

ЦЕРКОВНАЯ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 28

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ

9 июля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1916 года.

Высочайшія повелѣнія.

Высочайше утвержденнымъ 4 июня 1916 года особымъ журналомъ Совѣта Министровъ 17 мая постановлено: на основаніи ст. 18 Правиль о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и въ согласность съ Высочайше утвержденнымъ, 17 января 1915 года, положеніемъ Совѣта Министровъ о порядкѣ разрѣшенія чрезвычайныхъ, по гражданскимъ вѣдомствамъ, кредитовъ на потребности военного времени, Совѣтъ Министровъ отпустилъ Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, изъ наличныхъ средствъ Государственнаго Казначейства, чрезвычайнымъ сверхсѣтнымъ кредитомъ, *десяти семь тысячъ рублей* на покрытие перерасхода по выдачѣ вознагражденія замѣстителямъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей церковно-приходскихъ школь за ноябрь и декабрь 1915 года и первые четыре мѣсяца 1916 года.

Высочайше утвержденнымъ 10 мая 1916 года особымъ журналомъ Совѣта Министровъ постановлено: на основаніи статьи 18 Правиль о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи и доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и въ согласность съ Высочайше утвержденнымъ, 17 января 1915 года, положеніемъ Совѣта Министровъ о порядкѣ разрѣшенія чрезвычайныхъ, по гражданскимъ вѣдомствамъ, кредитовъ на потребности военного времени, отпустить Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, чрезвычайнымъ сверхсѣтнымъ кредитомъ, *четыре тысячи девятьсотъ сорокъ два рубля* на выдачу квартирныхъ денегъ учащимъ Александро-Николаевской, Полтавской епархіи, и Свято-Феодоровской, Волынской епархіи, церковно-учительскихъ школь, а также на наемъ помѣщеній для второклассныхъ школь — Краснинской, Смоленской епархіи и Радочницкой, Холмской епархіи, съ отнесеніемъ сего расхода на наличныя средства Государственнаго Казначейства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 27 мая—13 іюня 1916 года за № 3705 постановлено: за заслуги, оказанныя по обстоятельствамъ военного времени: 1) наградить протоіереевъ: 1-го Кубанскаго полка Кубанскаго казачьяго войска [Александра Альбидкаго, Одесскаго военнаго училища Григорія Соколова, 14-го гренадерскаго Грузинскаго полка Тарасія Иванцкаго, 311-го полевого подвижнаго госпиталя Тимоея Налимова и 11-го пѣхотнаго Псковскаго полка Николая Сѣверова—*палачю*; исполняющаго пастырскія обязанности въ 77-й ополченской бригадѣ іеромонаха Спиридона—самомъ архимандрита; священниковъ: 152-го пѣхотнаго Владикавказскаго полка Григорія Кармязина, 158-го пѣхотнаго Кутаисскаго полка Николая Поспхова, Очаковскаго крѣпостнаго собора Григорія Хитрова, 6-го Кавказскаго стрѣлковаго полка Михаила Малюшидкаго, 15-го Туркестанскаго стрѣлковаго полка Николая Иконникова, 58-го пѣхотнаго Прагскаго полка Парфенія Холоднаго, 306-го полевого запаснаго госпиталя Александра Докучаева, 41-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Николая Звѣздина, 2-го Л.-уланскаго Курляндскаго полка Іакима Свѣдцкаго, 92-го пѣхотнаго Печорскаго полка Іоанна Левитскаго и 133-го пѣхотнаго Симферопольскаго полка Василя Игнащенко самомъ протоіерея, а священниковъ: 2-го лазарета 60-й пѣхотной дивизіи Евгенія Лукашевича, 2-го лазарета 12-й Сибирской стрѣлковой дивизіи Михаила Попова, 95-го пѣхотнаго Красноярскаго полка Владимира Бирюла, 8-го Кубанскаго пластунскаго баталіона Сергія Тихомирова, 1-го полевого подвижнаго госпиталя Всероссийскаго Земскаго Сою-

за Митрофана Пашковскаго, 8-го Сибирскаго казачьяго полка Алексія Русецкаго, исполняющаго пастырскія обязанности въ 178-мъ пѣхотномъ запасномъ баталіонѣ, священника Воскресенскаго собора гор. Старой Руссы Алексія Спасскаго, 49-го полевого подвижнаго госпиталя Виктора Кохановича, 1-го лазарета 7-й Сибирской стрѣлковой дивизіи Данила Иодьевскаго, 8-го гусарскаго Лубенскаго полка Димитрія Рулеяна, 338-го полевого подвижнаго госпиталя Димитрія Зубкова, 1-го лазарета 3-й гренадерской дивизіи Феофана Вернасовскаго, 497-го пѣхотнаго Бѣлецкаго полка Григорія Богданова, Своднаго полевого Минскаго № 2 госпиталя Павла Сенова, 2-го лазарета 1-й гренадерской дивизіи Николай Бѣлановскаго, 2-го лазарета 49-й пѣхотной дивизіи Димитрія Введенскаго, 51-го пѣхотнаго запаснаго баталіона Іосифа Марковича и іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности: въ 150-мъ пѣхотномъ Таманскомъ полку—Гавриила, въ 358-мъ полевымъ подвижномъ госпиталѣ Митрофана, въ 1-мъ лазаретѣ 67-й пѣхотной дивизіи Самуила (Цыпаева), въ 356-мъ подвижномъ госпиталѣ Петра, въ 412-мъ полевымъ подвижномъ госпиталѣ—Амвросія (Исаева) и въ 292-мъ пѣхотномъ Маловархангельскомъ полку—Николая *наперснимъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, 2) благословить настоятеля Ковенскаго крѣпостнаго собора Капитона Петрова иконою Всемилостиваго Спаса и 3) преподавать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею о семъ грамоть, протоіерею Ковенскаго крѣпостнаго собора Александру Мальцеву, священникамъ: 26-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Александру Покровскому и 42-й Артиллерійской бригады Виктору Кашубскому и іеромонахамъ, исполняющимъ пастырскія обязанности: въ 149-мъ полевымъ запасномъ госпиталѣ Макарію,

въ 8-й бригадѣ Государственнаго ополченія Пафнутію и въ 422-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ Павлу.

II. Отъ 3 — 17 іюня 1916 года за № 3878 постановлено: протоіерея Иннокентія Сотникова уволить, согласно его прошенію, отъ должности настоятеля церкви-вагона святой Ольги, великаго Сибирскаго пути, и на означенную должность назначить священника Зиминской Троицкой церкви, Иркутской епархіи, Евгенія Попова.

III. Отъ 6 — 19 іюня 1916 года за № 4077 постановлено: настоятеля Томскаго кафедральнаго собора протоіерея Петра Мстиславскаго утвердить въ должности предсѣдателя Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

IV. Отъ 6 — 19 іюня 1916 года за № 4059 постановлено: игуменію Зянаиду, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволить отъ должности настоятельницы Сѣвскаго Троицкаго общежительнаго монастыря, Орловской епархіи.

V. Отъ 1—21 іюня 1916 года за № 3861 постановлено: наградить законоучителя Полтавской гимназіи Императора Александра I Благословеннаго священника Александра Каменскаго, за отлично-усердную его службу и особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени, самому протоіерея.

VI. Отъ 1 — 21 іюня 1916 года за № 3862 постановлено: наградить, за особые труды при эвакуаціи приходо въ 1915-мъ году и по удовлетворенію духовныхъ нуждъ бѣженцевъ, священника Гродненскаго кафедральнаго собора Николая Гаварина и церкви с. Полонки, Волковыскаго уѣзда, священника Стефана Ковалевскаго самому протоіерея;

законоучителя Брестской мужской гимназіи Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича священника Антонія Треспольскаго, Слонимскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Алексія Виноградова и священниковъ церквей: Николаевской мѣст. Шерешева, Пружанскаго уѣзда, Михаила Кунаховича, села Ревятичь, того же уѣзда, Вячеслава Скабаллановича, Пречищенской, мѣст. Шерешева, того же уѣзда, Александра Иванова и с. Вязовца, Слонимскаго уѣзда, Виктора Василевскаго — *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ.*

VII. Отъ 6—23 іюня 1916 года за № 4139 постановлено: возвести духовника Владимірской духовной семинаріи священника Владимира Бѣлевскаго, за отлично-усердную его службу, въ санъ протоіерея.

VIII. Отъ 31 марта — 12 апрѣля 1916 г. за № 2438 постановлено: окончившаго курсъ историко-филологическаго факультета Императорскаго Харьковскаго университета, священника Троицкой церкви хутора Большого, станицы Усть-Хоперской, Донской области, Алексія Попова назначить исправляющимъ должность законоучителя и инспектора классовъ Усть-Медвѣдицкаго епархіальнаго женскаго училища.

IX. Отъ 27 мая — 13 іюня 1916 года за № 3746 постановлено: инспектора классовъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіерея Алексія Казанскаго назначить на должность Кишиневскаго духовнаго училища.

X. Отъ 27 мая — 13 іюня 1916 года за № 3740 постановлено: допущеннаго къ преподаванію французскаго языка въ Вологодской духовной семинаріи кандидата богословія священника Вла-

димира Клеффера утвердить въ должности преподавателя французскаго языка въ Вологодской духовной семинаріи съ 1 января 1916 года.

XI. Отъ 22 іюня 1916 года за № 4394 постановлено: 1) на должность ректора новооткрываемой съ Высочайшаго соизволенія, съ 16 августа 1916 г. духовной семинаріи въ г. Екатеринбургѣ назначить съ указаннаго срока смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища протоіерея Александра Антонинова, подъ предсѣдательствомъ котораго образовать Правленіе Екатеринбургской духовной семинаріи на основаніи главы VIII устава духовныхъ семинарій, 2) съ начала 1916 — 17 учебнаго года, по открытіи V класса семинаріи, открыть для семинарскихъ классовъ въ Екатеринбургѣ новую должность преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и исторіи философіи и дидактики, и 3) впредь до полнаго шестикласснаго устройства семинаріи поручить исполненіе обязанностей инспектора Екатеринбургской семинаріи одному изъ преподавателей семинаріи за дополнительное вознагражденіе изъ духовно-учебнаго капитала.

XII. Отъ 20 апрѣля—11 мая 1916 г. за № 2659 постановлено: наградить священника церкви при Домѣ Трудолюбія въ гор. Кронштадтѣ Андрея Шильдскаго, за усердную законоучительскую дѣятельность его въ 1-мъ и 2-мъ Андреевскихъ женскихъ начальныхъ училищахъ въ гор. Кронштадтѣ, саномъ протоіерея.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода отъ 24 іюня 1916 года за № 8 переимѣняются преподаватели духовныхъ семинарій: Олонецкой—Нестеровъ и Тамбовской—Угланскій на должности: первый—преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Вяземское духовное училище и второй—преподавателя русскаго языка въ штатные классы 1-го Тамбовскаго духовнаго училища и преподаватель Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища Сомовъ на должность преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Тамбовскую духовную семинарію (Угланскій и Сомовъ съ 10 и Нестеровъ съ 12 мая 1916 г.).

Увольняется, согласно прошенію, преподаватель Литовской духовной семинаріи Билецкій отъ службы въ семинаріи (съ 3 марта 1916 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЕТАЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Въ Сборникѣ Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ за № 2447 помѣщено извѣщеніе № 23499 слѣдующаго содержанія: Правленіе Общества Китайской Восточной жел. дор. симъ извѣщаетъ, что, съ 1 іюля 1916 года, впредь до отмены, учащимся во всѣхъ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Европейской и Азіатской Россіи, на которыя распространяется дѣйствіе установленнаго на русскіихъ желѣзныхъ дорогахъ льготнаго тарифа № 198—1912 года (Вып. I Свода льготн. тарифовъ—тар. № 7761, Сборн. Тар. № 2327), предоставляется при разовыхъ поѣздкахъ сихъ учащихся по Китайской Восточной желѣзной дорогѣ, въ вагонахъ III класса, скидка въ размѣрѣ 25% со стоимости билета того же класса, съ тѣмъ, чтобы предусмотрѣнное указаннымъ льготнымъ тарифомъ свидѣтельство выдавалось на право льготнаго поѣзда по Китайской Восточной и Уссурійской желѣзнымъ дорогамъ отдѣльное отъ свидѣтельства на протяженіе русскіихъ желѣзныхъ дорогъ отъ и до станціи Маньчжурія.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 28

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ

9 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916 года.

Во славу святителя Іоанна, митрополита Тобольскаго *).

II. С В Я Т О С Т Ъ ¹⁾.

Поминаемъ сегодня послѣднюю заупокойною молитвою архипастырей Тобольскихъ и среди нихъ Святителя Іоанна, его родигелей и сродниковъ. Отнынѣ будетъ совершаться во всей церкви Россійской молитва уже не о Святителѣ Іоаннѣ, не о прощеніи его грѣховъ и прегрѣшеній, вольныхъ и невольныхъ, а будетъ возноситься моленіе къ нему самому, будетъ моленіе о его заступничествѣ и ходатайствѣ о насъ предъ Богомъ, и при томъ не въ одной только мѣстной Тобольской Церкви, какъ было доселѣ, а во всей Церкви всероссійской. Таковъ обычай Св. Церкви при прославленіи Святыхъ.

Какой его смыслъ? Какіе даетъ онъ намъ уроки и напоминанія? И нѣтъ ли здѣсь какого-либо внутренняго противорѣчія?

Ибо можетъ спросить кто-либо въ недоумѣніи: какъ же это совмѣстить грѣхъ и святость, сегодня—молитву заупокойную о святителѣ Іоаннѣ и о прощеніи его грѣховъ, а завтра его торжественное прославленіе во святыхъ?

Братіе возлюбленные! Когда мы стоимъ за священнѣйшею изъ службъ церковныхъ, литургію, то священнослужитель, пріемля Святое Тѣло Христа нашего Бога и вознося Его надъ Святымъ престоломъ, знаменательно возглашаетъ: «Святая Святыхъ». Мы и сію минуту слышали эти священныя слова. Онѣ означаютъ, что святыхъ дается *только для святыхъ*... Что же намъ, которые могутъ себя назвать только грѣшными по жизни, можетъ быть, такъ ужъ и не приступать никогда къ таинству? Можетъ быть, страшно приять его? Да, приступать воистину страшно, но вѣдь не приступать еще страшнѣе!.. И мы, въ отвѣтъ на помянутое слово священнослужителя за литургіей, въ вѣрѣ и смиреніи, но вмѣстѣ и въ дерзновеніи той же вѣрѣ и въ упованіи спасенія возглашаемъ: «*Единъ Святъ,*

* Продолженіе. См. № 27. «Церк. Вѣд.».

¹⁾ Сказано за послѣднюю заупокойною литургію о святителѣ Іоаннѣ 9 іюня 1916 г.

Единъ Господь, Исусъ Христосъ». Одинъ Богъ нашъ святъ есть, а люди получаютъ освященіе только отъ Него Единого,—освященіе и въ смыслѣ выдѣленія въ особое общество спасаемыхъ, въ церковь Божію, и въ смыслѣ пріятія силы и благодати для чистоты нравственной и богоугождения. И посему нѣтъ противорѣчія или внутренняго какого-то недоразумѣнія въ этомъ признаніи Единого Святаго Господа Исуса Христа, и въ именованіи святыми вѣрующихъ въ Него, отъ Него освященныхъ, и особенно прославленныхъ и прославляемыхъ въ Церкви Святыхъ. И Церковь Христова постоянно поучаетъ насъ этой истинѣ. «Нѣтъ на землѣ и не было чловѣка, который былъ бы чистъ отъ свѣрны, хотя бы онъ имѣлъ только одинъ день житія на землѣ», ибо Богъ «рабомъ Своимъ не вѣруетъ, и во ангелахъ своихъ стропотно что усмотрѣ»: такъ учитъ покорная слову Божію Церковь Христова о грѣховности чловѣка первородной, о недостаткахъ всякой твари, по сравненію съ Творцомъ,—учитъ та самая Церковь, которая вмѣстѣ съ тѣмъ прославляетъ и почитаетъ столь великое множество святыхъ. «Если скажемъ, что не согрѣшаемъ, то говоримъ ложь и нѣтъ въ насъ истины, ибо мы много согрѣшаемъ всѣ»: такъ учитъ Церковь Божія, повторяя слова св. Апостола, Иоанна Богослова,—и въ то же время, какъ мы уже сказали, вмѣстѣ съ апостолами же она и всѣхъ христіанъ вообще именуетъ святыми (Римл. 1, 1; Кор. 1, 1 и друг.), какъ освященныхъ и избранныхъ въ Церковь, и знаетъ особливыхъ прославленныхъ святыхъ, почитаемыхъ въ вѣкахъ и родахъ.

«Нѣтъ чловѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, Ты бо Единъ, «кромя грѣха, и правда Твоя, правда во вѣки»: такъ молить Церковь Господа при поминованіи каждаго усопшаго и всѣхъ усопшихъ чадъ своихъ, прося имъ оставленія грѣховъ, ибо никто не свободенъ отъ нечистоты и грѣха въ движеніи мыслей, переживаніи чувствъ,

въ похотяхъ плоти, въ колебаніяхъ воли и тѣмъ же моленіемъ молить св. Церковь даже о тѣхъ, кого она, вѣрная водительство Духа Божія, уже вознамѣрилась и рѣшила по вѣрѣ вѣрующаго народа и по силѣ небесныхъ знаменій, прославить во святыхъ». «Позналъ Господь и знаетъ Своихъ». «вѣдомы Богу отъ вѣка всѣ дѣла Его». «въ домѣ Отца Небеснаго обители многи суть». Такъ говоритъ Слово Божіе.

Знаемъ мы и вѣруемъ, что въ этихъ обителяхъ обрѣли блаженство и обрѣтаютъ тѣмъ спасенныхъ, но намъ невѣдомыхъ святыхъ; знаемъ мы и вѣруемъ, что небесный престолъ Вѣчнаго Агнца окружаетъ множество невѣдомыхъ намъ именамъ святыхъ, которые вмѣстѣ съ бесчисленными духами, съ небожителями, поклоняются Сядящему на небесномъ престолѣ Агнцу и воспѣваютъ Его пѣніемъ вѣчной хвалы и словословія. Они убѣли ризы свои въ Крови Агнца, Закланнаго за спасеніе міра, Агнца Непорочна и Пречиста—Христа.

Но по волѣ Божіей, намъ часто невѣдомой, Богъ прославляетъ нѣкоторыхъ изъ Святыхъ не только на небѣ, но и здѣсь на землѣ, среди вѣрующихъ, еще совершающихъ путь своего странствованія и восхожденія къ небу. Богъ посылаетъ намъ въ ихъ лицѣ и вѣстниковъ неба, и учителей вѣры и жизни, и примѣры подражанія, и руководство въ спасеніи, и молитвенниковъ, ходатаевъ, благоприятныхъ къ Богу, знаменованныхъ чудесами и явленіемъ силы небесной помощи. Не глаголемъ, что они безгрѣшны; не глаголемъ, что они—боги; не забываемъ, что они чловѣки; не учимъ, что они замѣняютъ намъ Бога или заслоняютъ предъ нами Единого Святѣйшаго и Безгрѣшнаго, Единого Ходатая и Посредника между Богомъ и людьми, Единого Спасителя нашего Господа Христа. Но мы знаемъ, что они жили и спасались вѣрою въ Сего Единого Спасителя. Мы знаемъ, что велика была сила ихъ покаанія и сила упованія на исполне-

не Сына Божія. Мы знаемъ, что они убѣдили рыи свои въ Крови Агнца, Его Единого исповѣдывали и проповѣдывали, на Него Единого уповали, къ Нему приобщили грѣшниковъ и спасали ихъ въ Немъ Единомъ, Его Единого любили, Его Единого искали, съ Нимъ Единимъ сочетались...

Вѣруемъ мы, что Кровь Вожественного Агнца пролита единожды во оставленіе грѣховъ всего міра. Вѣруемъ мы, что Кровь Агнца сильна покрыть грѣхи людей всѣхъ временъ и мѣстъ, при условіи вѣры въ Агнца Пречиста и Непорочна Христа, яко нашего Искупителя и Спасителя и вѣры въ Его вѣчное и всемірное искупленіе.

Вотъ почему въ Церкви есть молитва объ усопшихъ, которые отошли отъ жизни сей въ вѣрѣ, въ покаяніи, въ надеждѣ жизни вѣчной во Христѣ Исусѣ. Вотъ почему мы твердо вѣримъ, что прелекая бываетъ польза таковымъ душамъ», хотя бы и «во адѣ держимымъ», «о нихъ же моленіе возсылается, егда страшная принадлежитъ и святая жертва», жертва искупленія во святой Евхаристіи. Вотъ почему совершается и загробное прощеніе и очищеніе грѣховъ для тѣхъ, кто и самъ вѣрилъ въ эту всеобъемлемость и силу жертвы Христовой, и о комъ возносила такую молитву Святая Церковь.

Сколько же заукойныхъ молитвъ вознеслось здѣсь у гроба Святителя Іоанна за двѣсти лѣтъ, протекшихъ со дня его святой кончины! Сколько здѣсь пролито о немъ слезъ! Сколько явлено было здѣсь упованія на его молитвы, на его святость и дерзновеніе предъ Богомъ! Сколько было небесныхъ знаменій его чудотворной помощи для всѣхъ прибѣгавшихъ къ нему съ вѣрою, любовью, съ молитвою о немъ, и съ тайной молитвою къ нему самому!

И вотъ, нынѣ—послѣдняя заукойная молитва о свителѣ Іоаннѣ... И ему глаголетъ Господь: «Довлѣетъ ти благодать Моя; сила Моя, и въ твоей человѣческой помощи совершается»,—и въ силѣ Божіей,

явленной чрезъ молитвенное предстательство святого митрополита Іоанна, и мы отнынѣ получаемъ возполненіе наша немощи и милость Божію.

Какое утѣшеніе, какое назиданіе даетъ намъ это послѣднее заукойное моленіе о Святителѣ! Съ нимъ вмѣстѣ поминаемъ мы его земныхъ родителей—рабовъ Божіихъ бояръ Максима и Евфросію: да воздастъ имъ Господь въ загробной жизни Своими милостями за то, что они породили, воспитали и дали нашей землѣ Свято-русской такого святого сына. Воистину, молитвы и благословеніе родителей утверждаютъ душевные и земные дома чадъ!

И опять скажемъ: какое утѣшеніе, какое назиданіе даетъ намъ наша нынѣшняя заукойная молитва!

Она говоритъ намъ о величій и спасительности нашей святой вѣры, о великихъ ея обѣтованіяхъ и надеждахъ; она говоритъ о духовномъ возвеличеніи человѣческой природы, о прощеніи намъ грѣха, о великомъ (и несласанномъ Божіемъ милосердіи къ человѣку; она говоритъ намъ о приближеніи человѣка къ Богу, о путяхъ святости и богоугожденія, о томъ, что люди въ вѣрѣ Христовой и въ Церкви Христовой могутъ быть земными ангелами и небесными человѣками.

Она открываетъ предъ нами надежды на загробное прощеніе грѣховъ для чадъ Церкви, для сыновъ вѣры; она открываетъ предъ нами сонмы святыхъ и праведныхъ, достигшихъ совершенства, на небесахъ написанныхъ, новый Сіонъ, новый Іерусалимъ Небесный, гдѣ Судія всѣхъ Богъ, и Ходатай Завѣта Новаго Исусъ, и тмы ангеловъ, и торжествующій соборъ-церковь первенцевъ, и духи праведниковъ земныхъ, Богомъ принятыхъ и помилованныхъ, по молитвамъ Церкви земной,—и мы въ вѣрѣ и упованіи «поминаемъ теперь прежде отшедшихъ святыхъ, дабы ихъ молитвами и предстательствомъ принималъ Богъ моленіе наше»...

И се,—благословія, христіанскія:—къ

нимъ отнынѣ восходить, и въ блаженномъ сонмѣ ихъ пребываетъ новый къ Богу о насъ молитвенникъ, святитель Христовъ Іоаннь.

Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.

ТОБОЛЬСКІЯ ТОРЖЕСТВА *).

Вечеромъ началось субботнее всенощное бѣніе. Было необычайно жарко, особенно въ помѣщеніяхъ внизу, въ третьемъ и четвертомъ классахъ, гдѣ скопилось такъ много народу, что митрополиту приходилось съ трудомъ прослѣдовать къ мѣсту богослуженія. Тѣмъ не менѣе Владыка не только пребылъ все время службы съ народомъ, но и бесѣдовалъ долго на тему о воспоминаніи всѣхъ святыхъ—была 1-я недѣля по Пятидесятницы—въ связи съ прославленіемъ св. Іоанна. Пѣніе было общее. Могучій хоръ болѣе чѣмъ въ тысячу голосовъ оглашалъ рѣку; слышавъ пѣніе, на берега спѣшно выходили изъ деревень и селеній жители; на пристаняхъ собиралось множество народу, когда пароходъ, какъ плавучій храмъ, плавно направлялся по рѣкѣ, по полной водѣ, къ древнему Тобольску. Та же картина наблюдалась и утромъ, въ воскресенье. На этотъ разъ пѣніе было еще болѣе одушевленнымъ, такъ какъ пѣснопѣнія обѣдницы и молебна были болѣе знакомы народу, и самое пѣніе стало болѣе привычнымъ. Въ концѣ службы Владыка указалъ служащему—протоіерю І. Восторгову совершить заупокойную литію о святителѣ Іоаннѣ. Здѣсь молитвенное настроеніе путниковъ достигло высшаго напряженія. Всѣ, несмотря на крайнюю тѣсноту, опустились на колѣна; молились со слезами умиленія; пѣніе «Со святыми упокой» вышло столь захватывающимъ и проникновеннымъ, что самыя

слова, напѣвъ,—все казалось какъ будто чѣмъ то новымъ и до того времени неслыханнымъ.

По полной водѣ и на хорошемъ, быстромъ пароходѣ, при томъ же по теченію, путь къ Тобольску, болѣе чѣмъ 400 верстъ, совершенно былъ быстро. Только что окончилась воскресная служба на пароходѣ, какъ уже вдали зоркіе глаза многихъ паломниковъ увидѣли высокую Тобольскую гору, и на ней Соборъ, гдѣ почитаютъ мощи Святителя Іоанна. Картина постепенно предъ нами открывавшаяся, была необычайно красива. Яркое солнце, голубое небо, двѣ рѣки Иртышъ и Тоболъ въ полномъ разливѣ, соединяясь вмѣстѣ, даютъ море воды; низкіе берега окоймлены лѣсомъ, а надо всѣмъ этимъ впереди высокой горы, высокая гора, и на ней бѣлѣютъ и ярко вырисовываются зданія губернскихъ учреждений, архіерейской думы, и между ними два Собора, Успенскій и зимній Покровскій, съ величественно стройною колокольнею,—и все это обнесено стѣною, на подобіе Московскаго Кремля, съ красивыми и фигурными башнями по угламъ. Внизу подъ горою расположенъ на низкомъ берегу и самый городъ Тобольскъ, съ его 20—25 тысячами населенія, и съ древними церквями Московскаго и Ярославскаго стилей. Скоро воздухъ потрясся отъ звона старинныхъ доброшумныхъ колоколовъ. Епископъ Тобольскій Варнава служилъ въ это время литургію въ Соборѣ, и поэтому, при всемъ желаніи, не могъ встрѣтить митрополита на пристани. Владыку встрѣтили представители города, губернаторъ, особо командированный отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ членъ Совѣта г. Комкинъ, и представители Тобольскаго духовенства. Торжественно, со звономъ колоколовъ, митрополитъ слѣдовалъ по переполненнымъ народомъ улицамъ въ Соборъ; здѣсь онъ прежде всего вошелъ въ придѣлъ св. Іоанна Златоустаго, гдѣ почитаетъ св. митрополитъ Іоаннь, поклонился предъ такою его мощей, и затѣмъ прослѣ-

* Продолженіе. См. № 27 «Церк. Вѣд.»

довалъ въ главный алтарь, гдѣ уже заканчивалась служба. Въ концѣ ея митрополитъ вышелъ на солею и обратился къ тоболянамъ съ простымъ и задухновеннымъ словомъ пріивѣта; онъ говорилъ о своей собственной радости увидѣть чрезъ 60 лѣтъ тотъ городъ, гдѣ онъ учился и воспитывался, тотъ Соборъ, гдѣ онъ въ молодости молился; онъ вспоминалъ о благочестіи жителей въ то далекое время, убѣждалъ и нынѣшнихъ обитателей этого древняго града хранить ту же вѣру и благочестіе, быть достойными святыни, которую Господь теперь являетъ имъ, — и призывалъ на городъ Божіе благословеніе.

Затѣмъ митрополитъ прослѣдовалъ вмѣстѣ съ пресвященнымъ Варнавою въ отведенное для него помѣщеніе въ архіерейскомъ домѣ. Пресвященный Варнава немедленно доложилъ митрополиту о томъ, что имъ сдѣлано для организаціи предстоящихъ торжествъ. Всѣмъ пресвященнымъ и почетнымъ гостямъ духовнаго вѣдомства отведены помѣщенія съ приличною меблировкой, какъ въ архіерейскомъ Домѣ, гдѣ использовано рѣшительно все до послѣдняго уголка, такъ и въ зданіяхъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній; въ городѣ работаетъ особый Комитетъ по объединенію мѣропріятій къ торжествамъ прославленія Святителя, съ участіемъ представителей духовенства, города и администраціи, работаетъ еще особый Комитетъ Соборнаго Попечительства, подъ предѣлательствомъ соборнаго старосты, каковымъ состоитъ мѣстный вице-губернаторъ, человекъ высокаго церковнаго настроенія, д. с. с. Н. И. Гавриловъ, и наконецъ, много помогаетъ дѣлу специальное Попечительство о богомольцахъ, которое, кромѣ распоряженій относительно крова и питанія богомольцевъ, организовало мѣстную обывательскую охрану для поддержанія порядка во время торжествъ. Объединенный Комитетъ ежедневно въ тысячахъ экземпляровъ раздавалъ свои объявленія и воззванія къ богомольцамъ, въ которыхъ точно и ясно ука-

зывалъ, что необходимо знать и соблюдать богомольцамъ. Вотъ для примѣра одно изъ такихъ объявленій:

Отъ комитета по объединенію мѣропріятій къ торжествамъ прославленія св. Іоанна, митрополита Тобольскаго и всея Сибири Чудотворца объявленіе. Въ виду крайней желательности предоставить хотя части богомольцевъ, прибывшихъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, возможность помолиться въ Софійско-Успенскомъ кафедральномъ Соборѣ, представляется совершенно необходимымъ ограничить доступъ въ этотъ храмъ г.г. должностнымъ лицамъ, именитымъ гражданамъ города Тобольска и ихъ семьямъ на всеобщее бдѣніе 9 іюня и къ обѣднѣ 10 и 11 іюня. Вслѣдствіе этого, упомянутыя лица въ эти дни будутъ имѣть входъ въ Соборъ по билетамъ черезъ правыя боковыя двери храма. Билеты будутъ выдаваться въ Губернскомъ Управленіи въ среду 8 іюня съ 11 до 3 часовъ дня. Представителямъ отъ учащихъ учебныхъ заведеній предоставляется 40 мѣстъ на хорахъ съ лѣвой стороны. Остальные молящіеся будутъ имѣть свободный доступъ черезъ придѣлъ во имя Св. Іоанна Златоуста до заполнения Соборнаго храма и придѣла. Во избѣжаніе нарушенія тишины въ храмѣ, всѣ приглашаются прибыть въ Соборъ по первому звону. Рекомендуются не брать съ собою въ храмъ дѣтей моложе 10 лѣтъ; богомольцы же съ грудными дѣтьми пропущены въ храмъ быть не могутъ. Богомольцамъ съ дѣтьми рекомендуется направиться въ Покровскій соборъ, Крестовую и Никольскую церкви, гдѣ всеобщая 9 іюня и литургія 10 іюня будутъ совершены архіерейскимъ служеніемъ. Кромѣ того литургія 10 іюня будетъ совершаема на помостѣ также архипастырскимъ служеніемъ. Билеты для входа въ соборъ будутъ служить также для входа на помостъ у часовни на Соборной площади.

Въ виду обнаруженнаго уже прибытія въ городъ злонамѣренныхъ лицъ рекомендуется не брать съ собой въ церкви и на

площадь цѣнныхъ вещей и лишнихъ денегъ, сверхъ предназначенныхъ по усердію на покупку свѣчъ и на пожертвованіе храму.

Равнымъ образомъ, всѣ приглашаются не обращать никакого вниманія на крикъ о какой-либо опасности, напр., «пожаръ», «горимъ» и т. п. Возгласы эти могутъ быть сдѣланы злонамѣренно съ цѣлью вызвать давку, удобную для грабителей. Никакой опасности въ пожарномъ и иномъ отношеніи храмы не представляютъ.

Для соблюденія приличествующаго торжествамъ порядка и во избѣжаніе давки и отъ нея несчастныхъ случаевъ, всѣ приглашаются занимать мѣста и слѣдовать указаніямъ чиновъ полиціи и иныхъ лицъ, призванныхъ къ наблюденію за охраненіемъ порядка и безопасности.

Съ благословенія Пресвященнаго Варнавы, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, будутъ приняты мѣры, чтобы всѣ вѣрующіе могли спокойно приложиться къ Св. Мощамъ и сподобиться помазанія освящ. елеемъ, для чего и для совершенія молебствій Новоизвенному Угоднику Божію Св. Мощи Его будутъ находиться всю ночь на 10 іюня до начала Божественной литургіи на помостѣ у часовни на Соборной площади.

Богомольцы ежедневно прибывали въ г. Тобольскъ и на пароходахъ изъ Омска, изъ Тюмени, и грунтовыми дорогами пѣшкомъ и на лошадахъ, особенно же тысячными массами прибывали они идущими со всѣхъ сторонъ изъ епархіи крестными ходами. Благодаря вышеуказанной организаціи и объединеннымъ дѣйствіямъ всѣхъ учрежденій, дѣйствительно, до 30.000 богомольцевъ были обеспечены кровомъ, горячею водою, необходимыми гигиеническими удобствами; во многихъ мѣстахъ города организована была доставка и продажа хлѣба и другихъ необходимыхъ съѣстныхъ продуктовъ. Городское самоуправленіе, въ началѣ почему то рѣшившее стать въ сторонѣ отъ организаціи торжества, потомъ приняло въ ней участіе. Нашлись и частныя состоятельныя

лица въ городѣ, которыя свои дома, дворы и сады обратили въ страннопріимницы здѣсь давали покой и питаніе богомольцамъ, особенно больнымъ и престарѣлымъ. Среди такихъ благотворителей особою ревностью выдѣлился мѣстный кузнецъ А. Н. Хвастунъ, много и съ любовью поработавшій для украшенія Собора, раки святителя, для организаціи торжествъ, и не знавшій усталости въ трудахъ: у него и въ домѣ, во дворѣ, въ саду богомольцы получали пріютъ и пищу во множествѣ. Пресвященный Варнава подготовилъ все и для благолѣпія богослуженій: какъ соборные храмы (два), такъ и окружающія Соборную площадь церкви—все блистало недавнимъ ремонтомъ, все выкрашено, выбѣлено; холодный, лѣтній соборъ получилъ теперь дорого стоющее центральное отопленіе; ризница снабжена всѣмъ необходимымъ; въ четырехъ мѣстахъ совершались съ 7 по 13 іюня архіерейскія служенія утромъ и вечеромъ, и всадѣ были пѣвческіе хоры, и составъ служащихъ. Все было предусмотрено и напередъ приготовлено. Казалось, что невиданный и необычайный съѣздъ—явленіе обычное и привычное, такъ все шло гладко и спокойно. Даже такое затрудненіе, теперь общероссійское, какъ снабженіе Собора восковыми свѣчами, было устранено; свѣчей было совершенно достаточно и при томъ изъ чистаго и прекраснаго пчелинаго воска.

Владыка-митрополитъ ежедневно утромъ и вечеромъ, съ 6 іюня до дня отъѣзда, былъ въ Соборѣ на молитвѣ, а послѣ службы по долгу бесѣдовалъ съ народомъ подъ открытымъ небомъ; тоже дѣлалъ и Еп. Варнава. Огромныя толпы собираются около архипастырей; бесѣда прерывается церковными пѣснопѣніями; слышится рѣчь архипастыря; тишина воздуха, прекрасная погода, все это способствуетъ тому, что и тихая рѣчь далеко разнесится и слышна народу. Слухъ ласкаютъ оригинальные мѣстные сибирскіе напѣвы молитвенныхъ возгласеній: Иисусе, Сыне Божій, помилуй насъ; Пресвятая Богородице, спаси насъ;

Святителю отче Иоанне, моли Бога о насъ. Въ Собору, гдѣ почиваютъ мощи св. угодника, съ одной стороны примыкаетъ обширный дворъ архіерейскаго дома, весь въ зелени деревьевъ и травы, покрывающей землю, а съ другой стороны—еще болѣе обширная площадь. Посрединѣ площади высятся крытый помостъ, съ куполомъ, съ особымъ алтаремъ: здѣсь съ 9 на 10 іюня былъ поставленъ послѣ прославленія честной гробъ со св. мощами святителя и оставленъ на всю ночь для поклоненія; здѣсь же рѣшено служить на переносномъ престолѣ, а съ 10 іюня и на антиминсѣ, во имя св. Иоанна Тобольскаго,—всѣ службы и Воже-ственную Литургію. На архіерейскомъ дворѣ и на обширной площади располагаются группы богомольцы. Въ одномъ мѣстѣ собираются и поютъ священныя пѣснопѣнія; въ другомъ—читаютъ житіе святителя и религиозно-нравственныя брошюры, священники во многихъ мѣстахъ ведутъ бесѣды съ народомъ; какой-то странникъ ведетъ свой благочестивый разсказъ; изъ рукъ въ руки переходятъ телеграммы съ фронта, извѣстія о побѣдахъ живо воспринимаются, слышатся пѣснопѣнія: Спаси Господи, люди Твоя... и друг. Побѣды приписываются молитвенному предстательству угодника Божія, нѣкогда предрекшаго царю Петру побѣду подъ Полтавой. На повозочкахъ лежатъ больные—разслабленные, безногіе; сидятъ «темные», т. е. слѣпые; лежатъ на травѣ дѣти, около нихъ матери... Религиозное воодушевленіе нарастаетъ съ каждымъ днемъ: раннія обѣдни въ четырехъ храмахъ около площади, потомъ позднія архіерейскія литургіи; въ Соборѣ непрерывно въ теченіе всего дня—панихиды и молебны, вечеромъ—всенощныя бдѣнія. Въ Соборѣ и вокругъ Собора подъ открытымъ небомъ цѣлый день совершается исповѣдь многочисленныхъ паломниковъ, желающихъ поговѣть и причаститься Св. Таинъ въ эти молитвенно-горжественныя дни. Пріѣзжаютъ преосвященные къ службамъ, идетъ митрополитъ, спѣваютъ священники и диаконы,

собираются пѣвчіе къ богослуженіямъ: все полно движенія, и народъ въ сущности занятъ цѣлый день. Владыко митрополитъ вводитъ особенность въ порядокъ богослужебный: диаконъ, чтецы, выходятъ на паперть, возгласы слышны и народу, стоящему внѣ храма, общее пѣніе доносится изъ храма, подхватывается стоящими внѣ храма, далеко разносится въ тихомъ воздухѣ.

Владыка-митрополитъ привезъ изъ Москвы новое свѣдѣніе, касающееся житія святителя Иоанна.

Въ Московскомъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ хранятся рукописи, принадлежавшія историографу Теодору Ивановичу Миллеру, который, какъ извѣстно, для собиранія архивныхъ документовъ въ 1733—43 г.г., по порученію Академіи Наукъ, объѣздилъ всю Сибирь. Рукопись за № 102 имѣетъ такое заглавіе: «Надгробныя надписи погребенныхъ въ Тобольскомъ Успенскомъ соборѣ архіепископовъ». Одна изъ этихъ надписей и посвящена «во блаженной памяти преставльшемуся Преосвященному Митрополиту Тобольскому и Сибирскому Курь Иоанну Максимовичу». Приводимъ эту надпись, какъ совершенно неизвѣстную, повидимому, для составителей жизнеописанія святителя Иоанна¹⁾:

«Всякъ на гробъ сей зиралъ благоволи знати
«яко бѣ здѣ лежачу Иерарху Мати:
«печерская обитель внеи же отречеся
«мира егда въ иноческій образъ облечеся:
«архимандритомъ бывшимъ инокомъ неслетъ-
нымъ
«иноцентіемъ званымъ гизелемъ пречистымъ²⁾:
«юность свою въ наукахъ вольныхъ издываше
«добры риторъ ризмотворецъ и еилосовъ бже:
«та же бѣ влаврѣ добрый проповѣдникъ Слова
«божія училъ люди закона Христова:
«потомъ смечемъ нашедшу горлому бѣурману
«на Чпгиринѣ и плѣншу бранію ту стругу:
«посланъ бысть спрошеніемъ въ Москву градъ
царскій

¹⁾ Приводимъ надпись въ точномъ видѣ, съ сохраненіемъ подлинника; для ясности даются ниже примѣчанія.

²⁾ Вѣроятно, сисано неправильно; надо—пречестнымъ.

«гдѣ словомъ удивилъ всехъ и весь санъ бояр-
скій:
«И самъ монархъ пресвѣтлѣйшій царь благочести-
вый
«Алексѣй Михайловичъ к нему Милостивый¹⁾:
«Гавися, близу Бранска монастырь вручал
«Богородицы Свѣтской гдѣ онъ обитал:
«намѣстникомъ и стражемъ добрымъ пребысть
тамо
«иша душеполезныхъ семо и овамо:
«а вгод тысяща шесть сотъ девять десятъ пятый
«оттолъ бѣ со славою и честію взятый:
«во градъ Чернѣговъ въ елецкую честную оби-
тель
«гдѣ поживе аки бодрый и добрый строитель:
«нося на рамѣхъ іго Христова и бремя
«но сие бысть недолго з' годишнее время:
«ибо Феодосій кир Пресвященному
«углицкому от сея жизни преставленному:
«въ его мѣсто на престолъ Чернѣговскій избран-
ный
«онъ бѣ от всѣхъ согласно и богомъ возбранный:
«и поставленъ на Москвѣ при Знатномъ народѣ
«въ шесть сотъ девять десятъ шестомъ годѣ:
«Святѣйшему патриарху Андриану сущу
«и церковь всероссійскую в росни пасущу:
«се же бысть вденъ недельный по богавленіи
«егда Аггъ творящеса о поставленіи:
«поставлящеса возвратиса к Чернѣгову граду
«къ врученному отъ Христа словесному стаду:
«гдѣ лѣтъ четьренадесать пасъ овцы, Христовы
«и душу положить захъ бѣ готовый:
«Притомже еще труды къ трудомъ прилагаше
«И книги многи в пользу издаваше:
«А наипаче в похвалу Господу всѣхъ Богу
«Пречистыя Дѣвы к ней же любовь многу:
«имаше и святыхъ такожде в похвалу
«многі риемы писаше и в пользу не малу:
«въ дому архіерейскомъ вся биху дрянана
«зданія а имъ вся с каменѣ создана:
«тралса колокольна келья палаты
«И ограда все то онъ потшася создати:
«Церковь внутри икона многа украси сосуды
«священнікі²⁾ врата лампы сребро злато всюди
«Аки Симонъ Іонинъ иерей великій
«во дни своя утверди церковь съ человекѣ:
«училища воздвигнувъ божіей святини
«что же имамъ о его рещи милостыни:
«алчень жажденъ нишь убогъ сироты вдовицы
«всѣхъ на него взираху очи и зѣницы:
«онъ же ихъ ущедряше за что оны къ Богу
«моляхуса да милость спімъ сотворить многу:

¹⁾ Повидимому ошибка: царемъ былъ въ то время Феодоръ Алексѣевичъ; событіе относится къ 1677 году.

²⁾ Не свѣтчины ли?

«вгодъ тысяща семьсотъ первоначесаты:
«Указомъ Государскимъ з Чернѣгова взятый:
«приведенъ семо втболескъ всибирскіе стра-
«И здѣ Митрополией престолъ ему даный:
«на немже живъ до лѣта пятнадцата
«по тысячномъ семьсотъ году до десята:
«дня юня А вдесятыі юня зело рано
«по временной жизни жизнь вѣчную внебѣ данъ
«всѣхъ лѣтъ пожилъ шездесять и полчварта
лѣта

«по временной жизни сей преиде з сего свѣта
Ручпись эту и сообщилъ Высокочре-
освященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Мо-
сковскій—во славу Святителя Іоанна, на
дню его прославленія во святыхъ.

Ручпись въ Тобольскѣ въ епархіальной
типографіи была напечатана въ 10.000
экземплярахъ и роздана богомольцамъ; въ
сущности изложены всѣ вѣщніе факты изъ
жизни и церковно-общественной дѣятель-
ности святителя Іоанна.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Главные причины отчужденія интеллигенціи
отъ Церкви.

*„Идутъ свѣта, и вотъ тѣма,—
озаренія, и ходятъ во мракѣ. Ося-
заютъ какъ слыше стѣну, и, какъ
безъ глазъ, ходятъ ощупью; стѣны-
каются въ полдень“.* Ис. 59, 9—10.

Вопросъ о причинахъ раздѣленія Церкви
и интеллигенціи имѣеть уже у насъ боль-
шую литературу, посильный вкладъ въ
которую своевременно сдѣланъ былъ и
авторомъ этихъ строкъ. Цѣлью предла-
гаемаго очерка въ настоящій разъ авторъ
ставитъ выясненіе главныхъ причинъ пе-
чальнаго явленія въ нашей церковно-
общественной жизни.

Причинъ прискорбнаго раздѣленія у
насъ Церкви и интеллигенціи много и на
сторонѣ духовенства, и на сторонѣ интел-
лигенціи, и въ независящихъ отъ той и

¹⁾ Половину четвертаго.

другой стороны обстоятельствахъ; но самое распространенное и обычное объясненіе, даваемое интеллигенціею, тутъ одно: духовенство по своему образовательному уровню, кастовой замкнутости и глубокому отличію своего духовнаго склада, образуемаго кастовымъ его положеніемъ и образованіемъ, не способно понимать запросовъ общества, выдвигаемыхъ жизнью, и удовлетворять ихъ въ должной мѣрѣ. Духовная пропасть между духовенствомъ и свѣтскимъ образованнымъ обществомъ будто-бы такъ велика, что, напр., иностранные заправилы такъ наз. Всемирнаго Христіанскаго Студенческаго Союза, чуждые ему по языку, вѣрѣ, національности и по особенностямъ своего образованія, ближе своихъ пастырей и богослововъ къ русской молодежи, которая «идетъ и внимательно слушаетъ» ихъ, тогда какъ «представители православнаго богословія оказываются для нея, наоборотъ, *далеки и непонятны*»... Церкви временемъ поставлена задача сдвинуть интеллигенцію «съ мертвой точки» невѣрія; но теперь эта задача, читаемъ мы, должна перейти къ Всемирному Христіанскому Студенческому Союзу, работающему въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. «Почему эта задача выпадаетъ именно на долю подобной организаціи,—это просто и понятно: потому что ея руководителямъ, образованнымъ мірянамъ, въ большинствѣ случаевъ ближе извѣстны и основанія, и конструкція *материалистическихъ* обобщеній, ближе извѣстны предѣлы положительнаго знанія, и они могутъ сдѣлать не меньше, чѣмъ говорящіе инымъ языкомъ, живущіе иной жизнью и носящіе болѣе или менѣе отгнѣнокъ особаго сословія. Вотъ для чего Христіанскій Студенческій Союзъ нуженъ, ибо этой задачи пока еще никто на себя не бралъ, и она не только не выполнялась, а дѣлалась все труднѣе и труднѣе. Неумѣлыя попытки другихъ лицъ въ этой области вели къ противоположному результату»... (Проф. П. Слезкинъ «О

Всемирномъ Христіанскомъ Студенческомъ Союзѣ»—*Петербургскія Вѣдомости*, 1912, № 111). «Неумѣлость» и непригодность представителей православной церкви въ дѣлѣ руководства религіознымъ просвѣщеніемъ молодежи приведенною газетной тирадой признаются, вѣроятно, не требующимъ доказательствъ фактомъ, будучи, можетъ быть, продуктомъ если не фантазіи, то неопозволительно широкихъ обобщеній и преувеличеніемъ. Объясняются «неумѣлость» и непригодность православныхъ богослововъ, по принятому шаблону, превосходствомъ свѣтскихъ «руководителей» молодежи надъ богословами по образовательному ихъ уровню, по ихъ знаніямъ научнымъ и философскимъ, а также кастовою обособленностью богослововъ отъ общества и большею близостью къ нему «образованныхъ мірянъ». Авторъ въ своемъ лепетѣ по очень сложному церковно-общественному вопросу, требующему большой научно-богословской подготовки, путается даже въ самыхъ элементарныхъ понятіяхъ, не требующихъ большого образованія, и, не подозревая такой, напр., простой вещи, что православными богословами могутъ быть вѣдь и міряне, онъ же почему-то облекаетъ ихъ непремѣнно въ расы! Ясное дѣло, здѣсь рѣшительный приговоръ надъ богословами и надъ богословіемъ произносится въ смутномъ сознаніи о нихъ, безъ достаточнаго для судейской роли знанія. Тѣмъ не менѣе, приведенная тирада даетъ достаточное косвенное указаніе на то, что дѣйствительныя причины предпочтенія вполне подготовленнымъ своимъ академическимъ богословско-философскимъ образованіемъ совершенно лишенныхъ специальной подготовки, особенно необходимой въ столь важномъ дѣлѣ, получившихъ общее образованіе «мірянъ» заключаются вовсе не въ уровнѣ образованія богослововъ, ихъ неумѣлости и т. п. Кто авторъ этихъ обвинительныхъ по адресу правослословныхъ и законныхъ руководителей въ рели-

гозномъ просвѣщеніи молодежи пастырей и богослововъ? Профессоръ агрономіи и... руководитель студенческаго кружка въ коммерческомъ и политехническомъ институтахъ въ Кіевѣ, какъ видимъ, признающій себя «умѣлымъ» самъ или другими признаваемый умѣлымъ руководителемъ *религіознаго* кружка въ исканіяхъ религіозной истины! О преимуществахъ агрономіи передъ богословіемъ въ дѣлѣ подготовки къ религіозному учительству въ здоровомъ умѣ, конечно, говорить нельзя, но тотъ фактъ, что агрономія можетъ предпочитаться и предпочитается на дѣлѣ богословію въ религіозныхъ исканіяхъ краснорѣчиво говорить, что въ выборѣ своихъ наставниковъ интеллигенція русская рѣшительно не руководится соображеніями о религіозно-философскомъ ихъ образованіи, знаніяхъ, умѣлости и т. п.; что для руководства въ религіозныхъ исканіяхъ считается нужнымъ не это, столь необходимое здѣсь, а что-то другое, чего интеллигенція не находитъ въ богословахъ. Богословы, какъ бы они ни были хорошо подготовлены къ своему учительскому долгу, не отвѣчаютъ требованіямъ и вкусамъ, интеллигентскому идеалу учителя религіи. Поэтому-то у насъ «интересующіеся религіозными вопросами» удовлетворяютъ свой интересъ въ сторонѣ отъ богословской науки при посредствѣ диллетантовъ, нерѣдко даже невѣрующихъ людей и религіозныхъ невѣждъ, лишь бы они были не богословами, и готовы учиться богословію у кого угодно, только не специалистовъ - богослововъ, хотя исторіи они учатся у историковъ, математикѣ у математиковъ и т. д. А вотъ религіи, оказывается, можно учиться у агрономовъ и т. п.! Образованные люди осуждаютъ простыхъ за то, что они обращаются не къ врачамъ, а къ знахарямъ въ своихъ болѣзняхъ, а сами свой интересъ къ религіознымъ вопросамъ удовлетворяютъ въ сторонѣ отъ назначенной для этого богословской науки и въ религіозныхъ исканіяхъ руководству богосло-

вовъ, просвѣщенныхъ научно-христіанскимъ знаніемъ, предпочитаютъ темныхъ знахарей, какими являются диллетанты въ богословіи, къ тому же нерѣдко ослѣпленные еще враждою къ Церкви или, что то же, къ христіанству (въ Церкви Христовой не существуетъ для понимающихъ подлиннаго христіанства и существовать не можетъ).

Ближе къ истинѣ объясненіе нерасположенія интеллигенціи къ духовенству въ его кастовой обособленности, но и тутъ допускаются преувеличенія.

Конечно, внутренняя обособленность нашихъ пастырей и учителей отъ паствы, создаваемая особенно сословнымъ характеромъ духовнаго образованія, есть несомнѣнный печальный фактъ нашей церковно-общественной жизни. Съ 1898 г. я пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ напоминать о вредныхъ послѣдствіяхъ для Церкви, общества, государства и богословской науки того огромнаго бѣдствія, которое называется раздѣленіемъ Церкви и интеллигенціи и вызывается преимущественно сословнымъ характеромъ духовнаго или религіознаго образованія въ Россіи (особ. въ 1905—1907 г.), какъ: «О реформѣ духовнаго образованія въ Россіи» 1906 г., «Неравномѣрное распредѣленіе свѣта Христова и духовнаго хлѣба на Руси» 1906 г., «Почему духовныя академіи должны быть замѣнены богословскими факультетами» 1906 г., «О необходимости богословскихъ факультетовъ въ университетахъ или о реформѣ высшаго религіознаго образованія въ Россіи. Докладная записка совѣту университета св. Владиміра» и мн. др. Взаимное отчужденіе пастырей и паствы и недостатокъ пастырскаго вліянія, въ связи съ этимъ, главнымъ образомъ, порождаются различіемъ образованія тѣхъ и другихъ. Это въ общемъ довольно удачно констатируется на страницахъ *Церкви и Общества* въ статьѣ священника *Александра Введенскаго*, вышедшаго изъ свѣтской среды, «Къ вопросу о пастырскомъ

влянии» (№ 3), хотя не безъ преувеличеній въ подробностяхъ (будто, напримѣръ, воспитанникамъ духовной школы закрыть «доступъ къ интеллектуальной и эстетической сокровищницѣ современности» въ литературѣ, возможность пониманія времени, общества, будто свѣтская школа имѣть превосходство надъ духовною по широтѣ умственного кругозора или разносторонности образованія и т. п.). Изъ сообщеній автора о «различіи школъ», какъ главномъ средостѣіи между духовенствомъ и свѣтскимъ обществомъ, безусловно слѣдовало бы вывести о необходимости сліянія средней духовной школы съ гимназіями и учрежденія богословскихъ факультетовъ въ русскихъ университетахъ; но авторъ, къ удивленію, не заключилъ этимъ выводомъ своей статьи, служащей хорошею для него посылкою, и такимъ образомъ далъ статью безъ окончанія.

Духовная разобщенность духовенства и паствы есть несомнѣнный, какъ видимъ, и глубоко-печальный фактъ, но нѣтъ основаній преувеличивать зло гиперболическимъ изображеніемъ духовной разобщенности и взаимнаго непониманія сообщеніемъ о какихъ-то разговорахъ «на разныхъ языкахъ» и т. п. Нерѣдкіе примѣры взаимнаго пониманія между пастырями и паствою и даже полного духовнаго сліянія въ міровоззрѣніи съ интеллигенціей (не всегда желательнаго) ясно говорятъ противъ такого рода преувеличеній. Если чуждые интеллигенціи по языку, образованію, національности, вѣрѣ иноземные просвѣтители «ближи и понятны», какъ намъ сообщаютъ интеллигенціи, то какъ могутъ быть менѣе «понятны» ей какъ бы то ни было свои люди изъ своего духовенства?! «Наше образованное общество», замѣчаетъ извѣстный публицистъ *Л. Тихомировъ*, «научается понимать самыя невѣроятныя языки Гегеля, Фурье, Канта и кого угодно. Неужели столь недоступенъ его пониманію только прекрасный русскій языкъ митрополита Филарета? Очевидно, что все это одиѣ на-

тажки, одинъ предлогъ для прикрытія чего-то другого, быть можетъ, плохо сознаваемаго обществомъ, но составляющаго «дѣйствительную причину розни» (*Л. Тихомировъ* «Духовенство и общество въ современномъ религіозномъ движеніи». Москва 1893, стр. 12—13).

Если-бы кастовая обособленность нашихъ богослововъ и пастырей была причиною пренебреженія къ ихъ авторитету и непопулярности въ свѣтской интеллигентной средѣ, то, несомнѣнно, свои свѣтскіе богословы пользовались бы признаніемъ интеллигенціи. На дѣлѣ этого совсѣмъ нѣтъ. Безнадёжно-мертвое равнодушіе русской интеллигенціи, даже когда она «интересуется» религіозными вопросами, къ богословской наукѣ и духовной литературѣ простирается на всякую христіанскую богословскую литературу, даже въ лучшихъ ея западныхъ представителяхъ, переведенныхъ на русскій языкъ. Вниманіе свое интеллигенція даритъ невѣрующей отрицательной литературѣ, и исключительное положеніе, занятое здѣсь *Влад. Соловьевымъ*, объясняется, несомнѣнно, его публицистическими статьями въ пользу еврейства и за отміну смертной казни: вѣдь *Хомякова*, *Нелюбова*, кн. *С. Трубецкого* даже не читаютъ. Впрочемъ, сами поклонники *Вл. Соловьева* не читаютъ и не знаютъ его богословско-философскихъ сочиненій въ родѣ «Духовныхъ основъ жизни» и «Чтеній о Богочеловѣчествѣ». Наблюденіемъ моимъ установленъ фактъ обратно-пропорціональнаго отношенія между близостью авторовъ къ Церкви, или церковностью авторовъ, и расположеніемъ къ нимъ интеллигенціи: что ближе къ Церкви, то для интеллигенціи дальше, а что дальше отъ Церкви, то ближе, родѣ для интеллигенціи... Говоря такъ, я намѣчаю уже путь къ уясненію истинной причины розни интеллигенціи и духовенства. Во всякомъ случаѣ образованіе духовенства и т. п. тутъ не причѣмъ. Семь лѣтъ тому назадъ я писалъ въ предисловіи II-го тома *Христіанскаго вопро-*

ученія въ апологетическомъ изложеніи...

«двѣнадцать лѣтъ осторожнаго и терпѣливаго наблюденія надъ интеллигенціей всѣхъ сортовъ, особенно—«передовою», вынуждаютъ меня видѣть причину ея равнодушія здѣсь къ богословской литературѣ не въ недостаткѣ талантовъ, литературнаго умѣнья, знаній, учености, образованія въ духовенствѣ, служащемъ пока единственнымъ средоточіемъ такой литературы. Наблюденіемъ я приведенъ къ убѣжденію, что чѣмъ болѣе духовенство проявитъ ума, знаній, энергии въ своей пастырско-просвѣтительной дѣятельности среди интеллигенціи словомъ, дѣломъ и писаньемъ, тѣмъ больше будетъ ненависть интеллигенціи къ духовенству. Здѣсь духовенство можетъ рассчитывать лишь на рѣдкія и исключительныя единицы. Это убѣжденіе мое основано на длинномъ рядѣ фактовъ въ теченіи многихъ лѣтъ и можетъ быть поколеблено только обратными фактами. Но ихъ нѣтъ и пока не предвидится» (стр. XX—XXI). Добавлю теперь къ этому: это наблюденіе мое теперь окончательно закрѣплено и подтверждено новыми, еще болѣе яркими, фактами...

Здѣсь мы ходимъ рѣчи подведены къ истинной причинѣ разобщенія интеллигенціи и духовенства въ дѣлахъ вѣры.

Причину пренебреженія нашей интеллигенціи къ духовенству и богословію въ специальной ихъ религіозной области я указывалъ «въ органической и болѣзненной ненависти интеллигенціи къ духовенству и представляемой имъ (для интеллигенціи) Церкви, или къ христіанству, котораго внѣ Церкви нѣтъ,—въ *духовномъ нигилизмѣ* интеллигенціи». Да, главное зло въ духовномъ нигилизмѣ интеллигенціи, повторяю и теперь, и при томъ уже не одинъ, а съ поддержкой себѣ въ людяхъ изъ самой интеллигенціи, съ 1908 года заговорившихъ о духовномъ разложеніи русской интеллигенціи, объ ея этическомъ нигилизмѣ, атеистическомъ гуманизмѣ и т. п. (авторы статей о русской интеллигенціи въ сборникѣ «Вѣхи»).

Проф.-прот. П. Свѣтловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. ¹⁾

Астраханская епархія.

Манифестъ о войнѣ.—Постановленія Епархіальныхъ Свѣздовъ.—Попечительные Совѣты.—Монастыри.—Церкви.—Годовые итоги.—Бъженцы.—Духовно-учебныя заведенія.—Регентскіе Курсы.—Священники-добровольцы.—Патріотическая рѣчь пресвященнаго викарія.—Епархіальныя Вѣдомости.—Недоразумѣніе съ снабженіемъ лазаретовъ книгами религіознаго содержанія.

Обнародованіе Высочайшаго манифеста о войнѣ съ Германіей въ Астрахани состоялось 21 іюля 1914 года при торжественномъ Богослуженіи въ кафедральномъ соборѣ въ присутствіи представителей власти и многочисленныхъ Богомольцевъ. Манифестъ былъ прочитанъ мѣстнымъ епископомъ Филаретомъ (Никольскимъ) и сопровождался его рѣчью, законченной словами: «Не въ гордомъ сознании своей мощи и силы, но со смиреніемъ преклонимъ свои колѣна предъ Владыкою всей твари и слезно помолимся Ему, чтобы Онъ, правосудный, всеисильный и милостивый, ниспослалъ свыше Свое благословеніе». Затѣмъ совершентъ былъ положенный молебенъ ²⁾.

Епархіальный Свѣздъ духовенства и церковныхъ старость 20 августа 1914 года постановилъ въ пользу семействъ лицъ, призванныхъ на войну, и на другія нужды, вызываемыя обстоятельствами военнаго времени, кромѣ мѣропріятій, опредѣленныхъ Святейшимъ Синодомъ, отчислять съ 1 августа ежемѣсячно изъ братскихъ доходовъ не менѣе 3% и изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 10% въ распоряженіе мѣстныхъ Приходскихъ Совѣтовъ и организовать на мѣстахъ приготовленіе теплой одежды для отсылки воинамъ дѣйствующей арміи ³⁾. Экстренный Епархіальный Свѣздъ, созван-

¹⁾ Продолженіе. См. № 27 «Перк. Вѣд.».

²⁾ Астрах. Е. В. 1914 г. № 21, неофф. ч., стр. 509—511.

³⁾ Астрах. Е. В. 1914 г. № 29, прилож., «Журналы Свѣзда» № 9.

ный въ концѣ іюля 1915 года, постановилъ выразить свои патріотическія чувства совершеніемъ торжественнаго молебствія о побѣдѣ надъ врагомъ, посылкой телеграммы съ выраженіемъ вѣрнопопданническихъ чувствъ и ассигнованіемъ въ распоряженіе Государя на нужды войны 10.000 рублей³.

Попечительные Совѣты, учрежденные Святѣйшимъ Синодомъ, организовывались довольно успѣшно. Со второй половины августа 1914 года дѣйствовало въ епархіи уже 126 Совѣтовъ, въ октябрѣ 190, въ октябрѣ 1915 года 200, при общемъ числѣ приходоу то же 200. Совѣты собирали пожертвованія и оказывали пособія семьямъ призванныхъ въ войска, какъ деньгами, такъ и матеріалами и натурою: мукою, чаемъ, сахаромъ, зерновымъ хлѣбомъ, дровами, теплою одеждою, обувью, личнымъ трудомъ при уборкѣ полей. Совѣты посылали свои пожертвованія и въ Красный Крестъ деньги, и въ армию разные предметы: чай, сахаръ, бумагу, табакъ, разнаго рода принадлежности одежды. Когда появились бѣженцы, Совѣты стали жертвовать и бѣженцамъ⁴.

Нѣкоторые Попечительные Совѣты имѣли возможность сдѣлать крупныя денежныя жертвы: въ селѣ Самосдѣлкахъ, астраханскаго уѣзда, 300 рублей въ пользу Краснаго Креста.

Изъ нѣкоторыхъ церквей были сдѣланы въ распоряженіе Приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ крупныя отчисленія: въ селѣ Уваровѣ, астраханскаго уѣзда, 1.500 рублей.

Были приходы, гдѣ «не ощущалось особо острой нужды въ виду обезпеченія семействъ призванныхъ на войну городскими, сельскими и земскими организаціями и казной (въ казачьихъ станицахъ)». Собранныя пожертвованія сберегались на осенне и зимніе мѣсяцы и постепенно въ общемъ скапливали значительную сумму.

Чуркинская николаевская пустынь во вновь выстроенной больницѣ оборудовала въ сентябрѣ 1914 года на свои средства лазаретъ на 30 человекъ, съ полнымъ содержаніемъ отъ обители. Покрово-боддинскій монастырь въ сентябрѣ же 1914 года приспособилъ въ настоятельскомъ корпусѣ помѣщеніе для лазарета то же на 30 человекъ съ содержаніемъ отъ монастыря, кромѣ медицинскаго и санитарнаго персонала. Пребываніе въ госпиталѣ тихой обители съ большою роцею оказывало на здоровье больныхъ съ ихъ распатанными нервами самое благотворное вліяніе. Попеченіе игумена Василія (Цвѣткова) окружало ихъ чисто-отеческою заботой и выпедшіе изъ госпиталя писали, что «вѣчно будутъ помнить» и «на всегда останутся благодарными» обители⁵. Иоанно-предтеченскій монастырь въ октябрѣ 1914 года въ одномъ изъ корпусовъ приспособилъ помѣщеніе для лазарета на 6 человекъ съ содержаніемъ изъ монастыря.

Астраханскій благовѣщенскій женскій монастырь, расположенный въ центрѣ города, многолюдный (135 насельницъ), но весьма скудно обезпеченный (годовой доходъ отъ угодій 6.250 рублей), руководимый своею игуменьею Платонидою (безъ фамиліи), въ октябрѣ 1914 года постановилъ расходовать изъ монастырскихъ экономическихъ суммъ впредь до окончанія войны по 175 рублей на содержаніе пяти кроватей при астраханской земской больницѣ для раненыхъ и больныхъ воиновъ и 1 марта 1915 года изыскалъ на нужды войны свыше 1.300 рублей, приобрьвъ на нихъ главнымъ образомъ разнаго рода вещи для дѣйствующей арміи⁶.

Епископъ Филаретъ въ сентябрѣ 1914 года отвелъ подъ лазаретъ на 40 человекъ верхній этажъ архіерейскаго дома, представивъ его въ распоряженіе Краснаго Креста.

³ Астр. Е. В. 1915 г. № 21—22, ч. неофф., стр. 512 и 513; №№ 27 и 28, прилож., «Журналы XXXVIII Епархіальнаго Съѣзда», № 7.

⁵ Астр. Е. В. 1915 г. № 11, ч. неофф., стр. 260—262.

⁶ Астр. Е. В. 1915 г. № 13, ч. неофф., стр. 295—298.

⁴ Астр. Е. В. 1915 г. №№ 14—16.

ста и заготовивъ на средства архіерейскаго дома соответственное число коекъ.

«Попечительство» села Разночинскаго, красноярскаго уѣзда, въ сентябрѣ 1914 года предоставило одинъ изъ церковныхъ жилыхъ домовъ для пріюта и леченія раненыхъ и больныхъ воиновъ. Притчъ и староста церкви станицы Атаманской, астраханскаго уѣзда, рѣшили въ ноябрѣ 1914 года на церковныя средства содержать одну кровать въ мѣстномъ форпостинскомъ лазаретѣ, съ ежемѣсячнымъ расходомъ въ 45 рублей.

Цифры годовыхъ итоговъ давали слѣдующую картину: монастыри образовали 4 лазарета, содержали 5 коекъ въ лазаретахъ другихъ Вѣдомствъ, дали 10 сестеръ милосердія, пожертвовали свыше 1.000 рублей деньгами и вещей на сумму до 2.000 рублей; церкви содержали 17 коекъ и дали пожертвованій, преимущественно деньгами, на сумму до 40.000 рублей, духовенство содержало 1 лазаретъ, 20 коекъ и пожертвовало на сумму до 35.000 рублей, духовно-учебныя заведенія дали пожертвованій свыше 2.700 рублей, церковно-приходскія школы—до 2.800 рублей, Консисторія до 500 рублей.

Приходскіе Попечительные Совѣты за 1915 годъ выдали деньгами семьямъ запасныхъ 38.532 рубля и, за удовлетвореніемъ нуждающихся въ пособіи, къ январю 1916 года имѣли не израсходованными свыше 11.000 рублей.

Въ пользу Краснаго Креста собрано по церквамъ за 1915 годъ 26.792 рубля.

Епархіальный Комитетъ по устройству бѣженцевъ, открытый 27 августа 1915 года, встрѣтилъ съ первыхъ же шаговъ трудности къ осуществленію своей задачи въ томъ, что всѣ болѣе или менѣе значительныя помѣщенія, находившіяся въ распоряженіи духовнаго Вѣдомства, были уже заняты подъ военныя надобности. Дали, что могли, въ монастыряхъ⁷.

Съ апрѣля 1915 года заняты были лазареты зданія астраханскихъ Духовнаго Семинаріи, Духовнаго Училища и Епархіальнаго Училища; занятія, кромѣ вышесказанныхъ классовъ, были прекращены. Въ виду появленія сыпного тифа явилась необходимость въ новыхъ помѣщеніяхъ для госпиталей⁸.

Зданія духовно-учебныхъ заведеній, занятія для нуждъ войны, Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ были признаны за «обывательскія помѣщенія» съ полученіемъ отъ казны установленныхъ квартирныхъ окладовъ, и городское управленіе не считало себя обязаннымъ заботиться о интересахъ духовно-учебныхъ заведеній о подкасканіи для нихъ подходящихъ помѣщеній⁹.

Воспитанники Духовной Семинаріи посещали лазареты, гдѣ пѣли хоромъ, вмѣстѣ съ причтомъ семинарской церкви, всенощныя, и въ свободное время, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ читали и пѣли для раненыхъ и исполняли музыкальныя нумера. Вмѣстѣ съ семейными ректорами и инспектора собирали между собою подарки воинамъ и участвовали въ общегородскихъ сборахъ, отправили 1.000 крестиковъ въ дѣйствующую армію, въ семьѣ инспектора было изготовлено нѣсколько сотъ противогазовыхъ повязокъ.

Регентскіе Курсы, за отсутствіемъ по обстоятельствамъ войны свободныхъ помѣщеній, не состоялись въ 1915 году и были отложены до 1916 года¹⁰.

Изъ астраханской епархіи были зачислены въ дѣйствующую армію 2 священника—добровольца и 6 іеромонаховъ. Священникъ Николай Галигарнасовъ въ битвѣ подъ Перемышлемъ былъ 4 октября 1911 года раненъ въ голову и кисть руки, но послѣ Пасхи 1915 года, подлечившись, вновь от-

⁸ Опрежденія Св. Синода 29 марта и 24 іюня 1915 г. №№ 2282 и 5946.

⁷ Астр. Е. В. 1915 г. № 28, ч. неофф., стр. 648—650.

⁹ Астр. Е. В. 1915 г. № 21—22, ч. неофф., стр. 513.

¹⁰ Астр. Е. В. 1915 г. № 14, ч. офф., стр. 120.

правился въ армію. Другой священникъ Мустинъ Васильковскій получилъ контузію ногъ, но, подлечившись, тоже вернулся въ армію ¹¹.

Въ ряду проявленій высокаго патриотическаго чувства въ епархіи заслуживаетъ быть отмѣченною одушевленная патриотическая рѣчь астраханскаго викарія, епископа царскаго Иннокентія (Кременскаго), которою было предварено торжественное молебствіе 30 августа 1915 года по случаю принятія Государемъ Императоромъ на Себя верховнаго командованія арміей ¹².

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, вромѣ сообщенія объ обнаруженіи манифеста, напечатала нѣсколько корреспонденцій объ отправкѣ запасныхъ съ молитвенными благословеніями, «Наказъ ратникамъ», священника Іоанна Царскаго, въ стихотворной формѣ, письма изъ дѣйствующей арміи, «Война, вино и книжный голодъ», призывъ къ помощи бѣженцамъ, горячую статью священника І. Царскаго «О милосердіи къ воинамъ» ¹³.

Съ прибытіемъ въ лазаретъ города Астрахани больныхъ и раненыхъ воиновъ, епископомъ Филаретомъ предложено было градскому духовенству придти на помощь страдалцамъ въ дѣлѣ удовлетворенія ихъ религіозно-нравственныхъ потребностей; въ сихъ видахъ на бывшемъ въ январѣ 1915 года пастырскомъ собраніи духовенства было постановлено: въ навечеріе праздничныхъ дней производить во всѣхъ лазаретахъ служеніе всенощныхъ бдѣній, а въ самые праздники чтеніе акаѳистовъ, если на то послѣдуетъ согласіе администраціи лазарета; признать необходимымъ, особенно въ дни Великаго Поста, раздачу пастырями брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія, а также

чтенія назидательной литературы, и для выбора брошюръ и листовъ избрать Комиссію изъ трехъ іереевъ. Духовенство съ ревностію и усердіемъ приступило къ исполненію столь святаго дѣла. Совершенно неожиданно, однако, на практикѣ встрѣтились къ тому непреодолимыя препятствія. Замѣнявшій начальника астраханскаго Окружнаго Эвакуаціоннаго Пункта дѣлопроизводитель категорически заявлялъ одному изъ членовъ Комиссіи, что надѣленіе больныхъ и раненыхъ воиновъ какими бы то ни было книгами, брошюрами и листами, даже акаѳистами, а равно чтеніе назидательной литературы, по усмотрѣнію пастырей, ни въ коемъ случаѣ допущено быть не можетъ, за состоявшимися, якобы, распоряженіемъ Главнаго Штаба, рекомендовавшаго списокъ книгъ, кои только и могутъ быть разрѣшены для чтенія въ лазаретахъ, каковой списокъ имѣлся въ управленіи Эвакуаціоннаго Пункта. По сношенію по сему вопросу съ начальникомъ Эвакуаціоннаго Пункта послѣдній на имя Соевѣта Кирилло-Меодіевскаго Православнаго Братства подтвердилъ изложенное, сообщивъ, что книги, не входящія въ упомянутый списокъ, допустить своею властію онъ не имѣетъ права. Между тѣмъ, на дѣлѣ оказалось, что начальникъ Пункта своею же властію немедленно изъялъ изъ обращенія, по заявленію члена Братства, ходившія по рукамъ раненыхъ брошюры Льва Толстого о непротивленіи злу и сказки Пушкина «О рыбахъ и рыбѣ» и «О попѣ и работникѣ его Балдѣ», допущенныя къ чтенію въ лазаретахъ распоряженіемъ Главнаго Штаба.

Мѣстная духовная власть, къ глубокому своему прискорбію, усмотрѣла изъ этого, что духовенство господствующей Церкви ограничивается въ своемъ прамомъ и священномъ долгѣ и правѣ быть учителями и цѣлителями душъ страждущихъ воиновъ и подвергается неза заслуженному недобѣрью къ его способностямъ и силамъ установленіемъ ничѣмъ не вызываемаго и необъяс-

¹¹ Астр. Е. В. 1915 г. № 18, ч. неофф., стр. 422—425.

¹² Астр. Е. В. 1915 г. [№ 24, ч. неофф., стр. 551—553, 566—567.

¹³ Астр. Е. В. 1915 г. №№ 9—10, 11, 12, 25, 35—36.

нимаго контроля надъ его дѣятельностью, искони направленной къ укрѣпленію въ народѣ любви и преданности къ Вѣрѣ, Царю и Отечеству.

Епископъ Филаретъ вошелъ по этому поводу съ протестующимъ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ. Обсудивъ рапортъ и принимая во вниманіе, а) что наши доблестные воины, возвращающіеся вслѣдствіе ранъ или болѣзней съ театра военных дѣйствій и поступающіе въ госпитали и лазареты, нуждаются, вмѣстѣ съ восстановленіемъ физическаго здоровья, и въ укрѣпляющей душу ихъ пищѣ, б) что таковая пища должна быть выбираема съ особливою осторожностью, во избѣжаніе неблагоприятныхъ послѣдствій для религіозной и патриотической настроенности воиновъ и в) что духовное Вѣдомство, всегда стоящее на стражѣ интересовъ православной Вѣры, Царя и Родины, могло бы съ должною осмотрительностью выполнить задачу духовнаго питанія страждущихъ воиновъ, предоставивъ оберъ-прокурору войти въ сношеніе съ военнымъ министромъ о томъ, 1) чтобы въ лазареты и госпитали для чтенія ранеными и больными воинами безпрепятственно допускаемы были изданія, высылаемыя съ этою цѣлію изъ центральныхъ учрежденій Святѣйшаго Синода, а также книги, брошюры и листки, поступающія въ означенныя лечебныя заведенія съ разрѣшенія епархіальныхъ архіереевъ, 2) чтобы въ тѣхъ госпиталяхъ и лазаретахъ, гдѣ это возможно по состоянію здоровья раненыхъ и больныхъ воиновъ, разрѣшалось устройство духовнаго, съ одобренія мѣстнаго пресвященнаго, назидательныхъ чтеній, и 3) чтобы изъ употребленія въ лазаретахъ и госпиталяхъ были изъяты произведенія, могущія внести вредныя начала въ душу призрѣваемыхъ воиновъ.

Начальникъ Генеральнаго Штаба освѣдомилъ оберъ-прокурора, что начальству казанскаго Военнаго Округа указано, дабы произведенія печати, раздаваемыя, съ раз-

рѣшенія епархіальныхъ архіереевъ, священнослужителями, при посѣщеніи ими раненыхъ и больныхъ нижнихъ чиновъ, входящихъ въ различныхъ лечебныхъ заведеніяхъ, безпрепятственно допускались для чтенія упомянутыхъ нижнихъ чиновъ¹⁴.

С. Рункевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



О дѣятельности Комитета Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній

Серафимовскій Минскій лазаретъ.

Въ концѣ августа мѣсяца и въ началѣ сентября 1915 г., въ виду приближенія непріятельской линіи, Серафимовскій лазаретъ духовно-учебныхъ заведеній въ городѣ Минскѣ эвакуировалъ всѣхъ находившихся въ немъ на излеченіи раненыхъ и больныхъ и согласно полученному приказу спѣшно началъ свертываться. 16 сентября лазаретъ прибылъ въ Бородино, Московской губерніи, пробывъ въ пути 4 дня и занявъ тамъ отведенныя для него помѣщенія Спасо-Бородинскаго женскаго монастыря, при чемъ отведенныя помѣщенія совершенно не соответствовали ни величинѣ лазарета, ни его характеру хирургическаго лечебнаго заведенія. Большинство занятыхъ помѣщеній были настолько ветхи что на полу во время сильныхъ морозовъ замерзала вода. 20 декабря лазаретъ возвратился въ г. Минскъ и засталъ предназначенное ему помѣщеніе въ самомъ плачевномъ состояніи: почти всѣ электрическіе провода были оборваны; изъ электрической арматуры уцѣлѣла лишь незначи-

¹⁴ Опредѣленія Св. Синода 1—15 апрѣля и 22—30 іюня 1915 г. №№ 2428 и 4924.

тельная часть; въ окнахъ было выбито больше 100 стеколъ; черезъ разбитыя окна въ помѣщеніе былъ нанесенъ снѣгъ; стѣны были въ крайне-испорченномъ состояніи. Въ церкви были слѣды сильнаго разрушенія: выбиты стекла, штукатурка отпадала, электрическая арматура разбита, иконостасъ отставалъ отъ своего мѣста, нѣсколько повреждены, облаченія церковныя и утварь совершенно отсутствовали. Обо всемъ этомъ старшимъ врачомъ лазарета былъ сдѣланъ подробный докладъ Главноуполномоченному Россійскаго Общества Краснаго Креста при арміяхъ Западнаго фронта и послѣ осмотра зданія Техническою Частью при Главноуполномоченномъ былъ разрѣшенъ полный ремонтъ послѣдняго; при чемъ въ приведеніе въ порядокъ церкви, за исключеніемъ общей статьи расхода по ремонту, было ассигновано 300 рублей. При ремонтѣ оказалось, что вслѣдствіе небрежнаго надзора за зданіемъ во время зимнихъ мѣсяцевъ, а также сильной течи крыши, начали обваливаться потолки. Въ виду этого послѣдніе были исправлены заново; стѣны перетерты и выкрашены мѣстами клеевой краской, мѣстами масляной; полы закрашены. На приведеніе помѣщенія въ надлежащій порядокъ было израсходовано свыше 4.500 рублей и послѣднее было закончено лишь къ марту мѣсяцу. 1 марта лазаретъ развернулся на 150 коекъ: 5 для г.г. офицеровъ и 145 для нижнихъ чиновъ.

Первые больные поступили въ лазаретъ послѣ долгаго перерыва 1-го же марта. Больничныхъ дней проведено: г.г. офицерами 89, нижними чинами 3.498, персоналомъ 2.880 и санитарями 4.460. Среднее суточное число больныхъ: г.г. офицеровъ 1.396 и нижнихъ чиновъ 56, 96. Изъ числа поступавшихъ намѣчено больныхъ почти всѣ были терапевтическіе. Всѣ больные и раненые поступали въ лазаретъ отъ 8-го Головнаго Эвакуаціоннаго Пункта и выписывались Постоянной Врачебной Комиссіей Пункта. Лишь незначительная

часть поступала въ лазаретъ по переводу изъ другихъ лечебныхъ заведеній г. Минска. За все указанное время выписалось въ дѣйствующую армію: 1 офицеръ и 36 нижнихъ чиновъ. Эвакуировано внутрь Имперіи: г.г. офицеровъ 4 и нижнихъ чиновъ 82. Направлено въ 52 команду выздоравливающихъ 43 нижнихъ чина. Умерло: 2 нижнихъ чина и 1 бѣженецъ. Съ раненіями въ лазаретѣ было 19 человекъ, контузій 2; терапевтическихъ больныхъ 192. Амбулаторно было принято 45 нижнихъ чиновъ. За этотъ періодъ было произведено 6 операцій. Наложено 668 обыкновенныхъ повязокъ. Въ виду расширенія лазарета былъ увеличенъ и его персоналъ. Число сестеръ милосердія было доведено до 12, открыта вакансія третьяго врача, число санитаровъ доведено до 29 человекъ, при церкви лазарета состоитъ священникъ и диаконъ.

15 апрѣля къ лазарету былъ прикомандированъ зубо-врачебный кабинетъ, открывшій, за недостаткомъ помѣщенія въ лазаретѣ, свои дѣйствія при 8-мъ Головномъ Эвакуаціонномъ пунктѣ. При кабинетѣ состоитъ зубной врачъ и сестра милосердія также имѣющая званіе зубнаго врача. За время съ 15 апрѣля по 1 мая въ зубо-врачебномъ кабинетѣ было принято больныхъ: въ первый разъ 173 человекъ и повторныхъ 256 человекъ. Изъ нихъ въ первый разъ: г.г. офицеровъ 3, нижнихъ чиновъ 124, медицинскаго персонала 41 и гражданскихъ лицъ 5; повторныхъ: г.г. офицеровъ 5, нижнихъ чиновъ 155, медицинскаго персонала 86 и гражданскихъ лицъ 10.

Съ 1 сентября 1915 года по 1 мая 1916 года отъ Главноуполномоченнаго Россійскаго Общества Краснаго Креста при арміяхъ Западнаго фронта получено 20.395 руб. 18 коп. Расходъ выразился по слѣдующимъ статьямъ: жалованье, суточные, подъемныя, наградныя. (§ 1) 11.912 р. 86 к.; разъѣздъ и передвиженіе персонала (§ 2) 214 рублей; постройка, наемъ, ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ (§ 3) 754 р.

05 коп.; отопленіе, освѣщеніе и водоснабженіе (§ 4) 744 руб. 04 коп.; медицинскій и хозяйственный инвентарь (§ 5) 737 р. 10 коп.; медицинское довольствіе (§ 6) 39 р. 40 коп.; продовольствіе больныхъ и персонала 3.809 рублей 63 коп. (§ 7); стирка бѣлья (§ 8) 330 р. 20 коп.; лошади и обозный инвентарь (§ 9) 45 р. 60 коп.; фуражъ (§ 10) 293 р. 85 коп.; разнаго рода расходы (§ 11) 1.148 руб. 22 коп. Всего израсходовано 20.028 руб. 95 коп. Вывести среднюю суточную стоимость продовольствія больного въ день не представляется возможнымъ, въ виду того, что большая часть продуктовъ получается изъ склада Краснаго Креста и интендантства бесплатно. За это время изъ склада Краснаго Креста помимо продуктовъ и медикаментовъ было получено: 163 кровати, изъ бѣлья: наволочекъ верхнихъ 340 шт., наволочекъ нижнихъ 200 шт., наволочекъ тюфячныхъ 200 шт., платковъ носовыхъ 249 шт., кальсонъ 590 паръ, полотенецъ личныхъ 140 шт., простынь 540 шт., полотенецъ посудныхъ 200 шт., рубахъ 590 шт., рубахъ хирургическихъ 20 шт., салфетокъ 25 шт., фаргуковъ для санитаровъ 50 шт., халатовъ теплыхъ 50 шт., халатовъ для персонала 100 шт., скатертей большихъ 10 шт., портянокъ холщевыхъ 50 паръ, туфель кожаныхъ 150 паръ, носковъ теплыхъ 399 шт., портянокъ теплыхъ 20 паръ, кальсонъ теплыхъ 20 паръ, рубахъ теплыхъ 20 шт.; изъ перевязочнаго матеріала: марли бѣлой 3.000 арш., марли желтой 7.200 арш., ваты простой 3 пуда, лигнину 6 пуд., бинтовъ 2-хъ-вершковыхъ 3.500 шт., бинтовъ 3-хъ-вершковыхъ 2.500 шт., бинтовъ вершковыхъ 2.000 шт.

Отъ Комитета Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній Имперіи получено бѣлья: въ октябрѣ мѣсяцѣ 1915 года кальсонъ 229 шт., рубахъ 231 шт., фаргуковъ для санитаровъ 29 шт.; въ февралѣ 1916 г. рубахъ 60 шт., кальсонъ 55 паръ. Для церкви лазарета изъ Комитета получено

за указанный періодъ времени полное священническое и діаконое облаченія, погирь и дискось съ приборомъ, на престольное евангеліе и крестъ, 2 выносныхъ подсвѣчника, 2 мѣстныхъ подсвѣчника, 4 висячихъ подсвѣчника, 4 настольныхъ подсвѣчника, водосвятная чаша съ кропиломъ, необходимыя богослужебныя книги и нѣкоторыя другія вещи церковнаго обихода

(Продолженіе слѣдуетъ).

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь за границей.

Министръ-каатоликъ въ Италіи и политика Ватикана. — Сношенія англійскихъ епископовъ, павшіе въ битвѣ. — Католическое духовенство въ Турціи.

Ватиканъ стоитъ въ немаломъ затрудненіи передъ неприятнымъ сюрпризомъ. Глава католическихъ депутатовъ Меда согласился войти въ составъ кабинета министровъ Бозелли. За все время существованія Италіи впервые дѣятель католическихъ организацій входитъ въ составъ правительства.

Сейчасъ же послѣ его вступленія въ кабинетъ сдѣлалось извѣстнымъ, что онъ предпринялъ этотъ шагъ по своей собственной волѣ, по патриотическимъ побужденіямъ, не испросивъ указанія у папы.

Несомнѣнно, если бы онъ спросилъ папу, отвѣтъ получился бы отрицательный. На политическую дѣятельность добрыхъ католиковъ въ Италіи Ватиканъ смотритъ съ большимъ предубѣжденіемъ. Всякій политикъ только тогда можетъ разсчитывать на успѣхъ, когда хотя бы нѣкоторая часть общества не будетъ имѣть основанія сомнѣваться въ его патриотизмѣ. Между тѣмъ интересы Италіи и интересы Ватикана явно противоположны. Ватиканъ до сихъ поръ

мечтаетъ о возстановленіи свѣтской власти и, считая себя ограбленнымъ, не хочетъ признать «закона о гарантияхъ», коимъ урегулировано положеніе главы католическаго міра въ государствѣ. Съ другой стороны, Италия не можетъ отказаться отъ Рима въ пользу папства. И вотъ естественно у заправилъ куріи всегда живо опасеніе, чтобы политическіе дѣятели-католики не стали на сторону итальянскихъ націоналистовъ, пожертвовавъ сладкой мечтой Ватикана о возвращеніи днѣй свѣтской власти. Всего больше боится въ Ватиканѣ образованія организованной католической партіи. Уже самое существованіе такой партіи являлось бы косвеннымъ признаніемъ со стороны католическихъ круговъ существующаго строя, и въ своей дѣятельности такая сильная партія пошла бы по своему пути, а не потому, какой угодеи политикамъ куріи. Соглашаясь скрѣпя сердце на то, чтобы католики были депутатами, Ватиканъ хочетъ, чтобы они дѣйствовали разрозненно, подчиняясь не партійной дисциплинѣ, а указаніямъ Ватикана, хочетъ, чтобы они были депутатами-католиками, но не католическими депутатами. Конечно сами депутаты католики держаться иныхъ взглядовъ и часто высказываютъ недоумѣніе, почему тотъ же Ватиканъ, который всѣчески поддерживаетъ католическія партіи въ Германіи и Австріи, не хочетъ допустить образованія подобной партіи въ Италиі. И фактически такая партія существуетъ и въ Италиі. Группа католическихъ депутатовъ имѣетъ всѣ признаки единой организаціи, а главой этой организаціи и состоитъ Меда. Бозелли пригласилъ Меда войти въ составъ его кабинета именно какъ главу католической партіи и Меда принялъ приглашеніе въ качествѣ такого.

Въ Ватиканѣ, конечно, посѣшши истолковать этотъ фактъ иначе. Оффиціальный органъ Ватикана «*Osservatore Romano*» помѣстилъ по этому поводу редакціонную статью, гдѣ между прочимъ пишетъ:

«Не нужно дѣлать вывода, что Меда является въ министерствѣ представителемъ католиковъ, такъ какъ въ Италиі не существуетъ католической партіи, организованной политически, а въ парламентѣ, собственно говоря, не существуетъ католической группы. Меда является представителемъ только себя [самаго и своихъ друзей].»

Однако итальянская печать съ глубокимъ негодованіемъ отнеслась къ попыткѣ Ватикана представить дѣла такъ, что будто Меда самъ избралъ себя. «*Messenger*» пишетъ: «Меда въ палатѣ былъ представителемъ католическихъ избирателей и католическихъ организацій. И когда Меда говорить въ палатѣ, онъ говорить не отъ себя и не отъ имени своихъ друзей, съ которыми онъ играетъ на билліардѣ; нѣтъ, онъ говорить отъ имени католической группы депутатовъ и группа эта существуетъ, живетъ и дѣйствуетъ, вопреки казуистическимъ измышленіямъ «*Osservatore*».

Еще болѣе щекотливую для Ватикана сторону дѣла представляетъ отношеніе Меда къ войнѣ. Какъ извѣстно, Ватиканъ, тайно поддерживая Германію и Австрію, въ то же время съ самаго начала войны подчеркиваетъ при всякомъ случаѣ свой нейтралитетъ. Недавно въ «*Osservatore Romano*» появилась редакціонная статья, гдѣ доказывалось, что и «всѣ итальянскіе католики должны стоять на сторонѣ нейтралитета и отвѣтственность за войну возложить на другихъ».

Эта фраза вызвала оживленную полемику. Изъ нея слѣдовало, что и теперь Ватиканъ является противникомъ войны и хочетъ, чтобы и всѣ католическіе политики, въ томъ числѣ и самъ министръ Меда подсовывали палки въ колеса правительству, старающемуся сдѣлать Италию способной къ продолжительному и энергичному участию къ войнѣ. А такъ какъ съ другой стороны въ то время, когда появилась статья, значительныя области Италиі были захвачены австріяцами, также какъ и зна

чительныя области союзныхъ Италіи государствъ ихъ врагами, то явное дѣло, что миръ при такихъ условіяхъ означалъ бы полное торжество центральныхъ державъ, столь близкихъ сердцу папы.

«А это такія вещи, пишетъ напрімѣръ «Giornale d'Italia, которыя добрые итальянскіе граждане не могутъ принять».

Въ свою очередь «Messaggero» возражаетъ папской газетѣ:

«Меда въ качествѣ министра, не можетъ подчиняться коварнымъ указаніямъ католическаго журнала, ибо война—это не актъ обычной административной дѣятельности или проектъ финансовой реформы, который составляется однимъ министромъ и отвергается его преемникомъ. Война есть учредительный актъ, который правительство, если оно его принимаетъ, должно принимать какъ одно цѣлое, не имѣя право устанавливать какія либо степени ответственности».

По имѣющимъ свидѣніямъ самъ Меда вовсе не намѣренъ слушать совѣтовъ папскаго органа и будетъ проводить ту политику, которую подскажетъ ему разумъ и здоровое чувство патриотизма. Возможность рѣзкихъ конфликтовъ въ будущемъ съ Ватиканомъ такимъ образомъ не исключена. Вообще участіе депутата католика въ министерствѣ заставило Ватиканъ нѣсколько пріоткрыть маску нейтралитета и показать скрывающееся за ней лицо единомышленника Вильгельма и его сателлитовъ.

«The Guardian» насчитываетъ 14 сыновей англійскихъ епископовъ, убитыхъ на войнѣ. Въ Ирландіи потеряли сыновей оба архіепископа Дублинскій и Армагскій, а недавно и епископъ Кильморскій Моръ. Ни одинъ шотландскій епископъ не потерялъ дѣтей на войнѣ, но въ самой Англійѣ потеряли сыновей четыре епархіальныхъ епископа и одинъ викарный. Въ Уэльсѣ епископъ Асафскій потерялъ двухъ сыновей и племянника. Убиты также сыновья епископа Бамбейскаго Майльна и Голкайдекаго

Файсона. Наконецъ убиты сыновья покойныхъ епископовъ Атлая Геррефордскаго Венабля Нассавскаго и Бляйса Іерусалимскаго. Ранены сынъ епископа Бирмингемскаго и одинъ изъ трехъ сыновей—солдатъ епископа Кредитонскаго. Что касается дѣтей англійскихъ священниковъ, то въ казѣ № Guardiaua подъ заглавіемъ «Церковный списокъ славы» помѣщается перечень убитыхъ за послѣднее время съ краткой біографіей cadaго.

Начальникъ доминиканской французской миссіи Бернардъ, дождавшійся въ Ванѣ прибытія русскихъ войскъ сообщаетъ въ «Le Journal» списокъ католическихъ духовныхъ лицъ, убитыхъ младотурками съ молчаливаго разрѣшенія нѣмцевъ.

Армянскій католическій епископъ г. Мардина Малопянь убитъ вмѣстѣ съ частью своей паствы.

Епископъ г. Карпуга Израілянъ, убитъ на пути въ ссылку между Орфой и Діарбекиромъ вмѣстѣ со священниками, монахами и частью мірянъ его епархіи.

Хаджадуріанъ, епископъ Малатійскій, удувленъ.

Епископъ халдейскій и епископъ сирійскій въ Джезирахъ вмѣстѣ съ нѣсколькими священниками и монахиней Региной Раффо убиты.

Несомнѣнно убитъ и Челеблянъ, епископъ діарбекирскій, но при какихъ обстоятельствахъ неизвѣстно.

Всѣ халдейскіе и сирійскіе священники въ Сирѣ перерѣзаны.

Не смотря ни на какія старанія, не удалось достать свидѣній о судьбѣ сестеръ терціарокъ общины Введенія и можно почти быть увѣреннымъ, что всѣ онѣ убиты.

Наконецъ убиты священники въ Модаефъ, Свевокъ, Дерекѣ и Веванъ - Шахирѣ. Послѣ изгнанія миссіонеровъ всѣ храмы и зданія миссіи были разграблены и затѣмъ или уничтожены или превращены въ мусульманскія школы. Въ силу указа турецкаго правительства отъ 13—

26 сентября 1915 года все имущество убитых духовных лиц отобрано въ пользу турецкаго правительства.

С. Т.

БИБЛОГРАФІЯ.

Высокопреосвященный Смарагдъ (Крыжановскій), архіепископъ Рязанскій († 1863, XI, II): Его жизнь и дѣятельность. Съ 7 портретами и 3 автографами. Спб. 1914. (Стр. 1—558), профессора Н. Н. Глубоковскаго.

При оцѣнкѣ разсматриваемой работы такого выдающагося, скажу болѣе—знаменитаго нашего ученаго, каковымъ является профессоръ Н. Н. Глубоковскій, стяжавшій, однако, широкую извѣстность своими преимущественно богословскими трудами,—нужно имѣть въ виду *ближайшія обстоятельства*, побудившія его взяться за эту довольно отдаленную отъ его прямой специальности работу.

Обстоятельства эти были слѣдующія.

По случаю приближавшагося столѣтняго юбилея С.-Петербургской (Петроградской) Духовной Академіи въ средѣ академической корпораціи возникла мысль издать общими силами «Біо-библиографическій словарь» профессоровъ и преподавателей родной Академіи, причемъ на долю Н. Н. Глубоковскаго выпало написать, между прочимъ, и о преосвященномъ Смарагдѣ (Крыжановскомъ), занимавшемъ съ 14 августа 1819 г. по 30 іюня 1821 г. бакалаврскую должность въ означенной Академіи.

Изданіе предполагавшагося «Словаря» не осуществилось. Между тѣмъ профессоромъ Глубоковскимъ былъ собранъ и уже обрабатывался большой матеріалъ, который постепенно увеличивался и обогащался съ разныхъ сторонъ. Это обстоятельство, а главнымъ образомъ увлеченіе профессора личностію Смарагда, который вырисовался передъ его взорами, какъ іерархъ, обладав-

шій крайне оригинальнымъ своеобразнымъ характеромъ «съ такою необыкновенною комбинаціею духовныхъ силъ, что во многомъ трудно подыскать не только ординарный шаблонъ, но хотя бы близкую аналогію»,—причемъ какъ оригинальна была личность Смарагда, такъ въ непосредственной связи съ этимъ была оригинальна, несравнима и во многомъ неразгаданна, почти таинственна и его дѣятельность. Между тѣмъ этотъ святитель,—говоритъ проф. Глубоковскій,—«и активно и пассивно принималъ крупное, иногда рѣшающее участіе въ важнѣйшихъ церковныхъ событіяхъ, откуда бесспорно, что въ немъ находится и долженъ отыскиваться ключъ къ точному пониманію и объективному освѣщенію подобныхъ знаменательныхъ явленій русской церковно-исторической жизни XIX столѣтія». Личность Смарагда, по словамъ автора, вызываетъ живой интересъ широкаго научнаго значенія: она служить къ раскрытію его дѣятельности, а эта послѣдняя, будучи правильно понята, существенно помогаетъ всестороннему и отчетливому уразумѣнію дѣлаго періода нашей церковной исторіи во всѣхъ главнѣйшихъ моментахъ, часто вліявшихъ на все дальнѣйшее церковно-историческое теченіе.

Въ виду такого выдающагося значенія, усвоеннаго профессоромъ Глубоковскимъ личности Смарагда и его дѣятельности, онъ (когда изданіе упомянутоо Біо-библиографическаго словаря не осуществилось) не только не оставилъ начатой работы, но ревностнѣйшимъ образомъ продолжалъ ее, дополнялъ, измѣнялъ и всѣчески усовершенывалъ свой первоначальный трудъ, который, послѣ нѣсколькихъ редакцій, и появился нынѣ въ видѣ обширнаго изслѣдованія, заключающаго въ себѣ свыше 550 страницъ.

Это увлеченіе автора личностію Смарагда явилось доброю услугою русской церковно-исторической наукѣ, обогативъ ее очень цѣннымъ вкладомъ, представляющимъ въ

нѣкоторыхъ отношеніяхъ образцы, которымъ слѣдуетъ подражать; но это же увлеченіе было причиною и нѣкоторыхъ дефектовъ въ разсматриваемомъ трудѣ, коимъ подражать отнюдь не слѣдуетъ.

Но прежде чѣмъ говорить о достоинствахъ и недостаткахъ изслѣдованія проф. Глубоковского, ознакомимся въ общихъ чертахъ съ его содержаніемъ, дѣлаемъ по мѣстамъ соотвѣтствующія замѣчанія.

Изслѣдованіе состоитъ изъ двухъ частей, причемъ въ первой авторъ сообщаетъ фактическія данныя о жизни и дѣятельности пресвященнаго Смарагда, а во второй — даетъ научную оцѣнку этой жизни и дѣятельности.

Въ первой главѣ первой части трактуется о происхожденіи Смарагда, его обученіи въ Киевской и С.-Петербургской духовныхъ академіяхъ, бакалаврствѣ въ послѣдней по принятіи монашества, бакалаврствѣ и инспекторствѣ въ Киевской Академіи, почетныхъ порученіяхъ, даваемыхъ ему въ это время, невзгодахъ, съ ними соединенныхъ, и дальнѣйшей служебной карьерѣ (ректорство въ Киевской и Вианской духовныхъ семинаріяхъ, ректорство въ Киевской и С.-Петербургской духовныхъ академіяхъ) до посвященія въ 35-лѣтнемъ возрастѣ въ санъ епископа Ревельскаго, викарія С.-Петербургскаго (20 сент. 1831 г.).

Въ этой главѣ особенное вниманіе уделено вопросу о происхожденіи пресвященнаго Смарагда, ибо — по выраженію автора — *таинственная примрачность* покрываетъ это происхожденіе. Въ формулирахъ Смарагдъ обозначается *малоросвіяниномъ*, но стало почти аксіомой, что онъ имѣлъ еврейскій генеалогическій корень. Авторъ считаетъ, однако, это далеко недоказаннымъ и признаетъ только достовѣрнымъ («не болѣе того»), что дѣдъ Смарагда былъ уніатомъ, а потомъ принялъ православіе, которое для отца было уже родовымъ.

Означенному вопросу проф. Глубоков-

скій придаетъ такое выдающееся значеніе, что большую часть (около $\frac{2}{3}$) первой главы посвящаетъ ему, выдѣляя трактатчикъ объ этомъ въ особый генеалогическій этюдъ (въ концѣ главы), подъ заглавіемъ: «Родословіе Смарагда (Крыжановскаго), архіепископа Рязанскаго». Этотъ этюдъ въ первоначальной редакціи, вмѣстѣ съ относящимися къ нему документами, напечатанъ былъ и нѣсколько ранѣе въ «Чтеніяхъ въ Россійскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей при Московскомъ Университетѣ» (1911 г., кн. I).

Большая цѣнность этюда, какъ тщательнѣйшаго труда, гдѣ сгруппированы и критически провѣрены всѣ доступныя данныя, такъ или иначе касающіяся родословной Смарагда, не подлежатъ сомнѣнію. Но мнѣ кажется, что *традиціонное* мнѣніе объ еврейскомъ происхожденіи Смарагда все-таки нашимъ авторомъ и послѣ его кропотливыхъ изысканій не поколеблено.

Оставляя пока въ сторонѣ приписываемое самому Смарагду крылатое изреченіе *мой дѣдъ былъ еврей, отецъ іерей, а я архіерей*, — отмѣчу наиболѣе существенное. Отецъ Л. С. Мацѣвича былъ однимъ изъ тѣхъ со Смарагдомъ, учился вмѣстѣ съ нимъ въ Киевской Академіи и зналъ его отца, котораго называлъ *выкрестомъ*. Профессоръ Глубоковский не придаетъ значенія этому свидѣтельству (считаетъ его *несудителынымъ*), потому, что отецъ Смарагда несомнѣнно былъ не еврейскимъ «выкрестомъ», а іерейскимъ сыномъ. Но слѣдуетъ имѣть въ виду (и это хорошо извѣстно), что слово *выкрестъ*, которому обычно дается отгѣнокъ пренебреженія, прилагается не только къ лицу еврейскаго происхожденія, принявшему православіе, т. е. къ самому окрестившемуся, но и къ его сыновьямъ, даже внукамъ, правнучкамъ и т. д. Вы зачастую услышите: «онъ *выкрестъ*», или: «онъ *изъ выкрестовъ*», о лицѣ еврейскаго происхожденія, рожденномъ въ семьѣ, уже перешедшей, иногда давно уже перешедшей въ христіанство. Все это, принимая во вниманіе без-

самое отношеніе русскихъ людей къ евреямъ (хотя иногда и тщательно скрываемое по тѣмъ или другимъ побужденіямъ),—все это понятно и безъ комментаріевъ. Отсюда указанное свидѣтельство Смарагда *сверстника и однокашника* получаетъ особенную цѣнность въ ряду другихъ свидѣтельствъ по данному вопросу.

Это съ одной стороны, а съ другой—нельзя не отмѣтить, что нѣкоторые соображенія автора, имѣющія въ виду поколебать традиціонное мнѣніе объ еврейскомъ происхожденіи Смарагда, носятъ очень искусственный характеръ.

Такъ, относясь съ недовѣріемъ къ изреченію (самосвидѣтельству) Смарагда о своемъ происхожденіи (*«дядѣ мой былъ еврей»*... и проч.), авторъ, констатируя широкую распространенность означеннаго изреченія (оно слѣдовало за Смарагдомъ во всѣ мѣста его служенія), находитъ не невозможнымъ придавать ему иной смыслъ. «Должно прибавить, говоритъ онъ, что самое изреченіе объ еврей-архіереѣ доселѣ употребляется у насъ на югѣ (въ Малороссіи и Новороссіи) въ качествѣ пословицы съ такимъ общимъ примѣненіемъ, что *фактически не соблюдается реального соответствія у разумнаго лица ни съ однимъ членомъ антитезы*»¹⁾,—и это свое положеніе иллюстрируетъ слѣдующимъ примѣромъ съ соответствующимъ примѣненіемъ его ко Смарагду: «Директоръ одного высшаго учебнаго заведенія на югѣ Россіи сказалъ о своемъ сослуживцѣ-профессорѣ, имѣвшемъ степень только кандидата, что онъ «изъ евреевъ да попалъ въ архіереи», хотя у него не было ни малѣйшаго касательства ни къ еврейству, ни къ архіерейству. Разумѣлось просто нѣкоторое несоотвѣтствіе даннаго лица своему посту. Тутъ «еврей» по противоположности съ наименованіемъ «архіерея» употребляется столь же обобщенно, какъ въ другихъ случаяхъ примѣняются

слова «чухна», «нѣмецъ», «басурманъ» и т. п. По отношенію къ Смарагду изреченіе могло имѣть развѣ смыслъ контраста прежняго неправовѣрія позднѣйшему православію, что человекъ *унитскаго* рода по предкамъ сдѣлался *православнымъ* архіереемъ» (стр. 31).

Но разумѣется, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, придавали ли въ епархіяхъ, гдѣ служилъ Смарагдъ, значеніе упомянутому, приписываемому ему изреченію о своемъ происхожденіи, или—какъ помнится одному изъ корреспондентовъ проф. Глубоковского (см. стр. 30)—не придавали, какъ дѣйствительному факту,—въ томъ и другомъ случаѣ изреченіе принималось по его *прямому, буквальному смыслу*. Это ясно, какъ день. А что касается пословицы—*изъ евреевъ да въ архіереи*, то возможно (наиболѣе вѣроятно), что своимъ происхожденіемъ она и обязана была именно Смарагду.

При вопросѣ о происхожденіи Смарагда нужно имѣть въ виду всю совокупность данныхъ, служащихъ къ его уясненію.

Сюда относятся:

1) Самая фамилія, перешедшая къ Смарагду черезъ отпа отъ дѣда—*Крыжановскій*, отъ слова *жгзуз* (крестъ), каковая фамилія обычно давалась найденышамъ и въ особенности *выкременнымъ евреямъ*.

2) Наружность Смарагда, явно свидѣтельствующая объ его не русскомъ происхожденіи и всего ближе подходящая къ типу еврейскому. Правда, нѣкоторые готовы были видѣть, при жизни Смарагда, въ его внѣшнемъ видѣ большое сходство съ принятымъ церковію изображеніемъ святителя Николая, но въ описаніи Смарагдовой наружности лицами, съ своего дѣтства знавшими сего іерарха (имѣемъ въ виду пресвященнаго Никанора *Бровковича*), явственно видны черты семитическія (курчавые, черные какъ смоль волосы; черные блестящіе глаза; цвѣтъ лица смуглый, почти мѣднокрасный; ность, скулы и прочія части лица крупныя). Объ этомъ достаточно пространно

¹⁾ Курсивъ нашъ.

свидѣтельствуя и самые портреты Смарагда.

3) Указанное выше свидѣтельство сверстника и однокашника Смарагова священника Мацѣвича объ его еврейскомъ происхожденіи живое преданіе объ этомъ идущее съ мѣста родины сего іерарха.

4) Наконецъ, нѣкоторыя вѣками взлѣбляемыя евреями привычки и настроенія, вошедшія въ ихъ плоть и кровь, — привычки и настроенія явственно видимыя, въ качествѣ характерной черты, и у Смарагда: имѣемъ въ виду его сребролюбіе, стремленіе къ стяжательности, — что профессоромъ Глубоковскимъ хотя энергично и отрицается, но — какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ — вопреки явной очевидности.

Все это, вмѣстѣ взятое въ иной концепціи, чѣмъ какая наблюдается у автора, и въ равномѣрномъ освѣщеніи данныхъ, имѣющихъ отношеніе къ трактуемому вопросу, не можетъ не привести къ заключенію, имѣющему наибольшую и вообще очень высокую степень вѣроятности, — заключенію объ еврейскомъ происхожденіи Смарагда.

Во второй главѣ (1-й части) говорится о посвященіи Смарагда во епископа Ревельскаго, викарія С.-Петербургскаго (хиротонисанъ 20 сентября 1831 года), въ каковомъ званіи онъ пробылъ до мая 1833 года, управляя Троицко-Сергіевскою пустынью, а затѣмъ — объ его жизни и дѣятельности на самостоятельной, только что возстановленной Полоцкой и Виленской кафедрахъ, сначала въ званіи епископа, а съ 1836 года архіепископа, до перевода на кафедру Могилевскую.

Для характеристики Смарагда имѣетъ немаловажное значеніе его рѣчь, произнесенная предъ «Святѣйшимъ сословіемъ» при своемъ нареченіи во епископы. Здѣсь новонареченный епископъ, между прочимъ, заявляетъ, что «пріявъ жребій служенія святительскаго ради спасенія душъ..., онъ не станетъ дорожить собственнымъ покоемъ, выгодами жизни и самою жванію; не отрѣ-

чется понестъ за нихъ безчисленныя скорби, труды, крестъ и самую смерть по образу Пастыреначальника Исуса...; въ званіи Пастыря не будетъ искать пріятностей жизни, пици самолюбію и честолюбію, и ради временной пользы не будетъ приспособляться къ мнѣніямъ, обычаямъ и правиламъ развращеннаго міра и не вознерадитъ о славіи Божіей и спасеніи ближнихъ». Вообще онъ не будетъ «не отъ стѣмени мужей онъхъ, ими же дадеся спасеніе (1 Макк. V, 62), миръ и утверженіе Церкви», и что «чистотою жизни, служеніемъ слову Евангелія и попеченіемъ о душахъ, ему ввѣренныхъ; всеусердно потщится извѣстно свое званіе и избраніе творити (1 Петр. 1, 10)... и проч.

Проф. С. Голубевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Донская духовная консисторія разыскиваетъ заштатнаго священника Донской епархіи Константина Алексѣева Казьмина, проживающаго безъ вида на жительство. Посему мѣста и лица, въ вѣдѣніи коихъ окажется на жительство означенный священникъ Казьминъ, благоволятъ сообщить свѣдѣнія о мѣстѣ его жительства Донской духовной консисторіи.

Отъ Пензенской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1916 года вступило прошеніе мѣщаники города Пензы Маріи Ивановой Кругловой, жительствующей въ гор. Пензѣ, по Предтеченской ул., въ д. № 108, о расторженіи брака съ ея мужемъ Николаемъ Григорьевымъ Кругловымъ, вѣнчаннаго причѣмъ Богоявленской церкви города Пензы 15 сентября 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Кругловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Григорьева Круглова началось изъ Харбина болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Слѣзу сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Григорьева Круглова, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина села Питерки, Маршанской вол., Новоузенскаго уѣзда, Терентія Никитича Жирнова, жи-

тельствующаго въ названномъ селѣ, о расторженіи брака его съ женой Матроной Андреевой Жирновой, урожденной Сичиной, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви с. Питерки, 20 января 1895 г. По заявленію просителя Терентія Никитина Жирнова безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Андреевой Жирновой началось изъ села Питерки съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Андреевой Жирновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки дер. Козловки, Боголюбовской вол., Бугурусланскаго уѣзда, Анны Ивановой Кирпичниковой, жительствующей въ гор. Самарѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Кирпичниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви гор. Самары 11 ноября 1907 г. По заявленію просительницы Анны Ивановой Кирпичниковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Кирпичникова началось изъ военной службы съ 1898 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Кирпичникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1916 г. вступило прошеніе крестьянина села Большихъ-Копенъ, Аткарскаго уѣзда, Матвѣя Анофріева Догадкина, о расторженіи брака его съ женой Анной Евдокимовой Догадкиной, урожденной Жариковой, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви означеннаго села 28 января 1891 года. По заявленію просителя Матвѣя Анофріева Догадкина безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Евдокимовой Догадкиной началось изъ гор. Астрахани весной 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Евдокимовой Догадкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 февраля 1916 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Селитбы, Владыкинской вол., Сердобскаго уѣзда, Никиты Θεодорова Кузнецова, о расторженіи брака его съ женой Даріей Исаевой Кузнецовой, урожденной Головиной, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Владыкина, того же уѣзда, 3 ноября 1891 года. По заявленію просителя Никиты Θεодорова Кузнецова безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Исаевой Кузнецовой началось изъ дер. Селитбы съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Исаевой Кузнецовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1915 г. вступило прошеніе крестьянки села Савкина, Петровскаго уѣзда, Варвары Ивановой Храмовой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Даниловымъ Храмовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви с. Савкина 3 октября 1905 года. По заявленію просительницы Варвары Ивановой Храмовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Данилова Храмова началось изъ села Савкина около 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Данилова Храмова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянки с. Коржевокъ Евдокии Кузьминой Рысовой, жительствующей на ст. Могоча Амурской жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Θεодосіевымъ Рысовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородице-Рождественской церкви с. Коржевокъ, Карсунскаго уѣзда, 8 ноября 1900 года. По заявленію просительницы Евдокии Кузьминой Рысовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Θεодосіева Рысова началось изъ с. Коржевокъ, Карсунскаго уѣзда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Θεодосіева Рысова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 января 1916 г. вступило прошеніе крестьянки с. Томышева, Сызранскаго уѣзда, Марыи Сидоровой Трошиной, жительствующей въ гор. Сызрани, Красногорская улица, въ д. Медвѣдева 36, о расторженіи брака ея съ мужемъ Романомъ Андреевымъ Трошинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Усы, Сызранскаго уѣзда, 27 октября 1889 года. По заявленію просительницы Марыи Сидоровой Трошиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Романа Андреева Трошина началось изъ села Томышева, Сызранскаго уѣзда, съ сентября 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Романа Андреева Трошина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 марта 1916 г. вступило прошеніе крестьянина села Сухого-Карсуна Степана Михайлова Матрехина, жительствующаго въ с. Сухомъ-Карсунѣ, Карсунскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ульяной Тимофеевой Матрехиной, вѣнчаннаго причтомъ Казавско-Богородицкой церкви села Сухого-Карсуна, Карсунскаго уѣзда, 27 октября 1885 года. По заявленію просителя Степана Михайлова Матрехина безвѣстное отсутствіе его супруги Ульяны Тимофеевой Матрехиной началось изъ с. Сухого-Карсуна, Карсунскаго уѣзда, 17 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ульяны Тимофеевой Матрехиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 мая 1915 года вступило прошеніе крестьянки дер. Сколковой Матроны Матвѣевой Пименовой, жительствующей въ дер. Сколковой, Сызранскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Ивановымъ Пименовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви села Жедрина, Сызранскаго уѣзда, 6 ноября 1895 года. По заявленію просительницы Матроны Матвѣевой Пименовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Ивановича Пименова началось изъ дер. Сколковой, Сызранскаго уѣзда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Ивановича Пименова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 марта 1916 года вступило прошеніе мѣщанина города Жиздры, Калужской губ., Серапіона Романова Иванова-Четыркина, жительствующаго въ селѣ Рогвѣдинѣ, Рославльскаго уѣзда, Смоленской губ., о расторженіи брака его съ женой Матроной Васильевой Ивановой-Четыркиной, урожденной Поцовой, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Рогвѣдина, Рославльскаго уѣзда, Смоленской губ.,

26 октября 1863 года. По заявленію просителя Серапіона Романова Иванова-Четыркина безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Васильевой Ивановой-Четыркиной началось изъ гор. Харбина съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Васильевой Ивановой-Четыркиной обяываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1915 г. вступило прошеніе жены казака Кубанской области, Параскевы Сергѣевой Жаловой, урожденной Рядченковой, жительствующей въ станицѣ Баталпашинской, Кубанской области, въ домъ Ефима Ильича Фисенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Свиридономъ Акимовымъ Жаловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевского собора станицы Баталпашинской, Кубанской области, 27 августа 1867 года. По заявленію просительницы Параскевы Сергѣевой Жаловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Свиридона Акимова Жалова началось изъ станицы Баталпашинской, Кубанской области, съ 1877 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Свиридона Акимова Жалова, обяываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 октября 1915 г. вступило прошеніе жены крестьянина Орловской губ., Малоархангельскаго уѣзда, Бялозеровской вол., села Губкина Θεодосіи Степановой Романовой, урожденной Москвиной, жительствующей въ селеніи Сотниковомъ, Благодаринскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Сергѣевымъ Кононовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви с. Губкина, Малоархангельскаго уѣзда, Орловской губерніи, 25 іюля 1897 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Степановой Кононовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Сергѣева Кононова началось изъ села Губкина, Орловской губ., съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Сергѣева Кононова, обяываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 января 1916 г. вступило прошеніе жены германско-подданнаго Ввры Евимовой Вагнеръ, жительствующей въ гор. Керчи, по Кладбищенскому шоссе, въ д. № 9, о расторженіи брака ея съ мужемъ Валтесомъ-Вильгельмомъ Вагнеромъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Искровской церкви гор. Керчи 10 февраля 1908 года. По заявленію просительницы Ввры Евимовой Вагнеръ безвѣстное отсутствіе ея супруга Валтеса-Вильгельма Вагнеръ началось изъ гор. Керчи съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Валтеса-Вильгельма Вагнера, обяываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 января 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тульской губ., Новосильскаго уѣзда, Сѣтуховско-Домецкой волости, сельца Пониковца Александры Николаевы Юдиной, жительствующей въ гор. Севастополь, по Лабораторной ул., въ д. № 1, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петроу Карповымъ Юдинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Новосля, Тульской епархіи, 2 сентября 1905 года. По заявленію просительницы Александры Николаевы Юдиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Карнова Юдина началось изъ дер. Сорочен съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребыва-

ніи безвѣстно отсутствующаго Петра Карнова Юдина, обяываются немедленно доставить оныя въ рическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 іюля 1915 вступило прошеніе жены казака Полтавской губерніи, Миргородскаго уѣзда, Шишакской вол., мѣстечка Шаки Акилины Павловой Коротичъ, жительствующей въ гор. Ялтѣ, по Ломоносовскому бульвару, въ Рядыкина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Мфаномъ Евимовымъ Коротичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви мѣстечка Шишакъ, городскаго уѣзда, Полтавской губерніи, 24 октября 1904 года. По заявленію просительницы Акилины Павловой Коротичъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Мфанова Евимова Коротича началось изъ мѣстечка Шишакъ съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мифрофана Евимова Коротича, обяываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 іюля 1915 вступило прошеніе крестьянки села Шапкина, Тамбовской вол., Борисоглебскаго уѣзда, Агаѣи Фаддеевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гаврииломъ Ермолаевымъ Коновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской соборной церкви города Царицына 5 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Агаѣи Фаддеевой Юшкова безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавриила Ермолаева Конова началось изъ города Царицына, Саратовской губерніи, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гавриила Ермолаева Конова, обяываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 октября 1915 вступило прошеніе жены крестьянина завода Камышловскаго, Пермской губерніи, Анисіи Аванасьевой Андиферовой, жительствующей въ гор. Ташкентѣ, Съ 10 января 1888 года. По заявленію просительницы Анисіи Аванасьевой Андиферовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Семенова Андиферова началось изъ Камышловскаго завода, Пермской губерніи, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Семенова Андиферова, обяываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1916 вступило прошеніе крестьянина Данила Сазонтьевича Лысенко, жительствующаго въ хуторѣ Морозово Павловской вол., Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака ея съ женой Маріей Тимонной Лысенко, вѣнчаннаго причтомъ церкви станицы Милютинской, Донской области, 7 января 1901 года. По заявленію просителя Данила Сазонтьевича Лысенко безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Тимонной Лысенко началось изъ хутора Морозова, Павловской вол., съ 15 августа 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Тимонной Лысенко, обяываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1915 вступило прошеніе крестьянина Андрея Саввова Шачука, жительствующаго въ экономіи Бодырева, в

Богдановкѣ, Ананьевскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Александрой Максимовой Шевчукъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Ивановки-Мариповки, Ананьевскаго уѣзда, 7 мая 1896 года. По заявленію просителя Андрея Павлова Шевчука безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Максимовой Шевчукъ началось изъ села Вадой-Врадиевки, Головленской вол., Ананьевскаго у., въ 1904 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Максимовой Шевчука, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 ноября 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Орловской губ., Малоархангельскаго уѣзда, Луковской вол., дер. Подкорявки Екатерины Ивановой Демьяновой, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Веронцовской ул., въ д. № 13, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Архиповымъ Демьяновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, Орловской губ., 28 октября 1888 года. По заявленію просительницы Екатерины Ивановой Демьяновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Архипова Демьянова началось изъ села Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, въ 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Архипова Демьянова, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1916 г. вступило прошеніе крестьянки гмины Гиделе, Владимировскаго уѣзда, Сувалкской губ., Маріи Дмитриевой Брокертъ, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Балтской дорогѣ, въ д. № 52, о расторженіи брака ея съ мужемъ Фридрихомъ-Людвикомъ Готлибовичемъ Брокертъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Одессы 26 октября 1903 года. По заявленію просительницы Маріи Дмитриевой Брокертъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Фридриха-Людвика Готлибовича Брокертъ началось изъ города Одессы съ 10 января 1911 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Фридриха-Людвика Готлибовича Брокертъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Подольской губерніи, Ушицкаго уѣзда, Маньковецкой вол., дер. Заглоськиной Давида Константинова Михайлова, жительствующаго въ гор. Одессѣ, по Средне-Фонтанской дорогѣ, въ д. № 23, о расторженіи брака его съ женой Матроной Кононовой Михайловой, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви, что на Среднемъ-Фонтанѣ, гор. Одессы 29 октября 1895 года. По заявленію просителя Давида Константинова Михайлова безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Кононовой Михайловой началось изъ гор. Одессы съ 4 июня 1908 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Кононовой Михайловой, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 октября 1915 г. вступило прошеніе мѣщанки Гликеріи Васильевой Ваксъ, жительствующей въ селѣ Бешбайракъ, Анновской вол., Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Ивановымъ Ваксъ, вѣнчаннаго причтомъ Воловерско-Пречистенской церкви Пудожскаго уѣзда, Олонецкой епар-

хіи, 16 сентября 1907 года. По заявленію просительницы Гликеріи Васильевой Ваксъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Иванова Ваксъ началось изъ м. Нехвороща, Константиноградскаго уѣзда, съ 1908 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Иванова Ваксъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1916 г. вступило прошеніе учителя Новозыбковской Городской торговой школы, Викентія Евдокимова Накозина, жительствующаго въ гор. Новозыбковѣ, о расторженіи брака его съ женой Лукіей Николаевой Накозиной, вѣнчаннаго причтомъ Всѣхъ-Святской кладбищенской церкви гор. Феодосіи, Таврической епархіи, 29 іюня 1909 года. По заявленію просителя Викентія Евдокимова Накозина безвѣстное отсутствіе его супруги Лукіи Николаевой Накозиной началось изъ гор. Москвы съ 1910 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лукіи Николаевой Накозиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Тимофея Андреева Згонника, жительствующаго въ селѣ Городищѣ, Конотопскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Агриппиной Михайловой Згонникъ, урожденной Форостинной, вѣнчаннаго причтомъ Параскевievской церкви села Носелевки, Борзенскаго уѣзда, 21 января 1901 г. По заявленію просителя Тимофея Андреева Згонника безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Михайловой Згонникъ началось изъ села Шановаловки, Борзенскаго уѣзда, съ 1909 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Михайловой Згонникъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 октября 1915 г. вступило прошеніе мѣщанки Анастасіи Тимофеевой Лосевой, жительствующей въ м. Красномъ-Колыдинѣ, Конотопскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Никифоровымъ Лосевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви м. Краснаго-Колыдина, Конотопскаго уѣзда, 29 января 1906 года. По заявленію просительницы Анастасіи Тимофеевой Лосевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Никифорова Лосева началось изъ хутора Саратовки, Конотопскаго уѣзда, съ 1910 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Никифорова Лосева, объявляются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Владимирской губерніи, Переяславскаго уѣзда и волости, села Большой-Времболы Александры Емельяновой Зерновой, жительствующей въ гор. Ростовѣ, Ярославской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Яковлевымъ Зерновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ростовской градо-Одигитріевской церкви Ярославской губерніи, 11 февраля 1900 года. По заявленію просительницы Александры Емельяновой Зерновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Яковлева Зернова началось изъ гор. Ростова, Ярославской губерніи, съ 1900 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Яковлева Зернова, объявляются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

1 внутренней 5%, съ выигрышами заемъ 1864 года. 105 тиражъ 1-го іюля 1916
На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1864 г. Положенія о 1 внутренней
5% съ выигрышами займа 1864 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ
правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го іюля 1916
Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію Петроградскаго
городской думы и депутатовъ отъ Петроградской биржи, произведенъ публичный тиражъ
погашенія билетовъ означеннаго займа.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно)

00019	01730	03256	04825	06460	08783	10344	11944	12829	14891	17043	19241
00073	01873	03305	04863	06541	08946	10441	11951	12914	15044	17088	19267
00222	01890	03367	04888	06617	08976	10481	11973	13019	15060	17102	19301
00325	01922	03434	04929	06638	09031	10531	12006	13143	15117	17424	19361
00329	01940	03493	05072	06705	09083	10645	12039	13288	15175	17432	19381
00340	01944	03517	05187	06917	09088	10669	12062	13649	15205	17526	19401
00403	01978	03552	05245	07116	09184	10697	12158	13661	15229	17549	19411
00461	01980	03640	05294	07182	09187	10765	12146	13719	15376	17607	19431
00467	02018	03644	05304	07193	09229	10775	12157	13815	15442	17839	19471
00572	02083	03745	05532	07248	09240	10842	12172	13837	15481	17928	19531
00573	02182	03771	05541	07252	09250	10952	12242	13846	15569	18010	19661
00607	02223	03860	05623	07300	09307	11029	12273	13873	15582	18027	19681
00650	02320	03893	05741	07303	09367	11077	12286	13976	15712	18031	19691
00657	02360	03902	05798	07314	09397	11089	12309	14037	15736	18051	19731
00661	02391	03943	05801	07418	09439	11106	12325	14097	16010	18088	19801
00809	02456	04087	05917	07596	09505	11114	12339	14142	16096	18207	19891
00875	02481	04146	05929	07617	09587	11153	12479	14145	16166	18275	19901
00968	02532	04240	05955	07633	09588	11270	12495	14191	16262	18310	19911
00988	02585	04298	06009	07669	09609	11274	12531	14257	16318	18314	19921
00991	02601	04334	06024	07680	09680	11290	12537	14280	16399	18334	19951
01096	02796	04344	06071	07758	09816	11428	12565	14344	16436	18335	
01103	02806	04378	06078	07822	09819	11495	12575	14350	16541	18386	
01272	03027	04465	06168	08159	10020	11525	12621	14570	16594	18366	
01339	03043	04541	06182	08287	10043	11562	12626	14608	16782	18443	
01411	03094	04560	06284	08406	10048	11596	12676	14642	16819	18444	
01430	03095	04577	06351	08482	10149	11751	12678	14664	16824	18478	
01491	03102	04661	06365	08493	10169	11755	12709	14718	16929	18495	
01601	03191	04686	06383	08502	10221	11769	12739	14783	16957	18790	
01608	03218	04746	06412	08575	10245	11805	12767	14816	16987	18933	
01660	03219	04790	06448	08780	10275	11920	12804	14855	16996	19123	

Всего 350 серій, составляющія 17.000 билетовъ, на сумму 2.537.500 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 145 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 2 октября 1916 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Банка.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія*. Во славу святителя Іоанна, митрополита Тобольскаго. *Прот. І. Восторова*.—Тобольскія торжества. *Елю-ис.*—Главные причины отчужденія интеллигенціи отъ Церкви. *Проф.-прот. И. Сентлова*.—Великая общечеловѣческая война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *С. Рункевича*.—О дѣятельности Комитета Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній.—Сообщенія изъ заграници. *С. Т.*—Библиографія.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу — 12 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, по которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочіихъ стран. 70 к. за мѣсто, занимаемое строкою петица въ ширину колонки, или на кругъ—за послѣднюю страницу 150 р., а за каждую изъ прочіихъ 30 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 7 іюля 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

КНИЖАРНИ № 4349

496