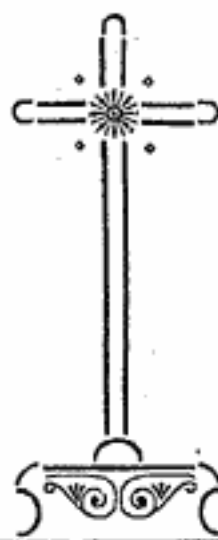


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. перьевъ высылаютъ въ редакцію ПЯТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Января

№ 1-й

1902 года.



## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія отъ 26 Ноября 1901 года за № 87, напечатаннымъ въ № 263 Правительственнаго Вѣстника за текущей годъ, Членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Колежскій Секретарь Александръ Серафимовъ за выслугу лѣтъ произведенъ въ Титулярные Совѣтники, со старшинствомъ съ 16 Сентября 1901 года.

Ректоръ Кіевской Духовн. Семинаріи Архимандритъ Θεодосій въ письмѣ, отъ 5 Декабря 1901 г., на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго изложилъ: „Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемого съ 1860 г. при Кіевской Духовной Семинаріи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставаюсь все время вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служеніи, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ — быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ былъ неоднократно упоминаемъ въ годичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей отечественной Церкви духовныхъ журналовъ и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 Февраля — 14 Марта 1885 года за № 280 рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1902 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбой къ Вашему Преосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ принести, при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ отечественной Церкви.

На семь письмѣ послѣдовала революція Его Преосвященства таковая. „1901 Декабря 16. Рекомендовать журналъ Епархіал. духовенству какъ весьма полезный для него“.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены а) на *діаконскую вакансію*: въ село Маково, Астраханскаго уѣзда, Экономъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища Александръ Розановъ, 19 Декабря.

б) *Экономомъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища* съ причисленіемъ къ училищной церкви псаломщикъ села Быкова, Царевскаго уѣзда, Капріанъ Никольскій, 19 Декабря.

в) *Исправляющимъ должность псаломщика* въ село Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда, священникъ Василій Сперанскій, 19 Декабря.

Допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика въ селѣ Быковѣ, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ села Кислова, того же уѣзда, Иванъ Гавриловъ, 23 Декабря.

Перемѣщены: а) на *діаконскую вакансію* въ село Валувку, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Средне-Погромнаго Царевскаго уѣзда Іоаннъ Беневоленскій, 23 Декабря.

б) на *псаломщическую вакансію* къ Троицкой церкви гор. Астрахани псаломщикъ села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, Леонидъ Кутлинскій, 19 Декабря.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*: Аксайскаго министерскаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ села Аксай Тихонъ Иларіоновъ, 19 Декабря; Сасыкольскихъ мужскаго и женскаго министерскихъ училищъ, Енотаевскаго уѣзда, священникъ села Сасыколей Василій Монголовъ, съ 1 Сентября 1901 года.

б) *Церковныхъ стиротъ*: Троицкой церкви гор. Астрахани Потом. почет. гражданинъ Петръ Мочаловъ, 17 Декабря; села Золотухина, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Блишникъ; села Федоровскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Михайловъ, 19 Декабря; Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Василенковъ; села Никольскаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Прохоръ Рябцевъ, 23 Декабря.

Уволены: а) *отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей* при церкви поселка Телячьего, Красноярскаго уѣзда, Андрей

Телятниковъ, за принятіемъ его въ военную службу 20 Декабря.

б) *отъ должности церковнаго старосты* села Житкура, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Василій Цорываевъ**, согласно прошенію, 20 Декабря.

**Исключенъ изъ списковъ за смертью** состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, священникъ **Петръ Быстролетовъ**, 19 Декабря.

**Объявлена Благодарность Епархіальнаго Начальства церковно-приходскому попечительству** села Началова, Астраханскаго уѣзда, за собранныя и употребленныя на позолоту кіота и на священническія ризы — 375 рублей, 17 Декабря.

## 2. Праздныя мѣста.

*Священническія:* въ г. Астрахани при Казанской церкви; въ селахъ: Верхне-Ахтубинскомъ, хуторѣ Гончаровѣ, Царевского уѣзда.

*Діаконскія:* въ станицѣ Ветлянкѣ, Енотаевского уѣзда; въ селахъ Чапурникахъ, Каменномъ-Ярѣ, Обильномъ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, Средне-Погромномъ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Царевского уѣзда.

*Псаломщическія:* въ городѣ Астрахани при церквахъ: Знаменской и Казанской; въ селахъ: Четырехбугоринскомъ, Астраханскаго уѣзда; пос. Телячемъ, Красноярскаго уѣзда; Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ и слободкѣ Капустинномъ-Ярѣ при Николаевской церкви, Царевского уѣзда.

---

## РОСПИСАНІЕ

внѣбогослужебныхъ чтеній въ Епархіальной Библіотекѣ за I половину 1902 года.

- Январь
1. Священникъ **Евгеній Покровскій**.  
Священникъ **Всеволодъ Виноградовъ**.  
Священникъ **Ворисъ Вѣтвицкій**.
  6. **Александръ А. Серафимовъ**.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами, —  
священникъ **Николай Лѣтницкій**.
  13. Преподаватель **Николай Леонтьевъ**.  
Преподаватель **Викторъ Соколовъ**.

- Священникъ Михаилъ Вѣлоземцевъ.
20. Миссіонерская бесѣда—священникъ Евтропій Кочергинъ и священникъ Тихонъ Березинъ.
27. Протоіерей Михаилъ Гусаковъ.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
- Февраль 2. Миссіонерская бесѣда.  
10. Протоіерей Григорій Юдинъ.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.  
17. Миссіонерская бесѣда.  
24. Преподаватель Ник. Леонтьевъ.  
Священникъ Гавриилъ Добронравовъ.  
Священникъ Александръ Поспѣловъ.
- Мартъ 3. Александръ Серафимовъ.  
Чтеніе съ туманными картинами—священникъ Симеонъ Покровскій.  
10. Миссіонерская бесѣда.  
17. Александръ Серафимовъ.  
Иванъ Лѣтницкій.  
Протоіерей Григорій Юдинъ.  
25. Священникъ Симеонъ Покровскій.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.  
31. Миссіонерская бесѣда.
- Апрѣль 7. Александръ Серафимовъ.  
Палестинское чтеніе съ туманными картинами.  
15. Преподаватель Николай Леонтьевъ.  
„ Викторъ Соколовъ.  
Священникъ Михаилъ Туберозовъ.  
21. Священникъ Евгенийъ Незнаевъ.  
Священникъ Григорій Степановъ.  
Протоіерей Иларіонъ Туберозовъ.  
28. Александръ Серафимовъ.  
Протоіерей Григорій Юдинъ.  
Иванъ Лѣтницкій.
- Май 6. Священникъ Николай Алимовъ.  
Преподаватель Викторъ Соколовъ.  
Священникъ Феодоръ Степановъ.

12. Священникъ Михаилъ Благодоровъ.  
Священникъ Евгеній Незнаевъ.  
Священникъ Василій Карасевъ.
19. Александръ Серафимовъ.  
Священникъ Симеонъ Буйловъ.  
Священникъ Михаилъ Вълземцевъ.
26. Преподаватель Ник. Леонтьевъ.  
Священникъ Владиміръ Лебединскій.  
Священникъ Александръ Пospъловъ.
- Юнь 3. Священникъ Іоанникій Бѣлавинъ.  
Священникъ Борисъ Вѣтвицкій.  
Священникъ Василій Наслѣдышевъ.
9. Священникъ Василій Григорьевъ.  
Протоіерей Николай Пальмовъ.  
Священникъ Гавріилъ Чаевъ.
16. Священникъ Евгеній Незнаевъ.  
Священникъ Василій Лебединскій.  
Протоіерей Іоаннъ Успенскій.

*Примѣчаніе:* Въ богослужебными чтеніями завѣдуютъ: Инспекторъ Семинаріи священникъ Симеонъ Покровскій и преподаватель семинаріи Викторъ Соколовъ.

Астраханскій Епархіальный училищный совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую должность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія церковно-учительскія мѣста: Енотаевского уѣзда въ с. Пришибѣ, Черноярскаго уѣзда въ с. Завѣтномъ и Царевского уѣзда въ сл. Капустиномъ-Яру (3-го учителя второклассной школы).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

1902 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ХХVIII г. изд.

### НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1902 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### КАТОЛИКИ И ЛЮТЕРАНЕ

въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.

#### *Краткій общій обзоръ.*

---

Появленіе представителей римскаго католичества въ предѣлахъ русской земли вообще одновременно съ проникновеніемъ къ намъ православной вѣры отъ грековъ, а послѣдователи протестантства, во всѣхъ его разновидностяхъ, стали выселяться въ Россію вскорѣ же послѣ распространенія реформациі по Западной Европѣ. И тѣ и другіе въ разные періоды многовѣковой исторіи своего существованія на Руси встрѣчали здѣсь неодинаковое отношеніе къ себѣ со стороны гражданскаго и духовнаго правительствъ. Въ общемъ протестанты принимаемы были благосклонно и предпочтительно предъ католиками, такъ какъ было замѣчено, что они, по крайней мѣрѣ въ первое время, не проявляли стремленія къ занятіямъ политикой и религіозной пропагандой, къ чему пристрастно было католическое духовенство. Нагляднѣе всего предпочтеніе это выразилось въ томъ, что протестанты, начиная съ Іоанна Грознаго, всегда пользовались правомъ строить свои кирки въ населенныхъ ими мѣстахъ, не исключая и Москвы; тогда какъ католикамъ удалось воздвигнуть первую, въ московскій періодъ, деревянную церковь въ Россіи лишь въ концѣ 17 вѣка, и то помимо оффиціального разрѣшенія. Благоволеніе къ католикамъ и массовый наплывъ вообще всякихъ иноземцевъ въ Россію становится особенно замѣтнымъ съ царствованія Петра Великаго, послѣ его заграничной поѣздки. Рѣшивъ перестроить старую Русь по западно-европейскому образцу, Великій преобразователь не находилъ среди русскихъ нужныхъ для того помощниковъ себѣ. И вотъ въ 1702 году 16 апрѣля послѣдовалъ высочайшій манифестъ о вызовѣ иностранцевъ въ Россію, «дабы наши подданные могли тѣмъ болѣе и удобнѣе научиться понынѣ имъ неизвѣстнымъ познаніямъ и тѣмъ искуснѣе становиться во всѣхъ торго-



выхъ дѣлахъ». Кромѣ сего, иноземцы нужны были и для усовершенствованія воинскаго дѣла въ Россіи. А чтобы они охотнѣе пріѣзжали къ намъ, поступали на службу и оставались навсегда въ нашемъ отечествѣ, естественно, нужно было предоставить имъ въ числѣ другихъ льготъ и широкую свободу вѣроисповѣданія. И дѣйствительно, во 2-мъ манифеста относительно сего писалось: «понеже здѣсь въ столицѣ нашей уже введено отправленіе богослуженія всѣхъ другихъ, хотя съ нашею церковію несогласныхъ, христіанскихъ сектъ, того ради и оное симъ вновь подтверждается такимъ образомъ, что мы, по дарованной намъ отъ Всевышняго власти, совѣсти человѣческой приневолить не желаемъ и охотно представляемъ каждому христіанину на его отвѣтственность пещись о блаженствѣ души своей... Станемъ смотрѣть, чтобы по прежнему обычаю никто какъ въ своемъ публичномъ, такъ и частномъ отправленіи богослуженія обезпокоенъ не былъ». При этомъ предусмотрительно пояснялось, что если гдѣ не будетъ духовнаго чина проповѣдника или церкви, то каждому изъ иноземцевъ позволено будетъ самому совершать службу Божию въ своемъ домѣ не только съ домашними своими, но и принимать къ себѣ тѣхъ, которые пожелаютъ у него собираться для молитвы. А если гдѣ при русскихъ арміяхъ окажутся отдѣльные офицеры, или же цѣлые корпуса, при коихъ находятся инославные проповѣдники, то послѣднимъ обѣщаны были выгоды, преимущества и вольности наряду съ столичными, а также свободное отправленіе проповѣднической обязанности, совершеніе св. Таинъ и другихъ церковныхъ требъ, «при чемъ мы, по просьбѣ таковыхъ единовѣрцевъ, имъ дозволяемъ и въ другихъ мѣстахъ строить новыя церкви». А чтобы настоящему призыву и намѣреніямъ правительства придать больше гласности, опредѣлено было манифестъ этотъ обнародовать во всей Европѣ<sup>1)</sup>. Нѣсколько спустя послѣ сего католики исхлопотали себѣ особую льготу. Указомъ отъ 2 декабря 1705 года католическимъ миссіонерамъ дозволенъ былъ свободный проѣздъ чрезъ Россію въ Китай и Персію.

Расчетъ Монарха вполне оправдался. Иностранцы широкою волною хлынули въ Россію и стали разбредаться по разнымъ городамъ и населеннымъ мѣстамъ. Съ этого времени замѣтно появленіе ихъ и въ Астрахани. Особенное вниманіе свое обратили на этотъ городъ като-

<sup>1)</sup> И. С. В. 4 т. № 1910.

лическіе миссіонеры: такъ какъ Астрахань лежала на пути въ Персію и обратно, то и неудивительно, что они поспѣшили какъ можно лучше и прочнѣе устроиться здѣсь. Изъ другихъ западныхъ исповѣданій также рано и крѣпко утвердилось въ Астрахани лютеранство.

Дѣятельность представителей католичества и лютеранства была здѣсь далеко неодинакова. Искони проникнутые духомъ религіозной пропаганды латинскіе патеры, по прибытіи въ Астрахань, не имѣя и постоянныхъ пасомыхъ, начали свою дѣятельность съ постройки костела, рассчитывая съ увѣренностію, что будетъ дворъ, будутъ и овцы. Цѣлей своихъ они достигали всегда путями тайными, средствами незаконными. Пропаганду свою они вели преимущественно среди армянъ, но не гнушались и православными. Неудивительно, поѣтому, что православные и армянскіе пастыри вели непрестанную борьбу съ этимъ духовнымъ своего рода хищничествомъ со стороны папскаго бродячаго воинства, однако, весьма часто безъ всякаго усилія. Пасторы же лютеранскіе, занятые исключительно удовлетвореніемъ религіозныхъ нуждъ своихъ пасомыхъ, вообще, жили скромно, миролюбиво и не задавались цѣлями расширенія своей общины на счетъ чужихъ паствъ, почему и отношеніе къ нимъ епархіальнаго начальства никогда не переходило въ открытую борьбу на почвѣ религіозной. Эта противоположность въ характерѣ дѣятельности представителей двухъ западныхъ вѣроисповѣданій служитъ причиною того, что свѣдѣнія о католикахъ въ настоящей статьѣ излагаются совершенно отдѣльно, при чемъ для большаго удобства весь имѣющійся подъ руками матеріалъ о нихъ размѣщенъ въ четырехъ главахъ; матеріалъ же о лютеранахъ, по незначительности его, сообщается въ одной главѣ съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части.

### *I. Католики въ Астраханской епархіи.*

1716—1730 г.г.

Появленіе первыхъ патеровъ въ Астрахани и стремленіе сюда изъ С.-Петербурга римскихъ капуциновъ. Построеніе перваго костела патеромъ Антономъ. Отношеніе Св. Синода къ капуцинамъ и безуспѣшность мѣропріятій противъ нихъ. Столкновеніе между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами изъ за патера.

Начало католическаго прихода въ г. Астрахани тѣсно связано съ появленіемъ здѣсь латинскихъ патеровъ. Ведя широкую пропаганду своего вѣроисповѣданія въ Персію и среди закавказскихъ христіанъ,

они сперва временно останавливались въ этомъ городѣ, а потомъ рѣшились учредить здѣсь свое постоянное мѣстопробываніе. Побужденіемъ къ тому первоначально могло служить выгодное положеніе Астрахани въ центрѣ пути отъ С.-Петербурга до Персіи и обратно, по которому патеры обыкновенно совершали свои миссіонерскія поѣздки, а затѣмъ—удаленность края отъ высшей административной власти и разнородность его населенія, обѣщавшія успѣхъ и безнаказанность пропаганды и въ этой мѣстности. О появленіи первыхъ католическихъ патеровъ въ Астрахани сохранилось до насъ письменное свидѣтельство нѣкаго патера Антонія. Самъ онъ, по его собственному показанію, прибылъ въ Астрахань изъ Персіи въ апрѣлѣ 1718 года при астраханскомъ оберъ-комендантѣ Чириковѣ «отъ духовнаго чина папы римскаго и отъ кардиналовъ по указу». Здѣсь онъ засталъ двухъ патеровъ—одного Бонавентуру, который вскорѣ послѣ того умеръ въ Москвѣ, а другаго Іоанна, выѣхавшаго потомъ съ посланникомъ Беневени въ Бухару. За неимѣніемъ костела патеры эти, по заявленію Антонія, совершали церковныя требы въ домахъ безъ указа Его Императорскаго Величества, а единственно съ позволенія папы римскаго. Объ этихъ патерахъ съ присоединеніемъ къ нимъ еще третьяго — Патриція Медіоланскаго упоминается и въ хроникѣ мѣстнаго костела, въ коей, между прочимъ, еще сообщается, что они 11 іюня 1716 года купили здѣсь домъ за 100 руб. и устроили въ немъ часовню, гдѣ и совершали даже божественныя литургіи; но домъ этотъ съ часовней будто-бы сгорѣлъ въ 1718 г. въ бывшій тогда пожаръ, о каковыхъ подробностяхъ Антоній, однако, совершенно умалчиваетъ. Не упоминаетъ онъ и о Патриціи Медіоланскомъ, который несомнѣнно былъ въ Астрахани во время проживанія здѣсь самого Антонія и даже связанъ былъ съ нимъ, какъ увидимъ ниже, общимъ дѣломъ, — можетъ быть, съ тою цѣлю, чтобы не повредить его репутаціи, а чрезъ это — и успѣху предпринятаго ими дѣла. Были-ль до этихъ патеровъ въ Астрахани кто-либо изъ духовнаго чина, о томъ Антоній достовѣрныхъ свѣдѣній не имѣлъ, а слышалъ только отъ католическихъ армянъ, что еще раньше, а именно при бытности губернатора Петра Апраксина, жилъ въ Астрахани какой-то патерь, неизвѣстный даже по имени <sup>2)</sup>. Безъ сомнѣнія, онъ былъ здѣсь также

<sup>2)</sup> Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ былъ астраханскимъ воеводой въ 1708 году, а въ февралѣ 1709 г. онъ уже значится казанскимъ губернаторомъ (Ист. Рос. Солов.). Кромѣ

временнымъ гостемъ и домашнимъ требосправителемъ для такихъ-же временно прїѣзжавшихъ въ Астрахань католическихъ выходцевъ. Во всякомъ случаѣ до патера Антонія отъ прежде бывшихъ его коллегъ въ Астрахани не сохранилось никакихъ вещественныхъ памятниковъ. Антоній начинаетъ первый обдумывать планъ постройки латинскаго костела, около котораго и сплотить разсѣянныхъ по городу немногочисленнымъ католиковъ. Надѣяться на скорое исполненіе этого замысла было, конечно, трудно, а потому Антоній рѣшилъ не спѣшить изъ Астрахани и выжидать для осуществленія своего намѣренія удобнаго случая. Къ тому-же и астраханскій оберъ-комендантъ Чириковъ, увлеченный ради наживы незаконной заморской торговлей, взяточничествомъ и хищеніемъ государственныхъ доходовъ, менѣе всего могъ помѣшать Антонію заниматься своимъ дѣломъ и легко могъ быть склоненъ даже къ содѣйствию въ чемъ слѣдуетъ. Впрочемъ, Антоній не оставался безъ помощниковъ. Въ февралѣ 1719 г. изъ Астрахани прибылъ въ С.-Петербургъ капуцинъ Патрицій Медиоланскій съ ходатайствомъ предъ Его Императорскимъ Величествомъ о дозволеніи построить костель въ Астрахани. Осторожный въ своихъ дѣйствіяхъ Императоръ Петръ Вел., не усматривая отъ римскаго костела и самихъ патеровъ никакой пользы для своего государства, не могъ скоро склониться на просьбу Патриція и дать ему officialный указъ на означенную постройку; не въ то же время благосклонный вообще къ иностранцамъ Монархъ, вѣроятно, не хотѣлъ совершенно отказывать въ просимомъ, откладывая лишь дѣло до болѣе удобнаго времени. И капуцинъ сталъ упорно ждать благопріятнаго разрѣшенія, безвыѣздно проживая въ С.-Петербургѣ. Въ это самое время правительство озабочено было благоустройствомъ астраханскаго края и г. Астрахани, какъ торгово-промышленнаго пункта. Съ этою цѣлю изъ ниже-приволжскихъ городовъ и селеній вновь учреждена была въ 1719 году особая губернія съ главнымъ городомъ Астраханью, а первымъ губернаторомъ былъ назначенъ извѣстный въ свое время государственный дѣятель и администраторъ Артемій Вольтинскій. Проникнутый по примѣру своего вѣщеноснаго повелителя чувствомъ

того, мѣстная церковная хроника свидѣтельствуетъ, что еще въ 1687 г. проездомъ въ Персію посѣтилъ Астрахань іезуитъ Тадеушъ Красинскій и отслужилъ здѣсь св. мессу въ успенскомъ храмѣ, построенномъ будто-бы армянами-католиками въ 1630 г., чего однако нельзя подтвердить другими историческими документами, особенно относительно постройки храма, несомнѣнно принадлежавшаго армяно-григоріанамъ.

благоговѣнія ко всему иноземному, Волынскій естественно не могъ и въ Астрахани не проявлять полного вниманія и благосклонности къ инославному духовенству. Это хорошо понимали, конечно, католическіе патеры, почему и рѣшено было усилить латинскую миссію въ Астрахани. Дѣйствительно, въ январѣ 1721 г. въ коллегію ин. дѣлъ поступила отъ римскихъ капуциновъ просьба отпустить двухъ изъ нихъ — Казимира и Фиделія въ г. Астрахань. Уже одно официальное разрѣшеніе просимаго капуцинами отпуска могло имѣть важное значеніе для ихъ миссіонерскаго дѣла въ Астрахани и служить первымъ законнымъ шагомъ къ дальнѣйшему упроченію своего положенія здѣсь. Такъ посмотрѣла на это и коллегія, почему и не тотчасъ же удовлетворила просьбу капуциновъ. Предварительно она затребовала отъ астраханскаго губернатора «съ товарищи» его точныхъ свѣдѣній о томъ, что «въ Астрахани изъ жителей римскаго закона въ государевой службѣ и купецкіе люди — французы, цесарцы, нѣмцы, армяне тако же и римскій костель есть-ли и давно-ли построенъ, и прежде сихъ патеровъ иные тамо были-ль; и ежели помянутые патеры допущены будутъ жить въ Астрахани, не будетъ-ли отъ того какой опасности или какого подозрѣнія»<sup>3)</sup>. Такимъ образомъ капуцинамъ пришлось дожидаться отвѣта изъ Астрахани. Между тѣмъ учрежденъ былъ и началъ свою дѣятельность съ февраля 1721 года Св. Синодъ. Новое духовное учрежденіе, какъ высшій охранитель интересовъ православной церкви, долгомъ своимъ постановило всегда имѣть при синодальныхъ дѣлахъ «надлежащаго ради извѣстія» обстоятельную вѣдомость о томъ, «колико во всемъ Его Величества российскомъ государствѣ и въ завоеванныхъ городахъ и уѣздахъ обрѣтается римскаго, лютерскаго и кальвинскаго исповѣданія церквей или кирхъ и колико при тѣхъ церквахъ и кирхахъ и при чьихъ домахъ того исповѣданія духовныхъ особъ, и по какимъ Его Царскаго Величества указамъ и съ которыхъ годовъ каковымъ персонамъ имѣть оныхъ позволено, и гдѣ котораго исповѣданія и въ которыхъ годѣхъ оныя церкви и кирхи построены» и другія подробнѣйшія свѣдѣнія. Узнать обо всемъ этомъ можно было единственно въ коллегіи ин. дѣлъ, куда отъ 22 мая того-же года и посланъ былъ указъ съ требованіемъ помянутыхъ свѣдѣній, при чемъ

<sup>3)</sup> Опис. док. и дѣлъ Синод. архива, 1 т. 323 стр.

объявлялось «дабы о такихъ-же духовныхъ особахъ, которыя впредь въ российское государство и въ армию или флотъ будутъ прибывать, присылать въ Правительствующій Синодъ обстоятельное увѣдомленіе безъ промедленія». Въ отвѣтъ на этотъ запросъ коллегія община Синоду между прочимъ объ Астрахани лишь то, что здѣсь есть патеръ Антоній Маркъ изъ Италіи, а больше сего въ коллегіи ничего не нашлось, такъ какъ затребованныя о томъ-же свѣдѣнія отъ астраханскаго губернатора въ оную еще не поступали. Было это со стороны Волынскаго, какъ оказалось, не безъ умысла. Своею медленностію онъ способствовалъ католикамъ обзавестись собственнымъ костеломъ и такимъ образомъ прикрѣпиться къ Астрахани прежде, чѣмъ Св. Синодъ могъ освоиться съ своимъ положеніемъ и направить свое бдительное око на дѣйствія инославнаго духовенства. Дѣйствительно, проживавшій въ Астрахани патеръ Антоній посѣшилъ построить свой костель въ августѣ мѣсяцѣ 1721 года «и для знаку на томъ костелѣ поставленъ крестъ съ вѣдома астраханскаго губернатора Артемія Волынскаго». Въ то время астраханскимъ епископомъ былъ преосвящ. Іоакимъ. Не смѣя единолично противиться незаконнымъ дѣяніямъ патера, которому покровительствовалъ всеильный Волынскій, преосвященный рѣшился обратиться за содѣйствіемъ къ Св. Синоду. Въ концѣ 1721 г. онъ между прочимъ доносилъ туда, что римской вѣры патеръ Антоній, безъ паспорта чрезъ Персію прибывшій въ Астрахань, по приказу губернаторскому построилъ свой костель и чинить христіанамъ многія противности, при чемъ жаловался на своевольное вмѣшательство Волынскаго въ дѣла духовнаго приказа. 4 января 1722 года заслушано было въ Св. Синодѣ это доношеніе, а 12 того-же января опредѣлено было о дѣйствіяхъ Волынскаго сообщить въ Сенатъ свѣдѣніе съ таковымъ предложеніемъ, чтобы онъ, Волынскій, впредь въ дѣла, касающіяся Синодальнаго суда и духовной власти, а не свѣтской команды, не вмѣшивался, и чтобы о поступкѣ сего учиненъ былъ ему допросъ по пунктамъ. Что же касается до построеннаго костела, то астраханскому преосвященному предписано было освѣдомиться, по какому указу, съ чьего позволенія и въ какомъ году онъ построенъ также — въ какомъ разстояніи отъ православной церкви, какое число людей римскаго исповѣданія въ Астрахани обрѣтается и всѣгдашніе-ли они астраханскіе жители, или только приѣзжіе, — и обо всемъ донести

Св. Синоду. Указъ этотъ полученъ былъ въ Астрахани 25 марта 4).

Рѣшительное намѣреніе Св. Синода разслѣдовать темное дѣло о постройкѣ въ Астрахани римскаго костела не могло не смутить какъ столичное католическое духовенство, такъ въ особенности проживавшаго въ Астрахани патера Антонія, главнаго виновника этой постройки. Положеніе его было тѣмъ не привлекательнѣе, что онъ одинъ оставался въ Астрахани и въ трудныхъ обстоятельствахъ не могъ даже съ кѣмъ и посовѣтоваться для огражденія себя. Впрочемъ, нужда въ помощи ему вскорѣ сознана была его коллегами, проживавшими въ С.-Петербургѣ, которые и не замедлили явиться къ нему. 4 апрѣля 1722 года четыре капуцина Казиміръ, Удальрикъ, Фиделій и Романусъ, не надѣясь болѣе получить отпуска себѣ изъ иностр. коллегіи, рѣшили обратиться непосредственно къ самому Государю съ прошеніемъ о выдачѣ имъ паспортовъ для проѣзда въ Астрахань и Низовый корпусъ, такъ какъ по соизволенію Его Величества, а «по ординаціи папежа римскаго ординованы они для экзерцыцы католической вѣры въ Россіи», при чемъ для подкрѣпленія своего ходатайства сообщали, что «въ Астрахани капуцинскаго закона капуциновъ 3 человекъ обрѣтаются назадъ тому лѣтъ за 50 (?) и изъ нихъ нынѣ тамъ токмо одинъ, а двое померли; да къ тому же войска Вашего Величества отъ кавалеріи рязанскаго полку капитанъ Шарге намъ объявилъ, что и въ Низовомъ корпусѣ офицеровъ и всякаго чина людей и служителей римскаго исповѣданія обрѣтается многое число, а духовника чрезъ продолжительное время не имѣютъ и желаютъ, дабы для исповѣданія и у нихъ намъ пребыть», почему и просили себѣ на то указа. Сколько правды было въ этомъ прошеніи и сколько лжи, Св. Синодъ, которому препровождено было самое прошеніе, за отсутствіемъ у него всякихъ свѣдѣній о томъ, конечно, не могъ знать, да и самое дѣло это подлежало ли вѣдѣнію Синода въ законахъ не предуказано, почему Св. Синодъ, не входя въ подробное разсмотрѣніе сего ходатайства, уже на другой день опредѣлилъ и даже послалъ самый указъ въ иностр. коллегію «о дачѣ паспортовъ учинить, какъ указы повелѣваютъ».

Коллегія, получивъ этотъ неопредѣленный указъ, навела справки въ своихъ дѣлахъ и оказалось, что затребованныя ею еще въ началѣ

4) Ук. Св. Сии. 1722 г. 18 января № 18 и Пол. Собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. 2 т. № 346.

1721 г. отъ астраханскаго губернатора съ его товарищами свѣдѣнія въ коллегіи получены: одно доношеніе отъ 2 марта 1722 года Ивана Кикина съ копіей показанія отъ патера Антонія и затѣмъ особый рапортъ Волынскаго отъ 19 апрѣля того-же года. Въ отношеніи Ивана Кикина, между прочимъ, сообщалось, что по справкѣ и по изслѣдованіи въ астрах. губерни. канцеляріи и тамождѣ по записнымъ торговымъ книгамъ въ Астрахани римскаго закона купецкихъ людей — французовъ, цесарцевъ, нѣмцевъ, какъ пріѣзжихъ такъ и постоянныхъ жителей нѣтъ, а есть нынѣ въ католической вѣрѣ изъ армянъ, которые, пріѣхавъ изъ Персіи, живутъ въ Астрахани. А раньше сего пріѣзжали-ль таковыя купцы въ Астрахань, о томъ губернской канцеляріи не извѣстно и справиться не съ чѣмъ, «понеже прошлыхъ лѣтъ 1710 г. и прочихъ годовъ надзирателей и бурмистровъ въ Астрахани нынѣ никого нѣтъ»... Что-же касается до подозрѣнія и опасности отъ проживающаго въ Астрахани патера Антонія и желающихъ прибыть сюда двухъ патеровъ — Казимира и Фиделія, то о семъ по мнѣнію Кикина, «усмотрѣть и вѣдать невозможно и не кѣмъ, понеже какъ Цесарія, такъ и Франція и прочія нѣмецкія земли отъ Астрахани лежатъ за иными государствами, а не порубежныя, а Астрахань городъ украинный и кругъ его обрѣтается разныхъ вѣръ иноземцы». Патеръ Антоній, по мимо приведенныхъ выше свѣдѣній о себѣ, о прежнихъ патерахъ и о костелѣ, подтвердилъ доношеніе Кикина о томъ, что другихъ католическихъ купцовъ, кромѣ армянъ, въ Астрахани дѣйствительно нѣтъ и были-ль прежде, онъ не знаетъ, при чемъ добавлялъ: «и означенныхъ католическихъ армянъ будетъ напр. съ 12 дворовъ, и тѣ имѣютъ у себя женъ и дѣтей, а прочіе католическаго закона армяне, которые не имѣютъ женъ, пріѣзжаютъ въ Астрахань за торгомъ на время, и тѣ живутъ на гостинномъ армянскомъ дворѣ въ насмныхъ лавкахъ». Волынскій-же, приводя въ своемъ рапортѣ показаніе патера Антонія, старается усилить его сообщенія и указываетъ еще на служилыхъ людей, говоря, что «въ службѣ Его Имп. Величества иноземцы, цесарцы и прочихъ народовъ римской религіи есть въ Астрахани, также и купцы армяне того-же закона многіе». По вопросу-же о томъ, не будетъ-ли какой опасности или подозрѣнія, если означенные два патера будутъ допущены въ Астрахань, Волынскій высказался всецѣло за патеровъ и не только не ожидалъ отъ нихъ никакого вреда, а напро-



тивъ предвидѣлъ получить даже большую пользу, «понеже изъ здѣшняго такого суроваго народа обучаются отъ нихъ молодыя дѣти латинскаго и прочихъ языковъ». Коллегія съ препровожденіемъ копій съ сихъ доношеній писала отъ 25 апрѣля въ Св. Синодъ, «да благоволитъ онъ, разсмотрѣвъ оныя доношенія, объ отпускѣ тѣхъ капуциновъ указъ учинить, и ежели ихъ отпустить и паспорта дать, о семъ именно опредѣлить». Между тѣмъ къ этому времени яснѣе обозначились и предѣлы вѣдомства Св. Синода въ отношеніи къ православію. Передавъ ходатайство патеровъ на разсмотрѣніе коллегіи, Св. Синодъ вскорѣ за тѣмъ представилъ на Высочайшее Имя свои недоумѣнные вопросы, въ числѣ коихъ и о томъ, какъ поступать съ иностранными духовными персонами, проживающими въ частныхъ домахъ для какихъ-то сомнительныхъ потребъ. Государь Императоръ 12 апрѣля противъ сего вопроса начерталъ: «дѣлать съ позволенія и разсужденія Синода»<sup>5)</sup>.

Устраняться отъ рѣшенія возникшаго дѣла теперь уже нельзя было Св. Синоду. Безъ сомнѣнія, принимая во вниманіе благоволеніе Монарха къ иноземцамъ вообще и благопріятный для патеровъ отзывъ астраханскаго губернатора, ожидавшаго отъ нихъ немалой пользы для астраханцевъ, Св. Синодъ 27 апрѣля рѣшилъ отпустить всѣхъ вышепоименованныхъ капуциновъ въ Астрахань и о выдачѣ имъ паспорта послать указъ въ иностр. коллегію немедленно «только будучи имъ, капуцинамъ, въ Астрахани служеніе по своему закону отправлять въ домѣхъ, кромѣ костела; а обрѣтающійся тамо костель, яко самовольно, и дерзостно, безъ Его Императорскаго Величества указу и безъ Синодальнаго опредѣленія построенный, астраханскому епископу упразднить неотложно. И какъ чаемое нынѣ Его Императорскаго Величества пришествіе въ Астрахань будетъ, тогда-бъ онъ, епископъ, о ономъ костелѣ Его Величеству донесъ обстоятельно, и о имѣющей на то быть собственной Его Императорскаго Величества резолюціи уведомилъ Синодъ неукоснительно; а надъ оными бы капуцинами чрезъ вѣроятныхъ своихъ надзирателей доброопасно смотрѣлъ, дабы отъ нихъ не происходило какихъ неумѣренныхъ поступковъ и вредныхъ благочестію дѣйствъ и прочихъ подозрѣній, о которыхъ, ежели когда какимъ образомъ покажутся, немедленно-бъ прислалъ въ

<sup>5)</sup> Пол. С. Зак. 6 т. № 3963.

Синодъ доношеніе», — о чемъ опредѣлено было послать указъ преосвященному Іоакиму безъ отлагательства. Но въ слѣдъ за симъ Св. Синодъ, узнавъ, что у капуциновъ было намѣреніе, по прибытіи въ Астрахань, одному изъ нихъ ѣхать или обрѣтающагося тамо капуцина послать въ Персію, возымѣлъ подозрѣніе относительно чистоты ихъ замысла, въ виду приготовленій Петра Вел. къ Персидскому походу, и разсудивъ за благо не оставлять сего безъ предостерегательства, 30 того-же апрѣля опредѣлилъ послать объ этомъ въ Астрахань къ архіерею и губернатору указы неотложно съ тѣмъ, чтобы они «о вышеозначенномъ намѣреніи ихъ, капуциновъ, вѣдали и, вѣдая то, воспріяли-бъ такія мѣры, какія къ государственной безопасности, по тамошнему состоянію и по своему усмотрѣнію, за благо разсудятъ; о чемъ для вѣдома и въ коллегію иностр. дѣлъ указъ безъ замедленія послать», каковыя и посланы были 5 мая <sup>6)</sup>).

Но хотя Св. Синодъ и спѣшилъ съ своими указами, самые-же указы не торопились къ мѣсту своего назначенія. По донесенію извѣстнаго уже Ивана Кикина Синоду, послѣдній указъ полученъ былъ въ Астрахани только 13 августа, а патерь Фиделисъ прибылъ сюда «для экзерциции римскаго исповѣданія» уже 14 іюля, значить, еще до отбытія Петра Вел. изъ Астрахани (19 іюля) въ Персидскій походъ <sup>7)</sup>. Какъ исполнилъ преосвященный Іоакимъ возложенное на него Синодомъ порученіе доложить обстоятельно о римскомъ костелѣ самому Его Величеству, когда онъ прибудетъ въ Астрахань, извѣстія о томъ не сохранились. Только несомнѣнно, что преосвященный впалъ у Монарха въ большую немилость, такъ какъ вскорѣ по возвращеніи Петра изъ похода «за нѣкоторыя Его Величеству извѣстныя причины велѣно по Именному указу отъ 13 января 1723 года его изъ Астрахани вывести и опредѣлить въ которую пристойно епархію викаріемъ» <sup>8)</sup>. И неудивительно, если принять во вниманіе, что Волынскій, сколь усердно благоволившій къ католикамъ и ко всему иноземному, столь-же сильно ненавидѣвшій русское духовенство, былъ тогда въ большомъ довѣрїи у Императора, а съ преосвященнымъ Іоакимомъ, доносившимъ на Волынскаго въ Синодъ, у него была и личная не-

<sup>6)</sup> Пол. соб. пост. и расп. по вѣд. прав. исп. 2 т. № 514 и 571.

<sup>7)</sup> Опис. док. и дѣлъ Синод. архива 2 т. 1 ч. 603.—5 стр.

<sup>8)</sup> *ibid.* 4 т. 148 стр.

пріязнь. Во всякомъ случаѣ съ этого времени католичество крѣпко осѣло въ Астрахани, а двукратное пребываніе Петра Великаго здѣсь и недовольство его преосвящ. Іоакимомъ, главнымъ борцомъ противъ инославнаго духовенства, какъ-бы наложили на своеволие патеровъ законную санкцію, послѣ чего существованію ихъ костела не могла уже угрожать никакая опасность. Видя это, проживавшій въ С.-Петербур-гѣ капуцинъ Патрицій Медиоланскій, 27 ноября 1722 года донося въ коллегію ин. дѣлъ о томъ, что онъ «нынѣ отъ начальниковъ его закона и миссіи посылается въ Москву для послушанія при тамошней римской церкви въ дѣлѣ миссіи», просилъ снабдить его паспортомъ до Москвы<sup>9)</sup>.

Утвердившись въ Астрахани, патеры начали, конечно, дѣйствовать по части «эвзерцыцы». Въ губернаторство Волынскаго (до полов. 1725 г.) въ этомъ никто не могъ имъ мѣшать. Ревностный покровитель латинства въ своемъ доношеніи въ коллегію, какъ извѣстно, самъ предназначилъ патерамъ, помимо духовныхъ требъ, широкое поле дѣятельности въ роли учителей русскаго юношества, чѣмъ они, безъ сомнѣнія, съ охотою воспользовались. Правда документальныхъ свидѣтельствъ о семъ въ дѣлахъ Консисторіи не имѣется, но это обстоятельство могло-бы говорить въ оправданіе патеровъ лишь въ томъ случаѣ, если-бы во главѣ управленія губерніей стоялъ кто-либо другой, а не всесильный Волынскій, предъ которымъ тогда все здѣсь трепетало. Возбуждать дѣла противъ патеровъ значило наносить личное оскорбленіе этому жестокому вельможѣ и подвергнуть себя великой опасности, потому и все кругомъ его молчало. Въ пользу такого именно заключенія о дѣятельности патеровъ за это время свидѣтельствуетъ какъ вообще присущій представителямъ римской церкви духъ религіозной пропаганды, такъ и вся послѣдующая исторія пребыванія ихъ въ Астрахани.

Впервые борьба епархіальнаго начальства съ римскими патерами возникла уже послѣ Волынскаго, при преосвященномъ Варлаамѣ въ 1728 году. Поводомъ къ этому послужило то обстоятельство, что проживавшій тогда въ Астрахани патерь французъ Яганъ Баптистъ публично служилъ литургію въ кремлѣ, въ домѣ губернатора Фонъ-Менгдена. Замѣчательно, что это произошло въ то самое время, когда цѣ-

<sup>9)</sup> *ibid.* 2 т. 2 ч. 648—9 стр.

лымъ рядомъ Именныхъ указовъ съ высоты Царскаго престола открыто было гоненіе противъ духовныхъ особъ римскаго исповѣданія, распространявшихъ свою вѣру въ западныхъ губерніяхъ среди шляхты<sup>10)</sup>. А въ Астрахани покровительствовала имъ самъ православный губернаторъ! Однако, эта выходка патера не ускользнула отъ бдительнаго вниманія астраханскаго владыки. Усматривая въ самовольномъ поступкѣ патера нарушеніе своихъ архинастырскихъ правъ въ епархіи, преосвященный отъ 8 іюля 1728 г. чрезъ губернскую канцелярію сталъ требовать въ духовную консисторію виновнаго патера для допроса, «по какому указу онъ въ православныхъ служить домѣхъ и людей вѣрныхъ соблазняетъ», тогда какъ по духовному регламенту «безъ благословенія настоящаго архіерея и епископы православніи не дерзають служить въ чужихъ епархіяхъ». Губернская канцелярія съ самаго начала повела себя въ отношеніи его преосвященства непристойно и вызывающе, чѣмъ явно обнаружила свое благоволеніе къ патеру. Первая промеморія изъ консисторіи его о вызовѣ патера не была принята, и никакого отвѣта на нее не послѣдовало; на вторую о томъ-же канцелярія отъ 5 мая 1729 г. наставительно писала о патерахъ, что они будто-бы не состоятъ въ вѣдѣніи Синодскомъ и тѣмъ болѣе—архіерейскомъ, и что если въ консисторіи есть изъ Св. Синода указъ, чтобы патерамъ, капуцинамъ и пасторамъ въ епархіяхъ быть во всемъ вѣдомымъ архіереямъ, то пусть она вышлетъ въ канцелярію точную копию съ того указа, и тогда—добавлялось въ промеморіи— «не токмо оныя патеры и пасторы, но и татарскіе абызы (хотя они и магометанскаго закона, токмо духовные-жь) отосланы будутъ въ вѣдомство въ духовную консисторію». Естественно, что преосвященный и его консисторія оскорбились начальственнымъ тономъ и язвительной выходкой противъ нихъ губернской канцеляріи. Слѣдить за патерами и предупреждать ихъ злонамѣренныя дѣйствія архинастырь имѣлъ неотъемлемое право и служебную обязанность, возложенную еще на преосвящ. Іоакима приведеннымъ выше указомъ Св. Синода отъ 5 мая 1722 года, о чемъ должна-бы знать и губернская канцелярія, потому что таковой-же указъ посланъ былъ одновременно и астраханскому губернатору. Дѣйствительное, или-же притворное невѣдѣніе было у канцеляріи въ настоящемъ случаѣ, сказать трудно. Консисторія въ своемъ отвѣтѣ отъ

<sup>10)</sup> П. С. В. 8 т. № 5238, 5251, 5322 и 5538.

13 мая сочла нужнымъ привести содержаніе этого указа въ свое оправданіе съ присовокупленіемъ и своего толкованія, что «по силѣ того указа оныя патеры и пасторы лютерскіе и кальвинскіе во всякихъ духовныхъ дѣлахъ весьма надлежатъ быть подѣвѣніемъ Св. Синода, а въ Астрахани подѣвѣніемъ преосвященнаго Варлаама, не токмо въ духовныхъ дѣлахъ, но и въ дачѣ изъ губернской канцеляріи паспорта, и то надлежитъ чинить съ согласія его преосвященства». Не оставлена была безъ вниманія и оскорбительная противъ епархіальнаго начальства канцелярская выходка съ татарскими абызами. Противъ сего консисторія съ достоинствомъ и внушительно писала: «А что изволила губернская канцелярія отвѣтомъ въ духовную консисторію показать, что патеровъ и пасторовъ сверставъ съ мордвою и чувашами, черемисами, остяками, вотяками, лопарями и съ татарскими абызы послать въ духовную консисторію подѣвѣніе, и то духовная консисторія разсуждаетъ, что сей отвѣтъ не токмо консисторіи, но и Св. Синоду не малую укоризну приносить, о чемъ будетъ съ оной промеморіи послана въ Св. Синодъ точная копія. А понеже патеры и пасторы лютерскіе и кальвинскіе вѣрують во Христа Спасителя и Троицу Пресвятую и нашихъ православныхъ въ свою вѣру никого не крестили и не крестятъ, и тотъ отвѣтъ изъ губернской канцеляріи къ патерамъ и пасторамъ не согласуетъ, и не токмо имъ, капуцинамъ и патерамъ лютерскимъ, но и всѣмъ великимъ господамъ, обрѣтающимся въ Европѣ, не приличествуетъ, но токмо въ великую укоризну приносится имъ, понеже вышеупомянутый народъ—мордва, черемисы, остяки, вотяки, лопари и тарскіе абызы суть нечестивые и многіе изъ нихъ идолопоклонники, въ чемъ есть великая дифференція». Въ заключеніе своей промеморіи консисторія просила прислать ей патера Ягана Баптиста для допроса. Промеморія эта въ губернской канцеляріи почему-то не была принята. Тогда консисторія повторила свою просьбу 1 іюня. На сей разъ требуемый патерь былъ высланъ, но безъ препроводительной промеморіи отъ канцеляріи. Преосвященный лично на словахъ запретилъ ему служить свои обѣдни и велѣлъ о совершенномъ имъ въ домѣ губернатора служеніи подать доношеніе, котораго онъ однако не подалъ и изъ губернской канцеляріи для допроса при промеморіи въ консисторію не присланъ «невѣдомо для чего». Посланную о семъ промеморію въ губернской канцеляріи не приняли,

а сказали на словахъ, что отвѣтъ придетъ. Дѣйствительно, 6 іюня послѣдовалъ изъ канцеляріи обѣщанный отвѣтъ, который принять былъ самимъ преосвященнымъ и, какъ значится по бумагамъ, увезенъ имъ въ загородный монастырь на Болду. Куда поступила затѣмъ эта промеморія, и что въ ней сообщалось, изъ дѣла не видно, такъ что трудно теперь судить о степени виновности патера въ настоящемъ дѣлѣ <sup>11)</sup>. Впрочемъ, въ объясненіе столь явныхъ непріязненныхъ отношеній губернской канцеляріи къ духовной консисторіи необходимо указать, что главные начальники сихъ мѣстныхъ учреждений — губернаторъ Фонъ-Менгденъ и преосвященный Варлаамъ были въ то время между собою въ великой размолвкѣ, доведшей ихъ до жалобъ другъ на друга предъ Св. Синодомъ и Сенатомъ <sup>12)</sup>. Естественно, что это личное дѣло губернатора отражалось въ дѣйствіяхъ и бумагахъ губернской канцеляріи по отношенію къ духовной консисторіи. Даже самъ патеръ Яганъ Баптистъ могъ служить въ данномъ случаѣ лишь простымъ орудіемъ въ рукахъ губернатора для причиненія оскорбленія лично преосвященному. Не будь этой вражды, вѣроятно, и патеру никогда не пришлось бы въ голову служить литургію въ губернаторскомъ домѣ. Нужно замѣтить, что чрезъ эту печальную борьбу распрю всѣхъ потерпѣлъ самъ пре-

<sup>11)</sup> Изъ дѣлъ консист. архива (см. Астр. Еп. Вѣд. 1880 г. 172—4 стр.).

<sup>12)</sup> Непрѣзнь началась изъ-за прелюбодѣйной связи губернатора съ женою священника градской Троицкой церкви Пелагіей Даниловой. Когда дружескіе совѣты и настырскія увѣщанія преосвященнаго о прекращеніи беззаконія не подѣйствовали на губернатора, владыка распорядился посадить попадью въ монастырь; а когда губернаторъ чрезъ подосланнаго человека тайно увелъ ее оттуда, то въ виду явнаго для горожанъ соблазна, владыка отъ 28 апрѣля 1729 г. донесъ обо всемъ Св. Синоду, а попадью «отъ входа церковнаго и божественнаго причастія запретилъ». Тогда губернаторъ научилъ попадью написать на преосвященнаго въ Св. Синодъ жалобу, которую и отправилъ при своемъ доношеніи, въ коемъ клялся въ своемъ грѣхѣ и просилъ себя прощенія. Одновременно съ этимъ послалъ отъ себя въ Сенатъ на того-же преосвященнаго доносъ «о неслуженіи имъ 1729 г. 6 мая въ память преставленія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны вапихиды, а на другой день—молебна въ дсь востествіи на престолъ»... По этой послѣдней жалобѣ предписано было впродъ по царскимъ днямъ совершать положенныя службы неопустительно, а по дѣлу о попадѣ потребовано было отъ преосвященнаго объясненіе; сама жѣ попадья лично была вытребована въ Москву подъ карауломъ. По разсмотрѣніи всего дѣла Св. Синодомъ рѣшено было: губернатора, въ виду его публичнаго покаянія, простить; попадѣ «учинить при духовной декастеріи жестокое шелеми наказаніе, которое и учинено», отъ положеннаго-же преосвящ. Варлаамомъ запрещенія ее освободить и опредѣлено жить ей въ Москвѣ, а въ г. Астрахань и близъ его никогда отнюдь не ѣздить и прелюбодѣйства впродъ отнюдь не чинить «подъ опасеніемъ ссылки въ монастырь въ земляную тюрьму на неисходное до смерти ея пребываніе». (Указы Св. Сн. 1729 г. № 1207 и 1276; 1730 г. № 1822).

освященный Варлаамъ. По высочайшему указу отъ 7 іюня 1730 г. онъ переведенъ былъ въ г. Переяславль подъ власть митрополита кievскаго «и въ немъ архіереи въ ризахъ служатъ, жалобился Синоду владыка: тако-жь отъ всѣхъ епархій—степень послѣдняя, а Астрахань градъ есть царственный, между степенями архіерейскими въ великой Россіи степень четвертая, и въ немъ служатъ въ саккосахъ, а не въ ризахъ; а за мною никакого дѣла подозрительнаго не имѣется». Впрочемъ, не прошло и года, какъ преосвященный изъ Переяславля переведенъ былъ въ Псковъ на самостоятельную кафедру<sup>13)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *Іоаннъ Саввинскій.*

## Второе публичное собѣдованіе съ раскольниками въ Астр. Епарх. Библиотекѣ.

*(О моленіи за Царя).*

Въ воскресенье 2 декабря 1901 въ залѣ Епарх. Библиотеки происходила бесѣда о моленіи за Царя. Бесѣда была открыта рѣчью свящ. Гостинно-Николаевской церкви Т. Березина. Воспроизводимъ ее въ существенныхъ частяхъ.—Именуемые старообрядцы уже на первыхъ порахъ своего существованія задавались вопросомъ, какъ имъ относиться къ Царю. Увидѣвъ, что Царь сталъ на сторону исправленій, они рѣшили, что онъ потерялъ благочестіе. Вслѣдствіе этого на первыхъ же порахъ они заявили себя прямыми возмущеніями противъ Царской власти въ Соловецкомъ монастырѣ, а затѣмъ и въ самой Москвѣ. Въ Соловецкомъ въ 1673 г. положено было «за великаго Государя богомолье оставить и начали говорить про великаго Государя такія неистовыя слова, которыхъ не только написать, но и слышать страшно (Акты ист. V тл. стр. 532...) Кто изъ священниковъ не хотѣлъ оставить молиться за Царя, тѣхъ морили въ тюрьмѣ голодною смертью. Царя Петра они провозгласили антихристомъ. «А что Петръ въ церковь ходитъ, говорили они, то въ церквахъ святости нѣтъ; что мотаться—антихристъ онъ да и все тутъ!» Такъ совершился разрывъ раскола съ Царемъ. Поэтому послѣдователи его за Царя Бога не молили. Правда, нѣкоторые старообрядцы, напр. бр. Денисовы съ уваженіемъ говорили о Царскомъ величествѣ; Андрей Денисовъ даже писалъ похвальное слово Петру I-му. Старообрядцы, жившіе близъ рѣки Выги, у Бѣлаго моря, исправляли казенныя работы на Повѣнецкихъ заводахъ, посылали письма и гостинцы Государю и даже, вслѣдствіе доноса нѣкоего Ивана Круглаго, опасаясь со стороны Правительства раззоренія, ввели въ богослуженіе молитву за Царя, въ защиту чего писали сочиненія; но такъ

<sup>13)</sup> Опис. док. и дѣлъ Синод. архива 10 т. 410 и 413 стр.

какъ это изъ за выгодъ мірскихъ, то и встрѣчало себѣ въ расколѣ противо-  
дѣйствіе и порождало волненіе и раздоры. Такъ, когда Выговцы, вслѣдствіе  
доноса Ивана Круглаго и прибытія комиссіи Самарина, ввели въ своемъ бого-  
служеніи молитву за Царя, Флиппизъ и его послѣдователи не сочли этого  
возможнымъ, обозвали Выговцевъ Самарянами и предалися самосожженію.—  
Раскольники страннической секты свои мысли противъ моленія за Царя не стѣ-  
сняются заявлять прямо даже на слѣдственныхъ допросахъ. Такъ, одинъ изъ  
нихъ говорилъ: «власть Царя надъ собой не почитаю, за Царя Бога не  
молю и молить не буду, почитаю Царя за богоотступника, антихриста». Противники  
моленій за Царя самую молитву за Царя «Спаси Господи»  
передѣляли такъ: «Спаси Господи люди своя и благослови достойнѣе  
свое, побѣды православнымъ христіанамъ на супротивныя даруй и своя  
сохраняя крестомъ люди». Подобно этому и въ другихъ молитвахъ,  
гдѣ есть моленіе за Царя, они передѣлываютъ его на моленіе за православ-  
ныхъ, разумѣя подъ православными, конечно, свою секту. Великій святитель  
Русской Церкви митрополитъ Московскій Филаретъ, всесторонне изучившій  
расколъ и безпристрастно его оцѣнившій утверждаетъ, что всѣ вообще име-  
нуемые старообрядцы «не имѣютъ къ правительству добраго расположенія и  
сердечной вѣрности» и ненависть свою къ православной Церкви переносятъ  
и на правительство за то, что оно оказываетъ покровительство Церкви и со-  
гласно съ ней, что они не признаютъ Государя помазанникомъ Божиимъ и  
повируются власти не по совѣсти, а только на показъ, страха ради іудейска»,  
(Собр. мѣн. 47. 297 стр.), что они заповѣдь Христа «Божія Богови, кесарева  
Кесареви» измѣняютъ такъ: Божія Богови, а бѣсова бѣсови». Мѣніе м. Фи-  
ларета подтверждается дѣйствительностью: даже поповцы австрійскаго согла-  
сія, фарисейски похваляющіеся своею расположенностью къ Царю, на самомъ  
дѣлѣ считаютъ грѣхомъ молиться за Царя. Извѣстно, что австрійскій лже-  
епископъ Антоній Шутовъ не вынималъ просфоры за Царя и лжепопамъ,  
при поставленіи, возбранялъ вынимать, за что и былъ обличаемъ истыми  
окружниками (см. ст. противъ него Пафнутія Казанскаго, Бр. Сл. 1891 г.  
7. стр. 299). Но наиболѣе извѣстными противниками моленія за Царя  
являются въ настоящее время беспоповцы Федосѣевскаго и Флипповскаго  
согласія. Они не только сами не молятъ Бога за Царя, но и въ другихъ моле-  
ніе за Царя почитаютъ столь великою ересью, что, ежели кто изъ молящихся  
пожелалъ бы поступить въ ихъ согласіе, то надъ таковымъ, по ихъ ученію,  
слѣдуетъ повторять крещеніе. Правда, не всегда они такъ поступаютъ, но  
такое отступленіе отъ своего ученія они допускаютъ или по снисхожденію  
въ принимаемымъ изъ секты, молящихся за Царя, или больше изъ опасенія,  
какъ бы не дошло до правительства, что они перекрещиваютъ молящихся за  
Царя. Это ученіе ихъ противно, во первыхъ, Евангельскому и Апостольскому ученію.  
Спаситель Іуду Галилеянина и его послѣдователей, учившихъ не приносить  
жертвы за невѣрныхъ римскихъ царей и кровь свою пролившихъ за сіе



ученіе, не только не причиталъ къ мученикамъ, закономъ пострадавшимъ, но, и на погибель осудилъ: аще, рече, не покаетесь, вси такожде, якоже и оми пострадавшии, погибнете (Лк. зач. 70). А толкователи св. Евангелія не только не порицають Пилата, убившаго тѣхъ галилеянъ, за убійство ихъ, но и оправдываютъ, говоря: «влѣноту убо о томъ негодовавъ Пилать, повелѣ галилеянъ изрѣзати» (Благов. Еванг.). Обязанность молиться за Царя твердо зановѣдуетъ христіанамъ Ап. Христовъ Павелъ, о чемъ пишетъ: «молю убо прежде всѣхъ творити моленія, молитвы, ходатайства, благодаренія за вся чловѣки, за царей и за всѣхъ во власти сущихъ: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; сіе добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ чловѣкомъ хочетъ спастися, и въ разумъ истины пріити (1 Тим. 2. 1—2) Но этому ученію апостольскому, изъясненному святымъ Златоустомъ, и за невѣрныхъ царей молиться есть только справедливый долгъ, ибо они за подчиненныхъ имъ воинствуютъ, и если не молиться, то надо самимъ воинствовать, или бѣгати и блуждати. И Апостоль, по изъясненію Златоуста, не просто молиться повелѣваетъ за невѣрныхъ царей, но и во время таинствъ, то есть на святой литургіи въ приношеніи, поминать ихъ, ибо сія молитва не просто за невѣрнаго, но съ нею совокупаются благосостояніе вѣрныхъ: «да тихое, рече, безмолвное житіе поживемъ. И противляющіися власти Божію повелѣнію противляются: таковыя не только отъ чловѣкъ не достойны помилованія, но и Богъ на таковыхъ презельный мучитель.—Такимъ образомъ еедосѣвцы и филипповцы не имѣютъ никакого оправданія своему ученію о немоленіи за царей, а являются точными послѣдователями ереси Іуды галелеянина, возбраявшаго приносить жертвы за римскихъ императоровъ, и вмѣстѣ съ ними подлежать осужденію Спасителя, если не оставятъ своего лжеученія: аще не покаетесь, вси такожде погибнете.— На предложеніе о Березина раскольникамъ доказать, что за Царя молиться не должно, никто, какъ и слѣдовало ожидать, не выступилъ. Бесѣду заключилъ свящ. Покровской церкви Е. Кочергинъ. Онъ указалъ на живыя, лицемерныя изъявленія своей преданности Царю со стороны мѣстныхъ раскольниковъ австрійской секты, когда они публикуютъ въ мѣстныхъ газетахъ, что въ такой то день они будутъ служить Царской молебень съ колѣнопреклоненіемъ, тогда какъ въ дѣйствительности считаютъ тяжкимъ грѣхомъ молиться, стоя на колѣняхъ и въ чинопріятіи въ свою секту они заставляютъ проклинять молящихся на колѣняхъ.

Свящ. Т. Березинъ.

### Третье публичное собесѣдованіе съ раскольниками.

(О вседержительствѣ Божіемъ).

16 декабря свящ. Никольской ц. Т. Березинъ при огромномъ стеченіи народа въ залѣ Епарх. Библіотеки велъ бесѣду съ раскольникомъ стражнической секты о невѣрїи раскольниковъ обѣщанію Христа сохранить Свою церковь на-

всегда съ епископами и священниками. Безпоповцы учатъ, что учрежденная Христомъ свящ. іерархія навсегда прекратилась; безпоповцы вѣруютъ, что прекратился только высшій чинъ этой іерархіи—епископскій, поповцы же австрійской секты проповѣдуютъ о временномъ прекращеніи епископства. Между тѣмъ, Христосъ обѣщаль, что Церковь Его «и врата (силы) ада не одолѣютъ» (Мѡ. 16—18). Съ учителями Церкви и совершителями таинствъ Онъ обѣщаль пребывать «до скончанія вѣка» (Мѡ. 28—19). Имъ же послалъ Духа св., да будетъ съ ними «въ вѣкъ» (Іоанн. 14—26). Уважаемая «старообрядцами» Кириллова кн. называетъ новозавѣтное священство «вѣчнымъ» (л. 77). Проповѣдуя, что Богъ не въ силахъ сохранить Церковь въ томъ видѣ, какъ она создана Христомъ, раскольники тѣмъ отвергаютъ Божіе вседержительство. Зачѣмъ же они называютъ Бога въ символѣ вѣры «Вседержителемъ»? Бракоборы раскольники учатъ, что нынѣ нельзя ни родить, ни родиться иначе какъ чрезъ блудъ, а блудъ есть дѣло вражды. Выходитъ, что родъ человѣческой продолжается и существуетъ вражьей силой, а не Божьей. Очевидно, этимъ они отрицаютъ вѣру во вседержительство Божіе, псовѣдуюмую въ первомъ членѣ Символа вѣры: «Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя». На предложеніе о. Березина «старообрядцамъ» высказаться по поставленному имъ вопросу о Божьемъ вседержительствѣ,—выступавшій изъ толпы раскольниковъ накидалъ множество возраженій, изъ которыхъ нѣкоторыя были не на предметъ.

Устранивъ эти послѣднія, о. Березинъ подвергъ возможно обстоятельному разбору остальные. Излагаемъ сущность собесѣдованія въ видѣ краткихъ общихъ положеній, *Собесѣдникъ*: выраженіе Спасителя «до скончанія вѣка» — не значить—вѣчно, оно значить то же, что «до скончанія міра», т. е. до конца міра церковнаго, или до начала церк. раздѣленія. О. Березинъ: ап. Павелъ передаетъ Божіе откровеніе ему, что св. таинство причащенія будетъ совершаться до втораго пришествія Господня. А такъ какъ это таинство могутъ совершать только архіереи и въ зависимости отъ нихъ священники, то, стало быть, священство будетъ въ церкви *вѣчно* и выраженіе «до скончанія вѣка» значить «вѣчно» — до конца вселенной. *Собесѣдн.*: въ 24 гл. Евангелія отъ Матѡея Христосъ о послѣднихъ временахъ Церкви говоритъ:—тогда никому не вѣреть (значить и тѣмъ, кто выдаетъ себя за истиннаго пастыря), тогда въ Церкви будетъ «мерзость запустѣнія», что по толкованію Іосифскаго Б. Катихизиса означаетъ, что воинство антихристово опустошитъ церкви. О. Березинъ: 19 правиломъ 6 Вселенскаго собора предписывается священное Писаніе понимать такъ, какъ истолковали его св. Отцы Церкви. Скажи—кто изъ св. Отцовъ истолковалъ указанное тобою мѣсто св. Евангелія такъ, какъ какъ ты его понимаешь. И какъ указано въ Б. Катихизисѣ? и вообще, кто изъ св. учителей Церкви когда либо училъ, что священство въ Христовой Церкви не вѣчно? (*Собесѣдникъ* не могъ указать такихъ учителей Церкви, ибо ихъ нѣтъ). Въ указанной главѣ «но вѣрять» Христосъ велитъ дежехри-

стамъ, а не пастырямъ Церкви. Подъ «мерзостью запустѣнія», по словамъ св. Златоуста, надо разумѣть внесеніе въ ветхозавѣтный іудейскій іерусалимскій храмъ статуи побѣдителей римлянъ (Марг. л. 116).

Народъ въ продолженіи почти 2½ часовъ со вниманіемъ и интересомъ слушалъ „пренія“. Послѣ публичной бесѣды въ залѣ среди публики нѣкоторое время продолжался и потомъ былъ вынесенъ и на улицу обмѣнъ мыслей между „старообрядцами“ и православными по поводу сказаннаго на бесѣдѣ.

Свящ. Т. Березинъ.

---

### Присоединеніе къ православію молоканки — штундистки въ хуторѣ Калашниковомъ.

---

24 октября 1901 года надолго останется въ памяти у прихожанъ Кирилло Меоодіевской церкви хутора Калашникова, Царевского уѣзда. Въ этотъ день Господу Богу было угодно принять въ Святую свою Соборную и Апостольскую церковь молоканскую дѣвицу—штундистку—Татіану Леонтьеву Калининну, 16 лѣтъ отъ роду.

Дѣвица эта родилась отъ молоканскихъ родителей и была воспитана ими по своей молоканской вѣрѣ. Но Милосердый Господь, не хотяи смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, вразумилъ родителей ея опредѣлить ее въ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ она поучилась съ большими перерывами двѣ зимы и успѣла за это время выучить однѣ только православныя молитвы; но и этого оказалось довольно для воспріимчиваго дѣтскаго сердца, въ которое здѣсь, вѣроятно, запали и добрыя сѣмена православія, по изволенію Божию, ни для кого не замѣтныя до времени.

Приходя въ возрастъ, Татіана къ своей молоканской вѣрѣ становилась болѣе и болѣе холодна; на приглашенія родителей на молитвенныя собранія постоянно отвѣчала отказомъ. Затѣмъ она стала заявлять родителямъ о своемъ желаніи принять православіе, надѣясь, что они, не подозрѣвая всей серьезности ея заявленій, грубо смѣялись; но насмѣшки родителей ея не останавливали, а еще болѣе возбуждали и утверждали въ добромъ желаніи, которое, при помощи Божіей, окрѣпло въ ней и выразилось въ рѣшительномъ намѣреніи порвать все связи съ молоканствомъ. Въ Іюлѣ мѣсяцѣ она явилась къ мѣстному священнику и изъявила желаніе принять православіе, при чемъ обнаружилась полное знаніе православныхъ молитвъ, когда-то

заученныхъ въ школѣ, которыя она, по ея словамъ, всегда употребляла при своихъ молитвахъ къ Богу. На вопросъ священника—что ее побудило къ этому? она сказала: «съ того времени какъ побывала въ школѣ, въ душѣ моей произошло нѣчто похожее на переломъ болѣзни, къ своей молоканской вѣрѣ я охладѣла и какой-то голосъ постоянно убѣждаетъ меня принять православную вѣру». Ни увѣщанія священника, коими онъ желалъ испытать искренность ея рѣшимости, что, принявъ православіе, она можетъ лишиться заботъ своихъ родителей, (что впоследствии вполне оправдалось), ни угрозы самихъ ея родителей, доведенныя до того, что они не постѣснялись раздѣть ее буквально до нога, ничуть не поколебали ея рѣшимости. Грубыя выходки отца довели ее до того, что боясь, какъ бы родители не воспрепятствовали ея сердечному желанію насиліемъ, она ушла отъ нихъ и жила сначала у священника, а потомъ у будущихъ воспріемниковъ своихъ, избранныхъ ей, по приглашенію священника, всѣмъ приходомъ.

По надлежащемъ наставленіи Татіаны въ истинахъ православной вѣры, о днѣ присоединенія ея православные прихожане заблаговременно были извѣщены въ церкви и потому присоединеніе было совершено при необычномъ съѣздѣ богомольцевъ. По тому напряженному вниманію, какое проявили православные богомольцы во время присоединенія Татіаны чрезъ святое таинство Крещенія, безошибочно можно судить, что къ присоединенію ея они отнеслись съ полной сердечностью, которая обнаружилась и въ томъ, что на приглашеніе священника помочь новоприсоединенной посильными жертвами, ни одинъ не прошелъ мимо воспріемника, сбиравшаго эти жертвы, не положивъ той или другой монеты, а нѣкоторые жертвовали и одеждою.

Присоединеніе было совершено предъ литургіей, по совершеніи проскомидіи, а на литургіи новоприсоединенная Татьяна въ первый разъ удостоилась принятія святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. На совершенномъ по литургіи молебнѣ Божіей Матери была освящена икона Божіей Матери, пріобрѣтенная на средства мѣстнаго Почетельства въ благословеніе новоприсоединенной.

По окончаніи молебна священникъ, пріявъ въ руки новоосвященную икону Богоматери, обратился къ новоприсоединенной Татіанѣ

съ назиданіемъ, чтобы принятую ею по своему произволенію православную вѣру она содержала неизмѣнно, возможно чаще посѣщала храмъ Божій, соблюдала всѣ посты, установленные святою Церковію, почитала святыхъ иконы и святыхъ угодниковъ Божіихъ и, благословивъ ее святою иконою и вручая ей, добавилъ: «этою святою иконою благословляетъ тебя, Татіана, весь приходъ нашъ; молись же предъ нею изображенной на ней Царицѣ Небесной и прибѣгай подъ кровъ Ея во всю твою жизнь». Затѣмъ новоприсоединенная Татіана съ иконою въ рукахъ, соупутуемая воспріемниками, направилась въ домъ своего крестнаго отца, и осталась жить. Дай Богъ, чтобы благой примѣръ Татіаны привелъ и другихъ молоканъ въ общеніе съ нашей Матерію, святою Православною Церковію.

Священникъ *Виталій Генерозовъ*.

### Село Цацы Черноярскаго уѣзда.

(Впечатлѣнія при освященіи храма).

Въ только что минувшемъ году (6 окт.) было совершено въ с. Цацахъ Черноярскаго уѣзда освященіе придѣловъ при мѣстномъ храмѣ, во имя св. Великомученика и Цѣлителя Пантелсеямола и Святителя и Чудотворца Николая. Освященіе совершено мѣстнымъ Благочиннымъ Священникомъ Викторомъ Смирновымъ въ сослуженіи съ настоятелемъ Цацинской Церкви о. Діонисіемъ Еланскимъ и ближайшими по разстоянію приходскими священниками: Тувдутовскимъ о. Викторомъ Богомоловымъ, Абганеровскимъ о. Θεодоромъ Лавровымъ и заштатнымъ священникомъ г. Царицына о. Іоанномъ Еланскимъ. О такомъ событіи еще за двѣ недѣли до освященія стало извѣстнымъ жителямъ нашего 2-го благочинническаго округа Черноярскаго уѣзда, по сему на самое освященіе прибыло множество боголюбивыхъ поселянъ изъ сосѣднихъ мѣстъ. Послѣдніе три дня предъ освященіемъ народъ массами шелъ отовсюду, спѣша раздѣлить духовное торжество своихъ сосѣдей, наканунѣ же освященія почти всѣ дома жителей и улицы села были полны народомъ. На площади у церкви было особенное оживленіе, такъ какъ мѣстные крестьяне одинъ предъ другимъ спѣшили приготовить здѣсь все, чѣмъ могли встрѣтить усталыхъ гостей, пришедшихъ къ нимъ раздѣлить съ ними свою радость и вмѣстѣ помолиться. Площадь между церковію и церковно-приходскою

школою представляла собою общественную столовую, куда мѣстные крестьяне сносили свои пожертвованія для угощенія богомольцевъ. Простое по формѣ, но высокое по своей идеѣ проявленіе чувства любви и радушія, вызывали умиленіе со стороны. — Эта столовая, щедро наполненная всякими припасами, потомъ, въ продолженіи трехъ дней кормила всѣхъ странниковъ и богомольцевъ. Долго послѣ и весьма многіе съ благодарностію вспоминали о такомъ добродушіи Цацынскихъ крестьянъ, а также и о добротѣ мѣстнаго священника, церковнаго старосты, старшины и попечителей Церкви, какъ главныхъ инициаторовъ и распорядителей этого дѣла. Самое освященіе храма было совершено весьма торжественно, чему много содѣйствовали новые иконостасы и другія церковныя принадлежности, блестящія своею новизною, а также пѣніе мѣстнаго хора, стройное и мелодичное, усиливало общее впечатлѣніе. Благодаря вліянію мѣстнаго священника, пользующагося въ селѣ особеннымъ уваженіемъ за свою добрую 25 лѣтнюю службу и распорядительности мѣстной полиціи, не смотря на массу народа, вездѣ былъ образцовый порядокъ. При освященіи храма мѣстнымъ священникомъ о. Діонисіемъ Еланскимъ было сказано сильное по мысли и глубокое по чувству поученіе на текстъ: «паче даяти, нежели прїимати»: слезы молящихся и полная готовность съ ихъ стороны жертвъ были отвѣтомъ на горячій призывъ священника. Тѣмъ же священникомъ столь же теплое слово было сказано и на другой день освященія, въ которомъ онъ, выражая радость по случаю окончанія давно желаемого и ожидаемаго Божьяго дѣла, благодарилъ прихожанъ своихъ и другихъ дателей за щедрыя пожертвованія на святое дѣло. И дѣйствительно жители села Цацовъ поистинѣ заслужили благодарность и отъ Бога и отъ людей за свои крупныя жертвы въ пользу своего приходскаго храма. Расширеніе придѣловъ храма стоило жителямъ около тринадцати тысячъ рублей; на иконостасы придѣловъ храма употреблено изъ общественныхъ суммъ 3850 р., самое же освященіе придѣловъ со всѣмъ необходимымъ къ освященію стоило 1500 рублей. Дай Богъ и въ другихъ приходяхъ нашей епархіи видѣть среди прихожанъ столь усердное и благочестивое отношеніе къ своему храму, какое проявили жители с. Цацовъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

### Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Собраніе сочиненій (ч. 1-я и 2-я) Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго, Цѣна 2 р. 50 коп.

Выписка изъ путевого журнала миссіонера, прот. Мих. Гусакова, цѣна 30 коп.

Нѣсколько руководственныхъ наставленій по дѣламъ миссіи, изданіе Астр. Кир. Меѳ. Братства, цѣна 65 коп. въ переплетѣ, съ пересылкой.

Нравственность, раскрываемая по руководству твореній Тихона Задонскаго, Ѳ. Зелепугина, ц. 35 коп.

Памятная книжка противосектантскаго миссіонера, свящ. М. Тифлова, ц. 50 коп.

Современное состояніе штундизма и толстовство въ народѣ, В. Соколова, цѣна 2 коп.

Пребываніе Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева въ Астрахани, Ив. Лѣтницкаго, Цѣна 10 коп.

## В Ъ Р А И Р А З У М Ъ

Редакція журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ стараться, чтобы тяжелая утрата, понесенная ею въ лицѣ почившаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго Амвросія, не имѣла вліянія на измѣненіе характера и направленія основаннаго имъ журнала и въ 1902 году. Оставаясь вѣрнымъ завѣтамъ почившаго іерарха, журналъ постарается сохранить прежнее направленіе и по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологій, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, въ видѣ особаго приложения, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ «Листокъ для Харьковской епархіи», въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Газета „Русское Слово“ Мин. Нар. Просв. допущена къ обращенію въ нар. библ. и читальняхъ.

VIII г. изданія.

# РУССКОЕ СЛОВО

выходить безъ предварительной цензуры.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ. *Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.*

Еженедѣльно «Русское Слово» будетъ давать:

**особыя иллюстрированныя приложенія,**

съ многочисленными портретами и рисунками, иллюстрирующими событія дня. Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла. Въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Римѣ и др. европейскиихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Всѣ упомянутыя здѣсь улучшенія: увеличеніе формата газеты и прибавленіе иллюстрированнаго приложенія, вызвали со стороны редакціи значительныя единовременныя и постоянныя затраты, вслѣдствіе чего плата на газету съ 1902 г. увеличена всего на 1 рубль.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ** съ доставкой и пересылкой **6 р.**  
на  $\frac{1}{2}$  года — **3 р. 50 к.**, на 1 мѣсяць — **75 к.**

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА:** при подпискѣ **2 руб.**, 1 апрѣля **2 руб.**,  
и 1 іюля **2 руб.**

Лица, подписавшіяся на газету совмѣстно съ журналомъ „ИСКРЫ“, платятъ только **8 руб.**

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.



# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА

### ЗЛАТОУСТА

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;
- 3) Мѣшья и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;
- 4) «Въ области церковно-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-заграницы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;
- 6) Обзорѣніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;
- 7) Постановленія и распоряженія Правительства;
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и заграничѣй на пространствѣ всего земного шара;
- 9) Разныя извѣстія и замѣтки,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христианское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ (жемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Въ 1902 г. будетъ приложенъ восьмой томъ въ двухъ частяхъ

# Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста

въ русскомъ переводѣ, въ которой войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: *Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.*

Еженедѣльный иллюстрированный, художественно-литературный и юмористическій журналъ

# ИСКРЫ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни съ иллюстраціями.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ, игры и развлечения.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Рѣшивъ ознакомить своихъ читателей съ нашими популярнѣйшими извѣстными во всей Россіи государственными и общественными дѣятелями, лучшими представителями науки, литературы, искусства, скульптуры, артистами и представителями адвокатуры,

редакція дастъ въ 1902 году

**БЕЗПЛАТНО, въ видѣ ПРЕМІИ,**

**24 ПОРТРЕТА** современныхъ дѣятелей въ области администраціи, науки, искусства и литературы.

Портреты, представляющіе собою художественно исполненные въ нѣсколько красокъ типо-хромолитографіи, будутъ выходить 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Въ концѣ года къ нимъ будетъ дана художественно исполненная обложка.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

НА ЖУРНАЛЪ „ИСКРЫ“

НА ГОДЪ

съ доставк. и пересылк.

**3 Р.**

Лица, подписавшіяся на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ совместно съ журналомъ „ИСКРЫ“ платятъ

**8 Р.**

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

„Общество распространения религиозно-нравственного просвещения  
въ духъ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года будетъ издавать  
*двухнедельный, духовный и церковно-общественный журналъ*

**„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.**

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ «Православно-Русское Слово», Петербургское Общество распространения религиозно-нравственного просвещения въ духъ Православной Церкви ставитъ свою задачу послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и придти на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религиозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ-бы безответственности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ церкви не только исходитъ отъ прямыхъ враговъ ея, какъ раскольники и сектанты, рационалисты и псевды, но весьма часто раздѣляется и поддерживается людьми вѣрующими, видимо-благонамѣренными, но не твердыми въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, неосновательными и въ религиозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти лица въ свою очередь оказываютъ вліяніе, словесно и письмено, на массу нашей интеллигенціи, посѣвая въ ней религиозныя сомнѣнія и предубѣжденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлію разсѣивать и искоренять эти неосновательныя сомнѣнія и предубѣжденія, всесторонне и общедоступно разъяснять православно-христіанское воззрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ,—и предпринимается настоящее изданіе.

Въ то же время оно поставяетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительско-настырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности—«проповѣдывать съ настойчивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія отвращающихся къ баснямъ и суемудрію» (2 Тим. IV, 2—4).

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ, или православной миссіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколученіемъ и сектантомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда приравненное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. «Православно-Русское Слово» имѣетъ въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлію оно, кромѣ обще-богословскихъ статей апологетико-подемического направленія по живымъ

религиозно-нравственнымъ вопросамъ, вводить отдѣлъ церковно-общественный съ сужденіями и отзывами по всемъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обзоры книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религиозно-нравственнымъ; для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религиозно-нравственной. А какъ основу и проверку своихъ христіанскихъ религиозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои книжки извечія изъ твореній св. отцевъ, по темъ своей имѣющія отношеніе къ жизни современной.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религиозно-нравственный, заключающійся въ себѣ основно-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религиозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣятельности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія некоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религиозно-нравственныхъ.

IV. Обзорнѣе текущей духовной журналистики, съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ новременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религиозно-нравственной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на недоумѣнные религиозно-нравственные и церковные вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности «Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Цензура журнала предоставлена Предѣдателю Совѣта общества Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая in 8<sup>o</sup>, по двѣ книжки въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный

кругъ поученій о. Іоанна Кронштадтскаго, въ видѣ большого тона, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.—за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ, 45, Попова—Невскій, 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровская линия. Редакторами назначены: Протоіерей Александръ Дерновъ, священникъ Павелъ Лажостскій, Александръ Надеждинъ.

# ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1902 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1902 году, сорокъ третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже тринадцатомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій.

Въ изданныхъ доселѣ пятистахъ книгахъ «Душеполезнаго Чтенія» (достаточныхъ для составленія цѣлой «Библіотеки») уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Анѳима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадскаго, слова, поученія и нѣкогда богослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное

изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемомъ градомъ» 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его-же ближайшимъ наблюдениемъ печатается въ «Душеполезномъ Чтеніи: Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова», гдѣ по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка «можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденіи раскола». 10) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей «Душеполезнаго Чтенія», въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ «Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго», съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 году въ «Душеполезномъ Чтеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «Душеполезное Чтеніе» — одобрить въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала «Душеполезное Чтеніе».

Кромѣ сихъ книгъ тамъ-же можно приобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона.

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязанія и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 3) Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к. 4) Гордость. Ц. 4 к. 5) Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6) Братья и сестры. Ц. 4 к. 7) Свекрови и неvěтки. Ц. 5 к. 8) О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9) Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣланіе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 12) Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13) Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к. 14) Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15) О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16) Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17) Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18) Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19) Женихи и неvěсты. 20) Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21) Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22) Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23) Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24) Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25) Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26) Инокъ Паренія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27) Преосвященнаго Іеремія—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое

(52 стр.) Ц. 10 к. 28) Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29) Лѣтвица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣтвицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы Лѣтвичника (52 стр.). Ц. 10 к. 30) Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Изданіе второе. Цѣна 4 коп.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стран.) съ пересылкой 1 р. 25 к. При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20 проц. уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ «Душеполезное Чтеніе» за всѣ годы его изданія къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ одинъ годъ, полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» имѣются только за десять лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ восьми послѣднихъ лѣтъ.

---

### ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

## „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

*дополнительнаго счета второй (№№ 41—80).*

Съ 13 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1 октября 1901 года вышло всего 1080 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4358 страницахъ помѣщено болѣе 1500 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 р. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 р. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 к., а съ пересылкой 90 к. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Тамъ-же можно получать: полный подборъ «Троицкихъ Цвѣтковъ», всего 45 №№, съ пересылкой 3 р. 90 к.; всѣ книжки «Троицкой Народной Бесѣды», всего 15 книжекъ, за 3 р. 10 к. съ перес. Кроме того, имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цвѣтъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

---

### БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

въ 12 готовыхъ изящныхъ переплетахъ

*Бенедиктова* въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,

*Мицкевича* въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

*Стахѣва*—6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала

# „НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ  
два новыя художественныя изданія:

- 1) КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ Императорскаго эрмитажа
- и 2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА въ Москвѣ,

состоящія изъ 300—400 художественныхъ картинъ автографовъ на велееновой бумагѣ въ форматѣ in-folio.

*Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Миръ“,*

состоящаго изъ: 24 нл. №№ лит.-худож. ж. «Новый Миръ» на велееновой бумагѣ, 24 нл. №№ «Всемирной Литературы» на велееновой бумагѣ, 24 нл. №№ ж. прикл. знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, п. н. «Мозаика», 52 нл. №№ ж. «Живописная Россія», 52 №№ «Временинка Живописной Россіи» и 12 нл. кн. ж. «Литературные Вечера» для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т.-е. «Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа», «Оружейной Палаты» и 12 изящно переплетенныхъ книгъ «Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей», состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ двухъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахѣна, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ «Новымъ Миромъ» и «Всемирной Литературой» на слоновою бумагѣ (вмѣсто велееновой) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—2 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на «Новый Миръ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ ред.: Сиб., В. О., 16 л. д. 5—7.

Журналъ «Вокругъ Свѣта» М. П. Ир. доущенъ къ обрац. въ нар. библ. и читальн.

**24**  
КНИГИ.

**БЕЗПЛАТНО**  
СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

**24**  
КНИГИ.

**Н. В. ГОГОЛЯ**

со множествомъ иллюстрацій художниковъ: Афанасьева, Иванова, Навозова, Цичугина, Ягужинскаго и др.

**В. А. ЖУКОВСКАГО**

со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.



## М. В. ЗАГОСКИНА

со множеством иллюстрацій художника Н. А. Богатова.

Все въ **24** книгахъ „Восточныя сказки“ В. М. Доросевича, въ 1902 г. получаютъ подписчики еженедѣльно иллюстриров. журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

18  
годъ  
изданія.

# ВОКРУГЪ СВѢТА

18  
годъ  
изданія.

**50** еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Кромѣ того, подписчики за приплату одного рубля получаютъ картину художника **ФЕДОРОВА**, олеографію въ 28 красокъ разм. 17×23 вер.

## ИМПЕРАТРИЦА ЕКАТЕРИНА ВЕЛИКАЯ У ЛОМОНОСОВА.

Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1.500 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского, М. Н. Загоскина и В. М. Доросевича 4 руб. То же съ картиной „Императрица Екатерина II у Ломоносова“ ПЯТЬ руб. съ доставкой и пересылкой.

Журналъ издается *Товариществомъ И. Д. Сытина, въ Москвѣ.*

# „РОДИНА“

еженедѣльный иллюстрированный литературный журналъ и газета, **ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ КНИГИ**, многія безплатныя приложенія, въ числѣ которыхъ ежемѣсячный журналъ **ПАРИЖСКИХЪ** модъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ: 52 №№ иллюстрированнаго литературнаго журнала, 52 №№ большой политической и общественной газеты, 52 №№ «ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ», 52 №№ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха», 24 книги, многочисленные даров. приложенія, **ОТРЫВОЧНЫЙ** стѣнной календарь, Календарь-Собесѣдникъ и **ВОСЕМЬ КАРТИНЪ** въ краскахъ, съ упаковкой и пересылкой во все мѣста Россіи только . . . **6** р.

Разсрочка допускается: при подпискѣ—2 р., 1-го марта—1 р., 1-го іюня—1 р., 1-го августа—1 р. и 1-го сентября—1 р.

Редакція журналу и газеты „Родина“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., собств. д., № 114.

Въ двѣнадцать книгъ, носящихъ названіе «Собраніе романовъ «Родины», будутъ напечатаны русскіе оригинальные романы, повѣсти и рассказы, а въ группѣ книгъ подъ названіемъ «Общепользная библіотека «Родины» гг. подписчики получаютъ:

1) новое общедоступное иллюстрированное изданіе:

## „ВСЕМІРНАЯ ИСТОРИЯ“

2) ПЕРВОЕ въ Россіи ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ полное СТИХОТВОРНОЕ изданіе большого формата (in 4-е) поэмы ДАНТЕ Алигьери

## БОЖЕСТВЕННАЯ КОМЕДИЯ.

Подобное изданіе по своей общедоступности, содержанію и иллюстраціямъ является въ Россіи первымъ и единственнымъ; заграничное изданіе стоитъ 75 руб.

Оверхъ того, Редакція „РОДИНЫ“ дастъ своимъ подписчикамъ

## БЕЗПЛАТНО:

1) ОТРЫВОЧНЫЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на двѣнадцать мѣсяцевъ 1902 г., съ указаніемъ именъ святыхъ, постовъ, праздниковъ и пр.

2) Календарь-Собесѣдникъ на 1902 г.—книжка большого формата, въ двухъ частяхъ. Часть первая—Справочный отдѣлъ, заключающій, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, массу полезнаго и необходимаго всѣмъ и каждому справочнаго матеріала и проч. Часть вторая—Литературный отдѣлъ, содержащій въ себѣ небольшія, легкія для чтенія, произведенія. (Оба календаря гг. подписчики получаютъ съ первымъ номеромъ журнала.)

## 3) ВОСЕМЬ КАРТИНЪ

художественно-воспроизведенныхъ различными цвѣтными красками

## „СОКРОВИЩА РУССКОЙ ЖИВОПИСИ“

Редакція журналу и газеты „РОДИНА“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д., № 114.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 22, 23 и 24 за 1001 г.

Открыта подписка на 1902 г. НА ДВА изданія:

I.

ежедневная газета

XX-й  
ГОДЪ

# НОВОСТИ ДНЯ

XX-й  
ГОДЪ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Двадцатый годъ изданія.

Съ 1901 г. газета издается по расширенной программѣ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо статей, освѣщающихъ всѣ крупныя или характерныя событія текущей жизни, критическихъ статей о явленіяхъ литературной и художественной жизни, фельетоновъ, обширной хроники,—въ «Новостяхъ Дня» помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщения и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ провинціи и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—изъ Парижа, Берлина, Вѣны, Лондона, Рима, Нью-Йорка и др. Подписная цѣна на годъ 8 руб., 6 мѣсяцевъ—5 руб., три мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 руб.

И.

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# С Е М Ь Я

Десятый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «Семья» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства и т. п. и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой—3 р. — Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.  
Пробный № «Семья» по требованію высылается безплатно.

---

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 23—24 А. Е. В. 1900 г.

---

Открыта подписка на 1902 годъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ  
(изданіе второе)

на иллюстрированный журналъ

# М А Л Ю Т К А

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи. **2 р. 50 к.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ редакцію журнала «Малютка».

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИННЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНЪ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюденіемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ. САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, Скоромныя и поствыя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова. Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАГИ

# А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томпаковыя и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10<sup>0</sup>/о.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ВНОВЬ получена къ празднику РОЖДЕСТВА ХРИ-  
СТОВА, въ величайшемъ выборѣ:

ВЪ МАГАЗИНѢ

## С. И. СИЛКОВА.

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.*  
Телефонъ № 187. Для телеграммъ. Астрахань Силкову.

### МАГАЗИНЪ

## САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій приказъ.—Епархіальныя из-  
вѣстія.—Росписаніе въѣбогослужебныхъ чтеній въ Епархіальной Библіотекѣ за 1 половину  
1902 года.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Католики и лютеране въ Астраханской  
епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.—Второе публичное  
собесѣдованіе съ раскольниками въ Астр. Епарх. Библіотекѣ.—Третье публичное собесѣдова-  
ніе съ раскольниками.—Присоединеніе къ православію молоканки-штундистки въ хуторѣ  
Калашниковомъ.—Село Цацы Черноярскаго уѣзда.—Объявленія.

Приложеніе. Содержаніе неофициальной части Астраханскихъ Епарх. Вѣдомо-  
стей за 1901 г.

Редакторъ *Иванъ Лытничій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

---

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

## СОДЕРЖАНІЕ

неофициальной части Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1901 г.

О воспитаніи по наукѣ Слова Божія, *Е. С.* 21—26, 68—73.

Руководственныя наставленія и указанія пастырямъ церкви объ иконописи, церковной живописи, о церковномъ пѣніи и чтеніи, *Сергія, Епископа Астраханскаго*, 305—323.

Поученіе въ недѣлю православія, *А. Воронцова*, 145—149.

Бесѣда въ недѣлю Ваій, *Ник. Воронцова*, 232—236,

Слово въ великую субботу на утрени, *Прот. П. Ильинскаго*, 371—375.

Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, *Свящ. Алексія Попова*, 482—486.

Слово въ день Успенія Пресв. Богородицы, *Свящ. Н. Лытницкаго*, 675—680.

Слово въ день памяти отца нашего Сергія Радопежскаго, *Свящ. Сим. Покровскаго*, 804—808.

Поученіе въ день свят. Николая Чудотворца и Тезоименитства Государя Императора Николая II-го, *свящ. Н. Лытницкаго*, 1023—1028.

Рѣчь въ общемъ собраніи Отдѣла Палестинскаго Общества, *свящ. С. Покровскаго*, 364—370.

Современное состояніе штундизма и толстовство въ народѣ, *Викт. Соколова*, 532—542, 577—583. (рѣчь въ Общ. Собр. К. М. Братства).

Поученіе, произнесенное въ Обществѣ трезвости, *свящ. Тих. Березина*, 829—830.

Рѣчь предъ погребеніемъ священника Тихвинской церкви Александра Зорина, *протоіерея Н. Пальмова*, 113—116.

Поученіе при погребеніи 84 лѣтней старицы, Матрены А. Лытницкой *свящ. Н. Лытницкаго*, 421—425.

Безъ любви къ ближнему не спасешься, 573—577.

Бесѣда съ старообрядцемъ безпоповцемъ брачнаго толка, ищущимъ единенія съ прав. церковью, *миссіон. Алексія Пашина*, 73—79, 116—122.

Мысли о превосходствѣ прав. обряда русской церкви предъ обрядами другихъ инославныхъ церквей и значеніе истово совершаемаго богослуженія въ рел. правствепной жизни народа, 182—185.

Правднованіе Свѣтлаго Христова Воскресенья въ церкви прав.  
265—270.

О дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей, 410—414, 443—449, 486—498.

Иисусъ Христосъ на Голгофѣ, 719—725

✓ Религія, какъ основа образованія и воспитанія, 759—771.

Общее благо, 843—852.

Пророчество Іоіля объ изліяніи св. духа, *Д. Соколова*, 403—409,

Противъ свиточныхъ увеселеній, 26—27.

О недостаткахъ современнаго церковно-религіознаго воспитанія и о  
причинахъ, ихъ породившихъ, *проф. А. Дмитриевскаго*, 609—619, 641—649.

Благоговѣніе къ святымъ, 725—729.

О пастырскомъ служеніи. *П. М-ова*, 808—814.

Христіанское богослуженіе, какъ выраженіе истиннаго и благодатнаго  
общенія между Богомъ и человѣкомъ, 900—906.

О важности чтенія Слова Божія, *Ст. Стуріна*, 962—966,

Расколъ и борьба съ нимъ, 972—979.

О трудностяхъ миссіонерскаго служенія. *А. Матвѣева*, 680—687,  
735—739.

Освященіе миссіонерской двухклассной школы на калмыцкомъ базарѣ,  
828—829.

Освященіе придѣльнаго храма въ с. Безпутномъ, *Свщ. Т. Березина*,  
879—884.

Замѣтка объ о. Кулалы на Каспійскомъ морѣ, *Свщ. М. Тресвятскаго*,  
542—545.

Трехбративская коса—варождаящійся миссіонерскій просвѣтительный  
пунктъ Астр. Епархіи, *Свщ. Фед. Архангельскаго*, 241—244.

Слоб. Рахинка Царевскаго уѣзда (статист. свѣд.) *А. Гр-ова*, 123—126.  
Изъ церк. прих. жизни сл. Рахинки, его же, 623—624.

Освященіе абмудаторнаго покоя въ Нонинъ-Ширенскомъ миссіонер-  
скомъ ставѣ, *Свщ. В. Кружимскаго*, 206—211.

/ Церковно-школьнныя братства въ Астр. епархіи, 386—388.

Крещеніе калмыка въ с. Плодовитомъ, *Св. Ф. Кол.*, 425—426.

Чествованіе корнарацію Астр. дух. учил. почетнаго блюстителя *Ив.*  
*Ив. Губина*, *П.* 345—347.

Къ предстоящему 10 Марта 50-лѣтнему юбилею протоіерей *Иларіона*  
*М. Туберозова*, 122—123.

Празднованіе 25-лѣтія въ священномъ санѣ священника с. Пришиба  
*Стефана Парадизова*, *Л. С. П. М.*, 127—129.

50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ Члена Астр. Дух.  
Консисторіи Протоіерей *Иларіона М. Туберозова*, *Н. Лытницкаго*, 270—291.

50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ прот. Красноярскаго  
Собора *Павла В. Вѣльскаго*, *Свщ. Д. Оаворскаго*, 981—989, 1028—1036.



Изъ Епархіальной хроники: чествованіе памяти Архіепископа Херсонскаго Иннокентія, 79—80; первое засѣданіе въ покояхъ Его Преосвященства по постройкѣ новой соборной колокольни, 80—81; прибытіе въ Астрахань ректора Астр. дух. сем. Архим. Іоанна, 82; общее годовичное собраніе Попечительства при Астр. Дух. Семинаріи, 204—205; воскресныя бесѣды въ г. Черномъ-Яру слѣнца Алексѣя Шашина, 205—206; общее собраніе Комитета Миссіон. Общества, Ив. Лѣтницкаго, 347—353; пасхальная бесѣда Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія съ духовенствомъ при принесеніи оными ему поздравленія съ свѣтлымъ праздникомъ, *Ив. Л.*, 353—354. годовичное собраніе Отдѣла Палест. Общества, 378—380; проводы бывшаго инспектора Саратов. Семинаріи архимандрита Іоанна въ Астрахань, 380—386; пребываніе Преосвящ. Архипастыря Сергія въ Чуркинской Николаевской пустыни, 462; посѣщеніе имъ учебныхъ заведеній и проч., 462—463; посѣщеніе имъ мужской гимназіи, 463—464; общее собраніе Кирилло-Меѣ. Братства, *Ив. Л.*, 499—504; освященіе и открытіе Астрах. выставки животноводства, 732—735; приѣздъ въ Астрахань Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ил. Сергіева, *Ив. Л.* 825—827; день ангела Преосвященнѣйшаго Архипастыря Сергія, 827; пребываніе въ Астрахани Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Ил. Сергіева 7—8 Окт. 1901 г., *Ив. Лѣтницкаго*, 852—879.

Изъ дневника посѣтителя религіозно-нравственныхъ чтеній въ Епар. библиотекѣ, *Ал. Гр-ова*, 252—257, 292—296, 651—656.

Миссіонерскія бесѣды въ Астр. Епарх. Библиотекѣ: 2 и 3-я. 27—37, 154—156, 339—345, 419—420, 504—508, 1044—1045, *Сооб. С. С. Е. К. и Т. Б.*

Изъ путевого журнала окружного миссіонера, *С. С. Добронравова*, 915—918.

Извлеченіе изъ отчета о миссіонерской дѣятельности и. д. епархіал. миссіонера II уч. *Слѣнца Алексѣя Шашина* за 1900 г., 195—204.

Дѣятельность Астрах. Кирилло-Меѣ. Братства въ отношеніи къ расколу и сектантству въ 1900 г., *Ив. Лѣтницкаго*, 687—697.

Изъ бесѣдъ съ заблуждающимся собратомъ, *Діак. Е. Саблина*, 739—745, 771—776.

*Некролог:* священника Тихвинской церкви Алек. Зорина, 81;

Памяти бывшаго пастыря Іоанна Предтеченскаго монастыря игумена (архимандрита потомъ) Нила, 156—157.

Памяти почившихъ священниковъ: Іоанна Иконицкаго, Павла Богословскаго, Мих. Батырева, *сообщ. А. Лѣтницкимъ*, 244—247; Мих. Урусова *свящ. С. Добронравова*, 247—249.

Полковой священникъ 4 гренад. Несвижскаго полка, протоіерей Іустивъ М. Переспѣловъ, *Ив. Л.*, 458—461.

Памяти въ Возѣ почившаго прот. Григорія Гр. Покровскаго (къ годовщинѣ), *проф. А. Дмитриевскаго*, 619—623.

Памяти Конст. Ив. Павлинова питомца Астрах. Дух. Семинаріи, бывшаго консула въ Кульдѣжъ, *Ив. Л.*, 249—252.

Краткія свѣдѣнія о бывшемъ питомцѣ Астр. Сем. Н. Н. Малиновскомъ, 545—547.

Краткія свѣдѣнія о Преосв. Иннокентіи Александровѣ, бывшемъ воспит. Астрах. Дух. Сем., 583—585.

По поводу 100-лѣтняго юбилея семинарій: Оренбургской, Пермской и особенно Саратовско-Пензенской съ присовокупленіемъ свѣдѣній о бывшихъ питомцахъ Астрах. сем., первыхъ по времени дѣятеляхъ въ Новооткрытой Саратовско-Пензенской Семинаріи, 586—595.

Бывшій настоятель Астраханск. Іоанно Предтеченскаго Монастыря и Покрово-болдинскаго, Игумена Кирилла, *сообщ. Ал. Лытницкимъ*, 646—657.

Памяти трехъ борцовъ противъ раскола, 780—783.

Къ исторіи Астраханской епархіи. Гаій, Архіепископъ Астраханскій, *сообщ. Н. Л.*, 1037—1044.

*Библиографія*: духовная печать о рождественской елкѣ, 161—164; о сборникѣ сочиненій Сергія, Епископа Астраханскаго и Епотаевскаго, *Ив. Л.* 296; подробный отзывъ о семь сочиненій, *Ив. Лытницкимъ*, 324—334; отзывъ Синодальнаго органа о новомъ сочиненіи Преосвященнаго нашего Архiepастыря Сергія, 624—628; о Православной Богословской Энциклопедіи изд. А. Лоухина. *Ив. Л.* 629—630; Иллюстрированный календарь Астр. Вѣстника, *Ив. Л.* 630—631; бесѣды Архiep. Никанора противъ гр. Толстого, *Ив. Л.* 631—632, общедоступное объясненіе евангелія, М. О., 632—633; Ольшановскаго, Борьба съ штурдою, *Ив. Л.* 658, о брошюрѣ Ѳ. Зеленугина: Нравственность по руководству твореній Св. Тихона Задонскаго, 989.

*Библиографическій указатель*: содержаніе 3 и 4 кн., Чтеній въ Импер. Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ при Моск. Унив. за 1900 г., 39; 1 и 2-й книги за 1901 г., 547—548, 3 и 4 книги за 1901 г. 989—990, *Сообщ. Н. Л.*

*Разныя извѣстія и замѣтки*: По поводу 45 лѣтняго служенія въ священномъ санѣ Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Сергіева, 81—84; церковноприходскія школы на Парижской выставкѣ, 129—; попечительство о русской живописи, 426—427; къ свѣдѣнію паломниковъ во св. землю, 464; желательное улучшеніе церковно-приходской школы; совмѣстимость труда свѣтской и церковно приходской школы, 705—710; проектъ устройства ограды къ сельскому приходскому храму, 710—711; о желательномъ единообразіи въ церковномъ чтеніи, 659—660; къ вопросу о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ памятниковъ церковной старины, 660—661; прислуга священника, 661—664; къ вопросу объ упорядоченіи и распространеніи въ народѣ иконъ правильнаго письма, 783—784; сердечный призывъ къ воспитателямъ духовнаго юношества, 784—785; замѣтка о вліяніи учителя

785—, предостереженіе Министра Вн. Дѣлъ старообрядцамъ, 830—831; наплывъ богомольцевъ изъ интеллигенціи на поклоненіе св. мощамъ, 831—832; миссіонерскій епархіальный съѣздъ въ Орлѣ, 918—923; возстановленіе древняго монастыря; православный соборъ въ Варшавѣ; объ охраненіи памятниковъ христ. археологін; дѣятельность съѣздовъ духовенства; добрый примѣръ отношенія къ храму; паломничество воспитанниковъ дух. уч. заведеній, 923—929; отъ канцеляріи по управленію дѣтскими пріютами 832—834; воззваніе отъ Братства во имя Царицы небесной, 190—195; воззванія отъ Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги, 37—39.

*Въ приложеніи:* Списокъ лицъ, служащихъ въ Астрах. духовной семинаріи за 1901 г. I—VIII стр. (№ 15); извлеченія изъ отчета Астрах. Епарх. Наблюдателя о состояніи церковно-прих. школъ Астр. епарх. въ 1899—1900 г. 1—59 стр. (№ 17); Указатель неофициальнаго отдѣла Астр. Еп. Вѣд. за 25 лѣтіе ихъ существованія съ 1 Сент. 1875 г. по 1 Янв. 1901 г. *Ив. Лытницкаю*, 1—40 (№№ 18, 19, 20, 23 и 24).

Редакторъ *Ив. Лытницкій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей, *Николай Пальмовъ.*

---

Тип. В. Л. Егорова въ Астрах., Биржев. ул. противъ Окружнаго Суда.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1900—1901 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

## *I. Личный составъ служащихъ.*

За отчетный 1900—1901 учебный годъ въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 25 Августа 1900 года за № 15, преподавателемъ церковнаго пѣнія въ VII классѣ и Образцовой, при Епархіальномъ училищѣ, школь назначенъ священникъ Іоанно-Златоустовской г. Астрахани церкви Вссвлодъ Виноградовъ.

2) Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 7 Сентября 1900 года за № 17, учительница музыки Александра Вальтеръ, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности; на вакантное же мѣсто учительницы музыки назначена дочь протоіерея Евпраксія Ильинская.

3) Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 7 Сентября 1900 года за № 17, законоучитель образцовой при Епархіальномъ училищѣ школы священникъ Михайль Батыревъ, (нынѣ умершій), согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности; на вакантную же должность законоучителя Образцовой школы назначенъ учитель приготовительнаго класса Астраханскаго мужскаго духовнаго училища священникъ Григорій Пурпуровъ.

4) Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 15 Ноября 1900 года за № 23, воспитательница училища Евгенія Крутецкая, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности.

5) Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 2 Декабря 1900 года за № 24, на вакантное мѣсто воспитательницы назначена окончившая VII педагогическій классъ училища дочь умершаго священника Елизавета Смирнова.

6) Членами Совѣта отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1900—1901 учебнаго года XXVI Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Астраханской епархіи, бывшимъ въ Сентябрѣ 1900 года, избраны и Его Преосвященствомъ утверждены—протоіерей Михаило-Архангельской церкви Іаковъ Крастелевскій (бывшій членомъ и прошлое трехлѣтіе и священникъ Ильинской градской церкви Михаилъ Бѣлоземцевъ.

За указанными перемѣнами составъ служащихъ при училищѣ лицъ былъ слѣдующій:

Должность, званіе, чины, ученныя степени, имена и фамиліи должностныхъ лицъ.	Гдѣ получилъ образованіе	Годовой окладъ жалованія	Количество уроковъ	Съ какого времени на службѣ при училищѣ
1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Благовѣщенскаго женскаго монастыря, кандидатъ богословія, Николай Пальмовъ.	Въ Кіевской Духовной Академіи.	120 р.	—	Съ 1 Января 1897 года.
2) Инспекторъ классовъ и законоучитель I—VI клас., кандидатъ богословія, священникъ Алексѣй Поповъ.	Въ Казанск. Духовной Академіи.	570 р. при готовой квартир. отоп. и освѣщеніи.	—	Съ 6 Февраля 1897 г.
3) Начальница училища дѣвица Александра Иванова.	Въ Астр. инстит. благ. дѣв.	600 р. при гот. квар. отоп. освѣщ. и прислугѣ.	—	При учил. съ 21 Янв. 1870 г. въ должн. Начальницы съ 15 Юня 1877.
<i>Члены Совѣта отъ духовенства:</i>				
4) Протоіерей град. Михаило-Архангельской церкви Іаковъ Крастелевскій.	Въ Астр. Духовной Семинар.	Безъ жалованья.	—	Съ 2 Октября 1897 г.
5) Священникъ градской Ильинской церкви Михаилъ Бѣлоземцевъ.	Въ Астр. Духов. Семинар.	Безъ жалованья.	—	Съ Октября 1900 г.

*Преподаватели:*

6) Закона Божія въ I—VI клас. Инспекторъ классовъ священникъ Алексѣй Поповъ.	Въ Казан. Духовн. Академіи.	1260 р.	21	Съ 6 Февраля 1897 г.
7) Штатный преподаватель русскаго языка и словесности во всѣхъ классахъ кандидатъ богословія Владиміръ Рубининъ.	Въ Казан. Духовн. Академіи.	1260 р.	21	Съ 10 Августа 1899 года.
8) Штатный преподаватель Географіи и Гражданской Исторіи во всѣхъ классахъ Коллежскій Совѣтникъ кандидатъ богословія Викторъ Новолетовъ.	Въ Казан. Духовн. Академіи.	1260 р.	21	Съ Сентября 1891 года.
9) Штатный преподаватель Арифметики и Физики во всѣхъ классахъ Коллежскій Ассесоръ дѣйствительный студентъ Валеріанъ Калиновскій (онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта).	Въ Университетѣ св. Владимира.	1440 р. и 300 р. за дѣлопроизводство.	24	Съ 4 Марта 1892 г.
10) Штатный преподаватель Дидактики и Педагогики въ VI—VII классахъ, руководитель Образцовой школы кандидатъ богословія Алексѣй Покровскій.	Въ Казан. Духовн. Академіи.	660 р.	11	Съ Сентября 1900 г.
11) Учитель церковнаго пѣнія регентъ Архіерейскаго хора Евѣимій Петропольскій.	Въ придворной капеллѣ.	480 р.	12	Съ 28 Октября 1897 г.
12) Врачъ при училищной больницѣ докторъ медицины Илья Ильинъ.	Въ С.-Пет. медико-хирург. Акад.	200 р.	—	Съ 1 Декабря 1899 г.
13) Учитель чистописанія Титулярный Совѣтникъ Иванъ Леонтьевъ.	Въ Астр. Дух. Сем.	200 р.	10	Съ 15 Октября 1897 г.
14) Учительница музыки Клара Киркилло.	Въ Варш. Консерв.	600 р.	—	Съ Сентября 1889 г.
15) Учительница музыки Евпраксія Ильинская.	Въ Астр. муз. класс.	300 р.	—	Съ Сентября 1898 г.

<i>Воспитательницы:</i>				
16) Александра Ларина	Въ Астр. гимназ.	360 р. при гот. кв., ст. и отопленіи.	—	Съ 1876 г.
17) Александра Глядкова.	Въ Астр. Епарх. уч.	По 300 р. при готовомъ содержаніи и кварт.	—	Съ 1881 г.
18) Александра Воловская.	Въ Каз. уч. дѣв. д. зв.		—	Съ 1881 г.
19) Анна Смирнова.	Въ Яросл. уч. дѣв. д. званія.	240 р.	—	Съ 1888 г.
20) Ольга Гурьева.	Въ Астр. Епарх. уч.		—	Съ 1890 г.
21) Елизавета Смирнова.	Въ Астр. Епарх. уч.	360 р. при гот. кварт. и столѣ.	—	Съ 1900 г.
22) Елена Ильинская.	Въ Астр. Епарх. уч.		—	Съ 1899 г.
23) Экономъ училища псаломщикъ Александръ Розановъ.	Въ Астр. дух. уч.	—	—	Съ 13 Августа 1897 г.
24) Почетный блюститель по хозяйственной части Астраханскій 1 гил. купецъ Ал. Иван. Губинъ.	—	—	—	Съ 30 Октября 1891 г.
25) Кастелянша Серафима Бойкова.	—	180 р.	—	Съ 1899 г.
26) Больничная надзирательница Марія Озерова.	—	180 р.	—	Съ 1882 г.

## II. Составъ учащихся.

Классовъ въ училищѣ шесть и седьмой педагогической. Свѣдѣнія о составѣ учащихся за 1900—1901 учебный годъ помѣщены въ прилагаемой таблицѣ.

К Л А С С Ы	Общее число учащихся	Духовныхъ	Инословныхъ.	Живущихъ въ общинахъ	Приходящихъ	На полномъ Епарх. содержаніи	На половин. (уменьшенной)	Стипендіати и содержимы на сред. благодѣ.	Оконч. курсъ и удост. аттест. или свид. VII кл.
I	33	25	8	27	6	2	—	—	—
II	42	30	12	32	10	6	—	1	—
III	34	21	13	28	6	5	—	1	—
IV	45	32	13	35	10	5	—	1	—
V	32	16	16	22	10	1	—	2	—
VI	29	18	11	25	4	7	1	—	29
VII	11	8	3	10	1	3	—	1	11
Всего . .	226	150	76	179	47	29	1	6	40

*Примѣчаніе.* Плата за содержаніе и правообученіе воспитанницъ взималась слѣдующая: съ дочерей священниковъ и діаконовъ Астраханской епархіи 50 рублей, съ псаломщиковъ 30 руб. въ годъ, съ иноепархіальныхъ по 140 руб., со свѣтскихъ 200 руб. въ годъ; со священниковъ и діаконовъ, у которыхъ воспитывалось въ училищѣ по двѣ или болѣе дочерей взималось по 40 руб. за каждую.

### III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ отчетнаго года, по указанію устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, инспекторомъ классовъ составлено было распределеніе уроковъ, каковое было утверждено Его Преосвященствомъ. Распределеніе уроковъ было слѣдующее:



ПРЕДМЕТЫ	К Л А С С Ы							ИТОГО
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
1) Законъ Божій . . .	4	4	4	3	3	3	2	23
2) Русскій языкъ . . .	4	4	4	3	3	3	1	22
3) Ариѳметика . . .	4	4	4	3	3	—	—	18
4) Географія . . .	—	2	2	3	3	2	—	12
5) Гражданская исто- рія . . . . .	—	—	—	2	4	3	—	9
6) Физика . . . . .	—	—	—	—	3	3	—	6
7) Геометрія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
8) Дидактика и педа- гогика . . . . .	—	—	—	—	1	4	6	11
9) Церковное пѣніе . . .	2	2	2	2	2	2	1	13
10) Чистописаніе . . .	4	2	2	2	—	—	—	10
11) Гигіена . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	2
12) Рукодѣліе . . . . .	6	6	6	6	2	4	2	32
В с е г о . . . . .	24	24	24	24	24	24	14	158

Классныя занятія начинались съ 9 час. утра и оканчивались въ 2 часа дня; продолжительность каждаго урока была 1 часъ; перемѣны между 1 и 2, между 3 и 4 уроками продолжались  $\frac{1}{4}$  часа, а между 2 и 3— $\frac{1}{2}$  часа. На Св. Четырдесятницу расписаніе уроковъ составлялось нѣсколько иначе, именно: по средамъ и пятницамъ съ 8 час. утра воспитанницы присутствовали на преждеосвященной литургіи; уроки начинались въ 10 час. утра; продолжительность урока была въ 45 минутъ; перемѣны между уроками были въ  $\frac{1}{4}$  часа; уроки оканчивались въ  $1\frac{3}{4}$  часа.

б) Учебники въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе:

По Закону Божию въ 1 классѣ—краткій молитвенникъ (изд. Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ) и Священная исторія протоіерея Дм. Соколова; во 2 классѣ Священная исторія Дм. Соколова; въ 3—Церковный уставъ Свирѣлина; въ 4 и 5—катехизисъ М. Филарета и записки по Закону Божию протоіерея А. Лаврова; въ 6 классѣ—исто-

рія христiанской Православной Церкви прот. П. Смирнова.

Учебникомъ по славянскому языку была сокращенная грамматика Крылова.

По русскому языку: въ I классѣ—элементарный курсъ русской грамматики Д. Тихомирова, краткая грамматика А. Преображенскаго и хрестоматiя Поливанова ч. 1; во II—IV классахъ—грамматика Преображенскаго ч. 1 и 2 и хрестоматiя Поливанова ч. 2 и Невзорова ч. 1 и 2. По словесности въ V классѣ—руководство по теорiи Вѣлоруссова и хрестоматiя Галахова часть 1 и 2. Въ VI классѣ—исторiя русской словесности Незеленова и 1 и 2 части и Евстафьева—курсъ новой литературы, а хрестоматiя Буслаева, Галахова и Филонова. Для общаго класснаго чтенiя употреблялось еще «Доброе слово» священника Гр. Дьяченко 1—3 части.

По ариѳметикѣ употреблялись задачки: Евтушевскаго и Малинина-Буренина; счеты русскiе стѣнные.

По географiи общей—учебники Раевскаго; по географiи русской—Вѣлоха; по географiи математической—Малинина. Какъ пособiя употреблялись карты, атласы и картины Ильина, Симашко, Лимберга, Животовскаго и Ковальскаго, глобусы: обыкновенный, рельефный и небесный, планитарiй, теллурiй и приборы для объясненiя затменiй. Хрестоматiи употреблялись—Воронецкаго и Малинина.

По гражданской исторiи—учебники Иловайскаго и Рождественскаго, карты, атласы и картины Йордана, Добрякова, Рождественскаго и Максимова.

По физикѣ—учебникъ Краевичъ; для практическихъ занятiй и нагляднаго преподаванiя служитъ физическiй кабинетъ.

По геометрiи—учебникъ Давидова.

По дидактикѣ въ VI классѣ—«правила и программы для церковно-приходскихъ школъ, изданныя Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ», «общая дидактика» С. Миропольскаго и учебникъ Тихомирова; въ VII классѣ—книги Ельницкаго «общая дидактика» и С. Миропольскаго—«Учитель, ученикъ и воспитывающее обученiе», Ельницкаго—методика русскаго языка и Вишневскаго—методика ариѳметики.

По гигиенѣ—книга Соколовой «Берегите здоровье» и Эбениха—«Человѣкъ или строенiе нашего тѣла».

По церковному пѣнiю учебный обиходъ, изданный Свят. Сино-

домъ; пособіемъ служилъ сборникъ церковныхъ пѣснопѣній Ѡ. Соколова; учебникъ употреблялся Ряжскаго.

По чистописанію—руководство Гербача.

По рукодѣлію—руководство Давыдовой.

По музыкѣ—школа Понтена; пособіями—сочиненія Шмидта, Вуховцева, Лютша, Черни.

в) Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ пройдены своевременно и въ должномъ объемѣ, при чемъ въ концѣ учебнаго года по всѣмъ предметамъ сдѣлано повтореніе пройденнаго. За веденіемъ учебнаго дѣла непосредственно слѣдили Инспекторъ классовъ и Начальница училища, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классные журналы.

Преподаватели заботились главнымъ образомъ о вполнѣ сознательномъ усвоеніи воспитанницами преподаваемаго и о ясности и точности отвѣтовъ.

Большое значеніе придавалось нагляднымъ пособіямъ и письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ.

г) Письменные упражненія. Съ цѣлью улучшить ознакомленіе и усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и съ цѣлью большаго развитія мыслительной способности воспитанницъ, имѣ, помимо классныхъ письменныхъ работъ, давались темы, одобренныя Его Преосвященствомъ, на домъ. Срокъ написанія сочиненій въ V и VI классахъ былъ десятидневный; въ III и IV—семидневный. Распредѣленіе сочиненій по классамъ и предметамъ было слѣдующее:

П Р Е Д М Е Т Ы	К Л А С С Ы				И Т О Г О
	III	IV	V	VI	
1) Законъ Божій . . . . .	4	4	2	2	12
2) Русскій языкъ и словесность . .	10	5	2	2	19
3) Географія . . . . .	1	3	3	1	8
4) Гражданская исторія . . . . .	—	3	2	1	6
5) Физика . . . . .	—	—	1	2	3
6) Дидактика . . . . .	—	—	—	2	2
И т о г о . . . . .	15	15	10	10	50

Согласно опредѣленію Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 13), сочиненія не принимались за самостоятельный предметъ; баллы по нимъ присоединялись къ балламъ соотвѣтствующихъ устныхъ предметовъ.

Сочиненія писались по особому росписанію, составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ и утвержденному Его Преосвященствомъ: темы для сочиненій заблаговременно (на каждое полугодіе особо) представлялись преподавателями въ Совѣтъ, по разсмотрѣніи же въ Совѣтѣ, онѣ представлялись на Архипастырское усмотрѣніе. Преподаватели по прочтеніи представляли сочиненія на просмотръ инспектору классовъ.

Усиѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ можно признать вполне удовлетворительными. Темы даны были слѣдующія:

*По Закону Божію.*

VI КЛАССЪ.

1) Чѣмъ объяснить то явленіе, что гоненія на христіанъ въ первыхъ вѣкахъ сопровождались большимъ распространеніемъ христіанства.

2) Жизнеописаніе Іосифа Митрополита Астраханскаго.

V КЛАССЪ.

3) Необходимость христіанской надежды для полученія вѣчнаго спасенія.

4) Апостольскій соборъ.

IV КЛАССЪ.

5) Какъ нужно проводить праздничный день?

6) Почему отъ христіанина требуется для полученія спасенія не только вѣра, но и добрыя дѣла?

7) Ученіе объ Иисусѣ Христѣ по Символу вѣры.

8) Божественное установленіе Таинствъ.

III КЛАССЪ.

9) Описаніе училищнаго храма.

10) Значеніе священныхъ обрядовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи (благословеніе священнодѣйствующаго, кажденіе, возженіе свѣчъ и лампадъ, крестное знаменіе).

11) Отличіе литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ отъ литургіи Іоанна Златоуста.

*По Русскому языку.*

VI КЛАССЪ.

12) Ломоносовъ и его значеніе въ исторіи русскаго просвѣщенія.

13) Характеристика Московскаго общества по комедіи Грибоѣдова «Горе отъ ума».

V КЛАССЪ.

14) Любопытство и любознательность (сходство и различіе).

15) Характеристика Татьяны (по роману Пушкина «Евгеній Олѣгинъ»).

IV КЛАССЪ.

16) Куликовская битва (по Карамзину).

17) Характеръ лѣтописца по Пушкину («Борисъ Годуновъ»).

18) Корень ученія горекъ, но плоды его сладки.

19) Родительскій домъ (описаніе).

20) Весна и осень (сравненіе).

III КЛАССЪ.

21) Пересказъ басни Крылова «Мартышка и очки».

22) Пчела и мухи (содержаніе басни Крылова).

23) Басня Крылова «Ворона и Лисица» (содержаніе).

24) «Не полагайся на свою извѣстность» (воспроизведеніе содержанія прочитанной статьи Плетнева)

25) Давши слово—держись, а не давши—крѣпись (содержаніе статьи, прочитанной въ классѣ).

26) Сказка «Лиса и журавль» (краткій рассказъ съ измѣненіемъ формы).

27) Чадолобіе медвѣдицы (рассказъ по В. Далю).

28) Пересказъ басни Крылова «Чижъ и голубь».

29) Содержаніе пародной сказки «Мужикъ и заяцъ».

30) Басня Крылова «Крестьянинъ и работникъ» (пересказъ съ измѣненіемъ формы).

*По Географіи.*

VI КЛАССЪ.

31) Кустарные промыслы въ Нижегородской, Костромской и Ярославской губерніяхъ.

V КЛАССЪ.

32) Сухопутныя границы Россіи съ Австріей и Пруссіей и ихъ значеніе.

33) Птицеловство и звѣроловство въ Сѣверномъ краѣ.

34) Значеніе Волги для Астраханской губерніи.

IV КЛАССЪ.

35) Моря, омывающія Европу.

36) Жители средней Европы и ихъ занятія.

37) Венеція.

III КЛАССЪ.

38) Оазисы въ сахарѣ.

*По Гражданской исторіи.*

VI КЛАССЪ.

39) Взятіе Астрахани при царѣ Іоаниѣ Грозномъ.

V КЛАССЪ.

40) Первый крестовый походъ.

41) Св. князь Михаилъ Тверской.

IV КЛАССЪ.

42) Морская и сухопутная торговля Финикіянъ.

43) Касты въ древнемъ Египтѣ.

44) Братья Гракхи.

*По Дидактикѣ.*

VI КЛАССЪ.

45) Средства возбудить и поддержать вниманіе дѣтей въ школѣ.

*По Физики.*

46) Электромагнитъ и примѣненіе его въ телеграфѣ.

47) Телескопъ и его значеніе.

V КЛАССЪ.

48) Какъ и для чего устраиваются водяные насосы.

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался въ Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ съ 26 Августа; предъ началомъ ученія былъ совершенъ молебенъ, на которомъ присутствовали—администрація училища, преподаватели и почти всѣ учащіяся. Съ 26 Августа начались уроки и продолжались до 15 Мая; съ 15 Мая начались экзамены, каковыя продолжались въ младшихъ классахъ до 28 Мая—4 Іюня, въ старшихъ до 14 Іюня. 14 Іюня былъ совершенъ предсѣдателемъ Совѣта, въ сослуженіи инспектора классовъ и членовъ Совѣта отъ духовенства благодарственный Господу Богу молебенъ, а послѣ молебна прочитаны были разрядные списки воспитанницъ, при чемъ всѣмъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ былъ выданъ Новый Завѣтъ; лучшія изъ воспитанницъ VI класса были награждены еще книгами религіозно-нравственнаго содержанія и похвальными листами. Для неуспѣвшихъ воспитанницъ всѣхъ классовъ, кромѣ VI, были назначены переэкзаменовки, каковыя производились 16, 17, 18 и 20 Августа; съ 22 по 25 Августа были произведены приемныя испытанія для желающихъ поступить въ 1—3 классы училища. Въ I классъ принято 30 воспитанницъ и во II классъ—4 воспитанницы. Въ VII классъ было принято 11 воспитанницъ изъ окончившихъ въ семь году курсъ сего же училища.

Переводные и приемные экзамены производились по росписаніямъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ, одобреннымъ Совѣтомъ и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ. Въ VI и VII классахъ экзамены производились въ присутствіи всѣхъ членовъ Совѣта, а въ прочихъ классахъ комиссіями изъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта или инспектора классовъ. Испытанія по нѣкоторымъ предметамъ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Архипастыръ.

е) Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы по первому и второму разряду, число воспитанницъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы съ переэкзаменовкой, оставленныхъ по малоуспѣвности и по болѣзни на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

К Л А С С Ы	Общее число воспит. въ началѣ учебн. года	Число окончив. курсъ ученія по 1 разряду	Число окончив. курсъ ученія по 2 разряду	Переведено по 1 разряду	Переведено по 2 разряду	Переведено съ пересѣзан.	Оставлено на повторительный курсъ	Уволено въ теченіе года	Всего во вновь образов. классѣ
I	33	—	—	11	17	4	1	—	31
II	42	—	—	13	20	6	3	—	40
III	34	—	—	6	18	2	8	—	47
IV	45	—	—	10	26	2	6	1	32
V	32	—	—	9	19	—	4	—	42
VI	29	10	19	—	—	—	—	—	28
VII	11	8	3	—	—	—	—	—	11
В с е г о . .	226	18	22	49	100	14	22	1	231

*ж) Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.*

Успѣхи, оказанныя воспитанницами за отчетный годъ, можно признать вполне удовлетворительными.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ можно признать весьма хорошимъ; всѣ воспитанницы училища вели себя благопристойно, согласно съ требованіями устава и общежительныхъ правилъ благоповеденія. Какихъ-либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ не было. Наказаніями за эти поступки служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны начальствующихъ лицъ училища.

Главное вниманіе завѣдующихъ воспитаніемъ лицъ, какъ и въ прежніе годы, было обращено на церковно-религіозное воспитаніе. Ежедневно утромъ и вечеромъ, предъ уроками и послѣ нихъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ обѣда и ужина читались и пѣлись воспитанницами положенныя молитвы. Во время утренней молитвы еже-



дневно читалось дневное Евангеліе. Въ дни праздничные и воскресные, а также въ среды и пятницы Великаго поста воспитанницы неупустительно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви. Во время Рождественскаго поста и на первой седмицѣ св. Четырнадцатницы воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ. Оставшіяся же въ училищѣ на пасхальные каникулы говѣли и на Страстной седмицѣ. Все клиростное чтеніе и пѣніе, а также постановка предъ иконами свѣчей и продажа ихъ совершались самими воспитанницами въ указанномъ инспекторомъ порядкѣ. Нѣкоторыя священныя пѣснопѣнія исполнялись всѣми воспитанницами. Регентомъ и руководителемъ хора состоялъ учитель пѣнія Евѣимій Петропольскій; во время же совершенія богослуженія правымъ хоромъ управляла одна изъ лучшихъ по пѣнію воспитанница VІІ класса, подъ руководствомъ учителя пѣнія, а лѣвымъ—воспитанница VІ класса.

Чтобы, по мѣрѣ возможности, приучить воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ, воспитанницы старшихъ классовъ назначались дежурными по столовой, дежурными по кухнѣ, гдѣ онѣ записывали въ особо заведенной для того книгѣ количество принимаемаго изъ кладовой и употребляемаго для стола матеріала; классныя же дежурныя слѣдили за чистотою классныхъ помѣщеній. Отъ каждой вообще воспитанницы требовались: порядокъ, чистота и опрятность, за чѣмъ внимательно слѣдили начальница и воспитательницы училища.

Случаевъ заболѣваній въ теченіи сего года было 146, болѣвшихъ воспитанницъ 105, изъ нихъ 70 воспитанницъ болѣли по одному разу, 30 по два раза, 4 по три раза и 1 четыре раза. Болѣзни были слѣдующія:

Малярія было . . . . .	64	Ушиба лица . . . . .	1
Ангины . . . . .	23	Вѣтряной оспы . . . . .	2
Головной боли . . . . .	19	Крапивной лихорадки . . . . .	2
Заушницы . . . . .	3	Остраго катарра желудка . . . . .	4
Ларингина . . . . .	9	Флюса . . . . .	4
Бронхита . . . . .	3	Воспаленіе глазъ . . . . .	2
Кори . . . . .	5	Кровохарканья . . . . .	1
Краснухи . . . . .	1	Вросшаго ногтя . . . . .	1

Смертныхъ случаевъ среди воспитанницъ въ отчетномъ году не было.

*VI. Обстоятельства, благоприятствовавшая или препятствовавшая успешному веденію дѣла. Число пропущенныхъ наставниками уроковъ. Мѣры, принятыя къ вызвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

---

а) Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполнѣ согласно съ § 83 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Къ обстоятельствамъ благоприятствовавшимъ успешному веденію учебнаго дѣла надо отнести главнымъ образомъ то, что училище имѣетъ свой самостоятельный штатъ преподавателей, при томъ преподавателей—исключительно съ академическимъ образованіемъ. Преподаватели относились къ своимъ служебнымъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностью.

б) Уроки посѣщались преподавателями весьма исправно. Учитель пѣнія Евв. Петропольскій не былъ на 16 урокахъ по болѣзни, учитель чистописанія Ив. Леонтьевъ на 12 урокахъ, Калиновскій на 9 урокахъ,—все не были по болѣзни.

в) Черезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтѣ при участіи всѣхъ преподавателей, при чемъ выяснялись причины неуспѣха воспитанницъ и указывались мѣры для исправленія ихъ. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а невнимательныя и нерадивыя подвергались высканіямъ. Высканія состояли въ выговорѣ отъ имени Совѣта и въ лишеніи отпуска къ родителемъ и родственникамъ въ ближайшіе праздники. За каждую четверть года воспитанницамъ выдавались табели полученныхъ ими балловъ по успѣхамъ и поведенію; въ нихъ прописывались причины малоуспѣшности.

Къ обстоятельствамъ, неблагоприятнымъ для учебнаго дѣла, нужно отнести то, что служащіе при училищѣ лица не обеспечены пенсіей.

---

V. Библиотека и физический кабинетъ.

По сметѣ на 1900—1901 учебный годъ ассигновано было, какъ и въ прошломъ году, на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, на выписку періодическихъ изданій для библиотeki и на переплетъ книгъ 500 руб., на физический кабинетъ 100 руб.

Къ концу учебнаго года въ фундаментальной библиотекѣ находилось книгъ:

	Въ 1899— 1900 г. было названій	Въ 1900—1901 г
По Закону Божию . . . . .	322	324 въ 490 т.
— Русскому языку и словесности	310	312 въ 554 т.
— Географіи . . . . .	130	140 въ 180 т.
— Гражданской Исторіи . . . . .	115	120 въ 168 т.
— Математикѣ и физикѣ . . . . .	42	44 въ 50 т.
— Дидактикѣ . . . . .	92	98 въ 140 т.
— Пѣнію и музыкѣ . . . . .	98	101 въ 156 т.
— Руководствію . . . . .	14	16 въ 23 т.
— Смѣсь . . . . .	144	180 въ 255 т.
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>1287</b>	<b>1335 въ 2016 т.</b>

Учебниковъ и учебныхъ пособій 45 названій въ 1982 экземплярахъ.

Въ отчетномъ году для фундаментальной библиотeki выписывались слѣдующія періодическія изданія:

- 1) Церковныя Вѣдомости.
- 2) Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости.
- 3) Церковный Вѣстникъ.
- 4) Христіанское Чтеніе (съ прил.).
- 5) Народное Образованіе.
- 6) Церковно-приходская школа.
- 7) Душеполезное Чтеніе.

- 8) Воскресный день.
- 9) Вѣра и Церковь.
- 10) Пѣніе и музыка.
- 11) Родникъ.
- 12) Дѣтское Чтеніе.
- 13) Дѣтскій Отдыхъ.
- 14) Историческій Вѣстникъ.
- 15) Природа и Люди.
- 16) Задушевное Слово.
- 17) Астраханскій Вѣстникъ.
- 18) Нива.
- 19) Странникъ.

Библиотекой завѣдывала старшая воспитательница А. Ларина, которой помогали, по мѣрѣ надобности, и воспитанницы.

### VI. Средства училища въ 1900 году.

#### ПРИХОДЪ.

1) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ, взаимѣль взноса отъ бывшего Спасо-Преображенскаго монастыря . . . . .	1200 р. — к.
2) Отъ Астраханскаго Каѳедральнаго собора . . . . .	200 р. — к.
3) Взносы отъ соборовъ, церквей и монастырей Астраханской епархіи . . . . .	24279 р. 60 к.
4) Проценты на училищный капиталъ . . . . .	795 р. 63 к.
5) За содержаніе пансіонерокъ въ училищѣ . . . . .	13070 р. — к.
6) За право обученія приходящихъ . . . . .	1440 р. — к.
7) Отъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря . . . . .	200 р. — к.
8) Случайныя поступленія . . . . .	1635 р. 65 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>42820 р. 88 к.</b>

#### РАСХОДЪ.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ . . . . .	10899 р. 53 к.
2) На содержаніе воспитанницъ . . . . .	18806 р. 81 к.
3) На содержаніе зданій, прислуги, отопленіе и освѣщеніе училища . . . . .	10544 р. 67 к.

4) На содержаніе бібліотеки . . . . .	434 р. 78 к.
5) На канцелярію училища . . . . .	97 р. 74 к.
6) На содержаніе больницы . . . . .	375 р. 82 к.
7) На случайные расходы . . . . .	107 р. 73 к.
	<hr/>
Итого . . . . .	41267 р. 8 к.

*VII. Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ прежніе годы, училище пользовалось особеннымъ вниманіемъ, любовью, заботливостью и опытно-мудрымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Предъ началомъ учебнаго года начальствующіе въ училищѣ, преподаватели и воспитательницы, по обычаю, являлись къ Его Преосвященству для полученія Архипастырскаго благословенія. Преосвященнѣйшій Владыка всѣмъ изволилъ дать руководящія указанія и наставленія и всѣмъ преподалъ свое Архипастырское благословеніе на предстоящіе труды. И въ теченіе всего учебнаго года Преосвященнѣйшій Владыка зорко слѣдилъ за всѣмъ ходомъ училищной жизни, и, непрестанно заботясь о немъ, всегда былъ готовъ всѣмъ и во всемъ подать свою помощь, совѣтъ и руководство. 17 Сентября, въ день престольнаго училищнаго праздника, Его Преосвященство изволилъ служить литургію въ училищномъ храмѣ. Торжественное Архіерейское служеніе, торжественно-умилительное пѣніе соединеннаго (изъ архіерейскаго и изъ воспитанницъ) хора, глубоко-назидательное слово, сказанное Его Преосвященствомъ послѣ литургіи, — все это производило сильное впечатлѣніе на молящихся; долго всѣ вспоминали въ училищѣ это духовное торжество. Никогда не оставляя училища своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ, съ особеннымъ интересомъ Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ, съ большимъ вниманіемъ слушалъ отвѣты воспитанницъ и давалъ по разнымъ вопросамъ свои указанія и разъясненія. Владыка изволилъ въ минувшемъ году посѣтить экзамены Закона Божія въ VI кл., географіи — въ VI кл. и церковнаго пѣнія — во II кл.

б) Не было оставлено и въ отчетномъ году училище поддержкою въ матеріальномъ отношеніи со стороны благотворителей. Такъ Его

Преосвященство неоднократно въ теченіе года изволилъ жертвовать гостинцы воспитанницамъ и въ концѣ года, по своему обычаю, изволилъ пожертвовать въ капиталъ «на приданое бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ Епархіальномъ училищѣ» — 50 руб. Почетный блюститель пожертвовалъ въ теченіе года на училище 400 руб. Въ церковь Епархіальнаго училища лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными, пожертвованы: на престольное Евангеліе стоимостью въ 35 руб. и пасхальный трехсвѣчникъ стоимостью въ 15 рублей.

Отчетъ сей заслушанъ былъ въ Собраніи Совѣта 15 Октября 1901 года и признанъ вѣрнымъ и согласнымъ съ дѣйствительностью и документами; Совѣтомъ былъ представленъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому при журналѣ, на которомъ послѣдовала резолюція: «Утверждается».

---

*Сводная о состоящей при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Образцовой церковно-приходской одноклассной школы и о VII педагогическомъ классѣ.*

---

Образцовая школа при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ съ 1895 года.

Въ отчетномъ году наблюдателемъ школы состоялъ инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища священникъ Ал. Поповъ; руководителемъ — преподаватель дидактики Ал. Покровскій; законоучителемъ — священникъ о. Григорій Пурпуровъ съ жалованьемъ въ 150 руб. въ годъ; учительницею Марія Голушенко, изъ окончившихъ курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ, съ жалованьемъ въ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ; учителемъ пѣнія священникъ Всеволодъ Виноградовъ съ жалованьемъ 50 рублей въ годъ при 3 урокахъ.

Въ 1900—1901 учебномъ году обучалось 31 дѣвочка, изъ которыхъ 11 было въ старшемъ отдѣленіи, 11 въ среднемъ и 9 въ младшемъ.

Все обученіе въ школѣ по характеру, объему и методамъ преподаванія велось согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ

ней запискамъ, но росписаніе уроковъ было составлено особое, примѣнительно къ росписанію уроковъ (собственно дидактики) въ нормальныхъ штатныхъ классахъ училища.

Въ половинѣ Мая въ Образцовой школѣ были произведены экзамены въ присутствіи инспектора классовъ священника Алексѣя Попова и учащихся въ школѣ.

Десять ученицъ старшаго отдѣленія выпущены со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса. Ученицы младшаго и средняго отдѣленія оказались столь хорошо подготовленными, что всѣ были переведены въ слѣдующія отдѣленія.

На содержаніе Образцовой школы ассигновано было 500 руб. изъ кредита Святѣйшаго Синода по § 8, ст. 3—А.

Такъ какъ Образцовая школа открыта при училищѣ въ видахъ подготовки ученицъ послѣдняго къ педагогической дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, то ближайшее отношеніе къ занятіямъ въ этой школѣ имѣли прежде всего воспитанницы VII педагогическаго класса.

Въ 1900 году введено въ дѣйствіе новое положеніе о VII классѣ. Совѣтомъ было усмотрѣно, что много времени у воспитанницъ VII класса проходитъ непроизводительно. Посему по журналу Совѣта училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 23 Октября 1899 г., была назначена подъ предсѣдательствомъ инспектора классовъ священника Ал. Попова изъ преподавателей училища П. Смиренномудрова и В. Новолѣтова особая коммиссія для пересмотра положенія о VII классѣ при училищѣ и для измѣненія учебныхъ занятій въ немъ.

Составленное сею коммиссіею „положеніе о VII классѣ“, послѣ разсмотрѣнія его Совѣтомъ и Его Преосвященствомъ, было препровождено въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Святѣйшій Синодъ указомъ, на имя его Преосвященства, отъ 2 Мая 1900 года за № 2700, разрѣшилъ Совѣту училища ввести въ дѣйствіе съ начала 1900—1901 учебнаго года новое положеніе о VII классѣ.

---

*Общее положеніе о седьмомъ педагогическомъ классѣ при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.*

§ 1. При Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется седьмой педагогическій классъ для подготовленія обучающихся въ немъ къ успѣшному прохожденію должности учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 2. Въ седьмой классъ принимаются безъ испытаній: а) воспитанницы Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, удовлетворительно окончившія общій училищный курсъ; б) воспитанницы, удовлетворительно окончившія курсъ въ другихъ Епархіальныхъ училищахъ; в) воспитанницы, удовлетворительно окончившія курсъ въ другихъ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Всѣ воспитанницы означенныхъ учебныхъ заведеній принимаются въ седьмой классъ лишь въ томъ случаѣ, если со времени окончанія ими курса прошло не болѣе пяти лѣтъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Учительницы церковно-приходскихъ школъ могутъ поступать въ седьмой классъ независимо отъ времени окончанія ими курса.

*Примѣчаніе 2-е.* Преимущество при приѣмѣ въ седьмой классъ отдается окончившимъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

*Примѣчаніе 3-е.* Въ седьмой классъ въ настоящее время можетъ быть принимаемо отъ 15 до 20 воспитанницъ.

§ 3. Лица, желающія поступить въ седьмой классъ, подаютъ прошенія въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія.

§ 4. Курсъ ученія въ седьмомъ педагогическомъ классѣ продолжается одинъ годъ.

§ 5. Воспитанницы седьмаго класса, оказавшіяся нерадивыми въ учебныхъ занятіяхъ, а равно и нарушающія установленныя въ училищѣ порядки и правила для воспитанницъ училища, увольняются по опредѣленію педагогическаго собранія Совѣта училища.

§ 6. Въ седьмомъ педагогическомъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы: а) Законъ Божій—1 урокъ, въ недѣлю; б) методика всѣхъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы: методика Закона Божія, методика церковнаго пѣнія, методика церковно-славян-



скаго чтенія, методика русскаго языка, методика счисленія—по одному уроку въ недѣлю; в) педагогика—2 урока; г) новая русская литература—1 урокъ; д) гигиена—2 урока и е) руководѣлье (кройка и шитье церковныхъ и священно-служительскихъ одѣяній и знакомство съ золотошвейнымъ искусствомъ)—2 урока. Помимо сего, одинъ урокъ въ недѣлю назначается для практическихъ занятій воспитанницъ подъ личнымъ руководствомъ преподавателя дидактики. Итого 14 уроковъ.

§ 7. Во всѣ остальные часы утреннихъ занятій воспитанницы присутствуютъ въ Образцовой школѣ, гдѣ онѣ знакомятся со школьными порядками, съ приемами и способами преподаванія, средствами поддержанія дисциплины. При этомъ онѣ наблюдаютъ за группами, занимающимися самостоятельно: повторяютъ, гдѣ нужно, говоримое учительницей, помогаютъ ученицамъ при упражненіяхъ, провѣряютъ ихъ самостоятельныя работы и, наконецъ, слѣдятъ за дисциплиной между ними. Кромѣ того воспитанницы и сами—по назначенію преподавателя дидактики—даютъ уроки въ Образцовой школѣ, подъ наблюдениемъ учительницы, по одному часу въ день. Во время присутствованія воспитанницъ седьмаго класса въ Образцовой школѣ, одна изъ нихъ—по назначенію преподавателя дидактики—ведетъ подробную запись цѣлаго дня въ специально назначенномъ для того журналѣ. Эта запись просматривается преподавателемъ дидактики, который дѣлаетъ на ней свои замѣчанія.

§ 8. Въ концѣ учебнаго года воспитанницы седьмаго класса, въ присутствіи особой комиссіи, состоящей изъ членовъ Совѣта, преподавателя дидактики и учительницы Образцовой школы, испытываются посредствомъ пробныхъ уроковъ съ ученицами Образцовой школы—въ степени знакомства съ приемами и методами преподаванія, для сужденія о подготовкѣ и правоспособности ихъ къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ.

§ 9. Воспитанницы седьмаго класса изъ бывшихъ ученицъ епархіальныхъ училищъ, взамѣнъ аттестатовъ, выданныхъ имъ по окончаніи курса VI класса, получаютъ отъ Совѣта училища новые аттестаты объ успѣшномъ прохожденіи предметовъ шести нормальныхъ классовъ училища и седьмаго педагогическаго. Что же касается до воспитанницъ VII класса, поступившихъ изъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, то Совѣтъ училища на аттестатахъ ихъ дѣлаетъ над-

пись объ успѣшномъ прохожденіи ими курса седьмого класса означенаго училища. Степень успѣшности воспитанницъ въ пройденныхъ предметахъ обозначается баллами 1, 2, 3, 4, 5.

§ 10. Росписаніе часовъ для теоретическихъ занятій воспитанницъ въ VII классѣ, равно какъ и замѣна принятыхъ учебниковъ и пособій другими подлежатъ на общемъ основаніи вѣдѣнію педагогическаго собранія Совѣта училища.

Сообразно съ симъ положеніемъ и велось учебное дѣло въ VII классѣ.

Въ минувшемъ отчетномъ году въ VII педагогическомъ классѣ преподавали: Законъ Божій—инспекторъ училища, священникъ Ал. Поповъ; методику русскаго языка, ариѳметики и церковно-славянскаго чтенія и педагогику—преподаватель Ал. Покровскій; русскую литературу—преподаватель В. Рубилицъ; методику церковнаго пѣнія—священникъ В. Виноградовъ; золотопшвейное искусство—сестры Благовѣщенскаго женскаго монастыря; гигиену—докторъ медицины И. Ильинъ. Всѣ означенные преподаватели получали, какъ и въ штатныхъ классахъ по 60 руб. за годовой урокъ, кромѣ учительницъ золотопшвейнаго искусства, получавшихъ по 40 руб. за годовой урокъ.

Въ половинѣ Мая воспитанницамъ VII класса были даны экзамены. Экзаменаціонную комиссію составляли предсѣдатель и всѣ члены Совѣта, преподаватель дидактики и учительница Образцовой школы. Воспитанницы дѣлжны были дать уроки по каждому изъ предметовъ церковно-приходской школы. Комиссія нашла всѣхъ воспитанницъ VII класса вполне подготовленными къ прохожденію должности учительницы церковно-приходской школы.

Кромѣ воспитанницъ VII класса примѣрные уроки учительницы и преподавателя дидактики посѣщались воспитанницами V и VI классовъ. Уроковъ по дидактикѣ въ VI классѣ было 4, изъ нихъ 3 теоретическихъ и 1 практической. Первую половину года воспитанницы всѣмъ классомъ одинъ разъ въ недѣлю посѣщали школу и слушали уроки, даваемые учительницей; вторую же половину года, посѣщая школу всѣмъ классомъ, давали уже въ ней уроки и сами подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Для веденія урока назначались 3—4 воспитанницы. Очереднымъ воспитанницамъ за недѣлю до ихъ урока назначалось его содержаніе и давались руководящія наставленія.

Воспитанницы, не дававшія урока въ школѣ, должны были слѣдить за ходомъ и содержаніемъ урока, чтобы быть готовыми къ произнесенію сужденій о достоинствахъ и недостаткахъ преподаванія практикантки.

Что касается воспитанницъ V класса, то онѣ, при одномъ недѣльномъ урокѣ, имѣли возможность быть въ школѣ только нѣскольکو разъ въ году. Присутствуя въ школѣ, воспитанницы наглядно знакомились со строемъ и порядками школьной жизни и видѣли практическое примѣненіе теоретическихъ положеній общей дидактики.

Въ отчетномъ году изъ окончившихъ курсъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи было 65 учительницъ. (По отчету Астраханскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ).

Отчетъ сей заслушанъ былъ въ Собраніи Совѣта 15 Октября 1901 года и признанъ вѣрнымъ и согласнымъ съ дѣйствительностью и документами; Совѣтомъ былъ представленъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому при журналѣ, на которомъ послѣдовала резолюція „Утверждается“.

Предсѣдатель, Протоіерей *Н. Пальмовъ*.

Начальница училища *А. Иванова*.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Алексій Поповъ*.

Протоіерей *Іаковъ Крестелевскій*.

Священникъ *Михаилъ Влоземцевъ*.

---

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписки принимаются въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухитатныхъ, трехитатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Января

№ 2-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 10 Декабря 1901 года за № 91 произведены въ чины за выслугу лѣтъ: 1) Секретарь при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіереевѣ, Коллежскій Ассесоръ Александръ Разумовъ — въ Надворные Совѣтники, со старшинствомъ съ 20 Іюля 1901 года и 2) исправляющій должность Астраханскаго Епархіальнаго Архитектора Титулярный Совѣтникъ Сергій Карягинъ — въ Коллежскіе Ассесоры со старшинствомъ съ 17 Іюня 1901 года.

УКАЗАМИ ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА: 1) отъ 13 Декабря 1901 года за № 8781, согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, при церкви въ поселкѣ Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ перемѣщеніемъ къ названной церкви одного священника и одного псаломщика отъ церкви села Четыребугоринскаго, того же уѣзда; 2) отъ 2-го Января 1902 года за № 1, согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, преподаватель Астраханскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Статскій Совѣтникъ Александръ Лѣтницкій назначенъ Астраханскимъ Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, съ оставленіемъ его въ свѣтскомъ званіи.

---

*Смотритель Дмитровскаго духовнаго училища, магистръ богословія* Василій Розановъ, при письмѣ, отъ 22 Декабря 1901 г. представилъ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, объявленіе о составленной имъ книгѣ „Богослужбный уставъ православной церкви“ и просилъ не отказать въ содѣйствіи къ ея распространенію.

Въ означенномъ объявленіи изложено: На означенномъ письмѣ г. Розанова послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1902 г. Января 3. Книгу г. Розанова рекомендовать Епархіал. духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки.“

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отпечатана и поступила въ продажу новая книга: „Богослужбный уставъ Православной Церкви. Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія Пр. Церкви“. Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища магистръ богословія Василій Розановъ. Книга содержитъ въ себѣ подробное изложеніе порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ ней обращено особенное вниманіе на многочисленныя встрѣчающіяся въ Типиконѣ недомолвки, неопредѣ-

ленные выражения и сбивчивыя указанія и по затруднительнымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другого даннаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Содержаніе ея именно слѣдующее: „Предварит. свѣдѣнія объ измѣняемыхъ богослужебн. молитвословіяхъ и о книгахъ, содержащихъ эти молитвословія. *Часть I о богослуженіи въ періодъ времени пѣнія Октоиха.* Отдѣлъ 1 о богослуженіи воскресныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (9-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. седмичныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (11-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. субботнихъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (11-ть главъ). *Примѣч.* Въ 1, 2 и 3 отд. говорится и о праздничномъ богослуженіи; кромѣ того, объ этомъ предметѣ есть особая глава. Отд. 4 дополнительный: глава 32 о вечернихъ стихирахъ на „Господи воззвахъ“; гл. 33 о канонахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 34 о тропаряхъ и кондакахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 35—39 о чтеніи каѳизмъ и о назидательныхъ чтеніяхъ на различныхъ службахъ, объ утреннихъ канонахъ, катавасіяхъ и хвалитныхъ стихирахъ въ теченіе цѣлаго года; гл. 40 о тропаряхъ и кондакахъ на часахъ періода времени пѣнія Октоиха, гл. 41 о литургійныхъ антифонахъ и блаженнахъ всего года; гл. 42 о литургійныхъ тропаряхъ и кондакахъ періода времени пѣнія Октоиха; гл. 43 о кондакахъ въ послѣдованіи изобразительныхъ; гл. 44 о литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ теченіе всего года; гл. 45 и 46 о литургійныхъ прокимнахъ, аллилуіаріяхъ и причастнахъ въ періодъ времени пѣнія Октоиха; гл. 47 объ отпускахъ при окончаніи различныхъ службъ въ теченіе всего года. *Часть 2 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Трїоди Постной.* Отд. 1 о богослуж. приготовит. къ В. посту дней: гл. 1—10 о богослуж. нед. Мытаря и Фарисея, Блуднаго сына, Мясоп. и Сыроп. при всевозможн. совпаденіяхъ; гл. 11—17 о богослуж. Сырной седм. при всевозможныхъ совпаденіяхъ. Отд. 2 о богослуж. во дни св. Четыред.: гл. 18 и 19 о богослуж. воскресныхъ дней; гл. 20 и 21 о богослуж. седмичныхъ дней; гл. 22 и 23 о богослуж. субботнихъ дней. Отд. 3 о богослуж.

Страстной седм. Отд. 4, гл. 26—28, о богослуж. въ праздникъ Благовѣщенія пр. Богородицы, его предпразднество и отдаіе. Отд. 5 дополнительный, напр., гл. 31 о канонахъ малаго и великаго повечерій въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной, и т. д. *Часть 3 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Цвѣтной.* Отд. 1 о богослуж. Пасхальной седм. при возможн. совпаденіяхъ (6-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. воскресныхъ послѣ Пасхи дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (14-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. седмичныхъ дней при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 4 о субботнемъ богослуж. при различныхъ совпаденіяхъ (4 ре главы). Отд. 5 о богослуж. седмичн. и субботнихъ дней, если случится какой-либо праздникъ Тріоди Цвѣтной: Преполовленіе, Вознесеніе и т. д. при всевозможныхъ совпаденіяхъ (12-ть главъ). Дополнительный къ 1—3 ч. отд. *о субботнемъ и седмичномъ заупокойномъ богослуженіи въ теченіе всего года.* Приложение (о мѣстонахожденіи пѣснопѣній, чаще другихъ употребляющихся при богослуж.)“.

Не смотря на большой объемъ книги, 786 стр. въ 8 д. л. бол. форм. убор. печ., изд. на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначается умѣренная 3 руб. 50 к., а съ пересылкой въ Евр. Россіи 4 руб.; при требованіи не менѣе 8 экз.—3 рубля 75 к. за экз. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ, Московск. губ.

---

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я   И З В Ѣ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣленъ** на священническую вакансію при Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани состояцій на діаконской вакансіи при Казанской церкви г. Астрахани священникъ Теодоръ Степановъ, 11 Января.

**Перемѣщены:** на священническую вакансію при Казанской церкви г. Астрахани (вновь открытая) священникъ Введенской церкви г. Астрахани Гавріиль Чаевъ, къ Введенской церкви

г. Астрахани Протоіерей Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани Іоаннъ Успенскій, 11 Января.

*Утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ* Николаевской церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Абраменко, 31 Декабря; села Жутова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ Баньшинъ, 2 Января; поселка Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, Красноярскій мѣщанинъ Михаилъ Тарасовъ, 10 Января.

*Уволены: отъ занимаемыхъ священническихъ мѣстъ* при Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани священникъ Василій Ермолаевъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, 3 Января; въ селѣ Средне-Погромномъ, Царевского уѣзда, священникъ Михаилъ Вадковскій, по болѣзненному состоянію, съ 1 Января 1902 года.

*Уволенъ отъ должности церковнаго старосты* села Петропавловки, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Гавріиль Акишинъ, 31 Декабря.

Преподано архинастырское благословеніе Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, членамъ церковно-приходскаго попечительства Казанской церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, крестьянамъ того-же села Никандру Евтѣеву, Власу Кизину, Іакову Голованову и церковному старостѣ того-же села крестьянину Петру Воронцову за особые труды по постройкѣ новаго мѣстнаго храма, 1 Января.

## 2. Праздныя мѣста.

*Священническія:* въ г. Астрахани при Михаило-Архангельской церкви; въ селахъ: Верхне-Ахтубинскомъ, Средне-Погромномъ и хуторѣ Гончаровкѣ, Царевского уѣзда.

*Діаконскія:* въ гор. Астрахани при Казанской церкви, въ станицѣ Ветлянкѣ, Енотаевскаго уѣзда; въ селахъ: Чапурникахъ, Каменномъ-Ярѣ, Обильномъ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, Средне-Погромномъ и слободѣ Николаевской при Александро Невской церкви, Царевского уѣзда.

*Псаломщическія:* въ гор. Астрахани при церквахъ Знаменской и Казанской; въ поселкѣ рынокъ Астраханскаго уѣзда;



поселкѣ Телячьемъ, Красноярскаго уѣзда; селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Капустиноярской при Николаевской церкви, селѣ Верхне-Ахтубинскомъ, Царевскаго уѣзда.

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій пріютъ, открытіе оваго, предположенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, приемъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Борсвова*.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1902 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXVIII г. изд.

### НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1902 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя — **ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

Редакторъ офіціального отдѣла *А. Космачевскій*.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## С Л О В О

въ день Новаго Года\*).

---

*Блюдите, како опасно ходите  
не якоже немудри, но якоже пре-  
мудри: искупующе время, яко дніе  
лукави суть. (Ефес. V, 15—16).*

Такія апостольскія слова припоминаются неволью намъ нынѣ, въ день Новаго Года. Смотрите, какъ-бы говорить онъ, въ какой опасности вы находитесь, не какъ неразумные люди, но какъ премудрые, дорожа временемъ; ибо вы и не замѣтите, какъ дни ускользнуть отъ васъ. Въ поясненіе этого наставленія припомнимъ одно событіе изъ Священной исторіи, извѣстное если не всѣмъ, то очень многимъ изъ насъ, братіе.

Въ столицѣ Вавилонскаго царства былъ пиръ. Пировалъ царь Валтасаръ съ своими вельможами и придворными. Гости пили вино и хвалили себя и своихъ золотыхъ и серебряныхъ боговъ. А истиннаго Бога, Творца неба и земли, владѣющаго всѣми царствами и дающаго дыханіе и жизнь каждому человѣку, они не почтили. И вотъ среди пира царь видитъ, какъ на стѣнѣ являются персты пишущей руки. Огненными буквами персты пишутъ непонятныя слова. И царь, и присутствующіе приходятъ въ ужасъ и смятеніе. Никто изъ Вавилонскихъ мудрецовъ не можетъ прочесть написаннаго. Прочитываетъ и разъясняетъ слова находившійся въ Вавилонскомъ плѣненіи пророкъ Даніиль... Написано было всего три слова и въ этихъ трехъ словахъ изображена будущая судьба Вавилона, Вавилонскаго царя и царства. Въ ту же ночь подтвердилась вѣрность чтенія и объясненія св. пророка Даніила: Вавилонъ былъ взятъ врагами, царь — убитъ, и царство покончило свое существованіе.

---

\*) Произнесено 1 Января 1902 г. въ Астраханскомъ Троицкомъ Соборѣ.

Вотъ одинъ изъ самыхъ поразительныхъ примѣровъ, не оставляющихъ сомнѣнiя, что опасность можетъ быть близка и дни лукавы для цѣлыхъ даже городовъ и царствъ, а тѣмъ болѣе для отдѣльнаго человѣка.

Къ этому-то православная Церковь и направляетъ наши мысли въ день Новаго года, поучая, что судьба наша всецѣло зависитъ отъ воли Бога Всемогущаго, предъ Которымъ рядъ годовъ, составляющихъ человѣческую жизнь, есть одно мгновене.

Всѣ, можетъ быть, знаютъ это, но многіе забываютъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ встрѣчается нѣкоторыми наступленіе Новаго Года?

Св. Церковь, какъ и всегда, первый день Новаго Года начинаетъ съ вечера молитвою, созывая чадъ своихъ въ храмы Божіи для принесенiя Господу Богу благодаренiя за прожитый годъ и для испрошенiя милостей Господнихъ въ году наступающемъ. Одни идутъ въ храмы Божіи, слыша призывающій гласъ Церкви, а другіе проходятъ мимо нихъ и направляются въ иные храмы и храмины, чтобы тамъ встрѣтить торжественную минуту наступленiя Новаго Года въ шумной радости и съ чашей вина. Великая, конечно, радость, что мы дожили до Новаго Года. Но если внимательнѣе всмотрѣться, то не трудно замѣтить, что эта радость омрачается нѣкоторою грустью. Что намъ принесъ радостнаго протекшій годъ и что обѣщаетъ наступающій? Припомнимъ только, сколькихъ знакомыхъ, а можетъ быть и близкихъ людей мы потеряли въ истекшемъ году? Сколькихъ усилій въ своей дѣятельности потрачено нами напрасно, сколько ожиданій и надеждъ не оправдалось и сколько ударовъ судьбы пришлось, можетъ быть, испытать?

Что-же мы приобрѣли? Можетъ быть сдѣлались лучше, чѣмъ были ранѣе, укрѣпилось наше здоровье, умножились у насъ земныя блага, упрочилось наше благоденствіе и довольство, много принесли мы пользы ближнимъ?

Едва-ли многіе отвѣтятъ на послѣднее утвердительно, а между тѣмъ согласятся всѣ, что наша жизнь сократилась на цѣлый годъ и на одинъ годъ мы ближе къ смерти. А наша жизнь

скоротечна, какъ скоро увядающій цвѣтъ, легко обрывается, какъ тонкая паутина (Псал. LXXXIX, 9). Если при царѣ и псалмопѣвцѣ Давидѣ люди жили 70 80 лѣтъ, то въ наше время съ трудомъ и болѣзнями доживаютъ до 50—60 лѣтъ.. Посему можно думать, что нѣкоторые изъ здѣ стоящихъ на слѣдующій Новый Годъ не увидятъ сего св. храма и никакого другого на землѣ, а нѣкоторымъ, можетъ быть, придется разстаться съ друзьями и близкими завтра, или сегодня, чтобы отдать предъ Господомъ отчетъ въ прожитой жизни. Спросимъ себя, приготовились-ли мы на землѣ къ житію на небѣ?

Кругомъ насъ умножаются беззаконія, вездѣ слышатся вопли на упадокъ нравовъ, передаются извѣстія о звѣрскихъ убійствахъ, оскудѣваетъ усердіе къ православной вѣрѣ и Церкви. Нестроенія въ обществѣ человѣческомъ отражаются, согласно непреложной волѣ Творца, и на внѣшней природѣ. Припомнимъ, какъ въ истекшемъ году въ разныхъ мѣстахъ нашей земли появлялся страшный призракъ чумы, а въ другихъ—зной и засуха, и вслѣдствіе сего во многихъ мѣстахъ чувствовался недостатокъ въ настоящемъ хлѣбѣ. Вспомнимъ, какъ вслѣдствіе истребленія лѣсовъ оскудѣли и водою, и рыбою рѣки, почти исчезли нѣкоторые звѣри и птицы, но появились во множествѣ вредныя насекомыя, истребляющія хлѣбъ и траву, такъ что обширныя пространства земли готовы обратиться въ пустыню.—Это внутри нашего отечества; а за его предѣлами, какъ всѣмъ извѣстно, народъ возстаетъ на народъ и царство на царство. Цѣлые милліоны людей вооружены самыми усовершенствованными смертоносными орудіями для истребленія человѣческаго рода и по мановенію руки готовы устремиться, куда имъ будетъ приказано. Все это указываетъ, что радоваться только наступленію Нового Года едва-ли основательно, потому что „дни-лукавы“.

Посему, братіе, прежде всего пусть каждый возблагодаритъ Господа Бога за всѣ Его благодѣянія, за то, что Отецъ сохранилъ нашу жизнь, по Своей неизреченной милости, въ теченіи прошлаго года отъ смертныхъ опасностей, и за то, что, по Своему долготерпѣнію къ намъ грѣшнымъ, Онъ доселѣ ждетъ нашего покаянія во грѣхахъ и достойнаго приготовленія къ ду-

душей жизни. Усердно будемъ молиться, чтобы Господь не помянулъ грѣховъ и беззаконій, нами содѣянныхъ въ истекшемъ году, чтобы отогналъ отъ насъ въ году наступающемъ всякія губительныя страсти и растлѣвающіе обычаи, но вложилъ страхъ Свой Божественный въ наши сердца, къ исполненію Своихъ Божественныхъ заповѣдей. Помолимся и о томъ, чтобы Богъ далъ нашей землѣ благовременные дожди и плодоносныя росы, благорастворенные вѣтры, равномерную солнечную теплоту и изобиліе плодовъ земныхъ для всего живого и избавилъ насъ отъ глада, смертоносныхъ язвы, наводненія и огня. Будемъ молиться и о томъ, чтобы въ землѣ нашей и за ея предѣлами были миръ и тишина; чтобы Господь разсѣялъ окружающія насъ тучи, всегда готовые разразиться громомъ и молніею и потоками человеческой крови; чтобы Господь далъ Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Николаю Александровичу здравіе и благоденствіе, тишину и безмятежіе, *да тихое и безмолвное житіе проживемъ и мы во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* Аминь.

Священникъ *Симеонъ Покровский.*

---

## Въ предстоящему празднованію 300-лѣтняго юбилея Астраханской епархіи.

(Вниманію духовенства Астраханской епархіи).

---

Слѣшимъ порадовать читателей нашего епархіальнаго органа съ состоявшимся 24 Октября и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 9 Декабря 1901 г. постановленіемъ Астраханской Духовной Консисторіи о предстоящемъ празднованіи Астраханскою епархіею своего 300-лѣтняго юбилея. На основаніи добытыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ историческихъ данныхъ, учрежденіе Астраханской епархіи нужно относить къ 1602 году отъ Рождества Христова, тому году, когда игумень Астраханскаго Троицкаго монастыря Θεодосій былъ посвященъ въ Астрахань первымъ архіереемъ и именно къ концу сего года, такъ какъ возведеніе игумена Θεодо-

сія въ епископській санъ могло совершиться послѣ освященія имъ въ Астрахани 13 Сентября Троицкой церкви и послѣ затраты имъ времени на поѣздку изъ Астрахани въ Москву на хиротонію. И празднованіе 300-лѣтняго юбилея Астраханской епархіи должно такимъ образомъ отнестись къ концу 1902 года. Но такъ какъ въ послѣдніе мѣсяцы года прекращается правильное пароходное сообщеніе между Астраханью и другими волжскими городами и станціями желѣзныхъ дорогъ, что можетъ служить большимъ препятствіемъ къ пріѣзду въ Астрахань на сіе празднество почетныхъ лицъ и богомольцевъ, то юбилейное празднованіе 300-лѣтія Астраханской епархіи предположено совершить не въ концѣ 1902 года, какъ-бы слѣдовало, а 17—19 чиселъ Мая 1903 года.—Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Д. Консисторіи назначена особая коммиссія для выработки программы о порядкѣ празднованія сего юбилея, подъ предсѣдательствомъ о. каѳедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго въ составѣ слѣдующихъ лицъ: ректора семинаріи архимандрита Іоанна, инспектора семинаріи свящ. С. Покровскаго, предсѣдателя Совѣта Епарх. женскаго училища протоіерея Н. Пальмова, смотрителя духовнаго училища Ивана Попова, помощника смотрителя Ивана Лѣтницкаго, члена Консисторіи священника Іоанна Саввинскаго, благочиннаго монастырей игумена Теофилакта, благочинныхъ градскихъ церквей протоіереевъ Іоанна Юштина и Димитрія Ласточкина и эконома архіерейскаго дома іеромонаха Григорія.

Въ виду имѣющаго совершиться въ богоспасаемомъ нашемъ градѣ сего свѣтло-радостнаго событія—300 лѣтняго юбилея нашей епархіи, мы хотѣли-бы обратить вниманіе духовенства нашей епархіи и читателей нашего епархіальнаго органа на нравственное значеніе и цѣль предстоящаго юбилейнаго торжества и на благотворныя послѣдствія, какія могутъ истекать изъ него.

Юбилейныя религіозныя торжества, подобныя предстоящему, воспроизводи въ памяти нашей давно совершившіяся историческія событія, наполняютъ душу нашу чувствами благоговѣйной благодарности Господу Богу и глубокою признательностью къ тѣмъ дѣятелямъ, которые, бывъ орудіями Божиими,

принесли странѣ и народу благо и счастье не для современниковъ только, но и для всѣхъ будущихъ ихъ поколѣній. Таковы были для насъ наши архипастыри, высокіе проповѣдники св. вѣры Христовой и любви къ Царю и Отечеству, душу свою полагавшіе въ благо Царя и Отечества, — и пастыри ввѣренныхъ ихъ попеченію христіанскихъ душъ. Кромѣ того юбилейныя торжества, возбуждаютъ въ душахъ нашихъ любовь и преданность къ Отечеству, къ св. вѣрѣ и Церкви, возвышаютъ народный духъ, подвигая его на особыя дѣла человеколюбія и благотворительности. — Не сомнѣваемся, что духовенство нашей епархіи, столь сердечно и сочувственно относящееся ко всякому благому начинанію и дѣлу, почтитъ предстоящій 300-лѣтній юбилей своей епархіи какимъ нибудь почтеннымъ и высокимъ дѣломъ, за которое будутъ благодарны ему его признательные потомки. Но независимо отъ сего долгъ духовенства воспользоваться предстоящимъ торжествомъ и для блага всѣхъ ввѣренныхъ ему пасомыхъ, чтобы торжество сіе не ограничилось только однимъ церковнымъ торжествомъ, а принесло благотворные плоды. Извѣстно, какъ велики духовно-нравственныя нужды народа, какъ много въ немъ суевѣрныхъ заблужденій, губительныхъ пороковъ, причиняющихъ ему множество золь и страданій, происходящихъ исключительно отъ недостатка народного просвѣщенія и наученія истинамъ вѣры Христовой. Отсюда великій долгъ пастырей *усугубить дѣло распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и Церкви православною путемъ наученія въ школахъ и пастырскихъ назиданій въ храмахъ и на вѣбо:служебныхъ чтеніяхъ.* Духовенство нашей епархіи можетъ похвалиться тѣмъ, что въ каждой почти веси нашей епархіи имѣются церковно-приходскія школы, ввѣренныя его попеченію Державной волею покойнаго Государя Императора-Миротворца; при каждой церкви открыты вѣбо:служебныя чтенія, направляемыя и руководимыя благостнѣйшимъ Архипастыремъ Астраханской церкви; въ храмахъ Вожіихъ неопустительно проповѣдуется Слово Божіе, читаются акаѳисты и под. Остается духовенству въ память предстоящаго радостнаго событія только усугубить свою ревность на просвѣтительномъ

поприщѣ, дабы видѣть ввѣренныхъ его попеченію чадъ достойными христіанами, преданными Церкви, Государю и Отечеству и честными труженниками на разнородныхъ поприщахъ жизни и дѣятельности. Это будетъ лучший подарокъ отъ духовенства нашей епархіи ко дню предстоящаго ея свѣтлаго торжества.

Кромѣ указанной духовно-просвѣтительной дѣятельности весьма было-бы желательно, чтобы духовенство, пользуясь благоприятнымъ духовнымъ настроеніемъ прихожанъ своихъ во дни предстоящаго праздника, *употребило нравственное свое вліяніе на отвлеченіе ихъ отъ преобладающаго порока — народнаго пьянства*, составляющаго самое больное мѣсто въ жизни простого народа, пагубныя послѣдствія коего очевидны всѣмъ. Одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ сему—учрежденіе обществъ трезвости и дѣятельное участіе въ Высочайше утвержденныхъ Попечительствахъ о народной трезвости. Дѣятельность духовенства въ этихъ обществахъ желательна, не какъ только обязательныхъ членовъ, но и дѣятельнѣйшихъ руководителей и просвѣтителей. Собственный примѣръ пастыря въ этомъ отношеніи въ особенности можетъ дѣйствовать на души прихожанъ, привыкшихъ видѣть въ немъ для себя образецъ въ жизни и дѣятельности. Мы не будемъ говорить о томъ, что въ иныхъ мѣстахъ можетъ быть окажется возможнымъ въ память сего событія *расположить прихожанъ къ разнаго рода дѣламъ христіанской благотворительности*: къ устроенію новыхъ храмовъ въ деревняхъ, къ поддержанію и украшенію своихъ приходскихъ храмовъ, къ устройству иконъ, утвари, колоколовъ, къ собиранію пожертвованій въ пользу бѣдныхъ и пр. И въ этомъ да поможетъ намъ Господь, всегда споспѣшествующій во благое!

Есть и еще одно больное мѣсто, о которомъ грѣшно не вспомнить—*оуружающая насъ мгла языческаго суетврія и мусульманскаго невѣрія*, для которой еще не возсіялъ свѣтъ Христова ученія. Къ этому мраку и нравственной смерти цѣлыхъ народовъ нельзя оставаться равнодушными. Нужно всѣмъ проникнуться всецѣло мыслью и распространять среди своей паствы мысль, что это—наше общее, родное, близкое сердцу дѣло, въ которомъ должны принять участіе всѣ, кто чѣмъ можетъ. Для



нашего города не можетъ быть болѣе высокаго и святаго дѣла, болѣе лучшей для Бога жертвы, какъ дѣло просвѣщенія близкаго къ намъ языческаго народа. Это была-бы высокая заслуга наша предъ Богомъ и всѣмъ христіанскимъ міромъ, если-бы Господь судилъ намъ обратить окружающую насъ мертвую пустыню въ рождающую ниву Божію и чтобы и для этихъ сыновъ степей нашихъ наступило царствіе Христово.

Есть и еще окрестъ насъ лукавые люди, принимающіе на себя личину благочестія и заботливости о спасеніи нашихъ душъ и распространяющіе противное вѣрѣ Христовой ученіе, — это *сектантство во всѣхъ его видахъ и толкахъ*, въ особенности штундизмъ и толстовство. Хотя проявленіе сего ученія въ нашей епархіи еще не такъ значительно, но оно легко можетъ охватить наши приходы, если не будетъ съ нашей стороны надлежащей бдительности и благоразумной ревности къ предохраненію и истребленію онаго. Въ своемъ приходѣ каждый священникъ долженъ быть миссіонеромъ въ полномъ смыслѣ сего слова, проповѣдующій истину и защищающій ее всѣми силами души отъ попраи и собирающій овецъ не отъ двора своего въ свой овчій дворъ...

А паче всего *будемъ крѣпче держаться Матери нашей св. Православной Церкви и нашего Архипастыря*, какъ видимаго замѣстителя Главы Церкви Господа Исуса Христа, который особой, присущей его сану благодатію Духа Святаго, неусыпно бдитъ на стражѣ спасенія своихъ пасомыхъ, носи на главѣ своей вѣнецъ терновень, имѣя на персяхъ неотлучно Владычицу міра, въ десницѣ — жезлъ славы, власти и правоты, носи на бедрѣ своемъ мечъ обоюдо острый, — въ этомъ всеоружіи Божіемъ всегда силенъ предъ Богомъ и людьми. Ясно отсюда, что каждый сынъ и дочь епархіальной семьи должны радоваться, благодарить и молиться Богу, что они имѣютъ у себя нарочитаго, для нихъ поставленнаго видимаго намѣстника невидимаго Господа и пребывать съ нимъ въ единеніи и единомысліи, въ любви и согласіи, въ поученіи и повиновеніи. И гдѣ-бы дѣти этой семьи не находились, они должны вспомнить и духомъ, и сердцемъ, и моленіемъ, и благодареніемъ въ юбилейный день епархіи, что

протекло 300 лѣтъ съ того времени, какъ по волѣ Господа свѣ-  
титъ, бдить и зреть око Божіе надъ нами въ лицѣ особаго для  
нашей епархіи милосердія Божія, давшаго намъ отца, Владыку  
и молитвенника — Епископа.

*Ив. Лѣтницкій*

Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и  
Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.) <sup>1)</sup>.

I.

Перемѣщеніе астраханскаго архіеп. *Платона* въ Екатеринославъ. Архіепископъ *Анастасій*;  
болѣзнь и кончина его. Вакантность астраханской кафедрѣ. Переводъ въ Астрахань могилевскаго  
архіеп. *Анастасія*. Біографія владыки. Дѣятельность его въ Вѣлорусіи. Вступленіе на астра-  
ханскую кафедру.

18 августа 1805 года Императоромъ Александромъ Павло-  
вичемъ данъ былъ указъ Св. Синоду: „Архіепископовъ Платона <sup>2)</sup>  
Астраханскаго и Анастасія <sup>3)</sup> Екатеринославскаго повелѣваемъ  
перевести одного на мѣсто другого“ <sup>4)</sup>. Между тѣмъ Екатерино-

<sup>1)</sup> Въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ было помѣщено уже нѣсколько статей  
о пресвященномъ Анастасіи: 1877 г. № 39, стр. 6—9 (о книгахъ его); 1879 г., стр. 485  
(стихотворенія изъ „Восточныхъ Извѣстій“, 1813 г., № 4, стр. 37,) стр. 688—694 (изъ „Тул. Еп.  
Вѣд.“ 1878 г. № 20, стр. 159—171 приложенія „Исторія русскаго проповѣдничества“); 1883 г.  
№ 19, стр. 339—341; 1887 г. № 11, стр. 415—417 (изъ Ключаревской лѣтописи); 1895 г.  
№ 22 ср. № 24 (изъ 1-й ч. Поуч. словъ Анастасія изд. 1814 г.); 1896 г. № 24 (изъ Словаря  
М. Евгения 1827 г., т. I); 1898 г. № 11 (изъ „Обзора рус. дух. литературы“ А. Филарета,  
1884 г.) и № 20 (изъ Исторіи Рос. Академіи“ М. И. Сухомянова, в. 1, 1874 г., стр. 245—257).

Настоящій очеркъ жизнедѣятельности пр. Анастасія составленъ преимущественно по неиз-  
даннымъ еще архивнымъ первоисточникамъ. Авторъ занимался въ нѣсколькихъ архивахъ (въ Мо-  
гилевѣ, С-Петербургѣ и Астрахани), списалъ тамъ не мало бумагъ, сгруппировалъ ихъ и теперь  
издаетъ въ видѣ связной статьи. Очеркъ этотъ не претендуетъ ни на полноту содержанія, ни на  
законченность обработки.

Будучи въ Астрахани (4—15 іюля 1900 г.), авторъ пользовался просвѣщеннымъ руковод-  
ствомъ и содѣйствіемъ преподавателя мѣстной семинаріи П. Ф. Леонтьева, покойнаго ректор-  
сем. архим. Кирилла (Лопатина), секретаря правленія сем. Н. Ѳ. Доброва, членовъ и секретаря  
консисторіи, архивариуса П. И. Зорина, настоятеля собора, протоіерея Н. И. Лѣтницкаго, клю-  
чаря, священ. В. Карасева и другихъ лицъ. П. Г.

<sup>2)</sup> Пр. Платонъ (Любарскій) занималъ астраханскую кафедру съ 1794 г. Въ 1805 г. ему  
было около 67 лѣтъ (Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣло № 1426).

<sup>3)</sup> Пр. Анастасій (Ивановъ) род. ок. 1750 г., во епископа хиротонисанъ былъ 12 ноября  
1788 г., екатеринославскую кафедру занималъ съ 1 октября 1799 г.

<sup>4)</sup> Перемѣщеніе пресвященныхъ Платона и Анастасія состоялось, можно полагать, *осмыд-  
стие доносомъ* на нихъ. Коллежскій ассесоръ Сергій Уваровъ Юдинъ 20 мая 1803 г. изъ Аст-  
рахани писалъ Оберъ-Прокурору Св. Синода Александру Алексѣевичу Яковлеву, что пресвящен-  
ный Платонъ 1) никогда не проповѣдуетъ оттого, что не имѣетъ надсежающей вѣри, безбожно

## славская духовная консисторія еще 9 числа того-же августа

критикуеть Св. Писаніе «въ важному разстройству его паствы и слабоумныхъ людей», 2) «въ служеніи боліе похожъ на церемоніймейстера, нежели на благоговійнаго пастыря: кричить, сердится, даже бьетъ руками своихъ служителей во время облаченіи и при многомъ числѣ народа. 3) Жалуеть очень горячіе панитки, не оставляетъ ни одного дома, гдѣ случается ему быть въ компаніи, чтобъ кого не обидѣлъ до неспости словани и насмѣивками, а вздорнымъ своимъ обращеніемъ не огорчилъ хозяина». 4) «Компаніи его, кои онъ перѣдко у себя въ домѣ производитъ, столь нескромны, что слышна бываеть въ кельяхъ его музыка, неистовый крикъ поющихъ пѣсни пѣвчихъ и видно освѣщеніе всѣхъ келій, продолжающееся часто до разсвѣта». 5) «Напрасливъ, скупъ въ содержаніи, стяжатель, не нищелюбивъ при всѣхъ видимыхъ важныхъ его выгодахъ по рыбнымъ ловлямъ, въ кои онъ нѣсколько уже лѣтъ наряду съ торгашами входитъ въ формальныя откуны, у князей Куракинныхъ контракуеться, заводитъ судебныя тяжбы, ссоры... Иѣрно получая прибыли ежегодно отъ всего до 25 т. р. (что составить въ 10-лѣтнее его здѣсь пребываніе 250 т. р.)... кричитъ вездѣ о бѣдности своего дома... Въ доновой его по промысламъ конторѣ въ чинахъ служатъ изъ неволи: прикащикомъ игумень, разѣздными монахи, попы, подвергающіеся опасности въ жизни чрезъ розыскиваніе порохъ по его приказамъ, клещицками-же діаконы и причетники... 6) Жестокое и неосновательное употребляетъ правленіе съ духовными: за малости бьетъ самъ за волосы, ссылаеть безъ изслѣдованій въ монастыри... переимѣняетъ по неволѣ и нежеланію прихожанъ... 8) Переломалъ много въ соборѣ безъ нужды древностей, уничтоживъ находившіяся изъ давнихъ временъ гробницы прежнихъ архіереевъ и грузинскихъ царей, каменную и мѣлообразную кругъ собора наперть, вмѣсто кой сдѣлалъ деревянную, совсѣмъ несоотвѣтствующую рѣдвому собора зданію. 9) Умножаетъ напрасно неученое духовенство; не ища сего вдаль, въ самомъ соборѣ можно найти на лицо теперь до 8-ми дьяконовъ» ...

11 іюня 1803 г. свящ. Василій *Ивановъ*, между прочимъ, писалъ А. А. Яковлеву, что «чиновники Астраханскаго почтамта весьма знакомы преосвященному (Платону) и иѣрно о всякой бумагѣ, которая и отъ кого имѣла посылается въ Синодъ, ему пересказываютъ, а особливо о жалобныхъ прошеніяхъ и въ удовольствіе его безъ сомнѣнія могутъ удержать оныя и уничтожить». О. Ивановъ предъ этимъ жаловался Св. Синоду, что пр. Платонъ безвинно лишилъ его прихода и заключилъ въ монастырь. 2 іюля 1803 г. надворный совѣтникъ *И. А. Варвацій* въ письмахъ на имя С.-Петербургскаго Митрополита Амвросія и А. А. Яковлева жаловался на недобросовѣстную конкуренцію преосвященнаго Платона въ рыбныхъ промыслахъ.

26 мая 1803 г., т. е. чрезъ шесть дней по написаніи доноса, Юдичъ скончался. Свящ. Ивановъ и И. А. Варвацій письменно заявили, что присланные въ С.-Петербургъ отъ ихъ имени доносы на пр. Платона подложны. Самъ Архіепископъ въ просительномъ письмѣ къ м. Амвросію отъ 17 сентября 1803 г. сообщалъ: «извѣтъ на меня изъ одной мошеннической фабрики... которая завелась здѣсь иверіе... недавно... съ годъ... не безъ управленія, отъ которой весьма страдаютъ многіе... городъ... вотъ и я! Но Богъ и время все откроютъ... Точно извѣстно, что здѣшняя шайка всякую всячину подбирають, тасуетъ, ликуеть... въ Петербургъ доставляетъ.—А тамъ пресмыкающійся нинѣ (губернаторъ кн. Д. В. Тенишевъ, П. Г.) едва ли не самъ заводчикъ—получаетъ... распредѣляетъ... и лично подкрадываетъ... Въ ноябрѣ 1804 г. Св. Синодъ приказавалъ: «оставить безъ всякаго дѣйствія жалобы и доносы на преосв. Платона.

(АСС. (Архивъ Св. Синода), 1803 г. дѣло № 638; АКОП. (Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода), д. № 2413; «Правосл. Собесѣдникъ», 1898 г., XII, стр. 659—661; О. Благовидова — «Оберъ-Прокуроры Св. Синода». На преосвященнаго *Иоанасія* въ 1805 г. священникъ *Андріевскій* жаловался въ Св. Синодъ, что при объѣздѣ епархіи архіерей и его свита грабятъ духовенство. Архіепископъ оправдывался, что брать «доброхотныя подаянія», которыя записывалъ въ особую тетрадь и обращалъ на постройку женскаго монастыря и на семинарію; тѣмъ не менѣе 9 іюня 1805 г. его обязали внести въ казну штрафъ двѣ тысячи руб. въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія. (АКОП., д. № 2781).

доносила Св. Синоду: „Его Преосвященство *Аванасій*, Архіепископъ Екатеринославскій, Херсонскій и Таврическій и Кавалеръ, по великой слабости здоровья своего и сильнымъ гемороидическимъ припадкамъ, будучи *не въ силахъ заниматься* нынѣ дѣлами, приказалъ сей консисторіи впредь до выздоровленія его какъ на полученные имъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указы репортовать, такъ и прочія дѣла, не терпящія времени, въ Св. Синодъ, съ докладу Его Преосвященству, отправить“. Но Архіепископу Аванасію не суждено было выздороветь: онъ скончался въ самый день своего перемѣщенія. 22 августа 1805 года Екатеринославская Консисторія такъ доносила объ этомъ Св. Синоду: „Преосвященный Аванасій, бывъ около двухъ мѣсяцевъ боленъ во первыхъ лихорадкою, а потомъ сильными гемороидическими припадками, рвотою и поносомъ <sup>5)</sup>, послѣ приобщенія Св. Таинъ и Елеосвященія, сего Августа 18-го по полудни въ 5-мъ часу по волю Божіей скончался, а 20-го числа, по отправленіи въ здѣшнемъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ находившимся при Его Преосвященствѣ для отправленія служеній и рукоположенія ставленниковъ Греческимъ преосвященнымъ Митрополитомъ Хрисанфомъ Новопацрскимъ, <sup>6)</sup> съ прочимъ здѣшнимъ духовенствомъ, надлежащаго по чинположенію церковному погребенія, положенъ считающагося загороднымъ Екатеринославскаго Архіерея домоу Самарскаго Пустынно-Николаевскаго монастыря въ церковь въ склепѣ“. Получивъ это донесеніе, Св. Синодъ предписалъ Астраханской консисторіи: до назначенія и прибытія новаго Архіерея ставленниковъ отсылать къ преосвященному Гаію Пензенскому <sup>7)</sup>.

<sup>5)</sup> Ср. Мелочи архіерейской жизни Н. С. Лѣскова: болѣзни архіереевъ.

<sup>6)</sup> 20 декабря 1797 г. М. Хрисановъ принималъ участіе въ хиротоніи архимандрита Анастасія (Братановскаго) во епископа Вѣлорусскаго (См. прибавленія къ Церк. Вѣдом. 1898 г., № 26, стр. 931: статью протоіерея В. Жмакина—„Императоръ Павелъ I въ своихъ отношеніяхъ къ Св. Синоду и епископскія при немъ хиротоніи“, АСС., 1797 г. д. № 594).

<sup>7)</sup> Архивъ Св. Синода, 1805 г. д. № 581 Кончина пр. Аванасія послужила поводомъ къ измѣненію узаконеній о имуществѣ архіереевъ. 13 мая 1800 г. велѣно было: жалуемымъ архіереямъ вещи по смерти ихъ отдавать наследникамъ, или предлагать за нихъ деньги, но дѣлать это лишь съ доклада Госуд. рю. 29 іюня 1806 г. данъ былъ слѣдующій *княжнѣ указъ Св. Синоду*: „Разсмотрѣвъ мнѣніе Св. Синода объ оставшихся послѣ покойнаго Аванасія, бывшаго Архіепископа Екатеринославскаго, на иголахъ и крестахъ, осыпанныхъ брилліантами и алмазами, изъ собственнаго его имущества, повелѣваемъ: дѣлаемыя

Въ это время (съ іюля 1805 г.) въ Св. Синодѣ присутствующимъ членомъ былъ преосвященный *Анастасій*, Архіепископъ Могилевскій и Витебскій. Будучи слабаго здоровья, Владыка нуждался въ тепломъ климатѣ и потому пожелалъ перевестись въ Астрахань. Въ засѣданіи 22 сентября 1805 года Св. Синодъ, по просьбѣ преосвященнаго Анастасія, сдѣлалъ опредѣленіе о перемѣщеніи его на Астраханскую кафедру, съ выдачею ему на проѣздъ въ епархію 1,000 рублей. Препровождая Н. Н. Новосильцеву докладъ объ этомъ Св. Синода (для поднесенія Государю), Оберъ-Прокуроръ Князь А. Н. Голицынъ писалъ ему 30 сентября 1805 года: „какъ преосвященный Анастасій присутствуетъ нынѣ въ Св. Синодѣ, котораго (Анастасія), суди по отдаленности Астраханской епархіи отъ С.-Петербурга, <sup>8)</sup> для успѣшнаго дѣль теченія, нужно будетъ отправить во оную; но какъ дороги теперь дурны, то не соблаговолятъ-ли Его Императорское Величество оставить его до зимняго пути?“ <sup>9)</sup>. Ходатайство князя оказалось излишнимъ. Императоръ въ это время занятъ былъ заграницей военными дѣйствіями противъ Наполеона Бонапарта, докладъ Св. Синода утвержденъ былъ Его Величествомъ лишь 20 декабря 1805 года, по возвращеніи въ С.-Петербургъ. Такимъ образомъ, астраханская архіерейская кафедра болѣе четырехъ мѣсяцевъ (съ 18 августа по 20 декабря 1805 г.) оставалась незамѣщенной <sup>10)</sup>.

Новый (20-й) астраханскій архипастыръ Анастасій былъ однимъ изъ выдающихся іерарховъ русской церкви своего вре-

---

архіереямъ и прочимъ монашескими властями изъ собственнаго иждивенія и остающіеся по смерти ихъ, такъ какъ и послѣ преосвященнаго Іоансія, драгоценныя вещи, употребляемыя и въ церкви, обращать въ пользу наследниковъ; а тѣ, кои возлагаются токмо при священнослуженіи, по силѣ (указа) 1766 года февраля 20 дня оставлять въ архіерейскихъ и монастырскихъ ризницахъ“ (тамъ же).

<sup>8)</sup> Отъ Астрахани до С.-Петербурга считали тогда 2114½ вѣстѣ (АСС. 1803 г. д. № 638).

<sup>9)</sup> АКОП. д. № 2947.

<sup>10)</sup> Преосвященный Платонъ выѣхалъ изъ Астрахани 8 октября и 31-го числа того же мѣсяца прибылъ въ Екатеринбургъ. Преосвященный Анастасій прибылъ въ Астрахань 7 февраля 1806 года. 3 января 1806 года канцелярія Св. Синода просила комитетское правленіе Императорской Академіи нужь о состоящемся перемѣщеніи архіереевъ пролечитатъ отъ С.-Петербургскихъ ведомствъ (АСО., 1805, д. № 581).

мени. По происхожденію своему онъ былъ малороссъ, <sup>11)</sup> дворянинъ, <sup>12)</sup> сынъ протоіерея, въ міръ — *Андрей Семеновичъ Романенко-Братановскій*. Образование свое Братановскій получилъ въ одной изъ лучшихъ тогда семинарій — Переяславской, <sup>13)</sup> подъ руководствомъ ученѣйшаго человѣка своего времени Григорія Шишацкаго <sup>14)</sup>. Службу свою Андрей Семеновичъ началъ учи-

<sup>11)</sup> Изъ м. *Барышевски*, Полтав. губ. См. «Полтавскія епарх. вѣдом.» 1881 г. № 23, стр. 1144—1156. «Похвада Барышевкѣ» — объ Архіереяхъ, барышевскихъ уроженцахъ, бывшихъ въ 18-мъ столѣтіи (извлеч. изъ Историч. Словаря, С. П. В. 1818 г.) и Полт. еп. вѣд. 1883 г. № 6 и слѣд.: историко-биографическій очеркъ Ивана *Яновскаго* († 1900 г.): «Русскіе іерархи XVIII и начала XIX столѣтій, уроженцы нынѣшней Полтавской епархіи»; № 18, стр. 882—889: Анастасій Братановскій.

<sup>12)</sup> Дворянствомъ своимъ преосв. Анастасій, видимо, дорожилъ. Будучи на Могилевской кафедрѣ, Владыка приписался къ мѣстному Вѣлорусскому дворянству, — въ чемъ имѣлъ соотвѣтствующіе документы: грамоту, аттестатъ и квитанцію. АСС. 1806 г., д. № 1066, листъ 65.

<sup>13)</sup> Преосвященный *Иларіонъ* (Кондратковскій), епископъ Переяславскій (1776—1785 г.г.), впоследствии (въ 1785—1797 г.г.) Новгородъ—Сѣверскій, будучи назначенъ на Могилевскую кафедру, 5 ноября 1797 года въ предложеніи своемъ Могилевской консисторіи писалъ: «Первый и самый главнѣйшій есть долгъ Архіерея и пастыря тщиться о просвѣщеніи паствы своея. Я радовался о заведеніи въ *Переяславль* моемъ до толикаго совершенства семинаріи, что (бывшіе? П. Г.) учителя оной суть Архіереи, а ученики предостохвалнѣйшіе суть проповѣдники. И даже въ столицѣ (я) гѣшился (А. Братановскимъ? П. Г.) и въ нововведенной моей епархіи *новгородско-сѣверской*, гдѣ ни одного не обрѣлъ учителя, но до того совершенства она (новгородсѣверская семинарія) доведена, что всѣ классы учителями-питомцами здѣшнихъ училищъ наполнены и всякой отрядъ (фара, инфима etc.? П. Г.) особымъ учителемъ. Сими учителями и поступившими съ семинаріи (по окончаніи курса П. Г.) іереями, а также и богословіи учениками, какъ во всѣ высокаторжественныя дни, такъ и во всѣ праздники, *проповѣди* въ публичныхъ архіерейскихъ служеніяхъ говорятся (АМДК—Архивъ Могилевской духовной консисторіи, 1797 г., д. № 3065). Когда Андрей Братановскій былъ въ богословіи, пр. Иларіонъ посвятилъ его въ стихарь «для сказыванія проповѣдей» (АСС, 1790 г., д. № 314) «Полтав. еп. вѣд.» 1888 г. № 20: «Краткій историческій очеркъ состоянія Переяславско-Полтавской со времени основанія ея (1738 г.) до преобразования въ 1817 г.», Василия Демидовскаго, стр. 744 и 745.

<sup>14)</sup> Игуменъ *Орестъ* (въ міръ Онуфрій Степановичъ Костко) въ своихъ запискахъ, напечатанныхъ въ Виленскомъ Археологическомъ Сборникѣ (т. V), говоритъ о Шишацкомъ: «первѣйшій по превосходнымъ усѣхамъ Кіевской Академіи студентъ». Въ 1776 г. Ш. принялъ монашество съ именемъ *Варлаама*. Въ библиотекѣ Астраханской духовной семинаріи (шкафъ XVI, полка 7, мѣсто 3) имѣются на латинскомъ языкѣ въ двухъ объемахъ стыхъ книгахъ собственноручныя А. Братановскаго записки *богословскихъ лекцій о Варлаама*. Изъ признательности къ своему учителю преосвященный Анастасій исходатайствовалъ ему Могилевскую кафедру, когда самъ получилъ астраханскую, и изъ «собственностей» своихъ уступилъ ему: «4 лошади цуговныя, оранжерейныя деревья съ парниками, Холмянскій пчелный заводъ, берегъ пруда Борсуковскаго, вина въ погребу и стальную кровать». По кончинѣ Анастасія, впрочемъ, наследникъ его — двоюродный братъ — Я. А. Братановскій потребовалъ эти «собственности» у пр. Варлаама и тотъ отдалъ ихъ ему. (АМДК, 1807 г., предметъ 13-й, д. № 319). Возведенный въ Архіепископа 23 марта 1808 г. Варлаамъ за

тельствомъ, еще будучи на школьной скамьѣ. По окончаніи курса ученія (въ 1783 г.), Братановскій былъ учителемъ Сѣвской семинаріи, потомъ Вологодской <sup>15)</sup> и, наконецъ, главной Александроневской въ С.-Петербургѣ, <sup>16)</sup> куда онъ вызванъ былъ Митрополитомъ Гаврииломъ, какъ способный преподаватель, обратившій на себя общее вниманіе. Здѣсь Андрей Семеновичъ (26 іюня 1790 г.) принялъ *монашество* съ именемъ Анастасія <sup>17)</sup> и черезъ два года получилъ почетное мѣсто законоучителя высшаго въ то время учебнаго заведенія—Императорскаго Сухопутнаго Шляхетнаго *Кадетскаго Корпуса* въ С.-Петербургѣ <sup>18)</sup>. Занимая эту должность, Анастасій въ то-же время былъ настоятелемъ монастыря, <sup>19)</sup> присутствующимъ въ консисторіи, череднымъ архимандритомъ, <sup>20)</sup> придворнымъ проповѣдникомъ <sup>21)</sup> и,

присягу Наполеону I лишенъ былъ священнаго сана 1 мая 1813 г. Скончался онъ простымъ монахомъ въ сент. 1821 года. Бывшій преподаватель Гомельскаго духовнаго училища *О. А. Соколовъ* († въ 1890 г.) писалъ (по нечтенымъ источникамъ) кандидатское сочиненіе о Варлаамѣ Ш. (Напечатано было въ «Литовск. енарх. вѣд.»; въ 1883 г. въ Вильнѣ, издано отдѣльной книжкой). См. также «Прибавленія къ Чернигов. енарх. вѣд.» 1877 г., вын. III. «Воспоминанія стариннаго Чернигов. семинариста» *И. Кулжинскаго* и «Молтав. енарх. вѣд.» 1883 г., № 18, стр. 868—882; Варлаамъ Шишацкій *И. Яновскаго*. Въ архивѣ Могилевской консисторіи хранятся богатые матеріалы для исторіи отечественной войны 1812 г. и отношенія къ ней архіепа. Варлаама.

<sup>15)</sup> Въ это время А. С. Братановскимъ написана была на латинскомъ языкѣ *еврейская грамматика*, хранящаяся въ рукописи въ библіотекѣ астрах. дух. семинаріи (XVI, 7/30).

<sup>16)</sup> *Чистовичъ, И.* «Исторія Сѣвурьской Духовной Академіи», СПб, 1857, стр. 87—88

<sup>17)</sup> «По невринужденному желанію», «женить не былъ» (АСС., 1790 г., д. № 314).

<sup>18)</sup> «Воспитываемые въ И. С. Ш. К. Корпусѣ юности предопредѣлялись къ *важнѣйшимъ разнаго званія должностямъ* въ обширной российской имперіи». Въ 1777 году начальство Корпуса просило Св. Синодъ доставить іеромонаха, который по знанію своему въ богословіи и по искусству въ говореніи проповѣдей, обладая притомъ духомъ кроткостіи и ласковостіи, могъ-бы *споспѣшествовать воспитанію юношей*. (АСС., 1777 г., д. № 288). При первомъ вступленіи въ должность 28 февр. 1792 г. о Анастасій говорилъ рѣчь «новиннымъ возрастамъ» на тему: «воспитаніе есть второе рожденіе»... (см. «Сочиненія» Анастасія, изд. 1850 г., стр. 539—542).

<sup>19)</sup> съ 6 сентября 1792 года—третьякласснаго *Зеленецкаго*, съ 13 марта 1795 г.—второкал. *Троице-Сергеевой* пустыни и съ 19 мая 1796 г.—первокал. *Новоспаскаго* монастыря въ Москвѣ (АСС., 1792 г., д. № 116, 1795 г., № 113 и 1796 г. № 147; см. также «Списки іерарховъ и настоятелей монастырей российской церкви» *И. Строева*, СПб. 1877, стр. 273 и др.).

<sup>20)</sup> въ 1793, 1794 и 1795 годахъ. По этой должности Анастасій получалъ *500 руб.* въ годъ жалованья ( АС, 1792 г. д. № 124, 1793 г. № 118 и 1794 г. № 104).

<sup>21)</sup> АКОП., дѣла №№ 1185 и 1335; «Астрах. еп. вѣд.», 1898 г. № 20 (М. Я. Сухомлинова).

накопецъ, (съ 12 ноября 1796 г.) членомъ Св. Синода. <sup>22)</sup> 20 декабря 1797 года архимандритъ Анастасій хиротонисанъ былъ во *епископа* Вѣлорусско-Могилевской епархіи.

Преосвященный Анастасій занималъ *Могилевскую* кафедру ровно восемь лѣтъ (съ 20 декабря 1797 года по 20 декабря 1805 г.). Здѣсь онъ оставилъ по себѣ благодарную память <sup>23)</sup>. Въ концѣ 18-го столѣтія Вѣлорусская епархіа считалась безпкойной. Предпринятое въ 1794 году Императорскимъ Правительствомъ *возсоединеніе униатовъ* вышло неудачнымъ: взаимныя отношенія православныхъ и униатовъ-католиковъ обострились, враждебныя стороны вели нескончаемыя тяжбы; судебныя и другія присутственныя мѣста завалены были дѣлами о совращеніяхъ, насиліяхъ и т. п. <sup>24)</sup>. Униатами были почти исключительно „бѣдныя овечки“, <sup>25)</sup> крѣпостные крестьяне, *будто* пановъ-католиковъ. Эти „овечки“ были вполне безотвѣтными предъ пропагандистами: религіозныя представленія ихъ были темныя— едва-ли они понимали догматъ о главенствѣ римскаго папы, исповѣданіе котораго принципиально отличало ихъ отъ православныхъ. Вслѣдствіе этого возсоединеніе ихъ (униатовъ) по необходимости было *административно полицейскимъ*: борьба велась, главнымъ образомъ, противъ ксендзовъ <sup>26)</sup>. — Ихъ приглашали обратиться въ православіе, но, подъ давленіемъ пановъ, дававшихъ имъ содержаніе, они чаще всего отказывались, начинали мутить свою паству, бѣдныхъ овечекъ, и нерѣдко успѣвали такъ настроить ихъ, что тѣ подымали „бунтъ“, для усмиренія котораго требовались воинскія команды. Униатскихъ поповъ выселяли изъ ихъ приходовъ, но это мало помогало: они пріобрѣ-

<sup>22)</sup> АСС., 1796 г., д. № 147; Барсовъ Т. В.: Св. Синодъ въ его прошломъ“, (СПб. 1896, стр. 309 и 814.

<sup>23)</sup> См., напр., Дембовецкаго А. С. „Опытъ описанія Могилевской губерніи“, кн. 1, 1882 г., „Историческій очеркъ“ М. Фурсова, стр. 123 - 124.

<sup>24)</sup> См. напр., Записки Гавріила Ромаиновича Добрынина (1752—1823 гг.) Изданіе 2 в СПб. 1872 (1 в въ „Рус. Старинѣ“ 1871 г. т. III и IV, извлеченіе въ „Ильинскомъ Сборникѣ“ В. П. Кулиша, 1869 г.), стр. 298 и слѣд.

<sup>25)</sup> Такъ называется ихъ Полоцкій архимандритъ Александръ (Корженевскій) въ своемъ доносеніи преосв. Анастасію отъ 29 марта 1802 года. (АСС., 1802 г., № 189).

<sup>26)</sup> См. X-ю главу „Исторіи возсоединенія западно русскыхъ униатовъ старыхъ временъ“ проф. М. О. Колясовича. СПб. 1873.



тали видъ мучениковъ за вѣру, продолжали интриги въ средѣ своей паствы, а правительство осаждали безконечными жалобами. Подъ ихъ вліяніемъ возсоединенные „сворачивались“, переходили опять въ унію. Занимавшіе первенствующее положеніе въ краѣ *католики* усиленно старались осуществить завѣтъ іезуита Петра Скарги—воспользоваться уніей, какъ мостомъ для перевода православныхъ въ латинство <sup>27)</sup>. Папы, на правахъ крѣпостныхъ владыкъ, энергично дѣйствовали въ этомъ направленіи: всячески стѣсняли православныхъ и, наоборотъ, оказывали могучее вспомошествованіе католикамъ. Этотъ помѣщичій произволь и интриги латинскаго духовенства причиняли много вреда православію въ Бѣлоруссіи. Въ высшихъ *правительственныхъ сферахъ* въ это время, особенно въ царствованіе Павла Петровича, замѣчались колебанія, непослѣдовательность и даже противорѣчія въ политикѣ. При *Екатеринѣ II* увлекались пріятной перспективой „возвращенія отторгнутыхъ“, но принялись за это дѣло безъ достаточной подготовки, а потому и мало успѣли; при *Павлѣ I* объявлена была „свобода совѣсти“ <sup>28)</sup>; уніаты вопили о посягательствахъ на нее православныхъ; при *Александрѣ I* ободрившееся инославіе перешло въ наступленіе; раздались справедливыя жалобы православныхъ; правительство вынуждено было объявить, что православіе и въ западной Россіи „господствующее вѣроисповѣданіе“, другія религіи пользуются въ ней лишь „терпимостью“ <sup>29)</sup>.

Преосвященному *Анастасію* пришлось дѣйствовать въ измѣнчивыя времена Павло-Александровской эпохи. Положеніе его было трудное. Но Владыка имѣлъ похвальное мужество *твердо отстаивать законныя интересы православної церкви*. Защищая ихъ предъ мѣстными иновѣрными властями, преосвященный Анастасій въ то-же время не упускалъ случая надлежащимъ образомъ *осведомить высшее Начальство* о религіозно-

<sup>27)</sup> „Римскій католицизмъ въ Россіи“ гр. Д. А. Толстого, СПб. 1877, т. II, стр. 356 и др. „Акты, издаваемыя Виленскою Археографическою Коммиссіею“, томъ XVI-й (В. 1889) и др.

<sup>28)</sup> Манифестомъ 18 марта 1797 г. (И. С. З., т. XXIV, № 17.879).

<sup>29)</sup> см. Рескриптъ Бѣлорусскому военному Губернатору И. И. Михальсону отъ 4 іюля 1808 г. (И. С. З., т. XXVII, № 20.837).

политическомъ состояніи Бѣлоруссіи. Его донесенія Св. Синоду содержали въ себѣ не только *обильныя фактическія данныя*, но и *руководственныя указанія* для соответствующихъ мѣропріятій. Св. Синодъ цѣнилъ донесенія преосвященнаго Анастасія по униатскому вопросу и обычно пересылалъ ихъ въ Сенатъ <sup>30)</sup>. Твердая *православно-русская точка зрѣнія* Могилевскаго владыки много содѣйствовала *выработкѣ определенной программы* государственной политики въ Бѣлоруссіи, — въ этомъ большая заслуга его. Въ высокой степени важно было также, что преосвященный Анастасій, охраняя интересы православной церкви, не посягалъ на чужую собственность, *уважалъ законныя права инострѣвцъ*. Вообще, справедливость была характерной чертой владыки. Между тѣмъ Бѣлоруссія издавна отличалась *анархическимъ строемъ* жизни: произволь, насилія, грабежъ были въ ней заурядными явленіями <sup>31)</sup>. Въ этомъ отношеніи православное населеніе тамъ не составляло исключенія: водились и за нимъ грѣшки. Преосвященный Анастасій былъ *человѣкъ Закона*, строго корректный. Онъ воздавалъ всѣмъ должное; поэтому и пользовался общимъ уваженіемъ какъ въ средѣ своей паствы, такъ и у инострѣвцъ. Эти личные добродѣтели архипастыря, естественно, возвышали и церковь, представителемъ которой онъ былъ.

Управляя могилевской епархіей, преосвященный Анастасій много заботился о тамошней *семинаріи*: увеличилъ и улучшилъ ея помѣщенія, пригласилъ правоспособныхъ учителей, организовалъ администрацію, учредивъ правленіе, подвѣлялъ обученіе, умножилъ число учащихся, словомъ совершенно преобразовалъ семинарію, далъ ей „новый видъ“ <sup>32)</sup>. Въ *консисторіи* Владыка упо-

<sup>30)</sup> См., напр., И. С. З., т. XXVI, № 19.266.

<sup>31)</sup> Для Бѣлоруссіи издавались спеціальныя узаконенія. См. И. А. Николіна: „Столѣтній періодъ (1772 — 1872 гг.) русскаго законодательства въ возсоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ и законодательства о евреяхъ (1649—1876 гг.). Два тома. Вильна. 1886.

<sup>32)</sup> См. „Исторію Могилевской духовной семинаріи“ М. А. Лобова. въ Могилевскихъ епарх. вѣдом. 1896—1897 гг. Въ 1802 г. въ Москвѣ напечатана была брошюра: „Жертва благоговѣйныхъ чувствованій... Императору Александрю I на всерадостное прибытіе Его... въ Бѣлорусскій Могилевъ, всенюдавнѣйше приносимая отъ Бѣлорусской Могилевской семинаріи, 1802 года іюня 15 дня (см. мою статью въ „Могил. еп. вѣд.“ 1901 г. № 5, ср. „Могил. губ. вѣд.“, 1901 г. № 16). Въ 1804 г. въ Москов. синод. типографіи на поштѣ пр. Анастасія напечатано было „Изъясненіе на посланіе св. ап. Іакова“, сочиненное іеромонахомъ Августинномъ. «Изъясненіе» съ краткими правоученіями читано было по воскреснымъ

рядочилъ дѣлопроизводство, обновилъ составъ ея членовъ, привелъ въ порядокъ архивъ<sup>33)</sup>. Черное и бѣлое *духовенство* въ лицѣ преосвященнаго Анастасія имѣло просвѣщеннаго, благожелательнаго начальника. Владыка старался поднять образовательный цензъ своего духовенства, поставить его въ независимое положеніе отъ прихожанъ, въ особенности оберегалъ его отъ самовластия помѣщиковъ. Всегда памятуя свой пастырскій долгъ, преосвященный требовалъ неуклоннаго исполненія обязанностей и отъ подчиненнаго ему духовенства и за нерадѣніе, проступки строго наказывалъ, поощряя въ тоже время наградами малѣйшія заслуги. Владыка Анастасій былъ кроткій и сердечный архипастырь: вдовы и сироты пользовались его особеннымъ покровительствомъ. Эти симпатичныя черты характера снискали преосвященному общее почтеніе и благорасположеніе въ Могилевѣ<sup>34)</sup>.

Возведенный 15 сентября 1801 года въ санъ *архієпископа*,<sup>35)</sup> владыка Анастасій въ іюнѣ 1805 года первымъ изъ архієреевъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для *присутствованія въ Св. Синодѣ*<sup>36)</sup>. Перемѣщенный 20 декабря того-же 1805 года на аст-

днимъ въ кафедральномъ Могилевскомъ соборѣ въ 1808 году Кієво-Печерскія лавры соборнымъ ієромонахомъ и Могилевскія семинаріи философіи учителемъ *Теоклитомъ (Тромцевымъ)* (АСС., 1804 г., д. № 91).

<sup>33)</sup> *Блатовидовъ* Ѡ.; „Оберъ-Прокуроры Св. Синода въ XVIII и въ первой половинѣ XIX столѣтія“ (въ „Привосл. Собесѣдникѣ“, 1898 г. X, стр. 423).

<sup>34)</sup> Въ рукописномъ отдѣленіи *Виленьской* публичной бібліотеки имѣется біографія преосв. Анастасія (№ 296. См. „Описаніе рукописей Вил. Пуб. библ., церк. слав. и рус.“ *Ф. Добрянскаго*, В. 1882, стр. 466). Составлена она, вѣроятно, покойнымъ профессоромъ Могил. дух. семинарии *О. Н. Соколовымъ*. На оборотѣ 4-го листа читаемъ: „Многіе изъ Могилевцевъ помнятъ преосв. Анастасія и съ восторгомъ вспоминаютъ объ оркестрѣ, который онъ образовалъ въ хорѣ своихъ пѣвчихъ. Нѣкоторые изъ музыкальныхъ инструментовъ того оркестра и до сихъ поръ хранятся въ бібліотекѣ д. семинаріи“.

<sup>35)</sup> АСС., 1801 г., д. № 642. Пожалованіе состоялось въ день Коронаціи Императора Александра I. Ср. *Сисиревъ* Н. М. „Жизнь Москов. Митрополита Платона“, М. 1856, ч. 2-я, стр. 112; письмо пр. Анастасія М. Платону. Въ 1804 г., проѣздомъ въ Кієвъ, *М. Цацковъ* былъ въ гостяхъ у преосв. Анастасія въ Могилевѣ.

<sup>36)</sup> П. С. З., т. XXVIII, № 21. 790. *Барсовъ* Т. В. „Св. Синодъ“, стр. 321. *Чистовичъ* Н. А. „Руководящіе дѣятели вух. просвѣщенія“, СПб. 1894, стр. 40. Къ пр. Анастасію очень благосклонно относился Оберъ-Прокуроръ Св. Синода князь *А. Н. Голицынъ*. Владыка посвятилъ ему свой *«опытъ о совершенствѣ»*, препровождая рукопись, онъ писалъ князю изъ Могилева 1 января 1805 г. *«Опытъ о совершенствѣ Вашему Святельству въ сей новый годъ посвящаю опытомъ истиннаго къ особѣ Вашего интелльства высокопочитанія и таковой-же преданности»* (АКОШ., д. № 2808). По предложенію кн. Голицына

раханскую кафедру, преосвященный съ Бѣлорусской своей паст-  
вой *прости ся* заочно. „За любовь, кою и отъ всѣхъ, по моему  
увѣренію, пользовался“, писалъ онъ ей, „приношу мою благо-  
дарность. Кому какое причинилъ я зло, простите. Милостямъ  
Божіимъ и Новаго Архипастыря всѣхъ поручаю“ <sup>37)</sup>. 29 дек.  
1805 года изъ С.-Петербурга преосвященный Анастасій пись-  
менно *привѣтствовала* уже свою новую (астраханскую) паству:  
„Промыслу Божію и высочайшей воли всемилостивѣйшаго на-  
шего Государи Императора угодно было утвердить меня *Пасты-  
ремъ* Епархіи Астраханской и Кавказской. Новый долгъ требу-  
еть отъ меня *новыхъ въ пользу Святыя церкви опытовъ*, а отъ  
ней новыхъ ко мнѣ расположеній. И то и другое зависитъ отъ  
содѣйствія Божественной *благодати*, которыя себѣ и всей паст-  
вѣ моей усердно желаю и смиреннѣйше испрашиваю. Теперь  
приступаю къ должности: 1, что по Консисторіи и кафедральному  
собору нужно мнѣ въ силу указныхъ предписаній знать: то къ  
*свѣдѣнію моему приготовить*.“

2) Тоже учинить по части штатной и экономической дому  
Архіерейскаго, равно какъ и по семинарской.

Благословить Преблагій Господь: и я изъ Санктъ-Петер-  
бурга отправлюсь неотлагательно. О благополучномъ соверше-  
ніи пути и прибытіи въ Астрахань *нужны мнѣ молитвы* Астра-  
ханскаго духовенства, которыхъ прося, остаюсь Анастасій, Ар-  
хіепископъ Астраханскій и Кавказскій“ <sup>38)</sup>.

Астраханская Духовная *Консисторія* еще 15 января 1806  
года, получивъ указъ Св. Синода отъ 24 декабря 1805 года о  
переводѣ въ Астрахань преосвященнаго Анастасія, постановила:

---

отъ 28 февр. 1805 г., Св. Синодъ 7 марта велѣлъ Архіеп. Тверскому Меодію, разсмотрѣть книгу, а 16 числа опредѣлилъ нанечатать ее въ Св. синод. типогр. гражд. литер. на казенный счетъ въ количествѣ одной заводы (=1200 экземпляровъ) въ 8°. Изда-  
ніе обошлось въ 273 р. 62½ к. 25 экз. назначены были «въ поднось» и для библиотекъ  
(за переплетъ подносныхъ книгъ заложено было 7 р. 50 к.). «Трудившемуся въ сочи-  
неніи книги» пр. Анастасію «въ вознагражденіе трудовъ его» 7 августа Св. Синодъ опре-  
дѣлилъ «выдать безд. нежно 100 экземпляровъ тетрадой»; книгу велѣно было продавать по  
40 к. (стоила 23½ к.). 800 экз. для продажи отправлены были съ извозчиками въ Мо-  
скву, 275 оставлены въ Св. (АСО., 1805 г., д. № 160).

<sup>37)</sup> АМДК, 1806 г., предметъ 16, дѣло № 191. Новый Архипастырь — Варлаамъ.

<sup>38)</sup> „Астрахан. епарх. вѣд.“, 1879 г., стр. 692—693.

...2-е Нынѣ-же чрезъ консисторскихъ сторожей *повѣститъ* всѣхъ здѣшнихъ монастырей настоятелямъ съ братіею и приходскимъ священноцерковнослужителямъ, дабы они сего генваря въ 16-й день предъ литургіею явились въ Астраханскій каедральный соборъ для отправленія, по прочтеніи Св. Синода указа о здравіи преосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Астраханскаго, *соборныя молебныя*\*. Получивъ 21 января пастырское посланіе новаго Владыки отъ 29 декабря, консисторія, какъ значится въ ея журналѣ отъ 22 генваря 1806 г., постановила: „по сему предписанію (преосвященнаго) учинить надлежащее исполненіе и Его Высокопреосвященству отправить въ Черный Яръ репортъ“. 23 января 1806 года въ Астраханскомъ каедральномъ соборѣ совершенно было всѣмъ градскимъ духовенствомъ молебствіе о благополучномъ совершеніи пути новымъ Архипастыремъ и прибытіи въ Астрахань. Того-же числа изъ Астраханской Духовной Консисторіи Черноярскому протоіерею и благочинному Андрею Вѣднякову данъ былъ слѣдующій *приказъ*: „Изъ предписанія Его Высокопреосвященства Анастасія, Архіепископа Астраханскаго и Кавказскаго и Кавалера, въ сію консисторію послѣдовавшаго, явствуетъ, что онъ скоро прибудетъ въ Астрахань, почему предписывается Вамъ: первое, когда Его Высокопреосвященство изволитъ въѣздъ имѣть въ городъ *Черный Яръ*, тогда Вамъ учинить Его Высокопреосвященству по уставамъ и обрядамъ надлежащую *встрѣчу* со всѣмъ городскимъ духовенствомъ и сказать въ церквѣ приличную рѣчь. Второе: по исполненіи сего подать Вамъ Его Высокопреосвященству *репорты*: одинъ о благосостояніи вѣдомства Вашего благочинія, а другій съ приложеніемъ краткой о состоящихъ въ вѣдомствѣ Вашемъ церквахъ и священноцерковнослужителяхъ вѣдомости. И третье. Приложенный при семъ на имя Его Высокопреосвященства отъ консисторіи *кувертъ* представить тогда-же и о исполненіи сего консисторіи репортовать“. Къ приказу приложены были формы репортовъ; а въ кувертѣ было донесеніе о молебнѣ 23 января <sup>30)</sup>.

<sup>30)</sup> ААДК—Архивъ Астраханской духовной консисторіи, 1806 г., свѣдка № 141, дѣла №№ 17972 и 17977. Андрей Захарьевичъ Вѣдняковъ былъ изъ великороссіянь, сынъ діако-

Преосвященный Анастасій выѣхалъ изъ С.-Петербурга 7 января, 15-го былъ въ Москвѣ, <sup>40)</sup> а 7 февраля, въ 8 часовъ по полудни, прибылъ въ Астрахань, отправившись безъ всякой церемоніи прямо въ архіерейскій домъ <sup>41)</sup>. „На утро, созвавши весь священнической и монашеской чинъ, произнесъ предъ ними поучительное слово и отпустилъ всѣхъ съ веселіемъ духовнымъ“ <sup>42)</sup>.

*Платонъ Гортюко.*

(Продолженіе будетъ).

**Поученіе о значеніи періодической печати, сказанное при совершеніи молебствія въ типографіи «Астраханскаго Листка» въ день Нового года.**

Первый день Нового года—день итоговъ минувшаго года для вдумчивыхъ людей служить побужденіемъ дѣлать оцѣнку своей дѣятельности. По званію служителя Слова Божія долгомъ своимъ считаю на, съ 1777 г. обучался въ Астрах. семинаріи (ср. статью Н. Ф. Леонтьева: «Въ какомъ году послѣдовало открытіе АДС. «въ № 1-мъ» А. Е. В.», 1892 г.) отъ нижшихъ классовъ поэзи, риторикъ, философіи и богословіи; съ 1785 г. въ семинаріи Св.-Троицкія Лавры повторялъ философію и богословію и обучался греческому языку, исторіи и географіи; потомъ въ Астрах. семинаріи съ 1788 по 1793 г. ноября 13 перваго грамматическаго класса былъ учителемъ; 1787 г. посвященъ къ Астрах. Крестовоздвиженской церкви во діакона, 1795 г. въ губ. г. Саратовъ рукоположенъ священникомъ къ Рождество-Богородицкой ц. и присутствующимъ въ духовномъ правленіи, 1797 г. переведенъ въ г. Епотаовскъ къ (Воскресенскому собору протопопомъ и благочиннымъ, 1798 г. награжденъ Архипастыремъ Платономъ) скуфьею втораго степеніи изъ зеленого бархату, 1799 г. переведенъ въ г. Черный Яръ къ Вознесенскому собору. Въ январѣ 1806 г. о. Вѣдлковъ имѣлъ 41 годъ отъ роду (ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 17062).

<sup>40)</sup> Этимъ числомъ помѣчено письмо его изъ Москвы «всочеству» Шкловскому игумену, Могилевскаго Архіерейскаго Дома эконому о. Досиею (Силиничу), въ которомъ Анастасій дѣлалъ распоряженія о своихъ «собетвенностяхъ», въ концѣ припискаѣ „Буду ожидать отъ Васъ подробностей,—имайте чрезъ Ник. Ник. Г. Бантыма-Каменскаго. Вашъ усердный доброжелатель Анастасій, А. Астраханскій. (АМДК, 1807 г., пр. 13-й, д. № 319).

<sup>41)</sup> Не то было при вступленіи Анастасія на Могилевскую кафедру. 11 января 1798 г. владыка изъ С.-Петербурга писалъ Могилевской консисторіи:..... кажется, неизлишнимъ было бы окольному священству поознать, дабы составили стольже полнкій, какъ и благочинный выходъ нашъ въ градъ и кафедральную церковь (АМДК, 1798 г., д. № 16). „По прибытіи изъ СІВ. въ Могилевъ 31 генваря 1798 г. епископъ Анастасій встрѣченъ былъ могилевскими цехами, духовенствомъ, сословіями благороднымъ и мѣщанскимъ при вратахъ градскихъ могилевскихъ, называемыхъ Шкловскими“ (Вилен. Публ. Библ. рукопись № 300 см. Ф. Добрянскаго о. с. стр. 508. Неизданныя строки изъ вѣдоекъ игумена Ораста стр. 709, ср. Вилен. Археографич. Сборникъ, томы II и V). Въ кафедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ встрѣтилъ архипастыря рѣчью префектъ Семинаріи, тит. сов. С. В. Цвѣтковскій; владыка отвѣтилъ «словомъ» объ обязанностяхъ пастыря и овецъ (сочиненіи Анастасія, 1850 г., стр. 464: заключеніе).

<sup>42)</sup> «Астрах. епарх. вѣд.», 1887 г., № 11, стр. 415: Ключаревская лѣтоспись.

прийти къ вамъ на помощь въ этомъ дѣлѣ съ свѣтильникомъ Слова Божія. Предупреждаю, что я не судья вамъ, я только передатчикъ — завѣтовъ Спасителя. — Вы труженники газетной печати. Большое значеніе имѣетъ эта печать. Распространяя ежедневно множество свѣдѣній, представляя удобство къ обмѣну мыслей и мнѣній, газета является важнымъ орудіемъ культуры. Но особенно велико значеніе газеты, какъ обличительницы чужихъ и преимущественно общественныхъ недостатковъ. Находясь въ положеніи судящаго наблюдателя ежедневныхъ явленій, газета выяснила сознанію мыслящихъ людей многіе общественные недуги, на которые прежде не обращали должнаго вниманія. Она освѣтила и представила общему наблюденію прежде темные углы общественнаго строя. Угрожая страхомъ общественнаго суда, она парализовала многія злоупотребленія и накидываетъ грозную узду на многіе грѣховные порывы. Но такъ какъ не все то, что приводитъ къ добрымъ послѣдствіямъ, нравственно одобрительно съ христіанской точки зрѣнія, то остается мѣсто для вопроса: дозволяетъ-ли христіанство обличать недостатки нашихъ ближнихъ? Позволительно-ли съ христіанской точки зрѣнія предавать гласности чужіе недостатки?

Христосъ Спаситель говоритъ: если согрѣшишь противъ тебя братъ, иди и обличи его (на единѣ). Если тебя не послушаетъ, прими съ собою .. свидѣтелей (при нихъ обличи). Если и ихъ не послушаетъ, повѣдай церкви, — собранію, обществу, собору представителей власти церковно-общественной. Такъ, Христосъ не только позволяетъ, но и заповѣдуетъ обличать грѣхи, противъ насъ совершенные. Св. апостолъ Павелъ писалъ къ своей церкви Солунской: «молимъ васъ, братіе, разумляйте безчинныхъ (1 Сол. 5, 14) и коринѳскимъ христіанамъ: измите (исключите) злаго отъ васъ самихъ (1 кор. 5). Такъ, апостолъ всякому заповѣдуетъ обличать и такіе грѣхи, которые совершены не въ отношеніи къ намъ. Правда, Слово Божіе гораздо чаще и настойчивѣе заповѣдуетъ «не судить», но этою своею заповѣдью Слово Божіе, во первыхъ, внушаетъ, что право и обязанность судить другихъ таковы, что выполнять ихъ слѣдуетъ съ величайшимъ опасеніемъ, чтобы не нарушить при этомъ другихъ, болѣе важныхъ обязанностей, почему большинству христіанъ безопаснѣе не пользоваться этимъ правомъ, во-вторыхъ, этою заповѣдью оно безусловно запрещаетъ осуждать, т. е. касаться своимъ судомъ внутреннихъ побужденій къ

тому или другому поступку нашего ближняго, потому что вглубь души человѣческой ясно проникаетъ своимъ всевидѣніемъ одинъ только Богъ. И самый судъ надъ ближними христіанство дозволяетъ съ вѣ- которыми ограниченіями. Такъ, нельзя обличать погрѣшности другихъ, не волюпѣ дознавнымъ, иначе можетъ выдти клевета; нельзя обличать невѣсказаннаго мысли, убѣжденія, чувства, желанія, потому что движенія души человѣческой волюпѣ вѣдомы одному Богу (1 Кор. 1, 11); не должны младшіе обличать старшихъ, подначальныя начальствующихъ, дѣти родителей, не должно обличать съ цѣлью унижить, раздражить (Гал. 5, 25), не долженъ никто обличать другихъ въ тѣхъ грѣхахъ, которымъ повиненъ самъ. Трудники газетнаго печатнаго слова тѣмъ съ большею осторожностью должны пользоваться обличительнымъ словомъ, чѣмъ шире и глубже вліяніе газеты на общество. Газетная литература въ настоящее время распространена очень широко, едва-ли есть теперь гдѣ такой провинціальный уголь, куда не проникла-бы газета; не только въ общественной жизни, но и въ частной, газеты сдѣлались такою-же необходимостью, какъ желѣзныя дороги, пароходы, телеграфы и под. Глубоко и вліяніе газеты на общество. Въ своихъ статьяхъ, въ подборѣ, освѣщеніи фактовъ, извѣстій и слуховъ, повторяя изо-дня въ день какую-либо основную мысль, газета неволью вѣдряетъ ее въ сознаніе общества. Притомъ-же многіе пассивно воспринимаютъ мнѣніе газеты, одни по непривычкѣ думать, другіе по недосугу.

Изъ сказаннаго видно, что судящая дѣятельность трудниковъ газетнаго печатнаго слова, если она совершается какъ должно, законна и полезна. Молитвенно желаю вамъ въ наступающей новый годъ годъ и впродъ непреткновенно проходить это свое важное служеніе обществу печатнымъ словомъ, чтобы оно было цѣнно и въ очахъ нашего общаго Судіи, Которому вѣкогда все мы отдадимъ отчетъ — какъ каждый изъ насъ проходилъ свое служеніе. Аминь.

Свящ. Т. Березинъ.

---

### Изъ церковно-общественной жизни въ минувшемъ году.

---

Истекшій годъ ознаменовался нѣкоторыми весьма важными событиями въ жизни церковно-общественной. На первомъ планѣ должно



быть постановлено февральское опредѣленіе Св. Синода объ отдѣленіи графа Льва Толстого отъ Православной Церкви, вызвавшее протестъ какъ съ его стороны, сначала въ письмѣ жены его на имя Первенствующаго Члена Св. Синода, затѣмъ и въ его собственномъ «Отвѣтѣ» на это опредѣленіе, такъ и въ извѣстной части нашего свѣтскаго общества, устно и печатно обсуждавшей этотъ фактъ въ несочувственномъ тонѣ. Здѣсь особенно замѣчательно то, что эта же часть общества обыкновенно обвиняетъ нашу Церковь въ безжизненности и безотвѣтности на современныя требованія и явленія общественной жизни. Но вотъ, когда Церковь фактически заявила, что она жива и дѣйствительна и почитаетъ долгомъ отозваться своимъ властнымъ словомъ по поводу страшной смуты, вносимой въ православный народъ атеистическо-анархическимъ богохульнымъ ученіемъ Ясно-полянскаго лжепророка съ его раболѣпными приспѣшниками,— всѣ эти обвинители заволновались, завопили, выступили съ новыми укоризнами и обвиненіями противъ церковной власти, якобы превысившей свои права осужденіемъ «великаго писателя земли Русской» и явившейся въ отношеніи его слишкомъ строгой и жестокой. Но «великописательство» здѣсь не при чемъ, а важно богохульство и еретичество этого писателя, которыя блистательно онъ и самъ потомъ засвидѣтельствовалъ въ своемъ «Отвѣтѣ», подтвердивъ такимъ образомъ справедливость Синодальнаго осужденія его. Церковная власть исполнила только свой священный долгъ. Отъ еретика ей предписано въ Св. Писаніи, послѣ неудавшихся попытокъ къ вразумленію, отвращаться и за его противленіе Церкви отлучать отъ нея, считая какъ-бы нечистымъ язычникомъ или презрѣннымъ мытаремъ (Тит. III, 10. Мѡ. XVIII, 17, 18). Апостоль Павелъ такихъ обыкновенно «предавалъ сатанѣ», выражая этимъ отлученіе ихъ отъ Церкви Божіей во власть діавола (Тим. I, 20). Наша Церковь даже выказала по отношенію къ Л. Толстому, своему давнему и упорному противнику, необыкновенное долготерпѣніе и поистинѣ материнскую нѣжность и любовь, признавъ его лишь отпавшимъ отъ Церкви грѣшникомъ, о покаяніи и обращеніи котораго она усердно молится. Между тѣмъ церковная власть имѣла полное право и достаточное основаніе примѣнить къ Толстому новозавѣтное ученіе о непрощительности грѣха хулы на Духа Святаго (Мѡ. XII, 31, 32) и невозможности обновленія покаяніемъ для тѣхъ,

которые «снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему», уподобляясь «землѣ производящей лишь тернія и волчцы, и потому негодной и подлежащей проклятію, конецъ котораго сожженіе» (Евр VI, 6, 8), и за которыхъ, какъ согрѣшающихъ «грѣхомъ къ смерти», по ученію самого апостола любви Іоанна Богослова, даже и молиться не слѣдуетъ (1 Іоан. V, 16).

Во всякомъ случаѣ опредѣленіе Св. Синода отъ 20 февраля о гр. Л. Толстомъ есть фактъ громаднѣйшей важности и не для Россіи только, но и для нашихъ западно-европейскихъ недруговъ, любящихъ обвинять нашу Церковь въ зависимости отъ мірской власти, а теперь видящихъ передъ своими глазами фактъ иного рода, фактъ самостоятельнаго и смѣлаго осужденія великоименитаго боярина и всему міру извѣстнаго писателя за богохульство. Наше же свѣтское общество можно лишь пожалѣть за крайнее ослѣпленіе ложнымъ блескомъ «созданнаго себѣ кумира» и совершенную неосвѣдомленность по вопросу о правахъ Церкви и объ отношеніи къ ея противникамъ.

Подобная же неосвѣдомленность обнаружилась по другому, надѣлавшему немало шума, событію на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Въ концѣ съѣзда неожиданно и неизвѣстно собственно по какимъ побужденіямъ, выступилъ орловскій предводитель дворянства М. Стаховичъ съ своимъ докладомъ о необходимости объявленія въ Россіи принципа безусловной свободы совѣсти и отмѣны нынѣшнихъ законовъ о преступленіяхъ противъ вѣры. Несостоятельность этого доклада, какъ съ логической, такъ и съ церковно-религіозной стороны, была показана отчасти на самомъ съѣздѣ, потомъ и въ печати, преимущественно духовной. Но извѣстная часть свѣтской прессы и публики не выразумѣла этой несостоятельности и выразила свое сочувствіе орловскому оратору, обнаруживъ совершенное незнакомство съ основами для рѣшенія означеннаго вопроса. Докладъ г. Стаховича является въ нѣкоторомъ родѣ анахронизмомъ. Въ наше время приходится ходатайствовать объ обезпеченіи свободы совѣсти православнымъ отъ страшнаго напора со всѣхъ сторонъ и насилій отъ расколо-сектантства, иновѣрія и невѣрія, и толковать не объ отмѣнѣ законовъ о преступленіяхъ противъ вѣры, а о примѣненіи ихъ въ защиту свободы православной вѣры, такъ какъ теперь они большею частью не примѣняются и эта свобода угнетается. Напр. развѣ у насъ дѣйствуетъ

181-я статья (Улож. о нак. гл. 1, о богохул. и пориц. вѣры), преслѣдующая за «дозволсіе себѣ въ сочиненіяхъ богохуленія поношенія святыхъ Господнихъ и или порицанія христіанской вѣры, или Церкви Православной, или ругательство надъ свящ. писаніемъ и св. таинствами?» Не замѣтно. Гр. Л. Толстой преспокойно проживаетъ въ Ясной-Полянѣ или въ Москвѣ, а не «въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибири». Или, по 187 й ст. (гл. 2-я) за совращеніе изъ православія въ другое вѣроисповѣданіе предстонтъ и лишеніе правъ и ссылка, а у насъ, какъ не разъ заявлялось въ печати, даже и простого воспрещенія не дѣлается напр. завѣдывающимъ складами Англійскаго Библейскаго общества и особенно его книгоношамъ, большею частью изъ сектантовъ, распространять повсюду въ городахъ и селахъ, на желѣзныхъ дорогахъ и постоялыхъ дворахъ, вмѣстѣ съ иностранными изданіями Библии, и другія книжки антиправославнаго направленія и совращать необразованный простой людъ въ сектантство. Немало и другихъ способовъ и случаевъ совращенія остаются безнаказанными. Эта *de facto* существующая уже свобода невѣрія и расколо-сектантства тяжело гнететъ свободу совѣсти православной, и едва-ли будетъ удобно, если нашъ православный народъ доведенъ будетъ своими недоброжелателями до необходимости самому выступить на защиту своей тѣснимой вѣры, какъ оиъ въ исторіи и выступалъ уже не разъ. Столкновенія съ сектантами, въ родѣ происшедшаго въ деревнѣ Павловскѣ, могутъ принять болѣе широкіе размѣры.

Недостаточность знаній и неосновательность сужденій свѣтскихъ людей въ области христіанскаго вѣроученія и церковной жизни, естественно, наводитъ на мысль о значительныхъ пробѣлахъ нашего свѣтскаго общаго образованія. Минувшій годъ и въ этомъ отношеніи представляетъ нѣкоторую выдающуюся особенность по возбужденному съ рѣшительностію дѣлу преобразования нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Коснемся вопроса о лучшей постановкѣ въ гимназіяхъ Закона Божія и выдѣленіи на этотъ предметъ нѣсколько добавочныхъ уроковъ изъ числа освободившихся отъ древнихъ языковъ. Для законоучителя-священника можно оставить, пожалуй, прежнее число уроковъ, но изъ его курса слѣдуетъ выдѣлить церковную исторію съ каноникой (не менѣе 4-хъ уроковъ въ недѣлю въ двухъ старшихъ классахъ) и по-

ручить ихъ отдѣльному преподавателю, хотя-бы изъ свѣтскихъ лицъ, но съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Церковная исторія съ каноникой должна составлять предметъ строго-научнаго систематическаго изученія, нынѣ же она проходится по необходимости спѣшно, кое-какъ, потому что законоучитель, естественно, болѣе отвлекается другими частями своего курса, да и преподаваніе этихъ частей можетъ имѣть нѣсколько иной характеръ, проникнутый болѣе духомъ пастырства и нравственнаго назиданія, а церковная исторія должна быть прежде всего серьезнымъ научнымъ знаніемъ. Преподаватель на этотъ предметъ всегда можетъ найтись въ провинціи изъ семинарскихъ учителей церковной исторіи, а въ столицахъ можно имѣть и особаго изъ кончившихъ курсъ духовной академіи.

О законоучительскомъ собственнo преподаваніи нужно замѣтить, что высказывавшіяся въ послѣднее время мнѣнія, и въ комиссіяхъ по преобразованію гимназій, и въ печати, объ усиленіи, на счетъ вышней техники обученія и сообщенія знаній, начала религіозно-воспитательнаго и вліянія законоучителя на чувство и волю воспитанника, приученія его къ исполненію церковныхъ правилъ и извѣстныхъ обрядовыхъ требованій,—имѣютъ свое основаніе, но не безъ ограниченія. Въ теченіи двухъ часовъ въ недѣлю оказать на воспитанника такое вліяніе и затѣмъ развить благочестивыя навыки, само собой разумѣется, для законоучителя нѣтъ возможности, особенно если онъ не находитъ надлежащей поддержки въ начальствѣ, корпораціи, семьѣ воспитанника. Поэтому главное вниманіе все-таки должно быть обращено на возможно лучшее разъясненіе истинъ вѣры и нравственности и вѣдревіе въ учащихъ твердаго религіознаго убѣжденія. Съ этимъ твердымъ убѣжденіемъ воспитанникъ и въ церковь самъ будетъ ходить, и въ семьѣ или обществѣ не поддастся дурному вліянію. Благочестивыя же навыки и добрыя чувства разлетаются иногда при первомъ прикосновеніи къ нимъ отрицательнаго возрѣнія, съ которымъ ученикъ встрѣтится и въ жизни, и въ книгѣ. Вѣдь изъ нашихъ, первоначально очень благочестивыхъ, Добролюбовыхъ и Чернышевскихъ вышли же отвѣтственные нигилисты. Но если разныя отрицательныя возрѣнія для гимназиста не будутъ неслыханною новостію, если онъ заранѣе вооруженъ будетъ противъ нихъ цѣльнымъ христіанскимъ возрѣніемъ и православнымъ убѣжденіемъ, а также частными апологе-

тическими аргументами, то отрицательные взгляды не увлекутъ его.

По вопросу о просвѣтительномъ вліяніи на наше общество можемъ отмѣтить за истекшій годъ такія полезныя предпріятія, какъ открытіе въ Петербургѣ «Обществомъ ревнителей вѣры и милосердія» публичныхъ чтеній общедоступнаго научно-богословскаго характера. Съ этими чтеніями главнымъ образомъ выступили нѣкоторые изъ профессоровъ духовной академіи, но можно пожелать, въ виду дальнѣйшаго развитія благого дѣла и увеличенія лекторскихъ силъ, чтобы привлечены были къ ученію и другія компетентныя лица. Въ Москвѣ подобныя чтенія существуютъ уже не первый годъ. Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возникаетъ вопросъ объ учрежденіи братствъ, не съ благотворительными только, но и съ просвѣтительными цѣлями. Таково церковно - приходское братство, возникшее въ Архангельскѣ, съ цѣлью возбужденія въ обществѣ стремленій къ христіанскимъ идеаламъ и поддержанія религіозно-нравственныхъ принциповъ, проявляемыхъ современною жизнію. Въ Москвѣ Общество любителей духовнаго просвѣщенія переработало свой уставъ и расширяетъ свою дѣятельность. Въ Петербургѣ возникло «Русское Собраніе», поставившее себѣ весьма важную и симпатичную задачу сгруппировать православно-русскихъ людей въ тѣсный кружокъ для поддержки русскихъ идеаловъ, укрѣпленія русскаго духа въ обществѣ, взаимнаго обмѣна мыслями и чувствами, поощренія русскихъ талантовъ въ области литературы, музыки и пѣнія, съ поддержаніемъ также и принципа славянской взаимности. Мимоходомъ замѣтимъ только, что съ нашей религіозной точки зрѣнія представляется не совсѣмъ ловкимъ допускать въ шутку такія сцены, какъ-было въ «Русскомъ Собраніи», на чешскомъ вечерѣ 6-го декабря, явленіе въ 12 часовъ ночи сѣдовласаго старика въ епископскомъ облаченіи (хотя и католическомъ), изображавшаго собой святителя Николая, съ двумя спутниками—ангеломъ и чортомъ. Чешское повѣрье такого рода едва ли нужно было изображать въ лицахъ и примѣшивать къ народнымъ танцамъ, пѣснямъ и смѣху представленіе великаго святителя, къ которому православный человѣкъ привыкъ относиться съ особымъ благоговѣніемъ.

О возникающемъ въ Петербургѣ новомъ обществѣ изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, подъ именемъ Богословско-философскаго, или «Нео-

богословскаго», какъ называютъ его въ публикѣ, сказать пока ничего нельзя. Въ виду сбивчивости въ богословскихъ понятіяхъ и своеобразности сужденій въ религіозной области многихъ свѣтскихъ людей, не получившихъ систематическаго богословскаго образованія трудно будетъ этому обществу достигать надлежащаго единства въ своей дѣятельности и рассчитывать на ея благотворныя послѣдствія. Пожелаемъ ему преодолѣть эту трудность \*).

---

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

---

### О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ. Г. А. Соколова.

Эта книга, вышедшая въ 1901 году, кажется, мало или совсѣмъ неизвѣстна г.г. учителямъ и учительницамъ начальныхъ школъ Астраханской губерніи; по этому, въ интересахъ школьнаго дѣла, скажемъ о пей нѣсколько словъ. Авторъ этой книги—инспекторъ народныхъ училищъ Астраханской губерніи Георгій А. Соколовъ. До вступленія въ эту должность онъ преподавалъ въ Екатеринославской духовной семинаріи педагогикѣ и дидактикѣ, былъ руководителемъ образцовой школы при семинаріи и учителемъ въ церковно-учительской школѣ. Какъ опытный педагогъ, онъ былъ приглашаемъ на учительскіе курсы, устрояемые теперь въ канікулярное время для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, въ качествѣ руководителя курсами и лектора. На курсахъ авторъ означенной книги велъ, между прочимъ, бесѣды о томъ, какова должна быть книга для чтенія въ начальныхъ школахъ, какія ея задачи, какъ вести дѣло по ней и т. п. Эти его бесѣды и составляютъ содержаніе книги «О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ». Одно уже вышесказанное положеніе, которое занималъ авторъ въ г. Екатеринославѣ, можетъ свидѣтельствовать о томъ, что онъ въ названной книгѣ говоритъ о дѣлѣ, весьма близкомъ и извѣстномъ ему теоретически и практически; но еще болѣе убѣждаетъ въ томъ содержаніе книги. Хотя авторъ велъ бесѣды съ учителями церков-

---

\*) Въ сокращ. изъ новаго духовнаго журнала «Православно-Русское Слово», 1902. № 1, издаваемого съ нынѣшняго года Сиб. Обществомъ распространенія религіозно-правственнаго ученія въ духѣ св. прав. церкви. Въ составъ первой книжки вошли слѣд. статьи: Церковно-общественная жизнь въ минувшемъ году, А. Н., Основныя начала православно-русскаго иконописанія, проф. Н. Шокровскій, такъ называемая свобода совѣсти А. Н., изъ твореній св. отцовъ церкви: Истинная церковь одна. Значеніе вѣншихъ мѣръ для единенія съ церковію. Изъ духовной журналистики, изъ свѣтской печати, библиографія, недоуменные вопросы и отвѣты редакціи, извѣстія и замѣтки. Пожелаемъ сему журналу широкаго распространенія среди нашего духовенства и средней публики. Судя по умѣло составленной первой книжкѣ, можно признать журналъ сей заслуживающимъ особаго вниманія. Ред.

ныхъ школъ, но его бесѣды представляютъ интересъ для учителя всякой начальной русской школы, безъ различія вѣдомствъ, потому что онъ говоритъ не объ однихъ только книгахъ, принятыхъ въ церковныхъ школахъ, но и вообще о книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ. Съ другой стороны, «хорошая книга для школьнаго чтенія», скажемъ словами автора, «заслуживаетъ вниманія каждаго педагога, призваннаго служить русской начальной народной школѣ, безъ различія тѣхъ вѣдомствъ, въ которыхъ эти лица работаютъ,—и даже если бы учитель и не велъ въ своей школѣ занятій, пользуясь такою книгою,—ея изученіе приведетъ его ко многимъ плодотворнымъ размышленіямъ и выводамъ».

Въ книгѣ вложено шесть бесѣдъ. Въ первой бесѣдѣ авторъ говоритъ о томъ, для какой цѣли предназначается книга для чтенія въ начальной школѣ. Опредѣляя эту цѣль въ наученіи дѣтей читать и писать, въ развитіи ихъ душевныхъ способностей и въ обогащеніи ихъ знаніями о явленіяхъ и предметахъ міра матеріальнаго и духовнаго, авторъ доказываетъ, что эти три цѣли одна отъ другой неотдѣлимы; что развитіе душевныхъ способностей дѣтей и обогащеніе ихъ знаніями объединяются общею задачею—изученіемъ роднаго языка. Но этому спорному и недоумѣнному для многихъ учителей вопросу авторъ становится на точку зрѣнія объяснительной записки къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ доказываетъ, что «школа церковная не только не устраняетъ, какъ иногда думаютъ, задачъ умственнаго развитія дѣтей и сообщенія имъ полезныхъ знаній—напротивъ: она указываетъ къ этому болѣе простой и прямой путь, устраняя лишь искусственные приемы, не связанные съ изученіемъ языка, а черѣдко и мѣшающіе послѣднему». Объяснивши, что значитъ научить дѣтей читать и писать, въ чемъ состоитъ развитіе душевныхъ силъ дѣтей и реальная задача изученія книги для чтенія и какъ то и другое достигается, авторъ говоритъ, что учителю важно знать, какъ общую и частныя задачи книги для чтенія, такъ и самую книгу. Незнаніемъ того и другого объясняется то, что учителя въ одномъ и томъ же отвѣщеніи и въ одинъ и тотъ же годъ даютъ для чтенія не одну опредѣленную книгу, но двѣ и три. Учителю кажется, что этого требуетъ польза дѣла, но результаты чаще всего не соотвѣтствуютъ его ожиданіямъ. Въ заключеніе бесѣды авторъ, расчищая почву для внимательнаго изученія учителями церковныхъ школъ книгъ для чтенія Одницова и Богоявленскаго, говоритъ о томъ, чѣмъ обыкновенно вызываются предубѣжденія противъ книгъ такого типа, каковы названныя книги. Во второй бесѣдѣ авторъ говоритъ о томъ, какими качествами должна отличаться хорошая книга для чтенія въ школѣ, т. е. какова она должна быть по содержанію, по способу изложенія, или языку, по расположенію статей, по шрифту и другимъ качествамъ. Эта бесѣда представляетъ особый интересъ для учителей въ томъ отношеніи, что шире дастъ, а инымъ поможетъ составить себѣ опредѣленную мѣрку, критерій, чтобы болѣе или менѣе правильно судить о достоин-

ствахъ или недостаткахъ книги для чтенія, о ея пригодности или непригодности. Въ практикѣ учителей это имѣетъ важное значеніе. Хотя учителя начальныхъ школъ ведутъ чтеніе въ школахъ по одобреннымъ для того книгамъ, но такихъ книгъ бываетъ не одна, а двѣ—три. Въ данное время одобряется одна какая-нибудь книга, хотя не вполне соответствующая цѣли, но сравнительно съ другими лучшая. Затѣмъ появляется новая книга, которая тоже одобряется, потому что признается лучшею, чѣмъ одобренная прежде. За нею слѣдуетъ третья и т. д. И вотъ учителя, не имѣющіе надлежащаго критерія для выбора книги для чтенія изъ одобренныхъ, а руководясь случайными взглядами, настроеніями или навѣянными предубѣжденіями, берутся то за одну, то за другую книгу. При этомъ у разныхъ учителей однѣ и тѣ же книги и даже однѣ и тѣ же статьи и нерѣдко вызываютъ прямо противоположныя сужденія: что одинъ считаетъ труднымъ для дѣтей, то другой признаетъ легкимъ; что одинъ признаетъ достаточнымъ, то другой считаетъ недостаточнымъ и т. п. Опредѣливши тѣ качества, которыми должна отличаться хорошая книга для чтенія въ начальной школѣ, авторъ на основаніи сказаннаго имъ признаетъ за лучшія книги Н. Ѳ. Одицова и В. С. Богоявленскаго, изданныя Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ для церковныхъ школъ. Въ третьей бесѣдѣ авторъ разбираетъ «Первую книгу для чтенія» Одицова и Богоявленскаго. Путемъ анализа этой книги авторъ показываетъ все разнообразіе и богатство содержанія ея и въ то же время—единство, стройность и послѣдовательность въ раскрытіи даннаго въ ней матеріала, а также важность усвоенія учащимися изложенныхъ въ ней знаній и тѣхъ чувствъ и настроеній, какія выражены въ ней прозою и стихами. Кромѣ того, авторъ говоритъ здѣсь о доступности дѣтямъ такого рода статей, какія помѣщены въ этой книгѣ, что особенно полезно прочитать тѣмъ, которые предпочитаютъ для перваго года обученія книги, наполненныя сказками и прибаутками, въ родѣ слѣдующихъ: Пошелъ козелъ на базаръ, купилъ козелъ курочку. Курочка нестра-черна, уточка съ носка плоска, тигонька гага-гого, свиночка вики-вики, козынька стуки-брыки и т. п. Въ концѣ бесѣды авторъ указываетъ постановку чтенія первой статьи разсматриваемой книги «Церковь». Въ четвертой бесѣдѣ авторъ говоритъ о задачѣ школьнаго чтенія, какъ средствѣ выработать правильныя навыки для вышкольнаго чтенія; объ обязанности учителя руководить домашнимъ чтеніемъ дѣтей; объ особенностяхъ этой задачи сравнительно съ класснымъ чтеніемъ и о способахъ ея осуществленія. Въ пятой и шестой бесѣдахъ авторъ, разбирая «Вторую книгу для чтенія» Одицова и Богоявленскаго, раскрываетъ важность содержанія ея и показываетъ, какія задачи въ образовательномъ и воспитательномъ отношеніи возлагаетъ эта книга на учителя и своимъ содержаніемъ (въ пятой бесѣдѣ), и сносами изложенія содержанія (въ шестой бесѣдѣ). Считаю книги Одицова и Богоявленскаго лучшими изъ всѣхъ существующихъ въ нашей школьной литературѣ книгъ для чтенія въ начальныхъ школахъ, авторъ въ числѣ достоинствъ оныхъ от-



мѣчаетъ, между прочимъ, серьезное, дѣловое, но въ то же время доступное дѣтямъ, содержаніе помѣщенныхъ въ нихъ статей. Авторъ проводитъ мысль, что книга для школьнаго чтенія своимъ содержаніемъ (серьезнымъ и дѣловымъ, или несерьезнымъ и сказочнымъ) развиваетъ школьникамъ склонность къ чтенію книгъ подобнаго же содержанія и въ послѣшкольную жизнь. Съ этимъ мнѣніемъ автора нельзя не согласиться, особенно по отношенію къ тѣмъ школьникамъ, все обученіе которыхъ заканчивается начальною школою, а такіе преимущественно и обучаются въ начальныхъ школахъ. Въ самомъ дѣлѣ, когда у насъ обученіе производилось по церковно-славянскому букварю, а первыми книгами для чтенія были Часословъ и Цсалтирь, то грамотные люди читали книги религіозно-правственнаго содержанія; а когда въ школахъ стали обучать по книгамъ со сказками и прибаутками, то книги религіозно-правственнаго содержанія стали замѣняться пустыми книжками съ Апраксіяна рыцка. Общая цѣль всѣхъ бесѣдъ автора—не только дать понятіе о книгѣ для школьнаго чтенія и ея значеніи вообще и о двухъ книгахъ Одицова и Богоявленскаго—въ частности, но и показать особенности этихъ книгъ, заслуживающія серьезнаго вниманія каждаго педагога, имѣющаго отношеніе къ народной школѣ, и расположить учителей изучить эти книги, выкинуть въ направленіе и содержаніе ихъ, чтобы, пользуясь ими, дѣйствительно научить дѣтей читать—въ томъ серьезномъ и многостороннемъ значеніи, какое авторъ уясняетъ въ своихъ бесѣдахъ. Въ этихъ бесѣдахъ учителя начальныхъ школъ, особенно церковныхъ, найдутъ много полезныхъ руководственныхъ указаній по обученію своихъ учениковъ чтенію.

Разсматриваемая нами книга издана на хорошей бумагѣ, отчетливымъ шрифтомъ. Хотя она довольно большая (въ ней 114 стран.), но цѣна ея весьма доступная: 50 коп. съ перес., а при личной покупкѣ, конечно, дешевле. Выписывать ее и лично покупать можно въ г. Астрахани, въ Епархіальномъ книжномъ Складѣ.

Свящ. М. Благодоровъ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

Газета „Русское Слово“ Мин. Нар. Просв. допущена къ обращенію въ нар. библ. и читальняхъ.

VIII г. изданія.

# РУССКОЕ СЛОВО

выходитъ безъ предварительной цензуры.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ. Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Еженедѣльно «Русское Слово» будетъ давать:

**особыя иллюстрированныя приложенія,**

съ многочисленными портретами и рисунками, иллюстрирующими событія дня.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ** съ доставкой и пересылкой **6 р.**  
на 1/2 года—**3 р. 50 к.**, на 1 мѣсяць—**75 к.**

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ **2 руб.**, 1 апрѣля **2 руб.**,  
и 1 іюля **2 руб.**

Лица, подписавшіяся на газету совместно съ журналомъ „ИСКРЫ“, платятъ только **8 руб.**

*Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.*

Еженедѣльный иллюстрированный, художественно-литературный и юмористическій журналъ

# ИСКРЫ.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни съ иллюстраціями.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ, игры и развлечения.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

**БЕЗПЛАТНО, въ видѣ ПРЕМІИ,**

**24 ПОРТРЕТА** современныхъ дѣятелей въ области администраціи, науки, искусства и литературы.

Въ концѣ года къ нимъ будетъ дана художественно исполненная обложка.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

НА ЖУРНАЛЪ „ИСКРЫ“ **3 р.** Лица, подписавшіяся на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ **8 р.**  
на годъ съ доставк. и пересылк. **3 р.** совместно съ журналомъ „ИСКРЫ“ плата **8 р.**

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

„Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года будетъ издавать  
*двухнедельный, духовный и церковно-общественный журналъ*

## „ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО СЛѢДУЮЩАЯ:**

I. Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣ-

чательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религіозно-нравственный, заключающійся въ себѣ основно-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято-отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣйствительности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-нравственныхъ.

IV. Обзоръ текущей духовной журналистики, съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-нравственной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на недоумѣнные религіозно-нравственные и церковные вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности «Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая in 8<sup>o</sup>, по двѣ книжки въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный кругъ поученій о. Іоанна Кронштадтскаго, въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мірянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.—за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостиный дворъ, 18, Тузова—Гостиный дворъ, 45, Попова—Невскій, 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровская линія. Редакторами назначены: Протоіерей Александръ Держовъ, священникъ Павелъ Лажостскій, Александръ Надеждинъ.

# ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ

въ 1902 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Анима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благоплатной жизни по руководству о. Иоанна Кронштадскаго, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи свитоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемомъ градомъ». 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу П. И. Субботина. Подъ его-же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ «Душеполезномъ Читеніи» Разсмотрѣніе издаваемой поповцами Австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова», гдѣ по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка «можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщицей противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола». 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей «Душеполезнаго Читенія», въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ «Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго», съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 году въ «Душеполезномъ Читеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «Душеполезное Читеніе» — одобрить въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала «Душеполезное Читеніе».

Открыта подписка на 1902 годъ на педагогическій журналъ

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

*Безплатныя приложения:* Школьный календарь на 1902—1903 уч. годъ. Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ. Ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Рачинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Поляевскій, П. Н. Мушповъ и др.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году въ задачу журнала входили слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приемахъ и методахъ, 2) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 3) общедоступныя и наглядныя (при помощи рисунковъ) бесѣды изъ области естествознанія, 4) психологическая сторона учительской практики въ ея поясненіи при помощи данныхъ современной психологіи, 5) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народнаго хора, 6) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорнаго замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 7) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ школьной теоріи и практикѣ, къ вопросамъ воспитанія, къ области чтенія для учителей и народа. 8) Изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ П. Мирносоцкій.

Журналъ «Вокругъ Свѣта» М. Н. Пр. допущенъ къ обращ. въ нар. библи. и читальн.

**24**  
КНИГИ.

**БЕЗПЛАТНО**

**24**  
КНИГИ.

СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

**Н. В. ГОГОЛЯ**

со множествомъ иллюстрацій художниковъ: Афанасьева, Иванова, Навозова, Пичугина, Яружинскаго и др

**В. А. ЖУКОВСКАГО**

со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.

**М. Н. ЗАГОСКИНА**

со множествомъ иллюстрацій художника Н. А. Богатова.

Все въ **24** книгахъ „Восточныя сказки“ В. М. Доросевича, въ 1902 г. получаютъ подписчики еженедѣльно иллюстриров. журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

18  
годъ  
изданія.

**ВОКРУГЪ СВѢТА**

18  
годъ  
изданія.

**50** еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Кромѣ того, подписчики за приплату одного рубля получаютъ картину художника **ФЕДОРОВА**, олеографію въ 28 красокъ разм. 17×23 вер.

**Императрица Екатерина Великая у Ломоносова.**

Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1.500 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ **24** книгами иллюстрированныхъ сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковскаго, М. Н. Загоскина и В. М. Доросевича **4** руб. То же съ картиной „Императрица Екатерина II у Ломоносова“ **ПЯТЬ** руб. съ доставкой и пересылкой.

Журналъ издается *Товариществомъ И. Д. Сытина, въ Москвѣ*

Иллюстрированный журналъ

**МАЛЮТКА**

для самыхъ маленькихъ дѣтей, съ 12 преміями за 2 р. 50 к.

Москва, въ редакцію журнала „Малютка“.

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЪХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНЪ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюдениемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАГИ А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированныя, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —



Телефонъ № 187.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

имѣется въ величайшемъ выборѣ:

Паникадилы  
 Подсвѣчники  
 Дарохранительницы  
 Кресты. Евангелии  
 Сосуды. Воздухи  
 Хоругви. Лампады  
 Вѣнцы вѣнчальные

Гробницы. Плащаницы  
 Кресты запрестольные  
 Панихидницы. Хлѣбодарницы  
 Купели. Фонари  
 Свѣчи фарфоровыя и металлич.  
 Иконы аналойныя  
 Иконы, святцы

Громадный выборъ: Облаченія священническія, покровы, пелены.

Громадный выборъ П А Р Ч И.

На всѣ вышеозначенныя вещи, принимаются заказы.

ВЪ МАГАЗИНѢ

## С. И. С И Ж Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феоданова,

# МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

## ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій приказъ.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день Нового года. Къ предстоящему празднованію 300-лѣтняго юбилея Астраханской епархіи.—Анастасій Братановскій Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Поученіе о назначеніи периодической печати.—Изъ церковно-общественной жизни въ минувшемъ году.—Библиографическая записка.—Объявленія.

Приложеніе. Указатель неофиц. отдѣла Астрах. Епарх. Вѣдомостей за двадцатипятилѣтіе ихъ существованія съ 1 Сентября 1875 г.—1 Января 1901 г. (продолж.).

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

Нѣсколько словъ о преподаваніи Закона Божія въ Астр. гор. учил. 1879. 15.

Свѣдѣнія о состояніи церковно-прих. школъ 14 ор. Астраханск. епар. за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. *св. П. Рудольфова*, 1888. 1—2.

Записка относительно устройства зданій для ц. пр. школъ Астрахан. епархіи (съ рисунками и планами), *Ив. Попова*, 1888. 11.

Свѣдѣнія о школахъ за 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. 1889. 2.

Астраханская крещено-калмыцкая школа, *Н. С.* 1894. 23.

Первая 2-хъ-классная школа въ Астрахани, 1895. 17.

Экзамены въ Пришибѣ, 1896. 10—11.

Къ Коронаціоннымъ торжествамъ (по ц. пр. школамъ), *св. Θ Архангельскаго*, 1896.

Празднованіе Коронаціонныхъ дней въ с. Новопавловскомъ, *М. Ильинскаго*, 1896, 14; въ г. Енотаевскѣ, *д. Имина*, 1896. 14.

Астраханскіе церковно-школьные экспонаты на Всер. выставкѣ, 1896. 20.

Астраханскія церковно-прих. школы на Выставкѣ, *св. Θ. Архангельскаго*, 1896. 18.

Педагогическіе курсы въ Казани для учителей, *Θ. Архангельск.* 1896. 17 и 20.

По дѣламъ цер.-прих. школъ, 1898. 8—9.

О предполагаемомъ устройствѣ на Калм. Базарѣ церкви и зданія для 2-хъ классной миссіонерской школы-пріюта, 1898. 5.

Съ Джутова хутора, *Г.* 1898. 10.

Краткій очеркъ плана преподаванія церковнаго пѣнія при Капустиноярской школѣ и примѣненіе пѣнія въ храмѣ, *св. Л. Алякринскаго*, 1898. 17.

Изъ школьнаго міра, 1899. 5.

Свѣтлый день въ жизни законоучителя, *св. І. Нировскаго*, 1899. 8

Награды за школьное дѣло въ Астрахан. еп. въ 1898 г. 1899. 7.

Объ открытіи педагогическихъ курсовъ въ Астрахани, 1899. 15.

Изъ жизни Астрах. педагогическихъ курсовъ, *св. Θ. А.* 1899. 19.

Закрытіе Астраханскихъ педагогическ. курсовъ въ 1900 г. 1900. 17.

Изъ жизни церковно-приход. школъ с. Средне-Ахтубинскаго, *св. І. Бобрусова*, 1900. 6; с. Торговаго, *діак. А. Гордѣва*, 1900. 6; сл. Рахинки, *Ал. Гр.* 1900. 6.

Школьные жертвы, 1900. 7.

Доброе и достойное подраженія изъ жизни одной школы нашей епар., *Н. Г.* 1900. 11.

Заботы о школьномъ образованіи на Форпостѣ, 1900. 18.

## Изъ жизни мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

### а) дух. семинаріи:

Избраніе ректора семинаріи, прот. П. Попова, 1877. 34.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о библіотекѣ Астр. дух. семин., *Як. Лебединскаго*, 1877. 39—40.

Посѣщеніе семинаріи гр. Лорисъ-Меликовымъ, 1879. 12.

Пожертвованія еп. Евгенія въ библіотеку дух. сем. 1880. 39.

Отчетъ о состояніи образцовой школы при дух. сем. за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. 1887. 23; за 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г., 1888. 22.

Въ отвѣтъ на статью «А. Листка» объ образцовой школѣ, *Голосъ изъ публнки*, 1887. 22.

Поэзія семинаристовъ стараго времени, 1888. 18—20.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи А. дух. сем. за 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. 1888. 23.

Семинарская хроника, 1889, 21; 1996. 3, *А. Воронцова*.

Правила относительно вышолненія въ Астр. дух. сем. указа Св. Синода о порядкѣ совершенія молитвъ и богослуженій, 1889. 23.

Архіерейскія служенія въ семинарской церкви, 1890. 11; 1894, 16; 1897. 7—8; 1900. 7.

Архіерейское посѣщеніе образцовой школы при семинаріи, 1891. 1. 10 Февраля 1891 г. въ Астр. дух. семинаріи, 1891. 5, 10.

Панихиды въ Астр. духовн. семинаріи по пр. Кояловичъ и прот. Гумилевскомъ, 1891, 20, по еп. Аврааміи, 1893. 22; по свящ. М. Малицкомъ, 1894. 8; по И. Ястребовѣ 1894. 4; по Я. Туберозовѣ, 1894. 9.

Бесѣды по расколу и сектантству въ Астр. дух. семинар. *А. Миролова*, 1892. 7—10.

Празднованіе юбилея Каз. дух. акад. въ Астр. духовн. семин. *Березина*, 1892. 19.

О занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи въ образцовой школѣ, 1892. 24; 1895. 1; 1899. 5.

Отсрочка занятій въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, 1892. 15.

Литургія на греческомъ языкѣ въ Астраханской духовной семинаріи 1893. 10.

Молебствіе въ Астраханской духовной семинаріи по случаю начала ученія, 1894. 16.

Практическія занятія воспитанниковъ VI кл. по обличенію сектантства, *С.* 1894. 22, 24; 1895, 6.

Молебствіе въ Астраханской духовной семинаріи по случаю возвышенія окладовъ содержанія служащимъ въ дух. уч. заведеніяхъ, 1894. 17—18.

Посѣщеніе дух. сем. начальникомъ губерніи, 1896. 8.

Постриженіе въ монашество бывшаго препод. Астр. семинаріи А. Тихова, 1898. 4.

Къ открытію при Астраханской духовной семинаріи Попечительства о благолѣпіи храма и о бѣдныхъ ученикахъ, 1899. 21.

Проводы ректора семинаріи прот. К. Ястребова въ Москву, 1899. 20—21

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ дух. учебныхъ заведеній, 1893. 12; 1894, 2; 1896, 4; 1895, 12; 1897, 12—13; 1898. 15; 1899. 15.

Открытіе при Астрахан. дух. семинаріи Попечительства о благолѣпіи храма и о бѣдныхъ ученикахъ, *Ив. Л.* 1900. 3.

Первое публичное богословское чтеніе въ Астраханской духовной семинаріи, *Ив. Л.* 1900. 7.

*б) дух. мужск. учил. и епархіальнаго женскаго.*

Освященіе главнаго иконостаса въ учил. Вхоіерусалимской церкви, *Ив. Попова*, 1892. 4.

Архіерейскія служенія во Вхоіерусалимской учил. церкви, *Ив. П.* 1893, 4; *Ив. П.* 1894, 7; *Ив. П.* 1895. 9; 1898, 5; 1900. 8—9.

По поводу 3-хъ лѣтняго служенія *Ив. И. Губина* въ должности почетнаго блюстителя Астр. муж. учил. 1894. 3.

Посѣщеніе Преосв. Еп. Сергіевымъ училищной церкви и бесѣда его съ учениками дух. учил. 1897. 7—8.

Начало учебнаго года въ мужск. дух. училищѣ, 1899. 18.

О нуждахъ епарх. женскаго училища, *пр. Г. Покровскаго*, 1876. 7. 13 Юня 1876 г., какъ торжественный день для епарх. жен. учил. 1876. 25.

Новоселье въ Астрах. епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1877. 35.

О стипендіи въ Еп. жен. училищѣ на память о Еп. Хрисанѣ, *св. П. Авдѣева*, 1877. 33.

Пожертвованіе Еп. Хрисанѣомъ въ пользу Еп. жен. учил. 1878. 20.

Объ открытіи училища дѣвицъ дух. званія въ Астр., *Прот. П. Смирнова*, 1878. 39.

О разрѣшеніи ссуды изъ суммъ Св. Синода на расширеніе зданій Астрахан. Епарх. жен. учил. 1884. 14.

О закладкѣ новаго зданія для Еп. жен. учил. *М. Д.* 1884. 20.

Освященіе храма при Еп. жен. учил. 1886. 19 и придѣла, 1887. 5. Второй выпускъ воспитанницъ Астр. Еп. жен. учил., *Н. Леонтьева*, 1888. 18.

Отчетъ Астрахан. Епарх. жен. учил. за 1887/8 г., 1889. 1—2.

Престольный праздникъ въ Еп. жен. учил. 1890. 11; 1894. 12, *св. С. Покровскаго*, 1895. 20, *В. Нозольтова*; 1897. 22; 1898. 20.

Акты въ Астр. Еп. жен. учил. 1891, 14; 1894. 19, *св. С. Покровскаго*.

### Изъ жизни Епархіальныхъ учреждений:

Проектъ положенія объ учрежденіи Астр. Еп. Библиотеки, 1876. 13.

Объ открытіи Астр. Еп. Библиотеки, 1876. 24.

Нѣсколько словъ объ открытіи при Каѳ. Соборѣ Троицкаго Братства, 1876. 13.

Первая годовщина Св. Троицкаго Братства, 1877. 23.

Ходатайство Миссіон. Комитета, 1878. 37.

Объ открытіи Миссіонерскаго пріюта для калм. дѣтей, 1876. 33.

Объ открытіи Епарх. дома Приврѣнія, *С. Н. Л.* 1877. 46.

О распредѣленіи библиотеки арх. Аванасія, 1877. 27.

Пожертвованія еп. Хрисанеа въ пользу епарх. учреждений, 1878. 4.

Перестройка Астр. Еп. Библиотеки, 1884. 21.

Объ открытіи Астр. Еп. Библиотеки и читальни и склада книгъ, 1885. 1. 2.

Акты, относящіеся къ открытію Епарх. книж. склада, 1885. 2.

Бесѣда Митрополита въ Астр. Епар. Вибл., *одного изъ слушателей*, 1886. 16.

Закладка дома для священнослужителей, 1886. 7.

О чтеніяхъ противъ раскола въ Астр. Епарх. Библиотекѣ, свящ. Е. Кочергина, 1891. 14—15.

Публичныя собесѣдованія съ старообрядцами въ Астрах. Епархіальной Библиотекѣ: *Очевидца* 1892, 5, 7—8; 1892, 20—24, *Б.*; 1893 4, 5, 21, 24, *Т. Б.*; 1893. 7—8; *Т. Березина*; 1894, 1, 6—8, *св. Т. Березина*; 22, 24; 1895, 2—7, 22, 24, *св. Т. Березина*; 1896. 2, 4, 14; 1897, 5, 14; 1898, 14, 16; 1899. 1, 5, 7—9; 1900, 1, 4, 8—9; 23.

Нѣсколько руководственныхъ наставленій для веденія вѣбогослуж. чтеній съ краткой исторіей оныхъ въ Астрах. Еп. Вибл. и съ подробнымъ указателемъ статей на всѣ воскресные и праздничные дни, *Ив. Лытшицаю*, 1891. 1, 6.

Бесѣда объ иконахъ прот. М. Гусакова въ Астр. Епар. Библиотекѣ, 1892. 6.

Объ открытіи вѣбогосл. чтеній въ Астрахан. Епархіал. Библиотекѣ, 1883. 23.

Вѣбогослужебныя чтенія въ Астрахан. Епарх. Библиотекѣ, 1884, 9, 1892. 6, 9, *Ив. Л.*; 1894. 6, 9, 10, 17, 18, 21; *Ив. Л.*; 1896. 4, 6, 8, 12; 14, 23, *Ив. Л.*; 1897. 4, 6, 9, 13, 18, 22, *Ив. Л.*; 1898, 8—9, 15, 21; *Ив. Л.*; 1899, 2, 9, 22, *Ив. Л.*

Годичное Собраніе Кирилло-Меодіевскаго Общества и Братства, 1890, 11; 1894, 11; 1895. 12; 1896. 12; 1897. 12—13; 1898. 11; 1899. 11; 1900. 11; *Ив. Л.*

Предстоящія въ Астрах. Епарх. Библиотекѣ чтенія о Св. Землѣ, *Ив. Л.* 1896. 24.

Нѣсколько словъ по поводу противосект. листовъ, продающихся въ Астрах. Епарх. Книж. Складѣ, *св. Т. Березина*, 1893. 13.

По поводу 12 лѣтняго существованія вѣбогослужебныхъ чтеній въ Астрах. Епархіальной Библиотекѣ, *Ник. Лытницкаго*, 1897. 11.

Дѣятельность комиссіи по устройству и открытію Астрахан. Епарх. Церковно-Свѣчнаго Завода, *Ив. Лытницкаго*, 1896, 6—7.

Открытіе и освященіе Астраханскаго Свѣчнаго Завода, *Ив. Л.* 1896. 8.

Къ исторіи Астраханск. Епархіальн. Свѣчнаго Завода, *Ив. Л.* 1896. 8—9.

Годичное Собраніе Миссіонерскаго Комитета: 1876, 10; 1877, 6; 1878. 9; 1892. 16; 1895, 4, 11; 1896, 10—11, *Ив. Л.*; 1897. 7—8, *Ив. Л.*; 1898, 7, *Ив. Л.*; 1899, 9, *Ив. Л.*; 1900. 8—9, *Ив. Л.*

Открытіе въ Астрах. Отдѣла Имп. Прав. Пал. Общества, 1896. 8.

Общее Собраніе Отдѣла Имп. Прав. Пал. Общества, 1897, 9; 1898, 7; 1899, 9; 1900, 8—9.

О результатахъ дѣятельности 25 Еп. Съѣзда дух., *И. Л.* 1897. 20.

Открытіе въ Астрахани чайной Общества трезвости, 1898. 21.

Изъ дѣятельности Астрах. Кир. Мее. Братства, *Ив. Л.* 1898. 16.

О возможности увеличить средства Кир. Мее. Братства, *св. І. Нигровскаго*, 1899. 9.

О предстоящихъ въ Еп. Библиотекѣ Палестинскихъ чтеніяхъ съ туманными картинами, *Ив. Л.* 1900. 2.

Палестинскія чтенія съ туманными картинами, *Ив. Л.* 1900. 5.

Миссіонерскія бесѣды слѣнца А. Шашина въ Епар. Библ. 1900. 11.

Краткая исторія Астр. Еп. Вѣдомостей за 25 лѣтъ ихъ существованія, *Ив. Лытницкаго*, 1900. 17, 20, 21, 24.

### Изъ церковно-религіозной жизни Астрахани и сель:

Замѣтка о воскресныхъ собесѣдованіяхъ при Христорождест. церкви г. Астрахани. 1876. 1.

О суевѣріяхъ и предрасудкахъ красноярцевъ, *св. Г. Перестылова*, 1877. 5.

О народныхъ чтеніяхъ въ г. Астрахани, 1876. 9.

О сборѣ пожертвованій на славянь въ гр. Знаменской церкви, 1876. 34.

О пожертвованіи прихожанами Кисловской церкви Цар. уѣз. въ пользу славянь, 1876. 47.

Какъ принять Высочайшій манифестъ въ с. Началовѣ, 1877. 21.

О помощи погорѣльцамъ въ Казан. прих. г. Астрахан. *св. П. Авдьева*, 1877. 33.

- Изъ Чернаго Яра (о войскахъ, выступившихъ на войну), *св. Ц. Боброва*, 1877. 34.
- Изъ ст. Конановской (о помощи семьямъ воеповъ), *св. Ф. Колтыкова*, 1877. 45.
- Сотни семействъ безъ крова въ градск. Казанск. прих.: 1877. 32.
- Пожертвованіе 8 ф. корпии отъ учителей и дѣтей Миссіон. приюта, 1878. 2.
- Сочувствіе жителей с. Самосдѣлки проливающимъ кровь братьямъ воинамъ, *Ал. Дмитриевскаго*, 1878. 7.
- О прибытіи возвратившихся съ театра войны воинахъ, 1878. 45.
- Спасеніе отъ пожара на пароходѣ, *свящ. П. Васильковскаго*, 1878. 34.
- Нѣсколько словъ о правдваніи 100 лѣтн. годовщины въ с. Верхне Погромномъ, *М. М.*, 1879. 20.
- Празднество въ ст. Замьянъ 19 Ф. 1890 г., *св. А. Доброуравова*, 1880. 13.
- Случай кары Божіей за развратъ, сквернословіе и глумленіе надъ троенерстіемъ, *прих. свящ.* 1881. 25.
- Мѣстный дѣятель на пользу просвѣщенія бѣднаго юношества, 1882. 3.
- Ограбленіе мѣстныхъ церквей, 1882. 6
- Повивальная школа, 1878. 32.
- Чудесное исцѣленіе отъ нѣмоты, въ связи съ почитаніемъ митрон. Астр. Митр. Іосифа Убіеннаго. *М. Д.* 1883.
- Нѣчто о молебнѣ предъ отплытіемъ перваго судна по вновь открытому пути въ Ср. Азію, 1883. 17.
- О денежномъ сборѣ на слѣпыхъ въ Астр. церквахъ, 1883. 23; 1884, 14—15.
- О вѣбгогсл. собесѣдованіяхъ въ ст. Косикѣ и общемъ нѣпніи, *М. Д.* 1884. 3.
- О сборѣ въ пользу слѣпыхъ, 1884. 14.
- Нѣчто о дѣятельности мѣстнаго Попечительства о бѣдномъ учащемся юношествѣ на пользу обучающихся въ д. уч. Зав. *К.* 1884. 17.
- О повѣрьяхъ у жителей с. Косики, *св. І. Нигровскаго*, 1884. 16.
- Сочувственное отношеніе Астр. евреевъ къ воззванію Нижегород. еп. Макарія по поводу избіенія евреевъ, 1884. 14.
- Съ какимъ благоговѣніемъ простой народъ внимааетъ слову іерарховъ, 1885. 7.
- Какъ праздновалось 6 Апр. 1885 г. въ Косикѣ, *св. І. Нигровскаго*, 1885. 9.
- Прискорбныя послѣдствія проклятія дѣтей, *св. І. Н.* 1885. 18.
- Случай благотворнаго вліянія вѣбгогсл. собесѣд. *св. І. Нигровскаго*, 1885. 20.
- Видимая помощь Божія благому дѣлу, *св. І. Нигровскаго*, 1885. 21.
- Сборщицы на женскія монастыри въ Астрахани. *И. П.* 1886. 4.

- Нѣкоторыя черты изъ быта малороссовъ Цар. у. *А. В.* 1886. 8—9.  
Изъ с. Разночипскаго *св. Ф. К.* 1886. 9.  
Мое послѣднее прощаніе и растаніе съ прихожанами, *св. П. Бѣльскаго*, 1886. 10.  
Письмо къ еп. Евгенію православныхъ крестьянъ с. Заплавнаго, 1886. 11.  
Чудесное исцѣленіе отъ пѣмоты Вѣры Гецевичъ, отъ Козельщанской Бож. Матери, 1886. 13.  
Кресный ходъ по полямъ, *св. I. Нигровскаго*, 1886. 14.  
Адресъ, поднесенный Ив. Губину попечительствомъ Покровской церкви, 1886. 16.  
Храмовой праздникъ въ Чуркинской Ник. пустыни, *Н. I.* 1886. 19.  
Нѣсколько словъ въ пользу Астрах. казачества, *св. I. Нигровскаго*, 1886. 23.  
Прощаніе пастыря съ пасомыми, *св. I. Нигровскаго*, 1886. 23.  
Нѣчто по поводу продажи поддѣльныхъ свѣчей для употребленія въ храмѣ, *св. I. Нигровскаго*, 1887. 14.  
Изъ религіозно-нравств. жизни киргизовъ Вн. Бук. Орды, *діак. Солнцева*, 1890, 8, 12.  
Престольный праздникъ въ гр. Троицкой ц. 1890. 11.  
Проявленіе религіозныхъ и патріот. чувствъ, *прот. П. Ильинскаго*, 1890. 16.  
Напутствія пастыря новобранцевъ, *св. I. Нигровскаго*, 1890. 20.  
Забота пастыря объ удаленіи изъ храма поддѣльной свѣчи, *С.* 1890. 23.  
Посѣщеніе Начальникомъ губ. с. Колпаковки, 1891.  
Случай изъ пастырской практики, *св. I. Нигровскаго*, 1891. 20.  
Прощаніе съ свящ. П. Гороховымъ, *Коршунова*, 1891. 23.  
Освященіе иконы въ память 17 Окт. въ Капустиномъ-Ярѣ, *св. I. Шмаринова*, 1891. 23.  
Храмовой праздникъ и ярмарка, *св. I. Нигровскаго*, 1891. 24.  
Чудо милости Божіей, *св. Гр. Гвоздева*, 1891. 24.  
Открытіе послѣбобѣденныхъ уроковъ для взрослыхъ прихожанъ въ с. Ремонтномъ, *св. I. Нигровскаго*, 1892. 1.  
Сила молитвы, *св. I. Бобрусова*, 1892. 7—8.  
Даръ Атамана Августѣйнаго двумъ церквамъ Астр. еп. 1892. 12.  
Дѣятельность духовенства въ холерное время, 1892. 14.  
Холера, Астрах. духовенство и газетные толки, 1892. 15.  
Престольный праздникъ въ Успенск. соборѣ, *Н. Воронцова*, 1892. 16.  
Къ статьямъ о дѣятельности духовенства Астр. Еп. въ холери. эпид. 1892. 16.  
О безпорядкахъ въ Астрахани 21—22 Іюля, 1892. 14.



Воспоминапія о храмовомъ праздникѣ въ с. Ремонтномъ, св. І. Нигровскаго, 1893. 3.

Какихъ результатовъ достигаетъ простой неученый священникъ при помощи такого благодатнаго изданія, какъ Тр. листки, *Мірянина*, 1893. 12.

Чудесное исцѣленіе по молитвамъ Св. Тихона Калужскаго, 1893. 18

По поводу освященія и поднятія колокола въ Астр. Рождество-Богор. церкви, св. В. Ермолаева, 1893. 18.

Благое дѣйствіе благого примѣра, 1893. 20, А. Б.

О храмѣ Св. Владиміра въ Астр. 1893. 12.

Объ открытіи Общества Садоводства, 1893. 9.

Новое зданіе Консисторіи въ Астрахани 1893. 24.

Чудо милости Божіей, св. А. Смирнова, 1894. 4.

Освященіе мѣста и закладка зданія Астрах. больницы для дѣтей, зараженныхъ заразными болѣзнями, 1894. 4.

Открытіе вѣбогосл. чтеній въ с. Житкуръ, св. В. Смирнова, 1894. 4.

О христіанской встрѣчѣ новаго года въ с. Ремонтномъ, св. І. Нигровскаго, 1894. 5.

Изъ церковно-приходской жизни с. Средне-Ахтуб. св. І. Бобрусова, 1894 6.

Освященіе глазной лечебницы въ г. Астрахани, 1894. 6.

Духовные концерты въ Астрахани, 1894, 8; 1895, 6; 1897, 7—8; 1898, 8—9, св. І. Б.

Извлеченіе изъ отчета собранныхъ суммъ отъ духовныхъ концертовъ, 1894 9—10.

Освященіе зеркальныхъ металлическихъ крестовъ въ церкви Рожд. Богор. въ Астрах. св. В. Ермолаева, 1894. 9—10.

По поводу предстоящаго введенія новыхъ суд. учреждений въ Астр. 1894, 17—18.

Пожары въ Астр. Женск. монаст., пр. М. Гусакова, 1894. 13—14 и 19.

Нѣсколько словъ объ открытіи и дѣятельности церковно-приходск. попечительства при гр. Рожд. Богор. церкви, св. В. Ермолаева, 1894. 19.

О выборѣ въ старосты къ церкви Рожд. Богор. въ Астр. св. В. Е., 1894. 24.

Пожертвованіе иконы въ Астр. Као. соборъ, 1894. 20.

Молебствія въ Елизов. Сиротск. Домѣ, 1894. 20

Поминовеніе Имп. Алек. III на Чуркинскомъ пром. св. І. Шмарникова, 1894. 23

Открытіе миссіон. пріюта для крещ. калм. дѣтей при стапѣ въ Цоинъ-Шире, св. О. Архангельскаго, 1895. 2.

Изъ жизни Астрах. Елиз. Сир. Дома, 1895 4, 21, 22.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтѣхъ, трехтѣхъ и бол. перивей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Февраля

№ 3-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Завѣдывающій Канцелярією Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, секретарь Ея Величества при письмѣ, отъ 24 Декабря 1901 года за № 5055, на имя Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, препровождая къ Его Преосвященству два экземпляра свѣдѣній о преміяхъ Августѣйшаго Имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, за лучшія сочиненія на русскомъ языкѣ по вопросамъ благотворительности вмѣстѣ съ Высочайше утвержденными въ 6 день Іюня сего года правилами о сихъ преміяхъ и съ темами, предложенными на соисканіе ихъ, имѣющее быть въ 1904 году,

просилъ не отказать въ зависящемъ распоряженіи къ сообщенію сихъ свѣдѣній учащимъ и учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ Астраханской епархіи по усмотрѣнію Его Преосвященства и напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ присовокупилъ, что согласно правилъ названной библіотеки, книги могутъ быть высылаемы для пользованія ученымъ, профессорамъ, преподавателямъ и учащимся на нѣмъ учрежденій, подъ гарантіею послѣднихъ, на срокъ до 2-хъ мѣсяцевъ“.

*Преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.*

Секретарь Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны увѣдомилъ вице-предсѣдателя Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ гофмейстера Танѣева о томъ, что Ея Величество, Всемилостивѣйше желая выразить личное и непосредственное попеченіе о созданіи спеціальной отечественной литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности и о возможно большемъ поощреніи серьезныхъ русскихъ писателей къ изученію и разработкѣ этихъ близкихъ сердцу Ея Величества вопросовъ, Высочайше повелѣть соизволила:

1) Отчислить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 50,000 рублей на увеличеніе ранѣ пожалованнаго Ея Величествомъ неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него учрежденныхъ при Комитетѣ попечительства премій Августѣйшаго Имени Ея Величества, а также денежныхъ суммъ на поощреніе переводовъ, и

2) Поручить Комитету попечительства пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ и, главнымъ образомъ, параграфы, касающіеся числа и размѣровъ премій, сроковъ ихъ присужденій, поощренія переводовъ, а равно и порядка раздачи медалей рецензентамъ представленныхъ на соисканіе премій трудовъ.

Во исполненіе таковой Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества означенныя правила были пересмотрѣны въ двухъ засѣданіяхъ Комитета подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Комитета и выработанный на основаніи имѣвшихъ мѣсто въ сихъ засѣданіяхъ

суждений проектъ новыхъ правилъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилостивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ Главноуправляющимъ Собственною Ея Императорскаго Величества Канцелярією на Высочайшее Государя Императора благовозврѣніе. Ея Императорское Величество, 6-го іюня 1901 года, на утвержденіе новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высочайше соизволилъ.

## П Р А В И Л А

*о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.*

§ I. Учрежденіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣеть цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

§ II. Преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала, который находится въ вѣдѣніи Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) не израсходованныхъ на выдачу премій и поощреніе переводовъ суммъ, если суммы эти не получаютъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, въ размѣрѣ 200 рублей.

§ IV. Проценты съ капитала употребляются на преміи, на оплату заказовъ Комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ, на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій; б) если представленныя сочиненія не удостоятся присужденій премій, и в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы Комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполненіе заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную Комитетомъ тему, буде выполненіе его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VI. Капиталь преміи обращается или въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ, или ипотечныя процентныя бумаги, или вносится въ Государственный банкъ вѣчнымъ вкладомъ.

§ VII. Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 р. на покрытіе расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его, по сношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ, означенныхъ въ § I сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 р., причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 руб. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится черезъ каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

§ IX. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2,000 р. и три малыхъ — первая въ 1,000 р., а остальные двѣ по 750 р. Въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1,000 р. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальные не розданныя преміи, обращена Комитетомъ на выполненія сочиненія по заказу на избранную Комитетомъ тему.

§ X Преміи и денежныя поощренія за переводы присуждаются Комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ XI. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣють своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точекъ зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XII. Члены Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XV. Преміи за представленные въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣе представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и перера-

боткой или предприняты въ нѣсколькихъ темахъ и награда Комитета была присуждена такому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны прислать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1-го мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ приѣмѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, Комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ не представленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій Комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или навначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ Комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учрежденій и обществъ.

§ XX. Рецензійи должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 1-го ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій Комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленныя рецензійи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и со-

чиненіе, получившее при этомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа голосовъ признается достойнымъ увѣнчанія ею. Если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ Комитетъ не рѣшить употребить ся на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, причемъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ остальные всѣ сочиненія баллотировываются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій; причемъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣнчанія признается при каждой изъ баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзвы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или непозначенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется Комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXIV. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы Комитетъ повергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благовозврѣніе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ Комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчетъ о присужденіи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленныя Комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію Комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленные подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи Комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.



§ XXVIII. Когда капиталъ, пазначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 руб. отчисленій и остатковъ отъ процентовъ, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность процентовъ съ наросшаго на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 руб., то Комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощренія переводовъ.

*Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ 1904 г.*

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6-го іюня 1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, симъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соисканіе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоится въ 1904 году, предлагаются нижеслѣдующія темы:

1. Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности.

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія, земскихъ и городскихъ учреждений, а также приходскихъ организацій. Въмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмотрѣніе историческаго развитія общихъ и спеціальныхъ мѣръ трудовой помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

2. Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ.

Изслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго призрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эльберфельской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причинами, которыя привели къ ней, и съ опытомъ этой системы въ Германіи и Австріи. Желательно также обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ объединенія благотворительныхъ учрежденій и взаимодѣйствія между ними и органами государственнаго и общественнаго призрѣнія. Хотя главную задачу изслѣдованіи должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако, необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

3. Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.

Въ изслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обслѣдованіе существующихъ способовъ пріобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотереи, монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и т. п., частные сборы (напр. съ увеселеній и зрѣлищъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т. е. о спеціальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе даннаго вопроса по отношенію къ Россіи,—въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность спеціальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

4. Посредничество въ присканіи работъ, какъ одна изъ формъ трудовой помощи.

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторѣ увеличенія контингента нуждающихся въ прирѣнн, и о способахъ предупреденія и устраненія неблагопріятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англіи, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недостатковъ примѣненій частной инициативы въ этой сферѣ и, съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учрежденій мѣстнаго самоуправления. Въ изслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи работы, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и лѣчебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

5. Трудовая помощь въ случаяхъ неурожая и другихъ народныхъ бѣдствій.

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народныя бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особенною обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устраненія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожая, имѣютъ различные виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе преимуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизированіе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

6. Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся.

Такое описаніе должно хватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учреждений

весьма важно выяснитъ постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждающимся, практическія данныя, обусловливавшія успѣхъ или неуспѣхъ его и, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учреждений. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ, и по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организаціи учреждений трудовой помощи.

7. Библиографическій указатель русской литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

Желательно, чтобы такой указатель былъ «толковымъ» и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензій по нимъ, а равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8. Значеніе церкви въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія и благотворительности.

Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учреждений разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденовъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учреждений по всѣмъ видамъ призрѣнія и благотворительности: помощи неимущимъ пищею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учреждения.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распространить на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границею.

---

## Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

Дошущенъ къ исправленію псаломническихъ обязанностей при Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, сынъ священника Анатолій Романовъ, съ 2-го Января.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи въ село Федоровку, Енотаевского уѣзда, священникъ с. Батаевки, Царевского уѣзда, Стефанъ Дмитріевскій; къ Дмитріевской церкви села

Болхунъ, Енотаевского уѣзда, священникъ села Феодоровки Николай Ивановскій; къ Покровской церкви села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, священникъ Дмитріевской церкви села Болхунъ Іаковъ Троицкій; въ село Золотухино, Енотаевского уѣзда, священникъ Покровской церкви села Болхунъ Георгій Ансимовъ; въ село Батаевку священникъ села Золотухина Феодоръ Лебедевъ, 17 Января; къ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани священникъ села Харабалей, Енотаевского уѣзда, Порфирій Робустовъ, 20 Января; въ село Харабали священникъ села Селитренна, Енотаевского уѣзда, Іаковъ Оаворскій.

б) *На діаконскую вакансію* въ село Средне-Погромное, Царевского уѣзда, діаконъ Михаило-Архангельской церкви, слободы Рахинки того же уѣзда, Николай Тупикинъ, 24 Января.

в) *На псаломщическія вакансіи:* къ Казанской церкви гор. Астрахани состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Никольскомъ, Енотаевского уѣзда, діаконъ Михаилъ Анапольскій, 20 Января; въ село Верхній Хуторъ, Царевского уѣзда, псаломщикъ Владимірской церкви слободы Владиміровки, того же уѣзда, Павелъ Поповъ, къ Владимірской церкви слободы Владиміровки исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, Евгеній Сахновъ, тѣмъ же званіемъ, 24 Января.

Назначены исправляющими должность благочинныхъ — II-го Енотаевского округа священникъ села Селитрянаго Іаковъ Оаворскій и III-го Енотаевского округа священникъ села Болхунъ Іоаннъ Алимовъ, 25 Января.

Утверждены въ должностяхъ: а) Законоучителя Нижне-Балыклейскаго однокласнаго министерскаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Петръ Веселовскій, 28 Января;

б) *Церковныхъ старостъ:* села Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Георгій Гусевъ, 16 Января; Троицкой церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Камневъ, 24 Января.

Принять въ духовное званіе и. д. псаломщика Покровской церкви гор. Астрахани Аванасій Гурьяновъ, 14 Января.

Уволены: *отъ должностей* а) Благочиннаго II Енотаевского округа священникъ села Харабалей Порфирій Робустовъ, за перемѣщеніемъ къ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани, согласно прошенію, 20 Января.

б) *За штатъ и. д.* псаломщика села Верхняго Хутора,

Царевского уѣзда, Іоаннъ Люстровъ, согласно прошенію по преклонности лѣтъ. 15 Января.

в) *Отъ должности церковнаго старосты* поселка Ново-Краснаго, Красноярскаго уѣзда, Иванъ Мореходовъ, 24 Января.

**Награждены набедренниками:** Геромонахъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Іасонъ; Священники: с. Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, Ксенофонтъ Цендровскій, с. Болхунъ Дмитріевской церкви, Енотаевского уѣзда, Николай Ивановскій, села Тундутова, Черноярскаго уѣзда, Викторъ Богомоловъ, села Пологаго Займища, Царевского уѣзда, Павелъ Александровскій и Нарынъ-Песковской, Царевского уѣзда, Петръ Троицкій, 28 Января.

Преподано архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, съ искреннею благодарностію и съ награжденіемъ отъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства бібліею съ рисунками Доре члену Совѣта Братства Статскому Совѣтнику Ивану Николаевичу Лѣтницкому, за его продолжительные, полезные и благотворные труды по завѣдыванію внѣбогослужебными чтеніями въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянину села Никольскаго, Енотаевского уѣзда, Ѳаддею Шустову, за пожертвованіе въ мѣстную церковь церковныхъ вещей на 100 рублей, 14 Января.

## 2. Праздныя мѣста.

*Священническія:* въ селахъ: Селитренномъ, Енотаевского уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Средне-Погромномъ и Хуторѣ Гончаровѣ, Царевского уѣзда.

*Діаконскія:* при Казанской церкви гор. Астрахани; въ станицѣ Ветлянкѣ, Енотаевского уѣзда; въ селахъ: Чапурникахъ, Каменномъ-Ярѣ, Обильномъ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободѣ Рохинкѣ при Михаило-Архангельской церкви и слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Царевского уѣзда.

*Псаломническія:* въ городѣ Астрахани при Знаменской церкви; въ поселкахъ Рынкѣ, Астраханскаго уѣзда; Телячемъ, Красноярскаго уѣзда; въ селахъ: Никольскомъ, Енотаевского уѣзда, Олодникахъ, Черноярскаго уѣзда, Верхне-Ахтубинскомъ и слободѣ Капустиномъ-Ярѣ при Николаевской и Троицкой церквахъ, Царевского уѣзда.

---

## ИМЕННАЯ ВѢДОМОСТЬ

о присоединенныхъ къ Православной Церкви изъ раскола, разныхъ сектъ, изъ инославныхъ христіанскихъ неповѣданій и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ по 1-му и 2-му Благочинническимъ округамъ церковей города Астрахани и причисленнымъ къ сямъ округамъ церквамъ Астраханскаго уѣзда за 1901 годъ.

Номера по сей вѣдомости	Имена, отчества и фамиліи присоединенныхъ къ православію и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.	Номера по сей вѣдомости	Имена, отчества и фамиліи присоединенныхъ къ православію и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.
	По Введенской церкви г. Астрахани. <i>Поморской секты:</i>		Марія Саввова Желтова, 17 л. Марѳа Евдокимова Морозова, 38 л.
1	Іоаннъ Максимовъ Царевъ, 18 л.  По Покровской церкви: <i>Австрійской секты:</i>		<i>Въглоповской секты:</i> Феоктисть Евимовъ Грѣховъ, 28 л.
	Матрона Евеніева Шильцева, 16 л. Фекля Феодорова Новикова, 54 л. Андрей Терентьевъ Астафьевъ, 28 л.	15	Татіана Агѣева Комизарова, 22 л. Іаковъ Фоминъ Потанинъ, 27 л. Целагія Акимова Елистратова, 45 л. Миронъ Тихоновъ Степановъ, 26 л.
5	Олимпіада Агафонова Быкова, 18 л. Іаковъ Стефановъ Митянинъ, 44 л. Параскева Іоаннова Митянина, 48 л. Іванъ Яковлевъ Митянинъ, 18 л.		Анна Орестова Елатонцева, 18 л.  <i>Безпоповскаго толка:</i>
	Александръ Феодоровъ Тутавъ, 21 г.	20	Анны Георгіевой Осиповой дочь Ирина, 1 г. 4 мѣс.
10	Елизавета Феодорова Сулова, 76 л. Елизавета Миронова Савельева, 22 л.		<i>Възпоповскаго Рябиновскаго толка:</i> Василиса Николаева Прохорова, 44 л.  <i>Спасова согласія:</i> Агафія Стефанова Логинова, 55 л.

Анисія Петрова Земцова,  
35 л.

Андрей Ивановъ Земцевъ,  
59 л.

25 Анна Семенова Земцева, 61 л.  
Стефанида Иванова Маслова,  
29 л.

*Поморской секты:*

Ольга Петрова Храмцева,  
23 л.

Феклы Кириловой Дулеповой  
дочь Пелагія, 17 л.

Мелавія Григорьева Грибова  
55 л.

30 Дочь Θεодосія 18 л.  
Агрипина Стефанова Шера-  
бардина, 25 л.

Анны Васильевой Ложкиной  
дочь Елена, рожденная 3 Мая  
1901 г.

Евдокія Васильева Русинова,  
13 л., Наталія Оборина, 24 л.

35 Анна Иванова Псарева,  
17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> л.

Акилина Константинова Лы-  
сенкова, 21 г.

Вуколь Поповъ, 19 л.

Михаилъ Ивановъ Лазаревъ,  
38 л.

Стефанъ Ивановъ Сафон-  
цевъ, 29 л.

40 Екатерина Петрова Юрлова,  
16 л.

*Молоканской воскресенской  
секты:*

Павель Михайловъ Морозовъ,  
42 л.

Пелагія Григорьева Бѣдно-  
ва, 16 л.

Георгій Даниловъ Воронинъ,  
49 л.

Екатерина Ѳомина Тумано-  
ва, 28 л.

*Римско-Католическаго испо-  
вѣданія:*

45 Іосифъ Пахалецкій, 25 л.  
Василій Николаевъ Штыль-  
но, 29 л.

Стефанъ Адамовъ Палька,  
27 л.

Андрей Якобъ Мадей, 25 л.  
Ѳома Іоанновъ Пвжецякъ,  
26 л.

50 Аптонина Залѣсская, 25 л.  
Викторъ Феликсовъ Вашке-  
вичъ, 23 л.

*Лютеранскаго исповѣданія:*

Михаила Корнѣева Берк-  
гауть сынъ Викторъ, рожден.  
9 Апр. 1901 г.

Маріи Виснеръ сынъ Іоаннъ,  
рожд. 26 Нояб. 1882 г.

55 Генриха Михель сынъ Алек-  
сандръ, рожд. 30 Дек. 1893 г.

Генриха Михель дочь Марія,  
рожд. 4 Іюля 1888 г.

Іогана Детриха Іоганова  
Камерлинга дочь Ольга, рожд.  
20 Іюня 1901 г.

Анна Робертусъ, 37 л.  
Екатерина Яковлева Алек-  
сандрова, 36 л.

*Іудейскаго исповѣданія:*

60 Николай Зингеровскій, 28 л.  
Елизавета Іоаба, рожд. 24  
Дек. 1881 г.

Софія Куць, 19 л.



Ольга Генинь, 25 л.  
Марія Каць, рож. 28 Января 1885 г.

Евгеній Гермоитъ, рож. 8 Мар. 1881 г.

*Магометанскаго исповѣданія  
Татаръ:*

65 Николай Хабибулинъ, рожд. 9 Янв. 1881 г.

Николай Сеиновъ, рожд. 21 Юня 1881 г.

*Персовъ:*

Николай Хаджи Али-Оглы, 25 л.

Михаилъ Мехралие - Оглы, 30 л.

Владиміръ Тать Баянтъ-Оглы, 27 л.

70 Александръ Ноджавъ Кули-Оглы, 29 л.

Михаилъ Нуръ Мамедъ, 27 л.

По Гостинно-Николаевской церкви:

*Австрійской секты:*

Никифоръ Ивановъ Чернышевъ, 27 л.

Юсифъ Семеновъ Пономаревъ, 23 л.

Райса Θεодорова Андреева, 16 л.

*Безпоповскаго толка:*

75 Петръ Ивановъ Пчелинцевъ, 26 л.

Θеодосія Косьмина Пчелинцева, 24 л.

Максимъ Ксенофонтовъ Савенковъ, 16 л. 9 м.

Егоръ Ивановъ Килинъ, 30 л.  
Матрена Саввова Кусакина, 25 л.

*Спасова согласія:*

80 Гурій Константиновъ Полевой, 19 л.

Агрипина Яковлева Шамова, 33 л.

*Поморской секты:*

Параскева Васильева Сенатова, 14 л.

Евѣимія Иванова Бубнова, 22 л.

*Римско-Католическаго исповѣданія:*

85 Юсифъ Юсифовъ Круль, 28 л.  
Юсифъ Юсифовъ Бохонецъ, 24 л.

Іоаннъ Стефановъ Горажинскій, 26 л.

Маріанна Янова Бортосикъ, 28 л.

Павелъ Павловъ Дроздъ, 28 л.

Викентій Ивановъ Езерскій, 27 л.

*Лютеранскаго исповѣданія:*

90 Екатерина Иванова Лайсъ, 26 л.

Елизавета Іоаннова Шпетъ, 22 л.

*Уніатскаго исповѣданія:*

Василій Павловъ Панчешинъ, 33 л.

<p><i>Магометанскаго исповѣданія:</i>          Николай Кирымъ Али-Оглы          (изъ персовъ), 34 л.</p> <p>По Вознесенской Единовѣрческой          церкви:</p> <p><i>Австрійской секты:</i>          Евдокія Алексѣева Канани-          на, она же Чернозубова, 16 л.</p> <p>95 Поликarpъ Васильевъ Труш-          кинъ, 24 л.</p> <p><i>Бяглопоповской секты:</i>          Анисія Евѣимова Мошкова,          21 г.</p> <p>Татіана Яковлева Фролова,          она же Ивакина, 26 л.</p> <p><i>Поморской секты:</i>          Вѣра Иванова Утятникова,          18 л.</p>	<p>100</p> <p>102</p>	<p>По Іоанно-Златоустовской церкви:  <i>Поморской секты:</i>          Петръ Никитинъ Лепеш-          кинъ, 29 л.</p> <p><i>Иудейскаго исповѣданія:</i>          Левинсонъ Велволь, 15 л.</p> <p>По Рождество-Богородицкой цер-          кви:</p> <p><i>Иудейскаго исповѣданія:</i>          Левинсонъ Айзикъ, 16 л.</p> <p>По Донской церкви станицы Ка-          зачебугровской:</p> <p><i>Римско-Католическаго испо-          вѣданія:</i>          Елена Іосифова Нагулевичъ,          20 л.</p>
--	-----------------------	---

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій приютъ, открытіе онаго, предложенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, приѣмъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Борсокова*.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

1902 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXVIII г. изд.

### НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1902 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя — **ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубли. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

---

---

Редакторъ официальнаго отдѣла *А. Космачевскій*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### КАТОЛИКИ И ЛЮТЕРАНЕ

въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 1 1902 г.).

1730—1762 г.г.

Построеніе новаго костела и безплодныя исканія виноватыхъ; ходатайство о разрѣшеніи каменнаго костела. Прибытіе капуцина Ромуальда съ товарищами и начатіе ими каменныхъ построекъ. Челобитныя католиковъ. Дѣла о латинской пропагандѣ.

Первый католическій костель просуществовалъ недолго. Въ 1739 году отъ 10 февраля астрахан. губерн. канцелярія, донося въ коллегію ин. дѣлъ о построеніи армянской церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ сообщала, что построенный «собственнымъ иждивеніемъ» патера Антонія костель обветшалъ и въ 1734 г., по прошенію католикаго патера Іосифа суперъера съ позволенія отъ астрахан. духовной консисторіи, сломанъ и на томъ мѣстѣ построенъ по ихъ манеру новый костель ихъ же патерскимъ и мірскимъ того закона подаеніемъ и иждивеніемъ, въ которомъ и понынѣ службу они, патеры, отправляютъ». Получивъ изъ коллегіи копию съ сего доношенія, Св. Синодъ предписалъ астраханскому преосвященному Иларіону немедленно прислать подлинныя дѣла о строеніи упомянутыхъ церквей, оставивъ у себя лишь точныя копии съ нихъ, при чемъ сообщить «съ надлежащимъ обстоятельствомъ отвѣтствіе неотмѣнно» и о томъ, по какимъ указамъ произведены были постройка армянской церкви и возобновленіе костела<sup>1)</sup>. Преосвященный Иларіонъ въ отвѣтъ на присланный указъ сообщилъ отъ 16 октября Св. Синоду, что «возобновленіе римскаго костела учинено безъ его архіерейскаго повелѣнія бывшимъ при Астрахани губернаторомъ Иваномъ Измаиловымъ на старомъ мѣстѣ, гдѣ былъ построенъ прежній ихъ костель съ позволенія бывшаго-жъ въ Астрахани оберъ-коменданта Мих. Чирикова между-архіерейства послѣ бывшаго митрополита Сампсона, не имѣя никакого указа», и что въ консисторіи

<sup>1)</sup> Ук. Св. Синод. 1739 г. 14 авг. № 2303. Арх. д. № 2558.

письменныхъ дѣлъ о тѣхъ постройкахъ никакихъ не имѣется <sup>2)</sup>. Въ этому сообщенію преосвященный присоединилъ свое мнѣніе, что «оному римскому костелу въ Астрахани быть не у чего, понеже римскаго закона людей въ Астрахани какъ служивыхъ, такъ и купечества ни одного человѣка не имѣется, но токмо онаго закона пастеры во всю свою бытность изъ слободскихъ армянъ превратили десятка съ два человѣкъ, и нынѣ болѣе тѣхъ людей не имѣется, а построили костель великій», въ виду чего и просилъ упразднить этотъ костель. Тогда Св. Синодъ, желая добиться истины, въ 1741 г. обратился непосредственно въ астрах. губерн. канцелярію съ требованіемъ копій со всѣхъ бумагъ и дѣлъ о построеніи какъ католическаго костела, такъ и армянскихъ церквей и въ частности съ той бумаги, на основаніи которой канцелярія доносила въ иностр. коллегію будто-бы новый костель построенъ на мѣстѣ стараго съ позволенія духовной консисторіи; вмѣстѣ съ тѣмъ послано было и въ иностр. коллегію требованіе, чтобы она представила въ не медленномъ времени ясное съ подлинными и правдивыми доказательствами извѣстіе о томъ, что помянутый костель вновь построенъ якобы съ позволенія отъ духовной консисторіи. Недождавшись отвѣта, Св. Синодъ повторилъ свои требованія въ 1742 и 1743 годахъ, но и послѣ того не только ничего не было выслано, но даже ни о чемъ не отвѣтствовано. Затѣмъ, въ 1748 году послѣдовало изъ Св. Синода общее распоряженіе по всѣмъ епархіямъ немедленно выслать ему обстоятельныя вѣдомости о находящихся въ епархіяхъ по городамъ римскаго, лютерскаго и другихъ иновѣрныхъ законовъ костелахъ и киркахъ съ яснымъ показаніемъ, «гдѣ какія и отъ какихъ временъ и въ коихъ же мѣстахъ, кѣмъ и по какимъ указамъ и позволеніямъ костелы и кирки построены и въ коликомъ отъ благочестивыхъ церквей разстояніи». Астраханская консисторія, получивъ этотъ указъ и не найдя требуемыхъ свѣдѣній въ своихъ дѣлахъ, обратилась за таковыми въ губернскую канцелярію. Но послѣдняя, обходя полнымъ молчаніемъ

---

<sup>2)</sup> Упомянутое въ этомъ сообщеніи „между-архіерейство“ продолжалось съ 3 апрѣля 1714 г. по 30 апрѣля 1716 г., когда назначенъ былъ въ Астрахань преосвященный Іоакимъ. Такимъ образомъ время построенія католическаго костела и лицо, разрѣшившее постройку (Чириковъ вм. Волынскаго) указаны преосвященнымъ не вѣрно, что можно объяснить недолговѣчностію устнаго преданія, погрѣшающаго чаще всего относительно точности указанія времени и лица.

вопросъ о костелѣ и киркѣ, ограничилась высылкою простой справки съ показаніемъ, что «въ Астрахани въ службѣ россійской иноземцевъ цесарцевъ и прочихъ народовъ римской религіи имѣется довольное число». Не упомянуто было даже ни о количествѣ дворовъ, ни о числѣ муж. и жен. пола душъ. Свѣдѣнія эти оказались столь скудными, что они конечно не могли удовлетворить Св. Синодъ и послужить достаточнымъ основаніемъ для окончательнаго рѣшенія ранѣе возбужденнаго вопроса о существованіи астраханскаго костела. Такъ дѣло о костелѣ естественно и на этотъ разъ должно было остановиться и, по неизъяснимой причинѣ, замерло на цѣлыхъ десять лѣтъ. Въ самомъ концѣ 1758 года, съ возникновеніемъ, вѣроятно, вопроса о истребованіи изъ всѣхъ епархій историческихъ свѣдѣній о церквахъ, приходахъ и монастыряхъ, самъ собою всплылъ вопросъ и объ астраханскомъ костелѣ. Припомнили всю продолжительную и безплодную переписку о немъ и рѣшено было довести дѣло до конца. И вотъ въ Астрахань на имя преосвященнаго вновь посылается указъ съ предписаніемъ: «о ономъ римскомъ костелѣ, что надлежитъ-ли оному впредь быть или упразднить его слѣдуетъ, надлежащее въ силу указовъ (выше поименованныхъ) разсмотрѣніе учинить вашему преосвященству, и что учинено будетъ Св. Синоду отрепортовать»<sup>3)</sup>. Въ это время астраханскимъ преосвященнымъ былъ Меодій, только что опредѣленный на кафедру изъ архимандритовъ мѣстнаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Онъ съ горячимъ рвеніемъ и упорною настойчивостію принялся за исполненіе возложеннаго на него Св. Синодомъ важнаго порученія. Такъ какъ для рѣшенія настоящаго вопроса свѣдѣній въ консисторіи оказалось слишкомъ мало, и самая достовѣрность ихъ была «не безсумнительна», то преосвященный распорядился потребовать отъ находившагося въ Астрахани римскаго патера Гавріила письменное извѣстіе по вопросамъ: «колико въ Астрахани каменныхъ и деревянныхъ костеловъ, въ которыхъ оныя годахъ, по какимъ указамъ и чьимъ иждивеніемъ и на какихъ мѣстахъ построены и колико при нихъ обрѣтается какъ духовныхъ для исправленія службы персонъ, также и мірскихъ природныхъ того закона и другихъ націй муж. и жен. пола неподвижно живущихъ и пріѣзжихъ на время изъ купечества и прочихъ чиновъ». Но патеръ Гавріиль «упрямствомъ своимъ» на письменный

<sup>3)</sup> Указы Св. Синода: 1748 г. 13 іюля и 1758 г. 23 декабря.

запросъ консисторіи никакого отвѣта не представилъ, почему обратились въ губернскую канцелярію съ просьбою выслать въ консисторію о состоящихъ въ римскомъ законѣ людяхъ обстоятельную вѣдомость. Отъ 27 апрѣля 1760 г. изъ канцеляріи была представлена требуемая вѣдомость, изъ коей видно, что «цесарцевъ въ Астрахани въ жителѣствѣ никого не имѣется, а есть особыя европейцы, но и тѣ состоятъ въ лютерскомъ, а не римскомъ законѣ». Къ католической-же церкви принадлежало всего 308 муж. и 111 жен. пола, и всѣ—изъ мѣстныхъ инородцевъ. Въ вѣдомости они распредѣлялись на двѣ группы: 1) русско-подданныхъ: армянъ, проживавшихъ въ 54 дворахъ, было 116 муж. пола съ дѣтьми и служителями, да 103 жен., калмыковъ—7 муж. и 7 жен. пола, татаръ—1 муж. и 1 жен., грузинъ—5 муж. и персіанъ—1 муж.; 2) не русско-подданныхъ: армянъ всего съ пріѣзжими—176 муж. и калмыковъ 2. Такимъ образомъ исключительное большинство членовъ католическаго прихода состояло изъ армянъ, частию мѣстныхъ жителей, а частию пріѣзжихъ. Когда и кѣмъ изъ патеровъ превращены были эти лица въ римскій законъ, оставалось неизвѣстнымъ. Донося о семъ въ Св. Синодъ отъ 13 мая, преосвященный Меѳодій присовокуплялъ: «и тако за неимѣніемъ въ римскомъ законѣ природныхъ того закона людей вышенисанному римскому костелу въ Астрахани быть подлинно не для чего. И дабы имѣющіеся при ономъ костелѣ патеры изъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества разныхъ націй, колыми-же паче и изъ православныхъ народовъ наивяще въ свой римскій законъ впредь совращать не могли, оный ихъ костель всемѣрно упразднить и тѣхъ патеровъ съ прочими ихъ духовными чинами изъ Астрахани выслать слѣдуетъ». При этомъ доношеніи препровождена была въ Св. Синодъ и точная копія съ упомянутой вѣдомости.

Но когда отсылалось это доношеніе въ Св. Синодъ, оттуда шло въ Астрахань новое предписаніе о томъ-же костелѣ. Поводъ къ тому подалъ упомянутый выше патерь Гавріилъ. Отказавшись на запросъ консисторіи сообщить нужныя свѣдѣнія о католикахъ, онъ, какъ-бы въ противовѣсъ производившемуся въ Астрахани разслѣдованію, затѣялъ свое дѣло въ С.-Петербургѣ. На имя иностр. коллегіи онъ подалъ прошеніе, въ коемъ, ссылаясь на позволеніе по указу Блаженной памяти Императора Петра Великаго отъ 1720 г. построить имъ, капу-

цинамъ, римскаго исповѣданія церкви въ Астрахани и въ Нѣжинѣ, сообщалъ, что «нынѣ изъ оныхъ въ Нѣжинѣ сгорѣла, а въ Астрахани деревянная весьма обвѣтшала», почему онъ отъ всего капуцинскаго ордена и именемъ римско-императорскаго посла Эстергазія просилъ, чтобы вмѣсто помянутыхъ двухъ церквей позволено было имъ построить каменные. Просьба патера Гавріила поставила иностр. коллегію въ большое затрудненіе. Никакого указа въ 1720 г. на построеніе костела Петромъ Великимъ дано не было, а потому и, естественно, его не оказалось въ дѣлахъ иностр. коллегіи, равно какъ «и въ прочемъ, что до такого дозволеннаго имъ права касается, извѣстія не сыскано, и онаго отъ астраханской губернской канцеляріи по дѣлу о римскихъ капуцинахъ хотя и требовано раньше, но понынѣ извѣстія не прислано». Въ виду чего прошеніе патера передано было Св. Синоду: не найдется-ли тамъ какихъ по возбужденному вопросу свѣдѣній. Но и здѣсь никакихъ указовъ о дозволеніи построить капуцинамъ костелы не оказалось, кромѣ свѣдѣній, подтверждающихъ о самовольномъ построеніи ими костела въ Астрахани, въ которомъ къ тому же не было и нѣтъ никакой нужды, такъ какъ по бывшимъ доношеніямъ преосвященнаго Иларіона «римскаго закона людей въ Астрахани ни одного человѣка не имѣется». При такихъ данныхъ, конечно, нельзя было разрѣшать постройку новыхъ римскихъ костеловъ: даже подвергалась сомнѣнію и законность существованія имѣющагося ветхаго въ Астрахани и сгорѣвшаго въ Нѣжинѣ. Свои недоумѣнія Св. Синодъ и сообщилъ иностр. коллегіи, прося въ свою очередь, если могутъ сыскаться тамъ какія-либо другія свѣдѣнія сверхъ вышеизложенныхъ, сообщить потребное извѣстіе въ Св. Синодъ для надлежащаго разсмотрѣнія. Одновременно съ этимъ, о тѣхъ-же костелахъ, затребованы были свѣдѣнія отъ преосвященнаго астраханскаго и митрополита кіевскаго съ отзывомъ о томъ, есть-ли въ нихъ какая необходимость <sup>4</sup>). Въ Астрахани указъ этотъ полученъ былъ 15 іюня 1760 года. Такъ какъ нужныя свѣдѣнія о костелѣ не задолго предъ симъ только что посланы были въ Св. Синодъ, то отвѣта на этотъ указъ изъ Астрахани не послѣдовало своевременно.

<sup>4</sup>; Ук. Св. Синода 1760 г. 30 апрѣля № 1050.



Вскорѣ послѣ сего въ Астрахани появляются новыя патеры, и вниманіе преосвященнаго Меводія привлечено было болѣе дерзкими продѣлками ихъ, чѣмъ прежде. Пріѣздъ ихъ обнаруженъ былъ такимъ образомъ. Римскій патеръ Канутусъ подалъ въ губернскую канцелярію заявленіе о томъ, что онъ желаетъ ѣхать изъ Астрахани до Кизлярской крѣпости «для монастырскихъ ихъ нуждъ» и просилъ дать ему на проѣздъ паспортъ. Сообщая о семъ отъ 22 декабря 1760 г. въ духовную консисторію, губернская канцелярія просила отписать ей, нѣтъ ли къ тому какихъ «противностей» и можно-ли отпустить его. Но консисторія взглянула на дѣло посерьезнѣе. Отъ 15 января 1761 года она писала въ отвѣтъ на запросъ канцелярії слѣдующее: «А понеже какъ оный патеръ Канутусъ, такъ и прочіе находящіеся здѣсь въ Астрахани капуцины по какимъ указамъ и съ какими увольнительными отпусками откуда прибыли, и гдѣ принадлежитъ явились-ли, и для чего здѣсь жительство имѣютъ,—о томъ какъ его преосвященству, такъ и духовной консисторіи ни откуда знать не дано; точно предъ недавнимъ временемъ извѣстно его преосвященству учинилось, что прибывшіе въ Астрахань незнаемо откуда римскаго исповѣданія патеры два человекъ (о именахъ ихъ не вѣдомо) жительство имѣли при построенномъ здѣсь римскомъ костелѣ, о превращеніи въ свой ихъ законъ изъ разныхъ иновѣрцевъ стараются неусыпно, при томъ ходятъ по дворамъ и не только иностранному народу, но по невѣжеству и російскимъ невѣдущимъ силы и писанія людямъ, находящимся въ различныхъ болѣзняхъ, производятъ, получая невѣдомо гдѣ, лѣкарствы. А о пользѣ того ихъ якобы врачества, дабы оныя между тѣмъ не могли и отъ православныхъ вѣры кого отторгнуть, есть не безъ сумнѣнія; къ тому-же не токмо онымъ патерамъ, хотя-бы изъ нихъ одному, но и костелу ихъ въ Астрахани, что здѣсь природныхъ римлянъ, кромѣ превращенныхъ ими, почти никого не имѣется, быть не у чего», какъ о томъ возбуждено было ходатайство предъ Св. Синодомъ отъ 13 мая 1760 г. Въ виду вышеизложеннаго и ссылаясь на указъ Св. Синода отъ 1758 г. 23 февраля о запрещеніи, по поводу ссоръ римскихъ капуциновъ Сотера и Франциска Мерія съ армянскимъ архіереемъ Стефаномъ, пропускать ихъ въ Россійскую Имперію, консисторія опредѣлила о патерѣ Канутусѣ, что безъ представленія Св. Синоду отпустить его въ Кизлярскую крѣпость никакъ невозможно.

Получивъ этотъ отвѣтъ, губернская канцелярія принялась за разслѣдованіе дѣла. Вызваны были къ допросу вновь прибывшіе патеры Канутусъ, Кресенціусъ и Ромуальдусъ, которые назвались капуцинами ордена св. Франциска и показали о себѣ слѣдующее: въ Россію пріѣхали де они въ январѣ 1760 г. чрезъ Польшу изъ Богемскаго королевства съ данными имъ паспортами отъ Римскаго императорскаго двора за подписаніемъ Венгеро-Богемской королевы Маріи Терезіи и отъ находящагося при ономъ дворѣ російскаго чрезвычайнаго посла дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа фонъ-Келзерлинга. Канутусъ и Ромуальдусъ по пріѣздѣ въ С.-Петербургъ являлись будто-бы въ государств. колл. иностр. дѣлъ, отсюда потомъ прибыли въ Москву, куда пріѣхалъ и Кресенціусъ чрезъ Кіевъ. Изъ Москвы всѣ трое отправились они въ Астрахань съ данными отъ находящихся въ московскомъ римскомъ католическомъ монастырѣ префектовъ пропускными письмами, также и отъ Глуховскаго коменданта ген.-майора Ивана Делатура, Царицынскаго коменданта полковника Чистепина и изъ Лифляндской губ. канцелярії паспортами. Пріѣздъ-же ихъ въ Россію послѣдовалъ «по указу римскаго папы ради исправленія по ихъ закону духовныхъ требъ», каковыя указы отъ папы имѣются у нихъ. Тутъ только припомнила губ. канцелярія, что раньше сего заѣзды такихъ пришлецовъ для православнаго населенія губерніи были не безопасны, а въ отношеніи дѣятельности ихъ предписывалось имѣть особую бдительность. И вотъ тогда-же было постановлено всеѣмъ тремъ капуцинамъ объявить подъ росписку указы «о непревращеніи имъ никого въ свой законъ и о спокойномъ здѣсь пребываніи». Что-же касается до прошенія капуцина Канутуса объ отпускѣ его до Кизляра, то постановлено ему въ томъ отказать, въ виду заявленія консисторіи о невозможности сего отпуска безъ представленія Св. Синоду, а также и потому, что Канутусъ о бытіи ему въ Астрахани или въ другомъ какомъ мѣстѣ Россіи разрѣшенія ни откуда не представилъ, даже о пріѣздѣ своемъ въ Астрахань онъ, равно какъ и товарищи его, въ губернской канцелярії не объявилъ и не записалъ. Не оставлено было безъ вниманія и сообщеніе консисторіи о томъ, что оныя капуцины, ходя по дворамъ не только иностранному народу, но и русскимъ больнымъ людямъ, даютъ лѣкарства, неизвѣстно откуда получаемыя. По сему вопросу найденъ былъ въ канцелярії указъ изъ коллегіи ино-

стран. дѣль отъ 30 октября 1760 г., коимъ велѣно «по требованію калмыцкаго хана Дондука-Даша изъ вышеназванныхъ капуциновъ одному Ромуальдусу для леченія въ калмыцкихъ улусахъ большихъ изъ Астрахани къ нему, хану, и ѣздить позволить, и лѣкарства, какія по представленію его будутъ надобны, изъ здѣшней аптеки за деньги его-ль собственныя или ханскія отпустить; да и впредь, буде ханъ когда его трбовать будетъ и сей патерь на то согласится, въ томъ ему не запрещать». Такимъ образомъ для патеровъ открывалось широкое и благодарное поприще. Въ обширныхъ калмыцкихъ степяхъ, удаленныхъ отъ бдительнаго ока административной власти, можно было свободно заняться леченіемъ не только тѣлесныхъ болѣзней, но и душевныхъ чрезъ пропаганду католическаго вѣроученія. И патеры, безъ сомнѣнія, уже приготовились пожинать великіе плоды отъ своей предстоящей миссіонерской дѣятельности, какъ неожиданно явилось для нихъ непреодолимое препятствіе, откуда они и не могли предполагать. Дѣло въ томъ, что когда губернская канцелярія, сообщивъ о приведенномъ указѣ иностран. коллегіи въ астраханскую аптеку, потребовала отъ нея безпрепятственнаго отпуска патеру Ромуальдусу медикаментовъ, то аптека къ исполненію того нашла законное препятствіе, о чемъ она и не преминула объявить канцеляріи. Въ своихъ дѣйствіяхъ аптека руководилась не иными чьими-либо распоряженіями, а только предписаніями своего особаго начальства. Въ полученныхъ-же ею изъ медицинской канцеляріи ордерахъ по возникшему вопросу, между прочимъ, написано было: «По рецептамъ римской католической астраханской церкви Тиснарія Петра Ромоальда а Понта изъ астраханской аптеки отпускать лекарства велѣно токмо для пользованія больныхъ оной церкви патровъ съ находящимися у нихъ служителями и живущими внутри ограды той церкви его-жь религін людей, и за готовую за плату; а для живущихъ внѣ ограды оной церкви въ городѣ и за городомъ по рецептамъ онаго медикаментовъ изъ аптеки ни за деньги, ни безъ денегъ отнюдь не отпускать, и тѣ рецепты не принимать, ибо ему на то позволенія не дано». Распоряженіе, какъ видно, вполне ясное и строго определенное, требовавшее отъ аптеки неукоснительнаго исполненія, что выразила она въ своемъ отвѣтѣ въ губернскую канцелярію, при чемъ какъ-бы въ объясненіе таковой строгости въ заключеніи отозвалась о Ромуальдѣ, «ибо онъ, какъ видно изъ его рецептовъ, въ теоріи меди-

ческой не великое основаніе имѣеть, и потому оная аптека для пользованія калмыцкаго хана медикаментовъ по рецептамъ его отпуску учинить безъ указа медицинской канцеляріи не можетъ. Столь противорѣчивыя распоряженія, хотя и разныхъ учрежденій, но все же по одному и тому вопросу не трудно объяснить. Безъ сомнѣнія, изъ медицинской канцеляріи сдѣлано было распоряженіе раньше, можетъ быть, одновременно съ прїѣздомъ патеровъ въ Астрахань. Такъ какъ оно слишкомъ уже связывало патеровъ, а между тѣмъ нуждающихся въ леченіи было конечно множество и подъ видомъ благодѣтеля-врача можно было легко сокрыть неприглядную и преступную роль проагандиста, то естественно у доктора Ромуальдуса явилось желаніе обойти строгое распоряженіе медицинской канцеляріи. Нашелся и знатный покровитель и вліятельный помощникъ ему въ этомъ дѣлѣ — калмыцкій ханъ Дондукъ-Даша, который, при опытномъ руководствѣ, конечно, самого Ромуальдуса, добивается разрѣшенія ему пользоваться больныхъ въ калмыцкихъ улусахъ, только не у медицинской канцеляріи, болѣе компетентной въ врачебномъ дѣлѣ, а у коллегіи иностр. дѣлъ. Но какъ астраханская аптека категорически объявила губернской канцеляріи, что поступать по указу коллегіи безъ предписанія изъ медицинской канцеляріи она не будетъ, то не оставалось болѣе ничего дѣлать, какъ обратиться за разъясненіемъ въ коллегію. Губернская канцелярія такъ и поступила, при чемъ въ доношеніи своемъ свидѣтельствовала, что таковыя пришельцы живутъ въ Астрахани «какъ и прежде по дѣламъ оказалось, не безъ привлеченія иновѣрныхъ, а можетъ и православныхъ въ свой законъ»; спрашивала и о томъ, какъ ихъ оффиціально именовать, «ибо они домогаются называть себя патерами, яко всѣмъ отцами», и въ командѣ архіерейской имъ быть-ли? Обо всемъ этомъ губернская канцелярія довела до свѣдѣнія преосвященнаго Меодія, который съ своей стороны отъ 3 февраля 1761 г. представилъ обо всемъ въ Св. Синодъ на его разсужденіе.

Однако патеры не пали духомъ. Задержка въ побочномъ ихъ предпріятіи заставила ихъ обратить усиленное вниманіе на главное свое дѣло — прочіѣе и навсегда укрѣпиться въ самой Астрахани. Вопросъ о перестройкѣ костела, съ которымъ неразрывно было связано это дѣло, оставался еще открытымъ, и неизвѣстно было, когда прекратится безконечная переписка о семъ. Между тѣмъ въ Россіи совер-

шилась переменна въ правленіи. 25 декабря 1761 года вступилъ на престолъ Императоръ Петръ III. Нерасположеніе его къ отечественной вѣрѣ и православному духовенству хорошо были извѣстны всѣмъ, да это вскорѣ же обнаружилось по его распоряженіямъ противощерковнаго характера. Всѣ иноземцы могли лишь радоваться сему обстоятельству, а астраханскіе патеры начали, по пословицѣ, ковать желѣзо, пока оно горячо. Войдя въ соглашеніе съ мѣстною инженерною командой, они съ успѣшностью стали возводить вокругъ деревяннаго своего костела какія-то каменные строенія. Дѣйствія ихъ, однако, не ускользнули отъ вниманія епархіальнаго начальства. Духовная консисторія, заподозривъ патеровъ въ томъ, что «едва-ли и оный костель возобновить по тому же не намѣрены», чего до будущаго разсмотрѣнія сего вопроса въ Св. Синодѣ дѣлать не велѣно,—обратилась въ іюль 1762 г. въ астраханскую инженерную команду за разъясненіемъ: «по какому указу римскимъ патерамъ вокругъ костела строеніе не токмо деревянное, но и каменное, безъ сношенія духовной консисторіи, строить дозволено». Въ отвѣтъ на это инженерная команда объясняла отъ 7 августа, что патеры никакого возобновленія костела не чинить, а производить строеніе для своего житья, о каковыхъ постройкахъ запретительныхъ указовъ не имѣется, а потому и нѣтъ основанія запрещать патерамъ начатую ими постройку; а если-де таковой запретительный указъ есть въ консисторіи, то она благоволила-бы прислать въ инженерную команду копію съ него. Консисторія незамедлила выслать просимую копію съ указа отъ 30 апрѣля 1760 г., при чемъ еще съ большею настойчивостью требовала запретить означенную постройку: «ежели предписаннымъ патерамъ для житья ихъ каменное строеніе производить впредь до указа не запретится, писалось въ промеморіи, то имѣетъ консисторія представить на инженерную команду въ главное мѣсто куда слѣдуетъ неотмѣнно, понеже не безызвѣстно, что объявленные патеры скрытное и вымышленное намѣреніе имѣютъ на верху объявленныхъ для жительства каменныхъ покоевъ построить каменный костель». Копія съ указа, имѣвшаго отношеніе лишь къ католическому костелу, не разубѣдила инженерную команду, а угроза главнымъ начальствомъ не произвела на нее устрашающаго дѣйствія. Команда и послѣ этого не запретила постройки, а лишь взяла съ патеровъ подписку съ обязательствомъ, чтобы «на оныхъ строящихся покояхъ кос-

тела не строить, тожь и стараго отнюдь не возобновлять. А понеже въ Астрахани армянамъ, католикамъ и татарамъ и всемъ иностраннымъ, которые пожелаютъ имѣть жительство въ Астрахани, подъ покой мѣста отводить велѣно, почему имъ патерамъ оное каменное строеніе произвести дозволено». 21 августа полученъ былъ въ консисторіи этотъ отвѣтъ отъ команды, а 23 того же августа отъ преосвященнаго отправлено было доношеніе обо всемъ этомъ въ Св. Синодъ, при чемъ вновь повторено было доношеніе и отъ 13 мая 1760 г., а въ заключеніи снова присоединялось ходатайство «о упраздненіи деревяннаго римскаго, за неимѣніемъ здѣсь того закона людей, костела и о запрещеніи строящейся каменной ограды и покоевъ»<sup>5)</sup>. Но эти ходатайства не могли имѣть уже никакого успѣха, въ виду происшедшей на престолѣ русскомъ перемѣны правленія, благопріятной для иноземцевъ.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *Іоаннъ Саввинскій.*

## Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)

(Продолженіе. См. № 2 А. Е. В.).

### II.

Астраханская епархія въ 1806 году. Настроеніе и первыя впечатлѣнія преосв. Анастасія въ Астрахани. Похвала консисторіи. Награды.

*Астраханская епархія въ 1806 году* обнимала собою двѣ тогдашнихъ губерніи: Астраханскую (города: Астрахань, Енотаевскъ, Черный и Красный Яръ) и Кавказскую (города: Георгіевскъ, Кизляръ, Моздокъ, Александровъ и Ставрополь). Хотя въ ней насчитывалось всего 127 церквей,<sup>1)</sup> тѣмъ не менѣе она занимала первое по штатамъ мѣсто среди второклассныхъ епархій. По табелямъ за 1805-й годъ въ астраханской епархіи состояло: 22251 дворъ, православнаго населенія 132137 душъ: духовныхъ 1705, военныхъ — 35773, приказныхъ — 1262, равно-

<sup>5)</sup> Арх. дѣла 1759 г. № 5983 и 1760—61 г. № 6430.

<sup>1)</sup> АСО, 1806 г., к. № 81, 1806 г., св. № 1415 ср. ААДК, д. № 17982.

чинцевъ—3255, посадскихъ—14675, дворовыхъ—5771, поселенъ—69684; старообрядцевъ—8982. Родившихся въ 1805 году было—5405 душъ, умершихъ—5161, бракомъ сочетавшихся—3412 лицъ <sup>2)</sup>).

Преосвященный Анастасій прожилъ въ Астрахани всего десять мѣсяцевъ; но и въ этотъ краткій срокъ онъ успѣлъ пріобрѣсти общее расположеніе своими неустанными трудами на благо своей новой паствы. „Вывъ одержимъ съ самаго прібытія въ Астрахань болѣзнію“ (чахоткою), владыка, однако, усердно проповѣдывалъ <sup>3)</sup> и ревностно занимался дѣлами.

Преосвященный Анастасій въ С.-Петербургѣ пользовался особымъ вниманіемъ. Ему поручено было составить планъ для преобразованія духовныхъ училищъ. Владыка съ успѣхомъ выполнилъ это дѣло <sup>4)</sup>. Императоръ Александръ Павловичъ три раза принималъ преосвященнаго на аудіенціи <sup>5)</sup> и предъ отъѣздомъ его въ Астрахань пожаловалъ ему *панігію*, осыпанную драгоценными камнями, стоимостью въ четыре тысячи рублей <sup>6)</sup>. Наградой этою владыка Анастасій, конечно, былъ очень обрадованъ. 31 декабря 1805 года изъ Александро-Невской Лавры, преосвященный писалъ своему покровителю, Оберъ-Прокурору Св. Синода, кня-

<sup>2)</sup> ААДК, 1806 г., св. № 141, д.д. №№ 17981 и 17983.

<sup>3)</sup> См. 4-ю часть „Поучительныхъ словъ“ Анастасія въ изд. 1807 и 1814 г.г. Въ засѣданіи Св. Синода 7 августа 1805 г. преосв. Анастасіемъ предложены были на разсмотрѣніе проповѣди, говоренныя имъ одновременно со вступленіемъ на паству Вѣлорусскую (см. 3-ю ч.). Преосвященный просилъ дозволенія напечатать ихъ на его коштѣ въ количествѣ одного завода въ 8-ю долю листа. По опредѣленію Св. Синода проповѣди Анастасія 21 августа отосланы были въ Московскую дух. цензуру. 4 сентября оттуда репортовали: представленныя „поучительныя слова преосв. Анастасія по изящности своей въ образѣ и мысляхъ нимало не уступаютъ етоже поученіямъ уже напечатаннымъ (въ 1796 г. АКОШ, д. № 1443), съ пользою христіанскою читаемымъ и всѣми вообще похваляемымъ за основательность свою и пастырскую ревность въ побужденіи къ дѣятельному благочестію“ (АСС, 1805 г., д. № 553). Объ Анастасіи, какъ проповѣдникѣ, см. «Странникъ», 1876 г., т. I, стр. 173—195: статья П. Покровскаго; «Дух. ен. вѣд.», 1878 г., приложение, стр. 159—171 и др.

<sup>4)</sup> «Русскій вѣстникъ», 1868 г., т. 74, стр. 486 и слѣд.: статья П. М(ельникова) «Изъ прошлаго» (по запискамъ Оберъ-Прокурора А. А. Яковлева).

<sup>5)</sup> Ключаревская летопись.

<sup>6)</sup> Письмомъ отъ 25 декабря 1805 года кн. А. Н. Голицынъ просилъ Дмитрія Александровича Гурьева доставить ему панігію для врученія преосв. Анастасію. 27 декабря Гурьевъ препроводилъ князю *два* панігіи: одну въ пять, а другую въ четыре тысячи рублей. По докладу кн. Голицына 29 декабря Государь пожаловалъ преосв. Анастасію послѣднюю панігію, въ 4 т. р. Пяттысячную панігію кн. Голицынъ 3 января 1806 г. возвратилъ Д. А. Гурьеву.

зю Александру Николаевичу Голицыну: „Сіятельнѣйшій князь! Милостивый Государь и Благодѣтель мой! Милость Императорскую я получилъ. *Началомъ оныя Вы.* Благодарное мое сердце пребудеть вѣчнымъ заключеніемъ. Торжественную-же благодарность всемилостивѣйшему Государю принести позвольте мнѣ завтра. Сегодня я приведу къ окончанію, хотя несовершенному, извѣстную Вашему Сіятельству *работу.* (2) Кануномъ новаго года всеискренно поздравляю и желаю, да будетъ онъ кануномъ столѣтнія впродѣ Вашей жизни и щастливья и благотворныя. Вашего Сіятельства Милостиваго Государя и Благодѣтеля моего покорнѣйшій слуга Анастасій, Архіепископъ Астраханскій 7).

По отзыву извѣстнаго астраханскаго историка-лѣтописца, соборнаго ключаря Кирилла *Васильева* (род. ок. 1770 г., ум. 1 января 1837 г.), преосвященный Анастасій „довольно былъ просвѣщенъ свѣтомъ благоразумія; характеръ имѣлъ постоянный и миролюбивый; любилъ правду, щедро награждалъ добродѣтель, умѣлъ помогать, прикрывать недостатки каждаго, всемѣрно защищалъ убожество. Къ сему еще имѣлъ и даръ утѣшенія“. Эту *характеристику* можно считать вполне безпристрастной: владыка, дѣйствительно, отличался благожелательностью.

Осыпанный знаками вниманія и почтенія въ С.-Петербургѣ, преосвященный Анастасій, по пріѣздѣ въ Астрахань, чувствовалъ какъ-бы нѣкоторую потребность въ томъ, чтобы и въ свою очередь кого-нибудь обласкать и обрадовать. Проживъ въ Астрахани всего только двѣ недѣли, владыка 22 февраля 1806 года писалъ ужъ кн. А. Н. Голицыну:

„Сіятельнѣйшій князь! Милостивый Государь! *Долгомъ со-  
вѣстныя признательности* поставляю довести до благотворнаго

7) АКОИ, д. № 2998. Преосв. Анастасій писалъ отчетливымъ круглымъ *почеркомъ*. Сопраценій въ его письмѣ почти не встрѣчается. Владыка жилъ въ эпоху, когда русскій книжный языкъ отличался еще крайней неопредѣленностью своей грамматики: въ это время (на рубежѣ 18-го и 19-го столѣтій) замѣчается борьба твердыхъ и мягкихъ согласныхъ, неправильность согласованія именъ прилагательныхъ съ существительными по множественномъ числѣ и спутанность знаковъ препинанія. Въ письменной рѣчи преосв. Анастасія, кромѣ того, видно вліяніе родного ему малорусскаго языка; нерѣдко встрѣчаются также бѣлорусскія слова и обороты. Крупнымъ недостаткомъ изложенія Анастасія является частое, повтореніе однихъ и тѣхъ-же словъ.



свѣдѣнія Вашего усердіе, ревность, честность и дѣятельность присутствующихъ въ Астраханской Консисторіи и оныя секретаря. 1. По предписанію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода консисторія съ преосвященнымъ Платономъ учинила по всѣмъ частямъ *разсчетъ* отнюдь безпристрастный, что мною уже разсмотрено и вездѣ найдена справедливость <sup>8)</sup>. 2. Будучи чрезъ пять мѣсяцовъ безъ Архіерея и его управленія соблюденъ однако *порядокъ и благочиніе*, какъ въ епархіи, сколько мною въ проѣздѣ замѣчено, такъ наиболѣе въ самомъ городѣ Астрахани, гдѣ церквей и бѣлаго духовенства не малое количество <sup>9)</sup>: самъ Градоначальникъ, князь Тенишевъ, при извѣдываніи моемъ, отдалъ честь благочинію Астраханскаго духовенства, соблюденному бдительностію консисторіи. 3. Всѣ *суммы* какъ штатныя казенныя, такъ и неокладныя были ревизуемы каждой мѣсяцъ и сохранены цѣло. 4. Усердіе гражданъ къ хожденію въ соборной храмъ для молитвы во дни праздниковъ Господнихъ и Господскихъ удержано *благотѣпнымъ священнослуженіемъ*, и народъ — и безъ Архіерея — не охладѣлъ въ говѣйности къ Архіерею. 5. Сами себя всегда показывали *примѣромъ* честности, такъ что даже консисторскіе служители всегда были желательнымъ образомъ *исправны*: о семъ мною испытано достоверно.

Сіятельнѣйшій Князь! Сіе справедливое мое донесеніе единственно къ благотворному Вашему свѣдѣнію, твердо уповаю, что не оставите безъ благодѣтельнаго попеченія о *вознагражденіи заслуживающихъ* оное. Архимандрита и семинаріи ректора Парѣенія <sup>10)</sup> крестомъ, или Анны второю степенью; соборнаго

<sup>8)</sup> Объ этомъ владыка 21 февраля рапортовалъ Св. Синоду.

<sup>9)</sup> Въ октябрѣ 1806 года *въ г. Астрахани* было: 1 соборъ и 18 приходскихъ церквей, а именно: Гостинно-Николаевская, Введенская, Христорожественская, Архангельская, Кладбищенская Сошестввенская, Казанская, Тихвинская, Ильинская, Троицкая, Донская (что на казачьемъ бугрѣ), Крестовоздвиженская, Влговищенская (что въ женскомъ третьемъ монастырѣ), Рождество-Вогородицкая, Знаменская, Смоленская, Входская, Петропавловская и Златоустовская.

<sup>10)</sup> *О Парѣеніи (Вазилемчѣ)* былъ изъ малороссіянъ, сынъ діакона, обучаяся въ Харьковскомъ коллегіумѣ и въ Кіевской академіи отъ нижнихъ классовъ до богословіи, греческому языку и самъ обучалъ. Въ монашество постриженъ въ 1784 г. въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ изъ вдовыхъ протопоповъ. Въ Славенской консисторіи былъ присутствующимъ, экзаменаторомъ и въ обученіи семинаристовъ психизиса. Въ 1789 г., по увольненіи изъ Екатеринославской епархіи, опредѣленъ былъ въ Астраханскую семинарію *ректоромъ* (ср. № 17 „А. Е. В.“ 1892 г., статью П. Ф. Леонтьева — „Краткій очеркъ исторіи А. Д. Сем.“, въ оттискѣ стр. 10) и въ консисторіи присутствующимъ, въ Владимскій Воскресенскій монастырь строи-

протоіерея Василя Памфилова <sup>11)</sup> камилавкою, соборнаго ключаря протоіерея Кирилла Васильева <sup>12)</sup> скуфьею. Игумена Иннокентія <sup>13)</sup> награжу отличіемъ я. Награжденіе-же секретаря <sup>14)</sup> предоставляю волѣ Вашего Сіятельства: ибо я не знаю чѣмъ? Служители консисторскіе не останутся такъ-же безъ награжденія по моему разсмотрѣнію. Таковое Вашего Сіятельства благо-твореніе будетъ *первое въ своемъ родѣ*: ибо доселѣ, присутствующіе въ консисторіяхъ изъ единой чести и повиновенія <sup>15)</sup>, пуб- телемъ, въ 1790 г.—въ Астрах. Иоаннопредтеченскій; въ 1791 г. переведенъ былъ въ Саратовскій Спасопреображенскій монастырь Архимандритомъ и опредѣленъ таки въ консисторію присутствующимъ и семинаріи ректоромъ. (АКОП, д. № 3094).

<sup>11)</sup> *О. Памфиловъ* былъ изъ великороссіянъ, протопопскій сынъ. Понебытн въ Астрахани семинаріи, обучился російскому чтенію, пѣнію и письму и самъ тому-же обучалъ. Въ 1760 г. посвященъ и опредѣленъ въ Астрахани къ церкви Входа въ Іерусалимъ дьячкомъ, въ 1761 г. въ Астрах. Тихвинской ц.—во діакона, 1767—къ Астр. кафедр. Успенскому собору—во священника; въ 1771 г. провведенъ въ оный-же соборъ протопопомъ и того-жъ года опредѣленъ въ консисторію присутствующимъ, въ 1777 г. въ Астрахани и уездѣ онаго былъ благочиннымъ, а въ 1792 г. была поручена ему должность обученія и обращенія разныхъ иноувѣрцовъ, отъ которой въ 1800 г. уволенъ, а въ 1801 г. всемилостивѣйше пожалованъ крестомъ для ношенія на шеѣ (*ibid*).

<sup>12)</sup> *О. Васильевъ* былъ изъ великороссіянъ, священнической сынъ, обучался въ астраханской семинаріи до риторики. Въ 1791 г. опредѣленъ былъ къ кафедр. собору псаломщикомъ, въ 1794 г. произведенъ къ тому-же собору во діакона, а въ 1797 г.—во священника; въ 1799 г. опредѣленъ къ оному-жъ собору ключаремъ, въ 1803 г. произведенъ въ протопопа за усердное и рачительное исправленіе возложенныхъ на него должностей, въ 1805 г. опредѣленъ въ кон- ситорію присутствующимъ. (*ibidem*).

<sup>13)</sup> *О. Иннокентій* былъ изъ вдовыхъ дьяконовъ, кромѣ росписки грамотъ ничему не учелъ; въ монашество постриженъ въ Саратовскомъ Спасопреображ. м., потомъ въ Петровскомъ Николаевскомъ былъ псаломщикомъ и строителемъ. Въ 1786 г. опредѣленъ въ астрах. архіер. домъ крестовымъ іеромонахомъ, 1788 г. февр. 23—въ астрах. Воскресенскій м. строителемъ и тогожъ года въ апрѣлѣ въ домъ архіер. переведенъ экономомъ. Въ 1789 г. опредѣленъ въ Покровскій м. строителемъ, 1790—таки въ Воскресенскій, 1796 г.—опять въ Покровскій; изъ онаго-жъ по указу Св. Синода 1799 г. мая отъ 5 дня произведенъ въ Ивановскій монастырь во игумена, въ томъ-же году переведенъ въ Покровскій м., въ 1804 г. опредѣленъ въ консисторію присутствующимъ (АДК, 1806 г., св. № 141, д. № 17962).

<sup>14)</sup> Секретаремъ консисторіи былъ Поликарпъ Аванасьевичъ *Лавровъ*. Онъ былъ изъ дворянъ, (крестьянъ во владѣніи не имѣлъ), въ службу вступилъ въ Воронежскую консисторію 1787 г. 1 марта подканцеляристомъ, въ 1788 г. опредѣленъ въ Тверскую К. и, бывши въ С.-Петербургѣ, исправлялъ при Синодальномъ членѣ Тихонѣ, епископѣ Тверскомъ (рукоположившемъ въ 1790 г. Анастасіи Братановскаго въ іеромонаха), епархиальн дѣла; 2 лив. 1789 г. награжденъ канцеляристомъ. Въ 1792 г. переведенъ въ Астраханскую консисторію, гдѣ исправлялъ должность секретарскую, а дѣйствительнымъ секретаремъ произведенъ по указу Св. Синода 1793 г. 24 янв. Коллежскимъ секретаремъ награжденъ 1798 г. 31 дек. 1803 г. 23 іюня, по импному высочайшему указу, въ поощреніе усердной службы выдано ему единовременно годовое жалованье. 31 декабря 1804 г. произведенъ въ чинъ коллежскаго ассесора. Былъ женатъ, имѣлъ шестеро дѣтей въ началѣ 1807 г.: 2 мал. и 4 дѣв. (АКОП, д. № 3094).

<sup>15)</sup> Не получали казеннаго жалованья.

ликуемы точію повсемѣстно были въ учиненной какой несправедливости; а чтобъ за вѣрность, усердіе, ревность и честность особенно были въ примѣръ другимъ награждаемы: сего ни въ какихъ публикаціяхъ не видно, да и не было ихъ <sup>16)</sup>. Въ прочемъ все сіе предавъ благоразсмотрѣнію Вашего Сіятельства, съ истиннымъ къ вамъ почтеніемъ и совершенною преданностію остаюсь Сіятельнѣйшій Князь! Вашего Сіятельства, Милостиваго Государя, покорнѣйшій слуга и Богомолецъ Анастасій Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій. 1806 года Февраля 22 дня. Астрахань. Сіе у мене *секретно*“ <sup>17)</sup>.

Ходатайство преосвященнаго Анастасія было уважено: по докладу кн. А. Н. Голицына 18 мая 1806 г. Государь Императоръ „высочайше указать соизволилъ — архимандриту Пароенію дать крестъ съ драгоценными камнями <sup>18)</sup> изъ Кабинета, а протоіерею Панфилову камилавку, Васильеву — же скуфью“. Настоятель Покровскаго монастыря, присутствующій въ астраханской консисторіи игумень *Иннокентій* награжденъ былъ преосвященнымъ Анастасіемъ *паллицею*; объ этомъ владыка 27 іюня 1806 года писалъ Конситоріи: „въ соотвѣтствіе послѣдовавшей высочайшей милости сотрудникамъ (по Конситоріи П. Г.) его (Иннокентія П. Г.), я изъ Архіерейской ризницы опредѣляю ему игумену Иннокентію Полицію подъ № 6=103, которую онъ при священнослуженіи и долженъ употреблять, съ таковымъ при томъ утвержденіемъ, что оная полиція должна оставаться *памятникомъ* въ Покровскомъ монастырѣ и служить побужденіемъ къ достойному ею украшеніемъ и для преемниковъ его, зависящимъ отъ благоусмотрѣнія преосвященнаго владыки“ <sup>19)</sup>. Не получилъ награды секретарь Конситоріи *Лавровъ*; но онъ ждалъ ея — прео-

<sup>16)</sup> Пожалованіе духовенству орденовъ и другихъ знаковъ отличія узаконено было Императоромъ Павломъ Петровичемъ 18 декабря 1797 г.

<sup>17)</sup> Письмо это получено было въ С.-Петербурѣ кн. Голицынымъ 30 марта (АКОИ, д. № 3094).

<sup>18)</sup> Бриллиантами, на золотой цѣпкѣ, цѣною въ 825 р. 27 іюня преосв. Анастасій собственноручно возложилъ крестъ на о. Пароенія (ААДК, 1806 г., св. № 142, д. № 18163).

<sup>19)</sup> ААДК, 1806 г., св. № 142, д. № 18166. Указъ Св. Синода о награжденіи членовъ Астрах. конс. данъ былъ 23 мая 1806 г. Въ 51-мъ №-рѣ «Московскихъ вѣдомостей 1806 г. помещена была объ этомъ записка (перепечатана въ № 24 «А. Е. В.» 1896 г.).

священный Анастасій обнадеживалъ; но вотъ 9 декабря 1806 г. владыка скончался. Сраженный этой утратой Лавровъ обратился самъ къ князю А. Н. Голицыну. „Кончина преосвященнѣйшаго Анастасія, моего благодѣтеля, писалъ онъ князю 23 января 1807 г., остановила мое щастіе. Онъ, когда я, не интересуясь ни по чему въ должности моей, просился въ другую службу, *отеческими ласками* остановилъ меня. Онъ *обнадеживалъ* меня много и объявлялъ представленіе свое о мнѣ къ Вашему Сіятельству, по которому всѣ присутствующіе здѣшной консисторіи получили особенную милость Монаршую - я остался только одинъ. Не смѣю Вашему Сіятельству о себѣ изъясняться, но *въ Анастасіи я имѣлъ щастіе* и лишился его. Теперь, представляя данное мнѣ отъ Астраханской консисторіи свидѣтельство, повергаю себя усердію и *склонности Вашей къ покойному преосвященному*, святости намѣреній и покровительству Вашего Сіятельства. Я щастливъ, ежели какими — либо знаками высокихъ чувствъ Вашего Сіятельства и милостей буду взысканъ“. 16 февраля 1807 г. кн. А. Голицынъ отвѣчалъ: „*рекомендація преосвященнаго Анастасія не останется безъ уваженія*“. Между тѣмъ время шло. Лавровъ представилъ рекомендацію отъ новаго своего начальника, преосвященнаго Сильвестра (Лебединскаго), который 2 декабря 1807 г. писалъ кн. А. Н. Голицыну, что Лавровъ „особеннымъ попеченіемъ своимъ привелъ дѣла въ исправнѣйшій порядокъ, каковой устроилъ и въ канцеляріи консисторіи“. Но по справкамъ оказалось, что 19 апрѣля 1802 г. священникъ Стефанъ Ивановъ жаловался Св. Синоду, что Лавровъ при подачѣ исповѣдныхъ росписей и метрическихъ книгъ беретъ деньги со священниковъ. Священникъ Александровъ жаловался Государю, что Лавровъ утаиваетъ посылаемыя къ епархіальному архіерею просьбы. По докладѣ объ этомъ князя А. Н. Голицына Императору 3 января 1808 года „высочайшаго соизволенія не воспослѣдовало (на производство въ высшій чинъ П. А. Лаврова П. Г.) по недавнему въ нынѣшнемъ чинѣ (коллежскаго ассесора П. Г.) нахожденію“<sup>20)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

Платонъ Горюшко.

<sup>20)</sup> А. К. О. П. С. С. д. № 3094.

## Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что участіе учениковъ церковно-приходской школы въ чтеніи и пѣніи за церковнымъ богослуженіемъ (сюда относится также и приученіе дѣтей къ школьной молитвѣ)—одно изъ наилучшихъ, дѣйствительнѣйшихъ средствъ воспитанія въ дѣтяхъ церковности и добраго направленія воли вообще, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и одно изъ лучшихъ и совершеннѣйшихъ средствъ удовлетворенія религіозныхъ, эстетическихъ и всѣхъ другихъ высшихъ потребностей человѣческаго духа. Таково исключительное свойство православно-церковнаго, истоваго богослуженія и его молитвословій в пѣснопѣній, такъ сказать, его исключительная, Богодарованная благодать на высшее и совершеннѣйшее питаніе человѣческой души.

Въ отчетахъ Епирхіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и журнальныхъ статьяхъ мы будемъ отмѣчать—вполнѣ этого заслуживающіе отрядные усѣхи нѣкоторыхъ тружениковъ въ святомъ дѣлѣ народнаго образованія, по части привлеченія учениковъ школы къ ближайшему участію въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ, пользуясь приводимыми фактами и для подтвержденія мысли о Церкви, какъ лучшей воспитательницѣ и питательницѣ души народа и ея высшихъ духовныхъ потребностей, чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе себя заявляющихъ.

По отзывамъ всѣхъ Уѣздныхъ отдѣленій Херсонскаго Училищнаго Совѣта (Херсон. Еп. В. 1901 г. № 17), а также—богатаго множествомъ любопытныхъ и подробныхъ фактовъ отчета Симбирскаго Епарх. Наблюд. 1898/99 гг., Московскаго—1899—900, и другихъ, подъ вліяніемъ церковныхъ школъ религіозно-нравственное чувство поселянъ замѣтно повышается; прихожане усердиѣ посѣщаютъ храмъ Божій, уважительнѣе относятся къ членамъ причта и учащимъ въ школахъ, рѣже слышатся неярличныя, хотя и обычныя у крестьянъ слова и т. п. На самихъ дѣтяхъ это вліяніе сказывается возбужденіемъ и въ нихъ отрядной набожности, церковности, и замѣтнымъ облагороженіемъ ихъ нравовъ: исчезаютъ, напр., дикія забавы и грубыя шалости (киданіе въ прохожихъ камнями, сквернословіе и т. п.) и замѣняются сознательнымъ и усерднымъ соблюденіемъ правилъ приличія и благородства, и вообще усвоеніемъ твердыхъ началъ доброй христіанской жизни. «Объ этомъ согласно свидѣтельствуютъ, пишетъ Курскій Епар. Наб. (отч. 1899/900 г.), всѣ уѣздные наблюдатели, завѣдующіе школами священники и учащіе въ сихъ школахъ, указывая на благотворную перемѣну во всемъ строѣ жизни учащихся даже послѣ годичнаго пребыванія ихъ въ школѣ, при чемъ такое вліяніе школы чрезъ дѣтей незамѣтнымъ образомъ проникаетъ и въ семьи ихъ родителей и родственниковъ. Въ отчетѣ Литовскаго Епарх. Учил. Совѣта (за 1900 г.) отмѣчается, что народъ въ тапкихъ приходахъ, гдѣ обучаютъ церковному пѣнію, «аккурагнѣе посѣщаютъ храмъ Божій и въ богослуженіи»

ныя собесѣдованія, часто отъ души благодарятъ своего священника и школьное начальство за такую школу. Видя заботы своихъ пастырей о просвѣщеніи своихъ дѣтей, народъ съ большимъ довѣріемъ и уваженіемъ относится къ священникамъ и ихъ словамъ. При встрѣчѣ съ священникомъ крестьяне просятъ у него благословенія, такъ что церковная школа видимо поднимаетъ въ глазахъ населенія авторитетъ православнаго духовенства, сближаетъ насомыхъ съ пастырями и часто устанавливаетъ между ними самыя доброжелательныя и сердечныя отношенія.

По свидѣтельству Московскаго Еп. Наблюд., благодаря школѣ, учащіеся, а чрезъ нихъ и все мѣстное населеніе—дѣлалось болѣе набожными, пріобрѣтали любовь и послушаніе святой церкви и ея уставамъ, навывали къ молитвѣ, какъ церковно-общественной, такъ и частной или домашней, проникались вообще духомъ церковности. Изъ отдѣльныхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о такомъ влияніи церковной школы, нельзя не отмѣтить слѣдующіе:

Ученики Николо-Пыжевской школы, окончившіе курсъ и поступившіе въ другія свѣтскія учебныя заведенія, будучи пріучены къ посѣщенію своего храма, не переставали потомъ все время аккуратно посѣщать его и перѣдко принимали участіе въ пѣніи на богослуженіи. Въ с. Доркахъ-Архангельскихъ, Бронницкаго уѣзда, когда мѣсяцами на 1-й недѣлѣ Великаго поста пѣли одни причетники, въ церковь приходили лишь старики и старухи, и то въ весьма маломъ количествѣ; народъ не зналъ этой величественно-умилительной службы; съ открытіемъ же здѣсь церковной школы, когда ея учащіеся начали пѣть на этой службѣ, народу стало ходить до 300 человекъ. Подобныя явленія, свидѣтельствующія о привлеченіи населенія къ храму, замѣчены и по отношенію по многимъ другимъ церковнымъ школамъ Моск. епархіи.

Въ приходѣ Николо-Тѣшиловскомъ, Клинскаго уѣзда, существовали три земскихъ школы,—одна свыше 20 лѣтъ, другая 15; ученики если и ходили въ церковь, то не принимали участія въ чтеніи и пѣніи и даже съ церковнымъ пѣніемъ не были знакомы; когда же въ 1897 году открылась церковная школа и ея учащіеся стали пѣть на богослуженіи въ церкви, то и ученики другихъ школъ начали обучаться пѣнію и усердиѣе стали посѣщать храмъ Божій.

Авторъ статьи «Пастыри-груженники» въ Яросл. Еп. Вѣд. № 30 дѣлится своими впечатлѣніями осмотра школы въ с. Павловѣ, Любимскаго уѣзда, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ слышанное имъ здѣсь прекрасное пѣніе 5 взрослыхъ крестьянскихъ дѣвушекъ, собравшихся въ школу на спѣвку. Весь хоръ, устроенный личными трудами и искусствомъ священника мѣстнаго села о. Василія Великосельскаго, состоитъ изъ 25 человекъ, но по случаю рабочаго времени на спѣвку могло явиться только 5 дѣвушекъ; впрочемъ по прекраснымъ, чистымъ и звучнымъ голосамъ ихъ, по ихъ полному знакомству съ камертономъ и умѣнью обращаться съ церковными книгами, можно было вполне судить о достоинствахъ и всего хора, являющагося

украшеніемъ мѣстнаго сельскаго храма и свидѣтельствующаго о замѣчательно трудовой дѣятельности молодого священника въ глуши Любимскаго уѣзда. Одна изъ присутствовавшихъ на спѣвкѣ дѣвушекъ ознакомлена даже и съ церковнымъ уставомъ на столько, что въ отсутствіи псаломщика исполняетъ на клиросѣ его обязанности.

Въ приходѣ Іліе-Обыденской церкви въ Москвѣ жилъ одинъ десятникъ надъ рабочими, много лѣтъ по нераденію не посѣщавшій храма Божія; но вотъ, его дочери, ученицѣ мѣстной школы, было назначено читать въ церкви шестопсалміе; изъ любопытства послушать это чтеніе пришелъ онъ и съ тѣхъ поръ чаще и чаще началъ ходить въ храмъ и сдѣлался даже усерднымъ его посѣтителемъ.

Учащіеся въ Зуевской школѣ, Богородскаго уѣзда, сами установили себѣ обычай предъ каждымъ праздникомъ складываться по копѣчкѣ и ставить въ церкви одну большую свѣчу.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ хорошо поставленная школа производитъ положительный религіозно-нравственный подъемъ. Въ Бузовской, наприм., церкви антифонное пѣніе двухъ школъ производитъ самое благотворное вліянія на прихожанъ, церковь въ праздничные и воскресные дни всегда полна народа, куда съ удовольствіемъ сѣшаютъ изъ дальнихъ частей прихода. Жители дер. Секретаровки, того же прихода, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ послѣобѣденное время собирались въ школу слушать пѣніе своихъ дѣтей. Желających слушать бываетъ всегда такъ много, что они не вмѣщаются въ комнаты и стоятъ подъ окнами.

При фабрикѣ Покровской мануфактуры, Дмитровскаго уѣзда, въ отчетномъ году была открыта церковная школа, и въ ней, конечно, заведены общія утреннія и вечернія молитвы съ пѣніемъ учениковъ. Рабочіе отправлялись въ это приблизительно время на работы, или возвращаясь съ нихъ, сначала останавливались у оконъ и слушали молитву, а затѣмъ многіе начали регулярно посѣщать эти молитвы; а нѣкоторые, по примѣру школы, стали молиться у себя дома. Въ такомъ же направленіи повліяла и школа Преображенская, въ Преображенскомъ. По внушенію учащихся въ школѣ, во многихъ сосѣднихъ фабрикахъ и мастерскихъ введены общія утреннія или вечернія молитвы. Обыкновенно одинъ изъ умѣющихъ рабочихъ читаетъ молитву, а всѣ поютъ; поютъ также предъ и послѣ общаго обѣда въ рабочихъ казармахъ (отч. 1899/900 г.).

Замѣчательный и богатый залогъ добраго направленія и усѣха школы въ данномъ отношеніи составляетъ сильная любовь самихъ дѣтей къ дѣятельному участию въ совершеніи богослуженія чтеніемъ и пѣніемъ. Уроки церковнаго пѣнія всегда въ школѣ одни изъ самыхъ оживленныхъ. Не смотря на утомленіе и продолжительное сидѣніе въ школѣ, съ удовольствіемъ остаются въ школѣ послѣ уроковъ, чтобы пойтъ и нерѣдко сами просятъ объѣздомъ. Такъ напримѣръ едва была открыта школа при часовнѣ св. Стефана Церм-

скаго, что у Креста, (въ Дмитровскомъ уѣздѣ, Моск. губ.), не прошло и недѣли, какъ дѣти сами стали просить учителя собирать ихъ послѣ обѣда для обученія церковному пѣнію. По свидѣтельству Херсонскаго Епархіальнаго наблюдателя, участіе въ церкви до того нравится дѣтямъ, что даже и учащіеся въ отдаленныхъ отъ церквей школахъ прилагаютъ всевозможныя усилія, чтобы хотя изрѣдка принять самимъ участіе въ общественномъ богослуженіи. Ученики за десятки верстъ охотно спѣшили въ храмъ чтобы прочесть часы, пропѣть литургію и молебенъ въ праздничные дни, и т. под. (№ 8 Херс. Еп. В.). По сообщенію одного изъ Симбирскихъ завѣдующихъ школами (о. Адрианаова, отч. Симб. Еп. Наб. 1899/99 г., стр. 155) «ученики школы (Румянцевской) съ усердіемъ посѣщаютъ храмъ Божій не только въ праздничные дни, но и *въ будни*. Одинъ изъ учениковъ заявляетъ себя такимъ прилежаніемъ къ храму, что никогда не пропускаетъ ни одной службы и всегда читаетъ и поетъ на клиросѣ, чрезъ что прекрасно изучилъ и уставъ церковный».

Правильное и усердное участіе учениковъ школы въ богослуженіи до такой степени способно выдѣрить въ дѣтскую душу задатки нѣкоторой доброй настроенности, что создаетъ особый типъ школы и типъ ученика, проникнутыхъ характеромъ церковности. Въ одной изъ школъ Таврической епархіи (Казачье-Лагерской) окончивающія курсъ ученицы обращаютъ на себя вниманіе своею особенною любовію къ храму Божію и церковному богослуженію, уваженіемъ къ священникамъ и старшимъ себя, безпрекословнымъ и внимательнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, строгимъ соблюденіемъ церковныхъ установленій, добронормочностию и т. д. Означенная школа удостоилась особаго вниманія и лестныхъ отзывовъ самого Начальника губерніи, особенно восхищавшагося стройнымъ, прекрасно исполненнымъ пѣніемъ въ мѣстной церкви и школѣ.

Насколько доволенъ и радъ участію своихъ дѣтей въ церковномъ чтеніи и пѣніи православный народъ, и какъ благотворно вліяетъ все это на населеніе, располагая его въ пользу школы, на это имѣется также множество фактовъ. Заявленіе одного изъ поселянъ, что онъ „не можетъ безъ слезъ стоять въ церкви, слыша прекрасное пѣніе учениковъ школы, гдѣ и его дочь — малютка своими младенческими устами славить Бога“ — далеко не изъ числа единичныхъ. Точно также не рѣдки случаи, что родители переводили своихъ дѣтей изъ земской школы въ церковную, чтобы только дѣти ихъ читали и пѣли на клиросѣ. Вездѣ вообще, благодаря привлеченію дѣтей къ участію въ церковномъ чтеніи и пѣніи, отмѣчается повышенное усердіе населенія къ посѣщенію церковныхъ службъ; при этомъ успѣхи дѣтей въ чтеніи и пѣніи во многихъ мѣстахъ достигаютъ такой степени, что восторгъ населенія выражается въ однообразно-знаменательныхъ отзывахъ: „мы никогда такого чтенія и пѣнія еще не слыхали!“ Или: „слава Богу! какъ стало теперь хорошо!“ (Моск. отч.). Насколько нравится церковная школа крестьянамъ всѣмъ своимъ



строимъ, видно напрямѣрь, изъ такого факта: въ одной изъ школъ Славяно-сербскаго уѣзда, на утренней молитвѣ, начало которой положилъ Наблюдатель, присутствовалъ крестьянинъ, выразившійся, по окончаніи ея, такъ: „у васъ здѣсь, какъ въ церкви, молятся: батюшка благословилъ начало, одинъ читаетъ, всѣ слушаютъ, а потомъ поютъ, да и лампадка горитъ передъ св. иконами, точно въ праздникъ; дастъ Богъ, вырастутъ, школяры будутъ не то, что мы—стоимъ въ церкви и ничего не понимаемъ, а они, видно, и обѣдную виаютъ, ибо мой сынъ все понимаетъ, что и какъ въ церкви служится и дома объ этомъ рассказываетъ, да и по церковному печатаетъ (пишетъ полууставомъ“).

Нельзя не пожелать, поэтому, возможно широкаго распространенія и усиленія этого рода дѣятельности школы, что много возвыситъ ея облагораживающее вліяніе и значеніе въ дѣлѣ улучшенія нравовъ народа. Это, между прочимъ, начинаетъ цѣнить самъ народъ, все ближе и ближе принимающій къ сердцу нужды школы, болѣе и болѣе симпатизирующій ей и охотно выражающій свои симпатіи матеріальными пособіями на школы“).

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

**Дневникъ, какъ вспомогательное средство успѣшнаго пастырскаго служенія.**—Въ Вятск. Еп. Вѣд. священникъ А. Веселицкій рекомендуетъ веденіе пастырскаго дневника, который, по его мнѣнію, поможетъ священнику въ его трудномъ дѣдѣ, дастъ ему возможность, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ для самонаблюденія, слѣдить за жизнію своего духа и воспитать въ себѣ навыкъ къ духовному бодрствованію и самосовершенствованію. Послѣ окончанія всѣдневныхъ обязанностей и дѣлъ найдется, навѣрно, у каждаго священника нѣсколько свободнаго вечерняго времени, чтобы оглянуться на прожитой день, привести на память и осмыслить факты, личные свои поступки, наблюденія, впечатлѣнія и чувства, и все это кратко, безпристрастно и безхитростно занести въ свой пастырскій дневникъ. Повтореніе такого приѣма изо дня въ день пріучитъ сознательно относиться какъ къ окружающимъ явленіямъ, такъ и къ движеніямъ собственной души, побудитъ оглядываться на свою жизнь. Только при этомъ необходимо соблюдать полное безпристрастіе

---

<sup>1)</sup> Перепечатываемъ эту статью изъ № 1 вновь выходящаго журнала „Вожіи Нива“ подъ редакціей извѣстнаго редактора «Троицкихъ листковъ» о. архимандрита Николая, имя котораго весьма извѣстно всему православному нашему отечеству. Кроме сей статьи въ № 1 помѣщены слѣд. статьи: Господи благослови. Церковность. Прот. М. И. Хитровъ. Знаменательное напоминаніе. Въ рождественскую ночь. Страницка для дѣтей. Новый христіанскій мученикъ—малютка. Вибліографія. Нашъ дневникъ. Открытое письмо отъ собрата къ труженникамъ церк.-прих. школъ. Рекомендуемъ сіе новое изданіе духовенству нашей епархіи и въ особенности учителямъ и учительницамъ церк.-прих. школъ, какъ весьма полезное для нихъ изданіе. Подробное объявленіе напечатано въ № 9 Астр. Еп. Вѣд. 1901 г.

по отношенію къ себѣ: пусть дневникъ будетъ откровенной бесѣдой автора съ самимъ собою, гдѣ бы совѣтъ безпристрастно давала оцѣнку нашимъ чувствамъ, мыслямъ и поступкамъ. Такой дневникъ по истинѣ можетъ оказать незамѣнимую услугу въ упорядоченіи духовнаго строя жизни пастыря, удержать его отъ многихъ ошибокъ, погрѣшностей, паденій, слабостей, особенно отъ ихъ повторенія, побудить совершенствоваться нравственно, «задняя оставлять и въ преднія устремлятися» (Филп. 3, 13).

Обязанности пастыря, сфера его дѣятельности, по самому существу своему, требуютъ, помимо личной нравственной высоты, особенно психологической наблюдательности, чуткости и умѣнья въ примѣненіи духовныхъ средствъ воедѣвствія на души насомыхъ.

Систематическое веденіе дневника именно и можетъ способствовать развитію и укрѣпленію этихъ драгоценныхъ для плодотворной дѣятельности свойствъ въ пастырѣ. Представляя собою богатый нравственно-психологическій матеріалъ, всегда подручный для обдумыванія и соответственныхъ выводовъ изъ него, пастырскій дневникъ дастъ возможность въ каждомъ новомъ случаѣ поступать священнику благоразумно, осмотрительно и благотворно. Могутъ возвратить, что и обыкновенная пастырская, особенно многолѣтняя, опытность можетъ привести къ тому же результату. Отчасти это такъ, но только отчасти. Иное дѣло—жизненные факты, удерживаемые только памятью, которая всегда можетъ измѣнить, и другое дѣло—жизненный опытъ, заносимый въ дневникъ подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, неискаженный вліяніемъ времени. Въ первомъ случаѣ у насъ получится опытный матеріалъ неустойчиваго свойства, мало пригодный для вѣрныхъ выводовъ и практическаго примѣненія; въ второмъ случаѣ, изо-дня-въ-день, изъ года въ годъ записываемые въ дневникъ факты и наблюденія будутъ служить пастырю, въ каждомъ случаѣ, прекраснымъ руководствомъ и предостереженіемъ отъ невѣрныхъ шаговъ и ошибокъ. Это—несомнѣнно.

Особенно опытъ веденія дневника можно бы рекомендовать молодымъ, начинающимъ жизнь, священникамъ, которые желаютъ быть добрыми пастырями, а не наемниками. Въ эту пору, полную еще свѣтлыхъ надеждъ и стремленія къ идеалу, легче вступить на путь личнаго совершенствованія и самоотверженнаго служенія ближнему; но тогда же легче можно и опуститься, матеріализоваться нравственно на всю жизнь, если во-время не употребить личныхъ усилій и соответствующихъ средствъ, чтобы удержаться на высотѣ призванія. И вотъ, вѣрится и думается, что въ этомъ случаѣ немаловажную услугу и значительную помощь можетъ оказать начинающему священнику пастырскій дневникъ.

Для пастырскаго дневника нѣтъ недостатка въ образцахъ, достойныхъ подражанія. Самымъ главнымъ и идеальнымъ образцомъ подобнаго дневника, безспорно, слѣдуетъ признать дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго,—пастыря, во всѣхъ отношеніяхъ стоящаго на высотѣ призванія. Не бесполезно будетъ,

конечно, знакомство при началѣ дѣла и съ дневниками, временными записями и мемуарами другихъ лицъ, даже представителей иного міра, иного знанія и состоянія. Изъ нихъ также пастыръ можетъ извлечь для себя не мало поучительнаго. А такихъ трудовъ не мало опубликовано за послѣдніе годы и разбѣяно по разнымъ толстымъ журналамъ, особенно историческимъ. Появляются время отъ времени въ печати и отдѣльныя изданія дневниковъ и мемуаровъ, выдающихся по своей дѣятельности, уму, нравственной высотѣ лицъ... Слѣдуетъ только пользоваться всѣмъ этимъ, какъ руководящимъ началомъ каждому при своемъ личномъ починѣ.

Приходится искренне пожалѣть, что до сей поры рѣдко прибѣгали мы къ этому средству—не вели вседневныхъ записей, дневниковъ такого свойства, какимъ они охарактеризованы въ настоящей бѣглой замѣткѣ,—часто, быть можетъ, въ ущербъ личному самоусовершенствованію и благотворности нашего пастырскаго труда. (Вятск. Еп. Вѣд.).

---

**Расколъ и сектанство въ Россіи.**—Центральный статистическій комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи личныхъ показаній жителей, опрошенныхъ въ первую всеобщую перепись 1897 года, сдѣлалъ подсчетъ раскольниковъ и сектантовъ въ Имперіи и далъ весьма интересное распределеніе ихъ по толкамъ и сектамъ.

Общее число по всей Имперіи старообрядцевъ, сектантовъ и уклоняющихся, 2.173.738, что въ отношеніи въ общему числу православныхъ составляетъ 4,49 процента. Въ этомъ числѣ: 1) бѣглопоповцевъ-перемазанцевъ 188.009, 2) приѣмлющихъ австрійское или бѣлокриницкое священство—268.049, 3) поморцевъ—300.247, 4) Ѳедосѣевского толка—109.473, 5) Филлиновскаго толка—38.211, 6) странниковъ или бѣгуновъ—12.788, 7) пѣтовцевъ—110.672, 8) молоканъ—126.686, 9) духоборовъ—17.294, 10) штундистовъ—17.454, 11) немоягъ—воздыханцевъ—377, 12) жидовствующихъ—9.232, 13) хлыстовъ—4.217, 14) скопцовъ—922 и 15) не указавшихъ толка или секты—969.102.

Наибольшее число раскольниковъ и сектантовъ гнѣздится въ губерніяхъ Пермской (214.725), Саратовской (113.496) и Донской области (126.927) Гнѣздо рационалистическихъ сектъ (духоборы, молокане, штундисты, немояги и жидовствующие)—Кавказъ, гдѣ послѣдователей ихъ насчитывается 78.987, а также губерніи Самарская, Саратовская и Астраханская, въ которыхъ рационалистовъ подсчитано 32.697. Мистическія секты (хлысты и скопцы) главнымъ образомъ ютятся въ Оренбургской и Самарской губерніяхъ, а также въ Якутской области.

Изъ всѣхъ уѣздовъ Имперіи, такъ-сказать, самымъ раскольничьимъ долженъ быть признанъ Шемахинскій уѣздъ, Бакинскій губерніи, гдѣ раскольничье населеніе превышаетъ православное въ 878 разъ.

Въ итогѣ выяснено, что во всей Имперіи существуетъ 80 толковъ и сектъ, составляющихъ развѣтвленія 23 большихъ раскольничьихъ и сектантскихъ группъ. («Совр. Дѣт.»).

### Идеальный взглядъ на задачи „Общество трезвости“\*).

Наше общество взяло на себя сложную и трудную задачу—заботиться о меньшемъ братѣ, научая его трезвости и труду. Оба эти качества, т. е., трезвость и трудъ намъ кажутся нераздѣлимыми и одинаково важными. Тотъ, кто обучился труду, кто полюбилъ трудъ и сумѣлъ оцѣнить его великое значеніе въ жизни, тотъ непременно будетъ стремиться къ трезвости. И наоборотъ, кто не умѣетъ трудиться, кто не научился охранять среди труда свои силы, кто не знаетъ, гдѣ и въ чемъ найти подкрѣпленіе для ослабѣвшихъ отъ труда силъ, тотъ не избѣжитъ опасности обратиться къ сомнительнымъ средствамъ, издавна извѣстнымъ подъ именемъ *возбудительныхъ и подкрѣпительныхъ*. Къ такимъ средствамъ люди обыкновенно относятъ: вино и *веселіе*, или *развлеченіе*. Наше общество держится рѣшительно иного взгляда: ни въ винѣ, ни въ развлеченіяхъ оно не усматриваетъ подкрѣпительнаго средства, которое-бы можно было рекомендовать для поддержанія силъ среди труда. Въ этомъ отношеніи наше общество отличается отъ другихъ обществъ, которыя въ веселіи и развлеченіяхъ усматриваютъ средство для отвлеченія отъ вина и подкрѣпленія среди труда. Мы не осуждаемъ такого взгляда, но и не раздѣляемъ его. Мы не даемъ поспѣтелямъ нашего скромнаго учрежденія не только вина, но не даемъ также ни развлеченій, ни веселія. Мы слѣдуемъ иному пути, который указанъ давно—девятнадцать вѣковъ назадъ—Тѣмъ, Кто, желая разъяснить людямъ значеніе вина и другихъ подкрѣпляющихъ средствъ, назвалъ Самого Себя истинной виноградной лозой и обѣщалъ дать людямъ Свою собственную радость, радость полную и совершенную. Онъ какъ-бы говорилъ людямъ: напрасно обращаетесь къ вину, ища въ немъ возбужденія и подкрѣпленія: оно дастъ только *веселье* и болѣе ничего, но если вы желаете получить *радость*, то она не дается ни виномъ, ни развлеченіями, но вы ее найдете въ тѣхъ идеалахъ, которыми Я живу и, если вы къ нимъ обратитесь, вы дѣйствительно найдете въ нихъ полный отдыхъ отъ вашихъ трудовъ, найдете ту полную радость, какую Я имѣю. Прошло девятнадцать вѣковъ съ того времени, какъ сказана эта простая, но великая истина, и люди все еще недостаточно

\*). Перепечатаемъ изъ *Кіевскаго Слова* рѣчь извѣстнаго профессора Кіевскаго Уни-верситета *И. А. Сикорскаго*. Взгляды его, при всей ихъ идеальности и трудности къ осуществленію, могли бы находить свое приложеніе, еслибы руководители мѣстныхъ обществъ попеченія о народной трезвости не вдавались въ односторонность, дѣлающую изъ обществъ попеченія о трезвости обществъ попеченія о развлеченіяхъ... Сужденія профессора Сикорскаго о *веселіи* и *развлеченіяхъ* имѣютъ огромный интересъ теперь въ виду устраниваемыхъ Попечительствами о народной трезвости народныхъ спектаклей или зрѣлищъ театральныхъ.

углубились въ ея смыслъ и значеніе; но теперь, современная наука своими изысканіями пришла намъ на помощь въ уясненіи великой проблемы труда и охраненія физическихъ и психическихъ силъ среди напряженій. Наука выяснила, что однообразный, монотонный или, какъ мы называемъ, специальный трудъ дѣйствительно утомляетъ человѣка, поглощая его силы, разбивая и расшатывая сложную нервную машину. Однако же не въ видѣ, говоритъ наука, и не въ развлеченіяхъ надо искать возстановленія силъ. Напротивъ! Надо взяться за самую возвышенную, идейную, благороднѣйшую работу, тогда и мысль и чувство утомленнаго работника перейдутъ съ узкой разѣдающей колеи будничнаго труда на широкую дорогу высшихъ впечатлѣній, на дорогу, по которой путнику свободно идти, среди которой ему легко дышется, съ которой открываются необозримые горизонты для бѣдной, забитой подепнымъ трудомъ, человѣческой души. Чтобы возстановить свои силы, нуженъ не отдыхъ, не покой въ буквальномъ значеніи этихъ словъ, а необходима лишь смѣна нашей перѣдко узкой, пытожной, мелкотравчатой работы на работу широкую, возвышенную. На нервные механизмы дѣйствуетъ губительно не столько та или иная работа, сколько самый фактъ, что при обычной будничности работъ массы нервныхъ механизмовъ остаются въ томительномъ бездѣйствіи, въ убійственной для всего живаго неподвижности, въ опасной односторонности, вытекающей изъ односторонняго упражненія силъ. Для нервно-психическаго склада человѣка опасно то, что шесть дней въ недѣлѣ онъ долженъ слѣзуть все горизонты своего ума и чувства и сконцентрироваться всеѣмъ своимъ вниманіемъ то на ударахъ телеграфнаго ключа, которымъ онъ работаетъ, то на подчеркиваніи ошибокъ исправляемой дѣтской тетради, то на монотонной перепискѣ рукописи, не говоря уже о такихъ одуряющихъ процедурахъ, какъ многіе виды фабричнаго труда (напримѣръ, насаживаніе булавочныхъ головокъ на изготовленные другимъ рабочимъ стволки булавокъ и т. д.). Необходимо хотя бы одинъ день въ недѣлѣ, когда человѣкъ можетъ вдохнуть сладость истинной полной человѣческой жизни и той истинно человѣческой работы, которая способна возбуждать самыя глубокія основы жизни, способна приподнять весь физическій и нервный складъ человѣка и усилить самыя темныя и размытыя жизни, приводя въ дѣйствіе тѣ фибры, тѣ закоулки нервной машины, въ которыхъ жизнь затихла и ослабѣла вслѣдствіе монотоннаго хода немногихъ колесъ, введенныхъ въ цѣль будничной работы. Когда человѣкъ дѣлаетъ разумную смѣну и начинаетъ жить всеѣмъ своими фибрами, всеѣмъ милліонами крошечныхъ колесъ заложенныхъ въ его мозгу, онъ начинаетъ жить дѣйствительною полною человѣческою жизнью, и такая жизнь способна дать ту истинную радость, которая превышаетъ собою все виды *веселья*, дается ли это веселье развлеченіями или наркотическими и отуманивающимися напитками. Въ этой возвышенной радости, которая поднимаетъ и увеличиваетъ самыя размѣры физиологической жизни, утомленный труженникъ земли можетъ найти подкрѣпленіе для своихъ ослабѣвшихъ силъ.

Ставши на такую точку зрѣнія, наше общество придаетъ самому понятію трезвости болѣе широкое значеніе, нежели это дѣлается многими. Нельзя не согласиться съ такою точкой зрѣнія того-западнаго общества трезвости. Въ самомъ дѣлѣ, даже и въ языкѣ человѣческомъ существуютъ понятія: *трезвый умъ*, *трезвое рѣшеніе*, *трезвое слово*, *нравственная трезвость* и т. п. Въ этомъ болѣе широкомъ значеніи мы понимаемъ трезвость, а не въ смыслѣ простыхъ заботъ объ удержаніи людей отъ напитковъ. Мы желали бы отрезвить не только организмъ человѣка, но его умъ и сердце, стараясь вызвать къ дѣятельности спящее, заброшенное, заморенное, забитое обыденной работой высшее начало въ человѣкѣ. Оно, это начало, должно быть приведено въ дѣятельность, и пока оно въ ходу, пока оно перекатывается по миллионамъ колесъ и зубцовъ перво-психической машины, оно не только даетъ человѣку минуты истинной человѣческой жизни, но и освобождаетъ отъ работы немногіе запылившіеся механизмы будничной работы, вливая въ нихъ свѣжесть новаго хода и новыхъ комбинацій. Оно дѣйствуетъ такъ, какъ подѣйствовала бы капля масла, влитая въ гнезда колесъ загрязненнаго и засореннаго механизма.

Руководясь нашими принципами, мы считали бы крайне недостаточнымъ наполнить праздничный или иной досугъ рабочаго человѣка только забавами и развлеченіями. Это было бы лишь элементарнымъ пріемомъ, лишь незначительной частицей программы, которая подлежитъ осуществленію. Мы поставили себѣ иныя задачи.

Мы стараемся распространять здравыя понятія о трезвой, правильной, трудовой жизни, какъ того требуетъ и первый параграфъ устава нашего общества; а эта правильная нравственно-трезвая жизнь требуетъ, чтобы человѣкъ жилъ не только будничными узкими, но и праздничными широкими требованіями души. Это есть истинная трезвость души. Поэтому мы стремимся распространять здравыя понятія о трудѣ, его видахъ и свойствахъ, о здоровьи, какъ объ одномъ изъ важнѣйшихъ условій правильнаго и успѣшнаго труда, и, наконецъ, мы стремимся показать нашимъ почитателямъ и тѣ возвышенные нравственные идеалы, тотъ высшій міръ добра, который по-истинѣ можетъ служить и дѣйствительно служить возбуждательнымъ и подкрѣпительнымъ средствомъ среди труда, составляющаго удѣлъ человѣка.

Въ частности наше общество старается послужить меньшему брату въ качествѣ участливаго совѣтника по всѣмъ вопросамъ его скромной трудовой жизни. Желаетъ ли кто-либо ознакомиться съ вопросами охраненія здоровья, съ орудіями, инструментами и пособіями труда, мы идемъ навстрѣчу нашимъ указаніямъ. Ищетъ ли кто совѣтовъ по части судебной, наши члены даютъ ему надлежащее направленіе. Пріѣзжаетъ ли кто въ нашъ городъ для поклоненія мѣстнымъ святынямъ, или для осмотра достопримѣчательностей, мы и здѣсь становимся на помощь. Нуждается ли кто въ полученіи какихъ либо справочныхъ свѣдѣній, мы стараемся отвѣтить и на это.

Такая сложная задача требует без сомнѣнія не мало силъ, и потому для ея осуществленія мы обратились къ содѣйствию всѣхъ, кто можетъ быть полезенъ святому дѣлу. Мы обратились къ представителямъ науки, къ служителямъ церкви, къ общественнымъ дѣятелямъ, къ городскому общественному управленію. Общими усилиями скромно, безшумно и не безъ пользы движется и развивается наше скромное дѣло.

---

**Проводы корпорацію Астраханскаго Духовнаго училища своего сослуживца Александра Н. Лѣтницкаго, назначеннаго епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи.**

---

27-го Января вечеромъ, въ квартирѣ г. Смотрителя Астраханскаго Духовнаго Училища И. А. Попова педагогическая корпорація Училища сердечно просталась со своимъ товарищемъ — сослуживцемъ, бывшимъ учителемъ Училища, назначеннымъ нынѣ на должность мѣстнаго епархіальнаго наблюдателя, Александромъ Н. Лѣтницкимъ. Къ назначенному сроку въ квартиру г. Смотрителя собрались всѣ члены корпораціи, а немного позже прибылъ и самъ виновникъ скромнаго торжества; при входѣ въ залъ онъ выслушалъ привѣтствіе отъ своихъ сослуживцевъ слѣдующаго содержанія:

Глубокоуважаемый Александръ Николаевичъ!

Призываясь высшею духовною властью къ повому, высокому и отвѣтственному предъ Богомъ и людьми служенію, къ исполненію обязанностей епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Астраханской губерніи, вы въ настоящее время оставляете свою учительскую службу въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, — и мы, ваши сослуживцы, движимые любовью, уваженіемъ и признательностію къ вамъ, хотимъ выразить вамъ мысли и чувства, волнующія насъ въ настоящія минуты разставанія съ Вами. Не знаемъ, какими чувствами преисполнено ваше сердце теперь, когда вы оставляете наше училище, этотъ дорогой для васъ духовный питомникъ, которому вы обязаны своимъ первоначальнымъ духовнымъ образованіемъ и которому потомъ отдали лучшіе годы своей педагогической дѣятельности; что же касается насъ, вашихъ сослуживцевъ, то мы не можемъ не испытывать скорбнаго чувства, разставаясь съ вами; ибо въ лицѣ вашемъ духовное училище теряетъ опытнаго и преданнаго своему дѣлу педагога, ученики — гуманнаго и любимаго своего наставника, а мы символичѣйшаго и незамѣнимаго сослуживца. Какъ опытный педагогъ, вы хорошо сознавали, что успѣхъ во всякомъ педагогическомъ дѣлѣ, а въ дѣлѣ обученія дѣтей въ особенности, зависитъ главнымъ образомъ отъ того, какъ къ этому дѣлу относится самъ педагогъ — учитель. Сознывая это и ревнуя объ успѣшномъ преподаваніи своихъ предметовъ, вы всегда относились къ своимъ учительскимъ обязанностямъ съ особеннымъ усердіемъ и съ энергіею,

достойною всякаго подражанія. Ни недомоганіе, ни другія житейскія обстоятельства не останавливали васъ, чтобы явиться на должность въ училище своевременно, исполнять свой долгъ по совѣсти, дорожа всякой минутой учебнаго часа. Являясь ревностнымъ исполнителемъ своего служебнаго дѣла, вы, однако не были педантомъ или сухимъ формалистомъ—учителемъ; напротивъ, въ свое дѣло, какъ дѣло живое, вы всегда влагали „душу живу;“ почему ваша преподавательская дѣятельность была не только интенсивна, но и плодотворна по вліянію на учащихся.

Вы не только сами хорошо знали и любили преподаваемые предметы, но умѣли и въ своихъ ученикахъ возбудить любовь и интересъ къ своимъ предметамъ, умѣли и въ ихъ сердца заронить ту искру священнаго огня, которая въ васъ самихъ всегда горѣла ярко, оживляя, воодушевляя и жизнерадостно настраивая васъ на трудномъ поприщѣ педагогическаго служенія.

Какъ гуманный наставникъ, вы не только умомъ, но и чуткимъ сердцемъ своимъ понимали, что если безъ усердія и преданности своему дѣлу не можетъ быть успѣха въ обученіи дѣтей, то тѣмъ болѣе не можетъ быть рѣчи о какомъ либо успѣхѣ въ этомъ дѣлѣ безъ любви къ ученикамъ, безъ участливаго къ нимъ отношенія. Вотъ почему ваша любовь, доброжелательное отношеніе къ ученикамъ, ваша справедливость и разумная снисходительность къ нимъ были всегда главнымъ руководящимъ началомъ вашей учительской дѣятельности. Правда, на урокахъ вы были иногда строги и требовательны къ ученикамъ; но эта строгость никогда не переходила въ суровость или въ запугиваніе учениковъ, а требовательность—въ придирчивость. Въ своей строгости вы всегда были умѣренны, въ требованіяхъ къ ученикамъ—благоразумны; вотъ почему вашъ учительскій авторитетъ всегда высоко стоялъ предъ учениками, и вы заслуженно пользовались ихъ любовью и довѣріемъ.

Говоря о вашей плодотворной и гуманной педагогической дѣятельности, нельзя умолчать о васъ, какъ и о сослуживцѣ нашемъ. Какъ человекъ и сослуживецъ, вы представляли много симпатичныхъ чертъ въ вашемъ характерѣ. Живой, веселый и общительный по характеру, простой и открытой души человекъ, вы съ первыхъ же шаговъ своей учительской дѣятельности въ нашемъ училищѣ расположили къ себѣ наши сердца и, слѣдуя правиламъ благородства, чести и добра, вскорѣ потомъ сдѣлались самымъ желаннымъ членомъ нашего педагогическаго персонала, тѣсно и дружно сомкнувшись въ единую семью. Съ тѣхъ поръ мы особенно высоко цѣнили въ васъ товарища, миролюбиваго, доброжелательнаго, услужливаго и отзывчиваго на все доброе и полезное въ интересахъ нашего педагогическаго кружка.

Въ живомъ и глубокомъ сознаніи этихъ добрыхъ, истинно товарищескихъ вашихъ отношеній къ намъ и плодотворной вашей педагогической



дѣятельности мы, сослуживцы ваши, считаемъ пріятнымъ долгомъ своимъ выразить вамъ въ настоящія минуты чувства искренняго расположенія и признательности къ вамъ и пожелать отъ есей любящей нашей души, да поможетъ вамъ Господь Богъ на мѣстѣ новаго вашего служенія съ полнымъ усиліемъ поработать многіе и многіе годы на пользу народнаго просвѣщенія родного вамъ Астраханскаго края, поработать въ мирѣ, чести и крѣпости силъ душевныхъ и тѣлесныхъ. вмѣстѣ съ выраженіемъ этихъ чувствъ и благопожеланій нашихъ примите отъ насъ на добрую память о насъ и этотъ альбомъ, какъ залогъ пребывающей къ вамъ любви и духовнаго общенія съ вами. Здѣсь вы увидите фотографическія карточки своихъ сослуживцевъ по училищу, съ которыми болѣе 15-ти лѣтъ вы дружно и съ пользою сѣяли на почву дѣтскихъ сердець разумное, доброе, вѣчное и съ которыми единодушно дѣлили радости и горе школьной жизни.

При послѣднихъ словахъ г. Смотритель передалъ Ал. Николаевичу изящный альбомъ съ фотографическими карточками его бывшихъ сослуживцевъ. Растроганный задумчивостью и радушіемъ своихъ сотоварищей, Александръ Н. выразилъ чувства, испытываемыя имъ при разставаніи съ роднымъ ему Духовнымъ Училищемъ и товарищами—учителями въ слѣдующей отвѣтной рѣчи.

Многоуважаемый Иванъ Андреевичъ и вы, мои дорогіе товарищи—сослуживцы!

Искренно благодарю Васъ за ваше любезное приглашеніе провести этотъ послѣдній вечеръ въ тѣсномъ кругу близкихъ моему сердцу сослуживцевъ. Съ своей стороны нахожу нужнымъ выразить чувства, которыя волнуютъ меня въ данную минуту. Невольно закрадывается грусть въ сердце въ минуту прощанія съ Духовнымъ Училищемъ, которое дорого мнѣ во многихъ отношеніяхъ: оно дорого мнѣ, потому что здѣсь я получилъ первоначальное образованіе; оно дорого мнѣ еще и потому, что ему были отданы первые и самые лучшіе годы моей педагогической дѣятельности; наконецъ оно дорого мнѣ, въ особенности и потому, что въ немъ я встрѣтилъ гуманнаго и отзывчиваго начальника, Васъ, Иванъ Андреевичъ, подъ чьимъ руководствомъ и началъ работать на педагогическомъ поприщѣ, встрѣтилъ дружную, тѣсно сплоченную семью преподавателей, привыкшихъ жить общими всей корпораціи интересами, пуждами и радостями. Однако грусть эта умѣряется тѣмъ отраднымъ для меня сознаніемъ, что я буду жить и работать близко къ дорогому мнѣ Училищу; попрежнему я буду съ глубокимъ интересомъ слѣдить за ходомъ училищной жизни, буду радоваться его радостями и печалиться его печальми.

Прямошу искреннюю благодарность за этотъ подарокъ—знакъ вашихъ братскихъ чувствъ и задумчивыхъ пожеланій мнѣ; пусть онъ будетъ служить мнѣ отраднымъ напоминаніемъ о васъ и о дорогомъ мнѣ Училищѣ на долгіе, долгіе годы.

Затѣмъ Александръ Николаевичъ признательно благодарилъ отдѣльно членовъ преподавательскаго персонала за выраженныя ему чувства и пожеланія. За официальнымъ прощаніемъ послѣдовало скромно-семейное: выбывающаго товарища тѣсно окружили его сослуживцы; завязались разговоры, пересыпаемые взаимными воспоминаніями изъ общаго, близкаго всѣмъ, прошлаго, совмѣстнаго служенія.

Д. Д.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

*Содержаніе 1-й и 2-й книгъ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» за 1902-й годъ\*).*

Книга 1-я.—I. Древнѣйшая Разрядная книга официальной редакціи (по 1565 г.), издавшая подъ наблюденіемъ д. члена П. Н. Милюкова.—II. Къ біографіи митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Гавріила Петрова. Письма его къ разнымъ лицамъ, опись его имущества и два послѣднія его духовныя завѣщанія. Съ предисл. А. Н. Львова.—III. Обзорѣніе столбцовъ и книгъ Сибирскаго приказа (1592—1768 гг.). Ч. 4-я: Документы центрального управленія. Д. члена Н. Н. Олсбмина.—IV. Письма Д. И. Фопвизина къ А. М. Обрѣзкову. 1772 г. Сообщ. чл.-соревн. князь Н. В. Голицынъ.—1657 и 1658 гг. О царскихъ пѣвчихъ дьякахъ Павлѣ Михайловѣ, Афанасѣ Суздальцѣ и Веденихтѣ Грачѣ.—1654—1658 гг. О приборѣ людей изъ разныхъ городовъ «въ салдацкой строй».—1656—1657 гг. О высылкѣ въ Москву изъ Вологды отставленныхъ стрѣльцовъ и стрѣleckихъ дѣтей съ женами и дѣтьми.—Еще челобитная вдовы И. Т. Посошкова. 1728 г. Сообщ. чл.-соревн. И. С. Бѣлявъ.—Указатель къ «Чтеніямъ» Общества за 1895—1901 гг. Составилъ д. членъ С. А. Вьлокуровъ.

Книга 2-я.—I. Сотницы (1537—1597 гг.), грамоты и записки (1561—1696 гг.). Съ предисл. д. члена С. А. Шумакова.—Указатель къ «Древнѣйшей Разрядной книгѣ», помѣщенной въ предыдущей книгѣ «Чтеній».—II. Библиографическіе матеріалы, собранные Андреемъ Поновымъ. XXI. «Слово кратко» въ защиту монастырскихъ имуществъ. Съ предисл. А. Д. Григорьева.—III. Торонецкая старина. Историческіе очерки г. Торонца съ древнѣйшихъ временъ до конца XVII в. Исслѣдованіе чл.-соревн. И. Побойнина.—IV. Къ исторіи борьбы съ церковными беспорядками, отголосками язычества и пороками въ русскомъ быту XVII в. (Челобитная нижегородскихъ священниковъ 1636 г. въ связи съ первоначальной дѣятель-

\*) Содержаніе «Чтеній» за 1901 г. помѣщено въ «Астрах. Епарх. Вѣдомостяхъ» 1901 г. №№ 18 и 23.

Н. Д.

ностію Ивана Неронова). Сообщ. чл.-соревн. *Н. В. Рождественскій*.—1624—1662 гг. Записи о продажѣ въ Москвѣ домовъ и лавокъ.—1656 г. Письмо царя Алексѣя Михайловича князю Н. И. Одоевскому по поводу смерти его сына Теодора Никитича.—1667 г. Челобитная расколоучителя Суздальскаго попа Никиты.—Собственноручная записка царя Алексѣя Михайловича о раздачѣ подарковъ.—1667 г. октябрь. Письмо Семена (Сильвестра) Медвѣдева въ Курскъ Прокоеву Семеповичу по поводу смерти отца перваго.—1672 г. О взятіи въ Тайный приказъ послѣ смерти Никиты Казанцева знаменныхъ переводовъ.—1683 г. О поручной записи по подъячемъ м. Корпилія Сенькѣ Прокоевѣ въ томъ, что ему впередъ раскола не вчинать и съ раскольниками не знаться.—1687 г. февраля 7. О пожалованіи князю В. В. Голицыну рѣзной кровати съ позолотою и росписаніемъ красками.—1751—1752 гг. О «потаенныхъ» раскольникахъ въ селѣ Вѣлгородѣ Малыковской волости Сибирскаго уѣзда.—1753—1754 гг. О мышахъ въ Московскомъ Потѣшномъ дворцѣ и о покункѣ для ихъ истребленія кошекъ и пастей.—1759 г. О св. иконахъ, писанныхъ по раскольнически съ двоеперстнымъ сложеніемъ, церковныхъ ветхостяхъ и склонности къ расколу въ с. Уренѣ (Трестскомъ) Устинской волости Казанской губерніи. Сообщ. д. членъ *С. А. Вьлокурова*.

Сообщилъ Н. Л.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла „Январская“ книжка

# БОГОСЛОВСКАГО ВЪСТНИКА

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Рождество Христово. Стихотвореніе И. П.—Страданія человечества. (Публичная лекція). Д. И. Введенскаго.—О нашемъ смвельѣ вѣры. А. П. Лебедева.—Правдивное сужденіе и его психологическая природа Н. Г. Городенскаго.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ св. землю).—Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ). В. А. Соколова.—Обзоръ журналовъ. (Статья по правдивному богословію). Н. Г. Городенскаго.—Библиографическая замятка. Московское изданіе греческой библии 1821 г. И Евсева.—Автографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 г.—Объявленія.

*Продолжается подписки на „Богословскій Вѣстникъ“ 1902 г. съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей Твореній св. Домиція Архіепископа Александрійскаго, въ новомъ изданіи.*

Подписная цѣна восемь рублей съ пересыл.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей Костромскаго Губернскаго Пчеловода

**Г. А. КУЗЬМИНА**  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА

Журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, Комитетовъ, Комиссій и иныхъ Пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

**Подписная плата ОДИНЪ рубль въ годъ, съ доставкой и пересылкою.**

Назначая столь дешевую плату—ОДИНЪ рубль въ годъ, редакция надеется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала «Обозрѣніе Пчеловодства»—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ на отдѣль 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты о всѣхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакция «Обозрѣнія Пчеловодства» сохранить у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, «Обозрѣніе Пчеловодства» явится какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ удѣлено значительное мѣсто.

Изложеніе статей практическаго характера будетъ вполнѣ понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго Земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакция успешно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя въ время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ заведующаго отдѣломъ Пчеловодства, посѣтивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала «Обозрѣніе Пчеловодства». Редакторъ-Издатель **Г. А. Кузьминъ.**

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНЪ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюденіемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, Скромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, папикадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томшаквы и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

Телефонъ № 187.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

имѣется въ величайшемъ выборѣ:

Паникадилы  
 Подсвѣчники  
 Дарохранительницы  
 Кресты. Евангелии  
 Сосуды. Воздухи  
 Хоругви. Лампады  
 Вѣнцы вѣнчальные

Гробницы. Плащаницы  
 Кресты закрестольные  
 Панихидницы. Хлѣбодарницы  
 Купели. Фонари  
 Свѣчи фарфоровыя и металлич.  
 Иконы, аналойныя  
 Иконы, святцы

Громадный выборъ: Облаченія священническія, покровы, пелены.

Громадный выборъ П А Р Ч И.

На всѣ вышеозначенныя вещи, принимаются заказы

ВЪ МАГАЗИНЪ

## С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.

# МАГАЗИНЪ

## САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны.—Епархіальныя извѣстія.—Именная вѣдомость о присоединенныхъ къ православнои Церкви изъ раскола, разныхъ сектъ, изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщеніихъ св. крещеніемъ. Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнію.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Католики и лютеране въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.—Анастасій Вратановскій Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Изъ жизни церковно-приходскихъ школь.—Извѣстія и замѣтки.—Проводы корпораціею Астраханскаго Духовнаго училища своего сослуживца Александра Н. Лѣтницкаго, назначеннаго епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школь Астрах. епархіи.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Приложеніе. Указатель неоффц. отдѣла Астрах. Епарх. Вѣдомостей за двадцатипятилѣтіе ихъ существованія съ 1 Сентября 1875 г.—1 Января 1901 г. (продолж.).

Редакторъ Иванъ Лѣтницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

- Чудо милости Божіей больному послѣ причащенія св. таинъ, *св. А. Смирнова*, 1895. 5.
- Освященіе общежитія общины сестеръ милосердія, 1895. 12.
- Выдача книгъ изъ церковной бібліотеки Никольской церкви, 1895. 13.
- Поднесеніе иконы бывшему секретарю Консисторіи А. В. Колоколову, 1895. 15.
- О стоимости сельскихъ церквей въ Астр. губ. 1895. 13.
- Освященіе и поднятіе крестовъ въ с. Верхне-Погр. *св. Гр. Гвоздева*, 1895. 18.
- Освященіе зданій Астр. Общ. Садоводства, 1895. 22.
- Предполагаемое чествованіе духовенствомъ А. еп. дней св. Коронованія, 1896. 8.
- Духовный концертъ съ благотворит. цѣлью, 1896. 8.
- Напутствіе Астраханскимъ морякамъ, 1896. 8.
- Открытіе пріюта для прокаженныхъ, 1896. 18.
- Поднятіе колокола въ с. Молчановкѣ, *Д. В. П.* 1896. 24.
- Принесеніе Обществомъ хоругвеносцевъ въ даръ А. Каа. Собору иконы, 1897. 9.
- Отрадные и желательныя явленія пр. жизни, 1897. 10.
- Пожертвованіе о. Іоанна Кронштадтскаго въ Пришибинскую школу, 1897. 11—13. *С. А. Б.*
- О командированіи на Каванскій Мис. Съѣздъ Астр. депутатовъ, 1897. 12—13.
- Изъ дневника священника, *Св. В. Кряжимскаго*, 1897. 20; *его-же*, 1898, 13; *его-же*, 1899, 3, 16; 1900. 12.
- Записка по вопросу о церковномъ пѣніи въ Астр. епархіи, свящ. Н. Галикарносова, 1897. 21.
- Религіозно-прав. чтенія въ с. Верхне-Погромномъ, *св. Г. Гвоздева*, 1897. 21; 1898. 7.
- О замѣпѣ въ 1897 г. праздничныхъ визитовъ въ Астр. и Епотаевскѣ, 1898. 1.
- Къ введенію земскихъ учрежденій въ Астр. 1898. 5.
- О принесеніи въ даръ А. К. Собору Обществомъ Хоругвеносцевъ иконы, 1898. 8—9.
- Изъ церковно-прих. жизни с. Средне-Ахтуб. *св. І. Вобрусова*, 1898, 23.
- Изъ письма паломника по русскимъ святынямъ, *П. Е. Русскова*, 1898. 24.
- Чудесное исцѣленіе по молитвѣ Іосифу, Митрополиту Астр. убіенному, *псал. Ил. Юштина*, 1898. 20. 24; 1899, 7, 9, 11, 15, 18, 20, 22; 1900, 1, 10;



- По поводу встрѣчи новаго года, 1899. 1. Вразумленіе свыше, 1898. 14.  
Вразумительное обстоятельство, 1898. 7.  
Вразумленіе Божіе, *св. Гр. Гвоздева*, 1898. 17.  
Алчущаго напитай, 1899. 2—12.  
О сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ въ Еиот. у. *св. М. Макарова*. 1899. 6.  
Къ вопросу о благотворительности въ г. Астрахани. 1899. 7.  
Открытіе рел.-правств. чтеній въ с. Башмаковкѣ, *св. В. Севастьянова*, 1899. 9.  
Благодарность за лепту въ пользу голодающихъ, *Ив. Лытницкаго*, 1899. 15.  
Изъ пастырскихъ наблюденій, *Сел. Священника*, 1899. 18—19.  
Народная бібліотека и рел.-правств. чтенія при Троицкой Ср. Ахтуб. церкви, *св. І. Бобрусова*, 1899. 10.  
Освященіе зданія для народныхъ чтеній на прист. Тов. Нобель, 1899. 24.  
Молебенъ предъ приводомъ дворянъ къ присягѣ, 1899. 24.  
Благодатная помощь при трудныхъ родахъ, *св. В. Дубровскаго*, 1899. 24.  
25-лѣтней юбилей ремесленной школы въ память Имп. Алекс. II, 1900. 2.  
Пожаръ церкви и человѣческія жертвы, 1900. 15.

### Епархіальная хроника:

- 11 Мая 1876 г. въ Астрахани, *Як. Д.* 1876. 20.  
29 Іюня 1877 г. въ Астрахани, 1877. 28.  
Молебствіе по случаю побѣды надъ Мухтаръ-Пашей, 1877. 43.  
О представленіи Еп. Хрисануу калмыцкаго ламы, 1877. 43.  
Нѣсколько словъ по случаю празднованія 12 Дек. 1877 г. 1877. 49.  
29 и 30 Іюля въ Астрахани, 1877. 50.  
12 Декабря въ А. 1877. 52.  
Послѣдніе дни пребыванія Еп. Хрисанова въ Астр. 1878 г. 4.  
Прибытіе въ Астр. Еп. Герасима, 1878. 5.  
Отъѣздъ Еп. Герасима изъ Самары, 1878. 9—10.  
21 Февр. и 18 Іюня 1878 г. въ Астр. 1878. 10. 27.  
Путешествіе Еп. Герасима по обзорѣнію Епархіи 1878. 38.  
Пребываніе Еп. Герасима въ сл. Николаевской. 1878. 42.  
Кончина и погребеніе Еп. Герасима 1880. 27.  
Отъѣздъ Еп. Евгенія изъ Минска, 1880. 36.  
Прощаніе Еп. Евгенія съ монастырями, 1880. 36.  
Прибытіе Еп. Евгенія въ Астр. 1880. 36.

- 3—4 Марта 1881 г. въ Астр. 1881. 10.  
Пожертвованіе Еп. Евгенія въ церк. библ. Минской Еп. 1882. 4.  
Избраніе Еп. Евгенія въ Члены Палест. Общества, 1883. 7.  
Пасси въ Астр. Каѳ. Соборѣ, 1884. 7.  
Объ освященіи и открытіи въ Астр. памятника Имп. Александру II; 1884. 17.  
6 Апрѣля 1885 г. въ Астр. *М. Д.* 1885. 8.  
Пребываніе въ Астр. Епископа Аврамія, 1885. 9 и Еписк. Никанора 1895. 20.  
Отъѣздъ Еп. Евгенія изъ Астр. 1890. 3.  
Шествіе Еп. Павла въ Астр. 1890. 7.  
Прибытіе Еп. Павла въ Астр. 1890. 8.  
Отъѣздъ Еп. Павла изъ Пензы, 1890. 8. 10.  
Обозрѣніе Епархіи въ 1890 г. 1890. 21.  
Архіерейскія служенія: 1890. 14, 17, 19, 20, 22; 1891. 1, 4, 7—9, 10, 14, 16, 18, 22; 1893. 1, 2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 16, 18, 20, 22, 24; 1894. 4; 23; 1896, 21. 22.  
17 Окт. 1892 г.—1892. 21.  
Поминованіе митрополита Исидора, 1892. 21.  
Молебствіе на Кремлевской площади, 1892. 14.  
Молебствіе объ избавленіи отъ холеры, 1893. 12.  
Отъѣздъ Еп. Павла изъ Астрахани, 1893. 24.  
Преосв. Еп. Митрофанъ и вступленіе на паству, 1894. 1.  
Молебствіе о здравіи Государя, 1894. 3. 20.  
Чтеніе акаѳиста въ Крестовой церкви, 1894. 3.  
1 Окт., 17 и 21 Окт. и 7 Ноября въ Астр. 1894. 20, 21, 22.  
Посѣщеніе Еп. Митрофаномъ Епархіальн. учреждений, 1894. 3. 4.  
Заупокойныя литургіи 23 и 24 Окт. 1894. 21.  
30 Авг. и 6 Декабря въ Астр. 1895, 17, 24.  
Церковныя торжества 14 и 15 Мая, *Ив. Л.* 1896. 10—11.  
Послѣдніе дни пребыванія Еп. Митрофана въ А. *Ив. Л.* 1896. 18.  
Прибытіе въ Астр. Преосв. Еп. Сергія, *Ив. Л.* 1896. 19.  
Прощаніе Еп. Сергія съ Вятской паствой, 1896. 20.  
Посвященіе въ санъ игуменіи монахицы Зинаиды, *Ив. Л.* 1896. 23.  
Поднесеніе Преосв. Еп. Сергію иконы хоругвеносцами, 1896. 23.  
Краткій обзоръ дѣятельности Еп. Сергія по управленію Вятскою паствою, 1896. 23.  
Распоряженія Еп. Сергія: о единообразіи въ чинѣ богослуженія и усиленіи благолѣпнѣ службъ церковныхъ, 1896. 24; относительно церковныхъ хоровъ и регентовъ, 1896. 17; еще одна мѣра къ поднятію и возвышенію торжественности и благолѣпнѣ службъ церковныхъ, 1899. 2; къ возвышенію религіознонравственнаго состоянія паствы, 1899. 7.

Обозрѣніе Епархіи Пр. Еп. Сергіемъ, 1987. 11, 14; 1899. 19, 20.

Посѣщеніе Пр. Еп. Сергіемъ Церк. св. Завода, Калмыцкаго Приюта, 1897. 1—2.

Посѣщеніе имъ Маріинской ж. гимназіи и Елизаветинскаго Сиротскаго Дома, 1897. 1—2.

День ангела Его Преосвященства, 1897. 22.

Обсужденіе Преосв. Е. Сергіемъ вмѣстѣ съ духовенствомъ Епарх. вопросовъ въ Еп. Домѣ Призрѣнія, 1897. 1—2.

Перемѣщеніе Секретаря Консисторіи С. В. Малиновскаго и назначеніе А. Е. Космачевскаго, 1898. 5. 8. 9.

Прощаніе чиновниковъ Консисторіи съ секр. Малиновскимъ, Р. 1898. 8—9.

Нѣкоторыя особенно торжественныя и глубокотрогательныя богослуженія Еп. Сергія, 1898. 5.

Принесеніе поздравленій Преосв. Еп. Сергію по случаю полученія имъ Высочайшей награды, *Ив. Л.* 1898. 11.

Молитвы г. Астрахани по случаю смерти Госуд. Наслѣдника, 1899. 15.

Пребываніе въ Астр. Принца Ал. П. Ольденбургскаго, 1899. 19.

Бесѣда Еп. Сергія при поздравленіи съ свѣтлымъ праздникомъ о визитахъ, 1900. 8—9.

Привѣтствіе Еп. Сергію съ мѣста Его прежней службы, 1900. 5.

Забота Преосв. Еп. Сергія объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ дух. учебн. заведеніяхъ и благодарныя чувства послѣднихъ къ нему, *Ив. Л.* 1900. 15.

День храмоваго праздника на Форноствѣ и дѣйствительность Архипастырскаго поученія, 1900. 17. 20.

Молитвы г. Астрахани и Астр. Епархіи объ исцѣленіи Госуд. Императора отъ болѣзни, 1900. 23.

---

### Религіозно-нравственная жизнь въ другихъ Епархіяхъ:

Казнь Божія за непочтеніе къ матери, 1875. 5.

Скорое и страшное возмездіе, 1877. 2.

Чудесное исцѣленіе, 1877. 11; 1880, 34.

Замѣчательное событіе, 1878. 20.

Приговоръ надъ священникомъ и псаломщикомъ, 1878. 26.

Какъ прихожане умѣютъ цѣнить своихъ пастырей, 1877. 18.

Поразительный случай избавленія отъ смерти, 1878. 47; 1894; 17—18.

Трогательныя и оригинальныя приговоры въ память 1 Марта, 1881. 20.

Отравленіе артосомъ, 1882. 10.

- Случай медицинской помощи со стороны священника, 1882. 17.  
Священникъ—врачъ, 1882. 24.  
Прискорбныя послѣдствія немиролюбія и недобропорядочной жизни священника, 1883. 14.  
О собраніи Епископовъ поволжскихъ и смѣжныхъ Епархій, 1885. 17.  
Примѣръ благотворительности, неразсчитывающей на воздаяніе, 1881. 37.  
Образцы живого слова съ церковной кафедры, 1885. 21.  
Два чудесныхъ исцѣленія въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ, 1885. 16.  
Наказаніе за неуваженіе, 1889. 22.  
Кара Господня надъ хулителемъ Церкви Божіей, 1890. 4. 12.  
Чудесное исцѣленіе больной, 1891. 11.  
Исцѣленіе слѣпой, 1891. 11.  
Скорая помощь Св. Николая, 1891. 11.  
Признательность простого народа проповѣднику, 1892. 12. 23.  
Доблестный пастырь, 1892. 19.  
Примѣръ пастырской дѣятельности, 1892. 23.  
Примѣръ, достойный подражанія, 1892. 24.  
Дивное спасеніе утопающаго въ морѣ, 1893. 6.  
Богъ видитъ правду, 1893. 6.  
Замѣчательный благотворитель, 1890. 10; 1894. 2.  
Завѣщаніе отца, 1893. 5.  
Случай изъ холернаго времени, 1893. 5.  
Посвященіе въ санъ священника полковника Чичагова, 1893. 10.  
Церковное торжество 1 Авг. въ Волуевѣ, 1893. 17.  
Подвигъ христіанскаго милосердія по отношенію къ страждущимъ, 1893. 10.  
Для добраго дѣла всегда найдутся средства, 1893. 14—15.  
Признательность умершихъ за поминовеніе, 1893. 17.  
Общественныя записки въ пользу церковно-приходскихъ учреждений и храма, 1894. 5; 15.  
Нива, слезами возвращенная, 1894. 8.  
Раскопки въ Московскомъ Кремлѣ, 1895. 7—13.  
500-лѣтіе пребыванія въ Москвѣ Владим. иконы Божіей Матери, 1895. 17.  
Вниманіе высшей духовной власти къ трудамъ духовенства по охраненію народнаго здравія, 1895. 10.  
Отрадныя явленія въ бѣдственное время, 1892. 20.  
Древній Московскій обычай, 1893. 18.  
Достойный подражанія примѣръ, 1893. 23; 1896. 13; 1900. 13.

- О Кронштадскомъ пастырѣ, 1892. 16, 20; 1893. 3, 4, 23; 1888. 17.  
Сужденія за границей объ Иоаннѣ Кронштадскомъ, 1895. 4.  
Кара Господня за грѣхъ лихоимства, 1894. 1.  
Награда священнику отъ Имп. Русск. Геогр. Общ. 1894. 24.  
Вниманіе академіи наукъ къ трудамъ священника, 1895. 18.  
Юная подвижница, 1895. 4.  
Предстоящее церковногражданское торжество въ Рязани, 1895. 17.  
Два факта прискорбнаго свойства, 1896. 22.  
Выраженіе патриотическихъ чувствъ русскаго народа по поводу знаменательныхъ событій 17 Окт., 29 Апр., 28 Окт. 1891 г., 1896. 6—7.  
По поводу Высочайшаго манифеста о дарованныхъ милостяхъ въ день Коронаціи, 1896. 13.  
Усердіе русскихъ людей къ Курской святынѣ, 1898. 14.  
Нѣчто о плодотворной дѣятельности одного пастыря, 1900. 14.  
Объ упорядоченіи церковнаго пѣнія въ Таврич. Епархіи, 1900. 10.  
Къ вопросу о призрѣніи сиротъ духовенства, 1900. 10.
- 

### Разныя общества, попечительства, комитеты, братства, пріюты и под.

- Епарх. Библіотека во Владимірѣ, 1876. 37.  
Вологодское благотворительное общество, 1877. 31.  
Отчетъ о распространеніи Св. Писанія въ Россіи, 1878. 37; 1879. 48—49; 1892. 18, 1893. 23.  
Британское иностранное библейское общество, 1879. 38.  
Лѣтопись Ордынской Порѣчской пустыни, 1880. 19.  
Общество любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ, 1880. 30.  
Объ учрежденіи общества улучшенія народнаго труда, 1881. 29.  
О дѣятельности Палестинскаго Общества, 1883. 7; 1894. 1.  
Приходскіе совѣты, 1890. 7.  
Пріютъ прокаженныхъ въ Якутской области, 1892. 16.  
Дневное убѣжище для дѣтей рабочихъ въ Саратовѣ, 1892. 19.  
Ясли—дневной пріютъ для малыхъ дѣтей, 1893. 5; 1894. 3.  
Уставъ Астраханскаго Общества садоводства и огородничества, 1893. 10—12.  
По поводу учрежденія дома трудолюбія въ Рязани, 1893. 18.  
Среди прокаженныхъ, 1893. 9.  
Музей въ память пребыванія Петра В. въ Астрахани, 1893. 13.  
Дома трудолюбія въ Россіи. 1893. 21.  
Благотворительное общество при Знаменской ц. въ СПб. 1893. 20.  
Дѣтское общество учтивости, 1894. 24.  
Троицкая церковно-прих. библіотека въ Волоколамскѣ, 1894. 4.

Объ открытіи Епарх. типографій, въ Оренбургѣ, 1893. 24; Тобольскѣ 1894. 15; Вильнѣ, 1894. 20; 1895, 4, 12; Рязани, 1895. 23; въ Серг. Лаврѣ, 1895. 14.

Уставъ взаимовспомогательной кассы духовенству въ Рязани, 1894. 5; Тифлисѣ, 1894. 12.

Какъ учреждались въ Москвѣ первыя благотворительныя общества, 1894. 5.

Сельское приходское благотворительное общество, 1894. 11.

Казенная винная монополія и попечительства о народной трезвости, 1895. 3.

Русскій археологическій Институтъ въ Константинополѣ, 1895. 5.

Попечительство о домахъ трудолюбія, 1895. 20.

Нѣсколько словъ объ обществахъ трезвости, 1894. 19; 1895. 7.

По поводу отчета о дѣятельности одного церковно-благотвор. общества, 1895. 21.

По поводу устройства въ Рязани пріюта для дѣтей духовенства, 1896. 6—7.

Плоды 10 лѣтней операціи Курскаго и 13 лѣтней Самарскаго Церковнаго св. Завода, 1896. 12.

Объ открытіи Главнаго Центр. Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ, 1896. 6—7.

Миссіонерскіе кружки, 1896. 17.

Просвѣтительныя и благотворительныя кружки, 1896. 17.

Общество улучшенія народнаго труда, 1896. 12.

О всероссійской выставкѣ 1896 г. 1896. 15.

Государственныя сберегательныя кассы, 1897. 6.

Благотворительныя письма съ объявленіями, Вѣд. Импер. Маріи, 1898. 21.

Краткія свѣдѣнія объ обществахъ возстановленія православія на Кавказѣ, 1897. 4.

Церковно-школьное строительство въ районѣ Сибирской жел. дороги, 1897. 5.

Нѣсколько словъ о Попечительствѣ о слѣпыхъ, 1900. 5.

---

### Статьи и замѣтки по народному образованію и школьному дѣлу:

Къ вопросу о преподаваніи Закона Божіа въ начальныхъ училищахъ, 1876. 46.

Какимъ изъ учениковъ дух. училищъ можетъ быть производимъ отпускъ книгъ, 1876. 6.

О пріемныхъ экзаменахъ въ Семинаріи, 1877. 20.

Церковное попечительство при Ряз. дух. сем., 1877. 20.

Замѣчательныя стипендіи неизвѣстныхъ благотворителей, въ дух. уч. заведеніяхъ Пермск. Еп. 1877. 31.

Извлеченіе изъ отчета Моск. Отдѣла распространенія дух. прав. книгъ, 1877. 19.

Экзаменъ въ искусствѣ пѣнія, 1877. 31.

О бѣгствѣ семинаристовъ въ свѣтскія высшія уч. заведенія, 1878. 17.

Нѣчто о пачальныхъ народныхъ училищахъ, 1878. 30.

Урокъ учителю, 1879. 17.

35-лѣтіе существованія епарх. жен. училищъ, 1880. 43.

Кому обязаны духовно-учебныя заведенія отпуску изъ казны 1½ милл. субсидіи, 1881. 23.

Изъ отчета Саратов. Епар. Учил. Совѣта за 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г., 1888. 10.

Сужденія Моск. Вѣд. объ утвержденіи проекта правилъ объ уѣздн. Отд. Еп. Уч. Совѣтовъ, 1888. 21.

Записка о церковно-прих. школахъ и средствахъ къ увеличенію ихъ, 1888. 24.

По дѣлу о церковно-прих. школахъ въ Хар. Еп. 1889. 9.

Инструкція учителямъ и учительницамъ церковно-прих. школъ Вол. Епарх. 1889. 9.

Пятилѣтіе церк. прих. школы, 1889. 14.

Памятная записка Уѣздн. Отд. Кіевск. Еп. Учил. Сов. 1889. 19.

О школахъ грамоты, 1889. 20.

О порядкѣ и способѣ обученія слав. яз. въ церков.-приход. школахъ, 1890. 5.

Школа церковнаго пѣнія, 1890. 20.

Высокообразованный педагогъ и самоотверженный радѣтель о благѣ народномъ, 1890. 15.

Объ открытіи причетническаго класса, 1890. 5.

Къ вопросу объ одновременномъ занятіи законоучителя въ церк.-пр. школѣ съ двумя отдѣленіями, 1891. 8—9.

Школьная дисциплина и ея средства, 1891. 16.

О воспитаніи дѣтей, 1891. 17.

Епархіальныя ремесленныя школы, 1893. 16; 1895. 14.

Отличіе церк. прих. школы отъ школъ грамоты, 1893. 7—8.

Псаломническія школы, 1893. 20.

Общее число церк. школъ и школъ грамоты, 1893. 21.

Кто положилъ начало женскимъ учил. дух. вѣдомства, 1893. 14—15.

Случай приравненія службы кандидату д. ак. въ Астр. калм. учил. къ службѣ по духовному вѣдомству, 1893. 14—15.

Руководельныя школы, 1893. 23.

По поводу возвышенія оклада содержанія служащихъ въ дух. завед. 1894. 17—18.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Февраля | № 4-й | 1902 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) **Перемѣны по службѣ.**

**Опредѣлены:** а) на священническую вакансію въ село Хошеутово, Енотаевского уѣзда, заштатный священникъ Фавій Колниковъ, 11 Февраля.

б) на діаконскую вакансію къ Казанской церкви города Астрахани состоящей на псаломщической вакансіи при той же церкви діаконъ Василій Борисоглѣбскій, 4 Февраля.

в) на псаломщическую вакансію въ село Слободку, Царевского уѣзда, исправляющимъ должность окончившій курсъ въ Астраханскомъ Духовномъ училищѣ Григорій Юдинъ, 10 Февр.



**Допущенъ** къ исполненію обязанностей псаломщика при Троицкой церкви слободы Капустина Яра, Царевского уѣзда, учитель школы грамоты при той же церкви **Иванъ Булаевъ**, 10 Февраля.

**Перемѣщены:** а) на священническія вакансіи: въ село Селитренное, Енотаевского уѣзда, священникъ села Каралата, Астраханскаго уѣзда, **Іоаннъ Нефедьевъ**, 10 Февраля; въ село Сасыколи, Енотаевского уѣзда, въ 1-й штатъ старшимъ священникомъ священникъ села Хошеутова, того же уѣзда, **Григорій Близиюковъ**, а священникъ села Сасыколей **Василій Монголовъ** на вторую вакансію во II-й штатъ той же церкви, 11 Февраля.

б) на діаконскую вакансію въ станицу Ветлянинскую, Енотаевского уѣзда, діаконъ села Золотухина, того же уѣзда, **Михаилъ Островидовъ**, 4 Февраля.

в) на псаломщическія вакансіи: къ Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевского уѣзда, исправл. должность псаломщика села Слободки, того же уѣзда, **Федоръ Боголюбовъ**, тѣмъ же званіемъ, 10 Февраля; въ поселокъ Телячій, Красноярскаго уѣзда, псаломщикъ села Сафоновки, того же уѣзда, **Александръ Цоновъ**, 10 Февраля; въ поселокъ Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ, села Пролейки, Царевского уѣзда, **Михаилъ Анисимовъ**, 10 Февраля; въ село Солодники, Черноярскаго уѣзда, исправл. должность псаломщика села Садоваго, того же уѣзда, **Евгеній Быстролетовъ**, тѣмъ же званіемъ 11 Февраля; въ село Никольское, Енотаевского уѣзда, священникъ села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, **Алексѣй Смирновъ**, 14 Февраля.

**Принять въ духовное званіе** псаломщикъ села Сасыколей, Енотаевского уѣзда, **Іоаннъ Жуковский**, 31 Января.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *Благочиннаго III-го округа Черноярскаго уѣзда*, исправл. должность благочиннаго того же округа священникъ села Ремонтнаго **Василій Кряжмскій** съ зачисленіемъ времени исправленія сей должности въ дѣйствительную службу въ оной, 11 Февраля.

б) *Церковныхъ старостъ:* села Башмаковки, Астраханскаго

уѣзда, Енотаевскій мѣщанинъ Михаилъ Ушаковъ, 2 Февраля; Успенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Семень Бойченко, 6 Февраля; села Солодушина, Царевского уѣзда, крестьянинъ Андрей Гребеникъ, 7 Февраля; села Элисты, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кійковъ, 7 Февраля; села Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, Евдокимъ Зиминъ, 11 Февраля; Красноярскаго Владимірскаго Собора Красноярскій купецъ Николай Ветлугинъ, 11 Февраля; Покровской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Бадаква, 13 Февраля.

**Уволены:** а) *за штатъ* по болѣзненному состоянію священ. Знаменской церкви гор. Астрахани Владиміръ Петровъ, 1 Февраля; состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви села Болхунъ, Енотаевскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Чернобровинъ, согласно прошенію, 13 Февраля.

б) *отъ должности церковнаго старосты* села Бахтемира, Астраханскаго уѣзда, Степанъ Коломейцевъ, 29 Января.

*Исключенъ изъ списковъ* за смертію священникъ села Марѣина, Красноярскаго уѣзда, Теодоръ Быстролетовъ, 13 Февраля.

**Награждены:** а) *скуфьею* священникъ села Селитревнаго, Енотаевскаго уѣзда, Іоаннъ Нефедьевъ, 10 Февраля.

б) *набедренникомъ:* священникъ села Сасыколей, Енотаевскаго уѣзда, Григорій Близнюковъ, 11 Февраля.

## 2. Праздныя мѣста.

*Свщенническія:* въ селахъ Каралатъ, Астраханскаго уѣзда; Крестахъ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Средне-Погромномъ и Хуторъ Гончаровъ, Царевского уѣзда; Марѣинъ, Красноярскаго уѣзда.

*Діаконскія:* въ селахъ: Золотухинъ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Каменномъ Ярѣ, Обильномъ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви и слободѣ Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда.

*Псаломщическія:* въ городъ Астрахани при церквахъ Знаменской и Казанской; въ селахъ: Сафоновкѣ, Красноярскаго

уѣзда; Болхунахъ при Покровской церкви Енотаевского уѣзда; Садовомъ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Пролейкѣ, Царевскаго уѣзда.

## ИМЕННАЯ ВѢДОМОСТЬ

о присоединенныхъ къ Православной Церкви изъ раскола, разныхъ сектъ, изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ по 1-му, 2-му и 3-му округамъ Астраханскаго уѣзда, по 1-му и 2-му—Черноярскаго уѣзда, по 2-му—Красноярскаго уѣзда и по 3-му и 4-му Царевскаго уѣзда за 1901 годъ.

Номера по сей вѣдомости	Имена, отчества и фамиліи присоединенныхъ къ православію и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.	Номера по сей вѣдомости	Имена, отчества и фамиліи присоединенныхъ къ православію и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.
	По Спасо-Преображенской церкви станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда:		Димитрій Ефимовъ Дуровъ, 11 л.
	<i>Лютеранскаго исповѣданія:</i>		<i>Секты «Льваки»:</i>
1	Анна Самуиловна Кремеръ, 36 лѣтъ. Вильгельмина Флорентіева Куропка, 51 г.	10	Евдокія Сергѣева Бездѣлева, 27 л. Федоръ Трофимовъ Бездѣлевъ, 27 л. Марія Федорова Бездѣлева 5 л. Зиновія Федорова Бездѣлева, 3 л.
	<i>Австрійской секты:</i>		<i>Ламаитскаго исповѣданія:</i>
	Иванъ Антоновъ Булдыгинъ 30 л. Марфа Дмитриева Кирѣева, 27 л.		Дочь калмыка Хорашни Хачгарова-Баянка 6 л.
5	Анфимъ Моусеевъ Кирѣевъ, 28 л. Анфиса Іоакимова Суздалова, 26 л.		По Петро-Павловской церкви села Икрынаго, Астраханскаго уѣзда:
	<i>Поморской секты:</i>	15	<i>Безпоповицкой секты:</i> Киприанъ Даниловъ Катинъ, 17 л.
	Евдокимъ Маркеловъ Климовъ, 22 л.		<i>Поморской секты:</i> Христинія Лаврентьева Степанова, 19 л.
	<i>Спасова согласія:</i> Иванъ Ефимовъ Дуровъ, 19 л.		

Сергѣй Семеновъ Братчи-  
новъ, 21 г.

Димитрій Семеновъ Братчи-  
новъ, 19 л.

Константинъ Семеновъ Ко-  
линъ (онъ-же Яковлевъ), 23 л.

*Спасова согласія:*

20 Оекла Андреева Топоркова,  
12 л.

Филиппъ Гавриловъ Яков-  
левъ (онъ-же Новиковъ), 22 л.

Федоръ Семеновъ Евдокимовъ  
(онъ-же Хлѣбниковъ), 22 л.

Петръ Семеновъ Евдокимовъ  
(онъ-же Хлѣбниковъ), 18 л.

Григорій Семеновъ Евдоки-  
мовъ (онъ-же Хлѣбниковъ),  
10 л.

По Покровской церкви села  
Житнаго, Астраханскаго уѣзда:

*Поморской секты:*

25 Дочь дѣвицы Ольги Мака-  
ровой Павловой — Ольга род.  
11 Юля 1885 г.

*Магометанскаго исповѣданія:*

Сынъ Невметуллы Богано-  
ва—Алексѣй, 18 л.

По Иоанно-Богословской церкви  
села Федоровскаго, Астрахан-  
скаго уѣзда:

*Ламаитскаго исповѣданія:*

Сынъ калмыка Юсто Ека-  
ева—Николай, 29 л.

По Николаевской церкви села  
Четырбугоринскаго, Астрахан-  
скаго уѣзда:

*Ламаитскаго исповѣданія:*

Сынъ крещенаго калмыка  
Коаку Хара-Бадмаева—Иоаннъ,  
11 л.

По Покровской церкви села  
Чагана, Астраханскаго уѣзда:

*Римско-Католическаго испо-  
вѣданія:*

Августъ Яковлевъ Бекеръ по  
крещеніи Александръ, 23 л.

*Ламаитскаго исповѣданія:*

30 Дочь калмыка Манджи Бат-  
маева Кокуйка по крещеніи  
Надежда 4 л.

По Казанской церкви села Ува-  
ровъ, Астраханскаго уѣзда:

*Безпоповщинской секты:*

Акилина Федорова Татъя-  
нина, 16 л.

По Никольской церкви села  
Никольскаго, Астраханскаго  
уѣзда:

*Поморской секты:*

Никифоръ Алексѣевъ Марке-  
ловъ, 16 л.

Марѳа Михайлова Иванова,  
19 л.

Марія Петрова Братчикова,  
17 л.

35 Алексѣй Никитинъ Даниловъ,  
19 л.

Агафія Ѳедорова Маркелова,  
18 л.

*Магометанскаго исповѣданія:*

Сынъ Гайнумдина Галяуш-  
динова—Гавріилъ, 18 л.

По Казанской церкви деревни  
Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда:

*Поморской секты:*

Сынъ крестьянки - дѣвицы  
Агапіи Герасимовой Ивано-  
вой—Онисимъ, 6 л.

Иванъ Гавріиловъ Шугаевъ,  
21 г.

40 Иванъ Алексѣевъ Алексан-  
дровъ, 19 л.

По Покровской церкви села  
Соленого-Займища, Чернояр-  
скаго уѣзда:

*Реформатскаго исповѣданія:*

Георхъ Францъ Цигъ по  
крещеніи Флоръ, 28 л.

Екатерина Цигъ, 28 л.

Сынъ Флора Цигъ Андрей,  
5 л.

Дочь Флора Цигъ Екатерина,  
1 г.

*Ламаитскаго исповѣданія:*

45 Калмыкъ Семень Мишкіевъ  
по крещеніи Василій, 22 л.

По Михаило-Архангельской цер-  
кви села Поповицкаго, Черно-  
ярскаго уѣзда:

*Реформатскаго исповѣданія:*

Елизавета Штеркель, 14 л.

По Николаевской церкви села  
Свѣтлаго Яра, Черноярскаго  
уѣзда:

*Безпоповщинской секты:*

Анна Яковлева Сластухина,  
12 л.

Клавдія Яковлева Сласту-  
хина, 8 л.

По Кирилло-Меѳодіевской цер-  
кви хутора Калашникова, Ца-  
ревскаго уѣзда:

*Молоканской секты:*

Татьяна Леонтіева Калицина,  
16 л.

По Троицкой церкви слободы  
Николаевской, Царевскаго  
уѣзда:

*Лютеранскаго исповѣданія:*

50 Давидъ Пейль, 18 л.

По Антоніо-Ѳедосіевской церкви  
села Никольскаго-Джамбая,  
Красноярскаго уѣзда:

*Поморской секты:*

Ѳотій Прокопьевъ Гавриковъ,  
21 г.

Барсъ Прокопьевъ Гаври-  
ковъ, 17 л.

Григорій Прокопьевъ Гаври-  
ковъ, 13 л.

Иванъ Прокопьевъ Гаври-  
ковъ, 10 л.

55 Вореоломей Михайловъ Брюч-  
ковъ, 18 л.

По Покровской церкви хутора Николаевского, Царевского уѣзда.

*Австрійской секты:*

Марія Артеміева Ягодина,  
16 л.

Іоанвъ Павловъ Ягодинъ,  
21 г.

Пелагія Аѳанасіева Ягодина,  
17 л.

По Троицкой церкви села Быкова, Царевского уѣзда:

*Секты субботниковъ:*

Маріамъ Леонтіева Петрунина, 19 л.

По Вознесенской церкви села Балыклей, Царевского уѣзда:

*Лютеранскаго исповѣданія:*

61 Эдуардъ Камерлингъ, 44 л.

По Рождество-Богородицкой церкви села Садовки, Черноярскаго уѣзда:

*Ламаитскаго исповѣданія:*

Калмыкъ Обуша Андреевъ Кишкитинъ 23 л.

Совѣтъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить членовъ Общества, не сдѣлавшихъ годичный взносъ за истекающій годъ (годъ Обществомъ считается съ 1 Марта и до 1 Марта), поспѣшить представить его къ 1 Марта Казначей Отдѣла Протоіерею Павлу Николаевичу Васильковскому.

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій пріютъ, открытіе онаго, предположенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, пріемъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Боровкова*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### КАТОЛИКИ И ЛЮТЕРАНЕ

въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 3 1902 г.).

Съ воцареніемъ Императрицы Анны Іоанновны (въ концѣ января 1730 г.), отношенія астраханскихъ преосвященныхъ къ проживающимъ въ Астраханіи католикамъ по своему существу на измѣнились. Преосвященный Иларіонъ, по примѣру своихъ предшественниковъ, считалъ себя главнымъ начальникомъ въ духовныхъ дѣлахъ не только надъ православными, но и надъ инославными пастырями и ихъ пасомыми, да и эти послѣдніе не гнушались обращаться за судомъ къ православному архиерею. Такихъ случаевъ въ консисторномъ архивѣ сохранилось достаточно. Такъ одинъ поручикъ Іоаннесъ де-Плягтъ, донося въ 1732 г. преосвященному Иларіону о томъ, что онъ сговорилъ за себя въ замужество иноземку и желаетъ съ нею обвѣнчаться по своему, «токмо за нѣкоторою съ патеромъ Феликсомъ у меня ссорою, оный патерь меня не вѣнчаетъ», всепокорно просилъ, чтобы повелѣно было патеру повѣнчать его. Преосвященный не отклонилъ отъ себя этого ходатайства, и патеру послалъ указъ о повѣнчаніи поручика съ его невѣстою <sup>1)</sup>. Въ семейныхъ своихъ распряхъ, когда патерскія мѣры оставались безсильными, католики искали себѣ суда также у православной духовной власти. Такъ астраханскій житель католикъ (изъ армянъ) Чичеринъ обращался въ духовную консисторію съ жалобою на жену свою Бригиту, что она, не желая жить съ нимъ добродорядочно, неоднократно еще въ С.-Петербургѣ убѣгала отъ него и жила распутно въ непотребныхъ домахъ, отъ чего не отставала и по пріѣздѣ въ Астрахань. Желая избавиться отъ нея, въ Петербургѣ онъ давалъ ей отпускное письмо на свободное проживаніе во всѣхъ городахъ, а когда она заявила за нимъ въ Астрахань, то по наставле-

<sup>1)</sup> Арх. д. 1732 г. № 1719.

нію патера Іоаннеса выдалъ ей на обратный проѣздъ въ С.-Петербургъ и на пропитаніе 43 рубля. Но жена его, доѣхавъ лишь до Чернаго-Яра, воротилась назадъ въ Астрахань, гдѣ и поселилась неизвѣстно у кого. Въ заключеніе же жалобы своей Чичеринъ просилъ «сіе явочное доношеніе въ духовной консисторіи принять и записать впредь для вѣдома и оправданія моего». Вслѣдъ за симъ подано было доношеніе на имя преосв. Иларіона отъ жены Чичерина Бригиты, которая во всемъ упрекала мужа своего, что онъ не поитъ, не кормитъ и выгоняетъ ее изъ дома, бьетъ ее и самъ живетъ блудно. По доношеніямъ этимъ началось слѣдствіе. Въ консисторію были вызваны оба супруга, два свидѣтеля, извозчикъ отвозившій Бригиту до Чернаго-Яра и самъ католическій патерь Іоаннесъ. Изъ показанія сего послѣдняго видно, между прочимъ, что онъ, желая помирить супруговъ, сажалъ ихъ у себя «на чепъ» и этимъ путемъ лишь заставилъ мужа согласиться или выдать женѣ дочь ихъ Марію, или дать ей 40 р. для проѣзда въ С.-Петербургъ. Какое послѣдовало рѣшеніе по сему дѣлу, неизвѣстно <sup>2)</sup>. Послѣ этого случая въ консисторіи разсматривалось еще болѣе сложное и характерное дѣло о разводѣ католика Франсиса Яковлева съ женою его армянкой Анной Григорьевой. Изъ произведенныхъ въ консисторіи допросовъ обнаружилось, что Анна Григорьева до замужества была въ армянскомъ законѣ, а вѣчана въ 1741 году въ католической церкви патеромъ Іоаннесомъ съ условіемъ содержать ей свою армянскую вѣру и въ католичество ни прельщеніемъ, ни угрозами и ни подъ какимъ предлогомъ ее не принуждать, «въ чемъ онъ, Яковлевъ, въ духовной консисторіи и подписался». Потомъ, не взирая на свою подписку, сталъ жить непостоянно, жену свою началъ «черезъ всякія угроженія и жесточайшія прещенія и тяжкіе побои склонять и превращать въ свою католическую вѣру», чѣмъ и достигъ своей цѣли, при содѣйствіи, конечно, патера Іоаннеса. Вскорѣ мужъ снова сталъ истязать свою жену, которая вынуждена была жаловаться на него патеру. Тотъ призывалъ къ себѣ супруговъ, увѣщевалъ ихъ, но видя ихъ непримиримую ссору «отъ супружества ихъ развелъ». Черезъ мѣсяцъ послѣ того Яковлевъ пришелъ къ патеру въ субботній день и сталъ требовать отъ него разводную съ прежней женою росписку съ позволеніемъ жениться на другой женѣ. Патерь велѣлъ ему притти

<sup>2)</sup> Арх. д. 1745 г. № 8383



къ себѣ на другой день, т. е. въ воскресенье. Яковлевъ пришелъ, а патерь вмѣсто росписки «при всемъ католическомъ народѣ его, Франсиса, за оное непостоянство наказалъ плетью публично». Наказаніе это подѣйствовало и супруги примирились, впрочемъ, не надолго. Разъѣзжая по разнымъ городамъ, Яковлевъ вскорѣ совсѣмъ забылъ про жену и оставилъ ее безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ что она вторично обратилась къ патеру съ жалобою на мужа. И вотъ какъ только Яковлевъ возвратился въ Астрахань, патерь, по собственному его показанію, «за нѣкоторыя духовныя вины въ церкви всенародно его проклятію предалъ, а оную жену его Анну отъ него накиотрѣшилъ, и былъ оный Франсисъ въ томъ проклятій мѣсяца съ полтора, потомъ принесъ ему, патеру, покаяніе, почему отъ той клятвы имъ, патеромъ, и разрѣшенъ; точію-де съ оною женою съ того времени и понынѣ еще не смирились». Виновность самого жалобщика не подлежала никакому сомнѣнію, и самъ Яковлевъ не сталъ болѣе оправдываться, въ виду чего преосвященный рѣшилъ: «оному челобидчику католику Франсису Яковлеву отъ вышеписаннаго несправедливаго его челобитія отказать и сей приговоръ записать въ протоколъ». Черезъ три дня послѣ этого жена Яковлева подала преосвященному Иларіону просьбу, въ коей, прописывая всю неприглядную свою жизнь съ мужемъ и ссылаясь на то, что она въ католичество обращена по принужденію мужемъ, съ которымъ разлучена была патеромъ дважды и въ третій разъ мужъ ея просилъ о разводѣ съ нею у его преосвященства, — ходатайствуетъ о присоединеніи ея съ сыномъ Миномъ (4 л.) къ православной церкви. Просьба была удовлетворена по предварительномъ наставленіи Яковлевой въ истинахъ вѣры<sup>3)</sup>.

Ходатайства о бракѣ католиковъ съ православными разрѣшались безпрепятственно съ отобраніемъ лишь установленной подписки о несклоненіи въ латинство православной половины и о крещеніи дѣтей обою пола по православному обряду; равно какъ просьбы о присоединеніи католиковъ къ православію удовлетворялись безъ всякихъ сношеній съ кѣмъ-либо, а въ случаѣ, если новокрещенные изъ католиковъ просили себѣ отпуска въ другіе города, то имъ выдавался соотвѣтствующій паспортъ безъ задержекъ<sup>4)</sup>.

<sup>3)</sup> Арх. д. 1747 г. № 3541.

<sup>4)</sup> Арх. д. № 2729, 3565, 6012.

Гораздо большій интересъ представляютъ изъ себя дѣла, возникшія по поводу совращеній римскими патерами кого-либо изъ православныхъ, или вообще русско-подданныхъ въ католичество. Предотвращеніе латинской пропаганды въ Россіи было всегда важнѣйшею заботою не только духовной, но и государственной власти. Обязанность слѣдить за патерами именно съ этой стороны была возложена, какъ извѣстно, на астраханскаго преосвященнаго Іоакима указомъ Св. Синода отъ 1722 года. Черезъ 13 лѣтъ послѣ того на имя преосвященнаго Иларіона по сему вопросу послѣдовала изъ Св. Синода новый указъ съ печатнымъ при немъ манифестомъ, въ коемъ ясно изображенъ взглядъ правительства на проживающихъ въ Россіи инославныхъ и засвидѣтельствовано крайнее злоупотребленіе со стороны ихъ русскимъ довѣріемъ. «Хотя многими предковъ нашихъ и Нашими Милостивыми указами, писалось въ немъ, свободное отправленіе службы Божіей другихъ христіанскаго закона исповѣданій, а именно: лютерскаго, реформатскаго и римскаго въ Нашемъ государствѣ всемилостивѣйше позволено и впредь имѣть позволяется, но съ тѣмъ, чтобы тѣхъ исповѣданій духовные особы жили во всякой кротости, и особливо не дерзали изъ нашихъ подданныхъ, какого бы званія оные ни были, въ свою вѣру призывать, толь меньше же превращать: но понеже Мы къ неудовольствію Нашему слышать принуждены, что нѣкоторые изъ оныхъ тому противно поступаютъ и изъ нашихъ подданныхъ всякими внушеніями въ свой законъ приводить стараются: того ради всемилостивѣйше заблагоразсудили чрезъ сіе вышеписанное имянное Наше соизволеніе подтвердить и накрѣпко повелѣть, чтобъ никто изъ вышеписанныхъ законовъ духовные особы отнюдь не дерзали какимъ бы образомъ и подъ какимъ претекстомъ—то ни было изъ нашихъ подданныхъ какого бы народу и званія оные ни были въ свой законъ превращать подъ опасеніемъ, что въ противномъ случаѣ съ ними поступлено будетъ по нашимъ государственнымъ уставамъ и указамъ и для того повелѣваемъ сей нашъ указъ во всѣхъ церквахъ вышеписанныхъ законовъ въ Нашемъ государствѣ обрѣтающихся надлежаще публиковать и у дверей церковныхъ прибить, дабы о томъ вѣдали и по сему указу Нашему поступали неотмѣнно»<sup>5)</sup>. Побуждаемые сими указаніями вышшаго начальства и руководимые отвѣтственнымъ дол-

<sup>5)</sup> Ул. Св. Сии. 1735 г. іюня 15 дня № 485.

гомъ пастырства, астраханскіе Владыки зорко слѣдили за дѣятельностью католическаго духовенства и не опускали ни одного случая проявленія съ ихъ стороны своеволія безъ надлежащаго разслѣдованія и взысканія. Впрочемъ, патеры были слишкомъ искусны въ дѣлѣ пропаганды своего заблужденія, умѣло скрывали свои проступки и легко избѣгали за нихъ законной отвѣтственности. Вотъ на примѣръ патеръ Феликсъ пріобрѣлъ себѣ двороваго человѣка калмыка, присоединилъ его, какъ свою собственность, къ католичеству и назвалъ его Франсисомъ Осиповымъ. Но этого мало. Франсисъ Осиповъ вскорѣ задумалъ жениться на калмычкѣ, а какъ язычницѣ быть за христіаниномъ въ супружествѣ не пристойно, то патеръ обращаетъ калмычку въ католичку, и затѣмъ свободно вѣнчаетъ ихъ по своему обряду. Дѣло это обнаружилось лишь послѣ отъѣзда патера Феликса изъ Астрахани и безвѣстной пропажи Франсиса, когда оставшаяся безъ мужа калмычка рѣшилась «по самопроизвольному своему желанію» принять православіе<sup>6)</sup>. Еще съ большимъ успѣхомъ и скрытностію, надо думать, увлекалъ въ свои сѣти другой патеръ Іоаннесъ. О продѣлкахъ его распространилась слава даже въ Персіи, такъ что бывший тамъ русскій консулъ Иванъ Бакунинъ вынужденъ былъ донести на него въ коллегію иностр. дѣлъ, изъ которой отъ 31 марта 1747 года въ астраханскую губернскую канцелярію послѣдовалъ указъ съ предписаніемъ, что «ежели подлинно жившій въ Астрахани капуцинъ Іоаннесъ здѣшнихъ армянъ и другихъ иновѣрцевъ въ папешство превращаетъ и для того освѣдомясь о томъ достовѣрно, буде то въ самомъ дѣлѣ, надлежитъ оному капуцину накрѣпко сіе запретить, давъ ему знать, что по указамъ въ здѣшней имперіи отнюдь никому не позволяется такіа превращенія въ вѣрѣ дѣлать, и чтобы онъ, не подвергая себя жестокому штрафу, за то спокойно пребывалъ, довольствуясь только съ прочими здѣсь живущими единоконными дозволеннымъ отпращиваніемъ вѣры и службы Божіей»<sup>7)</sup>. Указъ этотъ былъ обьявленъ патеру по установленію съ подпискою въ исполненіи его, но это, конечно, не мѣшало Іоаннесу вести дѣло свое по прежнему и помогать товарищамъ своимъ по профессіи, какъ это видно изъ нижеслѣдующаго. Въ сентябрѣ 1746 г. въ Кизлярской крѣпости появился римскій патеръ

<sup>6)</sup> Арх. д. 1747 г. № 3565 и № 5954 (1759 г.).

<sup>7)</sup> См. Арх. д. 1759 г. № 5933.

Рудольфъ-Іоаннъ-Марія. Прибыль онъ сюда, по его словамъ, изъ персидскаго города Гиляни по выданному отъ русскаго консула Бабунина паспорту, не имѣя на то разрѣшенія отъ папы, а съ намѣреніемъ чрезъ Россію отправиться въ свое отечество. Въ Кизлярѣ онъ думалъ пожить лишь одну недѣлю, но удержалъ его тамъ капитанъ Навагинскаго полку Стинфестъ «чтобы я за немоцію жены его для всякихъ потребностей побылъ». Живя въ Кизлярѣ, патеръ съ мѣсяць будто-бы не совершалъ службы, такъ какъ у него не было патерской одежды; но вслѣдствіе настоятельныхъ просьбъ тамошнихъ католиковъ, онъ просилъ патера Іоаннеса выслать ему изъ Астрахани нужную одежду, послѣ чего и сталъ исправлять всякія службы «самопроизвольно» въ особливой порожней хороминѣ католика Богдасара Айвазева, «а костелу никакого построенаго при немъ и до него въ той Кизлярской крѣпости не было». Между тѣмъ въ мартѣ слѣдующаго года Кизлярское дух. правленіе доносило астраханскому епископу Иларіону: «Вашего преосвященства въ указѣ, 1741 г. января 20 дня состоявшемся, изображено, чтобы на россійскихъ новокрещеныхъ женахъ и дѣвкахъ и на грузинкахъ, армянъ брачиться отнюдь не допускать.. А сего 1747 г. февраля 28 дня въ Кизлярѣ житель католикъ Богдасаръ Айвазовъ съ находящимся въ домѣ его католическимъ патеромъ Рудольфомъ потаенно дочь свою, незаконно прижитую Елену, которая крещена въ законѣ грекороссійскаго исповѣданія въ Сулакѣ священникомъ Григоріемъ, превратили въ свою католическую вѣру, и оный патеръ ту Елену по своему исповѣдывалъ и причащалъ; а потомъ обвинчалъ въ замужество за католика Матвѣя». Но грузинскіе священники изъ подъ вѣнца молодыхъ разлучили и Елену, взявъ изъ дому отца, отдали подъ охраненіе священнику Шіо въ домъ. При семъ доношеніи приложены были показанія Айвазова и патера. Айвазовъ признавалъ дочь свою Елену дѣйствительно православною, какъ рожденную отъ его жены-грузинки и крещенную за отсутствіемъ патера, православнымъ священникомъ; единственно оправдывался тѣмъ, что «понеже дочь моя, затѣмъ ее по закону своему и выдалъ». Патеръ же съ своей стороны не отрекаясь отъ того, что онъ исповѣдывалъ и вѣнчалъ Елену Айвазову, оправдывался въ свою очередь, что не зналъ о крещеніи ея по православному обряду, такъ какъ ни отецъ, ни мать и никто изъ постороннихъ свидѣтелей не говорилъ ему объ этомъ;

у обрѣтающагося же въ крѣпости русскаго духовенства справокъ не учинилъ, по своему незнанію російскихъ законовъ и въ томъ числѣ строгаго указа 1735 года. Настоящее дѣло, а также и самъ Айвазовъ съ патеромъ высланы были въ астраханскую духовную консисторію, которая по разсмотрѣніи дѣла, признавъ во всемъ виновность Айвазова, по приказанію его преосвященства, приговорила: Богдасара Айвазова «за склоненіе и совращеніе самопроизвольное дочери своей Елены въ астраханской духовной консисторіи наказать плетьюми пещадно», а по наказаніи взять отъ него росписку о несовращеніи въ католическую вѣру какъ жены своей, такъ и дочери Елены, которую также и не допускать жить съ католикомъ Матвѣемъ и выдать въ замужество лишь за состоящаго въ православной вѣрѣ человѣка. Впрочемъ чрезъ двѣ недѣли послѣ сего, по просьбѣ того же Айвазова, епархіальное начальство измѣнило свое опредѣленіе, дозволивъ отдать Елену католику Матвѣю «понеже вѣнчаны» съ отобращеніемъ отъ него въ физлярскомъ правленіи обычной подписки о несовращеніи жены и крещеніи по православному обряду дѣтей обоого пола «подъ жесточайшимъ за преступленіе истязаніемъ; если же таковой подписки Матвѣй не согласится дать, то и Елены не отдавать ему». Что же касается патера, то онъ былъ съсканъ и приведенъ въ консисторію, откуда онъ «содержавшійся въ духовной консисторіи» отданъ былъ на поруки астраханскому жителю католику Богдану Иванову съ товарищемъ подъ росписку въ такой силѣ, что «если когда оный патерь въ духовную консисторію востребуется, то бѣ имъ, поручителямъ, представить его въ немедленномъ времени безъ всякихъ отговорокъ». Нужды въ патерѣ Рудольфѣ по консисторіи, повидимому, никакой не оказалось. За то вѣсть о немъ и его заграничныхъ походахъ дошла какимъ то образомъ до иностранной коллегіи, которая отнеслась къ нему съ подозрительностію. Въ томъ же году она предписала астраханскому губернатору Брылкину, чтобы онъ предложилъ патеру Рудольфу, проживавшему у астраханскихъ капуциновъ, немедленно оставить Астрахань. Въ присутствіи Рудольфу, а въ лицѣ его и всѣмъ его собратіямъ, было сказано, что по существующимъ законамъ пропаганда въ нашей имперіи запрещена строго, что если онъ хочетъ избѣгнуть примѣрнаго наказанія, долженъ быть тихъ и скромнъ, и довольствоваться вмѣстѣ съ своими единовѣрцами только свободнымъ

отправленіемъ своего богослуженія, терпимаго нашими законами. Въ то же время русскому консулу въ Гиліани было предписано не давать паспортовъ латинскимъ миссіонерамъ, или, какъ они названы были въ предписаніи «римскимъ священникамъ—бродягамъ» для возврата ихъ въ Европу, если они прежде въ Персію не ѣхали чрезъ Россію. Вскорѣ послѣ сего выбылъ изъ Астрахани и патеръ Іоаннесъ. На смѣну ему въ 1748 году явились съ паспортомъ изъ иностранной коллегіи римскіе капуцины Францисъ-Марія-Агроно и Габріель Авви-Лафоріо, которымъ по прибытіи ихъ объявленъ былъ въ губернской канцеляріи «съ крѣпкимъ подтвержденіемъ съ подпискою» указъ иностранной коллегіи отъ 1747 года о непревращеніи никого въ свой законъ и о спокойномъ здѣсь пребываніи <sup>8)</sup>). Но эта мѣра не могла удержать ихъ отъ латинской миссіи, которой преданы они были до фанатизма. Запрещеніе пропаганды они цѣнили лишь въ отношеніи природныхъ русскихъ, среди же другихъ инородцевъ она вербовала себѣ послѣдователей по прежнему, хотя съ большею осторожностію и скрытностію. Особенно выдающійся усилъкъ они имѣли среди армянъ, для которыхъ латинскія сѣти разставлены были ревностными патерами чуть не въ каждомъ мѣстечкѣ ихъ постояннаго или временнаго проживанія. Это обстоятельство, дававшее астраханскимъ патерамъ возможность сваливать съ себя отвѣтственность за соvrащеніе на другихъ заграничныхъ своихъ товарищей, долгое время дѣлало ихъ неуязвимыми, пока наконецъ армянскій архіерей Стефанъ не вступился за своихъ соотечественниковъ. Ожесточенная борьба его съ патерами, продолжавшаяся около 3-хъ лѣтъ и побѣдоносно закончившаяся изгнаніемъ изъ Россіи виновныхъ совратителей, довольно подробно описана въ нашей статьѣ объ армянахъ, куда и отсылаемъ интересующихся этимъ вопросомъ <sup>9)</sup>.

Свящ. *Іоаннъ Саввинскій.*

(Продолженіе будетъ).

<sup>8)</sup> Арх. д. 1747 г. 8554 и Астр. Еп. Вѣд. 1880 г. № 47 и 1881 г. № 9.

<sup>9)</sup> См. статью: «Армяне въ Астрах. епархіи» въ Аст. Еп. Вѣд. за 1900 годъ.

Анастасій Братановскій, Архієпископъ Астраханскій и Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)

(Продолженіе. См. № 3 А. Е. В.).

### III.

Дѣло о постройкѣ соборной колокольни въ Астрахани при преосвященномъ Анастасіи.

Имя преосвященнаго Анастасія занимаетъ видное мѣсто въ исторіи колокольни астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора. Устроенная въ 1710 году на башнѣ около Пречистенскихъ воротъ Митрополитомъ Сампсономъ колокольня въ 1765 году, вслѣдствіе обнаружившихся опасныхъ поврежденій, была сломана. Возбуждено было дѣло о постройкѣ новой колокольни. Собирались деньги. Но колокола попрежнему висѣли на столбахъ подъ безобразнымъ деревяннымъ шатровымъ кровомъ, нужной для нихъ башни не строили. Прибывъ въ Астрахань, преосвященный Анастасій обратилъ вниманіе на несоотвѣтствіе жалкой колокольни величественному зданію Собора и, опираясь на сочувствіе своихъ пасомыхъ, энергично возбудилъ *дѣло о построеніи новой колокольни* <sup>1)</sup>. Послѣ предварительныхъ изслѣдованій на мѣстѣ владыка обратился за содѣйствіемъ къ своему покровителю оберъ-прокурору Св. Синода, князю А. Н. Голицыну: 13 іюня 1806 года онъ отправилъ на его имя въ С.-Петербургъ цѣлое дѣло о постройкѣ колокольни. При этомъ преосвященный *партикулярно* писалъ князю:

„Ваше Сіятельство! Милостивый Государь и Благодѣтель мой! Сію почту получили Вы тяжелую, думаю, и съ моей стороны. О!—когда-бы гадать, да въ добрую сторону! Пророками называются истолкователи слова, или воли, или велѣній Божіихъ. Убо *Ваше Сіятельство Пророкъ*: ибо пристоите—и у словъ, и у воли, и у велѣній Помазанника Божія. А я уже и сынъ пророчій: ибо знаю, что Ваше Сіятельство высочайшимъ благотвореніемъ всеискренно содѣйствуете то ходатайствомъ, то исполненіемъ. На таковыхъ предъуврѣненіяхъ событіе, рано, или поз-

<sup>1)</sup> Астраханскій кафедральный Успенскій соборъ. Описаніе его и исторія—Прот. И. Т. Каменскаго (нынѣ Орловскаго епископа Пикапора). Изд. 2-е Казань. 1889, стр. 46 и слѣд. „Астр. еп. вѣд.“ 1880 г. № 31 и 32.

дно, однако послѣдовать должно. — Изъ особеннаго моего къ Вашему Сіятельству отношенія изволите увидѣть, что вся тяжесть т. е. важность дѣла состоитъ въ приступѣ къ сооруженію колокольни. Признаюсь, *я лучше-бы согласился* на учрежденіе зданія и содержаніе вдовъ священно-діаконскихъ и ихъ дѣтей: но желаніе гражданъ Астраханскихъ, но стеченіе Россійскаго народа давно уже положили видѣть при соборѣ колокольню: ибо нынѣшней нѣтъ во всей Россіи ни образца, ни примѣра, кромѣ въ иныхъ селахъ, а паче бѣлорусскихъ. Слѣдовательно, я приступаю къ испрашиванію вашего ходатайства, побуждаемый убѣжденіями не неуважительными, съ таковыми *замѣчаніями*: 1) Я отмѣняю планъ и фасадъ подъ буквою А, здѣланный при преосвященномъ Платонѣ, — не по моему капризу, но въ удовлетвореніе *ропщущихъ*, что сумма была собрана на колокольню, но употреблена не на колокольню <sup>2)</sup>, какъ-бы это было и благо: ибо *того фасаду колокольня не годится*. 2) Назначаю планъ и фасадъ колокольни другаго прожекта, но съ согласія и губернскаго правительства и гражданства, которой планъ и фасадъ имъ не понравился. 3) Когда и градское есть желаніе; начто <sup>3)</sup> оное пресѣкать: казна предначнетъ, а добродѣтель совершить. — Чтоже по второму подъ буквою В плану не приложена смѣта, то потому, что изъ приложенной смѣты при планѣ подъ буквою А видѣть можно цѣну здѣшнихъ матеріаловъ, хотя иныя стали и дороже, а наипаче кирпичъ и камень. Словомъ: я предаю Вашему Сіятельству все сіе на благоусмотрѣніе и попеченіе благотворное<sup>4)</sup>.

<sup>2)</sup> Собрано было 6466 р. 65 к.; деньги эти израсходованы были преосв. Платономъ на разныя постройки по собору (ААДК, 1807 г., св. № 145, д. № 18507; ср. доклад С. Юдина).

<sup>3)</sup> Бѣлорусское слово = вѣчѣмъ?

<sup>4)</sup> Дальше владыка писаетъ: «Всѣхъ пособилъ мнѣ уловить не сто и тридцать пять (135), по тысячѣ рублей (на семинарію отъ кн. Куракиныхъ, см. объ этомъ ниже П. Г.). О чемъ я извѣщалъ Васъ, то и исполнилось. Устрою содержаніе (семинаристовъ П. Г.) на тысячѣ книгъ Куракиныхъ — и Вашему Сіятельству сообщу.

Ваше Сіятельство изволте ближе поговорить съ П. Гаеиномъ объ Осетинской комиссіи (см. о ней ниже П. Г.): а до сихъ поръ надлежащихъ свѣдѣній не получаю, хотя и настою.

У насъ благополучно: только прѣдемъ какъ въ банѣ. Пишу сіе въ четвертомъ за полдень часу и потомъ обливаюсь, равно какъ и пріятнѣйшимъ увѣреніемъ, что Ваше Сіятельство — мой милостивецъ и Благодѣтель, а я Вашъ весь Анастасій.



Въ *официальномъ* отношеніи по тому-же дѣлу о построеніи колокольни преосвященный Анастасій писалъ князю Голицыну: „Изъ описанія Астраханскаго кафедральнаго собора изволите усмотрѣть, что онъ по всему не <sup>5)</sup> невеликолѣпенъ. Къ приснопамятной его славы и красотъ одного не достаетъ самаго важнѣйшаго, священнѣйшаго — знаковъ милости Царей и Императоровъ Всероссійскихъ, когда (— тогда какъ П. Г.) въ россійской державѣ нѣтъ почти соборныхъ церквей, которыя не имѣли бы щастія украшаться благочестивѣйшею щедростію благочестивѣйшихъ Самодержцовъ. Подражательное доброхотноподаяніе благочестивыхъ Астраханскихъ жителей, желаніе свѣтскаго и духовнаго правительствъ давно уже намѣреваются къ соукрашенію собора, равно какъ и къ украшенію города, выстроить колокольню. Изъ всеподданнѣйшей моей вѣры и вѣрности <sup>6)</sup> смѣю донести, что основаніемъ такого намѣренія ничто не можетъ быть толико твердымъ, какъ высочайшая милость Его Императорскаго Величества вселюбивѣйшаго нашего Государа Александра Перваго, о исходатайствованіи котораго и убѣждаюсь важными обстоятельствами, равно какъ и послѣдствіями, просить Ваше Сіятельство, особенно прилагая по сему предмету бумаги“.

„По прибытіи моемъ въ Астрахань“, писалъ преосвященный Анастасій въ приложенной къ дѣлу *запискѣ*, „услышалъ я отъ самыхъ знаменитѣйшихъ Господъ и Гражданъ, что къ униженію соборной Астраханской церкви, нѣтъ колокольни, которая была-бы подобна хотя Армянской, или католической (въ Астрахани П. Г.): ибо при Астраханскомъ соборѣ колокола висятъ *на крѣпкихъ столбахъ, подпертыхъ деревянными* и что между стѣною градскою и алтаремъ церкви.“

2. Еще въ 1795 году о построеніи при соборѣ колокольни рѣшительно приступлено было: 1) здѣланы планы, фасадъ, профиль, какъ увидите изъ листа подъ буквою А; 2) собрано было нѣсколько тысячъ отъ доброхотныхъ дателей: но оныя тысячи

<sup>5)</sup> У П. Т. Каменскаго ошибочно опущено одно отрицаніе, О. С., стр. 52. Приложенное къ отношенію описаніе съ исторіей собора составлено очень тщательно и подробно (на восьми листахъ).

<sup>6)</sup> Ср. А. Е. В. 1880, 501.

принужденность было употребить на починку самого собора; и такъ намѣреніе о колокольнѣ осталось безъ начинанія.

3. Истребовавъ предположенный планъ и разсмотрѣвъ оный, я нашелъ приличнѣйшимъ такой прожектъ, которой подь буквою В. *Причины* къ таковой мысли моей суть слѣдующія: 1) Колокольня должна составлять вмѣстѣ и главныя въ крѣпость кремль *ворота*: слѣдовательно ей лучше казаться *двуглавою* и проч. 2) Не закроетъ вида собора. 3) Прочнѣе и дешевле станетъ, естли строить по фасаду подь знакомъ Р. Ибо, по увѣренію Архитектора, полагавшаго *мысли мои* въ чертежь, сего фасаду зданіе будетъ стоять около пятидесяти (50) тысячъ, а по фасаду подь знакомъ V около восьмидесяти (80) тысячъ: то, хотя не красиво, да прочно; а сіе красивѣе, да непрочно. Но я все сіе оставилъ для представленія Вашему Сіятельству.

4. Истину говорю: была-бы токмо высочайшая милость изъ Астраханскихъ Государственныхъ доходовъ ассигновать хотя тридцать (30) тысячъ: то сею милостию столько обрадуются здѣшніе градожителі, приверженные къ церкви, что наперерывъ пожелаютъ и своими лептами лобызать даръ Императорскаго корвана“.

По докладу князя А. Н. Голицына 4 августа 1806 года Императоръ Александръ Павловичъ „высочайше указать соизволилъ отнестись (князю Голицыну П. Г.) къ министру внутреннихъ дѣлъ съ тѣмъ, чтобы онъ (министръ П. Г.) по своему разсмотрѣнію и, снесясь съ архіереемъ мѣстнымъ (астраханскимъ П. Г.), здѣлавъ планы, представилъ Государю Императору, также (представилъ-бы П. Г.) изъ какихъ суммъ его вѣдомства (министерства внутреннихъ дѣлъ П. Г.) онъ найдетъ удобнѣе (отпустить средства на постройку колокольни П. Г.)“. Сообщая объ этомъ, князь Голицынъ 16 августа 1806 года писалъ преосвященному Анастасію, чтобы онъ „не оставилъ заблаговременно употребить архипастырское свое попеченіе о предполагаемомъ сборѣ двадцати (20) тысячъ рублей отъ усердія доброхотныхъ дателей“. Владыка 5 сентября отвѣчалъ на это: „всю благоразумную употребляю ревность“<sup>7)</sup>.

<sup>7)</sup> Архивъ Канцеляріи Обортъ-Прокурора Св. Синода, д. № 3152.

Получивъ 1 сентября отношеніе князя А. Н. Голицына отъ 16 августа, преосвященный Анастасій положилъ на немъ резолюцію: „Заготовить для сбора добродетельнаго даянія книгу, скрѣпить по листамъ и, прошнуровавъ, утвердить консисторскою печатью“. Въ то-же время Владыка написалъ *воззваніе* къ благочестивымъ христолюбцамъ. Катедральный Астраханскій соборъ, сообщалъ Архипастырь, при всемъ великолѣпіи своемъ, обезображается уничижительною колокольнею, или, лучше сказать, сараемъ презрѣннымъ. Усердіе благочестивыхъ Астраханскихъ и иногородныхъ гражданъ давно уже сею безобразностію храма Господня огорчается и уже приуготовлялось къ созиданію колокольни, соотвѣтствующей собору: но приуготовленіе осталось безъ начинанія. И неприятный позоръ нынѣшней колокольни, и къ Дому Божию усердіе Благочестивцовъ, и пастырская ревность, и надежда на щедроты Благочестивѣйшаго нашего Государя Императора Александра перваго были побудительными причинами учинить представленіе къ Господину князю Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Александру Николаевичу Голицыну и просить о исходатайствованіи у Его Императорскаго Величества высочайшей милости отъ монаршихъ щедротъ ассигновать хотя тридцать (30) тысячъ на построеніе предполагаемой колокольни. Высочайшая милость послѣдовала. Но какъ и изъ Пастырской любви и опытнаго увѣренія имѣлъ счастье довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества ревность и усердіе Астраханскихъ благочестивцовъ къ церкви святой, съ твердымъ предъувѣреніемъ, что они съ полною радостію и охотою будутъ подаваніемъ своимъ соотвѣтствовать щедротамъ высочайшимъ, заключивъ несомнительно таковое на первой случай подаваніе въ двадцати (20) тысячахъ: то послѣдовало и мнѣ назначеніе къ таковому сбору приступить заблаговременно, къ чему, устроивъ сію книгу, и приступаю: *первое*, руководимый щедротами высочайшими,—се первый въ Астрахани памятникъ Александра перваго. *Второе*, влекомый ревностію Благочестивцовъ къ соревнованію щедротамъ вселюбезнѣйшаго нашего Государя и къ велелѣпію храма Господня,—се опытъ любви къ Богу, яко чадо Святыи Церкви Его; се опытъ любви къ Госу-

дарю, яко вѣрноподданныхъ сыновъ Его. *Третье*, побуждаемый пастырскою обязанностію, належащею мнѣ, яко Божию строителю (Тит. гл. 1). Всякаго жертва явлена предъ Богомъ Сердцевѣдцемъ. И доброхотныхъ дателей любить Богъ\*.

10 сентября 1806 года преосвященный Анастасій писалъ главному начальнику Астраханской и Кавказской губерній графу Гудовичу, прося его побудить астраханскую палату уголовнаго и гражданскаго суда скорѣе окончить дѣло о *наследствѣ* генераль-лейтенанта Николая Игнатьевича *Канавина* († въ 1803 г.), который завѣщалъ: „оставшіяся деньги всѣ безъ изъятія разослать въ пустыни и монастыри“. Владыка предполагалъ деньги эти обратить на постройку колокольни. Графъ Гудовичъ 16 сентября 1806 г. изъ Георгіевска отвѣчалъ преосвященному, что просьба его исполнена<sup>8)</sup>. 27 сентября Анастасій сообщалъ кн. А. И. Голицыну: „Деньги 20 тысячъ такъ несомнительны, какъ бы онѣ уже собраны были<sup>9)</sup>“.

5 октября Владыка обратился къ своимъ пасомымъ съ слѣдующимъ *новымъ воззваніемъ*: „Къ Благочестивымъ Христолюбцамъ паствы моя обитающимъ въ городѣ Астрахани. По ревности и любви пастырской, Его Императорскому Величеству довелъ до свѣдѣнія, что при каедральномъ соборѣ сего града не имѣется надлежащей и соотвѣтственной хотя мало оному колокольни. Высочайшее благоволеніе монаршее послѣдовало мнѣ отъ щедротъ его на построеніе оной, но какъ всего по великолѣпію не достаточно, то надѣясь на Благочестивыхъ согражданъ подаваніе, устроивъ для збору книгу, къ сему и приступилъ, а какъ *слабость моего здоровья* у всякаго въ домѣ христолюбца быть не дозволяетъ, то на сіе благословляю каедральнаго нашего собора протоіерейя (настоятеля П. Г.) и ключаря для збору на сооруженіе помянутой колокольни, надѣясь, что Благочестивые Христолюбцы паствы моя, по ревности и любви, руководимые щедротами Благочестивѣйшаго нашего Императора и усердіемъ къ св. церкви, не оставятъ изъяснить доброходство свое къ славі и великолѣпію храма преблагословенныя Дѣвы

<sup>8)</sup> Архивъ Астраханской Духовной Консисторіи, 1806 г., св. № 143, д. № 18246.

<sup>9)</sup> Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора, д. № 3223.

Маріи, яко сынове церкви и вѣрноподданые всеавгустѣйшаго нашего Монарха Александра перваго“.

31 октября 1806 года соборные протоіереи: Василій Памфиловъ и Кирилль Васильевъ доносили преосвященному Анастасію, что на сооруженіе колокольни подписали *пожертвованій* — 3761 р. 80 к., уплатили-же только 1409 р. 80 к. Владыка написалъ на рапортѣ: „Подписанную мною тысячу рублей на колокольню взношу ноябрю 1 дня. Анастасій. Собранную добротодательную наличную сумму консисторіи пересчитавъ, записавъ отдать для храненія въ соборной ризницѣ подъ росписку ключарю при свидѣтельствѣ соборнаго протопопа. И такъ взносится двѣ тысячи и *проч.*“ (=2409 р. 80 к. П. Г.). 15 ноября Ярославской губ. помѣщика Карпа Звѣрева крестьянинъ Василій Казанцевъ „объяснилъ“ Астраханской консисторіи, что онъ можетъ продать для колокольни (по 75 к. мѣшокъ) *известь*, лежавшую въ Спасопреображенскомъ монастырѣ. 1 декабря сборщики представили Владыкѣ мѣсячный отчетъ за ноябрь: подписано было еще 713 р. „Такъ-же въ консисторію“, помѣтилъ на рапортѣ Анастасій. Это было, кажется, послѣднее распоряженіе преосвященнаго о колокольнѣ: 9 декабря онъ скончался. Между тѣмъ министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Викторъ Павловичъ Кочубей, не зная о смерти Анастасія, 8 января 1807 года письменно просилъ астраханскаго гражданскаго губернатора, д. с. с. князя Димитрія Васильевича Тенишева, по сношенію съ преосвященнымъ Анастасіемъ, начать лѣтомъ постройку, „буде можно ..“<sup>10)</sup>.

#### IV.

Зданія *Троицкаго монастыря* въ Астрахани; ихъ прошлое; назначеніе, данное имъ преосвященнымъ Анастасіемъ.

Ревностію преосвященнаго Анастасія сохранены были отъ уничтоженія зданія бывшаго въ Астрахани *Троицкаго монастыря*. Губернаторъ кн. Д. В. Тенишевъ донесъ министру внутреннихъ дѣлъ, гр. В. П. Кочубею, что „по упраздненіи бывшаго въ Астрахани Троицкаго монастыря строеніе онаго какъ каменное,

<sup>10)</sup> ААДК, 1806 г., св. № 143, д. № 18246; ср. Каменскаго, о. с., стр. 53. Колокольня выстроена была въ 1809—1813 г.г. на средства И. А. Варнація; въ 1900 г. она сломана.

такъ и деревянное, въ 1764 г., по высочайше конфирмованному докладу, поступило въ вѣдомство *школьнаго правленія*, а въ 1785 году, по указу Царит. Сената отъ 27 іюня 1785 года, отдано Астраханскому *Приказу Общественнаго Призрѣнія*. Изъ строенія сего большая часть, по предположенію Начальниковъ губерніи, разломана и кирпичъ онаго употребленъ въ строеніе главнаго *Народнаго училища*, а достальное затѣмъ состоящее въ каменныхъ церквахъ, нѣкоторыхъ къ онымъ пристройкахъ и особливо отдѣленномъ флигилѣ, пришло въ совершенную ветхость и близко къ разрушенію. Въ церквахъ Троицкаго монастыря совершается нынѣ богослуженіе только по нѣкоторымъ временамъ года священниками собора. Подъ церквами *два кладовыя* занимаются для храненія денежныхъ суммъ, въ вѣдомствѣ Коменданта и провіантскихъ комиссіонеровъ состоящихъ; а въ отдѣленномъ отъ церкви корпусѣ, по имянному высочайшему указу 1800 г. октября 19-го, помѣщенъ *острогъ*, въ коемъ содержатся колодники. Означенное строеніе не приноситъ никакой пользы Приказу Общественнаго Призрѣнія, на которомъ числится долгу болѣе 18,000 рублей“. Губернаторъ полагалъ: „Для приращенія капитала Приказа означенное церковное строеніе съ пристройками разобрать, годный кирпичъ изъ онаго употребить на построеніе въ Астрахани *казармъ*, съ полученіемъ за него въ доходъ Приказа денегъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на казармы, по цѣнамъ хотя съ небольшимъ уменьшеніемъ противъ тѣхъ, какія состоятъ кирпичу у продавцовъ, для чего денежную казну, хранящуюся въ кладовыхъ подъ онымъ строеніемъ перевести въ другое безопасное мѣсто; отдѣленный-же отъ церкви флигиль оставить въ нынѣшнемъ его положеніи по удобности для острога“. По представленію Министра Сенатъ утвердилъ мнѣніе губернатора.

20 сентября 1806 года астраханскій вице-губернаторъ Марк. *Малинскій* увѣдомилъ преосвященнаго Анастасія о рѣшеніи Сената насчетъ зданій Троицкаго монастыря. Приложивъ въ копіяхъ указъ Сената министру внутреннихъ дѣлъ отъ 17 августа 1806 г. и отношеніе В. П. Кочубея кн. Д. В. Тенишеву отъ 26-го числа того-же мѣсяца, Малинскій писалъ при этомъ: „Какъ

въ слѣдствіе сихъ предписаній, по распоряженію Господина Гражданскаго Губернатора, нѣкоторыя зданія, расположенныя около главной церкви означеннаго упраздненнаго монастыря, назначены *теперь-же къ сломкѣ*, на каковой случай пріисканы уже и подрядчики; то по сему прошу покорнѣйше Ваше Высокопреосвященство приказать, кому слѣдуетъ, касательно *перенесенія церковной утвари*, въ тѣхъ зданіяхъ состоящей, учинить зависящее отъ духовной власти распоряженіе“. Владыка отвѣчалъ вице-губернатору: „За неполученіемъ по сему предмету изъ Св. Синода повелѣнія, приказанія о перенесеніи изъ показаннаго монастыря церковной утвари дать теперь не могу.—Слѣдовательно, и сломкою церковныхъ того монастыря зданій можно *поудержаться до полученія изъ Св. Синода указа*“<sup>11)</sup>.

Пріостановивъ исполненіе сенатскаго указа, преосвященный Анастасій осмотрѣлъ предназначенныя къ разрушенію зданія, навелъ документальныя справки и рѣшилъ протестовать противъ губернаторскихъ затѣй. 27 сентября 1806 года Владыка партикулярно писалъ своему покровителю, Оберъ-Прокурору Св. Синода, кн. А. Н. Голицыну: „Сіятеильнѣйшій князь! Милостивый Государь и Благодѣтель мой! Посылаю *описаніе судебъ Троицкаго монастыря*, коего оставшіяся церкви съ заворотнѣемъ по глаголю (Г) назначены въ ломку для казармъ. 1) Отъ ломанія мною приудержаны до полученія указа изъ Св. Синода. 2) Церковь или корпусъ оный, гдѣ и церкви и флигель каменный двухэтажный, отстоитъ отъ кафедральнаго собора и дому Архіерея только на верженіе камня. 3) Осматривалъ я большую Троицкую церковь и прочее зданіе: нашлось, что одна придѣльная съ боку церковь треснула, каковую и должно разобрать, хотя, не взирая на трещины, хранится тутъ-же казенная сумма. Но церковь самая Троицкая только съ южной стороны имѣетъ трещины, въ прочемъ вся *крѣпкая, важная, древности памятникомъ быть достойная*; а во флигелѣ живутъ солдаты, покуда перейдутъ въ казармы. 4) При кафедральномъ соборѣ нѣтъ теплаго, или зимнаго собора, нѣтъ-же и для соборянъ казенныхъ домовъ. Тамъ Троицкая церковь можетъ быть

<sup>11)</sup> ААДК, 1806 г., св. № 148, д. № 18267.

зимнимъ соборомъ, а флигель обдѣланъ для соборныхъ. (Внизу подъ главнымъ соборомъ есть церковь, называемая теплою, но она не теплая, а темная, душная, оредная: ибо въ ней кладбище Архіерейскихъ тѣлъ, которыхъ уже не мало). 5) Въ соблюденіе памятника, всѣхъ старинныхъ благочестивцевъ<sup>12)</sup> есть *рѣвность отератитъ ломку* онаго; и одинъ уже *сыскивается возобновить* всю ветхость; но я съ нимъ еще не говорилъ. 6) При семъ флигелѣ съ церквами выстроена часовня надъ гробомъ основателя онаго Кирилла: народъ имѣетъ уваженіе (къ покойному П. Г.)<sup>13)</sup>. Неужели и она должна поступить въ Приказъ Общественнаго призрѣнія, или въ ломку? Но о семъ и *не представлено Сенату*. 7) Я изъумился, узнавъ, что о ломкѣ церковей таковыхъ и на такое потребленіе *не доведено до свѣдѣній Высочайшаго*. Почто-же священнѣйшему имени напрасно нести *нарекание*? 8) Теперь просилъ я снять *планы и фасады* изъ поминаемаго строенія, который Вашему Сіятельству и представляю съ подробнѣйшимъ всего описаніемъ<sup>14)</sup>.

Упомянутый въ этомъ письмѣ анонимно „благочестивецъ“, предлагавшій средства для возобновленія обреченныхъ на сломку зданій, былъ купецъ *Обезьяннъ*. Преосвященный Анастасій

<sup>12)</sup> Одинъ изъ нихъ, уволенный отъ службы коллежскій совѣтникъ, 70-лѣтній старецъ Василій Владиміровичъ *Копытовскій* 30 января 1807 г. изъ Астрахани доносилъ Св. Синоду, что его сограждане не блюдутъ постовъ, въ 1806 г. (преосв. Анастасіемъ) не отправлялся въ соборъ чинъ православія, въ нижнемъ соборѣ (пр. Платономъ) сломаны надгробія надъ архіерейскими и царскими могилами. М. Амвросій изъ СИБ. переслалъ это доношеніе «на пастырское разсмотрѣніе» пр. Сильвестра, который вскорѣ отвѣтилъ: *нахожу содержаніе онаго незаслуживающимъ никакого уваженія, тѣмъ болѣе, что и самъ Копытовскій минувшаго Апрѣля 24-го числа (1807 г.) умеръ*». Доношеніе К-го написано оригинально, въ проповѣдническомъ тонѣ; желательна видѣть его въ печати. ААДК, 1807 г., св. № 144, д. № 18434.

<sup>13)</sup> Ср. Описаніе Архива Св. Синода, 1722, 422 („Хр. Чтеніе“, 1900, X, стр. 538) «А. Е. В.» 1880 г., № 17, стр. 261—264: *Кирилловская часовня*.

<sup>14)</sup> «9., Есть много чего писать интереснаго, но, то обстоятельства, то не всѣ подробности, то *семинарскія мои занятія*, то и несовершенно мое здоровье пренятствуютъ, или умедляютъ. 10., Я ожидаю предписаній о колокольні. Деньги 20 тысячъ такъ несомнительны, какъ бы онѣ уже собраны были. Я не выѣзжаю.

Съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ, любовью и преданностію остаюсь В-го С-ва, М-го Г-ря Б-ля моего всепокорнѣйшій слуга Анастасій, А. А. и К-ій. АКОИ, д. № 3223 *Приложскія* имѣются при дѣлѣ. Описаніе Тр. м-ря составлено прот. *Θ. Александровымъ*; оно напечатано въ «А. Е. В.», 1892 г., стр. 318—324. *Оффиціальное* отношеніе преосв. Анастасія къ кн. Голицыну см. въ «А. Е. В.», 1880 г., № 6, стр. 88—90, въ статьѣ прот. Н. Т. Каменскаго: «Астраханскій Троицкій соборъ. Исторія его и современное состояніе».



переговорилъ съ нимъ, составилъ отъ его имени прошеніе на высочайшее имя и отправилъ его въ С.-Петербургъ вмѣстѣ съ слѣдующимъ отъ себя письмомъ князю А. Н. Голицыну:

„Сіятеильнѣйшій князь! Милостивый Государь и Благодѣтель! Въ поданномъ на пресвѣтлѣйшее имя Государя Императора Александра Павловича отъ именитаго Астраханскаго купца, Ивана Лаврентьевича Обезянина, отличеннаго уже портретомъ Его Величества на Александровской лентѣ, прошеніи, которое прилагается въ оригиналѣ, все изображено во всей силѣ справедливости, какъ-то: соблюденіе чести высочайшаго имени Благочестивѣйшаго нашего Государя, толико покровительствующаго, созидающаго и украшающаго святыя храмы, сохраненіе перваго въ Астрахани благочестія <sup>15)</sup> антика; удовлетвореніе усердію какому-то особенному народа къ сему освященному зданію; и добротное пожертвованіе извѣстнымъ назначеніемъ суммы на обновленіе храмовъ и проч. съ единымъ точію въ воздаяніе желаніемъ быть еще ему благочестивцу Обезянину ктиторомъ, и по немъ изъ наслѣдниковъ его, т. е. попечителемъ о тѣхъ же храмахъ.

Къ сему приобщаю *мои мысли*. 1) Катедральный соборъ зимняго собора не имѣеть. Внизу есть храмъ, но это погребальное мѣсто, душно до обмороковъ, а олтарь и лѣтомъ совершенная темнота. Такъ Свято-Троицкій храмъ обновленный и можетъ замѣнить таковую невыгоду ко удовольствію народа. 2) При второй церкви необходимо нужно учредить *крестильницу*, для крещенія возрастныхъ обоюга пола лицъ, во отдаленіе того позора, что таковыхъ крещаемыхъ *вывозятъ за городъ* и совершается таинство безъ достойнаго уваженія. Почему сія церковь и будетъ называться крестильною. Устроеніе-же крестильницы будетъ соображено съ важностію таинства и съ обрядами Грекороссійскія церкви. 3) Явные выгоды для казенной суммы, коя и не требуется и не потребуетя. 4) Для соборныхъ отъ священнослуженій новыя доходы. 5) Ни новаго причта, ни жалованья для нихъ не требуется. 6) Тутъ-же при храмахъ Господнихъ и дома священнослужителей, не стоящіе казнѣ ничего.

<sup>15)</sup>—православія. Въ Бѣлоруссіи „благочестивце“ отличались отъ „уніатовъ“.

7) Подъ *флигелемъ* выходы или кладовыя могутъ быть обращены въ пользу соборянъ. 8) Подъ *церквами* находящіяся кладовыя, по починкѣ, могутъ навсегда быть крѣпчайшими хранилищами Государственной казны, гдѣ она и нынѣ хранится. 9) Изъ разобранныхъ ветхостей кирпичъ и прочій матеріаль можетъ быть употребленъ безропотно *на зданіе колоколни*. 10) Два храма огромные и великолѣпные составятъ *красоту* безподобную для города кремля: колокольня тоже, и едва-ли въ Россіи найдется подобное свѣтоблагодѣіе.

Итакъ о исключеніи Свято-Троицкаго флигиля изъ вѣдомства приказа общественнаго призрѣнія; о избавленіи онаго отъ сломки на казармы; о причисленіи храмовъ къ катедральному собору; о пожалованіи возобновителя ктиторомъ въ его потомство, и о соблаговоленіи на мой прожектъ о устроеніи крестильницы употребите, Ваше Сіятельство, свое ходатайство доложить Его Императорскому Величеству<sup>16)</sup>.

Письмо это получено было въ С.-Петербургѣ 22 декабря 1806 г., т. е. черезъ двѣ недѣли уже по кончинѣ его преосвященнаго автора; тѣмъ не менѣе оно имѣло полную силу. Дѣло о Троицкомъ монастырѣ разсматривалось въ Св. Синодѣ. Послѣ обычныхъ канцелярскихъ формальностей представленъ былъ Императору докладъ, согласный съ мнѣніемъ преосвященнаго Анастасія. Государь 15 ноября 1807 г. написалъ на немъ: „быть по сему“. 19-го числа того-же мѣсяца данъ былъ изъ Св. Синода указъ объ этомъ преемнику Анастасія, преосвященному Сильвестру, Архіепископу Астраханскому и Кавказскому.

*Платонъ Горюшко.*

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>16)</sup> Письмо это помѣчено 29 ноября 1806 г.; писано оно собственноручно преосв. Анастасіемъ четкимъ, и даже иллицимъ почеркомъ; Владыка хорошо владѣлъ перомъ до самой кончины (9 декабря).

Памяти Евг. Гр. Юдина, надзирателя Астраханскаго духовнаго училища.

† 31 Января 1902 г.

Въ послѣдній день истекшаго Января мѣсяца, вдали отъ Астраханскаго духовнаго училища, въ квартирѣ отца своего настоятеля кладбищенской церкви, о. протоіерея Г. П. Юдина, около 12 часовъ дня, скончался пораженный чахоткою надзиратель духовнаго училища студентъ Астраханской семинаріи 1899 года, Евгенийъ Григорьевичъ Юдинъ.

Не прошло еще и трехъ лѣтъ съ того времени, какъ покойный, вмѣстѣ съ другими своими молодыми товарищами, покинулъ воспитавшую его Астраханскую духовную семинарію, полный благихъ начинаній, свѣтлыхъ и радостныхъ ожиданій и надеждъ и рѣшился для начала самостоятельной жизни посвятить свои свѣжія силы родному ему Астраханскому духовному училищу въ скромной должности надзирателя за учениками. Относительно того настроенія, съ которымъ Ев. Гр. вступилъ въ самостоятельную жизнь, и которое оставалось господствующимъ во всю его короткую жизнь можно сказать словами одного русскаго поэта: онъ готовъ былъ — «Въ жизненномъ пути,

Куда нашъ долгъ велить, идти,

Враговъ не звать, преградъ не мѣрить,

Любить, надѣяться и вѣрить».

Занявъ скромное положеніе надзирателя въ училищѣ и прослуживъ короткій срокъ, покойный сумѣлъ и успѣлъ завоевать себѣ полныя симпатіи какъ у всѣхъ членовъ учительской корпораціи, такъ и у учениковъ. Вполнѣ правдивое и полное свидѣтельство того, какъ цѣнили и какъ смотрѣли на Ев. Гр. его сослуживцы и ученики, читатели найдутъ въ помѣщенной ниже рѣчи одного изъ ближайшихъ его соработниковъ и сослуживцевъ. Мы же, съ своей стороны, ограничимся лишь простой замѣткой, что для учительскаго персонала Ев. Гр. былъ благороднымъ, обходительнымъ и задушевнымъ сослуживцемъ, а для учениковъ — внимательнымъ, добрымъ и сердечнымъ воспитателемъ.

Будучи самъ «человѣкомъ» въ лучшемъ, истинномъ смыслѣ этого слова, онъ и изъ каждаго своего питомца старался сдѣлать прежде

всего «человѣка». Самъ обладая прекрасною душею, кроткимъ и любящимъ сердцемъ и сознавая необходимымъ для человѣка такого направленія въ нравственномъ развитіи, чтобы въ немъ господствовали добрыя чувствованія, а воля крѣпко и прочно утвердилась въ добрѣ, Ев. Гр. домогался, чтобы и всѣ его питомцы обладали такими же качествами. Еще на школьной скамьѣ покойный изъ книгъ, конечно, узналъ, что дѣтская природа съ добрыми свойствами обладаетъ и дурными. Во дни же своего надзирательства, находясь въ отношеніяхъ съ учениками, онъ, разумѣется, не могъ не наблюдать этого и въ дѣйствительности, не могъ не узнать этого опытно. Отсюда-то и происходилъ двойной характеръ его педагогической дѣятельности: онъ не только содѣйствовалъ развитію лучшихъ качествъ духовной природы своихъ питомцевъ, но и подавлялъ дурныя, противодействовалъ ихъ развитію и усиленію. Впрочемъ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, покойный не былъ сухимъ и черствымъ формалистомъ и безсердечнымъ воспитателемъ, ставившимъ главною цѣлью своей дѣятельности соблюденіе внѣшняго порядка и приличія и ради этого порядка употреблявшимъ жестокія мѣры. Нѣтъ, онъ понималъ, что есть средство для того, чтобы смягчить даже самую грубую природу человѣка, а тѣмъ болѣе дѣтскую, еще не усиѣвшую приобрѣсть непобѣдимаго навыка во злѣ, это — горячее чувство любви, позволяющей одновременно употреблять и правду — и милость, и строгость — и милосердіе.

Все это мы высказали съ тою единственною цѣлью, чтобы показать, что Ев. Гр. имѣлъ правильное понятіе о той роли, которая выпала на долю его, какъ воспитателя, и о тѣхъ путяхъ и способахъ, которыми онъ могъ выполнить ее. При такихъ обстоятельствахъ можно было ожидать, что дѣятельность его, въ случаѣ продолжительнаго срока его службы, принесетъ несомнѣнную пользу ученикамъ училища и будетъ поддерживать авторитетъ духовнаго училища, какъ такого заведенія, гдѣ не только сообщается запасъ извѣстныхъ знаній, но и дается надлежащее воспитаніе, благодаря которому питомцы училища становятся впоследствии примѣрными служителями Церкви и отечеству. Но безжалостная смерть не дала Ев. Гр. продолжить то, что онъ такъ удачно началъ и избрала его своею жертвой почти въ самомъ началѣ его дѣятельности на 23 году жизни.

Итакъ, съ полною справедливостю можно сказать, что жизнь покойнаго Ев. Гр.—мигъ одинъ, даръ прекрасный, но мгновенный.

Погребеніе покойнаго Евг. Гр. состоялось 2 Февраля въ кладбищенской церкви св. Аѳанасія Аѳонскаго послѣ поздней обѣдни. Въ теченіе короткаго промежутка времени между смертью Ев. Гр. и его погребеніемъ квартира о. протоіерея Юдина почти непрерывно посѣщалась родственниками, сослуживцами и друзьями покойнаго, проливавшими надъ его тѣломъ непритворныя слезы, и не разъ здѣсь совершаемы были панихиды. Выносъ изъ квартиры въ церковь послѣдовалъ предъ поздней обѣдней. Совершали выносъ духовный отецъ почившаго священникъ кладбищенской церкви Ев. Покровскій и о. І. Бѣлавинъ при участіи хора пѣвчихъ, составленнаго изъ учениковъ духовнаго училища и воспитанниковъ духовной семинаріи. Ко времени выноса въ квартиру о. протоіерея Юдина прибыли смотритель духовнаго училища И. А. Поновъ, почти всѣ преподаватели училища и надзиратели, причѣмъ ближайшіе къ нему сослуживцы и друзья на рукахъ донесли до церкви бездыханный трупъ своего нежданно-скончавшагося товарища и друга. На гробъ было возложено два вѣнка: одинъ—отъ «сослуживцевъ и друзей», а другой—«отъ учениковъ духовнаго училища незабвенному воспитателю». Литургію совершалъ священникъ Ев. Покровскій, произнесшій предъ отпѣваніемъ слѣдующее поученіе:

«Тяжело смотрѣть на гробъ всякаго человѣка; при гробѣ же людей молодыхъ это тяжелое чувство бываетъ еще скорбнѣе, еще безотраднѣе. Для чего-бы, повидимому, и изводить человѣка на свѣтъ, если онъ долженъ возвратиться отсюда, не совершивъ своего поприща, не успѣвъ ни потрудиться для жизни, ни насладиться жизнью? Для чего даровать чадъ, если этотъ даръ долженъ быть возвращенъ въ то время, когда онъ становится особенно дорогъ и любезенъ, особенно важенъ и необходимъ родителямъ? Такіе и подобныя вопросы тяжкимъ бременемъ лежатъ особенно на сердцѣ родителей, оплакивающихъ преждевременную кончину чадъ своихъ. Но святая вѣра наша учитъ насъ, что дѣйствія Промысла Божія для людей непостижимы и, во всякомъ случаѣ, служатъ ко благу и спасенію людей.

Да, печальное явленіе предъ нашими глазами! Человѣкъ, такъ еще недавно жившій среди насъ, бесѣдовавшій съ нами, принимавшій вмѣстѣ съ нами участіе во всѣхъ земныхъ стремленіяхъ и интересахъ,

мечтавшій о жизни и ея радостяхъ, теперь представляетъ собой безжизненный, холодный трупъ; и его коснулось опредѣленіе Божіе, имѣющее отношеніе къ каждому человѣку: «земля еси и въ землю отыдеши!»

Но, смотрите, какъ спокойно чело усопшаго; для него недоступны теперь никакія страданія земныя; все кончилось: нѣтъ больше ни заботъ, ни печалей, болѣзней, трудовъ и воздыханій. Ничто на свѣтѣ не нарушить его таинственнаго покоя; ничего ему теперь не нужно, не нужны ему ни радости, ни привязанности земныя. Ничего ему не нужно, кромѣ молитвъ нашихъ къ Богу о прощеліи прегрѣшеній его вольныхъ и невольныхъ. «Прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не изведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣже Свѣтъ животный». Такими умилительными словами просить насъ лежащій предъ нами бездыханный рабъ Божій Евгеній молиться за него. Да, молитвы наши ему теперь чрезвычайно нужны, — онѣ для него лѣстница на небо, къ престолу небеснаго праведнаго Судіи, гдѣ никто не можетъ себѣ помощи, развѣ добрыя дѣла и общая вѣрныхъ молитва. «Къ Судіи, говоритъ онъ, я отхожду, у Котораго нѣтъ на судѣ лицепріятія».

И дѣйствительно, здѣсь — на землѣ — на судѣ человѣческомъ иногда и виновный какими-либо хитростями можетъ найти себѣ оправданіе, или извиненіе; на праведномъ судѣ Божіемъ не такъ: тамъ не будетъ мѣста никакимъ хитростямъ, тамъ восторжествуетъ одна только чистѣйшая правда; тамъ каждый христіанинъ отдастъ строгій отчетъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ, во всѣхъ словахъ своихъ, во всѣхъ даже самыхъ сокровенныхъ, тайныхъ движеніяхъ своего сердца и получить каждый по своимъ заслугамъ. Вотъ какой будетъ страшный, правдивый судъ Божій!

Поэтому, слыша замогильную, умилительную просьбу почившаго о молитвѣ за него, вознесемъ свои сердечныя молитвы ко Господу, помолимся о немъ отъ всей души и отъ всего сердца со слезами всѣ — братіе и друзи, сродницы и знаеміи, чтобы милосердый Господь помиловалъ его по своей безпредѣльной милости, чтобы простилъ ему всякое прегрѣшеніе вольное, и невольное, чтобы учинилъ его, гдѣ всѣ праведные покоятся.

Что сказать вамъ въ утѣшеніе, скорбящіе родители и родственники покойнаго? Сказать: «не плачьте, не скорбите!» Нѣтъ, нельзя де

скорбѣть, когда болить сердце, когда душа прискорбна; нельзя не плакать, когда слезы сами льются изъ глазъ. Лучше скажу вамъ,—сѣтуйте, плачьте, только не будьте, яко немощи упованія—не забывайте, что ничто не дѣлается безъ воли Божіей, и что Господь ничего не дѣлаетъ безъ благой цѣли; пусть слезы ваши будутъ слезами горести и скорби о почившемъ, а не отчаянія и ропота на провидѣніе Божіе. Но не мнѣ учить васъ терпѣнію, скорбящіе родители почившаго!...

Прими же, почившій рабъ Божій Евгеній, послѣдній прощальный привѣтъ отъ насъ, съ грустью собравшихся къ твоему смертному одру. Въ далекій путь собрался ты такъ рано, такъ неожиданно для насъ и, конечно, всего болѣе неожиданно для себя самого. Но такова воля Божія о тебѣ!... Наши грѣшныя земныя молитвы о тебѣ, наши надгробныя пѣсни прими отъ насъ, какъ послѣдній даръ христіанской любви нашей и напутствіе тебѣ въ невозвратную страну вѣчности! Аминь.

Самое отпѣваніе совершено было о. протоіереемъ Николаемъ Г. Пальмовымъ въ соучастіи съ протоіереемъ Г. Успенскимъ, священниками о. Г. Чаевымъ, о. А. Поспѣловымъ, о. М. Туберовымъ, о. Ев. Покровскимъ и о. М. Аврорскимъ, при сослуженіи діаконовъ Богданова, Цвѣткова и Юрова. За литургіей и при отпѣваніи, кромѣ сослуживцевъ Ев. Гр., присутствовали и нѣкоторые воспитанники IV класса училища, также многіе изъ бывшихъ питомцевъ его, пришедшіе послѣдній разъ взглянуть на своего воспитателя и отдать ему свой прощальный долгъ. По окончаніи отпѣванія, гробъ былъ вынесенъ изъ церкви сослуживцами и друзьями покойнаго. Предъ квартирой была отслужена литія, а потомъ печальная процессія двинулась по направленію къ мѣсту послѣдняго земного его пристанища и убѣжища. Здѣсь, послѣ литіи, предъ опущеніемъ гроба въ могилу надзиратель духовнаго училища А. П. Доктусовъ отъ лица всѣхъ сослуживцевъ, товарищей и друзей Ев. Гр. сказалъ надъ его гробомъ слѣдующую прощальную рѣчь:

«Дорогой, незабвенный товарищъ и другъ!

Еще мигъ—одинъ только мигъ, и эта вновь отверстая могила разѣдинитъ насъ съ тобою на вѣки; и вотъ мы, твои сослуживцы, товарищи, друзья, близкіе, родные и знакомые собрались всѣ отдать

тебѣ нашъ послѣдній, прощальный долгъ. Видитъ Богъ, какъ велики наше горе и наша скорбь при видѣ этого гроба, который сейчасъ сокроется и унесетъ съ собой тебя,—нашего добраго, славнаго сослуживца-товарища, сумѣвшаго въ короткій срокъ такъ сильно привязать насъ къ себѣ, сумѣвшаго стать роднымъ членомъ нашей безхитростной, но крѣпкой по духу любви и единенія семьи.— Велико наше горе, какъ велика и глубоко-безмѣрна скорбь, наполняющая сердца твоихъ родителей и близкихъ твоему сердцу родственниковъ, сердца, каждое біеніе которыхъ сопровождалось мыслию о тебѣ, а въ послѣднее время мучительными опасеніями за состояніе твоего здоровья. Сердце обливается кровію, когда вспомнишь то, что было такъ еще недавно, когда ты былъ среди насъ, далекій отъ мысли о такомъ скоромъ, внезапномъ концѣ, когда мы—сжившіеся съ тобой, твои родители, съ ихъ горячею любовію слѣдившіе за малѣйшимъ ухудшеніемъ твоего здоровья,—всѣ мы не могли и предполагать той ужасной болѣзни, которая разомъ покончила все, быстро подвела итоги твоей молодой, а теперь безвременно угасшей жизни. Еще такъ недавно ты находился среди насъ, привлекая къ себѣ всѣхъ своимъ любящимъ сердцемъ и чуткою, отзывчивою душою. Наша тѣсно-сжившаяся семья привыкла видѣть въ тебѣ добраго, всегда близко принимавшаго къ своему сердцу всѣ печальныя и радостныя событія въ ея жизни. Какъ сердеченъ и мягокъ ты былъ въ частныхъ и обыденныхъ сношеніяхъ съ нами! Какъ глубоко и искренно чувствовалъ и понималъ ты эту дорогую для насъ связь, которая теперь такъ безжалостно прервана рукой ужасной смерти!

Еще такъ недавно горячо любящіе тебя родители и близкіе родственники радостно привѣтствовали твое вступленіе на путь самостоятельной жизни и съ гордостью слѣдили за твоими шагами на поприщѣ многоплодной, хотя и не легкой дѣятельности. Какъ много ожидали они отъ твоихъ непочатыхъ духовныхъ силъ и отъ твоей молодой энергіи! Но какъ печально кончилась твоя благородная дѣятельность, и къ какимъ печальнымъ результатамъ пришли надежды и ожиданія близкихъ твоему сердцу людей! Трудныя обязанности, которыя ты принялъ на себя, надломили твое слабое здоровье; ужасная болѣзнь постепенно подтачивала твой организмъ, пока ужасная развязка не положила конца и твоей молодой жизни, и всѣмъ возлагавшимся на тебя надеждамъ и ожиданіямъ.



Еще такъ недавно наши общіе питомцы съ дѣтскимъ простодушіемъ и съ сердечною привязанностью встрѣчали тебя въ стѣнахъ училища и, зная твое доброе и мягкое сердце, обращались къ тебѣ съ своими дѣтскими нуждами и потребностями. Не разъ во время твоей болѣзни они справлялись о положеніи твоего здоровья и сердечно скорбѣли, получая свѣдѣнія о трудности твоей болѣзни. Теперь пришелъ конецъ ихъ вопросамъ и неопредѣленнымъ ожиданіямъ. Такъ неожиданно скоро совершившійся фактъ все разъяснилъ имъ и съ болью отозвался въ ихъ дѣтскихъ душахъ, заставивъ горячо испросить въ общей молитвѣ у Всевышняго упокоенія твоей душѣ.

Вотъ что твоя безвременная смерть заставила вспомнить о тебѣ и всѣхъ окружающихъ тебя пережить все снова въ наболѣвшихъ сердцахъ.

Теперь насталъ моментъ сказать тебѣ, незабвенный другъ, товарищъ и сослуживецъ, наше послѣднее грустное «прости!»

Мы же, оставшіеся здѣсь на землѣ, будемъ всегда помнить о тебѣ и возносить къ престолу Праведнаго Судьи молитвы: пусть Онъ приметъ твою кроткую душу и упокоитъ ее въ Своихъ обителяхъ. Да сохранится въ сердцахъ всѣхъ искренне-преданныхъ друзей твоихъ долгая-долгая память; да легка тебѣ будетъ наша общая мать сырая земля».

Заключительное слово нашей замѣтки, посвященной памяти Ев. Гр. Юдина, направляется по адресу тѣхъ его товарищей, друзей и знакомыхъ, которые не могли присутствовать при его смерти и погребеніи, которымъ нельзя было, собравшись вмѣстѣ, отдать ему послѣдній прощальный долгъ. Пусть всѣ они сдѣлаютъ то, что для Ев. Гр. теперь всего нужнѣй и дороже: пусть они вознесутъ сердечныя молитвы Верховному Вершителю судебъ человѣческихъ, объ упокоеніи его души «въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже всякая болѣзнь, печаль и воздыханіе».

П. П.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

„Нѣсколько руководственныхъ наставленій по дѣламъ миссіи. Изданіе Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. 1901, стр. 1—130.“ Означенная книга издана въ истекшемъ году Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ для духовенства Астраханской епархіи и разослана по всеѣмъ церквамъ. Въ составъ ея вошли почти всеѣ Синодальныя правила и распоряженія по дѣламъ миссіи, а также каталоги одобренныхъ Миссіонерскими Сѣздами книгъ для епархіальныхъ, благочинническихъ, церковныхъ библіотекъ. Въ этомъ отношеніи она представляетъ удобную и хорошую справочную книгу для приходскаго духовенства, которое по смыслу Синодальныхъ правилъ обязано все въ полномъ составѣ вести миссіонерское дѣло, всячески помогая спеціально имѣющимся епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ въ ихъ великомъ и трудномъ дѣлѣ обращенія заблудшихъ чадъ въ лоно св. прав. Церкви и укрѣпленія православныхъ чадъ въ ея истинахъ. Вотъ содержаніе сей книги, свидѣтельствующее о пригодности ея и для духовенства другихъ епархій: 1) Правила объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ отъ 25 Мая 1888 года за № 1116; 2) Каталогъ книгъ для миссіонерскихъ библіотекъ по опред. Св. Синода 22 Ноября—7 Дек. 1890 года № 2706; 3) Списокъ книгъ, рекомендованныхъ 2 сѣздомъ миссіонеровъ для миссіонерскихъ противосектантскихъ библіотекъ; 4) Списокъ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, коими долженъ быть дополненъ составленный 1 и 2 миссіон. сѣздомъ каталогъ книгъ; 5) Опредѣленіе Св. Синода отъ 19—23 Дек.—18 Марта 1885—1886 г. за № 2879 о дѣлѣ бывшаго въ Іюль 1885 г. въ г. Казани собранія архіереевъ; 6) Постановленія бывшаго въ Казани собранія проосв. архіереевъ; 7) Опредѣленіе Св. Синода отъ 25 Мая 1888 г. за № 1116 по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 г. въ Москвѣ сѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ; 8) Циркулярные указы Св. Синода: 1. отъ 21 Дек. 1892 г. за № 9 по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1891 г. въ Москвѣ сѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ; 9) 2. отъ 26 Мая 1900 г. за № 5 по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ г. Казани 3 миссіонерскаго сѣзда; 10) Пастырское посланіе епископовъ прав. грекороссійской церкви, въ Казани собравшихся, бывшимъ чадамъ Грекороссійскія церкви, а нынѣ въ единеніи съ оною пребывающимъ; 11) Пастырское посланіе епископовъ прав. грекороссійскія церкви въ Богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся къ паствамъ; 12) Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды; 13) Правила относительно срочныхъ донесеній о состояніи раскола и сектантства для духовенства Астр. Епархіи, отъ 23 Мая 1890 г.; и 14) Вѣдомость о миссіонер-

скихъ участкахъ и округахъ Астр. епархіи, составленная XXVI Епарх. съѣздомъ и исправленная 24 Окт. 1900 г. Послѣдніе пункты, впрочемъ имѣютъ чисто мѣстный характеръ.

**Новыя книги свящ. С. Брояковскаго.** Кромѣ «Сборника поученій» и «Хлѣбъ жизни», свящ. С. Брояковскимъ изданы еще слѣдующія книжки: Врачъ духовный (очеркъ изъ временъ гоненія на христіанъ), ц. 10 к.; Мученикъ Коливея (очеркъ изъ жизни первенствующей христіанской церкви), 10 коп.; Дочь римскаго проконсула (Св. Великомученица Ирина), 10 коп.; Крестные ходы и ихъ значеніе, ц. 7 коп. и Святки, ц. 8 коп.—Вообще какъ о первыхъ изданіяхъ свящ. Брояковскаго, такъ и тѣхъ, заглавіе коихъ нами выписано, можно сказать, что они могутъ быть поставлены въ ряду лучшихъ духовно-нравственныхъ изданій для простаго народа, по ихъ жизненности, живости, дѣйственности на слушателей и практически современному характеру. О первыхъ изданіяхъ весьма лестный отзывъ сдѣланъ въ Церк. Вѣд. 1901 г. № 41, Кіевск. Еп. Вѣд. 1901 г. № 12, Богословско-библіографическомъ Листкѣ, 1901. № 3 и др. И настоящія изданія написаны легкимъ слогомъ, простымъ и понятнымъ языкомъ; изложеніе вполне литературное. Предметъ рѣчи весьма занимательный и поучительный, поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ и при виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, а также во всѣ церковныя и школьныя бібліотеки. Выписывать можно у автора: Попельня, Кіевской губ. свящ. С. Брояковскому.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла „Январская“ книжка

## БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА

Содержаніе: Святаго отца нашего Киприлла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Рождество Христово. Стихотвореніе И. И.—Страданія человечества. (Публичная лекція). Д. И. Введенскаго.—О нашемъ символѣ вѣры. А. П. Лебедева.—Нравственное сужденіе и его психологическая природа Н. Г. Городенскаго.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ св. землю).—Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ). В. А. Соколова.—Обзоръ журналовъ. (Статьи по нравственному богословію). Н. Г. Городенскаго.—Бібліографическая замѣтка. Московское изданіе греческой библіи 1821 г. И Евсеѣва.—Автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 г.—Объявленія.

*Продолжается подписка на „Богословскій Вѣстникъ“ 1902 г. съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей Твореній св. Доанисія Архіепископа Александрійскаго, въ новомъ изданіи.*

Подписная цѣна восемь рублей съ пересыл.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ

ЖУРНАЛЪ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Съ Февральской книжки „Отдыха Христіанина“ начнутся печатаніемъ статьи  
изъ новой книги

О. ПРОТОІЕРЕЯ І. И. СЕРГІЕВА

(КРОНШТАДТСКАГО)

„ВЪРА И ЖИЗНЬ“.

Соотвѣтственно такой программѣ, кромѣ того, на страницахъ «Отдыха Христіанина» въ 1902-мъ году между прочими будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

«Первыя страницы Библии». «Нагорная проповѣдь» (рядъ статей прот. С. Остроумова). «Евангеліе и жизнь». «На вѣсахъ Правды Божіей». «Послѣдній врагъ». «Съ Богомъ!» (12 писемъ отца-доктора къ своему сыну объ обязанностяхъ человѣка). «Покажи намъ Отца». «День мертвыхъ». «Крестъ и мытарь». «Жемчужина изъ жемчужинъ». «Корабли». «Ласточки». «Небо». «Росинки» (рядъ краткихъ рассказовъ, притчей на каждый день года). «Серебряный крестикъ» (историческая повѣсть изъ первыхъ дней христіанства). «Дорогой выкупъ». «Симонъ Кирииневскій». «Два друга». «Алтайскій апостолъ». «У воротъ смерти». «Божье поущеніе». «Толкущему отверзется». «Завѣщаніе». «Добрая душа» и др.

Помимо журнала подписчики получаютъ шесть книжекъ

„ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ“.

На страницахъ «Трезвой Жизни» въ 1902 году между прочимъ будутъ помѣщены: «Друзья Трезвости» (Протоіерей І. Наумовичъ, В. Чаннингъ, С. А. Рачинскій, три біографическихъ очерка-рассказа Свящ. А. Рождественскаго). «О томъ, какъ Вознесены съ виномъ воевали» И. Мордвинова. «Савельичъ». «Холодная пища». «Сторожевая будка». «Василій Леонтьевъ». «Жена трезвенника». «Ядь» (Американская азбука трезвости). «Всякъ своего счастья кузнецъ». «Но русскимъ обществамъ трезвости». «Корень зла».

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНЪ.

Иконостасы производятся во всехъ стиляхъ; за ореховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюдениемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, Скромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотія, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

Телефонъ № 187.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

имѣется въ величайшемъ выборѣ:

Паникадилы  
 Подсвѣчники  
 Дарохранительницы  
 Кресты. Евангеліи  
 Сосуды. Воздухи  
 Хоругви. Лампады  
 Вѣнцы вѣнчальные

Гробницы. Плащаницы  
 Кресты за престольные  
 Панихидницы. Хлѣбодарница  
 Купели. Фонари  
 Свѣчи фарфоровыя и металич.  
 Иконы, аналойныя  
 Иконы, святцы

Громадный выборъ: Облаченія священническія, покровы, пелены.

*Громадный выборъ ПАРЧИ.*

На всѣ вышеозначенныя вещи, принимаются заказы

**ВЪ МАГАЗИНЪ**

## С. И. С И Л Ж О В А.

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.*

# МАГАЗИНЪ

## САПОЖНИКОВА

**ИМѢЕТЪ**

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

**Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальная извѣстія.—Именная вѣдомость о присоединенныхъ къ православнои Церкви изъ раскола, разныхъ сектъ, изъ инославныхъ христіанск. неовѣдашій и о просвѣщенныхъ св. прещеніемъ.—Отъ Совѣта Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Католики и лютеране въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.—Анастасіи Братановскій Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Памяти Ев. Гр. Юлія, надзира-теля Астраханскаго духовнаго училища.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Приложеніе. Указатель неофици. отдѣла Астрах. Епарх. Вѣдомостей за двадцати-пятилѣтіе ихъ существованія съ 1 Сентября 1875 г.—1 Января 1901 г. (продолж.)

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія Л. В. Егорова въ Астрахани, Виржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

- Къ свѣдѣнію служившихъ и учившихся въ Виѣ. Дух. Сем. 1894. 8.  
Одно изъ средствъ содержанія школъ грамоты, 1894. 8.  
Великое значеніе церк.-приход. школъ въ дѣлѣ распространенія религ.-  
прав. просвѣщенія, 1894. 9—10.  
Пожертвованіе 190 библиотекъ въ цер.-прих. школы, 1894. 9—10.  
Церковно-прих. миссіонерскія школы, 1894. 9—10.  
Крупное пожертвованіе на церк.-прих. школы, 1894. 9—10.  
Жертвы дѣтей школьниковъ на бѣдную церковь, 1894. 17—18.  
Царская забота о церк.-прих. школахъ, 1895. 2. 15.  
Нѣсколько словъ относительно чтенія и цѣннѣя учениками, 1895. 3.  
Проектъ правилъ объ обязанностяхъ священниковъ, какъ завѣдую-  
щихъ школой по отношенію къ школь и учителю, 1895. 16.  
Къ свѣдѣнію учащихся и учащихся въ дух. уч. зав. 1895. 11.  
Объ установленіи льготъ для учащихся при поѣздкахъ по жел. доро-  
гамъ, 1895. 12.  
Свѣдѣнія о дух. учебн. заведеніяхъ въ Россіи, 1895. 17.  
О необходимости и пользѣ обученія дѣтей грамотѣ, 1895. 17.  
Женскія церк.-пр. школы и обученіе въ нихъ дѣтей руководѣлю, 1895. 17.  
Объ оказаніи учителями медицинской помощи народу, 1895. 19.  
Объ участіи церк.-пр. школъ на Всероссійской выставкѣ, 1896. 14.  
Открытіе въ Н.-Новгородѣ педагогическихъ курсовъ, 1896. 15.  
Вниманіе Министра Финансовъ къ цер.-школьному дѣлу, 1896. 17.  
Посѣщеніе Ихъ Ими. Величествами церкви-школы на Всероссійской  
выставкѣ, 1896. 17.  
О педагогическихъ занятіяхъ учителей на Всероссійской выставкѣ,  
1896. 18.  
О добавочномъ ассигнованіи съ 1897 г. 1½ милл. рублей на церк.-  
прих. школы, 1896. 22.  
Слѣдуетъ ли учениковъ церк.-пр. школъ наказывать стояніемъ на колѣ-  
няхъ, 1897. 4.  
О введеніи ученія оснопрививанія для лицъ дух. званія, 1897. 4.  
Лѣтніе курсы для учителей и учительницъ церков.-приход. школъ,  
1897. 14.  
Педагогическіе курсы въ Казани, 1897. 16. 20.  
О введеніи виѣбогосл. чтеній воспит. семинаріи, 1897. 4.  
Объ участіи наблюдателей церк.-пр. въ дѣлѣ миссіи, 1897. 17.  
О введеніи въ курсъ двухклассныхъ школъ преподаванія свѣдѣній о  
расколѣ и сектанствѣ, 1897. 18.  
О. Слѣбнявъ и студенты проповѣдники, 1892, 6; 1898. 5.  
Крупное пожертвованіе на устройство духов. учебн. заведеній въ  
Елабугѣ, 1898. 1, 8—9.  
Къ вопросу объ экзаменахъ и экзаменуемыхъ, 1899. 12.



О порваніи связи нѣкот. воспитанниками духовными съ воспитавшей ихъ семинаріей, 1898 12.

О практическомъ ознакомленіи воспитанницъ епарх. жен. учил. съ оспопрививаніемъ, 1898. 12.

Изъ жизни сельской матушки, 1899. 21.

О поддержаніи знаній учениковъ, кончившихъ курсъ, 1900. 18.

---

### Статьи отъ редакціи А. Е. В.

Благожеланія Астрах. епархіи со стороны редакціи Астр. Еп. Вѣд. 1875. 1.

Вмѣсто объявленія отъ Церковнаго Вѣстника, 1877. 27.

Отъ новой редакціи, 1882. 1.

Отзывъ Ц. Общ. Вѣстника о сей статьѣ, 1882. 5—6.

1882 годъ на страницахъ А. Е. Вѣд. М. Д. 1883. 1.

О способахъ наилучшей доставки АЕВ. 1883. 1.

1883 годъ на страницахъ А. Е. Вѣд. М. Д. 1884. 1.

Къ вопросу объ улучшеніи изданія Еп. Вѣд. 1899. 12.

---

### Изъ области пастырской практики; замѣчанія и постановленія пригодныя пастырю въ его жизни и дѣятельности:

Руководственныя наставленія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника, 1897. 19.

О признаніи земель, принадлежащихъ церквамъ, свободными отъ государств. поземельнаго налога, 1875. 9.

Имѣютъ ли право старосты платить жалованье изъ церк. суммъ лицамъ, помогающимъ имъ въ церкви, *От. М.—во*, 1897. 17.

О наблюденіи со стороны пасторей, чтобы въ церквахъ во время богослуженій ничѣмъ не было нарушаемо должное благочиніе, 1876. 6

Безвыходное положеніе духовн. слѣдователя при передвиженіяхъ къ мѣсту производства слѣдствія и обратно, 1885. 12.

Какія приходскія задачи выдвигаются теперь преимущественно прессою и обществомъ, 1892. 17.

О томъ, чтобы благочинные возвращали клировыя вѣдомости въ церкви съ отмѣтками о качествахъ и поведеніи священноцерковнослужителей, 1875. 11.

Наставленіе для духовныхъ слѣдователей, которымъ чаще всего имъ приходится руководствоваться при производствѣ слѣдствій, 1878. 27. 29. 30.

Замѣтка о необходимости измѣненія вѣшной формы клировыхъ вѣдом. 1876. 50.

Упрощеніе метрическихъ выписокъ, 1878. 34.

Кто свободенъ отъ воинской повинности, 1877.—26.

Законныя условія неоспоримости дух. завѣщаній, 1879. 17.

О вознагражденіи епарх. архитекторовъ, 1880. 5.

О невзысканіи пошлинъ съ документовъ, выдаваемыхъ для воинск. повин. 1880. 5.

Разрѣшеніе совершенія требъ по старопечатнымъ книгамъ, 1890. 18.

О точномъ исполненіи Св. Зак. т. IV Зак. сост. изд. 1876 г. ст. 362, запрещающей монашествующимъ давать деньги подъ долговныя обязательства, 1897. 1—2.

По поводу ходатайства одного изъ женскихъ монастырей о выдачѣ книжки для сбора пожертвованій, 1897. 4.

О томъ, входятъ ли усадебныя земли, отводимыя духовенству въ составъ установленной прим. 1 къ 462 ст. X т. 3 част. межевой пропорціи земли, 1897. 6.

Объ опредѣленіи дня св. Пасхи, 1878. 47.

О нареченіи имени крещаемымъ, 1878. 19; 1879; 29.

О крещеніи слабыхъ младенцевъ, 1878. 33.

Относительно порядка приготовленія инородцевъ къ принятію крещенія, 1878. 41; 1879, 3.

О просвѣщеніи св. крещеніемъ калмыка безъ вида, 1879. 1.

О фамиліяхъ незаконнорожденныхъ дѣтей, 1879. 4.

О чтеніи разрѣшительной молитвы, 1880. 5.

Наставленія священнику, назначенному для обращенія инородцевъ, *Митр. Иннокентія*, 1881. 40—42.

О призорѣ очесъ, 1891. 21.

Исповѣдь глухихъ, 1892. 7—8.

О исповѣди священника священникомъ, 1875. 2.

О веденіи особыхъ реестровъ бывшихъ на исповѣди и о правилахъ о побужденіи таковыхъ къ исполненію христ. долга, 1879. 22.

Правила о повѣнчаніи солдатскихъ вдовъ, 1878. 19.

Предосторожности при браковѣнчаніяхъ, 1878. 32.

Вредъ браковъ въ близкомъ родствѣ, 1880. 20.

О степеняхъ родства, въ которыхъ запрещены браки, 1880. 20.

Разрѣшеніе на бракъ со вдовою двоюроднаго брата и съ двоюродной сестрой умершей вдовы, 1882. 22.

До коихъ лѣтъ можно вѣнчать брачующихся, 1883. 2.

Могутъ ли присутствовать родители при вѣнчаніи своихъ дѣтей, 1890. 11.

Въ коихъ случаяхъ могутъ священники вѣнчать браки, не испрашивая разрѣшенія Еп. Начальства, 1890. 17.

По вопросу о провозженіи новобрачныхъ въ вѣнцахъ, 1891. 8—9.

Нѣсколько разъясненій по поводу ходатайствъ, обращаемыхъ къ Еп. Начальству о воспрещеніи приходскимъ священникамъ совершать въ нѣкоторыхъ случаяхъ браки, — скаю, 1898. 2.

О непогребеніи ранѣе трехъ сутокъ умершихъ, 1875. 11.

Относительно устройства усыпальницъ или упокойныхъ домовъ, 1876. 2.

Не слѣдуетъ ли хоронить умершихъ въ послѣдніе дни страстной седмицы въ великую субботу, 1878. 21.

По вопросу объ отпѣваніи въ черныхъ ризахъ, 1877. 4.

Условія христіанскаго отпѣванія утопленниковъ, 1878. 30.

О погребеніи самоубійць, 1878. 33. 37.

По поводу похоронъ покойниковъ безъ отпѣванія, 1878. 34.

Предосторожности при погребеніи лицъ, умершихъ заразными болѣзнями, 1878. 44.

О предосторожностяхъ противъ мнимой смерти, 1879. 36.

Плата за облаченія и свѣчи при погребеніи, 1881. 25.

По поводу погребенія при церквахъ 1881. 25.

О торжественномъ погребеніи несчастныхъ самоубійць, 1883. 20.

Можетъ ли молиться Пр. Церковь за усопшихъ инославнаго вѣроиспов., 1886. 12.

О поминовеніи священнослужителей, 1890. 5; 1894, 7, 9—10.

О чтеніи Псалтири по умершемъ, 1891. 24.

Объ условіяхъ для устройства семейныхъ склеповъ и допущенія раскрытія оныхъ для постановки новыхъ гробовъ, 1894. 11.

О поминаніяхъ, 1900. 18.

О чтеніи евангелій отъ 28 нед. 1898 г. до недѣли о мытарѣ и фар. 1899 г., 1899. 1.

О приходскихъ обѣдахъ, 1876. 42.

Хлѣбъ соль при требахъ, 1886. 18.

О крестныхъ ходахъ, 1895. 18.

Какъ освящать иконы, 1884. 9.

Какъ поступать съ иконами, оглашаемыми за чудотворныя, 1879. 4.

О Богоявленской водѣ, 1881. 51.

Какъ уничтожить безпорядки, происходящіе въ навечеріе Богоявленія, 1885. 3.

Относительно совершенія литургіи въ седмичные дни вел. поста при погребеніи и поминовеніи усопшихъ, 1885. 5.

О поминовеніи Св. Кирилла и Меодія на отпускахъ, 1885. 20.

О времени звона во всеобщномъ бдѣніи, 1895. 10.

О свадебныхъ безчинствахъ, 1896. 17.

По поводу контроля церковныхъ суммъ, св. А. Н—ва, 1876. 16.

Церковный контроль, 1876. 52.

Правила относительно отчетности и контроля монастырей, 1881. 17.

- Ежемѣсячное представленіе церквами прибыльныхъ суммъ, 1876. 41.  
Мысль о замѣнѣ сборовъ духовенства кружками, 1877. 13.  
Нѣсколько пояснительныхъ примѣчаній къ новымъ правиламъ о порядкѣ записыванія приходорасходныхъ суммъ, 1877. 45.  
О раздѣлѣ братскихъ доходовъ, 1878. 39.  
О мѣрахъ къ болѣе дѣйствительному контролю церк. хозяйства, 1882. 17.  
Правила для разумнаго веденія хозяйства, 1889. 11.  
Относительно устройства при Церк.-Прих. Попечительствахъ пріютовъ для сиротъ прихожанъ, 1875. 7.  
Что полезнаго могутъ дѣлать Ц. Попечительства, 1883. 16. 18.  
Дѣятельность священника по отношенію къ Церк.-прих. Попечит. 1892. 18.  
Наставленія священника прихожанамъ касательно Церк.-прих. Попеч. 1892. 19.  
Что можетъ сдѣлать въ своемъ приходѣ священникъ относительно просвѣщенія и благотворительности, 1893. 2.  
Забота пастыря о внѣшнемъ благосостояніи прихожанъ и желательныя способы ея обнаруженія, 1893. 23.  
Вопросъ о пенсіяхъ прав. духовенству, 1900. 18.  
О правахъ законоучителей уч. зав. на полученіе третняго жалов. 1890. 18.  
Священникъ радѣтель народнаго образованія, 1880. 43.  
Вліяніе духовенства на народное образованіе, 1881. 17.  
Предположеніе объ открытіи цпр. школъ и мѣры относительно законоучителей, 1881. 18.  
Въ виду новаго законоположенія о ц.-прих. школахъ 1884. 16.  
О распространеніи между заключенными въ тюрьмѣ рел. пр. книгъ, 1900. 18.  
Проектъ матер. улучшенія положенія вдовъ и сиротъ д. зв. 1881. 25.  
Современныя нужды ц.-прих. жизни, 1892. 20.  
Проектъ обезпеченія духовенства, 1890. 18.  
Одно изъ средствъ привлечь простой народъ въ храмъ, 1882. 13.  
Современныя практическіе вопросы пастырскаго служенія и возможные способы ихъ рѣшенія, 1898. 19.  
О поднятіи нравственности духовенства, 1881. 17.  
Чѣмъ и какъ можетъ заслужить священникъ любовь прихожанъ, 1883. 11.  
Мѣры къ религіознонравств. просвѣщенію народа, 1887. 19.  
Обзоръ мѣръ для борьбы съ пьянствомъ въ народѣ, 1890. 18.  
Нѣчто о сельскомъ духовенствѣ, 1892. 11.

Насколько духовенство виновато въ системат. пониженіи нравственности въ народѣ, 1893. 24.

Мѣры рел. пр. воздѣйствія церкви и духовенства на народъ, 1894. 20.

О мѣрахъ къ распространенію печатныхъ проповѣдей въ народѣ, 1884. 14.

Объ. изустной проповѣди, 1876. 35. 44.

О благотворномъ дѣйствіи пастырскихъ проповѣдей, 1876. 12.

О методѣ пастырскаго собесѣдованія съ сельск. слушателями, 1888.

21. Одинъ изъ предметовъ, заслуживающихъ особаго вниманія пастырей, 1895. 19.

Къ вопросу о мѣрахъ нравств. воздѣйствія на народъ, 1898. 16.

Братскій совѣтъ пастырямъ, 1898. 18.

О недопущеніи заграничныхъ и иностр. дух. лицъ къ совершенію богослуженій безъ особаго разрѣшенія, 1878. 44.

Повѣренныя по дѣламъ о проступкахъ дух. лицъ, 1882. 9.

О представленіи дѣлъ на Высоч. разрѣшеніе по дух. вѣд. 1881. 23.

Возвратъ въ духовное вѣдомство, 1879. 36.

Вопросъ о послѣдствіяхъ сложенія дух. сана, 1881. 17.

О свѣтскихъ лицахъ, поступающихъ въ дух. вѣдомство, 1890. 18.

Пастырскій голосъ противъ воскресныхъ базаровъ, 1876. 29.

О запрещеніи спектаклей подъ праздники, 1881. 43.

Узаконеніе касательно воскр. и праздничныхъ дней, 1878. 24.

Прекрасная мысль встрѣчать новый годъ въ храмѣ, 1895. 24.

О запрещеніи совершать молебны въ театрѣ предъ открытіемъ представленій, 1898. 1.

Возможно ли уничтожить нищенство на церк. папертихъ и какъ урегулировать церк. благотворительность, 1893. 3.

О лучшемъ устройствѣ церк. кладбищъ, 1895. 8.

Мѣры противъ безпорядковъ и неблагочинія на кладбищахъ, 1884.

17. Предположенія касательно противодѣйствія ученію сектантовъ, 1883.

11. Книжки и брошюры напиковцевъ, 1883. 13.

Извлеченіе изъ списка книгъ, изданныхъ на инородч. языкѣ Св. Синодомъ, 1883. 14.

Чѣмъ духовенство можетъ оказывать важную услугу дѣлу миссіи, 1884. 11.

Приемы опытныхъ миссіонеровъ, при собесѣд. съ старообрядцами, 1890. 4.

Какъ поступать миссіонеру въ случаѣ неявки на бесѣду начетчика той деревни, куда онъ прибылъ, 1890. 20.

Какъ можетъ священникъ привлечь къ себѣ сердца отпадшихъ братьевъ, 1895. 7.

Новый законъ касательно обращенія инородцевъ. 1897. 18.

Истовое совершеніе богослуженія, какъ условіе воздѣйствія на зараженныхъ сектантствомъ, 1898. 18.

Продажа дешевыхъ книгъ при церквахъ, 1882. 20.

О даровой раздачѣ народу дух. пр. книгъ, 1879. 18.

Приличныя и недорого стоящія изданія изображенія св. иконъ, 1880. 23.

Эксплоатація религ. предметами и книгами рел. сод., 1884. 16.

Одинъ изъ способовъ устройства библіотекъ для народа, 1893. 7—8.

Одинъ изъ способовъ распространенія дух. брошюръ, 1894. 2.

Объ изданіи и распространеніи листовъ дух. пр. содержанія, 1898. 18.

О церковныхъ свѣчахъ изъ нечистаго воска и средства къ узнаванію и уничтоженію, 1876, 6, 45; 1879, 4; 1884, 9; 1886, 4; 1896, 15; 1897, 17.

Мірской костюмъ древняго и современнаго священника, 1889. 12.

О внѣшнихъ отличіяхъ священ. отъ мірянъ, 1881. 8—9.

Что означаетъ скуфья и камилавка, 1893. 22.

Составляетъ ли одежда священника форму, 1894. 16.

По поводу Высочайше дарованнаго права всѣмъ священникамъ состоящимъ на службѣ носить на груди серебр. кресты, 1897. 1—2.

Когда слѣдуетъ снимать скуфьи и камилавку во время богослуженія 1897. 10.

О частомъ перемѣщеніи священниковъ изъ прихода въ приходъ, 1896. 13; 1898. 12.

Одна изъ мѣръ утвержденія въ будущихъ кандидатахъ священства духа церковности, 1896. 13.

Желательность поддержанія связи семинаріи съ своими бывшими питомцами, 1898. 19.

О дружественномъ союзѣ 3 священниковъ для жизни степенной, 1875. 6.

О приготовленіи діаконствъ къ совершенію литургіи, 1881. 25.

Въ защиту діаконства, 1885. 20.

По поводу отказа діаконствъ и псаломщ. занимать свящ. мѣста, 1890. 20.

Домашнее приготовленіе псаломщика къ церковнымъ службамъ, 1898. 17.

Священническія жезлы въ роли псаломщиковъ, 1882. 3.

- Содѣйствіе жены священника дѣлу пастырскаго служенія ея мужа, 1894, 13—15.
- Обычай служить діакону безъ приготовленія, 1897. 10.
- О церковныхъ сторожахъ, 1890. 20.
- О томъ, чтобы штатные діаконы свободное отъ службы время пѣли на клиросѣ, 1898. 12.
- Преподаіе Архип. благословенія женѣ священника, 1898. 5.
- Назрѣвшій вопросъ, 1890. 4
- Практическое напоминаіе, 1892. 20.
- О соблюденіи чистоты, порядка и благочинія въ храмѣ, 1892. 13—14.
- Произволь и благочинія въ церк. богосл. практикѣ, 1896. 22.
- Безпорядки, производимые дѣтьми въ церкви во время богослуженія, 1896. 22.
- Объ охраненіи церковнаго устава при богослуженіи, 1898. 18.
- О нѣкоторыхъ безпорядкахъ при богослуженіи, 1899. 16.
- Объ учрежденіи историко-статист. комитетовъ, 1897. 4; 1900. 14.
- Труды духовенства по изученію епархіи, 1895. 24.
- О благочинническихъ библіотекахъ, 1898. 12.
- Приходская книга, 1876. 6.
- Избраніе духовниковъ не должно быть ограничено на нѣкоторое время, 1890. 5.
- Благовонныя вещества для мѣра, 1892. 22.
- Который теіерь годъ отъ Р. Христова, 1900. 13.
- О церковномъ пѣніи въ селахъ, 1892. 15.
- Церковный женскій хоръ, 1893. 14—15; 1894, 13—14.
- Заботливость крестьянъ о благолѣіи пѣнія, 1893. 22.
- О церковномъ чтеніи и недостаткахъ въ исполненіи церковн. пѣнія, 1895. 11.
- О мѣрахъ къ развитію общаго церковнаго пѣнія, 1897. 1-2.
- Объ устройствѣ всеобщаго церковнаго пѣнія, 1897. 6.
- О церковномъ пѣніи, 1897. 18.
- Объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ разныхъ епархіяхъ, 1900. 18.
- О возможности для сельскаго священника заниматься медициной, 1893. 13.
- Гомеопатія въ практикѣ священника, 1895. 20.
- Какъ устранить въ церквахъ канель со сводовъ и потолоковъ, 1897. 17.
- Какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церковей, 1897. 17.
- Нѣчто къ вопросу о сѣздахъ духовенства, 1880. 28.
- Объ улучшеніяхъ касательно сѣздовъ духовенства, 1881. 25, 29.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Марта

№ 5-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на 3-ю священническую вакансію въ село Аксай, Черноярскаго уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Дубовомъ Оврагѣ, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Тресвятскій, 25 Февраля.

б) на псаломщическую вакансію въ село Сафоновку, Красноярскаго уѣзда, исправляющимъ должность сынъ псаломщика Михаилъ Кропидовъ, 25 Февраля.



**Перемѣщены:** а) на *священническую вакансію* въ село Кресты, Черноярскаго уѣзда, священникъ села Аксаля, того же уѣзда, Тихонъ **Иларіоновъ**, 25 Февраля.

б) на *псаломщическую вакансію* къ Троицкой церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Макарій **Сѣкиринъ**, 18 Февраля.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *Духовники духовенства* III-го округа, Енотаевскаго уѣзда, священникъ села Сокрутовка Илья **Третьяковъ**, 25 Февраля.

б) *церковныхъ старостъ:* села Княжева, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Иващенко**, села Ново-Павловки, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Овчинниковъ**, 18 Февр.

**Уволены:** а) *за штатъ*, согласно прошенію по болѣзненному состоянію, псаломщикъ слободы Капустина Яра Троицкій церкви, Царевскаго уѣзда, Григорій **Сѣкиринъ**, 18 Февраля.

б) *отъ должности церковныхъ старостъ:* на Владимірской Соляной пристани, Царевскаго уѣзда, Василій **Сапожниковъ**, согласно прошенію, 14 Февраля; села Зубовки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Битяевъ**, 25 Февраля

## 2. Праздныя мѣста.

*Священническія:* при Знаменской церкви г. Астрахани; въ селахъ: Каралатъ, Астраханскаго уѣзда; Мароинъ, Красноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, хуторъ Гончаровъ, Средне-Погромномъ, Царевскаго уѣзда.

*Діаконскія:* въ селахъ: Золотухинъ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ Каменномъ Ярѣ, Обильномъ, Дубовомъ Оврагѣ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, слободѣ Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда.

*Псаломщическія:* въ гор. Астрахани при церквахъ Знаменской и Казанской; въ селахъ: Волхунахъ при Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда; Садовомъ, Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Пролейкѣ, Царевскаго уѣзда.

## ИМЕННАЯ ВѢДОМОСТЬ

о присоединенныхъ къ Православной Церкви изъ раскола, разныхъ сектъ, изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ по 1-му, и 2-му Благочинническимъ округамъ Царевскаго уѣзда и по 3-му округу Черноярскаго уѣзда.

Номера по сей ведомости	Имена, отчества и фамиліи присоединенныхъ къ православію и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.	Номера по сей ведомости	Имена, отчества и фамиліи присоединенныхъ къ православію и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.
	<i>Черноярскаго уѣзда:</i>		
	По Александрѣ Невской церкви села Чилгиря:		По Крестовоздвиженской церкви села Приютнаго:
	<i>Австрійскаго толка:</i>		<i>Ламаитскаго исповѣданія:</i>
1	Стефанъ Михайловъ Алнатьевъ 19 л.		Тослуть Атѣевъ по крещеніи Николай 15 л.
	По Петро-Павловской церкви села Валуевки:		По Крестовоздвиженской церкви села Элисты:
	<i>Ламаитскаго исповѣданія:</i>		<i>Ламаитскаго исповѣданія:</i>
	Баку Базаровъ по крещеніи Гавриль 50 л.		Лидже Чивановъ по крещеніи Максимъ 15 л.
	Ноха Базаровъ по крещеніи Стефанъ 15 л.		По Николаевской церкви урочища Ноинъ-Шире:
	Бува Базарова по крещеніи Марія 17 л.	10	<i>Ламаитскаго исповѣданія:</i>
5	Эрджетка Базарова по крещеніи Матрена 6 л.		Вдовы — крещеной калмычки Ольги Уколовой дочь Васька по крещеніи Василиса 16 л.
	Бадма Базаровъ по крещеніи Іоаннъ 5 л.		Вдовы — крещеной калмычки Ольги Уколовой сынъ Ванька по крещеніи Іоаннъ 10 л.
	По Покровской церкви села Ремонтнаго:		Петро Лиджиковъ по крещеніи Петръ 22 л.
	<i>Ламаитскаго исповѣданія:</i>		Крещеннаго калмыка Леоптія Базикова сынъ Китъ по крещеніи Павелъ 11 л.
	Болгунка Цильценова по крещеніи Евдокія 15 л.		Музра Уластаевъ по крещеніи Іаковъ 23 л.

	<p><i>Царевского уѣзда:</i> По Александро-Невской церкви поселка Таловки: <i>Молоканской секты:</i> 15 Анна Ильина Мезина 22 л. По Казанской и Свято-Троиц-церквамъ села Пришиба: <i>Молоканской секты:</i> Анна Нефедова Морозова 42 л. <i>Молокано-уклеинской секты:</i> Иванъ Петровъ Борисовъ 42 л. Агрипина Василіева Евдоки-мова 17 л. По Михаило-Архангельской цер-кви села Колобовки: Поселянка Амалия Киндефа-теръ. По Свято-Троицкой церкви се-ла Средне-Ахтубинскаго: <i>Молокано-воскресенской секты:</i> 20 Матрена Трофимова Комаро-ва Варакина 32 л.</p>	<p><i>Безпоповицкой секты:</i> Марѳа Георгіева Галичкина 20 л. По Николаевской церкви села Заплавнаго: <i>Бичаровской секты новопровъ:</i> Марія Евдокимова Ломаки-на 25 л. Марія Васильева Фалѣева 55 л. Анна Тимоѳеева Филонина 51 г. 25 Сынъ ея Георгій 10 л. Евдокія Исаіева Ламакина 19 л. Матрена Корниліева Засухи-на 47 л. Екатерина Евѳимова Орѣш-кина 24 л. 29 Татьяна Никитина Галова 27 л.</p>
--	---	--

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій приютъ, открытіе онаго, предположенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, пріемъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Борсвова*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

*Покаянія отверзи ми двери...*

О, Боже, отверзи мнѣ дверь покаянія!  
Въ небесный твой храмъ въ неусыпномъ желаньи  
Мой духъ устремленъ...

Но, увы, омраченъ  
Весь храмъ мой тѣлесный грѣховною скверной:  
Его ты очисти любовью безмѣрной.

### II.

*На спасенія стези...*

Владычица міра, спасенья стезями  
Направи мой умъ средь путей суеты.  
Я душу свою омрачаю грѣхами...  
Но ты, Всеблагая, святыми мольбами  
Отъ всякой избавь меня нечистоты.

(Изъ Пр. Р. Сл. 1902. 4).

---

## КАТОЛИКИ И ЛЮТЕРАНЕ

въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 4 1902 г.).

---

1762--1800 г.г.

Заботы правительства объ устройствѣ въ Россіи принявъ иноземцевъ. Отбитіе Ромуальди въ Персію, позращеніе его и построеніе каменнаго костела. Дѣла о присоединеніи католиковъ къ православію и о смѣшанныхъ бракахъ. Архиастрскія заботы о проживающихъ у инобѣрцевъ православныхъ слугъ.

28 Іюля 1762 года на русскомъ престолѣ воцарилась Императрица Екатерина II, благосклонное отношеніе которой ко всѣмъ иностранцамъ было открыто засвидѣтельствовано въ манифестѣ отъ 4 де-

кабря того же года. Съ этого времени прїѣзжіе и иностранцы всякаго христіанскаго исповѣданія стали предметомъ особой заботливости правительства. Въ слѣдующемъ же году учреждена была, какъ извѣстно, особая канцелярія опекунства иностранныхъ колонистовъ, на которую возложена обязанность расселять прїѣзжихъ по опредѣленнымъ мѣстамъ, разрѣшать имъ постройку церквей и колоколенъ и назначать въ тѣ церкви патеровъ и пасторовъ съ жалованіемъ по 180 рублей <sup>1)</sup>. Когда же въ послѣдствіи обнаружилось, что выѣхавшіе иностранцы по бѣдности своей не въ состояніи были построить ни церквей, ни домовъ для пасторовъ, то канцелярія опекунства въ 1765 г. 31 января испросила Высочайшее повелѣніе «въ каждой заселяющейсѣ округѣ строить по одной церкви, снабждая оную всѣми нужными утварями, и пристойный домъ для пастора казеннымъ иждивеніемъ на счетъ всей той округи жителей, взыскивая тѣ издержки по прошествіи льготныхъ лѣтъ съ каждаго двора по равному числу» <sup>2)</sup>.

Между тѣмъ какъ съ воцареніемъ Екатерины II для астраханскихъ патеровъ открывается возможность къ дальнѣйшему осуществленію своихъ замысловъ—получить законное разрѣшеніе на постройку новаго костела, главный руководитель ихъ Ромуальдъ рѣшился на время оставить Астрахань. Испрашивая себѣ со служителемъ изъ Губернскаго канцеляріи годовой отпускъ, онъ въ допошеніи своемъ о причинѣ отъѣзда между прочимъ объяснялъ, что «пробывающіе въ Персіи римскаго исповѣданія люди письменно увѣдомляютъ его, яко ихъ тамо находится въ разныхъ мѣстахъ не мало, которые за немѣніемъ капуциновъ многіе лѣта остаются безъ службы священнической и безъ всякаго исправленія молитвами по закону ихъ». Думалъ онъ отправиться туда сухимъ путемъ чрезъ Кизляръ, а по совершеніи своего дѣла опять возвратиться въ Астрахань. Губернская канцелярія на основаніи общаго указа Св. Синода о непронускѣ заграничныхъ духовныхъ персонъ безъ сношенія съ епархіальнымъ Архіереемъ, обратилась къ нему съ запросомъ о безпренятственности просимаго отпуска, какъ и два года тому назадъ объ отпускѣ патера Канутуса. Изъ отвѣта консисторіи по сему сношенію можно легко видѣть, что новое царствованіе и новое вѣяніе успѣло уже дойти до Астрахани и

<sup>1)</sup> Пол. Соб. В 1763 г. 22 Июля № 11, 879 и № 11, 880.

<sup>2)</sup> Пол. Соб. В. т. 17-й № 12,322.

произвѣсти свое дѣйствіе на отношеніе епархіальной власти къ православію. Отпускъ Капутуса раньше сего консисторія, какъ извѣстно, считала невозможнымъ безъ представленія о томъ Св. Синоду, а теперь она писала канцеляріи отъ 28 декабря 1862 года въ отвѣтъ на ея запросъ: «понеже о пропускѣ римскихъ капуциновъ внутри Россіи и за границу, кромѣ греческаго исповѣданія, иностранныхъ духовныхъ персонъ, запрещеніе здѣсь въ консисторіи ни откуда не имѣется; а оныя (капуцины) въ Астрахань пріѣзжая всегда явятся въ губернской канцеляріи, а не въ консисторіи, почему и дѣль до помянутаго Ромуальдуса здѣсь хотя не касается, однако оная консисторія одна сама собою отпуску ему, капуцину, приписать не можетъ, почему о увольненіи Ромуальдуса въ Персію въ срокъ на 1 годъ съ обязательствомъ, дабы онъ кромѣ римлянъ ни изъ какихъ, будучи тамъ, законовъ въ свое исповѣданіе превращать не могъ,—оставить на разсужденіе Астраханской губернской канцеляріи»<sup>3)</sup> Какая была дѣйствительная причина отъѣзда капуцинскаго суперъера въ Персію, доподлинно не извѣстно. О ней можно только предполагать съ большею или меньшею вѣроятностію. Дѣло въ томъ, что начатая капуцинами постройка, по своей обширности, требовала большихъ денегъ, которыхъ за недостаточностію католическихъ прихожанъ въ Астрахани, безъ сомнѣнія, не хватало. Попытка Ромуальдуса добывать средства при помощи врачебной своей практики, какъ извѣстно, не удалась. Нужно было, посему, искать необходимыхъ для достройки начатыхъ зданій денегъ на сторонѣ и прежде всего въ Закавказьѣ, а потомъ и въ Персіи, которая въ то время была обѣтованной землей для представителей католичества. По возвращеніи изъ Персіи Ромуальдусъ продолжалъ начатую свою постройку, а вмѣстѣ съ тѣмъ не переставалъ заботиться и объ отысканіи нужныхъ денегъ. Къ какимъ средствамъ прибѣгалъ онъ при этомъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующаго. Въ 1765 г. нѣкая Анна Алексѣева, новокрещенная изъ католичества въ православіе жена астраханскаго мѣщанина католика Осина Аврамова, обратилась въ консисторію съ челобитной, въ которой заявляла, что она по присоединеніи къ православной церкви съ малолѣтнею дочерью своею Маріей лѣтъ 12 тому назадъ въ супружествѣ съ мужемъ уже не жила, такъ какъ онъ остался католикомъ, но на пропитаніе и одежду получала отъ него

<sup>3)</sup> Арх. д. 1762 г. № 6662.

ежегодное денежное вспомошествованіе. Когда же въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этотъ мужъ ея тяжело заболѣлъ, то, пригласивъ къ себѣ въ домъ еѣ, жену, объявилъ, что помимо ея и дочери ихъ Маріи у него наслѣдниковъ никакого нѣтъ, при чемъ распорядился, чтобы въ случаѣ смерти его она взяла себѣ все: домъ, лошадей, деньги и проч., письменнаго же завѣщанія не сдѣлала. Между тѣмъ когда пришелъ часъ смерти Аврамова, къ нему заявился патеръ Ромуальдусъ, жену не допустилъ къ умирающему мужу и сталъ распорядиться по своему: большую часть взялъ себѣ якобы на поминащеніе, нѣкоторую долю далъ прикащику, а иное велѣлъ распродать; женѣ же его не только всего имѣнія, но ровню ничего не далъ «отъ каковой его патера наглою обиды, писала челобитница, и пропитанія по смерти онаго мужа моего стало быть не изъ чего, ибо я жителство имѣю по чужимъ домамъ, къ тому же и объявленная дочь моя имѣетъ на себѣ нѣкоторую отъ воли Божіей болѣзнь, отъ чего работы никакой работать не можетъ». Въ заключеніи челобитной просила, все имущество мужа отъ патера взять и возвратить ей. Консисторія сдѣлала запросъ въ Азіанскій судъ относительно имущества Аврамова, и не осталось ли послѣ него завѣщанія, каковое, если имѣется, просила прислать. Завѣщаніе оказалось на лицо. Написано оно было за три дня до смерти Аврамова подъ руководствомъ патера Ромуальдуса, который обнаружилъ въ этомъ дѣлѣ большее умѣнье и предусмотрительность, а именно: 100 руб. назначилъ въ астраханскую католическую церковь, 20 рублей патерамъ, другіе 20 руб. за литургію, 10 р. нищимъ, а женѣ съ дочерію 30 руб. подъ условіемъ «если она какое станеть препятствіе чинить при исполненіи завѣщанія, то ничего не давать, и оныя 30 руб. отдать нищимъ» ... «Еще же, говорилось далѣе, ежели изъ моей пажити 230 р. что излишество явится, въ томъ волю имѣетъ главный патеръ и повѣренныя мои и какъ хотятъ, такъ и учинять». Подъ завѣщаніемъ отъ завѣщателя заявлялось: «Я Оснцъ грамотъ не умѣю и вмѣсто меня главный патеръ Ромуальдусъ руку приложилъ, и миѣ угодно» 4). Кромѣ патера подписали завѣщаніе еще 6 армянъ, и такимъ образомъ законность завѣщанія была утверждена крѣпко, такъ что консисторіи не представлялось никакого основанія входить въ дальнѣйшее разсмотрѣніе возникшаго дѣла. Благодаря такой изобрѣта-

4) Арх. д. 1765 г. № 7046.

тельности Ромуальдуса въ изысканіи средствъ въ пользу своей церкви, начатая имъ постройка продолжала подвигаться впередъ, а енархіальная власть съ полученіемъ извѣстнаго указа Св. Синода отъ 1773 года о невмѣшательствѣ въ дѣла иновѣрныхъ христіанъ перестала препятствовать успѣшному ходу этой постройки. По свидѣтельству церковной хроники въ 1776 году торжественно освящены были гресты и водружены на двухъ церковныхъ башняхъ (колокольняхъ) префектомъ католической миссіи Ангелусомъ — а — Богемія, который прибылъ въ Астрахань еще тринадцать лѣтъ тому назадъ, а 15 ноября того же года суперіоръ Ромуальдъ а — Понто получилъ изъ Рима разрѣшеніе освятить вновь построенную каменную церковь, которая, однако, освящена была въ честь Успенія Богоматери лишь въ 1778 году 11 го октября въ день св. Франциска съ необычайной торжественностію, въ присутствіи русскихъ чиновниковъ и при огромномъ стеченіи народа разныхъ сословій и націй; а въ слѣдующемъ 1779 году тотъ же Ромуальдусъ купилъ домъ для церкви стоимостію въ 3000 рублей. Величественный храмъ о двухъ колокольняхъ, сохранившійся до настоящаго времени безъ малѣйшихъ поврежденій, является краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ выдающихся дарованій его строителя. Среди местныхъ католиковъ память о патерѣ Ромуальдѣ сохраняется съ живѣйшею признательностію къ его заслугамъ, а портретъ его, писанный масляными красками, поставленъ внутри храма на стѣнѣ близъ входной двери <sup>5)</sup>. Здѣсь же, по свидѣтельству церковной хроники, покоится и тѣло Ромуальда, о времени смерти котораго, однако, ничего неизвѣстно.

Объ Астраханскихъ патерахъ послѣдующаго времени точно также никакихъ свѣдѣній не сохранилось. Надо думать, что съ построеніемъ прочнаго храма, жизнь католиковъ въ Астрахани вошла въ нормальную колею, а патеры научились быть болѣе сдержанными въ отношеніи къ чужой паствѣ. Къ концу 18 вѣка довѣріе енархіальной власти къ римскимъ патерамъ возрасло на столько, что одинъ изъ нихъ капуцинъ Антоновичъ въ 1799 г. былъ опредѣленъ въ астраханскую духовную семинарію учителемъ латинскаго и французскаго языковъ <sup>6)</sup>.

<sup>5)</sup> Латинская подпись на портретѣ свидѣтельствуетъ, что патеръ Ромуальдъ былъ капуцинскаго ордена и докторомъ медицины, а поставленный въ концѣ 1762 году указываетъ, надо полагать, на начало постройки храма или же на время написанія портрета, но никакъ не на годъ смерти патера.

<sup>6)</sup> Астрах. Еп. Вѣдом. 1861 г. 173—4 стран.



Изъ дѣлъ, возникавшихъ за это время въ консисторіи по просьбамъ католиковъ, исключительное большинство составляютъ дѣла о присоединеніи къ православію и о смѣшанныхъ бракахъ. И тѣ и другіе въ общемъ не представляютъ изъ себя какихъ-либо выдающихся особенностей, поему мы укажемъ только на тѣ изъ нихъ, которыя своими побочными обстоятельствами такъ или иначе характеризуютъ просителей и отношеніе къ нимъ енархіальнаго начальства. Вотъ, на примѣръ, одинъ новоприсоединенный изъ католиковъ Симеонъ Михайловъ покрещеніи своемъ захотѣлъ послужить церкви Божіей. Сначала для обученія потному пѣнію онъ поступилъ въ домовую Его Преосвященства школу, потомъ сталъ проситься опредѣлить его при Успенскомъ соборѣ въ пѣвческую должность съ посвященіемъ въ стихарь. Послѣ «слушанія» его самимъ Владыкой и по исповѣди у духовника онъ былъ посвященъ въ стихарь на другой же день. Около трехъ лѣтъ Михайловъ служилъ пѣвчимъ, какъ однажды онъ введенъ былъ въ присутствіе консисторіи взятый изъ кабака экономомъ архіерейскаго дома съ 7 рублями и пьяный, по подозрѣнію его въ кражѣ у эконома денегъ. На допросѣ Михайловъ показалъ, что 7 руб. у него остались отъ тѣхъ 15 рублей, которые онъ укралъ въ ночное время въ архіерейскомъ домѣ у іеромонаха Феофана, а не у эконома. Послѣ наказанія плетью Михайловъ къ прежнему показанію добавилъ, что украденныя деньги онъ потомъ спряталъ въ землѣ въ особыхъ двухъ мѣшечкахъ, кои де и теперь лежатъ тамъ. По указанію Михайлова шелковые мѣшечки дѣйствительно найдены были на архіерейскомъ дворѣ у крѣпостной стѣны зарытыми и принесены въ присутствіе. На другой день послѣ сего въ консисторію заявился проживавшій въ Астрахани грузинскій архимандритъ Агаѳонъ и попросилъ показать ему найденныя мѣшечки, заявляя, что у него не задолго предъ тѣмъ похищены кѣмъ-то деньги въ двухъ мѣшечкахъ до 153-хъ рублей да золотой наперсный крестъ съ разными камнями. Мѣшечки оказались архимандритовы. Пошли опять допросы и Михайловъ вынужденъ былъ признаться, что дѣйствительно у Агаѳона деньги и крестъ укралъ онъ чрезъ подборъ ключей къ его кельѣ и чрезъ взломъ сундука. Значительную часть денегъ, конечно, промоталъ, а крестъ заложилъ, который и былъ разысканъ и принесенъ въ консисторію; при чемъ у Михайлова нашлись и сбытчики воровскаго, которые также были обыс-

каны, и найденные у нихъ деньги отобраны. По рассмотрѣніи настоящаго дѣла, въ силу словеснаго приказанія преосвященнаго Меѳодія опредѣлено было: «Пѣвчому успенскаго собора изъ католиковъ Семену Михайлову за похищеніе имъ у разныхъ духовныхъ персонъ денегъ учинить предъ консисторіею жестокое плетьюми наказаніе и для того въ числѣ прочихъ пѣвчихъ ему не быть; имѣющіяся въ консисторіи отобранныя отъ него деньги краденныя, кому принадлежитъ отдать, а грузинскому архимандриту Агаѳону объявить, чтобы онъ отъ онаго пѣвчаго краденныя имъ его, архимандричьи, деньги требовалъ самъ, и въ случаѣ надобности просилъ о томъ гдѣ надлежитъ въ силу указовъ». При раздачѣ денегъ на долю архимандрита пришлось 114 р. 75 коп. и крестъ панагійный <sup>7)</sup>. Другая просительница Маріамъ объявляла, что она родная дочь «бывшаго католика Каспара, новокрещеннаго изъ калмыцкихъ князей» выдана была матерію своею за католика же. Къ мысли о присоединеніи къ православію пришла во время тяжелой своей болѣзни, когда «пришедъ я въ память и желая отъ той болѣзни получить себѣ свободу, а особливо взирая на прочихъ многихъ нашего католичскаго закона людей, воспріившихъ вѣру греческаго исповѣданія и св. крещеніе», она дала себѣ съ клятвою обѣщаніе, чтобы по выздоровленіи присоединиться къ православной церкви. Получивъ въ скорости здоровье, она о своемъ обѣщаніи сообщила мужу, который послѣ этого сталъ обращаться съ нею «звѣрски, бить безвинно весьма тяжкими побоями» и даже грозить смертію; въ виду чего челобидчица просила огласить и просвѣтить ее св. крещеніемъ, а потомъ «отъ реченнаго мужа моего и сожитія разлучить, и впредь бы онъ меня за жену себѣ уже не признавалъ». Предписано было ключарю собора присоединить просительницу чрезъ муромомазаніе, а о разлученіи ея съ мужемъ никакого рѣшенія не послѣдовало <sup>8)</sup>. Съ 1767 года замѣтно стремленіе къ православію изъ находившагося въ г. Астрахани грузинскаго полка гусарь католиковъ, что наблюдается и въ послѣдующіе годы. Обыкновенно, о каждомъ случаѣ присоединенія ихъ сообщалось капитану того полка Ивану Карпу къ свѣдѣнію. Что же касается другихъ присоединяемыхъ, то просьбы ихъ удовлетворялись сначала безъ всякихъ постороннихъ запросовъ, а съ

<sup>7)</sup> Арх. дѣла: № 6721 (1763 г.) и № 7183 (1766 годъ).

<sup>8)</sup> Арх. дѣло 1764 г. № 6842.

1675 г. дѣлаются предварительныя сношенія о нихъ съ губернской канцеляріей о немѣннхъ препятствіяхъ, какъ то «казенныхъ дѣлъ и партикулярныхъ долговъ»<sup>9)</sup>. Встрѣчается въ дѣлахъ единственный случай отказа со стороны преосвященнаго въ просьбѣ о присоединеніи, именно жены армянскаго священника католички Елизаветы Яковлевой. Въ поданномъ на имя преосвященнаго архіепископа Тихона прошеніи она объясняла, что мужъ ея принуждаетъ ее принять вѣру армянскаго исповѣданія, и какъ она не согласна, то отъ него претерпѣваетъ «крайнее подъ разными видами изнуреніе; но напоследокъ мужъ мой бывшую въ томъ же католицкомъ законѣ дочь нашу родную Варыку 17 лѣтъ принужденно и потаенно отъ меня привелъ въ свою армянскую вѣру и нарекъ ей имя Такуя. Но какъ я объявила ему, что я съ дочерію своею къ армянской вѣрѣ не согласна, то онъ отобралъ собственное мое приданое и собственно мною благопріобрѣтенное имѣніе на немалую сумму», въ заключеніи просила принять ее въ православную вѣру. Владыка на ея прошеніи написалъ: «Вѣру перемѣнить по жизненнымъ несчастливымъ приключеніямъ въ законѣ никакомъ не написано», почему и отказано было просительницѣ<sup>10)</sup>.

Смѣшанные браки православныхъ съ католиками допускались свободно и безъ всякихъ сношеній съ отобраніемъ лишь отъ неправославнаго лица установленной подписки о несовращеніи въ свою вѣру православнаго брачащагося лица. Но среди прошеній такого рода одно о расторженіи брака выдѣлялось новизною связаннаго съ нимъ вопроса о законности католическаго вѣчанія и поставило преосвященнаго Меодія въ затрудненіе. Дѣло въ томъ, что икто Василій Григорьевъ, православный изъ Черкасъ, живя въ Польнѣ, женился тамъ на лютеранкѣ Елизаветѣ Ягановой и повѣчанъ былъ почему-то католическимъ патеромъ. Послѣ того Елизавета приняла въ Кизлярѣ православіе и не пожелала жить съ Григорьевымъ. Признавая католическое вѣчаніе недействительнымъ, она стала просить разрѣшеніе выйти ей за другого мужа, между тѣмъ какъ Григорьевъ желалъ продолжать сунружескую съ нею жизнь по узаконеніи брака священникомъ православнаго исповѣданія. Преосвященный, не признавая вѣчаніе православнаго лица съ лютеранкою католическимъ патеромъ за правильное,

<sup>9)</sup> Арх. дѣла № 7388, № 9090 и др.

<sup>10)</sup> Арх. д. 1793 г. № 13750.

и не находя ни въ Кормчей книгѣ, ни въ Высочайшихъ узаконеніяхъ указанія, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ, рѣшился обратиться въ Св. Синодъ, прося руководственного указа. Усматривая изъ доношенія преосвященнаго Мессодія, что супруги Григорьевы хотя и считаютъ свой бракъ незаконнымъ, какъ вѣнчаный католическимъ патеромъ, но поелику они взаимнымъ предъ Богомъ обѣщаніемъ, по собственному своему произволенію и согласію, обязали себя быть въ неразторгаемомъ супружествѣ, Св. Синодъ далъ знать указомъ преосвященному, чтобы онъ «предписалъ приходскому священнику призвать обоихъ оныхъ Григорьевыхъ въ православную церковь и во утвержденіе того ихъ супружества прочесть молитву, которая въ требникѣ на концѣ браковѣчанія читается: «Отець, Сынъ и Св. Духъ»... и пр. и послѣ сихъ словъ «да благословитъ васъ» — приложить слѣдующее: *«и бракъ вашъ да утвердитъ со присченіемъ церкви Своей Святый, и сотворитъ его быти таинственна и свята»*. Почему и оной Елизаветѣ во 2-й бракъ дозволенія чинить не слѣдуетъ, а ежели она за какими другими винословіями въ супружествѣ съ нимъ, Григорьевымъ, быть не похочетъ и въ церковь не пойдетъ, то объявить ей, чтобы о томъ подала формальное прошеніе, и то дѣло произвести и рассмотрение и рѣшеніе учинить вашему преосвященству узаконеннымъ порядкомъ такъ, какъ о законобрачающихся чинить повелѣно»<sup>11)</sup>. Надо полагать, что Григорьева не воспользовалась предоставленнымъ ей правомъ войти къ преосвященному съ особымъ ходатайствомъ о разводѣ съ мужемъ такъ какъ для этого нужно было указать законныя причины и неоспоримыя доказательства. Всякое измышленіе и навѣты могли навлечь на просительницу горькія послѣдствія, что легко видѣть изъ слѣдующаго случая. Одна просительница Параскева Иванова, православнаго исповѣданія, обратилась къ тому же преосвященному съ жалобой на мужа своего католика отставнаго гусара Мартына Григорьеву, что онъ бьетъ ее «немилосердными побоями, отъ коихъ леживала она въ постели по мѣсяцу, и чинитъ надъ нею разныя мерзкія нечестивыя, будучи старъ и неспособенъ къ супружеской жизни», почему просила развести ее съ нимъ и дозволить ей вступить въ новый бракъ. При допросѣ мужъ сознался, что «временю по щекамъ; а иногда за волосы и наглою умѣренію хотя и билъ, но не безвиною, а

<sup>11)</sup> Ук. Св. Синода 1771 г. 24 окт. № 1926.

по той причинѣ, что она не имѣетъ ни малѣйшаго предъ нимъ, яко законнымъ своимъ мужемъ, почтенія и повиновенія, пьянствуя ругаетъ его скверноматерно, при чемъ бѣгала отъ него и нарушала супружескую верность. Выводимыя на него «непотребства» отрицалъ и говорилъ, что совсѣмъ не старъ, имѣя лишь 48 лѣтъ, а не 63 г. какъ показано въ челобитьи. Жена въ побѣгѣ отъ мужа и въ брани его созналась, въ прочемъ же отпиралась, но и свои обвиненія подтвердить ничѣмъ не могла. Вслѣдствіе чего преосвященнымъ определено было сдѣлать слѣдующее: «какъ челобидчица навела нашему смиренію и консисторіи нашей производствомъ сего дѣла излишнее затрудненіе, за что учинить ей предъ консисторіей нещадное плетми наказаніе и отдать ее ради наивсегдашняго пребыванія оному мужу ся по прежнему; а дабы супруги Григорьевы впредъ жителство имѣли добropорядочное, ссоръ и дракъ между собою не чинили и никакихъ непристойныхъ поступковъ не дозволяли—въ томъ обоихъ, а особливо мужа, обязать въ консисторіи подписками»<sup>12)</sup>. Послѣ такого вразумленія охотниковъ до развода, конечно, находилось очень мало, а среди смѣшанныхъ браковъ другаго случая въ дѣлахъ не встрѣчалось.

Что касается до совращенія кого либо изъ православныхъ или вообще русско-подданныхъ, то о семъ въ дѣлахъ консисторскихъ за все это послѣднее время даже и не упоминается. Надо полагать, что патеры кануцины послѣ того, какъ ихъ прежнія незаконныя дѣянія обнаружены были во всей наготѣ ихъ и осуждены были духовнымъ и свѣтскимъ правительствомъ, укротили свою страсть къ пронагандѣ по крайней мѣрѣ здѣсь въ Астрахани, опасаясь, какъ бы совсѣмъ не потерять этотъ важный для нихъ стратегическій пунктъ, откуда они свободно дѣлали свои миссіонерскіе набѣги на закавказскихъ обитателей. Это не мѣшало, однако, епархіальному начальству быть всегда на стражѣ, наблюдая за дѣйствіями не только инославнаго духовенства и простолюдниковъ по отношенію къ православной паствѣ, но и за жизнію самихъ православныхъ, проживавшихъ у иновѣрцевъ. Въ этомъ убѣждаетъ насъ одно важное предложеніе, данное консисторіи преосвященнымъ Никифоромъ отъ 13 марта 1788 года. «Извѣстались мы, писалось въ томъ предложеніи, что въ состоящихъ въ г. Астрахани домахъ, принадлежащихъ къ иновѣрнымъ, находятся въ услуженіи люди

<sup>12)</sup> Арх. д. 1774 г. № 8761.

православнаго исповѣданія, но имѣютъ ли хожденіе въ православныя церкви къ слушанію отправляемаго богослуженія, исповѣдуются-ли и св. евхаристіи приобщаются-ли, о томъ свѣдѣній не имѣется. Для того повелѣваемъ консисторіи нашей астраханскихъ приходскихъ церквей всѣмъ священникамъ наискрѣчайше подтвердить, дабы каждый по приходу свосму въ таковыя дома зашедъ прилежно испыталь объ означенныхъ служителяхъ, и буде въ которомъ найдутся, увѣщеваль бы ихъ, чтобы они яко сыны истинныя церкви, въ оную къ божественнымъ отправленіямъ, наипаче въ праздничные дни, имѣли хожденіе, и въ посты, а особливо въ св. четырехдесятвицу, исповѣдывались и св. Таинъ по достоинству приобщались, что въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, ежегодно въ консисторію подаваемыхъ, показывать. Хозяевамъ же ихъ напоминть, чтобы они отъ соблюденія того ни подъ какимъ видомъ ихъ не отвлекали, или претѣсенія за то не чинили; буде же кто какимъ либо образомъ начнетъ въ томъ пренятствовать, или прежде пренятствовалъ и то до свѣдѣнія священническаго дойдетъ, о томъ безъ опущенія съ объявленіемъ — кто именно, доносить намъ. Что же надлежитъ до таковыхъ православныхъ людей, пребывающихъ въ домахъ иновѣрныхъ, состоящихъ виѣ приходоу грекороссійскихъ церквей, то консисторіи нашей къ непремѣнному соблюденію и во оныхъ по вышенрописанному предписанію, опредѣлить по приличію и способности священниковъ астраханскихъ церквей: упраздненнаго Троицкаго монастыря Сергія Андреева, Петропавловскій—Аѳанасія Петрова, Тихвинской—Феодора Максимова и Лазаревской—Петра Прокопьева, кои бы какъ и вышесказанные приходскіе, не отлагая нималаго времени, всѣхъ находящихся въ означенныхъ домахъ православнаго исповѣданія людей перенисали и сей списокъ намъ представили, каковъ осмотръ чинить и впрядь каждаго года; при томъ если кто изъ таковыхъ православныхъ отказываться будетъ, что онъ приходомъ состоитъ къ какой-либо церкви, о томъ той церкви съ священникомъ чинить выправки, дабы одного не писать въ двухъ вѣдомостяхъ, и о всемъ вышенрописанномъ имѣть всеприлежнѣйшее смотрѣніе, боясь за лѣностное отправленіе служенія своего отдать предъ судомъ Божиимъ отвѣтъ, и отъ насъ, буде какъ либо откроется въ томъ ихъ нерадѣніе, неминуемаго наказанія. О содержаніи сего предложенія къ точному исполненію дано было знать всѣмъ священникамъ, а также сообщено было г—ну пра-

вящему должностъ Кавказскаго губернатора «съ требованіемъ въ томъ и отъ свѣтской стороны пособія». Особой резолюціей преосвященный предписывалъ самой консисторіи строго и неопустительно наблюдать за исполненіемъ предложенія «распространяя оное на правовѣрныхъ, живущихъ не только у индійцевъ, магомѣтанъ, армянъ, лютеранъ, католиковъ и пр., но у раскольниковъ и въ рабствѣ или услугахъ у господъ, тако жъ кулцовъ и другихъ разночинцевъ, не только въ Астрахани, но и во всей епархіи». Вслѣдствіе этого предписанія стали поступать въ консисторію вѣдомости о проживавшихъ у иновѣрцевъ православныхъ съ отмѣтками о бытіи ихъ у исповѣди и св. причащенія. Изъ этихъ вѣдомостей усматривается, что большинство русскихъ служащихъ проживало у армянъ и татаръ, частію же у старообрядцевъ въ садахъ и у лютеранъ, и далеко не все аккуратно исполняли свои главныя христіанскія обязанности. Небытіе у исповѣди и св. причащенія объяснялось или «упрямствомъ», или отлучкою на ватаги, или же «по новости» непривычкѣ къ приходскому причту; не рѣдко попадается отмѣтка «исповѣдовался, а св. Таинъ не приобщался по совѣту духовника»<sup>13)</sup>. Но ни однимъ священникомъ не замечено, чтобы кто либо изъ хозяевъ иновѣрцевъ препятствовалъ своимъ православнымъ служащимъ исполнять свои христіанскія обязанности какъ въ праздники, такъ и во время постовъ. Это свидѣтельствуесть уже, что религіозная рознь между обитателями г. Астрахани сдѣлалась явленіемъ привычнымъ и кругъ житейскаго взаимообщенія между ними строго установился въ предѣлахъ, предудказанныхъ законами.

---

*Краткія свѣдѣнія объ астраханскихъ католикахъ въ 19 в.*

---

Въ началѣ 19 столѣтія въ Астрахани на мѣсто капуциновъ появились іезуиты — Вайцвилло, Мамве и Вадзевичъ. Съ ихъ пріѣздомъ дѣло пропаганды латинства среди мѣстныхъ жителей на нѣкоторое время вновь оживло, и стало развиваться съ обычною для іезуитовъ энергіею и умѣньемъ. Главнымъ средствомъ для сего они избрали здѣсь, какъ и вездѣ, занятіе воспитаніемъ дѣтей. Къ этому они приступили не вдругъ. Своею вкрадчивостію они постарались прежде всего войти въ довѣріе отцовъ и особенно матерей какъ среди инородныхъ

<sup>13)</sup> Арх. д. № 12,299.

обитателей г. Астрахани, такъ и природныхъ русскихъ. Черезъ два года по прибытіи, а именно 1807 г., они съ дозволенія учебнаго начальства открыли при астраханской католической церкви благородный пансіонъ, въ которомъ было обращено особенное вниманіе на преподаваніе языковъ французскаго, нѣмецкаго и латинскаго. Пансіонъ находился въ вѣдѣніи Плоцкой іезуитской Академіи и былъ полонъ учащимися, большинство которыхъ состояло изъ дѣтей армянъ. Воспитанники мѣстной духовной семинаріи были также не послѣдними посѣтителями этого пансіона и были безъ ума отъ привѣтливости наставниковъ, ихъ любви и преданности своему учебному дѣлу. Съ астраханскими властями—духовными и гражданскими новые благодѣтели стояли въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ, что давало имъ возможность распространить свою миссію и за предѣлами г. Астрахани, среди калмыковъ. Но дѣятельность ихъ была здѣсь не продолжительна. Въ 1816 г. іезуиты были высланы правительствомъ изъ обѣихъ нашихъ столицъ, а въ 1820 г. послѣдовалъ указъ о высылкѣ ихъ изъ всей Россійской Имперіи. Впрочемъ, въ Астрахани, благодаря благосклонному вниманію къ нимъ астраханскихъ жителей, они оставались до 1824 года. Астраханцы по свидѣтельству церковной хроники и мѣстныхъ старожиловъ, провожали изгнанниковъ со слезами <sup>14)</sup>).

Послѣ изгнанія іезуитовъ и по настоящее время при мѣстной католической церкви настоятельствовали слѣдующіе патеры: Людовикъ Шефферъ—францискаискаго ордена, Іоакимъ Салентіанъ, Генрихъ Данкевичъ, Евстафій Мадзелевскій, Ксаверій Рубажевичъ съ викарнымъ Конрадіемъ Леговичемъ, Христофоръ Петкевичъ съ викарнымъ Симеономъ Шаниновымъ, Кипріанъ Гинтыло, Раймундъ Андржейковичъ, Болеславъ Андржейковичъ, Рагузинскій и Игнатій Мицкевичъ.

Кромѣ главной церкви нынѣ имѣются въ приходѣ двѣ часовни: одна изъ нихъ находится въ церковномъ домѣ, каменная во имя св. муч. Стефана, сооруженная мѣстными прихожанами въ 1844 г.; другая же—на кладбищѣ, каменная во имя св. Архангела Михаила, построенная въ 1820 году Михаиломъ Ѳаддѣевымъ Алабовымъ <sup>15)</sup>).

<sup>14)</sup> Астр. Еп. Вѣд. 1881 г. 206—7 стр.

<sup>15)</sup> См. Рукописную лѣтопись при мѣстн. католич. церкви, составленную патеромъ Андржейковичемъ, свидѣніи изъ которой любезно сообщены намъ патеромъ Леополтомъ Ковловскимъ.



Въ настоящее время Астраханскій римско-католическій приходъ входитъ въ составъ Тираспольской римско-католич. епархіи, управляемой въ духовномъ отношеніи Тираспольскимъ епископомъ, которымъ состоитъ теперь Антоій Церръ, а мѣстнымъ приходскимъ пасторомъ — Леонъ Козловскій.

Всѣхъ католиковъ въ Астраханской губерніи къ 1900 году числилось 1118 муж. и 1063 женск. пола, изъ коихъ проживающихъ въ гор. Астрахани было 973 м. и 991 ж. пола, а остальные въ прочихъ городахъ и уѣздахъ. Значительное большинство прихожанъ католической церкви составляютъ поляки, коихъ въ губерніи числится всего 909 м. и 858 ж. пола, а остальные — армяне <sup>16)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *Іоаннъ Саввинскій.*

---

Памяти почившаго о. Ректора Астраханской Духовной  
Семинаріи Архимандрита Кирилла.

---

24 Ноября минувшаго 1901 г. въ годовую день по кончинѣ почившаго о. Ректора Астраханской Духовной Семинаріи Архимандрита Кирилла (Лопатина), Астраханская Духовная Семинарія молитвенно воспомянула своего бывшаго начальника. Съ благословенія Его Преосвященства, нашего благостнѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія, наканунѣ этого дня былъ отслуженъ въ Семинарскомъ храмѣ парастасъ, а на другой день, въ 8 часовъ утра, литургія и панихида, въ присутствіи преподавателей и воспитанниковъ Семинаріи, при пѣніи семинарскаго хора. Литургію совершалъ о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іоаннъ, въ сослуженіи инспектора свящ. С. А. Покровскаго и духовника Семинаріи свящ. М. Д. Благоурава. За литургіей о. инспекторомъ было сказано слово, въ которомъ онъ приводилъ на память слушателямъ привлекательный образъ почившаго и приглашалъ бывшихъ учениковъ и сослуживцевъ почившаго къ подражанію блаженной памяти о.

---

<sup>16)</sup> См. „Памятную книжку Астрах. губ. на 1901 г.“.

Архимандриту Кириллу въ вѣрѣ и дѣлахъ \*). Кромѣ преподавателей и учащихся въ храмъ были и нѣкоторые изъ почитателей покойнаго, несмотря на холодную вѣтряную погоду. Послѣ богослуженія о. ректоръ, инспекторъ и духовникъ Семинаріи, а равно и нѣкоторые изъ преподавателей, вмѣстѣ съ семинарскими пѣвчими, отправились въ Покровскій монастырь, на могилу почившаго. На могилѣ былъ освещенъ и окропленъ св. водою — незадолго до этого поставленный памятникъ, а затѣмъ отслужена соборне панихида. У подножія памятника почитателями былъ возложенъ изящный металлическій вѣнокъ съ незабудками. И въ храмѣ, и особенно на могилѣ, сослуживцы и ученики почившаго горячо молились при умильномъ пѣніи трогательныхъ церковныхъ пѣснопѣній о блаженной памяти представившемся. По прибытіи изъ Покровскаго монастыря, воспитанники собрались въ столовой, а преподаватели въ квартирѣ о. Ректора, для поминальной трапезы. Предъ трапезою была процѣта литія, а по окончаніи оной „вѣчная память“ почившему. По окончаніи трапезы учащіе и учащіеся разошлись съ тихою грустью и свѣтлыми воспоминаніями о почившемъ.

Мысль объ устройствѣ памятника на могилѣ о. Архимандрита Кирилла явилась еще при его погребеніи у многихъ изъ его сослуживцевъ и почитателей, и вскорѣ съ благословенія Его Преосвященства члены семинарской корпораціи начали вносить свои лепты на это доброе дѣло о. инспектору Семинаріи. Къ нимъ начали присоединяться служащіе въ другихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани и почитатели, знавшіе почившаго. Въ числѣ другихъ внесли свои лепты: Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, о.о. кафедральный протоіерей Н. И. Лѣтницкій, прот. М. Н. Гусаковъ, прот. П. Н. Васильковскій, А. А. Пименова, Е. П. Лбова, А. Я. Крицкова, П. А. Шлеина, А. П. Вахромѣева (последнія черезъ о. Ст. Ив. Соллертинскаго) и др. Главными жертвователями были члены семинарской корпораціи, изъ коихъ почетный блюститель по хозяйственной части въ Семинаріи А. И. Губинъ пожертвовалъ сто рублей. Всего поступило на устройство памятника 363 р.

\*) Печатается ниже.

50 к., а израсходовано съ постановкой его на мѣсто 355 р. 97 к. \*). Памятникъ былъ пріобрѣтенъ въ Москвѣ у Д. И. Кабанова, монументныхъ дѣлъ мастера, по рисунку, избранному членами семинарской корпораціи и представленному Его Преосвященству. Онъ высѣченъ изъ бѣлаго мрамора и представляетъ изъ себя простой, изящный крестъ, стоящій на горкѣ; высота его безъ фундамента (имѣющаго ширину въ 2 аршина, а высоту около  $\frac{3}{4}$  аршина) доходитъ до 3 аршинъ. На передней сторонѣ памятника внизу высѣченъ четырехконечный позолоченный крестъ и подъ нимъ таковая-же надпись славянскою вязью: „Ректоръ Астраханской Духовной Семинаріи Архимандритъ Кириллъ;“ на обратной сторонѣ: „родился 28 Апрѣля 1868 г., скончался 24 Полбра 1900 г.“ Всѣ сослуживцы и почитатели принимали живѣйшее участіе въ устройствѣ этого памятника, но особенное участіе проявилъ въ этомъ дѣлѣ о. игумень Покровскаго монастыря Мисаиль, пожертвовавшій необходимые матеріалы при устройствѣ фундамента для памятника и лично наблюдавшій за его постановкой на мѣсто. Такъ исполнилось искреннее желаніе всѣхъ знавшихъ почившаго. Родственники почившаго, узнавъ о постановкѣ памятника отъ о. инспектора Семинаріи, въ письмѣ къ нему просятъ довести до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующія строки: „мать, братья и сестры (покойнаго о. Архимандрита Кирилла), глубоко тронутые „оказанными при отданіи послѣдняго долга и постановкѣ памятника покойному Ректору Духовной Семинаріи Архимандриту Кириллу, доброю о немъ памятью и сердечнымъ расположеніемъ, приносятъ искреннюю свою признательность сослуживцамъ покойнаго, бывшимъ его воспитанникамъ и знакомымъ“.

С. С. П.

---

\* Списокъ жертвователей и статьи расхода находятся при дѣлахъ Семинарскаго Правленія.

## С Л О В О

въ годовой день по кончинѣ Ректора Астраханской Духовной Семинаріи Архимандрита Кирилла (Лопатина).

*Помните наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже-же взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ. (Евр. XIII, 7).*

Прошелъ уже цѣлый годъ съ того времени, какъ мы въ семъ св. храмѣ, въ эти-же почти часы воспѣвали надгробныя пѣсни и проливали слезы надъ гробомъ своего приснопамятнаго начальника и наставника, священноархимандрита Кирилла; прошелъ цѣлый годъ, какъ онъ покинулъ насъ въ семъ мятущемся мѣрѣ продолжать назначенную каждому изъ насъ Промысломъ Божиимъ дѣятельность — однимъ воспитывать и учить, другимъ — воспитываться и учиться.

И по долгу подчиненныхъ, и по любви, связывающей насъ съ почившимъ, мы собрались въ храмъ сей помянуть его молитвами предъ Престоломъ Божиимъ о дарованіи покоя, тишины блаженной памяти преставльшемуся. Но вмѣстѣ съ вознесеніемъ молитвъ о немъ, мы должны, братіе, получить что-нибудь отъ сего воспоминанія и для себя. Благовременно вспомнать о жизни и дѣятельности почившаго для подражанія каждому изъ насъ по мѣрѣ силъ и званія, его вѣрѣ и дѣламъ. — Вотъ онъ въ молодыхъ лѣтахъ, когда особенно кажутся привлекательными для человѣка и жизнь въ мѣрѣ, и самый мѣръ, когда человѣкъ не видитъ предѣла своимъ силамъ и замысламъ, и, вѣри въ свои силы, готовъ перестроить цѣлый мѣръ по своему плану, — отказывается и отъ міра и отъ столь привлекательной для молодости — жизни въ мѣрѣ, и даже отъ собственной воли; а принимаетъ на себя благое иго Христово, посвящаетъ себя всецѣло на служеніе Богу и ближнему, согласно евангельской заповѣди: „аще кто хочетъ по Мнѣ итти, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“ (Мате. XVI, 24). Богъ судилъ по-

чившему быть воспитателемъ и учителемъ духовнаго юношества въ высшемъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и онъ поистинѣ и училъ, и воспитывалъ, не словомъ только, но и примѣромъ: вся его жизнь изо дня въ день на нашихъ глазахъ была поучительной. Онъ не зналъ себѣ отдыха ни днемъ, ни ночью, проповѣдуя Слово Божіе и въ семъ св. храмѣ, и на урокахъ, и въ частныхъ бесѣдахъ, заботясь о вѣреннхъ ему питомцахъ во всѣхъ отношеніяхъ, но особенно о томъ, чтобы сдѣлать ихъ достойными служителями церкви Христовой. Онъ желалъ какъ-бы влить въ нихъ и дѣйствительно вливалъ тотъ пламенный духъ любви къ Богу и ближнему и ревности о славѣ Божіей, который наполнялъ и одушевлялъ его самого, который подвигалъ его къ неусыпной и неустанной дѣятельности. Поистинѣ онъ былъ „*свѣтильникъ горяій и свѣтлый*“, а мы, не чувствуя кратковременности его пребыванія среди насъ, желали только „*возрадоваться въ часъ свѣтнїя его...*“

А кончина усопшаго была не менѣе поучительна для насъ, чѣмъ его жизнь. Онъ умиралъ по христіански, по иночески, не выражая ни единымъ словомъ тяжести перенесенныхъ имъ страданій, всецѣло предавая себя въ руцѣ Божїи, прибѣгая къ помощи молитвъ св. Угодниковъ Божїихъ для подкрѣпленія своего духа, изнемогающаго отъ предсмертныхъ мукъ! Вспомнимъ, братіе, какъ онъ готовился къ переходу въ вѣчность чрезъ принятіе Животворящаго Тѣла и Честныя Крови Христовыхъ, какъ онъ съ вѣрою повторялъ за чтецомъ умиленные слова вдохновенныхъ каноновъ и молитвъ, положенныхъ св. Церковію для приготовленія приступающихъ къ достойному принятію Святыхъ Страшныхъ и Животворящихъ Христовыхъ Тайнъ. Поистинѣ, въ великій и страшный часъ смертный онъ открыто вѣровалъ и исповѣдывалъ, что сіи Тайны — есть Самое Пречистое Тѣло и Честная Кровь Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, рекшаго неложно: „*ядый Мою Плоть и пїяій Мою Кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ и Азъ воскрешу его въ послѣдній день.*“ (Іоан. VI, 54). И дѣйствительно, тотчасъ по принятіи св. Тайнъ онъ почувствовалъ облегченіе и успокоеніе отъ мучившихъ его страданій, которое было началомъ перехода его въ

ту жизнь, „идъже имътъ болъзнъ, имъ печаль, имъ въздыханіе“. Вотъ что, братіе, приходитъ мнѣ на память въ годовой день памяти почившаго начальника нашего.

Такъ какъ по слову Ипостасной Премудрости въ жизни человѣческой, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ, нѣтъ ничего случайнаго и „все власы главы нашея изощтени суть“, а сами мы безъ воли Божіей не можемъ „единаго власа бѣла или черна сотворити“, то нельзя не видѣть въ дарованіи намъ такого начальника, какимъ былъ усопшій, а равно и въ его жизни и кончинѣ истиннохристіанской образецъ для нашего поученія и назиданія. Въ немъ мы могли видѣть и видѣли опытно, къ чему должны стремиться и чего могутъ достигать питомцы духовной школы, если они будутъ усердно готовиться къ тому званію, къ которому предназначаютъ себя, вступая въ духовную школу. Мы видѣли, что не безжизненна и не безплодна та школа, которая даетъ подобныхъ почившему питомцевъ. Въ лицѣ почившаго преподаванъ и намъ учащимъ образецъ достойный подражаемый, написанный не въ книгахъ, а на скрижаляхъ жизни! Будемъ-же, братіе, слѣдовать ему „и плодъ нашъ пребудетъ“, да исполнится слово Господа: „аще зерно пшенично падъ на земли не умретъ, то едино пребываетъ; аще-же умретъ, много плодъ сотворитъ“ (Іоан. XII, 24), чтобы какъ жизнь почившаго среди насъ, хотя и кратковременная, была обильна плодами, такъ и смерть его была-бы не безплодна для насъ. — Сіе о насъ здѣ оставшихся и собравшихся для поминовенія почившаго. Что-же сказать намъ о почившемъ и его настоящемъ отношеніи къ намъ? „Потщуся-же и всегда имъти васъ по моему исходу память о сихъ творити“, могъ-бы сказать почившій предъ своей кончиной вмѣстѣ съ первоверховнымъ Апостоломъ (2 Петра I, 15). Если усопшій нашъ начальникъ всю свою кратковременную жизнь употребилъ на труды по приготовленію себя и другихъ — быть достойными пастырями церкви, то, безъ сомнѣнія и теперь не престаешь вспоминать о томъ дѣлѣ, надъ которымъ онъ трудился и о тѣхъ, ради кого онъ трудился. Вѣруемъ, что онъ возноситъ о нихъ молитвы предъ Престоломъ Всевышняго, давшего ему такое дерзновеніе по молитвамъ св. церкви, какъ мы грѣш-

ные возносимъ свои молитвы о его упокоеніи. „*Помните наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ-же взирюще на скончаіе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ*“. Это будетъ самымъ дорогимъ и прочнымъ памятникомъ почившему, памятникомъ нерукотворнымъ, который не въ силамъ разрушить ни время, ни стихіи. Аминь.

Священникъ *Симеонъ Покровский*.

---

**Освященіе храма въ селѣ Уварахъ Астраханскаго уѣзда 8 Февраля сего года и пожаръ его 10 числа тогоже мѣсяца.**

---

8-е Февраля 1902 г. надолго останется въ памяти жителей с. Уваровъ: въ этотъ день торжественно освященъ ихъ новый приходскій храмъ Вознесенія Господня.

Чтобы представить всю важность этого рѣдкаго чрезъ 104 г. церковно-приходскаго торжества, приведемъ вкратцѣ какъ исторію села съ прежними храмами, такъ и торжество самаго освященія новаго храма.

Историческія данныя говорятъ намъ, что с. Увары находятся въ 40 верстахъ отъ г. Астрахани, при протоцѣ, впадающемъ въ Каспійское море. Еще въ 1671 году въ селѣ Уварахъ былъ храмъ, гдѣ священнодѣйствовалъ іеромонахъ о. Іосифъ (Оселка), который будучи въ Астрахани при убіеніи митрополита Іосифа, взялъ на свои руки митру и панагію со Святителя.

Первый Уваринскій храмъ, простоявши болѣе 130 лѣтъ, въ 1797 году замѣненъ другимъ, что былъ на Астраханскомъ православномъ кладбищѣ во имя св. Правед. Лазаря. Второй храмъ въ с. Уварахъ освященъ о. Протоіереемъ Астраханскаго Успенскаго собора Василиемъ Панфиловымъ 20 іюля 1797 года въ честь Казанской иконы Божіей Матери, при Архіепископѣ Платонѣ. Тому-же о. Панфилову поручено было Епархіальнымъ Начальствомъ первый ветхій храмъ сломать, употребивъ лѣсъ на ограду ко второму храму и печеніе просфоръ. Второй храмъ съ того времени вотъ уже 105 лѣтъ стоитъ на Уваринскомъ бугрѣ и, благодаря заботѣ мѣстнаго священника, ктитора и членовъ попечительства, въ немъ можно еще отпра-

влять богослуженія; но онъ чрезвычайно малъ. Это и побудило 4—5 лѣтъ тому назадъ жителей села Уваровъ начать строить новый храмъ. Съ того времени стали стекаться жертвы на постройку храма; съ того времени мѣстный священникъ благовременнѣ и безвременнѣ съ церковной каѳедры и въ частныхъ бесѣдахъ сталъ говорить народу-своимъ пасомымъ, что кромѣ общественныхъ денегъ, необходимо жертвовать на храмъ добродотнo, что мѣстный храмъ первѣе всего долженъ строиться, поддерживаться и украшаться своими прихожанами, что всякій даръ, всякая жертва, совершенная съ добрымъ сердцемъ сыномъ св. церкви, не можетъ не быть благопріятною для Господа Бога... Такимъ путемъ осуществилось желаніе Уваринцевъ,—и храмъ ихъ сдѣланъ исключительно средствами прихожанъ: храмъ просторный, благолѣпный, свѣтлый, хоры въ немъ,—какъ особенность сельскаго храма.

Радость всѣхъ прихожанъ, жертвователей и украсителей 8 февраля усугубилась торжествомъ освященія новаго храма. Когда къ освященію храма было все готово и испрошено разрѣшеніе на самое освященіе отъ Епархіальнаго Начальства, былъ объявленъ день торжества освященія, которое началось всенощнымъ бдѣніемъ. Народа въ храмѣ а особенно къ освященію на утро, собралось весьма много: здѣсь были и свои жители и изъ сосѣднихъ селъ: Травина, Иванчуга, Чагана, Камызяка и др. Всенощное бдѣніе служилъ причтъ Иванчугской церкви, на литію и величаніе выходилъ о. Благочинный III округа астр. уѣзда священникъ Василій Нефедьевъ, которому было поручено Епархіальнымъ Начальствомъ освятить храмъ,—со многими другими о.о. іереями.

Пріятное, тихое пѣніе мѣстнаго сельскаго хора, соборное богослуженіе располагало всѣхъ стоящихъ въ храмѣ къ усердной молитвѣ; на лицахъ у всѣхъ можно было видѣть радость и умиленіе.

На утро—въ 7<sup>1/2</sup> часовъ, ударили въ большой колоколъ къ освященію храма; народъ спѣшилъ въ него въ праздничныхъ одеждахъ; село украсилось флагами. По совершеніи малаго освященія воды, всѣ іереи во главѣ съ о. благочиннымъ внесли столъ съ принадлежностями для освященія, облаченія и служенія въ алтарь и начался чинъ освященія престола, а затѣмъ крестный ходъ вокругъ храма: о благочинный со св. антиминомъ на головѣ, ему предшествовали о.о. іереи



Орловъ со св. водой, Потменскій и Петровъ со св. крестами, о Важаповъ со св. евангеліемъ; діаконъ Посиловъ и Соколовъ съ кадилами и свѣчами; впереди пѣвчіе и крестоносцы, вокругъ всего народъ чинно. Закончился крестный ходъ и мѣстный священникъ о. Александръ Потменскій обратился къ народу съ глубокопрочувственною рѣчью. «Вотъ наконецъ, сказалъ онъ, по милости Божіей освятенъ нашъ храмъ. Нынѣ благодать Божія содѣлала его домомъ молитвы, устроила въ немъ престолъ для Господа силъ и Царя славы.

Счастливы тѣ люди, которые имѣютъ усердіе быть благоустроителями св. храмовъ Божіихъ. Благоую часть избрали и вы, любезные мои прихожане, которая никогда не отыметя отъ васъ! Удѣляя отъ своихъ щедротъ на этотъ благолѣпный храмъ, вы, други мои, тѣмъ самымъ соорудили себѣ свѣтлую обитель на небѣ... Храмъ сей изъ года въ годъ, изъ рода въ родъ, предъ лицомъ грядущихъ поколѣній открыто, громко и краснорѣчиво будетъ говорить, что вы любили Бога, любили его св. церковь, были вѣрными членами сего приходскаго храма, на благоуукрашеніе котораго вы не жалѣли своихъ средствъ. Вспомните, говорилъ проповѣдникъ, малую лепту бѣдной вдовицы, которая отъ чистаго усердія принесла свой малый даръ въ храмъ, и Господь ея жертву принялъ милостиво... Далѣе, когда не станетъ васъ и тѣхъ, которые должны молится за васъ, кто вспомнить о грѣшной душѣ вашей? Святая церковь. Скорѣе родители забудутъ дѣтей своихъ, скорѣе дѣти перестанутъ помнить о родителяхъ, чѣмъ церковь оставитъ въ забвеніи чадъ своихъ и благодѣтелей, любящихъ благолѣпіе дома Божія... Итакъ, желаемъ-ли мы, православные, избѣжать гнѣва Божія? Станемъ совершать дѣло Божіе со всевозможнымъ усердіемъ. Хотѣли-ли, чтобы Господь Богъ внималъ въ храмѣ семъ нашимъ молитвамъ? Будемъ приходить въ храмъ сей съ вѣрою и благоговѣніемъ... Вмѣнимъ себѣ въ обязанность доставлять, каждый по своимъ силамъ, дому Божію благолѣпіе, подобающее величію Всевышняго... Тогда воззовемъ къ нему и Онъ услышитъ насъ... Воззовемъ же: Господи, да будутъ очи твои отверсты на храмъ сей день и ночь; да пребудетъ неотлучно благословеніе Божіе на благоуукрашителейъ и благоустроителейъ храма сего, на прихожанахъ сего храма и на всѣхъ насъ! Да будетъ памятенъ сей великій и торжественный день освященія нашего приходскаго храма въ роды и роды; да nebudeтъ

забвенъ тотъ день, когда наше село посѣтила великая благодать Божія! Этими словами закончилъ свою рѣчь о. Александръ. Вскорѣ началась литургія, въ концѣ которой священникъ с. Иванчуга Іоаннъ Орловъ сказалъ слѣдующее приличное случаю поученіе.

Господь воцарися, въ лѣпоту облечеса (Псал. 92-1).

Было время, когда Господь нашъ, Царь неба и земли, лишь только сошелъ съ неба на землю, не нашелъ лучшаго для себя мѣста, кромѣ бѣднаго вертепа и убогихъ яслей. Было время, когда Онъ жаловался на то, что лиси язины имуть и птицы небесныя гнѣзда Сынъ-же человѣческой не имѣетъ гдѣ главу поклонити (Лук. 9—58). Было время, когда благочестивые христіане не смѣли не только въ открытыхъ храмахъ, но подѣ открытымъ небомъ свободно славословить Господа, а должны были спускаться въ глубокія пещеры, или тѣсниться въ ущельяхъ горъ, чтобы тамъ, и то съ трепетомъ и опасностью жизни, изливать душу свою въ молитвѣ предѣ Богомъ. Благодареніе Богу!.. Теперь то опасное время прошло; теперь Господь воцарися, въ лѣпоту облечеса; теперь особенно у насъ, въ православной Россіи, мы видимъ, что по мѣрѣ заселенія нашихъ обширныхъ полей и лѣсовъ, какъ только собиралось гдѣ нибудь значительное количество жителей, первою ихъ заботою было построеніе храма. Какъ скоро городъ или село, подобно вашему, начиналъ благоуукрашаться и богатѣть, то старинныя тѣсныя храмы замѣнялись новыми, болѣе просторными и благолѣпными. Такъ умножились у насъ храмы, и вотъ они сіяютъ нынѣ, какъ звѣзды на небѣ, на необъятномъ пространствѣ нашего отечества. Сердце бьется отъ радости, когда видишь, что и въ нашемъ краѣ Астраханскаго уѣзда храмы Божіи умножаются и вновь созидаются; созидаются не только по волѣ Власти, или издивеніемъ и усердіемъ частныхъ благотворителей, — каковы храмы и въ селѣ Везпутномъ и въ селѣ Хмѣлевкѣ, но и созидаются — желаніемъ и исключительно средствами сельскаго общества. Таковъ вашъ храмъ, столь благолѣпно сооруженный, — нынѣ благодатию Божіею освященный на радость и утѣшеніе вашей боголюбивой веси.

Поистинѣ великая благодать Божія посѣтила васъ — жители честныя веси сей: на томъ мѣстѣ, гдѣ росъ прежде непроходный камышъ, гдѣ когда-то бродили только одни звѣри и гдѣ такъ недавно былъ

только одинъ пустырь, нынѣ возсіяла новая звѣзда, созиданъ и освященъ храмъ Бога живаго. Нынѣ въ этомъ грѣшномъ мірѣ прибавилась еще одна небесная обитель, которой боится и трепещеть дьяволъ, которой—бѣжить грѣхъ, гдѣ печальный изъ васъ найдетъ утѣшеніе, грѣшный—прощеніе, унывающимъ ободреніе, гдѣ всѣ мы, отложивши попеченіе о заботахъ и суетахъ міра, вспомнимъ наше дорогое отечество, нашу дорогую родину, которая тамъ—на небѣ, гдѣ особенное присутствіе нашего небеснаго Отца Господа Бога.

Поистинѣ во спасеніе ваше, братіе, Господь помогъ вамъ соорудить этотъ храмъ, по счету въ вашемъ селѣ, третій. Ваше село Увары, по милости Божіей, растетъ и расширяется; оно совсѣмъ не таково, какимъ по благосостоянію и численности жителей было 230 лѣтъ тому назадъ, когда въ вашемъ первомъ храмѣ, въ которомъ молились ваши предки, служилъ извѣстный въ исторіи Астраханской епархіи батюшка о. Іосифъ, который на свои руки воспринялъ прежде митру и панагію, а затѣмъ и самое тѣло высокочтимаго нами убиенаго митрополита Астраханскаго Іосифа. Не менѣе славенъ вашъ второй храмъ, что сейчасъ на бугрѣ, освященный 105 лѣтъ тому назадъ; въ немъ молились ваши дѣды и отцы, вы и ваши дѣти до нынѣшняго дня; тамъ со славою и честію прослужилъ церкви Божіей болѣе 40-ка лѣтъ вашъ настоящій іерей о. Александръ, служащій для васъ и для насъ примѣромъ трудолюбія, мира и любви къ ближнему. Возгрѣйте-же въ сердцахъ своихъ любовь и уваженіе къ своему пастырю—право правящему слово истины—на закатѣ дней его, да и онъ, когда предстанетъ предъ лицо Праведнаго Судьи, скажетъ про васъ: Господи, се азъ и дѣти мои, которыхъ я почти полувѣка питалъ словомъ твоимъ, Господи, питалъ твоимъ святымъ тѣломъ и честною кровью и церковными молитвами.

Помолитесь, братіе, чтобы и сей новый храмъ, это новое училище благочестія, эта школа истины, любви и правды, долго—долго просвѣщалъ васъ и будущее поколѣніе, сохранялъ вашу честную весъ, утверждалъ ея благосостояніе. Знайте, что благосостояніе утверждается милостью и силою Божію. «Если Господь не созидаетъ дома, напрасно трудятся строящіе его; если Господь не охранитъ града, напрасно бодрствуетъ стражъ». (Псал. 126—1). Но самая милость и благословеніе Божіе пребываетъ съ нами до тѣхъ поръ, пока мы

хранимъ вѣру въ Бога и вѣрность Его св. закону. Поэтому дорожите сокровищемъ св. православной церкви и вѣры; выслушивайте со вниманіемъ истинныхъ пастырей, желающихъ вамъ единенія со св. церковью, а чрезъ нее — вамъ спасенія. Только наемники — лжепастыри, которые, къ великому прискорбію, наполнили наши сосѣднія села; они не желаютъ своему стаду добра и не учатъ его истинѣ и правдѣ, а ведутъ стадо свое на явную гибель, на вѣчную смерть. По этому отъ «наемниковъ», раскола и разнаго рода сектъ удаляйтесь, бѣгайте. Итакъ, братіе, знайте, кто чуждается общенія съ церковью, св. таинствъ, у того душа удалилась отъ Бога; кто не посѣщаетъ богослуженій, тому тяжело и скучно въ присутствіи Божіемъ; кто молитвенные труды и св. посты считаетъ лишними, тотъ рабъ плоти и страстей, по этому крѣпче держитесь церковныхъ уставовъ и чиноположеній. Заботьтесь объ ученіи своихъ дѣтей въ мѣстныхъ школахъ; съ малыхъ лѣтъ приучайте дѣтей любить церковь, Бога и ближняго, — кто бы онъ не былъ, христіанинъ, или язычникъ. Имѣйте вѣрный христіанскій взглядъ на свои развлеченія и удовольствія, коимъ вы отдаетесь въ часы досуга; темныхъ, ночныхъ гуляній и увеселительныхъ собраній подь праздники и воскресные дни не позволяйте благотвореній не забывайте. Если во всемъ такъ поступать будете и въ обществѣ вашемъ будетъ единоедушіе, — то Божіе благословеніе выну пребудеть съ вами и село ваше впродъ будетъ расти духовно и процвѣтать матеріально.

Стоя цнѣ во св. храмѣ семъ, проникнитесь, братіе, благоговѣніемъ къ Богу и смиреніемъ предъ Его величествомъ. Не допускайте въ себѣ горделиваго самоуслажденія тѣмъ, что вы приносили на храмъ сей большія жертвы; а молитесь, что-бы Господь милостиво принялъ ихъ; учитесь здѣсь любить всѣхъ людей, а зло и грѣхъ ненавидѣть. Помолимся, что-бы Господь, возсіявшій свѣтъ своего познанія, научилъ бы насъ и достойно пользоваться его милостью! Помолимся, что-бы всегда наша молитва восходила со всѣмъ усердіемъ предъ Богомъ, что-бы Онъ преклонилъ ухо свое къ моленію нашему въ храмѣ семъ. Помолимся, что-бы Онъ вложилъ въ сердца ваши попеченіе о красотѣ Его жилища, дабы каждый прихожанинъ по мѣрѣ силъ содѣйствовалъ нуждамъ храма и причта его. Помолимся, что-бы Господь благословилъ строителей и жертвователей, попечителей и

ктитора храма сего, воздалъ имъ небесными благами за ихъ земные труды.

Призовемъ, братіе на помощь всѣмъ этимъ благимъ намѣреніямъ Пресвятую Богородицу, въ честь которой были посвящены и освящены ваши первые два храма. Да призрѣтъ она «на всѣхъ насъ призрѣніемъ своего милостиваго заступленія, да покрываетъ насъ святымъ своимъ покровомъ» и да научить насъ исполнять заповѣди Сына Своего и Бога нашего, который да даруетъ всѣмъ намъ вмѣсто временныхъ благъ вѣчныя, вмѣсто земныхъ — небесныя.

По окончаніи литургіи отслуженъ былъ сонмомъ іереевъ молебенъ Спасителю съ провозглашеніемъ многолѣтій всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему нашему Архипастырю Епископу Сергію, строителямъ, украсителямъ храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ литургіи служащіе іереи, діакони и гости — богомольцы приглашены были въ общественную квартиру, гдѣ имъ предложены были хлѣбъ — соль. *Св. Іоаннъ Орловъ.*

Не успѣли высохнуть чернила этого письма, написаннаго мною въ с. Иванчугѣ, какъ 10 числа Февраля днемъ изъ оконъ своего дома я увидѣлъ клубы дыма надъ селомъ Уварами. Зная, что теперь вездѣ и всюду около нашихъ селъ горятъ камыши, я, было успокоился. Но чрезъ нѣсколько минутъ вмѣсто дыму показался высокій столбъ огня надъ Уварами и тотчасъ у меня явилась мысль: не церковь-ли горитъ? между тѣмъ мои сельчане уже отовсюду бѣжали, направляясь къ Уварамъ и кричали, что горитъ на Уварахъ новая церковь. Великая радость Уваринцевъ мгновенно обратилась въ величайшее горе при такой неожиданности: только два дня прошло, какъ они торжественно ликовали, смотря на свое духовное сокровище — новый храмъ Вожій, который строился ими 4—5 лѣтъ, и на который потрачено до 50 тысячъ рублей; и 10 февр. около 12 часовъ дня храмъ сей сгорѣлъ до каменнаго фундамента. На мѣстѣ благолѣпнаго храма въ часъ дня мы уже видѣли груды золы, углей и всякаго мусора. Сердце обливалось кровью, языкъ прилипъ къ гортани, глаза наполнились слезами при видѣ такой ужасной и небывалой, душу раздирающей картины. Сгорѣлъ верхній ярусъ иконостаса новаго, колокола всѣ расплавились; удалось снасти впрочемъ церковной утвари тысячъ на 5. Причина пожара не выяснена пока. *С. Л. О.*

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

### Публичная миссіонерская бесѣда въ Епарх. Библіотекѣ.

На публичной бесѣдѣ 20 Января въ залѣ епархіальной библіотеки во вступительной рѣчи свящ. Е. Кочергинъ доказывалъ, что М. Амвросій дѣйствовалъ въ Бѣлокриницѣ въ санѣ архіерея незаконно. Отмѣчаемъ главныя мысли его рѣчи. Амвросій обязался при жизни поставить себѣ намѣстника, что запрещено 23 прав. Антиохійскаго собора (Кормч. л. 70). На такое обязательство Амвросій согласился подѣ условіемъ хорошаго матеріальнаго обезпеченія, таковыя 29 Апостольскимъ правиломъ низвергаются изъ сана (Кормч. л. 10). Служилъ онъ въ храмѣ и на престолѣ, не освященныхъ архіереемъ, на фальшивомъ антиминсѣ, таковыя, какъ „прилагающіяся къ чуждому алтарю“ по 31 прав. Апостоловъ, низвергаются изъ сана (Кормч. л. 65). М. Амвросій допустилъ избраніе въ епископа своего будущаго намѣстника народному собору, что осуждается 13 пр. Лаодикійскаго собора. Поставленіе во епископа совершалъ одинъ, что противорѣчитъ основному правилу Св. Апостоловъ (1-е пр.); поставилъ епископа въ селеніе, а не къ граду, вопреки Сардікійскаго собора (6 пр.); самъ Амвросій пришелъ не къ церкви, а къ обществу отлученному, состоящему подѣ клятвою Гангрскаго собора (6 пр.) и какъ приложившійся къ сему обществу подпалъ изверженію (по 31 пр. Св. Апостоловъ).—Никто изъ австріяковъ не рѣшился выступить для оправданія дѣствій основателя своего «священства».

Выступившій послѣ сего свящ. Т. Березицъ указалъ на то, что насколько справедливы возраженія православныхъ противъ „австрійскаго священства“, настолько несправедливы обвиненія, высказываемыя молочанами противъ православнаго духовенства. На миссіонерскихъ бесѣдахъ въ епарх. библіотекѣ севтанты не разъ рѣзко высказывались противъ одежды священника и длинныхъ волосъ на головѣ его. Спаситель осудилъ, говорили они, фарисеевъ за то, что они «расширяютъ *хранилища*» (т. е. карманы) и «увеличиваютъ *воскрылія* одеждъ» (Мѡ. 23, 5), т. е. полы и рукава, а св. Апостолъ Павелъ пишетъ:—«если мужъ раститъ волосы, то это безчестіе для него» (1 Кор. 11, 14). Въ виду этого священникомъ Тихономъ Березицымъ такъ вратцѣ доказывались законность обычая настырей православной церкви носить особня одежды и длинные волосы. Подѣ словомъ Спасителя «хранилища» разумѣются не карманы, а кожаные мѣшечки съ словами Закона Божія и до нынѣ привязываемые евреями на руки и на лобъ во исполненіе повелѣнія Господа «навязать слова Закона въ знакъ на руку и надѣ глазами» (Второзак. 6, 4); эти мѣшечки называются по еврейски тефилимъ, по русски—хранилища. Стараясь предѣ людьми показаться особенными ревнителями закона,

Фарисеи лицемѣрно расширяли хранилища (тефилимы) свои. И подь «воскриліями одеждъ» разумѣются не полы и рукава священнической одежды, а кисти которыя и донынѣ пришиваютъ евреи къ краямъ своихъ одеждъ во исполненіе записаннаго въ кн. Числѣ (15, 37) повелѣнія, «чтобы дѣлали себѣ кисти на краяхъ одеждъ для напоминанія о заповѣдяхъ Господнихъ». Фарисеи, чтобы показаться предъ людьми особенными ревнителями заповѣдей Божіихъ, увеличивали воскрилія—кисти свои. Значить въ словахъ Спасителя иѣтъ и рѣчи о священническихъ карманахъ, полахъ и рукавахъ. Особая одежда священническая напоминаетъ носителю ея слова Спасителя къ первымъ пастырямъ церкви: «отъ міра иѣсте» (Іоанна 15, 19). Еще въ ветхомъ заветѣ Господь заповѣдалъ священникамъ заботиться объ особенномъ сокрытіи наготы своей (Исх. 28, 42) и священническая одежда, обнимая весь станъ человѣка, гораздо болѣе удовлетворяетъ нравственной стыдливости человѣка, а также степенности, христіанской серьезности, чѣмъ всѣ короткія свѣтскія одежды и тѣмъ какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ характеру духовнаго лица и достоинству его служенія. Обычай ношенія священникомъ особой одежды очень древній. Еще VI вселенскій соборъ 27 правиломъ подтверждаетъ этотъ обычай, бывший въ силѣ задолго до него. Для самого священника его особенная одежда, по которой всякій узнаетъ въ немъ священника, служить побужденіемъ вести себя съ особенною осторожностью, чтобы не уронить достоинства своего сана. Если бы священники въ угоду сектантамъ нарядились въ кургузую свѣтскую одежду, это было бы для кореннаго простаго народа непереносимымъ соблазномъ, поводомъ къ новому расколу. Даже образованные люди сознаются, что, когда, въ бытность ихъ за границей, православный священникъ послѣ литургіи выходилъ къ нимъ въ стуртукъ, ихъ религіозное чувство встревоживалось и ослаблялось.—Что касается словъ Апостола, что рощеніе волосъ безчестіе для мужчины, то они относятся къ мірянамъ-корпнеянамъ, явившимся на общественное богослуженіе съ длинными волосами изъ подражанія язычникамъ-философамъ, что роняло ихъ христіанское достоинство. Обычай-же пастырей носить длинные волосы имѣетъ основаніе въ священ. Исаіи. Въ древности посвящавшіе себя на особое служеніе Богу—назорей въ знакъ своего назорейства не стригли волосъ (Числ. 6, 5). Христосъ, по свидѣтельству историческихъ памятниковъ (одинъ изъ нихъ—изображеніе Христа II вѣка, найденное въ катакомбахъ Калиста, былъ показанъ о. Березинимъ народу на бесѣдѣ), имѣлъ длинные волосы. Значить, священники, не постригая волосъ, слѣдуютъ древнему обычаю посвящавшихъ себя Богу и Самому своему Пастырю-начальнику—Иисусу Христу.

Свящ. Т. В.

**Общее годовичное Собрание Членовъ Попечительства при Астраханской духовной семинаріи о благолѣпіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.**

3 минувшаго Февраля въ зазд Астраханской духовной семинаріи въ 1 часть дня состоялось общее годовичное собраніе Членовъ Попечительства при духовной семинаріи о благолѣпіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи подь предсѣдательствомъ ректора семинаріи архимандрита Іоанна. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ и. д. Начальника губерніи с. с. С. С. Андреевскій, Предсѣдатель Окружн. Суда д. с. с. Симоновъ, и др. свѣтскія и духовныя лица. По проиѣтїи молитвы Св. Духу, дѣлопроизводителемъ Правленія Попечительства Ѡ. Н. Зеленугинымъ прочтанъ былъ отчетъ сего Попечительства за второй годъ его существованія. Въ такой сравнительно короткій періодъ времени Попечительство успѣло уже встать на твердую почву. Внимательное отношеніе къ нему какъ духовенства, такъ и свѣтскихъ лицъ служить вѣрнымъ залогомъ его дальнѣйшаго существованія. Въ настоящее время Попечительство при образовавшемся неприкосновенномъ фондѣ и при продолжающихся пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ можетъ надѣяться въ недалекомъ будущемъ на полную самостоятельность въ своей дѣятельности. Примѣръ другихъ семинарій, при которыхъ существуютъ подобныя Попечительства, уже владѣющія такимъ капиталомъ, что одними процентами съ него покрываютъ всѣ нужды учениковъ, — даетъ право думать, что такое время наступитъ и въ жизни Астр. духовной семинаріи. Въ этомъ убѣждаютъ насъ слѣдующія данныя, сообщенныя отчетомъ. Къ 1901 году денежныхъ суммъ въ Попечительствѣ было 2087 р. 14 коп. и по производствѣ расхода на удовлетвореніе нуждъ на учениковъ и на благолѣпіе семинарскаго храма къ 1902 году осталось въ наличіи 2658 р. 58 коп., чистаго дохода въ годъ 571 р. 44 коп. По прочтеніи отчета хоромъ семинарскимъ подь управленіемъ учителя вѣнія свящ. І. Бѣлавина былъ проиѣтъ концертъ: Кто взыдетъ на гору Госнодию. Затѣмъ Предсѣдатель Общаго Собранія архимандритъ Іоаннъ предложилъ Общему Собранію избрать въ почетныя члены Попечительства астрах. Вице-Губернатора с. с. Сергѣя С. Андреевскаго и купца Александровскаго форта Захарію Дубскаго, наковыя и были избраны и выбрать трехъ членовъ въ составъ ревизионнаго Комитета на 1902 годъ, при чемъ избранными оказались: смотритель дух. учил. Иванъ А. Поповъ, законоучитель женской гимназіи свящ. Л. Разанскій и священникъ Т. Березинъ и кандидатами къ нимъ: священники Андрей Кривельскій и Іоанникій Бѣлавинъ. Въ заключеніе ректоръ семинаріи архимандритъ Іоаннъ поблагодарилъ присутствующихъ членовъ за ихъ вниманіе къ нуждамъ Попечительства и просилъ и впредь не оставить своимъ вниманіемъ, послѣ чего хоромъ проиѣто было Достойно есть и Боже Царя храни!



## РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

### НЕСЧАСТІЕ ВЪ ШЕМАХЪ

Тяжкое испытаніе Божіе постигло городъ Шемаху (Бакинской губ., на Кавказѣ). Отъ землетрясенія 31-го января погибъ почти весь городъ въ количествѣ трехъ тысячъ домовъ, за исключеніемъ двадцати—тридцати; дома превратились въ безформенныя груды камня и песку, подъ расщелинами погибло нѣсколько тысячъ челоѣкъ; точное количество пока невозможно опредѣлить. Въ произведенныхъ раскопкахъ обнаружено уже около 800 труповъ. Погибло много въ баняхъ; раскопки производятся войсками подъ наблюденіемъ офицеровъ, а также частными лицами. Въ нѣкоторыхъ баняхъ, послѣ двухдневнаго нахождения подъ землей, оказались люди съ признаками жизни; изъ нихъ одни вскорѣ умерли, другимъ оказана помощь; въ одной банѣ, гдѣ обнаружены живые, отецъ узналъ дочь, но тутъ-же раскопка обрушилась и они оба были засыпаны. Въ городѣ сильный трупный запахъ; валяются также на улицахъ трупы животныхъ. На площади открытъ перевязочный пунктъ, работаютъ безостановочно пять врачей съ фельдшерами, дѣлаются ампутаціи и перевязки. Обстановка ужасная; устроенъ временный деревянный баракъ, наскоро сколоченъ операционный столъ, увѣчныхъ множество; недостаетъ перевязочныхъ средствъ и медицинскаго ухода. Большинство населенія устроилось посреди улицъ въ палаткахъ, шалашахъ и сараяхъ; страдаютъ отъ холода и голода. Землетрясеніе повторяется, но слабо. Кто можетъ, бѣжитъ изъ Шемахи, забравъ уцѣлѣвшій скарбъ. По всей дорогѣ, отъ Шемахи до Баку и станціи Кюрдамиръ, тянутся обозы съ разнымъ имуществомъ, встрѣчаются большіе, изувѣченные. Много лавокъ на базарѣ сгорѣло, товаръ мѣстами еще горитъ или тлѣетъ. Многие лишились состоянія въ сотни тысячъ рублей. Сгорѣли наличныя деньги въ значительныхъ суммахъ.

Вокругъ Шемахи насчитывается пострадавшихъ отъ землетрясеній 33 селенія; въ нихъ есть убитые и раненые. Подробныхъ свѣдѣній еще не собрано; говорятъ, что вблизи селенія Морозы, въ 25 верстахъ отъ Шемахи, были въ трехъ мѣстахъ вулканическія изверженія, видѣнныя съ разстоянія двѣнадцати верстъ, въ видѣ освѣщеннаго электричествомъ столба; дѣйствіе ихъ прекратилось.

По всеподданнѣйшему докладу министра Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ повелѣлъ перевести немедленно въ распоряженіе бакинскаго губернатора 50,000 руб. для пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Шемахѣ. Государь Императоръ повелѣлъ ассигновать предварительно изъ запаснаго кредита Военнаго Министерства 30,000 р. на возведеніе временныхъ барачковъ для войскъ, спасеніе уцѣлѣвшаго воинскаго имущества и возобновленіе имущества

погибшаго и выдать пособія офицерамъ, врачамъ и чиновникамъ въ разбѣрѣ: семейнымъ—полугодового, холостымъ—трехмѣсячнаго овлада.

Но этого дара недостаточно для удовлетворенія горькой нужды несчастныхъ. Нужна немедленная обильная помощь, за которой ко всей Россіи обращаются обездоленные шемахинцы, лишившіеся всего состоянія, крона, кормильцевъ. Откликнитесь, добрые люди, на это страшное бѣдствіе. Всякая помощь каждому, какъ бы ни была мала, принесетъ пользу, хоть нѣсколько ослабитъ несчастье.

Адресъ для пожертвованій: г. Тифлисъ, Губернскій Комитетъ по оказанію помощи пострадавшимъ отъ землетрясенія въ Шемахѣ и въ редакціяхъ газетъ.

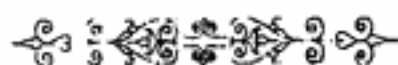
(Изъ Руск. Нал.).

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Вышла въ свѣтъ: **Памятная книжка здоровья. Стѣнные Таблицы для Чайныхъ, Библиотекъ и Народныхъ школъ**, сост. Профессоромъ И. А. Сикорскимъ. Изданіе Юго-Западнаго Общества Трезвости. Складъ Изданія: Кіевъ, въ чайной Юго-Западнаго Общества Трезвости, на Львовской (Сѣвн.) Площади. Цѣна таблицъ, наклеенныхъ на картонъ, 75 коп. съ пересылкой; безъ наклейки на картонъ 50 коп. съ пересылкой. Содержаніе таблицъ: Табл. I. Сохраняйте жизнь, здоровье и чистую совѣсть! Табл. II. Вѣсы. Провѣрка здоровья. Табл. III. Пища. Табл. IV. Пищевыя порціи и раціоны. Табл. V. Ёда и питье. Табл. VI. Свѣтъ. Воздухъ. Вода. Жилище. Одежда. Табл. VII. Чистота тѣла. Табл. VIII. Трудъ, сонъ, отдыхъ, праздники. Табл. IX. Вино и спиртные напитки. Табл. X. Табакъ. Табл. XI. Чай. Табл. XII. Хорошая и дурная жизнь.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ  
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ  
ЖУРНАЛЪ  
„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Съ Февральской книжки „Отдыха Христіанина“ начнутся печатаніемъ статьи  
изъ новой книги

О. ПРОТОІЕРЕЯ І. И. СЕРГІЕВА

(КРОНШТАДТСКАГО)

„ВЪРА И ЖИЗНЬ“.

Соотвѣтственно такой программѣ, кромѣ того, на страницахъ «Отдыха Христіанина» въ 1902-мъ году между прочими будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

«Первыя страницы Библии». «Нагорная проповѣдь» (рядъ статей прот. С. Остроумова). «Евангеліе и жизнь». «На всѣхъ Правды Божіей». «Послѣдній врагъ». «Съ Богомъ!» (12 писемъ отца-доктора къ своему сыну объ обязанностяхъ челоѣка). «Покажи намъ Огня». «День мертвыхъ». «Крестъ и мытарь». «Жемчужина изъ жемчужинъ». «Корабли». «Ласточки». «Небо». «Росинки» (рядъ краткихъ разсказовъ, притчей на каждый день года). «Серебряный крестикъ» (историческая повѣсть изъ первыхъ дней христіанства). «Дорогой выкупъ». «Симонъ Кипрѣбскій». «Два друга». «Алтайскій апостолъ». «У воротъ смерти». «Божье поущеніе». «Толкущему отверзется». «Завѣщаніе». «Добрая душа» и др.

Помимо журнала подписчики получаютъ шесть книжекъ

„ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ“.

На страницахъ «Трезвой Жизни» въ 1902 году между прочимъ будутъ помѣщены: «Друзья Трезвости» (Протоіерей І. Наумовичъ, В. Чаннинъ, С. А. Рачинскій, три біографическихъ очерка-разсказа Свнц. А. Рождественскаго). «О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воювали» И. Мордвинова. «Савельичъ». «Холодная пища». «Сторожевая будка». «Василій Леонтьевъ». «Жена трезвенника». «Ядъ» (Американская азбука трезвости). «Всякъ своего счастья кузнецъ». «По русскимъ обществамъ трезвости». «Корень зла».

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей Костромскаго Губернскаго Пчеловеда

**Г. А. КУЗЬМИНА**

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

# **ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА**

Журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, Комитетовъ, Комиссій и иныхъ Пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

**Подписная плата ОДИНЪ рубль въ годъ, съ доставкою и пересылкою.**

Назначая столь дешевую плату—ОДИНЪ рубль въ годъ, редакція надеется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала «Обозрѣніе Пчеловодства»—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ на отдѣлѣ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты о всѣхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція «Обозрѣнія Пчеловодства» сохранить у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, «Обозрѣніе Пчеловодства» явится какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ удѣлено значительное мѣсто.

Изложеніе статей практическаго характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго Земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакція усѣбно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя во время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ завѣдующаго отдѣломъ Пчеловодства, посѣтивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала «Обозрѣніе Пчеловодства». Редакторъ-Издатель **Г. А. Кузьминъ.**

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНЪ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюдениемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ. САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, Скоромнныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированныя, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

Телефонъ № 187.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

*имѣется въ величайшемъ выборѣ:*

Паникадилы  
 Подсвѣчники  
 Дарохранительницы  
 Кресты. Евангеліи  
 Сосуды. Воздухи  
 Хоругви. Лампады  
 Вѣнцы вѣнчальные

Гробницы. Плащаницы  
 Кресты запрестольные  
 Панихидницы. Хлѣбодарницы  
 Купели. Фонари  
 Свѣчи фарфоровыя и металич.  
 Иконы, аналойныя  
 Иконы, святцы

Громадный выборъ: Облаченія священническія, покровы, пелены.

*Громадный выборъ П А Р Ч И.*

На всѣ вышеозначенныя вещи, принимаются заказы

**ВЪ МАГАЗИНѢ**

## С. И. С И Ж Ж О В А.

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.*

# МАГАЗИНЪ

## САПОЖНИКОВА

**ИМѢЕТЪ**

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

**Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Именная вѣдомость о присоединенныхъ къ православной Церкви изъ раскола, разныхъ сектъ, изъ инославныхъ христіанск. исповѣданій и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.—Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Приарбынъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Католики и лютеране въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ. Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.—Памяти почившаго о. Ректора Астраханской Духовной Семинаріи Архимандрита Кирилла.—Освященіе храма въ селѣ Унарахъ Астраханскаго уѣзда 8 Февраля сего года и пожаръ его 10 числа тогоже мѣсяца.—Изъ епархіальной хроники.—Разныя замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытшицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухтѣхъ, трехтѣхъ и бол. первой высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальная Вѣдомость» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Марта

№ 6-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 Февраля сего 1902 года за № 1517, назначена пенсія вдовѣ діакона Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Александрѣ Соловьевой, по 40 рублей въ годъ съ 5 Октября 1900 года изъ Николаевского Казначейства Царевского уѣзда.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

По параграфу 9 ст. 10 смѣты Святѣйшаго Синода 1902 года, о суммахъ, отпущенныхъ изъ Государственнаго Казна-



чейства на штатное содержаніе учреждений и лицъ Астраханской епархіи, между прочимъ ассигновано на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода 471 руб. 60 коп., въ томъ числѣ въ вѣдѣніе Консисторіи 457 руб. 48 коп., Семинаріи 8 руб. 50 коп. и Духовнаго Училища 5 руб. 62 коп.

Копія съ общей вѣдомости, при присланной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 9 Октября 1890 года за № 12972, объ отпускѣ изъ казны духовнымъ учрежденіямъ Астраханской епархіи на возмѣщеніе 5% налога съ дохода отъ принадлежащихъ имъ капиталовъ къ 1 Юля 1885 года, Консисторіею отослана въ Астраханскую Казенную Палату 10 Апрѣля 1891 года на распоряженіе; выписки же изъ означенной вѣдомости разосланы циркулярно 3 Декабря 1890 г. всѣмъ мѣстамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

Постановленіемъ Духовной Консисторіи 29 Января 1902 года заключено: объявить помянутымъ учрежденіямъ чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на предметъ своевременнаго (по полугодно) полученія назначеннаго пособія и на 1902 годъ, согласно выпискамъ изъ вѣдомости, разосланнымъ Консисторіею по принадлежности 3 Декабря 1890 года.

---

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи симъ объявляется, что Астраханскій купецъ Александръ Артемьевъ Тавризовъ въ прошеніи своемъ, отъ 9 Февраля сего года, на имя Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, изложилъ: по примѣру прошлыхъ лѣтъ желаю пожертвовать церковнаго вина во всѣ церкви гор. Астрахани, монастыри и въ церкви, находящіяся въ районѣ отъ села Карантиннаго до села Четырехбугоринскаго. Для полученія вина причты могутъ обращаться съ удостовѣреніями въ мой магазинъ, находящійся въ гор. Астрахани въ I участкѣ на углу Никольской и Скаржинской улицъ въ собственномъ домѣ.

---

## Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

### 1) **Перемѣны по службѣ.**

**Допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей:** въ село пролейку, Царевского уѣзда, казакъ Николай **Кривоносовъ**, 4 Марта; въ село Садовое, Черноярскаго уѣзда, сынъ священника Николай **Ансимовъ**, 9 Марта.

**Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію** къ Покровской церкви села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, исправляющій должность псаломщика села Аксая, Черноярскаго уѣзда, **Михаиль Петропольскій**, тѣмъ же званіемъ, 9 Марта.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *Духовника духовенства 2 и 3 округовъ Енотаевского уѣзда*, священникъ села Селитреннаго, того же уѣзда, **Василій Вознесенскій**, 28 Февраля.

б) *Законоучителей:* начальнаго **Харабалинскаго** училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, Енотаевского уѣзда, священникъ того же села **Іаковъ Фаворскій**, съ 30 Января; 1 и 2 **Выковскихъ Министерскихъ** одноклассныхъ училищъ, Царевского уѣзда, священникъ того же села **Владиміръ Остроумовъ**, 5 Марта.

в) *Штатнаго псаломщика* Кладбищенской церкви гор. Астрахани исправляющій должность псаломщика той же церкви **Сергій Рахинскій**, 8 Марта.

г) *Церковныхъ старостъ:* Чилгирскаго Миссіонерскаго стана, Черноярскаго уѣзда, Царицынскій мѣщанинъ **Николай Смирновъ**; села Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ **Родіонъ Ноздринъ**, — 4 Марта; станицы Атаманской Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Осипъ Рябицевъ**, 5 Марта; села Широкаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Мееодей Дудинъ**, 7 Марта; села Владиміровки, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ **Михаиль Вобраковъ**; села Бахтемірскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Анпиловъ**, 7 Марта.

**Исключены изъ списковъ** за смертью священники: села Сасыколей, Енотаевского уѣзда, **Іоаннъ Фіалкинъ**, 7 Февраля; слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, **Михаило-Архангельской** церкви священникъ **Василій Граниковъ**, 7 Марта.

Преподано Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, согласно ходатайству Астраханскаго Кирилло-Миеодіевскаго Братства, съ выдачею установленной грамоты, діакону Покровской церкви гор. Астрахани Василю Дмитріевскому, за его безмездные труды по наблюденію за книжною торговлею въ свѣчныхъ лавкахъ гор. Астрахани, 19 Февраля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства Астраханскому купцу Александру Артемьеву Тавризову, за изъявленное имъ желаніе пожертвовать винограднаго вина въ церкви гор. Астрахани, монастыри и церкви селъ отъ Карантиннаго до Четырехбугоринскаго, Астраханскаго уѣзда, 4 Марта; *Обществу с. Иванчуга*, Астраханскаго уѣзда, *церковно-приходскому попечительству* и крестьянамъ того-же села Григорію и Семену Чернышевымъ, *прихожанамъ* церкви того-же села и Астраханскому купцу Алексію Осокину за пожертвованія деньгами и церковными вещами въ церкви, — первымъ 800 рублей, вторымъ 200 рублей, Чернышевыми 100 руб., прихожанами 250 руб. и купцомъ Осокинымъ на 120 рублей, 4 Марта.

## 2. Праздныя мѣста.

*Священническія* при Знаменской церкви гор. Астрахани; въ селахъ: Каралатъ, Астраханскаго уѣзда; Марѣинъ, Красноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Средне-Погромномъ, хуторъ Гончаровъ и слободкѣ Владиміровкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда.

*Діаконскія* въ селахъ: Золотухинъ, Енотаевского уѣзда; Чапурникахъ, Каменномъ-Ярѣ, Обильномъ, Дубовомъ-Оврагѣ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободахъ: Николаевской при Александро-Невской церкви и Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда.

*Псаломщическія* въ гор. Астрахани при церквахъ: Знаменской и Казанской; въ селахъ Аксаѣ, Ремонтномъ, Черпоярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Царевского уѣзда.

---

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія сямъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутвіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій пріютъ, открытіе онаго, предложенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, пріемъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Борсвова*.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)

(Продолженіе. См. № 4 А. Е. В.).

### V.

Астраханская семинарія подѣ начальствомъ преосвященнаго Анастасія. Префектъ. Инструкціи. Даръ кн. Куракинскихъ. Конспектъ для внутренняго и вѣшняго устройства. Библіотека.

Будучи человекомъ образованнымъ, преосвященный Анастасій много заботился объ усовершенствованіи обученія и лучшемъ строѣ внутренней жизни астраханской семинаріи. Торжественно открытая 10 января 1778 г. семинарія съ 1785 года помѣщалась при Входской церкви. Въ октябрѣ 1806 г. въ ней обучалось 136 учениковъ, а именно: въ богословіи 4, философіи—12, риторикѣ—28, синтаксимѣ—30, инфимѣ—17 и въ информаторіи—45; на полномъ казенномъ содержаніи было 36 воспитанниковъ, на казенной пищѣ—15. Своестошныя за содержаніе платили отъ 10 до 20 рублей въ годъ<sup>1)</sup>. Порядки въ астраханской семинаріи заведены были по образцу Харьковскаго коллегіума<sup>2)</sup>. Преосвященный Анастасій былъ специалистомъ по духовно-учебному дѣлу. Предъ перемѣщеніемъ въ Астрахань, по порученію Начальства, владыка въ С.-Петербургѣ выработалъ планъ для преобразования духовныхъ училищъ. Естественно, по прибытіи въ Астрахань, преосвященный Анастасій желалъ провести въ жизнь свой проэктъ, надъ которымъ онъ усердно трудился<sup>3)</sup>. Къ сожалѣнію, въ семинарскомъ архивѣ въ Астрахани,

<sup>1)</sup> ААДС.—Архивъ Астраханской Духовной Семинаріи, 1806 г., д. № 26.

<sup>2)</sup> «А. Е. В.», 1892 г., № 17: Н. Ф. Леонтьева—«Краткій очеркъ исторіи Астраханской семинаріи», въ отгискѣ стр. 10. Коллегіумъ устроенъ былъ по образцу Кіевской Академіи, «Исторія Кіев. Ак.» іером. Макарія Булакова—Слб. 1843. стр. 188.

<sup>3)</sup> «Планъ преосв. Анастасія» доселѣ не издавъ и даже не разысканъ. Въ архивѣ Астраханской консисторіи (1807 г., св. № 144, д. № 18376) сохранилась одна подробность плана. 8 февраля 1807 г. префектъ семинаріи, протоіерей Ф. Александровъ въ прошеніи своемъ сообщалъ консисторіи: «По проэктору о новомъ образованіи духовныхъ училищъ, учиненному... пр. Анастасіемъ, который (проэктъ) нѣтъ (Анастасіемъ) представленъ главному духовному пра-

равно какъ и въ Синодскомъ—въ С-Петербургѣ, сохранились лишь отрывочныя данныя о „семинарскихъ занятіяхъ“ преосвященнаго.

Прежде всего владыка обратилъ вниманіе на составъ *начальства и учителей* семинаріи. 13 марта 1806 г. Анастасій сдѣлалъ слѣдующее предложеніе Консисторіи: „1. Спасскій Архимандритъ и Монастырей Благочинный отецъ Парѣеній въ званіи *ректора* Семинаріи утверждается не по имени ректорства, но во всей силѣ должности, какъ она въ кратцѣ изображена, къ пользѣ С. церкви и къ помощи мнѣ.

2. Въ должность *Префекта* избрать изъ достойныхъ, и мнѣ представить кандидатовъ.

3. Ректоръ совокупно съ префектомъ изберутъ *инспектора, комисара, письмоводителя*, и мнѣ представить; а потомъ

4. Устроить *сеніоровъ*—и порядокъ *правленія* семинарскаго“<sup>4)</sup>.

Архимандритъ *Парѣеній* (Базилевичъ) занималъ должность *ректора* съ 1794 г. уже во второй разъ: впервые онъ назначенъ былъ ректоромъ Астраханской семинаріи еще въ 1789 г.<sup>5)</sup>, но въ 1791 году перемѣщенъ былъ въ Саратовъ, гдѣ пробылъ три года въ должности строителя Спасопреображенскаго монастыря. Образование свое Базилевичъ получилъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ и Кіевской академіи. По принятіи монашества (въ 1784 г. въ Полтавѣ) о. Парѣеній служилъ подъ начальствомъ архіепископа Никифора Θεотоки сначала въ Славенской, а потомъ (съ 1789 г.) въ астраханской епархіи. Въ 1806 г. о. Парѣеній имѣлъ ужь почтенный возрастъ—65 лѣтъ. *Префектомъ* семинаріи съ 1795 г. состоялъ протоіерей Николай *Скопинъ*<sup>6)</sup>. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ учителемъ богословіи и философіи. „По началіи въ семинаріи послѣ вакаціи ученія, сентября съ

сительству, какъ онъ (Анастасій) въ жизни объявлялъ, предназначено жалованье по Астраханской семинаріи *префекту* въ годъ 200 рублей, производство коего и мнѣ обѣщано; но точное сіе положеніе еще не утверждено, и я при истеченіи почти цѣлаго года въ служеніи моемъ никакого жалованья не получалъ.

<sup>4)</sup> Архивъ Астраханской Дух. Консисторіи, 1806 г., св. № 141, д. № 18036.

<sup>5)</sup> Слѣдовательно, ошибочно замѣчаніе Н. Ф. Леонтьева („А. Е. В.“, 1892 г., № 17), и автора «краткаго историческ. свѣдѣнія о дух. училищахъ Астр. еп. (ibid. 1879 г. № 4, стр. 60) что Архим. Сильвестръ въ 1791 г. первый возведенъ былъ на должность ректора.

<sup>6)</sup> Авторъ записокъ, напечатанныхъ въ 1891 г. въ Саратовскомъ историч. сборникѣ.

перваго числа 1805 г. о. Скопинъ въ оную семинарію не входилъ и какъ по экономической части управленія не имѣлъ, такъ и въ порученныхъ ему классахъ ученія не преподавалъ; почему ученики сихъ классовъ безъ учителя *тратили время въ праздности*<sup>7)</sup>. Въ такихъ выраженіяхъ семинарское правленіе репортовало консисторіи о своемъ префектѣ. Оказалось, что о. Скопинъ 28 августа 1805 г., по прошенію, преосвященнымъ Платономъ, перемѣщеннымъ 18-го числа того-же мѣсяца въ Екатеринославъ, уволенъ былъ отъ должностей въ Астрахани, по случаю перевода его въ Пензенскую епархію. Управлявшая епархіей, въ небытность архіерея, астраханская консисторія 20 сентября 1805 г. указала: *экономическую* часть по семинаріи вѣдать ректору архимандриту Пареевию и прокуратору іеромонаху Антовию<sup>7)</sup>, а *богословіи и философіи* обучать семинаристовъ крестовому протоіерею Іоанну Рубашевскому<sup>8)</sup>, коему сверхъ того поручить надзоръ за учителями и учениками въ классическихъ упражненіяхъ, яко занимающему мѣсто префекта<sup>9)</sup>. Вскорѣ семинарское правленіе репортовало консисторіи, что о. *Рубашевскій*, по причинѣ имѣющейся въ немъ болѣзни, обучать болѣе не можетъ<sup>10)</sup>, почему и просило опредѣлить на мѣсто его въ

7) О. Антоній былъ изъ россіянъ, обучался въ Астраханской семинаріи отъ нижнихъ классовъ и риторикѣ; въ монашество постриженъ въ 1801 г. (изъ вдовыхъ священниковъ) въ Астр. Ивановскомъ монастырѣ, въ 1801 г. находился въ Астр. Іоанно-Предтеч. м. казначеемъ, въ 1802 г. опредѣленъ въ домъ Архіерейскій духовникомъ и экзаменаторомъ, а въ 1803 г. въ семинарію прокураторомъ и въ правленіе оной членомъ и того-же года декабря 5 дня при домѣ Архіер. экономомъ; 29 ноября 1805 г. опредѣленъ въ должность настоятеля Іоаннопредтеч. м—ря, а 12 іюня 1806 г. (пр. Анастасіемъ)—настоятелемъ, съ оставленіемъ „при прежней должности экономической“. Въ январѣ 1806 г. о. Антоній имѣлъ 44 года отъ роду (ААДК, 1806 г., св. № 141 д. № 17962 и св. № 142 д. № 18157).

8) Иванъ Максимовичъ Рубашевскій былъ изъ малороссіянъ, сынъ священника, съ 1777 г. обучался въ Харьковскомъ коллегіумѣ поэзіи риторикѣ, философіи, богословіи, лѣмецкому и греческому языкамъ, исторіи, географіи и арифметикѣ. По увольненіи изъ Вѣлгородской епархіи въ 1788 г. опредѣленъ былъ въ Астраханскую семинарію исторіи, географіи и арифм. учителемъ, въ 1790 г. посвященъ во діакона и священника къ Астр. Арханг.-церкви, а въ 1791 г. по вдовству опредѣленъ былъ въ Свасскій монастырь въ надежду постриженія въ монашество, въ 1796 г. переведенъ въ Астр. Архіер. домъ на вакансію іеромонаха, въ 1798 г. опредѣленъ проповѣдникомъ, 1 ноября 1799 г.—въ семинарію публичнымъ канцеляторомъ, 15 августа 1804 г. произведенъ въ протоіона (ААДК., 1806 г., св. № 141, д. № 17962).

9) Архивъ Астрах. дух. семинаріи, 1805 г., д. № 14.

10) 28 января 1806 года о. Рубашевскій скончался 40 лѣтъ отъ роду. Любопытно его завѣщаніе, написанное имъ собственноручно въ іюль 1805 г.: „Ровестръ вещамъ... Книгъ никакихъ у меня нѣтъ, кромѣ бумагъ, да и то дрянныхъ: нѣчего поживиться (наслѣдникамъ П. Г.).“

семинарію кладбищенской Сошестввенской церкви протоіерея Никифора *Сергіева*. Указомъ отъ 11 января 1806 года Консистерія опредѣлила въ семинарію с. Сергіева, поручивъ ему „впредь до разсмотрѣнія“ отправлять и префектскую должность <sup>11)</sup>.

„Въ сходственностъ“ предложенія преосвященнаго Анастасія отъ 13 марта Консистерія 16 марта постановила: „для опредѣленія въ должность *префекта* представить Его Преосвященству *кандидатами* здѣшнихъ (астраханскихъ) церквей протопоповъ: перваго Кладбищенской Никифора Сергіева, обучающаго нынѣ философскій и богословскій классы, а втораго Гостинно-николаевской Ѳедора Александрова, которые, по мнѣнію консистеріи, достойны быть въ семь званіи“. На докладѣ консистеріи преосвященный Анастасій написалъ: „Учителя Богословіи и философіи должность сама по себѣ и важна и многозанимательна такъ, что съ должностію префектскою *не можетъ быть совмѣстна* безъ упущенія съ какой-либо стороны: такъ протоіерею Никифору Сергіеву и проходить одинъ сей не неуважительный подвигъ <sup>12)</sup>. А протоіерея Ѳедора Александрова, яко, кромѣ прихода, другою должностію не занятаго, опредѣлить въ должность префекта“ <sup>13)</sup>. Резолюція Владыки объявлена была

*Nota:* Вотъ всѣ мои вещи! вотъ все имѣніе! Если спросятъ: кому я оное по смерти оставляю? Отвѣтствую. *Богатый* не можетъ быть моимъ наследникомъ, ибо онъ больше меня имѣетъ. *Монахъ* не можетъ наследовать по мнѣ, ибо мое имѣніе не по его званію. *Попъ* не наследникъ мой, ибо онъ долженъ все то имѣть, что у меня есть. *Студентъ* не наследникъ также, посланку я не имѣю ни одной книги, въ конхъ должно состоять его наследіе. *Бѣдный* не наследникъ мой: ему надобны деньги, а у меня нѣтъ. *Богомолъ* и святоша мой не наследникъ, ибо онъ не сыщеть у меня четокъ и молитвенника. Итакъ, въ имѣніи моемъ наследникъ да не будетъ! Тотъ одинъ мой наследникъ, кто будетъ по мнѣ *проповѣдникъ* и въ подобномъ тому жребіи участникъ!“ Имѣніе этого оригинала частію было распродано (вырученныя деньги отданы на поминованіе его души), частію роздано немущимъ. (АДК, 1806 г., св. № 141, д. № 17999).

<sup>11)</sup> Архивъ Астрах. дух. семинаріи, 1806 г., д. № 7.

<sup>12)</sup> О. Сергіеву готовился новый ударъ: для философскаго класса пр. Анастасій вызывалъ изъ Могилевской семинаріи своего питомца, кандидата Александро-Невской Академіи, Константина *Китовича*; тотъ согласился ѣхать въ Астрахань, уволился отъ службы, но очень долго собирався въ путь и въ концѣ концовъ остался въ Могилевѣ, гдѣ въ январѣ 1807 г. получилъ тоже философскій классъ. АДК, 1806 г., пр. 1-й, д. № 1624.

<sup>13)</sup> О. *Александровъ* былъ священнической сынъ, обучался въ Астрах. семинаріи грамматикѣ, поэзи, риторикѣ, философіи и два года богословіи, а притомъ арифметикѣ, итальянскому почному иѣнію, географіи и исторіи и греч. яз. По окончаніи ученія въ 1792 г. рукоположенъ во священника къ Астрах. Гостинно-Николаевской церкви, сверхъ регентской при Архіерейскомъ



немедленно и о. Александровъ въ тотъ-же день 16 марта въ консисторіи приведенъ былъ „къ узаконенной присягѣ въ вѣрности службы“<sup>14)</sup>.

17 марта о назначеніи о. Александрова префектомъ „насланъ былъ изъ консисторіи указъ въ семинарское правленіе для объявленія учителямъ и ученикамъ съ препровожденіемъ при ономъ и *особо данныхъ* отъ преосвященнаго Анастасія *инструкцій* на должности: 1) семинарскаго правленія, 2) Ректора, 3) префекта, 4) инспектора и 5) расходчика или комисара“<sup>15)</sup>. 22 марта исправлявшій должность прокуратора въ семинаріи и присутствующаго въ (ея) правленіи архіерейскаго дома эконома, іеромонахъ *Антоній*, по прошенію, уволенъ былъ преосвященнымъ Анастасіемъ отъ должностей по семинаріи; сумма семинарская принята была въ вѣдомство и храненіе казначеема архіерейскаго дома іеромонахомъ *Питиримомъ*<sup>16)</sup>. 29 марта семинарское правленіе репортовало консисторіи, что „во исполненіе предписаній (владыки) избраны: *въ правленіе присутствующимъ* учитель богословія и философіи протоіерей *Никифоръ*

пѣвчесномъ хорѣ должности, которую отправлялъ со вступленіемъ въ пѣвчіе 19 лѣтъ. Въ 1798 г. опредѣленъ былъ въ семинарію свитаксимъ и пѣнія потнаго учителемъ, въ 1794 г. очереднымъ катехизаторомъ и библиотекаремъ и въ г. Астрахани и уѣздѣ онаго—десятоначальникомъ. Въ 1796 г. опредѣленъ былъ учителемъ поэзіи, риторики, арифметики, географіи и исторіи, въ 1798 г. произведенъ въ протопопа, въ 1799 г. опредѣленъ былъ въ семинарское правленіе присутствующимъ (АКОП, д. № 8181; „А. Е. В.“, 1879 г., стр. 577).

<sup>14)</sup> Для характеристики о. Александрова, какъ префекта интересно дѣло студентовъ богословія *Павла Свворцова и Егора Смирнова*. Они безъ вѣдома своего начальства послали къ министру внутреннихъ дѣлъ гр. Кочубею 9 мая 1806 г. прошенія (одно на латинскомъ, а другое на руссійскомъ языкахъ) о принятіи ихъ въ медико-хирургическую академію. Своевольный поступокъ ихъ сдѣлался извѣстнымъ и обсуждался въ правленіи. Опредѣленіе составлено было о. Александровымъ въ формѣ пространнаго разсужденія. Свворцова лишили сеніорства и доходовъ отъ причетническихъ мѣстъ, а Смирнову запретили въ городѣ кондичіи (рентаторство и др.) (ААДК, 1806 г. д. № 18). При посредствѣ кн. А. П. Голицына своевольные студенты въ 1807 г. все-таки поступили въ желанную академію (ААДК, 1806 г., св. № 143, д. № 18245<sup>1/2</sup>).

<sup>15)</sup> ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 18036; инструкцій при дѣлѣ нѣтъ.

<sup>16)</sup> Тамъже № 18050. ААДК, 1806 г. д. № 9. *О. Питиримъ* былъ изъ великоросіянъ, изъ церковническихъ дѣтей, кромѣ руссійской грамоты не обучался, постриженъ въ 1787 г. въ Саровской пустыни, гдѣ съ 1785 г. былъ послушникомъ, въ 1791 г. перевелся въ Астрах. Воскресенскую пустынь, въ 1792 г. ваятъ въ домъ Архіерейскій, гдѣ въ томъ же году произведенъ іеродиаконъ, въ 1797 г.—взначенъ; 2 февр. 1800 г. посвященъ въ іеромонаха и учрежденъ дома Архіер. правителемъ; въ лив. 1802 г. опредѣленъ Чуркинской пустыни строителемъ, въ маѣ 1803 г. былъ въ Астрах. семинаріи комисаромъ и въ правленіи присутствующимъ (ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 17962).

Сергієвъ, *инспекторомъ* студентъ богословіи Пантелеимонъ Черниковъ, *коммиссаромъ* здѣшней Гостиниколаевской церкви дьячекъ Иванъ Ѳедоровъ <sup>17)</sup>, *письмоводителемъ*-же прежній канцеляристъ Петръ Козминъ <sup>18)</sup>, кои всѣ и Его Преосвященствомъ утверждены <sup>19)</sup>.

Преосвященный Анастасій увеличилъ *содержаніе* Астраханской семинаріи на счетъ князей Куракиныхъ: по его просьбѣ они выразили готовность ежегодно отпускать на семинарію тысячу рублей. Дѣйств. Тайный Сов. Князь Александръ Куракинъ изъ Павловска 21 Мая 1806 года въ такихъ выраженіяхъ сообщалъ объ этомъ Анастасію „Преосвященнѣйшій владыко, Милостивый Архипастырѣ мой! Письмо Вашего преосвященства отъ третьяго сего мая послужило для меня пріятнымъ доказательствомъ Вашей о мнѣ памяти <sup>20)</sup>, о продолженіи ея прошу Васъ при подтвержденіи моихъ искреннѣйшихъ противу Васъ чувствованій.

Предложеніе Ваше объ отдѣленіи изъ получаемаго мною и братомъ моимъ княземъ Алексѣемъ Ворисовичемъ дохода отъ Астраханскихъ рыбныхъ промысловъ нашихъ, *по тысячъ рублей на годъ, на содержаніе десяти сиротъ, или бѣдныхъ семинаристовъ*, я и братъ мой за благо пріемлемъ, съ тою усерднѣйшею охотою и тѣмъ особливимъ удовольствіемъ, съ коими всегда къ пользѣ общественной и особенно къ вспомошествованію по возможности нашей жертвовать мы готовы.

Утверждаемъ дачу сію *съ перваго сентября сего (1806) года* и съ сею же почтою предписываемъ содержателю оныхъ промысловъ нашихъ, надворному совѣтнику Варвацію, о доставленіи

<sup>17)</sup> 5 іюня 1806 г. на мѣсто Ѳедорова комиссаромъ назначенъ былъ студентъ философій Иванъ Андреевичъ *Евостратовъ* (ААДО, 1806 г., д. № 10; ААДК, 1806 г. св. № 142, д. № 18133).

<sup>18)</sup> Козминъ былъ оберъ-офицерскій сынъ, въ школахъ не обучался, въ службу вступилъ въ Астрах. консисторію копистомъ въ 1799 г., гдѣ, продолжая оную, повышаемъ былъ чинами: подканцеляристомъ въ 1800 г., канцеляристомъ въ 1802 г., коллежскимъ регистраторомъ 1805 г. декабря 31 дн. Служа въ консисторіи, Козминъ въ то-же время былъ письмоводителемъ въ семинаріи и у преосвященнаго (АКОИ, д. № 3358).

<sup>19)</sup> ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 18036, л. 6.

<sup>20)</sup> Служа въ С.-Петербургѣ (въ 1790—1797 г.г.), Анастасій, повидимому, свелъ знакомство со многими лицами изъ тогдашней аристократіи; много здѣсь значила громкая слава его краснорѣчія.

оной Вашему преосвященству *по третямъ года* вмѣстѣ съ тою суммою, которая опредѣлена нами и имъ выдается *Архіерейскому дому*, и которая не три тысячи рублей, какъ Вы упоминаете, но по расчисленію *пять (5) тысячъ* рублей составляетъ.

Вашему преосвященству ввѣряемъ мы распределеніе сихъ тысячи рублей, въ пользу тѣхъ, коимъ оныя нами опредѣляются, прося Васъ какъ о принятіи сего на попеченіе Ваше, такъ и о увѣдомленіи меня всякой разъ, когда сія сумма и вышеупомянутые пять тысячъ рублей назначенными частями доставляемы Вамъ будутъ.

Я искренно желаю, чтобы сей благонамѣренный подвигъ нашъ въ должной его мѣрѣ оправдался.

Прошу такъ-же Васъ, Милостивый Архипастырь мой, не забывая меня въ молитвахъ вашихъ, не преставать вѣрить моему совершенному уваженію и дружбѣ, съ коими и пребываю Вашего преосвященства покорнѣйшій слуга князь Александръ Куракинъ". На письмѣ князя преосвященный Анастасій положилъ резолюцію: „О семъ челоуколюбивомъ благодѣяніи дать, списавъ копію, указомъ для свѣденія въ семинарское правленіе; а какъ въ семъ отношеніи полное и достовѣрное содержится утвержденіе и о пяти тысячной суммѣ на домъ Архіерейскій, то такъ-же списавъ копію дать знать указомъ Архіерейскаго дома правленію“. 28 іюня 1806 года данъ былъ изъ Консисторіи указъ въ семинарское правленіе <sup>21)</sup>.

Вѣроятно, не безъ вліянія преосвященнаго Анастасія, въ началѣ 1807 года отпускаяшяся на содержаніе Астраханской семинаріи *сумма была увеличена вдвои*: вмѣсто трехъ тысячъ семинарія стала получать шесть тысячъ рублей въ годъ <sup>22)</sup>.

Заботясь о внѣшнемъ, матеріальномъ благосостояніи семинаріи, преосвященный Анастасій главное вниманіе обращалъ на *внутреннюю* ея жизнь. Мы уже видѣли, что имъ упорядочена была администрація семинаріи: права и обязанности членовъ

<sup>21)</sup> Архивъ Астраханской дух. семинаріи 1806 г. дѣло № 27.

<sup>22)</sup> Указъ Св. Синода отъ 21 марта 1807 г. см. подъ № 19 въ Собраніи синод. указовъ 1807 года. См. также «А. Е. В.», 1879 г., стр. 61: о дух. училищахъ Астрах. еп. Прибавку содержанія получали и другія семинаріи.

семинарской корпораціи были точно опредѣлены владыкой. Жизнь воспитанниковъ семинаріи также была регламентирована: для надзора изъ среды ихъ выбраны были старшіе—сеніоры. Разъ заведенный порядокъ преосвященный строго охранялъ отъ нарушеній. 1 іюня 1806 г. „на поданномъ Астраханской семинаріи отъ ученика риторики Никиты Резникова просительномъ письмѣ о награжденіи его на проѣздъ въ г. Саратовъ для свиданія съ матерью его Владыка резолюціею предписалъ: „Подтвердить, чтобы семинаристы писемъ *партикулярныхъ* ко мнѣ не писали; а въ чемъ имѣютъ нужду—просили-бы или словесно, или, какъ учреждено, чрезъ семинарское правленіе“<sup>23)</sup>.

Преосвященный Анастасій заботился, чтобы семинаристы и каникулярное время проводили съ пользою для себя. 2 іюля 1806 г. (понедѣльникъ), по словесному повелѣнію Владыки, семинарское правленіе постановило: назначить для *обученія во время ваканціи оставшихся въ семинаріи учениковъ*, начиная съ риторики, студентовъ богословіи: Степана Губанова<sup>24)</sup>, Степана Мошкова, Аѳанасія Березина и Николая Лебединскаго съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ каждый обучалъ въ недѣль до обѣда только три дни—понедѣльникъ, среду и пятокъ, задавая ученикамъ упражненія по ихъ способностямъ; изъясняли-бы имъ о пользѣ благоповеденія и учтивства, руководствуясь книгою „*Правила обращенія*“, издавную для народныхъ училищъ; не знающихъ-же твердо читать и писать лучшимъ характеромъ, занимать таковыхъ въ усовершенствованіи сихъ предметовъ. Учитъ-же каждому студенту понедѣльно и что преподавалъ, велѣтъ упражненія сдѣланныя представить на разсмотрѣніе въ правленіе; о небывшихъ-же вести записку, которую также показать префекту,— о чемъ имъ объявить, а всѣмъ ученикамъ дать знать изустно чрезъ инспектора“<sup>25)</sup>.

<sup>23)</sup> ААДС, 1806 г., д. № 15. ААДГ. 1806 г., св. № 142, д. № 18134. Субординаціи преосвященный требовалъ, будучи и на могилевской кафедрѣ. 3 іюля 1799 г. онъ предписалъ: „Семинаристамъ отнюдь не подавать прошеній самимъ собою, но чрезъ семинарское правленіе“ (АМДС, 1799 г., № 49).

<sup>24)</sup> Губановъ въ сентябрѣ 1806 г. вновь избранъ былъ инспекторомъ архіерейскихъ пѣчечекъ; семинарское правленіе дало ему нарочитую инструкцію (ААДС, 1806 г., д. № 8)

<sup>25)</sup> Архивъ Астрах. дух. семинаріи, 1806 г., журналы правленія.

Въ началѣ 180<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года астраханская семинарія была преобразована преосвященнымъ Анастасіемъ. Въ сентябрѣ 1806 года при докладѣ семинарское правленіе представило владыкѣ „новое распредѣленіе въ семинаріи классовъ, съ означеніемъ въ немъ предметовъ и кто именно назначенъ на каждый классъ учителемъ, а также и новый конспектъ для поведенія семинаристовъ и росписаніе часовъ для преподаванія предметовъ въ классахъ“. Преосвященный на докладѣ написалъ: „по конспекту“ для внутреннаго и внѣшняго устройства по семинаріи поступать“. Вслѣдствіе этой резолюціи архипастыря правленіе постановило: 1) объ опредѣленіи учителей въ классы объявить, 2) учредить сеніоровъ, 3) избрать цензоровъ, 4) списать копію съ конспекта для частныхъ собраній и прибить оную на приличномъ въ залѣ мѣстѣ и 5) докладъ съ приложеніями хранить въ дѣлахъ <sup>26)</sup>.

*Платонъ Горючко.*

(Продолженіе будетъ).

---

### Освященіе колокола въ хуторѣ Калашниковомъ, сооруженнаго въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

---

Праздникъ Срѣтенія Господня особенно торжественно былъ проведенъ въ этомъ году въ хуторѣ Калашниковомъ. Причиною торжества было совершившееся въ этотъ день, долго ожидаемое всѣми прихожанами, освященіе новаго колокола, сооруженнаго въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

11-го Ноября прошлаго 1901 года прихожане Кирилло-Меѳодіевской церкви хутора Калашникова составили послѣ богослуженія слѣдующій приговоръ: «1901 года Ноября 11-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Кирилло-Меѳодіевской церкви хутора Калашникова, Царевскаго уѣзда, Астраханской епархіи, выслушавъ предложеніе нашего мѣстнаго священника, о. Виталія Генерозова, ознаменовать въ своемъ приходѣ чѣмъ нибудь память о Священномъ Коронованіи возлюбленнаго Государи Императора Николая Александровича и Его Августѣйшей Супруги, паши предложеніе

<sup>26)</sup> Тамъ-же 25 сентября, „Дѣла“ въ архивѣ нѣтъ.

это весьма почтеннымъ и заслуживающимъ немедленнаго осуществленія его. По обсужденіи всѣхъ нуждъ нашего храма, рѣшили: память о всенародномъ Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ увѣковѣчить въ своемъ приходѣ сооруженіемъ большого колокола (вѣсомъ пудовъ 40—50), такъ какъ имѣющійся у насъ колоколъ по маломѣрности своей (20 пуд.) и глухотѣ звука плохо слышенъ, а при вѣтрѣ и вовсе не слышенъ на дальнихъ хуторахъ. Но въ виду того, что по бѣдности прихода, собрать всей суммы на приобрѣтеніе такого колокола—не можемъ, мы вынуждены просить Астраханскую Духовную Консисторію разрѣшить намъ имѣющійся у насъ колоколъ (въ 20 пуд. съ фунт.) отдать въ добавленіе платы за новый (большой) колоколъ тѣмъ болѣе, что и колокольная наша по своей маломѣрности и легкости ея постройки не выдержитъ тяжести двухъ колоколовъ. О чемъ и составили сей приговоръ за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ въ надеждѣ, что Астраханская Духовная Консисторія дастъ намъ полную возможность благуо мысль священника нашего осуществить».

Приговоръ сей былъ представленъ священникомъ о. Благочинному съ просьбою исходатайствовать въ Духовной Консисторіи разрѣшеніе на удовлетвореніе благочестиваго и патріотическаго желанія прихожанъ. Въ то же время собраніемъ прихожанъ, по предложенію священника, были избраны два почтенныхъ прихожанина Василій Черненко и Василій Наторовъ, коимъ былъ порученъ сборъ пожертвованій на приобрѣтеніе колокола. Лица эти съ честію и безмездно потрудились и собрали пшеницы до 150 пудовъ и денегъ 18 рублей, употребивъ на сборъ болѣе недѣли времени (приходъ состоитъ изъ хуторовъ, раскинутыхъ на пространствѣ 3000 квадратныхъ верстъ). Кромѣ сбора были жертвы отъ нѣкоторыхъ лицъ и скотомъ; такъ что ко дню полученія разрѣшенія Духовной Консисторіи на приобрѣтеніе новаго колокола вѣсомъ въ 40—50 пудовъ, съ отдачею въ уплату за него стараго колокола вѣсомъ въ 20 п. 13 ф., добавочная къ стоимости стараго колокола сумма была собрана и попечительство тотчасъ по полученіи разрѣшенія командировало председателя онаго Василія Аксенова и члена Петра Калашникова въ Саратовъ для покупки колокола. Готоваго колокола въ 40 пудовъ на заводѣ не оказалось; были болѣе, и менѣе вѣсомъ, а ждать отливки колокола въ 40

пудовъ, какъ предлагалъ управляющій заводомъ, уполномоченнымъ не позволяло время и поэтому они купили колоколъ вѣсомъ въ 30 пуд. 30 фун. Хотя новый колоколъ вѣсомъ и немного превышаетъ старый, но звукъ перваго много сильнѣе и пріятнѣе прежняго колокола.

Такъ какъ о времени освященія и поднятія колокола прихожане были заблаговременно оповѣщены, то въ праздникъ Срѣтенія Господня, назначенный для вынесказнаго торжества, съѣздъ богомольцевъ былъ чрезвычайный, какой бываетъ въ Калашниковскомъ приходѣ два—три раза въ годъ.

Чтобы дать прихожанамъ возможность поспѣть къ освященію и поднятію колокола, священникъ нарочито утреню началъ по-позднѣе. На вѣббогослужебномъ чтеніи, совершаемомъ обычно по отпустѣ перваго часа въ храмѣ, въ этотъ день было имъ прочитано изъ журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» въ отдѣлѣ хроники: «Кто такое Моисей Тодосіенко, вдохновитель павловскихъ сектантовъ на буйство и разгромъ церкви» въ виду того, что и въ Калашниковскомъ приходѣ очень много штундистовъ и другихъ сектантовъ. Въ концѣ чтенія священникомъ было сказано нѣсколько словъ о причинахъ, приведшихъ штундистовъ къ описанному неистовству, заключающихся въ легковѣрїи и кичливости ихъ разума, надмѣвающагося понять и объяснить всѣ Божественныя истины, возвѣщенныя міру Спасителемъ нашимъ, Господомъ Іисусомъ Христомъ и Его богодухновенными апостолами, безъ помощи священнаго преданія, и поэтому отторгшаго ихъ отъ единаго тѣла Христова,—святой, соборной и апостольской Церкви. Чтеніе глубоко заинтересовало слушателей и вызвало въ душахъ ихъ сожалѣніе о заблуждающихся братьяхъ-сектантахъ и справедливое негодованіе на ихъ кощунственныя дѣйствія, что отчетливо выразалось въ глубокихъ вздохахъ, раздававшихся по церкви.

Окончивъ чтеніе, священникъ приступилъ къ освященію колокола, еще раньше повѣшеннаго на козлахъ около колокольни. Совершивъ по установленному чину освященіе колокола, на которомъ вырѣзана такая надпись: «сооруженъ сей колоколъ на жертвы благотворителей и прихожанъ Калашниковской Кирилло-Меѳодіевской церкви въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ при священникѣ Виталіѣ Генерозовѣ, старостѣ Андреѣ Калашниковѣ и попечителяхъ», священникъ обратился къ народу съ словами благодар-

ности за дѣятельное участіе ихъ своими посильными жертвами на пріобрѣтеніе колокола, а главныхъ дѣятелей—по сбору пожертвованій—и по покупкѣ колокола благословилъ особо каждого.

Затѣмъ святыя иконы и хоругви были внесены въ храмъ и началось подниманіе колокола. Въ то же время съ колокольни разносился звонъ мелкихъ колоколовъ, какъ-бы приглашавшихъ большаго своего товарища поскорѣе приять участіе въ совмѣстномъ отправленіи своего назначенія при богослуженіяхъ.

Очень красива и величественна была картина, когда по обѣимъ сторонамъ колокольни натянулись канаты, втягивавшіе колоколъ на колокольню при посредствѣ десятковъ рукъ усердствующихъ; невольно пришлось пожалѣть объ отсутствіи фотографическаго аппарата, но тутъ же утѣшала мысль, что картина эта твердо запечатлѣлась въ сердцахъ созерцавшихъ ее и запечатлѣлась надолго.

По поднятіи колоколъ немедленно началъ исполнять свое назначеніе, сзывая своими сильными и пріятными звуками, разносившимися надъ хуторомъ, въ первый разъ всѣхъ богомольцевъ къ божественной литургіи, по окончаніи коей былъ отслуженъ молебенъ, а въ концѣ его произнесено обычное многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Сергію, жертвователямъ и всѣмъ потрудившимся въ пріобрѣтеніи новаго кампана христіанамъ.

Такъ какъ колоколъ сооруженъ, какъ выше сказано, въ молитвенную память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, то какъ-бы въ самый день Коронованія, цѣлый день производился трезвонъ, чѣмъ еще болѣе усугубилось торжество калашниковцевъ.

Священникъ *Виталій Генерозовъ*.

### 35-лѣтіе служенія въ Епископскомъ санѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго **Феоноста** \*).

22 января исполнилось 35 лѣтъ Архиастрѣрскаго служенія Митрополита Феоноста. 35 лѣтъ тому назадъ, 22 января 1867 года, въ Великой церкви Кіево-Печерской лавры Митрополитомъ Кіевскимъ Арсеніемъ была совершена хиротонія ректора Подольской духовной семинаріи, архимандрита Феоноста,

\*) Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій Феоноста занималъ Астраханскую кафедру въ 1870—1874 годахъ и доселѣ памятенъ многимъ астраханцамъ.



въ Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи. Первые три года съ половиною (1867—1870 г.) Владыка Теофноста былъ викаріемъ и сотрудникомъ Высокопреосвященнаго Леонтія, впоследствии Митрополита Московскаго, а затѣмъ, прослуживъ 4 года (1870—1874) въ Астраханской епархіи, Преосвященный еще разъ вернулся въ Подольскую епархію въ качествѣ правящаго Епископа и пробылъ здѣсь до конца 1878 г. Вызванный осенью этого года для присутствованія въ Св. Синодѣ, онъ уже не возвратился въ Каменецъ-Подольскъ, такъ какъ въ декабрѣ 1878 г. получилъ назначеніе на кафедру Владимірскую, на которой и оставался цѣлыхъ 14 лѣтъ—до декабря 1892 года, до назначенія Архіепископомъ Новгородскимъ, а въ 1900 г. возведенъ былъ въ санъ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Такимъ образомъ Архипастырское служеніе Владыки Теофноста распадается на два періода: первый, съ 1867 по 1878 годъ, посвященъ былъ Подольской и Астраханской \*\*) епархіи, а второй—древнимъ епархіямъ Владимірской и Новгородской.

Служеніе въ шестидесятыхъ годахъ въ Подоліи требовало отъ Архипастырей особой осмотрительности, мудрости и попечительности. Требовалось укрѣпить въ населеніи сознаніе идеи православія и русской народности, возвысить въ Подольскомъ краѣ Православную Церковь, внушить духовенству, что забота о христіанскомъ просвѣщеніи народа, о его грамотности составляетъ важнѣйшій долгъ его пастырскаго служенія. И эти задачи были ясно сознаны и усильно выполняемы во всѣхъ мѣропріятіяхъ. Высокопреосвященнаго Теофноста въ бытность его Епископомъ Подольской епархіи.

Для того, чтобы показать духовенству и всему населенію, что Подолія—надревле православный и пздревле русскій край, Высокопреосвященный образовалъ изъ лицъ наиболѣе просвѣщенныхъ и даровитыхъ Историко-статистическій Комитетъ и предпринялъ подробное научное церковно историческое и статистическое описаніе Подольской епархіи, ея древнихъ храмовъ и святынь Подольскаго края, и труды этого Комитета составляютъ въ настоящее время цѣнный вкладъ въ историческую науку.

Всюду организованы были церковно-приходскія попечительства и церковныя братства при сельскихъ приходахъ изъ лицъ наиболѣе усердныхъ къ Церкви и изысканы были средства на постройку новыхъ благолѣпныхъ храмовъ и украшеніе ихъ живописью взамѣнъ полуразвалившихся бѣдныхъ старыхъ церквей, доведенныхъ до жалкаго состоянія во многихъ селахъ.

Бытъ духовенства былъ улучшенъ учрежденіемъ эмеритальной кассы и введеніемъ общепархіальнаго свѣчнаго дѣла. На средства церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ въ селахъ стали открываться начальныя церковно-приходскія школы и положено было прочное начало народной грамотности.

\*\*) Труды Высокопреосвященнаго Митрополита Теофноста по управленію Астраханской епархіею составляютъ предметъ особой статьи, приготовляемой нами къ печати къ предстоящему 300 лѣтію существованія Астраханской епархіи.

При Владыкѣ же Теофностѣ выстроено было новое обширное, доселѣ существующее зданіе духовной семинаріи и открыто женское епархіальное училище, а также благоустроены духовныя училища. Словомъ, десятилѣтнее Архипастырское служеніе Преосвященнаго Теофноста въ Подольской епархіи оставило довольно глубокой слѣдъ въ ея жизни, и историкъ въ годовщину столѣтія со дня учрежденія въ Подоліи епархіи въ біографіяхъ Подольскихъ Архипастырей съ особой теплотой описываетъ эти заслуги Преосвященнаго Теофноста.

Владимірская епархія съ земскими учрежденіями, которыя не мало потрудились на распространеніе въ народѣ начальнаго образованія, требовала особыхъ мѣропріятій. Необходимо было дать здоровую умственную пищу грамотному народу, позаботиться о соблюденіи и укрѣпленіи религіозно-нравственныхъ устоевъ, расшатанныхъ послѣ реформы 1861 г. условіями развившейся фабричной и заводской жизни съ ея пороками, пьянствомъ и разгуломъ. Владыка Теофностъ, съ цѣлію наиболее удобнаго и широкаго распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди населенія Владимірской губерніи, учредилъ братство св. Александра Невскаго и привлекъ въ него, въ качествѣ дѣятелей, и дворянъ, и земцевъ, и духовенство, и всѣхъ, кому не чужды заботы о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и кто могъ быть полезнымъ—кто личными трудами, кто матеріальной помощью,—и при братствѣ и на средства его былъ открытъ цѣлый рядъ религіозно-просвѣтительныхъ учреждений. Въ самомъ г. Владимірѣ была составлена богатая бібліотека въ 25 тыс. томовъ, въ которую пріобрѣтались книги и журналы не только богословскаго, но историческаго, литературнаго и вообще научнаго содержанія. Пользованіе книгами въ бібліотекѣ было для всѣхъ безплатное, и такъ какъ въ городѣ не было другой бібліотеки, то она играла роль публичной и книги выдавались за небольшую плату и на домъ. При бібліотекѣ Владыкой Теофностомъ открытъ былъ церковно-археологическій музей, въ которомъ были собраны древнія рукописи и старопечатныя книги, древнія иконы, кресты и проч. предметы церковной древности. Братство открыло центральный иконо-книжный складъ и 130 отдѣленій его въ епархіи для снабженія выпитками и брошюрами религіозно-нравственнаго, научнаго и литературнаго содержанія школъ и вообще грамотнаго народа. Всюду, во всѣхъ селахъ при школахъ земскихъ и церковно-приходскихъ были учреждены виѣбогослужебныя бесѣды, а въ фабричныхъ и населенныхъ пунктахъ—публичныя чтенія съ туманными картинами, высланными на средства Братства.

Въ центрахъ иконописнаго промысла открыты двѣ школы иконописанія съ рисовальными классами, при Братствѣ-же открыта школа церковнаго пѣнія для приготовленія регентовъ въ сельскіе хоры и школы ичеловодства и кромѣ того до 500 церковно-приходскихъ школъ. Для ослабленія раскола и сектантства было учреждено 28 отдѣленій Братства и столько-же противораскольническихъ бібліотекъ и были приглашены миссіонеры изъ крестьянъ, обратив-

шихся изъ раскола въ православіе, которые, подъ руководствомъ священниковъ, вели бесѣды съ раскольниками о предметахъ разногласія. Словомъ, приходская жизнь была оживлена и дѣятельность духовенства и мірянъ-братчиковъ, направленная на пользу народную, на удовлетвореніе его духовныхъ нуждъ, получила правильную организацію и была воодушевляема и направляема однимъ лицомъ, предсѣдателемъ и учредителемъ Братства, имѣвшимъ ясныя представленія объ этихъ нуждахъ и удовлетворявшимъ ихъ путемъ самыхъ разнообразныхъ начинаній. Неутомимая энергія и горячая любовь къ братскому дѣлу и сердечное отношеніе ко всемъ дѣятелямъ невольно располагали къ Архипастырю сердца всѣхъ и способствовали успѣху дѣла.

Самъ выросши сиротою, Высокопреосвященный Теогностъ особенно близко къ сердцу всегда принималъ и принимаетъ нужды всѣхъ сиротствующихъ и бѣдныхъ. Во Владимірской епархіи имъ учреждена также эмеритальная касса для духовенства и открытъ пріютъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ изъ духовнаго званія, для чего имъ былъ собранъ особый капиталъ. Эта высокополезная и энергическая Архипастырская дѣятельность въ Подольской и Владимірской епархіяхъ скоро выдѣлила Владыку Теогноста среди современныхъ ему Архипастырей. Но въ особенности цѣнны заслуги Владыки передъ обществомъ и русской наукой по сохраненію и возстановленію древнихъ памятниковъ церковнаго зодчества и иконографіи древнихъ соборовъ Владимірскаго Успенскаго и св. Софіи Новгородской, съ ихъ древними стѣнописями и иконами.

При вступленіи на Владимірскую кафедру, его древній соборный храмъ Успенія, построенный Андреемъ Боголюбскимъ, представлялъ изъ себя печальное зрѣлище. Внутри древнія фрески были заштукатурены и замазаны известью, снаружи соборъ былъ обезображенъ тяжелыми контрфорсами и позидѣйшими кирпичными надстройками, измѣнившими его архитектурныя линіи, его древнія главы и всю его красоту. Цѣлыхъ десять лѣтъ шла реставрація, стоившая свыше ста тысячъ рублей, которые почти цѣликомъ были собраны Высокопреосвященнымъ Теогностомъ,—и соборъ въ настоящее время возстановленъ во всей его первоначальной красотѣ. Фрески, отырытыя подъ штукатуркой, возстановлены, соборъ скрѣпленъ желѣзными связями, безобразныя надставки уничтожены,—и соборъ поражаетъ своею стройностью и соразмѣрностью частей.

Назначая Высокопреосвященнаго въ Теогноста въ Новгородъ, Св. Синодъ выразилъ желаніе, чтобы древняя святыня Новгородская—Софія была такъ же обновлена, какъ Владимірскій Успенскій соборъ, и Владыка Теогностъ непрерывно цѣлыхъ 8 лѣтъ трудился надъ реставраціей внутренняго и наружнаго вида этого древнѣйшаго памятника русскаго церковнаго зодчества, пока св. Софія не явилась въ своемъ древнѣйшемъ великолѣпнн.

Возведеніе въ санъ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и назначеніе на древнѣйшую первосвятительскую кафедру было достойной наградой для Владыки Теогноста за всѣ Архипастырскіе труды его \*).

\*) Изъ Кіевск. Еп. Вѣд.

Архипастырское служеніе его въ Кіевѣ на виду у всѣхъ, какъ служеніе въ высшемъ санѣ церковной іерархіи—митрополита древняго города Кіева. Продолжая реставрацію великой церкви въ Печерской Лаврѣ, постройку новаго зданія духовной семинаріи и др. дѣла, начатыя его предѣстникомъ, Владыка Богогностъ сразу вошелъ во всѣ нужды Кіевской церкви. Предметомъ его особенной заботливости въ настоящее время въ Кіевской епархіи служить церковно-школьное дѣло и борьба съ севтантствомъ. Не смотря на свой маститый возрастъ, Владыка еще бодръ духомъ и дѣтеленъ по прежнему, каковымъ его знали многіе наши пастыри по его служенію въ Астраханской епархіи.

И признательные за его святительское служеніе въ Астрахани духовенство и паства доселѣ еще помнятъ его истовое служеніе, его проповѣди, его любовь къ питомцамъ духовноучебныхъ заведеній и истинну благочестіе и иноческій духъ. Въ день его 35-лѣтняго служенія въ санѣ епископа нашъ благостнѣйшій Архипастыръ Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій съ чувствомъ особаго уваженія къ досточтимому юбиляру отправилъ за своею подписью и подписью членовъ Астр. Дух. Консисторіи, какъ представителей духовенства Астраханской епархіи, на пользу которой потрудился въ свое время маститый юбиляръ, привѣтствіе съ исполненнымъ 35-лѣтіемъ служенія его въ епископскомъ санѣ съ пожеланіемъ трудиться на пользу Св. Церкви еще многіе и многіе годы...

Да даруетъ же Господь крѣпость и силы еще на многая лѣта править слово божественной истины Высокопреосвященнѣйшему юбиляру Владыкѣ Богогносту на благо Церкви Православной!

---

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

---

### **Четьи-Миней на русскомъ языкѣ, изданіе Моск. Синод. Типографіи 1902.**

---

На двѣхъ выходитъ въ свѣтъ сентябрьская книга Четьихъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго на русскомъ языкѣ. Дѣло изданія Четьихъ-Миней на русскомъ языкѣ задумано было Управленіемъ Москов. Синод. Типографіи года два тому назадъ, но какъ дѣло трудное и въ высшей степени важное, оно потребовало, особенно въ самой начальной своей стадіи, продолжительнаго и всесторонняго соображенія, расчета и осторожности. Нѣтъ, повтому, ничего удивительнаго, если первой книгѣ суждено появиться въ свѣтъ только черезъ два года со дня рѣшенія осуществить задуманное предпріятіе. Надо было подыс-

каты переводчиковъ, выработать опредѣленныя требованія и пріемы перевода, такъ чтобы индивидуальныя особенности каждаго отдѣльнаго переводчика не рѣзко бросались въ глаза, а затушевывались-бы подъ одною общею редакторскою рукою; для этого потребовалось образовать изъ числа переводчиковъ комиссію со спеціальнымъ редакторскимъ назначеніемъ. Наконецъ, окончательный просмотръ этой сложной работы и верховный надзоръ надъ всею переводческою комиссіей, число членовъ которой постепенно возросло и достигло наконецъ свыше 20, порученъ былъ, съ разрѣшенія Св. Синода, преосвящ. епископу Можайскому Пароенію. Во время самыхъ трудовъ по переводу возникали разнаго рода недоумѣнія, вопросы, открывались все новыя и новыя трудности, требовавшія одни — обсужденія, другія — устраненія и т. п. Возникъ, напр., очень естественный вопросъ о дополненіи Четвѣхъ-Миней въ русскомъ ихъ изданіи житіями тѣхъ святыхъ, которыхъ у св. Димитрія Ростовскаго нѣтъ (грузинскіе святые) и быть не могло (напр., святыхъ послѣдующаго за св. Димитріемъ періода времени). Такъ какъ цѣлью задуманнаго предпріятія было удовлетворить давно назрѣвшей и, главное, очень широко-чувствуемой потребности среди читателей самыхъ разнообразныхъ слоевъ народа, до простолюдиновъ и школьниковъ включительно, а для двухъ послѣднихъ даже и преимущественно, то явилось благое намѣреніе сдѣлать удобопонятнымъ не одинъ только четвѣминейный текстъ, но и всѣ встрѣчающіяся въ немъ историческія, географическія, церковно-археологическія и т. п. трудности; такъ само собою назрѣло новое и опять-таки очень важное дополнительное дѣло — дѣло объяснительныхъ или подстрочныхъ примѣчаній. Но само собою понятно, что наибольшую трудность для изданія представляетъ и должно представлять составленіе новыхъ житій, которыми приходится дополнять славянскій оригиналъ Четвѣхъ-Миней. Необходимо, конечно, по возможности сдѣлать эти дополненія въ томъ духѣ и тонѣ, въ какомъ написаны житія самимъ святителемъ Димитріемъ, т. е. необходимо сохранить, въ подражаніи ему, тѣ же трудно передаваемыя, но легко читателемъ чувствуемыя особенности его всегда нравственно назидательнаго и эпически спокойнаго сказанія о подвижникѣ, которыя именно и придаютъ бессмертному творенію святителя Димитрія специфически-присущую ему одному благочестиво-церковную помазанность и умильтель-

ность. Для того, чтобы хоть сколько-нибудь уподобиться св. Димитрію въ этомъ труднѣйшемъ изъ трудовъ по обработкѣ его творенія для русскаго изданія, нужно было послѣдовать за симъ святителемъ въ характерѣ его собственной работы надъ составленіемъ славянскихъ житій. Извѣстно, что св. Димитрій усердно собиралъ многочисленныя житія подвижниковъ, тщательно изучалъ ихъ, сопоставлялъ, сравнивалъ одни съ другими, лучшими пользовался, худшія игнорировалъ и изъ всего старался извлечь все, что только можно было найти въ немъ подходящаго. Тоже самое предстояло и въ еще большей степени предстоить исполнить и участникамъ настоящаго, русскаго изданія Четьихъ-Миней. А для этой, уже чисто научной, работы потребовалось приискать въ качествѣ компетентнѣйшихъ руководителей -- высшихъ специалистовъ дѣла; таковыми руководителями и согласились быть два проф. Моск. Унив. — В. Θ. Ключевскій и М. И. Соколовъ. Такъ, послѣ продолжительныхъ хлопотъ и предварительныхъ приготовленій, дѣло изданія Четьихъ-Миней на русскомъ языкѣ, наконецъ, поставлено было на твердую и прочную почву, и вскорѣ послѣ этого начали появляться, одинъ за другимъ, и плоды трудовъ этой весьма важной переводческой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Пареевнѣи состоящей.

Сперва начали появляться именно отдѣльныя житія святыхъ \*) на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ уже затѣмъ и составилъ цѣлый полный томъ, нынѣ выходящій въ свѣтъ и обнимающій собою житія святыхъ за весь мѣсяць сентябрь. Что же можно сказать объ этомъ первомъ и полномъ изданіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ? Помимо всего вышензложеннаго, т. е. помимо того, что это важное дѣло освободилось, наконецъ, отъ монополіи частныхъ предпринимателей, всегда имѣвшихъ и имѣющихъ въ виду прежде всего и главнѣе всего одинъ коммерческій интересъ изданія, и сосредоточилось въ рукахъ такого единственнаго въ своемъ родѣ и авторитетнѣйшаго въ книгоиздательскомъ и печатномъ дѣлѣ учрежденія, — какъ Московская Синодальная Типографія, заявившая себя въ послѣднее время, цѣлымъ рядомъ прекраснѣйшихъ и съ безпримѣрною тщательностью и искусствомъ исполненныхъ работъ (лицевые святцы, изданія К. П. Побѣдоносцева, многія литографскія работы и т. п.); помимо всего этого

\*) Всѣ вышедшія доселѣ имѣются въ Еп. нашемъ Складѣ.

нужно по всей справедливости привѣтствовать новое предприятие Моск. Синод. Типографіи и со стороны его практическаго осуществленія. Перечитывая и пересматривая (въ отдѣльныхъ оттискахъ) всѣ уже вышедшія житія, числомъ свыше 20, нельзя не обратить вниманія на примѣрную тщательность исполненныхъ работъ, на близость русскаго текста по сравненію его съ славянскимъ оригиналомъ. Языкъ перевода точенъ, ясенъ, въ литературномъ отношеніи совершенно чистъ и правиленъ, вполне соотвѣтствуетъ важному и всегда возвышенному тону повѣствованія; отъ славянскаго оригинала не далеко, но и не составляетъ его рабски буквалистическаго отображенія; всегда отличающагося тяжеловатостью, искусственностью и неестественностью; длинные славянскіе періоды умѣло разбиты на болѣе краткія и легкія русскія предложенія, но это исполнено безъ всякаго ущерба для сохраненія въ русскомъ изложеніи того особаго четьиминейнаго духа, о которомъ мы говорили выше. Вполнѣ соотвѣтствуетъ характеру этого важнаго изданія и тщательно исполненныя изображенія святыхъ, сколь выдержанныя въ тонѣ строгаго православнаго иконописнаго подлинника направленія, столь же отличающіяся и изящною художественностью какъ собственно изображенія, такъ и ихъ исполненія. Эти изображенія несомнѣнно принесутъ много пользы и въ смыслѣ ознакомленія простыхъ русскихъ иконописцевъ съ правильными иконописными подлинниками, каковыми и будутъ, конечно, представляться четьиминейныя изображенія въ глазахъ многочисленныхъ, особенно провинціальныхъ иконописцевъ. Въ концѣ почти каждаго житія напечатаны на славянскомъ языкѣ, тропарь и кондакъ того святого, житіе котораго излагалось. Нельзя не привѣтствовать и этого добраго и благочестиваго намѣренія сдѣлать въ глазахъ православнаго читателя и русское переложеніе четьиминейнаго житія чѣмъ то отличнымъ отъ обыкновеннаго житейскаго разсказа, оставить его такимъ же «божественнымъ» чтеніемъ, какимъ всегда было для русскаго челоука чтеніе славянскихъ Четьихъ-Миней. Этому же содѣйствуетъ и то обстоятельство, что всѣ цитаты изъ Слова Божія, въ житіяхъ святыхъ приводимыя, оставлены безъ перевода и напечатаны по славянски же (хотя трудныя мѣста и объяснены въ примѣчаніяхъ). Просматривая, наконецъ, и приложенныя къ тексту примѣчанія, необходимо признать и ихъ цѣлесообразность и практическую пригодность.

Эти примѣчанія, не смотря на вполнѣ понятную ихъ краткость, достигаютъ сразу двухъ цѣлей: они, во 1-хъ, иногда дополняютъ сказаніе о житіи святого, каковыя дополненія вводить въ самое сказаніе представляло-бы то неудобство, что это значительно измѣнило-бы подлинное твореніе святителя Димитрія; во 2-хъ, эти примѣчанія разъясняютъ непонятное и трудное для простаго читателя. И все это достигается незначительнымъ сравнительно увеличеніемъ объема житій. Несмотря однако, на краткость примѣчаній, составленіе ихъ доставляетъ несомнѣнно не мало труда ихъ авторамъ; такъ какъ всѣ вообще работы справочнаго характера тяжелы и обременительны своимъ разнообразіемъ и пестротою. Есть въ числѣ отпечатанныхъ уже житій, входящихъ въ составъ сентябрьской минеи, и первые опыты составленія самостоятельныхъ житій для настоящаго изданія, или, по крайней мѣрѣ, существенной переработки ихъ сравнительно съ славянскимъ подлинникомъ. Нужно признать совершенно удовлетворительными и работы этого рода. Можно сказать съ несомнѣнностью, что самый строгій критикъ этихъ новыхъ житій и тотъ признаетъ ихъ совершенную однохарактерность и полное соотвѣтствіе съ житіями святыхъ собственно минейныхъ, а читатель обыкновенный не замѣтитъ и тѣни перехода отъ изложенія творенія св. Димитрія къ самостоятельному дополненію его житіями изъ другихъ источниковъ; такъ хорошо прилажены и исполнены и эти дополнительныя работы, ничуть не вносящія диссонанса въ прекрасно вообще перелагаемое на русскій языкъ твореніе св. Димитрія. Если присоединить ко всѣмъ перечисленнымъ внутреннимъ достоинствамъ настоящаго изданія еще выдающіяся изъ ряда вонъ и внѣшнія преимущества его — прекрасный четкій шрифтъ, отличную бумагу и общую изящность изданія, то можно искренне привѣтствовать появленіе въ свѣтъ такого во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго труда. Дай Богъ, чтобы изданіе дальнѣйшихъ мѣсяцевъ продолжалось съ такими же тщательностью, совершенствомъ и достоинствами. Русскій народъ несомнѣнно оцѣнитъ и полюбитъ и это изданіе тою же любовью, какою онъ любитъ и незабвенное твореніе самого святителя Димитрія \*). Самому Государю Императору благоугодно было на поднесенной Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода всеподданнѣйшей запискѣ съ экземпляромъ первой части

\*) Изъ Моск. Ц. Вѣд.



означенныхъ житій за Сентябрь начертать: „*Выражаю мое полное одобрение всѣмъ, принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи I выпуска житій святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи*“. (Цер. В. № 8).

## Размышленія о Божественной литургіи, Н. В. Гоголя.

Въ семь году, 21 февраля исполнилось ровно пятьдесятъ лѣтъ со дня кончины извѣстнаго писателя Н. В. Гоголя. Сочиненія Гоголя пользуются у насъ значительною распространенностью не только среди интеллигентной читающей публики, но и среди простого грамотнаго люда, которому нѣкоторыя изъ сочиненій писателя, изданныя отдѣльными книгами, вполне доступны по пониманію. Къ предстоявшему юбилею уже появилось въ печати много и другихъ удешевленныхъ изданій и статей, имѣющихъ отношеніе къ жизни и трудамъ Н. В. Гоголя. Пользуясь этимъ юбилеемъ великаго писателя, мы хотимъ обратить вниманіе читателей журнала на одно изъ произведеній Гоголя, которое, по нашему мнѣнію, должно быть настольною книгою каждаго христіанина. Мы разумѣемъ его «Размышленія о Божественной литургіи». Цѣль этой книги, какъ говоритъ самъ авторъ въ предисловіи, показать, въ какой полнотѣ и внутренней глубокой связи совершается наша литургія, показать людямъ, еще мало ознакомленнымъ съ ея назначеніемъ. Авторъ увѣренъ, что всякому, со вниманіемъ слѣдующему за литургіею, глубокое внутреннее значеніе ея раскрываться будетъ само собою.

Свои размышленія авторъ начинаетъ съ проскомидіи — первой части литургіи, соответствующей первоначальной жизни Христа, гдѣ останавливается сначала на одеждахъ, въ которыя облачаются священникъ и діаконъ, а затѣмъ переходитъ къ описанію самаго порядка совершенія проскомидіи. Далѣе слѣдуетъ объясненіе второй части литургіи, называемой литургіей оглашенныхъ, потому что въ первоначальныя времена христіанства къ ней допускались и тѣ, которые только готовились быть христіанами, но еще не привяли св. крещенія и находились въ числѣ оглашенныхъ. Наконецъ подробнѣе другихъ останавливается на объясненіи третьей части литургіи — ди-

тургии вѣрныхъ. Отличаясь общедоступностью изложенія, произведеніе это отъ начала до конца проникнуто необыкновенно глубокимъ религиознымъ чувствомъ. По всему видно, что авторъ на самомъ себѣ неоднократно испытывалъ благотворное дѣйствіе литургіи, а потому онъ убѣжденно совѣтуетъ и всякому необходимо частое посѣщеніе Божественной литургіи. Вотъ напр. какъ онъ говоритъ въ заключеніи о благотворномъ дѣйствіи литургіи. «Дѣйствіе Божественной литургіи велико. Если только молящійся благоговѣнно и прилежно слѣдитъ за всякимъ дѣйствіемъ, душа его пріобрѣтаетъ высокое настроеніе, заповѣди Христовы становятся для него исполнимы, иго Христово благо и бремя легко. По выходѣ изъ храма, гдѣ онъ присутствовалъ при Божественной трапезѣ любви, онъ глядитъ на всѣхъ, какъ на братьевъ. Принимается ли онъ за обыкновенныя дѣла свои въ службѣ, или въ семьѣ, гдѣ бы то ни было, сохраняетъ невольно въ душѣ своей высокое начертаніе одушевленнаго любовію обращенія съ людьми, принесенное съ небесъ Богочеловѣкомъ. Если имѣетъ власть надъ другими, невольно становится милостивѣе съ подчиненными. Если самъ подѣ властью другого, охотяѣе и съ любовію ему повинуется. Если видитъ просящаго помощи, сердце его болѣе чѣмъ когда-либо располагается помогать. Если онъ неимущій, онъ благодарно принимаетъ малѣйшее даваніе, и никогда съ такою признательностью не молится онъ о своемъ благодѣтелѣ. И всѣ, прилежно слушавшіе Божественную литургію, выходятъ кротче, добрѣе въ обхожденіи съ людьми, дружелюбнѣе, тише во всѣхъ поступкахъ. Литургія нечувствительно строитъ и создаетъ человѣка, и если общество еще не совершенно распалось, если люди не дѣшатъ полною, непримиримою ненавистью между собою, то сокровенная причина тому есть Божественная литургія, напоминающая человѣку о святой, небесной любви къ брату». Отъ души совѣтуемъ читателямъ пріобрѣсти эту въ высшей степени поучительную книжку, тѣмъ болѣе, что цѣна ей вполне доступная для каждаго — 20 коп.; и все написанное въ ней принять не къ свѣдѣнію только, но и къ руководству. Этимъ мы всего лучше почтимъ память одного изъ великихъ русскихъ писателей. (Кормчій)

**Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за  
время царствованія Императора Александра III, СПБ. 1901 г.  
XVIII+8+727 ц. 1 р. 50 к.**

Годы царствованія Императора Александра III (1881—1894 г.) бесспорно составили особую эпоху въ исторіи русскаго народа и русской православной Церкви. Отличительную черту этого царствованія представляетъ высокій подъемъ русскаго народнаго самосознанія и усиленное проведеніе церковныхъ началъ въ народную жизнь. Разсматриваемая нами книга служитъ прекрасною иллюстраціею того важнаго значенія, какое имѣло въ жизни народной и церковной царствованіе Императора Александра III. Книга даетъ полный и подробный обзоръ дѣятельности церковнаго управленія за время царствованія Императора Александра III. Здѣсь описываются: чрезвычайныя событія въ государствѣ (кончина императора Александра II, коронація Императора Александра III, чудесное спасеніе жизни Императора Александра III 17 октября 1888 года), перемѣны въ составѣ высшаго духовенства, учрежденіе новыхъ епархій и викаріатствъ, распоряженія объ управленіи и положеніи духовенства, вновь устроенныя церкви, юбилейныя торжества въ память историческихъ лицъ и событій, составъ и перемѣны въ центральномъ управленіи, составъ и перемѣны въ мѣстныхъ учрежденіяхъ вѣдомства православнаго исповѣданія, перемѣны въ служебномъ положеніи отдѣльныхъ должностныхъ лицъ, мѣры къ улучшенію дѣлопроизводства и личнаго состава въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, открытіе самостоятельныхъ приходовъ и причтовъ, распоряженія о монастыряхъ и общинахъ и знаменательныя событія въ жизни монастырей, заботы объ утвержденіи православной вѣры и благочестія въ Холмско-Варшавской епархіи, въ западныхъ епархіяхъ, Прибалтійскомъ краѣ, на Кавказѣ и на отдаленномъ сѣверѣ Россіи, миссіонерская дѣятельность въ поволжскомъ краѣ и въ Сибири, миссіонерская дѣятельность по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ и мѣры борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, церковныя православныя братства, заграничныя церкви и духовныя миссіи, мѣры къ обезпеченію духовенства частныя и общія, возстановленіе церковныхъ памятниковъ древности, важнѣйшія постановленія и распоряженія по вѣдомству православнаго исповѣданія за время царствованія Императора Александра III, состояніе духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, наконецъ, перемѣны и состояніе духовной цензуры.

Чтеніе книги производитъ весьма отрадное впечатлѣніе, такъ какъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о значительномъ ростѣ русской православной церкви за время царствованія Императора Александра III. За это время прибавилось 5 епархіальныхъ и 8 викарныхъ архіерейскихъ кафедръ, три духовныхъ семинаріи, 3 дух. училища, 13 женскихъ духовныхъ училищъ, 143

иноческихъ обители, 4500 церквей и—что особенно знаменательно—27,771 церковная школа. Книга заключаетъ въ себѣ весьма много полезныхъ руководственныхъ, справочныхъ и практическихъ свѣдѣній и указаній.

Всякій, кто пзъ настырей православной церкви прочтетъ эту книгу, не сомнѣвается, никогда не перестанетъ возносить горячія молитвы къ Царю Небесному о упокоеніи праведной души великаго ревнителя вѣры, покровителя церкви православной, незабвеннаго Царя-Миротворца. (Кіевск. Еп. Вѣд.).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Иконо-Книжномъ Складѣ имѣются въ небольшомъ количествѣ между прочими слѣдующія книги:

#### *I. Изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:*

Благословеніе св. Земли . . . . .	25 к.
Благословеніе св. града Іерусалима . . . . .	35 —
Девять бесѣдъ на св. Землѣ . . . . .	15 —
Древнія Палестинскія Обители и ихъ подвиж. . . . .	45 —
Древне-русскіе паломники . . . . .	15 —
Къ животвор. гробу Господню . . . . .	50 —
По св. Землѣ . . . . .	50 —
Палестинскіе вечера въ Рязани . . . . .	20 —
Палестинскій патерикъ . . . . . въ 5, 10, 15, 20 и 40 —	
Русск. люди въ обѣтованой Землѣ . . . . . 1 р.	50 —
Сто видовъ Іерусалима и св. Земли . . . . .	50 —
Святая земля и Им. Прав. Пал. Общество . . . . .	30 —
Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ . . . . .	30 —
Чтенія о св. Землѣ . . . . .	15 —
Очерки изъ библейской географіи . . . . . 2 р.	—
Виоелемъ и его окрестности 12 видовъ . . . . . 3 р.	—

#### *II. Книги священнаго писанія.*

#### *III. Богослужбныя книги и житія святыхъ; и слѣдующія:*

Торжество христіанск. ученія надъ ученіемъ Талмуда	20 к.
Обращеніе Іудейскаго законника въ христіанство . . . . .	70 —

Правда Вселенской церкви и римской и проч. патри- аршихъ кафедръ . . . . .	1 р.	50 —
Согласно ли съ Евангел. дѣйствовалъ и училъ Лютеръ		30 —
О римско католической церкви . . . . .		15 —
Мухаммеданскій постъ въ мѣсяць Рамазанъ . . . . .	1 р.	—
Религіозно нравствен. состояніе крещ. татаръ . . . . .		50 —
Сличеніе мохамеданскаго ученія о именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ . . . . .	2 р.	—
Замѣтки къ византійской противомусульманской ли- тературѣ . . . . .		25 —

*Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ*

А также портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ на металлѣ въ бронзовыхъ рамкахъ, за пару . . . . .	3 р.	20 к.
Альбомъ Дванадцятыхъ празник. Фесенко . . . . .	3 р.	25 —
„ „ „ „ „ мал. разм. . . . .	2 р.	75 —

Портреты Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія, Митро-  
полита Кіевскаго Теофоста, Протоіерея о. Іоанна Кронштадт-  
скаго и др.

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЪХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНѢ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орѣхо-  
вую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена  
медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейныя и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

# А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣетъ въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хорурви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированные, томпаковыя и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10<sup>0</sup>/о.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

*опновъ получена въ величайшемъ выборѣ:*

паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, дарохранительницы, евангелія, сосуды, кресты, воздухи, плащаницы, хоругви, лампы, кадила панихидницы, хлѣбодарницы, свѣчи, иконы аналойныя, иконы—святцы, облаченія священническія, подризники, покровы, пелены, и разные золото-швейные товары.

МАГАЗИНЪ

**С. И. СИЛЖОВА.**

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.*

Телефонъ № 187.

---

МАГАЗИНЪ

**САПОЖНИКОВА**

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Астрах. Духовнои Консепторіи.— Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Освященіе колокола въ хуторѣ Каланниковомъ, сооруженнаго въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—35-лѣтіе служенія въ Епископомъ Свѣтѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Теофиоста.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Приложеніе. Указатель неофици. отдѣла Астрах. Епарх. Вѣдомостей за двадцати-пятилѣтіе ихъ существованія съ 1 Сентября 1875 г.—1 Января 1901 г. (окончаніе).

Редакторъ *Иванъ Лытшицкій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

---

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

По вопросу о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, 1876. 2, 26, 33  
1877. 44; 1880. 30; 1884. 6; 1893. 11; 1897. 24; 1900. 10.

Объ отмѣнѣ выборнаго начала, 1881. 18.

Вопросы пастырства, 1880. 6, 7, 10, 31; 1882, 23—24.

Иноепархіальныя распоряженія: 1875, 9—11, 1876. 3, 15, 45; 1877.  
28, 29; 1878, 36, 46, 50, 51; 1884. 14, 16.

Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія церк-  
вей и приходоѡ, 1892. 13, 14, 16. 18.

Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ, 1894, 17—18; 1896. 8.

Фитили для лампадокъ и очистка лампаднаго масла, 1890. 7.

Какъ отчищать и подновлять позолоту иконостасоѡ, 1893. 6.

Соѡтъ церковнаго живописца, 1893. 6.

Изъ практики сельскаго священника, 1893. 11.

Изгородь для кладбищъ, 1893. 24.

О церковномъ письмоводствѣ, 1878. 36.

О правахъ и обязанностяхъ, соединенныхъ съ званіемъ настоятеля,  
1889. 13.

---

С м ѣ с ь .

---

Ради Бога, пришлите поскорѣе помощь Сербіи и Герцоговинѣ, 1875. 6.

Замѣчательный случай коталепсіи, 1876. 2.

Ужасное поученіе статистики, 1876. 14.

Мнѣніе митр. Филарета о куреніи табаку, 1876. 30.

Распоряженія мѣстнаго губ. нач., 1877. 31.

Опытъ доктора надъ муроточивой главой, 1876. 37.

Протестъ турецкихъ армянъ противъ патр. Нерсеса, 1877. 43.

Аудиенція султана Абдуль Гамида арм. патр. Нерсесу, 1877. 42.

Слухъ о возвышеніи содержанія духовенству, 1876. 36.

Зеленое знамя Магомета, 1877. 40.

Молитва американцевъ, 1877. 42.

Крайнія нужды нашихъ раненыхъ, 1877. 42.

Мусульманская молитва, 1877. 42.

Нужда въ коріи и вообще въ перевязочн. средствахъ, 1877. 42.

Приглашеніе народа и духовенства къ оказанію содѣйствія увеличе-  
нію флота, 1878. 21.

Изъ письма русской сестры милосердія, 1878. 2.

Нравственныя силы русск. воина, 1878. 4.

Софійскій соборъ въ Константинополѣ, 1878. 17.

Самоотверженіе военныхъ священниковъ, 1878. 3.

Нравственный характеръ русск. солдата, 1878. 4.



- Статистика населенія Азіи по религіямъ, 1878. 10; 1885. 17.  
 Знаменательное заявленіе прав. о русск. флотѣ, 1878. 22.  
 Изъ жизни нашихъ войскъ въ окрестн. Кон—поля, 1878. 26.  
 Первый устроитель р. флота и первый добровольный жертвователь на его сооруженіе, 1878. 31.  
 Св. Іоакимъ II, патр. Вселенскій и Константинопольскій, 1878. 47  
 Рѣчь Государя Императора въ Москвѣ, 1877. 18.  
 Свѣдѣнія о болгарскомъ народѣ, 1877. 21.  
 Какъ проводить время Государь Императоръ, 1877. 39.  
 День 30 Авг., 1877. 45.  
 День Государя Императора, 1877. 46.  
 Посѣщеніе Государынею Императрицей раненныхъ, —46.  
 Высочайшее прибытіе Государя въ Сиб., 1878. 2.  
 Адресъ, поданный Государю гражданами Плевны 3.  
 Адресъ Государю отъ жителей Болгаріи, 1878. 7.  
 Образъ болгаръ Государю, 1878. 26.  
 О прибытіи въ Астр. ген. Лорисъ-Меликова, 1879. 10.  
 О снятіи карантина въ Египт. у., 1879. 16.  
 Статистика рода человѣческаго, 1879. 17.  
 Два факта, 1879. 27.  
 Пребываніе Государя Императора въ Москвѣ, 1879. 49.  
 Англійскій писатель о русскомъ духовенствѣ, 1879. 36.  
 Послѣдователи разныхъ религій на земномъ шарѣ, 1880. 1.  
 Новое чудесное спасеніе жизни Государя Императора 5 Февр. 1880 г.,  
 1880. 8.  
 Перенесеніе тѣла почивш. Императрицы въ зимній дворецъ, 1880. 23.  
 Погребеніе Государыни Императрицы, 1880. 24, 26.  
 Подробности о кончинѣ Государя Александра II, 1881. 12.  
 Высочайшій выходъ 2 Марта, 1881. 12.  
 Вліяніе пѣнія на здоровье, 1881. 39.  
 Подробности о кончинѣ Госуд. Имп. Александра II, 1881. 12—14.  
 Циркуляръ Мин. Вн. Дѣлъ 6 Мая 1881 г., 1881. 20.  
 Путешествіе Госуд. Императора, 1881. 31—32.  
 Распространеніе евреевъ по земному шару, 1881. 39.  
 Образъ жизни Август. Семейства въ Александріи, 1881. 36.  
 Преднаменованіе при принятіи присяги Государемъ въ Москвѣ,  
 1881. 43.  
 Проектъ новаго устава дух. консисторіи, 1881. 18.  
 Земля есть громадное кладбище, 1881. 37  
 Молитвословіе подъ новый годъ во Дворцѣ, 1882. 8.  
 Статист. выводы относ. того, что сдѣлала Россія въ послѣднее 25-  
 лѣтіе, 1881. 38.

- Высочайшій приёмъ депутаціи отъ Орла, 1882. 14.  
Хорошо-ли всегда желать имѣть верхъ въ бесѣдѣ надъ другими, 1882. 17.  
Что нужно дѣлать вкладчикамъ Скопинск<sup>2</sup>го банка, 1882. 24; 1883. 3.  
Церемонія нареченія во епископа, 1882. 15.  
О прекращеніи работъ въ воскресные и праздничные дни, 1885. 24.  
Постановленіе Астр. гор. думы о времени закрытія торговыхъ заведеній въ воскр. и праздничные дни, 1885. 13. 21.  
Картина на паперти Осетинскаго собора Пермск. губ., 1887. 3.  
Численность духовенства въ Россіи, 1887. 19.  
Два акта, имѣющіе важное значеніе въ дѣлахъ Правосл. Церкви, 1887. 5—6.  
О нерукотворенномъ образѣ, бывшемъ съ Государемъ Императоромъ 17 Октяб., 1889. 21.  
Свѣдѣнія о ходѣ болѣзни и о кончинѣ Импер. Александра III, 1894. 21.  
Вліяніе постной нищи на здоровье солдата, 1890. 7.  
Замѣчательный циркуляръ Черниг. губернатора, 1890. 18.  
О воспрещеніи публичныхъ гипнотическихъ представленій, 1890. 18.  
Статьи изъ устава о торговлѣ спиртными напитками, 1891. 19.  
Азбука и скоропись XVII в., 1892. 11.  
Обязательныя постановленія Астр. Гор. Думы о мѣрахъ къ охраненію порядка и обществ. спокойствія въ Астр. губ. 1892. 13—14.  
Желѣзная дорога въ Палестину, 1892. 17.  
Нѣчто о сельскомъ духовенствѣ, 1892. 11.  
Къ вопросу о благотворительности, 1893. 11.  
Число христіанъ, 1893. 14—15.  
Переименованіе городовъ съ уѣздами, 1893. 5.  
Краткій отвѣтъ на одинъ вопросъ, 1893. 6.  
Яффская Іерус. жел. дорога. 1893. 5.  
Изъ рѣчи кн. Волконскаго, 1893. 9.  
Удивительные случаи, 1893. 3.  
Өомы Кемпійскаго. О подражаніи Христу, 1893. 14—15.  
Ө. Смирновъ. Пособіе къ изученію происхожденія ислама, 1893. 17.  
И. Ястребова. Краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности архим. Макарія, основателя Алтайской миссіи, 1893. 20.  
Прот. А. Луканина. Руководство къ производству дознаній и слѣдствій, 1893. 21.  
Архангельскаго. Справочная литература по училищенѣдѣнію, 1894. 17—18.  
Григоріи митр. День святой жизни, 1894. 8

Мансветова Гр. прот. Обязанности домашняго общества по Слову Божию у древнихъ христіанъ, 1894. 8.

Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, 1894. 8.

Арх. Никанора. Аѳанасій Великій, архіеп. Александрійскій, 1894. 20.

Приточникъ евангельскій, Архіеп. Сильвестра, 1895. 3. 8.

Казанскаго проф. Изъясненіе шестопсалмія, 1895. 6.

Свящ. М. Граникова. Разговоръ съ прихож. противъ леченія заговоромъ, 1895. 8.

Рязанцева В. Руководство по обученію слѣпыхъ чтенію, 1895. 8.

Страхова Н. Ученіе о Богѣ по началамъ разума, 1895. 12.

Дьяченко Гр. свящ. Полный годичный кругъ краткихъ поученій, 1895. 17; 1897. 9.

Вопросы на исповѣди, 1895. 17.

Общедоступное религ.-нрав. чтеніе для говѣющихъ, 1895. 17.

Уроки хр. вѣры, надежды и любви, *Ив. Л.*, 1897. 9.

Ежедневныя поученія въ Словѣ Божиемъ, *Ив. Л.* 1897. 9.

Стрѣльбицкаго свящ. Краткій очеркъ штундизма, 1895. 12.

Келлога, перев. Ѳ. Орнатскаго. Буддизмъ и христіанство, 1895. 17.

Дмитріевскаго Ал. проф. Русскіе на Аѳонѣ, 1895. 19.

— Типика, 1895. 22.

— Православныя русскіе паломники на западѣ и его пасущныя пужды 1897. 17.

— Патмосскіе очерки, 1894. 20.

Изд. К. П. Побѣдоносцева: Исторія прав. церкви, 1892. 2.

Основная конституція челов. рода, 1897, 15.

Московскій Сборникъ, 1896. 16.

Побѣда, побѣдившая міръ, 1896. 1.

Праздники Господни, 1894. 5.

Приходская бібліотека подъ ред. Шемлякина, 1896. 3.

Астраханскій сборникъ изслѣдователей Астр. края, 1896. 10—11.

Фаррара. Власть тьмы въ царствѣ свѣта, 1897. 1—2.

Плоды ученія гр. Толстого, Синод. изд. 1897. 4.

Троицкій патерикъ. 1897. 4.

Троицкіе цвѣты съ луга духовнаго, 1896. 4.

Еп. Сергія. О правилахъ и чинослѣдованіяхъ принятія неправосл. христіанъ въ прав. церковь, 1897. 9.

Дмитрія, архіеп. Херсонскаго. Слова и рѣчи, *Ив. Л.*, 1897. 9; *Ив. Л.*, 1898. 3.

Ландышева. Бесѣды по гигиенѣ, *свящ. Б.* 1897. 9.

Стѣнной указатель погоды. Глубоковскаго, 1897. 11.

- Макаревскаго. Церковно-школьная всерос. выставка въ Н.-Новгородѣ, 1897. 15.
- Виноградова прот. Тщетное самооправданіе старообрядцевъ, 1897. 17.
- Левашева. Поученія сельскаго священника, *свящ. М. Б—ева*, 1897. 23.
- Скворцова. Дѣянія 3 Всероссійскаго съѣзда въ Казани, 1898. 3.
- Торжественное слѣдованіе праха Государя Алек. III въ Петербургъ, 1894. 22.
- Правительств. сообщеніе объ открытіи подписки на памятникъ Александру III,—1894. 23.
- Отношеніе Импер. Александра III къ Русской церкви, 1894. 23.
- Торжество бракосочетанія Государя Императора, 1894. 23.
- Замѣчанія относительно календаря, 1894. 6.
- О происхожденіи диптиховъ и календарей, 1894. 6.
- Народонаселеніе Россіи, 1894. 2.
- Объясненіе названій мѣсяцевъ, 1894. 6.
- Происхожденіе азбуки пѣнія, 1894. 4.
- Важная находка въ Сипайскомъ монастырѣ св. Екатер., 1895. 1.
- Вниманію всѣхъ, а особенно сельскихъ жителей, 1895. 5.
- Пособіе нуждающимся ученымъ, публицистамъ и литерат. изъ Г. Казн., 1895. 4.
- Чего иногда не слѣдуетъ забывать при составленіи духовн. завѣщ., 1895. 6.
- Объ улучшеніи участи слѣпыхъ, 1895. 9. 10.
- Что такое фольклоръ, 1895. 11.
- Наставленіе паломнику, отправляющемуся въ Палестину, 1895. 19.
- Успѣхи Русской Церкви въ царствованіе Царя-Миротворца, 1898. 18.
- Иерархія Россійской церкви въ 1899 г. *А. С—ова*, 1899. 2.
- О приѣмѣ студентовъ въ СПб. и Каз. академіи, 1897. 10.

---

### Библиографическія статьи и замѣтки.

---

- Рождественская драма Дмитрія Ростовскаго, 1876. 1.
- Церк. Вѣстн. о «Словахъ и Рѣчахъ» Еп. Евгенія, 1881. 5.
- Странникъ о книгѣ Еп. Евгенія: «Творенія Кирилла Туровскаго», 1881. 11,—Церковнаго Вѣстн. о томъ же, 1881. 21.
- Отклики печати по поводу статьи «Дѣят. съѣздовъ», 1882. 2—3.
- Миссіонерскія произведенія свящ. П. Боброва, *свящ. М. Тифлова*, 1889. 6.
- Отвѣтъ на сію статью, *свящ. П. Боброва*, 1889. 23.

О книгахъ: IV выпускъ трудовъ Астр. губ. Статист. Комит., *Н. М.*, 1875. 9.

Мунка, Еврейскія древности, *П. П. П.*, 1881. 42.

Толковыя чтенія изъ Апостола, 1882. 9.

Озерскаго. Выписки о старопечатныхъ книгахъ, 1884. 2.

Бухарева. Бесѣды пастыря на воскресн. литург. еванг. чтенія, 1884. 7.

О брошюрахъ Архим. Павла, 1884. 20.

Наука и жизнь, 1891. 3.

Хоровыя духовно-правствен. стихотворенія, изд. Алтайской. миссiи, 1892. 2.

Таблица, въ которой всеѣмъ истиннымъ христіанамъ напоминаетъ о должностяхъ ихъ, 1892. 4.

Троицкіе Листки, 1892. 5.

*Иоанна Сергіева*. Моя жизнь во Христѣ, 1892. 7—8.

О крестѣ Христовомъ, 1897. 9.

Изъ воспоминаній о Н. М. Ильминскомъ, изд. К. П. Побѣдоносцева, 1892. 10.

Николай И. Ильминскій, 1892. 10.

Ключевскій. Добрые люди древней Руси, 1892. 18.

Къ исторіи славянъ бѣловодской іерархіи, Никифоровскаго, 1892. 20.

Сумароковъ. Сборникъ правилъ, законоположеній и распоряженій Св. Синода о ц.-пр. школахъ, 1893. 11.

Алексѣева. Бесѣды прав. христ. изъ евреевъ съ новообращеннымъ изъ своихъ собратій, *Ив. Л.* 1898. 3.

Миропольскій С. Русскій хоръ, 1898. 6.

Тифлова свящ. Справочная книжка противосект. миссiонера, *Ив. Лытницкаго*, 1898. 10.

Карманная справочная книжка для духовенства за 1898 г., *Ив. Л.* 1898. 11; за 1899 г., *Ив. Л.* 1899. 10.

Дѣянiя 3 Всерос. мис. съѣзда въ Казани. Добромыслова, 1898. 17.

Чижевскаго прот. Устройство прав. Рос. церкви, 1898. 17.

Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ, Оболенскаго, *Ив. Лытницкаго*, 1899. 10.

Обличеніе раскола старообрядчества, *свящ. Т. Березина*, 1899. 13.

Бытъ ставропольскихъ калмыковъ. Изд. Каз. унив., 1899. 17.

Церковныя бесѣды миссiонера, свящ. І. Полянскаго. *свящ. Т. Березина*, 1900. 4.

Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церк. и грамоты, *Свящ. Ѳ. Архательскаго*, 1900. 8—9.

Соколовъ А. Культъ, какъ необходимая принадлежность богослуженія, *Свящ. С. Цокровскаго*, 1900. 20.

- Православная богословская энциклопедія, *Ив. Л.* 1900. 20.  
Необходимое предостереженіе по поводу книги «Церковь и ея служители», 1878. 18.  
Списокъ книгъ и брошюръ противораск. и противосект. направленія, 1889. 4.  
Указатель книгъ и статей по русск. слав. и всеобщ. исторіи и ихъ вспомогательнымъ наукамъ, 1892. 20.  
Новое изданіе по археологіи, 1893. 3.  
Новыя изданія Казанской переводческой комиссіи при Братствѣ св. Гуріи, 1893. 11.  
О журналахъ: Проповѣдническій Листокъ, 1882. 10.  
Вѣстникъ трезвости, 1894. 19.  
Новыя духовно-періодическія изданія, 1895. 5. 22; 1894. 4. 6.  
Народное Образованіе, *Архангельскаго*, 1896. 5.  
Миссіонерское Обзорѣніе, *Ив. Л.* 1897. 9.  
Русскій Паломникъ, 1898. 6.  
Царь-Колоколь, 1890. 18.  
Американскій Русскій Вѣстникъ, 1892. 19.  
Новый старообрядческій органъ, 1892. 21.  
Русскій миссіонерскій журналъ, 1893. 4.  
Отзывъ журнала Странникъ объ изданіи Еп. Вѣдомостей и между прочимъ нашихъ, 1898. 16.

---

### Общепользныя свѣдѣнія.

---

Средства и рецепты: Отъ крупа и дефтерита, 1882. 2; 1887. 7; 1884. 24; 1892. 16; 1893. 3. 11; чесотки, 1894. 5; поноса грудныхъ дѣтей, 1882. 3; крѣпости желудка, 1894. 4; изжоги, 1894. 4; лихорадки, *М. Д.* 1882. 21; 1883. 19; 1892. 22; 1893. 2; 1895. 7. 22; 1898. 14; 1895. 22; обжога, 1882. 23; 1892. 18; 1893. 24; 1894. 17—18; 1895. 4; 1898. 13; желтухи, 1894. 15; сырости, 1882. 24; запоя, 1884. 24; болѣзни дыхат. органовъ, 1894. 3; чахотки, 1883. 5; венгерское лекарство, 1883. 16; воспаления вѣкъ и глазъ, 1894. 4; золотухи, 1883. 9; 1892. 17; 1893. 21; шума въ ушахъ и насморка, 1893. 23; головной боли, 1894. 4; глистовъ, 1884. 8; 1893. 3; кровотеченія изъ носа, 1893. 16; 1894. 8; обмороженія, 1895. 1; порѣзовъ, 1884. 17; 1895. 7; рожи и бородавокъ, 1895. 23; проказы, 1898. 13—14; дифтерита, 1882. 7. 9. 24; сердцебіенія, 1894. 5; зубной боли, 1885. 10; 1892. 11; 1893. 5; 1895. 19. 20; ревматизма, 1890. 12; 1893. 16; 1895. 11. 20; инфлюенціи, 1892. 2. 19; 1895. 6; 1893. 6; рака, ревматизма и водянки, 1892. 7—8; удушья, 1892. 7—8; 1894. 2; сынного тифа, 1879. 5; сухого лишая, 1892. 9; холеры, 1884. 15; 1885. 7; 1892. 13—15. 18;

1893. 5. 7—9, 12. 17; 1894. 13—14; коклюша, 1892. 7—8, 12; 1893. 3; флюса, 1892. 17; простуды, 1893. 9; потевія ногъ, 1892. 16; насморка, 1892. 16, 20; мигрень, 1893. 1, 19; кашля, 1893. 1; 1895. 2; обмиранія отъ ушиба, 1893. 2; отравленія фосфоромъ, 1893. 2; хроническаго катарра гортани, 1892. 2. 20; каменной болѣзни, 1893. 4; малокровіи, 1893. 11; неврастеніи, мигрени и падучей болѣзни, 1893. 14—15; отравленія глазъ известью, 1893. 14—15; асмы, 1893. 17; 1894. 1; кровохарканья, 1893. 17; хрипоты, 1893. 20; катарра желудка, 1893. 21; 1892. 12; бессонницы, 1893. 22; 1894. 12; икоты, 1893. 23; мозолей, 1893. 24; укушенія бѣшеными собаками, 1878. 47.

**Цѣлебныя свойства:** древеснаго угля, 1884. 13; 1894. 6; каменнаго угля, 1884. 17; кофе, 1890. 12; паутины, 1892. 21; меда, 1893. 5; черники, 1893. 7—8; теплой воды, 1893. 13; герани, 1893. 12; яблоковъ, 1893. 14—15; 1895. 13; дегтя, 1893. 14—15; гороха, 1893. 22; бузины, 1894. 1; картофеля, 1894. 1; поваренной соли, 1894. 8; 1895. 6; бѣлаго имбиря, 1894. 16; русской бани, 1894. 20. 24; уксуса, 1895. 2; верховой ѣзды, 1895. 8; сахара, 1895. 9; подсолнечника, 1895. 21; муравьиного спирта, 1893. 22; мыла, 1895. 20; Кнейпъ и его водолѣченіе, 1895. 21.

**Лѣкарства и иныя средства:** отъ ужаленія пчель, осъ и оводовъ, 1893. 19; бензинъ, 1892. 11; пластырь отъ мозолей, 1892. 22; массажъ, 1893. 7—8; о лимонахъ, 1892. 2; куриныя яйца, хрѣвъ, рѣдька и капуста, 1894. 9—11; прохладительное питье, 1894. 11; хмѣлевой чай, 1895. 9; кофе и чай, 1895. 24; керосинъ, 1893. 18; 1882. 24; трава Кузьмича, 1892. 21; 1895. 5; при оспѣ, 1894. 15; карболовой кислоты и нашатырнаго спирта, 1894. 17—18, 20; о спасеніи утопающихъ, 1882. 13; 1886. 10; 1894. 16; какъ удалить изъ глаза постороннее тѣло, 1892. 12; о слѣпотѣ и мѣрахъ ея предупрежденія, 1893. 4; діета при отрыжкѣ, 1894. 3; обычай пить чай съ лимономъ, 1892. 24; о мѣрахъ къ пресѣченію заразныхъ болѣзней, 1888. 14; 1893. 13, 17; о мѣрахъ для предохраненія заболѣванія тифомъ, 1899. 5; о больныхъ чумой, 1879. 6; дезинфекціонныя средства, 1879. 6—9; способъ очищенія воды, 1892. 9; 1893. 7—8, наставленія жителямъ для охраненія народнаго здравія, 1892. 13—14; о холерныхъ заболѣваніяхъ, 1892. 15; предосторожности при употребленіи плодовъ, 1892. 15; со вѣты на случай внезапныхъ заболѣваній, 1892. 20; правила для сохраненія зрѣнія у дѣтей, 1893. 20; возможность зараженія отъ книгъ и марокъ, 1895. 23; вредъ ношенія серегъ, 1893. 17; усиленное чаепитіе, какъ причина нервныхъ разстройствъ, 1895. 1; какъ обходиться безъ врачебной помощи, 1895. 3; школьная аптечка Епископа Иларіона, 1894. 12; гимнастика пожилыхъ людей, 1892. 24; о вліяніи сна на организмъ и его востанавливающее дѣйствіе, 1892. 23; алкоголизмъ, 1892. 7—8; 1895. 18; не давайте дѣтямъ спиртныхъ напитковъ, 1895. 24; вредъ отъ куренія табаку, 1884. 2; 1892. 24; 1893. 24; о свернувшемся молокѣ, 1882. 24

1895. 24; о выраженіи лица и положеніи тѣла у дѣтей, еще не умѣющихъ говорить, 1894. 12; отравленіе краской, 1882. 24; какъ моментально потушить керосиновое пламя, 1882. 24; 1894. 17—18; какъ спасти лошадей во время пожара, 1895. 21 и людей, 1882. 24; общедоступное средство для борьбы съ огнемъ; 1894. 5; средство отъ крысъ и мышей, 1882. 24; 1892. 12. 22; 1898. 23; 1894. 12; 1895. 16; средство отъ мухъ, 1893. 10, 14—15; 1895. 10;—противъ кротовъ, 1894. 7; средство отъ клоновъ, 1894. 2; 1895. 10, 12;—таракановъ, 1895. 11; средство для уничтоженія сусликовъ, 1885. 8;—комаровъ и мошекъ, 1895. 15;—мокрицъ, 1895. 19; какъ выводить пятна на книгахъ отъ пальцевъ, 1884. 22; съ бумаги, 1893. 10—11; 1895. 17; правила о введеніи мѣры убиванія зачумленныхъ животныхъ изъ рогатаго скота, 1888. 12; выводъ пятенъ, 1895. 11. 16. 22; 1894. 24; предохраненіе чернилъ отъ плесени, 1894. 7; мѣры для предотвращения взрывовъ керосинов. лампъ, 1895. 10; опасность отъ шведскихъ спичекъ, 1895. 7; простое средство смыть засаленныя руки, 1895. 17; чистка масляныхъ бутылокъ, 1895. 17; какъ устранить запахъ іодоформа, 1895. 17; какъ улитокъ полевыхъ истреблять, 1895. 20; какъ выводить ржавчину на стали, 1895. 20, чистка стальныхъ перьевъ, 1895. 23; непромокаемый клей, 1895. 24; защита плодовъ и цвѣтовъ отъ насѣкомыхъ, 1895. 16; любителямъ разведенія цвѣтовъ, 1895. 15; какъ протирать замерзшія стекла, 1894. 24; громоотводъ, 1892. 17; мельхиоровый порошокъ, 1882. 13; сохраненіе обуви, 1882. 24; вновь изобрѣтенная негорячая масса, 1890. 20; для усиленія яркости пламени лампъ, 1892. 24; долговѣчность пчеловодовъ, 1894. 13—14; животные, полезныя для сельскаго хозяйства, 1894. 13—14; составъ непромокаемости обуви, 1895. 4; какіи деревья чаще поражаются молніей, 1895. 13; чистка ламповыхъ стеколъ, 1895. 14; опредѣленіе погоды, 1892. 17, 19; 1895. 3; нѣкоторыя животныя въ роли барометровъ. 1895. 14; науки-барометръ, 1895. 20; какъ произвести быструю осушку каменныхъ зданій среди зимы, 1894. 24; какъ дезинфицировать квартиры, 1893. 18; очистка воздуха въ комнатахъ, 1895. 5. 23; значеніе чистоты воздуха, 1895. 17; какъ часто кушать дѣтей, 1895. 17; противъ зловонія въ отхожихъ мѣстахъ, 1884. 4; лукъ, какъ очиститель воздуха, 1895. 18; очистка колодцевъ, 1895. 24; средство для чистки иконъ, 1900. 12.

---



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 1-го Апрѣля | № 7-й | 1902 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 28-й день Января текущаго года, соприсчислить протоіерея соборной Владимірской церкви гор. Краснаго Яра Павла Бѣльскаго, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

### 1) *Перемѣны по службѣ.*

*Опредѣленъ на священническую вакансію* въ село Каралать, Астраханскаго уѣзда, діаконовъ Введенской церкви гор. Астрахани **Петръ Зиновьевъ**, 15 Марта.

*Принять на службу* въ Астраханскую епархію и *опредѣленъ* на священническую вакансію въ хуторъ Гончаровъ, Царевского уѣзда, священникъ Саратовской епархіи **Алексѣй Луцкій**, 29 Марта.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ **Теодоръ Артамоновъ**, 12 Марта; села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Бобровъ**, 14 Марта; села Цвѣтнаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаиль Лебедевъ**, 16 Марта; поселка Ново-Краснаго, Красноярскаго уѣзда, Красноярскій мѣщанинъ **Егоръ Загребинъ**; села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Аванасій Григорошевъ**; Петро-Павловской церкви на Владимірской соляной пристани, Царевского уѣзда, Черноярскій мѣщанинъ **Андрей Ушаковъ**; села Валувки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Георгій Оелоненковъ**, — 18 Марта.

*Уволены изъ Астраханской епархіи:* а) *священникъ* Нарынъ-Песковской церкви въ Ханской ставкѣ **Петръ Троицкій** за назначеніемъ его 9 Марта для исполненія пастырскихъ обязанностей на строящійся въ гор. Тулонъ, во Франціи, крейсеръ „Баянъ“.

б) *діаконъ* станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, **Павель Рязанскій** за опредѣленіемъ его на священническое мѣсто къ церкви хутора Терноваго, Донской епархіи, 27 Марта.

*Уволены за штатъ:* псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, **Николай Ивановскій**, согласно прошенію по растроенному здоровью, 15 Марта, діаконовъ села Цацовъ, Черноярскаго уѣзда, **Семень Кузминъ**, согласно прошенію по болѣзненному состоянію, 26 Марта.

*Исключенъ изъ списковъ за смертью* запштатный священникъ **Василій Ермолаевъ**, 15 Марта.

*Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: председателю и членамъ церковно-приходскаго попечительства* Николаевской церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, за сборъ пожертвоганій на пріобрѣтеніе колокола для мѣстной церкви въ количествѣ 1454 руб. 52 коп., *обществу крестьянъ*

лиъ того-же села за пожертвованіе на тотъ-же предметъ 600 рублей, крестьянину Якову Бузаеву за пожертвованіе 200 руб. и Ахтубинскому обществу пароходства по Волгѣ за пожертвованіе 100 руб. на тотъ-же предметъ и священникамъ означенной церкви Виктору Ставрову и Владиміру Розаліеву за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на приобрѣтеніе колокола, 21 Марта; обществу села *Кормоваго*, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку ограды вокругъ мѣстной церкви изъ своихъ средствъ въ количествѣ 2200 рублей, 26 Марта.

## 2) Праздныя мѣста.

*Священническія*: въ гор. Астрахани при Знаменской церкви; въ селахъ: Марѣинѣ, Красноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Средне-Цогромномъ, слободѣ Владиміровкѣ при Михаило-Архангельской церкви и Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви въ Ханской ставкѣ, Царевскаго уѣзда.

*Діаконскія*: при Введенской церкви гор. Астрахани; въ станицѣ Атаманской, Астраханскаго уѣзда; въ селахъ: Золотухинѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Каменномъ Ярѣ, Обильномъ, Дубовомъ Оврагѣ и Цацахъ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободахъ: Николаевской при Александро-Невской церкви и Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда.

*Псаломщическія*: въ гор. Астрахани при церквахъ Знаменской и Казанской; въ селахъ: Ремонтномъ, Аксаѣ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ и слободѣ Владиміровкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда.

---

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій пріютъ, открытіе онаго, предположенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, пріемъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Борскови*.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

\* \* \*

Чертогъ Твой вижду, Спасе мой,  
Чертогъ, блестящій красотой;  
А я одежды не имѣю,  
А я войти въ него не смѣю...  
О Свѣтодавецъ, просвѣти  
Мнѣ душу милостью небесной,  
И на пути въ Чертогъ чудесный  
И поддержи и защити! (Изъ Стр. 1902. :)

---

### КАТОЛИКИ И ЛЮТЕРАНЕ

въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 5 1902 г.).

---

#### *II Лютеране въ Астраханской епархіи.*

---

Возникновеніе лютеранскаго прихода и первой кирки. Построеніе новой кирки вмѣсто старой и перенесеніе ея на другое мѣсто. Розыски со стороны епархіальнаго начальства о лютеранскомъ приходѣ. Краткія свѣдѣнія о построеніи существующей каменной кирки, о числѣ и составѣ прихожанъ ея.

Появленіе лютеранъ въ Астрахани, по свидѣтельству мѣстной кирочной лѣтописи, относится къ самому началу 18-го столѣтія. Уже въ 1702 году здѣсь было около 100 лютеранъ, занесенныхъ сюда службою или другими случайными обстоятельствами. Тогда же они стали хлопотать о разрѣшеніи имъ построить молитвенный домъ, завести своего пастора и тѣмъ обезпечить дальнѣйшее существованіе самостоятельнаго лютеранскаго прихода. Однако, желанію этому не суждено было осуществиться въ скорости. Въ 1705 г. начался въ Астрахани извѣстный свадебный бунтъ стрѣльцовъ, и за это смутное время погибли всѣ проживавшіе здѣсь лютеране, за исключеніемъ двухъ

мужчинъ и одной женщины. Черезъ 8 лѣтъ послѣ того лютеране снова умножились въ Астрахани на столько, что они не могли уже найти достаточно помѣстительной частной квартиры для общественнаго богослуженія и потому построили себѣ въ 1713 г. первый молитвенный домъ. Былъ ли у лютеранъ въ это время свой постоянный пасторъ и кто именно, не извѣстно. Впервые о пасторѣ упоминается въ концѣ 1721 г. въ письменномъ доношеніи преосвященнаго Іоакима Св. Синоду, въ коемъ сообщалось какъ о пріѣздѣ въ Астрахань и дѣяніяхъ римскаго патера Антонія, такъ и томъ, что лютеранскій пасторъ Яганъ Сикилисъ близъ православной церкви построилъ свою церковь и чинить симъ помѣшательство». Надо полагать, что въ данномъ случаѣ дѣло идетъ не о постройкѣ новой кирки, а о расширеніи имѣвшагося уже молитвеннаго дома и о приданіи ему по вѣщности вида кирки. Нужда въ этомъ расширеніи могла ощущаться вслѣдствіе умноженія лютеранъ въ Астрахани, которыхъ въ 1722 году уже насчитывалось до 1000 человекъ; имѣвшійся же молитвенный домъ, какъ построенный недавно, безъ сомнѣнія, былъ проченъ еще и не представлялъ никакого затрудненія для приспособленія его подъ кирку. По крайней мѣрѣ, когда въ 1759 г. епархіальное начальство добывало свѣдѣнія о времени постройки первой кирки, то бывший тогда въ Астрахани пасторъ Яганъ Нейбауеръ письменно сообщалъ между прочимъ, что первая лютеранская кирка построена въ 1713 году добродетельною помощію военно-служащихъ отъ флота и отъ напольныхъ и гарнизонныхъ полковъ «на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ казенныя казармы». Это свидѣтельство Нейбауера о построеніи первой кирки возможно согласить съ свидѣтельствомъ о томъ же преосвященнаго Іоакима и историка Соловьева предположеніемъ, что построенный въ 1713 г. молитвенный домъ преобразовался въ кирку въ 1720 году. Имѣлъ ли пасторъ Сикилисъ чье-либо разрѣшеніе на эту постройку, подлинно неизвѣстно; вѣроятно онъ дѣйствовалъ какъ и римскій патеръ Антоній съ согласія лишь астраханскаго губернатора Волынскаго, каковое обстоятельство и побудило преосвященнаго Іоакима обратиться съ доношеніемъ въ Св. Синодъ. Но сообщенія Іоакима было слишкомъ кратко, чтобы на основаніи его можно было имѣть какое-либо представленіе о положеніи дѣла, почему и предписано было тому же преосвященному освѣдѣтельствовать, въ какомъ году и по какому указу или позволе-

нію построена означенная кирка, въ какомъ разстояніи она отъ православной церкви и какое сей послѣдней чинится помѣшательство, а также и о томъ, сколько всѣхъ лютеранъ въ Астрахани, всегдашніе ли они астраханскіе жители, или только прїѣзжіе <sup>1)</sup>. Надо полагать, что преосвященному Іоакиму, за скорымъ переводомъ его изъ Астрахани, не удалось собрать нужныхъ Синоду свѣдѣній, почему и возбужденное имъ дѣло осталось безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

Съ построеніемъ кирки самостоятельное положеніе астраханскаго лютеранскаго прихода было далеко еще не обезпечено. Постояннаго пастора у лютеранъ не имѣлось, а послѣдующія виѣшнія бѣдствія угрожали дальнѣйшему существованію даже самого прихода. Такъ въ 1727 году въ Астрахани свирѣпствовала чума, во время которой погибло много и лютеранъ. Тѣ, которые спаслись отъ смерти, бѣжали въ Москву и другіе города Имперіи; въ Астрахани же оставалось послѣ того не болѣе 100 человекъ. Къ этому несчастію скоро присоединилось новое, не менѣе тяжкое. Въ 1729 г. въ ночь на Рождество Христово сгорѣли до основанія кирка, квартира пастора, церковная школа и весь кирочный архивъ, въ коемъ хранился будто бы и Высочайшій именной указъ на построеніе лютеранской кирки. Въмѣсто сгорѣвшей построена была на томъ же мѣстѣ вторая деревянная же кирка «малымъ имѣніемъ бѣднаго оной кирки прихода и добротною дачею доктора и надворнаго совѣтника Лерха». Но въ какомъ году и съ чьего разрѣшенія это произошло, неизвѣстно, и для самого тогдашняго епархіальнаго начальства сокрыты были всѣ пути къ разслѣдованію этого вопроса. Такъ, когда по указу Св. Синода отъ 1748 г. 13 іюля преосвященный Иларіонъ обратился въ губернскую канцелярію за свѣдѣніями объ этой киркѣ и духовенствѣ при ней, то въ консисторію присланъ былъ слѣдующій отвѣтъ со словъ проживавшаго тогда въ Астрахани пастора Ягана Нейбауера: «Прошлаго-де 1746 г. въ разныхъ мѣсяцахъ и числахъ изъ Астрахани штабъ и оберъ-офицеры такожъ и другіе члены исповѣданія лютеранскаго писали къ нему, Нейбауеру, въ С.-Петербургъ съ прошеніемъ, дабы онъ за неимѣніемъ здѣсь пастора для исправленія духовныхъ требъ прїѣхалъ къ нимъ въ Астрахань; по которому-де прошенію въ силѣ состоявшагося въ прошломъ

<sup>1)</sup> Опис. док. и дѣл. Свн. архива 2 т. ч. 1, 9—10 стр.; Соловьевъ «Исторія Россіи» 18 т. 822 стр. и указъ Св. Синода 1722 г. 18 янв. № 18.

1735 г. Марта 1 дня имяннаго указа, что въ Россіи отправленіе службы Божіей имъ дозволено, съ даннымъ ему изъ юстиць-коллегіи-эстляндскихъ и лифляндскихъ дѣлъ паспортомъ прошлаго 1747 г. въ Іюнь мѣсяцъ сюда прибылъ и службу Божію въ построенной здѣсь лютеранской киркѣ по вышеизложенному имянному указу и понынѣ исправляетъ. А въ коемъ году и съ чьего позволенія оная кирка поставлена, о томъ онъ неизвѣстенъ. Донося о семъ Св. Синоду, преосвященный объяснялъ, что лютеранскаго исповѣданія въ здѣшнихъ гарнизонныхъ полкахъ въ службѣ находится весьма малое число, а сколько именно ихъ и въ какихъ дворахъ проживаютъ, о томъ никакихъ извѣстій не имѣется<sup>2)</sup>.

Вновь построенная кирка недолго стояла на своемъ мѣстѣ. Въ 1747 г. въ губернаторство Брылкина состоялось Высочайшее повелѣніе «астраханскую крѣпость со всякимъ прилежаніемъ и радѣніемъ по новопрожектированному прожектору работою исправятъ»... По этому прожектору городъ долженъ былъ совершенно видоизмѣниться. Нѣкоторые православные храмы оказались не на положенномъ мѣстѣ, почему подлежали сломкѣ и перенесенію на другія удобныя мѣста; равно какъ и для расширенія городскихъ улицъ потребовалось сломать много обывательскихъ домовъ, въ томъ числѣ не мало священно-служительскихъ, архіерейскаго дома и монастырскихъ. Лютеранская кирка оказалась тоже не на мѣстѣ, почему изъ губернской канцеляріи въ 1748 году и послѣдовалъ указъ о перенесеніи той кирки съ прилежащими къ ней постройками въ армянскую новую слободу.

Черезъ 10 лѣтъ послѣ сего вопросъ о лютеранской киркѣ поднять былъ преосвященнымъ Меѳодіемъ. По вступленіи своемъ на астраханскую архіерейскую кафедру, ему пришлось входить въ разслѣдованіе объ армянскихъ церквахъ. Одновременно съ этимъ онъ пожелалъ имѣть точныя свѣдѣнія и о лютеранской киркѣ; почему отъ 2 февраля 1759 года и потребовалъ чрезъ консисторію отъ находящагося въ Астрахани пастора Ягана Нейбауера извѣстія о томъ, сколько всѣхъ лютеранскихъ кирокъ въ астраханской епархіи, въ какихъ годахъ, по какимъ указамъ, чьимъ иждивеніемъ и на какихъ мѣстахъ онѣ построены, сколько при нихъ обрѣтается какъ духовныхъ для исправленія службъ персонъ, такъ и прихожанъ съ указаніемъ націи, пола и сословія.

<sup>2)</sup> Изъ Арх. д. № 5411 (1766 г.).

Однако пасторъ требуемыхъ свѣдѣній и вѣдомости не захотѣлъ представлять. Ссылаясь въ своемъ отвѣтѣ на Высочайшій и Сенатскій указы отъ 1734 г., онъ объяснялъ, что въ церковномъ дѣлѣ онъ не можетъ принять отъ духовной консисторіи приказанія и давать ей отвѣты, а пошлетъ репортъ «куда и въ какія мѣста миѣ надлежитъ». И дѣйствительно послалъ подробное доношеніе обо всемъ въ государственную юстицъ коллегію лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ. Судя по этому доношенію астраханскій лютеранскій приходъ находился тогда въ бѣдственномъ положеніи. Кирка была «точію одна обветшалаая деревянная и при оной старое же деревянное строеніе о трехъ покояхъ для жительства пастора, да деревянное же строеніе изъ двухъ покоевъ для пономаря». Время постройки первой кирки, какъ выше сказано, отнесено къ 1713 году, на что послѣдовалъ тогда будто бы и Высочайшій указъ, который сгорѣлъ въ случившейся въ 1729 году пожаръ, а потомъ «оная кирка при дозволенныхъ ей правостяхъ и вольностяхъ непоколебимо оставлена и при нынѣшнемъ правленіи Ея Императорскимъ Величествомъ Елизаветою Петровною при случаѣ восслѣдовавшаго для заложенія двухъ лютеранскихъ въ Украинѣ кирокъ запрещенія, оныя, находящіяся со времени Петра 1-го лютерскія кирки особливимъ манифестомъ конфирмованы». Для отправления церковныхъ службъ при киркѣ были на лицо одинъ пасторъ и одинъ пономарь, а для поддержанія церковной экономіи учрежденъ былъ приходомъ церковный соборъ, который состоялъ изъ 2 совѣтниковъ, 1 старосты и 2 старшинъ. Всѣхъ прихожанъ числилось 135 человекъ, изъ коихъ только 75 взрослыхъ; большинство ихъ состояло на государственной службѣ, и самая ничтожная часть — купцы и ремесленники. Изъ чужихъ націй показаны только 3 служанки — персіянка, калмычка и башкирка, «кои съ младенчества своего у господъ своихъ находятся, и по неимѣнію въ прежнія времена на то запрещеній оными господами своими въ лютеранскомъ законѣ и воспитаны». Юстицъ-коллегія приняла пастора Нейбауера подъ свое покровительство. Препровождая доношеніе его въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе, она представляла отъ себя, что-де «не повелѣно-ли будетъ въ защиту находящейся въ Астрахани лютеранскаго закона кирки подтвердить изъ Св. Синода указомъ объ оставленіи ея въ управленіи и дѣлахъ церковныхъ на прежнемъ основаніи», и чтобы впредь астраханская кон-



систерія ничего не требовала отъ той кирки, а о допущенныхъ пасторомъ какихъ-либо погрѣшностяхъ сообщала по силѣ указовъ въ юстицъ коллегію на ея разсмотрѣніе и опредѣленіе. Св. Синодъ незамедлительно исполнилъ желаніе юстицъ-коллегіи. Отъ 3 мая 1759 г. къ преосвященному Меѳодію посланъ былъ съ приложеніемъ въ русскомъ переводѣ отвѣта Нейбауера указъ, въ коемъ между прочимъ писалось, что «если до того пастора или до состоянія имѣющейся въ Астрахани лютерской кирки каковое по консисторіи вашего преосвященства касательство нынѣ и впредь послѣдовать можетъ, о томъ-бы съ надлежащимъ обстоятельствомъ во первыхъ представляемо было Св. Синоду». Преосвященный Меѳодій, получивъ это наставленіе, рѣшилъ: «Вышеписанной лютерскаго закона киркѣ быть на основаніи приведеннаго указа по прежнему».

Съ этого времени лютеранской кирки никто уже не тревожилъ, а пасторъ Нейбауеръ спокойно могъ заняться изысканіемъ средствъ для построенія новой кирки, вмѣсто обветшавшей, что скоро и удается. По свидѣтельству кирочной лѣтписи, благодаря произведеннымъ по всему государству съ разрѣшенія правительства денежнымъ сборамъ, уже въ слѣдующемъ году выстроена была новая деревянная же кирка, которая сохранилась до настоящаго времени. Однако по своему скромному виду и размѣрамъ она мало удовлетворяла религіозному чувству и потребностямъ прихожанъ, и съ каждымъ годомъ могла лишь возбуждать въ нихъ ревностное желаніе приобрести болѣе прочное и величественное церковное зданіе, въ соотвѣтствіе съ таковыми же зданіями у другихъ иноисповѣдныхъ астраханскихъ обществъ. Вотъ почему уже въ началѣ прошлаго 19 столѣтія астраханскіе лютеране рѣшили выстроить для себя новую каменную кирку и приступили къ изысканію потребныхъ на то средствъ. Для сей цѣли въ 1821 году съ Высочайшаго разрѣшенія выдана была тогдашнимъ предсѣдателемъ саратовской лютеранской консисторіи докторомъ Игнатіемъ Феселеромъ сборная книга. Доброхотныя даянія поступали довольно туго. Чрезъ 67 лѣтъ этихъ пожертвованій собрано было всего 12,570 р. 50 к., съ которыми и начата была 28 августа 1888 г. постройка каменной кирки по плану мѣстнаго архитектора К. Домонтовича. Съ этого времени стали притекать и болѣе щедрыя денежные пожертвованія: въ 3 - 4 года собрано было до 15 тысячъ рублей, такъ что вся по-

стройка кирки, съ внутреннимъ убранствомъ ея, стоило обществу болѣе 27 тысячъ рублей. 14 іюня 1892 г. она была торжественно освящена.

Достойно примѣчанія, что рисунки алтаря, хоровъ и пасторской кафедры составлены архитекторомъ Мильде, строителемъ зданія берлинскаго рейхстага. Живопись на стеклахъ въ рамкахъ алтаря изготовлена въ Берлинѣ въ придворной фабрикѣ Гейнердорфъ и К<sup>о</sup> и стоитъ 1,200 р. Изображенія «Гѣла Христова» и престольный крестъ — копіи съ оригиналовъ извѣстнаго ваятеля Торвальдсена, изготовлены на той же фабрикѣ. Люстры — работы Дроссъ въ Дерптѣ — пожертвованы Л. и П. Хлѣбниковыми. Органъ пожертвованъ товариществомъ Побель. Изготовленъ онъ въ Штутгартѣ на фабрикѣ Валькеръ, который построилъ второй въ мірѣ по величинѣ органъ для Рижской кирки. 15 августа 1893 г. означенный органъ былъ освященъ, а 8 сентября того же года оконченъ былъ постройкой и освященъ новый церковный домъ (пасторатъ), чѣмъ и закончилось виѣшнее благоустройство лютеранскаго прихода. Въ общемъ церковь-кирка очень изящна, а живопись на стеклѣ весьма эффектна <sup>3)</sup>).

Число лютеранъ въ астраханской губерніи простирается въ настоящее время до 1087 муж. и 1160 жен. пола, изъ коихъ въ гор. Астрахани проживаетъ 724 м. и 825 ж. и, да въ Астраханскомъ уѣздѣ 167 м. и 147 ж. пола, а остальные разселены по прочимъ городамъ. Къ лютеранскому обществу принадлежатъ исключительно шѣмцы, коихъ въ губерніи насчитывается всего 1275 муж. и 1358 жен. пола, такъ что избытокъ ихъ принадлежитъ, очевидно, къ другимъ инославнымъ исповѣданіямъ <sup>4)</sup>).

(Окончаніе будетъ).

Свящ. *Іоаннъ Саввинскій.*

<sup>3)</sup> См. церк. вѣстникъ при киркѣ и „Астрах. Листокъ“ 1892 г. отъ 14 іюня.

<sup>4)</sup> См. Памятн. книжка Астрах. губ. на 1901 г.

Насколько справедливы наши сектанты-рационалисты въ своемъ утвержденіи, что христіанство требуетъ равенства и общенія имуществъ? \*)

Наши сектанты-рационалисты полагаютъ, будто по христіанскому ученію, между христіанами должно быть равенство въ гражданскомъ отношеніи и общеніи имуществъ, исключаящее всякую частную собственность. Такъ будто-бы училъ Самъ Спаситель и Его Апостолы, и по этому ученію жили первые христіане, и такъ должны жить истинные христіане послѣдующихъ вѣковъ, каковыми въ настоящее время являются, будто-бы, они—сектанты. Но насколько они правы, полагая такъ?..

Иисусъ Христосъ, какъ это видимъ изъ Евангелія, никогда не узаконялъ тѣхъ или иныхъ внѣшнихъ формъ жизни, никогда не проповѣдывалъ земного царства съ извѣстной внѣшней организаціей, законами, учрежденіями, тѣмъ или инымъ распредѣленіемъ внѣшнихъ благъ, налоговъ и пр. *«Царство Мое нѣсть отъ міра сего»* (Іоан. XVIII, 36). Спаситель обращается исключительно къ человѣческому духу: *«Царство Божіе внутрь васъ естъ»* (Лук. XVII, 21). Въ глубинѣ человѣческаго духа нарождается это благодатное царство, когда человѣкъ, живя на землѣ, духомъ своимъ начинаетъ жить небесной жизнью. Подобно зерну горчичному, вырастающему въ большое дерево, это внутреннее Божіе царство охватываетъ всего человѣка и проявляется во внѣ доброй христіанской жизнью. Но самыя внѣшнія проявленія внутренней жизни духа необходимо измѣняются, такъ какъ христіанинъ призывается къ безконечному совершенствованію своего духа. *«Будите убо вы совершенны, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ естъ»* (Матѹ. V, 48). Призывая человѣка къ безконечному совершенствованію, Иисусъ Христосъ уже по одному этому не могъ узаконять какихъ-бы то ни было внѣшнихъ формъ жизни. Эти формы стѣснили-бы человѣческій духъ въ его безконечномъ совершенствованіи, какъ это видимъ во всѣхъ естественныхъ религіяхъ съ ихъ подробными опредѣленіями внѣшней жизни, даже и въ древне-іудейской. Живой человѣческій духъ заковывался въ мертвыя формы и часто, не получая дальнѣйшаго развитія, замиралъ въ нихъ. Въ лучшемъ случаѣ оставалось сухое исполненіе тѣхъ или иныхъ внѣшнихъ предписаній религіи. Но что собственно значитъ само по себѣ одно это исполненіе внѣшнихъ требованій, когда душа человѣка пуста, не оживотворена, не имѣетъ въ себѣ самой Царствія Божія? Только христіанство представляетъ богоподобной душѣ человѣческой полный просторъ для ея совершенствованія, для развитія всѣхъ задатковъ добра. Въ христіанствѣ поэтому внѣшнія формы сами по себѣ не имѣютъ цѣнности, а являются лишь показателями той или иной степени внутренняго свободного развитія. Если-бы христіанство узаконило извѣстныя внѣшнія формы

\*) Очередное сочиненіе ученика VI класса Астр. дух. семинаріи Александра Попова.

жизни, то божественное, небесное и вѣчное ученіе его снизошло-бы въ рядъ обыкновенныхъ человѣческихъ, земныхъ и временныхъ ученій, которыя всѣ прикрѣплены къ извѣстному мѣсту, времени, внѣшнимъ условіямъ, развитію, возрасту, полу человѣка и т. д. Только одно христіанство имѣетъ вѣчное общечеловѣческое значеніе, такъ какъ проповѣдуетъ внутреннюю истинную жизнь богоподобной души человѣческой, а эту душу имѣетъ каждый человѣкъ, кто-бы онъ ни былъ по своему внѣшнему положенію и внутреннему состоянію. Въ частности, христіанство вполне приложимо ко всѣмъ людямъ безъ различія ихъ общественнаго положенія и того или иного распредѣленія земныхъ благъ. Будетъ-ли христіанинъ царемъ, купцомъ, воиномъ, земледѣльцемъ, богатымъ человѣкомъ, или совсѣмъ нищимъ—онъ одинаково можетъ оставаться истиннымъ христіаниномъ, мыслить и чувствовать по-христіански и христіанскую жизнь своего духа проявлять во внѣ, соотвѣтственно своему внѣшнему положенію. Св. царь Константинъ и русскій князь Владиміръ по принятіи христіанства остаются по прежнему—одинъ царемъ, а другой княземъ, но оба совершенно измѣняются по внутреннему содержанію. Воинственный князь Владиміръ оставляетъ прежнюю языческую жизнь и власть свою употребляетъ на распространеніе христіанской вѣры и просвѣщенія у себя въ княжествѣ и, подобно св. царю Константину, по своей христіанской просвѣтительной дѣятельности, названъ «равноапостольнымъ». Останется истиннымъ христіаниномъ и богатый, если будетъ смотрѣть безстрастно на свое богатство, имѣя въ душѣ своей нетлѣнное богатство—христіанскую настроенность, при которой внѣшнее его богатство получить употребленіе, угодное Богу.

Итакъ, прямыя свидѣтельства Слова Божія и общій внутренній смыслъ его одинаково говорятъ, что христіанство само не устанавливаетъ какихъ-бы то ни было внѣшнихъ формъ жизни, обязательныхъ для его послѣдователей, и въ частности гражданскаго равенства и общенія имѣній. Къ существующимъ порядкамъ общественнаго строя христіанство требуетъ уваженія и повиновенія. Исусъ Христосъ завѣщаетъ: *«Воздадите убо кесарева кесареву»* (Матѣ. XXII, 21). Ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ считаетъ гражданскую власть освященною Богомъ и требуетъ повиновенія ей (Рим, XIII, 1—7). Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (II, 44—45; IV, 32, 34—37) повидимому, говорится, что христіане дѣйствительно имѣли общее имущество, но тамъ же (V, 1—10) исторія Ананіи и Савфiry показываетъ обратное. Ап. Петръ говоритъ Ананіи, утаившему часть вырученныхъ денегъ: *«сущее тебѣ, не твое-ли бѣ и проданное не въ твоей-ли власти быше?»* (Дѣян. V, 4).

Итакъ мы видимъ, что наши сектанты-раціоналисты совершенно безосновательно приписываютъ христіанству требованіе гражданскаго равенства и общенія имѣній; это унизило бы христіанство. Но неужели въ разсмотрѣнномъ убѣжденіи сектантовъ не заключается никакого и подобія истинны? Христіанство проповѣдуетъ безконечное совершенствованіе человѣческаго духа. Это совершенствованіе внутреннее выражается необходимо вовнѣ. Внѣшнія обнару-

женія внутренняго развитія измѣняются по мѣрѣ возвышенія челоуѣческаго духа. Во всякій данный моментъ мы видимъ въ средѣ христіанъ великое разнообразіе ступеней ихъ христіанскаго совершенствованія. Мы не видимъ конца этому совершенствованію и внѣшнимъ формамъ, въ которыхъ оно является видимымъ намъ. На извѣстной ступени внутренняго совершенствованія мы видимъ и соотвѣтственную форму его проявленія. Одинъ моментъ—прибавляется содержаніе внутри и внѣшняя форма тотчасъ же терпитъ измѣненія для выраженія новаго содержанія—и такъ идетъ въ безконечность. Представимъ себѣ мысленно (потому что въ дѣйствительности этого никогда не было), что всѣ христіане въ извѣстное время достигли такого внутренняго совершенства, когда у нихъ нѣтъ никакихъ преступленій—воровства, убійствъ, прелюбодѣяній и пр., когда всѣ они любятъ другъ друга, не ведутъ войнъ, и нѣтъ между ними нуждающихся, бѣдныхъ. Тогда, разумѣется, само собой, какъ совершенно ненужное, пропадетъ социальное различіе—не будетъ царей, чиновниковъ, полиціи. Въ то же время люди будутъ такъ любить другъ друга, что каждый будетъ считать за счастье—чѣмъ богатъ—помочь нуждающемуся, и все христіанское общество дѣйствительно можетъ имѣть общее имущество. Все это хорошо, но не потому, что нѣтъ царей, полиціи, налоговъ, у всѣхъ одно имущество, а потому, что христіане внутренне достигли такой высоты, что это само собой пришло. Христіане могутъ достигать и болѣе высшихъ ступеней совершенства, на которыхъ послѣдуютъ болѣе высшія, чѣмъ равенство и общеніе имѣній, формы внѣшней жизни, потому что совершенствованіе христіанское безконечно. Обращаясь теперь отъ идеальнаго христіанскаго міра къ дѣйствительному, мы видимъ совершенно другую картину. Въ одно и то же время всѣ христіане находятся на весьма различныхъ ступеняхъ христіанскаго совершенствованія. Одни начали его, другіе—христіане только по имени, нѣкоторые достигли относительной высоты совершенства и т. д. Ступеней этихъ безчисленное множество на безконечной *лѣстницѣ* христіанскаго совершенствованія. Большая часть современныхъ христіанъ находится на нижнихъ ступеняхъ совершенствованія. Между христіанами сильна еще вражда, происходятъ убійства не только словомъ, но и вещественнымъ орудіемъ, весьма часты прелюбодѣянія, расторженія браковъ, воровство—явленіе обычное, существуютъ войны, на улицахъ особенно большихъ городовъ толпы нищихъ, пьянство, развратъ и пр. Всѣ явленія въ христіанскомъ мірѣ—весьма нехристіанскаго характера трудно перечислить. Само собою ясно, что для общества такъ мало христіански настроеннаго, необходимы внѣшніе законы, власти, тюрьмы, неправительныя отдѣленія и пр., чтобы силою внѣшняго закона пресѣкать, карать зло, если оно не пресѣкается и не карается внутренними законами. Приписывать современному христіанскому міру равенство и общеніе имѣній, когда оно само не доразвилось внутренне до этихъ формъ жизни, значитъ заставлять его лицемерить—имѣть внѣшнее выраженіе, не соотвѣтствующее внутреннему содержанію. Равенство и общеніе имуществъ принимались бы

механически, не свободно. Да и это невозможно, доказательствомъ чего служатъ примѣры изъ жизни самихъ же сектантовъ. Кто въ отдѣльности развился до степени усвоенія формъ гражданскаго равенства и общенія имущества, тому и въ настоящее время представляется возможнымъ продолжать и дальше свое развитіе христіанское въ соответствующей внѣшней обстановкѣ. Это наши монастыри съ общежительнымъ уставомъ. Здѣсь не найдется мірскихъ общественныхъ различій; здѣсь и имущество всеобщее. Кто желаетъ подвиговъ высшей христіанской жизни, тотъ найдетъ все нужное для себя въ этихъ монастыряхъ, въ которыхъ воспиталось великое множество истинныхъ носителей имени христіанскаго.

Такимъ образомъ христіанство, не узаконяя равенства и общенія имущества, допускаетъ ихъ тѣмъ христіанамъ, которые внутренне развились до этихъ формъ жизни и добровольно и естественно принимаютъ ихъ. Жизнь иноческая, въ которой внѣшнее равенство и общность имѣній является выраженіемъ внутренняго содержанія, самимъ христіанствомъ признается относительно высшимъ видомъ христіанской жизни.

---

**Рѣчь, произнесенная протоіереемъ Иларіономъ Туберозовымъ, съ церковной кафедрѣ, въ градской Казанской церкви на ранней литургии, 24 Марта 1902 г. \*).**

Православные христіане,—прихожане и прихожанки св. храма нашего! Просту вашего вниманія. Нахожу нужнымъ сообщить вамъ о ходѣ и положеніи въ настоящее время дѣла, возникшаго по предположенной разборкѣ теперешней Казанской церкви нашей и о постройкѣ таковой же, болѣе высокой и просторной, и на томъ же мѣстѣ. Веѣмъ вамъ доподлинно извѣстно, что храмъ нашъ крайне низокъ и настолько тѣсенъ, и въ особенности въ великіе христіанскіе праздники, настолько портится въ немъ воздухъ, что бываетъ не чѣмъ въ немъ дышать, плохо горятъ и свѣчи предъ иконами, а о тѣснотѣ ужь и говорить нечего. Устранить эти важные недостатки храма нашего не иначе возможно, какъ надстройкою стѣнъ его въ высоту, но крайней мѣрѣ, на 3 сажени, поднятіемъ купола церковнаго и колокольни на такую же высоту и расширеніемъ и удлинненіемъ самаго храма, а все это, какъ можете понять сами, можно сдѣлать не иначе, какъ по совершенной разборкѣ его. Въ такомъ затруднительномъ положеніи причтъ, староста и почетные прихожане пришли къ заключенію разобрать теперешнюю Казанскую церковь и на мѣстѣ ея построить таковую же новую, болѣе высокую и просторную, такую, которая своимъ величіемъ и благолѣніемъ возможно болѣе приличествовала

---

\*) Изъ этой рѣчи достопочтеннаго о. протоіерея Ил. М. Туберозова читатели нашего епархіальнаго органа ознакомятся съ дѣломъ о постройкѣ новой Казанской церкви въ г. Астрахани, съ самой идеей о сень и о томъ, въ какомъ положеніи находится это дѣло теперь.

бы преославному имени Пресвятой Богородицы, скорой Помощицы и Заступницы рода христіанскаго, и просить на то разрѣшенія епархіальнаго начальства. Но прежде, чѣмъ фактически приступить къ этому важному дѣлу, я и церковный староста просили губернскаго инженера Павла Ивановича Каржинскаго осмотрѣть нашу Казанскую церковь и объ оказавшемся составить актъ, и онъ любезно исполнилъ нашу просьбу. Изъ акта осмотра, составленнаго г. Каржинскимъ и подписаннаго имъ, видно: 1) Внутренность храма незначительная, едва можетъ вмѣстѣть до тысячи человекъ молящихся. 2) Высота внутри около 2 саж.; при такой незначительной высотѣ легко себѣ представить, какая бываетъ порча воздуха во время богослуженія. 3) Потолки вездѣ деревянные и во многихъ мѣстахъ провисли, что весьма опасно. 4) Стѣны тонки, въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кирпича, что при неглубокомъ фундаментѣ и плохомъ грунтѣ можетъ весьма затруднить надстройку ихъ. 5) Низы стѣнъ около пола сыры, что вредно отражается на позолотѣ иконостаса, образовъ и утвари, не говоря уже о вредѣ для молящихся. Въ виду вышесказаннаго, пишетъ г. губернский инженеръ, устраненіе всѣхъ вышесказанныхъ недостатковъ равносильно полной разборкѣ старой церкви. Поэтому нахожу болѣе удобнымъ и полезнымъ для дѣла—зданіе стараго храма разобрать до основанія и на этомъ мѣстѣ устроить новый обширный храмъ. Всякій же ремонтъ старой церкви будетъ непроизводительной тратой денегъ.

Послѣ сейчасъ только прочитаннаго осмотра губернскимъ инженеромъ Казанской церкви убѣдившись еще болѣе въ необходимости и неотложности до основанія разобрать ее съ тѣмъ, чтобы построить таковую же и на томъ же мѣстѣ новую, но въ большихъ размѣрахъ, и по новому плану, я, призвавъ на помощь Господа нашего І. Христа и Пресвятую Богородицу, обратился за пожертвованіями на постройку вновь Казанской церкви прежде всего къ Ивану Ивановичу Губину, а онъ и я-же затѣмъ къ Александру Николаевичу Аванасьеву, и каждый изъ нихъ подписали по 25 тыс. руб.; Александръ Ивановичъ Губинъ 5 т. р., Семенъ Ивановичъ Захаровъ 10 т., Степанъ Игнатьевичъ Кузнецовъ 3 т. р., Степанъ Васильевичъ Носковъ 1 т. р. и Константинъ Павловичъ Догадинъ 50 т. кирпича на 1 т. руб., а всего подписано означенными лицами 70 тыс. руб. Въ число жертвователей на построеніе новаго храма Казанской иконы Божіей Матери вошли еще—губернский инженеръ Павелъ Ивановичъ Каржинскій и н. д. епархіальнаго архитектора Сергѣй Ивановичъ Карягинъ своими цѣнными безмездными трудами по составленію плана новой Казанской церкви и наблюденіемъ за работами. Независимо отъ сего жертвователями Иваномъ Ивановичемъ Губинымъ и Александромъ Николаевичемъ Аванасьевымъ куплено сосѣднее съ церковною оградой дворовое мѣсто за 5500 р. съ тѣмъ, чтобы, въ видахъ расширенія церковной ограды и предоставленія возможности расширить Казанскую церковь, принести сго въ даръ церкви. Такое быстрое и обильное изысканіе средствъ на построеніе вновь Казанской церкви я съ своей стороны приписываю единственно помощи Пресвя-

той Богородицы, для одной которой только и возможно такое умиленіе, можно сказать, растопленіе сердець жертвователей на построеніе новаго храма во имя ея; а отсюда заключаю и увѣренъ, не ошибусь, что разъ Пресвятая Владычица наше дѣло построенія новаго храма взяла подъ милостивый покровъ свой, то Она же, Премилосердная и Всемощная, и доведетъ его до конца.

Но тогда какъ добрые люди радѣли о построеніи новаго храма Казанской иконы Божіей Матери на теперешнемъ мѣстѣ его, не дремалъ и всегдашній врагъ всего добраго и святаго. Извѣстно, что кто то помѣстилъ въ «Астраханскомъ Вѣстникѣ» статью, въ которой написалъ, что не слѣдовало бы разбирать теперешнюю Казанскую церковь съ тѣмъ, чтобы на томъ же мѣстѣ построить таковую же новую. Казанскую церковь, какъ будто бы старинную, нужно оставить въ теперешнемъ ея видѣ, а новую на изысканныя средства нужно построить на площади противъ зданія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Этотъ голосъ на лету схватили два—три человѣка и поставили въ раздумье жертвователей. Но да не смущаются сердца радѣтелей построенія новаго храма Казанской иконы Божіей Матери на теперешнемъ ея мѣстѣ. Первая Казанская церковь, какъ видно изъ лѣтописи ея, была построена въ объемѣ теперешней средней части ея, безъ прѣдѣловъ, въ 1753 г., при Иларіонѣ, епископѣ Астраханскомъ и Ставропольскомъ; въ 1807 г., по случаю превращенія въ г. Астрахани чумы, внутри того же храма въ правой сторонѣ его въ трапезѣ поставленъ престолъ съ отдѣленіемъ маленькаго алтаря въ честь св. мученика Харлампія, которому дана благодать избавлять отъ напрасной губительной болѣзни прибѣгающихъ къ нему съ вѣрою, при архіепископѣ Астраханскомъ Гайн. Затѣмъ въ 1810 году при томъ же архіепископѣ внутри того же храма съ лѣвой стороны его поставленъ престолъ св. трехъ Святителей. Въ этомъ миниатюрномъ видѣ первая Казанская церковь просуществовала до 1 Августа 1858 г.; *значитъ, просуществовала она всего около 105 лѣтъ.* Въ ночь же на 1 Августа 1858 г. она, въ бывшій страшный пожаръ, опустошившій все Селеніе г. Астрахани съ бывшими на теперешнихъ парходныхъ пристаняхъ лѣсными и сѣнными пристанями, сгорѣла настолько, что остались одни каменные стѣны и обгорѣлая колокольня; послѣ сказаннаго пожара Казанская церковь возобновлена была въ томъ же видѣ, въ какомъ была она до пожара, въ томъ же 1858 г.; *значитъ, уже обновленная послѣ пожара Казанская церковь, и послѣ неоднократно, по возможности распространявшаяся, просуществовала до сего 1902 г., всего 44 г.*

Какая же она, спрашивается, старинная церковь? Таковой нельзя считать и прежнюю Казанскую церковь, первоначально построенную въ 1753 г., а возобновленную послѣ пожара въ 1858 г. и тѣмъ болѣе. Знаменская церковь въ г. Астрахани старше нашей Казанской (она построена въ 1751 г.), но и Знаменская церковь не признана старинною, почему и разобрана вся до



основанія, для постройки на томъ же мѣстѣ новой. Далѣе. Есть и теперь одинъ—два голоса, которые говорятъ, что теперешнюю Казанскую церковь слѣдуетъ оставить въ томъ же небезопасномъ, неприглядномъ и крайне неудобномъ видѣ, въ какомъ она находится нынѣ съ тѣмъ, чтобы отремонтировать ее со временемъ, а на изысканныя средства построить новую церковь и опять на той же площади противъ дома мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Но съ этимъ мнѣніемъ никто изъ здравомыслящихъ, полагаю, не можетъ согласиться, какъ потому, что теперешняя Казанская церковь стоитъ въ центрѣ прихода оной, а проектируемая церковь на указанной площади будетъ значительно удалена отъ большей части прихода, такъ и потому, что средства изыскивались и подписаны именно на построение новой Казанской церкви на томъ же мѣстѣ и что въ постройкѣ новой церкви гдѣ то на площади не представляется никакой надобности. Однимъ словомъ, этотъ послѣдній говоръ, намъ кажется, ниже всякой критики.

Въ заключеніе считаю нужнымъ сообщить, что причтъ, староста и жертвователи вошли къ Его Преосвященству съ прошеніемъ отъ 5 сего Марта объ образованіи строительной комиссіи, въ видахъ ускоренія составленія плана новой Казанской церкви на теперешнемъ ея мѣстѣ и подготовительныхъ работъ, на что и полученъ утвердительный указъ Астраханской духовной консисторіи, который и будетъ объявленъ имъ 25 сего Марта мѣсяца.

А вмѣстѣ съ тѣмъ усердѣйше прошу отъ лица Пресвятой Богородицы, какъ предстоятель ея св. храма, всѣхъ ревнующихъ о построеніи и благолѣпіи храмовъ Божіихъ—усилить пожертвованія свои на построение новаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери, какъ въ каждодневно обносимую въ церкви кружку, собственно на построение новой Казанской церкви, такъ и въ имѣющуюся у церковнаго старосты сборную книгу, на тотъ же предметъ мною ему даную, чтобы намъ имѣть возможность построить новый храмъ, который бы какъ возможно болѣе отвѣчалъ славному имени Пресвятой Богородицы, такъ и былъ приличенъ приходу нашему, далеко не послѣднему въ Астрахани. Еже буди и буди!

---

## Къ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.

*Историческая записка о Теодоровской иконѣ Божіей Матери—вообще, о Теодоровской-Костромской и Теодоровской-Иванчугской—въ частности, въ связи съ прочею святынею и исторіею храма села Иванчуга и деревни (Бурунтаевской) Троицкой, что на бугръ того-же имени <sup>1)</sup>.*

Пришлые и прѣзжіе богомольцы въ село Иванчугъ на поклоненіе мѣстному чудотворному образу Богоматери и мѣстные жители неоднократно просили насъ дать имъ «что-либо почитать» о Теодоровской иконѣ Божіей Матери. Но никакого сказанія, никакой книжки про Теодоровскую икону ни при храмѣ, ни при церковной лавочкѣ нѣтъ. Есть, впрочемъ, при церковномъ архивѣ скудная въ 2½ листа лѣтопись, которую скорѣй можно назвать описью, гдѣ написано такъ: «Теодоровская икона Богоматери особенно чтится окружными жителями, о каковой гласитъ преданіе—будто бы она принесена въ бывшій Троицкій монастырь Стенькой Разинимъ; а нѣкоторые повѣтствуютъ такъ, что оная икона найдена монашествующими среди забойки въ плавающемъ видѣ и принесена въ тотъже монастырь». Вотъ и все сказаніе въ лѣтописи про икону! Равнымъ образомъ нѣтъ ничего о началѣ села и исторіи прежнихъ храмовъ въ той же лѣтописи. Поэтому всѣмъ жаждущимъ духовнаго назиданія и ищущимъ духовнаго удовлетворенія приходилось, скорбя сердцемъ, отказывать въ такой ихъ просьбѣ. Несмотря на отказы наши, подобныя просьбы учащаются. Поэтому у насъ явилась мысль написать краткую исторію вообще Теодоровской иконы Богоматери въ связи съ Костромской ея иконой и Иванчугской, съ исторіею храма села Иванчуга и деревни

<sup>1)</sup> Печатаемъ означенную историческую замѣтку о Теодоровской иконѣ Божіей Матери Костромской и Теодоровской—Иванчугской въ связи съ прочею святынею и исторіею храма с. Иванчуга съ особенною благодарностью къ автору ея священнику о. Іоанну Орлову. На страницахъ Еп. Вѣдомостей не было помѣщено доселѣ никакихъ свѣдѣній о с. Иванчугѣ и о его святынь—иконѣ Теодоровской Божіей Матери, но смотря на то, что она пользуется особеннымъ благочестивымъ почитаніемъ всѣхъ астраханцевъ и уѣздныхъ жителей, въ громадномъ количествѣ стекающихся въ с. Иванчугъ на поклоненіе и богомолье особенно весной, лѣтомъ и зимой.

Троицкой и другими обстоятельствами, имѣющими съ ними прямую или побочную связь, пользуясь слѣдующими историческими матеріалами: 1) Четьи-Миней за Февраль, 2) Дни богослуженія—прот. Дебольскаго, 3) Ключаревская Лѣтопись, 4) Матеріалы для исторіи Астраханской епархіи, 5) Записки объ Астрахани: а) Рыбушкина за 1841 г., в) Академика П. Озерецковскаго за 1783 г., г) Историка Кириллова за 1727 г., 7) Книга Указовъ Духовной Консисторіи съ 1757 г., 8) Описаніе Астраханскаго Троицкаго собора (бывшаго монастыря); 9) «Памятная книжка» Астраханской губерніи—за разные годы, 10) Запись чудотвореній, — и живое преданіе—провѣренное, — совершившихъ при Иванчугской Θεодоровской иконѣ Божіей Матери. Сей свой трудъ я и представляю благосклонному вниманію читателей, прося ихъ покрыть наши недочеты своею любовію.

I. *Θеодоровская икона Божіей Матери*, именуемая Одигитрія т. е. путеводительница, по сказанію преданія, написана св. евангелистомъ Лукою и принесена была имъ къ Пресвятой Дѣвѣ Богоматери во время земной ея жизни. Видя изображеніе Своего лика на иконахъ (ихъ было три), Богоматерь, давши св. Лукѣ одобреніе, повторила свое пророческое изреченіе: Се бо отнынь ублажать мя вси роди (Лук. 1, 48), раньше Ею высказанное при свиданіи съ праведной Елизаветой. Пресвятая Дѣва какъ бы такъ говорила: отнынь будутъ благословлять, славословить, превозносить Меня, какъ Матерь Божію, всѣ роды, всѣ люди, всѣ народы, все человѣчество, имѣющее увѣровать въ искупленіе свое Сыномъ Моимъ и Богомъ, воплотившимся отъ Меня. Далѣе преданіе говоритъ, что Пресвятая Дѣва Марія, посмотрѣвши на иконы, принесенныя Ей св. Лукою, къ изреченію пророческому добавила: «Влагодать Моя я Рождаюся отъ Меня съ иконами сими да будетъ!» Обѣтованіе отъ Богоматери исполнилось и продолжаетъ исполняться не надъ этими только, но надъ многими другими благодатственными Ею иконами Ея. И дѣйствительно, чудотворныя иконы Божіей Матери озаряютъ всѣ предѣлы нашего православнаго отечества «во освященіе, утѣшеніе и огражденіе наше», т. е. православныхъ христіанъ, которымъ подается чрезъ нихъ обильная и многоразличная благодать Божія. Изъ исторіи церкви и отечества мы знаемъ о многихъ проявленіяхъ чудодѣйствующей благодати отъ иконъ Богоматери: Кіевъ и Владиміръ, Москва и Петербургъ, Казань и Смо-

ленскъ, Иркутскъ и Почаевъ, Архангельскъ и Тифлисъ и многія села—полны славою иконъ чудотворныхъ Богоматери. И какое при этомъ происходитъ дивное соотношеніе?! Напримѣръ, въ Москвѣ чтуть икону, принесенную съ далекаго Востока, т. е. Іерусалима; жители Архангельска чтуть икону, принесенную изъ Грузіи; а мы, Иванчужды, жители теплаго края—чтимъ Θεодоровскую икону Богоматери, принесенную съ хладнаго сѣвера.

Названіе Θεодоровской Божіей Матери Одигитріею одни изъ писателей объясняютъ тѣмъ, что Пресв. Богородица явилась двумъ слѣпцамъ, и когда они были приведены въ храмъ, даровала имъ прозрѣніе и, многіе другіе слѣпые, омывая глаза свои отъ источниковъ Ея, получали проарѣніе <sup>2)</sup>. Другіе полагаютъ, что икона Θεодоровская называется путеводительницею потому, что она сопутствовала императорамъ въ ихъ походахъ на враговъ, что вполнѣ подтверждается исторіею прав. Греціи и нашего Отечества.

Чествованіе св. Θεодоровской иконы Божіей Матери кроется въ глубочайшей давности въ неразрывной связи съ памятованіемъ о святомъ великомученикѣ Θεодорѣ Стратилатѣ, память коего церковь совершаетъ 8 Февраля. Сей доблестный воинъ Христовъ имѣлъ всегда у себя икону Богородицы Одигитрии, которой молился и тогда, когда шелъ на страшныя муки за Христа, которыя онъ перенесъ мужественно, будучи укрѣпленъ помощію Богородицы и Ея возлюбленнаго Сына, Господа нашего Іисуса Христа.

II. *Костромская-Θеодоровская икона Богоматери*, по сказанію преданія, есть изъ числа тѣхъ трехъ иконъ, которыя написаны св. Лукою; въ началѣ XII в. эта икона находилась въ Россіи, близъ г. Костромы, въ часовнѣ мѣстечка Китежи. Князь Псковскій Георгій Всеволодовичъ, устроая г. Городецъ, пожелалъ перенести въ него и св. икону изъ часовни. Когда отслужили молебень и стали брать ее, то не могли сдвинуть съ мѣста. Князь заключилъ, что Богоматери своею иконою угодно здѣсь пребывать, и въ 1164 году основалъ обитель съ храмомъ великомученика Θεодора Стратилата, гдѣ св. Θεодоровская икона стояла за престоломъ до 1238 г., до разоренія Городца съ обителью татарами при Батыѣ. Когда городъ разоренъ былъ варварами, нещадившими никого и ничего, никто не зналъ, что случилось

<sup>2)</sup> Тихомировъ, Описаніе чудотворныхъ иконъ Богоматери.

съ иконою Богоматери? Въ 1239 г. 16 Авг. Костромской князь Василій Георгіевичъ Квашня былъ на охотѣ. По близости того мѣста, гдѣ стоялъ князь съ небольшою свитою, пробѣжалъ звѣрь. Князь погнался за нимъ, заѣхалъ въ чащу лѣса и, вдругъ, прямо предъ собою, надъ рѣчкой Зайрудной, увидѣлъ на соснѣ икону Божіей Матери. „Видя икону твою, Пресвятая Дѣва, на древѣ стоящу, князь благочестивый Костромскій ужасомъ многимъ содрагашесе недоумѣвая, что бысть видѣніе сіе“? (Кан. 2 акѣ). Князь, изумленный видѣніемъ, сошелъ съ коня и хотѣлъ взять икону, но она поднялась вверхъ — на воздухъ. Князь повергся на колѣна и долго-долго молился предъ явленною иконою. Она спустилась на прежнее мѣсто, князь вторично протянулъ руки, чтобы взять св. икону, но божественная икона снова поднялась вверхъ. Князь немедленно отправился въ Кострому и сообщилъ духовнымъ властямъ о чудесно-явленной иконѣ. Духовенство съ множествомъ народа съ иконами, кадилами, свѣчами пошло, по указанію князя, къ мѣсту явленія иконы. Пришедши на указанное мѣсто, всѣ дѣйствительно увидѣли икону на соснѣ. Совершивъ молебное пѣніе, всѣ съ благоговѣніемъ пали на колѣна предъ иконою; она на сей разъ не поднялась вверхъ, а далась въ руки священникамъ, которые понесли ее въ Кострому. Всѣ граждане вышли навстрѣчу Богоматери и съ умиленіемъ припали предъ чудною иконою, которая была поставлена въ соборный Костромской храмъ. „Имѣвъ помысль даруемое небесное сокровище, ликъ твой святой, Богомати, втрое простре державный (князь) руку къ образу ниспедшему: узрѣвъ же паки его восхожденіе, скоро поиде во градъ (Кострому) и повѣда о бывшихъ ему освященному собору, да пришедше и видяще иконы твоя явленіе возопіють съ нимъ вѣрніи“... (Ик. 3 акѣ.). Слухъ о явленіи и перенесеніи въ Кострому иконы Божіей Матери скоро разнесся по окрестностямъ города; и всюду стали стекаться толпы народа на поклоненіе Ей. Въ числѣ пришедшихъ были и граждане г. Городца, разореннаго татарами; они-то и узнали свой образъ, столько лѣтъ стоявшій въ ихъ храмѣ. „Видѣвше жители града Городца образъ твой, Владычице, во храмѣ града Костромы стоящій, и на руку твою держама Богомладенца Исуса, скорбію одержими бѣша: зане отшествіе его бысть изъ града ихъ“ (Икос. 5 акѣ.). Въ день обрѣтенія чудной иконы, нѣкоторые изъ гражданъ г. Костромы видѣли,

какъ несъ эту самую икону какой-то человекъ въ богатой воинской одеждѣ, очень сходный съ Θεодоромъ Стратилатомъ, какъ онъ изображается на иконахъ. „Предстательствомъ своимъ и заступленіемъ, поетъ св. церковь, Божія Матерь благоволила послать всечестную свою икону съ рабомъ своимъ святымъ, великомученикомъ Θεодоромъ Стратилатомъ въ городъ Кострому. Днесъ Θεодоръ Стратилать Тебѣ служить, и почитающе Тя отъ мѣста на мѣсто переносить“ (Ст. Гос. воззвахъ). Чудесное вѣдѣніе благочестивыхъ гражданъ Костромы, подтверждаемое гласомъ церкви, а равно и храмъ, въ которомъ была поставлена св. икона, дали поводъ назвать найденную икону Богоматери Θεодоровскою. «Хотя прославити Сынъ твой, Богородице, святую икону твою во градѣ Костромѣ, повели ю въ день усненія твоего святому великомученику Θεодору Стратилату носити по граду тому, да вси видяще чудо сіе благодарнымъ сердцемъ возопіють смуга аллилуіа» (Кон. VII акаѳ.). Костромскій храмъ, гдѣ стояла св. чудотворная икона, спустя нѣкоторое время, сгорѣлъ. Иконы не успѣли спасти отъ пожара и, князь, думая, что и св. Θεодоровская икона погибла, сильно опечалился. Благочестивую скорбь его раздѣлялъ и весь народъ. Богоматерь услышала гласъ скорби ихъ и перемѣнила печаль на радость: черезъ три дня она (икона) была обрѣтена въ пеплѣ пожараща неповредившеюся. Это еще болѣе возбудило почитаніе Ея. На мѣстѣ сгорѣвшаго храма былъ построенъ новый, въ коемъ и поставлена была св. икона Θεодоровская, украшенная золотомъ и драгоценными камнями. Но храмъ сей сгорѣлъ вторично и св. икона чудеснымъ образомъ опять была спасена. „Странное чудо видѣвше на воздухѣ икону Богоматери стоящу, аки руками ангельскими держиму, егда второе сгорѣ храмъ (Кн. VII акаѳ.). Вскорѣ за симъ пожаромъ новое несчастіе постигло Кострому: на городъ напали татары, желая совершенно разорить его, но Божія Матерь чудесно спасла Кострому. Когда татары подступили къ городу съ полною увѣренностью въ побѣдѣ, благочестивый князь, простирая руки къ чудотворному образу, молился такъ: мольбы твоихъ рабовъ пріими, Богородице, заступнице и прибѣжище наше; къ кому прибѣгнемъ, мы грѣшніи, кромѣ Тя, Владычице! Князь, по примѣру предка своего Андрея Боголюбскаго, приказалъ поднять изъ собора Θεодоровскую икону и обнести ее предъ полками съ молебнымъ пѣніемъ.

Когда сошлись войска, и татары обнажили свои мечи и напрягли луки-стрѣлы, внезапно отъ образа Владычицы возсіяли лучи и, какъ огонь, пожгли войска татаръ; страхъ и трепеть овладѣли врагами: они въ испугѣ не узнавали другъ друга, смѣшались и обратились въ бѣгство. Въ благодарность за это дивное чудо-избавленіе отъ враговъ, князь построилъ новый храмъ въ честь Успенія Богоматери съ предѣломъ св. Θεодора Стратилата. Съ окончаніемъ постройки Успенскаго собора Θεодоровская икона Богоматери перенесена была сюда и поставлена сначала отдѣльно отъ иконостаса, а впоследствии — въ самый иконостасъ. Въ наружномъ видѣ собора того есть особенность: алтари его, какъ единственный примѣръ въ Россіи, обращены на сѣверъ, къ р. Зайруднѣ, гдѣ явилась князю св. икона, которая теперь стоитъ слѣва царскихъ вратъ. Съ глубокимъ благоговѣніемъ преклоняются колѣна вѣрующихъ предъ Царицей Небесной. Св. икона теперь увеличена устроенными вокругъ ея дщцами чеканной и черневой работы, на коихъ изображены чудеса отъ иконы; она обложена окладомъ и ризой съ вѣнцомъ, вычеканенными изъ чистаго золота, вѣсомъ болѣе пуда. Между украшеніями выдаются привѣски, нязанные въ рѣшетку по золотой фольгѣ крупнымъ жемчугомъ съ золотыми колодками и кольцами, изъ которыхъ первыя украшены цвѣтными драгоценными камнями: изумрудами и яхонтами. Та драгоценность — память благочестиваго усердія и почитанія чудотворнаго образа Богоматери Государя Михаила Θεодоровича и матери его Марѣи Іоанновны. Съ 1775 г. св. икона стоитъ въ возобновленномъ храмѣ; и чувствуется она вѣми костромичами всегда, особенно 16 Августа и 14 Марта, когда Богоматерь явилась чудною покровительницею нашего древняго царскаго рода — Романова, благополучно царствующаго нынѣ <sup>3)</sup>.

Въ 1613 г. 14 Марта Божія Матерь своею иконою Θεодоровскою вложила въ сердце юнаго Михаила, сына Θεодора Никитыча Романова желаніе принять царство надъ св. Русью, и тѣмъ Она положила конецъ страшному — смутному времени. Это было такъ: По убіеніи царевича Димитрія 15 Мая 1591 г. и по смерти царя Θεодора Іоанновича 7 Января 1598 года, на Руси явились цари-самозванцы и поляки, желавшіе захватить въ свои руки Русское государ-

<sup>3)</sup> Церк. Вѣд. 1901. № 48.

ство. «И бысть тогда, говоритъ сказаніе, такое лютое время, что люди не чаяли впредь спасенія себѣ; чуть-чуть не вся Русская земля опустѣла безъ царя. Но возопила Русь къ Богу велимъ гласомъ— о еже избавитися ей отъ лютыхъ скорбей; и услышалъ Онъ молитвы людей своихъ». При такихъ обстоятельствахъ оставалось одно: избрать законнаго царя. Выборные съѣхались въ Москву. Какой-то дворянинъ подалъ грамоту, что царемъ долженъ быть сынъ Ростовскаго митрополита Филарета (Феодора Никитыча)—Михаилъ Феодоровичъ Романовъ, такъ какъ онъ приходится двоюроднымъ внукомъ Іоанна Васильевича—Царя Грознаго. Подобную грамоту представилъ собору и другой выборный, атаманъ на Дону. При имени 16-лѣтняго Михаила Феодоровича Романова споры утихли и всѣ согласились, что онъ ближайшій родственникъ древняго царскаго дома св. князя Владиміра. Сей юный родственникъ царскаго дома въ это время жилъ далеко отъ Москвы, въ Ипатіевскомъ Костромскомъ монастырѣ со своею матерью Марей Іоанновной. Часто юный Михаилъ молился предъ Костромской-Феодоровской иконою. Сюда-то и пришли избранные отъ Русскаго народа во главѣ съ архіепископомъ Феодоритомъ и, держа въ рукахъ чудотворную Феодоровскую икону Богоматери, стали просить Михаила Феодоровича быть царемъ-государемъ. Михаилъ плакалъ, мать молилась, всѣ молчали. Тогда онъ, повергшись предъ св. иконою, сказалъ: «Боже, Твоя есть воля, и я рабъ Твой!..» Въ этотъ день была великая радость въ Костромѣ, и установлено празднество 14 Марта въ честь Феодоровской иконы. „Соблюсти хотяще въ чистотѣ домостроительство церкви православныя, чистая, и утвердити скиптръ державы россійскія, чудною иконою твоею вложила еси въ сердце благовѣрнаго государя Михаила Феодоровича пріяти вѣнецъ царскій земли Россійскія, да вси видящїи видятъ, яко Вышній владѣеть царствомъ и ему же хоцеть, даетъ е“ (Конд. X акае.). И такъ какъ радначальникъ Романовыхъ избранъ милостію и заступленіемъ Феодоровской иконы Богоматери, то сія икона чествуется всемъ царскимъ родомъ. Тогда же былъ снятъ списокъ съ Феодоровской иконы и перенесенъ въ Москву, и поставленъ въ придворную церковь Рождества Богородицы, гдѣ до нынѣ отправляется акаеистъ подъ 14 Марта. Есть и еще точные снимки съ Костромской иконы, которые глубоко почитаются вѣрными христіанами, это—древній, въ Городецкомъ



монастырѣ; въ 1687 г. взять списокъ въ одну изъ церквей г. Ярославля, по случаю исцѣленія рукъ и ногъ у мѣстнаго гражданина; списки съ иконы Феодоровской-Костромской имѣются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ ярмарочномъ соборѣ, и есть икона въ Моршанскѣ <sup>4)</sup>. Таковая же вѣрнѣйшая копія съ Костромской-Феодоровской иконы имѣется и у насъ, въ селѣ Иванчугѣ, Астраханскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ *Іоаннъ Орловъ*.

### Х у т о р ь К и ч к и н ь .

Хуторъ Кичкинъ получилъ свое названіе отъ того, что его заняли первые изъ жителей села Завѣтнаго Есимъ и Феодоръ Кичкины. Было это болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ.

Въ то время какъ Кичкины жили на хуторѣ, недалеко отъ Завѣтнинскаго участка жили калмыки, большіе охотники гдѣ-нибудь что либо украсть, преимущественно изъ скота; они часто воровали скотъ у русскихъ, но русскіе скоро нашли способъ отомщать своимъ врагамъ. Въмѣсто украденнаго калмыками, русскіе занимали у калмыковъ въ три раза больше, и этимъ занятымъ у калмыковъ скотомъ пополняли свои убытки съ избыткомъ. На воровство скоро и сами стали смотрѣть снисходительно и начали воровать сами уже у своихъ и передавать калмыкамъ. Изъ года въ годъ воровство все болѣе и болѣе увеличивалось. Тогда Завѣтнинское общество стало заботиться объ уничтоженіи воровства и однажды на сходѣ порѣшили двадцать двухъ изъ самихъ замѣчательныхъ воровъ сослать въ ссылку, о чемъ и постановили приговоръ, что сильно повліяло на оставшихся воровъ и воровство мало по малу прекратилось.

Но вскорѣ въ Завѣтномъ появились новыя вору, болѣе опасныя, воровавшіе не скотъ и овецъ, а людей;—это были молokane. Появились они прежде на хуторѣ Кичкиномъ. У Василія Феодорова Кичкина теща была изъ сосѣдняго села Киселевки молokane; по смерти своего мужа она перешла жить къ зятю. Братья ея, молokane ѣздили навѣщать свою сестру изъ Киселева и изъ участковъ сосѣдней Донской области. Во время этихъ посѣщеній, молokane и стали совращать Василія Кичкина. Съ мрачнымъ лицомъ Кичкинъ слушалъ читаемые ему молokaneми тексты изъ Библии, какъ-то: 44 главу пророка Ис., Посланіе Іереміи, 13-й ст. 113 псалма Давида, 4 главу Второзаконія отъ 15—20 с., 17 г. 29 с. Дѣяній и др., гдѣ говорится объ языческихъ идолахъ и объ идолопоклонникахъ. Все это Кичкинъ сталъ при-

<sup>4)</sup> Ibid.

мѣнять къ срытымъ иконамъ и къ православнымъ христіанамъ и не долго думая снялъ святыя иконы и объявилъ себя молоканиномъ или, какъ онъ говорилъ, духовнымъ христіаниномъ, проповѣдуя, что истинные поклонники должны поклоняться въ духѣ и истинѣ. Появленіе этого перваго у насъ молоканина изъ своихъ братьевъ произвело такой страхъ на жителей Кичкина и на Завѣтинцевъ, что они не знали за какое орудіе взяться, чтобы отогнать враговъ. Священникъ с. Завѣтнаго о. Василій Болтинскій (умершій) сталъ увѣщевать Кичкина, но онъ добрыхъ совѣтовъ сего пастыря не слушался, а съ каждымъ уговаривавшимъ его вступалъ въ споръ. Тогда его взяли подъ арестъ, но онъ его переносилъ терпѣливо, и примѣнялъ себя къ Апостоламъ, которыхъ заключали въ темницы за вѣру Христову. Такъ какъ Кичкинъ былъ человѣкъ доброй жизни, то многіе его и односельчане задумывались.

Съ появленіемъ сего перваго лжеучителя, прикочевали въ Кичкинъ хуторъ изъ Киселева еще два молоканина Чибины, изъ которыхъ одинъ былъ начетчикъ, который и сталъ съ усиліемъ пропагандировать свое лжеученіе. Заразился отъ него и зять Василя Кичкина, Шевченко, жена его, Дорошенко и др. семьи Лавренко, Орловы и пр. Мало—по малу молоканство въ хуторѣ стало укореняться. Узнавъ объ этомъ миссіонеры прѣзжали на Кичкинъ хуторъ съ миссіонерскою проповѣдью и вели бесѣды съ молоканами, и многихъ не допустили къ совращенію. Ихъ сельчане встрѣчали съ большою радостью и часто между собой говорили: «еслибы на хуторѣ была церковь, то этого молоканства бы не было». Дѣйствительно за отсутствіемъ храма и приходскаго священника не къ кому было обратиться за совѣтомъ и разъясненіемъ недоумѣнныхъ вопросовъ: начитанные молокане все объясняли въ свою пользу. Тогда жители хутора Кичкина, подъ вліяніемъ бесѣдъ и рѣчей православныхъ миссіонеровъ и священниковъ, стали заботиться о томъ, чтобы построить на своемъ хуторѣ свой храмъ, при которомъ всегда былъ бы священникъ и воспитывалъ ихъ дѣтей въ истинахъ православной христіанской вѣры.

Одважды, почтенные старички, ревнители истинной вѣры, собрались въ нашемъ домѣ, въ количествѣ 12 человѣкъ, и порѣшили купить въ Киселевомъ старую церковь. А за что же купить?—спрашивали одинъ другого. Отецъ мой, Иванъ Васильевъ, которому, какъ я знаю, болѣе всѣхъ доставалось состязаться съ молоканами, первый назначилъ отъ себя на этотъ предметъ телку трехъ лѣтъ, такъ же другой, и третій по такой телкѣ, и изъ числа 12 бывшихъ пожертвовали 11 телокъ; одинъ только по бѣдности пожертвовалъ овцу. А на другой день объявили о семъ всѣмъ своимъ хуторянамъ; многіе одобрили это намѣреніе и жертвовали скотиной, овцами, хлѣбомъ и деньгами. Занявши сто рублей наличными, они поѣхали въ Киселево, сторговали церковь и дали въ задатокъ означенныя деньги, а потомъ поѣхали въ Астрахань къ Преосвященнѣйшему Епископу Евгенію,

который и благословилъ совершить начатое дѣло. Но враги церкви, молокане, всѣми силами старались это дѣло затормозить, такъ что у многихъ изъ православныхъ охладѣла было любовь къ постройкѣ и дѣло шло неспѣшно, продолжалось около десяти лѣтъ. Молокане же стали все болѣе распространять свое лжеученіе среди православныхъ и такъ какъ имъ воспрещено проповѣдывать публично, то они приобрѣли себѣ тайныхъ учениковъ, собирались по ночамъ и усиленно вербовали православныхъ въ молоканство, которое уже переменовали въ баптизмъ, такъ какъ приняли перекрещиваніе. Эти-то тайные ученики и тормозили дѣло постройки церкви. Вновь поступившій въ с. Завѣтное священникъ о. Василій Парабучевъ вмѣстѣ съ окружнымъ о. благочиннымъ Іоанномъ Нигровскимъ неоднократно прѣзжали на хуторъ, вели бесѣды, убѣждали православныхъ не слушать молоканъ, а держаться истинъ вѣры православной. Священникъ же Парабучевъ возобновилъ и дѣло о постройкѣ церкви; онъ внушилъ жителямъ Кичкина обложить по 3 руб. съ вѣнца, по 1 руб. съ рогатаго скота и по 10 коп. съ овцы и избралъ честнаго и усерднаго попечителя И. Шевченко, который постоянно ходилъ по дворамъ и угovarивалъ жителей нести свои лепты на церковь. Но болѣе всего дѣлу постройки церкви помогъ Училищный Епарх. Совѣтъ, ассигновкой (1000 руб.) на устройство церковной школы. Жители Кичкина воспрянули духомъ и дружно взялись совершать святое дѣло—церковь, причемъ и Завѣтнинское общество пособило почти на (1000) руб. Съ поступленіемъ въ с. Завѣтное настоящаго нашего священника о. Сергія Доброправова дѣло постройки церкви пришло къ благополучному концу: по распоряженію Епископа нашего Сергія наша церковь освящена была въ 1897 году въ честь Каванской иконы Вожіей Матери, Заступницы усердной рода христіанскаго, которая покрыла Своимъ покровомъ всѣхъ христіанъ, къ Ней прибѣгающихъ.

Враги церкви, молокане, не могли устоять противъ такого орудія, съ стыдливими лицами удалились съ хутора за 30 верстъ, гдѣ и поселились своимъ поселкомъ. Но и тамъ православные миссіонеры и священники не оставляютъ ихъ безъ вниманія.—И что же теперь стало на хуторѣ Кичкиномъ? Кто знаетъ бывшія раньше смуты, производимыя молоканами, у того, невольно, отъ радости, потекутъ слезы при видѣ того, какъ православные, заслышавши звонъ колокола, старые дѣды, бабушки, молодые люди и дѣти спѣшатъ въ церковь помолиться и послушать слово Божіе, гдѣ священникъ, послѣ каждой службы, читаетъ намъ поученія, служитъ молебны и читаетъ акафисты. Грамотные, которые быть можетъ думали быть и молоканами, а нѣкоторые были, да возвратились,—читаютъ и поютъ на клиросахъ, хвалятъ и благодарятъ Бога за избавленіе отъ бѣды, которая грозила отъ молоканъ.

Завѣтнинское общество построило дома причту на хуторѣ. Нынѣшній годъ Кичкинцы построили даже особую школу отъ церкви, гдѣ псалом-

щикъ учить дѣтей, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ производятся священникомъ чтенія, на которыя народу всегда собираются множество. Не остались неслышанными и наши прошенія молитвы Господней: Да святится имя Твое, Да придетъ Царствіе Твое!

Учитель школы грамоты *Павелъ Ткаченко.*

---

### Миссіонерская бесѣда въ Епарх. Библіотекѣ.

---

10 Марта текущаго года, въ обширномъ залѣ Епарх. Библіотеки, при обычномъ большомъ стеченіи народа, довольно оживленно проведена была бесѣда о Богоучрежденности священства въ Христовой церкви. Эту истину обстоятельно, на основаніи Свящ. Писанія и старопечатныхъ книгъ, изложилъ предъ слушателями свящ. Евтропій Кочергинъ. І. Христось избралъ 12 апостоловъ (Мѣ. 10), даровалъ имъ благодать Св. Духа—(дунулъ на нихъ и сказалъ: «примите Духа святаго»), имъ однимъ далъ право всенародно учить, священнодѣйствовать, управлять въ церкви («идите, научите все народы, крестя ихъ...» и проч.) и обѣщавъ сохранить священство «до скончанія вѣка». Апостолы рукополагали священниковъ (кн. Дѣян. 14 гл.) и епископовъ (Тита, Тимофея), даровали имъ св. благодать, право учить, священнодѣйствовать и управлять и заповѣдали передавать другимъ даръ священства. Большой катихизисъ священство называетъ поставленнымъ отъ Христа (л. 121 об.). Такимъ образомъ нынѣшнее священство служеніе свое получило отъ Самого Христа чрезъ апостоловъ и поставленныхъ ими архіереевъ. Но если Господь установилъ іерархію, то раскольники и сектанты, противящіеся ей, противятся не человѣку, но Богу. Раскольникъ-безпоповецъ Х. выразилъ, что онъ и подобные ему, не принимая священства, не противятся Богу, потому что Богъ установилъ священство на время. На это священникъ Тихонъ Березинъ привелъ ему свидѣтельство о вѣчности священства изъ Свящ. Писанія (I Кор. 11, 26), а свящ. Е. Кочергинъ— изъ старопечатныхъ книгъ. Другой раскольникъ возражалъ противъ сказаннаго о священствѣ, и ему даны были отвѣты по-стольку, по-скольку его выраженія относились къ предмету рѣчи. Въ заключеніе священникъ Т. Березинъ говорилъ о необходимости съ уваженіемъ относиться къ священнику, какъ къ ставленнику Бога. Многіе по непростительному легкомыслию соединяютъ суевѣрную примѣту со встрѣчей съ священникомъ, заглазно даютъ ему вмѣсто почтительнаго названія «батюшка» полупрезрительное— «попъ». Не то внушаетъ Слово Божіе и св. отцы церкви. Корей, Даваанъ, Авиронъ и ихъ сообщники за неуваженіе къ служителямъ Божіимъ были пожраны живыми землею. (Числ. 16 гл.). Униженіе первосвящ. Самуила Богъ отнесъ къ Себѣ: «не тебя унизили евреи,—сказалъ онъ,—но Меня» (11 Ц. 8). Исусъ Сираховъ заповѣдь о почитаніи Бога и Его свя-

щенниковъ соединяетъ въ одну (гл. 4). Христосъ за непочтеніе къ пастырямъ угрожаетъ на страшномъ судѣ участію, худшею участи жителей Содома и Гоморры. Златоустъ поучаетъ: «если ты священника презираешь, то презираешь рукоположившаго его Бога». Священники принимаютъ молитвенное участіе во всѣхъ радостяхъ и печалихъ своихъ духовныхъ дѣтей до гроба, молятся о нихъ по переходѣ ихъ въ загробную жизнь и вообще трудятся для вѣчнаго спасенія другихъ. Если такихъ людей не уважать, то кто же будетъ заслуживать уваженія?

Свящ. Т. Березинъ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Вышла новая книга А. Паткова „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя Освободителя (1855—1870)“ СПб. 1902 г. Книга достойная вниманія со стороны истинно-русскихъ и просвѣщенныхъ людей, интересующихся бытомъ русскаго народа, его укладомъ и строемъ жизни, устройствомъ церковныхъ приходовъ, церковн. попечительствъ, школъ и всего необходимаго для правильнаго развитія жизни русскаго народа въ нравственно-религіозномъ и политическомъ отношеніи. Книгу эту смѣло можно рекомендовать къ пріобрѣтенію въ разныя учрежденія свѣтскія и духовныя.

Издана книга очень опрятно и хорошо какъ по печати, такъ и по бумагѣ. Цѣна недорогая—1 р. 50 к. Съ требованіями обращаться къ автору *Александру Александровичу Паткову, въ Спб., Гороховская ул., № 20.*

---

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНЪ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссійской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подѣ личнымъ наблюденіемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ. САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

### А. И. ДВОРЕЦКАГО

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, под-  
свѣчники, семисвѣчники, еван-  
гелія, сосуды, кресты, даро-  
хранительницы.



Облаченія священническія, пла-  
щаницы, воздухи, покровы,  
пелены аналойн., парча и  
позументъ.

### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платѣжа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

*вновь получена въ величайшемъ выборѣ:*

паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, дарохранительницы, евангелія, сосуды, кресты, воздухи, плащаницы, хоругви, лампы, кадила панихидницы, хлѣбодарницы, свѣчи, иконы аналойныя, иконы — святцы, облаченія священническія, подризники, покровы, пелены, и разныя золото-швейные товары.

МАГАЗИНЪ

**С. И. СИЛЖОВА.**

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.*

Телефонъ № 187.

МАГАЗИНЪ

**САПОЖНИКОВА**

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Душе мол.—Католики и лютеране въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.—Насколько справедливы наши сектанты-раціоналисты въ своемъ утвержденіи, что христіанство гребетъ равенства и общенія имуществъ.—Рѣчь, произнесенная протоіереемъ Иларіономъ Туберовымъ, съ церковной кафедры, въ градской Казанской церкви на ранней литургіи, 20 Марта 1902 г.—Къ историко-статистическому описанію церквей Астраханской епархіи.—Хуторъ Кичевнѣ.—Миссіонерская бесѣда въ Епарх. Вибліотекѣ.—Объявленія.

---

Редакторъ *Иванъ Лютмицкій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

---

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

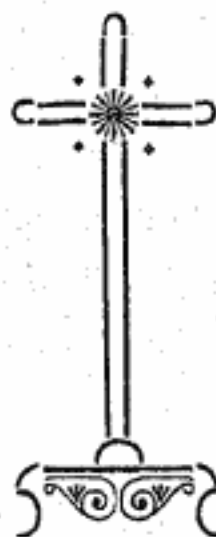


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтитныхъ трехтитныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Апрѣля

№ 8-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденомъ св. Анны 3-й степени священника церкви села Харабалей, Енотаевского уѣзда, (нынѣ Михаило-Архангельской, г. Астрахани), Порфирія Робустова за 12-ти-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му числу Декабря 1901 года пожаловать медалями съ надписью: „за усердіе“ за заслуги по духовному вѣдомству: для ношенія на шею золотою на Анненской лентѣ: 1) Астраханскаго 2-й гильдіи купца Ермила **Феофанова**; серебряными на Станиславской лентѣ: 2) Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Смоленской церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, и Попечителя мѣстной церковно-приходской школы крестьянина Александра **Смирнова** и Астраханскаго мѣщанина Андрея **Шашина**.

Для ношенія на груди золотыми на Анненской лентѣ: Начальницу Астраханскаго женскаго Епархіальнаго училища Александру **Иванову**.

На Станиславской лентѣ: Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, крестьянина Степана **Сергѣева** и старшую воспитательницу Астраханскаго женскаго Епархіальнаго училища Александру **Ларину**.

Серебряными на Александровской лентѣ: Учительницъ церковно-приходскихъ школъ: при Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Евдокію **Благовѣщенскую**; при Христорожественскомъ соборѣ г. Царева Анну **Молчанову**; при Михаило-Архангельской церкви села Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, Александру **Малышеву** и при Михаило-Архангельской церкви с. Михайловскаго, того же уѣзда, Марію **Фортунатову**.

На Анненской лентѣ: Члена церковно-приходскаго попечительства церкви с. Уваровъ, крестьянина Степана **Малева**.

На Станиславской лентѣ: Попечителя церковно-приходской школы с. Теплинскаго, Красноярскаго уѣзда, крестьянина Андрея **Некрасова**.

---

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 Марта 1902 года за № 2187, на имя Преосвященнаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 14 минувшаго Февраля за № 1443, въ коемъ, объясняя, что въ концѣ 1902 года исполнится 300 лѣтъ со времени открытія самостоятельной Астраханской епархіи, ходатайствуете о разрѣшеніи отпраздновать 300-лѣтіе епархіи, по прилагаемой къ представленію программѣ, 17, 18 и 19 Мая 1903 года, когда настанетъ удобное сообщеніе между Астраханью и другими городами Россіи. Приказали: Разсмотрѣвъ представленіе Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Астраханскому Епархіальному Начальству отпраздновать 17, 18 и 19 Мая 1903 года трехсотлѣтіе со времени открытія самостоятельной Астраханской епархіи по приложенной къ представленію Вашего Преосвященства программѣ; о чемъ и увѣдомить Васъ указомъ.

## П Р О Г Р А М М А

*празднованія трехсотлѣтія существованія Астраханской епархіи.*

1. Празднованіе 300-лѣтія существованія Астраханской епархіи имѣетъ быть 17, 18 и 19 Мая 1903 года во всей Астраханской епархіи. На празднованіе приглашаются въ Астрахань благочинные Астраханской епархіи, какъ представители сельскаго духовенства, и настоятели монастырей.

2. Наканунѣ, въ пятницу, 16 Мая, въ 6 часовъ вечера имѣютъ быть заупокойныя всенощныя бдѣнія въ Астраханскомъ Владимірскомъ соборѣ, монастыряхъ и во всѣхъ церквахъ епархіи, съ поминовеніемъ на актеніяхъ Царей и Архипастырей, по особому синодику, священно-церковно-служителей Астраханской епархіи и всѣхъ, въ православной вѣрѣ скончавшихся рабовъ Божіихъ, потрудившихся кійждо въ своемъ званіи во благо Астраханскія церкви и христіанъ представльшихся (по особому синодику).

3. 17 Мая во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи — раннія заупокойныя литургіи въ 6 часовъ и послѣ нихъ панихиды по тому же синодику, а въ кафедральномъ Владимірскомъ

соборъ — усыпательницѣ Астраханскихъ Архипастырей поздняя Архіерейская заупокойная литургія и по литургіи панихида въ сослуженіи всего духовенства въ свѣтлыхъ ризахъ, съ приличествующимъ случаю словомъ.

4. 17. Мая вечеромъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, монастыряхъ и во всѣхъ церквахъ епархіи всенощное бдѣніе въ 6 часовъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, съ раздачею народу во всѣхъ церквахъ епархіи, послѣ елепомазанія, листовъ о жизни почитаемыхъ въ епархіи святителей: (мученика) Митрополита Іосифа убіеннаго и другихъ.

5. 18 Мая въ монастыряхъ и во всѣхъ церквахъ епархіи — ранняя литургія съ благодарственнымъ молебномъ, а въ 9 часовъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ поздняя Архіерейская литургія при пѣніи хора Архіерейскихъ пѣвчихъ и соединеннаго хора изъ воспитанниковъ духовныхъ учебныхъ заведеній, съ приличествующимъ случаю словомъ. Къ 8 часамъ утра въ Благовѣщенскій женскій монастырь прибываютъ изъ всѣхъ градскихъ церквей Крестные ходы съ особо чтимыми иконами и воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній и старшіе ученики церковно-приходскихъ школъ. Въ 8¼ часовъ общій соединенный Крестный ходъ направляется къ собору; у Кремлевскихъ вратъ встрѣчаетъ оный — Крестный ходъ изъ собора. На время литургіи въ соборѣ иконы и хоругви изъ приходскихъ церквей остаются на Кремлевской площади. Послѣ Божественной литургіи изъ кафедральнаго собора сюда же на площадь направляется Крестный ходъ и совершается благодарственный, съ освященіемъ воды, молебенъ въ соучастіи всего градскаго духовенства и послѣ онаго Крестный ходъ вокругъ Кремля при общемъ во всѣхъ церквахъ колокольномъ звонѣ для служенія краткихъ молебныхъ пѣній на четырехъ сторонахъ Кремля. По окончаніи молебна Крестные ходы возвращаются въ приходскіе церкви. По окончаніи службы въ соборѣ во 2-мъ часу дня въ залѣ Общественнаго Собранія торжественный Актъ съ произнесеніемъ рѣчи и прочтеніемъ соотвѣтствующей исторической записки, съ пѣніемъ концертовъ и гимновъ и для прочтенія различныхъ привѣтствій.

6. Въ уѣздныхъ городахъ и въ тѣхъ селахъ, гдѣ имѣются нѣсколько церквей, Крестные ходы въ сей день имѣютъ быть къ собору, или къ главной церкви, а отсюда на площадь для служенія молебна.

7. 19 Мая Вожеественная литургія въ Астраханскомъ Троицкомъ соборѣ въ 9 часовъ, съ соотвѣтствующимъ поученіемъ въ присутствіи воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній и педагогическаго персонала и для учащихя въ церковно-приходскихъ школахъ, а въ 1 часть дня въ залѣ Епархіальной библіотеки внѣбогослужебныя собесѣдованія; въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—акты.

---

## Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемены по службѣ.

Епархіальнымъ Архіереемъ награждены: а) *скуфьями*: священники: Покровской тюремной церкви г. Астрахани Петръ Новиковъ; станицы Агамавской, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ Кортневъ; станицы Михайловской, Енотаевскаго уѣзда, Петръ Лепоринскій; сель Удачнаго, Енотаевскаго уѣзда, Андрей Иконницкій; села Соленого-Займища, Черноярскаго уѣзда, Теодоръ Ястребовъ; села Солодушина, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ Великановъ, 27 Марта.

б) *Набедренниками*: священники: села Вашмаковки, Астраханскаго уѣзда, Василій Севастьяновъ; села Промысловки, того же уѣзда, Михаилъ Авдѣевъ; села Вирючей Косы, того же уѣзда, Василій Орловъ; села Четыребугоринскаго, того же уѣзда, Теодоръ Соколовъ; станицы Грачевской, Енотаевскаго уѣзда Григорій Генерозовъ; станицы Косикинской, того же уѣзда, Іоаннъ Грузиновъ; Покровской церкви села Волхунъ, того же уѣзда, Іаковъ Троицкій; состоящій на діаконской вакансіи при Черноярскомъ соборѣ Алексѣй Рябовъ; села Соленого-Займища, Черноярскаго уѣзда, Дмитрій Алимовъ; села Шандасты, того же уѣзда, Митрофанъ Розановъ; села Балыклей, Царевскаго уѣзда, Василій Проскуряковъ; села Пролейки, того же уѣзда, Николай Покровскій, 27 Марта.

Преподано Архипастырское благословеніе. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, священнику станицы Копановской, Енотаевского уѣзда, Василю Ястребову, 27 Марта.

Исключенъ изъ состава за смертію псаломщикъ села Балыклей, Черноярскаго уѣзда, Іоаннъ **Бряжимскій**, 4 Апрѣля.

## 2) Праздныя мѣста.

*Священническія*: въ гор. Астрахани при Знаменской церкви; въ селахъ: Марейнѣ, Красноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Средне-Погромномъ, слободѣ Владиміровкѣ при Михаило-Архангельской церкви и въ Ханской ставкѣ, Царевскаго уѣзда.

*Діаконскія*: въ г. Астрахани при Введенской церкви; въ станицѣ Атаманской, Астраханскаго уѣзда; въ селахъ: Золотухинѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Каменномъ Ярѣ, Обильномъ, Дубовомъ Оврагѣ и Цацахъ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви; слободѣ Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда.

*Псаломщическія*: въ гор. Астрахани при церквахъ Знаменской и Казанской; въ селахъ: Ремонтномъ, Аксаѣ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Балыклеяхъ, слободѣ Владиміровкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда.

---

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій пріютъ, открытіе онаго, предположенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, пріемъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Борсвова*.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

---

Сіяетъ храмъ, блистаетъ весь огнями,  
Сердца людей любовью горять.  
*Христосъ воскресъ!* Невидимо Онъ съ нами.  
То лица всѣхъ невольно говорятъ.

\* \* \*

*Христъ съ воскресъ!* То сердцемъ всѣ мы чуемъ,  
Воскресъ Онъ въ сердцахъ каждаго изъ насъ,  
И посему торжественно ликуемъ  
Мы въ этотъ свѣтлый благодатный часъ.

\* \* \*

*Христосъ воскресъ!* Возлюбленные братья,  
Превознесемъ въ гимнахъ до небесъ,  
Раскрывъ другъ другу искренно объятъ!  
*Христосъ воскресъ, воистину воскресъ!*  
(Изъ Стр. 1901.)

\* \* \*

О, если-бъ въ этотъ день Христова воскресенья,  
Благословивъ земной страдальческой удѣль,  
Воскресли духомъ мы для братскаго служенья  
Безсмертному Царю, для жертвъ, для добрыхъ дѣлъ!

\* \* \*

О, если-бъ. празднуя, мы, этотъ день священный,  
Всѣ вспомнили о тѣхъ, лишенныхъ жизни благъ,  
Кто бремя недуговъ несетъ, какъ крестъ, смиренно,  
Кто бродитъ вѣкъ во тьмѣ, кто бѣденъ, сиръ и нагъ!  
(Воскр. Чт. 1902. 15).

---

# Важность и необходимость воскресенія Господа нашего Іисуса Христа.

(богословско-философскій очеркъ) \*).

## В В Е Д Е Н І Е.

„Аще Христосъ не воста - суетна вѣра наша“ (1 Кор. 15, 17).

«Нынѣ вся исполнишася сѣтѣ, небо же и земля и преисподняя: да празднуютъ убо ося тварь восстаніе Христово, въ немъ же утверждается» (Канонъ Пасхи, 3 пѣснь ирмоса, 1 тропарь).

На зарѣ прекраснаго весенняго дня, освѣтившаго собою всю вселенную, въ 34 г. нашей эры совершилось необыкновенное событіе, однихъ приведшее въ сильный смертельный ужасъ (Мѡ. 28, 4), другихъ же поразившее такою радостною вѣстью, что въ волненіи они не могли повѣрить всему случившемуся и только дивились (Мр. 16, 11). Утромъ того же дня вѣсть объ этомъ событіи, свидѣтелями котораго были одни только воины, начала распространяться, хотя все еще только между немногими избранными жителями г. Іерусалима, и скоро породила среди нихъ самые различные до противоположности толки и сужденія. Въ одномъ только всѣ были согласны, что тѣло Іисуса, дня 2 тому назадъ всенародно распятаго на крестѣ и погребеннаго въ новомъ гробѣ Іосифа Аримаѳейскаго, таинственно исчезло, а куда — неизвѣстно. Одни распространяли слухъ, что ученики украли тѣло своего Учителя, когда воины спали крѣпкимъ сномъ, — и это говорили преимущественно лица, наиболѣе заинтересованныя въ Его смерти. А обвиняемые, съ невиданною до того времени силою и одушевленіемъ, возвѣщали народу, что *Іисусъ возсталъ отъ мертвыхъ*, такъ какъ Богъ воскресилъ Его, расторгнувъ узы смерти (Дѣян. 2, 24),

\*) Всѣ иностранныя сочиненія, на которыхъ будутъ дѣлаться ссылки въ этомъ изслѣдованіи, для удобства читателей приводятся на русскомъ языкѣ.



чему всё они — *свидѣтели* <sup>1)</sup>, и это утверждали тѣ самыя лица, которые, незадолго предъ тѣмъ такъ малодушно покинули своего Учителя въ самую критическую минуту Его жизни.

Такія разнорѣчивыя показанія обѣихъ сторонъ, безъ сомнѣнія, невольно останавливали на себѣ вниманіе каждаго — и тѣмъ болѣе, что оба заявленія казались для большинства какими-то странными, неслыханными. Казалось удивительнымъ дѣломъ, что стража, вмѣсто того, чтобы охранять гробъ, преспокойно заснула. Еще болѣе представлялось удивительнымъ то, что не смотря на свой сонъ, она сумѣла запримѣтить воровъ-преступниковъ. Еще болѣе удивительнымъ и необычайнымъ являлось то, что, заставъ преступниковъ на мѣстѣ преступления, стража легкомысленно дозволила имъ докончить свое дѣло и не предприняла ровно ничего, чтобы задержать похитителей и представить ихъ съ полными на судъ первосвященника и синедріона. Вѣдь не напрасно же почтенныя старѣйшины города такъ усиленно заботились объ охранѣ гроба Распятаго и не для того они ставили стражу, чтобы ученики могли унести тѣло и распространять между народомъ удивительную молву о воскресеніи. И дѣйствительно, слова бѣдныхъ галилейскихъ рыбаковъ о томъ, что ихъ Наставникъ, преданный позорной смерти, побѣдилъ смерть и теперь является живъ, могли поразить самый равнодушный и спокойный умъ непонятной загадочностью и неслыханной новизною утверждаемаго факта, и въ гораздо большей степени, нежели наивныя объясненія бдительной стражи. Однако же, въ рѣчахъ апостоловъ и ихъ дѣйствіяхъ было *что-то такое*, что не позволяло относиться къ ихъ сообщенію, несмотря на всю его странность и необычайность, какъ къ простой фантастической выдумкѣ. Въ нихъ было *что-то такое*, что заставляло людей разнаго пола, возраста, состоянія, образованія и національности принимать ихъ слова за выраженіе самаго реальнаго факта въ мірѣ. И что еще удивительно и странно, этимъ бѣднымъ рыбакамъ не только вѣрили, но и старались измѣнить и преобразовать свою жизнь по новымъ началамъ, соотвѣтственно полученному удивительному сооб-

<sup>1)</sup> Названіе „свидѣтелей“ апостолы даютъ себѣ совершенно въ другомъ смыслѣ, чѣмъ въ какомъ мы выше назвали вожновъ. Последние были единственными лицами, при которыхъ совершилось изслѣдуемое нами событіе, а апостолы называютъ себя свидѣтелями, какъ опытно-убѣдившіеся, чрезъ явленія Воскресшаго, что Христосъ—живъ и, слѣдовательно, воскресъ изъ мертвыхъ (въ смерти же Его они нисколько не сомнѣвались).

щенію<sup>2)</sup>. Что же значило это? Какъ понять и объяснить то событіе, о которомъ говоримъ?

Принимаемъ-ли мы, или отвергаемъ евангельскія и апостольскія сказанія о воскресеніи распятаго и погребеннаго Христа, мы можемъ сдѣлать это не иначе, какъ только *на основаніи этихъ же самыхъ свидѣтельствъ*, потому что другого критерія для исторической критики не можетъ и не должно существовать. Ибо *главнымъ образомъ на основаніи внутреннихъ признаковъ*, заключающихся въ самомъ историческомъ документѣ, и *отчасти только — внешнихъ*, заключающихся въ постороннихъ свидѣтельствахъ, можно признавать истинность, или ложность передаваемой въ немъ исторіи.

Что же мы находимъ въ тѣхъ историческихъ памятникахъ, которые одни только сохранили для нашего потомства исторію этого событія? Они передаютъ, что незадолго передъ тѣмъ явившійся на общественное служеніе—Иисусъ изъ Назарета, прославленный своими чудотвореніями, исцѣленіями и ученіемъ и признаваемый одними за Ілію, другими — за Іеремію, третьими — за Іоанна Крестителя, а нѣкоторыми — за Христа—Мессію, былъ схваченъ, по приказанію первосвященника и старѣйшинъ, и обвиненъ предъ римскимъ прокураторомъ—Пилатомъ въ томъ, что *Онъ развращаетъ народъ и запрещаетъ давать кесарю дань, называя себя Христомъ-царемъ* (Лук. 23, 2). И за эту мнимую вину Иисусъ былъ распятъ на крестѣ и въ 9-й (по нашему счисленію 3-й) часъ дня *испустилъ духъ*<sup>3)</sup>. Итакъ, *Иисусъ умеръ*, а вечеромъ того же дня, наканунѣ праздника субботы, совпавшаго на этотъ разъ съ іудейскимъ праздникомъ Пасхи, Онъ былъ погребенъ въ новомъ гробѣ Іосифа Аримаѳейскаго по іудейскому обычаю.

Въ 1-й же день послѣ субботы, т. е. на 3-й день послѣ погребенія Іисуса, рано утромъ, когда только начали пробиваться лучи дневного свѣта, жены-муроносицы пошли ко гробу, неся ароматы, чтобы докончить помазаніе тѣла Іисуса. По дорогѣ онѣ разсуждали, кто отвалить имъ камень, приставленный ко гробу, такъ какъ онъ былъ очень великъ. Но когда онѣ подошли, то съ удивленіемъ увидѣли, что камень былъ отваленъ. Ибо ночью, по словамъ евангелиста,

<sup>2)</sup> Дѣян. 2, 44—47.

<sup>3)</sup> См. Мате. 27, 50; Марк. 15, 37; Лук. 23, 46; Іоан. 19, 30.

произошло великое землетрясеніе и блистающій ангелъ отвалилъ камень гроба Господня. Воины же, приставленные ко гробу для охраненія тѣла Иисуса, отъ страха сдѣлались какъ мертвые (Мѡ. 28, 2—4), а потомъ разбѣжались (ст. 11). Приблизившись ко гробу, мурносоицы увидѣли сидящаго на камнѣ ангела, который сказалъ недоумѣвающимъ женамъ: «Не бойтесь, я знаю, что вы ищите Иисуса распятаго; *Его нѣтъ здѣсь: Онъ воскресъ, какъ сказалъ*; подойдите, посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь, и зайдите скорѣе скажите ученикамъ, что *Онъ воскресъ изъ мертвыхъ* и что они увидятъ Его въ Галилеѣ» (Мѡ. 28, 5—7). Согласно предложенію ангела, жены-мурносоицы вступаютъ внутрь пещеры и, дѣйствительно, не находятъ тамъ тѣла Иисусова. Тамъ являются имъ другіе ангелы, которые повторяютъ почти въ тѣхъ же самыхъ словахъ радостную вѣсть о воскресеніи Христовомъ: „*Что вы ищете живого между мертвыми? Его нѣтъ здѣсь: Онъ воскресъ*; вспомните, какъ Онъ говорилъ вамъ, когда еще былъ въ Галилеѣ, сказывая <sup>4)</sup>, что Сыну Человѣческому надлежало быть предану въ руки человѣковъ-грѣшниковъ и быть распяту, и *въ 3-й день воскреснуть*“. И вспомнили онѣ слова Его (Лук. 24, 5—8).

Вотъ первыя показанія о совершившемся фактѣ воскресенія Христа, какія мы только знаемъ изъ словъ евангелистовъ. Другими, не менѣе важными свидѣтельствами воскресенія Христа, служатъ явленія воскресшаго Христа ученикамъ въ продолженіе 40 дней, о чемъ весьма ясно говорится въ евангеліяхъ, Дѣянїяхъ и посланїяхъ апостоловъ. Именно, Христосъ являлся, по своему воскресеніи: а) Марїи Магдалини: Мѡ. 28, 1—9; Мр. 16, 9; Іоан. 20, 14—18; б) прочимъ мурносоицамъ: Мѡ. 28, 5—9; в) Симону-Петру: Лук. 24, 34; Дѣян. 10, 41; 1 Кор. 15, 5; г) Клеопѣ и другому ученику: Лук. 24, 13—31; Мр. 16, 12; д) всѣмъ ученикамъ, кромѣ Ѳомы: Іоан. 20, 19—24; Мр. 16, 14; Лук. 24, 36; е) апостоламъ и Ѳомѣ, бывшему вмѣстѣ съ ними: Іоан. 20, 26—28; Лук. 24, 33—43; 1 Кор. 15, 5; ж) апостоламъ на озерѣ Тиверїадскомъ: Іоан. 21, 1; з) апостоламъ въ Галилеѣ: Мѡ. 28, 16—18; Лук. 21, 49—51; Дѣян. 1, 4; и) болѣе 500 братьямъ вмѣстѣ: 1 Кор. 15, 6; і) ап. Іакову: 1 Кор. 15, 7; к) всѣмъ апостоламъ въ теченіе 40 дней: Лук. 24, 36—50; Дѣян.

<sup>4)</sup> См. Мѡ. 16, 21; Мр. 8, 31; Лук. 9, 31.

1, 3; 13, 31; 1 Кор. 15, 7. На основаніи всѣхъ этихъ многочисленныхъ показаній и свидѣтельствъ, воскресеніе Христа можно представлять не иначе, какъ только возстановленіемъ полноты человѣческой жизни, нарушенной насильственной смертью Его; другими словами, воскресеніе Христа было воссоединеніемъ души Его съ Его тѣломъ, прославленнымъ и преображеннымъ, соотвѣтственно съ новыми данными условіями Его пребыванія на небѣ.

Лже-позитивная наука въ лицѣ своихъ многочисленныхъ служителей и западное раціоналистическое богословіе, шествующее рабѣпно по слѣдамъ той же науки, или прямо отвергаютъ событіе воскресенія Христова, или же принимаютъ его съ такими измѣненіями и искаженіями, что вся *дѣйствительность* и *значеніе* его сводятся къ чистому нулю, иначе сказать, также отрицаютъ его, но только болѣе тонко и хитро, замаскировывая дѣло. При этомъ отношеніе названной науки къ событію воскресенія Христова существенно разнится отъ отношенія ея къ другимъ событіямъ Его жизни. Такъ, въ рожденіи Христа отрицается сверхъестественное зачатіе Богочеловѣка отъ Духа Св. и Маріи Дѣвы; но то остается фактомъ, что историческій Іисусъ дѣйствительно родился, хотя бы и естественнымъ образомъ и, несомнѣнно, жилъ на землѣ. Говорить, затѣмъ, что если Онъ творилъ чудеса, — исцѣлялъ больныхъ и изгонялъ бѣсовъ, — то все это, какъ утверждаетъ та же наука, Онъ дѣлалъ не силою Божіею, а какой-то, одному Ему извѣстной, силой природы, на подобіе магнетической, которой Онъ пользовался вслѣдствіе глубокаго проникновенія и уразумѣнія творческой жизненной силы. Если даже Онъ воскрешалъ мертвыхъ, то и здѣсь было все въ вѣличности, чтобы простому народу можно было признать эти явленія за выраженія Божественной силы и доказательства Его небеснаго посланничества: находились лица, которые обмирали, впадая въ летаргическій сонъ, или просто такъ искусно притворялись мертвыми, что народъ считалъ ихъ дѣйствительно умершими; появлялся Христосъ и прекращалъ это вольное или невольное обморочное состояніе, къ изумленію всего народа.

Такимъ образомъ, вся обстановка чудеснаго воскрешенія мертваго сохраняется здѣсь въ полной неприкосновенности. Но не такъ обстоитъ дѣло въ отношеніи къ воскресенію Христа. Вѣдь оно произошло не предъ глазами народа, а какъ-то загадочно и таинственно,

и узнали о немъ только чрезъ благовѣстіе ангеловъ женамъ-муроносицамъ и проповѣдь апостоловъ, которымъ являлся Воскресшій. Не будь послѣднихъ, никто бы на свѣтѣ не узналъ, что распятый и умершій Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Такое обстоятельство кажется подозрительнымъ, такъ называемой, положительной наукѣ, и она считаетъ себя въ правѣ усумниться въ истинности евангельскихъ и апостольскихъ повѣствованій объ этомъ событіи. Для нея кажется болѣе вѣроятнымъ и естественнымъ дѣломъ отнести происхождение этого факта, очевидцами котораго собственно никто не былъ, скорѣе къ выдумкѣ, или разстроенному воображенію апостоловъ и муроносицъ, нежели придавать ему реальное значеніе. Такъ называемая положительная наука могла бы примириться съ нимъ только въ томъ случаѣ, если бы онъ не выходилъ изъ ряда обыкновенныхъ явленій и не носилъ бы въ себѣ тѣхъ внутреннихъ признаковъ, по которымъ такія явленія принято называть *чудомъ*. Ибо *въ принципѣ* мнимопозитивная наука рѣшительно противъ всякихъ чудесъ, такъ какъ они, по ея воззрѣнію, нарушаютъ правильное и неизмѣнное теченіе вѣчныхъ законовъ природы и жизни; чудесъ, слѣдовательно, по ея profession de foi, не бываетъ и не можетъ быть. То же самое слѣдуетъ сказать и въ отношеніи къ передаваемому факту воскресенія Христова. Виданное-ли и слыханное-ли дѣло, чтобы трупъ умершаго человѣка, лишившагося своей жизненной энергии (*vis vitalis*), могъ быть снова приведенъ къ жизни—и какъ-то само собой, безъ употребленія какого-либо жизненнаго элексира, надъ открытіемъ котораго такъ долго и доселѣ еще неудачно работаетъ умъ человѣческій?!

Кажется, будетъ ошибочнымъ приписывать *собственно наукѣ* (въ общемъ и истинномъ ея значеніи) это отрицательное отношеніе къ сверхъестественнымъ явленіямъ міра. Вѣрнѣе, простая скептическая мысль самого человѣка издавна не переставала сомнѣваться во всѣхъ особенно выдающихся фактахъ исторіи. Во времена апостольскія еще не были открыты законы тяготѣнія, химическаго сродства, движенія свѣтовой матеріи и проч., и науки въ настоящемъ ея значеніи и положеніи еще не существовало и, однако, въ тѣ времена уже говорили то же самое, что повторяютъ нынѣ: «гдѣ обѣтованіе пришествія Его? Ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы отъ начала творенія, все остается также» (2 Петр. 3, 4) Слѣдовательно, если те-

Неръ любятъ утверждать, что наука не мирится съ чудесами, то не потому, конечно, что *объективно-научно* была раскрыта несостоятельность и невозможность ихъ, а скорѣе потому, что они противорѣчатъ основнымъ принципамъ *только, такъ называемой, положительной науки* и не могутъ быть удовлетворительно объяснены *только съ ихъ точки зрѣнія*.

Итакъ, для насъ ясно, что не наука вообще <sup>5)</sup>, а только позитивизмъ утверждаетъ невозможность чудесъ, только матеріалисты и пантеисты отрицаютъ всякія сверхъестественныя и духовныя явленія въ міровой и въ частности человѣческой жизни. Но доказанъ-ли пантеизмъ? Материализмъ есть-ли истина? Мнимый позитивизмъ есть-ли непререкаемое ученіе? Если же всѣ эти системы не могутъ претендовать на безусловное господство въ сферѣ человѣческаго мышленія и все еще ждутъ окончательнаго и послѣдняго оправданія своей безусловной истинности, то какую же силу, послѣ того, будутъ имѣть всѣ ихъ возраженія противъ возможности чудесъ для непредубѣжденнаго человѣка? Важна не предубѣжденная критика матеріалиста, позитивиста, пантеиста и т. д., а критика чистаго разума.

Какое вообще дѣйствіе можно назвать сверхъестественнымъ и чудеснымъ? Чудо есть такой фактъ, который совершается внѣ законовъ природы, при дѣйствіи силъ, стоящихъ выше природы и прежде всего той силы, которая сама создала природу и опредѣлила законы. Но какой самый глубокой умъ позитивиста можетъ доказать, что этой силы не существуетъ, или что она не свободна и не разумна? Или же она существуетъ, то чѣмъ доказать, что она не способна принять участіе въ исторіи человѣческихъ событій?

Предубѣжденные противники чудесъ чаще всего ссылаются на научный опытъ, который, будто бы, никогда не подтверждалъ бытія сверхъестественныхъ явленій въ мірѣ. Но что можетъ доказать научный опытъ хотя бы и значительнаго числа ученыхъ въ теченіе одного, двухъ или болѣе столѣтій? Даже въ томъ случаѣ, если бы этотъ опытъ былъ дѣйствителенъ для указаннаго времени, онъ лишенъ

---

<sup>5)</sup> Собственно общей и единой науки для объясненія міра и человѣка пока еще нѣтъ; существуютъ только различныя міровоззрѣнія по этимъ вопросамъ: пантеизмъ, матеріализмъ, спиритуализмъ и проч., каковыя, если и можно называть науками, но только въ относительномъ смыслѣ.

всякаго значенія для вѣковъ предшествовавшихъ, когда еще не существовало ни опытной науки, ни опытныхъ естествоиспытателей. Мы не видимъ теперь, чтобы жизнь внезапно возникла въ мѣрѣ неживущемъ; но этотъ опытъ можетъ ли заставить насъ отвергнуть такое чудесное возникновеніе въ первобытную эпоху міра? По эволюціонной теоріи происхожденія видовъ Дарвина, обезьяна въ теченіе многочисленныхъ вѣковъ и тысячелѣтій, путемъ естественнаго полового подбора, превращается, наконецъ, въ человѣка, *чего мы и никто изъ живущихъ на землѣ людей никогда и нигдѣ опытно не наблюдали.* Не смотря на всю *сверхопытность* подобнаго утвержденія, сторонники позитивизма, однако, держатся этой теоріи, потому что она объясняетъ происхожденіе человѣка, съ ихъ точки зрѣнія, безъ участія Творческой силы. Еще менѣе опытъ можетъ ручаться за обязательность и неизмѣнность своихъ выводовъ на грядущіе вѣка. Ничто не вѣчно подъ луною: самое солнце, которое для нѣкоторыхъ служитъ символомъ вѣчнаго и неизмѣннаго бытія, по изслѣдованіемъ той же науки, мало-по-малу начинаетъ охлаждать и чрезъ милліоны и милліарды лѣтъ оно и совсѣмъ погаснетъ, а тогда животная жизнь на землѣ прекратится, земля сдѣлается печальной скиталицей небесъ, на подобіе лишенной всякой жизни луны и, такимъ образомъ, законы природы уже не будутъ имѣть въ ней такого приложенія, какъ нынѣ. Значитъ, если можно говорить о какой-либо неизмѣняемости на землѣ, то не о неизмѣняемости законовъ природы, а скорѣе объ общей измѣняемости всякаго бытія. По словамъ поэта Шелли:

*Грядущее съ прошедшимъ не можетъ здѣсь \*) сравниться,  
Лишь неизмѣнна здѣсь измѣчивость одна.*

Даже въ обыкновенной жизни человѣка, какъ свободно-разумнаго существа, мы постоянно замѣчаемъ все новыя и новыя явленія, какихъ раньше свѣтъ никогда не зналъ, да и вообразить себѣ не могъ хотя бы съ помощью самой пылкой фантазіи; сюда можно отнести всѣ новѣйшія открытія и изобрѣтенія, какъ-то: пароходы, желѣзныя дороги, телеграфы съ проволокой и безъ проволоки, телефоны, фонографы, граммофоны, кинематографы, X лучи Рентгена и проч. и проч. Все это — *явленія новыя на землѣ*, какъ произведенія свобод-

\*) Т. е. на землѣ.

наго духа человѣка, хотя-бы они и были открыты на основаніи т.-н. неизмѣнныхъ законовъ природы. Если же человѣкъ такъ замѣтно можетъ взмѣнить лицо земли своими открытіями, то что же можно сказать о высшей безусловной Силѣ, которая установила самые эти законы? Неужели этими законами Она только ограничила и опутала Самое Себя, какъ бы желѣзными цѣпями по рукамъ и ногамъ, и уже не можетъ дѣйствовать помимо и внѣ этихъ законовъ — особенно въ тѣхъ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда требуется исправить и направить на лучшее творческую дѣятельность на землѣ низшаго, ограниченнаго плотию, но свободно-разумнаго духа?..

*Алексій Покровский.*

(Продолженіе будетъ).

## КАТОЛИКИ И ЛЮТЕРАНЕ

въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.

(Окончаніе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 7 1902 г.).

Обращеніе лютеранъ за требованіями къ православнымъ пастырямъ, и ходатайства ихъ о присоединеніи къ православію и о смѣшанныхъ бракахъ. Дѣло о повѣчаніи пасторомъ православной замужней женщины, и случаи обращенія инородцевъ въ лютеранство.

Астраханское епархіальное начальство силою обстоятельствъ было поставлено съ самаго начала въ особо близкое положеніе по отношенію къ лютеранамъ. Тому способствовалъ покровительственный взглядъ русскаго правительства, отличавшаго ихъ своимъ довѣріемъ, предпочтительно предъ католиками. Такъ въ 1718 году была опубликована грамота константинопольскаго патріарха Іереміи къ Государю Петру I «о некрещеніи вновь приступающихъ къ благочестивой греческой вѣрѣ лютеранъ и кальвиновъ и о помазаніи ихъ лишь св. мѣромъ»<sup>5)</sup>. Этою мѣрою Императоръ Петръ, самъ благосклонный къ иностранцамъ, очевидно, хотѣлъ нѣсколько сгладить взаимную отчужденность между православными и лютеранами. Такому сближенію могло много благоприятствовать, безъ сомнѣнія, и отсутствіе у лютеранъ пристрастія къ открытой религіозной пропагандѣ въ мѣстахъ своего временнаго оби-

<sup>5)</sup> Пол. Соб. Зак. 1718 г. 31 авг. № 8225.



танія, чѣмъ особенно ненавистны были представители католической церкви. Что касается до самихъ лютеранъ, то проживая въ Астрахани верѣдко безъ пастора, они охотно искали общенія съ православными и не чуждались даже обращаться къ православнымъ пастырямъ за совершеніемъ необходимыхъ церковныхъ требъ, чѣмъ поставляли какъ пастырей, такъ и епархіальное начальство въ большое затрудненіе. Вопросъ о требоисправленіи у лютеранъ возникъ очень рано. Уже въ 1718 году 18 марта саратовскій протопопъ Иванъ Михайловъ доносилъ преосвященному Іоакиму: въ «1717 году прибылъ въ Саратовъ оберъ-комендантъ Бахметевъ, а при немъ драгунъ иноземцевъ некрещенныхъ люторской и прочихъ вѣръ не малое число; и съ того года стоятъ въ Саратовѣ у русскихъ людей на квартирахъ и имѣютъ у себя драгуны наложницъ-женокъ русскихъ и вѣмокъ, и въ тѣхъ христіанскихъ домахъ означенныя женки, очреватѣвъ отъ нихъ, рожаютъ. И изъ тѣхъ домовъ приходятъ хозяева и требуютъ отъ священниковъ очищенія домовъ, а иноземцы требуютъ младенцамъ нареченія именъ. А въ прошлыхъ годѣхъ, какъ для очищенія помянутыхъ домовъ и младенцамъ нареченія именъ священники ходили-ли, того мнѣ не вѣдомо, а я безъ твоего архіерейскаго указа въ вышеозначенныя дома для очищенія и нареченія именъ священниковъ посылать не смѣю <sup>6)</sup>. Для мѣстнаго края этотъ вопросъ, очевидно, былъ совершенно новый и по тому самому не легкій для разрѣшенія. Положиться на одно свое мнѣніе въ данномъ случаѣ у преосвященнаго, надо полагать, не хватило смѣлости, почему возбужденный вопросъ остался безъ всякаго отвѣта. Между тѣмъ подобныя случаи стали встрѣчаться даже въ самой Астрахани, гдѣ отъ преосвященнаго уже требовалось сдѣлать то или другое распоряженіе. Эти обстоятельства и вынудили преосвященнаго Лаврентія обратиться въ Св. Синодъ за разъясненіемъ. Въ своемъ доношеніи отъ 22 сентября 1725 г. онъ писалъ: «Приходятъ къ намъ лютеране (а нынѣ они не имѣютъ своего пастора въ Астрахани) и просятъ новорожденнымъ младенцамъ своимъ отъ нашихъ священниковъ крещенія, другіе требуютъ иногда отъ нашихъ же поповъ вѣнчаться; а мы вѣдаемъ, что они за таинство супружество не приемятъ. Иные лютеране жъ при смерти своей требуютъ отъ насъ св. евхаристіи, не приемя совершенно вѣры нашея, яко же и сего 1725

<sup>6)</sup> Арх. дѣло № 502.

года сентября въ 18 день случилось: прислалъ ко мнѣ астраханскаго морскаго флоту капитанъ и комендоръ Карлъ фонъ-Вердинъ секретаря своего Якова Назимова неоднократно, дабы жену его въ болѣзни исповѣдать и причастить св. Тайнъ. И по тому его, капитанову, прошенію посланъ былъ отъ меня соборной церкви священникъ Дорофѣевъ, дабы оную исповѣдать и св. Тайнъ приобщить по нашему христіанскому закону. И какъ оный священникъ къ нимъ въ домъ пришелъ, и оная болящая просила его, чтобы исправить ей и помолиться въ оной скорби своей часа съ два, а потомъ онъ же, капитанъ, прислалъ ко мнѣ помянутаго же секретаря и просилъ, дабы оную жену его исповѣдать и причастить св. Тайнъ мнѣ самому по нашему закону. И по тому ихъ прошенію приказалъ я соборной церкви всѣмъ священникамъ и діаконамъ и пѣвчимъ, чтобы со мною были и облаченіе мое архіерейское, а для прочихъ священническое и діаконское съ собою взяли, а св. Тайнъ еще въ домъ оный не приносили. И какъ я въ домъ онаго капитана пришелъ къ женѣ его и объявилъ ей, что буде она желаетъ исповѣдаться и св. Тайнъ причаститься по нашему христіанскому закону мы готовы. И оная жена его объявила мнѣ, что причаститься токмо св. Тайнъ желаетъ, а потомъ какъ будетъ здорова, чтобы ей въ нашу церковь не ходить и св. Тайнъ отъ нашей церкви не принимать, а ходить бы ей въ свою лютеранскую кирку, и тамъ по ихъ обыкновенію причащаться, и требовала, чтобы оное свое лютерское исповѣданіе какъ нынѣ содержитъ, такъ бы и впредь непременно содержала, и когда пасторъ ихъ пріѣдетъ, и ей бы онаго пастора, а не священниковъ нашихъ во всемъ слушать, отъ него жъ и причащаться и всѣ обряды принимать, а нынѣ, если она въ болѣзни той умретъ, то бы по смерти ея погребсти у той жъ ихъ лютерскія крхи. Что мы ни дѣлали увѣщающе оную, чтобы и впредь общалася въ нашей церкви съ правовѣрными, какъ придетъ время, причащаться, но по многимъ моимъ и мужа (яко на 3 часа) увѣщаніямъ, оная жена нашей церкви восточной не хотѣла соединиться, и мы не дерзнули ее приобщить св. свхаристіи, и тако съ причтомъ церковнымъ, ничего не сдѣлавши, бездѣльно возвратились съ печалію. Того ради Св. Синоду о такомъ случаѣ доношу и смиренно прошу наставленія о вышереченномъ лютерскихъ и прочихъ иновѣрныхъ младенцевъ крщеніи, о вѣчаніи лютеранъ и ихъ же при-

чащеніи, что съ такими иновѣрными, а требующими св. крещенія, или вѣчанія, или причащенія св. Таинъ, дѣлать?» Не долго пришлось ждать преосвященному отвѣта на свою просьбу. Отъ 16 ноября изъ Св. Синода послѣдовала указъ, но только не съ разрѣшеніемъ недоумѣній, а съ вразумленіемъ, что по силѣ синодальнаго указа отъ 5 августа 1723 года онъ, преосвященный, долженъ представлять Св. Синоду свои доношенія «съ объявленіемъ всѣхъ приличныхъ правилъ, указовъ и своего мнѣнія съ резонами», при чемъ прибавлялось, что о рѣшеніи по его доношенію воспослѣдуетъ особый указъ. Былъ ли посланъ обѣщанный отвѣтъ и какой именно, неизвѣстно. Вѣроятно же всего, что нѣтъ. По крайней мѣрѣ, изъ печатнаго описанія документовъ и дѣлъ синодальнаго архива видно, что въ Синодѣ были лишь попытки къ рѣшенію возбужденнаго вопроса, для чего выведено было на справку Высочайшее повелѣніе отъ 1721 г. 18 августа о разрѣшеніи брачиться православнымъ съ иновѣрными подъ условіемъ отобранія отъ послѣднихъ установленной подписки, но какъ и гдѣ, и кто долженъ вѣнчать таковыхъ, о томъ въ повелѣніи ничего не сказано; въ концѣ же этой справки прибавлено: «А кромѣ сего точныхъ правилъ не сыскано». Дальнѣйшаго сужденія по сему вопросу, вѣроятно, и не было, почему и консисторское дѣло осталось не оконченнымъ <sup>7)</sup>. Между тѣмъ случаи обращенія лютеранъ къ православнымъ пастырямъ за требосправленіями не прекращались, и такимъ образомъ сама жизнь требовала опредѣленнаго и авторитетнаго рѣшенія по сему дѣлу. И вотъ по прошествіи 17 лѣтъ отъ имени преосвященнаго Иларіона посылается въ Св. Синодъ новое доношеніе «о обрѣтающихся въ астраханскомъ гарнизонѣ во службѣ Ея Императорскаго Величества лютеранскаго закона штабъ и оберъ офицерахъ и рядовыхъ солдатахъ и драгунахъ, ве имѣющихъ своего закона пастора и для того требующихъ, чтобы умирающихъ изъ нихъ погребать, брачащихся на ихъ лютерскаго исповѣданія женкахъ и дѣвкахъ вѣнчать, такожь и рождающимъ женкамъ ихъ молитвы давать россійскимъ священникамъ съ требованіемъ на оное рѣшительнаго указа». На этотъ разъ изъ Св. Синода послѣдовала уже опредѣленный отвѣтъ, что «ежели кто изъ вышепомянутыхъ въ тамошнемъ астраханскомъ гарнизонѣ лютерскаго закона людей, такожь и изъ женска пола того же закона, по-

<sup>7)</sup> Арх. д. 1725 г. № 1131; Опис. док. и дѣлъ Синод. архива т. 5. № 350.

желаетъ воспріять вѣру православную, таковыхъ по довольномъ въ православной вѣрѣ наставленіи, по чиноположенію церковному принимать, и кто изъ нихъ пожелаетъ же совокуниться законнымъ бракомъ, или кто же умретъ, російскимъ священникамъ брачащихся вѣнчать и умершихъ при церквахъ похоронять, яко сущихъ христіанъ, не возбранно; а которые въ лютерскомъ законѣ находятся, таковыхъ не вѣнчать, и умершихъ при церквахъ не погребать и никакого по христіанскому православныя церкви обычая чинопдѣйствія не отправлять<sup>8)</sup>. Благопріятному и скорому рѣшенію стараго вопроса содѣйствовало, надо полагать, то обстоятельство, что Россійскій тронъ въ это время былъ уже свободенъ отъ подавляющаго вліянія иноземщины, и объ интересахъ православія можно было говорить открыто и смѣло, не опасаясь лишиться мѣста или свободы.

Вскорѣ послѣ этого на имя преосвященнаго Иларіона послѣдовалъ изъ Св. Синода еще указъ съ прописаніемъ Имянного Высочайшаго повелѣнія о не погребеніи никого изъ иновѣрцевъ въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ для той цѣли, «дабы и въ прочихъ мѣстахъ при св. церквахъ погребенія иновѣрныхъ отнюдь чинено не было»<sup>9)</sup>. Впрочемъ, преосвященный Иларіонъ и раньше сего въ своей практикѣ придерживался именно такого взгляда по данному вопросу. Такъ, когда въ 1735 г. изъ Саратова донесено было ему, что нѣкая подполковница проситъ похоронить ея мужа лютеранина при православной церкви съ отпѣваніемъ, и обѣщалась даже ходатайствовать о томъ предъ высшими командирами, «якобы онъ былъ человѣкъ заслуженной чести», то преосвященный распорядился послать указъ «о не погребеніи иновѣрцевъ при церквахъ, а погребали бы внѣ града, какъ и прежде было»<sup>10)</sup>. Въ послѣдующее время, когда астраханскіе лютеране обзавелись постояннымъ пасторомъ, нужда для нихъ въ православныхъ пастыряхъ совершенно миновала. Изъ дальнѣйшей исторіи встрѣчается еще лишь одинъ случай недоумѣнія астраханскаго нижняго надворнаго суда относительно того, «можно ли лютерскаго закона человѣка всходствіе всевысочайшаго императорскаго указа 1763 года января 15 дня, по небытности нынѣ здѣсь въ Астрахани ихъ

<sup>8)</sup> Ук. Св. Сын. 1742 г. марта 16 дн. № 703.

<sup>9)</sup> Ук. Св. Сын. 1743 г. 6 октября № 2372.

<sup>10)</sup> Арх. д. 1735 г. № 2014.

патера сдѣлать, увѣщаніе определенному отъ той консисторіи священнику». Докладывая о семъ его преосвященству, консисторія присовокупляла отъ себя, что «напредъ сего по консисторіи таковыхъ дѣлъ въ производствѣ не бывало, да и на сіе закона нѣтъ». По распоряженію преосвященнаго Никифора надворному суду сообщено было, что «если лютеранинъ сей принять отъ нашего священника увѣщаніе согласенъ, то оное ему сдѣлать»<sup>11)</sup>.

Исключительное большинство архивныхъ дѣлъ, касающихся лютеранъ, составляютъ дѣла о присоединеніи ихъ къ православной церкви и о вступленіи въ бракъ съ православными. Просьбы о присоединеніи разрѣшались немедленно, безъ всякихъ сношеній. Только относительно одного выходца изъ Москвы Иванова «по данному отъ лютеранскаго пастора письму» сдѣлано было сношеніе о безпрепятственности чрезъ губернскую канцелярію съ секретною экспедиціею, которая въ свою очередь вызвала для допроса хозяина, у коего служилъ проситель. Кромѣ «непроизводства учета съ нимъ» хозяинъ никакихъ препятствій не указалъ, и консисторія распорядилась о присоединеніи Иванова. А другой выходецъ изъ Варшавы Барковскій служившій у поручика грузинскаго гусарскаго полку присоединенъ былъ по данному ему поручикомъ одобрительному письму съ указаніемъ, что онъ человекъ вольный, а не крѣпостной и не бѣглый<sup>12)</sup>. Въ числѣ присоединяющихся изъ постоянныхъ жителей—иноземцевъ встрѣчаются прусско-подданные и взятые въ плѣнъ, а также гусары грузинскаго полка<sup>13)</sup>. Одна лютеранка изъ г. Ревеля Матрена Петрова вмѣстѣ съ православіемъ искала себѣ освобожденія отъ фабриканта Свенсона, который, узнавъ о намѣреніи Петровой, заявился лично въ присутствіе консисторіи и сообщилъ, что онъ купилъ Петрову за 30 рублей и вмѣсто купчей крѣпости взялъ отъ продавца написанное на гербовой бумагѣ нѣмецкимъ діалектомъ письмо, которое и показывалъ присутствующимъ; другихъ же препятствій къ крещенію онъ не объявилъ, почему по определенію консисторіи просительница и была присоединена подъ именемъ Маріи. Между тѣмъ фабрикантъ Свенсонъ, не довольствуясь заявленіемъ въ консисторіи, подалъ доношеніе въ гу-

<sup>11)</sup> Арх. д. 1789 г. № 12698.

<sup>12)</sup> Арх. д. № 8359 и № 8372 (1772 г.).

<sup>13)</sup> Арх. д. № 4588, № 5954, № 6432, 6842, № 7569 и мн. др.

бернскую канцелярію съ объясненіемъ, что дворовая его купленная дѣвка Петрова изъ дома его потаеннымъ образомъ сѣжала и будто находится въ духовной консисторіи для воспріятія православной вѣры, почему губернская канцелярія и потребовала достовѣрнаго извѣстія, дѣлая въ то же время запръсъ «по крещеніи кому она къ отдачѣ принадлежать будетъ — ему-ль, Свенсону, или другимъ коимъ и по какимъ законамъ, ибо та дѣвка куплена тѣмъ Свенсономъ на фабрику его на казенныя деньги, коимъ на разведеніе и содержаніе оной употреблена знатная сумма». Въ отвѣтъ на послѣдній запросъ консисторія объясняла, что «буде фабрикантъ имѣетъ справедливую претензію въ учиненіи съ просительницею въ деньгахъ расчета, то можетъ онъ съ нею въ томъ вѣдаться, гдѣ по указамъ надлежитъ. А какъ по имѣющемуся при консисторскомъ архивѣ узаконенному своду между прочимъ написано, что, по силѣ правит. сената приговора іюня 15 и по указамъ, посланнымъ къ ревизорамъ отъ 10 іюля 1744 г., иноземцевъ разныхъ націй, воспріившихъ вѣру греческаго исповѣданія, у иноземцевъ (кои не греческаго закона) жить и служить не допускать; по другому опредѣленію правит. сената 1646 г. января 8 числа и по посланнымъ къ ревизорамъ въ мартѣ мѣсяцѣ указамъ въ 3 пун. повелѣно: кои изъ римскаго, лютерскаго и кальвинскаго и прочихъ тому подобныхъ законовъ вѣру греческую примутъ и оныхъ у иноземцевъ вышеписанныхъ законовъ по тому жить и служить не допускать, чего для по удостоеніи православія она просительница фабриканту Свенсону въ жительство и на его фабрику отдана быть не имѣетъ и должно дозволить ей жить у православныхъ, у кого она пожелаетъ». Послѣ этого Петровой, по словесной ея просьбѣ, изъ консисторіи выданъ былъ билетъ на свободное проживаніе въ г. Астрахани, у кого-либо изъ православныхъ, а не у иноземцевъ<sup>14)</sup>.

Была попытка одной лютеранки Доротеи чрезъ присоединеніе къ православію добиться развода съ православнымъ мужемъ своимъ, который, по ея показанію, живетъ съ посторонними женщинами, ее бьетъ чѣмъ попало и похваляется переломить ей руку и ногу и даже убить до смерти; до рѣшенія же дѣла она просила дозволить жить ей въ женскомъ монастырѣ. На семь прошеній послѣдовала резолюція его преосвященства такая: «Въ вѣру греческаго исповѣданія принять и

<sup>14)</sup> Арх. д. № 7388 (1767 г.).

муро помазать. Мужа о показанномъ допросить. Но пока слѣдствіе производится, то той въ монастырѣ жить дозволить во убѣжаніе побой и наче чаянія смертоубійства. По изслѣдованіи жо рѣшеніе учинено быть имѣть». При допросѣ мужъ сознался, что за побѣги жены отъ него, за ея пьянство и непослушаніе онъ дѣйствительно «рукою, а въ случаѣ нетерпимости и палкою токмо немного бивалъ, однако такими рѣчами, чтобы ей переломить руку, ногу и убить до смерти, никогда не похвалялся». Свидѣтели подтвердили о непристойномъ поведеніи челобитчицы, посему владыка опредѣлилъ: «Прозительница на мужа солгала, для того отдать ее ему въ сожителство, и если съ нимъ помирится, тогда въ вѣру греческаго исповѣданія принять»<sup>15)</sup>. Что же касается до браковъ лютеранъ съ православными, то они были довольно часты и допускались безпрепятственно на основаніи правилъ св. отецъ съ отобраніемъ лишь установленной подписки отъ инославнаго лица<sup>16)</sup>. Никакихъ особенностей въ такихъ случаяхъ или недоразумѣній не возникало.

Относительно лютеранскихъ пасторовъ вообще должно замѣтить, что дѣятельность ихъ за предѣлы своей паствы не простиралась. Чуждые фанатическаго пристрастія къ религіозной пропагандѣ, они не стремились въ Астрахани увеличивать свою общину на счетъ другихъ инославныхъ паствъ или инородцевъ. За все время ихъ существованія здѣсь не было ни одного случая, который бы изобличалъ ихъ въ этомъ грѣхѣ. Только при самомъ началѣ упроченія ихъ въ Астрахани допущено было пасторомъ незаконное дѣяніе, на которое однако, слѣдуетъ смотрѣть скорѣе какъ на случай непредусмотрительности или неопытности пастора, чѣмъ на злонамѣренное преступленіе. Объ этомъ проступкѣ преосвященный Іоакимъ, при донесеніи Св. Синоду о построеніи въ Астрахани римской и лютеранской кирокъ, сообщалъ между прочимъ, что лютеранскій пасторъ Яганъ Сиклисъ «въ 1721 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ вѣнчалъ греческаго закона отъ живаго мужа жену съ драгуномъ лютерскаго закона, а надлежащаго ему, пастору, допроса учинить, за страхомъ губернаторскимъ, невозможно, понеже онъ, губернаторъ, безъ своего повелѣнія въ приказѣ духовномъ никакихъ дѣлъ духовныхъ дѣлать не велить». Посланнымъ изъ Св. Си.

<sup>15)</sup> Арх. д. № 9908 (1779 г.).

<sup>16)</sup> Арх. д. № 6980, № 8601, № 12522, № 14861 и ин. др.

пода указомъ предписывалось преосвященному допросить пастора о совершенномъ имъ бракѣ: «для чего онъ дерзнулъ таковыхъ бракъ благословить безъ доклада православной церкви духовныхъ правителей, и оный мужъ—лютеранинъ присяжный-ли вѣчный Его Императорскаго Величества слуга, или свободно служащій, и имѣлъ-ли онъ, пасторъ, достовѣрныхъ отъ жены свидѣтелей, что мужъ ея прежній въ живыхъ обрѣтается и если не имѣлъ, по повелѣнію-ли чьему или своимъ дерзновеніемъ вѣнчалъ и спрашивалъ-ли оную, что нѣтъ-ли у нея мужа живаго, и что она ему отвѣтствовала? И по тому пасторскому допросу архіерею подлинно освидѣтельствовать, истинно-ли обрѣтается первый мужъ той жены и ежели обрѣтается, наказавъ тое жену, отдать первому мужу, буде онъ похочетъ взять, а буде же не похочетъ, то изволить ему поять другую жену, а оную за лютерана посягнуую жену, яко прелюбодѣйцу, отнявъ отъ лютерана и наказавъ, послать подъ началъ въ дѣвичь монастырь<sup>17)</sup>. Что обнаружено было по дознаніи и допустилъ-ли Волынской производить оное—изъ дѣла не видно. Можетъ быть и это дѣло истолковано было предъ Монархомъ, посѣтившимъ въ томъ же году Астрахань, приверженцами иноземцевъ въ превратномъ смыслѣ и послужило одною изъ причинъ немилости Государя къ преосвященному Іоакиму, переведенному потомъ, какъ извѣстно, въ другую епархію викаріемъ. Вспоминаемые выше три случая обращенія лицъ женскаго пола изъ инородцевъ (персіянки, калмычки и башкирки), по объясненію пастора, допущены были лютеранскими господами ихъ, у коихъ они проживали съ младенчества, и по неимѣнію будто-бы въ прежнее время на то запрещеній. Впрочемъ, въ дѣлахъ консисторскаго архива встрѣчался намъ еще одинъ случай обращенія калмычки изъ язычества въ лютеранство купившимъ ее хозяиномъ лютераниномъ, о чемъ она сама заявила въ своемъ прошеніи о присоединеніи ее къ православной церкви<sup>18)</sup>. Но эти случайные примѣры далеко не могутъ служить основаніемъ для обвиненія представителей лютеранства въ пропагандѣ своего лжеученія и въ сознательномъ нарушеніи ими законовъ пріютившей ихъ страны.

Свящ. *Іоаннъ Савитскій.*

<sup>17)</sup> Пол. собр. пост. и расп. по вѣд. прав. исповѣд. 2 т. № 346; Ук. Св. Синода отъ 18 янв. 1722 г. № 18.

<sup>18)</sup> Арх. д. 1759 г. № 5954.



**Танъ-ли, канъ должно, мы встрѣчаемъ „кануны“  
великихъ дней \*).**

*Да молчитъ всякая плоть человѣка!*

(Изъ литургіи Великой Субботы).

Приблизились дни для христіанъ великіе, и невольно ведутъ они и вызываютъ и умъ и сердце на особыя размышленія и чувства. Зачѣмъ таить и скрывать ихъ въ глубинѣ души, когда исповѣданіе правды вслухъ оживить и освѣжить и насъ исповѣдниковъ ея, и слушателей исповѣди нашей?!?

Кому неизвѣстно, какъ до сего дня, по „своему“ свято и радостно, съ трепетнымъ ожиданіемъ и умиленіемъ, съ забвеніемъ всякой мірской суеты — чтить кануны своихъ, особо-религіозныхъ, главныхъ — много значущихъ праздниковъ — ветхій израиль — еврей, даже поклонникъ ложнаго пророка Магомета, наконецъ — даже идолослужитель и язычникъ?! А какъ же именно?

Всякій изъ нихъ, подъ этотъ свой великій день, по крайней мѣрѣ, съ полдня все броситъ мірское, забудетъ суету, замкнется, — въ себя войдетъ, почуветъ Бога своего и небо, совѣсть и душу, сосредоточится, задумается, вѣчность видитъ, смерть помнитъ.

О, дни, дни! священные и страшные, великіе и незабываемые! Вы присущи и святы каждому народу, всякой душѣ! Васъ изгладить нельзя, — нельзя погасить, забыть, закрыть, не ждать, не готовиться къ вамъ, не почитать васъ. Откуда вы? Почему, для чего, отчего такъ неотразимы? Зачѣмъ трепещетъ сердце, замираетъ духъ, слеза дрожитъ и падаетъ, ожидая васъ — дни особые, нарочитые, воистину-небесные?

Почему, зачѣмъ? — Богъ идетъ на землю — чувствуетъ душа. Господь приближается къ ней: «Се Женихъ грядетъ». Иди душа въ срѣтеніе его! Иди, перестань суетиться. Одинъ мигъ, этотъ моментъ почти. Преклонись, замолчи „всякая плоть человѣка“!

Неужели есть гдѣ-либо такая глушь и темень ужасная, непроглядная, гуще и мрачнѣе, ужаснѣе и нечестивѣй египетской, куда-бы

\* ) Воскр. Чт. 1902. 14.

не проникали ослѣпительные лучи ожиданія такихъ священныхъ дней и минутъ? Есть, но назвать ихъ не хочется; сказать не повѣрять. Есть и мѣста и лица, куда нѣкогда проглянуть свѣту радости дней священнѣйшихъ, — ни въ самые дни, ни еще болѣе, подъ эти дни величія, святости, страха, радости, умиленія! Отчего, почему? Кто и что заслоняетъ солнце яркое отъ этихъ несчастныхъ, свѣтъ и теплоту такихъ приближающихся дней? Неужели каторга подземная, непро-свѣтная, безостановочная? Или тюрьма безъ оконъ, безъ свѣту и воз-духу, мрачная, сырая, давящая, ужасная? Нѣтъ! Убилъ каторгу, не-волю и тюрьму — какъ страхъ и ужасъ медленной, отчаянной смерти. — убилъ нашъ Монархъ милосердія, отобразъ небеснаго человѣколю-бія, царь нашъ и мученикъ Александръ Николаевичъ. И люди доб-рой волей, недугуя суетой, заразясь заботой „о единомъ хлѣбѣ зем-номъ“, вперяясь ненасытнымъ окомъ и плотявымъ сердцемъ въ среб-ро и злато, ни сами себѣ, ни множеству другихъ не даютъ ни сро-ку, ни отдыху оглянуться на себя хоть нѣсколько разъ въ году, при-слушаться къ мучительному зову духа, совѣсти, даже языка, говоря-щаго: завтра Рождество Христово, Богоявленіе, великая пятница, день страданій Богочеловѣка — за меня человѣка! Завтра зарыдаеть адъ, застонеть врагъ исконный; устыдится солнце и скроется; завѣса церкви, трепеща отъ ужаса, распадется съ края вышняго до нижня-го. Завтра міръ услышитъ слово, громъ и спасеніе: „Совершишася“! Земной храмъ завтра плачемъ и стономъ рыдающаго протяжнаго зву-ка церковнаго огласитъ вселенную земли и надвселенную высь без-конечныхъ міровъ, что въ мертвецѣхъ вмѣняется въ вышнихъ Живыхъ и странно пріемлется во гробъ малый. Завтра суббота великая. Вотъ тѣло Содѣтеля моего и Искупителя несутъ «благообразный» вкупѣ съ Никодимомъ. Я слышу раздирающіе душу вопли Матери-Дѣвы къ Сыну и Богу своему: *Возстань, чадо мое возлюбленное. Возьми и меня съ собою. Почему меня едину оставляешь? Оружіе сердце проходитъ. Хотѣла-бы умереть съ тобою, Сыне мой и Боже* (см. повеч. Велик. пятн.). О! Остановись несчастный суетный міръ! За-молкни же хотя на эту минуту, въ которую камни и горы состра-дали Богу. Слышишь-ли? разбойникъ покался — Господу и міру испо-вѣдь глашаетъ: «Помяни, мя, воцѣть, Господи, во царствіи Твоемъ!?!... О замолчи же вская плоть человѣка, и ничто же земное да не сму-

щаетъ мысль твою, руку и языкъ, сердце и духъ... Смотри, смотри же; «шестокрылаты и многоочиты» къ землѣ приникли, вперились, слетѣли и пѣснь поютъ: «аллилуіа».

Еще есть день,—онъ завтра будетъ. День сей нареченный и святой. Единъ суббота царь и Господь, праздникъ праздниковъ, торжество торжество! Святейшая святыня всѣхъ святыхъ, надежда моя и радость, вѣра и любовь, Богъ мой Христосъ воскреснетъ и меня воскреситъ,—и смерти низложеніе увидимъ. Воскреснетъ Христосъ, воскреснетъ всесильный! Здѣсь уже нѣтъ словъ отъ радости. Здѣсь радость безъ слова—выше слова! Два слова міръ живутъ и будятъ, рай возвращаютъ, вѣчность дарятъ. „Христосъ воскресе!“ „Воистину воскресе“—отвѣтитъ небо и земля! Но намъ нѣкогда и подъ эти дни, особенно въ городахъ и мѣстахъ торга, одуматься, остепениться, дать средство собраться къ встрѣчѣ, хотя этихъ то великихъ дней... Мы куплю дѣемъ и говоримъ Богу: «Я не пойду на Твой «брачный пиръ», —имѣй мя отреченна. Ищи, Господи, другихъ. Мы годъ кормимся днями этими и до самой глубокой ночи покою себѣ не видимъ!» Что это? какъ назвать? Отвѣтите сами! хула-ли Бога? Нѣтъ,—выше! Святотатство-ли? Нѣтъ, сильнѣе и страшнѣе! Грѣхъ-ли смертный? Да! но громко вопіацій о себѣ на небо. Ибо переутомленія ради, сколько хозяевъ и работниковъ—городскихъ, торговыхъ классовъ,—ради усиленнѣйшей суеты не въ состояніи ни подумать объ этихъ дняхъ, ни быть въ церкви. Многіе всю свою жизнь никогда, ради этой торговой суеты, не были и обречены до конца жизни не быть ради нечеловѣческой жадности суетиться безъ мѣры, безъ разбору дней и ихъ величія. И не увидятъ такіе несчастные страдальцы, въ постыдной своей суетности, сути своей религіи—дней высочайшихъ, воистину Воинихъ. За что же? Почему же они такъ тяжело обездолены и лишены послѣдняго на землѣ утѣшенія? О! Воже праведный! Ты сказалъ нѣкогда, что язычники, Тебя невѣдующіе, мытари и любодѣи предварятъ насъ, сыновъ Твоихъ лишь по имени, въ царствіи Отца Твоего, и придутъ и возлягутъ со Авраамомъ, оставивши насъ внѣ дверей царствія Твоего. И звукъ вопля нашего и стукъ громкій въ двери небеснаго Твоего чертога не услышанъ будетъ:—„Амишь, глаголю вамъ, не вѣмъ васъ“—послышится страшный приговоръ Твой. И невольно поднимается рука съ крестнымъ знаменіемъ и языкъ мо-

литвенно вѣщаетъ: „*Господи! прежде даже до конца не погибну — спаси мя\**“.

**Нѣсколько словъ назиданія ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ Капустиноярской второклассной школѣ (5 Апрѣля 1902 г.)<sup>\*</sup>.**

Поздравляю васъ, любезныя дѣти, съ окончаніемъ экзаменовъ въ вашей школѣ. Вамъ, оканчивающимъ курсъ ученія, придется въ непродолжительномъ времени проститься съ вашими начальниками и наставниками, которые заботились о вашемъ обученіи, покинуть это величественное со-внѣ и благоустроенное со-внутри зданіе второклассной школы и разойтись по разнымъ селамъ и деревнямъ для новой жизни.

Долгъ вашъ теперь подумать о томъ, какъ заплатить Царю, отечеству и наставникамъ вашимъ за воспитаніе васъ; а заплатить вамъ есть чѣмъ. Вамъ хорошо извѣстно, что главная задача второклассной школы, въ которой вы получили образованіе, есть приготовленіе хорошихъ учителей въ школы грамоты и не большія церковно-приходскія. Такимъ образомъ отплатятъ за воспитаніе прежде всего тѣ изъ васъ, которые, по окончаніи курса, займутъ учительскія въ школахъ грамоты мѣста. А учительская служба, предупреждаю васъ, трудна и отвѣтственна предъ Богомъ и людьми; кромѣ знанія учителю нужна любовь и преданность дѣлу. Каждый человекъ за свое правдное слово и худое дѣло дастъ отвѣтъ предъ Богомъ и людьми за себя одного только, а учитель и за своихъ учениковъ, которые, по своей дѣтской впечатлительной природѣ, легко усвоятъ каждое слово учителя и въ дѣйствіяхъ стараются во всемъ подражать своему учителю; поэтому каждое слово учителя должно быть предварительно обдуманно, каждый шагъ его осмотрителенъ. Рѣчь учителя съ учащимися должна быть проста, дѣловита, сердечна, любвеобильна и безъ раздраженія; тогда и ученики окажутся достойными своего учителя питомцами.—Заплатить за воспитаніе могутъ и тѣ изъ васъ, которымъ почему либо не придется занять учительскаго въ школѣ мѣста, такъ какъ и на всякомъ другомъ поприщѣ служенія, а не въ одной только школѣ, можно дѣлиться съ другими приобрѣтенными въ школѣ познаніями: въ бесѣдахъ съ родными, знакомыми, сельчанами можно раскрывать истины вѣры Христовой, заповѣди Божіи, читать избранныя житія святыхъ Угодниковъ Божіихъ, полныя уроковъ вѣры и нравственной жизни, сообщать рассказы изъ отечественной исторіи о знаменитыхъ русскихъ герояхъ и людяхъ, прославившихъ свои имена открытіями и усовершенствованіями, свѣдѣнія по географіи, а также облегчать приобрѣтенными въ школѣ познаніями труды нашего простаго народа по скотоводству, садоводству, огородничеству, ичеловодству, шелководству и другимъ занятіямъ, на которыя Богомъ призванъ человекъ въ жизни сей. Испол-

<sup>\*</sup>) Сказано по окончаніи экзаменовъ въ школѣ.

няя это, — вы угодите Господу Богу, порадуете нашего Царя и отечество, оплатите начальникамъ и наставникамъ вашимъ за воспитаніе и себѣ самимъ принесете пользу.

Желаю вамъ, любезныя дѣти, здоровья и полного успѣха въ вашихъ будущихъ трудахъ и занятіяхъ.

Епархіальный Наблюдатель *Александръ Лытницкій.*

Капустинъ-Яръ,  
5 Апрѣля.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Вышла новая книга А. Папкова „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя Освободителя (1855—1870)“ СПб. 1902 г. Книга достойная вниманія со стороны истинно-русскихъ и просвѣщенныхъ людей, интересующихся бытомъ русскаго народа, его укладомъ и строемъ жизни, устройствомъ церковныхъ приходовъ, церковн. попечительствъ, школь и всего необходимаго для правильнаго развитія жизни русскаго народа въ нравственно-религіозномъ и политическомъ отношеніи. Книгу эту смѣло можно рекомендовать къ пріобрѣтенію въ разныя учрежденія свѣтскія и духовныя.

Издана книга очень опрятно и хорошо какъ по печати, такъ и по бумагѣ. Цѣна недорогая — 1 р. 50 к. Съ требованіями обращаться къ автору *Александру Александровичу Папкову, въ Спб., Гороховская ул., № 20.*

---

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ полученъ **БОГОСЛУЖЕБНЫЙ УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ** — Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богооуженія Православной Церкви, магистра богословія **Василія Розанова.** Цѣна 4 руб.

---

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНЪ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Веодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюденіемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

---

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

### А. И. ДВОРЕЦКАГО

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, под-  
свѣчники, семисвѣчники, еван-  
гелія, сосуды, кресты, даро-  
хранительницы.



Облаченія священническія, пла-  
щаницы, воздухи, покровы,  
пелены аналойн., парча и  
позументъ.

### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

*товарь получена въ величайшемъ выборѣ:*

паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, дарохранительницы, евангелія, сосуды, кресты, воздухи, плащаницы, хоругви, лампы, кадила панихидницы, хлѣбодарницы, свѣчи, иконы аналойныя, иконы—святцы, облаченія священническія, подризники, покровы, пелены, и разныя золото-швейные товары.

МАГАЗИНЪ

**С. И. СИЛЖОВА.**

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.*

Телефонъ № 187.

---

МАГАЗИНЪ

**САПОЖНИКОВА**

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета по управленію Астраханскихъ Епархіальнымъ Домомъ Прізернія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Христосъ Воскресе.—Важность и необходимость воскресенія Господа нашего Іисуса Христа.—Католики и лютеране въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ Св. Синода и мѣстной епархіальной власти.—Такъ-ли какъ должно, мы встрѣчаемъ, кануны великихъ дней.—Нѣсколько словъ пастора ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ Капустинской второклассной школѣ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытшицкій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

---

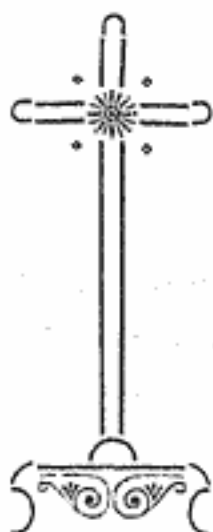
Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Виржев. ул., противъ Окружнаго Суда.



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣтъ двухтѣхъ трехтѣхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Мая

№ 9-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

Пресвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, 13 Апрѣля текущаго года въ 2 часа 45 минутъ по полудни тихо почилъ въ Возѣ.

Управленіе Астраханскою Епархіею, виредь до назначенія новаго Архипастыря, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ поручено Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Николаевскому, викарію Самарской епархіи.

## Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены на священническія вакансіи:** къ Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви діаконъ той же церкви Іоаннъ Сретенскій, 25 Апрѣля; въ село Средне-Погромное, Царевского уѣзда, заштатный священникъ Михаилъ Началовъ, 24 Апрѣля.

**Награжденъ скуфьею священникъ** Астраханскаго Каѳедрального Собора Николай Лѣтницкій, 16 Апрѣля.

### 2) Праздныя мѣста.

**Священническія:** въ г. Астрахани при Знаменской церкви; въ селахъ: Марѣинѣ, Красноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, слободѣ Владиміровкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда.

**Діаконскія:** въ гор. Астрахани при Введенской церкви; станицѣ Атаманской, Астраханскаго уѣзда; въ селахъ: Золотухинѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ Каменномъ Ярѣ, Обильномъ, Дубовомъ-Оврагѣ, Цацахъ Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободахъ Николаевской при Александро-Невской церкви и въ Ханской ставкѣ Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви, Царевского уѣзда.

**Исаломническія:** въ гор. Астрахани при церквахъ Знаменской и Казанской; въ селахъ: Ремонтномъ, Аксаѣ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Балыклеяхъ, слободѣ Владиміровки при Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда.

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій пріютъ, открытіе онаго, предположенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, пріемъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Воробкова*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

(† 13 Апрѣля 1902 года).

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій 13 Апрѣля 1902 года въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа тихо въ Возѣ почилъ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни.

Кончина Архипастыря Сергія не была неожиданностью. Волею Провидѣнія Владыка угасалъ медленно. Какъ свѣча таетъ отъ огня, такъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ безъ надежды на выздоровленіе, ослабѣвалъ страдалецъ отъ тяжкаго недуга своего. Еще въ Декабрѣ 1901 года покойный Архипастырь почувствовалъ полный упадокъ силъ и не могъ дослужить всенощнаго бдѣнія подѣ Рождество Христово. Въ семь же мѣсяцѣ Владыка исповѣдался, приобщался св. таинъ (соборовался Владыка еще 16 Октября 1901 г.) и прекратилъ за истощеніемъ силъ совершать богослуженія. Но до послѣдней минуты своей жизни покойный не оставлялъ заниматься епархіальными дѣлами, принималъ многихъ просителей лежа уже на одрѣ и по прежнему писалъ собственной рукой множество резолюцій даже въ послѣдніе дни жизни. Въ концѣ Февраля покойный Архипастырь обратился къ духовенству съ просьбой помолиться вмѣстѣ съ ввѣренной ему Богомъ паствой объ исцѣленіи его отъ одра болѣзни и съ этого времени во всѣхъ церквахъ епархіи стали возноситься эктении о здравіи болящаго Архипастыря и молитвы объ его исцѣленіи. Въ это же время Владыка сталъ усиленно просить себѣ въ Св. Синодѣ помощника для управленія епархіей и совершенія службъ церковныхъ, а самъ сталъ приготовляться къ смерти: самолично сдѣлалъ всѣ даже мельчайшія распоряженія относительно своего погребенія окружающимъ его родственникамъ (сыну) и о. кафедральному протоіерею Н. Лѣтницкому, выбралъ себѣ мѣсто для вѣчнаго упокоенія въ кафедральномъ ниж-

немъ соборѣ, избралъ и приготовилъ для себя облаченіе, митру, крестъ, евангеліе и пр. и неоднократно былъ напутствуемъ таинствами св. покаянія и причащенія (послѣдній разъ въ великій четвергъ). Такимъ образомъ покойный Архипастыръ, какъ воинъ, собирался въ далекій путь, предстать предъ лицомъ праведнаго Судіи чистымъ сердцемъ и душою. И какъ онъ радовался, что Господь сподобилъ его на одрѣ болѣзни слушать дивныя и божественныя службы великопостной недѣли и услышать радостныя службы великой субботы: «воскресни Боже» и «Ангель вопіюще Благодатнѣй». Послѣ божественной литургіи великой субботы благословивъ бывшихъ при немъ сына и маленькихъ внуковъ и врача, тихо произнесъ нѣсколько словъ, какъ бы желая провѣрить себя, что то дѣйствительно былъ день великой субботы и что первая вѣсть о воскресеніи Спасителя уже провозвѣщена Церковію, съ усиліемъ вздохнулъ, поднялъ глаза къ небу и тихо почилъ о Господѣ, безъ болѣзни и предсмертныхъ страданій. Ни одного звука ропота, ни одного слова гнѣвнаго не произнесъ онъ, какъ бы сосредочившись и углубившись въ себѣ и не имѣя силъ уже осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, только взиралъ горѣ..., отдавая душу свою Богу, Иже даде еѣ. Сейчасъ же по кончинѣ Архипастыря, въ покои архіерейскаго дома собрались: астраханскій губернаторъ г.-л. М. А. Газенкамифъ, астраханскій полиціймейстеръ, секретарь дух. консисторіи, кафедральный протоіерей Н. Лѣтницкій, члены консисторіи протоіерей Ил. Туберозовъ, М. Гусаковъ (духовникъ покойнаго Владыки), священникъ І. Саввинскій, ключарь свящ. В. Карасевъ, соборное духовенство, братія Крестовой церкви, пѣвчіе архіерейскаго хора и пр. Тѣло покойнаго Архипастыря было омыто священно-служителями теплой водой и помазано освященнымъ елеемъ, перенесено въ залъ и началось торжественное облаченіе его *со славою* при пѣніи архіерейскимъ хоромъ «да возрадуется душа»... Усопшій іерархъ былъ облаченъ во всѣ епископскія священныя одежды точно также, какъ происходитъ вообще облаченіе епископа предъ совершеніемъ литургіи, съ тою разницею, что вмѣсто словъ: тако да просвѣтитсѣ свѣтъ твой предъ челоуѣки, протодіаконъ о. Богдановъ произнесъ «во блаженномъ успеніи» и вмѣсто «тонъ деспотинъ вѣчная память. Послѣ этого тѣло Архипастыря положено было на траурный столъ въ залѣ архіерейскаго дома, лицо покрыто воздухомъ, на тѣло сверхъ одеждъ, положена ар-

хіерейская мантия, въ руки почившаго положенъ крестъ, а на персяхъ св. евангеліе и началась первая панихида, которую совершалъ о. кафедральный протоіерей съ вышеозначеннымъ духовенствомъ. Въ это время 12 ударовъ большого Успенскаго колокола и согласно волѣ почившаго Владыки удары со всѣхъ градскихъ колоколенъ возвѣстили гражданамъ г. Астрахани о кончинѣ ихъ Архипастыря Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія. По окончаніи панихиды у тѣла почившаго Владыки началось чтеніе евангелія по нарочито составленному наряду поочередно всѣми священниками г. Астрахани, которое продолжалось всю пасхальную ночь и утро. Въ это же время членами и секретаремъ духовной консисторіи были отправлены телеграммы Первенствующему Члену Св. Синода Митрополиту Антонію, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцеву, его Товарищу т. с. В. К. Саблеру и благочиннымъ епархіи съ извѣстіемъ о кончинѣ Епископа Сергія и приступлено было къ осмотру казеннаго и собственнаго имущества покойнаго Архипастыря въ присутствіи свѣтскихъ властей. — На другой день, т. е. въ первый день св. Пасхи, въ 11 часовъ въ покои архіерейскаго дома собралось высшее градское духовенство во главѣ съ о. ректоромъ дух. семинаріи архим. Іоанномъ и начали пасхальную литію, во время которой тѣло почившаго Архипастыря положено было въ золотой глазетовый гробъ и при пѣніи пасхальныхъ пѣсней на рукахъ священниковъ въ золотыхъ парчевыхъ облаченіяхъ, съ возженными пасхальными свѣчами, перенесено въ Крестовую церковь архіерейскаго дома, гдѣ означеннымъ духовенствомъ была окончена пасхальная литія. Пасхальная служба, первый день Пасхи, возженные свѣтильники, сонмъ священнослужителей въ богатыхъ золотыхъ ризахъ особенно сильно воздѣйствовали на сердца молящихся. Въ теченіи сего дня при гробѣ покойнаго Архипастыря было отслужено нѣсколько пасхальныхъ литій духовенствомъ, между прочимъ братією монастырей и сестрами женской обители при умиленномъ и пѣніи послѣднихъ. Въ понедѣльникъ 15 Апрѣля прибылъ въ Астрахань Преосвященный Тихонъ, Епископъ Николаевскій, викарій Самарской епархіи, назначенный Св. Синодомъ сначала въ помощь почившему Архипастырю, а потомъ и управляющимъ Астраханскою епархіею, коему Св. Синодомъ поручено и погребеніе покойнаго Владыки <sup>1)</sup>. По совершеніи краткаго молебствія въ

<sup>1)</sup> Подробности о прибытіи Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона см. особую статью въ семъ № Астр. Еп. Вѣд.

Троицкомъ соборѣ и по произнесеніи имъ назиданія астраханской паст-  
 вѣ, Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ въ 1 часъ дня прибылъ въ  
 Крестовую церковь, земно поклонился гробу скончавшагося Владыки и  
 отслужилъ торжественно литію въ сослуженіи соборнаго и монашествую-  
 щаго духовенства. Вечеромъ послѣ вечерняго богослуженія и Архипасты-  
 тьрскаго назиданія, произнесеннаго Преосвященнымъ Архипастыремъ  
 Епископомъ Тихономъ, совершены были у гроба почившаго заупокой-  
 ныя литіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Кирилло-Меѳодіев-  
 скаго Братства и трехъ духовно-учебныхъ заведеній ректоромъ семи-  
 наріи архимандритомъ Іоанномъ въ сослуженіи предсѣдателя Кирилло-  
 Меѳодіевскаго Братства прот. М. Гусакова, членовъ Совѣта онаго прот.  
 Гр. Юдина, свящ. Е. Кочергина, предсѣдателя Совѣта Епарх. женскаго  
 училища прот. Н. Пальмова, инспектора Епарх. училища свящ. А.  
 Понова, инспектора семинаріи свящ. С. Покровскаго, духовника семи-  
 наріи свящ. М. Благонравова, уѣзднаго наблюдателя свящ. Вл. Лебе-  
 динскаго и др. лицъ, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. На па-  
 нихидѣ присутствовали: члены Епархіальнаго Учл. Совѣта, директоръ  
 нар. учл. К. М. Амосовъ, непремѣнный членъ губернскаго присутствія  
 д. с. с. И. К. Петровъ и др., члены Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго  
 Братства, начальствующие и учащіе трехъ духовно-учебныхъ заведе-  
 ній, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ во главѣ  
 съ епархіальнымъ наблюдателемъ с. с. А. Н. Лѣтницкимъ, множество  
 учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ  
 и множество народа. Во вторникъ 16 ч. у гроба Архипастыря совершено  
 было также нѣсколько насхальныхъ литій градскимъ духовенствомъ,  
 а въ 3 часа дня состоялось торжественное перенесеніе тѣла изъ Крес-  
 товой церкви въ кафедральный Успенскій соборъ, гдѣ покойный Архи-  
 пастырь желалъ, чтобы было совершено его отпѣваніе. Поклониться  
 почившему святителю и помолиться объ упокоеніи его души явилась,  
 какъ и прежде въ первые дни, такая масса народа, что Крестовая  
 церковь не могла вмѣстить и десятой части; толпы народа наполнили  
 Соборъ, Крестовую церковь и стояли на соборной площади въ громад-  
 номъ количествѣ. Вездѣ порядокъ былъ образцовый, благодаря особен-  
 ной заботливости и распорядительности мѣстной полиціи. По облаче-  
 ніи Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, сонмъ священно-служителей  
 во главѣ съ Архипастыремъ вышли ко гробу почившаго Владыки Сер-

гія и началась пасхальная литія. Все было приготовлено къ перенесенію тѣла почившаго: крышку держали четыре діакона, у гроба два діакона съ рипидами, два псаломщика съ жезломъ и подсвѣчникомъ, діаконъ съ омофоромъ и митрою. Шествіе направилось по особому заранѣ составленному церемоніалу: впереди процессіи шель псаломщикъ съ фонаремъ, хоругвеносцы съ хоругвями, четыре діакона несли крышку гроба, хоръ пѣвчихъ, посошникъ съ свѣщеносцемъ, діаконъ съ митрою и омофоромъ на блюдѣ, два діакона со свѣчами и кадилами, діаконы по два, священники по два въ рядъ, Преосвященнѣйшій Архипастырь Епископъ Тихонъ съ протодіакономъ и иподіаконами; гробъ несенъ былъ старшимъ духовенствомъ на рукахъ, при немъ два діакона съ кадилами, священникъ съ иконою и другой съ подушкою съ орденами. Тихо, величественно и возвышенно умирительно было шествіе печальной процессіи! Скорбитъ сердце сопровождающихъ эту процессію и рука сама поднимается для совершенія крестнаго знаменія. Ясно слышенъ лишь стройный и величественный напѣвъ пасхальныхъ прмосовъ; народъ, находившійся на Кремлевской площади, обнажилъ головы, многіе не могли удержаться отъ слезъ. За гробомъ шествовали Начальникъ губерніи, полиціймейстеръ, городской голова, члены Управы, именитое купечество, служащіе въ консисторіи и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, многіе военные и гражданскіе чины, родственники покойнаго. Въ Успенскомъ соборѣ, по поставленіи гроба на особо приготовленномъ мѣстѣ, пасхальная литія была допѣта Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ. На гробъ покойнаго Архипастыря возложенъ былъ роскошный вѣнокъ «отъ Астраханскаго Городскаго Общества Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому». Панихиды и чтеніе евангелія продолжались всю ночь. Стеченіе народа все время было необычайное. Соборъ былъ полонъ массою людей, безропотно ожидавшихъ своей очереди поцѣловать на прощаніе десницу своего Архипастыря. Да, народъ нашъ любитъ своихъ Архипастырей и воочію доказалъ сіе при прощаніи съ Преосв. Владыкой Сергіемъ; неотступно пребывая при его гробѣ въ громадномъ количествѣ.

Отпѣваніе тѣла почившаго Епископа Сергія было совершено 17. Апрѣля въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Въ 8 часовъ утра раздался благовѣстъ къ божественной литургіи. Соборъ началъ напол-

няться начальствующими лицами, родственниками почившаго и др. Прибывшимъ изъ архіерейскихъ покоевъ Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ начата была божественная литургія въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, членовъ консисторіи протоіереевъ Ил. Туберозова и М. Гусакова и свящ. І. Саввинскаго и соборнаго свящ. Н. Лѣтницкаго. Въ числѣ молящихся присутствовали: Начальникъ губерніи г.-л. М. А. Газенкаміфъ, астраханскій полиціймейстеръ г. Никитскій, начальникъ мѣстнаго Царевскаго баталіона Минко, городской голова И. Н. Плотниковъ, члены Управы, Никитинъ, Соломоновъ и др., начальникъ армянской астр. епархіи архіепископъ Арктакесъ съ однимъ протоіереемъ, сестры женскаго Благовѣщенскаго монастыря съ игуменіей Зинаидой, начальники духовно-учебныхъ заведеній и преподаватели, мѣстное купечество, старосты градскихъ церквей, чины консисторіи, общество хоругвеносцевъ въ полномъ составѣ, нѣкоторые военные и гражданскіе чины, начальникъ Маріинской женской гимназіи Н. В. Лавровъ, директоръ народныхъ училищъ д. с. с. К. М. Амосовъ, д. с. с. И. К. Петровъ и множество богомольцевъ. Послѣ причащеннаго стиха ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ было сказано глубокопрочувствованное слово. Предъ началомъ отпѣванія Преосвященнѣйшій Архипастырь Епископъ Тихонъ обратился къ народу съ глубоконазидательнымъ поученіемъ, которое мы воспроизводимъ въ сокращеніи. «Отъ лица скончавшагося вашего Архипастыря, возлюбленныя чада св. прав. церкви, привѣтствую васъ въ сіи свѣтлые священные дни радостнымъ привѣтствіемъ: Христосъ воскресъ; Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ въ гробѣхъ животъ даровавъ. Не умеръ и вашъ любимый Архипастырь, а только перешелъ въ ту вѣчную блаженную жизнь со святыми, которую уготовалъ всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его, пребываетъ и сейчасъ съ вами въ тѣсномъ общеніи и единеніи посредствомъ молитвъ и таинствъ св. прав. Церкви... И какъ здѣсь у сего святаго престола онъ приносилъ за васъ безкровную жертву, поучалъ васъ глаголами живота вѣчнаго и службами церковными и молился за васъ предъ Господомъ, такъ и теперь, тѣлесно разлучившись съ вами, продолжаетъ молиться за васъ предъ престоломъ Божиимъ и радостно взываетъ къ вамъ въ эти свѣтлые дни: Христосъ воскресъ... Господь І.



Христось, воскресый изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ; Той всегда и днесь и во вѣки. По Его неложному обѣщанію ядый Его плоть и пійяй кровь, въ Немъ пребываетъ и Онъ въ немъ, имѣетъ животъ вѣчный... И Архипастырь вашъ, пріившій неоднократно во дни болѣзни своей Его плоть и кровь, не умеръ, а живъ и молится за свою любимую паству. Въ эти священные дни истинному христіанину и смерть не страшна, потому что смерти празднуемъ умерщвленіе и инаго житія вѣчнаго начало. Гдѣ ти, смерте, жало? гдѣ ти, аде, побѣда? Господь взялъ вашего Архипастыря въ такіе дни, когда—Пасха велія и священнѣйшая, Христе, когда онъ поиралъ смерть своею смертію. Угодна бо бѣ Господеви душа его; дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, Богъ Израилевъ! Мы вѣримъ, что своею тяжкою и продолжительною болѣзнію Архипастырь вашъ стяжалъ себѣ вѣнецъ живота и загладилъ предъ лицомъ правды Божіей всѣ свои вольныя и невольныя прегрѣшенія и молится теперь о насъ, чтобы Милосердый Господь сподобилъ и насъ пріять такую же мирную и безболѣзненную кончину, какой сподобилъ его Господь и подалъ намъ истѣе причащатися Ему въ невечернѣмъ дни царствія Своего». Въ заключеніе Владыка Архипастырь еще разъ привѣтствовалъ всѣхъ отъ лица почившаго Владыки Сергія радостнымъ привѣтствіемъ: Христось воскресе... Рѣчь Архипастыря выслушана была съ полнымъ вниманіемъ всѣми присутствовавшими и растрогала ихъ наболѣвшія сердца теплотою и искренностью своего чувства. Отпѣваніе по пасхальному чину совершено было Преосвященнымъ Архипастыремъ Тихономъ въ соучастіи почти всего градскаго и монашествующаго духовенства. Первое и шестое (воскресное) евангеліе читалъ Преосвященный Епископъ Тихонъ, а остальные — старѣйшіе священники. Трогательные и умиленные стихи священническаго отпѣванія отчетливо и выразительно были прочитаны ключаремъ собора свящ. В. Карасевымъ. Съ особою выразительностью и умиленностью прочитана была Преосвященнымъ Архипастыремъ разрѣшительная молитва. Во время отпѣванія были произнесены двѣ рѣчи: членомъ консисторіи прот. М. Гусаковымъ (духовникомъ почившаго) и преподавателемъ семинаріи свящ. Н. Лѣтницкимъ, въ которыхъ обрисованъ былъ обликъ почившаго, какъ ревностнаго Архипастыря, право иравящаго слово истины, ревностнаго молит-

венника, заботившагося о всѣхъ отрасляхъ епархіальной дѣятельности во вѣреннѣхъ ему епархіяхъ<sup>2)</sup>. При прощаніи съ получившимъ Архипастыремъ всѣ кланялись земно, цѣловали его десницу и чело. Все богослуженіе было въ высшей степени величественно и въ общей совокупности производило неизгладимое впечатлѣніе. Огромный соборный храмъ, переполненный народомъ, зажженныя, какъ бываетъ только въ самые великіе праздники, всѣ шесть иконадилъ, торжественное само по себѣ архіерейское богослуженіе, получившее еще большую торжественность въ соединеніи съ обрядами пасхальныхъ службъ, присутствіе многочисленнаго духовенства въ блестящихъ праздничныхъ облаченіяхъ, стройное пѣніе архіерейскаго хора на правомъ клиросѣ и соборянъ на лѣвомъ — все это, взятое вмѣстѣ, было такъ величественно, такъ проникало въ душу и дѣйствовало на настроеніе, что тѣ, кто присутствовалъ при богослуженіи, навѣрно не забудутъ этихъ часовъ, проведенныхъ въ храмѣ, и чувствъ и настроеній, пережитыхъ и приобрѣтенныхъ во время этого богослуженія. Тотъ, кто осмысленно отнесся къ богослуженію, видя предъ собой гробъ, не переживалъ однако тягостнаго чувства, возникающаго у насъ всегда при видѣ мертвеца и соединеннаго съ удручающею мыслию о неизбѣжности собственной смерти, но наглядно убѣждался, что для христіанина не существуетъ смерти въ собственномъ смыслѣ, что она уничтожена смертію и воскресеніемъ Христа Богочеловѣка и что, слѣдовательно, завершительный конецъ смерти каждаго истиннаго христіанина будетъ тотъ же, что и конецъ смерти Христовой, т. е. побѣдоносное воскресеніе изъ мертвыхъ для вѣчной блаженной жизни. Богослуженіе преосвященнаго Тихона, надо сказать, отличается особенною торжественностью; его голосъ, высокій и громкій, отчетливо былъ слышанъ во всѣхъ углахъ пространнаго соборнаго храма; его истовое осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ, плавныя и спокойныя движенія, величественныя и медленныя осѣненія народа и пр. — являли народу архіерейское служеніе во всей его неподражаемой красотѣ и величіи. Присутствіе же въ храмѣ высшаго представителя армянской церкви, занявшаго въ соборѣ видное мѣсто на солеѣ, на виду у всего народа, имѣло весьма глубокой смыслъ, являясь нагляднымъ символомъ, если не церковнаго общенія и единства вѣры, то по крайней

<sup>2)</sup> Всѣ слова и поученія, сказанныя при гробѣ Владыки Сергія, напечатаны ниже.

мѣрѣ выраженіемъ духовной солидарности и отсутствіемъ всякаго антагонизма между русской и армянскою церквами. А самое насхальное отпѣваніе? Но что это было за отпѣваніе? Боже, чѣмъ на половину, это была радость церкви о воскресеніи Христа. Вотъ, только что пропѣли трогательнымъ знаменнымъ распѣвомъ антифоны, выражающіе скорбь души о небесномъ отечествѣ и о. Ключарь ясно и отчетливо прочиталъ надгробныя стихиры, только что прочитаны Евангелія надгробныя, какъ вдругъ раздается радостный побѣдный кличъ въ честь воскресшаго, дивный канонъ Пасхи: «Воскресенія день»; только что присутствующіе прослушали печальное «Со святыми упокой», какъ пѣвчіе запѣли торжественные тропари воскресенія «Ангельскій соборъ удивися»; пришло время прощаться съ почившимъ и воздать ему послѣднее цѣлованіе, и вотъ въ то время, когда въ церкви обычно раздаются плачъ и рыданія и на душѣ становится особенно тяжело и грустно, какъ съ клиросовъ раздалось пѣніе чудныхъ стихиръ Пасхи: «Да воскреснетъ Богъ .. Пасха священная намъ днесь показася» .., буквально превратившее плачъ въ радость.

Въ половинѣ 2 го гробъ съ останками почившаго былъ взятъ старшими священниками и торжественно вынесенъ изъ Успенскаго Собора для преданія тѣла землѣ въ нижній Владимірскій Соборъ—усыпальницу Астраханскихъ іерарховъ по тому же церемоніалу, по которому производенъ былъ выносъ изъ Крестовой Церкви. Вся громадная Кремлевская площадь была полна народа, собравшагося послѣдній разъ помолиться о упокоеніи души своего Архипастыря. Вслѣдъ за гробомъ вошли въ соборъ и Преосвященнѣйшій Еп. Тихонъ съ духовенствомъ. Здѣсь предъ разверзтой могилой сказалъ рѣчь о заслугахъ почившаго Владыки преподаватель семинаріи Н. Лысогорскій. Владыка Архипастырь со словами: «земля еси и въ землю отыдещи» посыпалъ крестообразно тѣло землею и полилъ освященнымъ елеемъ, гробъ закрытъ былъ крышкою съ вѣнкомъ «отъ игуменіи Зинаиды съ сестрами» и опущенъ въ приготовленную заранѣе могилу. Архипастырь съ духовенствомъ посыпая гробъ землею и съ пѣніемъ пасхальныхъ стихиръ крестный ходъ возвратился въ Верхній Соборъ, а могила задѣлана камнями. Обрядъ погребенія закончился въ половинѣ 3-го часа пополудни. Послѣ погребенія въ залѣ архіерейскаго дома устроена была заупокойная трапеза, которую почтилъ преосвященный Еп. Ти-

хонъ, астраханскій губернаторъ г.-л. М. А. Газенкампфъ и др. приглашенныя лица изъ блага и монашествующаго духовенства, по особому списку, составленному покойнымъ еще при жизни, начальники духовно-учебныхъ заведеній и пр., заканчившаяся лѣтіею о почившемъ...

Такъ кончился погребальный день Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія. Можно сказать, что вся Астраханская паства въ глубокою скорбію проводила къ мѣсту вѣчнаго упокоенія своего глубокочтимаго Архипастыря, посвятившаго всѣ свои силы и дарованія для пользы ввѣренной ему отъ Бога паствы.

Въ заключеніе сообщимъ краткія свѣдѣнія о почившемъ Архипастырѣ нашемъ Сергіи и въ краткихъ чертахъ очертимъ его дѣятельность на пользу Астраханской Епархіи.

Преосвященный Сергій, епископъ астраханскій и енотаевскій, въ мѣрѣ Александръ Серафимовъ, магистръ богословія, родился въ с. Цельнѣ, юрьевского уѣзда, костромской губерніи, въ 1836 г., сынъ пономаря; первоначальное образованіе получилъ въ костромской духовной семинаріи съ 1852 г. по 1858 г., а потомъ въ московской духовн. академіи съ 1858 г. по 1862 г. и окончилъ ку съ со степенью магистра. 30 октября 1862 г. опредѣленъ преподавателемъ въ костромскую духовн. семинарію по классу философскихъ наукъ и еврейскаго языка; по случаю преобразованія костромской семинаріи, согласно Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Мая 1867 г. уставу и штату православныхъ духовныхъ семинарій, назначенъ преподавателемъ св. писанія въ III, V и VI классахъ 15 іюля 1867 г. Будучи преподавателемъ костромской семинаріи, Преосвященный Епископъ Сергій исполнялъ многоразличныя должности, такъ: состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія съ перваго дня преобразованія семинаріи въ продолженіи 15 лѣтъ; временно преподавалъ логику, психологію, математику, геометрію (четыре года), нѣсколько разъ исправлялъ должность инспектора семинаріи; по назначенію семинарскаго правленія обозрѣвалъ галичское и солигаличское духовныя училища съ 30 Января по 18 Февраля 1869 г., вторично галичское училище съ 28 Сентября по 6 Октября и т. под. Будучи уже вдовцомъ, Преосвященный Епископъ Сергій рукоположенъ Преосвященнымъ Игнатіемъ, Епископомъ костромскимъ, во священника къ Духовскому Успенскому собору, съ

оставленіемъ въ должности учителя семинаріи, 26 августа 1878 г. За весьма ревностное прохожденіе должности преподавателя семинаріи и отлично усердную службу разновременно былъ награждаемъ: орденами св. Станислава 3 степени 20 Мая 1876 г., св. Анны 3 степ. 28 Мая 1879 г., набедренникомъ 15 Октября 1878 г., бархатною фіолетовою камилавкою 18 Марта 1882 г. Вслѣдствіе его прошенія, 7 Октября 1882 года онъ былъ постриженъ въ монашество и 24 Октября того же года Преосвященнымъ Игнатіемъ, Епископомъ костромскимъ, возведенъ въ санъ архимандрита. По именному Высочайшему указу отъ 13 Ноября 1882 г. хиротонисованъ во Епископа выборгскаго, 2-го викарія с.-петерб. епархіи 5 Декабря того же года. По званію 2-го викарія Преосвященнѣйшій Епископъ Сергій состоялъ вице-президентомъ с.-петербургскаго комитета общества попечительства о тюрьмахъ съ 5 Декабря 1882 г. по 5 Декабря 1887 г. За отлично усердную службу Высочайше 15 мая 1883 г. награжденъ орденомъ св. Владиміра 3-й степени. По распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго митрополита с.-петербургскаго Исидора, состоялъ председателемъ Совѣта с.-петербургскаго Братства Пресвятыя Богородицы и совѣта церковно-приходскихъ школъ съ 27 Октября 1884 г. по 5 Декабря 1887 г. съ и 6 Мая 1877 г. состоялъ почетнымъ членомъ сего братства. Во вниманіе къ засвидѣтельствованному митрополитомъ с.-петербургскимъ Исидоромъ отлично-усердному служенію Преосвященнѣйшій Епископъ Сергій Всемилостивѣйше сопричисленъ 5 Апрѣля 1887 года къ ордену св. Анны 1-й степени. 24 Апрѣля 1887 г. ему повелѣно быть Епископомъ ладожскимъ, первымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи, а 5 Декабря того же года — епископомъ вятскимъ и слободскимъ. Одновременно съ симъ съ 5 Декабря 1887 г. по 10 Августа 1896 года Преосвященнѣйшій Епископъ Сергій состоялъ настоятелемъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, съ 14 Января 1888 г. по то же число — вице-президентомъ Вятскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ Комитета и председателемъ Вятскаго Комитета православнаго миссіонерскаго Общества. Съ 6 Февраля 1888 года онъ состоялъ почетнымъ членомъ Вятскаго губернскаго статистическаго Комитета. Общимъ собраніемъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіи 21 Мая 1892 г. избранъ почетнымъ членомъ сего Общества. Въ 21 день Мая 1893 г.

съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ и присутвовалъ въ ономъ до 21 Августа того года. 15 Мая 1894 года Преосвященнѣйшій Епископъ Сергій Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 2 й степ. Съ 1896 г. состоялъ почетнымъ членомъ саранульскаго Отдѣленія Краснаго Креста. 6 Мая 1898 г. награжденъ орденомъ Александра Невскаго. 10 Августа 1896 года состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи Преосвященному Епископу Сергію Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Покойный Преосвященный Епископъ Сергій кромѣ того состоялъ: Вице-Президентомъ Астраханскаго Губери. Попечительства о тюрьмахъ Комитета съ 10 Авг. 1896 г., Предсѣдателемъ Астр. Комитета Прав. Прав. Миссіонерскаго Общества съ 10 Авг. 1896 г., Предсѣдателемъ Астр. Отдѣла Императорскаго Прав. Палестинскаго Общества, Почетнымъ членомъ Астр. Отдѣла Краснаго Креста 20 Ноября съ 1896 г., Астр. Благотворительнаго Общества съ 1897 г., Общества покровительства животнымъ съ 1887 г., Сергіевскаго Общества хоругвеносцевъ съ 23 Янв. 1897 г., Астр. Губ. Статист. Комитета съ 15 іюня 1898 г. и Астр. Губ. попечительства о народной трезвости съ 19 Февр. 1901 г. Въ 1897 г. 23 Мая выражена была ему Высочайшая Государя Императора благодарность за пожертвованія въ пользу Комитета Сибирской желѣзной дороги и за распоряженія, сдѣланныя въ Астр. епархіи для привлеченія жертвователей на сіе благое дѣло. 17 Ноября 1898 г. Совѣтомъ попечительства о слѣпыхъ удостоенъ золотого знака сего Попечительства съ правомъ пожизненнаго ношенія. 27 Декабря 1897 г. выражена была ему Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность за особенно живую и дѣятельную поддержку, оказанную дѣлу удовлетворенія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, а 13 Іюня 1901 года Всемиловѣйше пожалованъ былъ нагруднымъ знакомъ за таковое же содѣйствіе духовному просвѣщенію Сибири.

Вмѣстѣ съ многочисленными административными занятіями Преосвященный Владыка Сергій постоянно занимался учеными и литературными трудами. Въ богословской литературѣ получила извѣстность его книга подъ названіемъ: «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію не православныхъ христіанъ» (исто-

рико-каноническое изслѣдованіе), выдержавшая нѣсколько изданій, о которой своевременно было напечатано много похвальныхъ отзывовъ въ духовныхъ журналахъ. Въ этомъ сочиненіи покойный Преосвященный имѣлъ цѣлью оправдать дѣйствующія нынѣ въ православной нашей церкви правила и чиноположенія присоединенія неправославныхъ христіанъ къ православію, которыя отвергаются нашими раскольниками — безпоповцами и съ которыми не вполне согласна позднѣйшая практика церкви греческой и доставить настоярямъ церкви надежное пособіе въ св. дѣлѣ защиты православной церкви противъ навѣтовъ враговъ ея, равно какъ и въ дѣлѣ самаго присоединенія неправославныхъ къ православію, въ случаяхъ обращенія кого либо изъ нихъ. Достоверно извѣстно, что на это изслѣдованіе было обращено вниманіе Св. Синодомъ при рѣшеніи очень важнаго вопроса о принятіи въ общеніе съ правосл. церковію Сирохалдейскихъ Несторіенъ айерскаго племени въ 1898 году. Многочисленные слова и рѣчи, печатавшіяся разновременно на страницахъ епархіальныхъ органовъ, отличающіяся особенной простотой, въ высшей степени прочувствованными и навидательными и касаются самыхъ разнообразныхъ вопросовъ изъ области богословія и исторіи. Всѣ остальные напечатанныя имъ раньше статьи составили особый томъ, вышедшій въ свѣтъ въ Астрахани въ 1900 году, и отмѣченъ нашею духовною печатью, какъ выдающіяся по своимъ литературнымъ достоинствамъ. Всѣ эти статьи представляютъ собою изслѣдованія, глубоко обдуманная, научно доказанные, исчерпывающія предметъ во всей его глубинѣ и полнотѣ, выраженные простымъ дѣловымъ языкомъ, со стороны своего настроенія строго тематизованы и осуществляютъ всѣ требованія строго логической структуры рѣчи, вопросы всѣ рассмотрѣны съ полною компетентностью ученаго богослова и съ мастерскою умѣлостью изложенія.

Теперь нѣтъ возможности у свѣжей могилы Архипастыря Сергія сдѣлать оцѣнку его административныхъ способностей и изложить хотя кратко его дѣятельность на пользу Астрах. епархіи. Скажемъ только, что и Астраханское общество цѣнило труды и заботы покойнаго Епископа особенно по части устроенія благочинія службъ церковныхъ и поднесло ему въ благодарность 8 Іюля минувшаго года цѣнную паннагію съ адресомъ, покрытымъ многочисленными подписями большинства членовъ мѣстнаго общества.

И действительно за столь короткое время управления астраханской паствой Преосвященный Владыка Сергій успѣлъ проявить благотворную дѣятельность для нашей епархіи. Съ самаго своего вступленія въ управление астраханской паствой онъ сталъ настаивать на томъ, чтобы божественныя службы въ нашихъ храмахъ совершались благообразно и по чину, во всемъ согласно съ уставомъ прав. церкви, съ полнымъ благолѣніемъ и благочиніемъ, являя всегда самъ собою въ церковномъ своемъ богослуженіи примѣръ такого служенія, — чтобы чтеніе въ церквахъ при богослуженіи всегда было сознательное и сердечное, не спѣшное и не машинальное, по внятное и отъ души, — чтобы пѣніе было не крикливое и показное, не мірское — театральное, тѣшащее только слухъ присутствующихъ, а скромное и церковное, исходило изъ душъ поющихъ, съ яснымъ и отчетливымъ выговоромъ словъ, сознательное и разумное. Во все время управления астраханскою паствою покойный Архипастыръ заботился о томъ, чтобы иконы и св. картины для иконостасовъ и церквей писались согласно съ исторіею св. церкви и духомъ ученія православной церкви, для чего всегда самъ просматривалъ и одобрялъ къ исполненію рисунки и чертежи, предназначенныя для церквей епархіи и дѣлалъ всегда соотвѣтствующія указанія. На страницахъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей было своевременно напечатано много такихъ распоряженій покойнаго Владыки, клонящихся къ возвышенію и поднятію благочинія и благолѣнія службъ церковныхъ <sup>3)</sup>, но особаго вниманія заслуживаютъ его «руководственныя наставленія и указанія пастырямъ церкви объ иконописи, церковной живописи, о церковномъ чтеніи и пѣніи <sup>4)</sup>», извлеченныя изъ 2 части сборника его сочиненій. <sup>5)</sup> Въ своей заботѣ о сохраненіи въ чистотѣ и благолѣніи храмовъ и объ увеличеніи церковныхъ доходовъ, покойный Владыка Сергій обязалъ всѣ церкви брать свѣчи изъ Еп. Церковнаго свѣчнаго завода, какъ наилучшія, не портяція иконостасовъ и своими мудрыми распоряженіями достигъ замѣчательно широкаго развитія операцій мѣстнаго

<sup>3)</sup> См. выпр. его распоряженія о единообразіи въ чинѣ богослуженія Астр. Еп. Вѣд. 1896. 24; относительно хоровъ и регентовъ—1896. 17; къ возвышенію паствы, 1899. 2 и 7 и др., напечатанныя въ Еп. Вѣд.

<sup>4)</sup> Астр. Еп. Вѣд. 1901. № 8

<sup>5)</sup> Отзвѣвъ о нем см. 1901. № 7, 8 и № 15.



Епарх. свѣчнаго завода, <sup>6)</sup> изыскалъ средства на приобрѣтеніе и покупку особаго земельного участка для завода и на постройку собственнаго заводскаго зданія <sup>7)</sup>, которое въ настоящее время приходитъ къ концу. Всѣ православныя епархіи знаютъ то распоряженіе покойнаго Владыки, по которому въ праздничныя и высокаторжественныя дни всегда совершаются величанія (наканунѣ) и молебны предъ иконами, нарочито которыми церкви были снабжены, <sup>8)</sup> то распоряженіе покойнаго Владыки, по коему сборъ въ церквахъ на тарелки производится въ извѣстное только опредѣленное время, чтобы не нарушать благочестиваго настроенія молящихся, сдѣлавшееся извѣстнымъ во всѣхъ другихъ епархіяхъ, — относительно звона въ церквахъ въ недѣлю Св. Пасхи, <sup>9)</sup> о нѣкоторыхъ неблагочиніяхъ въ церковно-богослужебной практикѣ <sup>10)</sup> и под. Особенною заботливостью отличался покойный Владыка и къ дѣлу построенія храмовъ Божіихъ, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ живутъ раскольники и сектанты: при немъ въ епархіи построено болѣе 10 храмовъ, причемъ онъ всегда добротою своей души умѣлъ находить благотворителей и благоукрасителей храмовъ Божіихъ, христолюбцевъ, напр. купца А. И. Гуѣина (на Калмыцкомъ Базарѣ), купца С. И. Захарова (въ д. Хмѣлевкѣ) и др. А сколько церквей переустроено, расширено, благоукрашено новыми иконостасами и живописью? Кажется въ городѣ не осталось ни одного храма, который бы не обновился и не украсился при благословеніи и содѣйствіи покойнаго Архиепископа. Онъ же исходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ открытіе новыхъ приходовъ съ самостоятельными причтами въ 9 селахъ и во многихъ приходсахъ, конечно для блага таковыхъ увеличилъ составъ причтовъ. Возросло при немъ и количество церковно-приходскихъ школъ въ нашей епархіи: ко времени вступленія его на паству нашу всѣхъ школъ было 219 съ 7195 учащимися, а въ 1901 году ихъ насчитывалось уже 311 съ 10906 учащимися. Благодаря его направленію, добрымъ совѣтамъ и наставленіямъ дѣла Училищнаго Совѣта по завѣдыванію школами поставлены на надлежащую высоту. Въ своей заботѣ о религіознонравственномъ развитіи

<sup>6)</sup> См. отчетъ Епарх. свѣчн. зав. за 1900 г.

<sup>7)</sup> См. нашу статью „Исторія Епарх. св. завода“, Астр. Еп. Вѣд. 1901, 16 и 21.

<sup>8)</sup> Астр. Еп. Вѣд. 1899. № 2.

<sup>9)</sup> А. Е. В. 1901. № 13.

<sup>10)</sup> А. Е. В. 1896. № 22.

астраханской паствы покойный Владыка всею душой болѣлъ и скорбѣлъ о тѣхъ братіяхъ нашихъ, которые живутъ окрестъ насъ и не познали еще Единого и истиннаго Бога, или витають въ дебряхъ раскола и сектантства и съ ревностью и благопопечительностью постоянно заботился объ обращеніи ихъ въ лоно Св Матери Церкви: онъ ревностно поддерживалъ публичныя собесѣдованія нашихъ миссіонеровъ, руководилъ и наставлялъ ихъ въ великомъ дѣлѣ обращенія заблудшихъ чадъ св. прав. церкви. Духовноучебныя заведенія также пользовались его постояннымъ вниманіемъ, въ нужды коихъ онъ входилъ всегда, какъ отецъ, заботящійся о чадахъ своихъ. Радуюсь успѣхамъ учениковъ и доброму ихъ поведенію, онъ печалился при малоуспѣшности ихъ и при недостаткахъ въ поведеніи. Начальствующимъ и учащимъ дух. учебн. заведеній, сжегодно не разъ явившимся къ нему цѣлыми корпораціями, онъ дѣлалъ въ продолжительныхъ бесѣдахъ мудрыя наставленія и указанія, выясняя, какъ успѣшнѣе вести дѣло обученія, какими мѣрами можно ослабить малоуспѣшность и под., находя всегда въ своей продолжительной первоначальной учительской практикѣ множество подходящихъ примѣровъ и образцовъ. При всѣхъ своихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ занятіяхъ онъ находилъ время думать и заботиться о благоустройствѣ и удобствахъ помѣщенія учениковъ и содержанія ихъ въ довольствѣ. Благодаря его внимательности, заботливости и любвеобильному сердцу наставники дух учебн. заведеній стали получать значительную прибавку къ получаемому ими содержанію изъ суммъ св. завода, чѣмъ болѣе или менѣе безбѣдно устроилась ихъ жизнь. Сердобольный Владыка обратилъ вниманіе и на служащихъ въ канцеляріи Консисторіи, обремененныхъ трудами, обычно бѣдныхъ ея чиновниковъ, позаботившись объ увеличеніи ихъ содержанія въ видѣ наградныхъ и т. д. И нашъ епархіальный органъ пользовался всегда его мудрыми указаніями и руководствомъ, щедрой матеріальной поддержкой, иногда и литературными произведеніями. <sup>11)</sup> Мы не говоримъ уже о томъ, что монасты-

<sup>11</sup> Не входя въ подробности, укажемъ слѣдующія статьи и поученія покойнаго Преосвященнаго, напечатанныя въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: слово въ день Преображенія Господня, — 1900. 16, въ день св. великомученицы Варвары, 1899. 24, вновь посвященной Игуменіи монастыря Зинаидѣ, 1896 23, прощальный привѣтъ строителю церкви при Колоніи малолѣтнихъ преступниковъ, 1898. 5, при вступленіи на паству 1896. 19, при первомъ служеніи въ Каз. Соборѣ, 1896. 19, при освященіи единоѣрческаго храма,

ри нашей епархіи, благодаря его просвѣщенной заботливости, поставлены на должную высоту: открыта новая женская община, женскій преобразованъ въ общежительный, а мужскіи получили полное благоустройство въ своей внутренней жизни: въ Чуркинскомъ напр. устроена даже своя школа рисованія и живописи, предположенъ къ открытію книжный складъ и под. Трудно, повторяемъ, еще у свѣжей могилы почившаго Владыки сдѣлать подробную оцѣнку многополезнаго его служенія астраханской паствѣ: то дѣло будущаго историка астраханскаго края, который съ историческою правдивостью долженъ будетъ засвидѣтельствовать, что время управленія астраханской паствой покойнаго Епископа Сергія есть лучшія страницы въ исторіи нашей епархіи. Самоуглубленный, сосредоточенный, проникнутый идеєю о славѣ церкви Божіей, Владыка Сергій являлъ себя всегда таковымъ и въ своей жизни, и въ отношеніяхъ къ своей паствѣ. Двери дома его открыты были всегда и для всѣхъ. Съ удивительною внимательностью онъ всегда самолично просматривалъ всѣ бумаги учрежденій и прошенія частныхъ лицъ и налагалъ на нихъ исполненныя знанія церковныхъ и гражданскихъ законовъ, соотвѣтственныя дѣламъ, мудрыя и благія резолюціи, всегда поучительныя и часто очень обширныя. Во всей его дѣятельности справедливость была проникнута милостью и милость справедливостью. Строгій любитель закона, правды и порядка, ревностный и неуклонный исполнитель долга, онъ всегда требовалъ и отъ подчиненныхъ своихъ строгой законности въ дѣйствіяхъ, правды, соблюденія порядка, поспѣшнаго труда и усердія къ дѣлу. Ревностнымъ исполнителямъ долга онъ всегда оказывалъ благоволеніе, возвышалъ и награждалъ, уклоненіе отъ закона и нарушение порядка, или незаботливость о немъ, равнодушное отношеніе къ исполненію обязанностей всегда возмущало его духъ и дѣлало его подчасъ строгимъ, хотя всегда справедливымъ. Въ законныхъ отношеніяхъ духовенства и паствы онъ требовалъ всегда единодушія христіанскаго, единомыслія, іерархическаго подчиненія, мира и любви, а

1897. 20, приѣздъ митрон. Іоаннѣю по случаю 50-лѣтія его служенія, 1899. 23, великій постъ, или Св. Четырдесятница, 1897. 5, о звѣздѣ, которую видѣли волхвы предъ Рожд. Христовымъ, 1899. 24, о воспитаніи по наукѣ Слова Божія, 1901. 12, руководственныя указанія и наставленія пастырямъ церкви объ иконописи, церковной живописи о церковномъ чтеніи и пѣніи, 1901. 8, много бесѣдъ и рѣчей въ общихъ собраніяхъ Вратствъ, при освященіи церквей и под.

потому и самъ всегда былъ воодушевленъ тѣмъ же духомъ, который и направлялъ его архипастырскую дѣятельность ко славѣ церкви Христовой и ко благу ввѣренной ему Богомъ паствы. Вообще во все время служенія своего на астраханской паствѣ онъ былъ свѣтильникомъ, «горящимъ на свѣщницѣ», величественнымъ примѣромъ неусыпнаго труда, невольно влекущимъ къ себѣ и возбуждающимъ подраженіе. И во всѣхъ другихъ мѣстахъ своей службы покойный Архипастырь оставилъ по себѣ добрую память, какъ истый блюститель церковнаго благочинія, ревностный исполнитель законовъ церковной и гражданской власти, постоянный молитвенникъ за паству, всемѣрно заботящійся о благѣ духовно-учебныхъ заведеній и ихъ воспитанниковъ, неуклонно ведшій ихъ на подобающую высоту. Наше слабое и безыскусное слово бессильно въ достаточной мѣрѣ изобразить дѣятельность нашего почившаго Архипастыря Владыки Сергія; да онъ теперь и не нуждается ни въ какихъ похвалахъ; при гробѣ его мѣсто только молитвѣ, слезамъ и безмолвію; онъ не любилъ надгробныхъ рѣчей при жизни и самъ все дѣлалъ безъ шума,—но да проститъ намъ покойный архипастырь, если отъ избытка сердца нашего уста наши заговорили ..

Вѣчная тебѣ память, святителю Божій!

*Ис. Лытницкій.*

## С Л О В О

при погребеніи Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, произнесенное ректоромъ семинаріи архимандритомъ Іоанномъ.

*Блаженъ путь, въ онъ же идеши  
днесъ, душе, яко уготовася тебѣ  
мѣсто упокоенія. (Церк. пѣснь).*

Въ великій всерадостный день Воскресенія Христова, день воспоминавія побѣды Христа надъ смертію и дарованія намъ жизни вѣчной мы собрались, бр., въ сей священный храмъ отдать послѣдній сыновній долгъ любви къ почившему нашему Архипастырю и проводить его въ загробную жизнь. Свѣтильникъ, стоявшій на свѣщницѣ и освѣщавшій своими дѣлами и

жизнію во Христі путь нашего земнаго странствованія, такимъ образомъ угасъ. Взоръ его потухъ и не видитъ онъ окружающую его гробъ, удрученную скорбію, осиротѣвшую свою паству. Изъ сомкнутыхъ устъ его мы не услышимъ болѣе растворенныхъ любовію отеческихъ наставленій и въ скорби утѣшеній. Не насладимся болѣе его умудренною опытомъ бесѣдою о томъ, какъ подобаеъ жити въ дому Божіемъ и какъ право правити слово истины. Тяжелое зрѣлище уготовалъ намъ усопшій о Господѣ нашъ Архипастырѣ! Но не станемъ предаваться скорби, яко не имущіе упованія. Такъ угодно Господу, чтобы свѣтильникъ нашъ преставленъ былъ съ мѣста, на немъ же поставленъ и прекратилъ среди насъ свое свѣтѣніе. Видно, уготовалъ онъ себя для другой жизни и отходить, по зову Господа, для отдохновенія отъ трудовъ, въ вѣчный покой, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Шествіе нашего Владыки къ вѣчному Архіерею, прошедшему небеса, такимъ образомъ настало, и онъ спѣшитъ къ Нему для водворенія въ вѣчныхъ обителяхъ Отца небеснаго, уготованныхъ для всѣхъ возлюбившихъ явленіе Единороднаго Сына Его. Провожая почившаго своего Архипастыря въ вѣчные кровы Отца небеснаго, мы, повинувшись гласу св. Церкви, взываемъ: блаженъ путь, въ онъ же идеши двесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.

Подлинно, блаженъ путь, въ онъ же собрался почившій нашъ Архипастырѣ, ибо этотъ путь, служить для насъ путемъ къ вѣчному успокоенію отъ трудовъ земныхъ, началомъ новой нескончаемой жизни въ Богѣ; блаженъ этотъ путь еще и потому, что почившій Архипастырѣ шествуетъ не въ безвѣстную страну, не въ чуждое общество, а въ родное, въ домъ Отца небеснаго, гдѣ срѣтаютъ съ любовію вѣрныхъ слугъ Христовыхъ старшіе братія наши, свѣтые небожители. Воздемъ же и руководителемъ на томъ недовѣдомомъ и страшномъ пути, которымъ мы переходимъ изъ сей страннической жизни въ загробную, бываетъ Господь и Спаситель нашъ, Который есть путь, истина и животъ (Іоан. 14, 6). Такъ обѣтовалъ и такъ утѣшалъ насъ въ лицѣ св. апостоловъ Онъ Самъ: да не смущается сердце ваше, ни устрашается, говорилъ Онъ, отходи паки къ Отцу Сво-

ему, идѣже бѣ первѣе, и оставляя вѣрующихъ въ Него, до времени, на той же, отягченной проклятіемъ Волимъ, землѣ, въ томъ же болѣзненномъ и смертномъ тѣлѣ, — вѣруйте, говорить, въ Бога и въ Мя вѣруйте. Въ дому Отца Моего обители многи суть, иду уготовати мѣсто вамъ. И аще уготовлю мѣсто вамъ, паки прииду и поиму вы къ Себѣ, да идѣже есмь Азь, и вы будете (Іоан. 14, 1—4). Послѣ такого обѣтованія нѣтъ мѣста сомнѣніямъ. Аще вѣруемъ, говорить апостоль, яко Іисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершій о Іисусѣ приведетъ съ Нимъ; ибо для того Онъ и умеръ и воскресъ, да живыми и мертвыми обладаетъ; да приведетъ всѣхъ насъ Богови. Что можетъ быть утѣшительнѣе для насъ сего обѣтованія Господня?..

Смерть теперь для насъ не страшна; ибо св. вѣра говоритъ намъ, что держава смерти разрушена силою креста Христова, жало ея притуплено смертію Начальника жизни, что ей оставлена до времени власть только надъ тѣломъ, но узы ея слабы для удержанія духа, который, окрыляясь вѣрою, воспаряетъ къ Богу, Иже даде его; что гробъ христіанскій есть дѣйствица къ небеси, по которой духъ восходитъ горѣ, — въ обители Отца небеснаго; что земля пріемлетъ только земное брѣніе для очищенія и претворенія его въ тѣло духовное: подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе (1 Коринѣ. 15, 53): что могила удержитъ въ себѣ наше тѣло только до повелѣнія Господня, до гласа трубы Архангела, — ибо грядетъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавши оживутъ (Іоан. 5, 25). Аще умрохомъ со Христомъ, вѣруемъ, яко и живи будемъ съ Нимъ (Рим. 6, 8). Итакъ смерть не страшна, ибо она связана Крѣпльшимъ ея, т. е. Іисусомъ Христомъ; она не могла возобладать надъ Нимъ, посему и для насъ всѣхъ вѣрующихъ въ Него потеряла свою прежнюю силу. Смертію Своею Христосъ попралъ смерть. Поэтому каждый христіанинъ на смерть долженъ смотрѣть какъ на переходъ изъ земной жизни въ лучшую загробную, что странствуемъ мы въ чужой странѣ, а отечество наше на небѣ, куда и должны стремиться, запасшись елеемъ добрыхъ дѣлъ для достойной встрѣчи Небеснаго Жениха въ невечернѣмъ дни царствія Его.

Теперь каждый христианинъ можетъ дерзновенно говорить съ пророкомъ: аще и пойду посреде́ сѣни смертнѣй, не убоюся зла, яко Ты, Господи, со мною еси (Пс. 29, 4). Итакъ истинный христианинъ теперь не долженъ страшиться смерти. Посему будемъ стараться о томъ, чтобы содѣлаться истинными христианами, будемъ распинать тѣло грѣховное, влекущее насъ долу, будемъ водворять въ себѣ смерть Христову, которая есть единственное сѣмя живота вѣчнаго. Паче же всего будемъ любить Иисуса Христа; любовь къ Нему содѣлаетъ въ насъ все, что нужно для побѣжденія страха смертнаго.

Прости намъ, возлюбленный нашъ Владыко, что мы дерзнули твоею смертію поучать себя и другихъ, твоимъ гробомъ свидѣтельствоваться въ обличеніи превратности всего земнаго. Быть можетъ, кто-нибудь, при взглядѣ на твой гробъ, поразившись мыслию о собственной смерти, возбудится къ покаянію, возревнуетъ о спасеніи своемъ, возжелаетъ снискать себѣ непостыдную кончину и добрый отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ. Мы увѣрены, что если бы языкъ твой, Владыко, связанный смертію, разрѣшился, то ты собственнымъ опытомъ подтвердилъ бы, что Иисусъ Христосъ, крестною Своею смертію смерть поправшій, вредоносное жало ея притупившій и съ Собою вся воскресившій, есть единственное утѣшеніе для умирающихъ, подобно какъ Онъ есть единственная надежда для живущихъ.

Премилосердый Господи Иисусе Христе, пролившій кровь Свою за спасеніе міра, Воскресшій и Вознесшійся на небо для уготовленія вѣрующимъ обителей! Сподоби усопшаго раба Твоего, новопреставленнаго Епископа Сергія, внити въ сіи обители вѣчнаго мира, любви и радости о Дусѣ Святѣ, открой предъ нимъ тѣ неизреченныя сокровища Царствія Божія, ихже око не видѣ, ухо не слыша и на сердце чловѣка не въздоша! Господи, благоволившій избрать почившаго на тяжкій подвигъ въ сей жизни, на служеніе Твоей св. Церкви, предопредѣлившій ему понести крестъ тяжелой болѣзни, ведшій его тѣмъ скорбнымъ путемъ, который вводитъ въ жизнь вѣчную всякаго, кто идетъ по нему съ вѣрою и упованіемъ, съ терпѣніемъ и пре-

данностию воли Божіей,—упокій душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отонудуже отбѣже всякая болѣзнь, печаль и въздыханіе. Аминь.

## Р ъ ч ѣ

произнесенная при погребеніи въ Бозѣ почившаго Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Евогаевскаго, членомъ консисторіи протоіереемъ Михаиломъ Гусаковымъ.

*Въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси, приснопамятне. Тѣмъ же ты Превѣчный Богъ, Ему же и работалъ еси, Самъ вчинитъ духъ твой, въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведніи упоковаются: и получиши на судъ Христовъ оставленіе, и велию милость. (Троп. 2 глас.; чинъ погреб. свящ.)*

Приснопамятный Архипастырь, Пресвященнѣйшій Сергій! Предначертанный идеаль пастыря Христова стада ты осуществилъ въ своей жизни въ высокой степени. Тверда была твоя вѣра въ промыслъ Божій, въ благость Божию, высока была твоя надежда на Бога и велика была у тебя любовь къ Богу и ближнимъ! Много было у тебя тяжелыхъ обстоятельствъ въ жизни; но ты не надалъ духомъ, не оставлялъ намѣченныхъ цѣлей и не измѣнялъ своихъ чувствъ и настроеній, а твердо и безъ колебаній шелъ къ задуманной цѣли, совершенствуя свои способности. Пламенное стремленіе къ познанію истины началось у тебя еще въ дѣтскіе твои годы, но стремленію твоему съ самаго же дѣтства весьма много противодействовали бѣдность твоего родителя—дѣяка и продолжительная твоя болѣзнь—костоѣць. Душа стремилась къ трудамъ, а тѣло просило покоя—и такое раздвоеніе твоихъ силъ длилось нѣсколько лѣтъ. Многіе при такихъ обстоятельствахъ оставляютъ любимое дѣло, но твой духъ превозмогалъ надъ тѣломъ. Воспитатели твои, съ отеческою любовію



смотрѣвшіе на твои занятія и твои успѣхи и въ то же время въ сильной степени опасавшіеся за твое здоровье, изъ сердечнаго сочувствія къ тебѣ, отклоняли тебя отъ поступленія въ высшее учебное заведеніе, но ты шелъ твердо къ излюбленной цѣли, ревностно продолжалъ свои занятія и по окончаніи курса наукъ духовной академіи своими учеными трудами сдѣлалъ весьма цѣнный вкладъ въ науку. Ученые труды твои принесли много пользы для ближнихъ и на долгое время сохранять о тебѣ память. Наконецъ, окончилась мучительная твоя болѣзнь. Ты, занявъ должность преподавателя семинаріи, задался высокою цѣлю просвѣщать юношество. Обстоятельства тебѣ благопріятствовали; ты, желая насладиться мирною домашнею жизнью, вступилъ въ супружество; родился у тебя сынъ; ты считалъ себя счастливымъ человѣкомъ. Но не долго длилось твое счастье. Дорогая для тебя подруга твоей жизни, разрѣшившись отъ бремени вторымъ сыномъ, умираетъ и оставляетъ тебя съ маленькимъ твоимъ первенцомъ. Кто не признастъ какъ велико было твое несчастіе!! Кому не извѣстно, какъ тяжело одинокому труженику, занятому должностными обязанностями, вести воспитаніе ребенка! Многие при такихъ обстоятельствахъ, желая облегчить себя, стараются найти новую подругу жизни, и вступить въ новый бракъ. Но твой непобѣдимый духъ задался новою цѣлю воспитывать не только юношей, но и взрослыхъ съ церковной кафедры въ санѣ священника. Нерѣдко молодые вдовцы изъ принявшихъ уже священныи санъ задаются желаніемъ облегчить свое положеніе сложеніемъ священнаго сана, а ты, вопреки ожиданію всѣхъ, при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ пожелалъ наложить на себя новое бремя. Господь соизволилъ исполнить твое желаніе; по Его св. волѣ ты рукоположенъ былъ во священника къ приходской церкви и содѣлался просвѣтителемъ юношей и старцевъ. Все это показываетъ, что ты твердо вѣрилъ въ помощь Божию, что тебя окрыляла высокая надежда на Бога. Затѣмъ Господь возводитъ тебя на высокой постъ Архипастыря. Ты еще съ большимъ усердіемъ начинаешь трудиться. Усиленные труды надламываютъ твое здоровье, многие считаютъ тебя „недомогающимъ“, а самъ ты продолжаешь считать себя въ достаточной степени сильнымъ для выполненія долга. Во время твоей жизни среди Астраханской паствы, мы нерѣдко находили тебя болѣзненнымъ, но никогда не видѣли, чтобы ты отдавался нѣгѣ и покою.

Сложныя обязанности Архипастыря требовали отъ тебя усиленныхъ запятій и ты, забывая себя, весь отдавался выполненію своихъ обязанностей. Иногда нѣкоторымъ казалось, что у тебя достаточно свободнаго времени и для отдыха, но въ дѣйствительности оказывалось, что и тѣ часы, которые считались свободными отъ приѣма просителей, ты съ особою посѣдшностію заполнялъ разсматриваніемъ прошеній и другого рода бумагъ, поступившихъ къ тебѣ. Тебѣ хотѣлось разсматривать все не только внимательно, но и съ возможною скоростію, чтобы не допускать просителей до невзгодъ, происходящихъ отъ медленнаго веденія дѣлъ. Что и какъ ты дѣлалъ и какихъ результатовъ достигъ, въ настоящее время нѣтъ возможности выразить по краткости времени. Достаточно сказать, что во всѣхъ учрежденіяхъ, подвѣдомыхъ тебѣ, ты весьма многое улучшилъ. Все сдѣланное тобою свидѣтельствуєтъ, что дѣло велось весьма внимательнымъ опытнымъ руководителемъ, проникнутымъ высокою любовію къ труду и ближнимъ. Нужды пасомыхъ для тебя были ближе, чѣмъ твои собственныя нужды. О высокой любви твоей къ пасомымъ особенно ярко свидѣлствуютъ послѣдніе мѣсяцы и дни твоей жизни при постигнутой тобой болѣзни. Посѣщающимъ тебя ты не столько говорилъ о своихъ тяжелыхъ физическихъ страданіяхъ, сколько о томъ, что тебѣ тяжело чувствуется отъ того, что не можешь по болѣзни безостановочно удовлетворять нужды просителей. Изъ любви къ пасомымъ ты занимался дѣлами не только въ то время, когда находилъ въ себѣ силу, сидя, работать, но и въ то время, когда могъ только слушать, лежа на болѣзненпомъ одрѣ. Въ молитвахъ своихъ, даже во время тяжелой болѣзни, не столько молился ты объ исцѣленіи постигнаго тебя недуга, сколько — о примиреніи своихъ пасомыхъ съ Богомъ. Съ болѣзнію своею и съ скорымъ наступленіемъ смерти ты свыкся, какъ свыкается человѣкъ съ тѣмъ, что послѣ вечера безъпромедленія незамѣтно явится ночь. Врачуя себя святыми спасительными таинствами св. церкви и окривляясь надеждою на милость Божію къ грѣшникамъ, смерти ты не боялся и вполнѣ ввѣрялъ себя Богу. Личныхъ враговъ у тебя не было. Отъ сознательнаго, намѣреннаго оскорбленія кого бы то ни было, ты удерживался всѣми силами твоей души. Если и оказывались недовольные тобою, то такое явленіе происходило или отъ твоего правдолюбія, твоей безпристрастности, какъ начальника по обязанно-

стямъ долга, или вслѣдствіе разстроенной твоей нервной системы. Послѣднія явленія хотя извинительны и по человѣческимъ сужденіямъ, но какъ они мучили тебя! Твоя душа, желающая всѣмъ мира и радости, сильно скорбѣла о всѣхъ невольно опечаленныхъ тобою и ежедневно возносило горячія молитвы о спасеніи ихъ. Чувство мести не имѣло мѣста въ троестъ сердцѣ. Бывали случаи, возникали неприятности между членами причтовъ и между прихожанами и причтами. Возникавшую вражду ты не рѣдко прекращалъ исключительно семейными отеческими мѣрами опытнаго миротворца. И какъ радовались впоследствии умиротворенные! При многочисленности обязанностей, руководясь чувствомъ любви къ страждущимъ, ты находилъ время посѣщать и больныхъ для утѣшенія ихъ, совершенно неожиданно для нихъ и безъ всякихъ просьбъ съ ихъ стороны. И какъ благотѣтельно дѣйствовали посѣщенія! Ты искренно проникнутъ былъ любовью къ пасомымъ и съ этимъ чувствомъ отошелъ ко Господу. Молясь за себя, ты и на одрѣ болѣзни не переставалъ молиться за насъ, тобою пасомыхъ. За свою любовь ты желалъ не славы и почестей, а единственно взаимной молитвы за тебя предъ Богомъ. Постараемся, преспомятнѣйшій Архипастырѣ, исполнить твое желаніе, будемъ съ вѣрою и надеждою молить Всевышняго, чтобы Онъ сподобилъ тебя райскихъ обитателей, вчинилъ духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, идѣже праведніи упокоеваются; будемъ молиться, чтобы ты получилъ на судѣ Христовѣ оставленіе и велию милость. Не переставай и ты, добрый нашъ Архипастырѣ, любить насъ и умолять Создателя нашего о помилованіи насъ. Засимъ прими отъ насъ, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ и отецъ нашъ, сыновній привѣтъ и наше послѣднее цѣлованіе. Аминь.

---

## ПОУЧЕНІЕ

при гробѣ Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго, произнесенное преподавателемъ Семинаріи священникомъ Ник. Лѣтницкимъ.

---

*Преосвященнѣйшій Владыко, добрый и благостный нашъ Архипастырѣ!*

Позволь мнѣ, одному изъ служителей алтаря Господня, воспринявшему благодать священства отъ твоей святительской руки, у твое-

го гроба излить хотя незначительную долю тѣхъ чувствъ и мыслей, которыя наполняютъ мое сердце въ настоящую минуту. Немного пройдетъ еще времени, какъ гробовая крышка на вѣки скроетъ тебя отъ взоровъ нашихъ и твое брѣнное тѣло подъ таинственными соборными сводами обрѣтетъ мѣсто вѣчнаго упокоенія до дня пришествія Христова. Какъ невыразимо было бы грустно, еслибы мы, какъ язычники, „неимѣющіе упованія“ (1 Сол. IV. 13), не видѣли ничего за предѣлами настоящаго земнаго бытія; при разставаніи съ умершими, близкими нашему сердцу, мы переживали бы страшное невыносимое чувство отчаянія и безнадежности.

Но мы христіане!.. Слѣдуя ученію Христа и Его Апостоловъ, мы несложно вѣруемъ и исповѣдуемъ, что только тѣло наше обращается въ персть, а духъ обратится къ Богу, Который и даль его (Еккл. XII. 7.),—что совершится несомнѣнно нѣкогда воскресеніе и праведныхъ и грѣшныхъ (Дѣян. XXIV, 15),— что придетъ часъ, когда всѣ мертвецы оживутъ по гласу Сына Божія (Іо V. 25),—и что особенно вѣрующій во Христа и причащающійся Его пречистыхъ Тѣла и Крови получитъ жизнь вѣчную (Іо. VI. 54—57); мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что и плоть человѣческая будетъ восстановлена вмѣстѣ съ душою (Р. VIII. II.). Предстоя съ такими богодухновенными мыслями гробу нашего Архипастыря, мы вѣруемъ, что и онъ также живъ душою своею, душою вѣчною и бессмертною, имѣющею въ воскресеніи вновь соединиться съ тѣломъ своимъ и слышать насъ, и молиться о насъ, и сорадуется, и благожелательствуетъ намъ, и скорбитъ съ нами, какъ это было и во дни видимаго пребыванія его здѣсь. Да,—живъ нашъ Владыка, нашъ Архипастырь и отецъ, нашъ молитвенникъ и сомолитвенникъ предъ престоломъ Божиимъ; только земная храмина его тѣла разорилась (II Кор. V. I.), онъ только принялъ другую форму жизни, какъ необходимую ступень къ вѣчному блаженному бытію. Онъ, только, подобно сѣмени, ложится въ землю, чтобы подняться въ день всеобщаго воскресенія тучнымъ колосомъ для житницы Христовой (I Кор. XV. 35—38). Живъ душой и воскреснетъ тѣломъ нашъ почившій Архипастырь; увѣренность въ этомъ всецѣло вытекаетъ изъ всего нашего христіанскаго міросозерцанія.

Но въ настоящіе пресвѣтлые дни святой Пасхи объ истинѣ бессмертія и будущаго воскресенія особенно немолчно вѣщаетъ самое,

свѣтло празднуемое нынѣ, событіе Воскресенія Христова. Какъ будто нарочито для нашего назиданія и утвержденія въ насъ этой вѣры Господь сохранялъ въ почившемъ слабыя искры жизни и, вопреки неоднократнымъ предсказаніямъ врачей о неизбежности очень близкой кончины, поддерживалъ жизнь его цѣлыми недѣли до самаго дня преславнаго Воскресенія и взялъ духъ его въ то время, когда въ храмахъ замолкли печальныя пѣснопѣнія поста и вѣрующіе уже предвкушали радость предстоящаго свѣтлаго праздника. И вотъ нѣчто величественное и рѣдкое переживаемъ мы теперь: съ одной стороны неумолкаемо раздаются дивныя ликованія и исполненныя небесной красоты пѣснопѣнія въ честь Воскресшаго, — съ другой печальныя погребальныя молитвы и пѣсни объ умершемъ; — отверзстыя царскія двери, радостный пасхальный звонъ колоколовъ и веселыя праздничныя лица вѣрующихъ, — и въ тоже время гробъ — символъ скорби слезъ — и въ немъ обезображенная красота человѣческая. Но усмотримъ, бр., въ этомъ сочетаніи противоположностей великій урокъ и назиданіе для себя: пусть отверзтый и пустой гробъ Христовъ научитъ насъ правильно смотрѣть и на гробъ человѣческій; — что если Христосъ воскресъ, то нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ (1 Кор. XV. 12, и изъ слова Златоуста на Пасху); воскреснетъ, слѣдовательно, нѣкогда и нашъ почившій Архипастырь.

Да и можетъ ли здравая мысль человѣческая допустить противоположное? Посмотрите на гробъ, — что вы въ немъ видите?.. тѣло — тлѣнное, лишенное крѣпости и силы, красоты и вида. Но куда дѣвается душа?.. куда дѣвается безчисленное множество богоподобныхъ свойствъ, стремленій, желаній человѣческихъ, какъ поистинѣ богоподобнаго существа. Живъ душой и возстанетъ нѣкогда нашъ почившій Владыка! иначе — гдѣ же тѣ богатя и разнообразныя свойства души его, которыми Господь одарилъ его? Гдѣ его разумъ, просвѣщенный и озаренный свѣтомъ Христова ученія, руководившій долгіе годы то юношествомъ, то цѣлыми поколѣніями пастырей и паствы въ разныхъ городахъ нашего отечества, ознаменовавшій себя незаурядными трудами въ богословской наукѣ? Гдѣ тотъ христіанскій характеръ, твердо проводящій въ жизнь христіанскія требованія законности и порядка, твердая воля, неуклонно слѣдующая предписаніямъ церкви и ея уставовъ и требующая того же и отъ другихъ? Гдѣ то

вѣжное сердце, восторгающееся дѣтскою невинностію и ласкою вну-чать, радующееся радости дѣтей, любовно и снисходительно отно-сившееся къ нуждамъ и запросамъ подчиненныхъ? Гдѣ то христіан-ское смиреніе, которое прощало обиды и проявляло себя въ любов-номъ, хотя и прикрытомъ часто внѣшней строгой формой, отношеніи къ подчиненнымъ? Гдѣ же та величайшая преданность служебному долгу, заставлявшая даже и подъ тяжестью смертельнаго недуга, даже въ день смерти, беспокоиться о другихъ, дѣлать распоряженія о дѣ-лахъ и, подобно доблестному воину, не бросать оружія до самой смерти? Развѣ и это все можетъ разрушиться? Неужели и эти всѣ великія качества и настроенія могутъ подлежать общей участи рав-рушенія? Поистинѣ, безуменъ тотъ, кто такъ думаетъ; есть воскре-сеніе мертвыхъ, бессмертна душа человѣческая;.. воскреснетъ и нашъ почившій Архипастырь, ибо не можетъ уничтожиться его богоподоб-ная и высокоодаренная личность человѣческая.

Да послужать же, возлюбленный нашъ Архипастырь, эти размы-шленія наши послѣднимъ, уже посмертнымъ изъ гроба, наставленіемъ отъ тебя твоей паствѣ, которую ты покидаешь теперь. Мы нуждаемся въ такомъ наставленіи; мы переживаемъ тяжелое время; въ насъ усиливается невѣріе, -- сомнѣнія у многихъ стали уподобляться очень бурнымъ волнамъ, въ которыхъ нуженъ искусный кормчій, какимъ ты былъ для насъ. Помолись предъ престоломъ Божиимъ, чтобы Господь утишилъ у насъ раздоры, нестроенія, воздвигъ нашей церкви мужей, сильныхъ словомъ и духомъ, какимъ былъ ты...

А мы помолимся, чтобы Господь праведный воздалъ тебѣ за всѣ труды, за любовь къ намъ великою наградою въ вѣчномъ своемъ царствіи. Аминь.

---

## Р ъ Ч ъ

*сказанная преподавателемъ Астраханской семинаріи Н. В. Лысогор-скимъ предъ опусканіемъ въ могилу тѣла Преосвященнаго Сергія.*

---

Настоящее печальное зрѣлище не явилось для насъ, слушатели христіане, неожиданнымъ. Волею провидѣнія почившій угасалъ мел-ленно. Какъ свѣча таетъ отъ огня, такъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣ-

священъ, безъ надежды на выздоровленіе, ослабѣвалъ страдалецъ отъ тяжкаго недуга своего. Насталъ, наконецъ, послѣдній моментъ, моментъ священный: святитель тихо произнесъ нѣсколько словъ, какъ бы желая провѣрить себя, что то дѣйствительно былъ день великой субботы, что первая вѣсть о воскресеніи Спасителя уже провозвѣщена церковью. Потомъ онъ съ усиленіемъ вздохнулъ, поднялъ глаза, точно всматриваясь во что-то вдаль; еще вздохъ.. и порвалась таинственная связь души съ тѣломъ, Владыка заснулъ непробуднымъ сномъ. Такъ совершился фактъ, который составляетъ неизбежную развязку земной жизни каждаго изъ насъ. Оттого-то намъ вдвойнѣ хочется приподнять завѣсу, которою оканчивается наша здѣшняя жизнь, чтобы взглянуть, что готовится за нею человѣку. Часть ея полуоткрыта для насъ; часть, правда, небольшая, однако же приковывающая къ себѣ наше вниманіе. Апостолъ, отмѣтивши удѣлъ, опредѣленный человѣку законодавцемъ, сказавши, что «лежитъ человѣку единомъ умерети», прибавилъ — «потомъ же судъ» (Евр. IX, 27). Невольный трепетъ испытывается, сердце при этихъ словахъ: и радость, и горе слышится въ нихъ. Кто устоитъ на посмертномъ судѣ, какъ бы такъ прикровенно разсуждаетъ апостолъ, тому слава; чьи дѣянія были только нарушеніемъ божественныхъ и общечеловѣческихъ правилъ, того имя покроется срамомъ. Двоякій судъ ожидаетъ человѣка по смерти: судъ людской—судъ исторіи и судъ божественный—судъ Творца. Народные герои дорожили судомъ потомства и въ мысли о немъ почерпали ободреніе и побужденіе къ подвигамъ для блага общества. Герои вѣры Христовой также одушевлялись въ своихъ трудахъ яснымъ представленіемъ о томъ отчетѣ, который христіанинъ долженъ воздать „въ день оный“. Домовладыкѣ за каждое слово, за каждую тайную мысль.

О поступкахъ человѣка говорятъ и при жизни его, но эти рѣчи далеко не всегда сходятся съ тою оцѣнкою, которая ожидаетъ его по окончаніи жизненнаго поприща. Нѣкогда Спаситель сказалъ народу, не хотѣвшему признать Его за Мессію: никакой пророкъ не принимается въ своемъ отечествѣ (Мр. VI, 4). А мы можемъ подмѣтить, что никакой человѣкъ, тѣмъ болѣе—поставленный на верху славы и власти, при жизни не судится вполнѣ безпристрастно: его то выше заслугъ величаютъ, то несправедливо порицаютъ. И понятно: вблизи полотна скрадываются прелести даже весьма художественной картины,

равно не такъ замѣтны промахи и неискусной кисти. Людскія сужденія по смерти всякаго лица теряютъ свою остроту и раздражительность: они спокойнѣе и потому ближе къ истинѣ.

Что же мы можемъ сказать объ отшедшемъ отъ насъ архипастырѣ?

Воспитаніе въ высшей духовной школѣ въ тотъ періодъ времени, когда она находилась подъ главнымъ водительство мъ іерарха, умнѣе котораго, по заключенію нѣкоторыхъ изслѣдователей, не было между современниками, обаяніе отъ котораго восходило до трона, воспитаніе при такомъ архипастырѣ первопрестольной столицы положило неизгладимую печать на многія черты и почившаго преосвященнаго. Когда читаешь его сочиненія, видишь предъ собою чловѣка съ умомъ положительнымъ, сужденіями трезвыми, мышленіемъ яснымъ и основательнымъ — съ тѣми качествами, которыя особенно ярко отличали московскаго митрополита Филарета. Недаромъ и высшая церковная власть прислушивалась къ слову покойнаго владыки, или даже прямо обращалась къ нему въ числѣ немногихъ архіереевъ, когда въ жизни церкви возникалъ вопросъ, требовавшій для правильнаго рѣшенія и знаній, и свѣтлыхъ взглядовъ, какъ то было при присоединеніи къ православію персидскихъ несторіанъ. Эта отчетливость представленія предмета, соединенная съ свободою слова, свѣтилась и въ его устныхъ бесѣдахъ, наставленіяхъ. Видно, что почившій не мало трудился надъ усовершенствованіемъ природныхъ мыслительныхъ способностей въ указанномъ направленіи.

По внѣшнему виду онъ, подобно Филарету, казался иногда какъ будто суровымъ, а между тѣмъ въ бесѣдахъ его и самыхъ дѣйствіяхъ отражалась, какъ въ зеркалѣ, отзывчивость его души къ благородному, доброму, къ требующимъ поддержки. И чувствовалось, что эта не та суровость, которая переходитъ въ жестокость, а просто серьезность или, правильнѣе, священная самособранность, столь приличная высокому званію архипастыря, подъ которою скрывается лишь желаніе не довести снисходительности до слабости.

Въ пастырской дѣятельности почившій былъ энергиченъ и вѣренъ своему призванію. Вотъ онъ заботится о просвѣщеніи и породцевъ, о лучшемъ насажденіи истинъ вѣры въ самыхъ членахъ церкви, особенно въ подростящемъ поколѣніи. Идетъ на встрѣчу откры-



вающимся нуждамъ по вѣншему церковному благоустройству и стоитъ впереди при изысканіи средствъ къ удовлетворенію ихъ. Бдительнымъ окомъ пазираетъ онъ за истовымъ совершеніемъ богослуженія; старается и самъ непосредственно, и чрезъ другихъ узнавать, что требуетъ поощренія и поддержки, что исправленія. Немудрено, если при этомъ онъ замѣчалъ въ иныхъ случаяхъ холодность къ отправленію богослуженія, сокращеніе въ ущербъ его назидательности; въ другихъ—отсутствіе религіознаго вкуса при самомъ желаніи придать ему больше благолѣпія, усматривалъ и другіе недостатки, вкравшіеся въ церковно-богослужебную жизнь, и душа его возмущалась; возмущался онъ и какъ истинно-вѣрующій христіанинъ, и какъ архипастырь, руководитель пастырей. Онъ издавалъ соотвѣтствующія предписанія противъ укоренившихся непохвальныхъ обычаевъ, разсуждалъ о нихъ при всякомъ удобномъ случаѣ, собиралъ даже нарочито подчиненныхъ себѣ пастырей для отеческой съ ними бесѣды о томъ, надъ чѣмъ болѣла душа его, и употреблялъ затѣмъ власть, гдѣ безсильнымъ оказывалось слово.

Перенесемъ въ нѣсколько иную среду, и здѣсь мы увидимъ, какъ онъ сочувствуетъ возникшимъ потребностямъ по переустройству главнаго въ епархіи разсадника свѣта вѣры; принимаетъ живое, дѣятельное участіе въ улучшеніи матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній, безъ чего никакое заведеніе не можетъ достойно держать знамя своей идеи; зорко слѣдитъ и настойчиво самъ бесѣдуетъ о конечной цѣли этихъ заведеній, ихъ значеніи, призывая такимъ образомъ, кого надлежало, къ неуклонному слѣдованію къ опредѣленной своей задачѣ. И много, много можно сказать о почившемъ, какъ истинномъ пастырѣ и архипастырѣ!..

Да, имя его будетъ, несомнѣнно, долго жить въ потомствѣ; не исчезнетъ оно и въ томъ отдаленномъ времени, которое все мелкое покрываетъ забвеніемъ; тогда о немъ останутся свидѣтели нѣмные, однако-же, падежные. Пройдутъ годы и какой-либо труженикъ, любитель просвѣщенія, „пыль отъ хартій отряхнувъ“, воскреситъ опять въ памяти потомства образъ святителя, свѣтившаго на окраинѣ нашего отечества, укажетъ, что почившій съ пользою трудился на нивѣ Божіей и поставитъ имя его на видномъ мѣстѣ въ списки русскихъ

іерарховъ, какъ имя „остального изъ стаи славной“ школы достохвальнаго московскаго святителя.

А на небѣ, на всеправедномъ судѣ, Великій Первосвященникъ, кровію Своею проложившій путь для человѣка во святая святыхъ и завѣщавшій его людямъ, какъ единственныи къ Источнику всякаго блага, Тотъ Божественный Страдалецъ, предъ Которымъ „не таяся, капля слезная, ниже капли часть нѣкая“, добрѣ содѣявшему, приумножившему данный талантъ, земными страданіями подражавшему своему Первообразу и почившему съ вѣрою въ Его воскресеніе, воздасть по всей правдѣ сообразно Своимъ обѣтованіямъ, — вселить его душу „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и въздыханіе“, ибо „вѣренъ Богъ, отрещися Себе не можетъ“. — Аминь.

---

### **Прибытіе въ Астрахань Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Николаевскаго, Управляющаго Астраханскою епархіей**

---

Указомъ Святѣйшаго Синода викаріи Самарской епархіи Преосвященнѣйшій, Тихонъ, Епископъ Николаевскій, назначенъ въ Астрахань въ помощь больному Преосвященнѣйшему (нынѣ покойному) Епископу Сергію для управленія епархіей. Во исполненіе сего указа Преосвященный Епископъ Тихонъ 9 апрѣля выѣхалъ изъ гор. Николаевска и чрезъ Покровскую слободу, Самарской губ., слѣдовалъ до 15 апрѣля, такъ какъ по случаю заторовъ льда на Волгѣ, пароходъ не могъ идти въ теченіе нѣсколькихъ дней. Пасхальную ночь Его Преосвященство провелъ въ пос. Дубовкѣ по пути слѣдованія парохода, гдѣ Преосвященный Архипастыръ совершалъ пасхальную утреню и литургію. Его Преосвященство прибылъ въ Астрахань 15-го апрѣля, въ 12 часовъ дня, на пароходъ общества „Надежда“ „Кирилль“, гдѣ былъ встрѣченъ представителями духовенства и корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, городскимъ головой И. Н. Плотниковымъ, членомъ управы Никитинымъ, Астраханскимъ полиціймейстеромъ и друг. На пароходѣ, въ залѣ 1-го класса, Его Преосвященству представлялись: ректоры

семинаріи архимандритъ Іоаннъ, кафедральный протоіерей о. Н. Лѣтницкій, члены консисторіи оо. Ил. Туберововъ. М. Гусаковъ, І. Саввинскій, настоятели монастырей, игумены Теофилактъ и Мисаиль, благочинные: прот. І. Юштинъ, прот. Д. Ласточкинъ, свящ. М. Боровковъ, секретарь дух. консисторіи А. Е. Космачевскій, епархіальный наблюдатель А. Н. Лѣтницкій, смотритель дух. училища И. А. Поповъ, его помощникъ редакторъ „Епарх. Вѣдомостей“ Ив. Н. Лѣтницкій, старосты градскихъ церквей, хоругвеносцы и множество народа. Преосвященный благословлялъ всѣхъ и христосовался, справляясь о времени службы и проч. Съ парохода, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, Преосвященный Тихонъ прослѣдовалъ въ Троицкій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ кафедральнымъ протоіереемъ и почетнымъ духовенствомъ. По совершеніи молебствія и провозглашеніи многолѣтія, Преосвященный обратился къ народу съ радостнымъ привѣтствіемъ „Христось воскресе“ (воспроизводимъ сію рѣчь въ сокращеніи). Радуюсь высшею неизреченною радостью, что милосердый Господь исправилъ стопы мои въ сей богоспасаемый градъ и сподобилъ меня привѣтствовать паству сію великими и все-радостными словами „Христось воскресе!“ Но радость сихъ великихъ дней, говорилъ Преосвященный, нѣсколько ослабляется для Астраханской паствы тѣмъ, что она осиротѣла: скончался ея благодѣйшій Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Сергій, кончилъ дни своей земной жизни и переселился туда—въ обители Отца небеснаго. Ты, милосердый Господи, взялъ его среди насъ въ такой день—великую субботу, когда самъ былъ мертвъ—плотию уснулъ, яко мертвъ, когда, какъ поетъ Св. Церковь въ своей пасхальной пѣснѣ, Ты, Господи, во гробѣ плотски, во адѣ же съ душою, яко Богъ, въ рай же съ разбойникомъ и на престолѣ былъ еси со Отцемъ и Духомъ, вся исполняяй неописанный! Посему угодна Господу душа Архипастыря Сергія, если онъ, находясь во гробѣ, пребываетъ среди паствы своей въ такіе дни, когда мы воспѣваемъ радостную пѣснь „Христось воскресе“ и когда празднуемъ смерти умерщвленіе и инаго житія вѣчнаго начало, когда и самая смерть для чело-

вѣка не страшна, такъ какъ Богъ нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ. Молитва наша ко Господу о скончавшемся нашемъ Архипастырѣ и его молитвы за свою паству тамъ, предъ престоломъ Божиимъ, да будутъ вѣчнымъ единеніемъ между почившимъ пастыремъ и его паствой. Въ заключеніе Владыка еще разъ поздравилъ паству съ всерадостнымъ праздникомъ Воскресенія Христова и просилъ провести оный въ радости и веселіи духовномъ. Слово Архипастыря, сказанное отъ сердца, со слезами, съ воодушевленіемъ и ораторскимъ краснорѣчіемъ, произвело на всѣхъ присутствовавшихъ глубокое впечатлѣніе. По окончаніи рѣчи, Владыка долго, въ теченіе почти часа, благословлялъ народъ, въ массѣ подходившій къ его благословенію. Изъ собора Владыка прибылъ въ Крестовую церковь архіерейскаго дома и земно поклонился гробу почившаго Архипастыря Сергія и совершилъ пасхальную литію объ упокоеніи его души, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства, и въ 2 часа отбылъ въ свои покои. По краткомъ отдыхѣ Владыка посѣтилъ губернатора, г. л. М. А. Газенкампфъ и немедленно принялъ отъ него обратный визитъ. Вечеромъ сего дня послѣ пасхальнаго вечерняго богослуженія Владыка Архипастырь говорилъ въ Крестовой церкви поученіе къ народу, въ массѣ собравшемуся ко гробу покойнаго Архипастыря, полное возвышенныхъ мыслей и глубоко-назидательныхъ наставленій, между прочимъ о мирѣ и духовной радости, въ великіе и святые дни въ особенности, о врачествѣ духовномъ и единомъ нашемъ прибѣжищѣ и заступленіи—Спасителѣ нашемъ.

16 апрѣля въ 8 часовъ Преосвященнѣйшій Владыка Тихонъ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтницкаго, свящ. І. Саввинскаго, ключаря свящ. В. Карасева и соборнаго священника Н. Лѣтницкаго. Того же числа въ 3 ч. дня, Преосвященный Архипастырь Тихонъ совершилъ выносъ тѣла покойнаго Еп. Сергія, а 17 числа божественную литургію и отпѣваніе, о чемъ подробно см. отдѣльную статью въ семъ №.

Преосвященному Епископу Тихону телеграммою отъ 14 ап-

рѣли поручено управлять Астраханскою епархією до назначенія новаго Архипастыря. Посему сообщаемъ читателямъ нѣкоторыя свѣдѣнія о личности нашего Архипастыря.

Епископъ Тихонъ, въ мѣрѣ Иванъ Ивановичъ Оболенскій, сынъ священника, родился въ 1856 году въ г. Спасскѣ, Тамбовской губ., и первоначальное образованіе получилъ въ Тамбовскомъ дух. училищѣ и Тамбовской семинаріи, откуда изъ 5 класса поступилъ въ Казанскій Императорскій университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью лекаря и съ званіемъ уѣзднаго врача въ 1880 году. Съ 1881 года служилъ городскимъ врачомъ въ Елатьмѣ, Тамбовской губ. въ теченіи 10 лѣтъ, неся въ то же время безмездно обязанности директора тюремнаго комитета и врача въ уѣздной тюрьмѣ. За полезную врачебную дѣятельность награжденъ былъ орденомъ св. Станислава 3 степ. Проводя дни и часы у постели больныхъ, онъ научился любить людей скорбящихъ и вѣрить въ могущественное дѣйствіе благодати Божіей въ таинствахъ св. Церкви, ибо былъ неоднократно свидѣтелемъ поразительной и чудесной помощи Божіей тяжелымъ и безнадежно больнымъ. Здѣсь онъ позналъ всю пустоту и тщету мірской жизни и постепенно Господь влекъ его къ духовной жизни, къ отреченію отъ міра. Вотъ что говорилъ Архипастырь при нареченіи его во Епископа. „По выходѣ изъ университета, я съ великою горячностью приступилъ къ дѣлу любви къ ближнему, проводя дни и ночи у постели больныхъ. Лѣтъ девять я шелъ по этому крестному пути—любви къ ближнему. И въ концѣ концовъ эта дорога вывела меня на торный путь любви къ Богу (Марк. II. 33). Здѣсь у постели больного я научился любить людей скорбящихъ болѣе, чѣмъ веселищихся, болѣе уважать страданія людскія, нежели суету мірскую. Здѣсь я увидѣлъ людей и жизнь въ своемъ настоящемъ видѣ, безъ ходуль, безъ лицемѣрія, а такими, какъ они есть на самомъ дѣлѣ. Скучно мнѣ было въ обществѣ веселыхъ людей: не вѣрилъ я въ прочность веселья, ибо зналъ, что завтра же этотъ смѣхъ можетъ обратиться въ плачъ. Да и теперь, тамъ за стѣнами веселаго дома, а можетъ быть и въ немъ самомъ гдѣнибудь въ уголкѣ пріютились и страданія, и муки, и печаль, и

слезы. Далѣе изучая причины болѣзней, я на практикѣ убѣдился въ справедливости словесъ св. Писанія, что людскія страданія и даже самая смерть зависятъ отъ грѣха: оброцы бо грѣха смерть (Рим. VI. 23) и что медицина и Слово Божіе сходятся между собою и, научая, высказываютъ одну и ту-же мысль, только лишь разными словами: медицина говоритъ: не вреди, а св. писаніе: не грѣши. Я повялъ, что врачи не только должны лечить, но и учить, какъ вести правильную, т. е. законную жизнь, дабы избѣжать вреда отъ беззаконія. Наконецъ при постели больного я научился вѣрить въ могущественное дѣйствіе благодати Божіей въ таинствахъ св. Церкви, ибо былъ свидѣтелемъ и очевидцемъ поразительной и чудесной помощи Божіей тяжелымъ и безнадежнымъ больнымъ. Многие больные, приговоренные врачами къ смерти, послѣ исповѣди и причащенія св. Таинъ и соборованія, неожиданно для врачей вдругъ поправлялись и совершенно выздоравливали... Я, какъ врачъ, на опытъ увидѣлъ, какая великая цѣлительная сила въ таинствахъ св. Церкви подается даже и тамъ, гдѣ наука и врачи совершенно безсильны, гдѣ они потеряли всякую надежду. Мнѣ и тогда, какъ врачу, было прискорбно видѣть и знать, какое множество больныхъ лишается благодатной помощи лишь только потому, что съ молокомъ матери усвоили себѣ ложный страхъ къ таинствамъ св. Церкви. Вотъ я и самъ сталъ предлагать своимъ больнымъ, кромѣ леченія, прибѣгать еще къ таинствамъ св. Церкви Христовой и въ особенности въ началѣ болѣзни. И теперь предъ лицомъ Всевидящаго Бога свидѣтельствую, что не было ни одного случая, когда бы больные, прибѣгнувши съ вѣрою къ благодатной помощи св. Церкви, не получали облегченія; всегда, рѣшительно всегда замѣчалось облегченіе и очень часто наступало быстрое выздоровленіе. Такимъ образомъ я при постели больного научился вѣрить въ могущественную благодатную помощь въ св. таинствахъ св. Церкви и любить и уважать пастырей ея... Видѣнное мною все болѣе и болѣе приближало меня къ Церкви Божіей. Перстъ Божій указывалъ мнѣ путь, въ онъ-же пойду (Псал. 142. 8)“. И вотъ онъ рѣшилъ принять монашество, чтобы быть врачомъ не только тѣлеснымъ,

но и духовнымъ, и въ 1890 году поступилъ вольнослушателемъ въ С.-Петербургскую дух. академію, гдѣ нынѣшнимъ митрополитомъ Антоніемъ постриженъ въ монашество и 29 Апрѣля рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Какъ окончившій курсъ въ университетѣ (на выпускномъ экзаменѣ онъ получилъ по всѣмъ предметамъ высшій баллъ 5), онъ могъ поступить въ число студентовъ академіи безъ экзамена, но не воспользовался этимъ правомъ, желая въ академіи только расширить свои знанія въ области богословской и имѣя въ виду быть только іеромонахомъ: учить и лечить народъ, не ища дальнѣйшаго для себя движенія. Послѣ 2-хъ-лѣтняго пребыванія въ академіи, онъ былъ командированъ исправлять обязанности священника въ с. Верхвины С.-Петербургской губерніи, гдѣ въ теченіе 4 мѣсяцевъ неустанно проповѣдывалъ слово Божіе среди раскольническаго населенія, дѣлясь изъ своего скуднаго (10 р. въ мѣсяцъ) жалованья съ бѣдными и неимущими, помогая, какъ врачъ, страждущимъ и совѣтомъ и бесплатными лекарствами, гдѣ пріобрѣлъ всеобщую любовь не только православныхъ, но и раскольниковъ. Провожая его, раскольническіе вожаки всю ночь провели съ нимъ въ бесѣдѣ и разставались съ нимъ, какъ со своимъ близкимъ роднымъ человѣкомъ. Указомъ Св. Синода 20 Декабря 1891 года онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Спасо-Преображенскаго монастыря Николаевского уѣзда, Самарской губ., гдѣ состоялъ и благочиннымъ единовѣрческихъ монастырей (съ 17 Августа 1892 г.) и женскихъ (съ 1893 г.). Особенно благотворна была дѣятельность его въ Самарской епархіи, какъ миссіонера среди окружающаго раскольническаго населенія. Самый монастырь преобразованъ въ единовѣрческій изъ древняго раскольническаго монастыря; по своему положенію среди селъ съ многочисленнымъ раскольническимъ населеніемъ (по знаменитой въ исторіи раскола рѣкѣ Иргизу), естественно долженъ имѣть важное миссіонерское значеніе, которое въ особенности придалъ ему настоятель о. архим. Тихонъ. Онъ, благоустроивъ его внутреннюю и внѣшнюю жизнь, устроилъ при немъ церковную школу съ общежитіемъ, съ миссіонерскимъ отдѣленіемъ, и далъ епархіи

изъ сей школы вполне подготовленныхъ священниковъ и нисшихъ членовъ причта въ единовѣрческихъ приходахъ (въ ней обучается до 70 чел.). Въ центрѣ раскола Николаевского уѣзда, въ дер. Преображенкѣ, частію на свои, частію на монастырскія средства выстроилъ церковь-школу, стоимостью въ 15000 р., за что былъ удостоенъ благодарности Государя Императора. Значительныя средства монастыря дали возможность развить въ широкихъ размѣрахъ дѣло благотворительности къ бѣдному раскольническому населенію, которыхъ онъ не только кормилъ, но и платилъ за нихъ подати. Снабжая бѣдняковъ-раскольниковъ хлѣбомъ и дровами, о. настоятель монастыря никогда не отпускалъ ихъ изъ монастыря безъ слова назиданія. Нерѣдко по его предложенію раскольникъ ходили въ древній монастырскій храмъ, дорогой имъ по воспоминанію, гдѣ имъ показывали въ обличіе ихъ лжемудрованій и въ наставленіе древнѣйшія книги, говоря, что все это опять будетъ ихъ роднымъ, если они воссоединятся съ прав. Церковью. И многіе, внимая такимъ словамъ, оставляли пагубный расколъ. Благодаря исключительно его вліянію, раскольническая деревня Пузаниха стала Преображенкой. Вообще Спасопреображенскій монастырь при настоятельствѣ о. архим. Тихона является попечителемъ и кормильцемъ бѣдныхъ, врачомъ болящихъ, питателемъ алчущихъ хлѣбомъ какъ тѣлеснымъ, такъ и духовнымъ... Какъ врачъ, онъ устроилъ при монастырѣ пріемный покой съ бесплатнымъ леченіемъ, куда обращались за помощью иногда до 300 человекъ въ день, а въ годъ до 5000. По нѣскольку разъ въ годъ о. Тихонъ предпринималъ миссіонерскія поѣздки по раскольническимъ деревнямъ и присоединялъ къ православію до 60 человекъ за разъ. При содѣйствіи своего настоятеля о. архим. Тихона устроено было много единовѣрческихъ приходовъ, напр. въ Богородскомъ, Преображенкѣ, Кутумѣ, Озинкахъ и др., за что неоднократно Св. Синодомъ преподавалось ему благословеніе. За полезную дѣятельность, какъ по управленію монастыремъ, такъ и по миссіи, Преосвященный Тихонъ награжденъ былъ орденомъ св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 3 ст. и 17 Декабря 1900 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ о бытіи ему Епископомъ Николаев-



скимъ \*), викаріемъ Самарской епархіи, въ каковомъ санѣ продолжаетъ онъ служить Церкви Божіей и во благо Отечества нашего досель.

## НАРЕЧЕНІЕ И ХИРОТОНІЯ \*\*)

настоятеля Спасо-Преображенскаго Единовѣрческаго (Николаевскаго уѣзда, Самарской губ.) монастыря, архимандрита Тихона, во Епископа Николаевскаго, викарія Самарской епархіи.

Въ 17-й день декабря 1900 года, Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ учрежденіи въ Самарской епархіи на мѣстныхъ средства кафедры епископа Николаевскаго, викарія Самарской епархіи и о бытіи настоятелю Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря, Самарской епархіи, архимандриту Тихону Епископомъ Николаевскимъ, викаріемъ Самарской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Самарѣ.

Архимандритъ Тихонъ (въ мѣрѣ Иванъ Ивановичъ Оболенскій), сынъ священника, родился въ 1856 г. въ г. Спасскѣ, Тамбовской губ. Первоначальное образованіе получилъ во 2 Тамбовскомъ Духовномъ училищѣ и Тамбовской Духовной Семинаріи, откуда изъ 5 класса поступилъ въ Казанскій Императорскій Университетъ, гдѣ и окончилъ курсъ со степенію лекаря и званіемъ уѣзднаго врача въ 1880 г. Въ мартѣ 1881 г. онъ поступилъ городскимъ врачомъ въ г. Елатму, Тамбовской губ., гдѣ и служилъ въ теченіе 10 лѣтъ, неся въ то же время (безмездно) обязанности директора Комитета и врача въ Елатемской уѣздной тюрьмѣ. Въ 1889 г. за полезную врачебную дѣятельность награжденъ былъ орденомъ св. Станислава 3 ст.

\*) Ниже мы печатаемъ «нареченіе и хиротонію преосвященнаго Архимандрита Тихона во епископа, слово, сказанное имъ при нареченіи во епископа и слово, произнесенное преосв. Самарскимъ Гуріемъ при врученіи ему архіерейскаго жезла». Обращаемъ особенное вниманіе на означенное слово Преосвященнаго Еп. Тихона, сказанное имъ при нареченіи во епископа, особенно воспитанниковъ духовной школы, стремящихся въ послѣднее время вмѣсто духовнаго истиннаго образованія къ свѣтскому образованію менѣе истинному.

\*\*) Перепечатаемъ изъ особой брошюры съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона.

Промыслу Божію угодно было вернуть врача Оболенскаго на тотъ путь, по которому онъ шелъ до поступленія въ университетъ, т. е. къ духовному званію. Проводя дни и ночи у постели больныхъ, онъ научился любить людей—скорбящихъ... Здѣсь же научился вѣрить въ могущественное дѣйствіе благодати Божіей въ таинствахъ св. церкви, ибо былъ неоднократно свидѣтелемъ поразительной и чудесной помощи Божіей тяжелымъ и безнадежно больнымъ: у постели же больныхъ онъ научился любить и уважать пастырей православной церкви... Здѣсь же онъ позналъ всю пустоту и тщету мірской жизни и постепенно Господь влекъ его къ тому, отъ чего онъ бѣжалъ, т. е. къ жизни духовной, къ отрѣшенію отъ міра... И, вотъ, онъ рѣшился принять монашество, чтобы быть врачомъ не только тѣлеснымъ, но и духовнымъ, для чего и оставилъ службу въ Елатьмѣ. Провожая своего врача, городская дума выразила ему благодарность за девятилѣтнюю почти безмездную практику.

Въ 1890 г. онъ поступилъ вольнослушателемъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдѣ въ февралѣ мѣсяцѣ ректоромъ Академіи, бывъ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ постриженъ былъ въ монашество съ именемъ Тихона, — въ мартѣ (7-го) рукоположенъ во іеродіакона, а въ апрѣлѣ (29-го) въ іеромонаха. Какъ окончившій курсъ въ университетѣ (Ив. Ив. Оболенскій въ университетѣ на выпускномъ экзаменѣ получилъ по всѣмъ предметамъ высшій баллъ «б»), онъ могъ поступить съ число студентовъ Академіи безъ экзамена, но не воспользовался этимъ правомъ, — желая въ Академіи только расширить свои познанія въ области богословской, и имѣя въ виду, послѣ, принявъ монашество, быть только іеромонахомъ, — учить и лечить народъ, не желая и не ища дальнѣйшаго для себя движенія.

Послѣ 2-хъ лѣтняго пребыванія въ Академіи, іеромонахъ Тихонъ командированъ былъ исправлять обязанности священника въ с. Верхвины, Ново-Ладожскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, гдѣ въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ неустанно проповѣдывалъ Слово Божіе среди раскольническаго населенія, дѣлясь изъ своего скуднаго жалованья (онъ получалъ 10 р. въ мѣсяцъ) съ бѣдными, немущими, помогая, какъ врачъ, страждущимъ и совѣтомъ и бесплатными лекарствами и леченіемъ. Здѣсь онъ близко сошелся съ простымъ народомъ. Вникая въ

его нужды, — приобрѣлъ всеобщую любовь не только православныхъ, но и раскольниковъ, которыхъ нерѣдко выручалъ въ великой нуждѣ. Такъ, однажды Преосвященный Германъ (покойный предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ) пожертвовалъ 100 рублей на нужды о. Тихонъ внесъ эти деньги въ уплату податей за бѣднѣйшихъ раскольниковъ. Послѣдніе не знали, чѣмъ и отблагодарить своего благодѣтеля... Провожая, раскольниковъ вожаки (12 человекъ) всю ночь провели съ нимъ въ бесѣдѣ и разставались съ нимъ, какъ съ своимъ близкимъ роднымъ человекомъ.

Указомъ Св. Синода отъ 20 декабря 1891 г. іеромонахъ Тихонъ назначенъ былъ настоятелемъ Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря, Самарской губ., Николаевскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Здѣсь, помимо прямыхъ обязанностей по управленію монастыремъ, архимандритъ Тихонъ несъ обязанности сначала благочиннаго единовѣрческихъ монастырей епархіи (съ 17-го августа 1892 г.), а затѣмъ и благочиннаго всѣхъ женскихъ монастырей епархіи (съ 1893 г.), въ каковой должности состоялъ до рукоположенія во Епископа Николаевскаго.

Но особенно плодотворна была дѣятельность архимандрита Тихона въ Самарской епархіи — какъ миссіонера среди окружающаго раскольниковскаго населенія Спасо-Преображенскій монастырь преобразованъ въ единовѣрческій изъ древняго раскольниковскаго монастыря; по своему положенію среди селъ съ многочисленнымъ раскольниковскимъ населеніемъ (по знаменитой въ исторіи раскола рѣкѣ Иргизу) онъ естественно долженъ бы былъ имѣть важное миссіонерское значеніе; но до назначенія настоятелемъ означеннаго монастыря архимандрита Тихона — монастырь вовсе не имѣлъ такого значенія; прежніе настоятели мало вникали въ это дѣло и даже недовольно ему сочувствовали. Съ назначеніемъ архимандрита Тихона, истинное назначеніе монастыря съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе проявлялось. О. архимандритъ скоро оцѣнилъ, какую пользу можетъ оказать его монастырь для епархіи въ миссіонерскомъ отношеніи.

Благоустроивъ внутреннюю и виѣшнюю жизнь монастыря и пользуясь его средствами, о. архимандритъ прежде всего устроилъ въ стѣнахъ монастыря церковную (2-хъ классную) школу для мальчиковъ.

съ общежитіемъ при ней (учащіеся всѣ и живутъ въ монастырѣ), съ миссіонерскимъ отдѣленіемъ.

По окончаніи курса въ школѣ и послѣ 2-хъ — 3-хъ лѣтней практики въ этой же школѣ и, подъ руководствомъ спеціального миссіонера лучшіе изъ учениковъ-послушниковъ выходятъ учителями, псаломщиками и миссіонерами — священниками въ единовѣрческихъ приходахъ. Изъ монастырской школы вышло болѣе 10 человекъ достойныхъ и ревностныхъ помощниковъ въ борьбѣ съ расколомъ епархіальному миссіонеру. Въ нынѣшнемъ году въ школѣ обучается болѣе 70 человекъ.

Главное вниманіе въ школѣ обращается на Законъ Божій, воспитательную часть и миссіонерское дѣло, и также преподаются и медицинскія свѣдѣнія. Въ центрѣ раскола Николаевского уѣзда, именно, въ д. Преображенкѣ имѣ частію на свои, частію на монастырскія средства выстроена церковь-школа, стоимостью въ 15000 рублей, къ которой опредѣленъ во священника ученикъ о. Тихона — правоспособный миссіонеръ.

За устройство церкви-школы въ 1899 г. строитель былъ удостоенъ благодарности Государя Императора. Значительныя средства монастыря дали возможность архимандриту Тихону въ широкихъ размѣрахъ развить и дѣло благотворительности по отношенію къ бѣдному раскольничьему населенію, окружающему монастырь.

Снабжая бѣдняковъ-раскольниковъ хлѣбомъ и дровами (въ голодные годы монастырь не только кормилъ, но и платилъ за бѣдняковъ подати), о. архимандритъ не отпускалъ ихъ изъ монастыря безъ слова назиданія. Нерѣдко, по его предложенію, раскольники ходили въ древній монастырскій храмъ, дорогой имѣ по воспоминаніямъ, гдѣ имъ показывали, въ обличіе ихъ лжемудрованій и въ наставленіе, древнѣйшія книги, говоря, что все это опять будетъ ихъ роднымъ, если они воссоединятся съ православною церковію... И многіе внимали и внимаютъ его словамъ, оставляя пагубный расколъ. Благодаря исключительно его вліянію громадная раскольничья деревня „Пузаниха“ стала „Преображенкой“.

Будучи до принятія монашества врачомъ, о. архимандритъ открылъ при монастырѣ пріемный покой съ бесплатнымъ леченіемъ. Бывали дни, когда въ монастырь обращались за медицинской помощью

до 300 человекъ въ день; въ годъ же обращаются до 5000 человекъ. За бесплатную медицинскую помощь и даровыя лекарства монастырю выражена благодарность отъ Самарской Губернской Земской Управы. Кроме того монастырь участвовалъ и участвуетъ своею посильною помощью при устройствѣ храмовъ и церковно-приходскихъ школъ, въ особенности въ единовѣрческихъ приходахъ.

При содѣйствіи о. архимандрита Тихона устроены единовѣрческіе приходы: въ Богородскомъ, Преображенкѣ, Кушумѣ, Озинкахъ, и др., за что неоднократно Св. Синодомъ преподавалось благословеніе. По нѣскольку разъ въ году о. арх. Тихономъ совершались поѣздки по селамъ съ раскольническимъ населеніемъ для бесѣдъ съ этими послѣдними — и для совершенія богослуженія по старымъ обрядамъ. Поѣздки эти предпринимались съ своими пѣвчими (до 40 человекъ), на своихъ лошадяхъ, при своемъ содержаніи. При этихъ поѣздкахъ бывали присоединенія къ Св. Церкви и иногда въ довольно значительномъ числѣ. Такъ, въ селѣ Озинкахъ присоединено 65 человекъ, во главѣ съ австрійскимъ лжепопомъ, въ Богородскомъ 60 человекъ, во главѣ съ двумя начетчиками. Вообще монастырь Спасо-Преображенскій при о. архимандритѣ Тихонѣ — являлся попечителемъ и кормильцемъ бѣдныхъ, врачомъ болящихъ, питателемъ алчущихъ хлѣбомъ какъ тѣлеснымъ, такъ и духовнымъ, т. е. Словомъ Божиимъ.

За полезную дѣятельность, какъ по управленію монастыремъ, такъ и по миссіи о. арх. Тихонъ награжденъ былъ орденами св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 3 ст. 17 декабря 1900 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ — о бытіи архимандриту Тихону — Епископомъ Николаевскимъ, викаріемъ Самарской епархіи. Нареченіе архимандрита Тихона во епископа «богоспасаемаго града Николаевска» было совершено 13 января, въ 12 часовъ дня, въ кафедральномъ города Самары соборѣ. Къ этому времени соборъ былъ переполненъ желавшими посмотреть на столь рѣдкое, въ особенности для Самары — провинціального города церковное торжество. Ровно въ 12 часовъ дня — на средину собора вышли слѣдующіе Архимастыри: Преосвященный Самарскій Гурій, Владиміръ Оренбургскій, Никандръ — Симбирскій и Іоаннъ, Епископъ Чебоксарскій, викарій Казанской епархіи и заняли приготовленные для нихъ кафедры.

Всѣ Преосвященные были въ мантияхъ, а Преосвященный Гурій, кроме того, былъ облаченъ въ омофоръ и епитрахиль. Вслѣдъ за Архи-

пастырями на средину храма вышли въ облаченіяхъ — ключарь кафедральнаго собора съ крестомъ, протодіаконъ и діаконъ со св. водою, за ними архимандриты въ мантияхъ и градское духовенство въ облаченіяхъ. Два архимандрита: Бузулукскаго монастыря Христофоръ и Николаевскаго — Веніаминъ и два старшіе протоіерея, принявши благословеніе отъ Преосвященныхъ, прошли въ алтарь, откуда вывели нарекаемаго. Помолившись предъ царскими вратами, нарекаемый принялъ благословеніе отъ всѣхъ Архипастырей и сталъ лицомъ къ нимъ, имѣя по сторонамъ архимандритовъ. Секретарь Самарской Духовной Консисторіи объявилъ Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Тихону — Епископомъ Николаевскимъ, викаріемъ Самарской епархіи. Выслушавъ это, архимандритъ Тихонъ отвѣтилъ согласіемъ и благодарностью по установленной формѣ: «Понеже Пресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Самодержецъ Всероссійскій, повелѣлъ произвести и Св. Правительствующій Всероссійскій Синодъ судили мене достойна быти въ таковую службу, благодарю, приѣмаю и имало вопреки глаголю», — а тѣмъ, обратившись къ Архипастырямъ, произнесъ слѣдующую рѣчь \*):

*Богомудрые Архипастыри и*

*Милостивые отцы!*

Избраніемъ Св. Синода и изволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Господь нынѣ призываетъ меня къ высшему служенію въ церкви Христовой въ санѣ епископа. Никогда въ жизни своей не помышлялъ я о семъ. Совсѣмъ дорогу *другую* избралъ я себѣ. Будучи по происхожденію сыномъ священника, я бѣжалъ изъ духовнаго званія .. И, увлекаясь духомъ времени и примѣромъ другихъ, я оставилъ семинарію и поступилъ въ университетъ. Здѣсь я со всѣмъ жаромъ увлекся изученіемъ положительныхъ наукъ и въ особенности медициною. Я желалъ быть полезнымъ человѣчеству, врачуя болящихъ. Въ то время, къ стыду нашему, всѣ, даже и духовные, увлекались свѣтскимъ образованіемъ. Вотъ и я въ слѣдъ за

\*) Рекомендую эту рѣчь преосвященнѣйшаго Епископа Тихона особому вниманію воспитанниковъ духовной школы, такъ какъ и теперь весьма многіе изъ нихъ, какъ выразился Епископъ Тихонъ, стремятся отъ востока къ западу, отъ солнца къ луиѣ, отъ Слова Божія къ слову человѣческому, отъ истинной-духовной науки къ менѣе истинной-свѣтской. Р е д.

другими повернулъ отъ востока къ западу,—отъ солнца къ лунѣ,—отъ Слова Божія къ слову человѣческому, которое извѣстно подъ именемъ науки. Занятія мои шли успѣшно. Въ 1880 году я кончилъ курсъ.

По выходѣ изъ университета съ великою горячностью приступилъ я къ дѣлу своему, проводя дни и ночи у постели больныхъ.

Лѣтъ девять я шелъ по этому крестному пути—любви къ ближнему.. И въ концѣ концовъ эта дорога вывела меня на торный путь любви къ Богу (Мрк. XII, 33), Господу Иисусу Христу, этому Милосердому Самарянину, подъявшему на рамена своя страждущаго чело-вѣка, *впавшаго въ разбойники* (Луки 10, 30), покрытаго ранами и язвами своихъ страстей и пороковъ.

Здѣсь у постели больного я научился любить людей скорбящихъ болѣе, нежели веселящихся,—болѣе уважать страданія людскія, нежели суету мірскую.

Здѣсь я увидѣлъ людей и жизнь въ своемъ настоящемъ видѣ, безъ ходуль, безъ лицемѣрія, а такими, какіе они есть на самомъ дѣлѣ. Скучно миѣ было въ обществѣ веселыхъ людей; не вѣрилъ я въ прочность веселія: ибо зналъ, что завтра-же этотъ смѣхъ можетъ обратиться въ плачъ.. Да и теперь, тамъ за стѣнами веселаго дома, а можетъ быть и въ немъ самомъ, гдѣ-нибудь въ уголкѣ, приотились: и страданія, и муки, и печаль, и слезы..

Далѣе, изучая причины болѣзней, я на практикѣ убѣдился въ справедливости словесъ св. Писанія, что людскія страданія и даже самая смерть зависятъ отъ грѣха: *оброцы со грѣха, смерть...* (Рим. VI, 22); и — что медицина и Слово Божіе сходятся между собою, и, научая, высказываютъ одну и ту же мысль, только лишь разными словами: медицина говоритъ: не вреди, а св. Писаніе: не грѣши. Я понималъ, что врачи не только должны лечить, но и учить, какъ вести правильную, т. е. законную жизнь, дабы избѣжать вреда отъ беззаконія. Наконецъ при постели больного я научился вѣрить въ могущественное дѣйствіе благодати Божіей въ Таинствахъ св. Церкви, ибо былъ свидѣтелемъ и очевидцемъ поразительной и чудесной помощи Божіей тяжелымъ и безнадежнымъ больнымъ. Многіе больные, приговоренные врачами къ смерти, послѣ исповѣди и причастія св. Тайнъ

и Соборованія, неожиданно для врачей вдругъ поправлялись и совершенно выздоравливали.

Тяжело и прискорбно видѣть, что теперь въ обществѣ укрѣпилась ложная и весьма вредная мысль, что соборованіе есть приготовленіе къ смерти... Не къ смерти, а къ жизни и исцѣленію болящаго. *И воздвигнетъ его Господь: и еще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему* (Іак. V, 15), говоритъ апостоль Іаковъ.

Я, какъ врачъ, на опытѣ увидѣлъ, какая великая цѣлительная сила въ Таинствахъ Св. Церкви подается даже и тамъ, гдѣ наука и врачи совершенно безсильны, гдѣ они потеряли всякую надежду. Мнѣ и тогда, какъ врачу, было прискорбно видѣть и знать, какое множество больныхъ лишается благодатной помощи лишь только потому, что съ молокомъ матери усвоили себѣ ложный страхъ къ Таинствамъ Св. Церкви!

Видѣнное мною все болѣе и болѣе приближало меня къ церкви Божіей.

Вотъ я и самъ усиленно сталъ предлагать своимъ больнымъ кромѣ леченія, прибѣгать еще и къ Таинствамъ Церкви Христовой и въ особенности въ началѣ болѣзни.

И вотъ, теперь, въ эту торжественную минуту, предъ лицомъ всевидящаго Бога свидѣтельствую, что не было ни одного случая, когда-бы больные, прибѣгнувши съ вѣрою къ благодатной помощи Св. Церкви, не получили облегченія: всегда, рѣшительно всегда замѣчалось облегченіе и очень часто наступало быстрое выздоровленіе. Такимъ образомъ я, при постели больного, научился вѣрить въ могущественную, благодатную помощь въ Таинствахъ Св. Церкви и любить и уважать пастырей ея.

Какъ-бы Самъ Господь десницею Своею, самымъ теченіемъ моей жизни велъ меня къ тому, отъ чего я бѣжалъ, т. е. къ духовному званію. И вотъ Перстъ Божій указываетъ мнѣ *путь въ тѣ же пойду* (Псал. 142, 8).

И я 11 лѣтъ тому назадъ, т. е. въ 1890 г. принялъ монашество въ С.-Петербургской Д. Академіи и въ этомъ-же году былъ рукоположенъ въ іеромонаха. Такимъ образомъ исполнилось мое, въ то время, завѣтное, желаніе; достигъ я, чего хотѣлъ, т. е. могъ лечить и учить народъ и пользоваться его благодатію въ Таинствахъ Св. Цер-



кви. Въ 1891 г. Св. Синодъ послалъ меня работать и трудиться на Иргизѣ среди такъ называемыхъ старообрядцевъ... И за все сіе время я весьма привыкъ къ народу: жилъ его нуждами и заботами, горемъ и печалями, врачевалъ его болѣзни, помогалъ ему въ недостаткахъ и бесѣдовалъ съ нимъ объ истинахъ ученія Церкви Христовой и находилъ великое утѣшеніе и отраду въ самомъ дѣлѣ своемъ. Большаго я не искалъ, къ большому не стремился... И Богъ мнѣ свидѣтель, боялся и страшился, какъ бы что не оторвало меня отъ дѣла моего... Но Господь судилъ иначе. Ибо „отъ Господа стопы человѣка исправляются“. (Псал. XXXVI, 23).

Въ настоящій день Господь призываетъ меня и *изъ почести вышшняго званія Божія* (Фил. III, 14), т. е. къ высшему служенію въ церкви святой въ санѣ епископа.

Страшно подняться на высоту святительскаго служенія. Сколько долженъ имѣть ревности и самоотверженія Архіерей Божій — стражъ и ангелъ церкви Христовой! И какъ велика отвѣтственность его предъ Богомъ за нерадѣніе о паствѣ, ввѣренной ему. Припоминается мнѣ, какъ святитель Левъ, наставникъ Римскій, 40 дней постился въ церкви и услышалъ гласъ: «Господь отпускаетъ тебѣ все грѣхи твои, кромѣ тѣхъ, которые касаются до обязанностей, возложенныхъ на тебя рукоположеніемъ — о семъ единомъ истязанъ будеши».

Святители, избранники Божіи: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе. ужасались высоты епископскаго служенія и всячески старались уклониться отъ него.

Великіе примѣры самоотверженія и высокой жизни оставили намъ и святители земли Русской, напримѣръ: Петръ, Алексѣй, Филиппъ, Іона митрополиты московскіе, Гурій святитель Казанскій, Патріархъ Іовъ, заточенный самозванцемъ, Гермогенъ патріархъ, замученный поляками (уморенный голодомъ) и другіе... Все они защищали паству свою, отечество свое и церковь святую, *душу свою полагая за други своя* (Іоан. XV, 13). Трудно было святительское служеніе въ то время, когда сплочалась Русь святая, когда виѣшніе враги отовсюду нападали на нее... Но теперь оно еще труднѣе, когда враги ратуютъ не извнѣ, а извнутри... когда они стараются подорвать семью, государство, вѣру въ Бога и церковь святую.

Помимо открытыхъ противниковъ есть еще болѣе опасные враги изъ своихъ, которые идутъ вмѣстѣ, якобы подъ однимъ знаменемъ, но тянуть въ другую сторону, ибо смотрятъ съ другой точки зрѣнія и не хотятъ *плѣнить разума своего въ послушаніе тьры...* И, ратуя противъ церкви Христовой, думаютъ „службу приносить Богу“ (Іоан. XVI, 2).

Трудно въ настоящее время святителямъ Божиимъ держать кормило церковнаго правленія. Тяжко имъ подвергаться незаслуженнымъ обидамъ и осужденіямъ и отъ враговъ церкви, и отъ своихъ... Сколько имъ приходится мучиться и страдать за паству свою, утѣшать скорбящихъ, укрѣплять малодушныхъ, защищать слабыхъ, вразумлять заблудшихъ и умолять Господа о спасеніи паствы своей, дабы съ дерзновеніемъ, на страшномъ судѣ, можно было сказать: Господи, *се азъ и дѣти мои!*... (Евр. 2, 13). Святый Іоаннъ Златоустъ въ своей бесѣдѣ на посланіе къ Римлянамъ говоритъ, что добрый пастырь, епископъ, во всякое время подвизается не менѣе тысячи мучениковъ.

Трепещетъ душа моя предъ трудностью и величіемъ свитительскаго служенія. Сознаю всю немощь и слабость свою.. Но надѣюсь, что *благодать Божія, всегда немощная врачующи и оскудѣвающая воспомяющи*, чрезъ Ваше святительское рукоположеніе, укрѣпитъ и поможетъ мнѣ.

Вѣрю, что и Вы, Богомудрые архипастыри и отцы (искушенные опытомъ и глубокими скорбями), не оставите меня въ своихъ молитвахъ предъ Престоломъ Божиимъ.

Благодарю Господа, что Онъ приводитъ меня служить подъ руководствомъ и покровомъ нашего благостнаго архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія!

Прошу и молю т-бя, Святитель Божій, научи меня, какъ отецъ сына, *како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины* (Гим. III, 15).

---

По окончаніи рѣчи, преосвященные, вставъ съ своихъ кафедръ, совершили краткое молитвословіе сами, безъ участія священнослужителей. По возгласѣ, сдѣланномъ первенствующимъ, архипастыри пропѣли: «Царю Небесный», «Святый Боже», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ», тронарь «Благословенъ еси, Христе Боже нашъ» и кондакъ—

«Егда снисшедъ, языки слія». — Затѣмъ преосвященный Гурій произнесъ эктенію съ особыми прошеніями о новонарекаемомъ, прочіе жъ святити пѣли «Господи помилуй». — По отпустѣ архим. Тихонъ приложился къ кресту и былъ окропленъ св. водою. Послѣ этого ему первенствующимъ епископомъ предложено занять мѣсто среди преосвященныхъ, рядомъ съ собою. Между тѣмъ протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, присутствующимъ архипастырямъ и «новоизбранному во епископа богоспасаемаго града Николаевска архимандриту Тихону».

Этимъ и закончился актъ нареченія во епископа.

Хиротонія архимандрита Тихона во епископа совершена 14 января въ Самарскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Громадный храмъ едва вмѣщаль желавшихъ помолиться за этимъ торжественнымъ богослуженіемъ и посмотрѣть на невиданное священнодѣйствіе. Въ храмъ присутствовали и раскольники, которымъ заблаговременно енарх. миссіонеръ о. Александровъ роздалъ билеты на право входа въ соборъ. Вожественную литургію совершали всѣ вышеназванные преосвященные, съ соборомъ архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ, въ числѣ коихъ было шесть единовѣрческихъ священниковъ.

Преосвященному Гурію въ соборѣ сдѣлана была встрѣча. — По обычному порядку Преосвященный Гурій облачился посреди собора, а прочіе архипастыри въ алтарѣ.

По окончаніи часовъ, всѣ архипастыри, вышедши изъ алтаря съ священнослужителями, заняли свои мѣста. Каѳедральный протоіерей и протодіаконъ, получивши благословеніе отъ всѣхъ архипастырей, пошли въ алтарь и вывели изъ онаго царскими вратами хиротонисуемаго въ полномъ облаченіи.

Ставши на конецъ большого сѣнца, хиротонисуемый сдѣлалъ поклоны по старшинству всѣмъ преосвященнымъ. — Протодіаконъ возгласилъ: «приводится боголюбивѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Тихонъ хиротонисаться во епископа богоспасаемаго града Николаевска». — Первенствующій въ служеніи Преосвященный Гурій произнесъ установленный вопросъ: «Чесо ради пришелъ еси и отъ нашей мѣрности чесо просиши?»

«Хиротонію архіерейскія благодати, преосвященнѣйшій», отвѣтилъ хиротонисуемый. — «И како вѣруеші?» былъ новый вопросъ Преосвя-

щеннаго. На это архимандритъ Тихонъ отвѣтилъ чтеніемъ Никои-цареградскаго Символа Вѣры.

Поставленный послѣ этого протодіакономъ на средину орлеца, на требованіе первенствующаго: «яви еще пространнѣе, како исповѣдуеши о свойствахъ тріехъ Упостасей непостижимаго Божества», — хиротонисуемый отвѣтилъ пространнымъ изложеніемъ (по особому чину) православнаго ученія, послѣ чего вручилъ первенствующему святителю — Преосвященному Гурію — «чинъ исповѣданія и обѣщанія Архіерейскаго», подписанный по листамъ собственноручно.

Получивъ благословеніе отъ архипастырей, хиротонисуемый удалился въ алтарь.

Обычно литургія шла своимъ порядкомъ до чтенія апостола. Послѣ произнесенія Преосвященнымъ Гуріемъ «Призри съ небесе, Боже», о. архимандритъ былъ выведенъ изъ алтаря архимандритомъ и протодіакономъ къ царскимъ вратамъ, откуда, встрѣтившіе преосвященные Никандръ и Владиміръ подъ руки ввели его во св. алтарь. На главу преклоненнаго предъ св. престоломъ хиротонисуемаго всѣ епископы возложили разогнутое (письменами внизъ) Евангеліе. Преосвященный Гурій (вслухъ) съ глубочайшимъ и искреннѣйшимъ умиленіемъ прочиталъ молитву на рукоположеніе: «Божественная благодать» ..., послѣ которой всѣ священнослужители трижды пропѣли «Господи помилуй».

Затѣмъ всѣ архипастыри возложили руки на главу хиротонисуемаго, а первенствующій прочиталъ положенныя молитвы. Въ эти священныя минуты Духъ Святый, чрезъ возложеніе епископскихъ рукъ, изливаетъ на хиротонисуемаго всю полноту своихъ божественныхъ даровъ, необходимыхъ для епископскаго служенія, также какъ на апостоловъ въ день Пятидесятницы.

По прочтеніи молитвъ, святители облачили новорукоположеннаго въ архіерейскія одежды — саккосъ и омофоръ, возложили на него панагію, крестъ и митру — при пѣвнн „аксіось“, послѣ чего онъ занялъ мѣсто въ ряду Архипастырей.

Литургія закончилась обычно. По окончаніи литургіи — Архипастыри благословили новорукоположеннаго одѣться въ рясу и мантию, и затѣмъ въ мантияхъ вышли на средину собора, занявъ приготовленныя мѣста. Сонмъ Архипастырей въ это время восполнился только что прибывшимъ Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Уфимскимъ

задержаннымъ въ пути по причинѣ снѣжныхъ заносовъ. Ново-посвященный Епископъ, въ сопровожденіи кафедральнаго протоіерея и протодіакона, вышедши изъ алтаря, сталъ лицомъ къ Епископамъ. Преосвященный Гурій, вручая новопосвященному жезлъ, обратился къ нему съ глубоко-прочувствованнымъ папидательнымъ словомъ. Взволнованнымъ голосомъ говорилъ Преосвященный и отъ умиленія многіе плакали.

## Р Ъ Ч Ъ

*новопоставленному Епископу Тихону, Викарію Самарской епархіи, при врученіи ему Архипастырскаго жезла.*

Преосвященный Епископъ Тихонъ.

*Духъ святой* (Дѣян. 20, 28), чрезъ мѣрность нашу, нынѣ поставилъ тебя Епископомъ богоспасаемаго града Николаевска. Братски мы привѣтствуемъ тебя съ воспріятіемъ великой благодати священства, чтобы быть тебѣ стражемъ дома Господня и пастыремъ словеснаго стада Христова, за которымъ требуется тебѣ не только наблюдать, какъ Епископу, но и пасту, какъ Архипастырю, на пажитяхъ духовныхъ—благодатныхъ, оберегая отъ волковъ, стремящихся къ расхищенію и погубленію Христовыхъ овецъ. Ты хорошо знаешь, что церковь Христова, этотъ *дворъ овчій* (Іоан. 10, 1), съ самаго начала своего существованія и донынѣ, имѣетъ много враговъ, живущихъ и дѣйствующихъ *по князю власти воздушныя* (Ефес. 2, 2), дьяволу, истинному противнику Божію. Но, по неложному слову Спасителя, ее не въ состояніи преодолѣть и всѣ *силы ада* (Матѣ. 16, 18); одушевляемая и укрѣпляемая Духомъ Святымъ, она будетъ непоколебима стоять до скончанія міра на твердомъ *камени* исповѣданія Христа Спасителя Сыномъ Божіимъ, спшедшимъ съ небесъ и пребывающимъ въ ней нашего ради спасенія. Объ этотъ камень разбивались всѣ ереси и расколы, какъ въ древнія, такъ и новыя времена. Какъ ни изощряются враги спасительнаго православія ослабить оное и извратить въ сознаніи чадъ Божіихъ, *сердцами върующихъ въ правду* (Рим. 10, 10), оно все-таки остается въ св. церкви цѣлымъ и неповрежденнымъ, благодаря бдительности богомудрыхъ ея пастырей и учителей, которые,

дѣйствуя въ духѣ Христовомъ и въ благодатномъ единеніи съ Нимъ, какъ Главою церкви (Ефес. 5, 23), получаютъ отъ Него мудрость, могущество и силу къ тому, чтобы все вѣрующіе во Христа, по выраженію св. Апостола, *„истинствующе въ любви (Ефес. 4, 14—15), не были младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ ветромъ ученія, во лжи человѣчестнѣй, по хитрому искусству оболъщенія, но возвращали бы все въ Того, Который есть Глава, Христосъ. Наше назначеніе въ церкви, какъ пастырей и учителей, въ томъ и состоитъ, чтобы богодарованными намъ благодатными средствами, совершать святыхъ и созидать тѣло Христово, т. е. церковь, чрезъ обращеніе въ нее невѣрныхъ и суетвѣрныхъ, путемъ разумленія и паставленія въ вѣрѣ и благочестіи, дождеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Ефес. 4, 11—13). Такъ опредѣляетъ наше назначеніе, какъ пастырей и учителей, св. апостоль Павелъ.*

Несомнѣнно великая и трудная задача и цѣль епископскаго служенія, какъ несомнѣнно и то, что, къ достойному прохожденію онаго, подаются намъ и великія благодатныя силы. Чѣмъ ближе мы становимся вѣрою и любовью ко Христу, къ своему Пастыреначальнику, Вѣчному Архіерею, тѣмъ болѣе приумножаются въ насъ эти силы, такъ что и трудное становится какъ-бы не труднымъ, и невозможное достижимымъ. *Вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусѣ Христѣ, говорилъ о себѣ апостоль Павелъ, истинный пастырь церкви (Филип. 4, 13). По силѣ вѣры, любви и преданности ко Христу, тоже можетъ сказать о себѣ и всякій другой пастырь церкви, всецѣло посвящающій себя на служеніе ей: и сознаніе, и чувство, и самыя дѣйствія, совершаемыя имъ, ясно свидѣлствуютъ ему, что онъ является въ дѣлѣ своего великаго служенія только лишь орудіемъ благодатной силы, изливаемой Христомъ Спасителемъ, какъ Онъ и говоритъ каждому изъ насъ, въ лицѣ апостоловъ: *яко безъ Мене не можете творити ничесоже (Іоан. 15, 5). И это потому, что основанная Спасителемъ св. церковь пребываетъ не отдѣльно отъ Него, а въ Немъ. Онъ обитаетъ въ ней и дѣйствуетъ, такъ сказать, органически, какъ «ея полнота, по слову Апостола, наполняющая все во всемъ» (Ефес. 1, 21, 23. Колос. 1, 17—19). Находясь въ непосредственномъ единствѣ съ цер-**

говію, Онъ, какъ Глава ея, въ Духѣ Святомъ, Самъ невидимо управляетъ ею, учитъ и священнодѣйствуетъ, чрезъ насъ пастырей и учителей церкви. Это ясно открывается изъ того, что Спаситель, передавая, предъ Своимъ вознесеніемъ на небо, божественную Свою власть и права въ церкви св. апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ будущимъ Своимъ преемникамъ въ дѣлѣ служенія спасенію рода человѣскаго, обѣщавъ пребывать съ ними *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20), пребывать, безъ сомнѣнія, для того, чтобы руководить ихъ благодатію Св. Духа на ихъ высокомъ и многотрудномъ поприщѣ, содѣйствовать въ достиженіи церковно-пастырскихъ цѣлей и управлять. И тѣмъ болѣе Онъ проявляетъ Свою божественную силу въ ихъ служеніи, чѣмъ болѣе они сознають свои немощи, свое безсиліе въ исполненіи своихъ обязанностей, какъ въ этомъ убѣждаетъ насъ тотъ-же апостоль Павелъ: *егда немощствую*, говоритъ онъ, тогда *силенъ есмь* (2 Коринѣ. 12, 10). Для благоуспѣшности нашего епископскаго служенія, намъ нужно всегда имѣть въ сознаніи и чувствѣ, что мы *слуги Христовы* (1 Кор. 4, 4), *соработники у Бога на мистъ Божіей* (1 Кор. 3, 9), а потому мы должны не только со вниманіемъ, но и съ благоговѣніемъ относить свои обязанности, чтобы не погрѣшить въ чемъ-либо предъ нашимъ Пастыреначальникомъ Христомъ.

Итакъ, возлюбленный братъ нашъ, Преосвященный Епископъ Тихонъ, да не смущается сердце Твое, при сознаніи многотрудности и высоты епископскаго служенія, и своего безсилія и недостойнства. *Господь близъ* (Филип. 4, 5). Посему, въ упованіи на Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, *всякою силою возмогающе по державѣ славы Его, потщися себѣ искусна поставити предъ Богомъ, дѣятеля непостыдна, право правяща слово истинны; во всякомъ терпѣннѣи и долготерпѣннѣи съ радостію* (2 Тимое. 2, 15. Колос. 1, 11). Какъ отъ Самого Христа ты нынѣ воспріялъ благодать Архіерейства. *возложеніемъ рукъ священничества* (1 Тимое. 4, 14), такъ отъ Него же, чрезъ наше посредство, прими ты и сей Архипастырскій жезлъ, какъ символъ благодарованныхъ тебѣ правъ и власти епископскаго служенія, которыя будутъ уподоблять тебя Христу, въ Его служеніи спасенію рода человѣческаго, ибо епископское служеніе есть продолженіе Христова служенія на землѣ. Для путника посохъ служить и опорю въ прохожденіи пути, и отраженіемъ разныхъ страховъ и на-

паденій; такъ и намъ, епископамъ, архіерейскій жезлъ по своему духовному значенію, служить опорой въ нашей помощи и огражденіемъ отъ всякихъ прираженій, враждебныхъ Христу и св. Его церкви. Съ благодарными чувствами къ Богу, во святѣй Троицѣ славимому Отцу, и Сыну, и Святому Духу, за ниспосланный тебѣ нынѣ *даръ Божій* (1 Тимоѳ. 1, 6), святительски благослови, и осѣни симъ жезломъ градъ сей и вся грады и веси нашей паствы, какъ и предстоящую братію сію, боголюбиво ожидающую воспріять отъ тебя, какъ новопоставленнаго епископа св. церкви, спасительное благословеніе Божіе».

Было уже около 3 часовъ дня, когда новопоставленный Епископъ Тихонъ, благословивши всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, прибылъ въ архіерейскій домъ, гдѣ его ожидали всѣ Архипастыри и градское духовенство. Ключарь кафедральнаго собора, привѣтствуя новаго епископа, поднесъ ему отъ лица градскаго духовенства икону Спасителя; енархіальный миссіонеръ (о. Александровъ) отъ лица единовѣрческихъ священниковъ и отъ себя поднесъ икону греческаго (въ духѣ старообрядчества) письма св. Николая и привѣтствовалъ его слѣдующими словами: «Ваше Преосвященство! Единовѣрческіе священники, вкупѣ со мною, ближайшіе ваши сотрудники на поприщѣ миссіонерской дѣятельности среди раскола, поздравляя васъ съ святительскимъ саномъ, усердно просятъ васъ принять на молитвенное воспоминаніе икону великаго поборника за православіе—Святителя Николая; просятъ вашихъ молитвъ и преподать имъ свое первое святительское благословеніе, столь необходимое имъ въ борьбѣ съ вѣковымъ зломъ—расколомъ». Привѣтствовали, съ поднесеніемъ иконъ и хлѣба соли, и игуменіи монастырей.

Поздравленіе Преосвященному Тихону принесли въ тотъ-же день Г. Начальникъ губерніи, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, А. С. Брянчаниновъ, и другіе многіе лица, духовные и свѣтскіе, а на другой день ему представлялись члены Консисторіи и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній.



## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Вышла новая книга А. Паткова „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя Освободителя (1855—1870)“ СПБ. 1902 г. Книга достойная вниманія со стороны истинно-русскихъ и просвѣщенныхъ людей, интересующихся бытомъ русскаго народа, его укладомъ и строемъ жизни, устройствомъ церковныхъ приходовъ, церковн. попечительствъ, школъ и всего необходимаго для правильнаго развитія жизни русскаго народа въ нравственно-религіозномъ и политическомъ отношеніи. Книгу эту смѣло можно рекомендовать къ пріобрѣтенію въ разныя учрежденія свѣтскія и духовныя.

Издана книга очень опрятно и хорошо какъ по печати, такъ и по бумагѣ. Цѣна недорогая—1 р. 50 к. Съ требованіями обращаться къ автору *Александру Александровичу Паткову, въ Спб., Гороховская ул., № 20.*

---

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ полученъ **БОГОСЛУЖЕБНЫЙ УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**—Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія Православной Церкви, магистра богословія **Василія Розанона.** Цѣна. 4 руб.

---

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНЪ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюденіемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

### А. И. ДВОРЕЦКАГО

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Павикадилы, хоругви, под-  
свѣчники, семисвѣчники, еван-  
гелія, сосуды, кресты, даро-  
хранительницы.



Обличенія священническія, пла-  
шаницы, воздухи, покровы,  
пелены аналойн., парча и  
позументъ.

### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта рассрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

*вновь получена въ величайшемъ выборѣ:*

паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, дарохранительницы, евангелія, сосуды, кресты, воздухи, плащаницы, хоругви, лампы, кадила, панихидницы, хлѣбодарницы, свѣчи, иконы аналойныя, иконы -- святцы, облаченія священническія, подризники, покровы, пелены, и разные золото-швейные товары.

МАГАЗИНЪ

**С. И. СИЛКОВА.**

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.*

Телефонъ № 187.

МАГАЗИНЪ

**САПОЖНИКОВА**

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій (некрологъ).— Слово при погребеніи Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, произнесенное ректоромъ семинаріи архимандритомъ Іоанномъ.—Рѣчь, произнесенная при погребеніи въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, членомъ консисторіи протоіереемъ Михаиломъ Гусаковымъ.—Поученіе при гробѣ Преосвященнаго Сергія, Епископа Астраханскаго, произнесенное преподавателемъ Семинаріи священ. Ник. Лѣтницкимъ.—Рѣчь, сказанная преподавателемъ Астрах. семинаріи Н. Лысогорскимъ предъ опусканіемъ въ могилу тѣла Преосвященнаго Сергія.—Прибытіе въ Астрахань Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Николаевскаго, Управляющаго Астраханской епархіею.—Нареченіе и Хиротонія настоятеля Спасо-Преображенскаго Единовѣческаго (Николаевскаго уѣзда, Самарской губ.) монастыря, архимандрита Тихона, во епископа Николаевскаго, визарія Самарской епархіи.—Объявленія.

Приложеніе. Наставленіе для всѣхъ, какъ нужно поступать въ случаяхъ чумной эпидеміи. Преосв. Тихона, Епископа Николаевскаго.

Редакторъ *Иванъ Лѣтницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# НАСТАВЛЕНІЕ

ДЛЯ ВСѢХЪ,

КАКЪ НУЖНО ПОСТУПАТЬ

ВЪ СЛУЧАЯХЪ ЧУМНОЙ ЭПИДЕМИИ.



АСТРАХАНЬ.

Типографія В. Л. Егорова, противъ Окружнаго Суда.

1902.

---

Приложеніе къ № 9 Астрах. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 г.

---

## НАСТАВЛЕНІЕ

для всѣхъ, какъ нужно поступать въ случаяхъ чумной эпидеміи \*).

### *Общее понятіе о чумѣ и формахъ ея.*

Чума—хотя, слава Богу, рѣдко, однако-же, все-таки временами посѣщаетъ Россію.

Прежде очень боялись чумы и свѣдѣнія о ней имѣлись лишь весьма скудныя.

Теперь-же, со времени открытія причины чумы: *чумныхъ* *бациллъ* (Герсеномъ и Китагато въ 1894 г.) и со времени открытія *предохранительной прививки* (Хавкина), и *противочумной сыворотки* (Герсена) наступила новая эпоха и совершился великій переворотъ въ дѣлѣ борьбы съ чумою.

Но все-таки это дѣло новое и требовало изученія на мѣстѣ и подтвержденія многочисленными наблюденіями. И вотъ изъ разныхъ Европейскихъ государствъ и у насъ изъ Россіи было командировано нѣсколько *экспедицій*: въ Индію (Бомбей въ 1897 г.),—въ Аравію (Джедда) и—Восточную Монголію (Вейчачъ въ 1898 г.),—съ цѣлью изучить чуму на мѣстѣ: причины и сущность ея, — заразительность и способы зараженія, — клиническую картину болѣзни и леченіе ея, — а также познакомиться со средствами предупрежденія чумы, — провѣрить на опытѣ пригодность леченія *противочумной сыворотки* (Герсена), и пригодность *предохранительной прививки* (Хавкина).

\*) Составилъ врачъ—архимандритъ Тихонъ, иныиъ Епископъ Николаевскій, викарій Самарской епархіи. Печатается съ Архипастырскаго благословенія автора, какъ весьма полезныя свѣдѣнія для духовенства нашей епархіи и для всѣхъ пасомыхъ, тѣмъ болѣе, что наставленіями отъяи можно пользоваться не только при чумѣ, но и при всѣхъ другихъ заразныхъ болѣзняхъ.

Свѣдѣнія, добытыя ими на мѣстѣ, важны и очень цѣнны. Онѣ научаютъ насъ не бояться чумы и даютъ возможность бороться съ этимъ страшнымъ врагомъ человечества...

Скрытый періодъ (инкубаціонный періодъ) чумы очень коротокъ: 1—2 дня (но не болѣе 10). Онъ проходитъ почти незамѣтно и лишь съ наступленіемъ лихорадки обнаруживается заболѣваніе. Волѣдъ за лихорадкою развиваются общіе признаки тяжелаго пораженія: сильная головная боль, страшная слабость, тоска, боль подъ ложечкой, рвота; языкъ быстро покрывается бѣлымъ налетомъ; температура поднимается до 39°, 40° и 41° с. и болѣе; пульсъ до 120—140 и даже до 160 въ минуту и весьма слабый; дыханіе доходитъ до 40 и болѣе въ минуту; слизистая оболочка глазъ *налита кровію*; взглядъ мутный, общій видъ подавленный. Зачумленный похожъ на пьянаго. Сознаніе у больнаго затемнѣно. Онъ впадаетъ въ спячку и бредитъ. На вопросы не отвѣчаетъ, или—съ усиліемъ великимъ. Мочеиспусканіе затруднено; со стороны кишечника: или запоръ, или поносъ.

Если форма чумы *бубонная* (Pestis bubonica), то появляются бубоны (т. е. опухшія лимфатическія желѣзы): въ пахахъ,—подкрыльцовой впадинѣ, или на шеѣ. Эти бубоны очень болѣзненны и, постепенно увеличиваясь отъ величины горошины до голубинаго и гусинаго яйца, могутъ доходить даже до величины кулака. Умираютъ отъ чумы большею частію на 3-й день.

Такъ и Псковскій лѣтописецъ болѣе 500 лѣтъ тому назадъ (въ 1360 г.) повѣствуетъ: „*Блаже тогда се знаменіе: егда кому гдѣ выложитсѣ желѣза, то вскорѣ умираше*“.

Кромѣ бубонной формы есть еще другая форма чумы—*легочная* (Pneumonia Pestica). Здѣсь первичное мѣсто зараженія—дыхательные пути: бронхи и легкое (съ внутренними бубонами, а наружныхъ не бываетъ).

Общая картина болѣзни таже, что и при бубонной формѣ, только въ болѣе тяжелой степени. Сверхъ того здѣсь еще наблюдается *кашель съ кровію*... И въ тяжкихъ случаяхъ быстро наступаетъ смерть, на второй или третій день.



„*Суще же смерть бысть скоро*“, говоритъ и Псковскій лѣтописецъ (въ 1352 г.) „*Харкнетъ человекъ кровію и на третій день умираше*“.

Дѣйствительно чумная пневмонія имѣеть наиболѣе высокую смертность. „*Намъ*“, говоритъ одинъ изъ членовъ экспедиціи, „*не приходилоь наблюдать ни одного случая выздоровленія чумной пневмоніи*“.

Изъ работъ и трудовъ членовъ названныхъ экспедицій видно, что эти двѣ формы чумы *бубонная* и *легочная* тождественны между собою *по существу*, т. е. по природѣ чумнаго яда. Въ томъ и другомъ случаѣ организмъ заражается одними и тѣми же *чумными палочками*. Изъ опытовъ надъ животными видно: если привить чумныя бактеріи *подъ кожу*, развивается бубонная форма; а если ввести — *въ дыхательные пути*, то получится чумная пневмонія. Поэтому во время чумныхъ эпидемій встрѣчаются обѣ формы заразъ.

„*Хракашу людіе кровію, а иніи желъзою болъзневаху единъ день, или два, или три... И тако умираху*...“ говоритъ Псковская лѣтопись 1352 года.

Здѣсь очевидно полное согласіе результатовъ научныхъ экспедицій 1897 и 1898 г.г. съ записью Псковской лѣтописи касательно чумы, бывшей въ Европѣ болѣе 500 лѣтъ тому назадъ.

Ясно, что чума имѣеть одинъ и тотъ же *характеръ*, и одну и ту же *физиономію* и въ Азіи и въ Европѣ и теперь (въ XIX ст.) и прежде: болѣе полутысячи лѣтъ тому назадъ. Лѣтописецъ сжато выражаетъ суть дѣла: „*Бысть моръ золъ*“... „*Ини*“, умирая, „*желъзою болъзневаху*“, а нѣщичи — „*кровію хракашу*“... Эти обѣ формы существуютъ неизмѣнно и доселѣ. Только теперь, доказано, что зависятъ онѣ отъ одной и той же причины: отъ чумныхъ бактерій, которыя, проникая въ организмъ чрезъ кожу, или слизистую оболочку полости рта, — порождаютъ одну форму болѣзни: „*желъзою болъзневаху*“; а — чрезъ дыхательные пути — другую форму: „*кровію хракашу*“... Разница только лишь въ мѣстѣ зараженія, а сущность одна.

Изъ всего сказаннаго ясно, что существенными признаками чумы являются: при высокой температурѣ и помраченномъ сознаніи либо бубоны, либо кровохарканіе и быстрая смерть въ два—три дни.

*Источники зараженія.*

Чумныя бациллы, попавши въ организмъ, быстро умножаются на счетъ питательныхъ соковъ его, а взамѣнъ выдѣляютъ большое количество ядовитыхъ веществъ, убійственныхъ для организма.

Размножаясь съ удивительною быстротою, бациллы двигаются по соковымъ каналамъ, достигаютъ до лимфатическихъ желѣзъ и временно задерживаются здѣсь, какъ бы въ фильтрахъ, продолжая размножаться...

Во время поступленія заразы больной чувствуетъ недомоганіе, слабость, тоску... Организмъ какъ-бы готовится къ отчаянной борьбѣ съ страшнымъ врагомъ—зародышами чумы... И съ наступленіемъ лихорадки разомъ объявляетъ войну этимъ послѣднимъ... Всѣ силы организма напрягаются до крайности, въ цѣляхъ самозащиты: сердцебиеніе учащается, дыханіе тоже, кровообращеніе усиливается, температура поднимается. Къ зараженному пункту направляются цѣлые отряды бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, которые, наполняя соковые каналы, затыкаютъ ихъ какъ-бы пробками и преграждаютъ дальнѣйшій путь чумнымъ бактеріямъ... Окружаютъ собою лимфатическія желѣзы, проникаютъ въ нихъ и вступаютъ въ борьбу съ страшными пришельцами.

Отъ увеличенія бѣлыхъ кр. шариковъ, отъ прилива крови и отъ чрезмѣрнаго размноженія чумныхъ бактерій, зараженные ткани *припухаютъ*, дѣлаются отечными; а желѣзы увеличиваются въ объемѣ и растутъ, напрягаются и дѣлаются весьма *болѣзненными*.

Если среди этой борьбы возьмутъ перевѣсъ жизненные силы организма, то больной начинаетъ поправляться; если-же наоборотъ, — то умираетъ. Если-же при жизни человѣка чумныя палочки проникнутъ въ кровь, то быстро наступаетъ смерть при тяжкихъ явленіяхъ зараженія крови (*Septicimia Pestica*).

Изъ вышеизложеннаго ясно, что при бубонной формѣ заразы заключена въ лимфатическихъ желѣзахъ, какъ въ закрытыхъ сосудахъ; а потому эта форма не такъ заразительна, какъ легочная форма чумы, гдѣ зараза въ большомъ количествѣ находится въ *слюнкѣ* и *мокротѣ* больныхъ... И заразиться здѣсь легко непосредственно при разговорѣ (брызгами слюны) и посредствомъ вещей, на которыя упадетъ мокрота, (одежда, обувь, бѣлье, постель, кровать, посуда, ложка больного и т. д.).

Можно заразиться черезъ *мухъ*, которыя кусаютъ чумныхъ больныхъ и пожираютъ мокроту ихъ. Укусы такихъ мухъ заразительны. Легко заразиться чрезъ *клоповъ*, которые кусали чумныхъ больныхъ. Можно заразиться чрезъ *блохъ*, особенно если онѣ перешли съ труповъ животныхъ, умершихъ отъ чумы (крысы, мыши). Во всякомъ случаѣ, если замѣчается *моръ* на мышей и крысъ, объ этомъ слѣдуетъ доносить.

Заразиться можно, наконецъ, *прикосновеніемъ*, безъ достаточныхъ мѣръ предосторожности, къ чумнымъ больнымъ, или ихъ трупамъ; особенно же если при этомъ нарушена цѣлость кожныхъ покрововъ, т. е. если есть *ссадины*, *царапины* и *язвы*... Легче могутъ заразиться люди, ведущіе неправильный образъ жизни и ослабившіе себя дурными привычками (пьянствомъ, развратомъ и т. д.) А также и люди, которые находятся подъ гнетомъ *страха*, *тоски*, или *печали*.

Усиленными причинами распространенія чумы и разносителями заразы являются:

- 1) Бѣглецы изъ чумной мѣстности...
- 2) Безпомощные чумные больные и выдѣленія ихъ.
- 3) Трупы чумныхъ, оставленные *безъ погребеній*, или погребенныхъ безъ необходимыхъ *предосторожностей*.
- 4) Могилы недостаточно глубоки, и если гробы въ нихъ недостаточно засыпаны какимъ-либо обеззараживающимъ веществомъ (напримѣръ негашенною известью, которую всегда можно имѣть подъ руками).
- 5) Старыя кладбища чумныхъ, если разрывать ихъ для погребенія новыхъ мертвецовъ. (Поэтому лучше всего устраивать

для чумныхъ отдѣльныя кладбища и при томъ съ тѣмъ, чтобы никогда ихъ не трогать).

6) Дома, въ которыхъ были чумные больные, или же лежали трупы умершихъ отъ чумы. Эти дома и все находящееся въ нихъ могутъ быть источникомъ заразы.. Поэтому безъ дезинфекціи въ этихъ домахъ жить нельзя.

7) Причиною заразы можетъ быть обмываніе чумнаго трупа и обычное прощальное цѣлованіе. Въ этихъ случаяхъ лучше вмѣсто обмыванія завертывать покойника въ простыню, смоченную крѣпкимъ растворомъ сулемы (№ 4). Прикасаться же къ трупу должно въ *холщевыхъ варижкахъ*, смоченныхъ въ болѣе слабомъ растворѣ сулемы (№ 3), каковыя потомъ надлежитъ закопать въ могилу вмѣстѣ съ гробомъ. Покойника, обернутаго (совсѣмъ съ головою) въ *сулемовую простыню*, тутъ же нужно положить въ гробъ и закрыть крышкою и отнести на кладбище для отпѣванія и погребенія. *Разрѣшительную грамоту* можно положить на гробъ предъ зарываніемъ. Гробъ прежде всего слѣдуетъ засыпать *негашеною известью*, а потомъ землею. Глубина могилы должна быть не менѣе 3 аршинъ, а насыпь не менѣе одного аршина и должна заходить за оба края могилы на одинъ аршинъ.

8) И наконецъ источникомъ зараженія могутъ быть убранные *трупы крысъ и мышей*, павшихъ отъ чумы. Въ такихъ случаяхъ лучше всего *сжигать* ихъ, покрывая соломою (или другимъ горючимъ матеріаломъ) и обливая керосиномъ. Сжигать хорошо на мѣстѣ, если возможно; а если нельзя, то слѣдуетъ перенести, но во всякомъ случаѣ, *не касаясь* голыми руками и обливши предварительно дегтемъ. Если же сжечь нельзя, то слѣдуетъ поглубже закопать въ землю, предварительно обливши кипяткомъ и густо посыпавши негашеною известью.

Вотъ приблизительно причины и источники чумной заразы. Но есть еще причина болѣе страшная, чѣмъ всѣ предыдущія и при томъ вмѣстѣ взятая. Эта причина — *скрытіе болѣзни*, или запоздалое донесеніе о чумной эпидеміи. Это дѣло ужасное и по закону отвѣтственное. Вотъ почему въ этой замѣткѣ и предлагаются необходимыя свѣдѣнія о чумѣ, дабы всякій, кому

надлежить, во время могъ узнать чуму и своевременно донести о ней. Во всякомъ случаѣ лучше *ошибиться*: поднять ложную тревогу, чѣмъ проспать дѣйствительный пожаръ; ибо чума есть великій народный пожаръ, гдѣ горятъ не дома, а сами хозяева ихъ... Спать во время пожара—страшнѣе пожара: *не донести* о чумѣ страшнѣе самой чумы. Благодареніе Богу, въ настоящее время чума не такъ страшна, какъ прежде: ибо наука теперь обладаетъ *могучими средствами* для борьбы съ ней. Теперь есть своя вода и своя пожарная команда для тушенія чумнаго пожара.

*О предохранительной прививкѣ Хавкина и о противочумной сывороткѣ Йерсена.*

Въ 1894 году Йерсенъ и Китазато, изслѣдуя подь микроскопомъ выдѣленія чумныхъ больныхъ, открыли въ нихъ присутствіе чумныхъ бациллъ. Это было величайшимъ событіемъ. Прежде *невидимый врагъ*, съ этой поры сдѣлался *видимымъ*. Подь микроскопомъ стали изучать условія жизни этихъ бактерій: какъ они размножаются, и отъ чего погибаютъ; и такимъ образомъ съ одной стороны найдены были вещества, *убивающія* чумныхъ зародышей (дезинфекція); а съ другой — была открыта предохранительная *прививка* (на подобіе оспенной) и кромѣ того приступили къ леченію чумныхъ больныхъ вспрыскиваніемъ противочумной *сыворотки* Йерсена (на подобіе дифтеритной). Результаты получились блестящіе. И это не только на словахъ, но и на дѣлѣ. Факты на лицо. Въ самомъ дѣлѣ, въ Индіи за все время чумной эпидеміи 1897 г. отъ чумы умерло около 30,000 человѣкъ. Ежедневно заболѣвало отъ 100 до 150 и даже до 300 человѣкъ. Члены экспедиціи работали среди чумныхъ во все время эпидеміи отъ 3 до 6 мѣсяцевъ *и никто* изъ нихъ не умеръ.

Является вопросъ: почему они остались живы, когда смертность кругомъ была страшная? А между тѣмъ они приходили въ самое тѣсное соприкосновеніе съ чумными: ощупывали ихъ, выслушивали, изслѣдовали пульсъ, имѣли дѣло съ выдѣленіемъ ихъ, дѣлали имъ вспрыскиванія сыворотки и даже вскрывали

трупы умершихъ отъ чумы. Въ такихъ же условіяхъ находились сидѣлки и сторожа: они кормили больныхъ, мѣрили температуру, подмывали матрацы... Словомъ заразиться возможность была полная и все-таки они *не заразились*. Почему же это такъ?

Отвѣчая на предложенный вопросъ, нужно сказать — потому, что имъ всѣмъ была сдѣлана *предохранительная прививка*, и не единожды, а *повторно* чрезъ 2-хъ, 3-хъ недѣльные промежутки времени... (И чрезъ это члены экспедиціи сдѣлались невосприимчивы къ чумному яду). Опыты съ предохранительными прививками весьма многочисленны и несомнѣнная польза отъ нихъ для всѣхъ очевидна.

Въ одномъ Бомбеѣ съ 10 января по 10 іюня 1897 года было сдѣлано 7,905 прививокъ. Изъ этихъ привитыхъ за все это время (въ теченіе полгода) заболѣло чумою только *лишь 16 человекъ* и *все они выздоровѣли*.

Ясно, что дѣло предохранительныхъ прививокъ стоитъ на твердой почвѣ.

*Предохранительную прививку дѣлаютъ только лишь здоровымъ. Заболѣвшихъ же чумою лечатъ противочумною сывороткою.*

Одинъ изъ членовъ экспедиціи говоритъ, что во многихъ случаяхъ онъ имѣлъ возможность наблюдать интересное и поразительное дѣйствіе сыворотки на больныхъ. „Зная обычные симптомы чумы, и наблюдал больного послѣ вспыскиванія, воочию“, говоритъ онъ, „убѣждаешься въ специфическомъ дѣйствіи сыворотки: краснота конъюнктивы (слиз. оболочки глазъ) замѣтно уменьшается, глаза изъ налитыхъ кровію становятся ясными; замѣчается паденіе температуры часто до нормы. Пульсъ и дыханіе улучшаются. Спячка и бредъ уменьшаются. Больной выходитъ изъ сопорознаго (сопливаго) состоянія и начинаетъ говорить съ окружающими“.

Однажды одному изъ членовъ экспедиціи, д-ру Заболотному пришлось заразиться чумнымъ ядомъ отъ случайнаго укола иглою зараженнаго шприца. На другой и третій день обнаружили признаки зараженія и температура поднялась до 40°. Послѣ же вспыскиванія сыворотки, чрезъ 12 часовъ, температура упала до нормы и болѣзнь прошла.

И такъ въ *предохранительныхъ прививкахъ* мы имѣемъ могучее и, въ настоящее время, *единственное средство* для предохраненія отъ чумы, — а въ *противочумной сывороткѣ* — *лучшее лекарство* для чумныхъ больныхъ.

Впрочемъ, леченіе сывороткою бываетъ полезно, когда оно примѣняется *своевременно*. Въ случаяхъ же запущенныхъ, польза сомнительна, хотя временное облегченіе можетъ получиться и здѣсь.

### *Обеззараживающія средства и ихъ употребленіе.*

#### (Дезинфекція).

Кромѣ больныхъ нужно обращать вниманіе и на весь домъ и на всѣхъ живущихъ въ немъ, и на всѣ вещи, находящіяся въ въ этомъ зачумленномъ домѣ. Все это нужно обеззаразить, т. е. подвергнуть дезинфекціи. Чумныя бациллы *не стойки* и *убить ихъ легко*. Они погибаютъ:

1) Въ горячей водѣ (при кипяченіи).

2) Въ горячемъ щелокѣ.

3) Въ растворѣ сулемы (1 часть на 1.000 ч.).

Такой растворъ получится, если въ ведрѣ воды распустить *три золотишка сулемы* и *пятнадцать золотишковъ поваренной соли*.

4) Особенно же погибаютъ въ *крѣпкомъ* растворѣ сулемы (1 часть на 500 ч. воды).

Такой растворъ получится, если въ ведрѣ воды растворить *шесть золотишковъ сулемы* и *двадцать пять золотишковъ поваренной соли*. Нужно помнить, что растворы сулемы *очень ядовиты* и требуютъ крайней осторожности. Послѣ растворовъ сулемы вещи необходимо промыть еще и водою.

5) Погибаютъ въ 5% растворѣ карболовой кислоты.

Для полученія такого раствора слѣдуетъ на ведро воды взять *полтора фунта* карболовой кислоты.

6) Въ горячемъ мыльно-карболовомъ растворѣ.

Для полученія его нужно на ведро горячей воды взять *одинъ фунтъ зеленого мыла* и потомъ къ мыльному раствору, прибавляя по-немного, *вливать полтора фунта карболовой кислоты*.

Для дезинфекціи (обеззараживанія) можно пользоваться:

7) 10% растворомъ известковаго молока.

Для полученія его слѣдуетъ погасить одно ведро негашеной извести въ пяти ведрахъ воды.

8) 20% растворомъ известковаго молока.

Для полученія его можно одно ведро извести погасить въ трехъ ведрахъ воды.

9) И прямо негашеною известью *въ сухомъ видѣ*, посыпая ею выдѣленія больныхъ и отхожія мѣста.

Для дезинфекціи хорошо пользоваться:

10) Выставленіемъ предметовъ на солнцѣ на цѣлые дни.

11) Прожариваніемъ вещей въ горячей печи, послѣ выгребанія углей, съ необходимою предосторожностью, чтобы не сжечь прожариваемаго. И наконецъ,

12) Огнемъ: ветошь, всякій мусоръ, трупы чумныхъ крысъ и мышей слѣдуетъ прямо таки *сжигать*.

И такъ въ настоящее время чума не страшна, если предпринять всѣ надлежащія мѣры своевременно, т. е. оцѣпить зараженную мѣстность... Произвести поголовный осмотръ всѣхъ жителей... Сдѣлать предохранительную прививку здоровымъ и наконецъ отдѣлить больныхъ въ одно помѣщеніе, а здоровыхъ (изъ чумнаго дома) въ другое (но все таки отдѣльно отъ прочихъ здоровыхъ), для *десятидневнаго* карантина. По прошествіи этого срока (если не заболѣютъ) ихъ признаютъ здоровыми и выпускаютъ. Запустѣлые же дома (послѣ чумныхъ) подвергаются дезинфекціи, чаще всего употребляя при этомъ растворъ сулемы (№№ 3 и 4) и известковую воду (№№ 7 и 8).

#### *Обращеніе съ чумными больными.*

Нужно помнить, что выдѣленія чумныхъ заразительны, въ особенности же слюна и мокрота ихъ при легочной формѣ. (Pneumonia Pestica). Поэтому больные должны плевать въ посуду, наполненную известью (№ 9). Посуда и ложка у нихъ должны быть отдѣльные и, вообще, *все отдѣльное*. Приносить и наливать питье и пищу нужно, не касаясь посуды. Послѣ ѣды слѣдуетъ все промывать *кипячкомъ* и оставлять здѣсь же, ни-



чего не унося съ собою. Остатки же пищи и куски хлѣба сносить въ отдѣльное мѣсто и ни въ какомъ случаѣ никому не давать и самимъ не ѣсть. Лучше всего больному давать *маленькими* порціями, чтобы не было остатка и куски около больного не валялись; иначе они будутъ привлекать массу *мухъ*. Противъ *мухъ* слѣдуетъ пользоваться мушинымъ моромъ и сѣтками въ окнахъ, при закрытыхъ дверяхъ. Сѣтки не допускаютъ и комаровъ, которые кромѣ того не любятъ и запаху скипидара и анисоваго масла.

Противъ блохъ и клоповъ помогаютъ ежедневное натирание половъ растворомъ *скипидара* въ горячей водѣ (шваброю). Противъ клоповъ обвариваніе кроватей кипяткомъ съ карболовой кислотой и обрызгиваніе кроватей, подушекъ и постелей скипидаромъ, который противенъ и клопамъ и блохамъ и комарамъ.

Въ комнатѣ больного положительно не должно быть никакихъ вещей, кромѣ тѣхъ, которыя ему необходимы.

Бѣлье, полотенца и платки больного не слѣдуетъ смѣшивать съ остальнымъ бѣльемъ. Лучше все съ больного оставлять здѣсь же, въ его комнатѣ, въ отдѣльной кадочкѣ и потомъ тутъ же по снятіи, заварить кипящимъ щелокомъ и послѣ, какъ остынетъ, выстирать. А еще лучше (если есть) опустить бѣлье больного въ крѣпкій растворъ сулемы (№ 4). Одежду слѣдуетъ вывѣсить *на солнце на цѣлый день*, а потомъ прожарить въ печкѣ (№ 11). Здоровые, очистивши все въ домѣ вокругъ себя, должны вымыться въ банѣ, переѣмнить бѣлье, одежду и все это, снятое съ себя, подвергнуть той же очисткѣ.

#### *Советы для здоровыхъ въ зараженныхъ мѣстностяхъ.*

Чтобы не скучать безъ дѣла, хорошо бы жителямъ благополучныхъ домовъ (гдѣ не оказалось чумныхъ больныхъ) заняться очисткою и убраться подобно тому, *какъ къ празднику убираются*.

Для начала слѣдуетъ вынести изъ избы все на воздухъ; одежду развѣсить на солнцѣ (на цѣлый день). Затопить печку, подмести: соръ, ветошь и всякій ненужный хламъ сжечь. Ски-

пятить горячей воды и сварить щелоку. Горячим щелоком промыть стѣны, окна, лавки и столы. Если есть бѣлье для стирки, то его слѣдуетъ заварить щелокомъ. Если окажется нужнымъ, то послѣ точки нѣкоторыя вещи можно прожарить въ печкѣ.

Послѣ всего этого слѣдуетъ сходить въ баню и переѣмнить бѣлье... Усиленно во всемъ поддерживать чистоту и избѣгать общенія съ зараженными домами.

Баня вообще въ это время полезна и весьма предохраняетъ отъ заболѣванія чумою. Въ питье слѣдуетъ употреблять только лишь кипяченую воду и избѣгать пищи въ сыромъ видѣ и наконецъ всѣчески стараться привить себѣ предохранительную прививку, послѣ которой многія предосторожности являются *излишними*.

Жизнь необходимо вести правильную и заниматься, по мѣрѣ возможности, своими (текущими) дѣлами.

Для укрѣпленія духа хорошо бы въ это время помолиться Богу, исповѣдываться и причаститься Св. Тайнъ. Что же касается до мѣста общественнаго моленія т. е. церкви, то здѣсь должно соблюдать величайшую чистоту: полъ на первый разъ слѣдуетъ промыть крѣпкимъ растворомъ сулемы (№ 4) и затѣмъ горячею водою, а потомъ протирать его (шваброю) слабымъ растворомъ сулемы (№ 3) ежедневно. Самую же церковь необходимо, какъ можно чаще, провѣтривать.

Въ прежнее время не было средствъ для борьбы съ чумою, при появленіи ея на всѣхъ нападалъ страхъ и ужасъ: каждый старался убѣжать изъ зараженной мѣстности куда ни попало... Въ короткое время десятки и даже сотни тысячъ людей покидали свои дома... Цѣлые города и села заустѣвали... Больные оставались безъ ухода, а мертвые безъ погребенія.

При современныхъ средствахъ для борьбы съ чумою, въ особенности же благодаря *предохранительной прививки*, страшиться нечего. Каждому полезнѣе оставаться тамъ, гдѣ захватила его эпидемія, до тѣхъ поръ пока явится *полная увѣренность*, что ты здоровъ и тѣмъ болѣе, что эта увѣренность пріобрѣтается скоро — *черезъ 10 дней* карантиннаго срока. И эти 10

дней ты проведешь *не попусту*. Ты *успѣешь въ это время поготовить и причаститься Св. Таинъ* и кромѣ того обезопасить себя предохранительною прививкою и обеззаразить вещи свои при помощи дезинфекціи. И съ пользою употребляя время, *избавишься* мучительнаго и угнетающаго *страха*, весьма вреднаго при эпидеміи чумы. Убѣжавши же, ты потеряешь покой, ибо не можешь быть увѣренъ, что нѣтъ заразы на тебѣ и вещахъ твоихъ. А вѣдь эта зараза, и долго спустя, можетъ оказать дѣйствіе свое. Что тогда? Кто поможетъ тебѣ? И радъ бы назадъ, да, пожалуй, не успѣешь; ибо чума — болѣзнь скорая. Очевидно, что теперь побѣжить только тотъ, кто *очумлялъ раньше чумы*.

И такъ повторяю, въ настоящее время наука обладаетъ могучими средствами для борьбы съ чумою. Эти средства слѣдующія. *Оцѣпленіе* зараженной мѣстности. *Поголовный осмотръ* жителей. *Отдѣленіе* здоровыхъ отъ больныхъ. Предохранительная *прививка* первымъ и противочумная *сыворотка* вторымъ. И наконецъ *дезинфекція* зачумленныхъ домовъ и всего находящагося въ нихъ.

Всѣ эти мѣры оказались весьма дѣйствительны не только въ Индіи, *но и у насъ въ Россіи*.

Въ 1898 году чума началась было и у насъ въ Россіи, въ Туркестанскомъ краѣ, въ деревнѣ Анзобъ; а 1899 году — въ селѣ Колобовкѣ, Астраханской губерніи, Царевскаго уѣзда.

Въ этихъ обоихъ случаяхъ примѣнялись вышеупомянутыя опробованныя *средства*, въ особенности же *прививка*. Въ одной Колобовкѣ было сдѣлано до 4,000 прививаній... И слава Богу, чума скоро *оборвалась* и изъ *приситыхъ* никто не умеръ.

---

Въ заключеніе нужно сказать, что правилами касательно чистоты и обеззараживанія, изложенными въ наставленіи, можно пользоваться не только при чумѣ, но и при всѣхъ заразныхъ болѣзняхъ вообще безъ исключенія.

---

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтѣхъ и трехтѣхъ и бол. нервѣй высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 19-го Мая | № 10-й | 1902 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Астраханской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго, Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 27 день Апрѣля сего года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Тамбовскому Георгію Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, а второму викарію Кіевской епархіи, Преосвященному Чигиринскому Дмитрію Епископомъ Тамбовскимъ и Шапкимъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Астраханской Духовной Консисторіи указомъ, съ пред-

писаніемъ, что бы она, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архі-  
пастырѣ мѣстныхъ гражданскія власти, дала знать указами вѣдом-  
ства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени Преосвя-  
щеннаго Георгія при священнослуженіяхъ по чиноположенію.  
Мая 1 дня 1902 года.

---

Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію Астраханскаго  
Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе съ гра-  
мотами за пожертвованія въ пользу церквей въ Майской тре-  
ти 1901 года и другія по духовному вѣдомству, заслуги слѣ-  
дующимъ лицамъ: Царевскимъ купцамъ: Петру и Ивану Куз-  
нецовымъ и Платону Колякину, крестьянамъ: Михаилу Се-  
мененко, Степану Сергѣеву, Виктору Величкину, мѣщани-  
ну Павлу Малькову, купцамъ: Семену Захарову и Констан-  
тину Воробьеву, мѣщанамъ: Андрею Шашину и Петру Фе-  
дотову.

---

Управлявшій Астраханскою Епархіею Преосвященный  
Тихонъ, Епископъ Николаевскій 15 сего Мая, въ 8 час. вече-  
ра, выѣхалъ изъ Астрахани къ мѣсту своего служенія.

---

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я  И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *на священническія вакансии*: въ с. Верх-  
не-Ахтубинское, Царевского уѣзда, діаконъ станицы Копанов-  
ской Енотаевского уѣзда, Петръ Цвѣтковъ, 2 Мая; къ церк-  
ви Трехбратинской Косы. Красноярскаго уѣзда, діаконъ села  
Верхняго Хутора, Царевского уѣзда, Василій Путиловъ, 4-го  
Мая; въ село Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда, діаконъ Хрис-  
торожественской церкви гор. Астрахани Николай Боровковъ,  
10 Мая; въ село Аксай, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села  
Карантиннаго, Астраханскаго уѣзда, Анатолій Васильковскій,  
14 Мая; къ церкви на островѣ Кулалы, діаконъ села Хараба-  
лей, Енотаевского уѣзда, Василій Алимовъ, 11 Мая; при Ка-  
занской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, состоящій

на діаконской вакансіи при той-же церкви священ. **Михаилъ Троицкій**, 11 Мая.

б) на діаконскія вакансіи: въ станицу Атаманскую, Астраханскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Казанской церкви гор. Астрахани, діаконъ **Михаилъ Анапольскій** 29 Апрѣля; въ село Обильное, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Тундутовѣ, того-же уѣзда діаконъ **Димитрій Дьяковъ**, 29 Апрѣля; въ село Залотухино, Енотаевскаго уѣзда, псаломщикъ **Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Матвѣй Барановъ**. 6 Мая; въ село Цацы, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика **Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани Димитрій Ялынычевъ**, 6 Мая; въ село Каменный-Яръ, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ **Петро-Павловской церкви гор. Чернаго-Яра Андрей Грузиновъ**, 6 Мая; въ село Верхній-Хуторъ, Царевскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Иванъ Черняевъ**, 11 Мая.

Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ: въ поселокъ Чилгирь, Черноярскаго уѣзда, сынъ діакона **Михаилъ Горбачевъ**, 6 Мая; въ поселокъ Чулпанъ, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Саратовской губ. **Антоній Казаченковъ**, 6 Мая; въ село Былыклей, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Астраханской губ. **Максимъ Красновъ**, 11 Мая.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи: въ село Марьино, Красноярскаго уѣзда, священникъ села Кочковатки, Енотаевскаго уѣзда, **Владиміръ Поляковъ**, 1 Мая; къ Знаменской церкви гор. Астрахани священникъ села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, **Іоаннъ Орловъ**, 1 Мая; въ село Батаевку, Царевскаго уѣзда, священникъ села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, **Федоръ Лѣповъ**, къ Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, священникъ села Батаевки **Федоръ Лебедевъ**, 1 Мая; въ село Вязовку, священникъ села Аксая, Черноярскаго уѣзда. **Михаилъ Тресвятскій**, 4 Мая.

б) на діаконскія вакансіи: къ Введенской церкви гор. Астрахани діаконъ Царевскаго Собора, **Константинъ Орловъ**, 29 Апрѣ;

въ станицу Копановскую, Енотаевского уѣзда, діаконъ села Пришиба, того-же уѣзда, Теодоръ Чернобровинъ, 6 Мая; къ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани діаконъ села Теодоровскаго, Астраханскаго уѣзда, Василій Ракитинъ, 11 Мая.

в) *на псаломщическія вакансіи*: къ Казанской церкви гор. Астрахани, состоящій на псаломщической вакансіи въ пос. Таловкѣ, въ Киргизской ордѣ, діаконъ Григорій Степановъ, и и. д. псаломщика Знаменской церкви гор. Астрахани, Петръ Калелейкинъ, тѣмъ-же званіемъ; къ Михаило-Архангельской церкви, слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Пришиба, Енотаевского уѣзда, Петръ Додоновъ, тѣмъ-же званіемъ; къ Знаменской церкви гор. Астрахани и. д. псаломщика Енотаевскаго Собора Іоаннъ Андрюхинъ, тѣмъ-же званіемъ, 29 Апрѣля; къ Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани, и. д. псаломщика села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, Михаилъ Петропольскій, тѣмъ-же званіемъ; въ село Селитренное, Енотаевского уѣзда, и. д. псаломщика Элтонской церкви, Царевскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ, тѣмъ-же званіемъ; въ село Пришибъ, Енотаевского уѣзда, псаломщикъ Введенской церкви г. Астрахани, Оома Ерошенко; къ Введенской церкви гор. Астрахани, и. д. псаломщика с. Пришиба, Енотаевского уѣзда, Георгій Ерошенко, тѣмъ-же званіемъ, 6 Мая; въ село Аксай, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика поселка Чилгиръ, Черноярскаго уѣзда, Владиміръ Добросердовъ, тѣмъ-же званіемъ, 4 Мая; къ Петро-Павловской церкви, г. Чернаго-Яра псаломщикъ с. Пріютнаго, Черноярскаго уѣзда, Петръ Царевскій, 12 Мая; въ с. Тувдутово, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ села Икрынаго, Астраханскаго уѣзда, Николай Пятницкій, 14 Мая; къ Михаило-Архангельской церкви, гор. Астрахани, и. д. псаломщика с. Хошеутова, Енотаевского уѣзда, Василій Островидовъ, 13 Мая.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей*: Селитренскаго однокласнаго Министерскаго училища, Енотаевского уѣзда, священникъ того-же села Іоаннъ Нефедьевъ, съ 15 Февраля сего года, 21 Апрѣля; Крестовскаго Министерскаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ того-же села Тихонъ Илларионовъ, 3 Мая.

б) *штатнаго псаломщика* станицы Замьяновской, Енотаевского уѣзда, и. д. псаломщика той-же церкви, Александръ **Водопѣтовъ**, 1 Мая.

в) *церковныхъ старостъ*: села Бережновки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Семень Полицемако, 26 Апрѣля; села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Баевъ, 4 Мая; Троицкой церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Михайль Сѣдой; села Молчанова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Николай Калашниковъ; села Житкура, Царевского уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Легкодимовъ; Покровской церкви села Пришиба (на Духановкѣ), Царевского уѣзда, крестьянинъ Яковъ Меркуловъ, 10 Мая; села Калмыцкой Балки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Петръ Пивоваровъ; села Зубовки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ Исаевъ, церкви на Чуркинскомъ промыслѣ, Красноярскаго уѣзда, Астраханскій купецъ Иванъ Беззубиковъ, 10 Мая.

Назначенъ *къ рукоположенію во діакона* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ селѣ Марейнѣ, Красноярскаго уѣзда; псаломщикъ того-же села Харлампій Бажановъ, 29 Апрѣля.

Уволены: а) на службу въ Саратовскую епархію, священникъ села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, Николай Поповъ, 15 Мая.

б) *за штатъ*, согласно прошенію по преклонности лѣтъ, псаломщикъ села Селитреннаго, Енотаевского уѣзда, Доримедонтъ Лебедевъ, 6 Мая; и. д. псаломщика села Башмаковки, Астраханскаго уѣзда, Александръ Макушевъ, согласно прошенію), 11 Мая.

в) *отъ должности церковнаго старосты* станицы Лебяжинской, Астраханскаго уѣзда, казакъ Николай Ненозыревъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, 10 Мая.

Исключенъ *изъ списковъ* за смертію — состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Водяномъ, Царевского уѣзда, діаконъ Іоаннъ Павловскій, 10 Мая.

Посвящены *во стихарь*: псаломщикъ Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани, Θεодоръ Токаревъ, 12 Мая; пса-



ломщикъ села Сасыколей, Енотасовскаго уѣзда, Іоаннъ Жуковский, 11 Мая.

**Преподано Архипастырское благословеніе** Его Преосвященствомъ Преосвященѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Николаевскимъ, Управлявшимъ Астраханскою епархіею, Ключарю Астраханскаго Каѳедральнаго Собора, священнику Василю Карасеву; Секретарю при Астраханскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, Надворному Совѣтнику Александру Разумову и Регенту Астраханскаго Архіерейскаго хора Евѣимію Петропольскому, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки, за точное съ примѣрнымъ усердіемъ исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, 7 Мая; Статскому Совѣтнику Ивану Лѣтницкому за точное съ примѣрнымъ усердіемъ исполненіе обязанностей редактора неофициальнаго отдѣла Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и порученій Епархіальнаго Начальства по отношенію къ означенному отдѣлу, 12 Мая; Завѣдующему и Законоучителю двухклассной миссіонерской школы на Калмыцкомъ базарѣ священнику Василю Красильникову за усердное отношеніе къ своимъ сложнымъ и отвѣтственнымъ обязанностямъ по ввѣренной ему школѣ, 15 Мая; священнику Единовѣрческой церкви Евѣимію Ветисову, за отлично-усердное служеніе церкви Божіей и за миссіонерскую его дѣятельность, 15 Мая.

**Награждены:** а) *набедренникомъ* Іеромонахъ Чуркинской пустыни Сафоній, 9 Мая; б) *похвальнымъ листомъ* крестьянинъ села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, Тимофей Рясковъ за усердное выполненіе обязанностей церковнаго старосты означеннаго села въ теченіи трехъ лѣтъ, 26 Апрѣля.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства:** жителямъ поселковъ Ново-Краснаго, Могоя и Маячнаго, Красноярскаго уѣзда, прихожанамъ пос. Ново-Краснаго за пожертвованіе въ мѣстную церковь Иконы Св. Апостоловъ Петра и Павла въ 200 руб., Красноярскому мѣщанину Якову Яковлеву за пожертвованіе дискаса и звѣздицы въ 45 руб. и Астраханскому мѣщанину Георгію Колпакову и крестьянину села Теплинскаго Гавріилу Котяеву, за пожертвованіе священническаго облаченія въ 60 руб., 2 Мая.

## 2) Праздныя мѣста.

*Священническія:* въ селахъ—Кочковаткѣ, Енотаевского уѣзда, Средне-Погромномъ, Царевского уѣзда.

*Діаконскія:* при Христоужественской церкви гор. Астрахани; въ селахъ: Карантинномъ, Теодоровскомъ, Астраханскаго уѣзда; Харабалахъ, Енотаевского уѣзда; Чапурникахъ, Дубовомъ Оврагѣ, Черноярскаго уѣзда; слоб. Николаевской, при Александрo-Невской церкви, слоб. Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Ханской ставкѣ, Царевского Собора и села Пришиба при Казанской церкви, Царевского уѣзда.

*Псаломщическія:* въ гор. Астрахани при церквахъ: Знаменской, Икряномъ, Башмаковкѣ, Астраханскаго уѣзда; Енотаевского Собора, селахъ: Пришибѣ, Волхунахъ, при Цокровской церкви, Хошеутовѣ, Енотаевского уѣзда; Ремонтномъ, Приютномъ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Таловкѣ, Эльтонѣ, Водяномъ, Царевского уѣзда.

---

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій приютъ, открытіе онаго, предположенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, приѣмъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Боровкова*.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Новый Архипастырѣ Астраханской епархіи Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій.

---

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 Апрѣля сего года на Астраханскую епископскую кафедру за смертію Преосвященнаго Епископа Сергія назначенъ Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій. Помѣщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о новомъ нашемъ Архипастырѣ \*).

Преосвященный Епископъ Георгій, въ мѣрѣ Георгій Поликарповичъ Орловъ, сынъ діакона Пензенской епархіи. По окончаніи курса въ 1860 году въ Томской дух. Семинаріи съ званіемъ студента, онъ въ 1861 году былъ посвященъ во священника къ одной изъ церквей Томской епархіи. Овдовѣвъ въ 1866 году, онъ въ 1870 году поступилъ въ число студентовъ Московской Духовной Академіи, въ коей обучался по 1874 годъ. По окончаніи въ 1874 году курса академіи онъ назначенъ былъ преподавателемъ Томской духовной семинаріи (состоялъ въ то же время преподавателемъ педагогики въ женской гимн.) и проходилъ эту должность до 1881 г., когда, былъ опредѣленъ инспекторомъ Благовѣщенской духовной семинаріи. Талантливый, молодой, энергичный профессоръ оставилъ по себѣ въ Томскѣ хорошую память, какъ добросовѣстный педагогъ и добрый человѣкъ. Возведенный въ 1883 году въ санъ протоіерея, въ 1885 году былъ назначенъ ректоромъ Благовѣщенской дух. семинаріи, а въ 1889 году постриженъ въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ Благовѣщенскѣ онъ былъ инициаторомъ многихъ полезныхъ начинаній не для семинаріи только, но и для мѣстнаго общества. Отношенія его къ воспитанникамъ отличались теплотою, гуманностью и умѣньемъ входить въ ихъ нужды. Духовная семинарія при немъ сдѣлалась совершенно неузнаваемой, а начальникъ ея—о. ректоръ былъ почтенъ Высочайшимъ вниманіемъ: лично былъ посѣщенъ Государемъ Наслѣдникомъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ

\*) Заимствуемъ сіи свѣдѣнія изъ Церк. Вѣд. 1893 г. и Руск. Иакоми. 1898 г.

Александровичемъ во время поѣздки его по Сибири и собственноручно Имъ пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Проводы о. архим. Георгія изъ Благовѣщенска отличались особенною теплотою и задушевностью и выходили изъ общей рамки проводовъ, которыми обычно сопровождается отъѣздъ о. ректора семинари; въ нихъ принимало участіе все мѣстное общество, такъ какъ онъ пользовался извѣстностью и любовью не въ предѣлахъ только д. семинари, но и во всемъ обширномъ Амурскомъ краѣ. Въ 1892 году въ 24 день Октября послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи о. архимандриту Георгію Епископомъ Селенгинскимъ, первымъ викаріемъ Иркутской епархіи. 22 Января 1893 г. послѣдовало его нареченіе, а 24 Января посвященіе въ епископскій санъ въ Иркутскомъ Вознесенскомъ святителя Иннокентія монастырѣ. Въ 1894 году Преосвященный Георгій былъ назначенъ на вновь открытую кафедру Забайкальскую. Здѣсь Преосвященный Епископъ Георгій между прочимъ устроилъ епархіальное женское училище, приобрѣлъ мѣсто для духовной семинари и началъ постройку зданія для нея. Доступный, простой въ обращеніи, отзывчивый въ дѣлѣ помощи ближнему, справедливый къ своимъ подчиненнымъ, онъ оставилъ въ Читѣ самое свѣтлое воспоминаніе о своей личности. 2 Мая 1898 года онъ вызванъ былъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. 27 Сентября 1898 года назначенъ епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ и 27 Апрѣля 1902 года Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Тамбовское общество и духовенство также любили своего Архипастыря, что видно изъ того, что при прощаніи съ нимъ поднесли ему: первое икону, а второе—панагію.

Новый Архипастырь нашъ, какъ это видно изъ приведенныхъ свѣдѣній, большую часть своей служебно-административной дѣятельности провелъ въ Сибири и по самому своему положенію въ Забайкальской области, какъ Архипастыря страны, гдѣ обитаютъ сотни тысячъ мѣстныхъ инородцевъ, гдѣ паства требовала особенныхъ попеченій о пасомыхъ миссіонерскихъ, много потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ въ дѣлѣ обращенія невѣрующихъ и заблудшихъ. На той паствѣ, гдѣ ему судилъ Богъ служить послѣднее время, также посѣяно много плевель, много обитаетъ не православно-мыслящихъ—раскольниковъ и сектантовъ: здѣсь также нужно было особенно бдитель-

ное око Архипастыря, чтобы сохранить паству отъ ихъ злаго вліянія и развращенія, а самихъ ихъ привлечь въ лоно Церкви Христовой. Посему великою радостью должна быть объята Астраханская паства, что Господь далъ ей Архипастыря потребнаго во время (Сир. 10. 4), искусна (2. Тим. 2. 15), мудра во благое (Римл. 16. 19). И въ нашей епархіи обитають сотни тысячъ язычниковъ и идолопоклонниковъ, служителей Магомета, невѣдующихъ доселѣ истиннаго Бога и находящихся во тьмѣ и сѣни смертнѣй. И въ нашей епархіи обитаетъ масса людей, оставившихъ православную вѣру изъ за старыхъ обрядовъ и мнѣщихъ службу приносить Богу безъ таинствъ, безъ законной іерархіи, безъ церкви... И въ нашей епархіи обитаетъ масса сектантовъ, ожидающихъ Мессію-Спасителя, отеческія преданія мнѣщихъ были лучше благого ига Христова и др., забывшихъ, что кромѣ Церкви православной нигдѣ нѣтъ спасенія—ни въ какихъ другихъ общинахъ и сектахъ. Назначеніе на нашу архіерейскую кафедру Архипастыря Преосвященнаго Георгія, умудреннаго миссіонерскимъ опытомъ какъ въ дѣлѣ обращенія невѣдующихъ истиннаго Бога нашихъ язычниковъ и магометанъ, такъ и возвращенія заблудшихъ въ лоно церкви Православной—Общей нашей Матери—должно особенно радовать какъ пастырей нашихъ, такъ и пасомыхъ, ибо Господь благовременно посылаетъ на жатву свою дѣятеля, почти вся архипастырская дѣятельность коего протекла среди инородцевъ и заблудшихъ.

Да будетъ же благословенно вхожденіе Архипастыря нашего Епископа Георгія на кафедру Астраханскихъ Архипастырей отънынѣ и до вѣка! Да свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть (Мѡ. 5. 15) и да упасетъ словесныхъ овецъ врученнаго ему Пастыреначальникомъ Христомъ стада въ обители Отца небеснаго и приведетъ Богу тѣхъ окрестъ насъ живущихъ, которые еще не признали Его, или оставили Матерь свою—св. Прав. Церковь. А мы, духовенство и паства, съ полною покорностью и преданностью пойдемъ къ нему по его Архипастырскую гласу, дабы достигнуть всѣмъ въ мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4. 13).

---

## Прибытіе въ Астрахань Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астра- ханскаго и Енотаевскаго.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 Апрѣля сего года Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ назначенъ Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій. Указъ о семъ въ Астрахани полученъ былъ 7 Мая и съ этого времени во всѣхъ церквахъ епархіи стало возноситься въ богослуженіяхъ имя Преосвященнѣйшаго Георгія. Какъ духовенство, такъ и астраханская паства, привыкшая услаждаться благолѣпнымъ святительскимъ служеніемъ и поученіями своихъ Архипастырей, съ радостнымъ чувствомъ стали ожидать своего новаго Архипастыря: имя его не сходила съ устъ между отдѣльными членами благодарованной ему паствы; всѣмъ хотѣлось поскорѣе увидѣть его и насладиться его священнослуженіями.

17 Мая, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій изволилъ прибыть въ Астрахань на Меркурьевскомъ пароходѣ «Дмитрій Донской». Ко времени прибытія парохода собрались на пристань представители епархіальнаго духовенства и вѣдомства: члены духовной консисторіи: кафедральный протоіерей Н. Лѣтницкій, прот. Ил. Туберововъ, прот. М. Гусаковъ, свящ. І. Саввинскій, настоятели монастырей: архимандритъ Теофилактъ и игумены Мисаилъ и Македоній, благочинные: прот. І. Юштинъ, Д. Ласточкинъ и свящ. М. Боровковъ, начальники дух.-учебн. заведеній—ректоръ семинаріи архим. Іоаннъ, предсѣдатель Совѣта Еп. Учил. прот. Н. Пальмовъ, инспекторъ учил. свящ. А. Поповъ, епарх. наблюдатель А. Н. Лѣтницкій, смотритель дух. учил. И. А. Поповъ, помощникъ смотрителя И. Лѣтницкій, законоучитель гимназій свящ. С. Дмитріевскій, секретарь консисторіи А. Е. Космачевскій, секретарь архіерейскій А. Ѳ. Разумооъ, эконоомъ арх. дома, старосты градскихъ церквей, купечество, астраханскій полиціймейстеръ и др. лица. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе и проведя съ ними краткое время, Преосвященный Архипастырь изволилъ отбыть въ кафедральный Успенскій соборъ, гдѣ собралось ко встрѣчѣ его все градское духовенство. При проѣздѣ Владыки въ кафедральный соборъ, городъ

огласился колокольнымъ звономъ во всѣхъ церквахъ, а народъ, собравшись на улицахъ въ большомъ количествѣ, благоговѣйно и радостно привѣтствовалъ своего новаго Архипастыря. Народъ къ приѣзду Владыки въ большомъ количествѣ наполнилъ и нашъ величественный соборъ. На паперти собора Его Преосвященство былъ встрѣченъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, которые и предшествовали Владыкѣ съ пѣніемъ тронаря Успенію Пресв. Богородицы, въ честь которой посвященъ соборъ. Въ соборѣ, по облаченіи въ мантию и по обычномъ цѣлованіи креста, Преосвященный Архипастырь былъ привѣтствуемъ кафедральнымъ протоіеремъ Н. Лѣтницкимъ слѣд. краткой рѣчью:

Благословенъ грядый во имя Господне!

Вниди, Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ, и о имени Божіемъ прими привѣтъ отъ богодарованной тебѣ паствы. Она срѣтаетъ тебя молитвою, любовію, надеждою; на тебя взираютъ и ны овцы, яже не суть отъ двора Церкви Православной. Тебя срѣтаютъ твои сотрудники и соработники на нивѣ Господней благожеланіемъ, благонамѣреніемъ, съ полною готовностью дѣланія въ вертоградѣ Господнемъ. Тебя срѣтаетъ благословеніе Божіе и Его Пречистой Матери, въ честь которой устроенъ сей величественный храмъ нашъ и подъ покровомъ которой много трудились Архипастыри, твои предшественники. Вниди, св. Владыко, и восприми любовію своею любовь нашу, благослови всѣхъ насъ своимъ святительскимъ благословеніемъ. И мы всѣ воззовемъ къ небесному Пастыреначальнику, да дастъ Онъ, Милосердый, тебѣ мудрость, силу и крѣпость право править слово истины и добръ пасти богодарованное тебѣ стадо Христово». Послѣ сего привѣтствія, Преосвященный Архипастырь прослѣдовалъ во святой алтарь и приложился къ св. престолу. Въ это время совершено было краткое молебное пѣніе съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому съ богохранимою его паствою, во время котораго Его Преосвященство осѣнялъ народъ св. крестомъ. Послѣ этого Преосвященнѣйшій Архипастырь обратился къ духовенству и паствѣ съ глубоконазидательной и высокопоучительной рѣчью, которую мы воспроизводимъ въ сокращеніи.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, являясь ученикамъ своимъ послѣ воскресенія своего, всегда привѣтствовалъ ихъ словами: миръ вамъ. И св. апостолы, продолжатели великаго дѣла своего божественнаго учителя, согласно его слову, привѣтствовали всѣхъ, къ кому ходили съ проповѣдью, тѣми же словами мира: миръ вамъ! Посылая св. апостоловъ на проповѣдь съ словами мира, Господь присовокупилъ, что если тѣ, къ кому они придуть, будутъ достойны сего мира, миръ ихъ останется на нихъ, если же не будутъ достойны, то миръ ихъ къ нимъ возвратится (Мѡ. 10). И я, недостойный продолжатель апостольскаго дѣла, назначенный по волѣ Божіей и Начальства на новую паству сію, привѣтствую васъ, возлюбленные отцы и братія, тѣми же словами: миръ вамъ. Миръ храму сему и служащимъ въ немъ; миръ вамъ, соработники мои и тебѣ, богодарованная миѣ паства; миръ граду сему и всѣмъ градамъ и весямъ града сего. Желая вамъ всѣмъ мира — того божественнаго мира, который заповѣдалъ намъ Пастыреначальникъ І. Христосъ. При семъ Архипастыръ выяснилъ, что миръ сей не исключаетъ ревности о славѣ Дома Божія и о соблюденіи въ немъ долгаго благочинія и порядка, такъ какъ и самъ Господь возревновалъ о славѣ Дома Божія и изгналъ изъ храма Отца своего всѣхъ нарушителей благочинія и порядка. Но для того, чтобы миръ сей остался среди васъ, нужны, говорилъ Владыка, нѣкоторыя условія, именно: всею душою принадлежать Матери нашей св. прав. церкви, исповѣдать св. православную вѣру, исполнять всѣ заповѣди и уставы св. церкви, раны и язвы больной души своей врачевать спасительными таинствами св. церкви: только въ этомъ случаѣ миръ, заповѣданный Господомъ, можетъ остаться среди насъ, а не возвратиться опять къ ниспославшимъ его. Стойте же въ вѣрѣ, мужайтесь и укрѣпляйтесь, продолжалъ Владыка. Много враговъ окружаютъ паству сію: инородцы — буддисты и магометане окрестъ насъ, враги наши домашніе, которые не такъ опасны, какъ усилившійся въ послѣднее время вездѣ и всюду болѣе страшный и опасный врагъ нашъ и св. прав. церкви, пустившій свои глубокіе корни во всѣ устои и слои нашей жизни — это атеизмъ — невѣріе, съ которымъ особенно усиленно нужно бороться всѣми мѣрами и средствами, чтобы предотвратить печальныя и губительныя его послѣдствія. Въ заключеніе Архипастыръ просилъ духовенство помогать ему въ его трудахъ по просвѣщенію заблудшихъ, и укрѣпленію въ вѣрѣ прав.



чадь, жизнью своею и точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей подавать насомымъ примѣръ и вести ихъ къ совершенству Божию, преподавъ еще разъ миръ и благословеніе Божіе богодарованной ему паствѣ.—Рѣчь Архипастыря была выслушана съ полнѣйшимъ вниманіемъ: его ясная, отчетливая рѣчь, будучи слышна во всѣхъ уголкахъ громаднаго собора, произвела сильное впечатлѣніе на духовенство и народъ.

Послѣ рѣчи Его Преосвященство прикладывалъ къ кресту какъ все духовенство, такъ и всѣхъ до единого богомольцевъ, собравшихся въ соборъ въ большомъ количествѣ: всѣ жаждали увидѣть своего Архипастыря и получить отъ него благословеніе. Въ это время хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ были пѣты стихиры и часы св. Пасхи. Изъ Каѳедрального собора Владыка Архипастырь при пѣніи пѣвчими ирмосовъ канона Пасхи прослѣдовалъ въ Крестовую архіерейскаго дома церковь, гдѣ встрѣченъ былъ братією сей церкви и во время пѣнія тропаря Спасителю „Пречистому Твоему Образу“ прикладывался къ св. престолу, благословилъ собравшихся здѣсь пѣвчихъ архіерейскаго хора и отбылъ въ свои покои, гдѣ для представленія ему ожидало его духовенство. По прибытіи въ залъ, ему были поднесены отъ братіи и старосты собора хлѣбъ-соль по русскому обычаю на подносѣ съ полотенцемъ. Съ собравшимся духовенствомъ Владыка Архипастырь долго бесѣдовалъ, знакомился съ ними, спрашивалъ о ихъ службѣ, о матеріальномъ обезпеченіи, говорилъ по вопросу о постройкѣ новой соборной колокольни, такъ какъ прежняя разобранная обратила его вниманіе во время слѣдованія въ соборъ и удостоилъ многихъ различными распросами. Первое архипастырское служеніе Его Преосвященства назначено 19 Мая въ Каѳедральномъ соборѣ, о чемъ будетъ сообщено въ слѣд. №.

## С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ \*).

*Се жертва тайная совершена  
доносится. (Церк. пѣснь).*

Предъ нашимъ взоромъ стоитъ гробъ; въ немъ покоится невинный Богочеловѣкъ, униженный, поруганный и опозоренный. Се

\*) Произнесено въ Астрах. каѳедр. соборѣ.

Агнецъ Непорочный, по суду правды Божіей, закланный въ жертву за грѣхи людскіе. Нѣкогда пророкъ Исаія, говоря въ пророческомъ духѣ о мессіанскихъ временахъ, изображая предносившуюся предъ его боговдохновеннымъ взоромъ, картину униженія и крестныхъ страданій Богочеловѣка, вѣщаль такъ: „видѣхомъ Его, и не имаше вида, ни доброты, но видъ Его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ“ (Исаія 53, 3). По любви къ человѣческому роду, для искушенія его отъ грѣха, проклятія и смерти, Возлюбленный Сынъ Божій (Мѡ. 3, 17), безгрѣшный и святѣйшій паче всякой чистоты и святости, добровольно претерпѣвъ крестную смерть, о срамотѣ нерадивъ (Евр. 12, 2). Видъ Его обезчещенъ, обезславленъ руками беззаконными. Язвы и раины покрываютъ все Его тѣло, и мнится видѣть на крестѣ одну лишь тѣнь человѣка. Тѣло Его, крестъ и земля обагрены Пречистою Его кровію. Страшное таинство! Все твореніе Божіе не могло быть спокойнымъ при видѣ висѣщаго и умирающаго на крестѣ Создателя Своего: вся тварь измѣняется отъ великаго страха, вся содрогается и трепещетъ. Солнце меркнетъ въ минуту смерти Божественнаго Страдальца, земля трясется, колеблется въ самыхъ основаніяхъ своихъ; камни распадаются; скалы разсѣдаются; выходятъ изъ гробовъ мертвецы; завѣса церковная раздирается на двое, съ верхняго края до нижняго. Являются грозныя знаменія гнѣва Божія на небѣ и землѣ.

Что же чувствовали враги Христовы? Не послужило ли все сіе средствомъ къ ихъ вразумленію? Сердца ихъ оказались безчувственнѣе твердыхъ камней и скалъ и непроницаемѣе адской тьмы. Съ насмѣшками, ненавистью и безстыдными ругательствами смотрятъ они на Страдальца, и только тогда оставляютъ Его, когда Онъ съ громкимъ воплемъ истустилъ духъ Свой, предавъ его Отцу Своему. Мимоходящій хуляху Его, побивающе главами своими и глаголюще: аще Сынъ еси Божій, сниди со креста, да видимъ и вѣру имемъ; ины спасе, Себе ли не можетъ спасти (Мр. 15, 29. 30. 31. 32). Какая адская жестокость, вполне достойная врага рода человѣческаго, діавола, всегда съ торжествомъ взирающаго на бѣдствія людей! Мы, конечно, считаемъ себя такъ не похожими на распинателей и хулителей Христовыхъ, что, пожалуй, ужаснемся отъ одного сравненія съ этими грубыми, невѣжественными людьми. Мы такъ жестоко не поступили бы, скажутъ нѣкоторые, съ неповиннымъ ни въ чемъ Благо-

дѣтелемъ человѣчества. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Не раздаются ли иногда возгласы, подобные возгласамъ распинателей Христовыхъ, и въ нашей душѣ? Не произываетъ ли нашу мысль жгучій вопросъ сомнѣнія, — обращенный ко Христу: Сынъ ли Ты Божій, Всемогущій ли Ты Творецъ и Вседержитель Богъ?

Мы плотстѣи еще, говоритъ апостоль, и по человѣку ходимъ (1 Кор. 3, 3) Прилежить помышленія намъ прилежно на злая отъ юности наша (Быт. 8, 21). Къ прискорбію, приходится сознаться, что у многихъ изъ насъ и доселѣ еще вопросы къ Сыну Божію остаются мучительно-нерѣшенными, а у нѣкоторыхъ такъ именно нерѣшенными, какъ рѣшили ихъ архіереи, книжники и старцы людскіе еврейскаго народа. И доселѣ еще мысль человѣческая ищетъ знаменія отъ Сына Божія, доселѣ еще вопіетъ: если Ты Сынъ Божій, покажи намъ Себя, чтобы мы Тебя осизали, увидѣли, убѣдились, и тогда увѣруемъ въ Тебя; доселѣ еще нерѣдко встрѣчаются поношенія и глумленія надъ Сыномъ Божіимъ. Что это, какъ не проявленіе невѣрія нашего, беспочвенныя блужданія по стихіямъ міра сего?! Наше время, богатое открытіями и изобрѣтеніями въ области наукъ и искусствъ, не можетъ похвалиться любовію ко Христу. Современный человѣкъ такъ глубоко занятъ земными интересами, что онъ какъ будто со всѣмъ забылъ слова Спасителя: не пецѣтесь, глаголюще: что ямы, или что піемъ, или чимъ одеждемъ: всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ (Мѡ. 6, 31. 32). Исканіе всего, чего языцы ищутъ, сдѣлалось у насъ насущною потребностію едва ли не каждаго изъ насъ: жизненныя удобства, разнаго рода чувственныя удовольствія, увеселенія иногда не совсѣмъ невиннаго характера ставятся нами едва ли не выше закона евангельскаго. А такое настроеніе общественной жизни какъ не назвать глумленіемъ надъ Сыномъ Божіимъ, хотя и косвеннымъ? Но у насъ есть вражда противъ Христа болѣе гнусная — это прямое возстаніе противъ Христа и Его св. Церкви. И всегда была эта вражда, но вражда современная нѣсколько разнится отъ вражды минувшихъ дней. Нѣвиѣшніе враги Христа и Его св. Церкви изощряются въ своихъ глумленіяхъ какъ бы наперекоръ другъ другу. Они не только издѣваются надъ всѣмъ, что дорого и священно для вѣрующаго сердца, но стараются разными способами вдохнуть эту вражду и въ другихъ чрезъ распространеніе своихъ заблужденій. Современные само-

званные учителя прилагаютъ свое усердіе, достойное лучшаго примѣ-  
нениа, къ тому, чтобы подорвать самыя основы христіанства, подка-  
пываются подъ самое зданіе Церкви: они отвергають вѣру въ Бога  
живаго, не признають Іисуса Христа Искупителемъ грѣшниковъ, — под-  
вергають осмѣянію и поруганію священноначаліе и таинства, особен-  
но глумятся надъ святѣйшимъ таинствомъ Причащенія, отрицають  
жизнь загробную, встають противъ правильнаго порядка государ-  
ственной жизни, проповѣдуютъ безначаліе и смуту. Къ сожалѣнію,  
всѣ эти антихристіанскія мысли не остаются не замѣченными; онѣ  
нѣкоторыми изъ насъ, незнакомыми, или мало знакомыми съ учени-  
емъ христіанскимъ, принимаются безъ всякой провѣрки, признаются  
мыслями новыми, свѣжими, свободными отъ всякой рутины и отста-  
лости. Что же заставляетъ этихъ лицъ такъ необдуманно и легковѣр-  
но бросаться на всякую новую мысль, не сообразуясь съ тѣмъ, на-  
сколько она согласна съ словомъ Божиимъ? Много значенія въ этомъ  
отношеніи имѣетъ громкая извѣстность самихъ лжеучителей, которые  
къ тому же, притворно провозглашая себя истинными христіанами, не  
будучи на самомъ дѣлѣ таковыми, увѣряють въ правильности своего  
пониманія ученія Христова и тѣмъ вводятъ въ заблужденіе вѣрующихъ  
всякимъ вѣтримъ ученіемъ. Немалымъ побужденіемъ къ принятію всякой  
безъ разбора новой мысли для нѣкоторыхъ служитъ желаніе полной  
разнузданности, желаніе пожить по влеченію своихъ страстей.

Что же выходитъ изъ такого жалкаго настроенія ума и сердца?  
Картина, грустная, наводящая насъ на размышленіе. Отрѣшившійся отъ  
вѣры во Христа, возмнившій о себѣ, какъ о передовомъ человѣкѣ,  
призванномъ къ обновленію и освѣщенію яко бы рутиннаго порядка  
новыми мыслями, уже и знать не хочетъ: иррегулярныхъ отношеній къ  
Церкви, государству, обществу и семейству. Онъ даже какъ будто на-  
ходитъ для себя удовольствіе посмѣяться надъ всѣмъ, что дорого для  
чадь Церкви, вѣрныхъ сыновъ отечества и семейства.

Гдѣ же выходъ изъ такого положенія и возможенъ ли онъ? Чело-  
вѣкъ, дошедшій до такого состоянія, уже не замѣчаетъ, по своей гор-  
дости и самолюбію, ненормальности и гибельности своего положенія,  
а потому не имѣетъ желанія выйти изъ него и разстаться съ нимъ.  
Ему все кажется, что онъ — не яко же прочіи человѣцы, что всѣ дру-  
гіе — съ недостатками, на цемъ самомъ никакого пятна нѣтъ. Между

тѣмъ, если бы онъ пришелъ въ себя, обратилъ строгое и тщательное вниманіе на свою душу, на свое нравственное существо, то происшедшее отсюда самопознаніе открыло бы ему всю ужасающую бездну сокрытаго въ немъ зла, всю потрясающую картину его нравственной болѣзни и порчи, съ ея безчисленными язвами, которыя, какъ внутренняя сыпь при физической болѣзни, бываютъ невидимы и незамѣтны, пока кроются внутри и не бываютъ вызваны наружу.

Выйти изъ подобнаго состоянія нравственнаго растлѣнія человекъ своими собственными силами не можетъ. Ему помогаетъ въ этомъ случаѣ божественная благодать, призывающая его разными путями и способами къ покаянію и исправленію жизни. Се стою при дверехъ и толку: говоритъ Господь, аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечераю съ нимъ, и той со Мною (Апок. 3, 20).

Приблизимъ же ко гробу Спасителя и всмотримся, сколько утѣшенія для мятущейся души, сколько уроковъ смиренія и незлобія приноситъ этотъ Живоносный гробъ. Приблизимся къ нему и, съ благоговѣніемъ преклонивши предъ нимъ колѣна, поищемъ здѣсь разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ, съ твердымъ упованіемъ, что найдемъ здѣсь успокоеніе и отраду своему сердцу. Тутъ же дадимъ обѣтъ Богу исправиться, въ чемъ предъ Нимъ согрѣшили, будемъ искать разрѣшенія своихъ сомнѣній и недоумѣній и въ Словѣ Божіемъ, которое можетъ дать удовлетвореніе нашему уму, и приведетъ насъ, какъ добрый кормчій, къ тихой пристани нашего спасенія. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Іоаннъ.*

## С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича \*).

*„Что есть человекъ, яко поминши его? Или сынъ человекъ, яко постыжаши его? Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ ангелъ, славою и честію вѣнчалъ еси его и поставилъ еси его надъ дѣлы руку твою, — вся покорилъ еси подъ нозѣ его“.* (Пс. VIII. 5—7).

Приведенныя слова боговдохновеннаго писателя кратко выражаютъ проходящее черезъ все Священное Писаніе ученіе о

\*) Произнесено въ Кафедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

человѣкъ, о его происхожденіи и природѣ, о его назначеніи въ жизни и окончательной цѣли, для которой онъ существуетъ. И можетъ-ли кто допустить, что совершенно безразлично—признавать-ли, что мы рождены самослучайно (Еккл. III. 19) и жребій нашъ общій съ животными, или мы образъ и подобіе Божества? (Быт. 1. 26—27). Несомнѣнно, что все эти вопросы о человѣкѣ являютъ въ высшей степени жизненными и должны занимать каждого изъ насъ и разрѣшаться ясно и опредѣленно, нелогрѣшительно и истинно, чтобы всякій, разрѣшивши ихъ себѣ, могъ руководствоваться ими въ жизни и жить и дѣйствовать не случайно, какъ придется, а какъ прилично человѣку. Но кто намъ отвѣтитъ на эти вопросы, кромѣ Самаго Творца и Промыслителя нашего, Который создалъ насъ и единъ вѣдаетъ и составъ нашъ и сердца и помышленія? (Парал. XXVIII. 9). Какая иная книга, или какая иная философія, кромѣ Божественнаго Откровенія, можетъ удовлетворить насъ въ рѣшеніи этого труднаго и многосложнаго вопроса? Приникнемъ-же, бр., къ ученію Слова Божія и со смиреніемъ и полнымъ довѣріемъ и любовію поразмыслимъ надъ тѣмъ рѣшеніемъ, которое оно предлагаетъ намъ. Наши размышленія объ этомъ особенно благовременны въ настоящій день, когда мы торжественно празднуемъ рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, нашего общаго Отца и Покровителя, празднуемъ такой день въ жизни нашего Государя, когда человѣкъ вступаетъ въ міръ сей,—тотъ день, тогда частію въ прирожденныхъ способностяхъ, частію въ условіяхъ окружающей среды, во многихъ отношеніяхъ почти безповоротво, опредѣляются основныя стремленія и цѣли жизни.

Но, бр., многіе-ли изъ насъ осмысленно относятся къ своему существованію здѣсь на землѣ? Многіе-ли берутъ на себя трудъ поразмыслить о своей природѣ и назначеніи? Вотъ живетъ человѣкъ, работаетъ, вступаетъ въ различныя отношенія съ подобными себѣ,—въ лучшемъ случаѣ пріобрѣтаетъ различныя знанія, обогащающія его умъ; но при всемъ этомъ совершенно не старается освѣщать явленія своей жизни какимъ нибудь высшимъ смысломъ, не имѣетъ никакой высшей цѣли, объ-

единою все его частныя стремленія и дѣлающей ихъ безусловно цѣнными, всецѣло вращаясь только въ тѣсномъ кругу узко-личныхъ и мимолетныхъ интересовъ. Развѣ жизнь такого человѣка не подобна жизни животнаго, не имѣющаго сознательной цѣли? И развѣ такая жизнь, лишённая разумной энергіи воли, безъ правильнаго стремленія къ личному совершенствованію, достойна христіанина?

Но отсутствіе всякой цѣли въ жизни встрѣчается не у всѣхъ; человѣкъ, какъ-бы низко ни стоялъ въ нравственномъ отношеніи, никогда не забываетъ о потерянномъ совершенствѣ, никогда не удовлетворяется наличною дѣйствительностью, но всегда ищетъ лучшаго, поставляя себѣ опредѣленные цѣли жизни. И вотъ здѣсь-то наглядно открывается крайне печальное и жалкое положеніе человѣка, уклонившагося отъ водительства Слова Божія и ставящаго себѣ цѣли жизни не по его непогрѣшительному руководству, но по указанію ограниченнаго разума и по влеченію развращеннаго сердца. Вотъ, человѣкъ, одаренный отъ природы сильнымъ умомъ, глубокою проникательностію, способный быстро и легко схватывать разнообразныя явленія жизни, посвящаетъ всю жизнь свою научнымъ занятіямъ, великому дѣлу постиженія истины; но для дѣйствительнаго совершенства въ избранномъ направленіи жизни ему недостаетъ смиренія. Въ горделивомъ упоеніи научными пріобрѣтеніями, такой человѣкъ начинаетъ считать свой ограниченный умъ единственнымъ авторитетомъ знанія и, хвалясь мудростью своею (Иерем. IX. 23; 1 Коринт. VIII. 1—2), забываетъ о Богѣ, единомъ истинномъ источникѣ всякой мудрости (Второз. VIII. 14). И вотъ печальныя послѣдствія такого направленія: человѣкъ всю жизнь трудится и сходитъ въ могилу въ ложномъ самообольщеніи самимъ собою, наукою, не зная и не постигая однако того, что въ христіанствѣ открыто даже младенцамъ (Мат. XI. 25), что едино только и нужно человѣку (Лук. X. 41—42); считая себя мудрыми, въ дѣйствительности они обезумѣли (Р. I. 22). Полагаясь только на свой разумъ и уклоняясь отъ непогрѣшительнаго водительства Слова Божія, они лишаютъ себя и всѣхъ благотворныхъ и спасительныхъ вліяній истинной религіи и

церкви и хотя поставляют себѣ высокую и благородную задачу—постиженіе истины, но безъ водительства Того, кто Самъ есть истина (Іо. XIV: 6), они блуждаютъ во тьмѣ и, сами погибая, являются причиною гибели и для другихъ. Христосъ сказалъ: „безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іо. XV. 5). И дѣйствительно наука, какъ-бы ни была благородна, какихъ-бы высокихъ стремленій человѣческихъ она не являлась выраженіемъ сама по себѣ, безъ соединенія съ христіанскимъ ученіемъ, не въ силахъ дать истинное утѣшеніе человѣку, осмыслить его жизнь, догматически—ясно и опредѣленно—рѣшить ему всѣ мучащія его вопросы и сомнѣнія и проводить изъ этого міра въ темную могилу съ вѣрою и отраднымъ упованіемъ на будущую безсмертную жизнь.

Вотъ иной съ дѣтства всѣмъ своимъ воспитаніемъ приучается поставять всю цѣль жизни въ приобрѣтеніи благъ земныхъ; богатство замѣняетъ всѣ другія цѣли и стремленія и дѣлается какъ-бы богомъ человѣку; въ жертву ему приносятся часто все рѣшительно въ жизни—и совѣсть, и семейное благополучіе, и мирный трудъ, и различныя благородныя стремленія души; влеченіе къ этому всепоглощающему идолу отстраняетъ въ человѣкѣ все истинно доброе и вводитъ его въ узкія рамки совершенно плотскаго направленія, чуждаго духовной жизни. Такой человѣкъ, повидному живетъ полною жизнью, но у него умерла душа, заглохло все истинночеловѣческое.

Библейскій и въ частности христіанскій взглядъ на человѣка настолько широкъ и всеобъемлющъ, что объединяетъ въ себѣ всѣ частныя цѣли, поставляемыя человекомъ себѣ въ жизни, лишь-бы только они не были положительно злы; но онъ облагораживаетъ эти цѣли, отсѣкая отъ нихъ все принижающее человѣка и придавая имъ высшую цѣнность посредствомъ стройнаго соединенія ихъ въ одной общей цѣли—богоуподобленія. Какъ многое приобрѣлъ-бы современный человѣкъ въ дѣлѣ самопознанія и самоопредѣленія и какія безцѣнныя знанія получилъ бы, если-бы вмѣсто увлеченія разнообразными ограниченными человѣческими ученіями, постоянно смѣняющимися и часто принижующими человѣка на степень животнаго и въ нравственнѣй



жизни иногда проповѣдующими безнравственное ученіе о правѣ сильного надъ слабымъ, — чаще заглядывалъ въ божественную книгу жизни и изъ нея черпалъ для себя слова истинной мудрости, ученіе о чловѣкѣ и правила жизни истинночеловѣческой.

На самой первой страницѣ Библии выражается единственное въ своемъ родѣ возвышеннѣйшее ученіе о томъ, что чловѣкѣ есть особое твореніе Божіе, существенно отличное отъ всей остальной природы, созданное „по образу и подобію Божію“ (Б. I. 26), содѣлавшееся сосудомъ „дыханія жизни“ Божественной (Б. II. 7) и на самыхъ же первыхъ порахъ бытія своего удостоенное ближайшаго общенія съ своимъ Творцомъ. Такова природа чловѣка. Онъ безмѣрно возвышенъ надъ прочими твореніями Божіими и потому не долженъ уподобляться имъ, а долженъ жить особо, ему только свойственною жизнью. Но изъ этого же ученія Библии ясно вытекаетъ и другая мысль, что все величіе чловѣка обусловливается правильнымъ отношеніемъ его къ Богу, къ своему первообразу, Котораго онъ является только образомъ, или отображеніемъ; онъ великъ постольку, поскольку свѣтитъ въ немъ образъ и отображается подобіе Творца. Какъ образъ безконечнаго Существа, чловѣкѣ въ своей ограниченности отображаетъ однако всѣ величайшіе признаки совершенства. Онъ надѣленъ отъ Творца своею душею бессмертною, предназначенною къ нескончаемому блаженному общенію съ своимъ Творцомъ; чловѣку данъ разумъ (Сирах. XVII. 5—6) для познанія истины и прежде всего для познанія Самаго Бога, какъ безконечной истины, и окружающей природы, отражающей безконечныя совершенства Творца (Іо. XVII. 3; Рим. I. 19—20); ему дано сердце, постигающее красоту въ твореніяхъ Божіихъ и предназначенное къ воспріятію радостей чистыхъ и невинныхъ, и здѣсь на землѣ, и особенно радостей нескончаемаго блаженства на небесахъ (Пс. 91); ему дана свободная воля для непринужденнаго и посему безконечно цѣннаго стремленія къ богоуподобленію, для осуществленія нравственнаго Закона Божія, единственно важнаго и цѣннаго въ жизни (Ис. I. 19—20; Мт. XIX. 17). Какъ возвышенный по своимъ духовнымъ совер-

шенствамъ надъ всѣми прочими твореніями Божиими, человекъ и дѣйствительно былъ поставленъ властелиномъ надъ всѣмъ „обладать рыбами морскими и птицами небесными, и всѣми скотами и всѣми гадами, пресмыкающимися по земли“ (Б. I. 28). Очевидно, что такой высокій и разносторонній взглядъ на человека не только не исключаетъ, но напротивъ совмѣщаетъ въ себѣ разнообразныя человѣческія стремленія и цѣли. Пусть не подумаетъ кто, что ученіемъ Библии исключается все то, что украшаетъ нашу земную жизнь и чѣмъ заслуженно гордится человекъ. Нѣтъ, человекъ именно и осуществляетъ свое богоподобное назначеніе, когда стремится къ познанію истины, изучаетъ законы природы, познаетъ связь міровыхъ явленій, изслѣдуетъ явленія человѣческой жизни и старается приблизить, насколько это доступно ему, и тайны жизни Божественной; совершенно согласны со взглядомъ Библии на человека различныя высокія наслажденія, переживаемыя имъ отъ созерцанія величественныхъ красотъ природы, произведеній человѣческаго творчества, наслажденія чистыми радостями семейной жизни и пр.; несомнѣнно, и тогда осуществляется богодарованное господство человека надъ природою, когда онъ хотя и по частямъ и въ малой степени дѣйствительно пріобрѣтаетъ это господство, подчиняя себѣ разнообразныя могучія ея силы и направляя теченіе ея явленій сообразно своимъ предначертаніямъ. Но человекъ впалъ въ ошибку, — онъ возмнилъ себя Богомъ и все въ своей жизни приписалъ лично себѣ и только себѣ одному; — нѣтъ, — пусть при всѣхъ своихъ преимуществахъ помнитъ человекъ, что всѣмъ этимъ онъ пользуется по милости Божіей, что онъ великъ не самъ по себѣ, но какъ образъ Бога, и что высочайшую цѣль своей жизни онъ имѣетъ не въ себѣ, но въ Богѣ, къ которому онъ долженъ стремиться всѣми силами своей души и прославленію котораго онъ долженъ посвятить всю свою жизнь. Человекъ созданъ для славы Божіей: „Прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ и душахъ вашихъ, яже суть Божія“ (1 Кор. VI. 20). — „Аще есте, аще нѣте, аще ли ино что творите, вся во славу Божію творите“ (1 Кор. X. 31), говоритъ ап. Павелъ, и тотъ, кто стремится только къ своей славѣ, забываетъ о Богѣ

или прямо отрицается отъ Него, вступаетъ уже на совершенно ложную дорогу и, стоя на ложномъ пути и никогда не достигая истинной цѣли своего бытія, постоянно испытываетъ тревогу и смущеніе и никогда не находитъ себѣ полнаго удовлетворенія.

Попробуйте, въ самомъ дѣлѣ, сравнить мудрецовъ міра сего, хвалящихся мудростію своею, съ людьми, полагающими конецъ всѣхъ помысловъ своихъ и желаній въ Богъ, какъ въ высочайшей истинѣ и высочайшемъ блаженствѣ. Въ то время, какъ первыхъ терзаютъ сомнѣнія, вторые въ Богъ и Его ученіи находятъ для себя ясное разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, полное успокоеніе мятущагося ума. Въ то время, какъ первые въ постоянныхъ погоняхъ за мимолетными наслажденіями міра, не находятъ въ нихъ никакого смысла, постоянно испытываютъ тяжелое состояніе тревоги и неудовлетворительности, вторые, умѣя отыскивать во всемъ высшій смыслъ и освящая всѣ свои чувства высокою мыслию о Богѣ, источникъ высшей радости и утѣхи, переживаютъ миръ и радость всегда въ душѣ, свойственные человѣку, нашедшему надежную пристань.

Но этимъ не ограничивается Библейскій взглядъ на человека. Открывая великую истину о томъ, что человекъ достигаетъ истиннаго смысла всѣхъ своихъ поступковъ и получаетъ надлежащее удовлетвореніе всѣхъ своихъ потребностей только при вѣрѣ въ Бога, какъ конечную цѣль всей жизни, — Слово Божіе въ связи съ этимъ приподнимаетъ завѣсу и на будущее посмертное существованіе, которое для невѣрующаго есть безпросвѣтное, наполняющее сердце безграничною тоскою и ужасомъ ничто, а для вѣрующаго вѣчная безсмертная личная жизнь въ общеніи съ Богомъ, — и этимъ ученіемъ придаетъ совершенно особенный характеръ всей нашей земной жизни, отношеніямъ и дѣятельности. Слово Божіе учитъ насъ, что мы на землѣ только „*странники и пришельцы*“ (I Парал. XXIX. 15) и что наше истинное отечество на небесахъ (II Кор. V. 1); смѣрть, которой такъ безмѣрно страшится невѣрующій человекъ, есть только переходъ изъ этой жизни странничества къ жизни будущей, постоянной и блаженной, — что совершится воскресеніе мертвыхъ (Д. XXIV. 15) и всемогущимъ Творцомъ создадутся

условія новой жизни — безсмертной и святой (II Петр. III. 13). Какія безконечно отрадные истины открываются въ этомъ божественномъ ученіи о человѣкѣ! Какимъ небеснымъ покоемъ и радостью онъ способенъ наполнить сердце его при всевозможныхъ, хотя бы и самыхъ безотрадныхъ положеніяхъ! По ученію Божественнаго Откровенія, жизнь человѣка на землѣ не имѣетъ самостоятельной цѣнности, и тотъ, кто вздумалъ бы въ ней находить начало и конецъ всего, былъ бы безуменъ и несчастливъ (I Кор. XV. 19), — онъ нашелъ бы въ ней только суету и томленіе духа. Жизнь человѣческая скоротечна, радости ея скоропреходящи, богатства и слава подвержены тленію и разрушенію; и для человѣка, невѣрующаго въ будущую жизнь, совершенно не имѣютъ смысла все подвиги самотреченія, служенія ближнимъ и многообразная нравственная дѣятельность, стѣсняющая человѣка, — и невѣрующій совершенно послѣдовательно можетъ сказать: „коротка и прискорбна наша жизнь; случайно мы рождены и послѣ будемъ, какъ небывшіе; будемъ же наслаждаться настоящими благами и спѣшить пользоваться міромъ, какъ юностью; будемъ притѣснять бѣдняга, .. сила наша да будетъ закономъ правды, ибо безсиліе оказывается бесполезнымъ“ (Прем. Сол. II. 1, 6, 10—11); присутствіе же въ невѣрующемъ различныхъ безконечныхъ стремленій должно наполнять душу его мучительными неразрѣшимыми противорѣчіями. Для вѣрующаго же, почерпающаго взгляды на жизнь изъ Откровенія, земная жизнь есть приготовленіе къ иной нескончаемой жизни за гробомъ. Здѣсь время сѣянія (Мѡ. XIII), время труда и дѣланія (Гал. VI. 10); здѣсь человѣкъ долженъ приготовить себя къ достойному общенію съ Богомъ, такъ направить и развить свои духовныя силы, чтобы быть не чуждымъ членомъ царства Божія. Истинный христіанинъ безропотно трудится, развиваетъ и совершенствуетъ свои силы и съ радостью постоянно стремится впередъ (II Петр. III. 18; Фил. III. 13—15), не оглядываясь назадъ, не выражая ропота на непосильность труда, — у него безконечная цѣль впереди, его ждетъ вѣчная награда — вѣнецъ отъ Христа Бога (II Тимоѡ. IV. 7—8). Бываютъ ли у него какія радости, онъ, придавая имъ времен-

ную относительную цѣнность, благодарить за нихъ Бога; случится ли съ нимъ несчастіе, различными бѣды обрушатся на него,—христіанинъ и имъ знаетъ надлежащую цѣну и не только не унываетъ въ нихъ, но можетъ дойти до такой высоты духовной независимости, что будетъ радоваться въ самыхъ своихъ страданіяхъ (II Кор. VI. 10) и благодарить за нихъ Господа; и на всѣ вообще стороны жизни, на всѣ отношенія Слово Божіе проливаетъ великій животворный свѣтъ и всегда и во всемъ устрояетъ земную жизнь такъ, чтобы возвести ее къ небесному отечеству.

Прислушивайтесь же, бр., къ божественному голосу Откровенія и поучайтесь изъ него; оно научитъ васъ правильно смотрѣть на человѣка, поможетъ установить самыя лучшія взаимныя отношенія, управитъ во всемъ жизнь вашу, такъ какъ оно одно приводитъ къ Іисусу Христу, Который единый есть „путь и истина и жизнь“ (Іо. XIV. 6). Аминь.

Священникъ *Николай Лютинскій.*

---

### **Архіерейскія служенія Преосвященнаго Епископа Тихона и отбытіе его изъ Астрахани.**

---

Кромѣ указанныхъ въ № 9 Астр. Еп. Вѣдомостей служеній Преосвященнаго Епископа Тихона, Управляющаго Астраханской Епархіей, имъ совершены были еще слѣдующія служенія:

Въ пятницу на Пасхѣ 19 Апрѣля божественную литургію Преосв. Еп. Тихонъ совершалъ въ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Іоанна, благочиннаго монастырей Игумена Теофилакта, прот. М. Гусакова и ключаря св. В. Карасева и послѣ оной крестный ходъ кругомъ монастыря, при чемъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ монастыря отслужены были Владыкою краткіе молебны.

Въ субботу Его Преосвященство совершалъ молебное пѣніе съ акаенстомъ Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ въ крестовой церкви архіерейскаго дома въ сослуженіи съ о. ключаремъ собора и монашествующей братіей.

Въ воскресенье — недѣлю о Тѣмъ Преосвященный Епископъ Тихонъ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳедрального протоіерея Н. Лѣтницкаго, священника Іоанна Саввинокаго, ключаря свящ. В. Карасева и свящ. В. Виноградова. Послѣ обѣдни Предсвятенный Владыка Тихонъ раздавалъ народу освященный артосъ. Въ тотъ же день послѣ божественной литургіи Его Преосвященство принималъ въ своихъ покояхъ начальствующихъ и учащихъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. Въ своемъ пространномъ и задушевномъ словѣ Владыка просилъ педагоговъ, умудренныхъ опытомъ жизни и имѣющихъ собственныхъ дѣтей, воспитывать въ духовныхъ воспитанникахъ равномерно всѣ способности — умъ, волю и сердце и возможно больше проявлять сердечности къ дѣтямъ. Развитие одного ума, къ которому стремятся многіе въ своей воспитательной дѣятельности, еще не составляетъ полного развитія и воспитанія. Въ наше время, говорилъ Владыка, и безъ того много „умныхъ“ людей, но слишкомъ мало „хорошихъ“ христіанъ, у которыхъ бы были развиты равномерно всѣ силы и способности души. Какъ женщина положила, какъ говорится въ евангеліи, три мѣры муки, чтобы вскисло все тѣсто, такъ и воспитатели тогда только могутъ считать свое воспитаніе правильнымъ, когда разовьютъ всѣ силы и способности души — умъ, волю и сердце. Подавая сами собою своею жизнію и отношеніемъ къ старшимъ примѣръ воспитанникамъ, воспитатели должны всемѣрно ввѣдрять въ дѣтей духъ подчиненія и послушанія власти и старшимъ, неуклоннаго исполненія всѣхъ правилъ св. церкви и гражданскаго закона, подавляя въ нихъ ту ложную стыдливость, по которой многіе стѣсняются публично освѣтить себя крестнымъ знаменіемъ, помолиться при входѣ въ домъ, поклониться хозяину дома и под. добрые православно-благочестивые обычаи, выражающіе собою любовь нашу къ Богу и ближнимъ. Далѣе Архипастырь говорилъ о томъ, что дѣло педагоговъ не должно расходиться съ ихъ словами, чтобы они на дѣлѣ осуществляли то, что проповѣдуютъ съ кафедръ и тѣмъ самымъ и въ воспитанникахъ развивали тѣже чувства и настроенія: мало только учить, но надо показывать въ своемъ лицѣ примѣръ, какъ нужно дѣлать; важенъ не вѣншній авторитетъ, а — создать полную атмосферу набожности и церковности. Указавъ на существующіе во многихъ учебныхъ заведе-

ніяхъ безпорядки; повлекшіе за собою гибель молодежи; Владыка уяснилъ, что это все происходитъ отъ отсутствія въ воспитанникахъ духа послушанія начальству, что многіе ищутъ себѣ знаній, совсѣмъ не тѣхъ, какихъ нужно, и не тамъ, гдѣ нужно, отъ солища стремятся къ луиѣ; оставляя истинный путь знаній, многіе находятъ себѣ только погибель физическую и нравственную. Да направитъ же, закончилъ Владыка свою бесѣду, Господь Богъ насъ воѣхъ и воспитываемыхъ нами будущихъ дѣятелей на нивѣ Божіей на истинный путь свѣта и добра и да дастъ намъ силы воспитать ввѣренныхъ намъ дѣтей во славу Божию въ мѣру возраста и исполненія Христова (Еф. 4. 13).

23 Апрѣля по случаю Высочайшаго торжественнаго дня тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Преосвященный Епископъ Тихонъ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ, Каѳедральнымъ протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ, прот. П. Васильковскимъ, свящ. І. Саввинскимъ, ключаремъ св. В. Карасевымъ и свящ. Вл. Лебединскимъ. Слово произнесено законоучителемъ мужской гимназіи свящ. С. Дмитревскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященству представлялось въ его покояхъ духовенство г. Астрахани, причемъ Его Преосвященство имѣлъ съ нимъ продолжительную назидательную бесѣду.

27 Апрѣля Его Преосвященство послѣ божественной литургіи читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ крестовой церкви.

28 Апрѣля Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ загородней Атаманской церкви въ сослуженіи о. ректора архим. Іоанна, благочиннаго свящ. Мих. Боровкова, о. ключаря свящ. В. Карасева, свящ. Е. Кочергина, свящ. Іоанна Нигровскаго и І. Кортнева. По литургіи совершенъ былъ крестный ходъ въ архіерейскій поселокъ, находящійся въ другой сторонѣ станицы и здѣсь освящено было мѣсто для постройки второго храма въ станицѣ. Слово въ храмѣ было произнесено священникомъ Іоанномъ Нигровскимъ и при освященіи мѣста Его Преосвященствомъ.

Вечеромъ въ 7 часовъ состоялось въ залѣ Епархіальной Библиотеки Общее годичное собраніе Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Владыка Тихона. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Подробности о семъ Собраніи см. ниже.

3 Мая по случаю придѣльнаго праздника въ честь св. Бориса и Глѣба Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ домово́й церкви Епархіального женскаго училища въ сослуженіи съ о. ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ, Предсѣдателемъ Совѣта прот. Н. Пальмовымъ, инспекторомъ классовъ священ. А. Поповымъ, ключаремъ священ. В. Карасевымъ. Слово было сказано Его Преосвященствомъ о чистотѣ сердца. Послѣ литургіи Владыка осматривалъ училищное зданіе, благословилъ воспитанницъ и посѣтилъ г. начальнику училища.

4 Мая Владыка читалъ акаѳистъ въ Крестовой церкви.  
5 Мая Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Покровской церкви въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Іоанна, благочиннаго прот. Д. Ласточкина, ключаря собора священника Васи́лія Карасева, мѣстнаго пастыря священ. А. Пospѣлова и мѣстныхъ священниковъ Е. Кочергина и М. Волосевича. Слово было сказано Архипастыремъ о разслабленномъ (чтенное евангеліе) и о нашихъ грѣхахъ и средствахъ къ ихъ врачеванію. По литургіи Преосвященный Архипастырь посѣтилъ Феодоровскій пріютъ, гдѣ благословилъ дѣтей и Елизаветинскій Сиротскій домъ, гдѣ было совершено имъ краткое молебствіе съ водосвятиемъ, при чемъ было провозглашено кромѣ обычнаго многолѣтія многая лѣта высокой Покровительницѣ сего богоугоднаго заведенія Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елизаветѣ Теодоровнѣ, основателю и строителю онаго заведенія (купцу Ив. Ив. Губину), попечителямъ и благотворителямъ онаго. Архипастырь при пѣвѣ хора дѣтей Сиротскаго дома окропилъ все зданіе и дѣтей св. водой и припалъ приготовленную для него трапезу.

6 Мая въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ, кафедр. прот. Н. Лѣтницкимъ, протоіереемъ Мих. Гусаковымъ, священникомъ І. Саввинскомъ, ключаремъ собора священ. В. Карасевымъ и священ. Сим. Вуйловымъ. Слово было сказано священникомъ Ник. Лѣтницкимъ <sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> Слово сіе напечатано въ семъ №.



7 Мая Преосвященный Епископъ Тихонъ отбылъ для служенія въ Николаевскую Чуркинскую пустынь съ о. ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ, благочиннымъ монастырей игуменомъ Теофилактомъ и ключаремъ свящ. В. Карасевымъ, гдѣ 7 и 8 вечеромъ совершалъ всенощныя бдѣнія и 8 и 9-го (престольный праздникъ) божественныя литургіи. Поученія были произнесены Архипастыремъ.

11 Мая по случаю праздника въ честь св. Меодія и Кирилла Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ соучастіи эконома арх. дома іеромонаха Григорія и ключаря св. В. Карасева. Въ 11 час. дня Его Преосвященство почтилъ своимъ присутствіемъ школьный Кирилло-Меодіевскій праздникъ, устроенный въ залѣ Еп. Библіотеки, къ которому было присоединено чествованіе писателей-христіанъ Н. В. Гоголя и В. А. Жуковского<sup>3)</sup>.

12 Мая Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Гостинно-Николаевской церкви въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, благочиннаго протоіерея Дмитрія Ласточкина, ключаря священника В. Карасева и мѣстныхъ священниковъ Ст. Соллертинскаго, Т. Березина и Вас. Лебединскаго. Поученіе сказано во время причастваго стиха настоятелемъ протоіереемъ Петромъ Ильинскимъ и въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ.

13 Мая Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ церкви при Миссіонерской двухклассной школѣ на Калмыцкомъ Вазарѣ въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ, ключаремъ свящ. В. Карасевымъ и свящ. В. Смирномудровымъ и В. Красильниковымъ. Послѣ литургіи Преосвященный Епископъ Тихонъ присутствовалъ на экзаменѣ въ означенной миссіонерской школѣ по предмету Закона Божія.

14 Мая въ день св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Преосвященный Епископъ Тихонъ божественную литургію совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора архим. Іоанна, кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, игумена Теофилакта, свящ. І. Саввинскаго, свящ. Петра Реверсова и ключаря свящ. В. Карасева. Проповѣдь говорилъ свящ. Т. Березицъ. Во время малаго входа о. игуменъ Теофилактъ, настоятель Іоанно-Предтеченскаго Монастыря возведенъ былъ въ санъ архиматрита, а священникъ Петръ Реверсовъ въ

<sup>3)</sup> Подробности о семъ будутъ напечатаны въ слѣд. №.

санъ протоіерея. Послѣ божественной литургіи въ 1 часъ дня Его Преосвященство посѣтилъ духовно-учебныя заведенія: мужское духовное училище, духовную семинарію, тюремный замокъ, о. кафедральнаго протоіерея и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ.

15 Мая Преосвященный Еп. Тихонъ совершалъ литургію въ Вознесенской единовѣрческой церкви въ сослуженіи о. архимандрита Теофилакта, игумена Македонія, благочиннаго прот. Д. Ласточкина, ключаря свящ. В. Карасева, свящ. Е. Кочергина и Е. Оетисова; пѣлъ хоръ единовѣрческой церкви. Слово было сказано Архипастыремъ.

Послѣ вечерни въ тотъ же день Преосвященный Еп. Тихонъ совершалъ напутственный молебенъ въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, послѣ чего о. кафедральнымъ протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ была сказана ему рѣчь съ благодарностью за его Архипастырскія служенія въ соборѣ и поднесена была отъ причта и старосты собора икона Спасителя. Владыка благодарилъ духовенство и паству Астраханскую за оказанныя ему любовь и попеченіе, просилъ твердо держаться православной вѣры, любить святителей Божіихъ и пастырей и не забывать его въ своихъ молитвахъ. Въ 8 часовъ вечера на Самолетскомъ пароходѣ „Жуковскій“ Владыка Тихонъ отбылъ изъ Астрахани къ мѣсту своего служенія. Проводить его собрались представители разныхъ учрежденій во главѣ съ г. Начальникомъ губ. г. л. М. А. Газенкампомъ, начальники дух. учебныхъ заведеній, многочисленное духовенство и церковные старосты...

---

### Годичное Собраніе Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

---

28 апрѣля, въ воскресенье, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной Библіотеки состоялось общее годичное собраніе Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Астраханской епархіей Преосвященнаго Тихона, Епископа Николаевскаго, въ присутствіи почти всего городского духовенства и множества гражданъ г. Астрахани. Собраніе началось пѣніемъ архіерейскимъ хоромъ пѣвчихъ пасхальныхъ пѣснопѣній „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися свѣтися“ и стихиры „Днесъ бла-

годать Св. Духа. насъ собра“, послѣ чего дѣлопроизводитель Отдѣла, надворный совѣтникъ А. Ѳ. Разумовъ прочиталъ выдержки изъ отчета за 1901 годъ. Чтеніе отчета хотя и въ значительномъ сокращеніи раскрыло предъ слушателями картину, рисующую положеніе иаородческой миссіи въ Астраханской епархіи.

Какъ видно изъ прочитанныхъ свѣдѣній, мѣстный Комитетъ Мис. Общества въ отчетномъ году неотступно продолжалъ свое просвѣтительное дѣло между язычниками и магометанами въ предѣлахъ нашей полунородческой епархіи. За скудостью средствъ не было впрочемъ, открыто вновь миссіонерскихъ становъ и церквей, но благодаря субсидіямъ, ежегодно оказываемымъ Комитету изъ Совѣта Миссіонерскаго Общества и Училищнаго Совѣта, Комитетъ имѣлъ возможность не только поддерживать виѣшнее и внутреннее благоустройство въ существующихъ храмахъ и школахъ, но и содержать въ послѣднихъ большее число учениковъ-пансіонеровъ (96 вмѣсто 68). Миссіонеровъ, работающихъ въ калмыцкой степи, Комитетъ просилъ всемѣрно научать истинамъ вѣры Христовой крещенныхъ калмыковъ и заботиться о водвореніи ихъ при миссіонерскихъ станахъ вблизи храма и школы. Предъидущій опытъ мѣстной миссіи показалъ, что отъ сего послѣдняго много зависитъ успѣхъ миссіи: крещенные калмыки, находясь подъ постояннымъ воздѣйствіемъ храма Божія и церковныхъ богослуженій, скорѣе усвоивали христіанскія истины и перенимали русскіе обычаи и образъ жизни, а чрезъ браки съ русскими, сливались даже въ одну семью съ русскимъ народомъ. Въ этомъ отношеніи много помогли дѣлу миссіи и въ отчетномъ году Товарищъ Предсѣдателя мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета г. Начальникъ губерніи ген.-лейт. М. А. Газенкампфъ и нѣкоторые изъ гг. завѣдующихъ улусами и Главное Управленіе калмыцкимъ народомъ. Заботясь объ удовлетвореніи нуждъ калмыковъ, Комитетъ заботился и объ удовлетвореніи духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ вѣропроповѣдниковъ своихъ, стараясь въ предѣлахъ возможнаго обезпечить ихъ достаточнымъ содержаніемъ, парѣзкою земли и пр., привлекая къ дѣлу миссіи достойныхъ и надлежаще подготовленныхъ къ тому лицъ чрезъ сношеніе съ педагогическими курсами миссіонерскими при Казанской духовной академіи. Но чтобы обратить въ лово Церкви Христовой 440659 иаородцевъ, нужны года и громаднй штатъ дѣятелей миссіи, нужны не

десятки, а сотни тысячъ рублей, чтобы содержать нужныхъ и достойныхъ дѣятелей и необходимое количество миссіонерскихъ учреждений. Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи мѣстнаго Комитета находились двѣ духовныя миссіи: противоламайская, дѣйствовавшая въ калмыцкой степи и противомагометанская—среди киргизовъ. Первая сосредоточена была въ трехъ станахъ: Нонинъ-Шире, Уланъ-Эрге и Чилгиръ и въ слѣдующихъ пунктахъ: Калмыцкомъ Базарѣ, Яшкуль, Амта-Бургуста, Кегульта и Болгунъ-Сала. Въ Нонинъ-Шире имѣется храмъ, школа съ пріютомъ, амбулаторный покой, ссудо-вспомогательная касса и церковное попечительство. Въ Уланъ-Эрге—церковь, миссіонерская школа, церк. попечительство и воскресная школа. Въ Чилгирѣ имѣется также церковь, миссіонерская школа и ссудовспомогательная касса. На Калмыцкомъ Базарѣ—церковь и двухкласная миссіонерская школа съ пріютомъ для калмыковъ и киргизовъ, которая ежегодно выпускаетъ для миссіи учителей и псаломщиковъ—переводчиковъ, а съ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. открытъ при ней учительскій классъ по особой программѣ. Въ Амта-Бургустѣ есть школа-пріютъ, въ Яшкуль—церковь-часовня и школа, на Кегультѣ—школа, гдѣ въ настоящее время отведена земля подъ церковь. Миссіонерами противоламайской миссіи состоятъ священники: Леонидъ Лопатинъ, Ксенофонтъ Цендровскій и Константинъ Николаевъ. Противомусульманская миссія сосредоточена въ Киргизской степи—въ Таловскомъ и Казанскомъ миссіонерскомъ станѣ, Рынъ-Пескахъ и Алгарѣ, гдѣ трудились миссіонеры священники Гавріилъ Богдановъ, Феодоръ Лѣповъ и Іоаннъ Сиротовъ. Отчетъ касается и тѣхъ препятствій, которыя испытывала миссія, а именно: малочисленность штата вѣропроповѣдниковъ среди инородцевъ, слабое сознаніе приходскимъ духовенствомъ той истины, что дѣло проповѣди между инородцами есть прямая его обязанность, соединенная съ пастырствомъ церкви; матеріальная небезпечность крещенныхъ калмыковъ земельнымъ наѣломъ; непомерное количество хуруловъ калмыцкихъ и калмыцкаго духовенства, также мечетей и магометанскаго духовенства и под.

Оказывается, „жатва многа, а дѣлателей мало“; при 400 тысячахъ инородцевъ, главнымъ образомъ калмыковъ (140 т.) и киргизъ (215 т.), просвѣщенныхъ Христовымъ ученіемъ числится въ настоящее время  $\frac{1}{2}^0/0$ , не болѣе 2200 ч. При многочисленности хуруловъ (до 65) и мечетей (до 164), миссіонерскихъ становъ и церквей

едва можно насчитать до 10; при массѣ инородческаго духовенства, фанатично преданнаго своему дѣлу и по своему весьма образованнаго, православныхъ миссіонеровъ насчитывается только 12 и помощниковъ изъ псаломщиковъ 6, и изъ нихъ, по свидѣтельству отчета, нѣкоторые или не достаточно знакомы съ инородческимъ нарѣчіемъ, или только начинаютъ знакомиться съ нимъ. — Единственная надежда только на Бога, Господина жатвы, у Него одного остается просить помощи. И какъ-бы въ отвѣтъ на эти чувства и думы, возникшія по поводу отчета, хоръ исполнилъ прекрасный концертъ Бортнянскаго „Возведохъ очи Мои въ горы, отнюдуже придетъ помощь Моя“. Но вотъ послѣ концерта поднимается Преосвященный Тихонъ и своею душевною рѣчью, полною любви и глубокой вѣры въ Бога, вливаетъ въ сердца присутствующихъ ободреніе и утѣшеніе. Поблагодаривъ всѣхъ сотрудниковъ своихъ въ великомъ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ Христова ученія, онъ выразилъ удивленіе неутомимости и христіанской преданности долгу нашихъ труженниковъ-миссіонеровъ, которые не смотря на самыя разнообразныя препятствія и со стороны географическихъ и климатическихъ условій, со стороны незнанія нарѣчія и кочеваго образа жизни инородцевъ, однако въ сравнительно короткій срокъ достигли такихъ весьма не малыхъ результатовъ. Видимо, благодать Божія помогаетъ въ этомъ трудномъ дѣлѣ. Благодарилъ и пастырей за ихъ сочувствіе дѣлу и матеріальныя пожертвованія, дѣлаемая отъ непосильныхъ трудовъ и часто изъ послѣдняго. Благодарилъ также и гражданъ города, выразившихъ свое доброе отношеніе къ миссіи самымъ своимъ посѣщеніемъ собранія. При этомъ Владыка выразилъ твердую увѣренность, что Господинъ жатвы не оставитъ безъ своей всемогущей помощи великаго и святаго дѣла просвѣщенія ученіемъ Христовымъ инородцевъ.

Въ заключеніе произведены были выборы въ члены Комитета и члены Ревизіонной Коммисіи. Свящ. Василій Карасевъ, купцы — Егоръ Куликовъ и Степанъ Носковъ, выслужившіе трехлѣтіе, избраны на новое трехлѣтіе; вмѣсто же свящ. Θεодора Архангельскаго, выбывшаго на службу въ Нижегородскую епархію, избранъ Епарх. Наблюдатель А. Н. Лѣтницкій. Въ члены Ревизіонной Коммисіи избраны бывшіе и въ прошломъ году въ этой Коммисіи: кафедральный протоіерей Н. И. Лѣтницкій, препода семинаріи Н. Ф. Леонтьевъ и купецъ С. И.

Захаровъ. Собрание закончилось пѣніемъ „Свѣтися свѣтися“ и благо-словеніемъ Архипастыря.

С. Л.

---

## МИССИОНЕРСКАЯ БЕСѢДА ВЪ ЕП. БИБЛИОТЕКѢ.

(Братоненавистимый раскольникій обычай).

---

Многіе раскольники считаютъ тяжкимъ грѣхомъ ѣсть и пить изъ однихъ сосудовъ съ людьми, не принадлежащими къ ихъ сектѣ и для сего употребляютъ свои особыя чашки и ложки, каковыми запасаются даже и въ дорогу. Этотъ обычай священникъ Т. Березинъ на публичной бесѣдѣ въ воскресаніе (31 марта) подвергъ оцѣнкѣ по руководству Слова Божія, ученія св. отцевъ церкви и здраваго смысла. По ученію Христа Его учениковъ надобно узнать по любви (Іоанн. 13), по ученію же раскольниковъ—по несообщенію съ другими въ пищѣ, по отвращенію, ненависти другъ къ другу, по разнымъ чашкамъ и ложкамъ. Не сообщаться въ пищѣ было главнымъ правиломъ у фарисеевъ и І. Христосъ не только не одобрилъ ихъ за то, но еще называлъ ихъ „слѣпыми вождями слѣпцовъ“. Это Христово осужденіе на фарисеевъ навлекаютъ на себя и ихъ послѣдователи—наши раскольники. Самъ Христосъ „съ грѣшниками ѣлъ и пилъ“ (Матѣ. 9), просилъ у самарянки-полуязычницы и поведенія далеко не безукоризненнаго (Іоан. 4). Посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, Онъ не давалъ имъ приказанія брать съ собою особыя чашки и ложки: „въ который домъ войдете—говорилъ Онъ, употребляйте пишу и питье, которыя у нихъ“ (Лук. 10). На Тайной вечери назвалъ Іуду нечистымъ (Іоан. 13), однако допустилъ его до трапезованія съ Собою. Апостоль Павелъ—вѣрный истолкователь ученія Христа пишетъ (І Коринѣ. 10): „Если кто изъ невѣрныхъ позоветъ васъ и вы захотите пойти, то все предлагаемое вамъ ѣшьте безъ всякаго изслѣдованія (ничтоже сомнящися за совѣсть)“. Удаляться отъ сообщества даже въ пищѣ апостоль совѣтуетъ только съ тѣми *изъ своихъ единовѣрныхъ*, кто производитъ большой соблазнъ, но его не какъ врага имѣть, но какъ брата наказывать (1 Кор. 5. 2 Сол. 2), посему со своими раскольники пусть дѣлаютъ, что хотятъ, если имѣютъ право, на насъ-же православныхъ, не при-

надлежащихъ къ ихъ обществу, судъ ихъ—отлученіе отъ общенія въ пищѣ—простираться не можетъ. Этотъ обычай ихъ—выдумка ихъ хитрыхъ паставниковъ: чтобъ закрѣпить разобщеніе своихъ „овецъ“ съ православными, они объявили послѣднихъ нечистыми и общеніе въ пищѣ съ ними оскверненіемъ. „Намъ съ вами нельзя ѣсть, говорятъ простеды раскольники,—обмірщинься, потому что мы христіане, а вы мірскіе“. Но сущность христіанскаго закона любовь, а тутъ какая любовь къ ближнему, когда гнушаются имъ, какъ нечистымъ? Затѣмъ, называя насъ мірскими, они себя выдаютъ какъ-бы за монаховъ. Но монахи отrekliсь отъ міра, обязаны обѣтомъ дѣинства, раскольники-же живутъ въ мірѣ, имѣютъ женъ и дѣтей, да притомъ монахамъ не воспрещается вкушать пищу съ мірянами. Этотъ раскольничій обычай не только пустъ, нелѣпъ, но и вреденъ и для ближнихъ, возбуждая взаимную нужду и ненависть братнюю, и для самихъ раскольниковъ, которые довольствуясь соблюденіемъ подобныхъ обрядностей, втоптали въ грязь важнѣйшій нравственный законъ христіанскій. Одинъ изъ раскольниковъ на сей бесѣдѣ выступилъ было съ возраженіями; православные, возмущенные обиднымъ для нихъ раскольничьимъ обычаемъ, пользуясь слышанными доказательствами, настолько успѣшно опровергли его доводы, что о.о. Березину и Кочергину пришлось не многое добавить къ сказанному ими. Въ заключеніе бесѣды свящ. Е. Кочергинъ въ параллель изображенному обычаю раскольниковъ представилъ другой подобный ему по нелѣпности обычай „прощенія“, яко-бы очищающей отъ „замірщенія“ и также далъ ему должную оцѣнку. Онъ указалъ между прочимъ на то, что обычай этотъ самочинный и полонъ нелѣпостей. Такъ, напримѣръ, въ немъ омірщившійся, кланяясь въ ноги мужику-простецу, называетъ его „отцомъ“ („прости мя отче“), усвоивъ ему названіе, приличное только священнику.

Свящ. Т. Березинъ.

---

### Изъ области религіозно-нравственнаго воспитанія.

---

Живое сознаніе великой отвѣтственности предъ Богомъ и совѣстью за пеходъ воспитанія дѣтей-школьниковъ, трудность съ добрымъ успѣхомъ вести это дѣло одной школою безъ содѣйствія семьи и наконецъ искреннее желаніе создать сколько нибудь благоприятныя условія для духовнаго возрастанія

своихъ питомцевъ побудило Правленіе Горійскаго духовнаго училища на Кавказѣ (№ 3 Дух. Груз. Вѣсти. 1902 г.) обратиться къ родителямъ дѣтей названнаго училища съ призывомъ къ возможно большому содѣйствію училищу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Такое содѣйствіе будетъ оказано со стороны родителей, если они, какъ въ дошкольное время, такъ и во время пребыванія ихъ въ учебномъ заведеніи, будутъ всемірно стремиться къ достиженію тѣхъ самыхъ воспитательныхъ задачъ, какія поставляетъ себѣ духовная школа; если укладомъ своей семейной жизни будутъ сближать и родить своихъ дѣтей съ духомъ и направленіемъ школы, съ тѣми правилами и пріемами, которыми она надѣется выполнить свою задачу.—Задача духовной школы по преимуществу заключается въ томъ, чтобы дѣти, «внимая преподаваемому имъ ученію, возрасли Создателю своему во славу, родителямъ на утѣшеніе и Церкви и Отечеству на пользу». Въ виду таковой задачи духовная школа, предлагая своимъ питомцамъ ученіе вѣры и нравственности Христовой, руководя ихъ въ познаніи и другихъ предметовъ, необходимыхъ въ жизни, въ то же время должна стремиться привить и укрѣпить въ нихъ добрыя навыки, благодаря которымъ они, восходя отъ силы въ силу, могли бы достигнуть мѣру возраста исполненія Христова, на всякое благое дѣло мужей уготованныхъ (2 Тим. 3, 16), и прежде всего развить въ своихъ питомцахъ навыкъ къ цельностной молитвѣ, въ той сладостной бесѣдѣ съ Богомъ, которая по выраженію св. Іоанна Златоуста, тоже, что для тѣла свѣтъ солнца. Выполнить эту задачу единолично духовной школою затруднительно, особенно если въ нее будутъ поступать дѣти, которыхъ въ дошкольное время не располагали къ молитвѣ и къ правильному осъщенію себя крестнымъ знаменіемъ, равно какъ и къ пошенію на себѣ нагруднаго креста и пр. Отсюда ясно, что родители существенно помогутъ школою въ ея заботливости о религіозномъ преусиѣніи дѣтей и въ частности о развитіи въ нихъ духа молитвы, если примутъ должныя мѣры въ дошкольный возрастъ своихъ дѣтей, если, напр., идя въ церковь, или становясь на ежедневную домашнюю молитву, будутъ имѣть при себѣ дѣтей, если въ своемъ лицѣ явятъ примѣръ высокой молитвенной настроенности, помогутъ имъ ощущать сладость молитвы, такъ чтобы послѣ при поступленіи въ школу, они не тяготились молитвой, а стремились къ ней, какъ жаждущій стремится къ источнику вѣры. И чѣмъ ранѣе внушаются дѣтямъ понятія о божественномъ, тѣмъ тверже укореняются въ нихъ эти понятія и слѣд. тѣмъ болѣе можно ожидать отъ нихъ добрыхъ плодовъ, особенно если это дѣлается съ вѣрою въ благодать Божию, вразумляющую младенцевъ.—Возбуждая и укрѣпляя въ дѣтяхъ сердечную потребность къ живой нескрѣпленной молитвѣ, школа должна внушать дѣтямъ благоговѣйное отношеніе къ христіанскимъ храмамъ и другимъ святынямъ православнаго христіанскаго культа. На этотъ счетъ во всякой школою есть подробныя инструкціи и правила, за выполненіемъ которыхъ строго слѣдять. Но все эти совѣты и правила оишь не принесутъ существенной пользы, если на помощь школою не придутъ родители. Ни для кого



не секретъ, съ какимъ невниманіемъ къ святости храмовъ проводится часто въ немъ время, особенно во время совершенія таинства брака и под;—частые переходы въ храмъ съ одного мѣста на другое, громкіе разговоры, мѣшающіе молитвенной настроенности,—не рѣдки; и въ домахъ мало уваженія и благоговѣнія къ святынѣ. Положимъ, что въ большинствѣ это допускается не сознательно, но несомнѣнно, что это видятъ дѣти и воспринимаютъ, хотя также безсознательно. Отсюда видно, что добрыми союзниками школы были-бы тѣ родители, которые сами проникнулись сознаніемъ святости и великой важности предметовъ православно-религіознаго культа и искренняя религіозная настроенность родителей перешла-бы къ дѣтямъ, еще въ самый ранній—дошкольный періодъ жизни, а школѣ пришлось только бы продолжать, поддерживать и развивать то духовно-церковное настроеніе, которое заложено въ семьѣ.—Добрый примѣръ родителей помогъ бы школѣ развить и укрѣпить въ своихъ питомцахъ и другіе навыки, необходимыя для нихъ, какъ нравственно-разумныхъ существъ. Такъ трудовая жизнь родителей, сознаніе необходимости такой жизни для дѣтей и въ силу этого всегда своевременное отиравленіе дѣтей въ школу облегчили бы школѣ серьезную задачу развить въ питомцахъ чувства долга и навыкъ въ труду; дорожа правдою, она не допустила бы сдѣлокъ съ собственною совѣстью, не было бы запертостей, скрытности, лжи и обмана среди дѣтей; создавъ чистую нравственную атмосферу въ семьѣ и наблюдая за товариществомъ дѣтей въ семьѣ, родители устранили бы возможность усвоенія непристойныхъ словъ и избавили бы этимъ школу отъ этого великаго зла. Правда, это тяжело, но вспомнимъ слова Іоанна Златоуста, что не одно рожденіе дѣлають отцовъ, но хорошее образованіе и не пошеніе во чревѣ дѣлають матерью, но доброе воспитаніе.

Также, если не больше и наша средняя духовная школа нуждается въ содѣйствіи собоѣ со стороны духовенства—родителей нашихъ будущихъ пастырей Церкви, чтобы видѣрить въ нихъ ту живую душу, которая должна оживить всѣ дѣла и предпріятія добраго пастыря. Это—непоколебимую вѣру въ истинность, святость и спасительность дѣла святой Церкви среди людей, искреннее желаніе послужить всѣми силами дѣлу св. Церкви, устроенію вѣчнаго и временнаго блага пасомыхъ и распространенію между людьми славы Господа, обитающаго въ Церкви,—это исполненное силы непоколебимое упованіе, что дѣйствительно ты своимъ пастырскими подвигами устроишь счастье своихъ пасомыхъ и свое собственное. И содѣйствіе школѣ со стороны родителей должно состоять прежде всего въ утвержденіи своихъ дѣтей въ этихъ чувствахъ и расположеніяхъ. А въ наши дни духовная школа въ такомъ содѣйствіи, надо сказать, весьма нуждается. Мы переживаемъ тяжелое время духовнаго оскудѣнія. Въ нынѣшнемъ молодомъ поколѣніи замѣчается нѣкоторое притупленіе прирожденныхъ человѣческой душѣ лучшихъ стремленій. Рѣже и рѣже ощущается дыханіе пламеннаго желанія послужить Богу и людямъ. Что-то не видно, чтобы молодая сила рвалась на попрѣ безкорыстной и самоотверженной

дѣятельности на пользу ближняго. Что-то не слышно горячихъ обѣтовъ юности отдать свои силы служенію меньшему брату, такъ нуждающемуся въ помощи и руководствѣ. На чело молодыхъ людей наложили свою тяжелую печать матеріалистическій практицизмъ. Личное матеріальное благополучіе—вотъ что составляетъ предметъ постоянныхъ думъ, стремленій и чаяній большинства молодыхъ людей нашего времени. Вотъ какое зло проникло въ среду нашего юношества, и всякому очевидно, какъ разрушительно вліяетъ оно на дѣло школы по воспитанію будущихъ пастырей и служителей Церкви. Съ такими матеріалистическими взглядами и стремленіями иные изъ воспитанниковъ духовной школы вступаютъ и на пастырское служеніе и, понятно, являются здѣсь источникомъ нестройій въ жизни паствы и бѣдъ для себя.

Для пресѣченія этого зла недостаточно, какъ показываетъ опытъ, однихъ усилій духовной школы, внушающей своимъ воспитанникамъ мысли и чувства, соотвѣтственныя ихъ будущему пастырскому служенію. Для пресѣченія этого великаго зла, для утвержденія воспитанниковъ духовной школы въ искреннемъ желаніи посвятить себя на самоотверженное служеніе Богу, святой Церкви плетемъ на помощь школѣ долженъ прійти родительскій домъ, (Курск. Еп. В. 1901. 22) отъ строя и направленія жизни котораго зависитъ направленіе нашихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Было бы несправедливо думать, что сейчасъ указанное зло есть результатъ только стороннихъ вліяній, не имѣющихъ ничего общаго съ жизнью священно и церковно-служителей, предназначающихъ своихъ дѣтей къ пастырскому служенію. Нѣтъ, въ худомъ направленіи иныхъ молодыхъ людей воспитанниковъ духовной школы, много повинны отцы ихъ, священно и церковно-служители. Многіе родительскіе дома представляютъ для будущихъ пастырей Церкви школу, которая не только не прививаетъ имъ возвышенныхъ стремленій, отвѣчающихъ роду ихъ будущаго служенія, но, напротивъ, проницываетъ ихъ съ малыхъ лѣтъ болѣзненно развитыми разсчетами на матеріальныя выгоды и исканія возможно большихъ чувственныхъ удовольствій.

Вотъ отецъ, священнослужитель, на глазахъ своего сына всегда поглощенъ работами объ умноженіи своихъ матеріальныхъ благъ; предметомъ его семейныхъ бесѣдъ, наиболѣе оживленныхъ и интересныхъ, всегда служатъ разсчеты и виды матеріальнаго свойства; онъ заботится объ удобствахъ своего помѣщенія и хозяйственныхъ службъ больше, чѣмъ о благоукрашеніи храма Божія и объ основаніи въ своемъ приходѣ необходимыхъ благотворительныхъ и религіозно-нравственныхъ учрежденій; ради хозяйственныхъ работъ онъ оставляетъ службу Божию; онъ медлитъ исполненіемъ требъ у своихъ прихожанъ, потому что у него есть «свой», не терпящій отлагательства, дѣла; при исполненіи же требъ, проваживаетъ всяческое возможное для него давленіе на своихъ пасомыхъ, чтобы обезпечить себѣ матеріальный прибытокъ.

При такомъ строѣ и направленіи жизни священно и церковно-служителей, развѣ дѣти ихъ, воспитанники духовной школы, будущіе пастыри Церкви, не научатся на примѣрахъ своихъ отцовъ ставить выше всего свою личную

матеріальную выгоду, а на насомныхъ смотрѣть, какъ на источникъ своихъ плотскихъ пожеланій? Развѣ не научатся они на примѣрахъ своихъ отцовъ относиться къ славѣ Божіей и благу овецъ Христова стада, какъ къ второстепенному дѣлу, которому слѣдуетъ удѣлять только остатокъ времени и силъ своихъ послѣ исполненія «своихъ», болѣе важныхъ дѣлъ? И, дѣйствительно, учатся. По свидѣтельству опыта, эта школа жизненныхъ уроковъ матеріалистическаго практицизма въ родительскомъ домѣ заглушаетъ въ умѣ и сердцѣ будущаго пастыря Церкви добрые уроки, преподаваемые ему наставниками въ стѣнахъ учебнаго заведенія.

Памятованіе о лежащей на родителяхъ отвѣтственности за доброе направленіе своихъ дѣтей должно бы побудить священно и церковно-служителей возвратиться къ тому строю жизни, который требуется духомъ пастырскаго служенія. И тогда родительскій домъ безъ словъ и рѣчей оказывалъ бы школѣ сильнѣйшее содѣйствіе въ добромъ воспитаніи будущихъ пастырей Церкви.

Представимъ себѣ непостыднаго священно-служителя въ кругу своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы. Благоукрашенный храмъ, строго упорядочное и благодѣльное служеніе въ немъ, религіозное просвѣщеніе и воспитаніе насомныхъ въ правилахъ святой вѣры и благочестія—составляютъ предметъ его неусыпныхъ заботъ; они же составляютъ первый и важнѣйшій предметъ его семейныхъ бесѣдъ, къ которому онъ съ любовью возвращается снова и снова; духовнымъ нуждамъ своихъ насомныхъ онъ отдаетъ свои первые часы и свѣжія силы; онъ безъ промедленія отзывается на потребности своихъ духовныхъ дѣтей и снабдить ихъ съ благодатными дарами, изливающимися черезъ него, съ поддержкой, утѣшеніемъ, предостереженіемъ; во всѣхъ его дѣлахъ и предпріятіяхъ чувствуется духъ вѣрности пастырской Господу, призваншему его, и любви къ порученнымъ его пастырской заботливости насомнымъ.

Трудится онъ для пріисканія средствъ къ прокормленію своей семьи, но не слышно въ его домѣ ни суетливыхъ матеріальныхъ расчетовъ, ни мрачнаго ропота при испытываемыхъ недостаткахъ. При такомъ строѣ и направленіи жизни отца, дѣтямъ будетъ оказанъ въ родительскомъ домѣ путь восхожденія къ совершенству, и образы добра, сущность и высота предстоящаго имъ служенія крѣпко засядутъ въ ихъ умахъ и сердцахъ; они полюбятъ эти образы, ибо осмотрѣли ихъ, во всемъ постоянствѣ и крѣпости ихъ, въ дорогомъ для нихъ отцѣ; они сроднятся съ этими образами на всю жизнь тѣмъ болѣе, что въ нихъ они найдутъ жизненное подтвержденіе уроковъ и разъясненій, получаемыхъ въ школѣ. Воспитывая въ будущихъ пастыряхъ Церкви, съ помощію школы, непоколебимую вѣру въ истинность дѣла святой Церкви среди людей и искреннее желаніе послужить сему дѣлу, родительскій домъ долженъ особенно ревностно заботиться о томъ, чтобы воспитанники духовной школы приобрѣли крѣпкій навыкъ исполнять уставы святой Церкви, ибо безъ такого навыка не можетъ быть истинной преданности и любви къ святой Церкви, и пастырь, который тяготеетъ исполненіемъ установленій Церкви и потому при всякомъ

удобномъ случаѣ уклоняется отъ точнаго слѣдованія имъ, не можетъ быть добрымъ пастыремъ, труждающимся дѣйствительно въ пользу Церкви.

Школа ожидаетъ, что въ родительскомъ домѣ ея питомцы будутъ вести такой же образъ жизни, требуемый уставами святой Церкви, каковой ведутъ они въ стѣнахъ учебнаго заведенія. Аккуратное посѣщеніе богослуженія, исполненіе ежедневныхъ домашнихъ молитвъ, соблюденіе правилъ относительно пищи, воздержаніе отъ оныяняющихъ напитковъ, соблюденіе должной мѣры въ разсужденіи удовольствій и развлеченій и проч.—все эти требованія школьной дисциплины должны быть вмѣстѣ требованіями дисциплины въ родительскомъ домѣ; при томъ относительно требованій со стороны родителей не должно быть никакихъ колебаній, а тѣмъ болѣе сознательныхъ и намѣренныхъ послабленій. Только въ такомъ случаѣ результатомъ воспитательныхъ воздѣйствій школы можетъ быть устойчивость ея воспитанниковъ въ преподаанныхъ имъ правилахъ и усвоенныхъ навыкахъ; въ противномъ же случаѣ будущіе пастыри вынесутъ изъ школы, вмѣстѣ со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса, печальное и вредное убѣжденіе, что исполненіе уставовъ Церкви необходимо только для времени пребыванія въ школѣ; а въ жизни все это можно оставить, какъ не имѣющее будто бы существеннаго значенія.

Такъ и бываетъ въ дѣйствительности. И почему? Потому, главнымъ образомъ, что многіе родители нисколько или весьма мало наблюдаютъ въ каникулярное время за религіозною жизнью своихъ дѣтей, воспитанниковъ духовной школы, а также за удовольствіями и развлеченіями, которыя они позволяютъ себѣ,—не удерживаютъ ихъ отъ не позволительныхъ и не соотвѣтствующихъ ихъ возрасту и положенію развлеченій, не побуждаютъ со всею настойчивостью къ исполненію требованій школьной дисциплины, обязательныхъ и въ родительскомъ домѣ.

Напротивъ, есть не мало такихъ ложно-сердобольныхъ родителей, которые даютъ своимъ дѣтямъ прямое разрѣшеніе, напримѣръ, не посѣщать богослуженія подъ предлогомъ необходимаго отдыха послѣ продолжительныхъ школьныхъ трудовъ и т. п. Какое вредное недомысліе! Они разрушаютъ то, что дѣлаетъ школа, изгоняя изъ умовъ своихъ дѣтей добрыя мысли и расположенія.

Отъ нисшей и средней школы перейдемъ къ высшей, къ нашимъ университетамъ. Въ послѣднее время безпорядки въ оныхъ—не новость; поводы къ безпорядкамъ собственно говоря для насъ безразличны, важны общія болѣе или менѣе причины и средства къ ихъ устраненію. Едва-ли тутъ помогутъ, говоритъ новый журналъ Сиб. Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія «Православное Русское Слово», мѣры въ родѣ измѣненія устава, отиѣны выдачи дипломовъ окончивающимъ курсъ и под. Мѣстное леченіе нарыва на зараженномъ тѣлѣ болѣзни не изгонитъ. Студенческія волненія у насъ можно сказать нарождаются въ современной семьѣ, на нѣкоторое время сдерживаются въ учебныхъ заведеніяхъ, находятъ подкрѣпленіе въ современномъ обществѣ и печати и разрѣшаются наконецъ въ стѣнахъ высшихъ учеб-

ныхъ заведеній, выносясь оттуда иногда и на улицу. По ложно усвоенному принципу новой педагогii въ нынѣшней семьѣ большею частью замѣчается господство и произволъ дѣтей. Превжіе принципы богобоязненности, христіанскаго смиренія, почтенія къ старшимъ, повиновенія современные родители признають отсталыми; требовать отъ дѣтей покорности, заставлять, принуждать, наказывать, ограничивать самолюбіе и дурные инстинкты считаютъ не гуманнымъ, ненадагогичнымъ, а при этомъ вводятъ дѣтей преждевременно въ область интересовъ, понятій, чувствъ и страстей, въ ихъ возрастѣ совершенно неумѣстныхъ, и такимъ образомъ коверкають дѣтскую натуру. Правда, потомъ сами жалуются и охаютъ, не зная, что дѣлать съ дѣтьми, которыя ихъ не слушаются, не уважають, оскорбляютъ, дозволяютъ себѣ разныя выходки и пр., но направленіе уже дано, сѣмена посеяны, а что посеешь, то и пожнешь. Въ гимназiи дѣтямъ приходится нѣсколько подтянуться и покориться чужой волѣ, но въ то же время тамъ перѣдко дается и нища для развитія софистики, недовольнаго резонерства и отрицанія, а религіозно-нравственные принципы не виѣдряются. Въ дѣтяхъ развивается затаенный протестъ противъ гимназическаго режима, встрѣчающій постоянно поддержку въ семьѣ и извѣстной части печати и общества. Съ поступленіемъ ихъ въ университетъ протестъ этотъ свободно прорывается наружу. Вчерашній гимназистъ, стѣсненный путями гимназическаго режима, сегодня чувствуетъ себя уже самостоятельнымъ гражданиномъ, котораго никто не смѣетъ остановить. Сѣмена, посеяныя въ дѣтствѣ, всходятъ пышнымъ деревомъ. Неумѣстное самолюбіе, преувеличенный взглядъ на свое студенческое достоинство и гражданскія права, при отсутствіи всякаго уваженія къ своему начальству, не говоря уже о совершенномъ отсутствіи страха Божія, сознаніе безнаказанности дѣйствій скопомъ, надежда найти всегда сочувствіе этимъ дѣйствіямъ въ семьѣ, обществѣ, печати, даже профессорской корпораціи, расчетъ на снисхожденіе и уступки правительства, даже стремленіе какъ бы терроризировать его, насилія надъ скромнымъ и благоразумнымъ меньшинствомъ студенчества, не считая еще тайной агитаціи политическаго свойства со стороны вожаковъ не русской партіи,—вотъ при какихъ условіяхъ разыгрываются студенческіе беспорядки. Остановить ихъ—нужно перевоспитать и общество, изъ котораго они выходятъ, современный лже-либеральный духъ освѣжить новымъ вѣяніемъ религіозно-нравственныхъ началъ. И здѣсь, значитъ, вся надежда на родителей; объ нихъ то нужно позаботиться, чтобы они могли сами воздѣйствовать на своихъ дѣтей и давать ихъ воспитанію тѣ основы, которыя бы лишали возможности позже плакаться на горькую судьбу дѣтей, винить всѣхъ, кромѣ себя; но объ этомъ до слѣдующаго раза.

*Ив. Л.*

## Вѣдомство православнаго исповѣданія въ царствованіе Императора Александра III <sup>1)</sup>.

Царствованіе Императора Александра Александровича по отношенію къ дѣламъ Церкви, съ самаго начала и до конца, исполнено непрестаннаго вниманія и заботъ, благоволенія и милостей. Это была эпоха великаго оживленія церковной жизни во всѣхъ ея сторонахъ и проявленіяхъ. Вѣрный сынъ св. Церкви, истинно-православный Русскій Царь, Онъ Своимъ чистымъ сердцемъ глубоко постигъ душу своего народа, онъ понялъ, что главную основу его жизни составляетъ Православная вѣра и Церковь съ ея установленіями, которую и Самъ Онъ любилъ и почиталъ, какъ искренній христіанинъ, «свято отъ глубины сердца <sup>2)</sup>». Въ царственныхъ заботахъ объ истинномъ счастьи народа Онъ приложилъ все попеченіе къ тому, чтобы даровать наилучшія условія для живого и свободнаго выраженія этого кореннаго чувства народной души. Онъ молился одною молитвою съ народомъ и въ этомъ духовномъ единеніи почерпалъ для своей души тотъ нравственный мѣръ, который сказывался непреодолимо-твердою силою во всѣхъ его помыслахъ и вѣдѣніяхъ. И народъ видѣлъ это, и чувствовалъ, и цѣнилъ въ своемъ Царѣ живой примѣръ нелицемѣрнаго благочестія и сыновней преданности святой Православной Церкви.

Исходя изъ этихъ взглядовъ и руководимый этими чувствами, въ Божь почившій Государь всегда охотно и съ искреннимъ сочувствіемъ соизволялъ на все, что служило ко благу и къ пользѣ Церкви, результатомъ чего явился послѣдовательный рядъ мѣропріятій, твердо и опредѣленно направленныхъ къ всестороннему возвышенію церковнаго благоустройства. Подъ дѣйствіемъ этихъ мѣръ обнаружился значительный ростъ и развитіе церковной жизни, возникли новыя учрежденія духовно-просвѣтительнаго и благотворительнаго характера; вызваны къ жизни и восстановлены отодвинутыя и затемненныя теченіемъ времени нѣкоторыя формы древне-русскаго церковнаго строя. Въ сферѣ высшаго церковнаго управленія произошли перемѣны, созданы новыя учрежденія; по требованію мѣстныхъ условій учреждены новыя епархіи; восстановлено и вновь открыто большое число новыхъ приходоустройствъ; возникли во множествѣ женскія общины, большею частью съ школами или другими благотворительными учрежденіями для окрестнаго населенія, а равно женскіе и мужскіе монастыри. Обращено особенное вниманіе на улучшеніе быта и матеріальнаго положенія духовенства, а также на воспитаніе и образованіе ихъ дѣтей; вновь пересмотрѣны уставы и штаты духовно-учебныхъ заведеній. Начальное народное образованіе учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ поставлено на основахъ церковныхъ и ведется въ ближайшемъ общеніи съ Церковью.

Развитіе—оживленіе церковнаго пѣнія также относится къ явленіямъ разсматриваемаго періода. Не говоря уже о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ оно, съ 1886 года, преподается по серьезной программѣ, церковное пѣніе, будучи введено въ церковно-приходскія школы, какъ обязательный предметъ, съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ болѣе правильную и твердую постановку и дос-

<sup>1)</sup> Этотъ очеркъ, напечатанный въ «Правит. Вѣст.», заимствованъ изъ книги изданной Св. Синодомъ подъ названіемъ: «Обзоръ дѣятельности вѣдомства православнаго исповѣданія за время царствованія Императора Александра III», краткій отзывъ о которой данъ нами въ № 6, А. Е. В. 1902 г.

<sup>2)</sup> Слова Высочайшаго манифеста.

тигаетъ значительныхъ успѣховъ, какъ въ школьномъ употребленіи, такъ и въ церковно-пѣвческой практикѣ. Гдѣ есть школа, тамъ есть и хоръ, а теперь нерѣдко въ самой бѣдной сельской церкви услышать довольно стройное пѣніе. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить повсюду образующіеся народные хоры и вводимое въ церквахъ общее пѣніе.

Миссіонерское дѣло получило правильную и прочную организацію какъ внутри Имперіи, такъ и на окраинахъ и за предѣлами ея, благодаря увеличившемуся числу миссіонерскихъ учрежденій, ведется съ значительнымъ успѣхомъ. Наши заграничныя церкви, за обозрѣваемый періодъ времени, кромѣ своего прямого назначенія служатъ удовлетворенію религіозныхъ нуждъ мѣстныхъ православныхъ жителей, усиленно стремятся также къ достиженію духовно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ задачъ, путемъ соответствующихъ учрежденій, а также изданій на иностранныхъ языкахъ священныхъ богослужебныхъ и другихъ вѣроучительнаго содержанія книгъ. Церковно-книжное издательство достигло небывалыхъ размѣровъ какъ по своему распространенію, такъ равно по количеству и разнообразію появляющихся періодическихъ отдѣльныхъ изданій. Церковное строительство, въ минувшее царствованіе, благодаря непосредственному участію въ этомъ дѣлѣ Самого Государя, имѣло особое расположеніе къ церковному зодчеству, получило и особое значеніе и направленіе. Еще будучи Наслѣдникомъ, Онъ пожелалъ, чтобы фасады и планы проектируемыхъ въ постройкѣ церквей были представляемы на Его воззрѣніе, и охотно одобрялъ тѣ проекты, которые воспроизводили русскую церковную старину. Въ одной изъ первыхъ Своихъ Высочайшихъ резолюцій, по поводу представленія Петербургской думы объ устройствѣ часовни на мѣстѣ мученической кончины Царя Освободителя, Онъ изволилъ выразить, что «было бы желательно видѣть на этомъ мѣстѣ не часовню, а церковь». Любовь къ созиданію церквей есть одна изъ характерныхъ чертъ православнаго русскаго народа, и за минувшее царствованіе черта эта проявилась такимъ обиліемъ пожертвованій на означенный предметъ, что не только въ столицахъ и большихъ центрахъ, но и въ самыхъ глухихъ захолустьяхъ воздвигались благолѣпные храмы Божіи. Сюда-же должна быть отнесена и дѣятельность по востановленію памятниковъ церковной старины, также въ значительной мѣрѣ выразившаяся въ теченіе минувшаго царствованія и встрѣчавшая со стороны почившаго Государя высокое покровительство.

Нельзя не указать еще на одно явленіе глубокопазидательнаго характера и стоящее въ особенно тѣсной связи съ событіями минувшаго царствованія. Православный русскій народъ имѣетъ добрый обычай замѣчательные случаи въ жизни Царствующаго Дома занечатывать дѣлами благочестія и благотворенія. Эта трогательная черта народнаго духа съ особенною силою обнаружилась въ отношеніи къ Особѣ Государя Императора Александра Александровича. Всѣ знаменательные дни и событія въ жизни почившаго Монарха и Его Царственной Семьи увѣковѣчены безчисленнымъ множествомъ разнаго рода добрыхъ и богоугодныхъ дѣлъ: воздвигались церкви, часовни, молитвенные и странно-пріемные дома; основывались богадѣльни, пріюты, школы; учреждались стипендіи. Трудно исчислять всю пользу, истекавшую отъ этого высокаго патріотическаго настроенія.

Русскій народъ и служители алтаря Господня—православное духовенство, въ благодарномъ воспоминаніи о минувшемъ царствованіи, никогда не престанутъ возносить горячія молитвы къ державствующему всѣми Царю Небесному о упокоеніи праведной души великаго Ревнителя вѣры и церкви Православной незабвеннаго Царя-Миротворца.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Вышла новая книга А. Папкова „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя Освободителя (1855—1870)“ СПБ. 1902 г. Книга достойная вниманія со стороны истинно-русскихъ и просвѣщенныхъ людей, интересующихся бытомъ русскаго народа, его укладомъ и строемъ жизни, устройствомъ церковныхъ приходовъ, церковн. попечительствъ, школь и всего необходимаго для правильнаго развитія жизни русскаго народа въ нравственно-религіозномъ и политическомъ отношеніи. Книгу эту смѣло можно рекомендовать къ приобрѣтенію въ разныя учрежденія свѣтскія и духовныя.

Издана книга очень опрятно и хорошо какъ по печати, такъ и по бумагѣ. Цѣна недорогая—1 р. 50 к. Съ требованіями обращаться къ автору *Александру Александровичу Папкову, въ Спб., Гороховская ул., № 20.*

---

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ полученъ **БОГОСЛУЖЕБНЫЙ УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**—Опытъ изъяснительнаго изложенія порядка богослуженія Православной Церкви, магистра богословія **Василія Розанона**. Цѣна. 4 руб.

---



## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЪХЪ

ВЪ ЦАРИЦЫНЪ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссійской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюденіемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

---

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, под-  
свѣчники, семисвѣчники, еван-  
гелія, сосуды, кресты, даро-  
хранительницы.



Облаченія священническія, пла-  
щавницы, воздухи, покровы,  
пелены аналойн., парча и  
позументъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

*вновь получена въ величайшемъ выборѣ:*

паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, дарохранительницы, евангелія, сосуды, кресты, воздухи, плащаницы, хоругви, лампы, кадила, панихидницы, хлѣбодарницы, свѣчи, иконы аналойныя, иконы — святцы, облаченія священническія, подризники, покровы, пелены, и разныя золото-швейные товары.

МАГАЗИНЪ

**С. И. СИЛЖОВА.**

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.*

*Телефонъ № 187.*

МАГАЗИНЪ

**САПОЖНИКОВА**

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Его Императорскаго Величества.— Отъ Святѣйшаго Синода.— Епархіальныя извѣстія.— Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Прирѣнія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Новый Архипастырь Астраханской епархіи Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій.— Прибытіе въ Астрахань Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.— Слово въ великій пятокъ.— Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.— Архіерейскія служенія. Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона и отбытіе его изъ Астрахани.— Годичное Собраніе Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.— Миссіонерская бесѣда въ Еп. Библиотекѣ.— Изъ области религіозно-нравственнаго воспитанія.— Вѣдомство православнаго исповѣданія въ царствованіе Императора Александра III.— Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Іюня

№ 11-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѣнода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго Мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать Орденомъ Св. Станислава 2-й степени врача при Астраханской Духовной Семинаріи, Колежскаго Совѣтника Нила Соколова.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Астраханской епархіи за службу по епархіальному вѣдомству нижеслѣдующими знаками отличія: а) *Орденomъ Св. Владиміра 4 степени* города Астрахани, Благовѣщенскаго женскаго монастыря Протоіерея Николая Пальмова; гор. Астрахани Михаило-Архангельской церкви, Протоіерея Іакова Крастелевскаго; б) *Орденomъ Св. Анны 2 степени*—гор. Чернаго Яра Вознесенскаго собора, Протоіерея Виктора Царевскаго, гор. Царева, Христорождественскаго собора, Протоіерея Михаила Руднева; в) *Орденomъ Св. Анны 3 степени*—церкви села Молчановки, Царевскаго уѣзда, священника Михаила Юдина.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 Апрѣля 1902 года за № 1687, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества духовныя лица Астраханской епархіи: а) *саномъ Архимандрита*—Настоятель Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря, Игуменъ **Феофилактъ**; б) *саномъ Протоіерея*—гор. Астрахани Кладбищенской Духосошестввенской церкви священникъ **Петръ Реверсовъ**; в) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* церкви села Цацовъ, Черноярскаго уѣзда, священникъ **Діонисій Еланскій**; Астраханскій Епархіальный Миссіонеръ: 3-го участка, священникъ **Петръ Гороховъ**; церкви села Селитреннаго, Енотаевскаго уѣзда, священникъ **Іаковъ Фаворскій**; г) *камилавкою*—церкви села Солодовки, Царевскаго уѣзда, священникъ **Александръ Смирновъ**; гор. Астрахани Казанской церкви священникъ **Владиміръ Лебедисскій**; церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, священникъ **Александръ Строковъ**; церкви села Началова, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Василій Юштинъ**; церкви станицы Казачебугровской, Астраханскаго уѣзда, священникъ **Григорій Таптыковъ**; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—города Астрахани Гостинно-Николаевской церкви

священникъ Стефанъ Солертинскій; гор. Астрахани Смоленской церкви священникъ Антонинъ Райскій; церкви села Образцова, Астраханскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Чаевъ; церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, священникъ Викторинъ Быстролетовъ; церкви села Водянаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Розалиевъ; церкви слободы Николаевской, того же уѣзда, священникъ Порфирій Веселовскій; Миссіонеръ Нойнъ-Ширенскаго стана, Черноярскаго уѣзда, священникъ Леонидъ Лопатинъ; церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, священникъ Евгенийъ Никольскій.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 Апрѣля 1902 года за № 1686, удостоенъ награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества камилавкою — гор. Астрахани Кладбищенской Духосошестввенской церкви священникъ Михаилъ Туберозовъ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 — 30 Іюня 1900 года за № 2607, и согласно представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію отъ 30 Апрѣля сего года за № 449, постановилъ: удостоить награжденія, къ 11 Мая сего года — дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ по Астраханской епархіи: Предсѣдателя Астраханскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника Гостянно-Николаевской церкви г. Астрахани Тихона Березина и Земскаго начальника 4-го участка Черноярскаго уѣзда, Евгенія Богдановича.

---

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я    И З В Ѣ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію къ Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Средне-Ахтубинскаго, того же уѣзда, Петръ Степановъ, 14 Мая.

**Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію** въ село Ремонтное, Черноярскаго уѣзда, діаковъ села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, Николай Граниковъ, 21 Мая.

**Назначены къ рукоположенію во діакона** съ оставленіемъ на псаломщическихъ вакансіяхъ при Петро-Павловской церкви г. Астрахани псаломщики означенной церкви Александръ Прозоровъ, 14 Мая и Павелъ Волковъ, 21 Мая.

**Посвящены въ стихарь:** и. д. псаломщика Крестовой церкви Архіерейскаго дома Константинъ Полетаевъ, и псаломщикъ Покровской церкви г. Астрахани Θεодоръ Пискуновъ, 12 Мая.

**Преподано Архипастырское благословеніе** Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ Управлявшимъ Астраханскою епархіею, Астраханскому I гильдіи купцу Михаилу Неизвѣстнову за усердное и полезное служеніе церкви Божіей въ должности церковнаго старосты Гостивно-Николаевской церкви г. Астрахани, 15 Мая.

**Преподано Архипастырское благословеніе** Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, крестьянину деревни Алгары, Красноярскаго уѣзда, Никитѣ Смирнову, за пожертвованіе въ мѣстную церковь священническаго облаченія въ 200 рублей.

## 2) Праздныя мѣста.

**Священническое:** въ селѣ Средне-Погромномъ, Царевскаго уѣзда.

**Діакоискія:** въ г. Астрахани при Христорожественской церкви, въ селахъ: Карантинномъ при Михаило-Архангельской церкви, Θεодоровскомъ, Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Харабалахъ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Дубовомъ оврагѣ, Крестахъ, Черноярскаго уѣзда; Ватаевкѣ, слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, слободѣ Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Ханской ставкѣ, Царевскомъ соборѣ, Пришибѣ при Казанской церкви и Средне-Ахтубинскомъ при Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** въ г. Астрахани при Знаменской церкви; с елахъ: Икриномъ, Башмаковкѣ, Астраханскаго уѣзда; Енота-

евскомъ соборѣ, Пришибѣ, Болхуняхъ при Цокровской церкви и Хошеутовѣ, Енотаевскаго уѣзда; Приютномъ, Черноярскаго уѣзда; въ селѣ Пришибѣ при церквахъ Троицкой и Казанской, Верхне-Ахтубинскомъ, Таловкѣ, Элтонѣ и Водяномъ, Царевскаго уѣзда.

---

Астраханское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, разсмотрѣвъ дѣло о представленіи въ Попечительство Благочинными Епархіи денегъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ при церквахъ,—штрафныхъ и долговыхъ и о представленіи денегъ, собранныхъ въ теченіи 1901 г. на вдовъ и сиротъ духовнаго званія: а) по кружкамъ, учрежденныхъ при церквахъ и монастыряхъ, б) по пригласительнымъ листамъ, в) 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковныхъ суммъ на леченіе больныхъ духовнаго званія и г) 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковныхъ суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія, постановило: Благочиннымъ и причтамъ церквей: I и II окр. гор. Астрахани, I, II и III окр. Астраханскаго уѣзда, I и II окр. Енотаевскаго уѣзда, I окр. Черноярскаго уѣзда, I, II и IV окр. Царевскаго уѣзда и причтамъ: Астраханскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора и Астраханской Духосошестввенской Кладбищенской церкви, представившимъ за 1901 г. пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, а также и 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ церковныхъ кошельковой и свѣчной суммъ, въ увеличенномъ видѣ противъ прежнихъ лѣтъ, — объявить благодарность Епархіальнаго Попечительства; Благочинныхъ же и причты церквей: I и II окр. Красноярскаго уѣзда, II и III окр. Черноярскаго и III окр. Царевскаго уѣзда, представившихъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, не смотря на неоднократныя распоряженія Епархіальнаго Попечительства, въ уменьшенномъ видѣ противъ прежнихъ лѣтъ, а съ церковныхъ свѣчной и кошельковой суммы ограничивались представленіемъ только 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, вновь просить принять надлежащія мѣры къ увеличенію на будущее время 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковныхъ суммъ, а также и другихъ сборовъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и тѣмъ дать возможность Попечительству улучшить положеніе призрѣваемыхъ.



На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „26 Апрѣля 1902 г. Благодѣтельнымъ, проявившимъ усердіе въ собираніи пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ выразить благодарность съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Комитетъ по сбору пожертвованій на постройку церкви при истокѣ рѣки Волги отношеніемъ отъ 13 Мая с. г. за №33, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 Апрѣля 1901 года состоялось Высочайшее соизволеніе на сооруженіе каменной церкви при истокѣ рѣки Волги. Сборъ пожертвованій для этой цѣли разрѣшено произвести въ губерніяхъ Волжскаго бассейна: Тверской, Московской, Новгородской, Владимірской, Ярославской, Костромской, Рязанской, Орловской, Калужской, Нижегородской, Тамбовской, Казанской, Вятской, Пермской, Уфимской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Астраханской. При чемъ препровождая 50 экземпляровъ приглашенія, Тверской Комитетъ просилъ Его Преосвященство распространить приглашенія и оказать содѣйствіе сбору пожертвованій.

На семь отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 19 Мая с. г. такая: Приглашенія къ сбору пожертвованій разослать Благодѣтельнымъ, пригласивъ къ пожертвованію на сооруженіе церкви при истокѣ Волги также чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи постановлено: присланныя при настоящемъ отношеніи 50 экз. приглашеній разослать Благодѣтельнымъ Астраханской епархіи и предложить имъ пригласить желающихъ къ пожертвованіямъ на постройку храма при истокѣ Волги, чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ Астраханской епархіи состоитъ вакантною должностъ епархіальнаго миссіонера I участка, гдѣ есть раскольники и сектанты. Желательно лицо съ высшимъ образованіемъ и въ

духовномъ санѣ, Жалованье въ годъ 2000 руб., жительство въ г. Астрахани. Прошенія подавать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Еяотавскому.

И. д. Епархіальнаго миссіонера 2 участка Алексѣй Шапкинъ переѣхалъ на жительство въ с. Свѣтлый Яръ, Черноярскаго уѣзда; о чемъ Советъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства 2 миссіонерскаго участка Астраханской епархіи.

---

Редакторъ офіціального отдѣла *А. Космичевскій.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

при вступленіи на Астраханскую кафедру Преосвященнѣйшаго Георгія Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго \*).

*„Горняя мудрствуйте, а не земная“* (Кол. 3, 2).

По волѣ Божіей, выразившейся въ рѣшеніи высшей власти, мнѣ суждено нынѣ вступить на кафедру Астраханскую.

Астрахань, по своему географическому положенію, во многомъ отличается отъ другихъ городовъ внутренней Россіи. Городъ этотъ, какъ лежащій при морѣ и на устьѣ великой рѣки, естественно, и многолюденъ, и богатъ торговлею и промыслами. А такія условія жизни не только не способствуютъ развитію и процвѣтанію жизни во Христѣ, но весьма часто прямо приносятъ ей великій вредъ своею излишнею суетливостью. Вотъ почему, братія и чада моя о Господѣ, первую бесѣду мою съ вами я начинаю священными словами Апостола: „Горняя мудрствуйте, а не земная!“

Чему же здѣсь научаетъ насъ св. Апостоль?

Каждый изъ насъ въ этихъ словахъ Апостола долженъ видѣть прежде всего высокое назначеніе, которое дано человѣку, а посему каждый изъ насъ въ этомъ направленіи долженъ развивать свои способности, жить и дѣйствовать сообразно съ этимъ назначеніемъ. Тѣломъ своимъ мы принадлежимъ землѣ, а духъ нашъ есть обитатель горняго міра. На землѣ определено намъ жить временно, а на небѣ будемъ жить вѣчно. Временная жизнь дана намъ на подготовку къ вѣчности: вся она есть собственно періодъ нашего воспитанія для горняго отечества. Иначе она и не имѣла бы смысла. Отсюда ясно дается намъ урокъ: не привязывайтесь къ землѣ, ибо она есть временное ваше жилище, стремитесь къ небу, потому что тамъ вамъ жить вѣчно;

\*) Сказано 19 Мая въ Астраханскомъ Кафедральномъ Соборѣ.

больше всего заботьтесь о томъ, чтобы, по переходѣ туда, явиться вамъ достойными гражданами горняго Иерусалима, словомъ: горняя мудрствуйте, а не земная.

Нужно сознаться при этомъ, что задача, данная намъ; насколько важна для человѣка, въ той же степени она и затруднительна въ ея исполненіи. И виною всему этому—первородный грѣхъ, которому мы подверглись въ лицѣ нашихъ прародителей, а потомъ—и наши собственные грѣхи, произвольные, какъ слѣдствіе нашей испорченной природы. Съ нами случилось вотъ что: до нашего паденія въ Адамѣ, безсмертный духъ нашъ господствовалъ надъ плотію и управлялъ ею, естественныя требованія плоти, относящіяся къ поддержанію жизни тѣлесной; подчинялись разуму. Но весь этотъ нравственный порядокъ низвергнулся, какъ скоро человѣкъ подвергся грѣхопадению: сластолюбивая плоть поработила себѣ духъ нашъ, возникли въ насъ необузданныя и ненасытимыя желанія или страсти, начавшія войну съ разумомъ и возобладавшія надъ нимъ. Правда, и въ этомъ состояніи, которое принято называть естественнымъ, мы, по своей богосозданной природѣ, хотя еще и любимъ добро и чувствуемъ въ себѣ порывъ къ горнему, но, нравственно обезсиленные, подобно подстрѣленной птицѣ; мы, волей-неволей, влечемся ко всему земному, плотскому, грѣховному. (Рим. 7, 14—20).

Что же оставалось дѣлать человѣку? Самъ собою, собственными своими силами, помочь себѣ онъ никакъ не могъ. Ему предстояло или на вѣки погибнуть, или нужно было Самому Творцу придти къ нему на помощь. Эта сверхъестественная помощь и дана была намъ въ христіанствѣ съ его сверхъестественными средствами. Падшій человѣкъ забылъ путь къ небу—христіанство указываетъ ему этотъ путь и своимъ божественнымъ ученіемъ возвышаетъ духъ его надъ всеми заблужденіями земли. Падшій человѣкъ омрачилъ себя своею грѣховною нечистотою и страстями и потерялъ силы, необходимыя къ дѣланію добра—и вотъ христіанство предлагаетъ ему свои спасительныя таинства, предлагаетъ для того, чтобы посредствомъ ихъ очистить нашу природу отъ всякаго грѣха; чтобы возродить и обновить насъ, дать снова законное господство нашему духу надъ

плотию, нашему разуму надъ страстями; чтобы влить въ насъ божественныя силы (2 Петр. 1, 3), при пособіи которыхъ мы могли бы творить добро и идти по пути, ведущему насъ въ горнее отечество.

Съ другой стороны, если христіанство, по своему составу и существу, имѣетъ цѣлю возстановить насъ въ первобытное состояніе, возвести насъ отъ земли на небо, дать намъ полную возможность достигать нашего высокаго назначенія; то, при дарованіи къ тому вышихъ средствъ, *яже къ животу и благодѣтельности*, и отъ насъ самихъ непременно должна требоваться соотвѣтственная тому дѣятельность. И Словомъ Божиимъ, дѣйствительно, мы призываемся *растопить плоть свою со страстьми и похотьми* (Гал. 5, 24), *умерщвлять удо наша, яже на земли* (Кол. 3, 5), *ходить т. е. жить не по плоти, но по духу* (Рим. 8, 1), *вышнихъ искать, идъже естъ Христосъ одесную Бога сядя* (Кол. 3, 1). Словомъ: мы призываемся мудрствовать горняя, а не земная.

Но не смотря на всѣ средства, въ изобиліи даруемыя намъ благодатию Божіею къ нашему спасенію, человѣчество слишкомъ еще далеко находится отъ предназначенной ему дѣли. Разсматривая исторію церкви съ древнихъ временъ и сравнивая одно время съ другимъ, мы замѣчаемъ одно общее для всѣхъ временъ явленіе, именно: на грѣшной землѣ пороки были всегда сильнѣе добродѣтели. Даже въ лучшія времена христіанства, когда дѣйствовали полки мучениковъ и цѣлыя сонмы высокихъ подвижниковъ, нечестіе гордо поднимало главу свою и являлось во всемъ своемъ безобразіи.

Съ особенною же силою нечестіе во всѣхъ видахъ стало проявляться въ переживаемое нами время, когда всюду и вездѣ, и слышишь, и видишь шатанія умовъ и смуты какъ противъ Бога и учрежденій божественныхъ, такъ и противъ предержащихъ властей и общественнаго порядка, словомъ: нельзя не признать переживаемое нами время за одинъ изъ самыхъ мрачныхъ періодовъ въ мірѣ христіанскомъ; нельзя не сознаться, что порча нравовъ какъ въ семейной, такъ и общественной жизни дошла до такой степени, до какой, кажется, не доходила

въ прежнее время. Посмотрите, напр., на нашу семейную жизнь. Семейство, это ядро или корень, изъ котораго образуется и развивается общество и государство, за послѣднее время, видимо для всѣхъ, расшатывается въ своихъ нравственныхъ устояхъ: союзъ супружескій теряетъ свою силу и часто порывается подъ ничтожнымъ предлогомъ и съ непохвальною легкостію; естественная любовь родителей къ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ ослаблена; нравственные начала воспитанія, обоснованныя на ученіи Слова Божія и подкрѣпляемыя требованіями и руководствомъ св. Церкви пренебрегаются и забываются; непочтеніе къ старшимъ, взаимное неуваженіе между равными, отсутствіе страха Божія, роскошь не по средствамъ, страсть къ развлеченіямъ сверхъ мѣры — все это обыденныя, повсюду замѣчаемыя явленія. И если всему этому не будетъ положено препятствій и ограниченій, то, по истинѣ, страшно становится за общество, наполняемое членами изъ такихъ семействъ!...

Впрочемъ, къ утѣшенію нашему, мы должны сказать, что и нынѣ, какъ всегда, есть семейства истинно добродѣтельные; есть семейства, которыя подлинно изъ себя составляютъ домашнюю церковь Христову: страхъ Божій между ихъ членами, любовь къ Богу, къ постановленіямъ св. Церкви, любовь и уваженіе между собою, заботливое вниманіе старшихъ членовъ къ младшимъ, признательность и искреннее почтеніе послѣднихъ къ первымъ — вотъ характеристическія черты христіански-добродѣтельнаго семейства! Дай Богъ, чтобы какъ можно больше было такихъ семействъ между нашими слушателями! Но если, чего избави Боже, окажется противное, тогда и родителямъ, и дѣтямъ, и всѣмъ домочадцамъ такихъ семействъ придется напоминать: живите по христіански, не забывайте взаимныхъ отношеній, проникнитесь любовію другъ къ другу, располагайте вашу жизнь и поведеніе по заповѣдямъ Божиимъ, словомъ, благовременнѣ и безвременнѣ придется напоминать и развивать все то, что заключается въ краткомъ изреченіи Апостола: горня мудруйте, а не земная!

Напечатлѣйте же, братія и чада моя о Господѣ, этотъ первый урокъ мой, выражаемый словами Апостола, какъ можно

глубже, въ умахъ и сердцахъ вашихъ. Урокъ этотъ не новъ, но всегда онъ какъ-то плохо помнится и скоро забывается, а потому и требуется чаще повторять его. Ибо въ немъ сосредоточиваются всѣ истины вѣры и благочестія, составляющія предметъ всякой христіанской проповѣди и имѣющія одну цѣль — научить насъ, какъ жить намъ по христіански.

Горняя мудрствуйте, а не земная!

## Важность и необходимость воскресенія Господа нашего Иисуса Христа.

(Продолженіе. См. № 8 Астр. Еп. Вѣд. 1902 г.).

Привыкнувъ смотрѣть на все съ своей точки зрѣнія, раціоналисты новѣйшаго времени начинаютъ предъявлять къ т. н. „чуду“ слишкомъ притязательныя требованія. Они хотятъ смотрѣть на него такъ же, какъ на бабой либо простой научный экспериментъ. Такъ, Ренанъ заявляетъ, что онъ призналъ бы чудо только въ томъ случаѣ, если бы его признала комиссія, составленная изъ *естествоиспытателей* и если бы оно совершилось предъ ихъ глазами по крайней мѣрѣ 2 раза <sup>1)</sup>. Странно! Вѣдь комиссія естествоиспытателей не всегда можетъ оказаться на-лицо, при совершеніи того или иного необычайнаго явленія. Неужели чудесное событіе теряетъ тогда свой чудесный характеръ только отъ того, что при совершеніи его отсутствовала комиссія естествоиспытателей? Недостаточно ли простого засвидѣтельствованія самаго факта? При томъ есть факты, которыхъ никакая комиссія не въ состояніи прослѣдить, такъ какъ они продолжаютъ десятки и сотни лѣтъ. Напримѣръ, необыкновенный всемірный переворотъ, произведенный христіанствомъ, и побѣда его надъ изычествомъ, — какая комиссія могла наблюдать? и недостаточно-ли, что событіе засвидѣтельствовано многочисленными историческими документами? Поэтому представляется болѣе вѣроятнымъ видѣть въ подобныхъ притязаніяхъ не искренно-честный скептицизмъ философа-ученаго, а простую предубѣжденность мнимо-позитивиста и матеріалиста. Такое отношеніе къ исторіи страдаетъ отсутствіемъ безпристрастія, самаго главнаго и необ-

<sup>1)</sup> Буткевичъ. Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. 1883 г. Стр. 34.

ходимаго качества историка, и относящійся такъ къ исторіи не можетъ быть названъ историкомъ въ истинномъ значеніи этого слова.

Событіе воскресенія Христова передается намъ, какъ *историческій фактъ*, и къ нему, слѣдовательно, должны и могутъ быть предъявлены только требованія исторической критики, а не придирки предвзятой теоріи. Дѣло не въ томъ, чтобы прежде всего изслѣдовать, *какъ все это могло произойти*, подходитъ-ли оно подъ мѣрило нашего ума и соотвѣтствуетъ-ли нашимъ предразсудкамъ и степени нашего образованія: *можно прежде всего узнать, дѣйствительно-ли все это произошло*. Капризы разума человѣческаго для неподкупнаго историка не существуютъ. Но евангельская исторія можетъ выдержать самую строгую и требовательную историческую критику, не опасаясь за свою достовѣрность и истинность. Ибо съ самаго момента зарожденія христіанской общины, она не скрывалась въ какихъ либо темныхъ углахъ земли (Дѣян. 26, 26), но открыто проповѣдывало великое дѣло Христа всѣмъ: іудеямъ и римлянамъ, прозелитамъ и язычникамъ, образованнымъ грекамъ, въ самомъ центрѣ ихъ мудрости—Аѳинахъ, и въ дикихъ странахъ Парѳіи и Мидіи, отъ Іерусалима и до Рима; евангельская проповѣдь была принята тысячами іудеевъ и язычниковъ всѣхъ временъ, запечатлѣна кровію апостоловъ, евангелистовъ и святыхъ изъ всѣхъ слоевъ общества и различныхъ степеней образованія,—такъ что вполнѣ можно принять слова Шаффа, утверждающаго, что *„евангельская исторія скрѣплена вѣншими и внутренними доказательствами гораздо больше, чѣмъ какая нибудь другая исторія въ мірѣ“* <sup>2)</sup>. Если же евангельская исторія имѣетъ за себя такую массу историческихъ свидѣтельствъ, то, очевидно, она заслуживаетъ нашего вниманія и довѣрія и въ томъ случаѣ, когда передаетъ повѣствованіе о воскресеніи Христа изъ мертвыхъ. Безпристрастному изслѣдователю историкѣ нечего задаваться вопросомъ: чудесенъ ли данный фактъ—или нѣтъ, относится-ли онъ къ области естественнаго—или сверхъестественнаго; ибо необычайность нѣкогда совершившагося факта не всегда говоритъ противъ его дѣйствительности. Вѣдь самое понятіе о сверхъестественномъ, необычайномъ и чудесномъ есть понятіе относительное; оно у разныхъ людей бываетъ не одинаково, смотря по степени умственнаго развитія каждаго. Такъ, темному и невѣжествен-

<sup>2)</sup> Ф. Шаффъ. Исусъ Христосъ—чудо исторія. 1874 г. Стр. 86.



ному простолюдину, не знакомому съ существованіемъ на свѣтѣ электротехники и пріѣхавшему въ столицу, висящій ночью посреди улицы электрической фонарь легко можетъ показаться необычайнымъ чудеснымъ явленіемъ. А если онъ никогда не видалъ и не слышалъ объ электрическомъ трамваѣ, — то идущій безъ всякой тяги электрической вагонъ-моторъ прямо можетъ показаться чудомъ. Коль скоро предположимъ на время, что послѣ насъ электрическое движеніе вездѣ прекратится и вагоны электрическіе исчезнутъ и объ электричествѣ всѣ позабудутъ, — то неужели наши потомки имѣютъ право не довѣрять сообщеніямъ нашего времени о движеніи по рельсамъ особыхъ вагоновъ какою-то *невѣдомою и непонятною для нихъ* силой? Только предубѣжденный умъ, ставящій выше всего собственное свое мнѣніе и сужденіе, можетъ отрицать реальность какого либо необычайнаго факта и явленія, на томъ лишь основаніи, что таковыя нарушаютъ неизмѣнные законы природы. Эти лица позабываютъ одну истину, высказанную французскимъ философомъ Поль-Жаномъ: „чудеса на землѣ суть естественные законы на небѣ“<sup>3)</sup>. Возможно-ли человеку съ его ограниченномъ умомъ понять все безконечное, объять все необъятное, применить въ непостижимое?...

Правда, „нашъ разумъ никогда не можетъ удовлетвориться никакимъ фактомъ до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ знать его происхожденія“<sup>4)</sup>. Это требованіе законо и справедливо и въ отношеніи къ событію воскресенія Христова. Но, на ряду съ историческими доказательствами, могутъ существовать и существуютъ еще *философскія* и *психологическія* обоснованія извѣстнаго историческаго событія. Отрицать можно только такой исторической фактъ, который въ самомъ себѣ содержитъ внутреннее противорѣчіе, или же нарушаетъ законъ причинности и цѣлесообразности въ жизни природы. Однимъ изъ самыхъ несомнѣнныхъ признаковъ достовѣрности можетъ служить указаніе историческихъ явленій, предшествовавшихъ извѣстному событію, изъ которыхъ оно вытекало бы такъ же естественно и *необходимо*, какъ изъ двухъ, или нѣсколькихъ посылокъ силлогизма *необходимо* вытекаетъ новое положеніе, или заключеніе. Реальное *значеніе* изслѣдуемаго факта для нашего ума усилится еще болѣе, если

<sup>3)</sup> Шибонпъ. Апологетическія бесѣды о лицѣ Іисуса Христа. 1870 г. Стр. 199.

<sup>4)</sup> Л. степъ Уордъ. Психическіе факторы цивилизаціи. 1897 г. Стр. 209.

мы сумѣемъ указать въ исторіи частной, или всеобщей такіе моменты, которые останутся *малопонятными* и *вовсе необъяснимыми* безъ признанія дѣйствительности даннаго факта. А если такихъ явленій наберется не одно, и не два, и не три, а цѣлая масса, то реальность изслѣдуемаго событія будетъ стоять внѣ всякаго сомнѣнія.

Философскія и психологическія доказательства извѣстнаго событія, основанныя на историческихъ фактахъ, заслуживаютъ не менѣе, если не болѣе, вниманія каждаго интересующагося этимъ событіемъ, какъ и самыя подробныя историческія разслѣдованія и археологическія раскопки, относящіяся къ данной эпохѣ,—потому что они придаютъ ему наибольшую силу убѣдительности и достовѣрности, какой только можно требовать отъ историческаго факта. Но едва ли во всей всемірной исторіи найдется другой подобный фактъ, который такъ *необходимо* требовался бы предшествовавшими явленіями человѣческой жизни и мысли, какъ воскресеніе Христова. Все человѣчество, жаждавшее себя избавленія отъ рабства грѣха и вины и стремившееся къ примиренію съ небомъ, съ упованіемъ обращало свои взоры на востокъ: *lux ex oriente!* Но не со смертію и не въ смерти Христа засіялъ надъ человѣчествомъ вѣчный Источникъ свѣта, просвѣщающаго всѣхъ людей, ибо смерть могла только погасить яркій пламень Его жизни, хотя и не надолго,—и именно съ воскресенія Его, когда Онъ возвѣстиялъ Маріи Магдалинѣ, удостоившейся первой видѣть Его—воскресшаго: „*поди къ братьямъ Моимъ* (т. е. апостоламъ) *и скажи имъ: восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему*“ (Іон. 20, 17). Едва ли мы найдемъ во всемірной исторіи такое событіе, которое произвело бы послѣ себя такія многочисленныя и разнообразныя слѣдствія въ жизни человѣчества и въ частности ближайшихъ ко Христу лицъ, какъ то же самое событіе Его воскресенія. Совокупность всѣхъ этихъ фактовъ и явленій и составляютъ вобругъ событія воскресенія Христова какъ бы несокрушимый оплотъ, съ поразительной силой убѣждающей всякаго и 1) *въ необходимости воскресенія Христова*, какъ реальнѣйшаго факта въ мірѣ, для объясненія всѣхъ этихъ явленій и 2) *въ значеніи этого событія*, какъ главнаго сосредоточія и главной причины прочихъ мѣнѣе значительныхъ событій въ жизни человѣчества вообще и въ частности—богоизбраннаго народа.

## Г Л А В А I.

„Въ міръ былъ... и міръ Его не позналъ; пришелъ къ своимъ, и свои не приняли Его (Іон. I, 10).“

Фактъ какого-то непонятнаго невѣрія и безумнаго противодѣйствія Христу со стороны іудеевъ, прежде всего, останавливаетъ наше вниманіе и заставляетъ задуматься нашу мысль. Мы привыкли и склонны считать справедливымъ, что *неудача* какого-либо дѣла является результатомъ сравнительной *слабости* этого лица, — и поэтому мы испытываемъ чувство какого-то уваженія и преклоненія предъ сильными и, наоборотъ, презираемъ слабыхъ за ихъ неудачи. Если-же объ успѣхѣ всякаго предпріятія слѣдуетъ судить по концу его, на томъ основаніи, что „конецъ вѣнчаетъ дѣло“, — то стоитъ только представить роковой и безотрадный конецъ земной жизни Христа, чтобы отбросить всякую мысль объ успѣхѣ Его дѣла. Даже болѣе, если смотрѣть на посланническое служеніе Христа съ одной внѣшней стороны, то должно признать Его дѣло *какъ-бы проиграннымъ*.

Иисусъ Христосъ не разъ говорилъ, что онъ посланъ только къ *погибшимъ овцамъ дома Израилева* (Мф. 9, 36; 15, 24 и т. д.) и апостоламъ также заповѣдывалъ идти преимущественно къ *сынамъ Израиля*, а не къ самарянамъ и язычникамъ (10, 4—6). Поэтому, подъ „міромъ“, не познавшимъ истинное Слово жизни, (въ приведенномъ стихѣ заголовка) нужно разумѣть не весь родъ человѣческой, а только лицъ, обращавшихся со Христомъ, т. е. іудеевъ, — какъ это яснѣе раскрывается въ дальнѣйшихъ словахъ: „пришелъ къ своимъ (въ собственныя владѣнія) и свои (т. е. собственный Его народъ) не приняли Его“. Итакъ, не приняли Христа собственно іудеи. По свидѣтельству евангелистовъ, Иисусъ, съ своей стороны, употреблялъ все возможное, чтобы просвѣтить затемненное сознаніе іудеевъ. Прежде всего, Онъ Самъ былъ *іудеемъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова* и исполнялъ всѣ необходимыя требованія закона: былъ обрѣзанъ въ 8 день — по закону Моисееву, ходилъ въ храмъ, давалъ подать на храмъ и т. д. Неограничился, однако, узкими рамками іудейскаго націонализма, Онъ представлялъ ихъ въ истинномъ законѣ жизни и для доказательства Сво-

его Божественнаго посланничества—совершалъ множество чудесъ. И тѣмъ не менѣе въ концѣ своей земной жизни Онъ съ горечью восклицалъ: „Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! Сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли!“ (Мѡ. 23, 37). Будучи Самъ весьма скромный и отвергая всѣ мірскія почести, Христосъ на послѣдокъ дней своихъ совершаетъ торжественный входъ въ Іерусалимъ, чтобы привлечь Себѣ сердце народа; но и это видимое величіе Его, какъ Царя, не могло измѣнить настроенія іудеевъ. И когда Онъ приблизился къ городу, повѣствуетъ евангелистъ, то смотря на него заплакалъ о немъ и сказалъ: „о если бы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему! но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ“ (Лук. 19, 41—42). Таково было состояніе общей массы іудейскаго народа, за немногими исключеніями. Одни вѣровали въ Него только *за чудеса Его* (Іоан. 7, 1), другіе же искали Его просто потому, что *ѣли предложенный Имъ хлѣбъ* и насытились (Іоан. 6, 26). Та и другая вѣра была одинаково непрочно, ненадежна и недолговѣчна. (Іоан. 2, 23—25), такъ какъ она продолжалась до того только времени, пока они видѣли отъ Него чудеса и пользовались ими для своего благополучія.

Есть на свѣтѣ не мало лицъ, которые никогда не видѣли дневного свѣта и не могутъ увидѣть его до сихъ поръ, пока надъ ихъ слѣпыми очами не будетъ произведена искусная операція опытнымъ врачомъ и не будетъ снята съ ихъ глазъ катаракта, закрывающая глазной врачокъ. Вина; почему слѣпые не видятъ свѣта, заключается, конечно, не въ источникъ свѣта, а въ нихъ самихъ; или, вѣрнѣе, въ ненормальномъ устройствѣ ихъ глазного аппарата. Въ такомъ-же болѣзненномъ состояніи духа находились и іудеи, предъ пришествіемъ Христа Спасителя: по словамъ евангелиста, „они возлюбили болѣе тьму, нежели свѣтъ, потому что *дѣла ихъ были злы*“ (Іоан. 3, 19). Поэтому, когда явился Христосъ и освѣтилъ злыя дѣла іудеевъ яркимъ „свѣтомъ“ (1, 9) своей святой жизни и чистаго ученія,—то іудеи оказались не въ состояніи вынести этого ослѣпительнаго свѣта и возненавидѣли Его, какъ открывающаго всю срамоту и позорность ихъ жизни (Іоан. 3, 20). Іудеи въ это время страдали недугомъ *жестокосердія и упорной воли* (Римл. 10, 21; 11, 8 и др.). Ясно, что Христосъ не могъ

измѣнить враждебнаго отношенія іудеевъ къ Себѣ, потому что это значило бы стѣснить свободу человѣческой личности. Вѣрно замѣчаетъ Вл. Соловьевъ, что „благодатная сила Христа дѣйствовала только на тѣхъ, которые страдали, болѣли о своихъ грѣхахъ и чувствовали нужду во врачѣ, а не тѣхъ, которые считали себя здоровыми нравственно,—вліяла только на грѣшныхъ по немощи плоти, а не по твердости злой воли“<sup>6)</sup>. Между тѣмъ такое, или иное нравственное состояніе сердца не остается безъ воздѣйствія на другія стороны психической жизни. По словамъ п. Льва В., „нравственное развращеніе ослабляетъ и вліяетъ на умъ“<sup>6)</sup>, а по выраженію Іоанна Златоустаго: „ничто такъ не дѣлаетъ людей разумными, какъ добродѣтель“ и „ничто такъ не дѣлаетъ людей глупыми, какъ злоба“<sup>7)</sup>. Такія догматическія положенія для всякаго современнаго ученаго покажутся глупыми и неосновательными, и они будутъ правы, если на умъ смотрѣть только съ формальной стороны, а не со стороны его содержанія, и если разумность видѣть только въ количествѣ и, пожалуй даже, систематизаціи положительныхъ фактовъ, а не въ ихъ качествахъ, если знаніе полагать въ пониманіи природы, какъ части вселенной, а не человѣка, какъ микрокосмоса, съ его цѣлю и назначеніемъ здѣсь на землѣ. Но, по нашему мнѣнію, болѣе разуменъ тотъ, кто проникъ во внутреннѣйшую лучшую часть человѣческаго существа—его душу съ идеальнымъ міромъ и понимаетъ тончайшія движенія и стремленія его сердца, нежели тотъ, кто постигъ тайны природы и умѣетъ пользоваться ея разнообразными силами и явленіями для своего благополучія. Въ посланіи къ Автолику Теофілъ Антиохійскій признаетъ необходимымъ имѣть чистое и незанятое око души, чтобы познавать духовное и небесное. „Мы, говоритъ онъ, не можемъ составить яснаго и правильнаго понятія о предметѣ, если око, при помощи коего мы разсматриваемъ предметъ, не чисто, или испорчено; такъ наши глаза, если они больны, не могутъ выносить свѣта солнечнаго и любятъ болѣе тьму, нежели свѣтъ. Что-же удивительнаго, если разумъ, сдѣлав-

---

<sup>6)</sup> Соловьевъ. Оправданіе добра. 1897 г. Стр. 601.

<sup>6)</sup> Благоразумовъ. Святоотеческая христоматія. 1895 г. Стр. 45В.

<sup>7)</sup> Св. Іоаннъ Златоустъ. Всѣмъ на ев. Іоанна. 1855 г. Т. II, Стр. 88 и 89.

шисъ рабомъ плоти, бываетъ не способенъ возвыситься отъ видимаго къ невидимому, отъ чувственнаго къ сверхчувственному?“( 8).

*Алексѣй Покровскій.*

(Продолженіе будетъ).

---

Празднованіе 11 Мая 1902 г. церковными школами г. Астрахани. ]

---

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 Марта — 4 Апрѣля 1901 года за № 1148, въ залѣ Астраханской Епархіальной Библіотеки 11 Мая текущаго года, съ благословенія Управлявшаго Астраханской Епархіею, Епископа Николаевского, Викарія Самарской епархіи, Тихона, происходило чествованіе учащими и учащимися въ церковныхъ школахъ г. Астрахани памяти Просвѣтителей и Первоучителей Славянскаго и Русскаго народа, святыхъ братьевъ Меодія и Кирилла.

Къ этому же дню, согласно разъясненію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатанному въ № 6 Церковныхъ Вѣдомостей за 1902 г., было приурочено чествованіе церковными школами памяти русскихъ писателей Ник. В. Гоголя и Вас. А. Жуковскаго, по случаю исполнившагося въ семь году пятидесятилѣтія со дня ихъ кончины. Еще наканунѣ во всѣхъ церквахъ г. Астрахани, въ присутствіи учащихъ и учащихся церковныхъ школъ о.о. завѣдующими были совершены всенощныя бдѣнія, а въ самый день 11 Мая божественныя литургіи, съ поминованіемъ за упокой рабовъ Божіихъ Николая и Василя.

Къ 10 часамъ утра 11 Мая залъ Астраханской Епархіальной Библіотеки былъ переполненъ учащими и учащимися въ церковныхъ школахъ г. Астрахани. Собравшіяся къ тому времени въ залѣ дѣти представляли собою, какъ-бы хорошо распустившійся цвѣтникъ: по правую сторону отъ входа расположились мальчики, а по лѣвую дѣвочки, — всѣхъ до 800 человекъ, всѣ нарядные, приглашенные, съ радостными ожиданіями послѣ молитвы получить свидѣтельства и похвальные листы. Къ этому же времени прибыли О. Предсѣдатель

---

\*) Св. Теофілъ Антиохійскій. Посланіе къ Автолику I. Стр. 2. — См. Скворцовъ: Философія отцовъ и учителей Церквей. Періодъ апологетовъ. 1868 г. Стр. 54.

Епарх. Училищнаго Совѣта, Епархіальный Наблюдатель, Члены Совѣта, Предсѣдатель и Члены Астраханскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, Астраханскій Уѣздн. Наблюдатель, завѣдующіе церковными школами священники, нѣкоторые попечители церковныхъ школъ, редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомост. и много посторонней публики.

Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ начался молебенъ святымъ Меѳодію и Кириллу, отслуженный соборѣмъ о. Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта архимандритомъ Іоанномъ съ членомъ Совѣта прот. М. Гусаковымъ и предсѣдателемъ Отдѣленія священникомъ Т. Березинымъ, Уѣзднымъ Наблюдателемъ свящ. Вл. Лебединскимъ и членомъ Астрах. Отдѣленія Совѣта свящ. В. Лебединскимъ, съ діакономъ Гостинно-Николаевской церкви А. Воробьевымъ; пѣлъ хоръ изъ учениковъ церковныхъ школъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія Гостинно-Николаевской школы И. Кудина. Истовое служеніе молебна пятью священно-служителями, громкій и ясный голосъ о. діакона, праздничное бѣлое облаченіе и стройное гармоническое пѣніе производили на присутствующихъ отрадное впечатлѣніе. Дѣти, молитва которыхъ особенно сильна—предъ Богомъ, умиленно внимали богослуженію, истово осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и стройно пѣли. Молебенъ закончился многолѣтіемъ Государю Императору, всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Астраханск. и Енотаевскому Георгію и Епископу Николаевскому Тихону, затѣмъ начальствующимъ, учащимъ, учащимся и попечителямъ церковныхъ школъ. Послѣ молебна изволилъ прибыть въ залъ Епархіальной Библіотеки Управляющій Астраханской епархіею, Епископъ Николаевскій, Викарій Самарской Епархіи, Тихонъ.

Владыка глубоко скорбѣлъ, что не имѣлъ возможности прибыть къ самому молебну, такъ какъ въ это время совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви и рукополагалъ во священника.

Встрѣченный пѣніемъ тропаря св. Меѳодію и Кириллу, Владыка, сопровождаемый при входѣ въ залъ Членами Училищнаго Совѣта, благословивъ собравшихся, занялъ предсѣдательское мѣсто и открылъ скромное торжество. Епархіальный Наблюдатель, Статскій Совѣтникъ Александръ Лѣтницкій, испросивъ благословеніе у Его Преосвященства, взошелъ на кафедру и предложилъ вниманію собравшихся, составленную имъ, по порученію Епархіальн. Училищнаго Совѣта, рѣчь:

о жизни и заслугахъ святыхъ Меѳодія и Кирилла, какъ Просвѣтителѣй и Первоучителѣй Славянскаго и Русскаго народа \*).

Изложивъ кратко жизнь Святыхъ Меѳодія и Кирилла, составленіе ими славянской азбуки, переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ, а потомъ и проповѣдь Христовой вѣры славянамъ на родномъ ихъ языкѣ, г. епарх. наблюдатель раскрылъ передъ слушателями великое значеніе для дальнѣйшихъ поколѣній апостольскихъ трудовъ св. Меѳодія и Кирилла, а вмѣстѣ съ тѣмъ преподалъ собравшимся дѣтямъ нравоучительные для нихъ уроки изъ жизни Свят. Просвѣтителѣй: вспоминайте, любезныя дѣти, чаще, заключилъ свою рѣчь г. Дѣтницкій, Святыхъ Просвѣтителѣй Меѳодія и Кирилла, когда читаете или слушаете слово Божіе, когда внимаете въ храмѣ церковному богослуженію и когда дома изображаете свои мысли на бумагѣ; Помните, что каждая русская буква представляетъ собою подраженіе, хотя временемъ и измѣненное, начертанію ея Св. Избранниками Божіими; поэтому, читая какую либо книгу, или излагая свои мысли на бумагѣ, всегда вспоминайте и прославляйте святыхъ Меѳодія и Кирилла; выражайте свою признательность къ ихъ трудамъ, тѣмъ, что дорожите словами и не злоупотребляйте ими, отнюдь не позволяя себѣ произносить бранныя слова, а старайтесь готовить свои уроки, внимательно слушать въ классѣ, присутствовать при богослуженіи и дома свободное время проводить въ чтеніи назидательныхъ книгъ. Поступая такъ, вы достойно почтите память святыхъ Просвѣтителѣй и въ свою воспріимчивую душу внесете большіе задатки добра, знанія и правды. Помните всѣмъ извѣстную истину, что „ученіе свѣтъ“ и, вспоминая это, благодарите Просвѣтителѣй за то, что они своими не легкими трудами открыли вамъ вѣрный и надежный путь познанія и уразумѣнія никогда не угасающаго свѣта знанія и просите у нихъ помощи въ вашихъ юныхъ трудахъ. — А святые Просвѣтителѣи Меѳодій и Кириллъ, Покровители истинной мудрости и знанія, помогутъ вамъ въ вашихъ трудахъ и занятіяхъ: просвѣтятъ вашъ умъ, укрѣпятъ волю и согрѣютъ ваше дѣтское сердце и тогда вы, по окончаніи ученія, будете честными гражданами земли русской, способными и другихъ укрѣплять въ истинахъ вѣры и благочестія. А теперь во-

\*) На данную тему тѣмъ же авторомъ составлена и напечатана въ Еп. Вѣд. (№ II — 1901 г.) рѣчь, произнесенная 11 Мая 1901 года въ залѣ Епарх. Библіотеки.



схвалимъ Бога, дивнаго во святыхъ, за столь великую къ намъ милость и ублажимъ Просвѣтителей нашихъ, святыхъ Меѳодія и Кирилла церковнымъ пѣснопѣніемъ въ честь ихъ. Послѣ сей рѣчи хоромъ былъ пропѣтъ кондакъ святымъ Меѳодію и Кириллу: Священную двоюцу Просвѣтителей нашихъ почтимъ Божественныхъ писаній преложеніемъ источникъ Богопознанія источившихъ, изъ него-же даже до днесь неоскудно почерпающе, ублажаемъ Васъ, Кирилле и Меѳодіе, престолу Вышняго предстоящихъ и теплѣ молящихся о душахъ нашихъ<sup>а</sup>; а затѣмъ извѣстный всѣмъ учащимся, составленный въ честь святыхъ Меѳодія и Кирилла гимнь. По пропѣтіи гимна, Архипастыръ обратился къ дѣтямъ со словами радости, умиленія и назиданія. „Сегодня мы празднуемъ, любезныя дѣти, говорилъ Владыка, память нашихъ Просвѣтителей Меѳодія и Кирилла; дороги для насъ эти святители, они пролили намъ свѣтъ Христовой вѣры, оживляющей и укрѣпляющей всякаго человѣка; они сообщили намъ глаголы евангельскіе; Слово Божіе, переведенное Ими на славянскій языкъ, стало и нашимъ достояніемъ, нашимъ сокровищемъ; безъ него мы находились бы во тьмѣ и сѣни смертвѣй,—были бы язычниками. Нивы вы Господни, цвѣточки полевые!—Смотрю я на васъ и радуюсь, а если закрою глаза, то представляю, сколько тысячъ такихъ же невинныхъ сердець предстоитъ въ настоящій день предъ Святыми братьями Меѳодіемъ и Кирилломъ! И думаю я, сколько жатвы на нивѣ Божіей; дай, Господи, чтобы и дѣлателей достало для сей обильной жатвы. Смотрю я на васъ и горю желаніемъ, чтобы ваши дѣтскія чистыя сердца остались бы такими же, какъ теперь, и тогда, когда вы оставите школу; дай Господи, чтобы вы проливали свѣтъ ученія Христова не только въ окружающей васъ семьѣ, но и въ общей государственной, гдѣ каждый человѣкъ, сообразно со своимъ положеніемъ, можетъ принести посильную пользу своими, вынесенными изъ школы, добрыми познаніями. Слушайтесь, дѣти, вашихъ наставниковъ, которые, подобно садовникамъ, удобряютъ васъ, сообщая вамъ истинное знаніе и заботясь о чистотѣ вашего сердца, дѣлая болѣе воспріимчивыми на доброе и понимающими глаголы Господни. Господь да благословитъ васъ. „Уризри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей и утверди и, егоже насади десница Твоя!“ Закончивъ свое слово къ дѣтямъ, Владыка преподаль всѣмъ присут-

ствующимъ благословеніе, поблагодарилъ распорядителей за порядокъ и отбылъ изъ собранія, провожаемый Членами Училищнаго Совѣта. Послѣ нѣкотораго промежутка на кафедре возшелъ Астрах. Уѣздн. Наблюдатель, свящ. Вл. Лебединскій и предложилъ вниманію собравшихся слѣдующее, краткое, составленное имъ чтеніе о Гоголѣ: 21 Февраля настоящаго года исполнилось 50 лѣтъ со дня смерти одного изъ великихъ писателей земли русской Н. В. Гоголя. Н. В. Гоголь родился 19 Марта 1809 года въ с. Соронцахъ Полтавской губ. въ небогатой помѣщичьей семьѣ. Отъ своего отца, остроумнаго рассказчика и сочинителя веселыхъ комедій изъ малороссійскаго быта, онъ научился подмѣчать смѣшную сторону лицъ и ихъ дѣйствій и мѣтко изображать ее; а отъ матери, женщины доброй и религіозной, онъ получилъ задатки того благоговѣнія, которымъ всегда отличался, особенно въ послѣдніе годы своей жизни. Въ одномъ своемъ письмѣ къ матери Н. В. вспоминаетъ, какъ она рассказывала ему о страшномъ судѣ, о мученіяхъ грѣшниковъ и блаженствѣ праведниковъ, и какъ этотъ трогательный рассказъ подѣйствовалъ на его впечатлительную душу. Тѣлосложеніе Гоголь былъ слабаго, худенькій, съ блѣднымъ лицомъ. Въ родной семьѣ онъ былъ окруженъ всѣми ласками и заботами, на которыя только способна родительская любовь. И не смотря на уходъ за нимъ, здоровье его не окрѣпло и впоследствии въ годы юности и зрѣлаго мужества. Напротивъ здоровье его постепенно расшатывалось и ухудшалось, на что онъ и самъ всегда указывалъ. Первые начатки ученія Гоголь получилъ дома отъ наемнаго учителя, а затѣмъ на 10 году сталъ готовиться къ поступленію въ Полтавскую гимназію. Но въ эту гимназію Н. В. по семейнымъ обстоятельствамъ не поступилъ, а опредѣленъ былъ въ гимназію въ Нѣжинѣ. Во время ученія, онъ читалъ много книгъ и самъ пробовалъ сочинять. И не смотря на живость свою, склонность къ шуткамъ и забавнымъ представленіямъ Гоголь и въ школьные годы былъ религіозенъ, кротокъ и терпѣливъ. По случаю смерти своего отца, 16-ти лѣтній Гоголь писалъ своей матери; „Благословляю тебя, священная вѣра! въ тебѣ я нахожу истинное утѣшеніе и утоленіе своей горести“. Такимъ образомъ и въ раннихъ лѣтахъ Гоголь находилъ утѣшеніе въ богомысліи. По окончаніи курса, онъ отправился въ Петербургъ и поступилъ на службу. Въ теченіи пяти лѣтъ онъ пробовалъ быть и чиновникомъ, и учителемъ

и даже актеромъ. „Прежде чѣмъ поступить на поприще писателя, говоритъ Гоголь въ своей исповѣди, я перемѣнилъ много разныхъ мѣстъ и должностей, чтобы узнать, къ которой изъ нихъ способенъ, но не былъ доволенъ“. Наконецъ Гоголь уѣхалъ за границу для укрѣпленія здоровья; былъ онъ и въ Иерусалимѣ, гдѣ поклонялся святынямъ, но это его путешествіе по морю еще болѣе разстроило его здоровье: онъ сталъ страдать припадками, какихъ съ нимъ раньше не было. Но и теперь вѣра Гоголя въ Творца и Промыслителя вселенной не поколебалась. „Силы мои слабѣютъ ежеминутно, но не духъ“ говорилъ онъ, находи собственно въ вѣрѣ поддержку и утѣшеніе. „Несчастія не посылаются намъ даромъ, писалъ Гоголь, они посылаются намъ на то, чтобы мы оглянулись на самихъ себя и пристально въ себя всмотрѣлись“. „Какъ намъ нужны недуги!“ „Не будь тяжкихъ болѣзненныхъ страданій, куда бы я не занесся!“... говоритъ онъ о самомъ себѣ. И такъ „счастливы бываетъ тотъ, пишетъ Гоголь своей матери, которому Богъ пошлетъ какое нибудь несчастіе и тѣмъ заставитъ пробудиться и оглянуться на себя, потому что Богъ знаетъ лучше насъ, что намъ нужно“. Такъ глубока и искреня была вѣра Гоголя! Дай, Господи, и, всѣмъ намъ имѣть подобную твердую вѣру!

Кончина великаго писателя была также поучительна, какъ и вся его жизнь. Чувствуя себя слабымъ и предвидя близкій конецъ своей жизни, Гоголь сталъ опасаться, чтобы смерть не застала его неподготовленнымъ—врасплохъ на вѣчную погибель души. Онъ оставилъ свои литературныя занятія; ему казалось, что онъ не исполнилъ того назначенія, къ какому онъ призванъ Богомъ,—его стали мучить сомнѣнія, и онъ впадалъ часто въ уныніе. Однажды, находясь въ такомъ состояніи, Гоголь сжегъ ночью нѣсколько тетрадей своего сочиненія. Готовясь къ смерти, Гоголь говѣлъ и кромѣ просфоры ничего не ѣлъ. А въ послѣдніе дни уже никуда и не выходилъ, бесѣдовалъ только съ духовникомъ, отказываясь отъ всякаго лекарства. Скончался онъ 43 лѣтъ отъ роду вѣрнымъ и преданнымъ сыномъ Православной Церкви, глубоко убѣжденнымъ въ ея благотворномъ вліяніи на русскій народъ. „Церковь наша—сама жизнь“ Вотъ одинъ изъ завѣтовъ покойнаго. Сегодня мы чтимъ Н. В. Гоголя не только какъ великаго писателя и вѣрнаго сына своей родины, но и истинно—религіознаго человѣка и христіанина“.

Затѣмъ ученица Казанской церковной школы Анастасія Корешкова не громко, но ясно прочла собравшимся изъ сочиненія Гоголя „Описаніе Днѣпра“. Послѣ сего чтенія хоръ пропѣлъ гимнъ въ честь Гоголя: „Веселися, Русь святая, вѣдь твой Гоголь не забыть! о, пѣвецъ родного края, твоя пѣснь теперь звучитъ. Твоя пѣснь звучна, прекрасна, будетъ намъ всегда мила, всѣми вѣчно, громогласно, будетъ славима она. Твоя слава не увянетъ отъ теченья долгихъ лѣтъ; дружный хоръ ту славу грянетъ въ честь тебя, о нашъ поэтъ!“ Потомъ учитель образцовой школы при Духовной Семинаріи студ. Николай Добрыченко прочелъ слѣдующее составленное имъ чтеніе „о жизни и ученыхъ трудахъ писателя Вас. А. Жуковского“.

Въ нынѣшнемъ году исполнилось 50 лѣтъ со времени смерти и незабвеннаго для Россіи поэта В. А. Жуковского.

Родился В. А. болѣе ста лѣтъ тому назадъ въ 1783 году 2-го Января въ селѣ Мишенскомъ, Тульской губ. Мать его была не русская — турчанка, по имени Салха.

Первоначальное воспитаніе В. А. получилъ въ домѣ родителей своей крестной матери — помѣщиковъ — Аѳанасія Ивановича и Маріи Григоріевны Буниныхъ. Здѣсь-же у Буниныхъ въ экономахъ жила до самой своей смерти и родная мать В. А., которая немного спустя послѣ рожденія у ней сына приняла православную вѣру. Приемные родители нашего поэта были люди просвѣщенные, благородные и добрые, и маленькій Вася, отъ природы обладавшій чуткой и впечатлительной душой, счастливо провелъ въ ихъ семьѣ свое дѣтство.

У Буниныхъ подростали четыре дочери, среди которыхъ и прошли первые дни нашего поэта. Дѣти росли среди деревенской тишины и чудной природы. Огромный господскій домъ съ флигелями и оранжереями былъ окруженъ стариннымъ паркомъ и цвѣтущимъ садомъ. За нимъ виднѣлись: дубовая роща, ручей въ долинѣ, пышные луга и нивы, село съ церковью. Сколько прекрасныхъ стиховъ Жуковского были навѣяны этими картинами! До конца своей жизни поэтъ съ нѣжной любовью вспоминалъ родное Мишенское.

Окруженный нѣжными заботами, ласками и любовью мальчикъ подросталъ среди женскаго вліянія кроткимъ, отзывчивымъ и любящимъ.

Когда ему исполнилось 6 лѣтъ, Бунины начали его учить: былъ выписанъ изъ Москвы воспитатель — нѣмецъ, Якимъ Ивановичъ; но

этотъ воспитатель оказался изъ бывшихъ портновскихъ подмастерьевъ и не имѣлъ никакого понятія о томъ, какъ обучать дѣтей иностраннымъ языкамъ; при томъ-же онъ оказался черезъ-чуръ строгимъ: за первую шалость онъ, въ видѣ наказанія, поставилъ Васеньку голыми колѣнями на горохъ. Васенька, любимецъ всего дома, поднялъ при этомъ страшный крикъ. Нѣмца тотчасъ-же посадили въ карету и отправили обратно въ Москву.

Зиму семейство Буниныхъ проводило обыкновенно въ Москвѣ, а весной возвращались обратно въ деревню, но когда Аѳ. Ив. получилъ мѣсто въ Тулѣ, то и все семейство переселилось туда-же. Васю отдали учиться „приходящимъ“ въ пансіонъ Родэ, а на домъ къ нему ходилъ репетиторъ. Здѣсь семейство Буниныхъ постигло большое несчастье: Аѳ. Ив. тяжело захворалъ и вскорѣ умеръ. Послѣ смерти мужа Мар. Гр. отдала Васеньку въ пансіонъ „живущимъ“, и онъ только по субботамъ ходилъ домой. Черезъ нѣсколько времени Мар. Гр. рѣшила уѣхать изъ Тулы и навсегда поселиться въ своей деревнѣ. Внучекъ она помѣстила въ домѣ своей дочери—крестной матери В. А.—Варвары Аѳанасьевны Юшковой.

Когда черезъ нѣкоторое время пансіонъ Родэ былъ закрытъ, то Васю отдали учиться въ Народное училище. Здѣсь ученье пошло еще хуже, и Васеньку скоро исключили „за неспособность“. Крестная мать взяла его къ себѣ, и съ этого времени Вася сталъ учиться дома въ обществѣ четырехъ дѣвочекъ съ учителями и гувернантками.

Такимъ образомъ почти все свое дѣтство до 14-ти лѣтняго возраста, за небольшимъ исключеніемъ, В. Ан. провелъ въ обществѣ дѣвочекъ—сначала дочерей, а потомъ внучекъ Буниныхъ. Такая среда не могла не оказать своего благотворнаго вліянія на чуткую и впечатлительную отъ природы душу мальчика. Характеръ Ж-го сдѣлался отъ этого еще мягче, еще чувствительнѣе и мечтательнѣе.

Въ домѣ Юшковыхъ, гдѣ послѣ пансіона Родэ жилъ В. Ан., собиралось все образованное общество города. Сама хозяйка—Вар. Аѳ. была отличная музыкантша и большая любительница театра. Она устраивала въ своемъ домѣ литературно-музыкальные вечера и даже одно время завѣдывала театромъ. На ея вечерахъ игрались и пѣлись всѣ лучшія новыя пьесы и романсы; здѣсь читались и обсуждались новѣйшія произведенія литературы. Дѣти, слушая разговоры взрослыхъ,

слушая чтеніе стиховъ и пѣніе, присутствуя въ домашнемъ театрѣ, — сами незамѣтно учились и развивали въ себѣ вкусъ къ изящному. Не удивительно, что Васенька, лѣнивый въ школѣ, но даровитый отъ природы, вздумалъ, наконецъ, и самъ сочинить пьесу для домашняго театра. Ему было тогда 12 лѣтъ. Онъ написалъ трагедію изъ древней жизни: „Камилль, или освобожденіе Рима“.

Въ Январѣ 1797 г. Жуковского М. Гр. отвезла въ Москву и помѣстила въ благородный пансіонъ при Университетѣ. Для В. А. началась новая жизнь. вмѣсто домашняго баловства, вмѣсто тѣснаго круга родной семьи — строгіе учителя, множество уроковъ, новыя знакомства, наконецъ, новые друзья. Трудно пришлось на первыхъ порахъ Васѣ: и въ Тулѣ онъ былъ слабъ въ наукахъ, здѣсь же положительно не могъ успѣвать за товарищами. Особенно не давалась В. А. математика. Къ его счастью другія способности выдвинули его, — это способность къ иностраннымъ языкамъ и русскимъ сочиненіямъ. Замѣтивъ въ мальчикѣ большое дарованіе, начальство и учителя пансіона стали уже снисходительно смотрѣть на его слабость въ другихъ предметахъ.

Каждое лѣто В. А. ѣздилъ на каникулы въ милое его сердцу Мишенское. Здѣсь онъ читалъ свои новыя произведенія. Всѣ очень хвалили и поощряли его къ дальнѣйшимъ трудамъ. Особенно восторгались подруги дѣтства.

По окончаніи университета В. А. поселился въ Мишенскомъ. Здѣсь-то вдохновленный богатой природой, перевелъ онъ съ англійскаго языка свое первое серьезное произведеніе „Сельское кладбище“. Успѣхъ этого произведенія былъ громадный. Оно было напечатано въ большомъ журналѣ „Вѣстникъ Европы“, и, благодаря ему, Ж-ій сразу сталъ въ ряды лучшихъ поэтовъ русскихъ. Это было въ 1802 году. Съ этого времени В. А. рѣшается окончательно посвятить себя литературѣ.

Писалъ В. А. очень много и пріобрѣталъ все большую и большую извѣстность. Его произведенія печатались въ лучшихъ журналахъ и съ интересомъ читались русскими образованными людьми.

Между тѣмъ на Руси наступили тяжелые времена: подошелъ 1812 годъ. Съ запада шли грозныя вѣсти: французскій императоръ Наполеонъ, собравъ полмилліонное войско, двигался на Россію. В. А.

въ числѣ первыхъ рѣшился записаться въ ополченіе, чтобы своею грудью защищать дорогое отечество. Здѣсь, будучи свидѣтелемъ страшной Бородинской битвы, унесшей тысячи человѣческихъ жизней, онъ написалъ свое знаменитое патріотическое стихотвореніе: „Пѣвецъ въ станѣ русскихъ воиновъ“. Трудно передать тотъ восторгъ и сочувствіе, съ которыми было принято стихотвореніе въ арміи, при царскомъ дворѣ и въ публикѣ, настроенной патріотически въ то тяжелое время.

Стихотвореніе это быстро облетѣло всю Россію. По окончаніи войны съ французами В. А. написалъ другое патріотическое стихотвореніе: „Посланіе императору Александру I“, въ которомъ выразилъ чувства народа къ Царю-Герою. Немного спустя имъ былъ написанъ гимнъ „Воже, Царя Храви!“ Оба эти произведенія вызвали еще больше восторговъ; ихъ всюду читали и пѣли на всѣхъ патріотическихъ праздникахъ, а гимнъ сдѣлался вскорѣ народнымъ гимномъ.

Въ 1815 году В. А., какъ извѣстный поэтъ, былъ представленъ Императрицѣ и назначенъ къ ней чтецомъ, а черезъ два года его назначили преподавателемъ русскаго языка къ В. Кн. Александрѣ Ѳеодоровнѣ. Занятія съ Царственной ученицей отнимали у В. А. много времени, но онъ находилъ время заниматься и литературными трудами; для чтенія своей высокой ученицы онъ много переводилъ рассказовъ и стихотвореній съ нѣмецкаго языка. Кромѣ того онъ не переставалъ писать и свои собственные стихотворенія.

Вскорѣ по восшествіи на престолъ Императора Николая I, В. А. былъ назначенъ наставникомъ Наслѣдника—Цесаревича, будущаго Государя Александра II. Съ священнымъ трепетомъ принялъ В. А. это назначеніе, сознавая всю важность и отвѣтственность возложеннаго на него порученія. Дѣло это онъ считалъ важнѣйшимъ дѣломъ своей жизни. Всецѣло предавшись новой обязанности, онъ оставилъ всѣ литературные труды, въ теченіи семи лѣтъ ничего не писалъ. „Въ головѣ одна мысль, одно желаніе“, писалъ В. А. подругѣ своихъ дѣтскихъ лѣтъ: „Не думавши, не гадавши, я сдѣлался наставникомъ Наслѣдника престола! Какая забота и отвѣтственность! Цѣль для всей остальной жизни!.. Занятій множество. Надобно учить и учиться,— прощай навсегда поэзія!!!“

В. А. блестяще выполнилъ возложенное на него дѣло; онъ воспиталъ Россіи Государя, имя котораго золотыми буквами записано въ

исторіи человечества. Въ этомъ отношеніи В. А. оказалъ неоцѣнимую услугу своему отечеству. Имя его не умретъ до тѣхъ поръ, пока будетъ жить хоть одинъ изъ потомковъ тѣхъ милліоновъ людей, которымъ Высокій Ученикъ его даровалъ свободу.

В. А. слишкомъ 20 лѣтъ провелъ около царскаго семейства, пользуясь почетомъ и общимъ уваженіемъ.

Но занимая такое высокое положеніе, В. А. нисколько не измѣнился: это былъ все тотъ-же добрый, правдивый и благородный человекъ, вѣрный другъ своихъ старыхъ друзей. Своимъ вліяніемъ при дворѣ онъ никогда не пользовался для себя, — себѣ онъ никогда ничего не просилъ, — но чтобы помочь другимъ.

Послѣдніе годы своей жизни В. А. провелъ за границей, гдѣ и женился въ 1841 г. на дочери одного своего друга. Въ тихой семейной жизни онъ нашелъ то счастье, о которомъ мечталъ всю жизнь. Послѣ женитьбы В. А. постоянно стремился на родину въ Россію, но здоровье жены не позволяло этого. Такъ и не удалось славному поэту увидѣть снова родину: онъ скончался въ Баденъ-Ваденѣ 12 Апрѣля 1852 года.

По желанію Государя Императора тѣло В. А. было перевезено въ Петербургъ и погребено въ Александро-Невской Лаврѣ.

Наслѣдникъ Александръ Николаевичъ провожалъ тѣло своего учителя; толпы народа и главнымъ образомъ учащейся молодежи шли за гробомъ того, чья жизнь представляла собой высокій, поучительный примѣръ душевной чистоты и благородства.

Съ большимъ интересомъ выслушана была затѣмъ присутствующими слѣдовавшее за симъ чтеніе наизусть ученицею Троицкой школы Анной Нагапѣтовой стихотворенія Жуковскаго „Младенецъ“.

Се онъ, на жизни путь судьбою приведенный!

Безпечень, весель, тихъ, играетъ на цвѣтахъ!

О, чистая краса невинности священной!..

Преждъ нимъ веселіе на радужныхъ крылахъ

Летитъ и дальній міръ сіяньемъ украшаетъ!

Онъ радость бытія изъ полной чаши пьетъ!

Онъ въ даль сокрытую очей не устремляетъ!

Готовъ въ безвѣстный путь! Готовъ куда влечетъ

Незримая судьба таинственной рукой!

Увы! Что рокъ ему обрѣсть опредѣлялъ?



Къ блаженству-ль онъ придетъ начертанной стезею?  
Иль скорбь ему въ удѣлъ Могучій положила?  
Невилность мирная! блаженъ своимъ незнаемъ...  
Гряди съ надеждою, съ душевной чистотою,  
Съ непоколебимымъ на благость упованьемъ!  
Довольно: есть Творецъ, и счастье—жребій твой.

Громкое и ясное дѣтское чтеніе стихотворенія произвело на слушателей большое впечатлѣніе. Долго продолжалась слѣдовавшая затѣмъ, давно всѣми дѣтьми ожидаемая, выдача льготныхъ свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ учащимся въ церковныхъ школахъ. Въ настоящемъ году это былъ первый опытъ—такая равная выдача льготныхъ свидѣтельствъ,—что было возможно сдѣлать только при равныхъ экзаменахъ въ церковныхъ школахъ. Праздникъ окончился народнымъ гимномъ „Боже Царя Храни“ и пѣніемъ церковной пѣсни „Свѣтися, свѣтися“. Такъ совершилось скромное торжество, давшее возможность и дѣтямъ и учащимъ собраться въ единую тѣсную семью и едиными устами и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать Бога, дивнаго во святыхъ своихъ. Дай, Господи, чтобы церковныя школы,—эти разсадники въ дѣтяхъ свѣта истиннаго знанія,—крѣпли и умножались, а устроители ихъ долгоденствовали во славу Божию и на пользу молодого поколѣнія.

Епархіальный Наблюдатель *Ал. Литвицкій*

## Къ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 7 1902 г.)

3) *Теодоровская-Иванчугская икона Божіей Матери въ связи съ прочею мѣстной святыней и исторіею храма, села и деревни Троицкой (Бурунтаевской), что на бугръ того-же имени. Село Иванчугъ носить названіе отъ рѣки того-же имени. Но изъ историческихъ данныхъ видно, что эта рѣка, до завоеванія царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Астраханскаго края, называлась Яманъ-учугъ<sup>1)</sup>, т. е. плохая*

<sup>1)</sup> Учугомъ назывался заборъ, забойка, изба въ рѣкѣ, сквозь которую ни одна рыба вверхъ по рѣкѣ пройти не можетъ; и сколько ее было въ учугѣ, вся багрилась ловцами.

забока; и селеніе при этой плохой забойкѣ долгое время называлось Яманчугъ. Названіе это татарское. Самое названіе и историческія данныя намъ говорятъ, что Иванчугскій учугъ и всѣ Астраханскія воды, со всѣми богатыми ихъ ловлями, находились въ рукахъ магометанъ, татарскихъ мурзъ и князей. Съ покореніемъ Астрахани, съ 1554 года, Иванчугскій учугъ и другія воды даны были во владѣніе астраханскихъ воеводъ и дьяковъ, которые обязаны были, по грамотѣ царя Іоанна Васильевича, давать ругу игумену Кириллу, присланному въ Астрахань въ 1568 году, для устройства мужскаго монастыря св. Николая Чудотворца—послѣ переименованнаго въ Троицкій; но воеводы и дьяки, вмѣсто хлѣбной руги (51 четв.) и денегъ (19 р.), въ томъ-же году дали ему учужки—Иванчугъ да Бурунтай (нынѣ рѣчка Троицкая). Не желая принимать эти воды-учужки самовольно, игумень Кирилль, въ 1574 году, билъ челомъ царю Іоанну Грозному, прося его оставить за нимъ «для монастырскаго строенія и годоваго обихода» то, что прежде было ему жаловано царемъ, да еще «на р. Волгѣ, отъ Чагана, съ верхніе протоки внизъ въ Хмѣлевскую протоку, учужки Иванчугъ да Бурунтай, что вышли изъ Волги однимъ устьемъ, Караколь-Тынычу, да Бурунтаевскій бугоръ (нынѣ Троицкій), Истубу и Карасу, съ морскими устьи, и бугры и съ лѣсы, и съ протоки, и съ плъмени, учужки, кои бывали за прежними татарами». Царь вполнѣ удовлетворилъ просьбу о игумена Кирилла и прислалъ ему грамоту 1575 г. 12 февраля<sup>2)</sup>. Къ концу XVI вѣка монаховъ было много на Бурунтаевскомъ бугрѣ, которые, живя здѣсь на высокомъ-удобномъ мѣстѣ, слѣдили за своими монастырскими учугами—Иванчугскимъ и Бурунтаевскимъ и другими—и за ловцами и за рыбой для монастыря. Въ началѣ XVII вѣка, на Троицкомъ бугрѣ было довольно много монаховъ, которыхъ одновременно астраханскій окольнічій Головинъ (Голицынъ) выселилъ съ бугра<sup>3)</sup>. Это было такъ. Въ 1608 году на Астрахань напалъ атаманъ Заруцкій съ требованіемъ отъ жителей ея безусловной покорности. Головинъ на дерзкое предложеніе Заруцкаго какъ будто-бы согласился, а самъ тайно далъ приказаніе истребить ихъ—враговъ всѣхъ до одного; для этого Головинъ отправилъ преданныхъ людей въ станъ Заруцкаго съ просьбою къ са-

<sup>2)</sup> Основаніе Троицкаго монастыря, А. Е. В. 1880, стр. 42—43.

<sup>3)</sup> Рыбушкина, Записки объ Астрахани; Ключаревская Дѣтница..

тому атаману—пожаловать въ Астрахань для мирныхъ переговоровъ. Предводитель войска Заруцкаго — князь Махметъ Мамбеевъ чрезъ измѣнниковъ — двухъ монаховъ узналъ о намѣреніи Головина и остановилъ Заруцкаго. Желая достойно наказать измѣнниковъ, Головинъ приказалъ всѣхъ жившихъ монаховъ въ Троицкомъ монастырѣ и на Бурунтаевскомъ (Троицкомъ) бугрѣ со всѣми послушниками и архимандритомъ Θεодоритомъ выслать за 60 верстъ на бугоръ чрезъ многіе протоки и непроходимыя мѣста, дабы они не сообщались съ Заруцкимъ. Бугоръ этотъ и доселѣ называется Θεодоритовымъ, — по имени архимандрита великана и силача<sup>4)</sup>. Послѣ, по уходѣ Заруцкаго въ 1618 г. изъ Астрахани, монахи снова появились на Троицкомъ бугрѣ и въ Астр. Троицкомъ монастырѣ. Описанное возмущеніе случилось въ первый годъ, послѣ смерти перваго астраханскаго архіепископа Θεодосія, скончавшагося 18 декабря 1607 года, къ которому цари и государи россійскіе питали, какъ видно изъ его житія, глубокое уваженіе. И всѣ послѣдующіе государи оказывали полное уваженіе къ астраханскому Троицкому монастырю. Такъ, въ 1621 году царь Михайлъ Θεодоровичъ грамотою подтвердилъ объ Иванчугскомъ учугѣ и Троицкомъ бугрѣ съ рѣкой за монастыремъ. Грамотою отъ 1628 г. марта 28 велѣно забойку на р. Карасѣ, ниже Иванчуга, промышленника Назарьева разломать, ибо рѣки: Иванчугъ да Карася съ ихъ учугами принадлежали астр. Троицкому монастырю. Царь Алексѣй Михайловичъ въ 1646 году окончательно подтвердилъ прежнія грамоты объ Иванчугскомъ учугѣ и Троицкомъ бугрѣ; послѣдній даже сдѣлалъ на грамотѣ такую приписку: „и сеѣ жалованныя грамоты рудити (нарушати) у нихъ никому ничѣмъ, а ходити о всемъ потому, какъ въ сей жалованной грамотѣ писано“<sup>5)</sup>. Заручившись такой важной грамотой, монахи стали думать о постройкѣ на Иванчугскомъ учугѣ храма; постройка началась, и храмъ съ именемъ Святыя Живоначальныя Троицы освященъ при архіепископѣ Пахоміи (въ 1646—1655 г.) для людей ловцовъ-разночинцевъ и переведенцевъ, „которые съ давняго времени поселены были при учугахъ“<sup>6)</sup>. Такъ что уже въ 1670 г. на Иванчугѣ и Уварахъ, мы знаемъ, были

<sup>4)</sup> Ibid. Стр. 52.

<sup>5)</sup> Акты историко-археогр. ком. 1. № 193,—см. А. Е. В. 1880. № 3.

<sup>6)</sup> Рыбушенина, Записки объ Астрахани.

храмы. Въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича, въ архипастырство митрополита Іосифа убіеннаго, когда воеводой гор. Астрахани былъ князь Василій Григорьевичъ Ромадановскій, на Астрахань напалъ удалой казакъ Стефанъ Разинъ. Этотъ Разинъ, набравши измѣнниковъ изъ донскихъ казаковъ и всякой „голи“, обижалъ людей, объѣзжая города и села по р. Волгѣ, начиная отъ предѣловъ Ярославля и кончая устьемъ рѣки Волги. Если Разинъ былъ въ Ярославлѣ, то безусловно онъ былъ и въ Костромѣ, гдѣ видѣлъ чудотворную явленную Θεодоровскую икону, стоящую въ соборномъ храмѣ съ 1239 года, со времени князя Василя Георгіевича, — видѣлъ онъ икону древнюю. Разинъ, какъ поклонникъ старины (донскіе казаки вообще придерживаются старины), какъ врагъ новшества, введеннаго, при царѣ Алексіи Михайловичѣ, патриархомъ Никономъ, — Разинъ тогда же, — надо съ полною увѣренностію сказать, — взялъ съ собою вѣрный списокъ (копію), уже ранѣе написанный и быть можетъ чудесами прославленный, стоящій въ одномъ изъ храмовъ г. Костромы, или близъ Костромы — по р. Волгѣ: соборномъ, приходскомъ или монастырскомъ храмѣ. Похожденіе Разина — было до 1670 года. Въ этотъ, 1670 г., — ночью съ 23 на 24 іюня Стефанъ Разинъ, завладѣвъ Астраханью: бояре, воевода и окольнічій — всѣ были повѣшаны на городскихъ башняхъ, имущество разграблено; митрополитъ-же и святыни кремля не были тронуты, князь-же Иванъ Никитичъ Одоевскій въ это время убѣжалъ на Уваринскій учугъ къ „попу“ черному о. Іосифу Оселкѣ, гдѣ, перемѣнивъ военную одежду на одежду простаго причетника, отправлялъ здѣсь должность чтеца до самаго бѣгства хищниковъ изъ Астрахани. Поживши въ Астрахани до исхода іюля, Разинъ отправился къ морю — на Иванчугскій учугъ, взявъ съ собою 8.000 человекъ. Здѣсь онъ сдѣлалъ себѣ флотъ и весной выѣхалъ въ море, — въ Персію. Будучи на Иванчугѣ, Разинъ оставилъ свой походный образъ въ церкви Иванчугскаго учуга. „Сей образъ во имя Божіей Матери Θεодоровскія съ того времени и до-нынѣ“, говоритъ Ключаревская Лѣтопись<sup>7)</sup>, „находится въ мѣстномъ храмѣ съ тѣмъ украшеніемъ, какое было на немъ“.

<sup>7)</sup> Ключаревская Лѣтопись, Астр. Еп. Вѣд. 1887. № 4; также записано и въ церковной лѣтописи Иванчугской церкви, 1873 г. стр. 3.

Съ этимъ сказаніемъ Лѣтописей вполне согласно и мѣстное преданіе, сохранившееся въ богобоязненныхъ семьяхъ. Вотъ это преданіе, нами проверенное. Трезвъ, религіозенъ, мужъ достойный вѣроятія, мѣстный житель изъ астраханскихъ мѣщанъ Иванъ Георгіевичъ Соколовъ, 72 лѣтъ, принявъ отъ богобоязненнаго родителя своего—создателя 3-го Иванчугскаго храма, домашнее родовое преданіе,—сей Соколовъ говоритъ, что св. Теодоровская икона Богоматери съ вѣнцемъ и верхней частью ризы серебряными привезена была въ с. Иванчугъ С. Разинымъ. Переносъ эту икону съ лодки по мосткамъ на землю, въ церковь,—„дружина“ Разина уронила ее въ воду, имъ помогали „наши православные“; на своихъ рукахъ отнесли икону въ храмъ. Разинъ куда-то часто уѣзжалъ изъ села и опять пріѣзжалъ; жители каждый разъ прятались отъ него, но онъ жилъ на Иванчугѣ мирно. Само село въ тѣ далекія времена считалось за городокъ. Когда бывало вѣдешь сверху къ селу, то глазамъ рисуется такая картина: впереди селенія — храмъ во имя Живоначальной Троицы стоялъ на видномъ мѣстѣ, на сваяхъ, при мысѣ материка (земли) южной стороной; кругомъ храма широко и красиво раскинутъ былъ плотъ, на которомъ устроена была пріемная рыбъ, съ утра до ночи ютилось много народа, а еще болѣе красной рыбы. Впереди села, предъ церковью, теченіе рѣки Волги развѣтвлялось на пять рѣкъ: собственно Волга или рѣка Грушево, что идетъ мимо дер. Хмѣлевки; другая р. Новостанка, Иванчугъ, Таныча и Бурунтай (нынѣ Троицкая), который протекаетъ подъ Троицкимъ бугромъ. Между рѣками Новостанка и Иванчугъ стояло селеніе Иванчугъ, гдѣ тогда было 25—30 домовъ. На рѣкѣ Иванчугѣ близъ плота былъ учугъ (забойка), который уже послѣ перевели на р. Танычу. На р. Новостанкѣ былъ сдѣланъ рыбный станъ (новая забойка) далеко позже Иванчугскаго учуга какимъ-то рыбопромышленникомъ Вороновымъ. Вотъ описаніе села Иванчуга, по преданію рода Соколова. Роды—Чернышевы и Буйловы подтверждаютъ это.

Съ теченіемъ времени то мѣсто, гдѣ было село и храмъ первый скрыто теченіемъ Волги и смыто водой. Теперь село съ храмомъ ниже версты на 3, на островѣ Танычѣ, при рѣкѣ того-же имени:

Преданіе о селѣ, храмѣ, богатствѣ учуга въ 18 вѣкѣ подтверждаютъ слѣдующіе историки: Академикъ Кирилловъ, описывая Астраханскій край за 1727 годъ, говоритъ: ниже Астрахани учугъ и Иван-

чугъ прежде принадлежалъ Астраханскому Троицкому монастырю, на которомъ (учугѣ) ловить осетровъ и бѣлугъ многочисленно, изъ нее дѣлаютъ икру, вѣзигу, клей въ отпуски. Есть и другіе учуги на проливахъ, текущихъ изъ Волги въ море, на которыхъ рыбные же промыслы, только они не таковы множествомъ рыбъ, какъ вышеозначенный (Иванчугскій). Другой описатель Астрахани Озерецковскій за 1783 г. говоритъ: „Иванчугскій учугъ — въ 30 верстахъ отъ Астрахани, называемый такъ по рѣкѣ Иванчугѣ, при которой селеніе находится, а самая учужная забойка въ 3-хъ верстахъ отъ селенія на р. Тапчѣ, которая проходитъ море. Въ ономъ селеніи церковь Живоначальная Троицы, церковнослужительскихъ домовъ 4, мѣщанскихъ 3, разночинскихъ 3, переведенческихъ купеческого вѣдомства 17, и казенный питейный домъ“<sup>8)</sup>. — Третій историкъ Рыбушкинъ, собирая свѣдѣнія о ловлѣ рыбы, говоритъ, что купецъ Голиковъ поймалъ за 1834 г. на Иванчужскомъ учугѣ — при селѣ: „271 бѣлугу, 1149 осетровъ, 1982 севрюги, 1706 стерлядей, 3746 сомовъ, 2042 судака. За 1835 г. — лишнее сравнительно: 1 бѣлорыбцу, 10242 судака, 15664 леща и 34 сазана“.

Священникъ *Іоаннъ Орловъ*.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Первое Архипастырское служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ Астраханской епархіи происходило 19 Мая въ Каѳедральномъ Соборѣ. Архипастырь совершалъ божественную литургію въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея П. Лѣтницкаго, влючара священника В. Карасева и соборныхъ священниковъ І. Саввинскаго и П. Лѣтницкаго. Въ концѣ литургіи Преосвященный Архипастырь произнесъ глубоко назидательное слово на текстъ: Горняя мудрствуйте, а не земная (Кол. 3. 2) Избранное Архипастыремъ для первой бесѣды съ Астраханскою паствой изреченіе Св. А. Павла „о горнемъ, а не земномъ мудрствованіи“ весьма подходитъ къ современному состоянію новой богодарованной ему паствы. Астрахань, по своему географическому положенію отличающаяся отъ многихъ городовъ внутренней Россіи, какъ городъ находящійся на устьѣ великой рѣки, естественно многолюденъ, богатъ торговлею и промышленностью; а такія условія его

<sup>8)</sup> См. Памят. кн. Астр. губ.

жизни не только не способствуют развитію и процвѣтанію жизни во Христѣ, но весьма часто прямо вредятъ ей своей излишнею суетливостью и заботливостью о соблюденіи земныхъ выгодъ. Вотъ почему слово Архипастыря, прицвѣренное къ жизни его новой паствы, и выслушано было съ полнымъ вниманіемъ. Слово сіе печатано въ семь № нашихъ Еп. Вѣд. Послѣ литургіи Владыка Архипастырь благословлялъ долгое время свою новую паству: всѣ съ особенною любовью къ Святителю подходили къ его Архипастырскому благословенію.

23 Мая Преосвященнѣйшій Владыка Архипастырь совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства; слово было произнесено духовникомъ семинаріи свещ. М. Благодановымъ.

25 Мая по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Теодоровны Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Іоанна, каѳедральнаго прот. Н. Лѣтницкаго, прот. П. Васильковскаго, священника Іоанна Саввицкаго, ключаря свещ. В. Карасева и свещ. С. Буйлова, а послѣ обѣдни благодарственный Господу Богу молебенъ въ присутствіи г. Начальника губ. г. л. М. А. Газенкампфъ и военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Слово было произнесено соборнымъ священникомъ Н. Лѣтницкимъ.

26 Мая въ недѣлю св. Отецъ Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіею.

17 Мая Преосвященный Епископъ Георгій посѣтилъ загородный Покровоболдинскій монастырь, а 28 Мая Благовѣщенскій женскій монастырь.

20 Мая Преосвященнѣйшій Архипастырь присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ мѣстной классической мужской гимназій, 24 и 30 присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи, 24—былъ на экзаменѣ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ и 30 Мая посѣтилъ мужское духовное училище. Своимъ добрымъ, ласковымъ, отеческимъ обращеніемъ и своими мудрыми наставленіями и назиданіями оставилъ вездѣ самое отрадное воспоминаніе.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Привославный Миссіонерскій Календарь на 1902 г. Изд. журт. „Миссіонерское Обзорніе“ подъ ред. В. М. Скворцова. \*)*

«Миссіонерское Обзорніе» въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ—«Миссіонерскимъ календаремъ». «Миссіо-

\*) Покойнымъ Архипастыремъ нашимъ Сергіемъ означенный Календарь одобренъ для всѣхъ церквей Епархіи, каковыя въ самомъ скоромъ времени будутъ снабжены имъ изъ Еп. Кн. Склада. Ред.

нерскій календарь — первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и 82 стр. приложений. «Миссіонерскій календарь», какъ и всякій календарь, начинается «общими календарными свѣдѣніями» (I гл.) и изложеніемъ «православнаго мѣсяцеслова» (II гл.). Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а «православный мѣсяцесловъ» сопровождается еще «миссіонерскимъ описаніемъ нѣкоторыхъ житій святыхъ угодниковъ Божіихъ», чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ «описаній» въ каждомъ мѣсяцѣ очень не мало, и ими обыкновенно сопровождаются житія таяихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи св. Іакова Персіянина (27 ноября) повѣствуется, что онъ передъ мученической кончиной своей († 421 г.), ободряя себя, между прочимъ, говорилъ: «уновой душа моя, на Бога, силою четвероконечнаго креста спасающая мя». Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118).—Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе особенностей церковнаго богослуженія и (III гл.) указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ «Наставленія и мысли о мисіи Церкви и миссіонерахъ» (163—200 стр.) Наставленія и мысли заимствованы — „изъ слова Божія“; „изъ апостольскихъ постановленій“; „изъ святоотеческихъ наставленій“; „изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей мисіи“:—Григорія м. Сиб., Филарета Московскаго, Іоаннікія м. Кіевскаго, Аркадія архіеп. Олонецкаго, Ниханора архіеп. Одесскаго, Антонія еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Прусскаго. По этимъ источникамъ видно, что «самая первая обязанность» каждаго священника «есть учить всѣхъ вѣранныхъ ему людей», какъ православныхъ, такъ «и неправославныхъ» (стр. 172) въ духѣ любви, «бесѣдуя съ нимъ снисходительно и кротко» (170 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю Церкви, нужно «самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ» (183). Каковъ долженъ быть «истинный миссіонеръ» на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статьяхъ той же главы: «Черты истиннаго миссіонера» (183—185), и «Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?» (186—190). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ м. Іоаннікія: «Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу мисіи». (стр. 191—194). Глава V посвящена «характеристикѣ ученія раскольническихъ, толковъ или согласій» и «мистическихъ и рационалистическихъ сектъ» (201—267) Раскольническіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано сжато, кратко, но въ высшей степени точно, ясно и правильно, что



можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ. Перечислены почти всѣ безпоповщинскіе и поповщинскіе толки, и что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы, напр., адамантовы, бѣлоризцы, горшкова секта, воликовцы, лучинковцы-любушкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, только съ большою подробностью, чѣмъ толковъ раскольническихъ.—Глава VI-я говоритъ «О единовѣрїи и его значенїи» (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопросо-отвѣтной и можетъ дать каждому интересующемуся единовѣрїемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его.—Глава VII-я носитъ такое общее заглавіе: «православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленїя о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви» (273—322). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной Церкви изложены именно тѣ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколъ-сектантскія возраженія. Каждая истина подкрѣплена доказательствами изъ св. Писанїя. Есть и рѣшенїе возраженїй неправомыслящихъ.—Далѣе слѣдуетъ VIII-я гл.—«Миссіонерская практика». Это очень цѣнная по содержанію глава. Начинается съ «общихъ методическихъ указанїй для веденїя полемиическихъ бесѣдъ» (333—335); даетъ подробные «примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ» (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. преданїя. Планы выработаны на основанїи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знанїемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны «тексты св. Писанїя, на которыхъ сектанты еще пытаются обосновать свое лжеученїе» и «тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами» (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и «отвѣты изъ слова Божїя и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ пререкаемымъ безпоповцами» (366—373). «Отвѣты—это краткое обличенїе всего безпоповщинскаго раскола, начиная съ вопроса «О Церкви». Они представляютъ собою изложенїе православнаго ученїя, но только подкрѣпленнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ впрочемъ нѣтъ, указаны однѣ цитаты, конечно, самыя важныя и характерныя.—Гл. IX-я знакомитъ читателей съ «миссіонерской литературой» (374—392). Указаны лучшія пособія и для «церковной народно-миссіонерской бібліотеки» и «для бесѣды съ поповцами» и «безпоповцами»; «по общимъ расколу вопросамъ» и для «бесѣдъ съ мистико-рационалистическимъ сектантствомъ».—Глава X-я содержитъ «узаконенїя и распоряженїя духовной власти по дѣламъ расколосектантства» (383—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указанїями Св. Синода, Глава XI-я—трактуетъ «О расколахъ и сектахъ, и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды» (402—406). Это извлеченїя изъ «Дѣяній Казан-

скаго собора архипастырей». Глава XII-я — «Пастырская миссіонерская памятка» (407—422), главную мысль которой составляет та «непременная истина, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры» (410). Тутъ же приводится и инструкция для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ. (410—421). Гл. XIII-я содержитъ «юридическія свѣдѣнія» по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены всѣ дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV приводятся «статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.» (459—460). Въ главѣ XV — «программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи за N годъ» (461—465). Далѣе въ гл. XVI-ой изложенъ «уставъ Вятско-Никольскаго братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбург. губ., Верхотурск. уѣзда» и вообще «проектъ устава приходскихъ братствъ» (466—472). — И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя «свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектантства», составленныя на основаніи отчетовъ кр. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышесказаннаго, «Миссіонерскій календарь» — книга очень богатая свѣдѣніями по расколу-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы настоятельно рекомендуемъ этотъ календарь, какъ книгу необходимую, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православною Церквію. Смущаться тѣмъ, что «Миссіонерскій календарь» издастъ только на 1902 г., нечего, — въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколу-сектантству и православною миссіи еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна «Миссіонерскаго календаря» — 1 руб., съ пересылкою. (Олонец. епарх. вѣд.).

**Сыны Аріа** повѣсть изъ исторіи борьбы съ аріанствомъ Запада.

Гено переводъ С. Моложавиго 224 стр. Цѣна 50 коп.

Предлагаемый русскимъ читателямъ очеркъ даровитаго французскаго историка касается одной изъ самыхъ интересныхъ эпохъ церковной жизни, когда велась оживленнѣйшая борьба за правильность пониманія ученія Спасителя, когда многочисленныя еретическія скопища оспаривали другъ у друга титулъ истинной апостольской церкви. Въ живыхъ и яркихъ краскахъ французскій историкъ обрисовываетъ предъ читателемъ послѣднія усилія аріанства одолѣть церковь Христову. Онъ старается дать по возможности полную картину

внутренней жизни и организаціи еретическаго общества, а также раскрыть съ достаточною полнотою тайныя стремленія и завѣщанія мечты лицъ, стоявшихъ во главѣ ереси. И можно сказать, что историкъ это вполнѣ удастся. Какъ живые, встаютъ предъ читателемъ образы «Сыновъ Арія», воодушевляющихъ своихъ единомышленниковъ на борьбу единственно во имя эгоистическихъ стремленій къ власти, къ расширенію своего могущества. Нарушая основныя требованія христіанской нравственности, они не останавливаются предъ самыми ужасными преступленіями: клевета, подкуны, государственныя перевороты, многочисленныя убійства проходятъ предъ читателемъ яркой чередой. Дикость нравовъ готовъ, франковъ, германцевъ, бургуидовъ и др., такъ сильно и умѣло обрисованная Гено, даетъ благодарную почву для подобной дѣятельности.

Вообще нужно сказать, что трудъ Гено заслуживаетъ особеннаго вниманія: въ немъ весьма удачно и умѣло обрисована не только интереснѣйшая эпоха аріанства, но и современная ей историческая обстановка. Если при этомъ принять во вниманіе, что авторъ строго держится историческихъ данныхъ, то къ сказанному нужно прибавить и тотъ историко-научный интересъ, какой долженъ представлять этотъ цѣнный трудъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### КНИЖНЫЙ ОКЛАДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Мая 1869 г.

## Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи

### КАТАЛОГЪ СВ. КНИГАМЪ.

№ сорта	Новые завѣты. (Съ указателемъ церковныхъ чтеній).	Цѣн	
		Р	К
1	Въ 32-ю д. л., въ коленкоровомъ перепл. съ золот. крестомъ . . . . .	—	30
2	Въ 32-ю д. л., съ Псалт. нов. Моск. изд., съ золот. крестомъ . . . . .	—	40
3	Въ 16-ю д. л., съ Псалт. въ кол., съ золот. крестомъ . . . . .	—	60
4	Въ 8-ю д. л., съ Псалт. кр. печати . . . . .	1	—
5	Въ 32-ю д. л., съ Псалт. въ мягк. кож. пер. съ зол. обрѣзомъ . . . . .	1	20
6	Въ 8-ю д. л., съ Псалт. въ кожѣ, съ зол. обрѣзомъ . . . . .	3	—
<b>Славянско-Русскіе.</b>			
7	Въ 24-ю д. л., въ корешкѣ . . . . .	—	57

**С л а в я н с к і е .**

- |   |  |      |
|---|--|------|
| 8 | Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крестомъ съ Псалтиремъ . . . | — 40 |
| 9 | Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крестомъ безъ Псалтиря . . .   | — 60 |

**4 - р о Е в а н г е л і я .**

*(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).*

**Р у с с к і я .**

- |    |  |      |
|----|--|------|
| 10 | Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ, съ крестомъ . . . . . | — 20 |
|----|--|------|

**С л а в я н с к о - Р у с с к і я .**

- |    |  |      |
|----|--|------|
| 11 | Въ 16 д. л., въ кол. пер. съ золот. крестомъ . . . . . | — 55 |
|----|--|------|

**С л а в я н с к і я .**

- |    |   |      |
|----|---|------|
| 12 | Въ 32-ю д. л., въ кол., съ золот. крест., съ изобр. Евангелистовъ . . . . . | — 20 |
| 13 | Въ 16-ю д. л., въ кол., съ зол. крест., крупной печати . . . . .            | — 40 |

**Е в а н г е л і я - б р о ш ю р ы .**

- |    |  |      |
|----|--|------|
| 14 | Русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангеліе отдѣльно . . . . .             | — 3  |
| 15 | Русскія въ 32-ю д. л., каждое Евангеліе въ мягкомъ коленкорѣ . . . . . | — 5  |
| 16 | Чтomyя во Св. Великій Пятокъ на русскомъ языкѣ . . . . .               | — 10 |

**П с а л т и р и .**

- |    |  |      |
|----|--|------|
| 17 | Въ 16 ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ . . . . .   | — 25 |
| 18 | Въ 32-ю д. л., русскія, въ тиснен. коленкорѣ . . . . .   | — 12 |
| 19 | Въ 16-ю д. л., славянскія въ мягкомъ коленкорѣ . . . . . | — 25 |
| 20 | Въ 32 ю д. л., славянскія въ мягкомъ коленкорѣ . . . . . | — 10 |
| 21 | Въ 4 ю д. л., славянскія крупной съ кафизмами . . . . .  | 1 —  |

**Б и б л і и .**

*(Съ параллельными мѣстами).*

- |    |  |      |
|----|--|------|
| 22 | Русскія въ 8-ю д. л., въ коленкорѣ. Сиб. изданіе . . . . . | 3 —  |
| 23 | Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ . . . . .                    | 3 50 |
| 24 | Русскія въ 8-ю д. л., золотой обрѣзъ въ футлярѣ . . . . .  | 5 —  |
| 25 | Русскія въ 8-ю д. л., въ кожѣ Кіевск. изданіе . . . . .    | 4 —  |
| 26 | Русскія въ 4-ю д. л., кожѣ Моск. изданія . . . . .         | 6 —  |
| 27 | Славянскія, въ 18-ю д. л., въ коленкорѣ . . . . .          | 1 75 |
| 28 | Славянскія, въ 8-ю д. л., въ кожѣ . . . . .                | 3 60 |

Пересылка св. книгъ за счетъ Общества.

МОСКВА, Покровка, д. церкви Іоанна Предтечи. Для телеграммъ: Москва, Голубеву. Телефонъ № 2204.

*Управляющій складомъ И. К. ГОЛУБЕВЪ.*

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦЫНЪ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за ореховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Феодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюденіемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, под-  
свѣчники, семисвѣчники, еван-  
гелія, сосуды, кресты, даро-  
хранительницы.



Обличія священническія, пла-  
щаницы, воздухи, покровы,  
пелены аналойн., парча и  
позументъ.

ЦѢНЫ ВЪНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

# ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаре антикъ гирляндами.  
 Муаре антикъ букетами.  
 Муаре гладкое.  
 Шелковыя цвѣтами.  
 Атласныя травочкой.  
 Атласныя крестами.  
 Бархатныя гладкія.

Шелковыя штофыны и бѣлыя.  
 Глазетовыя золоченыя.  
 Парчевыя арнаментомъ.  
 Стихари для мальчиковъ.  
 Подризники разныя.  
 Покровы, на престольныя.  
 Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

## С. И. СИЛЖОВА.

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.*

Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконствъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды — Епархіальныя извѣстія.—Отъ Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія — Отъ Комитета по сбору пожертвованій на постройку церкви.— Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово при вступленіи на Астраханскую кафедру Преосвященнѣйшаго Георгія Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.—Важность и необходимость воскресенія Господа нашего Іисуса Христа.—Празднованіе 11 Мая 1902 г. церковными школами г. Астрахани.—Изъ историко-статистическому описанію церквей Астраханской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Дмитиукиіі.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Іюня

№ 12-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 14 числу Апрѣля 1902 года, ко дню Св. Пасхи, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, Царевскому 2-й гильдіи купцу Павлу Альтухову серебряную медаль, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.



*Предложение Его Превосвященства, Превосвященнейшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 30 Мая за № 105.*

Для испытанія посылаемыхъ мною лицъ въ познаніяхъ, священнику, діакову и псаломщику потребныхъ, назначию Комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: Благовѣщенскаго женскаго монастыря Протоіерея Николая Пальмова, Каѳедральнаго Собора Ключаря Василія Карасева, священника Николая Лѣтницкаго, Іоанно-Златоустовской церкви священника Всеволода Виноградова, преподавателя Духовной Семинаріи Алексія Арнольдова и учителя Духовнаго училища Александра Курочкина.

О чемъ Астраханская Духовная Консисторія объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе.

### Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я П Р І В Ѣ С Т І Я.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *на священническую вакансію* въ село Кочковатку, Енотаевскаго уѣзда, діакономъ села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, 17 Мая.

б) *на діаконую вакансію* въ с. Карантинное, Астраханскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы пос. Чулпана Иванъ Дубковъ, 11 Іюня.

в) *на псаломщическія вакансіи*: въ село Вашмаковку, Астрах. уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Зубовки Алексѣй Доброправовъ, исправ. должность, 11 Іюня; къ Троицкой церкви на Элтонѣ, Цар. у., учитель сельскаго училища Дмитрій Щеткинъ, 11 Іюня.

Допущены къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: въ село Икрыное, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Симбирской губерніи Петръ Куришкинъ, 31 Мая; въ село Волхуны при Цокровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Мальковъ, 11 Іюня.

Перемѣщены *на діаконыя вакансіи* въ село Пологое-Займищѣ, Царевскаго уѣзда, діакономъ станицы Грачевской, Енотаевскаго уѣзда, Александръ Петровъ; въ станицу Грачевскую діакономъ села Пологаго-Займища Михайль Поляковъ, 27 Мая.

*На псаломщическія вакансіи*: къ Червоярскому собору и д. псаломщика села Солодовки, Царевскаго уѣзда, Петръ Веневскій; въ село Солодовку состоявшій на псаломщической вакан-

сіи при Черноярскомъ соборѣ діаконъ Димитрій Успенскій, 8 Іюня.

Оставленъ на занимаемомъ діаконскомъ мѣстѣ въ селѣ Харабалихъ, Енотаевскаго уѣзда, назначенный на священническое мѣсто къ церкви на островѣ Кулалахъ діаконъ Василій Алимовъ, 4 Іюня.

Утвержденъ въ должности законоучителя Вязовскаго министерскаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ того же села Михайль Тресвятскій, 10 Іюня.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, священникамъ села Соленого-Займища, Черноярскаго уѣзда, Θεодору Ястребову и Димитрію Алимову и діакону Θεодору Безугомоннову, за ихъ усердіе при веденіи религіозныхъ чтеній для народа въ означенномъ селѣ, 26 Мая; крестьянамъ Астраханской губерніи Харитону Алексѣеву Брелкину и Дометію Ѡаддѣеву Гришину, съ выдачею грамотъ, за помощь оказанную ими миссіонерамъ въ 1901 году по вразумленію заблудшихъ и огражденію отъ нихъ православныхъ; то же — священнику села Средне-Ахтубинскаго Іоанну Бобрусову за прекрасное выполненіе общепастырскихъ обязанностей и мѣръ по отношенію къ прихожанамъ своего села, съ особымъ усердіемъ выразившееся въ 1901 году въ единоличномъ завѣдованіи открытой имъ народной читальной и въ завѣдываніи Отдѣленіемъ Епарх. Книжнаго Склада; то же безъ грамотъ: крестьянамъ Астраханской губерніи: Ивану Волкову, Егору Галямину, Андрею Ломанину, Василію Назароччину, Роману Чудотворову, Михаилу Чернавину, и Семену Гаврилову, какъ постоянно вращающимся среди крестьянъ и приходящимъ на помощь смущеннымъ душамъ со своимъ простымъ сердечнымъ словомъ увѣщанія и назиданія.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства объявлена благодарность Совета Кирилло-Меводіевскаго Братства священнику градской Знаменской церкви Іоанну Орлову, за пожертвованіе имъ права на изданіе составленной имъ брошюры „О селѣ Иванчугъ и

и Его Святыхъ“ въ пользу Кирилло-Меодіевскаго Братства со внесеніемъ въ послужной его списокъ.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства *выданы денежныя награды Совѣтомъ Братства* за миссіонерскую дѣятельность въ 1901 году священникамъ: с. Завѣтнаго Сергію Добронравову, слоб. Капустина Яра Виталію Бенедиктову и с. Стариць Іоанну Третьякову, учителю церковно-приходской школы пос. Ступина Дмитрію Розину и учителю школы грамоты Ивану Гукало и объявлена благодарность Совѣта Братства крестьянину с. Пришиба Семену Иванову Крянникову за помощь, оказываемую имъ дѣлу миссіи.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства *выражено Совѣтомъ Братства одобреніе* окружному миссіонеру священнику села Быкова Николаю Орлову по поводу образованнаго имъ въ семь селъ миссіонерскаго кружка изъ членовъ црчтя и прихожанъ для наблюденія за жизнью православныхъ и сектантовъ и оказанія помощи обращающимся въ православіе, поставивъ въ примѣръ другимъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ.

## 2) Праздныя мѣста.

*Священническое* въ селѣ Средне-Погромномъ, Царевского уѣзда.

*Діаконскія:* при Христорожественской церкви гор. Астрахани; въ селахъ: Θεодоровскомъ, Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурвикахъ, Дубовомъ-Оврагѣ, Крестахъ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободахъ: Николаевской при Александро-Невской церкви, Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Ханской ставкѣ, Царевскомъ Соборѣ, Пришибѣ при Казанской церкви, Средне-Ахтубинскомъ, Царевского уѣзда.

*Псаломщическія:* въ г. Астрахани при Знаменской церкви; селахъ: Пришибѣ, Енотаевскомъ Соборѣ, Хошеутовѣ, Енотаевскаго уѣзда; Приютномъ, Черноярскаго уѣзда; Пришибѣ при церквахъ Троицкой и Казанской, Верхне-Ахтубинскомъ, Таловкѣ, Водяномъ, Царевского уѣзда.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища,  
составленный въ 1901—1902 учебн. году.

### VI КЛАССЪ.

#### Первый разрядъ.

Выпускаются съ аттестатами объ окончаніи ими курса въ училищѣ:

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1. Добрава Екатерина,<br>Зорина Зоя,<br>Юловская Ольга,<br>Кулясова Зинаида,<br>5. Близнюкова Антонина,<br>Доктусова Марія,<br>Камышова Анна,<br>Ермакова Параскева,<br>Толокина Любовь,<br>10. Кишарисова Марія, | } | Награждаются книгами и похвальными листами. |
|   | } | Награждаются похвальными листами.           |

- |  |
|--|
| Леторова Раиса,<br>Смирнова Нина,<br>Арефьева Антонина,<br>20. Дубровская Елена,<br>Избекова Анна,<br>Попова Антонина,<br>Себрякова Анна,<br>Тодорская Любовь,<br>25. Близнюкова Анна,<br>Корякина Агрипина,<br>Сидоренкова Лидія,<br>Ермилова Вѣра. |
|--|

#### Второй разрядъ.

- Шилкина Вѣра,  
Лебедева Зинаида,  
Бусолаева Елизавета,  
Алексеѣва Евдокія,  
15. Туникина Александра,  
Воснецова Юлія,

### V КЛАССЪ.

#### Первый разрядъ.

Переводится въ шестой классъ:

- |   |  |  |
|---|--|--|
| 1. Косолапова Анна — Награждается книгою и похвал. листомъ.<br>Фаворская Инна,<br>Воинова Вадентина,<br>Старцкова Анна,<br>5. Волосевичъ Марія, |  | Соколова Анфиса,<br>10. Фаворская Александра,<br>Рябинина Анна,<br>Сенектутова Марія,<br>Гусакова Александри,<br>Зеленкова Тамсія, |
|---|--|--|

#### Второй разрядъ.

- Дономарева Мелитина,  
Юдина Анна,  
Богданова Вѣра,

- |   |
|---|
| 15. Соколова Пелагія,<br>Соллертинская Елизавета,<br>Паробучева Капитолина, |
|---|

- |  |  |   |
|--|--|---|
| Александровская Анна,<br>Юдина Анастасія,<br>20. Кораблева Манефа, |  | Рубустова Александра,<br>Островидова Валентина,<br>Лукинская Елизавета. |
|--|--|---|

Назначается экзамень послѣ канибуль:

Камышовой Надеждѣ — По Зак. Божію, Русскому яз. Географіи и Гражд. Исторіи — какъ не державшей ихъ по болѣзни.

Имѣють держать переэкзаменовки:

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 25. Аврорская Зинаида,<br>Лабанова Людмила,<br>Андреева Викторія,<br>Ардымская Анастасіи,<br>Незнаева Валентина,                    | } | По Закону Божію.<br><br>По Гражд. Исторіи. |
| 30. Косинова Агрипина — по Физикѣ.<br>Воронцова Лидія — по Арифметикѣ и Физикѣ.<br>Троицкая Александра — по Арифметикѣ и Географіи. |   |  |

Оставляются на повторительный курсъ:

- |   |   |                    |
|---|---|--------------------|
| Болтинская Елизавета,<br>Волкова Юлія,<br>35. Добронравова Марія;<br>Труевская Елизавета,<br>Юницкая Александра,<br>Федосѣева Анна, | } | по малоусиѣнности. |
|---|---|--------------------|
- какъ не явившаяся на экзамень по болѣзни и не внесшая платы за ученіе — увольняется изъ училища,

#### IV КЛАССЪ.

##### *Первый разрядъ.*

Переводятся въ пятый классъ:

- |   |  |   |
|---|--|---|
| 1. Нигровская Антонина — Награждается книгою и похв. листомъ.<br>Поморцева Зинаида — Награждается похвальнымъ листомъ.<br>Кутлинская Валентина,<br>Богданова Агнія, |  | Корхалева Валентина,<br>Скачкова Александра,<br>Смиреномудрова Елизавета, |
|---|--|---|

##### *Второй разрядъ.*

- |   |  |  |
|---|--|--|
| Бойкова Александра,<br>Дублянская Любовь,<br>Близиюкова Анна,<br>Иванова Анна,<br>10. Альтухова Раиса,<br>Косиѣва Вѣра, |  | 15. Ивановская Марія,<br>Зарудная Марія,<br>Цвѣткова Екатерина,<br>Смиреномудрова Калерія,<br>Нефедьева Зинаида.<br>20. Кронидова Елизавета,<br>Проскурякова Александра. |
|---|--|--|

Имѣють держать переэкзаменовки:

- Разгонова Агрипина — по Закону Божию.  
 Алексеѣва Александра, }  
 Лепоринская Антонина, } по Русскому языку,  
 25. Троицкая Антонина, }  
 Ивлева Лидія — по арифметикѣ.  
 Благодарова Вѣра — по Гражданской Исторіи.  
 Виноградова Елизавета — по Русской и Гражданской Исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ:

Цвѣткова Антонина — по малоспособности.

III КЛАССЪ.

*Первый разрядъ.*

Переводится въ четвертый классъ:

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1. Никольская Вѣра — Награждается книгою и похвал. листомъ. |                             |
| Ивановская Евгенія — Награждается похвальнымъ листомъ.      |                             |
| Румянцова Елизавета,  | Берникова Клавдія,          |
| Орлова Валентина,   | 20. Гондарева Марія,        |
| 5. Уметова Антонина,  | Грекова Антонина,           |
| Горбачева Анна,   | Колумбова Зинаида,          |
| Дмитріевская Осозва,  | Федорова Галина,            |
|   | Рыболовская Анна,           |
|   | 25. Лебединская Анастасія,  |
|   | Ястребова Антонина,         |
|   | Николаева Марія,            |
|   | Өетісова Марія,             |
|   | Орлова Елизавета,           |
|   | 30. Покровская Инна,        |
|   | Гомзякова Ольга,            |
|   | Александровская Александра, |
|   | Таловина Анастасія,         |
|   | Левина Марія,               |
|   | 35. Кимвалова Софія,        |
|   | Юловская Канталина,         |

Имѣють держать переэкзаменовки:

- Виноградова Марія,  
 Мицкова Марія,  
 Ястребова Елизавета, }  
 40. Алшова Олимпіада, } по Русскому языку.

Глодкова Вѣра, } по географіи.  
 Каспіева Ольга, }  
 Цвѣткова Марія — по Ариѳметикѣ и Географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Архангельская Александра, }  
 45. Корсунская Марія, } по малоусиѣнности.  
 Кутукова Ольга, }

## II КЛАССЪ.

### *Первый разрядъ.*

Переводятся въ третій классъ:

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| 1. Добрава Вѣра - Награждается книгою и похвальнымъ листомъ. |                         |
| Глядкова Александра — Награждается похвальнымъ листомъ.      |                         |
| Ильинская Лариса,  | Смирнова Антонина,      |
| Смирнова Зинаида,  | Варвломѣева Анна,       |
| 5. Голотина Марія,   | Илларионова Фаина,      |
| Печенкина Людмила,   | 20. Монголова Антонина, |
| Депоринская Марія,   | Молицкая Марія,         |
| Кронцова Екатерина,  | Троицкая Любовь,        |
| Новикова Анна,   | Догадина Лидія,         |
| 10. Граникова Надежда,                                       | Андреева Нина,          |
| Николаева Глафира,   | 25. Шашина Нина,        |

### *Второй разрядъ.*

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| Леторова Марія.        | Красноярская Евлампія, |
| Доброправова Алевтина, | Соколова Галина,       |
| Евтушенко Зинаида,     | Виноградова Елизавета, |
| 15. Селезнева Любовь,  | Рождественская Ольга,  |
| Кондратьева Юлія,      | 30. Незнаева Вѣра,     |
|                        | Батырева Валентина,    |

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

- |   |                      |
|---|----------------------|
| Смирешномудрова Елена,                                    | } по Русскому языку. |
| Мудрова Валентина,  |                      |
| Курбатова Ольга,  |                      |
| 35. Алексѣева Клавдія,                                    | } по Ариѳметикѣ      |
| Бобрусова Людмила,  |                      |
| Сенектутова Александра,                                   |                      |
| Пятницкая Марія — по Географіи.                           |                      |
| Цвѣткова Елизавета — по Русскому яз. и Географіи.         |                      |
| 40. Добросердова Антонина — по Русскому яз. и Ариѳметикѣ. |                      |

I КЛАССЪ.

*Первый разрядъ.*

Переводятся во второй классъ:

1. Ермолаева Нина — Награждается книгою и похвал. листомъ.

Юштина Марія, Розалиева Клавдія, Кротова Александра,	Поспѣлова Александра, Покровская Марія, Яхонтова Елизавета,
--	---

5. Веселовская Зинаида, 15. Малолѣткова Леонора,

Фаворская Пелагія, Юштина Александра,	Цвѣткова Любовь, Ховятина Евгенія, Колпикова Ольга,
--	---

*Второй разрядъ.*

Глядкова Евгенія, Цвѣткова Елена,	20. Серебрякова Ольга, Недорѣзова Елена,
--------------------------------------	---

10. Печенкина Ларисса, Юштина Валентина,	Пурпурова Лидія, Шиповская Зинаида,
---	--

Назначается экзаменъ послѣ каникулъ:

Смирновой Клеопатрѣ — по Закону Божію, какъ неявившейся на экзаменъ по болѣзни.

Имѣются держать переэкзаменовки:

25. Нефедьева Θεоктиста, Орлова Наталія, Иванова Ларисса,	} по Русскому языку.
---	----------------------

Оставляются на повторительный курсъ:

Агаревская Валентина, Хитрова Татіана,	} по малоуспѣшности.
---	----------------------

30. Залетаева Раиса — по болѣзни.

---

## РОСПИСАНІЕ

*переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытанийъ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ Августъ мѣсяцъ 1902 г.*

1) Экзамены для вновь поступающихъ во II, V и VI классы училища и переэкзаменовки въ I—VI классы:

16 Августа. Законъ Божій и церковное пѣніе, диктантъ для поступающихъ въ старшіе классы и имѣющихъ держать переэкзаменовки по Русскому языку.

17 Августа. Русскій и церковно-славянскій языки.

19 „ Арифметика и Физика.



- 20 „ Географія и Гражданская Исторія.
- 21 „ Сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ въ старшіе классы, и медицинское свидѣтельствованіе врачемъ вновь поступающихъ въ училище.
- 2) Экзамены для поступающихъ въ I классъ училища:
- 21 Августа Доктантъ по Русскому языку.
- 22 „ Законъ Божій.
- 23 „ Русскій и церковно-славянскій языки.
- 24 „ Арифметика.
- 25 „ Сужденіе о результатахъ приемныхъ испытаний для поступающихъ первый въ классъ училища и пріемъ въ образцовую школу и VII классъ при училищѣ.
- 26 Августа молебень и начало ученія.
- Примѣчаніе* 1-о. Начало экзаменовъ въ 9 час. утра.
- „ 2-е. Дѣвицы будутъ приниматься во все классы училища, исключая III и IV классовъ.

Совѣтъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства при разсмотрѣніи миссіонерскихъ отчетовъ усмотрѣлъ, что нѣкоторые изъ описываемыхъ въ нихъ фактовъ весьма печальны, но свѣдѣнія о нихъ кратки, а посему не могутъ служить достаточнымъ основаніемъ для вчиненія дѣлъ о понужденіи подлежащихъ лицъ къ поддержанію желаемого порядка и къ устраненію препятствій для православной миссіи. Трудно разсчитывать, чтобы несочувствующіе дѣламъ миссіи сознали себя виновными въ несоблюденіи установленныхъ законоположеній. Для устраненія затрудненій Совѣтъ Братства съ утвержденія Его Преосвященства отъ 21 Мая сего года постановилъ симъ объявить всемъ миссіонерамъ Астраханской епархіи, чтобы они, предпринимая по миссіонерскимъ принципамъ только церковныя мѣры и избѣгая полицейскихъ мѣръ, своевременно и обстоятельно доносили Епархіальной Власти о фактахъ фанатизма раскольниковъ и сектантовъ и поправія ими и сочувствующими имъ лицами законоположеній, а въ отчетахъ своихъ при описаніи означенныхъ фактовъ обстоятельно объясняли, доносили ли они о семъ Епархіальной Власти и если доносили, то кому и когда.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)

(Продолженіе. См. № 6 А. Е. В.).

Подъ просвѣщеннымъ руководствомъ преосвященнаго Анастасія астраханская семинарія, повидимому, преуспѣвала. На рапортѣ правленія „о преподаваемомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ (1806 г.) въ семинаріи ученіи, такъже — сколько на лицъ неокладной суммы, съѣстныхъ припасовъ и больныхъ учениковъ“ Владыка написалъ: „Я доволенъ: за тщаніе изъявляю мою признательность отцу ректору и отцу префекту, за ревность къ наукопреподаванію мою благодарность господамъ учителямъ, а семинаристамъ за послушаніе, скромность и оказаніе прилежанія къ ученію мое пастырское благословеніе“<sup>1)</sup>.

Учитель греческаго языка Евдокимъ Стефановъ перевелъ съ французскаго языка книгу: *Могущество Евангелія*, или разсужденіе о вліяніи религіи христіанской въ благоденствіе гражданскаго общества“. Преосвященный Анастасій отослалъ ее въ Московскую цензуру; тамъ она была одобрена. Св. Синодъ дозволилъ напечатать книгу на коштѣ преосвященнаго Анастасія. По желанію Владыки книга была отослана къ начальнику Московскаго архива иностранной коллегіи д. с. с. Н. Н. Вантышъ-Каменскому<sup>2)</sup>.

„Любя просвѣщеніе Духовныхъ Училищъ“, Владыка Анастасій завѣщалъ Астраханской семинаріи свою „келейную бібліотеку“, заключавшую въ себѣ 839 названій. Библіотека преосвященнаго составлялась постепенно: въ 1796 году по наслѣдству отъ дяди, Вологодскаго епископа Иринея перешло къ не-

<sup>1)</sup> А. А. С. 12 ноября. „Дѣла“ тоже нѣтъ.

<sup>2)</sup> Н. Ф. Леонтьевъ: „кр. очеркъ исторіи А. Д. С.“, 1892, стр. 14. А. Д. Консисторія, Собраніе Синод. указовъ, 1806 г., 12 іюля (позуч. 28 іюля).

му довольно много книг — больше 450 названий<sup>3)</sup>; впоследствии сам он приобретал их<sup>4)</sup>; а кроме того, сь соизволения Императора Александра Павловича, княземъ Голицынымъ подарено было ему нѣсколько книгъ, принадлежавшихъ послѣднему польскому Корблю Станиславу Понятовскому<sup>5)</sup>. Библиотеку преосвященнаго Анастасія можно считать образцовой въ своемъ

<sup>3)</sup> Пр. Приней скончался въ 3 ч. ночи 28 апрѣля 1796 г., на 69-мъ году отъ роду. Въ свое время онъ былъ учителемъ въ Кіевской Академіи, потомъ префектомъ и учителемъ философіи въ Московской Академіи; по епископа Вологодскаго посвященъ въ 1775 г. изъ архимандритовъ Ростовскаго Яковлевскаго монастыря. Очень любовитны распоряженія владыки: «по смерти моей ученикамъ».... тутъ точки опредѣлены похороны, тризна и пр. Интересна также оставленная преосвященнымъ записка для памяти: 1., Въ кладовой въ пригоровкѣ заманал калиточка, въ которой золотая медаль и золотая монетою 795 р., ключъ отъ пригоровки въ спальнѣ въ шкафу въ ящикѣ, гдѣ и завѣщаніе хранится. 2., Въ сундучкѣ, который рядомъ стоитъ съ пригоровкою серебрян. монетою, буде въ счетѣ не ошибся, денегъ 700 р. Ключъ отъ онаго сундучка хранится въ пригоровкѣ. 3-е, Въ кладовой въ большомъ шкафу, который стоитъ одинъ между двумя дверьми, на 3-й полкѣ между книгами книжный футляръ, въ которомъ, буде въ счетѣ не ошибся, золотю монетою денегъ 5,000 р. съ ерлыкомъ, писаннымъ моею рукою. 4., Книжка моя реестръ, писанный моею рукою, съ котораго коишъ имѣются у племянниковъ (Анастасія и Василя Брат. П. Г.), находится въ книжкѣ, написанной въ реестрѣ полъ № 175, которая переилетена въ черныи кожаныи перочелетъ и лежитъ на книжкахъ на первой полкѣ въ кладовой въ шкафу, что за столомъ, про которую книжку и келейной мой Андрей знаетъ; въ онамъ реестрѣ вычерченныи книжки отданы племянникамъ, почему ихъ между книгами и не имѣется. 5., Платья и другия мои вещи, которыя всѣ въ спальнѣ и кладовой не замкомъ, весьма дешево и безъ описи; почему консисторіи и учинить опись, по причиняи отнюдь келейнымъ моимъ притомъ затрудненій.... или изъясненія въ разсужденіи моего имуществва, ибо они ни чего себѣ не присваивали, а довольствовались тѣмъ, чѣмъ я ихъ за вѣрную службу награждать..... Отъ пр. Принея осталась, между прочимъ печаль камня сердолочнаго въ серебряной оправѣ съ надписью temento mori! Все свое имѣніе «безъизвѣтно» владыка завѣщалъ только двумъ своимъ племянникамъ Анастасію и Василю Братановскимъ, жившимъ тогда въ С.-Петербургѣ, «дабы они въ содержаніи себя нужды не имѣли» (АСС, 1796 г., д. № 143).

<sup>4)</sup> По указу св. Синода отъ 10 мая 1797 г. изъ Московской типографской конторы разсылались по епархіямъ религиозно-нравственныя книги для раздачи въ монастыри и церкви. За бѣдностію бѣлорусской епархіи преосвященный Анастасій много приславшихся книгъ принималъ на свой счетъ. Такъ, напр., въ 1798 г. владыка взялъ себѣ книгъ на 75 р 11½ к; въ списокъ ихъ значатся творенія Амвросія Медиол. Іоанна Злат., Василя В., Симфонія, Толкованіе на псалтырь и соборныя посланія, кормчая, лексиконъ трехъязычный, чинъ освященія храма и др. АМДК, 1799 г., св. №№ 180—314, д. № 255. Указъ св. Синода 19 мая 1802 г. Въ 1804 г. пр. Анастасій на отправку въ полкъ, квартировавшій въ Минской губ., новоназначеннаго изъ Могилев. епархіи священника издержалъ 36 р. По довѣренности владыки сумма эта выдана была въ СПб. Синодальному оберъ-секретарю ст. сов. Савицкому, который долженъ былъ уплатить 1, За 10 экземпляровъ П. Агриколы, 2, За Технологическій журналъ, если потребуетъ издатель онаго, Вас. Мих. Севергинъ и 3, Повытчину Влад. Протопопову за доставленную пр. Анастасію книгу. (АСС, 1804 г., д. № 678).

<sup>5)</sup> «А. К. В.», 1877 г. № 39, стр. 6-9 и 1879 г., № 43 стр. 691.

родѣ. Она заключала въ себѣ книги на разныхъ языкахъ <sup>6)</sup> по всѣмъ почти отраслямъ знанія. Въ ней имѣлись: Библия на нѣсколькихъ языкахъ и, какъ необходимое дополненіе къ ней, разные комментаріи, симфоніи, гармоніи, лексиконы, толкованія и т. д.; Творенія Свв. отцовъ, богослужебныя книги православныя и иновѣрныя, житія святыхъ, проповѣди; Церковная исторія Евсевія, Сократа, Г. Кедрина, Четьи-минеи, сочиненія Кальвина, Вольтера, Державина и др.; нѣсколько полемическихъ сочиненій: Камень вѣры М. Стефана, Розыскъ М. Дмитрія, Отвѣты А. Никифора, Обличеніе А. Теофилакта, Зеркало старообрядцевъ; исторіи разныхъ народовъ и странъ, грамматики и словари нѣсколькихъ языковъ; богословскія системы Кудворта, Буддея и др.; юридическій словарь, географическій лексиконъ, хронологія; атласъ, почтовая карта; разные церемоніалы; краткое повятіе о всѣхъ наукахъ, коммерческій словарь, наставленіе о плавленіи рудъ, воспитательный домъ, прививка оспы, вллюминація, вексельныя права, геометрія, тактика, технологическій журналъ, пантеонъ иностранной словесности, новости русской литературы, химія, мінералогія, ариѳметика, медицина, словарь Россійской Академіи <sup>7)</sup>, домочадство, Житіе и дѣла Цетра В., Екатерины II, Румянцева, Суворова, Бонапарты и др.; путешествіе около свѣта, о разумѣ законовъ, Уложеніе Алексѣя Михайловича, Китайское уложеніе, штаты монастырей, учрежденіе и управленіе губерній <sup>8)</sup>, народныя училища <sup>9)</sup>, созерцаніе природы <sup>10)</sup>, естественная исторія, пчеловодство <sup>11)</sup>, исторія

<sup>6)</sup> Латинскомъ, греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, польскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, древне-еврейскомъ и др.

<sup>7)</sup> Въ составленіи его Анастасій принималъ нѣкоторое участіе. Сухомлиновъ, М. И. Исторія Россійской Академіи, в. 1 й, стр. 257 (А. Е. В. 1898 г. № 20).

<sup>8)</sup> При возстановленіи въ Бѣлоруссіи могоилевской губерніи 1 января 1802 г. пр. Анастасій говорилъ слово и рѣчи. Сошниковъ В., Опытъ рос. библіографіи № 10.627.

<sup>9)</sup> 29 іюля 1806 г. пр. Анастасій открывалъ гимназію въ Астрахани. Ключар. лѣтопись.

<sup>10)</sup> Одинъ біографъ пр. Анастасія сообщаетъ о немъ: «По любви къ природѣ онъ въ (Могоилевскомъ) загородномъ архіерейскомъ домѣ, въ Печерскъ завелъ садъ, оранжерею и палисадъ. Здѣсь особенно любилъ онъ въ лѣтнее время отдыхать отъ трудовъ въ обществѣ любимыхъ имъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и воспитанниковъ семинаріи, изъ которыхъ многіе, въ лѣтніе мѣсяцы, тамъ постоянно и жили, подъ ближайшимъ надзоромъ мудраго архипастыря, и услаждались его наставленіями». (Віаен. Публ. Библіотека. Рукопись № 296 л. 4 й об. Ср. Ф. Добринскаго, стр. 466).

<sup>11)</sup> Пр. Анастасій самъ писалъ о пчеловодствѣ (АКОИ, д. № 3485). Въ своемъ

наѣкомыхъ, кругъ хозяйственныхъ свѣдѣній, о здравіи ученыхъ людей, военное состояніе Оттоманской имперіи, Кормчая, философія, домашній Лечебникъ, исторія папъ, сатиры Кантемира, плачь Э. Юнга, труды вольно-экономическаго общества, гражданская архитектура, ирмологій нотнаго пѣнія<sup>12)</sup>, артиллерія, духовный регламентъ, катихизисъ, зрячая пасхалія, патерикъ печерскій, Вѣстникъ Европы, Московскія вѣдомости, Сѣверный вѣстникъ, Журналь російской словесности, Другъ просвѣщенія, Политическій журналь, С.-Петербургскій журналь. Каталогъ книгъ преосвященнаго Анастасія, какъ видно изъ приведенныхъ названій,—*всесторонній*. Въ немъ значатся и *новѣйшія* сочиненія: повидимому, преосвященный слѣдилъ за книжными новостями и пополнялъ ими свою бібліотеку. Онъ имѣлъ множество *справочныхъ и энциклопедическихъ* изданій: календарей, словарей, сборниковъ разнаго содержанія. Продолжительная отвѣтственная служба въ С.-Петербургѣ, въ высшихъ учрежденіяхъ, знакомство съ аристократіей, естественно, заставляли Анастасія быть на высотѣ своего призванія, на уровнѣ своего вѣка. Къ тому же онъ всегда отличался любовью къ книгѣ и *самъ довольно много писалъ*. Въ бібліотекѣ Астраханской семинаріи (XVI, 7/3) хранятся двѣ объемистыхъ книги, писанныя на латинскомъ языкѣ собственноручно А. Вратановскимъ и заключающія въ себѣ курсъ „theologiae didactae et polemicae“, читанный въ 1780—82 г.г. въ Переяславской семинаріи ректоромъ ея игуменомъ Варлаамомъ Шишацкимъ, бывшимъ впоследствии несчастнымъ преемникомъ своего ученика, преосвященнаго Анастасія, по Могилевской кафедрѣ (1806—1813 г.г.). Богословскія записки окончены Вратановскимъ 17 іюля 1783 года. Въ той-же бібліотекѣ (XVI, 7/36)—имѣется на латинскомъ языкѣ *еврейская грамматика*,

кабинетѣ, въ Могилевѣ, онъ поставилъ *стеклянный улей* и любовался работою трудолюбивыхъ пчелъ, которыя собирали медъ въ саду, вылетая чрезъ растворенное окно.— Пчелы, улетая на добычу, и возвращались съ добычею, во множествѣ садясь на голову, лицо и руки преосвященнаго, но не одна изъ нихъ ниразу не укусила его». (В. П. В. Рук. № 296).

<sup>12)</sup> «Есть преданіе, что Еп. Анастасій весьма любилъ хоровое пѣніе и прилежно старался поддерживать пѣвческіе хоры... Съ начала XIX-го столѣтія почти при каждой приходской Могилевской церкви употреблялось нотное при богослуженіи пѣніе и нѣкоторыя хоры, прихожанъ славилась своими строемъ (А. С. Дембовецкій, опись описанія Могилевск. губ., кн. 1., стр. 124).

писанная тоже собственноручно А. Братановскимъ. На заглавномъ листѣ книги читается: „Domine Deus, auxiliare mihi! *Мой драгоценнѣйшій трудъ* Анастасій: 1806 г. Августъ 14 д. Io. Andr. Danzii Litterator Ebracus perscriptus studio et labore A. B. 1785 anno Augusti 14 die. Deo fer O. M. gloria laus et gratio. 1787 anno Martii 10 die cognovi ex sermone ipsius P. quando natus, ingressus ratione manastius visis, quot a nativitate sua numerat annos 1, 1726, 2, 1754, 3, 61<sup>6</sup>. Грамматика составлена Анастасіемъ очень тщательно: недаромъ онъ черезъ 21 годъ по написаніи называлъ ее своимъ „драгоценнѣйшимъ трудомъ“. Въ той-же библиотекѣ астраханской семинаріи имѣется собственноручный списокъ А. Братановскаго 176 названій его книгъ подъ такимъ заглавіемъ: „Catalogus librorum, domesticam Bibliothecam Anastasii Bratanowsky constituentium, 1797 anno in hunc codicem inferri coeptus-Petropli“<sup>13)</sup>.

Книги преосвященнаго Анастасія въ Январѣ 1806 года были еще въ Могилевѣ, гдѣ находились въ особыхъ ящикахъ<sup>14)</sup>. По доставленіи ихъ въ Астрахань Владыка занялся *пересмотромъ и распорядкомъ* ихъ; книги, не имѣвшія надписи владыка, преосвященный помѣтилъ своимъ именемъ: Анастасій, или Anastasius (книги на иностранныхъ языкахъ) и датой: 1806 года, или anno, Августа и дня (больше всего 14 и 15). По смерти владыки составленъ былъ краткій *перечень* его книгъ, экземпляры котораго имѣются и теперь въ архивахъ: синодскомъ въ СШБ,<sup>15)</sup> коненсторскомъ и семинарскомъ въ Астрахани<sup>16)</sup>. Библиотека преосвященнаго Анастасія передана была въ семинарію по указу коненсторіи отъ 21 мая 1807 года; книги по каталогу принялъ „въ свое храненіе“ библиотекаръ семинаріи Егоръ Аллочевскій<sup>17)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

Платонъ Горючко.

<sup>13)</sup> „Астрах. св. вѣд.“, 1877 г., № 30: «Исторія библиотекъ АДС».

<sup>14)</sup> 15 января 1806 г. пр Анастасій изъ Москвы писалъ епископу Могилевскаго архіер. дома: ... VI. Книжки съ моею библиотечкою поберегите въ безопасномъ мѣстѣ, въ ед. до моего приезда (АМДП, 1807 г., пр. 13-б, д. № 319).

<sup>15)</sup> (Д. д. 1806 г. № 1066, листы: 27-33 и 40-46).

<sup>16)</sup> ААДК 1806, св. № 143 д. № 16333, л. 28-41. Рукописи значатся подъ № 74, 193, 210, 831, 835, 836. А. А. Д. С. 1807, д. № 14.

<sup>17)</sup> Въ настоящее время библиотекы преосвященнаго Анастасія въ отдѣльности нѣтъ:

**Освященіе Николаевской церкви и зданія церковно-приходской школы  
8-го мая 1902 года на „Трех-братинской Косѣ“ въ Красноярскомъ  
уѣздѣ Астраханской губерніи.**

Мѣстность, именуемая „Трех-братинская Коса“, находится на сѣверо-восточномъ побережьи Каспійскаго моря, въ Красноярскомъ уѣздѣ \*).

Названіе „Трех-братинская“, по одному варианту, получила она отъ того, что здѣсь долгое время жили первые ея поселенцы, занимаясь рыболовствомъ, три брата, которые поѣхали однажды въ море лодку вѣтромъ опрокинуло, они утонули и ихъ выкинуло на эту косу а по другому, и болѣе правдоподобному, такъ называется она отъ того, что далеко своими мысами вдается въ море и издали, когда подѣвжаешь къ ней съ моря, она представляетъ, съ растущимъ на мысахъ камышемъ, стояніе „трехъ братьевъ“. Отъ Астрахани Трех-братинская Коса отстоитъ на 300 верстъ и отъ Гурьева на 120 в.; сообщеніе бываетъ моремъ на рыбацкихъ лодкахъ и иногда на пароходахъ мѣстныхъ рыбопромышленниковъ. Она имѣетъ прекрасную бухту, входъ въ которую съ моря для рыбы, лодокъ и пароходовъ весьма удобенъ. Ранней весной и въ глубокую осень въ эту бухту заходитъ весьма много частичковой рыбы—сазана, леща, судака и вобли и бываетъ иногда такое множество, что, какъ говорятъ ловцы, „весломъ не проворотншь, шесть въ рыбѣ стоитъ“. Ловилось въ прежнее время много и красной рыбы—бѣлуги, осетра и бѣлорыбицы, а теперь, съ обмеленіемъ моря у береговъ и увеличеніемъ ловцовъ, красной рыбы подходитъ сюда мало и ловится она теперь въ самомъ морѣ, въ двухъ, трехъ верстахъ отъ берега и далѣе. Обиліе рыбы, прекрасный входъ съ моря и удобная пристань всегда привлекали сюда ловцовъ, которые проживали въ этой мѣстности, занимаясь рыболовствомъ въ продолженіе всего года, хотя природа тутъ печальна и пустынна.

составляющія ея книги разбиты по разнымъ отдѣламъ и шкафамъ астраханской семинарской библіотеки. Желательно было-бы восстановленіе и обособленіе библіотеки Анастасія. Она представляетъ теперь только учено историческій интересъ; книги ея, конечно, устарѣли; пользуются ими теперь, вѣроятно, одни изслѣдователи, а для нихъ-то и удобнѣе, если-бы книги эти хранились въ особомъ шкафу. При издѣльности каталога восстановить библіотеку Анастасія не трудно.

\* ) О духовно-просвѣтительномъ значеніи сего пункта см. ст. А. Е. Вѣд. 1901 г. № 6.

По причинѣ горько-соленой воды нигдѣ не видно ни деревца, ни кустика и даже овощи никакія не растутъ, хотя и сажали ихъ; одинъ только виднѣется вѣчно колыхающійся камышъ и то по берегамъ моря бѣлѣется по буграмъ солончаковая земля, да слышно постоянное завываніе вѣтра и прибой морскихъ волнъ.

Такою-же непривѣтливостію и грубостію отличаются и постоянные обитатели этой мѣстности—киргизы, адайскаго рода, исповѣдующіе магометанскую религію. Не лучше киргизовъ были и первые русскіе поселенцы Трех-братинской Косы: сюда ѣхали бездомные и обездоленные судьбою люди. Нѣкоторые астраханскіе и гурьевскіе рыбопромышленники нанмали таковыхъ, везли сюда и жили они, какъ дикіе звѣри, въ вырытыхъ среди камыщей землянкахъ и трудились лишь для того, чтобы добытую трудомъ копѣйку проиграть въ карты или же пропить по пріѣздѣ въ Астрахань или въ Гурьевъ. Носился слухъ, что для этихъ-то людей ничего не стоитъ изъ-за одного браннаго слова пырнуть пожемъ или ударить топоромъ своего товарища и бросить его въ синія волны моря, о чемъ знали только земля, море и небо, а больше никто. Слухи эти доходили до проживающей въ с. Джамбаѣ полиціи, но, по отдаленности мѣста, затруднительности въ тогдaшнее время путей сообщенія и по братскому товариществу первыхъ обитателей этой мѣстности, она ничего не могла сдѣлать для раскрытія преступленія, если не выдавали такового преступника полиціи сами рыболовы. Но съ каждымъ годомъ народонаселеніе увеличивалось, число преступленій уменьшалось и рѣдкое изъ нихъ не было извѣстно полиціи съ открытіемъ виновника.

Трех-братинская Коса и ея рыболовы извѣстны мнѣ по печальному для меня воспоминанію, лѣтъ двадцать тому назадъ, когда я священствовалъ въ с. Джамбаѣ и, при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, чуть было не лишился жизни и мѣсто это чуть было не стало для меня могилой. Случай со мною былъ такой. Въ Январѣ 1883 года пріѣзжаютъ за мной со стана рыбопромышленника Кочергина и зовутъ исповѣдывать и причастить больного рыболова. Я поѣхалъ. Пріѣхали въ станъ на Трех-братинскую Косу вечеромъ. Напился съ дороги чаю въ общей землянкѣ, гдѣ на нарахъ сидѣли, кричали, играли въ карты и пили водку болѣе тридцати человекъ со звѣрскими лицами. Кочергинъ взялъ фонарь и пригласилъ меня слѣ-



довать за нимъ. Пришли въ холодную баню, гдѣ на полу, съ раздробленнымъ черепомъ лежалъ убитый человѣкъ, котораго онъ, умаливая и предлагая мнѣ деньги, просилъ похоронить и выдать удостовѣреніе, что я сего мертвеца исповѣдывалъ, причащалъ и похоронилъ. Я отказался и ушелъ опять въ землянку, куда явился слѣдомъ за мной и Кочергинъ. Слѣдшіе узнали, что я отказался похоронить безъ полиціи, подняли шумъ, брань и стали угрожать мнѣ смертію. Я остался непреклоненъ и пролившіе кровь своего товарища должны были понести наказаніе по своимъ заслугамъ.

То было во времена давно прошедшія. Теперь же на Косѣ и въ окрестностяхъ появилось много благоустроенныхъ рыболовныхъ промысловъ купцовъ: Косова, Табакова, Герасимова, Вакурова, Панфилова, Евдокимова, Сумепкова, Милованова, Сапѣгина и Тимофеева, на которыхъ семейно проживаетъ масса рабочаго русскаго люда, заброшеннаго сюда по волѣ Божіей, въ эту неприглядную приморскую степь.

При отсутствіи на Трех-братинской Косѣ храма Божія и по ватруднительности путей сообщенія по взморью на протяженіи болѣе 80-ти верстъ съ Джамбаемъ, къ приходу котораго принадлежитъ эта мѣстность, жили нѣсколько лѣтъ эти тысячи православнаго русскаго народа, не слыша церковнаго звона и не видя службы Божіей и испытывая большія лишенія въ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей. Такъ, по нѣскольку младенцевъ оставались долго—иногда по году и болѣе—некрещенными и даже бывали случаи смерти таковыхъ дѣтей безъ крещенія; а нѣкоторые родители, выѣзжая въ Астрахань или Гурьевъ, возили туда годовалыхъ уже дѣтей для крещенія и испытывали тамъ съ ними большія ватрудненія, такъ какъ прятки отказывались крестить таковыхъ большихъ дѣтей. Было и не мало случаевъ умершихъ здѣсь безъ покаянія и св. причастія и хоронили этихъ несчастныхъ безъ отпѣванія и безъ молитвеннаго церковнаго утѣшенія.

Положеніе по-истинѣ тяжелое, особенно для ловецкаго населенія, по самому быту своему приверженнаго къ церкви Божіей. Къ счастью нашему, что въ русскомъ народѣ никогда не было недостатка въ усердіи посильными пожертвованіями и своими трудами содѣйствовать созиданію храмовъ Божіихъ, гдѣ проявлялась въ таковыхъ пужда. Нашлись и здѣсь усердные люди для этого святаго дѣла—это рыбо-

промышленники Косовъ, Герасимовъ, Табаковъ и Тимофеевъ. Сознавъ духовную вужду, этотъ духовный голодъ простаго народа, они приняли на себя трудъ по устройству храма, церковной школы и причтовыхъ домовъ; вложили въ это святое дѣло значительныя денежныя жертвы и умѣлою рукою повели его. Въ Январѣ мѣсяцѣ 1900 года они подали прошеніе Преосвященнѣйшему Сергію о разрѣшеніи построить имъ деревянный храмъ, причтовые дома и зданіе церковно-приходской школы на Трех-братинской Косѣ, съ изложеніемъ причинъ, побудившихъ ихъ приступить къ сему дѣлу. Владыка милостиво принялъ ихъ прошеніе и самъ изъявилъ желаніе ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ отчужденіи пяти десятинъ земли подъ постройку церкви, причтовыхъ домовъ и церковной школы на Трех-братинской Косѣ, которая находится въ XVIII морскомъ участкѣ береговой морской полосы подъ вѣдѣніемъ Астраханскаго Управленія рыбными и тюленьими промыслами.

Вскорѣ земля была отведена, планъ и смѣта на постройку храма, церковной школы и причтовыхъ домовъ утверждены и по благословенію Его Преосвященства, 25 Августа 1900 года, совершена закладка храма во имя св. Чудотворца Николая, Архіепископа Мурликійскаго, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Сейчасъ же послѣ сего закипѣла дружная и усиленная постройка, въ которой приняли живое участіе всѣ окрестныя рыбопромышленники и служащіе у нихъ на промыслахъ и даже всѣ мелкіе ловцы, почему недостатка въ средствахъ не ощущалось, постройка производилась безостановочно и не прошло двухъ лѣтъ послѣ закладки, какъ вся постройка была окончена и приведена въ надлежащій и благолѣпный видъ. Храмъ построенъ деревянный, свѣтлый, просторный, богато украшенъ и снабженъ всѣми принадлежностями; прекрасный въ немъ поставленъ трехъ-ярусный иконостасъ, работы мастера Шепелева съ иконами, исполненными „иконописью“ въ Москвѣ, въ мастерской художника Ипанешникова. Видъ высокой колокольни съ моря представляетъ въ тихую и свѣтлую погоду чарующее впечатлѣніе съ сіяющимъ и далеко видимымъ вызолоченнымъ крестомъ, о чемъ ѣдущіе въ лодкахъ по морю рыболовы выражаются такъ: „сердце забьется,

слеза прошибаетъ; когда увидишь сіяющій крестъ съ колокольни на Косѣ, какъ будто родной домъ близко, такъ радостно и весело!“

Школьное зданіе, съ общежитіемъ на сорокъ человекъ учащихся, построено въ русскомъ стилѣ, изъ сосновыхъ пластинъ, въ 3 вер. толщины, на каменномъ фундаментѣ, покрыто желѣзомъ, внутри и снаружи выкрашено масляною краской,—въ немъ громадныя окна и оно имѣетъ много свѣта; раздѣляется на классную комнату и пріемную, на двѣ спальни—одну для русскихъ дѣтей и другую—для киргизятъ, на столовую, кухню и помѣщеніе для учителя—три комнаты. Весьма удобно построены деревянные дома со всеми необходимыми надворными постройками для священника и псаломщика.

Постройка церкви, школы и причтовыхъ домовъ обошлась строителямъ болѣе 60 тысячъ рублей, какъ передаютъ о семъ сами строители.

А какъ радовались и веселились всѣ православные жители здѣшнихъ промысловъ, смотря ежедневно на свой благолѣпный храмъ и любясь имъ, какъ роднымъ своимъ милымъ и дорогимъ дѣтищемъ! Радость эта еще болѣе усугубилась, когда они получили извѣстіе, что назначенное строителями на 8 число Мая торжество освященія церкви и со стороны благостѣйшаго Архипастыря Тихона не встрѣтило препятствія и онъ поручилъ освятить церковь Благочинному 2 округа священнику Димитрію Фаворскому въ сослуженіи въ другими священниками.

Сія радостная вѣсть моментально облетѣла все сѣверо-восточное побережье моря и еще на 7 число Мая прибыла на разукрашенныхъ флагами лодкахъ громадная масса ловецкаго люда, а изъ Астрахани прибыли съ отборной чистой публикой пароходы „Елецъ“, „Сергій“ и „Митя Косовъ“.

Съ о. Благочиннымъ прибыли на Трех-братинскую Косу священники: Красноярскаго Владимірскаго собора Александръ Юловскій, Антоніо-Феодосіевской церкви с. Джамбая Николай Троицкій и Екатерининской церкви с. Кривобузанскаго Сергій Осиповъ, діаконы: Астраханскаго собора—Венедиктъ Севастьяновъ, Красноярскаго собора—Константинъ Цвѣтковъ и Антоніо-Феодосіевской церкви—Сергій Добровъ и пѣвчіе отъ церкви Рождества Богородицы г. Астрахани.

Торжество освященія церкви началось въ 12 час. дня 7 числа Мая съ освященія крестовъ, колоколовъ и съ поднятіемъ и установ-

кою ихъ на храмъ и колокольнѣ. При этомъ разными лицами пожертвовано было много денегъ, холста, полотна и шелковыхъ платковъ. Замѣчательно, — всей тысячной толпѣ народа желалось захватить веревку въ руки и тянуть вверхъ колоколъ или крестъ, но это удавалось только ближайшимъ къ веревкамъ счастливымъ.

Между русскимъ народомъ видѣлись въ своихъ богатыхъ національныхъ костюмахъ и киргизы, и нѣкоторые изъ нихъ, какъ передавали, тоже брались за веревки и тянули вверхъ крестъ или колоколъ. Въ 4 часа дня причтомъ Антоніо-Феодосіевской церкви с. Джамбая совершена была малая вечерня и съ 6 часовъ вечера тотъ же причтъ началъ всенощное бдѣніе, гдѣ на литію и величаніе выходили о. Благочинный свящ. Димитрій Фаворскій со священниками А. Юловскимъ, С. Осиповымъ и діаконами Севастьяновымъ и Цвѣтковымъ.

Всѣхъ молящихся храмъ не могъ вмѣстить и многимъ пришлось стоять и молиться вокругъ храма. Въ самый день освященія была торжественно отслужена утренняя, начавшаяся въ 3 часа и продолжавшаяся до 5<sup>1/2</sup> часовъ.

Наконецъ, въ 7 часовъ утра ударили въ колоколъ; храмъ, зданіе школы, всѣ рыболовныя ватаги, ловецкія лодки и пароходы въ одинъ мигъ изукрашились флагами и ловецкій людъ въ праздничныхъ одеждахъ поспѣшилъ къ храму, который заранѣе былъ уже переполненъ богомольцами и полиція больше никого не впускала. Кончился перезвонъ и приступлено было къ давно ожидаемому всѣми торжественному освященію церкви, многими невиданному и небывалому торжеству въ этой мѣстности. Всѣ священно-служители въ полномъ облаченіи вышли на средину храма и совершили соборное малое водосвященіе, держа въ рукахъ зажженные свѣчи; послѣ сего они со св. водою и со столомъ, съ приготовленными на немъ къ освященію вещами, вошли царскими вратами въ алтарь, надѣли бѣлыя полотняныя поручи, фартуки и началось по чиноположенію церковному освященіе престола, жертвенника, всѣхъ вещей, иконъ и всего храма. Послѣ многолѣтня священникъ А. Юловскій сказалъ приличное сему торжеству поученіе:

«И такъ, свершилось великое и знаменательное дѣло для здѣшняго глухого и заброшеннаго края: сію минуту закончено освященіе сего вновь сооруженнаго храма! Кто могъ думать? Кто могъ ожидать?

«Кто могъ предполагать, что осуществится это святое дѣло въ здѣшнемъ краю? Гдѣ прежде дикій киргизъ, кочуя, разбивалъ свою кибитку,—тамъ нынѣ воздвигнуть храмъ истинному Богу. Гдѣ прежде камышъ, колеблемый вѣтромъ, покивалъ своими верхушками,—тамъ нынѣ незыблемо высится позлащенный животворящій крестъ Христовъ. Гдѣ прежде морскія чайки назойливо оглашали своимъ крикомъ,—тамъ отселѣ будетъ возноситься молитва Трїединному Богу. Гдѣ прежде киргизъ-магометанинъ творилъ намазъ, тамъ нынѣ будетъ совершаться Безкропная Жертва. Воистину, Господи, чудна дѣла Твоя и на всякомъ мѣстѣ владычество Твое! Но нужно замѣтить, что для здѣшняго края настояла великая нужда во св. храмѣ. Много находится русскаго православнаго люда на здѣшнихъ промыслахъ, не мало наѣзжаетъ сюда русскихъ рыболововъ, нѣкоторые изъ нихъ люди семейные, а ближайшій храмъ отстоитъ отсюда не менѣе 80 верстъ. Наступалъ-ли праздникъ Господень, чѣмъ они могли отличить его отъ рабочаго дня? Случалось-ли счастье въ семьѣ, гдѣ они могли излить свою радость? Посѣщало-ли горе ту или другую семью, гдѣ они могли оплакивать его? Нерѣдко случалось, что въ здѣшнемъ крайѣ новорожденные дѣти оставались безъ св. крещенія по нѣскольку мѣсяцевъ, умирали люди безъ св. крещенія и причастія и оставались безъ отпѣванія. Но вотъ отселѣ миновало все это! Нашлись добрые люди, которые сознали необходимость въ храмѣ для здѣшняго края. И вотъ, при помощи Бога, при немаломъ трудѣ, при большихъ затратахъ, ими созиждень сей прекрасный, свѣтлый, довольно просторный и всѣмъ вполнѣ снабженный храмъ. Наступитъ праздникъ Господень, раздастся благовѣсть съ колокольни храма сего и понесется сей радостный благовѣсть на сѣверъ по степямъ киргизскимъ и возвѣститъ кочующимъ киргизамъ, что настала конецъ царству ислама, отселѣ воцаряется здѣсь Христосъ, свѣтъ Христовъ разгонитъ тьму магометанства. Понесется этотъ благовѣсть и на югъ по Каспїю широкому и возвѣститъ русскому рыболову, что наступилъ праздникъ Господень и соберетъ въ храмъ, а здѣсь пастыръ духовный напишетъ ихъ души словомъ Божиимъ и Пречистымъ Тѣломъ и Животворящею Кровїю Спасителя. Народится-ли новый членъ въ твоей семьѣ, возлюбл. мой братъ и сестра, въ этомъ храмѣ благодать Св. Духа восприметъ въ лоно православной вѣры чрезъ таинство св. кре-

«щепія! Вздумаешь-ли ты, возлюбл. братъ и сестра, вступить въ семейную жизнь, здѣсь пастырѣ духовный благодатию Св. Духа благословить тебя на законное супружество, рожденіе дѣтей и воспитаніе ихъ въ православной вѣрѣ! Случится-ли радость у тебя, иди въ домъ Божій и молебнымъ пѣніемъ возблагодари Бога! Посѣтитъ-ли тебя горе и несчастіе, не предавайся унынію, спиши въ храмъ, пади ницъ предъ иконою Спасителя, излей въ слезахъ предъ Нимъ свое горе и онъ черезъ св. Николая сниметъ тяготу съ тебя и утѣшитъ мятущуюся твою душу. Наступитъ-ли конецъ твоего земнаго поприща и здѣсь храмъ Божій не покинетъ тебя: колокольнымъ звономъ послѣдній разъ онъ встрѣтитъ твои бранныя останки и колокольнымъ звономъ проводитъ ихъ на вѣчное жилище. Пройдутъ года, забудутъ тебя родные и знакомые, сгніетъ и распадется твое тѣло, даже самое имя твое изгладится съ лица земли, только здѣсь въ храмѣ не будешь ты забытъ: здѣсь постоянно будетъ возноситься молитва и совершаться безкровная жертва объ упокоеніи души твоей „въ нѣдрѣхъ Авраама, Исаака и Іакова“. Какъ въ бурную, темную ночь, находящіеся въ морѣ, завидя свѣтъ маяка, направляютъ на него свои суда, и по нему узнаютъ свои тихія гавани и укрываются въ нихъ, такъ и этотъ храмъ будетъ отсель для тебя маякомъ, взирая на который съ вѣрою и надеждою, — ты можешь познать истинный путь къ вѣчному спасенію. Придите же всѣ труждающіеся и обремененные отъ тревоженій на морѣ житейскомъ въ храмъ Божій, Господь сниметъ съ васъ тяготу вашу и успокоитъ мятущуюся вашу душу.

«Вотъ какое великое значеніе имѣетъ храмъ Божій для православнаго человѣка! Вотъ какую пользу, какую милость оказали для вѣдшнннго края созидатели, благотворители и украсители храма сего! Но не будемъ и мы съ вами, возлюбленные братія и сестры, временно здѣсь пребывающіе, бездѣтельны, принесемъ и мы свою по- сильную лепту въ храмъ сей! „Но, чѣмъ?“, вы спросите, „деньгами?“ Но храмъ уже созижденъ и украшенъ. „Звономъ, облаченіями, утварью?“ Но всѣмъ этимъ храмъ снабженъ въ полномъ и самомъ прекрасномъ видѣ создателями храма сего. Не серебромъ и вла- томъ, возлюбленные, а сердечною, усердною и теплою молитвою къ Царю Небесному. Вотъ сейчасъ начнется божественная литур- гія и первый разъ на семь мѣстѣ совершится Безкровная жертва.

«Будемъ же и мы, ваши пастыри, и вы, наша чада духовныя, благоговѣнно предстоять за службою и усердно молиться во первыхъ о томъ, чтобы наша святая Русь ширилась и крѣпла подъ «Самодержавной охраной Возлюбленнѣйшаго нашего Государя Императора Николая Александровича, а вмѣстѣ съ нею нераздѣльно и православная Христова вѣра не только вѣдралась въ сердцахъ насъ русскихъ, но и распространялась среди кочующихъ здѣсь киргизъ-магометанъ, чтобы они, познавъ суету и ложь магометанской вѣры, просвѣтились христіанскимъ ученіемъ и здѣсь, въ этомъ храмѣ, вмѣстѣ съ русскими возносили теплую молитву Трїединому Богу.

«Не забудемъ въ своихъ молитвахъ и создателей, благотворителей и украсителей храма сего. Да пошлетъ имъ Господь Богъ вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная блага, вмѣсто временныхъ вѣчная, вмѣсто земныхъ небесная! Да даруетъ имъ и ихъ семьямъ здравіа на многія лѣта. Будемъ молить Царя Небеснаго и о томъ, чтобы таковыя благотворители не оскудѣвали и не уменьшались, а преизбыточествовали и умножались на пользу дорогаго нашего Отечества во славу Трїедиаго Бога, Ему же честь и слава во вѣки. Аминь».

(Окончаніе будетъ).

Свящ. *Дим. Оаворскій.*

## Послѣднее служеніе Преосвященнаго Епископа Георгія въ Тамбовской духовной семинаріи.

Обычное праздничное торжество, ежегодно совершаемое 11 мая въ Тамбовской духовной семинаріи, отличалось въ нынѣшнемъ году давно уже невиданнымъ и рѣдкимъ благолѣніемъ церковнаго служенія и обиліемъ почетныхъ посѣтителей. Торжество началось 10 мая совершеніемъ въ семинарскомъ храмѣ въ обычное время малой вечерни, на которой о. ректоромъ и служащими прочитанъ былъ умилительный акаѳистъ Св. Первоучителямъ Славянскимъ. Слѣдовавшее затѣмъ все-нощное бдѣніе отправлено было съ особою торжественностію, при служебномъ участіи о. протодіакона и при большомъ стеченіи народа. Нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, а именно — Свѣте тихій и тропарь Св. Первоучителямъ въ концѣ всенощной исполнены были, подъ управленіемъ учителя пѣнія, всѣми воспитанниками. Послѣ

первой каедрѣ, однимъ воспитанникомъ VI кл. сказано было съ церковной каедрѣ посвященное памяти Св. Первоучителей Славянскихъ назидательное поученіе съ примѣненіемъ уроковъ изъ ихъ жизни и дѣятельности къ современному пастырству.

Божественная литургія въ самый праздникъ совершена была при большомъ стеченіи народа Преосвященнымъ Георгіемъ, уже въ званіи Епископа Астраханскаго. Свѣтлая духовная радость участниковъ торжества омрачалась живымъ представленіемъ того, что семинарія въ своей средѣ въ послѣдній разъ уже видѣла Преосвященнѣйшаго Георгія по случаю официально объявленнаго перемѣщенія его на Астраханскую епископскую каедру. Встрѣченный начальствующими, преподавателями и учениками въ вестибюлѣ семинаріи, Преосвященный Владыка, въ преднесеніи св. креста, съ пѣніемъ тронаря Св. Первоучителямъ Славянскимъ, провожденъ былъ въ семинарскую церковь. При вшествіи въ храмъ, вся церковь огласилась величественнымъ пѣніемъ стиха «Отъ востокъ солнца до западъ хвалю имя Господне». Послѣ обычнаго цѣлованія креста и по совершеніи входныхъ молитвословій, когда Архипастыремъ преподано было съ амвона общее благословленіе народу, всѣ учащіеся торжественно привѣтствовали его чрезъ пѣніе стиха «Тонъ деспотинъ». Какъ шумныя волны, далеко разносились звуки того привѣтствія Архипастырю, захватывая собою всю церковь, но грустію отзываясь въ душѣ ближайшихъ сополитвенниковъ благостнаго Владыки отъ живого сознанія, что это служеніе его въ семинаріи было послѣднимъ, прощальнымъ. Хоромъ воспитанниковъ для литургіи разучены были и исполнены здѣсь съ надлежащимъ усердіемъ церковныя піесы наиболѣе извѣстныхъ современныхъ композиторовъ—Херувимская пѣснь Кастаньскаго, Милость мира Чайковскаго, Господи помилуй на сугубой ектеніи Смоленскаго, Да исполнятся уста наша Сербскаго расцѣва; нѣкоторыя же церковныя пѣснопѣнія, а именно—стихи изъ пасхальныхъ часовъ при облаченіи Владыки, на маломъ входѣ «Придите поблонимся», Символъ вѣры и Отче нашъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія, пропѣты были общимъ хоромъ, всѣми учащимися. Торжественность праздничнаго Богослуженія и Архипастырское вниманіе къ семинаріи благостному владыкѣ угодно было запечатлѣть и возведеніемъ на маломъ входѣ преподавателя семинаріи, священника Успенскаго въ санъ протоіерея.



Не иначе какъ съ глубокою сыновнею благодарностію принять новопоставленнымъ протоіереемъ этотъ высокій знакъ милостиваго вниманія Владыки, благоволившаго сочетать столь знаменательный моментъ его жизни и съ своимъ послѣднимъ служеніемъ въ семинаріи, и съ ея свѣтлымъ, торжественнымъ праздникомъ. Все дальнѣйшее служеніе Божественной литургіи совершено обычнымъ порядкомъ, съ подобающимъ празднеству благолѣпіемъ. Въмѣсто запричастнаго стиха преподавателемъ гомилетики Н. Щегловымъ произнесено было слово о высокомъ значеніи просвѣтительныхъ трудовъ свв. Кирилла и Меѳодія для русской церкви и народа. Вслѣдъ за литургіей, на срединѣ храма, предъ иконою Св. Первоучителей отправлено было праздничное молебное пѣніе, во главѣ съ Архипастыремъ, окончившееся произнесеніемъ обычныхъ многолѣтій и осѣненіемъ народа со стороны Архипастыря. По выходѣ изъ храма, Преосвященный Владыка въ соупутствіи Ректора и инспектора семинаріи и многихъ почетныхъ гостей посѣтилъ столовую учениковъ и здѣсь благословилъ ихъ трапезу. Отсюда прослѣдовали всѣ въ квартиру ректора семинаріи, гдѣ предложено было почетнымъ посѣтителемъ праздника радушно угощеніе. Во время трапезы не было недостатка и въ соотвѣтствующихъ случаю застольныхъ рѣчахъ. Всѣ онѣ дышали сердечною любовію къ семинаріи, но въ тоже время въ нихъ слышалась уже и скорбь по случаю предстоящей разлуки съ благостнымъ Архипастыремъ и Отцомъ. Самъ онъ, провозглашая свой первый тостъ, высказалъ приблизительно слѣдующее: «Господа! по распоряженію высшаго Правительства я долженъ вскорѣ оставить Тамбовскую епархію и переселиться въ другую,—въ Астраханскую паству. Отъѣзжая отъ васъ, считаю долгомъ своимъ засвидѣтельствовать, что всѣ вы, служащіе здѣсь въ семинаріи, каждый находитесь на своемъ мѣстѣ, всѣ усердно трудитесь, сообразно съ своими силами и умѣніемъ; а потому и учебное дѣло, и по личнымъ моимъ наблюденіямъ, и по отзыву ревизоровъ, поставлено здѣсь высоко. Но всѣмъ хорошо извѣстно, что семинарія наша вышла въ недавнее время изъ своей нормальной колеи, разстроилась и утратила свое прежнее довѣріе въ обществѣ. Конечно, не мы одни только испытываемъ на себѣ дѣйствіе этого зла. Растройство учебныхъ порядковъ слышится и по многимъ другимъ мѣстамъ. Что же намъ дѣлать? Какъ предъотвратить на дальнѣйшее время это

печальное зло? Правда, есть для этих целей инспекция. Но что инспекция! Может ли она одна достигнуть благих результатов в таком сложном ответственном дѣлѣ? Для этого требуется общее дружное усиліе всѣхъ членовъ учебной корпораціи. Каждый преподаватель не есть только учитель, но въ тоже время и воспитатель; а потому и на всѣхъ ихъ лежитъ обязательный долгъ останавливать увлекающуюся молодежь, внушать ей добрыя правила поведенія и прививать благородныя и полезныя навыки. Только этимъ путемъ семинарія и можетъ войти въ свою нормальную колею. А потому, оставляя Тамбовскую епархію, я душевно желаю, чтобы всѣ, служащія здѣсь въ семинаріи, дружно сплотились противъ общаго зла, и предлагаю тостъ за это объединеніе всѣхъ членовъ учебной здѣсь корпораціи». Въ отвѣтъ на предложенный тостъ о. ректоръ семинаріи благодарилъ Преосвященнѣйшаго Владыку за доброе, отзывчивое отношеніе къ нуждамъ семинаріи и, изъявляя готовность слѣдовать въ дѣлѣ ея обновленія только что преподаннымъ отъ Архипастыря указаніямъ, при этомъ замѣтилъ, что таковая дѣятельность теперь должна будетъ уже идти подъ мудрымъ руководствомъ новаго Архипастыря, а потому предложилъ тостъ совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ и за Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. Всѣми присутствующими, по приглашеніи о. протодіакономъ обоимъ Преосвященнымъ положеннаго многолѣтія, трижды пропѣто было многая лѣта. Въ чувствѣ искренней благодарности за высокое, священное, благодатное дарованіе обратился затѣмъ къ Преосвященнѣйшему Георгію и новопроизведенный протоіерей Успенскій съ прочувствованною благодарственною рѣчью, которую закончилъ свидѣтельствомъ, что «всѣхъ теперь удручаетъ тяжелая скорбь, что мы видимъ васъ, Преосв. Архипастырь нашъ, послѣдній разъ въ своей средѣ, потому что дни вашего отбытія уже сочтены. Да благословитъ Господь Вамъ встрѣтить и въ новой паствѣ своей ту же любовь, какою за Вашу доброту и доступность Вы окружены были у насъ здѣсь». Владыка въ отвѣтъ благодарилъ за добрыя пожеланія. Присутствующіе трижды пропѣли многая лѣта. Послѣ того Преосвященнѣйшій Георгій провозгласилъ тостъ за о. ректора семинаріи приблизительно въ такихъ выраженіяхъ: «Я сказалъ ранѣе, г.г., что нужно всѣмъ сплотиться и дружно идти противъ того зла, которое недавно

постигло семинарію нашу. Зло это, по всѣмъ примѣтамъ, пришло къ намъ совнѣ, и потому при дружныхъ усиліяхъ не трудно его отогнать. Но и здѣсь, какъ и во всякомъ дѣлѣ, важенъ хозяинъ. Такой хозяинъ данъ вамъ въ лицѣ новаго ректора, о. Архимандрита Наѳанаила. Старайтесь быть съ нимъ въ согласіи и единомысліи, и въ знакъ нагляднаго съ нимъ общенія предлагаю за него тостъ». Въ отвѣтъ на него о. ректоръ семинаріи, воспользовавшись замѣчаніемъ Владыки, что зло въ семинарію пришло совнѣ, отвѣтилъ слѣдующее: «Когда мнѣ, по прибытіи въ Тамбовъ, пришлось видѣться съ почетными и высокими по положенію лицами въ городѣ, то, начиная съ г. начальника губерніи, всюду привелось встрѣчать самые добрые и сочувственные отзывы о семинаріи». Въ виду сего о. ректоромъ предложенъ былъ тостъ за Начальника губерніи и за прочихъ начальственныхъ лицъ, сочувствующихъ семинаріи, и за всѣхъ присутствующихъ дорогихъ и почетныхъ гостей. На предложенный настоящій тостъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Бор. А. Комаровъ отвѣтилъ такими словами: «По службѣ своей я не принадлежу къ семинаріи, но имѣю участіе въ занятіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и всегда удивляюсь той тщательности и усердію, съ какими ведутъ тамъ дѣло преподаватели семинаріи. Сверхъ того, въ моемъ вѣдомствѣ имѣется на службѣ нѣсколько воспитанниковъ семинаріи. Всѣ они отличаются здѣсь какъ люди серьезные, строгіе законники и преданные своему дѣлу. Всѣмъ этимъ, конечно, они обязаны семинаріи и труду своихъ воспитателей и наставниковъ, и потому предлагаю я тостъ за наставниковъ семинаріи, дающихъ для общества столь полезныхъ дѣятелей». За столь сочувственный отзывъ о семинаріи оратору высказана глубокая благодарность. Трапеза прошла оживленно, и высказанные на ней и со стороны Архимастыря, и со стороны представителей свѣтскаго и духовнаго общества добрые о семинаріи отзывы въ значительной степени тружениковъ семинаріи успокоили, ободрили и утѣшили. (Въ извл. изъ № 21 Тамб. Еп. Вѣд.)

---

Прощаніе Тамбовской паствы съ Преосвященнымъ Георгіемъ по случаю перемѣщенія его на Астраханскую епископскую кафедру \*).

Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 27-й день апрѣля текущаго года, Преосвященнѣйшему Епископу Тамбовскому Георгію указано быть Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Радужно и торжественно встрѣченный Тамбовскимъ населеніемъ 21 ноября 1898 года, Преосвященный Георгій пробылъ на Тамбовской кафедрѣ всего лишь три года, пять мѣсяцевъ и двадцать четыре дня. Но и въ этотъ сравнительно краткій періодъ времени и Тамбовское духовенство, и свѣтское общество успѣли достаточно оцѣнить высокія качества души его, нравственно сродниться съ нимъ, и настолько полюбили его, что отшествіе его изъ Тамбова встрѣчено было здѣсь съ неподдѣльною скорбію и съ искреннимъ сожалѣніемъ... А потому и неудивительно, если еще съ конца апрѣля, и именно съ того времени, когда проникла въ Тамбовъ опредѣленная вѣсть о переводѣ Владыки, и подвѣмственныя ему учрежденія, и градское духовенство, и свѣтское общество единодушно были озабочены тѣмъ, чтобы достойно, съ сыновнею любовію проводить изъ Тамбова къ новому мѣсту служенія своего Архипастыря. Съ этою между прочимъ цѣлію о. ректоръ семинаріи входилъ въ совѣщаніе съ своей служебной корпораціей и съ начальниками остальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, и послѣ живаго взаимнаго обмѣна мыслей съ ними рѣшено было почтить Архипастыря поднесеніемъ ему отъ учебныхъ заведеній общаго адреса и св. иконы великомученика Георгія, имя котораго онъ носитъ. Въ исполненіе сихъ предположеній, къ 12 мая составленъ и напечатанъ былъ адресъ и приготовлена св. икона; а отъ Преосвященнаго Владыки было испрашено позволеніе явиться къ нему въ вышеозначенный день послѣ божественной литургіи всѣмъ служащимъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы принять отъ него прощальное Архипастырское благословеніе и пожелать ему мирнаго отшествія къ новому мѣсту служенія. Съ этою цѣлію, 12 мая въ условленный часъ собрались въ покой Преосвященнаго Архипастыря всѣ служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор.

\* ) Изъ № 22 Тамб. Еп. Вид.

Тамбова, во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи, съ начальницею епархіальнаго женскаго училища и съ смотрителями мужскихъ духовныхъ училищъ. По обычаю ласково и привѣтливо встрѣтилъ Владыка собравшихся, но при этомъ не трудно было прочесть на его добромъ лицѣ и отпечатокъ нѣкоторой грусти въ виду прощальнаго характера самаго собранія. На прецоданное всѣмъ общее благословеніе собравшіеся прощали: «Исѣ пола эти Деспота». Послѣ того одинъ изъ старѣйшихъ преподавателей семинаріи Н. Розановъ прочелъ адресъ, который составленъ былъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыка,*

*Милостивый Архипастырѣ и Отецѣ!*

Тамбовская духовная семинарія болѣе трехъ съ половиной лѣтъ находилась подъ Архипастырскимъ руководствомъ Вашего Преосвященства. За это время она имѣла нѣсколько случаевъ обращаться къ своему Архипастырю и Начальнику съ почтительнѣйшими представленіями о своихъ наиболѣе неотложныхъ и важныхъ нуждахъ, и таковыя представленія неизмѣнно встрѣчали у Вашего Преосвященства самое благосклонное отношеніе и Архипастырское содѣйствіе. Благодаря Вашему попеченію и ходатайству предъ Святѣйшимъ Синодомъ, Тамбовская духовная семинарія получила необходимыя средства для распространенія своей слишкомъ тѣсной усадьбы, не соотвѣтствовавшей современнымъ нуждамъ семинарскаго хозяйства и учебно-воспитательнаго дѣла. Приобрѣтеніе двухъ смежныхъ съ семинаріей усадебныхъ мѣстъ дало возможность семинаріи освободиться отъ многихъ хозяйственныхъ неудобствъ и непроезжихъ расходовъ, обусловленныхъ тѣснотой семинарскаго усадебнаго участка, увеличить жилыя помѣщенія для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и семинарскаго администраціи и съ большимъ удобствомъ помѣстить въ своихъ стѣнахъ тѣ служащія дѣлу христіанскаго просвѣщенія епархіальныя учрежденія, которыя со дня основанія своего неизмѣнно пользовались доселѣ матеріальной и нравственной поддержкой со стороны семинаріи и трудами ея начальниковъ и учебнаго персонала. Это важное дѣло открыло возможность столь необходимаго для семинаріи дальнѣйшаго распространенія семинарскихъ помѣщеній и улучшенія учебно-воспитательной части, нѣко-

торые недостатки которой несомнѣнно зависятъ отъ несоотвѣтствія семинарскихъ общежитій съ наличнымъ числомъ обучающихся съ семинаріи воспитанниковъ. Для устраненія этихъ недостатковъ и въ цѣляхъ дальнѣйшаго благоустройства семинаріи Вашимъ Преосвященствомъ предприняты еще болѣе важныя ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о капитальномъ ремонтѣ всѣхъ семинарскихъ зданій, давно нуждающихся въ этомъ, и о расширеніи семинарскаго храма, главнаго класнаго корпуса, образцовой церковно-приходской школы и семинарской больницы въ соотвѣтствіи съ настоятельными нуждами учебно-воспитательнаго дѣла семинаріи въ настоящее время и наличнымъ числомъ воспитанниковъ. Нынѣ призванные Высшею Властью къ управленію Астраханской епархіей, Вы не успѣли привести сіе дѣло, еще находящееся на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, къ успѣшному окончанію, но Тамбовская семинарія, сохраняя признательность за Ваши Архипастырскія заботы объ удовлетвореніи ея насущныхъ нуждъ, будетъ надѣяться на то, что начатое по инициативѣ и при содѣйствіи Вашего Преосвященства предпріятіе будетъ благопучно закончено. Время Вашего управленія Тамбовской епархіей будетъ отмѣчено въ исторіи нашей духовной семинаріи весьма значительнымъ увеличеніемъ благотворительскихъ капиталовъ для вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи. Капиталь этотъ, ко времени вступленія Вашего на Тамбовскую кафедру, состоявшій изъ 57000 руб., въ настоящемъ году послѣ ликвидаціи поступившихъ въ распоряженіе семинаріи имуществъ имѣеть возрасти до 80000 руб. Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи, три съ половиною года находившееся подъ Вашимъ Архипастырскимъ покровительствомъ, также значительно увеличило свой основной капиталъ и расширило свою дѣятельность, ежегодно пользуясь щедрыми пожертвованіями изъ личныхъ средствъ Вашего Преосвященства и другихъ благотворителей.

Тамбовское епархіальное женское училище, наряду съ прочими духовно-учебными заведеніями г. Тамбова, также было близко доброму сердцу Вашего Преосвященства. Благодаря Вашей Архипастырской заботливости и представленію въ Святѣйшій Синодъ, состоялось, годъ тому назадъ, утвержденіе положенія о пенсіи служащимъ лицамъ женскаго персонала въ ономъ училищѣ; это, доведенное Вами до конца, доброе дѣло, въ теченіе 5—6 лѣтъ до Васъ тормозившееся, — остается

памятникомъ Вашей Архипастырской заботливости и сердечнаго отношенія къ обездоленному епархіальному училищу, въ смыслъ опезпеченія его труженецъ. А Ваша постоянная забота о томъ, чтобы дочери Тамбовскаго духовенства въ возможно большемъ количествѣ получали образованіе,—подвинула Ваше Преосвященство на представленіе въ Синодъ о немедленномъ расширеніи и капитальномъ переустройствѣ всего училищнаго зданія,—до невозможности тѣснаго, не вмѣщающаго и половины всѣхъ дѣвицъ духовенства, жаждущихъ образованія. Святѣйшій Синодъ въ семь году уважилъ Ваше представленіе; только, къ сожалѣнію, Вамъ, нынѣ переведеннымъ на новую святительскую кафедру,—не суждено лично освятить молитвою начало работъ по переустройству и расширенію училища.

Не оставлены были Вашимъ Преосвященствомъ безъ Архипастырскаго вниманія и духовныя училища гор. Тамбова: во время своего управленія Тамбовской епархіей Вы неоднократно посѣщали 2-е духовное училище и обращали свое вниманіе на тѣсоту классныхъ помѣщеній, ветхость всего училищнаго зданія и непригодность онаго для многолюднаго училища; при Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи изыскивались средства къ увеличенію строительнаго капитала на устройство новаго класснаго корпуса по плану, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ. Въ текущемъ году Вашимъ Преосвященствомъ сдѣлано распоряженіе приступить къ сломкѣ стараго зданія и кладкѣ новаго. Второе духовное училище, около столѣтія странствуя по разнымъ частнымъ квартирамъ, то въ г. Лебедяни, то въ Тамбовѣ, своимъ новымъ помѣщеніемъ будетъ обязано Архипастырскому попеченію Вашего Преосвященства.

Корпорация 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, прощаясь съ Вами, съ своей стороны поставяетъ для себя священною обязанностию выразить Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за Ваше отечески-любовное отношеніе къ училищу, къ большимъ и малымъ, къ важнымъ и мелкимъ нуждамъ его и, въ особенности, за Ваше довѣріе къ корпорации, къ ея добропорядочности въ вопросахъ, касающихся тяжелаго и многосложнаго дѣла воспитанія и обученія духовнаго юношества. Этимъ довѣріемъ и отеческою Вашою любовью, можно сказать, и управлялся маленькій мірокъ 1-го духовнаго училища. И этотъ маленькій мірокъ на Ваши отеческія любовь и довѣріе отвѣчалъ

добрыми сыновними чувствами, чуждыми обычнаго для подчиненныхъ страха, ибо совершенная любовь вонь изгоняетъ страхъ. Не за страхъ, а за совѣсть, не изъ боязни наказанія или Архипастырскаго гнѣва — но изъ боязни лишиться Вашей отеческой любви, изъ опасенія потерять Ваше довѣріе, корпорація училища бодро и охотно несла свое нелегкое служебное иго. Въ минуту упадка духа она почерпала новыя силы въ сознаніи Вашего Архипастырскаго вниманія и высокаго покровительства, снова бодрилась и снова смѣло смотрѣла въ будущее; неизбѣжныя же въ ея дѣлѣ тяготы, недоумѣнія и сомнѣнія съ сыновнимъ дерзновеніемъ она приносила къ Вамъ и отъ Васъ получала мудрыя указанія и отеческую поддержку.

Позвольте же намъ, Ваше Преосвященство, въ виду предстоящаго отъѣзда Вашего изъ Тамбовской епархіи засвидѣтельствовать предъ Вами чувства признательности и благодарности за Ваше попеченіе о нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній г. Тамбова и ихъ воспитанниковъ. Въ знакъ нашего благорасположенія къ Вашему Преосвященству и на молитвенную память просимъ Васъ, Владыка, принять отъ насъ святую икону Вашего Ангела, Великомученика Георгія. Молимъ Бога, чтобы Онъ, по молитвамъ Св. Великомученика Георгія, благословилъ всѣ Ваши добрыя начинанія и на новомъ мѣстѣ Вашего святительскаго служенія святой Церкви и наградилъ Васъ любовью Вашей Астраханской паствы. Усердно просимъ и Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, вспоминать насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ и преподать намъ свое Архипастырское благословеніе на плзодотворное и мирное служеніе дѣлу воспитанія духовнаго юношества въ нынѣшнее трудное для воспитателей время.

Послѣ чтенія адреса о. ректоръ семинаріи поднесъ св. икону. Помолвившись предъ ней и облыбызавъ ее, Преосвященный сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Съ удовольствіемъ принимаю этотъ священный и знаменательный для меня даръ. Но въ изображеніи моей дѣятельности вы принесли мнѣ слишкомъ много. Правда, я искренно одушевленъ былъ желаніемъ видѣть ввѣренныя мнѣ учебныя заведенія благоустроенными и цвѣтущими со стороны и виѣшняго ихъ довольства. Кое-что и сдѣлано въ этомъ смыслѣ. Однако довести до конца всего этого не пришлось. Утѣшаюсь мыслию, что какъ Господь не только принимаетъ



наши дѣла, но и наши намѣренія цѣлуется, такъ и вы въ добротѣ своего сердца приняли намѣренія мои какъ бы за исполненныя уже начинанія. Во всякомъ случаѣ мною положены твердыя основанія къ благоустройству учебныхъ заведеній. Вопросъ о расширеніи зданій семинаріи находится уже въ движеніи, и не далеко то время, когда она выйдетъ изъ своей нынѣшней, подавляющей тѣсноты. Приходится то же сказать и о 2-мъ духовномъ училищѣ. Тяжело было видѣть юныхъ дѣтей въ такомъ тѣсномъ и неблагоустроенномъ помѣщеніи. Но вотъ и тамъ уже скоро закипитъ живая работа... Болѣе же всего безпокоила меня судьба женскаго училища. Всѣмъ извѣстно, какимъ неудобствамъ подвергаются тамъ ученицы вслѣдствіе тѣсноты своихъ помѣщеній. И мнѣ самому неоднократно приходилось испытывать, что, когда проведешь у нихъ часа два, голова становится неспособною отъ душнаго воздуха къ умственному труду. Наступаетъ однако и тамъ скоро время, когда дочери священнослужителей Тамбовской епархіи будутъ приниматься въ училище и въ большемъ, чѣмъ прежде, количествѣ, и принятые туда будутъ находиться, по расширеніи и обновленіи училищныхъ зданій, въ лучшихъ гигиеническихъ и учебныхъ условіяхъ; все это, безъ сомнѣнія, отразится благотворно на здоровьи учащихъся, утѣшитъ родителей ихъ, уменьшитъ констигентъ остающихся нынѣ, но немѣнюю въ училищѣ свободныхъ вакансій, безъ образованія, и проливающимся доселѣ по этому поводу въ средѣ духовенства горькимъ слезамъ наступитъ конецъ. Дай Богъ, чтобы предпринятые начинанія какъ можно скорѣе нашли свое исполненіе. Я уношу съ собою свѣтлую память о всѣхъ васъ, усердно трудившихся по мѣрѣ силъ своихъ на пользу просвѣщенія Тамбовскаго края; призываю на васъ благословеніе Божіе и желаю вамъ мирной и благоуспѣшной дѣятельности и во всѣ дальнѣйшіе дни». Благословляя и кланяясь, Преосвященный, между прочимъ, просилъ прощенія, если кого въ чемъ обидѣлъ, — ненамѣренно. Въ отвѣтъ на милостивое обращеніе и пожеланіе Архипастыря о. ректоръ семинаріи отъ лица всѣхъ растроганнымъ голосомъ сказалъ ему слѣдующее: «Всѣ мы, собравшіеся здѣсь, чувствуемъ въ душѣ своей и открыто предъ Вашимъ Преосвященствомъ свидѣтельствуемъ искреннюю благодарность за все доброе, что сдѣлали намъ, за Вашу постоянную любовь, за Ваше довѣріе, за Вашу доступность и снисходительность. Но, разлучаясь съ

Вами, мы осмѣливаемся сыновне просить Васъ, благостный Отецъ нашъ и Архипастыръ, простить намъ тѣ огорченія, которыя мы по неисполнительности своей могли доставить и доставляли Вамъ... Огорченія эти въ нынѣшнее тревожное время особенно чувствительны. Простите насъ и покройте милостивымъ Архипастырскимъ снисхожденіемъ наши недостатки. Соблаговолите, Владыко святой, и послѣ сего найти для насъ хотя небольшое мѣсто въ своемъ любящемъ сердцѣ, и не оставьте насъ своими святительскими молитвами предъ престоломъ Божиимъ и на новомъ мѣстѣ Вашего Архипастырскаго служенія». При этихъ словахъ и о. ректоръ семинаріи, и всѣ присутствующіе земно поклонились Его Преосвященству. Отвѣтивъ поклономъ, Владыка изволилъ замѣтить: «Правда, особенно много заботъ и тревогъ доставляетъ въ настоящее время учебно-воспитательное дѣло. Но что дѣлать? Это — наша всеобщая скорбь и печаль... Что же касается личныхъ моихъ отношеній къ служащимъ, то я никому изъ нихъ не желалъ огорченій, а равно не помню таковыхъ огорченій и съ ихъ стороны; а если когда-либо таковыя и были, то прощаю ихъ всѣмъ и съ любовію разрѣшаю». Владыкою при этихъ словахъ преподано было всѣмъ общее святительское благословеніе. Тогда о. ректоръ семинаріи снова обратился къ Архипастырю съ такими приблизительно словами лично уже отъ себя: «Очень немного времени судилъ мнѣ Господь провести на службѣ подъ Вашимъ мудрымъ Архипастырскимъ руководствомъ, Преосвященнѣйшій Владыко! Но и въ этотъ краткій періодъ времени мнѣ приходилось весьма часто беспокоить Ваше Преосвященство, и въ урочные, и неположенные часы, по различнымъ сторонамъ и вопросамъ управленія семинаріей. И Вы всякій разъ съ такою отзывчивостію и съ такимъ ободряющимъ довѣріемъ принимали меня, что какъ будто-бы напередъ были всегда подготовлены, казалось мнѣ, къ этому приему моихъ докладовъ. Откровенно признаюсь, я душевно расположился къ Вамъ, и расставаясь съ Вами, чувствую теперь въ томъ для себя большое лишеніе. Простите меня, если я въ чемъ погрѣшилъ предъ Вами, и благословите меня на предстоящіе труды». Преосвященный на это съ добродушною ласковостію замѣтилъ: «По истинѣ, сердце сердцу вѣсть подаетъ... И я въ свою очередь въ эти немногіе дни службы съ Вами успѣлъ уже полюбить Васъ. Но Вы и не только меня, но и другихъ привлекаете къ себѣ своею об-

ходительностію и откровенностію. Будучи откровенными сами, Вы и другихъ вызываете на откровенность. Благодаря этимъ качествамъ, Вы успѣли уже хорошо разобраться и твердо поставить себя и въ сложныхъ обязанностяхъ по семинаріи. Искренно желаю Вамъ съ успѣхомъ и честію вынолнить возложенное на Васъ Высшимъ духовнымъ Начальствомъ трудное дѣло и, при Вашихъ высокихъ душевныхъ качествахъ, съ достоинствомъ послужить на пользу Тамбовской семинаріи. Владыка благословилъ въ отдѣльности каждаго изъ присутствующихъ, удостоивая при этомъ то одного, то другого изъ подходившихъ къ нему милостивыми прощальными наставленіями. По отходѣ же изъ его покоевъ духовно учебныхъ педагогическихъ корпорацій, продолжительное время Владыка бесѣдовалъ въ гостинной съ о. ректоромъ семинаріи и съ нѣкоторыми другими избранными лицами о назначенномъ на 14 мая, своемъ предстоящемъ отъѣздѣ изъ Тамбова.

День 13 мая посвященъ былъ чествованію Архиаеяры со стороны горожанъ. Для сего, къ 12 часамъ въ означенный день въ здаіе городской управы, гдѣ было назначено прощальное собраніе, прибыли и здѣсь встрѣчены были городскимъ головою и распорядителями собранія — начальникомъ почтово-телеграфнаго округа Ив. М. Пыжовымъ и полковникомъ Веселаго, почетное купечество, гласные Думы, представители земства, во главѣ съ предсѣдателемъ губернской управы М. П. Колобовымъ, бригадный генералъ Доминовъ, бывший членъ окружнаго суда д. ст. сов. Малевинскій, помощ. нач. почтов. округа Н. П. Фабрицкій, и. д. управ. контрольной палатой ст. сов. Ѳ. Ив. Прудовскій, директоръ Екатер. учит. инст. В. Вас. Аликритскій и др., и наконецъ Тамбовскій губернаторъ д. ст. с. Сергій Дм. Ржевскій. Въ 12 час. 20 мин. прибылъ Преосвященный Георгій и, встрѣченный вверху лѣстницы почетными лицами съ городскимъ головою, проведенъ былъ въ залъ, въ которомъ къ этому времени были накрыты прекрасно сервированные и украшенные цвѣтами и декоративными растеніями обѣденные столы. При входѣ Преосвященнаго въ залъ, пѣвчіе Архіерейскаго хора пропѣли входное «Достойно есть». По окончаніи пѣнія, г. городской голова и почетныя лица поднесли Преосвященному въ молитвенную память о городѣ Тамбовѣ серебряную очень хорошей работы въ орѣховомъ кѣотѣ икону Богоматери съ надписью: «Своему молитвеннику, Его Преосвященству, Епископу Тамбовскому и Шацкому Геор-

гію благодарные горожане г. Тамбова. 1902 года, мая 13 дня». Владыка отъ души благодарилъ гражданъ за проявленную къ нему любовь, которую онъ, по его мнѣнію, ничѣмъ не заслужилъ. Затѣмъ Владыка благословилъ трапезу, и всѣмъ участвующимъ предложено было радужное обѣденное угощеніе. Первый тостъ за Преосвященнаго предложенъ былъ городскимъ головою, который высказалъ приблизительно слѣдующее: «По русскому обычаю всѣхъ дорогихъ людей встрѣчаютъ и провожаютъ хлѣбомъ-солью. Слѣдую этому обычаю, и мы, Преосвященнѣйшій Владыко, желая почтить Васъ при Вашемъ отъѣздѣ и выразить свою признательность за Ваши труды на пользу нашего города, предложили Вашему Преосвященству скромную сыновнюю трапезу, Вы не отказались благосклонно принять. Всѣ мы желаемъ, чтобы Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, на мѣстѣ новаго служенія въ Астраханской епархіи такъ же плодотворно, какъ и въ нашей обширной епархіи Тамбовской, подвизались на пользу св. церкви и своей паствы, для чего отъ души желаемъ Вамъ здравія, благоденствія и многолѣтняго жительствова». О. протодіаконъ провозгласилъ «многолѣтіе», и пѣвчіе, исполнявшіе во время обѣда духовные концерты, пропѣли «многая лѣта». Преосвященнѣйшій Георгій отъ души благодарилъ за благопожеланія и съ своей стороны предложилъ тостъ за г. начальника губерніи, за городского голову и за всѣхъ участниковъ трапезы. Затѣмъ къ Преосвященному Гергію обратился предсѣдатель губернской земской управы, М. П. Колобовъ съ особой рѣчью, въ которой между прочимъ высказалъ, что ему, какъ представителю земства, часто по дѣламъ службы приходилось обращаться къ Его Преосвященству и по различнымъ вопросамъ, «и Вы, Преосвященнѣйшій Владыка», говорилъ ораторъ, «всегда благосклонно меня принимали, всегда были внимательны къ дѣятельности губернскаго земства, благословляли насъ на добрыя дѣла и въ особенности покровительственно относились къ благотворительнымъ учрежденіямъ, не разъ посѣщая ихъ. Посему я, какъ представитель земства, съ удовольствіемъ высказываю при прощаніи съ Вами всю нашу признательность и желаю Вашему Преосвященству благополучнаго пути, здравія и благоденствія». Преосвященный Георгій благодарилъ г. Колобова и предложилъ тостъ за предсѣдателя губернскаго земства. Послѣ сего сказалъ нѣсколько словъ присяжный повѣренный Иванскій, причемъ высказалъ,

что всегда въ лицѣ Преосвященнаго Георгія проявлялась драгоценная такая черта, которую можно теперь рѣдко лишь встрѣтить въ людяхъ: это простота, простота въ служеніи, въ жизни, обстановкѣ, въ обращеніи съ людьми и т. д., почему г. Иванскій, пожелавъ, чтобы и всегда это высокое качество присуще было Преосвященнымъ, предложилъ тостъ за Его Преосвященство. Здѣсь же во время обѣда, однимъ изъ участниковъ его, бывшимъ воспитанникомъ Императорскаго Александровскаго лицея, XIX-го выпуска, д. ст. сов. Дм. Яковл. Малевинскимъ Его Преосвященству были сказаны экспромтомъ слѣдующіе прощальные стихи:

Въ послѣдній разъ, нашъ пастырь и нашъ другъ,  
Мы дѣлимся послѣдними часами. —

Вы, кончивъ здѣсь, въ другой стремитесь кругъ,  
И можетъ новое открыться передъ Вами;  
Но лучшее Вы отдаете намъ.

Всѣ Ваши здѣсь живутъ воспоминанья.  
Все близко здѣсь и такъ знакомо Вамъ,  
Что быть легко не можетъ разставанье.

Повѣрьте, съ убѣжденіемъ я говорю:

Собравшіеся здѣсь, всѣ чувствуютъ печальную утрату.

Всѣ къ Вамъ они исполнены любви,  
Какъ къ старшему и опытному брату.

Благодаримъ и чувствуемъ вполнѣ —

Вы нѣсколько годовъ намъ посвятили;

Вы прожили ихъ съ нами въ тишинѣ,

Мы тоже Васъ любили,

Какъ, можетъ быть не будутъ Васъ любить

Нигдѣ, никто; мы Васъ цѣнить умѣли,

Мы будемъ здѣсь за Васъ Творца молить,

Чтобъ далъ Онъ Вамъ достигнуть лучшей цѣли,

Чтобъ берегла могучая судьба Васъ такъ,

Какъ Вы насъ сберегать умѣли;

Но средь всего, что люди Вамъ дадутъ,

Что Вамъ пошлетъ благое Провидѣнье,

Отдайте намъ хоть нѣсколько минутъ,

Насъ вспомните хоть на одно мгновенье.

Когда кончилась трапеза, какъ-бы въ отвѣтъ на всѣ благожеланія Преосвященный Георгій сказалъ рѣчь, произведшую глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ своимъ содержаніемъ и задушевностію. Рѣчь эта у нѣкоторыхъ вызвала слезы. По силѣ и непосредственности выраженной она не поддается точному пересказу и потому воспроизводится лишь въ краткой и приблизительной передачѣ.

«Ваше Превосходительство и Милостивые Государи. Не долго мнѣ пришлось служить въ Тамбовской епархіи», сказано было Владыкой, «немного болѣе 3-хъ лѣтъ; но, не смотря на такой краткій срокъ, я полюбилъ Тамбовъ, полюбилъ васъ—свою паству, я сроднился душою съ этимъ краемъ, и не скрою отъ Васъ, что тяжело мнѣ расставаться съ Тамбовской епархіей; въ послѣдніе дни отъѣзда отсюда тѣмъ болѣе грустно у меня на душѣ, что всюду и отъ всѣхъ вижу ко мнѣ любовь, благорасположеніе, и все это я долженъ оставить. Простите меня, г.г., за все то, чѣмъ я кому-либо причинялъ непріятность. Свидѣтельствую Богомъ, что я никому намѣренно зла не желалъ, а если сдѣлалъ что-либо такое, то по человѣческой немощи. Отъѣзжая изъ Тамбова и расставаясь съ Вами, я не могу, по долгу пастырства, не высказать Вамъ, въ виду совершающихся кругомъ насъ событій (разумѣю волненія молодежи, безпорядки черни), моихъ пожеланій и наставленій. Любите матушку Россію. Блюдите православіе, храните св. вѣру. Не чуждайтесь церкви и ея священныхъ установленій. Вѣдь, православіемъ создано могущество нашего государства, которымъ мы гордимся. Оно и на будущее время послужитъ оплотомъ для устроенія общественныхъ дѣлъ; и то, что теперь совершается, есть временное и преходящее. Я надѣюсь, что между здѣсь присутствующими нѣтъ пасынковъ матушки Россіи и Св. Православной Церкви! Еще разъ скажу—простите меня, и я съ своей стороны ни на кого не имѣю зла и отъѣзжаю съ мпромъ». Затѣмъ Преосвященный, благословивши всѣхъ присутствующихъ, изъ обѣденной залы перешелъ въ гостинную, гдѣ за поданнымъ кофе велась снова искренняя, любовная прощальная беседа. Около 2-хъ часовъ исполудни Владыка, провожаемый всѣми присутствующими, еще разъ благословилъ каждого въ отдѣльности и отбылъ изъ зданія городской управы, оставивъ среди представителей городского общества самую свѣтлую о себѣ память и поселилъ въ душѣ ихъ искреннюю благодарность за добрые Архипастырскіе совѣты.

(Окончаніе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ. САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

### ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, под-  
свѣчники, семисвѣчники, еван-  
гелія, сосуды, кресты, даро-  
хранительницы.



Облаченія священническія, пла-  
щаницы, воздухи, покровы,  
пелены аналойн., парча и  
позументъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орехо-  
вую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена  
медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Веодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ,  
золоченіе главъ и крестовъ, подѣ личнымъ наблю-  
деніемъ. Переведена въ собственный домъ по Кресто-  
воздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ  
женскимъ училищемъ.



# ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

священническое и диаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаре антикъ гирляндами.  
 Муаре антикъ букетами.  
 Муаре гладкое.  
 Шелковыя цвѣтами.  
 Атласныя травочкой.  
 Атласныя крестами.  
 Бархатныя гладкія.

Шелковыя штофныя и бѣлыя.  
 Глазетовыя золоченыя.  
 Парчевыя арнаментомъ.  
 Стихари для мальчиковъ.  
 Подризники разные.  
 Покровы напрестольные.  
 Покровы аналойные.

МАГАЗИНЪ

## С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

# МАГАЗИНЪ

## САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и диаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитаницъ Астрах. Епарх. женскаго училища, составленный въ 1901—1902 учебн. году.—Росписание переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаний въ Астрах. Епарх. женскомъ училищѣ въ Августѣ мѣсяцѣ 1902 г.—Отъ Совѣта Кирилло-Мефодіевскаго Братства.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Анастасій Вратановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Освященіе Николаевской церкви и зданія церковно-приходской школы 8 Мая 1902 года на Трехбратинской Косѣ въ Красноярскомъ уѣздѣ Астраханской губерніи.—Последнее служеніе Пресвященнѣйшаго Епископа Георгія въ Тамбовской духовной семинаріи.—Прощаніе Тамбовской паствы съ Пресвященнѣйшимъ Георгіемъ по случаю перемѣщенія его на Астраханскую епископскую кафедру.—Объявленія.

Редакторъ *Іванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтѣхъ, трехтѣхъ и бол. первей выкупаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Юля

№ 13-й

1902 года.



## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 30 Мая 1902 года за № 46, Помощникъ Инспектора Астраханской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія Зеленугинъ, утвержденъ въ чинѣ титулярнаго совѣтника, со старшинствомъ съ 11 Марта 1898 г.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническую вакансію въ село Средне-Погромное, Царевского уѣзда, діаконъ Троицкой церкви слободы Николаевской. того же уѣзда, Александръ Михайловъ, 15 Юня.

б) *на діаконскія вакансіи*: при Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви и. д. псаломщика пос. Казанки, Царев. уѣзда, **Константинъ Пирожковъ**, 12 Іюня; къ Христорожденческой церкви г. Астрахани состоявшій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви г. Астрахани діаконъ **Николай Болтинскій**, 12 Іюня; въ село Карантинное, Астраханскаго уѣзда, учитель Ступинской церковно-приходской школы, Черноярскаго уѣзда, **Димитрій Розинъ**, 12 Іюня, вмѣсто назначеннаго на сіе мѣсто 11 Іюня учителя **Ивана Дубкова**; къ Казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи при той же церкви діаконъ **Василій Мирандовъ**, 17 Іюня; въ село Средне-Ахтубинское, Царевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы пос. Чулпана, Астрах. уѣзда, **Иванъ Дубковъ**, 24 Іюня.

в) *на псаломщическія вакансіи*: къ Покровской церкви гор. Астрахани окончившій курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи **Андрей Соколовъ**, 23 Іюня; въ село Водиное, Царевскаго уѣзда, учитель школы грамоты **Василій Лапухинъ**, 25 Іюня.

**Перемѣщены**: а) *на діаконскія вакансіи*: въ село Феодоровку, Астраханскаго уѣзда, діаконъ села Калмыцкой Балки, Царевскаго уѣзда, **Михаилъ Рудневъ**, 12 Іюня; въ село Дубовый-Оврагъ, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Кочковатки, Енотаевскаго уѣзда, **Василій Грузиновъ**; въ село Кресты, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Шандасты, того же уѣзда, **Михаилъ Иларіоновъ**, 15 Іюня.

б) *на псаломщическія вакансіи*: къ Красноярскому собору псаломщикъ села Старицы, Черноярскаго уѣзда, **Михаилъ Малцкій**, въ село Старицы псаломщикъ Красноярскаго собора **Петръ Галикарнасовъ**, 25 Іюня.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ**: Николаевской церкви на Трехбратинской Косѣ, Красноярскаго уѣзда, Красноярскій купецъ **Иванъ Герасимовъ**, 12 Іюня; Лебяжинской станицы, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Іаковъ Моргуновъ**, 13 Іюня; села Четырехбугоринскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Рѣпинъ**, 19 Іюня.

Назначенъ къ посвященію во *діакона* псаломщикъ села Харабалей, Енотаевского уѣзда, **Феофанъ Чабановъ**, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщикомъ, 15 Іюня.

Назначенъ *Предсѣдателемъ Комитета для испытанія посылаемыхъ въ оный мѣстѣ въ познаніяхъ священнику, діакону и псаломщику потребныхъ* протоіерей Благовѣщенскаго женскаго монастыря **Николай Пальмовъ**, 18 Іюня.

## 2) Праздныя мѣста.

*Діаконскія:* въ селахъ: Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда, Пришибъ, Кочковаткѣ, Енотаевского уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда; Царевскомъ соборѣ, Батаевкѣ, слоб. Николаевской при Александро-Невской церкви; слоб. Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Калмыцкой-Балкѣ и Троицкой церкви слоб. Николаевской, Царевскаго уѣзда.

*Псаломщическія:* въ гор. Астрахани при Знаменской церкви; Енотаевскомъ соборѣ, селахъ Пришибъ Хошеутовъ, Енотаевского уѣзда; Приютномъ, Черноярскаго уѣзда; Пришибѣ при Казанской церкви двѣ вакансіи и одна при Троицкой, Верхне-Ахтубинскомъ, Таловкѣ, Казанкѣ, Царевскаго уѣзда.

---

## Отъ Астраханской Духовной Консistoriи.

Постановленіемъ Духовной Консistoriи, Іюня 5 состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, согласно ходатайству священника Троицкой церкви гор. Астрахани Григорія Степанова, заключено: уволить священника Степанова отъ должности Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета по Астраханскому Епархіальному свѣчному заводу, а на мѣсто его на должность Предсѣдателя по означенному Комитету, назначить Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани священника Порфирія Робустова, а на должность члена того же Комитета, вмѣсто умершаго священника Василія Ермолаева, назначить Казанской церкви гор. Астрахани священника Василія Григорьева обоихъ на три года.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

*воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Семинаріи по окончаніи 1901—1902 учебнаго года.*

**VI КЛАССЪ. Разрядъ первый.** 1. Виноградовъ Левъ, Поповъ Александръ, Шустовъ Василій, Избековъ Владиміръ—награждаются книгами, 5. Никифоровъ Владиміръ, Ястребовъ Александръ, Шмаринъ Александръ, Строковъ Всеволодъ, Соколовъ Александръ, 10. Якушевъ Алексѣй, Шагурицъ Константинъ—окончили курсъ Семинаріи съ званіемъ студента.

*Разрядъ второй.* Переспѣловъ Михаилъ, Рыгаловъ Владиміръ, Барановъ Владиміръ. 15. Гвоздевъ Василій, Покасовъ Иванъ, Доброуравовъ Алексѣй, Горбачевъ Константинъ, Хмѣлевскій Николай. 20. Добросердовъ Θεодоръ, Проскуряковъ Вячеславъ, Соколовъ Андрей, Покровскій Александръ, Юштинъ Александръ. 25. Гусаковъ Василій. 26. Маяцкій Викторъ—окончили курсъ семинаріи.

**V КЛАССЪ. Разрядъ первый.** 1. Доктусовъ Николай, Агаревскій Григорій—награждаются книгами, Райскій Владиміръ, Смирновъ Александръ. 5. Лакинъ Григорій.

*Разрядъ второй.* Архангельскій Александръ, Зайцевъ Владиміръ, Калафатовъ Михаилъ, Агаревскій Θεодоръ. 10. Васильевъ Владиміръ, Зининъ Θεодоръ, Путятинъ Павелъ, Соколовъ Владиміръ,—переводятся въ VI классъ. 14. Амитровъ Константинъ допускается къ переэкзаменовкѣ по Догматическому Богословію.

**IV КЛАССЪ. Разрядъ первый.** 1. Сперанскій Александръ, Рахинскій Владиміръ—награждаются книгами, Ястребовъ Василій.

*Разрядъ второй.* Пискуновъ Михаилъ. 5. Благодаровъ Михаилъ, Барышевъ Михаилъ, Парабучевъ Евгеній, Оминъ Александръ, Николаевъ Александръ. 10. Дубскій Михаилъ, Звѣревъ Константинъ, Ермловъ Θεодоръ, Царицынскій Александръ, Поповъ Цвѣтанъ—переводятся въ V классъ, 15. Скрипкинъ Петръ—допускается къ переэкзаменовкѣ по Св. Писанію.

**III КЛАССЪ. Разрядъ первый.** 1. Незнаевъ Михаилъ, Таптыковъ Алексѣй—награждаются книгами, Перфиловъ Павелъ, Кривельскій Владиміръ.

*Разрядъ второй.* 5. Амитровъ Александръ, Ястребовъ Леонидъ, Тихомировъ Иванъ, Колосковъ Николай, Цвѣтковъ Сергѣй. 10. Колычковъ Михаилъ, Рыгаловъ Николай, Кондратьевъ Іосифъ, Рудневъ Александръ, Поляковъ Григорій, 15. Ивановскій Петръ, Ардымовскій Василій, Алайцевъ Василій, Фаворскій Кприлль, Александровскій Николай. 20. Кузьминъ Николай, Логиновъ Миронъ, Аврорскій Георгій, Бѣшевъ Пѣю, Михайловъ Александръ — переводятся въ IV классъ. 25. Кузнецовъ Веніаминъ — допускается къ переэкзаменовкѣ по Св. Писанію.

*Разрядъ третій.* 26. Фаворскій Аполлиарій — увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

**II КЛАССЪ. Разрядъ первый.** 1. Цвѣтковъ Василій, Шмариновъ Леонидъ.

*Разрядъ второй.* Штокмаръ Евгеній, Панасѣвичъ Константинъ. 5. Граниковъ Порфирій, Волосѣвичъ Александръ, Залѣсскій Θεодоръ, Зоринъ Константинъ, Колосковъ Александръ. 10. Никольскій Константинъ, Тихоновъ Александръ, Кутуковъ Михаилъ, Осокинъ Константинъ, Донатинъ Пантелеймонъ. 15. Николаевъ Василій, Граниковъ Капитанъ, Смирновъ Николай, Тодоровъ Христо, Недевскій Димитрій, — переводятся въ III классъ. 20. Любомудровъ Альвіанъ — допускается къ переэкзаменовкѣ по Математикѣ.

*Разрядъ третій.* Сусоколовъ Петръ, Добросердовъ Иванъ — допускаются къ переэкзаменовкѣ по Математикѣ и Греческому языку, Гусаковъ Семенъ — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Воронкинъ Семенъ и 25. Смирновъ Владиміръ увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности, Васильковскій Іустинъ — оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителя. 27. Лягинъ Николай — уволенъ изъ семинаріи по прошенію.

**I КЛАССЪ. Разрядъ первый.** 1. Смирновъ Александръ — награждается книгою, Шалаевъ Иванъ, Нигровскій Николай, Сухаревъ Сергѣй. 5. Суменковъ Сергѣй, Кухалашвили Иванъ.

*Разрядъ второй.* Горбуновъ Иванъ, Генерозовъ Александръ, Діаконовъ Андрей. 10. Туберозовъ Анатолій, Троицкій Валентинъ, Киселевъ Александръ, Монаковъ Василій, Дьяченко Николай. 15. Фетисовъ Иванъ, Саввинскій Владиміръ — переводятся во II классъ, Соколовъ Владиміръ — допускается къ переэкзаменовкѣ по словесности.

*Разрядъ третій.* Зицовевъ Николай—допускается къ переэкзаменовкѣ—по Гражданской Исторіи и сочиненію. 19 Успенскій Михайлъ—допускается къ переэкзаменовкѣ по Гражданской исторіи и Греческому языку.

Сверхъ того назначаются экзамены и переэкзаменовки по *необязательнымъ предметамъ*: воспитанникамъ IV класса—Благодарову Михаилу и Ермилову Θεодору—по Еврейскому языку, II класса Николаеву Василю—по Французскому языку; Волосѣвичу Александру, Добросердову Ивану, Любомудрову Альвиану, Цвѣткову Василю, Шмарпину Леониду, Штокмару Евгению—по Калмыцкому языку; Лопатину Пантелеймону, Залѣсскому Θεодору и Кутукову Михаилу—по Французскому и Калмыцкому языкамъ; I класса Саввинскому Владимиру и Киселеву Александру—по Французскому языку; Зицовеву Николаю—по Калмыцкому языку.

---

## РОСПИСАНІЕ

*дней переэкзаменовокъ для учениковъ Астраханской Духовной Семинаріи и пріемныхъ испытанийъ для желающихъ поступить въ I—*

*V классы Семинаріи предъ началомъ 1902—1903 учебнаго года.*

17 Августа. Письменное упражненіе.

19     »     Св. Писаніе, Введеніе въ Богословіе, Догматическое Богословіе, Православный Катихизисъ съ церковнымъ уставомъ.

20 Августа. Исторія Библейская, Церковная, Гражданская, Ист. и облич. Раскола, Обличительное Богословіе, Географія.

21 Августа. Гомилетика, Литургика, Практическое руководство, Латинскій и Греческій языки.

22 Августа. Логика, Психологія, Философія, Арифметика, Математика и Физика.

23 Августа. Словесность, Русскій яз. съ Церковно-славянскимъ и Церковное пѣніе.

24 Августа. Французскій, Нѣмецкій, Калмыцкій и Еврейскій яз.

26—27 Августа. Педагогическое собраніе.

28 Августа. Молебень и начало ученія.

---

## Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

1. Желающіе поступить въ Семинарію должны представить: свидѣтельство объ образованіи, метрическую выписку о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство о привитіи оспы, а лица податнаго сословія и мѣщане — увольнительное отъ общества свидѣтельство.

2. Въ Астраханской Семинаріи принята слѣдующая форма одежды: чернѣй суконный сюртукъ съ черными брюками при бѣлой крахмальной манишкѣ и черномъ галстухѣ или при закрытомъ жилетѣ. Чернаго твина тужурка съ черными брюками. Нижнее бѣлье — бѣлое полотняное.

3. Дѣти духовенства Астраханской епархіи, вновь поступающія въ семинарское общежитіе полными своекоштными пансіонерами, въ первый годъ платятъ 150 р., въ томъ числѣ 25 р. на постельныя принадлежности, а въ послѣдующіе годы платятъ 125 р. (сроки платы: въ Августѣ — 55 р. + 25 р. на постельныя принадлежности, въ Январѣ — 40 р., въ Апрѣлѣ — 30 р.); полупансіонеры платятъ: въ первый годъ 105 р., въ томъ числѣ 25 р. на постельныя принадлежности, а въ послѣдующіе годы 80 р. (сроки платы: въ Августѣ 35 р. + 25 р. на постельныя принадлежности, въ Январѣ — 25 р., въ Апрѣлѣ 20 р.). Дѣти духовенства иноепархіальнаго и воспитанники иносословные за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи полными пансіонерами въ первый годъ платятъ 180 р., въ томъ числѣ 25 р. на постельныя принадлежности, а въ послѣдующіе годы платятъ 155 руб. (сроки платы: въ Августѣ — 70 р. + 25 р. на постельныя принадлежности, въ Январѣ 50 р., въ Апрѣлѣ — 35 р.); полупансіонеры платятъ: въ первый годъ 135 р., въ томъ числѣ 25 р. на постельныя принадлежности, а въ послѣдующіе годы по 110 р. (сроки платы: въ Августѣ — 45 р. + 25 р. на постельныя принадлежности, въ Январѣ 35 р., въ Апрѣлѣ 30 р.).

*Примѣчаніе.* Всѣ воспитанники Семинаріи, помѣщаются въ семинарскомъ общежитіи, за исключеніемъ только живущихъ въ домахъ родителей.

4. Иносословные воспитанники за право обученія въ Семинаріи должны вносить, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 4 Іюля — 17 Августа 1890 года, 40 р. въ годъ (сроки платы: въ Августѣ 20 р., въ Январѣ — 20 руб.).



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВ. ДУХА.

*Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей, испославъ изъ Духа Святаго и тѣми уловлей все-летнюю, челолюбивъ слави Твѣ (Троп.).*

Всевышній вѣкогда своего благоволенія къ избранному народу своему не ограничилъ тѣмъ, что рукою крѣпкою и мышцею высокою избавилъ его отъ горькія работы Фараоновы, но привелъ его чрезъ пустыню въ землю обѣтованную, такъ и въ царствѣ благодати недовольно было послать въ міръ Единороднаго Своего Сына и чрезъ страданія и смерть Его избавить новаго Израили отъ работы діаволу, но благоугодно было послать въ міръ для того, чтобы привести насъ, чрезъ пустыню жизни сей, къ наслѣдію небесному, иного Наставника, Св. Духа.

Разставаясь съ Своими учениками, Божественный Наставникъ, Иисусъ Христосъ, въ утѣшеніе ихъ, обѣщаль не оставить ихъ одинокими въ міръ, яко агнцевъ среди волковъ, но умолитъ Отца небеснаго, и Онъ, пошлетъ имъ иного Утѣшителя, Духа истины, Который будетъ пребывать съ вѣрующими во вѣки и наставлятъ ихъ на всяку истину (Іоан. 14, 16; 16, 13). Во исполненіе обѣтованія Иисуса Христа, въ десятый день по вознесеніи Его на небо, Духъ Святой, въ видѣ огненныхъ языковъ, сошелъ на пребывающихъ въ постѣ и молитвѣ учениковъ Христовыхъ и водворился въ ихъ чистыхъ душахъ, какъ въ истинныхъ Своихъ храмахъ, исполнилъ ихъ всеобъждающей силы слова, неодолимой крѣпости воли и мужества духа, на борьбу съ безчисленными препятствіями и всѣми врагами Евангелія и сообщилъ имъ ту непостижимую великую силу, посред-

ствомъ которой они насадили и распространили слово Евангелія во всей вселенной. Проповѣданіе Слова Божія среди различныхъ народовъ, приведеніе ихъ въ царство славы и соединеніе со Христомъ продолжалось послѣ апостоловъ ближайшими преемниками и будетъ продолжаться, силою Того же Всесвятаго Духа, до послѣднихъ дней міра, доколѣ исполнится Слово Господне: и будетъ едино стадо и единъ пастырь (Іоан. 10, 16). Наставляя пастырей церкви въ дѣлѣ ихъ служенія спасенію людей, Духъ Святой непрестанно дѣйствуетъ и во всѣхъ вѣрующихъ, просвѣщая и освящая ихъ. Духъ Святой бѣ присно, есть и будетъ, поетъ св. церковь. Дѣйствіе благодати Св. Духа осязательно для насъ въ томъ, что она соединяетъ и содержитъ въ единеніи вѣры и любви всѣхъ христіанъ подъ управленіемъ Единой верховной Главы Христа. Она даетъ Церкви Христовой такую внутреннюю силу и крѣпость, которой не одолѣютъ до скончанія вѣка и врата адовы. Соединяющая со Христомъ благодать Св. Духа, оживотворяя и сохраняя Церковь, дѣйствуетъ и въ каждомъ христіанинѣ въ отдѣльности. Вводя насъ въ Церковь Христову и соединяя со Христомъ въ таинствѣ крещенія и миропомазанія, она поддерживаетъ и сохраняетъ насъ въ единеніи съ Богомъ посредствомъ церковныхъ таинствъ, священнодѣйствій, ученія и церковнаго управленія. Кромѣ сего, благодать Св. Духа соединяетъ и умиротворяетъ вѣрующихъ между собою, съ ближними и съ Богомъ; она водворяетъ миръ и согласіе въ семействахъ и обществахъ гражданскихъ, и повсюду насаждаетъ и распространяетъ тишину, спокойствіе и радость, истинное счастье и блаженство. Неисчислимы плоды Св. Духа; непостижимы и разнообразны способы дѣйствія Его на сердца людей; неуловимы и неизобразимы впечатлѣнія благодати Св. Духа и возбужденія ея къ благочестію и правдѣ.

Но чѣмъ драгоцѣннѣе даръ, тѣмъ несчастнѣе его потеря. Чѣмъ приискреннѣе мы усыновляемся Богу, неся въ сердцахъ своемъ божественный залогъ Его всесвятаго Духа, тѣмъ болѣе прогнѣвляемъ Отца небеснаго и подвизаемъ на гнѣвъ, когда оскорбляемъ живущаго въ насъ Духа Божія своими грѣхами и

беззаконіями. Оскорбляемъ мы Св. Духа, когда мыслимъ и вѣруемъ, живемъ и дѣйствуемъ противно Слову Божию, которое есть собственно Его слово, Его пророченіе: ни бо волею бысть когда человѣкомъ пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святѣи Божіи человѣцы (2 Петр. 1, 21). Мы оскорбляемъ Его, когда не ходимъ во истинѣ ученія, когда закоснѣваемъ въ невѣжествѣ и заблужденіяхъ. Оскорбляемъ мы также Св. Духа своимъ непослушаніемъ Богу и Его святому закону, уставамъ матери нашей Церкви, пастырямъ и учителямъ Ея и всякой, поставленной отъ Бога, власти и начальству. Не менѣе оскорбляемъ бываетъ Духъ Святыи нашимъ невниманіемъ къ Его дарамъ и благодѣяніямъ, нашимъ предпочтеніемъ временныхъ и чувственныхъ благъ благамъ духовнымъ и вѣчнымъ. Или о богатствѣ благодати Его и кротости и долготерпѣніи не радиши говорить закоснѣвающимъ въ грѣхахъ Слово Божіе, не вѣдый, яко благодать Божіи на покаяніе тя ведетъ? По жестокости же своей и непокаянному сердцу, собираеши себѣ гнѣвъ въ день гнѣва и отправленія праведнаго суда Божіи (Римл. 2, 4—5). А какъ оскорбляютъ Духа Божіи тѣ изъ насъ, которые, осквернивъ себя многими и тяжкими грѣхами, не брегуть объ очищеніи себя отъ сквернъ грѣховныхъ искреннимъ раскаяніемъ, не стараются сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ умолять всесвятаго Духа Божіи, чтобы онъ окропилъ ихъ рососою благодати Своея, омылъ отъ беззаконій и очистилъ отъ грѣховъ, сердце чисто создалъ въ нихъ и духъ правый обновилъ во утробѣ ихъ.

И сколь сильныя открываются для насъ побужденія къ тому, чтобы не оскорблять Святаго Духа! Ибо оскорбленіе Его есть самый тяжкій грѣхъ, есть совершенное поруганіе святыни. Оскорбляя Святаго Духа своими грѣхами, мы становимся виновниками отступленія Его отъ насъ; а отступленіе Святаго Духа есть величайшая для насъ потеря, ибо, лишаясь Его, мы лишаемся Вождя и Наставника, лишаемся друга и Утѣшителя. За симъ слѣдуетъ еще большее бѣдствіе: по удаленіи изъ сердца человѣческаго сего Божественнаго Руководителя и Заступника нашего, заступаешь его мѣсто лукавый духъ, который, вводя

человѣка изъ одного грѣха въ другой, ввергаетъ его, наконецъ, въ совершенную погибель. Такъ свящ. писаніе свидѣтельствуеть о Саулѣ: Духъ Господень отступи отъ Саула, и давяше его духъ лукавый отъ Господа (1 Царст. 16, 14).

Что же нужно съ нашей стороны, чтобы благодать Святаго Духа была у насъ плодотворною? Для сего нужно дѣятельное стремленіе къ духовнымъ благамъ, которыхъ мы ожидаемъ отъ Св. Духа, а прежде и паче всего усердная молитва о дарованіи ихъ. Апостолы и прочіе вѣрующіе готовились къ принятію Святаго Духа единократною молитвою. Сіи вси бяху терпяще единократно въ молитвѣ и моленіи, говоритъ Дѣписатель (Дѣян. 1, 14). О, если бы и мы нынѣ одушевлены были подобною единократною молитвою о ниспосланіи Св. Духа! Общая единократная молитва о себѣ и другъ о другъ привлекаеть осѣненіе Св. Духа и наполеть вѣрующихъ обильными струями благодати Его.

Итакъ, да просвѣтитъ умъ нашъ, омраченный тьмою невѣдѣнія истины, заблужденій и предразсудковъ, свѣтомъ благодати Святаго Духа и истиною богопознанія. Да согрѣются сердца наши духовнымъ умиленіемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ, любовію къ Богу и ближнимъ, сочувствіемъ къ нимъ въ ихъ скорблѣхъ и лишеніяхъ, ревностію о ихъ спасеніи и заботою объ оказаніи имъ помощи. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Іоаннъ.*

## НАПУТСТВЕННОЕ СЛОВО

окончившимъ курсъ Астраханской духовной семинаріи въ 1902 году.

Наступило время прощанія съ вами, возлюбленные. Когда православные русскіе люди прощаются другъ съ другомъ надолго или навсегда, то по—православному русскому обычаю прощаются такъ: простите, прощайте и при этомъ выражаютъ другъ другу различныя благожеланія. Мы же въ настоящій разъ ничего не находимъ болѣе благоприличнымъ, какъ начать свои напутственныя благожеланія вамъ словами апостола языковъ: потщися себе искусна поставити предъ Богомъ дѣлателя непостыдна (2 Тим. 2, 15). Такъ наставлялъ св.

апостоль Павель своего ученика Тимоея, приготовляя его къ тому, чтобы онъ, въ послѣдствіи, могъ замѣнить его для Церкви Христовой, въ качествѣ учителя, священнодѣйствователя и пастыря словеснаго стада Христова. Вы, дорогие питомцы, здѣсь, въ семь вертоградъ духовномъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, Богу содѣйствующу, изучали и познавали истины Царствія Божія, возвѣщенные міру Сыномъ Божиимъ и проповѣданныя во вселенной Его св. апостолами, чтобы самими сдѣлаться живыми органами сего небеснаго Царства, — научитесь сами и другихъ научить, како подобаешь въ дому Божіемъ жить, яже есть Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15). Думаю, что здѣсь вы получили достаточное умственное и нравственное развитіе, обогатили себя многообразными свѣдѣніями изъ области разныхъ наукъ и развили въ себѣ способность и навыкъ къ дальнѣйшему образованію, аще того благословитъ Господь. Словомъ, вы нынѣ выступаете изъ сего заведенія во всеоружіи знанія для примѣненія своихъ духовныхъ силъ къ той или другой дѣятельности на поприщѣ церковно-общественнаго служенія, какое Промыслу Божию угодно будетъ указать вамъ. Посему потщитесь убо себе искусны поставити предъ Богомъ дѣлатели непостыдны.

Отселѣ вы являетесь уже и для другихъ носителями духовнаго просвѣщенія, проводниками его въ общество, въ среду людей Божіихъ тѣми или иными способами. Сотни и тысячи невѣдущихъ чадъ Церкви будутъ озирать на васъ, ожидая отъ васъ просвѣщенія и наставленія на путь правый, ведущій въ Царствіе Божіе, будутъ уновать видѣть въ васъ образецъ и примѣръ христіанской жизни и дѣятельности. Блаженны будете, егда въ состояніи будете напитать души ихъ чистымъ и здравымъ ученіемъ вѣры Христовой, подать имъ собою добрый примѣръ жизни благоговѣйной и богобоязненной. Какое утѣшеніе, какую отраду будете тогда ощущать Вы! Думаю, ничто не можетъ сравниться съ тѣмъ душевнымъ состояніемъ, какое испытаете отъ сознанія, что вы вложили свою ленту въ сокровищницу духовную, что вы оказали безцѣнную услугу св. Церкви и Самому Главѣ Ея Господу Іисусу Христу.

Если трудъ непостыднаго дѣлателя на нивѣ Христовой и великъ, и святъ, какимъ бы онъ ни казался малымъ, то какъ нужно быть осторожнымъ чтобы не подать какимъ нибудь образомъ повода къ со-

блазну младенцевъ по вѣрѣ и немощныхъ, и колеблемыхъ всякимъ вѣтромъ ученія. Блюдите, говоритъ апостоль, да не како власть ваша преткновеніе будетъ немощнымъ — согрѣшающе въ братію, и біюще ихъ совѣсть немощну сущу, во Христа согрѣшаете (1 Кор. 8, 9. 12). Умѣйте пользоваться временемъ и обстоятельствомъ, ничего не опускайте безъ вниманія, чтобы принести посильную пользу порученному вамъ дѣлу. Блюдите убо, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукавы суть (Ефес. 5, 15—16). Гдѣ бы ни судилъ Господь вамъ быть, какое бы дѣло ни поручили вамъ, — всюду вносите свѣтъ Христовой истины, будьте служителями правды и добра въ разныхъ отношеніяхъ, представителями правоты и твердости религіозныхъ убѣжденій, блюстителями и охранителями интересовъ Церкви православной. Въ послѣднемъ отношеніи требуется отъ насъ всѣхъ особливая зоркость ко всему навѣваемому совнѣ, чтобы не принять ложь вмѣсто истины. Всѣ кому дороги интересы св. Церкви, должны стойко держать зная ея, непоколебимо держаться на твердомъ основаніи св. вѣры, а особливо пастыри церковные, учителя и воспитатели юношества. Въ положеніи пастыря Церкви явите себя дѣлателями неостыдными, уча ввѣренную вамъ паству словомъ и добрымъ примѣромъ своей жизни; слѣдите за собою, чтобы не было у васъ разлада между словомъ и дѣломъ, что весьма пагубно можетъ отразиться на всей послѣдующей дѣятельности вашей. Оберегайте своихъ словесныхъ овецъ всего наноснаго и душепагубнаго. Подобно воину, поставленному на посту для наблюденія за движеніемъ непріятели, и вы зорко слѣдите за тѣмъ, чтобы не вторгся въ ограду къ вашимъ овцамъ какой нибудь хищный волкъ, имже нынѣ нѣсть числа. Наблюдайте, чтобы непризванные лжеучители и самообольщенные религіозные мечтатели не смущали своими бреднями и не сбивали съ истиннаго пути врученное вамъ Богомъ словесное стадо.

И не только здѣсь, въ положеніи пастыря Церкви, но и въ другихъ званіяхъ и состояніи будьте ревностными и убѣжденными исполнителями порученнаго вамъ дѣла. Вотъ вамъ святое дѣло, дѣло учительства въ народной школѣ, гдѣ вы можете приложить свое знаніе и силы въ достаточной степени и съ успѣхомъ. Да будетъ же у васъ на семъ пути руководящимъ мѣриломъ виѣдрять въ умы и сердца вашихъ юныхъ питомцевъ вѣру въ Бога, любовь и уваженіе къ Цер-

кви православной, этой носительницѣ и хранительницѣ истины.

Считаю нравственнымъ долгомъ дать вамъ посильныя наставленія и о томъ, какъ вести себя вамъ въ практической жизни, во взаимныхъ отношеніяхъ съ людьми, частныхъ и общественныхъ. Въ этой области придется вамъ встрѣтить въ современномъ обществѣ смятеніе умовъ, много своеобразныхъ убѣжденій, превратныхъ мнѣній, легкомысленныхъ сужденій часто не только совершенно несоотвѣтствующихъ дѣйствительности, но искажающихъ ее, издѣвающихъ и кощунствующихъ надъ нею, и тѣмъ пагубно вліяющихъ на правильныя понятія и сужденія здравомыслящихъ людей. А между тѣмъ эти прямо нечестныя мнѣнія и кощунственныя сужденія касаются иногда самыхъ дорогихъ и священныхъ для христіанина предметовъ. Но не смущайтесь этимъ. Истина всегда была въ преслѣдованіи. Тьма не терпитъ свѣта. А вы, какъ просвѣщенные свѣтомъ Христовой истины, разгоняйте тьму, не довѣряйте никакимъ лжеумствованіямъ самозванныхъ учителей, провѣряйте всякое ученіе человѣческое ученіемъ божественнымъ, держитесь за Слово Божіе, какъ за якорь спасенія, да будетъ оно руководствомъ во всей вашей жизни. Помните, что Апостоль сказалъ вѣрующимъ для того, чтобы отличить истинное ученіе отъ ложнаго: не всякому духу вѣруйте, но испытайте духа, аще отъ Бога есть; познавайте духа Божія и духа лстча: всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Исуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога есть; и всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Исуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть (1 Іоани. 4, 1—3).

Возблагодаримъ же, возлюбленные, Господа Бога, давшего намъ разумъ къ познанію Его и вразумившаго насъ во ученіе сіе, и помолимся Ему, да подастъ Онъ, Милосердый, вамъ духовныя и тѣлесныя силы, мужество и крѣпость пронести свѣтъ ученія Христова въ среду жаждущихъ истины, и быть чистыми и неврежденными отъ всякаго ядовитаго прилога діавольнаго. Аминь.

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іоаннъ*.

Слово къ выходящимъ изъ храма при появленіи проповѣдника и о разговаривающимъ во время проповѣди \*).

У насъ къ вамъ, возлюбленные, жалоба. Когда вамъ кто либо работаетъ, вы оплачиваете трудъ его. Кому дѣлаютъ добро, тотъ улачиваетъ за это благодарностью. Но нѣкоторые изъ васъ, возлюбленные, удерживаютъ мзду работающихъ у васъ о Господѣ. Мы говоримъ о служителяхъ церкви, проповѣдающихъ вамъ слово Божіе. Они трудятся для дѣла Божія, для спасенія вѣреннхъ имъ душъ христіанскихъ, и трудъ ихъ тяжелый. Тѣ, для кого они трудятся, должны бы признавать этотъ трудъ и признательность эту выражать благодарностью, уваженіемъ къ ихъ труду, внимательностью къ ихъ слову. Такъ повелѣваетъ Духъ Божій чрезъ апостола: *повинуйтеся наставникамъ вашимъ и покоряйтесь, тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ* (Евр. 13, 17). Но таковой признательности, такой благопокорливости нѣкоторые изъ христіанъ не оказываютъ проповѣдникамъ слова Божія. Мы замѣчаемъ, что когда проповѣдникъ выходитъ къ вамъ возвѣщать вамъ волю Божію, ученіе Христова, и нѣкоторые изъ васъ, по усердію своему въ это время устремляются къ нему, чтобы стать къ нему ближе и не пропустить ни единого слова изъ того, что будетъ имъ возвѣщаемо, то другіе, напротивъ, въ это время направляются къ дверимъ, чтобы выйти вовъ, а нѣкоторые начинаютъ въ это время разговаривать. Какая обида для проповѣдника можетъ быть больше той, какъ эта, когда долженствующіе слушать не только не хотятъ этого дѣлать, но и препятствуютъ говорить? Не есть ли это выраженіе крайняго пренебреженія! Гдѣ страхъ Божій? Гдѣ любовь братская? Гдѣ уваженіе къ лицу? Гдѣ знаки простого приличія? Развѣ не знаютъ такъ поступающіе, что церковные проповѣдники суть служители Христовы? Не свое слово они проповѣдуютъ, а слово Того, Кто сказалъ первымъ проповѣдникамъ: *идите, научите всъ народы соблюдать все, что Я заповѣдалъ вамъ. Слушающіе васъ, Меня слушаютъ* (Лук. 10, 16). Представьте себѣ, что предъ вами стоялъ и говорилъ бы Христосъ: ужели бы вы отвратили лице свое отъ Него, чтобы выразить пренебреженіе къ Нему? Конечно, нѣтъ; но вы такъ

\*) В. Чт. 1902. 5.



дѣлаете, когда отвращаете слухъ отъ проповѣдниковъ, поставленныхъ на это дѣло Христомъ: вы обращаетесь къ нимъ спиной, когда они обращаются къ вамъ лицомъ, и уходите предъ ихъ глазами. Вы разговариваете, смѣтаетесь, когда онъ учитъ и увѣщаетъ васъ. Развѣ не боитесь суда Божія? не вѣрите слову Его?

Быть можетъ, кто-либо скажетъ: «мы сами все знаемъ, насъ нечему учить». — Такъ говорить можетъ только гордость. Вѣкъ живи, вѣкъ учись — вотъ правило истинной мудрости. Если хочешь быть истинно добродѣтельнымъ, поучайся въ Законѣ Божіемъ день и ночь, и будешь подобенъ дереву, растущему при истокахъ водъ и дающему плодъ свой во времена свои.

Вы, разговаривающіе, и вы, убѣгающіе отъ проповѣди, развѣ не понимаете, что этимъ вы оскорбляете чувства вашихъ братій по вѣрѣ; ибо истинно вѣрующій не можетъ не оскорбляться, когда кто-либо съ пренебреженіемъ относится къ словамъ проповѣдниковъ, говорящихъ слова Божія и когда пренебреженіемъ своимъ оскорбляютъ тѣхъ, въ комъ они, вѣрующіе, видятъ служителей Христовыхъ, наставниковъ своихъ о Господѣ. Разговаривающіе или обращающіеся спиной къ проповѣднику, когда онъ обращается къ нимъ съ словомъ назиданія и увѣщанія, нарушаютъ правила даже обычной общественной жизни, житейскаго приличія, закона вѣжливости. Мы внимательно слушаемъ, когда читается царское слово, объявляется царская воля; почему же оказывается пренебреженіе къ Божію слову, къ объявляющимъ Божію волю? Какой благовоспитанный человѣкъ отвернется отъ того, кто обратился бы къ нему съ словомъ? Проповѣдь церковная составляетъ часть богослуженія; уходящій отъ проповѣди грѣшитъ, какъ оставившій богослуженіе до окончанія его, и этотъ грѣхъ не останется безъ истязанія въ тотъ день, когда отъ христіанина потребуются отчетъ во всѣхъ дѣлахъ его. А разговаривающій во время проповѣди виновенъ, какъ нарушитель тишины во время богослуженія.

Вотъ наша жалоба, вотъ наша обида; конечно, она не относится къ тѣмъ, кто съ великимъ усердіемъ слушаетъ слова проповѣдниковъ; кто, увидѣвши проповѣдника готовящимся говорить поученіе, подходитъ ближе къ нему, чтобы разслушать слова его. Но мы скорбимъ о тѣхъ, кто нарушаетъ тишину во время проповѣди, огорчая не только проповѣдника, но и Того, Кто поставилъ его на это дѣло. И такъ,

возлюбленные братія, будемъ внимать сказанному: будемъ и Бога бояться и уважать Его священниковъ, слушая ихъ, какъ самого Христа, дабы и за свои добрыя дѣла, и уваженіе къ нимъ, получить отъ Бога великую награду.

---

Прощаніе Тамбовской паствы съ Преосвященнымъ Георгіемъ по случаю перемѣщенія его на Астраханскую епископскую кафедру.

(Окончаніе. См. А. Е. В. № 12).

---

Съ первыхъ же дней полученія извѣстій о состоявшемся перемѣщеніи Преосвященнѣйшаго Георгія на Астраханскую епископскую кафедру, и духовенство города Тамбова, во главѣ съ духовной консисторіей, озабочено было мыслию о достойномъ присутствіи своего Архипастыря къ новому мѣсту служенія. Къ духовенству примкнули и настоятели ближайшихъ монастырей, Трегуляева—архимандритъ Иринархъ и Козловскаго Троицкаго, а нынѣ Московскаго Златоустава—архимандритъ Евгеній, также церковные старосты и наблюдатели школъ церковно-приходскихъ, епархіальный и нѣкоторые изъ уѣздныхъ. Служащіе въ духовномъ училищѣ и духовенство гор. Шацка выразили свое участіе въ этомъ дѣлѣ чрезъ особую телеграмму на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Корпорация Шацкаго духовнаго училища и духовенство городского благочинія, лишенные возможности лично проводить Ваше Преосвященство, заочно шлютъ свой прощальный привѣтъ, сердечно благодарятъ за Ваши гуманныя Архипастырскія отношенія къ нимъ, всегда исполненныя искренняго начальственнаго довѣрія къ служебной дѣятельности и трудамъ своихъ подчиненныхъ, молитвенно желаютъ Вашему Преосвященству полнаго личнаго счастья и успѣха на новомъ поприщѣ Вашего святительскаго служенія». По предварительному соглашенію, рѣшено было почтить Архипастыря поднесеніемъ особаго адреса и драгоценной украшенной панагіи.

Днемъ прощанія избрано было 14 мая. Къ этому времени изготовленъ былъ адресъ и выписана, стоимостью въ 320 руб., съ драгоценными украшениями панагія. По окончаніи въ кафедральномъ соборѣ

рѣ, ради высокаторжественнаго праздника, Божественной литургіи и вслѣдъ за нею установленнаго молебна, которые для Преосвященнѣйшаго Георгія были послѣднимъ уже служеніемъ на святительской Тамбовской кафедрѣ, собрались въ помѣщеніе Архіерейскаго дома члены и секретарь духовной консисторіи, наблюдатели церковныхъ школъ, настоятельница Вознесенскаго монастыря игуменія Антонія и совместно съ церковными старостами все градское духовенство во главѣ съ благочиннымъ. Владыку привѣтствовали собравшіеся пѣніемъ «Исхъ попла эти Деспота». Послѣ того кафедральный протоіерей Михаилъ Озеровъ прочелъ, обратившись къ Его Преосвященству, отъ лица всѣхъ слѣдующій адресъ:

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

По волѣ Божіей и по изволенію Всемиловитѣйшаго Государя Императора Вы оставляете нашу Тамбовскую епархію и переходите на новое мѣсто служенія Церкви Православной. Въ продолженіе 3½ лѣтъ Вашего служенія на Тамбовской епископской кафедрѣ свѣтильникъ служенія Вашего горѣлъ на свѣчникъ церкви Тамбовской, а теперь онъ долженъ быть перенесенъ въ другое мѣсто—въ церковь Астраханскую. Да будетъ же благословенъ Вашъ исходъ отсюда!

Молюсь нанутствуя Ваше Преосвященство, мы не можемъ при этомъ не выразить нашей глубокой скорби при разлукѣ съ Вами, Благостный Архипастырь!

Мы привыкли къ Вашему милостивому, доброму и доступному обращенію съ нами, Вашими подчиненными. Мы видѣли Ваши труды на пользу управляемой Вами Тамбовской обширной епархіи. Архипастырское служеніе церкви Божіей и управленіе ея пастырями и пасомыми вообще дѣло весьма трудное, а въ обширной епархіи, какова Тамбовская, оно особенно тяжело. Мы—очевидцы, что Вами, Преосвященнѣйшій Владыко, въ 3½ лѣтнее служеніе въ Тамбовѣ понесено много не легкаго труда.

Ваши заботы о направленіи пастырей и пасомыхъ ко всему доброму и полезному и Ваши отношенія ко всѣмъ отраслямъ епархіальнаго управленія свидѣтельствовали о томъ, что Вамъ близки были ин-

тересы Тамбовской церкви и религиозно-нравственного просвѣщенія ея паствы.

Въ Вашихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ Вамъ учрежденіямъ и лицамъ проявлялась справедливость и сердечная доброта. При рѣшеніи епархіальныхъ дѣлъ Вы старались соразмѣрять строгую законную справедливость съ милостивымъ снисхожденіемъ. Замѣченныхъ и виновныхъ въ проступкахъ Вы, по данной Вамъ закономъ власти, нерѣдко вызывали къ себѣ и келейно дѣлали имъ внушенія и вразумленія, которые приводили ихъ къ глубокому сердечному сознанию и искреннему раскаянію. Вы принимали живое участіе и въ положеніи духовенства вообще и дѣлали для него все возможное, законно-справедливое и полезное.

Ваши отношенія къ намъ, ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ, были также истинно отеческія, и намъ при Васъ было легко и отрадно служить на пользу общественную.

Приносимъ Вашему Преосвященству глубокую сыновнюю благодарность за 3<sup>1/2</sup> лѣтнее служеніе на пользу нашей епархіи и ко благу нашему, и отъ всей души желаемъ Вамъ многолѣтняго здравія и благоденствія на дальнѣйшемъ служеніи церкви Божіей и будемъ молить Господа, да благословитъ Онъ Ваше служеніе во ввѣренной Вамъ Промыслѣ Божіимъ Астраханской епархіи душевнымъ миромъ, спокойствіемъ и благополучіемъ.

Въ видимый же знакъ нашего почитанія, уваженія и любви къ Вамъ просимъ принять отъ насъ сію панагію, подносимую съ молитвеннымъ пожеланіемъ. Да будетъ изображенная на сей панагіи Матерь Божія покровительницею, защитницею и помощницею Вамъ на новомъ мѣстѣ Вашего святительскаго служенія. Примите, Преосвященнѣйшій Владыко, благосклонно этотъ даръ нашей любви къ Вамъ, а насъ благословите Вашимъ святительскимъ благословеніемъ и простите намъ все, чѣмъ мы когда-либо огорчили Васъ.

Въ концѣ чтенія, выдѣлившимися изъ среды прочаго духовенства, протоіереями Зеленовымъ и Ждановымъ поднесена была къ Архипастырю панагія, была принята имъ и возложена на себя. При этомъ обратившись къ собравшимся, Владыка сказалъ приблизительно слѣдующее: «Это — даръ очень для меня цѣнный, а по значенію своему и безцѣнный. Но, признаюсь, я ничѣмъ его не заслужилъ отъ васъ,

Все, что приписано мнѣ въ прочитанномъ адресѣ, я могу относить къ себѣ лишь отчасти. Правда, мирно и ровнымъ путемъ проходило здѣсь мое служебное поприще. Но хорошо служить съ людьми хорошими, когда каждый изъ подчиненныхъ стоитъ на высотѣ исполненія своихъ обязанностей. Въ такомъ положеніи я и былъ именно здѣсь, обруженный вашимъ добрымъ и честнымъ сотрудничествомъ. Миръ и благословеніе Божіе да будутъ надъ вами! Пригласивъ затѣмъ всѣхъ собравшихся съестъ, Владыка продолжалъ бесѣдовать съ ними: «Я очень цѣню свое пастырское служеніе, много думалъ о немъ, интересуюсь всѣми сторонами его. И какъ человекъ послужившій довольно, не чуждъ въ этомъ случаѣ и нѣкоторой широты житейскаго опыта. Много осмотрѣлъ я и здѣсь въ епархіи церквей и приходоѡ. Оставляя Тамбовскую паству, считаю себя въ правѣ засвидѣтельствовать открыто, что здѣшнее духовенство стоитъ на высотѣ своего положенія. Оно заботливо относится къ благоукрашенію храмовъ Божіихъ. Около этого святаго дѣла обыкновенно стоятъ здѣсь также церковные старосты и приходскія попечительства. Случается даже такъ, что эти послѣднія учрежденія ревностію о благоукрашеніи храмовъ увлекаютъ за собою и самихъ пастырей, когда послѣдніе не отличаются достаточною опытностію въ этомъ дѣлѣ. Усердное отношеніе къ благолѣпію храмовъ Божіихъ приходилось встрѣчать въ городахъ; но тоже самое наблюдается и въ сельскихъ приходоахъ. Гдѣ церковь плоха, то это обыкновенно значило лишь всегда, что заботами причта и прихожанъ скоро будетъ устроена здѣсь новая, благолѣпная церковь. Но среди этихъ добрыхъ сторонъ, которыя приходилось наблюдать въ духовенствѣ, не скрою и того зла, которымъ глубоко тяготилось мое сердце. Да и какъ не быть этому злу въ такой многолюдной семьѣ? Вѣдь и малая семья, по пословицѣ, часто бываетъ не безъ урода. Зло это заключается въ черѣдкихъ раздорахъ духовенства и между собою, и съ причтомъ, и съ церковными старостами, и съ прихожанами, и въ послѣднемъ случаѣ больше всего изъ-за платы. Бываетъ иногда, что священникъ въ приходѣ и дѣятельный человекъ и опытный, но по своей самомнительности не хочетъ уступать своимъ сослужителямъ, если при церкви имѣется нѣсколько іерееѡ. Открываются взаимное недовѣріе, разрозненность и даже жалобы предъ начальствомъ. Иногда же и приходскіе діаконы не оказываютъ должнаго почтенія приходскимъ свя-

щеникамъ; изъ-за мелкихъ часто житейскихъ недоразумѣній заводятъ съ ними раздоры, изощряются въ писательствѣ жалобъ и въ корнѣ подрываютъ между собою внутренней миръ. вмѣсто дружной, совмѣстной дѣятельности на пользу церкви, нѣкоторые священники разстраиваютъ добрыя отношенія и съ церковными старостами, и даже съ своими прихожанами, неожиданно, безъ взаимнаго соглашенія увеличивая плату за исполненіе христіанскихъ требъ. Поднимаются обоюдныя жалобы; приходится подвергать виновныхъ строгимъ взысканіямъ и переводить даже, въ цѣляхъ умпротворенія враждующихъ, въ другіе приходы. Все это отзывается весьма неблагопріятно на религіозно-нравственной жизни народа, и особенно въ нынѣшнес печальное время наиболѣе усиленнаго всюду распространенія сектантства. Есть цѣлыя приходы, зараженные современными заблужденіями. А что станетъ съ нашею церковно-приходскою жизнію, если зло будетъ прогрессивно усиливаться и православные люди, вслѣдствіе нашихъ собственныхъ нестроений, будутъ все болѣе и болѣе отпадать въ зловредныя секты? Страшно даже и представить себѣ это ужасное положеніе! Прошу васъ всѣхъ, здѣсь присутствующихъ, распространить чрезъ своихъ родственниковъ и знакомыхъ по всей епархіи мою усердную прощальную просьбу оставить это довольно распространенное зло и стараться всѣмъ жить въ мирѣ другъ съ другомъ и въ христіанскомъ единомысліи какъ между собою, такъ и съ ввѣренными вашему попеченію людьми. Разставаясь же съ вами, не могу въ заключеніе не засвидѣтельствовать, что зла я намѣренно никому не желалъ; а если когда-нибудь кого и опечалилъ и оскорбилъ, то лишь по немощи человѣческой и по особенному стеченію окружающихъ обстоятельствъ. Прошу простить меня въ томъ; я же съ своей стороны всѣхъ и во всемъ, что къ-мъ-либо сдѣлано къ моему огорченію, прощаю и разрешаю. Кааедральный протоіерей Мих. Озеровъ отъ лица всѣхъ благодарилъ послѣ того Владыку за проявленную имъ къ духовенству простоту и доступность. Затѣмъ всѣ, поклонившись Преосвященному до земли, въ отдѣльности подходили къ нему, прощались съ нимъ и принимали благословеніе. Многіе при этомъ удостоены были и особенныхъ, личныхъ благопожеланій и наставленій со стороны Архипастыря.

Вслѣдъ за духовенствомъ прощалась съ Владыкой братія Казанскаго монастыря, явившаяся въ полномъ своемъ составѣ; во главѣ съ

экономомъ архіерейскаго дома, принесшимъ въ даръ Его Преосвященству задравную просфору. Владыка милостиво благословилъ всѣхъ и высказалъ монашествующимъ, какъ своимъ ближайшимъ сополитвенникамъ и сожителямъ, добрыя пожеланія.

По удаленіи духовенства, въ залахъ архіерейскаго дома оставались ученики миссіонерско-псаломщической школы, съ своими преподавателями и начальствующими лицами во главѣ, и хоръ Его Преосвященства, съ дѣлюю высказать и отъ себя прощальное слово Архипастырю. Когда вышелъ къ нимъ Владыка, первымъ обратился къ нему, имѣя при себѣ Казанскую икону Божіей Матери, председатель комитета школы ст. сов. Сергѣй В. Вадковскій и произнесъ предъ нимъ слѣдующую глубокопрочувствованную рѣчь:

*«Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

Позвольте и намъ, — членамъ комитета, учащимъ и учащимся миссіонерско-псаломщической школы сказать свое прощальное слово.

Миссіонерско-псаломщическая школа, помѣщающаяся въ стѣнахъ Казанскаго монастыря, находилась подъ Вашимъ непосредственнымъ Архипастырскимъ наблюденіемъ. Вы весьма близко принимали къ сердцу всѣ нужды и интересы ея и сами вникали во всѣ дѣла ея. Вамъ еженедѣльно представлялся рапортъ о состояніи школы и поведеніи учениковъ. И Вы, какъ любящій отецъ, выражали свою радость и удовольствіе по поводу хорошихъ успѣховъ и поведенія учениковъ; а узнавая объ ихъ проступкахъ, Вы скорбѣли и иногда лично дѣлали отеческія вразумленія провинившимся. Но болѣе всего Ваше попеченіе о школѣ выразилось въ постройкѣ новаго школьнаго зданія. Лично посѣщая школу и общежитіе учениковъ, Вы обратили вниманіе на крайнюю тѣсноту и противогигіеническія условія этихъ помѣщеній, и въ Вашемъ отзывчивомъ сердцѣ возникла мысль о постройкѣ новаго зданія. Своихъ средствъ на постройку зданія наша школа совершенно не имѣла. И вотъ Вы изыскиваете на это средства, и — не малыя: около 20,000 рублей! Вы несете много хлопотъ и заботъ по постройкѣ этого зданія и, благодаря Вашимъ неустаннымъ трудамъ, въ непродолжительное время вчера окончено новое прекрасное, двухэтажное каменное зданіе. Оно всегда будетъ служить видимымъ памятни-

комъ Вашихъ особенныхъ заботъ и попеченій о нашей школѣ, и благодарные учащіе и учащіяся въ ней будутъ всегда возносить свои теплыя молитвы ко Всевышнему о здравіи Преосвященнѣйшаго Георгія, строителя этого зданія.

Благоволите же Ваше Преосвященство, въ знакъ нашей горячей преданности искренней благодарности за Ваше отеческое попеченіе о нуждахъ школы, за Вашу сердечную любовь и доброе отношеніе къ намъ, поднести Вамъ эту св. икону Казанской Божіей Матери, подъ покровомъ Которой Вы здѣсь трудились на благо Тамбовской епархіи, по молитвамъ Которой да пошлетъ Вамъ Господь Богъ благоденствіе, здравіе и долготѣіе на пользу церкви и Вашей новой паствы. Последней мы, по слабости человѣческой, не можемъ не завидовать, что она принимаетъ къ себѣ такого благостнаго и любящаго Архипастыря и Отца. Съ великою скорбію прощаясь съ Вами, усердно просимъ Васъ не забывать насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ и не поминать нашихъ недостатковъ и погрѣшностей, которыми мы могли оскорблять Васъ и огорчать Ваше любящее и долготерпѣливое сердце. Простите же и благословите насъ!»

Владыка благодарилъ за память и за принесенный ему священный и высокознаменательный даръ. При этомъ сказалъ, что миссіонерская школа была всегда особенно близка его сердцу, такъ какъ воспитанники ея, по бѣдности своей и часто по скудости своихъ дарованій, сами возбуждаютъ къ себѣ естественное сожалѣніе. «Входя же въ ихъ положеніе», продолжалъ онъ, «я не могъ оставить безъ вниманія и школьныя ихъ неудобства. Послѣдствіемъ сего и было устройство новаго зданія. Правда, начатая мною постройка не доведена до конца, такъ какъ всѣ собранныя мною средства уже израсходованы. Но, безъ сомнѣнія, при моемъ преемникѣ будутъ изысканы новыя средства, и миссіонерская школа получить для себя со временемъ свѣтлое и просторное помѣщеніе. Жизнь школы пойдетъ тогда болѣе правильно, и успѣхи учащихся, конечно, возвысятся еще болѣе». Въ заключеніе Владыка благодарилъ учениковъ школы за хорошее чтеніе и пѣніе, которымъ они обыкновенно услаждали его за церковными службами, особенно въ періодъ времени послѣ святокъ, когда по замѣчанію его, и новички достаточно уже овладѣвали этимъ искусствомъ. Затѣмъ, пожелавъ имъ добраго поведенія и хорошихъ успѣ-



ховъ, Владыка благословилъ каждого въ отдѣльности и лицъ и начальствующихъ, и преподавателей, и учащихъся.

Послѣ того къ Его Преосвященству приблизился съ иконою Спасителя архіерейскій хоръ, одѣтый въ парадную форму, и регентъ его В. Яв. Терновъ отъ лица всѣхъ сказалъ Архипастырю слѣдующее:

*«Ваше Преосвященство!»*

Еще нѣсколько часовъ и Вы оставляете нашъ городъ Тамбовъ. Намъ, какъ бывшимъ участникамъ совершаемыхъ Вашимъ Преосвященствомъ торжественныхъ богослуженій, особенно было видно все Ваше расположеніе и личное содѣйствіе къ улучшенію церковнаго пѣнія; въ настоящую минуту я не имѣю возможности все это высказать; но, какъ регентъ хора, прежде всего благодарю Ваше Преосвященство за Ваше лично ко мнѣ доброе и отеческое расположеніе, благодарю отъ лица всѣхъ большихъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, къ вуждамъ которыхъ Вы всегда относились съ рѣдкою отзывчивостью; въ особенности же благодарю отъ имени родителей малолѣтнихъ пѣвчихъ, которымъ Вы при всякомъ удобномъ случаѣ выражали свою ласку и матеріальную помощь. Движимый чувствомъ сердечной признательности за все сдѣланное Вами и цѣня вообще Ваше доброе и теплое отношеніе ко всѣмъ намъ, имѣвшимъ къ Вашему Преосвященству дѣло, Тамбовскій архіерейскій хоръ низайше проситъ Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь, принять на молитвенную память сію икону Спасителя, какъ выраженіе нашего глубокаго почтенія къ Вамъ, и да послужитъ она завѣтомъ духовнаго нашего общенія съ Вами!

Молимъ Господа, да пошлетъ Онъ Вамъ лучшее здоровье и продлитъ дни Вашей жизни на пользу церкви.

Преосвященный Владыко отвѣтилъ: «Душевно благодарю васъ за священное для меня приношеніе. Правда то, что я люблю церковное пѣніе, и всегда дорожилъ своимъ хоромъ. При этомъ свидѣтельствую, что вы всѣ усердно относились къ своему дѣлу. Однако, замѣчалъ иногда между вами и разнь, которая, впрочемъ, къ послѣднему времени значительно ослабѣла. Не уклоняйтесь отъ спѣвоу и дорожите общимъ успѣхомъ цѣлаго хора. Каждый солдатъ, какъ извѣстно, хвалится полкомъ своимъ. Дорожите и вы своимъ хоромъ, полагая въ немъ свое личное достоинство и успѣхъ. Не особенно винкалъ я до-

села въ дисциплинарные ваши порядки, такъ какъ и немощи удерживали отъ того, и многосложность епархіальныхъ занятій не позволяла. Но теперь, при разлукѣ съ вами, считаю нужнымъ замѣтить вамъ и объ этомъ. Будьте же дружны въ нравственномъ дѣлѣ и отъ общихъ занятій не уклоняйтесь». Сказавъ эти слова, Владыка всѣхъ иѣвчлхъ, каждаго изъ нихъ въ отдѣльности благословилъ, вручивъ при этомъ отъ себя регенту на успленіе средствъ хора довольно щедрую денежную ленту. Дружно прозвучали въ отвѣтъ величественные аккорды прощальнаго «Тонъ Деспотичъ», и Владыка удалился затѣмъ въ свои внутренніе покои.

Было около двухъ часовъ дня. Приближался наиболѣе трогательный моментъ послѣдней разлуки Тамбовской паствы съ любимымъ своимъ Архипастыремъ. Въ 5 часовъ пополудни назначено было совершеніе напутственнаго молебствія. Къ этому времени въ Казанскій монастырь почти въ полномъ своемъ составѣ собралось градское духовенство. Вскорѣ явился въ монастырскій храмъ и самъ Архипастырь. Мѣрные удары благозвучнаго монастырскаго колокола собрали сюда и гражданъ въ значительномъ множествѣ, такъ что церковь, какъ бы за праздничной службой, полна была молящимися. Напутственный молебенъ, съ пѣніемъ на двухъ клиросахъ, совершенъ былъ о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи прочаго градскаго духовенства. По отпустѣ, Владыка, облеченный въ мантию и съ посохомъ въ рукѣ, вышелъ на солею и произнесъ къ народу приблизительно слѣдующее глубоко-прочувствованное прощальное поученіе, вызвавшее у многихъ непритворныя слезы. «Волею Высшаго Правительства перемѣщень я, братіе», говорилъ Архипастырь, «на Астраханскую епископскую кафедру, и теперь пришло время расстаться мнѣ съ прежнею своею паствою—Тамбовской. Признаюсь, и за короткое время служенія здѣсь я успѣлъ духовно сродниться съ этою паствою, полюбить ее, и потому оставляю ее не иначе, какъ съ чувствомъ грусти. Полюбилъ я и самый городъ, и всю епархію,—полюбилъ прежде всего за множество благоукрашенныхъ храмовъ Божіихъ, которые въ большинствѣ случаевъ такъ и блистаютъ здѣсь своимъ великолѣпіемъ и убранствомъ. Полюбилъ я и народъ здѣшній за его религіозность, за преданность церкви Христовой. Какой бы праздникъ ни случился, хотя бы даже и малый, церковь всегда полна была молящимися, а въ великіе праздники ихъ

бывало и еще того болѣе, и сердце испытывало всегда отъ большаго стеченія молящихся высокую духовную радость. Прошу васъ, бр., и впредь сохранить въ себѣ эту благуя черту. Отходя же отъ васъ, нахожу нужнымъ преподать вамъ и совѣтъ Архипастырскій. Благочестные матери и отцы! воспитывайте дѣтей своихъ въ страхъ Божию; не увлекайтесь вѣтромъ современныхъ ученій, а слѣдуйте евангельскимъ заповѣдямъ и обычаямъ св. церкви. Въ этомъ найдете вы для себя твердое и единственно вѣрное огражденіе отъ той беспорядочности, своеволия, непочтительности, которыя съ грустію приходится наблюдать въ современномъ молодомъ поколѣніи. Съ вами же, духовные пастыри, мои ближайшіе сотрудники и молитвенники, мы больше уже не увидимся. Но что я сказалъ неувидимся?.. Мы увидимся и еще, только уже на Страшномъ Судѣ! Это свиданіе наше будетъ тогда или радостное, или очень печальное. Покажите себя такими, чтобы мнѣ съ радостію тогда можно было сказать: се азъ и дѣти, яже ми дадесть, Богъ, и никтоже изъ нихъ погубе... Взвѣшайте на этотъ страшный часъ судный, и молитесь, чтобы Господь тогда не лишилъ насъ общенія съ Собою. Не оставляйте въ молитвахъ своихъ и меня, чтобы Господь даровалъ мнѣ силу и крѣпость къ достойному прохожденію служенія. Я же съ своей стороны молитвою не забуду и васъ. Простите, если кого чѣмъ обидѣлъ. Не знаю и я отъ васъ никакихъ огорченій; если же съ чьей нибудь таковыя и были, то я ихъ въ настоящую минуту прощаю и разрѣшаю». При этихъ словахъ Архипастырь сдѣлалъ поклонъ народу, и всѣ въ отвѣтъ поклонились ему до земли. Послѣ того Владыка, предлагая въ рукѣ для цѣлованія святой крестъ, простался сначала съ священнослужителями, а затѣмъ и съ народомъ. Пѣвчіе тихо пропѣли «Нынѣ отпущаеши раба Твоего» и нѣкоторыя другія церковныя пѣснопѣнія. Изъ храма, сопровождаемый духовенствомъ, Преосвященный съ пѣніемъ снова прослѣдовалъ въ домъ. Здѣсь, по русскому обычаю, онъ предварительно попросилъ всѣхъ присѣсть и затѣмъ, помолвившись предъ св. иконами, въ началѣ 7-го часа, при общемъ по всему городу церковномъ звонѣ, отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги. Кромѣ лицъ духовныхъ, представителей епархіальнаго управленія и начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній, проводить Преосвященнаго прибыли на вокзалъ Тамбовскій губернаторъ, Управляющій акцизными сборами, полковникъ Веселаго, редакторъ

Губернскихъ Вѣдомостей С. Г. Кишкицъ, Тамбовскій полиціймейстеръ и мн. др. Въ ожиданіи поѣзда Преосвященный съ собравшимися бесѣдовалъ о своей новой паствѣ, о составѣ въ ней населенія, о сходствѣ нѣкоторыхъ его элементовъ по своимъ вѣрованіямъ съ Забайкальскимъ населеніемъ: при этомъ не разъ возвращался и къ воспоминаніямъ о жизни въ Тамбовѣ. Въ 7 ч. 13 мин. желѣзно-дорожный поѣздъ пространственно отдѣлилъ отъ Тамбова и унесъ съ собой въ необозримую даль маститаго Архипастыря. Преосвященный уже изъ вагона еще разъ благословилъ провожавшихъ и скрылся изъ виду...

**Адресъ Тамбовской Губернской Ученой Архивной Комиссіи почетному своему члену Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, бывшему Епископу Тамбовскому и Шацкому.**

Тамбовская Высочайше утвержденная Ученая Архивная Комиссія препроводила при отношеніи своемъ, отъ 17 іюня сего года за № 163, своему почетному члену Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому адресъ, составленный Общимъ Собраніемъ членовъ означенной Комиссіи въ день сатаго ея засѣданія 12 іюня 1902 года, слѣдующаго содержанія: Ваше Преосвященство! Вступая въ 19 годовщину своего существованія Тамбовская Архивная Комиссія, въ день 100-го своего Собранія воспоминаетъ съ глубочайшею благодарностью Васъ, своего Почетнаго Члена, и Ваше просвѣщенное сочувствіе дѣятельности ея во время управленія Вашего Тамбовской епархіей. Неизгладимо въ исторіи Комиссіи и въ памяти нынѣ собравшихся ея членовъ—Вашихъ искреннихъ почитателей, Ваше разрѣшеніе слѣдить за сохранностью церковно-археологическихъ памятниковъ епархіи, свидѣтельствующее о Вашемъ высокопросвѣщенномъ взглядѣ на научно-историческое значеніе этихъ памятниковъ.

Не забудетъ Комиссія и того, что Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, и среди сложной своей служебной дѣятельности находили возможнымъ посѣщать ученыя собранія Комиссіи и этимъ знакомъ вниманія къ ея трудамъ поощрять ея скромныхъ труженниковъ

Лишившись въ Васъ высокопросвѣщеннаго Покровителя по изслѣдованію Тамбовской церковной старины, Комиссія, увѣренная въ ненарушимости уже установленной и независящей отъ пространства связи искреннѣйшей благодарности съ ея стороны и отраднаго воспоминавія о времени Вашего святительскаго пребыванія въ Тамбовѣ, проситъ принять на мѣстѣ новаго Вашего служенія церкви этотъ адресъ—знакъ признательности Комиссіи и дать мѣсто въ своей молитвенной памяти ея членамъ, скромнымъ ученымъ работникамъ въ благодарно помнящемъ Васъ краѣ. Слѣдуютъ собственноручныя подписи: Предсѣдатель Комиссіи, Алексѣй Нарцовъ. Вице-губернаторъ А. Чоголковъ. Каѳедральный протоіерей Михаилъ Озеровъ. Ал. Нарцовъ. Николай Щегловъ. Θεодоръ Соколовъ. Николай Орловъ. Александръ Андриевскій. Священникъ Василій Стеженскій. А. Самоцвѣтовъ. А. Щеголевъ. М. Жмуринъ. Діаконъ Д. Голубевъ. В. Сеславинскій. И. Вышеславцевъ. Ал. Вернеръ. Николай Троицкій. Платонова. Остальныя шесть подписей не разобраны.

---

**Общее годовое Собраніе членовъ Астраханскаго Епархіального Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1901 годъ.**

---

16 минувшаго іюня, въ воскресенье, въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной Библіотеки состоялось общее годовое Собраніе членовъ Астраханскаго Епархіального Кирилло-Меѳодіевскаго Православнаго Братства за 1901 годъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ присутствіи всего состава членовъ Совѣта Братства, многочисленнаго духовенства и народа. По прибытіи Преосвященнѣйшаго Архипастыря и по прочтѣніи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ тропаря Кириллу и Меѳодію и благословенію Архипастыря, дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства Ив. Лѣтницкимъ было прочитано краткое извлеченіе изъ отчета Братства за 1901 годъ, изъ коего присутствовавшіе на Собраніи могли ознакомиться съ дѣятельностью нашего Братства за минувшій годъ по обращенію заблудшихъ чадъ православной церкви и утвержденію православныхъ въ духѣ св. Церкви. Эту свою духовно-просвѣтительную задачу Братство по мѣрѣ силъ и возможности выра-

жало: 1) въ содѣйствіи къ распространенію, возможно лучшему устроенію и направленію миссіонерскаго дѣла между раскольниками и сектантами; 2) въ устроеніи вѣбогослужебныхъ чтеній въ Еп. Библиотекѣ и въ содѣйствіи къ устройству таковыхъ во всѣхъ церквахъ епархіи; 3) въ поддержаніи и расширеніи Еп. Библиотеки, какъ центральной для всего духовенства и въ учрежденіи миссіонерскихъ и церковныхъ библиотекъ при всѣхъ церквахъ; 4) въ поддержаніи и расширеніи существующаго въ епархіи Еп. Кв. Склада и его Отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ и значительныхъ селахъ епархіи и въ открытіи новыхъ; 5) въ пособіи редакціи Еп. Вѣдомостей, а также издавію книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и 6) въ оказаніи матеріальнаго пособія и нравственнаго покровительства возвращающимся изъ раскола и сектъ и содѣйствующимъ такому обращенію лицамъ.

Въ составѣ Братства въ отчетномъ году находилось 361 дѣйствительныхъ членовъ и 116 членовъ сореvнователей. Покровителемъ и главнымъ руководителемъ Братства былъ Преосвященнѣйшій Епископъ Сергій, скончавшійся въ 1902 году 13 апрѣля: да будетъ ему вѣчная память! Дѣлами Братства завѣдывали: 1) Общіе Собраніе членовъ подъ предсѣдательствомъ своего Покровителя и 2) Совѣтъ Братства изъ предсѣдателя, 6 членовъ по выбору Общаго Собранія, 7 членовъ по назначенію Покровителя, двухъ непремѣнныхъ членовъ, члена отъ города и казначея. *Денежныя суммы* Братства раздѣляются на общія и частныя. Общія составляются изъ годичныхъ членскихъ взносов и едновременныхъ пожертвованій и изъ 0/0 на капиталъ и раздѣляются на запасной капиталъ и расходную сумму. Специальныя суммы поступаютъ на содержаніе миссіи и Еп. Библиотеки и образуются отъ взносов отъ собора, монастырей и церквей епархіи. Еп. Складъ содержитя на свои средства и пособій не получаетъ. Въ отчетномъ году поступило на приходъ: въ запасной капиталъ 428 р. 35 к. и 700 р. билетами, расходной суммы 1817 р., миссіи 8046 р. 83 к., Библиотеки 2820 р. 93 к. и Склада 5809 р., а израсходовано: на покупку билетовъ 676 р. 84 к., общей 1757 р. 40 к., миссіи 7984 р. 37 к., Библиотеки 2826 р. 34 к. и Склада 6116 р. 6 к. Осталось къ 1902 г.: запаснаго капитала 18188 р., 78 к., общей суммы 1323 р. 38 к., миссіи 1192 р. 87 к., Библиотеки 1090 р. 73 к. и Склада

118 р. 30 к, а всего 21.814 р. 6 к. Относительно раскольниковъ и сектантовъ въ Астраханской епархіи были сообщены слѣдующія интересныя данныя: въ нашей епархіи проживаютъ раскольники всѣхъ толковъ. Большая часть раскольниковъ проживаетъ въ Астрахани и уѣздахъ Красноярскомъ и Черноярскомъ; въ небольшомъ же количествѣ имѣются во всѣхъ уѣздахъ епархіи. У австрійцевъ въ Астрахани имѣется благолѣпный храмъ; есть моленныя въ разныхъ частяхъ города у еедосѣвцевъ, поморцевъ и филиповцевъ; есть моленныя по селамъ и деревнямъ. Въ послѣднее время стало замѣтно, что стараются раскольники показать всѣмъ, что общество и правительство признаетъ ихъ наравнѣ съ другими иновѣрцами; такое вліяніе идетъ изъ центра раскола и для этой цѣли они стали поступаться своими законными обычаями. Для большей популяризаціи раскола они перестали стѣсняться публичнаго общенія съ православными и др. христианами; такъ публичными объявленіями чрезъ газеты они часто всѣхъ приглашаютъ къ себѣ часовню на отпѣваніе и здѣсь не стѣсняются стоять за гробомъ рядомъ съ *тѣмцами и армянами*, чѣмъ хотятъ показать, что они вовсе не фанатичны. Существующія по селамъ моленныя также придаютъ много силы и крѣпости расколу: находящійся при нихъ цѣлый штатъ наѣзжихъ фанатическихъ читалокъ и пѣвцовъ даетъ имъ возможность совершать свою службу торжественно, пригупляя тѣмъ самымъ воспріимчивость ихъ къ православію. Всѣ раскольники, особенно старики, весьма стойки въ своемъ упованіи; въ правотѣ своего вѣроученія большинство убѣждены на столько, что считаютъ для себя излишнимъ вступать въ собесѣдованія съ православными священниками и миссіонерами и на бесѣдахъ участія большею частью не принимаютъ. Большинство не принимаетъ въ свои дома священниковъ и запрещаютъ своему молодому поколѣнію вступать въ собесѣдованія съ православными о предметахъ вѣры. Большинство ихъ, особенно въ Красноярскомъ уѣздѣ безграмотны; въ послѣднее время впрочемъ нѣкоторые стали отдавать своихъ дѣтей въ школы, даже церковно-приходскія, хотя объ окончаніи курса не заботятся и полученіе выпускныхъ свидѣтельствъ считаютъ для себя излишнимъ. Есть между раскольниками меньшинство и такихъ, которые принимаютъ къ себѣ въ дома духовенство, прикладываются къ кресту, но на предложеніе присоединиться отказываются тѣмъ, что какъ благословили

ихъ жвть дѣды и отцы, такъ и они будутъ жить. Сектанты, также какъ и раскольники, всячески избѣгаютъ собесѣдованій съ миссіонерами и священниками, но сами при всякомъ удобномъ случаѣ стараются навязать свои убѣжденія православнымъ; особенно энергичны въ пропагандѣ субботники и штурдобаптысты. Они особенное вниманіе обратили на мѣста, удаленныя отъ миссіонеровъ, именно на степи Донскія и Уральскую, гдѣ устраиваютъ конференціи и проповѣдуютъ правоту своей вѣры. Особенно сильно дѣйствуютъ на тѣхъ православныхъ, которые занимаются къ никъ въ работу на хутора: по дальности разстоянія не слыша пастырскаго гласа, они часто охладѣваютъ къ православію. Хозяева заставляютъ ихъ нарочито работать въ воскресные и праздничные дни и если нѣтъ работы, нарочито ее находятъ: пастырскія вразумленія не дѣйствуютъ и Совѣтъ Братства просилъ въ отчетномъ году Г. Начальника губерніи о томъ, чтобы земскіе начальники относились строже къ такимъ дѣйствіямъ субботниковъ и налагали бы на нихъ денежные штрафы. Не стѣсняются сектанты и въ публичномъ оказательствѣ своей вѣры, такъ особенно въ Пришибѣ публично хоронятъ съ иѣніемъ на улицахъ и на площадяхъ своихъ покойниковъ и под. Раскольники и сектанты особенно смѣлы въ заселенныхъ мѣстахъ и тѣ, которые проживаютъ вблизи городовъ и бойкихъ почтовыхъ трактовъ. Частыя встрѣчи съ вольномыслищими лицами заражаютъ и ихъ особою ревностью не по разуму. Въ такихъ же мѣстахъ, куда еще нрѣдка появляются свободомыслиціе, не только раскольники, но и сектапты, твердо держась въ домашнемъ быту, своихъ упованій, наружно стараются показаться вполне православными. Двойственная жизнь объясняется боязнью, чтобы ихъ по примѣрамъ давнихъ лѣтъ, не выселили въ отдаленныя мѣта, а дѣтей ихъ не отдали на воспитаніе стороннимъ лицамъ. Къ такимъ мѣстамъ принадлежатъ села Астраханскаго и Черноярскаго уѣздовъ по Кизлярскому и Ставропольскому тракту. Больше скрыто ведутъ себя сектанты въ с.с. Михайловкѣ, Караванномъ, Яндыкахъ и Промысловкѣ. Скрытность въ сильной степени препятствуетъ миссіонерамъ оказывать какое-либо воздѣйствіе на тайныхъ сектантовъ, потому что они не только не высказываютъ своихъ убѣжденій, но и обижаются на то, что ихъ подозреваютъ въ неправомысліи. Миссіонеры съ болью въ душѣ выслушиваютъ ихъ жалобы, подъ часъ даже слезиия; еще съ большею



болѣю въ душѣ останавливаются на вопросѣ, что будетъ съ мнимыми православными дальше, когда они поближе повнакомятся съ пропагандистами. При всѣхъ своихъ вѣроисповѣдныхъ отличіяхъ сектанты имѣютъ между собою много общихъ чертъ; всѣмъ имъ одинаково свойственны скрытность, лукавство, фарисейство и самолюбіе. Каждая секта живетъ своимъ особымъ кружкомъ и съ охотою оказываетъ нравственную и матеріальную поддержку только своимъ «согласникамъ», а къ другимъ уюваніямъ относится враждебно и непріязненно. Представители сектантства сходятся между собою только на почвѣ вражды къ православію и въ защитѣ общихъ сектантскихъ интересовъ. Къ священникамъ и начальству относятся съ нѣкоторою долей видимаго почтенія, но подъ этой личиною скрываютъ недобрыя чувства, не оставляя ни одного распоряженія правительства безъ порицанія. Особенною гордостью и надменностью отличаются по отношенію къ православнымъ штундобаптисты, выставляя всегда предъ ними напоказъ свою видимую святость и знаніе св. Писанія; въ особенности обращаютъ вниманіе на слабыхъ по жизни и порочныхъ изъ православныхъ, обличая ихъ въ незнаніи вѣры и предосудительной жизни. Общественныя свои моленія всѣ сектанты совершаютъ свободно и открыто; одни только хлысты съ своими грязными радѣніями стараются скрываться отъ любопытныхъ взглядовъ. Въ лѣтнее время чрезъ открытыя окна и двери, пѣніе сектантовъ разносится на далекое пространство и часто привлекаетъ православныхъ, что служитъ въ рукахъ сектантовъ однимъ изъ орудій пропаганды. Для болѣе удобнаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ, вся Астраханская епархія раздѣлена на 3 миссіонерскіе участка: въ 1 округѣ исправляютъ должность еп. миссіонера свящ. Т. Березинъ и Е. Кочергинъ, во 2 слѣпецъ Ал. Шашинъ и въ 3 свящ. П. Гороховъ; участки раздѣлены на 10 округовъ, которыми завѣдуютъ приходскіе священники, назначенные миссіонерами съ вознагражденіемъ 180—200 руб. въ годъ; въ помощь имъ имѣются нѣкоторые изъ свѣтскихъ лицъ, способные и благонадежные, особенно въ степяхъ и хуторахъ Царевского уѣзда; разбросанныхъ на громадное пространство и удаленныхъ отъ церквей и приходскихъ священниковъ; эти лица имѣютъ своимъ назначеніемъ слѣдить за сектантами, производить съ ними частныя бесѣды и о выдающихся случаяхъ изъ жизни сектантовъ немедленно доносить мис-

сіонеру. Для всѣхъ епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ Братствомъ заведены особыя миссіонерскія бібліотеки, которыя ежегодно пополняются на братскія суммы вновь выходящими миссіонерскими журналами и книгами. Каждому епарх. миссіонеру Братствомъ отпускается въ годъ противо-раскольническихъ и сектантскихъ брошюръ и листковъ для раздачи народу на 75 руб., а окружнымъ на 10 руб., также на 75 руб. отпускается таковыхъ же брошюръ и епарх. наблюдателю для раздачи школьникамъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, для чего ежегодно выписывается масса брошюръ — изданій Миссіонерскаго Обозрѣнія, признанныхъ въ этомъ отношеніи весьма пригодными; для той же цѣли печатаются отдѣльными оттисками заслуживающія вниманія статьи Еп. Вѣдомостей миссіонерскаго содержанія. Отпечатана въ отчетномъ году и разслана по церквамъ въ руководство изданная Братствомъ книга «Нѣсколько руководственныхъ постановленій по дѣламъ миссіи», въ которую вошли всѣ распоряженія Св. Синода по миссіи за послѣднее время и распоряженія по сему предмету мѣстнаго еп. начальства. Оказана была помощь и церквамъ, недавно открытымъ въ Ви. Киргизской Ордѣ, въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ, именно платилось 120 руб. на наемъ сторожей въ каждую и 246 р. 83 к. на страховку церковей. Калмыцкія миссіонерскія школы снабжены учебниками и пособіями, иконами и крестиками. Открытыя въ Астрахани въ 1891 г. въ Еп. Библіотекѣ публичныя миссіонерскія бесѣды продолжались вестись и. д. миссіонера 1 уч. и привлекаютъ массу народа. Обширный залъ Библіотеки часто бываетъ не въ состояніи вмѣстятъ желающихъ послушать; раскольники на нихъ выступаютъ рѣдко, миссіонеры ограничиваются изложеніемъ положительныхъ истинъ вѣры и церкви и разборомъ пререкаемыхъ вопросовъ; несомнѣнная польза отъ нихъ для православныхъ, такъ какъ они видятъ, что раскольники не выступаютъ въ бесѣду потому, что не могутъ доказать своего упованія; происходятъ они осенью и зимою, не болѣе 10 разъ. Во всѣ остальные воскресные и праздничные дни въ Библіотекѣ ведутся религіозно-нравственныя чтенія членами Совѣта, приходскими священниками и нѣкоторыми изъ преподавателей дух-учебныхъ заведеній; чтенія эти привились такъ прочно, что обратились въ народную потребность; многія семейства посѣщаютъ ихъ также неопустительно, какъ церковныя службы. Волшебный

фонарь, при помощи котораго иногда иллюстрируются эти чтенія, привлекаетъ еще болѣе народа: при помощи его совершаются болѣею частью чтенія о Св. Землѣ, которыми завѣдуетъ дѣлопроизводитель мѣстнаго Отдѣла Палестинскаго Общества свящ. Лѣтницкій. Чтеніями въ Библіотекѣ въ теченіи 16 лѣтъ завѣдывалъ единолично членъ Совѣта Ив. Лѣтницкій до сентября минувшаго года, а съ сентября ими завѣдуетъ комиссія изъ членовъ Совѣта свящ. Покровскаго и препод. Соколова; фонаремъ каждый разъ руководитъ преподаватель семинаріи Покровскій. Среди недѣли Еп. Библіотека бываетъ открыта ежедневно утромъ и вечеромъ для всѣхъ, желающихъ почитать религіозно-нравственныя книги, журналы и газеты; многими берутся книги и на домъ; есть и свѣтскіе читатели за недорогую плату. Всего въ Библіотекѣ имѣется книгъ: 2871 названій въ 7434 томахъ. Той-же духовно нравственной цѣли служитъ Еп. Книжный Складъ для продажи по возможно дешевой цѣнѣ книгъ и брошюръ рел.-нравственнаго содержанія, а также иконъ правильнаго письма, крестиковъ и кіотовъ; для этой цѣли открыты 170 Отдѣленій сего Склада въ многолюдныхъ селахъ и уѣздныхъ городахъ. Въ минувшемъ году Еп. Складомъ продано 42707 экз. на 7565 р. 9 к. и имѣется на лицо въ остаткѣ 174125 экз. на 21148 р. 57 к., что составляетъ его чистый капиталъ.

Успѣхъ православной миссіи въ отчетномъ году выразился главнымъ образомъ въ томъ, что среди православныхъ все болѣе и болѣе распространялось и крѣпло убѣжденіе, что раскольники въ своемъ вѣроученіи заблуждаются и во вторыхъ сами сектанты мало по малу стали ивмѣнять взгляды на тѣ или другіе вопросы христіанскаго богомыслія. Присоединилось въ лоно Прав. Церкви въ отчетномъ году 108 душъ изъ раскола и 23 сектанта; совратилось въ сектантство 4 души обоего пола.

По прочтеніи отчета хорошо архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣтъ былъ концертъ «Преславная днесь видѣша вси языцы», послѣ чего членомъ Совѣта Братства священникомъ Т. Березивымъ была произнесена рѣчь «Объ участіи мірянъ въ дѣлѣ вразумленія уклонившихся отъ истины», выслушана присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ. Рѣчь, эта будетъ напечатана въ слѣд. №. Затѣмъ пропѣтъ былъ хоромъ гимнъ св. Кириллу и Меѳодію и произведены были выборы

трехъ членовъ въ составъ Ревизионнаго Комитета по Братству на 1902 годъ, причемъ избранными оказались: священники Михаилъ Боровковъ, Порфирій Робустовъ и Григорій Степановъ. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Архипастыръ призвалъ Божіе благословеніе на дальнѣйшую дѣятельность Братства и закончилось собраніе пѣніемъ «Достойно есть». Послѣ Собранія Преосвященный Архипастыръ долго осматривалъ здавіе Еп. Библіотеки, посѣтилъ Епархіальный Кн. Складъ и отбылъ въ 8 часовъ.

*Ив. Л.*

### Къ предстоящимъ педагогическимъ курсамъ для учащихся въ церк. школахъ Астрах. Епархіи.

Съ 12 Іюля текущего года, по утвержденной Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ программѣ, съ благословенія Преосвященнаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, открываются въ г. Астрахани въ помещеніи Астраханскаго Епархіальнаго Пріюта временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Астраханской Епархіи. Согласно журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (14 Марта 1902 г.), утвержденному Его Преосвященствомъ, инспекторомъ курсовъ назначенъ Епархіальный Наблюдатель, Статскій Совѣтникъ Александръ Лѣтницкій, помощникомъ его Астраханскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Владиміръ Лебединскій, надзирательницею за попеченіемъ объ учительницахъ, вызываемыхъ курсы, — Начальница Епархіальнаго женскаго Училища А. И. Иванова. Составъ преподавателей на курсахъ имѣетъ быть слѣдующій: 1) Законоучитель церковной школы ст. Атаманской, священ. І. Нигровскій (по Закону Божію), 2) Астраханскій Уѣздный Наблюдатель, священ. Вл. Лебединскій (по Славянскому языку), 3) Инспекторъ народныхъ Училищъ Астр. и Красн. уѣздовъ, членъ Астр. отдѣленія Совѣта; стат. сов. Г. Соколовъ (по Русскому языку), 4) Учитель-инспекторъ городского училища, членъ Астраханскаго Отдѣленія Совѣта, С. Жуковъ (по численію), 5) Учитель чистописанія Астр. мужскаго духовнаго училища, священ. Н. Поповъ (по Чистописанію), 6) Преподаватель гігіены въ Епарх. Женскомъ Училищѣ, докторъ медицины И. Ильинъ. Въ виду обширности предмета по церковному пѣнію и числа учебныхъ часовъ приглашены для преподаванія сего предмета три лица: преподаватель церковнаго пѣнія въ Духовной Семинаріи, священ. І. Бѣлавинъ, законоучитель городской Іоанно-Златоустовской школы, священникъ Вс. Виноградовъ и учитель городской Петропавловской школы, діаконъ В. Розановъ. На казенный счетъ выываются на курсы слѣдующіе учителя церковныхъ школъ Астрах. Епархіи: 1) Аверъ-

яновъ В., 2) Агаревскій М., 3) Борзуновъ А., 4) Ботовъ В., 5) Водяновъ И., 6) Голосовъ П., 7) Голушкинъ Л., 8) Григорьевъ Н., 9) Зайцевъ М., 10) Киселевъ В., 11) Макаровъ А., 12) Михайловскій В., 13) Нечаевъ А., 14) Орищенко С., 15) Передера А., 16) Поповъ Е., 17) Смирновъ М., 18) Ткачевъ Т., 19) Цѣпелевъ Н., 20) Шерстневъ И., 21) Шлыковъ И., и учительницы: 22) Боровкова С., 23) Гвоздева А., 24) Гранитова К., 25) Далматова М., 26) Ильинская Н., 27) Коновальчукова Н., 28) Кораблева О., 29) Крюченкова А., 30) Лощинская Л., 31) Морозова А., 32) Назимова С., 33) Николаева М., 34) Патрина Ю., 35) Платонова А., 36) Полякова Ф., 37) Попова Е., 38) Серебрякова О., 39) Смирнова Р., 40) Усова А., 41) Чернобровина М., и 42) Ширяева М. Кромѣ сего, съ разрѣшенія г. Инспектора курсовъ, насколько позволяетъ мѣсто, допускаются къ слушанію курсовъ и другія учащія лица, или кандидаты на учительство. Вызванные на казенный счетъ учителя имѣютъ проживать въ отведенномъ помѣщеніи въ зданіи Духовной Семинаріи, а учительницы—въ зданіи Епархіальнаго Женскаго Училища. Занятія имѣютъ быть утреннія и вечернія. При Курсахъ имѣется педагогическая бібліотека.—Для практическихъ занятій будетъ сформирована въ полномъ составѣ отдѣленій образцовая школа. Молебень предъ открытіемъ курсовъ будетъ 12-го Іюля въ зданіи Епархіальной Библіотеки.

*Ал. Лытницкій.*

### Годичный актъ въ церковныхъ школахъ с. Пришиба, Царевского уѣзда.

По опредѣленію Св. Синода отъ 20 Марта  $\frac{1}{4}$  Апрѣля 1901 г., 11 Мая считается днемъ школьнаго праздника, такъ какъ въ этотъ день празднуется память свв. первоучителей славянскихъ Меодіи и Кирилла; къ этому же времени въ сельскихъ школахъ заканчивается учебный годъ. Въ настоящемъ же году къ этому дѣтскому празднику еще присовокупилось юбилейное чествованіе памяти почившихъ отечественныхъ писателей Н. Гоголя и В. Жуковскаго.

Наканунѣ 11-го Мая классныя залы обширной «Молоканской» мужской церковно-приходской школы, портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, а также и портреты Н. Гоголя и В. Жуковскаго были прекрасно декорированы флагами и зеленью, принесена и поставлена на мѣсто кіота иконы «Благословеніе Спасителемъ дѣтей», пожертвованная мѣстнымъ купцомъ Феодоромъ Акиніевичемъ Коякинымъ общежитію двухклассной женской церковно-приходской школы (стоимость пожертвованныхъ иконы и кіоты—около 200 руб.) и была отслужена въ Казанской церкви заупокойная всенощная по почившимъ Николаѣ Гоголѣ и Василю Жуковскомъ.

11-го же Мая Царевскій Уѣздный Наблюдатель о. А. П. Строковъ отслужилъ литургію, на которой присутствовали мѣстная сельская власть, купечество, учащіе и учащіяся и многіе изъ ихъ родителей. По окончаніи литургіи, духовенство, въ сопровожденіи всѣхъ молящихся и въ преднесеніи ученицами двухклассной женской школы иконы «Благословеніе дѣтей», направились крестнымъ ходомъ къ зданію «Молоканской» мужской и двухклассной женской церковно-приходскихъ школъ, гдѣ уже собрались къ этому времени мѣстные обыватели и пріѣзжіе изъ сосѣднихъ селъ родители учащихъся. По прибытіи крестнаго хода въ помещеніе «Молоканской» школы пожертвованная г. Конякинымъ икона была вставлена въ кіоту и послѣ обычныхъ приготовленій соборомъ мѣстныхъ священниковъ: о.о. Влагочиннаго С. Парадизова, Царевскаго Наблюдателя А. П. Строкова, І. Юдина и А. Бѣлавина, въ сослуженіи діакона В. Мирандова и съ участіемъ Братскаго хора пѣвчихъ былъ отслуженъ предъ классной иконой «Благословеніе дѣтей» молебень съ произнесеніемъ вѣчной памяти Николаю Гоголю и Василію Жуковскому и возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, попечителямъ, благотворителямъ школъ, Начальствующимъ, учащимъ и учащимся. По окончаніи сего Братскимъ хоромъ, подъ управленіемъ регента и учителя пѣнія г. Чувиляко, было исполнено «Тебе, Бога, хвалимъ» и «Братья, Двоицу святую почитимъ». Священникъ А. Бѣлавинъ прочелъ житіе свв. Кирилла и Мееодія и хоръ исполнилъ гимнъ Кириллу и Мееодію. Затѣмъ Царевскій Наблюдатель о. Строковъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, сказавъ нѣсколько словъ о цѣли назначеніи настоящаго школьнаго празднества, выразилъ отъ лица школъ благодарность Ѳ. А. Конягину за пожертвованіе иконы, Попечителю церковныхъ школъ села, Старшинѣ В. Д. Коршупову, членамъ Михаило-Теодоровскаго братства, купечеству и всѣмъ присутствующимъ за сочувственное отношеніе къ школамъ и событіямъ школьной жизни. Послѣ сего о. Строковъ познакомилъ присутствующихъ съ дѣятельностью церковныхъ школъ с. Пришиба за истекшій 190½ учебный годъ. Въ истекшемъ учебномъ году представлены и выдержали экзамень: въ двухклассной женской школѣ— выпускной—7 ученицъ, всѣ съ похвальными листами; переводный изъ IV въ V отдѣленіе—19 ученицъ, изъ коихъ 11 удостоены наградъ за отличные успѣхи, 6—безъ оныхъ и 2 ученицы оставлены на второй годъ; изъ I класса во II (въ IV отдѣленіе) переведены 12 ученицъ; всѣ удостоены наградъ; въ общежитіи двухклассной школы находилось 23 дѣвочки. Окончившихъ одноклассную церковно-приходскую школу—35 человекъ, изъ нихъ 21 мальчикъ и 14 дѣвочекъ, изъ нихъ удостоены наградъ за отличныя успѣхи—Мальчиковъ 18 и дѣвочекъ 12. Всѣхъ учащихъся въ церковныхъ школахъ с. Пришиба было 454 чел., изъ нихъ 276 мальчиковъ и 178 дѣвочекъ. Въ заключеніе о. Наблюдатель выразилъ надежды на дальнѣйшіе успѣшное развитіе церковно-школьнаго дѣла въ с. Пришибѣ, залогомъ

чего онъ считаетъ близкое, сочувственное отношеніе въ школамъ и ея пуждамъ мѣстной администраціи, купечества и населенія.

По окончаніи рѣчи о. Строкова хоръ пѣвчихъ въ соединеніи учащихъ исполнилъ «Учудобися если купцу», гимнъ князю Владиміру и «Коль славень», затѣмъ хоръ пѣвчихъ исполнилъ «Ты, Боже, милость посылаешь», Бетховена. Послѣ этого учитель «Молоканской» школы А. Тихоновъ прочелъ очеркъ жизни и дѣятельности В. Жуковскаго и учительница двухклассной школы М. Модестова прочитала очеркъ жизни и дѣятельности Н. Гоголя и хоръ исполнилъ «Миръ вамъ, сказалъ спаситель» — Шуберта, ученицы же двухклассной школы предъ портретами Гоголя и Жуковскаго прочли привѣтствіе имъ, «Лѣной царь» Жуковскаго и «Двѣрирь» Гоголя. Послѣ сего хоръ исполнилъ «Многи лѣта». Затѣмъ о. Завѣдующимъ и учащими были выдапы учащимся и окончившимъ курсъ похвальные листы и награды: по шелковому платку каждой изъ ученицъ пожертвованные Попечительницей О. Л. Новицкой.

Въ заключеніе хоромъ пѣвчихъ и учащихся было исполнено предъ портретами Ихъ Величествъ „Боже Царя храни“.

Въ классныхъ залахъ, на особыхъ столахъ, были выставлены для продажи ученическія работы рукодѣльнаго класса двухклассной женской школы и сапожныя издѣлія учениковъ церковныхъ школъ (занятія по сапожному ремеслу велись въ помѣщеніи „Молоканской“ школы). Всѣ работы ученицъ — кофточка, прекрасно вышитые дорожные мѣшки, различныя вещи для хозяйственнаго употребленія, и сапожныя издѣлія учениковъ были охотно куплены посѣтителями, что дало школѣ около 40 рублей А. Т.

## Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Для студентовъ I—III курсовъ Академіи, имѣющихъ держать экзамены по нѣкоторымъ предметамъ въ началѣ будущаго (190<sup>2/3</sup>) учебнаго года, Совѣтомъ Академіи назначено днемъ этихъ экзаменовъ для всѣхъ студентовъ и по всѣмъ (дополнительнымъ) предметамъ 2 Сентября 1902 года, безъ права перенесенія экзаменовъ на другой день.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ Академію студентовъ будутъ произведены по слѣдующему росписанію: письменные: 17 Августа (суббота) по нравственному богословію; 19 (понедѣльникъ) проповѣдь; 20 (вторникъ): по философскимъ предметамъ. — Устные: 21—22 Августа (среда и четвергъ) по

догматическому богословію; 23—24 (пятница и суббота) по церковной исторіи общей и русской; 26—27 (понедѣльникъ и вторникъ) по свящ. писанію ветхаго и новаго завѣта; 27—28 (вторникъ и среда) по древнимъ языкамъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

# А. И. ДВОРЖЕЦКАГО

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, подсвѣчники, семисвѣчники, евангелія, сосуды, кресты, дарохранительницы.

Облаченія священническія, плащаницы, воздухи, покровы, пелены аналойн., парча и позументъ.

### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.



# ОБЛАЧЕНІЯ ЛѢТНІЯ

священническое и діаконское серебряное и мишурное новѣйшихъ рисунковъ вновь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаре антикъ гирляндамъ.  
 Муаре антикъ букетами.  
 Муаре гладкое.  
 Шелковыя цвѣтами.  
 Атласныя травочкой.  
 Атласныя крестамъ.  
 Бархатныя гладкія.

Шелковыя штофныя и бѣлыя.  
 Глазетовыя золоченыя.  
 Парчевыя арнаментомъ.  
 Стихари для мальчиковъ.  
 Подризники разныя.  
 Покровы на престольныя.  
 Покровы аналойныя.

МАГАЗИНЪ

## С. И. СИМЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.  
Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

## САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.  
Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официального: Высочайшій приказъ.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Астрах. Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Семинаріи по окончаніи 1901—1902 учебн. года.—Росписаніе дней перезкзаменовокъ для учениковъ Астрах. Дух. Семинаріи и приемныхъ псалтаній для желающихъ поступить въ I—V классы Семинаріи предъ началомъ 1902—1903 учебного года.—Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Содержаніе отдѣла неофициального: Слово въ день Св. Духа.—Напутственное слово окончившимъ курсъ Астраханской духовной семинаріи въ 1902 году.—Слово къ выходящимъ изъ храма при появленіи проповѣдника и о разговаривающихъ во время проповѣди.—Прощаніе Тамбовской паствы съ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ по случаю перемѣщенія его на Астраханскую епископскую кафедру.—Адресъ Тамбовской Губернской Ученой Архивной Комиссіи почетному своему члену Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, бывшему Епископу Тамбовскому и Шацкому.—Общее годичное Собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1901 годъ.—Къ предстоящимъ педагогическимъ курсамъ для учащихся въ церк. школахъ Астрах. Епархіи.—Годичный актъ въ церковныхъ школахъ с. Пришиба, Царевскаго уѣзда.—Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.—Объявленія.

За редактора Александръ Лютинскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. Но послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го Іюля | № 14-й | 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, исправлявшій должность псаломщика села Сасыколей, Енот. уѣзда, Алексѣй Чабановъ, 11 Іюля.

Допущены: къ исправленію должности псаломщика: въ село Верхне-Ахтубинское, Царевского уѣзда, учитель школы грамоты пос. „Кардонъ“ Евгеній Поповъ, 27 Іюня; къ Казанской церкви г. Астрахани крестьянинъ Воронежской губерніи

Дамитрій Рожковъ, 2 Юля; къ церкви на островѣ „Кулалы“ Астрахан. мѣщанинъ Иванъ Патринъ, 3 Юля; въ село Хошеутово, Енотаевского уѣзда, запасный старшій унтеръ-офицеръ Григорій Корниловъ, 2 Юля; къ Енотаевскому собору бывшій воспитанникъ Астрахан. Духовн. училища Иванъ Жиряковъ, 3 Юля; въ село Пріютное, Черноярскаго уѣзда, учитель школы грамоты Григорій Барановъ, 5 Юля.

**Перемѣщены:** а) *на священническія вакансіи* въ село Сокрутовку, Енотаевского уѣзда, священникъ села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, Александръ Гордѣевъ, въ село Торговое священникъ села Сокрутовки Илья Третьяковъ, 28 Юня.

б) *на діаконскую вакансію* къ Троицкой церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, діаконъ Параскевинской церкви села Ново-Никольскаго, того-же уѣзда, Тимофей Кражимскій, 3 Юля.

в) *на псаломщическую вакансію* въ пос. Таловку во внутр. Кирг. Орды состоящій на псаломщической вакансіи при Казанской церкви г. Астрахани діаконъ Григорій Степановъ, 28 Юня.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *столоначальниковъ* Астраханской Духовной Консисторіи исправляющіе должности столоначальниковъ оной: Губернскій Секретарь Александръ Калтыбинъ и Коллежскіе Регистраторы Петръ Крутецкій и Константинъ Недорѣзовъ, 2 Юля.

б) *церковныхъ старостъ:* села Карантинаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Мельниковъ, 3 Юля; села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Полтавскій, 5 Юля; села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, Евфимій Ивенко, 5 Юля.

**Награжденъ набедренникомъ** Іеромонахъ Чуркинской пустыни Мельхиседекъ, 7 Юля.

**Объявлено Архипастырское благословеніе** Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ крестьянину села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, Петру Возулину, за пожертвованіе въ мѣстную церковь Иконы Вожіей Матери „Достойно есть“, стоимостію въ 120 рублей, 5 Юля.

## 2) Праздныя мѣста.

*Діаконскія* въ селахъ Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда; Пришибъ, Кочковаткѣ, Енотаевского уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слоб. Николаевской при Александро-Невской церкви, Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви. Царевскомъ соборѣ, Калмыцкой балкѣ и при Параскевинской церкви с. Ново-Никольскаго, Царевского уѣзда.

*Псаломщическія:* въ г. Астрахани при Знаменской церкви; въ селахъ: Пришибъ, Енотаевского уѣзда; Пришибъ при церквяхъ Казанской и Троицкой, поселкѣ Казанкѣ. Царевского уѣзда.

---

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

*воспитанниковъ Астраханскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища по окончаніи 1901—1902 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.*

IV классъ. Разрядъ первый. Карасевъ Евгеній, Кархалевъ Михаилъ, Скворцовъ Борисъ—награждаются книгами, Успенскій Владиміръ, Агаревскій Александръ, Черняевъ Порфирій.

Разрядъ второй. Гороховъ Иванъ, Покасовъ Михаилъ, Залѣскій Василій, Парабучевъ Алексѣй, Парадизовъ Александръ, Малининъ Александръ, Димитріевскій Дмитрій, Третьяковъ Николай, Лушпаевъ Василій, Граниковъ Николай, Юдинъ Николай, Благоднравовъ Прокопій, Юштинъ Владиміръ признаются окончившими училищный курсъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Лебедевъ Сергѣй, Ерощенко Павелъ, Меликовъ Гавріиль, по греческому яз., Казанскій Тихонъ, Фаворскій Кирилль по русскому яз., Восакъ Владиміръ по латинскому яз.

Разрядъ третій. Звѣревъ Евгеній по латинскому и греческому яз., Гоначенко Евгеній по русскому и латинскому яз., Николаевъ Михаилъ допускается къ сдачѣ экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ IV класса, Покровскій Георгій, Троицкій Борисъ, Сенектутовъ Алексѣй оставляются

на повторительный курсъ въ IV кл. по болѣзни, по прошенію родителей, Леторовъ Николай, Рѣзцовъ Ѳеодоръ — по малоуспѣшности, Жиряковъ Иванъ увольняется изъ IV класса по малоуспѣшности.

III классъ. Разрядъ первый. Болтинскій Иванъ, Шмаринъ Алексѣй, Ѳетисовъ Василій — награждаются книгами, Ильинъ Алексѣй.

Разрядъ второй. Колниковъ Линъ, Граниковъ Георгій, Васнецовъ Владиміръ, Митяевъ Василій, Мягковъ Александръ, Степановъ Стефанъ, Поспѣловъ Стефанъ, Бойковъ Михаилъ, Райскій Михаилъ, Никольскій Александръ, Модорскій Алексѣй, Иконицкій Николай, Иконицкій Владиміръ, Марковъ Александръ переводятся въ IV классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Крутецкій Акимъ и Благовидовъ Николай — по латинскому яз.

Разрядъ третій. Шашинъ Константинъ — по греческому и латинскому яз., Царевскій Александръ оставляется на повторительный курсъ въ III кл. по болѣзни, Никифоровъ Павелъ, Носовъ Ѳеодоръ, Виноградовъ Николай, Граниковъ Петръ, Ивановскій Сергѣй оставляются на повторительный курсъ въ III кл. по малоуспѣшности.

II классъ. Разрядъ первый. Курочкинъ Александръ, Кочергинъ Николай, Горемыкинъ Павелъ, Шалаевъ Петръ, Ильинскій Николай, Троицкій Иванъ, награждаются книгами, Смирновъ Викторъ, Агаревскій Владиміръ, Георгіевскій Константинъ, Юштинъ Владиміръ, Зоринъ Гавріиль, Ивановскій Андрей, Парадизовъ Николай.

Разрядъ второй. Хитровъ Валентинъ, Тупикинъ Михаилъ, Филипповъ Косьма, Кряжимскій Иванъ, Сластушенскій Александръ, Никитинъ Василій, Зоринъ Порфирій, Поповъ Анастасій, Розальевъ Михаилъ, Галикарнасовъ Викторъ, Покровскій Александръ, Поповъ Иванъ, Кулясовъ Пантелеимонъ, Алимовъ Василій, Маяцкій Леонидъ, переводятся въ III кл. училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Андреевъ Александръ, Ѳаворскій Павелъ по греческому яз., Дмитріевъ Павелъ, Но-

виковъ Владиміръ по русскому яз., Никольскій Андрей по латинскому яз.

Разрядъ третій. Парабучевъ Василій - по ариѳметикѣ и русскому яз., Мирюлюбовъ Сергѣй по греческому и латинскому яз., Степановъ Глѣбъ, Богомоловъ Геннадій и Чернобровинъ Иванъ остаются на повторительный курсъ во II кл. по малоуспѣшности; увольняются изъ училища: Переспѣловъ Рафаиль по болѣзни, согласно прошенію отца, и Веселовскій Вячеславъ по слабости здоровья, согласно прошенію матери.

I классъ. Разрядъ первый. Никольскій Александръ, Дмитріевскій Николай, Степановъ Алексѣй, Быстролетовъ Философъ — награждаются книгами, Строковъ Павелъ, Георгіевскій Петръ, Юштинъ Николай, Соколовъ Алексѣй, Барановъ Сергѣй, Иващенко Михаилъ, Рахинскій Афанасій, Алякринскій Владиміръ, Васнецовъ Михаилъ, Киселевъ Иванъ, Смирновъ Михаилъ, Борзуновъ Петръ, Орловъ Анатолій, Трепинъ Михаилъ, Жуковъ Николай, Леторовъ Валентинъ, Саввинскій Дмитрій, Поспѣловъ Вячеславъ.

Разрядъ второй. Лебедевъ Θεодоръ, Гусаковъ Яковъ, Монголовъ Викторъ, Никольскій Василій, Путиловъ Василій, Воронцовъ Дмитрій, Виноградовъ Николай, Гвоздевъ Евгеній, переводятся во II кл. училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Оетисовъ Григорій, Съкиринъ Василій, Архангельскій Георгій, Безруковъ Василій, Съкиринъ Андрей, по русскому яз.

Разрядъ третій: Кронидовъ Иванъ — по русскому яз. и ариѳметикѣ, Алимовъ Дмитрій, по Священной Исторіи и русскому языку.

Приготовительный классъ. Разрядъ первый. Бойковъ Сергѣй, Третьяковъ Николай, Ансимовъ Павелъ — награждаются книгами, Орловъ Александръ, Рахинскій Θεодоръ, Коровинъ Михаилъ, Степановъ Николай, Леторовъ Александръ, Ястребовъ Константинъ, Никотинъ Петръ, Родионовъ Николай, Кряжимскій Александръ.

Разрядъ второй. Болтинскій Павелъ, Чернобровинъ Вячеславъ, Капустинъ Михаилъ, Островидовъ Валеріанъ, Чукановъ

Иванъ, Звѣревъ Леонидъ, Александровъ Порфирій, Коломыйченко Михайль.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Фирсовъ-Шибаетъ Всеволодъ, по Закону Божию.

Разрядъ третій. Поповъ Дмитрій—по русскому яз. и ариѳметикѣ, Мягковъ Владиміръ, Ястребовъ Стефанъ оставляются на повторительный курсъ, вслѣдствіе ихъ болѣзни, въ приготовительномъ классѣ, по прошенію родителей, Веселовскій Святославъ, согласно прошенію матери, увольняется изъ училища по слабости здоровья.

## РОСПИСАНІЕ

*пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ въ началѣ 1902—1903 учебн. года.*

Августъ.

16. Переэкзаменовка для учениковъ IV класса.
17. Переэкзаменовка по Православному Катихизису, Церковному Уставу, Священной Исторіи и Церковному пѣвнью.
19. Переэкзаменовка по Греческому языку.
20. Переэкзаменовка по Латинскому языку.
21. Переэкзаменовка по Ариѳметикѣ и Географіи.
22. Переэкзаменовка по Русскому языку.
- 23 и 24. Пріемные экзамены для учениковъ въ Приготовительный и другіе классы, медицинскій осмотръ и совѣщаніе о результатахъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.
26. Молебенъ, чтеніе списковъ и начало ученія.

## О пріемѣ учениковъ въ Астраханское Духовное Училищѣ.

На основаніи распоряженія Астраханскаго Епархіальнаго Начальства въ наступающемъ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году пріема инословныхъ дѣтей въ приготовительный классъ училища не будетъ; будутъ принимаемы инословные только въ нормальные

классы (I—IV) на свободныя вакансіи по надлежащемъ испытаніи и по справкѣ съ семейнымъ положеніемъ, но съ тѣмъ, чтобы а) таковыхъ учениковъ въ каждомъ классѣ было не болѣе одного на девять учениковъ духовнаго происхожденія и б) чтобы принятые инословные ученики содержались на счетъ своихъ родителей непремѣнно въ училищномъ общежитіи, съ платою за содержаніе 140 р. и за обученіе 40 р.; дѣти иноепархіальнаго духовенства и иноепархіальныхъ свѣтскихъ лицъ со-всѣмъ не принимаются въ училище.

Въ приготовительный классъ дѣти принимаются въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по-русски и по-славянски и съ знаніемъ счета до 100.

*Примѣчаніе 1.* Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи, Іисусъ Христѣ“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ“, „Царю Небесный“, „Пресвятая Троица“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ и „Символь вѣры“.

*Примѣчаніе 2.* Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по Закону Божию—„Начатки христіанскаго ученія“, по Русскому языку—Русская христоматія Полеваго и Ариѳметикѣ—Собраніе ариѳметическихъ задачъ Воленса.

Прошенія о пріемѣ подаются на имя Смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются выписки изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельства о привитіи оспы.

## Списокъ

*лицъ, служащихъ въ Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ.*

1. Смотритель, Статскій Совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Поповъ; сынъ діакона Воронежской епархіи, Кандидатъ Московской духовной академіи 1879 года; въ томъ же году—преподаватель Богословія въ Астраханской духовной семинаріи; въ 1881 году—преподаватель Обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики; въ 1885 году—Смотритель Астраханскаго духовнаго училища. Имѣеть ордена: св. Станислава и св. Анны 3 и 2 степени. Женатъ, имѣеть 8 человекъ дѣтей.



2. Помощникъ Смотрителя, Статскій Совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Лѣтницкій; сынъ протоіерея Астраханской епархіи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1883 года; въ томъ же году—Помощникъ Смотрителя Астраханскаго духовнаго училища. Имѣеть ордева: св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени, женать, имѣеть дочь.

3. Учитель Русскаго языка съ Церковно-Славянскимъ въ старшихъ классахъ, Статскій Совѣтникъ Илья Гавриловичъ Пальмовъ; сынъ протоіерея Астраханской епархіи; кандидатъ Московской духовной академіи 1885 года; въ томъ же году—учитель Русскаго языка въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ; въ 1890 году—учитель Русскаго языка въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ 1891 году—учитель Русскаго языка въ Астраханскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени. Женать, имѣеть 2-хъ дѣтей.

4. Учитель Греческаго языка, Статскій Совѣтникъ Александръ Аполлоновичъ Румянцевъ; сынъ діакона Саратовской епархіи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 года; въ 1886 году—учитель Русскаго языка въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ; въ 1887 году—учитель Греческаго языка въ томъ же училищѣ; въ 1891 году—учитель Греческаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени. Женать.

5. „Старшій преподаватель“ учитель Латинскаго языка, Статскій Совѣтникъ Александръ Михайловичъ Курочкинъ, сынъ священника Вятской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1884 года; въ томъ же году—учитель Латинскаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть ордева: св. Анны 3 степени и св. Станислава 3 и 2 степени. Женать, имѣеть 5 человѣкъ дѣтей.

6. Учитель приготовительнаго класса Петръ Васильевичъ Поздневъ, сынъ псаломщика Астраханской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1901 года; 22 Августа того же года—надзиратель-репетиторъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, а 12 Октября того же года—учитель приготовительнаго

класса того же училища, онъ же и. д. надзирателя за учениками; холостъ.

7. Учитель Русскаго языка въ I классѣ, неимѣющій чина Димитрій Григорьевичъ Зоринъ, сынъ псаломщика Астраханской епархіи, студентъ Астраханской духовной семинаріи 1896 года; въ томъ же году—и. д. надзирателя-репетитора въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ; въ 1898 году—учитель приготовительнаго класса тоже училища; въ 1899 году—учитель Русскаго языка въ I классѣ. Холостъ.

8. Учитель пѣнія, діаконъ Астраханскаго кафедральнаго собора Венедиктъ Леонтьевичъ Севастьяновъ, сынъ псаломщика Астраханской епархіи. Не окончилъ полнаго курса въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ; въ 1888 году—учитель пѣнія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, дѣтей не имѣетъ.

9. Учитель чистописанія, священникъ Николай Іоанновичъ Поповъ, дьяческій сынъ Курской епархіи, окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ и за тѣмъ въ учительской семинаріи, слушалъ уроки въ Бѣлогородскомъ учительскомъ институтѣ; состоялъ учителемъ въ Воробьевскомъ училищѣ, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи съ 20 Августа 1879 г. по 15 Августа 1881 г.;—учителемъ во 2 Ровельскомъ училищѣ, Острогожскаго уѣзда съ 15 Августа 1881 г., по 1 Іюня 1890 года. Рукоположенъ во діакона на діаконно-учительское мѣсто къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани. 17 Іюня 1890 года—состоялъ учителемъ въ Казанской церковно-приходской школѣ г. Астрахани. Въ 1892 году рукоположенъ во священника въ село Ново-Никольское, Царевскаго уѣзда; 1898 года—перемѣщенъ въ село Быково, того же уѣзда. Съ 19 Ноября 1901 года состоитъ учителемъ чистописанія и священникомъ училищной Входаіерусалимской церкви. Имѣетъ 4 человекъ дѣтей.

10. Учитель калмыцкаго языка, ламаитъ, Найманъ Бадмаевъ; окончилъ курсъ прогимназіи въ 1882 году; въ 1887 г.—преподаватель калмыцкаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ.

11. Надзиратель, неимѣющій чина, Гавріиль Александровичъ Чаевъ, сынъ личнаго почетнаго гражданина; студентъ Астра-

ханской духовной семинаріи 1900 года; въ томъ же году— надзиратель Астраханскаго духовнаго училища. Холостъ.

12. Надзиратель, неимѣющій чина, Алексѣй Петровичъ Доктусовъ, сынъ священника Астраханской епархіи, студентъ Астраханской духовной семинаріи 1901 года; въ томъ же году— надзиратель въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

*Примѣчаніе.* До Января мѣсяца сего года учителемъ ариѳметики и географіи въ училищѣ былъ Александръ Николаевичъ Лѣтницкій, состоящій нынѣ Астраханскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ; съ 8 Мая сего года на должность учителя ариѳметики и географіи перемѣщенъ учитель Сызранскаго духовнаго училища, Статскій Совѣтникъ Александръ Васильевичъ Кортневъ, сынъ священника Астраханской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1886 года; въ 1888 г. назначенъ учителемъ Русскаго языка въ Сызранское духовное училище, въ 1890 году—перемѣщенъ былъ на должность учителя Греческаго языка въ томъ же училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени. Холостъ.

---

Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ симъ объявляетъ что въ двухклассной миссіонерской школѣ на Калмыцкомъ базарѣ имѣется 8-мь свободныхъ вакансій (для трехъ русскихъ мальчиковъ и 5-ти инородцевъ), на которыя и могутъ быть приняты на воспитаніе окончившіе курсъ въ миссіонерскихъ церковно-приходскихъ и даже народныхъ Министерскихъ школахъ мальчики 12—15 лѣтняго возраста и соотвѣтствующіе къ принятію по поведенію, способностямъ и состоянію здоровья. Прошенія о поступленіи должны быть подаваемы до 15 Августа на имя завѣдующаго школой, священника Василія Красильникова съ приложеніемъ метрики о рожденіи и свидѣтельства о привитіи оспы и добромъ состояніи здоровья.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Р ъ Ч ъ

объ участіи мірянъ въ дѣлѣ вразумленія уклонившихся отъ истины.

---

Ваше Преосвященство, достопочтенные отцы, братія и сестры! Основатель Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства вѣчно блаженной памяти Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній старался въ Братствѣ сосредоточить силы не только духовенства, но и мірянъ православныхъ, чтобы силы эти въ лицѣ Братства, по мѣрѣ возможности, помогали іерархіи въ развитіи церковно-православной мысли и жизни и въ особенности въ распространеніи и возможно лучшемъ устроеніи и направленіи миссіонерскаго дѣла между уклонившимися отъ православной вѣры жителями епархіи—раскольниками и сектантами. Такимъ образомъ Братство этою своею задачею призываетъ и мірянъ къ участію въ дѣлѣ пастырскаго вразумленія уклонившихся отъ истины.—Конечно, научить истинѣ невѣрующаго, вразумить заблуждающагося обязаны преимущественно церковные пастыри. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Богъ говорилъ чрезъ пророка о священникѣ: «Я поставилъ тебя страхемъ дому Израилеву и будешь вразумлять ихъ отъ Меня. Когда Я скажу беззаконнику: „смертью умрешь!“ а ты не будешь вразумлять его и говорить, чтобы остеречь беззаконника отъ беззаконнаго пути его, чтобы онъ живъ былъ, то беззаконникъ умретъ въ беззаконіи своемъ и Я взыщу кровь его отъ твоихъ рукъ» (Іез. 3. 17--18). Пастырямъ церковнымъ въ лицѣ Апостоловъ Господь далъ повелѣніе наставлять всѣ народы, уча ихъ соблюдать все, что Онъ заповѣдалъ (Мѳ. 28. 19) имъ въ лицѣ еп. Тимоѳея заповѣдалъ: «проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ обличь, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ» (2 Тим. 4. 2).—Но міряне обязаны подъ руководствомъ своихъ пастырей поучать своихъ ближнихъ. Господь Іисусъ заповѣдалъ: «если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой обличь его» (Мѳ. 18. 15). Желая

спасити всѣхъ (Мѡ. 18. 11) и расточенныхъ собрать во-едино, Христось воплотился, трудился, страдалъ и умеръ за насъ. Чтобы показать, какъ драгоцѣнно спасеніе и одной души человѣческой, Онъ уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, когда потерялъ одну изъ нихъ, оставляетъ 99 и идетъ искать одну заблуждшую. Нашедши ее, возлагаетъ на плечи, приноситъ домой и говоритъ друзьямъ и сосѣдамъ своимъ: «радуйтесь со мною я нашелъ свою погибшую овцу» (Лук. 15. 4) Но вотъ у насъ не одна овца погибаетъ, но тысячи словесныхъ овецъ гибнуть во тьмѣ заблужденій. Какъ послѣдователи Христа, мы всѣ обязаны по долгу любви и благодарности къ Нему быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія заблуждающихся. Тому же учатъ и апостолы. — «Увѣщайте другъ друга», пишетъ св. ап. Павелъ, «и назидайте одинъ другого». Молимъ васъ, братіе, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ» (1 Сол. V, 11. 14). «Со всякою мудростью поучайте другъ друга» (Кол. 111. 16). «Если кто, пишетъ тотъ же благовѣстникъ Христовъ, о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго (1 Тим. V. 8). Этими словами апостоль осуждаетъ болѣе, чѣмъ невѣріе во Христа, нерадѣніе христіанина о духовномъ благѣ своихъ единоплеменниковъ и о тѣхъ, кто живетъ съ нимъ вмѣстѣ. Священную обязанность членовъ Церкви учить, наставлять, вразумлять другъ друга апостоль доказываетъ тѣмъ, что всѣ они связаны между собою какъ члены одного тѣла. Какъ тѣло, говоритъ онъ, одно, но имѣетъ многіе члены и члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло, такъ и Христова Церковь. И вы — тѣло Христова, а порознь — члены. Страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены. Славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. Такъ устроилъ Господь, чтобы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены заботились бы другъ о другѣ (Кор. 12. 14—27). Вотъ ученіе апостольское о союзѣ всѣхъ членовъ Церкви! Не странно ли послѣ сего, что, когда поражается болѣзнию какой-нибудь членъ нашего тѣла, мы живо чувствуемъ болѣзнь его всѣмъ организмомъ и употребляемъ всѣ зависящія отъ насъ мѣры къ его уврачеванію, а когда поражается язвою тотъ или другой членъ тѣла Христова (Церкви), впадая въ пагубныя религіозныя заблужденія, мы, считающіе себя членами того-же тѣла, говоримъ иногда: «миѣ какое дѣло до того». Не

значить ли это, что сами мы не принадлежимъ къ числу живыхъ членовъ тѣла Христова и потому не чувствуемъ боли отъ пораженія язвою его членовъ. Раскольники и сектанты, хотя и не принадлежатъ къ членамъ Церкви, однако близки намъ по вѣрѣ во Христа, по народности — какъ русскіе, по языку. И вотъ эти люди гибнутъ для царствія Божія, потому что живутъ безъ правой вѣры, безъ таинъ, безъ священства или съ фальшивымъ, погибельнымъ священствомъ. Можно ли равнодушно безъ боли сердечной смотрѣть на это? Нѣтъ, если мы хотимъ быть достойными дѣтьми милосердаго Отца небеснаго все должны помогать своимъ кровнымъ братіямъ сектантамъ и раскольникамъ выпутаться изъ діавольскихъ сѣтей.

Подвизаться всѣмъ за вѣру Христову внушали и святые Божіи: «Умоляю, отечески взываетъ св. Іоаннъ Златоустъ, обличь брата, установи его, если онъ идетъ въ пронасть. Для того ты имѣешь разумъ, для того языкъ и уста, чтобы исправлять ближняго и если, по Златоусту, грѣхъ раздраженія церкви даже мученическою кровью не можетъ быть заглаженъ, то забота о цѣлости Церкви, т. е. о томъ, чтобы отпадшихъ ввести въ Церковь выше подвига мученическаго. Святый Серапіонъ, желая обратить ко Христу одно семейство комедіантовъ язычниковъ, продалъ себя имъ за 20 монетъ и служа имъ, успѣлъ обратить всѣхъ ихъ ко Христу; послѣ этого онъ возвратилъ имъ деньги и ушелъ для новыхъ подвиговъ. Въ другой разъ св. Серапіонъ продалъ себя одному Манихею и въ два года успѣлъ отклонить отъ ереси и присоединить къ Церкви его самого, его жену и весь домъ ихъ, причемъ возвратилъ имъ деньги, за которыя продалъ себя (Лавсанкъ, изд. 1854 г. стр. 210). Вотъ самоотверженіе ради спасенія ближнихъ!

Я думаю, говорилъ св. мученикъ первыхъ вѣковъ христіанства, Іустинъ, что на каждомъ лежитъ долгъ заботиться о распространеніи св. вѣры. И заботились о дѣлахъ вѣры въ первенствующей Церкви Христовой не одни пастыри, но и пасомые. Если-бы въ первые вѣка христіанства общество предоставляло евангельскую проповѣдь и борьбу съ язычествомъ и ересями однимъ только пастырямъ Церкви, которыхъ было недостаточно для всего міра, міръ не былъ-бы просвѣщенъ свѣтомъ христіанскаго ученія. Тогда все горѣло огнемъ ревности по св. вѣрѣ.

Дѣтямъ св. Православной Церкви естественно любить святую мать свою Христову Церковь. Предъ нами враги Церкви носятся и рвутъ на части нашу общую мать св. Церковь, чтобы быть достойными дѣтьми великой матери мы изъ любви къ ней всё должны защищать ее отъ нападковъ враговъ. Къ распространенію и защитѣ св. вѣры должна побуждать всѣхъ насъ и любовь къ истинѣ. Кто, познавъ истину, возлюбилъ ее всѣмъ сердцемъ, тотъ всегда стремится подѣлиться своею радостью объ обрѣтеніи истины съ другими. «О которомъ писалъ Моисей въ законѣ и пророки нашли Иисуса сына Иосифова изъ Назарета», съ великимъ восторгомъ говорилъ одинъ изъ первыхъ послѣдователей Христовыхъ — Филиппъ Наѳанаилу, желая и его сдѣлать ученикомъ Христовымъ (Іоан. 1. 45).

Способствовать возвращенію въ лоно Православной Церкви многихъ нашихъ братій, коснѣющихъ въ лжевѣрїи, мы должны и по любви ко отечеству и возлюбленному Царю нашему, потому что ничто столько не способствуетъ къ слиянію всѣхъ сыновъ Россіи въ одно цѣлое и къ утвержденію въ народѣ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ въ вѣрѣ православной. Если это единеніе признается за крѣпкую живую связь между народами не родственными, то можетъ-ли оно не быть такою связью между соотечественниками. Наоборотъ, могутъ-ли не охладѣвать къ православному отечеству тѣ изъ его сыновъ, которые не живутъ съ нимъ одною церковною жизнью. Какимъ напр. путемъ сдѣлались ярыми пріверженцами жидовства нѣкоторые изъ народа, если не чрезъ измѣну родному православію? Они и въ Государѣ видятъ не отца, а плѣнителя и поработителя своего. Или русскіе выходцы за границу развѣ съ отступленіемъ отъ православной вѣры не становятся въ тоже время врагами всего русскаго и наоборотъ? Эти подобныя факты ясно свидѣтельствуютъ о тѣснѣйшей связи православія съ русскою народностью. Исторія Отечества нашего свидѣтельствуетъ, что русскій народъ растетъ и возвышается по мѣрѣ вѣрности православію. А если такъ, то изъ любви къ отечеству мы всё должны охранять св. православіе отъ посягательства враговъ.

Мірянамъ, въ большинствѣ случаевъ и удобнѣе бываетъ уговорить раскольника или сектанта не чуждаться православной Церкви, чѣмъ священникамъ проповѣдникамъ православной истины, потому что міряне ближе къ нимъ стоятъ, больше нашего имѣютъ случаевъ

бесѣдовать съ ними о вѣрѣ, къ мірянамъ они имѣють иногда болѣе довѣрія, чѣмъ къ священникамъ, подозрѣвая, что послѣдніе склоняють ихъ къ православнои вѣрѣ не по убѣжденію, а по долгу званія своего или изъ мірскихъ выгодъ. Наконецъ, собственное наше благо требуетъ отъ насъ содѣйствовать пастырямъ Церкви въ дѣлѣ обращенія заблуждающихся, потому что, ревнуя о спасеніи заблуждающихся, мы тѣмъ содѣваемъ свое собственное спасеніе по слову апостола: «обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ» (Іак. 5. 20).

Что же можемъ мы сдѣлать для вразумленія и обращенія заблуждающихся?—спросятъ иные. Многое и очень многое можете сдѣлать, если только позаботитесь возбудить въ себѣ ревность и заботливость о спасеніи заблуждающихся. Первое содѣйствіе пасомыхъ къ благоуспѣшному исполненію пастырями своихъ обязанностей—молитва. Это первое—какъ по его для всѣхъ и каждаго доступности (молитесь всѣ мы можемъ), такъ особенно по его важности: отъ молитвы зависить успѣхъ всякаго дѣла, тѣмъ болѣе такого великаго и святаго, какъ обращеніе заблуждшихъ. Вѣдь, въ дѣлѣ спасенія и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій (Кор 3. 7). Молю вы, братіе, писалъ апостоль Павелъ къ христіанамъ въ Римѣ, умоляю васъ Господомъ Іисусомъ Христомъ и любовію Духа споспѣшествуйте миѣ въ молитвахъ о миѣ къ Богу, да избавлюсь отъ сопротивляющихся во Іудей (Рим. 15. 30—31). Если и великій апостоль—сосудъ избранный пронести имя Господне предъ народами и царями (Дѣян. IX. 15). осѣненный особенно благодатною силою свыше просилъ о себѣ молитвеннаго содѣйствія вѣрующихъ, то какъ намъ, немощнымъ сосудамъ, не просить вашихъ, братіе, молитвъ, да дастся намъ съ дерзновеніемъ сказать тайну благовѣствованія (Еф. VI. 19), съ вротостью наставлятъ противниковъ: не дастъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины, чтобы они освободились отъ сѣти діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю, (2 Тим. 2. 25—26). Отходя ко сну или возставши отъ сна, молишься-ли въ церкви не забывай въ молитвахъ своихъ проповѣдниковъ вѣры, чтобы далъ Богъ имъ силу достойно проходить свое служеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ молись и о заблуждающихся или колеблющихся братіяхъ своихъ, да умягчитъ Господь благодію своею сердца закосячившихъ въ заблужденіи, которые, скажу



словами Писанія, яко аспиды глухи и затыкають уши свои отъ глаголовъ истины. Молитесь, да вразумитъ и просвѣтитъ Господь благодатнымъ свѣтомъ Своимъ тѣхъ, которые не по унорству, а по невѣдѣнію, по привычкѣ, по наслѣдственному преданію отъ отцевъ держатся заблужденія, сами не зная ни истины Божіей, ни того заблужденія, поборниками котораго считаютъ себя. Молитесь, да утвердитъ и укрѣпитъ Божественною своею силою въ истинѣ колеблющихся и не твердыхъ въ ней, среди искушеній и соблазновъ отъ окружающихъ льстивыхъ лжеучителей, увлекающихся всякимъ вѣтромъ ученія и ежедневно готовыхъ отпасть отъ истины и правой вѣры.

Содѣйствовать пастырямъ Церкви міряне могутъ доброй истинно-христіанскою жизнью. Значеніе примѣра въ жизни всеѣмъ извѣстно: всякій знаетъ, что добрый примѣръ назидаетъ, а дурной заражаетъ; не излишне припомнить, какія чудеса въ дѣлѣ распространенія и утвержденія вѣры производилъ примѣръ христіанской жизни въ древней церкви. Были времена, что іудеи и язычники глаумилась надъ христіанскою вѣрою, проповѣдниковъ ея преслѣдовали, на христіанъ клеветали. Проповѣдь о Христѣ предъ такими людьми была опасна, христіанамъ оставалось только жизнью чистою безукоризненною возвѣщать о христіанской вѣрѣ. И эта проповѣдь побѣдила наконецъ міръ языческій. Злоба язычниковъ, изобрѣтавшая гнусныя клеветы на христіанство, наконецъ замолкла, такъ какъ язычники замѣтили въ христіанахъ такое добро, какого никогда прежде не видали въ языческомъ обществѣ. Истинно христіанское настроеніе въ большинствѣ членовъ тогдашней церкви производило то, что не одинъ только избранные проповѣдники были тогда вѣстниками истины Христовой, а весьма многіе изъ мірянъ. «Между нами, писалъ одинъ изъ древнихъ христіанъ, вы найдете людей простыхъ ремесленниковъ, старыхъ женщинъ, которые не въ состояніи доказать вамъ истинности своего ученія, но которые убѣдятъ васъ въ святости его чистотою своей жизни; они не богаты словами, но богаты дѣлами добрыми». «Мы, говоритъ св. мученикъ Іустинъ, можемъ представить вамъ многихъ, которые обратились къ вѣрѣ потому, что или по сосѣдству видѣли степенность христіанъ въ обыкновенной жизни, или во время путешествій были свидѣтелями ихъ терпѣнія среди всякаго рода неприяностей, встрѣчавшихся въ дорогѣ, или узнавали ихъ лучше ведя съ ними дѣла». Особенно помо-

галь распространенію вѣры духъ христіанской любви и братскаго единенія между собою всѣхъ вѣрующихъ. Если вы свидетельствуете о себѣ предъ заблуждающимися, что вы чада Церкви, то должны своими дѣлами удостовѣрить ихъ въ нелицемѣрномъ и усердномъ послушаніи ученію и заповѣдямъ Церкви, какъ вашей матери. Если вы вѣруете, что Церковь свята, что въ ней пребываетъ, дѣйствуетъ и управляетъ благодать Св. Духа, то вы, какъ члены Церкви, ею оживляемые и ею освящаемые, должны въ своей жизни проявлять благодатные плоды: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе (Гал. V. 22, 23). Если вы считаете себя принадлежащими къ Церкви апостольской, — то свято и неподвижно храните ея уставы и чиноположенія: содержите постъ, какъ учитъ содержать Церковь, часто усердно посѣщайте храмъ Божій для молитвы и освященія себя таинствами, какъ заповѣдуетъ Церковь. Чтите праздники Господни не по язычески, а по христіански (6 Всел. соб. прав. 66), не по обычаямъ невѣрныхъ, но по преданію Церкви Православной. О, если-бы враги наши не имѣли повода сказать о насъ дурное слово и благословляли насъ. Не будемъ забывать, что мы открыто стоимъ для зоркихъ глазъ людей, считающихъ насъ за еретиковъ, за отступниковъ отъ православія.

Третье средство къ обращенію заблуждающихъ, т. е. разъясненіе имъ истины, раскрытіе предъ ними лживости ихъ убѣжденій. Хорошо было-бы, если-бы у кого нашлись возможность, способность, рѣшимость и самоотверженіе принять участіе въ апостольскомъ миссіонерскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ въ качествѣ или миссіонера, или сотрудника, какъ были при апостолѣ Павлѣ сотрудники Варнава, Сила, Лука, Тимофей, стяжавшіе себѣ вѣчно памятное въ христіанскомъ мірѣ имя.

«Но я мало или совсѣмъ не приготовленъ для борьбы съ заблуждающими, не зная основанія ихъ заблужденій, не могу вступать съ ними въ пренія о вѣрѣ, какъ-же могу вразумлять ихъ?» — могутъ сказать нѣкоторые». Извиненіе благовидное, но едва-ли основательное. Развѣ для этого всегда нужны словопренія? св. апостоль возбраняетъ буи и не наказанныя стязанія, т. е. глуныя и невѣжественныя возраженія (2 Тим. 2, 23), даже лицамъ, нарочито поставленнымъ на дѣло учительства и прямо признаетъ ихъ неполезными и суетными

(Тим. 3, 9). Простое слово истины, сказанное спокойно и тихо безъ раздраженія и занальчивости, но твердо съ убѣжденіемъ, отъ сердца спльнѣе всѣхъ извитій хитросилетеной мудрости; но если-бы и дѣйствительно открылась нужда сказать что-либо для утвержденія въ истинѣ сомнѣвающагося или колеблющагося въ ней, то развѣ это слишкомъ трудно? И мірянину надлежитъ быть настолькоъ совершеннымъ въ знаніи ученія вѣры, чтобы онъ могъ быть готовымъ, по наставленію ап. Петра, дать отвѣтъ всякому, вопрошающему насъ о нашемъ упованіи (1 Петр. III. 15).

И такъ мы всѣ,—не служители только Церкви,—но и всѣ православные міряне обязаны всѣми доступными для насъ способами споспѣшествовать спасенію ближнихъ. Но для достиженія этой благой цѣли недостаточны одиночныя усилія каждаго порознь,—цѣль эта успѣшнѣе достигается соединенными дружными усиліями многихъ дѣятелей. Въ этомъ отношеніи, какъ и въ житейскихъ дѣлахъ, весьма благотворными являются парочитые союзы или общества, братства. Къ числу такихъ обществъ принадлежитъ Астраханское Кирилло-Меодіевское Братство, празднующее сегодня 18-ю годовщину своего существованія. Оно поставило себѣ задачею споспѣшествовать спасенію ближнихъ, однихъ предохраняя отъ заблужденій раскола и сектантства, другихъ стараясь обратить отъ заблужденій къ истинѣ путемъ бесѣдъ и раздачею книгъ, служащихъ къ вразумленію заблуждающихся, и вообще помогая всѣмъ, желающимъ исполнить лежащій на нихъ долгъ вразумлять заблуждшихъ. Будемъ просить Господа, да молитвами святыхъ покровителей Братства Меодія и Кирилла благословитъ Онъ и впредь успѣхомъ святую дѣятельность Братства, да возжетъ Онъ въ сердцахъ всѣхъ истинно вѣрующихъ духовный огонь ревности о спасеніи ближнихъ, какой горѣлъ въ сердцахъ ревнителей святой вѣры Кирилла и Меодія! Примемъ, братіе, всѣ участіе въ дѣятельности сего св. Братства принятіемъ на себя званія членовъ Кирилло-Меодіевского Братства. Братство нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на содержаніе и вознагражденіе миссіонеровъ за труды, на изданіе и распространеніе между народомъ книгъ религіозно-правственнаго и миссіонерскаго содержанія и иконъ добраго письма, на воспособленія нуждамъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ и проч. На удовлетвореніе

всѣхъ этихъ и подобныхъ нуждъ Братство собираетъ между прочимъ взносы отъ своихъ членовъ. Ради священной памяти богопрославленныхъ братьевъ просвѣтителей славянъ Меодія и Кирилла, съ радостью сдѣлаемъ посильное пожертвованіе на нужды Братства, подорожнѣмъ званіемъ членовъ такого святаго учрежденія и тѣмъ примемъ нравственно обязательное для всѣхъ пахъ участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ вразумленія уклонившихся отъ истины.

Священникъ Астраханской Гостино-Николаевской церкви

*Тихонъ Березинъ.*

---

Освященіе Николаевской церкви и зданія церковно-приходской школы 8-го мая 1902 года на „Трех-братинской Косѣ“ въ Красноярскомъ уѣздѣ Астраханской губерніи.

(Окончаніе. См. А. Е. В. № 12).

Въ концѣ литургіи о. Благочиннымъ священникомъ Димитріемъ Фаворскимъ произнесено слѣдующее слово «о необходимости храма въ этой пустынной мѣстности»:

*„Коль возлюбленна селенія Твоя  
Господи силъ! Желаетъ ископчаваетъ  
ся душа моя во дворы Господни!“  
(Псал. 83, 2—3).*

«Такъ взывалъ нѣкогда св. царь и пророкъ Давидъ, дума котораго постоянно стремилась въ храмъ Божій, съ любовію имъ украшенный. Не эта-ли святая любовь руководила строителями и всѣми благотворителями при созданіи храма сего! Да, созданіе храма Божія есть дѣло воистину святое! Имъ исполняются обѣ велькія заповѣди: и любовь къ Богу и къ ближнимъ. Созданный храмъ сей, по чиноположенію церковному, нынѣ освященъ, и отнынѣ онъ есть домъ Божій и жилище Царя Небеснаго; нынѣ въ этомъ освященномъ храмѣ невидимо Господь съ нами, на насъ теперь обращены очи Его, видитъ Онъ всѣхъ и каждого изъ насъ, проникаетъ въ сердца наши и внимаетъ возносимымъ къ Нему молитвамъ нашимъ. Нынѣ однимъ храмомъ стало больше на св. Руси, гдѣ будетъ приноситься безкровная жертва за грѣхи наши и гдѣ силы небесныя—ангелы Божіи

«будутъ невидимо служить съ нами. Созданный храмъ сей есть хра-  
«нище благодати Христовой,—изъ него незримыми потоками будетъ  
«разноситься благодать по всей этой мѣстности и во всеѣ дома про-  
«живающихъ здѣсь христіанъ. Къ богатому и счастливому рыболову  
«и къ самому послѣдному бѣдняку и къ убитой горемъ вдовѣ или  
«матери, потерявшей мужа или сына среди капризнаго Каспійскаго  
«моря. А прежде этой-то благодати Христовой и не доставало для  
«проживающихъ православныхъ христіанъ въ этой мѣстности!

«Какъ безотраднa и томительна была безъ храма Божія жизнь  
«русскихъ людей, заброшенныхъ сюда, по волѣ судебъ Божіихъ, въ  
«эту неприглядную приморскую степь!

«И жили нѣсколько лѣтъ эти тысячи православнаго русскаго на-  
«рода, не слыша церковнаго звона и не видя службы Божіей! А  
«сколько народа умирало здѣсь безъ покаянія и св. причастія и хо-  
«ронилось безъ молитвы церковной! Сколько умирало некрещенныхъ  
«младенцевъ! Положеніе по истинѣ тяжелое! Но куда русскій чело-  
«вѣкъ не пойдетъ, въ какую даль нашего обширнаго отечества онъ не  
«углубляется, его искреннее желаніе и насущная потребность заклю-  
«чается въ томъ, чтобы имѣть вблизи себя благоукрашенный и благо-  
«лѣпный храмъ Божій. Счастливы мы, что въ нашемъ русскомъ на-  
«родѣ никогда не было недостатка въ усердіи посильными пожертво-  
«ваніями и своими трудами содѣйствовать созиданію храмовъ Божіихъ,  
«гдѣ проявлялась въ таковыхъ нужда.

«Нашлись и здѣсь усердные люди для этого святаго дѣла—это  
«рыбopомышленники „Косовъ, Герасимовъ, Табаковъ и Тимофеевъ“.  
«Сознавъ духовную нужду, этотъ духовный голодь народа, они, дви-  
«жимые любовью къ Богу и къ ближнимъ, приняли на себя трудъ по  
«устройству храма и школы, вложили въ это святое дѣло значитель-  
«ныя денежныя жертвы, умѣлою рукою повели его и не прошло двухъ  
«лѣтъ, какъ мы видимъ благоукрашенный и освященный храмъ Божій.

«Для каждаго христіанина избирается изъ святыхъ Божіихъ осо-  
«бый ангель-хранитель, именемъ котораго нарицается, такъ и при  
«освященіи храма избирается изъ лика святыхъ особый покровитель,  
«именемъ котораго и самъ храмъ называется. Для освященнаго сего  
«нынѣ храма призванъ молитвенно въ покровители угодникъ Божій  
«Николай, Архіепископъ Мурликійскій. Мы вѣруемъ, что сей великій

«угодникъ Христовъ, всегда исполненный ревностью о славъ Божіей, си въ этомъ мѣстѣ окажетъ все содѣйствіе свое къ тому, чтобы святая вѣра болѣе и болѣе возгрѣвалась въ сердцахъ вѣрующихъ; вѣруемъ, что онъ явится молитвенникомъ и заступникомъ во всѣхъ бѣдахъ ихъ, помощникомъ всѣмъ плавающимъ и спасителемъ утопающимъ на здѣшнемъ морѣ. Кто только съ вѣрою будетъ прибѣгать къ нему и наконецъ вѣруемъ, что онъ явится пособникомъ и благодѣтелемъ священниковъ-миссіонеровъ, которые возьмутъ на себя съ любовію тяжелое бремя проповѣдыванія слова Божія среди проживающихъ въ этой мѣстности инородцевъ-киргизовъ, которыхъ здѣсь на промыслахъ и въ аулахъ нѣсколько тысячъ. На эту массу киргизскаго народа мы, русскіе, до сихъ поръ не обращали никакого вниманія, чѣмъ и воспользовались татары, которые въ недавнее время явились сюда, вездѣ по ауламъ стали открывать школы, строить мечети и вносить въ киргизскую среду мусульманство съ его фанатизмомъ къ христіанству и всему русскому. Истинный христіанинъ, который долженъ по слову Спасителя, душу свою положить за други своя, можетъ-ли равнодушно видѣть и слышать о семъ? При этомъ, киргизъ до тѣхъ поръ не будетъ русскимъ, пока не станетъ православленнымъ христіаниномъ. Посему нѣтъ ничего святѣе, и вмѣстѣ съ тѣмъ ничего патріотичнѣе, какъ обращеніе сего инородца къ вѣрѣ Христовой. Посему истинный христіанинъ и патріотъ не можетъ не содѣйствовать всѣми зависящими отъ него мѣрами обращенію киргизовъ въ вѣру Христову. Во вторыхъ, — и эта святая любовь къ меньшимъ братьямъ руководила и заставила истинныхъ христіанъ и патріотовъ нашего дорогаго Отечества: Косова, Герасимова, Табакова и Тимофеева воздвигнуть на Трех-братинской Косѣ храмъ Божій и церковную школу, откуда возвѣстится слово Христовой истины и сообщится русскій языкъ и русское просвѣщеніе, при содѣйствіи покровителя храма сего св. Чудотворца Николая.

«Помолимся же Господу Богу, да сохранитъ Онъ храмъ сей непоколебимымъ отъ огня, бурь и отъ всѣхъ навітовъ вражбихъ. Помолимся и о строителяхъ и о всѣхъ благотворителяхъ св. храма сего, да благословитъ Господь Богъ благословеніемъ Своимъ небеснымъ за ихъ ревность и усердіе къ св. храму сему и да воздастъ Онъ имъ вмѣсто временныхъ благъ — вѣчная, и вмѣсто земныхъ и тлѣн-

«ныхъ—нетлѣнная и небесныя во Царствіи Своемъ! Радуйтеся строители и всѣ благотворители храма сего! Ваше даяніе, ваша лепта свѣ въ вѣрныхъ рукахъ, она хранится у Господа Бога на небесахъ, Который воздастъ вамъ такимъ благомъ „еже око не видѣ и ухо не слыша и на сердцѣ челоуѣка не взыдоша, еже уготова Богъ любящимъ благолѣпіе св. дома Его“.

«А вамъ, имѣющими быть прихожанами храма сего, скажу: любите сей домъ Божій, благоукрашайте его, чаще и чаще спѣшите въ жилище Царя Небеснаго: тамъ у подножія креста Христова вы сложите бремя грѣховъ и тамъ повѣдаете всѣ свои скорби Самому Спасителю, Который какъ любящій Отець всѣхъ зоветъ къ Себѣ „гласомъ милосердія: „прійдите ко Миѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“ (Матѣ. XI, 28). Аминь».

Литургія окончилась въ 12 часовъ дня и крестный ходъ, по желанію строителей, направился въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ св. Чудотворцу Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Архипастырю Епископу Тихону, строителямъ храма и школы, благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ; совершенно затѣмъ освященіе зданія школы, при чемъ священникомъ С. Осиповымъ отчетливо и выразительно произнесено было поученіе «о значеніи школы въ мѣстномъ краѣ».

«Въ Божѣ почившій Государь Императоръ Александръ III, такъ началъ проповѣдникъ, какъ ревностный охранитель законовъ Господнихъ и стражъ всей Россіи, заботясь о распространеніи свѣта Христова ученія между своими поддаными, провидѣлъ, что для наученія доброй христіанской жизни однимъ изъ надежныхъ средствъ служить „грамотность“. Онъ особенное вниманіе обратилъ на школы, устроенныя при православныхъ храмахъ и называемыя „церковно-приходскія школы“.

«Управленіе сими школами ввѣрено православному духовенству и оно, помня дорогія слова Императора „надѣюсь, что православное духовенство оправдаетъ Мое довѣріе“, несетъ съ усердіемъ и вниманіемъ эту сложную и трудную обязанность, и дѣло народнаго образованія идетъ впередъ широкимъ путемъ. И вотъ здѣсь, на границѣ Астраханской епархіи, между инородцами-киргизами, во мно-

«жествѣ обитающими, съ благословенія Божія и Архипастыря и усердіемъ преданныхъ Церкви, Царю и Отечеству добрыхъ лицъ выстроены и освящены великолѣпный храмъ и величественная школа. Но, какъ уже извѣстно, что въ этой отдаленной мѣстности магометанство, въ лицѣ пріѣзжихъ татаръ, начинало прививаться среди этихъ инородцевъ-киргизъ, то поэтому и требуется живое, энергичное, дружное и многостороннее содѣйствіе къ тому, чтобы дорогая намъ всѣмъ православная вѣра шире и прочнѣе могла распространяться и утверждаться тамъ, гдѣ усиливаются основать свое господство и зло-вредныя ажеученія.

«Мощный и горячій призывъ къ этому содѣйствію, съ освященіемъ сего храма можетъ и долженъ исходить именно отъ пастыря Церкви, какъ продолжателя на землѣ дѣла Господа Иисуса Христа, заповѣдовавшаго Своимъ ученикамъ, и въ лицѣ ихъ всѣмъ пастырямъ всѣхъ временъ „шедите, научите вся языки“ (Мѡ. 28—19).

«Подрастающее молодое поколѣніе—это надежда Россіи, ея будущее, и благо тому обществу, гдѣ юношество, развиваясь тѣлесно, укрѣпляетъ свои душевныя силы подъ впечатлѣніемъ полученныхъ въ школахъ добрыхъ правилъ, а потому, открывая двери школы, спасаетъ отъ невѣжества не одну сотню людей. И Христосъ Спаситель, изображая намъ, какъ драгоцѣнно для Него спасеніе и одной души человѣческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую и, найдя приноситъ домой и радуется. И вотъ въ мѣстномъ краѣ не одна овца погибаетъ, но многія сотни словесныхъ овецъ, блуждая во тьмѣ невѣдѣнія и томясь духовнымъ голодомъ.

«Будемъ содѣйствовать строителямъ въ этомъ святомъ дѣлѣ благожеланіями, молитвою усердною и благотворительными приношеніями, и доселѣ чуждая паствь Христовой овцы, съ помощію Божіей, введутся въ спасительную ея ограду „и будетъ по слову Христову, едино стадо и одинъ Пастырь“ (Іоан. X—16).

«Вотъ задачи новосозданныхъ и освященныхъ св. храма и пришемъ школы. Велики онѣ, но будемъ надѣяться и твердо вѣрить, что рано или поздно, инородцы-киргизы, населяющіе обильно эту мѣстность, сидящіе теперь „во тьмѣ и сѣни смертнѣй“ увидятъ наконецъ свѣтъ велій и „познаютъ Единого истиннаго Бога и Его же



«послалъ Онъ Іисуса Христа\* (Іоан. XVII, 3) и отъ востока солнца «до запада пространной Россіи восхвалится имя Господне».

Затѣмъ крестный ходъ обычнымъ порядкомъ возвратился въ церковь, народъ приложился ко кресту. Священно-церковно-служителямъ и почетнымъ гостямъ, отъ строителей, въ громадномъ классномъ залѣ школы, предложены чай и обѣдъ, а всему простому ловецкому люду предложена была закуска на площади въ особо устроенномъ шатрѣ.

При цѣлудневномъ перезвонѣ колоколовъ народъ ликовалъ и на лицахъ у всѣхъ сіяло веселье и радость. Къ вечеру часть публики стала разѣзжаться обратно по домамъ и на ловъ рыбы къ оставленнымъ въ морѣ своимъ сѣтямъ, а о. Благочинный остался для совершенія богослуженій и на другой день, въ престольный праздникъ сего храма, гдѣ имъ, по окончаніи литургіи было присоединено къ православной церкви шесть человѣкъ раскольниковъ поморской секты черезъ св. муропомазаніе.

Въ 7 часовъ вечера пароходъ „Митя Косовъ“, забравъ и остальную публику, при пѣніи всѣхъ на пароходѣ пасхальной стихирь „Да воскреснетъ Богъ“, отошелъ отъ Трех-братинской пристани и напутствуемый благопожеланіями здѣшняго ловецкаго населенія, плавно направился въ открытое море, гдѣ онъ ночью стойко выдержалъ штормъ близъ «Забурунской косы» и благополучно доставилъ 11-го Мая всѣхъ обратно домой въ село Кривобузанское и въ г. Красный Яръ, откуда были богомольцы на семь пароходѣ.

Такъ совершилось торжество освященія храма и школы на Трех-братинской Косѣ.

Къ сему прибавлю, что устройство храма, школы и учрежденіе причта можетъ имѣть миссіонерско-просвѣтительное значеніе въ этомъ краѣ, такъ какъ на самыхъ рыболовныхъ промыслахъ и въ окрестностяхъ аулами проживаютъ болѣе трехъ тысячъ киргизъ обоюга пола. Здѣшніе киргизы, по оффиціальнымъ даннымъ, числятся исповѣдующими магометанскую религію, но съ вѣроученіемъ этой религіи они почти совсѣмъ не знакомы и многихъ киргизовъ скорѣе даже можно назвать язычниками, чѣмъ магометанами.

На эту массу киргизскаго народа мы русскіе до сихъ поръ не обращали никакого вниманія, чѣмъ и воспользовались татары. Два, три года тому назадъ сюда явились изъ Казани и Оренбурга татары,

стали открывать школы, строить мечети, обучать киргизских дѣтей татарской грамотѣ и вносить въ киргизскую среду мусульманство съ его фанатизмомъ къ христіанству и ко всему русскому.

Наша святая обязанность оградить этихъ сыновъ степей отъ поглощенія мусульманской культурой и несомнѣнно, что присутствіе храма Божія, причта и школы, (въ которую будутъ приниматься и дѣти киргизъ), окажетъ на нихъ благотворное вліяніе, потому что нѣкоторые изъ нихъ и теперь обнаруживаютъ стремленіе къ принятію христіанства и къ изученію русской грамоты, особенно въ виду воинской повинности, для исполненія коей они будутъ изучать русскій языкъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и прочіе предметы.

Въ недавнее время между православными жителями этой пустынной мѣстности стали появляться и раскольники и двое изъ нихъ даже выстроили: рыболовные промысла, на которыхъ проживаетъ много рабочаго русскаго люда. Одни изъ раскольниковъ изъявляютъ желаніе соединиться съ православною церковію, а другіе, напротивъ, отличаются фанатизмомъ, живутъ особнякомъ и даже проявляютъ стремленіе совращать въ расколъ не твердыхъ въ вѣрѣ православныхъ христіанъ.

Служеніе молебновъ по промысламъ, хожденіе причта «со славой», торжественное богослуженіе въ царскіе дни и въ особенности, торжественное молебствіе въ день св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ на церковной площади, съ торжественной обстановкой, и наконецъ обученіе подрастающаго молодаго поколѣнія грамотѣ и воспитаніе его въ школѣ наилучшимъ образомъ будутъ содѣйствовать насажденію и поддержанію религіозныхъ и патріотическихъ чувствъ не только среди православныхъ, но и среди раскольниковъ и инородцевъ-киргизовъ, чѣмъ и открывается великая будущность съ постройкой храма и школы на Трех-братнянской Косѣ для всего здѣшняго края.

Священникъ *Димитрій Овворскій.*

---

## Въ историко-статистическому описанію церквей Астраханской епархіи.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 11 1902 г.)

Теперь постараемся выяснить, почему была оказана такая милость Иванчугскому учугу, ихъ храму отъ С. Разина? Съ вѣроятностью надо сказать, что Разинъ, взявши Астрахань, благодаря измѣнѣ монаховъ Троицкаго монастыря \*), задумалъ плыть въ Персію и искалъ для себя и дружины и удобнаго убѣжища для постройки флота и притомъ близкое къ морю. Монахи, владѣвшіе учугомъ, предложили ему сей Иванчужскій учугъ, гдѣ онъ, дѣйствительно, проживалъ спокойно до поздней весны 1671 года. За такую любезность С. Разинъ и подарилъ ихъ Иванчужскому храму, которымъ завѣдывали іеромонахи, Θεодоровскую икону Богоматери, привезенную имъ (или его дружиною) съ Костромскихъ придѣловъ. Эта главная и древняя святыня—точная копія съ чудотворно-явленной Θεодоровской-Костромской иконы вотъ уже 232 года служить святынею и украшеніемъ храма и села Иванчуга!

Намъ неоднократно приходилось слышать отъ мѣстныхъ жителей, что граждане г. Костромы, будучи по дѣламъ своимъ въ Астрахани и прибывшіе на Иванчугъ—на поклоненіе Θεодорской иконѣ Божіей Матери, говорили: эта св. икона Богоматери точь—вточь, истинная копія, какъ наша—Костромская чудотворная Θεодоровская икона, какъ будто-бы она самая“.

Это св. икона дѣйствительно древняя,—это показываетъ самая живопись на св. иконѣ, судя по живописи время написанія иконы можно отнести къ началу XVI или даже XV вѣку. Писана икона на сосновой доскѣ; живопись сохранилась доселѣ,—и только мѣстами потерта;—желая сохранить се еще надолго, года 2—3 тому назадъ лицевую сторону ея покрыли стекломъ. Длина св. иконы—6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четвертей, ширина 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> чет., св. икона украшена сребро-позлащенной ризой, въ которой съ окладомъ и массивнымъ вѣнцомъ вѣсу болѣе пуда, риза съ украшеніями: на вѣнцѣ—бриллиантовый крестъ изъ 12 камней; на самой ризѣ—три звѣзды: одна бриллиантовая, другая,—

\*) А. Е. Вѣд. 1887. № 4, Стр. 127.

изумрудъ, осыпанъ брилльантами, третья—изумрудъ, осыпанъ алмавами; на вѣнцѣ 4-ре нитки жемчуга. Внизу ризы—серебряная дщица съ надписью: Радуйся, Мати Божія, Предстательница и Заступница наша Усердная!

Все украшеніе по словамъ золотыхъ дѣлъ мастера, стоитъ до 2500 р. съ ризой.

Со времянь Разина, говоритъ преданіе, до 1797 г. на св. Θεодоровской иконѣ былъ серебряный вѣнецъ и самая верхняя часть риза. Съ этаго—1797 г. была придѣлана риза изъ фольги; такъ она стояла до 1844 г. Въ сей годъ храмоздатель Георгій Соколовъ сдѣлалъ на св. икону тонкую серебряную ризу, которая въ 1870 годахъ была поповлена мастеромъ Гурымъ, но очень плохо. Такъ что стараніемъ сына храмоздателя—Ив. Соколовымъ на св. Θεодоровскую икону Богоматери была сдѣлана 1878 году настоящая цѣнная риза, окладъ и поновленъ на ризѣ цѣнный и древній вѣнецъ. Ризу дѣлалъ золотыхъ дѣлъ мастеръ Соломоновъ; въ ризу пошло: 2800 золотниковъ серебра, 36 золотниковъ золота, кромѣ оклада, вѣнца и другихъ украшеній.

Какъ теперь, такъ далеко раньше,—отъ святой и чудотворной Θεодоровской иконы присходятъ много случаевъ чудотвореній, нѣкоторые изъ нихъ были внесены въ «книгу записей чудесъ», но книга та утеряна, за переносомъ храма и его архива съ библиотекой съ Иванчуга на бугоръ Танычу, съ Танычей—на островъ Иванчугъ (обратно), съ острова Иванчугъ на островъ Танычу, гдѣ стоитъ село съ храмомъ теперь. Быть можетъ та книга съ записью чудесъ осталась у кого-либо изъ духовно-любителей знать чудодѣйственныя знаменія отъ Θεодоровской-Иванчугской св. иконы бывшія. Недавно завели новую книгу для записи чудесъ, но въ нее внесенъ пока одинъ только случай милости Божіей, явленной чрезъ Иванчугскую-Θеодоровскую св. икону Богоматери. Скромность набожныхъ христіанъ не позволяетъ имъ разглашать по всюду о дѣлахъ милости Божіей Матери, по отношенію къ нимъ. Такіе чудесные случаи благочестивые, истинное вѣрующіе, почитатели Θεодоровской Иванчугской св. иконы Богоматери хранятъ, обыкновенно, въ тайникахъ сердца своего, какъ драгоценное духовное сокровище, и о нихъ мало они говорятъ даже близкимъ лицамъ. Въ лѣтнее время, когда въ селѣ Иванчугѣ предъ Чудотворною Иконою молятся тысячи пріѣзжихъ и принялыхъ богомольцевъ,

неволью становится замѣтнымъ сколько людей отходить отъ чудотворной св. иконы послѣ искренней, сердечной, слезной молитвы, съ облегченнымъ сердцемъ, съ обновленною силою для перенесенія недуговъ тѣлесныхъ или невзгодъ житейскихъ. Село Иванчугъ, съ 14 марта до глубокой осени ежегодно, съ Чудотворною Θεодоровскою иконою Вожіей Матери составляетъ средоточіе религіозной жизни Астраханскаго края!

Первый Иванчугскій храмъ не слѣдуетъ смѣшивать съ храмомъ Троицкаго (Бурунтаевского) бугра, гдѣ храмъ стоялъ съ 1698 г. по 1769 годъ, т. е. 72 года. Вотъ вкратцѣ исторія монастырскаго Георгіевскаго храма; что былъ на Троицкомъ бугрѣ:—Въ 1692 г. съ 20 іюля въ Астрахани было весьма сильное моровое повѣтріе и, «по безпечности и неопытности тогдашнихъ начальниковъ», продолжалось до 12 дек. 1693 г., истребивъ до 10000 жителей и 5000 приѣзжихъ, по свидѣтельству Митрополита Савватія, который самъ, за смертію іереевъ, отпѣвалъ несчастныя жертвы болѣзни. Дьякъ Домнинъ и чиновникъ Епанчинъ убѣжали въ это время на ближайшій къ Иванчугу бугоръ Уваринскій, оставивъ городъ на явную гибель. Многіе и изъ монаховъ тоже сдѣлали: убѣжали на свой Учугъ — Иванчугъ и Троицкій бугоръ. Вѣрный своему долгу Архимандритъ Астр. Троицкаго монастыря Рувимъ писалъ царямъ Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу, что „въ Астрахан. Троицкомъ монастырѣ Архимандритъ Павелъ, священники, братія, слуги — всѣ померли, а на ихъ учугѣ Иванчугѣ и Троицкомъ бугрѣ, на многихъ стопахъ, по милости Божіей, такого мороваго повѣтрія небыло“. Въ память этаго благодѣянія Божія къ Троицкому бугру и Иванчугу, Архим. Рувимъ и строитель старецъ Θεодосій просили митроп. Савватія, чтобы, по общанію ихъ, дозволено было построить на томъ — Бурунтаевскомъ бугрѣ (на Иванчугѣ былъ уже храмъ) церковь. Боголюбивый святитель Савватій благословилъ ихъ святое дѣло и далъ имъ 25 генваря 1693 г. замѣчательную храмовданную грамоту, гдѣ говорилось: «По сему нашему Архіерейскому благословенію заложить церковь на вышечисанномъ мѣстѣ, во имя великомученика Георгія по новоисправному Требнику; а строить по чину, что алтарь былъ круглый, выпускной, и жертвенникъ сдѣланъ отдѣльно, а не въ стѣнѣ, и къ алтарю были ступени, и въ алтарь сдѣлать царскія, сѣверныя и южныя двери; такъ же и

въ церковь трое дверей: южныя, сѣверныя и западныя, и верхъ у церкви сдѣлать не шатровой\*). Архимандритъ Рувимъ-Начальникъ Астрах. Троицкаго и Бурунтаевского Георгіевскаго монастыря (ихъ отдѣленія) считается послѣднимъ настоятелемъ, и управлялъ ими съ 1692 по 1700, когда пришелъ царскій именной Указъ (24 окт. 1700 г.) на имя Митрополита Сампсона, коимъ повѣлено было Астраханскій Троицкій монастырь съ его угодьями и учугами приписать къ Московской-Троицкой Сергіевской Лаврѣ. Тогда же Архимандр. Рувимъ перешелъ въ Вознесенскій монастырь, что нынѣ Благовѣщенскій женскій. Фактически Астраханскій Троицкій монастырь закрытъ 1764 г. Георгіевская-же церковь Троицкаго бугра въ 1769 г., по требованію губернатора Бекетова, съ дозволенія епископа Меѳодія, была сломана и перенесена въ его вотчину, въ село Началово (Черепуху), гдѣ, кажется, стоитъ и нынѣ—при кладбищѣ.—Если вдуматься хорошенько и всмотрѣться въ важное доведеніе Архимандрита Рувима царямъ объ избавленіи ихъ учуга Иванчуга до Троицкаго бугра отъ мороваго повѣтрія, то скажешь: воистину правду изрекъ Архимандр. Рувимъ, что жители означенныхъ мѣстъ «спасены по милости Божіей»: никто здѣсь не умеръ. Не святая-ли Феодоровская икона Божіей Матери, стоявшая тогда въ храмѣ Иванчужскомъ, причина сему! По истинѣ велий Господь, и велия крѣпость Его, явленная такъ могущественно, убѣдительно, явственно чрезъ Святую Дѣву, чрезъ Святую Икону Ея!

До 1700 г. учужскими церквами Иванчуга и Уваровъ завѣдывали «черные попы», т. е. іеромонахи; съ причисленіемъ Астрахан. Троицкаго монастыря къ троицкой Лаврѣ приходами стали завѣдывать «бѣлые попы», т. е. священники; такъ что монашествующихъ въ Троицкомъ монастырѣ оставалось весьма немного. Отправляли ли монахи службы въ Георгіевскомъ, что на Троицкомъ бугрѣ, храмѣ послѣ 1700 г. этого нигдѣ невидно. По всей вѣроятности послѣдніе годы своего существованія на бугрѣ храмъ сей не видѣлъ службы. Это предположеніе можно подтвердить тѣмъ обстоятельствомъ, что для отправленія служенія въ самомъ Троицкомъ монастырѣ съ 1764 г. опредѣлены были за жалованіе: священникъ, діакопъ и два причетника\*\*). Во вторыхъ—перечитывая указы, хранящіеся при Иванчужскомъ цер-

\*) Астр. Еп. В. 1880. стр. 63.

\*\*\*) Астр. Еп. В. 1880. 5.

ковпомъ архивѣ съ 1757 по 1764 г., мы вывели такое заключеніе: Троицкимъ Георгіевскимъ храмомъ до 1764 завѣдывали священники село Иванчуга, изрѣдка отправляя въ немъ божественныя службы. Съ 1764 по 1769 г. когда храмъ тотъ перешелъ въ гражданское вѣдомство, храмъ св. Георгія остался закрытымъ. Изъ указной книги видно, что пѣкоторые указы были писаны такъ: «По Указу Ея Императорскаго Величества попу Стефану Афанасьеву на Иванчужскомъ учугѣ». № 31, октября 2 дня 1759». Другой: «По Указу Ея Императорскаго Величества попу Иванчужскаго учуга церкви св. Георгія Побѣдоносца Стефану Афанасьеву... № 25, генваря 2 дня 1760». Третій: «По Указу Ея Императорскаго Величества память изъ Астраханскаго Архіерейскаго Казеннаго Приказу Троицна церкви, что на Иванчугѣ, священнику Стефану Афанасьеву»... № 112, мая 2 дня 1761 года». Слѣдовательно, какъ іеромонахи до 1700 г. завѣдывали храмомъ села Иванчуга, такъ священникъ завѣдывалъ послѣ—1700 г. ихъ монастыремъ храмомъ. Не поэтому-ли въ нашей церковной лѣтописи сказано: «Икона Θεодоровская дана Разнымъ въ монастырь, что на Троицкомъ бугрѣ былъ». Сказаніе это совершенно невѣрно; разъ Ключаревская лѣтопись и мѣстное родовое преданіе прямо говорятъ: св. Икона дана въ храмъ Иванчужскаго учуга, а другое—храмъ Георгія великомученика построенъ чрезъ 22—23 года, по отъѣздѣ Разина изъ Астраханскихъ придѣловъ. Разъ неосновательно первая половина сказанія лѣтописца храма о св. Иконѣ, рушится и вторая половина сказанія: монахи нашли эту икону среди забойки и принесли ее въ монастырь—въ храмъ. Почему и это сказаніе неосновательно? Θεодоровская Икона Богоматери, какъ цѣнный кладъ—паходка, какъ принадлежность Троицкаго монастыря, была бы взята въ Астраханскій (Троицкій монастырь, по закрытіи его, и сдана бы въ вѣдѣніе гражданское; или-же вмѣстѣ съ храмомъ св. Георгія перешла-бы въ село Началово (Черепяху). Но этаго нѣтъ. Въ описи-же, данной 12 декаб. 1764 г. подполковникомъ Чыпленовымъ духовному вѣдомству, мы читаемъ: приняты мною: деревянная Георгіевская церковь на Бурунтаевскомъ (Троицкомъ бугрѣ со всеѣмъ имуществомъ, также монастырскія каменныя кельи, кладовыя съ оловянною, мѣдною, чугуною посудою и желѣзною мелочію,—палатки, выхода, погреба; на базарѣ деревянныя лавки, виноградныя сады съ имѣющимися въ нихъ огород-

ными припасами, береговья пристани и прочее, что находилось въ томъ монастырѣ». Опись на Астраханскій Троицкій монастырь особая \*).

(Окончаніе будетъ).

Священникъ *Іоаннъ Орловъ*.

## Современное состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи.

Не прошло еще и двадцати лѣтъ со времени возрожденія на Руси церковно-приходскихъ школъ, призванныхъ къ бытію державною волею въ Бозѣ почившаго Монарха Александра III 13 іюня 1884 года, а между тѣмъ, въ настоящее время церковно-приходскія школы обширною сѣтью покрыли все громадное пространство Россіи и съ несомнѣнною пользою служили и служатъ для первоначальнаго образованія и просвѣщенія свѣтомъ истины и православной вѣры многихъ милліоновъ русскихъ дѣтей. Какъ бы ни нападали приверженцы министерской школы на недостатки церковныхъ школъ, но для насъ уже достаточно яркимъ доказательствомъ пользы, приносимой церковными школами нашему отечеству, является то, что онѣ одиѣ, помимо министерской и другихъ школъ, ежегодно даютъ хотя-бы простую грамотность болѣе, чѣмъ полумилліону русскихъ людей, и тѣмъ значительно подвигаютъ дѣло къ тому, правда, еще далекому времени, когда на Руси, наконецъ, не будетъ взрослыхъ неграмотныхъ <sup>1)</sup>. Но не въ этомъ только, конечно, значеніе и польза церковно-приходскихъ школъ. Несомнѣнно, онѣ даютъ народу не только грамотность, но и достаточное на первый случай развитіе и образованіе, и именно образованіе въ духѣ православной Церкви, искони дорогой сердцу простого русскаго народа и всегда служившей твердымъ оплотомъ государства. Вотъ почему школы эти быстро завоевали симпатіи народа и заставили, наконецъ, умолкнуть самыхъ ярыхъ противниковъ своихъ; вотъ

\*) А. Е. В. 1880. стр. 13.

<sup>1)</sup> Развитіе церковныхъ школъ, — говоритъ одинъ писатель, — особенно замѣтное за послѣднее время, даетъ твердое основаніе надѣяться, что вопросъ о всеобщемъ обученіи въ Россіи, возбужденный болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, будетъ, благодаря церковной школѣ, разрѣшенъ практически гораздо скорѣе, чѣмъ это было бы возможно при другихъ условіяхъ, такъ такъ съ 1884 г. по 1898 г. число церковныхъ школъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 7 разъ, а число учащихся — въ 10 разъ. См. журналъ «Церковно-приходская школа» за 1900 г., ноябрь, стр. 270.



почему и само государство, сознавая всю пользу и значеніе этихъ школь, особенно покровительствуетъ имъ.

Начавъ (въ 1884 г.) свою созидательную работу съ пособіемъ отъ казны всего только 55.500 р., церковно-приходскія школы, благодаря усиленной и ревностной дѣятельности духовенства, поощреннаго самимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, и благодаря обильнымъ пожертвованіямъ самого же духовенства и многихъ прихожанъ, весьма сочувственно относящихся къ повсемѣстному ихъ открытію, уже въ слѣдующемъ 1885 г. подсчитали у себя мѣстныхъ средствъ до  $\frac{1}{2}$  милліона. Съ этого времени матеріальное обезпеченіе церковныхъ школь все болѣе и болѣе увеличивалось, а вмѣстѣ разрасталось и количество школь. Въ 1886 г. отъ казны было отпущено еще 120.000 руб., въ 1887 г. прибавлено еще 122.000 руб., въ 1894 г. изъ казны отпущено одновременно 350.000 руб. и въ 1895 г. еще 700.000 руб. Къ этому времени мѣстныхъ средствъ считалось уже около  $2\frac{1}{2}$  милліоновъ рублей. Весь бюджетъ церковно-приходскихъ школь въ 1895 году равнялся  $3\frac{1}{2}$  милліонамъ рублей. На десятомъ году своего существованія церковно-приходская школа уже почувствовала подъ собою довольно твердую почву, подсчитала свои силы и средства и заявила свои права. За 10 лѣтъ было выстроено для церковныхъ школь 9.200 собственныхъ домовъ на 7 милліоновъ рублей; всѣхъ школь къ этому времени было болѣе 30.000 разныхъ наименованій съ 917.000 учащихся; изъ этого числа около 18.000 были школы грамоты, около 12.000 — одноклассныя церковно-приходскія школы и 200 двухклассныхъ школь<sup>2)</sup>. Школы грамоты давали только грамотность, церковно-приходскія — такъ называемое элементарное образованіе, а двухклассныя — начальное образованіе.

Но еще болѣе твердымъ путемъ пошло церковно-школьное дѣло съ 1896 года, когда церковно-приходская школа нашла возможнымъ явиться въ блестящемъ нарядѣ (въ видѣ церкви-школы) на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и привлекла къ себѣ всеобщія симпатіи<sup>3)</sup>. Съ этого года, благодаря ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, на церковно-приходскія школы ассигно-

<sup>2)</sup> С. Рункевичъ. Русская Церковь въ XIX в. См. также журналъ «Церковно-приходская школа» за 1900 г., кн. 4.

<sup>3)</sup> М. И. Макаревскій. Церковная школа на всероссійской выставкѣ 1896 г., въ Нижнемъ-Новгородѣ. Сиб., 1897 г.

ванъ былъ ежегодный отпускъ изъ казны въ 3.279.000 р. <sup>4)</sup>). Начали открываться второклассныя школы для подготовки учителей въ школы грамоты и, наконецъ, церковно-учительскія—для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы. Государство приняло на себя половинное содержаніе каждой церковно-приходской школы и школы грамоты въ земскихъ губерніяхъ (первой—въ суммѣ 125 р. и второй—въ суммѣ 50 р.) и полное содержаніе «второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами». Прошелъ только годъ, и церковныя школы получили еще 1.500.000 руб. ежегодной прибавки; въ 1899 году разрѣшена еще прибавка въ 3½ милліона <sup>5)</sup>, а въ 1900 году еще прибавлено изъ казны 1.859.605 руб., такъ что къ концу XIX столѣтія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ стало отпускаться ежегодно болѣе 10 милліоновъ рублей. Кромѣ того, мѣстныхъ средствъ собирается ежегодно свыше 5 милліоновъ руб. <sup>6)</sup>. Такое громадное увеличеніе средствъ содержанія способствовало еще болѣе количественному и качественному процвѣтанію церковно-приходскихъ школъ. Къ концу XIX столѣтія въ вѣдомствѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ состояло болѣе 41.000 школъ; изъ нихъ школъ грамоты около 22.000 съ числомъ учащихся до 600.000 и церковно-приходскихъ около 19.000 съ числомъ учащихся до 900.000. Изъ числа церковно-приходскихъ школъ до 300 было учительскихъ и до 300 двухклассныхъ, немногимъ болѣе 100 образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Число собственныхъ зданій увеличилось до 12.000; многія школы построены въ видѣ церквей-школъ; свыше 1.000 церковныхъ школъ имѣютъ при себѣ общежитія. Общежитія обязательны для всѣхъ второклассныхъ школъ, при чемъ квартира и обстановка для учащихся-

<sup>4)</sup> Святѣйшій Синодъ, утѣшенный такимъ успѣхомъ церковной школы, чрезъ особую депутацію отъ Училищнаго Совѣта, благословилъ св. иконами Министра Финансовъ С. Ю. Витте, согласившагося на отпускъ этой громадной суммы на церковныя школы, а также и тогдашняго государственнаго контролера Т. И. Филипова.

<sup>5)</sup> Отпускъ этой прибавки по случаю китайскихъ событій былъ задержанъ вмѣстѣ со всѣми вообще новыми кредитами по всѣмъ вѣдомствамъ, кромѣ военнаго, и только съ настоящаго года разрѣшенъ.

<sup>6)</sup> Сюда входятъ пожертвованія церковей, монастырей, братствъ и частныхъ лицъ (2.812.000 р.), крестьянскихъ обществъ (1.494.000 р.), и земскихъ (797.000 р.). (Церк.-прих. школа» за 1900 г., кн. 4.

даровыя, а провизія доставляется ихъ родителями большею частью натурою.

Быстрое увеличеніе числа школъ не могло не отразиться на поднятіи уровня народнаго образованія и повышепіи процента грамотности народонаселенія Россіи. Нѣтъ нужды говорить объ успѣхахъ учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ продолженіе всего краткаго періода существованія церковныхъ школъ и центральнымъ и мѣстными епархіальными учрежденіями предпринимались и предпринимаются всѣвозможныя мѣры и средства для наилучшей постановки обученія и для достиженія наилучшихъ успѣховъ учащимися <sup>7)</sup>.

Но нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что вмѣстѣ съ образованіемъ церковныя школы распространяють и сельскую культуру. Во многихъ церковныхъ школахъ ведется практически обученіе сельскому хозяйству. При нѣкоторыхъ школахъ имѣются земельные участки, на которыхъ устраиваются сады, огороды, пасѣби и т. п. Садовъ въ послѣдніе годы было до 1.000, огородовъ до 1.500, до 100 пасѣкъ, до 30 червоводенъ, 20 виноградниковъ; 150 участковъ были заняты полевымъ хозяйствомъ. При 300 слишкомъ школахъ занимаются ремеслами, преимущественно кузнечно-слесарнымъ и столярно-токарнымъ. Почти всѣ женскія школы и до 3.500 смѣшанныхъ школъ обучаютъ дѣвочекъ рукодѣліямъ, т. е. шитью, кройкѣ, вязанію, вышиванію, тканью и т. п. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе рукодѣлію производится по вечерамъ, обучаться приходятъ и взрослые дѣвушки и замужнія молодыя женщины. Въ нѣкоторыхъ школахъ идетъ обученіе иконописанію и живописи.

Не ограничивая своей миссіи образованіемъ собственно дѣтей, церковно-приходская школа несетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе и вообще въ среду деревенскаго населенія. Во многихъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей, устроены церкви-школы и, такимъ образомъ, дана крестьянскому населенію возможность присутствовать въ воскресные и

---

<sup>7)</sup> Въ числѣ этихъ средствъ однимъ изъ главныхъ и самыхъ важныхъ, по нашему мнѣнію, является устройство лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Курсы эти, какъ мѣстные епархіальные, такъ въ особенности центральные въ значительнѣйшихъ городахъ Россіи, не мало способствуютъ подъему умственнаго развитія, обновленію энергіи и обмѣну мыслей среди учащаго персонала о способахъ наилучшаго веденія учебнаго дѣла.

праздничные дни при богослуженіи, что особенно умилительно бывает для родителей, когда они видят и слышат здѣсь участвующими въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ своихъ же собственныхъ дѣтей. При большей части школъ, до 21.000, имѣются библиотечки для вѣбвласнаго чтенія не только для учащихся, но для всѣхъ вообще желающихъ. Кое гдѣ устроены подвижныя библиотечки. До двух-сотъ числится народныхъ библиотекъ-читаленъ. Въ нѣсколькихъ школахъ, свыше 7.000, устраиваются религіозно-правственные чтенія для взрослога населенія въ воскресные и праздничные дни. Читаютъ, обыкновенно дневное Евангеліе, исторію праздника, объясненіе молитвъ, заповѣдей, богослуженія, библейскую исторію, житія святыхъ, изъ отечественной исторіи, по сельскому хозяйству, гигиенѣ. Чтенія эти во многихъ мѣстахъ иллюстрируются картинами волшебнаго фонаря и сопровождаются пѣніемъ учащихся. Наконецъ, при нѣкоторыхъ школахъ (до 500) устраиваются воскресныя школы для тѣхъ, кто почему-либо не можетъ регулярно посѣщать школьныхъ уроковъ. Такова въ общихъ чертахъ картина дѣятельности церковно-приходскихъ школъ на пользу просвѣщенія народа.

Въ концѣ XIX вѣка церковно-приходскія школы имѣли случай предъ лицомъ всего міра заявить о своемъ существованіи и значеніи. Въ 1900 году на Парижской всемірной выставкѣ въ числѣ экспонативъ, имѣвшихъ въ виду характеризовать положеніе обученія и воспитанія у различныхъ народовъ, находились и церковно-приходскія школы Россійской имперіи. Появленіе церковныхъ школъ на всемірномъ состязаніи—фактъ замѣчательный! Прошло всего только шестнадцать лѣтъ со времени возрожденія церковной школы у насъ на Руси, и эта школа смѣло идетъ на всемірный судъ и не только присутствуетъ на всемірной выставкѣ, но и получаетъ высшую награду. Выставочныя жюри, разсмотрѣвъ представленные экспоненты, долженствовавшіе характеризовать положеніе у насъ церковно-школьнаго дѣла<sup>\*)</sup>, присудили Синодальному Училищному Совѣту высшую награду (grand prix)—за широкое распространеніе народнаго образованія въ

<sup>\*)</sup> Экспонаты были слѣдующіе: 1) статистическія данныя о числѣ и средствахъ содержанія церковныхъ школъ; 2) фотографическія снимки различныхъ школъ и 3) изданія Училищнаго Совѣта Три Св. Синодѣ. (Журналъ Церк.-прих. школа за 1900 г., ноябрь).

Россіи, за прекрасную организацію школьной статистики и за организацію снабженія школъ книгами.

Даже такой сравнительно краткій обзоръ состоянія церковно-школьнаго дѣла на Руси въ концѣ XIX вѣка способенъ дать ясное представленіе какъ о быстрыхъ успѣхахъ этого дѣла, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о высокомъ и благоплодномъ служеніи православнаго русскаго духовенства, съ любовью и преданностью безвозмездно трудившагося на пользу школьнаго просвѣщенія родного народа. Духовенство, можно сказать, съ честію выполняло и выполняетъ великій призывъ Царя-Миротворца, отдавъ на пользу сего святаго дѣла не только свою энергію и труды, но и оказавъ на первыхъ порахъ значительную, въ видѣ обильныхъ денежныхъ пожервованій, матеріальную помощь этому тогда только еще нарождавшемуся дѣлу... Конечно, многія церковно-приходскія школы еще далеки отъ полнаго благоустройства, благодаря недостатку вполне образованныхъ учителей и учительницъ; далеки онѣ и отъ полнаго матеріальнаго обезпеченія, такъ какъ многимъ изъ нихъ и нынѣ приходится еще ютиться въ наемныхъ помѣщеніяхъ, тѣсныхъ и неудобныхъ, при весьма скромной и часто недостаточной учебной обстановкѣ. Но для устраненія перваго недостатка въ настоящее время уже приняты мѣры: въ послѣднемъ № «Церковныхъ Вѣдомостей» (№№ 15—16) напечатано Высочайше утвержденное положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, въ которомъ церковно-учительскія школы поставлены на твердую почву, такъ какъ имъ предоставлены весьма значительныя права и преимущества. Нужно надѣяться, что время исправитъ и другіе недостатки и усовершитъ это великое дѣло, лишь бы среди дѣятелей церковно-школьнаго дѣла никогда не ослабѣвала та любовь къ народу и та святая ревность къ просвѣщенію его свѣтомъ истины Христовой, которая всегда воодушевляла и нынѣ воодушевляетъ истинныхъ труженниковъ на этой нивѣ Господней. (Дон. Еп. В.).

*А. Щетковскій.*

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Совѣтъ Капустиноярской второклассной школы покорнѣйше просить о.о. Завѣдующихъ школами и законоучителей сельскихъ училищъ объявить желающимъ поступить во второклассную школу слѣдующія правила:

1) Во второклассную школу принимаются дѣти, по провѣрочному испытанію, не моложе 12 лѣтъ, успѣшно окончившіе курсъ однокласныхъ школъ.

2) При подачѣ прошенія на имя Совѣта школы должны быть приложены метрическая выпись и свидѣтельство объ окончаніи курса.

3) Приемные экзамены будутъ 28, 30 и 31 Августа, а съ 1 Сентября начинаются занятія.

4) Въ общежитіе принимаются дѣти съ платою по 35 руб. въ годъ за содержаніе со столомъ и 5 руб. единовременно на постельныя принадлежности. Плата вносится въ два срока 1 Сентября 20 рублей и 8 Января 20 рублей; не внесшіе своевременно платы увольняются изъ общежитія.

*Примѣчаніе:* Съ начала учебнаго года открываются при школѣ классы столярнаго и токарнаго ремесла.

Завѣдующій школою, священникъ *Василій Захаровъ*.

---

## Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля  
ТОРГОВАГО ДОМА

# БР. В. и И. РЫСИНЪХЪ

ВЪ ЦАРИЦЫНЪ.

Иконостасы производятся во всѣхъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Оеодора Кононовича Моисеева

принимаетъ заказы иконостасовъ въ полномъ составѣ, золоченіе главъ и крестовъ, подъ личнымъ наблюденіемъ. Переведена въ собственный домъ по Крестовоздвиженской улицѣ рядомъ съ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

---

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

### А. И. ДВОРЕЦКАГО

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, подсвѣчники, семисвѣчники, евангелія, сосуды, кресты, дарохранительницы.



Облаченія священническія, плащаницы, воздухи, покровы, пелены аналойн., парча и позументъ.

### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.



# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМЪЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРЪ:

Паникадилы	Хоругви	Плащаницы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчалыне	Воздухи	Крестильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Узропники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Копія	Аналон
Кресты	Блюда антидарныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальныя
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосуды	Лампады	Свѣчи діаконскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегы	Кадила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угодн.
Дароносицы	Чашы водосвятныя	Купели	Божницы
Мирницы	Ящички крестильныя	Фонари	Кіоты

## ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

# С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

ИМЪЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконковъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Астрах. Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища по окончаніи 1901—1902 учебн. года и утвержденный Его Преосвященствомъ.—Росписаніе пріемныхъ испытаний и перекыменовокъ въ Астрах. Духовномъ Училищѣ въ началѣ 1902—1903 учебн. года.—О пріемѣ учениковъ въ Астрахан. Духовное Училищѣ.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ.—Отъ Епарх. Миссіон. Комитета.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Рѣчь объ участіи міранъ въ дѣлѣ вразумленія уклонившихся отъ истинн. Освященіе Николаевской церкви в зданія церковно-приходской школы 8 Мая 1902 года на Трехбратвской Косѣ въ Красноярскомъ уѣздѣ Астраханской губерніи.—Къ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.—Современное состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи.—Объявленія.

За редактора Александръ Лытвицкій.

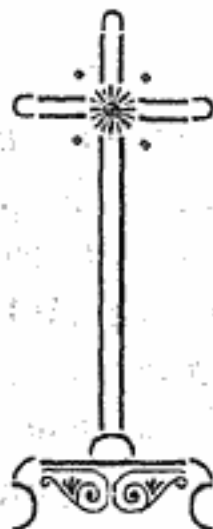
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухшталныхъ, трехшталныхъ и бол. первей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Августа

№ 15-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Высочайшая награда.

Всемилоостивѣйше пожалованъ къ 6 числу Мая сего года, къ торжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, за заслуги по духовному вѣдомству Орденомъ св. Станислава 2-й степени попечитель приходскихъ школъ при Казанской и Михаило-Архангельской церквахъ г. Астрахани 1-й гильдіи купецъ Семенъ Захаровъ.

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, за № 56, произведены за выслугу лѣтъ изъ Коллежскихъ Ассессоровъ въ Надворные Совѣтники Преподаватели Астраханской Духовной Семинаріи: Арнольдъ, со старшинствомъ съ 1 Іюня 1901 года и Соколовъ, со старшинствомъ—съ 20 Ноября 1901 года.

---

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по представленію Астраханскаго Епархіальнаго Начальства, *предано благословеніе съ грамотами* за пожертвованія въ пользу церкви въ Сентябской трети 1901 года и другія по духовному вѣдомству заслуги, слѣдующимъ лицамъ. Генераль-Маіору Александру Васильевичу Скворцову, Енотаевскому купцу Ивану Кузнецову, Черноярскому купцу Василию Якунину, Астраханской купчихѣ Маріи Куликовой, церковному старостѣ с. Началова Антону Ключникову, крестьянину Григорію Антонову, *обществамъ*: села Киселева, Черноярскаго уѣзда, и села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, Астраханскому мѣщанину Василию Борисову, вдовѣ крестьянкѣ Ольгѣ Питенковой, Астраханскому мѣщанину Георгію Козлову, Астраханской мѣщанкѣ Екатеринѣ Сѣдовой, крестьянамъ: Семену Перекрестову, Ивану Глуходѣдову, Василию Гарыкину, Іосифу Борисову и Степану Гаранину.

---

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Преосвященнаго Сергія, бывшаго Епископа Астраханскаго, отъ 5 Марта с/г. за № 1956, съ ходатайствомъ о преобразованіи Воскресенско-Мировосицкой женской общины, Черноярскаго уѣзда, въ общительный монастырь и о назначеніи начальницы означенной общины монахини Евсеви настоятельницею монастыря съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи и 2) предложенный Г. Товарищемъ

Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 25 Мая текущаго года за № 4562, отзывъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 того же мая № 603, о томъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ преобразованію названной общины въ монастырь. Приказали: Преосвященный Сергій, бывшій Епископъ Астраханскій, свидѣтельствуя о преуспѣяніи въ религіозно-нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ Воскресенско-Мироносицкой женской общины, находящейся при деревни Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда, ходатайствовало о преобразованіи оной въ женскій общежителеный того-же наименованія монастырь и о назначеніи начальницы означенной общины монахини Евсевіи, въ виду ея плодотворной дѣятельности на пользу сей обители, настоятельницею монастыря съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи. Къ сему Преосвященный присовокупилъ, что средствами содержанія Воскресенско-Мироносицкой общины въ настоящее время служатъ многочисленныя, принадлежащія ей, угодья, какъ то: рыболовныя воды, фруктовый садъ, луга, кирпичный заводъ, мельница и 1146 десятинъ земли; кромѣ сего общинѣ принадлежитъ денежный капиталъ въ 7500 руб. При общинѣ имѣется храмъ, соотвѣтствующія помѣщенія для сестеръ, пріютъ со школою для сиротъ дѣвочскъ и амбулаторный покой. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны препятствій къ преобразованію вышеозначенной общины въ монастырь не встрѣчаетъ. Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла и признавая изложенное ходатайство Астрах. Епарх. начальства заслуживающимъ уваженія, Св. Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 9 день Мая 1881 г. (собр. узак. и расп. правит. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: 1) существующую при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской епархіи, Воскресенско-Мироносицкую женскую общину преобразовать въ женскій общежителеный того-же наименованія монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства и 2) начальницу названной общины монахиню Евсевію назначить настоятельницею вновь учрежденнаго Воскресенско-Мироносицкаго монастыря съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи, о чемъ

сообщить, для напечатанія, редакціямъ церковныхъ вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника—по принятому порядку и Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Юня „26“ дня 1902 г. Оберъ Секретарь Н. Токмаковъ, Секретарь М. Гордѣевъ.

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я  И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *на діаконскую вакансію* въ село Калмыцкую Балку, Царевского уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Θεодоръ Добросердовъ, 17 Юля.

б) *на псаломщическія вакансіи*: въ пос. Казанку, въ Киргизской степи учитель миссіонерской школы Козьма Семеновъ; при Чилгирской церкви, Черноярскаго уѣзда, исправлявшій долж. псаломщика Михаилъ Болдыревъ, 27 Юля.

*Перемѣщены на священническія вакансіи*: къ Казанской церкви с. Пришиба, Царевского уѣзда священникъ с. Колобовки, Царевского уѣзда, Александръ Данилевскій; въ село Колобовку священникъ села Пришиба Михаилъ Троицкій, 12 Юля; въ село Николаевку, Астрах. уѣзда, священникъ села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Константинъ Богородицкій; въ село, Свѣтлый Яръ священникъ села Николаевки Андрей Монголовъ, 24 Юля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* Аксайскаго министерскаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ того же села Михаилъ Разумовскій, 17 Юля

б) *церковныхъ старостъ*: села Тамбовки, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Тарасій Пронякинъ, 19 Юля, поселка Зелени, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Харитонъ Герасимовъ, 25 Юля.

Уволенъ *отъ исправленія должности псаломщика* Чилгирской церкви Михаилъ Горбачевъ, 16 Юля.

Исключенъ *изъ списковъ* за смертію псаломщикъ поселка Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ Анисимовъ, 18 Юля.

### 2) Праздныя мѣста.

*Діаконскія* въ селахъ: Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Кочковаткѣ, Енотаевского уѣзда; Чапурникахъ, Шан-

дасть, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слоб. Николаевской при Александро-Невской церкви; Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви; Царевскомъ соборѣ и при Параскевинской церкви с. Ново-Никольскаго, Царевскаго уѣзда.

*Псаломщическія*: въ г. Астрахани при Знаменской церкви; поселкѣ Рынокъ; Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда; Пришибѣ при церквахъ Казанской и Троицкой Царевскаго уѣзда.

## СПИСОКЪ

лицъ, состоящихъ на службѣ въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ началу 1902—1903 учебнаго года.

### *А. Составъ совѣта училища.*

1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Николай Гавриловичъ Пальмовъ. Въ 1869 г. окончилъ курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія и назначенъ помощникомъ инспектора Пермской духовной семинаріи. Съ 1870 по 1871 г. состоялъ преподавателемъ Черниговской духовной Семинаріи. Съ 1872 по 1897 г. состоялъ священникомъ и законоучителемъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. Съ 1876 по 1884 г. — инспекторомъ и законоучителемъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1884 г. по 1897 г. — законоучителемъ Астраханской мужской гимназіи. Съ 1895 г. — протоіерей. Съ 1897 г. — предсѣдатель Совѣта училища. Имѣеть ордена: св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 4 ст.

2) Инспекторъ классовъ, священникъ училищной церкви и законоучитель во всѣхъ классахъ училища Алексѣй Митрофановичъ Поповъ. Въ 1896 году окончилъ курсъ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія. Съ 1897 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть скуфью.

3) Начальница училища, дѣвица Александра Ивановна Иванова. Въ 1854 г. окончила курсъ въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Съ 1870 по 1876 г. состояла воспитательницей Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ 1877 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть золотую медаль на Аннинской лентѣ, для ношенія на груди.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Іаковъ Васильевичъ Крастелевскій. Въ 1852 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1855 г. священникъ. Съ 1894 г.—протоіерей. Съ 1897 г.—членъ Совѣта училища. Имѣеть ордена: св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 4 ст.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Михаилъ Ивановичъ Вѣлоземцевъ. Въ 1885 г. окончилъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1888 г.—священникъ. Съ 1900 г.—членъ Совѣта училища. Имѣеть камилавку.

*В. Преподаватели:*

6) Географіи и гражданской исторіи, коллежскій совѣтникъ Викторъ Васильевичъ Новолѣтовъ. Въ 1891 году окончилъ курсъ ученія въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка въ Астраханское Епархіальное женское училище. Въ 1899 г. перемѣщенъ на занимаемую имъ нынѣ должность. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

7) Ариѳметики и физики, коллежскій ассесоръ Валеріанъ Григорьевичъ Калиновскій. Въ 1889 году окончилъ курсъ въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра на физико-математическомъ факультетѣ по математическому отдѣленію съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Съ 1889 по 1892 г. состоялъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Шенкурскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1892 г. состоитъ въ настоящей должности. Съ 1894 г.—дѣлопроизводителемъ Совѣта училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

8) Русскаго языка, — Владиміръ Владиміровичъ Рубилинъ. Въ 1899 г. окончилъ курсъ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и въ томъ-же году опредѣленъ на занимаемую имъ должность.

9) Дидактики и педагогики — Алексѣй Андреевичъ Покровскій. Въ 1900 г. окончилъ курсъ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и въ томъ-же году опредѣленъ на занимаемую имъ должность.

10) Церковнаго пѣнія -- регентъ архіерейскаго хора Евфимій Константиновичъ Петропольскій. Въ 1877 г. окончилъ курсъ ученія въ придворной капеллѣ. Съ 1880 по 1888 г. состоялъ помощникомъ регента архіерейскаго хора въ г. Воронежѣ и учителемъ пѣнія въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1888 г. по 1897 г. -- помощникомъ регента Московскаго Митрополичьяго хора и учителемъ пѣнія въ Городскомъ Арбатскомъ училищѣ. Съ 1897 г. состоитъ въ настоящей должности.

11) Чистописанія -- титулярный совѣтникъ Иванъ Филипповичъ Леонтьевъ. Въ 1868 г. окончилъ курсъ ученія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ. Съ 1897 г. состоитъ въ настоящей должности.

*В. Воспитательницы:*

12) Дѣвица Александра Андреевна Ларина. Въ 1866 году окончила курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. Съ 1886 года состоитъ въ настоящей должности. Имѣетъ золотую медаль на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди.

13) Дѣвица Александра Петровна Воловская. Въ 1871 г. окончила курсъ Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Съ 1871 г. по 1878 г. -- воспитательница Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1878 г. по 1881 г. -- учительница министерской школы въ г. Кузнецкѣ. Съ 1881 г. состоитъ въ настоящей должности.

14) Дѣвица Александра Сергѣевна Глидкова. Въ 1878 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1878 по 1881 г. -- учительница казачьей школы станицы Атаманской Астраханской губерніи и уѣзда. Съ 1881 г. состоитъ въ настоящей должности.

15) Дѣвица Анна Алексѣевна Смирнова. Въ 1884 г. окончила курсъ Ярославскаго женскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Съ 1888 г. состоитъ въ настоящей должности.

16) Дѣвица Елисавета Алексѣевна Смирнова. Въ 1898 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1899 по 1900 г. -- учительница Казанской г. Астрахани церковно-приходской школы. Съ 1901 года состоитъ въ настоящей должности.



17) Дѣвица Елена Михайловна Ильинская. Въ 1896 году окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1898 по 1899 г.—учительница Крестовоздвиженской г. Астрахани церковно-приходской школы. Съ 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

18) Дѣвица Валентина Петровна Воловская. Въ 1890 г. окончила курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1892 по 1893 г.—учительница церковно-приходской школы г. Вольска, Саратовской епархіи. Съ 1894 по 1901 г.—учительница церковно-приходской школы с. Каралать, Астраханской епархіи. Съ 1901 г. состоитъ въ настоящей должности.

19) Училищный врачъ и преподаватель гигиѣны въ VII классѣ училища, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины Илья Павловичъ Ильинъ, старшій врачъ Астраханскаго мѣстнаго лазарета. Съ 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

20) Экономъ училища и псаломщикъ училищной церкви Киприанъ Андреевичъ Никольскій. Съ 1902 г. состоитъ въ настоящей должности.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Новый пенсіонный уставъ для епархіальнаго духовенства. (Ц. Вѣд. № 25).

---

Съ чувствомъ величайшей благодарности къ своему возлюбленному Государю и съ горячею молитвою да встрѣтятъ пастыри и служители православной церкви съ своими семьями благу въсть о Монаршей милости, дарованной имъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня сего года уставомъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. Важность и значеніе новаго пенсіоннаго устава могутъ быть оцѣнены только по сравненіи его съ существовавшими доселѣ временными пенсіонными правилами 1866 года. Успокоенные отъ тягостныхъ думъ и заботъ о себѣ на время старости и болѣзни, а также и о семьѣ своей въ случаѣ ея сиротства, пастыри и служители церкви отнынѣ, безъ сомнѣнія, съ еще большею, чѣмъ прежде, преданностью посвятятъ себя на служеніе св. Церкви, Престолу и Отечеству. У каждаго выходящаго за штатъ старца отнынѣ, у всякой вдовы, оставшейся послѣ него и сиротъ-дѣтей, потерявшихъ своего кормильца будетъ отерто много слезъ горести. Ихъ вопіющія нужды и заботы о кускѣ насущнаго хлѣба отнынѣ удовлетворены милостью Государя Императора Николая II.

Да будетъ же благословенно Его имя во вѣки! А мы въ жертву Ему за сіе принесемъ полную готовность и твердую рѣшимость трудиться честно и неуставно для блага возлюбленнаго Его отечества.

*Ив. Л.*

## С Л О В О

по освященіи новаго храма св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ Астрахани въ память девятисотлѣтія христіанства въ Россіи, произнесенное 15 іюля 1902 г.

*Развѣ вы не знаете, что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ? Если кто разрушитъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ; ибо храмъ Божій святъ, а этотъ храмъ—вы. (1 Кор. 3, 16 и 17).*

Привѣтствую васъ, дорогіе братья и сестры во Христѣ, съ освященіемъ новаго храма въ Богохранимомъ градѣ вашемъ, храма благолѣпнаго и просторнаго. Дай Богъ, чтобы и сердца ваши были пространны и вмѣстительны для вселенія и пребыванія въ нихъ Христа, хотящаго обитать въ нихъ, какъ св. апостоль Павелъ говорилъ: „Да дастъ вамъ Отецъ Небесный утвердиться духомъ Его во внутреннемъ чловѣкѣ, вселиться Христу вѣрою въ сердца ваши“. (Еф. 3, 16 и 17). Не мало у васъ храмовъ Божіихъ и—какихъ величественныхъ и благолѣпныхъ! Особеннымъ величіемъ, красотою и благолѣпіемъ пріятно и поучительно поражаетъ соборный Успенскій храмъ, созданный при Петрѣ Великомъ. Прекрасный семирусный древней иконописи иконостасъ съ величественными иконами Господа Вседержителя и Богоматери и Ея преславнаго Успенія,—представляетъ сразу взирающему на него умными очами—всю церковь небесную; лики всѣхъ святыхъ, прославленныхъ Богомъ и наслѣдовавшихъ жизнь нестарѣющую и отечество небесное. Смотря на такой полный, величественный, какъ небо, иконостасъ, припомнишь слово апостола Павла въ посланіи его къ евреямъ: „Вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, небесному Иерусалиму, и тѣмъ же ангеловъ къ торжествующему собору и къ церкви первенцевъ написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ Ходатаю новаго завета Іисусу“.

Прекрасенъ и этотъ вновь созданный усердіемъ православныхъ гражданъ храмъ Божій въ честь Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра. Да возвѣщаетъ онъ своимъ благолѣпіемъ и нынѣшнимъ, и будущимъ родамъ гражданъ астраханскихъ о благочестіи ихъ предковъ, и да послужитъ для нихъ урокомъ благочестія христіанскаго и усердія къ храмамъ Божиимъ и къ служенію Богу въ духѣ истины.

Перехожу къ храмамъ другого рода—къ храмамъ нерукотворнымъ, къ храмамъ духовнымъ, въ коихъ особенно благоволилъ жить Богъ, и для которыхъ создаются вещественные рукотворные храмы. Хочу говорить о величіи, святости и красотѣ внутренняго нашего храма, т. е. души человѣческой. Вотъ что пишетъ объ этомъ апостоль Павелъ къ новопросвѣщеннымъ христіанамъ: „Развѣ вы не знаете, что вы храмъ Божій и духъ Божій живетъ въ васъ? Если кто разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ“. То, что писано христіанамъ апостольскаго времени, относится и къ намъ, къ нашему времени, ко всѣмъ временамъ послѣ насъ. Апостоль съ недоумѣніемъ спрашиваетъ христіанъ: „Развѣ вы не знаете, что вы храмъ Божій и духъ Божій живетъ въ васъ?“ Что это значитъ?—Значитъ то, что въ душахъ вѣрующихъ, искупленныхъ кровію Христовою и сподобившихся св. крещенія и печати Духа Святого, живетъ Духъ Божій, Духъ Отца Небеснаго, Духъ Христовъ, и кто не имѣетъ въ себѣ Духа Христова, тотъ не Христовъ. Мы, христіане, искуплены Богу кровью Христовой и свои Ему чада, и потому должны руководиться духомъ Его, духомъ кротости и правды, смиренія, покаянія, послушанія, воздержанія, чистоты, безстрастія, и желать всѣмъ сердцемъ небеснаго отечества и сожитія съ Богомъ и всѣми святыми. Душа человѣческая отъ начала, съ самаго сотворенія, предназначена въ жилище Богу и для соцарствованія съ Нимъ и вѣчнаго блаженства. Она, какъ сотворенная по образу Божию, была въ началѣ въ состояніи невинномъ, красоты неописанной, Богоподобной, но вошедшій въ нее чрезъ дьявола грѣхъ всю ее обезобразилъ, изуродовалъ, осквернилъ, омрачилъ, обезсилилъ, повергъ въ рабство безчисленнымъ страстямъ, сдѣлалъ ее непотребною и недостойною Бога, отврати-

тельною для Его святости и правды. Но въ человѣкѣ осталась возможность къ исправленію, обновленію и къ достиженію первой доброты и красоты, при помощи благодати Христовой, обильно даруемой въ церкви въ святыхъ таинствахъ, при поученіи въ словѣ Божіемъ, при руководствѣ пастырей. Для подаванія этой-то благодати вѣрующимъ, для ихъ поученія, богослуженія и совершенія таинствъ и руководства къ святой жизни, и сооружаются рукотворные храмы; а безъ храма, безъ богослуженія и поученія въ молитвѣ и словѣ Божьемъ, безъ принятія таинствъ, никому нельзя получить духовнаго обновленія, Божьяго благоволенія и спасенія. Скажите, гдѣ вы можете снять ваши грѣховныя безобразія и облечься въ Божественныя благообразія, гдѣ можете избавиться отъ ига страстей, гдѣ можете избавиться отъ вашего грѣховнаго смрада, гдѣ можете узнать спасительную вѣчную истину и оставить бѣсовскую тьму заблужденій и пороковъ, гибельныхъ сектантскихъ и мнимо-философскихъ ученій—какъ не въ церкви? И если бы нынѣшніе безбожники, безглавники и беспочвенники, во главѣ со Львомъ Толстымъ, при своей мнимой учености держались смиренно церкви и ея вѣчныхъ спасительныхъ истинъ—они никогда не осрамили бы своихъ головъ, гордыхъ дерзкихъ умовъ такимъ противоестественнымъ, бессмысленнымъ мудрованіемъ, какое они безъ зазрѣнія совѣсти проповѣдаютъ на позоръ и посмѣяніе всему міру. Ихъ умствованія нелѣпѣе и пагубнѣе языческихъ. Русская пословица говоритъ, что кого Богъ хочетъ наказати, у того отнимаетъ разумъ. Графъ Толстой, дѣйствительно лишился разума и самой возможности знать истину. Страшно взиматься на разумъ Божій.

Какой же конецъ слова? Празднуя освященіе новаго храма, будемъ обновляться духомъ ума нашего и не вдаваться въ различныя суетныя и пагубныя современныя ученія, имѣющія цѣлью совратить насъ съ пути истины и удалить отъ св. церкви, въ которой даны намъ всѣ средства ко спасенію, и безъ которой нигдѣ и никому нельзя спастись. Аминь.

Кронштадтскій Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ*.

## Бесѣда съ іудействующими о пророчественномъ благословеніи Іуды патриархомъ Іаковомъ \*).

25 января 1902 года, въ 10 часовъ утра, въ селѣ Свѣтломъ Ярѣ, въ церковно-приходской школѣ, состоялась моя бесѣда съ іудействующими. На этой бесѣдѣ присутствовали мѣстные священники: о. Константинъ Богородицкій и о. Дмитрій Трескинъ. Предъ началомъ бесѣды была прочѣта молитва Св. Духу. Я началъ вступительную рѣчь слѣдующими словами: «Іуда! тебя восхвалятъ братья твои. Рука твоя на хребтѣ враговъ твоихъ; поклонятся тебѣ сыны отца твоего. Молодой левъ Іуда, съ добычи, сынъ мой, поднимается. Преклонился онъ, легъ, какъ левъ и какъ львица: кто подниметъ его? Не отоѣдетъ скипетръ отъ Іуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ примиритель и ему покорность народовъ» (Быт. 49, 8—10). Наши прародители горкимъ опытомъ узнали, какое добро заключается въ послушаніи волѣ Божіей и какое зло въ преступленіи оной; они лишь только совершили грѣхъ, увидѣли свою наготу и почувствовали стыдъ. Богъ, по безконечному милосердію своему, призываетъ нашихъ прародителей къ покаянію, говоря: «Адамъ, гдѣ ты?» (Быт. 3, 9); но прародители наши не вняли призыву милосердаго Бога; Адамъ, вмѣсто чистосердечнаго раскаянія, сказалъ Богу: «жена, которую Ты мнѣ далъ, она дала мнѣ отъ дерева и я ѣлъ» (Быт. 3, 12); жена сказала: «змѣй обольстилъ меня и я ѣла» (Быт. 3, 13). И такъ, хотя прародители наши остались пераскаянными, однако были достойны помилованія,

\*) Въ Асгратанской епархіи, по 2-мъ миссіонерскимъ участкѣ, іудействующіе проживаютъ въ селѣхъ: Солоднивахъ, Свѣтломъ Ярѣ и Чинурникахъ. Съ этими сектантами мнѣ приходилось бесѣдовать о разныхъ предметахъ, касающихся іудейства; всѣ они ожидаютъ пришествіе Мессіи, а живущіе на хуторѣ Сальянахъ, принадлежащемъ къ приходу села Солодниковъ, братья Лашкинъ или Грачевъ Семенъ и Дмитрій, проповѣдуютъ, что никакого пришествія Мессіи не будетъ, а нужно ожидать всеобщаго воскресенія мертвыхъ и суда Божія надъ родомъ человѣческимъ, послѣ котораго евреи будутъ избавлены отъ ига язычниковъ и начнется то блаженное царство евреевъ, о которомъ будто-бы предсказывали законъ и пророки; по мнѣнію Лашкиныхъ, послѣ воскресенія изъ мертвыхъ и суда Божія, люди будутъ ѣсть, пить, жениться и выходить замужъ; а евреи-же будутъ господствовать надъ всѣми народами, подъ управленіемъ Соломона или Давида; царство это, по мнѣнію Лашкиныхъ, во вѣки не разрушится. Сектанта Лашкинъ, среди іудействующихъ считаются людьми начитанными, они увѣряютъ, что всѣ—болѣе образованные вѣрующіе—природные іудеи, проповѣдуютъ то-же ученіе, какого держатся братья Лашкинъ. Съ этими-то крайне грубыми сектантами я имѣлъ нужнымъ описать мою бесѣду о пророчественномъ благословеніи Іуды патриархомъ Іаковомъ.

потому что не сами придумали преступленіе Божіей заповѣди, но увлечены были хитростію коварнаго діавола, преобразившагося въ змія, посему, безконечно милосердый Богъ, изрекая справедливый судъ надъ діаволомъ, далъ падшимъ прародителямъ обѣтованіе, что отъ сѣмени жены произойдетъ Спаситель міра, который поведетъ войну съ діаволомъ, что сѣмя жены будетъ поражать змія въ голову, а коварный змій, т. е. діаволъ, будетъ жалить его въ пята. Это милостивое обѣтованіе Божіе приняли наши прародители и увѣровали въ грядущаго Спасителя. Евва, родивши перваго сына, назвала его Каиномъ, что значитъ съ еврейскаго—человѣкъ обѣтованія. Втораго сына она наименовала Авелемъ, что значитъ съ еврейскаго языка—суета. Хотя родъ человѣческой и развратился, но вѣра въ грядущаго Спасителя не исчезла до конца въ родѣ человѣческомъ. Какъ ни распространялось растлѣніе грѣхомъ и какъ тма заблужденія ни распространялась надъ родомъ человѣческимъ, но свѣтъ вѣры не переставалъ свѣтить во тмѣ. «И свѣтъ во тмѣ свѣтится, и тма не объяла его» (Іоан. 1, 5). Проходятъ 1000-лѣтія и Богъ усматриваетъ Себѣ избранника Авраама, повелѣваетъ ему выйти изъ земли своей и изъ дома отца своего и идти въ землю, которой онъ не зналъ. Въ сѣмени этого избранника своего, Богъ обѣщаль благословеніе всѣмъ народамъ земли (Быт. 12, 1, 3; 22, 18. Евр. 11, 8). Такимъ образомъ Богъ, чрезъ постепенное пророчество и преобразование приготавливалъ родъ человѣческой къ принятію Искупителя и примирителя людей съ Богомъ. Внукъ Авраама Іаковъ, предъ кончиною своею получилъ откровеніе, что примиритель человечества съ Богомъ произойдетъ изъ потомства Іуды; благословляя его предсказалъ: «Не отойдетъ скипетръ отъ Іуды, и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не прійдетъ примиритель: и ему покорность народовъ» (Быт. 49, 10). Смыслъ этого пророческаго благословенія есть тотъ, что племя, происшедшее отъ Іуды, не утратитъ своей правительственной самостоятельности и законодательной власти до тѣхъ поръ, пока не прійдетъ примиритель, т. е. Спаситель міра Іисусъ Христосъ. По этому пророческому благословенію, іудеи сохранили свою самостоятельность до времени пришествія обѣтованнаго Мессіи, Господа нашего Іисуса Христа. И такъ, если мое объясненіе пророчества Іакова покажется вамъ недостаточнымъ, то скажите, на комъ исполнилось это пророчество? Со стороны іудействующихъ былъ

моимъ собесѣдникомъ Дмитрій Лашкинъ, который возразилъ мнѣ: въ благословеніи Іакова пророческаго смысла не заключается, ибо въ началѣ 49 главы книги Бытія сказано, что Іаковъ преподалъ свое отеческое благословеніе не одному Іудѣ, а всѣмъ сыновьямъ своимъ, какъ отецъ дѣтямъ, и въ благословеніи, данномъ Іудѣ, нѣтъ ни одного слова о пришествіи Мессіи, ибо то лицо, которому будетъ покорность народовъ, у Іакова именуется не Мессія, а примиритель.

Я возразилъ Лашкину: напрасно вы говорите, что въ благословеніи Іакова не заключается пророческаго смысла, ибо начало 49 главы книги Бытія читается такъ: И призвалъ Іаковъ сыновей своихъ и сказалъ: соберитесь и я возвѣщу вамъ, что будетъ съ вами въ грядущіе дни: сойдитесь и послушайте сыны Іакова, послушайте Израиля, отца вашего (Быт. 49, 1—2). И такъ благословеніе Іакова есть пророческое изреченіе сыновьямъ своимъ о томъ, что случится съ ними въ послѣдніе дни.

Іудействующій сказалъ: съ вашимъ доводомъ, пожалуй, можно согласиться; но это пророческое изреченіе не можетъ быть приложимо къ вашему Іисусу, котораго вы признаете за обѣтованнаго Мессію: еврейское слово Шило,—означаетъ покой,—а этотъ покой былъ при царѣ Соломонѣ, ибо скипетръ и законодатель означаетъ царскую власть, а въ царствованіе Соломона былъ въ Іудеи покой. Въ 3 кн. Царствъ о Соломонѣ сказано такъ: ибо онъ владычествовалъ надъ всею землею по эту сторону рѣки отъ Тиссика до Газы, надъ всѣми царями по эту сторону рѣки, и былъ у него миръ со всѣми окрестными странами. Нынѣ же Господь Богъ мой даровалъ мнѣ покой отъ всюду: нѣтъ противника и нѣтъ болѣе препонъ. (3 кн. Царс. 4, 24; 5, 4). На царѣ Соломонѣ и исполнилось пророчество Іакова; и Давидъ пророчествовалъ о снѣ своемъ Соломонѣ такъ: да принесутъ горы миръ людямъ и холмы—правду, и будутъ бояться тебя, доколѣ пребудетъ соляце и луна, въ роды-родовъ. Онъ сойдетъ какъ дождь на кошенный лугъ, какъ капли, орошающія землю; во дни его процвѣтеть праведникъ, и будетъ обиліе мира, доколѣ не престанетъ луна; онъ будетъ обладать отъ моря до моря и отъ рѣки до концовъ земли; падутъ предъ нимъ жители пустынь и враги его будутъ лизать прахъ; цари Фарсиса и острововъ поднесутъ ему дань; цари Аравіи и Савы принесутъ дары и поклонятся ему всѣ цари; всѣ народы будутъ слу-



жить ему, и будетъ жить, и будутъ давать ему отъ золота Аравіи, и будутъ молиться о немъ непрестанно, всякій день благословлять его; будетъ имя его благословенно во вѣки: доколѣ пребываетъ солнце; будетъ передаваться имя его и благословятся въ немъ всѣ племена земныя, всѣ народы ублажать его. (Псал. 71, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15 и 17). Видите-ли, каковъ былъ царь Соломонъ? и ни къ кому другому не можетъ съ такой точностію относиться пророчество Іакова, какъ только къ царю Соломону. Патріархъ Іаковъ предвидѣлъ, что отъ Іуды произойдетъ такой царь, которому поклонятся всѣ цари и всѣ народы будутъ служить ему; въ немъ благословятся всѣ племена земныя и всѣ народы будутъ ублажать его; вотъ онъ-то и есть примиритель, предсказанный патріархомъ Іаковомъ. Поэтому онъ и далъ такое благословеніе сыну своему Іудѣ. Что вы можете возразить противъ приведенныхъ мною доказательствъ?

Я сказалъ: вы утверждаете, что скипетръ и законодатель означаютъ царскую власть; но это мнѣніе ваше несправедливо: ибо скипетръ и законодатель означаютъ собственно самостоятельную правительственную и законодательскую власть какого-либо народа, въ какой бы формѣ она не выражалась; въ книгѣ Числъ мы читаемъ: колодезь который выкопали князья, вырыли вожди народа съ законодателемъ жезлами своими. Изъ приведеннаго текста видно, что у народа еврейскаго, кромѣ Моисея, были вожди, которые имѣли жезлы, какъ знакъ правительственной власти. (Чис. 21, 18; 1, 4; 17, 2—3). И еще въ книгѣ Судей сказано: отъ Ефрема пришли укоренившіеся въ землѣ Амаліка; за тобою Веніаминъ, среди народа твоего; отъ Махира шли начальники, и отъ Завулона владѣющіи тростию пшца. (Суд. 5, 14). И еще во второй книгѣ Царствъ написано: и пришли всѣ колѣна Израилевы къ Давиду въ Хевронъ и сказали: вотъ мы кости твои и плоть твоя: еще вчера и третьяго дня, когда Саулъ царствовалъ надъ нами, ты выводилъ и вводилъ Израиля; и сказалъ Господь тебѣ: будешь пасти народъ Мой Израиля и ты будешь вождемъ Израиля (5, 1—2); потомъ въ посланіи Іереміи говорится: имѣетъ и скипетръ, какъ человѣкъ судья страны, но онъ не можетъ умертвить виновнаго предъ нимъ (ст. 13). Пророкъ Захарія возвѣщаетъ: и пройдетъ бѣдствіе по морю и поразитъ волны морскія, и изсыхнутъ вся глубины рѣки, и смирится гордость Ассура, и скипетръ отнимется у Египта

(10, 11). И такъ мы доказали, что скипетръ и законодатель означаютъ власть, принадлежащую какому-либо народу: одному ли лицу она принадлежитъ, что означаетъ единодержавіе, или нѣсколькимъ челоуѣкамъ, что называется республикою, это безразлично. Теперь разсмотримъ ваше толкованіе, что пророчество Іакова относится къ царю Соломону. Къ нему оно не можетъ относиться во первыхъ потому, что въ немъ говорится: скипетръ и законодатель отъ потомства Іудина не отойдетъ, пока не придетъ примиритель; а когда явится примиритель, тогда правительственная и законодательная власть отъ Іуды отнимется, а у евреевъ, послѣ царствованія Соломона, было еще множество царей, слѣдовательно, пророчество Іакова къ Соломону неприменимо. Въ подтвержденіе своего мнѣнія, вы приводили изъ 3 книги Царствъ, что Соломонъ владычествовалъ надъ всѣми царями по эту сторону рѣки, и Богъ даровалъ ему миръ со всѣми окрестными народами и что онъ во время своего царствованія имѣлъ покой; но этотъ миръ и покой былъ пріобрѣтенъ его отцомъ посредствомъ войнъ съ окрестными народами, которые покорились ему не добровольно; а въ пророчествѣ Іакова сказано: по славянскому тексту: той есть чаяніе языковъ, т. е. ожиданіе народовъ. И такъ примирителю, предсказанному Іаковомъ, народы принесутъ покорность не посредствомъ войны, но добровольно. Приведенный вами псаломъ 71 относится не можетъ къ царю Соломону, хотя въ подлинн. его сказано: о Соломонѣ Давида. Но многія выраженія этого псалма показываютъ, что пророчество сіе къ Соломону не применимо: и будутъ бояться тебя, доколѣ пребудетъ солнце и луна въ роды родовъ, ст. 5. Но въ настоящее время царя Соломона никто уже не боится, потому что его нѣтъ на землѣ; а царь, о которомъ предсказалъ Давидъ, будетъ царствовать въ роды родовъ, доколѣ пребываетъ солнце и луна. И еще сказано: во дни его процвѣтетъ праведникъ и будетъ обиліе мира, доколѣ не престанетъ луна. И такъ, царю этому предназначается царствовать до скончанія вѣка, а Соломонъ царствовалъ временно. И далѣе говорится; и поклонятся ему всѣ цари, всѣ народы будутъ служить ему; Соломону никто изъ царей не кланялся и народы не служили ему. Имя его будетъ благословенно во вѣкъ, въ немъ будутъ благословенны всѣ племена земныя, всѣ народы будутъ ублажать его: эти перечисленныя мною выраженія, никакъ не могутъ относиться къ царю Соломону;

они приложимы только къ Иисусу, который и есть обѣтованный Мессія, или примиритель; чрезъ Его ученіе народы освободились отъ идоловъ, научились истинному Боговѣдѣнію, наслѣдовали благословеніе и примирились съ Богомъ.

Дашкинъ сказалъ: пастоящее царство Соломона откроется послѣ всеобщаго воскресенія изъ мертвыхъ; а это было царство временное, и служило образомъ будущаго царства, имѣющаго открыться въ полнотѣ послѣ всеобщаго воскресенія: тогда евреи будутъ господствовать надъ всѣми народами, о семъ пророкъ Іезекіиль предсказалъ такъ: (была прочитана вся 37 глава.)

Я возразилъ Дашкину: въ приведенной вами главѣ предсказывается о воскресеніи мертвыхъ костей дома Израилева и послѣ воскресенія у нихъ будетъ вѣчнымъ царемъ и пастыремъ и княземъ не Соломонъ, а Давидъ. Это пророчество слѣдуетъ понимать не буквально: въ лицѣ Царя Давида пастыря и князя,—должно разумѣть обѣтованнаго Мессію, который есть Иисусъ Христосъ и Господь всѣхъ; Онъ есть сынъ Давида и вѣчный царь. Что Мессія будетъ сынъ Давида, это понимали и іудеи, жившіе во времена земной жизни Иисуса Христа; Онъ въ послѣдніе дни своей земной жизни, уча въ Іерусалимскомъ храмѣ, спросилъ фарисеевъ: какъ вы думаете о Христѣ? чей онъ сынъ? Они отвѣчали: Давидовъ. (Матѣ. 22, 42). И самъ Давидъ пророчествуя о Мессіи, предсказалъ: сѣмя его пребудетъ вѣчно и престоль его какъ солнце предъ мною, во вѣкъ будетъ твердъ, какъ луна, и вѣрный свидѣтель на небесѣхъ. Псал. 88, 37—38. И еще: клялся Господь, и не раскается: ты священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседека. Псал. 109, 4. Изъ приведенныхъ мною псалмовъ видно, что предсказанный патриархомъ Іаковомъ примиритель будетъ потомокъ Давида и престоль его будетъ твердъ вѣчно; этотъ потомокъ Давида будетъ не только царемъ, но и священникомъ во вѣки; только не по чину Ааронову, а по чину Мелхиседекову. Этотъ вѣчный первосвященникъ у пророка Іезекіиля именуется пастыремъ, которому назначено пасти народы жезломъ желѣзнымъ. Іезек. 37, 24. Пс. 2, 9. Въ благословеніи Іакова сказано: что скипетръ и законодатель въ племени Іудиномъ пребудетъ только до тѣхъ поръ, пока не придетъ примиритель; съ пришествіемъ же примирителя скипетръ отъ Іуды отойдетъ.

И такъ нами ясно доказано, что пророчество Иакова къ царю Соломону неприложимо.

Мой собесѣдникъ сказалъ: если по вашему мнѣнію пророчество Иаково неприложимо къ царю Соломону, то оно въ точности исполнилось на Вавилонскомъ царѣ Навуходоносорѣ. О семъ пророкъ Іеремія предсказалъ такъ: Я сотворилъ землю, человѣка и животныхъ, которыя на лицѣ земли, великимъ могуществомъ Моимъ и простертою мышцею Моею, и отдалъ ее кому Мнѣ благоугодно было, и нынѣ Я отдаю всѣ земли сіи въ руки Навуходоносора царя Вавилонскаго, раба Мосго, и даже звѣрей полевыхъ отдаю ему на служеніе, и всѣ народы будутъ служить ему и сыну его и сыну сына его, доколѣ не придетъ время и его землѣ и ему самому, и будутъ ему служить народы многіе и царя великіе. И если какой народъ и царство не захочетъ служить ему, Навуходоносору, царю Вавилонскому и не поклонитъ выи своею подъ ярмо царя Вавилонскаго, этотъ народъ Я накажу мечемъ, голодомъ и моровою язвою, говоритъ Господь, доколѣ не истреблю ихъ рукою его. Іерем. 27, 5—8. Вотъ и покорность народовъ царю Вавилонскому и скипертъ отъ Іуды уже прекратился. Что вы скажете противъ этого?

Я возразилъ ему: вы не такъ понимаете слово Божіе. Вавилонскій царь Навуходоносоръ именуется у пророка не примирителемъ, а карателемъ, карателемъ людей за грѣхи ихъ; и народы покорились ему не добровольно, а были вынуждены къ тому посредствомъ военной силы; и царству этого карателя назначенъ конецъ; ибо въ прочитанномъ вами мѣстѣ сказано: всѣ народы будутъ служить ему и сыну его и сыну сына его, доколѣ не придетъ время и его землѣ и ему самому. 27, 7. И престоль отъ Іуды, со времени Вавилонскаго плѣна, не отошелъ; ибо въ 4 книгѣ Царствъ вотъ что читаемъ мы: въ тридцать седьмой годъ переселенія Іехонія, царя Іудейскаго, въ двѣнадцатый мѣсяць, въ двадцать седьмой день мѣсяца, Евселмиродахъ, царь Вавилонскій, въ годъ своего воцаренія вывелъ Іехонію, царя Іудейскаго, изъ дома темничнаго, и говорилъ съ нимъ дружелюбно и поставилъ престоль его выше престола царей, которые были у него въ Вавилонѣ, и переѣхалъ темничныя одежды его, и онъ всегда имѣлъ пищу у него, во всѣ дни жизни его. И содержаніе его,

содержаніе постоянное, выдаваемо было ему отъ царя изо дня въ день, во все дни жизни его. Глав. 25, 27—30. Иудеи, находясь въ Вавилонѣ, руководствовались своими законами и управлялись своими судьями; въ 13 главѣ книги Даниїла пророка сказано: и были поставлены два старца изъ народа судьями въ томъ году. Ученые Иудеи живши въ Вавилонѣ, пророчество Іакова относили не къ Навуходносору царю Вавилонскому, а къ Мессіи; вотъ что по этому случаю сказано въ талмудѣ Вавилонскомъ: Рабби Іоханахъ спросили о Мессіи, какъ имя ему? Ученики Рабби Силы отвѣчали: Шило, имя ему. (Введеніе въ Правосл. Догматич. Богосл. митр. Макарія § 61, стр. 120). По возвращеніи же изъ Вавилонскаго плѣна, Иудеи сначала управлялись вождями, каковыми были: Зоровавель, Ездра и Неемія. Въ книгѣ пророка Аггея сказано: было слово Господне чрезъ Аггея пророка къ Зоровавелю, сыну Салафилеву, правителю Иудеи. Скажи теперь Зоровавелю сыну Салафилеву правителю Иудеи (Аггея 1, 1; 2, 2); Неемія пишетъ: и сказалъ царю: если царю благоугодно и если въ благоволеніи рабъ твой предъ лицомъ твоимъ, то пошли меня въ Иудею, въ городъ, гдѣ гробы отцовъ моихъ, чтобы я обстроилъ его. И благоугодно было царю послать меня, послѣ того какъ я назначилъ время. (Неемін 2, 5, 6). Послѣ этихъ прямыхъ потомковъ Иуды народомъ Иудейскимъ управляли старѣйшины, подъ руководствомъ первосвященниковъ. Въ 1 книгѣ Маккавеевъ читаемъ: Иуда Маккавей и братья его и весь народъ Иудейскій послали насъ къ вамъ, чтобы заключить съ вами союзъ и миръ, и чтобы вы вписали насъ въ число соратниковъ и друзей вашихъ. Первосвященникъ Іонафанъ и народныя старѣйшины и священники и остальной народъ Иудейскій братьямъ Спартанцамъ родоваться (8, 20; 12, 6); затѣмъ управлялъ Иудею Иродъ, который хотя былъ иноплеменникъ, но онъ присоединился къ колѣну Иудину; по закону же Моисееву пришлецы имѣли права равныя съ природными Иудеями (Левит. 19, 34). Съ пришествіемъ Іисуса Христа, самостоятельность народа іудейскаго прекратилась, городъ и храмъ разрушены, а Иудеи разсѣяны по всей вселенной. И такъ пророчество Іакова: не отойдетъ скипетръ отъ Иуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ примиритель и ему покорность народовъ (Быт. 49, 10) исполнилось въ точности и ждать пришествія другого Мессіи нѣтъ никакого основанія ни природ-

нымъ Иудеямъ, ни вамъ, ихъ послѣдователямъ. Этимъ и кончилась наша бесѣда.

Миссіонеръ, слѣпецъ *Алексій Шашинъ*.

## Въ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.

(Окончаніе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 14. 1902 г.)

Иванчугскимъ учугомъ Московская Троицко-Сергіевская Лавра владѣла лишь четыре года, съ 1700—1704 г. Въ это время по повелѣнію Императора Петра I приказано было всё вообще астраханскія рыбныя ловли отобрать въ казенное вѣдомство подъ особымъ управленіемъ рыбной конторы, что и продолжалось 58 лѣтъ. Въ 1731 году казною рыбныя промыслы были отданы на откупъ Расвскому, который въ 1757 г. передалъ Корытину всё казенныя рыбныя ловли и учуги; ловлю тюленей взялъ на себя графъ Шуваловъ. Въ 1762 году именнымъ указомъ Государыни Императрицы Екатерины II повелѣно было астраханскіе рыбныя промыслы, учуги и ловъ тюленей для общенароднаго продовольствія отдать на содержаніе Астраханскаго купечества, съ платою въ казну опредѣленной суммы и съ тѣмъ условіемъ, чтобы они отнюдь не были отдаваемы въ однѣ руки для избѣжанія злоупотребленій отъ монополіи. Астраханскій губернаторъ Бекетовъ такъ и поступилъ: всё воды сдать Астраханскому купечеству безъ права монополіи; многія земли были подарены вельможамъ и монастырямъ, другія (земли) проданы съ цѣлью скорѣйшаго ихъ заселенія. Такъ, землю Вурунтаевского бугра продалъ дворянину Смирнову, который переселилъ сюда (на землю Троицкаго бугра) своихъ крестьянъ изъ Пензенской губерніи, образовалъ деревню Троицкую, существующую до сего-дня. Деревня затѣмъ перешла въ руки барона Шлеппенбахъ, который пополнилъ деревню переведенцами изъ Ярославской губерніи. Затѣмъ, крестьяне д. Троицкой, переходили къ помѣщику Арнольду, а отъ него — къ Жеванову — до 1861 года, до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. — Иванчугскими водами съ 1762 года стала владѣть, на правахъ временнаго откупа, особая комиссія — ком-

нашъ изъ Астраханскихъ купцовъ, которая подарила въ храмъ села Иванчуга замѣчательный напрестольный сребро-позлащенный крестъ съ камушками отъ побіенія св. первомученика Архидіакона Стефана, ладономъ изъ св. града Іерусалима, съ св. мощами св. великомученика Θεодора Стратилата, первомученика Архидіакона Стефана, св. Василя Великаго, Іоанна Златоуста, Димитрія Солунскаго, Никифора, Меркурія и св. евангелиста Марка. На вѣнцѣ Распятія сего цѣннаго креста—три камня: два финиса и одинъ бирюза. Вотъ надпись на крестѣ: «1762 года 4 августа построень сей крестъ въ церковь Живоначальныя Троицы, что при Ванчужскомъ учугѣ стараніемъ Астраханской рыбной компаніонной конторы—компанійцами». О камушкахъ, ладоиѣ и мощахъ—тоже есть на крестѣ надпись. Есть въ храмѣ Иванчугскомъ св. Евангеліе—временъ Государыни Екатерины II, отъ 1764 г., можно тоже сказать, что и оно—даръ компанійцевъ, хотя надписи и нѣтъ. Самымъ важнѣйшимъ доказательствомъ древности храма села Иванчуга служитъ цѣлѣнная рѣдкость: древнее «четверо-благовѣстіе», т. е. св. Евангеліе со временъ Государя Михаила Θεодоровича и патріарха Іосифа, т. е. 1644 г. Эта книга начата печатаніемъ въ лѣто отъ сотворенія міра 7152 г. гевваря 22 дня, а окончена 20 іюля того же 7152 года. Приобрѣтеніе этого св. евангелія въ храмъ Иванчуга надо отнести къ году построенія храма на Иванчугскомъ учугѣ, т. е. къ 1646 по 1655 г., при архіепископѣ Пахоміи. Въ настоящее время этотъ живой документъ древности на Иванчугѣ обложенъ малиновымъ бархатомъ, на верхней доскѣ положены: серебрянные—средянкъ, изображающей сѣдшаго Господа Вседержителя, по угламъ 4 евангелиста и 2 серебрянныя застѣжки. На серебрѣ—отгнскъ: «1837 г.»—временъ послѣдняго поновленія; тогда же, надо полагать, оно было и переплетено. Слѣдовательно ему 257 лѣтъ. Это самый неоспоримый свидѣтель древности нашего храма! Первый храмъ построень и освященъ съ именемъ Живоначальныя Троицы въ 1646—1655 г. и существовалъ до 10 іюля 1797 г. на двухъ мѣстахъ. Сначала онъ стоялъ при учугѣ, на столбахъ-сваяхъ, а затѣмъ недолгое время—на Танычинскомъ бугрѣ, пока изъ Астрахани не привезли купленный на Троицкой площади, за р. Канавой, новый храмъ во имя священномученика Харлампія. Храмъ сей освященъ 10 іюля 1797 г. протоіереемъ Астраханскаго кафедральнаго со-

бора благочиннымъ Василиемъ Панфиловымъ, на ранѣе освященномъ антиминосѣ Архіепископомъ Платономъ во имя Святой Троицы. Тѣмъ же протоіереемъ чрезъ 10 дней, т. е. 20 іюля, освящена церковь вблизи Иванчуга на Уваринскомъ бугрѣ, куда перенесли храмъ изъ Астрахани, съ кладбища, во имя св. прав. Лазаря; освященъ на Уварахъ—съ именемъ Казанской иконы Божіей Матери <sup>1)</sup>. Въ указной книгѣ мы нашли подлинный указъ отъ 12 авг. 1797 г. на имя прот. В. Панфилова за № 1498 о первыхъ и вторыхъ храмахъ села Иванчуга и Уваровъ—въ одномъ, въ коемъ значится: «по рапорту вашему намъ объявляете, что по резолюціи Его Преосвященства на Танычинскомъ бугрѣ и на Уваринскомъ учугѣ церкви вами, первая во имя Живоначальныя Троицы іюля 10 дня, а вторая 20 дня, на выданныхъ освященныхъ антиминосахъ, освящены, а при томъ представляете, что при тѣхъ церквахъ ограда не имѣется, а на Иванчугѣ и Уварахъ есть двѣ церкви, которыя за чрезвычайною ветхостію и перестроенію неспособны и состоятъ нынѣ въ праздности и совершать въ нихъ священнослуженія невозможно, а по силѣ Его Преосвященства резолюціи на ономъ рапортѣ состоявшейся, Астраханская духовная консисторія приказали: послать вамъ по рапорту и благочинному указъ и велѣть показанныя ветхія деревянныя церкви, яко излишнія и къ исправленію въ нихъ священнослуженія не способныя, разломать, употребивъ на ограды означенныхъ новыхъ церквей по вашему разсмотрѣнію съ тѣмъ однакожъ, чтобы при семъ употребленіи никакого либо злоупотребленія или похищенія не было, а оставшіяся за построеніемъ оградъ лѣсъ употребить на печеніе просфоръ».

Пока храмъ находился на Иванчугскомъ учугѣ св. Θεодоровская икона Божіей Матери стояла внѣ иконостаса, а какъ храмъ перешелъ на Танычинскій бугоръ, и тамъ сдѣланъ былъ новый иконостасъ, св. икону Θεодоровскую поставили мѣстною—слѣва царскихъ вратъ. Иконостасъ тотъ былъ широкъ: царскія врата были девятыми въ нижнемъ ярусѣ; но св. икона Θεодоровская была сдѣлана такъ, что ее можно было брать изъ иконостаса, когда въ томъ являлась нужда. Второй, что на Танычинскомъ бугрѣ, храмъ, по нерадѣнію прихожанъ, которые видѣли его весьма рѣдко за дальностію разстоянія отъ селенія (версты 4), дошелъ за 47 лѣтъ до такого состоянія, что обой, кото-

<sup>1)</sup> Астр. Еп., В. 1880 г. № 30.



храмъ оный былъ оклеенъ внутри, оборвался и висѣлъ клочками. Преосв. Епископъ Смарагда, осмотрѣвши храмъ въ такомъ видѣ, сказала, что храмъ будетъ запертъ и богослуженіе воспрещено впредь—или до капитальнаго поновленія, или до построенія новаго храма на островѣ Иванчугѣ. Какъ громомъ поразила такая вѣсть прихожанъ, говорить лѣтопись; и они немедленно приступили къ поновленію своего храма. Особенною любовію и усердіемъ къ храму отличался мѣстный житель Георгій Ивановичъ Соколовъ. Несядѣя своихъ средствъ и силъ, сей Соколовъ, получивши отъ Архидіакона разрѣшеніе, заложилъ новый небольшой храмъ (третій) на Иванчугскомъ островѣ въ 1844 г., а 29 марта 1846 г. храмъ освятилъ съ тѣмъ именемъ. Въ третьемъ храмѣ св. Феодоровская икона Богоматери также была мѣстною въ иконостасѣ, откуда ее брали и носили по селамъ и городамъ со множествомъ народа. Не очень долго существовалъ третій храмъ на Иванчугѣ: жителямъ острова Иванчуга угрожала опасность быть смытыми водой, — имъ нужно было обязательно уходить съ острова, и они по рѣшили уйти на островъ Тавигу. А храмъ? На храмъ ихъ нашлись покупатели, которые и перенесли его въ село Караванное, Астрах. у., а Иванчужцы сдѣлали себѣ новый — четвертый храмъ на островѣ Тавичѣ, который 7 мая 1884 года Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній, съ духовенствомъ и при архіерейскихъ иѣвчихъ, при массѣ богомольцевъ, освятилъ съ именемъ Святыя Троицы. Здѣсь св. икона была поставлена особо отъ иконостаса, за правымъ клиросомъ -- подъ богатой — цѣнной сѣнью, гдѣ находится и доселѣ.

Въ заключеніе приведемъ записанное въ церковной лѣтописи чудо милости Божіей, явленной отъ сей св. иконы, отъ 22 октября 1894 г. «Мы, нижеподписавшіеся, свидѣтельствуемъ о слѣдующемъ: сего 22 октября крестьянинъ Нижегородской губерніи и уѣзда, села Тепелева, Александръ Ивановъ Ильинъ, въ присутствіи многихъ лицъ, прибывшихъ сего числа на поклоненіе Чудотворному Образу Феодоровской Божіей Матери, находящемуся въ Троицкомъ храмѣ села Иванчуга, сообщилъ, что жена его, Дарья Иванова, 31 года, недѣль шесть тому назадъ заболѣла, болѣзнь параличнаго свойства: у больной отнимались то руки, то ноги, и чувствовала себя разслабленною. Во вторникъ 18 октября у больной Даріи Ивановой отнялся языкъ, и она не могла говорить совершенно. По совѣту людей, мы пожелали помолиться

предъ Θεодоровской иконой Божіей Матери. Какъ только больная Дарія Ивановна предъ началомъ всеобщаго бдѣнія приложилась къ образу Θεодоровской иконы Божіей Матери, такъ тотчасъ стала говорить, хотя и не вполне свободно. Въ общемъ стала чувствовать себя лучше, что засвидѣтельствовано подписью священника, псаломщика, двухъ старостъ: села и церкви и 6-ти свидѣтелей. А вотъ недавно бывшее чудо, проверенное нами 20 дек. 1901 г. при свидѣтеляхъ. У крестьянина села Ивалчуга Евѣмїя Емельянова Лендова и жены его Марїи Θεодоровны — дочь ихъ Татьяна 5 лѣтъ, грызла красное сѣмя 1899 года 4 апрѣля и подавилась: сѣмя (цѣлымъ) попало въ дыхательное горло. Съ того дня она стала кашлять, болѣть и слабѣть, дышать трудно. Такъ прошло полгода времени. Въ это время у дѣвочки появилась общая слабость: головокруженіе, тошнота, лишеніе аппетита, кашель перешелъ въ хрипъ; по ночамъ бессонница, въ ногахъ слабость, во всемъ тѣлѣ — трясеніе. У ребенка общее недомоганіе, которое изо дня въ день становится хуже и хуже. Появились боли и колики въ горлѣ съ лѣвой стороны, которые нѣсколько утихали тотчасъ съ рвотою. Такъ проходитъ еще 10 мѣсяцевъ. Отецъ и мать, родные и близкіе рѣшили, что смерть нѣтъ-завтра неминуема. Но печаль родныхъ, особенно наболѣвшаго сердца матери, 1900 года 6 августа, обратилась въ несказанную радость. День 6 августа былъ воскресный; прїѣзжихъ богомольцевъ было особенно много, — и здѣсь то Господь Богъ, чрезъ св. Θεодоровскую икону Своей Матери, явилъ великое и дивное чудо: на глазахъ у всѣхъ, при пламенной молитвѣ матери, изъ горла дѣвочки умирающей, при кашлѣ, выпало красное сѣмя, которое находилось въ горлѣ годъ и 4 мѣсяца. Свидѣтелями такого чуда были сотни богомольцевъ и знаетъ все село. Теперь дѣвочка совершенно здорова.

Радуйся, Мати Божія, Предстательнице и Заступнице наша Усердная, воскликнемъ и мы благодарнымъ сердцемъ къ Заступницѣ рода христіанскаго!

Священникъ *Іоаннъ Орловъ.*

---

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

### Архіерейскія служенія, постъщеніе епархіи и пр. въ Іюнь и Іюль.

Наканунѣ дня св. Пятидесятницы Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всеобщее бдѣніе по случаю храмоваго праздника въ Астраханскомъ Троицкомъ Соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією, а въ самый день 2 Іюня божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ съ тою-же братією.

3 Іюня Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ градской Кладбищенской церкви въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Н. Лѣтвицкаго, протоіерея Н. Пальмова, настоятеля храма протоіерея Гр. Юдина, протоіерея П. Реверсова, о. ключаря свящ. В. Карасева и свящ. М. Туберозова и послѣ литургіи ванихиду вселенскую на городскомъ кладбищѣ, на которой участвовали кромѣ сослужащихъ литургію: прот. П. Васильковскій, прот. І. Успенскій, свящ. П. Робустовъ, свящ. Е. Кочергинъ, свящ. Вл. Лебединскій и свящ. В. Лебединскій, свящ. І. Летковскій и свящ. Е. Покровскій, которымъ было сказано на литургіи приличное случаю поученіе.

9 Іюня въ недѣлю всѣхъ святыхъ Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією. Проновѣдъ говорилъ прот. І. Крастелевскій.

По окончаніи своихъ учебныхъ занятій 12—13 Іюня корпораціи духовно-учебныхъ заведеній въ полномъ составѣ представлялись Архипастырю, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому, при чемъ Его Преосвященство имѣлъ съ ними продолжительную бесѣду о воспитаніи духовнаго юношества и преподало много совѣтовъ и наставленій къ правильному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

16 Іюня Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ съ соборною братією; поученіе было сказано свящ. В. Вѣтвицкимъ. Въ 6½ часовъ вечера Его Преосвященство присутствовалъ въ Общемъ Собраніи Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и посѣтилъ Еп. Книжный Складъ.

23 Іюня Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

26 Іюня Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ градской Тихвинской церкви по случаю храмоваго праздника въ сослуженіи протоіереевъ Н. Пальмова, Гр. Юдина, І. Успенскаго и о. Ключаря Проновѣдъ говорилъ приходскій священникъ Арк. Юдинъ.

29 Іюня по случаю престольнаго праздника Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Петропавловской церкви въ

сослуженіи протоіереевъ Ил. Туберозова, М. Гусакова, Дмитр. Ласточкина и о. Ключаря. Проповѣдь говорилъ приходскій священникъ Борисъ Вѣтвицкій.

30 Іюля Преосвященный Архипастырѣ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією и свящ. Вл. Лебединскаго. Проповѣдь говорилъ свящ. Арк. Юдинъ.

6 Іюля Его Преосвященство отбылъ въ Николаевскую Чуркинскую пустынь, находящуюся въ 80 верстахъ отъ Астрахани къ Каспійскому морю въ сопровожденіи благочиннаго монастырей архимандрита Теофилакта и соборнаго Ключаря свящ. В. Карасева, протодіакона, инодіаконовъ и пѣвчихъ, гдѣ былъ встрѣченъ въ святыхъ вратахъ со славою настоятелемъ обители игуменомъ Македоніемъ и съ пѣніемъ братією тронаря Успенію и Св. Николаю при колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ было совершено краткое молебное пѣніе. 7 Іюля вечеромъ Его Преосвященствомъ совершено было всенощное бдѣніе, а 7 и 8 совершены были божественныя литургіи, на которыхъ сказаны имъ назидательныя и поучительныя бесѣды къ монашествующимъ и собравшимся богомольцамъ о точномъ исполненіи ими принятыхъ на себя монашескихъ обѣтовъ, объ истовомъ совершеніи богослуженій и пренедано много другихъ назиданій по вопросамъ, имѣющимъ особенно близкое отношеніе къ монашеской жизни. Въ поученіи 7-го Іюля Архипастырѣ говорилъ о злыхъ духахъ, о ихъ существованіи и воздѣйствіи на людей и о средствахъ противъ нихъ—постѣ и молитвѣ, а 8-го о томъ, почему Матерь Божія не всегда слышитъ какъ будто наши молитвы и не всегда исполняетъ наши просьбы.

Весь день 9 числа Его Преосвященство обзрѣвалъ монастырскія постройки, начавъ съ ветхаго храма во имя Всѣхъ Святыхъ и монастырской трапезы. Такъ какъ въ обители предполагается построить новый храмъ, то Архипастырѣ давалъ по сему предмету практическія указанія, разбирая этотъ вопросъ совмѣстно съ енарх. архитекторомъ С. Н. Карягинимъ, который нарочито для сего привезъ и предложилъ вниманію Архипастыря много фотографическихъ снимковъ съ храмовъ. Владыка Архипастырѣ обратилъ вниманіе г. архитектора не только на внѣшнюю красоту будущаго храма, но и на внутреннее его удобство: вмѣстимость, свѣтъ и теплоту. Рядомъ съ храмомъ, гдѣ въ настоящее время помѣщается портновская келія, предположено устроить бібліотеку, читальный залъ для братіи и помѣщеніе для архива. Владыка очень сожалѣвалъ, что при монастырѣ не ведутся виѣбогослужебныя чтенія религіозно-поучительнаго характера, а потому тутъ-же, принимая во вниманіе полную ихъ необходимость, распорядился непременно таковыя завести. Мѣстомъ для нихъ Владыка избралъ лѣтомъ обширную площадку предъ входомъ въ соборный храмъ, а зимой братскую трапезу. Узнавъ, что въ монастырѣ круглый годъ совершается одна только обѣдня поздняя, Владыка сдѣлалъ распоряженіе, чтобы по крайней мѣрѣ въ воскресныя и праздничныя дни совершались двѣ литургіи. Затѣмъ

Владыка посетилъ монастырскую больницу съ аптекой и подробно спрашивалъ завѣдующаго, сколько бываетъ больныхъ и какими болѣзнями преимущественно, освѣдомлялся о томъ, подаетъ ли монастырь медицинскую помощь приходящимъ изъ окрестныхъ селъ. Узнавъ, что въ монастырскую больницу обращаются за медицинскою помощью и совѣтами многіе сельчане окрестныхъ селъ, Владыка выразилъ желаніе, чтобы помощь была оказываема какъ можно болѣе въ широкихъ размѣрахъ, чтобы монастырь не скупился потратить на это истинно-христіанское дѣло лишней сотни рублей. Оставляя больницу, Архипастыръ выразилъ свое довольство какъ помѣщеніемъ, такъ и аптекой и совѣтовалъ поддерживать такую чистоту и порядокъ и на будущее время. Изъ больницы Архипастыръ посетилъ монастырскую бібліотеку и архивъ. Помѣщеніе бібліотеки темное, низкое и весьма ветхое, почему здѣсь-же Архипастыръ предложилъ о. Настоятелю скорѣе озаботиться подысканіемъ болѣе удобнаго помѣщенія, а для приведенія архивныхъ дѣлъ въ должный порядокъ, приказалъ составить особую комиссію изъ болѣе или менѣе свѣдущихъ въ книжномъ дѣлѣ лицъ изъ монастырской братіи. Не обошелъ вниманіемъ Владыка и монастырскій скотный дворъ, гдѣ обратилъ вниманіе на скученную деревянную постройку разныхъ хозяйственныхъ угодій, при чемъ выразилъ опасеніе на случай пожара и предложилъ о. Настоятелю, если не замѣнитъ деревянныя постройки каменными, то замѣнитъ на нихъ деревянныя крыши желѣзными. Окончивъ надлежащій осмотръ монастыря, Владыка подкрѣпилъ себя скромной трапезой и въ 1 часъ отправился въ соборный храмъ, гдѣ приложился къ мѣстнымъ иконамъ и св. престолу и обратился къ собравшейся монастырской братіи съ краткой назидательной рѣчью, въ которой высказалъ, что за свое 3 дневное пребываніе въ сей обители онъ замѣтилъ благочиніе и порядокъ въ жизни братіи, каковой надо поддерживать всегда и на будущее время. Владыка долго бесѣдовалъ о трудности монашеской жизни вообще, а мѣстной братіи въ особенности, такъ какъ они живутъ въ пустынной мѣстности, гдѣ врагъ рода человѣческаго дѣйствуетъ сильнѣе; указалъ при томъ и средства борьбы съ симъ врагомъ—постъ и молитва и особенно постоянная молитва Іисусова; предостерегалъ братію отечески отъ соблазновъ, особенно во время прибыванія ихъ въ городъ, большомъ, а потому представляющемъ весьма много соблазновъ. Преподававъ засимъ Архипастырское благословеніе, Владыка при колокольномъ звонѣ отбылъ на пароходъ, причемъ хоръ монашествующихъ исполнялъ въ это время „Ныпѣ отпущаеши“, а Владыка благословлялъ братію до тѣхъ поръ, пока пароходъ скрылся изъ виду. Владыка прибылъ въ Астрахань въ тотъ-же день поздно вечеромъ. *(Сообщено Ключаремъ собора святи. В. Карасевымъ).*

9 Юля въ Каѳедральномъ Соборѣ послѣ божественной литургіи отслуженъ былъ въ соучастіи градскаго духовенства благодарственный Господу

Богу молебень о дарованіи всероссійскому духовенству величайшей милости—  
новаго пенсіоннаго устава.

11 Іюля Преосвященный Архипастыръ присутствовалъ на открытіи педагогическихъ курсовъ (см. подр. ниже) и посѣтилъ зданія Епархіальной Богодѣльни и Дѣтскаго Приюта.

14 Іюля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ соучастіи съ прибывшимъ въ Астрахань Кронштадтскимъ протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ, въ сослуженіи съ каѳедр. протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ, прот. Мих. Гусаковымъ, І. Успенскимъ, свящ. І. Саввинскимъ и о. Ключаремъ. Проповѣдь говорилъ прот. П. Реверсовъ.

15 Іюля Его Преосвященство совершалъ освященіе храма во имя Св. Благов. Князя Владмира, созижденнаго Астраханскимъ Городскимъ Обществомъ въ память 900 лѣтія Крещенія Св. Руси и послѣ оного божественную литургію въ сослуженіи: Кронштадтскаго прот. Іоанна Сергіева, Каѳедральнаго прот. Н. Лѣтницкаго, прот. Д. Ласточкина, П. Ильинскаго, о. Ключаря и свящ. Вс. Виноградова. Проповѣдь говорилъ дорогой гость Астраханцевъ Кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ, которая напечатана выше. Подробности см. въ особой статьѣ въ семь №.

20 Іюля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Ильинской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, каѳедральнаго прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Юштина и о. Ключаря. Проповѣдь говорилъ мѣстный священникъ М. Вѣловцевъ.

21 Іюля Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією. Проповѣдь говорилъ свящ. Г. Добронравовъ.

22 Іюля по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, и соборной братіи и послѣ оной молебень въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

28 Іюля Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей миссіонерскихъ школъ Астраханской епархіи.

17-го сего іюля, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ зданіи Астраханской миссіонерской инородческой двухклассной школы

состоялось открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ миссіонерскихъ школъ съ инородческимъ населеніемъ. Къ 10-ти часамъ утра на Калмыцкій базаръ прибыли—предсѣдатель Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта архимандритъ Іоаннъ, Епархіальный Наблюдатель ст. сов. А. Н. Лѣтницкій и др. Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ въ церкви при означенной школѣ въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя, преподавателей, курсистовъ, о. предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, въ сослуженіи законоучителя церковной школы с. Карантиннаго свящ. В. Смирномудрова и звѣдующаго двухклассной школою (онъ же и инспекторъ курсовъ) свящ. В. Красильникова, діакона А. Кронова, отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія. Предъ молебномъ предсѣдатель Совѣта обратился къ присутствующимъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ раскрылъ цѣль и значеніе открываемыхъ курсовъ, а также и тѣ качества, которыя должны имѣть учащія лица для лучшей постановки учебнаго дѣла въ инородческихъ школахъ. Молебенъ пѣли курсисты подъ управленіемъ учителя пѣнія И. Кудина.

По окончаніи молебна всѣ присутствующіе въ церкви, въ числѣ которыхъ кромѣ вышешюименованныхъ лицъ, находились учитель народной школы с. Карантиннаго В. Зоринъ, семейства преподавателей, ученики практической школы и родители послѣднихъ, перешли въ помещеніе 1-го класса, гдѣ курсисты пропѣли тропарь св. равноап. Кириллу и Меѳодію. Послѣ сего епархіальный наблюдатель обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

„Сегодня на мою долю выпала честь присутствовать на открытіи вторыхъ въ настоящемъ году педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи. Открываемые нынѣ курсы имѣютъ свое особенное значеніе: на эти курсы вызваны лица, учащія въ церковныхъ школахъ мѣстностей съ инородческимъ населеніемъ, вызваны бывшіе ученики сей двухклассной миссіонерской школы. Не всѣ лица изъ окончившихъ курсъ въ сей школѣ проходятъ успѣшно свое учительское служеніе; нѣкоторые по неопытности, другія по недостаточной подготовкѣ, а иныя по недостатку усердія не дости-

гаютъ въ обученіи дѣтей желаемыхъ результатовъ.

Воспользуйтесь, прибывшіе сюда учителя, настоящимъ случаемъ воспроизвести въ сознаніи своемъ забытое вами, послушать и поучиться, а потомъ на дѣлѣ, при обученіи дѣтей, съ пользою примѣнить пріобрѣтенныя на курсахъ познанія.

Дорожите временемъ, чтобы успѣть заpastись знаніемъ и быть хорошими учителями.

Наше дѣло поддержать въ васъ энергію, дать возможность пополнить знанія, ранѣе въ школѣ полученныя, провѣрить путемъ сравненія вашу школьную дѣятельность и учебную практику и помочь вамъ рѣшить недоумѣнные вопросы, коими въ настоящее время богата учительская дѣятельность. Дай Богъ вамъ начать и окончить это доброе дѣло успѣшно“.

По окончаніи рѣчи пропѣть былъ кондакъ св. Кириллу и Меѳодію, послѣ чего инспекторъ курсовъ священникъ В. Красильниковъ въ своей рѣчи раскрылъ предъ слушателями, въ чемъ должны состоять курсовыя занятія; при этомъ обратилъ вниманіе слушателей курсовъ, что обязанность учителей инородческихъ школъ не только учить, но и воспитывать дѣтей инородцевъ. Приглашая слушателей къ восполненію педагогическихъ занятій, о. инспекторъ курсовъ выразилъ надежду, что курсовыя занятія окажутъ благотѣльное вліяніе какъ на самихъ курсистовъ, такъ и на тѣхъ дѣтей инородцевъ, къ обученію и воспитанію которыхъ призваны эти учителя.

Скромное торжество закончилось народнымъ гимномъ „Боже, Царя храни“, объявленіемъ о. предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта курсовъ открытыми и пѣніемъ „Достойно есть“.

На курсы вызваны слѣдующія лица: учителя М. Болдыревъ, О. Загоскинъ, А. Бровкинъ, А. Шишденовъ, И. Носковъ, П. Архиповъ, и. д. псаломщиковъ: А. Ельцовъ, Д. Бровкинъ, И. Чивычеловъ и кандидаты: Н. Крыловъ, И. Клюевъ, П. Дряхлушинъ, П. Михайловскій, Е. Дашенковъ, Н. Ткачевъ, Е. Чивычеловъ, И. Петреченковъ и Н. Дубровскій.

Преподавателями педагогическихъ курсовъ состоятъ слѣдующія лица:



По Закону Божию, — мисси и обученію русскому языку инородцевъ — завѣдующій миссіонерской двухклассной школой священникъ В. Красильниковъ; по церковному пѣнію и организаціи церковнаго хора — псаломщикъ Гостинно-Николаевской гор. Астрахани церкви И. Кудинъ; по церковно-славянскому-русскому языку и чистописанію — учитель 2-го класса миссіонерской двухклассной школы Т. Захаровъ и по счисленію — учитель 1 класса той же школы К. Семеновъ. Инспекторомъ курсовъ состоитъ священникъ В. Красильниковъ.

---

**Астраханскіе Епархіальные временные Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи въ 1902 году.**

---

Развитіе и упрядоченіе церковно-школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ составляетъ особенную заботу Правительства, которое дѣлаетъ большія затраты на постройку при церквахъ школьныхъ зданій, изданіе учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для выѣкласнаго чтенія для учащихся, а также на обезпеченіе учащихся лицъ. Въ нашей Астраханской епархіи, при постепенно увеличивающемся числѣ церковныхъ школъ (до 325), требуется и большее число учащихся силъ. Изъ статистическихъ данныхъ выясняется, что учащій въ церковныхъ школахъ епархіи персоналъ не во всемъ своемъ составѣ стоитъ на той должной высотѣ, чтобы вполне успѣшно вести учебное дѣло: до 20% всѣхъ учащихся лицъ не имѣютъ свидѣтельствъ на учительское званіе. Учительская дѣятельность таковыхъ лицъ, при всемъ ихъ усердіи и желаніи съ успѣхомъ вести школьныя занятія, не всегда приноситъ ожидаемые результаты и нуждается въ постоянной помощи. Чтобы помочь сему, — необходимо поучить такихъ лицъ, показать имъ болѣе легкіе и правильные методы преподаванія, дать имъ возможность обмѣняться другъ съ другомъ свѣдѣніями, пріобрѣтенными ими въ школьной жизни и, такимъ образомъ, приготовить ихъ къ болѣе успѣшному веденію школьныхъ занятій; все это въ извѣстной степени достигается устройствомъ временныхъ педагогическихъ курсовъ.

Епархіальныя временныя педагогическія курсы для учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Астраханской епархіи учреждены въ г. Астрахани въ настоящемъ году вслѣдствіе ходатайства Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по докладу Астраханскаго Епархіальнаго Наблюдателя (14 марта 1902 г. № 39), Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, который ассигновалъ изъ находящихся въ его распоряженіи суммъ на сей предметъ двѣ тысячи рублей. Согласно журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (14 марта 1902 г.), утвержденному Его Преосвященствомъ (26 марта), мѣстомъ для курсовыхъ занятій избрана Астрахань, какъ пунктъ, въ сравненіи съ другими мѣстами, болѣе удобный въ отношеніи пріисканія помѣщеній для курсовъ, учащихъ силъ, библиотекъ и экономическаго устройства курсовъ; время для курсовъ назначено сравнительно короткое, съ 12 іюля по 13 августа, такъ какъ заниматься болѣе продолжительное время не представляется возможности по климатическимъ условіямъ; помѣщеніемъ для курсовыхъ занятій: для аудиторіи образцовой школы и учительской сборной комнаты избранъ первый этажъ зданія Епархіальнаго Дѣтскаго Пріюта, помѣщающагося во дворѣ Астраханской Епархіальной Библиотеки; для проживанія вызываемыхъ на курсы учителей съ постельными и кухонными принадлежностями отведено зданіе Образцовой при Духовной Семинаріи школы и столовая и для проживанія учительницъ съ тѣми же принадлежностями—зданіе Епархіальнаго Женскаго Училища, та его часть, которая въ настоящее лѣто не требуетъ ремонта. Составъ преподавателей на курсахъ слѣдующій: по Закону Божию—законоучитель церковной школы ст. Атамановской Астрах. у., священникъ І. П. Нигровскій, по Славянскому языку—Астраханскій уѣздный наблюдатель, священникъ Вл. Я. Лебединскій, по Русскому языку—членъ Отдѣленія Совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ Г. А. Соколовъ, по счисленію—членъ Отдѣленія Совѣта, учитель-инспекторъ 3-го городского 4-хъ класснаго училища С. М. Жуковъ; по чистописанію—преподаватель чистописанія въ мужскомъ духовномъ училищѣ, священникъ Н. И. Поновъ, по церковному пѣнію въ старшей группѣ—преподаватель пѣнія Астраханской Духовной Семинаріи, священникъ І. Т. Бѣлавинъ, теоріи пѣнія въ младшей группѣ—законоучитель Іоанно Златоустовской школы, членъ От-

дѣленія Совѣта, священникъ В. Ѳ. Виноградовъ, по обиходному и хоровому пѣнію—законоучитель Петропавловской школы, діаконъ В. А. Розановъ, по гигиенѣ—преподаватель гигиены въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, докторъ-медицины И. П. Ильинъ, по садоводству—окончившій курсъ Дух. Семинаріи А. П. Фортунатовъ. Обязанности инспектора курсовъ возложены Совѣтомъ, по журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, на Епархіальнаго Наблюдателя, статскаго совѣтника А. Н. Лѣтницкаго, помощникомъ инспектора курсовъ—Астраханскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ В. Я. Лебединскій; для попеченія объ учительницахъ приглашена начальница мѣстнаго Епархіальнаго женскаго училища А. И. Иванова. При курсахъ организована Образцовая церковно-приходская школа со всѣми тремя отдѣленіями; учительницею сей школы назначена учительница Гостинно-Николаевской школы Е. Макарова, которая, за выходомъ въ замужество, отказалась отъ возложенной на нея обязанности и занятія поручены были учительницѣ Покровской школы Е. М. Горизонтовой, она же обучаетъ дѣтей и Закону Божию. На курсы на казенный счетъ вызваны слѣдующіе учителя и учительницы церковныхъ школъ: Агаревскій Мих. (учитель Лаганской школы). Ардымскій Ал. (учитель Криволукской школы). Борзуновъ Андр. (учитель пѣнія въ Четырехъ-Бугоринской школѣ). Ботовъ Викторъ (учитель Екатерининской, Енот. уѣзда, школы). Водяновъ Ив. (учитель Колобовской школы). Галушкинъ Лука (учитель Жутовской школы). Голосовъ Петръ (учитель Икрянинской школы). Григорьевъ Николай (учитель Калмыцко-Балкской школы). Ерошенко Григорій (учитель пѣнія въ Пришибинской школѣ). Зайць Максимъ (учитель Верхне-Балыклейской школы). Киселевъ Власть (учитель Терновской школы). Макаровъ Александръ (учитель Архангельской школы) Михайловскій Владиміръ (учитель Очкуровской школы). Нечаевъ Александръ (учитель Самоздѣльской школы). Орищенко Семень (учитель Серегрузиновской школы). Передера Алексій (учитель Пришибинской школы). Поповъ Евгеній (учитель Кардонской школы). Смирновъ Михаилъ (учитель Комаровской школы). Ткачевъ Тимоѳей (учитель Зубовской школы). Цѣцелевъ Николай (учитель Ново-Солянцкой школы). Шерстневъ Иванъ (учитель Седлистинской школы). Шлыкковъ Иванъ (учитель Оленической школы). Боровкова Серафима (учительница Абганеровской школы). Гвоздева Анна

(учительница Заплавинской Александровской школы). Гранитова Капиталина (учительница Средне-Погроминской школы). Далматова Марія (учительница Удачинской школы). Коновальчикова Наталія (учительница Никольской (Джамбай) школы). Кораблева Ольга (учительница Тундатовской школы). Крюченкова Анна (учительница Мареннской школы). Лощинская Людмила (учительница Ивановской школы). Морозова Анна (учительница Никуйковской школы). Назимова Софія (учительница Падовской школы). Николаева Марія (учительница Сасыкольской школы). Патрина Юлія (учительница Бахтеміровской школы). Полякова Феликитата (учительница Алгаринской школы). Платонова Анна (учительница Завѣтинской школы). Попова Евдокія (учительница Нижне-Хуторской школы). Серебрякова Ольга (учительница Четырехъ-Бугоринской школы). Смирнова Раиса (учительница Разинской школы). Усова Алсасандра (учительница Батаевской школы). Чернобровина Маріамна (учительница Ново-Николаевской школы). Шириева Марія (учительница Владиміровской школы).

Изъ вызванныхъ на казенный счетъ, за болѣзнію, или за переходомъ на другую должность, не явились: учитель пѣнія Пришибинской, Енот. уѣзда, школы Г. Ерошенко (перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ городской Введенской церкви), учитель Кордонской школы Поповъ Евг. (перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Верхне-Ахтубинское, Цар. уѣзда), учитель Криволукской школы Ардымскій Ал. (озабоченъ сдачею экзамена на учительское званіе), учительница Завѣтинской школы А. Платонова и учит. Батаевской школы Ал. Усова (по болѣзни). Въмѣсто нихъ вызваны слѣдующія лица: Аверьяновъ В.-- учитель Боркинской школы грамоты, Ильинская Наталія—учит. церк. школы деревни Троицкой, прихода церкви села Иванчуга, учит. Троицкой городской школы Ек. Сперанская, учительница Яндыковской школы М. Граникова и учитель церковной школы хутора Упрямаго—Квитко Вас. Такимъ образомъ всѣхъ вызванныхъ на казенный счетъ прибыло 42 человекъ. Кромѣ сихъ лицъ, съ разрѣшенія инспектора курсовъ, допущено, въ качествѣ своекоштныхъ слушателей и слушательницъ 38 человекъ. Лица эти слѣдующія: Алайцевъ Георгій, Андреевъ Иванъ, Бляхинъ Павелъ, Кондрашинъ Иванъ, Лагуткинъ Павелъ, Лиманскій Митрофанъ, Николаевъ Евгений (діак.), Островидовъ Василій, Пряниковъ Василій, Прозоровъ Павелъ, Сердюковъ Григорій,

Скворцовъ Николай, Скворцовъ Петръ, Спиридоновъ Тихонъ (діак.); Тараненко Ивагъ, Хованскій Вал., Баранова Евгенія, Вѣлоземцева Анаст., Васильева Марѳа, Данилова Пелагія, Дубровская Θεодот., Ермолаева Марія, Зеленская Пелагія, Зміева Елена, Калининна Любовь, Клещевникова Анна, Кушенская Марія, Лебедева Марія, Леторова Раиса, Проскурякова Мар., Седерманъ Клавдія, Скворцова Агрип., Скворцова Антон., Телитченко Евгенія, Улицько Пелагія, Трусова Евдокія, Харькина Наталія, Шамшурина Софія и Щукнина Валентина.

Открытие курсовъ происходило въ номѣстительномъ и прекрасномъ зданіи Астраханской Епархіальной Библіотеки 12 іюля и началось совершеніемъ молебна предъ началомъ ученія. Молебенъ совершенъ былъ торжественно и. д. предсѣдателя Совѣта, прот. М. Гусаковымъ въ сослуженіи шести священно-служителей: о.о. І. Нигровскаго, Вл. Лебединскаго, А. Строкова, І. Бѣлавина, М. Макарова, Н. Попова—лицъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ курсовымъ занятіямъ по должности Уѣздныхъ Наблюдателей и преподавателей курсовъ, въ сослуженіи діаконовъ В. Севастьянова и Евг. Николаева, при стройномъ пѣніи соединеннаго хора курсистовъ, подъ управленіемъ учителя хороваго пѣнія, діакона В. Розанова. Къ началу молебна изволилъ пребыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Астраханскій Георгій. Послѣ молебна и обычнаго многолѣтія курсисты пропѣли тропарь святымъ просвѣтителямъ Меѳодію и Кириллу, по пропѣтіи котораго Епархіальный Наблюдатель, оцъ-же и инспекторъ курсовъ, ст. с. Ал. Н. Лѣтницкій, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, возшелъ на кафедру и обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Предъ началомъ каждаго добраго дѣла волинь естественно и необходимо молитвенное обращеніе къ Господу Богу о добромъ началіи, полезномъ проведеніи и благополучномъ завершеніи сего дѣла. И вотъ вы, малозамѣтные труженики и труженицы, отдохнувъ нѣсколько послѣ своихъ обычныхъ школьныхъ занятій, прибыли сюда изъ разныхъ селъ и деревень нашей обширной по территоріи (3713 кв. м.) Астраханской губерніи для новыхъ нелегкихъ трудовъ. Вы приглашены сюда для восполненія своихъ педагогическихъ знаній—послужать, поучиться и поработать на открывающихся, по распоряженію нашего Правительства, съ благословенія нашего Архиепископа, Преосвя-

щеннѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, временныхъ педагогическихъ курсахъ. Правительство наше, сознавая пользу существованія курсовъ, не жалѣетъ и средствъ на содержаніе ихъ. На курсахъ будетъ предоставлена возможность отъ людей, умудренныхъ педагогическимъ опытомъ, поучиться и усвоить правильный взглядъ на задачи, средства и способы начального школьнаго обученія; на курсахъ, къ услугамъ слушателей и слушательницъ, существуетъ педагогическая бібліотека, постоянно пополняемая новыми сочиненіями и періодическими изданіями, занимающимися разработкою педагогическихъ вопросовъ. Эта бібліотека даетъ возможность ознакомиться, подъ руководствомъ преподавателей, съ болѣе выдающимися сочиненіями по школьнымъ вопросамъ, излагающими лучшіе приемы школьнаго обученія. Одно знаніе того, что нужно преподавать, еще не значитъ, что умѣть преподавать. На курсахъ въ Образцовой школѣ, со всѣми тремя отдѣленіями, вы услышите уроки правильныхъ школьныхъ занятій опытными педагогами, ознакомитесь съ желательнымъ отношеніемъ учащаго лица къ дѣтямъ, сами затѣмъ поведете школьныя занятія, а въ дидактическихъ бесѣдахъ между собою, при руководствѣ вашихъ преподавателей, уясните себѣ преимущество одного учебника предъ другимъ, убѣдитесь на практикѣ, что одинъ способъ обученія легче, другой труднѣе; здѣсь же на курсахъ, въ совмѣстной дѣловой бесѣдѣ, вы усиленно будете рѣшать разные, интересующіе васъ, вопросы изъ школьной практики. На курсахъ будетъ сдѣлано значительное число уроковъ по теоретическому и практическому обученію въ школѣ церковному пѣнію. Пѣніе вообще считается однимъ изъ важныхъ предметовъ начальной школы, такъ какъ оно пробуждаетъ, развиваетъ, обогащаетъ и направляетъ чувствованія дитяти, дѣлая ребенка добрымъ и сердечнымъ. Церковное пѣніе переноситъ дѣтскую душу въ область высшую, духовную и укрѣпляетъ врожденную любовь къ святой Церкви и церковнымъ богослуженіямъ. Не скрою того, что во многихъ церковныхъ школахъ нашей епархіи церковное пѣніе стоитъ не на той должной высотѣ, которая принадлежитъ ему въ кругу предметовъ, преподаваемыхъ въ церковныхъ школахъ; есть учащіе въ церковныхъ школахъ лица, которыя, по недостатку знанія, отказываются сами обучать сему предмету, обученіе возлагается на особое лицо, иногда безъ всякаго вознагражденія и пѣніе въ такихъ

школахъ преподается съ опущеніями. Воспользуйтесь настоящими курсами, чтобы восполнить свои познанія въ обученіи сему важному предмету. На курсахъ всѣмъ вамъ и сильнымъ и слабымъ въ пѣніи найдется соотвѣтственная работа; васъ познакомятъ съ теоріей пѣніи и научатъ правильно пѣть, чтобы и вы могли съ пользою обучать пѣнію дѣтей и организовать изъ нихъ хоръ. Преподаватели ваши изложатъ вамъ основанія и начала церковности въ пѣніи и разучатъ съ вами многія пѣснопѣнія истинно церковнаго характера. Я не буду въ настоящій разъ останавливать ваше вниманіе на порядкѣ и детальному распредѣленіи вашихъ курсовыхъ занятій, о семъ будетъ рѣчь въ отдѣльной бесѣдѣ, а теперь примите совѣтъ мой. Старайтесь слушаться вашихъ руководителей и наставниковъ, не жалѣйте труда для добраго и полезнаго дѣла; вѣрьте, что совмѣстный трудъ вашъ принесетъ вамъ должную пользу. Трудясь въ дѣлѣ обученія юношества, помните, что вы работаете Царю и Отечеству, приготовляя изъ дѣтей, врученныхъ вашему руководительству, добрыхъ и вѣрныхъ сыновъ Православной Церкви, честныхъ гражданъ, матерей христіанокъ, а признательные отцы и матери за воспитаніе и обученіе своихъ дѣтей отъ души скажутъ вамъ русское спасибо, запишутъ въ сердцахъ своихъ имена ваши и вы, въ сознаніи свято исполняемаго вами долга, найдете себѣ отраду и утѣшеніе. Не останется въ долгу у васъ и Правительство наше, которое всѣ мѣры употребляетъ къ облегченію и улучшенію нелегкой трудовой жизни учащихся, постепенно, насколько позволяютъ силы, увеличивая годичное содержаніе ваше, устраивая при школахъ отдѣльныя помѣщенія для васъ и утверждая уставъ общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ. Это послѣднее мѣропріятіе Правительства значительно облегчитъ трудовую жизнь учителя и учительницы и прольетъ для нихъ лучъ надежды, по оставленіи службы, получать пособіе въ будущемъ, укрѣпить въ душѣ сознаніе того, что трудъ учащаго не останется безъ вознагражденія, особенно въ то время, когда эта награда для него особенно необходима. Да подастъ же вамъ Господь Богъ силу и крѣпость работать честно и дружно на пользу учащихся дѣтей, при содѣйствіи Правительства и добрыхъ людей!

Послѣ рѣчи Епархіальнаго Наблюдателя,—хоръ пропѣлъ кондакъ святымъ Меодію и Кириллу; затѣмъ Его Преосвященство объявилъ

курсовыя занятія открытыми въ слѣдующихъ словахъ: «Обращаюсь къ вамъ, молодые труженики и труженицы, съ просьбою поработать для пользы молодаго поколѣнія на курсахъ, которые съ сего времени объявляю открытыми. Вы призваны сюда для восполненія своихъ педагогическихъ знаній и я надѣюсь, что время, проведенное вами на курсахъ, не пропадетъ даромъ: вы обогатитесь необходимыми для вашего служенія свѣдѣнiями. Божіе благословеніе да почіетъ на васъ и руководителей вашихъ. Съ Богомъ начитайте нелегкій трудъ вашъ». Простое задушевное привѣтствіе Архипастыря, исполненное любовью и благими пожеланіями, произвело на лицъ, вызванныхъ на курсы, глубокое впечатлѣніе. Торжество закончилось пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни». Праздникъ почтили своимъ присутствіемъ г. городской голова И. Н. Плотниковъ, и. д. директора гимназiи П. Н. Муратовскій, члены Епархіального Училищнаго Совѣта, о. архимандритъ Теофилактъ, предсѣдатель Совѣта Епарх. Женскаго Училища, протоіерей Н. Г. Пальмовъ, мѣстные о.о. Благочинные, о.о. завѣдующіе церковными школами г. Астрахани, нѣкоторые попечители церковныхъ школъ; Его Превосходительство, г. Управляющій губерніею письмомъ на имя инспектора курсовъ увѣдомилъ, что служебныя обязанности лишаютъ его возможности посѣтить открытіе курсовъ. По окончаніи молебна Его Преосвященство, въ сопровожденіи инспектора курсовъ и другихъ лицъ, осматривалъ зданіе Епархіального Дѣтскаго Приюта, гдѣ должны читаться лекціи лицамъ, явившимся на курсы. Инспекторъ курсовъ заявилъ Его Преосвященству, что сравнительная тѣснота классныхъ помѣщеній лишаетъ его возможности всѣхъ желающихъ допускать къ слушанію курсовыхъ лекцій. Архипастырь благостно принялъ во вниманіе заявленіе инспектора курсовъ и, къ общему удовольствію преподавателей, курсистовъ и курсистокъ, разрѣшилъ веденіе занятій утромъ въ обширномъ и свѣтломъ залѣ Епархіальной Библіотеки. О, какаа внимательность и доброта нашего Архипастыря къ насущнымъ нуждамъ молодаго поколѣнія, ищущаго всѣми зависящими отъ него мѣрами свѣта знанія; сердца молодыхъ тружениковъ и труженицъ преисполнены чувства глубокой признательности къ Владыкѣ. Вечеромъ того же дня собравшимся въ аудиторіи слушателямъ и слушательницамъ инспекторомъ курсовъ была предложена бесѣда, съ объясненіемъ правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ для уча-



щихъ въ церковныхъ школахъ и и указаніемъ того строя жизни, каковъ долженъ быть при общежитіи. Слушатели и слушательницы познакомлены были съ преподавателями курсовъ и съ росписаніемъ курсовыхъ занятій, а также сообщено было о проведеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней. 13 іюля всѣмъ явившимся на курсы было произведено преподавателями пѣнія, подь предсѣдательствомъ инспектора курсовъ, испытаніе въ знаніи церковнаго пѣнія и дѣленіе на двѣ группы — старшую и младшую; въ старшей оказалось 37 и въ младшей 43 лица. Съ благословенія Его Преосвященства, г. Смотрителемъ духовнаго училища И. А. Поповымъ любезно предоставлена была для богослуженій при курсахъ училищная Выходо-Іерусалимская церковь.

На долго, или, вѣрнѣе сказать, на всю жизнь будетъ памятенъ для лицъ, прибывшихъ на курсы, вечеръ 13 іюля, когда изволилъ посѣтить курсы, по просьбѣ нашего Архипастыря, великій молитвенникъ, Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ Сергіевъ. Къ 5<sup>1/2</sup> час. вечера всѣ слушатели и слушательницы собрались въ залу Епархіальной Библиотеки, гдѣ, при общемъ стройномъ пѣніи, было совершено всеобщное бдѣніе, которое окончилось въ 8 часовъ вечера. По окончаніи всеобщнаго бдѣнія всѣ прибывшіе на курсы размѣстились по правой сторонѣ, а лѣвую сторону занимала прибывшая, не смотря на всю предосторожность распорядителей, въ большомъ количествѣ публика. Не долго пришлось ожидать того счастливаго момента, когда, согласно данному обѣщанію, прибылъ всѣми ожидаемый и уважаемый о. Іоаннъ. Было 8 ч. 50 мин. вечера, когда въ дверяхъ Епархіальной Библиотеки показался достоуважаемый пастырь въ сопровожденіи г. Управляющаго губерніей. Встрѣченный общимъ громогласнымъ пѣніемъ тропаря святымъ Меодію и Кириллу, о. Іоаннъ вошелъ въ залу и помолившись, обратился къ собравшимся слушателямъ и слушательницамъ съ слѣдующими словами: «Богъ привелъ мнѣ, милые братья и сестры, второй разъ побывать въ г. Астрахани. Прибылъ я сюда съ сѣвера Россіи, по приглашенію, для того, чтобы освятить храмъ, воздвигнутый въ честь св. равноапостольнаго князя Владиміра; рѣдко кто изъ сѣверянъ пріѣзжаетъ сюда въ такое жаркое время, но меня звали убѣдительно и я уступилъ желанію добрыхъ религіозныхъ людей. Скажу я вамъ, что куда я ни пріѣзжаю, а я изъѣздилъ почти всю Русь, вездѣ меня встрѣчаютъ съ радостію, почтеніемъ и уваженіемъ. Когда

я ѣду по желѣзной дорогѣ, или по водѣ, пародь повсюду бѣжитъ на встрѣчу мнѣ; что ему отъ меня надо?—Онъ ждетъ моего благословенія, или даже ласковаго взгляда, одного киванія головы. Это и говорю отнюдь не по гордости, во мнѣ нѣтъ ея, и не въ похвальбу себѣ, не чѣмъ хвалиться мнѣ, а мнѣ хочется такимъ отношеніемъ ко мнѣ народа показать,—какъ хорошъ и добръ русскій народъ, какъ онъ религіозенъ и цѣнитъ пастырей Церкви. Вѣра на Руси сильна и чрезъ эту вѣру Русь стала могущественна и подданные нашего Царя почитаютъ и любятъ Его до самоотверженія. Вы, дѣти мои, призваны сюда, чтобы восполнить ваши знанія въ школьномъ дѣлѣ, чтобы быть способными сообщить эти знанія дѣтямъ, виѣдрить въ юныя сердца ихъ глубокую вѣру въ Бога, любовь къ ближнимъ и преданность Царю. Особенно я желаю вамъ сего въ настоящее время, когда у насъ на Руси нѣкоторые изъ нашей, мнящей себя, интеллигенціи смущаютъ народъ своимъ безбожіемъ, доходя до такого кощунства, что и въ печати высказываютъ желаніе вынести изъ церкви иконы, удалить священниковъ и взять отъ народа Евангеліе. Главнымъ насадителемъ такихъ лжеученій является прежде нами уважаемый, а теперь отвергнутый Церковію, графъ Л. Толстой. Но, надѣюсь, такое броженіе умовъ продолжится не долго, пронесется, какъ темное облако, и снова наступитъ на Руси спокойствіе и единство въ пониманіи истинъ вѣры. Трудитесь же, друзья мои, во славу Божию на пользу ввѣренныхъ вамъ юныхъ сердець; силы ваши крѣпки; было бы желаніе. Благословеніе Божіе да будетъ съ вами нынѣ и присно». Простое, задушевное, исполненное любовью и святостію слово пастыря произвело глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ и у многихъ вызвало слезы умиленія. Тишина нарушена была присутствующими, жаждущими благословенія; но это обычно при появленіи такого всеми чтимаго и уважаемаго пастыря среди вѣрующихъ сердець : ему нисколько не показалось удивительнымъ наставній послѣ тишины шумъ среди присутствующихъ. Нѣсколько минутъ, проведенныхъ въ присутствіи столь уважаемаго и великаго человека, чтимаго не только православными, но и неправославными,—ими котораго извѣстно далеко за предѣлами нашего отечества, долго—на всю жизнь—останутся въ памяти присутствующихъ. Сколько благодарности и признательности со стороны учащихъ было высказано нашему Архипастырю за его содѣйствіе къ

посѣщенію курсовъ о. Іоанномъ и свосвременное извѣщеніе о семъ инспектору курсовъ!

Занятія на курсахъ происходятъ по составленному заранее росписанію уроковъ, сообразно съ правилами о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихъ лицъ. Въ своемъ вступительномъ урокѣ по Закону Божію о. І. Нигровскій раскрылъ присутствующимъ значеніе вопроса о народномъ образованіи и религіозно-нравственномъ воспитаніи въ наше время и въ связи съ симъ особенное и высокое значеніе Закона Божія, какъ учебнаго предмета въ школахъ. И текутъ обычнымъ школьнымъ порядкомъ утреннія и вечернія занятія учащихся среди сильной расслабляющей силы жары. И невидно и тѣни утомленія, не слышно ни отъ кого и намека на то, что трудно заниматься; всѣ съ охотою и воодушевленіемъ, при образцовой аккуратности, посѣщаютъ школьныя занятія, записываютъ лекціи, устраиваютъ списки.

Епархіальный Наблюдатель *Александръ Лытвинскій*.

(Продолженіе будетъ).

---

**Пребываніе въ г. Астрахани Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева въ Іюль сего года и освященіе храма во имя Св. благовѣрнаго Князя Владиміра.**

---

Въ бытность свою въ Октябрѣ мнувшаго года въ Астрахани досточтимѣйшій на Св. Руси Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ И. Сергіевъ далъ обѣщаніе астраханскому купечеству посѣтить Астрахань и принять молитвенное участіе въ освященіи создаемаго городомъ и обществомъ новаго величественнаго храма въ Астрахани во имя Св. благовѣрнаго Князя Владиміра.

Въ 1888 году праздновалось на всемъ обширномъ пространствѣ нашего отечества великое всероссійское христіанское торжество—900—лѣтіе просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ вѣры Христовой при благовѣрномъ великомъ Князѣ Владимірѣ. Подъ вліяніемъ этого торжества у православныхъ гражданъ нашего града явилась мысль ознаменовать это великое торжество и увѣковѣчить память просвѣтителя Руси построеніемъ достойнаго его имени храма на нашей отдаленной окраинѣ, населеніе которой дѣйствительно нуждается въ храмѣ. Въ этомъ мѣстѣ, которое избрано для постройки Городскимъ Обществомъ, дѣйствительно особенно потребно было построеніе храма, и притомъ величественнаго: мѣсто это какъ разъ находится на грани между 15 православными храмами, увѣчанными крестомъ и 15 мечетями татаръ, украшенными рогами луны и потому построенный здѣсь храмъ въ честь просвѣтителя Россіи долженъ имѣть особенно

просвѣтительное миссіонерское значеніе, какъ центръ и источникъ благодати просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой окрестъ насъ живущихъ магометанъ, какъ знамя и оплотъ будущаго торжества надъ нимъ православія. 15 Іюля 1888 года въ самый день 900—лѣтія Крещенія Руси съ величайшимъ торжествомъ съ величественнымъ крестнымъ ходомъ чрезъ весь нашъ градъ было совершено освященіе мѣста подъ сей храмъ покойнымъ Епископомъ Астраханскимъ Евгеніемъ въ присутствіи многочисленнаго народа. 5 Марта 1895 года послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія приступлено было къ работамъ по сооруженію сего храма, а 18 Іюня того-же года совершена была съ особеннымъ торжествомъ закладка сего храма покойнымъ Епископомъ Астраханскимъ Митрофаномъ въ присутствіи Начальника губ. Ген. Лейт. Н. Н. Тевяшева и именитаго нашего купчества. Съ того времени благодаря щедрымъ пожертвованіямъ Городскаго Общества и нашего именитаго купчества: Ив. И. и А. И. Губина, С. И. Захарова, Е. С. Куликова, С. В. Носкова, Мусатова и др. постройка скоро окончена и въ Астрахани уже возвышался величественный храмъ въ память 900—лѣтія крещенія Руси, лучшей по архитектурѣ, строго выдержанный въ византійскомъ стилѣ, съ прекраснымъ свѣтомъ, отличными керамическими полами, производящій на всѣхъ самое благопріятное впечатленіе. Освященіе храма было принаровлено къ 15 Іюля—дню Благовѣрнаго Князи Владиміра. За долго до сего времени наше именитое купчество рѣшило пригласить на такое торжество досточтимѣйшаго Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна Сергіева и купцы: Губинъ, Куликовъ и Мусатовъ нарочито отбыли къ о. Іоанну въ Архангельскую губернію, чтобы пригласить его на сіе торжество. Когда получено было въ Астрахани извѣстіе о томъ, что о. Іоаннъ изъявилъ свое согласіе прибыть въ Астрахань на торжество освященія храма Св. Владиміра, радости астраханцевъ не было конца. Еще свѣжи были въ памяти астраханцевъ тѣ минуты, пережитыя ими осенью прошлаго года, когда они удостоились видѣть извѣстнаго всѣмъ Кронштадтскаго пастыря, получить отъ него благословеніе; всѣмъ памяты его ласковость, доступность, доброта и милостивое обращеніе со всѣми, а потому всѣмъ хотѣлось, чтобы эти дорогія минуты жизни, когда позабыты нами были всѣ труды и скорби и брошены обычныя наши занятія, вновь повторилась и внесли въ наши души мирное и радостное настроеніе.

Кронштадтскій пастырь о. протоіерей Іоаннъ Сергіевъ ѣхалъ въ Астрахань въ сопровожденіи вышеименованныхъ купцовъ на особомъ пароходѣ, заарендованномъ специально для его поѣздки, отъ г. Нижняго-Новгорода. 10 іюля, около Дубовки, въ 7 час. утра, нагналъ его Нобелевскій пароходъ «Хозарь», на которомъ ѣхала специально для свиданія съ о. Іоанномъ хвалынская купчиха съ дочерью А. И. Быкова. Она увидѣла около Дубовки пароходъ, разукрашенный по праздничному флагами и на палубѣ его извѣстнаго ей купца Куликова, сидящаго рядомъ съ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. Этого было достаточно, чтобы убѣдиться, что на этомъ пароходѣ и ѣдетъ

досточтимый о. Иоаннъ. Сообщили командиру парохода «Хозарь», который и началъ давать сигнальные свистки, чтобы подѣхать и подчалиться къ пароходу «Русланъ». Минутъ чрезъ 15 съ «Руслана» послѣдовалъ съ благословенія о. Иоанна отвѣтный сигнальный знакъ, выражающій согласіе. Оба парохода счалились и шли въ некоторое время тихимъ ходомъ. Вся команда по возможности и пассажирка А. Н. Быкова, по словамъ «Цар. Вѣсти», сошли къ о. Иоанну, который всѣхъ ихъ благословилъ, охотно съ ними поговорилъ, преподалъ каждому совѣты, и на просьбу ихъ помолиться за нихъ, взошелъ на переднюю часть парохода и сталъ на молитву, и молился все время, пока пароходы разошлись на далекое разстояніе.

Не далеко отъ г. Чернаго Яра въ г. Золотозубовкѣ, гдѣ имѣется Воскресенская Мироточивая обитель, нынѣ преобразованная въ общежительный монастырь, о. Иоаннъ совершалъ закладку новаго храма въ сей обители. Подробности о семъ сообщимъ мы въ другой разъ.

О. Протоіерей Иоаннъ Сергіевъ прибылъ въ Астрахань утромъ 13 Іюля, встрѣченный на пристани пароходства Кавказъ и Меркурій г. и д. Начальника губ. Д. Я. Бологовскимъ, представителями Городскаго Управленія, купечествомъ и массою народа: при приближеніи парохода онъ молился и долго благословлялъ собравшійся народъ. Литургію въ сей день о. Иоаннъ совершалъ въ градской Покровской церкви въ сослуженіи нѣсколькихъ священниковъ и послѣ литургіи посѣтилъ настоятеля храма о. А. Пospelова и обѣдалъ у старосты Ив. Губина. Въ этотъ-же день о. Иоаннъ посѣтилъ Преосвященнѣйшаго нашего Георгія Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго и и. д. Начальника губ. Вице-Губернатора Ст. С. Д. Я. Бологовскаго, Елизаветинскій Соротскій Приютъ, Родовоспитательный домъ, гдѣ служилъ молебень и окроплялъ зданія св. водой, Приютъ своего имени, Богадѣльню Вр. И. и А. Губинныхъ, которую окропилъ св. водой и др. благотворительныя учрежденія. 14 Іюля участвовалъ въ совершеніи литургіи въ Кафедральномъ Соборѣ вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Архиастремъ, Георгіемъ Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ; въ этотъ день онъ посѣтилъ весьма много домовъ нашего купечества и гражданъ. Между прочимъ при посѣщеніи дома старосты градской Знаменской церкви П. Н. Ильина о. Иоаннъ узналъ, что на вновь строящейся градской Знаменской церкви нѣтъ крестовъ, пожертвовалъ 100 руб. на пріобрѣтеніе крестовъ съ тѣмъ, чтобы на сію сумму были пріобрѣтены временно кресты и поставлены. Вечеромъ 13-го о. Иоаннъ въ сопровожденіи г. Начальника губерніи посѣтилъ Епархіальные педагогическіе курсы церковно приходскихъ школъ, гдѣ сказалъ краткую рѣчь о необходимости въ особенности въ настоящее время воспитанія дѣтей въ духѣ истинной вѣры, преданности Церкви, Царю и Отчеству, о чемъ см. подробно отдѣльно въ семъ № въ статьѣ «Педагогическіе Курсы». Стеченіе народа вездѣ по пути слѣдованія о. Иоанна было громадное: всѣ жаждали его увидѣть и принять отъ него благословеніе. Многіе нарочито выжидали о. Иоанна въ Кремлѣ около Архіерейскихъ покоевъ, гдѣ о. Иоаннъ имѣлъ почлегъ и пре-

бываніе. О. Іоаннъ вездѣ ѣздилъ въ сопровожденіи г. и. д. Начальника губерніи Ст. С. Д. Я. Бологовскаго, конвоируемый конными казаками, во избѣжаніе всякихъ несчастій и грустныхъ случайностей, чѣмъ конечно были выражены достопо-  
 чтенному гостю полное вниманіе, хозяйская вѣжливость, почеть и заботливость и охранило отъ разнаго рода неудобствъ и неизбѣжныхъ случайностей. Нака-  
 нунѣ 15-го числа вечеромъ въ новомъ храмѣ Св. Владиміра было отслужено  
 всенощное бдѣніе нѣсколькими священниками, при необычайномъ стеченіи,  
 народа: нѣли два хора пѣвчихъ Архіерейскій и Гостинно-Николаевской церкви,  
 какъ лучшей изъ приходскихъ хоровъ. Народъ, думая, что о. Іоаннъ будетъ  
 служить всенощную, прибылъ въ громадномъ количествѣ, въ томъ числѣ и изъ  
 дальнихъ селеній, не говоря о близкихъ. Такъ, напр., одна бѣдная крестьянка,  
 по фамиліи Милютина, явилась, по ея словамъ, изъ слободы Николаевской  
 (находящейся отъ Астрахани въ 669 вер.) съ своимъ 13-лѣтнимъ сыномъ,  
 который буквально не можетъ ходить ногами и весь трясется, какъ въ лихо-  
 радѣ. Бѣдная мать все время тащила этого разслабленнаго на себѣ. Узнавъ,  
 что о. Іоаннъ нѣтъ въ храмѣ, женщина эта сильно плакала, навзрыдъ. Были  
 тутъ въ храмѣ и еще прѣзжія женщины съ своими большими, большею частью  
 съ грудными дѣтьми. Всенощная давно уже отошла, а народъ продолжалъ  
 стоять у ограды, думая, что о. Іоанна задержали въ храмѣ и онъ всетаки  
 выйдетъ. 15 Іюля въ новомъ храмѣ освященіе и литургію совершалъ Его  
 Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Ено-  
 таевскій въ сослуженіи съ о. протоіеремъ Іоанномъ Сергіевымъ, кафедральнымъ  
 прот. Н. Лѣтницкимъ, благочиннымъ прот. Д. Ласточкинымъ, прот. П. Ильи-  
 скимъ, о. Ключаремъ свящ. Карасевымъ и свящ. Вс. Виноградовымъ. Задолго  
 до начала служенія стали стекаться народъ, масса котораго расположилась  
 огромнымъ кольцомъ не только въ оградѣ, но и за предѣлами оной, по обѣ  
 стороны, что представляло весьма красивый видъ. Въ самомъ же храмѣ барь-  
 еромъ огорожена была центральная часть и проходъ къ алтарю и оцѣнена  
 стражей изъ солдатъ. Сначала народъ пускался по билетамъ и въ началѣ  
 службы въ храмѣ было не тѣсно, но потомъ народъ переполнилъ храмъ. Въ  
 храмѣ присутствовали и. д. Начальника губерніи ст. с. Д. Я. Бологовскій,  
 городской голова, начальники отдѣльныхъ частей, члены управы и думы,  
 члены комисіи по постройкѣ, многія почетныя лица, именитое купечество и др.  
 По окончаніи литургіи съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря  
 о. протоіерей Іоаннъ Сергіевъ, не смотря на видную усталость, громко и  
 внятно произнесъ поученіе на текстъ: 1 Кор. 111, 16—17: говоря о благо-  
 лѣтіи и пространственности вновь освященнаго храма, о. Іоаннъ пожелалъ,  
 чтобы и сердца присутствующихъ вѣрущихъ были столь же пространственны  
 къ принятію Св. Духа, и выразилъ надежду на то, что этотъ храмъ послу-  
 житъ урокомъ благочестія и усердія христіанскаго. Далѣе о. Іоаннъ разъяс-  
 нилъ присутствующимъ высокое значеніе св. храмовъ въ жизни христіанна:  
 въ храмахъ Воинихъ передаются св. Тайны, безъ принятія которыхъ нель-

зя достигнуть духовнаго обновленія. Здѣсь о. Іоаннъ указалъ на пагубныя лжеученія, отвращающія вѣрующихъ отъ св. церкви и ея храмовъ. Если-бы эти лжеучители, во главѣ съ гр. Толстымъ, сказали онъ, держались церкви, то они не отравляли-бы своихъ головъ тѣми бессмысленными мудрованіями, которыя они безъ зазрѣнія совѣсти проповѣдуютъ среди насъ и которыя не менѣе пагубны, чѣмъ ученіе древнихъ язычниковъ. Народная мудрость говоритъ: кого Богъ захочетъ наказати, у того отниметъ разумъ. Потому и гр. Толстой лишаетъ разума. Будемъ обновляться духомъ во Христѣ, закончилъ свое поученіе о. Іоаннъ, и не станемъ вдаваться въ разныя современныя пагубныя ученія, имѣющія цѣлю совратити насъ отъ церкви, внѣ которой нельзя спастись. Поученіе сіе печатается полностью въ семъ № Еп. Вѣдомостей. Въ 2 часа дня о. протоіерей принялъ предложенный ему городскимъ Обществомъ обѣдъ въ саду «Аркадія». На обѣдѣ участвовали между приглашенными лицами Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, настоятель І. Предтеченскаго монастыря архимандритъ Теофілактъ, о. Каѳедральный прот. Н. Лѣтничій, о. Ключарь, свящ. В. Карасевъ и многіе свѣтскія лица изъ мѣстной администраціи и купечества. О. Іоаннъ прибылъ вмѣстѣ съ городскимъ головою И. Н. Плотниковымъ. Дорога къ общественному собранію была усѣяна народомъ. У входа въ общественное собраніе расположилось много женщинъ, желавшихъ получить благословеніе, что нѣкоторымъ, успѣвшимъ протискаться ближе къ о. Іоанну, и удалось. Многіе кинулись вслѣдъ за о. Іоанномъ въ залъ, гдѣ былъ приготовленъ обѣденный столъ, но ихъ удержали. Во время обѣда было произнесено много тостовъ, между прочимъ, послѣ тоста за драгоцѣнное здоровье Государя Императора и всей Августѣйшей семьи, провозглашеннаго г. управляющимъ губерніею, произнесъ рѣчь городской голова И. Н. Плотниковъ. Онъ сказалъ:

Гр., я живо припоминаю первое засѣданіе комитета о постройкѣ храма св. Владимира, когда семь лѣтъ тому назадъ, бывший нашъ губернаторъ, высокоуважаемый Н. Н. Тевановъ, собралъ насъ, чтобы дать движеніе дѣлу, въ продолженіи 5-ти лѣтъ остававшемуся подъ спудомъ. Тогда-же я былъ избранъ предсѣдателемъ коммисіи, и въ настоящую минуту несказанно счастливъ тѣмъ, что Богъ привелъ мнѣ увидѣть окончаніе этого большого дѣла. Признаюсь, мнѣ тогда казалось почти невозможнымъ закончить постройку, стоимостью 300 т. р., при наличности находившихся тогда въ кассѣ только 15 тыс. Каюсь, я въ то время недостаточно сознавалъ колоссальную силу людей, объединенныхъ во имя великой идеи. Но вотъ мало-помалу, лепта за лептою, наполняли кассу, камень за камнемъ укладывался въ стѣны, росъ величественный храмъ и въ теченіи семи лѣтъ, въ этотъ сравнительно небольшой періодъ времени, выросъ и завершился этотъ громадный памятникъ величайшаго событія на Руси, святаго крещенія ея. Но кто-же воздвигъ этотъ храмъ? Тѣ-ли люди, которые составляли планъ его и наблюдали за постройкой, та-ли коммисія, которая завѣдывала хозяйственными распоряженіями? Нѣтъ, храмъ

этотъ воздвигъ міръ православный, та безвѣстная масса, тѣ сотни тысячъ людей, имена имъ Ты-же Господи всѣи, которые несли свои трудовые гроши во имя любви къ Богу, во имя великой идеи православія. Но какъ войско сильно своими военачальниками, такъ и духовное стадо свѣло своими пастырями, ведущими его по пути спасенія, по пути уразумѣнія ученія христіанскаго. Предлагаю тостъ за здравіе здѣсь присутствующихъ пастырей, добрыхъ и сильныхъ вѣрой и во главѣ ихъ за нашего благостнаго Архипастыря Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Георгія.

Послѣ тоста, принятаго очень горячо, было провозглашено „многая лѣта“ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Вторая рѣчь городского головы была слѣдующаго содержанія:

Гг., наше сегодняшнее торжество усугубляется въ сильнѣйшей степени тѣмъ, что на немъ присутствуетъ и принимаетъ участіе высокочтимый отецъ Іоаннъ, котораго знаетъ, любитъ и чтитъ не только вся Россія, но и весь міръ. Мы знаемъ, что нашъ высокочтимый пастырь поѣхалъ провести нѣкоторое время на своей родинѣ для того, чтобы отдохнуть отъ чрезмѣрныхъ трудовъ; не смотря на это, онъ рѣшается покинуть свою, любимую имъ, прохладную родшу и ѣдетъ за нѣсколько тысячъ верстъ въ нашу знойную Астрахань, что-бы исполнить данное имъ Астраханцамъ обѣщаніе участвовать въ освященіи храма св. Владимира. Это знаменуетъ особенную любовь батюшки къ намъ Астраханцамъ, которую мы должны закрѣпить жизнью въ истинно христіанскомъ духѣ и добрыми дѣлами

Тостъ этотъ также былъ покрытъ пѣніемъ „многая лѣта“.

Затѣмъ городской голова провозгласилъ тостъ за здоровье г. управляющаго губерніею Я. Д. Богословскаго. О. Іоаннъ предложилъ тостъ за Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Послѣ тоста за здоровье Губернатора ген.-л. М. А. Газенкампа, провозглашеннаго г. управляющимъ губерніею, были составлены и посланы телеграммы начальнику губерніи г.-л. М. А. Газенкампу, находящемуся по дѣламъ службы въ с. Аксаѣ и бывшему губернатору г.-л. Н. Н. Тевяшеву. Были произнесены тосты: за генерала Н. Н. Тевяшова, за городского голову И. И. Плотникова, за А. Г. Соколова, за П. И. Коржинскаго, какъ архитектора, подъ наблюдениемъ котораго строился храмъ и за всѣхъ строителей.

Послѣ обѣда присутствовавшіе вышли на веранду, гдѣ пили чай и кофе. Здѣсь же снята была съ нихъ и фотографическая группа.

Сюда, въ это время былъ подведенъ къ о. Іоанну больной, разбитый параличемъ, старшій сынъ Поляковича владѣльца сада. Произошла крайне удручающая сцена. О. Іоаннъ вышелъ изъ застола и подошелъ къ больному, трисущемуся всеми членами и едва стоящему на ногахъ при помощи постороннихъ. Больной, припавъ къ рукѣ о. Іоанна, зарыдалъ и пробылъ нѣсколько минутъ въ состояніи



сильнѣйшаго волненія, пока его не взяли и не отвели отъ о. Іоанна. Народъ въ громадномъ количествѣ толпился около веранды и многимъ удалось принять благословеніе отъ о. Іоанна.

Въ половинѣ шестого о. Іоаннъ быстро собрался и уѣхалъ съ обѣда на пароходъ для слѣдованія въ Красный-Яръ. Еще 14 Іюля по уполномочію Красноярскаго городского Общества въ Астрахань къ о. Іоанну прибыла депутація изъ трехъ лицъ (Красноярскій городской староста П. Н. Грачевъ, уѣздный исправникъ А. И. Пухальскій и рыбопромышленникъ А. П. Беззубиковъ) съ цѣлью просить о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго) почтить г. Красный Яръ. Депутація была принята въ тотъ-же день, причемъ г. Грачевъ сообщилъ о. Іоанну, что Красноярскіе жители желали бы на собраныя между ними по подпискѣ средства выстроить въ память посѣщенія ихъ города о. Іоанномъ зданіе для женскаго двухкласснаго училища, коему будутъ хлопотать прпсвятъ его имя, въ виду чего и просятъ батюшку не отказать лично совершить закладку этого зданія (мѣсто для него выбрано противъ новаго собора, городское). О. Іоаннъ сначала отклонилъ приглашеніе посѣтить Красный-Яръ, ссылаясь на крайнее свое переутомленіе, но, послѣ заявленія о постройкѣ школы, измѣнилъ свое намѣреніе и выразилъ согласіе быть въ Красномъ-Яру 16 Іюля,—на возвратномъ пути съ Чуркинскаго промысла, гдѣ онъ желаетъ провести ночь на это число. Обрадовавшіеся депутаты сердечно благодарили батюшку. Исправникъ поспѣшилъ выѣхать въ Красный-Яръ для личныхъ распоряженій по приготовленію къ встрѣчѣ дорогаго гостя, а городской староста телеграфировалъ атаману отдѣла о командировкѣ конвоя изъ казаковъ для охраны и порядка, а также и о томъ, чтобы съ тою же цѣлью была организована дружина изъ почетныхъ обывателей.

16 Іюля о. Іоаннъ прибылъ въ Красный-Яръ и освятилъ мѣсто для предполагаемой постройки въ означенномъ городѣ двухкласснаго училища имени о. Іоанна Сергіева, подробности о чемъ сообщимъ въ слѣдующемъ №

Изъ Краснаго-Яра въ сопровожденіи тѣхъ-же кунцовъ Губина, Куликова, и Мусатова, не заѣзжая въ Астрахань, отбылъ вверхъ по Волгѣ на пароходѣ до Царницына, гдѣ, сѣвъ въ вагонъ, отправился прямо чрезъ Москву въ Кронштадтъ къ своей затосковавшей уже безъ него паствѣ, не воспользовавшись даже разрѣшеннымъ ему начальствомъ 2 мѣсячнымъ отпускомъ, не отдохнувши совѣтъ, забывъ свои немалые годы и усталость, оставивъ въ сердцахъ Астраханцевъ истинное духовное утѣшеніе и въ душахъ множество добрыхъ мыслей, чувствъ и впечатлѣній.

Въ заключеніе сей краткой замѣтки о пребываніи въ Астрахани о. Іоанна Кронштадскаго, помимо нашей воли оказавшейся краткой и неполной, такъ какъ мы сами не были свидѣтелями и очевидцами сего пребыванія его среди насъ, можетъ засвидѣтельствовать, что пріѣздъ въ Астрахань достоуважаемаго всѣми православными сынами Св. Руси пастыря молитвенника пока-

залъ воочію, какъ глубока въ насъ вѣра, какъ богаты мы живымъ религіознымъ чувствомъ и какъ умѣемъ чтить и уважать нашихъ усердныхъ молитвенниковъ предъ Богомъ... и пожелать, чтобы этотъ истинный пастырь Св. Прав. Церкви былъ еще на многія лѣта бодръ и силенъ тѣломъ и оставался яркимъ свѣтильникомъ среди насъ вѣры истинной, умѣнья молиться Богу и творить добрыя дѣла.

Ив. Л.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 года по 1 августа 1903 года).

Журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1-го августа XVI-мъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также и нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденція.

Небольшая статья для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

- г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.  
л) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;  
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.  
Въ С-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;  
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.  
Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

---

ПОРТНОЙ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ  
**ВУКОЛЬ П. БАЛАНДИНЪ**  
ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ,

Какъ знающій специальность духовныхъ рясъ и подрясниковъ, что исполняю чисто и аккуратно.

Съ почтеніемъ *В. П. Баландинъ*.

*Астрахань, Большая Демидовская улица, домъ Сертсва, бывший Демидова, 2 участка № 53. Разъездъ трамвая № 4.*

---

Вышла новая книжка преподавателя Кіевской духовной семинаріи *П. Калачинскаго*:

**„Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы в завѣдующій ею“.**

Кіевъ 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.

Изложенные въ книжкѣ П. Калачинскаго дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ.

---

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ. САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

ВЪ МАГАЗИНѢ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, под-  
свѣчники, семисвѣчники, еван-  
гелія, сосуды, кресты, даро-  
хранительницы.



Облаченія священническія, пла-  
щаницы, воздухи, покровы,  
целены аналойн., парча и  
позументъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта равсрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМѢТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паникады	Хоругви	Плащаницы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчальные	Воздухи	Кропильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Копія	Аналои
Кресты	Блюда антидарныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Осушя	Лампады	Свѣчи діаконскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегъ	Кадилки	Пасхальницы	Иконы разн. св. угоди.
Дароносицы	Чашы водосвятныя	Купели	Божицы
Мірницы	Ящички крестильные	Фонари	Кіоты

## ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

**С. И. СИЖКОВА.**

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феоданова.

Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

**САПОЖНИКОВА**

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Высочайшій приказъ.—Указъ Его Императорскаго Величества, Преосвѣщ. Георгію, Епископу Астрах. и Енот.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ лицъ состоящихъ на службѣ въ Астрах. Епарх. женскомъ училищѣ къ началу 1902--1903 учеб. года.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Новый пенсіонный уставъ для епархіальнаго духовенства.—Слово по освященіи новаго храма св. равноапостольнаго Князя Владиміра въ Астрахани въ память десятилетия христіанства въ Россіи, произнесенное 16 Іюля 1902 г.—Восѣда съ іудействующими о пророчествѣнномъ благословеніи Іуды патриархомъ Іаковомъ.—Къ историко-статистическому описанію церкви Астраханской епархіи.—Изъ епархіальной хроники. Архіерейскія служенія, посѣщенія епархіи и пр. въ Іюль и Іюль.—Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей миссіонерскихъ школъ Астраханской епархіи.—Астраханскіе Епархіальныя временныя Педагогическія курсы для учителей и учителейницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи въ 1902 году.—Пробываніе въ г. Астрахани Кронштадтскаго протоіеря о. Іоанна Ильича Сергіева въ Іюль сего года и освященіе храма во имя св. благовернаго Князя Владиміра.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лютницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егоровъ въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухтѣхъ, трехтѣхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Августа

№ 16-й

1902 года.



## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на *діаконскія вакансіи* къ Царевскому Христорождественскому собору и. д. псаломщика тогоже собора Павелъ Успенскій, 7 Августа; въ село Солодники, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Черноярскомъ соборѣ діаконъ Петръ Крестовъ, 9 Августа.

б) на *псаломщическія вакансіи* въ село Михайловку, Астраханскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона, учитель Уварин-

ской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Алексѣй Шмелевъ, 31 Іюля; въ село Пришибь, Енотаевского уѣзда, псаломщикъ Пензенской епархіа Илья Руфовъ, 7 Августа; къ Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Очкуренко, 30 Іюля.

Перемѣщены: а) *на священническія вакансіи* въ село Никольское (безпутное тожъ), Астраханскаго уѣзда, священникъ села Кислова, Царевского уѣзда, Даниль Залѣсскій, а на его мѣсто священникъ означеннаго села Никольскаго Александръ Скрижалинъ, 12 Августа.

б) *на діаконскую вакансію* къ Параскевинской цевкви села Ново-Никольскаго, Царевского уѣзда, діаконъ села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Георгій Катень-Ярцевъ, 29 Іюля.

*На псаломщическую вакансію* въ пос. Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ села Михайловки, того же уѣзда, Тихонъ Гранитовъ, 30 Іюля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей* 1-го Средне-Погроминскаго однокласнаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Александръ Михайловъ и 11-го такого-же училища священникъ Михаилъ Началовъ, 30 Іюля; Пришибинскаго однокласнаго женскаго училища, Царевского уѣзда, священникъ Александръ Данилевскій, 11 Августа.

б) *церковнаго старосты* села Каралата, Астраханск. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сметанинъ, 1 Августа.

Назначенъ *къ рукоположенію въ діакона* съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ псаломщикъ Покровской церкви гор. Астрахани Ѳедоръ Пискуновъ, 5 Августа.

Исключены *изъ списковъ за смертью*: заштатный священникъ Сумеонъ Павловскій, 30 Іюля; псаломщикъ села Каменнаго Яра, Черноярскаго уѣзда, Дмитрій Малушинъ, 29 Іюля.

## 2) Праздныя мѣста.

*Діаконскія*: въ селахъ: Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда; Пришибь, Кочковаткѣ, Енотаевского уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободахъ: Николаевской при Александро-Невской церкви и Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда.

*Псаломщическія*: въ г. Астрахани при Знаменской церкви; въ гор. Черномъ Яру при соборѣ, селѣ Каменномъ Ярѣ, Чернорярскаго уѣзда; при Царевскомъ соборѣ, селѣ Пришибѣ при Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда.

## ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

*помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ селѣ Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.*

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной Консисторіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 Мая по 1 Сентября, т. е. во все продолженіе лѣчебнаго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькоми кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 Мая по 25 Іюня; б) съ 25 Іюня по 25 Іюля и в) съ 25 Іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговре-



менно т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; росписаніе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совместно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время „потѣвнїа“ дается „кипятокъ“.

§ 9. Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяцъ.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ прїѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщенїяхъ окажутся комнаты, не занятые лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщенїяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіи же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная кванціонная книга, приходорасходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 Ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволятъ средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ пріобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей, — 75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по пріобрѣтенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на разширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Иногородные, желающіе выписать изъ Типографіи Почаево-Успенской Лавры книги, листы и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя «Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры», съ означеніемъ названія, формата и перенлета книгъ, а также адреса — въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, наложеннымъ платежемъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лавровскія изданія почти на 30% дешевле синодальныхъ, но мѣстамъ и лицамъ, пріобрѣтающимъ книги въ значительномъ количествѣ

экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р.—10% до 100 р.—25%.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

*Примѣчаніе:* На остающіяся въ типографіи, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля типографія, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги. Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

## Каталогъ книгамъ типографіи Почаево-Успенской Лавры.

### Названіе книгъ. I. Церковной печати.

#### A. Въ листъ.

№		ЦЕНА. ВЪСЬ		
		Р.	К.	Ф.
1.	Апостоль съ кино., безъ переплета . . . . .	2	30	3
	въ кож. переплетѣ . . . . .	3	—	4
2.	Миней мѣсячныхъ кругъ съ кино., безъ перепл. . . . .	—	—	—
	въ 12-ти книгахъ въ кожѣ . . . . .	40	40	67
	въ 6-ти книгахъ въ кожѣ . . . . .	35	—	66
3.	Миней общая съ кино., безъ переплета . . . . .	1	35	4
	въ кож. переплетѣ . . . . .	2	—	5
4.	Октоихъ съ кино., безъ переплета . . . . .	5	80	13
	въ кож. переплетѣ въ 2-хъ книг. . . . .	8	—	14
	въ одной книгѣ въ кожѣ . . . . .	7	—	13
5.	Псалтирь слѣдованная съ кино., безъ переплета . . . . .	3	60	8
	въ кож. переплетѣ . . . . .	5	—	9
6.	Псалтирь съ толкованіемъ безъ кино.,			
	безъ переплета . . . . .	3	45	8
	въ кож. переплетѣ . . . . .	4	—	9
7.	Типиконъ (Уставъ Церковный) съ кино.,			
	безъ переплета . . . . .	4	—	7
	въ кож. переплетѣ . . . . .	5	—	9
8.	Триодъ постная съ кино., безъ переплета . . . . .	3	60	10
	въ кож. переплетѣ . . . . .	4	50	11
9.	Триодъ цвѣтная съ кино., безъ переплета . . . . .	2	30	6
	въ кожѣ . . . . .	3	—	7
10.	Триодъ цвѣтная безъ кино., безъ переплета . . . . .	2	—	6
	въ кожѣ . . . . .	2	50	7

*Б. Въ четверть листа.*

11. Священное евангеліе съ киноу., безъ перепл.	. . . . .	— 50	2
въ корешкѣ	. . . . .	— 80	3
въ коленкорѣ	. . . . .	1 —	3
въ полубарх. золот. обр.	. . . . .	1 50	3
тоже съ 2-хъ стор. бронз. угольн.	. . . . .	5 50	4
въ бархатѣ съ 2-хъ стор. бронз. доски	. . . . .	9 —	5
12. Псалтирь съ киноу., безъ переплета	. . . . .	— 40	2
въ корешкѣ	. . . . .	— 60	3
въ кожѣ	. . . . .	— 80	—
13. Псалтирь безъ киноу., безъ переплета	. . . . .	— 29	2
въ корешкѣ	. . . . .	— 45	3
въ кожѣ	. . . . .	— 65	—
14. Псалтирь, напечат. стих., безъ киноуари, безъ перепл.	. . . . .	— 40	2
въ корешкѣ	. . . . .	— 60	3
въ кожѣ	. . . . .	— 80	—
15. Ирмологій (простой) съ киноу., безъ переплета	. . . . .	— 68	2
въ корешкѣ	. . . . .	— 80	—
въ кожѣ	. . . . .	1 —	—
16. Послѣдованіе Молебныхъ пѣній съ киноу., безъ перепл.	. . . . .	— 45	2
въ корешкѣ	. . . . .	— 75	—
въ сафьянѣ	. . . . .	1 —	3
17. Акафистникъ, содержащій акаѳисты съ каноны:			
Пресвятой и Животворящей Троицѣ, Божественнымъ страстямъ Христовымъ, Іисусу Сладчайшему, Благовѣщенію Пресвятой Богородицы и Успенію, Святителю Николаю, Великомученицѣ Варварѣ и Покрову Богородицы, съ киноу., въ бумаж. *)	. . . . .	1 30	2
въ корешкѣ	. . . . .	1 50	—
въ кожѣ и коленк.	. . . . .	1 70	2
въ сафьянѣ	. . . . .	1 80	—
въ саф. съ золот. обрѣз.	. . . . .	2 20	—
18. Служба съ акаѳистомъ Божіей Матери Почаевской			
съ киноу., безъ переплета	. . . . .	— 20	1
въ корешкѣ	. . . . .	— 30	—
въ коленкорѣ	. . . . .	— 40	—
съ золот. обрѣз.	. . . . .	— 50	—

\*) Каждый изъ этихъ акаѳистовъ отдѣльно, безъ переплета, по 20 коп., въс. 1 фун.

*В. Въ осьмую долю листа.*

×19. Часословъ учебный съ кино., безъ перепл.	— 25	1
въ корешкѣ	— 30	—
въ кожѣ	— 40	—
×20. Часословъ учебный безъ кино., безъ перепл.	— 17	1
въ корешкѣ	— 25	—
въ кожѣ	— 30	—
×21. Служебникъ съ кино., безъ переплета	— 50	2
въ корешкѣ	— 75	3
въ саф. и полуб.	1 20	—
съ тисненіемъ и футляр.	1 35	—
съ золот. обрѣз. и футляр.	1 50	—
×22. Правильникъ съ кино., безъ переплета	— 30	2
въ корешкѣ	— 40	—
въ кожѣ и коленкорѣ	— 55	—
въ саф., полуб., съ золот. обрѣз. и футл.	1 —	—
×23. Требникъ полный съ кино., безъ переплета	— 70	2
въ кожѣ	1 20	3
×24. Мѣсяцесловъ (Святцы) съ кино. безъ перепл.	— 25	1
въ корешкѣ	— 30	—
въ кожѣ и коленкорѣ	— 40	—
×25. Тоже безъ киноари, безъ переплета	— 20	1
въ корешкѣ	— 25	—
въ кожѣ и коленкорѣ	— 30	—
×26. Вукварь славянскій съ кино., безъ переплета	— 3	1
въ бумажкѣ	— 5	—
въ корешкѣ	— 8	—
въ коленкорѣ	— 12	—

*Г. Книги разныхъ форматозъ, церковной печати.*

×27. Канонникъ съ кино., въ 32 д листа, безъ перепл.	— 15	1
въ корешкѣ	— 22	—
въ коленкорѣ	— 30	—
въ полуб. съ золот. обрѣз. и футл.	— 50	—
×28. Псалтирь въ 32 д. листа, безъ перепл.	— 6	—
въ бумаж.	— 7	—
въ корешкѣ	— 10	—
въ коленкорѣ	— 15	—
въ полуб. съ золот. обрѣз.	— 25	—
×29. Въ 24 д Часословъ безъ кино., безъ перепл.	— 8	—
въ корешкѣ	— 12	—
въ коленкорѣ	— 20	—

II. Гражданской печати разныхъ форматовъ.

×30. Въ 64 д. Молитвословъ карманный безъ перепл. . . . .	— 8 —
въ сорочкѣ . . . . .	— 10 —
въ корешкѣ . . . . .	— 15 —
въ коленкорѣ . . . . .	— 20 —
въ полуб., съ золот. обр. и футл. . . . .	— 30 —
въ барх., съ тиснен. и футл. . . . .	— 75 —
×31. Въ 100 д. Молитвы утреннія и вечернія въ бумажкѣ . . . . .	— 3 1
въ корешкѣ . . . . .	— 5 —
×32. Въ 16 д. Благодатная Святыня Горы Почаевской,	
въ бумаж. . . . .	— 8 —
въ корешкѣ . . . . .	— 10 —
въ коленкорѣ . . . . .	— 15 —
×33. Въ 8 д. Повѣсть Историч. о св. чудотв. иконѣ По-	
чаевской. въ бумаж. . . . .	— 20 1
въ корешкѣ . . . . .	— 25 —
въ коленкорѣ . . . . .	— 35 —
съ золот. обрѣзѣ . . . . .	— 40 —

III. Церковной и гражданской печати разныхъ форматовъ.

×34. Послѣдованіе о усопшихъ, въ корешкѣ . . . . .	— 8 —
×35. Въ 8. д. Полезныя напоминанія иноку въ началѣ	
подвиговъ, ц. печ., въ бумажкѣ . . . . .	— 10 —
въ корешкѣ . . . . .	— 14 —
×36. Въ 8 д. Взаимныя должности монашескаго житія,	
ц. печ., въ корешкѣ . . . . .	— 15 —

IV. Листы съ одной стороны напечатанные.

*Церковными и гражданскими буквами.*

×37. Проскомидія съ киноу. (на 1 ф. 15 лист.) . . . . .	— 6 —
×38. Слово Св. Іоанна Златоустаго, како въ церкви стояти и	
креститися (На фунтъ 10 листовъ) . . . . .	— 2 —

## ОТ ДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫХЪ.

---

### Предсмертный завѣтъ Спасителя пастырямъ христіанской Церкви.

---

Подъ кровомъ звѣзднаго неба, въ благоухающей тишинѣ весенней палестинской ночи слышалась задумчивая бесѣда Учителя къ ученикамъ,—Христосъ совершалъ послѣдній земной путь въ обществѣ Своихъ друзей. Темнѣющая Геосиманія готова была пріютить Его на предсмертный, молитвенный подвигъ. Великое дѣло, на которое Онъ пришелъ, близилось къ концу; чаша страданій, пока еще душевныхъ, переполняла тоскою Его душу; всевѣдущему взору видѣлся уже и крестъ Голгоетскій.. Его избранники-апостолы, умиленные особенно трогательною бесѣдою и благоговѣйнымъ пѣніемъ псалмовъ, тѣснились къ Нему въ глубокомъ вниманіи къ незабвеннымъ словамъ; они чувствовали близость великихъ, страшныхъ событій и уже переживали тоску скорой разлуки съ дорогимъ Учителемъ.

Но только Самъ Христосъ ясно зналъ, что Тотъ, отъ Кого люди ждуть блеска славнаго земнаго царства, Тотъ, Который уже такъ прославился ученіемъ и чудесами, завтра простретъ руки на крестъ,— бездыханный поникнетъ безгрѣшною головою. Только Одинъ вѣдалъ, что эти, сейчасъ такъ дружно прильнувшіе къ Нему, ученики разсѣются, какъ пугливые голуби при полетѣ коршуна, едва лишь глаба людская коснется Его, что наступятъ страшныя минуты, когда самыя искры вѣры въ душахъ ихъ готовы будутъ померкнуть,—и въ этотъ-то трогательный, прощальный, полунощный часъ, когда они особенно нуждались въ твердой вѣрѣ, Онъ задумчиво вѣщаетъ имъ: *да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте...* Но образы и примѣры неотразимѣе простаго наставленія дѣйствуютъ на сердце человѣческое; предъ взорами же апостоловъ дѣлъ Божественной любви Христовой, по свидѣтельству Іоанна, совершилось столько, что и всему міру не вмѣститъ бы написанныхъ о нихъ книгъ. Объ этихъ то дѣлахъ, какъ питающихъ вѣру, и напоминаетъ

Спаситель, говоря: *вѣрите Мнѣ по самымъ дѣламъ...* они то и доказываютъ вамъ, что *Я въ Отца и Отецъ во Мнѣ...*, т. е. ясно свидѣтельствуютъ о Моемъ Божествѣ. Вѣра же, которую вамъ необходимо имѣть въ сердцѣ, есть источникъ чудесъ, ибо *вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ...* Вѣра рождаетъ теплую молитву, а такая молитва проникаетъ въ небеса, привлекаетъ оттуда на землю милость и помощь Отчую, и *если чего попросите у Отца во имя Мое, то сдѣлаю...*

*Соблюдайте Мои заповѣди...* А для соблюденія ихъ необходима другая прекрасная, живая сила душевная—любовь: *если любите Меня, соблюдайте...* Какъ вѣра рождаетъ любовь къ тому, въ кого вѣришь, такъ и любовь въ свою очередь двигаетъ волю любящаго исполнять завѣты любимаго... Въ награду же за непоколебимую вѣру вашу, за святую любовь ко Мнѣ, *Я умолю Отца и дастъ вамъ другого Утѣшителя—Духа Святого, Который въ души, освященные вѣрою, согрѣтыя и украшенные любовію, войдетъ, какъ въ благолѣпный храмъ, и пребудетъ съ вами во вѣки...*

*Не оставляю васъ сиротами,*—съ нѣжною любовію продолжаетъ Иисусъ,—*приду къ вамъ...* *Еще немного, и міръ уже не увидитъ Меня.* Я во гробъ скроюсь отъ него же и за него же..., *а вы увидите Меня, узрите Меня въ Моихъ явленіяхъ по воскресеніи.* Смерть и гробъ не лишатъ Меня жизни, *ибо Я живу, и вы будете жить...*—вотъ вамъ, друзьямъ Моимъ, лучшая награда за вѣру и любовь ко Мнѣ.

Я хотя ухожу отъ васъ, но *міръ оставляю вамъ, міръ Мой даю вамъ...* Тотъ свѣтлый правственный міръ, который озаряетъ любящую душу, согрѣтую благодатию Св. Духа. Этимъ міромъ вы будете счастливы. Страшныя минуты близки, но *да не смущается сердце ваше и да не устрашается...*

Вамъ знакомъ видъ зеленѣющаго винограда, сочныхъ ягодъ на его вѣтвяхъ,—вотъ выразительный образъ нашихъ отношеній. *Я есмь Лоза,* а вы прильнувшія ко Мнѣ вѣтви, питающіяся Моимъ сокомъ. *Пребудьте во Мнѣ и Я въ васъ...*—въ этомъ ваша жизненность, ваше счастье, ваши успѣхи, *ибо безъ Меня, какъ отрѣзанныя отъ лозы, засыхающія вѣтки, не можете дѣлать ничего...* *Сіе говорю вамъ, чтобы радость Моя, радость внутренняя, радость Моего Святѣйшаго Существа, приобщалась и вамъ...*



Любовь къ Богу не утаится въ душѣ любящей: она дѣйствена и жива, она прольется и на людей, а потому *Моя заповѣдь, да любите другъ друга*, какъ Я возлюбилъ васъ... Воплощенный примѣръ любви стоялъ предъ ними и такъ живо, наглядно звалъ ихъ къ взаимной любви. Вѣдь они помнятъ Его задушевные бесѣды, они свидѣтели Его кротости ко врагамъ, Его милосердія къ падшимъ грѣшникамъ, Его жалости къ несчастнымъ, они испытали Его отеческое снисхожденіе къ ихъ же ошибкамъ и немощамъ. А какъ свѣжо еще впечатлѣніе отъ вечера, когда Онъ смиренно склонялся къ ихъ ногамъ! А сколько теплоты слышится въ этой прощальной бесѣдѣ, когда они видятъ Его любящій, ясный взоръ, съ нѣжностію на нихъ устремленный, слышатъ задушевные обращенія къ нимъ: *чадца Мои, друзи Мои!*.. Онъ сейчасъ скорбитъ душевно и скорбитъ, по Его же свидѣтельству, смертельно, однако, вся Его рѣчь проникнута любовью и участіемъ къ нимъ!.. А завтра? Завтра они увидятъ и самый выразительнѣйшій образецъ той любви, *больше которой нѣтъ*, узрятъ, какъ *зовущій ихъ къ любви, Самъ положитъ душу* и за други, и за недруги Своя...

*Заповѣдую вамъ, да любите другъ друга*... Въ этой любви вѣрный признакъ, что вы Мои друзья и ученики; въ ней же и могучій оплотъ противъ той ненависти, которою встрѣтитъ васъ міръ. А *міръ васъ возненавидитъ, потому что Меня прежде васъ возненавидѣлъ, потому что вы не отъ міра*,—ваше настроеніе, ваши цѣли противны, чужды міру. *Изгонятъ васъ отъ синагогъ; наступаетъ время, когда, всякій, убивающій васъ, будетъ думать, что Онъ тѣмъ служитъ Богу*... такъ будутъ поступать, потому что не познали ни Отца, ни Меня.. Въ этомъ невѣдѣніи корень той злобы, съ которою міръ встрѣтилъ Христа, но Онъ уже предъ взорами апостоловъ не разъ кротостію тушилъ въ сердцахъ людскихъ злобу невѣдѣнія; не замедлитъ дать Онъ и самый яркій образецъ всепрощающей любви къ такимъ невѣдущимъ, когда среди самымъ лютыхъ страданій Своихъ скажетъ про мучителей: *Отче, прости имъ, они не знаютъ, что дѣлаютъ*...

Однако прежде этихъ отдаленныхъ скорбей, вы уже наканунѣ страшнаго горя: *вскорѣ вы не увидите Меня*.. Я скроюсь отъ васъ во гробъ, послѣ того какъ вы настрадаетесь душевно, глядя на Меня

связаннаго, поруганнаго, распятаго... *Вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется*; тихую, но глубочайшую скорбь вы переживете подъ воплями ярости и среди торжества, злорадства враговъ и неразумной толпы... *Вы печальны будете*... Близко время, когда мракъ, скорбь, какъ свинцовыя тучи, покроютъ ваши души, при видѣ Меня мучимаго и бездыханнаго, но *печаль ваша съ радостію будетъ*, когда *Я увижу васъ опять*.., когда солнце воскресенія блеснетъ предъ вами своими живоносными лучами, засвѣтитъ ими въ вашихъ сердцахъ вѣру непоколебимую, затеплитъ любовь ко всему міру, укрѣпитъ надежду на вѣчную, грядущую жизнь... Всыхнетъ въ васъ свѣтлая радость, — и никто, ни самые сильные люди, никакія, самыя ужасныя земныя бѣдствія, ни смерть отнять ее у васъ не смогутъ!

*Въ міръ будете имѣть скорбь*, — еще разъ предупреждаетъ Христосъ Своихъ друзей, — *но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ*.

Когда скорби земныя облягутъ васъ, когда злоба людская вооружится на васъ, вспомните Мой примѣръ и *мужайтесь!* Развѣ Мое, полное святой истины, ученіе не побѣждаетъ тьму невѣдѣнія? Развѣ Мои дѣла любви и милосердія не побѣждаютъ мірскаго жестокосердія? Развѣ Мой крестъ, Мое всепрощеніе до послѣдняго вздоха, Моя молитва за мучителей среди самыхъ страшныхъ страданій не побѣдятъ тотъ мрачный свитокъ злобы, той власти тьмы, что возстала уже на Меня во всей своей безумной ярости? Развѣ не побѣгутъ въ ужасъ отъ креста Моего враги Мои, когда молчаливая природа застонетъ, какъ бы оплакивая Меня? Развѣ сотникъ-язычникъ не исповѣдуютъ Мою побѣду, когда, въ часъ самый, повидимому, безнадежный, смертный убѣжденно воскликнетъ: *воистину этотъ человекъ былъ Сынъ Божій!?*

Кончая свой предсмертный завѣтъ друзьямъ, Христосъ освятилъ его своею всеильною молитвою; взоры кроткіе, полные безконечной любви и скорби возвелъ Онъ на небо и воскликнулъ: *Отче! пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя!*.. Оять умиленнымъ апостоламъ слышится ободряющее свидѣтельство о единствѣ Богочеловѣка съ Отцемъ небеснымъ. -- *Такъ какъ Ты далъ Ему власть надъ всякою плотью, да всему, что Ты далъ Ему, дастъ Онъ жизнь вѣчную*. Какое глубокое утѣшеніе слышать друзья Христовы въ этомъ молитвенномъ возгласѣ! Заря вѣчной жизни блес-

нула предъ ними тогда своею красотою! А свѣтъ молитвенныхъ словъ, голосъ Божественной Премудрости, указуютъ и то, въ чемъ заключается эта вѣчная жизнь: *да знаютъ Тебя, Единаго Истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Иисуса Христа...*

Любовь Христа продолжаетъ утѣшать тоскующихъ апостоловъ. Онъ молится о нихъ вслухъ: *молю о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, потому что они Твои...*

*Я уже не въ міръ...* Мой земной жребій близится къ концу, но они въ міръ... они еще окружены океаномъ мірскаго зла. Имъ еще слишкомъ тяжелы земныя скорби, *соблуди ихъ, Отче Святый, во имя Твое! чтобы они были едино, какъ и Мы.* Чтобы ихъ жизнь, ихъ мысли, чувства, ихъ подвиги служили тому дѣлу, на которое и Я пришелъ на землю, и ихъ призывалъ къ Себѣ! Апостолы уже не разъ убѣждались, что молитвы и слова ихъ Учителя не бываютъ напрасны. Такъ недавно еще они слышали властный голосъ Его, вызвавшій изъ гроба даже умершаго и тлѣющаго Лазаря. И вотъ этотъ голосъ среди полуночнаго безмолвія такъ пламенно возноситъ за нихъ моленія, — это ли не величайшее утѣшеніе имъ!

Свой дивный, прощальный завѣтъ, Свою неподражаемую молитву Спаситель заканчиваетъ испрашиваніемъ у Отца небснаго ученикамъ той величайшей нравственной силы, которая и Его Самого свела съ неба на землю, которая одна только могла міръ возродить и обновить, которая является неисчерпаемымъ источникомъ всѣхъ подвиговъ, — любви: *да любовь, которую Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ!...*

Смолкнулъ голосъ Спасителя.; слышалось лишь тихое журчаніе Кедронскаго потока; Геесимапія привѣтливо простирала путникамъ свои таинственные буши. Христосъ сказалъ ученикамъ все, что они могли воспринять, но Самъ нуждался въ небесномъ подкрѣпленіи, ибо земные друзья были молчаливы и безотвѣтны на Его неописуемую скорбь душевную. И Онъ тихо углубляется въ садъ, чтобы тамъ принести Отцу небесному Свою всемірную молитву и укрѣпиться ею на совершеніе страшнаго конца Своего подвига. Онъ молится пламенно, горячо, скрытый благоухающими вѣтвями деревъ, и лишь молчаливое небо съ милліонами звѣздъ смотритъ на Его подвигъ. Міръ безмятежно спитъ. Только во дворѣ архіерейскомъ злоба людская доковываетъ свой преступный замысль; зажигаются предательскіе свѣтильники;

безмолвіе ночное нарушается шествіемъ грубой, вооруженной толпы. Но не смутило ея приближеніе молящагося Богочеловѣка: Свой подвигъ Онъ украсилъ безконечною любовію до конца.

Живя на землѣ, Христось открылъ людямъ источникъ премудрости, явилъ образецъ высочайшей святости, но нужно было, чтобы изъ этого источника потекли рѣки воды живой во всѣ концы вселенной, чтобы сіяніе Святого Образа узрѣли всѣ народы, а потому нужны были преемники и продолжатели Его святого дѣла. Таковыми и явились прежде всего апостолы, а за ними являлись и донинѣ являются пастыри христіанской Церкви. И предсмертный завѣтъ Христовъ, обращенный ближайшимъ обрезомъ къ апостоламъ, прозвучалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и для пастырей всего христіанскаго міра всѣхъ временъ... Всевѣдущій взоръ Спасителя проникалъ вдаль вѣковъ грядущихъ и ясно видѣлъ ту злобу, то упорство, которыми міръ встрѣтитъ Его святое ученіе. Зналъ Спаситель, что благовѣстники Евангелія будутъ скорбны въ мірѣ, который ихъ возненавидитъ, а потому и имъ всѣмъ вѣщалъ: *„Да не смущается сердце ваше; впруйте оъ Бога и оъ Меня впруйте.* Вѣдалъ Христось и то, что для исполненія и успѣшнаго проповѣданія Его Евангельскаго закона необходима любовь и къ Богу, и къ людямъ; давая заповѣдь новую апостоламъ, Онъ въ лицѣ ихъ и всѣмъ ихъ преемникамъ говоритъ: *если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди... вы друзи Мои, любите другъ друга...*

Зналъ Христось и труды, опасности, соблазны, смущенія среди зла и суеты міра сего, ожидающія всѣхъ вообще пастырей, зналъ, какъ тяжело имъ будетъ бороться со всѣми невзгодами, а потому, умолая оъ апостолахъ, молилъ и о всѣхъ насъ: *Отче святый, соблюди ихъ во имя Твое!* Наконецъ, всѣмъ пастырямъ, изнемогающимъ, обремененнымъ на многотрудномъ пути слышится Его побѣдный, ободряющій возгласъ: *мужайтесь: Я побѣдилъ міръ!*..

Вотъ почему, намъ пастырямъ Христовой Церкви, въ минуты душевнаго смущенія, тоски, гнетущаго унынія и борьбы со зломъ мірскимъ слѣдуетъ принадлеать, по примѣру св. Іоанна, къ груди Христовой, ко св. престолу, разгнать св. Евангеліе, задуматься надъ

прощальной бесѣдою Христа съ апостолами, ибо здѣсь у престола, на страницахъ святой книги, мы можемъ почерпнуть все необходимое для достойнаго прохожденія нашего служенія! *М. Ц. В.*

## О СОВРЕМЕННОМЪ НЕВѢРІИ.

«Народъ встрѣтитъ атеиста и поборетъ его и станетъ единая православная Русь. Берегите-же народъ и оберегайте сердце его».

*Достоевскій.*

Невѣріе въ наше время вошло въ моду. Вѣрять и молиться считаютъ чуть ли не предразсудкомъ. Лишь только поднимается птенецъ до высшихъ классовъ средне-учебнаго заведенія, лишь только покажется пушокъ на его бородѣ, онъ уже считаетъ для себя зазорнымъ быть вѣрнымъ сыномъ православной церкви. — «Я уже вышелъ изъ состоянія грубой, невѣжественной толпы, — говоритъ онъ, — я достаточно прозрѣлъ умомъ, чтобы видѣть службы церковныя и прочіе обряды отсталыми отъ современной науки и жизни, тѣмъ болѣе, что съ точки зрѣнія Дарвина» и проч. Присмотритесь къ мелкому щелкоперству, получившему во время оно образованіе въ уѣздномъ или городскомъ училищѣ, какъ онъ бахвалится своимъ невѣріемъ. — «Что это за книга Библія? — ораторствуетъ онъ. — Вѣдь есть же люди, которые вѣрятъ, что тутъ написаны слова Божія, что тутъ заключено спасеніе человѣка.. Я думаю, со скуки можно умереть, читая такую книгу» ... — «А вы прочитали ли хоть разъ въ жизни Библію?» — спрашиваете вы. — «Ну, ужь, избавьте меня отъ такого удовольствія!» — «Какъ же вы рѣшаетесь отрицать то, о чемъ никакого понятія, кромѣ названія «Библія», не имѣете? — Да не я одинъ, всѣ такъ у насъ думаютъ... кто не отсталъ отъ науки. Вотъ Иванъ Ивановичъ говоритъ» и проч.

Человѣкъ легкомысленный, привыкшій жить первымъ вѣяніемъ вѣтра, — первымъ пущеннымъ въ оборотъ словомъ, особенно, если такое слово прилетѣло съ запада, готовъ все дорогое, родное, чѣмъ онъ отъ ложеснъ матери своей вскормленъ-вспоенъ, попирать ногами. Не-

доучка услышалъ, что гдѣ-то кѣмъ-то сказано, что человѣкъ чѣмъ-то похожъ на обезьяну и для него достаточно, чтобы увѣрять всѣхъ, что онъ ни болѣе, ни менѣе, какъ обезьяна,—для него достаточно этого слова, ни чѣмъ не провереннаго, чтобы сжечь корабль, на которомъ плылъ его, согрѣтый святымъ словомъ евангелія, внутренней міръ. Если человѣкъ «кое-что знаетъ», кое-какъ выползъ изъ грязи и нищевства, если обстоятельства позволяютъ ему не столь горькій ѣсть кусокъ хлѣба, если онъ немного выше человѣка темнаго, то и считаетъ «познанія» свои лучшими указателями въ странствованіяхъ по лицу земли и хочетъ зваться учителемъ.

Но бѣда не въ знаніи, а въ недостаткѣ воли,—въ недостаткѣ желанія добра: «что не хочу злое, то и содѣваю» —говоритъ ап. Павелъ. И древніе знали много, но не дѣлали добраго. Умственное образованіе вырабатываетъ лишь нѣкоторыя нравственныя понятія: человѣкъ подъ вліяніемъ образованія выходитъ изъ животнаго состоянія, становится существомъ мыслящимъ. Самоуправство, кулачные бои и всякое насиліе признаютъ несправедливыми. Привычка мыслить помогаетъ признавать право другихъ. Просвѣщеніе отчасти уничтожаетъ эгоизмъ, который тѣсно связанъ съ узкимъ мышленіемъ, расширяетъ кругозоръ, даетъ правильное міросозерцаніе, уничтожаетъ суевѣрія и предрасудки.

Вотъ почему не возродили природы человѣка ученія школы древности, вотъ почему Свѣтъ, пролитый изъ безвѣстнаго галилейскаго городка, спасъ человѣка отъ постоянныхъ сомнѣній.

Увлеченія научными знаніями доводятъ человѣка до самообольщенія, особенно если эти знанія поверхностны. Знаніе не воспитываетъ человѣка, не дѣлаетъ его лучшимъ въ нравственномъ смыслѣ, а служитъ лишь условіемъ нравственной морали. Поколебавшіе свою вѣру впадаютъ въ неисходную сѣть противорѣчій, отдають себя въ жертву мучительныхъ сомнѣній. Они строятъ свое зданіе на пескѣ, забывая, что ученіе евангельское состоитъ не въ словахъ человѣческой мудрости, а въ явленіи духа и силы (1 Ко. 2, 4). Знанія не создаютъ альтруизма, не освобождаютъ человѣка отъ рабства, и это рабство продолжало бы существовать, если бы не пролился по землѣ свѣтъ евангельскаго ученія о любви къ ближнему. Мало того, вмѣсто рабства, какимъ оно было въ первобытномъ состояніи людей, создалось

рабство утонченное, медленно захватывающее человека, вытягивающее изъ него послѣдніе соки жизни. Люди создали вмѣсто Бога христіанскаго новаго Молоха, которому и воскуряютъ еиміамъ. Этотъ новый богъ — деньги и биржа. Этому божеству приносится въ жертву все, что есть дорогого у человека. Явилась голая нажива. Успѣхи техники не сдѣлали счастливыми людей. Паровыя машины, желѣзныя дороги, огромныя суда, тысячи примѣненій электричества увлекли человека въ круговоротъ этой наживы легкой. Всякому виду труда грозитъ опасность отъ биржеваго короля. Явились хищники, явились жертвы, явилось новое родство. И сравнивая жертвы дикихъ людей съ жертвами, приносимыми золотому тельцу въ нынѣшнемъ вѣкѣ, нужно сказать, что жертвъ въ послѣднемъ случаѣ приносится больше, чѣмъ въ первомъ: первобытный человекъ бросалъ при жертвоприношеніяхъ жребій или приносилъ въ жертву людей при погребеніи, при народныхъ торжествахъ. А теперь появился гдѣ-либо золотая руда — и на ней лягутъ милліоны человѣческихъ труповъ (достаточно вспомнить число жертвъ, принесенныхъ трансваальскимъ розсыпямъ). На мѣстѣ храмовъ Божіихъ люди создаютъ вавилонскія башни, и гордятся своими твореніями предъ «творцомъ всяческихъ». Вотъ почему остаются всегда вѣрными слова Эрнеста Навиля: «Утрата вѣры сопровождается нравственнымъ банкротствомъ».

Создавъ же иныхъ боговъ, люди измыслили много бессмысленныхъ и глупыхъ желаній, привычекъ и нелѣпѣйшихъ выдумокъ и живутъ лишь для зависти другъ другу и для чванства. Теперь всѣ эти порочныя дѣянія и прихоти берутся подъ покровительство науки и выражаются въ утонченныхъ, такъ называемыхъ, приличныхъ формахъ. Древняя месть, простиравшаяся часто на весь родъ, замѣнена дуэлью, смывающею пятно съ захудалаго рода, балетомъ и циркомъ разжигаютъ страсти подъ маской любви къ изящному. И разница въ понятіи порока у крестьянина и невѣрующаго люда та, что простолюдинъ сознаетъ его низкимъ, смраднымъ, а невѣріе провозгласило, что нѣтъ грѣха. «Провозгласилъ міръ свободу, — говоритъ Достоевскій, — и что же видитъ въ этой свободѣ ихъ: одно лишь рабство и самоубійство! Ибо еще говоритъ: имѣешь потребности, а потому и насыщай ихъ... Не бойся насыщать ихъ, но даже преумножай ихъ».

.. «Въ этомъ и видятъ свободу, — говоритъ онъ далѣе. — И что

же выходить изъ сего права на преумноженіе потребностей? У богатыхъ уединеніе и самоубійство, а у бѣдныхъ зависть и самоубійство, ибо право-то дали, а средства насытить потребности не указали... (а у бѣдныхъ неутоленіе потребностей и зависть пока заглушаются пьянствомъ. Но вскорѣ послѣ вина упыются и кровью)... Спрашиваю васъ: свободенъ ли такой человѣкъ? Я зналъ одного борца за идею, который самъ рассказывалъ мнѣ, что когда его лишили въ тюрьмѣ табаку, то онъ до того былъ измученъ лишеніемъ снѣ, что чуть не пошелъ и не продалъ свою «идею», чтобы только дали ему табаку».

И если бы промыслъ Божій не держалъ вселенной въ десницѣ своей, то люди, за удовлетвореніемъ своихъ потребностей, утонули бы въ братской крови, ибо кровь зоветъ кровь, а извлечшій мечъ мечомъ погибнетъ.

Итакъ, съ созданіемъ главнаго бога—золота, стали создаваться и другія мелкія божества и сообразно съ характеромъ божества создавались и научныя теоріи, религіозныя секты, усиливающіяся объяснить происхожденіе и цѣль жизни міра и человѣка. Если эти боги, — для коихъ нужно было бы воздвигнуть колоссальный пантеонъ, — слишкомъ хилы, слишкомъ безжизненны, то все таки находятся люди, которые не стыдятся имъ кланяться. Людѣе поучаются тщетнымъ: сегодня приходятъ къ одному божеству и ему кланяются, завтра къ другому. И нѣтъ средствъ заставить людей призвать такую-то теорію непогрѣшимой. Распря у людей на сей почвѣ безконечная! Вотъ отчего блуждаетъ атеистъ, или человѣкъ, не старающійся усвоить себѣ ясныхъ религіозныхъ понятій, по лабиринту всякаго рода западныхъ вѣяній и не можетъ ни на чемъ остановиться.

Откуда-же привилось къ искони вѣрующему русскому человѣку это щегольство невѣріемъ, доходящее часто до богохульства и кощунства? Какъ могъ забыть русскій человѣкъ свою мать—православную церковь, вскормившую его, какъ могъ забыть ея ласки и ея постоянныя о немъ молитвы? Призаялъ русскій человѣкъ ума-разума у сосѣда-западника, призналъ его индифферентизмъ и пересадилъ чуждыя русской натурѣ религіозныя понятія, позабывъ, что великой силѣ вѣры предковъ онъ обязанъ своимъ благополучіемъ и спокойствіемъ въ его дорогомъ отечествѣ—Руси православной, забылъ онъ, что са-



мы яркіе лучи свѣта разлились по глухимъ дѣбрямъ нашей земли изъ обителей великихъ подвижниковъ вѣры; забылъ онъ, что предки нѣкогда силой вѣры разогнали вражію силу изъ-подъ стѣнъ матушки Москвы; забываетъ онъ, что и теперь нашъ простолюдинъ крѣпокъ именно вѣрою въ Бога и св. угодниковъ. Не оттого ли у невѣрующаго человѣка на душѣ повѣсть отрадой, когда онъ обратитъ взоръ свой къ отдаленному дѣтству? Прислушайтесь, что говоритъ вамъ сердце, когда вы вспомните, какъ, упавъ предъ иконою, вы изливали свою душу въ горячей молитвѣ? Не отголосокъ ли это утраченной вѣры, вѣры чистой, какъ кристалль, той вѣры, которая избавляла васъ отъ всѣхъ бурь житейскаго моря? Могутъ ли принести вамъ такую сладость всѣ ваши удовольствія, какъ бы они ни были утонченны и научны?

Посмотрите на современнаго, построеннаго на новыхъ устояхъ запада, человѣка: что у него есть истое русское? Онъ съ ногъ до головы чуждъ русской землѣ. Отъ вѣры православной отказался, онъ боится положить крестное знаменіе у вратъ святаго храма (могутъ вѣдь назвать *отсталымъ* человѣкомъ?), онъ одѣтъ въ западно-европейское платье и под. И этотъ джентельменъ, витающій „въ странѣ свободы и цивилизаціи“, при послѣднихъ развѣ только моментахъ жизни вспоминаетъ, что ему надо лечь костыми на русской землѣ. Посмотрите до чего дошли подражанія Западу: тамъ стачки и забастовки на каждомъ шагу: стачки перевозчиковъ кладей, рабочихъ пекарей, рабочихъ на литейныхъ, маслобойныхъ и стеариновыхъ заводахъ, стачка столяровъ и полировщиковъ, стачка мукомоловъ, стачка кочегаровъ, стачка прачекъ..., а у насъ развѣ мало подобныхъ стачекъ?

И больше всего прискорбно, что это невѣріе, это служеніе Западу, начинаютъ прививать и народу, простому, темному, ему передаютъ свои *тилыя привычки*; его питаютъ своими идеями, отнимаютъ отъ него слово Божіе, которое такъ жаждетъ душа его. И что же вы дадите простолюдину взамѣнъ его искренней, хотя и смѣшанной съ предразсудками, вѣры? Что дадите вмѣсто праздниковъ Господскихъ, Богородничныхъ, св. угодниковъ, съ которыми такъ тѣсно связать ихъ земледѣльческой трудъ? Что дадите ему вмѣсто храма Божія, чѣмъ утѣшите его въ минуту горя-горькаго безиросвѣтнаго, особенно въ тѣ моменты, когда онъ сознаетъ, что былъ на землѣ стран-

някомъ и пришельцемъ и что вотъ сейчасъ обратится въ землю? Не думаете ли все это замѣнить своими теоріями и разноглагольствованіями, въ которыхъ вы сами колеблетесь? Нѣтъ, ваша проповѣдь слишкомъ сухая, не согрѣтая любовью, вашихъ проповѣдей не примутъ чистыя сердца крестьянъ.

Пусть же промыслъ Божій сохранить св. Русь отъ этихъ волковъ въ овечьей шкурѣ и сбережетъ его въ устояхъ православной вѣры! (Изъ Пол. Еп. В.)

---

## Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)

(Продолженіе. См. № 12 А. Е. В.).

---

### VI.

Архіерейскій домъ въ Астрахани подъ управленіемъ преосвященнаго Анастасія.—Приходо-расходныя книги.—Инструкціи домовому правленію, эконому и казначею.—Инструкціи благочинному монастырей.

Преосвященный Анастасій любилъ во всемъ порядокъ. Будучи въ Могилевѣ, владыка составилъ для братіи своего *архіерейскаго дома* специальный уставъ <sup>1)</sup>, гдѣ точно опредѣлялись права и обязанности разныхъ архіерейскихъ чиновъ и слугъ: казначея, эконома, духовника, келейниковъ, и т. д. Въ Астрахани преосвященный тоже издалъ нѣсколько распоряженій и наставленій „чиновной братіи“ архіерейскаго дома. 1 марта 1806 года онъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе консисторіи: 1) Изъ Духовной Консисторіи въ правленіе Архіерейское домовое выдать *две книги* для приходовъ и расходовъ: *одну* для окладныхъ по штату суммъ, *другую* для неокладныхъ экономическихъ.

2) *Окладныя* по штату суммы суть: а) жалованье Архіерею съ провизскими <sup>2)</sup>; б) почиочная дому Архіерейскаго; в) жалованье Соборянъ; д) жалованье пѣвческое; е) жалованье служи-

<sup>1)</sup> *Положеніе* намѣренное сообразно узаконеніямъ и данной начальству власти (АМДК, 1800 г., св. №№ 96—106, д. № 103). Какъ и другія произведенія преосв. Анастасія, трудъ этотъ очень тщательный, б. м., не утратившій еще своего значенія и для настоящаго времени.

<sup>2)</sup> 1,200 руб. + 2,000 р. = 3,200 р. въ годъ. «Провизскія» дѣв тысячъ шли кромѣ Архіерея, на содержаніе его «штата» въ 11 человекъ, на овесъ, сѣно, дрова и пр.

тельское; f) на починку ризницы и на церковныя потребности; g) жалованье монашествующимъ при домѣ Архіерейскомъ; h) жалованье на семинарію; i) жалованье на консисторію и k) милостинныя куракинскія три тысячи рублей, яко штатныя.

3) *Неокладныя* экономическія суммы суть: a) отъ давныхъ годовъ накопившаяся промысловая, которую должно почитать капитальною; b) получаемая за содержаніе въ домѣ Архіерейскомъ палатныхъ выходовъ; c) получаемыя за загородныя мѣста, дворъ и пристани двѣ; d) оброчная служительская; e) изъ откупа двухъ садовъ; f) за содержаніе рыбныхъ выходовъ; g) куракинскія двѣ тысячи, въ мѣсто рыбы и прочаго.

4) Въ оныхъ двухъ книгахъ для штатныхъ и неокладныхъ суммъ приходы и расходы записываются *главно*, ибо, за выдачею слѣдующаго на консисторію и соборнаго на починку ризницы и церковныя потребности, прочія какъ штатныя, такъ и неокладныя расходы будутъ явствовать изъ *докладной* ко мнѣ книги, гдѣ будетъ означено подробное требованіе суммы на расходы, какія именно? и сколько? съ моимъ на то утвержденіемъ. Таковую книгу и сдѣлать <sup>3)</sup>.

5) Какъ казначей для строевой суммы имѣеть *книгу расходовную* одну: такъ и экономъ для всѣхъ расходовъ экономическихъ имѣеть книгу одну-же. Отпускъ неокладныхъ суммъ по роду ихъ на расходы будетъ видѣнъ изъ книги докладной.

6) Для ясности въ докладахъ, на какую сумму экономическую что покупать, предлагаются всѣмъ онымъ *суммамъ классы*. Первый классъ: получаемая за содержаніе палатныхъ выходовъ и загородныхъ мѣсть, дворовъ и пристаней; сія сумма употребляется за недостаткомъ штатной *починочной*. Второй классъ: оброчная *служительская*: сія сумма употребляется на наемныхъ работниковъ, за недостаткомъ штатнаго служительскаго жалованья по договоризнѣ работниковъ. Третій классъ: За содержаніе рыбныхъ выходовъ и куракинскихъ рыбныхъ-же двѣ тысячи. Сія сумма употребляется на внутреннюю *домашнюю* экономію, какъ и на прибавку трудящимся по дому чиновникамъ жалованья.

<sup>3)</sup> Такая книга имѣется въ двѣхъ правленія астрах. семинаріи (ААДК. 1806 г., св. № 141 д. № 18022).

Сумма-же за *откупъ садовъ* тогда будетъ прочною, когда она превзойдетъ издержки на обработаніе оныхъ садовъ. Почему она и остается неизвѣстною до разсчета.

7) Для пѣвческой суммы штатной, милостинной и еще какая собираться будетъ-приходовъ и расходовъ сдѣлать книгу *особую*, впредь до лучшаго моего усмотренія.

8) Книги для докладовъ ко мнѣ, о употребленіи на расходы суммъ, должны быть какъ у правленія соборнаго, такъ и у правленія семинарскаго.

9) *Правленію семинарскому будетъ дано во всемъ подробное росписаніе* <sup>4)</sup>.

6 марта 1806 года преосвященнымъ Анастасіемъ даны были слѣдующія *инструкціи*.

„Для Домоваго *правленія*.

1) Эконому и казначею въ правленіи *обще* о всемъ, что до домоваго благоустройства, хозяйства и пользы касается, вѣдать, разсуждать, располагать и *докладывать мнѣ*.

2) *Книги* приходовъ и расходовъ и описныя свидѣтельствовать по полугодно и подписывать въ вѣрности.

3) Договоры, контракты, записки, торги и всякія *сдѣлки* чинить въ правленіи.

4) Домовому *секретарю* вести: 1) дѣла несмѣшенно, по сему каждое *дѣло* должно имѣть по роду своему и № и съ надписью обертку; 2) завести и содержать въ порядкѣ домовую *Архиву*, въ которой и хранить все до домоваго правленія относившіяся *бумаги* съ надписью по роду ихъ. Сюда принадлежатъ документы на земли и владѣемые мѣста, планы и чертежи, указы консисторскіе и подобное сему.

5) Домовому секретарю никакихъ ни счетовъ, ни переписокъ не дѣлать на своемъ дому, равно какъ и книгъ правленскихъ штатныхъ и экономическихъ изъ правленія не выносить; но *все дѣлать въ правленіи*.

6) По многодѣлію нужно ему *копейста*, каковаго и просить

---

<sup>4)</sup> Росписанія этого намъ не удалось разыскать.

отъ консисторіи изъ числа ея служителей: онъ будетъ числиться при консисторіи, а жалованье получать отъ домоваго правленія.

„Инструкція Эконому.

1) Всѣ суммы экономическія неокладныя вѣдать и *хранить* за замкомъ казначейскимъ, а за своею печатью. Денегъ больше пятидесяти рублей въ келліи не держать.

2) Всѣ *вещи* къ дому принадлежащія и во второй книгѣ записанныя имѣть подъ своимъ вѣдѣніемъ и наблюденіемъ о цѣлости ихъ.

Конюшня, кузница, столярня, хлѣбные амбары и загородныя сады,—подъ экономическимъ смотрѣніемъ.

4) Всѣ штатныя какъ и наемныя *работники* подъ его же вѣденіемъ, по исправности въ должностяхъ и по жизнеповеденію.

5) Закупка для дома провизіи и всѣхъ другихъ надобныхъ по экономіи *притасовъ* лежитъ на попеченіи благовременномъ и расторопномъ эконома.

6) Житенный или *палатный* находится въ его вѣдѣніи съ отвѣтомъ и отчетомъ по книгѣ о расходахъ и приходахъ по всему запасу къ палатѣ относящемуся: мука, крупа, масло и прочее. Сему, какъ и трапезному, даются книги изъ домоваго правленія, за скрѣпою секретаря.

7) Всѣ внѣ дома Архіерейскаго *починки*, или вновь строенія какія, подъ его же смотрѣніемъ и по предварительномъ о таковыхъ надобностяхъ свѣдѣніи и представленіи *ми*.

8) Штатныхъ неисправныхъ, больше пьяницъ, *штрафуетъ* цѣпью, или представленіемъ къ тяжелѣйшей работѣ, или содержаніемъ подъ присмотромъ <sup>5)</sup>. Тѣлесно-же да не накажетъ никого безъ суда правленскаго, доведеннаго до свѣдѣнія и моего.

9) Для штатныхъ онъ распоряжаетъ *работу* такъ, чтобы уреченные для работъ часы ни единымъ не были прогуляны. Въ болѣзни свидѣтельствовать. Нѣтъ работы портнымъ, яко

---

<sup>5)</sup> Пьяницъ Владыка Анастасій не щадилъ. 19 февраля 1801 года онъ сдѣлалъ, между прочимъ, такое распоряженіе по Полоцкому монастырю: «ежели кто (изъ братіи) пьянствовать будетъ, того неупустительно посадить на цѣпи и, доколѣ не исправится, не спускать съ цѣпи и мнѣ самому репортовать» (АМДК, 1801 г., пр. 1-й, д. № 271).

портнымъ, или кузнецамъ, яко кузнецамъ: могутъ употреблены быть для другія услуги <sup>6)</sup>.

10) Безъ вѣдома эконома никому не дается никакой экипажъ; но ни экономъ, ни казначей за городъ не *отлучаются* безъ моего благословенія, ни оба разомъ.

11) Во всемъ домѣ *чистота*, даже трубъ и печей, чтобъ была наблюдаема строго <sup>7)</sup>.

#### «Инструкція казначею.

1) Всѣ штатныя *суммы* на домъ Архіерейскій съ консисторією, соборомъ и семинарією изъ казенной палаты *примимать* по сообщеніи въ оную палату изъ консисторіи.

2) Всѣ суммы, храня за замкомъ своимъ, а печатью экономою, *выдавать* по докладамъ мною утвержденнымъ, вписывая выдачу въ книгу для сего изъ консисторіи выданную, съ роспискою получающаго выданную такую-то и столько-то сумму.

3) У *себя* въ келіи больше пятидесяти рублей казенныхъ денегъ (разумѣются здѣсь починые или строевые) не держать; но и сего количества не брать безъ доклада мнѣ.

4) *Вещи* до внутренности дома Архіерейскаго, а паче до стола и поварни принадлежащія, коимъ *описная книга* и собственно къ свѣдѣнію казначейскому надлежащая есть особенная, хранить такъ, чтобы никому изъ прислужниковъ келейныхъ не *выдавать* ничего безъ росписки, по которой дѣлать и ревизію; такъ же и поваренной посуды столько на поварню выдавать, сколько потребно, подъ отвѣтъ и отчетъ поваровъ, кои, смѣнясь изъ очереди, должны другъ другу и вещи поваренныя сдавать въ цѣлости.

5) Лакеи, повара и портные находятся въ ближайшемъ смотрѣніи казначейскомъ, яко близко въ келліяхъ Архіерейскихъ *служащіе*.

6) Домовыя *кладовыя* съ погребомъ келейнымъ должны быть въ вѣдѣніи и призорѣ казначейскомъ, хотя-бы кто и изъ

<sup>6)</sup> «Монастырскимъ служителямъ давать нишу, смотря по работѣ ихъ: дѣшвыхъ и неослушавшихъ наказывать чрезъ смиреннѣйшій домъ» (тамъ же).

<sup>7)</sup> Самъ просвѣщенный отличался опрятностію и необыкновенною аккуратностію; писавши нѣтъ бумаги строго корректны.

келейниковъ былъ къ тому приназначенъ.

7) *Ризница* Домовая или крестовая, такъ же церковныя утвари и книги и домовая *библіотека*, должны быть въ вѣденіи казначея, какъ и тотъ, кто-бы сдѣланъ былъ ему помощникомъ.

8) Какъ по штатнымъ суммамъ, такъ и неокладнымъ дѣлать ко мнѣ доклады изъ *общаго* разсмотрѣнія и согласія съ экономомъ: слѣдовательно и исполненіе по онымъ докладамъ должно быть въ назначенное время ревизіи приходовъ и расходовъ подписанное обще съ экономомъ-же.

Устройство братскія *трапезы*, со всѣми къ оной принадлежностями рухлядными и расходомъ трапезныхъ денегъ, зависитъ отъ казначея: посему чашникъ или трапезный получаетъ трапезныя вещи подъ росписку отъ казначея, а сей вмѣстѣ съ экономомъ получаютъ изъ суммы, мною положенной и на докладахъ утверждаемой, но принимаетъ и выдаетъ оную казначей, что и будетъ явствовать изъ приходной и расходной трапезной книги.

10) Казначею далѣе своей инструкціи не выходить; но совѣтовать и совѣтоваться съ экономомъ всегда долженъ: сего благоустройство дома требуетъ, порядокъ и любовь къ нему. Своенравіе и желаніе самоначальствовать не служить къ добру.

Всѣ три инструкціи помѣчены 6 марта 1806 года и подписавы: Анастасій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій. „Привести въ силу“ инструкціи преосвященный вельѣлъ консисторіи. Тамъ того-же 6 марта постановлено было: „оныя инструкціи отослать въ домовое правленіе при указахъ и велѣть: 1) инструкцію правленію *имѣть предъ глазами, поступать всегда по оной въ самой точности*, а инструкціи эконому и казначею вручить имъ съ росписками съ тѣмъ, чтобы и они въ должностяхъ своихъ поступали по онымъ нецрѣмѣнно; и въ слѣдствіе того 2) денежныя суммы, въ содержаніе ихъ по симъ инструкціямъ принадлежащія, приняли-бы каждый въ свое вѣдомство и хранили въ кладовой дома Архіерейскаго подъ своимъ наблюденіемъ. И потому съ оной кладовой печать консисторскую снять и впредь оною уже не печатать. Сколько-же какихъ суммъ именно экономомъ и казначеемъ принято будетъ, о томъ домовое

правленіе представить въ консисторію вѣдомость. 3) По силѣ 6-го пункта инструкціи домовому правленію *для помощи* по дѣламъ домовому секретарю прикомандировать изъ консисторіи *канцеляриста* Николая (Семеновича) Зотова, которому за симъ жалованье изъ оной уже не производить, а имѣеть онъ получать жалованье отъдоваго правленія; съ тѣмъ однакожь, чтобы онъ, во время свободности по домовому правленію отъ дѣлъ, исправлялъ письменныя дѣла въ консисторіи, и о семъ ему объявить съ подпискою».

13 марта 1806 года экономъ іеромонахъ Антоній и казначей іеромонахъ Питиримъ рапортовали консисторіи о поступившихъ въ ихъ распоряженіе суммахъ. *Экономомъ принято* неокладныхъ экономическихъ суммъ: промысловыхъ—5344 р. 14 к., за содержаніе въ Домѣ Архіерейскомъ палатокъ и выходовъ—428 р. 61 к., оброчныхъ служительскихъ—358 р. 25½ к., за содержаніе рыбныхъ выходовъ—663 р. 71 к., куракинской вмѣсто рыбы и пр. 1666 р. 66 к.,—всего 8461 р. 37½ к. *Казначеемъ принято* штатныхъ жалованныхъ и провизскихъ суммъ: починой дому Архіерейскаго—498 р. 50 к., жалованья соборныхъ—32 р., пѣвческаго—73 р. 34 к., служительскаго—334 р. 10½ к., ва починку ризницы и на церковныя потребности—202 р. 50 к., жалованья монашествующимъ—75 р., куракинской—385 р. 12 к., мундирной—30 р., итого 1630 р. 56½ к.

О. *Питиримъ*, повидимому, оказался неисправнымъ казначеемъ. 7 августа 1806 г. Преосвященный Анастасій предписалъ: „Казначей іеромонахъ Питиримъ, по прощенію его, отъ должности казначейской по Архіерейскому Астраханскому дому увольняется. На мѣсто его опредѣляется казначеемъ Ивановскаго монастыря казначей, іеромонахъ *Михаилъ*. Приведъ къ присягѣ, прикомандировавъ одного присутствующаго изъ членовъ консисторіи, при экономѣ и при экономическомъ секретарѣ всю сумму *поверить* подробнымъ перечетомъ; прочія-же вещи *принять* по книгамъ описнымъ, равно какъ и должность по инструкціи данной казначею“. При повѣркѣ оказались *недочеты* за о. Питиримомъ, вслѣдствіи чего Владыка не исполнилъ его просьбы -- не оставилъ его въ Николаевскомъ Чуркинскомъ монастырѣ,



гдѣ онъ былъ строителемъ, а предложилъ ему „для скорѣйшаго и удобнѣйшаго выздоровленія“ избрать себѣ мѣстопребываніе либо въ Покровскомъ, либо въ Волдинскомъ монастырѣ<sup>9)</sup>.

Выработавъ правила для чиновъ своего Дома, преосвященный Анастасій установилъ надлежащій надзоръ и за монастырями. 8 марта 1806 года владыка предписалъ консисторіи: „Астраханскія семинаріи Ректору, Спасскаго монастыря Архимандриту, Пареевию быть благочиннымъ мужскихъ и женскихъ монастырей по Епархіи Астраханской. Онъ *благочинный* 1) получаетъ отъ монастырскихъ настоятелей репорты, всѣ-ли монашествующіе и послушники и даже служители монастырскіе исповѣдываются и причащаются въ посты. *Духовники* на сихъ репортахъ собственноручно отмѣчаютъ, кто у него былъ на исповѣди или не былъ, и зачѣмъ? <sup>10)</sup> Сіе свѣдѣніе простирается даже и до служащихъ при моемъ домѣ; эконоомъ даетъ знать о томъ Благочинному. 2) Сіи репорты, тутъ же и о своихъ монашествующихъ, представляетъ *мнѣ*. 3) Входитъ въ смотрѣніе, чтобы въ монастыряхъ было заводимо и сохраняемо *общеежитіе*; для сего наблюдаетъ, каково ведутся приходы и расходы? 4) Внимаетъ, какова чистота въ храмахъ Господнихъ; какими Богоугодными *упражненіями* занимаются монашествующіе? какое призрѣніе больнымъ? 5) Разбираетъ и укрощаетъ, если-бы какія вышли между братіею враждебства. 6) Наблюдаетъ, чтобы въ монастыряхъ не было безпашпортныхъ. 7) О благосостояніи монастырей и живущихъ въ нихъ *извѣщаетъ меня* пополугодно, а въ крайности и безъ уреченнаго времени. 8) *Подписываются* такъ: Астраханскія семинаріи Ректоръ и Благочинный монастырей Архимандритъ Пареевій“.

(Продолженіе будетъ).

Платонъ Горючко.

<sup>9)</sup> Тамъ-же, связка № 142, №№ 18215 и 18217.

<sup>10)</sup> „Ибо перемѣняютъ *духовниковъ* либо безъ перемѣны своей жизни, либо по пристрастію, либо въ предположеніи раболѣпства“ (изъ предложенія пр Анастасія Могилевской консисторіи отъ 18 мая 1803 г. АМДО).

Астраханскіе Епархіальныя временныя Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи въ 1902 году.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 15).

Занятія на педагогическихъ курсахъ состояли главнымъ образомъ изъ бесѣдъ руководителей и преподавателей съ курсистами и курсистками и въ практическихъ занятіяхъ самихъ курсистовъ и курсистокъ съ учениками Образцовой школы, подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателей. Преподаватели прежде всего сообщили лицамъ, вызваннымъ на курсы, методическія правила и необходимыя свѣдѣнія, каждый по избранному имъ предмету школьнаго обученія. За такими бесѣдами, облегчающими дѣло начального обученія, слѣдовалъ практической урокъ; такіе уроки были даны ученикамъ Образцовой школы какъ самими преподавателями курсовъ, такъ и вызванными на курсы лицами, которыя, предварительно посѣщая Образцовую школу, знакомы съ обученіемъ и степенью развитія учащихся еще до урока, составляли конспекты часоваго своего урока по избранному предмету. Урокъ практиканта подвергался разбору и детальному обсужденію. На первыхъ порахъ давшій урокъ встрѣчалъ очень мало возраженій со стороны своихъ сотоварищей, но затѣмъ, въ концѣ же первой недѣли курсовыхъ занятій замѣтно было значительное оживленіе во взаимной бесѣдѣ по поводу даннаго урока, являлись исправленія ошибокъ какъ со стороны содержанія урока, такъ и классной дисциплины, происходилъ обмѣнъ мыслей въ самомъ оживленномъ духѣ и изъ этого то обмѣна мыслей видно было, что присутствующіе на курсахъ недаромъ посѣщаютъ курсовыя занятія, а постепенно овладѣваютъ методикой предмета, дѣлая весьма полезныя указанія практиканту и сами заимствуя для себя потребное изъ урока. Въ разборѣ и возраженіяхъ не было замѣтно и тѣни желанія унижить въ глазахъ присутствующихъ лицо, допустившее ошибки; послѣднія излагались плавно и спокойно, съ желаніемъ не повторить ихъ на будущее время. Одна курсистка, позволившая себѣ нѣсколько посмѣяться надъ незавидно проведеннымъ урокомъ курсиста, не нашла себѣ ни одного лица изъ присутствующихъ, которое бы сочувственно отнеслось къ ея улыбкѣ, и потому

сама очень скоро должна была сознать свой необдуманый поступокъ и умѣрить улыбку. Даны были уроки и безъ предварительнаго приготовления, которые, къ общей радости присутствующихъ, оказались удовлетворительными и нисколько не хуже тѣхъ, которые велись согласно ранѣе написанному конспекту и надлежащей подготовкѣ дома.

Обычныя курсовыя занятія иногда смѣнялись для оживленія и разнообразія экскурсіями съ тою же образовательною цѣлю. Первая экскурсія была 21 іюля 1902 года. Въ этотъ день, въ 11 часовъ утра, послѣ божественной литургіи, слушатели и слушательницы курсовъ, вмѣстѣ съ инспекторомъ и надзирательницею, прибыли въ Астраханскій кафедральный соборъ, гдѣ въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ приложились къ святой иконѣ Владимірской Божіей Матери, по преданію, врученной игумену Кириллу царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ въ 1568 году, осматривали мѣста упокоенія астраханскихъ Архипастырей, доблестно подвизавшихся въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій на благо астраханской паствы. Воскресли предъ молодыми труженниками свѣтлые лики: обличителя самозванца Отрепьева святителя Θεодосія, при которомъ образовалась самостоятельная Астраханская епархія; митрополита Савватія, при которомъ моровымъ повѣтріемъ умерло въ Астрахани свыше десяти тысячъ человѣкъ; митрополита Самсона, строителя собора, обогатившаго соборъ цѣпною ризницею; епископа Меодія, отца сиротъ и покровителя несчастныхъ, при которомъ было пріобрѣтено для собора драгоцѣнное святое евангеліе, и другихъ святителей астраханскихъ. Съ умиленіемъ прослушали и пропѣли слушатели и слушательницы курсовъ панихиду предъ могилою страдальца святителя митрополита Іосифа убіеннаго, молитвами котораго многіе получаютъ исцѣленіе, возложили на свои головы обогрениую кровію страдальца его власяницу и вспомнили жизнь и его мученическую кончину. Свѣжа у всѣхъ еще могила недавно почившаго Епископа Астраханскаго Сергія, предъ которой признательные курсисты и курсистки, пользовавшіеся въ свое время мудрыми указаніями сего Архипастыря, прослушали и пропѣли панихиду. Изъ нижняго Владимірскаго собора слушатели и слушательницы отправились въ верхній Успенскій соборъ, гдѣ были по группамъ вводимы въ соборную ризницу и осматривали ея достопримѣчательности. Большинству изъ курсистовъ и курсистокъ, осматривавшихъ 21 іюля ризницу, прежде

не приходилось никогда видѣть и любоваться ея достопримѣчательностями. Восторгу смотрящихъ не было границъ: одни любовались драгоценными панагіями, митрами и евангеліями, другіе въ это время удивлялись громаднымъ, усѣяннымъ крупнымъ жемчугомъ, святительскимъ поручамъ; третьи разсматривали замѣчательные посохи, изъ коихъ одинъ обложенъ крокодиловой кожей, другой со змїями костяными съ надписью «Іосифа Митрополита», а также саккосъ, подаренный митрополиту Іосифу патріархами Александрійскимъ и Антиохійскимъ въ 1667 году, при возведеніи его въ санъ митрополита. Любезность и предупредительность о. ключаря собора св. В. Карасева дали возможность всѣмъ присутствующимъ неспѣшно осмотрѣть соборную ризницу и познакомиться съ ея богатствомъ. Долго слушатели и слушательницы курсовъ не забудутъ видѣннаго въ сей день въ соборѣ. Выходя изъ ризницы, пришлось не мало полюбоваться внутреннимъ величіемъ и красотой собора, замѣчательными по работѣ массивными серебрянными царскими вратами, громаднымъ паникадиломъ и красивымъ величественнымъ сіяющимъ иконостасомъ. Много было вопросовъ со стороны слушателей и слушательницъ относительно времени постройки настоящаго собора, жизни и дѣятельности почившихъ въ немъ іерарховъ; инспекторъ курсовъ давалъ надлежащія объясненія. Не мало возбудили интереса и удивленія соборные колокола, въ особенности одинъ изъ нихъ свыше тысячи пудовъ гигантъ. И долго, долго, по уходѣ изъ собора, слышались впечатлѣнія видѣннаго въ соборѣ.

Другою изъ интереснѣйшихъ экскурсій, предпринятыхъ слушателями и слушательницами временныхъ педагогическихъ курсовъ, было путешествіе въ Чуркинскую Николаевскую пустынь, отстоящую отъ г. Астрахани въ 60 верстахъ. Чуркинская Николаевская пустынь расположена въ прикаспійской степи среди кочующихъ полудикихъ идолопоклонниковъ-калмыковъ и киргизовъ и только изрѣдка вокругъ сей обители встрѣчаются небольшія поселенія съ бѣднымъ русскимъ населеніемъ, занимающимся, главнымъ образомъ, рыболовствомъ. Еще за нѣсколько дней до путешествія стало извѣстно, что мѣстный благотворитель, попечитель Казанской, Михаило-Архангельской и Хмѣлевской церковныхъ школъ, купецъ С. И. Захаровъ, задумалъ доставить развлеченіе среди трудовъ и занятій вызваннымъ на курсы лицамъ. И дѣйствительно, С. И. арендовалъ для курсистовъ и курсистокъ удоб-

пассажиры, не лишенный даже некоторого комфорта, пароходъ въ день отъезда, 27 іюля утромъ, самъ явился на «Красноярецъ» въ распоряженіе инспектора курсовъ въ обильномъ количествѣ чай, сахаръ, булочки и разные бутерброды. Послѣ двухъ утреннихъ уроковъ всѣ курсистки и курсисты 27 іюля длинной вереницею, въ сопровожденіи инспектора курсовъ и надзирательницы, отправились на пристань, гдѣ уже ожидали ихъ вполне готовый къ отправленію пароходъ. На пароходѣ всѣ удобно размѣстились по своимъ мѣстамъ, раздакъ послѣдній свистокъ и пароходъ тронулся отъ пристани; всѣ съ радостными лицами вышли на верхнюю палубу и на берегу увидѣли оставшагося по своимъ дѣламъ въ городѣ С. И. Захарова, провожавшаго отъѣзжавшихъ школьныхъ тружениковъ. Увидѣвъ своего благодѣтеля, признательные путешественники сочли долгомъ выразить С. И. общую благодарность стройнымъ пѣніемъ «Многая лѣта» и съ этимъ громогласнымъ пѣніемъ пароходъ отплылъ изъ Астрахани. День былъ солнечный и не особенно жаркій, вполне благоприятствующій путешествію; на пароходѣ былъ сервированъ чай, поданы булочки и бутерброды; всѣ ѣхали съ полнымъ чувствомъ довольства и радости, любовались видами окрестностей, много толковали о значеніи рѣки Волги и о ея впаденіи въ море, приставали не на долго къ г. Красному-Яру и къ вечеру около 8 часовъ прибыли въ Чуркши-скую Николаевскую пустынь. Благодаря предупредительности о. настоятеля монастыря, по свѣтку парохода, были высланы изъ обители экипажи на пристань, подѣхали къ обители и прямо направились въ главный монастырскій храмъ, гдѣ въ это время служилось торжественное всенощное бдѣніе. Величественный храмъ, монашеское пѣніе съ коноархомъ, истовое безъ всякихъ опущеній богослуженіе, занявшее до 10¼ час. вечера, оставили воспоминаніе среди паломниковъ, которые поняли, что монастырское богослуженіе имѣетъ свои особенности и очень продолжительно. Несмотря на девяти-часовое путешествіе и столь продолжительное богослуженіе, почти ни у кого не чувствовалось усталости и всѣ бодро пришли въ монастырскую гостиницу, гдѣ для всѣхъ присутствующихъ былъ предложенъ чай съ булкой, а потомъ прекрасная уха. Инспекторъ курсовъ послѣ всенощнаго бдѣнія былъ любезно принятъ о. настоятелемъ обители, игуменомъ Македоніемъ, который предоставилъ все, возможное съ его стороны,

къ тому, чтобы сдѣлать путешествіе паломниковъ удобнымъ и пріятнымъ. Исполнителемъ воли о. игумена явился іеромонахъ пустыни о. Кесарій, принявшій на себя не мало трудовъ и хлопотъ въ размѣщеніи и продовольствіи паломниковъ. На другой день рано поднялись слушатели и слушательницы и принялись за осмотръ обители. Одни поднимались на высокую монастырскую колокольню, гдѣ любовались прекраснымъ видомъ обширнаго Каспійскаго взморья, окаймленнаго рядомъ острововъ, другіе гуляли въ монастырскомъ саду, третьи осматривали земную церковь, которая въ то время ремонтировалась; на монастырскомъ дворѣ общее вниманіе всѣхъ привлекли два ручныхъ большихъ орла, тихо ступающихъ по землѣ. Ударъ большаго колокола возвѣстилъ всѣмъ, что настало время поздней литургіи, которая началась въ 9 часовъ. Наши паломники читали и пѣли на литургіи, а затѣмъ умиленно и колѣно-преклоненно прослушали молебенъ съ акаѳистомъ предъ иконою Смоленской Божіей Матери, явленіе которой праздновалось въ сей день. Икона эта древняя, украшена сребро-позлащенной ризою, время написанія ея относится къ XV вѣку; живоніе на иконѣ сохранилась, но доска мѣстами измѣнила свою первобытную прочность. Послѣ божественной литургіи былъ предложенъ чай съ булками и молокомъ, а затѣмъ прекрасный монастырскій обѣдъ изъ четырехъ блюдъ. Послѣ обѣда всѣ курсисты и курсистки были приглашены о. настоятелемъ въ его покои. Послѣ пѣнія «Царю Небесный» и нѣсколькихъ словъ благодарности и признательности о. настоятелю за удовольствіе, сказанныхъ г. инспекторомъ курсовъ, — о. настоятель благословилъ каждого въ отдѣльности святой иконой и сказалъ нѣсколько душевныхъ словъ паломникамъ. Инспектора курсовъ и надзирательницу о. настоятель благословилъ иконами Святителя и Чудотворца Николая, письма обители. Въ 3 часа пополуночи всѣ отправились съ своими узелками въ обратный путь на пароходъ; для удобства были поданы экипажи. Долго не изгладится среди учащихся, курсистовъ и курсистокъ воспоминаніе о столь пріятномъ путешествіи; большое сердечное спасибо говорятъ они нашему Архипастырю, благословившему на такое путешествіе, о настоятелю пустыни, такъ любезно принявшему въ свою монастырскую обитель и благодѣтелю-попечителю школъ С. И. Захарову, не пожалѣвшему значительныхъ матеріальныхъ затратъ и

хлопотъ по устройству поѣздки. Обратное путешествіе затянулось довольно продолжительное время, такъ что пришлось прибыть въ Астрахань въ 5 часовъ утра. Проснувшись послѣ непродолжительнаго сна и подкрѣпившись чаемъ и хлѣбомъ всѣмъ курсистамъ и курсисткамъ пришлось прямо съ парохода прибыть къ своимъ обычнымъ курсовымъ занятіямъ, которыя изволилъ посѣтить въ сей день прибывшій 26 іюля въ г. Астрахань изъ С.-Петербурга помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ ст. сов. А. М. Ванчаковъ.

Первое посѣщеніе А. М. Ванчаковымъ педагогическихъ курсовъ было въ день его пріѣзда 26 іюля. Явившись вмѣстѣ съ о. председателемъ Совѣта на вечернія занятія, А. М. прослушалъ уроки теоріи пѣнія въ старшей и младшей группѣ и лекціи по гигиенѣ, ознакомился съ инспекторомъ курсовъ и его помощникомъ, съ надзирательницею и преподавателями. Инспекторъ курсовъ и его помощникъ познакомили А. М. съ программой и ходомъ курсовыхъ занятій, съ составомъ лицъ, вызванныхъ на казенный счетъ и явившихся на курсы по собственному желанію. На другой день А. М. были посѣщены уроки славянскаго языка и Закона Божія. По славянскому языку преподаватель, свящ. Вл. Лебединскій велъ бесѣду съ слушателями и слушательницами о томъ, какъ долженъ быть производимъ переводъ съ славянскаго языка на русскій избранныхъ мѣстъ изъ св. Евангелія и Псалтири; касательно сего вопроса, цѣнныя указанія даны были присутствующимъ А. М., который, подтвердивъ сказанное преподавателемъ, съ своей стороны призналъ цѣлесообразнымъ мѣста изъ св. Евангелія и Псалтири, доступныя дѣтскому пониманію, переводить болѣе точно и ближе къ славянскому тексту, а молитвословія и церковныя пѣснопѣнія, а также и нѣкоторыя псалмы переводить инымъ образомъ, объясняя лишь смыслъ изученнаго. На урокъ Закона Божія признанъ былъ болѣе легкимъ и рациональнымъ пріемъ, употребляемый нѣкоторыми законоучителями при изученіи молитвъ, состоящій въ томъ, что ученики, не знающіе молитвъ, изучаютъ ихъ въ классѣ, слушая громкое, внятное и отчетливое произношеніе ихъ ежедневно дежурными учениками при началѣ и концѣ классныхъ занятій. Въ бесѣдѣ съ инспекторомъ курсовъ и его помощникомъ, А. М. касался разныхъ вопросовъ изъ школьной практики, дѣлалъ указанія относительно улучшенія состава и быта учащихъ въ школахъ лицъ и, при прощаніи,

любезно уступилъ желанію и усиленной просьбѣ обружавшихъ его курсистовъ и курястокъ прислать свою фотографическую карточку для помѣщенія ея въ общую группу учащихъ лицъ. 31 іюля, въ 9 часовъ утра, А. М. выбылъ изъ Астрахани на пароходъ «Надежда».

Епархіальный Наблюдатель *Александръ Лытницкій*.

(Продолженіе будетъ).

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

---

**Архіерейскія служенія:** 1 Августа въ день происхожденія честныхъ дровъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Іоанна и соборнаго духовенства, послѣ каковой Его Преосвященство совершалъ крестный ходъ на воду въ соучастіи почти всего градскаго духовенства.

4 Августа Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ; проповѣдь говорилъ священникъ М. Аврорскій. На литургіи присутствовалъ Г. Начальникъ губ. г. л. М. А. Газенкамифъ.

6 Августа Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій по случаю престольнаго праздника совершалъ божественную литургію въ загородной Атаманской Спасо-преображенской церкви въ сослуженіи мѣтнаго благочиннаго священника М. Боровкова, о. ключаря священника В. Карасева и мѣтныхъ священниковъ и послѣ литургіи совершилъ закладку храма въ Архіерейскомъ поселкѣ, находящемся на другой сторонѣ Атаманской станицы. Подробности о семъ обѣщаны намъ для слѣдующаго № настоятелемъ о. І. Нигровскимъ.

---

**Посвященіе въ санъ игуменіи начальницы Воскресенско-Муромосицкой Общины Черноярскаго уѣзда монахини Евсевіи.** 11 Августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Проповѣдь была произнесена свящ. Гр. Степановымъ. Во время малаго входа возведена въ санъ игуменіи на основаніи указа Св. Синода отъ 26 Іюня сего года за № 6143 начальница Воскресенско-Муромосицкой женской Общины Черноярскаго уѣзда монахиня Евсевія. По окончаніи божественной литургіи Преосвященный Архипастыръ, вручая ей жезлъ, обратился къ новооставленной игуменіи Евсевіи съ глубоконазидательнымъ поученіемъ, въ которомъ высказалъ ей, что она вмѣстѣ съ посвященіемъ ея въ санъ игуменіи получаетъ въ настоящий день чрезъ Архипастырскую мѣрность ея благодатію Св. Духа власть пасты вѣренныхъ ея



попеченію сестеръ обители во имя Царицы небесной и всѣхъ тѣхъ, которыя будутъ приходить въ оную для духовнаго назиданія и утѣшенія. Вручаемый тебѣ отнынь жезлъ, говорилъ между прочимъ Владыка, указываетъ не на власть высшую, а на влaстительство духовное, на внутреннюю силу къ вѣщному устроенію и направленію на путь спасенія вѣранныхъ ей сестеръ. Встрѣчающіяся въ жизни невзгоды и неприятели она должна побѣждать христіанскимъ смиреніемъ и ревностъ въ исполненіи возложенныхъ на нее обязанностей и къ прохожденію своего служенія должна возгрѣвать молитвою и чтеніемъ Слова Божія. Она должна помнить, что за всѣхъ вѣранныхъ ей попеченію овецъ отдастъ отчетъ Господу Богу, ея духовному жениху, въ день онъ. Молю Господа Бога, говорилъ между прочимъ Владыка, чтобы Онъ, поставивъ тебя пасти вѣранныхъ тебѣ овецъ словеснаго своего стада, далъ тебѣ въ тоже время силы къ успѣшному прохожденію своего высокаго и отвѣтственнаго званія, чтобы ты могла, представши предъ Страшное Судище Христово, сказать: «ихъ же далъ еси мнѣ, сохранихъ и никтоже отъ нихъ погубе» (Іоан. 17. 12). Мать игуменія и сестры не могли удержаться отъ слезъ во время сей отеческой рѣчи къ нимъ благостнѣйшаго Архипастыря. Во множествѣ присутствующій народъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за каждымъ словомъ Архипастыря, которое ясно и отчетливо раздавалось во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго собора. Многие не могли также удержаться отъ слезъ, такъ какъ нечасто и не многимъ приходится присутствовать при столь рѣдкомъ церковномъ торжествѣ.

---

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ педагогическихъ курсовъ для учителей миссіонерскихъ школъ Астраханской епархіи при миссіонерской инородческой двухклассной школѣ на Калмыцкомъ Базарѣ. 2 сего Августа въ 9½ часовъ утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій на казенномъ пароходѣ Самара выѣзжалъ въ урочище «Калмыцкій Базаръ» для посѣщенія миссіонерской инородческой двухклассной школы и открытыхъ при ней педагогическихъ курсовъ для учителей миссіонерскихъ школъ Астрах. Епархіи. При входѣ въ школу Архипастырь былъ встрѣченъ завѣдующимъ оной школой свящ. В. Красильниковымъ (онъ же инспекторъ открытыхъ при школѣ курсовъ) и членами учительскаго персонала. Въ классѣ были собраны всѣ прѣбывавшіе на курсы учителя инородческихъ школъ, которые встрѣтили Владыку пѣніемъ и съ пола эти деснота. Владыка приказалъ имъ пропѣть молитву «Царю Небесный» и освѣдомлялся у завѣдующаго объ учителяхъ, съѣхавшихся на курсы и о самомъ веденіи дѣла на курсахъ, причемъ предложилъ завѣдующему курсами провести примѣрный урокъ по Закону Божию и послѣ сего тотъ же урокъ повторить одному изъ курсистовъ, только что окончившему

курсъ въ нынѣшнемъ году. Послѣ сего Архидиаконъ слушалъ уроки по русскому и церковно-славянскому языку, арифметикѣ и церковному пѣнію. На церковное пѣніе Владыка обратилъ особенное вниманіе. Сначала общимъ хоромъ былъ пропѣтъ догматикъ 1 гласа, а потомъ Владыка заставлялъ курсистовъ пѣть по обиходу въ разныхъ мѣстахъ по одиночкѣ. Такъ какъ нѣкоторые обнаружили слабое знаніе не только обиходнаго пѣнія, но и простыхъ церковныхъ напѣвовъ, то Владыка высказалъ по этому случаю свое глубокое сожалѣніе, выразивъ при этомъ, что со смертью стариковъ и напѣвы старины нынѣ какъ бы умерли и умираютъ; при этомъ онъ просилъ преподавателя пѣнія обратитъ особенное вниманіе на этотъ важнѣйшій предметъ въ школѣ и самъ для примѣра пропѣлъ на гласы нѣсколько прокименовъ. Во время перемены Архидиаконъ осматривалъ церковь при школѣ и остался доволенъ какъ церковью, такъ и утварью ея и ризницей, — осматривалъ надворныя постройки и самую школу, начиная съ подвального этажа, гдѣ находятся мастерскія (еще не оборудованныя), кладовую, кухню, гдѣ пробовалъ пищу и кончая больницей, спальнями и квартирой завѣдующаго. Осмотрѣвши все помѣщенія Владыка опять направился къ курсистамъ и обратился къ нимъ съ простой, понятной и сердечной рѣчью. Вѣкъ живи, вѣкъ учись, говорить русская пословица, такъ началъ свою рѣчь Владыка. Человекъ, сколько бы не пріобрѣталъ познаній, всегачи чувствуетъ всегда себя неудовлетвореннымъ. Вотъ и вы учились, кончили курсъ и другихъ стали учить и уча другихъ учились сами и сознаете, что вашихъ познаній недостаточно особенно для наученія другихъ, почему вы и собрались сюда, чтобы научиться отъ людей болѣе свѣдущихъ и болѣе опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ. Старайтесь же, чтобы у васъ не проходило время безъ пользы, обогащайтесь нужными для васъ познаніями, трудитесь честно, а по отъѣздѣ отсюда у васъ еще останется времени и для отдыха. Позаботьтесь о томъ всемирно, чтобы проведенное вами здѣсь время не пропало даромъ безъ пользы для вашего учительскаго дѣла. Если у васъ явятся какія либо недоразумѣнія относительно способовъ преподаванія и обученія, то здѣсь есть къ кому обращаться вамъ за разъясненіемъ и указаніемъ: вы имѣете дѣло съ людьми болѣе васъ свѣдущими и опытными. Желаю вамъ, въ заключеніе сказалъ Владыка, съ успѣхомъ продолжить и окончить свои занятія и достигнуть той цѣли, для которой вы сюда прибыли. По окончаніи рѣчи было пропѣто всеми «Достойно есть», послѣ чего Владыка при пѣніи «Исхъ полла эти деснота» благословилъ всѣхъ присутствующихъ въ отдельности и въ часъ дня отбылъ въ Астрахань. (Сообщ. ключаремъ свящ. В. Карасевымъ).

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Георгіемъ градской Гостинно-Николаевской церкви. 10 сего Августа въ 11 часовъ дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ**

Астраханскій и Енотаевскій посетилъ градскую Гостинно-Николаевскую церковь, встрѣченный у наружныхъ дверей храма мѣстнымъ настоятелемъ прот. П. Ильинскимъ и церковнымъ старостой М. Ф. Неизвѣстнымъ, а въ самомъ храмѣ всѣми остальными членами церковнаго причта. Пренодавъ всѣмъ свое Архипастырское благословеніе, Владыка прослѣдовалъ царскими вратами въ главный алтарь; приложившись къ св. Престолу, Владыка тщательно разсматривалъ только что привезенное изъ Москвы сребропозлащенное облаченіе на св. престолъ, а затѣмъ церковные сосуды и ризницу. Облаченіе на престолъ вѣситъ 5 пудовъ и стоитъ 7000 руб., работы Московскаго мастера Алексѣева \*). На западной сторонѣ облаченія изображена Тайная вечеря, на восточной Св. Троица, на сѣверной Рождество Христово и на южной положеніе во гробъ Спасителя, весьма изящной работы: лица на изображеніяхъ на всѣхъ 4 сторонахъ литыя. Владыка долго любовался такимъ чуднымъ облаченіемъ. Въ дополненіе къ сему роскошному облаченію на престолѣ находится тонкой и замѣчательной работы дарохранильница, представляющая точную копию съ храма Воскресенія Христова, выстроеннаго на мѣстѣ убіенія Государа Императора Александра II въ С.-Петербургѣ, стоимостью въ 2000 руб., работы Хлѣбникова. Преосвященный Архипастыръ обратилъ вниманіе и на новые серебряныя царскія врата. Изъ главнаго алтаря Владыка прослѣдовалъ въ алтарь во имя Божіей Матери «всѣхъ Скорбищихъ радости» и внимательно разсматривалъ икону Божіей Матери, весьма цѣнную какъ по иконописи (стариннаго письма), такъ и по цѣнности ризы на ней. Владыка осматривалъ также и особенное помѣщеніе—крестильное отдѣленіе, отдѣленное отъ храма глухой стѣной, чтобы удобнѣе было избѣгать безпорядковъ при совершеніи крещенія во время совершенія церковныхъ суммъ. Въ заключеніе церковный староста показалъ Его Преосвященству негоряемый сундукъ для храненія церковныхъ суммъ. Осмотрѣвъ со вниманіемъ и другія иконы и предметы церковнаго хозяйства, Архипастыръ выразилъ свое полное довольство какъ церковною утварью и ризницею, такъ и обширнымъ, свѣтлымъ, чистымъ и благообразнымъ храмомъ и отбылъ на свою дачу. *(Сообщено ключаремъ свящ. В. Карасевымъ.)*

---

\*) Инициатива построенія новаго сребропозлащеннаго облаченія на престолѣ въ Гостинно-Николаевской церкви принадлежитъ новому настоятелю (съ 1900 г.) прот. о. П. Ильинскому. Въ день великой субботы 1901 г. на утрени достопочтенный о. протоіерей провѣнесь полученіе (напечатано въ № 9 Астр. Ел. Вѣд. 1901 г.), въ которомъ просилъ прихожанъ быть подражателями прислѣдующихъ Іосифа Аримафейскаго и Никодима,—украсить пещеру Господню, имѣющуюся въ храмѣ—и живоносный гробъ Христовъ—св. престолъ вмѣсто маѳоційной ткани, златомъ и серебромъ отъ щедротъ своихъ, какъ болѣе соответствующими величию Бога и его селенія, а также позолотить и вѣнчающіе храмъ св. кресты—орудіе и знаменіе нашего спасенія. Въ тотъ же день благодаря сей рѣчи проповѣдника было собрано болѣе 1000 руб., а теперь чрезъ годъ съ небольшимъ мы видимъ новыя позлащенные на храмѣ главы и многоцѣнное сребропозлащенное облаченіе на престолѣ въ св. алтарѣ,—свидѣтельствующія о ревности пастыря и христіански настроенной его паствѣ во главѣ со старостою. Редакт.

**Пребываніе Кронштадтскаго протоіерейя о. Іоанна Сергіева въ Воскресенско-Муромосицкой Женской Общинѣ Черноярскаго уѣзда Астраханской губерніи въ Іюль мѣсяцѣ сего года.**

Въ 1-хъ числахъ Іюля сего года Воскресенско-Муромосицкая Женская Община (нынѣ монастырь общежительный) Черноярскаго уѣзда Астраханской епархіи получила свѣдѣніе о томъ, что въ Астраханскіе предѣлы прибудеть досточтимѣйшій и уважаемый всѣми Протоіерей Кронштадскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Слышно было, что онъ имѣеть желаніе посѣтить нашу юную Воскресенско-Муромосицкую общину, расположенную въ 10-ти верстахъ отъ города Чернаго Яра въ пустынной мѣстности, окруженной множествомъ калмыковъ и сектантовъ, съ ея приютомъ для брошенныхъ сиротъ калмыцкихъ дѣтей и безприютныхъ круглыхъ сиротъ русскихъ дѣтей. Основательница обители и ея настоятельница монахиня (нынѣ игуменія) Евсевія съ сестрами, получивши такое радостное извѣстіе о намѣреніи о. Іоанна посѣтить обитель, съ невыразимо-радостнымъ чувствомъ ожидали того счастливаго дня и часа, когда встрѣтятъ батюшку о. Іоанна въ стѣнахъ обители. Съ 10-го Іюля съ разныхъ мѣстъ прибыло въ обитель много народа, жаждущаго видѣть отца Іоанна, принять благословеніе и чрезъ молитвы его получить утѣшеніе и облегченіе въ своихъ недугахъ душевныхъ и тѣлесныхъ. И всѣ ожидали его пріѣзда. Наконецъ настала счастливая и достопамятная день 11-го Іюля. Вся обитель была въ движеніи и ожидали радостнаго момента встрѣчи дорогаго гостя. Въ шесть часовъ утра къ безпредѣльной радости всѣхъ ожидавшихъ прибылъ въ обитель о. Іоаннъ въ сопровожденіи протоіерейя Черноярскаго Вознесенскаго собора о. В. Царевскаго, благодѣтелей общины пашей куцовъ Г. С. Куликова и И. И. Губина, помощника исправника Баранова и др. лицъ, всего на девяти экипажахъ. О. Іоаннъ послѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ пачальницей обители монахиней Евсевіей съ хлѣбомъ солью и служащими при общинѣ іермонахами духовникомъ Иракліемъ и Касіаномъ, монахинями и сестрами, которыхъ ласково привѣтствовалъ о. Іоаннъ словами мира и любви и объявилъ, что будетъ служить литургію и желающихъ приобщать св. христовыхъ таянъ. Изъ храма

въ сопровожденіи начальницы и др. послѣдовалъ въ покои ея, гдѣ было приготовлено помѣщеніе и здѣсь долго распрашивалъ объ основаніи и теперешнемъ состояніи общины, высказалъ свое удовольствіе относительно мѣстоположенія общины и тутъже сдѣлалъ пожертвованіе въ пользу обители 200 рублей; здѣсь же онъ далъ обѣщаніе согласно просьбѣ начальницы освятить и водрузить крестъ на мѣстѣ, предназначенномъ къ постройкѣ новаго соборнаго храма. Затѣмъ отецъ Іоаннъ посѣтилъ и благословилъ монахиню Евсеію, родную сестру Ив. И. Губина, живущую въ обители въ ея собственномъ корпусѣ. Отъ монахини Евсеіи о. Іоаннъ поѣхалъ съ настоятельницей въ общинскій садъ въ 100 саженьяхъ отъ обители, гдѣ ему было приготовлено помѣщеніе; здѣсь онъ долго любовался живописною мѣстностью, стоя на берегу озера, окаймленнаго зеленью и лугами, преподавая начальницѣ много полезныхъ совѣтовъ и утѣшительныхъ словъ и одобряя ея всѣ добрыя и богоугодныя предпріятія въ устроеніи обители; здѣсь же о. Іоаннъ молился и читалъ правило ко св. причащенію. Когда заблаговѣстили къ литургіи, о. Іоаннъ направился въ храмъ и много народа исповѣдывалъ въ алтарѣ и на клиросѣ. Самъ читалъ молитвы и канонъ ко св. причащенію съ обычною ему выразительностью: каждое слово какъ бы ударяло по сердцу и вызывало умиленные покаянныя слезы. Литургію о. Іоаннъ совершалъ въ сослуженіи протоіерея В. Царевскаго, іеромонаха общины Ираклія и священниковъ Д. Алимова и Ѳ. Лѣпова. За литургіей пѣлъ весьма стройно хоръ клирошанокъ — сестеръ общины. Народу было такое множество, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ, желающихъ помолиться съ о. Іоанномъ: всѣ молящіеся съ особенно-молитвеннымъ вниманіемъ слушали его внятные и пріятные молитвенные возгласы и у многихъ отъ умиленія изъ глазъ струились слезы. За литургіей были удостоены св. причащенія настоятельница общины монахиня Евсеія, многія монахини и сестры общины и сопутствовавшія о. Іоанна лица, между прочимъ одинъ офицеръ, пріѣхавшій по своему усердію изъ Архангельской губерніи: онъ долгое время искалъ случая получить благословеніе отъ о. Іоанна и когда узналъ, что о. Іоаннъ ѣдетъ въ Астрахань, рѣшился слѣдовать за нимъ и во что бы то ни стало, исполнить свое желаніе. И вотъ въ этой то святой обители, говоритъ офицеръ, въ этомъ скромномъ уголку Господь

удостоилъ меня не только что принять благословеніе о. Іоанна, но исповѣдоваться и причаститься св. Христовыхъ Таинъ и насладиться сладкой его духовной бесѣдой. Все это послужило мнѣ на всю мою жизнь великимъ утѣшеніемъ за предпринятый мною дальній путь». Въ концѣ литургіи, о. Іоаннъ сказалъ народу назидательное поученіе на тему прочитаннаго за литургіей евангелія о женѣ грѣшницъ и по литургіи освятилъ, благословилъ и водрузилъ крестъ на мѣстѣ, предназначеномъ для постройки новаго соборнаго храма въ общинѣ. По возвращеніи въ садъ о. Іоанну вмѣстѣ съ другими посѣтителями былъ предложенъ чай и обѣдъ; здѣсь же о. Іоаннъ имѣлъ отдыхъ подъ развѣсистымъ деревомъ на открытомъ воздухѣ. Во время обѣда о. Іоаннъ велъ продолжительную бесѣду о положеніи и состояніи общины и высказалъ начальницѣ общины свое убѣжденіе, что ея община, предназначенная нынѣ въ монастырь, прославится нѣкогда и со временемъ сдѣлается большимъ монастыремъ, куда будутъ съѣзжаться со всѣхъ сторонъ для прославленія Царицы Небесной, во имя которой она воздвигнута. Здѣсь о. Іоаннъ замѣтилъ чигирь, т. е. приспособленіе для полива сада и овощей, и спросилъ объ его устройствѣ, причемъ ему было объяснено, что онъ приводится въ дѣйствіе верблюдомъ. Настоятельница приказала одной изъ послушницъ, маленькой дѣвочкѣ привести верблюда и запереть въ чигирь; о. Іоаннъ съ величайшемъ удовольствіемъ смотрѣлъ, какъ маленькая дѣвочка вела большое животное на тонкой мочальной уздѣ, какъ запрягала его и какъ онъ поднимая горделиво свою голову, работалъ. О. Іоаннъ долго любовался горделивымъ работникомъ, и сказалъ «О, дивныя дѣла твоя, Господи и слава Твоему Всемогуществу! Какою властію и величіемъ одарилъ ты человѣка, что и малому дитяти великія и сильныя животныя и звѣри повинуются». За вечернимъ чаемъ о. Іоаннъ благословлялъ народъ, подходившій въ множествѣ къ нему подѣ благословеніе и съ обычною ему добротой, ласковымъ словомъ утѣшалъ и благословлялъ всѣхъ; съ нѣкоторыми выходилъ изъ за стола и на единѣ бесѣдовалъ подолгу. Во время вечерни о. Іоаннъ служилъ молебень съ водосвѣтіемъ въ помѣщеніи монахини Евсеіи Губиной и вечеромъ въ саду бесѣдовалъ съ іеромонахами общины и со многими монахинями; нѣкоторыя изъ нихъ просили его благословенія перейти въ какой нибудь другой давно устроенный монастырь, но онъ отсовѣтовалъ, сказавъ,

что лучше жить и трудиться въ той обители, въ которой ими же положено начало, при чемъ опять высказалъ, что Воскресенско-Муромосицкую обитель ждетъ славное будущее. Утромъ предъ утреней, входя въ храмъ о. Іоаннъ сказалъ встрѣтившей его начальницѣ общины: я жертвую вамъ на обитель тысячу рублей, которыя можете получить отъ Черноярскаго Городскаго Головы. Утреню служилъ о. Іоаннъ въ сослуженіи священника села Старицы І. Третьякова, на которой самъ читалъ канонъ и долго благословлялъ сестеръ, поблагодаривъ ихъ за ихъ хорошее пѣвіе, а затѣмъ простился со всѣми и отбылъ въ Черный Яръ.

Въ г. Черномъ Яру по входѣ въ соборъ, о. Іоаннъ обратился къ городскому головѣ И. Г. Ушакову съ просьбою выдать въ Муромосицкую общину 1000 р. изъ его, о. Іоанпа, денегъ, за что получилъ искреннюю благодарность отъ начальницы сей общины. Въ соборѣ о. Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ сослуженіи протоіерея В. Царевскаго и многихъ изъ духовенства, нарочито прибывшихъ изъ селъ и послѣ литургіи посѣтилъ квартиру о. настоятеля собора, гдѣ ему былъ предложенъ чай и обѣдъ, послѣ чего онъ служилъ молебны въ нѣкоторыхъ домахъ Черноярскаго купечества и отбылъ на ожидавшей его пародъ для слѣдованія въ Астрахань. На возвратномъ пути изъ Астрахани 17 Іюля, о. Іоаннъ снова былъ встрѣченъ въ Черномъ Яру Настоятельницей общины монахиней Евсевіей и монахинями Муромосицкой обители, и многими изъ гражданъ г. Чернаго Яра, которыя по предложенію его поѣхали на этомъ же пародѣ проводить его до Царицына, гдѣ прямо къ пародной пристани поданъ былъ вагонъ, въ которомъ онъ и отбылъ къ мѣсту своего служенія, сопровождаемый благожеланіями счастливаго пути и благодарностью за доставленное имъ молитвенное настроеніе всѣмъ, кто видѣлъ его и участвовалъ съ нимъ въ молитвѣ. *(Сообщено начальницею Воскресенско-Муромосицкой общины нымъ игуменіею Евсевіею).*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОРТНОЙ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ

**ВУКОЛЬ П. БАЛАНДИНЪ**

Астрахань, Большая Демидовская улица, домъ Сертеева, бывший Демидова,  
2 участка № 53. Разгъздъ трамвая № 4.

---

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанныя бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, под-  
свѣчники, семисвѣчники, еван-  
гелія, сосуды, кресты, даро-  
хранительницы.



Облаченія священническія, пла-  
щаницы, воздухи, покровы,  
целены аналойн., парча и  
позументъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта расрочка платежа.



# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паникадилы	Хоругви	Плащаницы	Кресты з. престольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣщальные	Воздухи	Кропильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Копія	Аналон
Кресты	Вяюда антиларная	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Вяюда сборная	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосузы	Лампады	Свѣчи діаконыя	Иконы 12 праздниковъ
Колчегн	Кадила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угодн.
Дароносицы	Чаши водосвятныя	Купели	Вожницы
Мірицы	Ящички крестильные	Фонари	Кіоты

## ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

**С. И. С И Л Ж О В А.**

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

**САПОЖНИКОВА**

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ селѣ Сакахъ, Енакторійскаго уѣзда.—Объявленіе.

Приложеніе. Списокъ лицъ служащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи въ началу 1901—1903 учебнаго года.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Предсмертный завітъ Спасителя пастырямъ христіанской Церкви.—О современномъ невѣрїи.—Анастасій Вратановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Астраханскіе Епархіальныя временныя Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи въ 1902 году.—Епархіальная хроника.—Пребываніе Кроунштадтскаго протоіеря о. Іоанна Сергіева въ Воскресенско-Муромской Женской Общинѣ Черноярскаго уѣзда Астрах. губерніи въ Іюль мѣсяцъ сего года.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лютинскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

## СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Астраханской Духовной Семинаріи къ началу 1902—1903 учебнаго года.

1) *Ректоръ*, кандидатъ богословія, *Архимандритъ Іоаннъ* (въ мѣрѣ Іоанникій Левицкій, сынъ псаломщика Кіевской епархіи, родился 1857 года января 7. По окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента, состоялъ священникомъ Троицкой церкви мѣстечка Степановки, Херсонской епархіи, Елисаветградскаго уѣзда, съ 21 мая 1881 г. по 4 ноября 1882 года; 4 ноября 1882 г.—перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Плоскаго, Александрійскаго уѣзда, той же епархіи. Въ 1889 г. поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1893 г. кандидатомъ богословія, 18 іюня 1892 года постриженъ въ монашество. Съ 1893 г. августа 3 по 1895 годъ іюля 31 состоялъ смотрителемъ Московскаго Донскаго духовнаго училища. Съ 1895 г. іюля 31—Инспекторъ Олонеккой духовной семинаріи. Съ 1896 г. февраля 26—Инспекторъ Саратовской духовной семинаріи. Съ 1900 г. ноября 29—Ректоръ Астраханской духовной семинаріи, съ того же времени и Предсѣдатель Правленія попечительства о благолѣпіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ сей семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1901 г. февраля 23—Предсѣдатель Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1901 г. апрѣля 15—Членъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени.

2) *Инспекторъ*, священникъ Симеонъ Андреевичъ *Покровский*, сынъ священника Саратовской епархіи, род. 17 апрѣля 1866 года. По окончаніи курса въ Саратовской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1889 г. кандидатомъ богословія; въ томъ же году 8 августа вступилъ въ службу надзирателемъ Саратовской духовной семинаріи. Съ 24 октября 1891 года по 12 марта 1893 года—инспекторъ классовъ и законоучитель Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 12 марта 1896 года—инспекторъ Астраханской духовной семинаріи. Съ 31 мая 1894 года—занимаетъ должность члена Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Имѣетъ камиллаву.

3) *Помощникъ инспектора*, неимѣющей чина, кандидатъ богословія Петръ Львовичъ *Благодаровъ*, сынъ священника Астраханской епархіи; род. 1876 г. 4 октября. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1901 году кандидатомъ богословія. Состоялъ учителемъ одноклассной церковно-приходской школы при Астраханскомъ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ съ 10 октября 1901 г. по 3 апрѣля 1902 г. Съ 3 апрѣля 1902 г.—помощникъ инспектора Астраханской духовной семинаріи.

4) *Надзиратель* (вакансія). Временно исполняетъ должность преподавателя Словесности и Исторіи Литературы Николай *Матвѣевъ*.

#### Преподаватели:

5) *Священнаго Писанія Вѣтхаго Заветъа*, надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ *Артольдовъ*, сынъ протоіерея города Симбирска; род. 17 марта 1870 года. По окончаніи курса въ Симбирской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1894 году со степенью кандидата богословія, съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Съ 10 іюня по 29 ноября 1894 г.—помощникъ секретаря Совѣта и Правленія

С.-Петербургской духовной академіи. Съ 3 августа 1895 г. по 1 июня 1897 г. состоялъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ сверхштатнаго преподавателя въ школь, основанной при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Константинополь, съ прикомандированіемъ его для научныхъ занятій къ тамошнему русскому археологическому институту. Съ 1 июня 1898 г.—преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для сельскихъ пастырей въ Симбирской духовной семинаріи. Съ 20 октября 1901 года — преподаватель священнаго писанія ветхаго завѣта въ Астраханской духовной семинаріи. Состоитъ членомъ Комитета для испытанія лицъ въ познаніяхъ, потребныхъ священнику, діакону и псаломщику.

6) *Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго Богословія*, священникъ Николай Николаевичъ *Льтвичій*, сынъ протоіерея Астраханской епархіи, род. 7 апрѣля 1871 г. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 г. Кандидатомъ Богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Въ томъ же году вступилъ въ службу преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Астраханскую духовную семинарію мая 1. Занимаетъ другія должности: съ 1896 г. марта 27—дѣлопроизводитель Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; съ 1896 г. ноября 26—членъ Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1898 г. мая 7—членъ Школьной Комиссіи Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1900 г. марта 26—священникъ Астраханскаго кафедральнаго собора; съ 1902 г. мая 30—членъ Комитета для испытанія лицъ въ познаніяхъ, потребныхъ священнику, діакону и псаломщику. Имѣетъ скуфью.

7) *Библейской Исторіи, Всеобщей Церковной Исторіи и Исторіи Русской церкви* статскій совѣтникъ, магистръ богословія Николай Филипповичъ *Леонтьевъ*, сынъ священника Астраханской епархіи, род. 18 ноября 1845 г. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи продолжалъ образованіе въ С.-Пе-

тербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1867 году по первому разряду. Въ томъ же году вступилъ въ службу преподавателемъ всеобщей церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Астраханскую духовную семинарію. 1874 года марта 21 утвержденъ въ степени магистра богословія. Съ 1875 г. іюня 16 по 1885 г. Октября 23 — смотритель Астраханскаго духовнаго училища. Съ 1885 года сентября 16 по 1894 г. августа 17—преподаватель Астраханской духовной семинаріи по предмету изъясненія св. писанія и библейской исторіи. Съ 1894 г. августа 17 преподаватель библейской исторіи и всеобщей и русской церковной исторіи въ Астраханской семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1885 г. ноября 15 преподаетъ нѣмецкій языкъ въ Астраханской семинаріи. Съ 1885 г. декабря 23 членъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи. Съ 1894 г. мая 31 членъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства. Съ 1872 г. ноября 27 дѣйствительный членъ, а съ 1899 г. октября 23 почетный членъ Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Съ 1874 г. октября 4 дѣйствительный членъ, а съ 1899 г. декабря 30 почетный членъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края. Съ 1891 г. октября 14 членъ Комитета Астрах. общественной библіотеки, а съ 1899 г. сентября 29 товарищъ предсѣдателя сего Комитета. Имѣетъ ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

8) *Обличительнаго Богословія, Исторіи и обличенія Русскаго Раскола и мѣстныхъ сектъ* (вакансія).

9) *Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для пастырей*, надворный совѣтникъ Николай Васильевичъ *Лысогорскій*, сынъ священника Тамбовской епархіи, род. 15 декабря 1868 г. По окончаніи курса Тамбовской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Кіевской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1895 году кандидатомъ Богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Въ 1896 году вступилъ въ службу преподавателемъ гомилетики съ соединенными съ нею предметами въ Астраханскую духовную

семинарію октября 31. Преподаетъ еврейскій яз. въ Астраханской духовной семинаріи съ 1898 г. сентября 24. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

10) *Русской Словесности и Исторіи Русской Литературы*—надворный совѣтникъ Николай Ивановичъ Матвѣевъ, сынъ священника Харьковской епархіи, род. 22 іюня 1862 г. По окончаніи курса въ Харьковской духовной семинаріи, состоялъ надзирателемъ въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ съ 1884 г. по 1887 г. Въ 1889 г. поступилъ въ Московскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1892 г. кандидатомъ богословія. Съ 22 декабря 1894 г.—состоитъ преподавателемъ словесности и исторіи литературы въ Астраханской семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 1898 г. мая 23—дѣлопроизводитель Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 18 марта 1899 г.—членъ названнаго Совѣта. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

11) *Логикѣ, Психологіи, Начальныхъ Основаній и Краткой Исторіи Философіи и Дидактики*—надворный совѣтникъ Петръ Константиновичъ Омirenномудровъ, сынъ протоіерея Астраханской епархіи, род. 4 октября 1857 года. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи, состоялъ и. д. надзирателя въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 14 августа 1887 года по 30 сентября того же года; учителемъ приготовительнаго класса того же училища съ 30 сентября 1887 г. по 9 октября 1892 г. Въ 1892 году поступилъ въ Казанскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 г. кандидатомъ богословія. Съ 4 октября 1896 г. преподаватель педагогики и дидактики въ Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а съ 14 января 1897 г. и законоучитель въ низшихъ классахъ названнаго училища. Съ 17 февраля 1900 года—преподаватель философскихъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 30 іюня 1900 г. членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

12) Старшій преподаватель *Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи*—статскій совѣтникъ Василій Алексѣевичъ Васнецовъ, сынъ священника Вятской епархіи, род. 18 января 1838

года. По окончаніи курса въ Вятской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1863 году кандидатомъ богословія; въ томъ же году вступилъ въ службу учителемъ греческаго яз. въ Пермскую духовную семинарію ноября 9. Съ 1877 года ноября 4 по 1879 г. октября 11—инспекторъ Пермской духовной семинаріи. Съ 1880 г. мая 16—преподаватель греческаго языка въ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1885 г. августа 16—преподаватель гражданской исторіи въ той же семинаріи. Состоитъ членомъ Правленія Семинаріи съ 1880 года сентября 2. Съ 1900 г. преподаетъ уроки гражданской исторіи въ Астраханской Маріинской женской гимназіи. Имѣетъ ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

13) *Математики и Физики*—статскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ *Покровскій*, сынъ священника Тульской епархіи, род. 30 августа 1856 года. По окончаніи курса въ Тульской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1881 году кандидатомъ по физико-математическому факультету. Въ томъ году вступилъ въ службу преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Костромскую духовную семинарію ноября 22. Съ 1888 года 10 февраля—преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Смоленской духовной семинаріи. Съ 1891 года мая 30—преподаватель тѣхъ же наукъ въ Астраханской духовной семинаріи. Состоитъ членомъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ съ 1896 года марта 2. Имѣетъ ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

14) *Латинскаго языка*—статскій совѣтникъ Николай Θεодоровичъ *Добровъ*, сынъ сельскаго учителя Тамбовской губерніи, род. 3 іюля 1856 года. По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1883 году кандидатомъ богословія съ правомъ на магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній; въ томъ же году въ службу вступилъ учите-

лемъ латинскаго языка въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ августа 20. Съ 27 апрѣля 1884 года—преподавателемъ латинскаго языка въ Астраханской духовной семинаріи. Занимаетъ другія должности: съ 21 сентября 1889 г.—секретарь Правленія Астраханской духовной семинаріи. Съ 1894 года марта 14—членъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи. Съ 1894 года мая 16—членъ и казначей Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

15) *Греческаго языка*—надворный совѣтникъ, магистръ богословія Александръ Александровичъ *Соколовъ*, сынъ священника Вологодской епархіи, род. 4 іюля 1873 г. По окончаніи курса въ Вологодской духовной семинаріи, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1897 году; въ томъ же году опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка въ Астраханскую духовную семинарію ноября 20. Съ 1900 года сентября 1—состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ Астраханскомъ реальномъ училищѣ.

16) *Церковнаго пѣнія*—священникъ Іоанникій Тимоѣевичъ *Блаваинъ*—сынъ оберъ-офицера Саратовской губерніи, род. 28 ноября 1871 года. Окончилъ курсъ студентомъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1893 году. Состоялъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 1893 года іюня 14 по 1895 годъ августа 1. Съ 1895 г. августа 2 по 1898 годъ января 21—учитель образцовой при семинаріи школы; съ 1894 г. октября 18—состоитъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ семинаріи. Имѣеть набедренникъ.

17) *Французскаго языка*—коллежскій секретарь Алексѣй Георгіевичъ *Рудневъ*, сынъ причетника Астраханской епархіи, имѣющій свидѣтельство отъ Испытательнаго Комитета при Казанской гимназіи на право преподаванія французскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; съ 1879 года преподаватель французскаго языка при Астраханскомъ реальномъ училищѣ; съ 1894 г.—преподаватель того же предмета при Астраханской классической гимназіи; въ должности при семинаріи съ 1889 г. ноября 9.



18) *Калмыцкаго языка*—губернскій секретарь Найманъ *Вадмаевъ*; окончилъ курсъ прогимназіи въ 1882 году; въ должности при семинаріи съ 1887 г. декабря 14. Имѣеть серебряную медаль на Станиславской лентѣ.

19) *Гимнастики*—титулярный совѣтникъ Иванъ Филипповичъ *Леонтьевъ*, обучался во врачебно-гимнастическомъ заведеніи въ С.-Петербургѣ у доктора Бенезе; въ должности при семинаріи состоитъ съ 1896 г. января 15.

20) *Иконописанія*—потомственный почетный гражданинъ Александръ Михайловичъ *Меликовъ*, окончилъ курсъ въ училищѣ Московскаго Общества поощренія художниковъ по классу живописи; въ должности при семинаріи состоитъ съ 1892 года.

21) *Духовникъ семинаріи*—священникъ Михаилъ Дмитріевичъ *Благодаровъ*, сынъ священника Тамбовской епархіи, отъ роду имѣеть 50 лѣтъ. Окончилъ курсъ студентомъ въ Тамбовской духовной семинаріи въ 1872 году; въ томъ же году вступилъ въ службу учителемъ латинскаго и греческаго языка во II Тамбовскомъ духовномъ училищѣ сентября 11. Съ 1882 года іюня 26 помощникъ инспектора Тамбовской духовной семинаріи. Съ 1886 года ноября 2—духовникъ Астраханской духовной семинаріи. Съ 1886 г. октября 24—законоучитель образцовой при Астраханской духовной семинаріи школы. Съ 1891 года августа 16—законоучитель четырехкласснаго городского училища. Съ 1896 года октября 13—членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1897 года октября 9—членъ школьной Комиссіи при названномъ Совѣтѣ. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст., св. Станислава 3 ст. и наперсный крестъ.

22) *Экономъ*, діаконъ Михаилъ Васильевичъ *Любимовъ*, сынъ священника Симбирской епархіи, род. 22 октября 1865 г. неокончившій курса въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ. 1891 года іюля 18 опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Солодовку, Царевскаго уѣзда; съ 1898 г. января 23—экономъ при семинаріи. 1898 г. марта 22 рукоположенъ во діакона.

23) *Врачъ*, коллежскій совѣтникъ Ниль Степановичъ *Соколовъ*, сынъ священника Тамбовской епархіи, отъ роду 47 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи, про-

должалъ образованіе въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1879 г. съ степенью лѣкаря; въ томъ же году опредѣленъ ординаторомъ больницы Астраханскаго Приказа общественнаго призрѣнія августа 19. Съ 1883 года марта 29 — завѣдующій родильнымъ отдѣленіемъ и повивальною школою при больницѣ Приказа общественнаго призрѣнія. Съ 1886 г. марта 26 — сверхштатный врачъ при Астраханской Губернской Почтовой Конторѣ. Въ должности при семинаріи состоитъ съ 1888 г. марта 2. Имѣетъ ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

24) *Почетный блюститель по хозяйственной части Семинаріи Астраханскій 1 гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Ивановичъ Губинъ*; въ должности при семинаріи съ 18 іюня 1899 г. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

---

Редакторъ официціального отдѣла *А. Космачевскій*.

---

Приложеніе къ № 16 Официальн. отдѣла Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 г.

---

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✽ 1-го Сентября | № 17-й | 1902 года. ✽

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 числу Мая сего года пожаловать, за заслуги до духовному вѣдомству, крестьянина Никиту Смирнова серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

## Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я  И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Церемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія вакансии: къ Знаменской церкви гор. Астрахани студентъ семинаріи Владиміръ Никифоровъ, 19 Августа; къ Черноярскому собору учитель церковно-приходской школы въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, Михайль Доктусовъ, 23 Августа; въ село Каменный Яръ, Черноярскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика на о. Кулалы Дмитрій Никольскій, тѣмъ же званіемъ, 17 Августа.

Допущены къ исправленію должностей псаломщиковъ: при соборѣ гор. Царева крестьянинъ Василій Задера, 13 Августа; къ Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, сынъ діакона Александръ Алимовъ, 22 Августа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: села Чагана, Астраханскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Иванъ Лотошниковъ, 19 Августа; села Софоновки, Красноярскаго уѣзда, Дубовскій мѣщанинъ Иванъ Калининъ; села Марѣина, Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сальниковъ, 20 Августа.

Назначень окружнымъ миссіонеромъ 3 округа II миссіонерскаго участка, священникъ села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, Михайль Травинъ, 21 Августа.

Награждень набодренникомъ священникъ села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, Евгеній Труевскій, 23 Августа.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Константинъ Соколовъ, 18 Августа.

Объявлена благодарность отъ лица Его Преосвященства почетному члену Троице-Сергіевскаго Общества Хоругвеносцевъ Степану Николаевичу Ширватову, за его усердіе къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, 22 Августа.

### 2) Праздныя мѣста.

Діаконскія: въ селахъ: Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда, Пришибѣ, Кочковаткѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Шан-

дасть, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слоб. Николаевской при Александро-Невской церкви и Рахинкѣ при Михаило-Архангельской, Царевскаго уѣзда.

Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Ено-таевскій, въ резолюціи своей, на журналъ Консисторіи отъ 28 Мая сего года изложенной, выразилъ желаніе созвать въ текущемъ году Епархіальный съѣздъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы ко времени онаго были намѣчены вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда и эти вопросы были опубликованы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для предварительнаго разсмотрѣнія такихъ на мѣстныхъ благочинническихъ съѣздахъ. О содержаніи сей резолюціи Консисторія объявила всемъ учрежденіямъ Епархіальнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы въ отзывахъ своихъ сообщили Консисторіи о тѣхъ вопросахъ, которые должны быть предложены обсужденію будущаго Епархіальнаго съѣзда. Вслѣдствіе чего въ Консисторію поступили означенные отзывы. При чемъ оказалось:

1) Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища объяснилъ, что комната, въ которой помѣщается I классъ училища, ни по своимъ размѣрамъ, ни въ свѣтовомъ отношеніи не отвѣчаетъ требованіямъ школьной гигиены, такъ какъ на каждую ученицу въ этой комнатѣ приходится 0,5 куб. саж. воздуха, вмѣсто одной куб. саж., требуемой по правиламъ школьной гигиены и свѣтовая площадь оконъ относится къ площади пола какъ 1 : 7,6, вмѣсто 1 : 3, какъ требуется по правиламъ школьной гигиены, кромѣ сего доступу свѣта въ эту комнату препятствуетъ находящаяся предъ окнами ея боковая стѣна рекреационнаго зала. Въ виду изложенныхъ недостатковъ упомянутаго помѣщенія, во избѣжаніе развитія между ученицами близорукости и другихъ болѣзней, происходящихъ отъ недостатка воздуха и свѣта, по мнѣнію Совѣта училища и согласно заключенію училищнаго врача, классъ этотъ долженъ быть переведенъ въ другое помѣщеніе, болѣе соответствующее требованіямъ гигиены. Такимъ помѣщеніемъ можетъ служить комната, занимаемая образцовой школой при училищѣ; для образцовой же шко-

лы можетъ быть приспособлена палатка, находящаяся въ 1-мъ этажѣ новаго училищнаго зданія; остающееся же свободнымъ помещеніе I класса (за переводомъ сего класса въ образцовую школу, а образцовой школы въ палатку) можетъ служить для собраній Совѣта и для канцеляріи училища, для каковыхъ въ настоящее время особаго помещенія не имѣется, и которыя до сего времени помѣщались въ учительской комнатѣ, весьма небольшихъ размѣровъ. На приспособленіе палатки для помещенія образцовой школы, согласно смѣтѣ и плану, составленному Епарх. архитекторомъ, потребуется 1554 руб. 41 коп., каковую сумму Совѣтъ училища и проситъ съѣздъ духовенства ассигновать. Планъ и смѣта по требованію съѣзда немедленно будутъ представлены.

2) Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи имѣетъ предложить съѣзду слѣдующіе вопросы: а) въ виду тѣсноты настоящаго помещенія Семинаріи для всѣхъ казенно-коштныхъ и пансіонеровъ—объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ пансіонеровъ въ свободномъ зданіи Епархіальнаго приюта, во исполненіе предложенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 6 Октября 1901 г. за № 21602; б) о единовременномъ ассигнованіи ста рублей на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ въ дополненіе къ существующимъ въ Семинаріи и до двухъ сотъ пятидесяти рублей ежегодно на наемъ учителя музыки для учениковъ Семинаріи; в) о ежегодномъ ассигнованіи ста рублей на переплетъ книгъ фундаментальной библіотеки и на приобрѣтеніе учебниковъ для безмездной раздачи ученикамъ и г) о ежегодномъ ассигнованіи, по примѣру прочихъ преподавателей, пособія инспектору Семинаріи и преподавателю догматическаго богословія по триста рублей каждому.

3) Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ Консисторію предложить на обсужденіе предстоящаго съѣзда духовенства вопросъ объ отпускѣ изъ обще-епархіальныхъ источниковъ на содержаніе канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующихъ суммъ—на Астраханское, Черноярское и Царевское Отдѣленія Совѣта по 120 руб. и на Енотаевское и Красноярское по 60 руб. въ

годъ на каждое Отдѣленіе, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на тотъ же предметъ въ размѣрѣ 200 рублей.

4) Управление Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ въ рапортѣ, отъ 8 сего Августа за № 4/812, предложило къ обсужденію слѣдующіе вопросы:

а) Удобныя ли мѣста въ отношеніи сообщенія занимаютъ нынѣ существующія склады и если неудобныя, то въ какія села или города должны быть перемѣщены.

б) Смотрители складовъ всегда ли имѣютъ запасы свѣчей ходовыхъ сортовъ, а также принимаютъ ли отъ причтовъ и старостъ заказы особыхъ сортовъ свѣчъ. Если нѣтъ, то какія должны быть приняты мѣры къ тому, чтобы церкви получали требуемые сорта свѣчей.

в) Старосты и замѣняющія ихъ лица не дѣлаютъ ли напрасныхъ поѣздокъ въ склады, не заставляя смотрителя склада на мѣстѣ, и какія необходимо принять мѣры къ устраненію лишнихъ поѣздокъ за свѣчами.

г) Какія существуютъ препятствія къ тому, что большинство уѣздныхъ церквей не покупаютъ въ складахъ оливковаго натурального масла, лодона и кадильныхъ углей.

д) Не берутъ ли старосты свѣчи на сторонѣ и какія мѣры должно принять противъ сего.

е) Многіе изъ лицъ сельскаго духовенства часто заявляютъ Управленію, ссылаясь на примѣры другихъ епархій, чтобы заводъ принялъ на себя обязанность снабжать церкви натуральнымъ краснымъ виномъ. Если духовенство находитъ необходимымъ посредничество завода въ этомъ дѣлѣ, то для всесторонняго обсужденія и рѣшенія этого вопроса на Епархіальномъ сѣздѣ необходимо знать, какое приблизительно количество ежегодно расходуетъ каждая церковь церковнаго вина, а Управление представить справочныя цѣны и нѣсколько образцовъ вина отъ извѣстныхъ крупныхъ виноторговческихъ фирмъ. Самая низшая цѣна одной изъ Крымскихъ фирмъ 12 руб. за ведро съ доставкой.

ж) Каменное старое помѣщеніе у воротъ Епархіальной Библиотеки, занимаемое нынѣ дворникомъ при Свѣчномъ заводѣ и

холостыми свѣчными мастерами, необходимо или вновь сдѣлать или приспособить старое для помѣщенія свѣчной лавочки съ жильемъ для сидѣльца лавочки, находящейся теперь въ зданіи во дворѣ подъ Епархіальною Библіотекою.

5) Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода Епархіальнымъ Начальствомъ предположено 17, 18 и 19 Мая 1903 года праздновать 300-лѣтній юбилей Астраханской епархіи. Изъ утвержденной Св. Синодомъ программы празднованія трех-сотъ-лѣтія существованія Астраханской епархіи, между прочимъ усматривается: къ юбилейному празднованію будутъ приглашены почетныя лица, проживающіе внѣ Астрахани; 17 Мая за всенощнымъ бдѣніемъ во всѣхъ церквахъ епархіи имѣеть быть раздача народу листковъ о жизни почитаемыхъ въ епархіи святителей; 18 Мая послѣ литургіи совершеніе благодарственного молебна въ соучастіи всего градского духовенства; по окончаніи въ соборѣ службы, въ залѣ общественнаго собранія—торжественный актъ, съ прочтеніемъ соотвѣтствующей исторической записки. Для раздачи народу листковъ, потребуется оныхъ до 75000 экземпляровъ, на изданіе листковъ израсходуется около 350 руб., по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, предположено выдать автору исторической записки отъ 100 до 500 руб. На изданіе означенной записки для разсылки по церквамъ епархіи, для поднесенія почетнымъ гостямъ и высылки почетнымъ лицамъ до 300 экз. потребуется до 300 руб. Пріѣздъ гостей неизбѣжно потребуетъ не мало непредвидѣнныхъ расходовъ на пріемъ ихъ. Для болѣе благолѣпной обстановки крестнаго хода при совершеніи благодарственного молебна желательно имѣть свѣтлыя облаченія для всѣхъ священниковъ и діаконівъ изъ одинаковой матеріи. Для удовлетворенія вышеуказанныхъ нуждъ, Консисторія постановленіемъ своимъ, 21 сего Августа состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, заключила просить Епархіальный съѣздъ духовенства отпустить до 3000 рублей на изданіе брошюръ, исторической записки и пріема почетныхъ гостей, съ предоставленіемъ права Консисторіи употребить остатокъ на другія Епархіальныя нужды, если таковой будетъ; предложить чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ духовенству



церквей г. Астрахани обсудить вопросъ о приобрѣтеніи для всѣхъ священниковъ и діаконовъ г. Астрахани юбилейныхъ облаченій изъ одинаковой матеріи и при благопріятномъ рѣшеніи вопросовъ, собрать съ церквей г. Астрахани потребную сумму на приобрѣтеніе соотвѣтствующихъ облаченій, независимо отъ сего, Консисторія находила бы благовременнымъ предложить Епархіальному съѣзду духовенства ознаменовать трехъ-сотъ-лѣтнее существованіе Астраханской епархіи какимъ-либо добрымъ дѣломъ, какъ напримѣръ, изысканіемъ средствъ на приобрѣтеніе дома подъ помѣщеніе чиновниковъ канцеляріи Консисторіи.

6) Комитетъ по Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ призрѣнія въ отношеніи, отъ 5 Іюля сего года за № 21, предложилъ слѣдующіе вопросы: 1) объ увеличеніи числа вакансій въ женскомъ отдѣленіи дома призрѣнія десятью новыми, такъ какъ всѣ существующія вакансіи (35) заняты, за исключеніемъ одной, освободившейся въ послѣднее время по случаю смерти призрѣваемой Петровой; и 2) объ обращеніи зданія, назначеннаго для Епархіальнаго дѣтскаго приюта подъ помѣщеніе въ немъ призрѣваемыхъ домомъ призрѣнія въ виду того, что—съ одной стороны для приюта не оказывается въ епархіи дѣтей, удовлетворяющихъ условіямъ поступленія въ приютъ, и зданіе приюта остается свободнымъ со дня постройки и до настоящаго времени, а съ другой—вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія женскаго отдѣленія, въ коемъ значительное число комнатъ занято Астраханскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и квартирою смотрителя завода.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### С Л О В О

въ день Преображенія Господня \*).

*Рече Петръ ко Иисусови: Господи, добро есть намъ здѣ быти (Матѣ. XVII, 4).*

Незадолго до крестной смерти Своей Христосъ Спаситель восходитъ помолиться на гору Ѡаворъ, соутствуемый тремя учениками Своими: Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ. Здѣсь, въ виду Своихъ учениковъ, будущихъ провозвѣстниковъ Своего ученія, Господь показываетъ божественную славу свою. Онъ принимаетъ иной, невиданный дотолѣ образъ: *лице Его просвѣтися яко солнце, ризы же Его быша бѣлы яко снѣгъ.* (Мѣ. XVII, 2). Во время сего славнаго преображенія Господня явились св. небожители Моусей и Илія и бесѣдовали съ Господомъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ и крестной смерти. Слава преобразившагося Господа до того поразила апостоловъ, что св. Петръ, проникнутый небесною радостію, воскликнулъ: *Господи, добро есть намъ здѣ быти.* (Мѣ. XVII—4). Осѣненные на Ѡаворѣ божественнымъ свѣтомъ, св. апостолы забываютъ все прочее и чувствуютъ только одно—какъ хорошо имъ быть на Ѡаворѣ и созерцать славу Своего небеснаго Учителя. По истинѣ, братіе, добро быть съ Господомъ и не на Ѡаворѣ только, и не для трехъ избранныхъ учениковъ его, но и вездѣ и для всякаго православнаго христіанина.

Какъ-же можно и нынѣ дѣлаться участниками блаженства, которое даетъ присутствіе Христово, и гдѣ на землѣ приличнѣйшее мѣсто для пребыванія съ Господомъ?—Какъ вездѣ—су-

---

\*) Произнесено 6 Авг. сего года въ Атаманской Спасопреображенской церкви въ день храмоваго праздника за литургіей при архіерейскомъ служеніи.

щій, Господь вездѣ; но есть на землѣ мѣсто, гдѣ Онъ особенно являетъ Свое благодатное присутствіе. Это мѣсто — наши св. храмы. *Идѣже еста два или три собраны во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ*, свидѣтельствуеть Самъ Господь. Я положилъ *имя Мое тамо во вѣки и очи мои ту и сердце Мое во вся дни* (3 Цар. IX, 3), говоритъ Богъ о храмѣ, созданномъ по Его волѣ для прославленія св. имени Его. *Господь живетъ во храмѣ святомъ Своемъ* (Пс. X, 4), говоритъ пророкъ Давидъ. Здѣсь, въ св. храмѣ, не невидимо только, но и осязательно, подъ видомъ хлѣба и вина, присутствуетъ Господь и приобщаетъ вѣрующихъ Своего пречистаго тѣла и божественной Своей крови. Здѣсь, въ словѣ Своемъ, Онъ бесѣдуетъ съ вѣрующими, какъ отецъ съ дѣтьми, какъ наставникъ съ учениками. Сюда, въ св. храмъ, Царь неба и земли, ангельскими дориносимый чинами, приходитъ такъ часто, какъ только можетъ призывать Его христіанинъ. Здѣсь носится св. Духъ, освящающій тайнодѣйствія, совершаемыя служителями церкви. Здѣсь не Моисей только и Ілія, какъ на Өаворѣ, но цѣлый сонмъ ангеловъ небесныхъ со страхомъ и трепетомъ окружаютъ Царя славы, здѣсь сонмъ святыхъ Божіихъ съ Преподобнословенною Царицею небесною Матерію Божіею: всѣ они вмѣстѣ съ нами и за насъ молятся предъ престоломъ милосерднаго Бога.

По истинѣ, храмы христіанскіе не простое мѣсто, но домъ Божій, и Господь обитаетъ во храмѣ святѣмъ Своемъ, и добро здѣ быти истиннымъ ученикамъ Христовымъ.

И въ настоящія времена есть люди, которые съ охотою приходятъ въ храмъ Божій и съ усердіемъ присутствуютъ при богослуженіяхъ. Для нихъ въ храмѣ Божіемъ такъ же хорошо, какъ хорошо было апостоламъ на Өаворѣ во время преображенія Господня. Они чистымъ сердцемъ ощущаютъ здѣсь близость присутствія Божія, наполняющаго блаженствомъ все существо ихъ.

Но есть, братіе, между нами много и такихъ, которые или вовсе не ходятъ въ храмъ Божій, или посѣщаютъ его весьма рѣдко, и посѣщаютъ не по влеченію сердца, но или по требованію приличія и необходимости, или потому, что идти болѣе

некуда, а дома оставаться скучно. Много есть людей, которых не пускаетъ въ церковь лѣнь и неумѣтныя заботы житейскія. Еще болѣе между нами такихъ, которые въ самомъ храмѣ Божіемъ не обрѣтаютъ Господа и остаются чуждыми той радости духовной, какою преисполнено святое мѣсто сіе, и которымъ по этой причинѣ стоять въ храмѣ тяжело. Они не видятъ здѣсь присутствія Божія и не чувствуютъ радости духовной отъ того, что не затѣмъ приходятъ въ храмъ Божій. Это тѣ, которыхъ всюду блуждающій взоръ, небрежное изображеніе крестнаго знаменія, поздній приходъ и неблаговременный выходъ изъ церкви явно обнаруживаютъ разсѣянность ихъ мыслей и холодность ихъ сердца. Такіе и подобные имъ люди, стоя во храмѣ, могутъ ли ощущать близость присутствія къ нимъ Бога, когда они и не помышляютъ о Богѣ? Могутъ ли они въ молитвѣ своей бесѣдовать съ Господомъ, какъ дѣти съ отцомъ, когда сердце ихъ далече отстоитъ отъ него? Вотъ отчего многимъ изъ насъ тяжело быть въ храмахъ Божіихъ, хотя здѣсь пребываетъ Самъ Господь, единый источникъ радости и истиннаго блаженства.

Будемъ же, братіе, посѣщать храмъ Божій прилежно, пребывать въ немъ благоговѣйно, участвовать сердцемъ въ молитвахъ и славословіяхъ церковныхъ, слушать возвѣщаемое здѣсь Слово Божіе внимательно, слышанное же со тщаніемъ слагать въ сердцахъ нашихъ, сохранять въ памяти, возобновлять размышленіемъ и съ любовію обращать въ дѣло и жизнь. Тогда хожденіе наше въ храмъ и пребываніе въ немъ будетъ для насъ такъ же отрадно, какъ отрадно было для св. апостоловъ пребываніе ихъ на *Таворѣ* во время славнаго преображенія Господня. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Кортневъ*.

---

## Р Э Ч Ъ

при закладнѣ храма, во имя Святителя Николая Чудотворца, на Архіерейскомъ поселкѣ, произнесенная въ 6 день Августа 1902 г., при Архіерейскомъ служеніи.

*Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни!*

При настоящемъ, имѣющемъ такъ торжественно совершиться священодѣйстви, прилично для нашего назиданія припомнить слѣдующее событіе, записанное въ книгѣ Бытія: «...и пошелъ Іаковъ въ Месопотамію, и пришелъ на одно мѣсто, и остался тамъ ночевать, потому что зашло солнце. И взялъ одинъ изъ камней того мѣста и положилъ себѣ изголовьемъ, и легъ на томъ мѣстѣ. И увидѣлъ во снѣ: вотъ лѣстница стоитъ на землѣ, а верхъ ея касается неба; и вотъ Ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ по ней. И вотъ Господь стоитъ на ней и говоритъ: Я Господь, Богъ Авраама, отца твоего, и Богъ Исаака... и вотъ Я съ тобою; и сохранию тебя вездѣ... ибо Я не оставлю тебя. Іаковъ пробудился отъ сна своего и сказалъ: истинно Господь присутствуетъ на мѣстѣ семь; а я не зналъ! И убоялся Іаковъ, и сказалъ: какъ страшно сіе мѣсто! Это не иное что, какъ домъ Божій, это врата небесныя. И восталъ Іаковъ рано утромъ и взялъ камень, который онъ положилъ изголовьемъ и поставилъ его памятникомъ, и возлилъ елей на верхъ его. И обѣщавъ св. патріархъ Іаковъ устроить жертвенникъ Богу и дать десятую часть своего имѣнія въ жертву Богу за всѣ милости, явленныя ему Господомъ. Обѣтъ свой патріархъ исполнилъ» (Быт. 28, 11—22).

Это дивное явленіе Господа св. патріарху Іакову и воспоминается во время совершенія чина основанія церкви для того, чтобы всѣ ревнители, при построеніи сего св. храма, уразумѣли, какое великое дѣло совершается нынѣ. Съ нынѣшняго дня истинно Господь присутствуетъ на семь мѣстѣ: это домъ Божій, это врата небесныя! Какою же духовною радостію должны быть наполнены сердца всѣхъ присутствующихъ здѣсь и особенно обитателей поселка этого!

Блаженны очи, видящіе то, что вы видите (Лук. 10, 23), сказали во время оно Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ.

Воистину, невыразимо счастливы и вы всё, присутствующіе на семъ торжествѣ, что сподобились дожидаться сего дня, и видѣть, и слышать то, что многіе и многіе давно желали видѣть и слышать.

Неотложная нужда въ построеніи св. храма на мѣстѣ семъ, которое и на планѣ ограждено крестомъ, сознавалась всеми, но Господу негодно было явить Свою великую милость до Декабря мѣсяца 1901 года, когда совершенно неожиданно, сперва немногіе изъ ревнителей начали прилагать стараніе къ построению св. храма на семъ мѣстѣ; къ немногимъ присоединились еще и еще... И вотъ зрите, что совершилось, по милости Божіей, усердіемъ православныхъ христіанъ! Пользуйтесь же, боголюбивые христіане, дарованнымъ вамъ отъ Господа счастьемъ быть участниками въ построеніи храма Божія. Не всемъ Господь даруетъ это счастье. Вотъ предъ нами царь и богодухновенный пророкъ Давидъ: у него на сердцѣ было построить домъ Божій, къ храму Божію стремилась душа его, но Господь не благословилъ исполниться желанію царя Давида: не имъ, а сыномъ его Соломономъ былъ построенъ величественный храмъ Іерусалимскій. Благословите же нынѣ все рабы Господни Господа и съ усердіемъ несите свои трудовыя лепты на построение сего св. храма, подражайте св. патриарху Іакову и Господь благословитъ васъ, какъ благословилъ нѣкогда и Іакова.

Припомните, съ какою радостію приняли вы первое извѣстіе о томъ, что предпринята забота о построеніи храма и на мѣстѣ семъ, съ какимъ благоговѣйнымъ одушевленіемъ обѣтъ давали приложить все стараніе къ скорѣйшему окончанію сего святаго дѣла. Се нынѣ время благоприятно обнаружить вашу ревность и усердіе ваше, исполнить обѣтъ вашъ... При семъ напоминаю вамъ, что какъ благословеніе Божіе почитъ на всѣхъ, ревнующихъ объ исполненіи обѣщанія предъ Богомъ, такъ и гнѣвъ Божій постигаетъ тѣхъ, кто не исполняетъ даннаго обѣта: не обманывайтесь, говоритъ великій ап. Павелъ: Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посѣетъ человекъ, то и пожнетъ (Гал. 6, 7). Не упускайте же, православные, время сдѣлать дѣло угодное Господу Богу и вамъ полезное: жертвуйте на построение сего св. храма, кто сколько можетъ. Знаете сами, молитва церкви — великое дѣло. Умремъ всё мы, братіе, умрутъ наши дѣти и внуки, соглѣемъ и въ прахъ обратимся, а во святомъ храмѣ постоянно будутъ молиться за

насъ... И не знающіе насъ будутъ молиться предъ престоломъ Божиимъ «о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ св. храма сего».

Итакъ, ревнители православія, испросивши чрезъ святительскія молитвы благостнѣйшаго Архипастыря нашего благословеніе Божіе на построеніе сего св. храма, едиными усты и единымъ сердцемъ прославимъ Господа тако благодарившаго намъ, вознесемъ молитвы наши за всѣхъ, кто принялъ участіе, и словомъ и дѣломъ споспѣшествовалъ и споспѣшествуетъ сему построенію.

Съ твердою надеждою на помощь Божію, на предстательство святителя Христова Николая, въ честь коего и создается сей храмъ, будемъ съ любовію и усердіемъ продолжать начатое дѣло. Надежда наша подкрѣпляется тѣмъ, что мы имѣемъ любвеобильнаго руководителя въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Епископа нашего Георгія, явившаго уже намъ нынѣ отеческую любовь.

Да сподобитъ же Господь Богъ всѣхъ насъ дожить и увидѣть окончаніе сего величественнаго храма!

Священникъ *Іоаннъ Нигровскій*.

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю св. женъ муроносицъ и въ день освященія мѣста для храма на «Архіерейскомъ» поселкѣ\*).

*Сей день, егоже сотвори Господь,  
возрадуемся и возвеселимся въ оны.*  
(Псал. 117, 24).

Нынѣ св. православная церковь съ любовію, благодарностью и въ назиданіе всѣмъ христіанамъ воспоминаетъ и прославляетъ св. женъ муроносицъ, получившихъ свое названіе отъ того, что онѣ приносили къ гробу Спасителя муро для помазанія пречистаго тѣла Господа и Учителя Своего и тѣмъ проявили свою истинную, живую и сердечную любовь къ Нему. Эту любовь къ Господу св. жены муроносицы являли и во все время служенія

\*). Провзнесено въ Атаманской Спасопреображенской церкви за литургіей при архіерейскомъ служеніи.

Ему. Св. Евангеліе повѣствуетъ намъ, что нѣкоторыя благочестивыя еврейскія жены явились въ числѣ первыхъ истинныхъ послѣдователей Господа нашего Іисуса Христа. Горя св. любовію къ великому Учителю, внимая Его спасительному ученію, св. жены служили Ему своимъ имѣніемъ, доставляя Ему и ученикамъ Его все нужное для жизни. Осужденнаго на крестную смерть Господа онѣ безболзненно съ горькими слезами проводили на Голгофу. И никто и ничто не могло поколебать твердой вѣры и пламенной любви къ Господу св. женъ. Земля колебалась, солнце меркло, въ страхѣ и смятеніи разбѣжались ученики, оставивъ Своего Господа, но слабыя тѣломъ и сильныя любовію св. жены при крестѣ раздѣляютъ скорбь Пресвятой Богоматери и остаются на Голгоѣ до того времени, когда благообразный Іосифъ съ Никодимомъ благочестиво предали тѣло Господне землѣ. За поспѣшностью не были выполнены тогда всѣ погребальныя обряды, это увеличиваетъ и безъ того тяжкую скорбь св. женъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, вселяетъ въ нихъ твердую рѣшимость на другой день, послѣ пасхальной субботы, помазать благовоннымъ муромъ тѣло почившаго ихъ Учителя. И онѣ еще „зѣло рано“ (Лук. 24, 1), „минувшей субботѣ“ (Марк. 16, 1), поспѣшили ко гробу Іисуса Христа, не страшась никакихъ препятствій. За свою истинную, живую и сердечную любовь къ Господу Іисусу Христу онѣ удостоились великой награды: первыя узнали и возвѣстили прочимъ о славномъ воскресеніи Господа, первыя произнесли слова: „Христосъ воскрес!“ Тѣ слова, которымъ и донинѣ съ трепетомъ внимаетъ весь міръ христіанскій. Вотъ какую любовь къ Господу нашему должны пламенѣть и всѣ мы, православные христіане. Но „чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною!“ (Іоан. 3; 18).

И прежде всего эта любовь къ Господу „дѣломъ и истиною“ вызываетъ у каждаго православнаго христіанина заботу о св. храмѣ, гдѣ съ такою трогательною подробностью, во время богослуженій, воспоминается вся земная жизнь Господа нашего, куда мы, подобно св. женамъ муроносицамъ, спѣшимъ, сущей тѣмъ, съ молитвою прошенія, благодаренія и славословія.



И нѣтъ для православнаго христіанина мѣста святѣе, дороже храма Божія!

Ибо что такое храмъ Божій? Храмъ Божій, какъ врата небесныя, есть отрада для души христіанской. А что это, въ самомъ дѣлѣ такъ, прослѣдимъ жизнь православнаго христіанина. Родится младенецъ,—и св. церковь спѣшитъ взять новорожденнаго подъ свое покровительство нареченіемъ ему св. имени. Далѣе, слѣдуетъ таинство крещенія, какъ дверь во дворъ Христовъ, и послѣ этого таинства незримый Ангелъ Хранитель осѣняетъ крилами невещественныя своя благости новопросвѣщеннаго и охраняетъ его отъ бѣдъ и напастей въ теченіе всей жизни. Черезъ муропомазаніе св. церковь подаетъ благодатныя дары Св. Духа, духовно-возвращающіе и укрѣпляющіе крещеннаго; черезъ причащеніе святыхъ и животворящихъ таинъ Христовыхъ христіанинъ соединяется со Христомъ и Христосъ пребываетъ въ немъ. Наступаетъ время, когда внутренній челоуѣкъ сознательно начинаетъ борьбу съ плотію, или же сознательно идетъ широкимъ путемъ къ гибели.. Но вотъ на пути къ гибели заговорила совѣсть—этотъ внутренній и неподкупный судья! Тяжко грѣховное бремя: ни богатство, ни знатность, ни удовольствія міра сего,—ничто не можетъ заглушить упрековъ совѣсти. Кто же и гдѣ возьметъ это тяжкое грѣховное бремя наше? Онъ, сладчайшій Спаситель, взявшій на Себя наши немощи и понесшій болѣзни (Ис. 53, 4), далъ намъ средство омыть слезами покаянія содѣянныя нами лютыя! И въ св. храмѣ, въ таинствѣ покаянія мы получаемъ прощеніе нашихъ согрѣшеній, обновляемся, возвращаясь съ чистымъ сердцемъ. Испытывали-ли вы, братіе, эту сладость покаянныхъ слезъ? Да, счастливъ тотъ, кто проливалъ эти слезы: онъ—благодатный бальзамъ, врачующій наши душевныя раны. О, не лишайте себя этой неизреченной милости Господней; старайтесь, какъ можно чаще, приносить покаяніе въ св. храмѣ!—Задумалъ, далѣе, христіанинъ начать новую жизнь, вступить въ бракъ, и опять въ св. храмѣ онъ на это получаетъ благословеніе; сколько при этомъ любви къ сыну Церкви выражается въ ея трогательныхъ молитвенныхъ прошеніяхъ!..

Проходятъ, потомъ, годы зрѣлости и мужества, и наступаетъ время старческой немощи. Гдѣ тихое пристанище для немощи старческой? Только въ св. храмѣ. И спѣшать, спѣшать съ любовію къ церковному богослуженію особенно тѣ, жизненный путь коихъ близится къ концу, находя тамъ духовную пищу и отраду. Отсюда же, изъ св. храма, исходитъ пастырь духовный для помазыванія болящаго елеемъ, сотворивши по чину молитву,—и молитва вѣры нерѣдко спасаетъ болящаго для сей еще жизни, и всегда облегчаетъ его душевныя немощи. Но вотъ, наконецъ, наступаетъ страшный, грозный часъ смерти. Что тогда сей міръ? Какое онъ дастъ утѣшеніе умирающему? Напомнить богатому—богатство его, славному—славу его и. т. д.? Не послужить это утѣшеніемъ, а не рѣдко еще больше устрашить умирающаго. Тогда-то является ангелъ утѣшитель, духовный отецъ, износя изъ св. храма святыхъ и животворящихъ тайнъ, коими и напутствуетъ умирающаго. Вотъ единственное и истинное утѣшеніе! Не страшны при христіанской кончинѣ духи тьмы; ибо божественное причащеніе, какъ огонь, попалаетъ всѣ силы ада. Замѣчали—ли вы, братіе, переменъ въ состояніи умирающаго христіанина послѣ причащенія тѣла и крови Христовыхъ? Конечно, замѣчали и молитвенно восклицали: пошли, Господи, и намъ христіанскую кончину живота нашего, безболѣзненну, непостыдну и мирну!—Но и со смертію христіанина св. храмъ не оставляетъ его: прежде всего, печальнымъ звономъ своего колокола онъ возвѣщаетъ всѣмъ о смерти ихъ ближняго; и, услыша печальный звонъ, какъ бы плачь, невольно перекрестись и скажешь: помяни, Господи, душу новопреставленнаго и не лиши ея Твоего небеснаго царствія!—Совершилось погребеніе; слышатся еще плачь и скорбь объ умершемъ; но надолго-ли? Скоро житейскія заботы заставляютъ мало—по малу забывать даже имя усопшаго,—и забывается оно не только знакомыми, но и родными. Только въ св. храмѣ имя усопшаго не забыто и не забудется во вѣки: за всякимъ богослуженіемъ возносятся молитвы объ умершихъ. Таково значеніе каждаго св. храма для православнаго христіанина! И потому-то въ Возѣ почившій святитель затворникъ Теофанъ говоритъ: „изъ

всѣхъ благодѣлій, какими благодѣлательствуетъ человѣкъ чело-  
вѣку, храмозданіе есть самое большое и многообъятное. Благо-  
дѣтельно устроеніе училищъ, благодѣтельно учрежденіе больницъ,  
благодѣтельно созиданіе пріютовъ и другихъ мѣстъ упокоенія  
нуждающимся и страждущимъ; но созиданіе храма благодѣтель-  
нѣе всѣхъ ихъ, потому что храмъ Божій есть и училище, и  
врачебница и страннопріемница“.

И вотъ такой-то христіанской святыни до сего времени не  
имѣеть такъ называемый „Архіерейскій поселокъ“. Но слава и  
благодареніе Воскресшему Господу! Онъ, Всемиловитый, под-  
вигнулъ сердца любящихъ его къ заботѣ о построеніи св. храма  
и на семъ поселкѣ. Нынѣ же Господь сподобилъ насъ дожидаться  
и времени освященія мѣста, предназначеннаго для построенія  
св. храма тамъ. И мы видимъ уже Святителя Божія (Евр. 8. 3),  
уготовившаго стопы свои къ крестному ходу для освященія мѣ-  
ста подъ сей храмъ!

Можно ли выразить словами тѣ чувства радости душевной,  
коими преисполнены сердца присутствующихъ и въ св. храмѣ  
семъ, и близъ св. храма, и во всѣхъ домахъ Архіерейскаго  
поселка!

По истинѣ сей день, его же сотвори Господь, возрадуемъ  
и возвеселимся въ оны!

Возблагодаримъ же прежде всего Вседержителя Господа,  
такъ благодѣлавшаго намъ! Принесемъ усердную благодарность  
строителямъ и жертвователямъ и всѣмъ сочувственно отнесшимся  
къ нашей радости. И съ своей стороны, по мѣрѣ силъ своихъ,  
съ усердіемъ окажемъ помощь построенію св. храма.

Священникъ *Іоаннъ Нигровскій.*

---

День Преображенія Господня—6-е Августа 1902 года—въ приходѣ  
Атаманской (Городофорпостинской) Спасо-Преображенской церкви.

---

Задолго еще до 6-го Августа причтъ и староста мѣстной церкви,  
а вмѣстѣ съ ними и строительная коммисія по постройкѣ новаго храма  
на Архіерейскомъ поселкѣ озабочены были тѣмъ, какъ-бы торжествен-

нѣе отпраздновать день храмоваго праздника, въ который предназначена была и закладка названнаго новаго храма. Первымъ ставился вопросъ: осчастливить-ли Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ торжество своимъ святительскимъ служеніемъ, безъ котораго для православныхъ всякое церковное торжество является не полнымъ. Не безъ смущенія строительная комиссія, въ числѣ четырехъ лицъ, отправилась 31 Іюля въ Архіерейскіе покои, но послѣ святительскаго благословенія смущеніе это скоро смѣнилось искреннею радостію. Благостнѣйшій Архипастырь нашъ съ естественною, ему лишь свойственною простотою далъ согласіе на служеніе божественной литургіи въ Атаманской Спасо-Преображенской церкви въ 6-й день Августа, и, по окончаніи литургіи, Владыка назначилъ крестный ходъ къ мѣсту закладки храма, при чемъ Архипастыремъ было выражено желаніе слѣдовать при крестномъ ходѣ къ мѣсту закладки и обратно въ св. храмъ, но председатель и члены комиссіи просили Владыку не утруждать себя обратнымъ шествіемъ, благословивъ совершить это мѣстному причту, а послѣдовать съ высшими представителями гражданской власти въ домъ председателя комиссіи, Михаила Федоровича Федорова, на берегу Волги, гдѣ будетъ изготовлена «хлѣбъ-соль», по русскому обычаю. Извѣстіе о данномъ обѣщаніи Архипастыря скоро облетѣло весь Форпостъ, такъ что извѣщеніе въ мѣстныхъ газетахъ, слѣланное комиссіей, было излишнимъ. Неотвязливо преслѣдовалъ второй вопросъ: какова-то будетъ погода?, что, если сильный вѣтеръ, какъ въ прошломъ году, подниметъ всю эту пыльную, пыль! Но вотъ на небѣ появились тучки, а тамъ дождевыя капли полились на грудь матушки кормилицы... пыль улеглась, деревья и трава ярче зазеленѣли, воздухъ очистился отъ знойной духоты, дышать стало легко и радостно: такъ подошелъ и незабвенный день 6-го Августа 1902 года. Утро этого дня появилось во всей своей лѣтней красотѣ, а торжественный звонъ колоколовъ въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра возвѣстилъ всѣмъ о пріѣздѣ святителя Астраханской церкви, напоминая, что нынѣ для всей нашей особенный, великій день. На берегу Преосвященный Архипастырь былъ встрѣченъ съ почетомъ представителями отъ жителей Архіерейскаго поселка и отъ общества станицы Атаманской: тихо привѣтствовала Епископа первая группа; громко, по военному, скакала привѣтствіе Епископу Н. В. Елизаровъ. Преподавъ общее благословеніе и при-

павъ хлѣбъ-соль. Преосвященный Архипастырѣ сказалъ краткое наставленіе о томъ, что мы, православные, должны твердо и неизмѣнно хранить истинную вѣру и благочестивые обычаи. Низкимъ поклономъ поблагодарили Владыку за его назиданіе. Одѣянная въ лучшія ризы и преукрашенная, встрѣтила Владыку Спасо-Преображенская церковь. И начался въ 9 ч. утра чинъ совершенія божественной литургіи Архіерейскимъ служеніемъ, тотъ чинъ, который такъ умиляетъ души и сердца православныхъ, особенно если сей чинъ совершается такъ естественно просто и плавно, гладко, какъ мы видѣли уже не оди́нъ разъ при служеніи Преосвященнѣйшаго Епископа нашего Георгія. Своевременныя и почти незамѣтныя указанія во время службы не только не смущаютъ новичка при Архіерейскомъ служеніи, но скоро стаповятъ его въ положеніе давно служащаго... Въ сослуженіи съ Архипастыремъ были: мѣстный о. благочинный, священникъ Михаилъ Боровковъ, о. ключарь, мѣстные священники: Іоанць Нигровскій и Павелъ Проскуряковъ. За литургіей поученіе, съ благословенія Архипастыря, произнесено громко и внятно священникомъ мѣстной церкви о. Іоанномъ Кортневымъ<sup>1)</sup>. Пѣли два хора: архіерейскій и мѣстный. Не говоримъ уже о томъ, что не только св. храмъ, но и ограда церковная были наполнены молящимися. Въ числѣ молящихся были многіе изъ почетныхъ жителей г. Астрахани, состоящіе членами строительной комиссіи и просто прибывшіе раздѣлить день великаго торжества. Во время богослуженія въ св. храмъ прослѣдовали: Управляющій губернією Д. Я. Бологовскій, г. исправникъ Астраханскаго уѣзда, бывшій мѣстный земскій начальникъ г. Лейтманъ и замѣтившій его новый земскій начальникъ и др. почетныя лица. Окончилась литургія и, по благословенію Преосвященнѣйшаго нашего Георгія, двинулся крестный ходъ въ стройномъ порядкѣ благодаря содѣйствию г. г. исправника, мѣстнаго пристава, помощника начальника отдѣла и мѣстнаго станичнаго атамана. Нѣсколько лицъ хоругвеносцевъ въ своихъ парадныхъ кафтанѣхъ открывали торжественное шествіе. Широкія и ровныя улицы, украшенныя флагами, давали возможность все́мъ видѣть шествующаго со славою Архипастыря. Лѣтній, незнойный, облачный день дополнял торжество. Вотъ и мѣсто закладки новаго храма. Мѣсто ограждено и украшено флагами. Для совершенія чина устроена палатка. Преосвя-

<sup>1)</sup> Напечатано въ семь №.

ценнѣйшій Архипастырѣ взошелъ на амвонъ и благословилъ мѣстному священнику Іоанну Нигровскому произнести рѣчь. Изустное слово пастыря, приложившаго немало стараній въ дѣлѣ начатой постройки, выслушано было съ большимъ вниманіемъ<sup>2)</sup>. Послѣ рѣчи началось совершеніе чина при основаніи каменной церкви. Нѣтъ надобности говорить, что всѣ присутствующіе съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слѣдили за совершеніемъ трогательнаго чина. Многіе, видѣвшіе въ первый разъ это чинопослѣдованіе, не могли удержаться отъ слезъ. Наконецъ о. ключарь, по благословенію Епископа, громко прочиталъ слѣдующую надпись на мѣдной доскѣ: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, основася сія церковь на Архіерейскомъ поселкѣ въ честь и память Святителя Николая, Архіепископа Мурликійскаго Чудотворца, при Державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича, при святительствѣ же Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, тщаніемъ строительной комиссіи купцовъ: Михаила Федорова, Осипа Рябичева, Степана Носкова, Ивана Губина, Георгія Куликова, Семена Захарова, Ивана Скрѣпинскаго, Михаила Заворуева, Александра Губина, Ивана Гулина, священниковъ Спасо-Преображенской церкви Іоанна Нигровскаго, Іоанна Кортнева, Павла Проскурякова, купцовъ: Семсена Хлѣбникова, Павла Балувина, Михаила Зекова, Ивана Шанхова, Кузьмы Рябичева, Василя Иванцова, Ивана Тарасова, Іосифа Шашкова, Василя Калашникова, Андрея Кучина, Иларіона Лулина, братьевъ Ивана и Александра Ножкиныхъ, Якова Сафонцева, Романа Панюшкина, Якова Сафонцева, строителя Ивана Храмова, архитектора Сергѣя Карягина, въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1902-е въ 6-й день мѣсяца Августа». Доска окроплена св. водою и вложена въ приготовленный камень. Въ закладкѣ послѣ Преосвященнаго Епископа, приняли участіе г. Управляющій губерніею, исправникъ, члены комиссіи и многіе изъ почетныхъ гостей. Послѣ отпуска протодіаконъ провозгласилъ обычное многолѣтіе съ присоединеніемъ и всѣмъ тѣмъ лицамъ, какіе споспѣшествовали и споспѣшествуютъ построенію св. храма. Крестный ходъ направился обратно въ св. храмъ. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ и приглашенныя лица прослѣдовали въ домъ Михаила Федоровича Федорова. Чудный уголокъ

<sup>2)</sup> Напечатано въ семъ №.

представляет то мѣсто на берегу Волги, гдѣ находится лѣтнее помѣщеніе М. Ф. Ф.! Двухъэтажный лѣтній домъ окруженъ высокими деревьями, на берегу рѣки Волги бесѣдка... Глядя на это мѣсто, вспоминаешь, что было здѣсь 20 лѣтъ тому назадъ и какіе употреблены труды и затраты на все это?! На берегу Волги, подъ высокими и тѣнистыми деревьями и приготовлены были три стола. По обычаю за хлѣбомъ-солью произнесены были тосты: первый — «за славу, величіе, могущество Великаго Государя нашего, Супруги Его, Матери Его и Наслѣдника» былъ провозглашенъ г. Управляющимъ губерніею: громкое и продолжительное «ура» было отвѣтомъ на тостъ, который былъ произнесенъ особенно одушевленно. Какъ отзвукъ могучаго «ура», раздалось стройное и величественное пѣніе архіерейскимъ хоромъ «Сильный, Державный, царствуй на славу намъ..., Боже, Царя храни!» Вслѣдъ за первымъ тостомъ, председатель комиссіи М. Ф. Федоровъ провозгласилъ тостъ за Преосвященнѣйшаго Епископа нашего Георгія. Раздалось долго несмолкаемое «многая лѣта». Его Преосвященствомъ провозглашенъ былъ тостъ за г. Управляющаго губерніею. Далѣе всѣ внимательно выслушали приблизительно слѣдующія слова Его Преосвященства: «Ученые говорятъ, и этому нужно вѣрить, что на этомъ мѣстѣ было дно морское, потомъ воды морскія сошли и образовались рѣки. Одна изъ нихъ вотъ эта Волга, на берегу которой построены многіе города, какъ и г. Астрахань. Появились селенія и на такихъ мѣстахъ, какъ и вотъ этотъ островъ, на которомъ находимся мы. Отраднo, что селенія эти украшаются храмами Богу истинному, а въ этомъ селеніи воздвигается уже третій св. храмъ. Это говоритъ о томъ, что и въ нынѣшній вѣкъ матеріализма не угасла вѣра истинная, что и въ вѣкъ служенія страстямъ живо стремленіе служить Богу истинному. Да благословитъ Господь всѣхъ ревнующихъ во Имя Его! Я предлагаю почтить всѣхъ, кто содѣйствовалъ, содѣйствуетъ и будетъ содѣйствовать построенію св. храма въ селеніи семъ!» Нельзя умолчать, что слова Архiepастыря произвели сильное впечатлѣніе, — и долго не смолкали «ура» и «многая лѣта». Затѣмъ послѣдовали тосты: за Г. Начальника губерніи М. А. Газенкампфъ, за председателя строительной комиссіи и хозяина М. Ф. Федорова и за мѣстныхъ священниковъ. Застольная бесѣда велась непринужденно; съ особеннымъ удовольствіемъ всѣ насладились необычайной для Астраханской

губерніи обстановкой и прекраснымъ днемъ, вспоминая, что такіе дни рѣдко бывають въ это число. Окончилась трапеза и Владыка, преподавши всѣмъ святительское благословеніе, отбылъ въ г. Астрахань, сопровождаемый г. Управляющимъ губерніею, уѣзднымъ исправникомъ и другими лицами. Разошлись и остальные, выражая усердную благодарность гостепріимному хозяину. Скоро праздничный звонъ призывалъ всѣхъ къ вечерней молитвѣ. Церковь наполнилась молящимися. По окончаніи вечерни, предъ храмовою иконою былъ совершенъ молебень съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю. Стройнымъ пѣніемъ мѣстнаго хора и торжественнымъ чтеніемъ акаѳиста всѣми тремя іереями въ праздничныхъ облаченіяхъ закончилось церковное торжество 6 Августа. Но не всѣ провели такъ по христіански день храмоваго праздника: слышались и иныя служенія, не Богу истинному, а оному искусителю... И это безобразіе, такъ присущее праздничному разгулу, вызывало въ душѣ христіанской чувство скорби... Да возсіяетъ, Господи, и имъ свѣтъ Твой присвосущій! Такая молитва невольно срывалась съ устъ.

Не безынтересно и назидательно, хотя кратко, припомнить, какъ возникла мысль о построеніи св. храма на Архіерейскомъ поселкѣ и какъ приступлено было къ осуществленію сей мысли. Извѣстный ревностью по устройству св. храмовъ Степанъ Васильевичъ Носковъ и староста Атаманской Спасо-Преображенской церкви Іосифъ Евфимовичъ Рябицевъ, встрѣтившись у архитектора Карягина, разсматривали планы церквей. При чемъ Рябицевъ высказалъ, что вотъ нужда въ храмѣ на Архіерейскомъ поселкѣ, а жертвователей не находится, съ которыми бы можно было начать дѣло. Носковъ тотчасъ же откликнулся своимъ пожертвованіемъ, Рябицевъ не отсталъ, — и вотъ ревнители постройки храмовъ Вожинхъ подали другъ другу руки, помолвившись Богу, обмѣнялись поцѣлуемъ и начали приглашать другихъ... Это было въ Ноябрь, а въ 13 день Декабря 1901 года въ Возѣ почившій Епископъ Сергій благословилъ начинать сборъ пожертвовацій, составилъ комиссію подъ предсѣдательствомъ М. Ф. Федорова и дѣло о построеніи храма пошло. Въ составъ комиссіи вошли многія почетныя лица г. Астрахани и въ 28 день Апрѣля 1902 г. торжественно Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ совершено уже было освященіе мѣста <sup>3)</sup>. Въ настоящее время основательный фундаментъ вышелъ изъ

<sup>3)</sup> Слово по сему случаю, произнесенное свящ. І. Пигровскимъ, напечатано въ томъ же №.



земли. Это основаніе говоритъ о грандіозности храма. Справедливость требуетъ сказать, что при возведеніи фундамента особенно потрудились предсѣдатель комиссіи М. Ф. Федоровъ и казначей Иванъ Степановичъ Гулинъ; оба они ежедневно по нѣсколько разъ бывають на постройкѣ.

Дай Богъ, чтобы энергія строительной комиссіи не ослабѣвала!

Священникъ *Іосифъ Нигровскій.*

### Астраханскіе Епархіальные временные Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи въ 1902 году.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 16).

Не менѣе интересно для слушателей и слушательницъ было паломничество ихъ въ Покрово-Болдинскій мужской монастырь, отстоящій отъ городской черты въ пяти верстахъ. Находящаяся въ главномъ монастырскомъ храмѣ, по лѣвой сторонѣ отъ царскихъ вратъ, святая икона Покрова Пресвятой Богородицы пользуется среди астраханцевъ особеннымъ почитаніемъ; святую икону сію благочестивые жители г. Астрахани часто принимаютъ въ свои дома, слушаютъ предъ нею молебны съ акавистами, съ умиленіемъ молятся предъ нею и въ храмѣ самомъ предъ симъ образомъ ежедневно совершаются, по желанію богомольцевъ, монастырскою братіею молебны пѣнія. Рано утромъ 4 августа отправился въ эту обитель весь слушатели и слушательницы курсовъ изъ сборнаго пункта — зданія Епархіальнаго женскаго училища — на приготовленныхъ пяти подводкахъ, такъ какъ шедшій всю ночь неожиданный дождь дѣлалъ пѣшее путешествіе въ сію отдаленную отъ города обитель весьма затруднительнымъ. Просто безъ церемоніи разѣстились по двѣнадцати человекъ на каждой подводѣ, весь благополучно къ восьми часамъ утра прибыли въ обитель — къ началу поздней литургіи, которую служилъ настоятель монастыря, игумень Мисаилъ съ двумя іеромонахами. Наши паломники стройно пропѣли божественную литургію и слѣдующій за нею молебенъ Покрову Пресвятой Богородицы. Чувствовалось особенное настроеніе духа въ

уединенной отъ жилья монастырской обители; религиозное чувство особенно проявлялось среди молящихся предъ чтимымъ образомъ, а умиленно, внятно прочитанная о. настоятелемъ молитва Царицѣ Небесной, выслушанная всѣми колѣнопреклоненно, вызвала у многихъ слезы. По окончаніи литургіи и молебна всѣ слушатели и слушательницы отирались на расположенное около храма монастырское кладбище, гдѣ предъ могилою безвременно скончавшагося архимандрита Кирилла, бывшего предсѣдателя Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, пропѣли панихиду и на память снялись. Инспекторъ курсовъ воспроизвелъ предъ собравшимися черты изъ жизни и дѣятельности покойнаго о. архимандрита, при которомъ болѣе половины учащагося въ церковныхъ школахъ персонала, состоя на учительскихъ мѣстахъ, пользовались въ своихъ трудахъ и занятіяхъ его указаніями и совѣтами. Не хотѣлось вѣрить, чтобы такой, молодой, полный силъ и здоровья человекъ, какимъ былъ о. архимандритъ Кирилла, такъ неожиданно и скоро оставилъ свое земное бытіе. Послѣ панихиды для паломниковъ въ роскошной монастырской роцѣ, живописно расположенной при рѣчкѣ, были приготовлены въ обильномъ количествѣ гостеприимнымъ о. настоятелемъ чай, сахаръ, булки, пироги и сласти. За общей трапезой, въ совмѣстной бесѣдѣ, въ присутствіи о. настоятеля, было воспоминаемо основаніе обители, переходъ ея съ болдинокой мѣстности въ настоящее мѣсто, пребываніе въ сей обители архимонастырей астраханскихъ, въ особенности архимонаха астраханскаго Аванасія, мужа ученаго изыковѣда. Послѣ трапезы предприняли путешествіе на чумный бугоръ, отстоящій въ верстовомъ разстояніи отъ монастыря, и названномъ такъ потому, что въ 1806 году подъ симъ бугромъ въ общей усыпальницѣ было погребено нѣсколько тысячъ человекъ, умершихъ во время свирѣпствовавшей въ семъ году въ городѣ чумной эпидеміи. Всюпоминалось о суетѣ жизни людской, при видѣ возвышеннаго холма и при немъ небольшой часовни; подъ симъ холмомъ сколько покоится людей, когда-то жившихъ, работавшихъ, составлявшихъ различные планы, и Божиимъ повелѣніемъ нашедшихъ себѣ здѣсь упокоеніе своихъ бренныхъ останковъ; помянули дни древніе и поучились. Въ три часа пополудни всѣ паломники были приглашены въ покои о. настоятеля, гдѣ пропѣли стройно «Царю Небесный», получили благословеніе отъ о. настоятеля. Епархіальнаго Наблюдателя о.

настоятель благословилъ св. иконою Покрова Пресвятыя Богородицы, надзирательницу—иконою св. великомученицы Варвары, а также всѣхъ прибывшихъ въ монастырь паломниковъ св. иконами и сребро-позлащенными крестиками. Замѣтно было особенное радушіе о. настоятеля къ прибывшимъ въ его обитель гостямъ. Дорогою въ обратный путь путешественники инспекторомъ курсовъ были ознакомлены съ мѣстоположеніемъ православнаго, армянскаго, раскольническаго и татарскаго кладбищъ и станицей Казачебугровской. Въ свои мѣста прибыли въ 7 часовъ вечера.

Кромѣ сихъ обителей, слушатели и слушательницы курсовъ слушали и пѣли божественныя литургіи и всенощныя бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ, храмѣ св. князя Владиміра, Вхождо-Іерусалимской училищной церкви и семинарской Спасо-Преображенской. Послѣ божественной литургіи въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ день Преображенія Господня всѣ слушатели и слушательницы, вмѣстѣ съ надзирательницею, были приглашены на чай въ квартиру г. инспектора курсовъ, гдѣ происходила оживленная бесѣда о курсовыхъ занятіяхъ и о томъ впечатлѣніи, какое кто выноситъ отъ приближающихся къ концу курсовыхъ трудовъ; инспекторъ курсовъ, онъ же и епархіальный наблюдатель, въ непринужденной бесѣдѣ, выикалъ въ нужды учащихъ лицъ, давалъ имъ надлежащіе совѣты и указанія относительно школьнаго преподаванія, просилъ во всѣхъ затрудненіяхъ и недоумѣнныхъ вопросахъ обращаться непосредственно къ нему. На прощаніе всѣмъ на память были розданы небольшія сочиненія инспектора курсовъ: «Заслуги святыхъ Кирилла и Меѳодія, какъ просвѣтителей и первоучителей славянскаго и русскаго народа» и «Празднованіе 11 мая 1902 года церковными школами г. Астрахани». Послѣ посѣщенія инспектора курсовъ, по общему ранѣе соглашенію, всѣ отправились въ фотографію г. Карягина, чтобы сняться и раздать другъ другу свои фотографіи на память о проведенныхъ совмѣстныхъ трудахъ.

По ранѣе составленному росписанію уроковъ на курсахъ, въ число курсоваго преподаванія не входило садоводство. Его Преосвященству благоугодно было обратить вниманіе на сей пробѣлъ и поручено было инспектору курсовъ въ число курсоваго преподаванія включить и садоводство,—въ частности виноградарство и подыскать для этого опытнаго преподавателя. Во исполненіе воли Архипастыря и по сознанію

важности сего предмета, примененіе на дѣлѣ свѣдѣній по которому желательно при каждой церковной школѣ епархіи, инспекторъ курсовъ подыскалъ знатока по сей отрасли знанія г. Fortunatova, котораго и пригласилъ дать на курсахъ три урока и четвертый практическій въ какомъ-либо загородномъ саду. По докладѣ о семъ инспектора курсовъ Его Преосвященству, Владыка любезно пригласилъ всѣхъ слушателей и слушательницъ въ свой загородный садъ 8 августа въ 5 часовъ вечера, гдѣ г. Fortunatovымъ были произведены, въ присутствіи слушателей и слушательницъ, посадка въ питомникѣ, пересадка на постоянное мѣсто, формировка куста, обломка, болѣзни винограда и леченіе ихъ. Съ большимъ вниманіемъ и охотою слѣдили всѣ за каждымъ словомъ и движеніемъ лектора. Послѣ лекціи, по распоряженію Его Преосвященства, предложенъ былъ всѣмъ прибывшимъ чай, сахаръ, булки и виноградъ. Подкрѣпившись силами и поблагодаривъ чрезъ инспектора курсовъ своего добраго Архипастыря, всѣ отбыли изъ сада, дружно воспроявляя дорогою полученныя практическія свѣдѣнія по виноградарству. Много было говорено о томъ, что разведеніе винограда возможно во всѣхъ мѣстахъ нашей епархіи; составлялись планы, — какъ приступить къ сему дѣлу въ наступающемъ учебномъ году. Надвигавшаяся на небѣ сильная туча, предвѣстница дождя, испугала путниковъ и заставила ихъ ускорить дорогу, по своимъ домамъ.

Теперь обратимъ вниманіе на то, въ чемъ состояли курсовыя занятія, чему обучали явившихся на курсы лицъ ихъ руководители и преподаватели. Каждый преподаватель велъ обученіе своему предмету по составленной ранѣ имъ и одобренной инспекторомъ курсовъ программѣ. Согласно § 16 временныхъ правилъ, у инспектора курсовъ имѣлись тетради, гдѣ преподаватели послѣ даннаго урока записывали его содержаніе, а также и практическій урокъ, если таковой былъ. Пришлось сдѣлать незначительное измѣненіе въ составѣ преподаваемыхъ на курсахъ предметовъ, а именно: игра на скрипкѣ замѣнена игрою на фисгармоніи. Дѣло въ томъ, что въ послѣднее время Астраханскій губернской комитетъ попеченія о народной трезвости сталъ выписывать для народныхъ чтеній, производимыхъ по большей части въ помещеніяхъ церковныхъ школъ фисгармоніи. Читать весьма часто приходится учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, имъ же

по необходимости придется разнообразить чтение и игру на фисгармоніи. Чтобы придти на помощь въ семъ добромъ дѣлѣ и введена на курсахъ игра на фисгармоніи.

Принимая во вниманіе, что нѣкоторые изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ ведутъ занятія по Закону Божію въ теченіи всего учебнаго времени, а нѣкоторые временно, за отсутствіемъ законоучителя, преподавателемъ Закона Божія, священникомъ Іоанномъ Нятровскимъ было выяснено на курсовыхъ урокахъ Закона Божія (всѣхъ было 10 уроковъ): Значеніе вопроса о народномъ образованіи и религіозно-нравственномъ воспитаніи въ наше время и въ связи съ этимъ особенно высокое значеніе Закона Божія, какъ учебнаго въ школахъ предмета. Цѣль преподаванія Закона Божія. Забота законоучителя о томъ, чтобы преподаваніе его было дѣйствительно, жизненно. Примѣры, показывающіе вліяніе такого преподаванія. Педагогическія условія успѣшности преподаванія дѣтямъ школьнаго возраста, вытекающія изъ душевныхъ способностей этого возраста. Значеніе личности законоучителя и качества его умственныя и нравственныя. О преподаваніи Закона Божія въ церковныхъ школахъ расколотскихъ приходоу. Разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ, предложенныхъ присутствующими на курсахъ учителями. Распоряженія и указанія по сему предмету со стороны начальства. Программа по Закону Божію въ церковныхъ школахъ. Различныя методики, указывающія различныя способы и приемы преподаванія. Формы обученія по Закону Божію; распредѣленіе занятій съ тремя отдѣленіями. Необходимость и значеніе самостоятельныхъ работъ. Наглядныя пособія и пользованіе ими. Заключительная бесѣда законоучителя съ учителями и учительницами, съ выясненіемъ тѣхъ условій, при которыхъ можно надѣяться на успѣхъ обученія Закону Божію. Въ двухъ практическихъ урокахъ о. законоучитель показалъ, — какъ вести обученіе Закону Божію въ школахъ съ тремя отдѣленіями при началѣ занятій, изучая молитвы, священную исторію и катихизисъ. Въ слѣдующихъ четырехъ практическихъ урокахъ слушатели и слушательницы, подъ руководствомъ законоучителя, занимались съ тремя отдѣленіями о перстосложеніи и крестномъ знаменіи Господнемъ и таинствѣ крещенія (учитель Михайловскій), молитвъ Пресвятой Троицы, первомъ чудѣ, важнѣйшихъ дѣйствіяхъ при крещеніи (учитель Голосовъ), Рождествѣ

Христовомъ, Проскомидіи (учительница Крюченкова), Преображеніи Господнемъ и четвертой заповѣди (учительница Улисько). При выборѣ предметовъ для практическихъ уроковъ имѣлось въ виду, чтобы уроки эти касались обученія молитвамъ, священной исторіи, катихизису и богослуженія и при томъ въ разное время учебнаго года.

Преподаватель славянскаго языка, священникъ Владиміръ Лебединскій въ своихъ урокахъ (всѣхъ было пять уроковъ) высказалъ: Соображенія и основанія, побуждающія не снѣшить началомъ обучать дѣтей славянскому чтенію. Подготовительныя бесѣды учителя; рѣшеніе вопроса о времени, въ которое нужно начинать обученіе церковно-славянскому чтенію; какъ вести самое чтеніе, борьба съ ошибками. Особенности церковно-славянскаго чтенія. Какъ пользоваться матеріаломъ для церковно-славянскаго чтенія въ церковно-приходской школѣ. Книжка г. Ильминскаго, псалтирь, часословъ и евангеліе; выборъ мѣстъ для чтенія изъ этихъ книгъ. Житія святыхъ и акаѣсты. Переводъ съ церковно-славянскаго языка на русскій, его условія, объемъ и характеръ. Предварительная бесѣда при переводѣ. Записываніе и заучиваніе учениками словъ. Планъ и пересказъ прочитываемаго. Заключение. Практическое ознакомленіе въ начальной школѣ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ по книгѣ. Въ практическомъ урокѣ учительница Дубровская занималась съ учениками средняго отдѣленія чтеніемъ и объясненіемъ 14 псалма; урокъ сей затѣмъ былъ разобранъ присутствующими, при непосредственномъ руководствѣ преподавателя.

Преподаватель по русскому языку г. Соколовъ въ своихъ курсовыхъ урокахъ (18) поставилъ задачею научить вызванныхъ на курсы учителей и учительницъ, какъ вести занятія по тѣмъ именно книгамъ, какія рекомендованы и употребляются въ церковныхъ школахъ. Въмѣсто того, чтобы говорить вообще о методахъ и приѣмахъ занятій на урокахъ русскаго языка, безъ ихъ примѣненія къ особенностямъ школы и книгъ, какія въ нихъ употребляются, преподаватель послѣдовательно, шагъ за шагомъ прослѣдилъ и обстоятельно указалъ, какъ пользоваться въ школахъ «русскимъ букваремъ», изданнымъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, и книгами первой и второй, Одицова и Богоявленскаго. Съ другой стороны, такъ какъ объемъ и характеръ занятій по русскому языку ясно опредѣляется въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ и объяснительной къ нимъ запискѣ, то г. Соколовъ по-

стоянно имѣлъ въ виду изложенныя въ нихъ указанія, прочитывая и разъясняя оттуда курсистамъ и курсисткамъ все, что имѣло отношеніе къ данной бесѣдѣ, и обстоятельно указывая, какъ осуществить на томъ или другомъ матеріалѣ названныхъ выше книгъ требованія программы. Въ виду такой постановки занятій, въ рукахъ слушателей и слушательницъ, во время бесѣдъ по русскому языку, всегда были какъ разсматриваемая въ данномъ случаѣ книга для чтенія, такъ и программы. Разсмотрѣнь былъ въ числѣ другихъ отдѣловъ книгъ для чтенія Одинцова и Богоявленскаго и отдѣлъ для письменныхъ упражненій, разъяснено, какъ проходить упражненія этого отдѣла, чтобы выполнить все требованія программы по правописанію и какъ можно научиться излагать свои мысли настолько, насколько это требуется программой. Каждое разъясненіе руководителя, какъ изучать въ школѣ тотъ или другой отдѣлъ русскаго языка и какъ провести урокъ на той или другой ступени его изученія (напр. при чтеніи статей въ 1-мъ и слѣдующихъ отдѣленіяхъ), сопровождалось его бесѣдою съ слушателями и слушательницами. Руководитель спрашивалъ: «все-ли я разъяснилъ, въ чемъ вы въ данномъ случаѣ затруднялись при своихъ занятіяхъ въ школѣ?» Слушатели и слушательницы указывали, что для нихъ затруднительно было въ ихъ школьной практикѣ, а преподаватель давалъ разъясненія. Этотъ живой обменъ мыслей уяснялъ еще болѣе данныя предварительною бесѣдою указанія. Бесѣды по методикѣ русскаго языка въ главнѣйшихъ своихъ моментахъ (указанныхъ и программой) иллюстрировались и разъяснялись еще и уроками въ образцовой школѣ, которые въ слушателяхъ и слушательницахъ практически укрѣпляли даваемые имъ указанія и умѣнья и въ то же время показывали, насколько то и другое воспринято и усвоено ими. Уроки давались не только курсистами и курсистками, но въ болѣе трудныхъ отдѣлахъ методики, мало еще разработанныхъ въ педагогической литературѣ и въ приѣмахъ, не употреблявшихся раньше ими въ своихъ школахъ, — и преподавателемъ. Впрочемъ когда давались уроки слушателями и слушательницами, приходилось и преподавателю принимать иногда непосредственное участіе въ занятіяхъ. Послѣ каждого урока, даннаго курсистами или курсистками, часть урока (не болѣе 15 минутъ), послѣ того, какъ дѣти были отпущены изъ класса, посвящалась разбору его, съ указаніемъ, что въ

немъ было хорошаго, достойнаго подражанія, и какихъ недостатковъ слѣдуетъ избѣгать. Эти разьясненія направлены были къ тому, чтобы укрѣпить и возможно лучше дьяснить сообщаемые преподавателемъ во время бесѣды приемы и способы занятій въ школахъ. Самый разборъ уроковъ происходилъ при помощи вопросовъ преподавателя и заканчивался его обобщеніями и выводами, какіе нужно было въ данномъ случаѣ сдѣлать. Такъ какъ недостатокъ времени не позволялъ ни во время бесѣды, ни на образцовыхъ урокахъ рассмотреть подробно всѣ стороны книгъ по русскому языку, употребляемыхъ въ церковныхъ школахъ, то слушатели и слушательницы, насколько позволяло имъ время, по указанію преподавателя, прочитывали относящіяся къ тому или другому отдѣлу методики русскаго языка мѣста изъ книгъ по педагогикѣ — главнымъ образомъ изъ печатныхъ трудовъ самого же преподавателя, а также, въ виду разьясненія частныхъ вопросовъ, они обращались къ нему во внѣурочное время. А тѣ курсисты или курсистки, которые давали уроки въ образцовой школѣ, составляли, по указанію преподавателя, конспекты своихъ уроковъ, получая также и при этомъ необходимыя разьясненія. Вотъ краткая программа занятій на курсахъ по русскому языку въ ихъ распредѣленіи по урокамъ: 1) Задача изученія русскаго языка въ начальной школѣ. Постановка занятій по русскому языку на курсахъ въ соответствии съ требованіемъ программъ для церковныхъ школъ и книгами въ нихъ употребляемыми — русскимъ букваремъ и первой и второй книгами для чтенія Одицова и Боговвленскаго. — Чему должны посвящаться первые уроки съ дѣтьми, вновь поступившими въ школу, и въ чемъ состоятъ въ это время предварительныя упражненія по русскому языку. 2) Изложеніе способовъ изученія русской грамоты въ связи съ занятіями въ школѣ по русскому букварю, изданному Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшимъ Синодѣ: разложеніе предложеній на слова, словъ на слоги, выдѣленіе изъ слоговъ гласныхъ и согласныхъ. Предварительныя письменныя упражненія. 3) Урокъ въ образцовой школѣ; выдѣленіе изъ словъ буквы у, ея письмо и чтеніе, (учительница Кораблева), бесѣда по поводу этого урока. 4) Бесѣда по вопросамъ методики русскаго языка: изученіе: а, е, и, о, у, х, м, и другихъ буквъ. Общія замѣчанія о веденіи дальнѣйшихъ занятій. 5) Урокъ въ образцовой школѣ: письмо и чтеніе буквы м, письмо и чтеніе слова ум, (учитель-



ница Гвоздева). Беседа по поводу этого урока. 6) Беседа о томъ, какъ вести уроки чтения въ I-мъ отдѣленіи: Заучиваніе стихотвореній и прозаическихъ статей. Упражненія при обученіи письму: списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній, звуковая диктовка. Какихъ результатовъ въ изученіи русской грамоты можно достигнуть, пользуясь «русскимъ букваремъ», изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. 7) О чтеніи прозаическихъ статей во II и въ III отдѣл. начальной народной школы. Какихъ ошибокъ при чтеніи нужно избѣгать? Разъясненіе по этому предмету указаній записки къ программѣ по русскому языку для церковно-приходскихъ школъ. 8) Урокъ въ образцовой школѣ: чтеніе статьи въ виду наученія дѣтей читать выразительно, съ передачею содержанія (учитель Григорьевъ). Беседа по поводу урока, даннаго Григорьевымъ. 9) Урокъ звуковой диктовки въ I отдѣленіи (учитель Голосовъ). Разборъ этого урока, даннаго Голосовымъ. 10) Беседа о диктовкахъ: способы ихъ веденія, существующіе теперь; указаніе ихъ недостатковъ, лучшій способъ ихъ веденія. Возраженія противъ полезности диктовокъ и разсмотрѣніе ихъ. 11) Урокъ (преподаватель) диктовки во II отдѣленіи. Разъясненія по поводу этого урока. 12) Урокъ чтенія въ III отдѣленіи—выразительно съ передачею содержанія (учитель Нечаевъ). Замячанія по поводу урока. 13) О чтеніи въ школѣ поэтическихъ произведеній. Общепринятый теперь способъ чтенія стихотвореній; его недостатки. Какъ слѣдуетъ поставить въ школѣ чтеніе поэтическихъ произведеній? Есть-ли связь между чтеніемъ прозаическихъ произведеній и поэтическихъ. Достоинства въ этомъ отношеніи книгъ Одинцова и Богоявленскаго, а также и «русскаго буквари». —Разъясненія о постановкѣ занятій съ тремя отдѣленіями, въ виду предстоящаго съ ними занятія въ образцовой школѣ. 14) Урокъ (преподаватель): чтеніе стихотворенія изъ второй книги Одинцова и Богоявленскаго. 15) Урокъ въ школѣ во II отдѣленіи: письменные отвѣты на вопросы изъ книги Одинцова и Богоявленскаго; въ III отд. составленіе учащимися письма (учительница Вяземцева). 16) Беседа о веденіи въ школѣ письменныхъ работъ по первой книгѣ Одинцова и Богоявленскаго. 17) О разныхъ видахъ письменныхъ работъ, направленныхъ къ выработкѣ умѣнья излагать свои мысли и способы ихъ осуществленія (по книгѣ второй Одинцова и Богоявленскаго): Послѣдній видъ работъ, указанный программой для церковно-

приходскихъ школъ, — составленіе писемъ. 18) О нравственно-воспитательномъ значеніи книги для чтенія, въ связи съ краткою характеристикою (со стороны содержанія) книги для чтенія Одинцова и Боголюбенскаго. Разборъ существующихъ возраженій противъ такого содержанія книги для чтенія. Связь занятій по русскому языку (со стороны чтенія, бесѣдъ и усвоенія содержанія читаемыхъ статей) съ религіозными и нравственно-воспитательными задачами русской народнои школы.

Такъ какъ на изученіе методики счисленія было удѣлено на курсовыхъ занятіяхъ только 12 уроковъ, — не было никакой возможности пройти полный курсъ методики. Принимая же во вниманіе, что большинство часовъ должно быть отдано на практическіе уроки въ школъ при курсахъ, преподаватель счисленія г. Жуковъ тщательно разработадъ только тѣ части курса методики, которыя, по словамъ собравшихся на курсы учителей и учительницъ, представляютъ наибольшія затрудненія въ дѣлѣ преподаванія; въ качествѣ таковыхъ ими были указаны слѣдующіе отдѣлы: 1) дѣленіе по содержанію, 2) нумерация, 3) знакомство съ мѣрами, 4) рѣшеніе сложныхъ ариѳметическихъ задачъ. Вслѣдствіе сего, послѣ ознакомленія учащихся съ предметомъ и послѣ разбора основныхъ свойствъ чиселъ и средствъ обученія (пособій), закончено было производствомъ анализа курса и распредѣленія его по годамъ обученія. Съ третьяго урока приступлено было къ систематическому изученію методики перваго года обученія до дѣленія по содержанію включительно, для болѣе яснаго усвоенія коего однимъ изъ курсистовъ (Григорьевымъ) данъ былъ практической урокъ въ первомъ отдѣленіи школы при курсахъ. Разобравъ встрѣтившіеся недостатки въ данномъ урокѣ, въ слѣдующихъ урокахъ систематически проходило до нумерации. На изученіе нумерации одной изъ курсистокъ (Дубровской) былъ данъ практической урокъ во второмъ отдѣленіи школы. Въ виду громадной важности методики по рѣшенію ариѳметическихъ задачъ, — на нее было удѣлено полныхъ четыре практическихъ урока въ старшемъ отдѣленіи школы: три урона преподавателемъ и одинъ урокъ курсистомъ; главное вниманіе дѣтей было обращено при этомъ на анализъ и синтезъ задачъ. Кромѣ сихъ уроковъ, однимъ изъ курсистовъ (Нечаевымъ) данъ былъ еще практической урокъ въ старшемъ отдѣленіи школы — знакомство съ мѣрами.

вѣса. Послѣдній урокъ на курсахъ былъ отведенъ на знакомство съ литераторой предмета (сборники задачъ, руководства, методики ариѳметики, учебники ариѳметики), и съ историческимъ очеркомъ развитія сего предмета въ нашемъ отечествѣ. Рѣшаемы были также нѣкоторыя недоумѣнія со стороны слушателей и слушательницъ относительно обученія счисленію въ трехъ отдѣленіяхъ школы, а также высказано было сожалѣніе о томъ, что въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ епархіи не имѣется наглядныхъ пособій, необходимыхъ при обученіи въ школѣ счисленію, напримѣръ: торговыхъ счетъ, мѣръ длины, вѣса и сыпучихъ тѣлъ.

По чистописанію преподаватель, священникъ Николай Поповъ въ своихъ урокахъ (4) изложилъ разборъ методовъ преподаванія сему предмету и показалъ необходимыя въ школѣ учебныя по сему предмету пособія: Послѣдовательность при обученіи письму. Тактъ; слѣдуетъ ли прибѣгать къ такту, правила веденія такта. Положеніе учащагося при письмѣ. Предварительныя упражненія. Изученіе строчныхъ буквъ по графической сѣткѣ. Изученіе основныхъ элементовъ, буквъ и цифръ. Общій ходъ урока по обученію письму; связность письма и простота начертанія буквъ.

По гигиенѣ преподаватель, докторъ-медицины И. Ильинъ, въ своихъ пяти урокахъ изложилъ слѣдующее. Понятіе о гигиенѣ. Краткія свѣдѣнія объ устройствѣ и отправленіяхъ органовъ дыханія и кровообращенія. Воздухъ и его составъ. Примѣси къ воздуху: газообразныя, минеральныя, органическія и организованныя. Понятіе о микроорганизмахъ. Значеніе углекислаго газа. Вліяніе на организмъ спертаго жилого воздуха. Вентиляція естественная и искусственная. Форточки, каминныя и печи. Жиллица и матеріалъ для ихъ постройки. Расположеніе домовъ по отношенію къ свѣту. Значеніе свѣта. Понятія о почвѣ. Физическія и химическія свойства почвы. Почвенный воздухъ и почвенная вода. Загрязненіе почвы. Роль ея въ передачѣ заразныхъ болѣзней. Вода, качества здоровой воды. Вода ключевая, колодезная, рѣчная, морская, минеральная. Примѣси къ водѣ: минеральныя, органическія и организованныя. Роль воды въ передачѣ заразныхъ болѣзней. Очищеніе воды: фильтрованіе, кипяченіе и пр... Удаленіе нечистотъ: выгребныя ямы, клозетная и бочечная системы. Земляные и торфяныя клозеты. Канализація. Освѣщеніе, вентиляція и отопленіе классовъ; классная мебель.

Школьные болѣзни: близорукость, искривленіе позвоночнаго столба, головныя боли, умственное переутомленіе. Заразныя болѣзни. Оспопрививаніе. Первоначальная помощь внезапно заболѣвшимъ при кровотеченіяхъ наружныхъ и внутреннихъ, при обморокахъ, удушеніяхъ, утопленіяхъ, замерзаніяхъ, и отравленіяхъ. Смерть мнимая и истинная. Искусственное дыханіе. Медико-санитарный надзоръ въ школахъ. Гимнастика; различныя ея системы: вольныя движенія, упражненія на снарядахъ и военная гимнастика.

По садоводству преподаватель г. Фортунатовъ подѣлился въ своихъ четырехъ урокахъ съ слушателями и слушательницами курсовъ слѣдующими свѣдѣніями. Почвы, степень пригодности различныхъ почвъ. Почва глинистая и черноземная. Сыпучіе пески. Знакомство съ брошюрами Пертенсона и Фора. Мѣстоположеніе виноградника. Способы обработки почвъ. Сущность обработки переваломъ. Образцы черноземныхъ почвъ. Сравнительное достоинство разныхъ способовъ обработки. Разведеніе виноградника. Питомникъ въ 120 кв. саж.; цѣлесообразность выращиванія въ питомникѣ саженцовъ. Вымачиваніе чубуковъ и освѣженіе срѣзовъ. Бессарабскій способъ выращиванія чубуковъ. Порядокъ засадки питомника. Способы посадки въ рыхлой почвѣ и болѣе плотной. Вышній видъ питомника. Поливъ. Пересадка саженцовъ на постоянное мѣсто. Наклонное положеніе саженцевъ. Глубина посадки. Правильность разсадки кустовъ. Формировка куста. Способъ астраханскій и Гюйо. Сорты винограда. О подвязочной системѣ. Значеніе способа разведенія винограда отводками. Годовой уходъ за виноградомъ. Открытіе виноградника. Сухая подвязка и зеленая. Обломка излишнихъ побѣговъ. Поливъ виноградника. Время поливки. Болѣзни винограда. Закрытіе виноградника на зиму. Стоимость разведенія виноградника. Практическій урокъ по виноградарству въ архіерейскомъ саду, состоящій въ опредѣленіи качества почвы, посадкѣ въ питомникѣ, пересадкѣ, формировкѣ куста и обломкѣ; здѣсь же показаны были болѣзни винограда и лѣченіе ихъ Бордосской жидкостью.

По игрѣ на фисгармоніи преподавателемъ, священникомъ Всеволодомъ Виноградовымъ, при четырехъ урокахъ сообщено было: дѣйствіе мѣхами, постановка пальцевъ на клавиатурѣ, гамма, легкое упражненіе

двумя руками, игра простѣйшей мелодіи, унисонная мелодія для двухъ рукъ изъ школы И. Пахе.

По теоріи пѣнія въ младшей группѣ преподаватель, свящ. Всеволодъ Виноградовъ, при 25 урокахъ успѣлъ пройти положенную въ сей группѣ программу. Изученіе долготы звука, измѣреніе долготы и записываніе условилось слушателями и слушательницами очень скоро. Преподавателемъ далѣе сообщено было: употребленіе вмѣсто цифръ съ точками особыхъ знаковъ, называемыхъ нотами; цѣлая, или круглая нота, половинная нота, четверть и осьмая. Форма и значеніе ихъ въ квадратной и круглой системахъ нотописанія; письмо нотъ; записываніе въ тетрадяхъ подъ диктовку нотныхъ фразъ, составленныхъ изъ звуковъ одинаковой высоты, но различной длительности. Пѣніе такихъ фразъ съ строгимъ соблюденіемъ ритма. Ударъ и части удара. Изученіе звуковъ до и ре; разстояніе между ними (два полутона). Порядокъ изученія высоты звуковъ (звуковая лѣстница) былъ тотъ самый, который указанъ въ курсовой по пѣнію программѣ, а упражненія на изучаемые звуки брались или изъ учебника Ряжскаго, или изъ Обихода, или составлялись преподавателемъ. Послѣ изученія первыхъ четырехъ звуковъ (до-фа) дано было понятіе о тетрахордѣ, а потомъ, по мѣрѣ изученія звуковъ, о гаммѣ, ея построеніи и различіи гаммы церковной отъ общемузыкальной; пѣніе той и другой гаммы, пѣніе интервалловъ; пѣніе избранныхъ гласовыхъ попѣвокъ большого столпового распѣва. Послѣдніе два урока употреблены были на обзорнѣе и повтореніе всего пройденнаго.

По теоріи пѣнія въ старшей группѣ преподавателемъ, священникомъ Іоанникіемъ Бѣлавинымъ, при 25-ти урокахъ, была пройдена вся положенная въ сей группѣ программа. Сообщено было о длительности и высотѣ звуковъ, при этомъ обращено особенное вниманіе на изученіе гаммъ, квинтового круга, взаимныхъ построеній и транспонировку простѣйшихъ мелодій изъ строя одной гаммы въ другую, однородною съ первой. При этомъ не мало времени удѣлялось на письменныя упражненія и пѣніе сихъ упражненій. Различіе звука по тембру (дискантъ, альтъ, теноръ и басъ) и по силѣ (f, ff, p, pp). Элементарныя свѣдѣнія по гармоніи и практическія свѣдѣнія о регентованіи. И въ гармоніи пѣнія всѣ сообщаемыя правила сопровождались устными и письменными примѣрами, разборомъ образцовъ и задачами.

Слушатели и слушательницы, при изученіи свѣдѣній о. регентованіи, составляли изъ себя примѣрный хоръ и каждый, по очереди, по указанію преподавателя, управлялъ хоромъ. Въ послѣднихъ двухъ урокахъ, послѣ краткаго повторенія пройденнаго, преподавателемъ были преподаны методическія указанія, необходимыя при обученіи пѣнію въ церковной школѣ.

При обученіи обиходному пѣнію въ старшей и младшей группахъ преподаватель, діаконъ Василій Розановъ, при 25-ти урокахъ, прошелъ всю положенную программу. Въ предварительной бесѣдѣ было сообщено о пѣніи вообще, необходимыхъ условіяхъ правильной постановки голоса, о вдыханіи, выдыханіи, положеніи рта, языка и всѣхъ органовъ, служащихъ для произведенія звука. Пѣли: 1) Стихиры воскресны на Господи воззвахъ, богородичны, стихиры на стиховиѣ, стихиры на хвалитѣхъ восьми гласовъ съ запѣвами; упражненія въ переходѣ изъ одного гласа въ другой посредствомъ запѣвовъ. 2) Тропари воскресны восьми гласовъ на «Богъ-Господь». Тропари праздниковъ и великихъ святыхъ. 3) Ирмосы воскресны восьми гласовъ; ирмосы праздниковъ и великаго канона. 4) Прокимны воскресны восьми гласовъ, дневные и на разные случаи. 5) Изученіе не осмогласныхъ простыхъ напѣвовъ литургій: 6) Пѣснопѣнія не осмогласныя изъ все-нощной. Изученіе круга богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи и общая теорія пѣнія. На изученіе основныхъ мелодій обращено было больше всего вниманія, чтобы утвердить въ памяти курсистовъ и курсистокъ существующіе обычныя напѣвы. При урокахъ (10) хороваго пѣнія тѣмъ же преподавателемъ слушатели и слушательницы упражнялись въ пѣніи всеобщаго бдѣнія и божественной литургій. Кромѣ того преподавателемъ хороваго пѣнія велась спѣвки къ богослуженіямъ и къ акту съ курсовымъ хоромъ и со всѣми учителями и учительницами; нѣсколько спѣвокъ было устроено для изученія нѣкоторыхъ патріотическихъ гимновъ и пѣсней. Соединенный хоръ слушателей и слушательницъ исполнялъ во все время курсовыхъ занятій клиросное пѣніе за всеобщими бдѣніями и литургіями.

Епархіальный Наблюдатель *Александръ Литвицкій*.

(Окончаніе будетъ).

## Нѣчто о представленіяхъ для народа.

(Голосъ свѣтскаго человѣка).

Во многихъ провинціальныхъ городахъ, не имѣющихъ народныхъ театровъ, практикуется слѣдующее: во первыхъ, на сценахъ городскихъ театровъ даютъ общедоступные спектакли по удешевленнымъ цѣнамъ и, во вторыхъ, каждое воокресенье, тоже по утрамъ, — даровыя представленія исключительно для фабричныхъ. Содержателю театра платитъ начальство фабрики, (а у насъ выдаетъ пособіе попечительство о народной трезвости).

Возьмемъ примѣръ: предъ зрительнымъ заломъ, переполненнымъ простою, увлекающеюся и довѣрчивою публикой — фабричными и чернорабочими идетъ *Василиса Мелентьева*, или *Теодоръ Иоанновичъ*, *Князь Серебряный* и др.

Вотъ прошла первая картина, въ которой на подмосткахъ театра царь Иоаннъ появлялся въ золотомъ царскомъ одѣяніи, въ священныхъ бармахъ, въ шапкѣ Мономаха, съ наперснымъ крестомъ, то-есть въ полномъ облаченіи помазанника Божія, и въ этомъ одѣяніи онъ явился орудіемъ злодѣя Малюты, послушникомъ клеветника холопа и несправедливымъ гонителемъ боярства; являлся дурнымъ мужемъ и развратникомъ.

Прошло второе дѣйствіе, въ которомъ тотъ же самодержецъ земли русской, престарѣлый и согбенный, въ смиренной одеждѣ, съ сіяющимъ на груди крестомъ, любезничалъ съ дѣвкой Василисой и любовно прижималъ ее къ своей груди... къ кресту... Также выводится Царь Иоаннъ Васильевичъ въ піесѣ „Князь Серебряный“; такова же піеса „Теодоръ Иоанновичъ“...

Разыгрывались и другія піесы, состряпанныя для удовлетворенія испорченныхъ вкусовъ такъ называемой интеллигентной публики, полныя мыслей, противныхъ и духу государственному, и вѣрѣ Православной, и нравственности, уснащенные непристойными тѣлодвиженіями, лишенныя здороваго воспитательнаго направленія.

И всѣ эти піесы, всѣ эти картины проходили предъ глазами простыхъ зрителей, довѣрчивыхъ и юныхъ сердцами, — предъ зрителями, которые склонны обобщать все видѣнное на сценѣ съ текущею жизнью и, главное, довѣрчиво относиться къ видѣнному на сценѣ.

И присутствуя на этихъ представленихъ, глядя на возбужденныя лица зрителей, слыша ихъ насмѣшки надъ изображаемыми лицами, мнѣ хотѣлось встать и крикнуть тѣмъ, кто допускаетъ подобныя зрѣлища: „Господа! опомнитесь, что вы дѣлаете! Что вы дѣлаете съ этимъ бѣднымъ народомъ; вѣдь вы призываете его сюда для того, чтобы воспитать его, укрѣпить его любовь къ Россіи, къ Царю, довѣріе къ властямъ, посѣять въ ихъ душахъ сѣмена правственности... А вы что дѣлаете? Вы, призывая этихъ малыхъ сихъ сюда, въ театръ, подрываете любовь къ Россіи, довѣріе къ Правительству. Неужели вы это дѣлаете безсознательно?—трудно вѣрить“.

Царь Іоаннъ былъ жестокъ, былъ женолюбивъ, но онъ былъ царь, и дѣйствія его и поступки должны быть судимы Богомъ, одному Ему, предъ Его праведнымъ престоломъ онъ дастъ отвѣтъ въ своихъ дѣяніяхъ. Не намъ судить его, какъ не судилъ и народъ, жившій въ его время. Но мы выводимъ судить царя на театральныя подмостки, предъ неразвитыми зрителями, въ царскомъ одѣяніи, предъ которымъ этотъ народъ привыкъ благоговѣть, выводимъ его въ изображеніи его пороковъ и грязи. Мы заставляемъ царя, съ крестомъ на грудя, относительно Василисы продѣлывать предъ народомъ, подъ его хохотъ, то, что продѣлываетъ скоморохъ въ какихъ нибудь лже-народныхъ смѣхотворныхъ разсказахъ на балаганномъ балконѣ. И страшно то, что этотъ народъ видитъ передъ собой не изображеніе мужыка-забулдыги, а царя—царя земли Русской!

Пожалѣйте же этотъ народъ, не губите его, не сѣйте въ его душу сѣмена презрѣнія къ родинѣ, неуваженіе къ царскому сану и недовѣріе къ имѣющимъ власть. Не въ этихъ зрѣлищахъ народъ воспитывается, а въ этихъ зрѣлищахъ ихъ хорошіе задатки проростутъ терніемъ свободомыслія, недовольства и отрицательнаго взгляда на все то, чѣмъ жива Россія.

Будетъ того, что всѣми этими зрѣлищами наслаждаются интеллигенты, зачѣмъ же простому, еще неиспорченному народу, преподносить это? Зачѣмъ его соблазнять? у него и такъ много соблазнительей, глупыхъ наемниковъ нашихъ виѣшнихъ враговъ, разныхъ соціалистовъ, народниковъ и проч.

Вѣдь пресѣкается же по возможности доступъ въ народъ книжекъ, вредныхъ своимъ направленіемъ; но почему же допускаютъ этотъ



народъ глядѣть на вредныя зрѣлища, которыя дѣйствуютъ на воображеніе сильнѣе этихъ разныхъ книжекъ?

Пока не поздно, надо поправить это зло. Надо энергичнѣе приняться за искореніе его и, гдѣ устраиваются спектакли для народа, на сценахъ провинціальныхъ театровъ, допускать исключительно пьесы, одобренныя для представленія въ народныхъ театрахъ. Лучше совсѣмъ не давать народу никакихъ зрѣлищъ, чѣмъ преподносить ему заразу. (М. В.)

### Замѣтки изъ пастырской практики. \*)

1. Какъ священнику поступать въ томъ случаѣ, когда обращаются съ просьбою поминуть извѣстныхъ лицъ и при этомъ подають поминаніе и просфору посылъ уже великаго входа?

Извѣтіе частіцъ изъ приносимыхъ вѣрующими просфоръ никакъ не должно быть продолжаемо долѣе времени перенесенія Св. Даровъ съ жертвенника на престолъ. Поэтому, въ случаѣ указанной просьбы, поминовеніе должно быть органичиваемо лишь прочтываніемъ подаваемыхъ поминаній во время пѣнія: «Достойно есть...» или задостойника, когда, согласно литургійному чину, полагается у насъ вторичное поминовеніе живыхъ и умершихъ.

2. Можно-ли совершать торжественное поминовеніе усопшихъ (съ возгласеніемъ заупокойной эктении, чтеніемъ заупокойныхъ апостоловъ и евангелій) на литургии въ воскресные и праздничные дни?

Согласно общему правилу нашей Церкви, заупокойныя литургии должны быть совершаемы по преимуществу въ будніе дни седмицы и, въ частности, по днямъ субботнимъ, которые особенно посвящаются церковію поминовенію братій, усопшихъ въ вѣрѣ и чающихъ покоя со святыми въ обителяхъ Отца Небеснаго. Но благочестивому христіанскому чувству не воспрещается, конечно, поминать усопшихъ и въ дни воскресные и праздничные, когда совершеніе полной литургии по уставу полагается. Только поминовеніе это въ указанные дни, согласно дѣйствующему уставу и обычаю церковному, всего благопристойнѣе ограничивать по преимуществу поминовеніемъ данныхъ именъ на проскомидии и на «Достойно есть...», не присоединяя ихъ заупокойной эктении, ни заупокойныхъ апостоловъ и евангелій, — тѣмъ болѣе, что для воскресныхъ и праздничныхъ дней особенныхъ апостольскихъ и евангельскихъ заупокойныхъ чтеній не полагается. По 169 правилу Номоканона, печатаемаго при Большомъ Требникѣ, запрещается совершать поминовеніе усопшихъ въ теченіе такъ называемыхъ «Святокъ» (двѣнадцать дней отъ пражда. Рожд. Христ. до

\*) Изъ Рук. для свл. паст. 1902. № 25.

Богоявленія), а также въ первую и страстную седмицы Великаго Поста и во всю свѣтлую недѣлю.

3. *Могутъ-ли быть воспріемниками лица, облеченныя саномъ монашескимъ.*

Въ древнѣйшихъ памятникахъ русскаго каноническаго права не видно запрещенія монахамъ быть воспріемниками дѣтей отъ купели крещенія; а изъ лѣтописей и другихъ историческихъ источниковъ хорошо извѣстно, что воспріемниками княжескихъ и потомъ царскихъ дѣтей были большею частію монахи. И только со времени изданія при Большомъ Третьяковѣ Помоканона, одно изъ правилъ котораго (84) заповѣдуетъ, что «ниже воспріемникъ бываетъ монахъ дѣтшица»,—запрещеніе для монаховъ воспріемничества (наравнѣ съ запрещеніемъ имъ вѣнчать браки) сдѣлалось мало-по-малу общимъ правиломъ (см. Ук. Св. Синода 1805 г.—марта 31; опредѣл. Св. Синода 8-го мая и 9 окт. 1811 г.; ук. Св. Синода 17 окт. 1844 г.) на томъ, конечно, основаніи, что воспріятіе дѣтей отъ купели крещенія необходимо вовлекаетъ монаха въ общеніе съ міромъ и, въ частности съ лицами другого пола, что явно противорѣчитъ основному началу иноческой жизни.

---

### Библиографическая замѣтка о брошюрахъ протоіерея А. Ковальническаго.

---

Протоіерей А. Ковальницкій, давно извѣстный въ нашей богословской литературѣ своими сочиненіями и переводами, въ послѣднее время издалъ новый рядъ своихъ трудовъ. Эти новые труды его разнообразны и интересны по содержанію:

Первая книга: „Голосъ науки о бытіи Божіемъ“ представляетъ собою переводъ французскаго сочиненія, принадлежащаго инженеру Курбэ, члену Парижской академіи наукъ. Она имѣетъ въ виду доказать неосновательность сужденія тѣхъ лицъ, которыя утверждаютъ, что будто-бы наука не подтверждаетъ бытія Божія. Въ своихъ доказательствахъ авторъ опирается на научныя данныя изъ химіи, математики, астрономіи и космографіи. Какъ специалистъ въ этихъ областяхъ, ученый авторъ пишетъ ясно и убѣдительно. Поэтому чтеніе этой книги можетъ принести большую пользу образованному пастырю, желающему имѣть въ защиту истинной религіи оружіе, равное оружію современныхъ ученыхъ проповѣдниковъ.

Вторая книга—„Вѣрять-ли мнѣ въ Бога или не вѣрять?“—рѣшаетъ тотъ-же вопросъ, какъ и первая, но предназначена для менѣе образованныхъ читателей. Поэтому она написана простымъ языкомъ, научныхъ терминовъ въ ней сравнительно мало и всѣ они объяснены надлежащимъ об-

разомъ. Популярное изложеніе космологическаго и физико-телеологическаго доказательства Божія—вотъ содержаніе этой книги.

„Иисусъ Христосъ—Богъ“—книга, въ которой излагаются доказательства божественности Иисуса Христа, основанныя на разсмотрѣніи совершенствъ Его человѣческой природы—Его ума, сердца, воли, всей вообще Его личности, неизмѣримо превосходящей личности всѣхъ великихъ людей въ исторіи человѣчества. Книга эта написана живо и интересно.

„Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви“—переводъ съ французскаго. Въ ней изложены наставленія пастыря христіанской церкви, преподаваемые какъ-бы отъ лица самаго Спасителя—нашего Божественнаго Пастыреначальника. Эти наставленія касаются и внутреннихъ качествъ священника, и вѣшняго его поведенія. Для православнога читателя вѣскольکو страннымъ кажется пріемъ автора-католика—гонорить отъ лица Христа даже тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о мебели въ домѣ священника (стр. 53). Но въ общемъ наставленія автора жизненны и сердечны, такъ что могутъ быть назидательны и для православныхъ пастырей.

Книга—„Мелочи въ обыденной жизни священника“, касающаяся вѣшняго поведенія священника въ современномъ обществѣ, можетъ быть съ пользою прочтена молодыми священниками, только что вступившими въ жизнь и мало знакомыми съ вѣшними формами обдежитія.

„Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова“—переводъ съ французскаго. Въ этомъ сочиненіи доказывается на основаніи археологическихъ данныхъ, что знакъ креста всегда, во всѣхъ странахъ свѣта имѣлъ высокое и священное значеніе. Вопросъ этотъ новый и интересный и разработанъ онъ въ названной книгѣ обстоятельно. Переводъ какъ этой книги, такъ и остальныхъ сдѣланъ языкомъ чистымъ и литературнымъ.

Съ вѣшной стороны разобраніе труды прот. Ковальницкаго изданы вполне удовлетворительно. Вообще новыя изданія прот. Ковальницкаго вполне заслуживаютъ распространенія среди нашего духовенства. Объявленія о нихъ см. въ томъ №.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

**Продаются книги Протоіерея А. КОВАЛЬНИЦКАГО:**

- 1) Голосъ науки о бытіи Божіемъ. Переводъ съ франц. Ц. 45 к.
- 2) Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить? Цѣна 35 к.

- 3) Исусъ Христосъ—Богъ. Ц. 1 р.
- 4) Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви. Съ французскаго. Цѣна 45 к.
- 5) Мелочи въ обыденной жизни священника. Цѣна 70 к.

Отзывы объ этихъ книгахъ напечатаны въ №№ 51 и 52 Церковныхъ Вѣдом. за 1901 г., а также и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Обращаться въ Петербургскій книжн. маг. И. Л. Тузова. Для обращающихся наложеннымъ платежемъ по адресу: «Варшава, Прага. Протоіерею А. Ковальницкому» пересылка бесплатна. Тамъ же продается недавно переведенная имъ съ французск. книга: Почитаніе креста язычниками жившими до Рождества Христова. Со многими изображеніями крестовъ до христіанскаго времени. Ц. 1 р. Продаются и въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ.

---

## ПОРТНОЙ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ

# ВУКОЛЬ П. БАЛАНДИНЪ

## ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ,

духовныхъ рясъ и подрясниковъ, и исполняю  
чисто и аккуратно.

*Астрахань, Большая Демидовская улица, домъ Сертеева, бывшій Демидова,  
2 участка № 53. Развѣздъ трамвая № 4.*

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

ВЪ МАГАЗИНѢ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, подсвѣчники, семисвѣчники, евангелія, сосуды, кресты, дарохранительницы.



Облаченія священническія, плащаницы, воздухи, покровы, пелены аналойн., парча и позументъ.

**ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.**

Для церквей открыта разсрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМѢЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Панкадила	Хоругви	Плащаницы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчальные	Воздухи	Кронштейны
Семисвѣчники	Панохидницы	Ковни для теплоты	Укропники
Трех-свѣчники	Хлебодарницы	Копія	Анцион
Кресты	Ваюда антидорныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Ваюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Осузы	Лампады	Свѣчи діаконскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегъ	Калица	Пасхальницы	Иконы разн. св. угодн.
Дароносицы	Чаши водосвятныя	Кунезы	Вожниды
Мурницы	Ящички крестильные	Фонари	Кіоты

## ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

# С. И. С И Ж К О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда. — Епархіальныя извѣстія. — Резолюція Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаенскаго.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день Преображенія Господня. — Рѣчь при закладѣ храма, во имя Святителя Николая Чудотворца, на Архіерейскомъ поселкѣ, произнесенная въ В. день Августа 1902 г., при Архіерейскомъ служеніи. — Поученіе въ подѣлю св. жезл муроносицъ и въ день освященія мѣста для храма на Архіерейскомъ поселкѣ. — День Преображенія Господня. — 6-е Августа 1902 года. — въ приходѣ Атаманской (Городофоростинской) Спасо-Преображенской церкви. — Астраханскіе Епархіальныя временныя Педагогическія Курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи въ 1902 году. — Пѣсчи о представленіяхъ для народа. — Замѣтки изъ пастырской практики. — Библиографическая записка о брошюрахъ протоіерей А. Ковальницкаго. — Облаченія.

Редакторъ Иванъ Лытвинукій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

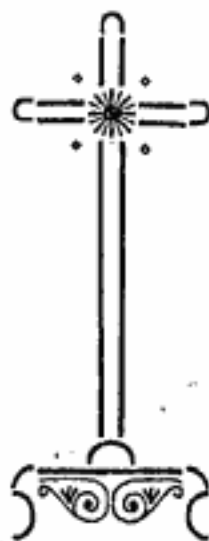
Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухстатныхъ, трехстатныхъ и бол. переклей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16-го Сентября | № 18-й | 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Къ установленному по Имперіи ВѢСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ повсемѣстному сбору на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ.

ВѢСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛЕНІЕ <sup>1)</sup>.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—19 декабря 1901 года за № 4998, въ 30-й день декабря минувшаго года, ВѢСОЧАЙШЕ соизволилъ на установленіе: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожер-

<sup>1)</sup> Церк. Вѣд. 1902 г. № 5.

твованій на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 года по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки.

---

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 7/19 декабря 1901 г. № 4998 <sup>2)</sup>.

*Постановлено:* прѣдставленное Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Теофностомъ воззваніе напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### В О З З В А Н І Е

По премудрому устроению Божественнаго Промысла христіанскимъ усердіемъ, трудами и личными средствами блаженныя памяти въ Бозѣ почившей Государыни Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, основано во дни наши новое иноческое въ г. Кіевѣ женское общежитіе, подъ именемъ Кіево-Покровскаго общежительнаго монастыря, получающее по незабвенной своей основательницѣ и по своему внутреннему устройству особенное значеніе въ ряду другихъ, возникшихъ въ послѣднее время и возникающихъ нынѣ иноческихъ общежитій въ Россіи.

Августѣйшею подвижницею — основательницей Кіево-Покровскаго монастыря заповѣданъ строгій иноческой общежительный уставъ для сестеръ, устроенъ при обители цѣлый рядъ благотворительныхъ учрежденій, на благо меньшей братіи во Христѣ, въ которыхъ болѣе ста обительскихъ сестеръ по примѣру и завѣтамъ инокини Анастасіи отдаютъ себя самоотверженному безкорыстному служенію ближнимъ. Эти учрежденія суть: бесплатная больница, украшенная дорогимъ именемъ благополучно царствующаго Государя ИМПЕРАТОРА Николая II, бесплатная лѣчебница для приходящихъ больныхъ, приюты для слѣпыхъ и неизлѣчимо больныхъ, безродныхъ, и двухклассная

---

<sup>2)</sup> Церков. Вѣд. 1902 г. № 1.



церковно-приходская школа съ общежитіемъ для учащихся въ ней дѣтей-сиротъ.

Дальнѣйшее существованіе благотворительныхъ учрежденій Кіево-Покровскаго монастыря обезпечено нынѣ прочно милостивымъ, по повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, отпускомъ особой суммы изъ казны на ихъ содержаніе. Но самая обитель, какъ недавно возникшая, имѣетъ многія еще потребности, на удовлетвореніе которыхъ въ настоящее время нѣтъ у нея средствъ. Въ ряду этихъ потребностей занимаетъ безусловно главное мѣсто по первостепенной своей важности для обители и неотложности—окончаніе стройкою величественнаго каменнаго монастырскаго соборнаго храма во имя Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца, заложеннаго въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ присутствіи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ 1896 г., вчернѣ почти законченнаго при жизни Августѣйшей основательницы обители исключительно на ея личные средства, всего въ суммѣ до 200,000 рублей, и должнствующаго, по ея мысли, окончательно упрочить существованіе Покровской обители и благотворительныхъ при ней учрежденій на избранномъ мѣстѣ вокругъ новаго неоскудѣвающаго источника благодати Божіей, какимъ является новосозидаемый соборный храмъ, на смѣну существующему деревянному, для обители крайне маловмѣстительному и, несомнѣнно, недолговѣчному. Но съ кончиною инокини Анастасіи, послѣдовавшею 13 Апрѣля 1900 года, дальнѣйшая стройка собора приостановилась совершенно, если не считать покрытіе собора желѣзомъ, произведенное по кончинѣ ея на средства Н. А. Терещенко и одной боголюбивой благотворительницы.

Игуменія и сестры Покровской обители скорбятъ душою, видя строительныя работы по собору нынѣ приостановившимися, но въ этой скорби утѣшаютъ себя и надеждою на всеблагую помощь Божію, подкрѣпляютъ себя увѣренностью, что на святой Руси найдутся щедродательные и боголюбивые люди, которые помогутъ обители Покровской не только окончить Николаевскій Соборъ стройкою, но и благолѣпно его украсить, да пребудетъ онъ навсегда, вмѣстѣ съ обителью и благотво-

рительными ея учрежденіями, священнымъ памятникомъ высокаго христіанскаго подвига Августѣйшей инокини Анастасіи, которая попеченію о благоустроеніи основанной ею обители и самоотверженному служенію ближнимъ отдавала до послѣдняго своего вздоха свои силы и всѣ свои средства, ограничивъ личныя потребности до самой послѣдней степени. Да славится выну въ новосозидаемомъ храмѣ Господь, да будетъ сей храмъ мѣстомъ святымъ, гдѣ, по милости Божіей, стануть обрѣтати истинное утѣшеніе, миръ, освященіе и спасеніе душевное сестры обители и всѣ молящіяся.

Въ непоколебимомъ упованіи на помощь Божію, въ твердой увѣренности въ чуткой и живой отзывчивости православныхъ русскихъ людей всякаго общественнаго положенія, званія, пола и возраста на добрый призывъ, симъ обращаемся съ усерднѣйшею отъ имени Покровской обители просьбою ко всѣмъ прійти своими большими и малыми пожертвованіями на помощь Кіево-Покровскому общежительному монастырю для окончанія стройкою монастырскаго соборнаго храма, адресуя свои пожертвованія на имя игуменіи Покровскаго женскаго монастыря въ г. Кіевѣ.

Имена жертвователей, вѣдомыя Господу, навсегда останутся дорогими для сестеръ-подвижницъ Покровской обители и будутъ воспоминаются молитвенно въ новосозидаемомъ монастырскомъ Николаевскомъ соборномъ храмѣ при совершеніи Святой безкровной жертвы.

*Комиссія при Кіево-Покровскомъ монастырѣ:*

Сергій Епископъ Уманскій (нынѣ Псковскій и Порховскій).

Настоятельница Покровскаго женскаго монастыря игуменія Калисоеенія.

Членъ духовной Консисторіи прот. Павелъ Преображенскій.

Протоіерей Покровскаго монастыря Іосифъ Гордіевскій.

Главный врачъ больницы Имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II, почетный лейбъ-хирургъ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Соломка.

Архитекторъ-строитель академикъ Николаевъ.

Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій обратился къ Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, письмомъ, отъ 19 Августа с/г. за № 19770, слѣдующаго содержанія:

*Ваше Преосвященство*

*Милостивѣйшій Архипастырѣ.*

„Въ Декабрѣ минувшаго 1901 года послѣдовало въ 30-й день Высочайшее Государя Императора повелѣніе, напечатанное въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, объ установленіи: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го Октября 1902 года по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки, а въ 1 № Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ напечатано по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7—19 Декабря минувшаго года за № 4998-мъ, воззваніе отъ строительной комиссіи съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на означенную постройку“.

„Относясь съ живѣйшимъ участіемъ къ постройкѣ создаемаго въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ Николаевского соборнаго храма и будучи проникнутъ искреннимъ желаніемъ скорѣйшаго окончанія этой постройки, въ чемъ настоять для обители неотложная надобность, позволяю себѣ обратиться къ Вашему преосвященству съ покорнѣйшею моею просьбою не отказать въ добромъ Вашемъ содѣйствіи успѣху означенныхъ выше сборовъ во вѣрвѣнной Вамъ епархіи, относительно которыхъ благоволите между прочимъ сдѣлать распоряженіе, чтобы сборы эти черезъ епархіальную Консисторію Вашу были направляемы въ Кіевъ на имя Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, тарелочный по окончаніи слѣдующаго за сборомъ года, а Покровскій въ теченіе Ноября настоящаго года“.

На семь письмъ 25-го Августа с/г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Прилагаемыя при семъ воз-

званія разослать всѣмъ Благочиннымъ, съ требованіемъ, чтобы сборъ дѣлался по всѣмъ церквамъ cadaго благочинія. Кромѣ того воззваніе и письмо Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я  И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

*Перемѣщены на священническія вакансіи:* въ село Вязовку, Черноярскаго уѣзда, священникъ пристанской церкви слоб. Владиміровки, Царевскаго уѣзда, Николай Капустинъ; къ пристанской церкви священникъ села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Вячеславъ Солертинскій, 4 Сентября.

*Отрѣшенъ отъ занимаемой псаломщической вакансіи* въ с. Пологомъ-Займищѣ, Царевскаго уѣзда, діаконъ Петръ Троицкій, 27 Августа.

*Назначенъ къ рукоположенію во диаконы* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при церкви станицы Атаманской, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ той-же станицы Іоаннъ Ширшаевъ, 12 Сент.

*Объявлено Архипастырское благословеніе* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшемъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ священнику Троицкой церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго у. Виталію Бенедиктову за производство сбора на нужды Вязовской церкви, Черноярскаго уѣзда, 27 Августа.

*Объявлена благодарность Епархіальнаго начальства председателю, членамъ церковно-приходскаго Попечительства* Успенской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, и прихожанамъ названной церкви за устройство вокругъ ихъ мѣстной церкви новой ограды, церковно-приходскому попечительству села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ иконостаса мѣстной церкви 600 рублей, 27 Августа.

### 2) Праздныя мѣста.

*Священническое* въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда.

*Діаконскія:* въ селахъ: Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Кочковаткѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ,

Шандасть, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ и слободахъ: Николаевской при Александро-Невской церкви и Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда.

## ИНСТРУКЦІЯ

ДЛЯ ВОСПИТАННИКОВЪ АСТРАХАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

### Д о м а ш н я я м о л и т в а .

§ 1. Воспитанникамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность совершать неопустительно утреннюю и вечернюю молитву.

§ 2. Живущіе въ казенномъ зданіи воспитанники собираются для сего въ общую залу, а живущіе въ квартирахъ обязываются у себя совершать вечернюю молитву, а утреннюю вмѣстѣ съ корпусными воспитанниками.

§ 3. Молитвы читаются какъ живущими въ корпусѣ, такъ и квартирными воспитанниками по очереди, по назначенію инспектора, или его помощника.

§ 4. Молитву должно читать громко, внятно и благоговѣнно, безъ поспѣшности, и всѣмъ воспитанникамъ стоять на молитвѣ чинно, благоговѣнно, правильно возлагать на себя крестное знаменіе и творить, какъ требуетъ церковный уставъ, поклоны.

§ 5. Молитвы утреннія и вечернія читаются тѣ, которыя для сего положены по церковному уставу.

§ 6. Нѣкоторыя молитвы должно пѣть всѣмъ вмѣстѣ, напр. „Царю Небесный“, Опаси, Господи, люди Твоя“ и другія по назначенію начальства.

§ 7. Утреннюю молитву читать въ 7<sup>3/4</sup> часовъ, а вечернюю въ 9<sup>1/2</sup> часовъ, послѣ ужина.

§ 8. Всѣ воспитанники должны являться на молитву непремѣнно къ началу ея.

§ 9. Кромѣ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, неопустительно пѣть молитвы предъ обѣдомъ и ужиномъ, предъ началомъ и послѣ онаго.

### О б щ е с т в е н н а я м о л и т в а .

§ 10. Въ воскресные и праздничные дни воспитанники неопустительно должны присутствовать въ семинарской церкви

при богослуженіи. За  $\frac{1}{4}$  часа до начала богослуженія воспитанники должны собираться по классамъ для провѣрки.

§ 11. Въ церкви воспитанники становятся рядами такъ, чтобы каждому можно было молиться безпрепятственно.

§ 12. Воспитанники по особому росписанію, по назначенію семинарскаго начальства, становятся въ алтарѣ, гдѣ поочередно исправляютъ служебныя обязанности.

§ 13. Во время совершенія богослуженія вмѣняется воспитанникамъ въ непремѣнную обязанность внимательно слѣдить за ходомъ богослуженія, выполнять всѣ требованія церковнаго устава относительно молитвы (наприм. на литургіи, при пѣніи „Тебѣ поемъ“, „Отче нашъ“ и при явленіи Св. Царовъ священникомъ народу, должны полагать земные поклоны), соблюдать строгое благочиніе и не выходить изъ церкви до окончанія богослуженія.

§ 14. Если случится воспитаннику проходить мимо царскихъ вратъ и въ алтарѣ мимо св. Престола: то онъ обязанъ, остановившись, положить предъ ними поясной поклонъ.

§ 15. Чтеніе при богослуженіи должно быть внятное, раздѣльное и громкое, а также не спѣшное и благоговѣйное.

Читать на клиросѣ воспитанники обязаны по очереди, предварительно подготовившись къ чтенію.

§ 16. Вмѣняется въ обязанность нѣкоторыя пѣснопѣнія, по назначенію начальства, пѣть всѣмъ воспитанникамъ, напр. на всеобщемъ бдѣніи: „Слава въ вышнихъ Богу“, „Взбранной Воеводѣ“; а на литургіи: „Вѣрую“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“ и друг. Чтобы совокупное пѣніе было согласно, для сего воспитанники предъ богослуженіемъ должны въ общей залѣ, подъ руководствомъ учителя пѣнія или регента, приготовиться къ пѣнію вышеупомянутыхъ церковныхъ пѣсней.

§ 17. Какъ послушный сынъ церкви, готовящійся со временемъ учить и другихъ повиновенію св. церкви и уставамъ ея, не только словомъ, но и примѣромъ, воспитанникъ семинаріи обязывается въ точности соблюдать посты, установленные православною церковью.

§ 18. Всѣ воспитанники семинаріи въ первую и страстную

недѣлю Великаго поста говѣютъ и приобщаются св. Таинъ.

§ 19. Исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ всѣ воспитанники, не уволенные въ отпускъ къ роднымъ, должны въ семинарской церкви.

§ 20. Уволенные въ дома своихъ родителей или родственниковъ обязаны, по возвращеніи въ семинарію, представить инспектору свидѣтельство отъ мѣстныхъ причтовъ, объ исполненіи христіанскаго долга—исповѣди и св. причастія.

**Обязанности воспитанниковъ по отношенію къ класснымъ занятіямъ.**

§ 21. Порядокъ учебнаго заведенія требуетъ, чтобы воспитанники приходили на уроки: а) непременно въ опредѣленное расписаніемъ время, б) приготовивъ свои уроки и в) со всѣми необходимыми книгами и другими учебными пособіями.

§ 22. Между уроками полагается промежутокъ для отдыха, безъ права выходить на улицу; играть въ это время на музыкальныхъ инструментахъ и пѣть воспитанникамъ воспрещается.

§ 23. Предъ началомъ урока и по окончаніи его очередной воспитанникъ читаетъ установленныя молитвы. Чтеніе молитвъ не должно быть рѣзкимъ и поспѣшнымъ.

§ 24. У каждаго воспитанника, кромѣ учебныхъ книгъ и пособій, должна быть записная тетрадь, въ которую бы онъ вносилъ дополненія и объясненія уроковъ наставниками.

§ 25. Книги и тетради воспитанники должны сохранять въ должной чистотѣ.

§ 26. Послѣ звонка ученики непременно должны быть въ классѣ на своихъ мѣстахъ и безъ шума ожидать прихода наставниковъ. Пришедшіе въ классъ послѣ прихода наставника подвергаются дисциплинарному взысканію отъ инспектора.

§ 27. Во время объясненія урока, всѣ ученики обязаны соблюдать порядокъ и тишину и сидѣть прилично.

§ 28. Воспитанники во время класса должны непрекословно исполнять требованія преподавателя и не должны мѣшать общимъ занятіямъ. Если урокъ не понятъ воспитанникомъ или возбудилъ въ немъ какія либо недоразумѣнія, то онъ можетъ

просить преподавателя уяснить урокъ или разрѣшить недоумѣніе по окончаніи класса.

§ 29. Перемѣнять назначенныя воспитанникамъ мѣста въ классѣ самовольно, безъ дозволенія инспектора, запрещается.

§ 30. Каждый ученикъ отвѣчаетъ за цѣлость и чистоту занимаемаго имъ мѣста за партою и, въ случаѣ порчи оной, исправляетъ на свой счетъ.

§ 31. Не дозволяется во время отвѣтовъ подсказыванье, а также во время уроковъ заниматься чѣмъ либо постороннимъ, напр. чтеніемъ книгъ, перепискою, рисованіемъ, приготовленіемъ къ другому уроку и проч.

§ 32. Ученикъ, къ которому обращается преподаватель съ вопросомъ, долженъ встать и стоять во все продолженіе отвѣта.

§ 33. До окончанія урока, даже и при уважительныхъ причинахъ (напр. по случаю болѣзни и т. п.) ученикъ не можетъ оставлять класса безъ разрѣшенія преподавателя.

§ 34. Изъ класса воспитанники должны выходить послѣ наставника, чинно, безъ шума и крика, и не стѣсня другъ друга.

§ 35. Въ случаѣ отсутствія преподавателя, ученики ни въ какомъ случаѣ не должны оставлять класса безъ распоряженія начальства.

§ 36. Въ случаѣ болѣзни, не позволяющей ученику посѣщать уроки, онъ обязанъ, въ самый день заболѣванія, извѣстить инспектора семинаріи; живущій въ корпусѣ—лично, а квартирный—письменно, при чемъ живущій у родственниковъ уведомляетъ чрезъ послѣднихъ; неисполненіе этого требованія будетъ считаться самовольнымъ пропускомъ урока со стороны ученика. Пропущенный же урокъ обязанъ приготовить къ слѣдующему классу.

§ 37. Вызовъ воспитанниковъ изъ класса, во время занятій, воспрещается, исключая экстренныхъ и неотложныхъ причинъ, и, во всякомъ случаѣ, вызовъ этотъ долженъ быть совершенъ чрезъ инспектора или его помощника.

§ 38. Воспитанники по всѣмъ дѣламъ, касающимся учебныхъ занятій, обращаются къ инспектору.



### Поведеніе воспитанниковъ во внѣклассное время.

§ 39. Въ столовую, къ обѣду и ужину, воспитанники собираются по звонку, — въ воскресные и праздничные дни на обѣдъ въ часъ пополудни, а въ будничные — по окончаніи уроковъ.

§ 40. Входить въ столовую и выходить изъ нея — неспѣшно, безъ шума и шалостей.

§ 41. Въ столовой, во время обѣда и ужина, воспитанники садятся на опредѣленныхъ мѣстахъ, соблюдая тишину и порядокъ и не позволяя себѣ небрежнаго обращенія со столовой посудой и вещами и грубаго обращенія съ служителями.

§ 42. Предъ обѣдомъ и ужиномъ и по окончаніи оныхъ ученики съ должнымъ благоговѣніемъ поютъ молитву. Изъ-за стола и вообще изъ столовой ученики не должны выходить до окончанія молитвы.

§ 43. Требованіе кушанья и столовой посуды въ жилыя ученическія комнаты воспитанникамъ запрещается.

§ 44. Въ случаѣ какой либо неисправности по столу, воспитанники доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія инспектора или его помощника чрезъ дежурнаго, а всякое другое заявленіе недовольствія по этому поводу признается за дѣйствіе незаконное.

§ 45. Послѣ обѣда, до 5 часовъ вечера, воспитанники дѣлаютъ прогулки по семинарскому двору и саду, занимаются гимнастическими упражненіями и т. п., спать послѣ обѣда запрещается.

§ 46. Съ 5 по 8<sup>3/4</sup> часовъ вечера воспитанники непременно должны находиться въ занятныхъ комнатахъ, каждый за своимъ дѣломъ: приготовленіемъ уроковъ, писаніемъ сочиненій на данныя преподавателями темы и чтеніемъ книгъ. Приготовленіе уроковъ вслухъ запрещается.

*Примѣчаніе.* Въ указанные § 46 часы полагается перемѣна для отдыха въ  $\frac{1}{2}$  часа, о чемъ возвѣщается звонкомъ. Въ назначенные дни ученики I—IV классовъ занимаются въ это время гимнастикой подъ руководствомъ учителя.

§ 47. Во время занятныхъ часовъ воспрещается въ ком-

натахъ шумъ, пѣніе, музыка, громкій разговоръ, хожденіе по классу и т. п.

§ 48. Занятія музыкою и другими развивающими эстетическій вкусъ упражненіями рекомендуются, но съ тѣмъ, чтобы воспитанники занимались ими въ свободное отъ занятыхъ часовъ время.

§ 49. Въ спальни воспитанники отправляются послѣ вечерней молитвы. Не успѣвшимъ приготовить своихъ уроковъ, по уважительной причинѣ, дозволяется продолжать оныя до 11 часовъ, а съ 11 часовъ всѣ воспитанники непременно оставляютъ занятныя комнаты, каковыя тотчасъ запираются.

§ 50. Въ спальняхъ каждый воспитанникъ занимаетъ назначенную ему кровать. Переходъ съ койки на койку, громкіе разговоры и вообще шалости строго запрещаются.

§ 51. Строго также запрещается тушить огонь въ спальняхъ, въ корридорѣ и отхожемъ мѣстѣ.

§ 52. Спальни, по уборкѣ ихъ служителями, запираются и входъ въ оныя до 9<sup>1/2</sup> часовъ вечера запрещается. Гардеробныя комнаты запираются во время уроковъ, вечернихъ занятій, кромѣ перемѣны, и съ 11 часовъ вечера до 6 час. утра.

§ 53. Въ случаѣ неисправности служителей или какихъ либо безпорядковъ со стороны ихъ, ученики, не дозволяя себѣ самоуправства, доводятъ о всѣхъ такихъ случаяхъ до свѣдѣнія инспектора или его помощника чрезъ дежурнаго ученика.

§ 54. Воспрещается ученикамъ ходить въ кухню, пекарню, жилыя служительскія помѣщенія.

§ 55. Воспрещается воспитанникамъ самовольно распоряжаться семинарскою прислугой, отрывать ее отъ занятій для своихъ надобностей, обходиться съ служителями грубо.

§ 56. По отношенію къ начальникамъ и наставникамъ ученики обязаны быть почтительными и вѣжливыми, при появленіи въ зданіяхъ семинаріи начальниковъ и наставниковъ, они встаютъ и не садятся дотолѣ, пока не получаютъ позволенія, на улицѣ при встрѣчѣ съ ними снимаютъ фуражки и кланяются.

§ 57. При встрѣчѣ съ Его Пресвященствомъ на улицѣ воспитанники должны снимать фуражку и кланяться, останавли-

ваясь при этомъ на нѣкоторое время. Они отдають почтеніе также начальнику губерніи и др. высшимъ лицамъ духовнымъ и гражданскимъ.

§ 58. Замѣчанія, выговоры и наказанія отъ начальства ученики должны принимать безпрекословно.

§ 59. Во внѣшнемъ своемъ видѣ ученики должны соблюдать чистоту и опрятность. На уроки и въ храмъ являться въ черныхъ сюртукахъ или тужурочныхъ парахъ, въ крахмаленныхъ манишкахъ или глухихъ жилетахъ. По внѣшности и покрою одежда должна быть сходною съ казенною.

§ 60. Волосы на головѣ всѣ ученики должны имѣть остриженные и не носить бороды и усовъ; воспрещается носить шляпы, трости, кольца и т. п.

§ 61. Давать частные уроки разрѣшается только благонадежнымъ по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію воспитанникамъ, и таковымъ выдается разрѣшеніе отъ ректора или инспектора на право преподаванія.

§ 62. Строжайше воспрещается ученикамъ держать у себя огнестрѣльные оружія, порохъ и т. п. вещи.

§ 63. Зпрещается ученикамъ посѣщать рестораны, театръ, балаганы и всѣ тѣ мѣста, гдѣ продаются крѣпкіе напитки, или гдѣ слоняются подозрительнаго поведенія личности, играть въ карты, продавать одинъ другому и мѣнять свои вещи и т. п.

§ 64. Строжайше воспрещается воспитанникамъ подавать, безъ разрѣшенія семинарскаго начальства, прошенія въ разныя административныя учрежденія и къ оффиціальнымъ лицамъ, а тѣмъ болѣе на Высочайшее имя.

§ 65. Вмѣняется воспитанникамъ въ обязанность бережно обращаться съ казенными и своими вещами. У каждаго воспитанника должна быть опись вещей и книгъ.

§ 66. Ученики, остающіеся въ семинаріи въ каникулярное время, подчиняются всѣмъ вышеизложеннымъ правиламъ, исключая обязанностей по отношенію къ классамъ и приготовленію уроковъ.

§ 67. Во взаимныхъ отношеніяхъ воспитанники не должны позволять себѣ неучтивыхъ, грубыхъ и оскорбительныхъ шу-

токъ, а тѣмъ болѣе заводить ссоръ.

§ 68. Дружелюбныя отношенія между воспитанниками не должны служить къ прикрытію дурныхъ поступковъ своихъ товарищей. На сколько нетерпимо лбедничество, на столько же честь заведенія и истинная дружба требуютъ, чтобы воспитанники вездерживали своихъ товарищей отъ дурныхъ поступковъ и, при всякомъ требованіи начальства, открыто и безъ утайки заявляли бы о всякомъ товарищѣ, сдѣлавшемъ какой-либо дурной поступокъ.

§ 69. Строго воспрещается воспитанникамъ употребленіе спиртныхъ напитковъ и куреніе табаку.

§ 70. За проступки противъ порядка и нарушеніе правилъ нравственности воспитанники подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ, смотря по важности вины.

#### Обязанности дежурныхъ воспитанниковъ.

§ 71. Въ каждомъ классѣ инспекторомъ назначаются дежурные.

§ 72. Дежурные обязаны наблюдать за внѣшнемъ порядкомъ въ классѣ: за содержаніемъ въ чистотѣ половъ, стѣнъ, подоконниковъ, за цѣлостію и сохранностію мебели, а также за тѣмъ, чтобы наготовѣ были мѣлъ, губка, чернила, перо для наставника и т. п.

§ 73. Дежурные записываютъ въ особо заведенный въ каждомъ классѣ журналъ неявившихся или запоздавшихъ въ классъ учениковъ. Дежурный, не записавшій указанныхъ учениковъ, подвергается взысканію.

§ 74. Дежурные исполняютъ обязанность наблюдать за внѣшнимъ порядкомъ и въ послѣобѣденное время.

§ 75. Дежурный по первому требованію сообщаетъ начальству о безпорядкахъ, происшедшихъ въ классѣ, и ихъ виновникахъ; въ случаѣ утайки, дежурный подвергается со стороны инспектора весьма строгому взысканію.

§ 75. О выдающихся проступкахъ своихъ товарищей противъ дисциплины и разныхъ безпорядкахъ они доносятъ инспектору.

§ 76. Они наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы въ книжныхъ шкафахъ классныхъ, кромѣ книгъ и учебныхъ принадлежностей, не было ничего изъ одежды, обуви или съѣстнаго.

§ 77. Они наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы въ спальняхъ не было шалостей со стороны товарищей и чтобы они не тушили огня.

§ 78. Дежурные въ назначенный для подачи сочиненій день, въ каждомъ классѣ, отбираютъ сочиненія у своихъ товарищей и представляютъ ихъ въ тотъ же день инспектору или его помощнику съ обозначеніемъ на особой запискѣ—кто изъ учениковъ не подалъ сочиненій.

### О больныхъ ученикахъ

§ 79. Въ случаѣ болѣзни, воспитанникъ, по заявленіи объ этомъ инспектору, отправляется въ семинарскую больницу.

§ 80. Здоровымъ ученикамъ запрещается входить въ больницу безъ надобности.

§ 81. Продолжительность пребыванія ученика въ больницѣ, также и пища для него зависятъ отъ усмотрѣнія и назначенія доктора.

§ 82. Поступившій въ больницу воспитанникъ заносится въ книгу, для того нарочито заведенную; въ этой книгѣ врачъ отмѣчаетъ, что воспитанникъ можетъ въ такой-то день оставить больницу. До этого рѣшенія воспитанникъ не имѣетъ права выходить изъ больницы.

### Объ отпускѣ воспитанниковъ.

§ 83. Живущіе въ казенномъ корпусѣ и квартирные воспитанники въ дни воскресные и праздничные могутъ, съ дозволенія инспектора, отлучаться въ городъ къ роднымъ и знакомымъ, съ непремѣнною обязанностью возвращенія изъ отпуска въ назначенный срокъ.

§ 84. Въ будничные дни ученики могутъ получать отпуска по особо уважительнымъ причинамъ, въ классное время съ разрѣшенія ректора, а внѣ уроковъ отъ инспектора.

§ 85. Отпускъ въ воскресные дни и праздники производится послѣ обѣдни; имѣющій нужду въ отпускѣ ученикъ за-

писывается въ назначенную для этого книгу, съ объясненіемъ въ ней, куда, по какой надобности и на сколько времени онъ отправляется.

§ 86. Отпуски на ночь разрѣшаются ректоромъ семинаріи. Отпуски во время вечернихъ занятій и послѣ ужина къ родителямъ и ближайшимъ родственникамъ, извѣстнымъ инспектору, могутъ быть разрѣшены инспекторомъ, но по личной просьбѣ сихъ лицъ.

§ 87. Самовольныя отлучки подвергаютъ ученика строгой отвѣтственности.

§ 88. Возвратившійся изъ отпуска ученикъ обязанъ явиться къ инспектору или его помощнику, который и отмѣчаетъ его въ отпускномъ журналѣ, что онъ пришелъ въ срокъ, или опоздалъ столько-то времени.

§ 89. Неудовлетворительныя отмѣтки по успѣхамъ и по поведенію служатъ причиною лишенія ученика отпуска.

§ 90. Несвоевременное возвращеніе изъ отпуска подвергаетъ ученика лишенію отпуска или, смотря по продолжительности опущеннаго времени, влечетъ болѣе строгія взысканія.

§ 91. При выѣздѣ изъ семинаріи на продолжительныя казенныя отпуска, ученики сдаютъ находящіяся у нихъ казенныя вещи эконому семинаріи, а книги представляютъ въ бібліотеки семинарскую и ученическую. Безъ росписки бібліотекарей и эконома о сдачѣ всѣхъ книгъ и вещей, значащихся за ученикомъ, онъ не можетъ получить билета на отпускъ.

§ 92. Взавши билетъ, ученикъ не долженъ оставаться въ городѣ; въ противномъ случаѣ немедленно долженъ возвратитъ билетъ инспектору.

§ 93. По возвращеніи изъ отпуска въ назначенный срокъ ученики являютъ къ инспектору и представляютъ ему отпускной билетъ, съ удостовѣреніемъ отъ мѣстнаго причта, что они вели себя прилично званію воспитанника семинаріи, въ воскресные и праздничные дни ходили въ церковь, читали и пѣли на клиросѣ.

#### Объ ученическихъ квартирахъ.

§ 94. Квартиры должны быть нанимаемы по возможности

ближе къ семинаріи у семейныхъ обывателей, вполне благонадежныхъ.

§ 95. Квартиры должны быть наняемы, а также перемѣняемы учениками съ вѣдома и разрѣшенія инспектора.

§ 96. Въ случаѣ сомнѣнія въ благонадежности хозяевъ, у которыхъ наняты квартиры, ученики, по требованію инспектора, обязаны немедленно перемѣститься на другія квартиры, хозяева которыхъ извѣстны начальству своею благонадежностію.

§ 97. Въ своихъ квартирахъ воспитанники должны соблюдать чистоту и опрятность. Отлучка учениковъ съ квартиръ должна быть отмѣчаема въ квартирномъ журналѣ и совершаться примѣнительно къ § 86.

#### О пользованіи книгами и объ ученическихъ сочиненіяхъ.

##### а) Ученической библіотеки.

§ 98. Ученическою библіотекою завѣдываетъ помощникъ инспектора при пособіи двухъ воспитанниковъ изъ старшихъ классовъ.

§ 99. Книги выдаются изъ библіотеки не иначе, какъ подъ собственноручную росписку получателя.

§ 100. Книги, взятые однимъ лицомъ, не передаются другому, безъ вѣдома библіотекаря и безъ предварительной записи въ каталогъ, иначе книга, переходя изъ однѣхъ рукъ въ другія, можетъ быть затеряна.

§ 101. Книги должны быть возвращены въ цѣлости. За потерю книги взыскиваются деньги въ размѣрѣ цѣнности книги.

§ 102. За поврежденіе книги воспитанникъ подвергается денежному взысканію. Замѣтки на поляхъ карандашемъ, перомъ или чѣмъ либо другимъ строго воспрещаются. А за пасквильныя надписи воспитанникъ, смотря по характеру ихъ, подвергается заключенію въ карцеръ отъ одного до двухъ дней или увольненію изъ семинаріи.

§ 103. Картины, портреты, карты, приложенныя при книгахъ, не вырѣзывать. Библіотекарь обязанъ на послѣднемъ листкѣ книги съ рисунками обозначать, сколько картинъ въ книгѣ. При выдачѣ и пріемѣ книги онъ долженъ обращать вни-

маніе на цѣлость и самой книги и картинъ, въ ней приложенныхъ.

§ 104. Книги выдаются на извѣстный срокъ: не большія сочиненія, брошюры, на недѣлю, книги же большаго объема— на двѣ и даже на три недѣли.

§ 105. При выдачѣ книги нужно соображаться съ классомъ воспитанниковъ, требующихъ тѣ или другія книги; такъ книги богословскаго сочиненія предпочтительно выдаются ученикамъ V и VI классовъ, философскія воспитанникамъ IV и III классовъ.

§ 106. При требованіи нѣсколькими лицами одного и того же сочиненія бібліотекаръ долженъ соблюдать порядокъ: выдавать тому, кто прежде заявилъ на нее требованіе.

§ 107. Съ требованіями за книгами обращаться къ бібліотекарю нужно не въ классное, а въ послѣ-обѣденное время и въ назначенные дни и часы: для воспитанниковъ VI и V классовъ вторникъ, для IV и III четвертокъ, для I и II суббота.

б) Фундаментальной,

§ 108. Пользоваться книгами изъ фундаментальной бібліотеки воспитанники имѣютъ право со времени принятія ихъ въ семинарію до окончанія курса, или до увольненія изъ нея.

§ 109. Книги выдаются воспитанникамъ и принимаются отъ нихъ въ учебное время три раза въ недѣлю, по объявленію г. бібліотекаря.

§ 110. Книги воспитанникамъ выдаются не болѣе, какъ на мѣсяць, и въ числѣ не болѣе четырехъ названій. Если какія книги и по прошествіи срока нужны воспитаннику, бравшему ихъ, и не было заявлено отъ другихъ требованія на тѣ же книги, то бібліотекаръ можетъ отпустить ихъ еще на мѣсяць.

§ 111. Учебныя книги, лексиконы, а также книги, имѣющіяся въ значительномъ количествѣ въ бібліотекѣ, выдаваемыя воспитанникамъ, могутъ оставаться у нихъ въ теченіе всего учебнаго года.

§ 112. Въ случаѣ одновременнаго требованія книги, имѣющейся въ одномъ экземплярѣ, нѣсколькими воспитанниками,



библіотекаръ, по своему усмотрѣнію, выдавая сію книгу болѣе въ ней нуждающемуся, можетъ сократить срокъ пользованія ею на ведѣлю, дабы имѣть возможность дать ее для пользованія другому.

§ 113. Воспитанники семинаріи должны получать книги изъ фундаментальной библіотеки не иначе, какъ съ письменнаго разрѣшенія наставника. Книги, внесенныя въ списокъ книгъ, одобренныхъ семинарскимъ начальствомъ для чтенія ученикамъ, могутъ быть выдаваемы и безъ этого условія.

§ 114. Получающій книгу обязанъ собственноручно написать заглавіе книги, имя автора, число томовъ, время полученія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и видъ книги.

§ 115. Предъ наступленіемъ вакаціального времени, предъ окончаніемъ курса и предъ увольненіемъ изъ семинаріи всѣ книги должны быть сдаваемы въ библіотеку.

§ 116. Въ удостовѣреніе исправной сдачи книгъ въ библіотеку библіотекаръ выдаетъ письменныя квитанціи, что за извѣстнымъ ученикомъ казенныхъ книгъ не состоитъ.

§ 117. Воспитанникъ, замѣченный въ поврежденіи книгъ, утратою листовъ, порчею переплета, обязуется представить новый экземпляръ оной, или уплатить цѣну поврежденной книги.

§ 118. Никто изъ воспитанниковъ не имѣетъ права взятые имъ изъ библіотеки книги давать кому бы то ни было изъ постороннихъ лицъ.

§ 119. Изъ прочихъ библіотекъ брать книги ученикамъ воспрещается. Изъ епархіальной библіотеки воспитанники могутъ брать книги не иначе, какъ съ разрѣшенія инспектора. Не прочитавши основательно одну книгу, ученикъ не долженъ безъ нужды брать другія книги и особенно не долженъ читать иныхъ книгъ, не внесши въ тетрадь о чтеніи прочитанной книги.

§ 120. Каждому ученику рекомендуется имѣть тетрадь въ нѣсколько листовъ, тщательно и бережно содержимую, въ которой онъ вкратцѣ излагаетъ содержаніе прочитаннаго и въ которую вноситъ мѣста, показавшіяся замѣчательными по мысли и изложенію, и то, что укажетъ преподаватель. Учениче-

скія записки по чтенію книгъ просматриваются начальствомъ Семинаріи и преподавателями; смотрѣніе тетради отмѣчается на ней же. Также спрашиваются ученики о прочитанномъ и устно, во время уроковъ.

§ 121. Рекомендуются ученикамъ вписывать въ тетради о своихъ чтеніяхъ и во время вакаціи.

в) объ ученическихъ сочиненіяхъ.

§ 122. Всѣ сочиненія ученики подаютъ, тщательно и собственноручно переписанныя, непременно въ назначенный срокъ; ученикамъ, не подавшимъ въ срокъ сочиненій безъ уважительной причины, уменьшается баллъ по поведенію, что однако не освобождаетъ ученика отъ обязанности подать сочиненіе.

§ 123. Сочиненія должны быть самостоятельной работой ученика; на составленіе ихъ ученикъ долженъ употребить большую часть свободнаго времени, помня, что сочиненія требуютъ усерднаго труда и что они служатъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ развитію учащихъся.

**Обязанности воспитанниковъ по отношенію къ воинской повинности.**

§ 124. Всѣ воспитанники семинаріи обязаны приписаться по отбыванію воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ того уѣзда, въ которомъ находится мѣсто ихъ родины, или же къ тому участку, въ которомъ состояли или состоятъ на жительствѣ родители воспитанника.

§ 125. Приписываться къ призывнымъ участкамъ воспитанники обязаны по достиженіи шестнадцатилѣтняго возраста и не позже декабря мѣсяца того года, въ которомъ имъ исполнится двадцать лѣтъ.

§ 126. Каждый воспитанникъ долженъ представить заявленіе о припискѣ въ то уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ вѣдѣніи котораго находится избранный для приписки участокъ; при заявленіи должно быть приложено метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи.

§ 127. Воспитанники семинаріи, дѣти священно-церковно-служителей, желающіе воспользоваться льготою по семейному

положенію, согласно 48 статьи уст. о воинской повинности, изд. 1897 г., обязаны представить удостовѣреніе о составѣ семейства своихъ родителей или отъ благочиннаго того округа, въ коемъ находятся на жительствѣ родители воспитанника, или отъ консисторіи.

§ 128. Воспитанники семинаріи другихъ сословій доставляютъ свѣдѣнія, указанные въ ст. 48 о составѣ семействъ, по удостовѣреніи этихъ свѣдѣній полиціей мѣстожительства родителей воспитанниковъ; если же воспитанники — дѣти чиновниковъ, то тѣми начальствами, въ вѣдомствѣ коихъ чиновники состоятъ на службѣ.

§ 129. Чтобы воспользоваться льготою на окончаніе образованія, воспитанники должны представить въ свое уѣздное по воинской повинности присутствіе особое о томъ заявленіе съ приложеніемъ удостовѣренія отъ семинарскаго правленія о продолженіи образованія въ семинаріи, при чемъ въ заявленіи должны обозначать: желаютъ ли они отбыть воинскую повинность по жеребью или на правахъ вольноопредѣляющихся.

*Примѣчаніе.* Воспитанники семинаріи, разъ заявившіе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, по выходѣ изъ семинаріи не пользуются годичною льготою на присканіе себѣ мѣста службы, равнымъ образомъ не пользуются льготою и по семейному положенію, а прямо поступаютъ въ вѣдѣніе воинскаго начальства, которое назначаетъ ихъ на службу по распоряженію главнаго штаба.

§ 130. Заявленія объ отсрочкѣ для окончанія образованія должны быть представлены не позже, какъ за два мѣсяца до наступленія призыва.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ <sup>1)</sup>.

„Религія существуетъ и можетъ существовать только въ формѣ народныхъ религій, исторически происшедшихъ и конкретно выраженныхъ въ символахъ и священнодѣйствіяхъ. Абстрактная религія, какъ ее искали подъ названіемъ разумной или естественной религіи, невозможна; если у отдѣльных мыслящихъ людей и встрѣчается нѣчто такое, то это только остатокъ, послѣднее отраженіе полной, конкретно-дѣйствительной религіи“.

(Фр. Паульсенъ.) <sup>2)</sup>.

„Слава христіанства состоитъ не въ томъ, чтобы быть, насколько только возможно, непохожимъ на другія религіи, но въ томъ, чтобы быть ихъ совершенствомъ и завершеніемъ“.

(Джойсизъ.) <sup>3)</sup>.

Религіозный вопросъ—о религіи и Богѣ, какъ вопросъ существенной важности для каждаго человѣка, интересовавшій человѣческой умъ во всѣ времена, естественно, привлекъ къ себѣ особенное вниманіе и новѣйшихъ мыслителей. Но, задавшись рѣшеніемъ этого вопроса и находясь подъ вліяніемъ современнаго имъ, зараженнаго въ значительной степени духомъ невѣрія и религіозныхъ сомнѣній, общества, эти мыслители не всегда удачно выполняли ту задачу, за которую брались. Выясняя

---

<sup>1)</sup> Предлагаемый апологетическій очеркъ, весьма цѣнный съ положительной своей стороны, имѣетъ особенно важное значеніе въ смыслѣ критики лжеученій графа Л. Н. Толстого. Строго-логическими соображеніями, психологическими наблюденіями и историческими данными обстоятельно доказывая, что нѣтъ и не можетъ быть религіи безъ представленія о личномъ Богѣ, авторъ въ корнѣ, такъ сказать, подрываетъ лжеученіе графа, въ основѣ котораго лежитъ пантеистическая тенденція, придающая всей его дѣятельности атеистическій характеръ. *Примѣчаніе Редакціи бол.-апологетич. журн. «Вѣра и Церковь».*

<sup>2)</sup> Фр. Паульсенъ. Введеніе въ философію. Русскій пер. Н. Титовскаго. М. 1894 г., кн. 1, гл. 2, стр. 339.

<sup>3)</sup> Привед. у Г. Друммонда, „Эволюція и прогрессъ человѣка“. Русскій пер. Н. А. Иванцова. М. 1897 г., гл. X, стр. 389.

вполнѣ желательное для себя и своего общества положеніе религіи въ настоящее время, богословы-философы новѣйшаго времени устремляли свой пытливый взоръ и въ отдаленное будущее: ихъ не мало занималъ вопросъ и о томъ, *каковою должна быть религія въ будущемъ*. Задача весьма трудная и не менѣе важная: ею обуславливается вся нравственная жизнь каждаго человѣка, его частное, домашнее и общественное поведеніе. Безъ божественнаго авторитета свящ. Писанія не могло быть дано достаточно-удовлетворительнаго отвѣта на нее; а потому и отъ мыслителей, руководившихся въ данномъ случаѣ исключительно своимъ умомъ и авторитетами только подобными себѣ, слѣдовало ожидать и ученія о религіи будущаго далеко несовершеннаго, несправедливаго, идущаго въ разрѣзъ съ ученіемъ богооткровеннымъ и не удовлетворяющаго кореннымъ потребностямъ человѣка, какъ нравственно-разумнаго существа. И вотъ мы видимъ, дѣйствительно, что, вслѣдъ за древними философами, и наши послѣднихъ дней изслѣдователи въ своихъ богословско-философскихъ и даже естественно-научныхъ и соціально-экономическихъ трудахъ стремятся доказать, что религія въ будущемъ будетъ не такова, какую мы содержимъ и какую исповѣдывали наши благочестивые предки: религія эта станетъ или пантеизмомъ (Э. Гартманъ), или матеріализмомъ разныхъ формъ и видовъ (Л. Бюхнеръ, С. Симонъ, К. Марксъ), или наконецъ, какой-то пустой абстракціей, безъ представленія о Божествѣ, какъ личномъ Существовѣ (Г. Спенсеръ, Л. Толстой, Силэй, Гальтонъ). Вотъ новыя религіи, изъ коихъ каждая льститъ себя надеждою съ теченіемъ времени заступитъ мѣсто и настоящей, и всѣхъ доселѣ бывшихъ религій! Невольно слово негодованія вырывается изъ груди вѣрующаго богослова при чтеніи подобныхъ разсужденій о религіозномъ вопросѣ въ сочиненіяхъ представителей современной науки и общества, позволившихъ себѣ *мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовать*, вопреки наставленію св. ап. Павла (Римл. 12, 3), — и такъ же невольно раскрываются уста на посильную защиту истины, на защиту вѣры нашей, религіи нашихъ отцовъ и дѣдовъ.

Что же, въ самомъ дѣлѣ? Правда ли, что въ будущемъ ре-

лигія отрѣшится отъ представленія о Богѣ, какъ личномъ и совершеннѣйшемъ Существомъ, и будетъ или пантеизмомъ, по мнѣнію однихъ, или матеріализмомъ по мнѣнію другихъ, или чѣмъ то въ этомъ родѣ, только безъ всякаго представленія о живомъ и личномъ Богѣ, по утвержденію третьихъ,—а современная, христіанская религія, связанная съ такимъ представленіемъ, какъ несовершенная, снизойдетъ въ архивъ историческихъ событій европейской цивилизаціи и предастся забвенію? Ужели связь какой бы то ни было религіи съ представленіемъ о личномъ Божествѣ (или божествахъ) настолько слаба и даже не нормальна, что при первомъ удобномъ случаѣ на пути прогресса она можетъ порваться безъ всякаго ущерба для самой религіи и религіознаго субъекта? Словомъ, вопросъ сводится къ тому: *возможна ли вообще религія для человека безъ представленія о Богѣ, какъ абсолютной Личности?* Этотъ вопросъ мы и попытаемся вкратцѣ обсудить, такъ или иначе разрѣшить, разъяснить его и свои выводы относительно избраннаго предмета подтвердить соответствующими доводами, доказательствами.

## I.

Чтобы толковать о религіи и отношеніи ея къ представленію о личномъ Богѣ, необходимо сначала уяснить себѣ, что слѣдуетъ разумѣть подъ именемъ „религіи“ и въ чемъ полагать ея существо. При рѣшеніи такого вопроса прежде всего обычно обращаются къ филологіи самаго слова „религія“ и здѣсь стараются найти существенный признакъ обозначаемого имъ понятія. Изъ многочисленныхъ филологическихъ изысканій и попытокъ въ этомъ родѣ общепринятымъ въ настоящее время признается объясненіе, данное церковнымъ учителемъ—Лактанціемъ (въ его трактатѣ „Божественныя установленія“) и отчасти блаж. Іеронимомъ (въ „Толков. на кн. пр. Амоса“) и Августиномъ (въ сочин. „О градѣ Божиѣмъ“, кн. 10, гл. 3 и 1)<sup>4)</sup>.

<sup>4)</sup> Специальныя филологич. изслѣдованія относит. слова „религія“: (religio)—въ „Христ. Чт.“ 1878, II, прот. Вазарова, «Истинное значеніе и подлинный смыслъ религіи»;—Studien und Kritiken. 1818, 3. 4. 1829: Nietzsche, «Ueber den Religionsbegriff d. Alten»; Theolog. Stud. u. Kritiken. 1836: Müller, Ueber Bildung u. gebrauch d. Wortes Religio.

По объясненію Лактанція, производящаго слово „религія“ (religio) отъ латинскаго глагола „religare“ — связывать, соединять, религія есть „связь, союзъ, соединеніе, единеніе“. Слѣдовательно, первымъ признакомъ, входящимъ въ содержаніе понятія „религія“, является мысль о связи или единеніи кого-то съ кѣмъ-то. Но, указавши одинъ этотъ признакъ, мы еще совершенно не опредѣлили главнаго и самаго характернаго признака религіи. Если религія есть связь или союзъ, то дальше самъ собою напрашивается вопросъ: какую связь, какое соединеніе нужно понимать подъ „религіею“, и всякая ли связь, всякій ли союзъ есть религія? Несомнѣнно, что когда идетъ рѣчь о *религіозной* связи, о религіозномъ союзѣ, то тутъ предполагается связь или союзъ человѣка съ чѣмъ-то *внѣшнимъ*, съ какимъ-то бытіемъ, представляющимъ его сознанію внѣ его сущимъ и отдѣльнымъ отъ него самого. Внѣшнимъ бытіемъ для человѣка будетъ, напр., вся видимая, окружающая его природа съ ея многочисленными и разнообразными предметами и явленіями. Однако, можно ли назвать отношеніемъ религіознымъ связь человѣка, такое или иное отношеніе его къ камню, дереву, чурбану, рѣкѣ, горѣ и др. неодушевленнымъ, мертвымъ предметамъ, какъ къ таковымъ, безъ всякаго предположенія за ними и въ нихъ какой-либо жизни и силы? Равнымъ образомъ, астрономъ, изучающій звѣздное небо со всѣми его свѣтилами, химикъ или физикъ, занимающійся изслѣдованіемъ разныхъ явленій природы, — тотъ и другой не видящіе ничего въ объектахъ своихъ наблюденій помимо того, что дается непосредственно въ самихъ наблюденіяхъ и физическихъ феноменахъ, могутъ ли быть названы людьми религіозными лишь потому только, что они *стремятся* постигнуть смыслъ и сущность явленій природы и, стало-быть, становятся къ нимъ въ нѣкоторое *отношеніе*? Безъ всякаго сомнѣнія, — нѣтъ! И это ясно само собою: между живымъ существомъ и мертвымъ, неодушевленнымъ предметомъ не можетъ быть никакой другой связи, кромѣ связи внѣшней, механической, потому что немеханическая связь, связь тѣсная и жизненная, гдѣ существо одного носителя бытія (субстанціи) можетъ связываться, соединяться съ существомъ другого носителя бытія

(другой субстанціи), понятна для нашего ума и осуществима въ дѣйствительности исключительно между *живыми*, одушевленными предметами. А такъ какъ въ религіи первымъ несомнѣннымъ фактомъ является самъ человѣкъ—не живой и одушевленный предметъ только, а и *лицо*, т.-е. разумная, свободная и самосознающая субстанція, носитель бытія, собственнымъ сознаниемъ его осмысливаемаго,—то по этой причинѣ и тѣсная, живая связь его, соединяющая его существо съ существомъ внѣ его находящагося объекта, возможна лишь съ *лицомъ* же, т.-е. съ подобнымъ же ему носителемъ бытія, съ личной же, самосознающей и сознательно осмысливающей свое бытіе субстанціею. Отсюда значить, что у человѣка и съ живыми существами, но неличными, какъ-то: съ земными животными, гадами, рыбами и пр., религіознаго отношенія быть не можетъ, разъ *за* этими неличными существами не предполагается никакого представителя *личнаго* бытія. Но каждый человѣкъ, какъ личность, подобенъ другому человѣку, какъ личности же, и всякимъ другимъ человекомъ мыслится въ качествѣ особаго, внѣшняго по отношенію къ нему самому, предмета или объекта. Естественно, поэтому, спросить: если между однимъ человекомъ и другимъ вполне возможна тѣсная и живая связь личностей или существенное соединеніе ихъ, то и нельзя ли признать это самое единеніе между ними *религіознымъ* единеніемъ и союзомъ? Несмотря на то, что были люди, которые мирились и съ положительнымъ отвѣтомъ на поставленный вопросъ, истинный отвѣтъ на него—безусловно отрицательный. Религіозный союзъ предполагаетъ для себя нѣчто большее, чѣмъ союзъ или взаимоотношеніе между простыми людьми. Хотя и человѣческой союзъ можетъ давать каждому изъ соединяющихся другъ съ другомъ гораздо болѣе того, чѣмъ сколько каждый человѣкъ имѣетъ въ себѣ одинъ и самъ по себѣ, тѣмъ не менѣе такой союзъ далеко не можетъ удовлетворять всѣмъ тѣмъ запросамъ, какіе необходимо предъявляетъ всякому здравомыслящему субъекту его духовная природа. Одинъ человѣкъ, и два и три человека, и цѣлыя общества ихъ, какъ бы ни были тѣсно и неразрывно соединены они между собою, не въ состояніи самолично дать дѣйствительнаго



удовлетворенія всѣмъ нуждамъ и потребностямъ своего духа— въ силу своего собственного убожества, несовершенства, въ силу своей конечности и ограниченности. Оттого и вложены Творцомъ въ самую природу ограниченнаго существа эти неустрашимыя, ничѣмъ и никѣмъ конечнымъ и ограниченнымъ неудовлетворимыя влеченія, чтобы оно—ограниченное существо, входя въ близкое соприкосновеніе или союзъ съ подобными себѣ ограниченными существами, сознавало нужду еще и въ иномъ, особомъ союзѣ съ подобнымъ же себѣ Существомъ, но безконечнымъ и всесовершеннымъ, — съ высочайшею *Личностію* же, чтобы оно стремилось къ этому союзу съ божественною Личностію и въ общеніи, въ союзѣ единственно съ Нею искало полного и надлежащаго удовлетворенія высшихъ своихъ потребностей. Вотъ связь, союзъ съ такою именно Личностію и ради такой именно цѣли и будетъ уже носить *религіозный* характеръ, — характеръ *религіознаго отношенія* человѣка къ высшему его и подобнымъ ему людямъ Существо — къ Богу; это и будетъ уже „религія“ (religio). Послѣ всего сказаннаго, полагаемъ, весьма понятнымъ станетъ и слѣдующее поясненіе къ слову „религія“ упомянутаго нами выше Лактанція: „Съ тѣмъ условіемъ, — говоритъ онъ, — мы и *рождаемся*, чтобы оказывать справедливое и должное повиновеніе порождающему насъ Господу, Ему одного, знать, Ему одному слѣдовать. Будучи *связаны* симъ *союзомъ* благочестія, мы находимся *въ соединеніи съ Богомъ* (Deo religati sumus), отъ чего получила названіе и самая *религія* (religio). Имя религіи произошло отъ *союза* благочестія, которымъ Богъ *соединилъ* (religaverit) съ Собою человѣка и *связалъ* чрезъ благочестіе: поэтому намъ и необходимо служить Ему, какъ Владыкѣ — Господу, и слѣдовать, какъ Отцу“.

Итакъ, религія, какъ союзъ, является союзомъ (дѣйствительнымъ или только предполагаемымъ и, несомнѣнно, существующимъ для религіознаго сознанія) человѣка лишь съ Существомъ, высшимъ всего человѣческаго, неограниченнымъ и совершеннымъ. Влеченіе или стремленіе къ личному Богу и союзу съ Нимъ, какъ неограниченнымъ и безконечнымъ, всегда присуще человѣку; безъ него человѣкъ не мыслимъ ни на одинъ

моментъ. По откровенному ученію, человѣкъ созданъ по образу Божію и подобію и непосредственнымъ актомъ Его творческой силы приведенъ изъ небытія къ бытію. Отличенный въ самомъ твореніи отъ всѣхъ прочихъ тварей, человѣкъ, какъ созданный по образу и подобію Божію, естественно, получилъ при твореніи же и отображеніе своего Творца въ себѣ самомъ, въ собственной природѣ, и возможность сознать въ себѣ это отображеніе. Думать иначе нѣтъ никакихъ основаній, потому что полное отображеніе разумнаго существа въ разумномъ же существѣ должно заключаться не въ механически-точномъ только отпечаткѣ перваго въ послѣднемъ, а и въ сознаніи послѣднимъ сродства и подобія своего съ прототипомъ. И какъ сынъ, наследующій образъ и подобіе своего родителя, вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо имѣетъ заложеннымъ въ самой природѣ своей инстинктивное влеченіе къ нему и рано или поздно приходитъ къ ясному сознанію сходства съ первообразомъ своимъ, такъ, несомнѣнно, и первый человѣкъ, а чрезъ него — и всѣ люди, вмѣстѣ съ образомъ и подобіемъ верховнаго Создателя получилъ и непреодолимое влеченіе къ Нему, и актуальную возможность сознать въ себѣ въ большей или меньшей степени свое родство съ Нимъ, или отображеніе Его въ себѣ. Скажемъ даже большее: Богъ — Личность, вдохнувъ дыханіе жизни въ лицо твари и отобразивъ въ ней Свой образъ, тѣмъ самымъ создалъ ее подобною Себѣ Самому, т.-е. разумною и свободною личностію, и существенное, неизмѣнное условіе ея, какъ личности, т.-е. самосознаніе, поставилъ въ неразрывную связь съ сознательнымъ тварнымъ стремленіемъ къ Нему, какъ высочайшей Личности. Отсюда логическимъ выводомъ будетъ то, что *личное самосознаніе человека тѣсно соединено съ сознаніемъ имъ личнаго Бога или религіознымъ сознаніемъ*. Религіозное сознаніе, поэтому, составляетъ всегда неотъемлемую принадлежность простого самосознанія человѣка, т.-е. сознанія имъ себя самого въ качествѣ личности, и главное условіе разгадки своего личнаго бытія и всей міровой жизни. Оттого инстинктивное вначалѣ и темное влеченіе къ Творцу, каждаго человѣка, по мѣрѣ развитія его личнаго самосознанія, переходитъ постепен-

но въ сознательное стремленіе челоѣка къ дѣйствительному общенію съ Богомъ, реально существующимъ, облекается въ болѣе или менѣе ясныя формы представленій и понятій и становится основаніемъ и источникомъ ужъ сознательнаго религіознаго отношенія или союза челоѣка съ личнымъ Божествомъ.

Говоря это, мы разумѣемъ, конечно, падшаго челоѣка, съ природою, омраченною и поврежденною грѣхомъ. Послѣ грѣхопаденія первыхъ людей, наслаждавшихся уже близкимъ и тѣснымъ общеніемъ съ ними истиннаго Бога, духовная природа челоѣка сохранила то, что было соединено въ ней съ образомъ Божіимъ,—основное стремленіе ея къ богообщенію, неразлучное съ процессомъ челоѣческаго самознанія. И это коренное стремленіе богообразной твари и по паденіи ея не перестало быть основою религіи,—религіознаго сознанія и личнаго самосознанія челоѣка. Сказавшись въ челоѣкѣ, прежде всего, въ видѣ темнаго, непонятнаго влеченія, жажда богообщенія проясняется и раскрывается, затѣмъ, въ личномъ сознаніи конечнаго существа въ главныхъ своихъ моментахъ приблизительно такимъ образомъ. Личное самосознаніе начинается съ того, что субъектъ мало-по-малу отличаетъ себя самого отъ не-себя, отъ окружающаго его, отъ видимыхъ предметовъ, отъ всего внѣшняго міра, разумной и неразумной природы. А едва лишь онъ отличитъ себя отъ всего внѣшняго по отношенію къ нему и получитъ возможность самого себя сдѣлать объектомъ своего сознанія, разсматривать себя въ качествѣ посторонняго предмета, онъ чрезъ это уже фактически какъ бы возвышается надъ собою самимъ и фактически становится личностію. Возвышаясь же надъ собою самимъ и въ нѣкоторомъ смыслѣ—надъ природою своею, онъ необходимо замѣчаетъ и ограниченность ея, конечность самого себя и сознаетъ эту конечность и ограниченность въ смыслѣ конечности наличнаго міра, собственной ограниченности и ограниченности или конечности вообще<sup>5)</sup>. Слѣдовательно, въ процессѣ самосознанія челоѣкъ уже на самомъ дѣлѣ превышаетъ свою ограниченность и

<sup>5)</sup> Сравни. O. Pfleiderer, Das Wesen d. Religion. Leipz. 1869. Bd. 1. Abth. 1, c. 2.

конечность и явно обнаруживает актуальное стремление къ безграничному, къ безконечному. Это стремление къ безконечному, свойственное только человѣку и отличающее его отъ всей неразумной природы, и обуславливаетъ собою самый процессъ самосознанія, самую личность человѣческую. Ограниченный субъектъ и ограниченность свою сознаетъ, и индивидуальную личность свою утверждаетъ именно въ силу стремленія къ безконечному. Стало-быть, это стремление есть центральное въ сознательной жизни человѣка, вытекающее изъ существа его духовной природы и обнимающее собою всѣ прочіе моменты и акты личности. Обуславливая и обосновывая ихъ собою, оно, по идеѣ, должно какъ бы восполнять ихъ собою, какъ центральное, и направлять къ тому, къ чему само ведетъ человѣка. Направленіе же его понятно и очевидно: оно указываетъ путь и влечетъ по нему самосознающаго субъекта къ чему то высшему его ограниченнаго существа и всего ограниченнаго міра, побуждаетъ искать удовлетворенія себѣ и въ связи съ нимъ — всѣмъ другимъ стремленіямъ человѣческаго духа — въ неограниченномъ, въ безконечномъ. Указывая неудовлетворительность ограниченнаго и возвышая надъ нимъ человѣка, стремление къ безконечному, въ сущности, значитъ, влечетъ его къ жизни и дѣятельности болѣе высокой и полной, чѣмъ та, какая есть въ его наличной природѣ, — влечетъ къ высшей самодѣятельности и наслажденію высшимъ благомъ, къ осуществленію идеала, указаннаго Творцомъ. Въ этомъ *положительная* сторона его.

Но такъ какъ стремление къ безконечному, по характеру своему, есть стремление къ тому, что еще не достигнуто, то оно должно имѣть для человѣческаго сознанія и *отрицательную* сторону. Отрицательная сторона каждой неудовлетворенной потребности сознается человѣкомъ, какъ недостатокъ или страданіе; слѣдовательно, неудовлетвореніе и стремление къ безконечному можетъ предноситься сознанію тоже не иначе, какъ недостатокъ или необладаніе. Поскольку же стремление къ безконечному является центральнымъ въ жизни человѣка, наполняющимъ всѣ способности его и захватывающимъ все его существо, постольку отрицательная сторона его должна предно-

ситься нашему сознанию, какъ недостатокъ *всей* нашей природы, *всей* жизни, *всего* существа. На этой ступени развитія, когда въ человѣческомъ сознании отрицательная сторона стремленія къ безконечному выступаетъ, какъ недостатокъ всей природы или дѣйствительное необладаніе, — само безконечное стремленіе неизбѣжно сознается человѣкомъ уже съ новой стороны: оно является въ сознании уже стремленіемъ уничтожить, *устранить* обнаруженную отрицательную сторону и *восполнить* замѣченный недостатокъ своей природы. Между тѣмъ сознание, возвысившееся надъ собственной ограниченностью человѣка и ограниченностью, несовершенствомъ ему подобныхъ людей неминуемо представляетъ человѣку всю невозможность собственными силами его устранить недостатокъ природы и замѣнить необладаніе совершенствомъ обладаніемъ имъ для существъ, хотя и личныхъ, но ограниченныхъ, конечныхъ. Однако, сознательная мысль человѣка, побуждаемая и руководимая непреодолимымъ стремленіемъ его къ безконечному и неограниченному, не можетъ остановиться на сознании одной невозможности этой: (по закону контраста) для нея здѣсь очень близокъ и легокъ переходъ къ положительному *признанію безконечнаго Бытія*, неограниченнаго *личнаго Существа*, противоположнаго Своей неограниченностью ограниченнымъ личнымъ существамъ и потому способнаго уничтожить страдательную сторону и восполнить собою недостатки ограниченаго и несовершеннаго творенія. А какъ скоро зародилась въ головѣ человѣка мысль о неограниченной безусловной Личности, она непременно и необходимо влечетъ за собою и мысль о возможности и цѣлесообразности дѣйствительнаго *союза*, тѣснаго *взаимоотношенія* съ безконечнымъ Существомъ, въ видахъ восполненія, при Его помощи своего несовершенства. И вотъ уже готова почва для религіи съ стороны самосознающаго субъекта. Главнымъ импульсомъ къ ней, какъ видимъ, служитъ основное стремленіе человѣка къ безконечному, а содержаніемъ — желаніе ограниченной личности (человѣческой) въ общеніи съ Богомъ — неограниченною Личностью найти средства и помощь къ побѣдѣ надъ собственными несовершенствами, къ восполненію

своихъ недостатковъ, къ лучшей и болѣе широкой жизни, чѣмъ какая возможна при этихъ недостаткахъ и устранимой ограниченности.

(Продолженіе будетъ).

*Александръ Соколовъ.*

### Свѣдѣнія о жизни блаженнаго старца Серафима Саровскаго\*).

Задолго до блаженной кончины старца о. Серафима, іеромонаха Саровской пустыни, (подвижническая жизнь его была извѣстна не только въ Россіи, но и за предѣлами нашего отечества—во всей православной церкви. Принявъ ангельскій образъ на 19 году жизни, онъ почти 55 лѣтъ безвыходно жилъ въ Саровской пустыни и прошелъ тамъ всѣ степени подвижничества: несъ сперва общія послушанія—по званіямъ іеродіакона и іеромонаха, подвизался въ отшельничествѣ, подражалъ столпникамъ, былъ молчальникомъ и жилъ въ совершенномъ затворѣ. Среди этихъ разнообразныхъ подвиговъ, сохраняя духъ глубокаго смиренія, онъ стяжалъ богатство добродѣтелей и обиліе даровъ благодати Божіей. Умудренный опытами духовной жизни, постояннымъ благоговѣйнымъ изученіемъ свящ. писанія и твореній св. отцовъ и назидательнымъ чтеніемъ житій святыхъ, просвѣщенный духомъ благодати, онъ въ послѣдніе десятки лѣтъ душеспасительно поучалъ вѣрѣ и наставлялъ въ благочестіи многія тысячи людей, ежедневно стекавшихся въ Саровъ изъ разныхъ странъ, чтобы принять благословеніе о. Серафима и выслушать отъ него совѣты и наставленія. Сверхъестественные, благодатные дары, которые обнаруживались въ немъ духомъ прозорливости и силою исцѣленій, придавали особенную дѣйственность и его наставленіямъ. Сладость его бесѣды, исцѣленія душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ, по вліянію его молитвъ, и утѣшенія прибѣгающимъ къ нему въ скорби и печали разносили славу о немъ въ дальнія мѣста. Вѣсть о его подвижни-

\*) Въ виду предстоящаго прославленія св. православною церковью новаго угодника Божія, великаго подвижника Саровской пустыни, блаженнаго старца Серафима, умѣстно будетъ привести здѣсь краткія свѣдѣнія о земной жизни его.

ческой жизни и благодатныхъ знаменіяхъ передавалась съ одного мѣста на другое и наполняла всю Россію. По кончинѣ его, не только надъ могилою его въ Саровѣ, но и въ разныхъ концахъ нашего отечества возносятся молитвы объ упокоеніи его въ ликѣ святыхъ. Совѣты и изреченія старца Серафима помнятся и повторяются донынѣ, какъ изреченія великихъ подвижниковъ древняго времени. Свѣдѣнія о его жизни и подвигахъ, и особенно о знаменіяхъ благодати Божіей, явленныхъ надъ нимъ и чрезъ него, заботливо собираются и сохраняются для памяти потомства. Вещи, оставшіяся послѣ о Серафима, даже камень, на коемъ онъ молился, келлія, въ коей подвижался, — все это, какъ святыня, сохраняется въ Саровской пустыни и въ Дивѣевскомъ Сераф. монастырѣ. Убѣжденіе въ богоугодности и святости о. Серафима и увѣренность въ нетлѣніи его останковъ такъ сильны, что въ Дивѣевской обители составлена полная служба и даже акаѳистъ въ честь блаженнаго старца, находящіеся въ рукописи, — хотя о немъ доселѣ совершаются панихиды (а не молебны), какъ о непрославленномъ еще великомъ угодникѣ Божіемъ.

Старець Серафимъ, въ мірѣ Прохоръ, родился 19 іюля 1759 г., въ г. Курскѣ. Родители его, Исидоръ и Агаѳія, были люди богатые и благочестивые; отецъ его занимался постройкою каменныхъ зданій, преимущественно церквей; величественный двухъэтажный храмъ преп. Сергія въ Курскѣ начатъ постройкою его отцомъ въ 1762 г., а законченъ подъ наблюденіемъ его матери въ 1778 г. Съ младенчества Прохоръ находился подъ особымъ охраненіемъ Промысла Божія: въ юности дважды чудесно былъ спасенъ отъ смерти (въ 1763 г., при паденіи со строившейся высокой колокольни Сергіевой церкви, и въ 1769 г. отъ тяжелой болѣзни). На благочестиваго юношу сильно вліялъ одинъ Христа ради юродивый, который и расположилъ Прохора къ уединенной монашеской жизни: семнадцатилѣтнимъ юношей онъ, съ благословенія матери, рѣшился посвятить себя всецѣло Богу. Изъ Курска онъ прежде всего посѣтилъ Кіево-печерскую лавру, гдѣ благочестивый затворникъ Досіѳей, провидя въ Прохорѣ добраго подвижника Христова, указалъ ему на Саровскую пустынь, гдѣ подъ руководствомъ настоятеля богоугодной жизни Пахомія, онъ найдетъ спасеніе и окончитъ земное странствованіе. Въ Саровъ прибылъ 20 ноябрю 1778 г. и ласково былъ принятъ о. Пахоміемъ,

урожденцемъ гор. Курска. Подъ руководствомъ іеромонаха Іосифа онъ проходилъ разныя послушанія (былъ въ хлѣбнѣ, затѣмъ въ просфорнѣ, въ столярнѣ, затѣмъ исполнялъ должность будильщика), каковыя исполнялъ безропотно и съ особеннымъ усердіемъ. Послѣ чудеснаго исцѣленія отъ тяжкой и продолжительной болѣзни, Прохоръ несъ послушаніе сборщика пожертвованій на устройство монастырской больницы, въ коей устроена церковь въ честь препод. Зосимы и Савватія; для сего храма Прохоромъ былъ сдѣланъ кипарисовый престолъ. Въ 1786 году 13 августа Прохоръ былъ постриженъ въ монашество (настоятелемъ Пахоміемъ), съ нареченіемъ ему имени Серафима—за пламенную ревность къ богоугодной жизни. Въ декабрѣ 1786 г. монахъ Серафимъ былъ рукоположенъ Владимірскимъ епископомъ Викторомъ въ іеродіакона, и съ того времени почти непрерывно находился въ храмѣ Божіемъ по обязанности іеродіакона. Для пощныхъ уединенныхъ молебій онъ въ лѣсу устроилъ келлію, гдѣ нерѣдко цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ, возвращаясь рано утромъ въ монастырь для исполненія своихъ обязанностей. Въ 1793 г. 2 сентября Серафимъ былъ рукоположенъ въ іеромонахи, въ Тамбовѣ, епископомъ Теофиломъ. Предъ кончиною о. Пахомія (†1794 г.) Серафимъ испросилъ благословеніе на пребываніе въ пустыни, которая имъ была устроена на холмѣ, на берегу р. Саровки, въ 5 верстахъ отъ обители. Въ монастырь онъ приходилъ въ воскресные и праздничные дни для принятія святыхъ Таинъ. Епархіальное начальство такъ высоко цѣнило подвиги и благочестивую жизнь о. Серафима, что не разъ предлагало ему настоятельскія мѣста (какъ то: въ Красноводскомъ, Алтырскомъ и др. монастыряхъ), даже съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, но онъ, по своему смиренію отказывался отъ оныхъ. Подвиги, совершенные старцемъ Серафимомъ, вѣдомы только одному Богу, такъ какъ онъ тщательно скрывалъ оныя отъ взоровъ людскихъ. Извѣстно только, что около трехъ лѣтъ онъ питался травой (снитья) и огородными овощами, не вкушая хлѣба; тысячу дней молитвенно провелъ онъ (по ночамъ) на камнѣ. Въ 1804 г. 12 сентября три злоумышленника, подозрѣвая, что у старца много денегъ, избили его до полусмѣрти, послѣ чего о. Серафимъ взятъ былъ въ монастырь, гдѣ долго пролежалъ въ больницѣ. По выздоровленіи, старецъ возвратился въ свою пустынь и, по смерти настояте-



ля Исаи († 4 дек. 1807 г.), наложилъ на себя обѣтъ молчанія. Затѣмъ, по требованію братіи, въ 1810 г. прибылъ въ монастырь п, соблюдалъ обѣтъ безмолвія, заключился въ затворѣ. Въ келіи у него была только икона, предъ которою горѣла лампада, и отрубокъ пня вмѣсто стула. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ приносили ему святыя Тайны для причащенія. Впослѣдствіи старецъ началъ принимать посѣтителей съ цѣлью назиданія, утѣшенія и врачеванія, при чемъ нерѣдко прозрѣвалъ мысли и дѣянія посѣщавшихъ его, дѣлая при этомъ различныя наставленія. Двери келіи его были открыты для всѣхъ отъ ранней литургіи до 8 часовъ вечера. Приходящихъ старецъ принималъ такъ: онъ былъ одѣтъ въ обыкновенный балахонъ и полумантію, съ епитрахилью на шеѣ (въ дни, когда онъ приобщался св. Тайнъ) и на рукахъ поручи. Послѣ бесѣды, старецъ заставлялъ посѣтителей наклонять головы, возлагалъ на нихъ конецъ епитрахили и правую руку, предлагалъ за собою произносить краткую покаянную молитву разрѣшенія отъ грѣховъ и благословлялъ главы пришедшихъ; послѣ того крестообразно помазывалъ чело слеемъ отъ келейной иконы, а не вкушавшимъ пищи давалъ вкушать бого-явленской воды и антидора и предлагалъ цѣловать келейную икону или крестъ (благословеніе его матери), каковой онъ носилъ до смерти поверхъ своей одежды. Посѣтителей бывало у него ежедневно до 2,000 человекъ, и никто не уходилъ отъ старца безъ благословенія и утѣшенія. По предсмертному завѣщанію настоятеля Саровской обители Пахомія, старецъ принималъ большое участіе въ открытіи женскаго Дивѣвскаго монастыря (основаннаго сначала въ видѣ общины вдовою полковника Агаѳіею Дельгуновою, въ монашествѣ Александрю). Его же заботливостію благоустроилась обитель женская въ г. Ардатовѣ.

Въ подробныхъ описаніяхъ жизни и подвиговъ старца Серафима представлено множество случаевъ его дивнаго дара прозрѣнія, коимъ онъ пользовался большею частію для возбужденія раскаянія въ грѣхахъ и для нравственнаго исправленія. Предъ концомъ жизни блаженный старецъ удостоивался явленій небожителей и Пресвятой Богородицы. Задолго блаженный старецъ предузналъ свою кончину. За нѣсколько дней до смерти о. Серафимъ самъ указалъ себѣ могилу, сбоку алтаря Успенскаго собора, на томъ самомъ мѣстѣ, на

которомъ, по выходѣ изъ затвора, положилъ камень. Къ смерти своей блаженный старецъ былъ готовъ давно, по его желанію, былъ сдѣланъ изъ дуба (выдолбленный) гробъ, каковой находился въ стѣнахъ его келліи; января 1-го 1833 г. блаженный старецъ приобщился св. Тайнъ за раннею литургіею въ больничной церкви преп. Зосимы и Савватія, приложился къ престолу и св. иконамъ, простился со всѣми братіями, бывшими въ этой церкви. Наканунѣ кончины о. Серафимъ пѣлъ пасхальныя пѣснопѣнія. Утромъ 2 января изъ келліи его слышали запахъ дыма; въкоторые изъ братіи, полагая, что въ келліи старца пожаръ, вошли въ нее и увидѣли о. Серафима стоящимъ на колѣнахъ предъ аналоемъ, на мѣстѣ обычной его молитвы, съ открытою головою и съ мѣднымъ распятіемъ на шеѣ; и онъ во время молитвы тихо окончилъ свою подвижническую жизнь. Слухъ о кончинѣ его привлекъ тысячи богомольцевъ; отпѣваніе о. Серафима было совершено игуменомъ Нифонтомъ съ братіею, и тѣло праведника было погребено на указанномъ имъ мѣстѣ. Надъ могилою св. старца нижегородскій купецъ Я. Сырневъ поставилъ чугунный памятникъ съ надписью: „Жилъ во славу Божию 73 года, 5 мѣсяцевъ и 12 дней“.—При жизни старца были написаны съ него два портрета. Одинъ изъ нихъ былъ написанъ художникомъ Академіи Дим. Евстафьевымъ для г-жи Анненковой, и сю потомъ переданъ въ Саровскую пустынь; во время написанія сего портрета о. Серафиму было около 50 лѣтъ. Блаженный старецъ представленъ съ открытою головою; лицо у него чистое, бѣлое, глаза голубые, носъ прямой съ небольшимъ возвышеніемъ; волосы свѣтлорусые, густые съ просѣдью, рука одна съ другой соединены на груди; старецъ стоитъ одѣтымъ въ мантию. Другой портретъ о. Серафима былъ списанъ лѣтъ за пять до его кончины художникомъ Серебряковымъ (впослѣдствіи Саровскимъ монахомъ). На этомъ портретѣ о. Серафимъ изображенъ въ мантии, епитрахили и поручахъ, въ томъ видѣ, какъ онъ приступалъ къ принятію св. Тайнъ. По этому портрету видно, что лѣта и иноческіе подвиги сильно измѣнили наружный его видъ: лицо представлено блѣднымъ, изможденнымъ отъ трудовъ; волосы на головѣ и бородѣ густые, но не длинныя, и сѣдые; правая рука положена на епитрахиль.—Большинство вещей, даже камни, на коихъ молился прав. старецъ, были взяты въ Дивѣво-Серафимовскую обитель. Мѣд-

ный крестъ (благословеніе матери), который о. Серафимъ послалъ на себѣ, по распоряженію Іакова, Нижегородскаго епископа, былъ переданъ также монахинямъ Дивѣвскаго монастыря. Обѣ келліи о. Серафима также взяты въ Дивѣвѣ: въ одной изъ нихъ совершается неуспяное чтеніе псалтыри за усопшихъ; а другая келлія обращена въ алтарь въ церкви Преображенія Господня. Келейная его икона Умиленія Божіей Матери находится въ трапезной Дивѣвской обители. Благочестивые посѣтители питаютъ особенное усердіе къ сей иконѣ. Предъ ней еженедѣльно читаютъ акаѳистъ. По смерти блаженнаго старца по молитвамъ его, многіе получали исцѣленіе отъ болѣзней.

Свѣдѣнія о жизни старца Серафима большею частію были собраны по рассказамъ современниковъ и очевидцевъ его богоугодныхъ подвиговъ. Первые извѣстія о жизни его были напечатаны въ 1841 г. Въ 1844 г. было помѣщено въ „Маякѣ“ новое сказаніе о жизни и подвигахъ о. Серафима. Московскій митрополитъ Филаретъ, глубоко уважавшій „прозорливаго“ старца, особенно заботился объ изданіи его житія, какъ видно изъ писемъ этого святителя къ намѣстнику Троице-Сергіевской лавры, архимандриту Антонію, свято чтившему о. Серафима (письма т. I, 360, 253—254, 273 и друг.); самъ трудился надъ исправленіемъ поученій праведнаго старца, каковыя (поученія) были изданы подъ названіемъ: „Наставленія“. Жизнь о. Серафима подробно (хотя и неискусно) изложена іеромонахомъ Авелемъ, въ его описаніи Саровской пустыни, 1860 г. Въ 1887 г. вторымъ изданіемъ вышло въ Москвѣ „Житіе старца Серафима съ приложеніемъ его наставленій и келейнаго молитвеннаго правила, съ рисунками“ неизвѣстнаго автора („Духов. Вѣстникъ“ 1884 г., № 34). Сказаніе о жизни старца Божія, іеромонаха Серафима, пустынника и затворника Саровскаго, составлено игуменомъ Павлообнорскаго монастыря Іоасафомъ, въ схимѣ Серафимомъ. (Спб. 1885 г.).

Въ алтарѣ кладбищенской церкви Серафимо-Дивѣвскаго женскаго монастыря (Нижег. еп.) сохраняются вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то корень дерева, чрезъ которое о. Серафиму, по его молитвамъ, явлено было знаменіе преклоненія сего дерева въ сторону Дивѣвской обители, какъ знакъ Богу угодной его заботливости объ означенной обители; старинная книга, заключающая въ

себѣ: псалтырь, евангеліе и апостоль, переплетенные вмѣстѣ; эту книгу св. старецъ во всю жизнь имѣлъ при себѣ; стулъ изъ его монастырской келліи; за алтаремъ, въ особомъ помѣщеніи, также находится вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: мѣдное распятіе, данное ему отъ матери, какъ благословеніе, кожаная полумантия, епитрахиль, камилавка, шуба, коты, лапти и бахилы, топоръ и деревянныя крупныя четки, обломки камней, на которыхъ св. старецъ при жизни молился (Мѣсяцесловъ русск. святыхъ, Архіеп. Дмитрія, январь, стр. 23—29).

---

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

---

11 Августа Его Преосвященство, Георгій Епископъ Астраханскій и Еяотавскій совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ свящ. Гр. Степановъ.

13 Августа Его Преосвященство присутствовалъ при закрытіи педагогическихъ курсовъ для учителей Астраханской епархіи, при чемъ имъ было сказано нѣсколько весьма трогательныхъ и высокоучительныхъ словъ труженикамъ церковно-школьнаго дѣла на прощаніе и въ благословеніи, о чемъ см. подробно въ особой статьѣ въ семъ №.

14 Августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ всенощное бдѣніе, а 15 Августа божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи Архимандрита Іоанна и братіи Каѳедральнаго собора и послѣ литургіи молебень по случаю храмоваго праздника въ соборѣ; за литургіей проповѣдь говорилъ ключарь. свящ. В. Карасевъ.

Всенощное бдѣніе 15 Августа Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ по случаю праздника въ Крестовой своей церкви въ сослуженіи о. Ключаря и братіи Крестовой церкви, а 16 Августа—божественную литургію въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Іоанна, благочиннаго монастырей архимандрита Теофилакта, каѳедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, о. Ключаря и іеромонаховъ Крестовой церкви Григорія и Іасона.

18 Августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ братією собора; проповѣдь говорилъ свящ. Ант. Райскій.

25 Августа Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ; проповѣдь говорилъ свящ. В. Григорьевъ.

27 Августа въ загородномъ архіерейскомъ домѣ Его Преосвященство изволилъ принимать корпорацію Епархіальнаго женскаго училища, а 28 въ городскомъ домѣ корпораціи Духовной Семинаріи и Духовнаго училища, которыя являлись къ Владыкѣ за принятіемъ благословенія на труды по образованію духовнаго юношества на предстоящій 1902—1903 учебный годъ. Владыка милостиво и ласково бесѣдовалъ съ ними по вопросамъ духовношкольнаго образованія и воспитанія, причемъ передалъ имъ много назидательныхъ наставленій изъ своей продолжительной и богатой опытомъ практики, какъ бывшій весьма долго начальникомъ духовноучебнаго заведенія, на опытѣ знающій всю тяготу службы педагоговъ духовнаго вѣдомства...

29 Августа Преосвященнѣйшій Архипастырѣ совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ сослуженіи настоятеля Іоанно-Предтеченскаго монастыря архимандрита Теофилакта, настоятеля Покровоболдинскаго монастыря игумена Мисаила, о. Ключаря свящ. В. Карасева и іеромонаховъ Григорія, Паисія и Гавріила.

1 Сентября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Іоанна и соборнаго духовенства; предъ литургіею былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю бракосочетанія Ея Величества Великой Княжны Елены Владиміровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Королевичемъ Греческимъ Николаемъ; за литургіею и молебномъ присутствовали И. д. Начальника губерніи Д. Я. Вологовской, военные и гражданскіе чины и множество народа. Прововѣдь говорилъ священникъ І. Вѣлавинъ.

6 Сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій отбылъ для обозрѣнія епархіи въ Черноярскій, Енотаевскій и Астраханскій уѣзды, о чемъ подробности будутъ сообщены въ слѣд. №.

*Ив. Л.*

## **Астраханскіе Епархіальные временные Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи въ 1902 году.**

(Окончаніе. См. А. Е. В. № 17).

Наступилъ и конецъ курсовыхъ занятій. 12 августа экзаменаціонною коммиссіею, во главѣ съ о. председателемъ Училищнаго Совѣта, состоящею изъ епархіальнаго наблюдателя, астраханскаго уѣзд-

наго наблюдателя, преподавателей на курсахъ пѣнія, члена Совѣта д. ст. сов. И. К. Петрова и завѣдующаго миссіонерской, что на Калмыцкомъ базарѣ, двухклассной школой, свящ. В. Красильникова, было произведено, согласно § 17 правилъ о курсахъ, испытаніе слушателей и слушательницъ курсовъ по церковному пѣнію въ старшей и младшей группѣ. Изъ 34 слушателей и слушательницъ старшей группы удостоены полученія удостовѣренія о томъ, что могутъ обучать пѣнію въ начальной школѣ и управлять хоромъ 24 лица, одна слушательница не явилась на испытаніе по болѣзни и девять лицъ признаны комиссіею не выдержавшими установленнаго испытанія; изъ 47 слушателей и слушательницъ младшей группы, подвергавшихся испытанію, признаны достойными полученія удостовѣреній о томъ, что они знакомы съ одногласнымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному въ начальной школѣ 28 слушателей и слушательницъ, остальные лица признаны не выдержавшими испытанія. Нужно сознаться, что, въ виду состоявшагося опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1902 году объ обязательномъ обученіи учащихся въ церковныхъ школахъ лицъ съ наступающаго учебнаго года, вмѣстѣ съ другими предметами, и церковному пѣнію и о вычетѣ тридцати рублей въ годъ съ лицъ, не могущихъ обучать пѣнію въ пользу учащаго по сему предмету лица, экзаменаціонная на курсахъ комиссія дѣлала тщательный разборъ лицъ, знающихъ пѣніе и могущихъ обучать сему предмету въ школѣ отъ лицъ, которыя по своимъ природнымъ дарованіямъ, лишены возможности обучать пѣнію. Въ августѣ текущаго года это опредѣленіе Совѣта значительно ослаблено, вслѣдствіе ходатайства съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ. Училищный Совѣтъ нашелъ возможнымъ и Его Преосвященство утвердилъ освобождать, по особымъ докладамъ епархіальнаго наблюдателя, учителей и учительницъ, заявившихъ себя долголѣтнею, съ примѣрнымъ усердіемъ учительскою дѣятельностію, но по неспособности не могущихъ обучать въ школѣ пѣнію, отъ вычета въ пользу учащаго по пѣнію лица тридцати рублей, каковая сумма ассигнуется изъ средствъ Совѣта.

13 августа былъ день благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю благополучнаго окончанія курсовыхъ занятій; послѣ молебна — торжественный актъ и закрытіе курсовъ. Программа акта пане-

редь была составлена г. инспектором курсовъ, равнымъ образомъ разсмотрѣны имъ были и рѣчи, назначенныя къ произнесенію въ сей день; программа и рѣчи одобрены были Его Преосвященствомъ. Къ 10 часамъ утра 13 августа залъ Епархіальной Библіотеки, гдѣ имѣло происходить торжество, былъ переполненъ почетными гостями и публикой; здѣсь были: предсѣдатель Совѣта, епархіальный наблюдатель, члены Совѣта, мѣстные о.о. благочинные, предсѣдатель Совѣта Епарх. Жен. Училища, прот. Н. Г. Пальмовъ, нѣкоторые почитатели церковныхъ школъ, редакторъ неофициальной части Епарх. Вѣдомостей, о.о. завѣдующіе школами г. Астрахани, учителя и учительницы церковныхъ школъ; правую отъ входа сторону заняли слушательницы и слушатели курсовъ вмѣстѣ съ своими преподавателями. Къ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часамъ прибылъ на торжество Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій и былъ встрѣченъ инспекторомъ курсовъ и членами Училищнаго Совѣта. Преподавъ общее благословеніе собравшимся, Его Преосвященство занялъ мѣсто по правую сторону; въ это время приглашенное для участія въ молебнѣ духовенство начало облачаться къ молебну. Благодарственный молебенъ отслуженъ былъ, въ присутствіи Его Преосвященства, соборнѣ предсѣдателемъ Совѣта о. архимандритомъ Іоанномъ, при участіи члена Совѣта, протоіерея М. Н. Гусакова, Астраханскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Владимира Лебединскаго, о.о. І. П. Нигровскаго, Н. И. Попова и діакона курсиста Евгенія Николаева. Предъ началомъ молебна преподаватель Закона Божія на курсахъ, священникъ І. Нигровскій, испросивъ благословеніе Архипастыря, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ словомъ: *„День прешедъ, благодарю Тя, Господи, день прешедъ, пѣснословлю Тя, Владыко, день прешедъ, славословлю Тя, Святый“*. Этими словами св. православная церковь повелѣваетъ христіанамъ за каждый прошедшій день благодарить, пѣснословить и славословить Пресвятую Троицу. Такъ и дѣлаютъ послушныя чада ея: съ молитвою благодаренія они оканчиваютъ дневное поприще. При чемъ бываетъ, что чѣмъ день важнѣе для христіанина, тѣмъ съ большимъ усердіемъ онъ молится по окончаніи его. Въ благочестивыхъ же семействахъ бываетъ такъ, что въ иные, знаменательные для семьи дни, и молитва бываетъ общая, особенно усердная и торжественная. Мы всѣ, сотрудники на школьной нивѣ, собравшись нынѣ вмѣстѣ во имя любви къ одному

святому и великому дѣлу народнаго образованія и воспитанія, составляемъ какъ-бы одну семью, имѣющую и отца—любвеобильнѣйшаго Архипастыря нашего, и усерднаго руководителя—г. епархіальнаго наблюдателя,— и эта семья провела не одинъ день, а почти мѣсяць, въ усиленныхъ трудахъ для того, чтобы имѣть возможность съ большею пользою поработать для истиннаго просвѣщенія. Дружно и усердно приобрѣтала необходимыя знанія семья тружениковъ на нивѣ образованія; какъ одинъ день, прошелъ мѣсяць въ слушаніи теоритическихъ лекцій и практическихъ уроковъ. Естественно, по окончаніи «такого знаменательнаго дня», вознести Господу—благодателю нашему—молитвы благодаренія, пѣснословія и славословія. Для этого мы и собрались сюда въ часъ сей. И мы твердо увѣрены, что молитвы эти будутъ искренни, и что часъ сей, проведенный въ единодушнѣйшей молитвѣ, никогда не изгладится изъ воспоминанія нашего, что свѣтлыя воспоминанія о единодушной и братской молитвѣ воскресятъ въ душѣ каждаго, присутствовавшаго на курсахъ, во всей подробности всѣ руководственныя наставленія и придадутъ силу и энергію, при всякихъ житейскихъ невзгодахъ, смѣло идти для борьбы съ «духовною слѣпотою и людскимъ невѣжествомъ». Эти воспоминанія побудятъ учащихъ съ особеннымъ вниманіемъ прислушаться къ голосу своей совѣсти и задать себѣ вопросъ: не мнѣ-ли это угрожаетъ слово Божественнаго Учителя: «смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесѣхъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго» (Матѣ. 18, 10). О, если-бы подобныя свѣтлыя воспоминанія чаще и чаще пробуждали въ душахъ и сердцахъ нашихъ искреннія желанія не только научить другихъ, но и самимъ сотворить по Слову Божію: ибо кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ Царствіи Небесномъ (Матѣ. 5, 18).

И еще считаю нравственнымъ долгомъ, въ дополненіе къ сказанному вамъ мною, учителя и учительницы, на урокахъ Закона Божія присоединить, что всѣ способы и приемы обученія Закону Божію (и другимъ предметамъ) будутъ успѣшны только тогда, когда будутъ предваряться и оканчиваться усердною молитвою къ Богу: молитва есть живая, внутренняя сила, имѣющая неотразимое вліяніе на сердца другихъ. «Молитва, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, есть самое важное изъ благъ, основаніе и корень плодотворной жизни... Она освѣ-



жаеть умъ, прогоняеть опасности, очищаеть грѣхи, берегаеть въ душѣ добрыя нравы».

А какъ все это важно и необходимо для учащихъ!?

И нѣтъ силы, которая могла бы противостать всепобѣждающей силѣ молитвы: неудержимый потокъ моря, по молитвѣ Моисея, отъ удара жезла останавливаеть свое теченіе; сокрушительная сила огня въ разженной печи, по молитвѣ трехъ благочестивыхъ отроковъ, исчезаетъ; хищность и лютость кровожадныхъ звѣрей, по молитвѣ пророка Данила, не приносятъ вреда. Такова сила искренней и усердной молитвы! Будемъ же молиться непрестанно, чтобы Господь благословилъ усиѣхомъ дѣло наше, чтобы въ дѣлѣ школьномъ исполнить намъ требованіе Высокаго Покровителя церковно-приходскихъ школъ, Благочестивѣйшаго Государя нашего, а требованіе это выражено такъ: «Прежде всего подтверждаю мое требованіе, чтобы въ школѣ съ образованіемъ юношества соединилось воспитаніе его въ духѣ вѣры, преданности Престолу и Отечеству и уваженіе къ семьѣ, а также забота о томъ, чтобы съ умственнымъ и физическимъ развитіемъ молодежи приучать ее съ раннихъ лѣтъ къ порядку и дисциплинѣ. Школа, изъ которой выходитъ юноша съ одними лишь курсовыми познаніями, несродненный религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ съ чувствомъ долга, съ дисциплиною и съ уваженіемъ къ старшимъ, не только не полезна, но часто вредна, развивая столь пагубныя для каждаго дѣла, своеволіе и самолюбіе».

(Церк. Вѣд. 1802 года № 28, стр. 238 оф. ч.). Рескр. отъ 10 Іюня 1902 года. Вотъ какія обязанности налагаеть на насъ Вѣщеносный Покровитель школъ. Постараемся же, сотрудники, дѣлать должное искренно, съ охотою, любовію, отъ души.

Воздавши молитвы благодаренія Господу и получивши святительское благословеніе Архипастыря нашего, съ миромъ отыдемъ кійждо во свою весь на дѣланіе свое!»

Послѣ слова о. Нигровскаго начался благодарственный Господу Богу молебенъ, который стройно пропѣлъ соединенный хоръ курсистовъ и курсистокъ, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія, діакона о. В. Розанова. По окончаніи молебна и многолѣтія начался актъ пѣніемъ тронаря святымъ просвѣтителямъ и первоучителямъ Меодію и Кириллу. Архипастырь занялъ предсѣдательское мѣсто, около него размѣстились члены Училищнаго Совѣта и почетные гости. Инспекторъ

курсовъ, епархіальный наблюдатель Ал. Лѣтницкій, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, взошелъ на кафедру и обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью: «Слава и благодареніе Господу Богу за то, что, по его къ намъ милости, мы благополучно и целѣнно, при такихъ бывшихъ мѣстныхъ, разслабляющихъ организмъ, жарахъ, закончили свои нелегкія курсовыя занятія.

Воздадимъ должную дань благодарности и признательности Правительству нашему за отпущенныя имъ суммы на устройство нашихъ курсовъ. Сважемъ сердечное спасибо нашему доброму Архипастырю, Преосвященнѣйшему Епископу Астраханскому Георгію за его указанія намъ въ такомъ важномъ и нелегкомъ дѣлѣ. Со всею искренностью смѣло можемъ сказать, что учебное дѣло близко сердцу нашего Архипастыря; наставленія его ободрили, укрѣпили и облегчили занятія наши. Посѣщая самъ наши курсовыя занятія и давая нужныя указанія инспектору курсовъ, Владыка предоставилъ намъ счастье видѣть, выслушать наставленія и принять благословеніе отъ всеми чтимаго пастыря о. Іоанна Сергіева. По указанію же нашего Архипастыря, благодаря его содѣйствию, трудовыя занятія наши разнообразились часами стдыха и развлеченій, при обзорѣни достопримѣчательностей города и расположенныхъ недалеко отъ него обителѣй. Въ этихъ прогулкахъ, обогащая умъ познаніями изъ области окружающей природы, мы занасались въ то-же время новыми силами для послѣдующихъ нашихъ занятій.

Считаю своимъ пріятнымъ долгомъ въ настоящій разъ выразить свою благодарность вамъ, ближайшіе мои помощники, многоуважаемый о. Владиміръ Яковлевичъ и почтенная Александра Ивановна, за ваши труды по наблюденію, въ помощь мнѣ, за слушателями и слушательницами курсовъ и васъ, почтенные преподаватель, за ваши усиленные труды и неослабное усердіе въ дѣлѣ сообщенія знаній лицамъ, посѣщающимъ курсы.

Позвольте мнѣ поблагодарить и васъ, добрые труженики и труженицы, съѣхавшіеся сюда изъ разныхъ селъ епархіи, за ваши целѣнные труды и занятія, за ваше безукоризненное на курсахъ поведеніе, ваше прилежаніе и благоправіе. Лицамъ, коимъ было ввѣрено попеченіе о васъ, во время пребыванія вашего на курсахъ, съ удовольствіемъ свидѣтельствуютъ о томъ, что съ вашей стороны, во вре-

ма занятій, все вниманіе ваше было направлено къ главной цѣли, къ которой стремились вы — приобрѣтенію болѣе основательныхъ и ясныхъ познаній въ области интересующаго васъ дѣла; въ вашей многочисленной курсовой жизни, гдѣ не всегда легко бываетъ водворить порядокъ и спокойствіе, къ общей радости, нужно сказать, не было ни одного случая, который бы вызвалъ со стороны начальствующихъ лицъ чувства недовольства, или раздраженія. Твердо вѣрю, что не теперь только и не предъ очами начальниковъ вашихъ вы такъ усердно работали и благонаравно вели себя, но всегда вы таковы были и будете. Оставляя курсовыя занятія, которыя вы такъ полюбили, вы наглядно убѣдилась въ той истинѣ, что школьное дѣло, которое возложено на васъ, есть великое дѣло, такъ какъ въ просвѣщеніи дѣтей, а вмѣстѣ съ ними и чрезъ нихъ ихъ родителей, лежитъ залогъ благоденствія и процвѣтанія нашего отечества, а отъ сознанія сей истины, надѣйтесь, прибудетъ въ васъ болѣе самоувѣренности, силы воли и усердія въ нелегкой работѣ вашей. Получивъ на курсахъ новыя полезныя знанія и вынося поэтому возвышенныя чувства радости и удовлетворенія, продолжайте, по пріѣздѣ на мѣсто вашей службы, усовершенствовать себя въ познаніяхъ, развивать свои природныя дарованія и укрѣплять въ себѣ любовь къ дѣтямъ и школьному дѣлу. Помните, что церковная школа не обучаетъ только, но и воспитываетъ; долгъ ея изъ отданныхъ на попеченіе вамъ учащихся дѣтей сдѣлать истинныхъ христіанъ, честныхъ гражданъ, правильно понимающихъ и съ честію выполняющихъ обязанности къ Богу, человѣку, міру и въ частности къ самимъ себѣ. Будьте строги прежде всего къ самимъ себѣ, такъ какъ жизнь ваша и дѣла подвергаются оцѣнкѣ со стороны многихъ лицъ, въ особенности родителей вѣранныхъ вамъ дѣтей, и горе вамъ, если о васъ, о жизни вашей распространится заслуженная вами дурная молва — и радость, нравственное удовлетвореніе ждетъ васъ, если хорошіе поступки ваши будутъ служить примѣрами для другихъ. Отъ дѣтей, вѣранныхъ вашему руководству, прежде всего требуйте чистоты въ тѣлѣ и опрятности въ одеждѣ. Внимательно слѣдите, чтобы ваши ученики являлись въ школу въ указанное время чистые, въ простой, но опрятной одеждѣ, чтобы другъ съ другомъ были вѣжливы, дружелюбны и не допускали взаимныхъ насмѣшекъ, а тѣмъ болѣе ругательствъ, — чтобы предъ началомъ и окончаніемъ занятій правильно и сознательно осѣняли

себя крестнымъ знаменіемъ, внятно и точно читали положенныя въ школѣ молитвы, дома сообщали родителямъ и родственникамъ истинны вѣры и правоученія, вынесенныя изъ школы.

Да пошлетъ вамъ милосердый Господь силу и крѣпость къ уснѣшному продолженію служенія вашего въ назначенныхъ вамъ уголкахъ нашей епархіи. Епархія наша велика по пространству, но малочисленна по количеству православнаго въ ней населенія; есть гдѣ и кому сѣять сѣмена вѣры православной; нужны сѣятели. Мы всегда будемъ готовы всѣми, зависящими отъ насъ мѣрами, содѣйствовать и облегчать нелегкое дѣло учительства вашего. Во всѣхъ затрудненіяхъ, невзгодахъ и печаляхъ, съ какими соединено званіе ваше, прошу обращаться ко мнѣ; я всегда по долгу службы и любви къ дѣлу, готовъ помочь вамъ, чѣмъ могу, тѣмъ болѣе, что многіе изъ васъ хорошо извѣстны мнѣ—учители, какъ бывшіе мои ученики по духовному училищу, и учительницы, какъ мои ученицы по епархіальному женскому училищу.

Идите же мирно, добрые труженики и труженицы, къ своимъ школамъ и трудитесь для блага молодаго поколѣнія, жаждущаго истиннаго знанія.

Послѣ рѣчи г. инспектора курсовъ, соединенный хоръ пропѣлъ кондакъ святымъ Меодію и Кириллу. Наступила затѣмъ нѣкоторая пауза, послѣ которой стройно и гармонично исполненъ былъ гимнъ «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ...» Еще за нѣсколько дней до акта слушатели и слушательницы курсовъ усердно просили г. инспектора курсовъ выбрать изъ среды своей двухъ представителей, которые, какъ выразители общаго настроенія, могли-бы излить на торжественномъ актѣ чувства довольства и благодарности за устройство курсовъ, что было и позволено г. инспекторомъ курсовъ; такими лицами были избраны со стороны слушателей учитель Верхне-Балыклейской школы, Царевского уѣзда, Максимъ Заяцъ и со стороны слушательницъ—учительница городской Троицкой школы Екатерина Сперанская. На актѣ, послѣ пѣнія «Коль славенъ», учитель Заяцъ сказалъ слѣдующее: «Дорогіе товарищи! Настала, наконецъ, пора разстаться намъ: каждый изъ насъ долженъ отправляться теперь на мѣсто своего служенія, чтобы съ новой силой энергіи взяться за свой отвѣтственный по своимъ послѣдствіямъ трудъ и примѣнить на дѣлѣ по-

полненныя на курсахъ наши педагогическія знанія. Задача наша трудна, но любовь къ дѣлу, терпѣніе и усердіе все преодолеваютъ, — задача въ томъ, чтобы дѣтей чуть-чуть отличающихся правую руку отъ лѣвой, въ теченіе 3—4 лѣтняго ученія въ школѣ, научить грамотѣ, развить духовныя способности, расширить ихъ умственный кругозоръ и привить добрыя привычки, основанныя на началахъ религіи и нравственности, чтобы питомцы наши были истинными сынами Церкви православной и распространителями истинно христіанскаго ученія. Да, нашъ трудъ серьезный и отвѣтственный предъ Богомъ и людьми, приступить къ сему труду нужно съ большой осторожностію и подготовкою, такъ какъ на насъ возложено воспитаніе и обученіе дѣтей — будущихъ гражданъ нашего отечества. Для такого важнаго дѣла, какъ учительство, нужны приливъ новыхъ силъ и подъемъ энергіи, чего мы, увѣренъ, и достигли на закрываемыхъ сегодня курсахъ. При совместной дружной работѣ въ этой аудиторіи мы усердно дѣлились своими мнѣніями и впечатлѣніями изъ области интересующаго насъ педагогическаго дѣла, освѣдомляясь другъ у друга о школьныхъ порядкахъ, и разрѣшая недоумѣнные наши вопросы, при внимательномъ участіи любящихъ свое дѣло нашихъ руководителей и преподавателей, которые своими бесѣдами и практическими уроками освѣтили многое неясное для насъ. Путемъ всесторонняго обзора каждаго дидактическаго вопроса, послѣдній представлялся намъ въ полной ясности, а пробныя уроки нѣкоторыхъ изъ насъ, при подробнѣйшемъ разсмотрѣніи даже самыхъ незначительныхъ недостатковъ, научали насъ правильно вести школьныя занятія со всѣми тремя отдѣленіями. Приобрѣтенныя же нами на курсахъ знанія по церковному пѣнію, на каковой предметъ было обращено особое вниманіе, мы употребимъ въ дѣло обученія дѣтей, хорошо понимая важность въ кругу предметовъ церковной школы церковнаго пѣнія. Преподаватели наши прониклись самыми искренними желаніями сообщать намъ все нужное, насколько позволяло время, относились къ своему дѣлу съ полной любовью, дѣлая трудъ нашъ по курсовымъ занятіямъ нѣкоторымъ удовольствіемъ, не вызывая ослабленія умственной дѣятельности. И, дѣйствительно, въ занятіяхъ нашихъ не было ни утомленія, ни апатичнаго отношенія къ дѣлу, но ощущалась какая-то радость, бодрость духа, оживленность; каждое словечко руководителей курсовъ по тому или другому предмету ловилось

нами съ жадностію и записывалось въ тетрадки. Такому нашему настроенію и вниманію, главнымъ образомъ, способствовало чередованіе нашихъ занятій съ экскурсіями, очень для насъ полезными и интересными, освѣжающими наши силы, столь потребными для курсовыхъ занятій, продолжающихся ежедневно 6 часовъ при астраханскихъ жарахъ. Экскурсіи были предпринимаемы нами, благодаря внимательному и сердечному отношенію къ намъ нашего добраго Архипастыря и усиленнымъ заботамъ нашего инспектора курсовъ, г. епархіальнаго наблюдателя. Всѣ эти путешествія останутся въ нашей памяти надолго, у многихъ на всю жизнь и вмѣстѣ съ нашими занятіями будутъ производить въ насъ въ минуты уединенія такой же подъемъ духа, какъ и здѣсь на курсахъ. Останутся въ нашей памяти и тѣ, которые заботились по устройству нашихъ курсовъ, обращая трудъ курсовыхъ занятій какъ-бы въ нѣкоторый отдыхъ послѣ зимнихъ тяжелыхъ, но мало замѣтныхъ, нашихъ учительскихъ трудовъ. Признаться, нѣкоторые, вызванные на курсы въ первый разъ не ожидали, чтобы можно было, при такихъ жарахъ и при такомъ усиленномъ совмѣстномъ трудѣ, съ любовію вести школьные занятія и не устать. Теперь же всѣ единогласно должны заявить, что работали съ охотою, радостію и не устали.

Позвольте мнѣ, дорогіе товарищи, готовые уже разойтись въ разные стороны въ настоящія минуты, отъ себя и всѣхъ васъ испросить святительское благословеніе нашего Архипастыря и низко поклониться ему за устройство и руководство нашими курсовыми занятіями. Скажемъ искренное спасибо и руководителю нашему г. епархіальному наблюдателю, помощнику его и преподавателямъ нашимъ. Всѣ они помогли намъ какъ слѣдуетъ завершить курсовыя занятія.

Въ послѣднія же минуты совмѣстнаго нашего пребыванія здѣсь протянемъ другъ другу руки и пожелаемъ новаго успѣшнаго труда въ нашемъ нелегкомъ и отвѣтственномъ дѣлѣ на пользу подрастающаго поколѣнія, будущихъ гражданъ нашего обширнаго отечества». Не безъ смущенія произнесено было слово въ такомъ многочисленномъ собраніи сельскимъ учителемъ; въ голосѣ замѣтно было испытываемое волненіе и въ то-же время сердечность въ излитіи чувствъ. За словомъ г. Зайца слѣдовало пѣніе «Слава на небѣ солнцу высокому» и «многая лѣта», а потомъ слѣдующая рѣчь учительницы Ек. Сперанской:

«Не могу скрыть того чувства радости и удовольствія, которыя въ настоящій разъ овладѣваютъ мною.

Отъ лица бѣхъ труженицъ и тружениковъ, окончившихъ курсовыя занятія, позвольте мнѣ излить предъ настоящимъ почтеннымъ собраніемъ чувства благодарности и признательности учредителямъ, руководителямъ и преподавателямъ курсовъ.

Не безъ боязни и смущенія прибыли мы сюда изъ разныхъ селъ и деревень мѣсяць тому назадъ для курсовыхъ занятій. Съ трепетомъ сердечнымъ думали мы, какъ въ такое жаркое, расслабляющее организмъ время начнемъ мы, при новыхъ условіяхъ, свои труды, вполнѣ однако сознавая, что труды эти для насъ, людей малоопытныхъ, весьма желательны и необходимы. Размышляли мы, кто ободрить насъ, кто отеческимъ вниманіемъ будетъ руководить нами; родители наши вдали, о.о. завѣдующіе при своихъ школахъ; мы одиноки здѣсь, думали мы.

Но въ самомъ же началѣ курсовыхъ занятій мы убѣдились, что имѣемъ опытныхъ и сердечныхъ руководителей, желающихъ помочь намъ въ занятіяхъ нашихъ. Теплое отеческое слово нашего Архипастыря, исполненное духа любви и сердечности, простая ясно изложенная рѣчь нашего господина Руководителя курсовъ, соединенная съ пожеланіемъ всякихъ успѣховъ въ трудахъ и занятіяхъ нашихъ и опредѣлившая наши обязанности на курсахъ, сразу ободрили насъ, укрѣпили силы наши и мы цѣлый мѣсяць, показавшійся намъ нѣсколькими днями, усердно предались школьной работѣ.

А сколько силы и энергіи влилъ въ насъ маститый пастырь, прибывшій къ намъ на курсы о. Іоаннъ Кронштадтскій!

И не даромъ трудились мы. Мы ознакомились въ это время съ болѣе легкими приѣмами обученія предметамъ церковной школы; мы видѣли на практикѣ образцовые уроки, узнали главнѣйшіе методическіе приемы, рассмотрѣли достаточное количество учебныхъ пособій и теперь намъ менѣе страшно приниматься за дѣло обученія. Не прошли даромъ для насъ и часы нашего отдыха во время праздниковъ церковныхъ. Мы имѣли возможность осмотрѣть въ это время величественный Астраханскій кафедральный соборъ съ его драгоцѣнной ризницей, отдаленную Чуркинскую Николаевскую пустынь, гдѣ прослушали истовое богослуженіе иноковъ, а съ высоты Чуркинской колокольни любовались видами нашего обширнаго Каспійскаго взморья.

Пришлось нам прослушать и пропѣть литургію и всенощную въ только что освященномъ благоукрашенномъ храмѣ св. Владиміра. Осматривали мы и другія достопримѣчательности нашего города и его окрестностей. Расходясь теперь по своимъ мѣстамъ ободренными и съ большимъ запасомъ педагогическихъ знаній,—съ разнообразными впечатлѣніями,—позвольте выразить особенное спасибо вамъ, глубокоуважаемый инспекторъ нашъ, Александръ Николаевичъ, нашу искреннюю благодарность и глубокую признательность за ваши заботы и попеченія о насъ. Мы не знаемъ и одного дня, чтобы не видали васъ среди насъ; вы приложили все свое стараніе, чтобы сдѣлать для насъ настоящіе курсы особенно полезными и интересными. Вы не знали отдыха и не жалѣли силъ своихъ для нашего блага. А не мала была семья наша; было надъ чѣмъ подумать и поработать. Благодаримъ также и помощника вашего о. Владиміра Лебединскаго, нашу уважаемую надзирательницу Александру Ивановну, нашихъ преподавателей и всѣхъ принявшихъ живое участіе въ устройствѣ и веденіи курсовыхъ занятій.

А теперь, испросивъ благословеніе нашего добраго Архипастыря, разстанемся другъ съ другомъ, съ пожеланіемъ добраго, честнаго и успешнаго труда въ наступающемъ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году». Произнесенная громко, ясно и воодушевленно рѣчь г. Сперанской произвела сильное впечатлѣніе на присутствующихъ. Затѣмъ происходила выдача удостовѣреній выдержавшимъ удовлетворительно экзаменъ по церковному пѣнію въ старшей и младшей группѣ и свидѣтельствъ всѣмъ, обучавшимся на курсахъ. Исполненный затѣмъ хоромъ гимнь «Боже, Царя храни», прослушанъ былъ всѣми стоя. Въ самый конецъ акта Его Преосвященство преподалъ присутствующимъ уроки въ дальнѣйшихъ ихъ трудахъ и занятіяхъ. Его Преосвященство сказалъ приблизительно слѣдующее: «Послѣ всего сказаннаго, мнѣ остается сказать вамъ, добрые труженики и труженицы, немного. Начну слово мое съ выраженія моей благодарности всѣмъ вамъ, потрудившимся въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ, начиная съ г. инспектора курсовъ. Вмѣстѣ съ выраженіемъ благодарности желаю вамъ успѣха въ вашихъ предстоящихъ трудахъ и занятіяхъ; успѣха необходимо желать не только въ образовательномъ, но и во всякомъ общественномъ дѣлѣ. А успѣхъ въ вашихъ занятіяхъ и польза отъ нихъ въ вашей послѣдующей дѣя-



тельности; скажу вамъ, будетъ только тогда, когда вы все слышанное на курсахъ воспроизведете въ своемъ сознаниіи и приложите затѣмъ въ нелегкомъ дѣлѣ вашего учительства. Трудно дѣло, возложенное на васъ, вамъ ввѣрено не обученіе только дѣтей, но и воспитаніе ихъ. Вы сейчасъ находитесь около корня великаго многолиственнаго дерева, которое есть наше любезное отечество—обширная Россія, корни этого дерева вы поливаете и удобряете и, какъ садовнику, при поливаніи и удобреніи дерева, нужны опытность и любовь къ дѣлу, такъ и вамъ въ особенности необходимы эти качества; если ихъ у васъ нѣтъ, то тщетна проведенная здѣсь работа ваша, лучше-бы тѣ изъ васъ и не собирались сюда. Но я надѣюсь, что вы воспользовались случаемъ восполнить на курсахъ свои знанія, которыя съ наступающаго учебнаго года приложите въ учительствѣ вашемъ, чего отъ души желаю всеѣмъ вамъ и на что благословляю васъ. Затѣмъ Владыка пожелалъ благословить слушателей и слушательницъ курсовъ; инспекторъ курсовъ рекомендовалъ принимавшихъ Архипастырское благословеніе лицъ, указалъ, между прочимъ, на одну слушательницу курсовъ, кандидатку на учительство, окончившую курсъ въ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ Любовь Калинину, принадлежащую къ семейству раскольниковъ и расположенную къ принятію православія. Благословивъ всѣхъ присутствующихъ, Его Преосвященство, въ 12<sup>1/4</sup> часовъ, отбылъ съ акта, провожаемый о. председателемъ Совѣта, инспекторомъ курсовъ и членами Совѣта. Въ тотъ же день большинство учителей и учительницъ разъѣхались по своимъ мѣстамъ, простившись и отъ души поблагодаривъ инспектора курсовъ и надзирательницу за попеченіе о нихъ, унося съ собою запасъ полученныхъ знаній и подъемъ духа, необходимые для послѣдующихъ трудовъ. Съ полнымъ сочувствіемъ относились къ курсамъ городское и сельское духовенство, члены Совѣта и Отдѣленія, а также представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений по духовному вѣдомству. Его Преосвященство, при посѣщеніи курсовыхъ занятій, интересовался въ особенности постановкою преподаванія на курсахъ церковнаго пѣнія, присутствовалъ на урокахъ теоріи пѣнія въ старшей и младшей группахъ; на урокъ хороваго пѣнія. Его Преосвященство остался доволенъ, о чемъ и сообщилъ сопровождавшему его наблюдателю. О. председатель Совѣта нѣсколько разъ посѣтилъ курсовыя занятія и слушалъ уроки.

преподавателей. Дневникъ при классномъ для учениковъ Образцовой школы журналъ переполненъ фамиліями лицъ, посѣтившихъ курсовыя занятія, преимущественно изъ лицъ городского и сельскаго духовенства. Всѣ уѣздные о.о. наблюдатели побывали на курсовыхъ занятіяхъ.

Дай Богъ, скажемъ въ заключеніе, чтобы прошедшіе такъ благополучно курсы, принесли богатый и обильный плодъ.

Астраханскій Епархіальный Наблюдатель,  
статскій совѣтникъ *Александръ Лытницкій.*

### **Съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ Астраханской епархіи. Юля 17 дня 1902 года.**

Во время лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ въ г. Астрахани, епархіальный наблюдатель, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, пригласилъ въ г. Астрахань всѣхъ пятерыхъ уѣздныхъ о.о. наблюдателей, съ которыми 16, 17 и 18 Юля имѣлъ совѣщаніе по школьнымъ дѣламъ. Результатами сихъ совѣщаній были составленные и ниже печатуемые три журнала съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Астраханской епархіи.

### **Журналъ № 1-й—17 Юля 1902 года.**

Имѣли сужденіе, по предложенію г. Епархіальнаго Наблюдателя о томъ, не будетъ ли признано полезнымъ и возможнымъ ввести утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—14 Апрѣля 1902 года за № 1654 Уставъ общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи, напечатанный въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей. По общему отзыву прибывшихъ на курсы учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ, такое общество желательнѣе, какъ имѣющее оказать существенную поддержку при трудныхъ обстоятельствахъ жизни. А о. о. уѣздные наблюдатели, на основаніи личныхъ наблюдателей надъ жизнью учащихся ввѣренныхъ имъ школъ, особенно тѣхъ, которые по болѣзни, или по какимъ либо другимъ уважительнымъ причинамъ вынуждены прервать или оставить учительскую должность, съ

своей стороны признають это общество крайне необходимымъ и желательнымъ.

Опредѣлили: принимая во вниманіе изложенное въ докладной части, почтительнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи Училищному Совѣту ввести утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ уставъ общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи. На семь журналѣ 23 Іюля 1902 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „въ Епархіальный Училищный Совѣтъ“.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ (7 Августа 1902 г.), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11 Августа 1902 года, постановилъ: для предварительнаго сужденія о примѣнимости нормальнаго устава общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ къ условіямъ Астраханской епархіи полностью, или съ нѣкоторыми измѣненіями и для детальной разработки положеній сего устава, въ зависимости отъ мѣстной особенности школьной жизни, образовать комиссію, въ составѣ трехъ лицъ, изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Епархіальнаго наблюдателя А. Н. Лѣтвицкаго, смотрителя духовнаго училища И. А. Попова и преподавателя семинаріи Н. Ѳ. Доброва, которыхъ и просить, по разсмотрѣніи и обсужденіи нормальнаго устава, представить свое заключеніе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“. 11 Августа 1902 г.

## Журналъ № 2-й.

Присутствующіе на сѣздѣ о.о. уѣздные наблюдатели заявили, что состоявшееся опредѣленіе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта относительно возложенія преподаванія церковнаго пѣнія на учащихся лицъ вмѣстѣ съ другими предметами всецѣло по отношенію къ всѣмъ учащимъ лицамъ не можетъ быть примѣнимо. Такъ Астраханскій уѣздный наблюдатель заявилъ, что изъ учащихся лицъ ввѣреннаго ему уѣзда — учительницы: Шустова, Операнская, Благовѣщенская, Паузина, Фортунатова, Гусакова и др., заявившія себя долготѣною съ примѣрнымъ усердіемъ учительскою дѣятельностію, при

всемъ своемъ желаніи обучать въ школахъ церковному пѣнію, по неспособности не могутъ. Такія же учительницы, по заявленію о.о. уѣздныхъ наблюдателей, существуютъ и въ другихъ уѣздахъ: по Енотаевскому: К. Пономарева, А. Волкова, А. Сызранская; по Царевскому уѣзду; А. Молчанова, А. Фортунатова, Е. Смирнова, А. Смирнова, В. Свиридова, В. Ивановская, А. Племяникова, Т. Уметова. Г. Епархіальный наблюдатель, при обзорѣннѣ имъ школъ, съ своей стороны имѣлъ возможность убѣдиться, что нѣкоторые лица учащаго персонала, старательно и успѣшно ведутъ школьныя занятія по всѣмъ предметамъ, совершенно не могутъ, по своей неспособности, преподавать пѣніе. Такихъ лицъ и по его мнѣнію за ихъ долготѣнную и полезную службу можно было бы поощрить освобожденіемъ ихъ отъ установленнаго вычета, въ размѣрѣ 30 рублей. *Справка.* По заслушаніи записки отъ 7 Февраля 1902 года члена Совѣта смотрителя мужскаго Духовнаго училища с. с. Ивана Попова, по журналу Астраханскаго Епарх. Училищнаго Совѣта на 14 Марта с. г. № 25 ст. 1, состоялось опредѣленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ 29 Марта с. г. таковое: 1) всѣмъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ епархіи подтвердить, что преподаваніе въ школѣ церковнаго пѣнія есть прямая и весьма важная ихъ обязанность; 2) предоставлять на будущее время учительскія мѣста тѣмъ кандидатамъ на учительскія должности, которые, при наличности другихъ, необходимыхъ для учителей, достоинствъ, могутъ преподавать въ школѣ и церковное пѣніе и обязались вести это дѣло правильно; 3) при представленіи учительскихъ мѣстъ просителямъ объявлять, а) что въ кругъ прямыхъ обязанностей учителя церковной школы входитъ и преподаваніе церковнаго пѣнія и б) что учителя сихъ школъ, не преподающіе по какимъ либо причинамъ церковнаго пѣнія, подлежатъ вычету въ размѣрѣ 30 рублей, устанавливаемому Совѣтомъ изъ годичнаго учительскаго жалованья на наемъ особаго для школы учителя пѣнія; 4) если учителя церковнаго пѣнія, преподающіе въ настоящее время въ школахъ бесплатно, будутъ отказываться отъ бесплатнаго преподаванія сего предмета, ссылаясь на то, что обученіе церковному пѣнію должно относиться къ обязанностямъ учителя школы, то въ такихъ случаяхъ преподаваніе въ школѣ церковнаго пѣнія возложить на учащее въ школѣ лицо; если же въ пос-

лѣднемъ случаѣ окажется, что учитель или учительница не можетъ по какимъ нибудь причинамъ обучать въ школахъ церковному пѣнію, то установить изъ учительскаго годичнаго ихъ жалованья (въ 300 руб.) вычетъ въ размѣрѣ 30 рублей. Постановление Совѣта по пункт. 4, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, имѣетъ войти въ силу съ начала слѣдующаго учебнаго года. 5) Учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи, отказывающихся отъ преподаванія въ школахъ церковнаго пѣнія по недостатку потребныхъ для сего знаній, предпочтительно предъ другими, вызывать на устраиваемые въ г. Астрахани краткосрочные педагогическіе курсы для усовершенствованія въ церковномъ пѣніи“.

Опредѣлили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство не распространять всецѣло по отношенію ко всѣмъ учащимъ лицамъ изложеннаго въ справкѣ опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а по докладу г. епарх. наблюдателя и о.о. уѣздныхъ наблюдателей, коимъ извѣстны природныя дарованія, усердіе и заслуги учащихся лицъ, заявившихъ себя долготѣною съ примѣрнымъ усердіемъ учительскою дѣятельностью, но по неспособности не могущихъ преподавать пѣніе, освобождать отъ установленнаго вычета, въ размѣрѣ 30 рубл., а обученіе по пѣнію въ такихъ школахъ возлагать безвозмездно на псаломщиковъ, согласно § 10 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно приходскихъ школахъ и состоявшемуся мѣстному распоряженію епархіальнаго начальства. (журн. Сов. № 12 ст. 2 1888 года). На семь журналѣ 23 Іюля послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „На разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта“.

Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ (7 Августа 1902 г.), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: учителей и учительницъ, заявившихъ себя долготѣною съ примѣрнымъ усердіемъ учительскою дѣятельностію, но по неспособности не могущихъ преподавать пѣніе по особымъ докладамъ г. Епархіальнаго наблюдателя и о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, освобождать отъ установленнаго вычета, въ размѣрѣ 30 рублей, а обученіе пѣнію въ такихъ школахъ возложить на свободныхъ членовъ причта, или другихъ лицъ, способныхъ вести занятія по этому предмету, съ вознагражденіемъ въ текущемъ 1902 году за успѣшное преподаваніе, въ размѣрѣ 10 рублей за время съ

1 Сентября по 31 Декабря, изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе лицъ, учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а на слѣдующій 1903 годъ и на дальнѣйшее время сумму, необходимую для выдачи вознагражденія преподавателямъ пѣнія, внести въ смѣту. Настоящее опредѣленіе Училищнаго Совѣта утверждено Его Преосвященствомъ 11 Августа 1902 года.

### Журналъ № 3-й.

Имѣли сужденіе о томъ, что въ составѣ учащихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи около 20% занимаютъ лица, не только не прошедшія полного курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и изъ низшихъ учебныхъ заведеній безъ права на учительство. Таковымъ лицамъ, какъ со стороны Училищнаго Совѣта, такъ Епархіальнаго и Уѣзднаго наблюдателей неоднократно было предписываемо озаботиться въ теченіи двухъ-лѣтняго пребыванія въ школѣ сдачею установленнаго экзамена на полученіе званія учащаго въ церковно-приходскихъ школахъ. Такія лица, не имѣя достаточной подготовки къ учительству, ведутъ обученіе съ ущербомъ для школьнаго дѣла.

Опредѣлили: въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго выполненія установленной для церковно-приходскихъ школъ программы желательно, чтобы лица, занимающія нынѣ учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ и не имѣющія установленныхъ свидѣтельствъ на званіе учителя, были предупреждены, что если они въ теченіи 1902/3 учебного года не озаботятся достаточной подготовкой къ сдачѣ экзамена, будутъ освобождены и мѣста ихъ предоставлены правоспособнымъ лицамъ, а они могутъ искать учительскихъ мѣстъ у уѣздныхъ отдѣленій Совѣта въ школахъ грамоты, съ установленнымъ 120-ти рублевымъ годичнымъ жалованьемъ. Объ изложенномъ почтительнѣе доложить Его Преосвященству на Его Архипастырское усмотрѣніе и распоряженіе.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“. 23 Июля 1902 года.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, (7 Августа 1902 г.), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановилъ: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, жур-

нальное опредѣленіе съѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Астраханской Епархіи, сообщить уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта для соотвѣтствующихъ распоряженій.

---

## ВЪ МІРѢ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

(Путевыя замѣтки).

---

Недавно мнѣ пришлось совершить путешествіе по Волгѣ. Въ дорогѣ какъ-то скорѣе является возможность познакомиться другъ съ другомъ. Вотъ смотрю,—недалеко отъ меня, расположился старичекъ попить чайку, въ длинной суконной поддевкѣ, съ волосами обстриженными въ кружечки т. под., что дало мнѣ возможность признать въ этомъ пассажирѣ одного изъ старообрядческаго духовенства, какъ и оказалось въ дѣйствительности. Когда я познакомился съ старцемъ, то узналъ, что онъ іеромонахъ австрійской секты. Старичекъ оказался свѣдущимъ въ раскольническихъ дѣлахъ, а главное—добросовѣстнымъ человѣкомъ, что между раскольническимъ духовенствомъ рѣдкость. Первое ихъ дѣло всегда хвалить то, что вовсе не стоитъ похвалы, но за то правды отъ нихъ никогда не добьешься. Но этотъ оказался добросовѣстнымъ и нисколько не защищалъ порочныхъ людей, не отговаривался, что нѣтъ ихъ, какъ это обыкновенно дѣлаютъ нѣкоторые астраханскіе раскольники. Я, какъ любитель поговорить съ старообрядцами, всегда имѣю при себѣ книги, нужныя для бесѣды и вотъ у насъ со старцемъ завязалась самая дружественная, сердечная бесѣда. Первымъ дѣломъ, конечно, пошло объясненіе о незаконности австрійской іерархіи. Старецъ слушалъ со вниманіемъ, потомъ чистосердечно сознался, что онъ всѣхъ этихъ каноническихъ тонкостей относительно незаконнаго чинопріема митрополита Амвросія постигнуть не можетъ, но сожалѣетъ о томъ, что митрополита Амвросія принимали чрезъ муропомазаніе. «Зачѣмъ потребовалось его помазывать, не могу понять; другое дѣло принялъ бы его іеромонахъ Іеронимъ чрезъ покаяніе, а то вѣдь и мурю-то настоящаго не было, гдѣ они его взяли? Горе наше, продолжалъ старецъ, вы насъ укоряете за незаконность нашего священства, называя насъ самозванцами, да и у самихъ-то у насъ нѣтъ мира между собой, все однѣ распри—то у насъ окружники, то не-

окружннби, а тутъ еще новый Арсеній явился (лжеепископъ Уральскій). А вѣдь прошлый годъ, въ Нижегородскую ярмарку, чуть-чуть его въ архіепископы всея Россіи не возвели, да спасибо московскимъ купцамъ, тѣ прямо заявили: намъ вашего еретика Арія не нужно! О. Василій Механиковъ (лже-іерей въ Тулѣ) выяснилъ все злыя ереси Арсенія, вѣроятно скоро соберутъ соборъ и проклянутъ его самого со всеми богомерзкими ересями». Нѣтъ, старецъ, замѣтилъ я, вашъ Арсеній человѣкъ хитрый, онъ проведетъ васъ. «Нѣтъ, возразилъ старецъ, не проведетъ, поняли мы его хитрости, онъ пугаетъ насъ новымъ расколомъ, пусть что будетъ, а еретика нужно проучить, проводилъ онъ насъ прежде, теперь не проведетъ. Давно-бы нужно старообрядцамъ соединиться и проклясть этого неисправимаго еретика и тѣмъ снять съ себя позоръ предъ Богомъ и людьми». Такъ закончилъ свою рѣчь старецъ о своемъ владыкѣ Арсеніи Швецовѣ. Когда старикъ окончилъ свой рассказъ, вдали показался г. Хвалынскъ и я началъ говорить о старообрядцахъ этого города, о знаменитомъ въ исторіи раскола Черемшанѣ, о соборахъ, объ архіереяхъ и о купцахъ. Старикъ сказалъ: «какъ вы хорошо знаете эти мѣста, вы должно быть здѣсь бывали?» Да, говорю, бывалъ раньше и хорошо знаю многихъ старообрядцевъ. «Ну, братъ, теперь не то, что прежде, вотъ хотя-бы взять монастыри. Наши монахи перессорились между собой, устроили такой скандалъ, что ихъ разогнали, рабовъ Божіихъ, по своимъ мѣстамъ. Владыка Паисій уѣхалъ сначала въ Астрахань, а потомъ поселился въ Сызрани. А вотъ у насъ теперь новый Лютеръ явился, со смѣхомъ сказалъ старикъ, вотъ это оказія! Одинъ архимандритъ влюбился въ одну богатенькую вдовушку, да и женился на ней; да не просто женился, а записалъ бракъ свой въ установленныя книги, а имущество купчихи подобралъ къ себѣ. Вотъ въ одно время является отецъ въ моленную и начинаетъ распорядиться нами. Купцы, конечно, не любятъ этого и дали окрикъ: „не твое, моль, дѣло чернецкое вступаться въ купеческія дѣла, а онъ какъ рывкнетъ: вонъ отсюда, моливенный домъ мой! Купцы прямо-таки ротъ разинули отъ изумленія и, ничего не говоря, цѣлой толпой отиравились къ купчихѣ, а монахъ идетъ и смѣется надъ ними. Будетъ вамъ, господа, нашимъ братомъ-то распорядиться, на нашей улицѣ теперь праздникъ. Пришли купцы къ хозяйкѣ и въ одинъ голосъ заплѣли: что ты, матушка, этому,



указывая на монаха, позволяешь такъ позорить насъ. Купчиха, съ обидою на нихъ: что вы, господа честные, прямо обижаете меня, это мой законный мужъ, имѣніе все ему принадлежитъ. И пошли купцы, не солоно хлѣбавши, а монахъ такъ и ватается со смѣху. Относительно имущества и самой молельни родственники купчихи возбуждали было судебный процессъ. Купчиху подвергали медицинскому осмотру, но ничего не достигли. Купчиха оказалась въ здоровомъ умѣ и твердой памяти. Я замѣтилъ старику, что всѣ эти и тому подобныя безобразія, творимыя въ расколѣ, не есть ли Божіе указаніе на незаконность новоявленной австрійской іерархіи. Не пора ли, дѣдушка, возвратиться въ церковь православную. Старикъ сталъ указывать на различіе обрядовъ. Я по книгѣ Озерскаго доказалъ ему, что всѣ обряды, употребляемые нынѣ въ церкви православной, употреблялись за много лѣтъ до патріарха Никона. Старецъ поблагодарилъ меня за бесѣду. Въ г. К. мы должны были разстаться. Относительно Швецова слѣдуетъ замѣтить, что, хотя его и подвергнуть законному осужденію, какъ и еретика, но въ расколѣ австрійскаго согласія произойдетъ непременно новый расколъ.

На возвратномъ пути, дорогой я узналъ, что въ одномъ изъ поволжскихъ городовъ происходятъ миссіонерскіе курсы, куда съѣхалось много миссіонеровъ и священниковъ, любителей дѣла св. миссіи. Нарочно я остановился тамъ, чтобы послушать бесѣду, но къ сожалѣнію съѣздъ закончилъ свои занятія и многіе разѣхались по своимъ мѣстамъ, остались только енархъ миссіонеръ и три священника, отъ которыхъ пришлось слышать много интереснаго. Какъ и всегда водится, во время съѣзда о.о. миссіонеры рѣшили устроить нѣсколько бесѣдъ съ старообрядцами, о чемъ объявлено было въ мѣстныхъ газетахъ. Раскольники выписали своихъ начетчиковъ, которые, явившись, стали требовать подписки отъ православныхъ миссіонеровъ въ томъ, чтобы имъ (раскольникамъ) позволено было говорить, чтобы они не вздумали приводить въ доказательство своего вѣроученія, наравнѣ съ св. отцами, изъ книгъ современныхъ писателей: Каптерева, Голубинскаго, Вѣлокурова и т. д., но имъ въ этомъ было отказано и выяснено, что св. апостолы и пастыри, при проповѣди слова Божія, никогда не заключали контрактовъ. Современные писатели не св. отцы, ставить ихъ наравнѣ со святыми апостолами и отцами нелѣзно; безусловно позволить говорить раскольниче-

скому начетчику, что ему вздумается, невозможно, потому что они въ это время изрыгаютъ однѣ хулы на церковь православную, ея пастырей и др. властей. Бываютъ и такіе случаи. Когда на бесѣдѣ бываетъ больше раскольниковъ, чѣмъ православныхъ, то первые съ ихъ начетчиками прямо неистовствуютъ, они стараются отборными словами какъ можно болѣе оскорбить миссіонера, кричатъ во все горло, и, при малѣшемъ возвышеніи голоса миссіонера, чтобы унять бушующую толпу, вожди раскола начинаютъ обижаться, что на нихъ кричатъ. Иногда крикуны не поймутъ хорошенько наставленія своего начетчика, что нужно кричать, шумять о другомъ безъ всякаго понятія. Однажды раскольническій адвокатъ научилъ своихъ клеветовъ человѣкъ 50 зѣвать какъ можно громче, чтобы читаны были полемическія книги. Крикуны, по своему невѣжеству и тупоумію, стали кричать: одни— читай политическія книги, другіе—политехническія! Очевидно люди сами не понимаютъ, тѣмъ не менѣе кричали 2 часа, пользуясь своимъ численнымъ превосходствомъ и вынудили православнаго миссіонера временно прекратить бесѣду, а раскольники стали хвалиться, что побѣдили. Но въ данномъ случаѣ, именно во время сѣзда, раскольникамъ всѣми этими излюбленными приѣмами воспользоваться не пришлось, здѣсь отъ нихъ потребовали доказать правоту своего вѣроученія отъ св. евангелія, твореній св. отцевъ и отъ излюбленныхъ старобрядцами старопечатныхъ книгъ. Раскольническій адвокатъ хотѣлъ было увильнуть, но этого ему сдѣлать не удалось. Видя свою неудачу, адвокатъ сбѣжалъ, и, проѣзжая мимо одного села, гдѣ въ это время была ярмарка, раскольническій миссіонеръ хотѣлъ украсть ящикъ мыла, но былъ пойманъ и переданъ въ руки правосудія. Раскольники въ такихъ случаяхъ обыкновенно кричатъ: за вѣру наши страдаютъ, а на дѣлѣ выходитъ не то—не за вѣру, а за мыло. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ г. С., по разсказу о.о. миссіонеровъ, явился одинъ раскольническій адвокатъ, выдающій себя за непобѣдимаго борца за старую вѣру, но не таковъ этотъ человѣкъ оказался на дѣлѣ. Правда, онъ великій мастеръ ругаться и только. Бесѣда происходила въ православномъ храмѣ и раскольническій адвокатъ такъ держалъ себя, что православные, возмущенные его дерзостью и нахальствомъ, попросили полицію удалить его изъ храма. И что же раскольническій проходимецъ устыдился этого? Нисколько. Онъ, вѣроятно, нарочно вызвалъ

на такой съ нимъ поступокъ, чтобы хвастаться потомъ своею побѣдой. И дѣйствительно онъ сталъ потомъ хвалиться, что его выведи будто-бы потому, что не могли опровергнуть его доказательства, а потомъ фантазія его разыгралась до того, что онъ сталъ утверждать, будто его вызывали въ Св. Синодъ въ Петербургъ и упрашивали его снисходительнѣе относиться къ церкви православной. Конечно, ни одинъ благоразумный человекъ не повѣритъ такой сказкѣ, но раскольники готовы вѣрить всему, когда касается ихъ вѣры. Изъ многихъ рассказовъ меня удивило одно обстоятельство, что раскольническіе главари и ихъ наемные адвокаты совсѣмъ измѣнили свои приемы въ бесѣдахъ съ православными миссіонерами. Въ прежнее время они кричали: давай намъ старыя книги! теперь кричатъ: давай новыя, старыя не нужно! Такое поведеніе начетчиковъ нѣсколько смутило заурядныхъ старообрядцевъ. Что это, молю, нашъ-то миссіонеръ защищаетъ насъ гражданскими еретическими книженками, а старинныя-то книги у Никоніанъ, но главари на нихъ кричатъ: не ваше дѣло! Дѣло то пожалуй не наше, да денежки-то вѣдь вы съ насъ порядочныя берете для уплаты нашимъ защитникамъ, а они вишь какъ насъ защищаютъ — пяточными книженками. Да наши старики и въ руки не брали ихъ, боялись ихъ, а нынѣ стали они хороши. Смотрите, братіе, не подвохъ-ли это? Сомнѣніе заурядныхъ старообрядцевъ увеличивается еще объясненіемъ православныхъ миссіонеровъ, доказывающихъ съ искреннимъ убѣжденіемъ, отъ любимыхъ старообрядцами книгъ, всю неправоту раскола и указывающихъ на недобросовѣстное поведеніе раскольническихъ адвокатовъ и по какимъ книгамъ справляютъ они службу церковную? Старообрядцы отвѣчаютъ, что службу они отправляютъ по книгамъ московскихъ патріарховъ. Миссіонеры возразили на это: почему они на бесѣдахъ предпочитаютъ книги современныхъ писателей патріаршимъ книгамъ? Старообрядцы недоумѣваютъ. Такъ развратили современные раскольническіе адвокаты своихъ послѣдователей. И это дѣлается исключительно по ненависти къ церкви православной. Какими хочешь книгами, старыми или новыми, только защищай насъ! Послѣ такого направленія не нужно быть пророкомъ, чтобы безошибочно сказать, что въ непродолжительномъ времени изъ нашихъ раскольниковъ буквоѣдовъ образуется рраціоналистическая секта. Нерѣдкое явленіе теперь, что старообрядцы, ратуя за

пальцы и двоеніе аллилуія, вдругъ оставить всякіе обряды и перейти въ штунду.

С. К.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

**Продаются книги Протоіерея А. КОВАЛЬНИЦКАГО:**

- 1) Голосъ науки о бытіи Божіемъ. Переводъ съ франц. Ц. 45 к.
- 2) Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить? Цѣна 35 к.
- 3) Исусъ Христосъ—Богъ. Ц. 1 р.
- 4) Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви. Съ французскаго. Цѣна 45 к.
- 5) Мелочи въ обыденной жизни священника. Цѣна 70 к.

Отзывы объ этихъ книгахъ напечатаны въ №№ 51 и 52 Церковныхъ Вѣдом. за 1901 г., а также и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Обращаться въ Петербургскій книжн. маг. И. Л. Тузова. Для обращающихся наложеннымъ платежемъ по адресу: «Варшава, Прага, Протоіерею А. Ковальницкому» пересылка бесплатна. Тамъ же продается недавно переведенная имъ съ французск. книга: Почитаніе креста язычниками жившими до Рождества Христова. Со многими изображеніями крестовъ до христіанскаго времени. Ц. 1 р. Продаются и въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ Складѣ.

**ПОРТНОЙ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ**

**ВУКОЛЬ П. БАЛАНДИНЪ**

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ,**

духовныхъ рясъ и подрясниковъ, и исполняетъ  
чисто и аккуратно.

Астрахань, Большая Демидовская улица, домъ Сертеева, бывший Демидова,  
2 участка № 53. Развѣздъ трамвая № 4.

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

### А. И. ДВОРЕЦКАГО

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, подсвѣчники, семисвѣчники, евангелія, сосуды, кресты, дарохранительницы.



Облаченія священническія, плащаницы, воздухи, покровы, пелены аналойн., парча и позументъ.

### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМѢЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паникадилы	Хоругви	Плащаницы	Кресты заирестоальные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчальные	Воздухи	Кропильшны
Семисвѣчники	Панихидицы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчники	Хлебодарицы	Копія	Аналои
Кресты	Блюда антидорныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосулы	Лампады	Свѣчи діаконскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегъ	Кадилы	Пасхальницы	Иконы разн. св. угодн.
Дароносицы	Чаши водосвятныя	Купели	Вѣжницы
Мурицы	Ящико крестильные	Фонари	Кіоты

## ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

# С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.  
Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконровъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Воззваніе. — Епархіальныя извѣстія. — Инструкція для воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ. — Свѣдѣнія о жизни блаженнаго старца Серафима Саровскаго. — Изъ епархіальной хроники. — Астраханскіе Епархіальные временныя Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи въ 1902 году. — Съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ Астраханской епархіи 17 дня 1902 года. — Въ мѣрѣ старообрядцевъ. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Д. Егорова въ Астрахани, Виржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. церквей высылають въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 1-го Октября | № 19-й | 1902 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## 1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ село Слободку, Царевского уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Батаевкѣ, того же уѣзда, діаконъ Алипій Архангельскій, 13 Сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей* приходскихъ училищъ г. Астрахани: XII мужскаго священникъ Тихвинской церкви Аркадій Юдинъ; IX женскаго священникъ Покровской церкви Николай Алимовъ; XI мужскаго священникъ Михаило-Архангельской церкви Порфирій Робустовъ; вновь основаннаго

женскаго (Гоголевское) Протоіерей Іоанно-Златоустовской церкви Павелъ Васильковскій; 1-го мужскаго священникъ Знаменской церкви Іоаннъ Орловъ, 13 Сентября.

б) *церковныхъ старостъ*: села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Зазулинъ, 12 Сентября; станицы Замьяновской, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій Осокинъ, 17 Сентября.

Уволенъ, согласно прошенію, изъ Астраханской епархіи для поступленія на службу въ Екатеринбургскую епархію и. д. псаломщика села Слободки Царевского уѣзда, Григорій Юдинъ, 13 Сентября.

Награжденъ *набедренникомъ* Іеромонахъ ВоскресенскоМуромосицкаго женскаго монастыря Ираклій, 8 Сентября.

## 2) Праздныя мѣста.

*Діаконскія* въ селахъ: Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Кочковаткѣ, Енотаевского уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободахъ: Николаевской при Александро-Невской церкви, Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда.

*Псаломщическое* въ селѣ Батаевкѣ, Царевского уѣзда.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### С Л О В О

въ день святыхъ мученицъ — Софіи, Вѣры, Надежды и Любви \*).

---

Нынѣшній день православная церковь воспоминаетъ благочестивую жизнь и мученически-славную кончину святыхъ мученицъ — Софіи, Вѣры, Надежды и Любви. Святые мученицы, воспоминаемые нынѣ, жили въ то тяжкое для христіанъ время, когда вѣра Христова мало еще распространилась по землѣ, когда господствовавшюю религіею была религія языческая. Съ ожесточеніемъ и ненавистью относились къ новой вѣрѣ язычники и во главѣ ихъ языческіе императоры. Боялись они, чтобы новая вѣра и исповѣдники новой вѣры, проповѣдывавшіе о Спасителѣ и Избавителѣ, не восторжествовали надъ язычествомъ. И какихъ только гоненій, какихъ мученій и пытокъ ни воздвигали они на христіанъ!

Страшное то было время! Христіанъ бичевали, колесовали, прикрѣпляли со связанными руками къ столбамъ, топили въ морѣ, зашивали въ мѣшки, которые обливали смолой и зажигали во время народныхъ гуляній, распинали на крестахъ, зашивали въ звѣринныя шкуры и въ такомъ видѣ отдавали на съѣденіе дикимъ звѣрямъ. Трудно и тяжело перечислить все роды мученій, которымъ язычники подвергали ни въ чѣмъ неповинныхъ христіанъ. «Если-бы у меня, пишетъ одинъ изъ современниковъ (Лактанцій), были сотня устъ и желѣзная грудь, то и тогда я не могъ-бы исчислить всехъ родовъ мученій, претерпѣнныхъ вѣрующими. Свирѣнство мучителей доходило до того, что изувѣченныхъ лѣчили, чтобы снова ихъ мучить». «Я самъ былъ очевидцемъ, говоритъ историкъ Евсевій, какъ желѣзо притулялось и ломалось въ рукахъ убійцъ и сами убійцы, утомившись, поочередно смѣняли другъ друга» ...

---

\*) Произнесено 17 Сент. 1902 г., въ церкви Епархіальнаго Училища, за Архіерейскимъ богослуженіемъ.

Въ это-то страшное время жила въ Римѣ благочестивая вдова христіанка, по имени Софія. Она имѣла трехъ дочерей — Вѣру, Надежду и Любовь. Бывъ сама истинною христіанкою, она и дочерей своихъ воспитывала въ духъ святой вѣры и всецѣлой преданности волѣ Божіей. Когда узналъ объ этихъ исповѣдницахъ вѣры Христовой языческій императоръ Адріанъ, онъ потребовалъ ихъ къ допросу. Съ глубокою скорбію, но и непоколебимою рѣшимостью пострадать за святую вѣру, явилась сама и привела предъ лицо страшныхъ мучителей своихъ трехъ дочерей — Софія. Твердо рѣшившись пострадать за Христа, Софія и юныхъ дочерей своихъ, изъ которыхъ старшей было только двѣнадцать лѣтъ, убѣждала и умоляла, несмотря ни на какія мученія, не отречься отъ своей вѣры. «Дѣти мои, говорила она, вспомните, что я въ страданіяхъ родила васъ, со многимъ трудомъ воспитала васъ, и утѣните старость матери вашей твердымъ исповѣданіемъ имени Христова». Вотъ истинный героизмъ вѣры! Мать, безгранично любящая дѣтей своихъ, умоляетъ ихъ лучше претерпѣть всѣ мученія и даже смерть, — но не отречься отъ вѣры. Сердце ея преисполнено глубокой, ужасной скорби, но не на минуту не колеблется крѣпко-вѣрующая и глубоко-любящая Господа душа ея. На ея глазахъ предають всевозможнымъ мученіямъ и мученической смерти любимыхъ дочерей ея, но и этою ужасною пыткой не могутъ заставить ее отречься отъ Господа и Спасителя. Какой назидательный урокъ для всѣхъ христіанъ!

Жизнь воспоминаемыхъ нынѣ святыхъ мученицъ и ихъ мученическая кончина научаетъ насъ, въ чѣмъ долженъ видѣть смыслъ жизни и какъ долженъ жить каждый христіанинъ. Быть во Христѣ и со Христомъ, непрестанно памятовать о Немъ, и чрезъ общеніе съ Нимъ вести добрую жизнь — вотъ цѣль и смыслъ и истинное счастье человеческой жизни. А быть во Христѣ и со Христомъ это значитъ сочетаться съ Нимъ живою, сердечною и непоколебимою вѣрою, живою, крѣпкою любовію быть соединену въ одинъ духъ съ Господомъ, такъ чтобы «ничто не могло разлучити отъ любви Божіей, яже о Христѣ Иисусѣ». Быть со Христомъ значитъ во всемъ, елико возможно, уподобляться Ему: мыслить, какъ мыслилъ Онъ, дѣйствовать, какъ дѣйствовалъ Онъ, терпѣть и молиться, какъ терпѣлъ и молился Онъ; Его одного любить и почитать паче всѣхъ и всего, Ему одному служить

и благоугождать во всемъ, Ему одному повиноваться и Его святую волю безпрекословно исполнять. „Азъ закономъ закону умрохъ, говоритъ апостолъ Павелъ, да Божии живъ буду Христови сраспяхся; живу же не потому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ,—а еже нынь живу во плоти върою живу Сыма Божія, возлюбившаго мене и предавшаго Себе за мнѣ“ (Гал. 2, 19, 20; 5, 24). Кто такимъ образомъ пребываетъ съ Господомъ, тотъ, въ какомъ бы ни находился состояніи, истинно счастливъ и блаженъ; равно какъ истинно несчастенъ тотъ, кто живетъ безъ Христа, кто изгналъ Его изъ сердца своего или невѣриемъ, или беззаконною жизнью. Жизнь убѣждаетъ насъ въ этомъ. Живетъ ли человекъ въ довольствѣ, осыпанъ ли почестями и богатствомъ,—но если не обитаетъ въ немъ Господь,—онъ истинно несчастенъ. Ибо чѣмъ купить онъ то внутреннее довольство, тотъ благодатный миръ и радость, которые только и могутъ сдѣлать насъ счастливыми? Какими сокровищами онъ можетъ окунуться отъ тѣхъ угрызений совѣсти, отъ того томленія души, которыя преслѣдуютъ его на всѣхъ путяхъ его? Бываютъ у него минуты и дни самозабвенія,—но долго ли длится это самозабвеніе? Проходитъ нѣсколько времени и въ сердцѣ возгорается вновь неутолимая духовная жажда, въ душѣ возникаетъ вновь непобѣдимая ничѣмъ скука, въ совѣсти возраждается вновь неумирающій червь, грызущій ее непрестанно.—Живетъ ли человекъ въ нищетѣ и несчастіи,—но если съ нимъ и въ немъ Господь,—то онъ счастливъ и въ несчастіи, богатъ и въ бѣдности, блаженъ и въ злополученіи. Вседѣйствующая сила Божія укрѣпляетъ его немощи, крѣпкая любовь къ Господу воодушевляетъ его мужествомъ, чистая предъ Богомъ и людьми совѣсть утѣшаетъ и веселитъ сердце его, несомнѣнное уюваніе вѣчной жизни съ Господомъ оживляетъ духъ его и укрѣпляетъ въ терпѣніи. Нѣтъ въ мірѣ такого бѣдствія, которое могло-бы привести такого человека въ долгое уныніе, или исторпнуть у него вопль горести и ропота. Неожиданное бѣдствіе или неправда человѣческая лишаетъ его имущества? Онъ безропотно переноситъ это. Злоба людская подвергаетъ его поруганіямъ, преслѣдованіямъ, насмѣшкамъ? Онъ со смиреніемъ переноситъ и это испытаніе. Предаютъ его на истязанія, мученія,—онъ молить только Господа о помощи въ перенесеніи страданій. Непрестаннымъ пребываніемъ во Христѣ и объясняется то, что въ страшное время гоненій на христіанъ явился

цѣлый сонмъ мучениковъ и мученицъ, ни за какія блага міра сего не соглашавшихся отказаться отъ Христа и съ радостію шедшихъ на всевозможныя ужасныя мученія. Непрестаннымъ пребываніемъ во Христѣ объясняются всѣ тѣ подвиги, страданія и лишенія, которымъ подвергали и подвергаютъ себя люди праведные, желая угодить Богу; всѣ страданія и лишенія они переносятъ съ радостію; „намъ еже жити Христосъ, и еже умрети приобрѣтеніе“ — говорятъ они. „Мы нищии, говорятъ апостолы о себѣ, а многихъ бо имѣюще: ничтоже имѣюще, а вся содержаще: гонимы, но не оставляемы; печальны, но не отчаяваемы, скорбяще, присно же радующеся“ (2 Коринѳ. 4, 8, 9; 6, 10).

И такъ, жить для Христа и со Христомъ, вотъ въ чемъ должны быть цѣль и смыслъ жизни нашей. Въ Немъ для насъ все — и наша радость и счастье, наша мудрость и сила, наше богатство и слава, наша честь и достоинство, и наша утѣха и блаженство.

Святые мученицы Софіе, Вѣра, Надежда и Любовь, безстрашно предъ мучителями исповѣдавшія Господа и Спасителя своего, — помогите и намъ непрестанно памятовать о Господѣ нашемъ и неуклонно исполнять святую и всесовершенную волю Его; да воцарится Онъ въ насъ и пребудетъ съ нами милостію Своею во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.

Инспекторъ Епархіального Училища,  
священникъ *Алексій Поповъ*.

---

## Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 18).

---

Уже изъ сказаннаго нами можно, кажется, видѣть, что религія не есть нѣчто внѣшнее по отношенію къ человѣку; напротивъ, она — живой, связанный тѣсно съ самосознаніемъ личности, процессъ, исходящій изъ основного стремленія богосозданной природы человѣческаго существа и имѣющій предѣльнымъ пунктомъ своимъ личнаго, безконечнаго Бога. Ближайшій анализъ дѣятельностей человѣческой природы, или того же

основного стремленія къ безконечному, принимающаго только новые и болѣе частныя отбѣнки въ соединеніи съ отдѣльными способностями человѣка, при дальнѣйшемъ развитіи послѣдняго, убѣждаетъ также, что религія есть духовно-органическое явленіе, сложный и неоспоримый фактъ жизни человѣческаго духа, коренящійся въ неизмѣнныхъ свойствахъ, въ существѣ его и постоянно опирающійся на представленіе о *личномъ* Богѣ. Въ человѣкѣ мы замѣчаемъ три главныхъ способности: умъ, волю и сердце. Сознаніемъ несовершенной дѣятельности ихъ человѣкъ послѣдовательно приводится къ признанію необходимости союза съ высочайшимъ личнымъ Существомъ. Ограниченность ума или интеллекта, повидимому, очень рано сознается его носителемъ и приводитъ его къ Богу, едва лишь человѣкъ станетъ мыслить себя въ качествѣ ограниченнаго и слабаго физически существа. Какъ только онъ сознаетъ себя отдѣльной отъ видимаго міра единицей, онъ не можетъ не замѣтить того, что вся, окружающая его, природа, въ большинствѣ случаевъ, относится къ нему враждебно, и не можетъ не сознать, что для поддержанія своего существованія, ему необходимо вступить съ нею въ упорную, ожесточенную борьбу. Борьба съ животнымъ міромъ и отчасти съ губительными явленіями неодушевленной природы за жизнь, за кусокъ хлѣба, за обладаніе клочкомъ земли, естественно, заставляеть мысль человѣка усиленно работать надъ изысканіемъ всевозможныхъ цѣлесообразныхъ средствъ для нея, осмысливая для этого всѣ данныя повседневнаго опыта. Но какъ бы ни расширялся этотъ опытъ, какъ бы усиленно ни работала мысль человѣческая въ разныхъ направленіяхъ, для нея всегда будутъ возникать недоумѣнные вопросы, рѣшить которые не въ состояніи ограниченный умъ человѣка. Отъ скромнаго желанія измыслить средства для борьбы съ неразумною природою человѣкъ мало-по-малу переходитъ къ вопросу о смыслѣ всей окружающей природы и своей собственной, къ вопросу о началѣ и концѣ всего, объ истинности или неистинности мірового бытія вообще. Вопросы такого рода даже помимо воли человѣка могли рождаться въ его головѣ и должны были приводить всегда къ исповѣданію интеллектуальнаго безсилія. На-

глядно и натурально иллюстрирует такую невозможность для человеческого ума решить навязывающіеся ему вопросы о міровомъ бытіи слѣдующій рассказъ одного кафира. „Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, — говоритъ кафиръ о себѣ, — я пасъ стадо. Погода стояла туманная. Я присѣлъ на скалу и сталъ задавать себѣ печальные вопросы; да, печальные, потому что не былъ въ силахъ отвѣтить на нихъ: кто зажегъ звѣзды? на какихъ столбахъ онѣ покоятся? спрашивалъ я у себя. Воды никогда не устаютъ: онѣ не знаютъ никакого иного закона, какъ только течь, не переставая, съ утра до ночи и съ ночи до утра; но гдѣ онѣ останавливаются? и кто ихъ снова двигаетъ въ путь? Тучи тоже идутъ и проходятъ и разливаются водой на землю. Откуда онѣ? кто ихъ посылаетъ?.. Я не могу видѣть вѣтра, но что же это такое? Кто это дуетъ и гремитъ и ужасаетъ насъ? Какъ растетъ трава и хлѣбъ всякій? Вчера на поляхъ моихъ не было ни одной былинки, сегодня прихожу, — они позеленѣли. Кто далъ землѣ мудрость и силу дѣлать это?.. И не зная, что отвѣтить, я закрылъ лицо обѣими руками\* 1). Такъ ясно засвидѣтельствованное древнимъ сознаніемъ безсиліе человеческого ума въ отысканіи первой причины бытія и его смысла не могло заставить человѣка удовлетвориться однимъ исповѣданіемъ своего безсилія и самовольно почить на этомъ. Умъ, какъ стремленіе къ безконечному знанію, къ истинѣ, долженъ былъ побуждать человѣка вновь и вновь, дальше и дальше стремиться къ истинному знанію, къ удовлетворительной разгадкѣ лежащаго бытія, а при новыхъ и глубокихъ разочарованіяхъ въ себѣ самомъ, при дальнѣйшемъ сознаніи всей невозможности своей осилить загадку міровой и собственной жизни, долженъ былъ логически-последовательно привести человѣка, слабого и ограниченнаго въ интеллектуальномъ отношеніи, къ признанію *совершеннѣйшаго интеллектуальнаго личнаго Существа* 2).

1) Дж. Леббокъ, Начало цивилизаціи и первобытн. сост. человѣка. Русскій пер. С.-Пб. 1871. Стр. 87—88.

2) Сравни. ст. проф. А. Н. Введенскаго: «Религія, какъ фактъ. — иль Что?». въ Общ. любит. духовн. просвѣщ. за 1889 г., янв. (т. 1).

Такимъ образомъ ограниченный умъ человѣка влечетъ его къ личному Богу, и вслѣдствіе все болѣе и болѣе крѣпнущаго и проявляющагося влеченія своего ума человѣкъ неизбежно останавливается уже на вѣрѣ въ такую Личность и надеждѣ при Ея помощи узнать истинный смыслъ всего существующаго. Исторія религій вполне подтверждаетъ подобный путь людей къ призванію бытія личнаго Божества ради положительнаго и правильнаго отвѣта на волнующіе ихъ вопросы. И мы, дѣйствительно, видимъ, что тотъ древній человѣкъ, который самою жизнію вынужденъ былъ исповѣдать невозможность собственнымъ умомъ объяснить и осмыслить все наличное бытіе, силою внутренней потребности и сознаниемъ своей интеллектуальной ограниченности былъ вынужденъ также обратиться съ мучительной загадкою къ высочайшему Уму,—къ личному Богу. „Хочу спросить Тебя, Живосущій,—читаемъ мы въ священныя иранскихъ пѣсняхъ,—повѣдай мнѣ истину: кто отецъ всѣхъ существъ? Кто создалъ путь солнца и пути звѣздные? Кто велитъ мѣсяцу расти и потомъ исчезнуть?... Хотѣлось бы мнѣ это знать, Премудрый! Хочу спросить Тебя, Живосущій,—повѣдай мнѣ истину: кто держитъ землю и облака надъ нею? Кто создалъ воздухъ, деревья, траву? Кто окрылилъ вѣтры и бури?... Кто ставитъ сына отцу на смѣну?“ и т. д. <sup>3)</sup>. И это желаніе узнать истину отъ личнаго Божества или отъ Его имени, чрезъ Его посредниковъ было такъ сильно и столь всеобще, что не было еще на землѣ такой религіи,—по заявленію Спенсера <sup>4)</sup>),—которая не была бы своеобразной теоріей вселенной,—теоріей, объяснявшею міръ отъ имени Божества или божествъ. Оно же сказалось повсюду почти и въ институтѣ шаманства, жречества, пророчества, поскольку люди вѣрили, что чрезъ шамановъ, или жрецовъ, или пророковъ Самъ Богъ сообщалъ имъ Свою истину, правильное разумѣніе ихъ собственной жизни и жизни всего, вѣдомаго имъ, міра.

<sup>3)</sup> *М. Каррьеръ*, Искусство въ связи съ общ. развитіемъ культуры. Русскій пер. М. 1870 г., т. I, стр. 414.

<sup>4)</sup> *Г. Спенсеръ*, Научные, политич. и философ. опыты. Русскій пер., т. V, ч. I, (стр. «Конечныя религіозныя идеи»).

Однако, одного такого разумѣнія, хотя бы и мыслимаго правильнымъ, откровеннымъ со стороны Божества, было недостаточно человѣку, ограниченному не только въ интеллектуальномъ отношеніи, а также и въ чисто-физическомъ. Мы уже замѣтили выше, что человѣкъ рано долженъ былъ ощутить враждебность и могущество внѣшней природы и призвать на помощь себя въ борьбѣ съ грознымъ врагомъ свою сознательную мысль. Здѣсь, быть можетъ, данъ былъ первый толчокъ къ усиленной работѣ интеллекта, приведшаго человѣка къ признанію бытія верховной Личности и къ надеждѣ на помощь этой Личности въ разрѣшеніи жизненныхъ вопросовъ. Между тѣмъ, вопросъ о физической слабости, о невозможности противостоятъ разрушительнымъ феноменамъ внѣшняго міра, не могъ по прежнему не тревожить человѣка. И чѣмъ болѣе и яснѣе онъ предносился человѣческому сознанію, чѣмъ дальше шла въ своемъ развитіи мысль человѣка, убѣдительно рисовавшая ему постоянную опасность для физической жизни и неудовлетворительность всѣхъ наличныхъ средствъ къ существованію и побѣдѣ надъ природою,—тѣмъ ближе человѣкъ становился къ сознанію необходимости искать сверхчеловѣческой, сверхъестественной помощи — у *мгцной всемогущей Силы*. Болѣе или менѣе близкое общеніе съ всемогущей Личностью, такое или иное взаимоотношеніе его съ Нею должно было представляться человѣку въ его положеніи единственнымъ спасеніемъ себя отъ физической смерти. И вотъ завязывается другой узелъ между слабымъ существомъ и предполагаемымъ *всесильнымъ* Владыкою міра,—возникаетъ новый путь религіознаго отношенія ограниченаго и конечнаго къ Неограниченному и Безконечному, съ живой увѣренностію перваго въ возможность полученія необходимой для себя помощи, силъ и средствъ со стороны Последняго. Этотъ оттѣнокъ въ религіозномъ отношеніи къ Божеству всѣхъ народовъ тоже достаточно засвидѣтельствованъ современными изслѣдованіями по исторіи религій. Молитвы и частныя обращенія къ богамъ или даже Единому Богу съ просьбами людей о дарованіи имъ насущной пищи, удачи или успѣха на войнѣ, на охотѣ и пр., о защитѣ отъ враговъ, о сохраненіи жизни и т. п. многочислен-



ны и обычны въ исторіи человѣчества <sup>5)</sup>

Мысль о возможности дѣйствительнаго отношенія къ Божеству со стороны челоѣка и такового же отношенія къ челоѣку со стороны Божества всегда рождаетъ въ челоѣческомъ сознаніи мысль о тѣхъ *условіяхъ*, при какихъ возможно на самомъ дѣлѣ реальное богообщеніе, дѣйствительный союзъ между Богомъ и людьми. И вотъ, въ религіозномъ сознаніи выпукло отѣняется, стоящій въ связи съ прежде указанными нами, самостоятельный пунктъ объ этихъ условіяхъ богочелоѣческаго союза. Созданная по образу и подобию Божию, душа челоѣческая въ данномъ случаѣ руководится, главнымъ образомъ, особымъ стремленіемъ, коренящимся въ ея природѣ, — стремленіемъ къ добру, къ *добродѣтели* (волевая способность). Дошедшій до признанія бытія личнаго Божества, челоѣкъ, инстинктивно сначала, а потомъ сознательно стремится къ подобию, — къ воплощенію въ себѣ самомъ того добра или блага, реальнымъ олицетвореніемъ котораго въ его глазахъ служитъ высочайшее Существо. Только это благо и въ зависимости отъ него — Самого благого Міроправителя онъ не вездѣ и не всегда понималъ одинаково. Но какъ бы онъ ни понималъ высшее благо и какъ бы различно ни представлялъ себѣ Божество, онъ постоянно смотрѣлъ на добродѣтель, какъ на исполненіе воли Божіей, и ее-то именно, какъ исполненіе *воли Божіей*, онъ считалъ самымъ важнымъ условіемъ съ своей стороны для богообщенія. Неуклонно исполнять волю боговъ или Бога, точно выраженную въ законѣ и открытую чрезъ жрецовъ, пророковъ или другихъ какихъ-либо слугъ Божества, — значило для древняго челоѣчества быть достойнымъ близкаго и полезнаго взаимоотношенія съ богами, а чрезъ то — милости и благоволенія ихъ. Всякое отступленіе отъ прямого исполненія божественныхъ заповѣдей, въ чемъ бы оно ни проявлялось, объявлялось преступленіемъ, нравственной нечистотой, порокомъ, *грѣхомъ*, препятствовавшимъ близкому и тѣсному единенію съ личнымъ совершеннымъ Божествомъ и потому требовавшимъ немедленной замѣны его чѣмъ-либо угоднымъ Божеству, или установленнаго

<sup>5)</sup> См. ниже, VI.

божественнымъ закономъ удовлетворенія. А такъ какъ отступленія отъ закона были почти постоянны у немощныхъ людей, не имѣвшихъ достаточныхъ силъ къ буквальному осуществленію его въ своей жизни, то постоянно же люди и должны были свидѣтельствовать предъ Богомъ свое отступленіе отъ Его воли, нарушеніе ея, свою вину предъ Нимъ (покаяніе) и затѣмъ, съ одной стороны, постоянно *удовлетворять* оскорбленное ихъ грѣхами Божество, заглаждать и *очищать* грѣхи, вины, проступки (происхожденіе жертвоприношеній и разныхъ религіозно-очистительныхъ обрядовъ), съ другой — просить, умолять высшую всемогущую Личность *подать* имъ достаточную для исполненія Ея воли *силу, помощь и средства* (молитва).

Общечеловѣческому сознанію всегда были свойственны указанные здѣсь элементы. На протяженіи всей всемірной исторіи непрерывно идутъ разныхъ формъ и видовъ религіозные культы съ ихъ разнообразными обрядами, церемоніями, жертвоприношеніями, молитвами. А эти культы во очію убѣждаютъ каждаго, насколько сильны были въ человѣчествѣ стремленіе къ Божеству, какъ нравственному Существо, носителю высшаго блага, и сознаніе своей вины, какъ нормальной нечистоты. Напомнимъ лишь о древнихъ арійцахъ или персахъ и ихъ религіозномъ міровозрѣніи. „По недостатку силы, о, сильный и свѣтлый Богъ, я согрѣшилъ,“ — молился аріецъ; „помилуй, Всемогущій, помилуй!... Если мы, люди, о Варуна, грѣшимъ противъ небеснаго повелителя, если мы нарушаемъ законъ, хотя бы и ненамѣренно, помилуй, Всемогущій, помилуй!...“<sup>6)</sup>. Или персъ восклицаетъ къ Божеству: „Въ грѣхахъ, которые я содѣлалъ противъ повелителя Ормузда, противъ людей -- въ обманъ, въ высокомеріи, во лжи раскаиваюсь я... Во всѣхъ разнаго рода грѣхахъ, которые люди сдѣлали изъ-за меня, или которые я сдѣлалъ изъ-за людей, прости меня, я приношу покаяніе“...<sup>7)</sup>. Исповѣдуемый грѣхъ люди старались какимъ-либо способомъ уничтожить, искупить и чрезъ это примирить съ собою Боже-

<sup>6)</sup> Слова изъ Зендавесты — привед. у Тэйлора. „Первоб. культура“, т. 2, стр. 415. См. Эбгардъ, Аполлогетика. Русскій пер., т. 2, стр. 19—21 и др.

<sup>7)</sup> См. для примѣра древне-персидскую религію. Чит. Гату I, или Ясны, гл. 28—34. Русскій пер. — въ „Хр. Чит.“ 1886 г. (май—іюнь).

ство, снова возстановить полезное для себя общеніе съ Нимъ. При этомъ, замѣтимъ, самое общеніе съ Божествомъ представлялось человѣку источникомъ не только всякаго успѣха, силы и помощи, но и блаженнаго счастья (удовлетвореніе способности чувствовательной, эстетической).

Такимъ образомъ, мы получаемъ всѣ существенные признаки для болѣе или менѣе полной характеристики того живого процесса, который извѣстенъ всѣмъ подъ названіемъ „религія“ (religio). Именно: *религія*, разсматриваемая съ субъективной своей стороны, есть *длительное*, никогда не покидающее человѣка *стремленіе къ близкому и дѣйствительному союзу или общенію съ личнымъ Божествомъ*, при чемъ человѣкъ, вынуждаемый разными частными потребностями своей природы и жизни, мыслить это общеніе съ божественною Личностію, или многими такими личностями, полезнымъ для себя и, неустанно исповѣдая свое безсиліе и неудовлетворенность въ физическомъ, интеллектуальномъ и эстетическомъ отношеніяхъ, всегда ожидаетъ отъ Него и чрезъ Него высшей помощи себѣ, силъ и средствъ къ исправленію и выполненію своей жизни и къ достиженію возжелѣннаго счастья и блаженства.

### III.

Такова религія человѣчества. Указанные основные элементы ея такъ или иначе сознавались и въ той или иной формѣ выражались каждымъ народомъ, каждымъ племенемъ, достигавшимъ необходимой для этой степени физическаго и духовнаго развитія. Какъ на несомнѣнную истину, можно указать прежде всего на то, что вѣра въ личное Божество и желаніе приблизиться къ Нему, вступить съ Нимъ въ своего рода договоръ или союзъ, были всеобщимъ достояніемъ той части рода человѣческаго, которая имѣла какія-либо религіозныя представленія<sup>8)</sup>. Нѣтъ и не было во всемірной исторіи такого случая, когда, при существованіи религіи, отсутствовали бы всякія представленія о божественныхъ личностяхъ и религія была бы чѣмъ

<sup>8)</sup> Дѣлаемъ это ограниченіе для того, чтобы не вступать въ изъясненію для насъ полезную съ противниками факта всеобщности религіи въ родѣ человеческомъ.

то инымъ, а не воображаемымъ людьми ихъ союзомъ съ богами или Богомъ. И какъ бы ни представлялъ себѣ человекъ этотъ особенный союзъ съ высшими себя личностями и какъ бы ни рисовалъ въ своемъ воображеніи самихъ высшихъ личностей, онъ всегда ихъ мыслилъ подобными себѣ, въ антропоморфной формѣ. *Антропоморфныя* представленія о живыхъ богахъ и сопровождавшая ихъ непремѣнно жажда близкихъ отношеній людей съ богами встрѣчаются вездѣ и всюду, гдѣ есть религія. Многочисленныя историческія свидѣтельства древнихъ и новыхъ изслѣдователей, начиная съ Цицерона и Плутарха и кончая новѣйшими (А. Гумбольдтъ, Картфажъ, Кольбъ, Пфлейдереръ и др), устраняютъ всякое сомнѣніе въ справедливости этого положенія. Но что же оно значить само по себѣ? О чемъ могутъ говорить намъ встрѣчающіяся у всѣхъ религіозныхъ людей человекообразныя представленія о Божествѣ?... Какъ и самое названіе показываетъ, антропоморфизмъ въ области религіи рельефно отбѣняетъ непреодолимую потребность человека *въ живомъ и личномъ Богѣ, подобномъ ему во всемъ и во всемъ его превосходящемъ*. Очевидно, человекъ всегда желалъ имѣть благодѣтельное для него Божество понятнымъ и близкимъ ему, живущимъ жизнью, сходною съ его собственной жизнью, дѣйствующимъ по-человѣчески же, даже употребляющимъ въ пищу то, что болѣе всего нравится людямъ (по вѣрованіямъ дикарей).

Религіи культурныхъ языческихъ народовъ (халдеевъ, вавилонянъ, финикіянъ, персовъ, египтянъ, китайцевъ, грековъ, римлянъ) настолько извѣстны всѣмъ, что въ настоящее время едва ли кто будетъ сомнѣваться въ присутствіи у этихъ народовъ и человекообразныхъ представленій о Божествѣ, и ясныхъ понятій о религіозныхъ отношеніяхъ къ божественнымъ существамъ, какъ личностямъ. Достаточно, напр., припомнить главныя черты жестокихъ культовъ финикіянъ, ассиріянъ, халдеевъ, вавилонянъ, хананейнъ, дуалистическія воззрѣнія персовъ, изображеніе борьбы Озириса и Тифона и обряды у египтянъ, или вкратцѣ воспроизвести содержаніе безсмертныхъ твореній классическаго гения— Иліады и Одиссеи Гомера и Энеиды Virgi-

лія, чтобы убѣдиться въ полной истинности сказаннаго нами. Значить, сомнительный вопросъ можно ставить пока лишь касательно религій и религіозныхъ представленій дикихъ и полудикихъ язычниковъ.

Но и этимъ послѣднимъ не чужды были понятія о личныхъ божествахъ и желаніе близкаго взаимоотношенія съ ними. Объ этомъ можно судить уже по многимъ достовѣрнымъ филологическимъ датамъ. Приведемъ для образца хотя нѣсколько такого рода филологическихъ указаній. Такъ, названіе Божества у алтайскихъ народовъ означаетъ на нашемъ русскомъ языкѣ „царь-богъ“, у джагайцевъ — „милосердый царь“, у аракуанцевъ — „духъ неба“, у каракасцевъ — „дѣдушка“, у зулусовъ — „небесный старикъ“. У однихъ Божество именовалось „великимъ существомъ“, у другихъ — „начальникомъ, обитающимъ на небѣ“, у третьихъ — „властелиномъ дыханія“, у иныхъ — „старымъ отцомъ“ и т. д., и т. д. И подобныя названія очень часты у разныхъ представителей дикихъ племенъ не только далекаго прошлаго, а и ближайшихъ къ намъ столѣтій и дней. Анализъ же подмѣченныхъ религіозныхъ формъ у тѣхъ или иныхъ некультурныхъ народовъ очень убѣдительно разъясняетъ, что Божество, какъ бы оно ни называлось, представлялось повсюду личнымъ существомъ, способнымъ снизойти къ человѣку и оказать ему пользу, благодѣяніе, помощь. Возьмемъ даже самую низшую форму, въ какой проявилась религіозная идея, — фетишизмъ, и въ ней оказывается вѣра въ личную божественную силу, отличную отъ міра и господствующую надъ человѣкомъ. Вѣдь, и фетишистъ, что бы онъ ни почиталъ за Бога: кусокъ ли дерева, или камень, или какой-нибудь другой предметъ, — почиталъ въ этомъ, избранномъ имъ, предметѣ высшую разумную силу, присутствіе которой онъ предполагалъ въ своемъ фетишѣ. Поэтому фетишъ былъ для него важнымъ и цѣннымъ не потому, что фетишемъ оказывался некрасивый или красивый, — тотъ, а не иной видимый предметъ, а потому, что онъ былъ въ его глазахъ носителемъ, *представителемъ* именно высочайшаго *Существа*, обитавшаго и проявлявшаго благодѣтельную для людей силу въ нѣкоторыхъ видимыхъ предметахъ

и чрезъ нихъ однихъ. Если бы такой мысли совсѣмъ не было въ сознаніи дикаря, то оставался бы непонятнымъ и совершенно необъяснимымъ тотъ фактъ, что дикарь весьма часто перемѣнялъ своихъ фетишей, наказывалъ старыхъ и избиралъ новыхъ, какъ только окончательно разочаровывался въ первыхъ и находилъ ихъ пустыми предметами, не имѣющими никакого отношенія къ божественной силѣ и потому ненужными и бесполезными для него. А дикарь такъ именно и поступалъ, и тѣмъ ясно обнаруживалъ свое стремленіе къ признанію бытія личнаго Бога и вѣру въ возможность союза, сдѣлки съ Нимъ. Извѣстно, напр., что самоѣдъ въ порывѣ гнѣва безпощадно съчетъ своего идола, если тотъ не даетъ ему успѣха на охотѣ; негры бросаютъ въ огонь идоловъ, не исцѣляющихъ болѣзни или не приносящихъ счастья; остиаки также наказываютъ розгами идоловъ, которые не оправдываютъ ихъ эгоистическихъ желаній. Вообще, кого бы ни боготворилъ, кому бы, чему бы ни поклонялся человѣкъ, вездѣ за внѣшнимъ предметомъ онъ видѣлъ *личность*, могущую услышать его мольбу и исполнить просьбу. Море ли, рѣка ли, или огонь, солнце, звѣзды, то или другое животное, или какое-либо растеніе служило ближайшимъ объектомъ поклоненія, — религіозная мысль всегда искала въ этихъ объектахъ божественной личности и поставляла человѣка въ такое отношеніе къ нимъ, какое возможно было только между *личностями*. Въ противномъ случаѣ должны казаться въ высшей степени нелѣпыми и бессмысленными жертвоприношенія и молитвы камнямъ и палкамъ (въ древней Абиссиніи, на о. Самбава, на о-вахъ Товарищества, въ сѣверной Азіи и др. мѣстахъ) и инымъ предметамъ неодушевленнымъ и одушевленнымъ. Такіе факты могутъ быть удовлетворительно объяснены лишь при предположеніи, что первобытный, дикій человѣкъ чтилъ и чтить не самого идола или фетиша, какъ простой предметъ, а живую силу или духа, обитающаго въ немъ, и этого духа онъ умилостивлялъ жертвами, къ нему обращался съ молитвами. Сила, проявлявшаяся въ фетишѣ или идолѣ, мыслилась обязательно личною и живою, похожою на человѣка. Нерѣдко встрѣчаются даже факты, когда дикари убѣжденно

вѣрили, что ихъ безобразные истуканы живутъ и ѣдятъ по-человѣчески, могутъ ходить и двигаться и непременно должны имѣть человѣческую кровь (лапландцы)<sup>9)</sup>.

Чѣмъ болѣе развивалось первобытное человечество, тѣмъ болѣе проявлялась и самая вѣра ихъ въ Божество, какъ въ личность. Представленія о ней становились конкретнѣе и человѣкообразнѣе, переходя послѣдовательно въ высшія формы антропоморфизма. Однако, снова повторимъ, какую бы низшую степень развитія мы ни взяли, представленіе о личности Божіей не отсутствуетъ вовсе у людей и на ней. Желаніе же преклонить ее къ себѣ, задобрить ее, умилостивить дарами и молитвами и воспользоваться ея благоволеніемъ для своихъ цѣлей—сильно всюду и въ некультурномъ язычествѣ и наглядно даетъ знать о себѣ цѣлымъ рядомъ тѣхъ или другихъ религіозныхъ формъ и понятій. Стало-быть изъ обозрѣнія множества фактовъ изъ исторіи религій культурныхъ и некультурныхъ народовъ можно вывести то заключеніе, что всѣ религіозные люди и народы въ различной формѣ выражаютъ полное согласіе въ признаніи необходимости бытія высочайшаго *Существа* или нѣсколькихъ *личныхъ существъ*, одаренныхъ высшими качествами, чѣмъ какими обладаютъ люди, однако, подобныхъ имъ, и дѣйствительнаго, болѣе или менѣе тѣснаго *союза* съ нимъ или съ ними, ради удовлетворенія разнообразныхъ потребностей своей природы и жизни<sup>10)</sup>. Послѣ того, какъ мы указали выше психологическую основу и неизбежность для самосознающихъ субъектовъ такихъ религіозныхъ идей, подобный выводъ будетъ строго логическимъ слѣдствіемъ изъ главныхъ нашихъ посылокъ и, кромѣ того, прямымъ доказательствомъ ихъ правильности.

<sup>9)</sup> См. Э. Тейлоръ, *Первоб. культ.*, т. 2, гл. XV—XVI; Дж. Леббокъ, *Начало цивил.*, гл. IV.

<sup>10)</sup> См. *Картфажъ*, *Естеств. ист.* Р. пер. 1881. Стр. 32—37 и др. Вундтъ, *Духа чело-в. и жив.*, т. 2, стр. 279—280. M. Müller, *Vorlesung. üb. d. Ursprung. d. Religion.* 1881. S. 88 109 и др. и А. Weiss, *Apolog. d. Christenthums u. Standpunkt. d. Sitte u. Cultur.* 1890 Bd. II (Abth. 1) Эбрардъ, *Апология*, Р. пер. прот. Заркевича. 1880 г., т. II, сд. 3—4, и подобн. изслѣдов.

IV.

Несомнѣнно, что всякій фактъ говоритъ прежде всего самъ за себя; но иногда фактическое прошлое гарантируетъ и имѣющее быть, становясь основаніемъ и подтвержденіемъ закона, приложимаго и къ будущей дѣйствительности. Наука знаетъ много такихъ законовъ, открытыхъ ею и признаваемыхъ правильными лишь по повѣркѣ ихъ нѣсколькими частными случаями изъ сферы ихъ дѣйствованія, при чемъ приложимость ихъ простирается на всѣ времена, пока остаются неизмѣнными условія дѣятельности обуславливаемыхъ ими силъ. И логика объявляетъ такого рода заключенія (по индукціи неполной) состоятельными, какъ скоро въ индуктивномъ умозаключеніи исключается всякая возможность отрицательной инстанціи. Слѣдовательно, исходя изъ фактовъ прошедшей исторіи человѣчества, и мы можемъ построить состоятельное и вполне научное заключеніе касательно религіи будущаго въ родѣ человѣческомъ. Въ самомъ дѣлѣ, если справедливо, 1) что человѣчество всегда и вездѣ, во всѣ времена и періоды своего развитія, во всѣхъ, считаемыхъ религіозными, племенахъ и націяхъ вѣрило въ бытіе высшихъ себя существъ и стремилось къ союзу, къ сближенію съ личнымъ Божествомъ или богами, и 2) что человѣкъ въ существѣ своемъ никогда не можетъ измѣниться и останется навѣки *человѣкомъ* же, т.-е. съ однѣми и тѣми же главными потребностями и способностями,—то отсюда, какъ бы съ необходимостью уже, вытекаетъ само собою заключеніе, что и *въ будущемъ люди будутъ мыслить Божество*, высочайшій объектъ религіи, *существомъ личнымъ и живымъ и съ Нимъ именно*, какъ съ подобною имъ и понятною для нихъ *личностію*, будутъ искать живого и тѣснаго *общенія* или *единенія*. Въ этомъ нашемъ умозаключеніи нѣтъ мѣста для какой-либо отрицательной инстанціи: она устраняется тѣмъ положеніемъ, что человѣкъ не измѣненъ въ существѣ своемъ, какъ бы ни видоизмѣнялась природа его соотвѣтственно индивидуальнымъ особенностямъ каждаго новаго типа. А подобное положеніе врядъ ли кто согласится оспаривать и отрицать, если не захочетъ и самаго человѣка



развѣнчать въ его человѣческомъ достоинствѣ и низвести въ разрядъ простыхъ животныхъ...

Затѣмъ, такъ какъ идея личнаго Бога составляетъ не устранимую принадлежность нашего самосознанія, что мы видѣли выше, и первобытный человѣкъ вынуждался представлять себѣ Божество личнымъ и искать съ Нимъ живой связи—и естественнымъ процессомъ развитія своего самосознанія, и другими потребностями духовной природы своей и жизни; такъ какъ и современные здоровые люди почти тѣмъ же самымъ путемъ доходятъ до сознанія необходимости бытія высочайшаго Существа и общенія съ Нимъ,—то не вправѣ ли мы предполагать также, что тѣ же самыя причины и побужденія вынудятъ и будущаго человѣка, какъ бы онъ ни былъ образованъ и культуренъ, признавать Бога личнаго и желать религіознаго общенія съ Нимъ? Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что и нашъ, напр., процессъ самосознанія въ сущности совершается подобнымъ же путемъ, какъ онъ совершался и у первобытныхъ людей, съ тѣмъ только различіемъ, что наше самосознаніе развивается гораздо быстрее, чѣмъ у тѣхъ, и идетъ гораздо дальше въ своемъ прогрессивномъ развитіи. Однако, его основа и сущность—тѣ же, что и у нашихъ предковъ, съ одинаковыми съ ними особенностями и психологическими законами. И коренное стремленіе къ безконечному, и сознаніе въ той или другой формѣ физической, интеллектуальной, моральной и эстетической ограниченности и слабости, сознаніе нужды въ посторонней и высшей помощи и собственнаго несовершенства, неудовлетворенности неустранимыхъ потребностей своего духа и исканіе сверхъестественныхъ средствъ для нихъ—все это сопутствуетъ всегда и намъ, какъ постоянно было присуще и прежде насъ жившему человѣчеству,—правда, не такъ хорошо, какъ мы, знавшему самого себя и не такъ отчетливо сознававшему свои потребности и влеченія, а больше руководящемуся непосредственнымъ чувствомъ и инстинктомъ. Но если природа человѣка должна остаться въ существѣ своемъ неизмѣнною до тѣхъ поръ, пока человѣчество будетъ жить въ земныхъ условіяхъ своего бытія, и если процессъ самосознанія

человѣка и сознаніе имъ, человѣкомъ, дѣятельности главныхъ духовныхъ способностей своихъ необходимо приводятъ его къ признавію личнаго Божества, обладающаго всѣми совершенствами, то что мѣшаетъ намъ думать, что и грядущее человѣчество, въ силу коренныхъ же свойствъ своей человѣческой природы, будетъ всегда вѣрить въ Бога, какъ высочайшую Личность, и искать помощи у Него чрезъ взаимоотношеніе съ Нимъ, въ цѣляхъ восполненія собственной ограниченности и недостаточности въ томъ или иномъ отношеніи?... И для такого заключенія не можетъ быть тоже никакой помѣхи со стороны здоровой логики, ни со стороны объективныхъ фактовъ давно прошедшей и настоящей жизни человѣчества. Помѣха могла бы быть только при томъ предположеніи, что человѣкъ отдаленнаго будущаго вѣсколько не похожъ будетъ на настоящаго и первобытнаго человѣка, и его совсѣмъ не станутъ беспокоить неискоренимыя стремленія ума—познать истину и смыслъ собственной и міровой жизни, воли—осуществить, воплотить въ себѣ добро, требованія нравственнаго закона, заложеннаго въ самой природѣ нашей, эстетическаго чувства—получить высшее наслажденіе отъ своей великой, истинной самодѣятельности. Въ противномъ случаѣ, т.-е. признавши неискоренимость означенныхъ стремленій и не допустивши вѣры въ личнаго Бога, высочайшаго источника для удовлетворенія ихъ, мы обрекли бы человѣка заранѣе на безотрадное положеніе среди безвыходныхъ и вопіющихъ противорѣчій и горькихъ разочарованій въ области нравственно-интеллектуальной жизни, даже на полную гибель въ глубокой пучинѣ житейскаго моря, такъ какъ онъ неизбежно падетъ подъ тяжкимъ бременемъ безрелигіозной морали, или погибнетъ въ развращающей атмосферѣ порождающихъ однѣ лишь муки сомнѣнія и томленіе духа матеріализма и скептизма.

Здѣсь нужно отмѣтить еще одну особенность богосозданной природы человѣка, могущую спасти его среди всѣхъ искушеній міра и привести къ Богу. Особенность эта зовется *совѣстью*. Что бы ни внушала иногда кичливый разумъ, голосъ совѣсти всегда имѣетъ свою цѣнность и нѣкоторое ручатель-

ство за достоинство вѣры въ *личнаго* Бога. Что не доступно невѣрующему умозрѣнію, то хорошо бываетъ извѣстно сердцу, внутреннему чувству вѣрующаго. Внутреннее же чувство, сопровождающее сознаніе человѣкомъ соотвѣтствія или несоотвѣтствія своихъ поступковъ съ требованіями естественнаго нравственнаго закона и называемое совѣстью, способно увѣрить человѣка въ необходимости религіознаго отношенія именно къ личному Существо. Совѣсть есть болѣе или менѣе ясно говорящее въ каждомъ человѣкѣ слово Бога-Творца о Самомъ Себѣ. И присутствіе въ насъ этого слова Божія, думаемъ, каждый опытно позналъ на себѣ самомъ. Кто хотя на нѣсколько минутъ въ своей жизни оставался наединѣ съ самимъ собою, съ своимъ „я“, въ серіозномъ самоуглубленіи и самоиспытаніи, тотъ непременно замѣчалъ въ подобныя минуты въ своей собственной личности какую-то другую личность. Откуда же могло быть такое раздвоеніе въ одной нераздѣльной человѣческой личности? „Чья это державная власть повелѣваетъ намъ внутри насъ, обличаетъ, стыдитъ, одобряетъ и благословляетъ? Въ единомъ существѣ человѣка откуда это раздвоеніе опредѣлений или помысловъ? Въ единой человѣческой личности чья еще личность господствуетъ?...“<sup>11)</sup> Не даетъ ли знать о себѣ этимъ иная Личность, высшая нашей собственной? Не высочайшая ли, божественная Личность свидѣтельствуетъ намъ въявь о Себѣ въ неискоренимомъ свойствѣ нашей природы—въ совѣсти?... Да, такъ именно и есть: по завѣренію и древнихъ церковныхъ учителей, и нашихъ отечественныхъ богослововъ, въ совѣсти лежитъ ясное указаніе и довольно сильное доказательство личности Божества, какъ центра всей религіозно-нравственной жизни и объективнаго источника чисто-религіозныхъ отношеній. Мысль—вполнѣ справедливая, кажется и нисколько не противорѣчитъ ученію св. Писанія. И въ словѣ Божіемъ естественный нравственный законъ, возводищій человѣка къ его Виновнику, представляется вѣдреннымъ въ глубинѣ и существѣ человѣческой природы, а все истинное богопознаніе—развивающимся изъ существа человѣческаго духа подъ вліяніемъ

<sup>11)</sup> Прот. Н. Сергіевскій, Апологет. чтен. объ осн. ист. хр. вѣры. М. 1872 г., Стр. 77.

откровения Бога въ видимой природѣ. Прекрасно выразилъ это св. ап. Павелъ, сказавши: что можно знать о Богѣ—явно для нихъ (т.-е. язычниковъ), потому что Богъ явилъ имъ (Себя). Ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы, такъ что они безотвѣтны (Римл. 1, 19—20). И язычники, по свидѣтельству того же апостола, на самомъ дѣлѣ познали Бога, только не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось немысленное ихъ сердце (—ст. 21—25). А потому и они не безотвѣтны предъ Богомъ: когда язычники, не имѣющіе закона (откровеннаго), по природѣ законное дѣлаютъ, то, не имѣя закона, они сами себѣ законъ: они показываютъ, что дѣло закона у нихъ написано въ сердцахъ, о чемъ свидѣтельствуется совѣсть ихъ, и мысли ихъ, то обвиняющія, то оправдывающія одна другую: Богъ будетъ судить тайныя дѣла человѣковъ чрезъ Иисуса Христа (—2, 14—16, см. ст. 11—13). Слѣдовательно, человѣку вообще можно познать единаго личнаго Бога, къ союзу съ Которымъ влечетъ его природа, при руководствѣ даже однимъ сердцемъ своимъ, одною совѣстію. Поэтому, надобно признать, глубокая и неоспоримая правда сокрыта въ словахъ древняго учителя Церкви—Оригена: „на сердцахъ, т.-е. на совѣсти, народовъ написано: есть Богъ Единный... Творецъ всего“...<sup>12)</sup>

Дѣйствительно, въ совѣсти cadaго человѣка написано, что долженъ быть Творецъ всего,—и не только Творецъ, но и высшій Судія и Мздовоздаятель за всѣ поступки наши, какъ въ настоящей, земной жизни, такъ и въ будущей, загробной. Вѣра въ продолженіе жизни и по смерти физической, можно сказать, всегда предносилась общечеловѣческому сознанію, а вмѣстѣ съ нею никогда не покидала человѣка, на всѣхъ степеняхъ его умственнаго и нравственнаго развитія, и вѣра въ высочайшее Существо, имѣющее когда-то потребовать отъ него отчета въ жизни. Это—всемирно-историческій фактъ и, насколько подтверждаетъ исторія, существеннѣйшій элементъ всякой религіи. Такъ, коренное требованіе человѣка сознать себя нравственно отвѣтственнымъ предъ какимъ-то Существомъ, желаніе

<sup>12)</sup> Привед. у преосв. Сильвестра. Опытъ нрав. догм. бог., т. I, стр. 186.

получить отъ Него соотвѣтствующую награду себѣ и опасеніе быть строго наказаннымъ Имъ въ земной или загробной жизни — до нѣкоторой степени могутъ говорить намъ, что для чело-вѣческаго духа религія должна быть непременно съ этими двумя элементами: и съ представленіемъ о загробной жизни, и съ представленіемъ о личномъ Мздовоздаятелѣ. Свидѣтельство это получить для насъ еще большую долю убѣдительности, если мы обратимъ вниманіе на его всеобщность до того, что никто изъ людей никогда не былъ въ состояніи уничтожить его въ себѣ, при всемъ своемъ желаніи иногда сдѣлать это. Поэтому-то даже люди, на очень низкой ступени развитія, находясь подъ личнымъ вліяніемъ своего существеннаго требованія (на-ми только что разсмотрѣннаго), старались и религію представ-лять, какъ союзъ съ такимъ личнымъ Божествомъ, Которому все подвластно и Которое будетъ судить людей. Существен-ныя же требованія духа челоуѣческаго никогда не могутъ ис-чезнуть или радикально измѣниться, — они всегда будутъ одни и тѣ же; значить, и религія всегда будетъ съ тѣми же основ-ными элементами, съ какими была и до сихъ поръ, т. е. съ представленіемъ о *личномъ* Богѣ и загробномъ мірѣ.

*Александръ Соколовъ.*

(Продолженіе будетъ).

Анастасій Вратановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)

(Продолженіе см. № 16 А. Е. В.).

О назначеніи благочиннаго 13 марта 1806 года изъ кон-систоріи даны были указы настоятелямъ монастырей: Кизляр-скаго игумену Сергію <sup>1)</sup>, Астраханскихъ: Іоаннопредтеченскаго

<sup>1)</sup> О. Сергій былъ изъ священническихъ дѣтей, обучался въ семинаріи поэзіи, риторикѣ, философіи и богословіи, въ рясѣфорѣ постриженъ изъ вдовыхъ діаконовъ 1795 г. и онаго-жъ посвященъ въ іеромонаха въ Астр. Спасопр. м., гдѣ отправлялъ и казначейскую должность, а изъ онаго 1796 г. опредѣленъ въ Саратовскій Спасопр. м. строителемъ и въ тамошнее духовн. правленіе присутствующимъ, 1797 г. воспріялъ настоящій образъ монашества, 1799 г. произве-денъ въ игумена, 1800 г. по прошенію уволенъ изъ Саратов. въ Астрах. епархію настоятелемъ

правляющему должность строителя, Архіерейскаго дома эконому, іеромонаху Автонію, Покровскаго — игумену Иннокентію, Воскресенскаго Болдинскаго строителю, іеромонаху Евгенію, Чуркинскоі Николаевскоі пустыни строителю іеромонаху Питириму, Благовѣщенскаго женскаго — игуменіи Анастасіи <sup>2)</sup>).

## VII.

*Монахи въ Астрахани при преосвященномъ Анастасіи: Иринархъ, Лаврентій, Комаровскій, Добропольскій.*

Преосвященный Анастасій, будучи въ Могилевѣ, приобрѣлъ тамъ себѣ много друзей, почитателей и преданныхъ слугъ. Нѣкоторые изъ нихъ пожелали служить владыкѣ и въ Астрахани. 18 мая 1806 года іеродіаконъ *Иринархъ* подалъ архипастырю прошеніе слѣдующаго содержанія: „въ бытность Вашего Высокопреосвященства въ Бѣлорусскоі епархіи и управленіи оною исправлялъ я при Могилевскомъ Архіерейскомъ домѣ, по резолюціи Вашего Высокопреосвященства, казначейскую должность; когда-же по именному высочайшему указу изволили выбыть въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Пр. Синодѣ, то, по соизволенію Вашему, здавъ я казначейскую должность другому, былъ при Васѣ въ С.-Петербургѣ, гдѣ во время состоявшагося именного-же повелѣнія о бытіи вашему Высокопреосвященству въ Астраханскоі епархіи просилъ я Ваше Высокопреосвященство о принятіи меня въ оную, на которое мое прошеніе восплѣдовала отъ Васъ резолюція принять меня въ здѣшнюю епархію, когда уволенъ буду изъ Могилевскоі; для чего и то мое прошеніе поступило съ прочими тамошней епархіи въ Могилевскую консисторію дѣлами. Но рѣшенія обо мнѣ изъ оной консисторіи въ Астраханскую и доселѣ не послѣдовало. А какъ я нынѣ нахожусь безъ должности и званія, то и прошу всепокорнѣйше Ваше Высокопреосвященство рѣшить мой жребій“.

Кизлярскаго м. и въ дух. правленіе первоприсутствующимъ. Въ дек. 1805 г. о. Сергій имѣлъ 39 лѣтъ отъ роду (ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 17902).

<sup>2)</sup> Мать Анастасія была изъ дворянъ, подпоручицѣя жена, обучалась токмо російскоі грамотѣ, 1791 г. іюля 26 опредѣлена въ Благовѣщ. м. въ надежду постриженія и казначей, въ монашество пострижена по вдовству ея въ 1795 г. 16 апрѣля и того-же числа опредѣлена игуменней. Въ январѣ 1806 г. мать Анастасія имѣла 68 года отъ роду (тамъ-же). ААДК, 1806 г., д. № 18032.

Владыка на прошеніи о. Иринарха положилъ такую резолюцію: „Прежняго моего согласія не отмѣняю, тѣмъ паче, что усмотрѣлъ я въ Астраханской епархіи монастыряхъ *великой въ монастыствующихъ недостаткомъ*, даже такой, что и при крестовой церкви нѣтъ по штату положенныхъ службоносцевъ. Законными причинами убѣждаясь, принимаю просителя и опредѣляю въ *крестоваго іеродіакона* при домѣ Астраханскомъ. О чемъ уже для свѣдѣнія сообщить въ Могилевскую Духовную Консисторію, толь долго не рѣшающую по прописаніямъ“.<sup>3)</sup>

Другой бывшій слуга преосвященнаго Анастасія, ухаживавшій за его оранжереей, іеродіаконъ Могилевскаго архіерейскаго дома *Лаврентій* также обратился къ Владыкѣ въ Астрахань съ прошеніемъ отъ 28 мая 1806 г., въ которомъ писалъ: „*Отеческія милости и пастырскія благопріизрѣнія* Вашего Высокопреосвященства, испытанныя цѣлою Вѣлоруссіею, которыми и я паче всѣхъ имѣлъ счастье пользоваться, подають нынѣ мнѣ случай возымѣть смѣлость просить: не можно-ли Вашему Высокопреосвященству, какъ Вы изволили и прежде при выѣздѣ Вашемъ (изъ Могилева) меня обвадеживать, взять съ собою, гдѣ сами будете; *память Вашихъ благодѣлій* и на край свѣта влечетъ меня за Вами“.. 16 іюня 1806 г. на прошеніи преосвященный положилъ резолюцію: „Могилевской епархіи при Архіерейскомъ домѣ, находящагося іеродіакона Лаврентія, по прошенію его быть въ Астраханской епархіи, и принять въ оную въ число братства монашескаго, по разсмотрѣнію, согласенъ, тѣмъ болѣ, что и *право указное есть требовать* изъ другихъ епархій служителей для церкви по епархіи Астраханской. О чемъ сообщить въ Могилевскую консисторію какъ о увольненіи онаго іеродіакона, такъ и объ отправленіи его въ Астраханскую епархію“. Но о. Лаврентій оказался лукавымъ рабомъ. Въ прошеніи своемъ Анастасію отъ 28 мая онъ писалъ: если нельзя въ Астрахань перевести меня, то „не оставь пособить мнѣ хотя малымъ количествомъ *денегъ*“... Повидимому, получка денегъ отъ владыки была единственной цѣлью его прошенія. На предложеніе Кон-

<sup>3)</sup> Архивъ Астрах. дух. консисторіи, 1806 г., св. № 142, д. № 18111. АМДК, 1806 г., пр. 1-й, д. № 1485.

систеріи отправляться въ Астрахань Лаврентій отвѣчалъ, что какъ онъ былъ слабъ въ здоровьи, а въ Астраханскую епархію путь далекъ, то посему и не можетъ онъ, да и вовсе не желаетъ уже туда перемѣститься <sup>4)</sup>.

Уѣзжая 10 іюля 1805 года изъ Могилева въ С.-Петербургъ, преосвященный Анастасій взялъ съ собою "походную контору", въ которую назначилъ: письмоводителемъ старшаго канцеляриста могилевской консисторіи коллежскаго регистратора Назара Качанова, а помощниками ему той-же консисторіи канцеляристовъ Іосифа Комаровскаго и Ивана Добровольскаго <sup>5)</sup> По ходатайству Владыки, Качановъ въ октябрѣ 1805 года назначенъ былъ секретаремъ Волынской консисторіи, но откомандированъ былъ къ преосвященному Анастасію и исправлялъ при немъ всѣ дѣла по могилевской епархіи по 24-е декабря 1805 года, т. е. по день полученія владыкой указа о перемѣщеніи въ Астрахань <sup>6)</sup>. Комаровскаго преосвященный взялъ съ собою въ Астрахань. 17 мая 1806 г. владыка письменно просилъ о немъ губернатора, а на слѣдующій день, 18 мая, предписалъ „консисторіи Астраханской: прошлаго 1805 года декабря 21 дня по поданному ко мнѣ Могилевской консисторіи отъ канцеляриста Осипа Комаровскаго прошенію, о увольненіи его изъ той консисторіи и опредѣленіи въ Астраханскую къ дѣламъ, предписалъ я его уволить; съ каковою резолюціею то предписание и отправлено изъ С.-Петербурга въ Могилевскую консисторію. Но какъ онъ Комаровскій въ Астраханскую консисторію доселѣ еще не опредѣленъ: для того рекомендую опредѣлить его въ оную консисторію въ число канцелярскихъ служителей и о семъ Могилевскую консисторію увѣдомить по надлежащему съ истребованіемъ ему Комаровскому аттестата <sup>7)</sup>).

<sup>4)</sup> ААДК. 1806 г., дѣло № 18161. Сообщение Могилевской консисторіи отъ 17 августа 1806 г. АМДК, 1806 г., пр. 1-й, д. № 1564.

<sup>5)</sup> Архивъ Могилевской дух. консисторіи, 1805 г., пр. 4-й, д. № 104.

<sup>6)</sup> Тамъ-же, 1806 г., пр. 16-й д. № 197. По ходатайству пр. Анастасія Качановъ 12 января 1806 г. произведенъ былъ въ чинъ губернскаго секретаря (АКОЦ, д. № 3005).

<sup>7)</sup> Комаровскій имѣлъ всего 17 лѣтъ отъ роду. Письмомъ изъ Астрахани отъ 6 іюня 1806 г. пр. Анастасій просилъ кн. А. Н. Голицына «улучшить званіе его». 8 іюля 1806 г. Комаровскій (за годъ съ третью до трехлѣтняго срока по указу 16 дек. 1790 г.) получилъ оберъ-офицерскій чинъ коллежскаго регистратора (АКОЦ, д. № 3148).



13 августа 1806 года губернаторъ князь Д. В. Тенишевъ сообщалъ преосвященному Анастасію, что Комаровскій съ 9 іюня опредѣленъ имъ въ число канцелярскихъ служителей экспедиціи астраханскихъ *солонныхъ промысловъ*<sup>8)</sup>.

*Добровольскій* изъ С.-Петербурга вернулся въ Могилевъ и ждалъ тамъ, пока преосвященный Анастасій не найдетъ ему мѣста въ Астрахани. Намѣтивъ ему должность, владыка вызвалъ его изъ Могилева чрезъ комиссіонера И. А. Варвація коллежскаго ассесора Моисея Дмитриевича Критскаго. Когда Добровольскій явился въ Астрахань, преосвященный 1 сентября 1806 года „по прошенію, за болѣзнію, уволилъ на время отъ должности регента архіерейскаго хора и учителя риторики астраханской семинаріи Ивана *Золотовскаго*, а на слѣдующій день, 2 сентября, зачислилъ Добровольскаго *канцеляристомъ* въ консисторію и вмѣстѣ съ тѣмъ назначилъ его *регентомъ* своихъ пѣвчихъ<sup>9)</sup>. Иванъ Викентьевичъ Добровольскій былъ изъ подъяческихъ дѣтей, обучался русскому и польскому языкамъ, въ службу вступилъ въ могилевскую консисторію подканцеляристомъ 1803 года марта 16 дня, гдѣ 1804 г. ноября 11 произведенъ канцеляристомъ. Преосвященный Анастасій, видя усердіе Добровольскаго, обѣщалъ ему: „представлю тебя вскорости въ чинъ *коллежскаго регистратора*“. Но въ октябрѣ и ноябрѣ владыка былъ очень болѣнъ, а въ декабрѣ (9-го) и скончался, не успѣвъ написать о Добровольскомъ кв. А. Н. Голицыну. Иванъ В—чъ обратился (письменно 10 апрѣля 1807 г.) за протекціей къ другу покойнаго архипастыря управлявшему архивомъ Государственной иностранной Коллегіи въ Москвѣ, д. с. с. Н. Н. Бантышъ-Каменскому, прося исходатайствовать ему чинъ. Ник. Н. написалъ о немъ кв. А. Н. Голицыну и 21 февраля 1808 года Добровольскій произведенъ былъ въ обѣщанный ему чинъ<sup>10)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

*Платонъ Горючко.*

<sup>8)</sup> ААДК, 1806 г., св. № 142, д. № 18112. Кн. Тенишевъ писалъ крайне небрежно: даже фамиліи его нельзя разобрать въ его подписи. АМДК, 1806 г., пр. 9-й, д. № 302.

<sup>9)</sup> ААДК, 1806 г., св. № 143, д.д. №№ 18247, 18250 и 18251. АМДК, 1806 г., пр. 9-й, д. № 318.

<sup>10)</sup> Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣло № 3358.

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ Муриносицкомъ Воскресенскомъ женскомъ монастырѣ и въ г. Черномъ Яру.

Въ прошломъ № Епарх. Вѣдомостей было сообщено, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій 6 Сентября сего года отбылъ для ревизіи церквей въ Черноярскій и Енотаевскій уѣздъ. Въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня на путейскій пароходъ „Астрахань“ собрались проводить Архипастыря о. ректоръ семинаріи арх. Іоанвъ, благочинные I и II округа церквей г. Астрахани и нѣкоторыя другія лица. На другой день 7-го Сентября, около 12 часовъ утра, Его Преосвященство съ небольшою святою и пѣвчими (такъ какъ предполагалось Архіерейское служеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) прибылъ въ гор. Черный-Яръ, находящійся на правомъ берегу Волги, въ 252 верстахъ отъ г. Астрахани. На пристани встрѣтили Владыку мѣстный благочинный настоятель собора прот. В. Царевскій, помощникъ исправника, городской голова съ хлѣбомъ-солью и множество народа. Привявъ хлѣбъ-соль, Архипастырь благословилъ всѣхъ и отправился на лошадахъ въ мѣстный соборъ. Соборъ въ г. Черномъ-Яру построенъ въ 1833 году тщаніемъ Черноярскихъ купцовъ Алексѣя и Андрея Голощаповыхъ, въ память Вознесенія Господня, съ двумя придѣлами во имя св. Николая Чудотворца и въ честь Покрова Пресв. Богородицы. По пути слѣдованія Владыки около здавія городского 4-хъ класснаго училища Минист. Нар. Просв. и приходскаго училища были выстроены рядами ученики и ученицы во главѣ съ инспекторомъ училища г. Синельниковымъ и учителями. При приближеніи Владыки всѣ они, обнаживъ головы, почтительно поклонились Архипастырю и получили отъ него общее Архипастырское благословеніе. Въ воротахъ соборной ограды встрѣтилъ Владыку церковный староста съ хлѣбомъ-солью, а въ храмѣ члены соборнаго причта. Послѣ обычной краткой литіи Владыка благословлялъ по одному весь народъ, наполнявшій довольно большой соборный храмъ. Изъ собора Владыка отбылъ въ кладбищенскую церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла, построенную въ 1786 году Черноярскимъ купцомъ Мих. Барановымъ, а изъ оной въ квартиру о. пастыря собора, гдѣ

изволилъ кушать чай и хлѣбъ-соль. Отдохнувъ и подкрѣпившись немного, Архипастырь въ сопровожденіи настоятеля собора и г. помощника исправника съ своей свитой отправился въ Воскресенскій Муромосицкій женскій монастырь въ 12 верстахъ отъ г. Чернаго-Яра <sup>1)</sup>, гдѣ назначено было служеніе Владыкою всеобщаго бдѣнія.

Въ воротахъ обители Владыка встрѣченъ былъ сестрами монастыря во главѣ съ Игуменьей Евсеіей съ хлѣбомъ и солью, а внутри храма — іеромонахами: Иракліемъ и Кассіаномъ. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи о. настоятеля Черноярскаго собора, о. Ключаря и означенныхъ іеромонаховъ. Пѣлъ хоръ изъ сестеръ монастыря, весьма хорошо; чтеніе каѳизмъ и канона было образцовое. Въ самый день Рождества Пресвятой Богородицы Владыка совершалъ божественную литургію въ означенной обители въ сослуженіи тѣхъ же лицъ; за литургіею наградилъ набедреникомъ іеромонаха Ираклія. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ назидательное слово о томъ: зачѣмъ нужно идти въ монастырь и какъ нужно жить въ немъ, — что молитва и трудъ должны составлять постоянное занятіе всѣхъ обитателей монастырей, что они должны удаляться отъ всякихъ житейскихъ попеченій и соединенныхъ съ ними грѣховъ: ссоры, вражды, многоглаголанія, сварливости и под. По литургіи вокругъ монастырской ограды былъ совершенъ крестный ходъ, какъ это принято дѣлать при открытіи монастыря. Несмотря на сильный дождь, Владыка на всѣхъ 4 сторонахъ ограды совершалъ краткія литіи. Послѣ литургіи Владыкѣ была предложена скромная трапеза въ томъ же помѣщеніи, въ которомъ онъ имѣлъ пребываніе. За трапезой, кромѣ служащихъ и настоятельницы, присутствовалъ прибывшій изъ Астрахани купецъ И. С. Цвѣтковъ, который тутъ же въ ознаменованіе посѣщенія Владыкой обители пожертвовалъ 1300 руб. на достройку каменной ограды вокругъ монастыря, которая уже начата. Изъ Обители Архипастырь направился прямо на пароходъ, гдѣ онъ и имѣлъ ночлегъ. Въ 5½ часовъ веч. священникомъ Черноярскаго собора о. Алексѣемъ Рябовымъ и соборнымъ протодіакономъ было совершено въ залѣ 1 класса всеобщее бдѣніе, на которомъ пѣлъ хоръ изъ свиты Его Преосвященства. На другой день 9 сен-

<sup>1)</sup> Исторію возникновенія и образованія сей обители мы напечатываемъ въ одномъ изъ слѣд. №№ Еп. Вѣд. Ред.

тября Владыка изволилъ служить божественную литургію въ соборѣ въ сослуженіи Прот. о. Виктора Царевского, Ключаря, уѣзднаго наблюдателя, священника Ник. Галикарнасова, священника Вит. Кутлинскаго, священника І. Третьякова и священника Алекс. Рябова. Такъ какъ при соборѣ нѣтъ своего хора, то пѣлъ по приглашенію хоръ сестеръ Мурносицкой обители съ участіемъ исполлатчиковъ Архіерейскаго хора. За литургіей учитель Пирожковъ былъ возведенъ въ санъ діакона. Въ концѣ литургіи Преосвященный Архипастыръ сказалъ поучительное слово на текстъ: „Подражатели мнѣ бывайте якоже и азъ Христу“. Указавъ на то, что жизнь св. апостола Павла была подражаніемъ жизни Іисуса Христа, Владыка призывалъ слушателей своихъ быть подражателями въ своей жизни св. апостолу Павлу, такъ-какъ жизнь ап. составляетъ идеаль христіанской жизни для христіанъ всѣхъ вѣковъ. Истинный христіанинъ, говорилъ Владыка, любитъ Бога всѣмъ своимъ существомъ, видитъ въ немъ любвеобильнаго своего Отца, Который посылаетъ ему, все необходимое для жизни земной—временной и небесной—вѣчной. Такъ вѣруя въ Бога, истинный христіанинъ всего себя предаетъ волѣ Божіей, которую всемѣрно старается исполнить, какъ любящій сынъ исполняетъ волю горячо любимаго имъ отца и все, что ни дѣлаетъ, дѣлаетъ для славы Божіей. Въ радости, или печали, здоровьи ли или болѣзни, богатствѣ ли или нищетѣ онъ сохраняетъ полное душевное спокойствіе, вѣруя, что Господь многоразличными путями ведетъ къ одной цѣли—благу челоуѣка. Любя Бога, какъ своего отца, истинный христіанинъ любитъ и ближняго, какъ своего брата и потому готовъ всегда и во всемъ ему помочь, чѣмъ и какъ можетъ. Полагая свое счастье въ Богѣ, истинный христіанинъ съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшитъ и въ жилище его на землѣ—храмъ Божій, гдѣ онъ научается познавать волю Божію и гдѣ онъ очищаетъ свою совѣсть покаяніемъ, когда своимъ непослушаніемъ оскорбляетъ волю Божію и гдѣ раскаявшись, соединяется со Христомъ въ таинствѣ причащенія. Любя самъ храмъ Божій, истинный христіанинъ и дѣтей своихъ и присныхъ научаетъ любить его и въ немъ находить душевный себѣ покой. Въ заключеніе Архипастыръ указалъ на соимы святыхъ—разныхъ мѣсть, времени и состояній, которые жили по примѣру или самого Спасителя,

или подобнаго ему Св. Ап. Павла, которые нынѣ ликують въ небесныхъ чертогахъ, наслаждаясь Славы Божіей. Такая блаженная жизнь ожидаетъ и насъ, говорилъ Владыка, если мы будемъ стараться подражать жизни Господа, какъ сонмы святыхъ и въ частности св. апостоль Павель.— Слово Архипастыря, сказанное въ попятныхъ и всѣмъ доступныхъ выраженіяхъ, съ особенною теплотою чувства и назидательностью, было выслушано всѣми съ особеннымъ вниманіемъ. Всѣ внимали слову своего Архипастыря и слѣдили за каждымъ его словомъ, тѣмъ болѣе что имъ рѣдко выпадало такое счастье, какъ видѣть у себя Владыку и поучаться его словомъ въ собственномъ своемъ храмѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященству въ квартирѣ о. Настоятеля собора представлены были священники ближайшихъ къ г. Черному Яру церквей съ своими церковными старостами и всѣми церковными документами: Старицкой, Падовской и Солено-Займищенской. Отдохнувъ немного и откушавъ чаю, Владыка посѣтилъ городское и приходское училища. Послѣ стройнаго пѣнія „Царю Небесный“ Владыка началъ спрашивать учениковъ и ученицъ по Закову Божію. Отвѣтами Владыка остался доволенъ. Въ заключеніе пропѣто было всѣми „Достойно есть“, а затѣмъ всѣ учащіе и учащіяся принимали благословеніе Владыки. Благословляя, Владыка распрашивалъ о томъ: аккуратно-ли ученики посѣщаютъ уроки, хорошо-ли учатся и ведутъ себя, ходятъ-ли вмѣстѣ съ своими учителями въ храмъ Божій; причемъ обратился къ ученикамъ съ увѣщаніемъ трудиться нелѣпно, посѣщать уроки аккуратно; потому что, говорилъ Владыка, ты пропустишь урокъ, а товарищи твои будутъ идти дальше, такъ какъ нельзя же имъ изъ за тебя останавливаться, а ты пропустивши одинъ и болѣе уроковъ, не въ состояніи будешь догнать своихъ товарищей и не будешь знать объясненій учителя или учительницы. Предъ уходомъ г. Инспекторъ училища рекомендовалъ Владыкѣ посмотреть ихъ физическій кабинетъ и бібліотеку, въ которой хранятся весьма цѣныя по древности книги. Изъ городского училища Владыка отправился въ церковно-приходскую школу, гдѣ знакомился съ знаніями ученицъ по разнымъ предметамъ; такъ-какъ школа ремонтомъ еще не окончена, то Владыка выразилъ на сіе свое сожалѣніе. Здѣсь же Архипастырь велъ бесѣду съ священниками вышеозначенныхъ церквей Черноярскаго уѣзда съ каждымъ въ отдѣльности;

разспрашивалъ о томъ: сколько прихожанъ въ селѣ, нѣтъ-ли раскольниковъ или сектантовъ, исправно-ли православные посѣщаютъ храмъ Божій, а главное—каждогодно ли говѣютъ и причащаются св. Таинъ, заботятся ли о благолѣпін своего храма, о причтовыхъ домахъ, о школѣ, живутъ ли въ мирѣ и согласіи съ своимъ пастыремъ, ведутся-ли внѣбогослужебныя чтенія и охотно-ли народъ посѣщаетъ ихъ; оказываютъ-ли низшіе члены причта должное почтеніе и повиновеніе своимъ священникамъ и пр. Изъ церковно-приходской школы Владыка прибылъ въ мѣстную школу грамоты, гдѣ также ознакомлялся съ знаніями учениковъ по всѣмъ предметамъ, а потомъ посѣтилъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ высокопоставленныхъ лицъ, инспектора народныхъ училищъ, г. исправника, земскаго начальника, соборнаго старосту и др. Послѣ обѣда, предложеннаго въ квартирѣ о настоятеля собора, Архипастырѣ отбылъ на пароходѣ „Астрахань“ въ с. Никольское Енотаевского уѣзда, оставивъ въ сердцахъ Черноярцевъ своимъ ласковымъ и добрымъ отношеніемъ и своими задушевными и назидательными бесѣдами воспоминаніе, какъ о добромъ и милостивомъ Отцѣ и Архипастырѣ. Рѣдкая доброта, доступность и ласковость поражали всѣхъ, имѣвшихъ удовольствіе принимать сего высокаго посѣтителя. (Сообщено ключаремъ свящ. В. Карасевымъ).

---

### Вниманію духовенства Астраханской епархіи.

---

Въ Самарскихъ Еп. Вѣд. помѣщена статья (№ 18) подъ заглавіемъ: «Съѣзду духовенства», въ которой авторъ, редакторъ мѣстныхъ Еп. Вѣд., обратился къ Съѣзду духовенства съ просьбой, исполненіе которой не потребуеъ со стороны духовенства никакихъ матеріальныхъ ватратъ.

Пять мѣсяцевъ тому назадъ, когда избраніемъ Совѣта Братства и волею Преосвященнаго Владыки поручено мнѣ было завѣдываніе епархіальнымъ органомъ печати, многіе изъ духовныхъ лицъ обращались ко мнѣ съ просьбой *оживить* Епархіальныя Вѣдомости. Неоднократно повторяемая и настойчивая просьба эта дала поводъ редакціи принять съ своей стороны всѣ мѣры, чтобы доступный ей матеріалъ былъ собираемъ съ достаточной полнотою изъ разныхъ изданій и свое-

временно печатаемъ на страницахъ Вѣдомостей. Приглашены были для этой цѣли люди свѣдущіе въ печатномъ дѣлѣ и приняли на себя трудъ своевременнаго освѣщенія всѣхъ выдающихся общихъ вопросовъ церковной жизни, бібліографіи, обзоренія періодической литературы духовной и свѣтской. Въ редакціи теперь прочитываются всѣ лучшія газеты, всѣ духовные и свѣтскіе журналы и всѣ Епархіальныя Вѣдомости. При такой значительной затратѣ труда, мы можемъ сказать, что знаемъ все, что происходитъ въ церковной жизни Россіи.

Но мы не знаемъ и лишены возможности знать самое главное и самое близкое: *мы не знаемъ церковной жизни своей родной епархіи.* Въ редакцію, правда, время отъ времени поступаютъ матеріалы, которые могли бы служить освѣщеніемъ нашей церковной жизни: извлеченія изъ благочинническихъ отчетовъ, архивные матеріалы духовной консисторіи, сообщенія о юбилейныхъ чествованіяхъ и отвлеченныя богословскія разсужденія. Но первые и слишкомъ устарѣли, и слишкомъ официальные, вторыя—часто написаны подъ призмой повышеннаго настроенія и потому не вполне соответвуютъ дѣйствительности, а послѣднія пригодны болѣе для специальныхъ изданій. За всѣми этими трудами, иногда талантливыми и довольно обширными по объему, по прежнему остается неосвѣщенной дѣйствительная жизнь церкви и духовенства нашей епархіи. Что *дѣлаетъ* духовенство, какія заботы и вопросы волнуютъ его—мы совершенно не знаемъ. Мы ничего не знаемъ о *внутреннемъ вліяніи* пастырей на народъ при богослуженіи, совершеніи таинствъ, при требохъ приходскихъ, особенно при постели больныхъ, страждущихъ и умирающихъ. О томъ, какъ пастырь, напутствуя больного, «поддерживаетъ въ оставшихся духъ бодръ» — мы получаемъ свѣдѣнія изъ вторыхъ рукъ, отъ свѣтскихъ писателей. Мы не знаемъ, далѣе, о *внѣшней дѣятельности* священника проповѣднической, законоучительской, благотворительной (особенно при пожарахъ, эпидеміи и голодѣ). Мы не знаемъ церковной дѣятельности его ближайшихъ *сотрудниковъ* духовныхъ и свѣтскихъ. А между тѣмъ «не достало бы пишемыхъ книгъ» для того, чтобы описать эти двѣ богатыхъ психологическими наблюденіями области. И хотя въ послѣднемъ случаѣ, въ дѣлѣ благотворительномъ, справедливо, что «лѣвая рука не должна знать, что дѣлаетъ правая», тѣмъ не менѣе хотѣлось

бы, чтобы всегда видѣнъ былъ свѣтъ, который распространяетъ «свѣтильникъ, стоящій вверху горы».

Мы не знаемъ *событій церковной жизни въ деревнѣ* (обращеніе и крещеніе иновѣрцевъ, причины возникновенія новыхъ храмовъ, пастырскія собранія, паломничества, организація религиозныхъ бесѣдъ и чтеній и т. п.). Объ этомъ часто ранѣе насъ бывають оповѣщены свѣтскія изданія. Мы лишены даже возможности помянуть добрымъ словомъ почившихъ дѣятелей глухой деревни, хотя бы такимъ краткимъ, которое умѣстилось бы на бланкѣ открытаго письма.

Наконецъ, мы не слышимъ отвѣта на статьи, которыя печатаются въ Епархіальномъ органѣ. Смотри на пастырскую дѣятельность черезъ окно кабинета, мы естественно ошибаемся во многомъ и были бы очень рады исправить наши ошибки, а съ тѣмъ вмѣстѣ и удостовѣриться въ томъ, что наше слово не пропадаетъ даромъ.

Намъ хотѣлось бы, чтобы каждому священнику Епархіальный органъ дорогъ былъ гораздо больше свѣтскихъ изданій, чтобы онъ связанъ былъ узами мысли съ каждымъ отдѣльнымъ я, работающимъ для церкви даже въ самыхъ отдаленныхъ, глухихъ углахъ нашей епархіи. Намъ хотѣлось бы, затѣмъ, чтобы Епархіальный органъ тѣми же узами мысли связалъ и духовныхъ лицъ *между собою*, чтобы въ Вѣдомостяхъ находила себѣ возможно широкое мѣсто переписка духовенства по вопросамъ пастырскаго дѣланія.

Не думаемъ, чтобы этотъ идеалъ нашего изданія былъ безусловно неосуществимъ. Люди просвѣщенные, многіе свободно владѣющіе перомъ, вы могли бы, при дружныхъ усиліяхъ, создать интереснѣйшій литературный органъ. А мы одни—безъ васъ—ничего не сдѣлаемъ. Рѣка только тогда широкая и глубокая, когда поддерживается ея множество источниковъ. Такъ и изданіе—только тогда живо и интересно, когда оно находитъ поддержку въ читателяхъ. Не откажите въ этой поддержкѣ».

Съ подобнымъ же воззваніемъ обратился Орловскій Архипастырь къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній о дѣятельномъ участіи ихъ въ улучшеніи мѣстныхъ Еп. Вѣдомостей. Матеріалъ для статей всегда легко можетъ найтись. Помимо жизненныхъ вопросовъ, для людей, любящихъ чисто-научныя работы и изысканія, большое поле для изслѣдованій могутъ дать исторія—гражданская и церковная, об-



ласть которыхъ слишкомъ разностороння и далеко еще не изучена. Я увѣренъ, сказалъ Владыка, что при такихъ силахъ, которыя имѣются въ нашихъ дух.-учебн. заведеніяхъ изданіе Епарх. Вѣдомостей можно вести блестяще; содержаніе ихъ можно сдѣлать современнымъ и отвѣчающимъ нуждамъ и запросамъ епархіальной жизни. Этимъ путемъ будетъ достигаться еще и иная цѣль: вашими статьями вы будете поддерживать связь съ своими питомцами и по выходѣ ихъ изъ семинаріи.

Съ своей стороны и мы просимъ о томъ же какъ духовенство нашей епархіи, такъ и преподавателей нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, особенно въ виду предстоящаго 300-лѣтняго юбилея нашей епархіи, когда каждая замѣтка изъ прошлой и настоящей жизни епархіи и епархіальныхъ учрежденій особенно цѣнна.

---

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

---

*Голосъ пастырскаго сердца*, сборникъ поученій, размышленій и др. статей протоіерея М. І. Хитрова, два тома, (всего 490 страницъ). Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся, которыя покойный говорилъ въ теченіи своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895 8 г. Крайне разнообразны по содержанію, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія. все онѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилъ одного изъ наиболѣе яркихъ своихъ представителей и выразителей... Привороченныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религіозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года.

Умолкло живое слово о. Михаила. Не появится болѣе его новыхъ сочиненій. Но и то, что осталось послѣ него, долго будетъ питать душу Русскаго православнаго человѣка, долго будетъ будить лучшія струны русскаго сердца. Его поученія истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ почему издатели не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ „*Голосъ Пастырскаго Сердца*“. Продается въ редакціи

„Трощ. Листковъ“. Цѣна каждаго тома сей книги безъ пересылки 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., въ палкѣ-корешкѣ — 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 60 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. 25 к.

---

*Милости Божія* къ народу русскому и его правителямъ. (Отъ татарскаго нашествія до нашихъ дней). Н. М. Мягкова. Промысль Божій, храня св. Русь, много разъ проявлялъ въ различныхъ случаяхъ свою мощь и въ то время, когда всѣ силы людскія не могли, казалось, отвратить той или другой опасности. Исторія передаетъ намъ о многихъ чудесныхъ случаяхъ, свидѣтельствующихъ о милости Божіей и къ нынѣ благополучно царствующему Дому Романовыхъ. Многія изъ нихъ совершились даже на нашихъ глазахъ, но до сихъ поръ никогда еще не было книги, гдѣ собраны были-бы всѣ эти указанія. Предлагаемая книга пополняетъ этотъ пробѣлъ. Весьма пригодна для вѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 25 коп., продается въ магазинѣ Сойкина въ СПБ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Минеи-Четви на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четвиныхъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Книга 1-я. *Мѣсяцъ Сентябрь*. XXXII (введенію) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. *Мѣсяцъ Октябрь*. 642 стр. текста + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. *Мѣсяцъ Ноябрь* выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографією предпринято новое изданіе—службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ мнѣйшихъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣснопѣвій, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: *Рождество Христово*, въ бум. 75 коп.; печатаются *Срѣтеніе Господне* и *Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы*.

Печатаются *Праздники Господни* (Сборникъ священныхъ изображеній *Воскресенія Христова* и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ.

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бristolской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Карты въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 к. каждая:

1. *Преп. Сергій* благословляетъ великаго князя Дмитрія на бракъ съ *Мамасью*. 2. *Явленіе Божіей Матери прп. Сергію*. 3. *Святитель Николай Чудотворецъ*, въ скорбехъ помощникъ. 4. *Святитель Николай Чудотворецъ* избавляетъ отъ меча повинно осужденныхъ. 5. *Заповѣди Блаженствъ*. 6. *Молитва Господня* и 7 *Заповѣди Господни*.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставицами, съ виновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 р. 50 к., въ коленк. съ зол. тисн. 1 р. 90 к., въ саф. 1 р. 90 к., въ кожѣ 1 р. 65 к. и въ шагренѣ съ зол. обр. 2 р. 90 к. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ *Матвея* 30 к., Евангеліе отъ *Марка* 20 к., Евангеліе отъ *Луки* 30 к., Евангеліе отъ *Иоанна* 25 к.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Заветъ съ Псалтирью, гр. печ., 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кино., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари пріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и Православнаго Богослуженія, службъ, иѣноупѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 к. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30<sup>0</sup>/о.

---

**ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

ТОРГОВАГО ДОМА

**Бр. В. и И. РЫСИНЪ**

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ Н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, съ Прейсъ-Куранта Ризницы и всей Церковной Утвари скидка увеличена

съ 3 на 5<sup>0</sup>/о съ рубля.

*Причитанъ церковей допускается разсрочка платежа.*

*Бр. Рысины.*

---

ПОРТНОЙ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ

**ВУКОЛЪ П. БАЛАНДИНЪ**

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ,**

духовныхъ рясъ и подрясниковъ, и исполняетъ чисто и аккуратно.

*Астрахань, Болшаня Демидовская улица, домъ Сертѣева, бывший Демидова,  
2 участка № 53. Разгъздъ трамвая № 4.*

---

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейныхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВІНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

*противъ церкви св. Николая чудот. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, подсвѣчники, семисвѣчники, евангелія, сосуды, кресты, дарохранительницы.



Облаченія священническія, плащаницы, воздухи, покровы, пелены аналойн., парча и позументъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМѢЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Навикады  
Подсвѣчники  
Семисвѣчники  
Трехъ-свѣчники  
Кресты  
Евангелія  
Сосулы  
Ковчег  
Дароносицы  
Мурницы

Хоругви  
Вѣнцы вѣнчалыне  
Панихидницы  
Хлебодарницы  
Влюда антидорныя  
Влюда сборныя  
Лампады  
Кадила  
Чашы водосвятныя  
Ящики крестильныя

Плащаницы  
Воздухи  
Ковни для теплоты  
Кони  
Свѣчи фарфоровыя  
Свѣчи металлическія  
Свѣчи діаконскія  
Пасхальницы  
Купели  
Фонари

Кресты запрестольныя  
Крошлышки  
Укропники  
Апалон  
Колпаки хрустальныя  
Иконы-святцы  
Иконы 12 враздниковъ  
Иконы разн. св. угоды  
Божницы  
Кіоты

## ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

**С. И. С И Л Ж О В А.**

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова,  
Телефонъ № 187.*

## МАГАЗИНЪ

**САПОЖНИКОВА**

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день святыхъ мученикъ—Софій, Вѣры, Надежды и Любви.—Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.—Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Пробываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Киотоуспенскаго въ Муромосницкомъ Воскресенскомъ женскомъ монастырѣ и въ г. Черномъ-Яру.—Вниманію духовенства Астраханской епархіи.—Вибіографическія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинукій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

## О Т Ч Е Т Ъ

*Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1900 гражданскій годъ.*

### I.

Управленіе церковными школами Астраханской епархіи. Составъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Во главѣ управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты Астраханской епархіи въ отчетномъ 1900 году состоялъ Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. Преосвященный Архипастыръ принималъ самое близкое и дѣятельное участіе въ жизни церковныхъ школъ, слѣдилъ за состояніемъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, входилъ во внимательное и заботливое разсмотрѣніе всѣхъ журналовъ и представленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, касающихся лучшей постановки школьнаго дѣла, назначеній о.о. завѣдывающихъ церковными школами, умѣлыхъ и опытныхъ учащихся, предавнхъ церковной школѣ попечителей, выражалъ попеченіе объ устройствѣ школьныхъ помѣщеній, награжденіи особенно потрудившихся въ церковно-школьномъ дѣлѣ и оказавшихъ матеріальныя пожертвованія.

Ближайшее завѣдываніе церковными школами Астраханской епархіи принадлежало Епархіальному Училищному Совѣту, который, подѣ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, управлялъ сими школами, заботясь о распространеніи народнаго образованія и просвѣщенія въ духѣ Православной церкви и непоколебимыхъ завѣтовъ русской народности. Въ уѣздахъ епархіи попеченіе о церковныхъ школахъ и завѣдываніе ими принадлежало пяти уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; непосредственное же наблюденіе за

церковными школами предоставлено было о. Епархіальному Наблюдателю и 5-ти уѣзднымъ Наблюдателямъ.

Дѣятельность Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій въ отчетномъ году была направляема къ всестороннему развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, къ должному поддержанію и усовершенствованію существующихъ церковныхъ школъ и къ открытію новыхъ церковныхъ школъ въ епархіи.

Мѣропріятія Совѣта для развитія и преуспѣянія церковныхъ школъ въ епархіи касались внутренняго и внѣшняго состоянія сихъ школъ. Прежде всего, Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія заботились объ удовлетвореніи церковныхъ школъ хорошимъ и правоспособнымъ учащимъ персоналомъ, стараясь о томъ, чтобы школы въ учебное время не оставались безъ учителя; усердные и старательные работники на церковно-школьной нивѣ поощрялись и награждались за труды денежными и почетными наградами; со стороны Совѣта принимались должныя мѣры къ своевременному снабженію школъ учебниками и учебными пособіями, къ расширенію школьныхъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія; удовлетворялись ходатайства нуждающихся школъ о выдачѣ денежныхъ пособій на постройку новыхъ школьныхъ зданій или ремонтъ старыхъ, на покупку классной мебели, отопленіе и на другія школьныя нужды. При отпускѣ школамъ денежныхъ пособій отъ казны, Совѣтъ старался, чтобы средства его, вообще сравнительно ограниченные, послужили для школъ епархіи съ наибольшею пользою. При разсмотрѣніи и обсужденіи ходатайствъ уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. завѣдывающихъ школами объ отпускѣ денежныхъ пособій на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, Совѣтъ принималъ во вниманіе и отзывчивость мѣстнаго общества къ нуждамъ своей церковной школы какъ въ данномъ случаѣ, такъ и вообще въ ежегодномъ содержаніи ея. При этомъ всякій разъ, гдѣ требовалось, планы проектируемыхъ къ постройкѣ школьныхъ зданій и смѣты исчисленныхъ на сей предметъ расходовъ, предварительно разсматривались Епархіальнымъ Архитекторомъ, на обязанности котораго лежало производить про-



вѣрку и исправленіе смѣтъ и плановъ, а въ потребныхъ случаяхъ — и составленіе вновь таковыхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда ассигнуемая Совѣтомъ на ремонтъ или постройку школы сумма была болѣе или менѣе значительной, были образовываемы на мѣстѣ, по предписанію Совѣта, Строительныя Комиссіи, въ составъ которыхъ, по распоряженію Его Преосвященства, должны входить уполномоченные отъ всѣхъ тѣхъ учрежденій, отъ которыхъ даются деньги на устройство школьныхъ зданій, т. е. отъ Училищнаго Совѣта, отъ церкви, отъ Попечительства, отъ сельскаго общества или прихожанъ (резолуція Его Преосвященства 1900 г. Февраля 5). При отсылкѣ отпускаемыхъ казенныхъ суммъ, Совѣтомъ давались руководственные указанія относительно того, въ какомъ порядкѣ расходовать эти суммы и представлять отчетность въ расходованіи.

Оказывая потребную матеріальную помощь при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, или при ремонтировакѣ ихъ, увеличивая, по мѣрѣ возможности, средства содержанія церковныхъ школъ на счетъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта суммъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ заботился объ увеличеніи, а также и о своевременномъ поступленіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе школъ, входя въ сношеніе по сему предмету, въ потребныхъ случаяхъ, съ учрежденіями и должностными лицами, отъ содѣйствія которыхъ зависѣло улучшеніе матеріальнаго положенія той или иной школы. Въ дѣлѣ удостоенія окончившихъ церковныя школы льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ разсматривалъ и провѣрялъ всю переписку, поступающую по сему предмету изъ Уѣздныхъ Отдѣленій, журнальныя постановленія отдѣленій, акты и списки экзаменаціонныхъ комиссій, письменныя работы учениковъ, желающихъ получить установленную льготу; самыя свидѣтельства на льготу по установленной формѣ и за надлежащими подписями выдавалъ Совѣтъ.

Вся переписка, адресованная въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступала непосредственно о. Предсѣдателю Совѣта на разсмотрѣніе, который и давалъ ей соотвѣтствующее направленіе, — однѣ бумаги и дѣла, требующія исключительно канцеляр-

скаго производства, рѣшались только Предсѣдателемъ Совѣта, другія, требующія немедленнаго обсуждения и рѣшенія—Школьной Комиссией, иныя же дѣла, требующія разносторонняго обсуждения рѣшались въ еженедѣльныхъ, преимущественно по понедѣльникамъ, засѣданіяхъ Совѣта; всѣхъ засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 45. Журнальныя постановленія Совѣта и Школьной при немъ Комиссии представлялись всякій разъ на Архиастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи § 27 Положенія объ управленіи церковными школами, состоялъ въ отчетномъ году изъ Предсѣдателя, 9-ти постоянныхъ членовъ, Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, члена отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и двухъ сверхштатныхъ членовъ. Въ составъ каждаго изъ Уѣздныхъ Отдѣленій, на основаніи §§ 37 и 38 того же Положенія, входили, кромѣ Предсѣдателя, 8 постоянныхъ членовъ, Уѣздный Наблюдатель школъ, членъ отъ городского общества и члены по должности: о.о. благочинные и участковые Земскіе Начальники.

Личный Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Духовной Семинаріи, Архимандритъ Кирилль (до своей кончины, послѣдовавшей 24 Ноября 1900 года, а съ 24 Ноября обязанности Предсѣдателя исполнялъ, по назначенію Его Преосвященства, членъ Совѣта, Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Алексій Митрофановичъ Поповъ). Члены Совѣта: Епархіальный Наблюдатель, священникъ Θεодоръ Андреевичъ Архангельскій, Директоръ народныхъ училищъ, статскій совѣтникъ Константинъ Михайловичъ Аммосовъ, непремѣнные члены Губернскаго присутствія: дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Ивановичъ Горчаковъ и статскій совѣтникъ Иванъ Карповичъ Петровъ, коллежскій секретарь Александръ Александровичъ Се-рафимовъ, преподаватель семинаріи, статскій совѣтникъ Николай Θεодоровичъ Добровъ (онъ-же и казначей), надворный совѣтникъ Николай Ивановичъ Матвѣевъ (онъ-же дѣлопроизво-

датель) и надворный совѣтникъ Петръ Константиновичъ Смирномудровъ, учитель духовнаго училища, статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Лѣтницкій, духовникъ семинаріи, священникъ Михаилъ Дмитриевичъ Благодоровъ, сверхштатные члены: протоіерей Михаилъ Никифоровичъ Гусаковъ и землемѣръ Управленія Государственными Имуществами Герасимъ Ивановичъ Θεодоровъ.

Почетныхъ членовъ въ составѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году не было.

Личный составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

*1) Астраханскаго:*

Предсѣдатель, священникъ Гостинно-Николаевской г. Астрахани церкви Тихонъ Платоновичъ Березинъ. Члены Отдѣленія: Уѣздный Наблюдатель, священникъ Казанской г. Астрахани церкви Владиміръ Яковлевичъ Лебединскій, священники г. Астрахани: Александръ Алексѣевичъ Зоринъ (нынѣ умершій), Михаилъ Ивановичъ Бѣлоземцевъ, Григорій Иродіоновичъ Степановъ, Василій Яковлевичъ Лебединскій (онъ-же и дѣлопроизводитель), Всеволодъ Θεодоровичъ Виноградовъ, преподаватель духовной семинаріи, священникъ Николай Николаевичъ Лѣтницкій, учитель духовнаго училища, статскій совѣтникъ Илья Гавриловичъ Пальмовъ, членъ отъ городского управленія, статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Лавровъ, уѣздный исправникъ Александръ Петровичъ Іодковскій, учитель-инспекторъ городского 3-хъ класснаго училища Сергѣй Максимовичъ Жуковъ, члены Отдѣленія по должности: благочинные г. Астрахани: I-го округа—протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Юптинъ, II-го округа—священникъ Дмитрій Александровичъ Ласточкинъ, Астраханскаго уѣзда, I-го округа—священникъ Михаилъ Макаровичъ Боровковъ, II-го округа—священникъ Василій Александровичъ Иконицкій, III-го округа—священникъ Василій Семеновичъ Нефедьевъ, Земскіе Начальники: 1 участка—Константинъ Николаевичъ Лейтманъ, 2 участка—Теодоръ Константинovichъ Каспиевъ, 3 участка—Григорій Аванасьевичъ Буримо-

вичъ, 4 участка — Адольфъ Карловичъ Мейеръ, 5 участка — Генрихъ Станиславовичъ Руткевичъ (а по смерти Руткевичъ — Михаилъ Яковлевичъ Ченцовъ), 6 участка — Александръ Александровичъ фонъ-Бринкманъ и 7 участка — Александръ Николаевичъ Печеневъ.

2) *Енотаевскаго:*

Предсѣдатель Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель, священникъ Михаилъ Васильевичъ Макаровъ; члены Отдѣленія: священникъ станицы Михайловской Петръ Лепоринскій, священникъ станицы Копановской Василій Ястребовъ, священникъ села Ново-Никольскаго Александръ Граниковъ, священникъ села Θεодоровки Николай Ивановскій, священникъ села Ивановки Іоаннъ Пурпуровъ, священникъ г. Енотаевска Павелъ Ильинъ (онъ-же дѣлопроизводитель и казначей), атаманъ I отдѣла Астраханскаго казачьяго войска полковникъ Павелъ Ильичъ Кондаковъ, уѣздный исправникъ, поручикъ запаса Константинъ Семеновичъ Шаринъ, завѣдывающій 2-хъ класснымъ городскимъ училищемъ Семенъ Петровичъ Ивановскій и членъ отъ городского общества Антонъ Васильевичъ Васильевъ. Члены Отдѣленія по должности: Благочинный I округа Енотаевскаго уѣзда, священникъ Тихонъ Третьяковъ, Благочинный II округа — священникъ Порфирій Робустовъ, Земскіе Начальники: I участка Енотаевскаго уѣзда — Ѳома Алексѣевичъ Туріевъ, II участка — Владиміръ Васильевичъ Фришманъ, III участка — Алексѣй Николаевичъ Соловьевъ и IV участка — Михаилъ Васильевичъ Казинъ.

3) *Красноярскаго:*

Предсѣдатель Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель, священникъ Димитрій Гавриловичъ Ѳаворскій. Члены Отдѣленія: священники — Сергій Θεодоровичъ Осиповъ (онъ-же и дѣлопроизводитель), Романъ Романовъ (онъ-же и казначей) Георгій Переспѣловъ, Николай Дмитріевскій, Михаилъ Кронидовъ, Красноярскій уѣздный исправникъ Анатолій Андреевичъ Пухальскій, помощникъ исправника Сергій Васильевичъ Роговенко, Красно-

ярскій уѣздный врачъ Павелъ Грамаковскій, учитель-инспекторъ 3-хъ класснаго городского училища Василій Петровичъ Дойниковъ и членъ отъ общества г. Краснаго Яра, Красноярскій мѣщанинъ Флоръ Гавриловъ. Члены Отдѣленія по должности: Благочинный I округа—протоіерей Павелъ Васильевичъ Бѣльскій, Земскіе Начальники: I участка—Иванъ Ивановичъ Пономаревъ, II участка—Григорій Павловичъ Квашиня, III участка—Артемій Н. Сергѣевъ и IV—Александръ Осиповичъ Смольяниновъ.

#### 4) Черноярскаго:

Предсѣдатель Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель, священникъ Николай Галикарнасовъ. Члены Отдѣленія: Предсѣдатель Съѣзда Земскихъ Начальниковъ Черноярскаго уѣзда Сергѣй Павловичъ Шульцъ, членъ Окружнаго Суда, статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Ландышевъ, священники: Виталій Кутлинскій (онъ-же и казначей), Θεодоръ Дубянскій, Θεодоръ Ястребовъ, Алексѣй Рябовъ (онъ-же и дѣлопроизводитель), Черноярскій уѣздный исправникъ Николай Михайловичъ Анненковъ, завѣдывающій Черноярскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ, надворный совѣтникъ Василій Замятинъ и членъ отъ городского общества купецъ Яковъ Тимоеевъ. Члены Отдѣленія по должности: Благочинные: 1 округа—протоіерей Викторъ Царевскій, 2 округа—священникъ Викторъ Смирновъ, 3 округа—священникъ Василій Кряжимскій, Земскіе Начальники: I участка—коллежскій совѣтникъ Михаилъ Соколовъ, 2 участка—Николай Коханскій, 3 участка—Петръ Куликовъ, 4 участка—поручикъ запаса Евгенийъ Богдановичъ и 5 участка—Евгеній Потѣхинъ.

#### 5) Царевскаго:

Предсѣдатель Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель, священникъ Александръ Петровичъ Строковъ. Члены Отдѣленія: Предсѣдатель Съѣзда Земскихъ Начальниковъ Царевскаго уѣзда, статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Огневъ, протоіерей Михаилъ Рудневъ, священники: епархіальный миссіонеръ Петръ Гороховъ, Николай Орловъ, Константинъ Добронравовъ, Петръ

Діаконовъ, Александръ Бѣлавинъ (онъ-же дѣлопроизводитель и казначей), уѣздный исправникъ Дмитрій Николаевичъ Кишкинъ, уѣздный врачъ Александръ Васильевичъ Θεодоровъ, завѣдывающій 2-хъ класснымъ училищемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Андрей Ивановичъ Корневъ и членъ отъ городского общества Θεодоръ Нестеренко. Члены Отдѣленія по должности: Благочинные: 1 округа Царевского уѣзда, священникъ Евгеній Покровскій, 2 округа—священникъ Стефанъ Парадизовъ, 3 округа—протоіерей Іоаннъ Успенскій, 4 округа—священникъ Алексій Кулясовъ. Земскіе Начальники: I участка—Фаустинъ Михайловичъ Отмаръ-Штейнъ, II участка—Антонъ Ивановичъ Новицкій, III участка—Александръ Юрьевичъ Вольферцъ, IV участка—Михаилъ Александровичъ Нечаевъ, V участка—Александръ Θεодоровичъ Юштинъ, VI участка—князь Петръ Алексѣевичъ Вадбольскій, VII участка—Константинъ Павловичъ Ченцовъ и VIII участка—Ворисъ Георгіевичъ Ефремовъ.

Почетныхъ членовъ въ составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта въ отчетномъ году не было.

## II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихъ въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ началу отчетнаго года въ Астраханской епархіи числилось 287 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ: а) второклассныхъ 1; б) двухклассныхъ 1; в) одноклассныхъ 194; г) школъ грамоты 83; д) миссіонерскихъ 6 и е) образцовыхъ 2—при мѣстной Духовной Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ теченіе отчетнаго года вновь открыты были: 1 двухклассная женская (въ Царевскомъ уѣздѣ), 9 одноклассныхъ (2—въ Царевскомъ уѣздѣ, 3—въ Черноярскомъ, 1—въ Енотаевскомъ и 3—въ Астраханскомъ), 26 школъ грамоты (4 въ Царевскомъ уѣздѣ, 2—въ Черноярскомъ у., 3—въ Красноярскомъ у., 9—въ Енотаевскомъ у., въ томъ числѣ 2 школы-кибитки для инородцевъ, 8—въ Астраханскомъ уѣздѣ) и инородческая школа грамоты съ пріютомъ (въ Красноярскомъ уѣздѣ) и закрыты 4 школы

церковно-приходскихъ одноклассныхъ и 9 школъ грамоты. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года въ Астраханской епархіи состояло всего 313 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ: а) 1 второклассная, б) 2 двухклассныхъ, в) 199 одноклассныхъ, г) 102 школъ грамоты, д) 6 миссіонерскихъ, е) 2 образцовыхъ и ж) 1 инородческая школа грамоты съ приютомъ. Къ началу отчетнаго года учащихся дѣтей во всѣхъ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи было 10.823,—7483 мальчиковъ и 3340 дѣвочекъ, въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ 5885 мальчиковъ и 2799 дѣвочекъ и въ школахъ грамоты 1598 мальчиковъ и 541 дѣвочка. Къ концу же отчетнаго года во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи было 7792 мальчика и 3685 дѣвочекъ, въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ 5930 мальчиковъ и 2952 дѣвочки въ школахъ грамоты 1862 мальчика и 733 дѣвочки.

Изъ вышеизложенныхъ статистическихъ данныхъ видно, что по сравненію съ предыдущимъ годомъ общее число церковныхъ школъ въ отчетномъ году увеличилось на 1 двухклассную, на 5 одноклассныхъ, на 18 школъ грамоты и одну инородческую школу грамоты съ приютомъ, а общее число учащихся въ нихъ увеличилось на 654, въ томъ числѣ мальчиковъ на 309 и дѣвочекъ на 345.

Указанное увеличеніе количества церковныхъ школъ въ епархіи и учащихся въ нихъ несомнѣнно показываетъ, что церковно-школьное дѣло въ епархіи стоитъ прочно и развивается правильно и что, слѣдовательно, существуютъ условія, благоприятствующія этому росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Къ числу такихъ условій относится, прежде всего, увеличеніе средствъ содержанія церковныхъ школъ и, главнымъ образомъ, отъ казны; это увеличеніе средствъ дало возможность улучшить учебно-воспитательное дѣло въ церковныхъ школахъ чрезъ улучшеніе учительствующаго состава и всей вообще обстановки церковно-школьной жизни. Въ связи съ этимъ стоитъ и другое благоприятное условіе роста церковной школы, сообщаемое ей прочные устои — это развивающееся и укрѣпляющееся въ народѣ сознаніе необходимости школьнаго образова-

нія дѣтей въ томъ именно направленіи, какое дается ему въ церковныхъ школахъ. Строго-церковный характеръ церковныхъ школъ, даваемое въ нихъ учащимся религіозно-нравственное воспитаніе въ духъ Православной церкви, приученіе дѣтей къ посѣщенію храма Божія, должному приготовленію къ исполненію христіанскаго долга—Исповѣди и Св. Причастія, участіе дѣтей въ церковномъ Богослуженіи чрезъ чтеніе и пѣніе—это такія качества церковно-приходской школы, которыя высоко цѣнятся не только православнымъ, но и раскольническимъ населеніемъ и побуждаютъ его заботиться объ открытіи церковныхъ школъ и поддержаніи существующихъ. Этимъ объясняется то отрадное явленіе, что простой народъ, при своей сравнительной бѣдности, составляетъ приговоры объ открытіи церковныхъ школъ, ассигнуетъ иногда довольно значительныя суммы изъ общественныхъ средствъ на содержаніе учителей и постройку новыхъ школьныхъ зданій.

Сознаніе важнаго значенія церковной школы въ воспитательномъ отношеніи развивается и въ другихъ слояхъ общества, почему приходятъ на помощь церковнымъ школамъ и городскія общества и особенно частные благотворители, что благотворно отражается на количественномъ и качественномъ улучшеніи церковныхъ школъ. Въ отчетномъ году многія свѣтскія лица изъявили желаніе и согласіе быть попечителями церковныхъ школъ съ принятіемъ на себя болѣе или менѣе значительной части расходовъ по содержанію школъ.

Много содѣйствовало успѣху церковной школы въ епархіи и неослабѣвающее усердіе духовенства, которое въ отчетномъ году проявило энергическую заботливость о церковной школѣ, изыскивалъ мѣстныя средства къ открытію и содержанію церковныхъ школъ и въ большинствѣ охотно и безмездно приносилъ на дѣло обученія дѣтей свой личный трудъ и знаніе.

Г.г. Земскіе Начальники въ преимущественномъ большинствѣ своемъ въ отчетномъ году относились къ церковной школѣ сочувственно и участливо и благоустроенію ея всегда оказывали свое просвѣщенное содѣйствіе.

Но одновременно съ вышеуказанными благопріятствующими



развитію церковно-школьнаго дѣла условіями, въ жизни церковныхъ школъ въ отчетномъ году существовали и условія иного характера—условія, задерживавшія болѣе свободный ростъ церковной школы въ епархіи. Изъ такихъ условій Уѣздныя Отдѣленія отмѣчаютъ слѣдующія:

1) Недостатокъ правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія должности въ церковно-приходскія школы и главнымъ образомъ въ школы грамоты. Дороговизна жизни въ Астраханской губерніи и, съ другой стороны, обезпеченное содержаніе на частныхъ службахъ—въ значительной степени отвлекаютъ молодыя силы отъ учительства, которое, по сравненію съ другими частными должностями и занятіями, является малообезпеченнымъ. Поэтому, школьному управленію приходилось испытывать не мало затрудненій при замѣщеніи учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ. Особенно трудно, а иногда и совсѣмъ невозможно, отыскать учителя въ школу грамоты. Казенное пособіе на школы грамоты сравнительно незначительно, а мѣстныхъ средствъ сельскія общества, за ограниченностью собственныхъ средствъ, не могутъ дать въ достаточномъ количествѣ. Вслѣдствіе этого, такія школы не могутъ привлекать къ себѣ правоспособныхъ учителей, и учебное дѣло приходится возлагать на людей случайныхъ, безъ надлежащей педагогической подготовки. По свидѣтельству отчета Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія „церковно-приходскія школы въ селахъ глухихъ, отдаленныхъ отъ Астрахани, съ неудобными путями сообщенія съ городомъ, неблагоприятными для жизни въ нихъ условіями (напр. отсутствіе или недостатокъ прѣсной воды въ с.с. Оленичевѣ и Лагани), или подолгу остаются безъ учителей, вслѣдствіе недостатка желающихъ за малое вознагражденіе учительствовать въ такихъ селахъ, или учащими въ нихъ состоятъ не правоспособные, да и тѣ готовы при первомъ удобномъ случаѣ уйти изъ этихъ школъ въ другія, близкія къ Астрахани“.

2) Дороговизну строительнаго матеріала и рабочихъ рукъ. Въ Астраханской губерніи за послѣднее время изъ года въ годъ стали значительно повышаться цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки; вслѣдствіе этого и постройка школьныхъ

зданій почти всегда требуетъ повышенныхъ расходовъ. Напримеръ, въ началѣ отчетнаго года предположено было къ постройкѣ новое зданіе для церковно-приходской школы въ селѣ Θεодоровкѣ, Енотаевского уѣзда. Зданіе по своимъ размѣрамъ не особенно большое — на 40 учащихся — и при немъ учительская квартира изъ двухъ комнатъ. Мѣстное сельское общество, по предложенію священника, взяло на себя бесплатно перевозку строительнаго матеріала, доставку глины, смазку половъ и потолковъ и, кромѣ сего, ассигновало на постройку означеннаго зданія 1000 рублей изъ общественныхъ средствъ. При другихъ условіяхъ этихъ денегъ было-бы совершенно достаточно и зданіе могло-бы быть построено въ 1 или 2 мѣсяца. Но отсутствіе рабочихъ рукъ затянуло постройку на 4 мѣсяца. Не смотря на то, что село Θεодоровка находится всего въ 12-ти верстахъ отъ уѣзднаго города, сельское общество не могло найти ни подрядчика, ни мастеровъ, которые взяли-бы всю работу оштомъ, — и приходилось нанимать рабочихъ поденно и давать очень дорогую цѣну, особенно въ осеннее время. Вслѣдствіе этого, постройка зданія для Θεодоровской школы превысила смѣтную сумму на 260 рублей и стоила обществу съ расходами натурою 1450 рублей.

3) Отсутствие правильныхъ и удобныхъ путей сообщенія. Постройка школьнаго зданія въ селѣ, расположенномъ на лѣвомъ берегу р. Волги, требуетъ довольно значительныхъ денежныхъ затратъ; здѣсь на повышение цѣнъ при производствѣ построекъ, помимо дороговизны рабочихъ рукъ въ значительной степени вліяетъ отсутствіе правильныхъ и удобныхъ путей сообщенія и лѣсныхъ пристаней. Такъ, напр., въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года была составлена Епархіальнымъ Архитекторомъ смѣта на устройство новаго зданія для церковно-приходской школы села Удачнаго, Енотаевского уѣзда. Вся постройка была исчислена въ 1700 рублей; но не прошло 2-хъ-3-хъ мѣсяцевъ, какъ за устройство этого зданія, подрядчики запросили, какъ окончательную цѣну, 2000 руб. Понятно, что при такихъ условіяхъ постройка новыхъ школьныхъ зданій для многихъ сельскихъ обществъ, особенно бѣднѣйшихъ, не по средствамъ. Совѣтъ же

въ отчетномъ году не имѣлъ въ своемъ распоряженіи достаточныхъ денежныхъ средствъ, чтобы оказывать значительное пособіе всѣмъ крестьянскимъ обществамъ по устройству церковныхъ школъ; многія ходатайства сельскихъ обществъ объ ассигнованіи имъ денежныхъ пособій на устройство церковныхъ школъ были оставлены Совѣтомъ, за недостаткомъ средствъ, безъ удовлетворенія до начала 1901 года.

Въ отчетномъ году число учащихся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи увеличилось, какъ сказано выше, на 654 чел. Такой приростъ учащихся можетъ свидѣтельствовать, что церковно-школьное дѣло въ епархіи постепенно развивается и крѣпнетъ. Но развитіе церковно-школьнаго образованія могло бы идти еще скорѣе и успѣшнѣе, и приростъ учащихся въ церковныхъ школахъ былъ бы еще значительнѣе, если бы не встрѣчалось въ бытѣ мѣстнаго населенія и такихъ условій, которыя въ нѣкоторой степени препятствуютъ правильному теченію церковно-школьной жизни. Сельское населеніе Астраханской губерніи занимается главнымъ образомъ рыболовствомъ, скотоводствомъ и (отчасти) земледѣліемъ. По мѣстнымъ климатическимъ условіямъ занятія этими промыслами начинаются очень рано. Въ первыхъ числахъ Марта вскрывается Волга и начинается усиленный ловъ рыбы. Жители селъ, нанятые еще съ Декабря и получившіе задатки, массами оставляютъ свои дома и отправляются вмѣстѣ своими семьями на рыбныя ватаги, гдѣ и остаются почти до Ноября. Отсюда и происходитъ то, что многія дѣти школьнаго возраста изъ года въ годъ не попадаютъ въ школу.

Также рано начинается и обработка полей; въ Мартѣ мѣсяцъ земли уже становится годной для хлѣбопашества; крестьянскій скотъ выгоняется на подножный кормъ; пастьбой скота и занимаются подростки; они же помогаютъ крестьянамъ и въ полевыхъ работахъ, — и для школы часто не остается свободнаго времени. „Изъ года въ годъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ Енотаевское Отдѣленіе, отъ о.о. завѣдующихъ школами (и особенно *женскими*) поступаютъ запросы о томъ, что предпринять противъ ухода учениковъ изъ школы за нѣсколько недѣль, ино-

гда даже за нѣсколько дней до окончанія ученія и производства выпускныхъ экзаменовъ. Въ отчетномъ году, наприм., изъ Молчановской церковно-приходской школы ушло два ученика наканунѣ экзамена на полевые работы; были готовы и прошенія и документы, не было только учениковъ...“ Царевское Отдѣленіе къ числу причинъ сравнительно незначительнаго увеличенія въ отчетномъ году общаго числа учащихъ въ школахъ уѣзда относитъ „позднее включеніе въ школу дѣтей осенью и ранній выходъ ихъ изъ школы весною для помощи крестьянамъ въ ихъ полевыхъ работахъ“. „Осень истекшаго года была сухая, теплая, благопріятствующая для продолжительной пастьбы въ степяхъ скота, чѣмъ болѣе всего занимаются дѣти школьнаго возраста, пишетъ въ своемъ отчетѣ Царевское Отдѣленіе, — поэтому дѣти (школьнаго возраста) были удержаны отъ своевременнаго посѣщенія школъ, и нѣкоторыя школы ученье въ отчетномъ году начали довольно поздно.“ По словамъ отчета Астраханскаго Отдѣленія, „въ степныхъ селахъ очень многіе родители берутъ дѣтей изъ школы съ наступленіемъ весны для пастьбы скота, не дожидаясь конца учебнаго года. Неаккуратное посѣщеніе школы учащимися наблюдалось въ отчетномъ году, по словамъ того-же Отдѣленія, особенно въ степныхъ селахъ, а именно: въ Николаевкѣ, Басахъ, Караванномъ, Яндыкахъ и Леничевѣ, потому что родители отрывали отъ занятій своихъ дѣтей для пастьбы скота и т. п. работы на хуторахъ, куда перебираются изъ села съ Марта мѣсяца. По той-же причинѣ и къ ученію приводятъ дѣтей въ степныхъ селахъ довольно поздно — въ началѣ Октября и позже“. Въ ряду условій, неблагоприятно отражающихся на возрастаніи числа учащихъ въ церковныхъ школахъ, слѣдуетъ также указать на а) отсутствіе собственныхъ помѣщеній для многихъ школъ грамоты въ епархіи вполне приспособленныхъ для школьныхъ надобностей; не имѣя таковыхъ помѣщеній многія школы грамоты, вынуждены были ютиться въ крайне неудобныхъ и тѣсныхъ наемныхъ квартирахъ, болшею частью въ простыхъ крестьянскихъ избахъ; б) на тѣсноту и неудобство многихъ школьныхъ зданій, не позволяющія принимать въ школы всѣхъ желающихъ учиться въ

нихъ, такъ что въ нѣкоторыхъ школахъ многимъ приходилось отказывать въ принятіи въ школу; этимъ отчасти можно объяснить малочисленность учащихся въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ и в) особенности географическаго расселенія жителей во многихъ низовыхъ селахъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ, гдѣ они раздѣлены на двѣ—на три части болѣе или менѣе значительными рѣченками, такъ что дѣтямъ-школьникамъ, чтобы попасть въ школу, нужно переѣзжать ихъ на лодкѣ (Икряное, Увары, Четырехъ-Бугоринское, Марѣинское и др.).

Многія изъ поименованныхъ причинъ, неблагоприятно дѣйствовавшихъ на ростъ церковныхъ школъ въ епархіи и учащихся въ нихъ, носятъ временный, случайный характеръ; съ исчезновеніемъ ихъ и церковно-школьное дѣло въ епархіи получить вполне правильное и успѣшное развитіе. Для церковно-школьнаго дѣла имѣютъ большее, рѣшающее значеніе факторы болѣе постоянные. Такимъ могущественнымъ факторомъ, создающимъ въ епархіи церковную школу, является усиливающееся въ народѣ развитіе потребности въ первоначальномъ образованіи, съ одной стороны, и возрастающее довѣріе крестьянскаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ, при сочувственномъ къ нимъ отношеніи подлежащей администраціи и представителей другихъ сословій—съ другой стороны; при полномъ довѣрїи и любви со стороны населенія и администраціи, церковная школа и при неблагоприятныхъ часто условіяхъ будетъ расти и крѣпнуть въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ.

Почти всѣ приходы епархіи—за исключеніемъ немногихъ—имѣютъ церковныя школы; а въ нѣкоторыхъ по двѣ и даже по три церковно-приходскихъ школы, и при этомъ одна или двѣ школы грамоты. Только немногіе приходы не имѣютъ церковно-приходскихъ школъ. О числѣ такихъ приходоу и причинахъ отсутствія въ нихъ церковныхъ школъ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія:

а) по отчету Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія, приходоу, неимѣющихъ церковныхъ школъ, считается: въ г. Астрахани—при Рождество-Богородицкой церкви и въ уѣздѣ 4: въ казачь-

ихъ станицахъ—на Казачьемъ-Бугрѣ, Дурновской, Лебяжьинской и Замьянинской—всего 5-ть приходоѡ. Въ первомъ приходѣ г. Астрахани, по сообщенію Отдѣленія, вѣлѣдствіе малочисленности дѣтей школьнаго возраста (до 20 человекъ) доселѣ не было неотложной нужды въ отрытіи церковной школы тѣмъ болѣе, что по близости съ означеннымъ приходомъ находятся училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. Церковно-приходская школа при Знаменской церкви временно, впредь до постройки новаго храма въ означенномъ приходѣ и новаго школьнаго зданія, переведена (въ концѣ Августа 1900 года) въ Тихвинскій приходъ. Въ вышеназванныхъ казачьихъ станицахъ имѣютъ школы казачьяго вѣдомства, которыми мѣстное немногочисленное населеніе, состоящее исключительно изъ казаковъ, вполне удовлетворяется;

б) по сообщенію Енотаевского Уѣзднаго Отдѣленія „въ Енотаевскомъ уѣздѣ за отчетное время не было церковныхъ школъ въ трехъ казачьихъ станицахъ: Михайловской, Сѣроглазинской и Ветлянинской. Причиной отсутствія церковныхъ школъ въ означенныхъ казачьихъ станицахъ, по мнѣнію Отдѣленія, служить то обстоятельство, что въ каждой станицѣ имѣется по два собственныхъ училища, поставленныхъ, благодаря матеріальному достатку казаковъ, въ сравнительно хорошія условія. Для нихъ устроены очень удобныя и обширныя помѣщенія съ квартирами для учителей; на содержаніе ихъ отпускаются достаточныя суммы; во всѣхъ школахъ ученики пользуются бесплатно учебниками и письменными принадлежностями; наконецъ, общая постановка учебно-воспитательнаго дѣла приспособлена къ быту казаковъ: въ нихъ преподается гимнастика, строевое обученіе. При такихъ условіяхъ дѣти казаковъ скорѣе пойдутъ въ свои казачьи школы, чѣмъ въ церковныя школы, если-бы таковыя и были открыты въ станицахъ, тѣмъ болѣе, что нужды въ льготныхъ свидѣтельствахъ, при всеобщей воинской повинности, они не имѣютъ. Существующая въ станицѣ Копановская церковно-приходская школа вполне подтверждаетъ это; въ Копановской церковно-приходской школѣ со времени

открытія ея (1894 г.) не было болѣе 15-ти учащихся, и всѣ ученики, по преимуществу, дѣти разночинцевъ.

Въ отчетномъ году, согласно предложенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, открыты были двѣ школы-кибитки для обученія инородцевъ калмыковъ, кочующихъ вблизи станицъ Копановской и Грачевской. Вначалѣ, когда только что приступали къ устройству кибитокъ, предназначенныхъ для школьныхъ помѣщеній, калмыки ничего не имѣли противъ этихъ школъ и даже соглашались съ тѣмъ, что грамотность необходима и для нихъ. Но впоследствии явились гелюнги и, пользуясь своимъ вліяніемъ, враждебно настроили калмыковъ противъ новооткрытыхъ школъ-кибитокъ. Вслѣдствіе этого, школы эти пока до настоящаго времени остаются безъ учениковъ;

в) по отчету Красноярскаго Отдѣленія, безъ церковной школы остается только одно село Джамбай (Никольское), жители котораго, вслѣдствіе матеріальной недостаточности, не имѣли возможности, кромѣ начальной школы Министерства Народнаго Просвѣщенія, построить и содержать еще и церковно-приходскую школу.

Но въ виду многочисленности (860 мужскаго и 884 женскаго пола) населенія пос. Джамбай причтомъ мѣстной церкви возбуждено въ отчетномъ году ходатайство о постройкѣ церковно-приходской школы и изысканы слѣдующія суммы: 500 рублей изъ общественныхъ суммъ и 500 рублей отъ церковно-приходскаго попечительства; на ту-же постройку Совѣтомъ обѣщано 800 рублей;

г) изъ отчета Черноярскаго Уѣзднаго Отдѣленія видно, что такихъ приходоу въ Черноярскомъ уѣздѣ, въ которыхъ не существовало-бы ни одной церковной школы, въ отчетномъ году не было;

д) по отчету Царевскаго Отдѣленія церковныя школы имѣются во всѣхъ приходоу уѣзда, кромѣ приходоу — Ханской Ставки и хут. Субботина. Въ объясненіе причинъ отсутствія церковныхъ школъ въ означенныхъ приходоу Отдѣленіе указываетъ на то, что дѣти населенія этихъ приходоу обучаются въ министерскихъ (въ Ханской ставкѣ) и казачьихъ (въ Суббо-

тивъ) школахъ и пока не испытывается настоятельной нужды въ открытіи церковныхъ школъ въ означенныхъ приходахъ. Всего приходовъ, не имѣющихъ церковныхъ школъ въ епархіи 12. Приходовъ вовсе не имѣющихъ никакихъ школъ въ Астраханской губерніи нѣтъ.

Школъ другихъ вѣдомствъ въ Астраханской губерніи, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Г. Директоромъ Народныхъ Училищъ, въ отчетномъ году было:

Разряды учебныхъ заведеній	Число учеб-ныхъ заведе-ній	Число учащихся																
		Муж-ского пола	Жен-ского пола															
<b>А.</b>																		
I. Училищъ городскихъ по Положенію 31 Мая 1872 г. . . . .	7	799	—															
II. Уѣздныхъ училищъ . . . . .	1	97	—															
Итого по отдѣл А . . . . .	8	896	—															
<b>Б.</b>																		
III. Городскихъ приходскихъ и началь-ныхъ . . . . .	<table style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="font-size: 2em;">{</td> <td>мужск. . . . .</td> <td>16</td> <td>1082</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td></td> <td>женск. . . . .</td> <td>11</td> <td>—</td> <td>821</td> </tr> </table>	{	мужск. . . . .	16	1082	—		женск. . . . .	11	—	821							
{	мужск. . . . .	16	1082	—														
	женск. . . . .	11	—	821														
IV. Сельскихъ начальныхъ: {	двухкласс. . . . .	8	683	69														
	однокласе. . . . .	87	3280	1348														
V. Иностранческихъ: {	киргизскихъ и татар. . . . .	26	551	40														
	калмыцкихъ . . . . .	7	161	12														
Итого по отдѣл. Б. . . . .	155	5757	2290															
<b>В.</b>																		
IV. Частныя учебныя заведенія:																		
1. Содержимыя общест-вами и учрежденіями . . . . .	<table style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="font-size: 2em;">{</td> <td>мужск. . . . .</td> <td>3</td> <td>93</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td></td> <td>женск. . . . .</td> <td>3</td> <td>—</td> <td>331</td> </tr> <tr> <td></td> <td>об. пола. . . . .</td> <td>2</td> <td>43</td> <td>47</td> </tr> </table>	{	мужск. . . . .	3	93	—		женск. . . . .	3	—	331		об. пола. . . . .	2	43	47		
{	мужск. . . . .	3	93	—														
	женск. . . . .	3	—	331														
	об. пола. . . . .	2	43	47														
2. Содержимыя частными женек. лицами . . . . .	<table style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="font-size: 2em;">{</td> <td>об. пола . . . . .</td> <td>2</td> <td>—</td> <td>326</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>103</td> <td>111</td> </tr> </table>	{	об. пола . . . . .	2	—	326			10	103	111							
{	об. пола . . . . .	2	—	326														
		10	103	111														
Итого по отд. В. . . . .	20	239	815															
Всего по Дирекціи . . . . .	183	6892	3105															
		9967																



### III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихъ и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ сямъ школамъ населенія.

Кромѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году находились еще 4 воскресныхъ школы, а именно: двѣ въ гор. Астрахани — обѣ женскія и двѣ въ селѣ Пришибѣ, Царевского уѣзда.

1-я Городская воскресная школа получила болѣе или менѣе устойчивое положеніе. Она открыта въ 1897 году 19 Января. Завѣдывающимъ и законоучителемъ въ этой школѣ состоялъ священникъ Василій Ермолаевъ, а затѣмъ священникъ Димитрій Добровъ. Попечительница школы — супруга Г. Начальника губерніи, Ея Превосходительство Анна Адольфовна Газенкамцъ (съ 1897 г.). — Во второй школѣ завѣдывающимъ и законоучителемъ состоялъ священникъ Василій Лебединскій. Попечителемъ школы въ отчетномъ году состоялъ потомственный почетный гражданинъ Евгеній Осодоровичъ Никитинъ.

Учащихъ лицъ въ обѣихъ школахъ г. Астрахани было 21 учительница. По образовательному цензу означенныя учащія лица распредѣляются такъ: окончившихъ курсъ въ Женской Маріинской гимназій 15, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 2, на педагогическихъ курсахъ 1, въ Институтѣ 2, въ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ 1. Учителемъ пѣнія въ 1-й воскресной школѣ была окончившій курсъ въ городскомъ училищѣ Иванъ Солосинъ. По продолжительности учительской службы учащія лица опредѣляются слѣдующимъ образомъ: 8 учительницъ преподають три года, 6 учительницъ два года, 6 учительницъ одинъ годъ и одна учительница менѣе года.

Учащихся къ 1-му Января отчетнаго года состояло 193 ученицы, выбыло до окончанія курса 58, вновь принято въ обѣ школы 160 ученицъ, состояло къ 31 Декабря отчетнаго года 295 учащихся; изъ нихъ 290 православныхъ, 1 армяно-григоріанскаго и 4 іудейскаго вѣроисповѣданій, по племенамъ 290 русскихъ, 1 армянка и 4 еврейки.

На содержаніе 1-й школы изыскано—изъ мѣстныхъ источниковъ 100 рублей отъ Городской Думы и 1 р. 35 к. отъ частныхъ благотворителей; кромѣ того было остатковъ расходныхъ суммъ къ началу отчетнаго года 632 р. 71 к. Израсходовано на приобрѣтеніе учебниковъ 17 р. 05 к., на покупку—письменныхъ принадлежностей 17 р. 37 к., на прислугу 42 р., на разные другіе расходы 7 р. 6 к., а всего израсходовано 83 р. 48 к.

2-я воскресная школа пользовалась помѣщеніемъ и прислугой бесплатно; собственнаго капитала не имѣетъ.

Помѣщенія школъ: 1-я воскресная школа помѣщается въ зданіи литературно-драматическаго общества бесплатно,—помѣщеніе удобное; вторая—помѣщается въ Астраханской мужской Гостинно-Николаевской церковно-приходской школѣ бесплатно,—помѣщеніе удобное.

Въ отчетномъ году по ходатайству общества села Пришиба, Царевского уѣзда, при содѣйствіи мѣстнаго Земскаго Начальника, открыты двѣ воскресныя школы: мужская—въ помѣщеніи „молоканской“ церковной школы, а женская—въ зданіи сельской школы Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Учащими въ Пришибинской мужской школѣ въ отчетномъ году состояли: священники—А. Строковъ, М. Троицкій, и учителя церковныхъ школъ—А. Тихановъ, А. Щеткинъ и А. Саутенко, а въ женской школѣ—священники А. Вѣлавинъ, М. Юдинъ и учительницы мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ: М. Модестова, М. Калугина, О. Тодорская и Е. Макаровская. Учителемъ пѣнія обѣихъ школъ состоялъ регентъ мѣстнаго церковнаго хора В. Чувилко. Завѣдующимъ воскресными школами въ отчетномъ году состоялъ священникъ А. Строковъ. Преподаваніе въ названныхъ школахъ велось примѣнительно къ программѣ для школъ грамоты, кромѣ предмета Закона Божія, который проходилъ по программѣ одноклассныхъ церковныхъ школъ. Занятія въ означенныхъ школахъ происходили во всѣ воскресныя и праздничныя дни, начинались съ 10 час. утра и оканчивались въ 3 часа пополудни, при чемъ первый урокъ всегда бывалъ по Закону Божию.

Учащихся въ школахъ къ 1-му Января—въ мужской школѣ было 28 человѣкъ, а въ женской—25. Учащіеся исправно посѣщали уроки, что даетъ возможность вести дѣло обученія сравнительно успѣшно.

Учебники и письменныя принадлежности лицами зажиточными пріобрѣтались на собственные средства, а бѣдныхъ бесплатно снабжало Отдѣленіе.

Учащимъ лицамъ отъ мѣстнаго сельскаго общества обѣщано небольшое вознагражденіе, что даетъ устойчивость и развитіе этому дѣлу въ будущемъ.

Въ концѣ отчетнаго года въ селѣ Рахинкѣ, Царевскаго уѣзда, также открыта была воскресная школа для взрослыхъ, но свои дѣйствія она имѣетъ начать съ 1901 года.

Отношеніе мѣстнаго населенія къ поименованнымъ воскреснымъ школамъ—вполнѣ сочувственное и доброжелательное, что и выражается въ готовности родителей отдавать въ эти школы своихъ взрослыхъ дѣтей и въ той охотѣ, съ какою поступаютъ въ эти школы даже взрослые люди, очевидно предпочитая занятія въ нихъ праздничнымъ развлеченіямъ и гуляніямъ.

Вечернія занятія въ отчетномъ году велись при Духановской и Пришибинской женской „молоканской“ школахъ Царевскаго уѣзда.

Воскресно-повторительныя занятія въ отчетномъ году происходили при слѣдующихъ церковныхъ школахъ—Елисаветинской г. Астрахани, 1-й Икрявинской, Басинской и Маковской, Астраханскаго уѣзда.

Довольно широко распространены въ епархіи религіозно-нравственныя чтенія, устраиваемыя при церковныхъ школахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Эти чтенія, обыкновенно сопровождаемыя пѣніемъ молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и иллюстрируемыя свѣтовыми картинами, пользуются большою любовью народа, охотно посѣщаются какъ учащимися, такъ и взрослымъ населеніемъ и служатъ, съ одной стороны, прекраснымъ воспитательнымъ средствомъ, а съ другой—и чисто образовательнымъ, такъ какъ на сихъ чтеніяхъ сообщается слушателямъ достаточное количе-

ство свѣдѣній, какъ изъ области религіозно-нравственной, такъ и бытовой и научной. Означенныя чтенія велись въ отчетномъ году при III церковныхъ школахъ.

#### IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособиями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для вѣнчасснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступления, сумма расходовъ).

Церковныя школы Астраханской епархіи въ отчетномъ году снабжались учебниками и учебными пособиями, одобренными Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Для болѣе правильнаго и своевременнаго снабженія церковныхъ школъ епархіи необходимыми учебными книгами при всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта существуютъ книжные склады. Учебники и учебныя пособия для учащихся въ церковныхъ школахъ выписываются на каждое трехлѣтіе отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за счетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по представляемому Уѣздными Отдѣленіями требовательнымъ вѣдомостямъ и затѣмъ высылаются въ Уѣздныя Отдѣленія для бесплатнаго снабженія ими учащихся.

Въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были выписаны отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ учебники и учебныя пособия для Уѣздныхъ Отдѣленій въ слѣдующемъ количествѣ: а) Енотаевского Отдѣленія — 910 экз. на сумму 138 р.; б) Красноярскаго — 4861 экз. на сумму 1040 р. 28 к.; в) Черноярскаго — 931 экз. на сумму 295 р. 93 к. и г) Царевского Отдѣленія — 2750 экз. на сумму 453 рубля.

Кромѣ сего, нѣкоторыя Уѣздныя Отдѣленія въ отчетномъ году выписывали учебники для церковныхъ школъ на мѣстныхъ средства. Такъ, напр., Енотаевское Уѣздное Отдѣленіе, какъ видно изъ его отчета, въ отчетномъ году выписало для продажи дѣтямъ состоятельныхъ родителей 450 экз. учебниковъ и учебныхъ пособій на 95 рублей.

Въ Астраханское Отдѣленіе въ отчетномъ году поступленія учебниками и учебными пособіями не было, такъ какъ оно располагало достаточнымъ количествомъ учебныхъ книгъ, выписанныхъ Епархіальнымъ Училишнымъ Совѣтомъ въ предшествующій годъ.

По отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, церковныя школы епархіи въ отчетномъ году были снабжены учебными книгами въ достаточномъ количествѣ. Изъ отчета Енотаевского Уѣзднаго Отдѣленія, напр., видно, что въ отчетномъ году изъ книжнаго склада Отдѣленія было выдано оо. завѣдывающимъ школами уѣзда 1996 учебниковъ и учебныхъ пособій на сумму 355 руб. 40 к. (въ этой суммѣ значатся и бесплатно выданные учебники на 21 р. 14 к., такъ что изъ общаго числа учебниковъ, находившихся въ школахъ уѣзда къ 31-му Декабря отчетнаго года, въ среднемъ на каждую школу уѣзда приходилось 242 учебника, — въ частности на церковно-приходскую школу — 347 учебниковъ, а на школу грамоты — 66, а на cadaго ученика по 8,1.

Порядокъ снабженія церковныхъ школъ книгами практиковался слѣдующій: оо. Уѣздными Наблюдателями, по окончаніи учебнаго года, было предложено оо. завѣдывающимъ школами составить списокъ необходимыхъ для ввѣренныхъ имъ школъ учебниковъ и учебныхъ пособій, съ точнымъ указаніемъ числа экземпляровъ cadaго испрашиваемаго учебника, какъ имѣющихся (экземпляровъ) въ школѣ на лицо (съ обозначеніемъ года полученія ихъ), такъ и вновь испрашиваемыхъ и числа учениковъ школы, и въ установленномъ порядкѣ ходатайствовать о снабженіи школъ потребными книгами. Эти ходатайства, за подписью оо. завѣдывающихъ школами, представлялись чрезъ оо. Наблюдателей въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Уѣздныя Отдѣленія, по тщательномъ разсмотрѣніи, удостовѣряли сіи ходатайства, входя въ непремѣнное сужденіе о сравнительной нуждѣ въ книгахъ той или другой школы. Согласно журнальному постановленію Совѣта, въ каждую школу Отдѣленіями отпускалось затребованныхъ завѣдывающими книгъ  $\frac{1}{3}$  бесплатно и  $\frac{2}{3}$  за плату и лишь въ бѣднѣйшія школы — всѣ бесплатно; бесплатно отпускаемыя книги предназна-

Чались для раздачи бѣднымъ ученикамъ школь,  $\frac{2}{3}$  отпускаемыхъ въ школу книгъ—для продажи дѣтямъ состоятельныхъ родителей.

Книги, бесплатно отпускаемыя Отдѣленіями въ церковныя школы, равно и пріобрѣтенныя школами на собственные средства, поступали въ вѣдѣніе и на отвѣтственность завѣдывающаго школой, который и вносилъ ихъ въ каталогъ съ обозначеніемъ числа экземпляровъ, времени полученія и отношенія, при которомъ получены эти книги, а также о полученіи оныхъ увѣдомлялъ Уѣздное Отдѣленіе и о. Наблюдателя.

При четырехъ Отдѣленіяхъ Совѣта—Астраханскомъ, Енонтаевскомъ, Черноярскомъ и Царевскомъ, существуетъ складъ письменныхъ принадлежностей. Въ сихъ складахъ въ отчетномъ году имѣлись въ достаточномъ количествѣ всѣ необходимыя для школы письменныя принадлежности, какъ-то: бумага, чернила, перья, карандаши, аспидныя доски, линейки, счеты, грифеля, тетради и проч. По сообщенію Енонтаевского Отдѣленія „всѣ церковныя школы уѣзда пріобрѣтали письменныя принадлежности исключительно въ складъ Отдѣленія“ и въ отчетномъ году изъ означеннаго склада было продано письменныхъ принадлежностей на 242 р. 66 к.

Письменныя принадлежности пріобрѣтались для церковныхъ школь или на церковныя средства, или на средства церковно-приходскихъ попечительствъ и сельскихъ обществъ—и бѣднѣйшимъ ученикамъ раздавались бесплатно, а дѣтямъ состоятельныхъ родителей продавались.

Отдѣленій книжныхъ складовъ, существующихъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, въ отчетномъ году въ уѣздахъ не было, такъ какъ, по заявленію Отдѣленій, трудно найти лицъ, на которыхъ можно было-бы возложить завѣдываніе ими.

По мѣрѣ распространенія школь въ Астраханской епархіи и грамотности, среди населенія усиливается и потребность въ чтеніи. Удовлетвореніе этой естественной въ грамотномъ чело-вѣкѣ потребности должно составлять одну изъ главныхъ обязанностей церковной школы. Поэтому на правильную организацію школьныхъ библіотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Уѣздными От-

дѣленіями было обращено въ отчетномъ году особенное вниманіе.

Правильно организованныхъ библіотекъ и съ достаточнымъ количествомъ книгъ до начала отчетнаго года существовало 90. Въ отчетномъ году, благодаря бесплатной высылкѣ книгъ изъ Книжнаго Склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, было образовано Совѣтомъ вновь еще 60 библіотекъ. Новыя церковно-школьныя библіотеки были организованы при слѣдующихъ церковныхъ школахъ епархіи: по г. Астрахани и уѣзду: Благовѣщенской, Іоанно-Златоустовской (шк. гр.), Казанской (шк. гр.), Комаровской, Троицкой, Чулпанской, Олинской (шк. гр.), Зюзинской; по г. Красному-Яру и уѣзду: Ильинской г. Краснаго-Яра, Петропавловской, Сафоновской, Алгаринской; по Енотаевскому уѣзду: Золотухинской, Волхунской, Покровской, Сасыкольской, Ѳеодоровской (шк. гр.), по Черноярскому уѣзду: Соленозаймищенской, Золотозубовской, Равинской (шк. гр.), Солодниковской (церкви-школь), Абганеровской, Цацынской, Плодовитинской, Перегрузновской (шк. гр.), Курультинской, Волхунъ-Сальской, Ноинъ-Ширенской, Крестовской, Обиленской, Амата-Бургустинской, Уланъ-Эргенской, Торговской; по г. Цареву и уѣзду: Царевской, Колобовской, Солодовской, Элтонской, (шк. гр.), Никольской слоб. Николаевской, Успенской той же слободы, Покровской той-же слободы, Бережновской, Криволукской, Молчановской, Солодушинской, Верхне-Ахтубинской Заплавинской „Александровской“, Средне-Ахтубинской Вудовской, Средне-Ахтубинской Александровской, Верхне-Погроминской, Рахинской Введенской, Средне-Погроминской, Пролейской, Водиновской, Ново-Никольской, Капустиноярской, второклассной, Капустиноярской Николаевской, Пологозаймищенской, Солянской (шк. гр.), Кисловской, Пришибинской. Казанской, Пришибинской женской „молоканской“ (нынѣ двухклассной).

Для снабженія вышеозначенныхъ вновь образованныхъ церковно-школьныхъ библіотекъ были высланы отъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ слѣдующія книги, въ количествѣ 60-ти экземпляровъ каждаго названія: 1) Новый Завѣтъ на славян. и рус. языкахъ; 2) Тро-

ицкіе листки по еванг. отъ Мѳ. вып. XXI, XXII, XXIII, XXIV и XXV; 3) Весѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ— Амфитеатрова; 4) Поученіи прот. Р. Путятина; 5) Духовные по-сѣвы—свящ. Дьяченко; 6) Праздники Господни—К. П. Побѣдоносцева; 7) О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа І. Христа, состав. О. Ѳеодотовъ; 8) Праздникъ Рождества Христа—И. В. Преображенскаго; 9) Праздникъ Свѣтлаго Христа Воскресенія—его же; 10) Исторія православной церкви—К. П. Побѣдоносцева; 11) Разказы изъ исторіи русской церкви—гр. М. Толстого; 12) Письма о богослуженіи православной церкви—Муравьева; 13) Житія святыхъ—Вахметевой. Кн. 1—12; 14) Жизнь Пресв. Богородицы—Глинки; 15) Жизнь св. Николая Чудотворца; 16) Св. Димитрій Ростовскій; 17) Св. Митрофанъ Воронежскій; 18) Св. Тихонъ Задонскій; 19) Св. Ѳеодосій Углицкій; 20) Житіе св. Равноапостольнаго Кн. Владиміра—И. Малышевскаго; 21) Евстафій Плакида—прот. М. Хитрова; 22) Св. Праведный Филаретъ Милостивый—прот. М. Хитрова; 23) Указаніе пути въ царствіе небесное—митр. Иннокентій; 24) Чему учить насъ прекрасный міръ Божій; 25) Троицкій подарокъ для русскихъ дѣтей; 26) Сборникъ статей изъ «Воскреснаго Чтенія» для народныхъ школъ; 27) Русская лѣтопись для первоначальнаго чтенія—Соловьева; 28) Семейная хроника—Аксакова; 29) Дѣтскіе годы Багрова внука—его же; 30) Князь Серебряный—гр. А. Толстого; 31) Юрій Милославскій—Загоскина; 32) Стихотворенія Кольцова; 33) Школа въ Алуштѣ—Вороновой; 34) Дневникъ учителя—П. Мироносицкаго. Вып. 1—2; 35) Мысли на каждый день года—еп. Ѳеофана; 36) Книга для назидательнаго чтенія, изд. при Кіевской Дух. Академіи; 37) Изъ быта крестьянъ—Владиславлева; 38) Историческія чтенія изъ книгъ Вѣтхаго Завѣта на рус. языкъ; 39) Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ; 40) Изъ твореній св. Василия Великаго. Правила богоугодной жизни; 41) Христоматія для назидательнаго чтенія, сост. А. Невскимъ; 42) Поученіе и слово въ недѣлю Ѳомину—прот. І. Сергіева; 43) Слово и поученіе въ недѣлю о слѣпомъ—его же; 44) Слово и поученіе въ недѣ-



лю св. женъ мироносицъ — его-же; 45) Слово и поученіе въ недѣлю о самарянинѣ — его-же; 46) Слово въ недѣлю св. отецъ — его-же; 47) Слово въ недѣлю о разслабленномъ его-же; 48) Бесѣды о блаженствахъ евангельскихъ его-же; 49) Бесѣды о Богѣ, Троицѣ и Промыслителѣ міра — его-же; 50) Св. Игнатій Богоносець; 51) Св. Поликарпъ, еп. Смирнскій; 52) Св. Іустинъ философъ; 53) Св. Поѣинъ и Ліонскіе мученики; 54) Св. Киприанъ, еп. Карфагенскій; 55) Святые епископы: Петръ Александрійскій и Меѳодій Тирскій; 56) Краткое сказаніе о жизни и трудахъ св. славянскихъ учителей Кирилла и Меѳодія, сост. Х. Поповъ; 57) Насажденіе православной христіанской вѣры въ Россіи (980 — 1200 г.); 58) Бесѣды по русской исторіи. Книга для чтенія въ школь и дома; 59) Вояринъ Лукьянъ Степановичъ Стрѣшневъ (Филаретъ Милостивый на св. Руси) — прот. М. Хитрова; 60) Императоръ Николай I — прот. М. Хитрова; 61) Сельская школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго; 62) Мысли о воспитаніи учени; 63) Школьная библіотека и ея порядки (со спискомъ книгъ для библіотекъ цер.-прих. школь); 64) Церковно-пѣвческій сборникъ. Томъ I Всенощное бдѣніе. Портитура и Голоса 1, 2, 3, 4; 65) Избранныя пѣснопѣнія святыхъ четыредесятницы; 66) Краткій музыкально-пѣвческій словарь и 67) Портретъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Приходской библіотеки: отдѣль церковный; 68) Псалтирь съ толкованіемъ для народнаго чтенія. Шестопсалміи и богослужебные часы. 69) Тоже. Томъ II. Каѳизмы. 70). Ученіе отцовъ церкви православной о вѣрѣ и жизни христіанской, сост. проф. В. Пѣввидкій. Часть I. О вѣрѣ христіанской. 71) Тоже. Томъ II. 72) Святые мѣста и святые на востокѣ и въ Россіи, сост. П. Петрушевскій. Томъ I. 73) Тоже. Томъ II. 74) Тоже. Томъ III. 75) Святые отцы церкви, ихъ жизнь и писанія. Томъ I. 76) Тоже. Томъ II. 77) Препод. Сергій Радонежскій Чудотворецъ. 78) Святитель Христовъ Стефанъ Пермскій. 79) Бесѣды пастыря — прот. І. Наумовича. 80) Свѣточы христіанства, соч. прот. М. Хитрова. 81) Св. Благовѣрный великій князь Александръ Ярославовичъ

Невскій—прот. М. Хитрова. 82) Годъ православнаго христіана. Часть 1 и 2 - прот. М. Хитрова. Отдѣлъ историческій: 83) Главнѣйшія событія Русской исторіи, сост. А. Поповъ. Томъ I. Отъ начала русской исторіи до нашествія татаръ. 84) Томъ II. Отъ нашествія татаръ до Іоанна III Васильевича. 85) Томъ III. Отъ вступленія на престолъ Іоанна III до кончины Θεодора Іоанновича. 86) Томъ IV. Смутное время. Первые цари изъ дома Романовыхъ: Михайль Θεодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ. 87) Томъ V. Петръ Великій. 88) Томъ VI. Достопамятные дѣятели Петровскаго времени. 89) Подвижники и страдальцы за вѣру православную и землю свѣторусскую, сост. свѣщ. М. Едлиньскій. Томъ I. 90) Тоже. Томъ II. 91) Тоже. Томъ III. 92) Западная русь въ борьбѣ за вѣру и народность, сост. проф. И. Малышевскій. Томъ I. 93) Тоже. Томъ II. 94) Никонъ, свѣтѣйшій патріархъ всероссійскій, сост. Г. Георгіевскій. 95) Праздничныя службы и церковныя торжества въ старой Москвѣ, сост. Г. Георгіевскій. Отдѣлъ географическій: 96) Русская земля. Томъ I. Область крайняго сѣвера, сост. Я. Рудневъ. 97) Тоже. Томъ II. Финляндія, озерная область и Прибалтійскій край. 98) Тоже. Томъ III. Волга-Матушка, сост. Н. Благовидовъ. 99) Тоже. Томъ IV. Приуральскій край, сост. П. Лупповъ. 100) Тоже. Томъ V. Очерки Малороссіи. 101) Тоже. Томъ VI. Привислянскій край, сост. Я. Рудневъ. 102) Тоже. Томъ VII. Вѣлорусско-Литовское полѣсье, сост. Я. Рудневъ. 103) Тоже. Томъ VIII. Центральная промышленная область, сост. Я. Рудневъ. 104) Тоже. Томъ IX. Степной край, сост. Я. Рудневъ. 105) Тоже. Томъ X. Очерки восточной Сибири, сост. И. Дроздовъ. 106) Москва. Ея святыни и памятники. Отдѣлъ литературный: 107) Повѣсти прот. I. Наумовича: а) Псалтирникъ. 108) Тоже. б) Четыре путеводители доброй жизни. 109) Тоже. в) Сироты. 110) Тоже. г) Завѣтныя три липы. 111) Тоже. д) Максимъ-Богачъ или Судъ Божій. 112) Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ I, сост. А. Г. Филоновъ. 113) Тоже. Томъ II. Евгеній Онегинъ. Сказки. Драматическія сочиненія. 114) Тоже. Томъ III. Повѣсти. Журнальныя статьи. 115) Басни и баснописцы—А. Филонова. 116) Народная поэзія. Были-

ны, пѣсни, духовные стихи, сост. А. Аксеновъ. 117) Во славу Рождію. Сборникъ духовныхъ стихотвореній, сост. А. Аксеновъ. 118) Герои Греціи. Томъ I. (Иліада), сост. I. Сениговъ. 119) Томъ II. (Одиссея), сост. I. Сениговъ. 120) Н. В. Гоголь. Его жизнь и литературная дѣятельность съ образцами изъ его сочиненій, сост. П. В. Смирновскій. Томъ I. 121) Тоже. Томъ II. 122) Историческія стихотворенія съ примѣч. и объяснител. статьями, сост. А. Аксеновъ. Томъ I. 123) Тоже. Томъ II. 124) Жизнь и приключенія Робинзона Крузо, соч. Де-Фо. Томъ I и II. 125) Старецъ Евстафій или воспоминанія моего дѣтства, соч. Льва Мелясь, въ 3-хъ частяхъ. 126) Драматическія сочиненія Н. А. Полеваго, изъ русской исторіи. Отдѣлъ сельско-хозяйственный: 127) Сельскій огородъ. Плодовый и ягодный садъ, сост. В. Н. Маракуевъ. 128) Сельско-хозяйственныя бесѣды, сост. О. Тарапыгинъ. Томъ I. Пловодство. 129) Томъ II. Скотоводство. 130) Практическое пчеловодство, соч. Кована. Отдѣлъ музыкально-пѣвческой: 131) Сельскіе хоры. Сборникъ для школьнаго и народнаго пѣнія: I. Гимны. II. Духодные стихи. III. Пьесы разнаго содержанія. IV. Народныя пѣсни. V. Пѣсни и хоры западныхъ и южныхъ славянъ. Ред. В. Шемякина и В. Главача. Всего 7860 экземпляровъ.

Кромѣ вышепоименованныхъ правильно устроенныхъ и достаточныхъ церковно-школьныхъ библіотекъ, по свидѣтельству Уѣздныхъ Отдѣленій, почти при всѣхъ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году существовали библіотеки для внѣкласснаго чтенія, хотя по большей части съ незначительнымъ количествомъ книгъ. Уѣздныя Отдѣленія заботились о дальнѣйшемъ пополненіи ихъ книгами и изыскивали для сего мѣстныя средства. Изъ отчета Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія видно, что въ 1897 году съ церковей г. Астрахани и Астраханскаго уѣзда поступило на выписку въ церковныя школы уѣзда книгъ для внѣкласснаго чтенія 1170 руб., позднѣе еще 100 руб. На эти деньги въ 1897 году Отдѣленіе выписало, переплело и разослало по церковнымъ школамъ одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшимъ Синодѣ книги для внѣкласснаго чтенія на сумму приблизительно равную той, какая выслана церковью,

при коей находится школа, а именно—почти во всё школы на 25 руб. и лишь въ немногих на большую сумму до 50-ти руб. и на меньшую— до 10-ти руб. Изъ того же отчета видно, что въ 1898 году соединенный сельскій сходъ с. Макова, обсуждая вопросъ объ ознаменованіи Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приговоромъ постановилъ: „отчислить изъ суммъ мірскаго капитала, получаемаго за разрѣшеніе виноторговли, ежегодно, начиная съ 1896 года по 3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> на устройство библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ въ с. Маковомъ, дер. Зеленгъ и при школахъ грамоты въ дер. Ново-Алексѣевкѣ, когда таковая будетъ открыта (въ настоящее время эта школа открыта) съ тѣмъ, что деньги распредѣляются по числу учащихся и <sup>2</sup>/<sub>3</sub> изъ нихъ поступаютъ ежегодно на покупку книгъ для раздачи на домъ для чтенія, а остальная <sup>1</sup>/<sub>3</sub> должна быть употреблена на покупку книгъ для раздачи послѣ экзаменовъ лучшимъ изъ учениковъ, съ цѣлью вызвать между ними соревнованіе“. За разрѣшеніе виноторговли крестьянами селенія Макова и деревень Зеленги и Солонца, Астраханскаго уѣзда, получалось всего по 800 руб. въ годъ, а съ 1898 года по 1500 руб., а потому 3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> отчисленіе на книги для библіотекъ и бесплатной раздачи опредѣляется за 1896 и 1897 гг. въ суммѣ 24 руб. на каждый, а съ 1898 года—45 р. На тѣ-же библіотеки при Маковской и Зеленгинской церковно-приходскихъ школахъ душеприказчикомъ потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя Николаевича Бекунова Алексѣемъ Шустовымъ пожертвовано 100 руб.

Енотаевское Уѣздное Отдѣленіе, какъ видно изъ отчета, побуждало оо. завѣдывающихъ церковными школами уѣзда изыскивать изъ мѣстныхъ источниковъ хотя незначительныя суммы на приобрѣтеніе въ церковно-школьныя библіотеки книгъ для внѣкласснаго чтенія. Благодаря содѣйствію Земскаго Начальника М. А. Нечаева, общества пяти селъ, находившихся въ районѣ его участка (Харабамей, Тамбовки, Княжева и Хошеуть) постановили отчислить ежегодно небольшія суммы (отъ 10 до 15 руб.) на церковно-школьныя библіотеки и для приобрѣтенія книгъ для внѣкласснаго чтенія. Въ отчетномъ году

на эти средства выписывались въ означенныя школы журналы и пріобрѣтено свыше 80-ти экземпляровъ книгъ. Кромѣ того, незначительная часть этихъ денегъ была употреблена на переплетъ книгъ, такъ какъ отъ времени и частаго употребленія книги значительно разбиваются.

Церковно-школьныя бібліотеки епархіи въ отчетномъ году снабжались преимущественно книгами религіозно-нравственнаго, патріотическо-историческаго и частью сельско-хозяйственнаго содержанія. Кромѣ этого, во многихъ бібліотекахъ имѣлись книги литературнаго содержанія и изъ области міровѣдѣнія, а также выписывались журналы: „Церковно-приходская школа“, „Народное Образованіе“, „Русскій Паломникъ“, „Странникъ“, „Воскресный день“.

Сравнительно лучшія по количеству книгъ и достоинству ихъ содержанія бібліотеки находятся при слѣдующихъ школахъ: Гостинно-Николавской и Елисаветинской г. Астрахани. при школахъ сель: Житнаго и Никольскаго, Астраханскаго у.; Харабалинской (1005 экз.), Енотаевской (322 экз.), Хошеутовской (305 экз.), Волхунской (266 экз.), Енотаевского уѣзда; Улань-Эргенской, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинской, Пришибинской-Казанской, Пришибинской-Троицкой, Капустиноярско-Николаевской, Царевского уѣзда. Но самую лучшую и въ количественномъ и качественномъ отношеніи бібліотекою для внѣкласснаго чтенія обладаетъ школа на промыслѣ „Чурка“ Базилевскаго; въ эту бібліотеку бывшимъ управляющимъ означеннымъ промысломъ Статскимъ Совѣтникомъ Пелль пожертвовано, съ условіемъ неотчуждаемости книгъ ни въ какую другую школу или учрежденіе, до 1½ тысячи томовъ.

Народныя бібліотеки-читальни въ отчетномъ году существовали въ епархіи при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: а) по Черноярскому уѣзду - при Садовской, Абганеровской, Ремонтинской (женской) и Вязовской; содержались онѣ на мѣстныя средства. На открытіе бібліотеки-читальни Садовское общество отпустило единовременно 60 руб. изъ общественныхъ средствъ и обязалось приговоромъ платить по 20 руб. ежегодно; общество с. Абганерова единовременно отпустило на

тотъ же предметъ 30 руб. и обязалось приговоромъ платить ежегодно по 10-ти руб.; Вязовское общество на предметъ открытія бібліотеки-читальни въ 1898 году ассигновало одновременно 125 руб. и постановило отчислять на этотъ предметъ ежегодно по 25 руб.; въ с. Ремонтномъ на бібліотеку-читальню поступило пожертвованій отъ частныхъ лицъ 50 руб.; б) по Царевскому уѣзду: Верхне-Ахтубинской, Средне-Ахтубинской Троицкой, Колобовской, Капустиноярской Троицкой и Житкурской. На содержаніе сихъ бібліотекъ-читаленъ въ отчетномъ году поступило отъ церквей 25 руб., сельскихъ обществъ 25 р. и частныхъ лицъ—12 руб. 50 коп., всего 62 р.

Кромѣ этого въ г. Астрахани издавна существуетъ бібліотека-читальня подъ названіемъ „Епархіальная Общественная Библіотека“.

Библіотеки-читальни, по заявленію завѣдывающихъ, охотно посѣщаются грамотнымъ населеніемъ.

#### У.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ.  
Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Церковныя школы епархіи содержались частью на средства, поступившія въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, частью же на мѣстныя средства, поступившія или непосредственно въ церковныя школы, или-же въ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта.

Въ отчетномъ году на содержаніе церковныхъ школъ поступило:

*Изъ Епархіальный Училищный Совѣтъ:*

а) Остаточныхъ отъ предыдущаго года. . . . . 3780 р. 42 к.

б) По финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода  
1900 года:

- 1) На содержаніе школьной инспекціи, двухъ Образцовыхъ школъ при Духовной Семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ и второкласной школы въ

слободѣ Капустиномъ-Яру, Царевского уѣзда . . . . .	9470 „ — „
2) На содержаніе и устройство церковныхъ школъ епархіи . . . . .	30000 „ — „
3) На устройство въ г. Астрахани временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ . . . . .	2000 „ — „
в) Изъ губернскаго земскаго сбора . . . . .	21000 „ — „
г) Мѣстныхъ денежныхъ средствъ . . . . .	790 „ — „

*II. Непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія:*

а) Остаточныхъ отъ предыдущаго года . . . . .	6417 р. 31 к.
б) Отъ Святѣйшаго Синода . . . . .	900 „ — „
в) Мѣстныхъ денежныхъ средствъ . . . . .	52297 „ 26 „

Хотя казенныхъ суммъ поступило въ отчетномъ году на устройство и содержаніе церковныхъ школъ на 7626 р. болѣе, чѣмъ въ 1899 году, но тѣмъ не менѣе въ общемъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, средства на содержаніе церковныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году уменьшились на 19111 р. 28 к., — вслѣдствіе уменьшенія, главнымъ образомъ, поступленій изъ мѣстныхъ источниковъ.

Въ частности, по источникамъ, мѣстныя поступления выразились въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) отъ церквей 12331 руб. 56 к. (уменьш. на 1763 р. 91 к.) б) отъ монастырей — 581 р. 46 к. (увелич. на 517 р. 77 к.), в) отъ братствъ — 280 р. 45 к. (уменьш. на 19 р. 55 к.), отъ Миссіонерскаго Комитета — 5673 р. 35 к. (уменьш. на 235 р. 86 к.), д) отъ Городскихъ Управленій — 28 р. (увелич. на 4 р.), е) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ — 21770 р. 17 к. (уменьш. на 6978 р. 56 к.), ж) отъ приходскихъ попечительствъ — 10285 р. 88 к. (уменьш. на 5215 р. 77 к.), з) отъ духовенства — 1207 р. 33 к. (уменьш. на 51 р. 19 к.), и) отъ попечителей и попечительницъ — 973 р. 89 к. (уменьш. на 279 р. 67 к.) і) отъ благотворителей — 1711 р. 87 к. (уменьш. на 12385 р. 27 к.), к) платы за обученіе — 2124 р. (уменьш. на 900 р. 22 к.), л)  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ капиталовъ — 179 р. 32 к. (уменьш. на 31 р. 62 к.), м) разныхъ другихъ мѣстныхъ поступ-

лений—1889 р. 86 к., (увелич. на 371 р. 62 к.). Изъ приведеннаго перечня источниковъ видно, что въ отчетномъ году поступления на церковныя школы значительно уменьшились отъ сельскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и частныхъ благотворителей.

Это обстоятельство Уездныя Отдѣленія объясняютъ тѣмъ, что въ отчетномъ году „меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году производилось построекъ новыхъ школьныхъ зданій, на какovyя мѣстные сельскія общества могли-бы жертвовать такія крупныя суммы, какъ въ предыдущемъ году“. (Въ 1899 г. получили значительныя денежныя пособія отъ обществъ слѣдующія школы: Завѣтнинская 4000 рублей, Валуевская 2519 руб., Чапурниковская (съ доставкой матеріала) 915 руб., Чилгирская 400 руб., Ноинь-Ширенская 800 руб., Солодниковская церковъ-школа 12000 рублей отъ Преосвященнаго Никонора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго и друг.).

Къ изысканію средствъ на содержаніе церковныхъ школъ въ епархіи Совѣтомъ и его Отдѣленіями принимались въ отчетномъ году, какъ и прежде, слѣдующія мѣры: ходатайства объ усиленномъ отпускѣ казенныхъ суммъ (изъ кредита по смѣтѣ Святѣйшаго Синода въ отчетномъ году отпущено на церковныя школы 30000 рублей, — а въ 1899 году — 10000 рублей); просьбы объ увеличеніи пособій изъ суммъ Губернскаго Земскаго сбора (Совѣтъ просилъ Губернскій Распорядительный Комитетъ о внесеніи на содержаніе церковныхъ школъ въ смѣту земскихъ сборовъ на будущее трехлѣтіе съ 1902 года вмѣсто 21000 руб. — 102300 руб. въ годъ); обращеніе къ попечителямъ школъ и крестьянскимъ обществамъ объ удовлетвореніи разныхъ школьныхъ нуждъ; избраніе и утвержденіе попечителями лицъ, сочувственно относящихся къ церковной школѣ и пр. Согласно журнальному опредѣленію Совѣта въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Его Превосходительства Г. Начальника губерніи производился сборъ по квитанціоннымъ карманнымъ книжкамъ на школьное дѣло чрезъ посредство членовъ Совѣта и Уездныхъ Отдѣленій, оо. завѣдывающихъ церковными школами, учащихъ лицъ, попечителей и другихъ лицъ, радѣтельныхъ къ церковной школѣ.



По свидѣтельству Царевского Уѣзднаго Отдѣленія, „сборы эти, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, давали хорошіе результаты; такъ, священникъ с. Таловки о. Богдановъ собралъ по квитанціоннымъ книжкамъ 225 руб.“.

Въ дѣлѣ обезпеченія церковныхъ школъ содержаніемъ Уѣзднаго Отдѣленія, по мѣрѣ надобности, обращались къ содѣйствію Земскихъ Начальниковъ, которые въ преимущественномъ большинствѣ относились къ школамъ сочувственно и участливо. Пользуясь предоставленнымъ имъ по закону положеніемъ въ отношеніи сельскаго устройства, они разъясняли населенію пользу школьнаго наученія подростающаго поколѣнія, предлагали озаботиться устройствомъ новыхъ и содержаніемъ существующихъ церковныхъ школъ. И такое сочувственное ихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу имѣло въ большинствѣ случаевъ благотворныя послѣдствія. Многія сельскія общества составили приговоры, по которымъ, согласно предложеніямъ Земскихъ Начальниковъ, были ассигнованы суммы на нужды церковныхъ школъ. Въ селахъ Княжевѣ и Хошеутовѣ, при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, были отремонтированы и расширены школьныя зданія. На общественный счетъ были приняты расходы по отопленію, освѣщенію школы и содержанію прислуги въ селахъ Кочковаткѣ, Иваповкѣ, Енотаевского уѣзда. Изъ отчета Царевского Отдѣленія видно, что по предложенію Земскаго Начальника VIII участка В. Г. Ефремова, всѣ сельскія общества его участка ассигновали одинаковое пособіе, какъ для сельскихъ, такъ и церковныхъ школъ по 15 рублей ежегодно на учебники; Земскій Начальникъ VI участка, князь П. А. Вадбольскій, расположилъ ввѣренныя ему общества крестьянъ къ отпуску суммъ, какъ на учебныя пособія, такъ и на другія нужды школъ; по предложенію Земскаго Начальника М. А. Нечаева, общество с. Средне-Ахтубинскаго постановило отпускать ежегодно по 80 руб. на учебныя пособія для новооткрытыхъ въ отчетномъ году мѣстныхъ двухъ церковно-приходскихъ школъ— мужской и женской, увеличило всѣмъ законоучителямъ церковныхъ школъ села вознагражденіе за законоучительство съ 40 руб. до 60 руб. Благодаря содѣйствію Зем-

скаго Начальника А. Ю. Вольферцъ, общество села Пришиба ассигновало 220 руб. на открытіе школы грамоты, 500 рублей ежегодно на содержаніе женской двухклассной школы и 500 рублей одновременно на пристройку для нея помѣщенія, а общество с. Солодовки ассигновало 100 руб. на открытіе школы грамоты и уступило для помѣщенія ея хорошій домъ, принадлежавшій обществу. Капустиноярское общество, по предложенію Земскаго Начальника А. П. Новицкаго ассигновало 300 руб. на постройку зданія для школы грамоты при Троицкой церкви и отпустило пособіе на Токаревскую школу.

## VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общество взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособія на лѣченіе и другіе виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ; число слушателей, расходы по устройству курсовъ.

Составъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году, какъ по образовательному цензу, такъ и по степени педагогической подготовки и опытности, по прежнему отличался большимъ разнообразіемъ. Наиболѣе удовлетворительно въ этомъ отношеніи поставлены были въ отчетномъ году школы церковно-приходскія, такъ какъ въ нихъ учащими въ большинствѣ случаевъ состоятъ лица вообще правоспособныя, съ достаточной педагогической подготовкой и многіе съ среднимъ образованіемъ. Что-же касается школъ грамоты, то составъ учащихся въ нихъ является несравненно ниже такового въ школахъ церковно-приходскихъ, такъ какъ главный контингентъ лицъ, состоящихъ въ нихъ на учительскихъ должностяхъ, составляли въ отчетномъ году преимущественно лица или съ домашнимъ образованіемъ или окончившія курсъ начальной школы.

При назначеніи учителей въ церковныя школы, Епархіальный училищный Совѣтъ оказывалъ преимущество лицамъ съ спеціальной подготовкой къ учительской дѣятельности, и только за отсутствіемъ подготовленныхъ кандидатовъ на учительскія должности, Отдѣленіями временно допускались къ исправленію

учительскихъ обязанностей въ церковныхъ школахъ, и по преимуществу въ школахъ грамоты, лица, неимѣющія учительскаго званія съ порученіемъ ихъ особому вниманію и руководству церковно-школьной инспекціи и завѣдывающаго школой. Въ этихъ случаяхъ учителямъ церковныхъ школъ малоопытнымъ и оказавшимся малоподготовленными къ учительской дѣятельности Уѣздныя Отдѣленія вмѣняли въ обязанность: 1) для практическаго ознакомленія съ лучшими приѣмами обученія посѣщать, по мѣрѣ возможности, сосѣднія болѣе благоустроенныя церк.-прих. школы, съ болѣе правильной постановкой учебнаго дѣла; изъ отчета Енотаевскаго Уѣзднаго Отдѣленія видно, что для таковой цѣли учителя школъ грамоты пос. Екатериновки и хут. Капитанскаго посѣщали уроки церковно-приходскихъ школъ — первый г. Енотаевска, а второй — с. Селитреннаго; 2) для теоретическаго ознакомленія съ методами преподаванія въ церковныхъ школахъ — пріобрѣтать изъ книжныхъ складовъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ лучшія методическія руководства и пособія; въ отчетномъ году, по постановленію Енотаевскаго Отдѣленія, методическія руководства были высланы учителямъ церковныхъ школъ Енотаевскаго уѣзда: пос. Екатериновки и Кордона.

Допущенные къ временному исполненію учительскихъ обязанностей въ церковныхъ школахъ учителя и учительницы, при благопріятныхъ условіяхъ, замѣнялись Совѣтомъ болѣе благонадежными и, во всякомъ случаѣ, обязывались держать, чрезъ извѣстный промежутокъ, испытаніе на учительское званіе. Справедливость требуетъ сказать, что и, такъ называемые, неспособные учителя и учительницы и получившіе небольшое школьное образованіе, искупляя недостатокъ педагогической подготовки усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу, старательнымъ изученіемъ педагогическихъ и дидактическихъ приѣмовъ, при руководствѣ школьной инспекціи, часто съ честью выдерживаютъ сравненіе съ учащими, признаваемыми правоспособными по образованію.

Неспособныхъ къ учительству — нерадивыхъ по школь діаконѣ-учителей Епархіальный Училищный Совѣтъ отстранялъ отъ учительской должности и назначалъ вмѣсто нихъ учитель-

ницъ съ опредѣленнымъ годичнымъ жалованьемъ въ размѣрѣ 180 рублей въ счетъ  $\frac{1}{3}$  діаконскаго дохода. Если-же одна третья часть братскихъ доходовъ діакона оказывалась менѣе устанавливаемого Совѣтомъ годичнаго жалованія (180 р.) для уплаты учительницъ, замѣщающей въ школѣ діакона-учителя, то недостающую сумму Совѣтъ предлагалъ причту изыскать изъ мѣстныхъ источниковъ или добавлялъ самъ.

По окончаніи учебнаго года, при заслушаніи отчетовъ Уѣздныхъ Наблюдателей, Уѣздныя Отдѣленія обращали особенное вниманіе какъ на неуспѣвающихъ по школѣ и нерадивыхъ учителей, такъ и заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ, ревностными трудами на пользу церковно-школьнаго дѣла. О первыхъ Отдѣленіяхъ, чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, входили къ Епархіальному Начальству съ представленіемъ о необходимости подвергнуть ихъ тому или иному взысканію, о послѣднихъ ходатайствовали предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи и поощреніи ихъ. По отношенію къ небрежнымъ и нерадивымъ учителямъ и учительницамъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году были приняты различнаго рода мѣры побужденія и даже строгаго взысканія; лицамъ-же, заявившимъ себя выдающимся усердіемъ, знаніемъ учительскаго дѣла и ревностными трудами по школѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ поощреніе полезной ихъ дѣятельности, выражалъ свою благодарность, возвышалъ годичное жалованье, особенно выдающихся полезною дѣятельностью учителей поощрялъ единовременными пособіями, представлялъ вниманію Его Преосвященства, испрашивая Архипастырское благословеніе или награжденіе Библіею, отъ Святейшаго Синода выдаваемою, или-же серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ на Александровской лентѣ, для ношенія на груди.

Въ отчетномъ году, въ поощреніе усердной и полезной церковно-школьной дѣятельности а) преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты оо. завѣдывающимъ и законоучителямъ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: гор. Астрахани Михаило-Архангельской — прот. І. Крастелевскому, Вахтеміровской — свящ. Н. Цвѣткову, Вирючкосинской — свящ.

В. Орлову, Камызякской двухклассной — свящ. Шоболу и Нефедьеву, Караптинной — свящ. Смиренномудрову, Никольской — свящ. Зиновьеву, Четырехъ-Бугоринской — свящ. К. Добронравову, Средне-Ахтубинской Рудовской — свящ. Быстролетову; сельскимъ обществамъ: с. Никольскаго, Астраханскаго уѣзда, с. Воскресенскаго, Астр. у., с. Промысловскаго, Астрахан. у., д. Троицкой, Астр. у., с. Макова, Астр. у.; церковно-приходскому попечительству с. Каралата, Астр., у.; члену Енотаевского Отдѣленія, свящ. Петру Лепоринскому; д. с. с. П. П. Вейнеръ; попечителямъ церковныхъ школъ: Солодниковской церкви-школы крестьянину Петру Попову, Селитренской — крестьянину Николаю Киселеву; крестьянамъ: с. Селитреннаго — Стефану Киселеву, с. Солодниковъ — Θεодору Нагину, того-же села — Андрею Бѣляеву и с. Большихъ Чапурниковъ Θεодору Бутенкову; б) награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою: коммерціи совѣтникъ Л. Макаровъ, Енотаевскій Уѣздный Исправникъ К. Шаринъ и Земскій Начальникъ VI участка Царевскаго уѣзда князь П. Вадбольскій; в) Преподано благословеніе отъ Святѣйшаго Синода: члену Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, непремѣнному члену Губернскаго Присутствія, с. с. И. К. Петрову и Средне-Ахтубинскому сельскому обществу; г) выражена благодарность отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдующимъ лицамъ: священникамъ: г. Астрахани — С. Буйлову, Б. Вѣтвицкому, Астраханскаго уѣзда: с. Макова І. Талантову, завѣдывающему крещено-калмыцкой школой свящ. В. Красильникову, Енотаевскаго уѣзда, с. Княжева — П. Болтинскому, сел. Удачнаго — А. Иконицкому, Красноярскаго уѣзда — на промыслѣ „Чурка“ Е. Юштину, Черноярскаго уѣзда, с. Абгенерова — О. Лаврову, с. Аксаля — В. Смирнову, с. Элисты — О. Дубянецкому, г. Чернаго-Яра — В. Кутляинскому, х. Жутова — К. Ардымскому; Царевскаго уѣзда — с. Житкуръ — Д. Алимову, с. Капустина-Яра Никольской церкви — В. Захарову, слоб. Николаевской Троицкой церкви законоучит. Е. Никольскому, с. Нижняго-Хутора — М. Матвѣеву, с. Пришиба — А. Бѣлавину и М. Троицкому; учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ: Енотаевскаго уѣзда — с. Волхунъ — Вольновой, с. Никольскаго Горизонтовой,

Красноярскаго уѣзда—г. Краснаго-Яра—Зосимовой, с. Маренина—Крюченковой, с. Ново-Павловскаго—псалом. Ильинскому, с. Теплинскаго—Серебряковой, Царевскаго уѣзда—с. Выкова—діакону Покровскому, х. Духановки—Модестовой, с. Капустина-Яра при Троицкой церкви—Доктусовой, с. Калмыцкой Балки—Ивану Клочкову, слоб. Николаевской при Успенской церкви—діакону Краснопѣвцеву, слоб. Николаевской при Александроневской церкви—Поповой, х. Никуйкова—Л. Метаніевой, сел. Пришиба при Казанской церкви—Калугиной и Уметовой, того же села „молоканской“ мужской школы—Тиханову и с. Слободки—Ю. Метаніевой; д) награждены медалями съ надписью „за усердіе“ слѣдующія лица: учителя и учительницы церковныхъ школъ—г. Астрахани Михаило-Архангельской—діаконъ Георгіевскій, г. Астрахани Иоанно-Златоустовской—Благовѣщенская, Астраханскаго уѣзда—с. Карантиннаго—Малышева, с. Михайловскаго—Фортунатова, с. Началова д. Строковъ, с. Θεодоровскаго—діаконъ Ракитинъ, г. Царева—Молчанова и с. Верхне-Балыклейскаго—діаконъ Козловъ; е) представлены къ ордену св. Анны 3 ст.: священникъ с. Ново-Павловки, Красноярскаго уѣзда—М. Кронидовъ за усердное исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ церковныхъ школахъ.

Одною изъ радикальныхъ мѣръ къ улучшенію состава учителей и учительницъ должно быть признано также возвышеніе матеріальнаго положенія учащихъ въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи.

Учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи получали въ большинствѣ случаевъ 180 рублей въ годъ; только незначительное число учителей въ церковно-приходскихъ школахъ было опезпечено большимъ содержаніемъ—въ количествѣ 240 рублей въ годъ. Учащіе-же въ школахъ грамоты казеннаго жалованья получали около 60 рублей въ годъ.

Но установленные въ епархіи оклады годичнаго жалованья для учительствующихъ въ церковныхъ школахъ являются, при дороговизнѣ жизни въ Астраханской епархіи и настоящихъ жизненныхъ требованіяхъ, довольно ограниченными. Вслѣдствіе чего учителя церковно-приходскихъ школъ при первой возмож-

ности оставляютъ службу въ школь и уходятъ на болѣе выгодныя мѣста, лучше оплачивающія трудъ. Частая смѣна учителей въ школь вредно отзывается на постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Для предупрежденія легкоподвижности учительствующаго состава въ церковныхъ школахъ епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ обратилъ въ отчетномъ году особенное вниманіе на улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся.

Учителямъ и учительницамъ многихъ церковно-приходскихъ школь Совѣтъ усилилъ жалованье до 240 рублей, а учащимъ школь грамоты до 120 рублей и предположилъ еще болѣе возвысить учительскіе оклады по возможности до той суммы, какую могло бы заработать учащее лицо частнымъ трудомъ.

Кромѣ увеличенія жалованья заботы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о матеріальномъ состояніи учащихся направлены были на то, чтобы помѣщенія учащихся, по возможности, были удобны и здоровы. Для сего, нѣкоторыя школьныя помѣщенія были отремонтированы, а при этомъ исправлены и квартиры учащихся; въ иныхъ случаяхъ устроены новыя школьныя зданія съ удобными помѣщеніями для учащихся. Для учителей же, не пользующихся казенной квартирой при школь, Совѣтъ рекомендовалъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ исходатайствовать предъ сельскими обществами ежегодное квартирное пособіе.

Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда сельскія общества по какимъ нибудь причинамъ отклоняли означенныя ходатайства, Отдѣленія испрашивали надлежащаго разрѣшенія на выдачу добавочнаго жалованья изъ церковныхъ суммъ.

Вѣднѣйшимъ учителямъ Совѣтъ выдавалъ при назначеніи на учительскую должность субсидіи на первоначальное обзаведеніе, на расходы при переходѣ изъ одной школы въ другую. Въ случаяхъ заболѣванія учащихся, имъ выдавались денежныя пособія на лѣченіе; въ отчетномъ году такового пособія выдано учительницѣ Красноярской школы Зосимовой 25 руб., учащимъ въ церковныхъ школахъ с. Пришиба, Царевского уѣзда, сельскимъ обществомъ предоставлено, по сообщенію Царевского Уѣзднаго Отдѣленія, бесплатное пользованіе медицинскою помощью и лѣкарствами.

Кромѣ сего, съ цѣлью матеріальнаго обезпеченія учителей и даже ихъ семействъ, Совѣтъ выработалъ и представилъ на утвержденіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Уставъ Общества вспомошествованія учителямъ, учительницамъ и учащимся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи. Въ фондъ проектированнаго Общества опредѣлено Совѣтомъ принимать съ 1900 года взносъ взамѣнъ обычныхъ праздничныхъ визитовъ, каковыхъ въ отчетномъ году поступило 235 р. 65 к.

Эмеритальныхъ вспомогательныхъ кассъ, обществъ взаимопомощи въ отчетномъ году не было.

Въ началѣ Ноября мѣсяца отчетнаго года, въ с. Пришибѣ, при Казанской церкви, Царевскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, открыто Михаило-Ѳеодоровское Братство, имѣющее цѣлью содѣйствовать поддержанію и развитію въ приходѣ народнаго образованія въ духѣ православной церкви. Къ числу обязанностей сего Братства относится и оказаніе помощи учащимъ въ церковныхъ школахъ названнаго прихода, въ особенности нуждающимся. Въ частности дѣятельность Братства имѣетъ выражаться въ попеченіи:

- а) о постройкѣ и благоустройствѣ школьныхъ зданій;
- б) объ устройствѣ при школахъ ремесленныхъ, руководль-ныхъ и сельскохозяйственныхъ занятій, фруктовыхъ садовъ, огородовъ и опытныхъ полей;
- в) снабженіе школъ аптечками, библіотеками, книгами для чтенія, а учениковъ—учебными принадлежностями, обувью, одеждою;
- г) объ организаціи изъ школьниковъ постояннаго хора;
- д) объ устройствѣ при школахъ чтеній, полезныхъ упражненій, игръ, праздниковъ для дѣтей, а равно и для народа, дозволенныхъ въ предѣлахъ школы и воспитательныхъ развлеченій;
- е) о поддержаніи въ ученикахъ привязанности къ школь и любви къ просвѣщенію и по выходѣ изъ школы;
- ж) о приисканіи для оканчивающихъ курсъ въ церковныхъ школахъ мѣстъ и заработковъ;
- з) о безбѣдномъ продолженіи лучшими учениками церков-



ныхъ школъ (прихода) своего образованія въ двуклассныхъ второклассныхъ и учительскихъ церковныхъ школахъ;

и) объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся лицъ. Средства Общества, какъ видно изъ отчета Царевского Уѣзднаго Отдѣленія, состояются изъ членскихъ взносовъ, ассигновки общества села Пришиба и двухъ духовныхъ концертовъ, данныхъ хоромъ Братства 3 и 6 Декабря отчетнаго года, давшихъ въ общемъ чистаго сбора до 130 руб. Свѣдѣній о наличныхъ средствахъ означеннаго Братства въ отчетъ Царевского Отдѣленія не дается.

На ряду съ заботами объ улучшеніи обезпеченія учительскаго персонала, Совѣтомъ было обращено вниманіе и на поднятіе педагогическаго уровня учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи.

Въ цѣляхъ живаго ознакомленія учащихся съ лучшими методами преподаванія и усовершенствованія ихъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, Совѣтомъ въ отчетномъ году были учреждены въ г. Астрахани временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, съ 12 Іюля по 10 Августа. Помѣщеніемъ для курсовъ служили зданія Духовной Семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища: въ Семинаріи помѣщались учителя, а въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—учительницы церковныхъ школъ. Занятія на курсахъ велись совмѣстно въ тѣхъ помѣщеніяхъ Епархіальнаго женскаго училища, которыя Совѣтъ Училища изъявилъ согласіе предоставить для курсовъ. Столъ учительницъ былъ устроенъ въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, а учителей—въ Духовной Семинаріи; къ слушанію курсовъ было вызвано 42 лица: 16 учительницъ и 26 учителей; кромѣ сего педагогическіе курсы посѣщали по желанію учителя и учительницы церковныхъ школъ г. Астрахани; для практическихъ занятій при курсахъ была организована временная образцовая школа въ помѣщеніи существующей образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Для курсистовъ составлена была особая бібліотека изъ лучшихъ учебниковъ и учебныхъ руководствъ, которую предположено пополнять постепенно. Ин-

спекторомъ курсовъ, согласно § 4 Правиль о временныхъ педагогическихъ курсахъ, былъ назначенъ Его Преосвященствомъ Епархіальный Наблюдатель, священникъ Θεодоръ Архангельскій, а Помощникомъ Инспектора утвержденъ Совѣтомъ Астраханскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Владиміръ Лебединскій; попеченіе объ учительницахъ изъявила согласіе принять на себя Начальница Епархіальнаго женскаго училища Александра И. Иванова. Курсы велись по особо выработаннымъ программамъ, при чемъ особенное вниманіе было обращено на ознакомленіе учащихся съ теоріей и практикой церковнаго пѣнія. Уѣзднымъ со. Наблюдателямъ, какъ ближайшимъ руководителямъ учащихся въ церковныхъ школахъ лицъ предписано было, согласно журнальному опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, прибыть (хотя на недѣлю) на предстоящіе курсы, на собственные средства, чтобы быть живыми свидѣтелями обмена учительскихъ знаній и распространителями болѣе наглядныхъ и совершенныхъ пріемовъ обученія среди учащихся въ церковныхъ школахъ, которымъ не пришлось присутствовать на курсахъ. На устройство и содержаніе курсовъ употреблено было 2000 руб., отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ кредита по § 8, ст. 3 дит. А, смѣты Святѣйшаго Синода 1900 года.

Курсовъ для учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году въ епархіи не было.

## VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою). Общество вспоможенія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

Особенныхъ мѣръ къ матеріальному обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи въ отчетномъ году не практиковалось отчасти за отсутствіемъ въ распоряженіи Уѣздныхъ Отдѣленій и самыхъ школъ средствъ на то, а отчасти и потому, что въ таковыхъ мѣрахъ не чувствовалось и особенной нужды и необходимости, такъ какъ всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ, за немногимъ исключеніемъ, обыкновен-

но живутъ вблизи школъ, въ домахъ своихъ родителей, на обязанности которыхъ и лежали заботы о снабженіи своихъ дѣтей пищею и одеждою, хотя изъ представленныхъ Отдѣленіями отчетовъ видно, что и на этотъ предметъ въ отчетномъ году было обращено вниманіе. Учащимся въ церковныхъ школахъ, по преимуществу дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ, выдавались бесплатно учебники и письменныя принадлежности. Во многихъ школахъ имѣли мѣсто и другіе виды оказанія помощи бѣднѣйшимъ изъ учащихся, напр., пищею, одеждою. По сообщенію Енотаевскаго Уѣзднаго Отдѣленія, бѣднѣйшимъ ученикамъ церковныхъ школъ уѣзда выдавалась, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, одежда, приобретаемая на частныя пожертвованія. Такъ, въ отчетномъ году, ученикамъ Енотаевской школы было выдано одежды и обуви къ празднику Рождества Христова на 17 руб. 64 коп., каковыя деньги были изысканы Уѣзднымъ Наблюдателемъ, священникомъ Макаровымъ. Совѣтъ также имѣлъ въ своихъ заботахъ возможное обезпеченіе учащихся въ церковныхъ школахъ; Совѣтъ старался объ устройствѣ школъ съ общежитіемъ, въ особенности среди инородцевъ; уставами Общества вспоможенія учащимъ и учащимся и церковно-школьныхъ Братствъ, выработанными въ Совѣтъ, предусмотрѣны денежныя пособія бѣднымъ учащимся въ церковныхъ школахъ, въ особенности инородцамъ, а также подыскиваніе ученикамъ соответственныхъ занятій по окончаніи ими ученія въ церковныхъ школахъ или устройство ихъ въ школахъ высшаго типа.

Общежитія имѣлись при слѣдующихъ церковныхъ школахъ: Астраханской миссіонерской Крещено-Калмыцкой двухклассной школъ; учащихся въ этой школъ-приютѣ въ отчетномъ году состояло 27 человекъ,—все они пользовались одеждою и пищею на средства миссіонерскаго общества: въ Царевскомъ уѣздѣ при школахъ: а) Капустиноярской второклассной церковно-приходской школъ, гдѣ общежитіемъ въ отчетномъ году пользовалось 22 ученика; общежитіе содержалось на средства Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и отчасти на средства родителей учениковъ; б) Гончаровской, гдѣ въ общежитіи въ отчетномъ году было 6 человекъ; общежитіе содержалось на сред-

ства попечительства; в) Калашниковской,—учащихся 4, которые въ отчетномъ году пользовались отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и содержаніемъ отъ родителей; и г) Пришибинской двухклассной „молоканской“ женской школѣ,—въ общежитіи двѣ дѣвочки, пользовавшіяся квартирою, столомъ, платьемъ и обувью; въ Черноморскомъ уѣздѣ при Ноинѣ-Ширенской и Ахта-Вургустинской; обѣ школы существуютъ для крещенныхъ калмыковъ; ученики сихъ школѣ въ отчетномъ году пользовались общежитіемъ, пищею и одеждою. Средства содержанія на школы отпускаются Астраханскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

При другихъ церковныхъ школахъ ни общежитій, ни ночлежныхъ пріютовъ въ отчетномъ году не было, какъ по неимѣнію къ тому спеціальныхъ средствъ и удобныхъ помѣщеній, такъ и потому, что общежитія и ночлежные пріюты въ большинствѣ случаевъ не составляютъ существенной необходимости, такъ какъ посѣщающія школы дѣти живутъ въ тѣхъ самыхъ селеніяхъ, гдѣ находятся эти школы или въ ближайшихъ къ школѣ деревняхъ, и послѣ школьныхъ занятій всегда возвращаются въ дома своихъ родителей.

### VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношенія къ церковнымъ школамъ: а) престыянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи.

Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта единогласно свидѣтельствуютъ о томъ, что благотворное вліяніе церковной школы растетъ съ каждымъ годомъ, проявляясь какъ на учащихся, такъ и на ихъ родителяхъ и на всемъ мѣстномъ населеніи. „Школа при церкви, представляя наилучшіе способы для запечатлѣнія въ сердцахъ дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердецъ къ материнскому руководительству Церкви и для наклоненія ихъ воли въ послушаніе ей“, является надежнымъ и лучшимъ проводникомъ

въ невѣжественную, грубую среду правильныхъ христіанскихъ вѣрованій, понятій, правилъ нравственности, добрыхъ навыковъ. Учащіяся въ церковной школѣ замѣтно отличаются отъ своихъ сверстниковъ благоправіемъ, скромностью, миролюбіемъ, почтительностью къ старшимъ, усердіемъ къ частной и общественной молитвѣ. Находясь въ домахъ своихъ родныхъ и проводя время, особенно въ длинные зимніе вечера, въ чтеніи и разсказахъ изъ Св. Исторіи и житій святыхъ, въ изученіи заповѣдей и богослуженія и вообще въ чтеніи преимущественно религіозно-нравственныхъ статей, входящихъ въ составъ употребляемыхъ въ церковной школѣ книгъ для чтенія, учащіяся дѣти благотворно вліяютъ на умственное и нравственное развитіе и своихъ односельчанъ, располагая ихъ къ добрымъ навыкамъ и оставленію прежнихъ пороковъ и предрасудковъ. По общему отзыву о.о. завѣдывающихъ школами, подъ вліяніемъ церковныхъ школъ въ населеніи замѣчается подъемъ набожности, уменьшеніе грубости нравовъ, различныхъ суевѣрій, ослабленіе и даже искорененіе сквернословія.

Приучаясь въ школѣ къ истовой молитвѣ, ученики церковныхъ школъ научаютъ дома и своихъ братьевъ и сестеръ тѣмъ молитвамъ, которымъ они сами были научены въ школѣ; многіе неграмотные отцы и матери семействъ знаніемъ ежедневныхъ молитвъ обязаны своимъ дѣтямъ, учившимся въ церковной школѣ. Многіе законоучители священники указываютъ такія семейства, въ которыхъ даже порядокъ совершенія дома утреннихъ и вечернихъ молитвъ заимствованъ изъ школы. Енонтаевское Уѣздное Отдѣленіе свидѣтельствуетъ, что съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяется въ народѣ добрый обычай проводить воскресные и праздничные дни дома, слушая чтеніе своихъ дѣтей-учениковъ церковной школы. Особенно это слѣдуетъ сказать о захолустныхъ деревняхъ и хуторахъ, гдѣ нѣтъ храма Божія. Желая провести канунъ праздника и самый праздникъ „по-божьему“, они съ умиленіемъ выслушиваютъ отъ своихъ грамотѣевъ-учениковъ церковной школы чтеніе „отъ божественнаго“. И только благодаря этому многіе хуторяне, живущіе большую часть времени вдали отъ храма, уз-

нають, хотя въ общихъ чертахъ о томъ, какой наступилъ праздникъ и въ честь какого событія онъ установленъ. Чтеніе религіозно-нравственныхъ разсказовъ мало-по-малу отвлекаетъ простой народъ отъ празднаго препровожденія времени и губительныхъ привычекъ.

Нѣкоторые Отдѣленія очень подробно иллюстрируютъ вліяніе церковной школы на нравы населенія и сочувствіе къ ней послѣдняго. „Особенно плодотворно вліяетъ на приходъ неопустительное посѣщеніе учащимися храма Божія, чтеніе и пѣніе ихъ во время богослуженія“, свидѣтельствуется Енотаевское Отдѣленіе. „Благотворное вліяніе церковной школы, говорится въ отчетѣ Черноярскаго Отдѣленія—весьма замѣтно отражается на мѣстномъ населеніи безъ различія пола и возраста. Насаждая въ юныхъ впечатлительныхъ сердцахъ учащихся основныя начала вѣры и благочестія, при отеческой и разумной заботливости учащихся лицъ о надлежащемъ воспріятіи и уясненіи учащимися преподаннаго имъ, естественно чрезъ питомцевъ своихъ облагораживающимъ образомъ вліяетъ и на взрослое населеніе прихода“. „Отрадно наблюдать“, читаемъ въ томъ-же отчетѣ, „что уличный разгулъ молодыхъ людей въ дни праздничное и особенно въ вечера праздниковъ уменьшается, уступая мѣсто чтенію въ домахъ, гдѣ есть грамотные“. „Усердное посѣщеніе храма Божія въ воскресные и праздничные дни достаточно свидѣтельствуется о подъемѣ нравственно-религіознаго уровня въ православномъ сельскомъ народѣ при дѣятельномъ участіи школъ церковныхъ“.

Добрые навыки, пріобрѣтаемые дѣтьми въ школь, не оставляютъ ихъ и по выходѣ изъ школы. „Пріучившись въ школь спѣшить въ церковь при первомъ благовѣствіи—говорится въ отчетѣ Енотаевскаго Отдѣленія—ученики и по выходѣ изъ школы всегда являются къ началу церковныхъ службъ и стоятъ до конца богослуженія. „Замѣчается—пишетъ въ своемъ отчетѣ Красноярское Отдѣленіе,—что и по выходѣ изъ школы ученики во все воскресные и праздничные дни являются первыми къ началу Богослуженій и на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. Послѣ каждого религіозно-нравственнаго чтенія

въ школѣ, гдѣ таковыя ведутся, очень многіе спрашиваютъ себѣ на домъ книгъ съ тою цѣлью, чтобы и домашнимъ прочитать то, что сами слышали на чтеніи. „И можно часто видѣть, сообщаетъ къ своему отчетѣ Енотаевское Отдѣленіе, что многіе родители въ воскресные и праздничные дни проводятъ время дома, слушая, какъ ихъ дѣти-ученики церковной школы читаютъ какой-нибудь священо-историческій рассказъ или назидательную книгу. Чтеніе поучительныхъ книжекъ (главнымъ образомъ „Троицкихъ Листковъ“) мало-по-малу отучаетъ простой народъ отъ празднаго препровожденія времени и губельныхъ привычекъ — пьянства и сквернословія“.

Доброе вліяніе оказываетъ церковная школа и на жизнь прихода съ сектантскимъ населеніемъ. „Отрадно отмѣтить тотъ фактъ, говорится въ отчетѣ Черноярскаго Отдѣленія, что церковная школа оказываетъ не малую услугу и миссіонерскому дѣлу въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, какъ на примѣръ, въ пос. Ступинѣ, Падовскаго прихода, гдѣ, по свидѣтельству мѣстнаго священника, обучавшіеся въ школѣ раскольники не являются ярыми противниками православной церкви. Замѣчено также, что обращаются въ православіе болѣе тѣ изъ раскольниковъ, которые въ молодости обучались въ мѣстной церковной школѣ. По сообщенію Енотаевскаго Отдѣленія „сектанты дер. Рождественки (молокане) — съ уваженіемъ относятся къ школѣ и охотно посылаютъ въ нее своихъ дѣтей. Въ отчетномъ году въ школѣ окончило курсъ 3 мальчика-молоканина. Нерѣдко въ школу приходятъ и взрослые съ цѣлію послушать и поучиться“. Изъ отчета Астраханскаго Отдѣленія видно, что въ школѣ грамоты при Казанской церкви г. Астрахани наравнѣ съ православными учениками внимательно слушали уроки Закона Божія 10 дѣтей раскольниковъ австрійскаго толка и два магометанина; въ с. Житномъ церковную школу посѣщаютъ 17 дѣтей раскольниковъ-поморянъ. Дѣти ихъ, и ранѣе учившіеся, посѣщая, хотя и рѣдко, храмъ съ благоговѣніемъ и особымъ умиленіемъ выслушивали всю службу; многіе учившіеся въ школѣ склонны перейти въ православіе, а ученикъ средняго отдѣленія Теодоръ Земскій не пожелалъ долѣе оставаться въ

расколѣ и перешелъ въ православіе, за нимъ послѣдовали и его мать съ тремя дѣтьми. Въ пос. Полудневомъ дѣти сектантовъ-поморцевъ усердно и исправно посѣщаютъ школу. Въ с. Икряномъ при 30 учащихся во 2-й школѣ, 10 дѣтей раскольниковъ поморской секты — руководимые школой — они приучились къ посѣщенію храма Божія, хотя къ исповѣди и св. Причастію родители не допускаютъ“.

Доброе вліяніе, оказываемое церковной школой на учащихся и вообще на крестьянское населеніе почти вездѣ вызываетъ въ послѣднемъ полное сочувствіе къ ней. Лучшимъ доказательствомъ сочувственнаго отношенія сельскаго населенія къ церковной школѣ служить значительный ежегодный приростъ церковныхъ школъ въ епархіи и учащихся въ нихъ. Крестьяне при всей ограниченности и скудости своихъ матеріальныхъ средствъ, часто имѣя у себя одну церковно-приходскую школу, просятъ открыть въ своемъ селѣ вторую и путемъ добровольныхъ сборовъ даютъ средства на устройство школьнаго дома, не обременя казну ходатайствами объ отпускѣ усиленныхъ пособій; они оказываютъ церковнымъ школамъ свое матеріальное пособіе и при постройкѣ школьныхъ зданій и при уплатѣ жалованья учителю и при содержаніи школы отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой. Другія сословія и учрежденія, администрація, а равно и частныя лица тоже оказывали матеріальную и нравственную поддержку церковно-школьному дѣлу.

Въ частности, въ отчетномъ году сочувствіе церковной школѣ разныхъ лицъ, и учрежденій выразилось въ слѣдующихъ пособіяхъ, пожертвованіяхъ и проявленіяхъ. По Астраханскому уѣзду: въ отчетномъ году устроены новыя школьныя зданія: а) для Казанской церковно-приходской школы г. Астрахани, на каковую постройку Астраханскимъ купцомъ 1-й гильдіи С. Захаровымъ пожертвовано около 5800 рублей, въ селѣ Камызякѣ церковно-приходское попечительство охотно ассигновало средства на окраску школьнаго зданія; церковный староста Михаилъ Плотниковъ пожертвовалъ на то же 100 рублей, а попечитель школы Александръ Смирновъ 50 рублей на учебники, учебныя пособія и принадлежности; въ с. Сергіевскомъ обще-



ство, по предложенію Земскаго Начальника, дало единовремен-но 300 рублей на пристройку къ школьному зданію квартиры для учительницы; въ с. Промысловкѣ мѣстное сельское общество платитъ часть жалованья учительницѣ женской школы въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, 25 руб. дано на учебныя принадлежности, сельское же общество нанимаетъ прислугу и даетъ отопленіе и освѣщеніе. Церковный староста с. Чагана Иванъ Лотошниковъ пожертвовалъ изъ своихъ средствъ на школьныя нужды 80 рублей. Въ с. Маковѣ общество истратило на устройство новаго школьнаго зданія въ своемъ селѣ 600 руб. Въ селѣ Васахъ изъ общественныхъ суммъ былъ произведенъ ремонтъ школьныхъ дворовыхъ службъ, на что израсходовано не менѣе 60 рублей. Въ с. Каралатѣ церковно-приходское попечительство затратило на ремонтъ и окраску школы 400 слишкомъ рублей, а попечитель школы Иванъ Носковъ изъ своихъ средствъ далъ на то-же до 40 рублей. Въ станицѣ Атаманской староста мѣстной церкви пожертвовалъ въ школу очень хорошей работы киотъ съ тремя иконами стоимостью въ 100 рублей. Въ дер. Троицкой крестьяне изъ общественныхъ средствъ платили половинное жалованье учительницѣ въ количествѣ 120 руб., прислугѣ 36 руб. и доставляли въ школу отопленіе. Въ с. Оленичевѣ обществомъ охотно производится необходимыя исправленія въ школѣ, на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей также ежегодно дается 20 руб. Въ с. Никольскомъ общество вмѣсто доставки топлива натурою, иногда неисправной, въ отчетномъ году положило опредѣленный денежный окладъ на отопленіе школы. Въ с. Θεодоровскомъ сочувствіе сельчанъ къ школѣ выражается въ непрекословномъ исполненіи всѣхъ повинностей, какія предъявляются имъ по отношенію къ школѣ и учащимъ. Кромѣ сего доказательствомъ сочувствія къ школѣ должны служить: а) открытія женскихъ школъ въ с. Тишковѣ и Цвѣтномъ, устройство новыхъ школьныхъ зданій въ пос. Троицкомъ, Комаровкѣ, Вахтеміровскомъ и Анютинѣ и открытіе въ с. Камызякѣ 2-хъ классной школы. Въ пос. Воскресенскомъ прихода церкви с. Четырехъ-Бугровъ устроено новое школьное зданіе для мѣстной школы грамоты съ удобной (въ 3 комнаты)

учительской квартирой цѣною въ 1200 рублей; сумма эта составила изъ слѣдующихъ источниковъ: коммерціи совѣтникъ Лука Макаровъ по просьбѣ Астраханскаго Уѣзднаго Наблюдателя, при дѣятельномъ участіи мѣстнаго священника Θεодора Соколова, пожертвовалъ 700 руб. и мѣстное общество 500 руб., г. Макаровъ пожертвовалъ два роскошные портрета Государя Императора и Государыни Императрицы, два бюста: а) въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III и б) вдовствующей Императрицы Маріи Θεодоровны, полный комплектъ священно-историческихъ картинъ и картинъ изъ Русской исторіи работы художника Кившенко.

Чрезвычайно сочувственно населеніе относится къ руководѣльнымъ занятіямъ, интересуются имъ одинаково и дѣти и ихъ родители. Не было, кажется, случаевъ, чтобы родители отказывали въ пріобрѣтеніи для школьныхъ работъ матеріаловъ.

На постройку церковной школы въ пос. Комаровкѣ сельское общество с. Никольскаго пожертвовало 200 рублей, д. с. с. П. П. Вейнеръ 100 рублей и кромѣ того священникомъ М. Зиновьевымъ собрано между прихожанами 92 рубля на иконы и колоколь для Комаровской школы. Ремонтъ школьнаго зданія въ пос. Каралатѣ, произведенный на средства мѣстнаго церковнаго попечительства и стоющій 522 рубли, осуществился благодаря живому содѣйствію и участію предсѣдателя попечительства крестьянина с. Образцоваго, Астраханскаго уѣзда, Ивана Носкова, который, руководимый о. завѣдывающимъ священникомъ І. Нефедьевымъ, расположилъ попечительство къ благоустройству школьнаго зданія. Заслуга его въ этомъ отношеніи имѣетъ тѣмъ болѣе значенія, что церковно-приходское попечительство Каралатской церкви открыто 28 Февраля прошедшаго года и не успѣло еще располагать такими средствами, какія понадобились на предположенный ремонтъ. Носковъ предложилъ произвести ремонтъ взаимобразно на его, Носкова, средства, кои попечительство, безъ ограниченія времени, безъ стѣсненія себя въ другихъ нуждахъ, по мѣрѣ накопленія средствъ изъ свободныхъ суммъ возвратитъ ему. При этомъ Носковъ пожертвовалъ на 25 руб. матеріалами изъ своихъ средствъ. Въ

будущемъ онъ обѣщаль пріобрѣсти для чтеній въ школѣ волшебный фонарь (приблизительно въ 100 руб.). Въ настоящее время попечительство, руководимое Носковымъ, настолько окрѣпло, что уже расплатилось за ремонтъ школы. На производство работы по двумъ школамъ — новой въ с. Маковѣ и старой — въ дер. Ново-Алексѣевкѣ израсходовано 1700 руб., изъ коихъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было прислано 500 рублей, церковныхъ денегъ разрѣшено употребить на означенныя постройки 600 рублей и 600 рублей отъ общества крестьянъ с. Макова, послѣдняя сумма, благодаря живому и горячему содѣйствию Земскаго Начальника 2 участка Астраханскаго уѣзда *Θ. К. Каспѣева*. Въ Ново-Алексѣевскую школу пожертвована икона съ лампадою цѣною въ 45 руб. прихожаниномъ Маковской церкви кр. *П. Н. Станиславовымъ*. Въ постройкѣ новой школы въ с. Маковѣ особенно дѣятельное участіе принималъ совмѣстно съ о. завѣдывающимъ священникомъ *І. Талантовымъ* попечитель церковной школы крестьянинъ *Ефремъ Терентьевъ*, который, кромѣ своихъ трудовъ, оказалъ матеріальную помощь пожертвованіемъ 50 рублей изъ личныхъ средствъ. Нельзя не упомянуть и о трудахъ члена церковнаго попечительства крестьянина *Евфимія Васильева*. Благодаря содѣйствию упомянутыхъ лицъ, доставка крупнаго лѣса на школу обошлась бесплатно. Всѣ же мелочные расходы крестьяне *Ефремъ Терентьевъ* и *Евфимій Васильевъ* покрывали собственными средствами. При постановкѣ старой школы въ дер. Алексѣевкѣ положилъ много трудовъ членъ строительной комиссіи крестьянинъ *Иванъ Ульяновъ*; кромѣ этого, онъ на свои средства пріобрѣлъ шкафъ и оклеилъ обоями помещеніе для учащаго лица. Астраханскій купецъ *К. Н. Воробьевъ* пожертвовалъ въ церковно-приходскую школу с. Лагани 50 рублей на пріобрѣтеніе св. иконы. Церковный староста *Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Симеонъ Марковъ* отвелъ въ своемъ домѣ помещеніе для школы грамоты и изъявилъ согласіе содержать въ этой школѣ на свои средства учительницу.

По Енотаевскому уѣзду: Въ отчетномъ году на общественныя средства было выстроено зданіе, стоящее 1450 рублей,

для церковно приходской школы с. Θεодоровки. На ремонтъ церковныхъ школъ ассигновано обществами с. Хошеутова—100 рублей, с. Княжева—300 рублей, с. Кочковатки—75 рублей; въ церковно-приходскую школу с. Хошеутова попечителемъ школы, крестьяниномъ Владимірской губерніи Степаномъ Киселевымъ пожертвована икона „Введеніе во храмъ Пресвятыи Богородицы“, въ богатомъ кіотѣ, стоимостью въ 150 руб.; попечителемъ церковно-приходской школы г. Енотаевска мѣщаниномъ Сидоровымъ былъ сдѣланъ навѣсъ надъ входной дверью школы, стоящій 25 руб. Въ общемъ же поступления отъ сельскихъ обществъ, частныхъ благотворителей и попечителей по Енотаевскому уѣзду въ отчетномъ году достигли 2754 р. 11 к. (не считая поступленій натурою), что составляетъ немного болѣе  $\frac{1}{4}$  всѣхъ поступленій.

По Красноярскому уѣзду: Отъ церковно-приходскаго попечительства 12-ти Апостольской церкви с. Ганюшкина поступило 500 рублей на постройку школьнаго зданія для мѣстной школы; отъ попечительства Антоніо-Θеодосіевской церкви с. Никольскаго (Джамбай-тожь) 500 рублей на постройку зданія мѣстной школы; отъ Разночинскаго сельскаго общества поступило 450 руб. на постройку школьнаго зданія для мѣстной школы.

По Черноярскому уѣзду: Въ отчетномъ году получили денежные пособія отъ обществъ слѣдующія церковно-приходскія школы: Вязовская—25 р., Дубово-Овражская—100 р., Завѣтинская женская—100 р., Кормовская—28 р. 20 к., Обиленская—10 р., Поповицкая—5 р., Плодовитинская—90 р., Приютинская—50 р., Ремонтинская женская—180 р., Старицкая женская—140 р., Солодниковская 1-я—36 р., Свѣтлоярская—12 р., Садовская—150 р., Тундутовская женская—10 р., Торговская—97 р., Цацынская—90 р., Шандастинская—15 р., Жуковская—32 р. 50 к., Кюрюльтинская—100 р. Изъ школъ грамоты въ отчетномъ году отъ мѣстныхъ обществъ денежные пособія получили слѣдующія школы: Аксайская женская—50 р., Аксайская смѣшанная—87 р., Абганеровская—190 р., Вольше-Хуторская—28 р., Волгунь-Сальская—2000 р., Ванькинская—134 р. 7 к., Березово-Балкская—20 р., Водяновская—40 р., Жутовская женская—7 р. 50 к.,

Золотозубовская—56 р., на хут. Каменномъ—40 р., Кишенская—60 р., Ковалевская—135 р., Перегрузновская мужская—48 р., Равинская—60 р., Самохинская—25 р., Толстовская—85 р., Шелестовская—40 р., итого денежных поступлений на содержаніе церковныхъ школъ отъ обществъ Черноярскаго уѣзда въ отчетномъ 1900 году выразились въ суммѣ 4426 рублей 27 коп.

По Царевскому уѣзду: По предложенію Земскаго Начальника П участка А. И. Новицкаго, Капустиноярское общество ассигновало 300 рублей на постройку зданія для школы грамоты въ приходѣ Троицкой церкви слоб. Капустина-Яра и отпустило пособіе на Токаревскую школу. Общество села Пришиба, благодаря сочувствію Земскаго Начальника А. Ю. Вольферцъ, ассигновало 500 рублей на пристройку къ существующему зданію „молоканской“ школы втораго этажа для помѣщенія двухклассной женской школы и на ея содержаніе ежегодно по 500 рублей; кромѣ того ассигновало 220 рублей на открытіе школы грамоты. Общество с. Солодовки отвело землю подъ постройку зданія для школы грамоты въ займищѣ на хуторѣ Гребенниковѣ и ассигновало необходимую сумму на открытіе въ Солодовкѣ школы грамоты. По предложенію Земскаго Начальника М. А. Нечаева, общество с. Средне-Ахтубинскаго сдѣлало затрату въ 4000 рублей на устройство двухъ новыхъ зданій для школъ и кромѣ содержанія ежегоднаго на новооткрытыя церковныя школы—мужскую и женскую—назначило жалованье всѣмъ законоучителямъ церковныхъ школъ по 60 руб. въ годъ, вмѣсто прежнихъ 40 руб. Въ с. Заплавномъ, по предложенію того же Земскаго Начальника, общество произвело ремонтъ зданія „Александровской“ на Амуровкѣ церковно-приходской школы. По предложенію Земскаго Начальника А. О. Юштина, общество с. Рахинки назначило небольшія пособія на приобрѣтеніе учебниковъ въ мѣстныя церковныя школы. Общество с. Верхне-Погромнаго ассигновало 300 руб. на ремонтъ школьнаго зданія и общество с. Средне-Погромнаго ассигновало 35 руб. на ремонтъ школьнаго зданія. Общество с. Солодушина, благодаря воздѣйствію Земскаго Начальника князя П. А. Вадбольскаго,

отпустило значительную сумму на постройку въ хут. Очкуровкѣ собственнаго зданія для школы грамоты. Общество хут. Никуйкова изъявило желаніе о. завѣдывающему школой, священнику А. Карнову, доставить бесплатно строительный матеріаль изъ слоб. Николаевки для имѣющейся строиться школы; общество молоканъ с. Пришиба, по своему желанію, организовало сборъ хлѣба между сектантами въ пользу „молоканскихъ“ церковныхъ школъ; этотъ фактъ говоритъ о симпатіяхъ къ церковной школѣ даже сектантовъ.

Нельзя не упомянуть о дѣятельности попечителя церковныхъ школъ села Пришиба, старшины В. Д. Коршунова, который по отзыву о.о. завѣдывающихъ школъ села, всегда и во всемъ оказываетъ матеріальное и нравственное содѣйствіе церковнымъ школамъ, входя во всѣ даже мелочныя нужды школъ. Попечитель Капустиноярской второклассной школы Ѳ. Н. Орловъ входитъ въ хозяйственныя нужды школъ и ежегодно жертвуетъ по 100 рублей на бібліотеку. Попечитель женской Троицкой школы того же села Лавренцовъ весьма сочувственно относится къ школѣ и въ отчетномъ году пожертвовалъ изъ своихъ небольшихъ средствъ 50 руб. на ремонтъ школы.

Съ отраднымъ чувствомъ должно отмѣтить примѣрную просвѣтительную дѣятельность попечительницы школы с. Калмыцкой Балки, супруги Земскаго Начальника, княгини Ю. Н. Вадбольской, которая даже по возвращеніи изъ поѣздки въ С.-Петербургъ для лѣченія, продолжаетъ вотъ уже второй учебный годъ съ примѣрнымъ рвеніемъ успѣшно заниматься въ школѣ грамоты села Калмыцкой Балки, ей-же обязанной своимъ возникновеніемъ.

## IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ Астраханской губерніи.

Обозрѣвая на основаніи вышесказаннаго положеніе церковно-приходскаго образованія въ Астраханской епархіи нельзя не придти къ отрадному заключенію, что церковныя школы растутъ и совершенствуются, постепенно пріобрѣтая къ себѣ любовь крестьянскаго населенія и другихъ сословій; но изъ того

же отчета нельзя не усмотрѣть и того, что церковно-школьное дѣло въ епархіи не стоитъ еще на желательной высотѣ, какая подобааетъ ему въ виду его важности и культурнаго водительства народа, а также въ виду его историческихъ правъ на это водительство; много еще нужно приложить старанія церковно-школьному начальству и всему духовенству къ тому, чтобы достигнуть въ епархіи полнаго благоустройства церковныхъ школъ.

Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ всѣми зависящими отъ него мѣрами заботился объ изысканіи средствъ на церковныя школы и лучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла.

Въ видахъ расширенія школьнаго дѣла въ 1900 году было открыто въ епархіи 9 школъ церковно-приходскихъ, 26 школъ грамоты, 2 школы грамоты, какъ имѣющія свыше 40 учащих-ся, преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія школы, съ соотвѣтствующимъ повышеніемъ расходовъ на содержаніе учителя и школы. Предположено въ школахъ грамоты возможно лучше устроить школьную и учебную обстановку.

Съ цѣлью открытія церковныхъ школъ во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ поселкахъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, Совѣтъ собралъ точныя свѣдѣнія о нуждахъ образованія въ епархіи вообще и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ общество имѣетъ возможность открыть и содержать школы, при пособіи Совѣта, предложено духовенству немедленно озаботиться устройствомъ школъ и открытіемъ ихъ въ каждомъ случаѣ съ утвержденія Совѣта; необходимо устроить зданія для школъ грамоты въ слѣдующихъ поселкахъ Енотаевского уѣзда: Рождественкѣ и Архангельскомъ; Красноярскаго уѣзда: Александріи, Сурковкѣ, Алгарѣ, Кошелевкѣ, Ново-Красномъ, Ильинкѣ, Ватажкѣ, Кудринонъ, Мултановомъ, Васильевомъ, Кобылевомъ, Большомъ Магоѣ и Кобяковомъ вмѣстимостью на 30—40 учащихся и стоимостью не менѣе 1200 рублей каждая.

Признавая весьма желательнымъ и необходимымъ возможно широкое развитіе грамотности среди женскаго населенія, Совѣтъ намѣренъ, по соглашенію съ дирекціей народныхъ учи-

лицъ, на будущее время открывать женскія школы съ обученіемъ рукодѣлію въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются мужскія министерскія или церковныя школы; таковыми пунктами на первый разъ намѣчены Совѣтомъ слѣдующія: приходъ Іоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, г. Красный-Яръ, село Никольское, Енотаевского уѣзда, села: Вязовка, Торговое и Аксай, Черноярскаго уѣзда, села: Солодушино, Пологое Займище, Ново-Никольское при Параскевинской церкви и слобода Николаевская (приходъ Троицкой церкви), Царевского уѣзда.

Предположено Совѣтомъ обратить вниманіе на упражненіе учениковъ въ славянскомъ чтеніи—классномъ и церковномъ, на обученіе церковному пѣнію, устройство школьныхъ хоровъ, которые, при расширеніи, чрезъ соединеніе хоровъ нѣсколькихъ школъ, проложили-бы путь къ общему пѣнію, весьма полезному въ дѣлѣ пастырскаго вліянія на прихожанъ, особенно въ придѣлахъ Астраханской епархіи, населенной разными народностями, исповѣдывающими разныя вѣры, или держащимися сектантства и раскола.

Заботясь о возвышеніи преподаванія въ церковныхъ школахъ церковнаго пѣнія, Совѣтъ проектировалъ учрежденіе при школахъ особыхъ, свѣдущихъ въ пѣніи, учителей церковнаго пѣнія съ опредѣленнымъ окладомъ жалованья. Опытъ назначенія таковыхъ учителей Совѣтомъ былъ уже примѣненъ въ отчетномъ году съ должнымъ успѣхомъ; отдѣльныхъ учителей пѣнія въ отчетномъ году состояло 116.

Особливыя заботы проявилъ Совѣтъ въ отчетномъ году объ инородческомъ образованіи. На основаніи свѣдѣній, собранныхъ Совѣтомъ о мѣстахъ, гдѣ возможно насадить церковно-школьное образованіе среди инородцевъ, Совѣтъ предположилъ въ будущемъ открыть цѣлую сѣть инородческихъ церковно-приходскихъ школъ среди калмыковъ, киргизовъ и татаръ и уже постановилъ съ будущаго года открыть таковыя школы въ 2-хъ пунктахъ. Для подготовленія учителей въ инородческія школы—открылъ Киргизское Отдѣленіе при двухклассной крещено-калмыцкой миссіонерской школѣ на „Калмыцкомъ Базарѣ“.



Для ознакомленія учителей церковныхъ школъ съ усовершенствованными приѣмами преподаванія предположено Совѣтомъ открыть по возможности повсюду учительскія библіотеки съ достаточнымъ запасомъ лучшихъ педагогическихъ изданій, руководствъ и пособій для учителей.

Для улучшенія состава учительскаго въ школахъ прамоты предположено объ открытіи, кромѣ существующей въ слоб. Капустиномъ-Яру второклассной церковно-приходской школы, еще 4-хъ школъ второклассныхъ въ селахъ: Средне-Ахтубинскомъ, Царевскаго уѣзда, Солонникахъ и Аксаѣ, Черноярскаго уѣзда и Харабалахъ, Енотаевскаго уѣзда, и одной изъ нихъ съ учительскимъ курсомъ; планы и смѣты на эти школы уже изготовлены, и дѣло предъ высшею инстанціей объ ихъ открытіи начато.

Для полнаго упроченія и постановки церковно-приходскаго образованія на надлежащую высоту необходимы еще значительныя матеріальныя затраты; такъ, безотлагательно необходимо: 1) увеличить вознагражденіе учащимъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, назначивъ имъ, вмѣсто получаемыхъ ими въ настоящее время 180 и 240 рублей—300 рублей въ годъ, для того, чтобы образовать контингентъ учащихся изъ лицъ преимущественно съ среднимъ образованіемъ и такихъ лицъ удержать въ школахъ на болѣе продолжительное время. Ограниченность церковно-учительскаго жалованья, по сравненію съ содержаніемъ учителя земскихъ и министерскихъ школъ, при значительной дороговизнѣ жизни въ Астраханской губерніи съ одной стороны, существованіе болѣе легкихъ и выгодныхъ заработковъ (на промыслахъ, на пристаняхъ, въ конторахъ) съ другой, служить главнѣйшей причиной частой смѣны учителей въ церковныхъ школахъ, оставленія ими учительской службы преимущественно весной, предъ экзаменами, что весьма вредно отражается на постановкѣ учебно-воспитательной стороны школьной жизни и вообще на состояніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи; 2) назначить учащимъ въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи жалованье въ размѣрѣ 420 рублей въ годъ, такъ какъ болѣе многосложный и отвѣтственный трудъ учителя двухклассной школы, по сравненію съ

обязанностями учителя одноклассной школы, долженъ и оплачиваться лучше; 3) въ видахъ возбужденія у духовенства еще большей энергіи въ церковно-школьной дѣятельности, ассигновать законоучителямъ церковныхъ школъ Астраханской епархіи жалованье въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ,—мѣстные священники, обремененные многочисленными обязанностями по приходу вполне заслуживаютъ хотя небольшого вознагражденія за законоучительскіе труды по школь; 4) въ виду первенствующей важности церковнаго пѣнія въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ церковной школы, съ цѣлью привлеченія къ занятію этимъ предметомъ въ школь свѣдущихъ лицъ, назначить учителямъ пѣнія ежегодное вознагражденіе въ размѣрѣ 30 рублей; 5) въ видахъ улучшенія состава учащихся въ школахъ грамоты, необходимо улучшить ихъ матеріальное положеніе чрезъ увеличеніе учителю школы грамоты ежегоднаго жалованья до 150 рублей, вмѣсто существующаго оклада въ 60 руб. и рѣдко 100—120 рублей въ годъ; 6) привести въ надлежащій видъ и порядокъ школьныя зданія, пришедшія въ ветхость или малопомѣстительныя, а для школъ, помѣщающихся въ чужихъ, наемныхъ зданіяхъ и ютящихся въ церковныхъ сторожкахъ, далеко неприспособленныхъ для школьныхъ занятій, каковыхъ школъ въ епархіи 53, устроить собственныя помѣщенія, соответствующія своему назначенію и могущія вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, съ квартирами для учащихся.

Для удовлетворенія указанныхъ церковно-школьныхъ нуждъ Астраханской епархіи и правильной организаціи вообще церковно-приходскаго образованія и чрезъ то болѣе успѣшнаго содѣйствія скорѣйшему осуществленію всеобщаго въ губерніи обученія, Астраханскому Епархіальному Училищному Совѣту крайне необходимы большія денежныя средства, чѣмъ тѣ немногія, которыми Совѣтъ располагаетъ въ настоящее время.

Въ виду изложенныхъ церковно-школьныхъ нуждъ Училищный Совѣтъ обратился въ Астраханскій Губернскій Распорядительный Комитетъ съ подробнымъ исчисленіемъ расходовъ, проектированныхъ на церковныя школы епархіи въ будущемъ трехлѣтіи (съ 1902 года) и просилъ при составленіи смѣты расхо-

довъ на церковныя школы въ будущемъ трехлѣтїи принять въ соображеніе исчисленные Совѣтомъ расходы на церковныя школы Астраханской епархіи въ будущемъ трехлѣтїи, а именно: 1) на жалованье учащимъ, законоучителямъ и учителямъ пѣніи въ церковныхъ школахъ епархіи добавочныхъ ежегодно 55.528 рублей; 2) въ пособіе на устройство зданій для вновь открываемыхъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ и инородческихъ на трехлѣтіе—до 25.000 рублей; 3) на устройство собственныхъ зданій для школъ, помѣщающихся въ наемныхъ зданіяхъ, 1000 рублей на школу, на трехлѣтіе 53.000 рублей; 4) на снабженіе церковныхъ школъ учениками ежегодно—350 рублей, а всего добавить къ 21.000 рублей, ассигнуемыхъ ежегодно изъ суммъ земскаго сбора, за округленіемъ—81.500 рублей, а съ преждеотпускаемыми 102.500 рублей ежегодно.

---

ВѢДОМОСТЬ

Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ Астраханской епархіи за 1900 гражданскій годъ.

Table 1: УЧАЩІЕСЯ ВЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ. Columns include school type, enrollment by sex, and religious affiliation.

Примѣчаніе 1 къ гр. 25—27. Въ томъ числѣ: въ учительскомъ классѣ 15 м. въ образцовыхъ школахъ грамоты 48 м.

Table 2: ШКОЛЬНЫЯ ПОМѢЩЕНІЯ. Columns include school type, building ownership, and land/property details.

Table 3: СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ. Columns include source of funds, amounts in rubles, and other financial data.

Кромѣ того поступило: 94. На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей... 95. На содержаніе епархіальнаго наблюдателя... 96. На канцелярію епархіальнаго училищнаго совѣта... 97. На канцелярію уѣздныхъ отдѣленій... 98. На устройство курсовъ... 99. На другіе предм., не вошедшіе въ вышеуказан. рубрики...

Table 4: РАСХОДЫ НА ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ. Columns include school type, expense category, and amount in rubles.

№. № по порядку

№ 4 Разрядъ школъ		РАСХОДЫ НА ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ																КРОМЪ СЕГО ИЗРАСХОДОВАНО										
		ДЕНЕЖНЫЕ																Кромѣ того, израсходовано натурою (въ переводѣ на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ)				На содержаніе наблюдателей	На устройство курсовъ	На содержаніе канцеляріи	СУММА			
		На жалованіе, награды и пособія законоучителямъ и учительск. персоналу		На приобретене руковоствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій		На покупку книгъ для выѣснаго чтенія		На покупку письменныхъ принадлежностей для школъ		На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій		На наемъ школьныхъ помещеній		Разные другіе расходы по школамъ		ИТОГО на школы израсходовано деньгами гр. 101—107		На отопленіе, освѣщеніе и прислугу при школахъ	На содержаніе учащихся	На постройку и ремонтъ школьнаго зданія	ИТОГО израсходовано натурою гр. 109—111						Число школъ, въ коихъ производятся расходы натурою	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.		К.
1	Церковно-учительскія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . . . .	1050	—	132	30	26	5	—	2	97	970	57	471	31	541	13	3194	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Двухклассныя . . . . .	545	—	75	15	1	—	—	26	75	320	—	80	—	187	—	1334	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Одноклассныя . . . . .	33359	6	2565	26	1081	79	778	2	24569	15	7745	—	1553	4 <sup>1/2</sup>	71651	32 <sup>1/2</sup>	2853	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Школы грамоты . . . . .	8124	33	730	13	33	60	141	99	6898	76	2239	9	474	12	18642	2	338	20	—	—	541	—	3419	75	—	—	—
6	Образцовая шк. при Духовн. Семии, и Женск. учил. . .	1300	—	20	39	—	—	38	85	56	40	266	20	8	15	1689	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	<b>И т о г о</b>	44378	39	3523	23	1142	44	988	53	32814	88	10801	60	2763	44 <sup>1/2</sup>	96412	56 <sup>1/2</sup>	3191	95	25	—	571	—	3787	95	—	—	—
1	Миссіонерскія . . . . .	3113	30	110	95	13	37	58	65	469	8	2132	85	1795	65	7693	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Братскія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		123. А всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи израсходовано деньгами (не считая школъ миссіонерскихъ и братскихъ): гр. 108, 114—123 106766 р. 38 к.																										



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Октября | № 20-й | 1902 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ: а) на священническую вакансію въ село Завѣтное, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Колобовки, Царевскаго уѣзда, Николай Горбачевъ, 25 Сентября.

б) на псаломщическое мѣсто въ село Пологое-Займищѣ, Царевскаго уѣзда, учитель школы грамоты Викторъ Ботовъ, 8 Октября.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ хуторъ Николаевскій, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Саратовской епархіи Гурій Ивановъ, 28 Сентября.

Назначенъ на *псаломщическое мѣсто* въ село Киселево, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ въ миссіонерской школѣ на Калмыцкомъ базарѣ Иванъ Петреченковъ, 8 октября.

Допущенъ къ исправленію должности *псаломщика* въ селѣ Чапурникахъ, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовнаго училища Германъ Оковинъ, 7 октября.

Перемѣщены: а) на *священническую вакансію*: въ село Солодники, Черноярскаго уѣзда, священникъ пос. Уланъ-Эрге, того же уѣзда, Ксенофонтъ Цендровскій; въ поселокъ Уланъ-Эрге священникъ села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, Исаакій Ростовцевъ, 25 сентября.

б) на *діаконскую вакансію* въ село Батаевку, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Ново-Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ, 5 Октября.

в) на *псаломщическую вакансію* въ село Батаевку, Царевскаго уѣзда, и. д. псаломщика хутора Николаевскаго, того же уѣзда, Георгій Благодравовъ, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, 28 сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей* Вирючье-Балкского министерскаго училища священникъ села Пролейки, Царевскаго уѣзда, Николай Покровскій, 25 сентября; Свѣтлоярскаго 2-хъ классаго министерскаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ Андрей Монголовъ, 1 октября; Владимірскаго двухкласснаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ Теодоръ Лебедевъ, 8 октября.

б) *штатнаго псаломщика* села Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика того же села Разумникъ Поспѣловъ, 26 Сентября.

в) *церковныхъ старостъ*: села Камызяка, Астраханск. уѣзда, крестьянинъ Василій Топловъ, 7 октября.

Уволены: а) *отъ должности законоучителя* Владимірскаго двухкласснаго училища, Цар. уѣзда, по слабости здоровья, священникъ Петръ Фаворскій, 8 октября.

б) *за штатъ* по прошеніямъ: псаломщикъ села Киселева, Черноярскаго уѣзда, Андрей Цвѣтковъ; псаломщикъ села Чапурниковъ Черноярскаго уѣзда, Петръ Проскуряковъ, 25 Сентября.



Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, Николай Граниковъ, 29 сентября.

Награжденъ скуфьею священникъ Покровской церкви г. Астрахани Николай Алимовъ, 26 сентября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, *Ступинскому сельскому обществу*, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе 518 руб. 55 коп. на приобрѣтеніе колокола для мѣстной церкви-школы и священнику села Падовъ Іоанну Сахнову, расположившему означенное общество къ пожертвованію, 26 сентября; Дворянину Михаилу Ушакову за пожертвованіе въ Михаило-Архангельскую церковь Черноярскаго уѣзда, хоругвей въ 175 рублей, 27 сентября; церковному старостѣ села Каменнаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, Андрею Прокудину и крестьянамъ того же села Алексію Шмагину, Евдокиму Осипову, Дмитрію Лутохину, Спиридону Тонареву, Алексію Коломейцеву, Евдокиму Тенетову, Іосифу Звѣреву, Царицынскимъ мѣщанамъ; Ивану Ушакову и Василію Головкову, за пожертвованіе на устройство иконостаса въ мѣстной церкви означеннаго села и мѣстному священнику Евгенію Сластушенскому за расположеніе къ пожертвованію, 2 Октября.

## 2) Праздныя мѣста.

*Діаконскія:* въ селахъ: Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Кочковаткѣ, Ново-Николаевкѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, селѣ Колобовкѣ, Царевскаго уѣзда.

---

Вслѣдствіе ходатайства Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства Его Преосвященствомъ 25 Сентября преподано Архипастырское благословеніе преподавателю Семинаріи (нынѣ Тверской) Виктору Дмитріевичу Соколову за труды его на пользу Братства со внесеніемъ въ формулярный о службѣ его списокъ.

---

Согласно ходатайству Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе священнику при Каѳедральномъ Соборѣ Симеону Буйлову за составленіе каталога Еп. Библіотеки и приведеніе ея въ должный порядокъ съ выдачею установленной грамоты и со внесеніемъ въ формулярный списокъ и съ награжденіемъ отъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства денежной наградой.

### Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую должность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія церковно-учительскія мѣста: Царевскаго уѣзда—сель: Верхне-Ахтубинскаго, Гончаровъ, Калашникова, Пришиба на Духановкѣ; Черноярскаго уѣзда—сель: Крестовъ, Завѣтнаго, Солодниковъ, Цацовъ и хут. Кичкина и Енотаевскаго уѣзда—села Ново-Николаевки.

### Росписаніе времени благовѣста къ Богослуженіямъ на весь годъ.

#### *На Св. Пасху:*

Къ утрени на 1-ый день Св. Пасхи въ . . . . .	12 час.
Къ поздней литургіи въ . . . . .	6 час.
Къ вечерни въ . . . . .	3 час.
Къ утрени въ прочіе дни Св. Пасхи въ . . . . .	4 час.
Къ ранней литургіи въ . . . . .	6 час.
Къ поздней въ . . . . .	8 час.
Къ вечерни въ . . . . .	4 час.

*Примѣчаніе:* Если случится царскій день на Св. Пасху

Къ поздней литургіи въ . . . . .	9 час.
----------------------------------	--------

#### *Отъ Субботы Св. Пасхи до 15 сентября:*

Во дни Воскресные, въ дванадесятые праздники, въ Высокотржественные дни и праздники Богородичные—Владимірской, Тихвин-

ской, Казанской Смоленской Божіей матери; подь 6 и 9 е Мая, подь 24, 27 и 29 Іюня, подь 20 Іюля и 16 Августа:

Къ вечерни въ . . . . .	5 час.
Ко всенощному бдѣнію въ . . . . .	6 час.
Къ ранней литургіи въ . . . . .	6 час.
Къ поздней въ . . . . .	9 час.

*Въ прочіе дни:*

Къ вечерни въ . . . . .	5 час.
Къ утрени въ . . . . .	4 час.
Къ ранней литургіи въ . . . . .	6 час.
Къ поздней въ . . . . .	8 час.

*Отъ 15 сентября до мясопустной недѣли:*

Къ вечерни въ . . . . .	4 час.
Къ утрени въ . . . . .	5 час.
Къ ранней литургіи въ половинѣ седьмага часа.	
Къ поздней литургіи въ половинѣ девятаго часа.	

Въ воскресные дни, дванадесятые праздники и Высокоторжественные дни:

Къ утрени въ . . . . .	4 час.
Къ поздней литургіи въ . . . . .	9 час.

*Примѣчаніе:* Если Рождество или Крещеніе Господне будетъ въ Воскресенье или Понедѣльникъ, то царскіе часы отправляются прежде въ пятницу и благовѣсть къ нимъ въ 9 часовъ, а предъ сими праздниками къ вечерни въ 2 часа.

*Въ мясопустную недѣлю:*

Къ часамъ въ Среду и Пятницу въ . . . . .	10 час.
Къ Навечеріе Рождества Христова и Крещенія Господня:	
Къ часамъ въ . . . . .	9 час.
Къ литургіи въ . . . . .	12 час.
Къ утрени на Рождество Хр. и Крещеніе Господне въ . . . . .	3 час.
Къ ранней литургіи въ . . . . .	6 час.
Къ поздней въ . . . . .	9 час.

*Отъ Понедѣльника первой недѣли Великаго поста до Понедѣльника 6 недѣли Великаго Поста:*

Къ утрени въ . . . . .	5 час.
Къ часамъ въ . . . . .	11 час.

Къ вечерни въ . . . . .	4 час.
Въ Среду и Пятницу, въ день обрѣтенія Главы Іоанна Предтечи, сорока мучениковъ и въ Четвертокъ 5-ой недѣли поста къ часамъ съ вечернею и Преждеосвященною литургіею въ . . . . .	10 час.
Въ Субботу и Воскресные дни къ утрени въ . . . . .	4 час.
Къ ранней литургіи въ половинѣ седьмого часа.	
Къ поздней литургіи въ . . . . .	9 час.
Въ недѣлю 3-ю В. Поста, на день Благовѣщенія и въ недѣлю Ваиі къ утрени въ . . . . .	3 час.
Къ утрени въ Четвертокъ и Субботу 5-ой недѣли Великаго Поста съ вечера въ 6 часовъ съ благовѣстомъ, въ Четвертокъ въ будневный колоколь, а въ Субботу въ воскресный колоколь.	

*На шестой недѣли во все дни къ часамъ въ . . . . .* 10 час.

*На страстной недѣли:*

Въ поведѣльничѣ, вторникѣ, среду и четвертокъ	
Къ литургіи въ . . . . .	10 час.
Къ посаждованію Святыхъ и Спасительныхъ Страстей Господа нашего Іисуса Христа съ вечера въ . . . . .	7 час.
Въ В. Пятницу къ часамъ въ . . . . .	9 час.
„ „ „ къ вечерни въ . . . . .	2 час.
Въ Великую Субботу къ утрени въ . . . . .	3 час.
„ „ „ къ литургіи въ . . . . .	12 час.
Къ чтенію дѣяній Апостольскихъ въ . . . . .	8 час.

*Примѣчаніе:* 1) съ 15 Сентября до недѣли Фоминой разрѣшается отправлять на воскресные и праздничные дни всенощное бдѣніе тамъ, гдѣ это находитъ удобнымъ причтъ и пожелаютъ прихожане, но съ тѣмъ, чтобы въ приходскихъ церквахъ совершалась и утрени.

Всенощное бдѣніе начинается въ 5 час. вечера безъ благовѣста.

2) Правила эти обязательны и для монастырей.

## РОСПИСАНІЕ

*дней для вѣтбогослужебныхъ чтеній въ Астраханской Еп. Библіотекѣ за вторую половину 1902 года, утвержденное Его Преосвященствомъ 25 Сентября сего года.*

Сентября.

22 1. Преподаватель Ник. Леонтьевъ.

2. Священникъ Θεод. Степановъ.

3. Инспекторъ сем. свящ. С. Покровскій.
- 29 1. Священникъ Александръ Поспѣловъ.  
2. Свящ. Михайль Труберозовъ.  
3. Свящ. Михайль Благоврововъ.
- Октябрь:
- 6 1. Свящ. Александръ Поспѣловъ.  
2. Палестинское чтеніе съ туманными картинами, свящ.  
Н. Лѣтницкій.
- 13 1. Свящ. Евгений Покровскій.  
2. Протоіерей Григорій Юдинъ.  
3. Епарх. наблюд. Александръ Лѣтницкій.
- 22 1. Преподав. Николай Леонтьевъ.  
2. Свящ. Іоанникій Вѣлавицъ.  
3. Свящ. Василій Григорьевъ.
- 27 1. Свящ. Владиміръ Лебединскій.  
2. Палестинское чтеніе съ тум. карт., свящ. Ник. Лѣт-  
ницкій.
- Ноябрь:
- 3 1. Свящ. Евгений Покровскій.  
2. Свящ. Всеволодъ Виноградовъ.  
3. Протоіерей Михайль Гусаковъ.
- 10 1. Свящ. Александръ Поспѣловъ.  
2. Свящ. Василій Лебединскій,  
3. Протоіерей Григорій Юдинъ.
- 17 1. Преподав. Николай Леонтьевъ.  
2. Преподав. Алексѣй Арнольдovъ.  
3. Протоіерей Михайль Гусаковъ.
- 24 1. Свящ. Борисъ Вѣтвицкій.  
2. Свящ. Евгений Покровскій.  
3. Свищ. Николай Алимовъ.
- Декабрь:
- 6 1. Свящ. Василій Наслѣдышевъ.  
3. Палестинское чтеніе съ туманными картинами свящ.  
Николай Лѣтницкій.
- 8 1. Преподав. Алексѣй Арнольдovъ.  
2. Александръ Серафимовъ.  
3. Протоіерей Іоаннъ Успенскій.

- 15 1. Свящ. Василій Наслѣдышевъ.  
2. Свящ. Борисъ Вѣтвицкій.  
3. Протоіерей Николай Цальмовъ.
- 22 1. Иванъ Лѣтницкій.  
2. Палестинское чтеніе съ туманными картинами свящ. Николай Лѣтницкій.
- 26 1. Свящ. Тихонъ Березинъ.  
2. Преподаватель Николай Леонтьевъ.  
3. Александръ Лѣтницкій.
- 29 1. Смотритель уч. Иванъ Поповъ.  
2. Палестинское чтеніе съ тум. картинами, свящ. Николай Лѣтницкій.

Чтеніями завѣдуютъ: инспекторъ Семинаріи свящ. Симеонъ Покровский и преподаватель Семинаріи Алексѣй Арнольдъ.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

1903 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ХХІХ г. изд.

### НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ изаваться въ 1903 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консистоіи въ Астрахани.

---

Редакторъ офіціального отдѣла. *А. Космачевскій.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 19).

#### V.

Понятіе о Божествѣ, какъ личномъ, вѣчномъ и правосудномъ Существомъ, есть основаніе и сосредоточіе всякой положительной религіи. Какъ живой процессъ, совершающійся въ человѣкѣ, религія представляетъ изъ себя сложное психическое явленіе и обнимаетъ собою всего человѣка, всю его душу, всѣ ея силы и функціи. Она есть органическое сочетаніе въ единомъ и живомъ цѣломъ дѣятельности сердца, ума и воли — этихъ высшихъ способностей человѣка, образующихъ своими проявленіями полную жизнь нравственно-разумной личности. А потому и составными частными элементами сложнаго религіознаго процесса будутъ проявленія или дѣятельности человѣческаго духа въ сферѣ означенныхъ способностей — сердца, ума и воли. Нѣтъ такой религіи, гдѣ бы не было чувствовательнаго, или интеллектуальнаго и моральнаго элементовъ: вездѣ, гдѣ религія является не пустымъ мертвымъ звукомъ, а живымъ, душевнымъ процессомъ, имѣются на лицо всѣ эти три элемента, развивающіеся въ тѣснѣйшей связи другъ съ другомъ. Чувство, умозрѣніе и самоопредѣленіе къ практической морали въ религіозномъ процессѣ, или въ религіи, взаимно обусловливаютъ и предполагаютъ другъ друга, и одно безъ другого обходиться не могутъ. Органически переплетаясь между собою, они вмѣстѣ образуютъ всю религіозную жизнь человѣка и, въ частности, ея первооснову — религіозность, набожность. Корень послѣдней — въ чувствѣ; но чувство это для того, чтобы быть религіознымъ и служить сильнымъ импульсомъ къ нравственной дѣятельности, нуждается въ помощи умозрѣнія, потому что умозрительный эле-

ментъ, главнымъ образомъ, и опредѣляетъ специфическій характеръ всякаго чувства. Каждое чувство для человѣческаго сознанія есть прежде всего слабое или сильное, продолжительное или слишкомъ краткое ощущеніе удовольствія или неудовольствія, пріятности или непріятности, и безъ пособія мышленія оно навсегда бы и осталось для субъекта только такимъ, строго и точно неопредѣленнымъ ощущеніемъ. Болѣе опредѣленный характеръ, дающій право отличить одно чувство отъ другого со стороны его внутренняго достоинства, можетъ сообщить чувству лишь извѣстное знаніе о самомъ производителѣ его, объ объективной его причинѣ. То же самое слѣдуетъ сказать и о чувствѣ религиозномъ. Чтобы охарактеризовать его именно въ качествѣ *религіознаго* чувства, притомъ—истиннаго, достойнаго, вліяющаго на всю жизнь человѣка, нужно обязательно имѣть какое-либо знаніе о высочайшемъ Объектѣ религиознаго чувства. Нужно представлять, по крайней мѣрѣ, что Онъ существуетъ и несравненно выше и совершеннѣе ограниченной личности, въ которой подъ Его же непосредственнымъ вліяніемъ возбуждается религиозное чувство. А такое необходимое познаніе или представленіе о бытіи и качествѣ Объекта послѣдняго можно почерпнуть изъ чувства же, производимаго Самимъ Божествомъ путемъ дѣйствія Его на духъ человѣка. Разумъ или умозрѣніе изъ этого первоначальнаго чувства (ощущенія) и создаетъ то представленіе о Божествѣ, какъ высшей Личности, которое служить необходимымъ критеріемъ для специфическаго опредѣленія религиознаго чувства со стороны качественности, достоинства и истинности его содержанія и для отличенія его отъ всякаго иного чувствованія. Въ противномъ случаѣ, какъ отличить религиозное чувство, напр., отъ эстетическаго или даже простыхъ животныхъ эмоцій, и гдѣ найти несомнѣнный критерій для этого? Вѣдь, всякій отлично понимаетъ, что имъ не можетъ быть сила и продолжительность (интенсивность) чувствованій, такъ какъ высшею интенсивностію обладаютъ скорѣе низшія, животныя влеченія, ощущенія и эмоціи, чѣмъ возвышенныя чувствованія. Да и какъ опредѣлить тогда превосходство и достоинства истинной религіи по сравненію ея съ лож-



ными; истинными религіями? Очевидно, критерій, норма для специфическаго опредѣленія истиннаго религіознаго чувствованія стоитъ въ прямой зависимости отъ представленій или извѣстнаго знанія о бытіи и природѣ Самого Объекта его и заключается не только въ области чувствовательной, но и интеллектуальной.

Итакъ, болѣе или менѣе ясное представленіе о божественной Личности, какъ первопринципѣ и объектѣ религіознаго чувства, — можно сказать, начинающаго собою живой религіозный процессъ и имѣющаго центральное значеніе во всей послѣдующей жизни религіозно настроеннаго человѣка, — существенно важно и совершенно необходимо для опредѣленія характера и природы самаго чувства, слѣдовательно, и для опредѣленія истинности или неистинности психическихъ состояній религіознаго лица. Это видно изъ общихъ разсужденій о природѣ чувствъ и о происхожденіи и развитіи чувствъ религіозныхъ въ частности. Религіозныя чувствованія, какъ опредѣленныя состоянія вѣрующаго въ Бога человѣка, суть сложныя психическія явленія, включающія въ себя множество разнообразныхъ частныхъ оттѣнковъ. Но всѣ эти оттѣнки религіознаго чувства въ своемъ происхожденіи и развитіи настолько близко соприкасаются съ представленіемъ человѣка о личномъ Божествѣ, что внѣ всякой связи съ нимъ ихъ и представить невозможно. Самое первичное чувство религіознаго характера — это *пріятное, радостное волненіе*, вызываемое непосредственнымъ дѣйствіемъ Божества на человѣческую душу и наполняющее ее особеннымъ умиленнымъ трепетомъ. Между тѣмъ, и оно уже стоитъ въ близкой связи съ умозрѣніемъ: отличительный характеръ радости, пріятности, нѣкотораго умиленія происходитъ отъ смутнаго еще пока сознанія человѣка, что онъ — не одинокое, оставленное на произволь судьбы или стихійной, разрушительной природы, существо, — что къ нему близко другое живое, высшее его Существо, его Защитникъ и Покровитель, и что душа его уже обрѣла себѣ, почувяла эту несокрушимую опору. Здѣсь — зерно сложнаго религіознаго процесса, какъ органической совокупности многихъ религіозно-моральныхъ чувствованій и теологическихъ теорій.

Начинаясь отсюда и постепенно осложняясь частными чувствованіями, религіозное чувство быстро разрастается въ своемъ составѣ и быстро образуетъ то сложное цѣлое, которое обычно называютъ *обожаніемъ* или *набожностію*, внутреннимъ благоговѣйнымъ поклоненіемъ Богу со стороны религіозно-настроеннаго лица <sup>1)</sup>. Этимъ именемъ обозначается религіозная настроенность всякаго человѣка, — не дикаря или полудикаря только, но и современныхъ намъ людей. Каждому поэтому хорошо извѣстно по личному опыту, что изъ себя представляетъ набожность, или религіозное настроеніе, и въ какомъ отношеніи она (или оно) находится къ понятію о личномъ Богѣ. Набожность, несомнѣнно, проявляется въ человѣкѣ не раньше того, какъ онъ станетъ ясно сознать бытіе Бога и владычество Его въ мірѣ и весь проникнется Его присутствіемъ въ мірѣ и близости къ нему, человѣку. Послѣ этого, по мѣрѣ развитія самосознанія человѣка, развивается и его набожность, принимая въ себѣ все больше и больше составныхъ элементовъ. Анализируя тщательно понятіе о набожности или религіозной настроенности съ точки зрѣнія ея содержанія, мы замѣчаемъ, что въ составъ ея входятъ и нѣсколько чувствованій, какъ-то: чувство зависимости и страха, чувство таинственнаго, высокаго и чудеснаго, чувство благоговѣнія, смиренія и виновности, надежды, благодарности, любви и пр., и не можемъ не замѣтить также, что всѣ они тѣсно связаны по происхожденію и развитію своему съ представленіемъ человѣка о высочайшемъ и премірномъ Существовѣ, что только созерцаніе различныхъ предикатовъ Его, какъ все-совершенной Личности, способно возбудить въ людяхъ тѣ или другія религіозныя состоянія. Представимъ себѣ религіозно-нравственнаго человѣка, переживающаго въ своей душѣ и благоговѣніе, и страхъ, и уваженіе, и почтеніе и пр., и спросимъ себя: вслѣдствіе чего онъ пришелъ въ такое состояніе? Какія мысли предшествовали его религіозной настроенности? Вотъ дикарь устремляетъ свой взоръ къ небу и въ благоговѣніи падаетъ ницъ; вотъ негръ, раздираемый когтями лютаго звѣря, въ предсмертныя минуты своей жизни жалобнымъ голосомъ вопіетъ

<sup>1)</sup> Проф. В. А. Снегиревъ, Психологія. Харьк. 1893. См. отд. „О религ. чувствахъ“.

къ какому-то невѣдомому для него, его Защитнику; вотъ цивилизованный европеецъ также изъ глубины всей своей вѣрующей души, въ благоговѣйномъ трепетѣ и глубочайшемъ смиреніи, изливаетъ скорбь свою и радость въ горячихъ молитвахъ къ Отцу небесному. Нѣтъ сомнѣнія, что религіозная, молитвенная настроенность каждаго изъ этихъ, вѣрующихъ по-своему въ Божество, лицъ возникла въ непосредственной связи съ мыслию ихъ о личномъ верховномъ *Сущестѣ*, Правителѣ всего міра и Покровителѣ людей; подѣ вліаніемъ именно ея она (настроенность) развилась въ нихъ до степени напряженнаго чувства и проявилась въ соотвѣтствующей словесной, внѣшней формѣ. Вообще, объяснить происхожденіе подобныхъ религіозныхъ состояній иначе— *въ* связи ихъ съ мыслию о личномъ Богѣ— совершенно невозможно. И личный опытъ каждаго, и тщательное наблюденіе надъ другими людьми заставляютъ признать безспорнымъ то положеніе, что безъ представленія о личномъ Божествѣ не бываетъ живого, напряженнаго религіознаго чувства, не развивается и истинной религіозно-нравственной жизни. Необходимо сначала помыслить, внимательно и глубоко поразсуждать о Богѣ, о совершеннѣйшихъ свойствахъ Его, нужно повѣять все Его величіе и превосходство надъ нами, чтобы явилось въ насъ чувство благоговѣнія, уваженія, почтенія, смиренія и т. д. Скажемъ большее: надо пріучить себя къ постоянному представленію себѣ Божества, вездѣприсущаго и всевѣдущаго,—и тогда малѣйшій толчокъ, всякое замѣтное явленіе въ природѣ и жизни человѣческой неизбежно будетъ будить въ насъ религіозныя чувствованія. Рожденіе человѣка, смерть его, благополучіе или несчастія, гроза съ раскатами грома, сіяніе солнца, звѣздное небо, утро и вечеръ, какъ время оживленія и замиранія повседневной дѣятельности Божіихъ созданій, пѣніе птицъ и пр.—все, до прозябанія травъ включительно, по отеческому наставленію, будетъ всегда вызывать благочестиваго человѣка на размышленіе о всеблагомъ и премудромъ Творцѣ и Промыслителѣ міра и вслѣдствіе этого воспитывать въ немъ цѣлое множество разныхъ чувствъ религіознаго характера.

Однимъ изъ основныхъ религіозныхъ чувствованій служить

*благоговѣніе*, представляющее собою высшій видъ уваженія къ безконечному Существо, соединеннаго съ трепетомъ, *страхомъ*. Но и оно предполагаетъ для себя представленіе о безграничныхъ совершенствахъ божественной Личности и мудрыхъ дѣйствіяхъ Ея въ жизни людей и всего міра. Обычно мы чувствуемъ уваженіе къ такому лицу, которое отличается какими-либо выдающимися нравственными качествами. Только такая именно личность, подобная намъ, обладающая глубокимъ умомъ или высокимъ нравственнымъ характеромъ, способна вызвать въ насъ чувство уваженія, особеннаго почтенія и даже преклоненія. Естественно отсюда заключать, что и аналогичное этому религіозное чувство глубочайшаго уваженія, почтенія, благоговѣнія можетъ возбудить лишь мысль о совершеннѣйшей *нравственно-разумной Личности*. Подобнаго рода чувство можетъ развиваться въ извѣстномъ субъектѣ только на почвѣ живыхъ отношеній именно къ высочайшей моральной Силѣ, послѣ предварительнаго размышленія о совершенствахъ Ея и уметвеннаго созерцанія всей ихъ безпредѣльности. Когда, напр., человекъ ясно представляетъ себѣ величіе Божества, мыслить Его Существомъ безконечнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, абсолютнымъ, — онъ изумляется и *благоговѣетъ* предъ неизмѣримостію и величіемъ Творца, какъ Единаго „великаго безконечно“ (Пс. 147, 3). Затѣмъ, когда мысль его останавливается на немъ самомъ и неизбежно рисуетъ ему поразительную мизерность его, слабость и ничтожность, — его охватываетъ чувство глубокаго *смиренія* и рабской *покорности*, а въ связи съ признаніемъ его величія всемогущаго Владыки и своей полной зависимости отъ Него — чувство *страха*, трепета, доходящаго иногда до болѣзненной, томительной подавленности. При представленіи человека, дальше, о неисполненности долга въ отношеніи къ Божеству, о частыхъ нарушеніяхъ воли божественной, влекущихъ за собою гнѣвъ и кару грознаго Владыки, чувство ничтожности, слабости и страха предъ Богомъ осложняется въ человекѣ новымъ чувствомъ *неудовлетворенности* его собственнымъ поведеніемъ, потомъ — признаніемъ *преступности* своей и *сокрушеніемъ* о ней, наконецъ, уже чувствомъ *виновности* предъ Божествомъ и стремленіемъ

чѣмъ-нибудь *загладитъ* ее предъ Богомъ, уничтожить ее какънибудь и, примирившись съ Божествомъ, снова преклонить Его на милость себѣ. Здѣсь лежитъ корень и начало разныхъ способовъ умилостивленія Божества и примиренія съ Нимъ отъ малоцѣнныхъ вещественныхъ приношеній до животныхъ и чѣвѣческихъ жертвъ включительно.

Ясное дѣло, что человѣкъ никогда бы не испытывалъ ни смиренія, ни виновности предъ Богомъ, ни благоговѣнія, ни почтенія къ Нему и прочихъ чувствъ, если бы онъ никогда не помышлялъ о Божествѣ и не представлялъ Его себѣ живымъ и совершеннѣйшимъ личнымъ Существомъ, — и это вслѣдствіе того именно, что какъ указанныя, такъ и всѣ другія религіозныя чувствованія обязаны своимъ происхожденіемъ и развитіемъ такому или иному представленію человѣка о личномъ божественномъ Началѣ, притомъ — обладающемъ всѣми совершенствами въ высочайшей мѣрѣ и степени. Слѣдовательно, религіозно-настроенный субъектъ необходимо уже вѣруеть такъ или иначе въ *Личность* Бога, можетъ быть, самъ того не замѣчая или не желая замѣчать, и самымъ фактомъ своей религіозной настроенности убѣдительно говоритъ о признаніи имъ бытія *божественной Личности* и о связи своего религіознаго настроенія съ представленіемъ именно о *Ней*. Поэтому, и религія такого вѣрующаго субъекта, какъ психическое его состояніе, какъ живой религіозный процессъ, необходимо является также фактическимъ исповѣданіемъ его всесовершенной Личности Божества.

Въ томъ, кто вѣруеть въ реальное существованіе Бога — Личности, религіозный процессъ не можетъ остановиться на отмѣченныхъ чувствованіяхъ: онъ продолжаетъ развиваться и какъ бы развертываться въ душѣ вѣрующаго человѣка. Съ *вѣрою* въ личное Божество непременно соединяется и *надежда*, а тамъ дальше — и *любовь*. Сознаніе человѣкомъ своей безпомощности и слабости и представленіе его о совершенствахъ всемогущаго Божества рождаютъ всегда надежду на возможность полученія со стороны Божества сверхъестественной помощи, защиты, покровительства. Созерцая духовно всесовершеннаго Бога и раз-

мышляя о разныхъ свойствахъ Его, какія представляются, предносятся уму человѣка, послѣдній постепенно пріучается вѣрить, что Божество его, всесильное и безконечно-великое, вмѣстѣ съ тѣмъ и безконечно-благое, доброе, милостивое. Создавши его, человѣка, изъ любви къ нему, Оно не захочетъ его погибели, напротивъ, при исполненіи человѣкомъ Его заповѣдей, Его воли, Оно даже будетъ особенно щещись, заботиться о такомъ человѣкѣ, охранять его отъ несчастій и вообще всячески промыслять о немъ. Такъ растетъ въ человѣкѣ вѣра въ Бога, какъ своего Творца и Промыслителя, и надежда на Его милость и помощь ему. И онъ, человѣкъ, подъ вліяніемъ слагающагося въ такомъ родѣ представленія о Божествѣ, — натурально, ввѣряетъ руководству Божества всего себя, свою собственную жизнь и жизнь своей семьи, своихъ родственниковъ, — все близкое и дорогое его сердцу. Если при этомъ онъ какимъ нибудь, осязательнымъ для себя, способомъ убѣдится въ дѣйствительности попеченія о немъ Божества, — вѣра въ Него крѣпнетъ, а самъ вѣрующій усугубляетъ свое рвеніе исполнять волю Божию, умиловивлять Божество и всячески предотвращать гнѣвъ Его. Мало того, при существованіи на лицо особенныхъ знаковъ милости и покровительства ему Божества человѣкъ, естественно, испытываетъ чувство *благодарности* къ Богу за Его благодѣянія къ нему и выражаетъ его молитвою, соединенною часто съ тою или иною жертвою. А благодарный, облагодѣтельствованный невольно какъ-то проникается и любовію къ своему благодѣтелю. Оттого и религіозному процессу не чуждо чувство любви въ отношеніи къ великому Благодѣтелю рода человѣческаго — Богу.

Христіанство даетъ возможность религіозному процессу получить въ этомъ чувствѣ свое высшее раскрытіе и окончательное завершеніе. Самому чувству любви оно придало иной, новый оттѣнокъ, невѣдомый вовсе другимъ религіямъ: оно сдѣлало его чувствомъ *сыновней* любви, актомъ *непосредственнаго*, нѣжнаго и высокаго, чистаго отношенія человѣка къ Богу, какъ любвеобильному *Отцу*. Понятно само собою, что только тотъ можетъ имѣть это чувство, можетъ стать въ столь тѣсное отно-

шеніе къ Богу, кто, будучи просвѣщенъ Христовой вѣрою, представляетъ себѣ Бога милостивѣйшимъ Отцомъ, подателемъ всѣхъ благъ и Спасителемъ вѣрующихъ въ Него людей. Благоговѣнно мыслящій о Богѣ такимъ образомъ и любящій христіанинъ удостоивается тѣснѣйшаго религіознаго общенія съ Господомъ. Сердце его принимаетъ въ себѣ Бога и носитъ Его въ себѣ, насколько способно къ этому по своей нравственной чистотѣ, испытывая неизреченную сладость бытія, внутреннее довольство, счастье. Въ этомъ близкомъ общеніи, возможномъ только въ христіанствѣ при помощи чрезвычайныхъ, богооткровенныхъ средствъ, и заключается цѣль всѣхъ стремленій души человѣческой и ихъ желаемое объединеніе. Предметъ всѣхъ этихъ стремленій—*личный* Богъ, а не какая-либо мертвая безжизненная сила, и съ *Нимъ* именно жаждетъ религіознаго союза сердце человѣческое. Онъ тогда только чувствуетъ истинное довольство и блаженство, когда сознаетъ, что имѣетъ въ себѣ живого Бога—высочайшее Благо, неувядаемую Красоту, Источникъ всякаго добра и неземной сладости. Подобно тому, какъ глаза ищутъ свѣта, и исканіе свѣта—существенная потребность ихъ, или какъ свойство разума—стремиться къ познанію вѣчной истины,—такъ и сердце наше предназначено къ возвышенной, религіозной любви, и главное отличіе его, его насущная потребность—любить Бога, Существо всеблагое,—Личность, способную откликнуться на эту любовь. И эта жажда любви—существенная потребность всей нашей духовной природы,—потребность не искоренимая и ничѣмъ, никѣмъ не удовлетворимая, кромѣ премудраго Творца, вложившаго ее въ насъ. Около нея вращается, сосредоточивается, можно сказать, вся религіозная жизнь человѣка. Здѣсь, въ любви,—самая лучшая религія, здѣсь—самый близкій союзъ человѣка съ Богомъ. Какъ человѣческія души въ чувствѣ неподдѣльной, искренней любви сближаются другъ съ другомъ, такъ въ чувствѣ же святой любви человѣкъ бываетъ болѣе близкимъ и къ Богу, а равно—и Богъ къ нему. Само Слово Божіе устами возлюбленнаго Христова апостола и евангелиста свидѣтельствуешь, что *въ чувствѣ* именно, *въ любви* происходитъ религіозное единеніе Бога съ человѣкомъ: *Богъ*

любы есть, и пребывающій въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Божъ въ немъ пребываетъ (Іоанн. 4, 16).

(Окончаніе будетъ).

Александръ Сѣколовъ.

---

Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и  
Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)

(Продолженіе См. № 16 А. Е. В.).

---

### VIII.

Архіерейскій хоръ при преосвященномъ Анастасіи. Вдовы и сироты. Экзаменаторъ ставленниковъ и проповѣдей. Духовникъ. Ф. Александровъ. Описаніе церквей и монастырей астраханской епархіи. Новонавловская церковь. Осетинская духовная комиссія. Чума.

Преосвященный Анастасій былъ знатокомъ и любителемъ церковнаго хорового пѣнія. Въ Могилевѣ Владыка ввелъ во всеобщее употребленіе тогдашнюю музыкальную новинку—нотную литургію Д. И. Вортнянскаго <sup>1)</sup>.

Въ Астрахани преосвященный также заботился о пѣніи. Въ ноябрѣ 1806 года Анастасій „словесно приказалъ проэкзаменовать находящихся въ вѣдомствѣ благочинныхъ діаконовъ и причетниковъ, не имѣетъ-ли кто изъ нихъ способнаго къ пѣнію голоса *баса*“. 26 ноября разосланы были объ этомъ благочиннымъ ордеры изъ консисторской канцеляріи. Хорошій басъ оказался у одного дьячка; 18 декабря 1806 года, т. е. уже по кончинѣ архипастыря, въ консисторіи велѣно было дьячку „обучиться въ пѣвческой нотному пѣнію, впредь до разсмотрѣнія, отправляя и причетническую должность съ полученіемъ для содержанія себя доходовъ“. <sup>2)</sup>

15 мая 1806 года, во исполненіе повелѣнія преосвященнаго Анастасія, астраханская консисторія распорядилась: „пред-

---

<sup>1)</sup> Архивъ Могилевской дух. консисторіи, 1805 г., пр. 4-й, д. № 106. Изъ Московской типографской конторы пр. Анастасій выписалъ для церквей Могилевской епархіи 400 экземпляровъ литургіи Вортнянскаго (по 20 коп.) „въ наставленію въ пѣніи единославномъ“. „Опытный искуств.“ въ пѣніи истребовался прежде всего отъ благочинныхъ, а затѣмъ ужъ и отъ подвѣдомственныхъ имъ.

<sup>2)</sup> Архивъ Астраханской дух. консисторіи, 1806 г., сп. № 143, д. № 18327.



ставить Его Преосвященству подробныя имянные вѣдомости о семействахъ умершихъ священно и церковнослужителей — осталось ли семейство? въ какихъ душахъ и какого пола, какихъ лѣтъ и съ какимъ имѣніемъ, гдѣ впредь будетъ жить, чѣмъ содержаться и пропитываться, имѣеть-ли вспомошествователями себѣ въ томъ родственниковъ или другихъ благотворителей, кто они имянно и гдѣ живутъ? Да и впредь присылать таковыя вѣдомости при репортахъ о смерти священно и церковнослужителей какъ градскихъ, такъ и сельскихъ непременно<sup>3)</sup>. Распоряженіе это сдѣлано было въ интересахъ вдовъ и сиротъ духовенства. Преосвященный Анастасій всегда отечески заботился о нихъ: вдовамъ обезпечивалась извѣстная (обыкновенно четвертая) часть доходовъ преемниковъ ихъ мужей, за сиротами-невѣстами предоставлялись отцовскія мѣста, мальчики пристраивались въ бурсѣ и т. д.

9 іюля 1806 года преосвященный Анастасій издалъ два распоряженія о ставленникахъ: 1, *Экзаменаторомъ* ставленниковъ и проповѣдей быть Астраханской семинаріи Ректору и Благочинному монастырей Архимандриту Парфенію“. 2, *Духовникомъ* для ставленниковъ быть собора кафедральнаго протоіерею Василю Памфилову“.

Въ тотъ же день 9 іюля 1806 года владыка объявилъ: „Покровскаго монастыря игумень Иннокентій, по прошенію его отъ присутствія въ Астраханской консисторіи увольняется. Семинаріи въ должности префекта протоіерей Θεодоръ Александровъ опредѣляется по прежнему *присутствующимъ въ консисторію*<sup>4)</sup>. О. Ѳ. Александровъ засѣдалъ уже въ консисторіи въ 1796—1804 г.г. Преосвященный Платонъ насильно перемѣстилъ его въ г. *Георгиевскъ*, Кавказской губерніи, „яко по всѣмъ обстоятельствамъ свободнаго и по лѣтамъ учености, осанкѣ, обращательности, дару слова и другимъ резонамъ способнаго и достойнаго“, другого подходящаго кандидата преосвященный не находилъ. Протопопъ пожаловался въ Св. Синодъ. Архіепископу велѣно было оставить его пока на

<sup>3)</sup> Тамъ-же, связка № 142, дѣло № 18098.

<sup>4)</sup> АЛДК, 1806 г., св. № 142, дѣла №№ 18178, 18179 и 18177.

мѣстѣ въ Астрахани при Гостинно-Николаевской церкви. Владыка лишилъ о. Александра почетныхъ должностей присутствующаго въ консисторіи и благочиннаго и отдалъ его подъ судъ за погребеніе лютеранина. Въ то-же время преосвященный Платонъ жаловался Св. Синоду, что протопопъ Александровъ причиняетъ ему безпрестанно дерзко и неуважительно безпокойства и оскорбленія и тѣмъ *соблазняетъ епархію*. Къ счастію о. Александра строптиваго владыку перевели изъ Астрахани. Преемникъ его Анастасій снялъ опалу съ протопопа. Въ Георгіевскѣ, за смертью протопопа Симеона Васильева (ум. 9 января 1805 г.), вмѣстѣ съ духовнымъ правленіемъ переведенъ былъ изъ г. Александра, по прошенію, протоіерей Малахія Александровъ. О. Θεодоръ, по представленію Анастасія, „за отличіе“ награжденъ былъ 26 октября 1806 года *скуфьей*, которую умиравшій владыка 3 декабря лично возложилъ на протопопа<sup>5)</sup>.

Протоіерей Θεодоръ Александровъ, по порученію преосвященнаго Анастасія, занимался *описаніемъ церквей и монастырей*. 17 марта 1806 года онъ представилъ владыкѣ „пункты (13), служащіе ко описанію соборной, монастырскихъ и приходскихъ церквей города Астрахани“. Анастасій съ нѣкоторыми замѣчаніями утвердилъ пункты и велѣлъ снабдить протопопа письменнымъ приказомъ, чтобы всѣ священники и прочіе духовнаго вѣдомства люди, до коихъ что-либо касаться будетъ по сему предмету, не отрицались давать ему всѣ свѣдѣнія. Для переписки о. Александрову „приданъ“ былъ его дьяконъ (Гостиннониколаевской церкви) Θεодоръ Нарвскій. 25 октября 1806 года протопопъ рапортовалъ преосвященному: „окончивъ, по Архипастырской Вашего Высокопреосвященства волѣ, описаніе всѣхъ здѣшняго города православныхъ церквей и монастырей, а притомъ таковоежъ краткое написавъ *и города Астрахани съ присоединеніемъ іерархіи*, почтеннѣйше представляю Вашему Высокопреосвященству оное на благоразсмотрѣніе“<sup>6)</sup>.

<sup>5)</sup> АКОП, д. № 3181. АСС. 1806 г. д. № 848. ААДК, 1806 г., св. № 143, д. 18328. Собраніе синод. указовъ въ Астр. консисторіи 1806 г. №№ 16 (отъ 12 марта), 69 (6 декабря) и др.

<sup>6)</sup> Трудовъ о. Александра, кромѣ пунктовъ, при дѣлѣ не имѣется.

27 октября владыка на рапортъ о. Александра написалъ: „За труды и усердіе объявить отцу протоіерею мою благодарность. Предписать всѣмъ монастырямъ, собору и дому Архіерейскаго правленію, также всѣмъ приходскихъ церквей настоятелямъ, чтобы зданій церковныхъ и другихъ принадлежащихъ къ кругу тому же были сдѣланы *планы и фасады*<sup>7)</sup> по два экземпляра — одинъ для консисторіи, а другой для храненія въ ризницѣ той же церкви или монастыря; сіе учинить неотлагательно.

Изъ сего описанія монастырей и церквей сдѣлать *списокъ для консисторіи*. Въ семъ же подлинномъ недовершенное *дополнить*: подъ каждымъ описаніемъ церкви прибавить число дворовъ и сколько примѣрно получаютъ доходовъ каждый на себя священноцерковнослужителей?“ Предписаніе Архипастыря было исполнено Астраханскимъ духовенствомъ<sup>8)</sup>.

При преосвященномъ Анастасіи составлено было *краткое описаніе астраханской епархіи*. Вслѣдствіе отношенія князя А. Н. Голицына отъ 29 августа 1806 года владыка Анастасій 10 октября отправилъ въ Св. Синодъ вѣдомости о церквахъ, священноцерковнослужителяхъ и о семинаріи. Къ вѣдомости о *семинаріи* приложены были: планъ съ фасадомъ особаго казеннаго дома, въ которомъ она помѣщалась, и каталогъ ея библиотекъ<sup>9)</sup>. Кромѣ семинаріи училищъ въ астраханской епархіи тогда не было. Малолѣтнихъ дѣтей (1—12) духовенства, не поступившихъ еще въ семинарію, насчитывалась 268.

При *кафедральномъ соборѣ* въ Астрахани домовъ для причта, земли, угодій и прихожанъ не было. На содержаніе причта отпускалось изъ казны 1940 р. въ годъ. *Штатъ* собора былъ слѣдующій: 1 протопопъ (160 р. жалованья), 1 ключарь (120 р.), 3 священника (по 80 р.), 1 протодіаконъ (80 р.), 2 діакона (по 60 р.), 2 иподіакона (по 60 р.), три станицы пѣвчихъ по 8 въ каждой (по 48, 39, 24 р. каждому), 2 псаломщика (по 24 р.), 2 пономаря (по 24 р.) 4 звонаря (по 20 р.) и

<sup>7)</sup> Объ этомъ представлялъ о. А. въ 4—мъ своемъ пунктѣ, но Владыка написалъ тогда: „сіе оставить впредь до усмотрѣнія“.

<sup>8)</sup> Въ то время въ Астрахани было два благочинныхъ: Введенскій о. Рубинскій и Петропавловскій о. Филипповъ. ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 18089.

<sup>9)</sup> Приложеній этихъ при дѣлѣ не имѣется.

3 сторожа (по 20 р.). Доходы свои соборный причтъ показалъ въ тысячу рублей. Собранныхъ за богослуженіями денегъ въ соборѣ было 797 р. 96 к.

*Земля для причта* отмежевана была только въ слободѣ Володимировкѣ, Черноярскаго уѣзда. *Домы* для причта имѣлись: при кладбищенской Сошестввенской церкви въ г. Астрахани, въ селѣ Началовѣ, Астрах. у. и въ с. Падахъ и сл. Володимировкѣ Чернояр. у. *Причтъ жилъ доходами* отъ требоисправленій. Въ Донской церкви, что на казачьемъ бугрѣ, выдавалось ежегодно на священника, діакона, дьячка и пономаря 75 р. отъ Астраханскаго казачьяго полка. Въ Благовѣщенской церкви, что въ женскомъ третьеклассномъ монастырѣ, производилось изъ казны жалованья: двумъ священникамъ по 40 р., дьячку и пономарю по 20 р. каждому. На Чаганскомъ, Камызяцкомъ, Уваринскомъ и Иванчужскомъ учугахъ Астрах. у. отъ князей Куракиныхъ производилась руга: священнику — 56 р., діакону 42, дьячку и пономарю по 30 р. Сверхъ того на камызяцкомъ учугѣ коллежскій ассесоръ Ѳедоровъ производилъ на всѣхъ 100 р., на Уваринскомъ у. отъ ротмистра гвардіи Всеволодскаго выдавалось на всѣхъ 85 р., на Иванчужскомъ учугѣ отъ помѣщиковъ давалось на всѣхъ 70 р.

Въ Седлистобугорской гавани производилась руга: священнику 43 р., діакону — 25, дьячку и пономарю по 13 р.; въ Гурьевѣ городкѣ на всѣхъ — 130 р., въ с. Началовѣ: свящ. — 70 р., дьячку и пономарю по 24 р. Въ Лебляжинской станицѣ (Астрах. у.) на весь причтъ руга — 175 р., въ Енотаевскѣ всѣмъ 50 р. въ Копановской, Ветлянской и Замьяновской станицахъ Енотаев. у. отъ Астрах. казачьяго полка — по 75 р.

Въ селѣ Падахъ, Чернояр. у., отъ графа Зубова получали жалованья: священникъ — 225 р., дьячокъ и пономарь по 100 р. Въ селѣ Юсуповскомъ, Краснояр. у., производилась отъ г.г. помѣщиковъ: князя Юсупова, графа Безбородки и надворнаго совѣтника Варвациа ежегодная руга въ 300 р.

Въ Бороздинской, Дубовской и Каргалиновской станицахъ Кизляр. у., священнику выдавалось 12 р. да муки ржаной и овса по шести (6) четвертей на причтъ (свящ., діакона, дьячка

и пономаря). Въ Шелковомъ Сарафанниковомъ заводѣ, того же К. у., давалось отъ прихожанъ съ каждаго двора по одному четверику пшеничнаго хлѣба и по одному ведру краснаго вина. Въ селеніи Черномъ Рынкѣ, К. у., производилась руга на всѣхъ въ 130 р, да пшеничной муки 3 четверти, ржаной—7 чет., да овса 2. На Сладкоеричной пристани, Кизл. у., производилось священнику изъ провіантской комиссіи ржаной муки 12, да овса 12 четвертей. Въ селѣ Саблѣ, Александровскаго у., прихожане на весь причетъ давали 150 четвериковъ ржаного хлѣба.

*Прихожанъ* больше всего было при Златоустовской церкви въ г. Астрахани (1206 муж. и 1399 жен., два священника) и при Черноярскомъ соборѣ (1362 м. и 1281 ж; протопопъ и два священника). *Доходы* свои показали: священники—отъ 250 до 30 рублей въ годъ, діаконы отъ 150 до 18, дьячки и пономари отъ 75 до 9 рублей въ годъ<sup>10)</sup>.

Государственные крестьяне, жительствовавшіе въ слободѣ *Новопавловкѣ*, второй волости, Астрахан. губ., поселились здѣсь лишь въ 1802 году. Отъ ближайшей Лебяжинской церкви слобода ихъ находилась по зимнему пути въ 8 верстахъ, а въ распутицу въ 30-ти. Въ виду такой отдаленности новопавловцы рѣшили выстроить собственную церковь. Въ это время И. А. Варвацій на *Паробичевомъ буерѣ* въ Астрахани выстроилъ каменную церковь, а существующую тамъ дотолѣ деревянную церковь соглашался перевезти на свой счетъ въ Новопавловку, находившуюся въ 50 верстахъ отъ Астрахани. Крестьяне просили на это разрѣшенія у преосвященнаго Платона, но владыка отказалъ на томъ основаніи, что постройка деревянныхъ церквей воспрещалась. Новопавловцы, между тѣмъ, не въ состояніи были воздвигнуть каменный храмъ. Ихъ горю пособилъ преосвященный Анастасій. Владыка обязалъ ихъ выстроить помѣщеніе для причта и обезпечить его содержаніе, раздѣливъ двукомплектный Лебяжинскій приходъ и сдѣлавъ благоприятное для новопавловцевъ представленіе въ Св. Синодъ, которое и было ува-

<sup>10)</sup> Архивъ Св. Синода въ С. Петербургѣ, 1806 годъ дѣла № 845 и 670.

жено 14 сентября 1806 года. Варвацій сдержалъ свое слово—перевезъ перковь<sup>11)</sup>.

Преосвященнаго Анастасія занималъ вопросъ о распростра-неніи православія среди кавказскихъ горцевъ. Дѣломъ этимъ спеціально занималась раньше *Осетинская духовная комиссія*, учрежденная въ 1745 году „для проповѣди христіанскаго закона въ Осетинскомъ за Кизляромъ и за Малою Кабардою въ Кавказскихъ горахъ живущемъ народѣ“. Комиссія получала денежное и хлѣбное жалованье. Въ 1793 году, „по учрежденіи особой въ *Моздокъ* викарной Астраханской епархіи“, обязанности комиссіи „препоручены были Архіерею сей епархіи“ (Гаію), но по упраздненіи оной въ 1799 году предписано было преосвященному Астраханскому (Платону) представить Св. Синоду свое *мнѣніе о возстановленіи* попрежнему оной комиссіи. Архіепископъ въ 1800 г. предложилъ Синоду (въ 11-ти пунктахъ) проэктъ положенія комиссіи. Получивъ его, Св. Синодъ „требовалъ отъ Иностранной Коллегіи: можетъ-ли по тогдашнимъ обстоятельствамъ возстановленіе Осетинской комиссіи попрежнему быть полезнымъ и состоитъ-ли посылаемымъ для проповѣди Слова Божія священнослужителямъ къ безопасному къ онымъ народамъ проѣзду *удобность?*“ Коллегія 18 августа 1802 года отвѣтила положительно, указавъ при этомъ на то, что такъ какъ „царство *Грузинское*, за селеніями осетинцевъ находящееся, навсегда уже принято подъ державу всероссійскаго престола“, то, быть можетъ, было-бы цѣлесообразно воспользоваться силами едино-вѣрнаго грузинскаго духовенства.

По наведеніи разныхъ справокъ Св. Синодъ указомъ отъ 22 января 1806 года велѣлъ преосвященному Анастасію: „войди вновь въ *подробное разсмотрѣніе* о сей Осетинской духовной комиссіи, сообразно нынѣшнимъ въ тамошнемъ краю обстоятельствамъ, сдѣлать, съ кѣмъ слѣдуетъ *сношеніе* касательно возстановленія оной на правилахъ удобныхъ противъ прежняго для распространенія православія къ пользѣ общей, а также, могутъ ли употребляемы быть для сего *духовные изъ Грузіи*, какъ пола-

<sup>11)</sup> Архив. канцелярск. Оберъ. Прокурора Св. Синода, дѣло № 3180 „А. Е. В.“ 1881 г. стр. 89.

гаетъ сіе Коллегія иностранныхъ дѣлъ? и по соображеніи всего къ тому относящагося представить Св. Синоду съ своимъ мнѣніемъ“<sup>12)</sup>).

Преосвященный Анастасій, повидимому, заинтересовался миссіонерскимъ дѣломъ: въ каталогъ книгъ его значатся: армянская и осетинская азбука, турецкая грамматика, разсужденіе о божественности христіанскаго ученія А. Теофилакта и др. Но, кажется, владыка ничего не успѣлъ сдѣлать для просвѣщенія горцевъ. 13 іюня 1806 года онъ, между прочимъ, писалъ князю А. И. Голицыну: „Ваше Сіятельство, извольте ближе поговорить съ преосвященнымъ Гаіемъ: я до сихъ поръ *надлежащихъ свидѣній не получаю, хотя не настою*“<sup>13)</sup>).

Послѣдніе дни жизни преосвященнаго Анастасія протекли въ тревожную пору: въ Астрахани открылась чума. 3 декабря 1806 года губернаторъ кн. Д. В. Тенишевъ по секрету писалъ объ этомъ владыкѣ: „по случаю открывшейся въ предмѣстьѣ города Астрахани, Царевскимъ селеніемъ именуемомъ, между юртовскими татарами прилипчивой опасной болѣзни, къ пресѣченію той болѣзни, при принятыхъ мѣрахъ осторожности, здѣлано распоряженіе *всѣхъ умирающихъ въ городѣ свидѣльствовать* чрезъ лѣкарей, и что они померли неопасною болѣзнію, даваны будутъ за подписаніемъ моимъ записки. Я Ваше Высокопреосвященство покорнѣйше прошу священнослужителямъ приказать, чтобъ они изъ умирающихъ никого *безъ записокъ за нами подписаніемъ отнюдь не похоронили*“. Преосвященный исполнилъ просьбу губернатора<sup>14)</sup>).

(Окончаніе будетъ).

*Платонъ Горюшко.*

---

<sup>12)</sup> Астрах. дух. консисторія. Собраніе синод. указовъ 1806 г. № 7. Чистовичъ. П. А. Руководящія дѣятел. дух. просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго (XIX) столѣтія. Комиссія Дух., Училищъ. СПб., 1894, стр. 94, примѣчаніе «А. Е. В.» 1881 г. № 30, стр. 473—478; «обращеніе осетинъ въ христіанство».

<sup>13)</sup> Архивъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣло № 3152.

<sup>14)</sup> Архивъ Астрах. дух. консисторіи, 1806 г., св. № 143, л. № 18329.

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

### Архіерейскія служенія и проч.

Наканувѣ 14 Сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всепощное бдѣніе въ Астраханскомъ Каѳедральномъ соборѣ, на которомъ совершенъ былъ имъ величественный обрядъ воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Сей величественный обрядъ своимъ благолѣпіемъ и торжественностью произвелъ на молящихся особенное впечатлѣніе. Въ самый праздникъ Воздвиженія честнаго креста Господня Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ о. ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ и соборнымъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ прот. Димитрій Ласточкинъ.

15 Сентября Преосвященный Архипастыръ совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

17 Сентября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію по случаю храмоваго праздника въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Іоанна, предсѣдателя Совѣта училища прот. Н. Пальмова, члена Совѣта прот. І. Крастелевскаго и о. ключара собора. За литургіей слово было произнесено инспекторомъ классовъ свящ. Ал. Поповымъ, напечатанное въ № 19 Астр. Еп. Вѣд. Послѣ литургіи былъ совершенъ Его Преосвященствомъ молебенъ св. мученицамъ. По окончаніи богослуженія Владыка раздѣлилъ трапезу въ училищѣ съ почетными приглашенными гостями.

18 Сентября Преосвященный Архипастыръ почтилъ своимъ присутвіемъ торжественный актъ въ мѣстномъ реальномъ училищѣ по случаю 25 лѣтія его существованія.

19 Сентября Его Преосвященство отбылъ изъ г. Астрахани въ Астраханскій уѣздъ для ревизіи церквей астраханскаго уѣзда, откуда возвратился 25 Сентября. Подробности объ Архипастырскомъ посѣщеніи церквей Астраханскаго уѣзда напечатаны будутъ отдѣльно.



26 Сентября Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію по случаю храмоваго праздника въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, кафедральнаго прот. Н. Лѣтницкаго, протоіерея Михаила Гусакова и о. ключаря. Слово было сказано прот. Н. Пальмовымъ.

29 Сентября Его Преосвященство, совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

30 Сентября Его Преосвященство совершалъ вечерню и всепощное бдѣніе наканунѣ храмоваго праздника въ загородномъ Покрово-Волдинскомъ монастырѣ и на вечернѣ читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

1 Октября Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Покровской церкви по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи о. ключаря и мѣстныхъ приходскихъ священниковъ А. Пospѣлова, Е. Кочергина и М. Волосевича. Слово говорилъ мѣстный священникъ Н. Алимовъ, награжденный Его Преосвященствомъ во время малаго входа скуфьей. Послѣ литургіи Его Преосвященство посѣтилъ Елизаветинскій Сиротскій Приютъ, гдѣ благословилъ попечителей онаго и дѣтей и принялъ хлѣбъ-соль отъ причта и старосты Покровской церкви Ив. Ив. Губина, коимъ построены и средствами котораго преимущественно содержится означенный приютъ.

3 Октября Преосвященный Архипастыръ присутствовалъ въ засѣданіи Губернскаго Попечительства о тюрьмахъ Комитета и Губернскаго Попечительства о дѣтскихъ приютахъ Вѣдомства Императрицы Маріи подъ предѣдательствомъ барона О. О. Буксгведена, командированнаго въ Астрахань Главнымъ Комитетомъ Попечительства о дѣтскихъ приютахъ для чтенія особыхъ сообщеній съ цѣлію популяризаціи новыхъ теченій и идей въ области воспитательно-исправительнаго призрѣнія дѣтей съ порочными поклонностями и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, а также въ видахъ расширенія сѣти дѣтскихъ приютовъ и попечительствъ вообще.

6 Октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было сказано священникомъ М. Аврорскимъ.

7 Октября Преосвященный Архипастыръ принималъ депутатовъ XXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства Астраханской епархіи и

преподалъ имъ архипастырски отеческія наставленія о пользѣ и важности епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и о важности вопросовъ, имѣющихъ быть рѣшенными на предстоящемъ съѣздѣ, особенно по вопросу о предстоящемъ празднованіи 300 лѣтія существованія Астраханской епархіи.

12 Октября Его Преосвященство совершало божественную литургію по случаю храмового праздника въ загородной Началовской (Черепаша тоже) Руденской церкви въ сослуженіи благочиннаго о. прот. І. Юштина, о. ключаря, свящ. с. Икряннаго Мих. Юштина и св. Ар. Виноградова. Слово говорилъ мѣстный настоятель свящ. Вас. Юштинъ. Стеченіе народа на поклоненіе къ почитаемой иконѣ Руденской Вожіей Матери было необычайно. Послѣ богослуженія посѣтивъ на краткое время домъ церковнаго старосты, Владыка отбылъ сначала въ церковноприходскую школу, затѣмъ въ школы, Министерства Нар. просвѣщенія, гдѣ спрашивалъ учениковъ по всѣмъ предметамъ; затѣмъ Владыка посѣтилъ квартиру о. настоятеля свящ. В. Юштина и послѣ предложеннаго ему здѣсь обѣда, заѣхалъ къ другому свящ. А. Виноградову и посѣтилъ школу грамоты въ с. Аютиномъ въ сопровожденіи г. земскаго начальника г. Каспіева и др. лицъ.

13 Октября Его Преосвященство совершало божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и въ 12 ч. дня совершилъ освященіе новаго зданія Епархіальнаго церковно свѣчнаго завода въ присутствіи членовъ-депутатовъ XXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства, обошедшагося епархіи вмѣстѣ съ субсидіей отъ завода до 40 тысячъ р. Зданіе новаго завода двухъ-этажное, въ длину 21 саж. и въ ширину 10 саж. Построенное оно въ собственномъ саду на Кріушѣ на высокомъ мѣстѣ и по внѣшности представляетъ довольно красивое зданіе, имѣющее всѣ удобства и приспособленія для нуждъ и цѣлей завода. Полъ въ мастерской на желѣзныхъ балкахъ мозанчно-цементный. Для выжимки воска изъ фитиля, изъ огарковъ и восковой грязи только что приобрѣтенъ гидравлическій прессъ въ 350 атмосферъ, вѣсомъ до 300 пудовъ. Подробности объ освященіи будутъ напечатаны въ слѣд. №.

*Ис. Л.*

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ с. Никольскомъ Енотаевскаго уѣзда, въ г. Енотаевскѣ и с. Карантинномъ Астраханскаго уѣзда.

Изъ г. Чернаго Яра 9 Сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій на пароходѣ «Астрахань» отбылъ въ с. Никольское Енотаевскаго уѣзда въ разстояніи отъ г. Астрахани 290 верстъ. Было около 5 часовъ вечера, когда пароходъ отошелъ отъ пристани. Проводить Архипастыря и принять его Архипастырское благословеніе собралось множество народа и вся администрація г. Чернаго Яра.

Не болѣе часа прошло со времени отплытія парохода, какъ рубка 1 класса парохода превратилась въ домашнюю церковь: съ благословенія Архипастыря о. протоіерей Черноярскаго собора В. Царевскій началъ совершать всенощное бдѣніе при торжественномъ служеніи протодіакона и хора пѣвчихъ изъ свиты Его Преосвященства. Сюда собрались всѣ служащіе парохода отъ старшаго до малаго и молились съ великимъ усердіемъ. Рѣдко среди постоянныхъ трудовъ и плаванія имъ приходится бывать въ храмѣ Божиѣмъ, а тутъ они молились при торжественномъ служеніи въ присутствіи Архипастыря Астраханской церкви. Пароходъ мѣрно разсѣкалъ волны величественной нашей Волги и тѣмъ усерднѣе лилась молитва къ Владыкѣ вселенной, Коему повинуются моря и рѣки и Который все содержитъ въ своей власти. Пока происходило служеніе всенощнаго бдѣнія, на дворѣ вечерѣло, а по окончаніи службы и совсѣмъ стемнѣло, такъ что Архипастырь сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ с. Никольскомъ, къ которому присталъ пароходъ, не было для него никакой встрѣчи и чтобы все было приготовлено для служенія на другой день божественной литургіи въ Никольской Рождество-Богородицкой церкви, а самъ остался почевать на пароходѣ. Въ 8<sup>3/4</sup> часовъ утра на другой день заблаговѣстили къ литургіи и Владыка чрезъ 1/2 часа отбылъ въ храмъ с. Никольскаго. Въ церковной оградѣ встрѣтили Архипастыря съ хлѣбомъ солью благочинный 1 округа Енотаевскаго уѣзда настоятель храма с. Никольскаго свящ. Т. Третьяковъ съ церковнымъ старостою, земскій начальникъ, приставъ и множест-

во народа. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ по обычаю священнослужителями, назначенными къ совершенію съ нимъ литургіи. Сослужащими съ Владыкой были: провожавшій его изъ г. Чернаго Яра прот. В. Царевскій, о. ключарь собора, свящ. Тих. Третьяковъ, св. Василій Парабучевъ, Вас. Водопѣтовъ и Гр. Генерозовъ—священники сего округа и ближайшихъ селъ. Величественный, обширный и благолѣпный храмъ былъ на столько наполненъ молящимися, что къ концу литургіи весьма многіе стояли и молились внѣ храма въ оградѣ. Довольно сказать, что Архипастырь послѣ литургіи благословлялъ народъ около часу. За литургіей учитель с. Уваровъ Алексѣй Шмелевъ рукоположенъ быть въ санъ діакона въ с. Михайловку Астраханскаго уѣзда. Для сельчанъ хиротонія во діакона—было рѣдкимъ событіемъ и потому молящіеся съ особеннымъ вниманіемъ слѣдили за каждымъ словомъ и дѣйствіемъ Архипастыря. Голосъ нашего Архипастыря высокій и сильный раздавался во всѣхъ уголкахъ обширнаго храма. Въ концѣ литургіи Архипастырь сказалъ простое назидательное поученіе, въ которомъ въ самыхъ доступныхъ выраженіяхъ объяснилъ притчу Господа нашего Іисуса Христа о пшеницѣ и плевелахъ, положивъ въ основаніе своего объясненія объясненіе, данное ей Самимъ Господомъ (Матѣ. 37—43). Господь Спаситель пришелъ на землю, чтобы устроить царство небесное, такъ кратко можно резюмировать объясненіе Владыки, или что тоже церковь свою на землѣ. Онъ установилъ, чтобы въ это царство вводимы были люди чистые, безъ всякаго пятна, или порока, для чего даровалъ людямъ таинственныя воды крещенія и другіе дары Благодати, чтобы люди здѣсь на землѣ возвращали достойные неба духовныя плоды. Для руководства вѣрующихъ и направленіи ихъ дѣятельности Онъ избралъ особыхъ споспѣшниковъ дѣла Божія, апостоловъ, пророковъ и евангелистовъ, а потомъ пастырей и учителей, начальниковъ, правителей и вообще всѣ власти, яже отъ Богу учинены суть. Но въ дѣйствительности на нивѣ Божіей вмѣстѣ съ пшеницей выросли и злокачественныя плевелы. Откуда же плевелы? Владыка Архипастырь съ особенною подробностью остановился на этомъ вопросѣ. И дѣйствительно, говорилъ онъ, всюду плевелы. Родители сѣютъ на дѣтей своихъ, которыя возстаютъ противъ установленной власти и позорятъ

и ихъ и себя своимъ поведеніемъ. Наставники и просвѣтители жалуются на юношество, которое вдалось въ ученія странныя и вводятъ въ жизнь народную разрушительныя начала. Пастыри и учителя сѣтуютъ на паству, удаляющуюся въ расколъ и сектантство. Откуда убо плевелы? спрашивалъ Владыка и объяснилъ, что они отъ исконнаго врага нашего спасенія, противника Богу, діавола, который яко левъ рыкающій, ходитъ, ищетъ кого поглотити, и направляетъ дѣятельность людей на дѣла злыя. Далѣе Архипастыръ уяснилъ слушателямъ, что Господь терпитъ эти плевелы среди пшеницы до жатвы, когда душа наша по смерти предстанетъ на предварительный судъ Божій, на комъ будетъ взвѣшены всѣ мысли, дѣла, побужденія, слова и намѣренія наши, — и жатвы «всемирной», когда придетъ въ славу своей со всѣми своими ангелами, и ввергнетъ плевелы въ огонь вѣчный, а пшеницу введетъ въ жизнь вѣчную. Объясненіе свое Архипастыръ закончилъ пожеланіемъ, чтобы всѣмъ намъ по жизни своей грѣховной не остаться въ числѣ плевелъ, но чтобы, какъ зрѣлой чистой пшеницѣ, намъ удостоиться помѣщенія въ житницахъ небесныхъ. По окончаніи литургіи Архипастыръ посѣтилъ мѣстнаго о. настоятеля и отбылъ въ церковноприходскую школу. Къ сожалѣнію ученіе еще не начиналось, такъ какъ бывшая учительница отбыла къ мѣсту своего новаго назначенія, а новая только что прибыла. Познакомившись съ познаніями учениковъ по Закону Божию и другимъ предметамъ школьнаго обученія и сдѣлавъ замѣчаніе за позднее начало ученія, Владыка началъ бесѣду свою съ священнослужителями и церковными старостами, прибывшими въ с. Никольское съ своими церковными документами изъ ближайшихъ сель, именно ст. Грачевской, Ветлягинской, с. Пришиба и др. Изъ церковно-приходской школы Архипастыръ отбылъ въ сельскую школу, гдѣ остался доволенъ бойкими и толковыми отвѣтами учениковъ по Закону Божию и др. предметамъ и высказалъ свою благодарность и благоволеніе о. законоучителю оной свящ. В. Парабучеву. Распросивъ завѣдующихъ школой о прилежаніи и поведеніи учениковъ и объ аккуратности посѣщенія ими уроковъ, Архипастыръ благословилъ дѣтей и пожелалъ имъ успѣха въ ихъ занятіяхъ, причемъ преподавъ наставленіе о томъ, что слѣдуетъ каждодневно посѣщать уроки, слушать преподаваемое имъ ученіе, слушаться своихъ наставниковъ и старшихъ, ходить постоянно въ

храмъ Божій, читать и пѣть въ ономъ и пр. Изъ сельской школы Владыка возвратился въ домъ о. настоятеля Т. Третьякова, гдѣ за приготовленной для него трапезой бесѣдовалъ съ вышеуказанными священниками, собравшимися изъ ближайшихъ селъ объ ихъ прихожанехъ, о причтовыхъ нуждахъ, о церковноприходскихъ школахъ и др. предметахъ изъ церковной практики и жизни прихожанъ. Здѣсь же Архипастыръ выразилъ свою радость мѣстному причту и г. земскому начальнику при видѣ ихъ столь величественнаго и рѣдкаго по величинѣ и архитектурѣ храма. Дѣйствительно, храмъ въ с. Никольскомъ весьма хорошъ по архитектурѣ, обширности и красотѣ отдѣлки. Построенъ онъ въ 1899 г., имѣеть два придѣла: во имя св. Николая и Петра и Павла, каменный, пятиглавый, обошелся постройкой 135 тысячъ руб. Издалека по Волгѣ онъ открывается глазамъ проѣзжающихъ и производитъ отличное впечатлѣніе большимъ бѣлымъ куполомъ и золочеными крестами; освященъ 12 дек. 1899 года. Здѣсь же въ бесѣдѣ съ г. земскимъ начальникомъ Владыка высказалъ, что въ настоящее время въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія и экономическаго благосостоянія жителей самую видную роль играютъ церковноприходскія школы, поддерживаемыя и Державною волею нашего Правительства, а потому ихъ необходимо для пользы самихъ же прихожанъ открывать, а гдѣ есть, поддерживать въ каждомъ селѣ и деревнѣ, а главное заботиться, чтобы они были расадниками церковности въ нашемъ простомъ народѣ. Задуманная и искренняя рѣчь Владыки оставила глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. Благословивъ всѣхъ, Владыка отбылъ около 4 часовъ дня на пароходъ, сопровождаемый массой народа, наполнявшего всѣ улицы и пароходную пристань и пароходъ двинулся въ свой путь въ г. Енотаевскъ.

На пути слѣдованія въ Енотаевскъ опять отслужено было на пароходѣ всенощное бдѣніе благочиннымъ 1 окр. Енотаевского уѣзда свящ. Т. Третьяковымъ. Въ Енотаевскъ пароходъ пришелъ въ 9 часовъ вечера, поему никакой встрѣчи Владыкѣ сдѣлано не было, согласно его распоряженію, — и пароходъ остановился на ночь около острова. Какъ глубоко сидящій въ водѣ пароходъ не могъ по случаю мелководья пристать къ городу, а присталъ около острова, отдѣляющаго Волгу отъ рѣчки Воложки, при которой расположенъ городъ. Чтобы

попасть въ городъ, нужно на лошадяхъ проѣхать версты 3—4 чрезъ островъ, а потомъ уже переправиться на лодкѣ чрезъ Воложку. По сему Владыка распорядился, чтобы сопровождавшая его свита отбыла съ парохода почевать въ городъ, гдѣ имъ было легко и удобно явиться въ соборъ къ назначенной на другой день литургіи. На другой день 11 Сентября въ 6 часовъ утра прибылъ за Владыкой г. исправникъ К. С. Шаринъ и приготовлены были лошади и экипажъ. Въ 9<sup>1/2</sup> часовъ Архипастыръ былъ уже въ Енотаевскомъ соборѣ. Соборъ каменный во имя с. Троицы, построенъ въ 1835 году на доходы г. Енотаевска, въ немъ два придѣла во имя трехъ Святителей и св. муч. Пантелеймона. Въ оградѣ его встрѣтилъ настоятель собора прот. А. Иконицкій церковный староста съ хлѣбомъ-солью и многочисленная толпа народа, съ нетерпѣніемъ ожидавшая повидѣть своего Архипастыря и помолиться вмѣстѣ съ нимъ. Литургію Его Преосвященство совершалъ въ сослуженіи съ настоятелемъ прот. А. Иконицкимъ, о. ключаремъ, благочиннымъ свящ. Третьяковымъ, уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ свящ. М. Макаровымъ и свящ. В. Ястребовымъ и П. Ильинымъ; за литургіей учитель Розинъ посвященъ въ санъ діакона. Въ концѣ литургіи Владыка Архипастыръ обратился къ слушателямъ съ поучительнымъ словомъ на текстъ посл. св. Ап. къ Римлянамъ (15. 30—31): *молю вы, братіе .. споспѣшествуйте мнѣ въ молитвахъ о мнѣ къ Богу*. Въ своемъ поученіи преосвящ. Архипастыръ высказалъ ту мысль, что на какой бы степени духовнаго совершенства человѣкъ ни стоялъ, сознаніе немощей для него всегда неизбежно, а потому чувство нужды въ посторонней помощи всегда ему необходимо; слѣдов. необходимы молитвы наши къ святымъ, какъ имѣющія основаніе въ самой глубинѣ нашего христіанскаго духа. Затѣмъ Владыка Архипастыръ съ особенною подробностью выяснилъ слушателямъ, почему слѣдуетъ обращаться съ молитвою не прямо къ Богу, или Господу Іисусу, а къ посредству святыхъ? Грѣхи наши, говорилъ между прочимъ Владыка, удаляютъ насъ отъ Бога и служатъ преградой между нашими грѣховными язвами и благодатію Бога. Святые же—наши братья о Христѣ, выну обитающіе съ Господомъ на небесахъ, близкіе Богу. Къ нимъ-то мы и должны обращаться за помощью, чтобы чрезъ нихъ Господь изліалъ елей свой на израненныя грѣхами души наши. Святые на небѣ всегда слышатъ

о нашихъ земныхъ молитвахъ къ нимъ, такъ какъ многіе изъ нихъ, еще живя на землѣ, прозирали въ тайныя помыслы чловѣковъ, видѣли сокровенныя чувства и желанія ближнихъ, зрѣли отдаленное пространство и временемъ; и если живя здѣсь на землѣ они готовы были отказаться отъ собственнаго даже спасенія для спасенія своихъ братій, то тѣмъ болѣе тамъ на небѣ любовь ихъ къ намъ чище и полнѣе: они все могутъ сдѣлать для нашего спасенія. Въ заключеніе Владыка просилъ слушателей не смущаться рѣчами враждебныхъ церкви православной сектантовъ, говорящихъ противное, а усердно обращаться съ своимъ молитвами къ святымъ въ увѣренности, что по вѣрѣ нашей и по благодати Божіей мы получимъ просимое. Всѣ внимали слову Архипастыря и его простой и общедоступной бесѣдѣ. По окончаніи литургіи всѣ подходили принять Его Архипастырское благословеніе. Изъ храма Владыка отбылъ въ церковноприходскую школу, гдѣ онъ испытывалъ учащихся въ познаніяхъ по всѣмъ предметамъ церковноприходской школы, останавливая большее вниманіе на Законѣ Божіемъ и славянскомъ чтеніи. Здѣсь же онъ бесѣдовалъ съ причтами и старостами церковей 1 округа Енотаевского уѣзда: ст. Копановской, Косикинской, дер. Ивановки и с. Владиміровки; здѣсь же были повѣрены церковныя книги и документы означенныхъ церковей. Изъ школы Владыка прослѣдовалъ въ домъ о. настоятеля собора, гдѣ кушалъ чай и посѣтилъ городское и приходское училища вѣдомства Министерства нар. Просвѣщенія. Отвѣтами учениковъ по Закону Божію Владыка остался весьма доволенъ, особенно въ училищѣ приходскомъ и благословлялъ всѣхъ, освѣдомляясь объ ихъ успѣхахъ и прилежаніи отъ г. завѣдующаго и учителей. Изъ школы Архипастырь посѣтилъ квартиры г. исправника, о. уѣзднаго наблюдателя, городского старшину Назарова, бывшаго соборнаго старосту, много и съ пользою потрудившагося для храма Божія и причтовъ церковныхъ, др. лицъ, а также школу грамоты. Отсюда Владыка прибылъ опять въ домъ о. настоятеля прот. А. Иконицкаго, гдѣ ему предложенъ былъ обѣдъ, на которомъ присутствовали и всѣ священники округа г. исправникъ, староста и др. лица. За обѣдомъ въ числѣ другихъ житейскихъ разговоровъ зашла рѣчь о несчастномъ положеніи вдовыхъ священниковъ. Кто-то доложилъ Владыкѣ, что въ числѣ присутствующихъ о.о. іереевъ есть только что 3 дня назадъ



похоронившей свою жену молодой іерей. Со слезами на глазахъ поднялся молодой вдовецъ, у котораго осталась 9 мѣсячная малютка безъ материнскаго призора и еще малыя дѣти. Владыка самъ возмущенъ духомъ, но скрывъ свое смущеніе, успокоивалъ несчастнаго вдовца, что все, что дѣлается Богомъ, дѣлается для нашего благополучія, или испытанія, по волѣ Божіей, всегда всеблагой и что всѣ испытанія Божіи надо принимать съ покорностью, причемъ Владыка со свойственною ему добротою и ласковостью, предостерегалъ вдовца отъ гибельной привычки заливать горе виномъ, совѣтовалъ больше трудиться и молиться. Преподавъ всѣмъ Архиѳастырское благословеніе, особенно радушиемъ старичкамъ — хозяевамъ, Владыка отбылъ на перевозъ и переправившись на островъ, пошелъ пѣшкомъ, сдѣлавъ довольно длинную прогулку, такъ какъ погода стояла великолѣпная. Многіе провожали Владыку и когда отошелъ пароходъ, пристань долго еще была полна народомъ, кланяющимся Владыкѣ и махающимъ платками своему дорогому гостю.

Изъ Енотаевска Его Преосвященство прибылъ въ с. Карантинное Астраханскаго уѣзда въ тотъ же день поздно вечеромъ и остался ночевать на пароходѣ. Утромъ встрѣченный духовенствомъ мѣстнымъ, Владыка направился въ мѣстный храмъ, построенный въ 1825 году купцомъ А. Е. Поповымъ, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, во имя св. Архангела Михаила, придѣловъ въ немъ два: правый во имя св. Андрея первозваннаго, построенный въ 1862 г. и лѣвый въ честь Архангела Гавріила въ 1896 г. Въ храмѣ Владыка отслужилъ краткое молебствіе. Затѣмъ по благословеніи народа, посѣтилъ церковноприходскую школу и квартиру о. настоятеля свящ. В. Смиренномудрова и въ тотъ же день возвратился въ Астрахань. *(Сообщено о. ключаремъ свящ. В. Карасевымъ).*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Замѣчательныя слова Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, сказанныя имъ 1 сентября сего года въ день посѣщенія города Курска, въ губернаторскомъ домѣ волостнымъ и сельскимъ старостамъ губерній: Курской Полтавской, Харьковской, Черниговской, Орловской и Воронежской:

„Весною, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Полтвской и Харьковской губерній, крестьяне разграбили соседнія экономіи. Виновные понесутъ заслуженное ими наказаніе, а начальство сзумѣетъ, Я увѣренъ, не допуститъ на будущее время подобныхъ безпорядковъ.

Напоминаю вамъ слова покойнаго Моего Батюшки, сказанныя Имъ въ Москвѣ волостнымъ старшинамъ, въ дни священнаго вѣнчанія на царство: „слушайтесь вашихъ предводителей дворянства и не вѣрьте вздорнымъ слухамъ“. Помните, что богатѣютъ не захватами чужаго добра, а отъ честнаго труда, бережливости и жизни по заповѣдямъ Божіимъ.

Передайте въ точности все, что Я вамъ сказалъ, вашимъ односельчанамъ, а также и то, что дѣйствительныя ихъ нужды Я не оставляю Своимъ попеченіемъ“. Слово, обращенное Государемъ Императоромъ въ Курскѣ къ лицамъ крестьянскаго сословія, есть слово, одинаково обращенное ко всѣмъ крестьянамъ Россіи. всѣ должны его знать, твердо помнить и ненарушимо исполнять. И православленное духовенство, безъ сомнѣнія, приметъ къ сердцу эти Царскія слова и объяснитъ нашему народу ошибочность распространяющихся въ немъ иногда неосновательныхъ толковъ и слуховъ, распускаемыхъ врагами Отчизны и народнаго благосостоянія. А русскій народъ, вздревле преисполненный преданности къ своему Царю, пребудетъ навсегда Его вѣрноподаннымъ сыномъ и выполнитъ совѣтъ и волю своего Царя, какъ выполняли его встарь наши дѣды и отцы.

---

Еще знаменательныя слова нашего Государя Императора Николая Александровича, съ которыми изволилъ Его Императорское Величество обратиться къ русскому юношеству:

„Я хочу вѣрить“ — такъ говоритъ Благочестивѣйшій Государь, Самодержавнѣйшій Повелитель ста пятидесяти милліоновъ народовъ: „Я хочу вѣрить, что, послѣ мѣтлаго отдыха и успокоеннаго обращенія къ своей совѣсти, а также подъ благотворнымъ вліяніемъ родителей и близкихъ, учащаяся молодежь внимлетъ Моему голосу, призывающему ее, вмѣстѣ со всѣми Моими вѣрноподанными поддѣтъ труда и законности. Безпорядкамъ, губящимъ столько дорогихъ Отечеству и Мнѣ молодыхъ жизней, долженъ быть, во благо вѣрннаго Мнѣ Богомъ народа, положенъ конецъ“.

Слышите же эти слова Царскія, вы всё, кто способенъ обратиться къ своей совѣсти, кто не омертвѣлъ еще для благотворнаго вліянія родительскаго и нашего! Запомните на всю жизнь это историческое, безпримѣрно снисходительное обращеніе сердца Царева къ сердцу заблуждающейся юности! Постарайтесь всѣми силами души и духа откликнуться на это истинно отеческое обращеніе и прочувствовать всѣмъ существомъ своимъ ту отраду, какая заключается въ этомъ словѣ. Повелитель необъятной Россіи зоветъ русскихъ юношей къ Своему любящему сердцу, свидѣтельствуешь передъ цѣлымъ міромъ, что ему дорога каждая юная жизнь, и что ея несчастье и гибель, въ которыя толкають ее враги Его и ваши, болѣзненно тяжелою скорбью отдаются въ этомъ необъятномъ и всеобъемлющемъ сердцѣ Царевомъ!

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

# П Р И Р О Д А И Л Ю Д И .

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за шесть руб. пять изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное

**52** №№ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА Въ **Природа и Люди**  
журналѣ помѣщаются: очерки, романы, пс-  
вѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

**12** Книгъ съ рис. болѣе 2400 стран. Будетъ **Библіотека романовъ**  
дано собраніе сочиненій извѣстн. соврем.  
авт. РАЙДЕРА ХАГГОРДА

## П Р И К Л Ю Ч Е Н І Я Н А С У Ш Ъ И Н А М О Р Ъ

3) ежемѣсячное

**12** Книгъ больш. форм. 800 стр. и **Библіот. для Самообразов.**  
до 200 гравюръ, портретовъ и  
рисунковъ.

Давая новое бесплатное првлженіе, редакція имѣетъ цѣлью дать подпечни-  
камъ возможность, не затрачивая денегъ, пріобрѣсти цѣнныя сочиненія по  
всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтїи основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ **«БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ»**

### **ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО**

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикера.  
Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

**12** Книгъ сочин. 1600 страницъ знам. писателя **Вас. Ив. Немировича-Данченко**

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

### **ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“**

**12** Пѣсенъ до 20 печ. лист. 160 страницъ больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

Заграничное нѣмецк. изданіе стоило около 30 р., русское — (А. Ф. Маркса) — 12 р.

**МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.**

✂ Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала). ✂

Подписавшіеся въ разсрочку — по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СІВ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина, СІВ. Стремянная, 12, собств. д.

## **ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

ТОРГОВАГО ДОМА

# **Бр. В. и И. РЫСИНЪ**

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, съ Прейсъ-Куранта

### **Ризницы и всей Церковной Утвари скидка увеличена**

съ 3 на 5% съ рубля.

*Примѣтъ церковей допускается разсрочка платежа.*

**Бр. Рысины.**

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленныя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безперерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

*противъ церкви св. Николая чудотв. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, подсвѣчники, семисвѣчники, евангелія, сосуды, кресты, дарохранительницы.



Облаченія священническія, плащаницы, воздухи, покровы, пелены аналойн., парча и позументъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта рассрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМѢЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Наивкадилы	Хоругви	Плащавицы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчальные	Воздухи	Кронильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Копія	Аналон
Кресты	Влюда антидорныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Влюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосулы	Лампады	Свѣчи діаконыя	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегн	Кадила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угоди.
Дароносицы	Чашн водосвятныя	Купели	Божницы
Мурницы	Ящички крестильные	Фонари	Кіоты

## ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

# С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.  
Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Енархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Кирилло-Меодіеельскаго Братства.—Отъ Астрах. Енарх. Училищаго Совѣта.—Росписаніе времени благовіста къ Богослуженіямъ на весь годъ.—Росписаніе дней для виббогослужебныхъ чтеній въ Астраханской Еп. Вибліотекѣ за вторую половину 1902 г.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.—Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Изъ енархіальной хроники.—Пробываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ с. Никольскомъ Енотаевскаго уѣзда, въ г. Енотаевскѣ и с. Карантинномъ Астраханскаго уѣзда.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лятницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтѣхъ, трехтѣхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Ноября

№ 21-й

1902 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по представленію Астраханскаго Епархіальнаго Начальства, *преподано благословеніе съ грамотами* за пожертвованіе въ пользу церквей въ Январской трети 1902 года и другія по духовному вѣдомству заслуги, слѣдующимъ лицамъ: титулярному совѣтнику Александру Серафимову, Астраханскому купцу Петру Богданову, Красноярскому мѣщанину Якову Вязову, крестьянамъ: Ивану Топлову, Михаилу Воронову, Астраханскому мѣщанину Петру Круглову, крестьянину Аѳанасію Шапину, Астраханскому мѣщанину Степану Сучкову, крестьянину Петру Чернышеву, Астраханскимъ мѣщанамъ: Алексѣю Рынкову и Степану Рынкову.

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.\*)

Въ № 25, отъ 22 іюня сего года, въ официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“ распубликованъ Высочайше утвержденный 3 іюня 1902 г. уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, объявлено по духовному вѣдомству, что означенный уставъ получаетъ, на основаніи ст. 59 Осн. Госуд. Зак., Св. Зак. т. 1, изд. 1892 г., обязательную силу съ 18 іюня сего года—времени распубликованія его въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

На этомъ основаніи право на полученіе пенсіи и единовременныхъ пособій изъ казны, по правиламъ помянутаго устава, пріобрѣтають лишь священно-церковно-служители, вышедшіе за штатъ послѣ 18 іюня сего года, а равно семейства тѣхъ священно-церковно-служителей, которые умерли или вышли за штатъ послѣ сего времени; по отношенію же къ оставшимъ службу и къ семействамъ священно-церковно-служителей, умершихъ до 18 іюня остаются въ силѣ прежде дѣйствовавшія правила, и размѣръ пенсій, производимыхъ по временнымъ 1869 года пенсіоннымъ правиламъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть измѣненъ.

Между тѣмъ въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода и на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора начали поступать въ послѣднее время въ большомъ числѣ ходатайства отъ священно-церковно-служителей, вышедшихъ за штатъ до 18 іюня сего года, и отъ семействъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, умершихъ или оставившихъ службу до сего числа объ увеличеніи уже производящихся пенсій, или о назначеніи имъ пенсіи по новому уставу, или вообще о примѣненіи къ нимъ правилъ этого устава.

Вслѣдствіе сего, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе симъ объявляетъ къ свѣдѣнію по духовному вѣдомству, что всѣ подобныя хода-

\*) „Церковныя Вѣдомости“ № 41, 12 Октября 1902 г.



тайства, какъ неподлежащія удовлетворенію, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Принимая же во вниманіе, что не всѣ заштатные священно-церковно-служители, а тѣмъ болѣе осиротѣвшія семейства ихъ имѣютъ возможность слѣдить за публикуемыми въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ распоряженіями по духовному вѣдомству,—причты церквей епаріального вѣдомства обязаны ознакомить съ вышеизложеннымъ проживающее въ ихъ приходахъ заштатное духовенство и осиротѣвшія его семейства.

---

## Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я    И З В ѣ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены *in psalomnicheskij vakansii* къ Петро-Павловской церкви г. Чернаго-Яра псаломщикъ Черноярскаго собора Михайль Докусовъ, 24 Октября; села Четырехбугоринскаго, Астраханскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Калмыцкой-Балки, Царевскаго уѣзда, Аркадій Миловидовъ, тѣмъ-же званіемъ; въ село Калмыцкую-Балку и. д. псаломщика села Четырехбугоринскаго Александръ Чернобровинъ, тѣмъ-же званіемъ, 28 Октября.

Назначены *къ рукоположенію во діаконы*: къ Черноярскому собору на псаломщическую вакансію псаломщикъ Петро-Павловской церкви, г. Чернаго-Яра Петръ Царевскій, 24 Октября; псаломщикъ Николаевской церкви села Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, Павелъ Хованскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 28 Октября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* однокласснаго сельскаго Болхунскаго училища, Енотаевского уѣзда, священникъ Іаковъ Троицкій, 18 Октября.

б) *Церковныхъ старостъ*: Михаило-Архангельской церкви слоб. Рахинки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Адрианъ Батюшовъ; села Тундутова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Ефеньевъ, 14 Октября.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: діаконъ села Каралата, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ Леторовъ, 18 Октября; псаломщикъ

Покровской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, Ана-  
насій Петровъ, 11 Октября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства членамъ  
церковно-приходскаго попечительства села Началова, Астрахан-  
скаго уѣзда, за сборъ пожертвованій въ количествѣ 900 рублей  
на ремонтъ придѣльнаго иконостаса мѣстной церкви, 23 Ок-  
тября.

## 2) Праздныя мѣста.

*Диаконскія:* въ селахъ: Яндыкахъ, Каралатъ, Астраханскаго  
уѣзда; Пришибъ, Кочковаткѣ, Ново-Николаевкѣ, Енотаевского  
уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда; Колобов-  
кѣ, слободѣ Николаевкѣ, слободѣ Николаевской при Алексан-  
дро-Невской церкви, Царевского уѣзда.

*Псаломщическое* при Покровской церкви слоб. Николаевской,  
Царевского уѣзда.

---

# О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

1903 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXIX г. изд.

## НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ изаваться  
въ 1903 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза  
въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ  
не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—  
**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома.  
Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высыла-  
ютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей,  
а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ  
Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и  
министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консепторіи въ Астрахани.

---

Редакторъ официальнаго отдѣла А: *Госпитальскій*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

въ день восшествія на престоль ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА \*).

*Всяка душа властемъ предержавшимъ да повижется. Нѣсть бо власть аще не отъ Бога: сущыя же власти отъ Бога учинены суть. (Римл. 13. 1.)*

Св. Апостолъ Павелъ въ приведенныхъ словахъ требуетъ повиновенія предержавшей власти отъ людей всякаго рода, званія и состоянія. Основаніе для сего полагаетъ въ богоучрежденности власти: Нѣсть бо власть аще не отъ Бога. Св. І. Златоустъ, при объясненіи сего священнаго мѣста, разсуждая о цѣлесообразности порядка начальствованія однихъ и подчиненности другихъ, замѣчаетъ: „что удивительнаго въ такомъ установленіи между людьми, когда то же самое учредилъ Богъ въ тѣлѣ? Ибо Онъ такъ устроилъ, что не всѣ члены имѣютъ равное достоинство, но одинъ ниже, другой важнѣе, и одни управляютъ, другіе состоятъ подъ управленіемъ. То же самое замѣчаемъ и у безсловесныхъ животныхъ: у пчель, у журавлей, въ стадахъ дикихъ овецъ. Даже море не лишено такого благоустройства, но и тамъ во многихъ родахъ рыбъ одна управляетъ и предводительствуетъ многими, и подъ ея начальствомъ онѣ отправляются въ отдаленныя путешествія. Напротивъ, безначаліе вездѣ есть зло и производитъ замѣшательство“. Такой же порядокъ благоустройства, замѣтимъ отъ себя, существуетъ и въ царствѣ ископаемыхъ и растительномъ, гдѣ милліоны отдѣльныхъ низшихъ частей подчинены высшимъ, и надъ всѣми этими созданіями царитъ человекъ.

\*) Произнесено 21 Октября сего года въ Астрах. Каѳ. Соборѣ за архіерейскимъ служеніемъ.

Если даже въ неразумной природѣ существуетъ благоустройство, то не тѣмъ ли болѣе должно быть это между людьми, одаренными разумомъ и свободною волею? А между тѣмъ были и нынѣ появляются такіе суемудры, которые думаютъ и стараются распространить свою мысль, будто люди тогда только будутъ благоденствовать и будетъ всеобщій порядокъ, когда не будетъ ни закона, ни властей и ничего такого, что можетъ стѣснять нашу совѣсть и свободу; всѣ будутъ жить и дѣйствовать такъ, какъ хотять, безъ всякаго начальства и подчиненія. Такія мысли могутъ навѣвать только пустословы, легкомысленные люди, ходящіе въ плотскихъ похотяхъ, себѣ угодницы (2 П. 2, 10). Они не вѣдаютъ и не хотять знать, что всѣ законы въ мірѣ установилъ Богъ, верховный Законодатель и Судія, давшій бытіе всему существующему (Іак. 4, 12. Іоанн. 1, 3). Онъ постановилъ физическіе законы для неразумной природы, премудро расположивъ въ ней все мѣрою, числомъ и вѣсомъ (Прем. 11, 21); Онъ же далъ и нравственные законы людямъ и поставилъ Царей и другихъ властителей на землѣ; ибо нѣтъ, говоритъ Апостоль Павелъ, власти не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть (Римл. 13, 1), почему Самъ Богъ говоритъ: Мною Царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду; Мною вельможи величаются и властители Мною держать землю (Притч. 8, 15. 16). Если же законы и правительства установилъ на землѣ Самъ Богъ—Существо премудрое и прелюбное, и если всѣ власти земныя дѣйствуютъ подъ надзоромъ и руководствомъ такого Существа, то можно ли допустить, чтобы онѣ были бесполезны, а тѣмъ болѣе вредны для народовъ въ какомъ-либо отношеніи? Допустить это—значить сказать неправду и хулу не только на законы и предержащія власти, но и на Самого Бога, верховнаго Законодателя и Царя царствующихъ. Нѣтъ, скажемъ словами апостола, законъ добръ и каждый начальникъ Божій слуга намъ во благое (Римл. 7, 16; 13, 4), почему въ словѣ Божіемъ и заповѣдуются повиноваться всякому человѣчу созданію Господа ради и не только царю, яко преобладающе, но и княземъ, яко отъ него посланнымъ, во отомщеніе убо злодѣемъ, въ похвалу же благотвор-

цемъ (Петр. 2, 13 14). Не будь законовъ, не будь власти, было бы безначаліе, безпорядокъ, отсюда произошло бы разстройство во всемъ. Если нынѣ, при существованіи сдерживающихъ средствъ, человѣкъ, по слабости своей испорченной природы, вслѣдствіе своихъ дурныхъ инстинктовъ, развившихся на почвѣ вредныхъ вліяній, совершаетъ преступленія, то что было бы тогда при отсутствіи сдерживающаго начала, когда ничто не обуздывало бы страстей нашихъ и каждый дѣйствовалъ бы по своему произволу? Прочь отъ насъ всякое лжеумствованіе! Православный русскій народъ, какъ вѣрный сынъ отечества и вѣрноподанный Царя, не повѣритъ сему, онъ свято чтитъ своего Царя-Батюшку, Особа Царя для него неприкосновенна.

Отъ временъ еще древнихъ, со времени св. великой Княгини Ольги и св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, народъ русскій на высотѣ престола Державы Россійской всегда видѣлъ и видитъ первыхъ и лучшихъ сыновъ и дочерей православной церкви—первыхъ ревнителей христіанскаго благочестія и многихъ покровителей и защитниковъ православія и нашего русскаго отечества. Вотъ почему вся Россія въ лицѣ своего православнаго Царя-Самодержца и нынѣ видитъ и почитаетъ не просто носители и выразители верховной власти въ нашемъ отечествѣ, но и вѣнценоснаго богохранимаго Помазанника Божія и Отца своего, полагающаго всѣ свои силы на благо и полное счастье своихъ вѣрноподанныхъ. Отсюда понятно то безпримѣрное единодушіе и та безграничная преданность, съ которыми православный русскій народъ отъ предѣловъ сѣвера и юга, востока и запада всегда раздѣлялъ и раздѣляетъ и скорби, и радости своего дорогого Царя-Батюшки. „Да не забудетъ никогда“ православный русскій народъ, „что сила и крѣпость святой Руси въ ея единеніи“ съ православнымъ русскимъ Царемъ-„Самодержцемъ“ и въ безпредѣльной „Ему преданности“ какъ въ скорбяхъ, такъ и въ радостяхъ Его, говорится въ Высочайшемъ Манифестѣ, по случаю восшествія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на прародительскій престолъ.

Можетъ-ли, въ самомъ дѣлѣ, русскій народъ не чтить своего Царя, можетъ-ли онъ не преклоняться предъ Его священной Особою, не повиноваться Его велѣніямъ и не молить Всеблагого Творца о вождедѣнномъ здравіи, когда видитъ во всемъ проявленіе Его неусыпной заботливости о благѣ своихъ вѣрноподданныхъ? Кому не извѣстно, какъ царственный Вождь нашъ, не желая истощать силы Россіи и радѣя о благѣ своего народа и его нравственномъ и матеріальномъ преуспѣяніи, призвалъ весь міръ къ миру, какъ вѣрному залогу роста народнаго. На этотъ призывъ Царя нашего сочувственно откликнулся весь міръ, ибо всѣ сознали, что не въ силѣ воинскаго оружія, которое гнететъ самихъ носителей его, главная опора государства, а въ силѣ разумнаго духа человѣческаго, совершенствующагося, приходящаго отъ силы въ силу чрезъ преуспѣяніе въ добрѣ, правдѣ и честности, которыя, по Закону Божию, должны быть обязательными какъ для отдѣльнаго чело-вѣка, такъ и для цѣлыхъ народовъ и царствъ.

Благосердый Государь нашъ не только всѣ силы свои употребляетъ на то, чтобы поставить отечество наше въ лучшій международныя отношенія, но и усердно печется объ улучшеніи внутренняго состоянія его, поэтому производитъ въ немъ равныя преобразованія по многимъ частямъ государственнаго управленія. Наслаждаясь обезпечивающимъ миромъ, подъ благодѣтельнымъ попеченіемъ своего Монарха, Россія успѣла уже проявить свою внутреннюю культурную жизнь. Но свое благополучіе православный русскій народъ полагаетъ не въ матеріальныхъ только благахъ. Выше всего онъ ставитъ блага духовныя, — истинную вѣру и добрую нравственность и въ этомъ отношеніи онъ видитъ примѣръ, достойный подражанія, въ своемъ Царѣ, который, какъ вѣрный сынъ церкви православной, неуклонно хранитъ уставы и правила церковныя. Что можетъ быть для насъ радостнѣе и назидательнѣе такого отношенія Покровителя вѣры къ религіознымъ обязанностямъ? Это сильно дѣйствуетъ на развитіе въ русскомъ народѣ духа церковной религіозности, проявляющейся въ усиленномъ храмоздательствѣ и религіозномъ воодушевленіи. А кому неизвѣстно,

какое великое значеніе придаетъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ народному образованію въ духѣ церковномъ, и какъ сердечно отнесся Онъ къ назначенію пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ, находя ихъ самымъ лучшимъ источникомъ религіозно-нравственнаго оздоровленія и просвѣщенія народа. Не оставлено безъ вниманія и наше духовенство, столь усердно откликнувшееся на призывъ, обращенный къ нему съ высоты Царскаго престола, къ духовному просвѣщенію русскаго народа. Матеріальное обезпеченіе духовенства какъ состоящаго на службѣ, такъ и заштатнаго въ значительной степени увеличилось отъ щедротъ Царскихъ. И нынѣ оно, ободренное высокимъ вниманіемъ Царскимъ, освобожденное отъ тяжелой необходимости добиваться куска хлѣба, въ состояніи будетъ всецѣло отдать себя на служеніе пастырства и духовнаго учительства народнаго. Не можемъ умолчать и о томъ, какъ любвеобильный Монархъ нашъ принимаетъ близко къ сердцу всякую нужду и несчастіе общественное и частное. Таковы заботы и труды Государа нашего по управленію врученнымъ Ему Богомъ царствомъ!

Потщимся, братіе, облегчить тяжелое бремя нашего Царя своимъ безпрекословнымъ повиновеніемъ Его Царскимъ велѣніямъ не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть (Римл. 13, 5), всегда памятуя, что всѣ распоряженія Его клонятся къ нашему благополучію. Сохранимъ въ себѣ живое религіозное убѣжденіе и крѣпкую привязанность къ основнымъ религіозно-нравственнымъ началамъ. Будемъ твердо держаться общаго правила всегда и во всѣмъ быть неизмѣнно вѣрными закону, тогда и при всѣхъ перемѣнахъ повѣтрій останемся вѣрными самимъ себѣ, никогда не отстанемъ въ лучшихъ проявленіяхъ и будемъ надежными общественными дѣятелями и вѣрными слугами своего Царя. А нынѣ вознесемъ отъ всего сердца Подателю всякихъ благъ моленіе, да, благодатію своею сохраняя въ мирѣ и всякомъ благопоспѣшеніи дни благопопечительнаго Государа нашего, подастъ державѣ Его врученнымъ людямъ, прежде всякаго вещественнаго блага, вѣры преуспѣяніе; да утвердитъ насъ въ ней и укрѣпитъ. Милосердый Господи! подаждь Пома-

заннику Своему, Великому ГОСУДАРЮ нашему ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ крѣпость и силу къ прохожденію високаго и многотруднаго служенія и къ созиданію Царства Божія на землѣ.

Небесный Царю, вѣрнаго ИМПЕРАТОРА нашего НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА укрѣпи, вѣру утверди, языки укроти, міръ умири, святыи храмъ сей и градъ нашъ и всѣ грады и веси добрѣ сохрани. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Іоаннъ.*

---

## Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 20).

---

### VI.

Набожность или религіозная настроенность, во всей совокупности составляющихъ ее чувствованій, выражается человекомъ въ различныхъ обрядахъ и преимущественно въ *молитвѣ*. Молитва, какъ внѣшняя форма сознательнаго и непроизвольнаго обнаруженія внутреннихъ, субъективныхъ состояній религіознаго характера, неизмѣнно сопровождаетъ собою всякій религіозный обрядъ. Ни одинъ изъ тѣхъ многочисленныхъ культовыхъ актовъ, какіе сохранила намъ исторія, не обходился безъ той или иной, пространной или краткой молитвы, поясняющей ихъ сокровенный смыслъ, таинственное значеніе. Молитва имѣла мѣсто вездѣ, гдѣ имѣла мѣсто сама религія; ее находимъ и у всѣхъ дикарей, о которыхъ дошли до насъ какія-либо определенныя свѣдѣнія. Само-собою понятно, что, будучи важнѣйшею частію всякаго религіознаго культа даже у дикихъ и полудикихъ племенъ, она неизбѣжно существовала повсюду въ религіяхъ образованныхъ, цивилизованныхъ народовъ. Религіи Индіи, Персіи, Египта, Греціи и Рима, іудейство и христіанство считали и считаютъ молитву истиннымъ, богоугоднымъ спосо-



бомъ, средствомъ выразить вовнѣ внутренне настроеніе религіознаго человѣка и всегда признавали ее неустранимою въ дѣлѣ богопочтенія. Равно и извѣстные намъ дикари всѣхъ странъ не исключали ее изъ своихъ несложныхъ ритуаловъ. Разумѣется, содержаніе молитвъ дикарей и культурныхъ народностей было далеко не одинаково: вся культурная разница между ними, такъ же какъ и религіозная, сказалась и въ молитвахъ. Молитвы повсюду были показателями развитія не только религіознаго и нравственнаго, но часто также и соціальнаго, и культурнаго въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова. Равнымъ образомъ, и тѣсно соприкасавшіяся съ молитвами жертвы разныхъ видовъ и многочисленныя въ исторіи человѣчества обряды въ своемъ существѣ и формѣ очень зависѣли отъ уровня интеллектуальнаго, моральнаго и соціальнаго развитія людей. Значить, какъ молитвы, такъ и обряды религіозныя являются болѣе или менѣе точнымъ обнаруженіемъ религіозныхъ чувствованій, представленій и понятій человѣчества на всемъ протяженіи его историческаго существованія. Что же показываютъ они намъ въ отношеніи къ обсуждаемому нами вопросу? Они краснорѣчиво и до нѣкоторой степени убѣдительно показываютъ, съ одной стороны, что человѣчество всегда и всюду мыслило Божество Существомъ *личнымъ* и совершеннымъ, питало къ такому именно Божеству извѣстныя чувствованія, старалось съ такимъ именно Божествомъ входить въ тѣсныя отношенія и выражало все это въ формѣ молитвъ, жертвъ и другихъ обрядовъ, съ другой—доказываютъ, что молитва и нѣкоторые типичныя акты религіозныхъ культовъ человѣчества составляютъ неизбѣжное явленіе въ человѣческомъ родѣ, будучи неустранимымъ требованіемъ богообразной и самосознающей души каждаго человѣка.

„Прекраснѣйшее и лучшее, что только можетъ дѣлать добродѣтельный человѣкъ и что больше всего соотвѣтствуетъ его природѣ и благоденствію въ жизни,— это то, что онъ постоянно можетъ вступать въ общеніе съ богами посредствомъ молитвы и обѣтовъ“<sup>2)</sup>. Такъ сказалъ нѣкогда великій греческій философъ Платонъ и своими словами выразилъ точный взглядъ на

<sup>2)</sup> „Прав. Об.“ 1866 г., т. 20, стр. 9.

молитву, какъ на средство къ общенію съ Божествомъ или богами. Подобное понятіе о молитвѣ было присуще и всѣмъ древнимъ людямъ, исповѣдывавшимъ какую-либо религію. Молиться и быть чрезъ это въ общеніи съ своимъ богомъ для той или иной цѣли—вотъ весьма понятный и ясный девизъ всякаго язычника, творившаго молитву. Молясь Божеству и провяля свою молитву то обильнымъ потокомъ подходящихъ словъ, импровизованныхъ и непосредственныхъ отъ полноты религіознаго чувства, то формулою давно заученной молитвы, то тѣмъ или другимъ жестомъ, дѣйствиємъ и цѣлымъ обрядомъ,—молящійся ясно показываетъ свое искреннее желаніе путемъ молитвы приблизиться къ божественной Личности, представляемой имъ въ томъ или иномъ образѣ, стать въ доступное ему общеніе съ Нею, излить предъ Нею, въ этомъ близкомъ общеніи всю свою душу, высказаться откровенно, повѣдать свои скорби, страданія, просьбы, чувства и т. д. Словомъ, молитва для древняго человѣка была не только *средствомъ къ общенію съ богами*, но и какъ бы продолжительнымъ *актомъ самаго общенія съ Божествомъ*, интимной *бесѣдою* съ Нимъ. Въ молитвенной бесѣдѣ этой, по вѣрованію молящагося, дѣятельно участвовало и Божество, выслушивая человѣка и ниспосылая или обѣщая ему тѣ или другія блага.

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что молящійся язычникъ варварскихъ эпохъ, стремясь достигнуть путемъ молитвы общенія съ божественною Личностію, стремился къ этому общенію не столько ради самого общенія съ Божествомъ, сколько ради своеобразныхъ цѣлей, въ большинствѣ случаевъ касающихся лишь только земного благополучія. Правда, въ послѣдствіи, когда и языческое религіозное сознаніе стало замѣтно прогрессировать въ своемъ развитіи, молитва и молитвенное общеніе съ Богомъ сдѣлались уже средствомъ *нравственнаго* совершенства, понимаемаго разными народами и людьми, конечно, различно. Тѣмъ не менѣе, въ томъ и другомъ случаѣ несомнѣннымъ остается фактъ представленія людьми молящимися Божества разумною Личностію и постояннаго стремленія ихъ, ради своихъ цѣлей, къ дѣйствительному общенію или союзу съ Нею. Молящійся всегда, насколько мы знаемъ изъ историческихъ данныхъ, мыслилъ То-

го, съ Кѣмъ думалъ вступити въ молитвенное общеніе, такимъ Существомъ, которое было бы способно услышать его рѣчь, понять внутреннія движенія его души и оцѣнить его чувства, просьбы и намѣренія. Онъ представлялъ это существо настолько разумнымъ, благимъ и всемогущимъ, что нисколько не задумывался поставить въ зависимость отъ Него всю свою жизнь и жизнь и благополучіе всѣхъ близкихъ ему людей. Отсюда— безчисленныя просьбы человѣка, обращенныя къ Божеству въ видѣ молитвъ, о пищѣ для себя и своего семейства, о богатствѣ, о защитѣ отъ враговъ, о дождѣ, о плодородіи, объ уснѣхѣхъ во всѣхъ дѣлахъ и пр. Такого рода просьбы, на ряду съ выраженіемъ религіозныхъ чувствованій— благоговѣнія, почтенія, смиренія, благодарности и т. п., составляютъ главный предметъ молитвъ некультурныхъ племенъ и присутствуютъ (даже) въ молитвахъ народовъ цивилизованныхъ, неизмѣнно вѣровавшихъ и вѣрующихъ въ личное Божество.

Для того, чтобы яснѣе видѣть стремленіе даже дикихъ людей къ реальному общенію съ богами личными, могущими оказывать имъ разныя благодѣянія, приведемъ нѣсколько примѣровъ. Исторія религій весьма богата ими. Вотъ краткія молитвы дикарей и полудикихъ: „Великій Квагутце, сохрани мнѣ жизнь, избавь отъ болѣзни, помоги мнѣ найти врага и не бояться его, дай мнѣ найти его спящимъ и убить многихъ враговъ“... „О, великій Духъ на небѣ, сжапись надъ моими дѣтьми и надъ моею женой! Пусть не придется имъ оплакивать меня! Пошли мнѣ удачу въ этомъ дѣлѣ, чтобъ я могъ убить моего врага и принести домой знаки побѣды моей милой семьѣ и моимъ друзьямъ, чтобы мы могли порадоваться вмѣстѣ“... <sup>3)</sup> „Сострадательный Отець! Вотъ пища для тебя;—ѣшь ее и надѣли насъ ею“ <sup>4)</sup>. „Вотъ ава для васъ, о боги! Обратите милостивый взоръ на это семейство, пошлите ему благоденствіе, и пусть оно размножается; сохраните всѣхъ насъ въ добромъ здоровьи. Пошлите плодородіе нашимъ полямъ и ростъ, чтобы было изобиліе пищи у

<sup>3)</sup> Молитвы индѣйцевъ племени Тутка.

<sup>4)</sup> Молитва дикарей Палуанскаго острова Таинна.

насъ—вашихъ созданій“...<sup>5)</sup> „Юконда, сжался надо мной, я очень несчастливъ; дай мнѣ то, что мнѣ нужно; пошли мнѣ удачу, противъ моихъ враговъ, чтобы я могъ отмстить смерть моихъ друзей. Помогй мнѣ набрать скальповъ, набрать лошадей!...“<sup>6)</sup> „Боже, пошли мнѣ риза, яма, золота; дай мнѣ рабовъ, богатства и здоровья, помогй мнѣ быть ловкимъ и быстрымъ“<sup>7)</sup>. „Боже въ небесахъ! защити меня отъ болѣзни и смерти, пошли мнѣ счастье и мудрость...“<sup>8)</sup> Это—молитвы низшихъ расъ, еще не вышедшихъ изъ состоянія варварства. Молитвы тѣхъ племенъ, которыхъ уже коснулась культура, которыя уже стали заниматься земледѣліемъ, почти таковы же. Сравнительно съ молитвами дикарей онѣ отличаются лишь нѣкоторымъ многословіемъ и новыми предметами прошеній къ Божеству въ этомъ же родѣ. Вотъ, для образца, длинная молитва орисскихъ кондовъ: „Ты, о Буря Пенну, сотворилъ насъ и вселилъ въ насъ чувство голода; поэтому намъ необходима пища, и нужно, чтобы поля были плодородны.. Сдѣлай такъ, чтобы сѣмена показались пожирающимъ ихъ птицамъ землею, и камнями—для пожирающихъ ихъ земныхъ звѣрей. Пусть зерно прорастетъ такъ же быстро, какъ наполняется водою въ одну ночь высохшій ручей. Сдѣлай, чтобы земля уступала плугу такъ же легко, какъ уступаетъ воскъ горячему желѣзу. Пусть глыбы вспаханной земли рассыпаются такъ же легко, какъ таетъ градъ: и пускай плугъ ведетъ борозду съ такою же силою, какъ выпрямляется согнутое дерево. Пошли такой урожай, что на будущій годъ, когда мы снова выѣдемъ сѣять, луга и тропинки, на которые теперь случайно просыпалось сѣмя, превратились бы въ молодые хлѣбныя поля. Мы искони жили Твоими милостями. Продолжай посылать ихъ и теперь...“<sup>9)</sup>

Разсматривая подобныя молитвы, встрѣчающіяся въ разныхъ видахъ и формахъ у всѣхъ почти народовъ, нельзя усумниться въ томъ, что въ молитвахъ этихъ люди обращались къ

<sup>5)</sup> Молитва жителей Самоанскихъ острововъ (туземцевъ).

<sup>6)</sup> Молитва осаковъ къ Юкондѣ, Владыгѣ жизни.

<sup>7)</sup> Молитва негровъ Золотого Берега.

<sup>8)</sup> Молитва ибусовъ.—См. Э. Тэйлоръ, Первоб. культура, т. 2, стр. 406—409 и др.

<sup>9)</sup> Тамъ же, стр. 410—411.

личнымъ богамъ или Божеству. Ясно до полной очевидности, что молящійся всегда предполагалъ въ томъ Объектѣ, Которому молился, *личное* Начало жизни—благое и милостивое, обладающее разумомъ и силою, способное помогать людямъ. Вѣдь, не сталъ бы никогда человѣкъ обращаться къ слѣпой, неразумной силѣ, или неодушевленной, мертвой матеріи съ такими просьбами, которыя исполнить можетъ лишь разумное и всемогущее личное Существо. И дикарь не предъ безчувственнымъ предметомъ изливаетъ тоску или радость сердца своего, когда молится своему фетишу съ поклонами, съ колѣнопреклоненіемъ: повергаясь на землю предъ своимъ идоломъ, онъ, безъ сомнѣнія, чтитъ этимъ какое-то высшее Существо, предполагаемое имъ въ идолѣ. Не просто, напр., и аравійскій номадъ поклонялся восходящему и заходящему солнцу: онъ отсылалъ свой поклонъ, сопровождаемый молитвою, къ нѣкоторому верховному Существо, Котораго никогда не видѣлъ, но въ Котораго, тѣмъ не менѣе, твердо вѣровалъ,—вѣровалъ, что Оно управляетъ міромъ и его бѣдственной жизнью. Древній аріецъ, молясь, кланялся въ землю челомъ съ тою мыслию, что это благочестивое дѣйствіе его, полное уваженія и смиренія, видитъ и произносимыя при этомъ слова слышитъ таинственная, сверхъестественная Личность, Которую его фантазія могла символизировать только въ чудовищномъ истуканѣ. Культурный житель Греціи и Рима представлялъ себѣ Божество въ художественномъ образѣ человѣка и молился ему, подобно арію и простому дикарю, какъ Сущности живой и лично-разумной. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, одинаково приложимыхъ къ любому народу, учителемъ человѣка являлась его духовная природа, созданная по образу и подобію Божию,—она, или основное религіозное стремленіе человѣка побуждало людей всегда искать личнаго Бога, стараться приближаться къ Нему какимъ-либо путемъ и въ молитвѣ облегчить свое сердце, свою душу, выразить свои чувстваванія, или получить просимую помощь, содѣйствіе, то или иное жизненное благо.

Параллельно развитію человѣка въ религіозно-нравственномъ отношеніи совершенствовалося и представленіе его о Богѣ, а

равно—и молитва и культовые обряды. Не переставая быть для людей *Личностию*, Божество уже являлось ихъ сознанию не только *Личностию* всемогущею и разумною, но и по преимуществу—*высоко нравственною*, воплощающею въ себѣ добро. Отсюда и въ молитвѣ на первый планъ выступаетъ уже нравственный элементъ. Человѣкъ проситъ свое Божество укрѣпить его въ добродѣтели, оказать помощь въ совершении добра, избавить отъ нравственныхъ паденій, отъ зла, понимаемаго, разумѣется, каждымъ народомъ по-разному. Молитва и обрядъ становятся средствомъ для нравственнаго совершенствованія людей, вводя ихъ въ общеніе съ личнымъ Божествомъ. Читая дошедшія до насъ молитвы этой категоріи, понятно, насколько не сомнѣваешься въ выражаемой ими вѣрѣ людей въ личнаго Бога или боговъ. Совершенно невозможно представить, чтобы человѣкъ просилъ себѣ нравственной поддержки въ борьбѣ со зломъ у бездушнаго предмета или обезличенной силы, а не у нравственно-совершеннаго божественнаго Существа. Существо это мыслится даже совершенно безгрѣшнымъ, чистѣйшимъ нравственно. Къ Нему именно древній человѣкъ обращался въ молитвѣ и, исповѣдуя свою вину, свои грѣхи предъ Нимъ, просилъ себѣ у Него прощенія, помилованія и содѣйствія избѣжать зла въ жизни. Такъ, уже полудикіе, полуобразованные ацтеки молили Бога о своемъ правителѣ: „Сдѣлай его, Господи, Своимъ вѣрнымъ подобіемъ и не допусти его быть гордымъ и высокомернымъ на престолѣ; не допусти, чтобы онъ могъ оскорблять или мучить своихъ подданныхъ; не допусти, чтобы онъ могъ запятнать или осквернить Твой престолъ и и Твой дворъ какой-либо несправедливостию или зломъ...“<sup>10)</sup> У персовъ, въ Гатахъ, и у арійцевъ, въ Ригъ-Ведѣ, какъ мы уже отчасти видѣли, молитвы съ нравственнымъ содержаніемъ еще ярче обрисовываютъ Личность Божества и отношеніе къ ней грѣховнаго человечества<sup>11)</sup>. Но замѣтимъ, что такого же рода молитвы и подобное же представленіе людей о Божествѣ, какъ Личности всемогущей и нравственно-совершенной,

<sup>10)</sup> Э. Тэйлоръ, Первооб. культура, т. 2. стр. 414.

<sup>11)</sup> См. подр. содерж. Ригъ-Веды и Гаты 1—въ „Христ. Чит.“ 1886 г., т. 1.

находимъ у многихъ полудикихъ племенъ и у всѣхъ почти культурныхъ народностей (у грековъ, римлянъ, египтянъ, семитовъ, конфуціанъ, буддистовъ, мухамеданъ и др.).

Молитва въ язычествѣ весьма часто соединялась съ *жертвою*, бывшею всегда важнѣйшею составною частію религіозныхъ культовъ. Между тѣмъ, и жертвы язычниковъ, въ связи съ различными обрядами жертвеннаго ритуала, для насъ являютя неоспоримымъ свидѣтельствомъ въ пользу всеобщности въ родѣ человѣческомъ представленій о Богѣ религіи, какъ *личномъ* Существовѣ. Повсюду, гдѣ мы находимъ религію и какія-либо формы культа, неизмѣнно присутствуетъ и жертва въ томъ или другомъ видѣ, то самого простого типа, то болѣе сложнаго. Будучи достояніемъ всѣхъ, исторически извѣстныхъ религій, жертва служитъ въ сущности дальнѣйшимъ развитіемъ или осуществленіемъ содержанія молитвы. То, что дается въ молитвѣ какъ бы въ видѣ теоретическаго обѣщанія, въ жертвоприношеніи осуществляется практически, на самомъ дѣлѣ. Если, напр., въ молитвѣ человекъ теоретически исповѣдуетъ свой чувственный грѣхъ предъ Богомъ, какъ препятствіе къ общенію съ Нимъ, то въ жертвѣ онъ уничтожаетъ самымъ дѣломъ то, что является, по его мнѣнію, такимъ препятствіемъ или источникомъ этого препятствія. Если дикарь въ молитвѣ обѣщаетъ Божеству вслѣдствіе успѣха въ извѣстномъ предпріятіи своемъ принести въ даръ что-нибудь изъ своего имущества, то исполняетъ онъ такое обѣщаніе уже посредствомъ жертвы. Большею частію передача Божеству жертвуемаго происходила путемъ сожженія его на огнѣ или путемъ простого посвященія.

Частные мотивы жертвоприношеній были разные: то жертвою человекъ благодарилъ Божество за оказанную ему удачу или помощь въ трудномъ дѣлѣ, то жертвою умолялъ Божество снизойти къ нему, не гнѣваться и быть добрымъ, милостивымъ. Умилостивительное значеніе жертвъ не подлежитъ сомнѣнію. Древній человекъ твердо вѣровалъ всегда, что жертва укрощаетъ гнѣвъ оскорбленнаго Божества, примиряетъ съ Божествомъ людей и располагаетъ Божество къ милостямъ жерт-

вователю. Само же Божество вездѣ и постоянно представлялось живымъ, могущимъ не только видѣть жертву, слышать жертвователя и исполнять его просьбы, но иногда—и способнымъ даже ѣсть приносимое. Такъ, новозеландцы, принося жертву, говорили своему Божеству: „ѣшь, о Невидимый, и внемли намъ; пусть эта пища низведетъ Тебя съ неба“<sup>12)</sup>. Многие думали, что боги, когда имъ приносились кровавыя жертвы, пили кровь жертвъ и вкушали самыя тонкія, эфирныя ихъ части; думали также, что боги въ дѣйствительности обоняли дымъ огненныхъ жертвъ и благовонныя куренія. Подобныя материалистическія воззрѣнія на живое Божество, принимающее жертву въ матеріальномъ смыслѣ, были очень распространены среди многихъ народовъ древняго язычества (у жителей Гвинеи, Новой Зеландіи, Флориды, Полинезіи, западной Африки, Индіи, у дикарей Южной Америки, у древнихъ грековъ, римлянъ, вавилонянъ, египтянъ и др.).

Когда человѣкъ мыслить Бога Существомъ святымъ, нравственно-чистымъ, безгрѣшнымъ, тогда жертва получаетъ глубокой духовный смыслъ. То, что прежде смутно предносилось сознанию язычника, на этой стадіи развитія является болѣе опредѣленнымъ и яснымъ. Человѣка начинаетъ сильно тревожить и занимать мысль о его грѣховности предъ Богомъ и виновности предъ Нимъ. Онъ чувствовалъ, что божественное Существо не можетъ входить въ близкое общеніе и быть расположеннымъ, милостивымъ къ такой личности, которая полна беззаконій, постоянныхъ нарушеній высшей воли, себялюбія, грѣха. А сознавая всю нравственную пропасть между собою и Божествомъ, человѣкъ, естественно, приходилъ къ мысли какимъ-нибудь способомъ уничтожить возникавшую преграду къ благодѣтельному для него богообщенію, тѣмъ или инымъ путемъ самому очиститься отъ грѣховъ и примириться чрезъ это съ безгрѣшнымъ Божествомъ. Это сознаніе людьми своей грѣховности и виновности предъ Богомъ и стремленіе ихъ уничтожить образуемую грѣхомъ нравственную преграду между ними и Богомъ выражались всегда разнообразными жертвами,

<sup>12)</sup> Э. Тейлоръ, Первоб. культура, т. 2, стр. 419.



въ связи съ молитвами и очистительными актами омовенія, окрошенія, помазанія. Чаще же и рельефнѣе всего они воплощались въ *кровавой* жертвѣ. Кровію жертвеннаго животного люди и надѣялись устранить именно порожденное грѣхомъ средостѣніе между ними и Божествомъ; уничтожить въ себѣ самихъ тяжелое, гнетущее чувство виновности предъ Богомъ, искупить самые грѣхи, заставить Божество забыть ихъ, снова примириться съ людьми и возстановить прежній дружескій, покровительственный союзъ съ ними, взаимообщеніе, т.-е. кровь жертвы, по вѣрованію людей, могла покрывать грѣхи ихъ предъ Богомъ, при искреннемъ желаніи этого со стороны людей, — приближать къ нимъ Бога (или боговъ) и совершенно примирять Его (или ихъ) съ ними. И человѣчество, движимое прирожденнымъ стремленіемъ, естественнымъ закономъ<sup>13)</sup>, всегда вѣрило въ *искупительное* значеніе жертвенной крови.

Но чья же кровь могла покрывать грѣхи человѣка и вводить его въ общеніе съ личнымъ, совершеннѣйшимъ Божествомъ? Такой вопросъ неизбежно предносился сознанію язычниковъ и рѣшался ими различно. Такъ какъ грѣхъ и вина — препятствіе къ богообщенію — находились въ человѣкѣ, то отсюда слѣдовалъ прямой выводъ, что искупать грѣхи, умиловать Божество можетъ прежде всего кровь *человѣческая*. Эта мысль породила грубые культы человѣческихъ жертвоприношеній, какіе мы видимъ у финикіянъ, кареагенянъ, египтянъ, фракіянъ, древнихъ германцевъ и иныхъ народовъ, при чемъ явилась мысль о замѣстительствѣ кровію одного человѣка крови и жизни другого, или жизни и благополучія цѣлаго народа, племени. Идея о подобномъ замѣстительствѣ и невозможность частаго умерщвленія людей, естественно, привели древнихъ къ учрежденію культовъ жертвенныхъ *животныхъ*. Стали вѣрить, что и кровь животного, обладающаго извѣстными признаками и качествами, можетъ имѣть предъ лицомъ Божества искупительное значеніе. Для этого нужно лишь *передать* жертвѣ грѣховность самого жертвователя. Передача совершалась символически —

<sup>13)</sup> Сравни. Постап. Ап., кн. VI, гл. 20 (Каз. 1864, стр. 193); Иоан. Злат. 19 бес. къ авт. нар. Твор. 1848 г., т. I, стр. 449, 450; Еусев. Памф. Praeparat., lib. IV. cap. 16 и др. м.

путемъ возложенія рукъ послѣдняго на жертвенное животное. Животное убивалось, иногда части его сжигались, иногда все оно цѣликомъ предавалось огню, а кровь его въ томъ и другомъ случаѣ, по убѣжденію людей, шла вмѣсто крови и жизни грѣховнаго человѣка и примиряла его съ разгнѣваннымъ Божествомъ. Что таково именно было убѣжденіе древнихъ язычниковъ, показываетъ съ особенною ясностію завершительный моментъ въ жертвоприношеніи. Очень часто и у многихъ народовъ, вслѣдъ за убіеніемъ жертвы или сожженіемъ нѣкоторыхъ ея частей, устраивалось пиршество изъ остатковъ жертвы, угодной Богу. Пиршество это было радостною трапезою иногда для всего племени, иногда только для нѣкоторыхъ семействъ его, при чемъ всегда участникомъ ея признавалось и *Само Божество*, которому приносилась жертва <sup>14)</sup>. Искренняя, закланная по всѣмъ правиламъ закона и ритуала, жертва считалась пріятною Божеству, и люди вѣрили, что она или, точнѣе, кровь и жизнь ея, покрыла, искупила грѣхи ихъ и примирила съ Божествомъ, — вѣрили, что послѣ этой жертвы Божество уже непременно исполнитъ всѣ ихъ молитвы.

Само собою разумѣется, истинный богъ былъ далеко отъ жрущихъ жертвы язычниковъ, потому что нравственная преграда между Богомъ и человѣкомъ, положенная грѣхомъ, оставалась во всей силѣ и послѣ жертвоприношеній; примиренія и богообщенія въ дѣйствительности не было. Богъ близокъ былъ только еврейскому народу, имѣвшему истинную, богооткровенную сѣновную религію. И хотя и здѣсь не уничтожался жертвою грѣхъ, тѣмъ не менѣе грѣхи жертвователя *не вѣнялись* ему Богомъ по вѣрѣ его въ грядущаго Искупителя, и Богъ до нѣкоторой степени примирялся съ ищущимъ очищенія и спасенія евреемъ, входилъ съ нимъ въ близкое взаимоотношеніе. Выразителемъ и средствомъ этого взаимоотношенія была какъ жертва (о грѣхѣ, всесожженія, мирная), сопровождавшаяся не-

---

<sup>14)</sup> См. А. Мензисъ, *Исторія религій*. Русскій пер. М. Чепицкой. С.-Пб. 1897 г., стр. 51—52. Превос. Хрисанъ, *Религіи древн. міра*. Т. I, С.-Пб. 1873 г., стр. 304—305 и др. м.

рѣдко торжественной, богочеловѣческой трапезою, такъ и молитва. нелицемѣрная, сердечная и высоко-нравственная <sup>15)</sup>.

(Окончаніе будетъ).

*Александръ Соколовъ.*

## Чтеніе и пѣніе церковное \*).

Чтеніе и пѣніе — это одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ, какими церковь можетъ назидать и просвѣщать своихъ чадъ. Но при всей своей важности, и чтеніе и пѣніе церковное весьма часто стоятъ не на надлежащей высотѣ. За послѣднее время на это обстоятельство обратила вниманіе и свѣтская печать и уже начала свои зазіранія по этому вопросу. «С. Петербургскія Вѣдомости» (№№ 9 и 22) высказываютъ, напримѣръ, сильное негодованіе противъ современныхъ церковныхъ чтецовъ и противъ самаго характера ихъ чтенія. Большинство чтецовъ, по указанію газеты, — недоучки, не могущіе проникнуть въ глубину читаемаго ими. Чтеніе ихъ — монотонное, невыразительное, неразборчивое, слишкомъ бѣглое и слитное. Діаконы читаютъ такъ, что слова Евангелія не доходятъ раздѣльно до ушей молящихся, а разносятся по храму въ неопредѣленномъ гулѣ. Не пора ли, спрашиваетъ газета, вывести дикій ревъ діаконскій, о которомъ покойный М. Н. Катковъ выражался, что, слушая его, думаешь, что присутствуешь при штурмѣ крѣпости, а никакъ не при смиренной молитвѣ Богу любви. Священники въ своемъ чтеніи не наблюдаютъ логическихъ удареній, не отдѣляютъ въ молитвахъ обращеній отъ прошеній, а проповѣдями нерѣдко усыпляютъ слушателей.

<sup>15)</sup> См. подр. преосв. Хрисановъ, Реалии древн. міра. С.-Пб. 1878 г. т. 3.—Іером. Гедель, Археолог. и символ. ветхоз. ж. Каз. 1888 г., стр. 64 и сл.—Bähr. Symbolik d. Mos. cultus. Heidelb. 1839. Bd. II. Vch. 3—4.

\*) Статья эта имѣетъ интересъ въ виду великой важности церковнаго пѣнія и чтенія въ богослуженіи. Въ церковныхъ чтеніяхъ и пѣніяхъ заключается неисчерпаемое сокровище религіозно-нравственнаго назиданія, которое однако часто не доходитъ до уха молящихся вслѣдствіе неумѣнья и нерадія чтецовъ и пѣнцовъ. Не получая отъ богослуженія должнаго назиданія, нѣкоторые отпадаютъ даже въ расколъ и сектанство, увлекаясь тамъ истовостью чтенія и пѣнія. Вотъ почему пастыри церкви должны прилагать особенное стараніе въ тому, чтобы въ ихъ храмахъ чтеніе и пѣніе было истовое, разумное и назидательное.

Впрочемъ, обличенія эти не новы. Здѣсь намъ припоминаются слова стараго ревнителя церковнаго благолѣпія, свящ. Луканнина. «Что это за чтеніе, говорилъ онъ о нашихъ причетникахъ, это мѣдъ звенящая и кимвалъ бряцающій; это неопредѣленные звуки безъ мысли и чувства, которые долетаютъ до слуха и нисколько не проникаютъ въ душу. Самый внимательный молитвенникъ въ такомъ быстромъ потокѣ неопредѣленныхъ звуковъ ничего не уловить, особенно когда у причетника перебитъ, какъ говорятъ, языкъ отъ того же спѣннаго чтенія». Къ этому еще присоединяется иногда претензія читать голосомъ не такимъ, какимъ надѣлилъ его Госнодь Богъ и природа.

Спѣнное чтеніе нашихъ псаломщиковъ обратилось въ притчу; «промололъ, какъ дьячекъ», «дьячковское чтеніе» — вошло въ пословицу.

Не лучше, если не хуже, обстоитъ дѣло и съ церковнымъ пѣніемъ. Немного найдется такихъ сельскихъ церквей, въ которыхъ бы богослужбное пѣніе было удовлетворительно. Не рѣдкость, что священникъ и діаконъ сами иногда затрудняются въ церковныхъ напѣвахъ. Нечего уже и говорить о «молодыхъ» псаломщикахъ. Рѣдкость — если кто изъ нихъ умѣетъ легко разбирать ноты и пѣть по обиходу. Да и на гласы не твердо знаютъ. Поютъ они по большей части, или на городской манеръ, или же совсѣмъ уклоняются отъ пѣнія, если только есть какая-либо возможность къ тому. Въ нѣкоторыхъ селахъ есть хоры, но главный недостатокъ ихъ — это стремленіе пѣть «по партесной нотѣ». Не научившись путемъ пѣть *Господи помилуй*, берутся уже за концерты. А всякія замѣчанія со стороны священника влекутъ за собою недоразумѣнія, нерѣдко оканчивающіяся распаденіемъ хора.

Взамѣнъ описаннаго чтенія, печать требуетъ чтенія «внятнаго, раздѣльнаго, съ соблюденіемъ логическихъ удареній; это главное, — а душу живу можетъ вложить въ чтеніе только уже неподдѣльное религиозное чувство». Декламація, виртуозность — здѣсь дѣло излишнее. Помянутая нами газета настойчиво приглашаетъ духовенство привлекать къ участию въ отиравленіи богослуженія благочестивыхъ прихожанъ. Правда, почти въ каждомъ храмѣ есть свои «любители», но ихъ участіе какое то случайное; а главное — оно не направляется и не поддерживается священнослужителями, которые обычно очень равнодушно

относятся къ тому, какъ идетъ чтеніе и пѣніе на клиросѣ, лишь бы оно не затягивало службы.

Въ видахъ улучшенія дѣла «С.-Петербургскія Вѣдомости» рекомендуютъ читать въ церкви лицомъ къ народу, по крайней мѣрѣ, Апостоль и Евангеліе. Рекомендуются также сдѣлать выразительное чтеніе предметомъ преподаванія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Насколько помогутъ дѣлу подобныя мѣры—это еще неизвѣстно. Въ дѣлѣ чтенія церковнаго съ самыхъ древнихъ временъ и доселѣ единственною наставницею была практика церковная, руководимая живымъ преданіемъ. О поддержаніи этой практики и стоитъ дѣйствительно задуматься посерьезнѣе. Практика же церковная завѣщала особое чтеніе—*нараспѣвъ*—протяжное, пѣвучее, а не отрывочное, какъ наше современное. Это чтеніе проще ораторскихъ декламаций, но за то величественнѣе и торжественнѣе. «Есть нѣкоторый особый родъ краснорѣчія, говоритъ бл. Августинъ, который одинъ только приличенъ божественнымъ писаніямъ и который далеко превышаетъ другіе не напыщенностію, а твердостію и основательностію» («Наука христіанская»). Такой способъ чтенія, вошедшій въ употребленіе съ первыхъ вѣковъ христіанства, долженъ быть удержанъ въ церкви, какъ наиболее приличный богослуженію. И дѣйствительно, во всѣхъ христіанскихъ церквахъ, получившихъ начало въ древности, у грековъ и другихъ восточныхъ народовъ, равно и въ церквахъ западныхъ всегда читали и теперь читаютъ на-распѣвъ. Такое чтеніе на самое богослуженіе кладетъ печать древности, неволью уважаемой, и будучи освящено вѣковымъ употребленіемъ, сообщаетъ церковному произношенію священный характеръ.

При этомъ, соотвѣтственно различію языковъ и требованіямъ народнаго вкуса, въ церковномъ чтеніи различныхъ народовъ должны появляться особые отбѣнки и постепенно вырабатываться мѣстные способы чтенія. Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1862 годъ въ статьѣ К. Думитрашкова («Особенности церковнаго произношенія») мы находимъ нѣсколько способовъ церковнаго чтенія, какіе практиковались у насъ въ Россіи.

1) Чтеніе скандующее—«каждый пунктъ начинается тономъ среднимъ, продолжается волнующимися звуками съ повышеніями и пониженіями, не выходящими изъ границъ четырехъ тоновъ съ ихъ

подраздѣленіями». Такъ читаютъ теперь только немногіе старыя священники евангеліе, акаѳисты, возгласы и молитвы при богослуженіи; такимъ же образомъ читаютъ апостолъ и пареміи и старинныя дьячки, научившіеся такому чтенію у своихъ предшественниковъ. Простота и величіе, внятность и благоговѣйная умиленность характеризуютъ это пѣвучее чтеніе.

2) Указанный способъ чтенія былъ вытѣсненъ другимъ—безъ удареній съ одними протяженіями. «При чтеніи держатся одного господствующаго тона, на одной нотѣ, съ интонаціей только на удареніяхъ; къ концу чтенія голосъ незамѣтно повышается. Самое окончаніе произносится протяжиѣе всѣхъ предыдущихъ словъ, съ повышеніемъ голоса на одинъ тонъ». Это чтеніе самое употребительное въ настоящее время. Такъ читаютъ возгласы священно-служители. Псаломщики же такъ читаютъ апостолъ и пареміи. Первое чтеніе требуетъ много упражненія и гибкости голоса и при недостаточномъ искусствѣ чтеца можетъ не нравиться, между тѣмъ, этотъ второй способъ чтенія почти не требуетъ подобныхъ упражненій, потому что онъ легко заучивается и не кажется неприятнымъ даже въ устахъ неискusstваго чтеца. Внятность, величавая простота и спокойствіе—вотъ его качества, дополняющія его отрицательное достоинство—нетрудность усвоенія.

3) По третьему способу чтець «начинаетъ съ самыхъ низшихъ нотъ и продолжаетъ съ протяженіями, меньшими въ срединѣ и очень длинными въ концѣ предложеній. Голосъ постепенно возвышается до самыхъ верхнихъ нотъ, и чтеніе оканчивается нерѣдко съ самымъ крайнимъ напряженіемъ голоса». Этотъ способъ употребляютъ діаконы при чтеніи Евангелія и при возглашеніи многолѣтія. «Нельзя думать, чтобы можно было представить какое нибудь разумное основаніе повышенія голоса отъ края и до края. Этого не требуетъ ни положительный уставъ церковный, ни душевная польза христіанъ. Въмѣсто слова мира, проповѣдываемаго евангеліемъ, здѣсь слышишь раздрающіе слухъ звуки, которыми часто заглушается смыслъ рѣчи и всякое чувство, кромѣ чувства страха за чтеца; потому что напряженіе его груди, голоса и головы заставляютъ опасаться за его здоровье». Очевидно, здѣсь нужно ограничить крайности. Въ продолженіе и въ концѣ чтенія голосъ можетъ и усиливаться,—это даже естественно. Но

это усиленіе должно производиться незамѣтно и безъ всякаго напряженія.

4) Послѣдній способъ — «читаютъ монотонно съ большою или меньшею скоростію, съ протяженіями, а иногда и безъ протяженій въ концѣ пунктовъ». Священники такъ читаютъ при исправленіи требъ; за то псаломщики почти сплошь читаютъ все этимъ способомъ, при чемъ быстрота чтенія иногда доходитъ до виртуозности. Отъ цѣльной молитвы едва успѣваешь схватить только начальныя и конечныя слова — «Отче нашъ... отъ лукаваго». Есть такіе чтецы, которые за одинъ духъ прочитываютъ весь псаломъ «Помилуй ми Боже»...

Конечно, возстановленіе лучшихъ способовъ чтенія — это желаніе всѣхъ ревнителей церковнаго благелѣнія, но пока что, а обратитъ серьезное вниманіе на чтеніе церковное — дѣйствительно настоятельная и неотложная нужда. И прежде всего нужно позаботиться о томъ, чтобы чтеніе церковное совершалось *благоговѣнно*. Церковное чтеніе должно быть неторопливымъ, внятнымъ, громкимъ, раздѣльнымъ и выразительнымъ. Эти требованія таковы, что съ успѣхомъ могутъ быть предъявлены и самому неискусному чтецу, обладающему хоть какимъ нибудь голосомъ.

Что же касается современной тенденціи свести церковное чтеніе на обычное, разговорное, то едва ли можно подыскать къ этому достаточно оснований. Если самый языкъ, на которомъ совершается богослуженіе, есть языкъ древній, а не современный, то и церковному произношенію, употребляемому при богослуженіи, прилично имѣть и удержатъ свой собственный, церковный характеръ.

Нужно позаботиться и о пѣніи церковномъ. На западѣ богослуженіе большею частію сопровождается игрою на музыкальныхъ инструментахъ, не то у насъ: — у насъ въ церкви должно слышаться живое слово. Поэтому церковное пѣніе еще изъ древности составляло заботу отцовъ и пастырей церковныхъ; — упомянемъ І. Златоуста, устроившаго пѣніе въ Константинопольской церкви, Василія Великаго, Ефрема Сирина, І. Дамаскина. По Златоусту, «ничто такъ не возбуждаетъ и не окрыляетъ душу, ничто съ такою силою не отторгаетъ ее отъ земли и не разрѣшаетъ отъ плоти, ничто столь не располагаетъ къ любомудрію и не возвышаетъ надъ всѣмъ житейскимъ, какъ ровное пѣніе псалмовъ и похвальная пѣснь Господу, произносимая рит-

мически». И прежде всего нужно ограничить стремление пѣвцовъ къ пѣнію партесному. Блаженный Іеронимъ говорить церковнымъ пѣвцамъ: «не должно, по примѣру трагиковъ, пѣжить сладкогласіемъ уста и гортань, чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣси; но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ». Нужно «*пѣть Господу разумно*», дополнимъ слова бл. Іеронима замѣчаніемъ апостола. Разумное же пѣніе состоитъ въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста священныхъ пѣснопѣній. «Раба Христовъ, говоритъ бл. Іеронимъ, долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго». Простое, безыскусственное пѣніе, кажется, болѣе нравится и нашему простому народу.

Лучшимъ средствомъ къ поднятію церковнаго пѣнія слѣдуетъ указать обученіе пѣнію въ сельской школѣ; изъ питомцевъ школы можно образовать «осмысленный» хоръ. Большое значеніе имѣетъ и вводимое за послѣднее время во многихъ мѣстахъ общее пѣніе въ церкви; это—лучшее средство, внушить молящимся живѣйшій интересъ къ совершаемому богослуженію и привлечь ихъ, такъ сказать, къ активному участию въ немъ. Что это возможно, видно изъ поименной ниже библиографической замѣтки.

Пожелаемъ же, чтобы чтеніе и пѣніе церковныя получали у насъ возможно полное развитіе и чтобы наши храмы оглашались не одиночными только голосами пѣвцовъ, но разумнымъ пѣніемъ стройныхъ хоровъ, которые бы напомнили намъ общины древнихъ христіанъ, храмы которыхъ наполнялись «гласы преподобными». (Р. С. П. 1902. № 37).

---

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

---

### Освященіе новаго собственнаго зданія Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода.

---

13 минувшаго Октября состоялось обще-епархіальное торжество: освященіе новаго собственнаго зданія для Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода, въ которомъ приняло участіе все духовенство Астраханской епархіи въ лицѣ о.о. депутатовъ XXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства во главѣ съ благостнѣйшимъ нашимъ



Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.

Съ самаго начала своего открытія и доселѣ Астраханскій Епархіальный Церковно-Свѣчной Заводъ помѣщался въ зданіи Епархіальнаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Помѣщеніе это было временное и достаточное только для того, чтобы начать и вести дѣло, но съ разширеніемъ операцій Завода стала ощущаться особенная нужда въ болѣе просторномъ и удобномъ помѣщеніи; того требовало самое производство столь большого дѣла, какъ снабженіе свѣчами всѣхъ церквей епархіи. Посему еще въ 1897 году Управление Епархіальнымъ Церковно-Свѣчнымъ Закономъ возбуждало о семъ дѣло на бывшемъ въ томъ году XXV Епарх. Съѣздѣ духовенства Астраханской епархіи и между прочимъ подняло вопросъ о приобрѣтеніи собственнаго удобнаго для цѣлей Завода мѣста и помѣщенія. Означенный Съѣздъ духовенства отнесся весьма сочувственно къ сему дѣлу и отпустилъ на сей предметъ изъ епархіальныхъ источниковъ 25000 руб., а въ случаѣ недостатка уполномочилъ Управление Закономъ пополнить недостающую сумму изъ суммъ Свѣчного Завода. Эта отпущенная XXV Епархіальнымъ Съѣздомъ сумма и послужила фондомъ для приобрѣтенія собственнаго мѣста и устроенія того величественнаго зданія, которое въ настоящее время при помощи Божіей и энергіи приставленныхъ къ дѣлу лицъ выстроено и освящено. Мѣсто для Епархіальнаго Завода было куплено съ 1899 году въ саду Моисеева, въ 5 уч. 13 окол. г. Астрахани, вдали отъ жилыхъ помѣщеній, на сѣверномъ склонѣ бугра, окружено со всѣхъ сторонъ другими садами и имѣетъ всего 6497 $\frac{1}{2}$  саж., за 5850 руб., гдѣ и была сначала устроена собственная воскобѣлительная, въ которой началось собственное производство съ Мая 1900 года. Все это приспособленіе вмѣстѣ съ мѣстомъ обошлось Заводу до 10000 рублей. XXVI Епархіальный Съѣздъ, бывший въ 1900 г., согласно ходатайству Управленія Церковно-Свѣчного Завода, призналъ нужнымъ на этомъ мѣстѣ разрѣшить Управленію построить собственное зданіе, каковое къ Октябрю сего 1902 года было уже отстроено и обошлось всего до 40000 руб. Какъ разъ въ это время были засѣданія XXVII Епархіальнаго Съѣзда и признано удобнымъ совершить освященіе вновь выстроеннаго зданія въ присутствіи депутатовъ означеннаго Съѣзда.

Самое освященіе новаго зданія Церковно-Свѣчнаго Завода состоялось 13 Октября сего года. Къ назначенному времени сюда собрались почти все градское духовенство епархіи, депутаты XXVII Епарх. Съѣзда, члены Управленія Завода, церковные старосты и много приглашенных почетныхъ гостей. Въ 12 часовъ прибылъ Архипастыр нашъ, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, вмѣстѣ съ и. д. Начальника Астраханской губерніи Вице-Губернаторомъ Вологовскимъ. Началось совершеніе молебна съ водосвятиемъ. Съ Его Преосвященствомъ въ сослужевіи участвовали: ректоръ семинаріи архим. Іоаннъ, о. кафедральный протоіерей Н. Дѣтницкій, о. ключарь свящ. В. Карасевъ, члены Управленія, Строительной Коммисіи и Наблюдательнаго Комитета по Заводу: прот. Д. Ласточкинъ, свящ. Ант. Райскій, свящ. Порф. Робустовъ, Евг. Покровскій и председатель XXVII Епарх. Съѣзда свящ. Мих. Боровковъ. Въ концѣ молебна Его Преосвященствомъ прочитана была молитва «для вхожденія въ новый домъ». Послѣ обычнаго многолѣтія соборнымъ протодіакономъ провозглашена была «вѣчная память» усопшимъ Астраханскимъ іерархамъ: преосвященнѣйшему Митрофану, какъ основателю Завода, и преосвящ. Сергію, какъ главному устроителю и руководителю и многолѣтіе всѣмъ строителямъ и труждающимся въ семъ учрежденіи. По окончаніи молебна Архипастыръ прикладывалъ къ кресту и кропилъ св. водою все духовенство, собравшихся гостей, рабочихъ завода и много народа, собравшагося на сіе торжество, а затѣмъ и все зданіе Завода. Послѣ богослуженія всему духовенству была предложена трапеза, за которой Владыка-Архипастыръ привѣтствовалъ радушно собравшееся духовенство съ столь радостнымъ для него торжествомъ и пожелалъ, чтобы новый Свѣчной Епархіальный Заводъ дѣйствительно оправдалъ возлагаемыя на него духовенствомъ надежды и служилъ облегченіемъ для епархіальныхъ источниковъ на общеепархіальныя нужды, столь развившіяся особенно въ послѣднее время. Владыка отбылъ около 2 часовъ.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ познакомить читателей нашего епархіальнаго органа съ самымъ устройствомъ новаго зданія Церковно-Свѣчнаго Завода. Все зданіе Завода каменное, двухъэтажное, покрыто оцинкованнымъ желѣзомъ и окрашено снаружи сухою краской въ рамку; оно состоитъ изъ двухъ соединенныхъ корпусовъ;

большой занимает площадь  $10 \times 10$  кв. с., меньшей  $11 \times 5\frac{1}{2}$  кв. с. Въ большомъ корпусѣ шесть помѣщеній отведено подѣ мастерскія, два — подѣ кладовыя для свѣчей, ладона, кадилныхъ углей и прочихъ предметовъ продажи, одно — для запасовъ воска и прочихъ свѣчныхъ матеріаловъ, одно — для взвѣшиванія получаемыхъ и отправляемыхъ товаровъ. Въ меньшемъ корпусѣ съ теплымъ корридоромъ помѣщаются: контора Завода, канцелярія Управленія, квартира смотрителя, квартира мастера, квартира дворника, квартира для холостыхъ мастеровъ, общая столовая для мастеровъ и кладовая для свѣчныхъ огарковъ. Къ большому корпусу, къ сѣверо-западному углу его, пристроена каменная кочегарка-кузница съ заводской трубой. Съ сѣверо-восточной стороны подѣ большимъ корпусомъ сдѣлано подвальное помѣщеніе  $5 \times 5$  кв. с. подѣ кладовую для желтаго воска. Этажи обоихъ корпусовъ соединены двумя внутренними желѣзными лѣстницами. Въ самой большой мастерской, съ валовыми станками, полы устроены бетонныя на желѣзныхъ балкахъ и покрыты искусственной мозаикой; въ мастерской, гдѣ разливается въ формы огарочный и подтечный воскъ, полы цементно-бетонныя; въ прочихъ мастерскихъ и корридорѣ полы деревянныя на желѣзныхъ балкахъ съ кирпичными перекрытіями. Потолки верхняго этажа и полы нижняго этажа деревянныя на деревянныхъ балкахъ; въ конторѣ, канцеляріи и квартирахъ полы и потолки деревянныя на деревянныхъ балкахъ. Всѣ помѣщенія внутри оштукатурены и выбѣлены; полы, окна, двери выкрашены масляной краской; окна застеклены бемскимъ ординарнымъ стекломъ. Фармагы оконныхъ рамъ въ мастерскихъ открываются сверху внизъ. Въ кладовыхъ двери желѣзныя, окна за желѣзными рѣшетками. Отопленіе въ мастерскихъ предположено паровое; какъ въ мастерскія, такъ и въ жилыя помѣщенія будетъ проведенъ водопроводъ и, гдѣ нужно, поставлены краны и раковины съ отходящими трубами. Заводъ еще не оборудованъ: ставится паровой котелъ, дѣлаются на мѣстѣ валовыя станки, собирается гидравлическій прессъ и пр. Въ самомъ скоромъ времени будетъ приступлено къ операціямъ на новомъ мѣстѣ. Вообще Заводъ производитъ прекрасное впечатлѣніе. Помѣщеніе чистое, свѣтлое и просторное. Видно изъ всего осмотрѣннаго нами заботливое и умѣлое отношеніе членовъ Строительнаго по Заводу Комитета къ ввѣренному имъ епархіею дѣлу: каждая вещь на своемъ мѣстѣ, приспособ-

ленія и изобрѣтенія получили здѣсь надлежащее примѣненіе, все стройно, практично и удобно какъ для работъ, такъ и для рабочихъ \*).

Пожелаемъ, чтобы нашъ Епархіальный Церковно Свѣчной Заводъ дѣйствительно осуществилъ возлагаемая на него надежды и принесъ ту пользу, которую желаетъ имѣть отъ него наша епархія.

*Ив. Л.*

---

**Поднесеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому иконы отъ депутатовъ XXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства Астраханской епархіи.**

---

14 октября было послѣднимъ днемъ занятія XXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства Астраханской епархіи. Предсѣдатель съѣзда св. М. Боровковъ по выраженному депутатами съѣзда желанію при посѣщеніи Владыки нашего Архипастыря испросилъ разрѣшеніе у него поднести ему отъ Съѣзда икону въ знакъ почтительной любви и сыновняго уваженія. Архипастырь милостиво изъявилъ согласіе и далъ на сіе разрѣшеніе. Въ тотъ же день въ покояхъ Архипастыря собрались всѣ депутаты Съѣзда во главѣ съ предсѣдателемъ священникомъ Мих. Боровковымъ, при чемъ старѣйшій изъ членовъ держалъ св. икону Спасителя, а предсѣдатель Съѣзда сказалъ Преосвященному Архипастырю приблизительно слѣдующее: «Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь! XXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства, созванный по распоряженію Вашего Преосвященства, послѣ недѣльной работы, закончилъ свои засѣданія и явился сюда для того, чтобы принять нанутственное Ваше Архипастырское благословеніе. Съѣхавшіеся со всѣхъ концовъ Астраханской епархіи депутаты сначала тревожно думали: каковъ-то будетъ этотъ Съѣздъ, встрѣтитъ-ли онъ помощь и содѣйствіе въ своемъ новомъ Архипастырѣ? Правда, слухи о томъ, что новый Архипастырь добръ, милостивъ и внимателенъ къ духовенству, нѣсколько ободряли духовенство и посеяли надежду на успѣхъ, но дѣйствительность превзошла всякія ожиданія. Первый же приемъ въ этомъ залѣ ободрилъ насъ: мы встрѣтили здѣсь не строгаго начальника-Архіерея, а роднаго отца, милостиваго наставника и любвеобильнаго Покровителя. Ваша ласка, Ваше Преосвященство, и простота илѣнили насъ всѣхъ, отдали насъ Вамъ, мы стали Ваши, но не подчиненные только слуги, а дѣти послушныя и покорныя своему отцу, который искренно—отечески относится къ своей семьѣ—Епархіальному Съѣзду. Ваши святительскія слова, простые, но глу-

---

\*) Такое же впечатлѣніе произвело новое зданіе Завода и на членовъ XXVII Епарх. Съѣзда, что и выражено ими въ журналѣ Съѣзда отъ 10 Октября.

бого павидательныи, сразу успокоили наши тревоги и мы въ надеждѣ на усиѣнное разрѣшеніе вопросовъ, осѣненные Вашимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, принялись за работу. Чѣмъ дальше шли работы Съѣзда, тѣмъ болѣе росла наша радость, а вмѣстѣ съ нею и наша благодарность Господу Богу за то, что Онъ далъ намъ такого Архипастыря, какого мы и не думали встрѣтить когда либо. Мало того, что рѣшенія Съѣзда получали Ваше Архипастырское утвержденіе, нѣтъ, мы положительно недоумѣвали, какимъ образомъ нашъ Архипастырь на наши запросы давалъ намъ именно тѣ указанія, какія и желались съѣзду, какъ онъ могъ проникнуть и узнать то, что именно хотѣлось духовенству. Очевидно, что еще до Съѣзда Архипастырь нашъ думалъ о Съѣздѣ и отечески съ любовію изыскивалъ средства къ лучшему и благополучному разрѣшенію вопросовъ. Ваша Архипастырская мудрость, опытность въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, соединенная съ отеческою любовію предусмотрѣли именно тѣ рѣшенія, какія только и можно было принять для пользы дѣла и епархіи. Ни одно постановленіе Съѣзда не осталось безъ утвержденія. Духовенство получило все, что ему нужно было и о чемъ оно просило. Не отцы только, но и дѣти наши не остались безъ милости. Такъ давно назрѣвшій и больной вопросъ о пригготовительномъ классѣ въ нашемъ женскомъ училищѣ получилъ благопріятное разрѣшеніе... Съ радостію и увѣренностію за благоденствіе своихъ дѣтей депутаты поѣдутъ теперь по домамъ и расскажутъ объ этой Архипастырской милости. Не смѣю утруждать вниманіе Вашего Преосвященства перечисленіемъ всѣхъ благодѣяній оказанныхъ чрезъ Съѣздъ Вами духовенству. Несомнѣнно одно; духовенство воспрянетъ духомъ и приложитъ еще больше усердія на своемъ многотрудномъ дѣланіи. Милостивыя утвержденія рѣшеній XXVII епархіальнаго Съѣзда будутъ памяты духовенству. Не престанетъ оно молить Господа Бога, да продлитъ Онъ Вашу жизнь на многіе годы и да ниспослетъ онъ свои великія и богатыя милости на Васъ и всю частву Астраханскую. А теперь, милостивый, любимый нашъ Архипастырь, осмѣливаемся просить Васъ, примите отъ насъ, дѣтей Вашихъ, нашу искреннюю нелицемѣрную благодарность за всѣ Ваши Архипастырскія милости, примите и эту св. икону Господа Вседержителя, какъ знакъ любви нашей къ Вамъ и благословите насъ Вашимъ святымъ Архипастырскимъ благословеніемъ. «Милостиво принявъ св. икону, Владыка земно поклонился предъ нею, облобызалъ ее и сказалъ, что о.о. депутаты съѣзда въ своей благодарственной рѣчи слишкомъ многое ему приписали, чего онъ еще не успѣлъ сдѣлать, но что намѣренъ дѣйствительно сдѣлать для Богомъ ввѣренной ему частвы. Любовь Ваша, говорилъ Владыка, побудила васъ къ тому, чтобы благодарить меня за мой трудъ и поднести мнѣ св. икону; принимаю ее и съ своей стороны благодарю Васъ за такое ваше расположеніе ко мнѣ. При помощи Божіей постараюсь сдѣлать все возможное для пользы ва-

шей, дѣтей Вашихъ и вѣренной мѣ Богомъ епархіи. Духовенство земно поклонилось своему доброму Архипастырю, долго бесѣдовало съ нимъ о своихъ епархіальныхъ нуждахъ и нуждахъ своихъ приходовъ и попросило его на память о милостиво отеческомъ отношеніи къ нимъ сняться вмѣстѣ на фотографической карточкѣ, что и было обѣщано благостнымъ Архипастыремъ. Въ тотъ же день обласканное милостиво духовенство возвратилось во свои грады и веси.

*Ив. Л.*

---

## Педагогическіе краткосрочные курсы для учителей миссіонерскихъ школъ Астраханской епархіи.

---

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ послѣдніе годы свою просвѣтительную дѣятельность значительно расширилъ, приля на помощь мѣстному Миссіонерскому Комитету въ дѣлѣ просвѣщенія дѣтей инородцевъ. Миссіонерскій Комитетъ давно уже началъ устраивать школы для дѣтей калмыковъ, а въ послѣдніе годы и дѣтей киргизовъ. Но такъ какъ школы эти должны быть съ интернатомъ, готовымъ содержаніемъ для учащихся, слѣдовательно дорого стоящими, то, при ограниченности своихъ средствъ, Миссіонерскій Комитетъ много школъ для поименованныхъ инородцевъ открыть не могъ. Случалось и такъ, что и въ открытыя уже школы не находилось учителей или учительницъ, знакомыхъ съ калмыцкимъ языкомъ, которые съ успѣхомъ могли бы вести дѣло обученія инородцевъ, почему и въ этихъ немногихъ школахъ обучались лишь русскія дѣти, дѣти же инородцевъ въ нихъ были рѣдкостью.

Съ открытіемъ двухклассной школы для приготовленія учителей изъ дѣтей мѣстныхъ инородцевъ, Миссіонерскій Комитетъ скоро восполнилъ недостатокъ въ учителяхъ именно природными инородцами или русскими лицами, хорошо владѣющими калмыцкимъ языкомъ; но недостатокъ въ средствахъ до сего времени остается на лицо; отсутствіе средствъ и вынуждаетъ Комитетъ оставаться при раньше открытыхъ школахъ, хотя имѣется настоятельная вужда въ открытіи новыхъ школъ и расширеніи раньше открытыхъ. За недостаткомъ средствъ Комитетъ не имѣлъ возможности платить жалованья учителямъ школъ уже открытыхъ. Вотъ въ этомъ то и пришелъ на по-

мощь Миссіонерскому Комитету Епархіальный Училищный Совѣтъ, обезпечивши приличнымъ жалованьемъ учителей миссіонерскихъ школъ среди инородцевъ, руководя юными педагогами въ ихъ учительской дѣятельности и содѣйствуя Комитету въ устройеніи новыхъ школъ, или созидаая таковыя на собственныя средства: онъ же отпускаетъ средства на содержаніе киргизскаго отдѣленія при Астраханской Миссіонерской двухклассной школь.

Однако опытъ показаль, что не все воспитанники, окончившіе курсъ въ двухклассной школь (при которой не былъ еще открытъ учительскій курсъ) могутъ съ одинаковымъ успѣхомъ вести дѣло обученія инородцевъ, что между ними нашлись лица, нуждающіеся въ указаніяхъ лицъ опытныхъ въ учительскомъ и миссіонерскомъ дѣлѣ. Миссіонерскимъ Комитетомъ сознавалась нужда въ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей миссіонерскихъ школъ въ епархіи, но за отсутствіемъ средствъ, Комитетъ таковыхъ курсовъ устроить не могъ. Вотъ здѣсь также Училищный Совѣтъ пришелъ на помощь Комитету, исходатайствовавши на устройство курсовъ 600 рублей. Безъ сомнѣнія, въ семъ дѣлѣ Училищнымъ Совѣтомъ руководило доброе желаніе—поставить миссіонерскія школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи на ту же высоту, на какую поставлены онымъ церковно приходскія школы въ Астраханской епархіи.

Мѣстомъ для нихъ Совѣтъ избралъ зданіе Астраханской Миссіонерской Инородческой двухклассной школы, что на Калмыцкомъ Базарѣ, а всю организацію курсовъ Совѣтъ поручилъ завѣдующему именованною школою священнику В. Красильникову.

Открытіе курсовъ происходило іюня 17 дня сего 1902 года, по программѣ, утвержденной С. Синодомъ со внесеніемъ въ оную предметовъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ дѣятельности учителей собственно инородческихъ школъ.

Съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ означенный день къ 10 ти часамъ утра на Калмыцкій Базаръ прибыли: Предсѣдатель Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Архим. Іоаннъ и Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ ст. сов. Александръ Н. Лѣтницкій. Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ въ церкви при означенной школь въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя, преподавате-

лей, курсистовъ о. предсѣдателемъ Совѣта, въ сослуженіи законоучителя церковной школы с. Каравтиннаго свящ. В. Смиренномудрова и завѣдующаго двухклассною Миссіонерскою школою, инспектора курсовъ, священника В. Красильниковъ, діакона А. Кронидова, отслуженъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія. Предъ молебномъ О. Архимандритъ обратился къ присутствующимъ съ приличнымъ случаю словомъ, въ которомъ раскрылъ значеніе педагогическихъ курсовъ, а такъ-же и тѣ качества, которыя должны имѣть учащія лица для лучшей постановки учебнаго дѣла въ инородческихъ школахъ.

«Курсы для учащихъ въ школахъ», такъ между прочимъ говорилъ о. Архимандритъ, «вообще имѣютъ важное значеніе и представляютъ собою отраднѣйшее явленіе въ исторіи просвѣщенія народнаго. Они приходятъ на помощь учащимъ лицамъ въ школахъ и облегчаютъ ихъ трудное служеніе обществу. Наше высшее правительство, сознавая великую пользу педагогическихъ курсовъ для учащихъ лицъ, при милостивомъ вниманіи Вождя земли Русской, устраиваетъ ихъ во многихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, поддерживааетъ и матеріально, и нравственно, руководитъ ими и всячески содѣйствуетъ лучшей постановкѣ этого симпатичнаго дѣла. На курсахъ учащія лица расширяютъ свой умственный кругозоръ, восполняютъ забытое, пріобрѣтаютъ новое и знакомятся съ лучшими пріемами и способами обученія. Такова цѣль курсовъ для учащихъ вообще въ школахъ и въ частности въ церковныхъ».

«Извѣстно, что лучшая часть язычниковъ во многихъ случаяхъ встрѣчаютъ церковную школу съ довѣріемъ и охотно посылаютъ въ нее своихъ дѣтей, сознавая нужду и пользу русской грамоты; необходимо только со стороны учителя тактъ и умѣнье воздѣйствовать на окружающую среду. Но существенная польза отъ курсовъ будетъ только тогда, когда вы, съ своей стороны, приложите должное стараніе къ усвоенію преподаваемаго вамъ. Будьте же усердны, съ любовью дѣлайте свое дѣло, твердо сохраняя вѣру въ успѣхъ своего дѣла».

Молебенъ пѣли курсисты подъ управленіемъ учителя пѣнія на курсахъ Іоанна Кудина.

По окончаніи молебна, всѣ присутствовавшіе въ церкви, въ числѣ которыхъ, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, находился учитель



Мин. школы В. Зоринъ, семейства преподавателей, ученики практической школы и родители послѣднихъ, перешли въ помѣщеніе перваго класса школы. Курсисты пропѣли тропарь св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, послѣ чего епархіальный наблюдатель обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Сегодня на мою долю выпала честь присутствовать на вторыхъ въ настоящемъ году педагогическихъ курсахъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи. Открываемые нынѣ курсы имѣютъ свое особенное значеніе: на эти курсы вызваны лица, учащія въ церковныхъ школахъ мѣстностей съ инородческимъ населеніемъ, вызваны бывшіе ученики сей двухклассной Миссіонерской школы. Не всѣ изъ окончившихъ курсъ въ сей школѣ проходятъ успѣшно свое учительское служеніе, нѣкоторые по неопытности, другіе по недостаточной подготовкѣ не достигаютъ въ обученіи дѣтей желаемыхъ результатовъ».

«Воспользуйтесь, прибывшіе сюда учителя, настоящимъ случаемъ воспроизвести въ сознаніи своемъ забытое вами, послушать и поучиться, а потомъ на дѣлѣ, при обученіи дѣтей, съ пользою примѣнить пріобрѣтенныя на курсахъ познанія. Дорожите временемъ, чтобы успѣть зацѣпиться знаніемъ и быть хорошими учителями. Наме дѣло поддержать въ васъ энергію, дать возможность пополнить знанія, ранѣе въ школѣ полученныя, провѣрить путемъ сравненія вашу школьную дѣятельность и учебную практику и помочь вамъ рѣшить недоумѣнные вопросы, коими въ настоящее время богата учительская дѣятельность. Дай Богъ вамъ начать и окончить это доброе дѣло успѣшно».

По окончаніи рѣчи пропѣтъ былъ кондакъ св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, послѣ чего инспекторъ курсовъ священникъ Василій Красильниковъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Привѣствую васъ, г.г. наставники и дѣтки—воспитатели юныхъ христіанъ, съ открытіемъ педагогическихъ курсовъ. Молитвенно желаю, чтобы ваши добрыя пожеланія, стремленія къ усовершенствованію, ваши молитвы, только что вознесенныя къ престолу Всевышняго, въ предстоящемъ вамъ трудѣ нанли полное удовлетвореніе».

Предметомъ моей рѣчи къ вамъ, дорогіе дѣтки, будетъ ознакомленіе васъ съ цѣлью нынѣ открываемыхъ педагогическихъ курсовъ,

на которые собрались вы изъ разныхъ концовъ калмыцкой, частью и киргизской степи.

Такъ, курсы наши педагогическіе. Педагогика, какъ вамъ извѣстно, есть наука о воспитаніи. Воспитывать—значитъ создавать душевные и физическіе навыки, развивать и укрѣплять тѣ и другія способности. Такъ какъ начальная школа имѣетъ дѣло уже съ дѣтьми въ отроческомъ возрастѣ, т. е. физически уже сложившимися, и такъ какъ созданіе умственныхъ и сердечныхъ навыковъ есть дѣло болѣе трудное, чѣмъ воспитаніе физическое и достигается оно путемъ продолжительнаго и послѣдовательнаго воздѣйствія учителя на учениковъ, то на педагогическихъ курсахъ будетъ говорить, по преимуществу, о воспитаніи душииомъ.

Обязанность каждаго учителя—воспитывая учить дитя, и уча воспитывать его. Воспитаніе и ученіе въ начальной школѣ суть двѣ вещи нераздѣлимая, а потому всякій урокъ преслѣдуетъ не только учебныя, но и воспитательныя цѣли; всякій учитель есть вмѣстѣ и воспитатель.

Какъ воспитывать—какими учебными средствами и формами пользоваться—будетъ зависеть отъ того, какую цѣль будетъ преслѣдовать школа. Понятно, что школа сапожнаго ремесла будетъ пользоваться одними учебными средствами и формами, а школа переплетнаго—другими и обѣ—будутъ пользоваться совершенно иными учебными средствами и формами, чѣмъ народная начальная школа.

Всякая начальная народная школа, полагая начало, основаніе къ дальнѣйшему образованію, имѣетъ цѣлью готовить хорошихъ людей. Названіе хорошаго человѣка даютъ собственно нравственныя качества. Хорошій нравственный человѣкъ долженъ быть такимъ не на словахъ, а на дѣлѣ, и не въ мысляхъ и понятіяхъ, а главнымъ образомъ въ дѣйствіяхъ и въ жизни, не предъ людьми, а по совѣсти и предъ Богомъ. Поэтому, чтобы образовать нравственнаго человѣка недостаточно разъясненія имъ преподаванія, которое обыкновенно и всего чаще производится въ училищахъ, а надобно воспитать человѣка, т. е. сдѣлать такъ, чтобы онъ выросъ и укрѣпился существенно въ дѣлахъ добрыхъ и богобоязненныхъ и честныхъ чувствахъ (Всегда о народ. школѣ Н. И. Ильминскаго). Слѣдовательно, первая и главная цѣль начальной школы—религіозно-нравственное воспитаніе учащихся, вто-

рая — сообщеніе полезныхъ и доступныхъ дитяти знаній и умѣній. Для выполненія сихъ цѣлей школы и служатъ соотвѣтствующіе учебныя средства и приемы. Для достиженія означенныхъ цѣлей учебными средствами служатъ: Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянская и русская грамота, счисленіе, чистописаніе, начальныя свѣдѣнія изъ отечественной исторіи и географіи. О томъ, какіе существуютъ приемы, разъясненія относительно преподаванія каждаго изъ означенныхъ предметовъ — и укажутъ вамъ ваши наставники во время занятій на предстоящихъ педагогическихъ курсахъ; они же укажутъ вамъ и лучшія методики и руководства, какія имѣются по означеннымъ предметамъ; это дѣлается затѣмъ, чтобы вамъ быть умѣлыми людьми въ учительскомъ дѣлѣ. По этому постарайтесь усвоить тѣ приемы преподаванія, какіе вы увидите у своихъ наставниковъ, дабы, по своему разумѣнію, такое приложить на практикѣ въ школѣ; постарайтесь усвоить руководства и методики, которыя рекомендуютъ вамъ наставники ваши, да такъ основательно усвоить, чтобы знаніе таковыхъ сдѣлалось вашимъ неотъемлемымъ достояніемъ.

Наши педагогическіе курсы называются еще кратковременными, потому что продолжатся они не годъ, или не цѣлую зиму, а недолго, нѣсколько недѣль. Постарайтесь же, дѣтки, воспользоваться этимъ непродолжительнымъ временемъ какъ можно лучше для своего усовершенствованія въ учительскомъ дѣлѣ. Да не подумаетъ кто-либо изъ васъ, что все равно учить, лишь бы учить, и что результаты отъ ученія получатся одинаковыя. Нѣтъ, это не правда. Ученіе есть искусство, а потому оно имѣетъ разныя степени совершенства и, конечно, разныя степени успѣховъ; въ учительскомъ дѣлѣ тотъ успѣлъ, у кого въ паикратчайшій срокъ, при наименьшей затратѣ силъ, ученики достигаютъ наибольшихъ результатовъ и при томъ не нѣкоторые лишь изъ учениковъ, а вся школа или преобладающая часть школы. Чтобы достигнуть такихъ результатовъ и необходимо каждому учителю усвоить тѣ приемы, какими пользуются хорошіе учителя.

Одни изъ васъ, дѣтки, свои познанія, пріобрѣтенныя въ школѣ, уже пробовали приложить къ дѣлу обученія дѣтей въ школѣ и давно сознали, что имъ недостаетъ нѣкоторыхъ умѣній и знаній въ этомъ дѣлѣ, руководственныхъ указаній со стороны близко стоящихъ къ школѣ лицъ, не могли получить, не имѣли подъ руками и надле-

жащихъ книгъ—руководствъ и методикъ, чтобы свѣдѣніями, почерпнутыми изъ таковыхъ книгъ, восполнить свои познанія въ преподавательскомъ дѣлѣ; другіе же изъ васъ къ учительскому труду только приступаютъ, а потому особенно нуждаются въ указаніяхъ руководителей, опытныхъ въ учительскомъ дѣлѣ; вотъ къ вамъ и пришли на помощь, дабы восполнить этотъ недостатокъ, чтобы на будущее время вы знали, гдѣ надо искать то или иное разъясненіе затрудняющаго васъ вопроса изъ школьной практики.

Есть еще одна сторона въ дѣятельности предстоящихъ намъ педагогическихъ курсахъ, на которую я прошу обратить ваше вниманіе. Учителю инородческихъ дѣтей въ жизни предстоитъ трудъ гораздо труднѣйшій, чѣмъ трудъ, который несутъ учителя русскихъ дѣтей. Послѣдніе, т. е. учителя русскихъ школъ имѣютъ дѣло съ дѣтьми до нѣкоторой степени воспитанными. Ихъ ученики, уходя изъ школы, пользуются нѣкоторымъ воспитательнымъ элементомъ въ своей семьѣ: вдѣсь они видятъ родителей, братій и сестеръ, совершающихъ ежедневную молитву въ положенное время, — къ сему приучаются и сами; они видятъ, какъ ихъ родители и семейные по праздникамъ и воскреснымъ днямъ спѣвать въ церковь и непременно къ началу богослуженія, — и они приучаются тоже дѣлать; у иныхъ учениковъ русскихъ школъ въ эти дни въ домѣ читаются книги св. Писанія, отеческія, божественныя, при чтеніи присутствуютъ все дѣти, приучаются и они къ сему одобрительному обычаю доброй старины; дѣти русскихъ школъ видятъ, какъ ихъ родные лобызаютъ св. иконы и крестъ, совершая моленія и возжигая лампады и свѣчи предъ ними при различныхъ выдающихся житейскихъ обстоятельствахъ, — и сами приучаются тоже дѣлать и т.п. Сего примѣра нѣтъ у дѣтей инородцевъ. Родители учениковъ инородческихъ школъ въ большинствѣ сами то не сознаютъ потребностей въ молитвѣ, къ сему и дѣтей своихъ не приучаютъ; родители учениковъ инородческихъ школъ въ большинствѣ сами рѣдко посѣщаютъ церковныя службы, — не приучаютъ къ сему и своихъ дѣтей; знаніе грамоты среди нихъ рѣдкость, а потому они и не могли создать себѣ доброй привычки русской семьи: т. е. въ праздничные дни семейно не собираются около чтеца книги св. Писанія, отечественной или душеспасительной. Вообще инородческая семья не представляетъ тѣхъ воспитательныхъ средствъ для своихъ дѣтей, какими располага-

еть русская семья. Но сказанное относилось къ семьѣ крещенныхъ инородцевъ; домашнія условія дѣтей, имѣющихъ въ родной семьѣ кого либо изъ родителей, братьевъ или сестеръ, а особенно дѣдушекъ и бабушекъ некрещенныхъ, представляютъ еще меньше воспитательныхъ элементовъ: дѣти магометанъ, дѣти язычниковъ, — ученики инородческихъ школъ, въ воспитательномъ отношеніи находятся еще въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ дѣти семействъ, смѣшанныхъ изъ лицъ крещенныхъ и некрещенныхъ. Поэтому-то трудъ учителя инородческой школы осложняется: ему сначала доводится создавать христіанскіе навыки у своихъ учениковъ, а затѣмъ ихъ укрѣплять, совершенствовать, доводить ихъ до желательной высоты, чтобы въ концѣ концовъ создать изъ своихъ воспитанниковъ добрыхъ христіанъ и честныхъ труженниковъ полезнаго труда; свой трудъ учителю инородческой школы приходится совершать при самыхъ неблагопріятныхъ для воспитанія условіяхъ. Помните, дѣтки, что, уча другихъ, вы должны быть примѣромъ для нихъ въ христіанской жизни и поведеніи, и что среди инородцевъ вы почти единственные дѣятели; вашъ трудъ раздѣляли и раздѣляютъ очень немногія лица; вотъ почему такъ мало сдѣлано для вашихъ братьевъ — инородцевъ. Въ Россіи, среди членовъ православной церкви, они прожили по 200—400 лѣтъ, но до сихъ-поръ еще блуждаютъ «во тьмѣ и сѣни смертной», не находя исхода изъ этой тьмы, въ большинствѣ не сознавая нужды въ этомъ исходѣ. Вотъ вы, за исключеніемъ русскихъ, въ большинствѣ сдѣлались участниками свѣта въ возрастѣ сознательныхъ дѣтей, вы пользуетесь всѣми спасительными средствами, дарованными Спасителемъ, — позаботьтесь же о просвѣщеніи своихъ братьевъ свѣтомъ Евангельскимъ! Вамъ особенно дороги должны быть ваши братья, блуждающіе во тьмѣ язычества и магометанства! Если вы, инородческіе учителя, не позаботитесь о ихъ просвѣщеніи, о воспитаніи своихъ братій въ правилахъ православной церкви, то, быть можетъ, надолго имъ суждено будетъ блуждать во тьмѣ своихъ вѣрованій, въ ожиданіи истиннаго просвѣщенія, спасительнаго ученія, въ ожиданіи спасительныхъ средствъ, которыя дарованы міру Искупившимъ насъ Спасителемъ. Ради сей цѣли, на открытыхъ педагогическихъ курсахъ вамъ и будутъ указаны пути, слѣдуя которымъ возможно будетъ достигать означенной цѣли инородческой школы.

Помните, дѣтки, что церковь, правительство, общество и ваше ближайшее начальство смотрятъ на васъ, какъ на насадителей православія и доброй христіанской нравственности, честнаго, полезнаго труда, а вмѣстѣ и русской культуры среди вашихъ братій—инородцевъ. Такъ воспользуйтесь же всѣми учебно-воспитательными средствами, которыя будутъ предлагаемы вамъ на курсахъ, дабы потомъ быть наиболее полезными людьми своимъ братіямъ—инородцамъ.

Въ заключеніе, желаю вамъ здоровья, энергіи и любви къ предстоящему вамъ труду усовершенствованія въ педагогическомъ дѣлѣ.

Скромное торжество закончилось народнымъ гимномъ «Боже, Царя храни», объявленіемъ о. Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта курсовъ открытыми и пѣніемъ «Достойно есть».

На курсы вызваны слѣдующія лица: учителя—М. Болдыревъ, Ѳ. Загоскинъ, А. Бровкинъ, А. Шишденевъ, И. Носковъ, П. Архиповъ, и д. псаломщиковъ: А. Ельцовъ, Д. Бровкинъ, И. Чавычеловъ и кандидаты: П. Крыловъ, И. Клюевъ, П. Дряхлушинъ, П. Михайловскій, Е. Дащенко, Н. Ткачевъ, Е. Чавычеловъ, И. Петриченковъ и Н. Дубровскій.

Преподавателями педагогическихъ курсовъ состояли слѣдующія лица:

По Закону Божию, миссіи и обученія русскому языку инородцевъ—завѣдующій миссіонерской двухклассной школой, священникъ В. Красильниковъ; по пѣнію и организаціи церковнаго хора—псаломщикъ Гостино-Николаевской церкви І. Кудинъ; по церковно-славянскому и русскому языку и чистописанію—учитель 2-го класса миссіонерской двухклассной школы Тарасій Захаровъ и по счисленію—учитель 1-го класса означенной школы К. Семеновъ и учитель-инспекторъ Астраханскаго городского четырехкласснаго училища С. Жуковъ.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. В. Красильниковъ.

## ВИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Идея общенароднаго пѣнія недостаточно распространена, хотя въ отдѣльныхъ приходахъ во многихъ епархіяхъ уже приступаютъ съ нѣкоторою робостью къ ея осуществленію. Неувѣренность въ успѣхъ этого новаго дѣла, его трудность, неумѣнье взяться за него, отсутствіе пужныхъ руководствъ служатъ главнымъ препятствіемъ къ повсемѣстному введенію простаго общенароднаго пѣнія. Кромѣ того, необходимо всецѣло проникнуться сознаниемъ важности этого благого дѣла и воодушевиться мыслью о благодарности этого нелегкаго труда. На встрѣчу устройству общаго народнаго пѣнія пойдетъ удивительная любовь русскаго народа къ пѣнію. Потребность къ участию въ пѣніи во время богослуженія назрѣла давно. Народъ заучилъ множество пѣсно-пѣвій по слуху и съ любовью повторяетъ ихъ виѣ церкви, среди семейнаго кружка или за работою. При религіозности русскаго народа общее церковное пѣніе удовлетворитъ не только природной и сердечной потребности къ пѣнію, но и — потребности религіозной. А такъ какъ человѣкъ всегда привязывается къ тому, въ чемъ находитъ удовлетвореніе, то, естественно, съ развитіемъ простаго общенароднаго пѣнія въ храмахъ, усилится привязанность народа къ самой Церкви. Правда, ввести стройное общенародное пѣніе въ церкви — дѣло весьма трудное, но терпѣніе и трудъ, какъ гласитъ народная пословица, все перетрутъ.

Въ виду изложеннаго нельзя не привѣтствовать и не рекомендовать брошюры священника Николая Курлова, подъ заглавіемъ «Опытъ все-народнаго церковнаго пѣнія въ селахъ и арміи». Спб. 1902 г. и. 25 к. Авторъ названной брошюры самъ вполне проникнутъ важностью общенароднаго пѣнія, одушевленъ его плодотворностью и убѣжденъ въ его успѣхѣ при общихъ усиліяхъ и совмѣстномъ трудѣ. «Назовите меня мечтателемъ», говоритъ онъ, «но я скажу: сегодня занимается новая заря въ исторіи церковнаго пѣнія; наше общество пуститъ корни, дастъ ростки въ иныхъ мѣстахъ Руси, и разовьется въ одно мощное дерево, «всероссійское церковно-пѣвческое общество» (стр. 96).

Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что нѣтъ ничего невозможнаго въ осуществленіи идеи общенароднаго пѣнія въ церкви. Недалеко хо-

дять за примѣромъ: въ протестантскихъ церквахъ поють всѣ прихожане. Да и въ древней христіанской церкви, какъ извѣстно, пока существовало простое, безыскусственное пѣніе, въ храмахъ пѣли всѣ христіане. (М. Е. В.).

---

## ИЗЪ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХЪ НОВОСТЕЙ.

---

На состоявшемся 2-го октября общемъ собраніи с.-петербургской духовной академіи приняты рѣшенія, имѣющія немаловажное значеніе для судьбы академическихъ изданій— «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія». Именно по случаю предстоящаго истеченія 5-ти лѣтняго срока редакторства проф. А. П. Лопухина произведены были выборы членовъ редакціи на предстоящее (по новымъ правиламъ) трехлѣтіе— съ 1 янв. 1903 г. и избранными оказались профессора— П. С. Смирновъ для «Христіанскаго Чтенія» и А. П. Рождественскій для «Церковнаго Вѣстника». Такимъ образомъ проф. А. П. Лопухинъ, въ теченіе двухъ пятилѣтій единолично стоявшій во главѣ обоихъ академическихъ изданій, съ новаго года оставляетъ редактированіе ихъ и всецѣло сосредоточитъ свое вниманіе на собственномъ журналѣ «Странникъ» съ его все болѣе развивающимися приложеніями. Во всякомъ случаѣ, въ судьбѣ академическихъ журналовъ, которые въ минувшее десятилѣтіе занимали весьма видное положеніе среди нашей духовной журналистики, наступаетъ новая важная стадія, и падо только пожелать, чтобы въ новыхъ, болѣе молодыхъ рукахъ новоизбранныхъ редакторовъ они удержали подобающее имъ значеніе въ литературной семьѣ.

— Редакція ж. „Странникъ“ готовится новое весьма крупное литературное предпріятіе, которое должно обогатить бібліотеку всякаго священника, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго званія. Именно дѣлаются приготовленія къ изданію полной Толковой Библии, въ которой данъ будетъ комментарій на всѣ книги Ветхаго и Новаго Завѣта, особенно примѣнительно къ потребностямъ нашихъ пастырей-проповѣдниковъ въ ихъ проповѣднической и просвѣтительной дѣятельности. Эта Толковая Библия будетъ кромѣ того снабжена множествомъ иллюстрацій, наглядно поясняющихъ какъ текстъ самой Библии, такъ и толкованія на нее.

---



# О В Ъ Я В Л Е Н И Я

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ГАЗЕТЫ

### „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

За **4** р. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая у., д. Николаев. церкви.  
Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1903 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ, бол. формата каждый, по слѣд. программѣ:  
1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныя чтенія по русской исторіи, въ слѣдующемъ году **БУДЕТЬ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ:** «Чтенія въ школь» 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“ приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будетъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 КНИГЪ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Книжки «Пастырскія Назиданія» будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 КНИГЪ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ Со ержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

---

## „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ  
ШКОЛЬ

ВЪ 1903 ГОДУ

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.*

«БОЖІЯ НИВА» имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, въ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. «БОЖІЯ НИВА» будетъ стремиться указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Перениска нашихъ читателей. VII. Приложенія: Троицкіе Листки, какъ матеріалъ для собесѣдованій и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто Странички для дѣтей Редакція предполагаетъ выпускать особымъ приложеніемъ, книжки для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ ЗЕРНЫШКИ. Чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода--12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Божіей Нивы».

# „РУССКОЕ СЛОВО“

Редакция газеты «Русское Слово» приняла все меры, чтобы дать своим читателям действительно *общедоступный* ежедневный органъ, *отзывчивый* на все злободневные вопросы, какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета „Русское Слово“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) Художественныхъ приложечій, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Бакаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковского, Мункачи, Неврели, Навозова, Пилоти, Рембрандта, Рубенса, Рѣпина, Прутовскаго, Шишкина и др. Въ текстѣ „Русское Слово“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

## ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Съ Петербургомъ непрерывный телефонъ.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Бѣлградѣ, Софіи и другихъ европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Ближайшее участіе въ газетѣ «Русское Слово» принимаетъ В. М. ДОРОШЕВИЧЪ.

Составъ сотрудниковъ въ слѣдующемъ 1903 году слѣдующій:

В. М. Дорошевичъ, М. М. Біовичъ, Вазабуха, Е. А. Буланна, Е. К. Вѣловъ (псевд.), Н. П. Бочаровъ, Н. П. Бренко-Бренковский, М. Н. Волконскій, кн. С. Н. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, К. М. Даниленко, Д. С. Дмитриевъ (Москвинъ) псевд., Квидамъ псевд., проф. А. П. Курничиковъ, К. В. Лукашевичъ, А. Н. Мошинъ, священникъ Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), Мит. П. Петровъ, д-ръ Н. Я. Плеховскій, С. В. Потресовъ-Яблонскій, Н. П. Тищенко, Н. В. Тулуновъ, Е. А. Фидлеръ, Н. Г. Шебуевъ (Г. Георгиевичъ), проф. Еварицкий и др.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ достав. **6** руб.    На **3** руб. **50** коп.    На **75** коп.  
и пересылкой    полгода    1 мѣс.

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 р., 1-го апрѣля — 2 р. и 1-го іюля — 2 руб.

Лица, подписавшіяся на газету „**РУССКОЕ СЛОВО**“ и уплативши единовременно **8** руб. получают и еженедѣльный художественно-литературный и юмористическій журналъ **«ИСКРЫ»**.

Адресъ Редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

# „РОДИНА“

съ двадцатью шестью книгами и многими бесплатными приложениями.

1903 г. (двадцать пятый годъ изданія) 1903 г.

Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

- 52** №№ ЖУРНАЛА иллюстрированнаго литературнаго: романы, повѣсти, рассказы, очерки и стихотворенія лучшихъ русскихъ писателей.
- 52** №№ ГАЗЕТЫ большой политическ. и обществен.
- 52** №№ «ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» — иллюстрированный обзоръ современныхъ событій всего міра съ портретами, рисунками, видами и проч.
- 52** №№ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха» — юмористическія сцены въ прозѣ и въ стихахъ съ рисунками, шарады, задачи, игры и проч.

## 26 ДВАДЦАТЬ ШЕСТЬ книгъ,

раздѣленныхъ на двѣ группы:

- 12** — подъ назван. «Общепользная библиот. «РОДИНЫ», въ составъ которой войдетъ **НОВАЯ ИСТОРИЯ**.
- 14** — подъ названіемъ «Собраніе романовъ «РОДИНЫ», т. е., 12 книгъ романовъ и 2 роскошно иллюстрированныхъ изданія; подробности см. ниже
- 96** **бесплатныхъ приложений,**

а и м е н о:

- 12** №№ для дѣтей — повѣсти, рассказы и стихотворенія съ рисунками.
- 12** №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства, а также садоводства и ухода за комнатными растеніями.
- 12** №№ приложений драматическихъ сочиненій подъ названіемъ: Домашній театръ.
- 12** №№ модъ и рукодѣлій съ рисунками, составляющихъ полный **МОДНЫЙ журналъ** (около 600 рис.)
- 12** раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ.
- 12** листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральную величину (около 900 чертежей).

**12** листовъ рисунковъ для выпилки, выжиганія, рѣзбы по дереву и прочихъ любительскихъ работъ.

**12** №№ нотъ: а) для пѣнія (съ текстомъ) и б) для инструментовъ (фортепiano, скрипки, гитары и проч.)

**14** книгъ «Собраніе романовъ «РОДИНЫ» будутъ содержать: 12 КНИГЪ романовъ, повѣстей и разсказовъ, всего около 2,500 страницъ, и въ томъ числѣ иллюстрированное изданіе:

## ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

последовательно описывающ. исторію послѣдней русско-турецкой войны 1877—78 г., и, сверхъ того:

ДВА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ИЗДАНІЯ

## КОРОЛЕВСКІЯ ИДИЛЛИИ

ШЕСТЬ поэмъ знаменитаго Теннисона о царствованіи короля Артура и рыцарей Круглаго стола. Поэмы появятся на русскомъ языкѣ впервые, содержатъ около 6,000 стих. въ переводѣ О. Н. Чюминой и роскошно иллюстрированы рисунками Г. Дорэ, Райда, Мэвлиза и друг. и второе:

## РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ

всемірно извѣстная сатирическая поэма Иог. Вольф. Гете о похожденияхъ Рейнеке-Лиса, или Лисы-Патриковны, въ стихахъ Я. Н. Бутковского, съ болѣе 50 рисунковъ художн. Каульбаха, Лейтмана, Шнорра и друг.

**12** книгъ «Общепольной библіотеки «РОДИНЫ» содержатъ популярное сочиненіе:

## НОВАЯ ИСТОРИЯ

т. е. третій періодъ ВСЕМІРНОЙ ИСТОРИИ—отъ реформациі до Наполеона I-го съ многочисленными иллюстраціями, которыя, идя рядомъ съ текстомъ, знакомятъ съ историческими событіями жизни вселенной, способствуя развитію читателя, вслѣдствіе чего «ВСЕМІРНАЯ ИСТОРИЯ» является наилучшимъ источникомъ самообразованія.

Сверхъ того **ВЕСПЛАТНО**  
гг. подписчики получаютъ:

1) ОТРЫВОЧНЫЙ календарь на 12 мѣсяцевъ 1903 года.


2) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ.

## ВОСЕМЬ художественно воспроизведенныхъ цвѣтными красками КАРТИНЪ

## «СОКРОВИЩА РУССКОЙ ЖИВОПИСИ»

Серія изъ ВОСЬМИ картинъ по слѣдующимъ находящимся въ Русскомъ музеѣ Императора Александра III-го оригиналамъ: 1) *На качеляхъ*—И. Я. Ярошенко, 2) *Побѣжденные*—В. В. Верещагина, 3) *Бабушка и внучка*—И. И. Творожникова, 4) *Русская двоишка*—К. Б. Венига, 5) *Великій постригъ*—М. В. Нестерова, 6) *Витязь на распутьи*—В. М. Васнецова, 7) *Иоаннъ Грозный любитъ Василисой Мелентьевой*—Г. С. Офдова и 8) *Этюдъ лѣса* И. И. Шишкина.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки 4 руб. съ доставкой въ С.-Петербургъ 5 руб., съ унаковкой и пересылкой во все мѣста Россіи ШЕСТЬ руб.

 Разсрочка допускается: при подпискѣ — 2 руб., 1-го марта — 1 р., 1-го іюня — 1 руб., 1-го августа — 1 руб., 1-го сентября — 1 р.

Редакція журнала и газеты „РОДИНА“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д., 114.

# „ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГГ. ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1903 ГОДУ ПОЛУЧАТЪ:

**50** №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редакціи въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ К. В. Лукашевича «Оборона Севастополя» со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кроме того, въ портфель редакціи имѣются: «Сокровище родины», большой романъ князя М. Н. Волконскаго, и «Поѣздка на Бѣлое море» П. П. Ивфантьева.

Б Е З П Л А Т Н Ы Я П Р И Л О Ж Е Н І Я:

**24** | иллюстрирован. собранія сочиненій **Виктора Гюго**, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. 4) Труженники моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія.

**12** выпусковъ Исторіи царствованія Императора **Петра Великаго**. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей в пр.

**4** ОЛЕОГРАФІИ. За приплату одного рубля, кроме упомянутыхъ безплатныхъ приложений, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

ОЛЕОГРАФІИ ИЗОБРАЖАЮТЪ:

- 1) Портретъ Императора Петра Великаго (Худож. Галкина).
- 2) Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга.
- 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго.
- 4) Современный Петербургъ. (Худож. Беркоса).

Такимъ образомъ, подписчики «Вокругъ Свѣта», безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложения, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи Петра Великаго. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 гг. Весь этотъ матеріалъ въ отдельной продажѣ будетъ стоить болѣе **тридцати рублей.**

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

На годъ съ **24** книгами иллюстрированныхъ сочиненій Виктора Гюго и 12 вып. иллюстрированной исторіи Петра Великаго **4 р.**  
съ доставкой и пересыл.

То же съ 4 картинами Галкина и Беркова **ПЯТЬ РУБ.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля — по 1 руб. За картины — при послѣднемъ износѣ  
Москва, Петровка, д. Грачева. ;

# П Р И Р О Д А И Л Ю Д И.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за шесть руб. пять изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное

**52** №№ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, пьесы, разск., популярно-научн. статьи. **Природа и Люди**

2) ежемѣсячное

**12** Книгъ съ рис. болѣе 2400 стран. Будетъ дано собраніе сочиненій извѣстн. соврем. **Библіотека романовъ**  
авт. РАЙДЕРА ХАГГОРДА

П Р И К Л Ю Ч Е Н І Я Н А С У Ш Ъ И Н А М О Р Ъ

3) ежемѣсячное

**12** Книгъ больш. форм. 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. **Библіот. для Самообразов.**

Давая новое бесплатное приложение, редація имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣпныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знаній, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ  
«**ВИБЛІОТЕКЪ** для САМООБРАЗОВАНІЯ»

**ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО**

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикера.  
Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

**12** Книгъ сочин. 1600 страницъ знам. писателя **Вас. Ив. Немировича-Данченко**

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

**ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“**

**12** Пѣсенъ до 20 печ. лѣст. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

Заграничное нѣмецк. изданіе стоило около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 р.

**МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕЗПЛАТНО.**

✂ Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“  
**НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала). ✂

Подписавшіеся въ разсрочку— по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2<sup>о</sup> руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина, СПБ. Стремянная, 12, собств. д.

**ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

ТОРГОВАГО ДОМА

**Бр. В. и И. РЫСИНЪ**

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, съ Прейсъ-Куранта

**Ризницы и всей Церковной Утвари скидка увеличена**

съ 3 на 5% съ рубля.

*Притамъ церковей допускается разсрочка платежа.*

**Бр. Рысинъ.**



# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соления ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейныхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Птритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

### А. И. ДВОРЕЦКАГО

*противъ церкви св. Николая чудотв. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, под-  
свѣчники, семисвѣчники, еван-  
гелія, сосуды, кресты, даро-  
хранительницы.



Облаченія священническія, пла-  
щаницы, воздухи, покровы,  
пелены аналойн., парча и  
позументъ.

### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паникадилы	Хоругви	Плащаницы	Кресты за престольные
Подсвѣчники	Иконы вѣщальные	Воздухи	Кропильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчники	Хлебодарницы	Копія	Аналои
Кресты	Вяюда антидорныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальныя
Евангелія	Вяюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосулы	Лампады	Свѣчи діаконыя	Иконы 12 праздниковъ
Конячи	Калила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угоди.
Дароносцы	Чаши водосвятныя	Купели	Божницы
Мурны	Ящички крестильныя	Фонари	Кіоты

## ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

# С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

ИМѢЮТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Колежнскаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день восшествія на престолъ Кго Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. — Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ. — Чтеніе и ижеіе церковное. — Изъ епархіальной хроники. — Библиографическая замѣтка. — Изъ библиографическихъ новостей. — Объявленія.

При семъ № прилагается Объявленіе отъ Товарищества «Проводникъ».

Редакторъ Иванъ Лытшицкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# О Т Ч Е Т Ъ

## о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

### I.

Поѣзди Епархіальнаго Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ.—Какія изъ предложеній Епархіальнаго Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.—Сѣзды Уѣздныхъ Наблюдателей.—Мѣры, выработанныя на сихъ сѣздахъ.—Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями.—Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ Уѣздными Наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Посѣщенія школъ Астраханскимъ Наблюдателемъ начались съ открытіемъ учебныхъ занятій въ нихъ въ отчетномъ году; 18 Августа посѣщена была церковно-приходская школа г. Ено-таевска, гдѣ только что собрались дѣти младшей группы и частью средніе и старшіе. Съ сего времени посѣщаются были школы всѣхъ уѣздовъ и Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, при чемъ нѣкоторыя школы посѣщены по 2, 4 и болѣе разъ. Въ теченіе отчетнаго года посѣщены слѣдующія церковно-приходскія школы и школы грамоты: г. Астрахани—Благовѣщенская, Ильинская, при дешевыхъ квартирахъ, Елисаветинская, Казанская мужская, Казанская женская, Казанская школа грамоты, Иоанно-Златоустовская мужская, Иоанно-Златоустовская женская школа грамоты, Гостинно-Николаевскія—мужская и женская, школа при „Яслихъ“, Смоленская, Тихвинская, Покровскія—мужская и женская, Христорожественская, Петро-Павловскія—мужская и женская, Троицкая, Образцовая при Семинаріи, Михаило-Архангельская, Иоанно-Предтеченская, Введенская, Крестовоздвиженская и объ воскресныя; по уѣзду: двухклассная крещено-

калмыцкая на „Калмыцкомъ Базарѣ“ двухклассная въ Камызякѣ, Форпостинскія 5 школъ, Началовская на „Дюртъ-Алтынѣ“, Никольская (с. Безпутнаго), Комаровская, Хмѣлевская, Самоздѣльская, Уваринская, Иванчугская, Образцовская (пос. Травина), Ильинская (с. Ножеваго), Каралатская, Чаганская, Карантинная, Зеленгинская, Маковская, Алексѣевская (школа грамоты), Цвѣтновскія—мужская и женская; по г. Красному-Яру и Красноярскому уѣзду: Красноярская, Владиміровская, Красноярская Ильинская, Кривобузанская, Теплинская, Сафоновская, Ганюшкинская, Разночинская; школы грамоты: Кошелевская, обѣ Алгаринскія; по г. Енотаевску и уѣзду: Енотаевская, Ивановская и Федоровская; Черноярскія церковно-приходскія школы и школы грамоты, по Царевскому уѣзду: второклассная Капустиноярская, Средне-Ахтубинскія—мужская и женская, Средне-Погроминская, Верхне-Погроминская, Рахинская при Введенской церкви, Пришибинскія—двухклассная женская „молоканская“, мужская „молоканская“, Казанская и школа грамоты. Кромѣ того, въ учебное и неучебное время Епархіальный Наблюдатель по служебнымъ обязанностямъ посѣтилъ слѣдующіе города, села и поселки: Красный-Яръ, Енотаевскъ и Черный-Яръ; пос. Телячій, пос. Ковылевъ, с. Джамбай, мѣстность подъ названіемъ „Трехбратинская Коса“, с. Солодники, с. Каменный-Яръ, пос. Токаревъ (Капустиноярскаго прихода), с. Пологое-Займище. Нѣкоторыя школы посѣщены и осмотрѣны были попутно, во время поѣздки къ намѣченному пункту; съ нѣкоторыми ознакомился во время экзаменовъ, когда онѣ являлись въ намѣченные сборные пункты. Во многихъ селахъ посѣщены были министерскія школы. Обревизованы дѣла всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта. Последняя была поѣздка въ г. Черный Яръ 12—13 Августа, по ревизіи Черноярскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

Кромѣ того, въ теченіе отчетнаго года Епархіальнымъ Наблюдателемъ предпринимаемы были многократныя поѣздки въ урочище „Калмыцкій Базаръ“, не вдали отъ Астрахани, гдѣ возводятся массивныя зданія для Астраханской двухклассной крещено-калмыцкой миссіонерской школы и миссіонерская церковь, во исполненіе возложеннаго порученія отъ Астраханскаго Епар-

хіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; храмъ уже окончень постройкою и освященъ въ 1900 году, а 23 Сентября 1901 года освящены и школьныя зданія.

Посѣщенія школъ носили по преимуществу руководящій характеръ; всегда и всюду поставлялось задачею—обстоятельно ознакомиться съ учебною, воспитательною и хозяйственною частью въ школъ и, во взаимной бесѣдѣ съ учащими лицами, съ одной стороны удостовѣрить, засвидѣтельствовать правильныя стороны постановки, а съ другою—выяснить недостатки въ веденіи дѣла, способы устраненія этихъ недостатковъ и приемы правильнаго наиболѣе успѣшнаго выполненія школьныхъ цѣлей. Посѣщенія многихъ школъ вызывали письменныя сношенія Епархіальнаго Наблюдателя съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ Уѣздными Отдѣленіями и Наблюдателями, съ оо. завѣдующими школъ, Земскими Начальниками, сельскими обществами, попечителями и благотворителями школъ и различными учрежденіями и лицами. Въ докладахъ Епархіальному Училищному Совѣту объ осмотрѣнныхъ школахъ Епархіальный Наблюдатель, характеризуя обстановку учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго дѣла по каждой школъ, писалъ о дѣятельности учащихся лицъ, объ успѣшности или неуспѣшности занятій, о мѣрахъ, принятыхъ имъ къ поднятію учебно-воспитательнаго дѣла, а также къ улучшенію хозяйственной части по школамъ. Говоря о лицахъ, недостаточно трудящихся въ дѣлѣ обученія дѣтей, и о мѣрахъ, принятыхъ по отношенію къ таковымъ лицамъ, Епархіальный Наблюдатель, когда усматривалъ недостаточность или неуспѣшность таковыхъ мѣръ при нерадѣніи учащихся, представлялъ вниманію Совѣта о понужденіи таковыхъ лицъ къ занятіямъ болѣе плодотворнымъ и правильнымъ. Въ крайнемъ случаѣ, когда на таковыхъ лицахъ испытаны были всѣ мѣры воздѣйствія, Епархіальный Наблюдатель докладывалъ о нихъ Преосвященнѣйшему Архипастырю съ просьбою объ Архипастырскомъ воздѣйствіи на нерадивыхъ лицъ. Но въ то же время наблюденія надъ нѣкоторыми школами побуждали свидѣтельствовать предъ Его Преосвященствомъ о выдающейся полезной и успѣшной дѣятельности достойныхъ труженниковъ свя-

таго дѣла наученія дѣтей истинамъ вѣры и благочестія; таковъ, наприимѣръ, докладъ Владыкѣ объ учительницѣ школы грамоты въ дер. Алексѣевкѣ, Астраханскаго уѣзда, Н. Дѣвой, которая честнымъ преданнымъ трудомъ по школѣ наилучшимъ образомъ создаетъ въ заброшенной деревушкѣ святое дѣло просвѣщенія народа.

Всѣ доклады Епархіальнаго Наблюдателя, внесенные имъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, были уважены Совѣтомъ полностью или отчасти, смотря по возможности къ ихъ удовлетворенію.

Наблюденіе и соединенное съ нимъ руководство школьнымъ дѣломъ непрерывно поддерживалось у Епархіальнаго Наблюдателя благодаря личнымъ служебнымъ сношеніямъ его съ Уѣздными Наблюдателями, завѣдывающими и учащими лицами въ школахъ, съ попечителями и представителями мѣстнаго управленія; такъ какъ г. Астрахань въ губерніи является единственнымъ важнымъ и живымъ населеннымъ пунктомъ, то всѣ, поименованныя лица, пріѣзжая въ Астрахань по своимъ служебнымъ и личнымъ дѣламъ и являясь къ Епархіальному Наблюдателю, находили здѣсь живыя руководящія указанія къ возможно скорѣйшему и успѣшному удовлетворенію или выполненію мѣропріятій, полезныхъ для школьнаго дѣла. Хотя сѣзда наблюдателей въ отчетномъ году не было, но постоянныя близкія письменныя и личные сношенія Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей содѣйствовали уясненію и проведенію въ жизнь желательныхъ мѣръ на пользу церковно-школьнаго дѣла. Въ особенности для сей цѣли Наблюдатели воспользовались временемъ педагогическихъ курсовъ въ Іюль 1900 года, на которые они съѣхались въ полномъ составѣ и не разъ собирались для совмѣстнаго устнаго обсужденія различныхъ вопросовъ школьной жизни, не успѣвшихъ еще войти въ колею твердо установленнаго порядка и взывавшихъ къ уясненію ихъ.

Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями производился въ такомъ же видѣ, какъ и прежде, о чемъ болѣе или менѣе подробно изложено было въ отчетахъ прежнихъ годовъ. Осмотры эти имѣютъ цѣлью: тщательное наблюденіе на мѣстѣ отно-

сительнаго состоянія учебной, воспитательной и хозяйственной части въ школахъ, руководство симъ дѣломъ, одобреніе и нравственная поддержка честнымъ труженникамъ и побужденіе тѣхъ, кто нуждается въ семъ. Послѣ осмотра школъ Уѣздные Наблюдатели входили въ Отдѣленія съ письменными докладами и отчетами и словесными заявленіями. Предметы докладовъ Наблюдателей и постановленій Уѣздныхъ Отдѣленій составляли: донесенія о дѣятельности учащихся лицъ въ школахъ, ходатайства о поощреніи лучшихъ и о понужденіи менѣе усердныхъ изъ нихъ, сообщенія о разныхъ лицахъ, оказывающихъ матеріальное и нравственное содѣйствіе на пользу церковно-школьнаго дѣла, представленія кандидатовъ къ замѣщенію въ школахъ учительскихъ мѣстъ, заявленія о необходимости снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія, доклады о предполагаемыхъ постройкахъ и ремонтахъ школьныхъ зданій, ходатайства объ открытіи новыхъ школъ, о преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія, соображенія о способахъ изысканія мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію школъ и друг. Особеннаго вниманія заслуживаютъ доклады: Астраханскаго Уѣзднаго Наблюдателя объ инородцахъ, обучающихся въ церковныхъ школахъ Астраханскаго уѣзда, Черноярскаго: о вентеляціи школьныхъ помѣщеній и относительно класснаго росписанія; тотъ-же Черноярскій о. Наблюдатель, стараясь придти на помощь учащимъ лицамъ въ обученіи церковному пѣнію, напечаталъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ составленный имъ методическій трудъ: „Краткое руководство къ первоначальному обученію пѣнію по нотамъ“.

Отчеты и доклады Уѣздныхъ Наблюдателей по осмотру школъ представлялись ими въ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, обсуждались здѣсь въ засѣданіяхъ членовъ Отдѣленій и по нимъ составлялись постановленія Уѣздныхъ Отдѣленій, каковыя постановленія, съ заключеніями по нимъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, представлялись къ Его Преосвященству и, по утвержденіи, приводились въ исполненіе.

## II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы).—Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу.—Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся.—Курсы.—Занятія на нихъ.—Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшение школьнаго дѣла въ епархіи.

Въ отчетномъ году въ Астраханской епархіи было всѣхъ школъ: второклассныхъ—1, двухклассныхъ—3 (въ томъ числѣ одна миссіонерская инородческая), одноклассныхъ церковно-приходскихъ 200 и школъ грамоты—109; всѣхъ школъ—313; кромѣ того въ г. Астрахани существуютъ двѣ образцовыхъ церковно-приходскихъ школы—при духовной семинаріи и при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли, за немногими исключеніями, мѣстные приходскіе священники, несшіе этотъ трудъ бесплатно (почти всѣ). Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ (числомъ 20), за невозможностью приходскимъ священникамъ преподавать Законъ Божій, по сложности лежащихъ на нихъ обязанностей и по другимъ уважительнымъ причинамъ, о чемъ каждый разъ восходило до церковно-школьскаго Начальства, законоучителями состояли или мѣстные діаконы, или учителя церковно-приходскихъ школъ. Въ 6-ти школахъ, находящихся вдали отъ приходскихъ священниковъ, обучали Закону Божию учительницы изъ окончившихъ курсъ Епархіальнаго Женскаго Училища. Во многихъ школахъ грамоты, на основаніи правилъ о нихъ, обучали Закону Божию учащія лица сихъ школъ. Обученіе Закону Божию свѣтскимъ лицамъ поручалось лишь по крайней необходимости, въ поселкахъ и хуторахъ, находящихся вдали отъ приходскаго храма и священника, при чемъ такое назначеніе подлежало наблюденію и руководству приходскихъ священниковъ, которые поэтому обязываемы были къ возможно частому посѣщенію школъ. Приходскіе священники, какъ писано было и прежде, стояли въ самомъ близкомъ отношеніи къ церковнымъ школамъ; при законоучительствѣ, они состояли завѣдывающими школъ. Въ должности завѣдующихъ школъ, мѣстные священники являлись ближайшими попечителями и отвѣт-



ственными руководителями школъ; они заботились о правильномъ ходѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ школахъ, руководили учащихъ, не вполнѣ опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ, заботились о внѣшнемъ благоустройствѣ школъ-зданій, обстановки и библиотекъ, изыскивали средства на содержаніе школъ, вели переписку и отчетность по дѣламъ школъ, всецѣло должны заботиться о поддержаніи ввѣренныхъ попеченіямъ ихъ школъ и о развитіи школьнаго дѣла въ приходахъ. Дѣятельность оо. завѣдывающихъ руководственная, попечительная, отвѣтственная, широкая и сложная—въ массѣ своей, если принять во вниманіе все церковно-школьное дѣло въ епархіи, весьма почтенна, плодотворна и важна въ интересахъ просвѣщенія оныхъ чадъ церкви. Нѣкоторые изъ оо. завѣдывающихъ и законоучителей проявили особенную ревность въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей. Число таковыхъ лицъ оказывается очень почтеннымъ; и нельзя умалчивать о сихъ лицахъ, труды всѣхъ ихъ приносимые на пользу церкви и общества, за недостаткомъ средствъ на церковно-школьныя нужды, ничѣмъ не оплачиваются и вытекаютъ единственно изъ высокаго пастырскаго сознанія долга церковнаго учительства; необходимо хотя бы добрымъ словомъ, оффиціально, упомянуть о дѣятельности сихъ лицъ и тѣмъ выразить признаніе достойныхъ ихъ трудовъ. Для многихъ нравственнымъ одобреніемъ въ трудѣ останется лишь это оффиціальное признаніе. Таковыя лица, по отзывамъ оо. Уѣздныхъ Наблюдателей и Уѣздныхъ Отдѣленій и личнымъ моимъ наблюденіямъ, слѣдующія, о которыхъ вполнѣ справедливо упомянуть здѣсь:

*по г. Астрахани:*

1—5) Протоіерей Іаковъ Крастелевскій, священники: Стефанъ Соллертинскій, Василій Лебединскій, Всеволодъ Виноградовъ, Михаилъ Бѣлоземцевъ—по прежнему продолжали свою усердную, полезную и успѣшную дѣятельность.

6) Законоучитель Благовѣщенской церковно-приходской школы священникъ Іоанникій Бѣлавинъ съ перваго же года занятія повелъ съ знаніемъ дѣла и успѣхомъ.

*Въ Астраханскомъ уѣздѣ:*

7) Завѣдывающій и законоучитель школъ на Форпостѣ, священникъ Іоаннъ Нигровскій въ отчетномъ году открылъ въ приходѣ одну церковно-приходскую школу и три школы грамоты, расположивъ въ пользу сихъ школъ своихъ прихожанъ, самъ законоучительствовалъ въ одной изъ нихъ и съ успѣхомъ руководилъ дѣломъ обученія въ другихъ школахъ; благодаря сему до 140 дѣтей прихода получили возможность обученія въ школъ.

8) Завѣдывающій и законоучитель церковно-приходской школы с. Макова, священникъ Іоаннъ Талантовъ много помогъ своими стараніями устройству школьныхъ зданій на Маковѣ и въ с. Алексѣевкѣ; съ о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ онъ расположилъ къ живому участию въ этомъ дѣлѣ участковаго Земскаго Начальника г. Каспіева, при помощи котораго сельское общество ассигновало на постройку школъ 600 рублей.

9) Завѣдывающій и законоучитель школъ с. Икрынаго, священникъ Михаилъ Юштинъ продолжалъ съ должнымъ вниманіемъ и успѣхомъ обученіе Закону Божию въ школахъ, а съ Декабря до 12 Февраля, за выбытіемъ учителя, велъ занятія и по всѣмъ предметамъ.

10) Священникъ с. Иванчуга Михаилъ Важановъ съ успѣхомъ обучалъ Закону Божию въ школъ пос. Троицкаго, совершая туда путешествіе за двѣ версты пѣшкомъ — и часто въ дурную погоду.

11—18) Достоинно продолжали труды по завѣдыванію и законоучительству священники: с. Житнаго — Алексій Избековъ, с. Самосдѣлки — Александръ Юловскій, с. Началова — Василій Юштинъ, с. Михайловки — Евгеній Яхонтовъ, с. Промысловки — Михаилъ Авдѣевъ, с. Тишкова — Владиміръ Малининъ, с. Четырехъ-Бугровъ — Θεодоръ Соколовъ, с. Цвѣтнаго — Николай Ситкинъ.

*По Красноярскому уѣзду:*

1) Завѣдывающій и законоучитель с. Ганюшкина, священникъ Василій Рудневъ велъ занятія аккуратно и успѣшно, поз-

нанія учащихся прочны и основательны, дѣти испытываютъ на себѣ доброе религіозно-воспитательное наученіе своего законоучителя. Въ отчетномъ году о. Рудневъ продолжалъ хлопоты по вѣдѣній отдѣлкѣ устроеннаго имъ прекраснаго школьнаго зданія.

2) Законоучитель церковно-приходской школы с. Кривобузанскаго священникъ Сергій Осиповъ — преданный законоучитель, пастырски-назидательно воздѣйствовавшій на дѣтскую душу учащихся. Занятія его — примѣрные, особенно въ качественномъ отношеніи.

3—7) По-прежнему съ успѣхомъ и пользой трудятся оо. законоучители школъ — Петропавловской о. Михаилъ Кривидовъ, Чуркинской — о. Евгеній Юштинъ и Ново-Краснянской — о. Стефанъ Нигровъ (сей усерднѣйшій труженникъ), къ нимъ присоединились и новые законоучители школъ: Алгаринской — о. Михаилъ Зиновьевъ и Теличинской — о. Александръ Кузьминъ.

*По г. Енотаевску и Енотаевскому уѣзду:*

1) Завѣдывающій и законоучитель церковно-приходской школы с. Θεодоровки священникъ Николай Ивановскій ведетъ занятія въ школѣ съ примѣрнымъ трудомъ и выдающимся успѣхомъ. И въ отчетномъ году по числу успѣшно окончившихъ курсъ Θεодоровская школа одна изъ первыхъ, хотя Θεодоровка — мала по населенію. Заботами о. Ивановскаго выстроено новое зданіе для школы, стоящее до 1500 рублей, изысканныхъ въ приходѣ. Много труда и энергіи положилъ о. Ивановскій. Дѣятельность его заслуживаетъ особаго вниманія.

2) Завѣдывающій и законоучитель церковно-приходской школы с. Никольскаго, священникъ Тихонъ Третьяковъ занимался въ школѣ съ усердіемъ; стараніемъ его расширено школьное зданіе пристройкою учительской квартиры на мѣстныхъ средства.

3) Завѣдывающій и законоучитель церковно-приходской школы с. Селитреннаго, священникъ Іаковъ Фаворскій велъ занятія неопустительно, потрудился по вѣдѣнію устройству шко-

лы и по открытію школъ грамоты на хуторахъ, каковыми школами руководилъ съ вниманіемъ.

4) Завѣдывающій и законоучитель женской церковно-приходской школы с. Селитреннаго, священникъ Илья Третьяковъ тщательными занятіями достигъ твердыхъ и осмысленныхъ познаній ученицъ по Закону Божию; отвѣты ихъ оказались лучшими въ уѣздѣ. О. Третьяковъ участливо относился и къ нуждамъ школы.

5) Законоучители школъ: Енотаевской—о. Павелъ Ильинъ, Ивановской—о. Іоаннъ Пурпуровъ и Харабалинской—о. Василій Абрамовъ продолжали труды по школьному дѣлу съ установившимся вниманіемъ, преданностью дѣлу и успѣхомъ.

*По Черноярскому уѣзду:*

Священники завѣдывающіе и законоучители школъ: Приютинской—о. Θεодоръ Лунпаевъ, Аксайскихъ—Михаилъ Покасовъ, Ремонтнаго—Василій Кряжимскій, Абганерова—Θеодоръ Лавровъ, Вязовки—Виталій Венедиктовъ, Жутова—Константинъ Ардымскій, Кичкина—Сергій Добронравовъ, Каменнаго-Яра—Евгеній Сластушенскій, Солодниковъ—Вячеславъ Солертинскій, Элисты—Θеодоръ Дубянскій, Свѣтлаго-Яра—Константинъ Богородицкій, Соленнаго-Займища—Θеодоръ Ястребовъ, Уланъ-Эрге—Константинъ Цендровскій, Поповицкаго—Павелъ Гамбуровъ, Цацы—Деонисій Еланскій и г. Чернаго-Яра—Алексій Рябовъ. О. Рябовъ умѣлымъ преподаваніемъ, серьезнымъ авторитетнымъ отношеніемъ къ учащимся достигаетъ прекрасныхъ результатовъ въ школъ. Заслуживаетъ добраго отзыва его аккуратная исполнительность по должности дѣлопроизводителя Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта.

*По Царевскому уѣзду:*

1) Завѣдывающій и законоучитель второклассной Капустиноярской школы о. Василій Захаровъ третій годъ аккуратно и успѣшно выполняетъ программу Закона Божія во второклассной школъ; руководилъ сложнымъ дѣломъ постройки массивнаго 3-хъ этажнаго каменнаго зданія для школы; благодаря его

вниманію къ сему дѣлу, заботливости и опытности, аккуратно и хозяйственно выполнены все строительныя работы; прекрасныя благоустроенныя школьныя помѣщенія привлекли благо-склонное вниманіе Его Превосходительства, Г. Начальника губерніи въ проѣздъ въ іюнѣ сего года чрезъ слободу Капустинъ Ярѣ.

2) Законоучитель II-го класса женской двухклассной школы с. Пришиба, священникъ Александръ Бѣлавинъ съ свойственною ему живостью и умѣньемъ успѣшно прошелъ программу II-го класса, съ дополненіями. Какъ завѣдывающій Духановской школой, о. Бѣлавинъ прекрасно руководилъ всеѣмъ дѣломъ въ школѣ и въ особенности занятіями по пѣнію.

3) Завѣдывающій и законоучитель церковно-приходской школы на пристани во Владиміровкѣ, священникъ Николай Капустинъ; въ отсутствіе учителя, въ первую половину года велъ занятія по всеѣмъ предметамъ въ школѣ и достигъ хорошихъ успѣховъ.

4) Завѣдывающій и законоучитель церковно-приходской школы хут. Гончарова, священникъ Петръ Веселовскій, 4 года аккуратно исполняетъ программу по Закону Божию, расширяя ее, въ виду сектантскаго элемента въ приходѣ, дополнительными свѣдѣніями по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами. Въ особой заботливости о воспитаніи школьниковъ, живущихъ въ интернатѣ, онъ ведетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ назидательныя чтенія съ пѣніемъ школьнаго хора.

5) Завѣдывающій и законоучитель Эльтовской школы, священникъ Николай Поповъ законоучительствуетъ въ школахъ 25 лѣтъ и въ настоящей школѣ съ 1895 года; занятія его успѣшны и благотворны въ воспитательномъ отношеніи.

6) Завѣдывающій и законоучитель церковно-приходскихъ школъ въ Житкурѣ, священникъ Димитрій Алимовъ заботливо относится къ внѣшней обстановкѣ школъ и успѣшно ведетъ обученіе Закону Божию въ обѣихъ школахъ.

7) Завѣдывающій и законоучитель школъ с. Калмыцкой-Балки, священникъ Георгій Ардымскій неопустительно посѣща-

еть школу, обстоятельно выполнилъ программу по Закону Божию и кромѣ того, обучалъ по церковному пѣнію.

8) Завѣдывающій и законоучитель Кисловской церковно-приходской школы и завѣдывающій Краснощековской школой грамоты, священникъ Давидъ Залѣскій съ примѣрнымъ усердіемъ выполняетъ ежегодно законоучительскія обязанности и внимательно заботится о лучшей постановкѣ учебно-воспитательной части въ обѣихъ школахъ. Въ истекшемъ учебномъ году о. Залѣскій на изысканныя имъ средства привелъ школу въ благоустроенный, отличный видъ.

9) Завѣдывающій и законоучитель школъ: Нижне-Хуторской—церковно-приходской и Нижне-Бутырской—грамоты, священникъ Михаилъ Матвѣевъ съ 1892 г. усердно ведетъ школьныя занятія, достигаетъ лучшихъ успѣховъ, выполняя въ обѣихъ школахъ требованія программы по Закону Божию и сообщая учащимся Нижне-Бутырской школы свѣдѣнія по расколобличенію, въ виду раскольническаго населенія поселка Нижнихъ-Бутырокъ. Въ отдаленную отъ села Нижне-Бутырскую школу о. Матвѣевъ ѣздитъ бесплатно на своей лошади.

10) Завѣдывающій, законоучитель и учитель пѣнія Николаевской Троицкой школы, священникъ Евгеній Никольскій съ обычнымъ успѣхомъ обучаетъ дѣтей Закону Божию и пѣнію и съ примѣрной заботливостью относится къ интересамъ ввѣренной школы. При школѣ о. Никольскаго приличная библіотека для чтенія и ведутся религіозно-нравственныя чтенія для дѣтей и народа.

11) Законоучитель Пришибинскихъ школъ: Казанской одноклассной и 1-го класса двухклассной женской, священникъ Михаилъ Троицкій неопустительно посѣщалъ классныя занятія и успѣшно велъ преподаваніе Закона Божія. При годичныхъ испытаніяхъ учащіеся обѣихъ школъ получили отличныя отмѣтки своихъ познаній.

12) Завѣдывающій и законоучитель Троицкой с. Пришиба школы, священникъ Стефанъ Парадизовъ съ неослабнымъ усердіемъ и успѣхомъ ведетъ занятія по Закону Божию, заботливо относится къ нуждамъ школы.

13) Завѣдывающій и законоучитель Пролейской школы, священникъ Николай Покровскій, съ примѣрнымъ усердіемъ выполнялъ свои обязанности по школь и изыскалъ до 200 руб. мѣстныхъ средствъ на ремонтъ школьнаго зданія, благодаря чему, нуждавшаяся въ ремонтѣ школа приведена въ отличное состояніе.

14) Завѣдывающій и законоучитель Средне-Ахтубинскихъ школъ Троицкаго прихода—церковно-приходской и женской грамоты, священникъ Іоаннъ Бобрусовъ, съ обычной заботливостью относится къ нуждамъ школъ, неизмѣнно успѣшно ведетъ занятія въ обѣихъ школахъ по Закону Божию и въ церковно-приходской обучалъ переплету книгъ.

15) Завѣдывающій и законоучитель Средне-Погроминской школы, священникъ Николай Поповъ, обстоятельно выполнилъ требованія программы по Закону Божию, заботливо относится къ нуждамъ школы.

16) Завѣдывающій Широкинской школой, священникъ Симеонъ Рудневъ, усердно ведетъ занятія по Закону Божию и достигаетъ добрыхъ успѣховъ. Благодаря его заботамъ существуетъ церковно-школьный хоръ; ведутся занятія по переплетному ремеслу и рукодѣлію.

17) Завѣдывающій школами: Солодушинской церковно-приходской и Очкуровской—грамоты и законоучитель первой, священникъ Іоаннъ Великановъ, съ теплымъ участіемъ и любовью относится къ школьнымъ интересамъ и достигаетъ въ преподаваніи Закона Божія отличныхъ успѣховъ.

18) Завѣдывающій тремя школами грамоты Заплавинскаго Покровскаго прихода и двумя Займищенскими, священникъ Константинъ Добронравовъ, съ неослабнымъ вниманіемъ содѣйствуетъ развитію школьнаго дѣла въ Заплавномъ въ существующихъ школахъ и исходатайствовалъ у общества средства на открытіе новой школы для дѣтей бѣднаго люда села, являющихся въ школу поздней осенью. Въ истекшемъ году, какъ и въ предъидущіе два, Заплавинскія школы закончили учебный годъ выпускными экзаменами.

19) Завѣдывающій и законоучитель школы форта Казанки, священникъ Θεодоръ Лѣвовъ, открылъ школу, обставилъ ее въ лучшемъ видѣ съ лучшей стороны и заботится личными трудами и внимательными наблюденіями о лучшей постановкѣ ея въ учебно-воспитательномъ отношеніи; преподаваніе въ школѣ ведется по программѣ школъ церковно-приходскихъ.

20) Завѣдывающій и законоучитель школы форта Тамовки, священникъ Гавріиль Богдановъ открылъ, по своему почину, на изысканныя имъ средства миссіонерскую школу въ Сентябрѣ 1898 года; первый годъ самъ бесплатно велъ преподаваніе по всѣмъ предметамъ обученія и до настоящаго времени законоучительствуетъ и учитъ дѣтей обиходному пѣнію. Состояніе школы прекрасное; успѣхи обученія вполне удовлетворительные, дѣти воспитаны, религіозно-настроены и имѣютъ достаточныя свѣдѣнія по вопросамъ пререкаемымъ сектантами и масульманами. При школѣ организовался трудами о. Богданова хоръ, содѣйствующій общему массовому пѣнію молящихся въ храмѣ. Въ истекшемъ году о. Богдановъ по книжкѣ Училищнаго Совѣта собралъ на содержаніе школы добротныхъ даяній 201 руб. 7 коп. и успѣлъ расположить купца села Александрова-Гая Савелія Глухова пожертвовать на школу домъ, стоимостью въ 590 рублей.

Кромѣ того, по отчету Царевского Уѣзднаго Наблюдателя, заслуживаютъ добраго отзыва объ ихъ усердной и полезной дѣятельности по церковнымъ школамъ священники: с. Александровки—В. Соколовъ, с. Верхняго-Хутора—А. Курбатовъ, сл. Владиміровки—Θ. Степановъ, с. Заплавнаго—М. Солнцевъ, хутора Калашникова—В. Генерозовъ, сл. Капустиноярской—П. Діаконовъ, и Л. Аликринскій, сл. Николаевской—П. Красновъ и В. Николаевъ, с. Пришиба—І. Юдинъ и с. Слободки—А. Карповъ.

Составъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году былъ такой: священниковъ 3, діаконъ 50, псаломщиковъ 6, учителей 39 и учительницъ 110. Изъ числа сихъ лицъ совмѣщали обязанности законоучительства и учительства 14 лицъ. Учителей, не принадлежащихъ къ



составу церковнаго клира, и учительницъ состояло на службѣ 149; они распредѣлялись:

*А) По образованію:*

Окончившихъ курсъ духовной семинаріи . . . . .	8
Не окончившихъ курсъ духовной семинаріи . . . . .	3
Окончившихъ VII педагогич. классъ при Епарх. Жен. Учил. . . . .	12
Окончившихъ курсъ Епарх. Жен. Училищъ . . . . .	55
Не окончившихъ курсъ Епарх. Жен. Училищъ . . . . .	1
Окончившихъ курсъ женскихъ гимназій . . . . .	14
Окончившихъ курсъ института благородныхъ дѣвицъ . . . . .	1
Окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій . . . . .	4
Окончившихъ курсъ второклассной школы . . . . .	2
Получившихъ образованіе въ различныхъ заведеніяхъ и пріобрѣвшихъ учительское званіе . . . . .	3
Не имѣющихъ учительскаго званія окончившихъ курсъ го- родскихъ училищъ . . . . .	16
Всѣхъ . . . . .	149

*Б) По продолжительности службы:*

Съ 1877 г. . . . .	1	Съ 189 г. . . . .	6
„ 1878 г. . . . .	1	„ 1894 г. . . . .	9
„ 1884 г. . . . .	1	„ 1895 г. . . . .	11
„ 1886 г. . . . .	1	„ 1896 г. . . . .	6
„ 1887 г. . . . .	1	„ 1897 г. . . . .	11
„ 1888 г. . . . .	1	„ 1898 г. . . . .	24
„ 1890 г. . . . .	4	„ 1899 г. . . . .	27
„ 1891 г. . . . .	1	„ 1900 г. . . . .	39
„ 1892 г. . . . .	5	Всѣхъ . . . . .	149

*В) По размѣру получаемаго содержанія:*

Получающихъ 120 рублей жалованья въ годъ . . . . .	2
„ 180 „ „ „ „ . . . . .	29
„ 240 „ „ „ „ . . . . .	101
„ 300 „ „ „ „ . . . . .	13
„ 360 „ „ „ „ . . . . .	2
„ 400 „ „ „ „ . . . . .	2

Въ школахъ грамоты преподаваніе Закона Божія въ преимущественномъ большинствѣ совмѣщалось съ обученіемъ прочимъ предметамъ въ одномъ лицѣ; въ 19 школахъ грамоты обучали священники и въ одной—протоіерей.

Составъ учителей и учительницъ школъ грамоты былъ таковой: діаконѣвъ 2, псаломщиковъ 9, учителей 66 и учительницъ 24. Учителей, не принадлежащихъ къ клиру и учительницъ было 90; образовательный цензъ сихъ лицъ былъ таковой:

Окончившихъ курсъ Епарх. Жен. училища . . . . .	5
Окончившихъ курсъ женской гимназіи . . . . .	6
Не окончившихъ курсъ Епархіальн. Жен. училища . . . . .	4
Окончившихъ курсъ мужскаго духовнаго училища . . . . .	9
Окончившихъ курсъ городскихъ училищъ . . . . .	14
Окончившихъ курсъ второклассной школы . . . . .	9
Окончившихъ курсъ двухкласн. школъ ц.-прих. и М. Н. П. . . . .	4
Имѣющихъ учительское званіе по испытаніи . . . . .	2
Не имѣющихъ учительскаго званія . . . . .	42

Продолжительность службы учителей школъ грамоты, а равно и размѣръ получаемаго ими вознагражденія не могутъ быть установлены съ точностью, такъ какъ о нѣкоторыхъ лицахъ не имѣется свѣдѣній, въ особенности о продолжительныхъ учительства.

Къ учащему составу надобно отнести учителей пѣнія, но преимущественно псаломщиковъ, которые обучали пѣніе тамъ, гдѣ не могли обучать ему учителя и учительницы.

Учащія лица въ церковныхъ школахъ въ занятіяхъ своихъ руководились установленною программю учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительными записками къ ней: даже учителя и учительницы школъ грамоты—одни опредѣленнѣе, другіе отдаленно предносили себѣ эту программу, стараясь поставить у себя въ школѣ учебное дѣло въ уровень со школами церковно-приходскими одноклассными.

Труды учителей и учительницъ въ общемъ были добросовѣстны, внимательны и плодотворны; а нѣкоторые лица заявили себя особеннымъ знаніемъ школьнаго дѣла, усердіемъ въ трудѣ и успѣшностью въ занятіяхъ: таковыя лица слѣдующія:

*По г. Астрахани и Астраханскому уезду:*

Учительница Троицкой женской церковно-приходской школы Екатерина Сперанская „съ аккуратнымъ и успѣшнымъ веденіемъ учебнаго дѣла умѣло соединяетъ наилучшее воспитательное воздѣйствіе на дѣвочекъ ученицъ“, растворяетъ ласковымъ материнскимъ обращеніемъ все сношенія съ дѣтьми, входитъ во все ихъ интересы и умѣло направляетъ многолюдную школу въ добромъ воспитательномъ настроеніи. Въ отчетномъ году у нея окончили курсъ 15 дѣвочекъ, изъ нихъ 10 получили общій балль 5.

Учительница Гостинно-Николаевской женской школы Анна Солертинская усердная и аккуратная труженица; добросовѣстнымъ исполненіемъ учительскихъ обязанностей, она снискала любовь и довѣріе учащихся и ихъ родителей; школа ея всегда переполнена; 10 окончившихъ курсъ дѣвочекъ на экзаменѣ все получили по всемъ предметамъ по 5.

Учитель Крестовоздвиженской школы псаломщикъ Петръ Воровковъ аккуратными занятіями, внимательнымъ наблюденіемъ за дѣтскою природою и жизнью учащихся и умѣлымъ обхожденіемъ съ учениками достигъ хорошихъ успѣховъ по школѣ. За болѣзнию и по смерти законоучителя Воровковъ занимался по Закону Божию. Въ школьный праздникъ 11 Мая онъ въ короткое время сформировалъ хоръ изъ учащихся и довольно стройно исполнилъ съ нимъ праздничную службу и пѣніе.

Учительница Казанской женской школы Сусанна Паузина — преданная, серьезная честная труженица; веденіе дѣла, успѣхи занятій, отношенія къ дѣтямъ у нея — примѣрные; усиленные труды Паузиной, при общей слабости ея комплекціи, послужили причиною серьезной болѣзни; Епархіальный Училищный Совѣтъ оказалъ пособіе Паузиной для поѣздки на минеральныя воды на Кавказъ.

Учительница школы на пристани „Дюргъ-Алтынъ“ Марія Жукова продолжаетъ 2-й годъ „нести учительскіе труды съ примѣрнымъ усердіемъ, умѣніемъ и выдающимся успѣхомъ. Жукова одна изъ лучшихъ учительницъ въ епархіи“.

Учительница школы с. Михайловки Марія Фортунатова „по прежнему честно и усердно ведетъ свои занятія и достигаетъ весьма хорошихъ результатовъ“; школа у нея — полна; между русскими учатся и армяне, и 1 калмыкъ и 1 магометанинъ; послѣдній отлично сдалъ выпускной экзаменъ.

Учитель и законоучитель Хмѣлевской школы, священникъ Александръ Блаховъ ведетъ занятія въ школѣ съ умѣніемъ и успѣхомъ; добрымъ пастырскимъ наученіемъ о. Блаховъ оказываетъ благотворное вліяніе на дѣтей и чрезъ школу столь же благотворно вліяетъ на приходъ, зараженный старообрядчествомъ.

Учитель Житнинской школы Василій Борисовъ трудится въ школѣ села, зараженнаго старообрядчествомъ, при довѣрїи къ школѣ, въ ней учатся и дѣти поморцевъ (13 дѣтей); за три года учительства Борисовъ выработалъ хорошіе учительскіе навыки и достигаетъ хорошихъ успѣховъ; во время своего учительства онъ 20 дѣтей приготовилъ къ выпускному экзамену съ присвоенными правами.

Учительница школы пос. Зюзина-Коса Θεодотія Дубровская — трудолюбивая, опытная, успѣшная учительница; за два года учительства Дубровская привела школу въ прекрасное состояніе.

Учительница школы с. Началова Евдокія Иванова — учительница съ призваніемъ, преданная школѣ, примѣрна въ трудолюбїи, успѣхи у нея въ школѣ очень хорошіе.

Учительница школы грамоты пос. Оля Параскева Улиско — трудится честно и съ успѣхомъ; 7 ея учениковъ успѣшно сдали экзаменъ.

Учительница школы грамоты дер. Алексѣевки Наталія Дѣва дѣйствуетъ на духовную пользу учащихся дѣтей и всей деревни съ примѣрною преданностью и стараніемъ; религіозно воспитательный строй школы самый правильный, достойный лучшаго отзыва.

Учитель школы грамоты въ Солянкѣ (на Форпостѣ) Николай Цѣпелевъ (изъ окончившихъ курсъ второклассной школы)

въ первый же годъ учительства заявилъ себя усердіемъ въ трудѣ, правильностью и успѣшностью занятій.

Учитель школы на промыслѣ „Чурка“ Владиміръ Розановъ ведетъ занятія старательно и успѣшно; обучаетъ пѣнію, образовалъ изъ учениковъ хоръ, поющій въ церкви.

Учительница Кривобузанской школы Екатерина Калачева примѣрная въ усердіи къ дѣлу, въ добромъ религіозно-нравственномъ вліяніи на дѣтей, за что дѣти любятъ ее и слушаются. Калачева систематически вела съ учащимися вечернія занятія, каковыя заканчиваются общею вечернею молитвою; въ посвященіе школы я съ духовнымъ утѣшеніемъ наблюдалъ эти вечернія занятія и молитвы и видѣлъ ихъ доброе воспитательное вліяніе на дѣтей и ихъ родителей. Калачева—примѣрная учительница школы *церковно-приходской*.

Учительница Сафоновской школы Вѣра Попова „ведетъ занятія весьма внимательно, энергично, съ умѣніемъ и успѣхомъ; по нѣкоторымъ предметамъ школа достигла лучшихъ результатовъ въ уѣздѣ“.

Учительницы школъ: Теплинской — Ольга Серебрякова, Маринской — Анастасія Крюченкова и Ганюшкинской — Екатерина Липовская и учитель школы с. Петропавловки Михаилъ Ильинскій продолжаютъ заниматься въ школахъ съ установившимися вниманіемъ къ дѣлу и успѣхомъ.

#### *По Енотаевскому уѣзду:*

Учители и учительницы школъ: Енотаевской — Клавдія Пономарева, Васкунчакской — Анна Сызранская, Никольской — Екатерина Горизонтова, Волхунскихъ — діаконъ Іаковъ Козловъ, Анна Вольнова и Θεодосія Чернобровина, Владиміровской — діаконъ Николай Тарбѣевъ, Θεодоровской — Целагея Пашенко, дер. Рождественки — Θεодоръ Чукановъ и учителя пѣнія въ школахъ: Енотаевской — псаломщикъ Иванъ Андриухинъ и Волхунскихъ — псаломщикъ Михаилъ Добросердовъ. Уѣздный Наблюдатель въ отчетѣ своемъ даетъ подробные отзывы объ ихъ честномъ служеніи въ школахъ. Такъ наприм., діаконъ Іаковъ Козловъ и въ отчетномъ году велъ дѣло образцово во всѣхъ

отношеніяхъ; среди учащихъ лицъ ему принадлежитъ первое мѣсто въ уѣздѣ по вниманію къ дѣлу и успѣхамъ. Учительница Пащенко, благодаря напряженному труду и внимательному отношенію къ руководственнымъ указаніямъ, очень успѣшно закончила учебный годъ; программа по всѣмъ предметамъ выполнена основательно, на выпускномъ экзаменѣ 9 учениковъ ея отвѣчали бойко и увѣренно. Вообще за свои усиленные и полезные труды Пащенко заслуживаетъ полнаго вниманія. Учитель Чукановъ занимался очень усердно и закончилъ учебный годъ очень хорошо: 8 учениковъ его школы успѣшно сдали экзаменъ на льготу; церковнымъ обученіемъ въ Рождественкѣ Чукановъ содѣйствуетъ дѣлу миссіи.

*По Черноярскому уѣзду:*

Учители школъ: Аксайской—діаконъ Михаилъ Райскій, Валувеской—діаконъ Михаилъ Разумовскій, Киселевской—діаконъ Владиміръ Мягковъ, Крестовской—діаконъ Александръ Смирновъ, Поповицкой—діаконъ Павелъ Вогоявленскій, Приютинской—діаконъ Николай Горбачевъ, Курультинской—Константинъ Юдинъ, Солодниковской—Михаилъ Доктусовъ, Ступинской—Димитрій Розинъ, Волгушъ-Сальской—Ѳеодоръ Мусоринъ, Зубовской—Тимоеей Ткачевъ, Равинской—Лука Галушкинъ, Перегрузновской—Семень Орищенко, Бартеневской—Павелъ Ткаченко; учительницы школъ: Черноярскихъ—Любовь Воробьева и Нонна Кутлинская, Цадовской—Раиса Алексѣева и Приютинской—Софія Малешко.

*По Царевскому уѣзду:*

Учительница II-го класса двухклассной женской школы с. Пришиба Марія Модестова вела занятія усердно, оживленно и успѣшно. Не смотря на различную предыдущую подготовку ученицъ въ различныхъ школахъ, Модестова успѣла выполнить требованія программы, при чемъ знанія II-го отдѣленія школы признаны экзаменной комиссіей, подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, очень хорошими, а перваго—отличными. Особой заслугой Модестовой должно поставить ея доброе воспитывающее вліяніе на ученицъ; онѣ трудолюбивы, прилич-

ны, привѣтливы, кротки, почтительны къ старшимъ и благонастроены въ пользу Церкви и Ея служителей. Молестова вела вечернія занятія по предметамъ обученія съ слабѣйшими ученицами и со всѣми по рукодѣлію.

Учительница I-го класса той-же школы Марія Калугина съ примѣрнымъ прилежаніемъ и настойчивостью достигаетъ лучшихъ успѣховъ по всѣмъ предметамъ обученія, а также стремится воздѣйствовать на обучающихся въ школѣ дѣвочекъ-сектантокъ въ духѣ почтенія къ св. Церкви, Ея уставамъ и расположенія къ духовнымъ пастырямъ. Нѣкоторыя ученицы-сектантки вмѣстѣ съ учительницей своей посѣщали праздничныя церковныя службы.

Учительница Царевской женской школы Анна Молчанова каждагодно достигаетъ лучшихъ учебно-воспитательныхъ успѣховъ. Молчанова высоко поставила въ глазахъ всего населенія Царевскую школу; почему въ стѣнахъ ея обучаются дѣти всѣхъ сословій.

Учитель Калмыцко-Балкской школы Иванъ Ключковъ занятія ведетъ съ любовью, умѣло, съ лучшими изъ всего убѣда успѣхами и оказываетъ прекрасное вліяніе на дѣтей. Школа Ключкова всегда переполнена учащимися. При школѣ организованъ хоръ, исполняющій за службами всѣ церковныя пѣнопѣнія.

Діаконъ учитель Кисловской школы Алексѣй Конусовъ неопустительно, методично и успѣшно вель занятія, достигая особенно обстоятельныхъ знаній дѣтей по ариметикѣ и правописанію. Школьники о. Конусова дисциплированы и воспитаны.

Учительница Левчуновской школы Анеиса Смирнова ведетъ занятія по всѣмъ предметамъ обученія, включая и Законъ Божій; при прилежаніи и упорномъ трудѣ Смирнова достигаетъ обстоятельныхъ познаній учащихся въ предѣлахъ программы. Смирнова ведетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ религіозныя чтенія для дѣтей и народа.

Учительница Александро-Невской школы слободы Николаевской Елизавета Цоцова съ неослабѣвающимъ прилежаніемъ

и успѣхомъ научаетъ и воспитываетъ вѣрныхъ ей дѣтей; школа ея по успѣхамъ обученія одна изъ лучшихъ въ уѣздѣ.

Діаконъ учитель Покровской школы слоб. Николаевской Константинъ Булычевъ съ примѣрнымъ усердіемъ ведетъ два учебныхъ года занятія въ многочисленной школѣ и достигаетъ ясныхъ познаній въ предѣлѣ программы.

Учительница Панасовской школы Акилина Пономарева ведетъ занятія по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія, включая и Законъ Божій; занятія ея одушевлены любовью и горячимъ стремленіемъ дать дѣтямъ добрыя навыки и благочестивыя привычки. Въ послѣднихъ цѣляхъ ведутся Пономаревой праздничныя чтенія, сопровождаемыя стройнымъ исполненіемъ школьниками церковныхъ пѣснопѣній.

Учительница Полого-Займищенской школы Лидія Тодорская четвертый годъ систематично, усердно и успѣшно выполняетъ программы церковно-приходской школы и оказываетъ доброе воспитательное вліяніе на школьниковъ въ духѣ церковности; однимъ изъ средствъ воздѣйствія на дѣтей въ этомъ направленіи у Тодорской является прочитываніе дѣтямъ дневнаго Евангеліа съ нравственнымъ приложеніемъ, примѣнительно къ пониманію юныхъ слушателей.

Учительница Казанской школы с. Пришиба Татіана Уметова съ прежнимъ усердіемъ и любовью отдаетъ всѣ свои силы и знанія школьникамъ, достигаетъ лучшихъ учебно-воспитательныхъ успѣховъ; школа ея одна изъ лучшихъ въ уѣздѣ.

Учитель „молоканской“ мужской школы с. Пришиба, діаконъ Василій Мирандовъ, два учебныхъ года добросовѣстно ведетъ занятія въ многолюдномъ классѣ въ 60—70 человекъ и достигаетъ добрыхъ успѣховъ.

Учитель Солодушинской школы діаконъ Александръ Петровъ два учебныхъ года обстоятельно выполняетъ учебныя программы, достигаетъ отчетливыхъ и ясныхъ познаній дѣтей, для чего помимо дневныхъ занятій дѣлаетъ еще и вечернія. Школа переполнена желающими учиться.

Учительница и попечительница Калмыцко-Балкской школы грамоты, кнѣгиня Юлія Вадбольская, второй годъ вела съ рѣд-



кой любовью, умѣньемъ и успѣхами занятія въ открытой ея школѣ. Должно отмѣтить, что княгиня Вадбольская не оставила занятій въ школѣ и послѣ поѣздки въ Петербургъ для леченія. Столь рѣдкіе безкорыстные труды на пользу бѣднѣйшихъ крестьянъ села Калмыцкой-Валки, не успѣвающихъ во время привести въ школы своихъ дѣтей, населеніе цѣнить по достоинству, а сами ученицы горячо любятъ учительницу, каковое чувство онѣ особенно проявили, когда, по отъѣзду очевидцевъ, оканчивая учебный годъ, всѣ со слезами оставляли школу. Княгиня Вадбольская внесла въ Отдѣленіе Совѣта 25 рублей на нужды бѣднѣйшихъ изъ школъ уѣзда.

Учитель школы форта Казанки, и. д. псаломщика Константинъ Пирожковъ достигъ добрыхъ успѣховъ, ведя преподаваніе по программѣ церковно-приходскихъ школъ.

Учительница Краснощековской школы Антонина Кравченко третій годъ съ отмѣннымъ успѣхомъ подготавливаетъ дѣтей къ выпускнымъ экзаменамъ, достигая очень хорошихъ учебно-воспитательныхъ успѣховъ со всей школой. Кравченко заслужила общіе одобрительные отзывы о своей дѣятельности со стороны жителей поселка.

Учители Капустиноярскихъ школъ грамоты Никифоръ Кузнецовъ и Иванъ Булаевъ изъ окончившихъ курсъ второклассной школы и учитель Заплавинской школы грамоты Стефанъ Ключка съ рвеніемъ и любовью ведутъ два года учебнымъ занятіямъ, достигая очень хорошихъ успѣховъ по программѣ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ оба учебные года у нихъ выпускные экзамены проходили съ успѣхомъ.

Учитель Нижне-Бутырской поселковой школы, псаломщикъ Иванъ Унгвицкій съ обычнымъ усердіемъ и успѣхомъ выполняетъ программу церковно-приходскихъ школъ, подготавливая ежегодно дѣтей къ выпускному экзамену; въ этомъ году выдержали испытаніе два мальчика. Въ школѣ Унгвицкаго дѣти раскольниковъ успѣшно обучаются церковному пѣнію и воспитываются въ духѣ св. Церкви. Успѣшными занятіями въ продолженіе 6-ти лѣтъ Унгвицкій пріобрѣлъ довѣріе и расположеніе къ школѣ населенія поселка.

Учитель Солинской поселковой школы, прихода Вознесенской церкви, села Пологаго-Займица, Павелъ Троицкій, съ рѣдкимъ рвеніемъ и успѣшно 6 лѣтъ ведетъ занятія по программамъ церковно-приходскихъ школъ. Ежегодно у Троицкаго выдерживаютъ испытанія его ученики и ученицы. Въ истекшемъ году Троицкій много потрудился надъ постановкой церковнаго пѣнія и успѣлъ приготовить къ открытію службъ въ отстроенномъ храмѣ школьный хоръ.

Учитель Токаревской поселковой прихода Троицкой церкви сл. Капустина-Яра школы Стефанъ Волковъ три года успѣшно проходитъ со школьниками программы церковно-приходскихъ школъ и второй годъ основательно подготавливаетъ къ выпускному экзамену дѣтей.

Учитель Царевской школы, псаломщикъ Павелъ Успенскій умѣло и съ добрыми успѣхами ведетъ четыре года занятія въ многолюдной школѣ и обучаетъ мальчиковъ переплетному ремеслу; ученики его успѣшно сдаютъ экзамены съ правомъ на свидѣтельства по воинской повинности; нынѣ окончило 7 человекъ.

Кромѣ того, въ отчетѣ Царевского Уѣзднаго Наблюдателя кратко поименованы, какъ честные труженики дѣла, учителя и учительницы школъ: Капустиноярской второклассной — Иванъ Соколовъ, Георгій Колосовъ и Григорій Котовъ, Быковской — діаконъ Владиміръ Покровскій, Водяновской — Евгеній Жуковскій, Капустиноярской женской — Клавдія Доктусова, Молчановской — Нина Лазуренко, Троицкой сл. Николаевской — діаконъ Александръ Михайловъ, Духановской — Олимпіада Тодорская, Пришибинской Троицкой — Виссаріонъ Рождественскій, Пролейской — Татіана Труевская, Средне-Ахтубинской „Александровской“ — Екатерина Смирнова, Широкинской — Марія Краснова и школъ грамоты: Солянкой Быковской — Иванъ Куракинъ, Верхне-Погроминской — псаломщикъ Алексѣй Цвѣтковъ, Заплавинскихъ — Емельянъ Сивашевъ и Теодоръ Димитріенко, Пришибинской — Павелъ Крастелевъ, Средне-Ахтубинскихъ Троицкихъ — Николай Юдинъ и Надежда Соколова и форта Таловки — діаконъ Н. Степановъ.

Объ учителяхъ пѣніи Царевского уѣзда, достойно потрудившихся въ школахъ, будетъ скавано ниже въ отдѣлѣ объ успѣхахъ занятій по пѣнію.

Должно сказать, къ сожалѣнію, что нѣкоторые изъ законоучителей, учителей и учительницъ не обладаютъ должнымъ вниманіемъ къ школьному дѣлу, а нѣкоторые и званіемъ его, другіе-же не прилагаютъ должнаго старанія къ занятіямъ. Таковы: по Астраханскому уѣзду: с. Николаевки—свящ. Андрей Монголовъ; с. Оленичева—свящ. Михайль Поляковъ, с. Караваннаго—учитель Леонидъ Калмыковъ, учитель Тишковской школы—діаконъ Сергій Крестовоздвиженскій, учитель Камызякской школы, діаконъ Евграфъ Каспиевъ, учителя пѣнія: с. Михайловки—діаконъ Хованскій, с. Θεодоровскаго—псаломщикъ Масловъ, пос. Зюзиной-Косы—псалом. Севастіановъ, с. Иванчуга—псалом. Л. Кутлинскій и с. Икрынаго—діаконъ Л. Любомудровъ; по Красноярскому уѣзду: с. Теплинскаго—свящ. Николай Димитріевскій (у него неправильныя отношенія къ школь и учительницѣ), с. Сафоновки—свящ. Н. Маяцкій; по Енотаевскому уѣзду: с. Сокрутовки (нынѣ Селитреннаго)—свящ. Василій Вознесенскій, учитель Харабалинской школы—діаконъ Василій Алимовъ, учитель Пироговской школы—свящ. Димитрій Трескинъ и учитель пѣнія Владиміровской школы, псаломщикъ Михайль Поспѣловъ; по Черноярскому уѣзду: с. Кормоваго—священникъ Николай Островидовъ, учителя діаконы: с. Абганерова—Николай Семченковъ, с. Обильнаго—Алексѣй Шолоховъ и с. Тундутова—Владиміръ Сахаровъ; по Царевскому уѣзду: с. Верхне-Ахтубинскаго—діаконъ Владиміръ Павловъ, слоб. Владиміровки—діаконъ Никоноръ Ивановъ, с. Заплавнаго—учительница Евгенія Гариловская, с. Слободки—діаконъ Александръ Оболенскій, с. Солодовки—діаконъ Михайль Рождественскій, пос. Калинова—учитель Θεодоръ Наборщикъ, с. Верхне-Ахтубинскаго—учительница Александра Грязева и хут. Очкурова—учитель В. Михайловскій.

Лица, недостаточно знакомыя со школьнымъ дѣломъ, получали руководственныя указанія отъ Наблюдателей школъ и о.о. завѣдывающихъ; по отношенію же къ нерадивымъ—примѣняе-

мы были мѣры предупрежденія, побужденія и взысканій; нѣкоторыхъ учителей и учительницъ пришлось для пользы службы перемѣстить и даже уволить; у нѣкоторыхъ нерадивыхъ по школь о.о. діаконѡвъ установлены, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 29 Іюля—26 Августа 1892 г. № 1966, вычеты въ пользу лицъ, обучающихъ вмѣсто нихъ.

Большую пользу для возвышенія педагогическаго значенія и опытности учителей и учительницъ принесли устроенные предъ началомъ отчетнаго года временные епархіальные педагогическіе курсы, занятія на которыхъ происходили подъ руководствомъ инспектора курсовъ—Епархіальнаго Наблюдателя. Свѣдѣнія о сихъ курсахъ заключаются въ отчетѣ о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1899—1900 учебный годъ. Въ настоящее время уже обнаруживаются благотворные результаты курсовъ. О.о. Уѣздные Наблюдатели въ отчетахъ за истекшій отчетный годъ весьма благопріятно отзываются о послѣдствіяхъ курсовыхъ занятій въ жизни школъ, о повышеніи учебно-воспитательнаго строя въ школахъ, о подъемѣ умственныхъ и нравственныхъ силъ учителей и учительницъ, ихъ ободреніи и увѣренности въ трудъ. Такъ Енотаевскій Уѣздный Наблюдатель пишетъ, что учительница П., благодаря курсамъ, приобрѣла увѣренность въ занятіяхъ, придерживалась методическихъ пріемовъ, указанныхъ на курсахъ, и достигла по школь очень хорошихъ результатовъ. „Благодаря только курсамъ, я счастливо выдержала экзамень на званіе учительницы“, говоритъ учительница К.: „тамъ только я узнала, какъ нужно вести дѣло обученія, начиная съ первой ступени“. Черноярскій Уѣздный Наблюдатель, характеризуя постановку обученія пѣнію въ школахъ, свидѣтельствуєтъ, что лучшія учительскія силы по пѣнію составляютъ лица, прослушавшія курсы.

### III.

Усиѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школъ грамоты. Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ. Испытательныя комиссіи.

Въ Астраханской епархіи въ отчетномъ году существовала одна второклассная школа въ слободѣ Капустиноярской, Царев-

скаго уѣзда; школа существуетъ три года. Постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ должно признать вполне удовлетворительною. По Закону Божию въ первомъ отдѣленіи школы изучалась священная исторія ветхаго и новаго завіта дополнительно къ курсу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; во II отдѣленіи—исторія церкви со временъ апостольскихъ до паденія Константинополя и учевіе о богослуженіи православной церкви; въ III отдѣленіи—въ дополненіе къ катехизическимъ свѣдѣніямъ, приобрѣтеннымъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ, второклассники изучали пространнѣйшій катихизисъ Православной церкви. Окончившіе курсъ школы на выпускномъ экзаменѣ давали удовлетворительные отвѣты въ объемѣ программы. Кроме того, въ теченіе года второклассники знакомились съ приемами преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ: по назначенію законоучителя, они приготовлялись къ веденію уроковъ въ образцовой школѣ, существующей при второклассной школѣ, и подъ руководствомъ его вели практическія занятія по Закону Божию въ сей школѣ. Законоучитель школы, о. В. Захаровъ, при аккуратныхъ занятіяхъ, успѣшно выполнилъ программу; ученики на экзаменѣ давали твердые, сознательные отвѣты.

Порядокъ распредѣленія предметовъ и уроковъ между учителями въ отчетномъ году во многомъ измѣнился къ лучшему. Въ истекшемъ году въ образцовой школѣ занимались безмездно, успѣшно и съ пользою для дѣла три практиканта, изъ окончившихъ курсъ второклассной школы, вслѣдствіе чего явилась возможность тремъ учителямъ школы, руководя лишь занятіями практикантовъ, постоянно заниматься во второмъ классѣ, избѣгнувъ нежелательнаго явленія—оставлять на часъ какое-либо отдѣленіе безъ учителя съ самостоятельной работой. Труды преподаванія распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ.

Старшій учитель Иванъ Соколовъ преподавалъ слѣдующіе предметы: дидактику, пѣніе, русскій языкъ въ старшемъ отдѣленіи; онъ-же руководилъ веденіемъ практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ, исключая практическихъ уроковъ по Закону Божию, которыми руководилъ завѣдующій школой. Зимой учи-

телемъ Соколовымъ велись бесѣды по гигиенѣ. При прохожденіи русскаго языка въ старшемъ отдѣленіи, учитель Соколовъ требуемое программой дополнилъ свѣдѣніями изъ исторіи русской литературы, прошевши ее кратко по учебнику Галахова. Преподаваніе дидактики выполнено по программѣ вполнѣ основательно, съ примѣненіемъ всѣхъ дидактическихъ приѣмовъ на практическихъ урокахъ. Точно также и пѣніе поставлено въ школѣ вполнѣ удовлетворительно, какъ теорія, такъ и практика его: ученики стройно поютъ по-слуху и по нотамъ, тѣмъ болѣе, что участвуютъ въ пѣніи при богослуженіяхъ.

Второй учитель—Георгій Колосовъ преподавалъ: русскій языкъ въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ, географію, русскую исторію и чистописаніе. Преподаваніе русскаго языка велось имъ успѣшно,—ученики тверже, чѣмъ въ предыдущіе два года, знали грамматическія правила и соединенную съ ними орфографію. На урокахъ часто бывали диктанты и изложенія прочитанныхъ статей. Въ познаніи учениковъ по географіи оказался тотъ пробѣлъ, что они не были ознакомлены хорошо съ географическими картами. По русской исторіи успѣхи учениковъ были очень хороши; на экзаменахъ ученики давали бойкіе отвѣты при изложеніи фактовъ и хронологіи.

Третій учитель—Григорій Котовъ преподавалъ: славянскій языкъ, ариметику, геометрическое черченіе и физику. При прохожденіи славянскаго языка, обращено было главное вниманіе на хорошее, чисто церковное, псалмодическое чтеніе славянскаго текста, вмѣстѣ съ тѣмъ, было обращено должное вниманіе на грамматику языка и знаніе наизусть требуемыхъ программой церковныхъ пѣснопѣній. Въ видѣ практики въ чтеніи по славянски, ученики назначались читать при богослуженіяхъ по составленному ранѣе росписанію, а самое чтеніе происходило подъ руководствомъ учителя. По ариметикѣ ученики впродолженіе года рѣшили множество задачъ и упражненій, чѣмъ приобрѣли навыкъ къ быстрому соображенію. Практиковалось письменное изложеніе рѣшаемыхъ задачъ въ особыхъ тетрадяхъ по данному плану для развитія въ ученикахъ ясности и послѣдовательности мысли, а также для опредѣленія ими рѣшаемыхъ

задачь. Въ геометрическомъ черченіи обращалось вниманіе на выработку въ ученикахъ умѣнья производить всевозможные геометрическіе чертежи съ должной чистотой и правильностью. Преподаваніе физики, за неимѣніемъ физическаго кабинета, велось безъ опытовъ, путемъ бесѣды и чертежей на классной доскѣ, при чемъ въ большемъ количествѣ разбирались физическія явленія, взятая изъ жизни, и уяснялась ихъ взаимная связь.

Двухклассныхъ школъ въ Астраханской епархіи три: въ с. Камызякѣ, Астраханскаго уѣзда—мужская, въ с. Пришибѣ, Царевскаго уѣзда—женская и миссіонерская инородческая—въ урочищѣ „Калмыцкій Базаръ“. Въ Камызякской школѣ преподаваніе велось по Закону Божию, русскому языку, славянскому языку, по ариметикѣ, географіи, исторіи, чистописанію и пѣнію; программы предметовъ выполнены—во II классѣ удовлетворительно, а въ I-мъ—менѣе удовлетворительно; учитель I класса относился къ дѣлу не ввнимательно, за что и перемѣщенъ Епархіальною властью изъ Камызяка; въ I-мъ классѣ успѣшно шло обученіе по Закону Божию. Въ Астраханской миссіонерской инородческой двухклассной школѣ обучались 28 учениковъ-пансіонеровъ: въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ II класса по 9, въ старшемъ отдѣленіи I класса 6 и въ среднемъ 4 мальчика; изъ нихъ русскихъ 9, калмычатъ 16, киргизятъ 3; два калмыка ламаиты и 3 киргизевка магометане, остальные православные. Въ практической школѣ обучались 26 мальчиковъ, въ старшемъ отдѣленіи I класса 3, въ среднемъ 2, въ младшемъ 21 мальчикъ; изъ нихъ: русскихъ-православныхъ 3, крещенныхъ-калмычатъ 1 и ламаитовъ-калмычатъ 22. Проходились и пройдены программы соответствующихъ отдѣленій какъ во II классѣ, такъ и въ старшемъ и среднемъ отдѣленіи I класса, слабо пройдена программа лишь учениками младшаго отдѣленія практической школы, что объясняется, главнымъ образомъ поступленіемъ учениковъ сего отдѣленія въ разное время, даже послѣ святокъ учебнаго года, почему таковые ученики и не могли сравняться по подготовкѣ съ своими товарищами по классу. Въ школѣ вмѣстѣ изучались калмыцкій и киргизскій языки, производились упражненія въ переводѣ съ русскаго языкъ

ка на калмыцкій или киргизскій (на соответствующихъ отдѣленіяхъ). Внутренняя жизнь направлялась съ одной стороны къ тому, чтобы крещенныя дѣти воспитались въ правилахъ Православной церкви, а вмѣстѣ, чтобы крещенныя и некрещенныя дѣти твердо усвоили догматы сей церкви, а съ другой, чтобы всѣ они все нужное для себя приучались дѣлать своими руками.

Въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи школа поставлена вполне удовлетворительно. Въ отчетномъ году выпуска учениковъ изъ школы не было, такъ какъ, на основаніи указаній практики миссіонерскаго дѣла, сознано необходимымъ учрежденіе при школѣ учительски-миссіонерскаго класса, въ которомъ бы окончившіе курсъ школы въ теченіе года практиковались въ занятіяхъ по первоначальному обученію дѣтей грамоты и подготавливались къ способамъ миссіонерскаго дѣйствованія среди степняковъ-сородичей. Всѣ ученики старшаго отдѣленія (9) въ настоящее время продолжаютъ обученіе въ семъ открытомъ съ 1901—1902 учебнаго года учительско-миссіонерскомъ классѣ.

Въ двухклассной женской школѣ с. Пришиба требованія программы по всѣмъ предметамъ выполнены въ обоихъ классахъ, при чемъ дѣвочки, при годичныхъ испытаніяхъ, обнаружили познанія, удостоенныя экзаменной комиссіей высшей оцѣнки. Подробнѣе о занятіяхъ въ школѣ сказано въ II главѣ сего отчета, при характеристикѣ дѣятельности учащихъ лицъ и ниже въ семъ отдѣлѣ, гдѣ сказано о цѣли. Въ двухклассной сей школѣ, преобразованной изъ „молоканской“ одноклассной, гдѣ учился въ первомъ классѣ большинство дѣтей-сектантовъ, и во II—одна сектантка, о.о. законоучители ставили для себя особой заботой познакомить ученицъ съ положительнымъ ученіемъ въ противовѣсъ сектантскимъ толкованіямъ по вопросамъ пререканія и, вообще, дать возможно обстоятельныя знанія по Закону Божию. Въ сихъ цѣляхъ въ I отдѣленіи II класса о.о. законоучитель проходилъ ученіе о Богослуженіи и катихизисъ по учебнику „Записки по Закону Божию“ Лаврова въ объемѣ курса гимназій, при чемъ съ особой тщательностью и приискиваніемъ въ Библии текстовъ св. Писанія, пройдены отдѣлы: объ источникахъ вѣроученія— св. Писаніи и св. Преданіи, книги св.



Писанія и ихъ дѣленіе, о первородномъ грѣхѣ, о таинствахъ, о почитаніи иконъ, о призываніи святыхъ въ молитвахъ, о ихъ почитаніи, о поминавленіи усопшихъ, о постѣ, о Церкви и Ея святости. Въ видахъ лучшаго закрѣпленія въ памяти главныхъ догматовъ вѣры, ученицы записывали точно сформулированныя опредѣленія въ особо заведенныя для сего тетради.

Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ главный предметъ церковно-школьнаго обученія—Законъ Божій проходилъ о.о. законоучителями съ особой обстоятельностью, при чемъ прилагались усилія къ тому, чтобы все прохимае было усвоено учащимися сознательно, ясно, было достояніемъ не ума только, но и сердца учащихся и легло въ основу религіозно-нравственной жизни ихъ. Примѣняясь къ потребностямъ приходской жизни, о.о. законоучители, во имя пастырскаго долга, въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, расширяли программу Закона Божія свѣдѣніями по предметамъ пререканія лжеучителей сектантовъ, или раскольниковъ. Въ отдѣлѣ настоящаго отчета о законоучительской дѣятельности названы законоучители и школы, въ которыхъ успѣхи занятій оказались наиболее удовлетворительными или же неудовлетворительными. По предмету церковнаго пѣнія въ истекшемъ году, какъ и въ предыдущіе два года успѣхи улучшились, вслѣдствіе заботъ о.о. завѣдывающихъ школами вмѣстѣ съ лицами школьной инспекціи о пріисканіи и назначеніи отдѣльныхъ учителей пѣнія въ церковно-приходскія школы и нѣкоторыя школы грамоты. Успѣхи по пѣнію получались различныя, смотря по способности, умѣнію и усердію учащихся лицъ. Въ большинствѣ школъ дѣти научались общеупотребительнымъ церковнымъ напѣвамъ изъ литургіи и всеобщаго бдѣнія, потому что многія изъ учащихся лицъ и сами большихъ знаній по пѣнію не имѣютъ, но нѣкоторые изучали и нотное обиходное пѣніе. Въ воскресныя и праздничныя дни учащіеся большинства школъ принимали участіе въ церковномъ клироствомъ пѣніи—и тѣмъ болѣе, что учителя нѣкоторыхъ школъ руководили пѣніемъ въ церквахъ, а также на праздничныхъ и народныхъ чтеніяхъ. Нѣкоторые учителя и учительницы разучали со школьниками

различные гимны, канты и пѣсни по известному пѣвческому сборнику „Сельскіе хоры“. Въ помощь учителямъ и учительницамъ пѣнія Черноярскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ въ отчетномъ году напечатано на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей составленное имъ пособіе подъ заглавіемъ „Краткое руководство по нотному пѣнію“, о которомъ уже есть благоприятный отзывъ изъ среды учащихъ лицъ. Для характеристики успѣшности занятій по пѣнію умѣстно привести слѣдующій отзывъ Царевского Уѣзднаго Наблюдателя о постановкѣ обученія церковному пѣнію въ школахъ: учитель пѣнія двухклассной женской школы, одноклассной мужской „молоканской“ и смѣшанной Казанскаго прихода с. Пришиба, регентъ церковнаго хора В. Чувилко добросовѣстно и неопустительно велъ школьныя занятія, достигъ добрыхъ успѣховъ, не взирая на трудность обученія сектантскихъ дѣтей церковнымъ напѣвамъ, и руководилъ общимъ массовымъ пѣніемъ на воскресныхъ чтеніяхъ школы.

Учитель пѣнія женской школы г. Царева, и. д. псаломщика Г. Поповъ усердно занимался въ школѣ и организовалъ общее пѣніе литургій школьницами въ Михаило-Θеодоровскомъ храмѣ г. Царева.

Учитель пѣнія въ школѣ с. Александровки, псаломщикъ М. Ивановъ руководилъ общимъ массовымъ пѣніемъ учащихся и прихожанъ въ храмѣ.

И. д. учителя Житкурской школы С. Курняевъ успѣшно управлялъ церковно-школьнымъ хоромъ.

Учитель пѣнія Капустиноярской женской школы, псаломщикъ Е. Сахновъ съ примѣрнымъ усердіемъ и успѣхомъ выполняетъ программу церковнаго пѣнія; дѣти стройно и увѣренно поютъ обиходныя пѣснопѣнія въ школѣ и храмѣ.

Учитель пѣнія Успенской школы слоб. Николаевской, псаломщикъ П. Добровъ съ отмѣннымъ стараніемъ и любовью обучаетъ учениковъ церковныхъ пѣснопѣніямъ и квадратной нотъ; организовалъ хоровое пѣніе въ храмѣ.

Учитель пѣнія Пришибинскихъ школъ Троицкой и Покровской, псаломщикъ Д. Королевъ старательно обучаетъ дѣтей пѣ-

нію; въ Духановской школѣ учащіеся поють подь его управленіемъ въ храмѣ.

Учитель пѣнія Рахинской Михаило-Архангельской школы, псаломщикъ Н. Парабучевъ занимался въ школѣ усердно и добросовѣстно, организовалъ церковный хоръ, поющій постоянно съ взрослыми любителями въ храмѣ и на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ.

Учитель пѣнія Широкинской школы, псаломщикъ С. Безруковъ, съ неослабѣвающимъ усердіемъ и успѣхомъ продолжаетъ преподаваніе въ школѣ и хоровое пѣніе въ храмѣ.

Учитель Таловской школы, діаконъ Степановъ, опытный регентъ церковнаго хора, очень успѣшно началъ въ этомъ году занятія съ школьнымъ хоромъ и достигъ къ концу года добрыхъ успѣховъ.

Церковно-славянскій языкъ по своей задачѣ и по духу близко примыкаетъ къ Закону Божию, какъ ближайшее пособіе для него, и поэтому на этотъ предметъ въ школахъ обращается серьезное вниманіе. Преподаваніе сего предмета не ограничивается только наученіемъ дѣтей правильно читать или такъ называемымъ механизмомъ чтенія, рядомъ съ чтеніемъ дѣти знакомятся съ оборотами церковно-славянской рѣчи, съ посильнымъ переводомъ на русскій языкъ, чтобы такимъ образомъ славянское чтеніе не было лишь механизмомъ, но было-бы сознательнымъ и выразительнымъ. Знакомство съ славянскимъ языкомъ давало возможность учащимся дѣтямъ входить въ болѣе близкое общеніе съ церковью, дѣлало ихъ дѣятельными участниками въ богослуженіи ея, когда они выступали какъ чтецы за службой: участіе школьниковъ въ чтеніи въ церкви содѣйствуетъ сочувствію населенія къ школамъ.

Въ занятіяхъ по русскому языку учащіе имѣли цѣлію вышолнить требованія программы. Въ младшемъ отдѣленіи дѣти къ концу года умѣли связно, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія, читать небольшія статьи, пересказывать прочитанное, правильно списывать изъ книги и писать подь диктовку отдѣльные слова и краткія предложенія безъ грубыхъ искаженій. Въ среднемъ отдѣленіи дѣти научились читать бѣгло и сознательно,

повторили грамматическія правила, изученныя ими въ младшемъ отдѣленіи и изучили новыя правила правописанія. Въ старшемъ отдѣленіи осваивались съ бѣглымъ и сознательнымъ чтеніемъ, приучались къ систематическому пересказу статей повѣствовательнаго характера; подъ диктовку могли писать безъ грубыхъ ошибокъ статьи разнаго содержанія и изучали правила правописанія, указанные въ программѣ по русскому языку для церковно-приходскихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся упражнялись въ составленіи дѣловыхъ писемъ по разнымъ вопросамъ обыденной крестьянской жизни. Обращалось вниманіе на выразительность чтенія, при чемъ нѣкоторые учителя и учительницы въ отношеніи къ чтенію напр. басенъ съ успѣхомъ примѣняли пріемъ чтенія въ лицахъ, съ соблюденіемъ правилъ выразительной дикціи.

По письму учащіеся первоначально ознакомились съ внѣшними пріемами письма посадкою, держаніемъ пера и тетради, упражнялись въ проведеніи различныхъ линій и въ письмѣ элементовъ. Въ младшемъ отдѣленіи дѣти уже писали по сѣткѣ всѣ буквы; въ среднемъ — отъ наклонныхъ линій сѣтки постепенно освобождались, а въ старшемъ научались письму по одной линіи. Кроме того, велось обученіе церковно-славянскому письму.

По счисленію, согласно требованію программы, обученіе начиналось съ упражненій въ счетѣ—прямомъ и обратномъ, — и затѣмъ переходило къ разложенію чиселъ, къ ознакомленію съ цифрами, знаками дѣйствій и съ самими дѣйствіями въ предѣлѣ десятка; далѣе слѣдовалъ счетъ круглыми десятками до ста, дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ сотни, ознакомленіе съ числами любой величины, устное и письменное производство четырехъ дѣйствій, таблицы сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія и рѣшеніе задачъ на изученныя правила. Заканчивается курсъ церковно-приходской школы знакомствомъ съ именованными числами, съ дѣйствіями надъ ними и съ задачами на именованныя числа. Учащимся преподааны понятія о простѣйшихъ дробяхъ и сообщены способы практическаго пользованія торговыми счетами.

Школы грамоты въ отношеніи успѣшности занятій въ нихъ уступаютъ школамъ церковно-приходскимъ, что зависитъ отъ самого существа дѣла, такъ какъ школы грамоты, не имѣя определенной программы, имѣютъ цѣлю лишь начальное обученіе Закону Божию (краткая свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта и краткій катихизисъ), церковному пѣнію, чтенію русскому и церковно-славянскому, писъму и начальному счисленію. Задачѣ сей школы грамоты служили въ разной степени, въ зависимости отъ учащихся лицъ, обстановки и средствъ. Но во многихъ школахъ грамоты велось дѣло по программѣ школъ церковно-приходскихъ, каковая выполнялась болѣе или менѣе удовлетворительно; учащіеся таковыхъ школъ, по выполненіи всей программы, являлись на экзамень, выдерживали установленныя испытанія и удостоивались узаконенныхъ свидѣтельствъ съ правомъ на льготу по воинской повинности.

Росписаніе уроковъ въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи дѣйствуетъ одно—выработанное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, согласно требованій программъ церковно-приходскихъ школъ и напечатанное въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1891 годъ при № 21. Отдѣльные оттиски сего росписанія разосланы во все школы.

О занятіяхъ по школамъ въ каждой въ отдѣльности записывалось въ классный журналъ; запись ведется ежедневно, съ указаніемъ предмета, по которому велись занятія, а въ частности того отдѣла по каждому предмету, который былъ предметомъ занятій въ отчетный день. Въ журналъ же въ первой его половинѣ помѣщается списокъ учащихся, по отдѣленіямъ, и отмѣчаются не бывшіе въ классѣ.

Въ концѣ учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты произведены были испытанія окончившихъ курсъ сихъ школъ на основаніи правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковныхъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, определенной ц. 4 ст. 56 устава о воинской повинности. Свѣдѣнія

о числѣ подвергнувшихся испытанію и успѣшно выдержавшихъ оныя изображаются въ слѣдующей таблицѣ:

У Ѣ З Д Ы:	КОЛИЧЕСТВО		Испытател. комис.	Успѣшно окончив. курсъ				% окончив. курсъ къ общ. колич. уч.
	Церков- ныхъ школъ	Учащихся въ нихъ		Со льго- тою	БЕЗЪ ЛЬГОТЫ		Всѣхъ	
					Маль- чиковъ	Дѣво- чекъ		
Астраханскій . .	78	2935	19	175	7	105	287	—
Красноярскій . .	30	857	5	38	5	19	62	7,24
Енотаевскій . .	38	1194	15	65	3	31	99	8,29
Черноярскій . .	74	2296	22	102	2	42	146	—
Царевскій . . .	93	4195	30	251	5	75	331	—
В с ѣ х ъ	313	11477	91	631	22	272	925	—

#### IV.

Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и руководяныя занятія при церковныхъ школахъ.— Отношенію къ нимъ населенія.

При второклассной Капустиноярской школѣ имѣются 25 десятинъ школьной земли; обработка ея производилась въ небольшомъ размѣрѣ,—большая часть земли, за неимѣніемъ у школы земледѣльческихъ орудій, рабочаго скота и средствъ на наемъ рабочихъ, отдыхала. Разрабатывалась только небольшая часть земли изъ половины: засѣяны—рожь, пшеница и горчица. Урожай хлѣба ожидается плохой, въ виду большой засухи во всей нашей мѣстности.

Начата съ весны сего года серьезная разработка школьной земли при двухклассной женской и одноклассной мужской „молоканскихъ“ школахъ села Пришиба. Школьная земля частью взрыта, частью вспахана и засѣяна картофелемъ и овощами; по изгороди, вокругъ школьной земли, посажены декоративныя деревья, а на самомъ участкѣ—фруктовый кустарникъ и 65

яблоны. Для полива деревьевъ и овощей прибрѣтенъ за 100 р. ручной насосъ Альвейлера и кромѣ того, поставленъ чигирь. Къ осени заготовлены канавы и будетъ посаженъ, на свободной отъ деревьевъ площади участка, виноградъ. Для ухода за садомъ и огородомъ въ лѣтнее время нанять особый человекъ.

При одноклассныхъ школахъ сл. Владиміровки на пристани, Заплавинской и Средне-Ахтубинской „Александровской“, Слободскихъ школахъ мужской и женской, Косаевской, Царевской, Левчуновской имѣется земля подъ садъ. При школахъ Владиміровской и Слободскихъ земля не огорожена и не засажена деревьями, при остальныхъ—имѣются изгороди, посажены и еще разсаживаются деревья. При Левчуновской школѣ разведенъ плодовый садъ. Населеніе, кажется, сочувственно относится къ предпріятіямъ о.о. завѣдывающихъ по введенію садовъ и огородовъ при школахъ, но нѣтъ еще видныхъ результатовъ, чтобы опредѣлить эти чувства положительно.

При одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣются ремесленные занятія: сапожничествомъ—по Средне-Ахтубинской Троицкой; переплетнымъ ремесломъ—при Верхне-Ахтубинской, Пришибинской Троицкой, Широкинской Покровской и Царевской школы грамоты. Сапожное ремесло преподавалъ бывшій ученикъ Средне-Ахтубинской же школы, нынѣ учитель школы грамоты Н. Юдинъ; дѣти научены починкѣ и шитью простой обуви.—Переплетному ремеслу учили—въ Верхне-Ахтубинской школѣ—свящ. В. Ставровъ, Пришибинской Троицкой—переплетный мастеръ Пяткинъ; Широкинской—псаломщ. С. Безруковъ и Царевской—учитель, псалом. П. Успенскій. Успѣхи въ переплетномъ мастерствѣ выразились въ томъ, что къ концу года дѣти научились переплести любую книгу, если не изящно, то во всякомъ случаѣ прочно. Въ Пришибинской Троицкой школѣ въ этомъ году переплетено учениками съ учителемъ 220 книгъ.

Руководьныя занятія съ дѣвочками велись во всѣхъ почти женскихъ и смѣшанныхъ церковныхъ школахъ, по преимуществу во внѣклассные часы; обучаютъ большею частью учительницы школъ, а въ селахъ Средне-Ахтубинскаго и Солодовки,

Царёвскаго уѣзда, — супруги мѣстныхъ священниковъ (А. Бенедиктова, Л. Воронцова, г. Пчелинцева и др.); дѣвочекъ обучаютъ шитью, вязанью, вышивкѣ и даже кройкѣ; въ нѣкоторыхъ школахъ достигаются прекрасные результаты. Какъ и прежде о.о. Уѣздные Наблюдатели пишутъ, что населеніе относится весьма сочувственно къ ремесленнымъ и рукодѣльнымъ занятіямъ; замѣчено, что гдѣ ведутся въ школахъ рукодѣльныя занятія и гдѣ они поставлены хорошо, тамъ школа пользуется большими симпатіями населенія и крестьяне охотнѣе посылаютъ дѣвочекъ въ школы; такимъ образомъ, давая трудовые навыки, рукодѣльныя занятія содѣйствуютъ количественному развитію женскаго образованія.

#### У.

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ. Важеніе церковной школы на учащихся. Факты.

На ряду съ выполненіемъ учебныхъ программъ церковная школа поставляетъ главнѣйшею и преимущественною цѣлью религіозно-нравственное воспитаніе своихъ питомцевъ. Въ виду этого завѣдующіе и учащіе школъ прилагаютъ всѣ старанія и средства, чтобы воспитать въ дѣтяхъ любовь къ св. церкви, ея уставамъ и чину церковному, привить дѣтямъ чувство преданности церкви, Царю и отечеству, повиновеніе родителямъ, почтенія къ старшимъ, пріучить ко всему доброму, порядочному и полезному въ жизни.

Утреннія молитвы во всѣхъ церковныхъ школахъ читались по учебному Часослову, изд. Св. Синода за  $\frac{1}{4}$  часа до начала занятій. Предварительно предъ образомъ зажигается лампадка, которая теплится потомъ и въ продолженіи всѣхъ уроковъ. Исполненіе этой обязанности во многихъ школахъ возложено было исключительно на дѣвочекъ съ цѣлію пріучить ихъ, какъ будущихъ матерей къ благочестивому обычаю — возжигать въ домахъ лампадки предъ иконами. Молитвы читались учениками старшаго и средняго отдѣленій по очереди въ переднемъ углу, гдѣ



въ нѣкоторыхъ школахъ стоялъ аналой, покрытый парчей. Общеупотребительныя молитвы, какъ-то: Царю Небесный... Отче нашъ... Спаси, Господи... Богородице, Дѣво, радуйся... Достойно есть... Не имамы иныя помощи... а также тропари праздниковъ храма пѣлись всѣми учениками. При исполненіи молитвы въ Енотаевской школѣ поминали умершихъ учениковъ товарищей. На утреннихъ молитвахъ обязательно присутствовалъ учитель или учительница, часто и о. законоучитель. При школахъ, гдѣ велись вечернія занятія, послѣднія заканчивались общимъ чтеніемъ вечернихъ молитвъ.

Посѣщеніе храма Божія во всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни было непремѣнною обязанностью учащихся. Въ нѣкоторыхъ школахъ они предъ богослуженіемъ собирались въ школу и оттуда чинно, рядами, подъ надзоромъ учителя или учительницы, шли въ церковь. Въ храмѣ ученики становились около солеи и близь клиросовъ, чтобы лучше видѣть совершеніе богослуженія и слышать церковное пѣніе. Кроме того, ученики почти всѣхъ школъ присутствовали на литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ теченіе всего Великаго поста.

Во всѣхъ школахъ болѣе способные къ пѣнію и чтенію принимали участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія; читали они, конечно, по предварительной подготовкѣ часы, псаломъ „Благословлю Господа“... шестопсалміе, кафизмы. Наиболѣе усердные къ храму Божію и благонравные прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, теплоту, и вынося подсвѣчники. Съ надлежащаго разрѣшенія они облачались въ стихари, что и въ ученикахъ возбуждало соревнованіе и на присутствующихъ производило благопріятное впечатлѣніе. Активное участіе въ церковномъ богослуженіи благотворно дѣйствовало и на учениковъ, исполняя ихъ сердца радостью и религіознымъ восторгомъ, и на ихъ родителей, которые видятъ, что дѣти ихъ учатся „церковному, божественному“.

Всѣ учащіеся говѣли и сподобились причащенія Св. Таинъ во дни Великаго поста. Приготовленіе ихъ къ св. причащенію состояло въ постѣ и неопустительномъ посѣщеніи всѣхъ бого-

служебій, начиная съ понедѣльника. Большая часть законоучителей на урокахъ предъ Великимъ постомъ объясняли учащимся значеніе, благодатную силу и необходимость таинствъ покаянія и причащенія, при чемъ внушали имъ приступать къ симъ таинствамъ не только въ порядкѣ и чинно, но со страхомъ и благоговѣніемъ, а по принятіи св. Таинъ держать себя благоговѣйно и достойно. Въ нѣкоторыхъ школахъ были прочитаны назидательные рассказы о наказаніи за небрежное отношеніе къ симъ таинствамъ и были изучены съ объясненіями молитвы: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“, молитва св. Ефрема Сирина. Въ этихъ же школахъ выдавались ученикамъ на домъ брошюры и поученія о значеніи говѣнія и важности таинствъ покаянія и причащенія, чрезъ что и домашніе знакомились съ необходимостью исполненія христіанскаго долга говѣнія.

Школьная дисциплина основывалась и поддерживалась главнымъ образомъ на вниманіи къ дѣлу учащихся и учащихъся. Учащимся внушаемы были правила благоповеденія, порядка и внимательности къ дѣлу. Когда замѣчаемы были отступленія отъ сихъ правилъ, то замѣченные въ семъ подвергались высканіямъ, которыя всегда имѣли цѣлю не возмездіе за проступокъ, а предупрежденіе въ дальнѣйшемъ. Дисциплинарныя мѣры употреблялись въ школахъ слѣдующія: внушеніе, выговоръ наединѣ или въ классѣ при товарищахъ, лишеніе мѣста, оставленіе въ классной комнатѣ на нѣкоторые время по окончаніи общихъ занятій въ школѣ. Въ случаяхъ замѣченнаго систематическаго нарушенія дисциплины, или упорной лѣзости въ занятіяхъ, вызываемы были въ школу родители таковыхъ дѣтей, которымъ сообщалось о проступкахъ ихъ дѣтей, съ просьбой принять съ своей стороны мѣры къ исправленію дѣтей.

Удобнѣе поддерживалась дисциплина и вообще вліяніе школы усиливалось на воспитанниковъ церковныхъ школъ въ интернатѣ; въ Астраханской епархіи впрочемъ по мѣстнымъ условіямъ общежитій при школахъ очень мало. Въ общежитіи при Капустиноярской второкласной школѣ, а равно и въ другихъ, примѣнялись всѣ вышеозначенныя воспитательныя воздѣйствія, и кромѣ того ежедневно совершались общія молитвы веченія,

предъ принятіемъ пищи и послѣ сего. По вечерамъ здѣсь происходитъ вечернія занятія обязательно подъ наблюдениемъ и руководствомъ кого-либо изъ учащихъ лицъ, какъ и вообще здѣсь вся жизнь воспитанниковъ течетъ подъ наблюдениемъ учащихъ, точно опредѣляясь росписаніями дежурствъ, времени занятій и отдыха.

Будучи по преимуществу воспитательными заведеніями, церковныя школы оказываютъ самое благотворное вліяніе на жизнь учащихся. Дѣти, посѣщающія школу, постепенно какъ бы перерождаются. Изъ простыхъ уличныхъ ребятъ они становятся приличными и благовоспитанными мальчиками. Дурныя привычки и навыки, пріобрѣтенныя ими въ домашней средѣ до поступленія въ школу, мало-по-малу оставляются ими. Подъ вліяніемъ общаго строя церковно-школьной жизни и школьных порядковъ, они привыкаютъ къ неопустительному посѣщенію церковныхъ богослуженій и исполненію домашней молитвы. Съ поступленіемъ въ школу, выговоръ ихъ становится мягче, по отношенію къ себѣ они становятся внимательнѣе, начинаютъ соблюдать правила приличія и вѣжливости: старшихъ, а особенно начальствующихъ, многіе привѣтствуютъ поклономъ, а при встрѣчѣ съ священникомъ иногда принимаютъ отъ него благословеніе. И по отзывамъ родителей, которые сравниваютъ своихъ дѣтей-школьниковъ съ необучающимися въ ней, первые усерднѣе посѣщаютъ храмъ Божій, охотнѣе помогаютъ домашнимъ въ работѣ обходительнѣе и питаютъ больше уваженія ко всемъ; учащиеся и учившіеся дѣтей всегда можно отличить въ массѣ дѣтей на улицѣ. Во многихъ мѣстахъ замѣчается, что учившіеся, а тѣмъ болѣе учащиеся въ школѣ, не поютъ на улицѣ срамныхъ пѣсенъ, не шатаются съ уличной гармоникой, не сквернословятъ, не участвуютъ въ грубыхъ неприличныхъ развлеченіяхъ, многіе берутъ книги и въ чтеніи ихъ проводятъ праздничный досугъ. Конечно, не все дѣти выносятъ на себѣ столь доброе вліяніе; исключенія есть и бываютъ; здѣсь говорится объ общей картинѣ воспитательнаго вліянія школы, основанной на большинствѣ наблюденій и общности отзывовъ. Въ жизни школъ безусловно больше наблюдается фактовъ, свидѣтельствующихъ о добромъ вліяніи на дѣтей школьнаго обученія и воспитанія.

Какъ на фактъ добраго вліянія церковной школы въ приходской жизни, можно указать на слѣдующее: въ с. Началовѣ, Астраханскаго уѣзда, въ церковную школу по вечерамъ ходили взрослые дѣвушки и одна замужняя женщина, обучались здѣсь чтенію, письму, счисленію и Закону Божию; занимались съ ними всѣ учащія лица школы, въ особенности преданная школѣ учительница Е. Иванова, относящаяся къ дѣлу съ выдающеюся любовью, умѣньемъ и успѣхомъ (достоиная труженица). Въ с. Θεодоровскомъ и Чаганѣ съ каждымъ годомъ число учащихся въ школахъ увеличивается, увеличивается и сочувствіе къ школѣ населенія; общество безпрекословно исполняетъ всѣ нужды школьныя; въ отчетномъ году однимъ крестьяниномъ въ Θεодоровскую школу пожертвована икона Вожіей Матери „Неопадимая Купины“ съ лампадою. Чаганская школа расширена при значительномъ пособіи и добромъ активномъ участіи попечителя и попечительницы супруговъ Лотошниковыхъ. Общество села Макова, при постройкѣ новаго зданія, удѣлило изъ своего капитала 600 рублей. Попечитель школы Ефремъ Терентьевъ пожертвовалъ 50 рублей на покрытіе недостающихъ средствъ при постройкѣ же школы; а крестьянинъ Евфимій Васильевъ бесплатно доставилъ весь крупный лѣсъ изъ города на мѣсто. При выпускныхъ экзаменахъ общество Маковское, по предложенію неутомимаго г. Земскаго Начальника Каспѣева, уже другой годъ покупаетъ чрезъ Уѣзднаго Наблюдателя наградныя книги для выдачи ученикамъ Маковской и Зеленгинской школъ окончившимъ курсъ, а въ истекшемъ году заинтересованный школьнымъ дѣломъ въ этихъ селахъ Астраханскій мѣщанинъ А. Вендереvскій пожертвовалъ всѣмъ выпускнымъ ученикамъ этихъ сель по 1 экземпляру своего изданія - путешествія въ Святую Землю. Въ школу грамоты въ пос. Ново-Алексѣевкѣ попечитель школы Иванъ Ульяновъ пожертвовалъ до 25 рублей на обстановку школы, а прихожанинъ Маковской церкви, отставной коллежскій регистраторъ Павелъ Станиславовъ пожертвовалъ въ эту школу икону съ лампадою стоимостью въ 45 руб. Жители поселка Цвѣтнаго на своемъ сходѣ, по предложенію того же Земскаго Начальника г. Каспѣева, ассигновали на пред-

положенную постройку новаго школьнаго зданія 303 р. 33 к., такъ какъ старое ветхо и переполнено учащимися. Въ этомъ поселкѣ особенно велика жажда грамотности. Въ с. Зюзиной-Косѣ при учительницѣ Дубровской школа своимъ вліяніемъ приобрѣла себѣ сочувствіе со стороны населенія; жители отапливали школу, во время постройки новаго зданія своими средствами, произвели выгрузку строительныхъ матеріаловъ, смазали потолки и натаскали земли на потолокъ. Попечитель же школы Θεодоръ Цаплинъ пожертвовалъ на постройку 100 рублей и своимъ личнымъ участіемъ въ дѣлѣ постройки много содѣйствовалъ скорѣйшему окончанію дѣла. Церковно-приходское попечительство пожертвовало 64 р. Въ с. Образцовомъ школа развила въ жителяхъ охоту къ чтенію, но за неимѣніемъ въ бібліотекѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія, учащіеся и учившіеся покунали дешевыя лубочныя изданія, часто не соответствующія воспитательной и развивающей сторонѣ образования. По предложенію Епарх. Начальства въ с. Образцовое передана довольно обширная бібліотека изъ закрывшейся церковной школы при „Ясляхъ“. При открытіи церковныхъ школъ въ Архіерейскомъ поселкѣ и Ново-Солянкѣ, по предложенію свящ. І. Нигровскаго, члены попечительства и другіе весьма скоро и щедро отозвались на призывъ къ пожертвованіямъ и при живомъ участіи и содѣйствіи члена попечительства И. Гулина собрано было 457 р. 15 к., при чемъ Гулинъ и другой членъ попечительства М. Родіоновъ пожертвовали по 50 р. каждый. Сочувствіе къ Лаганской школѣ выразилось въ томъ, что попечителемъ школы купцомъ К. Воробьевымъ пожертвовано на нужды школы 50 рублей, а другими жителями 55 рублей; всего же 105 рублей. Въ с. Каралатѣ общество бесплатно отапливаетъ школу; затратило на наемъ прислуги для школы и другія нужды 20 р. 70 к. Особенныя заботы о школѣ оказываетъ попечитель ея Иванъ Носковъ. Имъ пожертвовано на пріобрѣтеніе руководствъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія 52 р. 5 к., на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря для чтеній 100 р. и на другіе мелочныя расходы 18 р., всего 175 р. 5 к. Въ церковно-приходскихъ школахъ уже не первый годъ обучаются наравнѣ съ пра-

вославными всѣмъ предметамъ, въ томъ числѣ и Закону Божию, дѣти раскольниковъ—австрійцевъ и поморскаго толка. Дѣти раскольниковъ учащіеся и окончившіе курсъ въ школахъ, въ отчетномъ году чаще посѣщали храмъ сравнительно съ прежними годами (это особенно замѣчено было въ с. Житномъ) болѣе успѣли оцѣнить и отличить правоту св. православной церкви отъ заблужденій своихъ дѣдовъ и отцовъ. Съ каждымъ годомъ число такихъ дѣтей все увеличивается и въ отчетномъ году было въ Житнинской школѣ 13 мальчиковъ, въ Икрянинской 2-й школѣ, что въ Маломъ Икрянномъ—4 мальчика и 2 дѣвочки, въ Олинской школѣ грамоты 4 мальчика и въ Полудневской 2 мальчика поморскаго толка, въ Хмѣлевской 9 мальчиковъ, въ школѣ пос. Дюртъ-Алтынъ 1 мальчикъ и 1 дѣвочка и въ Казанской школѣ грамоты 2 дѣвочки австрійскаго лже-священства. Воздѣйствіе на нихъ школы выразилось въ томъ, что всѣ они участвуютъ въ совершеніи молитвъ въ школѣ; ученикъ Житнинской школы изъ средняго отдѣленія Ѳ. Г. не пожелалъ долѣе оставаться въ расколѣ и перешелъ въ православіе, за нимъ послѣдовала его мать съ тремя дѣтьми. Ученицы же Казанской школы грамоты, окончивъ курсъ, просили учительницу дозволить имъ посѣщать школу; такъ онѣ полюбили ее, что не хочется имъ разстаться съ ней, а школа—церковная. А вотъ вліяніе школы на инородцевъ. Несмотря на то, что магометане въ дѣлахъ вѣры весьма фанатичны, ихъ весьма трудно привлечь къ бесѣдѣ о вѣро-правоученіи, такъ какъ они убѣждены въ истинности своей вѣры,—возраженій не терпятъ. Но и они начинаютъ сочувствовать церковной школѣ и они стали обучать своихъ дѣтей въ нашей школѣ. Такъ въ церковно-приходской школѣ с. Михайловки обучался татаринъ Мухаметъ Гирей Фактуллинъ 13 лѣтъ, сынъ плотника изъ смежнаго съ Михайловкой татарскаго села Зензелей. Онъ учился три года. Съ согласіемъ свдего отца Мухаметъ изучалъ и Законъ Божій. Въ истекшемъ году онъ держалъ выпускной экзаменъ, и на вопросы о царѣ Давидѣ, о Рождествѣ Богородицы, о 2-мъ членѣ Символа Вѣры и таинствахъ покаянія и причащенія отвѣчалъ отлично и получилъ балтъ 5; отвѣты его по остальнымъ пред-

метамъ — отличны; только въ чтеніи и разговорѣ еще замѣтенъ его природный акцентъ. Въ школѣ с. Ильинскаго обучался татаринъ Сеитовъ 14 лѣтъ, сынъ служащаго на пристани „Олеумъ“ версты двѣ отъ села, — этотъ также успѣшно провелъ учебный годъ. На выпускномъ экзаменѣ онъ также прекрасно отвѣчалъ о Благовѣщеніи Пресвятой Богородицы — молитву съ объясненіемъ „Достойно есть“ о Тайной Вечери, о Тайнствахъ, 8 членъ Символа Вѣры и о значеніи перстосложенія. Предложенный ему псаломъ 62-й „Воже мой, Воже мой“ онъ прочиталъ и перевелъ не затрудняясь, сказалъ значеніе словъ: „вскую“, „аще“, „присво“, „уста“ и т. п. Войко и выразительно прочиталъ басню „Волкъ на царнѣ“, объяснилъ даже историческое значеніе ея. Въ изученіи Закона Божія родители (оба ученика — не сироты), ни Фактуллину, ни Сеитову не препятствовали. Учащіеся въ церковныхъ школахъ калмыки менѣе способны къ ученію и успѣхи ихъ не блестящи, хотя для нихъ, какъ дѣтей степи и того, что знаютъ, достаточно. Въ Михайловкѣ же обучался калмыкъ Батма Бабаевъ 12 лѣтъ, въ школѣ грамоты пос. Воскресенскаго Куку-Хара Батмаевъ 11 лѣтъ. Этотъ послѣдній 7 Апрѣля отчетнаго года крещенъ въ Четырбугоринской Николаевской церкви, съ нареченіемъ имени ему Іоаннъ. Восприемникомъ былъ смотритель мѣстнаго рыболовнаго участка В. А. Аршиновъ, который взялъ его себѣ на воспитаніе. Дѣти инославныхъ христіанъ обучаются въ слѣдующихъ школахъ: въ пос. Дюртъ-Алтынѣ 1 мал. и 1 дѣв. — лютеранскаго исповѣданія; въ с. Михайловкѣ — двѣ дѣвочки армянки; въ Яндыкахъ — одна армянка; а въ Казанской женской школѣ гор. Астрахани учились 2 еврейки — очень прилежныя и благонравныя дѣвочки.

Фактъ живаго наилучшаго воздѣйствія школы на дѣтей, а вообще на приходъ усмотрѣнъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ при посѣщеніи Кривобузанской школы. По вечерамъ здѣсь ведется занятія съ дѣтьми, а по окончаніи ихъ совершается общая молитва. И какъ благотворно, назидательно дѣйствуетъ на дѣтей эта молитва, это одушевленное ихъ пѣніе, по истинѣ они отходятъ ко сну съ именемъ Божиимъ да съ Ангеломъ Хранителемъ. На молитвахъ этихъ присутствуютъ родители дѣтей,

являющіеся за ними, чтобы проводить вечернюю порой отъ школы до дома, и пользующіеся возможностью помолиться съ дѣтьми. Енотаевскій Уѣздный Наблюдатель пишетъ слѣдующее: о. завѣдывающему Владимірскою школою крестьянинъ съ душевною отрадой повѣдалъ, что сынъ его, окончившій школу, словомъ и дѣломъ показалъ семьѣ, что и къ калмыку надобно относиться по-братски, по-божьи, чего крестьяне и не знали. Со времени открытія школы въ дер. Рождественкѣ, гдѣ нѣтъ приходскаго храма, канунъ праздничныхъ и воскресныхъ дней очень часто проводится въ чтеніи Евангелія или другихъ божественныхъ книгъ. Чтецами являются ученики школъ. Не имѣя возможности за дальностью разстоянія посѣщать каждый праздникъ храмъ Божій, члены семьи съ великою радостью выслушиваютъ чтеніе „отъ божественнаго“. А до окончанія школы, дѣти подростки канунъ великихъ праздниковъ проводили на улицѣ за праздными разговорами, или же ходили любовытствовать на собранія молоканъ, проживающихъ въ значительномъ количествѣ въ этой деревнѣ. Сюда же часто приходили „послушать чтеніе и пѣніе“ и взрослые изъ православныхъ. Такимъ образомъ, благодаря школѣ, пропаганда сектантства нѣсколько стала сокращаться. Въ Енотаевской школѣ два брата С., ученики мѣстной церковной школы, ежедневно приходятъ къ богослуженію и свободно исполняютъ всѣ обязанности псаломщика. Благодаря этому, соборный діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи, служитъ діакономъ и въ обыкновенные дни. Завѣдывающій Ушаковскою школою о. М., однажды случайно зашелъ въ семью бѣлопоповца; въ домѣ никого не оказалось; на столѣ лежали письменныя принадлежности, Евангеліе и „Псалтырникъ“, подаренные мальчику этого семейства—ученику школы; вошла мать мальчика; батюшка спрашиваетъ ее о книгахъ. „Да вотъ же ученикъ все читаетъ и пишетъ; нельзя ли, батюшка, отдать его куда нибудь поучиться; мы, было, хотѣли отдать его въ приказчики, а онъ проситъ отвезти его учиться въ двухклассную школу... много онъ намъ читаетъ и говоритъ хорошаго про вашу церковь“. Царевскій Уѣздный Наблюдатель свидѣтельствуетъ, что благотворное вліяніе на



школу и народъ оказываетъ школьнсе пѣніе дѣтьми гимновъ, кантовъ и пѣсней изъ сборниковъ „Сельскіе хоры“ и „Лента“, — пѣніе возвышенное, являющееся ощутительнымъ противовѣсомъ уличнаго разгула, грубости, крика и вольной пѣсни.

## VI.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программа чтеній; число обычныхъ посѣтителей.

Религіозно-нравственныя чтенія по праздникамъ и воскреснымъ днямъ въ отчетномъ году производились: по г. Астрахани при всѣхъ школахъ; по Астраханскому уѣзду почти при всѣхъ школахъ, по Красноярскому уѣзду при всѣхъ школахъ, по Енотаевскому — при школахъ: въ г. Енотаевскѣ, въ селахъ: Ново-Николаевкѣ, Владиміровкѣ, Волхунахъ, Никольскомъ, Харабалихъ и Удачномъ; по Черноярскому уѣзду: въ Падахъ, Каменномъ-Яру, въ Солодникахъ (въ церкви-школахъ), въ Абганеровѣ, въ Киселевѣ, на хут. Перегрузномъ, въ Завѣтномъ, Ремонтномъ, Элистѣ, Курультѣ, Валувекѣ, Дубовомъ-Оврагѣ, Уланъ-Эрге и Волхунъ-Сала; по Царевскому уѣзду: во всѣхъ почти церковныхъ школахъ. Чтенія начинаются и заканчиваются общимъ пѣніемъ молитвъ „Царю Небесный“ и „Достойно есть“, въ промежуткахъ между чтеніями поются и другія пѣснопѣнія и молитвы; въ пѣніи активное участіе принимаютъ учащіеся. Статьи читаются духовно-нравственныя и историко-патріотическія. Читаютъ сами священники, а во многихъ школахъ принимали участіе учителя и учительницы. Выборъ статей для чтенія всегда принадлежитъ священнику. Въ большинствѣ школъ чтенія ведутся по общей программѣ религіозно-нравственныхъ чтеній, выработанной въ Астраханской епархіи въ 1894 году. Программа эта обнимаетъ слѣдующіе отдѣлы: священную исторію ветхаго и новаго завѣта, вѣроученіе и нравоученіе православной церкви, объясненіе богослуженій и молитвъ, исторію христіанской церкви и въ частности исторію церкви Россійской. Во многихъ школахъ чтенія сопровождаются показаніемъ туман-

ныхъ картинъ. Число обычныхъ поскитителей не одинаково: отъ 30 до 100, до 150, до 200 и даже до 600 за одинъ разъ въ одной школѣ.

## VII.

Какия общества существуютъ въ епархіи съ цѣлю распространенія народнаго образованія, какъ по духовному ведомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Въ Астраханской епархіи существуютъ слѣдующія общества, служащія цѣлямъ распространенія народнаго образованія: 1) Астраханское Епархіальное Православное Кирилло-Меѳодіевское Братство, имѣющее своею задачею заботы „о распространеніи здраваго въ духѣ Евангелія и св. церкви образованія между обитателями Астраханской епархіи“ (§ 1 устава Братства); 2) Астраханскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поставляющій себѣ задачею, въ цѣляхъ миссіонерскаго просвѣщенія иновѣрцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ Астраханской губерніи, — калмыковъ и киргизовъ, возможно широкое распространеніе между ними инородцами школъ миссіонерскихъ по типу школъ церковно-приходскихъ и грамоты; 3) въ Царевскомъ уѣздѣ съ 21 Сентября 1900 года открыто „Михаило-Θеодоровское Братство при Казанской церкви с. Пришиба, Царевского уѣзда, Астраханской епархіи, имѣющее своею цѣлью содѣйствовать поддержанію и развитію въ приходѣ народнаго образованія въ духѣ св. Православной церкви. Дѣятельность свою Братство открыло въ текущемъ году.

Какихъ-либо обществъ, комитетовъ и комиссій съ цѣлю распространенія народнаго образованія по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ Астраханской губерніи не существуетъ.

Епархіальный Наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты Астраханской епархіи

священникъ *Θеодоръ Архангельскій*.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтитныхъ, трехтитныхъ и бол. перквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Ноября | № 22-й | 1902 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по представленію Астраханскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе съ грамотою заштатному діакону Петру Сластуженскому, во вниманіе къ засвидѣтельствуванію о 50-лѣтней службѣ его церкви Божіей въ должности псаломщика и въ санѣ діакона, 28 Октября.

## Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемены по службѣ.

Опредѣлены: а) *Исправляющимъ* должность *Эконома Астраханскаго Архіерейскаго дома* священникъ села Каменнаго Яра, Черноярскаго уѣзда, священникъ **Евгеній Сластушенскій**, 5 Ноября.

б) *на псаломщическую вакансію* въ село Александровку, Царевскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ **Доримедонтъ Лебедевъ**, 2 Ноября.

*Перемѣщены на псаломщическія вакансіи*: въ слободу Николаевскую къ Покровской церкви псаломщикъ села Александровки, того же уѣзда, **Михаилъ Ивановъ**, 29 Октября; въ село Камызякъ, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, **Михаилъ Семченковъ**; въ село Завѣтное и. д. псаломщика села Камызяка **Владиміръ Евстратовъ**, тѣмъ же званіемъ, 4 Ноября.

*Утверждены въ должностяхъ*: а) *Благочинныхъ исправляющихъ эту должность*: II округа Енотаевскаго уѣзда священникъ **Іаковъ Фаворскій**, III Округа того же уѣзда священникъ **Іоаннъ Алимовъ** и III округа Царевскаго уѣзда священникъ **Николай Орловъ**, со дня назначенія ихъ, 8 Ноября.

б) *штатнаго псаломщика* и. д. псаломщика станицы Косиинской, Енотаевскаго уѣз., **Михаилъ Быстролетовъ**, 9 Ноября.

*Уволенъ отъ псаломщической должности* псаломщикъ села Образцова, Астраханскаго уѣзда, **Феодоръ Лебедевъ**, 10 Ноября.

### 2) Праздныя мѣста.

*Священническое*: въ селѣ Каменномъ Ярѣ, Черноярскаго уѣзда.

*Діаконскія*: въ селахъ: Яндыкахъ, Каралатѣ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Кочковаткѣ, Ново-Николаевкѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Колобовкѣ, Царевскаго уѣзда.

*Псаломщическое* въ селѣ Образцовѣ, Астраханскаго уѣзда.

## РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ Каѳедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіи 1903 г. своего сочиненія проповѣди изг. ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства.

1903 г. Января 1	Новый годъ.	Священнику Каѳедральнаго Собора Николаю Лѣтницкому.
5	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	Священнику Іоанно-Златоустовской церкви Василию Наслѣдышеву.
6	Богоявленіе Господне.	Священнику Ккзанской церкви Владиміру Лебединскому.
12	Недѣля 32-я.	Священнику Михаило-Архангельской церкви Порфирію Робустову и священнику Введенской церкви Гавріилу Добронравову.
19	Недѣля 33-я.	Священнику Смоленской церкви Антолину Райскому.
26	Недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Протоіерею Христорожественской церкви Іоанну Юштинву.
Февраля 2	Срѣдненіе Господне.	Священнику Іоанно-Златоустовской церкви Николаю Слоступинскому.
9	Недѣля Мисопустная.	Священнику Гостинно-Николаевской церкви Василию Лебединскому.
16	Недѣля Сыроуствнал.	Протоіерею Введенской церкви Іоанну Успенскому и священнику при домѣ призрѣнія Михаилу Аврорскому.
23	Недѣли 1-я Торжество Православія.	Священнику Гостинно-Николаевской церкви Тихону Березину.
Марта 2	Недѣля 2-я.	Священнику Смоленской церкви Михаилу Боровкову и священнику Покровской церкви Николаю Алимову.
9	Недѣля 3-я Великаго поста Крестопоклонная.	Духовнику Семинаріи, священнику Михаилу Благонравову.
16	Недѣля 4-я.	Священнику Ильинской церкви Михаилу Бѣлоглазцеву.
23	Недѣля 5-я Великаго поста.	Священнику кладбищенской Духогонественской церкви Евгению Покровскому.
25	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.	Протоіерею Михаилу Гусакову и священнику Николаевского приюта Дмитрію Доброву.

Марта 30	Недѣля Вайи Входъ Господень во Иерусалимъ.	Законоучителю Женской Гимназіи священнику Леониду Рязанскому.
Апрѣля 4	Великій пяттокъ.	Ключарю Каѳедральнаго Собора Василию Карасеву.
6	Пасха Христова (на вечерни).	Ректору семинаріи Архимандриту Іоанну.
13	Недѣля о Ѳомѣ.	Священнику Христорождественской церкви Іоанникію Бѣлавину.
20	Недѣля св. женъ Муроносицъ.	Священнику Троицкой церкви Григорію Степанову.
23	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Епархіальному миссіонеру священнику Михаилу Русанову.
27	Недѣля о разслабленномъ.	Священнику Гостинно-Николаевской церкви Стефану Солертинскому.
Мая 4	Недѣля о Самарянипъ.	Священнику Іоанно-Златоустовской церкви Всеволоду Виноградову.
6	Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Священнику Покровской церкви Александру Поспѣлову.
9	Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца.	Протоіерею Іоанно-Златоустовской церкви Павлу Васильковскому.
11	Недѣля о Слѣпомъ.	Священнику Казанской церкви Василию Григорьеву.
14	Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Священнику Каѳедральнаго Собора Іоанну Саввинскому.
15	Вознесеніе Господне.	Протоіерею Петро-Павловской церкви Дмитрію Ласточкину.
17	1-й день Юбилейнаго торжества.	Священнику Каѳедральнаго Собора Николаю Лѣтницкому.
18	2-й день Юбилейнаго торжества.	За литургіей слово протоіерею женскаго монастыря Николаю Пальмову, а на торжественномъ актѣ рѣчь инспектору Семинаріи Симеону Покровскому.
19	3-й день Юбилейнаго торжества.	Инспектору Женскаго Епархіальнаго училища Алексѣю Попову.
25	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Священнику Казанской церкви Владиміру Лебединскому.
Іюня 1	Недѣля 1-я Всѣхъ Святыхъ.	Священнику Іоанно-Златоустовской церкви Николаю Оластушенскому.

Іюня 8	Недѣля 2-я.	Священнику Петро-Павловской церкви Борису Вѣтвицкому и діакону Гостинно-Николаевской церкви Вуславу.
15	Недѣля 3-я.	Священнику Казанской церкви Гавріилу Чаеву.
22	Недѣля 4-я.	Священнику Каѳедральнаго Собора Симеону Вуйлову и діакону Ильинской церкви Василю Водонѣтову.
24	Рожденіе Іоанна Предтечи.	Священнику Казанской церкви Гавріилу Чаеву.
29	Недѣля 5-я Св. Апостоловъ Петра и Павла.	Протоіерею кладбищенской церкви Григорію Юдину.
Іюля 6	Недѣля 6-я.	Священнику Крестовоздвиженской церкви Андрею Кривельскому и священнику Тихвенской церкви Аркадію Юдину.
8	Явленіе Казанской иконы Божіей Матери.	Протоіерею Михаило-Архангельской церкви Іакову Крестелевскому.
13	Недѣля 7-я.	Протоіерею кладбищенской Духосошестввенской церкви Петру Реверсову и священнику Рождество Богородицкой церкви Евгению Незнаеву.
20	Недѣля 8-я.	Священнику кладбищенской Духосошестввенской церкви Іоанну Летковскому и священнику Знаменской церкви Іоанну Орлову.
22	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Протоіерею Гостинно-Николаевской церкви Петру Ильинскому.
27	Недѣля 9-я.	Священнику Знаменской церкви Михаилу Здравосмыслову и священнику Крестовоздвиженской церкви Феодору Степанову.
Августа 3	Недѣля 10-я.	Священнику Гостинно-Николаевской церкви Стефану Солзертинскому.
6	Преображеніе Господне.	Протоіерею Введенской церкви Іоанну Успенскому.
10	Недѣля 11-я.	Священнику Михаило-Архангельской церкви Порфирію Робустову.
15	Успеніе Пресвятой Богородицы.	Священнику Каѳедральнаго Собора Іоанну Саввинскому.
17	Недѣля 12-я.	Священнику Смоленской церкви Антоцину Райскому.

Августа 24	Недѣля 13-я.	Священнику Духосошестввенской церкви Михаилу Туберозову.
29	Успыиовеніе Главы пророка, предтечи и крестителя Господня—Іоанна.	Священнику Покровской церкви Александру Пospelову.
30	Перенесенія мощей св. Князя Александра Невскаго.	Ключарю Каѳедральнаго Собора Василю Карасеву.
31	Недѣля 14-я.	Священнику Христорождественской церкви Іоаннѣкію Вѣлавину.
Сентября 7	Недѣля 15-я.	Священнику Троицкой церкви Григорію Степанову.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Законоучителю женской гимназіи священнику Леониду Рязанскому.
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Священнику Гостинно-Николаевской церкви Василю Лебедискому.
21	Недѣля 17-я.	Протоіерею Казанской церкви Іларіону Труберозову.
26	Представленіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Священнику Смолчской церкви Михаилу Боровкову.
28	Недѣля 18-я.	Духовнику Семинаріи священнику Михаилу Благоправову.
Октября 1	Покровъ Пресвятой Богородицы.	Протоіерею Іоанно-Златоустовской церкви Павлу Васильковскому.
5	Недѣля 19-я.	Священнику Іоанно-Златоустовской церкви Всеволоду Виноградову.
12	Недѣля 20-я.	Священнику Введенской церкви Гаврилу Доброправову и священнику Петро-Павловской церкви Борису Вѣтвицкому.
17	Чудесное Избавленіе Августѣйшаго семейства въ 1888 г. отъ смерти.	Законоучителю мужской гимназіи.
19	Недѣля 21-я.	Протоіерею Петро-Павловской церкви Дмитрію Ласточкину.
21	Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Священнику Гостинно-Николаевской церкви Тихону Березину.
22	Казанской иконы В. М.	Священнику Ильинской церкви Михаилу Вѣлоземцеву.
26	Недѣля 22-я.	Священнику кладбищенской Духосошестввенской церкви Евгению Покровскому.
Ноября 2	Недѣля 23-я.	Священнику Казанской церкви Василю Григорьеву.



Нолбра 8	Соборъ Архистратига Михаила и проч. безплот. силъ.	Епархіальному миссіонеру священнику Михаилу Русанову
9	Недѣля 24-я.	Священнику Крестовоздвиженской церкви Андрею Кривельскому.
14	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Инспектору Епархіальнаго жанскаго училища Алексѣю Цоцову.
16	Недѣля 25-я.	Священнику Николаевского пріюта Дмитрію Доброву и священнику Каѳедральнаго собора Семеову Вуйлову.
21	Введеніе во храмъ Пресвѣтыя Богородицы.	Каѳедральному протоіерею Николаю Дѣтницкому.
22	Тезоименитство и рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государя наследника и Великаго Князя Михаила Александровича	Инспектору семинаріи священнику Семеову Покровскому.
23	Недѣля 26-я.	Священнику Іоанно-Златоустовской церкви Василю Наслѣдышеву и священнику Рождество Богородицкой церкви Евгению Незнаеву.
30	Недѣля 27-я.	Протоіерею кладбищенской церкви Григорію Юдину.
Декабра 6	Святителя и Чудотворца Николая. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.	Ректору семинаріи Архимандриту Іоанну.
7	Недѣля 28-я.	Протоіерею кладбищенской церкви Петру Реверсову и священнику Тихвинской церкви Аркадію Юдину.
14	Недѣля 29-я.	Священнику Покровской церкви Николаю Алимову и священнику Крестовоздвиженской церкви Феодору Степанову.
21	Недѣля 30-я предъ Рождествомъ Христовымъ.	Священнику Знаменской церкви Іоанну Орлову діакону Христорождественской церкви Николаю Болтинскому.
25	Рождество Господа нашего Іисуса Христа.	Протоіерею Гостинно-Николаевской церкви Петру Ильинскому.
28	Недѣля 31-я по Рождествѣ Христовѣ.	Священнику кладбищенской Духосошественской церкви Михаилу Труберозову и священнику при домѣ призрѣнія Михаилу Аврорскому

*Примѣчаніе.* Протоіереи и священники неодноразовыхъ церквей на свои храмовые праздники обязуются составлять ежегодно проповѣди по очереди.

Измѣщая въ настоящемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей росписаніе, кому и когда говорить по очереди въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіи 1903 года своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, состоявшемуся 5 ноября 1902 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 8 ноября сего года, на основаніи 10, 12 и 13 статей устава Духовныхъ Консисторій, предписываетъ, чтобы всѣ поименованные въ росписаніи лица: протоіереи, священники и діаконы, какъ академическаго такъ и семинарскаго образованія, представляли свои проповѣди на цензуру протоіерею Благовѣщенскаго женскаго монастыря Николаю Пальмову за недѣлю до срока произнесенія, а къ Его Преосвященству немедленно по полученіи отъ цензора. Вмѣстѣ съ симъ объявляется духовенству Астраханской епархіи, что священнослужители, по силѣ 9 ст. устава Духовныхъ Консисторій, обязаны въ своихъ церквахъ во всѣ праздничные и воскресные дни при богослуженіи читать поученія изъ писанія св. отцовъ и изъ назначенныхъ для того книгъ, а получившіе надлежащее образованіе должны произносить и собственные свои поученія, приспособленныя къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Поученія, сочиняемыя самими священнослужителями, должны представляться, смотря по возможности, мѣстному Благочинному прежде произнесенія ихъ; непредставленные же по какимъ либо случаямъ прежде, должны поступить послѣ произнесенія ихъ непременно для разсмотрѣнія и означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сколько кѣмъ произнесено собственныхъ поученій. О неисправныхъ благочинныхъ и цензорѣ, протоіереи Николай Пальмовъ, доносятъ по истеченіи года Консисторіи. Независимо отъ сего въ праздничные и воскресные дни должны вестись при всѣхъ приходскихъ церквахъ епархіи въ богослужебныя чтенія и собесѣдованія съ установленною на сей предметъ полугодовою отчетностію.

---

# О В Ъ Я В Л Е Н І Е

---

1903 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXIX г. изд.

## НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ изаваться въ 1903 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по **четыре** рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

---

Редакторъ officialнаго отдѣла *А. Космичевскій*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.

(Окончаніе. См. А. Е. В. № 21).

#### VII.

Подводя общій итогъ сказанному о молитвѣ и жертвѣ въ до-христіанскомъ мірѣ, мы можемъ сдѣлать слѣдующія заключенія. Несомнѣнно прежде всего, что молитва и жертва — не случайныя явленія. Онѣ присущи каждому народу; безъ нихъ не обходилось ни одно дикое племя, ихъ не чуждался ни одинъ культурный, цивилизованный народъ древности. Такая живучесть ихъ, безспорно, говоритъ за то, что создала ихъ и постоянно поддерживала глубокая жизненная сила, органически, существенно соединенная съ самой природой cadaго человѣка. Исторія не сохранила намъ ни одного примѣра, чтобы возникшее случайно, благодаря, напримѣръ, благоприятнымъ условіямъ страны и жизни извѣстнаго народа, могло существовать цѣлые вѣка непрерывно и у всѣхъ народовъ. Возникавшее случайно всегда прекращало свое существованіе, какъ только уничтожались благоприятныя для него условія, и было неприложимо къ другой мѣстности, къ другому народу, жившему въ иныхъ условіяхъ. О молитвѣ же и жертвѣ сказать этого нельзя: онѣ равно существовали въ каждую эпоху міровой жизни, не ограничивались какимъ либо однимъ мѣстомъ, одною страною или однимъ народомъ, — онѣ были всегда и вездѣ на земномъ шарѣ, у всѣхъ положительно людей <sup>1)</sup>. Слѣдовательно, источникъ, причина какъ происхожденія ихъ, такъ и упорной живучести въ родѣ человѣческомъ лежитъ въ самой природѣ человѣка, какъ самосознающаго, религіозно-нравственнаго существа. Источникомъ этимъ

<sup>1)</sup> Plutarch, Advers. Coloten Epicur., с. 31. — Христ. Апологет. Проф. Н. П. Рождественскаго. С.-Пб. 1893 г., т. I, стр. 238.

сказывается именно существенная, основная потребность человеческой природы, называемая *религіозною* потребностью, неизменно и неразрывно связанная въ своемъ развитіи съ развитіемъ самосознанія каждаго человѣка, какъ личности. Такъ какъ самосознающій субъектъ не мыслимъ безъ указанной потребности, то естественно, что ни одинъ народъ въ мірѣ не могъ обойтись безъ религіи, безъ молитвъ и жертвъ, безъ какого-либо культа, въ которомъ сознательно и произвольно для человѣка выражалось во внѣ всякое внутреннее религіозное движеніе. Вотъ причина всеобщности религіозныхъ формъ въ родѣ человеческомъ<sup>2)</sup>.

Фактъ всеобщности основныхъ религіозныхъ формъ для насъ весьма знаменателенъ. Если онъ первопричиною своею имѣетъ религіозную потребность, отъ которой не можетъ отрѣшиться совершенно ни одинъ человѣкъ, которая глубоко коренится въ самой природѣ его, и если эта потребность будетъ существовать всегда въ человеческомъ родѣ, такъ какъ природа человѣка въ своихъ главныхъ стремленіяхъ, въ своемъ существѣ не измѣняема, — то вполне допустимо, что и основные формы религіозныхъ культовъ разныхъ историческихъ народовъ будутъ всегда имѣть мѣсто въ человечествѣ, какъ постоянные спутники и постулаты живой религіи. Конечно, внѣшній видъ такихъ формъ, т. е. молитвы, жертвы и очистительныхъ актовъ, въ будущемъ станетъ измѣняться соотвѣтственно условіямъ социальнымъ, бытовымъ, климатическимъ и пр., какъ измѣнялся онъ и въ прошедшемъ; понятно также, что эти формы въ истинной религіи должны получить характеръ нѣкоторой, возможной для нихъ духовности, должны, такъ сказать, *одухотвориться*. Но при всемъ этомъ самыя формы — молитва и жертва, въ связи съ какими-либо актами очищенія, должны присутствовать и въ религіи будущаго человечества.

<sup>2)</sup> «Во всемъ этомъ дѣлѣ единомысліе всѣхъ народовъ должно быть почитаемо *закономъ природы*». Цицеронъ, Тускул. бес. 1, 13 (Р. пер. Садова. «Вѣра и Рая.» 1886 г. № 4; см. De natur deor 1, 17. См. также Климент. Алекс. Строматы, кн. V, гл. 14 (Р. пер. Н. Корсуик. Яросл. 1892) и тракт. Тертуліана „De testimon. animae“.

По содержанию своему молитва и жертва - формы культа истинной религии должны также и измениться, и остаться съ прежнимъ, историческимъ характеромъ. Мы имѣли возможность убѣдиться, что человѣчество своими культами всюду выражало вѣру въ Бога *личнаго*; съ *личнымъ* Божествомъ, Котораго представляло родственнымъ себѣ, близкимъ, добрымъ, милостивымъ, разумнымъ, нравственно-совершеннымъ, всемогущимъ и блаженнымъ, оно стремилось всегда быть въ благодѣтельномъ для себя союзѣ; отъ этого союза оно ждало какъ помощи въ житейскихъ дѣлахъ, такъ и содѣйствія нравственному совершенству; средства для этого союза оно видѣло въ молитвѣ, жертвѣ и нѣкоторыхъ очистительныхъ обрядахъ. Это основное содержаніе всѣхъ культовъ древности явилось, какъ сказано, слѣдствіемъ или результатомъ неискоренимой религіозной потребности, вѣчной въ человѣческомъ родѣ. Религія будущаго человѣчества, если она хочетъ и имѣетъ свою цѣль удовлетворить религіозной потребности, законнымъ и неизмѣннымъ религіознымъ стремленіемъ, должна сохранить именно это содержаніе въ его неустрашимыхъ элементахъ. Слѣдовательно, истинной религіею въ грядущихъ вѣкахъ и поколѣніяхъ просвѣщеннаго человѣчества будетъ только *та*, которая явится, съ одной стороны, какъ бы дальнѣйшимъ развитіемъ, продолженіемъ древнихъ религій, съ другой — восполненіемъ ихъ недостатковъ своими совершенствами, достоинствами и осуществленіемъ ихъ чаяній. Стало-быть, истинная религія будущаго должна также выражать собою вѣру людей непременно въ *личное* Божество, неограниченное и совершеннѣйшее во всѣхъ отношеніяхъ (абсолютное) и на *этой* вѣрѣ основываться, утверждаться. Затѣмъ, главнымъ импульсомъ ея, какъ живого психическаго процесса чловѣка, должно быть то же, какъ и въ древности, искреннее и дѣятельно-сознательное стремленіе религіознаго субъекта къ дѣйствительному *единенію* съ Божествомъ ради многихъ религіозно-нравственныхъ запросовъ своей личности. Религія будущаго должна отвѣчать этому исконному стремленію человѣчества, идти навстрѣчу этимъ запросамъ его; мало того: въ отличіе отъ древнихъ религій, она должна дать настоящее, *дѣйствительное удовлетвореніе* всѣхъ

возможныхъ запросовъ нравственно-религіозной личности человѣческой. Для этой цѣли она должна обладать вполне соответственными ей *средствами*. Язычество и іудейство въ качествѣ такихъ средствъ выдвинуло культовые формы — молитву, жертву и очистительные акты; но ихъ средства не достигали главной своей цѣли — не уничтожали грѣховъ человѣческихъ, не давали людямъ дѣйствительнаго искупленія и примиренія съ истиннымъ Богомъ, не вводили ихъ въ тѣснѣйшее реальное общеніе съ Нимъ. Препятствіе къ этому было въ самомъ человѣкѣ. Грѣхи его, моральная нечистота образовали нравственную пропасть между нимъ и Богомъ. Истинная религія должна обладать такими средствами, которыя могли бы уничтожить эту пропасть, преграду. А уничтожить, разрушить преграду значитъ уничтожить, убить *грѣхъ*, живущій въ природѣ падшаго человѣка и дѣлающій его неспособнымъ къ близкому общенію съ Богомъ. Убить же грѣхъ совнѣ какъ-нибудь нельзя: нужно всего человека переродить духовно, *воссоздать*, вновь образовать по *духу*, съ устраненіемъ всего грѣховнаго и съ обновленіемъ всѣхъ лучшихъ его задатковъ и стремленій. Понятно, столь таинственное и великое дѣло возможнымъ стало только послѣ искупленія Богочеловѣкомъ-Христомъ грѣховъ всего человѣчества на древѣ крестномъ. Истинная религія будущаго должна лишь соответственными путями примѣнять это, совершенное Искупителемъ, очищеніе отъ грѣховъ всѣхъ людей, къ потребностямъ и нуждамъ каждаго отдѣльнаго, обращающагося къ ней, человѣка. Путемъ къ очищенію отъ грѣховъ каждаго отдѣльнаго лица и примиренію его съ Богомъ должна быть *жертва*, кровь Самого Искупителя, на подобіе языческихъ и еврейскихъ жертвъ и во исполненіе чаяній древняго человѣчества. Но послѣ крестной смерти Искупителя такую жертвою можетъ быть только таинственное, чудесное *воспроизведеніе* кровавой крестной жертвы силою Самого Искупителя, по причинѣ неповторяемости страшнаго голгоетскаго событія (сравн. Евр. 9, 28; 10, 14), и *примѣненіе* ея къ грѣхамъ того или иного человѣческаго индивидуума (сн. 1 Кор. 11, 25—30). По подобію очистительныхъ актовъ омовенія и помазанія, употреблявшихся въ язычествѣ и іудей-

ствѣ, истинная религія, одухотворивъ и очистивъ, насколько возможно, ихъ внѣшнюю форму, должна подавать и *черезъ нихъ* нуждающемуся человѣку таинственную силу освященія, возрожденія, и благословенія, сверхъестественную помощь, пособіе для его религіозно-нравственныхъ запросовъ. Наконецъ, она должна удержать и форму *молитвы*. Вложивъ въ нее высшее, духовное содержаніе, она должна сдѣлать ее актомъ ближайшаго, тѣснѣйшаго общенія очищеннаго отъ грѣховъ и обновленнаго въ своей природѣ человѣка съ примирившимся съ нимъ Богомъ. И черезъ нее также она должна подавать чудодѣйственную помощь для добрыхъ дѣлъ и покой, миръ душѣ человѣческой, въ довершеніе и осуществленіе ожиданій язычниковъ, лишенныхъ всей благодатной силы и сладости истинной молитвы. Послѣ того какъ нравственная пропасть между оскорбленнымъ Божествомъ и грѣховнымъ человѣкомъ религіею (въ религіи) уничтожится и самъ человѣкъ ею и въ ней обновится, будетъ вполне возможно и это. Разумѣется, истинная религія такого рода, подобно всякой положительной религіи, не есть исключительно *субъективный* процессъ религіозно-настроенной личности: она, естественно, предполагаетъ для себя внѣшній *институтъ* духовно-чувственнаго культа, лицъ, его отправляющихъ, и цѣлое общество людей, оберегающихъ его отъ излишнихъ наслоеній и извращеній, — людей, соединенныхъ между собою вѣрою и любовью и вспомошествоующихъ другъ другу въ осуществленіи на землѣ общаго всѣмъ религіозно-нравственнаго идеала.

Вотъ какія требованія предъявляются истинной религіи тысячелѣтнею исторіею человѣчества и основными стремленіями человѣческой природы. Удовлетворяющая этимъ требованіямъ религія будетъ именно желаемою и ожидаемою и для всѣхъ грядущихъ поколѣній рода человѣческаго. Но такую религію не приходится измышлять въ настоящее время: она давно уже дана человечеству Христомъ и въ первоначальной чистотѣ доселѣ сохраняется, какъ даръ божественный, свыше ниспосланный, въ святой *Церкви*, основанной и устроенной учениками Христа-Искушителя. Она именуется *православно-христіанскою вѣрою* и есть истинная религія, какъ удовлетворяющая кореннымъ тре-



бованіямъ человѣческаго духа и осуществляющая собою всѣ чаянія язычества и іудейства. Религіи язычества и іудейства по сравненію съ нею являются лишь *предтечами* ея, подготовляющими людей къ ея принятію и усвоенію. Однако, по чрезвычайной новизнѣ содержанія ея и возвышенности культа, онѣ перестаютъ даже быть *религіями* въ собственномъ смыслѣ: въ христіанской религіи впервые уничтожилась нравственная преграда между Богомъ и человѣкомъ, и впервые стало возможнымъ реальное, полное и существенное единеніе человѣка съ Божествомъ; религіи же древняго міра ничего этого не давали человѣку и были религіями только по ложному убѣжденію людей. Даже и еврейская религія не была полнымъ и существеннымъ богообщеніемъ. *Одна христіанская, новозавѣтная религія есть истиннѣйшая религія, реальный тѣсный союзъ человека съ Богомъ.* Посредствомъ *таинствъ* она благодатію Божіею очищаетъ человѣка отъ грѣховъ, возсозидаетъ, перерождаетъ все существо его, обновляетъ всѣ его силы для истинно-человѣческой жизни по волѣ Божіей. Введя въ общество дѣйствительныхъ чадъ Божіихъ (Церковь) и примиривъ возрожденнаго съ Богомъ, давъ ему возможность стать даже сыномъ Божіимъ по благодати, она подаетъ ему и силы, необходимыя для новой жизни, укрѣпляющія его въ добрѣ. Въ *молитвѣ* она даетъ человѣку *средство* къ высшей степени *нравственнаго общенія съ Божествомъ*; молитва становится на самомъ дѣлѣ *живою интимною бесѣдою* человѣка съ Богомъ, какъ сына съ отцомъ, и новымъ дѣйствительнымъ орудіемъ его нравственнаго совершенствованія. Въ таинствѣ же *Всехристіи*, дѣйствительно воспроизводящей крестную смерть Б. гочеловѣка ради примѣненія ея искупительной силы къ потребностямъ отдѣльныхъ личностей, очищаемый каждый разъ послѣ тяжелыхъ новыхъ паденій черезъ таинство покаянія человѣкъ удостоивается *существеннаго единенія съ Богомъ* черезъ *вкушеніе плоти и крови Спасителя*. Причащающійся дѣлается, по выраженію святыхъ отцовъ Церкви, причастникомъ богочеловѣческаго естества Іисуса Христа<sup>3)</sup>,—

<sup>3)</sup> См. для прим. Кирилль Іерус., Тайновод. поуч. IV, 3 (Р. пер. 1822 г.); Іоан. Злат. Бес. на Мо. 82, т. 3, стр. 421—422 (Р. пер. 1843 г.); Григ. Нис., Вольш. Оглас. Слов., гл.

и мы тѣснѣе, полнѣе и реальнѣе такого единенія ничего себѣ и представить не можемъ. Здѣсь — предѣльный путь, возможный для ограниченнаго и духовно-чувственнаго человѣческаго существа въ дѣлѣ удовлетворенія имъ основной своей религіозной потребности — къ богообщенію.

Въ такой религіи, какова православно-христіанская, предлагающая человѣку сію божественную трапезу и дающая ему чрезъ это возможность тѣснѣйшаго ближайшаго общенія съ Божествомъ, каждый человѣкъ найдетъ полное удовлетвореніе всѣмъ высшимъ потребностямъ своего духа. Самая личность его здѣсь не только не подвергается никакому униженію, но и, напротивъ, возводится на подобающую ей высоту въ этомъ таинственнѣйшемъ единеніи ея съ божественною Личностію. *Да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино* (Іоан. 17, 21), — вотъ мѣсто и назначеніе для человѣческой личности. Думаемъ, что такое богообщеніе для человѣка, — богообщеніе, не обезличивающее его, но лишь освящающее, очищающее для новой, болѣе совершенной дѣятельности, не должно показаться унижительнымъ или не отвѣчающимъ духовнымъ потребностямъ и будущему просвѣщеннѣйшему человѣчеству. А потому именно сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра *православная* будетъ единственно-истинною и необходимою религіею и для грядущихъ нашихъ поколѣній: никакія новѣйшія измышленія пантеистовъ и материалистовъ замѣнить и вытѣснить ее собою не могутъ.

### VIII.

Такимъ образомъ, анализъ существенныхъ стремленій души человѣческой и безпристрастное изслѣдованіе религіозной жизни вѣрующаго даютъ ясный отвѣтъ на вопросы: отрѣшится ли религія въ будущемъ отъ представленія Бога Существомъ личнымъ, и какою она тогда должна быть? Основываясь на ихъ данныхъ, мы должны признать, что, пока человѣкъ будетъ именно *человѣкомъ*, съ безсмертнымъ духомъ, неудержимо стремящимъ-

37. Твор. ч. 4 (Р. пер. 1862 г.), стр. 97, 101; Иоан. Дам. Точное излож. прав. вѣры, кн. 4, гл. 13.

ся къ своему Первообразу и Творцу, пока сердце его не перестанетъ желать и чувствовать, до тѣхъ поръ онъ будетъ и Бога представлять себѣ высочайшею *Личностію*, до тѣхъ поръ и религія его должна быть живымъ, дѣйствительнымъ *союзомъ* съ этою абсолютною *Личностію*. Такое состояніе здраваго человѣка въ религіозномъ отношеніи, какое проектируютъ и наступленія котораго сильно желаютъ разнаго рода пантеисты, эволюціонисты, матеріалисты и имъ подобныя, явные и тайные атеисты, никогда не наступитъ. Божество не перейдетъ въ религіозномъ сознаніи людей въ пустой логическій абстрактъ, или отвлеченное понятіе. Здравомыслящее человѣчество, просвѣщенное высшей культурой и Христовой вѣрою, всегда будетъ жить религіозными представленіями о личномъ Богѣ, Котораго *родъ есмь, о немъ бо и доселѣ вси живемъ и движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28).

Напрасно пантеисты пытаются убѣдить, что ихъ пантеизмъ будетъ единственною религіею будущаго. Гартманъ, напр., посвятивъ цѣлую брошюру доказательству мнимаго саморазложенія христіанства<sup>4)</sup>, тутъ же выставляетъ свой пантеизмъ въ качествѣ общемировой удовлетворительной религіи для будущихъ поколѣній человѣчества. Пантеизмъ его весьма близко граничитъ съ буддійскою нирваной и даже ставитъ ее идеаломъ для себя. Божество въ пантеистической доктринѣ Гартмана совершенно обезлично и отождествлено съ мировымъ бытіемъ. Человѣкъ, какъ отпрыскъ и часть этого бытія, носитъ Божество въ себѣ самомъ, и потому долженъ всегда сознавать себя неразлучнымъ съ Божествомъ, смотрѣть на себя, какъ на Его явленіе. Въ этомъ, по мнѣнію Гартмана, и заключается искомое духомъ человѣческимъ общеніе съ Богомъ, здѣсь лежитъ источникъ всѣхъ радостей религіознаго субъекта.

Гартманъ и его единомышленники, несомнѣнно, самообольщаются. Предлагаемый ими пантеизмъ, какъ измышленіе немногихъ ученыхъ умовъ, уже по одному этому не можетъ сдѣлаться общечеловѣческой религіею. Мало того, онъ даже не можетъ носить названіе „религія“, такъ какъ исключаетъ собою самыя

<sup>4)</sup> Die Selbstversetz d. Christenthums u. die Religion d. Zukunft. Leipz 3 Aufl. (с. 8—9).

существенныя свойства религіи. Религія или религіозное отноше-  
 шеніе можетъ быть только тамъ, гдѣ человѣкъ создаетъ и чув-  
 ствуетъ не только нравственную связь, родство по духу своему  
 съ Божествомъ, какъ личностію, но и то большое разстояніе,  
 которое ихъ раздѣляетъ. Богъ—Существо неограниченное, без-  
 предѣльное, человѣкъ же—существо ограниченное во всемъ;  
 ограниченность послѣдняго, а также грѣховность, несовершен-  
 ство, при самомъ тѣсномъ единеніи его съ Божествомъ, предпо-  
 лагаетъ между ними извѣстное разстояніе, препятствующее сля-  
 нію ихъ, между собою и уничтоженію человѣческой личности  
 въ Личности божественной. Между тѣмъ, въ пантеизмѣ это об-  
 стоитъ иначе. Тамъ Божество прежде всего не личность. Богъ  
 пантеистовъ есть сила, имманентная всему міру и внѣ его не  
 существующая (не трансцедентная)<sup>\*)</sup>. Весь міръ—Богъ; а такъ  
 какъ міръ въ сущности есть совокупность (цѣпь) конечныхъ и  
 условныхъ явленій, то и этотъ же агрегатъ явленій видоизмѣ-  
 няющагося міра, слѣдовательно, является и Божествомъ. Стало-  
 быть, и человѣкъ, какъ отдѣльный феноменъ мірового бытія,  
 входящій въ общую совокупность явленій видимаго міра, есть  
 также Само Божество, или въ лучшемъ случаѣ—Его проявленіе.  
 Въ результатъ получается *обоготвореніе* человѣкомъ *самого себя*:  
 „вѣрую“ въ такого Бога, не отдѣлимаго отъ міра, и смотря на  
 самого себя, какъ на часть міра, человѣкъ въ существѣ дѣла  
 „вѣруетъ“ въ себя самого; воздавая поклоненіе якобы Боже-  
 ству, поклоняется въ то же время самому себѣ: положеніе, ис-  
 ключающее возможность всякой религіи, гдѣ естественно пред-  
 полагаются двѣ самостоятельныя стороны.

Вотъ почему на пантеизмъ, неизбѣжно приводящій чело-  
 вѣка къ самообоготворенію, человѣчество въ своей народной  
 массѣ всегда смотрѣло, какъ на чистѣйшій атеизмъ. И всегда  
 будетъ смотрѣть такъ. Не сознавая ясно, быть можетъ, своимъ  
 умомъ его атеистическаго направленія, оно сильно будетъ чув-

<sup>\*)</sup> По православному ученію, трансцедентный, отдѣльный отъ міра и возвышающійся надъ  
 нимъ (transcedere) Богъ имманентенъ міру въ томъ смыслѣ, что Онъ, будучи премірнымъ Су-  
 ществомъ, пребываетъ (immanere) въ мірѣ, не сливаясь съ нимъ; тутъ не уничтожается (какъ  
 въ пантеизмѣ) ни самостоятельность міра, ни абсолютность и личность Божества.

ствѣвать это своимъ сердцемъ, потому что, вопреки увѣреніямъ Гартмана и другихъ пантеистовъ и эволюціонистовъ, оно никогда не извлечетъ изъ пантеизма религіознаго оживленія, не получитъ удовлетворенія запросамъ своего духа. Душа человѣка станетъ лишь только томиться жаждою святого союза съ личнымъ Богомъ и никогда не успокоится за невозможностію богообщенія въ пантеизмѣ. Какое же можетъ быть, въ самомъ дѣлѣ, богообщеніе въ пантеизмѣ, когда Божествомъ въ немъ служитъ какая-то неодушевленная сила, абстрактъ мысли человѣческой? Оставьте человѣка съ такимъ понятіемъ о Богѣ, какъ безличной силѣ, — и въ немъ погибнетъ, замретъ вся религіозная жизнь. Благоговѣйныя чувствованія души въ отношеніи къ Личности божественной — глубокое почтеніе къ Ней, страхъ, смиреніе, признаніе виновности предъ Нею, надежда, утѣшеніе, любовь не найдутъ уже почвы для своего развитія и принуждены будутъ заглохнуть въ самомъ корнѣ. Когда отсутствуетъ предметъ, достойный поклоненія, уваженія, благоговѣнія, любви и пр., — разумѣется, некого станетъ ни любить, ни почитать. Когда на мѣсто личнаго Бога поставляютъ какую-то безжизненную, неразумную первосилу, тогда, повѣрно, въ душѣ человѣческой не можетъ ни зародиться, ни развиться ни одно изъ спеціальныхъ религіозныхъ чувствованій, ибо каждое изъ нихъ, какъ мы видѣли, обязательно предполагаетъ для себя представленіе о высочайшей Личности божественной. При пантеистическомъ міровоззрѣніи, поэтому, невозможны ни молитва, ни всякое иное живое отношеніе человѣка къ Богу, безъ чего обойтись человѣку никогда не позволитъ его религіозная потребность. Словомъ, пантеизмъ не только не можетъ быть *истинной* религіею для будущаго человечества, но даже не можетъ считаться вообще какой-либо *религіей*, такъ какъ при ней и въ ней религіозное отношеніе, строго говоря, не мыслимо.

Неудовлетворительность пантеизма въ смыслѣ (якобы) религіи достаточно показала религіозная жизнь въ Индіи, гдѣ будто-бы, по мнѣнію пантеистовъ, царитъ идеальный, вполне удовлетворительный пантеизмъ. Между тѣмъ, и въ Индіи нѣтъ собственно чистаго послѣдовательнаго пантеизма. Пантеизмъ

тамъ существуетъ, пожалуй, только теоретически, и то, какъ міросозерцаніе основателей его и жрецовъ. Народная же масса „вѣрующихъ“ не могла принять въ качествѣ религіи такого міровоззрѣнія: она осталась вѣрною своему религіозному инстинкту и создала особую, своеобразную религію, но все же имѣющую въ своемъ основаніи представленіе о личныхъ богахъ, вслѣдствіе чего и самъ Будда сдѣлался личнымъ Божествомъ. Да и жрецы-то, руководители народа и охранители религіи, считая себя пантеистами по міровоззрѣнію, перестаютъ быть таковыми, какъ скоро религіозная потребность вынуждаетъ ихъ искать себѣ духовной пищи въ „религіи“ и они начинаютъ жить не теоріями своими, а самою религіозною жизнію своего духа. Тогда они, быть можетъ, даже независимо и произвольно для себя самихъ, превращаются если не прямо въ теистовъ, то во всякомъ случаѣ въ истыхъ деистовъ и, подобно народной массѣ, представляютъ себѣ Божество Существомъ личнымъ. И это вполне естественно, потому что безъ религіи, основывающейся на понятіи о личномъ Богѣ и ведущей человека, по его сознанию и убѣжденію, къ реальному общенію съ Божествомъ, здравый человекъ жить не можетъ; а въ пантеизмѣ такая религія и такое богообщеніе, безъ потери человекомъ своей нравственной личности, не возможны.

Этотъ выводъ изъ пантеизма приложимъ и къ матеріализму. Подобно пантеистамъ, нѣкоторые и матеріалисты мечтаютъ поставить свое философское ученіе на степенъ единственно-истинной религіи въ родѣ человеческомъ. Одни изъ нихъ кощунственно объявляютъ таковою религіею соціалистическій атеизмъ, преслѣдующій лишь демократическую цѣль земного благополучія людей. Другіе считаютъ религіею будущаго болѣе чистый матеріализмъ, близко соприкасающійся съ пантеизмомъ. Богъ матеріализма этого вида есть міровая душа, лишенная, однако, свойствъ существа нравственно-разумнаго. Конечно, это не болѣе, какъ слѣпая міровая сила, созидающая и разрушающая все въ мірѣ безъ всякихъ разумныхъ основаній. Но духъ человеческій, безъ сомнѣнія, не такого Бога ищетъ себѣ; къ общенію не съ такою силою онъ стремится съ первыхъ минутъ сво-

его бытія, благодаря заложенной въ природѣ его религіозной потребности. Намъ уже извѣстны эти стремленія человѣческаго духа къ религіозному единенію съ божественною Личностію, — извѣстны изъ разсмотрѣнія его очевидныхъ, краснорѣчивыхъ проявленій въ исторіи человѣчества. А на основаніи добытаго нами мы можемъ заключать, что и матеріализмъ, въ самой совершенной своей формѣ, не даетъ людямъ, какъ существамъ нравственно-разумнымъ, надлежащаго удовлетворенія. Религіозный союзъ человѣка съ Богомъ исключается и здѣсь. Богъ матеріалистовъ лишень всѣхъ тѣхъ качествъ, которыя развиваютъ и поддерживаютъ религіозную жизнь въ человѣкѣ, питаютъ его благочестивыя намѣренія и чувства. Богъ ихъ слился съ матеріею, потерялъ свойства личности, отождествился съ неразумною міровою силою, пересталъ быть личностію, а чрезъ то пересталъ быть и Богомъ. Слѣдовательно, и въ матеріализмѣ священныя требованія истинной религіи и религіознаго духа попораны, какъ-то дико пренебрежены, гнусно осмѣяны. Человѣкъ лишень вѣры въ союзъ съ высочайшею Личностію Божества, надежды на Ея помощь въ дѣлѣ своего нравственнаго совершенствованія, оскорбленъ въ лучшихъ своихъ чувствахъ и въ намѣреніяхъ и обреченъ на мучительную гибель въ нескончаемой тоскѣ и вѣчномъ отчаяніи<sup>6)</sup>.

Отрицаніе человѣческой личности или совершенное уничтоженіе условій для ея нормальнаго развитія вообще составляетъ необходимое слѣдствіе всѣхъ, именующихъ себя „религіями“, модныхъ новѣйшихъ лжеученій. Но зачѣмъ же низводить человѣка на степень простого животного, или лишать его личности ради мистическаго сліянія съ Божествомъ?!... Не послѣдуемъ за этими темными теоріями и будемъ попрежнему всегда считать себя самихъ и всѣхъ людей богообразными личностями, безъ опасенія когда-либо перестать быть таковыми. Всякій человѣкъ, какъ-бы мы не звали его — варваромъ или дикаремъ, интеллигентомъ или мужикомъ, философомъ, поэтомъ, писателемъ, — все равно всегда будетъ и есть нравственно-разум-

<sup>6)</sup> Подробный разборъ пантеизма и матеріализма м. чит. у проф. В. Д. Кудрявцева. Полн. Собр. соч., т. II, вып. 3 (Серг. нос. 1898 г.).

ное существо, *личность*. Какъ личность, какой угодно человѣкъ, въ силу требованія заложенныхъ въ его природѣ задатковъ и влеченій, не можетъ не задаваться вопросами: кто онъ и откуда явился? для чего созданъ и чѣмъ долженъ быть? А размышляя объ этомъ, онъ не можетъ не стремиться къ цѣли своего бытія—къ высшему религіозно-нравственному совершенству. Вотъ здѣсь-то и ощущается для него снова во всей силѣ необходимость въ *личномъ* Богѣ, реально существующемъ и въ *живомъ общеніи* съ Нимъ. Человѣкъ, естественно, ставитъ предъ собой идеаль нравственнаго совершенства и всѣми силами своими стремится къ нему. Однако, безъ вѣры въ личное Божество, воплощающее въ Себѣ благо, добро, этотъ нравственный идеаль не будетъ имѣть соотвѣтственной дѣйствительности; съ другой стороны, безъ живого и дѣятельнаго союза съ личнымъ Богомъ человѣкъ никогда не достигнетъ осуществленія его въ своей жизни, слѣдовательно и своего назначенія, потому что однѣ его силы и средства далеко не достаточны для этого. Имъ нужна сверхъестественная помощь, содѣйствіе Самого морально-совершеннѣйшаго всемогущаго Бога. И только *личное* Божество въ состояніи помочь человѣческому духу въ его религіозно-нравственныхъ стремленіяхъ. Оно не только запечатлѣетъ истинный идеаль человѣка Своимъ высочайшимъ авторитетомъ и чрезъ то сообщитъ ему подобающую дѣйствительность послѣдней цѣли бытія разумныхъ тварей, но и дастъ имъ, людямъ, всѣ средства для осуществленія его. Поэтому отрицать потребность человѣческаго духа въ такомъ Божествѣ и нравственно-религіозномъ единеніи съ Нимъ, значитъ, отнимать у человѣка всякую надежду на нравственное преуспѣяніе и энергію для борьбы со зломъ, а чрезъ это—опять-таки обрекать его на постоянныя муки вѣчныхъ сомнѣній, душевныхъ страданій и отчаянія.

Итакъ, сами собою должны пасть всѣ пресловутыя религіозныя системы современной эпохи, отрицающія личность въ Богѣ и не допускающія съ Нимъ человѣческаго религіознаго союза, какъ совершенно непригодныя къ кореннымъ потребностямъ человѣческой личности, человѣческаго самосознающаго



духа. И въ далекомъ будущемъ онѣ не найдутъ себѣ мѣста въ сознаніи человѣчества, не замѣнятъ собою православно-христіанской вѣры и никогда не сдѣлаются общемировой религіею: такова ужъ нераздѣльная связь истинной религіи съ представленіемъ о Божествѣ, какъ личномъ Существовѣ <sup>7)</sup>.

*Александръ Соколовъ.*

---

## Зачатки христіанства въ Астраханской епархіи.

(Къ предстоящему 300 лѣтнему юбилею Астраханской епархіи).

---

### I.

Покореніе двухъ татарскихъ царствъ — Казанскаго и Астраханскаго — составляетъ безспорно одну изъ замѣчательныхъ страницъ въ исторіи русскаго государства. Не говоря уже о томъ, что, съ присоединеніемъ къ нему этихъ земель, Россія стала могущественнѣе, что даже послѣ того стараются завязать съ нею дружественныя сношенія и государи Европы и владѣтели азіатскихъ странъ, — этимъ покореніемъ былъ данъ толчекъ къ дальнѣйшимъ завоеваніямъ инородческихъ племенъ, тѣснившихъ ранѣе Русь православную и разорявшихъ пограничныя русскія поселенія. Явилась съ той поры полная возможность оградить Россію отъ будущаго варварскаго порабоженія, расширить русскую торговлю съ иноземцами и привить инновѣрцамъ христіанское ученіе.

Въ тѣ времена послѣдняя задача была едва-ли не самой главной при покореніи туземнымъ землямъ, чтобы съ одной стороны путемъ распространенія среди инородцевъ христіанской проповѣди привлечь ихъ къ новому отечеству и прочнѣе укрѣпить за Россіей завоеванныя области, а съ другой — православнымъ элементомъ скорѣе ихъ обрусить.

Іоаннъ Васильевичъ IV былъ тогда молодъ, религіозенъ, съ сердцемъ пылкимъ и любвеобильнымъ. Заботясь о славѣ и процвѣтаніи Россіи, онъ заботился и о вѣрѣ, о поддержаніи въ народѣ нравственности и христіанскаго долга и о распространеніи христіанства. Послѣ

---

<sup>7)</sup> Перепечатано съ сомасія автора изъ журнала «Вѣра и Церковь», 1901 г. кн. 6—7.

покоренія Казани, отправляя въ эту вновь завоеванную область для охраны войско и поселенцевъ изъ коренныхъ городовъ: Москвы, Рязани, Углича, Перевитска <sup>1)</sup> онъ посылалъ вмѣстѣ съ ними туда священниковъ и монаховъ, предписывая послѣднимъ сооружать церкви, заводить школы, строить монастыри.

Назначеніе послѣднихъ въ тогдашнее время было не душеспасительное только, чтобы дать мѣсто сирымъ и угнетеннымъ, жаждущимъ успокоенія отъ мірскихъ заботъ и тревоженій, — а больше религіозно-просвѣтительное, какъ источникъ христіанскаго ученія, какъ купель высокой божественной премудрости. Въ монастыри назначались и вербовались люди опытные, крѣпкіе духомъ и сильные вѣрою. — «Чтобы старцы не нужны были руками работати и землю орати, семѣна сѣдаемыя сѣяти и во житницы гніющія собирать», — какъ писалъ Іоаннъ въ Казань къ архіепископу св. Гурію, 5 апрѣля 7065 (1557) года, — «а да орютъ сердца, сѣютъ словеса Божія, словеса чиста, и собираютъ души въ жилище вѣчное ученіемъ... Благо есть, еже старцамъ дѣти обучати и поганые въ вѣру обращати... Учите же младенцы не только читати, но и читаемое право разумѣвати, и да могутъ и иные научити и басурманы» <sup>2)</sup>).

Первое время, однако, послѣ окончательнаго покоренія въ 1557 году Астрахани, у русскаго правительства была другая забота: оградить и укрѣпить этотъ городъ, чтобы онъ представлялъ надежный оплотъ отъ могущихъ быть вражескихъ вторженій со стороны окружающихъ его инопородческихъ племенъ. Для этой цѣли прежде всего городъ былъ перенесенъ съ праваго берега, гдѣ онъ стоялъ на открытой мѣстности, незащищенной никакими естественными преградами, на лѣвый берегъ, ниже на 12 верстъ по теченію р. Волги. На бугрѣ Шабазгъ (т. е. Высокій), что нынѣ Заячій бугоръ, окруженный съ востока непроходимыми болотами, тинами, солончаками и частью — лѣсомъ, а съ остальныхъ сторонъ Волгою, тремя протоками: Болдой, Кутумомъ, Царевомъ, большими ильменями и глубокимъ солянымъ озеромъ, подходившемъ съ юга къ самому бугру, — воевода Иванъ Семеновичъ Черемисиновъ <sup>3)</sup> «основалъ свой станъ». По свидѣтельству анг-

<sup>1)</sup> Перевитскъ — нынѣ несуществующій городъ въ прежнемъ Рязанскомъ княжествѣ.

<sup>2)</sup> Продолж. Дрavn. Россійск. Визліоеники, стр. 241.

<sup>3)</sup> Въ Ключарев. Лѣтописи, стр. 4, неправильно указано, что Астрахань построена княземъ Петромъ Серебрянымъ (Оболенскимъ). Эту же ошибку повторилъ и г. Малиновскій въ

личанина Дженкинсона, уже въ іюлѣ 1558 года, на этомъ мѣстѣ «на островѣ», «внутри города былъ кремль, обнесенный деревянною и земляною стѣной, и не красявою, и не прочною», были помѣщенія главныхъ начальниковъ и дворянъ, значительнѣе и обширнѣе противъ другихъ строеній и домовъ горожанъ, «очень низкихъ и простыхъ»<sup>4</sup>). Ни церквей, ни какихъ христіанскихъ молитвенныхъ домовъ въ немъ еще не существовало, не говоря уже о духовенствѣ православномъ; благодаря чему русскіе жители, преимущественно стрѣльцы и прочій служилый людъ, очень сильно нуждались въ укрѣпленіи въ нихъ основъ Христовой вѣры. Человѣколюбіе имъ было недоступно, а евангельскіе завѣты любви къ ближнему, видимо, для нихъ совсѣмъ были мало понятны. По крайней мѣрѣ, какъ рассказываетъ Дженкинсонъ<sup>5</sup>), во время случившагося тогда «великаго голода и мора» среди ногайцевъ, когда послѣдніе, безпомощные, голодные, истомленные, толпами приходили въ Астрахань и за кусокъ хлѣба отдавали себя русскимъ, послѣдніе безжалостно прогоняли ихъ. Туземцы умирали массами, «но всему острову лежали кучи умершихъ, непогребенныхъ, точно звѣрей». Будь русскіе добрѣе, замѣчаетъ Дженкинсонъ, «въ то время легко можно было бы обратить этотъ злой народъ въ христіанскую вѣру».

Должно быть, эта причина и заставила воеводу, одновременно съ укрѣпленіемъ города, (какъ указывается въ Ключарев. Лѣтописи, стр. 7), ради упроченія русской власти въ новомъ краю и привлеченія инородцевъ къ Россіи, просить царя прислать «человѣка святаго, монаха, чтобы училъ добру и въ крещенную вѣру загонялъ, какъ разумъ достанетъ»<sup>6</sup>).

ст. «Кремль Астраханскій», именуя его то Петромъ, то Феодоромъ, то Іоанномъ (стр. 4—7). Между тѣмъ послѣдній былъ назначенъ въ Астрахань въ 1569 г. во время нашествія султана Селима. (См. Карамзинъ. Истор. Госуд. Росс., IX, стр. 82, прим. 247).

<sup>4</sup>) Судя по этому, городъ значитъ былъ перенесенъ ранѣе 1558 года, въ противность указаній Ключ. Лѣтоп., стр. 5, «Астр. Епар. Вѣд.» 1890 г., № 7, а также и позднѣйшаго изслѣдователя мѣстной старины г. Штылько («Астр. Лѣтоп.», стр. 3), ибо трудно повѣрить, чтобы въ какихъ нибудь 4—5 мѣсяцъ (отъ конца зима до іюля) можно было соорудить кремль, постройки начальствующихъ лицъ и цѣлый городъ, при отсутствіи строительнаго матеріала и мастеровыхъ.

<sup>5</sup>) См. Чтен. въ Об.-вѣ Истор. и Древн. Россійск. 1884 г., IV, стр. 39—40.—Дженкинсонъ англійскій посланникъ, какъ извѣстно, проѣзжалъ въ это время черезъ Астрахань въ Персію и свидѣтельство его, какъ очевидца, заслуживаетъ полнаго вѣроятія.

<sup>6</sup>) «Астр. Епарх. Вѣд.» 1882 г. № 15.

19 мая того же года изъ Нижняго-Новгорода выѣхалъ «начальникъ, назначенный царемъ управлять Астраханью; онъ ѣхалъ съ 500 большими судами, съ солдатами, провіантомъ, аммуниціей и товарами». Везъ «припасы и дерево для достройки кремля»<sup>7)</sup>. Очевидно это былъ Иванъ Григорьевичъ Выродковъ, тотъ самый, который въ 1551 году строилъ г. Свіяжскъ (въ 28 верстахъ отъ Казани). Это подтверждаетъ тотъ именно фактъ, по свидѣтельству лѣтописцевъ, что онъ въ періодъ съ 1559 по 1560 г.г. оставался въ Астрахани за воеводу и доносилъ царю о разныхъ дѣлахъ<sup>8)</sup>.

Какъ человекъ уже испытанный въ строительномъ искусствѣ, онъ продолжалъ начатое Черемисиновымъ дѣло постройки города и кремля, обнеся ихъ полисадомъ<sup>9)</sup>.

Надо полагать, онъ же построилъ на мѣстѣ нынѣшнихъ Никольскихъ (кремлевскихъ) воротъ первую въ Астрахани церковь (деревянную) въ честь св. Николая Чудотворца, именуемаго Можайскимъ, образъ котораго былъ принесенъ сюда въ 1557 году войсками при завоеваніи Астрахани<sup>10)</sup>. Онъ же слѣдовательно соорудилъ въ 1560 году<sup>11)</sup> и другую церковь въ такъ называемомъ бѣломъ городѣ, въ 400 саж. отъ кремля, на углу нынѣшнихъ Московской (Екатерининской) и Рождественской улицъ, во имя Рождества Богородицы, вмѣсто кото-

<sup>7)</sup> Путешествіе Дженкисова отъ Москвы до Бухары.

<sup>8)</sup> См. Архив. Лѣтопись, 339—346; Синод. Лѣтоп. № 270; Продолж. Царствен. книги, лис. 478 и т. д. Сличн: Карамзинъ, «Истор. Госуд. Рос.», т. VIII, прим. 415 и 564.

<sup>9)</sup> Тамъ какъ въ исторіи Астрахани вообще и въ частности въ исторіи тамошнихъ сооружений, точное время возникновенія въ немъ кремля играютъ не послѣднюю роль, то обратимъ вниманіе на одну странность, допущенную г. Малиновскимъ въ ст. «Кремль Астраханскій» (стр. 5), гдѣ онъ сначала говоритъ: «въ 1582 году, по словамъ Карамзина, городъ былъ укрѣпленъ полисадомъ и начато строеніе кремля», ссылаясь при этомъ на «Истор. Госуд. Рос.», т. IX, стр. 123—6, неизвестно только какого изданія. А ниже, указывая также на Карамзина, просто, т. X, безъ означенія даже страницы, говоритъ: «Астрахань, угрожаемую султаномъ и т. п. укрѣпили каменными стѣнами». Къ сожалѣнію, ничего подобнаго мы не нашли у Карамзина, да и въ дѣйствительности того быть не могло, ибо Турецкій султанъ угрожалъ Астрахани въ 1568 и 1569 г.г. (Истор. Гос. Рос. IX, прим. 243—246). Мы полагаемъ, что Карамзинъ не сталъ бы противорѣчить себѣ.

<sup>10)</sup> См. протоіер. Н. Каменскаго, «Астр. Успенск. соборъ», 1889, изд. 2-е, стр. 68.— Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что, при посылкѣ въ 1568 году въ Астрахань игумена Кирилла, Іоаннъ Васильевичъ IV повелѣлъ ему учредить Никольскій общежительный монастырь.

<sup>11)</sup> Но отнюдь не воевода кн. Оболенскій, какъ указываетъ Ключар. Лѣтопись, стр. 8, и не Иванъ Черемисинъ («Астр. Епарх. Влад.», 1890 г. № 9), послѣдній въ Февралѣ 1560 г. былъ посланъ «на Шавкель и Тюмень» (Карамзинъ VII, прим. 566), тогда какъ Выродковъ еще въ мартѣ того же года управлялъ въ Астрахани. (Тамъ же, прим. 564).

рой въ 1702 г. была воздвигнута каменная съ двумя колокольнями, сохранившаяся до нашихъ дней.

Это были первыя въ Астрахани церкви, служившія удовлетворенію религіознаго просвѣщенія и укрѣвленія православныхъ жителей.

(Продожение будетъ).

*П. Юдинъ.*

---

### **Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ селъ Астраханскаго уѣзда въ сентябрѣ сего года.**

---

18 сентября въ 4 часа дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій въ сопровожденіи о. ключаря свящ. В. Карасева выѣхалъ на пароходѣ Астраханскаго уѣзднаго исправника „Михаилъ“ для обозрѣнія церквей Астраханскаго уѣзда. Первое село по пути слѣдованія Владыки—*село Чаганъ*, куда Архипастыръ прибылъ въ 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часовъ вечера. На пристани Владыку встрѣтилъ сельскій староста съ хлѣбомъ-солью и множество сельчанъ, собравшихся повидѣть своего Архипастыря и принять отъ него Архипастырское благословеніе. Привявъ хлѣбъ-соль и преподавъ всѣмъ общее Архипастырское благословеніе, Владыка прибылъ въ сел. храмъ во имя Покр. Пр. Богородицы; здѣсь Владыку встрѣтилъ мѣстный церковный причтъ. Приложившись къ кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка выслушалъ краткую литію, послѣ чего началъ благословлять народъ въ отдѣльности каждаго. Изъ храма Владыка посѣтилъ церковноприходскую школу, въ которой обучается 45 дѣвочекъ и здѣсь повѣрялъ знанія ученицъ по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія, а особенно по предмету Закона Божія, а затѣмъ и мѣстную сельскую школу. Владыка въ с. школѣ удивленъ былъ тѣмъ, что молитву не пѣли, а читали и высказалъ свое сожалѣніе о томъ, что такой важный предметъ, какъ церковное пѣніе, не преподается и что ученики не выучены пѣть даже молитвъ; бойкими и удовлетворительными отвѣтами учениковъ сей школы Владыка остался доволенъ. Благословляя по одиночкѣ какъ въ той, такъ и въ другой школѣ учащихся, Архипастыръ справлялся объ успѣхахъ учениковъ, ихъ при-

лежаніи, объ аккуратности посѣщенія ими уроковъ классныхъ, отечески внушалъ имъ учиться съ прилежаніемъ, аккуратно посѣщать классныя занятія, а паче всего храмъ Божій, гдѣ читать и пѣть на клиросахъ, а гг. учителей просить обратить на это особенное вниманіе и вмѣстѣ съ дѣтьми ходить въ церковь и слѣдить тамъ за ихъ поведеніемъ, чтобы они съ дѣтства научались во всѣхъ обстоятельствахъ жизни въ храмѣ Божіемъ притекать съ молитвою къ Господу Богу и Его Пречистой Матери. Посѣтивъ не надолго домъ мѣстнаго священника, Владыка отбылъ на почлегъ на пароходъ, который по случаю бурной погоды и темной ночи не могъ идти дальше, а остался ночевать у села.

На другой день около 9 часовъ Владыка былъ въ с. *Камызякъ*. На берегу его по обычаю встрѣтили съ хлѣбомъ-солью мѣстныя сельскія власти и многочисленный народъ. Благословивъ, Архипастыръ на лошадяхъ отправился въ сельскій храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ церковнымъ причтомъ и старостой; здѣсь отслужена была краткая литія и Архипастыръ благословлялъ многочисленный народъ, собравшійся въ храмъ. Изъ этого храма, находящагося въ самомъ селѣ, Владыка отправился въ храмъ, находящійся за селомъ на бывшемъ кладбищѣ, каменный, чистый и просторный. Отсюда Архипастыръ посѣтилъ двухклассную мужскую церковноприходскую школу. Обширное, свѣтлое, чистое, съ прекрасной обстановкой зданіе школы порадовало Владыку, что онъ и высказалъ мѣстному о. благочинному—настоятелю храма. Не менѣе порадовали Владыку бойкіе, разумные и отчетливые отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ. Преподавъ каждому изъ учениковъ свое Архипастырское благословеніе съ пожеланіемъ такихъ же хорошихъ отвѣтовъ и знаній въ будущемъ, Владыка посѣтилъ мужскую и женскую сельскія школы, гдѣ также остался доволенъ отвѣтами учащихъ, при чемъ Владыка не преминулъ замѣтить о. о. законоучителямъ, что они должны съ одинаковымъ усердіемъ относиться къ своему законоучительскому дѣлу какъ въ церковноприходскихъ, такъ и въ сельскихъ школахъ. Благословивъ учащихъ и учащихъ, Владыка посѣтилъ домъ о. благочиннаго свящ. В. Нефедьева и здѣсь долго бесѣдовалъ съ собравшимися изъ сосѣднихъ мѣстъ членами причтовъ объ ихъ церковныхъ и приходскихъ нуждахъ, о нуждахъ церковноприходскихъ школъ, о взаим-

ныхъ отношеніяхъ членовъ причта, объ усердіи прихожанъ къ храму Божию, о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и по др. вопросамъ изъ церковно-приходской жизни. Откушавъ чаю, Владыка въ сопровожденіи громадной толпы народа, членовъ причта и мѣстныхъ сельскихъ властей отбылъ на пароходѣ въ с. *Никольское* (Безпутное тожъ). Передѣланный изъ часовни въ 1889 году храмъ въ с. Никольскомъ 9 янв. 1900 года сгорѣлъ до основанія и новый теперешній храмъ выстроенъ на средства мѣстныхъ жителей и кушцовъ Куликова и Носкова на мѣстѣ прежняго, — весьма красивой архитектуры, трехпрестольный: главный во-имя св. Николая Чудотворца и придѣлы во-имя Божіей Матери «всѣхъ скорбящихъ радости» и св. архид. Стефана, вмѣстимостью до 2000 человѣкъ. Храмъ сей освященъ преосвящ. Епископомъ Сергіемъ при молитвенномъ участіи достоуважаемаго Кронштадтскаго пастыря о. Іоанна Ил. Сергіева 7 окт. 1901 года. Внутренность храма не оставляетъ желать ничего лучшаго. С. Никольское извѣстно издавна, какъ одинъ изъ раскольническихъ пунктовъ во Астрах. уѣздѣ: по послѣднимъ свѣдѣніямъ здѣсь насчитывается на 1542 православныхъ 1165 раскольниковъ. Посему посѣщеніе сего села Архипастыремъ весьма желательно въ интересахъ миссіи въ цѣляхъ поднятія православныхъ въ глазахъ преобладающаго раскольническаго населенія. Прибывъ въ сей храмъ Архипастырь видимо былъ порадованъ величественностью его, но въ то же время воскорбѣла душа Владыки, когда онъ замѣтилъ, что столь величественный храмъ оказался почти пустымъ: сразу сказалось равнодушное отношеніе и православныхъ къ храму Божию и преобладающее господство въ селѣ раскольниковъ. Эту мысль и выразилъ Владыка въ своемъ поученіи, съ которымъ онъ обратился къ народу, въ ограниченномъ количествѣ наполненному храму. Между вами, съ душевной скорбью говорилъ Архипастырь, есть много овецъ, яже не суть отъ двора сего, раскольниковъ попреимуществу, оставившихъ матеръ свою св. православную церковь и блуждающихъ въ тьмѣ и по распутіяхъ. Наша обязанность и наша постоянная молитва къ Господу Богу должна быть о томъ, чтобы привести сихъ овецъ къ избранному Господнему стаду, а самимъ всѣмъ твердо держаться св. прав. церкви, не обольщаться ложными ученіями раскольническихъ проповѣдниковъ и помнить, что только св. соборная и апостольская церковь есть столпъ

и утвержденіе истины. Нужно всячески удаляться, говорилъ Владыка, раскольниковъ учителей и не вступать съ ними въ бесполезные споры о вѣрѣ, такъ какъ между вами есть много малограмотныхъ, которыхъ могутъ всегда одолѣть въ спорахъ раскольниковскіе начетчики, а въ разныхъ вопросахъ недоумѣнныхъ обращаться къ своему пастырю, имѣющему благодать священства, поставленному пасти васъ въ свое небесное царство и могущему научить васъ, что отвѣчать соблазняющему васъ брату вашему заблудшему. Не забудьте, что среди нихъ постоянныя идутъ споры и несогласія, что дворъ, то вѣра, ... множество разныхъ видовъ и толковъ, такъ что они лгутъ, когда говорятъ, что у нихъ единая, святая, соборная и апостольская церковь. Напротивъ, таковая церковь только есть у насъ православныхъ, гдѣ сохранилась въ цѣлости и неповрежденности и чистотѣ правильная вѣра въ Бога, св. таинства и іерархія, преемственно ведущая начало свое отъ самого Господа. Въ заключеніе Владыка убѣждалъ предстоящихъ чаще посѣщать храмъ Божій и чаще съ собою водить сюда дѣтей и здѣсь самимъ поучаться и другихъ поучать истинамъ спасительной вѣры Христовой. Благословивъ присутствующихъ, Его Преосвященство отправился въ церковноприходскую школу, небольшое зданіе и по обстановкѣ не богатое, гдѣ только дня два предъ тѣмъ началось ученіе вслѣдствіе того, что недавно прибылъ сюда вновь назначенный священникъ. Изъ школы Архипастырь посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ благословилъ его семейство.

Изъ с. Никольскаго Владыка прибылъ въ д. *Хмелеву*, также обильно населенную раскольниками. Храмъ въ д. Хмелевкѣ построенъ недавно извѣстнымъ благотворителемъ купц. С. И. Захаровымъ, весьма просторный и благолѣпный, снабженъ прекрасною церковною утварью и облаченіями. На пристани Его Преосвященство былъ встрѣченъ старичкомъ - десятскимъ и къ удивленію Владыки не принявшимъ у него святительскаго благословенія. На вопросъ: почему онъ не принимаетъ благословенія, урядникъ сказалъ, что онъ поморецъ. Такъ какъ до церкви пришлось идти пѣшкомъ, то Владыка дорогой завелъ съ нимъ рѣчь, почему раскольники имѣютъ въ своемъ селѣ такой прекрасный храмъ и не ходятъ въ него, не молятся вмѣстѣ съ православными. Пора, говорилъ ему сердечно Архипастырь, уже оставить свое упорство и убѣдиться, что истинная, святая, соборная и



апостольская церковь только православная церковь съ ея таинствами и богоучрежденной іерархіей. Вѣдь вотъ ты, какъ и я, старенькій; пора намъ позаботиться о спасеніи своей души. Вѣдь Господь, давшій тебѣ умъ и свободную волю, спроситъ тебя на томъ свѣтѣ: ты вѣдь, слышалъ, что говорили тебѣ пастыри церкви православной, на чьей сторонѣ истина, почему же ты не искалъ ее? И ты окажешься безответнымъ и погубишь свою душу на вѣки „Ты почему не ходишь въ церковь?—спросилъ его Владыка. Потому, отвѣчалъ старикъ, что, гдѣ соберутся вѣрующіе, тамъ и церковь. Этого мало, говорилъ ему Владыка, нужны священныя таинства, а у васъ ихъ нѣтъ; нужна іерархія, а у васъ ея нѣтъ, значитъ нѣтъ у васъ и церкви. Старикъ вполне согласился съ этимъ и сказалъ, что дѣйствительно безъ священства какое же таинство. Владыка долго еще бесѣдовалъ съ старикомъ и научалъ его оставить давнишнюю и неправильную отговорку раскольниковъ, что какъ жили дѣды и отцы, такъ и мы будемъ жить, разъяснивъ всю ея неправильность и гибельность для души. На этомъ разговоръ прекратился и Владыка вошелъ въ храмъ, а старикъ все-таки остался въ оградѣ за церковнымъ дворомъ. Въ храмѣ Архипастыръ долго благословлялъ народъ. Изъ храма Владыка прибылъ въ мѣстную церковноприходскую школу, гдѣ учителемъ и законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ о Н. Блаховъ; въ школѣ обучается много изъ дѣтей раскольниковъ; отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ. Послѣ посѣщенія школы Архипастыръ посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ долго велъ бесѣду о необходимости священнику, служащему въ раскольническомъ приходѣ, научиться вести публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками и въ богослужебныя чтенія, на которыхъ разъяснять народу преимущественно вопросы православнаго христіанскаго ученія, прерскаемые раскольниками. Изъ разговора оказалось, что священника любятъ раскольники за истовое пѣніе и чтеніе въ храмѣ и многіе охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ церковноприходскую школу. Къ сожалѣнію матеріальное положеніе священника въ семъ приходѣ весьма незавидное, такъ какъ штатъ не открытъ, казеннаго жалованья не положено и приходится довольствоваться законоучительскимъ и учительскимъ жалованьемъ и незначительными доходами отъ прихожанъ.

Изъ Хмѣлевки Владыка прибылъ въ с. *Образцово*, гдѣ посѣтилъ

мѣстный храмъ, каменный, одинъ изъ лучшихъ въ уѣздѣ, расширенный и благоукрашенный на средства мѣстнаго уроженца Ал. В. Носкова, а также мѣстную церковноприходскую школу, гдѣ ученики и ученицы отвѣчали вполне удовлетворительно. Старецъ-священникъ о. Гавріиль Чаевъ, не получившій никакого образованія, представляетъ собою примѣръ того, что много могутъ сдѣлать и необразованные пастыри, если они съ особеннымъ тщаніемъ желаютъ совершать свое пастырское дѣло: истовое богослуженіе, устроенная церковноприходская школа, добрыя сердечныя отношенія членовъ причта между собою и къ прихожанамъ — все это показывало объ усердіи пастыря и его любви къ церкви Божіей и святому своему дѣлу.

Изъ села Образцова Архипастыръ прослѣдовалъ въ с. *Ильинское*. Пристать парохомъ къ селу было нельзя, а потому пришлось высадиться версты за двѣ до села и на лошадяхъ слѣдовать въ село. Владыку сопровождали мѣстный урядникъ и сельскій староста, поднесшій хлѣбъ-соль, а въ храмѣ встрѣтилъ мѣстный причтъ. Храмъ с. Ильинскаго деревянный, старый, довольно скромный по размѣрамъ и внутреннему украшенію. Въ это время онъ ремонтировался и пользуясь симъ случаемъ, Владыка преподалъ наставленіе о томъ, что ремонты церквей и домовъ никогда не слѣдуетъ доводить до осени. Кромѣ того Владыка Архипастыръ посѣтилъ мѣстную церковноприходскую школу и домъ священника, гдѣ кромѣ вопросовъ церковныхъ и церковнообщественныхъ Владыка бесѣдовалъ по хозяйственнымъ дѣламъ, относительно устройства садовъ, насажденія винограда и пр.

Изъ с. Ильинскаго Его Преосвященство отбылъ въ с. *Вихтемировку*, гдѣ также былъ въ храмѣ и церковноприходской школѣ. Храмъ деревянный, темный, хотя и довольно большой, не отличается и хорошимъ убранствомъ, школьное зданіе обширное, высокое и свѣтлое.

На *Иванчугъ* Его Преосвященство прибылъ къ ранней литургии послѣ которой служилъ молебенъ и читалъ акаѳистъ Божіей Матери Ѳеодоровской, мѣстно чтимой и сказалъ краткое поученіе, посѣтилъ также церковноприходскую школу и домъ священника.

Дальнѣйшее путешествіе Его Преосвященство по селамъ Астраханскаго уѣзда описано въ особой статьѣ, печатаемой ниже. (Сообщено о. ключаремъ свящ. В. Карасевымъ).

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ поселки Воскресенскъ, Рынокъ и Вахромѣевку Астраханскаго уѣзда.

Выѣхавъ на пароходѣ 19 числа Сентября для обзорѣнія церквей 3 и 2 благочинническихъ округовъ Астраханскаго уѣзда, и обзорѣвъ оныя, согласно маршруту, до села Житнаго включительно, Его Преосвященство изволилъ отправиться изъ с. Житнаго дальше въ путь, посѣтивъ лежащія на взморьѣ поселки Воскресенскъ, Рынокъ и Вахромѣевку, составляющіе вмѣстѣ съ другими поселками село Четыребугры.

Причиною поѣздки Его Преосвященства въ означенные отдаленныя и неудобныя по сообщенію поселки было, между прочимъ, желаніе Владыки посѣтить коммерціи совѣтника Луку Васильевича Макарова, проживающаго въ пос. Воскресенскомъ на своемъ рыбномъ промыслѣ и имѣющаго тамъ построенную его иждивеніемъ деревянную часовню во имя св. Николая Чудотворца. Предъ отѣздомъ на ревизію, у Его Преосвященства лично побывалъ Лука Вас. Макаровъ и усиленно просилъ Его посѣтить въ эту поѣздку его часовню въ поселкѣ Воскресенскомъ, обѣщая Ему отъ себя отдѣльный пароходъ. Владыка обѣщалъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, посѣтить Макарова. Но къ несчастію, во все время поѣздки Его Преосвященства по ревизіи, погода стояла самая неблагопріятная, сырая и холодная, при сильномъ сѣверо-западномъ вѣтрѣ. Сопровождающіе Его Преосвященство лица благочинный и приставъ, какъ уже достаточно знакомые съ мѣстными условіями сообщенія, съ своей стороны представляли Его Преосвященству, при неблагопріятной погодѣ, всю трудность и неудобство поѣздки въ пос. Воскресенскъ, въ особенности при сильномъ нордъ-вестѣ, который обыкновенно угоняетъ воду въ море. Въ этомъ случаѣ невозможно было пройти на Воскресенскъ болѣе или менѣе прямымъ путемъ, а надо было выходить далеко въ море, чтобы не попасть гдѣ-либо на мель, и потомъ почти ощуцью по мелкимъ мѣстамъ подходить къ Воскресенску. А такой путь на небольшомъ сравнительно пароходѣ, на которомъ Его Преосвященство совершалъ поѣздку, при сильномъ неблагопріятномъ вѣтрѣ, былъ довольно рискованнымъ и могъ быть соединенъ со всякими неблагопріятными и даже опасными случайностями. Это сознавалъ и командиръ парохода, и потому онъ въ

свою очередь тоже неохотно согласился ѣхать на Воскресенскъ и старался разубѣдить Владыку оставить эту поѣздку. Его Преосвященство было опечалено этимъ обстоятельствомъ; ему видимо хотѣлось исполнить данное Л. В. Макарову обѣщаніе. И вотъ, когда прибыли въ село Житное, послѣднее по маршруту мѣсто ревизіи, то тамъ составлено было окончательное совѣщаніе о томъ, продолжать ли путь, и ѣхать ли въ Воскресенскъ, или изъ Житнаго возвратиться обратно въ Астрахань. Всѣ, въ томъ числѣ и командиръ парохода, находили поѣздку на Воскресенскъ, при неблагоприятной погодѣ, неудобною и трудною. Только одинъ церковный староста села Житнаго Артамоновъ, по своимъ соображеніямъ, находилъ поѣздку на Воскресенскъ возможною и безопасною. Этого было достаточно, чтобы Владыка рѣшилъ вопросъ въ пользу поѣздки. Рѣшено было переночевать въ Житномъ, и на утро пуститься въ путь, въ надеждѣ, что, быть можетъ, вѣтеръ стихнетъ. На другой день, 23 Сентября, въ 6 час. утра, пароходъ отошелъ отъ Житнаго. Вѣтеръ съ утра дѣйствительно затихъ, но потомъ опять сталъ усиливаться, такъ что, когда вышли въ море, то подулъ сильный, порывистый порѣ-вестъ. Чтобы миновать мелкія мѣста, пришлось выходить далеко въ открытое море, верстъ за 25 и болѣе, и однако не обошлось безъ того, чтобы пароходъ не наскочилъ на мель; къ счастью скоро свялись съ мели и отправились дальше. Вотъ уже давно миновали Четырехбугорный маякъ (вышку), поселки Вахромѣевку, Рынокъ и самый Воскресенскъ, оставшіяся у насъ въ сторонѣ, а пароходъ шелъ все дальше и дальше въ море, пока не дошли до такъ называемаго поворота, откуда пароходъ и началъ постепенно поворачивать въ сторону означенныхъ поселковъ. Въ верстахъ 2-хъ отъ Воскресенска вышла лодка съ провожатыми для того, чтобы указать путь, какъ пройти пароходу, чтобы не попасть на мель. Наконецъ, послѣ долгаго и утомительнаго, въ теченіи 7-ми часовъ, плаванія по морю, ко второму часу дня, пароходъ благополучно прибылъ къ Воскресенску. На пристани Его Преосвященство ожидало много народа во главѣ съ хозяиномъ промысла Макаровымъ. Встрѣченный послѣднимъ съ хлѣбомъ-солью, Его Преосвященство, въ сопровожденіи народа, при колокольномъ звонѣ, съ пристани направился въ часовню, гдѣ былъ встрѣченъ со св. крестомъ о. благочиннымъ и, по окончаніи обычнаго молебствія, облаченный въ мантию и съ посохомъ

въ рукахъ, благословлялъ народъ каждаго въ отдѣльности. Такъ обыкновенно Владыка поступалъ вездѣ въ церквахъ при встрѣчѣ Его во время ревизіи. Здѣсь, въ часовнѣ, Макаровъ отъ лица жителей поселка высказалъ свою скорбь о томъ, что у нихъ нѣтъ своего отдѣльнаго священника, который бы неопустительно совершалъ у нихъ богослуженія въ праздники и необходимыя христіанскія требы. По заявленію Макарова, и на св. Пасху, вслѣдствіе обычной въ это время распутицы, они часто бываютъ лишены христіанскаго утѣшенія, хотя бы и въ томъ отношеніи, что пасхальные куличи у нихъ остаются не освященными. Его Преосвященство внимательно выслушалъ заявленіе и просьбу Макарова и жителей поселка Воскресенска и обѣщалъ такъ или иначе улучшить ихъ печальное положеніе. При этомъ Л. В. Макаровъ выразилъ свою готовность на переустройство часовни въ церковь, что сдѣлать очень легко и возможно, такъ какъ часовня внѣшнимъ своимъ видомъ и внутреннимъ устройствомъ напоминаетъ собою церковь. Выстѣ съ тѣмъ Макаровъ обѣщалъ, по мѣрѣ силъ и возможности, положить содержаніе и отдѣльному причту \*). Изъ часовни Владыка отправился въ церковную школу грамоты, имѣющуюся въ пос. Воскресенскомъ, и построенную главнымъ образомъ иждивеніемъ Л. В. Макарова. Зданіе школы довольно хорошее и просторное, въ 3 комнаты, съ удобной учительской квартирой. Къ сожалѣнію, учительница въ этотъ разъ была въ отлучкѣ, и учащіеся не могли быть собраны. Его Преосвященство подробно осмотрѣлъ школьное помѣщеніе и остался вполне доволенъ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ домъ Л. В. Макарова, гдѣ радушнымъ хозяиномъ были предложены чай и закуска. Послѣ краткаго отдыха, Его Преосвященство и сопровождавшіе его лица осматривали и прочія помѣщенія Макарова, имѣющіяся на промыслѣ, а затѣмъ промысловые выходы, рыбные сараи, плотъ и т. п., какъ Макарова, такъ и сосѣда его Як. П. Пигѣва. Его Преосвященство внимательно и съ интересомъ осматривалъ въ выходахъ рыбные лари, подробно спрашивалъ хозяевъ промысловъ о посолѣ рыбы вообще и въ частности сельди, и наблюдалъ, какъ тутъ же сельдь укладывалась въ тары и упаковывалась для отправки. На плотяхъ, между прочимъ, осматривали разные сорта рыбы. По осмотрѣ промысловъ

\*) Въ настоящее время часовня въ Воскресенскѣ съ разрѣшенія Его Преосвященства 3  
Ноября освящена въ церковь во имя св. Николая.

радушнымъ хозяиномъ былъ предложенъ Владыкѣ и всѣмъ гостямъ обѣдъ и затѣмъ чай. Радости и радушію гостепріимнаго хозяина, по случаю посѣщенія его Владыкою, не было границъ. Видѣть у себя въ дому, въ отдаленномъ поселкѣ, Владыку-Архипаствра, — на склонѣ своихъ лѣтъ, когда вслѣдствіе неизлечимой болѣзни глазъ, зрѣніе стало ослабѣвать и даже совсѣмъ угасать, — было давнишнимъ и завѣтнымъ желаніемъ Л. В. Макарова. И вотъ это усиленное желаніе исполнилось; Архипаствръ въ его домѣ и ниспосылаетъ ему свое благословеніе... «Теперь, говорилъ онъ, я счастливъ, что Богъ привелъ мнѣ видѣть у себя дорогого гостя — своего Архипаствра; пусть теперь совсѣмъ закрывается мое зрѣніе, — и я все-таки счастливъ и благодарю Всевышняго Создателя!» Въ добродушной и простой откровенной бесѣдѣ за трапезой и часомъ незамѣтно прошло время и наступилъ вечеръ. Его Преосвященство рѣшилъ остаться переночевать въ Воскресенскѣ и отдохнуть послѣ продолжительнаго и утомительнаго путешествія. Распрощавшись съ любезнымъ хозяиномъ, Владыка отбылъ на свой пароходъ, на которомъ и имѣлъ ночлегъ, какъ онъ дѣлалъ во все время своей ревизіи. Еще съ вечера Его Преосвященство рѣшилъ проѣхать на другой день въ близъ лежащія поселки Рынокъ и Вахромѣевку, гдѣ имѣются церкви и самостоятельныя причты, хотя подойти къ этимъ поселкамъ на пароходѣ, при выгонномъ вѣтрѣ, было крайне неудобно; чтобы попасть на берегъ, надо было съ парохода высаживаться на значительномъ разстояніи отъ берега въ лодку. Однако это нисколько не препятствовало путешествію Владыки. На другой день, часовъ въ 8 утра, пароходъ отошелъ отъ Воскресенска къ поселкѣ Рынокъ. При приближеніи къ Рынку, подана была лодка, на которую Владыка и сопровождающія его лица сѣли и направились къ берегу, но и лодка не могла близко подойти къ берегу, а пришлось изъ нея высаживаться прямо на поданные тарантасы. Владыка направился прямо въ храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ причтомъ и во множествѣ собравшимся народомъ. По обычной встрѣчѣ и провозглашеніи многолѣтіи, Владыка благословлялъ народъ, каждаго въ отдѣльности. Новый, свѣтлый и просторный храмъ, достаточно благолѣпный, произвелъ на Владыку пріятное впечатлѣніе. Затѣмъ Владыка, осмотрѣвъ школьное зданіе и найдя въ немъ все готовымъ для начатія ученія, приказалъ священнику, чтобы онъ немедленно набиралъ дѣтей и начиналъ

съ ними ученіе, не дожидаясь, когда прійдетъ къ нимъ учитель или учительница. Изъ школы Его Преосвященство, по приглашенію священника, посѣтилъ его домъ, гдѣ ему предложенъ былъ чай. Надо замѣтить, что Владыка во время своей ревизіи нигдѣ не отказывался отъ посѣщенія квартиръ священниковъ; видимо онъ считалъ это своимъ долгомъ, чтобы, такъ сказать, воочію видѣть и ознакомиться на мѣстѣ съ бытомъ подчиненныхъ ему пастырей. Во время посѣщенія священниковъ въ ихъ домахъ, Владыка въ простой и непринужденной бесѣдѣ спрашивалъ объ ихъ жизни и бытѣ, о приходѣ и прихожанахъ, и вообще интересовался всѣмъ, о чемъ знать находилъ необходимымъ. И надо было видѣть, съ какою радостію и сердечнымъ расположеніемъ встрѣчало духовенство своего Архипастыря въ своихъ домахъ! Безъ сомнѣнія каждый изъ нихъ почиталъ посѣщеніе Владыкою своего дома и своей семьи особеннымъ къ нему благоволеніемъ и благорасположеніемъ къ духовенству.

Изъ пос. Рынка Его Преосвященство отправился дальше въ сѣвѣдній поселокъ Вахромѣевку (Четыре-Бугра), въ 3-хъ верстахъ отъ Рынка. Тутъ только въ первый разъ во все время по ревизіи пришлось проѣхать сухопутьемъ на лошадахъ. Не успѣлъ еще въ воздухѣ замереть прощальный звонъ колоколовъ на Рынкѣ, какъ уже сталъ доноситься на встрѣчу звонъ изъ пос. Вахромѣевки. Еще нѣсколько минутъ и поѣздъ—въ три подводы подъѣхалъ къ храму. У воротъ ограды Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью церковный староста Рѣпинъ, а въ храмѣ встрѣтило мѣстное духовенство (двухштатный причтъ) и множество народа. Достаточно просторный и благолѣпный храмъ съ новымъ массивнымъ и красивымъ иконостасомъ производилъ хорошее впечатлѣніе. Преподавъ каждому въ отдѣльности Архипастырское благословеніе, Владыка изъ храма отправился въ церковную школу, мужскую и женскую, помѣщающуюся въ просторномъ, удобномъ и свѣтломъ зданіи. Въ школахъ Его Преосвященство довольно подробно испытывалъ дѣтей, отдѣльно въ каждомъ отдѣленіи, и при томъ по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковныхъ школахъ, внушалъ дѣтямъ прилежать ученію и въ особенности охотно и нелѣпно всегда посѣщать школу; учащихъ лицъ спрашивалъ о ходѣ учебнаго дѣла, дѣлалъ съ своей стороны указанія и давалъ совѣты. Родителямъ и прочимъ постороннимъ лицамъ, присутствовавшимъ при испытаніи

Архипастыремъ дѣтей, безъ сомнѣнія, отрадно и утѣшительно было видѣть и убѣждаться въ томъ, какъ дороги и близки сердцу ихъ Архипастыря успѣхи обученія ихъ дѣтей въ школахъ. А это въ свою очередь еще сильнѣе и крѣпче заставитъ ихъ полюбить школу вообще и въ частности церковную... Познаніями дѣтей въ школахъ с. Четырехъ-Бугровъ Владыка остался доволенъ, въ особенности учащихся въ мужской школѣ. Проведя въ обѣихъ школахъ болѣе часу времени, и преподавъ дѣтямъ благословеніе каждому въ отдѣльности, Владыка посѣтилъ затѣмъ квартиры священниковъ. Въ квартирѣ священника Соколова былъ предложенъ Его Преосвященству и всѣмъ гостямъ чай и затѣмъ, такъ какъ время было обѣденное, наскоро приготовленный простой обѣдъ. Подкрѣпивъ силы и поблагодаривъ хозяевъ за хлѣбъ-соль, Его Преосвященство, провожаемый всѣми членами причтовъ и народомъ, отбылъ на приготовленную лодку, чтобы сѣсть на пароходъ, отстоящій отъ берега верстахъ въ 2-хъ. Около двухъ часовъ пополудни пароходъ снялся съ якоря и отсюда прямо направился въ Астрахань, куда и прибылъ благополучно въ тотъ же день, 24 Сентября, около 12 часовъ ночи. (Сообщено благочиннымъ, священникомъ *В. Иконнижкимъ*).

---

## Радостный день въ школьной жизни села Пришиба Царевского у., Астраханской губ.

---

«Велика будетъ польза для народа, когда будущія жены и матери крестьянъ вынесутъ изъ школы въ семью свою твердыя начала вѣры и нравственности, привычку къ порядку и труду, знаніе церковнаго богослуженія и любовь къ пѣнію, а тѣ изъ нихъ, кои сами станутъ учительницами, устроятъ такъ-же обученіе для слѣдующихъ поколѣній. Къ этому великому дѣлу призвана преимущественно церковная школа».

Изъ рескрипта Государя Императора Николая Александровича Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому .

22-го сентября сего года въ жизни с. Пришиба произошло весьма радостное событіе... торжество открытія VI отдѣленія Пришибин-



ской женской двухклассной церковно-приходской школы для прохождения программы на получение звания учительницы одноклассной школы и вмѣстѣ съ тѣмъ освященіе пристройки къ школьному зданію для помѣщенія названнаго отдѣленія, квартиры учительницъ, кухни и прочихъ хозяйственныхъ приспособленій общежитія школы.

Торжество происходило въ классныхъ залахъ «Молоканской» мужской церковно-приходской школы, помѣщающейся въ одномъ зданіи съ двухклассной женской. Къ 11 час. утра въ школьное помѣщеніе прибыли: г. земскій начальникъ Г. К. фонъ-Киттеръ съ супругою, завѣдующій школою, Царевскій уѣздный наблюдатель, священникъ о. А. Строковъ, законоучители-священники о.о. І. Юдинъ, А. Бѣлавинъ и А. Данилевскій, сельская власть, мѣстное купечество, учащіе школы, 124 ч. учащихся женской двухклассной школы, 120 учащ. мужской «молоканской» школы, многіе изъ родителей учащихся и обывателей, интересующихся школьнымъ дѣломъ. Соборомъ священниковъ въ сослуженіи діакона В. Мирандова, при участіи и пѣвчихъ церковно-школьнаго хора Михаило-Феодоровскаго Братства и школьнаго хора женской двухклассной школы, былъ отслуженъ предъ началомъ занятій VI отдѣленія школы молебенъ небеснымъ покровителямъ Братства, свв. муч. князю Михалу и боярину его Феодору, съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, начальствующимъ, благотворителямъ, учащимъ и учащимся; при чемъ были освящены новыя помѣщенія женской школы.

По окончаніи сего о. Уѣздный наблюдатель произнесъ прочувствованную рѣчь, въ которой говорилъ о важности такого событія, какъ открытіе VI отдѣленія школы для подготовленія учительницъ, о значеніи и пользѣ женскаго образованія вообще и о счастливой возможности теперь, при открытіи школы съ учительскимъ классомъ, самымъ бѣднымъ дѣвочкамъ получить образованіе и наученіе кройкѣ и шитью, высказана была увѣренность въ дальнѣйшемъ преуспѣяніи и процвѣтаніи школы, залогомъ чего является богатая внутренняя сила школы, заключающаяся въ любви и знаніи дѣла учащими лицами и благопріятныя внѣшенія отношенія—благосклонное вниманіе г. земскаго начальника Г. К. фонъ-Киттеръ, сельской власти, попечителя церковныхъ школъ с. Пришиба, В. Д. Коршунова, членовъ Братства и вообще поселенъ къ школѣ и что двухклассная

женская школа пользуется благоволительнымъ вниманіемъ высшаго церковно-школьнаго начальства, въ лицѣ инициатора открытія ея, г. помощника Имперскаго наблюдателя церковныхъ школъ Аванасія Михайловича Ванчакова и г. епархіальнаго наблюдателя ст. сов. Александра Николаевича Лѣтницкаго. Помянуты были добрымъ словомъ созидатели и радѣтели по благоустройству школы съ начала ея существованія и по пути развитія изъ школы грамоты до настоящаго ея состоянія: бывшій епархіальный наблюдатель, священникъ Ѳ. А. Архангельскій, г. непремѣнный членъ А. Ю. Вольферцъ, г. предсѣдатель Комитета по управленію Киргизской Ордой, А. И. Новицкій и супруга его, попечительница школы, О. И. Новицкая. Затѣмъ въ рѣчи своей о. уѣздный наблюдатель приглашалъ учащихся къ усерднымъ занятіямъ и закончилъ рѣчь свою чтеніемъ привѣтствія епархіальнаго наблюдателя, г. Лѣтницкаго. Въ своемъ привѣтствіи г. епархіальный наблюдатель поздравляетъ «о. Строкова и Пришибинское общество съ торжествомъ открытія VI отдѣленія женской школы, которая изъ маленькой школы грамоты возросла сначала въ одноклассную, затѣмъ въ двухклассную, и теперь прибавился въ ней учительскій классъ. Много хлопотъ и попеченій положено,—говорилось въ привѣтствіи,—о. Строковымъ на это его дѣтище». Высказана была увѣренность, что «благодарные родители, вручившіе ему своихъ дѣтей на воспитаніе, выразятъ о. Строкову свою признательность молитвою къ Господу Богу, а самыя дѣти постараются, по окончаніи курса, послужить дѣлу народнаго образованія въ обширномъ Царевскомъ уѣздѣ и тѣмъ самымъ сильно отплатить за обученіе». Въ концѣ привѣтствія выражено душевное пожеланіе: «Да растетъ и укрѣпляется школа эта на многіе годы, да здравствуютъ ея учредители, покровители, учащія и учащіяся!» При этомъ высказано было г. епархіальнымъ наблюдателемъ глубокое сожалѣніе о томъ, что служебныя обязанности лишаютъ его пріятной возможности самому прибыть на это школьное торжество. Прочитано было также поздравленіе о. Благодичнаго, священника С. Парадизова съ благополучнымъ окончаніемъ двухклассной школы. Послѣ сего хоромъ пѣвчихъ Михаило-Феодоровскаго церковно-школьнаго Братства былъ исполненъ концертъ Бортиянскаго — «Живый въ помощи Вышняго»...; по окончаніи концерта, почетные гости ознакомились съ расположеніемъ новыхъ школьныхъ помѣщеній и

присутствовали на обѣдѣ ученицъ въ общежитіи.

Школьное торжество это носило теплый задушевный характеръ; всѣ бывшіе весьма сочувственно отнеслись къ сему радостному событію и разошлись послѣ 3-хъ час. вечера.

Женская двухклассная ц.-п. школа является въ настоящее время въ законченномъ видѣ. Не лишнимъ считаемъ поэтому подѣлаться съ читателями сообщеніемъ краткихъ свѣдѣній о ея послѣдовательномъ развитіи въ теченіе девятилѣтняго существованія—прослѣдить поучительную картину жизни школы со времени ея основанія до настоящихъ дней. Въ 1893-мъ году священникъ о. А. Строковъ—нынѣ Царевскій уѣздный наблюдатель, видя, что, по недостатку школъ въ приходѣ, многіе мальчики и дѣвочки остаются безъ обученія и кромѣ сего—нерасположеніе прихожанъ къ смѣшаннымъ школамъ, открылъ школу грамоты—мужскую и упрочилъ существованіе открытой въ 1892 году женской подъ общимъ названіемъ «Молоканскихъ», такъ какъ въ нихъ большинство учащихся—дѣти сектантовъ; подыскалъ подходящихъ учителя и учительницу, которые и повели занятія съ дѣтьми подъ руководствомъ о. Строкова. Онъ же принялъ на себя законоучительство, завѣдываніе и все попеченіе о новооткрытыхъ имъ школахъ, жертвуя въ большинствѣ случаевъ, въ силу необходимости, и собственными средствами на неотложныя школьныя нужды, а равно и на улучшеніе быта приглашенныхъ имъ, учителя и учительницы (учительница М. Калугина служитъ школѣ со дня ея основанія до настоящаго времени, учителю же С. Быкову со времени преобразованія школы, 1895 г., дана другая школа грамоты). Такимъ образомъ дѣло велось до 1895 года, когда число учащихся мужской школы возросло до 120 чел., а женской—60 чел., то въ мужскую школу назначены были два учителя. Пришибинское сельское общество, видя такое быстрое развитіе школъ, пришло на помощь о. завѣдующему ими, уступивъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала, уплачиваемаго питейными заведеніями села въ пользу школъ—всего до 700 рубл. По принятіи о. Строковымъ должности уѣзднаго наблюдателя Царевского уѣзда, школы эти быстро пошли впередъ на пути развитія. Поѣздка же о. у. наблюдателя на 1-е чрезвычайное собраніе при Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ въ С.-Петербургѣ, въ 1898 году, имѣла для «Молоканскихъ» школъ рѣшающее значеніе: о нихъ стало извѣстно Выс-

шему церковно-школьному начальству, которое отнеслось къ школамъ съ особеннымъ вниманіемъ—г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ подарилъ школамъ икону Спасителя (икона эта въ настоящее время находится въ классномъ залѣ 1 го отдѣленія мужск. школы) и 50 руб. въ церковно-школьное Братство при Казанской церкви с. Пришиба на благоустройство «Молоканскихъ» школъ; въ этомъ же году послѣдовало ассигнованіе Св. Синодомъ на постройку школьнаго зданія для школъ 5645 руб., а также и общество с. Пришиба дало 1000 рубл. единовременнаго и 500 руб. ежегоднаго пособія Въ слѣдующемъ 1899 году на эти средства было выстроено прекрасное деревянное школьное зданіе, со вторымъ этажемъ на одной его половинѣ, съ отдѣльными для каждой школы и учащихся лицъ помѣщеніями, ходами, дворами съ надворной постройкой и обнесено городьбою мѣсто для общаго сада, въ этомъ же году освящено, школы перешли въ собственное зданіе и преобразованы въ церковно-приходскія. Послѣ столькихъ лѣтъ скитанія школъ по обывательскимъ домамъ, въ большинствѣ случаевъ крайне неудобныхъ для школъ, это перемѣщеніе можно считать однимъ изъ самыхъ радостныхъ событій въ жизни этихъ школъ, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что недостатокъ свѣта и воздуха въ классныхъ комнатахъ вредно отражается на здоровьи учащихся и учащихся во-первыхъ и во-вторыхъ тѣснота и неудобство помѣщенія препятствуютъ правильному ходу занятій.

Въ проѣздѣ по Астраханской епархіи г. помощникъ Имперскаго наблюдателя А. М. Ванчаковъ посѣтилъ «Молоканскія» школы и одобрилъ устройство школьнаго зданія и постановку школьнаго дѣла, при чемъ обратилъ вниманіе на воспитательное, миссіонерское значеніе школы для сектантскаго населенія с. Пришиба и подаль мысль преобразовать одноклассную женскую школу въ двухклассную съ общежитіемъ дабы продолженіемъ обученія въ школѣ въ теченіи 5-6-лѣтняго времени усилить воспитательное значеніе школы и расширить кругъ ея вліянія, давъ возможность обучаться въ ней дѣвушкамъ и сосѣднихъ селъ. Въ слѣдующемъ 1900 году одноклассная женская школа, по инициативѣ г. Ванчакова, была преобразована въ двухклассную съ общежитіемъ. II классъ и общежитіе временно были помѣщены въ библиотечной комнатѣ школы. Въ общежитіе, по недостатку мѣста,

принято было только 3 уч. Въ слѣдующемъ 1901 году на мѣстные средства — 2670 руб. школьное зданіе было увеличено постройкой второго этажа на другую половину зданія для помѣщенія II класса, квартиры учительницы и общежитія, при чемъ открытъ былъ классъ руководѣнія — кройка и шитье. Получалась возможность принять въ общежитіе 23 ученицы. Всего же въ двухклассной жен. школѣ въ 1901 году было 90 учащихся, изъ нихъ въ общежитіи 23, со взносомъ 30 руб. въ годъ.

Предположеніе г. Ванчакова оправдалось въ полной силѣ: въ двухклассную женскую школу поступали и поступають дѣвочки не только изъ сель Царевского или прочихъ уѣздовъ Астраханской епархіи, но и сосѣднихъ епархій, напр., Саратовской, Симбирской, Самарской и Донской области. Въ виду такого развитія школы, школьное зданіе въ настоящемъ году расширено на мѣстные средства пристройкой въ 18×13 арш., въ два этажа, для помѣщенія VI отдѣленія, квартиръ двухъ учительницъ, столовой и кухни общежитія. — Въ нынѣшнемъ году ученицъ въ школѣ — 124, изъ нихъ въ общежитіи — 35 чел.

Такимъ образомъ въ теченіе девятилѣтняго настойчиваго труда и усилій одного человѣка выросло изъ маленькой школы-грамоты цѣлое школьное учрежденіе, вносящее въ крестьянскую среду свѣтъ знанія, доброе религіозно-нравственное воспитаніе и оказывающее незамѣтное, но прочное миссіонерское воздѣйствіе въ впечатлительные дѣтскіе годы на дѣтей сектантовъ. Лучшія цѣли этой школы впереди; онѣ выяснятся, когда школа подготовитъ дѣвушекъ къ учительству, кромѣ того способныхъ вести преподаваніе пѣнія и руководѣнія. Тогда просвѣтительныя задачи школы перенесутся за границы окрестности и уѣзда. Въ сознаніи такого важнаго значенія школъ «Молоканскихъ» необходимо остановить вниманіе благосклонныхъ читателей на почтеннѣйшихъ лицахъ, оказавшихъ содѣйствіе росту и благоустройству школъ, благодаря которымъ удалось учредителю школы довести ихъ по пути развитія до настоящаго состоянія. Таковыми лицами были упомянутые въ рѣчи о. Строкова, бывшіе гг. земскіе начальники с. Пришиба А. Ю. Вольферцъ и А. И. Новицкій, весьма сочувственно относившіеся къ развитію церковно-школьнаго дѣла: первый изъ нихъ расположилъ сельское общество къ отпуску земли подъ школу

и садъ, 1000 руб. на постройку зданія и 500 руб. ежегоднаго пособия; послѣдній доставилъ средства на постройку второго дополнительнаго этажа; попечительница двухклассной школы Ольга Ивановна г-жа Новицкая, съ задушевною внимательностью заботившаяся о нуждахъ ученицъ школы. Въ лицѣ же вновь поступившаго въ с. Пришибъ г. земскаго начальника Г. К. фонъ-Киттеръ всѣ вообще школы с. Пришиба встрѣтили просвѣщеннаго и участливаго покровителя, идущаго на встрѣчу нуждамъ школъ существующихъ и предпріятіямъ по открытію новыхъ. Его авторитетному совѣту и вліянію школа обязана расширеніемъ послѣдней постройки. Попечитель Пришибинскихъ церковныхъ школъ, старшина с. Пришиба В. Д. Коршуновъ съ самаго начала до настоящихъ дней оказываетъ помощь школамъ и своимъ авторитетнымъ вліяніемъ и личными жертвами.

Отъ души присоединимся къ выраженному въ привѣтствіи г. епархіальнаго наблюдателя; пожеланію: „да растетъ и укрѣпляется школа на многіе годы, да здравствуютъ ея учредители, покровители, руководители, учація и учащіяся!“

У. Т.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Н О В Ы Я И З Д А Н І Я

**ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА**, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго:

Объясненіе 14 послан. св. А. Павла . . . . .	ц. 5 р. — к.
Слова и рѣчи (выпускъ 3-й) . . . . .	ц. 2 р. — к.
Церковныя чтенія (1—15) . . . . .	ц. 1 р. 50 к.
Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. . . . .	ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ (изъ канцеляріи) на 10 рублей пересылка безплатная, на 25 р. — уступка 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на 50 р. — 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

*Въ Петербургѣ можно приобрести эти изданія у И. Л. Тузова, Гост. дв. № 45.*

# БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1903 года.

(двадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## Твореній Святаго Аѳанасія, Архієпископа Александрійскаго.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архієпископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ

## ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѲАНАСІЯ,

Архієпископа Александрійскаго.

*въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.*

Высокія богословскія достоинства твореній св. Аѳанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность правоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя «Великихъ», и къ сонму ихъ принадлежитъ св. Аѳанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ «столпомъ православія». Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣлствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: «если ты найдешь сочиненіе Аѳанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ». На древне-славянскій языкъ нѣкоторые творенія св. Аѳанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ хри-

стіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболее необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ оцѣ появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Фларета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакция Бог. Вѣст. съ 1902-го года приступила ко второму, тщательно исправленному и дополненному, изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыми на 1903 годъ третьей и четвертою частями закончивается все изданіе, и такимъ образомъ постоянные подписчики «Бог. Вѣстн.» получаютъ возможность, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ, въ полномъ собранію твореній св. Василія Великаго, разосланному въ 1899—1901 гг., присоединить еще и творенія св. Аѳанасія Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Аѳанасія Александрійскаго

**Восемь рублей съ пересылкой.**

*Прим.:* безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

*Прим.:* Новые подписчики, желающіе получать первую и вторую части твореній св. Аѳанасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Открыта подписка на 1903 годъ.

НА ЖУРНАЛЫ

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

съ приложеніемъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,  
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.



1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ благословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденція изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболее для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ дѣтониси церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣсто въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) Объявленія.

## II.

Ежемесячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступающаго подписнаго года еще—обзоръ русскихъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (бо-

лѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

*Примѣчаніе.* Для скорѣйшаго помѣщенія на страницахъ «Церковнаго Вѣстника» или «Христіанскаго Чтенія» отзывовъ о новыхъ книгахъ, Редакція покорнѣйше проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ присылать ихъ въ редакцію по одному экземпляру.

### III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

## „Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ творенія св. отца церкви, въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мины.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ **ДЕВЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на Дѣянія Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ.

## Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 9 рублей въ изящномъ переплетѣ — 9 рублей 50 к.

б) отдѣльно «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній св. Іоанна Златоуста 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.; за Христіанское Чтеніе» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

### За границей для всѣхъ мѣсть:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно (семь) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ гг. подписчиковъ.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: *въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.*

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника»

в. о. проф. А. Рождественскій.

Редакторъ «Христ. Чтенія»

в. о. проф. П. Смирновъ.

---

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# «КОРМЧИЙ»

издаваемый при участіи отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

**ЗА 4 РУБЛЯ** ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **ДАЕТЪ**

**52** №№ иллюстрированнаго журнала съ отдѣломъ: въ помощь проповѣдникамъ настырямъ: (Сюда входятъ поученія на всѣ предѣльные праздничные дни, а также на выдающіеся случаи приходской жизни). Поученія печатаются заблаговременно.

**52** №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ Современное обозрѣніе событій текущей жизни церк. и гражд. Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ особо печататься отъ журнала, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

### ЗАТѢМЪ:

**52** №№ иллюстрированныхъ листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи народу въ церквахъ).

**24** кромѣ того книжки для народа, подъ общимъ заглавіемъ Народная библіотека «Кормчаго», состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, мисіонерскаго, военнаго и проч.

«Кормчій» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Полные сброшюрованные экз. «Кормчаго» за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 9 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 18 р.) 15 р. съ перес. (до 1000 верстѣ). Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Жемочкина, (квартира Священника С. С. Лянидевскаго).

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно. Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

**52** ЛѢ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отвлеченныя на вопросы современной жизни.

**12** книгъ до 2460 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

**6** книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда досточтимаго автора  
ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО  
**МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.**

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій настырь апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу».

**2** книги (Болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)  
**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ**  
*По св. мѣстамъ Востока.*

Составилъ А. А. ПАВЛОВСКІЙ, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на Афонъ и въ Палестину.

**ДВѢНАДЦАТЬ КН., „Русск. Пал.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:**

- 1) Отецъ Гера имъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецкимъ игомъ. Д. Илича.
- 2) За братьевъ-славянъ (По поводу 25-л. войны 1877—78 гг.). П. В. Преображенскаго.
- 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустыня. С. А. Архангелова.
- 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. Ѳ. В. Четыркина.
- 5) Ѳедосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексеѣва-Купгурцева.
- 6) Адекій годъ (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника Н. О. Лихарева.
- 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцева.
- 8) Жизненные вопросы (По сочиненію Ѳомы Франка). Н. П. Двигубскаго.
- 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича.
- 10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. М. Н. Лебедева.
- 11) «Господь воцарится». Десять картинъ славы Господа Іисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложанова.
- 12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ быта Вѣлоруссін XVIII вѣка. П. Стрѣшнева.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Сиб. ПЯТЬ руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи ШЕСТЬ р., за границу 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 юлю остальные.

Главная Контора: С. Б. Стремянная ул., 12, совет. домъ.

---

# „СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

## „Общедоступной Богословской Библіотеки“

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ имѣющая своею цѣлію сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) «Православная Богословская Энциклопедія» или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и

иллюстраціями) и б) известное сочин. Фаррара «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е издание съ иллюстраціями. в) Кроме того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: «Воскресеніе Христово какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ», — богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для не подписчиковъ цѣна «Богослов. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изданіи англійскомъ переплетѣ благоволятъ предлагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ «Библіотеки» (четыре тома «Православнаго Собесѣд. Богословія», два т. «Исторіи Христ. церкви въ XIX в.» и три т. «Правос. Богосл. Энциклопедіи» и одинъ т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» съ иллюстраціями) прилагаютъ при выискѣ всѣхъ по 1 руб. за выпускъ (въ переп. по 1 р. 50 к.), а при выискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала «Странникъ» — С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

---

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, НАУЧНО-БОГОСЛОВСКОМЪ отдѣлѣ его помѣщаются статьи служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и св. преданіи и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ — ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫИ, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическа-

го, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлать въ особый—библіографическій—отдѣлъ.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала позволяемъ себѣ указать на то, что въ немъ печатаются, между прочимъ, публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, и рефераты, читаемые въ «Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія», назовемъ также и важнѣйшія изъ статей журнала за 1902 годъ. Въ первомъ отдѣлѣ: «Философія евангельской исторіи», «Христіанское ученіе о Богѣ личномъ и тріединомъ (противъ гр. Л. Толстоу)», «Христіанство и патриотизмъ (по поводу ученія Толстоу)», «О правѣ церковнаго отлученія и анаематствования», «Старокатолицизмъ и православіе», «Современныя понятія о чести и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія», «Изобразительныя искусства и свв. отцы», «Библейская гигиена и макробиотика»; во второмъ отдѣлѣ: «Завѣты преосвящ. Амвросія, архіеп. Харьковскаго, современному обществу», «Исторія и развитіе русской культуры (по поводу очерковъ г. Милюкова)», «Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстоу и ихъ психологическій генезисъ», «Великая Церковь и гора св. Аѳонъ», «Поѣздка въ Ченстоховъ», У преп. Тихона Калужскаго», «Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы», «Педагогическія воззрѣнія Рачинскаго и Пирогова» и до 50 библіографическихъ отчетовъ.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ ОДОБРЕНЪ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ ОДОБРЕНЪ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ РЕКОМЕНДОВАНЪ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерей Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. *И. Соловьевъ*.

---

## О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ послѣдніе два года «Миссіонерское Обозрѣніе», зорко стоя на стражѣ интересовъ спеціальной противъ-расколо-сектантской миссіи, чутко отзывалось и на новыя религіозныя запросы извѣстной части интеллигентнаго и культур-

наго русскаго общества. Толстовская эпопея выдвинула нашъ органъ, въ качествѣ передоваго литературнаго бойца съ этимъ опаснымъ религіозно-исаитическимъ броженіемъ, и поставила на очередь новыя задачи относительно миссіи среди, такъ называемой, интеллигенціи. Мы давно убѣдились, что печатному полемическому органу миссіи нельзя быть ежемѣсячнымъ, разъ онъ хочетъ дѣлательно и жизненно служить припѣтымъ на себѣ боевымъ задачамъ и обязанностямъ—стоять на стражѣ быстро текущихъ событій и явленій современной церковно-общественной жизни и мысли.—если онъ стремится чутко откликаться на злобы даннаго времени по разуму св. церкви..

Читатели знаютъ, какъ въ захолустяхъ многоцѣннымъ для пастырей и другихъ труженниковъ вертограда Христова своевременныя справки и свѣдѣнія, правильно разъясняющія модныя смутанныя понятія и компетентно разрѣшающія пререкаемая впросы вѣры и духовной жизни, пресѣкающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной питимной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія...

Предпринимая ежегодно улучшения и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе принаравливать «Мис. Обзор.» и его приложенія къ требованіямъ времени и нуждамъ всего приходскаго пастырства. И теперь въ новомъ, 1903 году, уповаю на милость Божию и сочувствіе читателей, мы рѣшили произвести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и испросили разрѣшеніе Св. Синода; послѣдній свсимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего сентября утвердилъ нижеслѣдующій новый порядокъ относительно увеличенія количества и порядка выпусковъ журнала и приложеній «Миссіон. Обзор.».

Въ новомъ 1903 году, за ирежнюю подписную плату въ 6 р., Редакція дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 20 книжекъ журнала, издавая въ теченіи 8 мѣсяцевъ (1 го и 15-го числа) по 2 выпуска въ объемѣ 5—8 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 4-же мѣсяца (въ апрѣлѣ—по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія вакаціи июнь—августъ) по 1 книжкѣ, въ двойномъ объемѣ листовъ 10—15 л.

II. 6 выпусковъ (двухмѣсячники) проповѣдей «Миссіонер. Обзорѣнія».

III. 12 выпусковъ изданій «Народно-Миссіонерской Библиотечки», заключающихъ въ себѣ «Отвѣты изъ Слова Божія», святоотеческіе и апологетическіе трактаты, церковно-беллетристическіе очерки и рассказы для чтенія грамотному народу въ семьѣ и школѣ.

Въ 1903 году, между прочимъ даны будутъ брошюры слѣдующаго содержанія: «Иѣснословіе въ честь Богоматери» (въ стихахъ) инока Павла «Гласъ пастыря церкви, обращенный къ безпоповцамъ Спасова согласія» (въ стихахъ) священникъ І. Виноградова. «О. Марѳентій» —рассказъ изъ жизни раскола Огибенина. «Очеркъ жизни Серафима Саровскаго» (съ изображеніемъ). «Новый свое нововѣріе мнимый старовѣръ». «Берегись штунды». «Кто за хлыста, тотъ противъ Христа» мисс. Н. Гринякина. «Бракъ и бракорбство» мисс. И. Строева. Рассказы священникъ о.о. Орлова, Реморова и др.

Несависимо отъ сего, Редакція имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя библіотеки необходимыми для пастырской миссіи посылками.

IV. Въ 1903 г. въ качествѣ бесплатнаго приложенія Редакція дастъ:

1) *Отвѣтъ* Миссіонер. Обзор. на *отвѣтъ* Св. Синоду гр. Л. Н. Толстою.



2) *Секты русской церкви (1003—1897)*, по ихъ происхожденію и внутренней связи, изложенныя проф. д-ромъ богословія Іоанномъ Герригомъ. Переводъ съ нѣмецкаго проф. Харьков. университета прот. Т. Буткевича.

Въ книжкахъ журнала будутъ печататься статьи по изъясненію недоумимыхъ и пререкаемыхъ какъ сектантами, такъ и раскольниками, текстовъ Св. Писанія.

Въ *хроникъ и Миссіонерскомъ вѣстникѣ* читатели найдутъ все выдающіяся новыя событія, факты и явленія не только изъ жизни расколо-сектантства, но и изъ церковно-общественной жизни.

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религіозныя запросы читающаго и мыслящаго общества, — кромѣ нашего отдѣла *«Со скрижалей сердца»*, — редація отводитъ особый отдѣлъ для талантливаго пера нашего почтеннаго сотрудника о. Михаила (Семенова), доцента Спб. академіи подъ заглавіемъ: *«Отклики»*.

*Отклики* будутъ въ себѣ заключать жизненныя наблюденія, бесѣды съ людьми «взыскующими истину и жизнь», обзорныя текущей литературы съ точки зрѣнія того же «изысканія жизненной и церковной правды».

Задача отдѣла давать послыный откликъ на запросы, какіе тревожатъ большую, соинѣвающуюся или просто ищущую совѣсть «тоскующей по водѣ живой» — интеллигенціи. Съ этою цѣлью — въ отдѣлѣ будетъ отиѣчаться всякая попытка интересной постановки или интереснаго рѣшенія вопросовъ религіи, христіанской морали и церковной жизни — а вмѣстѣ и всякое покушеніе оклеветать истину церкви и «Духа живущаго въ ней». Здѣсь будутъ даваться отвѣты и на непосредственныя запросы читателей *«Мис. Обзор.»* (адресуемые автору отдѣла), если они имѣютъ общій интересъ и близко затрогиваютъ «болѣзнь» и тревоги «ищущей» интеллигенціи.

Во всемъ остальномъ программа книжекъ журнала и установленныя въ *Мис. Обзор.* отдѣлы остаются безъ перемѣны.

Въ ближайшихъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены объявленныя въ прошломъ году (*«Царство Божіе по Евангелію»* С. Кохомекаго, *«Записка о окончательной сектѣ за послѣдніе 40 лѣтъ»* о. Прозорова и др.), но ненашедшія доселѣ мѣста на страницахъ *«Мис. Обзор.»* за обиліемъ срочнаго матеріала, а также слѣдующія новыя сочиненія: Религіозно-апологетическія этюды подъ заглавіемъ: *«Психологія таинствъ»* іером. Михаила; Религіозно-философскія письма свящ. І. Филевскаго; Миръ евангелія и трагизмъ толстовства, свящ. Силина; по сектантству: *«Матвѣй Бакшишъ и Гр. Л. Толстой»* И. Золотухина; *«Критическій обзоръ мнѣній по вопросу о происхожденіи хлыстовщины»* Ник. Высотскаго; *«Молоканская секта въ Тавриѣ въ царствованіе Александра 1-го»* Алек. Высоцкаго; *«Секта деснаго братства»* Г. Доброгина; *«О распространеніи толстовства въ Закавказьѣ»* В. Сворцова; *«Новая секта эноховцевъ»* Его-же; *«О законѣ 1894 г., воспреещающемъ итуднистамъ богомольныя собранія»* свящ. С. Потѣхина. *«Миссіонерскія очерки»* Д. Боголюбова; *«Изъ исторіи борьбы и полемики по вопросу объ иконопочитаніи въ древнее и настоящее время»* свящ. А. Снайскаго. Разборъ заграничныхъ сектантскихъ брошюръ, въ изобиліи распространяемыхъ агитаторами среди русскаго народа Н. Чиннова.

*По расколу старообрядчества:* Критическій разборъ полемиической книги раскольникята апологета Усова: *«Церковь Божія времени безъ епископа»*, свящ. С. Шалкинскаго и К. Картушина. *«Современный расколъ австрійской секты по даннымъ архива одного раскольникята епископа»* мис. свящ. С. Ш.

кольскаго. «Дѣянiя соборовъ безпоповцевъ и бѣглопоповцевъ, состоявшихся въ 1901 г.».

На полноту свѣдѣній по обличенiю раскола въ новомъ 1903 году будетъ обращено Редакцiей особое вниманiе.

Въ отдѣлѣ библіографіи особенное вниманiе будетъ обращено на лѣтопись текущей духовной и свѣтской печати, по вопросамъ миссіи, церкви и расколосектантства.

Въ *Проповѣдяхъ* «Миссіонер. Обзорѣнія» будутъ помѣщаться на всѣ воскресные и праздничные дни: слова, бесѣды и поученiя, какъ оригинальныя (нашихъ сотрудниковъ), такъ главнымъ образомъ избранныя изъ творенiй св. отцевъ, прологовъ и изъ сочиненiй лучшихъ отечественныхъ проповѣдниковъ—примѣненныя (черезъ сокращенiе и упрощенiе) въ условiямъ современной церковно-народной проповѣди. По изясненiю богослуженiя 20 поученiй о всеночномъ бдѣнiи прот. Русанова, «поученiя о частномъ богослуженiи» свящ. А. Виноградова, подъ общимъ заглавiемъ: материнское попеченiе церкви. III. Поученiе на разные случаи—свящ. С. Брояковскаго, миссіонерскiя проповѣди. IV. Слова и рѣчи на пасхѣ проф. Пѣвницкаго.

На проповѣдническiй отдѣлъ обращено Редакцiей особенное вниманiе.

Годовая подписная цѣна на журналъ со всѣми приложенiями  
6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Мис. Обзор. *СПБ., Литсейный пр., № 34*, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ.

Содержанiе бесплатныхъ приложенiй:

## 1. Отповѣдь Мис. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

(Сборникъ статей по обличенiю толстовскаго мудрованiя).

ЧАСТЬ I-я. 1. Краткая характеристика религіозныхъ противоцерковныхъ воззрѣній гр. Толстого въ ихъ постепенномъ развитiи (генезисъ). 2. Когда и какъ совершился процессъ отпаденiя Толстого отъ церкви. 3. Обстоятельства, предшествовавшiя и причины, вызвавшiя посланiе Св. Синода отъ 20 февраля. 4. Отношенiе къ посланiю гр. Толстого, его семьи и русскаго общества.

ЧАСТЬ II-я. 1. Отвѣтъ гр. Толстого на посланiе Св. Синода. 2. Мнѣнiя іерарховъ и настоярей церкви по поводу новой исповѣди гр. Толстого. 3. Мысли и чувства бывшихъ послѣдователей гр. Толстого и свѣтскихъ образованныхъ людей. Отзвѣвы русскаго и иностранной литературы. Голосъ католика. Заключенiе.

## 2. Росколь и секты Русской Церкви.

Содержанiе книги проф. Геринга,

ЧАСТЬ I-я. Перiодъ первый (1000—1655)

*Отдѣлъ первый.*

*Лжеученiя:* (Адріана, Лиссіа, Димитрiя, Мартина). Поликарпа. Сента. Андрея. Карпа Стригольника. Распространенiе раскола стригольниковъ. Борьба съ ними. Маркъ.

*Отдѣлъ второй. Жидовствующие сектанты.*

Ересь жидовствующихъ. Ея распространеніе. Борьба съ нею. Удаленіе на покой митрополита Зесимы. Ученіе жидовствующихъ. «Провѣтитель» Іосифа Волоколамскаго. Субботники. Братья воскресенія. Зеленовщина. Иеговисты.

*Отдѣлъ третій. Раціоналистическіе сектанты.*

Матвѣй Семеновичъ Баяшпъ. Его ученіе. Θεодосій Косой.

---

Періодъ второй (1655—1897).

*Отдѣлъ первый. РАСКОЛЪ.*

Гл. I. *Предварительная исторія раскола.* Состояніе русской церкви (1200—1500) Максимъ. «Стоглавъ» (1551). Введеніе книгопечатанія. Исправленіе книгъ Діонисіемъ. Никонъ. Исправленіе церковныхъ книгъ (1654). Оппозиція. Вожаки оппозиціи. Никонъ оставляетъ патриаршество (1658). Распространеніе оппозиціи. «Великій соборъ» (1667). Рѣшеніе собора. Расколъ.

Гл. II. *Дальнѣйшее развитіе раскола.* Строгія мѣры противъ раскольниковъ. Разрушеніе Соловецкаго монастыря (1676). Возстаніе (1682) Писиты Пустосвята. Петръ Великій.

Гл. III. *Общая характеристика раскола.* Отношеніе между государственною церковію и расколомъ. Странныя ученія раскола. Организациія. Распаденіе раскола на поповцевъ и безпоповцевъ.

Гл. IV. *Поповцы.* Общее замѣчаніе. Косьма. Стефановщина. Аввакумовцы. Онуфріевщина. Θεодоръ. Іовлевщина. Достоевщина. Некрасовцы. Керженскіе скиты. Вѣтковская колонія. Главныя особенности вѣтковаго ученія. Первое разрушеніе Вѣтки (1736). Новая колонія. Второе разрушеніе Вѣтки (1764). Діаконовцы или кадильники. Епифаніевцы. Колонія Иргиза. Стародубская община. Попъ Патрікій. Афиногенъ. Анфимъ. Процвѣтаніе Стародубской колоніи при Михаилѣ Калмыкѣ. Калмыковщина. Ершенская. Чернобольцы. Сусловцы. Расколъ Рогожскаго кладбища. Новоизобрѣтеніе міра. Перемазанцы. Рогожское кладбище, какъ объединительный пунктъ поповскихъ общинъ. Поповскія общины въ Сибири. Единовѣрцы. Старообрядцы въ Россіи. Липовановцы.

Гл. V. *Учрежденіе раскольниковской іерархіи.* Предварительная исторія. Политическія вліянія. Амвросій, епископъ въ Бѣлой Криницѣ (1846). Кирилль Александръ Герценъ. Огужное посланіе (1868). Окружники и противооужники.

Гл. VI. *Безпоповцы.* Общія замѣчанія. Поморцы. Даниль Викулычъ основываетъ Выгорщину. Андрей и Симеонъ Денисовы. Женскій монастырь при игуменіи Саломоніи Денисовой. Школы. Особыя догматическія мнѣнія. Андреевщина. Даниловщина. Θεодосѣевщина. Пастушеская секта. Адамантовское общество. Филипповцы. Основаніе этой секты. Ея странныя особенности. Секты истребителей. Капитонцы. Подрѣшетниковщина. Безпоповскія общины въ Сибири. Бѣгуны или скитальцы или странники. Ученіе странниковъ. Два класса. Искатели Христа. Федоровщина или ковыльницы. Ихъ ученіе. Ихъ богослуженіе. Илья Алексѣевичъ Ковылинъ учреждаетъ Преображенское кладбище. Отношеніе къ браку. Новожены. Дѣтоубійцы. Щельники. Абрамѣевцы. Растроговщина. Акулиновщина. Самокрещенцы. Самостригольцы. Расины. Мессальянцы. Іосифовское братство. Потемковцы. Примѣчанія.

---

ЧАСТЬ II. Періодъ второй.

*Отдѣлъ второй. Тайныя духовныя секты.*

Гл. I. *Энтузіастически-мистическія секты.* Хлысты. Ихъ исторія. «Саваоѣ» Данилъ Филипповичъ. «Христосъ» Иванъ Тимофѣевичъ Сусловъ. Его распятіа. «Христосъ» Проконій Даниловичъ Дункинъ. «Пророчица» и «богородица» Аграфія Карпова. «Христосъ» Андрей Петровъ. Преслѣдованіе. «Христосъ» Андриушка. «Христосъ» Петръ III Теодоровичъ. Организациа. «Богоматерь» Анисья. Ихъ ученіе Ученіе о таинствахъ. «Радѣнья», т. е. богослуженіе. Безнравственныя дѣйствія. Кондратій Селивановъ проповѣдуетъ совершенную нравственную чистоту, обрѣзываетъ своихъ послѣдователей, названныхъ скопцами. Исторія секты. Селивановъ выдаетъ себя за Петра III. Княжна Татаршинова. Отношеніе къ правительству. Лазаревщина. Плотицынъ. Признаніи распознаванія. Два класса. Убѣленъе. Организациа. Ученіе. «Радѣнья». Приводе. Призрачный видъ причащенія. Морельщики. Скавуны или прыгуны. Дѣти Сіона. Коммунисты. Адамшты. Наполеоновцы. Юродивые. Молчальники. Ненаши. Пѣтовцы или Нѣтшики. Живые покойники. Чувственники.

Гл. II. *Рационалистически-спиритуалистическія секты.* Молокане. Ихъ названіе. Ихъ исторія. Димитрій Тверитяновъ «Люди Евангелія». Старѣйшіе. Псаевъ и Трофимъ. Распространеніе. Ихъ богословіе. Организациа. Общѣ. Цва въ Григорьевъ. Терентій Бѣляревъ. „Общество друзей духовнаго просвѣщенія“. „Духовныя христіане библейской вѣры“. Духоборы. Ихъ названіе. Ихъ исторія. „Христосъ“ Иванъ Капустинъ. „Христосъ“ Ларіонъ Калмыковъ. Ихъ ученіе. Ихъ исповѣданіе вѣры. Ученіе Капустина о переселеніи душъ. Христорогіа Капустина. Соціальныя воззрѣнія. Два направленія.

Гл. III. *Рационалистически-мистическія секты.* Немоляки. Теорія четырехъ міровъ. Воздыханцы. Шалопуты. „Христіанчики“. Безъименные. Численники. „Общество прославленнаго Искупителя“.

*Отдѣлъ третій. Политическія секты.*

*Толстой.* Толстовцы. Ихъ помощники. Отрицатели податей и налоговъ.

*Отдѣлъ четвертый. Евангелическія секты.*

Настасья Цима. Фама. Штудисты. Ихъ вожакъ Ратутный. Ихъ ученіе. Распространеніе. Отношеніе къ правительству. Василій Сютасевъ. Движеніе Пашкова. „Евангелическіе христіане“. Заключеніе. Литература.

## Миссіонерскій Спутникъ.

Подъ такимъ названіемъ мы вновь переиздали Миссіонерскій календарь 1902 г., пересмотрѣвъ его, многое измѣнивъ и значительно дополнивъ новыми свѣдѣніями, составившими цѣлыя отдѣлы и главы. Такъ въ Миссіонерскій спутникъ вошли вновь: Классическія мѣста изъ ученія святыхъ отцовъ о пререкаемыхъ расколосектантами догматахъ вѣры и обрядахъ церкви; планы полемическихъ бесѣдъ съ раскольниками и въ частности съ австрійскою поповщиной; слова любви церкви къ раскольникамъ; школьно-миссіонерскій отдѣлъ, съ включеніемъ программы дополнительныхъ уроковъ Закона Божія по миссіонерству, преемственный списокъ церковной іерархіи отъ начала христіанства до нашего времени и проч. Указатель мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ, которыя изобличаютъ заблужденія раскола.

Дополняем отдѣлъ святоотеческихъ наставленій и архипастырскихъ мѣ- ній о миссиі и миссіонерахъ: планы бесѣдъ съ сектантами, юридическія свѣ- дѣнія и т. д.

Въ новомъ видѣ знакомое уже нашимъ читателямъ изданіе дѣйствитель- но будетъ неизмѣннымъ спутникомъ всякаго изъ дѣятелей миссиі.

Цѣна „Миссіонерскому стуннику“ 1 р. съ пересылкою въ переплетѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 15-го НОЯБРЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ. Изданія годъ IX.

**Нотъ** въ отдѣльныхъ из- даніяхъ.  
**на 75 р.** въ журн. „Музы- ка и Пѣніе.“  
**за 4 р.** съ пер. 5 р., за- границу 6 р.  
 Разсрочка по 1 руб.

Можно получать по желанію церковное, школьное, хоровое пѣніе, романсы, фортепیانныя, скрипичныя, др. инструмен- ты и оркестровыя сочиненія.

# „МУЗЫКА

**Одобрено** Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ.  
**Одобрено** Учен. Комитет. Мин. Нар. Просв.  
**Одобрено** Особ. отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв.  
**Рекомендовано** Гл. Управл. воен. уч. зав.

За подписную плату  
**4 руб.**  
**ВЪ ГОДЪ**  
 Съ доставк. и пер.  
**5 руб.**  
 за границу 6 руб.  
**ПОДПИСЧИКИ**  
**ПОЛУЧАЮТЪ**

## ЕЖЕМѢСЯЧВЫЙ МУЗЫК. ЖУРН. И

700 стр. больш. нотна- го формата.  
 180 столбцовъ текста.  
 25 дух. и хор. соч. съ пер. для форт. и фисг.  
 100 пѣсень на 1, 2 и 3 гол. замѣняющ.

## ПѢНІЕ“

100 нетруди. пѣсь для форт. или фисг.  
 150 избран. форт. пѣсь и нов. тац.  
 50 избранн. романс. на 1 и 2 гол. съ форт.  
 50 соч. д. 1 и 2 скр. фл. виол. и оркестра.

## Премія на выборъ.

Полныя оперы съ текстомъ:  
 Кармень, Анда, Гугеноты, Тангей- зерь, Фаусть, Паяцы, Гейша, Прекрасная Елена.  
 Общед. Церк. Библиотек. Истор. Христ. Церк.

Кромѣ текст., закл. въ себѣ статьи по духовн. и свѣтск. муз. съ порт. композ. журнал. „Музыка и Пѣніе“ зак. въ себѣ слѣд. муз. отд.  
 I. Церковн., школь- ная и хор. муз. съ

перел. для форт. и фисгарм.  
 II. Роман. на 1 и 2 гол. съ фортепیانно.  
 III. Соч. форт. легк. ср. труд. и нов. тац.  
 IV. Сочин. для скр., фл., виол. и орк.

Каждый нежелаемый подписчику муз. отд. можетъ быть замѣненъ по выбору изъ 100 предлож. ред. изданій, куда входятъ: полныя оп. съ текстомъ, собр. сочиненій: духовн. (Общед. Церк. Библиотек. Кругъ Церк. и ѣнія Истор. Христ. церк. и ѣнія и пр.), хоровыхъ, романсовъ, фортепیان, скрипичн., др. INSTR. и оркестра.

Вмѣсто I, II и IV отдѣловъ можно получить по 1 оперѣ или собр. сочин.; вмѣсто III форт. отд. получаютъ 3 собр. сочиненій. О замѣнѣ муз. отд. просить заявлять при подпискѣ.

Кромѣ того за добавочн. рубль премія по выбору подписчика.

Цѣна № 1-го 75 к. съ перес. ц. 1 р. (Можно марками).

### СОДЕРЖАНІЕ № 1-го.

Только за 33 коп. подписчики получаютъ. Музыкальная пѣса обходится только  $\frac{1}{2}$  коп.

**ТЕКСТЪ** приг. статьи: 1. Лисицынъ. М. свѣщ. Современная и новѣйш. церк., музыка. 2. Церковь и музыка. 3. Г. А. Казаченко (съ портр.) 4. Современная муз. и консерваторія. 5. Музыка, какъ лекарство. 6. Музыкальное эхо: 7. Библиографія. 8. Приложение: Обзоръ дѣтской, школьн. и хоров. муз. литературы.

Е. Нелидова и свящ. О. В. Лебедева. МУЗ. ОТД.: I. иѣніе; (удоби. для игры на форт. или фисгарм.) а) духовное; 9. Панченко. С. Слава и нынѣ. Единородный Сыне, мал. ектенія. б) хорвое; 10. Лисицынъ, М. Близость весны. II. Орловъ, В. Что-жъ ты зоря моя. Соло съ хоромъ. в) Дѣтское иѣніе: Лашекъ. Ѡ. на 1 и 2 г. 12. Ахъ ты Настенька душа, 13. Полоса-ль моя полосынька. 14. Разъ мы по лугу гуляли. 15. Вечоръ я младешенька. 16. Ужъ вакъ по мосту мосту. 17. За рѣчущкой яръ хмѣль. 18. Хозяюшка. 19. Плыветъ вос-плываетъ. 20. Вѣйте дѣвушки вѣнки. 21. Что дремучій лѣсъ. 22. Солице и мѣсяць. На три голоса; 23. Старая дорога. 24. Какъ прекрасно это утро. На 1 г. съ ак. форт. 25. Въ волнахъ прыгаетъ, ныряетъ. 26. Кошечка и птичка. 27. Морозъ-воевода. 28. Зеленѣйся, зеленѣйся. II. Ромасы на 1 г. съ форт. 29. Казаченко. Г. Серенада. 30. Кампана. Ф. Ты какъ цвѣтокъ прекрасна. 31. Лашекъ. Ѡ. Скучно, матушка. 32. Панфиловъ. М. Ты поешь, дитя. III для форт. а) въ 2 руки: 33. Стреббогъ. Л. На Балу. 34. Эспенъ. Ѡ. Вечерній звонъ. 35. Блонъ. Ф. Солдатская яровъ. Маршъ. 36. Его-же. Шонотъ любви. Вальсъ. 37. Ланге. Г. Вѣрное сердце. 38. Морлей. К. Поцѣлуй любви. Помпадуръ, нов. танецъ. 39. Массене, С. Танецъ. Медитасіонъ. 40. Жилле, Эр. Дѣдушкина сказка. б) въ 4 руки; Лашекъ. Ѡ. 41. На морѣ утушка. 42. Ой вѣночки. 43. Въ де-ревнѣ. 44. Сидитъ воронъ на березѣ. IV. для разн. инструм. 45. Казаченко. Г. Кантабиле для скр. съ форт. 46. Тоже. Для скр. или мандол. съ квартет. 47. Тоже. Стр. впитеть. Для 1 и 2 скрипокъ. Лашекъ. Ѡ. Русскія пѣсни; 48. Ты родимая моя матушка. 49. Ахъ улица. 50. Ужъ ты садъ ли. 51. Какъ у нашихъ у воротъ. 52. Ахъ, ктобы мому горюшку помочь. 53. Вечоръ поздно изъ лѣсочка. 54. Сизенькій голубчикъ. 55. За горами, за долами. 56. Ахъ, чтожъ ты голуб. 57. Воробей. 58. Внизъ по матушкѣ по Волгѣ. 59. Бѣлолица, круглолица. 60. Ты взойди солнце красное. 61. Вдоль по улицѣ молодчикъ идетъ. 62. Объявленія.

Пробный нумеръ (прежн. год. изд. заключающій въ себѣ ноть стоющ. въ отд. изд. 5 р. высылается за 60 к. (можно марками). Оставшіеся экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по возвышен. цѣнѣ 6 р. за годъ, пересылка отдѣльно. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе» при Книж-номъ и Музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова, СПБ., Садовая 22.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

## 1. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

XXI-й **НОВОСТИ ДНЯ** XXI-й  
годъ годъ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вступая въ двадцать первый годъ изданія, газета наша не нуждается въ какой-либо рекомендаціи ея характера и содержанія.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., три мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 руб.

## II. ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

**С Е М Ь Я**

Одинадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «Семья» представляетъ собою вполне

изящное издание, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства и т. п. рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой—3 руб.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

1903 годъ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 5-й г. изданія.

На еженедѣльный общедоступный иллюстрированный журналъ  
для семьи

# „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

издаваемый Т-вомъ Печатнаго и Издательскаго дѣла „Народная Польза“  
подъ редакціей и при ближайш. участіи Гг. профессоровъ и  
врачей по ихъ специальностямъ.

Со дня подписки въ 1902 году и до конца 1903 года подписчики получаютъ:

**60** номеровъ журнала, содержащихъ въ себѣ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохранения его здоровья.

**36** **БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ**  
необходимыхъ  
**ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ;**  
въ томъ числѣ:

1. Два роскошно исполнен. атласа „Складныя модели строенія мужского и женскаго тѣла“.
2. Стѣнная карта „Домашняя гимнастика“. Изображеніе всѣхъ гимнастическихъ приемовъ, весьма полезныхъ для здоровья.
3. Семейный гигиеническій календарь на 1903 г. состав. проф. Сенаторъ,—проф. Пагель,—проф. Мартинъ и др. Особенное вниманіе будетъ обращ. на отдѣлъ „Естественные методы леченія“, т. е. **Леченіе болѣзней безъ помощи лекарствъ.**

Безплатные отвѣты на всѣ интересующіе подписчиковъ вопросы.

Подписавшіеся на 1903 годъ и внесшіе годовую плату до 24 декабря сего 1902 года

получать журналъ со всеми безплатными приложеніями за Ноябрь и Декабрь 1902 года—**БЕЗПЛАТНО**, кромѣ того, при полученіи подписныхъ денегъ, выдается или высылается немедленно, на выборъ по желанію подписчика,

одна изъ двухъ цѣнныхъ безплатныхъ премій:

(безъ всякой доплаты за пересылку)

**П О Л Н Ы Й   И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н Ы Й**

общедоступный **Д О М А Ш Н І Й   Л Е Ч Е Б Н И К Ъ**

подъ редакціей Проф. Выстрова Н. И.—Проф. Доброклонскаго В. П.—Проф. Залѣскаго Р. І.—Проф. Поля А. В.—Проф. Петерсена Е. В., Проф. Строганова В. В. и Академика Князи Тарханова И. Р.

Въ 4-хъ **ТОМАХЪ**. Лечебникъ содержитъ въ себѣ 1000 страницъ большого формата, снабженъ многими рисунками. Полный систематическій указатель, изложенный въ алфавит. порядкѣ.

**ИЛИ ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО**

**КЪ ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ  
И СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ,**

составленное Професс. ХЛОПИНЫМЪ Г. В.,—докторами: Гориневскимъ В. В. Погожевымъ А. В.—Покровскимъ М. И.—Писковскимъ Н. Я.—Раскиной М. А. и Скибневскимъ А. И., подъ редакціей професс. ХЛОПИНА Г. В.

ВВЕДЕНИЕ ПРОФЕСС. Ф. Ф. ЭРИСМАНА.

Въ 4-хъ томахъ. Руководство содержитъ въ себѣ 700 страницъ, большого формата, съ рисунками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ со всеми бесплатными приложеніями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. Допускается разсрочка. **5 РУБ.**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «Спутникъ Здоровья» С.-Петербургъ, Коломенская ул., собств. домъ, № 39.

**ПЕРВЫЙ № ВЫЙДЕТЪ 30-го Ноября 1902 года.**

подписка на 1903 г. на новый иллюстрированный журналъ

для семейнаго чтенія и юношества школьнаго возраста

**П Р И Р О Д А**

ВЪ ГОДЪ  
за 12 ежемѣсячныхъ книгъ.  
Съ пересылкой  
1р.

ВЪ ГОДЪ  
за 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 52 № журн. съ пересрочкой  
Разсрочка по 1 р.  
3р.

**И Ж И З Н Ъ.**

Журналъ литературный, историческій и популярный.

**12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ** книгъ въ годъ и **52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.**

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала участвуютъ: К. С. Баранцевичъ, Д. П. Маминъ-Сибирякъ, Д. Л. Мордовцевъ, Н. И. Пезняковъ, И. П. Потапенко, К. М. Станюковичъ и мн. др.

Новая историческая повѣсть маститаго беллетриста Д. Л. Мордовцева **«КНЯГИНЯ ОЛЬГА».**

Въ научно-популярномъ отдѣлѣ сотрудничаютъ: проф. С. П. Глазенакъ (астрономія), докторъ-зоологъ В. А. Вагнеръ, прив.-доц. Д. А. Корончевскій (антропология), И. Д. Кузнецовъ (зоология), прив. доц. А. А. Кулабко (биология), прив. доц. В. А.



Левашевъ (гигіена), проф. П. Ф. Лесгафтъ (анатомія), прив.-доц. докторъ-зоологій А. М. Никольскій, проф. Н. В. Покровскій (археологія), К. Д. Покровскій (астрономія), прив.-доц. В. К. Поляновъ (геологія), В. В. Цоловцевъ (ботаника), проф. С. М. Середонинъ (русская исторія), проф. В. В. Скобелъцынъ (физика), проф. В. М. Шимкевичъ (зоологія) и мн. др.

## ❧ Вопросы САМООБРАЗОВАНИЯ ❧

Интересное, занимательное, и вмѣстѣ полезное чтеніе.

Правда научная и правда жизненная, любовь къ природѣ, родинѣ, человѣку и всякому живому существу—вотъ основы журнала.

Изложеніе — *вполнѣ доступное для всѣхъ.*

Подписная цѣна на годъ:

**ОДИНЪ Р.** за 12 книгъ || **ТРИ Р.** за 12 книгъ и 52 № жун. Разсрочка по 1р.: а) при подпискѣ, б) къ 1 марта и в) къ 1 июня.

Адресъ редакціи и конторы журнала «Природа и Жизнь» С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 42. Редакторъ-издатель Н. П. Дучинскій.

# „ВОСКРЕСЕННЫЙ ДЕНЬ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ГАЗЕТЫ

## „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

За **4 р.** Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая у., д. Николаевскъ церквн. въ годъ съ пересылкой и доставкой. Въ 1903 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров., въ объемъ 1½ печатн. листовъ, бол. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году **БУДЕТЬ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ:** «Чтенія въ школь» 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангеліи на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Раз-

сказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5). Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“ приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будетъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги «Пастырскія Назиданія» будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господне и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

---

## „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ  
школъ

ВЪ 1903 ГОДУ

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.*

«БОЖІЯ НИВА» имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, въ крему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. «БОЖІЯ НИВА» будетъ стремиться указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и пародная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: Троицкіе Листки, какъ матеріалъ для собесѣдованій и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто Странички для дѣтей Редакція предполагаетъ выпускать особымъ приложеніемъ, книжки для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ ЗЕРНЫШКИ. Чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Божіей Ивы».

# „РУССКОЕ СЛОВО“.

Редакція газеты «Русское Слово» приняла все мѣры, чтобы дать своимъ читателямъ дѣйствительно *общедоступный* ежедневный органъ, *отзывчивый* на все злободневные вопросы, какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета „Русское Слово“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) Художественныхъ приложеній, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Бакаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковского, Мувкачи, Неврели, Навозова, Пилоти, Рембрандта, Рубенса, Рѣпина, Прутовскаго, Шишкина и др. Въ текстѣ „Русское Слово“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

## ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Съ Петербургомъ непрерывный телефонъ.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Бѣлградѣ, Софіи и другихъ европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Ближайшее участіе въ газетѣ «Русское Слово» принимаетъ В. М. ДОРОШЕВИЧЪ.

Составъ сотрудниковъ въ слѣдующемъ 1903 году слѣдующій:

В. М. Дорошевичъ, М. М. Біовичъ, Балабуха, Е. А. Булапина, Е. К. Вѣловъ (псевд.), Н. П. Бочаровъ, Н. П. Брешко-Брешковскій, М. Н. Волконскій, кн. С. П. Варшавскій, В. А. Гуляровскій, К. М. Даниленко, Д. С. Дмитріевъ (Москвинъ) псевд., Квидамъ псевд., проф. А. П. Кирпичниковъ, К. В. Лукашевичъ, А. Н. Мошинъ, свящ. Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), Мит. П. Петровъ, д-ръ Н. Я. Цисковскій, С. В. Потресовъ-Яблонскій, Н. П. Тищенко, Н. В. Тулузовъ, Е. А. Фидлеръ, Н. Г. Шебуевъ (Г. Георгіевичъ), проф. Еварицкій и др.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ достав. **6** руб. и пересылкой      На **3** руб. 50 коп. полгода      На **75** коп. 1 мѣс.

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 р., 1-го апрѣля — 2 р. и 1-го іюля — 2 руб.

Лица, подписавшіяся на газету **„РУССКОЕ СЛОВО“** **8** руб. получаютъ и еженедѣльный художественно-литературный и юмористическій журналъ **«ИСКРЫ»** и уплативши единовременно

Адресъ Редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

# „РОДИНА“

съ двадцатью шестью книгами и многими бесплатными приложеніями.

1903 г. (двадцать пятый годъ изданія) 1903 г.

Каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года:

**52** №№ ЖУРНАЛА иллюстрированнаго литературнаго: романы, повѣсти, рассказы, очерки и стихотворенія лучшихъ русскихъ писателей.

**52** №№ ГАЗЕТЫ большой политическ. и обществен.

**52** №№ «ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» — иллюстрированный обзоръ современныхъ событій всего міра съ портретами, рисунками, видами и проч.

**52** №№ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха» — юмористическія сцены въ прозѣ и въ стихахъ съ рисунками, шарады, задачи, игры и проч.

**26** ДВАДЦАТЬ ШЕСТЬ книгъ,

раздѣленныхъ на двѣ группы:

**12** — подъ назван. «Общепользная библиот. «РОДИНЫ», въ составъ которой войдетъ **НОВАЯ ИСТОРИЯ**.

**14** —подъ названіемъ «Собраніе романовъ «РОДИНЫ», т. е., 12 книгъ романовъ и 2 роскошно иллюстрированныхъ изданія; подробности см. ниже  
**96** **бесплатныхъ приложений,**

а и м е н н о:

- 12** №№ для дѣтей— повѣсти, рассказы и стихотворенія съ рисунками.  
**12** №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства, а также садоводства и ухода за комнатными растеніями.  
**12** №№ приложений драматическихъ сочиненій подъ названіемъ: Домашній театръ.  
**12** №№ модъ и руководій съ рисунками, составляющихъ полный **МОДНЫЙ** журналъ (около 600 рис.)  
**12** раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ.  
**12** листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральную величину (около 900 чертежей).  
**12** листовъ рисунковъ для вышивки, выжиганія, рѣзбы по дереву и прочихъ любительскихъ работъ.  
**12** №№ нотъ: а) для пѣнія (съ текстомъ) и б) для инструментовъ (фортепiano, скрипки, гитары и проч.)  
**14** книгъ «Собраніе романовъ «РОДИНЫ» будутъ содержать: 12 **КНИГЪ** романовъ, повѣстей и рассказовъ, всего около 2,500 страницъ, и въ томъ числѣ иллюстрированное изданіе:

## **ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА**

последовательно описывающ. исторію послѣдней русско-турецкой войны 1877—78 г., и, сверхъ того:

**ДВА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ИЗДАНІЯ**

## **КОРОЛЕВСКІЯ ИДИЛЛИ**

**ШЕСТЬ** поэмъ знаменитаго Теннисона о царствованіи короля Артура и рыцарей Круглаго стола. Поэмы появляться на русскомъ языкѣ впервые, содержатъ около 6,000 стих. въ переводѣ О. Н. Чюминой и роскошно иллюстрированы рисунками Г. Дорэ, Райда, Мэклизе и друг. и второе:

## **РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ**

всемирно извѣстная сатирическая поэма Иог. Вольф. Гете о похожденияхъ Рейнеке-Лиса, или Лисы-Патрицѣвны, въ стихахъ Я. Н. Бутковского, съ болѣе 50 рисунковъ художн. Каульбаха, Лейтмана, Шнорра и друг.

**12** книгъ «Общепольной библіотеки «РОДИНЫ» содержатъ популярное сочиненіе:

## **НОВАЯ ИСТОРИЯ**

т. е. третій періодъ **ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ**—отъ реформацій до Наполеона I-го съ многочисленными иллюстраціями, которыя, пдѣя рядомъ съ текстомъ, знакомятъ съ историческими событіями жизни вселенной, способствуя развитію

читателя, вслѣдствіе чего «ВСЕМІРНАЯ ИСТОРІЯ» является наилучшимъ источникомъ самообразованія.

Сверхъ того **В Е З П Л А Т Н О**  
гг. подписчики получаютъ:

- 1) **ОТРЫВОЧНЫЙ** календарь на 12 мѣсяцевъ 1903 года.
- 2) **КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ.**

**ВОСЕМЬ** художественно воспроизведенныхъ цвѣтными красками **КАРТИНЪ**  
**«СОКРОВИЩА РУССКОЙ ЖИВОПИСИ»**

Серія изъ ВОСЬМИ картинъ по слѣдующимъ находящимся въ Русскомъ музеѣ Императора Александра III-го оригиналамъ: 1) *На качеляхъ*—Н. Я. Ярошенко, 2) *Побѣжденные*—В. В. Верещагина, 3) *Бабушка и внучка*—И. И. Творожникова, 4) *Русская дѣвушка*—К. Б. Венига, 5) *Великій постригъ*—М. В. Нестерова, 6) *Витязь на распутьи*—В. М. Васнецова, 7) *Иоаннъ Грозный любитъ Василисой Мелентьевой*—Г. С. Сѣдова и 8) *Этюдъ мяса* И. И. Шишкина.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки 4 руб. съ доставкой въ С.-Петербургъ 5 руб., съ упаковкой и пересылкой во все мѣста Россіи **ШЕСТЬ** руб.

**Разсрочка** допускается: при подпискѣ—2 руб., 1-го марта—1 р., 1-го іюня—1 руб., 1-го августа—1 руб. и 1-го сентября—1 р.

Редакція журнала и газеты „РОДИНА“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д., 114.

# „ВОКРУГЪ СВѢТА“

гг. подписчики въ 1903 году получаютъ:

**50** № еженедѣльнаго иллюстриров. журнала. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редакція въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ К. В. Лукашевича «Оборона Севастополя» со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кроме того, въ портфель редакціи имѣются: «Сокровище родины», большой романъ князя М. Н. Волконскаго, и «Поѣздка на Бѣлое море» П. П. Инфантьева.

**Б Е З П Л А Т Н Ы Я П Р И Л О Ж Е Н І Я:**

**24** | иллюстрирован. собранія сочиненій **Виктора Гюго**, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. 4) Труженники

моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. 12 выпусковъ Исторіи царствованія Императора Петра Великаго. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей и пр. 4 ОЛЕОГРАФІИ. За приплату одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложений, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

ОЛЕОГРАФІИ ИЗОБРАЖАЮТЪ:

- 1) Портретъ Императора Петра Великаго (Худож. Галкина).
- 2) Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга.
- 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго.
- 4) Современный Петербургъ. (Худож. Беркоса).

Такимъ образомъ, подписчики «Вокругъ Свѣта», безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложения, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи Петра Великаго. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 гг. Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе **тридцати рублей.**

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

На годъ съ **24** книгами иллюстрированныхъ сочиненій Виктора Гюго и 12 вып. иллюстрир. исторіи Петра Великаго **4 р.**  
съ доставкой и пересылк.

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса **ПЯТЬ РУБ.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 июля —по 1 руб. За картины—при послѣднемъ взносѣ

Москва, Петровка, д. Грачева. ☪

# П Р И Р О Д А И Л Ю Д И.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за шесть руб. пять изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное

**52** № ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА **Природа и Люди**  
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

**12** Книгъ съ рис. болѣе 2400 стран. Будетъ дано собраніе сочиненій извѣстн. соврем. **Библіотека романовъ**  
авт. РАЙДЕРА ХАГГОРДА

**ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ**

3) ежемѣсячное

**12** Книгъ больш. форм. 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. **Библіот. для Самообразов.**

Давая новое бесплатное приложеніе, редація имѣетъ цѣлью дать подлинникамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редація рѣшила дать въ **«БИБЛІОТЕКѢ для САМООБРАЗОВАНІЯ»**

**ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО**

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикера. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библіографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

**12** Книгъ сочин. 1600 страницъ знам. писателя **Вас. Ив. Немировича-Данченко**

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

**ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“**

**12** Пѣсенъ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

Заграничное нѣмецк. изданіе стоило около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 р.

**МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕЗПЛАТНО.**

⌘ Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала). ⌘

Подписавшіеся въ разсрочку— по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПб. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина. СПб. Стремянная, 12, собств. д.



# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соления ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безперерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

*противъ церкви св. Николая чудотв. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, подсвѣчники, семисвѣчники, евангелія, сосуды, кресты, дарохранительницы.



Облаченія священническія, плащаницы, воздухи, покровы, пелены аналойн., парча и позументъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта расрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМѢЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Панихидны	Хоругви	Плащаницы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчалыне	Воздухи	Крошальники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Копія	Аналон
Кресты	Блюда антидорныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальныя
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосуды	Лампады	Свѣчи діаконскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегъ	Кадила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угодн.
Даропосицы	Чашы водосвятныя	Купели	Божницы
Муривцы	Ящички крестильныя	Фонари	Кіоты

## ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

# С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Росписаніе, кому и когда говорить по очереди въ Кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіи 1903 г. своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астрах. духовенства.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.—Зачатки христіанства въ Астраханской епархіи.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ сель Астраханскаго уѣзда въ сентябрѣ сего года.—Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ поселки Воскресенскъ, Рынокъ и Вахромѣвку Астраханскаго уѣзда.—Радостный день въ школьной жизни села Пришиба Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лютинскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Виржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причѣмъ двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

❁ 1-го Декабря | № 23-й | 1902 года. ❁

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 Ноября 1902 года за № 698, Законоучитель Астраханской мужской гимназіи священникъ Сергій Дмитріевскій перемѣщенъ на должность смотрителя въ Барнаульское духовное училище.

Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, обратился къ Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, отношеніемъ, отъ 23 октября 1902 года за № 697, слѣдующаго содержанія:

„По особому ходатайству Августѣйшаго покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣленіемъ въ указѣ отъ 5 февраля сего года за № 1005, разрѣшилъ этому Обществу произвести тарелочный церковный сборъ въ свою пользу во всѣхъ 67 епархіяхъ Имперіи, въ 1903 году, 2 февраля, въ день Срѣтенія Господня. За симъ, отношеніемъ отъ 6 мая сего года за № 253, Комитетъ Общества имѣлъ честь просить благословенія Вашего Преосвященства на производство означенныхъ сборовъ во ввѣренной Вамъ епархіи, а также о высылкѣ Консисторіею подробнаго списка всѣхъ благочинныхъ епархіи съ указаніемъ числа подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ церквей. Нынѣ, приступая къ окончательнымъ распоряженіямъ по осуществленію предстоящаго сбора и полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ, и настоятелямъ церквей, Комитетъ общества имѣетъ честь просить Ваше Преосвященство, не отказать, въ видахъ успѣшности сборовъ и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся о сихъ сборахъ опредѣленіе святѣйшаго Синода, особыми объявленіями о немъ духовенству епархіи въ ближайшемъ будущемъ, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ приказать Консисторіи экземпляръ сихъ вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ общества для ссылки на него при обращеніи съ воззваніями.

На семъ отношеніи 1 ноября 1902 года за № 4681 послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Духовенству епархіи подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объ опредѣленіи св. Синода относительно сбора по церквамъ въ пользу Бѣлаго Креста“.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи опредѣлено: настоящее отношеніе Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ подтвержденіемъ духовенству объ исполненіи

опредѣленія св. Синода относительно сбора пожертвованій 2 февраля 1903 года въ пользу Общества Вѣлаго Креста.

---

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщенъ** на *священническую вакансію*, для пользы службы, въ село Каменный Яръ, Черноярскаго уѣзда, священникъ села Ново-Александровки, Красноярскаго уѣзда, **Іоаннъ Поповъ**, 18 Ноября.

**б) на псаломщическія вакансіи** въ село Александровку, Царевскаго уѣзда, и д. псаломщика села Селитреннаго, Енотаевскаго уѣзда, **Александръ Лебедевъ**, тѣмъ же званіемъ; въ село Селитренное псаломщикъ села Александровки Доримедонтъ **Лебедевъ**, 23 Ноября.

**Назначенъ духовникомъ ставленниковъ** протоіерей Благовѣщенскаго монастыря **Михаилъ Гусаковъ**, 27 Ноября.

**Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ:** села Тишкова, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ **Сергій Малафѣевъ**, 19 Ноября; села Никольскаго Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ **Степанъ Пономаревъ**; станицы Сѣроглазинской, Енотаевскаго уѣзда, Енотаевскій мѣщанинъ **Василій Щепетильниковъ**, 26 Ноября.

**Уволенъ заштатъ** согласно прошенію по болѣзни: діаконъ села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, **Михаилъ Иларіоновъ** 25 Ноября.

### 2) Праздныя мѣста.

*Священническое:* въ селѣ Ново-Александровскѣ Красноярскаго уѣзда.

*Діаконскія:* въ селахъ: Яндыкахъ, Каралатѣ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Кочковаткѣ, Ново-Николаевкѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Крестахъ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Колобовкѣ, Царевскаго уѣзда.

*Псаломщическое:* въ селѣ Образцовѣ, Астраханскаго уѣзда.

---

## СПИСОКЪ

кому изъ духовенства гор. Астрахани и когда присутствовать на Царскихъ молебнахъ въ Кафедральномъ соборѣ въ 1903 году.

Царскіе дни	Наименованіе царскихъ	Когда собираются на молебны	Куда и въ какой чредѣ
Января 2	Рожденіе Великаго Князя Алексѣя Александровича.	Января 12	Чреда 1-я. Протоіерей Павелъ Васильковскій, священники: Борисъ Вѣтвицкій, Евгенийъ Незнаевъ, Іоаннъ Орловъ, Феодоръ Степановъ и Евгенийъ Покровскій.
10	Рожденіе Великаго Князя Петра Николаевича.		
12	Тезоименитство Великой Княжны Татьяны Николаевны.		
13	Рожденіе Великой Княгини Елизаветы Маврикіевны.		
17	Рожденіе Великой Княжны Елены Владиміровны.		
24	Тезоименитство Великой Княгини Ксеніи Александровны.	Февраля 2	Чреда 2-я. Протоіерей Іаковъ Крастелевскій, священники: Митрофанъ Волосѣвичъ, Стефанъ Солертипскій, Всеволодъ Виноградовъ и Порфирій Робустовъ.
Февраля 2	Рожденіе Великаго Князя Николая Константиновича.		
4	Рожденіе Великой Княгини Вѣры Константиновны.		
20	Рожденіе Великой Княгини Маріи Георгіевны.	Марта 16	Чреда 3-я. Протоіерей Григорій Юдинъ, священники: Николай Алимовъ, Николай Сластунисскій, Михаилъ Боровкоъ и Дмитрій Добровъ.
25	Рожденіе Великой Княгини Ксеніи Александровны.		
Апрѣля 1	Рожденіе Великаго Князя Александра Михайловича.	Апрѣля 13	Чреда 4-я. Протоіерей Дмитрій Ласточкинъ, священники: Аркадій Юдинъ, Евтропій Кочергинъ, Іоаннъ Летковскій и Іоанникій Бѣлавичъ.
6	Рожденіе Великой Княжны Маріи Павловны.		
10	Рожденіе Великаго Князя Владиміра Александровича.		
14	Рожденіе Великаго Князя Николая Михайловича.		
29	Рожденіе Великаго Князя Сергѣя Александровича.		
Мая 2	Рожденіе Великаго Князя Андрея Владиміровича и Великой	Мая 4	Чреда 5-я. Протоіерей Петръ Ильинскій и Николай Пальмовъ, священники:

	Княгини Маріи Павловны и Тезоименитство Великаго Князя Бориса Владиміровича.		Михавль Здравосмысловъ, Андрей Кривельскій, Григорій Степановъ и Василій Григорьевъ.
Мая 5	Тезоименитство Великой Княжны Ирины Александровны.		
20	Тезоименитство Великаго Князя Алексѣи Александровича.		
21	Тезоименитство Великаго Князя Константина Константиновича и Великой Княжны Елены Владиміровны.		Чреда 6-я. Протоіерей Іоаннъ Юштинъ и Іоаннъ Успенскій, Петръ Реверовъ, священники: Гавріилъ Доброправовъ, Антонивъ Райскій и Тихонъ Березинъ.
29	Рожденіе Великой Княжны Татьяны Николаевны.	Іюни 1	
Іюня 1	Рожденіе Великой Княжны Ольги Александровны и Великаго Князя Дмитрія Константиновича.		
5	Рожденіе Великой Княжны Анастасіи Николаевны.		
14	Рожденіе Великой Княжны Маріи Николаевны.		
26	Рожденіе Великой Княгини Александры Іосифовны.		
29	Тезоименитство Великаго Князя Павла Александровича и Великаго Князя Павла Александровича и Великаго Князя Петра Николаевича.	Іюня 29	Чреда 7-я. Протоіерей Илларионъ Туберозовъ, священники: Василій Лебедисскій, Александръ Поспѣловъ, Михаилъ Туберозовъ и Василій Наслѣдышевъ.
Іюля 3	Рожденіе Княжны Ирины Александровны.		
5	Тезоименитство Великаго Князя Сергѣя Александровича.		
11	Тезоименитство Великой Княжны Ольги Николаевны, Великой Княжны Ольги Александровны и Королевы Элиновъ, Ольги Константиновны	Іюля 20	Чреда 8-я. Протоіерей Михаилъ Гусаковъ, священники: Гавріилъ Чаевъ, Михаилъ Аврорскій Ми-
14	Рожденіе Великой Княгини Милицы Николаевны.		
15	Тезоименитство Великаго Князя Владиміра Александровича.		

Юля 16	Рожденіе Великой Княгини Анастасіи Михайловны.	}	Августа 3	Чреда 1-я.
19	Тезоименитство Великой Княгини Милицы Николаевны.			
27	Тезоименитство Великаго Князя Николая Николаевича.			
Августа 10	Рожденіе Велик. Князя Константина Константиновича.	}	Сентября 7	Чреда 2-я.
11	Рожденіе Великаго Князя Георгія Михайловича.			
22	Рожденіе Королевы Элиновъ Ольги Константиновны.			
Сентяб. 5	Тезоименитство Великой Княжны Елисаветы Θεодоровны.	}	Сентября 21	Чреда 3-я.
6	Рожденіе Великаго Князя Дмитрія Павловича.			
17	Тезоименитство Великой Княгини Вѣры Константиновны.			
21	Рожденіе Велик. Князя Павла Александровича. Тезоименитства Великаго Князя Дмитрія Павловича и Великаго Князя Дмитрія Константиновича.	}	Октябрю 5	Чреда 4-я.
25	Тезоименитство Великаго Князя Сергія Михайловича.			
30	Рожденіе Великаго Князя Кирилла Владиміровича.			
Октябрю 4	Рожденіе Великаго Князя Михаила Михайловича.	}	Ноябрю 2	Чреда 5-я.
5	Рожденіе Великой Княгини Маріи Александровны.			
13	Рожденіе Великаго Князя Михаила Николаевича.			
20	Рожденіе Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны.	}		
Ноябрю 3	Рожденіе Великой Княжны Ольги Николаевны.			
6	Рожденіе Великаго Князя Николая Николаевича.			

хазяль Бѣлоземцевъ и Владиміръ Лебединскій.

Чреда 1-я.

Чреда 2-я.

Чреда 3-я.

Чреда 4-я.

Чреда 5-я.



8	Тезоименитство Великаго Князя Михаила Николаевича и Великаго Князя Михаила Михайловича.	} Ноябрь 27	Чреда 6-я.
12	Рожденіе Великаго Князя Бориса Владиміровича.		
26	Тезоименитство Великаго Князя Георгія Михайловича.		
30	Тезоименитство Великаго Князя Андрея Владиміровича.	} Декабря 25	
Декабря 22	Тезоименитство Великой Княгини Анастасіи Михайловны и Великой Княжны Анастасіи Николаевны.		

*Примѣчаніе:* Во дни высокоторжественныя, какъ то: 1 Января, 23 Апрѣля, 6, 14 и 25 Мая, 22 Юля, 30 Августа, 17, 20 и 21 Октября, 14 и 22 Ноября, 6 и 25 Декабря, на крестныя хоры и въ недѣлю Православія должны являться въ Каѳедральный соборъ на молебствія все священнослужители Астраханскихъ градскихъ церквей.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1901 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ

Оставалось отъ 1900 къ 1901 г.

	Налчными деньгами		Билетами и книжками	
	Р.	К.	Р.	К.
Попечительской суммы . . . . .	191	75 <sup>1/2</sup>	66951	6
На леченіе больныхъ духовнаго званія .	40	25 <sup>1/4</sup>	2344	84
Опекунской . . . . .	3085	26	21287	70

Итого . . . . . 93900 руб. 86<sup>3/4</sup> к.

Въ теченіи 1901 г. поступило:

Попечительской суммы . . . . .	3827	28	6664	35
На леченіе больныхъ духовнаго званія .	304	7	1	58
Опекунской . . . . .	737	28	4940	22

Итого . . . . . 16474 руб. 78 к.

Всего въ приходъ съ остаткомъ . . . . . 110375 руб. 64<sup>3/4</sup> к.

### Р А С Х О Д Ъ

Въ 1901 г. въ расходъ произведено:

Попечительскихъ суммъ . . . . .	3721	98	2783	—
На леченіе больныхъ духовнаго званія .	283	75	122	—
Опекунскихъ . . . . .	3824	32	3357	38

Итого . . . . . 14092 руб. 43 к.

Затѣмъ къ 1 Января 1902 г. состоитъ на лицо:

Попечительской суммы . . . . .	297	5 <sup>1/2</sup>	70832	41
На леченіе больныхъ духовнаго званія .	60	57 <sup>1/4</sup>	2224	42
Опекунской . . . . .	—	—	22868	76

Итого . . . . . 96283 руб. 21<sup>3/4</sup> в.

Балансъ . . . . . 110375 р. 64<sup>3/4</sup> к.

Секретарь, діаконъ Ст. Сластунинскій.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

---

1903 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ХХІХ г. изд.

### НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ изаваться въ 1903 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по **четыре** рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### 300-лѣтіе Астраханской Епархіи.\*)

Въ настоящемъ 1902 году исполняется 300-лѣтіе существованія Астраханской епархіи, учрежденной при царѣ Борисѣ Θεодоровичѣ патриархомъ Іовомъ въ 1602 г. Астрахань, со времени присоединенія ея къ Московскому государству до открытія въ ней самостоятельной епархіи, входила въ составъ обширѣйшей и въ XVI вѣкѣ единственной для всего низоваго Поволжья епархіи Казанской. Въ составъ же русскаго государства Астрахань вошла вскорѣ послѣ Казани, павшей подъ ударами русскаго оружія, какъ извѣстно, 2 октября 1552 года. Съ паденіемъ этого сильнаго оплота мусульманства на восточной окраинѣ Руси слабое царство Астраханское не могло долго отстаивать свою самостоятельность и въ 1556 г. дѣйствительно легко было покорено русскими. Въ предшествовавшемъ этому событію 1555 г., въ видахъ упроченія русской власти, распространенія православной вѣры и русской гражданственности, въ Казани была открыта особая епархія, съ титуломъ архіепископіи Казанской и Свияжской, на которую и былъ избранъ Селижаровскій игумень — святой Гурій. Къ этой-то новоучрежденной обширной и неустроенной епархіи причислена была и Астрахань, которая и оставалась въ составѣ ея болѣе 45 лѣтъ.

Но Московское правительство прекрасно сознавало, что соединеніе Казани и Астрахани въ одну епархію неудобно для цѣлей развитія русской государственности и распространенія православной вѣры въ бывшемъ Астраханскомъ царствѣ, такъ какъ слишкомъ обширные предѣлы Казанской епархіи, множество дѣлъ у архипастыря ея въ самой Казани и отдаленность Астрахани отъ этого города не давали возможности Казанскимъ архипастырямъ заботиться должнымъ образомъ объ отдаленной Астраханской окраинѣ епархіи. Чтобы помочь Казанскому архипастырю въ распространеніи и устроеніи православія въ Астраханской окраинѣ, царь Іоаннъ Васильевичъ въ 1568

\*) Пзъ № 45 Церк. Вѣд. 1902.

г. послалъ въ Астрахань игумена Кирилла съ полномочіемъ «строить церкви, набирать монаховъ и судъ творить надъ мірскими людьми». И дѣйствительно, черезъ пять лѣтъ послѣ этого находимъ въ Астрахани Троицкій монастырь и двѣ новыя церкви—Введенскую и Никольскую. Въ 1602 г. игумень Троицкаго Астраханскаго монастыря Θεодосій, по зову ли изъ Москвы, или по собственному почину, отправился со святою водою въ Москву. Здѣсь онъ, какъ очевидецъ положенія православія въ низовомъ Поволжьи, лично могъ высказать, какъ необходимо для пользы церкви и государства открыть въ Астрахани самостоятельную епархію.

Царь Борисъ Θεодоровичъ и патріархъ Іовъ по достоинству оцѣнили основательность представленій игумена Θεодосія и рѣшили открыть въ Астрахани архіерейскую кафедру, на которую былъ избранъ тотъ же игумень Θεодосій, какъ знающій положеніе Астраханскаго края, и посвященъ въ санъ архіепископа съ титуломъ Астраханскаго и Терскаго, начавъ собою рядъ Астраханскихъ іерарховъ. Къ сожалѣнію, остается совершенно неизвѣстнымъ, когда въ 1602 г. (въ какой день и мѣсяцъ) совершилось открытіе Астраханской епархіи и хиротонія архіепископа Θεодосія.—Въ составъ вновь открытой епархіи вошли обширныя, но мало населенныя низовья по Волгѣ (приблизительно начиная отъ г. Хвалынска), гдѣ въ началѣ XVII вѣка были извѣстны, кромѣ Астрахани, только два города—Царицынъ, основанный въ 1589 г., и Саратовъ, основанный въ 1590 г. На югѣ новая епархія простиралась до Терскаго городка (при устьѣ рѣки Терека), южнаго пограничнаго пункта Московскаго государства (въ XVIII в. городокъ этотъ былъ смытъ волнами моря). На западѣ Астраханская епархія доходила до рѣки Дона, захватывая бассейнъ рѣки Медвѣдицы (притокъ Дона); а на востокѣ ея предѣлы терялись въ земляхъ ногаевъ. Новая епархія была обширна по пространству, но бѣдна населеніемъ. Послѣднее, конечно, постепенно увеличивалось, и число городовъ и русскихъ поселеній возрастало: такъ, въ 1627 году былъ построенъ Черный Яръ, въ 1645 году—Гурьевъ или Яицкій городокъ, въ 1667 году—Красный Яръ. При всемъ томъ, число церквей Астраханской епархіи ко второй половинѣ XVII вѣка едва-ли достигало 30. Несмотря на такую малочисленность церквей этой епархіи, на большомъ Московскомъ соборѣ 1667 г., проектировавшемъ учрежде-

ніе митрополичьихъ округовъ и увеличеніе числа епископій въ нашемъ отечествѣ, въ Астрахани была установлена митрополія, такъ какъ «той градъ многолюденъ и красенъ зѣло», о чемъ восточные патріархи, бывшіе на соборѣ,—Александрійскій Паисій и Антиохійскій Макарій,—могли говорить по личному знакомству съ этимъ городомъ. Однако въ митрополіи Астраханской соборный проектъ не указываетъ ни одной епископіи (Матер. для истор. раск. II, 379—382).

На соборѣ 1681 г. снова былъ поднятъ царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ вопросъ объ увеличеніи числа епископій въ Россіи, съ учрежденіемъ митрополичьихъ округовъ, «чтобъ коемуждо митрополиту имѣти въ своей епархіи подвластныхъ епископовъ», причемъ, по первоначальному царскому проекту, предполагалось въ Астраханской митрополіи открыть пять епископій—на Терекѣ, въ Саратовѣ, въ Царицынѣ, на Черномъ Яру, на Красномъ Яру—и для расширенія митрополіи указывалось приписать къ ней Самару изъ Казанской епархіи. При дальнѣйшемъ сокращеніи царскаго проекта у Астраханскаго митрополита предназначалась къ открытію только одна епископія—въ Саратовѣ. Но отцы собора, получивъ царскія предложенія, съ своей стороны представили царю челобитье съ просьбою не вводить митрополичьихъ округовъ (и они, какъ извѣстно, не были введены), «чтобы въ архіерейскомъ чинѣ не было никакого церковнаго равногласія, а межъ архіереями распри и высости», и еще сократить число проектируемыхъ къ открытію епископій—до 15 (въ дѣйствительности ихъ было учреждено только 4); причемъ у митрополитовъ Астраханскаго, Псковскаго, Смоленскаго и Нижегородскаго, у архіепископовъ Суздальскаго и Тверскаго, по мнѣнію собора, не изъ чего выдѣлять особыхъ епархій, такъ какъ ихъ епархіи «малоградны и разстояніемъ недални». Если послѣднее не совсѣмъ было приложимо къ епархіи Астраханской, то первое («малоградность») было безусловно справедливо. Какъ видно изъ челобитья митрополита Савватія на имя царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, въ 1683 г. въ Астраханской епархіи было только тѣ города, которые указаны выше—Астрахань, Саратовъ, Царицынъ, Черный и Красный Яры, Терскій и Яицкій городки и въ нихъ всѣхъ церквей—39; «а въ уѣздахъ, писалъ митрополитъ, кромѣ чужеземцевъ и басурманъ нѣтъ никого»<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Дон. къ Акт. Истор. №, 38.

Съ конца XVII вѣка на территоріи Астраханской епархіи замѣтно усиленіе русской колонизаціи, результатомъ которой было возникновеніе нѣсколькихъ городовъ и населенныхъ пунктовъ, таковы— г. Хвалыньскъ (1685 г.), Вольскъ (въ 1690 г.) Камышинъ-Дмитріевскъ (въ 1692 г.) на Волгѣ, небольшіе городки— Качалинскій и Цяншинъ— на Дону; въ 1742 г. основанъ Енотаевскъ. Въ половинѣ XVIII вѣка Астраханская епархія распространилась далеко на сѣверъ, захвативъ города Петровскъ, бывшій спорнымъ между Астраханью и Казанью, и Корсунь, по просьбѣ жителей этого города, впрочемъ не надолго— до 1764 г. Въ этомъ году былъ сдѣланъ русскимъ правительствомъ опытъ дѣленія Россіи на губерніи и примѣненіе этого дѣленія къ епархіямъ. Нѣсколько разъ, именно въ 1784, 1788, 1796 и 1799 гг., правительство издавало указы о распредѣленіи всѣхъ епархій, сообразно съ раздѣленіемъ на губерніи, и въ силу этихъ распоряженій, въ 1799 году было учреждено нѣсколько новыхъ епархій и въ числѣ ихъ Саратовская и Пензенская (съ кафедрою въ Пензѣ; съ 1803 г. Пензенская и Саратовская), къ которой отошла значительная сѣверная часть Астраханской епархіи, и Оренбургская и Уфимская (съ кафедрою въ Уфѣ), ограничившая восточные предѣлы епархіи Астраханской. Въ 1842 г. и южная часть Астраханской епархіи (къ югу отъ рѣкъ Кумы и Мапыча) отошла отъ нея для образованія новой епархіи Кавказской, въ 1886 г. переименованной въ Ставропольскую. Но, взамѣнъ того, въ 1850 г. къ Астраханской епархіи (и губерніи) присоединенъ отъ Саратова Царевскій уѣздъ. Въ настоящее время эта епархія обнимаетъ (кромѣ Букеевской орды) 5 уѣздовъ— Астраханскій, Енотаевскій, Черноярскій, Красноярскій и Царевскій; имѣетъ народонаселенія 479,980 душъ, въ томъ числѣ православныхъ (по епархіальной статистикѣ 1895 г.)— 236,509 человекъ. Церквей въ 1899 году въ епархіи было: соборныхъ— 6, монастырскихъ— 9, приходскихъ— 170, походная— 1, миссіонерскихъ— 3, при казенныхъ заведеніяхъ— 3, кладбищенскихъ— 4, приписныхъ— 26, часовенъ и молитвенныхъ домовъ— 26.

Монастырей мужскихъ два— Іоанно-Предтеченскій въ Астрахани и Покровскій Болдинъ близъ нея,-- и мужская Николаевская общежительная Чуркинская пустынь съ 30 монашествующими и 20 послушниками. Женскій монастырь одинъ: Благовѣщенскій общежитель-

ный въ самой Астрахани. Кромѣ того, съ 1897 г. открыта при д. Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда, Воскресенская Мироносицкая женская община и имѣется Верхне-Ахтубинское, Царевскаго уѣзда, отдѣленіе Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря, Саратовской епархіи.

Каѳедральнымъ храмомъ Астраханскихъ іерарховъ служилъ сначала Троицкій соборъ, освященный въ 1602 году. При митрополитѣ Сампсонѣ выстроены новый величественный каѳедральный Успенскій соборъ, существующій донынѣ и составляющій лучшее украшеніе Астрахани. Зданіе собора двухъ-этажное, о пяти главахъ, въ византийскомъ стилѣ, вокругъ—галлерей; въ верхней церкви собора устроены 8-ярусный дорогой иконостасъ, въ которомъ замѣчательны образъ Владимірской Божіей Матери, присланный въ Астрахань Іоанномъ IV въ 1568 г.)\* ризница собора очень богатая: въ ней хранится нѣсколько замѣчательно дорогихъ митръ, напримѣръ, одна вся жемчужная, усыпанная яхонтами, сапфирами, изумрудами, аметистами, бирюзой; плащаница, шитая шелкомъ, золотомъ и серебромъ; панагия, въ которой до 300 брилліантовъ, (?) и проч.; въ нижней церкви собора находится усыпальница мѣстныхъ іерарховъ.

За 300-лѣтній періодъ своего существованія Астраханская епархія управлялась сначала, со времени учрежденія до 1667 г., архіепископами; съ 1667 г. митрополитами до смерти послѣдняго изъ нихъ Сампсона 3 апрѣля 1714 года; затѣмъ около 70 лѣтъ епископами, съ конца XVIII вѣка (съ 1785 г.) по 1870 г. почти непрерывно архіепископами; а съ 1870 г. до сихъ поръ епископами.

Астраханскіе іерархи, при открытіи епархіи, получили титулъ Астраханскихъ и Терскихъ и носили его до 1723 года (8 сентября), когда стали именоваться Астраханскими и Ставропольскими. 16 октября 1799 года они получили новый титулъ Астраханскихъ и Моздокскихъ (вслѣдствіе закрытія Моздокской епископіи, существовавшей съ 19 апрѣля 1793 г. до 16-го октября 1799 года), но слишкомъ на короткое время: съ 17 декабря 1803 г. они стали называться Астраханскими и Кавказскими, до отдѣленія отъ Астрахани Кавказской (Ставропольской) епархіи въ 1842 году, когда этимъ іерархамъ

\*) Сей образъ находится въ иконостасѣ нижней церкви собора.



усвоенъ титулъ Астраханскихъ и Енотаевскихъ, остающійся донынѣ.

Рядъ іерарховъ Астраханской епархіи за 300-лѣтній періодъ ея существованія пачинается архіепископомъ Θεодосіемъ (Харитоновымъ), хиротонисаннымъ въ 1602 году изъ игуменовъ Астраханскаго Троицкаго монастыря. Это былъ архипастыръ дѣятельный, ревностный, отличавшійся заботами о построеніи церквей и благоукрашеніи ихъ. Характера преосвященный Θεодосій былъ твердаго и открытаго, что и доказалъ онъ въ начинавшуюся тогда смутную эпоху самозванцевъ. Обвиненный предъ Лжедмитріемъ I въ томъ, что не признаетъ его сыномъ Грознаго, Θεодосій былъ вызванъ въ Москву и здѣсь не убоился сказать: «Знаю, что ты называешься царемъ, но прямое твое имя Богъ вѣсть, ибо прирожденный Дмитрій царевичъ убитъ въ Угличѣ и мощи его тамъ». Лжедмитрій, однако, не велѣлъ трогать этого честнаго и откровеннаго іерарха, и преосвященный принималъ участіе въ свадебномъ торжествѣ самозванца, окончившемся, какъ извѣстно, трагически — смертію Лжедмитрія. Вскорѣ послѣ этого событія, при царѣ Василіи Шуйскимъ, преосвященный Θεодосій участвовалъ въ перенесеніи (3 іюня 1606 г.) изъ Углича въ Москву святыхъ мощей царевича<sup>2)</sup> и въ томъ же году былъ отпущенъ въ свою епархію, но на пути въ свой кафедральный городъ умеръ въ Царицынѣ 18 декабря 1606 года. Тѣло его «многое время» стояло въ церкви не погребеннымъ и въ 1607 году перенесено въ Казань, въ Преображенскій монастырь, а отсюда въ 1617 г. взято въ Астрахань.

Послѣ архіепископа Θεодосія Астраханская епархія восемь лѣтъ не имѣла архипастыря, конечно, вслѣдствіе смутъ и большихъ нестроений въ Московскомъ государствѣ. И только 15 февраля 1615 года на Астраханскую кафедру былъ посвященъ Онуфрій изъ игуменовъ Тихвинскаго монастыря, скончавшійся въ Астрахани 23 іюля 1628 года. Его преемникомъ былъ архіепископъ Макарій, хиротонисанный изъ архимандритовъ Казанскаго Преображенскаго монастыря 13 января 1629 г. Послѣ 9-лѣтняго управленія епархіей Макарій скончался 28 января 1638 г. — Ему преемствовалъ Рафаилъ, хиротонисанный изъ архимандритовъ Астраханскаго Троицкаго монастыря

<sup>2)</sup> Замѣчательно, что въ грамотѣ царя Василія о перенесеніи мощей святаго царевича Дмитрія Θεодосій названъ епископомъ Астраханскимъ (Собр. гос. грам. и дог. II, 311 стр.), между тѣмъ какъ еще при Лжедмитріи онъ назывался архіепископомъ (Собр. гос. грам. II, №№ 93 и 138).

17 мая 1638 года и послѣ непродолжительнаго управленія скончавшейся 20 декабря 1640 года. Пятый архіепископъ, Пахомій, хиротонисанъ на Астраханскую кафедру изъ архимандритовъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря 17 іюня 1641 года и послѣ почти 14-лѣтняго управленія епархіею сдѣлался жертвою сильно свирѣпствовавшей въ Астрахани чумы (31 мая 1655 г.). Преемникъ Пахомія Іосифъ поставленъ архіепископомъ Астраханскимъ изъ архимандритовъ Астраханскаго Троицкаго монастыря 4-го мая 1656 года знаменитымъ русскимъ патріархомъ Никономъ. Вскорѣ же архіепископъ Іосифъ вмѣстѣ съ другими русскими іерархами долженъ былъ принять участіе въ судѣ надъ Никономъ на соборѣ 1666—1667 г., и на этомъ же соборѣ г. Астрахань была возведена на степень митрополіи, и Іосифъ началъ собою не длинный рядъ митрополитовъ Астраханскихъ и Терскихъ. Уволенный послѣ собора въ свою епархію, митрополитъ Іосифъ прожилъ недолго и скончался мученически. То было время сильнаго казацкаго волненія на югѣ Московскаго государства,—волненія, извѣстнаго подъ именемъ бунта Стеньки Разина. Бунтъ охватилъ Донъ и Волгу, и въ іюль 1670 года Астрахань была захвачена Разинымъ, который, отправляясь отсюда вверхъ по Волгѣ, оставилъ въ Астрахани атаманомъ Ваську Уса и предоставилъ казакамъ самимъ расправляться съ своими лиходѣями. Конечно, они не могли ужиться въ мирѣ съ митрополитомъ, призывавшимъ вольницу къ повиновенію законной власти государя. «Тебѣ у насъ не удѣлѣтъ» — грозили казаки митрополиту Іосифу, но до времени не рѣшались наложить руки на святителя. Но вотъ прибыли въ Астрахань изъ Москвы грамоты отъ государя (въ ноябрѣ 1670 и апрѣлѣ 1671 г.) съ увѣщаніемъ Астраханцевъ принести повинную. Въ составленіи этихъ грамотъ казаки обвинили митрополита съ властями и попами. Озлобленіе противъ архимонастыря росло, тѣмъ болѣе, что митрополитъ обличалъ казаковъ и призывалъ гражданъ броситься на воровъ и посадить ихъ въ тюрьму. Послѣ Пасхи 1671 г. (Пасха была 23-го апрѣля) казаки принялись за расправу съ своими врагами; но у нихъ не доставало смѣлости посягнуть на жизнь митрополита, и только новое обвиненіе, будто Іосифъ ссылался съ Донскими казаками и по его письму пойманъ Разинъ, рѣшило участь митрополита. 11-го мая бунтовщики позвали его къ себѣ въ кругъ для оправданія

въ возводимыхъ на него обвиненіяхъ. Митрополитъ явился въ полномъ святительскомъ облаченіи. Его обвиняли въ томъ, что по его письму Терекъ и Донъ отложились отъ нихъ, и потребовали отъ священниковъ, прибывшихъ вмѣстѣ съ митрополитомъ, чтобы они снимали съ него святительскія одежды; страшно казалось самимъ казакамъ касаться облаченія святителя. Но митрополитъ Іосифъ самъ снялъ съ себя митру, панагію и велѣлъ протодіакову помогать ему разоблачаться. Протодіаконъ съ ужасомъ исполнилъ волю архипастыря. Тогда казаки схватили Іосифа, взвели митрополита на раскатъ, положили его на бокъ на краю раската и столкнули... Такъ погибъ мученическою смертію первый Астраханскій митрополитъ, запечатлѣвъ своею смертію свою вѣрность царю и отечеству. Тѣло мученика-митрополита поконтея въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, и память его, какъ невиннаго страдальца, благоговѣйно чтится Астраханцами.

Послѣ убіенія митрополита Іосифа, вслѣдствіе смуть въ Астрахани, новый архипастырь сюда былъ назначенъ не очень скоро. Этимъ новымъ, по счету вторымъ, Астраханскимъ митрополитомъ былъ Парѣній, хиротонисанный изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря 25 февраля 1672 года и скончавшійся на Астраханской кафедрѣ 4 октября 1680 г. Его преемникомъ былъ митрополитъ Никифоръ, хиротонисанный на Астраханскую кафедру изъ архимандритовъ Московскаго Спасо-Андроніева монастыря 26-го іюня 1681 г. и послѣ кратковременнаго управленія епархіею скончавшійся 22 го октября 1682 г. Митрополиту Никифору преемствовалъ Савватій, посвященный въ санъ митрополита Астраханскаго изъ крестовыхъ патріаршихъ іеромонаховъ 4-го марта 1683 г. Онъ извѣстенъ какъ строитель Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ гор. Астрахани и какъ архипастырь, вѣрный своему святительскому долгу въ отношеніи къ паствѣ. При митрополитѣ Савватіи въ Астрахани была сильная чума, унесшая множество жертвъ, въ томъ числѣ и изъ духовенства, и наведшая такой панической страхъ на населеніе, что всѣ бѣжали изъ города, но архипастырь оставался на своемъ мѣстѣ, стараясь успокоить и утѣшить свою испуганную паству. Послѣ свыше 13-лѣтняго управленія епархіею митрополитъ Савватій скончался 1-го іюля 1696 года.

Пятымъ и послѣднимъ митрополитомъ Астраханскимъ былъ Сампсонъ, хиротонисанный въ архимандритовъ Курскаго Знаменскаго монастыря 2-го февраля 1697 г. Онъ извѣстенъ какъ ревнитель православія и строитель храмовъ, которыхъ при немъ сооружено до 15; въ числѣ этихъ построекъ митрополита Сампсона заслуживаютъ особеннаго указанія Покровскій Волдинъ монастырь (основанъ въ 1708 г.), съ 1764 г. заштатный, и величественный кафедральный Успенскій соборъ, существующій донынѣ и составляющій украшеніе Астрахани. Въ этомъ соборѣ нашелъ себѣ вѣчное упокоеніе и его строитель, скончавшійся 3-го апрѣля 1714 года.

Со смертію митрополита Сампсона окончила свое существованіе и митрополія Астраханская.

(Окончаніе будетъ).

Н. Л.

---

## Зачатки христіанства въ Астраханской епархіи.

(Къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею Астраханской епархіи).

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 22).

---

### II.

Мѣстные изслѣдователи старины, при обзорѣннн прошлаго Астраханскаго края, почему-то игнорируютъ исторіей сопредѣльныхъ областей Кавказа. А между тѣмъ послѣднія, въ былое время, были тѣсно связаны съ Астраханью и нерѣдко интересы ихъ являли большое вліяніе на ходъ ея дѣлъ не только въ гражданскомъ, но и въ духовномъ отношеніи.

До сей поры никто не старался доискаться причины, почему царь Іоаниъ Васильевичъ не тотчасъ же удовлетворилъ ходатайство въ 1558 г. воеводы Черемисинова о присылкѣ въ Астрахань пастыри духовнаго для распространенія среди инородцевъ христіанскаго ученія, и сопоставить ходъ дѣлъ духовныхъ съ ходомъ дѣлъ политическихъ.

Ходатайство тотчасъ же неудовлетворено потому, что въ то время встрѣчались многія неотложныя нужды какъ внутри Россіи, такъ и на окраинахъ. Съ одной стороны требовалось упроченіе русскаго вліянія среди безпокойныхъ элементовъ бывшаго Казанскаго царства

до границы Башкирин, потомъ забота о покореніи Сибири, обязавшейся еще въ 1555 году давать дань Московскому царю. Съ другой,— прослышавъ о покореніи Астрахани, владѣтели земель на Кавказѣ, изъявляя желаніе быть подданными Россіи, просили царя защитить ихъ отъ вражескихъ нашествій крымцевъ, азовцевъ и турокъ.

Въ іюлѣ 1557 г. Черемисиновъ писалъ въ Москву, что пришли къ Астрахани «послы отъ Крымшевкила и отъ всей земли Шавкалскія, да отъ Тюменскаго князя съ поминки бити челомъ, чтобъ государь велѣлъ имъ быти въ своемъ имени и въ холопствѣ у себя учили»<sup>1)</sup>. «Иверскій князь и вся земля Иверская государю били челомъ». Князья Черкасскіе присягали въ вѣрности Іоанну и требовали, чтобы онъ помогъ имъ воевать султанскія владѣнія и Тавриду.

Вѣра Христова насажденная между Чернымъ и Каспійскимъ морями въ самыя древнія времена имперіи Византійской, еще не совсѣмъ угасла въ этихъ странахъ; оставались ея темныя преданія и нѣкоторые обряды. Извѣстность и могущество Россіи оживили тамъ память христіанства и любовь къ нему. Князья крестили дѣтей своихъ въ Москвѣ, отдавали ихъ на воспитаніе царю—нѣкоторые крестились сами<sup>2)</sup>. Черкасскіе владѣльцы, помимо требованія полководца, чтобы воевать Тавриду, просили церковныхъ пастырей, чтобы просвѣтить ихъ землю ученіемъ евангельскимъ. То и другое желаніе было немедленно исполнено: того требовало могущество и пріязнь Россіи. Въ февралѣ 1560 г. «отпустилъ царь въ Черкасы воеводу своего Б. Д. Вишневецкаго, а съ нимъ князей черкасскихъ: Ивана Бавшика да Василя Сибока съ братьею, и поповъ христіанскихъ, а велѣлъ имъ крестити по ихъ обѣщанію и по челобитью». По просьбѣ князей кабардинскихъ «и по неправдамъ Шавкаловымъ», государь послалъ еще воеводу Ив. Сем. Черемисина «съ товарищи на Шавкалъ и на Тюмень», съ нимъ были отправлены священники «крестити кабардинскихъ черкасъ»<sup>3)</sup>.

Въ 1561 г. царь Іоаннъ IV женился на дочери черкаскаго князя Темрюка Маріи, чѣмъ еще больше упрочилась связь Россіи съ Кавказомъ. Это послужило къ расширенію владѣній московскихъ дальше на

<sup>1)</sup> Никонов. лѣтон. 289 и Архивн. лѣтон. 327 и 344.

<sup>2)</sup> Карамзинъ, т. VIII, стр. 416 и 417.

<sup>3)</sup> Архивн. лѣтон. 349.

югъ. По просьбѣ (въ декабрѣ 1566 г.) шурина царскаго князя Мазлова Темрюковича, государь, 2 февраля слѣдующаго года, отправилъ съ нимъ «для городского дѣла» князя Андрея Семеновича Бабичева и Петра Протасьева «со многими людьми, пушки и пищали», повелѣвъ имъ «на рѣкѣ Теркѣ, при устьѣ Сююнчи рѣки, городъ поставить», для защиты своего тестя Темрюка «отъ недруговъ» и также для утверждения своей власти надъ краемъ<sup>4)</sup>.

Такимъ образомъ, согласно политическихъ видовъ московскаго правительства, было обращено сильное вниманіе на развитіе христіанства въ южной части Астраханской области. О сѣверной же части мало заботились, такъ какъ сравнительно она еще мало была населена, да и кочевавшіе тамъ поселенцы ногаи, хотя и исповѣдывавшіе магометанскую вѣру, но первое время не проявляли враждебныхъ къ Россіи и православію наклонностей. Князь ихъ Исмаиль, съ улусными людьми, по требованію русской власти, въ 1560 г., даже тревожилъ Крымскаго хана<sup>5)</sup>. Въ 1563 г., однако, онъ умеръ, сынъ же его Тинъ-Ахмать, хотя также «усердно искалъ Іоанновой милости», но не могъ справиться съ ногайцами. Одна изъ ордъ послѣднихъ, подъ предводительствомъ Казы-Мурзы, союзника крымскаго, поселившаяся на р. Бузани, наносила обиды астраханцамъ.

Крымскій ханъ Давлетъ Гирей давно уже намѣревался отбить у русскихъ Астрахань. Проникнутому фанатическимъ духомъ ислама, ему особенно ненавистно было, что въ послѣдней было сооружено нѣсколько христіанскихъ церквей, о чемъ онъ еще въ началѣ 1563 г. писалъ Іоанну<sup>6)</sup>. Султанъ турецкій обѣщалъ оказать ему помощь къ завладѣнію Астраханью. Но въ то время предпріятіе это не могло осуществиться и только, спустя шесть лѣтъ, въ сентябрѣ 1569 г., сильная крымско турецкая рать подступила къ Астрахани и остановилась ниже на Городищѣ, гдѣ была древняя столица Казаровъ<sup>7)</sup>. Устрашенные, однако, вѣстью о приближеніи многочисленныхъ русскихъ войскъ, шедшихъ изъ Нижняго-Новгорода, турки и крымцы бѣжали. Астрахань спаслась.

<sup>4)</sup> Карамзинъ, IX, прим. 255. Впоследствии г. Терки вошли въ титулъ архіепископа Астраханскаго.

<sup>5)</sup> Тамъ же, VIII, пр. 419 и 565.

<sup>6)</sup> Карамзинъ, IX, (прил. къ «Сѣверу» 1892 г.) стр. 27.

<sup>7)</sup> Большой чертежъ, 239.

Бывшій въ Крыму посломъ нашимъ Аѳанасій Ногай уже давно писалъ объ этихъ замыслахъ султана царю Іоанну Васильевичу IV. Опасность была великая какъ цѣлости Московскаго государства, такъ и святой вѣрѣ, только что начавшей развиваться въ отдаленной Астрахани. Не было никакого сомнѣнія, что при удачѣ мусульманъ, первымъ дѣломъ, послѣ захвата города, были бы уничтожены ими до основаній возникшія тамъ христіанскія церкви, русскіе жители безъ сомнѣнія, были бы обращены въ тяжелое рабство, вѣра православная потоптана, святыни поруганы.

И вотъ тогда-то русское правительство вспомнило объ Астрахани, предпринявъ рядъ мѣръ для устройства этого города, гдѣ начавшееся развиваться христіанство и сооруженные храмы православные, вдали отъ центра просвѣщенія и духовной власти, требовали нѣкоторой поддержки и особаго духовнаго начальника, который могъ бы руководить разумно дѣломъ.

Вслѣдствіе этого въ 1568 году, по царской грамотѣ, былъ присланъ изъ Москвы, мужъ почтенный, пачитанный, умный, съ сильной вѣрой, твердымъ духомъ, игуменъ Кириллъ, ради упроченія русскаго вліянія среди инновѣрцевъ и укрѣпленія тамъ православія. Ему было предписано строить церкви, соорудить монастырь во имя Николая, «забирать монаховъ и судъ весь производить надъ мірскими людьми»<sup>8)</sup>.

Изъ своихъ «царскихъ чертоговъ» Іоаннъ вручилъ ему чтимый образъ Владимірской Богоматери, написанный на доскѣ (1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. вышины и <sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш. ширины) въ среброзолоченной ризѣ и вѣнцѣ древней чеканки<sup>9)</sup>.

Воевода и жители встрѣтили давно жданнаго настыря. Въ кремлѣ Кириллъ отслужилъ молебень и водрузилъ крестъ, назнаменовавъ тѣмъ мѣсто церкви во имя Срѣтенія иконы Богородицы, въ томъ же году сооруженной изъ привезеннаго лѣса<sup>10)</sup>.

<sup>8)</sup> Ключар. лѣт., 8; рукопись Турнина въ „Астрах. Сборн. Петров. О-ва“ 1896 г., стр. 43.

<sup>9)</sup> Образъ этотъ (съ короной), увязанный жемчугомъ, яхонтами, изумрудами и дмазами, находится нынѣ въ нижнемъ Владимірскомъ храмѣ Успенскаго собора; кругомъ его иконописью изображенъ въ лицахъ явленіе Богородицы; лѣтъ, въ 1668 г., при митрополитѣ Іосифѣ, подновленъ.

<sup>10)</sup> Теперь этого храма нѣтъ. Существовалъ онъ по крайней мѣрѣ до начала XVIII столѣтія. Въ 1629 г. считался старымъ соборомъ, въ 1697 г. былъ приходской церковью.

Присланный пастырь съ большимъ рвеніемъ принялся за порученное ему дѣло. На мѣстѣ нынѣшняго Троицкаго собора, соорудилъ монастырь деревянный, въ немъ такую же церковь во имя Св. Троицы и 12 келій<sup>11)</sup>, гдѣ первое время помѣщалось до 23 иноковъ, кромѣ служителей. Всѣхъ строеній было пятьдесятъ, обнесенныхъ деревянной оградой, окружность которой занимала всю сѣверо-восточную часть нынѣшняго астраханскаго кремля<sup>12)</sup>.

Своей подвижнической жизнью, благочестіемъ и добротой, онъ вскорѣ пріобрѣлъ всеобщую любовь не только христіанъ но и мусульманъ, которые оказывали ему большое почитаніе, именуя его Кара-Давудъ (черный Давидъ),—въ отличіе отъ пророка царя Давида<sup>13)</sup>. Вѣрующіе и невѣрные со всѣхъ сторонъ стекались къ нему на поклоненіе. И не только при жизни, но и послѣ его кончины страждущіе и немощные притекали къ его гробницѣ получить исцѣленія<sup>14)</sup>.

Однако не смотря на свою примѣрную жизнь иноческую, владѣя хорошо проповѣдническимъ словомъ, въ теченіе 8-ми-лѣтняго управленія астраханской паствой, игуменъ Кириллъ мало успѣлъ въ обращеніи инородцевъ на путь спасенія, благодаря закрубѣлости и фанатичности магометанъ, а частію вслѣдствіе недостатка надежныхъ и опытныхъ проповѣдниковъ, крѣпкихъ духомъ, которыхъ можно было бы посылать съ словомъ Божиимъ въ погайскіе улусы. Нѣкоторые татары принимали христіанство изъ корыстныхъ видовъ и, поступая на русскую службу, совсѣмъ не вліяли на прочее мусульманское населеніе края. Другіе же, крестясь безъ должнаго пониманія христіан-

<sup>11)</sup> Астр. Епарх. Вѣд. 1877 г. № 50.

<sup>12)</sup> Астрах. вѣдѣр. соборъ, брош. 1896, изд. 2, стр. 68.

<sup>13)</sup> Ключар. лѣтоп., стр. 7.

<sup>14)</sup> Рукопись Туркина, стр. 45—47.—Въ ней вотъ что разсказывается. — Какъ-то въ Астрахани случился „пожаръ великъ“. Жена воеводы „съ своимъ хоромъ“ увидѣла Кирилла „на гробѣ съ воемъ стояща и десницею огнь крестовидно осѣняюща, и абіе пламень угасе и пожаръ преста“. Она разсказала объ этомъ видѣніи мужу и прочимъ людямъ. Тогда горожане собрали деньги и выстроили на могилѣ часовню „дверми на востокъ“. Съ теченіемъ времени часовня обветшала, и въ 1677 г. на мѣстѣ ея соорудили каменную, дверми уже на западъ. Въ слѣдующемъ году купецъ Юрьевца Повальскаго Емельянъ Префентьевъ, избавившійся, по молитвамъ Кирилла, «отъ потопленія», во время бури на Волгѣ, сдѣлалъ надъ могилой гробницу и заказалъ написать образъ игумена. Это древнее изображеніе Кирилла, писанное масляными красками на доскѣ и отъ времени сильно потускнѣвшее, до сей поры сохранилось въ часовнѣ на его гробницѣ. Астраханцы часто служатъ тутъ панихиды и съ благоговѣніемъ уносить песокъ съ могилы, какъ святиню, исцѣляющую недуги и болѣзни. Астр. Епарх. Вѣд. 1877 г., № 47 и 50).



скаго вѣроученія, только по имени считались православными и при первомъ случаѣ возвращались въ магометанство <sup>15</sup>). Не малымъ тормозомъ дѣлу проповѣдничества служила отдаленность Астрахани отъ епархіальнаго центра отъ Москвы, (см. о томъ ниже), ибо игум. Кирилль не былъ облеченъ епископской властью посвящать новообращеннымъ или во вновь заводимыя церкви пастырей. Да и времена настали не тѣ. Иоаниъ, послѣ кончины супруги Анастасіи, менѣе сталъ благоволять къ духовенству и заботиться о просвѣщеніи народномъ. По крайней мѣрѣ въ послѣдній періодъ своего царствованія (послѣ 1568 г.) онъ ничего не сдѣлалъ для поддержанія въ Астрахани нарождающагося христіанства.

Послѣ освященія 25 іюля 1576 года сооруженной Троицкой церкви, игуменъ Кирилль, оплакиваемый братіей и жителями, почилъ <sup>16</sup>), завѣщая преемникамъ продолжать начатое дѣло.

(Окончаніе будетъ).

*П. Юдинъ.*

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

### *Архіерейскія служенія и проч.*

17 Октября въ приспомятныи день чудеснаго избавленія Августѣйшаго семейства отъ смерти въ 1888 году, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Еноптаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, священника Іоанна Саввинскаго, свящ. Н. Лѣтницкаго и свящ. Вас. Наслѣдышева. Приличествующее случаю слово было сказано инспекторомъ семинаріи свящ. Сим. Покровскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. На молебнѣ присутствовалъ г. Начальникъ губ. ген.-л. М. А. Газенкамифъ, Вице-губернаторъ Д. Я. Бологовской, военные и гражданскіе чины и казаки со знаменами.

20 Октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, свящ. Іоанна Саввинскаго, о. ключаря свящ. В. Карасева и

<sup>15</sup>) Астр. Епарх. Вѣд. 1882 г., № 15.

<sup>16</sup>) Рукопись Туркина, стр. 44.

свящ. Ант. Райскаго. За литургіей слово произнесено духовникомъ семинаріи свящ. М. Благоправовымъ. Посвященъ въ санъ діакона назначенный на должность епархіального миссіонера I участка Астрах. епархіи кандидатъ Кіевской дух. академіи Михайлъ Русановъ. Послѣ литургіи совершена была панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. На панихидѣ присутствовалъ г. Начальникъ губерніи г.-л. М. А. Газенкампфъ, г. Вице-губернаторъ, военные и гражданскіе чины и множество народа.

21 Октября въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича Преосвященный Архипастыръ совершалъ литургію въ каѳ. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. протоіерея Н. Лѣтницкаго, прот. Мих. Гусакова, прот. Гр. Юдина, свящ. Іоанна Саввинскаго, о. ключари и свящ. Н. Лѣтницкаго. За литургіей епархіальный миссіонеръ діаконъ М. Русановъ посвященъ въ санъ священника. Слово было произнесено ректоромъ дух. семинаріи архимандритомъ Іоанномъ, которое напечатано въ № 21 Астр. Еп. Вѣд. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ соучастіи всего градского духовенства въ присутствіи г. Начальника губерніи и военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

22 Октября въ день Казанской Божіей Матери Его Преосвященство по случаю храмоваго праздника совершалъ божественную литургію въ градской Казанской церкви въ сослуженіи мѣстнаго о. настоятеля прот. Илар. Туберозова, о. ключари и мѣстныхъ священниковъ Влад. Лебединскаго и Вас. Григорьева. Слово было произнесено о. прот. Ил. Туберозовымъ.

27 Октября Преосвященный Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією. Слово произнесено прот. Іоанномъ Юштинимъ.

3 Ноября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и свящ. М. Туберозова. Слово было произнесено прот. Іоанномъ Успенскимъ

8 Ноября въ день св. архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ Архипастыръ совершалъ божественную литургію по случаю храмоваго праздника въ градской Михаило-Архангельской церкви въ сослуженіи каѳдр. прот. Н. Лѣтницкаго, благочиннаго протоіерея

Іоанна Юштина, мѣстнаго настоятеля прот. Іак. Крастелевскаго и о. ключаря. Слово было произнесено мѣстнымъ священникомъ Порф. Робустовымъ.

10 Ноября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією и свящ. І. Орловымъ.

Въ этотъ же день Владыка присутствовалъ на торжественномъ актѣ въ Маріинской женской Гимназіи, гдѣ раздавалъ отъ себя въ благословеніе окончившимъ курсъ св. евангеліе и всѣмъ удостоеннымъ наградъ—медали и похвальные книги, присужденныя педагогической конференціей гимназіи.

13 Ноября въ день свят. Іоанна Златоуста Его Преосвященство совершалъ божественную литургію по случаю храмоваго праздника въ градской Іоанно-Златоустовской церкви въ сослуженіи съ благочиннымъ прот. Д. Ласточкинымъ, мѣстнымъ настоятелемъ прот. П. Васильковскимъ, о. ключаремъ собора и свящ. Вас. Наслѣдышевымъ. Слово было произнесено приходскимъ священникомъ Н. Сластухенскимъ.

14 Ноября въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Его Преосвященство совершалъ литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Іоанна и соборной братіи. Слово свящ. А. Поспѣлова произнесено было за болѣзнію проповѣдника свящ. Ник. Алимовымъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ въ соучастіи многочисленнаго духовенства, на которомъ присутствовалъ г. Начальникъ губ. г.-л. Газенкамифъ, и. д. Вице-губернатора и военные и гражданскіе чины.

17 Ноября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Покровской церкви въ сослуженіи о. кафедрал. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря и мѣстныхъ священниковъ Евтр. Кочергина и Н. Алимова. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершалъ молебенъ въ богадѣльнѣ, по случаю ея открытія, основанной въ память умершихъ своихъ родителей нашими извѣстными благотворителями купцами И. И., А. И. и В. И. Губиными, находящейся въ приходѣ Покровской церкви, гдѣ одинъ изъ нихъ Ив. Ив. состоитъ и церковнымъ старостой. На молебнѣ, кромѣ обычнаго многолѣтія, провозглашено было многолѣтіе и «боголюбивымъ учредителямъ сего богоугоднаго заведенія», а послѣ этого «вѣчная память» рабамъ Божиимъ

Іоанну и Наталіи, въ память коихъ основана и богадѣльня. На молебнѣ присутствовали г. Начальникъ губерніи г.-л. М. А. Газенкамфъ, городской голова, начальники отдѣльныхъ частей разныхъ вѣдомствъ, именитое кунечество и попечители мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. На молебнѣ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Н. Алимовымъ была произнесена рѣчь, приличествующая сему случаю.

21 Ноября въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы Архипастырь совершалъ божественную литургію по случаю престольнаго праздника въ градской Введенской церкви въ сослуженіи протоіереевъ Гр. Юдина и Іоанна Успенскаго, о. ключаря и свящ Г. Чаева. Слово было произнесено мѣстнымъ настоятелемъ прот. Іоанномъ Успенскимъ.

Наканунѣ сего дня Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и братіи Архіерейскаго дома.

22 Ноября Преосвященный Архипастырь совершалъ литургію по случаю рожденія и тезоименитства Государа Наслѣдника Михаила Александровича въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Іоанна и соборной братіи. Слово было произнесено законоучителемъ женской Маріинской гимназіи свящ. Л. Рязанскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ въ соучастіи многочисленнаго градскаго духовенства, на коемъ присутствовали г. Начальникъ губ. г.-л. М. А. Газенкамфъ, и. д. Вице-губернатора и военные и гражданскіе чины.

24 Ноября Владыка совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією и свящ. Е. Покровскимъ. Слово было произнесено свящ. А. Кривельскимъ.

27 Ноября въ Троицкомъ соборѣ Его Преосвященство послѣ божественной литургіи совершалъ въ соучастіи многочисленнаго духовенства панихиду «по вождѣхъ и воинахъ, павшихъ при взятіи Плевны», а 28 Ноября послѣ литургіи благодарственный молебенъ по случаю 25-лѣтней годовщины взятія Плевны русскими войсками. На панихидѣ провозглашена была вѣчная память почившимъ Государямъ Императорамъ Александру II и Александру III, Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему, Князьямъ Романовскимъ — Николаю, Евгению и Сергію и главнымъ героямъ войны и всѣмъ погибшимъ за

вѣру, Царя и Отечество, а на молебнѣ многая лѣта Христолюбивому Всероссійскому побѣдоносному воинству. На парадѣ и молебнѣ присутствовали г. Начальникъ губ. гец.-л. М. А. Газенкамифъ, военные и гражданскіе чины и много народа.

26 Ноября Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію, 29—мужское духовное училище и 30—епархіальное женское училище, подробности о чемъ будутъ напечатаны особо.

*Из Л.*

---

### Изъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго по Астраханскому уѣзду.

---

Въ прошломъ № Астр. Еп. Вѣдом. нами было сообщено о посѣщеніи Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ въ Сентябрѣ сего года слѣдующихъ селъ и поселковъ Астраханскаго уѣзда: Чагана, Камызяка, Никольскаго, Хмѣлевки, Образцова, Ильинскаго, Бахтеміровки, Иванчуга, Воскресенска, Рынка и Вахромѣевки. Въ настоящей замѣткѣ скажемъ о пребываніи Преосвященнаго нашего Архипастыря по пути слѣдованія его по Астраханскому уѣзду въ селахъ: Икрыномъ, Сергіевскомъ, Харбаѣ и Житномъ.

Въ с. *Икрыномъ* церковь во имя св. ап. Петра и Павла, каменная, небольшая; предположено съ весны начать работы по ея расширенію; построена на средства купца Сапожникова. Въ настоящее время наследники Сапожникова пожертвовали на расширеніе церкви 5000 штукъ кирпича. Жители села большею частію раскольники, въ рукахъ которыхъ сосредоточены капиталы и сила, такъ что православные, при всемъ желаніи сдѣлать какое-либо доброе дѣло, должны бывать по скудости матеріальныхъ средствъ, оставаться при одномъ только своемъ желаніи. При обращеніи православныхъ къ раскольникамъ богачамъ за помощію на церковныя нужды, постоянно приходится получать отказъ: «намъ грѣхъ жертвовать на православную церковь»; вся надежда на частныхъ благотворителей и небольшое количество православныхъ прихожанъ. Въ означенномъ селѣ Архипастырь посѣтилъ храмъ, церковно-приходскую школу и домъ священника. Въ школѣ, послѣ испытанія учениковъ по предметамъ церковно-школьнаго

бурса, Архипастырь благословлялъ дѣтей и увѣщевалъ ихъ неопустительно ходить въ св. храмъ, читать и пѣть при богослуженіи и под.

Въ селѣ *Сергіевскомѣ* храмъ во имя препод. Сергія, небольшой, деревянный, съ новой красивой архитектуры колокольной. Посѣтивъ храмъ, Владыка тщательно осматривалъ оный и говорилъ собравшимся прихожанамъ краткое, доступное и весьма назидательное поученіе, въ которомъ высказалъ сначала свою радость по поводу заявленія мѣстнаго священника объ усердіи прихожанъ къ храму Божію, предостерегалъ ихъ отъ еретиковъ и раскольниковъ, съ которыми имъ приходится неизбежно сталкиваться особенно на рыбныхъ промыслахъ, гдѣ въ часы вечерняго отдыха отъ работы часто разговоры заводятся по религіознымъ вопросамъ. Съ такими лжеучителями, желающими уловить васъ въ свои сѣти, говорилъ Владыка Архипастырь, не вступайте въ разговоры о вѣрѣ и отсылайте ихъ для подобныхъ бесѣдъ къ своему приходскому пастырю и старайтесь держать себя отъ нихъ какъ можно дальше. Чтобы умѣть вамъ отличать такихъ лжеучителей, чаще посѣщайте храмъ Божій, слушайте со вниманіемъ поученія и наставленія своего пастыря, дѣтей своихъ посылайте чаще въ храмъ Божій и церковно-приходскую школу, гдѣ они услышатъ, какъ правильно вѣровать въ Бога и узнаютъ, что истинная вѣра есть наша православная вѣра, — воспитывайте ихъ въ страхъ Божіемъ, въ почтеніи къ пастырямъ церкви и въ повиновеніи поставленнымъ отъ Бога властямъ; тогда благословеніе Божіе почиетъ на васъ и на нихъ, чего я вамъ отъ души желаю и въ чемъ да поможетъ вамъ Богъ. Простая, отеческая и душевная рѣчь Архипастыря глубоко проникала въ сердца слушателей и многіе со слезами на глазахъ цѣловали его благословляющую десницу. Изъ храма Владыка направился въ церковную школу, гдѣ остался весьма доволенъ разумными и бойкими отвѣтами учениковъ. Здѣсь же Владыка высказалъ сожалѣніе, что при церкви нѣтъ особаго хора, что легко можно сдѣлать при существованіи въ селѣ школы и распорядился, чтобы таковой былъ образованъ діакономъ.

Въ с. *Харбанѣ* храмъ каменный во имя св. Іоанна Богослова, трехпрестольный; въ селѣ имѣются двѣ церковно-приходскія школы — мужская и женская, между тѣмъ какъ не образованъ при церкви хоръ. Объяснилось тѣмъ, что большинство прихожанъ, составлявшихъ хоръ,

въ настоящее время въ разъѣздѣ въ морѣ и къ зимѣ возвращаются, образуя собою хоръ. Архипастырѣ посѣтилъ храмъ, церковно-приходскую школу и домъ священника.

Посѣщено также Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ и с. Житное, населенное раскольниками. Храмъ въ селѣ Житномъ во имя Святит. Алексія, каменный, довольно красивой архитектуры, по размѣрамъ вполне соответствующій числу православныхъ прихожанъ села сего. Есть также церковно-приходская школа и церковный хоръ, которымъ завѣдуетъ мѣстный псаломщикъ. Кромѣ храма и школы, Владыка посѣтилъ и домъ священника.

Вездѣ въ мѣстахъ своего посѣщенія Преосвященный Архипастырѣ посѣщалъ храмы и церковно-приходскія школы и обращался къ народу и школьникамъ съ своимъ ласковымъ, простымъ и общедоступнымъ словомъ назиданія и наставленія. Вездѣ посѣщалъ дома священниковъ и своею ласковостью, доступностью и сердечною простотою ободрялъ священниковъ къ услаенію ревности о своей паствѣ, говорилъ о мирѣ между членами причта, объ обращеніи заблудшихъ братій нашихъ и по другимъ вопросамъ преподавалъ много высокихъ и весьма важныхъ въ пастырскомъ служеніи совѣтовъ. Духовенство вездѣ съ радостью встрѣчало и провожало его, видя въ немъ иѣжнаго и добраго отца, заботящагося о дѣтяхъ своихъ. (*Сообщ. о. ключаремъ. свящ. В. Карасевымъ*).

---

**Поднесеніе иконы Уѣздному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ Енотаевскаго уѣзда, священнику Енотаевскаго собора о. Михаилу Макарову.**

---

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года пронесли слухъ, что священникъ г. Енотаевска о. Михаилъ Макаровъ рѣшилъ перейти на службу на родину въ Донскую епархію. Многіе не вѣрили, и всѣ сожалѣли, что лишаются такого добраго и ревностнаго пастыря, какимъ успѣлъ себя показать за короткое время служенія о. Михаилъ. Правда, о. Михаилъ человекъ горячо любящій свою родину и желалъ всѣми силами своей души послужить священникомъ на родинѣ тамъ, — гдѣ онъ провелъ свое дѣтство, гдѣ покоятся его родители, гдѣ имѣются у него старинные

друзья и откуда онъ избралъ себѣ искренно преданную помощницу. Потому онъ нѣсколько разъ подавалъ просьбу о принятіи въ Донскую епархію и наконецъ получилъ назначеніе на хуторъ Куликовъ, Донской епархіи. Прихожане, узнавъ о семъ, задумали поднести ему на прощаніе икону Донской Божіей Матери. На скоро собранныя деньги выписана была икона изъ Москвы.

Но прихожане не теряли надежды на то, что о. Михаилъ будетъ оставленъ у нихъ по ходатайству ихъ предъ Преосвященнымъ Владыкою, Епископомъ Астраханскимъ Георгіемъ. Случай таковой скоро представился. 11 сентября, Преосвященный Епископъ Георгій, обзрѣвая епархію, посѣтилъ г. Енотаевскъ. Къ нему-то, милостивѣйшему Отцу и Архипастырю, прихожане и городской староста, какъ представитель отъ города, и обратились съ просьбою о воздѣйствіи на о. Михаила не покидать своихъ духовныхъ чадъ... Къ общей радости своихъ духовныхъ чадъ, по воздѣйствію благостнѣйшаго Архипастыря, о. Михаилъ остался въ Енотаевскѣ. Тогда было прихожанами испрошено разрѣшеніе Преосвященнаго Архипастыря поднести прибрѣтенную ранѣе для прощанія ему икону торжественно въ день его ангела 8 Ноября.

Въ этотъ день литургію совершалъ о. Михаилъ. Въ храмѣ было много прихожанъ и мѣстной интеллегенціи. По окончаніи литургіи, при выходѣ на средину храма священнослужителей для совершенія молебна Архистратигу Михаилу, о. Михаилъ Макарова встрѣтилъ представитель отъ прихожанъ, мѣстный исправникъ К. С. Шаринъ, держа въ рукахъ икону Донской Божіей Матери, на прекрасномъ, вышитомъ въ русскомъ вкусѣ, полотенцѣ, и обратился къ нему съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: «Достоуважаемый о. Михаилъ! Эта икона Донской Божіей Матери предназначалась вамъ, какъ путеводительница на мѣсто предполагаемаго вашего перехода въ Донскую епархію, но волею Божіею и милостивѣйшаго нашего Архипастыря, по просьбѣ вашихъ прихожанъ, вы оставлены среди насъ, а поэтому намъ съ большимъ удовольствіемъ представляется удобнымъ и счастливымъ случаемъ почтить васъ этою иконою сегодня, въ день вашего ангела, съ милостивѣйшаго благословенія Владыки, въ этомъ храмѣ...» Расстроганный до слезъ о. Михаилъ, поцѣловавъ икону и взявъ ее въ руки, сказалъ краткую рѣчь, въ которой, поблагодаривъ ихъ отъ души, за такое къ нему вниманіе, просилъ ихъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ.



предъ нею о ихъ здравіи и благоденствіи, да укрѣпитъ Господь и ихъ, и его въ дальнѣйшемъ пастырскомъ служеніи и да подастъ всѣмъ силы ходить достойно нашего званія... По окончаніи молебна, священникъ при Енотаевскомъ соборѣ П. Ильинъ сказалъ о. Михайлу нѣсколько почувствованныхъ словъ отъ лица всѣхъ учителей и учительницъ Енотаевскихъ школъ, при чемъ, между прочимъ, такъ охарактеризовалъ дѣятельность его по должности Уѣзднаго Наблюдателя: «Ты, какъ сослуживецъ, сѣющій только доброе... Человѣкъ, требующій службы, а не подслуживанія... Мздовоздаятель—справедливый. Ты самъ сынъ учителя и Богъ судилъ тебѣ быть руководителемъ учителей, оттого и отношенія твои къ ввѣреннымъ тебѣ учителямъ и учительницамъ всегда доброжелательны, чисты, нѣжны, безкорыстны и благородны... И за твою-то любовь къ меньшей братіи Господь—общій Отецъ, Учитель и Наставникъ нашъ удостоилъ тебя въ твои, сравнительно, молодые лѣта, быть отцомъ не только сиротъ своихъ ближнихъ, но и отцомъ духовнымъ, руководителемъ многихъ на нивѣ просвѣщенія. Въ чемъ да поможетъ тебѣ заступница усердная—Матерь Господа Вышняго, икона которой тебѣ нынѣ преподносится». Преподнесенная о. Макарову икона Божіей Матери, очень изящна и художественна какъ по работѣ, такъ и по живописи. Она на серебро-позлащенномъ фонѣ, въ серебрянной ризѣ тонко ажурной и изящной работы. Благодаря аккуратности работы, получаютъ чудные просвѣты, особенно вечеромъ при свѣтѣ. На обратной сторонѣ иконы, обложенной малиновымъ бархатомъ, на срединѣ серебропозлащенной пластинки вырѣзано: «Священнику отцу Михайлу Васильевичу Макарову отъ почитателей г. Енотаевска».

Часа въ 2 дня, квартира о. Михаила была переполнена признательными прихожанами, гдѣ радушнымъ хозяиномъ былъ предложенъ обѣдъ. За обѣдомъ искренно отзывались о добротѣ и внимательности нашего Владыки Архiepаcтpыря и благодарили за его отеческое воздѣйствіе на о. Михаила, чистосердечно высказывали пожеланія о его многолѣтнемъ здравіи и благоденствіи.

Священникъ П. Ильинъ.

## „ОТДѢЛЪ КРИТИКИ“\*)

*«Еще кощунство надъ дорогою Святынею»*

«Qui pro quo».

Номеръ «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» отъ 1 декабря 1900 г. я получилъ только 3 августа 1901 г., то есть спустя годъ почти послѣ появленія статьи неизвѣстнаго миѣ лица, которое пожелало публично заподозрить доброту моихъ намѣреній и чистоту побужденій, которыя мною руководятъ. По естивъ: «никто же вѣсть, яже въ челевѣцѣ» (въ его сердцѣ и мысляхъ), «только духъ въ немъ живущій». Господь не велѣлъ осуждать, а вся статья неизвѣстнаго недоброжелателя производитъ впечатлѣніе осужденія и желанія повредить, подмарать, «накость» сдѣлать. Заглавіе статьи астрахан. недоброжелателя я ставлю въ заглавіи моего отвѣта вслѣдствіе полнѣйшаго убѣжденія, что надъ «дорогою святынею» не я кощунство учинилъ, а именно таинственный незнакомецъ, восхотѣвшій повредить Божьему дѣлу, которому я служу и перомъ, и устнымъ словомъ ужъ болѣе семи лѣтъ. Наши времена вѣдь не времена «слова и дѣла»: если кто съ просопья духовнаго возопитъ о кощунствѣ, то ему не повѣрятъ, а чего добраго за «безчинный вличъ» въ полицію попросятъ или на скамью подсудимыхъ за диффамацию. Если астраханскій незнакомецъ меня обозвалъ кощунникомъ, то это только «золъ глаголь», а я оттого не сдѣлался кощунникомъ. Самого Господа обвиняли въ кощунствѣ («хулѣ»), когда Онъ Бога называлъ своимъ Отцомъ, что нынѣ дѣлаемъ безнаказанно даже всѣ мы, грѣшныя чловѣки, молясь молитвою Господней. Мало того, Господа даже «бѣсноватымъ» именовали злющіе люди (воистину можно прибавить тутъ слова: «horribile dictu») «нѣянницею» («виновницей»), «обжорою» («ядцею») и какъ—только не ругали:—благоговѣйныя евангелисты, конечно, записали не всѣ хуленія, какими хулили злющіе люди Сына Божія. Если такъ поступали сикофанты съ Самимъ Господомъ Вседержителемъ, то, конечно, намъ, людямъ грѣшнымъ, всякое злохуленіе надо принимать «радуясь и веселясь», но отнюдь не серчая и не раздражаясь. Но астраханскій незнакомецъ «мнителъ службу приносить Богу» тѣмъ, что покушается убить мою честь и доброе имя. Онъ искренно убѣжденъ, что я кощунствую, желая слово Божіе распространять посредствомъ штемпелей, брелковъ и печатей съ перьями. Астраханскій незнакомецъ ни во что ставитъ авторитетъ редакціи «Олонецкихъ Епарх. Вѣдомостей», напечатавшей доброжелательно мое объявленіе, столь возмутившее ревнителя не по разуму, ни авторитетъ Преосв. Назарія, бывшаго Олонецкаго, нынѣ Нижегородскаго Епис-

\*) Печатается эта замѣтка на основаніи 138 ст. ценз. уст. съ печатнаго подлинника, неизвѣстно гдѣ напечатаннаго и съ разрѣшенія какой цензуры. Подр. см. въ прим. къ сей статьѣ.

копа, съ вѣдома коего и благословенія печатались мои труды въ «О. Е. В.» Очевидно, Астрах. незнакомецъ увѣренъ сѣльно въ непогрѣшимости своего мнѣнія, забывая, что «egregium humanum est». Но судъ Божій очень отличенъ отъ суда сыновъ человѣческихъ, о коихъ Св. Писаніе говоритъ, что «всякъ человѣкъ ложь» и паки: «живы сынове человѣчестіи:—тіи отъ суеты вкупѣ» Но коса осужденія паскочпла на камень твердаго званія воли Божіей.

Что жъ такого худого въ штемпеляхъ, брелокахъ и печатяхъ съ перьями? Воистину: «для нечистаго все нечисто», но осквернено его сердце и совѣсть желаніемъ повредить и поднакостить. Тутъ просто зависить, та самая зависть, которая преслѣдовала Господа, св. апостоловъ и св. учителей Церкви.

Если штемпель есть зло, то и наборъ типографскій есть зло. Въ синодальной типографіи печатають Библию наборомъ, стало быть, Св. Синодъ кошунствуетъ, пользуясь для распространенія Слова Божіа наборомъ? Вѣдь штемпель это въ мишьятурѣ стереотипъ: какъ стереотипъ дѣлается съ набора для многократныхъ изданій, напр, Св. Евангелія, такъ и штемпель отливается съ набора на гутаперчѣ. Если признавать штемпель непригоднымъ средствомъ для сѣянія Слова Божіа, то и типографскій наборъ надо признать такимъ же. Къ чему же клонится мнѣніе Астраханскаго незнакомца? Очевидно, оно клонится къ уничтоженію Благовѣстія. А если такъ, то не явно ли, что вдохновлялъ незнакомца самъ..... отецъ всякой неправды, ибо только чорту ненавистно Благовѣстіе и прославленіе Имени Господа Ісуса.

Что же худого въ брелокахъ и печатяхъ съ перьями? Развѣ брелокъ болѣе мерзокъ, чѣмъ наирямѣръ, монашескій параманъ? одною на параманѣ не слово Божіе только, но и великое, сладчайшее имя Господа Ісуса начертано. Неужели лучше, если въ брелокѣ вмѣсто Слова Божіа будетъ помѣщена похабенькая картинка (какъ мнѣ приходилось видѣть) или изображеніе чорта съ рогами? Про одного монаха записано въ патерикѣ, что онъ переходилъ изъ монастыря въ монастырь и нигдѣ не могъ ужиться по недостатку умѣнья переносить обиды и скорби. Наконецъ очъ понялъ, что это его искушаетъ дьяволъ, и онъ рѣшилъ побѣдить его чистымъ воспоминаніемъ воли Божіей. Онъ написалъ на клочкѣ бумаги: «все буду терпѣть Господа ради» и эту записку держалъ за поясомъ. Когда у него являлось желаніе уйти изъ монастыря онъ вынималъ записку и прочитавъ успокаивался. Такимъ образомъ, братъ сей обучилъ себя терпѣнію. Вотъ бы такому брелокъ—отъ дать съ изреченіемъ: «въ терпѣніи твоёмъ стяжи душу твою». Неужто это было бы кошунство? Не явно ли дѣло, что самъ незнакомецъ кошунствуетъ, обвиняя меня въ кошунствѣ. Кошунство его состоитъ въ желаніи помѣшать слову Божію распространяться путями удобными; мое же «кошунство» не на дѣлѣ существуетъ, а лишь въ воображеніи незнакомца, враждебно настроеннаго по дѣйствию дьявола.

Четки монашескія незнакомецъ, пожалуй, тоже осудить, какъ брелокъ ивѣй: четки именно ивѣютъ по отношенію къ монаху — то напоминательное (мнемоническое) значеніе, какое я намѣренъ усвоить брелоку по отношенію къ мирянину. Въ брелокахъ часто помѣщаются портреты любимыхъ лицъ: если человекъ любитъ Слова Бскія, то естественно для него начертывать ихъ на разныхъ подручныхъ предметахъ. Крестъ мы носимъ подъ самую рубашкою на грѣшномъ тѣлѣ, и никто не называетъ это кощунствомъ и не считаетъ упрженіемъ для Креста Господня. Слѣдовательно, нельзя считать кощунствомъ начертаніе Словесъ Божіихъ въ брелокахъ: схимники молитвами украшаютъ все свое одѣяніе и головной покровъ.

Осталось сказать о печатяхъ съ перьями. Но если итемнели и брелокъ волиѣ пригодны для дѣла распространенія животворящихъ глаголовъ Божіихъ, то печать съ перомъ тѣмъ болѣе. Древніе христіане начертывали слова Св. Евангелія на косякахъ дверей, «Миссіон. Обозрѣніе», напримѣръ, украсило Словами Божіими обложку:— и это кощунство, должно быть? А вѣдь обложка проста и грубая бумага; брелокъ же можетъ быть изъ «благороднаго» метала: золота и серебра. Эхъ!.. вотъ и выходитъ, что порошокъ свой господинъ незнакомецъ растратилъ понапрасну. Но особенно неблагородно то, что незнакомецъ старается набросить тѣнь на мое безкорыстіе за то только, что я «малость отъ дохода» (предполагаемаго еще только) вознамѣрился употребить на личное пропитаніе, одежду и помощь престарѣлымъ родителямъ. Въ этомъ Астраханскій спкофантъ видитъ мое своекорыстіе и именуетъ меня ядовито «предпринимателемъ» (я не вижу ничего худого въ томъ, чтобы быть «предпринимателемъ» благихъ и святыхъ дѣлъ). Но развѣ не сказано св. апостоломъ, что «трудящемуся дѣлателью первому подобаетъ отъ плода» (трудовъ своихъ) «вкусити»? Развѣ не сказано святымъ апостоломъ, что «имѣя пищу и одежду сами будемъ довольны»? А этими словами необходимость пищи и одежды подтверждается тѣмъ, кто самъ жилъ почти, какъ безплотный. Въ наше же время, когда миссіонеру и сюртукъ нуженъ, и книги, и марни, и расходы на поѣздки, тѣмъ болѣе нельзя обойтись безъ «малости», то есть пѣнязей<sup>1)</sup>. Да развѣ я не вправѣ плодомъ своихъ издательскихъ и писательскихъ трудовъ пользоваться полновластно безъ всякаго контроля со стороны господъ незнакомцевъ, завистливо заглядывающихъ въ чужой карманъ? Если я жертвую доходъ со своихъ сочиненій на дѣла Св. Церкви, это похвалъ достойно, а не порицаній, ибо это добровольная жертва. Что же касается «престарѣлыхъ родителей», то въ Словѣ Божіемъ сказано: «кто о присныхъ не печется, тотъ хуже невѣрнаго». Слѣдовательно, и тутъ незнакомецъ валить съ больной головы на здоровую: самъ кощунствуетъ, а меня въ кощунствѣ обвиняетъ. *Calumniare audacter aliquid haeret*.

<sup>1)</sup> Конечно, роскоши и даже всего лишняго миссіонеръ не долженъ допускать въ своей жизни.

Незнакомецъ вопіеть: «брелкомъ будутъ постоянно играть, какъ игруш-кою». Это кому какъ угодно: можно неблагоговѣнно обходиться даже со святою иконою, со свят. мощами, св. сосудами. Французы въ 1812 году даже мощи повыкидали изъ гробницъ, а злые евреи Самого Госнода распяли. Но изъ этого не слѣдуетъ, что мощи не святы, или Госнодь не святъ. Также и съ брелкомъ: когда въ немъ будетъ Слово Божіе, то уже предметъ священный, а не простой, и съ нимъ благоговѣнно обойдется тотъ, кто способенъ къ благоговѣнію. А кому вауааетъ ругаться, то такого Богъ съумѣетъ наказать Самъ въ семь или будущемъ вѣкѣ: «Богъ норуааемъ не бываетъ» и «любяй неправду ненавидитъ свою (собственную) душу». Незнакомецъ далѣе вопіеть: «перо и штемпель за негодностью бросятся въ непотребныя мѣста и будутъ попираются ногами!» Экое подумаешь благоговѣинство! Самъ честь ближняго мараеть въ печати безвинно, а за честь штемпелей на стѣну лѣзеть! Чистое тартюфство! Не одинъ годъ я дѣйствую штемпелями, которые очень помогаютъ мнѣ въ миссіонерскомъ моемъ дѣлѣ, а ни въ какія непотребныя мѣста я ихъ не бросалъ и ногами не попиралъ. Это не отъ штемпелей происходить, а отъ человѣка. Шундисты вонъ и свят. иконы попирають, а не только что штем-пели.

Наконецъ незнакомецъ позволилъ себѣ укорять меня духомъ Толстого: нѣтъ ли де во мнѣ духа Толстого. Это очень стыдно и не хорошо. Еще въ 1896 году издана г. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода моя исповѣдь: «Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого», а въ семь 1901 году «исповѣдь раскаявшагося толстовца» вышла IV изданіемъ въ г. Тулѣ. Всѣ, кто читалъ «исповѣдь» знаютъ, что я съ Толстымъ уже ничего общаго не имѣю, особенно послѣ его отлученія отъ Святой Церкви Богоучрежденною властію. Духъ Толстого это діаволь. А съ діаволомъ, сирѣчь клеветникомъ, общаго я имѣть ничего не желаю. 2)

М. С. 3)

---

2) На основаніи 138 ст. ценз. устава предлагается редакціи «Астрахан. Епарх. Вѣд.» перепечатать сію статью.

3) Обруганъ я въ «А. Е. В.» въ 1900 году, а возражаю вотъ только въ 1902: очень характерно, что два года нельзя было найти мѣста для правдиваго возражанія!

Отъ редакціи. Дѣйствительно означенное возраженіе нами было получено еще въ рукописи въ началѣ 1901 года, но не было напечатано за несоблюденіемъ авторомъ ея 138 ст. цензурнаго устава, разъясненной Царк. Главн. Управл. по дѣламъ печ. 29 Февр. 1872 г. № 862 и рѣшеніемъ Кассац. Департ. Сената по дѣлу Кушнерава за № 1479, а также неодобренія ея къ печати мѣстной духовной цензурой отъ 22 Февр. 1902 г., признавшей ее неудбною къ печатанію въ «Епарх. Вѣд.» ни по содержанію, ни по тону изложенія. Въ настоящемъ № даемъ ей мѣсто, какъ уже напечатанной на особенномъ листкѣ неизвѣстно гдѣ и неизвѣстно съ разрѣшенія какой цензуры и присланной отъ 25 Окт. 1902 г. на имя Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, единственно во имя справедливости и предоставляемъ судить нашимъ читателямъ, чей взглядъ болѣе соотвѣтствуетъ духу св. прав. церкви, — автора ли возраженія, употребившаго

## О результатах дѣятельности XXVII Епархіального Съѣзда духовенства Астраханской епархіи, бывшаго въ Октябрѣ сего года.

Въ минувшемъ Октябрѣ по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ зданіи Астрах. Епарх. Библиотеки состоялся XXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства Астраханской епархіи изъ депутатовъ отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ Астрах. епарх. Предсѣдательствовалъ на Съѣздѣ благочинный 1 ок-

при томъ много грубыхъ и дерзкихъ выраженій, или автора нашей статьи, а для сего перепечатываемъ ее полностью, какъ она изложена въ № 23 „Астр. Еп. Вѣд.“.

*Еще кощунство надъ дорогой святыней.* (№ 23 А. Е. В. 1901 г.). Одинъ изъ сотрудниковъ Миссіонерскаго Обозрѣнія, Олонецкихъ, Владимірскихъ и Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей, г-нъто М. А. С.—о, бывший некогда рьяный послѣдователь Толстого въ своей статьѣ „Новое издательство“ въ Олон. Еп. Вѣд. 1900 г. № 21 объявляетъ, что „имъ предпринято издательство листковъ, имѣющихъ цѣлю пробуждать сознаніе всякаго рода людей къ мыслямъ о спасеніи и желаніямъ приобрести пеложно обѣщанное Господомъ блаженство. Доходъ съ изданій обѣщанъ разъ на всегда въ жертву на дѣла св. церкви, которая его спасла, просвѣтила и освѣтила съ удѣленіемъ малости на личное пропитаніе и одежду и помощь престарѣлымъ родителямъ“.

Для того, чтобы приобрести средства къ сему изданію, „онъ, какъ сообщается въ сей же статьѣ, началъ другое предпріятіе, имѣющее цѣлю славу Божию и распространеніе глаголовъ здравыхъ св. евангелія и апостольскихъ посланій, ветхозавѣтныхъ пророковъ и учителей. Отъ него ишетъ онъ, можно выписывать штемпеля въ формѣ брелочка для часовъ, перо съ печатью и обыкновенные штемпеля. Брелокъ имѣетъ въ себѣ штемпель съ глаголомъ Божиимъ, также и перо, а штемпеля имѣютъ изреченія св. отецъ, или спасительное напоминаніе Слова Божія“.

«Не знаемъ, конечно, съ чьего разрѣшенія сей авторъ будетъ издавать брошюры и какия мысли онъ намѣренъ въ нихъ проводить. Но неужели для такою серьезнаго дѣла не могло найтись духовнаго лица въ городѣ, въ которомъ есть духовноучебныя заведенія съ полной корпораціей академикомъ—преподавателей, которымъ бы и приличіе было взяться за издательство духовно-нравственныхъ брошюръ. А сколько кощунства въ другомъ предпріятіи тогоже лица: перо съ глаголомъ Божиимъ, брелокъ съ текстомъ Св. писанія, штемпель таковой же... Брелкомъ будутъ постоянно играть, какъ игрушкой, перо и штемпель за негодностью бросится въ неупотребляемый мѣста и будутъ попираемы ногами.—Сколько по нашему здѣсь злой насмѣшки надъ глаголомъ Божиимъ! И развѣ этимъ путемъ можно видрить въ сердца людей глаголы живота вѣчнаго? Вѣрую говорить онъ далѣе, что благую мысль вложилъ и воспламенилъ мнѣ въ сердцѣ Богъ;» какал самоувѣренность и гордыня лица, желающаго оставлять себя отъ издательства малость на пропитаніе и одежду и на поддержку старыхъ родителей... При этомъ весьма интересно бы знать, какия будутъ выбирать изреченія предприниматель, можетъ быть тѣ, которыя желательнo распространять и растолковать въ народѣ по своему въ духѣ Толстого, сектантовъ и под.—Сохрани насъ Господи отъ такихъ предпринимателей, которые хотятъ кощунствовать надъ дорогами каждому и спасительными глаголами Божиими. Мы привыкли глаголы Божіи читать съ молитвой и перекрестясь, а не играть ими..., какъ игрушкой на часахъ...»

Въ заключеніе скажемъ, что напечатанная нами статья нашего автора, встрѣтила въ свое время сочувственный отзывъ въ академическомъ журналѣ Церк. Вѣстникъ (1901. № 9) и мнѣніе сіе нашей редакціи имъ признано правильнымъ.—Всякую дальнѣйшую переписку по сему поводу мы съ своей стороны считаемъ оконченною.

руга Астраханскаго уѣзда священникъ градской Смоленской церкви Михаилъ Боровковъ, а дѣлопроизводствомъ завѣдывалъ священникъ сл. Капустина Яра Василій Захаровъ. Кромѣ пересмотра годовыхъ смѣтъ по содержанию мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений Астр. епархіи, Съѣздъ занятъ былъ обсужденіемъ нѣкоторыхъ общеепархіальныхъ нуждъ, имѣющихъ значеніе для церковнообщественной жизни нашей епархіи; поему считаемъ не неумѣстнымъ познакомить кратко читателей нашего епархіальнаго органа съ болѣе выдающимися постановленіями сего Съѣзда, клонящимися ко благу Астраханской епархіи.

И прежде всего—по вопросу о предстоящемъ въ Маѣ 1903 года празднованіи 300 лѣтій существованія нашей Астраханской епархіи. Духовная Консисторія журналомъ своимъ на 21 Августа, сообщила Епарх. Съѣзду, что съ разрѣшенія Св. Синода Епарх. Начальствомъ предположено 17—19 Мая будущаго года праздновать 300 лѣтній юбилей Астраханской епархіи. Къ юбилейному празднованію будутъ приглашены почетныя лица, проживающія внѣ Астрахани; имѣеть быть раздача по церквамъ и школамъ народу листовъ о жизни почитаемыхъ астраханскихъ святителей, торжественный актъ съ прочтеніемъ исторической записки. Для раздачи народу потребуются упомянутыхъ листовъ до 75000 экз., на изданіе коихъ израсходуется около 350 руб. Предположено выдать автору исторической записки отъ 100 до 500 руб. Пріѣздъ гостей потребуетъ не мало непредвидѣнныхъ расходовъ. Для большаго благолѣпія крестнаго хода, имѣющаго быть кругомъ Кремля, желательно имѣть новыя свѣтлыя облаченія для всѣхъ участвующихъ. Для удовлетворенія означенныхъ нуждъ по устройству предстоящаго юбилея нашей епархіи Дух. Консисторія просила Епарх. Съѣздъ отпустить изъ епархіальныхъ источниковъ 3000 руб., обсудить вопросъ о покупкѣ на церковныя суммы новыхъ свѣтлыхъ облаченій изъ одинаковой матеріи и ознаменовать предстоящій юбилей Астраханской епархіи какимъ либо добрымъ дѣломъ, какъ напр. изысканіемъ средствъ на пріобрѣтеніе дома подъ помѣщеніе чиновниковъ Консисторіи. Признавая предложеніе Д. Консисторіи весьма заслуживающимъ полнаго вниманія и исполнѣ съчувствуя ему, Епарх. Съѣздъ постановилъ: 1., отпустить изъ средствъ епархіи 3000 руб. на расходы по предстоящему 300 лѣтнему юбилею епархіи, 2., придти на помощь чиновникамъ Дух. Консисторіи, давъ имъ безплатныя квартиры, что желательно было бы сдѣлать на средства епархіи, но въ виду новыхъ другихъ нуждъ и ограниченности епархіальныхъ средствъ, просить о. настоятеля Николаевской Чуркинской пустыни и братію оной предоставить въ распоряженіе Дух. Консисторіи пять безплатныхъ квартиръ въ имѣющемся въ г. Астрахани большомъ Чуркинскомъ подворьѣ для помѣщенія въ нихъ секретаря и столоначальниковъ Консисторіи и 3., открыть при Епархіальномъ женскомъ училищѣ приготовительный классъ для дѣтей духовенства, чтобы они могли въ этомъ клас-

сѣ готовится и безпрепятственно поступать въ 1 классъ. Крайне затрудняясь приготовленіемъ дѣтей дома особенно въ виду большихъ требованій для поступленія въ 1 кл. епархіальнаго училища программы, для поступленія въ 1 кл. епархіальнаго училища родители вынуждены бываютъ опредѣлять дѣтей своихъ въ образцовую церковную школу при Еп. училищѣ, но къ сожалѣнію программа сей школы не вполне соответствуетъ программѣ для поступленія въ 1 классъ училища и потому окончившихъ курсъ школы необходимо бываетъ еще готовить, что сопряжено съ большими трудами и немалыми расходами. Помѣстить вновь открываемый приготовительный классъ училища Съездъ полагаетъ въ той комнатѣ, гдѣ теперь помѣщается образцовая школа, а эта послѣдняя будетъ помѣщаться въ приспособленной для сей цѣли въ угловой палаткѣ рядомъ съ квартирой инспектора классовъ; въ столовой комнатѣ помѣщенія для новыхъ ученицъ приготовительнаго класса достаточно, точно также для снажья койки для новаго комплекта ученицъ могутъ быть безъ особаго стѣсненія разставлены въ спальныхъ и теплыхъ корридорахъ. Потребный расходъ на содержаніе приготовительнаго класса постановлено позаимствовать изъ суммъ Еп. св. завода, а Совѣту Еп. училища предложено привести это постановленіе Съезда въ исполненіе.

По вопросу о матеріальномъ благосостояніи епарх. женскаго училища Съездомъ постановлены нѣкоторыя распоряженія, клонящіяся ко благу питомицъ, такъ: разрѣшенъ завтракъ для всѣхъ ученицъ, потому что пробыть безъ завтрака для дѣтей отъ 8 до 2 часовъ весьма трудно; слѣдуетъ выдавать ученицамъ на осень легкія короткія драповыя кофточки, а на зиму теплыя пальто на ватѣ, на что потребуется въ 2—3 года немного болѣе 1000 руб.; при больницѣ желательно устроить небольшую бібліотеку, потому что случается, что врачъ не дозволяетъ носить книгъ въ больницу изъ ученической бібліотеки изъ опасенія перенесенія заразы въ корнусъ, а больныя и выздоравливающія дѣти вынужденно въ бездѣйствіи тоскуютъ; желательно имѣть для дѣтей разумныя дѣтскія игры (лото, шахматы и под.). Съездъ улучшилъ и матеріальное благосостояніе учителей епархіальнаго женскаго училища. Доселѣ благодаря просвѣщенному вниманію предъидущихъ Съездовъ преподаватели духовной семинаріи и духовнаго училища получали изъ епархіальн. источниковъ пособіе въ размѣрѣ: первые 300 р., а вторые въ 250 р. Въ виду дороговизны на всѣ предметы первой необходимости и на квартиры, а также скудости получаемаго содержанія, Съездъ согласно просьбѣ ассигновалъ таковое же пособіе и учителямъ епархіальнаго женскаго училища по 200 руб. четыремъ штатнымъ для управленія въ средствахъ содержанія всѣхъ служащихъ по духовно-учебному вѣдомству лицъ.

Всѣ же остальные просьбы о пособіяхъ; какъ то: инспектору семинаріи 300 р., учителю догмат. богословія 300 руб., учителю пѣнія въ



семинаріи 300 руб., учителю пѣнія въ дух. училищѣ 120 руб., священнику училищной церкви 360 руб., надзирателямъ дух. училища по 120 р., доктору училища 60 р., учителю иконописанія въ семинаріи и др. Съѣздомъ оставлены безъ послѣдствій за неимѣніемъ достаточныхъ церковныхъ суммъ. Кромѣ того удовлетворены нужды нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ церковной жизни епархіи; такъ разрѣшено выдавать къ празднику св. Пасхи вознагражденіе членамъ ревизіоннаго по Еп. свѣчному заводу Комитета въ размѣрѣ ста рублей тремъ; отпущено на содержаніе уѣздныхъ отдѣленій Еп. Учил. Совѣта: Астраханскаго, Червоарскаго и Царевскаго по 60 руб., Енотаевскаго и Красноярскаго по 30 р. каждому ежегодно; казначею Епарх. свѣчного завода свящ. А. Райскому выдать единовременно 100 руб. въ возмѣщеніе истраченныхъ ихъ изъ собственныхъ средствъ на поѣздки въ Вятку, Казань и Самару для изученія свѣчного и восковаго дѣла на мѣстѣ, изученія техники бѣленія воска, а также выработки формъ денежныхъ книгъ и отчетности. Съѣздъ возвысилъ жалованье и вознагражденіе о. благочиннымъ Астраханской епархіи. Благочинные доселѣ не получали особаго опредѣленнаго жалованья, а имъ выдавалось вознагражденіе съ каждой церкви отдѣльно; нѣкоторымъ благочиннымъ, имѣющимъ большой округъ на пространствѣ 2000 верстъ, получаемаго вознагражденія оказывалось недостаточно,—не говоря уже о вознагражденіи за личные труды, даже на разъѣзды и канцелярію. Между тѣмъ указомъ св. Синода отъ 19 Мая 1900 г. за № 3 признано полезнымъ установить постоянное и опредѣленно вознагражденіе для благочинныхъ, подводы же благочинному по закону (И. С. З. 7 Мая 1897 г. № 17958) должны представлять отъ церкви до церкви. Припимая сіе во вниманіе Епархіальный Съѣздъ нашелъ справедливымъ положить всѣмъ благочиннымъ епархіи постоянное вознагражденіе въ 300 руб. за труды и на разъѣзды по округу независимо отъ количества церквей округа.

XXVII Епархіальный Съѣздъ духовенства весьма внимательно отнесся и къ нѣкоторымъ нуждамъ дух. семинаріи. Такъ въ настоящее время при дух. семинаріи имѣется правильно организованный оркестръ струнной и духовой музыки, справедливо поддерживаемый и поощряемый воспитателями въ виду того благотворно воспитательнаго значенія, которое имѣетъ музыка для воспитанниковъ и той пользы, какую она приноситъ имъ, какъ будущимъ учителямъ церковноприходскихъ школъ. Во вниманіе къ сему Съѣздъ ассигновалъ 100 руб. на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ. Кромѣ того ассигновано Съѣздомъ 50 руб. (ежегодно) на приобрѣтеніе учебниковъ для недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи съ тѣмъ, чтобы къ нимъ, если возможно, была присоединена сумма отъ выдачи книгъ воспитанникамъ семинаріи при окончаніи ими курса, на что положено было XXVI Еп. Съѣздомъ ежегодно пособие въ 100 руб.

Минувшій Епархіальный Съѣздъ обратилъ вниманіе на построенный

по инициативѣ покойнаго Епископа Митрофана Епархіальный Дѣтскій Приютъ въ память св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ рядомъ съ домомъ Призрѣнія духовнаго званія, обошедшійся епархіи 10000 р., доселѣ никѣмъ не занятый и ни подъ что не приспособленный. Съѣздъ постановилъ передать его въ вѣдѣніе Епарх. дома Призрѣнія подъ помѣщеніе призрѣваемыхъ старицъ, которымъ въ настоящее время за тѣсною занимаемыхъ помѣщеній отказывается въ пріемъ—съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности могли въ немъ помѣщаться и дѣти—сироты духовенства. Въ означенномъ зданіи, довольно помѣстительномъ и двухъэтажномъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ просилъ Съѣздъ дать ему помѣщеніе для зала собраній Совѣта, его канцеляріи съ архивомъ, квартиры дѣлопроизводителю Совѣта, двумъ писцамъ и сторожу, такъ какъ въ настоящее время Совѣтъ, не имѣя собственнаго помѣщенія, помѣщается въ квартирѣ надзирателя семинаріи, занимающагося дѣлопроизводствомъ по Совѣту. Такъ какъ означенное зданіе Съѣздомъ уступлено подъ помѣщеніе Еп. Дома Призрѣнія, то посему Съѣздъ, принимая во вниманіе, что училищный Совѣтъ за неимѣніемъ собственнаго помѣщенія для своей канцеляріи съ архивомъ терпитъ большія неудобства, предложилъ Комитету по управленію домомъ призрѣнія войти въ соглашеніе съ Еп. Учил. Совѣтомъ и отвести послѣднему во временное пользованіе помѣщеніе по усмотрѣнію Комитета. Здѣсь же постановлено до изысканія особыхъ средствъ отвести двѣ или три комнаты для лицъ духовенства, прибывающихъ въ г. Астрахань по своимъ дѣламъ и для рукоположенія въ священныи санъ, такъ какъ такового помѣщенія въ Астрахани не имѣется, снабдивъ означенныя помѣщенія необходимою мебелью.

Съѣздъ призналъ необходимымъ пересмотрѣть нынѣ дѣйствующій уставъ Епарх. церковно-свѣчнаго завода, составленный въ 1896 г. при открытіи нашего завода, такъ какъ при составленіи его не были приняты во вниманіе мѣстныя условія и нѣкоторыя статьи онаго по заявленію Управленія свѣчнымъ заводомъ оказались непримѣнны на практикѣ нашего завода; составить обязательныя правила счетоводства, заключающія кругъ книгъ для завода, складовъ и лавочекъ, способы и приемы веденія книгъ и формы отчетовъ мѣсячныхъ и годовыхъ,—составленіе каковыхъ весьма необходимо для того, чтобы устранить личные взгляды и мнѣнія членовъ Управленія и ревизіонной по заводу комисіи на счетоводство завода, которое должно неуклонно вестись по опредѣленнымъ формамъ и установленными способами, а не разнообразиться по личному усмотрѣнію и желанію членовъ завода и комитета. Для сего избрана Комисіи изъ слѣдующихъ лицъ градскаго духовенства: священниковъ Андрея Кривельскаго, Григорія Степанова и Евгенія Покровскаго.

Для канцеляріи завода и свѣчной лавочки съ помѣщеніемъ для си-

дѣльца признано нужнымъ отвести въ старомъ помѣщеніи Завода небольшое помѣщеніе.

Какъ и на нѣкоторыхъ предъидущихъ Съѣздахъ, и на XXVII Еп. Съѣзда возникалъ вопросъ объ организаціи братской помощи осиротѣвшимъ семействамъ епархіальнаго духовенства, но, къ сожалѣнію, этотъ вопросъ объ учрежденіи эмиритальной кассы для духовенства не подвинулся впередъ. Особенно не счастливится у насъ этому вопросу. Составляемые нѣсколькими комиссіями уставы нѣсколько разъ исправлялись и свѣту не увидѣли. Не утвержденъ уставъ, составленный недавно новой Коммисіей изъ свѣдущихъ лицъ. Между тѣмъ вопросъ объ эмиритурѣ, или по крайней мѣрѣ о похоронной кассѣ, вопросъ довольно существенной важности и долженъ подвергнуться специальной разработкѣ на основаніи точныхъ статистическихъ данныхъ и строгихъ финансовыхъ исчисленій, предварительно на страницахъ нашего епархіальнаго органа, страницы коего мы съ удовольствіемъ представляемъ всѣмъ, желающимъ высказаться по столь важному для епархіи дѣлу.

На минувшемъ Съѣздѣ обсуждался между прочимъ по предположенію депутата о. Василя Крижимскаго вопросъ о необходимости преподаванія при семинаріи медицины. Живы еще люди, которые знаютъ, что въ Астр. д. семинаріи преподавалась медицина. То было счастливое время и для пастырей и для пасомыхъ. Священникъ, отправляясь въ приходъ, бралъ съ собою необходимое количество медикаментовъ и являлся такимъ образомъ врачомъ душъ и тѣлесъ своихъ пасомыхъ. Память о такихъ пастыряхъ долго не изглаживалась изъ памяти пасомыхъ. Многие и теперь принимаютъ сами за изученіе медицины на мѣстѣ своего служенія но ясно, какъ это трудно и потому дѣйствительно желательно открыть при семинаріи кафедру по преподаванію медицины, что не потребуетъ большихъ затратъ, кромѣ небольшой платы врачу. Епарх. Съѣздъ духовенства сочувственно отнесся къ сему предложенію депутата и постановилъ просить Правленіе Семинаріи представить будущему Съѣзду духовенства свѣдѣнія, при какихъ обстоятельствахъ возможно открытіе при Астр. дух. семинаріи преподаванія медицины.

Въ заключеніе сей замѣтки считаемъ нужнымъ сказать, что общая сумма взносовъ отъ церквей и монастырей епархіи на обще—епархіальныя нужды на 1903 годъ исчислена въ 89771 р. 64 к. Принимая во вниманіе, что въ настоящее время церкви епархіи обременены денежными взносами на нужды епархіи и имѣя въ виду ежегодно увеличивающуюся чистую прибыль<sup>1)</sup> Еп. Свячнаго завода, минувшимъ Съѣздомъ постановлено позаимствовать въ облегченіе церквей и монастырей 20000 руб. изъ

<sup>1)</sup> Прибыли отъ операціи завода за 1900 годъ показано 43464 р. за 1901 г.—49500 р. 20 коп. и въ нынѣшнемъ году за первую половину года 30070 р. 39 коп.

прибылей Св. Завода; кромѣ того отъ кае. собора 900 руб. и монастырей 2200 руб., а остальную сумму съ церковей епархіи—66671 р. 64 коп. При чемъ за единицу при раскладкѣ постановлено принять  $\frac{1}{100}$  съ пуда свѣчей взятыхъ каждою церковью изъ Епарх. свѣчнаго завода для свѣчной операціи и пуда огарковъ, доставленныхъ отъ церковей въ тотъже заводъ въ обмѣнъ на свѣчи, именно по 6 руб. 62 к. \*)

Ив. Л.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА,  
подъ названіемъ

### АРХІЕРЕИ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за 300 лѣтъ ея существованія

Съ 1602 до 1902 ГОДА.

Съ портретами всѣхъ бывшихъ 39 архіереевъ, 211 стран. текста Цѣна 65 коп. за пересылку 15 коп. за экз., а при выпискѣ не менѣе 8 экз. по 8 коп. за экз. Выписывать можно у автора: г. Астрахань Духовная Семинарія, Священнику Михаилу Благодравову; лично можно покупать у автора, въ епарх. книжномъ складѣ и у другихъ торговцевъ книгами.

## „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИЖЕКЪ.

## „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Въ теченіи года подписчики получаютъ:

- 1) 12 книжекъ журнала—2400 страницъ текста.
- 2) 6 книжекъ приложен. «Трезвая Жизнь»—1000 стран.
- 3) Бесплатное приложеніе—книгу «Путь Христовъ» (рядъ живыхъ очерковъ картинъ, рассказовъ и размышленій изъ новозавѣтной исторіи).

Въ книгѣ выше 500 страницъ большого формата и около 200 иллюстрацій въ текстѣ. Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой. АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, контора Александроневскаго Общества трезвости, Обводный каналъ 116.

\*) Разсуждая о нуждахъ епархіального женскаго и дух. мужскаго училища Свѣздъ, къ сожалѣнію, не пригласилъ членовъ отъ духовенства—своихъ выборныхъ—на засѣданія, чтобы совмѣстно съ нами обсудить, что дѣйствительно нужно для того или другого заведенія, а то вышло, что нѣкоторые постановленія его неисполнимы на дѣлѣ...

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году

годъ изданія сорокъ четвертый.

Изданіе журнала *«Душеполезное чтеніе»* въ 1903 году, сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи *«Душеполезнаго Чтенія»* ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редація и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель *Филаретъ*, митрополитъ Московскій: *«И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—Душеполезное чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ»—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.*

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

## ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и правосл. Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучител. содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) *«Публичныя богословскія чтенія»*. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Вспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Феофана-Затворника*, іеросхимонаха о. *Амеросія Оптинскаго*, *«Бесѣды»* Всеяленскаго патріарха *Аноима VII*, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха *Фотія* и мудраго первосвятителя православной церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. *Іоанна Кронштадтскаго*, слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ настырей церкви. 7) общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній и наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и *«богоспасаемымъ градамъ»*. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи вышшаго спеціалиста по расколу *Н. И. Субботина*, 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ учений и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія,

въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ *Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго*, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ Душенолезномъ Читеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣншинемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный *Оеофанъ*—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: «Для чтенія выписывайте журналъ «Душенолезное Читеніе». Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Душенолезное Читеніе» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями... И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «Душенолезное Читеніе» и дешевле всѣхъ».

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что «Душенолезное Читеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе»... «Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить «Душенолезное Читеніе»... И въ «Русскомъ Словѣ» читаемъ: «Душенолезное Читеніе» богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго *Оеофана-Затворника* и *Амвросія Оптинскаго*, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи»... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: «Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ вѣстину душенолезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ нищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа»...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душенолезное Читеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душенолезное Читеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. *Алексій Введенскій*.

# ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1903 году.

Заявляя объ изданіи журнала «Вѣра и Разумъ» въ 1902 году, редакція журнала извѣщала, что блаженная кончина основателя ея изданія, Архіепископа Амвросія, не будетъ имѣть вліянія на измѣненіе характера и направленія

изданія. Въ Божѣ почившій Архіепископъ всегда сохранялъ убѣжденіе, что въ наше время современное образованное общество, кромѣ религіозно-нравственнаго назиданія, нуждается въ опроверженіи различныхъ заблужденій, въ оправданіи и выясненіи христіанскихъ началъ жизни и вообще въ указаніи на гармоническое единеніе вѣры и знанія,—богооткровенной истины и человѣческой науки. Этимъ завѣтамъ почившаго іерарха журналъ нашъ останется вѣрнымъ и въ 1903 году; это же журнальное направленіе обязательно для редакціи и на будущее время, и обязательно тѣмъ болѣе, что оно находитъ благосклонное одобреніе, архиепископское благословеніе и высокое покровительство въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, преемника почившаго іерарха по святительской каведрѣ. Соответственно съ этимъ журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. *Отдѣла церковнаго.* Въ которой входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. *Отдѣла философскаго.* Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ „подъ названіемъ «Листокъ для Харьковской епархіи», въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержания до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода съ января 1903 г. будетъ издаваться въ г. С.-Петербургѣ новый богословско-миссіонерскій журналъ

# Православный Путеводитель

*по слѣдующей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ:*

ОТДѢЛЪ I (официальный). 1) Указанія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи.

ОТДѢЛЪ II (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненія св. Писанія. 4) Статьи объ истинныхъ вѣрѣ и нравственности. 5) Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ канонѡвъ.

ОТДѢЛЪ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтописи происходящихъ въ расколъ и сектантствѣ событій.

ОТДѢЛЪ IV (полемико-апологетическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды.

ОТДѢЛЪ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства.

ОТДѢЛЪ VI (религіозно-бытовой). 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Разказы изъ жизни бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17) Очерки и разказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ.

ОТДѢЛЪ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики.

ОТДѢЛЪ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ.

ОТДѢЛЪ IX. 20) Извѣстія и замѣтки.

ОТДѢЛЪ X. 21) Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЕ. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четивъ Минеемъ.

Цель журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническаго не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Для достиженія указанныхъ цѣлей Редакціей приглашены почти все наилучшіе наши расколовѣды и миссіонерствующія лица. Вслѣдствіе ихъ друже-



скаго, чрезвычайно сочувственнаго отклика на призывъ Редакціи въ нашемъ журналѣ будутъ помѣщены въ первый же годъ слѣдующія статьи и изслѣдованія: проф. Субботина Н. И. «Исторія Бѣлоярницкаго священства по смерти инока Павла», «Перениска раскольниковъ дѣятелей» и др.; свящ. Прозорова В. А. «Иезуиты и австрійская іерархія», «О церкви и о священствѣ» (исключительно словами св. Писанія), «О погребеніи незаконныхъ раскольниковъ», «Раскольниковыя картины», «Возноповщинскій соборъ 1890 г.» и др.; іером. Алексія (Дородницина) (быв. мис., нынѣ инсп. Ставр. сем.) «Второй Арамъ и новое рожденіе»; Булгакова И. П. (СПБ. мис.) «О петербургскихъ сектантахъ»; Головкина М. І. (симб. мис.) «Разборъ книги Усова», «Церковь временно безъ епископа», «Методическія указанія для бесѣдъ съ отступниками», «Къ вопросу о дисциплинѣ при таинствѣ покаянія»; свящ. Поляскаго І. В. (быв. Вологод. мис.) «Бесѣды о Церкви Божіей», «Разказы изъ жизни старообрядцевъ»; свящ. Овсянникова Е. М. (преп. Дон. сем.) «Разборъ отвѣтовъ на 24 вопроса безноп. наставника Пчугина», «Замѣчанія на тетрадь поповца: неосновательность безноповцевъ въ безусловномъ отверженіи Христопреданнаго священства», «Причины широкаго распространенія раскола на Дону», «Современная литература защитниковъ австрійскаго толка», Совершеніе безноповцами брака (по потребнику ихъ Батовскаго изданіи), «Богослуженіе у современныхъ безноповцевъ, по ихъ литографированнымъ чинамъ богослуженій» и «Замѣчанія на безноповщинскія сочиненія» (120), имѣющіяся у автора; Романовскаго С. Н. (Костром. препод.) «Письма покойнаго Аркадія еп. Пермскаго къ Камышловскому прот. А. Оглоблину», «Разказы старожиловъ объ Аркадіи Пермскомъ», «Воспоминанія бывшаго миссіонера»; свящ. Александрова Д. А. (Сама. мис.) «О священствѣ, жертвѣ, антихристѣ и о (минимомъ) паденіи Восточной церкви (противъ безноповцевъ, преимущ противъ слѣнца Коновалова)», Разборъ соч. Ав. Он. Комисарова «Вѣчная правда» и рядъ бесѣдъ противъ австрійскаго священства; свящ. Воловея Ѳ. (Кишинев. мис.) «Сужденіе современнаго старообрядца о догматахъ Христовой Церкви», «Разборъ соч. Усова: Увѣренность въ истиности Христовой старообрядческой церкви», «Православіе Греко-россійской церкви и еретичество старообрядческихъ толковъ»; Нивольскаго П. В. (Воронеж. преп.) «Расколъ на Дону въ XVII в.»; свящ. Виноградова І. «Бесѣда о церкви миссіонеровъ М. П. Чельцова, іер. Варсонофія и А. И. Тушкова съ безноповцемъ А. А. Коноваловымъ»; Чельцова М. П. «Нѣсколько словъ по поводу заграничной брошюры: «Путь къ рѣшенію старообрядческаго вопроса»; «О мерзости заустѣнія», «Идеаль жизни древней Руси», «Раскольники въ древне-русскихъ картинкахъ»; Плотникова К. Н. «Миссіонерскія поученія по Прологу и Ч.-Минеемъ», «Разборъ ученія странниковъ-бѣгуновъ»; Скворцова Д. И. (Тул. преп.) «Поморскій расколуучитель Денисъ Вас. Батовъ» и др.; свящ. Шалкинскаго П. (Сарат. мис.) «Оригинальная облава безноповскихъ наставникомъ» и др.; Соколова Д. Д. «Пособникъ научной подготовки для противораскольниковскихъ миссіонеровъ (Къ 50-лѣтію со дня открытія миссіонер. отдѣловъ)»; свящ. Вишневекаго В. Н. «Отецъ Николай» (разказъ). Общія изслѣдованія и статьи по исторіи богослуженія свящ. Муретовымъ С. Д. (быв. Виен. препод.), по изъясненію каноническихъ правилъ, дожно толкуемыхъ раскольниками, и по исторіи раскола—Громогласовымъ И. М. (доц. Моск. дух. акад.). Кромѣ того изъявили готовность сотрудничать въ журналѣ Рижскій прот. Пилсъ В. (быв. Риж. препод.), Васильевскій М. (Казан. мис.), свящ. Рябухинъ І. І. (Херс. мис.), Слѣдниковъ Н. Н. (Волог. мис.), свящ. Островскій Д. В. (Олонец. мис.) и мн. др.—всего болѣе 30 человекъ.

Журналъ будетъ выходить *аккуратно* 1 числа *каждаго* мѣсяца (январ. кн. около 10 числа) въ объемѣ 8—10 печат. листовъ.

ЦѢНА за годовое изданіе 5 *рублей* съ доставкою и пересылкою. (Допускается разсрочка).

*Требованія* и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 15, въ Редакцію журнала «Православный Путеводитель» *К. Плотникову*.

Отвѣт. редакторъ свящ. *П. С. Тумановъ*.

Издатель: свящ. *П. С. Тумановъ*, *М. П. Чельцовъ*.

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

# ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви» (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ, — будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

*Программа журнала слѣдующая:*

1. *Ежемесячное обозрѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій* изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.
2. *Статьи богословскія основоположительнаго характера* по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ.
3. *Извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви*, дающія руководственные начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.
4. *Обозрѣнія:* а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.
5. *Отвѣты редакціи на недоуменные серьезные вопросы*, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.
6. *Извѣстія и замѣтки* преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію.

Цензура журнала предоставлена председателю Совѣта Общества, протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8<sup>о</sup>, по двѣ книжки въ мѣсяць около 1 и 15 числа, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ

праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго безплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи чело-вѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

«Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архи-пастырями и выдающимися богословами Русской Церкви».

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.

---

# Православный Благовѣстникъ

ВЪ 1903 ГОДУ.

(Одиннадцатый годъ изданія).

Программа журнала слѣдующая:

*I. Отдѣлъ оффиціальныи.* Постановленія и распоряженія Правительства, касающіеся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

*II. Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

*III. Современное положеніе отечественныхъ миссій.* Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

*IV. Очерки и рассказы* изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

*V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ.* Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣ-

стахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

*VI. Извѣстія и замѣтки:* краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

*VII. Библиографія.* Отрывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

*VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ,* поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

*IX. Объявленія.*

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія *четыре рубля 50 коп.* безъ пересылки и *пять рублей* съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по *три рубля.*

Редакторъ *Н. Комаровъ.*

---

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1903 г.

Въ 1903 году Редакція журнала «Воскресное Чтеніе» дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книги, объемомъ въ 400 стр.

*Содержаніе номеровъ журнала будетъ составлять:*

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Поученія и бесѣды будутъ присылаться заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые они назначены.

2) Статьи по изъясненію св. Писанія; статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности: между прочимъ будетъ печататься съ первыхъ же номеровъ «Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ», свящ. А. Любимова; продолжены будутъ и окончены «Разсужденія врача о Христ. нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ»; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. Православной Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стхотворенія, общепользныя свѣдѣнія; краткія библиографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу даны будутъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ

## „СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ“.

Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свящ. *С. Брояковскаго;*

вторая подъ заглавіемъ

## „ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ“.

Сборникъ вѣроучительныхъ, правоучительныхъ и апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, разсказовъ и стихотвореній, примѣнительно въ двенадцатымъ праздникамъ,—въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ суемудрія раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школы и вѣбогослужебныхъ чтеній.— Первая книга будетъ разсылаться съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая въ маѣ мѣсяцѣ.

Сверхъ того по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала

## „КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

религіозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менѣе 12-ти; между прочими продолжены будутъ и праздничные листки.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только по требованію Попечительства о народной трезвости не менѣе пяти экземпляровъ сразу. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ два руб.,—а остальные два къ 1-му Маю.

Адресъ: Кіевъ, въ ред. «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ».

---

ОБЪ ИЗДАНІИ

# ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1903 году.

Въ 1903 году поученія, помѣщаемыя въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ того времени, на которое назначены.—Въ «Листкѣ» будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна «Проп. Листка» одинъ рубль за годъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи, Маркелліа Алексѣевича Олесницкаго.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ «Проп. Листокъ» допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Минист. Народн. Просв. «Проп. Листокъ» и изд. при немъ «Катех. собес.» и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Редакторъ-издатель профессоръ Кіевской духовной академіи,  
М. ОЛЕНИЦКІЙ.

Открыта подписка на 1903 годъ

# „НИВА“

34-й годъ изданія.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1903 г. со всѣми приложениями:

Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. 2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петров. линіи 7 р. 25 к. 3) въ Одессѣ, въ книж. магаз. «Образованіе», Риншельевская, 12. 7 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 р. За границу 12 р.

Новые подписчики на 1903 г. могутъ получить первые 12 томовъ соч. Н. С. ЛВСКОВА, приложенные при «Нивѣ» 1902 г., за весьма небольшую единовременную доплату: безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 2 р. (Подробности см. въ концѣ объявленія).

Разсрочка подписной платы допускается для гг. иногороднихъ подписчиковъ:

Въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1903 г. 4 р. Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1903 г. 2 р. 50 к. и 1 августа 1903 г. 2 р. 50 к. Въ четыре срока: при подпискѣ 2 р., 1 марта 1903 г. 2 р., 1 іюня 2 р. и 1 августа 2 р.

Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Гг. подписчики на журналъ „НИВА“ 1903 г. получаютъ въ теченіе года:

**52** №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

**12** КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ, содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

Журналъ «Нива» и его «Ежемѣсячныя литературныя и популярно-научныя Приложенія», какъ хорошо извѣстно всѣмъ нашимъ читателямъ,—задолго

до появленія нынѣшнихъ широковыщательныхъ рекламъ нѣкоторыхъ журналовъ, распредѣляющихъ по отдѣльнымъ приложениямъ то, что Нива даетъ въ самомъ текстѣ журнала,—уже въ теченіе 33 лѣтъ служатъ органомъ самообразованія, развитія художественнаго вкуса и ознакомленія со всеми успѣхами науки и техники. Въ этомъ отношеніи Нива постоянно совершенствовалась, и каждый годъ вызывалъ обогащеніе ея содержанія. Такъ будетъ и впредь. Кроме того, мы, какъ конечно замѣтили читатели, уже въ текущемъ году сдѣлали одно очень существенное преобразование: нами значительно расширенъ тотъ отдѣлъ журнала, который посвященъ изложенію и иллюстрированію текущихъ событій, такъ-называемыхъ вопросовъ дня. Въ будущемъ 1903 г. мы постараемся сдѣлать дальнѣйшій шагъ на этомъ пути, такъ чтобы читатели могли еженедѣльно знакомиться съ тѣмъ или другимъ фактомъ общественнаго или государственнаго значенія, въ возможно полномъ освѣщеніи перомъ и карандашомъ. Словомъ, какъ мы выразились въ прошломъ году, постоянно возрастающее число нашихъ читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что НИВА умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отнѣтственной, но благодарной задачи. Нива и впредь будетъ по мѣрѣ силъ ей удовлетворять, какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложенияхъ“.

## Полное собраніе сочиненій въ 16 томахъ АНТ. ЧЕХОВА.

стоящее отдѣльно съ перес. 17 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова въ 16 томахъ будетъ отпечатано на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 г.

## 24 ОСТАЛЬНЫХЪ Полнаго собранія сочиненій ТОМА Н. ЛѢСКОВА,

стоящихъ отдѣльно съ пересылкою 17 руб.

Въ частности читателя порадуетъ представившаяся намъ возможность включить въ наше новое изданіе много произведеній, не вошедшихъ до сихъ поръ въ полное собраніе сочиненій Лѣскова, въ томъ числѣ:

По поводу «Крейцеровой сонаты». Посмертный очеркъ изъ его знаменитыхъ: «Разсказовъ кстати».

*Мелочи архіерейской жизни.*

*Павинъ. Разсказъ.*

*Блуждающіе огоньки. (Автобіографія Праотцева). Повѣсть.*

*Брамадата и Радованъ. Индійская легенда.*

*Расточитель. Драма въ пяти дѣйствіяхъ.*

**12** №№ ежемѣсячнаго журнала «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ». До 200 столбцовъ текста формата «Нивы» со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и нерасполагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для руководѣльныхъ работъ и для выжиганія, около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

**1** СТѢННОЙ календарь на 1903 г., отпечатанный въ 9 красокъ по январели Е. П. Самовишь-Судковской.

Такимъ образомъ, независимо отъ такого цѣннаго приложенія, какъ полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова, въ 16 томахъ, мы все-таки сохранимъ обычныя наши приложенія, которыя будутъ состоять изъ дальнѣйшихъ 24 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова и 12 книгъ «Ежемѣсячныхъ Литературныхъ Приложеній», т. е. подписчики получаютъ въ 1903 году (вмѣсто прежнихъ 36 томовъ) 52 тома, такъ что къ каждому № «Нивы» будетъ приложено по отдѣльному тому, независимо отъ остальныхъ приложеній.

Но этимъ мы увеличиваемъ объемъ «Нивы» противъ обычнаго на 200 листовъ или 3200 страницъ, что вызываетъ съ нашей стороны громадную издержку. Помимо технической стороны и огромной стоимости бумаги и печатанія, мы несемъ колоссальные расходы по приобрѣтенію сочиненій первоклассныхъ русскихъ писателей. Другіе журналы, дающіе собранія сочиненій иностранныхъ авторовъ, ничего не платятъ за право ихъ печатанія, намъ же собранія сочиненій русскихъ авторовъ обходятся въ сотни тысячъ рублей. Чтобы въ извѣстной мѣрѣ покрыть эти громадные расходы, мы вынуждены повысить подлинную плату на 1 руб. Это дастъ намъ возможность во всей полнотѣ осуществить благодарную задачу Нивы—служить органомъ современной жизни, самообразованія и широкаго распространенія лучшихъ нашихъ писателей.

Затѣмъ, имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые въ 1902 году не были нашими подписчиками, мы рѣшили предоставить имъ возможность получить по пониженной цѣнѣ: 1 р. 50 к. безъ доставки и 2 руб. съ доставкой и пересылкою первые

**12** ТОМОВЪ полнаго собранія соч. Н. С. Лѣскова, изданныхъ при «Нивѣ» въ 1902 г., такъ что для новыхъ подписчиковъ подлинная цѣна составитъ: Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ—8 р.; 2) въ Москвѣ у Н. Печковской 9 р.; 3) въ Одессѣ въ книж. маг. «Образованіе»—9 р. 25 к. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ—9 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 10 р. и за границу—14 р.

Кромѣ того, всѣмъ нашимъ подписчикамъ,—дорожающимъ отдѣльными картинами и художественными произведеніями, между прочимъ для украшенія стѣнъ,—мы предоставляемъ право за очень незначительную плату отъ 75 к. до 1 р. 50 к. получить (уже съ пересылкою) одну или нѣсколько изъ картинъ, гравюръ, альбомовъ, офортовъ и проч., списокъ которыхъ высылается бесплатно, по первому требованію, въ видѣ иллюстрированнаго объявленія съ подробными условіями.

Требованія и деньги адресовать: въ контору журнала «Нива», А. Ф. Марксу,

С.-Петербургъ, ул. Гоголя (бывш. М. Морская), № 22.



# БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1903 года.

*(двадцатый годъ изданія)*

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## Твореній Святаго Аѳанасія, Архіепископа Александрійскаго.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

### ТРЕТЬЯ и ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ

## ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѲАНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго.

*въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.*

Восемь рублей съ пересылкой.

*Прим.*: Новые подписчики, желающіе получать первую и вторую части твореній св. Аѳанасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

---

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, НАУЧНО-БОГОСЛОВСКОМЪ отдѣлѣ его помѣщаются статьи служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и св. преданіи и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ—ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫИ, посвящается обзорѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлить въ особый—библиографическій—отдѣлъ.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ ОДОБРЕНЪ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ ОДОБРЕНЪ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными оны РЕКОМЕНДОВАНЫ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. *И. Соловьевъ*.

---

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

съ приложеніемъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,  
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ благословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденція изъ провинціи и изъ-за границы знакомитъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣсто въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) Объявленія.

## II.

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступающаго подлиннаго года еще—обзоръ русскихъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдовацій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ, и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (бо-

лѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совета.

*Примѣчаніе.* Для скорѣйшаго помѣщенія на страницахъ «Церковнаго Вѣстника» или «Христіанскаго Чтенія» отзывовъ о новыхъ книгахъ, Редакція покорнѣйше проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ присылать ихъ въ редакцію по одному экземпляру.

### III.

Въ 1903 году редакція даетъ 9-й томъ

#### „Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“

Въ него войдутъ БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на Дѣянія Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ.

Годовая цѣна въ Россіи.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 рублей въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 к.

б) отдѣльно «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.; за Христіанское Чтеніе 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургу.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „КОРМЧИЙ“

издаваемый при участіи отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ДАЕТЪ

**52** №№ иллюстрированнаго журнала съ отдѣломъ: въ помощь проповѣдникамъ пастырямъ: (Сюда входятъ поученія на всѣ недѣльные праздничные дни, а также на выдающіеся случаи приходской жизни). Поученія печатаются заблаговременно.

**52** №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ Современное обозрѣніе событій текущей жизни церк. и гражд. Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ особо печататься отъ журнала, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

**З А Т Ъ М Ъ:**

**52** №№ иллюстрированных листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

**24** кромѣ того книжки для народа, подъ общимъ заглавіемъ Народная библиотека «Кормчаго», состоящая изъ ряда назидательныхъ рассказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно. Журналъ «Комчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи

Отца **І О А Н Н А К Р О Н Ш Т А Д Т С К А Г О**

**52** №Ж журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

**12** книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

**6** книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда досточтимаго автора  
**ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**  
**МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.**

Это сочиненіе, переведенное почти на все европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій наставъ апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу».

**2** книги (Болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)  
**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ**  
*По св. мѣстамъ Востока.*

Составилъ А. А. ПАВЛОВСКІЙ, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на Афонъ и въ Палестину.

И ДВѢНАДЦАТЬ КН., „Русск. Пал.“ О содержаніи ихъ подробно напечатано въ № 22 А. Е. Вѣд.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Сиб. ПЯТЬ руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи ШЕСТЬ р., за границу 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: Сиб. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

# „СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ имѣющая своею цѣлію сдѣлать въполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) «Православная Богословская Энциклопедія» или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) известное сочин. Фаррара «Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви» (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кроме того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: «Воскресеніе Христово какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ», — богословско-аполлогетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой: б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для не подписчиковъ цѣна «Богослов. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изданномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ «Библіотеки» (четыре тома «Православнаго Собесѣд. Богословія», два т. «Исторіи Христ. церкви въ XIX в.» и три т. «Правос. Богосл. Энциклопедія» и одинъ т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви» съ иллюстраціями) прилагаютъ при выискѣ всѣхъ по 1 руб. за выпускъ

(въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала «Странникъ» — С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЧИТАЕТСЯ СЪ 15-го НОЯБРЯ.

Открыта подписка на 1903 годъ. Изданія годъ IX.

Нотъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ.  
на 75 р. въ журн. «Музыка и Пѣніе»  
за 4 р. съ пер. 5 р., за границу 6 р.  
Разсрочка по 1 руб.

Можно получить по желанію церковное, школьное, хоровое пѣніе, романсы, фортепیانныя, скрипичныя, др. инструментныя и оркестровыя сочиненія.

# МУЗЫКА

Одобрень Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ.  
Одобрень Учен. Комитет. Мин. Нар. Просв.  
Одобрень Особ. отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв.  
Рекомендованъ Гл. Управл. воен.уч. зав.

За подписную плату  
**4 руб.**  
ВЪ ГОДЪ  
Съ доставк. и пер.  
**5 руб.**  
за границу 6 руб.  
ПОДПИСЧИКИ  
ПОЛУЧАЮТЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ  
МУЗЫК. ЖУРН. И

ПѢНІЕ

Премія на выборъ.

700 стр. больш. нотнаго формата.  
180 столбцовъ текста.  
25 дух. и хор. соч. съ пер. для форт. и фисг.

100 нетрудн. пьесъ для форт. или фисг.  
150 избран. форт. пьесъ и нов. танц.  
50 избранн. романс. на 1 и 2 гол. съ форт.  
50 соч. д. 1 и 2 скр. фл. виол. и оркестра.

Полныя оперы съ текстомъ:  
Кармень, Анда, Гугеноты, Тангейзеръ, Фаустъ, Паяцы, Гейша, Прекрасная Елена.  
Общед. Церк. Библиотек. Истор. Христ. Церк.

Кромѣ текст., закл. въ себѣ статьи по духовн. и свѣтск. муз. съ порт. композ. журнал. «Музыка и Пѣніе» зак. въ себѣ слѣд. муз. отд.  
I Церковн., школьн. и хор. муз. съ

перел. для форт. и фисгарм.  
II Романи на 1 и 2 гол. съ фортепیانно.  
III Соч. форт. легк. ср. труд. и нов. танц.  
IV Сочин. для скр., фл., виол. и орк.

Каждый нежелаемый подписчику муз. отд. можетъ быть замѣненъ по выбору изъ 100 предлож. ред. изданій, куда входятъ: полныя оп. съ текстомъ, собр. сочиненій: духов. (Общед. Церк. Библиотек. Кругъ Церк. пѣнія Истор. Христ. церк. пѣнія и пр.), хоровыхъ, романсовъ, фортепیان, скрипичн., др. INSTR. и оркестра.

Вмѣсто I, II и IV отдѣловъ можно получить по 1 оперѣ или собр. сочин.; вмѣсто III форт. отд. получаютъ 3 собр. сочиненій. О замѣнѣ муз. отд. просятъ заявлять при подпискѣ.

Кромѣ того за добавочн. рубль премія по выбору подписчика.

Цѣна № 1-го 75 к. съ перес. ц. 1 р. (Можно марками).

Пробный номеръ (прежн. год. изд. заключающій въ себѣ нотъ стоящ. въ отд. изд. 5 р. высылается за 60 к. (можно марками). Оставшіеся экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по возвышен. цѣнѣ 6 р. за годъ, пересылка отдѣльно. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе» при Книжномъ и Музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова, СПб., Садовая 22.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.

1. **ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА**

**XXI-й**  
Г О Д Ъ

# НОВОСТИ ДНЯ

**XXI-й**  
Г О Д Ъ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вступая въ двадцать первый годъ изданія, газета наша не нуждается въ какой-либо рекомендаціи ея характера и содержанія.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., три мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 руб.

II. **ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

# С Е М Ь Я

Одинадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «Семья» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусства и т. п. рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—3 руб.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

1903 годъ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 5-й г. изданія.

На еженедѣльный общедоступный иллюстрированный журналъ для семьи

# „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

издаваемый Т-вомъ Печатнаго и Издательскаго дѣла „Народная Польза“ подъ редакціей и при ближайш. участіи Гг. профессоровъ и врачей по ихъ спеціальностямъ.

Со дня подписки въ 1902 году и до конца 1903 года подписчики получаютъ:

**60** номеровъ журнала, содержащихъ въ себѣ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ все могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья.

**36** **БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ** необходимыхъ **ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬЕ;** въ томъ числѣ:

1. Два роскошно исполнен. атласа „Складныя модели строенія мужского и женскаго тѣла“.
2. Стѣнная карта „Домашняя гимнастика“. Изображеніе всѣхъ гимнастическихъ приемовъ, весьма полезныхъ для здоровья. состав. проф. Сенаторъ,—проф. Цагель,—проф. Миртинъ и др.
3. Семейный гигиеническій календарь на 1903 г. Особенное вниманіе будетъ обращ. на отдѣлъ „Естественные методы леченія“, т. е.



Лечение болѣзней безъ помощи лекарствъ.

Бесплатные отвѣты на все интересующіе подписчиковъ вопросы.

Подписавшіеся на 1903 годъ и внесшіе годовую плату до 24 декабря сего 1902 года

получать журналъ со всеми бесплатными приложениями за Ноябрь и Декабрь 1902 года—**БЕЗПЛАТНО**, кромѣ того, при полученіи подписныхъ денегъ, выдается или высылается немедленно, на выборъ по желанію подписчика,

одна изъ двухъ цѣнныхъ бесплатныхъ премій:

(безъ всякой доплаты за пересылку)

**ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ**

общедоступный **ДОМАШНИЙ ЛЕЧЕБНИКЪ**

Въ 4-хъ **ТОМАХЪ**. Лечебникъ содержитъ въ себѣ 1000 страницъ большого формата, снабженъ многими рисунками. Полный систематическій указатель, изложенный въ алфавит. порядкѣ.

**ИЛИ ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО**

**КЪ ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ**

**И СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ,**

ВВЕДЕНІЕ ПРОФЕСС. Ф. Ф. ЭРИСМАНА.

Въ 4-хъ **томахъ**. Руководство содержитъ въ себѣ 700 страницъ, большого формата, съ рисунками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ со всеми бесплатными приложениями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. Допускается разсрочка. **5 РУБ**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «Спутникъ Здоровья» С.-Петербургъ, Коломенская ул., собств. домъ, № 39.

**ПЕРВЫЙ № ВЫЙДЕТЪ 30-го Ноября 1902 года.**

подписка на 1903 г. на новый иллюстрированный журналъ

для семейнаго чтенія и юношества школьнаго возраста

**П Р И Р О Д А**

ВЪ ГОДЪ  
за 12 ежемѣсячныхъ книгъ.  
Съ пересылкой.

ВЪ ГОДЪ  
за 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 52 №№ журн. съ пересылкой.  
Разсрочка по 1 р.

**И Ж И З Н Ъ.**

Журналъ литературный, историческій и популярный.

**12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ** книгъ въ годъ и **52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.**

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала участвуютъ: К. С. Баранцевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. Л. Мордовцевъ, Н. И. Позняковъ, И. Н. Потанинко, К. М. Станюковичъ и мн. др.

Новая историческая повѣсть маститаго беллетриста Д. Л. Мордовцева **«КНЯГИНЯ ОЛЬГА»**.

**❧ Вопросы САМООБРАЗОВАНИЯ ❧**

Интересное, занимательное, и вмѣстѣ полезное чтеніе.

Правда научная и правда жизненная, любовь къ природѣ, родинѣ, человѣку и всякому живому существу—вотъ основы журнала.

Изложеніе — *вполнѣ доступное для всехъ.*

Подписная цѣна на годъ:

**ОДИНЪ Р.** за 12 книгъ || **ТРИ Р.** за 12 книгъ и 52 № журн. Разсрочка по 1р.: а) при подпискѣ, б) къ 1 марта и в) къ 1 июня.

Адресъ редакціи и конторы журнала «Природа и Жизнь» С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 42. Редакторъ-издатель Н. П. Дучинскій.

# „РУССКОЕ СЛОВО“

Редакція газеты «Русское Слово» приняла всѣ мѣры, чтобы дать своимъ читателямъ дѣйствительно *общедоступный* ежедневный органъ, *отзывчивый* на всѣ злободневные вопросы, какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета „Русское Слово“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) Художественныхъ приложений, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Бакаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковского, Мункачи, Неврели, Навозова, Пилоти, Рембрандта, Рубенса, Рѣпина, Прутовскаго, Шишкина и др. Въ текстѣ „Русское Слово“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

**ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ**

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Съ Петербургомъ непрерывный телефонъ.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.  
Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Бѣлградѣ, Софіи и другихъ европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Ближайшее участіе въ газетѣ «Русское Слово» принимаетъ В. М. ДОРОШЕВИЧЪ.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ достав. **6** руб. На **3** руб. **50** коп. На **75** коп.  
и пересылкой полгода 1 мѣс.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., 1-го апрѣля—2 р. и 1-го іюля—2 руб.

Лица, подписавшіяся на газету „**РУССКОЕ СЛОВО**“ и уплативши единовременно **8** руб. получаютъ и еженедѣльный художественно-литературный и юмористическій журналъ **«ИСКРЬБЫ»**.

Адресъ Редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

# „РОДИНА“

съ двадцатью шестью книгами и многими бесплатными приложеніями.

1903 г. (двадцать пятый годъ изданія) 1903 г.

Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

**52** №№ ЖУРНАЛА иллюстрированнаго литературнаго: романы, повѣсти, рассказы, очерки и стихотворенія лучшихъ русскихъ писателей.

**52** №№ ГАЗЕТЫ большой политическ. и обществен.

**52** №№ «ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»—иллюстрированный обзоръ современныхъ событій всего міра съ портретами, рисунками, видами и проч.

**52** №№ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха»—юмористическія сцены въ прозѣ и въ стихахъ съ рисунками, шарады, задачи, игры и проч.

**26** ДВАДЦАТЬ ШЕСТЬ книгъ,

раздѣленныхъ на двѣ группы:

**12** —подъ назван. «Общепользная библіот. «РОДИНЫ», въ составъ которой войдетъ **НОВАЯ ИСТОРИЯ**.

**14** —подъ названіемъ «Собраніе романовъ «РОДИНЫ», т. е., 12 книгъ романовъ и 2 роскошно иллюстрированныхъ изданія; подробности см. ниже  
**96** **бесплатныхъ приложений,**

а и м е н и о :

- 12** №№ для дѣтей—повѣсти, рассказы и стихотворенія съ рисунками.  
**12** №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства, а также садоводства и ухода за комнатными растеніями.  
**12** №№ приложений драматическихъ сочиненій подъ названіемъ: Домашній театръ.  
**12** №№ модъ и руководій съ рисунками, составляющихъ полный **МОДНЫЙ журналъ** (около 600 рис.)  
**12** раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ.  
**12** листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральную величину (около 900 чертежей).  
**12** листовъ рисунковъ для вышивки, выжиганія, рѣзьбы по дереву и прочихъ любительскихъ работъ.  
**12** №№ нотъ: а) для пѣнія (съ текстомъ) и б) для инструментовъ (фортепіано скрипки, гитары и проч.)  
**14** книга «Собраніе романовъ «РОДИНЫ» будутъ содержать: 12 **КНИГЪ** романовъ, повѣстей и рассказовъ, всего около 2,500 страницъ, и въ томъ числѣ иллюстрированное изданіе:

## **ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА**

последовательно описывающ. исторію послѣдней русско-турецкой войны 1877—78 г., и, сверхъ того:

**ДВА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ИЗДАНИЯ**

## **КОРОЛЕВСКІЯ ИДИЛЛИИ**

**ШЕСТЬ** поэмъ знаменитаго Теннисона о царствованіи короля Артура и рыцарей Круглаго стола. Поэмы появятся на русскомъ языкѣ впервые, содержатъ около 6,000 стих. въ переводѣ О. Н. Чюминой и роскошно иллюстрированы рисунками Г. Дорэ, Райда, Мэклизе и друг. и второе:

## **РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ**

всемірно извѣстная сатирическая поэма Иог. Вольф. Гете о происхожденіи Рейнеке-Лиса, или Лисы-Патрикѣвны, въ стихахъ Я. Н. Бутковского, съ болѣе 50 рисунковъ художн. Каульбаха, Лейтмана, Шнорра и друг.

**12** книга «Общепользительной библіотеки «РОДИНЫ» содержатъ популярное сочиненіе:

## **НОВАЯ ИСТОРИЯ**

т. е. третій періодъ **ВСЕМІРНОЙ ИСТОРИИ**—отъ реформациі до Наполеона I-го съ многочисленными иллюстраціями, которыя, идя рядомъ съ текстомъ, знакомятъ съ историческими событіями жизни вселенной, способствуя развитію

читателя, вслѣдствіе чего «ВСЕМІРНАЯ ИСТОРИЯ» является наилучшимъ источникомъ самообразованія.

Сверхъ того **БЕЗПЛАТНО**  
гг. подписчики получаютъ:

- 1) **ОТРЫВОЧНЫЙ** календарь на 12 мѣсяцевъ 1903 года.
- 2) **КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ.**

## **ВОСЕМЬ** художественно воспроизведенныхъ цѣлыми красками **КАРТИНЪ**

### **«СОКРОВИЩА РУССКОЙ ЖИВОПИСИ»**

Серія изъ ВОСЬМИ картинъ по слѣдующимъ находящимся въ Русскомъ музеѣ Императора Александра III-го оригиналамъ: 1) *На качеляхъ*—Н. Я. Ярошенко, 2) *Побѣжденные*—В. В. Верещагина, 3) *Бабушка и внучка*—И. И. Творожникова, 4) *Русская дѣвушка*—К. Б. Венига, 5) *Великій постригъ*—М. В. Нестерова, 6) *Витязь на распутьи*—В. М. Васнецова, 7) *Иоаннъ Грозный любитъ Василисой Мелентьевой*—Г. С. Сѣдова и 8) *Этюдъ лица* П. И. Шишкина.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки 4 руб. съ доставкой въ С.-Петербургъ 5 руб., съ унаковкой и пересылкой по всей мѣста Россіи **ШЕСТЬ** руб.

**Разсрочка** допускается: при подпискѣ—2 руб., 1-го марта—1 р., 1-го юня—1 руб., 1-го августа—1 руб. и 1-го сентября—1 р.

Редакція журнала и газеты „РОДИНА“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д., 114.

# „ВОКРУГЪ СВѢТА“

гг. ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1903 ГОДУ ПОЛУЧАТЪ:

**50** № ежемѣсячнаго иллюстриров. журнала. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редакція въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ К. В. Лукашевича «Оборона Севастополя» со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кроме того, въ портфель редакція имѣются: «Сокровище родины», большой романъ князя М. Н. Волконскаго, и «Поѣздка на Бѣлое море» П. П. Инфантьева.

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:**

**24** | иллюстрирован. собранія сочиненій Виктора Гюго, заключающія  
**тома** | въ себѣ въ поляхъ переводахъ слѣдующее: 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. 4) Труженники

моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. 12 выпусковъ Исторіи царствованія Императора Петра Великаго. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей и пр. 4 ОЛЕОГРАФІИ. За приплату одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложевій, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя въ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

ОЛЕОГРАФІИ ИЗОБРАЖАЮТЪ:

- 1) Портретъ Императора Петра Великаго (Худож. Галкина).
- 2) Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга.
- 3) Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго.
- 4) Современный Петербургъ. (Худож. Беркоса).

Такимъ образомъ, подписчики «Вокругъ Свѣта», безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложенія, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи Петра Великаго. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 гг. Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе **тридцати рублей.**

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

На годъ съ **24** книгами иллюстрированныхъ сочиненій Виктора Гюго и 12 вып. иллюстрир исторіи Петра Великаго **4** р. съ доставкой и пересыл.

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса **ПЯТЬ РУБ.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 июля —по 1 руб. За картины—при послѣднемъ взносѣ

Москва, Петровка, д. Грачева.

# П Р И Р О Д А И Л Ю Д И.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за шесть руб. пять изданій съ перес. и дост.:

(1 еженедѣльное)

**52** № ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА Въ **Природа и Люди**  
журналъ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

**12** Книгъ съ рис. болѣе 2400 стран. Будетъ **Библіотека романовъ**  
даю собраніе сочиненій извѣстн. соврем. авт. РАЙДЕРА ХАГГОРДА

### ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ

3) ежемѣсячное

**12** Книгъ больш. форм. 800 стр. и **Библіот. для Самообразов.**  
до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

Давая новое бесплатное приложеніе, редакція вмѣстѣ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ **«БИБЛИОТЕКѢ для САМООБРАЗОВАНІЯ»**

### ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикера. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

**12** Книгъ сочин. 1600 страницъ знам. писателя **Вас. Ив. Немировича-Данченко**

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

## ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

**12** Пѣсенъ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

Заграничное нѣмецк. изданіе стоило около 30 р., русское— (А. Ф. Маркса)—12 р.

**МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕЗПЛАТНО.**

✂ Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала). ✂

Подписавшіеся въ разсрочку - по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПб. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина, СПб. Стремянная, 12, собств. д.

Н О В Ы Я  И З Д А Н І Я

**ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА**, Епископа Екате-  
ринбургскаго и Ирбитскаго:

Объясненіе 14 послан. св. А. Павла . . . . . ц. 5 р — к.  
Слова и рѣчи (выпускъ 3-й) . . . . . ц. 2 р. — к.  
Церковныя чтенія (1—15) . . . . . ц. 1 р. 50 к.  
Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. . . . . ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ (изъ канцеляріи) на 10 рублей пересылка без-  
платная, на 25 р.—уступка 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на 50 р.—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

*Въ Петербургѣ можно приобрести эти изданія у И. Л. Тузова,  
Гост. дв. № 45.*

---

**ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

ТОРГОВАГО ДОМА

**Бр. В. и И. РЫСИНЪ**

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, съ Прейсъ-Куранта

**Ризницы и всей Церковной Утвари скидка увеличена**

съ 3 на 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ рубля.

*Притамъ церковей допускается разсрочка платежа.*

*Бр. Рысины.*

---

**Массажистъ Ив. Ф. Леонтьевъ**

ученикъ д. Бенезе, пользуется врачебною гимнастикой  
и массажемъ, по назначенію и подъ руководствомъ  
врачей. Астрахань. Биржевая ул., д. № 6.



---

# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

*противъ церкви св. Николая чудотв. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, подсвѣчники, семисвѣчники, евангелія, сосуды, кресты, дарохранительницы.



Облаченія священническія, плащаницы, воздухи, покровы, пелены аналойн., парча и позументъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМѢЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паникады	Хоругви	Плащаницы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчальные	Воздухи	Кропильники
Семисвѣчники	Панохидаицы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчники	Хлебодарницы	Копія	Аналон
Кресты	Блюда антидорныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосулы	Лампады	Свѣчи діаконыскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегн	Кадила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угоди.
Дароносицы	Чаши водосвятныя	Купели	Вожницы
Мурницы	Ящичкн крестильныя	Фонари	Кіоты

## ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

# С. И. С И Ж К О В А.

*Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.*

Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отъ Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста --Епархіальныя извѣстія.—Списокъ кому изъ духовенства гор. Астрахани и когда присутствовать на Царскихъ молебнахъ въ Кафедральномъ соборѣ въ 1903 году. - Извлеченіе изъ отчета Астраханскаго Почтительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1901 г.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: 300-лѣтіе Астраханской Епархіи.— Зачатки христіанства въ Астраханской епархіи.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ поѣздки Преосвященнаго Архимастиря по Астраханскому уѣзду.—Поднесеніе иконы свящ. М. Макарову.— «Отдѣлъ критики».—О результатахъ дѣятельности XXVII Еп. Сѣзда.—Объявленія.

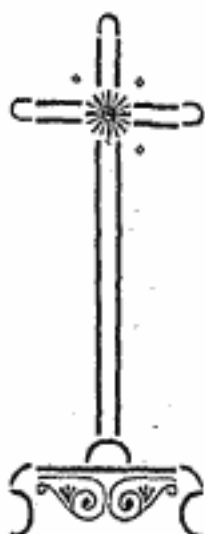
Редакторъ *Иванъ Лютвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтатныхъ, трехтатныхъ и бол. цервей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✽ 16-го Декабря | № 24-й | 1902 года. ✽

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшая награда \*).

Государь ИМПЕРАТОРЪ, по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена святаго равноапостольнаго князя Владиміра, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, между прочими, пожаловать кавалеромъ ИМПЕРАТОРСКАГО ордена святаго равноапостольнаго князя Владиміра четвертой степени за тридцатипятилѣтнюю въ классныхъ чинахъ и должностяхъ безпорочную службу Секретаря Астраханской Духовной Консисторіи, Коллежскаго Совѣтника Анатолія Космачевского.

\*) Правительственный Вѣстникъ отъ 4 Дек. 1902 года № 263.

## Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

### 1) Перемѣны по службѣ.

**Зачислено священническое мѣсто**, въ селѣ Ново-Александровкѣ, Красноярскаго уѣзда, за студентомъ Дух. Семинаріи Васи́лемъ Смирновымъ, 1 Декабря.

**Перемѣщены:** а) *на діаконское мѣсто* въ село Колобовку, Царевского уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Солодовкѣ, того же уѣзда, діаконъ Димитрій Успенскій, 4 Декабря.

б) *на псаломщическое мѣсто* въ село Аксай, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Верхне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, Андрей Троицкій, тѣмъ же званіемъ, 4 Декабря.

**Утвержденъ въ должности:** *штатнаго псаломщика:* села Широкаго, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика того же села Стефанъ Безруковъ, 10 Декабря.

**Назначенъ къ посвященію въ стихарь** псаломщикъ села Началова, Астрах. уѣзда, Сергій Водопѣтовъ, 4 Декабря.

**Уволенъ заштатъ** по болѣзненному состоянію псаломщикъ села Аксай, Черноярскаго уѣзда, Петръ Троицкій, 4 Декабря.

**Преодано Архипастырское благословеніе** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церковному старостѣ села Четырехбугоринскаго, Астраханскаго уѣзда, Николаю Рѣвину, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію церковныхъ вещей на сумму 1800 рублей, 28 Ноября.

### 2) Праздныя мѣста.

**Діаконскія:** въ селахъ Яндыкахъ, Каралатѣ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Кочковаткѣ, Ново-Николаевскѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Крестахъ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Царевского уѣзда.

**Псаломщическія:** въ селахъ: Образцовомъ, Астраханскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Солодовкѣ, Царевского уѣзда.

---

## Отъ Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую должность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія церковно учительскія мѣста: Царевского уѣзда—сель: Гончары, Пришиба на „Духановкѣ“; Черноярскаго уѣзда—сель: Завѣтнаго, Солодниковъ, х. Кячкина, Приютнаго; Астраханскаго уѣзда села Житнаго.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

---

1903 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА ХХІХ г. изд.

## НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ изаваться въ 1903 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

---

---

Редакторъ офіціального отдѣла А. Космачевскій.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### 300-лѣтіе Астраханской епархіи.

(Оконч. См. № 23; изъ Церк. Вѣд.).

Около двухъ лѣтъ Астраханская кафедра послѣ митрополита Самсона оставалась вакантною и только въ январѣ 1716 г. на нее былъ возведенъ Іоакимъ изъ іеромонаховъ и намѣстниковъ Александро-Чевскаго монастыря съ званіемъ епископа. 23 іюня 1723 года преосвященный Іоакимъ былъ перемѣщенъ изъ Астрахани на епископію Корельскую, викаріатство Новгородской епархіи. — Преемникомъ его въ Астрахани былъ Лаврентій (Горка), хиротонисанный 8 сентяб-ря 1723 г. Преосвященный Лаврентій 7-го сентября 1727 г. былъ переведенъ на Великоустюжскую кафедру.

Одновременно съ перемѣщеніемъ преосвященнаго Лаврентія изъ Астрахани въ Великій Устюгъ—7 сентября 1727 г. на Астраханскую кафедру былъ назначенъ епископъ Коломенскій Варлаамъ (Леницкій). 8-го іюня 1730 года онъ былъ перемѣщенъ на Переяславскую кафедру (Полтавской губерніи).

Непосредственнымъ преемникомъ преосвященнаго Варлаама въ Астрахани былъ назначенъ Воронежскій епископъ Левъ (Юрловъ)—8 іюня 1730 г., но въ Астрахани онъ не былъ и въ декабрѣ (3 числа) того же года лишенъ сана и сосланъ въ Онежскій Крестный монастырь. Впослѣдствіи (22 апр. 1742 г.) ему санъ епископа былъ возвращенъ, но отъ назначенія на кафедру преосвященный Левъ отказался. Скончался онъ 28 января 1758 года въ Московскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

Болѣе года послѣ епископа Льва Астраханская кафедра оставалась безъ архипастыря. 15 августа 1731 года на нее былъ хиротонисанъ Иларіонъ изъ архимандритовъ Астраханскаго Преображенскаго монастыря. Этотъ дѣятельный архипастырь, управлявшій епархіею около 24 лѣтъ, много способствовалъ украшенію г. Астрахани храмами. Скончался епископъ Иларіонъ 9 іюня 1755 г. и погребенъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Почти три года послѣ преосвященнаго Иларіона Астраханская каѳедра оставалась вакантною и только 10 мая 1758 года на нее посвященъ Меѳодій, тоже изъ архимандритовъ Астраханскаго Преображенскаго монастыря. Этотъ архипастырь славился святостію жизни отличался благотворительностію, милосердіемъ и кротостію; показалъ себя человѣкомъ твердаго характера во время пугачевского бунта и милостивымъ судьей духовенства, замѣшаннаго въ этомъ бунтѣ.

Ему преемствовали Антоній (Румовскій) и затѣмъ Никифоръ (Ѳеотоки), родомъ грекъ, перемѣщенный въ Астрахань (28 августа 1786 года) изъ архіепископовъ Славянскихъ, просвѣщенный и дѣятельный архипастырь, ревностный борецъ за православіе противъ раскола, авторъ извѣстныхъ «отвѣтовъ» на соловецкую челобитную. — Въ Астрахани архіепископъ Никифоръ обратилъ вниманіе на мѣстную епархіальную школу, имѣвшую крайне скудные средства и недостаточное число преподавателей, и постепенно возвысилъ ее до значенія семинаріи. Хорошимъ помощникомъ ему въ этомъ дѣлѣ былъ учитель поэзи іеромонахъ Сильвестръ Лебединскій (впослѣдствіи архіепископъ Астраханскій), назначенный первымъ ректоромъ Астраханской семинаріи \*). Рядомъ съ заботами о просвѣщеніи духовенства преосвященный Никифоръ велъ борьбу съ расколомъ и другими врагами православія, напримѣръ, магометанами. И труды ревностнаго архипастыря были плодотворны. При немъ, именно, возникло единовѣріе на Ирғизѣ, столь извѣстномъ среди раскола. — Не мало и астраханскихъ татаръ обратилъ въ христіанство преосвященный Никифоръ, хотя это было дѣломъ очень нелегкимъ. — Въ заботахъ о своей паствѣ архипастырь предпринималъ частыя поѣздки по епархіи, всюду ревностно проповѣдуя слово Божіе, устроивъ то, что требовало устройства. Ревностные труды архіепископа Никифора, неустанныя заботы о благѣ духовенства и пасомыхъ его епархіи рано надломили здоровье владыки и онъ, послѣ пяти съ небольшимъ лѣтъ управленія Астраханскою епархіей, едва достигнувъ 60 лѣтъ, удалился на покой (16 апрѣля 1792 г.) въ Московскій Даниловъ монастырь, въ которомъ и скончался 31 мая 1800 г.

---

\*) Подробную статью о преосв. Сильвестрѣ мы начнемъ печатать съ 1 № нашихъ Еп. Вѣд. въ 1903 году. Ред.

Преемникомъ архіепископа Никифора былъ архіепископъ Тихонъ (Малнинъ). При немъ въ 1793 году было учреждено викаріатство Моздокское, единственнымъ епископомъ котораго былъ преосвященный Гаій (Токаовъ). 14 ноября 1793 года архіепископъ Тихонъ скончался и погребенъ въ каедральномъ Астраханскомъ соборѣ.

На его мѣсто 6 февраля 1799 года былъ перемѣщенъ епископъ Тамбовскій Теофилъ (Раевъ), но въ Астрахани онъ не былъ и 11 марта того же года оставленъ на прежней каедрѣ въ Тамбовѣ. Въ Астрахань же былъ назначенъ преосвященный Платонъ (Любарскій).

Преосвященный Платонъ извѣстенъ какъ церковный писатель, оставившій среди другихъ трудовъ и описаніе Астраханской епархіи, которою онъ управлялъ 11 лѣтъ. Изъ Астрахани преосвященный Платонъ былъ перемѣщенъ на Екатеринославскую каедру, на которой и скончался 20 октября 1811 года; а въ Астрахань тогда былъ перемѣщенъ (18 августа 1805 года) архіепископъ Екатеринославскій Аванасій (Ивановъ); но въ самый день своего перемѣщенія на новую каедру онъ скончался.

Слѣдующимъ затѣмъ Астраханскимъ іерархомъ былъ преосвященный Анастасій (Романенко-Братановскій), назначенный изъ архіепископовъ Могилевскихъ 20 декабря 1805 г. Этотъ архипастыръ извѣстенъ какъ блестящій проповѣдникъ своего времени, слова котораго считаются и доселѣ образцами духовнаго краснорѣчія и о которомъ императрица Екатерина II-я говорила: «Анастасію или должно подражать, или превзойти его; но и то и другое равно не возможно».—Въ Астрахань, куда преосвященный Анастасій былъ посланъ для поправленія его разстроеннаго здоровья, онъ прибылъ уже совершенно больной (чахоткою) и здѣсь прожилъ менѣе года; но и въ это короткое время приобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе всѣхъ и духовныхъ, и свѣтскихъ лицъ, и успѣлъ произнести, несмотря на свою болѣзнь, нѣсколько своихъ прекрасныхъ поученій. Скончался онъ 9 декабря 1806 г., завѣщавъ свою бібліотеку Астраханской духовной семинаріи.

Преемникъ преосвященнаго Анастасія архіепископъ Сильвестръ (Лебединскій), изъ епископовъ Переяславскихъ (съ 25 января 1807 г.), уже извѣстный въ Астрахани по прежней своей службѣ въ должности ректора семинаріи, управлялъ Астраханскою епархіею менѣе



года: 10 января 1808 года онъ былъ уволенъ на покой и въ томъ же году 1 сентября скончался въ слободѣ Ровенькахъ (Воронежской губерніи, Острогожскаго уѣзда), на пути въ Глуховскій Петропавловскій монастырь, назначенный ему мѣстопробываніемъ и въ управленіе.

Одновременно съ увольненіемъ архіепископа Сильвестра на покой (10-го января 1808 г.) на Астраханскую кафедру былъ перемѣщенъ Пензенскій епископъ Гаій (Токаевъ), родомъ грузинъ, бывшій викарій Астраханскій, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Онъ управлялъ епархіею 13 лѣтъ; былъ любимъ своею паствою за ласковое обхожденіе и радушіе; своею привѣтливостію умѣлъ располагать добротныхъ жертвователей къ щедрымъ приношеніямъ на храмы Божіи и на полученныя отъ нихъ средства старался главнымъ образомъ благоукрасить соборъ. Скончался преосвященный Гаій 20 февраля 1821 года и погребенъ въ кафедральномъ соборѣ. Ему преемствовалъ архіепископъ Іона (Василевскій), переведенный въ Астрахань изъ Тамбова 26 апрѣля 1821 г., а 1 октября того же года назначенный экзархомъ Грузинъ. 22-го августа 1828 г. ему пожалованъ санъ митрополита, а 5 марта 1832 года преосвященный Іона уволенъ отъ управленія епархіею и вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ, гдѣ и скончался 22 іюня 1849 года.

За архіепископомъ Іоною на Астраханской кафедрѣ слѣдовали архіепископъ Авраамъ (Шумилинъ) изъ епископовъ Тульскихъ (съ 29 октября 1821 г.), затѣмъ архіепископъ Меодій (Пишнячевскій, съ 27 іюня 1824 г.), онъ служилъ здѣсь до 30 сентября 1825 г. На Астраханской кафедрѣ преосвященнаго Меодія смѣнилъ преосвященный Павелъ (Саббатовскій), перемѣщенный 26 января 1826 г. изъ Харькова въ санъ епископа; архіепископство пожаловано ему, впрочемъ, скоро, 22 августа того же года. Скончался на Астраханской кафедрѣ 7-го февраля 1832 года. Это былъ архипастыръ дѣятельный, высоко цѣвившій науку, покровитель духовнаго просвѣщенія, любившій во всемъ торжественность; по характеру человѣкъ строгій и крайне вспыльчивый.—Преемникъ преосвященнаго Павла на Астраханской кафедрѣ, архіепископъ Виталій (Борисовъ-Жегачевъ), также перемѣщенъ (12 марта 1832 г.) изъ Харькова. Онъ былъ іерархъ

строгаго монашеской жизни, великодушный, терпѣливый, отличавшійся большою сердечностію; крайне трудолюбивый въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, строгій блюститель порядка и формы и необычайно благоговѣйный совершитель богослуженій. Скончался преосвященный Виталій 4 декабря 1840 г. и погребенъ въ кафедральномъ соборѣ.

Ему преемствовалъ архіепископъ Стефанъ (Романовскій) изъ епископовъ Вологодскихъ, занимавшій Астраханскую кафедру лишь нѣсколько мѣсяцевъ—съ 1 марта 1841 г. (день назначенія въ Астрахань) по 4 декабря того же года, когда онъ скончался. На вакантную Астраханскую кафедру въ послѣдній день (31 декабря) того же 1841 г. былъ назначенъ архіепископъ Харьковскій Смарагда (Крыжановскій,) архипастыръ замѣчательный по своей церковной дѣятельности (особенно въ Полоцкѣ, по воссоединенію униатовъ). Въ Астрахани онъ не служилъ и трехъ лѣтъ и 12 ноября 1844 г. былъ переведенъ въ Орелъ, а отсюда (5 іюня 1858 г., въ Рязань, гдѣ и скончался 11 ноября 1863 г.

Одновременно съ перемѣщеніемъ преосвященнаго Смарагда въ Орелъ, т. е. 12 ноября 1844 г., на Астраханскую кафедру былъ назначенъ экзархъ Грузин, архіепископъ Карталинскій Евгеній (Баженовъ). 15 апрѣля 1856 г. онъ былъ перемѣщенъ въ Псковъ, гдѣ и скончался 6 іюля 1862 года. Непосредственный преемникъ преосвященнаго Евгенія въ Астрахани (съ 15 апрѣля 1856 г.) преосвященный Аѳанасій (Дроздовъ) былъ переведенъ изъ Саратова въ санъ епископа; архіепископство получилъ 23 марта 1858 года. Это одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ іерарховъ нашей церкви по своему образованію, «безпримѣрный и несравненный почти ни съ кѣмъ по многучености, гигантъ мысли и знанія», какъ назвалъ преосвященнаго Аѳанасія приснопамятный архіепископъ Херсонскій Никаноръ.—Астраханскую кафедру преосвященный Аѳанасій занималъ 14 лѣтъ и былъ любимъ своею паствою какъ за служеніе, отличавшееся необыкновеннымъ благоговѣніемъ и поразительнымъ величіемъ, такъ особенно за свою заботливость объ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, объ украшеніи соборнаго храма и обновленіи другихъ астраханскихъ церквей. Важнѣйшимъ предметомъ заботъ просвѣщеннаго архипастыря были школы и особенно духовныя. Для послѣднихъ онъ изыскалъ вѣрный и надежный источникъ средствъ къ ихъ устройенію

(въ свѣчномъ доходѣ); съ помощію его преосвященный Аѳанасій улучшилъ положеніе какъ учащихъ, такъ и учащихся и имѣлъ возможность скоро и успѣшно преобразовать по новому уставу (1867 г.) семинарію и училище (въ томъ же 1867 г.). Особенно хорошо устроено было преосвященнымъ Аѳанасіемъ духовное Астраханское училище, равнѣ помѣщавшееся въ наемномъ, грязномъ домѣ (въ такъ называемомъ Горянскомъ ряду), а потомъ переведенное въ лучшую часть города, въ собственное хорошо приспособленное и устроенное помѣщеніе. Женское епархіальное училище даже существованіемъ своимъ обязано преосвященному Аѳанасію, который изыскалъ средства на покупку для этого училища дома, его приспособленіе и поправку, тщательно и внимательно слѣдилъ за ростомъ и постепеннымъ устройствомъ этого заведенія и, съ своей стороны, принесъ въ даръ ему свою лепту (14 выигранныхъ билетовъ). Внимательно относился преосвященный Аѳанасій къ жизни своей паствы, охранялъ ее отъ неправыхъ ученій, поощрялъ и развивалъ миссіонерскую дѣятельность среди язычниковъ-калмыковъ.— 6-го апрѣля 1870 года преосвященный Аѳанасій по прошенію уволенъ на покой въ Астраханскій Болдинъ монастырь, гдѣ и скончался 7 декабря 1876 г. Обширнѣйшая бібліотека архипастыря (стоившая ему не менѣе 40 тысячъ рублей) пожертвована частію въ Казанскую духовную академію, частію въ Астраханскую семинарію и частію въ училище.

Изъ преемниковъ преосвященнаго Аѳанасія уже ни одинъ не имѣлъ сана архіепископа на Астраханской кафедрѣ. Первымъ изъ нихъ былъ преосвященный Θεогностъ (Лебедевъ), назначенный въ Астрахань изъ епископовъ Балтскихъ, викаріевъ Подольской епархіи 27 іюня 1870 г. Неутомимый въ совершеніи богослуженій и ревностный къ проповѣданію слова Божія этотъ архипастырь всюду дѣйствовалъ въ духѣ мира и любви. Смиреніе, трудъ, безпристрастіе — отличительныя черты его дѣятельности, духовно-учебныя заведенія, школы для народа, религіозно-нравственныя чтенія, миссіонерская дѣятельность и т. п.— вотъ сфера трудовъ преосвященнаго Θεогноста. Его стараніемъ и въ Астрахани открытъ, между прочимъ, епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества. Но служеніе его здѣсь было непродолжительнымъ. 7 декабря 1874 года преосвященный Θεогностъ перемѣщенъ былъ въ Каменецъ-Подольскъ, отсюда— 2 декабря

1878 г. на Владиміро-Суздальскую кафедру, на которой получилъ (15 мая 1883 г.) санъ архіепископа. 21 ноября 1892 года опъ былъ назначенъ на кафедру Новгорода Великаго. И во Владимірѣ, и въ Новгородѣ архіепископъ Θεогностъ пріобрѣлъ себѣ особенную извѣстность возобновленіемъ древнѣйшихъ русскихъ святыхъ—Владимірскаго кафедральнаго Успенскаго собора и знаменитой Новгородской Софіи. Въ настоящее время (съ 13-го августа 1900 г.) онъ—митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Въ Астрахани преосвященному Θεогносту преемствовалъ преосвященный Хрисанеъ (Ретивцевъ)—докторъ богословія, авторъ капитальнаго труда: «Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству», хиротонисанный въ епископа Астраханскаго изъ архимандритовъ и ректоровъ С.-Петербургской духовной семинаріи 29 сентября 1874 года.

На епископской кафедрѣ преосвященный Хрисанеъ явился добрымъ архипастыремъ, отличавшимся широкими взглядами на церковно-общественное служеніе, благоразуміемъ въ распоряженіяхъ, мудрыми совѣтами въ управленіи, оригинальностію и пазидательностію церковныхъ проповѣдей. Его могучее проповѣдническое слово было способно произвести потрясающее впечатлѣніе на слушателей. За непродолжительное время служенія въ Астрахани преосвященный Хрисанеъ положилъ начало введенію шестикласснаго устройства въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, учредилъ епархіальную бібліотеку съ читальней для всѣхъ желающихъ, основалъ печатный органъ—«Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости», открылъ при кафедральномъ соборѣ братство Святыхъ Троицы преимущественно для борьбы съ молоканствомъ, усилилъ миссіонерскую дѣятельность среди калмыковъ; былъ озабоченъ улучшеніемъ и развитіемъ церковно-приходскихъ школъ, усиленіемъ просвѣтительной дѣятельности духовенства поощреніемъ къ проповѣдничеству и катихизаціи, возможно широкимъ участіемъ въ воспитаніи дѣтей и проч. Черезъ три года управленія Астраханскою епархіей преосвященный Хрисанеъ былъ переведенъ (8-го декабря 1877 г.) въ Нижній-Новгородъ, гдѣ тоже пробылъ недолго. Тяжкая болѣзнь (параличъ) заставила его отказаться отъ кафедры и уйти на покой (23 мая 1879 г.)

въ Московскій Донской монастырь, гдѣ онъ и скончался 6 ноября 1883 года.

Въ Астрахань, одновременно съ переводомъ преосвященнаго Хрисанеа (т. е. 8 декабря 1877 г.), былъ назначенъ епископъ Самарскій Герасимъ (Добросердовъ), прослужившій на новой кафедрѣ не долго, до своей смерти, послѣдовавшей 24 іюня 1880 г.

Преосвященному Герасиму преемствовалъ преосвященный Евгеній (Шерениловъ), изъ епископовъ Минскихъ, съ 26 іюля 1880 г. Полезная и широкая дѣятельность преосвященнаго Евгенія приобрѣла ему общую любовь паствы, ясно выразившуюся при прощаніи съ владыкою, котораго Астраханцы провожали отъ себя со слезами. Астраханское общество просило было высшую власть оставить преосвященнаго Евгенія въ Астрахани и не переводить на другую кафедру, но просьба эта не была удовлетворена. Преосвященный Евгеній былъ перемѣщенъ изъ Астрахани (16 декабря 1889 г.) на Ставропольскую кафедру.

На мѣсто преосвященнаго Евгенія въ Астрахань былъ назначенъ (16-го декабря 1889 г.) преосвященный Павелъ (Вильчинскій) изъ епископовъ Саратовскихъ, но, не прослуживъ здѣсь и трехъ лѣтъ, былъ переведенъ на Могилевскую кафедру 21-го ноября 1892 г., а въ Астрахань отъ того же самаго числа назначенъ епископъ Кишиневскій Исаакій (Положенскій) Вскорѣ по назначеніи на новую кафедру—19 декабря 1892 г.—этотъ архипастырь, по разстроенному здорovью, отказался отъ управленія епархіей и удалился на покой. Въ Астрахани же, со времени отказа преосвященнаго Исаакія отъ епархіальнаго управленія (т. е. съ 19 декабря 1892 г.), былъ оставленъ прежній епископъ Павелъ, но только до 13 ноября 1893 г., когда состоялся его переводъ въ Пензу, съ назначеніемъ Пензенскаго епископа Митрофана въ Астрахань на мѣсто преосвященнаго Павла. Въ Астрахани преосвященный Митрофанъ служилъ не долго—10 августа 1896 г. онъ былъ перемѣщенъ на Орловскую кафедру. Одновременно съ этимъ на Астраханскую кафедру назначенъ преосвященный Сергій (Серафимовъ), переведенный на эту кафедру изъ Вятки, и оставался на этой кафедрѣ до самой своей смерти, послѣдовавшей 13-го апрѣля 1902 года.

Въ настоящее время (съ 27 апрѣля 1902 года) Астраханскою епархією управляетъ преосвященный Георгій (Орловъ), перемѣщенный въ Астрахань изъ епископовъ Тамбовскихъ. Н. Л.

---

Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)

(Окончаніе См. № 20 А. Е. В.).

---

### IX.

Пожалованіе Анастасія въ члены Св. Синода. Кончина его. Погребеніе. Имущество Владыки  
Память о преосвященномъ Анастасіи.

7 декабря 1806 г. преосвященный Анастасій удостоенъ былъ рѣдкаго отличія: Всемилостивѣйше пожалованъ членомъ Св. Синода, съ оставленіемъ въ его епархіи по отдаленности отъ С.-Петербурга. Но чрезъ 2 дня Владыки уже не стало, не суждено было ему услышать и порадоваться Монаршему къ нему вниманію <sup>1)</sup>.

9 декабря, въ воскресенье, въ 6<sup>1/2</sup> ч. у. Владыка Анастасій скончался на 46-мъ году своей жизни отъ наследственной въ родѣ Братановскихъ болѣзни — чахотки, „бывъ спокоенъ до послѣдняго дыханія и радостно бесѣдуя съ предстоявшими“ <sup>2)</sup>. По случаю кончины архипастыря консисторія въ экстренномъ собраніи въ тотъ же день постановила: „1, Келью Архіерейскую со всѣмъ въ ней находящимся имуществомъ и вещами, равно и всѣ тѣ мѣста, гдѣ казенныя дома Архіерейскаго деньги, вещи и оставшееся послѣ покойнаго преосвященнаго собственное его имѣніе хранится, заразъ консисторскимъ присутствующимъ обще съ экономомъ дома Архіерейскаго и казначеемъ запечатать консисторскою печатью, и при храненіи цѣлости оныхъ быть кон-

---

<sup>1)</sup> Имѣнной указъ полученъ былъ въ Св. Синодѣ и слушанъ 14 декабря; приказали: «объявить указомъ пр. Анастасію (покойнику!). Указъ Анастасію данъ былъ 20 декабря, въ Астрахани полученъ 6 января 1807 г., т. е. почти черезъ мѣсяць по кончинѣ адресата. (АСС, 1806 г. д. № 1016).

<sup>2)</sup> «Московскія вѣдомости», 1806 г., № 104, суббота, 29 декабря, стр. 2018: «перечень писемъ изъ Астрахани декабря 13» (перепечат. въ «А. Е. В.», 1895 г., № 22, стр. 584).

систерскимъ приставамъ посмѣнно. 2) Св. Пр. Синоду *отрепортуютъ*... 3) *Сообщить* въ Астраханское и Кавказское Губернскія Правленія, а духовенство *оповѣститъ* чрезъ нарочныхъ. 4) По *погребеніи* тѣла Его Преосвященства въ нижнемъ соборѣ, съ приличнымъ на сей случай при всѣхъ церквахъ звономъ, распечатавъ Архіерейскую келью, учинить *опись* имѣнія. 5) Собственное имѣніе преосвященнаго *хранить* въ отдѣльной комнаткѣ за консисторскою печатью при сторожахъ. 6) *Денегъ* безъ вѣдома консисторіи не *расходовать* домовому правленію<sup>4</sup>. На слѣдующій день, 10 декабря, изъ консисторіи разосланы были указы духовенству о *поминовеніи* усопшаго владыки. Въ тотъ же день экономя архіерейскаго дома, іеромонахъ Антоній, у астраханскаго купца Ивана Аникіева Старикова, взялъ *для гроба* преосвященнаго: газовъ мишурныхъ 38 арш. широкаго (по 40 к.—15 р. 20 к.) и 15—узкаго (по 5 к.—75 к.), скобъ и протчаго на 4 р. и 10 арш. флеру чернаго (по 1 р. 20 к.—12 р.)<sup>5</sup>).

11 декабря, во вторникъ, состоялось торжественное *погребеніе* преосвященнаго Анастасія. Заупокойное богослуженіе и отпѣваніе, съ многочисленнымъ духовенствомъ, совершалъ „находившійся для жительства въ Астраханскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ съ пенсіономъ (въ 400 руб.) Грузинскій епископъ Григорій<sup>4</sup>). „По совершеніи Божественной литургіи, во время надгробнаго молитвословія“, отправлявшагося въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, астраханской семинаріи ученики и префектъ протоіерей Θεодоръ Александровъ, при началѣ погребенія и по окончаніи перваго, втораго и третьаго евангелія, говорили *стихи*, посвященные памяти преставльшагося архипастыря, послѣ четвертаго и пятаго евангелія *рѣчи* и, наконецъ, предъ послѣднимъ цѣлованіемъ и прощаніемъ, — *слово*<sup>5</sup>). Тѣло

<sup>4</sup>) ААДК, 1806 г., св. № 143, д. № 18333, листы: 1—3 и 42-й.

<sup>4</sup>) Преосвященный Григорій менѣе, чѣмъ черезъ годъ, тоже скончался—съ 4 на 5 сентября 1807 г.; тѣло его в число погребено было въ нижней церкви Спасопреображенскаго монастыря (ААДК, 1807 г., св. № 146, д. № 18598). Въ 1873 г. Спасскій монастырь былъ упраздненъ.

<sup>5</sup>) „Стихи, рѣчи и слово на погребеніе преставльшагося въ вѣчный покой преосвященнаго Анастасія Братановскаго“... Москва. 1807. Эта рѣдкая брошюра Н. Ф. Леонтьевымъ сполна воспроизведена въ Астр. Епарх. Вѣд. 1895 г., № 22, стр. 584—593.

преосвященнаго Анастасія погребено въ нижнемъ соборѣ, во второй гробницѣ, съ западной стороны.

На другой день послѣ похоронъ, 12 декабря, консисторія доносила Св. Синоду: „Преосвященный Анастасій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій, *бывъ одержимъ съ самаго прибытія въ Астрахань болъзнію*, сего декабря 9-го дня по утру въ 7-мъ часу скончался. Тѣло его съ пристойною церковною церемоніею по чиноположенію погребено жителъствующимъ въ Астрахани грузинскимъ преосвященнымъ епископомъ Григоріемъ со всѣмъ Астраханскимъ духовенствомъ сего-жъ декабря въ 11-й день. По кончинѣ его найдено писанное и подписанное собственною его рукою *завѣщаніе* <sup>6)</sup>, которое почтеннѣйше представляется при семъ въ подлинникъ <sup>7)</sup>, а имѣніе его запечатано консисторскою печатью и хранится подъ призоромъ. Но описи оному еще не учинено; по учиненіи-жъ оной Св. Пр. Синоду особо донесено быть имѣть. Теперь консисторія отъ Св. Синода испрашиваетъ разрѣшенія: благоволено-ли будетъ по означенному завѣщанію учинить исполненіе“. Св. Синодъ 9 января 1807 года заслушавъ этотъ рапортъ, постановилъ: 1) предписать астраханской консисторіи справиться, *не забрано-ли чего покойнымъ архіепископомъ Анастасіемъ сверхъ заслуженнаго имъ жалованья, или другихъ положенныхъ по штату на архіерейскій домъ суммъ?* (и т. д. исполнить указъ Св. Синода отъ 17 іюля 1788 года); 2) съ собственнымъ имѣніемъ преосвященнаго (по указу 20 февраля 1766 г.) поступить по его завѣщанію; 3) епархіальными дѣлами до пріѣзда новаго архіерея *управлять консисторію, ставленниковъ отсылать къ преосвященному Гаію, епископу Пензенскому*; 4) о кончинѣ архіепископа Анастасія и о брилліантовой его панагіи довести до *свѣдѣнія Государя*. Опреждленіе

<sup>6)</sup> Завѣщаніе Анастасія впервые напечатано было въ 1807 г. Н. Н. В.-Каменскимъ въ «присовокупленномъ» имъ въ 4 части «Поучит. словъ» Анастасія „Жизнеописаніи“ преосвященнаго. Отсюда оно перепечатывалось нѣсколько разъ въ разныхъ изданіяхъ, между прочимъ, и въ «Астр. Епарх. Вѣд.» 1895 г. № 22.

<sup>7)</sup> При дѣлѣ имѣется лишь копія; куда дѣвался оригиналъ завѣщанія, неизвѣстно: 7 февраля 1807 г. послѣдникъ Анастасія Я. А. Вратаповскій получилъ въ Св. Синодѣ лишь «копію на законномъ основаніи». Быть можетъ, Н. Н. Ваццышъ-Каменскій взялъ оригиналъ для печати?



это подписано было 16 января, указъ-же астраханской консисторіи данъ былъ лишь 21 числа. Получивъ его 12 февраля, консисторія въ тотъ-же день отвѣчала: „*опись* имѣнію покойнаго преосвященнаго Анастасія, а книгамъ *каталогъ*, при рапортахъ въ Св. Синодъ изъ сей консисторіи отправлены минувшаго генваря отъ 4 дня, о *цѣлости-жъ* казеннаго дома Архіерейскаго *вещей* репортовано того-же генваря отъ 23 дня“. 30 апрѣля 1807 года астраханская консисторія доносила Св. Синоду, что надлежащій *расчетъ* ею учиненъ и собственное имѣніе преосвященнаго Анастасія, принадлежащее его родственникамъ, по довѣренности ихъ, выдано коллежскому ассесору Ильѣ Рюпину<sup>8)</sup>.

*Наслѣдниками* преосвященнаго Анастасія были: вдова его брата, протоіерея Василія Семеновича, Марья Ивановна Братановская<sup>9)</sup> съ сыномъ Андреемъ и двумя дочерьми и двоюродный братъ владыки Яковъ Артемьевичъ Братановскій, юнкеръ высшаго училища правовѣденія<sup>10)</sup>. На долю ихъ досталось немного<sup>11)</sup>, четырехтысячную *панагію*, осыпанную брилліантами въ золотой оправѣ и на золотой-же цѣпочкѣ, Анастасій завѣщаль въ архіерейскую ризницу. Другую свою панагію сребро-золоченную, украшенную восточнымъ хрусталемъ, владыка от-

<sup>8)</sup> Архивъ Св. Синода, 1806 г., д. № 1066. Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора, д. № 3275.

<sup>9)</sup> Характерно для того времени, что Марья Ив. не умѣла ни читать, ни писать: за *неграмотностью* ея на довѣренности Рюпину подписался Невскій приходскій протоіерей Сергій Алексѣевъ (ААДК, д. № 18333, л. 49). Повидному, она была уроженка столицы—Петербурга; мужъ ея окончилъ курсъ въ главной Александро-Невской семинаріи и около 10 лѣтъ служилъ въ Петербургѣ—сначала діаконъ, а потомъ священникомъ, пока въ 1800 г. не перешелъ въ епархію своего брата, пр. Анастасія, въ Могилевъ ключаремъ собора и учителемъ семинаріи. Тогдашнія матушки силою были неграмотныя за недостаточностью для нихъ училищъ. Женское образованіе началось очень недавно.

<sup>10)</sup> Яковъ Бр. учился въ Могилевской семинаріи. Въ 1802 г. пр. Анастасій изъ философскаго класса отираивалъ его на свой счетъ въ Московскій университетъ «для изученія математическихъ наукъ», а въ 1805 г. владыка всклоноталъ увольненіе своего брата изъ дух. званія, вслѣдствіе рунтурной его болѣзни, и перевелъ его въ Училище Правовѣденія (АСС, 1802 г., д. № 841 и 1805 г., д. № 683).

<sup>11)</sup> Кромѣ ихъ объявился еще наслѣдникъ—двоюродный племянникъ пр. Анастасія, находившійся адъютантомъ при командовавшемъ войсками въ Грузіи Баронѣ Розенѣ изъ 9 Егерскаго полка штабсъ-капитанъ *Романовскій*. Черезъ своего начальника онъ истребовалъ изъ астраханской консисторіи списокъ завѣщанія пр. Анастасія (ААДК, 1807 г., св. № 144, д. № 18401).

казаль въ Переяславскій монастырь, гдѣ онъ учился. *Крестъ* съ 6-ю красными финисами, въ среброзолоченной оправѣ и съ 10 алмазами, принесенъ имъ въ даръ соборной ризницѣ<sup>12)</sup>. Новую свою *рясу* рытаго бархата кофейнаго цвѣту, подложенную перусенемъ, архипастырь завѣщаль въ соборъ на ризы; другую рясу фіолетоваго бархата, подложенную бѣлою тафтою — *начальствовавшему при погребеніи* (еп. Григорію). 14 аршинъ фіолетоваго бархата — *протодіакону*. *Преемнику* своему (архіепископу Сильвестру) преосвященный Анастасій отказаль натуральную трость съ среброзолоченнымъ набалдашникомъ съ камнемъ и серебрянымъ наконечникомъ, *ректору* (архим. Парвєнію) поясъ польской золотой матеріи съ алыми травочками, *префекту* (прот. Ѡ. Александрову) — муфту зеленаго бархата, обложенную куніцей, натуральную трость съ серебрянымъ набалдашникомъ и надписью и поясъ польской золотой матеріи съ полосками. Два утиральника кисейные, шитые золотомъ, владыка завѣщаль *въ архіерейскую ризницу*, а *въ Крестовую церковь* — поясъ шелковый полосатый, съ золотыми каемочками. *Марья Ивановна* спеціально были отказаны: полурысокъ изъ сибирокъ, покрытый шелковой матеріей и лисье одѣяло; *Якову Артемоновичу* — новая шуба зеленаго рытаго бархата: полы подложены сободемъ, а задъ куніцами, и секретарь изъ краснаго дерева съ серебряными ложкой, вожикомъ и вилкой, зеркаломъ и ящичкомъ.

Изъ описи имущества преосвященнаго Анастасія<sup>13)</sup> можно заключить, что онъ *жилъ* съ комфортомъ, хотя сравнительно и очень *просто*: въ немъ виденъ культурный человекъ. Послѣ Анастасія остались: 4 рясы<sup>14)</sup>, 5 полурясковъ<sup>15)</sup>, 7 подрясниковъ<sup>16)</sup>, 2 халата<sup>17)</sup>, 4 фуфайки<sup>18)</sup>, 20 рубахъ, 14 портковъ,

<sup>12)</sup> Панагія и крестъ пр. Анастасія хранятся и доселѣ въ соборной ризницѣ

<sup>13)</sup> Опись имѣется въ АСС, 1806 г., д. № 1066, листы: 84—89 и въ ААДК, д. № 18333, л. 22—27.

<sup>14)</sup> Двѣ бархатныхъ, одна гардиназелевая и одна рецемору чернаго.

<sup>15)</sup> Два гарнитуровыхъ и одинъ шелковый кофейнаго цвѣта, лисій и изъ сибирокъ.

<sup>16)</sup> Саржи фіолетовой шелковой, дикой обшери, атласный малиновый, перусеневый, черной обшери, польской бумажной синей матеріи съ золотыми цвѣточками и ладжевый. Подрясники подложены были ситцемъ, одинъ выбойкой.

<sup>17)</sup> Цилисовый синий, подложенный тафтою, и ладжевый бумажный.

<sup>18)</sup> Чернаго фризу съ байковой подкладкой, бѣлая ладжевая и двѣ шелковыхъ: одна кофейнаго, другая полосатаго цвѣта.

10 паръ чулковъ <sup>19)</sup>, 4 пары сапогъ <sup>20)</sup>, 36 платковъ <sup>21)</sup>, 13 утиральниковъ. Въ числѣ его вещей упоминаются: бумажникъ краснаго сафьяна съ приборомъ, складной аршинъ пальмоваго дерева, очки въ серебрянной оправѣ въ футлярѣ, карандашъ и зубочистка серебрянные, увеличительное стекло, секретарь, чайный фаянсовый сервизъ съ 12-ю чашекъ, 5 чернильницъ, серебрянная сахарница, 2 столовыя серебрянныя ложки, 2 десертныя, 4 чайныя, ситце серебрянное, табакерка серебрянная подъ черню, самоваръ мѣдный *въ футлярѣ* <sup>22)</sup>, чайникъ и котликъ мѣдные, сервизъ жестяной <sup>23)</sup>, 10 салфетокъ и 1 скатерть голландскія; 75 наволокъ, 4 простыни, два бумажныхъ колпака, платокъ индѣйскій шелковый, перина пуховая съ двумя наволочками канифасными, шелковое и лисье одѣяла, покрывало персидской бумаги, подушекъ: полупуховыхъ въ сафьяновыхъ красныхъ наволочкахъ 4 средней величины, 2 большихъ въ бѣлыхъ наволочкахъ и 2 малыхъ, 3 ковра. Преосвященный имѣлъ двѣ шубы <sup>24)</sup>, двѣ муфты <sup>25)</sup>, шапку малиноваго бархата, обложенную кунницей, однѣ четки изъ жемчужныхъ раковинъ, трое—янтарныхъ и пять стеклянныхъ, 3 трости <sup>26)</sup>, 3 пояса, два клубка креповыхъ, двѣ камилавки бархатныя (черную и фіолетовую) и одну пуховую.

*Въ Могилевѣ* при загородномъ архіерейскомъ фольваркѣ Печерскѣ преосвященный Анастасій имѣлъ собственную *оранжерей* съ парниками, гдѣ росли: абрикосы, персики, ананасы, вишни, сливы, яблоки, груши и другія фруктовыя деревья <sup>27)</sup>, при Холмянской мызѣ владыка имѣлъ свою *пастыку* съ 60-ю пчелиными ульями; въ погребѣ при архіерейскомъ домѣ Анастасій имѣлъ порядочный запасъ разныхъ *пантукковъ* и винъ <sup>28)</sup>, на ко-

<sup>19)</sup> Изъ нихъ двѣ пары теплыхъ.

<sup>20)</sup> Изъ нихъ одни теплые.

<sup>21)</sup> 16 бѣлыхъ и 20 разныхъ цвѣтовъ.

<sup>22)</sup> Вотъ аккуратность!...

<sup>23)</sup> Эти вещи, вѣроятно, служили въ дорогѣ, при объѣздѣ епархіи.

<sup>24)</sup> Соболонную и лисью съ шелковымъ верхомъ.

<sup>25)</sup> Зеленаго и полосатаго бархата, обложенныя кунницей.

<sup>26)</sup> Двѣ натуральныхъ и одну тугустуговую съ клюкою.

<sup>27)</sup> Оранжерей оцѣнивалась въ 521 р. 30 к., давали же за нее при продажѣ ея Анастасіемъ въ 1805 г. 300 р. (АМДК, 1806 г., пр. 16-й д. № 191).

<sup>28)</sup> а вмѣсто: шампанскаго 29 бутылокъ, вина сладкаго въ пол-оксафтѣ мѣрою 7 вершковъ,

нюшнѣ было у него собственныхъ 4 цуговыхъ лошади, коляска, козырокъ; въ домѣ онъ имѣлъ собственную стальную кровать и архіерейскіе портреты <sup>29)</sup>.

*Денегъ* преосвященный Анастасій оставилъ по себѣ всего около 6½ тысячъ рублей <sup>30)</sup>, изъ нихъ консисторія 197 р. 56 к. употребила на погребеніе и шестинедѣльное поминовеніе владыки, болѣе тысячи удержала на дальнѣйшее поминовеніе <sup>31)</sup>, а остальные деньги выдала по завѣщанію.

Преосвященный Анастасій былъ человѣкъ книжный: досугъ свой посвящалъ *литературнымъ занятіямъ*. Изъ произведеній своихъ онъ издалъ лишь поученія да нѣсколько переводовъ съ французскаго языка <sup>32)</sup>, другіе его труды остались въ рукописяхъ. 2 апрѣля 1807 года секретарь Астраханской консисторіи

шлансбитуру, или горькаго вина въ полксафтѣ 7½ вершковъ мѣрою; малаги въ оксафтѣ 7½ верш., французскаго 7½; два боченка наливки (одинъ съ дулями (грушами), а другой со сливами) мѣрою по три ведра, не полные; сладкой воды три ведра, два гарница и одинъ штофъ, да простой 10 ведеръ. Такое количество оказалось при повѣркѣ 30 января 1806 г. (АМДК, св. дѣлъ 1805—1809 г.г. №№ 117—131, д. № 121). Въ 1804 г. выписано было въ могилевскій архіерейскій домъ изъ Кенигсберга вина на 603 р. (АМДК, 1806 г., пр. 13-й, д. № 274).

<sup>29)</sup> Портреты оставлены Анастасіемъ въ Могилевѣ «при покояхъ Архіерейскихъ» (АМДК, 1807 г., пр. 13-й, д. № 319). Въ Астрахани пр. Анастасій для архіерейскихъ покоевъ въ Ноябрь 1806 г. приобрѣлъ на свои 320 руб. разной мебели: канапе, 12 кресель съ зеленой сафьянной обивкой, 24 стула съ обивкой изъ алаго сафьяна (ААДК, 1806 г., св. № 143, д. № 18333, листъ 85-й).

<sup>30)</sup> Сохранной казны Императорскаго Московскаго воспитательнаго дома 5% билетъ въ 4620 р., купленный 1 декабря 1799 г.; 8 имперіаловъ, 16 полумперіаловъ, 4 двурублевыхъ и одинъ рублевый золотой (?), два голландскихъ червонца (если по 10 гульденовъ каждый, то около 15 р.), 122 р. серебромъ, 2 р. Петра I и 1490 руб. ассигнаціями.

<sup>31)</sup> Определеніе астраханской консисторіи отъ 12 февраля 1807 г., пунктъ 19-й (ААДК, 1806 г., д. № 18333, листы: 55—64, ср. 72—84 и 85-й 1 л.). Изъ удержанныхъ денегъ консисторіи пришлось возратить 1000 р. ассигнаціями (раза въ три дешевле серебрянныхъ) И. А. Варвацию, уплатившему эту сумму въ Москвѣ Н. Н. Бантыщъ-Каменскому по счетамъ пр. Анастасія (ААДК, 1807 г., св. № 144, д. № 18386).

<sup>32)</sup> См. *Сопикова В.* «Опытъ российской бібліографіи» СПб. 1813.—1816 г.г. часть 3-ю, № 6208, («Мессія»), ч. 4-ю, № 7888, (Опытъ) 8701, («Плачь Іереміи», АКОЦ, № 1628), 8904, («Предохраненіе отъ безвѣрія и нечестія»), 10593, 10594, 10595 (Слова на днѣ: рожденія И-ны Ек. II, Преображенія Господня, АСС, 1798 г. № 48) и св. великомуч. Георгія), 10064 (вступительная рѣчь «военнымъ возрастамъ», т. е. кадетамъ), 10343 (Поуч. слова, АКОЦ, д. № 1413), 10344, 10345 (Собранія словъ, годы паданія ошибочны), 10598 (Слово на день тезоименитства В. К. Елизаветы Алексѣевны), 10599 (Слово на погребеніе граф. Остермановой), 10601 (Слово при выпускѣ кадетъ), 10602 (Слово на повой 1794 г.), 10603 (Слово на день рожденія В. К. Маріи Феод.), 10607 (Слово на погребеніе д. т. с. И. И. Бецкаго), 10608 (Слово на погребеніе сенатора А. А. Нарышкина), 10609 (Слово на день тезоименитства В. К. Анны Павловны), 10627 (Слово и рѣчи при возстановленіи въ Вѣлороссіи Могилев. губ.) и др.

П. А. Лавровъ доносилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода, кн. А. И. Голицыну, „что при описываніи имѣнія покойнаго преосвященнаго Анастасія *найдены разнаго рода бумаги*, какъ-то: сочиненія, переводы, прожекты, партикулярныя письма и другія, которыя по непринадлежности ни наслѣдникамъ, ни другому кому не отданы, а хранятся въ консисторіи запечатанными“. Секретарь „испрашивалъ разрѣшенія: должно-ли симъ бумагамъ остаться въ консисторіи, или не могутъ-ли изъ нихъ нѣкоторыя составить *общественной пользы*, для того не приказано-ли будетъ разсмотрѣть оныя“. Сообщая объ этомъ Св. Синоду, кн. Голицынъ 15 мая 1807 г. писалъ: „По поводу сего говорилъ я съ наслѣдникомъ помянутаго преосвященнаго (Анастасія), Братановскимъ (Я. А), находящимся здѣсь въ юридическомъ институтѣ, который, согласившись отдать тѣ бумаги, кои будутъ относиться *къ пользѣ духовнаго департамента*, просить, чтобы, не распечитывая, всѣ ихъ доставить къ нему. Я долгомъ считаю предложить о семъ Св. Синоду, не угодно-ли будетъ истребовать всѣ оныя бумаги?“ 27 мая посланъ былъ указъ астраханскому архіепископу Сильвестру—прислать въ Св. Синодъ бумаги преосвященнаго Анастасія. Преосвященный Сильвестръ, получивъ этотъ указъ, 16 іюня велѣлъ своей консисторіи: „*бумаги намъ представить*“. 18 числа бумаги въ двухъ тюкахъ были отправлены. По полученіи ихъ въ СПб. 31 іюля Св. Синодъ приказалъ: распечатать тюки въ присутствіи Я. А. Братановскаго и составить имъ *реестръ*. Бумаги оказались слѣдующія: 1) *кругъ духовныхъ училищъ*, 2) порядокъ *Академическихъ* ученій съ распредѣленіемъ времени преподаванія оныхъ, 3) порядокъ *семинарскихъ* ученій, 4) начертаніе лекцій, преподаваемыхъ въ Московскомъ *университетѣ*, 5) порядокъ *гимназическихъ* <sup>33)</sup> наукъ, 6) конспектъ или *инструкція* для внутренняго и внѣшняго устройства воспитывающихся въ дух. училищахъ, 7) выписка изъ законовъ о учрежденіи семинарій въ монастыряхъ, 8) о Московской Академіи, 9) Слова и мысли пр. Анастасія <sup>34)</sup>, 10) О таинствахъ религіи христіанской, 11) *Бесѣды историческія, критическія и нравственныя на*

<sup>33)</sup> Гимназіями назывались до 1804 г. и нынѣшнія духовныя учавща.

<sup>34)</sup> Изданы.

достопамятныя происшествія въ Новомъ Завѣтѣ (*переводъ съ иностр.*), 12) Изъясненіе пославій апостольскихъ, 13) Мессія (перев.)<sup>35</sup>, 14) Краткое введеніе къ церковной исторіи Нов. Зав., 15) Катихизисъ для наставленія дѣтей въ христ. вѣрѣ, 16) *Присяги для униатовъ и отрицаніе* для обращающихся отъ униі<sup>36</sup>, 17) О вдовицахъ священно и церковно-служителей, 18) Часы мои утренніе или собраніе изъясненій на мѣста изъ Св. Писанія, 19) Толкованіе на Евангеліе (Іоанна?), 20) Нѣкоторыя замѣчанія о евреяхъ, 21) Оды на различные случаи, 22) Собраніе рѣчей, различныхъ инструкцій и писемъ, 23) О свободахъ и преимуществахъ, какія даны (въ Польшѣ) христіанамъ греко-россійскаго исповѣданія по разореніи князей русскихъ, 24) Краткое описаніе Малой Россіи, 25) Рѣчь Ростовскаго М. Дмитрія, говоренная по вступленіи его на престоль, 26) Письмо отъ Кіевскаго митрополита къ Іоакиму, патріарху Московскому, 27) Присяга игумена Кирилла Шумлянскаго, нареченнаго во епископа, 28) О началѣ Могилевской епархіи, 29) Замѣчанія о католикахъ и униатахъ, 30) Записки о загородномъ въ Могилевѣ Архіерейскомъ домѣ, 31) Дѣла Могилевской духовной консисторіи, 32) *Похвальное слово* Государю Императору Павлу Петровичу, писанное на еврейскомъ и нѣмецкомъ языкахъ<sup>37</sup>, 33) Замѣчанія о бракѣ графини Брюсовой съ гр. Мусинъ-Пушкинымъ, 34) *Tractatus de concionum dispositionibus formandis in usum juventutis*,<sup>38</sup> 35) *Dispositiones Numatum biblicorum*, 36) *Objectiones contra philosophicas et theologicas positiones*, 37) *Ordre*

<sup>35</sup>) Тоже.

<sup>36</sup>) Ср. АСС, 1805 г. д. № 878: при обращеніи въ православіе базиліанскаго ксенза Инокентія Ярмолевича пр. Анастасій истребовалъ отъ него „отрицаніе отъ униатскаго обряда противъ присяги униатовъ, римскому папѣ учиненной“. Владыка желалъ ввести въ церковную практику „отрицаніе“, но Св. Синодъ нашелъ это излишнимъ, такъ какъ имѣлся чинъ: „како пріимати приходящихъ отъ папезъ, лютеранъ...“, а униаты, по книгѣ Н. Н. В.-Каменскаго («Истор. извѣстіе о возникшей въ Польшѣ униі», 1805 г., л. 43), держались тѣхъ же догматовъ, что и католики. Текстъ „отрицанія“ при дѣлѣ имѣется подъ именемъ: «Образецъ исповѣданія»...

<sup>37</sup>) Слово это „сочинено шкловскими евреями и поднесено ими въ Москвѣ Императору Павлу на еврейскомъ языкѣ и въ нѣмецкомъ переводѣ, съдѣланномъ въ Лейпцигѣ. Съ него переведено было оно *Державинимъ* въ Шеловѣ при помощи русскаго подстрочнаго перевода и по объясненіямъ евреевъ“ (сочиненія Державина съ объяснительными призываніями Я. Грота. Изданіе Императ. Академіи Наукъ. Томъ II, СПб, 1865, стр. 266 примѣчаніе).

<sup>38</sup>) Трактатъ этотъ изданъ въ 1806 г. См. о немъ «Христ. Чтеніе», 1899 г., IX, стр. 347—362: статья А. М. Ласкѣва.

des lecons et division-dulems dans les ecoles de la compagnie de Iesus, 38) Реестры книгамъ и различные счеты, 39) Календарь для любителей *пчеловодства*, 40) Различные указы, копии съ высочайшихъ рескриптовъ и сообщенія, 41) Великодушный поступокъ покойнаго Вологодскаго преосвященнаго Иринея, 42) *Письма*: а, изъ капитула Россійскихъ орденовъ <sup>39)</sup>, б., отъ Новгородскаго м. Амвросія (23 письма), в., Московскаго м. Платона (5), г., Калужскаго еп. Теофилакта (2), д., Пековскаго архіеп. Иринея (9), е., Тамбовскаго еп. Теофила (6) <sup>40)</sup>, ж., Кн. А. Н. Голицына (15), з., Н. Н. Вантышъ-Каменскаго и и., Отъ различныхъ особъ (570 писемъ). 43) Опытъ о совершенствѣ <sup>41)</sup>, 44) Грамота, атестатъ и квитанція Бѣлорусско-Могилевскаго дворянства, выданные пр. Анастасію, 45) Грамота того-же дворянства Андрею Васильевичу Романенко-Братановскому <sup>42)</sup> 46) Дипломъ Императ. Рос. Академіи, данный преосвященному Анастасію <sup>43)</sup>. 23 сентября Св. Синодъ велѣлъ бумаги преосвященнаго Анастасія о духовныхъ училищахъ оставить въ синодальномъ архивѣ <sup>44)</sup>, дѣла Могилевской консисторіи отослать по принадлежности, а прочія бумаги отдать наследнику—Якову Братановскому, который и получилъ ихъ 10 октября того-же 1807 года <sup>45)</sup>. Письмомъ изъ Астрахани отъ 15 апрѣля 1808 г. преосвященный *Сильвестръ* просилъ кн. А. Н. Голицына выпустить его изъ Астрахани, (гдѣ изъ за чумы держалъ его Губернаторъ) и повелѣть ему „покойнаго предмѣстника“ его преосвященнаго Ана-

<sup>39)</sup> Капитулъ собиралъ оброчныя деньги съ командорства, принадлежавшаго пр. Анастасію по ордену св. Анны 1-й ст. За первую половину 1799 г. преосвященному выслано было въ Могилевъ 221 р. 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. (АСС, 1799 г. д. № 228), за вторую половину 1805 г. 281 р 25 к. (АМДК, 1806 г., пр. 16, д. № 191). Указомъ 5 апр. 1797 г. для кавалеровъ уст новлены были и денежныя пенсіоны.

<sup>40)</sup> Преосв. *Теофилъ* написалъ прочувствованныя стихи по поводу кончины Анастасія. Этотъ архіерей оставилъ по себѣ хорошую память. См. Сочиненія Державина, изд. Н. А. Наукъ, т. I, СПб, 1864, стр. 213 (Историко-статист. описаніе Тамбов. епархіи, Г. Хитрова, 1861).

<sup>41)</sup> Изданъ въ 1805 г.

<sup>42)</sup> Племянникъ Анастасія.

<sup>43)</sup> Въ члены Академіи Анастасій избранъ былъ 29 апрѣля 1794 г.

<sup>44)</sup> Мнѣ не удалось розыскать ихъ тамъ.

<sup>45)</sup> АСС, 1806 г. д. № 1066, л. 55 и слѣд. Астрах. консисторія. Собраніе Синод. указовъ 1807 г. №№ 41 (отъ 27 мая) и 71 (отъ 10 октября).

стасія „недоконченныя книги о пчеловодствѣ и прочихъ матеріяхъ“ докончить. „Я повелѣніе сіе Вашего Сіятельства выполняю охотно, поспѣшно и успѣшно, обѣщаль преосвященный, и оныя (книги) подѣ именемъ преосвященнаго Анастасія издамъ *въ свѣтъ*, посвятивъ труды сіи Вашему Сіятельству“. Но благого намѣренія своего владыкѣ не пришлось исполнить: отпущенный изъ Астрахани онъ ѣхаль въ Глуховъ; прибывъ 2 ноября 1808 года въ слободу Ровенку, заболѣлъ и 5 ноября въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра скончался<sup>46</sup>).

Преосвященный Анастасій былъ уважаемымъ архипастыремъ. Императоръ Александръ Павловичъ былъ къ нему весьма благосклоненъ. 23 ноября 1807 года вдова-братовая владыки Марья Ивановна Братановская обратилась къ кн. А. Н. Голицыну съ просьбой: „Зная дружескую связь и благорасположеніе Вашего Сіятельства къ покойному родственнику моему преосвященному Анастасію, Архіепископу Астраханскому, осмѣливаюсь просить Ваше Сіятельство о милостивомъ ходатайствѣ у Государя Императора вразсужденіи прилагаемаго при семъ просительнаго письма“. Въ прошеніи своемъ М. И. писала: „Оставшись вдовою съ тремя малолѣтними дѣтьми, пользовалась благодѣяніемъ ближняго родственника моего... Анастасія..., отдававшего мнѣ на содержаніе и воспитаніе дѣтей получаемый имъ пансіонъ по ордену св. Анны. Но со смертію его лишилась я сей помощи и ввержена въ самую крайность<sup>47</sup>). Преосвященный Анастасій, имѣя самъ весьма малое имущество, состоявшее токмо въ библіотекѣ и панагіи, Всемилостивѣйше ему пожалованной, пожертвоваль и онымъ по благочестію своему въ пользу семинаріи и собора... Облегчите бѣдствіе (вдовы) назначеніемъ хотя малѣйшаго пансіона!“ По докладу князя Голицына 3 января 1808 года Государь, Высочайше указать соизволилъ: *въ уваженіе службы* преосвященнаго Анастасія, бывшаго Астраханскимъ, родственницѣ его дать по смерти пенсіонъ изъ кабинета 120 рублей“.

*Платонъ Горюшко.*

Гага (Голландія) 1901—1902.

<sup>46</sup>) Архивъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣло № 3485.

<sup>47</sup>) Преосвященный Анастасій завѣщаль ей съ двумя дочерьми «особенный капиталъ въ Санктъ-Петербургскомъ ломбардѣ и 1000 р. «на воспитаніе» сына ея Андрея.



## Зачатки христіанства въ Астраханской епархіи.

(Къ предстоящему 300-лѣтнему юбилею Астраханской епархіи).

(Окончаніе. См. А. Е. В. № 23).

До сихъ-поръ держится ни на чѣмъ неоснованное убѣжденіе, что Астрахань со времени ея покоренія въ духовномъ отношеніи была подчинена казанскимъ владыкамъ, хотя не сохранилось ни одного акта объ этомъ подчиненіи, или хотя о сношеніяхъ Астрахани съ казанскими архипастырями. Ни первый архіепископъ св. Гурій<sup>1)</sup>, ни его преемники до Іереміи<sup>2)</sup> не облечены были этой властью и носили титулъ архіепископовъ Казанскихъ и Свѣжскихъ, имѣя въ своемъ подчиненіи «Царство Казанское и его окрестные улусы, градъ Свѣжскъ съ нагорною стороною, Василь-городъ и всю Вятскую землю»<sup>3)</sup>. Только въ 1589 г. за участіе въ избраніи перваго патріарха Іова, казанскій архіепископъ Тихонъ II былъ возведенъ въ санъ митрополита, съ прибавленіемъ къ титулу названія (вмѣсто Свѣжскаго) *Астраханскаго*<sup>4)</sup>. Однако, несмотря на это, Астрахань и послѣ того по духовнымъ дѣламъ сносилась не съ Казанью, а съ Москвой и оттуда и другихъ близъ нея лежащихъ городовъ: Пензы, Рязани, получала себѣ духовныхъ пастырей<sup>5)</sup>.

Для подтвержденія этихъ данныхъ достаточно указать еще на то обстоятельство, что какъ игумень Кирилль, такъ и преемникъ его Θεодосій, были присланы въ Астрахань изъ Москвы и имъ было предоставлено самостоятельное управленіе астраханской паствой.

Послѣдній былъ также человѣкъ съ желѣзной волей и сильнымъ характеромъ; родился въ с. Яковлевскомъ (въ 1 верстѣ отъ г. Ярославля), гдѣ отецъ его священствовалъ. 20 лѣтъ отъ роду Θεодоръ<sup>6)</sup> былъ рукоположенъ ростовскимъ архіепископомъ Никандромъ со священники въ ярославскую церковь св. благов. ки. Бориса и Глѣба, по

<sup>1)</sup> Акты Археогр. Экспедиц. т. I, стр. 269—270.

<sup>2)</sup> Собран. государ. грам. и догов. I, №№ 189, 192, 200 и 202.

<sup>3)</sup> Жизнеописанія свв. Гурія, Германа и Варсонофія, бакалавра Казан. духовн. академіи Григ. Елисеева, 1847 г., стр. 12.

<sup>4)</sup> Тамъ-же, стр. 62.—Адресъ-календарь Казан. епархіи, 1802, стр. 7 и 88.

<sup>5)</sup> Астр. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 18.

<sup>6)</sup> По Ключарев. Лѣтописи, стр. 9, мірское имя Θεодосія показано «Θеодотъ».

черезъ 6 лѣтъ овдовѣлъ и, спустя десять дней послѣ кончины своей жены, постригся въ Толгскій Богородицкій монастырь той же епархіи, гдѣ вскорѣ былъ поставленъ игуменомъ. 25 лѣтъ онъ настоятельствомъ тамъ и сдѣлался извѣстенъ строгостью своихъ правилъ и примѣрной жизнью царю и патриарху, и отсюда былъ назначенъ въ Астрахань <sup>7)</sup>.

По указаніямъ «Ключарев. Лѣтописи» (стр. 9), назначеніе его состоялось по благословенію патриарха Іова, царемъ Θεодоромъ Іоанновичемъ не ранѣе, слѣдовательно, 1589 г., такъ какъ извѣстно, что патриаршество въ Россіи учреждено въ этомъ году <sup>8)</sup>.

Θеодосій еще болѣе Кирилла является полномѣстнымъ управителемъ Астраханской области въ духовномъ отношеніи. Онъ строитъ въ Астрахани новый Спасо-Преображенскій монастырь, каменный, указъ объ учрежденіи коего данъ былъ еще въ 1578 г., и закончиваетъ его устройство въ 1597 году <sup>9)</sup>, сооружаетъ въ восточной части бѣлаго города каменный же храмъ въ честь Вознесенія Господня, который послужилъ основаніемъ возникшему тутъ впослѣдствіи Вознесенскому мужскому монастырю (что нынѣ Благовѣщенскій женскій монастырь), закладываетъ въ 1593 г. каменную церковь во имя Троицы въ Троицкомъ монастырѣ, оконченную постройкой въ 1602 году и, наконецъ, его же стараніемъ, на мѣстѣ нынѣшняго Успенскаго собора, была воздвигнута соборная церковь Успенія Богородицы <sup>10)</sup>, какъ говоритъ преданіе, изъ камня, привозимаго съ развалинъ татарской мечети на р. Ахтубѣ, оставшейся отъ столицы золотой орды Сарая.

---

<sup>7)</sup> Слѣдимъ еще добавить, что, если-бы Астрахань въ духовномъ отношеніи подчинялась Казанскому архіепископу, то назначеніе въ нее игумена было бы сдѣлано послѣднимъ.

<sup>8)</sup> Судя по этому и высчитывая время настоярскаго служенія Θеодосія до назначенія въ Астрахань, надо полагать, прибылъ онъ сюда не старѣе 52—53 лѣтъ.

<sup>9)</sup> Астрах. Епарх. Вѣд. 1893 г., № 14—22.

<sup>10)</sup> Протоіерей Н. Каменскій (теперь епископъ Никаноръ) въ своей брошюрѣ «Астрах. Успен. соборъ», стр. 33, говоритъ, что эта соборная церковь освящена въ 1602 г. игуменомъ Θеодосіемъ. Между тѣмъ въ синодикѣ соборномъ читаемъ: „Лѣта 7105 (1597) дано въ Астрах. собору, церковь Успенія Пресв. Богородицы, по Великому Государю, Царю и Вел. Князю Θεодору Ивановичю... въ вѣчной поминокъ, протопопу съ братією 25 руб. А вмѣсто тѣхъ денегъ данъ.. Государевъ садъ у Вознесенскаго монастыря, на р. Кутумовѣ. Изъ сего вытекаетъ, что уже въ 1597 г. Успенскій соборъ (въ прежнемъ видѣ) существовалъ, при немъ былъ особый соборный протопопъ и, наконецъ, въ Астрахани былъ въ то же время Вознесенскій монастырь. Поминковъ, очевидно, данъ былъ тогда, когда въ церкви уже начали совершаться богослуженія.

Видимо, христіанство въ Астрахани развивалось на столько успешно, что уже недостаточно было одного Троицкаго монастыря, въ которомъ около этого времени число братіи достигло 170 человекъ; стало тѣсно, и пришлось поэтому соорудить еще два монастыря. Въ то же время городъ увеличивался, паства росла. А съ увеличеніемъ православныхъ жителей и сооруженіемъ новыхъ церквей и монастырей, увеличивался и недостатокъ въ духовныхъ наставникахъ — іереехъ и игуменахъ, для отправленія церковныхъ богослуженій и управленія иноками во вновь возведенныхъ обителяхъ, не говоря уже объ особыхъ проповѣдникахъ для распространенія Слова Божія среди окружающихъ иновѣрцевъ. Приходилось попрежнему выписывать священниковъ издалека, за 1½—2 тыс. верстъ, или довольствоваться приходящими въ Астрахань добровольно іереями. Въ послѣднемъ случаѣ были печальные примѣры, что, вмѣсто священниковъ, являлись бѣглецы и простецы, «вѣчавшіеся вокругъ кустовъ»<sup>11)</sup>.

При такомъ положеніи архимандриту Θεодосію было затруднительно управлять астраханскими церквами. «Отдаленность отъ епархіальнаго центра была крайне тяжела для православныхъ русскихъ людей, которые были поселены въ Астраханскомъ краѣ среди сплошнаго мусульманскаго населенія и совершали великое дѣло колонизаціи о обрусѣнія»<sup>12)</sup>. Все это, вмѣстѣ взятое, вынудило Θεодосія, послѣ постройки повелѣнной ему царемъ Троицкой церкви и освященія ея 13 сентября 7111 (1602) года<sup>13)</sup>, ѣхать въ Москву бить царю Борису Годунову челомъ объ учрежденіи въ Астрахани особой епархіи. Государь внялъ его просьбѣ о нуждахъ православныхъ людей отдаленнаго Астраханскаго края и въ томъ же 1602 году<sup>14)</sup>, по благословенію патріарха Іова, назначилъ его епископомъ<sup>15)</sup> съ титуломъ Аст-

<sup>11)</sup> Астрах. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 46.

<sup>12)</sup> Правосл. Богослов. Энциклопедія, II, 108.

<sup>13)</sup> Ключар. Лѣтоц., 9. Рукоп. Туркина, 45; Правос. Бог. Энцикл., стр. 108.

<sup>14)</sup> Точное время хиротоніи Θεодосія неизвѣстно.

<sup>15)</sup> Рыбушкинъ въ „Запискахъ объ Астрахани“ (стр. 28—26) и позднѣйшій изслѣдователь объ Астраханской епархіи протоіерей Каменскій („Астр. Епарх. Вѣд. 1882 г., № 19) и друг. утверждаютъ, что Θεодосій былъ посвященъ съ титуломъ архіепископа. Но въ грамотахъ царя Василія Иван. Шуйскаго 2 и 6 іюня 1606 г. онъ именуется просто епископомъ, также и въ запискѣ о чиновачалѣи 1610—13 г. астраханскій владыка стоитъ послѣднимъ между пятью епископами. А въ грамотѣ вдовствующей царицы Миремы (въ августѣ 1606 г.) Θεодосій именуется уже архіепископомъ. (Акты археогр. ком. II, № 48, 855; Собран. грамотъ, ч. II, № 93, 147 и 149).

раханскаго и Терскаго, подаривъ ему драгоценный посохъ вѣсомъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта, который и по нынѣ хранится въ ризницѣ Успенскаго собора, надписъ на коемъ удостовѣряетъ ясно, что Θεодосій былъ первымъ архипастыремъ Астраханскимъ отъ временъ Бориса Годунова.

Владыка въ твердыхъ рукахъ держалъ ввѣренную ему паству, всюду отличался заботами объ украшеніи храмовъ, построилъ много каменныхъ церквей, соорудилъ въ Астрахани деревянный храмъ «для погребенія странныхъ».

Въ періодъ его управленія епархіей на Россію надвинулось «лихолѣтье». Престолъ царскій занялъ Лжедмитрій. Извѣстіе это достигло и отдаленной Астрахани, гдѣ всегда гнѣздились безпокойные элементы пришлыхъ и туземцевъ. Народъ возсталъ, подбиваемый къ бунту монахами Троицкаго монастыря, которые требовали, чтобы всѣ астраханцы присягали «прирожденному» государю Дмитрію. Во главѣ бунтовщиковъ всталъ архимандритъ Θεодоритъ,—великанъ ростомъ и силой<sup>16)</sup>. Напрасно Θεодосій мужественно противился возстанію, «внушая народу, что именующійся царемъ Дмитріемъ Іоанновичемъ есть самозванецъ, похититель царскаго имени, неправедный и нечестивый»<sup>17)</sup>. Народъ схватилъ архіерея, намѣреваясь убить его. Владыку отвели въ Троицкій монастырь подъ стражу, домъ архіерейскій разграбили. Θεодосія, какъ преступника, отправили въ Москву на судъ «Царскій». Но онъ и тамъ не устранился, предъ лицомъ самозванца «проповѣдывалъ многія на него укоризны», за что едва не былъ убитъ<sup>18)</sup>.

Послѣ сверженія Лжедмитрія, по указу царя Василя Шуйскаго, вмѣстѣ съ митрополитомъ Ростовскимъ Филаретомъ, Θεодосій участвовалъ 3 іюня 1606 г. въ перенесеніи мощей царевича Дмитрія изъ Углича въ Москву<sup>19)</sup>, и за это былъ награжденъ отъ царя и патріарха «богатыми дарами», титуломъ архіепископа и отпущенъ «съ великою честью на свой пастырскій престолъ».

Однако не судилъ ему Богъ видѣть свою паству, все еще не перестававшую волноваться. На пути онъ опасно занемогъ и по прибытіи въ Царицынъ, 18 декабря того же года, скончался<sup>20)</sup>. Благо-

<sup>16)</sup> Астрах. Епарх. Вѣдом. 1882 г. № 19.

<sup>17)</sup> Ключарев. Лѣтопись, 9—10.

<sup>18)</sup> Правосл. Богос. Энцикл. II, 104.

<sup>19)</sup> Карамзинъ, Истор. Гос. Рос. XII, 8; Собраніе государ. грамотъ, II, 316.

<sup>20)</sup> О годѣ кончины Θεодосія—разнорѣчивыя данныя.

даря распространившимся въ Россіи междоусобіямъ, бранныя останки его долго лежали тамъ въ церкви непогребенными. Только на слѣдующій годъ проѣзжавшій вверхъ по Волгѣ астраханскій воевода Ѳеодоръ Иванъ Шереметевъ взялъ его тѣло съ собой въ Казань, гдѣ митрополитъ Ефремъ предалъ его погребенію въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Въ 1617 г. «по многимъ чудесамъ въ Астрахани и Казани», вслѣдствіе просьбы астраханцевъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ велѣлъ отдать имъ прахъ святителя. Митрополитъ казанскій Матѣй свидѣтельствовалъ его и нашель тѣло архіепископа нетлѣннымъ <sup>21)</sup>. Тѣло перенесли въ Астрахань. Архіепископъ Онуфрій съ духовенствомъ, власти и народъ встрѣтили ихъ у р. Волги. При пѣніи псалмовъ тѣло перенесли въ соборную церковь и отпѣли по чину. Нынѣ прахъ святителя покоится въ склепѣ нижняго Владимірскаго храма въ Успенскомъ соборѣ на южной сторонѣ, возлѣ третьяго окна къ западу.

П. Юдинъ.

**Знаменіе милости Божіей по молитвѣ къ Іосифу убіенному, Митрополиту Астраханскому \*).**

*(Изъ письма Преосв. Георгію Епископу Астраханскому и Емтаевскому)*

Сынъ мой—ребенокъ былъ продолжительное время боленъ и всѣ примѣняемыя медицинскія средства не давали облегченія и больной таялъ и сохъ не по днямъ, а по часамъ. Родительское сердце надрывалось, видя страданія дитяти. Но вотъ въ одно прекрасное утро собираясь на службу, мнѣ пришла мысль объ убіенномъ Митрополитѣ Астраханскомъ Іосифѣ. Я велѣлъ женѣ идти въ церковь и помолиться объ упокоеніи души этого мученика. Прихожу отъ должности и узнаю, что симптомы болѣзни уже прекратились у ребенка. Теперь прошло съ того времени мѣсяць и болѣзнь не возвращалась и ребенокъ сталъ здоровъ и свѣжъ такъ, какъ не былъ отъ рожденія.

<sup>21)</sup> Позднѣе въ 1801 г. знаменитый іерархъ астраханскій Платонъ Любарскій, осматривая гробницы астраханскихъ архипастырей, также нашель тѣло Ѳеодосія нетлѣннымъ.

\*) Печатается вслѣдствіе отношенія Астр. Дух. Консисторіи отъ 26 Ноября сего года за № 9536. На означенномъ письмѣ Преосвященнымъ нашимъ Архипастыремъ написано: «Чудесный случай, какъ знаменіе милости Божіей, проявленной къ болящему по молитвамъ Святителя Іосифа, внести въ заведенную для того книгу. Кромѣ того желательнаго было бы обнародовать объ этомъ чрезъ Епарх. Вѣдомости. 15 Ноября 1902 г. Еп. Георгій.

Прошу заочно Вашего Архипастырскаго благословенія, Михайлъ фѣдоровъ Бабушкинъ. Самара, отдѣленіе Волжско-Кам. Ком. Банка. 8 Ноября 1902 г.

### Изъ пастырской практики.

Способъ для отысканія утренняго рядового воскреснаго Евангелія, а равно и гласа для данной недѣли.

Въ Календарѣ для духовенства на 1898-й годъ, составленномъ Ив. Добровольскимъ, указанъ слѣдующій способъ для отысканія утренняго рядового воскреснаго Евангелія, а равно и гласа для данной недѣли. Такъ какъ рядъ утреннихъ рядовыхъ евангелій начинается съ 1-й недѣли по Пятидесятницѣ, т. е. съ недѣли Всѣхъ Святыхъ, рядъ же гласовъ начинается съ 2-й недѣли, то для отысканія утренняго воскреснаго рядового евангелія, а равно и гласа для данной недѣли нужно знать прежде всего, какая это недѣля по церковному счету и, для отысканія утренняго рядового воскреснаго евангелія, число (номеръ) недѣли — раздѣлить на 11 (столпъ утреннихъ воскресныхъ евангелій) и остатокъ покажетъ, какое евангеліе читать въ эту недѣлю. Напр., недѣля 23-я, — дѣлимъ 23 на 11, получаемъ въ остаткѣ 1, слѣд. евангеліе въ эту недѣлю 1-е. Если же число недѣли дѣлится безъ остатка на 11, то евангеліе будетъ 11-е; напр., для 22-й и 33 недѣль евангеліе будетъ 11-е.

Для отысканія же гласа нужно изъ числа (номера) недѣли вычесть единицу и остатокъ раздѣлить на 8; получившійся остатокъ и укажетъ гласъ, Напр., нужно узнать гласъ для 23-й недѣли: вычитаемъ 1 изъ 23, получаемъ 22, дѣлимъ 22 на 8, получаемъ въ остаткѣ 6; слѣд. для 23-й недѣли будетъ 6 й гласъ. Если же и здѣсь остатка не будетъ, то гласъ будетъ 8, напр., недѣля 17-я:  $17 - 1 = 16$ , а 16 дѣлится на 8 безъ остатка, слѣд. для 17-й недѣли будетъ гласъ 8-й.

(Р. С. П. № 46.)

### Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ — о церковно-школьномъ строительствѣ въ Сибири.

Съ тѣхъ поръ какъ по мысли Государя Императора былъ открытъ приемъ пожертвованій на постройку церквей и школъ въ Си-

бирскихъ переселенческихъ поселкахъ, прошло уже почти восемь лѣтъ. Благодаря широкому приливу пожертвованій, поступившихъ въ первые годы образованія церковно-строительнаго фонда имени Императора Александра III, сооруженіе храмовъ въ Сибири шло вполне успешно и число ихъ значительно умножилось. Въ среднемъ, ежемѣсячныя поступления въ фондъ въ предыдущіе годы составляли около 20,000 руб. и часто значительно превышали эту сумму. При такихъ сборахъ удалось соорудить и начать постройку за средства фонда 190 церквей и почти при каждой церкви школы.

Но въ послѣдніе мѣсяцы сумма новыхъ пожертвованій на Сибирскія церкви чрезвычайно сократилась, а въ минувшемъ Сентябрѣ въ фондъ Имени Императора Александра III поступило всего 1,704 р. 74 к., при чемъ въ томъ числѣ 1.000 р. получено отъ распространенія серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ. Такого ничтожнаго прилива пожертвованій за цѣлый мѣсяцъ еще не было со времени образованія для Сибирскихъ поселковъ церковно-строительнаго фонда.

Очевидно, дѣло духовнаго просвѣщенія сибирскихъ переселенцевъ, сперва обратившее на себя вниманіе нашего общества и благотворителей и начавшее благодаря ихъ матеріальному содѣйствію широко развиваться,—теперь на Руси постепенно забывается и, лишенное поддержки, легко можетъ заглухнуть.

Съ такимъ положеніемъ дѣла нельзя примириться; цѣлая сѣть церквей и школъ по Сибири уже намѣчена въ поселкахъ, удаленныхъ на десятки, иногда сотни верстъ отъ ближайшаго храма; многія церкви и школы начаты въ увѣренности, что ревнители Православія и культуры дадутъ возможность собрать средства на окончаніе этихъ разсадниковъ вѣры и знаній среди сибирскаго населенія и слишкомъ обидно было бы теперь обмануть мечты и надежды тружениковъ-переселенцевъ на скорое освященіе для нихъ храмовъ Божіихъ.

Вся наличность кассы фонда Имени Императора Александра III къ 1-му Октября сего года состояла изъ 40 р., не считая, впрочемъ, пожертвованныхъ въ фондъ процентныхъ бумагъ, которыя благодаря низкому курсу нельзя теперь продать безъ большаго убытка.

Между тѣмъ осенью ежегодно заготавливаются для церковныхъ построекъ строительные матеріалы и производится расчетъ съ рабочими

за сдѣланныя лѣтомъ работы. Поэтому на мѣста построекъ необходимо въ близкомъ будущемъ перевести значительныя суммы (по приблизительному подсчету до новаго года требуется около 30,000 р.), которыхъ къ сожалѣнію въ фондѣ Имени Императора Александра III пока нѣтъ. Вотъ почему опять приходится напоминать о духовныхъ нуждахъ далекихъ Сибирскихъ переселенцевъ и обратиться къ благотворителямъ съ призывомъ помочь посильными пожертвованіями церковному строительству въ Сибирскихъ поселкахъ.

Пожертвованія попрежнему принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

*Содержаніе 3-й и 4-й книгъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1902-й годъ\*).*

**Книга 3-я.**—I. Церковно-археологическое хранилище при Московскомъ дворцѣ въ XVII в. Съ предисл. *А. И. Успенскаго*.—II. Новые матеріалы объ ереси жидовствующихъ: а) Посланіе инока Саввы на жидовъ и на еретики. 1496 г. Съ предисл. д. чл. *С. А. Вьлочкирова*. б) Посланіе Ѳедора жидовина. Съ пред. д. чл. *М. И. Соколова*. в) Московскій соборъ 1490 г. противъ жидовствующихъ. По вновьоткрытымъ документамъ. Д. чл. *С. О. Долгова*. г) Книга пророка Даніила въ переводѣ жидовствующихъ. По рукописи XVI в. Съ пред. чл.-сореви. *И. Ю. Евстѣева*.—III. Областная реформа Петра Великаго. Провинція 1719—1727 годовъ. Изслѣдованіе *М. М. Ботословскаго*.—IV. Сказаніе о чудесахъ отъ образа преп. Макарія Желтоводскаго и Унженскаго въ Каргопольской и Хергозерской пустыняхъ. Сообщ. *К. А. Докучаевъ—Васковъ*.—1645 г. дек. 29. Челобитная кн. *Б. Мышецкаго* на *И. Ѳ. Голенищева* о мѣстничествѣ.—1651 г. янв. 9. Челобитная Ярополческой волости, Вязниковской слободки, Введенскаго дѣвпча монастыря игуменіи съ сестрами о дачѣ денегъ на постройку въ ихъ монастырѣ церкви.—1650 г. О построеніи въ

\*) Содержаніе 1-й и 2-й книгъ «Чтеній» 1902 г. помѣщено въ «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» 1902 г. № 3.



Москвѣ каменной церкви Живоначальныя Троицы у Яузскаго моста, въ денежныхъ мастерахъ.—1672 г. О желѣзѣ, купленномъ у П. Марселиса для церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, на Кулишкахъ, въ Москвѣ.—Къ исторіи древностей Оружейной Палаты.—Составъ Импер. Об-ва Исторіи и Древностей Россійскихъ къ 1 января 1902 года.

Книга 4-я.—I. Сарайская и Крутицкая епархіи. Вып. 3-й. Съ предисл. д. чл. *прот. Н. А. Соловьева*.—Челобитная Ивашки Пересвѣтова. По рукописи собранія чл.-соревн. *П. И. Шукина*.—Мой досугъ или уединеніе. Еженедѣльное изданіе по средамъ и субботамъ. 1801 г. Съ пред. д. чл. *В. И. Покровскаго*.—II. Объ особенностяхъ формы русскихъ воинскихъ повѣстей (кончая XVII в.). Члена-соревн. *А. С. Орлова*.—Областная реформа Петра Великаго. Провинція 1719—1727 годовъ. (Окончаніе). *М. М. Богословскаго*.—III. Библиотека Импер. Об-ва Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1901—1902 гг. Библиотекаря Об-ва *Е. И. Соколова*.—1462—1565 гг. «Краткая выписка о бывшихъ между Польшею и Россією перепискахъ, войнахъ и перемирьяхъ». Сообц. д. чл. *С. А. Вьлокурвз*.—1686 г. январь. Мировая челобитная патриарху Іоакиму города Дмитрова попа и тяглеца Конюшенной слободы.—1686—1687 гг. Зарядная запись М. Елисейевой, выданная А. Нефедову.—1687 г. декабрь. Челобитная патриарху Іоакиму дьячка В. Матвѣева на дьячка Н. Никитина въ боѣ и грабежѣ.—1687 г. декабрь. Челобитная патр. Іоакиму г. Дмитрова попа Григорія на попа села Подчеркова Меѳодія въ брани.—1687—1688 гг. Мировая челобитная патр. Іоакиму села Внукова попа и деревни Кунишникова крестьянина.—1690 г. дек. 9. Челобитная К. В. Романовой на попова сына по поводу украденной у нея шубы.—1706 г. мая 28. Память сельскому старостѣ по поводу перехода крестьянина въ другую деревню на выморочный жребій.

Сообщилъ Н. Л.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

## Ч Т Е Н І Я

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ

выходятъ въ неопредѣленные сроки не менѣе четырехъ книгъ въ годъ, отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ *Чтеніяхъ* помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ Русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности. Подписка годовая — восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой въ другія мѣста — принимается у Казначей Общества С. А. Бѣлокурова. Книги «Чтеній» продаются и каждая отдѣльно по особо назначенной цѣнѣ.

## ИЗДАНІЯ ГЛАВНАГО ШТАБА\*).

*Къ 25-лѣтію войны Россіи съ Турціей и 20-лѣтію со дня кончины  
Генерала Скобелева - картины:*

Генераль Скобелевъ предъ Плевной, размѣръ 12×10 в. цѣна 1 руб. безъ перес.

Рѣчь Императора Александра III волостнымъ старшинамъ въ Москвѣ въ 1883 г., картина Рѣпина, цѣна 1 руб.

Портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, цѣна за оба 2 руб., для подписчиковъ «Русскаго Чтенія» 1 руб. 25 коп. съ перес.

Царственный домъ Романовыхъ, Жолчна, ц. 1 руб.

Война за освобожденіе Славянъ, 75 к.

Скобелевъ и его подвиги, Сафонова, ц. 75 к.

Суворовъ и его подвиги, Чикина, 79 коп.

Исторія Россіи въ картинахъ, серія изъ 5 лист. (31½ дм. выс. и 43½ дм. шир., Дубенскаго, 3 руб. 50 к.

Картины Родины, Дубенскаго. 90 акварелей, 3 руб. 50 к.

Борьба съ Китаемъ, Краснова, 1 руб.

Сборникъ законоположеній по обезпеченію народнаго продовольствія, 75 коп.

Положеніе о сельскомъ состояніи (изъ IX т. св. зак.). 2 руб. въ перепл. 791 стр.

Уставъ Попечительствъ о народной трезвости, (314 стр.) 1 р. 25 к.

Съ требованіями обращаться: книжный магазинъ изданій Главнаго Штаба, Спб. Невскій, 4.

\*.) Печатается вслѣдствіе отношенія Астрах. Дух. Консисторіи отъ 27 Ноября с. г. № 9541.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА,

*подъ названіемъ*

## АРХІЕРЕИ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за 300 лѣтъ ея существованія

Съ 1602 до 1902 ГОДА.

Съ портретами всѣхъ бывшихъ 39 архіереевъ, 211 стран. текста Цѣна 65 коп. за пересылку 15 коп. за экз., а при выпискѣ не менѣе 8 экз. по 8 коп. за экз. Выписывать можно у автора: г. Астрахань Духовная Семинарія, Священнику Михаилу Благоврагову; лично можно покупать у автора, въ епарх. книжномъ складѣ и у другихъ торговцевъ книгами.

---

## „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИЖЕКЪ.

## „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Въ теченіи года подписчики получаютъ:

- 1) 12 книжекъ журнала—2400 страницъ текста.
- 2) 6 книжекъ приложен. «Трезвая Жизнь»—1000 стран.
- 3) Бесплатное приложеніе—книгу «Путь Христовъ» (рядъ живыхъ очерковъ картинъ, рассказовъ и размышленій изъ новозавѣтной исторіи).

Въ книгѣ свыше 500 страницъ большого формата и около 200 иллюстрацій въ текстѣ. Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой. АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, контоя Александроневскаго Общества трезвости, Обводный каналъ 116.

---

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году

годъ изданія сорокъ четвертый.

Изданіе журнала «Душеполезное чтеніе» въ 1903 году, сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣ-

дующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель *Филаретъ*, митрополитъ Московскій: «И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—Душеполезное чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ»—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

### ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и правосл. Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучител. содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Феофана-Затворника*, іеросхимонаха о. *Амвросія* Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха *Аноима VII*, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха *Фотія* и мудраго первосвятителя православной церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. *Іоанна Кронштадтскаго*, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей церкви. 7) общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній иль наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоснасаемымъ градамъ». 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи вышшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина, 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ *Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго*, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу — 5 рублей.

Адресъ: *Москва*. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. *Алексій Введенскій*.

---

# ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1903 году.

Заявляя объ изданіи журнала «Вѣра и Разумъ» въ 1902 году, редакція журнала извѣщала, что блаженная кончина основателя ея изданія, Архіепископа Амвросія, не будетъ имѣть вліянія на измѣненіе характера и направленія изданія. Въ Бозѣ почившій Архіепископъ всегда сохранялъ убѣжденіе, что въ наше время современное образованное общество, кромѣ религіозно-нравственнаго назиданія, нуждается въ опроверженіи различныхъ заблужденій, въ оправданіи и выясненіи христіанскихъ началъ жизни и вообще въ указаніи на гармоническое единеніе вѣры и знанія, — богооткровенной истины и человѣческой науки. Этимъ завѣтамъ почившаго іерарха журналъ нашъ останется вѣрнымъ и въ 1903 году; это же журнальное направленіе обязательно для редакціи и на будущее время, и обязательно тѣмъ болѣе, что оно находитъ благосклонное одобреніе, архипастырское благословеніе и высокое покровительство въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, преемника почившаго іерарха по святительской кафедрѣ. Соответственно съ этимъ журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. *Отдѣла церковнаго*. Въ которой входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. *Отдѣла философскаго*. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ «Листокъ для Харьковской епархіи», въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти церковной и гражданской, централь-

ной и мѣстной, относящаяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ лпетовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ лпетовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

# „НИВА“

34-й годъ изданія.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1903 г. со всѣми приложеніями:

Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. 2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Мечковской, Петров. линіи 7 р. 25 к. 3) въ Одессѣ, въ книж. магаз. «Образованіе», Римшельевская, 12. 7 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к. Съ пересылкою во всея города и мѣстности Россіи 8 р. За границу 12 р.

Новые подписчики на 1903 г. могутъ получить первые 12 томовъ соч. Н. С. ЛѢСКОВА, приложенные при «Нивѣ» 1902 г., за весьма небольшую единовременную доплату: безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 2 р. (Подробности см. въ концѣ объявленія).

Разрочка подписной платы допущается для гг. иногороднихъ подписчиковъ:

Въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1903 г. 4 р. Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1903 г. 2 р. 50 к. и 1 августа 1903 г. 2 р. 50 к. Въ четыре срока: при подпискѣ 2 р., 1 марта 1903 г. 2 р., 1 іюня 2 р. и 1 августа 2 р.

Пользующимся разрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разрочка платежа допущается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Гг. подписчики на журналъ „НИВА“ 1903 г. получаютъ въ течене года:

**52** №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисун-

ковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

**12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ**, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ, содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографій, музыки, сѣбси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

## въ **16** **Полное собраніе сочиненій** **ТОМАХЪ АНТ. ЧЕХОВА.**

стоящее отдѣльно съ перес. 17 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова въ 16 томахъ будетъ отпечатано на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 г.

## **24** **ОСТАЛЬНЫХЪ** Полнаго собранія сочиненій **ТОМА И. ЛѢСКОВА,**

стоящихъ отдѣльно съ пересылкою 17 руб.

Въ частности читателя порадуетъ представившаяся намъ возможность включить въ наше новое изданіе много произведеній, не вошедшихъ до сихъ поръ въ полное собраніе сочиненій Лѣскова, въ томъ числѣ:

*По поводу «Крейцеровой сонаты».* Посмертный очеркъ изъ его знаменитыхъ: «Рассказовъ кетати».

*Мелочи архіерейской жизни.*

*Павлинь.* Рассказъ.

*Блуждающіе огоньки (Автоіографія Праотцева).* Повѣсть.

*Брамадата и Радованъ.* Индійская легенда.

*Расточитель.* Драма въ пяти дѣйствіяхъ.

**12** № ежемѣсячнаго журнала «ПРИЖСКІЯ МОДЫ». До 200 столбцовъ текста формата «Нивы» со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецензовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и нерасполагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12** ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ работъ и для выжиганія, около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

**1** СТѢННОЙ календарь на 1903 г., отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самокинь-Судковской.

Такимъ образомъ, независимо отъ такого цѣннаго приложенія, какъ полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова, въ 16 томахъ, мы все-таки сохранимъ обычныя наши приложенія, которые будутъ состоять изъ дальнѣйшихъ 24 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова и 12 книгъ «Ежемѣсячныхъ Литературныхъ Приложеній», т. е. подписчики получаютъ въ 1903 году (вмѣсто прежнихъ 36 томовъ) 52 тома, такъ что къ каждому № «Нивы» будетъ приложено по отдѣльному тому, независимо отъ остальныхъ приложеній.

Но этимъ мы увеличиваемъ объемъ «Нивы» противъ обычнаго на 200 листовъ или 3200 страницъ, что вызываетъ съ нашей стороны громадныя издержки. Помимо технической стороны и огромной стоимости бумаги и печатанія, мы несемъ колоссальныя расходы по приобретенію сочиненій первоклассныхъ русскихъ писателей. Другіе журналы, дающіе собранія сочиненій иностранныхъ авторовъ, ничего не платятъ за право ихъ печатанія, намъ же собранія сочиненій русскихъ авторовъ обходятся въ сотни тысячъ рублей. Чтобы въ известной мѣрѣ покрыть эти громадныя расходы, мы вынуждены повысить подписную плату на 1 руб. Это дастъ намъ возможность во всей полнотѣ осуществить благодарную задачу Нивы—служить органомъ современной жизни, самообразованія и широкаго распространенія лучшихъ нашихъ писателей.

Затѣмъ, имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые въ 1902 году не были нашими подписчиками, мы рѣшили предоставить имъ возможность получить по пониженной цѣнѣ: 1 р. 50 к. безъ доставки и 2 руб. съ доставкой и пересылкою первые

**12** **ТОМОВЪ** полнаго собранія соч. Н. С. Лѣскова, изданныхъ при «Нивѣ» въ 1902 г., такъ что для новыхъ подписчиковъ подписная цѣна составитъ: Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ—8 р.; 2) въ Москвѣ у Н. Печковской 9 р.; 3) въ Одессѣ въ кн. маг. «Образованіе»—9 р. 25 к. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ—9 р. 50 к. Съ пересылкою во все мѣста Россіи 10 р. и за границу—14 р.

Требованія и деньги адресовать: въ контору журнала «Нива», А. Ф. Марксу,

С.-Петербургъ, ул. Гоголя (бывш. М. Морская), № 22.

---

## 1. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

**XXI-й** **НОВОСТИ ДНЯ** **XXI-й**  
**ГОДЪ** **ГОДЪ**

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вступая въ двадцать первый годъ изданія, газета наша не нуждается въ какой-либо рекомендаціи ея характера и содержанія.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., три мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 руб.

## II. ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

**С Е М Ь Я**

Одиннадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «Семья» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой—3 руб.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.



1903 годъ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** 5-й г. изданія.  
На еженедѣльный общедоступный иллюстрированный журналъ  
для семьи

# „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

издаваемый Т-вомъ Печатнаго и Издательскаго дѣла „Народная Цѣльза“,  
подъ редакціей и при ближайш. участіи Гг. профессоровъ и  
врачей по ихъ специальностямъ.

Со дня подписки въ 1902 году и до конца 1903 года подписчики получаютъ:

**60** номеровъ журнала, содержащихъ  
въ себѣ массу полезныхъ статей  
и свѣдѣній, изложенныхъ вполне  
доступнымъ и понятнымъ язы-  
комъ, по всѣмъ вопросамъ попу-  
лярной медицины, гигиены и са-  
нитарія, освѣщающихъ всѣ могущіе ин-  
тересовать читателя вопросы сохране-  
нія его здоровья.

**36** **БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ**  
необходимыхъ  
**ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ;**  
въ томъ числѣ:

1. Два роскошно исполнен. атласа „Складныя модели строенія муж-  
ского и женскаго тѣла“.
  2. Стѣнная карта „Домашняя гимнастика“. Изображеніе всѣхъ гимнастическихъ при-  
емовъ, весьма полезныхъ для здоровья.
  - 3 Семейный гигиеническій календарь на 1903 г. состав. проф. Сонаторъ,—проф.  
Пагель,—проф. Мартинъ и др.
- Особенное вниманіе будетъ обращ. на отдѣлъ „Естественные методы леченія“, т. е.

## Леченіе болѣзней безъ помощи лекарствъ.

Безплатные отвѣты на всѣ интересующіе подписчиковъ вопросы.

Подписавшіеся на 1903 годъ и внесшіе годовую плату до 24 де-  
кабря сего 1902 года

получать журналъ со всѣми безплатными приложеніями за Ноябрь и Декабрь  
1902 года—**БЕЗПЛАТНО**, кромѣ того, при полученіи под-  
писныхъ денегъ, выдается или высылается немедленно, на выборъ по жела-  
нію подписчика,

одна изъ двухъ цѣнныхъ безплатныхъ премій:

(безъ всякой доплаты за пересылку)

## ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

общедоступный **ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ**

Въ 4-хъ **ТОМАХЪ**. Лечебникъ содержитъ въ себѣ 1000 страницъ большого  
формата, снабженъ многими рисунками. Полный систематическій указатель, из-  
ложенный въ алфавит. порядкѣ.

ИЛИ ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО

**КЪ ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ  
И СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ,**

ВВЕДЕНИЕ ПРОФЕСС. Ф. Ф. ЭРИСМАНА.

Въ 4-хъ томахъ. Руководство содержитъ въ себѣ 700 страницъ, большого формата, съ рисунками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ со всеми бесплатными приложениями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. Допускается разсрочка. **5 РУБ**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «Спутникъ Здоровья» С.-Петербургъ, Коломенская ул., собств. домъ, № 39.

**ПЕРВЫЙ № ВЫЙДЕТЬ 30-го Ноября 1902 года.**

подписка на 1903 г. на новый иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія и юношества школьнаго возраста

**П Р И Р О Д А**

ВЪ ГОДЪ  
за 12 ежемѣсячныхъ книгъ.  
1 р. Съ пересылкой.

ВЪ ГОДЪ  
за 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 52 № журн. съ перес.  
3 р. Разсрочка по 1 р.

**И Ж И З Н Ъ.**

Журналъ литературный, историческій и популярный.

**12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ** книгъ въ годъ и **52 № ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО** ЖУРНАЛА.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала участвуютъ: К. С. Баранцевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. Л. Мордовцевъ, Н. П. Цозняковъ, И. Н. Потаненко, К. М. Сталюковичъ и мн. др.

Новая историческая повѣсть маститаго беллетриста Д. Л. Мордовцева **«КНЯГИНЯ ОЛЬГА».**

**Вопросы САМООБРАЗОВАНІЯ**

Интересное, занимательное, и вмѣстѣ полезное чтеніе.

Правда научная и правд. жизненная, любовь къ природѣ, родинѣ, человѣку и всякому живому существу—вотъ основы журнала.

Изложеніе — *вполнѣ доступное для всѣхъ.*

Подписная цѣна на годъ:

**ОДИНЪ Р.** за 12 книгъ || **ТРИ Р.** за 12 книгъ и 52 № журн. Разсрочка по 1 р.: а) при подпискѣ, б) къ 1 марта и в) къ 1 июня.

Адресъ редакціи и конторы журнала «Природа и Жизнь» С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 42. Редакторъ-издатель Н. П. Дучинскій.

# „РУССКОЕ СЛОВО“

Редакция газеты «Русское Слово» приняла все меры, чтобы дать своим читателям действительно *общедоступный* ежедневный органъ, *отзывчивый* на все злободневные вопросы, какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучше современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета „Русское Слово“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) Художественныхъ приложений, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ.

Въ текстѣ „Русское Слово“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

**ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ**  
Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Съ Петербургомъ непрерывный телефонъ.

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

Срочныя извѣстія передаются по телеграфу.

Ближайшее участіе въ газетѣ «Русское Слово» принимаетъ В. М. ДОРОШЕВИЧЪ.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ достав. и пересылкой **6** руб. На полгода **3** руб. **50** коп. На 1 мѣс. **75** коп.

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 2 р., 1-го апрѣля — 2 р. и 1-го іюля — 2 руб.

Лица, подписавшіяся на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ и уплативши единовременно **8** руб. получаютъ и еженедѣльный художественно-литературный и юмористическій журналъ **«ИСКРЫ»**.

Адресъ Редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

# „РОДИНА“

съ двадцатью шестью книгами и многими бесплатными приложениями.

1903 г. (двадцать пятый годъ изданія) 1903 г.

Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

- 52** №№ ЖУРНАЛА иллюстрированнаго литературнаго: романы, повѣсти, рассказы, очерки и стихотворенія лучшихъ русскихъ писателей.
- 52** №№ ГАЗЕТЫ большой политическ. и обществен.
- 52** №№ «ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» — иллюстрированный обзоръ современныхъ событій всего міра съ портретами, рисунками, видами и проч.
- 52** №№ «РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха» — юмористическія сцены въ прозѣ и въ стихахъ съ рисунками, шарады, задачи, игры и проч.

## 26 ДВАДЦАТЬ ШЕСТЬ книгъ,

раздѣленныхъ на двѣ группы:

- 12** —подъ назван. «Общепользная библіот. «РОДИНЫ», въ составъ которой вотъ НОВАЯ ИСТОРИЯ.
- 14** —подъ названіемъ «Собраніе романовъ «РОДИНЫ», т. е., 12 книгъ романовъ и 2 роскошно иллюстрированныхъ изданія; подробности см. ниже
- 96** бесплатныхъ приложений,

а и м е н н о:

- 12** №№ для дѣтей — повѣсти, рассказы и стихотворенія съ рисунками.
- 12** №№ Сельскаго Хозяйства и Домоводства, а также садоводства и ухода за комнатными растеніями.
- 12** №№ приложений драматическихъ сочиненій подъ названіемъ: Домашній театръ.
- 12** №№ модъ и рукодѣлій съ рисунками, составляющихъ полный МОДНЫЙ журналъ (около 600 рис.)
- 12** раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ.
- 12** листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральную величину (около 900 чертежей).
- 12** листовъ рисунковъ для выпилки, выжиганія, рѣзбы по дереву и прочихъ любительскихъ работъ.
- 12** №№ нотъ: а) для пѣнія (съ текстомъ) и б) для инструментовъ (фортепiano, скрипки, гитары и проч.)
- 14** книгъ «Собраніе романовъ «РОДИНЫ» будутъ содержать: 12 КНИГЪ романовъ, повѣстей и рассказовъ, всего около 2,500 страницъ, и въ томъ числѣ иллюстрированное изданіе:

# ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

ДВА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ИЗДАНИЯ

## КОРОЛЕВСКИЯ ИДИЛЛИИ

РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ

НОВАЯ ИСТОРИЯ

Сверхъ того **ВЪЗПЛАТНО**

гг. подписчики получаютъ:

- 1) ОТРЫВОЧНЫЙ календарь на 12 мѣяцевъ 1903 года.
- 2) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ.

**ВОСЕМЬ** художественно воспроизведенныхъ цвѣтными красками **КАРТИНЪ**

**«СОКРОВИЩА РУССКОЙ ЖИВОПИСИ»**

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки 4 руб. съ доставкой въ С.-Петербургъ 5 руб., съ упаковкой и пересылкой во все мѣста Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Разсрочка допускается: при подпискѣ—2 руб., 1-го марта—1 р., 1-го іюня—1 руб., 1-го августа—1 руб. и 1-го сентября—1 р.

Редакція журнала и газеты „РОДИНА“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., соб. д., 114.

**193** цѣнныхъ прилож.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ на старѣйшій

**68** годъ изданія

художественный, литературный, общественный журналъ

# ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

подъ редакціей: К. С. Баранцевича (общая редакція) и Н. Н. Каразина (художественный отдѣлъ).

Въ портфель редакціи для напечатанія въ 1903 г. имѣются: М. Н. Альбова—пов.; К. С. Баранцевича—Этюды изъ петербургской жизни; А. Н. Будищева—романъ; А. Е. Зарина—ром. «Неудачникъ» (Современныя метаморфозы); Н. Н. Каразина—пов. «Судная ночь»; А. А. Лугового—повѣсть; Д. Л. Мордовцева—истор. романъ; В. И. Немировича-Данченко—ром. «Бѣглець изъ Назарета»; И. Н. Потанинко—романъ «Совѣсть»; А. М. Федорова—ром. «Доброе дѣло».

Въ 1903 г. Гг. подписчики получаютъ:

**52** №№ художественнаго журнала, на роскошной веленовой бумагѣ. Въ художественномъ отдѣлѣ этого журнала будутъ помещаться снимки съ картинъ и скульптуры лучшихъ художниковъ всего міра; въ литературномъ—оригинальныя произведенія выдающихся нашихъ писателей и поэтовъ и переводныя—обратившія на себя общее вниманіе. Отдѣльный № 50 к.

**52** №№ журнала «Иллюстрированная недѣля». Отъликъ на всѣ текущія міровыя событія. Портреты выдающихся дѣятелей. Фотографическіе снимки и рисунки корреспондентовъ—Биографіи и некрологи.—Хроника событий.—Новости театра, художествъ и литературы.—Злободневныя фельетоны. На жизнь провинціи будетъ обращено особое вниманіе. Отдѣльно № 30 к.

**52** №№ «Польза и развлеченіе». Статьи по всѣмъ вопросамъ знанія и прак. жизни.—Полезныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ домашняго обихода.—Шутки, юмористич. стихотв., карикатуры.—Шахматы, шашки, домино, карты и пр., игры и забавы для дѣтей и взрослыхъ. Иллюстраціи. Отдѣльно № 20 к.

**12** книгъ литературнаго, общественнаго и популярно-научнаго журнала, по программѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Ц. отд. книга 75 к.

**12** №№ журнала «Моды» письма изъ Парижа, Лондона, Вѣны. Отд. № 50 к. **12** листовъ новѣйшихъ выкроекъ и вышивокъ. Отд. л. 50 к.

Полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій

До 10,000 стр. текста. знаменитаго юмориста До 900 иллюстрацій.

**52** тома ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА тома **52**

въ переводѣ лучшихъ русск. переводч. До 900 иллюстрац. художниковъ Джона Форстера, Сеймура и мног. друг. Отд. каждая книга 75 к.

Всѣ приложенія къ «Живоп. Обзор.» печатаются на хорошей и плотной бумагѣ одинаковаго оттѣнка, что крайне важно для годового комплекта.

Альбомъ можно видѣть въ магазинахъ, принимающихъ подписку. Альбомъ изготовленъ въ количествѣ только 100.000 экз. Сверхъ этого количества Редакц. за немедл. дост. альбома не отвѣчаетъ.

Всѣ подписавшіеся на 1903 г. до 25 Декабря 1902 г. получаютъ немедленно и бесплатно

## „ТРЕТЬЯКОВСКУЮ ГАЛЛЕРЕЮ“

Роскошный альбомъ на крашеной (хромо-мѣловой) бумагѣ, въ элегантной папкѣ. 24 автотипів. Размѣръ 35×56 см. Въ отд. прод. стоитъ 12 руб.

Гг. городскіе подписчики получаютъ альбомъ безъ всякой приплаты за пересылку. Гг. иногородніе подписчики уплачиваютъ за пересылку 1 руб.

Альбомъ продается отдѣльно по 12 руб.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му Апрѣля 3 руб. и къ 1-му Іюля 2 руб. или первые шесть мѣсяцевъ по 1 руб. 50 к. Желаютіе получить «Альбомъ» прилагаютъ къ первому взносу за пересылку 1 руб. Гг. городскіе подписчики въ разсрочку получаютъ «Альбомъ» по внесеніи всей подписной суммы, либо при подпискѣ, уплачивая лишній рубль, который засчитывается при послѣднемъ взносѣ.

Порядокъ выдачи журнала: Журналъ выходитъ по воскресеньямъ.—Къ каждому № прилагается: № «Иллюстрированной недѣли», «Польза и Развлеченіе» и книжка Диккенса.—Въ первое воскресенье ежемѣсячно—«Модный Журналъ»;

во 2-е воскресенье— «Выкройки»; въ 4-е воскресенье— книжка Литер. Обществ. научнаго журнала.

Журналъ и всѣ приложения печатаются въ типографіи «Живописнаго Обзорнія» въ С.-Петербурѣ, по Лейхтенбергской ул., въ соб. д., № 33, на специально приспособленныхъ машинахъ.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ «Живописнаго Обзорнія»: С.-Петербургъ, Невскій пр. 69, и во всѣхъ книжн. магазинахъ.

Отв. Изд. Д-ръ-Мед. В. И. Раммъ. Отв. Редакторъ К. С. Баранцевичъ.

# РУССКОЕ ЧТЕНІЕ

## ОБЩЕДОСТУПНАЯ ГАЗЕТА

СЪ РИСУНКАМИ И КАРТИНАМИ

Выходитъ два раза въ недѣлю по средамъ и субботамъ.

Газета и въ 3-мъ году своего изданія будетъ имѣть цѣлью давать полезное и занимательное чтеніе и постоянныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ, совершающихся какъ у насъ на Руси, такъ и въ чужихъ земляхъ. Въ ней непрежнемую простымъ, понятнымъ языкомъ будутъ сообщаться извѣстія обо всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, а также о всѣхъ выдающихся правительственныхъ распоряженіяхъ. Будутъ помѣщаться рассказы, повѣсти, стихи, а также полезные совѣты по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и домоводства: кромѣ того, даются извѣстія изъ военной жизни. Годовой подписчикъ имѣетъ право получать отвѣты на вопросы, предлагаемые редакціи письменно по предметамъ, интересующихъ его.

Въ 1903 г. (третій годъ изданія) газета дастъ подписчикамъ)

104 номера.

52 особыхъ еженедѣльныхъ, Сборника“ рассказовъ, повѣстей, стихотвореній и пр. съ прекрасно исполненными картинками, портретами и рисунками (болѣе 500 въ годъ), печатаются синеватою краскою на хорошей веленовой бумагѣ.

Сверхъ того **БЕЗПЛАТНО** 3 преміи.

По случаю 200-лѣтняго юбилея основанія г. С.-Петербурга большую картину въ краскахъ (3/4 арш. высоты и 1/2 арш. ширины) „ВИДЪ С.-ПЕТЕРБУРГА“.

1 книга сборникъ лучшихъ русскихъ пѣсенъ съ нотами.

1 настольный табель-календарь на 1903 годъ.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За годъ съ доставкой и пересылкой 2 р. 50 к.

За полгода (съ 1-го января и съ 1-го іюля). 1 р. 50 к. Цѣна отдѣльнаго номера 3 к. При выпискѣ одновременно черезъ одно лицо (или учрежденіе) 15 экземпляровъ «Русскаго Чтенія»—16-й высылается бесплатно.

Объявленія принимаются: въ Конторѣ Редакціи съ платою по 30 коп. за строку нетита въ одинъ столбець.

Подписка принимается въ главной Конторѣ и Редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, 19, и отдѣленіи Москва, Кузнецкій мостъ, Книжный магазинъ К. Тихомирова, а также во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки на газеты.

Номера для ознакомленія высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

По Высочайшему повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА «Русское Чтеніе» выписывается на счетъ суммъ Министерства Императорскаго Двора для частей войскъ Гвардіи и Арміи, въ коихъ Его Императорское Величество и.в.о. состоитъ въ настоящее время Шефомъ.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія «Русское Чтеніе» одобрено и разрѣшено для библиотекъ начальныхъ училищъ и сельскихъ школъ, а равно для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и библиотекъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ—допущено въ народныя библиотеки и читальни при церковныхъ школахъ. Газета рекомендована: цирк. Главнаго Штаба № 58, 1901 г., Главнаго Морскаго Штаба № 84, 1901 г. Государственнаго Коннозаводства № 184, управленіемъ казен. ж. д. и м. др.

---

## ПОРТНОЙ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ

# ВУКОЛЬ П. БАЛАНДИНЪ

## ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ,

духовныхъ рясы и подрясниковъ, и исполняетъ  
чисто и аккуратно.

*Астрахань, Большая Демидовская улица, домъ Сертѣева, бывший Демидова,  
2 участка № 53. Развѣздъ трамвая № 4.*

---

## РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

*ВЪ 1903 ГОДУ.*

Въ 1903 подписаномъ году в 44 году своего существованія Редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ дѣлѣ.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уяснено отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ релігіозными заблужденіями и противо-христіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-релігіозной жизни ихъ пастей.



Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на ивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ «Проповѣдей», рассылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни, виѣбогслужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ «Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ» наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ, а также обсужденіе мнѣній свѣтской печати по церковнымъ вопросамъ.

Наконецъ, съ 1903 г. Редакція «Руск. д. с. паст.» предполагаетъ дать своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія рядъ справочныхъ книжекъ по вопросамъ пастырской практики подъ заглавіемъ: «Сборникъ рѣшеній недоумѣливыхъ вопросовъ изъ пастырской практики».

Въ наступающемъ 1903 году будетъ данъ первый выпускъ этого изданія, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ изъ практики богослужебной.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями *шесть рублей* съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ конспеторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1903 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

Съ ноября 1902 г. «Самообразование» издается подъ общей редакціей Академика Князя И. Р. Тарханова.

**60** №№  
114 цѣнныхъ  
приложеній.

Подписавшіеся на 1903 г. до 25 декабря 1902 г. получаютъ бесплатно журналъ и всѣ приложенія за ноябрь и декабрь 1902 г.

**5** руб.  
годъ.  
**РАЗСРОЧКА.**

Открыта подписка на 1903 г. на

популярно-научный, иллюстрированный, общедоступный журналъ

# САМООБРАЗОВАНИЕ

подъ редакціей

Проф. А. К. Бороздина: Литература. Пр.-доц. Д. А. Коропчевскаго: Антропология, Этнографія и Географія. Проф. Ф. Ю. Левенсонъ-Лессинга: Естествознаніе. Проф. К. Д. Покровскаго: Астрономія и Метеорологія. Проф. А. В. Пра-

хова: Искусства. Проф. И. А. Сикорскаго: Психологія и Философія. Академика И. Р. Тарханова: Біологія. Проф. В. Г. Яроцкаго: Общественыя науки и при ближайшемъ участіи: Акад. А. Н. Бенуа. Проф. В. М. Бехтерева. Д. А. Дриля. Акад. Н. Θ. Дубровина. Проф. И. А. Евневича. Акад. Проф. А. П. Карпинскаго. Проф. Н. М. Маліева. Проф. Н. В. Мержеевскаго. Проф. Г. К. Мерчинга. Л. Е. Оболенскаго. Проф. И. П. Павлова. Проф. Н. В. Покровскаго. Проф. В. Д. Спасовича. Проф. Б. И. Срезневскаго. Проф. А. А. Фишеръ-фонъ-Вальдгейма. Акад. Θ. Н. Чернышева. Проф. В. М. Шимкевича. Е. Н. Янжула. Акад. Проф. И. И. Янжула.

Громадный спросъ на «Самообразование» въ 1901 и 1902 гг. доказалъ, что путь, намѣченный Редакціей журнала, былъ вполне правиленъ. Оставаясь вѣрнымъ своей первоначальной программѣ, «Самообразование» будетъ издаваться въ 1903 г. еще болѣе разнообразно, популярно и общедоступно.

Въ 1903 г. Гг. подписчики получаютъ:

**60** №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА. До 2000 стр. текста.— Статьи по всѣмъ вопросамъ популярнаго знанія, составленныя по новейшимъ научнымъ даннымъ, языкомъ общедоступнымъ и подъ редакціей гг. специалистовъ. Научная хроника, дающая возможность слѣдить за всѣмъ движеніемъ современной науки.—Иллюстраціи, поясняющія текстъ.—Портреты и біографіи. Цѣна отдѣльн. № 20 к.

**30** ВЫПУСКОВЪ «БИБЛІОГРАФІЯ САМООБРАЗОВАНІЯ». Болѣе 500 ст. текста.— Въ «Библіографіи» гг. читатели найдутъ подробные отчеты специалистовъ обо всѣхъ вновь выходящихъ книгахъ по вопросамъ знанія необходимымъ для цѣлей самообразованія.—Отдѣльный выпускъ 30 к.

**30** ВЫПУСКОВЪ «ПОЧТА САМООБРАЗОВАНІЯ». Въ «Почтѣ» гг. читатели найдутъ отвѣты гг. специалистовъ по интересующимъ читателя вопросамъ знанія. Громадное количество писемъ, полученныхъ редакціей «Самообразованія» за первый годъ, заставило выдѣлить «отвѣты» въ отдѣльные выпуски.—Отвѣты безплатно.

## 54 книги „Библиотека Самообразованія“ книги 54

Въ «Библиотекѣ Самообразованія» будутъ напечатаны безъ всякихъ сокращеній слѣдующія книги:

Проф. Липпертъ: Исторія культуры. Проф. Кинъ: Народовѣдѣніе. Проф. Вундъ. Введеніе въ философію. Проф. Вегенеръ: Эллада. Проф. Гартвичъ: Чудеса подземнаго міра. Гербертъ Спенсеръ: Введеніе въ социологію. Проф. Вальдо: Современная метеорологія. Проф. Лефевръ: Эволюція исторіи. Проф. Рейссъ: Электричество и магнетизмъ. Проф. Мюргедъ: Этика. Проф. Кирхгофъ: Человѣкъ и земля. Проф. Гибель: Основы зоологіи. Проф. Паркеръ: Бесѣды по біологіи. Проф. Клиффордъ: Математика для нематематиковъ. Проф. Грентъ-Олленъ: Жизнь растений. Проф. Берри: Астрономія. Проф. Гельмгольцъ: Взаимодѣйствіе силъ природы. Проф. Кеннигемъ: Политико-экономическія бесѣды. Проф. Роско: Органическія соединенія. Проф. Фэдо: Домашняя лабораторія. Проф. Бернштейнъ: Исторія социализма. Проф. Эспинасъ: Соціальная жизнь животныхъ. Акад. Проф. Кн. И. А. Тархановъ: Духъ и тѣло. Проф. Лаппарагъ: Основы геологіи.—Толковый словарь научныхъ терминовъ.

Вышеприведенныя книги содержатъ болѣе 10.000 стр. текста убористой и красивой печати и болѣе 1500 поясняющихъ текстъ иллюстрацій и въ отдѣльной продажѣ стоятъ безъ пересылки 63 р. 80 к.

Подписавш. послѣ 25-го дек. 1902 г. получ. только 52 №№ жур., 26 вып. «Библиографіи», 26 вып. «Почты» и 52 книги приложеній (безъ 1-й и 2-й). Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 2 руб. и къ 1-му мая 1 руб. Или помѣсячно: 1-й мѣсяць 1 руб. 50 коп., три мѣсяца по 1 руб. и 5-й мѣсяць 50 коп. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 69 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Журналъ «Самообразованіе» и всѣ приложенія печатаются въ собств. типографіи—Лейхтенбергская ул., соб. д. № 33 и на односторонней бумагѣ, что крайне важно для составленія годового комплекта.

Порядокъ выдачи премій: къ каждому № прилагается книжка «Библиотеки Самообразованія».—Въ ноябрѣ и декабрѣ 1902 г. по одной книгѣ.—При всѣхъ печатныхъ №№ выпуски «Библиографіи» и при всѣхъ четныхъ №№ выпуски «Почты».—Самый журналъ выходитъ по четвергамъ.

Издатель Д-ръ Мед. В. И. Раммъ. Редакторъ Академикъ И. Р. Тархановъ.

Всѣ подписавшіеся до 25-го декабря 1902 г. получаютъ даромъ журналъ и всѣ приложенія за ноябрь и декабрь 1902 г.

<p>60 №№ 183 при- лож.</p>	<p>Открыта подписка на 1903 годъ на ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ домашняго хозяйства и полезныхъ свѣдѣній</p>	<p>4 Руб. годъ. РАЗСРОЧКА.</p>
------------------------------------	---	--

# ХОЗЯЙКА

по расширенной программѣ.

Подписавшіеся до 25-го декабря 1902 г. получаютъ:

**60** №№ богато иллюстр. журнала. Больше 2000 стр. текста. Статьи по всѣмъ вопросамъ домашняго хозяйства. Уходъ за домомъ въ городѣ и деревнѣ.—Порядокъ къ квартирѣ.—Садоводство.—Огородничество.—Полеводство.—Домашнія животныя.—Полезныя искусства въ общедоступномъ примѣненіи.—Полезныя свѣдѣнія, необходимыя въ практической жизни. Бесплатные отвѣты гг. специалистовъ на всѣ вопросы гг. подписчиковъ.—Масса иллюстрацій. Отд. № 20 к.

**60** №№ «МАТЬ и ДИТЯ» Больше 1000 стр. текста. Физическое и духовное воспитаніе дѣтей.—Гигіена дѣтскаго возраста.—Какъ ухаживать за здоровымъ и больнымъ ребенкомъ.—Дѣтскія игры и забавы дома и на воздухѣ.—Масса иллюстрацій. Отд. № 20 коп.

**60** №№ «КУЛИНАРЪ» Больше 1000 стр. текста. Какъ готовить здоровыя и дешевыя кушанья.—Скромный и постный столъ.—Вегетарианскій столъ.—Домашніе консервы и заготовки. Кондит. издѣл.—Напитки.—Меню за педѣлю.—Масса иллюстр. Отд. № 20 к.

**28** №№ журнала «МОДЫ» Больше 500 стр. текста.—Моды дамскія и дѣтскія. Прически.—Вѣлье.—Обувь.—Духи и бездѣлушки.—Хроника моды.—Письма

изъ Парижа, Вѣны, Лондона.—Искусство красиво и дешево одѣваться. Отд. № 30 в.

**28** №№ журнала «ВЫКРОЙКИ и ВЫШИВКИ». По новѣйш. парижск., вѣнск. и лондонскимъ образцамъ, а равно и по рисунк. русск. художник.—Цѣль этого журнала дать возможность красиво одѣваться домашними средствами. Отд. № 30 в.

**7** КНИГЪ б о г а т о и л л ю с т р и р о в а н н ы х ъ КНИГЪ **7**  
Каждая книжка 150—200 стр. текста обыкн. книжн. форматъ.

1. Роскошный альбомъ вышивокъ въ краскахъ (отд. стоитъ 2 руб. 50 коп.).
2. Проф. А. Андреа: Домовѣдѣніе (116 рис.). 3. Н. Вортъ: Кройка и шитье дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ (съ атласомъ).
4. Проф. К. Фишеръ: Цвѣтоводство (93 рис.). 5. Проф. Н. Гаутгартъ: Книга чудесъ (118 рис.). 6. И. Мэкенези: Кройка и шитье бѣлья (съ атлас.). 7. А. Фреденборгъ: Самоучитель женскихъ рукодѣлій (съ атласомъ).

Всѣ подписавшіеся послѣ 25-го декабря 1902 г. получаютъ только 52 №№ журн. «Хозяйка». 52 №№ журн. «Мать и Дитя».—52 №№ журн. «Кулинарь».—24 №№ журн. «Моды». 24 журн. Вывр. и Выш. и 6 книгъ (безъ первой).

Цѣна на годъ съ доставкой и перес. 4 руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 руб. и къ 1-му мая 1 руб. Или первые 8 мѣсяцевъ по 60 коп. Подписка принимается въ гл. конт. „Хозяйка“. С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 69, и во всѣхъ книжн. магаз.

Отвѣтств. Редакторъ Д-ръ Г. М. Вубисъ.

## Открыта подписка на 1903 годъ

на двухнедѣльный журналъ

ДЛЯ ДѢТСКАГО МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

24 №№

12 премій

12 картинъ

въ краскахъ.

1 отрывной календарь-одежидев.

**„СВѢТЛЯЧОКЪ“** 3 руб. **ВЪ ГОДЪ.**

Годъ изданія второй.

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць, книжками, на плотной бумагѣ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ съ богатыми иллюстраціями въ текстѣ.

Гг. подписчики получаютъ:

**24 №№ ЖУРНАЛА.**

Въ составъ 12 премій войдутъ главныя преміи

1. „Дѣтскій театръ“

2. „Лѣсная сказка“

дѣтская опера изъ жизни животныхъ.

**12 ПРЕМІЙ**—игръ, занятій, книжекъ, работъ и проч.

**12 КАРТИНЪ** въ краскахъ на отдѣльныхъ листахъ.

1 отрыв. календарь на 1903 г.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На 1 годъ съ доставкой и пересылкой— 24 №№ журнала, 12 премій, 12 картинъ въ краскахъ 3 руб. На 1 годъ безъ доставки и пересылки 2 р. 50 к. На полгода съ доставкой и пересылкой 12 №№ журнала, 6 премій и 6 картинъ въ краскахъ 2 р.

Отдѣльный № журнала съ преміей—25 к., безъ преміи—15 к.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА: Москва, книжный магазинъ Н. Лидерть, Покровскія Линіи.

---

## **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**

Съ приложеніемъ книги о. Іоанна Кронштадтскаго:

### **Моя жизнь во Христѣ**

и иллюстрированнаго Путеводителя по св. мѣстамъ. 6 руб. С.-Петербургъ. Стремянная, 12, собств. д.

Подробное объявленіе напечатано въ № 22 и 23 А. Е. В.

---

## **ВОКРУГЪ СВѢТА**

5 рублей въ годъ съ приложеніемъ 24 книгъ сочиненія Виктора Гюго, Исторіи царствованія Петра Великаго и 4 олеографіи: Москва, Петровка, д. Грачева.

Подробное объявленіе напечатано въ А. Е. Вѣд. №№ 21—23

---

## **ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО**

Духовный и церковнообщественный журналъ, издаваемый Обществомъ распространенія духовнонравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви съ приложеніемъ книги:

«Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами русской церкви», цѣна 6 руб. С.-Петербургъ, Николаевская д. № 5.

# МУЗЫКА И ИСКУССТВО

Годъ съ 15 Ноября, одобренъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, цѣна 5 руб. съ преміей одной изъ полныхъ оперъ на выборъ, С.-Петербургъ. Садовая 22.

Подробное объявленіе напечатано въ №№ 22—23 А. Е. В.

---

Открыта подписка на 1903 г.

на еженедѣльный иллюстрированный художественно-литературный и политическій журналъ

## „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“

(Второй годъ изданія).

Въ 1903 году журналъ будетъ выходить въ количествѣ 50 №№ въ годъ иллюстрированными тетрадями обыкновеннаго формата иллюстрацій. Какъ изданіе литературно-художественное, «Мірской Толкъ» будетъ давать своимъ читателямъ въ 1903 году разнообразный литературный и художественный матеріалъ, знакомя ихъ со всѣми выдающимися явленіями въ области литературы, науки и искусствъ въ Россіи и за границей, а какъ изданіе политическое — будетъ доставлять своимъ читателямъ возможно полный обзоръ политическихъ и общественныхъ событій какъ изъ русской, такъ и изъ иностранной жизни за текущую недѣлю, при чемъ по всѣмъ животрепещущимъ вопросамъ будутъ помѣщаться особыя статьи и сообщенія, чтобы читатели журнала имѣли полную возможность быть въ курсѣ всѣхъ совершающихся міровыхъ событій.

Сверхъ 50 еженедѣльныхъ №№ съ такой широкой программой, подписчики «Мірскаго Толка» получаютъ въ 1903 г. особое бесплатное приложеніе, которое будетъ заключать въ себѣ

**ОТЪ 36 ДО 42 ТОМОВЪ**

**„Библиотеки Мірскаго Толка“.**

Въ составъ этой огромной библиотеки войдетъ въ 1903 г.

**полное собраніе романовъ ЭМИЛЯ ЗОЛЯ**

въ новыхъ, тщательно редактированныхъ переводахъ. Романы эти слѣдующіе:  
1. Тереза Ракэнь.—2. Дѣвица Фера.—3. Исповѣдь Клода.—4. Нанса Мику-

лень.—5. Марсельскія тайны.—6. Капитанъ Бюрль.—7. Карьера Ругоновъ.—8. Добыча, отданная собакамъ.—9. Чрево Парижа.—10. Завоеваніе Плассана.—11. Ошибка аббата Мурэ.—12. Его Превосходительство Эженъ Ругоиъ.—13. Вертепъ.—14. Страница любви.—15. Домашняя грязь.—16. Универсальный магазинъ.—17. Чѣмъ жизнь красна.—18. Жерминаль.—19. Идеаль.—20. Земля.—21. Мечта.—22. Человѣкъ звѣрь.—23. Деньги.—24. Разгромъ.—25. Докторъ Паскаль.—26. Лурдъ.—27. Римъ.—28. Парижъ.—29. Чадородіе.—30. Правда.

### Подписная цѣна на журналъ остается ПРЕЖНЯЯ.

съ пересылкою въ провинцію или доставкою въ Москвѣ: на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 4 мѣсяца 1 р. 75 к. Безъ доставки въ Москвѣ на годъ 4 р., въ полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к.

Пробный № высылается бесплатно по первому требованію.

Годовая цѣна можетъ быть разсрочена: 2 р.—при подпискѣ, 1 руб.—къ 1 марта, 1 руб.—къ 1 апрѣля и 1 руб.—къ 1 іюня.

Иногородняя подписка адресуется: Москва, редація журнала «Мірской Толкѣ».

Городская подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ конторахъ объявленій и книжныхъ магазинахъ Москвы.

Редакторъ-издатель Е. Н. Киселевъ.

---

# Пастырскій Собесѣдникъ.

Въ настоящемъ 1903 году «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектанскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.]

Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, и въ наступающемъ году будетъ также обособленъ и, какъ прибавленіе, печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

## ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### «ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА»

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при виѣбогослужесныхъ соборіяхъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсматриваться проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ:

### «НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ»

При одномъ изъ первыхъ №№ «Паст. Соб.» всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

„Новый Уставъ о певсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала «Пастырскій Собесѣдникъ». (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: —Цокровка, домъ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви).

---



# МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ  
ВЪ МАГАЗИНѢ

### А. И. ДВОРЕЦКАГО

*противъ церкви св. Николая чудотв. д. Кузнецова.*

Паникадилы, хоругви, под-  
свѣчники, семисвѣчники, еван-  
гелія, сосуды, кресты, даро-  
хранительницы.



Облаченія священническія, пла-  
щаницы, воздухи, покровы,  
пелены аналойн., парча и  
позументъ.

### ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта разсрочка платежа.

# ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМѢЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Паникадила	Хоругви	Плащаницы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчальные	Воздухи	Кропильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчники	Хлебодарницы	Копія	Аналон
Кресты	Блюда антидорныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосулы	Лампады	Свѣчи діаконскія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегн	Кадилка	Пасхальницы	Иконы разн. св. угодн.
Дароносицы	Чаши водосвятныя	Купели	Божницы
Муринцы	Ящички крестильные	Фонари	Кіоты

## ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

# С. И. СИЛЖОВА.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

## МАГАЗИНЪ

# САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконѡвъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

Приложеніе. Журналы XXVII Астрах. Епарх. Съѣзда духовенства.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: 300-лѣтіе Астраханской Епархіи.—Анастасій Вратановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Зачатки христіанства въ Астраханской епархіи.—Знаменіе милости Возіей по молитвѣ къ Іосифу убиенному Митрополиту Астраханскому.—Изъ пастырской практики.—Отъ Канцеляріи Комитета Министровъ—о церковно-школьныхъ строителствѣ въ Сибири.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

При семъ № прилагается объявленіе отъ товарищества Проводникъ.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

# ЖУРНАЛЫ

## XXVII Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства.

### № 1.

1902 года Октября 7 дня. Депутаты XXVII Епархіального Съѣзда духовенства, собравшись въ зданіе Епархіальной библіотеки съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, производили повѣрку баллотировочныхъ листовъ окружныхъ съѣздовъ духовенства Астраханской Епархіи, при семъ оказались избранными на Епархіальный Съѣздъ: отъ I округа г. Астрахани протоіерей Іоаннъ Юштинъ, протоіерей Іоаннъ Успенскій и священникъ Андрей Кривельскій, отъ II округа — протоіерей Дмитрій Ласточкинъ и священникъ Тихонъ Березинъ, отъ Астраханскаго уѣзда: I округа Благочинный, священникъ Михаилъ Боровковъ, II — Благочинный, священникъ Василій Иконицкій, III округа Благочинный, священникъ Василій Нефедьевъ; Енотаевскаго уѣзда: I округа Благочинный, священникъ Тихонъ Третьяковъ, II ок. Благочинный, священникъ Іаковъ Фаворскій, III округа Благочинный, священникъ Іоаннъ Алимовъ; Царевскаго уѣзда: I округа Благочинный, священникъ Петръ Діаконовъ и священникъ Василій Захаровъ, II округа священникъ Александръ Строковъ, III—Благочинный, священникъ Николай Орловъ, и священникъ Владиміръ Остроумовъ, IV округа священникъ Порфирій Веселовскій, священникъ Іоаннъ Царевскій; Черноярскаго уѣзда: I округа протоіерей Викторъ Царевскій и священникъ Евгеній Сластушенскій, II округа Благочинный, свя-

щенникъ Викторъ Смирновъ, III округа Благочинный священникъ Василій Кряжимскій и священникъ Θεодоръ Дубянскій; Красноярскаго уѣзда: I округа священникъ Александръ Юловскій и II округа Благочинный, священникъ Дмитрій Ѡворскій. Всего двадцать пять лицъ. Неявились отъ I округа Енотаевского уѣзда священникъ Николай Соколовъ и отъ II округа Царевского уѣзда Благочинный, священникъ Стефанъ Парализовъ. *Постановили:* избрать изъ числа явившихся депутатовъ чрезъ закрытую баллотировку председателя и дѣлопроизводителя Съѣзда и баллотировочные листы съ симъ журналомъ представить на утверженіе Его Преосвященства. Неявившихся же депутатовъ допустить къ занятіямъ Съѣзда, по явкѣ ихъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „священникъ Михаилъ Боровковъ утверждается председателемъ Съѣзда, а священникъ Василій Захаровъ дѣлопроизводителемъ 7 Октября 1902 года. *Е. Георгій*“.

На баллотировочномъ листѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „читаль 7 Октября 1902 года. *Е. Г.*“

## № 2.

7 Октября 1902 года. Епархіальный Съѣздъ духовенства, 1) имѣя въ виду, что ему предстоитъ рѣшеніе вопроса объ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ Епархіи и не имѣя свѣдѣній о количествѣ взносовъ на этотъ предметъ, такъ какъ раскладка суммъ, потребныхъ на нужды Епархіи, производилась по усмотрѣнію Духовной Консисторіи, *постановилъ:* просить Духовную Консисторію безотлагательно сообщить Епархіальному Съѣзду копию съ вѣдомости о раскладкѣ суммъ потребныхъ въ семь 1902 году.

2) Имѣя въ виду, что однимъ изъ источниковъ удовлетворенія нуждъ Епархіи служитъ Епархіальный свѣчной заводъ, который изъ прибыли своей въ настоящее время оказываетъ значительное пособіе церквамъ Епархіи, *постановилъ:* просить управленіе свѣчнаго завода сообщить Епархіальному Съѣзду свѣдѣнія о прибыли за 1900, 1901 годы и о предволагаемой прибыли за вастоящій годъ съ объясненіемъ, сколько правле-

ніе завода можетъ отчислить изъ прибыли на Епархіальныя нужды въ настоящее время, не обременяя наличной кассы завода по своей операціи.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 8 Окт. 1902 г. *В. Г.*“

### № 3.

7 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ Духовенства слушали отношеніе Комитета по Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія отъ 7 Октября 1902 года за № 30: „согласно журнальнаго постановленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 2-го Іюня сего 1902 года за № 2791, Комитетъ по Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія имѣеть честь просить Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства: 1) увеличить для призрѣваемыхъ въ женскомъ отдѣленіи дома Призрѣнія число вакансій десятью новыми вакансіями, такъ какъ въ настоящее время всѣ тридцать пять существующихъ вакансій заняты за исключеніемъ одной, освободившейся въ послѣднее время за смертію призрѣваемой; 2) разрѣшить Комитету по Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія зданіе, назначенное для Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта, занять подъ помѣщеніе въ немъ призрѣваемыхъ, въ виду того, что, съ одной стороны, для приюта пока не оказывается въ Епархіи дѣтей-сиротъ, удовлетворяющихъ условіямъ поступленія въ оный и зданіе приюта остается свободнымъ со дня постройки и до настоящаго времени, а съ другой, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія женскаго отдѣленія дома Призрѣнія, въ коемъ значительное число комнатъ занято Астраханскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и квартирою смотрителя завода.

*Постановили:* Принимая во вниманіе настоятельную необходимость въ увеличеніи числа вакансій для призрѣваемыхъ въ женскомъ отдѣленіи дома Призрѣнія и отсутствіе для новыхъ призрѣваемыхъ другого помѣщенія кромѣ зданія, назначеннаго для Епархіальнаго дѣтскаго приюта, число вакан-

сій въ женскомъ отдѣленіи дома Призрѣнія увеличить на десять новыхъ вакансій, а домъ Епархіальнаго пріюта въ виду тѣсноты зданія дома Призрѣнія и увеличенія числа призрѣваемыхъ разрѣшить занять подъ помѣщеніе призрѣваемыхъ изъ лицъ Астраханскаго духовенства съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ необходимости могли въ немъ помѣщаться и дѣти-сироты духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 8 Окт. 1902 г. *Е. П.*“

#### № 4.

7 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали отношеніе Правленія Астраханской Духовной Семинаріи отъ 7 Октября сего 1902 года за № 543, коимъ, во первыхъ, оно проситъ, по причинѣ тѣсноты существующихъ зданій Семинаріи устроить общежитіе для своекоштныхъ пансіонеровъ дѣтей духовенства въ зданіи Епархіальнаго Дѣтскаго Пріюта, которое до сихъ поръ, за недостаткомъ кандидатовъ для поступленія въ него остается свободнымъ и ни кѣмъ незанято. *Постановили:* Означенное ходатайство Правленія Семинаріи отклонить, такъ какъ незанятый домъ Дѣтскаго Пріюта оказался нужнымъ въ настоящее время для помѣщенія престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, которымъ, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій въ домѣ Призрѣнія, въ пріемъ отказывается и многія изъ нихъ терпятъ крайнюю нужду и влачатъ теперь жалкое существованіе, что извѣстно Епархіальному Съезду духовенства.

2) Проситъ ассигновать единовременно сто (100) рублей на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для воспитанниковъ Семинаріи въ добавленіе къ существующимъ и 250 рублей ежегодно на наемъ учителя музыки. *Постановили:* соглашаясь съ изложенныхъ во второмъ пунктѣ отношенія Правленія Семинаріи и принимая во вниманіе ограниченность средствъ Епархіи, при множествѣ нуждъ, — ассигновать изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода 100 рублей на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, а въ ежегодной ассигновкѣ двухсотъ пятидесяти рублей на наемъ учителя музыки отклонить до времени увели-

ченія средствъ Епархіального свѣчнаго завода и Правленіе Семинаріи просить пригласить учителя музыки за счетъ желающихъ обучаться музыкѣ воспитанниковъ.

3) Ходатайствуетъ о ежегодномъ ассигнованіи 100 рублей на переплетъ книгъ фундаментальной бібліотеки и на приобрѣтеніе учебниковъ. *Постановили:* отпускать ежегодно изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода 50 рублей на приобрѣтеніе учебниковъ для недостаточныхъ воспитанниковъ Семинаріи, въ чемъ дѣйствительно является крайняя и неотложная нужда и съ тѣмъ еще, чтобы къ нимъ, если возможно, была присоединяема также остающаяся сумма отъ выдачи книгъ воспитанникамъ Семинаріи, при окончаніи ими курса, на что положено XXVI Епархіальнымъ Съездомъ духовенства ежегодно отпускать пособіе въ размѣрѣ ста рублей; просьбу же Правленія Семинаріи о пособіи на переплетъ книгъ фундаментальной бібліотеки отклонить въ виду того, что Правленіе Семинаріи получаетъ кредитъ на этотъ предметъ изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

4) Ходатайствуетъ о ежегодномъ ассигнованіи пособія, по примѣру прочихъ преподавателей, Инспектору Семинаріи, преподавателю догматическаго богословія, а также преподавателю пѣвчіи по триста рублей.

*Справка:* Журнальнымъ постановленіемъ XXVI Епархіальнаго Съезда духовенства положено было ассигновать ежегодно изъ прибылей Епархіального свѣчнаго завода по 300 рублей на наемъ квартиръ преподавателямъ Семинаріи, кромѣ преподавателя, священника Николая Лѣтницкаго, который пользуется, какъ священникъ кафедральнаго собора, квартирою, отопленіемъ и содержаніемъ, а потому въ пособіи неимѣетъ существенной нужды. *Постановили:* признавая ходатайство Правленія Семинаріи хотя и заслуживающимъ удовлетворенія въ виду изложеннаго, но принимая также во вниманіе предстоящіе значительные расходы на удовлетвореніе болѣе неотложныхъ нуждъ Епархіи, въ означенной просьбѣ отказать до болѣе благоприятнаго времени.

5) Правленіе Семинаріи, имѣя крайнюю нужду въ необходимыхъ приборахъ для пополненія физическаго кабинета, просить объ ежегодномъ ассигнованіи 100 рублей на этотъ предметъ.

*Справка:* Въ томъ же отношеніи Правленіе Семинаріи сообщило, что на содержаніе физическаго кабинета отпускается ежегодно 325 руб. изъ средствъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе другія, болѣе неотложныя нужды Епархіи и недостаточность средствъ, ходатайство Правленія Духовной Семинаріи отклонить.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 8 Окт. 1902 г. *Еп. Георгій*“.

### № 5.

8 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали прошеніе преподавателей Епархіальнаго женскаго училища Валеріана Калиновскаго, Виктора Новолѣтова, Владимира Рубинина и Алексѣя Покровскаго, въ каковомъ прошеніи они ходатайствуютъ о назначеніи имъ, въ виду дороговизны жизни въ городѣ, изъ Епархіальныхъ средствъ ежегоднаго квартирнаго пособія въ размѣрѣ 300 рублей.

*Справка 1.* Преподаватели Духовной Семинаріи и Духовнаго мужскаго училища, по постановленію XXVI Епархіальнаго Съезда духовенства, пользуются ежегоднымъ квартирнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 300 рублей.

*Справка 2.* Преподаватели Епархіальнаго женскаго училища до настоящаго времени не пользовались квартирнымъ пособіемъ отъ Епархіи.

*Постановили:* Признавая ходатайство вышепоименованныхъ преподавателей заслуживающимъ удовлетворенія, въ виду изложенной ими причины назначить имъ ежегодно въ квартирное пособіе по 200 рублей каждому, а не по 300 рублей, въ виду ограниченности средствъ Епархіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 9 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“



№ 6.

8 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали прошеніе старосты, попечителей и почетныхъ прихожанъ церкви села Житнаго Астраханскаго уѣзда, коимъ они просятъ сложить съ новоустроенной въ 1900 году ихъ церкви епархіальный взносъ на нѣсколько лѣтъ, въ виду того, что на ихъ церкви имѣется неоплаченный еще долгъ и прихожане мѣстные бѣдны.

*Справки:* По существующимъ законоположеніямъ Россійской Имперіи средства на устройство новыхъ церквей изыскиваются мѣстными жителями и храмы создаются на ихъ средства и на жертвованіе другихъ лицъ dobroхотныхъ даяній.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что общество села Житнаго, прося разрѣшенія построить въ ихъ приходѣ новый храмъ, безъ сомнѣнія не имѣло въ виду построить свою церковь на суммы церковныя, а для сего заранее уже изыскало источникъ на покрытіе всѣхъ своихъ расходовъ и 2) въ виду того, что суммы церковныя должны слѣдовать только на удовлетвореніе нуждъ епархіи и церкви, а не на сооруженіе новыхъ церквей—прошеніе жителей села Житнаго оставить безъ послѣдствія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 9 Окт. 1902 г. *В. П.*“

№ 7.

8 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали прошеніе Благочиннаго 1 округа Царевскаго уѣзда, священника Петра Діаконова, и резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, послѣдовавшую на ономъ прошеніи отъ 1 Октября сего года за № 4184: „передать на Съездъ для обсужденія“. Въ прошеніи Благочинный Діаконовъ ходатайствуетъ объ опредѣленномъ и постоянномъ вознагражденіи по должности благочиннаго въ силу указа Св. Синода отъ 19 Мая 1900 года за № 3 и объ уплатѣ прогоновъ отъ церквей благочинному по разѣздамъ его по дѣламъ службы округа въ силу

существующаго закона. (Полное Собрание Закон. 7 Мая 1897 года № 17958).

*Справка:* 1) Въ Астраханской епархіи семнадцать благочиническихъ округовъ и то-же количество благочинныхъ.

2) Всѣ семнадцать благочинныхъ епархіи получаютъ за труды по должности благочиннаго и на разъѣзды по округу до 3685 руб. изъ церковныхъ суммъ въ видѣ жалованія отъ церквей.

*Постановили:* Принимая во вниманіе недостаточность вознагражденія благочиннаго за труды и на разъѣзды по округу, выраженную въ прошеніи благочиннаго, священника Петра Діаконова, которую испытываютъ на себѣ и другіе благочинные епархіи, Съѣздъ находитъ спрavedливymъ съ 1 Января 1903 года положить опредѣленное жалованіе всѣмъ благочиннымъ епархіи за ихъ труды и на расходы по разъѣздамъ отъ церквей епархіи по 300 рублей въ годъ каждому, независимо отъ количества церквей въ округѣ, выдачу каковыхъ производить чрезъ Астраханскую Духовную Консисторію по полугодно за истекшее время изъ суммъ, поступающихъ съ церквей епархіи на содержаніе Епархіальныхъ учреждений, къ каковымъ должно присоединить по справедливости и должность благочиннаго, какъ административный органъ Епархіальнаго Начальства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить 9 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“

## № 8.

8 Октября 1902 года. Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали рапортъ Николаевской церкви слободы Капустинъ-яръ священника Василя Захарова, въ коемъ онъ объясняетъ, что церковный староста, на предложеніе причта означенной церкви объ удовлетвореніи его, для покрытія израсходованныхъ пяти рублей 50 коп. на поѣздку въ слободу Владиміровку на Окружный Съѣздъ, отказалъ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что причты церквей собираются на Окружные съѣзды, по предписанію Епархіальнаго начальства, для обсужденія вопросовъ, касающихся нуждъ Епархіи, просить Его Преосвященство о разрѣшеніи употреб-

лять на проѣздъ причтовъ церковей на окружные сѣзды изъ церковныхъ суммъ, согласно мѣстнымъ условіямъ путей сообщенія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 9 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“

### № 9.

*1902 года Октября 8 дня.* Епархіальный Сѣздъ духовенства слушали прошеніе прихожанъ церкви во имя Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго Артемьевской оброчной статьи отъ Марта 15 сего года на имя Астраханской Духовной Консисторіи, коимъ они ходатайствуютъ, чтобы деньги, выручаемыя отъ продажи свѣчь въ названной церкви и собираемыя въ кошелекъ, поступали въ пользу ихъ церкви, а не въ пользу церкви во имя Кирилла и Меѳодія на хуторъ Калашниковомъ, къ коей церковью въ имя Александра Невскаго приписана.

*Постановили:* Имѣя въ виду, что прошеніе прихожанъ церкви во имя Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго на Артемьевской оброчной статьѣ находятъ возможнымъ удовлетворить и причтъ церкви хутора Калашникова, въ вѣдѣніи коего новостроющаяся церковью состоитъ, и мѣстный Благочинный лица, близко стоящія къ дѣлу, просьбу прихожанъ Александроневской церкви Артемьевской оброчной статьи удовлетворить.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 9 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“

### № 10.

*1902 года Октября 8 дня.* Епархіальный Сѣздъ духовенства слушали отношеніе правленія Акціонернаго общества „Гурзуфъ“ отъ 14 Августа сего года за № 756 и объявленіе фирмы Свѣтлѣйшаго князя Горчакова, коими они изъявляютъ готовность поставлять вино для церковей Астраханской Епархіи по цѣнѣ 1-й отъ 9 руб. 60 коп. и до 15 руб. 60 к. за ведро и послѣдній отъ 12 до 20 руб. *Справка:* Церкви Астраханской Епархіи въ настоящее время не имѣютъ отдѣльнаго поставщика винограднаго вина и приобрѣтаютъ доброкачественное вино въ г.г.

Астрахани, Царицынѣ и Камышинѣ по цѣнѣ отъ 4 и до 8 рублей ведро.

Принимая во вниманіе, что церкви Епархіи приобрѣтають вино для богослужевій очень хорошее и сообразно средствамъ своей церкви и не терпятъ въ этомъ случаѣ никакихъ неудобствъ и притомъ по цѣнѣ много дешевле предлагаемой правленіемъ Гурзуфъ и фирмою Свѣтлѣйшаго Князя Горчакова, Съѣздъ *полагаетъ*: Оставить порядокъ приобрѣтенія вина для церквей Епархіи тотъ же, какой существуетъ доселѣ и приобрѣтать вино тамъ, гдѣ для церквей удобнѣе и выгоднѣе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 9 Окт. 1902 г. *В. Г.*“

### № 11.

*Октября 8 1902 года.* Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали прошеніе учителя иконописанія Астраханской Духовной Семинаріи Г. Меликова, коимъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи ему единовременнаго пособія за десятилѣтнюю дѣятельность учительскую въ Астраханской Семинаріи, свидѣтельствуемую отцомъ ректоромъ ея.

*Справка:* При духовной Семинаріи имѣется классъ иконописанія, учителемъ котораго состоитъ Меликовъ, получающій за труды въ годъ 120 руб. жалованья.

*Постановили:* Въ виду недостаточности Епархіальныхъ средствъ и многихъ другихъ болѣе неотложныхъ нуждъ Епархіи, — просьбу учителя Меликова оставить безъ послѣдствій.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 9 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“

### № 12.

*7 Октября 1902 года.* Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 7 Октября 1902 года за № 691, коимъ увѣдомляетъ Съѣздъ объ утвержденіи смѣты по содержанию училища на 1903 г. и проситъ положенную сумму разложить на церкви Епархіи.

*Справка:* 1) На Епархіальномъ Сѣздѣ духовенства лежитъ и обязанность провѣрить расходваніе средствъ Епархіальныхъ и правильность ихъ распредѣленія, чего Сѣздъ не имѣетъ возможности сдѣлать за непредставленіемъ отъ подлежащихъ учрежденій смѣты расходовъ.

*Справка* 2) Отъ Духовнаго мужскаго училища также не представлено смѣты расходовъ на 1903 годъ.

*Постановили:* Предложить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища и правленію мужскаго духовнаго училища немедленно доставить Епархіальному Сѣзду смѣты расходовъ на 1903 годъ для просмотра.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 9 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“

### № 13.

8 Октября 1902 года. Епархіальный Сѣздъ духовенства слушали отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 5 Октября сего года за № 2032, въ которомъ онъ сообщаетъ, что за неимѣніемъ собственнаго помѣщенія для канцеляріи и архива, часто вынуждается переходить изъ одного семинарскаго помѣщенія въ другое, стѣсняя собою Семинарію и испытывая самъ значительныя неудобства и посему проситъ помѣстить его въ зданіи дома Приюта.

*Справка:* Журнальнымъ постановленіемъ XXVII Епархіальнаго Сѣзда духовенства отъ 7 Октября сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 Октября сего года, разрѣшено Комитету по Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія зданіе, назначенное для Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта, завять подъ помѣщеніе въ немъ призрѣваемыхъ духовнаго званія.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что въ настоящее время Епархіальный Училищный Совѣтъ, за неимѣніемъ собственнаго зданія, дѣйствительно терпитъ большія неудобства по содержанію своей канцеляріи съ архивомъ—предложить Комитету по управленію Епархіальнымъ домомъ Призрѣнія войти въ сношеніе съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и отве-

сти послѣднему во временное пользованіе помѣщеніе, по усмотрѣнію Комитета, впредь до устройства собственнаго помѣщенія для Совѣта.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 9 Окт. 1902 г. *В. П.*“

## № 14.

8 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали отношеніе Астраханской Духовной Консistorіи отъ 8 Октября сего года за № 8294, коимъ она проситъ объ ассигнованіи трехъ тысячъ (3000) рублей на расходы по празднованію, имѣющаго быть 17, 18 и 19 Мая 1903 года юбилей по случаю 300-лѣтняго существованія Астраханской епархіи и объ ознаменованіи этого юбилей какимъ-либо добрымъ дѣломъ.

*Постановили:* Признавая предложеніе Астраханской Духовной Консistorіи весьма желательнымъ и вполнѣ сочувствуя ему:

1) Отпустить изъ средствъ Епархіи 3000 рублей на расходы по празднованію юбилея, съ тѣмъ, чтобы могущій быть остатокъ отъ этой суммы былъ обращенъ на епархіальныя нужды при раскладкѣ на 1904 годъ.

2) Прийти на помощь чиновникамъ Духовной Консistorіи, давъ имъ бесплатныя квартиры, что желательно было сдѣлать на средства Епархіальныя, но въ виду многихъ другихъ нуждъ и ограниченности средствъ. Съездъ положилъ просить настоятеля и братію Чуркинской пустыни предоставить въ распоряженіе Астраханской Духовной Консistorіи пять бесплатныхъ квартиръ въ домѣ, принадлежащемъ пустыни и находящемся въ г. Астрахани, на Чуркинскомъ подворьѣ, для помѣщенія въ нихъ г. Секретаря и четырехъ Столоначальниковъ Духовной Консistorіи.

3) Открыть при Епархіальномъ женскомъ училищѣ приготовительный классъ для дочерей духовенства Астраханской епархіи съ тѣмъ, чтобы онѣ могли въ этомъ классѣ готовиться къ поступленію въ первый классъ означеннаго училища, по сему просить Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища безотлагательно доставить въ Съездъ свои соображенія по сему предмету.

2) Слушали заявленія вѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что желательно имѣть въ г. Астрахани помѣщеніе, гдѣ бы могло останавливаться духовенство Астраханской епархіи, пріѣзжающее въ г. Астрахань по какимъ-либо обстоятельствамъ и для рукоположенія въ священный санъ, такъ какъ такового помѣщенія, или подворья, какъ въ другихъ Епархіяхъ, въ г. Астрахани неимѣется.

*Постановили:* Впредь до изысканія спеціальныхъ средствъ на приведеніе въ исполненіе этого желанія духовенства, просить Комитетъ по Управленію Астраханскимъ домомъ призрѣнія отвести двѣ или три комнаты въ зданіяхъ дома Призрѣнія или Пріюта для лицъ духовныхъ, прибывшихъ въ г. Астрахань по своимъ дѣламъ, снабдивъ означенныя помѣщенія самою необходимою мебелью.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 9 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“

## № 15.

8 Октября 1902 года. 1) Епархіальный Съездъ Духовенства слушали прошеніе членовъ ревизіоннаго наблюдательнаго Комитета по Астраханскому Епархіальному церковно-свѣчному заводу отъ 30 Сентября 1902 года, коимъ они ходатайствуютъ о назначеніи имъ ежегоднаго жалованья по примѣру Владимірской и Харьковской епархій.

*Постановили:* Признавая труды ревизіоннаго наблюдательнаго Комитета Епархіальнаго свѣчного завода заслуживающими поощренія, какъ лицъ провѣряющихъ приходо-расходныя книги завода, свидѣтельствующихъ матеріалы свѣчной и другіе, *постановили:* предложить Управленію Епархіальнаго свѣчного завода выдавать ежегодно (какъ напримѣръ къ Пасхѣ) предсѣдателю ревизіоннаго Комитета по сорока рублей и членамъ по тридцати рублей каждому.

2) Слушали прошеніе вдовы священника Евдокіи Петровой Каспѣевой, въ коимъ она проситъ о приѣмѣ ея въ Епархіальный домъ Призрѣнія по случаю открытія въ немъ новыхъ вакансій.

*Постановили:* Такъ какъ Епархіальному Съѣзду духовенства извѣстно, что сынъ вдовы Евдокіи Петровой Каспѣевой Теодоръ Каспѣевъ занимаетъ мѣсто земскаго начальника, получающаго, какъ извѣстно, солидное содержаніе и имѣющаго посему полную возможность содержать свою вдову мать, въ просьбѣ вдовы Каспѣевой отказать.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 9 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“

## № 16.

*9 Октября 1902 года.* Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали: 1) Прошеніе церковныхъ старостъ Свято Троицкой церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, Стефана Камнева и Пристанской Владиміровской Петро-Павловской церкви Андрея Ушакова, коими они ходатайствуютъ объ уменьшеніи годоваго взноса сихъ церквей; и 2) прошеніе Благочинническаго Съѣзда I округа, Царевского уѣзда, коимъ они ходатайствуютъ объ установленіи опредѣленной единицы при раскладкѣ суммъ годичнаго взноса между церквами Епархіи.

*Постановили:* прошенія церковныхъ старостъ и рапортъ Благочинническаго Съѣзда I округа, Царевского уѣзда, имѣть въ виду при сужденіи о годичной раскладкѣ суммъ на Епархіальныя нужды.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить 10 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“

## № 17.

*9 Октября 1902 года.* Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали прошеніе діакона Астраханскаго кафедральнаго собора Венедикта Севастьянова, коимъ онъ ходатайствуетъ объ увеличеніи получаемаго имъ вознагражденія за преподаваніе церковнаго пѣнія въ Астраханскомъ Духовномъ училищѣ въ суммѣ 280 руб. до 400 рублей въ годъ. *Справка:* діаконъ Севастьяновъ состоитъ учителемъ пѣнія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ съ 1888 года. *Постановили:* во вниманіе къ долговременной службѣ діакона Севастьянова и по недостаточности епархіаль-



ныхъ средствъ прибавить къ получаемому имъ вознагражденію за преподаваніе пѣнія изъ епархіальныхъ средствъ 20 рублей въ годъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 9 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“.

### № 18.

9 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 12 Іюля 1902 года за № 257, которымъ Совѣтъ проситъ объ отпускѣ суммъ на содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Астраханскому, Черноярскому и Царевскому по 120 рублей и Енотаевскому и Красноярскому по 60 рублей въ годъ на каждое въ дополненіе къ имѣющимся въ распоряженіи отдѣленій 200 рублямъ каждому. *Справка:* при Астраханскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ имѣется пять уѣздныхъ отдѣленій: Астраханское, Красноярское, Енотаевское, Черноярское, и Царевское. *Постановили:* принимая во вниманіе недостаточность средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій, отпускать ежегодно изъ общепархіальныхъ средствъ на этотъ предметъ Астраханскому, Черноярскому и Царевскому отдѣленіямъ по 60 рублей и Енотаевскому и Красноярскому по 30 рублей каждому.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 10 Октября 1902 года. *Е. Г.*“

### № 19.

9 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства имѣли сужденіе о необходимости произвести осмотръ на мѣстѣ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ Епархіальныхъ учрежденій, получающихъ пособіе и содержаніе изъ суммъ епархіи.

*Справка:* въ г. Астрахани находятся мужское духовное училище, женское епархіальное училище, домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія и церковный свѣчной заводъ.

*Постановили:* для осмотра указанных заведений и учреждений образовать комиссію изъ слѣдующихъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства: въ мужское духовное училище: протоіерея Виктора Царевского, Священника Николая Орлова, священника Порфирія Веселовскаго, священника Александра Юловскаго и священника Іоанна Царевского; въ женское Епархіальное Училище: протоіерея Дмитрія Ласточкина и священниковъ Виктора Смирнова, Тихона Березина, Владиміра Остроумова и Іоанна Алимова; въ Свѣчной заводъ: протоіерея Іоанна Успенскаго, священниковъ: Петра Діаконова, Тихона Третьякова, Василя Нефедьева, Василя Кряжимскаго, Іакова Фаворскаго и Евгенія Сластушенскаго; въ домъ призрѣнія: священниковъ: Стефана Парадизова, Дмитрія Фаворскаго, Θεодора Дубянскаго, Александра Строкова и Василя Иконицкаго и о результатахъ осмотра доложить Епархіальному Съѣзду.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 10 Окт. 1902 г. Е. Г.“

## № 20.

*9 Октября 1902 года.* Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали журналъ Правленія Астраханскаго мужскаго Духовнаго училища отъ 31 Іюля сего года за № 31, въ которомъ оно ходатайствуетъ о назначеніи священнику училищной церкви Николаю Попову 360 рублей изъ Епархіальныхъ средствъ на наемъ квартиры съ отопленіемъ

*Справка:* 1. Священникъ училищной Входа-Іерусалимской церкви Николай Поповъ получалъ, при опредѣленіи своемъ на означенное мѣсто, изъ доходовъ училищной церкви по 28 р. 66 коп. въ мѣсяць.

*Справка:* 2. Вопросъ объ увеличеніи жалованія, получаемаго священникомъ и діакономъ изъ мѣстныхъ церковныхъ доходовъ обсуждался Правленіемъ училища въ Ноябрь мѣсяць прошлаго года и Правленіе нашло возможнымъ назначить жалованіе священнослужителямъ, помимо ихъ братскихъ доходовъ: священнику 35 рублей и діакону 15 рублей въ мѣсяць.

*Постановили:* 1) Принимая во вниманіе, что Правленіе Астраханскаго мужскаго духовнаго училища, какъ видно изъ журнала, уже увеличило изъ доходовъ мѣстной церкви содержаніе священнику Николаю Попову съ 28 р. до 35 руб. въ мѣсяцъ, а діакону съ 12 р. до 15 р. 2) имѣя въ виду, что священникъ Поповъ занимаетъ платную должность учителя чистописанія въ означенномъ училищѣ и что онъ, при поступленіи на означенное мѣсто, зналъ средства для своего содержанія и добровольно изъявилъ свое согласіе служить на означенномъ мѣстѣ, Съѣздъ полагае-бы просьбу священника училищной церкви Николая Попова оставить безъ удовлетворенія.

На журналѣ семь резолюціи Его Преосвященства: „Исполнить. 10 Окт. 1902 г. *Еп. Георгій*“.

## № 21.

9 Октября 1902 года. Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали докладную записку Совѣта Капустиноярской второклассной школы, Царевскаго уѣзда, отъ 4-го Октября сего года за № 205, въ которой Совѣтъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи единовременнаго пособія на поддержаніе ремесленной мастерской при Капустино-Ярской второклассной школѣ въ размѣрѣ 240 руб. на наемъ столяра мастера, 600 руб. на покупку слесарно-кузнечныхъ инструментовъ и по 500 руб. ежегодно на содержаніе зданія школы и наемъ мастера слесаря.

*Справка:* въ слободѣ Капустинномъ Ярѣ, какъ извѣстно Съѣзду существуетъ второклассная школа съ столярно-токарной мастерской.

*Постановили:* принимая во вниманіе, что средства на содержаніе существующей при школѣ мастерской должны быть изысканы, по мысли Синодальнаго Училищнаго Совѣта, изъ мѣстныхъ источниковъ и что въ распоряженіи Епархіальнаго съѣзда не имѣется лишнихъ свободныхъ средствъ, на удовлетвореніе ходатайства Совѣта школы, въ удовлетвореніи такового отказать.

На семь журналѣ резолюціи Его Преосвященства: „Исполнить. Окт. 10 1902 г. *Е. Г.*“

№ 22.

10 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства разсматривали смѣты по содержанию Астраханскаго Епархіальнаго дома Призрѣнія и Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства на 1903 годъ. *Справка:* на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съезда духовенства поступили смѣты доходовъ и расходовъ на 1903 годъ отъ Епархіальнаго дома Призрѣнія и Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

*Постановили:* Смѣты по содержанию дома Призрѣнія и Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства утвердить, какъ составленные правильно и согласно дѣйствительнымъ потребностямъ, отпустивъ изъ средствъ Епархіи исчисленную ими сумму, причемъ на смѣтъ дома Призрѣнія, въ виду ограниченности средствъ Епархіи, изъ имѣющихся въ распоряженіи Управленія домомъ Призрѣнія капитала въ 2524 рубля 67 коп., собраннаго на содержаніе дѣтскаго пріюта, такъ какъ пріютъ еще не открытъ, отчислить на нужды Епархіи 1500 рублей, для чего означенную сумму въ смѣтъ дома призрѣнія исключить изъ 5333 рублей 75 коп., назначенныхъ ко взносу отъ церквей Епархіи на содержаніе Епархіальнаго дома Призрѣнія предоставивъ Комитету дома Призрѣнія употребить 1500 рублей изъ суммъ Пріюта, а остальную сумму 3833 рубля 75 коп. отчислить изъ суммъ Епархіи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить.“ Окт. 11 1902 г. *Е. Г.*“

№ 23.

11 Октября 1902 года. Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства *разсматривали* смѣту на содержаніе Астраханскаго духовнаго училища на 1903 годъ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что ходатайство Правленія духовнаго училища объ увеличеніи содержанія священника училищной Вхоіерусалимской церкви, какъ видно изъ журнала XXVII Епархіальнаго Съезда духовенства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 10 Октября сего года, оставлено

безъ удовлетворенія,—статью на 360 рублей въ § 5 смѣты расхода по мужскому духовному училищу исключить, а учителю пѣнія означеннаго училища содержаніе прибавить на 20 руб. въ годъ, которые и внести въ смѣту расхода на 1903 годъ. Въ виду же ограниченности средствъ Епархіи и другихъ болѣе неотложныхъ нуждъ:

1) Содержаніе четырехъ надзирателямъ-репетиторамъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 25 руб. въ мѣсяць, при казенной квартирѣ и готовомъ столѣ, въ виду чего § 7 смѣты уменьшить на 480 рублей.

2) Врачу и фельдшеру при больницѣ оставить прежнее содержаніе—первому 240 руб., а второму 150 руб., въ виду чего § 8 смѣты расхода сократить на 90 руб. Прочія же статьи смѣты расхода, какъ составленныя правильно и согласно дѣйствительнымъ потребностямъ, утвердить, отпустивъ изъ средствъ Епархіи на содержаніе мужскаго духовнаго училища на 1903 годъ исчисленную сумму въ размѣрѣ 16,240 рублей 45 коп.

О чемъ составивъ настоящий журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и по утверженіи сего журнала, исправивъ статьи расхода, возвратить смѣту по принадлежности.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 11 Окт. 1902 г. *Е. П.*“

## № 24.

10 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали словесный докладъ комиссіи по обзрѣнію Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія: 1) зданіе завода, находящееся въ самомъ городѣ, содержится въ надлежащей исправности и чистотѣ, работы по выдѣлкѣ свѣчь производится аккуратно и безостановочно, матеріаловъ въ запасѣ и для текущихъ свѣчныхъ операций имѣется достаточно и таковыя хорошаго качества, порядокъ при работахъ замѣченъ образцовый, 2) зданіе завода, находящееся за городомъ, новое со всѣми приспособленіями, простройкою недавно окончено: прекрасное, свѣтлое, просторное, вполне соответству-

ющее своему назначенію. Здѣсь особенно видны заботливое и умѣлое отношеніе членовъ управленія завода къ ввѣренному имъ Епархіею дѣлу: каждая вещь на своемъ мѣстѣ, приспособленія и изобрѣтенія получили здѣсь надлежащее примѣненіе, все здѣсь стройно, практично и удобно, какъ для работъ, такъ и для мастеровъ.

*Постановили:* Членамъ по управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность за ревностное исполненіе, какъ о. предсѣдателемъ, протоіереемъ Ласточкинымъ, такъ и казначеемъ, священникомъ Антониномъ Райскимъ, возложенныхъ на нихъ обязанностей, а также и труды по устройству новаго зданія свѣчного завода.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 11 Октября 1902 г. *Е. Г.*“

## № 25.

*11 Октября 1902 года.* Епархіальный Съездъ духовенства слушали словесный докладъ Комиссіи, организованной во исполненіе журнальнаго постановленія Съезда, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 10 Октября сего года, изъ о.о. депутатовъ Съезда: протоіерея Виктора Царевского, священниковъ: Николая Орлова, Александра Юловскаго, Порфирія Веселовскаго и Іоанна Царевского, слѣдующаго содержанія: 10 Октября текущаго года назначенные члены Комиссіи осматривали Астраханское мужское училище и нашли:

1) Классы, комнаты спальныя, столовая, больница и проч. содержатся въ должной чистотѣ.

2) Вѣлье и верхнее платье дается въ достаточномъ количествѣ, именно: нижняго по три пары, по три утиральника и по три носовыхъ платка; верхнее пальто драповое на подкладкѣ безъ ваты дается одно на три года, суконная пара одна на два года, триковыхъ три пары на одинъ годъ, сапогъ три пары безъ калошъ.

3) Пища ученикамъ дается питательная, вкусная и въ достаточномъ количествѣ по три перемѣны на каждый день. Къ обѣду и ужину дается черный хлѣбъ безъ вѣса, а къ чаю утромъ

и вечеромъ бѣлый хлѣбъ  $\frac{3}{4}$  фунта на день, а постомъ по фунту въ день

4) Бани для учениковъ просторная, съ теплымъ передбанникомъ, топится каждую недѣлю, въ банѣ употребляются мѣдныя тазы.

5) Ученики одѣты чистенько и прилично, выглядятъ весело.

Вообще отъ посѣщенія училища получилось членами Комиссiи самое отрадное впечатлѣнiе; видно, что Астраханскимъ мужскимъ училищемъ руководить опытная рука и любящее сердце.

*Постановили:* Принявъ во вниманiе прекрасное состоянiе училища, выразить отъ лица Съѣзда благодарность начальствующимъ Астраханскаго мужскаго духовнаго училища.

На журналъ семъ резолюцiя Его Преосвященства: „Исполнить 12 Октября 1902 года. *Е. Г.*“

## № 26.

*10 Октября 1902 года.* Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали словесный докладъ Комиссiи въ составѣ священниковъ: Стефана Парадизова, Димитрія Ѡаворскаго, Александра Строкова, Θεодора Дубинскаго и Василія Иконицкаго, объ осмотрѣ Дома Призрѣнiя и при семъ нашли все въ хорошемъ видѣ и должномъ порядкѣ, кромѣ слѣдующаго: а) на каждое призрѣваемое лицо дается всего только двѣ пары бѣлья, что недостаточно; б) нѣтъ кладовой для заготовки продуктовъ на зиму и в) въ нѣкоторыхъ комнатахъ нѣтъ форточекъ для вентиляцiи.

*Постановили:* Сообщенiе Комиссiи принять къ свѣдѣнiю, а Комитету Дома Призрѣнiя, за его труды и заботливость, выразить благодарность Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

На журналъ семъ резолюцiя Его Преосвященства: „Исполнить. 11 Октября 1902 года. *Е. Г.*“

## № 27.

*11 Октября 1902 года.* Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣли сужденiе о количествѣ суммъ потребныхъ на содержанiе духовно-учебныхъ заведенiй и другія нужды епархіи на 1903

годъ, а равно и о способѣ болѣе равномерной и справедливой раскладки этихъ суммъ по церквамъ Епархіи.

*Справка:* 1) За предшествовавшіе годы раскладку производилъ Епархіальный Съездъ, а когда онъ не былъ созываемъ, то Астраханская Духовная Консисторія.

2) Журваломъ № 16 Астраханскаго XXVII Епархіальнаго Съезда, отъ 9 Октября 1902 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, постановлено по ходатайству благочинническаго съезда 1-го округа, Царевскаго уѣзда, объ уставовленіи определенной единицы при раскладѣ суммъ годичнаго взноса между церквами Епархіи: „имѣть это ходатайство въ виду при сужденіи о годичной раскладкѣ суммъ на епархіальныя нужды“.

*Постановили:* По тщательномъ обсужденіи этого вопроса, опредѣлили: принимать за единицу для раскладки суммъ, необходимыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія епархіальныя нужды  $\frac{1}{100}$  съ пуда свѣчъ, взятыхъ изъ Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода для свѣчной операціи и пуда огарковъ, доставленныхъ отъ церквей въ тотъ же заводъ въ обмѣнъ на свѣчи, и составивъ раскладочную вѣдомость по благочинническимъ округамъ съ вѣдомостью о тѣхъ учрежденіяхъ, на какія ассигнованы суммы, препроводить ихъ въ Астраханскую Духовную Консисторію.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 12 Октября 1902 года. *Е. П.*“

## № 28.

1902 г. Октября 11 дня. Епархіальный Съездъ Духовенства слушали рапортъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ на имя Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 8 Августа 1902 года за № 4—812, коимъ высказываетъ необходимость предложить на обсужденіе Епархіальнаго Съезда нѣкоторые вопросы. *Справка:* вопросы, поступившіе на разсмотрѣніе Съезда отъ Управленія Свѣчнаго Завода слѣдующіе: 1) Пересмотрѣть нынѣ дѣйствующій уставъ Завода. Уставъ этотъ былъ составленъ въ 1896 г., ко времени



открытія завода, лицами незнакомыми съ свѣчнымъ производствомъ и заводскимъ счетоводствомъ. Основаніемъ для составленія его служили уставъ другихъ епархіальныхъ заводовъ, а не мѣстные условія, почему многіе статьи оказались не примѣнними къ практикѣ нашего завода, другіе только отчасти.

2) Составить обязательныя правила счетоводства, заключающія кругъ книгъ для завода, складовъ и лавочекъ, способы и пріемъ веденія книгъ и формъ отчетовъ мѣсячныхъ и годовыхъ. Составленіе таковыхъ правилъ необходимо для того, чтобы устранить личныя взгляды и мнѣнія членовъ Управленія и ревизіонныхъ комитетовъ на счетоводство завода, которое должно неуклонно вестись по опредѣленнымъ формамъ и установленнымъ способами, а не разнообразиться по личному желанію счетоводовъ и ревизоровъ.

*Прим.* Предстоящему Съѣзду Управленіе заготовить въ манускриптахъ проекты: а) Устава завода, б) правила счетоводства и в) за выслугою настоящими членами управленія установленнаго 3-годичнаго срока, нужно избрать Съѣзду 3 членовъ управленія и кандидатовъ къ нимъ.

Вмѣстѣ съ симъ Управленіе находитъ необходимымъ, чтобы предварительно на окружныхъ Съѣздахъ, были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы, рѣшенія которыя были-бы представлены на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда:

1) Удобны-ли мѣста въ отношеніи сообщенія, занимаютъ нынѣ существующіе склады, и если не удобныя, то въ какія села или города должны быть перемѣщены.

2) Смотрители складовъ всегда-ли имѣютъ запасы свѣчей ходовыхъ сортовъ, а также принимаютъ-ли отъ причтовъ и старость заказы особыхъ сортовъ свѣчь. Если нѣтъ, то какія должны быть приняты мѣры къ тому, чтобы церкви получали требуемые сорта свѣчь.

3) Старосты и замѣняющія ихъ лица не дѣлаютъ-ли напрасныхъ поѣздокъ въ склады, не заставляя смотрителя склада на мѣстѣ, и какія необходимо принять мѣры къ устраненію лишнихъ поѣздокъ за свѣчами.

4) Какія существуютъ препятствія къ тому, что большинство уѣздныхъ церквей не покупаютъ въ складахъ оливковаго натурального масла, ладова и кадильныхъ углей.

5) Не берутъ-ли старосты свѣчи на сторонѣ и какія мѣры должно принять противъ того.

6) Многіе изъ лицъ сельскаго духовенства часто заявляютъ Управленію, ссылаясь на примѣры другихъ Епархій, чтобы заводъ принялъ на себя обязанность снабжать церкви натуральнымъ краснымъ виномъ. Если духовенство находитъ необходимымъ посредничество завода въ этомъ дѣлѣ, то для всесторонняго обсуждения и рѣшенія этого вопроса на Епархіальномъ Съѣздѣ необходимо знать: какое приблизительно количество ежегодно расходуетъ каждая церковь церковнаго вина, а Управленіе представить справочныя цѣны и нѣсколько образцовъ вина отъ извѣстныхъ крупныхъ виноторговческихъ фирмъ. Самая низшая цѣна одной изъ Крымскихъ фирмъ 12 руб. за ведро съ доставкой.

7) Каменное старое помѣщеніе у воротъ Епархіальной библіотеки, занимаемое нынѣ дворникомъ при свѣчномъ заводѣ холостыми свѣчными мастерами, необходимо или вновь сдѣлать или приспособить старое для помѣщенія свѣчной лавочки съ жильемъ для сидѣльца лавочки, находящейся теперь въ зданіи во дворѣ подъ Епархіальною библіотекою.

*Постановили:* по 1 и 2 пунктамъ избрать комиссію для пересмотра нынѣ дѣйствующаго устава свѣчнаго завода и правилъ счетоводства способовъ и пріемовъ веденія книгъ и формъ его заводу и лавочкамъ, чтобы отчетность строго опредѣленная была независимо отъ личныхъ взглядовъ и мнѣній, какъ членовъ самого правленія, такъ и членовъ Ревизіоннаго Комитета; въ Комиссію ту избрать священниковъ градскихъ церквей: Андрея Кривельскаго, Григорія Степанова и Евгенія Покровскаго, желательно и необходимо участіе въ ней и членовъ Правленія Свѣчнаго Завода.

По 3 п. Произвести чрезъ закрытую баллатировку изъ лицъ градскаго духовенства избраніе 3-хъ членовъ Управленія и кандидатовъ имъ, такъ какъ нынѣ служащимъ членамъ Управ-

ленія истекаетъ трехгодичный срокъ. Баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

По 4 п. Свѣчные склады, какъ занимающіе удобныя мѣста въ отноше-ніи сообщенія, оставить въ прежнихъ пунктахъ.

По 5 п. Запасы свѣчей ходовыхъ и другихъ сортовъ, смотрители складовъ имѣютъ всегда и требованія старость на свѣчи удовлетворяютъ безотлагательно.

По 6 п. Старосты церковные запасаютъ свѣчи своевременно, стараясь избѣгать напрасныхъ поѣздокъ въ склады.

По 7 п. Большинство уѣздныхъ церквей не покупаетъ въ складахъ оливковаго, натурального масла, ладона и кадильных углей потому, что есть среди прихожанъ добродушно жертвующіе тѣ предметы для богослуженія и слѣдовательно нѣтъ нужды пріобрѣтать ихъ изъ склада.

По 8 п. Къ большой радости Епархіи, старосты церковные берутъ свѣчи для богослуженія только въ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ и его складахъ, свѣчи частныхъ заводовъ встрѣчаются въ церквахъ весьма рѣдко и то только приносимыя отдѣльными лицами изъ прихожанъ. Общее усиліе духовенства и старость поборолі это нежелательное явленіе.

По 9 п. Принимая во вниманіе, что церкви Епархіи пріобрѣтаютъ вино для богослуженія безпрепятственно, хорошаго качества по цѣнѣ соответствующей средствамъ церковнымъ, — въ посредствѣ Свѣчнаго завода, по пріобрѣтенію церковнаго вина для всѣхъ церквей Епархіи, не имѣется нужды, по сему оставить прежній порядокъ.

По 10 п. По вопросу о необходимости имѣть Управленію Свѣчнаго Епархіальнаго завода помѣщеніе въ Астрахани для Свѣчной лавочки съ жильемъ для сидѣльца, а также и для Канцеляріи завода, Съездъ полагаетъ предоставить Управленію Свѣчнаго завода — приспособить для этой цѣли въ старомъ зданіи помѣщеніе занимаемое нынѣ дворникомъ и холостыми свѣчными мастерами, или же выстроить новое помѣщеніе.

По послѣднему пункту опредѣленія Съездъ, между прочимъ постановилъ: „для Свѣчной лавочки, а также для Канцеляріи завода, предоставить Управленію завода приспособить въ ста-

ромъ зданіи помѣщеніе, занимаемое нынѣ дворникомъ и холостыми мастерами, или же выстроить новое помѣщеніе“. Строить новое помѣщеніе будетъ стоить не дешево, а для Епархіи въ настоящемъ ея состояніи всякій излишній расходъ слишкомъ обременителенъ, по сему можно согласиться только на приспособленіе стараго зданія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 14 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“

На баллотировочномъ листѣ объ избраніи членовъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ 14 Октября 1902 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждаются: протоіерей Дмитрій Ласочкинъ — предсѣдателемъ, священникъ Антонинъ Райскій — членомъ и казначеемъ, священникъ Іоаннъ Орловъ — членомъ производителемъ Управленія Астраханскимъ церковно-свѣчнымъ Епархіальнымъ заводомъ. *Е. Г.*“

На баллотировочномъ листѣ объ избраніи Кандидатовъ къ членамъ Управленія Свѣчнымъ заводомъ 14 Октября 1902 года, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждаются: протоіерей Григорій Юдинъ, протоіерей Іоаннъ Успенскій и священникъ Евгеній Покровскій кандидатами членовъ Управленія Свѣчнымъ Епархіальнымъ заводомъ. *Е. Г.*“

## № 29.

12 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали отношеніе Комитета по Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія отъ 4 Октября 1902 г. за № 29, коимъ онъ сообщаетъ, что члены Комитета по Управленію Домомъ Призрѣнія — священники: Михаилъ Боровковъ, Николай Сластушенскій и Іоанникій Вѣлавинъ, избранные XXVI Съездомъ духовенства въ 1900 году, выслуживаютъ въ 1903 году свой трехгодичный срокъ и просятъ объ избраніи новыхъ членовъ Комитета по Управленію Домомъ Призрѣнія на слѣдующее трехлѣтіе.

*Справка:* по Уставу Комитета по Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія члены онаго избираются

Съѣздомъ духовенства и утверждаются Его Преосвященствомъ.

*Постановили:* Изъ числа Астраханскаго градскаго духовенства избрать чрезъ закрытую баллотировку членовъ Комитета по Управленію Домомъ Призрѣнія на слѣдующее трехлѣтіе. О чемъ, составивъ журналъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 14 Октября 1902 года. *Е. Г.*“

На баллотировочномъ листѣ объ избраніи членовъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія 14 Октября 1902 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: Утверждаются: священникъ Николай Сластушенскій предсѣдателемъ, священникъ Евтропій Кочергинъ и священникъ Евгеній Незнаевъ членами Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія. *Е. Г.*“

## № 30.

*12 Октября 1902 года.* Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали заявленіе Предсѣдателя и члена Ревизіоннаго Комитета при Астраханскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ священниковъ города Астрахани: Михаило-Архангельской церкви Порфирія Робустова и Введенской Гавріила Добронравова объ освобожденіи ихъ отъ возложенныхъ обязанностей по названному Комитету.

*Справка:* Согласно § проекта правилъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при Управленіи Астраханскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ члены Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета опредѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ.

*Постановили:* Въ виду вышеизложеннаго въ справкѣ, заявленія священниковъ Порфирія Робустова и Гавріила Добронравова оставить безъ послѣдствій.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 14 Октября 1902 года. *Е. Г.*“

## № 31.

12 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали отношеніе Правленія Астраханской Духовной Семинаріи, отъ 10 Октября 1902 года за № 552, коимъ оно проситъ Съездъ Духовенства, что, если по какимъ-либо причинамъ невозможно устроить общежитіе для воспитанниковъ семинаріи въ приютѣ для дѣтей священно-служителей, то указать другое помѣщеніе для общежитія.

*Справка:* Журнальнымъ постановленіемъ Съезда, отъ 7 Октября 1902 года за № 4, постановлено ходатайство Правленія Семинаріи объ отводѣ общежитія для своекоштныхъ пансіонеровъ дѣтей духовнаго званія въ зданіи Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта отклонить, такъ какъ приютъ Съездомъ Духовенства въ настоящее время отданъ подѣ помѣщеніе престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

*Постановили:* Въ виду вышеизложеннаго сообщить Правленію Семинаріи, что въ настоящее время Съездъ не имѣетъ возможности удовлетворить ходатайство Правленія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 14 Октября 1902 г. *Е. Г.*“

## № 32.

12 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства разсматривали смѣту по содержанію Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1903 годъ.

*Постановили:* При разсмотрѣніи смѣты оказались по § 3 А на натираніе паркетовъ 200 руб., на исправленіе печей 200 руб., по Ж на руководѣльные матеріалы 300 руб., по З: а) на покупку столой и чайной посуды 200 руб., б) на исправленіе водопровода 140 руб., в) на мелочные расходы по училищу 300 руб., г) на непредвидѣнные расходы 150 руб., д) на храмовой праздникъ 100 руб., е) на пользованіе телефономъ 75 р., ж) столярныя и плотничьи работы (200 р.) з) слесарныя и кузнечныя работы 150 руб., по § 4 на выписку учебниковъ и др.,

книгъ переплеть 500 руб., на пополненіе физическаго кабинета 100 руб., по § 5 на канцелярскія надобности 100 руб. Принимая во вниманіе недостаточность средствъ епархіи въ настоящее время, съ одной стороны, считая нѣкоторые расходы излишними, а по нѣкоторымъ статьямъ слишкомъ высокими, Съездъ полагаетъ сократить по § 3 А вмѣсто 200 р.—100 р., по Ж) вмѣсто 300 руб.—200 руб., по 3: а) вмѣсто 200 руб.—100 руб., б) вмѣсто 140 руб.—75 руб., в) вмѣсто 300 руб.—200 руб., г) вмѣсто 150 руб.—100 руб., д) вмѣсто 100 руб.—50 руб., ж) вмѣсто 200 руб.—100 руб., з) вмѣсто 150 руб.—100 руб., е) въ расходѣ 75 руб. отказать, по § 4 на выиску учебниковъ и др. переплеть сократить смѣту на 200 руб., на пополненіе физическаго кабинета на 50 руб., по § 5 вмѣсто 100 руб. отпустить 50 руб., всего смѣту сократить на одну тысячу девяносто (1090) руб. Прочія же статьи смѣты расхода, какъ составленныя правильно и согласно дѣйствительнымъ потребностямъ, утвердить, отпустивъ изъ средствъ епархіи на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища на 1903 годъ исленную сумму въ размѣрѣ двадцати шести тысячъ шестьсотъ девяносто двухъ (26,692 р.) руб. 20 к. О чемъ составивъ сей журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и, по утвержденіи сего журнала исправивъ статьи расхода, возвратить смѣту по принадлежности.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 14 Октября 1902 года. *Е. Г.*“

### № 33.

12 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали докладъ Коммисіи, осматривавшей Астраханское Епархіальное женское училище.

1) По заявленію Совѣта Училища о негодности помѣщенія I-го класса и приспособленіи пустой угловой въ зданіи училища палатки подъ образцовую школу: помѣщеніе I класса довольно просторно, но темновато и по этой причинѣ для классныхъ занятій неудобно, а сдѣлать его свѣтлымъ нѣтъ возможности. Желательно было бы ученицъ I класса перевести въ

комнату, гдѣ помѣщается библіотека, она достаточно помѣстительна и очень свѣтлая, а библіотеку помѣстить въ ту комнату, гдѣ теперь I классъ, потому что для библіотеки, куда приходятъ на вѣскольکو минутъ взять книги нѣтъ такой надобности въ обилии свѣта, какъ для класса. Совѣтъ Училища просить помѣщеніе I класса отдать подѣ канцелярію училища, которая нынѣ помѣщается въ учительской комнатѣ, но въ отдѣльной комнатѣ для канцеляріи не видится настоятельной нужды.

2) По вопросу о помѣщеніи предполагаемаго приготовительнаго класса при Училищѣ: приготовительный классъ на 20—30 ученицъ можетъ быть помѣщенъ тамъ, гдѣ теперь помѣщается образцовая школа, а эта послѣдняя будетъ помѣщаться въ приспособленной для сей школы, по представленному Совѣтомъ училища плану угловой палаткѣ. Въ столовой комнатѣ для новыхъ 20—30 ученицъ приготовительнаго класса мѣсто есть, въ спальнѣ и теплыхъ спальныхъ корридорахъ можетъ быть размѣщено болѣе 20 коекъ.

3) По вопросу о матеріальномъ благосостояніи Училища: дѣвицамъ къ утреннему и вечернему чаю выдается по полфунту бѣлаго хлѣба, на обѣдъ и ужинъ подаются два, а въ праздники три кушанья по росписанію—вполнѣ доброкачественныя. На большой получасовой перемѣнѣ продаются посторонней торговкой булки, многія болѣе состоятельныя ученицы покупаютъ булки на завтракъ; но желательно было бы, чтобы завтракали всѣ ученицы, потому что пробыть безъ всякой пищи отъ 8 часовъ утра до 2 дня для дѣтей не легко. Вѣлья у ученицъ достаточно—до 8 смѣнъ у каждой. Есть у каждой ученицы драповое пальто безъ подкладки—для весны и осени достаточныя, но для зимы слишкомъ легкія, желательно было бы, чтобы ученицамъ выдавались ватныя суконныя пальто, на что въ каждые 2—3 года потребуется не много болѣе 1000 рублей. Баня и ледникъ при училищѣ неудовлетворительны: крайне малы, полъ въ банѣ прогнилъ, въ немъ есть пробоины, кое какъ задѣланныя рукой эконома, въ ледникѣ стоитъ жидкая грязь—льду не бываетъ уже въ началѣ лѣта.



Наконецъ желательно было бы, чтобы при больницѣ была особая не большая больничная библіотека, потому что случается что врачъ не дозволяетъ больнымъ носить книгъ изъ ученической библіотеки, изъ опасенія перенести чрезъ нихъ изъ больницы въ корпусъ заразу, а больныя находясь въ вынужденномъ бездѣйствіи безъ книгъ тоскуютъ; также желательно было бы имѣть здѣсь для развлеченія больныхъ разумныя дѣтскія игры (напр. лото, шахматы, шашки).

*Справка:* по журнальному постановленію Епархіальнаго Съѣзда отъ 9 Октября сего года была назначена Коммисія для осмотра Епархіальнаго женскаго училища, въ составъ которой вошли: протоіерей Дмитрій Ласточкинъ, священникъ Викторъ Смирновъ, Іоаннъ Алимовъ, Тихонъ Березинъ и Владиміръ Остроумовъ.

*Постановили:* 1) Объ открытіи подготовительнаго класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣть особое сужденіе. 2) Выдавать ученицамъ по возможности на завтракъ бѣлый хлѣбъ въ большую перемѣну на тѣ средства, какія выручаются отъ продажи остатковъ кушаньевъ и носильнаго старья; длинныя драповыя пальто по мѣрѣ изыятія ихъ изъ употребленія за обветшаніемъ замѣнять для весны и осени драповыми короткими кофточками, а такъ какъ эти кофточки почти вдвое дешевле наличныхъ пальто, то на имѣющіе образоваться отсюда остатки можно будетъ постепенно заготовлять для ученицъ суконное зимнее пальто на фланелевой ватной подкладкѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ просить Совѣтъ Училища принять мѣры къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ въ банѣ и ледникѣ и просить врача училища, по возможности, разрѣшать больнымъ пользоваться книгами изъ ученической библіотеки. Въ виду же того, что въ общемъ во всемъ томъ, что зависитъ отъ начальствующихъ въ Училищѣ лицъ усмотрѣны порядокъ и чистота—Епархіальный Съѣздъ духовенства выражаетъ начальствующимъ въ Училищѣ лицамъ свою благодарность.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 14 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“

№ 34.

12 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства *слушали* отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 5 Іюля 1902 года за № 607 и отъ 7 Октября с. г. за № 690, въ коихъ онъ объясняетъ, что, комната, въ которой помѣщается 1-й классъ училища, ни по своимъ размѣрамъ, ни въ свѣтовомъ отношеніи не отвѣчаетъ требованіямъ школьной гигиены, такъ какъ на каждую ученицу въ этой комнатѣ приходится 0,5 куб. саж. воздуха, вмѣсто одной куб. саж., требуемой по правиламъ школьной гигиены и свѣтовая площадь оконъ относится къ площади пола какъ 1 : 7, 6, вмѣсто 1 : 3, какъ требуется по правиламъ школьной гигиены, кромѣ сего доступу свѣта въ эту комнату препятствуетъ находящаяся предъ окнами ея боковая стѣна рекреационнаго зала. Въ виду изложенныхъ недостатковъ упомянутаго помѣщенія, во избѣжаніе развитія между ученицами близорукости и другихъ болѣзней, происходящихъ отъ недостатка свѣта и воздуха, по мнѣнію Совѣта училища и, согласно заключенію училищнаго врача, классъ этотъ долженъ быть переведенъ въ другое помѣщеніе, болѣе соответствующее требованіямъ гигиены. Такимъ помѣщеніемъ можетъ служить комната, занимаемая образцовой школой при училищѣ; для образцовой-же школы можетъ быть приспособлена палатка, находящаяся въ 1-мъ этажѣ новаго училищнаго зданія; остающееся-же свободнымъ помѣщеніе 1 класса (за переводомъ сего класса въ образцовую школу, а образцовой школы въ палатку) можетъ служить для собраній Совѣта и для канцеляріи училища, для каковыхъ въ настоящее время особаго помѣщенія не имѣется, и которыя до сего времени помѣщались въ учительской комнатѣ, весьма небольшихъ размѣровъ. На приспособленіе палатки для помѣщенія образцовой школы, согласно смѣтѣ и плану, составленному Епарх. архитекторомъ, потребуется 1554 рубля 41 копейка, каковую сумму и просить Съездъ ассигновать. При отношеніи Совѣта прилагается планъ и смѣта съ объяснительною запискою архитектора Карягина.

*Справка:* 1) Журналомъ № 14 Астраханскаго Епархіальнаго XXVII Съезда духовенства отъ 8 Октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, постановлено въ ознаменованіе трехъ-сотъ-лѣтія Астраханской Епархіи открыть приготовительный классъ при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, для чего просить Совѣтъ училища доставить свои соображенія по данному вопросу.

2) Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, отношеніемъ своимъ отъ 11 Октября с. г. за № 695, сообщаетъ Епархіальному Съезду духовенства, къ какимъ выводамъ онъ пришелъ по поводу открытія при училищѣ приготовительнаго класса, именно: въ настоящее время въ училищѣ не имѣется особаго свободнаго помѣщенія, какъ для самого приготовительнаго класса, такъ и для пенсіонерокъ сего класса, такъ какъ и теперь уже чувствуется нѣкоторая тѣснота въ спальняхъ и столовой, для занятія же ученицъ музыкой и совсѣмъ нѣтъ въ настоящее время отдѣльныхъ классовъ или комнатъ. Строить для приготовительнаго класса отдѣльный флигель или дѣлать пристройку къ квартирѣ эконома не целесообразно, въ виду того, что на сіи работы потребуются значительный расходъ и кромѣ сего получится загроможденіе училищнаго двора и безъ того весьма небольшого; если же въ отдѣльномъ флигелѣ или въ пристройкѣ къ квартирѣ эконома помѣстить образцовую школу, и въ образцовой школѣ приготовительный классъ, то симъ создается большое неудобство для воспитанницъ VII класса, которыя часть уроковъ (теоретическихъ) будутъ слушать въ общемъ училищномъ корпусѣ, а другую часть уроковъ (практическихъ) должны будутъ ходить слушать въ отдѣльное помѣщеніе на училищномъ дворѣ, каковыя хожденія въ сырое и холодное время неминуемо будутъ сопровождаться простудными заболѣваніями воспитанницъ.—Во избѣжаніе упомянутыхъ неудобствъ Совѣтъ училища для помѣщенія приготовительнаго класса, находитъ болѣе удобнымъ сдѣлать надстройку надъ двухъ-этажнымъ училищнымъ корпусомъ или купить дворовое мѣсто въ юго-западномъ углу квартала занимаемаго училищемъ, принадлежащее г. Агабабовой, которое, по слухамъ, продается,

и продолжить постройкой двухъ-этажный училищ корпусъ; черезъ покупку двороваго мѣста г. Агабабовой расширится училищный дворъ и будетъ имѣться возможность устройства на училищномъ дворѣ садика, необходимаго для прогулокъ воспитанницъ въ свободное отъ занятій время. При семъ Совѣтъ училища находитъ, что въ случаѣ надстройки новаго этажа надъ 2-хъ-этажнымъ корпусомъ или въ случаѣ покупки двороваго мѣста въ продолженіи постройкой 2-хъ-этажнаго училищнаго корпуса, не потребуется производить расхода на приспособленіе училищной палатки подъ образцовую школу при училищѣ, такъ какъ въ сихъ новыхъ пристройкахъ окажутся свободныя помѣщенія и для приготовительнаго класса, и для I класса, и для помѣщенія воспитательницы приготовительнаго класса и др. помѣщенія.

Само собою разумѣется, что въ случаѣ открытія приготовительнаго класса потребуется особая ассигновка суммъ на содержаніе пансіонерокъ сего класса, на жалованіе законоучителю, учительницъ и воспитательницъ сего класса и едновременный расходъ на приобрѣтеніе классной мебели, спальныхъ принадлежностей, учебниковъ и учебныхъ пособій для сего класса.

На семъ журналѣ Совѣта училища послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „11 Октября 1902 года читаль, — съ своей стороны для ознаменованія трехсотлѣтія епархіи, я совѣтывалъ бы Съѣзду духовенства купить сосѣднее мѣсто Агабабовой и на немъ, не торопясь, въ недалекомъ будущемъ построить помѣщеніе для приготовительнаго класса и развести садъ. Не лишне принять въ соображеніе и то, что мѣсто, занимаемое училищемъ весьма не обширное и, надо думать, что въ недалекомъ будущемъ волей-неволей, придется подкупить къ нему какое либо другое мѣсто, но съ постройкой желѣзной дороги, мѣста въ городѣ естественно должны увеличиться въ своей цѣнности, а потому и мѣсто Агабабовой, пожалуй сдѣлается вскорѣ недоступно по цѣнѣ своей“.

3) Заявленіемъ своимъ отъ 12 Октября с. г. дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Василій Захаровъ доложилъ пис-

менно Съѣзду духовенства: „мною собраны были свѣдѣнія относительно углаго мѣста Агабабовой, находящагося рядомъ съ зданіемъ Епархіальнаго женскаго училища и домовладѣлецъ лично заявилъ мнѣ, что онъ не думаетъ продавать своего мѣста“.

*Постановили:* По тщательномъ обсужденіи сего предмета и въ виду дѣйствительной и безотлагательной необходимости открытія пригготовительнаго класса при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Съѣздъ желалъ бы сдѣлать новое помѣщеніе или надстроить помѣщеніе надъ существующимъ зданіемъ училища, какъ проэктируетъ Совѣтъ училища, но ввиду ограниченности средствъ и по случаю экстра-ординарныхъ расходовъ въ будущемъ 1903 году Съѣздъ полагалъ-бы бібліотечную комнату занять подъ первый классъ, въ комнату, нынѣ занимаемую первымъ классомъ, неудобную для классныхъ занятій, помѣстить бібліотеку пригготовительный классъ опредѣлить въ комнату, нынѣ занимаемую образцовой школой, а подъ образцовую школу приспособить и отдѣлать палатку въ нижнемъ этажѣ согласно проекта и объяснительной записки архитектора Карягина, для сего и отпустить, согласно смѣты, 1554 рубля 41 коп., каковую сумму имѣть въ виду при составленіи раскладочной вѣдомости, потребный-же расходъ на содержаніе пригготовительнаго класса, въ виду невозможности опредѣлить его въ настоящее время, поручить Совѣту женскаго училища взять изъ Астраханскаго Епархіальнаго Ц.-свѣчнаго завода. При чемъ просить Совѣтъ епархіальныя степендіи, имѣющіяся въ образцовой школѣ перечислить на открыв. пригготовител. классъ, спальное помѣщеніе для воспитанницъ, имѣющихъ поступить въ пригготовительный классъ, увеличить на счетъ теплыхъ корридоровъ тѣхъ-же спальныхъ помѣщеній.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 14 Октября 1902 года. Е. Г.“

## № 35.

12 Октября 1902 года. Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе объ источникахъ средствъ, потребныхъ на удов-

летвореніе нуждъ епархіи и епархіальныхъ учреждений въ 1903 году.

*Справка:* 1) Потребныя на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ суммы ассигнуются изъ средствъ соборовъ, церквей и монастырей Астраханской епархіи, а съ открытіемъ Астраханскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и изъ чистыхъ прибылей послѣдняго.

2) На 1902 годъ изъ прибылей завода ассигновалось 6500 рублей.

3) По сообщенію Правленія Астраханскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода чистой прибыли отъ операций получено имъ за 1900 годъ 43464 рубли, за 1901 годъ—49500 рублей 20 коп. и за первую половину текущаго 1902 года—30070 рублей 39 коп. и что заводъ можетъ безъ обремененія для себя и ущерба для дальнѣйшаго развитія своихъ операций отпустить на покрытіе епархіальныхъ нуждъ въ 1903 г. не менѣе 15000 руб. съ тѣмъ, чтобы сумма эта уплачена была заводомъ въ два срока; а именно: первый въ Февралѣ, а второй въ Августѣ мѣсяцахъ.

4) По исчисленію Съѣзда на нужды епархіи въ 1903 году потребно 89771 руб. 64 коп.

5) Означенную сумму должны внести: каѳедральный соборъ 900 руб., монастыри: Іоанно-Предтеченскій, Покровскій и Чуркинскій 2200 рублей и остальные церкви епархіи 86671 руб. 64 коп. По тщательномъ обсужденіи *постановили:* принимая во вниманіе, что въ настоящее время церкви епархіи до крайности обременены денежными взносами на нужды епархіи и имѣя въ виду ежегодно увеличивающуюся чистую прибыль епархіальнаго свѣчнаго завода, Съѣздъ полагалъ бы заимствовать на удовлетвореніе нуждъ епархіи въ 1903 году изъ прибылей свѣчнаго завода 20000 руб., но съ тѣмъ, чтобы сумма эта была внесена заводомъ въ два срока, Февралѣ и Августѣ мѣсяцахъ 1903 года. Для усиленія же оборотныхъ средствъ завода, согласно словеснаго предложенія Съѣзду Предсѣдателя Управленія свѣчнаго завода, протоіерея Ласточкина, обязать причты церквей епархіи всѣ имѣющіеся нынѣ въ сберегатель-

ныхъ кассахъ, кромѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, вносить для приращенія изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> процентовъ въ кассу завода. Правленіе же завода, въ случаѣ надобности, обязуется возвращать церквамъ ихъ капиталы по первому ихъ требованію, которые причты церквей должны предъявлять заводу не позже, какъ за двѣ недѣли до выдачи денегъ. Оставшюся же, за вычетомъ 20000 руб. 64 к. разложить по церквамъ епархіи.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 14 Октября 1902 года. Е. Г.“

### С М Ъ Т А

на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ на 1903-й годъ.

№№ по порядку	Названіе заведеній и учрежденій	С У М М А	
		РУБ.	К.
1	Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	27492	20
2	Духовнаго мужскаго училища . . . . .	17130	45
3	Духовной Семинаріи . . . . .	17442	—
4	Миссіи и Епархіальной библіотеки . . . . .	9178	83
5	Дома Призрѣнія . . . . .	3833	75
6	Погашеніе капитала, взятаго у Чуркинской пустыни на постройку Дѣтскаго Приюта . . . . .	1000	—
7	Уплату 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на означенный капиталъ . . . . .	200	—
8	Канцелярій уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	240	—
9	Празднованіе трехсотлѣтняго юбилея Астраханской епархіи . . . . .	3000	—
10	На жалованье 17-ти благочиннымъ епархіи . . . . .	5100	—
11	На приспособленіе палатки при Епархіальномъ женскомъ училищѣ подъ образцовую школу . . . . .	1554	41
12	На содержаніе причта Казанской церкви деревни Хмѣлевки впредь до полученія имъ казеннаго жалованья . . . . .	500	—
	Итого . . . . .	86671	64

## РАСКЛАДКА

суммъ, подлежащихъ взносу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія епархіальныя нужды изъ церковныхъ суммъ Астраханской Епархіи на 1903 годъ между благочинническими округами.

		Руб.	Коп.
Отъ 1	округа города Астрахани . . . . .	7419	12
” 2	” ” ” . . . . .	10543	56
” 1	” Астраханскаго уѣзда . . . . .	5316	1
” 2	” ” ” . . . . .	3780	98
” 3	” ” ” . . . . .	4657	72
” 1	” Красноярскаго уѣзда . . . . .	2257	90
” 2	” ” ” . . . . .	2848	20
” 1	” Енотаевскаго уѣзда . . . . .	3380	94
” 2	” ” ” . . . . .	2351	90
” 3	” ” ” . . . . .	2153	60
” 1	” Черноярскаго уѣзда . . . . .	3217	90
” 2	” ” ” . . . . .	2103	6
” 3	” ” ” . . . . .	2867	72
” 1	” Царевскаго уѣзда . . . . .	3247	84
” 2	” ” ” . . . . .	4267	80
” 3	” ” ” . . . . .	1890	29
” 4	” ” ” . . . . .	4367	10
Итого . . . . .		66671	64
Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-свѣчнаго Завода . . . . .		20000	—
Всего . . . . .		86671	64

### № 36.

14 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали протоколъ духовенства III округа Черноярскаго уѣзда, коимъ духовенство названнаго округа заявляетъ о желаніи открыть въ епархіи погребальную кассу для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно-церковно-служителей.



*Справка:* Въ распоряженіи XXVII Астраханскаго Епархіального Създа духовенства неимѣется заявленій отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ Епархіи о согласіи принять участіе въ открытіи погребальной кассы и объ обязательствѣ взносовъ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе изложенное въ справкѣ, Създъ духовенства полагають бы предложить духовенству представить чрезъ отцовъ депутатовъ къ слѣдующему Епархіальному Създу заявленіе о согласіи на открытіе погребальной кассы и о количествѣ взносовъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 15 Октября 1902 г. *Е. 1.*“

### № 37.

14 Октября 1902 года. Епархіальный Създъ духовенства слушали рапортъ казначея Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, священника Антонина Райскаго, съ резолюціею Его Преосвященства отъ 11 Октября сего года за № 4352, „къ разсмотрѣнію Създа“. Въ рапортѣ онъ проситъ уплатить ему 300 рублей со счета Епархіальнаго Свѣчнаго Завода израсходованные имъ изъ собственныхъ средствъ на поѣздку въ г.г. Вятку, Казань и Самару по дѣламъ завода, съ цѣлію изученія свѣчнаго и восковаго дѣла на мѣстѣ, изученія техники бѣленія воска и выработки свѣчъ, а также выработки формы книгъ, отчетовъ и системы счетоводства.

*Справка:* Изъ объясненія предсѣдателя Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, протоіерея Дмитрія Ласточкина, даннаго по предложенію Епархіальнаго Създа духовенства видно, что казначей завода священникъ Антонинъ Райскій, по порученію завода, съ разрѣшенія бывшаго Преосвященнаго Сергія, ѣздилъ въ г. Вятку и другіе попутные города, гдѣ есть свѣчные заводы Епархіальныя для ознакомленія съ операціями этихъ заводовъ и ихъ дѣлопроизводствомъ. На означенную поѣздку разрѣшено было Преосвященнымъ употребить потребную сумму изъ средствъ завода по представленіи священникомъ Райскимъ оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи суммъ. Священникъ же

Райскій не представилъ никакого доклада въ Управление Свѣчнаго Завода и счетовъ расхода по своей поѣздкѣ. При этомъ: настоящій свѣчной заводъ построенъ по плану Курскаго завода, за который уплачено было Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ 30 рублей. Остальные же планы и чертежи выработаны были не однимъ священникомъ Райскимъ, а совместно съ председателемъ Свѣчного Завода, при содѣйствіи другихъ лицъ.

*Постановили:* Не имѣя возможности на мѣстѣ провѣрить справедливости всего изложеннаго въ ходатайствѣ священника Антонина Райскаго, но принимая во вниманіе, что онъ, по порученію Управленія Завода, съ разрѣшенія Епархіальной власти, предпринималъ поѣздку на полтора мѣсяца для ознакомленія съ операціями другихъ Епархіальныхъ заводовъ, съ цѣлью лучшаго изученія свѣчного дѣла и во время командировки онъ пользовался положеннымъ по должности жалованьемъ, — поручить Управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ, въ виду не представленія священникомъ Райскимъ въ Управленіе Завода счетовъ на свой расходъ, выдать ему изъ средствъ Завода на покрытіе расходовъ по означенной поѣздкѣ 100 рублей.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 15 Октября 1902 года. *Е. Г.*“

## № 38.

*14 Октября 1902 года.* Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали заявленіе депутата, священника Василя Кряжимскаго, слѣдующаго содержанія: „Еще памятно то время и живы его представитель, когда въ Астраханской духовной семинаріи преподавалась медицина. То было счастливое время и для пастырей и для пасомыхъ. Молодой батюшка отправляясь въ приходъ, кромѣ требника и другихъ необходимыхъ принадлежностей священника, бралъ съ собою сколько возможно медикаментовъ; являясь такимъ образомъ врачомъ душъ и тѣлесъ, т. е. болѣзней духовныхъ и тѣлесныхъ, которыя по слову Божию такъ тѣсно связаны, что первыя большею частію зависятъ отъ послѣднихъ, почему и Пастыреначальникъ нашъ Господь и Іисусъ Христосъ,

исцѣляя больныхъ прежде прощаль грѣхи. И дѣйствительно, служеніе многихъ священниковъ того времени настолько было плодотворно, что память о нихъ не изгладится чрезъ многіе десятки лѣтъ. Для иллюстраціи могу указать такой примѣръ. Въ стенныхъ приходахъ Черноярскаго уѣзда, жители занимаются овцеводствомъ, что служитъ причиною частыхъ заболѣваній такъ называемой „сибирской язвой“ отъ которой умираетъ ежегодно очень много. Видъ этой болѣзни весьма ужасенъ и дѣйствіе разительно: человѣкъ умираетъ на 3—4 день. Между тѣмъ я знаю многихъ священниковъ стараго добраго времени, которые умѣло и успѣшно справлялись съ этимъ страшнымъ мѣстнымъ бичемъ. При одномъ изъ моихъ предмѣтниковъ не было ни одного даже смертнаго случая отъ сибирки, за что и пользовался этотъ счастливецъ полною любовію и преданностію своихъ духовныхъ чадъ. Пройдетъ еще много времени, а память о немъ и молитвенныя воздыханія не изгладятся. Вотъ почему народъ еще и теперь, приглашая батюшку напустовать больного, питаетъ тайную надежду получить отъ него добрый совѣтъ и помощь. И какое разочарованіе на слезную просьбу присутствующихъ батюшка принужденъ громко заявить, что онъ ровно ничего не знаетъ и волей не волей долженъ согласиться съ народными средствами, часто весьма вредными. Грустно и потому многіе священники, столкнувшись съ тѣми тяжелыми обстоятельствами, принимаются за изученіе медицины, но какъ это трудно для человѣка совершенно незнакомаго съ этимъ предметомъ и потому весьма желательно открыть при Семинаріи кафедру по преподаванію сего предмета, что не потребуетъ особыхъ затратъ, кромѣ небольшой приплаты семинарскому врачу“.

*Справка:* 1) Въ настоящее время не преподается въ Астраханской Духовной Семинаріи медицина и 2) Съѣзду неизвѣстно, при какихъ условіяхъ возможно открытіе кафедры по преподаванію медицины при Семинаріи, *постановили:* Просить Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи представить будущему Епархіальному Съѣзду духовенства свѣдѣнія, по которымъ возможно открытіе при Семинаріи преподаванія медицины.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 15 Окт. 1902 г. *Е. Г.*“

№ 39.

14 Октября 1902 года. Епархіальный Съездъ духовенства слушали предложеніе предсѣдателя Съезда священника Михаила Боровкова слѣдующаго содержанія: имѣю честь объяснить Съезду, что подлежащія разсмотрѣнію Съезда вопросы, предложенныя мѣстными духовно-учебными заведеніями и учрежденіями, а равно также и прочія заявленія и просьбы частныхъ лицъ, сданныя Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Съезда, всѣ обсужденіемъ закончены и журналы Его Преосвященствомъ утверждены, а потому предлагаю дѣйствія Съезда признать оконченными.

*Справка:* XXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства былъ созванъ по распоряженію Его Преосвященства для разсмотрѣнія и удовлетворенія нуждъ Епархіи.

*Постановили:* Такъ какъ всѣ вопросы предложенныя на обсужденіе Съезда разсмотрѣны и журналы Съезда, восходившіе на усмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго утверждены, то XXVII Астраханскій Епархіальный Съездъ полагаетъ считать закончившимъ свои дѣйствія и о.о. членовъ онаго освободить для возвращенія къ мѣстамъ ихъ служенія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. 15 Окт. 1902 г. *В. Г.*“



*№ 24*

Приложеніе къ № 24 Официальн. отдѣла Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 г.

$\frac{5}{2}$

1902

$\textcircled{M/\phi}$

V1-24.