



# РУССКІЙ = СПОРТЪ

1-й экз.



Кіевскіе спортсмены бр. Вешке, съ успѣхомъ участвовавшіе въ состязаніяхъ по легкой атлетикѣ на „Первенство“ Россіи въ Москвѣ 8 и 9 сентября 1912 года.

Съ фот. С. И. Манухина.



# СЕГОДНЯ СКАЧКИ

ГПИБ  
ОБМЕН. ФОНД

Русский С.-Леджеръ 8000 р., 3 л., 2 вер. 378 с.

Записаны: Браво, Куумсу, Гальванц, Арасханъ, Оконель, Шантеклеръ и Полишинель.

Всеобщій 3500 р., 6 вер.

Записаны: Канаро, Ахилль, Ромуль и Саттаръ.

Начало въ 10 час. утра

Слѣдующія скачки 18 сентября.

## Барьерный бѣгъ\*).

Ст. Л. де-Флерака.

Мы перейдемъ теперь къ другой сторонѣ дѣла, а именно — къ вопросу о тренировкѣ.

Тренироваться не значитъ учиться бѣгать и прыгать. Предполагается, что атлетъ уже знаетъ свое ремесло и ищетъ способъ, при помощи которыхъ онъ могъ бы использовать свои физическія качества и способности наилучшимъ образомъ и въ нужный моментъ извлечь изъ своихъ силъ максимальное напряженіе.

Что касается англійскихъ и американскихъ методовъ тренировки, то они, быть можетъ, хороши для людей, смотрящихъ на спортъ какъ на важнѣйшую задачу своей жизни и отдающихъ ему свои лучшія силы и время. Но для спортсменовъ Европы, въ большинствѣ случаевъ интересующихся спортомъ, какъ весьма увлекательнымъ, но все-таки лишь побочнымъ дѣломъ и посвящающимъ ему лишь свои досуги, болѣе полезны и скорѣе применимы совѣты французскихъ атлетовъ, на которыхъ мы преимущественно и остановимся въ дальнѣйшемъ.

Главная трудность барьернаго бѣга состоитъ въ барьерахъ. Но это не значитъ, что только въ прыжкахъ черезъ барьеры и слѣдуетъ упражняться, а также не значитъ, что съ прыжкомъ слѣдуетъ начинать. Для атлета мало подготовленнаго, прыжки черезъ барьеры составляютъ слишкомъ утомительное упражненіе, и поэтому, прежде чѣмъ приступить къ нему, надо предварительно выработать мускульную гибкость.

Поэтому лучше всего начать съ простого бѣга и прыжковъ не на короткія разстоянія, а на 1000 и 1500 метровъ, покрывая ихъ не торопясь съ строгимъ соблюденіемъ установленныхъ правилъ для положенія ногъ и корпуса: слѣдите, чтобы нога выбрасывалась впередъ прямо по линіи движенія, чтобы такъ же прямо и ступня ложилась на землю и не вращалась, когда приподымается, чтобы не бѣгать переваливаясь, какъ утка. Это наиболѣе скучная часть тренировки — выработка дышанія и гибкости.

Когда вы почувствуете, что дышаніе ваше въ теченіе бѣга не испытываетъ болѣе никакихъ затрудненій и что мускулы приобрѣли достаточную гибкость, вы можете приступить къ упражненіямъ въ скорости бѣга. Послѣдніе состоятъ въ бѣгѣ на 100 метр. Въ началѣ старайтесь отыскать путемъ опытовъ наиболѣе удобное для васъ положеніе на стартѣ. Не напрягайтесь слишкомъ, не доводя себя до переутомленія, упорно повторяйте моментъ отправления, пробѣгая 20—40 метр. и затѣмъ вновь возвращаясь къ старту.

И лишь добившись болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ въ скорости и легкости бѣга, займитесь упражненіями въ прыжкахъ черезъ барьеры. Форма прыжка находится въ сильной зависимости отъ скорости бѣга. Поэтому бесполезно вырабатывать эту форму, не достигнувъ возможнаго для васъ предѣла скорости. Кроме того, прыжокъ на скоромъ бѣгѣ выполняется очень легко, почти безъ напряженія, но инерціи, вслѣдствіе чего является большая экономія силъ.

Кромѣ того, въ то же время не слѣдуетъ забывать и послѣднихъ 14,5 метр., на которыхъ часто и рѣшается состязаніе. Хорошо съ самаго начала привыкать не замедлять темпа за послѣднимъ барьеромъ, а наоборотъ, здѣсь сразу прибавлять скорость, чтобы развить на протяженіи 3—4 метровъ максимальную энергію, за которую будетъ награда побѣда.

Когда, наконецъ, бѣгунъ сочтетъ себя подготовленнымъ, онъ можетъ удовлетвориться двумя сеансами въ недѣлю и легкой работой, чтобы лишь сохранить форму, прибегая главныя силы къ состязанію, и только при приближеніи послѣдняго начать тренироваться болѣе усиленно съ тѣмъ, чтобы за день — два до состязанія бросить тренировку вовсе.

Нижеслѣдующія замѣчанія мы заимствуемъ изъ книги

Г. В. Ортона, извѣстнаго канадскаго бѣгуна, бывшаго чемпиона Англии, Соединенныхъ Штатовъ и Канады.

„Барьерный бѣгъ на 110 метр., говоритъ онъ, слѣдуетъ разсматривать въ первую очередь, какъ бѣгъ на скорость. Хорошій „барьеристъ“ долженъ быть непременно и хорошимъ спринтеромъ. Крейнцлейнъ былъ такимъ же выдающимся бѣгуномъ на короткія разстоянія, какъ и на 110 метр. съ барьерами.

Моментъ старта долженъ быть изученъ съ особой осторожностью. Большинство бѣгунновъ черезъ барьеры берутъ стартъ превосходно. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что на стартѣ приводится въ дѣйствіе та же группа мускуловъ, что и при прыжкахъ, которые естественно у этого рода бѣгунновъ упражнены болѣе, чѣмъ у простыхъ спринтеровъ.

Молодой атлетъ, — говоритъ онъ далѣе, — долженъ обращать большое вниманіе на чистоту и стиль прыжковъ. Иначе онъ неминуемо приобрететъ цѣлый рядъ неприятныхъ привычекъ, отъ которыхъ впоследствии ему будетъ очень трудно отдѣлаться“.

Что касается способа прыжка, то Ортонъ высказывается за методъ Крейнцлейна, который мы выше называли американскимъ методомъ. Безусловно, что благодаря этому американцы покрывали 110 метр. менѣе чѣмъ въ 16 сек., но съ другой стороны такихъ богатѣй, какъ въ Америкѣ, у насъ врядъ-ли найдется два-три, и потому ихъ правила къ намъ мало применимы. Однако совѣты Ортона, какъ выдающагося практика, представляють большой интересъ:

„При совершеніи прыжка грудь должна быть обращена прямо къ препятствію, какъ была направлена во время промежуточнаго бѣга, такъ чтобы бѣгъ послѣ прыжка возобновлялся безъ поворотовъ и безъ остановки. Нога бросается впередъ черезъ барьеръ и за ней тотчасъ же выбрасывается впередъ гѣло. Цѣлью атлета должно быть — коснуться земли ногой какъ можно скорѣе, чему будетъ способствовать вѣсъ гѣла, если вы его наклоните надъ барьеромъ впередъ. Въ общемъ, когда атлетъ возвращается послѣ прыжка на землю, его обѣ ноги должны быть въ такомъ положеніи, какъ если бы онъ не прекращалъ бѣга. Очень тяжело подыять на лѣту остающуюся позади ногу. Для этого нужна большая практика. Но благодаря этому сильно облегчается возобновленіе бѣга и вы въ буквальномъ смыслѣ не теряете ни момента“.

Ортонъ даетъ далѣе нѣсколько общихъ указаній относительно тренировки:

„Бѣгунъ долженъ упражняться въ барьерномъ бѣгѣ до тѣхъ поръ, пока не научится совершать ровные шаги между барьерами, подниматься надъ барьеромъ постоянно на одну и ту же незначительную высоту, а также и начинать прыжки на одинаковомъ разстояніи отъ барьеровъ“.

Въ заключеніе Ортонъ предлагаетъ слѣдующую схему распредѣленія упражненій по днямъ:

**Вторникъ.** — Два короткихъ бѣга. Четыре или пять упражненій въ отравленіи отъ старта съ прыжкомъ черезъ первый барьеръ. Два упражненія на трехъ барьерахъ. Бѣгъ на 100 метр., не особенно скорый.

**Среда.** — Три короткихъ бѣга. Три упражненія на двухъ барьерахъ. Бѣгъ на 50 метр., скорый.

**Четвергъ.** — Три короткихъ бѣга. Четыре упражненія на первомъ барьерѣ. Бѣгъ на 200 метр., не особенно скорый.

**Пятница.** — Два короткихъ бѣга. Два упражненія на первомъ барьерѣ. Одно упражненіе на восьмъ барьерахъ.

**Суббота.** — Два короткихъ бѣга. Четыре упражненія на двухъ барьерахъ. Бѣгъ на 50 метр., скорый.

**Воскресенье.** — День состязаній.

**Понедѣльникъ.** — Отдыхъ.

Не торопитесь, не утомляйтесь — это не устаютъ повторять всѣ знатоки дѣла. Въ промежуткѣ между двумя усиліями всегда слѣдуетъ отдыхать. Лучше отказаться отъ намѣченныхъ упражненій и переенести ихъ на другой день, чѣмъ упорствовать до переутомленія.

\* Окончаніе, см. № 37.

# РУССКИЙ СПОРТЪ

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА:  
МОСКВА,  
Петровка, д. № 17, кв. 28.  
Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ  
всѣхъ видовъ спорта.  
выходить по воскресеньямъ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНІЯ:  
Впереди текста 80 к. за строку пелита.  
Позади " 40 " " " "

Госуд. публичн.  
историческая  
библиотека РСФСР

## Мускулы и умъ\*).

Ежедневный опытъ показалъ, что физическія упражненія въ состояніи устранить умственное утомленіе. „Отдыхъ и обновленіе утомленной нервной системы, говоритъ фонъ-Цимсентъ, лучше всего достигаются посредствомъ физической работы; работа тѣла должна стать на мѣсто умственной, члены должны двигаться, въ то время какъ мозгъ отдыхаетъ“. Въ томъ же смыслѣ высказывается профессоръ Dr. Форель въ своей книгѣ „Hygiene der Nerven und des Geistes im gesunden und kranken Zustande“. А Dr. med. Paul Jaerschky заявляетъ: „Физическія упражненія хотя и требуютъ отъ утомленнаго мозга добавочной дѣятельности, но они вызываютъ работу другихъ частей мозга. И все-таки они даютъ отдыхъ, потому что дѣятельность мышцъ усиливаетъ кровообращеніе и тѣмъ самымъ удаляетъ продукты утомленія, а утомленные части мозга омываются большимъ количествомъ богатой кислородомъ крови. Физиологическое утомленіе мозга лучше всего удаляется посредствомъ умѣренныхъ, индивидуализированныхъ физическихъ упражненій“. На этомъ основаніи, между прочимъ, въ послѣднее время въ Германіи оживленно обсуждается вопросъ о

введеніи между отдѣльными уроками въ школахъ, т.-е. на переменахъ, непродолжительныхъ физическихъ упражненій для учениковъ. (Такъ называемое „Zehminutenturnen“).

Можно было бы еще продолжить этотъ перечень наблюденій, но они слишкомъ ужъ извѣстны, чтобы стоило еще дальнѣе останавливаться на этихъ научно проверенныхъ фактахъ.

Однако, можетъ быть, справедливо другое, тѣсно связанное съ предыдущимъ, утвержденіе, именно, что „чѣмъ сильнѣе духъ, тѣмъ слабѣе тѣло“, или, какъ выражаетъ эту мысль г-нъ Наблюдатель, — „чѣмъ человекъ одареннѣе, тѣмъ онъ слабѣе“? Въ доказательство приводятъ многочисленные имена выдающихся лицъ у насъ и за-границей, у которыхъ тѣлесное развитіе не отвѣчаетъ требованіямъ полного здоровья.

Противъ такого, на первый взглядъ, убѣдительнаго довода да мнѣ бы хотѣлось выставить мнѣніе такого авторитета, какъ д-ръ медицины Фердинандъ Гоппе, профессоръ по кафедрѣ гигиены при университетѣ въ Прагѣ:

„Умственная дифференціація“, говоритъ этотъ профессоръ, „и умственная способность, какъ общіе культурные факторы, не исключаютъ физическаго развитія; послѣднее скорѣе, въ общемъ, является условіемъ этихъ факторовъ. Конечно, всегда существовали умственно выдающіяся лица

\* ) Окончаніе, см. № 37.



Первая футбольная команда класса Б. Сокольническаго кружка лыжниковъ.

Съ фот. С. И. Манушина.

сь въ высшей степени слабо развитымъ тѣломъ, а иногда даже у гения могутъ, какъ разъ вслѣдствіе его односторонняго развитія, проявляться признаки вырожденія въ умственномъ и физическомъ отношеніяхъ; или болѣзненный, неспособный къ военной службѣ, можетъ достичь чрезвычайно высокаго умственнаго уровня. Но при этомъ совершенно забываютъ обратную сторону, именно, что при всестороннемъ физическомъ развитіи и здоровѣй гений бы уберечь себя, можетъ быть, отъ вырожденія, которое происходило отъ его односторонности; забываютъ, что болѣзненный при томъ же условіи былъ бы въ состояніи дольше дѣлаться съ человѣчествомъ результатами своего умственнаго труда... Что высшія умственныя способности могутъ соединяться съ самымъ идеальнымъ физическимъ развитіемъ, этому насъ учитъ величайшій гений человѣчества Леонардо-да-Винчи, который своимъ атлетическимъ развитіемъ, дѣланнымъ его способностямъ быть выдающимся во всѣхъ физическихъ упражненіяхъ его времени, стоитъ во главѣ великихъ людей Возрожденія; этому же насъ учитъ основатель нашего современнаго міросозерцанія—Гете, который, что касается физическаго развитія и красоты, стоялъ значительно выше средней нормы.

„Не забудемъ также, что безъ физическаго воспитанія дѣти съ высокими умственными способностями обречены на преждевременную смерть и не успеваютъ въ полной мѣрѣ развить своихъ умственныхъ способностей и примѣнить ихъ на пользу семьи и народа“.

Да простятъ мнѣ читатели эту длинную выдержку; но идея, что умственныя способности должны и могутъ развиваться въ полной гармоніи съ физическими силами, нашла въ этомъ выдающемся ученомъ блестящаго защитника.

Дѣйствительно, читая приведенную выдержку изъ его книги „Гигіена физическихъ упражненій“, мы должны согласиться съ тѣмъ, что пренебреженіе къ развитію физическихъ силъ даже и при очень высокихъ умственныхъ способностяхъ часто влечетъ за собой такую слабость здоровья, которая мѣшаетъ использовать и примѣнить въ жизни прибрѣтенныя знанія, какъ бы глубоки и совершенны они ни были. Вѣдь болѣзни и даже простая недомоганія не способствуютъ, а, наоборотъ, препятствуютъ работѣ ума. При нихъ парализуется всякая дѣятельность человѣка, и какъ часто приходится видѣть такое глубоко печальное явленіе, когда духъ стремится ввысь, а немощное тѣло приковывается къ постели! Сколько великихъ прибрѣтений во всѣхъ областяхъ знанія человечество лишилось изъ-за того, что лица, одаренныя гениальными умственными способностями, не позаботились о здоровьи и развитіи своего тѣла и, какъ неизбежное слѣдствіе такого пренебреженія, умерли въ раннемъ возрастѣ, не успѣвъ совершить и малой доли того, къ чему были способны по своимъ силамъ и къ чему сами стремились!

Французы гордятся тѣмъ, что ихъ страна родила такого писателя, который руками могъ ломать подковы, мы же должны быть довольны тѣмъ, что величайшій мыслитель нашего времени, гр. Л. Н. Толстой, который, кстати сказать, не былъ чуждъ спортивному увлеченію, до глубокой старости сохранилъ бодрость своего тѣла и вслѣдствіе этого до преклонныхъ лѣтъ могъ работать на благо человечества.

Имѣемъ ли мы теперь основаніе утверждать, какъ это дѣлаетъ г-нъ Наблюдатель, что здоровое развитіе тѣла не достойно выдающагося ума? Что оно его приближаетъ къ посредственности?

Правда, Чеховъ сказалъ устами „Чернаго монаха“: если хочешь быть здоровъ и нормален, ступай въ стадо! Но мы знаемъ, что одаренность и даже гениальность могутъ сочетаться съ полнымъ здоровьемъ, и что такое сочетаніе поднимаетъ человѣка высоко надъ стадомъ не только „здоровой“ людской глупости, но и надъ „стадомъ“ большихъ одаренныхъ личностей.

Мы знаемъ также, что физическая культура и спортъ оставляютъ много мѣста личной инициативѣ, индивидуальной работѣ и какъ нельзя лучше способствуютъ выработкѣ сильной духомъ и тѣломъ индивидуальности. И мнѣ кажется, по меньшей мѣрѣ, странной одна лишь мысль о томъ, что всѣ тѣ недавно выступавшіе въ стокилометровомъ стадіонѣ атлеты, которые, каждый въ отдѣльности, являются, такъ сказать, художественными произведеніями (не всѣ, конечно!) съ ихъ особыми тонкими чертами физическаго развитія, съ ихъ индивидуальными, характерными фигурами, краснорѣчиво говорящими объ упорной тренировкѣ, о силѣ воли, о непоко-

лебимой энергіи,—что всѣ эти атлеты могутъ оказаться при численными къ „стаду!“

И это только потому, что они хотѣли быть здоровыми и нормальными, и еще потому, что они—увлекаются спортомъ!

Въ настоящее время эта идея о стадѣ въ стадіонѣ могла, конечно, появиться,—но только въ нашей ежедневной печати. Какъ ни печально, а приходится констатировать, что наши газеты или совсѣмъ индифферентно относятся къ спорту, игнорируя его, или же свысока смотрятъ на этотъ существенный факторъ современной культуры. Явленіе это глубоко печальное, но мы можемъ утѣшаться тѣмъ, что оно скоропреходящее, и недалеко уже то время, когда наша пресса совсѣмъ иначе будетъ относиться къ такому дѣлу, въ культурной цѣнности котораго въ настоящее время и не приходится сомнѣваться и которое заслуживаетъ поэтому не только всякаго поощренія, но и широкой поддержки и сочувствія со стороны общества. Это и понятно, такъ какъ спортъ преслѣдуетъ общественныя цѣли; обществу же нужны атлеты мускуловъ, люди сильные и здоровые.

Надо замѣтить, что сила и здоровье, въ сущности,—одно и то же, или, вѣрнѣе, одно является вѣншимъ выраженіемъ другого. Атлетъ безъ прочнаго здоровья не заслуживаетъ этого названія.

Нельзя не согласиться, наконецъ, съ мнѣніемъ профессора Мещникова, что намъ нужны „атлеты ума“.

Но нужны ли они „прежде всего“?

Мнѣ бы хотѣлось сказать, что *прежде всего* намъ нужны атлеты и ума и мускуловъ.

Ихъ еще нѣтъ... Но они должны быть, эти совершенные люди, въ которыхъ живетъ „гармонія души и тѣла“ и о которыхъ еще великій Эрихридъ возмѣчалъ такими прекрасными, глубоко вѣрными словами: „Самымъ совершеннымъ человѣкомъ я считаю того, кто той же рукой пишетъ Ифигенію, которой на Олимпійскихъ играхъ украшаетъ свою голову вѣнкомъ побѣды“.

Л. Г-нъ.

## Смѣшанная школа фехтованія.

За послѣдніе два—три года въ парижскихъ фехтовальныхъ обществахъ особенно обострились отношенія епископовъ (поклонниковъ практическаго фехтованія) и флоретистовъ (поклонниковъ классическаго). Французскій флоретъ (рапира) имѣетъ съ оружіемъ очень отдаленное сходство: легкій и узкій четырехгранный клинокъ, небольшая гарда, плохо защищающая руку, счетъ классическаго удара въ область груди, многочисленныя и сложныя комбинаціи техники флорета—все это сводитъ бой къ мускульной работѣ и увлекательной спортивной игрѣ, не дающей впечатлѣнія дуэльного боя. Чѣмъ рискованнѣе атака бойца на флоретѣ, чѣмъ сложнѣе игра клинкомъ, чѣмъ длиннѣе фразы—тѣмъ бой красивѣе. Другіе принципы у шпаги, какъ оружія. Не говоря уже объ устройствѣ шпаги и ея тяжеломъ всѣхъ (сравнительно съ флоретомъ), требующемъ сильной мужской руки, бой фехтовальной шпагой ведется какъ на барьерѣ: изученіе противника, осторожность, примѣненіе остановокъ, избѣжаніе скрещенныхъ клинковъ и рискованныхъ положеній, счетъ ударовъ по всему тѣлу и проч. Такимъ образомъ, между боемъ на флоретѣ и шпагѣ большая разница, которую использовали съ большимъ успѣхомъ фехтовальныя общества практическаго фехтованія. Въ настоящее время новые методы фехтованія на шпагѣ одержали блестящую побѣду надъ старой школой. Немалое значеніе имѣло и введеніе въ практическое фехтованіе принциповъ школы-соперницы, т. е. итальянской. Нѣкоторые изъ извѣстныхъ французскихъ учителей, ознакомившись съ итальянской школой, ввели въ свой методъ многія положенія этой школы.

Это вполне понятно, такъ какъ все фехтованіе итальянецъ даже на „спада“ (итальянская рапира) болѣе практическое, чѣмъ классическое. Широкая гарда итальянскаго флорета, способъ держанія его въ почти вытянутой рукѣ, атака съ движеніемъ—даютъ бойцу широкій просторъ примѣнять всевозможные отводъ клинка противника и атаковать, избѣгая остановокъ и встрѣчныхъ ударовъ. Вслѣдствіе этого бой на „спада“ грубѣе, чѣмъ на французскомъ флоретѣ, много атакъ разчитаны на физическую силу руки, но разница между классическимъ боемъ рапиры и практическимъ шпаги очень незначительна. Такимъ образомъ, любители смѣшанной школы практическаго фехтованія, избѣгая не-



много боевую стойку французской школы (garde de sixte longue) и вводя приемы фехтования итальянцев, получают бесспорно очень сильный и практический метод фехтования на шпаги. Конечно, пролетает еще много чернил на страницах спортивных журналов и руководств, а в частности во Франции много крови у барьера, пока эта универсальная школа получить широкое признание. Что касается любителей французской рапиры, то взгляды их на классическое фехтование сходятся в одном: если я знаю фехтование на рапирѣ, то знаю и на другомъ оружьи (шпага, сабля), такъ какъ рапира—мать холоднаго оружья. Такъ ли это? Безспорно, фехтование на рапирѣ существующихъ французскихъ методовъ даетъ очень хорошую начальную постановку ученику. Послѣ рапиры шпага и сабля не требуютъ такой интенсивной работы, какъ при первоначальной ихъ постановкѣ, минуя флоретъ; но для техники этихъ оружій рапира, при современномъ методѣ чистой французской школы, даетъ очень мало.

Учитель, вводя во французскій методъ рапиры принципы итальянской школы, естественно будетъ приближать, такъ называемый, классическій бой къ практическому, и рапирой сѣмьшанной школы дастъ прекрасную подготовку ученикамъ для курса шпаги и отчасти и для сабли. Оставляя безъ измѣненія очень удобную для атаки и защиты стойку французской школы (по Прево) и только немного больше вытянувъ ученику правую руку, можно ввести въ урокъ безъ труда основные приемы итальянской школы, т.-е. атаку съ движеніемъ, захваты клинка, удары времени (напр., инквартата, карточіо), повторительная атака съ движеніемъ (radoppio) и проч.

Такимъ образомъ, изъ двухъ школъ-соперницъ учитель возьметъ лучшіе приемы, соединяя ихъ въ одинъ методъ школы „mixte“.

В. Житковъ.

## О неурядицахъ въ гребномъ спортѣ\*).

Съ самаго учрежденія международной гонки гребцовъ-любителей основной гоночной дистанціей въ Петербургѣ считалась вода петербургскаго рѣчного яхтъ-клуба на Средней Невкѣ между Елагинскими и Крестовскими островами, съ финишемъ около Стрѣлки при выѣздѣ на взморье. Преемственно эта дистанція была принята и для большой гонки союза. Нельзя отрицать известнаго преимуществъ указанной дистанціи: пролегалъ около гавани яхтъ-клуба, она создавала удобныя условия для участія иногороднихъ гребцовъ въ состязаніяхъ и стала опредѣленную цѣль мѣстнымъ гонщикамъ при тренировкѣ, а обычное радужіе с.-петербургскаго рѣчного яхтъ-клуба въ значительной степени облегчало разрѣшеніе достаточно острога въ гребномъ спортѣ вопроса о мѣстопребываніи прѣзжихъ гонщиковъ, храненіи гоночныхъ лодокъ и т. п.; оживленность береговъ благоприятствовала популяризаціи гребного спорта среди широкой публики, а живописность Елагинскаго берега играла, пожалуй, не послѣднюю роль въ той приверженности къ прежней гоночной дистанціи, отличающей многихъ гребцовъ.—Вѣдь известно, что любовь къ природѣ (хотя бы инстинктивная) особенно сильно развита среди любителей воднаго спорта. Однако, дистанція яхтъ-клуба имѣла также и отрицательныя качества: два деревянныхъ моста съ узкими пролетами, лежащіе на пути, острое колѣно, создаваемое подобіемъ острова между этими мостами, и значительная разнища въ силѣ течения на прямой отъ Крестовскаго моста до финиша всегда сильно портили кровь состязавшимся въ виду большой доли случайности, вносимой ими въ результаты состязаній. Въ добавокъ къ этому, волею судьбы два года подрядъ—въ 1910 и 1911 гг.—исключительная непогода заставляла перенести большую гонку союза со Средней Невки на Малую (на дистанцію с.-петербургскаго гребного общества), такъ какъ крушная волна на Средней Невкѣ не допускала прохода по ней гоночныхъ лодокъ. Такой переносъ дистанцій, являясь вообще очень нежелательнымъ, особенно невыгоденъ для прѣзжихъ гребцовъ, которые едва имѣютъ возможность ознакомиться съ одной назначенной напередъ дистанціей и вынуждены состязаться въ совершенно незнакомой для нихъ водѣ. Поэтому на третьемъ съѣздѣ гребцовъ былъ возбужденъ вопросъ о желательности переноса гоночной дистанціи на Малую Невку; этотъ вопросъ рѣшенъ

съѣздомъ въ томъ смыслѣ, чтобы правленіе союза произвело опыты подысканія возможно болѣе совершенной дистанціи для большой гонки союза, подлежащей служить образцомъ при устройствѣ открытыхъ гребныхъ состязаній въ Россіи.

На этомъ основаніи гоночная дистанція въ этомъ сезонѣ была уже заранѣе преднамѣчена гоночной комиссіей союза на Малой Невкѣ между Каменнымъ и Аптекарскимъ островами. Надо признать, что дистанція оказалась идеальной въ смыслѣ почти полной изолированности отъ сторонняго движенія на водѣ, которое соприкасалось съ нею лишь на стартѣ командныхъ состязаній. Впрочемъ, мѣсто этого старта, выдвинутаго къ слиянію Малой Невки и Большой, оказалось вообще неудачнымъ, такъ какъ приходилось на самомъ водораздѣлѣ. Не удалось избѣжать по пути моста, не играющаго однако большой роли, такъ какъ этотъ мостъ поставленъ почти перпендикулярно къ дистанціи и потому проходитъ свободно лодкамъ съ рулевыми. Но чтобы исключить проходъ моста въ состязаніяхъ одиночекъ, сдѣлавъ стартъ для нихъ отъ моста, пришлось сохранить для одиночекъ огибъ сильнаго колѣна, имѣющагося на Малой Невкѣ въ концѣ дистанціи. Выяснилась, повидимому, и довольно значительная разнища въ силѣ течения у Каменнаго и Аптекарскаго острововъ. Все это вмѣстѣ взятое доказываетъ, что дистанція на Малой Невкѣ, имѣя въ техничскомъ отношеніи преимущество передъ дистанціей на Средней Невкѣ, которой, впрочемъ, уступаетъ въ смыслѣ пропаганды гребного спорта въ виду почти полной безлюдности береговъ, все же далеко еще не идеальна, почему гоночной комиссіей союза предостойтъ еще испытать другія дистанціи для утвержденія наиболее совершенныхъ условий устройства большой гонки союза.

На будущій годъ, въ связи съ празднованіемъ 25-лѣтія существованія Шуваловскаго гребного кружка „Фортуна“, предполагено перенести устройство большой гонки союза въ Шувалово на Большое Суздальское озеро, что дастъ возможность выяснитъ достоинства и недостатки также и Шуваловской дистанціи.

Федоръ Энгельке.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Міровые и олимпійскіе рекорды.

Въ теченіе прошедшихъ олимпійскихъ игръ газеты изобиловали сообщеніями изъ Стокгольма, въ которыхъ „спеціальныя корреспонденты“, въ большинствѣ случаевъ мало осведомленные въ дѣлѣ спорта, сипшліи сообщить о побитіи міровыхъ рекордовъ, гдѣ ставились лишь новые олимпійскіе рекорды, и, наоборотъ, по ошибкѣ замалчивали настоящіе міровые рекорды.

На самомъ же дѣлѣ понятія олимпійскаго и мірового рекорда строго различаются. Подъ первымъ разумеется новое достиженіе на рѣшительныхъ состязаніяхъ олимпійскихъ игръ по сравненію съ играми прежнихъ четырехлѣтій. Достигнутое, на-примѣръ, на забѣгахъ не идетъ въ счетъ. Такъ, на олимпійскихъ играхъ 1908 года англичанинъ Вильсонъ на забѣгѣ докрыль 1.500 метр. въ 3 м. 59,8 сек., на рѣшительномъ же первомъ пришелъ Шешардъ въ 4 м. 3,4 с. Рекордомъ считалось послѣднее время, а не первое. Міровымъ же рекордомъ считается лучший успѣхъ, гдѣ и когда бы онъ ни былъ достигнутъ.

Просматривая списки стокольскихъ рекордовъ, нетрудно видѣть, что міровые рекорды побиты далеко не во всѣхъ областяхъ.

Забѣгательный міровой рекордъ поставленъ въ бѣгѣ на 5.000 метр.—14 мин. 36,8 сек. Новые міровые рекорды поставлены также въ бѣгѣ на 400 метр.—48,2 сек., въ бѣгѣ на 800 метр.—1 м. 51,9 сек. и въ бѣгѣ на 1.500 метр.—3 м. 56,8 сек.

Наоборотъ, рекорды въ прыжкѣ въ высоту и въ длину съ разбѣгомъ остались по прежнему первый за Горинямъ—2,03 м., второй за О'Конноромъ—7,61 метр. Нетронутыми остались и рекорды тѣхъ же прыжковъ безъ разбѣга (1,665 метр. и 3,48 метр.). Въ тройномъ прыжкѣ также лучшіе результаты были достигнуты до игръ.

Неудаченными остались рекорды въ бѣгѣ на 100 м.—10,4 сек., на 200 метр.—21,6 сек., въ барьерномъ бѣгѣ на 110 м.—15,0 сек.

Что касается состязаній въ метаніи, то, какъ ни удивительны стокольскіе результаты, они не всѣ составляютъ новые міровые рекорды. Рекордъ по метанію диска числится, какъ рап-

\* Продолженіе, см. № 36.

ше, за Дунканомъ—47 метр., а по метанію копы за Сааристо—61 метр.

Приведемъ въ заключеніе списокъ прежнихъ и настоящихъ олимпійскихъ, а также и мировыхъ рекордовъ:

Виды спорта.	Прежніе олимпійскіе рекорды.	Стокгольмскіе результаты.	Міровые рекорды.
Прыгъ въ выс. съ разб.	1,905 метр.	1,93 метр.	2,03 метр.
„ „ длину „	7,48 „	7,60 „	7,61 „
„ съ шестомъ	3,71 „	3,95 „	4,03 „
„ въ длину безъ разб.	3,47 „	3,37 „	3,48 „
„ въ высоту безъ разб.	1,65 „	1,63 „	1,665 „
Бѣгъ на 100 м.	10,8 сек.	10,8 сек.	10,4 сек.
„ „ 200 м.	21,6 „	21,7 „	21,6 „
„ „ 400 м.	48,4 „	48,2 „	48,2 „
„ „ 800 м.	1 м. 52,8 „	1 м. 51,9 „	1 м. 51,9 „
„ „ 1500 м.	4 м. 0,4 „	3 м. 56,8 „	3 м. 56,8 „
„ „ 5000 м.	15 м. 11,4 „	14 м. 36,6 „	14 м. 36,6 „
Барьерный б. на 110 м	15 „	15,2 „	15 „
Метаніе копы	54,83 метр.	60,64 метр.	60,64 метр.
„ диска	41,46 „	45,21 „	47,59 „
„ ядра (7 1/2 килогр.)	14,81 „	15,34 „	15,34 „
„ копы (прав. + лѣв.)	—	110,42 „	110,42 „
„ диска	—	82,86 „	82,86 „
„ ядра	—	27,7 „	27,7 „

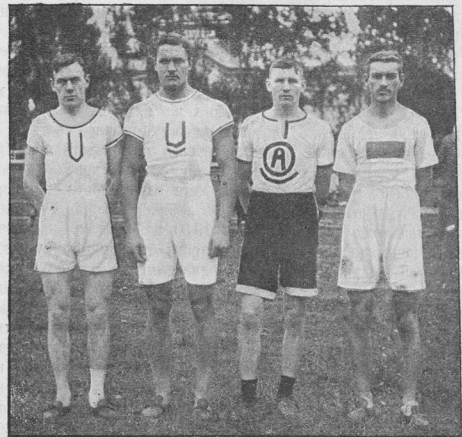
## Легкая атлетика.

### „Первенство Россіи“ по легкой атлетикѣ на 1912 г.

8 и 9 сентября впервые въ Москвѣ разыгрывалось „Первенство Россіи“ по легкой атлетикѣ. Первоначально состязанія были назначены на 25, 26 и 27 августа, но въ виду неразрѣшенія градоначальникомъ, вслѣдствіе бывшихъ юбилейныхъ торжествъ, отложено на 8, 9 и 10 сентября. Такое измѣненіе пришлось устроить етихъ состязаній, т.-е. Московскую Лигу Любителей Легкой Атлетики, нѣсколько убавить программу всѣхъ состязаній. Такъ, напримѣръ, совсѣмъ было исключено такое интересное состязаніе, какъ эстафетный бѣгъ на 1,500 метровъ (100+200+400+800); кромѣ этого не было и такого важнаго бѣга, какъ 10,000 метр., важнаго потому, что этотъ бѣгъ у насъ въ Москвѣ въ нынѣшнемъ сезонѣ устраивался лишь одинъ разъ, при невозможной жаркой погодѣ, да, кромѣ того, русскій рекордъ, поставленный въ этомъ бѣгѣ, при теперешнихъ условіяхъ можно было бы значительно улучшить. Что же? Ничего подѣлать нельзя, ибо время для всѣхъ состязаній и такъ въ обрѣзъ. Такимъ образомъ, перенесеніе дней состязаній оказалось первой неудачей, за которой послѣдовала другая, являющаяся слѣдствіемъ первой. Дѣло въ томъ, что въ Ригѣ на 9-е сентября рижскимъ спортивнымъ обществомъ „Унионъ“ назначено было большое международное осеннее состязаніе; вполне понятно, что Рига болѣе чѣмъ какой-либо другой городъ заинтересована въ этомъ состязаніи, и поэтому назначеніе на 8 и 9 сентября розыгрыша „Первенства Россіи“ вызвало недовольство со стороны рижанъ, которые и прислали протестъ съ отказомъ участвовать въ „Первенствѣ“, если оно будетъ разыгрываться 8 и 9 сентября. Безусловно, отсутствіе рижанъ при розыгрышѣ „Первенства Россіи“ сильно повлияло бы на интересъ этого состязанія, такъ какъ Рига за послѣднее время сильно выдвинулась по легкой атлетикѣ. Назначить же розыгрышъ на другой день—раньше или позже совершенно нѣтъ никакой возможности: раньше—не было болѣе подходящихъ и удобныхъ дней, такъ чтобы было два праздника подъ рясъ, а съ этимъ считается безусловно необходимо, такъ какъ въ будничные дни почти всѣ легко-атлеты заняты; назначить же позже совершенно невозможно, такъ какъ и такъ первый разъ состязаніе это устраивается такъ поздно. Рижскій „Унионъ“ не желалъ отгнѣнть свое состязаніе, по причинѣ согласія шведовъ и финновъ принять участіе въ ихъ состязаніяхъ. Но, къ счастью, въ Ригѣ на 9 сентября назначено было открытіе памятника Тотлебену, и градоначальство, такъ же, какъ и ранѣе въ Москвѣ, запретило устроить международныя состязанія въ этотъ день, такъ что состязаніе перенесено на 16 сентября, и спортивное общество „Унионъ“ ничего не имѣло противъ устройства „Первенства Россіи“ 9 сентября и прислало на розыгрышъ „Первенства“ тѣхъ же участниковъ, которыхъ оно хотѣло прислать на 25, 26 и 27 августа, но лишь безъ г. Фогеля—выдающагося

легкаго атлета, взявшаго въ прошломъ году „Первенство Россіи“ въ бѣгѣ на 400 метровъ. Первенство Россіи разыгрывалось между слѣдующими городами: Петербургомъ, Ригой, Кіевомъ и Москвой. Какъ и въ прошломъ году, обществу, которое взяло „Первенство Россіи“ на 1912 годъ, былъ выданъ призъ Е. И. В. Великаго Князя Михаила Александровича, взятый въ прошломъ году С.-Петербургскимъ кружкомъ любителей Спорта, который, какъ мы предполагали, получилъ его и въ нынѣшнемъ году, хотя, конечно, не такъ-то легко, какъ въ прошломъ году. Кромѣ этого, въ нынѣшнемъ году, не въ примѣръ прошлымъ годамъ, разыгрывалось „Первенство Россіи“ и между городами. Это первенство взялъ Петербургъ, ибо оттуда прислали защищать свой городъ пять спортивныхъ обществъ, культивирующихъ легкую атлетику: С.-Петербургскій кружокъ любителей спорта, Нарвскій кружокъ спортсменовъ, Спортъ-клубъ Унигасъ, Русское національное общество любителей спорта, Павловско-Тярлевскій кружокъ любителей спорта. Изъ нихъ, конечно, С.-Петербургскій кружокъ любителей спорта прислалъ больше другихъ, а именно, 10 человекъ. При чемъ всѣ они участвовали только въ состязаніяхъ, входившихъ въ программу „Первенства Россіи“. Все это объясняется тѣмъ, что въ нынѣшнемъ году призъ Е. И. В. Великаго Князя Михаила Александровича взять было не такъ-то легко, какъ въ прошломъ году, а С.-Петербургскій кружокъ любителей спорта болѣе чѣмъ какое-либо другое общество заинтересованъ въ этомъ призѣ, ибо онъ является прошлогоднимъ побѣдителемъ этого приза. Команда этого кружка выступила въ слѣдующемъ составѣ: П. Штиглитцъ, А. Шварцъ, Р. Шварцъ, Вейгардтъ, П. Шубинъ, У. Ваанъ, Г. Гантваргъ и Неклепаевъ. Такимъ образомъ, познакомившись съ этой записью, видно, что придется бороться въ значительно болѣе степенѣ, чѣмъ въ прошломъ году. Нарвскій кружокъ спортсменовъ выставилъ лишь одного Гаевскаго, очевидно, не рѣзчитывая опаривать первенства между обществами, но если такъ, то совершенно ошибочно, ибо одинъ Гаевскій получилъ 9 очковъ, заработавъ такимъ образомъ своему обществу третье мѣсто, отставъ отъ С.-Петербургскаго кружка любителей спорта, занявшаго первое мѣсто, на 4 очка, а отъ Московскаго клуба лыжниковъ, занявшаго второе мѣсто, лишь на 1 очко.

Уже изъ этого одного должно быть видно, какимъ великодушнымъ легко-атлетомъ является Гаевскій, если онъ одинъ отсталъ на такое малое количество очковъ отъ двухъ обществъ, выставившихъ опаривать первенство почти по 10 человекъ; былъ бы хотя еще одинъ участникъ отъ Нарвскаго кружка спортсменовъ, и кубокъ остался бы за ними. „Унигасъ“ выставилъ защищать свое общество слѣдующихъ лицъ: Валли, Баронина, Ангило; изъ нихъ, какъ и слѣдовало ожидать, выдѣлялся лишь одинъ Валли, который, какъ всегда, занявъ приличныя мѣста во всѣхъ метаніяхъ и даже третье мѣсто въ прыжкахъ въ высоту, такъ что одинъ онъ заработалъ своему обществу 6 очковъ, занявъ ему пятое мѣсто. Отъ Павловско-Тярлевскаго кружка любителей спорта записанъ былъ одинъ Романовъ, выступавшій въ прыжкахъ въ высоту и въ длину, занявши хотя



Рижскіе спортсмены, участвовавшіе въ состязаніяхъ на „Первенство Россіи“ 8 и 9 сентября въ Москвѣ.

Съ фот. С. П. Манукина.



первое и второе мѣсто, но достигнуть небольшихъ результатовъ. Отъ Русскаго національнаго общества выступалъ Шпунновъ—стайеръ, занявшій вторяя мѣста въ бѣгѣ на 5,000 метровъ и часовомъ. Изъ Кіева прислало оспаривать первенство одно общество—Кіевскій кружокъ спорта—въ количествѣ двухъ человѣкъ: П. Вешке и К. Вешке, которые съ честью поддержали свой кружокъ, заработавъ для него 7 очковъ и занявъ третье мѣсто между обществами. Рига, къ полному нашему сожалѣнію, прислала защищать свой городъ лишь четверыхъ, при чемъ „Унионъ“ прислалъ лишь двухъ—Шведревца и Витковскаго; 2-ое Рижское велосипедное общество—Индриксона; общество „Аматеръ“—Крукина. Но гдѣ же Фогель, Альселебъ, Берне, Гумбле, Витгофъ, Вигло? Всѣ эти имена довольно извѣстны любителямъ легкой атлетики и всѣ они при розыгрышѣ прошлогодняго „Первенства Россіи“ заняли приличныя мѣста, не далье третьяго. Причиной ихъ отсутствія, какъ мы слыхали, является то, что въ Ригѣ у вѣтцевъ 8 сентября нѣтъ праздника, и всѣ конторы и торговныя учрежденія работаютъ, такъ что мно-

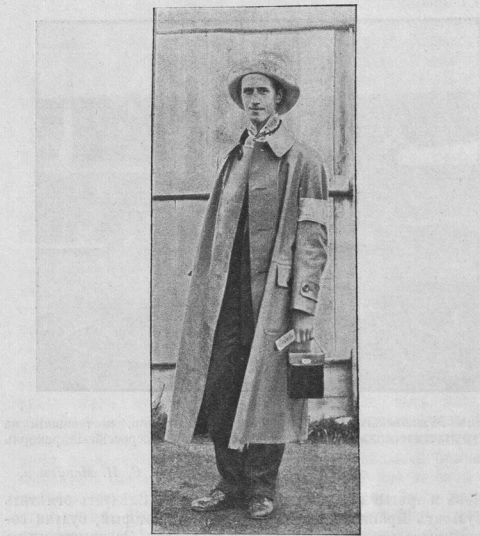


Членъ Нарвскаго кружка спортсменовъ Гаевскій (Спб.), пришедшій первымъ въ бѣгѣ на 400, 800 и 1500 метровъ на розыгрышѣ „Первенства Россіи“.

Съ фот. С. И. Манузина.

гіе изъ атлетовъ были заняты въ этотъ день и не могли прѣхать въ Москву. Если бы участвовали всѣ перечисленныя лица, то состязанія имѣли бы значительно большій интересъ и не выдѣли бы Петербургу первенства Россіи между городами, а С.-Петербургскому кружку любителей спорта—„первенства“ между обществами.

Изъ всѣхъ прѣбывавшихъ рижанъ выдѣлялся Шведревецъ—русскій рекордистъ по метанію копья, занявшій въ немъ и здѣсь первое мѣсто. Индриксонъ же въ бѣгѣ на 400 метр. занялъ второе мѣсто, а въ 1,500 метр. сошелъ, что очень удивительно послѣ его побѣды въ этомъ бѣгѣ въ Ригѣ надъ Н. Харьковымъ, который не выступалъ на этихъ состязаніяхъ. Интересы Москвы защищали 7 спортивныхъ обществъ: Московскій клубъ лыжниковъ, Общество любителей лыжнаго спорта, Унионъ, Сокольническій кружокъ лыжниковъ, Московскій кружокъ любителей спорта, Замоскворѣцкій клубъ спорта, „Могливецъ“. Изъ нихъ съ наибольшимъ успѣхомъ выступалъ Московскій клубъ лыжниковъ, который оказался достойнымъ соперникомъ С.-Петербургскаго кружка любителей спорта и такимъ образомъ явился большимъ претендентомъ на призъ Е. И. В. Великаго Князя Михаила Александровича; слѣдуетъ отмѣтить, что если М. К. Л. занялъ второе мѣсто между обществами, то это только благодаря А. Шульцу и В. Котову, которые заработали для своего общества 10 очковъ, такъ что на долю каждого при-

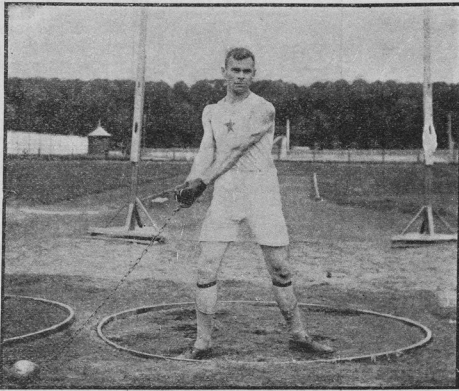


И. И. Сидоровъ, членъ Кіевскаго кружка спортсменовъ,—одинъ изъ судей на финишѣ во время состязанія на „Первенство“ Россіи.

Съ фот. С. И. Манузина.

шло по 5 очковъ. Понятно, что если петербургское общество, взяло первенство Россіи между обществами, то, принявъ во вниманіе всѣхъ участниковъ, выступавшихъ отъ Петербурга, станеть вполне ясно, что „Первенство Россіи“ между городами взялъ Петербургъ; второе мѣсто заняла Москва, что для нея является весьма почетнымъ мѣстомъ, третье мѣсто занялъ Кіевъ и четвертое мѣсто—Рига.

Состязанія на „Первенство Россіи“ начались 8 сентября, въ 11 час. утра, съ забѣговъ на 100 метр. Въ первомъ забѣгѣ бѣжали: Р. Шварцъ, Захаровъ, Дежинъ и Мельниковъ. Въ этомъ забѣгѣ побѣдителемъ слѣдовало бы ожидать москвича Захарова, но такъ какъ онъ цѣлое лѣто совершенно не тренировался, то онъ уступилъ первое мѣсто Р. Шварцу, прошедшему дистанцію въ 12 с.; въ то же время пробѣжалъ и Захаровъ, но на грудь сзади. Во второмъ забѣгѣ бѣжали: Вешке К., Иваневичъ и Гильтеръ. Здѣсь къ полному удивленію первымъ приходитъ К. Вешке въ 12 сек., оставая позади себя Иваневича на  $\frac{1}{5}$  сек. Въ третьемъ забѣгѣ встрѣтились: П. Штиглицъ, Котовъ, Колинъ. Конечно, въ этомъ забѣгѣ всѣмъ явнымъ побѣдителемъ П. Штиглицъ; позамѣшкавшись на стартѣ, онъ пропрыгиваетъ Котову, пробѣжавшему въ 12 с. и опередившему П. Штиглицъ на грудь; такимъ образомъ, къ полному разочарованію, П. Штиглицъ не попалъ въ финалъ, ибо изъ каждого забѣга попадалъ лишь первый. Въ четвертомъ забѣгѣ бѣжали: Шварцъ, А., Шульцъ, А. и Крашенинниковъ; въ этомъ забѣгѣ побѣдителемъ выходитъ А. Шульцъ со временемъ 12 $\frac{1}{2}$ . Слѣдовательно, въ финалъ пошлал: А. Шульцъ, В. Котовъ, Р. Шварцъ и К. Вешке. Слѣдующимъ номеромъ было толканіе ядра: побѣдителемъ оказался Г. Гантваргъ, толкнувшій ядро на 10 м. 48 $\frac{1}{2}$  с., перекинувъ бросокъ Вали, занявшаго 2-ое мѣсто лишь на  $\frac{1}{2}$  сан., на третьемъ мѣстѣ оказался А. Шульцъ 10 м. 38 сан. Вслѣдъ за толканіемъ ядра слѣдовали забѣги на 400 метровъ, при чемъ изъ каждого забѣга попадали по 2 человѣка въ финалъ. Въ первомъ забѣгѣ бѣжали: Гаевскій, Гильшеръ, Индриксонъ и Дитцъ. Здѣсь первымъ приходитъ Индриксонъ со временемъ 58 $\frac{2}{5}$  и вторымъ, вполне спокойно, Гаевскій—58 $\frac{2}{5}$  сек. Во второмъ забѣгѣ бѣжали: Вейнгартъ, Голлитъ, Форбергеръ, Назаровъ и Мельниковъ; первымъ окончилъ дистанцію Назаровъ—50 $\frac{2}{5}$  и вторымъ Вейнгартъ. Въ третьемъ забѣгѣ бѣжало также пять человѣкъ: Вешке К., Филимоновъ, Раевскій, Целибѣевъ и Мурзинъ; въ этомъ забѣгѣ въ финалъ пошлалъ Вешке со временемъ 58 с. и Филимоновъ 58 $\frac{1}{5}$ . Въ прыжкахъ въ вышину результатовъ особенно выдающихся достигнуто не было, и цѣлая группа въ составѣ: Р. Шварца, У. Вааша, Романова, Крашенинникова, Вали, Котова, взяли по 1 м. 55 сант., но при перепрыжкѣ Романовъ занялъ первое мѣсто, прыгнувъ 1 м. 60 с., второе мѣсто занялъ



Членъ Московскаго клуба ѣзжниковъ Чистяковъ, поставившій на легко-атлетическихъ состязаніяхъ въ Москвѣ всероссійскій рекордъ по метанію молота.

Съ фот. С. П. Манушина.

Котовъ и третье мѣсто Валии—1 м. 50 сан. Слѣдуетъ отмѣтить результатъ Крашенинникова (Могилевъ), который, будучи совершеннымъ новичкомъ, достигъ 1 м. 55 сан. За прыжками въ вышину слѣдовали забѣги на 110 метровъ съ барьерами. Въ первомъ забѣгѣ побѣдителемъ вышелъ А. Шульцъ со временемъ 17 $\frac{1}{5}$  с., показавшій это время дважды, причемъ первый разъ онъ не свалилъ ни одного барьера, показавъ то же время; вторымъ былъ Гаевскій—18 сек. Во второмъ забѣгѣ бѣжали: П. Штиглицъ, В. Котовъ и А. Борисовъ; здѣсь въ финалъ попалъ Котовъ, пришедшій первъ въ 19 $\frac{1}{5}$  с., и П. Штиглицъ—19 $\frac{1}{5}$  сек. Послѣ небольшого перерыва былъ устроенъ финалъ на 100 метровъ. Первымъ, къ общему удивленію, приходитъ Вешке К., показавъ для „Первенства Россіи“ совершенно неважное время—12 сек., вторымъ оказался Котовъ—12 $\frac{1}{5}$  сек. и третьимъ А. Шульцъ, въ то же время; Р. Шварцъ почему-то дистанцію не окончилъ. Въ метаніи диска побѣдителемъ вышелъ Неклепаевъ съ броскомъ 33 м. 38 сан., второе мѣсто осталось за Валии—33,18 м. и третьимъ оказался Шварцъ А.—32,68 метр. Въ прыжкахъ съ шестомъ особенно выдающихся результатовъ достигнуто не было, и У. Ваашъ легко вышелъ побѣдителемъ съ прыжкомъ 3 метр., второе мѣсто занялъ Тамманъ (Унионъ), прыгнувшій 2 м. 95 сан., поставивъ этимъ самымъ новый московскій рекордъ; на третьемъ мѣстѣ оказался П. Штиглицъ 2,80 метр. Въ метаніи копья, какъ и слѣдовало ожидать, побѣдителемъ вышелъ Шведревичъ, метнувшій копьё на 47 м. 34 сан., второе мѣсто занялъ Неклепаевъ—44,43 м. и третьимъ оказался Валии—43,84 метр. Въ прыжкахъ въ длину дальше всѣхъ прыгнулъ К. Вешке—6,19 метр., вторымъ оказался Романовъ—5,99 м. и третьимъ Гаевскій 5,95 метр. Въ финальномъ бѣгѣ на 400 метр. первымъ оказался Гаевскій—56 $\frac{2}{5}$ , второе мѣсто занялъ Индрисонъ—57 сек. и третье мѣсто занялъ Вешке К. со временемъ 57 $\frac{3}{5}$  сек. Въ окончательномъ бѣгѣ на 110 метровъ съ барьерами побѣдителемъ вышелъ А. Шульцъ, пробѣжавшій 17 $\frac{1}{5}$ , второе мѣсто въ то же время занялъ Гаевскій и третье—въ 18 $\frac{3}{5}$  сек.—Котовъ. Въ бѣгѣ на 1,500 метровъ первымъ совсемъ легко приходитъ Гаевскій въ 4 м. 36,2 сек., вторымъ Владимировъ въ 4 м. 37 с. и третьимъ Фростъ—4 м. 40 с.

### Состязанія на легкой атлетикѣ 9 и 10 сентября.

8-го сентября закончились всѣ состязанія, входившія въ программу розыгрыша „Первенства Россіи“, результаты которыхъ сообщены выше. Но устроительница состязаній—московская лига любителей легкой атлетикъ—не ограничилась только этими состязаніями и назначила на 9 и 10 сентября другія состязанія по легкой атлетикѣ, не входящая въ программу „Первенства Россіи“. Въ воскресенье, 9 сентября, на площадкѣ общества любителей ѣзжанаго спорта, при довольно большомъ скопленіи публики, разыгрывалось десятиборіе на званіе лучшаго легко-атлета Россіи на 1912 г. Оспаривать это званіе записались лучшіе легко-атлеты Петербурга и Москвы, какъ-то: Гаевскій, Гантваргъ, Валии отъ Петербурга и Шульцъ, Дежинъ, Шустовъ и Филимоновъ отъ Москвы. Къ сожалѣнію, изъ перечисленныхъ лицъ

приняли участіе въ десятиборіи лишь Валии и Гантваргъ, а остальные отказались. Особенно слѣдуетъ сожалѣть объ отказѣ участвовать въ десятиборіи Гаевскаго и Шульца, ибо и тотъ и другой имѣютъ довольно равныя силы, такъ что между ними должна была бы происходить борьба, что придавало бы значительно большій интересъ состязанію. Отказъ Гаевскаго и Шульца воплотилъ ясенъ, такъ какъ и тотъ и другой накануне принимали участіе чуть ли не во всѣхъ номерахъ, входящихъ въ программу „Первенства Россіи“, а Гаевскій въ этотъ же день долженъ былъ бѣжать на 800 мет., послѣ чего ему пришлось бы бѣжать 1500 метровъ, такъ что отказъ его является воплотилъ уважительнымъ; а послѣ отказа Гаевскаго Шульцу ничего не оставалось болѣе сдѣлать, какъ то же самое, ибо иначе онъ занялъ бы первое мѣсто въ десятиборіи безъ всякой борьбы, что для него, очевидно, не представляло никакого интереса. Десятиборіе же разыгрывалось между лицами, имѣющими довольно равныя силы, такъ что, несмотря на отказъ Шульца и Гаевскаго, оно представляло нѣкоторый интересъ. Нужно подгадать, что при такомъ розыгрышѣ десятиборія званіе перваго легко-атлета Россіи должно упразднить, ибо побѣдитель этого десятиборія далеко не является лучшимъ легко-атлетомъ Россіи. Участвовать въ этомъ десятиборіи кромѣ Гантварга и Валии согласились еще слѣдующія лица: Гильшеръ (М. К. Л.), Молокановъ (О. Л. Л. С.), Кудрявцевъ (М. К. Л.), Баронинъ (Унитасъ) и Ангило (Унитасъ). Участвующие должны были выступать во всѣхъ десяти упражненіяхъ: бѣгъ 100, 400, 1500 м. и барьерный бѣгъ 110 метровъ, прыжки съ разбѣга въ вышину и въ длину, прыжки съ шестомъ, метаніе диска, копья и ядра. Отказавшійся отъ участія въ какомъ-либо упражненіи получаетъ за таковой 0 очковъ. Результаты, показанные участниками, переводятся на очки по таблицѣ, установленной на Олимпійскихъ играхъ 1912 г. Десятиборіе выигралъ Молокановъ (О. Л. Л. С.) при сильной для него конкуренціи, этимъ доказавшій еще разъ, что изъ побѣдъ въ Стокгольмѣ онъ вынесъ большую пользу, ибо ранѣе онъ былъ московскимъ легко-атлетомъ извѣстенъ лишь какъ хорошій метатель, теперь же онъ показываетъ весьма приличные результаты въ другихъ видахъ легкой атлетикъ, что видно изъ его результатовъ въ классическомъ десятиборіи, превзойдя такого сильнаго соперника, какъ Гантваргъ, считающійся теперь въ Петербургѣ однимъ изъ лучшихъ легко-атлетовъ. Довольно хорошіе результаты показаны были Гильшеромъ (М. К. Л.), являющимся совершеннымъ новичкомъ; такъ, въ прыжкахъ въ вышину онъ достигъ 1 м. 60 сан., чего не могли достигнуть при розыгрышѣ „Первенства Россіи“ ни одинъ изъ участниковъ; хотя Романовъ и прыгнулъ при непрерывкѣ 1 м. 60 с., но это уже не то. Въ барьерномъ бѣгѣ онъ достигъ также хорошаго результата, пробѣжавъ въ 18 $\frac{4}{5}$  сек.

Въ этотъ же день состоялся состязанія, не вошедшія въ классическое десятиборіе. Бѣгъ на 200 метровъ привлекъ незначительное число участниковъ, такъ что устроено было лишь два забѣга, изъ которыхъ въ финалъ попали: Вешке, Иваневичъ, Вейнгартъ, Колли; въ финалъ же бѣжали трое: Иваневичъ, Вейнгартъ и Колли; Вешке же отказался бѣжать въ виду того, что ему предстояло прыгать тройной прыжокъ, хотя въ бѣгѣ на 200 метровъ онъ вполне могъ одержать побѣду. Побѣдителемъ же этого бѣга оказался Иваневичъ, пробѣжавшій въ 26 сек. и опередивъ значительно Вейнгартда, оказавшагося вторымъ. Послѣ финальнаго бѣга на 200 метровъ, слѣдовало бросаніе мяча. Этотъ видъ легкой



Финишъ бѣга на 100 метровъ на состязаніяхъ въ Москвѣ 8 и 9 сентября 1912.

Съ фот. С. П. Манушина.



атлетики въ Петербургѣ совершенно не культивируется и по-сему привлекает къ участию въ этомъ номерѣ лишь москвичей, изъ которыхъ побѣдителемъ явился Молокановъ (О. Л. Л. С.), значительно улучшивъ русскій рекордъ, а слѣдовательно, и московскій, принадлежавшій ему же, броскомъ на 44 метра 48 сантим.; второе мѣсто занялъ Дрожжинъ (М. К. Л. С.), бывшій на этотъ разъ не въ ударѣ, а то бы тоже могъ бы свободно побить прежнй рекордъ. Довольно оживленно прошель бѣгъ на 800 метровъ, который ознаменовался побѣтвомъ русскаго рекорда, принадлежавшаго до сихъ поръ москвичу Назарову, который, хотя и былъ записанъ на это состязаніе, но по причинѣ поврежденія ноги не могъ выступить. Побѣдителемъ этого бѣга явился Гаевскій, который только и бѣжалъ съ той цѣлью, чтобы побить русскій рекордъ, что ему и удалось исполнить. Бѣжавъ первые 400 метр. четырехсотъ-метровымъ ходомъ, онъ принужденъ былъ на послѣднихъ 200 метрахъ сильно сбавить ходъ, прѣидя вестакъ значительно впередъ Индрикоена (Рига), прѣшедшаго вторымъ. Время Гаевского—2 м. 09<sup>1</sup>/<sub>5</sub> сек.; такимъ образомъ рекордъ Д. Назарова побитъ на <sup>4</sup>/<sub>5</sub> сек. Вообще про Гаевского слѣдуетъ сказать, что онъ является рѣдкимъ легкоатлетомъ, ибо являясь хорошимъ спринтеромъ и прыгуномъ, онъ въ то же время и великолѣпный бѣгунъ на 800 и 1500 м. Но особенно хороша у него тактика бѣга, которую онъ показалъ при бѣгѣ на 1500 метр. во время розыгрыша „Первенства Россіи“. Бѣжавъ четыре круга послѣднимъ, онъ на послѣднемъ кругу усиливаетъ ходъ и обходитъ постепенно всѣхъ, догнавъ перваго—Владимирова, который, несмотря на то, что былъ впередъ Гаевского чуть ли не на 60 метр., долженъ былъ на самомъ финишѣ уступить ему первое мѣсто. Въ прыжкахъ въ высоту съ мѣста выдающихся результатовъ достигнуто не было, ибо занявшій первое мѣсто Мурзинъ И., прыгнувъ лишь 1 м. 30 с., попытка же его побить московскій рекордъ, принадлежавшій А. Шульцу—1 м. 35 с., не увѣнчалась успѣхомъ. Всероссийскій рекордъ принадлежитъ Р. Шварцу—1 м. 41 сан. Бросаніе молота, какъ и бросаніе мяча, привлекало къ участию лишь москвичей, изъ которыхъ побѣдителемъ вышелъ Чистяковъ (М. К. Л.), поставившій новый всероссійскій рекордъ, а слѣдовательно, и московскій, бросивъ молотъ на 25,91 метр. Этотъ рекордъ до сихъ поръ принадлежалъ В. Молоканову съ броскомъ 25,55 метр.; второе мѣсто занялъ Гусьяковъ. Вообще про бросаніе молота можно сказать одно, что вещь это хорошая и полезная, но къ нашей публикѣ совершенно не привыкли, ибо на этомъ состязаніи только по случайности двое, а, можетъ быть, и трое избѣгли вѣрной, если не смерти, то раны. Особенно оживленно прошель тройной прыжокъ. Прекрасно прыгалъ К. Вешке, достигшій наилучшаго результата 12,21 метр. и побившій такимъ образомъ всероссійскій рекордъ, принадлежавшій до сихъ поръ Вильсо (Рига)—11,93 метр. Брать побѣдителя занялъ второе мѣсто, познакомивъ москвичей съ ирландскимъ стилемъ тройного прыжка, который заключается въ томъ, что прыгающій отталкивается все время одной и той же ногой, обыкновенный же прыжокъ, производимый нѣмецкимъ стилемъ, заключается въ слѣдующемъ: оттолкнувшись отъ бруска, прыгающій опускается сначала на ту же ногу, затѣмъ на другую и оканчиваетъ прыжокъ на обѣихъ ногахъ. Состязанія 9 сентября закончились бѣгомъ на 5000 метровъ. На стартѣ, къ полному нашему удивленію, мы замѣтили отсутствіе Н. Харькова и М. Никольскаго; первый послѣднее время послѣ поражения въ Ригѣ совершенно не выступаетъ на состязаніяхъ, отсутствіе же на стартѣ М. Никольскаго совершенно непонятно; какъ мы слышали, нѣкоторые говорили, что онъ боялся получить поражение отъ Н. Владимирова, другіе же говорятъ, что онъ не пожелалъ бѣжать, такъ какъ призвъ за этотъ бѣгъ не было, а „даромъ“ бѣжать онъ находить совершенно лишнимъ.— только „звѣи мучить“ себя, да и не одинъ онъ такъ разсуждаетъ, какъ намъ передавали, напали и другія лица. Но если все это такъ и есть на самомъ дѣлѣ, то приходится сожалѣть, что въ спортивной матушкѣ—Москвѣ есть лица, занимающиеся легкой атлетикой изъ-за какихъ-то погрешекъ, а никакъ не для своего удовольствія. На стартѣ явилось 8 человѣкъ; изъ нихъ два петербуржца Шубинъ и Шинуровъ, одинъ рижанинъ Кручинъ, отержавшій въ Ригѣ за состязаніи полную побѣду надъ Н. Харьковымъ. Побѣдителемъ этого бѣга явился Н. Владимировъ, бѣжавшій впересредъ всю дистанцію впередъ всѣхъ съ красивымъ ровнымъ шагомъ, далеко отбросивъ своихъ конкурентовъ, показавъ время — 16 мин. 52<sup>2</sup>/<sub>10</sub> с., оставивъ отъ мо-

сковскаго рекорда, принадлежащаго М. Никольскому, лишь на 2<sup>1</sup>/<sub>10</sub> сек. Во всякомъ случаѣ, если Владимировъ (М. К. Л. С.) не побилъ рекорда, то стѣнь его бѣга заслуживаетъ большого вниманія, ибо до сихъ поръ ни у Н. Харькова, ни у М. Никольскаго, а у послѣдняго особенно, во время такого бѣга не было такого хорошаго шага, какъ у Н. Владимирова, и навѣрное при сильной конкуренціи ему удалось бы побить московскій рекордъ. Вторымъ оказался Шинуровъ (Петербургъ)—17 м. 39 с. и третьимъ П. Шубинъ (С. П. К. Л. С.)—17 м. 40 <sup>4</sup>/<sub>5</sub> сек.

На слѣдующій день на той же площадкѣ продолжались состязанія, но уже при зажженныхъ фонаряхъ въ виду позднего времени. Начали съ прыжковъ въ длину съ мѣста, въ которыхъ первое мѣсто занялъ Мурзинъ М. (Уюнь), прыгнувъ 2 м. 81 сант., на второмъ мѣстѣ оказались Генингъ и Иваневичъ, прыгнувшіе по 2 м. 70 сант., и на третьемъ Мурзинъ И.—2 м. 62 сант. Слѣдующимъ номеромъ былъ бѣгъ на часъ. Участіе въ этомъ бѣгѣ приняли лишь четыре человѣка: Большаковъ (З. К. С.), Скуйе I (О. Л. Л. С.), Шинуровъ (Петербургъ) и Шербанъ (С. К. Л.). Къ сожалѣнію, Н. Владимировъ опоздалъ на стартъ и не могъ принять участія въ этомъ бѣгѣ; опять замѣтно отсутствіе на стартѣ М. Никольскаго. Бѣгъ прошель довольно оживленно, такъ какъ въ теченіе 40 минутъ между Шинуровымъ и Большаковымъ была сильная рѣзня, такъ что они все время бѣжали сильнымъ ходомъ, но на 45-й м. Большаковъ дѣлаетъ сильный бросокъ и оставляетъ позади себя Шинурова, который уже не могъ продолжать бѣга тѣмъ же ходомъ и принужденъ былъ уступить первое мѣсто Большакову, который и кончаетъ бѣгъ первымъ, пробѣжавъ въ 1 часть 15 кл. 685 м., поставивъ новый московскій рекордъ, принадлежавшій до сихъ поръ П. Харькову—15 кл. 088 метр. Вторымъ оказался Шинуровъ, пробѣжавшій въ то же время 15 кл. 511 метр., третьимъ Шербанъ (С. К. Л.)—14 кл. 301 м. 20 сант. и четвертымъ Скуйе I—14 кл. 180 м.

#### Новый мировой рекордъ въ метаніи диска.

Рекордъ поставилъ на состязаніяхъ недавно состязаніи по легкой атлетикѣ въ Таммерфоресъ (Финляндія) финнъ Тайнале, метнувъ дискъ правой рукой на 46,22 метр. и лѣвой на 38,05 м., что въ общемъ составило 84,25 метр. Какъ извѣстно, прежній мировой рекордъ (82,86 метр.), поставленный въ Стокгольмѣ, принадлежалъ тому же Тайнале.

#### Ростовъ-на-Дону.

(Отъ нашего корреспондента.)

2 и 3 сентября въ мѣстномъ кружкѣ любителей спорта происходили состязанія членовъ кружка по гимнастикѣ, борьбѣ и слѣбавымъ легкой атлетикѣ. По гимнастикѣ (упражненія на паралл. брусьяхъ, турникѣ, кольцахъ, канатѣ и волынахъ) первое мѣсто занялъ М. Павлятенко, вторымъ—В. Татариновъ, третьимъ—И. Хуриковъ. Дамышій мѣста заняли: П. Поляковъ, Н. Гладченко, Г. Гольцъ, В. Нарбутовичъ.

Состязанія по отдѣламъ легкой атлетики дали слѣд. результаты:

- I. Прыжокъ въ длину безъ разбѣга: Брѣвѣ 2,95 м., Павлятенко 2,85 м., Хасяковъ 2,06 м.
- II. Прыжокъ въ длину съ разбѣга: Павлятенко 4,90 метр., Брѣвѣ и Хасяковъ 4,30 метр.
- III. Прыжокъ въ высоту съ разбѣга: Павлятенко и Брѣвѣ—1,35 м.
- IV. Прыжокъ въ высоту безъ разбѣга: Брѣвѣ 1,25 мт., Павлятенко 1,15 м.
- V. Тройной прыжокъ: Брѣвѣ 10,75 мт., Гладченко 10,60 мт., Павлятенко 10 мт.
- VI. Бѣгъ на 100 метровъ: Брѣвѣ 12,2 сек., Татариновъ 13,1 сек., Васильевъ—13,9 сек.
- VII. Барьерный бѣгъ на 110 метровъ: Брѣвѣ 20,3 сек., Васильевъ—23 сек., Татариновъ—25,1 сек.
- VIII. Метаніе диска: Татариновъ—29 метр., Павлятенко—26,10 метр., Брѣвѣ—25,60 м.
- IX. Метаніе конья: Гладченко—39,30 метр., Павлятенко и Хасяковъ—37 метр.
- X. Толканіе ядра: Татариновъ—12,10 метр., Хасяковъ—11,40 метр., Гладченко—10,60 м.

Въ состязаніяхъ во французской борьбѣ первое мѣсто занялъ В. Васильевъ, второе—Шестопаковъ, третье—В. Татариновъ и четвертое—Кучеряевъ.

Въ жюри входили: Э. Ф. Коби, Е. Е. Эртли и П. Ф. Ханделисъ.

#### Тавастугусъ.

(Отъ нашего корреспондента.)

14 и 15 сентября н. с. здѣсь происходили состязанія по отдѣламъ легкой атлетики для розыгрыша „первенства“ г. Тавастугуса. Результаты состязаній слѣдъ:

I. Бѣгъ на 100 метровъ: А. Нустремъ—11,7 сек., И. Рангелль—12,1 сек., И. Густавсонъ—12,2 сек.  
 II. Бѣгъ на 1500 метровъ: К. Туолио—4 м. 36,1 сек., В. Перхо—4 м. 37,1 сек., Е. Нуотто—4 м. 38 с.  
 III. Бѣгъ на 5000 метровъ: Т. Колекхайнень 16 м. 19 сек., В. Куроненъ—16 м. 23 сек., А. Салинь—17 м. 26 сек.  
 IV. Барьерный бѣгъ на 110 метровъ: А. Нустремъ—17 сек., И. Рангелль—15,4 сек., В. Салома—19,1 сек.  
 V. Прѣжокъ въ длину: А. Нустремъ—6 м. 19 сант., В. Салома—6 м. 17 сант., И. Рангелль—6 метр. 10 сант.

## Або.

(Отъ нашего корреспондента)

Сообщая результаты легкоатлетическихъ состязаний, произошедшихъ здѣсь 1 сентября.

I. Толканье ядра: Е. Роннъ—22,71 метр., И. Сванстремъ—22,68 мт., И. Саарсто—21,85 мт.

II. Прѣжки въ длину: К. Катали—6,23 мт., И. Сванстремъ—6,20 мт., Вароненъ—6,08 мт.

III. Бѣгъ на 800 метровъ: П. Райнио—2 м. 5 сек., С. Каасо—2 м. 5,7 сек., Лехмусть—2 м. 6,3 сек.

IV. Эстафетный бѣгъ на 400 метровъ: Первой команда гельсингфорскаго спортивнаго общества «Киса-Вейкото» въ 45,8 сек. (новый финляндскій рекордъ), второй команда Ренто (г. Або)—46,5 сек., третей—команда легкоатлетическаго общества изъ г. Або—47,1 сек.

V. Бѣгъ на 1500 метровъ: Ахлгрень (Готебургъ, Швеція) 16 м. 2,1 сек., С. Лаасо (Або)—16 м. 8,5 сек., Салминнь (Або)—16 м. 11,3 сек.

Составъ «Униона»: голкиперъ—Матринъ, беки: Ивановъ и Миндьеръ, хавбеки: Риппъ, Фельгенгауэръ и Антроповъ, форварды: Мириновъ, Горьловъ, Скорлупкинъ, Ланъ, и Л. Смирновъ.

9-го сентября состоялся матчъ первыхъ командъ С. К. С. и К. Ф. С., «Униона» и «Б. К. С.», Новогирѣва и «Морозовцевъ». Первый матчъ между С. К. С. и К. Ф. С. окончился полной побѣдой команды К. Ф. С., забившей своимъ противникамъ пять сухихъ голей.

Составъ команды: К. Ф. С.: голкиперъ—Силуановъ; беки: Лоуховъ и Савостьяновъ, хавбеки: Веселовъ, Махлинъ и Макаревскій; форварды: Филипповъ 3-й, Филипповъ 4-й, Филипповъ 2-й, Барановъ и Денисовъ.

С. К. С.: голкиперъ—Виноградовъ 1-й, беки: Римша и Вентцелли 1-й, хавбеки: Чернышевъ, Пановъ и Виноградовъ 2-й, форварды: Вентцелли 2-й, Новожиловъ, Соколовъ, Васильевъ 3-й и Лазаревъ.

Состязаніе первыхъ командъ «Унионъ»—«британцы» состоялось на полѣ «Униона». Первую половину игры выиграли «британцы» (1 : 0). Вторая половина окончилась въ ничью (1 : 1). Выиграла команда Брит. клуба спорта—2 : 1.

Составъ команды Б. К. С. слѣдующій: голкиперъ Гебхардъ, беки: Джонсъ 1-й и Паркеръ, хавбеки: Киркманъ, Ньюманъ и Джонсъ 2-ой, форварды: Вебстеръ, Визлей, Ланъ, Томасъ и Балдогъ.

Составъ «Униона»: голкиперъ Матринъ, беки: Ивановъ и Миндьеръ, хавбеки: Риппъ, Фельгенгауэръ и Антроповъ, форварды: М. Смирновъ, Горьловъ, Маннинъ, Скорлупкинъ и Л. Смирновъ.

Состязаніе между командами «Новогирѣва» и «Морозовцевъ» происходило въ Орѣховъ-Зуевъ и закончилось побѣдой «Морозовцевъ», выигравшихъ 7 : 0 (2 : 0 и 5 : 0).

«Морозовцы» играли въ такомъ составѣ: голкиперъ Грингудъ,



Матчъ Морозовцы-Британцы.

Съ фот. С. П. Манукина.

## ФУТЪ-БОЛЬ.

## Матчи на кубокъ Р. Ф. Фульда.

8-го сентября играли Б. К. С.—З. К. С., С. К. С.—«Новогирѣво», «Унионъ»—К. Ф. С.

Команды Б. К. С. и З. К. С. встрѣтились на полѣ «Униона». Игра велась очень оживленно. Побѣдилъ З. К. С. съ результатомъ 2 : 1 (0 : 0, 2 : 1).

З. К. С. игралъ въ такомъ составѣ: голкиперъ Бабкинъ; беки: Морозовъ и Лебедевъ; хавбеки: Филатовъ, Р. Казалетъ и Воздвиженскій; форварды: К. Казалетъ, Сысоевъ, Житаревъ, Эрвинтъ и Варенцовъ.

«Британцы» выставили команду изъ слѣд. игроковъ: голкипера Гебхарда, бековъ: Джонса 1-го и Паркера, хавбековъ: Киркмана, Ньюманъ и Джонса 2-го, форвардовъ: Вебстера, Визлей, Лана, Балдогъ и Томаса.

Матчъ «Новогирѣво»—С. К. С. состоялся въ Новогирѣвѣ. Первую половину выиграла хозяева поля—1 : 0. Вторая половина окончилась въ ничью 1 : 1. Матчъ выиграло «Новогирѣво» 2 : 1.

Составъ команды-побѣдителей: голкиперъ: Мартыновъ, беки: Воронцовъ и Коротковъ, хавбеки: Игнатовъ, Горшковъ и Скворцовъ; форварды: Пауэръ, Чинилинъ, Гриппинъ, Золкинъ и Агановъ.

Составъ команды С. К. С.: голкиперъ: Васильевъ 1-й, беки: Римша и Лаазеръ, хавбеки: Русановъ, Перновъ и Чернышевъ; форварды: Васильевъ 3-й, Соколовъ Вентцелли, Лаазеръ и Новожиловъ.

Первые команды К. Ф. С.—«Унионъ» играли на полѣ С. К. С. Первая половина игры окончилась въ пользу К. Ф. С. 1 : 0, вторую половину выиграла та же команда 3 : 1. К. Ф. С. выиграла 4 : 1.

К. Ф. С. игралъ въ такомъ составѣ: голкиперъ Силуановъ, беки: Савостьяновъ и Лоуховъ, хавбеки: Веселовъ, Махлинъ и Макаревскій, форварды: М. Филипповъ 3-й, С. Филипповъ 4-й, А. Филипповъ 2-й, Барановъ и Денисовъ.

беки: Мишинъ и Савинцевъ, хавбеки: Акимовъ, Я. Чарновъ и Кининъ, форварды: Томлинсонъ, Дикинъ, В. Черновъ, Локкартъ и Бонтъ.

«Новогирѣво»: голкиперъ Мартыновъ; беки: Воронцовъ и Коротковъ; хавбеки: Скворцовъ, Горшковъ и Игнатовъ; форварды: Золкины 1-й и 2-й, Гриппинъ, Чинилинъ и Агановъ.

8-го сентября на полѣ Люблинскаго о-ва спорта состоялся матчъ между командой хозяевъ поля и сборной изъ игроковъ командъ: покровской, царичанской и «д. № 44». Выиграло Л. О. С. при результатѣ 3 : 0.

9-го сентября Л. О. С. выиграло у команды «Орлы» 3 : 1.

2-я команда Л. О. С. выиграла у первой команды «Корочарово» 3 : 1.

## Матчъ въ футъ-болъ Россія—Финляндія.

9-го сентября на Крестовскомъ островѣ въ Петербургѣ состоялся международный матчъ въ футъ-болъ Россія—Финляндія, въ которомъ приняла участіе первая команда спб. кружка любителей спорта и выборгскаго спортивнаго общества «Рейпасъ». Несмотря на то, что въ составѣ выборгской команды участвовало нѣсколько игроковъ, выступавшихъ на всемирныхъ Олимпийскихъ играхъ, финны играли крайне вяло. Матчъ окончился полной побѣдой команды «Спорта», забившей своимъ противникамъ 5 сухихъ голей.

Команды выступали въ слѣдующемъ составѣ. «Петербургъ»: голкиперъ Красовскій; беки: Марковъ, Сорокинъ; хавбеки: Поплескинъ, Буровъ, Уверскій; форварды: Хмѣлевскій, Оленчиковъ, Саидерсъ, Суворовъ и Егоровъ.





Команды „Кружка любителей спорта“ и сборной Орѣхова-Зуевской футбольной лиги. Къ ихъ матчу 2-го сентября 1912 года.

„Выборгъ“: голкиперъ—Ольденбургъ; беки: Конкенецъ, Питканенъ; хавбеки: Тальбаргъ, Ройха, Пентия; форварды: Пирхоненъ, Ухалайненъ, Лаасконенъ, Ангеръ и Лайбонъ.

**Футбольный матч Швеция—Ревель.**

(Отъ нашего корреспондента).

25-го августа на полѣ спортивного общества „Калеви“ (на Лаксбергѣ) состоялся интересный международный матчъ между 1-й командой хозяевъ поля и шведовъ (сборная команда изъ матросовъ и офицеровъ шведскихъ миноносцевъ).

Интересное состязаніе привлекло около 5.000 зрителей. Первый хавтаймъ окончился въ ничью 0:0; второй 2:0 въ пользу „Калева“.

Реферировалъ матчъ студ. Мэргевичъ. Надо замѣтить, что футбольная команда „Калеви“ считается лучшей командой въ Эстляндской губ.

**Орѣхово-Зуево.**

(Отъ нашего корреспондента).

Въ воскресенье, 2 сентября, закончился календарь игръ по Орѣхово-Зуевской футбольной лигѣ.

Въ 2 ч. дня побѣдители по классу В играли со сборной командой и послѣ 1-го хавтайма получили кубокъ и жетоны.

Классъ В состоялъ изъ двухъ секцій по 8 командъ; команда „Нѣга“ взяла первенство при розыгрышѣ его съ командою „Гора“. Результатъ игры 3:0 въ пользу сборной.

Составъ командъ былъ слѣдующій: у „Нѣги“: голкиперъ Завѣряевъ, беки: Ерастовъ и Ръзчиковъ, хавбеки: Дьячковъ, Мосалевъ, Сергѣевъ, форварды: Дулинъ, Воропаевъ, Козловъ, Рыбинъ, Трыкинъ.

У „сборной“: голкиперъ Голубевъ, беки: Букинъ, и Сухачевъ, хавбеки: Евдокимовъ, Ильинъ и Кудряшевъ, форварды: Мессенъ-Гиссеръ, Добровъ, Федяевъ, Герасимовъ, Кривичевъ.

Реферъ г. Блѣдновъ.

Въ 4 ч. дня на томъ же главномъ плацу „морозовцевъ“ играли побѣдители по классу А со сборной командой. Послѣ перваго хавтайма имъ былъ выданъ кубокъ, перешедшій отъ команды „Орлы“, занявшей въ этомъ году второе мѣсто. Результатъ игры со сборной 2:1 въ пользу сборной; реферировалъ также г. Блѣдновъ.

Составъ командъ былъ слѣдующій: у „сборной“ г. лькиперъ Андреевъ, беки: Шелобановъ и Соколовъ, хавбеки: Андреевъ, Кузиковъ и Ковалевъ, форварды: Завьяловъ, Панкранинъ, Жаворонковъ, Фроловъ и Шумилинъ.

У К. Л. С.: голкиперъ Е. Бѣляевъ, беки: И. Старовѣровъ и Г. Дмитріевъ, хавбеки: А. Степановъ, К. Андреевъ и И. Щепинъ, форварды: А. Пирожковъ, А. Голубковъ, И. Дмитревскій, С. Андреевъ и С. Бѣляевъ.

	Число игръ.	Число выигранныхъ.	Ничья.	Проигранныхъ.	Голей.		Очковъ.
					Выигр.	Проигр.	
1. Люб. Сп. . . . .	20	15	4	1	56	19	34
2. Орлы . . . . .	20	13	2	5	39	23	28
3. Дрезна . . . . .	20	10	4	6	35	32	24
4. Ор. Кр. Сп. . . . .	20	9	4	7	40	37	22
5. Соколы . . . . .	20	9	4	7	31	22	22
6. Славия . . . . .	20	6	7	7	43	33	19
7. Финскъ . . . . .	20	7	4	9	39	33	18
8. Озеровцы . . . . .	20	7	2	11	28	39	16
9. Дулево . . . . .	20	5	5	10	23	45	15
10. Кр. Футб. Франц. . . . .	20	7	0	13	23	40	14
11. Клубъ Спортъ П. к. . . . .	20	4	4	12	15	35	12

**Голутвино.**

(Отъ нашего корреспондента).

8-го сентября на полѣ Коломенскаго гимнастическаго общества состоялся футбольный матчъ между первыми командами К. Г. О. и спортивнаго кружка «Орель» (Москва). Общій результатъ 3:3. Матчъ реферировалъ Л. Райаю.

Составъ команды «Орель»: голкиперъ М. Новыи, беки: Борисовъ и Соколовъ, хавбеки: Булановъ, Соколовъ П. и Смольяниновъ; форварды: Калининъ, Задачаинъ, Корюловъ, Полетаевъ и Успенскій.



Команда „Нѣга“, выигравшая кубокъ Орѣхово-Зуевской футбольной лиги по классу В.



Команда кружка любителей спорта, выигравшая кубок Орехово-Зуевской футбольной лиги по классу А.

Составъ К. Г. О.: голкиперъ Поздновъ; беки: Глуховъ (капитанъ) и Стебельковъ; хавбеки: Калмыковъ, Крыловъ и Горчаковъ; форварды: Брызгаловъ П, Ушаковъ, Фроловъ, Есенинъ и Матвѣевъ.

#### Ростовъ на Дону.

(Отъ нашего корреспондента).

2 сентября на полѣ команды «Маккаби» состоялся рѣшительный матчъ между таганрогской командой «Спортъ» и хозяевами поля. Съ первыхъ минутъ игра приняла серьезный характеръ, но на 12 минутъ голкиперъ «Спортъ» печально вынужденъ въ свои ворота голъ. Результатъ игры 1:0 въ пользу команды «Маккаби».

#### Таганрогъ.

(Отъ нашего корреспондента.)

9-го сентября на футбольномъ полѣ мужской гимназій состоялся интересный матчъ между командой «Орионъ», составленной изъ лучшихъ игроковъ Ростова-на-Дону, и таганрогской командой «Спортъ». Матчъ окончился въ ничью со счетомъ 2:2. Среди игроковъ выдѣлялись: у ростовцевъ—беки: Оленниковъ и Храмовъ; хавбеки—Вакуловъ и Дьяконовъ и форварды—Папу Г., Петренко и Папу В.; у таганрогцевъ великолепно играли: голкиперъ—Лясенковичъ; бекъ—Наливайко; хавбеки—Корсаки и Васильевъ и вся линия форвардовъ, очень удачно подводящихъ мячъ къ воротамъ противниковъ.

Команды играли въ слѣдующемъ составѣ:

Ростовъ «Орионъ»: голкиперъ—Коваль; беки: Оленниковъ и Храмовъ; хавбеки: Вакуловъ, Дьяконовъ и Миросинченко; форварды: Папу, В., Герасимовъ, Папу, Г. (капитанъ), Тоукаевъ и Петренко.

Таганрогъ «Спортъ»: голкиперъ—Лясенковичъ; беки: Наливайко и Калита; хавбеки: Корсаки, Васильевъ и Шуцкъ; форварды: Мавромати, К., Вербовой, Поповъ (капитанъ), Мавромати, Д. и Шерманъ.

#### Футбольный матчъ Уфа—Самара.

(Отъ нашего корреспондента).

На 29 и 30 августа въ Уфу прѣѣжала футбольная команда Самарскаго рѣчного яхт-клуба для состязанія съ командой мѣстнаго о-ва физическаго воспитанія.

Первый день состязаній, 29 августа, окончился полной побѣдой самарцевъ, которые забили въ ворота уфимцевъ три сухихъ гола.

На слѣдующій день, 30 августа, побѣда осталась за уфимцами, при счетѣ голей 2:1.

Состязанія 29 и 30 августа вышли очень интересными. Платной публики за оба раза на состязаніяхъ перебивало около 600 человекъ.

Команда самарскаго рѣчного яхт-клуба выступала въ такомъ составѣ: голкиперъ—Осиновъ; беки: Литвиновичъ и Бавевъ; хавбе-



Момѣнтъ игры командъ К. Г. О-ва и „Вся Колонна“ въ Голутвинѣ.

ки—Гуськовъ, Харитоновъ, Киттеръ; форварды—Савинцевъ, Орловъ, Радзевичъ, Андреевъ и Смирновъ.

30 августа у самарцевъ голкипера игралъ вмѣсто Осинова Титовъ. Команда о-ва физическаго воспитанія играла въ слѣдующемъ составѣ: голкиперъ—Ивановъ, беки—Рябининъ и Замшевскій; хавбеки—Путринъ, Суворовъ, Рогозинъ; форварды—К. Шваревъ, Инделевъ, М. Евангуловъ, Густомосовъ и Федоровъ.

30 августа вмѣсто бека Замшевскаго быть поставленъ Якунинъ, и вмѣсто форварда Федорова—Титовъ.

Реферировать матчъ В. М. Уточниковъ.

## АВТОМОБИЛИЗМЪ.

Подъ ред. А. О. Волка.

### Стокилометровая гонка.

Очень печально, что наши опасенія, высказанныя въ предыдущемъ № „Русскаго Спортъ“, сбались.

Стокилометровая гонка, устроенная 9-го сентября первымъ московскимъ автомобильнымъ клубомъ, стоила жизни одному изъ видныхъ московскихъ спортсменовъ, — А. Н. Коншину.

Онъ погибъ изъ-за самолюбія, не желая уступить первенства автомобилю другой марки.

Состязаніе происходило между деревней Еленино на 31-й верстѣ Петербургскаго шоссе и предметъемъ гор. Клина, гдѣ былъ устроенъ поворотный пунктъ.

У деревни Еленино былъ и стартъ и финишъ.



На автомобильной гонкѣ 9-го сентября 1912 г.

Съ фот. С. И. Манухина.

Участники гонки должны были проѣхать  $46\frac{3}{4}$  верстѣ до поворотнаго пункта и, послѣ часового перерыва, вернуться по тому-же пути обратно.

На гонку записалось 13 машинъ, но одна машина была снята до старта.

Состязаніе на скорость началось въ 10 часовъ утра.

Къ этому времени у старта собрались многіе изъ членовъ перваго московскаго автомобильнаго клуба и московскаго автомобильнаго общества.

Наиболѣе сильныя машины были пущены внацадѣ.

Первымъ отправился на машинѣ „Опель“ А. Н. Коншинъ, лично управлявшій своимъ стальнымъ конемъ.

Съ нимъ ѣхалъ шофферъ С. Гавриковъ.

Остальные гонщики отправлялись черезъ каждыя двѣ минуты, въ слѣдующемъ порядкѣ:

250-сильный гигантъ „Бенцъ“, подъ управленіемъ спеціально прѣѣхавшаго для этого состязанія профессионала-гонщика г. Шпармана.

На этой машинѣ въ Россіи разрѣшено ѣздить только г-ну Шпарману.

Затѣмъ — г. Меллеръ на „Мерседесъ“, г. Кравченко на „Опель“, Павловъ на „Ла-Бюиръ“, Баклановъ на „Экспедиция“, Винклеръ на „Лауринъ и Клементъ“, Колтышевъ на американской машинѣ „Гумбольдъ“, Мушакъ на „Ланчиа“, Клейнъ на „Жермень“, Древичій на „Сперберъ“ и Самаринъ на „Берліе“.

На поворотный пунктъ они прибыли въ слѣдующемъ порядкѣ: Коншинъ, Шпарманъ, Кравченко, Баклановъ, Винклеръ, Павловъ, Клейнъ, Меллеръ, Мушакъ и Древичій.

Г. Самаринъ на „Берліе“ и г. Мушакъ на „Гумбольдъ“ выбыли изъ строя на первой половинѣ пути.



На поворотномъ пунктѣ гонщики оставались до 12 час. 15 мин.

Обратно ихъ пускали по порядку прихода на поворотный пунктъ.

Одинъ изъ претендентовъ на первый призъ—московскій фабрикантъ А. Н. Коншинъ.

На обратномъ пути, въ 8 верстахъ отъ финиша—погибъ.

По словамъ очевидцевъ, это произошло такъ:

Мимо деревни Чашниково, гдѣ шоссе дѣлаетъ два крутыхъ поворота надобие буквы 'S', Коншинъ ѣхалъ на своемъ „Опель“ съ колоссальной быстротой.

Очевидно, на поворотѣ, машину занесло.

Она проскочила по правой обочинѣ шоссе и едва не влетѣла въ канаву около дома мѣстнаго священника.

Гонщику удалось справиться съ рулевыми управленіемъ, и машина, переѣздивъ на лѣвую сторону шоссе, попала въ канаву у забора имѣнія Спичинскаго.

Впереди несущейся машины находилась переброшенная черезъ канаву мостикъ, въ который она чрезъ нѣсколько секундъ и врѣзалась.

Раздался взрывъ. Показался огонь.

Крестяне-очевидцы бросились на помощь пострадавшимъ автомобилистамъ.

Исоговерканная машина находилась на боку.

Оба гонщика были безъ чувствъ.

А. Н. Коншинъ сидѣлъ на своемъ мѣстѣ за рулемъ, а шофферъ Гавриковъ былъ выброшенъ и очутился на запасныхъ шинахъ, сзади кузова.

Къ мѣсту катастрофы чрезъ нѣсколько минутъ послуживагося подѣхалъ слѣдующій гонщикъ г. Меллеръ.



Группа гонщиковъ, участвовавшихъ на автомобильной гонкѣ 9 сентября 1912 г.

Съ фот. С. И. Манукина.

Онъ остановился и, подѣхавъ къ Коншину, который уже былъ извлеченъ изъ-подъ машины, убѣдился по слабому бѣию сердца, что тотъ еще живъ.

Тотчасъ же Коншина перенесли въ усадьбу, и тамъ онъ чрезъ нѣсколько минутъ тихо скончался.

Когда извѣстіе о катастрофѣ дошло до финиша гонки, то оттуда прѣехали все члены гоночной комиссіи, жена покойнаго и многие его товарищи по автомобильному клубу.

Трупъ Коншина и находившагося безъ памяти шоффера перевезли на автомобилѣ въ городъ.

Шофферъ былъ помѣщенъ въ больницу, гдѣ онъ находился лишь двое сутокъ, а затѣмъ, для поправленія здоровья былъ отправленъ въ деревню.

Трагически погибшаго спортсмена похоронили въ его имѣніи подл. Москвою.

Въ печати появились нападки на устроителей этой злополучной гонки. Мы далеки отъ мысли обвинять ихъ въ чьей-либо. Въ смыслѣ организаціи дѣло было поставлено вполне удовлетворительно. Упрекнуть гг. членовъ гоночной комиссіи можно лишь въ томъ, что они не нейтрализировали это опасное мѣсто.

На финишъ участники состязанія прибыли въ такомъ порядкѣ:

Кравченко („Опель“, въ пути 1 ч. 2 м. 52 с.), Шпарманъ („Бенцъ“, въ пути 54 м. 24 сек.), Бакаловъ („Эксельсиоръ“, въ пути 1 ч. 7 м. 55 с.), Винклеръ („Лауринъ и Клементъ“, въ пути 1 ч. 8 м. с сек.), Клейнъ („Жерментъ“, въ пути 1 ч. 4 м. 39 с.), Павловичъ („Ла-Вюиръ“, въ пути 1 ч.



Извѣстный автомобильный гонщикъ Шпарманъ.

Съ фот. С. И. Манукина.

23 м. 53 сек.), Мушкавъ („Ланча“, въ пути 1 ч. 31 м. 13 с.) и Древицкій („Сперберъ“, въ пути 1 ч. 49 м. 48 с.).

Побѣдителемъ признанъ г. Шпарманъ на Бенцѣ. Онъ и получилъ первый призъ для машинъ 1-й категоріи.

Александръ Волкъ.

### Крымскій пробѣгъ.

Въ воскресенье, 9-го сентября, закончился грандіозный пробѣгъ Одесса—Севастополь и обратно, устроенный одесскимъ автомобильнымъ обществомъ. Въ пробѣгѣ принимало участіе шестнадцать автомобилей, изъ которыхъ большинство принадлежатъ представителямъ фирмъ. Весь пробѣгъ вышелъ на рѣдкость удачнымъ: погода была все время великолѣпная, дорога очень хорошая, если не считать неизбежныхъ на грунтовыхъ дорогахъ ухабовъ. Эти ухабы и были причиною того, что большинство машинъ получили штрафные очки.

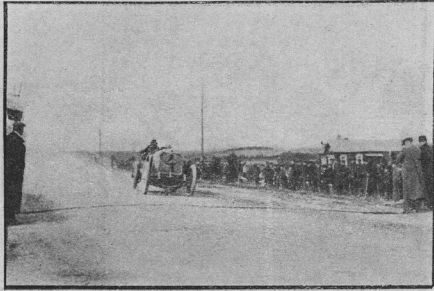
Изъ шестнадцати участниковъ на первомъ-же этапѣ выбыло трое: Ф. Ф. Суручанъ (Бенцъ 30 с.), П. К. Домбикъ (Берліе 40 с.) и бар. А. А. Рено (Берліе въ 60 с.); послѣдній по бѣзси. И наконецъ, на послѣднемъ этапѣ выбылъ В. В. Алейниковъ (Опель 24 с.), у котораго на ходу отлетѣло колесо. Машину отбросило далеко въ сторону и она упала на бокъ. Къ счастью, все сидѣвшіе въ машинѣ не пострадали. Все остальные машины дошли до Одессы. Въ числѣ выполнившихъ весь пробѣгъ—все три „Мерседеса“, и по одному „Кейсъ“, „Опель“, „Бенцъ“, „Дикси“, „Адлеръ“, „Виндгофъ“, „Лоренъ-Дитрихъ“, „Фиатъ“, и „Вюикъ“. Безъ штрафныхъ же очковъ въ пути дошли только 4 автомобиля: Я. Н. Руссо („Мерседесъ“—80 с.), В. В. Пеннстала („Кейсъ“—40 с.), В. К. Фааца („Дикси“—24 с.), С. П. Дмитріевъ („Лоренъ-Дитрихъ“—12 с.).

Въ воскресенье утромъ все 11 перечисленныхъ выше машинъ пришли въ Одессу, закончивъ гонку послѣднимъ эта-



Н. В. Бакаловъ, взявшій первый призъ на гонкѣ 9 сентября 1912

Съ фот. С. И. Манукина.



Финишъ автомобиля, взявшаго первый призъ въ категорию сильнѣйшихъ машинъ.

Съ фот. С. И. Манушина.

поль—Херсонъ—Одесса. Встрѣчать участниковъ гонки въѣхала къ старту въ концѣ Николаевской дороги, у Пересыши, почти вся автомобильная Одесса.

По прибытіи въ Одессу всѣ машины были сейчасъ же заперты въ гаражъ и опечатаны до осмотра особой комиссіей.

Какъ оказывается истиннымъ героемъ гонки явился Я. Н. Руссо, который на всѣхъ этапахъ выходилъ и приходилъ первымъ, не имѣя ницѣй ни одной остановки, не перебивши ни разу шинъ.

Большинство машинъ пострадало на ухабахъ изъ-за горячности шофферовъ, которые устроили между собою гонку. Почти у всѣхъ, получившихъ штрафные очки, сломаны рессоры, у нѣкоторыхъ погнуты оси и рамы. Многие, какъ Висconti и Лецинеи, получили штрафные очки за пустячныя остановки мотора, а машины ихъ пришли въ лучшемъ порядкѣ, чѣмъ многія изъ пришедшихъ безъ штрафныхъ очковъ. Въ этомъ виноваты не совсѣмъ удачныя и плохо составленныя правила гонки.

### Кенигсбергъ—Рига.

6-го сентября начался автомобильный пробѣгъ, организованный балтійскимъ аэро-автомобильнымъ клубомъ. До сихъ поръ автомобильные пробѣги, устраиваемые Императорскимъ всероссійскимъ автомобильнымъ обществомъ, ограничивались исключительно русской территоріей. Настоящій же пробѣгъ начался за границей, въ г. Кенигсбергъ, откуда моторы, миновавъ прусскую границу, придутъ на русскую территорію, гдѣ будутъ продолжатъ пробѣгъ по маршруту: Ковно—Псковъ—Рига. Пробѣгъ принятъ подъ покровительство Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Викторіи Феодоровны. Пробѣгъ продлится 4 дня и закончится въ воскресенье банкетомъ въ Ригѣ. Въ пробѣгъ принимаютъ участіе 16 русскихъ спортсменовъ-автомобилистовъ, изъ которыхъ 15 состоятъ членами близкаго аэро-автомобильнаго клуба, и одинъ—москвитинъ автомобильнаго клуба. Изъ различныхъ нѣмецкихъ автомобильныхъ клубовъ въ пробѣгъ участвуютъ 8 спортсменовъ. Побѣдителямъ испытаній будутъ выданы призы Изъ Императорскихъ Высочества Великаго Князя Владиміровича и Великой Княгини Викторіи Феодоровны. Затѣмъ слѣдуетъ рядъ призовъ отъ г. Риги, балтійскаго автомобильнаго клуба и различныхъ учреждений и фирмъ.

Призъ Великой Княгини Викторіи Феодоровны присужденъ барону Менделю на автомобиль «Бенцъ», призъ города Риги—германскому автомобилисту Рейхштейну на автомобиль «Бреннаборъ».



У судейской палатки въ моментъ получения свѣдѣнія о гибели А. Н. Кошкина на автомобильной гонкѣ.

Съ фот. С. И. Манушина.

## КОНСКИЙ СПОРТЪ.

### Замѣтки.

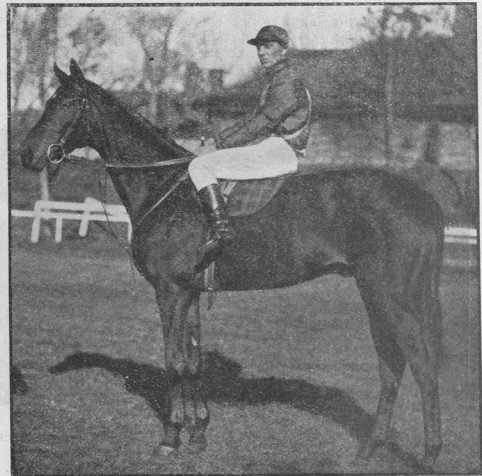
Петербургская городская дума, вѣроятно, увлеченная примѣромъ Московской (вѣдь хорошо извѣстно, что дурные примѣры заразительны), отказалась отъ отчисленія отъ доходовъ съ тотализатора для городской кассы для усиленія средствъ на больничное и благотворительное дѣло.

Достаточно состоятельные въ массѣ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—очень богатые люди, гг. петербургскіе гласные имѣли „гражданское мужество“ отказаться отъ передачи солидныхъ суммъ въ руки столичной бѣдноты.

Мы-де желаемъ бороться съ тотализаторомъ, мы стремимся уничтожить его, а потому денегъ отъ тотализатора для васъ, гг. немущіе, не возьмемъ. Оставайтесь при своихъ нуждахъ, а мы нашихъ чистыхъ рукъ тотализаторскими деньгами марать не будемъ.

Сдѣлавъ „красивый“, по ихъ мнѣнію, жестъ за чужой счетъ, петербургскіе фарисеи успокоились...

Однако, теперь особое присутствіе разъяснило гг. фарисеямъ, что отказываться отъ денегъ, имѣющихъ определен-



Ахилъ, гн. ж. Д. А. Ведерникова, соб. зав., отъ Арро и Ханумы. Побѣдитель приза Цесаревича на скачкахъ въ Москвѣ 9-го сентября 1912 г.

ное назначеніе въ городской жизни, они не имѣли права. Отчисленія отъ доходовъ тотализатора предусмотрѣны закономъ и предназначены на облегченіе нуждъ больныхъ и бѣдныхъ, а потому и постановленіе думы объ отказѣ отъ этихъ отчисленій неправильно.

Особое присутствіе внесло на 1912 годъ въ доходы города отъ тотализатора 90,000 руб.

Фарисеямъ напомнили старую христіанскую истину—суббота для человѣка, а не человѣкъ для субботы.

\*\*\*

Петербургскій Интернаціональный призъ обѣщаетъ дать блестящую картину встрѣчи лучшихъ рысаковъ...

В. Кэтонъ попалъ въ положеніе Париса. Положеніе лестное, но тяжелое и, какъ извѣстно, въ концѣ-концовъ причинившее троянскому Парису крупныя неприятности.

В. Кэтону приходится выбрать между тремя рысаками—Бобъ-Дугласомъ, Бель-Бердъ и Крѣпшнемъ...

Такой наѣздникъ, какъ В. Кэтонъ, несомнѣнно, при прочихъ равныхъ шансахъ въ Интернаціональномъ призѣ, дастъ огромный перевѣсъ той лошади, на которой поѣдетъ...

Впрочемъ, теперь Кэтону выбрать легче: Бель-Бердъ вышла изъ этого оригинальнаго „состязанія“: Н. М. Коноплинъ отдалъ ее въ работу А. В. Константинову, и, кстати сказать, въ рукахъ послѣдняго она уже показала безъ 19 сек. 1/2 вер.

Вопросъ, слѣдовательно, сводится къ тому, что на Бобъ-Ду-



гласъ или Кръпышъ предпочесть ѣхать В. Катонъ въ Интернаціональномъ.

Предположительно отвѣтитъ на него нетрудно: В. Катонъ, американецъ и, естественно, его симпатіи болѣе на сторонѣ американскаго рысака Бобъ-Дугласа. Да къ тому же въ терешней великолѣпной формѣ Бобъ-Дугласъ надежнѣе „короля русскихъ рысаковъ“.

С. Г.

### Смѣшанный призъ.

Сегодня впервые на московскомъ скаковомъ ипподромѣ, да и вообще впервые въ Россіи, разыгрывается призъ для лошадей всякаго возраста и всѣхъ странъ на двухъ аллюрахъ.

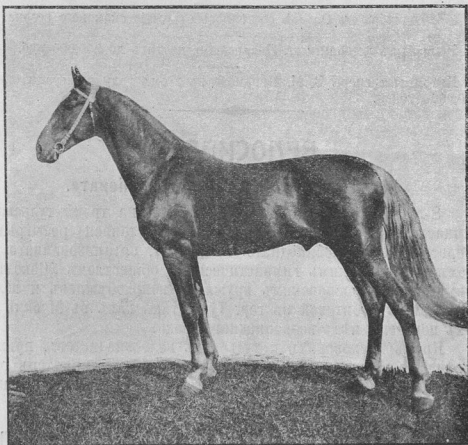
Условия этого приза таковы: призъ разыгрывается въ два гита: 1-й гитъ на дист. 1 вер. 100 саж. рысью подъ сѣдломъ, 2-й гитъ на дист. 300 саж.—вскачь; во второмъ гиту на лошадяхъ могутъ быть перемѣнены ѣздоки.

Выигрываетъ сумма рѣзвости, показанной въ обоихъ гитахъ.

Хотя призъ и открытъ для лошадей всѣхъ странъ и породъ, но участниками его, несомнѣнно, явятся только рысакъ...

Можетъ ли рысакъ итти аллюромъ скаковой лошади, т.-е. вскачь, на болѣе или менѣе значительномъ пространствѣ?—На этотъ вопросъ нѣтъ иного отвѣта, какъ—да, можетъ, если у него хорошее сердце и вообще здоровый организмъ.

Съ точки зрѣнія проверки работоспособности организма



Лакей Я. И. Бутовича, премированный на конской выставкѣ въ Симбирскѣ.

лошади смѣшанный призъ вноситъ огромной важности правку къ условиямъ розыгрыша призовъ для рысаковъ.

Рысакъ низшихъ группъ, какъ на бѣгахъ въ запряжкѣ, такъ и на испытаніяхъ рысью подъ сѣдломъ, обычно проходятъ дистанцію съ весьма умѣренной абсолютной рѣзвостью 2 м. 30—2 м. 40 с. на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. Порвенствуютъ при такихъ условіяхъ лошади наиболѣе способныя къ рыси, наиболѣе привыкшія къ этому искусственному аллюру, но зачастую отнюдь не наиболѣе сильныя, лучшія, въ смыслѣ крѣпости ихъ организма. И вотъ, для такихъ-то низшихъ группъ повѣрочное испытаніе на аллюрѣ естественномъ, природномъ, вскачь—при полной работѣ сердца, органовъ дыханія, всѣхъ мышцъ, словомъ, организма въ его цѣломъ—можетъ сослужить огромную службу, выбраковывая тѣ мало полезныя для коннозаводства слабыя экземпляры, которые можно назвать хорошими *рысакими*, но плохими *лошадями*...

Таково, какъ намъ кажется, практическое значеніе впервые разыгрываемаго „смѣшаннаго“ приза...

Теоретически, назначеніе подобнаго приза является развитіемъ, положенной въ основу испытаній лошадей рысью подъ сѣдломъ, идеи созданія такого типа лошади, который наиболѣе соответствовалъ бы требованіямъ ремонта артиллеріи и кавалеріи...

М. С.



Камиль-паша Я. И. Бутовича, премированный на конской выставкѣ въ Симбирскѣ

### Московскія скачки.

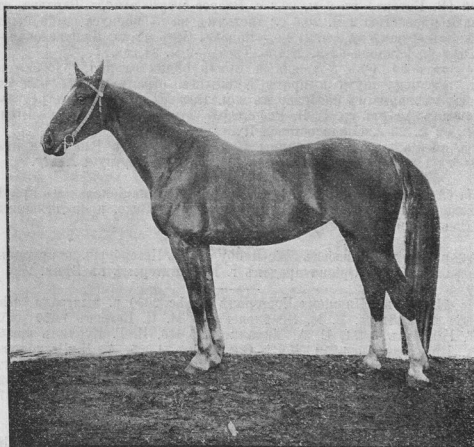
#### Критеріумъ.

3,000 р., для лощ. 2 и 3 л., вс. странъ. 1 в. 66 с. Изъ 6 записанныхъ уклонилась Париженъ. Главное вниманіе обращено на Зейтуна (Головкинъ) гг. Лазаревыхъ, Брѣвъ-Бой (Сиденгамъ) св. кн. А. П. Волконскаго и Барокко (Ричардъ) Г. А. Манташева, остальные 2 участника—Семафоръ гг. Лазаревыхъ и Принцессъ-Магдаленъ Л. А. Манташева—роли не играли. Благодаря капризному Зейтуну, стартъ долго не удавался. Наконецъ, стартеръ выбралъ болѣе удачное положеніе Зейтуна и пустилъ. Зейтунъ при пускѣ потерялъ корпусовъ шесть, а Брѣвъ-Бой, Семафоръ и Барокко приняли вмѣстѣ. Отъ бака Брѣвъ-Бой отдѣляется и увѣренно по прямой проходитъ побѣдителемъ, еще разъ подтверждая, что ему въ этомъ году нѣтъ равныхъ 2-лѣтокъ. Пройдя бакъ, Зейтунъ пошелъ во всю, но наверстаъ потерянное былъ не въ состояніи, проигравъ побѣдителю 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кор., сильно выслаемый. Третье мѣсто съ провѣтомъ заняла Барокко, четвертымъ Семафоръ. Рѣзв. 1 м. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> т. (9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>+31<sup>3</sup>/<sub>4</sub>+35).

#### Призъ Цесаревича.

10,000 руб., 3 вер. 211 с. Къ старту явились: Браво (Гекстабль) и Ахиллъ (Клодкъ) Д. А. Ведерникова, Дарго (Гурецкій) и Дарьялъ (Головкинъ) гг. Лазаревыхъ, Грымза (Люкачи) Л. А. Манташева, Оконель (Клименко) М. С. Маличъ, Полициньелъ (Гиллъ) гр. Г. И. Рибьора и Ромулъ (Хатисовъ) В. Г. Бирюгова.

Браво исполняетъ роль лидера для Ахилла и выполнять ее блестяще, сдвинувшись за 400 саж. до дома. За Браво началъ Оконель, давъ Дарьялъ, Ахиллъ, Дарго, Полициньелъ и оттянуто—Грымза и Ромулъ. У двухъ верстъ къ Браву подошелъ Дарьялъ, имѣя справа отъ себя Ахилла, съ этого момента вѣсъ усиливается. Къ водогачкѣ участники идутъ тѣснѣе; за версту до дома рѣзко перекладывается Полициньелъ, его тянетъ Браво, отнимая у него не мало силъ, а у



Нирвана Я. И. Бутовича, премированная на конской выставкѣ въ Симбирскѣ.

себя—послѣдній. Отъ бака Полнинскихъ первыми, за нимъ Ахилъ, третьимъ Дарьялъ. По армякъ, Полнинскихъ безъ борьбы пропускать свѣжо-пущаго Ахилла подлѣ аплодисменты публики. На второе мѣсто по лентѣ выходитъ Грыма и, съ ладными махомъ приближаясь, проигрываетъ побѣдителю 3 корп., третьимъ Дарьяль и четвертымъ Полнинскихъ. Рѣвъ 4 м. 6 с.  $(31\frac{1}{2}+36\frac{1}{4}+36\frac{1}{2}+34\frac{3}{4}+34\frac{1}{4}+33\frac{1}{4}+36\frac{1}{4})$ .

Ахилъ Д. А. Ведерниковъ—соб. зав., отъ Арро и Ханумъ—этой скачки подтвердилъ свой большой классъ. Почетный призъ Песаревича они выигрываетъ второй разъ, при чемъ въ прошломъ году, будучи трехлѣткомъ, они выигривъ его съ 9 фунт. лишнего вѣса, побѣда была болѣе трудной, но тогда Ахилъ находился въ рѣдко блестящихъ формахъ. Этихъ формъ въ данной скачкѣ у него не было, но классъ говорилъ за него. Конюшня, какъ оказалось, во-время успѣла взять его изъ Петербурга и подлѣ наблюдениемъ талантливаго тренера В. М. Новикова привела въ должный порядокъ къ этому призу.

На побѣдителя скакалъ Клядякъ, которому отдаютъ похвалу за хорошо проведеннаго побѣдителя.

## Конская хроника.

### Конская выставка въ Симбирскѣ.

На закрывшейся 9-го сентября окружной конской выставкѣ въ Симбирскѣ высшія награды получили слѣдующіе рысаки:

Въ группѣ жеребцовъ-производителей: 1-ю премію 1000 р. и серебряный кубокъ отъ Императорскаго Московскаго общества поощренія рысакто коннозаводства—Миражъ Д. К. Валцусъ, зав. В. Н. Телегина, отъ Барона-Роджера, съ рек. 2.15.3. Вторая премія по 600 р.: Лакей Я. И. Вутовича и Банкиръ К. В. Молостова.

Въ группѣ ж.б. старшаго возраста: 1-ю премію 800 р.—Пронисъ-Разубунаръ Ю. И. Юрлова, соб. зав., отъ Доради-Разубунари и Козырной. 2-я премія по 400 р.: Сайга Г. Бѣлыкова и Аба-л-эта Ю. И. Юрлова. 3-и премія по 200 р.: Далина Ю. И. Юрлова, Сердита Бѣлыкова и Лау-ля-ля Ю. И. Юрлова.

Въ группѣ жер. 3 л.: 1-ю премію 600 р. и серебряный кубокъ—Договоръ гр. Толстой гр.

Въ группѣ жер. 3 л.: 1-ю премію Ябеда г. Бѣлыкова.

Изъ жер. и жер. 2 л.: 1-ю премію Варягъ гр. Толстой, 2-ю—Голокъ Ю. И. Юрлова.

Изъ жер. и жер. 1911 г.: 1-ю премію—Лече-Пуха Ю. И. Юрлова, 2-ю—ж.б. Бѣлыкова.

Золотыя медали присуждены: Пронисъ-Разубунаръ, Сайгъ, за группу мерокъ Ю. И. Юрлова, за группу молодежи гр. Толстой, заводчикъ гр.: Вутовича, Молостова, Языкова, Мещерянова, Апань-вухъ.

### Вниманію рысацкихъ коннозаводчиковъ.

Аргентинскій агентъ въ Лондонѣ Emilio N. Casares обратился къ главному управленію государственнаго коннозаводства съ просьбой указать ему, въ какихъ заводахъ онъ могъ бы приобрести трехъ, четырехъ производителей орловскихъ рысаковъ лучшихъ формъ. Въ Аргентинѣ, какъ оказывается, въ данное время большой спросъ на русскаго рыска и на приплотъ отъ скрещиванія съ нимъ. По мѣстнымъ условіямъ лошади эти отличаются тамъ большой работоспособностью, какъ упрежныя и какъ рабочія.

Въ ближайшемъ будущемъ м-г Casares предполагаетъ также приобрести и ставку русскіхъ орловскихъ мерокъ.

Предложенія жеребцовъ производителей и фотографинъ съ нихъ (необходимое условіе) слѣдуетъ адресовать:

Англія, Лондонъ (London) 20 Cophall avenue, V. 62 Emilio N. Casares. Телеграфный адресъ: London Casares.

### Бѣга въ Петербургѣ.

9-го сентября призъ въ честь Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны 5000 руб. для 4-лѣткѣ, дист.  $1\frac{1}{2}$  вер., выигралъ Индусъ Н. В. Телегина и Н. П. Картовой (В. Котокъ) въ 2 м. 20.3 с. Второе мѣсто занялъ Варавва, съ лучшей рѣзвостью 2 м. 20.6 с.; третьимъ, на  $\frac{1}{2}$  корпуса свадѣ былъ Боръ; четвертымъ въ 2 м. 21.6 с.—Кодакъ. Безъ мѣста: Шонтовская—2 м. 21.7 с., Гондола—2 м. 22.5 с., Трезъ—2 м. 34 сек.

Въ тотъ-же день 3-тысячный призъ общества для орловскихъ, дист.  $1\frac{1}{2}$  вер., шута выигралъ Крѣпышъ, ограничившись однимъ ритмомъ, съдѣланнымъ свободно въ 2 м. 13.6 сек. Вторымъ въ результатѣ былъ Азаръ гр. Г. И. Рибольера—2 м. 21 с., третьимъ—Шем-снуръ—2 м. 22 с. Свадѣ остается Пустякъ.

Въ специальномъ 2-й группѣ Шугъ-О. гр. Г. И. Рибольера при рѣзвости 1 м. 38 с. побѣдъ Отелло—1 м. 38.2 с., Жертву и Альту.

На бѣга въ Петербургѣ для участія въ Интернациональномъ призѣ приведены изъ Вѣны американскій жеребецъ Вито, принадлежащій Будапештскому бѣговому обществу.

Американскій жеребецъ Эрио-Лейбури въ Петербургъ не придетъ. По слухамъ, оидъ Ориона проданъ г. Шлезингеромъ въ Вѣнѣ.

На бѣгахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ болѣе 2000 р. выигривъ слѣдующіе владельцы: В. М. Брайловскій и М. П. Петровъ 1.400 руб., П. К. Годубевъ 6.371, В. А. Михалковъ 5.848, И. Г. Курлинь 4.935, А. А. Ишмуратовъ 4.778, Д. Я. Ситниковъ 4.605, А. Н. Чеснововъ 4.428, И. И. Карповъ 4.406, В. К. Мельниковъ 3.942, Ф. Л. Зеленовъ 3.878, А. В. Марковъ 3.543, Л. Я. Лихачевъ 3.397, Г. К. Ушковъ 3.182, Н. Н. Емельяновъ 2.750, Н. М. Емельяновъ 2.460, И. К. Сотниковъ 2.387, А. В. Чистовъ 2.288, И. И. Козловъ 2.273, А. А. Бобровъ 2.168.

На разыгрываемый сегодня на бѣгахъ въ Кіевѣ Императорскій призъ заявленныя 17 лошадей: Жучій бор. Горинскъ, Сорванецъ нѣ-же. Напоръ К. И. Ашферова, Воръ В. К. Боборыкина, Хохоль-Удалой М. А. Сацунова, Прибой Х. А. Ханбекова, Буйная С. С. Милобенда-скаго, Маухъ Изв. А. Корсака, Сарго В. М. Михайлова, Аргументъ

Ф. А. Лодыженскаго, Марсъ Н. Н. Вахрамѣва, Заность Н. А. и М. Н. Шенкиныхъ, Барометръ Изв. Ив. Корсака, Холодный М. М. Таранова-Бѣлозерова и В. К. Аруста, Идеаль П. С. Познякова, Нежданный его-же, Молодикъ В. Н. Писарева.

Костарь, Эмброкешъ и 7 двухлѣткѣ Л. А. Манташева отправлены на скачки въ Варшаву.

Проектъ программы скачекъ на 1913 г. въ Москвѣ разработать. Минимальный призъ вѣнностью въ 1000 р., групповые—1100 р., 1200, 1300, 1400 и 1500 руб.

Отчетъ скачекъ Императорскаго Царскосельскаго общества, выпелъ 7 сентября.

За 45 дней разыграно 692 приза на сумму 691,557 р., изъ нихъ 551 жокейская скачка на 597,407 и 141 для вѣд.-охот. на 85,550 руб. Скакавшихъ лошадей 597: 2-лѣткѣ—126, 3 л.—188 и 4 л. и старше—265.

На первомъ мѣстѣ по выигрышу конюшня гг. Лазаревыхъ—70166р., Л. А. Манташева—37748 р., Л. А. Бобонко—28660 р., М. С. Маличъ—25660 р., св. нк. А. П. Волконскаго—20443 р., остальные менѣе 20,000 р.

Г. Комаровскій купилъ у А. Е. Платонова 2-лѣтняго Адеба, у Д. А. Ведерникова 2-лѣт. Керсисъ.

Пюръ-Джемъ Л. А. Манташева, купленный на аукционѣ бар. В. Р. Штейнгеля, отправленъ въ Тифлисъ.

Три заграничныя матки бар. В. Р. Штейнгеля, не попавши на аукционъ 1 сентября, пришли въ Москву и назначены въ продажу.

Въ конюшню Л. А. Манташева на будущій годъ приглашенъ жокей Винкфальдъ.

Тренеръ Паштиковъ оставилъ службу у П. И. Петрика.

9-го сентября въ Одессѣ состоялось открытіе скакового сезона.

Выигрышъ конюшни гг. Лазаревыхъ достигъ до 250,000 руб.

Питомцы тренера В. М. Новикова, въ этомъ году выиграли около 150,000 рублей.

## ВЕЛОСИПЕДЪ.

### Розыгрышъ всероссійскаго чемпионата.

8-го и 9-го сентября текущаго года на трекѣ тульскаго гимнастическаго общества „Соколъ“ состояли розыгрышъ всероссійскаго велосипеднаго чемпионата, организовааннаго въ этомъ году тульскимъ гимнастическимъ обществомъ „Соколъ“ совмѣстнъ съ московскимъ кружкомъ конькобѣжцевъ и велосипедистовъ-любителей въ гор. Тулѣ, такъ какъ въ Москвѣ до сихъ поръ еще нѣтъ велосипеднаго трека.

Кромѣ московскихъ и тульскихъ велосипедистовъ, принялъ участіе въ гонкахъ трое рижанъ: чемпионы-спринтеры гор. Риги А. Петерсель, чемпионъ-стайеръ того же города Фридрихъ Бошь и чемпионъ Прибалтійскаго края г. Румбъ.



Л. И. Нагорный и Н. А. Похильский.

Прибывшій изъ Владивостока 2-го сентября въ Москву на велосипедъ Л. И. Нагорный 10-го сентября, въ 4 часа вечера, отправился въ Петербургъ въ сопровожденіи извѣстнаго московскаго спортсмена Н. А. Похильскаго. Вечеромъ того же дня они были въ Клину, на слѣдующій день, въ 7 час. вечера, прибыли въ Тверь. 12-го прослѣдовали черезъ Торжокъ.



Въ финаль спринтерскаго забѣда на званіе 1-го бѣдока Россіи 1912 года,—дистанція  $1\frac{1}{2}$  версты,—попали четверо: двое рижанъ—Петерсеель и Бошъ и двое москвичей—Безоновь и Калашниковъ. Со старта рѣзво повелъ Бошъ, вторымъ—Калашниковъ, на третьемъ мѣстѣ шли рядомъ Безоновь и Петерсеель. За кругъ съ четвертью до финиша Бошъ началъ финальный спринтъ, на предпоследней прямой Боша обошелъ Петерсеель, имѣя позади себя Калашникова. На последней прямой Калашниковъ равняется съ Петерсеелемъ и къ ленточкѣ финиша успѣваетъ выброститься на подколеса впередъ Петерсееля; третьимъ приходитъ Безоновь, а Бошъ—четвертымъ. Время Калашникова 2 мин.  $38\frac{2}{5}$  сек., Петерсееля—2 мин.  $38\frac{3}{5}$  сек., Безонова—2 мин. 39 сек., Боша—2 мин.  $39\frac{1}{5}$  с. Побѣдителя чемпионата г. Калашникова подхватываютъ на руки и качаютъ, затѣмъ надѣваютъ на него почетную ленту и золотую медаль, и онъ, подъ звуки гула, пробѣгаетъ кругъ на велосипедѣ, пріивѣтствуемый овациями многочисленной публики.

Такимъ образомъ, г. Калашниковъ взялъ званіе чемпиона Россіи три раза подрядъ.

Вторымъ по порядку былъ разыгранъ призъ имени „М. И. Н.“ на  $7\frac{1}{2}$  версты. Первымъ пришелъ Петерсеель въ 15 м.  $39\frac{1}{5}$  сек., вторымъ—Бошъ 15 мин.  $39\frac{3}{5}$  сек., третьимъ—Безоновь въ 15 мин.  $41\frac{1}{5}$  сек.

Стайерскій забѣдъ на званіе 1-го бѣдока Россіи 1912 года съ лидерами,—дистанція 50 версты,—закончился такимъ порядкомъ. Первымъ въ 1 часъ 6 мин. 42 сек. пришелъ Н. Пышковъ, москвичъ, лидировалъ ему на мотоциклѣтъ чемпионъ міра въ бѣгѣ на конькахъ Н. В. Струнниковъ; вторымъ тульской стайеръ Набоди въ 1 ч. 9 мин. 38 сек.; третьимъ москвичъ Кремлевъ—чемпионъ Россіи 1909 года—въ 1 ч. 9 мин. 59 сек., а рижанинъ Бошъ оказался четвертымъ, пройдя 50-верстную дистанцію въ 1 ч. 11 мин.  $2\frac{1}{5}$  сек.

Въ первый день гонокъ, 8-го сентября, погода была не особенно важная: моросилъ дождь, зато второй день стояла ясная теплая погода, и трѣкъ былъ переполненъ публикой.

С. И. Манухинъ.

### Шоссейная гонка.

23 сентября Московскій кружокъ конькобѣйцевъ и велосипедистовъ-любителей устраиваетъ шоссейную гонку для розыгрыша кубка, пожертвованнаго кружку Ф. В. Борисовымъ.

Правила гонки слѣдующія:

1. Дистанція Богородскъ-Москва (около 40 вер.). Стартъ у начала земскаго шоссе въ г. Богородскѣ, въ 12 час. дня, 23 сентября.
  2. Стартъ раздѣльнымъ съ промежутками въ 3 минуты.
  3. Участники стартуютъ по порядку номеровъ жребія.
  4. Лидировать безусловно воспрещается, при чемъ сзади конкурента бѣгать разрѣшается, но на разстояніи не ближе пяти длинъ въ оснеда.
  5. По пути слѣдованія гонщиковъ расставляются тайный контроль.
  6. Участники имѣютъ на спинѣ номеръ согласно жребію.
  7. Гонка считается состоявшейся при участіи не менѣе 3 бѣдоковъ.
  8. Къ состязанію допускаются только члены какихъ-либо спортивныхъ организацій.
  9. Гонка должна разыгрываться ежегодно.
  10. Гонка ни въ коемъ случаѣ не отменяется.
  11. М. К. К. и В. Л., кому порученъ розыгрышъ кубка, выдаютъ пришедшимъ первымъ: золотую медаль и почетную ленту, вторымъ: серебряную медаль, третьимъ: бронзовую медаль.
  - Примѣчаніе: Въ случаѣ участія 3 или 4 бѣдоковъ выдается два приза, 5—три приза и на каждыхъ слѣдующихъ трехъ прибавляется по 1 призу.
  12. Кубокъ получаетъ въ собственность лицо:
    - а) Пришедшее первымъ три года подрядъ, или
    - б) Пришедшее четыре раза въ разные годы, или
    - в) Побившее два года подрядъ время установленное въ первой гонкѣ.
  13. Запись на гонки прекращается за три дня до начала состязанія и посылается по адресу: Москва, Петербургское шоссе, близъ села Вѣховскаго, домъ Грѣмовой М. К. К. и В. Л.
  14. Если М. К. К. и В. Л. прекратятъ свою спортивную дѣятельность, или почему-либо не назначитъ кубокъ къ розыгрышу, обязанъ возвратитъ таковой Ф. В. Борисову, который долженъ передать его другому спортивному о-ву по его усмотрѣнію.
- Совместно съ этой гонкой кружокъ предполагаетъ устроить моторный забѣдъ на дист. Москва—Богородскъ—Москва.

Продолжается подписка на журналъ

## „РУССКІЙ СПОРТЪ“.

Годъ—10 р.,  $\frac{1}{2}$  г.—6 р., 1 м. 1—р. Съ доставкой и пересылкой.

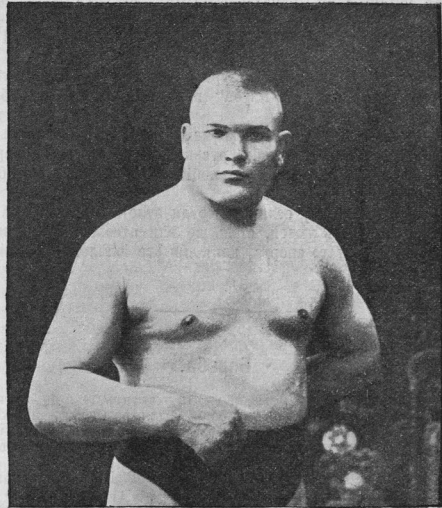
## АТЛЕТИКА.

### Чемпіонатъ на первенство Европы въ Вѣнѣ.

Въ предшествующемъ номерѣ „Русскаго Спортъ“ я писалъ о посылкѣ въ Вѣну на состязанія двухъ лучшихъ борцовъ-средневѣсовъ „Геркулесъ-Клуба“—Клейна и Капльора. Я указалъ также, что, по моимъ расчетамъ, оба борца должны были занять первые мѣста: Клейнъ—первое, а Капльоръ—второе или третье, въ зависимости отъ того, поѣхалъ бы на состязанія Ассикайнень или нѣтъ. Если бы онъ поѣхалъ, то по всей вѣроятности второе мѣсто осталось бы за нимъ. Совершенно неожиданно обстоятельства сложились въ высшей степени благоприятно только для Капльора. Дѣло въ томъ, что Ассикайнень оказался въ плохой формѣ (говорятъ, онъ серьезно боленъ), да при томъ-же ему довольно трудно при значительномъ ростѣ сбавлять вѣсъ до 70 килло.

Что же касается Клейна, то какъ разъ наканунѣ отбѣда, тренируясь, онъ растянулъ себѣ связки на правой рукѣ и принужденъ былъ, несмотря на великобѣдную форму, отказаться отъ поѣздки.

Такимъ образомъ, поѣхалъ одинъ Капльоръ. Правда, трудно пришлось ему въ Вѣнѣ. Пятнадцать лучшихъ борцовъ



Юганесс Тиганъ, бывшая „красная маска“ въ чемпионатахъ французской борьбы И. В. Лебелеса въ 1911 году.

Германіи, Австріи, Венгріи и даже Италіи явились оспаривать призы. Въ первый же день ему дали пятерыхъ борцовъ: Поппишиля (брата профессиональнаго борца), Цвишкера, Ангела, Глатца и Рибникара. И несмотря на усталость отъ двухъ съ половиною-дневнаго путешествія, Капльоръ всѣхъ ихъ припечаталъ на лопатки.

Австрійскій судья Марконесъ, послѣ пятой побѣды, обидя Капльора и немедленно же послалъ телеграмму о его побѣдѣ въ Петербургъ.

Второй день былъ столь же удаченъ для нашего борца. Пока неизвестно въ точности, какихъ именно борцовъ онъ бросилъ, но уже телеграфъ принесъ извѣстіе, что первый призъ и званіе „чемпіона Европы въ леико-среднемъ вѣсѣ“ остались за русскимъ борцомъ, имѣвшимъ только побѣды.

Честь и слава нашему борцу-любителю, заставившему иностранцевъ вспомнить о существованіи русскаго спорта и съ уваженіемъ отнестись къ его представителямъ. А то за последнее время русскіе спортсмены какъ бы не существовали для нашихъ европейскихъ сосѣдей...

14 сентября „Геркулесъ-Клубъ“ ожидаетъ пріѣзда своего побѣдоноснаго представителя.

Л. Чаплинскій.

### Хроника атлетическаго спорта въ Петербургѣ.

Извѣстный петербургскій спортсменъ Г. И. Деминъ, членъ общества „Санитасъ“, пожертвовалъ „Геркулесъ-Клубу“ переходящій кубокъ для атлетовъ-гиревниковъ легкаго вѣса (до 65 кило, т. е. приблизительно 4 пуда).

Кубокъ переходитъ въ то общество Петербурга, членъ котораго получилъ первый призъ на состязаніяхъ для гиревниковъ города Петербурга.

То общество, члены котораго три раза подъ рядъ выиграли кубокъ, сохранять его напередъ.

Въ непродолжительномъ времени Г. И. Деминъ жертвуетъ кубокъ на состязанія, являющія цѣлью сблизить представителей тяжелой и легкой атлетики. Подробности и условия такихъ состязаній будутъ изложены на страницахъ „Русскаго Спорта“ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

Атлетъ.

### Кубокъ имени Н. А. Вахтурова для борцовъ-любителей Петербурга.

Чемпионъ міра Вахтуровъ поднесъ въ даръ „Геркулесъ-Клубу“ цѣнный кубокъ, осаривать который могутъ ежегодно всѣ борцы-любители г. Петербурга. По волѣ жертвователя, кубокъ остается въ „Геркулесъ-Клубѣ“ до тѣхъ поръ, пока кто-либо изъ конкурентовъ не сможетъ повторить рекорда Вахтурова въ вырваніи двумя, исполненнаго имъ въ „Геркулесъ-Клубѣ“ весной текущаго года.

Повторившій рекордъ Вахтурова, безразлично, будетъ ли онъ членомъ „Геркулесъ-Клуба“ или нѣтъ, получаетъ кубокъ въ собственность.

Въ непродолжительномъ времени русскій богатырь, горючо интересующійся судьбой русскаго любительскаго спорта, предполагаетъ пожертвовать специальный кубокъ для борцовъ-любителей легкаго вѣса.

Хорошо было бы, если бы среди атлетовъ-любителей побольше находилось людей, столь же внимательно относящихся къ нуждамъ чистаго спорта, какъ профессиональный чемпионъ міра.

### Борьба.

Гельсингфорскій атлетическій клубъ устроитъ 14 и 15 сентября н. с. состязанія во французской борьбѣ для розыгрыша переходящаго приза—почетнаго пояса, пожертвованнаго клубу фабрикантомъ А. Гриндидьей. Въ состязаніяхъ приминати участіе слѣд. любителей-борцы:

Въ классѣ А (вѣсъ 200 фунтъ. и больше): Е. Келлеръ (Германія), И. (И. Вилайма, А. Сааристо и А. Райода (всѣ спортивнаго о-ва Пурино въ Таммерфорсѣ), П. Ф. Олгинъ, Е. Вахтенштейнъ и И. Саллила (всѣ трое Гельсингфорскаго атлетическаго клуба).

Въ классѣ Б (вѣсъ менѣе 200 фунтовъ): А. Пашъ (Германія), О. Канпуръ (Атлетич. клубъ въ Ревель), И. Бохлинъ, Е. Вестермундъ, Х. Хандринсонъ, Х. Линдфорсъ (всѣ четверо Гельсингфорскаго атлетич. клуба), Линдхольмъ („Санитасъ“), О. Вильякудъ („Юра“), А. Иконинъ („Юра“).

Въ классѣ А первый призъ достался И. К. Вилайма, второй—А. Сааристо, третій—И. Саллила.

Въ классѣ Б: первый призъ и почетный поясъ достался старому владѣльцу его И. Бохлину, второй призъ получилъ Е. Вестермундъ, третій—О. Канпуръ, четвертый—Х. Линдфорсъ.

12-го сентября состоялась раздача призовъ юбилейнаго чемпионата, подызывающаго въ Московскомъ Зоологическомъ саду.

Первый призъ присужденъ Ивану Романову, получившему званіе чемпиона міра и почетный поясъ.

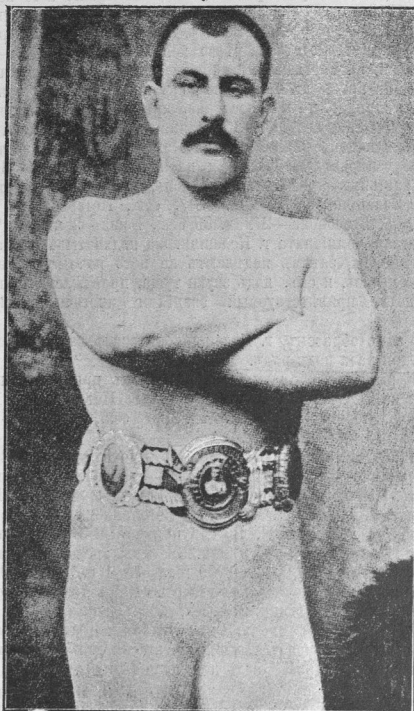
Второй призъ получилъ Лука Коппель, несмотря на то, что онъ выбылъ изъ чемпионата и былъ однажды дисквалифицированъ.

Третій призъ достался Джоз Ротгеру, а четвертый—Леониду Дмитріеву, сломавшему въ началѣ чемпионата ногу.

По единогласному рѣшенію жюри арбитру Якову Чеховскому за умѣлое руководство борьбой присуждена большая золотая медаль.

Въ закончившемся чемпионатѣ французской борьбы въ саду „Эдемъ“ въ Петербургѣ призы распределены слѣд. образомъ:

Первый—золотой жбанъ—получилъ Николай Вахтуровъ, по отъ званія чемпиона міра на 1912 г. онъ отказался, мотивируя тѣмъ, что онъ уже 5 лѣтъ владѣеть этимъ званіемъ, и уступилъ его латшю Ивану Сидли (Сидъ), который такимъ образомъ является официальнымъ чемпиономъ міра на 1912 г. и, кромѣ званія, получилъ золотую медаль, какъ первый призъ. Вахтурова же жюри единогласно постановило считать борющимся въ чемпионатѣ.



### † Антоніо Піерри.

Антоніо Піерри, страстный грекъ, прославившійся своими схватками съ Абеомъ, скончался 20 августа, 53 лѣтъ отъ роду, въ Страсбургѣ (Эльзась-Лотарингія).

Піерри родился въ 1859 году въ окрестностяхъ Аэинъ и въ молодости еще годами прославился у себя на родинѣ своей исключительной силой. Вскорѣ онъ посвятилъ себя исключительно греко-римской борьбѣ, объѣздивъ континентъ, Америку, Австралію и Южную Африку, гдѣ выступалъ въ различныхъ чемпионатахъ. Въ 1888 г. онъ встрѣтился въ Санъ-Франциско съ англійскимъ чемпиономъ Томомъ Каннонъ и боролся съ нимъ въ теченіе двухъ часовъ безрезультатно.

Въ Германіи Піерри выступалъ съ успѣхомъ противъ Аба-са, Эберле и мног. другихъ.

Съ 1903 года Піерри сталъ самъ устраивать чемпионаты въ лондонскомъ музикъ-халлѣ. Однажды онъ пробовалъ даже сразиться съ Гаккеншмидтомъ, но былъ побѣжденъ послѣднимъ въ 17 мин. Въ это время грекъ вѣсилъ около 200 нѣм. фунтовъ при ростѣ въ 176,5 сант.

Еще 44 лѣтъ Піерри одержалъ немало побѣдъ, которыя въ свое время сдѣлали его имя извѣстнымъ всей Европѣ. Въ послѣднее время онъ пересталъ самъ бороться, но продолжалъ содержать арену въ Лондонѣ, собирая такимъ путемъ огромный капиталъ.

Піерри умеръ отъ застарѣлаго ревматизма и астмы.

Второй призъ раздѣлили два прекрасныхъ борца, получивше серебряныя медали и званіе чемпионовъ Европы—малороссъ Георгій Колотинъ (Кіевъ) и пруссакъ Юзефъ Кайзеръ (Берлинъ).

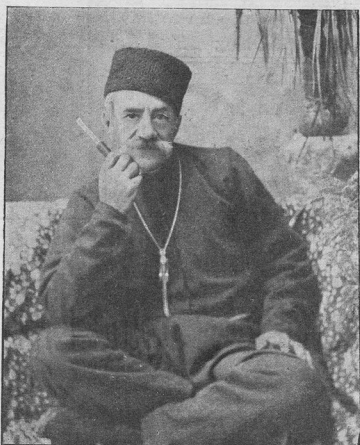
Третій призъ получилъ грузинъ чемпионъ Россіи Коста Майсрадзе.

Четвертый—финнъ Постакъ Юстусъ (Гельсингфорсъ).

### Ибрамъ Садунъ Манана.

Ибрамъ Садунъ Манана по происхожденію караимъ, проживающій постоянно въ Евпаторіи; любимое его занятіе—борьба. Онъ отлично сложенъ, ростомъ выше средняго. Его родъ весь воинственный, принималъ участіе въ защитѣ Севастополя.





**Ибрамъ Садукъ Манана.**

Ибрамъ Манана нѣсколько лѣтъ тому назадъ получилъ извѣстность „сорохода“.

Случилось это при слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ гор. Евпаторію явился сороходъ и вызвалъ его на состязаніе на дистанцію 20 вер.; въ случаѣ побѣды обѣщалъ уплатить ему 500 руб.

Скукавіе обыватели города были рады посмотреть любопытное зрѣлище, и, конечно, никто изъ нихъ не надѣялся видѣть кого-либо изъ любителей въ качествѣ побѣдителя спеціалиста въ этомъ видѣ спорта.

Но вотъ является Манана въ длинныхъ сапогахъ и обычномъ ежедневномъ костюмѣ. Сороходъ—въ трико. Сороходъ обращается къ Мананѣ и предупреждаетъ его, что разъ онъ не тренированъ, то, когда почувствуетъ усталость, невозможность его обойти, пусть лучше остановится, такъ какъ на здоровьѣ можетъ плохо отозваться подобное состязаніе.

— Ничего, — сказалъ Манана, — попробуемъ.

Пошли Манана бѣжитъ по пятамъ сорохода. Проходить 5 верстъ они въ томъ же положеніи; 10 вер.—все тоже. Въ публикѣ волненіе. Проходить 15 верстъ. Сороходъ употребляетъ недозволенный приемъ—подножку, Манана упалъ, но моментально дотянулъ сорохода. Къ 17 верстъ Манана говоритъ сороходу: „Прощай!“ и уходитъ отъ него.

Сороходъ, видя себя побѣжденнымъ, не окончивъ дистанціи, бѣжитъ съ ипподрома и скрывается. Манана же кончаетъ дистанцію при небываломъ восторгѣ собравшейся публики.

Кромѣ выиграннаго приза, Манана за побѣду получилъ много подарковъ.

Въ томъ же городѣ онъ еще разъ одержалъ побѣду надъ сороходомъ—женщиной на дист. 15 вер.

У сорохода-женщины на 12 вер. пошла носомъ кровь.

Одержанныя побѣды были безъ тренировки.

Манана живетъ со своей семьей очень скромно. Для нея каждый годъ онъ дѣлаетъ удовольствіе—„маевку“ за 60 верстъ отъ города; туда и обратно на двухколѣ Манана на себѣ возитъ семью, состоящую изъ жены и пятерыхъ дѣтей.

Манана представляетъ собою поразительный типъ чело-вѣка, обладающаго такою силою ногъ, выданнымися дыханіемъ, прекраснымъ сердцемъ и замѣчательно выносливостью.

**Б.**

## ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ.

### Рекордъ высоты.

Ни одинъ мировой рекордъ авіаціи не прогрессируетъ за последнее время такъ быстро, какъ рекордъ высоты. Не успѣвъ авіаторъ Гарро достигнуть высоты въ 4,980 метровъ, какъ черезъ нѣсколько дней этотъ новый всемірный рекордъ былъ улучшенъ другимъ французскимъ авіаторомъ Леганье, которому на монопланѣ системы Морана удалось въ теченіе 1 ч. 15 мин. достигнуть высоты въ 5,760 метр.

Свой рекордный полетъ Леганье началъ съ аэродрома въ Песи ле-Мулино. Передъ подъемомъ авіаторъ заявилъ спортивнымъ комиссарамъ французскаго аэроклуба, что, идя на побитіе мирового рекорда высоты, онъ черезъ 1½ ч. наѣвренъ опуститься на аэродромъ въ Виллакубле. По словамъ самого Леганье, онъ поднялся въ 11 ч. 10 мин. утра. Авиаторъ взялъ съ собой на монопланъ 70 литровъ бензина, 20 литровъ масла, барографъ, который былъ официально зарегистрированъ, и 500 литровъ кислорода. Моторъ мощностью въ 80 лощ. силъ работалъ вполне исправно. Черезъ 2½ мин. послѣ подъема Леганье уже достигъ 1,000 метр. Летательный аппаратъ легко продолжалъ идти выше. По прошествіи 20 мин. авіаторъ находился уже на высотѣ болѣе 4,000 метр., а черезъ 25 мин. имъ былъ побитъ рекордъ Гарро. На этой высотѣ воздухъ былъ настолько разрѣженъ, что Леганье пришлось прибѣгнуть къ вдыханію кислорода. Несмотря на это, авіаторъ продолжалъ все-таки подыматься выше и черезъ 40 мин. достигъ высшей точки своего полета—5,760 метровъ, какъ это засвидѣтельствовано барографомъ французскаго аэроклуба. Фактически же, монопланъ авіатора достигъ несомнѣнно еще большей высоты. Съ этой высоты Леганье съ трудомъ различалъ землю. Затѣмъ авіаторъ пошелъ внизъ и ровно въ часъ дня опустился на аэродромъ въ Виллакублѣ, гдѣ былъ встрѣченъ громовыми аплодисментами многочисленной публики. За установленіе новаго мирового рекорда высоты Леганье получилъ спеціальныя призы по 1 франку за каждый метръ, т. е. въ общемъ въ размѣрѣ 5,760 франковъ. По слухамъ, авіаторъ Гарро наѣвренъ предпринять попытку совершить полетъ для побитія рекорда Леганье и достижения высоты въ 6,000 метр. Интересно отмѣтить, что всего только 3 года тому назадъ достиженіе Вильбуромъ Райтомъ въ Берлинѣ высоты въ 125 метр. явилось большой сенсаціей въ авіаціонной жизни. Такимъ образомъ, въ теченіе трехъ лѣтъ всемірный рекордъ высоты полета на аэропланахъ увеличился почти въ 50 разъ.

Послѣдніе всемірные рекорды высоты, установленные авіаторами Леганье и Гарро, поставили на очередь вопросъ о необходимости приступить къ изслѣдованію тѣхъ физиологическихъ измѣненій, которая претерпѣваетъ человѣческой организмъ на такихъ большихъ высотахъ. Съ этой цѣлью группой французскихъ врачей, интересующихся вопросамъ авіацѣвннн, рѣшено организовать на предстоящемъ въ скоромъ времени въ Парижѣ всемірномъ воздухоплавательномъ салонѣ спеціальнаго XIII отдѣла. Въ организациіи медицинскаго отдѣла на всемірной выставкѣ выразили желаніе принять участіе многіе авторитеты по медицинѣ, а также знаменитые воздухоплаватели и изъ другихъ странъ.

Новыми рекордами высоты заинтересовались также и техники воздухоплаванія, для которыхъ представляется весьма важнымъ выясненіе условія работы двигателей въ разрѣженномъ воздухѣ.

## Хроника воздухоплаванія.

### Петербургъ.

Авиаторомъ Абрамовичемъ установленъ 11-го сентября мировой рекордъ продолжительности полета съ 4-ми пассажирами. Абрамовичъ леталъ на высотѣ 200 метровъ въ теченіе 45 минутъ 57,4 секунды. Дальнѣйшему полету помѣшала наступившая темнота.

11-го сентября потерпѣлъ аварію авіаторъ Габерь-Вльмскій, испытывавшій свой бипланъ „Дуксъ“ на продолжительность непрерывнаго полета. Во время снуска бипланъ упалъ съ высоты 2-хъ сажень на землю; аппаратъ разбился въдребезги. Упавшій авіаторъ и его пассажиры-механикъ силой удара были выброшены изъ аппарата и отдѣлались легкими ушибами.

Совѣтъ Императорскаго аэроклуба присудилъ авіатору Абрамовичу кубокъ имени Маѣвича за перелетъ Берлинъ—Петербургъ. Въ прошломъ году этотъ кубокъ былъ присужденъ Агафонову.

7-го сентября, утромъ, произошла аварія съ бипланомъ Райтъ, прибывшимъ изъ Германіи для им. Шаховской. Авіатрисса сдѣлала три удачныхъ полета, но на четвертомъ у нея внезапно остановился въ воздухѣ моторъ. И такъ какъ у мѣста ей снуска на землѣ оказались везы съ сѣномъ, то сѣсть пришлось накренившись, отчего и аэроплана было сломано шасси и повреждено крыло. Кн. Шаховская осталась невредимою.

Самый большой въ Россіи частный  
**МАНЕЖЪ**  
**ГВОЗДЕВА.**

Смоленск. бул., В. Трубиный пер. Тел. 240-12.  
Отдѣленіе манежа: Гранатный пер., д. № 4,  
телеф. 262-60.



Постоянная покупка и продажа лошадей всѣхъ сортовъ, раз. породъ. Имѣются въ продажѣ хорошо прыгающія лошади. Приемъ лошадей на пансіонъ, выѣздку и комиссію. Уроки верховой ѣзды для дамъ, мужчинъ и дѣтей.

Для практики братья препятствія имѣются хорошо напрыганные спокойныя лошади.

**По воскресеньямъ** отъ 12 час. дня до 1 1/2 час. **ѣзда подь музыку.**

Имѣется въ продажѣ много лошадей, частн. влад. Вновь получена ставка гунтеровъ изъ Англіи.

**Бухгалтерскій кабинетъ**  
счетовода-эксперта  
**И. О. ГОРБАЧЕВА.**

Организация и проверка счетоводства. Судеб. но-счетов. экспертизы. Промысловый налогъ **МОСКВА**, Петровско-Разумовское, Михалковское шоссе, соб. дача.

**СВИФТЪ**  
ЛУЧШІЕ  
изъ МІРЪ  
Требуйте каталогъ  
Т-во *Морисъ*  
ПРАВЛЕНІЕ: Москва, Мясницкая, 24.

Альбомъ борцовъ I, II, и III выпуски высылаются по получении 90 к. за каждый выпускъ. Москва, Петровка, 17, кв. 28.



модель 1912 г.

Первое въ Россіи производство **РАКЕТЪ**  
и всѣхъ лаунтеннисныхъ принадлежностей.

Въ 1912 году ракетой **МАКСИМЪ** выиграны чемпионаты **РОССІИ, С.-ПЕТЕРБУРГА и МОСКВЫ.**

*Бр. Максиль и Михаилъ*  
**ЦЫГАНКОВЫ.**

Цвѣтной бул., № 19, кв. № 34, Телеф. 173-41.

ВЪ МОСКВѢ.

Продолжается подписка на 1912 годъ на первый въ Россіи художественно-иллюстрированный журналъ всѣхъ видовъ спорта (IV-й годъ изданія)

**„РУССКІЙ СПОРТЪ“**

За подписанный Государю Императору экземпляръ журнала за 1910 г. издательница его К. Л. Ковзанъ удостоилась благодарности отъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА имени.

(Отпош. казнач. Министерсва Императорскаго Двора отъ 6-го апрѣля 1911 года за № 8986).

На первой спортивной выставкѣ въ Москвѣ въ 1910 году журналу присуждена золотая медаль.

Вместо преміи редакціей была разыграна между всѣми годовыми подписчиками на 1912 г. сполна уплатившими подписную плату по 1 марта с. г., одинъ выигранный билетъ 2-го займа за № 30/09879, наковой достался подписчику по кв. № 960 1-му Нерчинскому казначейскому поукъ, расположенному на ст. Гродеково, Приморской области.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

А. Н. Анкинъ, Б. Россъ, М. Ф. Бауэръ, Н. Бобровъ, Валентъ (повал.), Ф. В. Генкинъ, Г. Н. Глазеръ, Д. Воронцовъ, А. И. Вешне, Г. А. Дюпелеронъ, В. Житковъ, Г. А. Захарченко, И. И. Касаткинъ, Б. И. Манушинъ, И. Л. Ковзанъ, В. П. Илюженскій, С. И. Манушкинъ, Ал. Муссонъ, Б. А. Пытлякинскій, Д-ръ мед. В. Н. Песковъ, К. П. Подышевъ, Н. В. Тарасовъ, Л. А. Чаплинскій, В. Чечеть, Ф. Ф. Зингелье и др.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

годъ 10 руб., 1/2 года 6 руб., 1/4 года 3 руб.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ журнала: Москва, Петровка, 17, кв. 28. (Телеф. редакціи 187-38) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи.

МАГАЗИНЪ



**Живаго**

(Фирма существуетъ съ 1822 г.)

МОСКВА, Тверская, д. № 12.

**ДОРОЖНЫЯ и СПОРТИВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ:**

ракеты, мячи, сѣтки, прессы, чехлы, обувь, мячи для футбола, щитки, палки и мячи для хоккей, спортивные пояса, ремни, фехтовальныя принадлежности и пр.

Телефонъ № 9-98.

