

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 23.

Подписки принимаются въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1-го Декабря 1896 года.

XVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святейшаго Правительствующаго Синода.

По указамъ Св. Синода отъ 19—29 октября и 2 ноября
за №№ 5261, 5457 5564 открыты самостоятельные при-
ходы съ причтами изъ священника и причетника при при-
писныхъ церквахъ въ деревняхъ Шиниуновой, бл. № 36, Мар-
мышевой, благ. № 37, и Зарянкѣ, благ. № 19.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ Вознесенскаго Николай Васильевъ пере-
веденъ въ Томской больничной Николаевской церкви—15 ноября.

— Священникъ Касихинскаго Василій Малкинъ награж-
денъ набедренникомъ—18 ноября.

— Священникъ Устьесосновскаго Михаилъ Русановъ пе-
реведенъ въ Николаевское. благ. № 5.

— Студентъ семинаріи Алексѣй Носовъ рукоположенъ во
священника въ с. Тальменское—20 октября.

— Псаломщикъ с. Карачинскаго Павелъ Аргентовъ руко-
положенъ во діакона—8 ноября.

Утверждение въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ съ 1896 по 1899 г. къ церквамъ: Троицкой с. Боровского кр-въ Евфимій Бурдачевъ, Духосошествіевской с. Титовского кр-въ Алексѣй Червоный, Вознесенской с. Юрточнаго кр-въ Ѳеодоръ Ершевъ, Богоявленской с. Коуракскаго кр-въ Николай Шубкивъ, Введенской с. Усть-Колбинскаго кр-въ Григорій Поморцевъ, Давиловской Зерцальскаго кр-въ Евгеній Трифоновъ.

Отъ Томской духовной консисторіи.

1) Журналомъ съѣзда духовенства Томскаго училищнаго округа № 4, отъ 22 августа сего 1896 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 22-го августа сего же года за № 3408, въ ревизіонную комиссію по повѣркѣ экономическаго отчета за 1896 годъ избраны: священникъ градо-Томской Спасо-Преображенской церкви Александръ Поповъ предсѣдателемъ и священники: градо-Томской Воскресенской церкви Василій Сиротинскій и градо-Томскаго женскаго монастыря Василій Ушаковъ членами оной.

2) Журналомъ № 13 того-же съѣзда духовенства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 сентября 1896 г. за № 3815, вмѣняется въ обязанность о.о. благочиннымъ наблюдать, чтобы причты въ денежныхъ отчетныхъ вѣдомостяхъ съ ясностью означали суммы, съ коихъ отчисляются проценты, а именно—съ базой суммы 25⁰/₀, 20⁰/₀ и пр.

ИЗВѢСТІЯ.

† Священникъ с. Пестеревскаго Афиногевъ Крыловъ скончался—18 ноября.

Вакантныя мѣста къ 1 декабря 1896 года.

а) *Священническія*: бл. № 1—градо-Томской Христорожественской второе помощническое, бл. № 2—Наумовской; бл. № 5—село-Николаевской, Иштанской Троицкой, Монастыр-

ской, Баткатской. Каргалаинской, бл. № 7—Устьсосновской второе; бл. № 8—Крутологовской; бл. № 10—Туевдатской; бл. № 11—Усманской; бл. № 13—Пестеревской; бл. № 14—Сергиевской; бл. № 15—Таптушкиной; бл. № 18—Вълюярской; Бешенцевой. Думчевской; бл. № 19—село-Красвоярской, Зырянской; бл. № 20—Ребрихинской млад.; бл. № 21—Волчьей Притыки, бл. № 22—Карачинской; бл. № 27—Карачужинской; бл. № 25—Точильной; бл. № 26—Маралинской, бл. № 27—Саусканинской; бл. № 34—Кушагинской, село-Вознесенской; бл. № 36—село-Красноярской, Шипуновской; бл. № 37—Старобутырской, Пароеновской, Мармышевой, Куюганской.

б) *Діакоискія*: бл. № 13—Пестеревской; бл. 14—Кузнецкаго собора; бл. № 17—Барнаульскаго собора; бл. № 23—село-Спасской; бл. № 27—Солтонской; бл. № 37—Боровскаго форпоста.

в) *Причетническія*: бл. № 1—Томской единовѣрческой; бл. № 4—Воровской; бл. № 5—Иглаковской; бл. № 11—село-Троицкой; бл. № 12—Лазаревской; бл. № 13—Салаирской; бл. № 14—Кузнецкаго собора. Сарычумышской; бл. № 15—Большерѣчинской; бл. № 16—Тулинской, Θεодосіевской, Егорьевской; бл. № 19—Болтовской; бл. № 21—Павкрушихинской, Волчьей Притыки; бл. № 22—Кожевниковской; бл. № 23—Бергульской, Колмаковской. Осиновыхъ Колокъ два; бл. № 25—Соловечной, Точильной; бл. № 26—Маралинской. Березовской; бл. № 27—Солтонской, Карачужинской; бл. № 31—Вяткинской; бл. № 33—Турумонской; бл. № 34—Шипицинской, Кыштовской; бл. № 35—Повалихинской, Малышевской; бл. № 36—Шипуновской; бл. № 37—Мармышенской; бл. № 19—Зырянской.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе высшаго начальства.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НАЧАЛѢ РОЖДЕСТВЕНСКАГО ПОСТА.

(Для чего установленъ этотъ постъ? Какъ приготовиться къ празднику Рождества Христова. Постъ и милостыня. Кому лучше оказывать милость?)

Настоящій постъ, называемый Рождественскимъ, установленъ для того, чтобы приготовить христіанъ къ достойному срътенію праздника Рождества Христова, подобно тому, какъ Великій постъ установленъ для приготовленія къ свѣтлomu празднику Воскресенія Христова. Рождественскій постъ, какъ и Великій, продолжается 40 дней.

Почему столь продолжительное время назначено для приготовленія къ празднику? Потому, что событіе, въ память котораго установленъ праздникъ (Рождество Христова), столь велико, что для приготовленія къ нему рода человѣческаго промыслу Божию нужно было употребить болѣе 55 вѣковъ. Нужно было особеннымъ образомъ остроивать судьбы народовъ земли, одни царства воздвигать, другія низлагать; для возвѣщенія о немъ Духу Божию нужно было вдохновлять пророковъ, воздвигать сонмъ праведниковъ, показать видѣнія и прообразы, чтобы чрезъ нихъ разъяснить значеніе событія и указать время, мѣсто и обстоятельства его исполненія. И при всемъ томъ, эту тайну благочестія уразумѣли въ свое время не многіе, — на небѣ — Ангелы, на землѣ пастухи и волхвы.

Столь много времени нужно было для приготовления человечества къ событію. имѣвшему совершиться. И теперь, когда это событіе уже совершилось, когда оно стало ясно, какъ полдень, когда послѣ совершившагося событія протекло почти девятнадцать вѣковъ, оно все еще остается для многихъ тайною.

Какъ во время рожденія Христа Спасителя узнали о немъ немногіе, такъ и теперь немногіе уразумѣваютъ эту тайну явленія Бога во плоти, чтобы съ благоговѣйнымъ трепетомъ и радостію поклониться Христу. Почему? Потому что немногіе готовятъ къ этому; а не приготовившемуся невозможно познать Христа, какъ познали Его пастыри, прославить Его, какъ Ангелы, и поклониться Ему, какъ волхвы.

Если безъ приготовленія невозможно этого сдѣлать, а мы желали бы надлежащимъ образомъ срѣтить день Христова Рождества; то что нужно сдѣлать, чтобы достойно приготовиться къ этому?

Нѣтъ надобности измышлять способы приготовленія къ срѣтенію великаго дня Рождества Христова, какъ нѣчто новое. Они уже указаны намъ Святою Церковію; Намъ остается только послѣдовать ея водительство. Такъ, церковь назначила шестинедѣльный постъ. Не будемъ же уклоняться отъ этого устава Матери нашей. Будемъ поститься, какъ она повелѣваетъ. Не мудртвуй, для чего нуженъ постъ; но окажи послушаніе. Послушаніе съ твоей стороны будетъ жертвою. Богу весьма пріятною. Поэтому безпрекословно удали со стола своего всякую запрещенную церковію пищу. не придумывай какихъ либо оправданій въ употребленіи скоромной пищи вмѣсто постной. Только болѣзнь можетъ служить извиненіемъ въ нарушеніи поста; а все прочее

будеть *измышленіемъ извиненій во грѣхахъ* (пс. 140, 4.), грѣховными оговорками.

Почему же нуженъ постъ, какъ приготовительное средство къ срѣтенію праздника Рождества Христова? — Потому, что дѣло воплощенія Сына Божія для спасенія міра есть великая тайна.

Ея невозможно понять плотскимъ умомъ, едва уразумѣвающимъ земное, тѣмъ болѣе не способнымъ уразумѣвать небесное. Ея нельзя воспринять сердцемъ, нечистымъ, оскверненнымъ страстями, привязаннымъ къ земному. неспособнымъ къ воспринятію радостей небесныхъ. Чтобы воспріять эту божественную, умъ превосходящую, Святѣйшую тайну, нужно имѣть умъ и сердце, особеннымъ образомъ подготовленные, предпочищенные. Пророкъ Исаія, когда призывался къ воспріятію тайнъ Божіихъ и въ томъ числѣ тайны воплощенія Сына Божія для возвѣщенія о ней міру, былъ предпочищенъ огненнымъ углемъ, взятымъ Херувимомъ отъ престола Божія. Такъ и всякому, кто хочетъ уразумѣть эту тайну и восчувствовать ее радостнымъ сердцемъ, должно предварительно очиститься. Чѣмъ же очиститься? — Огнемъ благодати Божіей. А для воспріятія этой благодати нужно утончить или, по крайней мѣрѣ, смирить плоть, чтобы дать болѣе свободы духу. Духъ свободный отъ отягощенія тучностію тѣла и отъ житейскихъ попеченій, удобнѣе можетъ входить въ молитвенное общеніе съ Богомъ, легче заниматься богомысліемъ и уразумѣвать смыслъ писаній. А все это — постъ, молитва. богомысліе и чтеніе Писаній очищаетъ сердце и привлекаетъ на человѣка благодать Божію.

Итакъ освободимъ умъ отъ суетныхъ помышленій обыденной жизни, очистимъ чувства и узримъ мыслен-

нымъ окомъ велию тайну благочестія: какъ Слово стало плотію, какъ Дѣва Бога родила, какъ Матерь Дѣвой пребыла, какъ ясли стали вмѣстилищемъ, въ нихъ же возлеже невмѣстимый Христось Богъ.

Есть еще способъ приготовленія къ ожидаемому великому празднику, какъ средство къ привлеченію благодати Божіей, это — милостыня. Постящися, братіе, телеснѣ, постимся и духовнѣ: дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищія безкровныя введемъ въ дома свои. Это голосъ церковной пѣсни. Какъ видите она, церковь, требуетъ, чтобы мы соединяли съ постомъ милостыню. Не говоритъ она: поститесь только, а о милостынѣ не заботьтесь; не говоритъ также: подавайте только милостыню, и довольно съ васъ, а о постѣ не безпокойтесь. Но повелѣваетъ и постъ хранить и милостыню не оставлять

Нѣкоторые могутъ подумать, что заповѣдь о милостынѣ относится только къ богатымъ и вообще къ имѣющимъ избытки средствъ для своего содержанія. Эти избытки и должны быть подаваемы бѣднымъ. Ошибочно такое мнѣніе. Оказывать другимъ милость должны всѣ: и богатые, и бѣдные. Какъ же бѣдные могутъ творить милостыню, когда сами нуждаются иногда въ необходимомъ? Если ты, бѣднякъ, не можешь дать много, то дай немного; если у тебя есть кусокъ хлѣба, а у брата твоего нѣтъ его, то раздѣли этотъ кусокъ: возьми часть себѣ и брату удѣли нѣкоторую часть. Ты не имѣешь лишнихъ денегъ, но есть у тебя насущный хлѣбъ: попостись же, меньше обыкновеннаго употребляй дневной пищи; и что сбережешь этимъ воздержаніемъ, то отдай нуждающемуся. Такъ дѣлали истинные христіане въ древнія времена, такъ нужно дѣлать и нынѣ.

Если бѣдные должны и могутъ творить милостыню, то тѣмъ болѣе должны исполнять это богатые и вообще имѣющіе достатокъ.

Нѣкоторые, разумѣя подъ милостыней подавніе денегъ или хлѣба въ руки нищихъ, ходящихъ по улицамъ и стоящихъ на папертяхъ церковныхъ, подадутъ иногда нищему грошъ, или раздадутъ нѣсколько копѣекъ, да и думаютъ, что исполнили заповѣдь о милостынѣ. Хотя нельзя порицать и такой способъ подаванія милостыни, но нельзя назвать его и наилучшимъ. Добро подать нищему, протягивающему руку за милостыней. Но есть такого рода нищіе, которые не могутъ сами просить милостыни, потому, что нѣкоторые стыдятся дѣлать это; они готовы скорѣе умереть отъ голода, чѣмъ ходить по подоконьямъ или стоять съ нищими; иные не могутъ просить милостыни, потому что старость или болѣзнь приковала ихъ къ одному мѣсту безвыходно: они требуютъ не только пищи, но и ухода за собой. Есть дѣти малолѣтнія, безпріютныя сироты, не способныя ни ходить, ни умолять за себя. Вотъ гдѣ истинная нищета, которую нужно отыскать, чтобы помочь ей! Кто о нихъ попечется, если каждый изъ насъ будетъ думать и говорить: что намъ за дѣло до нихъ? Своей нужды много, своей родни довольно: ей нужно помогать. Если всякій изъ насъ будетъ такъ говорить, то кто же станетъ помогать тѣмъ бѣднымъ и сирымъ, которыхъ мы называемъ чужими? Зналъ Господь жестокосердіе наше, зналъ, что многіе изъ людей будутъ отказываться помогать чужимъ, а только заботиться о своихъ, а потому сказалъ: если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ за то благодарность? Но вы любите враговъ вашихъ, благотворите и

взаймы давайте, ничего не ожидая за это. „Если ты не хочешь даромъ давать подобнымъ тебѣ, а ждешь воздаянія, то Я—твой воздаятель, какъ бы такъ говорить Господь, и за всякаго алчущаго, жаждущаго, нагого, больного, въ темницѣ сидящаго, которымъ ты окажешь милость, получишь воздаяніе отъ Меня. Что сдѣлаешь этимъ людямъ, то сдѣлаешь Мнѣ: не пренебрегай ими: это Моя меньшіе братія. Въ день суда Я воздамъ тебѣ за нихъ“.

Но, быть можетъ, кто либо изъ васъ братіе, затруднится отысканіемъ этихъ истинно нуждающихся; они сами не могутъ придти къ вамъ, а у васъ нѣтъ времени и возможности розыскать ихъ. чтобы оказать имъ посильную помощь.—Что тогда дѣлать?

Нѣтъ надобности вамъ самимъ усиленно отыскивать такихъ людей: за васъ это уже сдѣлано. Въ нашемъ городѣ есть много учрежденій, гдѣ собрана эта нужда: вотъ „Домъ Трудолюбія“ съ пріютомъ для брошенныхъ и безродныхъ дѣтей; имъ нужна пища, одежда, воспитаніе и уходъ. Пошлите милостыню вашу туда. Вотъ „Ясли“, куда приносятъ бѣдныя матери своихъ младенцевъ, чтобы въ теченіе дня, отдавши ихъ на чужое доброе попеченіе, самимъ дневной работой пріобрѣтать свое пропитаніе. Пошлите милостыню вашу и сюда. Вотъ учрежденіе для малолѣтнихъ дѣтей, по недостатку добрыхъ воспитателей сдѣлавшихся уже преступниками: окажите милость и для нихъ. Вотъ богадѣльни, вотъ больницы; вотъ домъ, вмѣщающій въ себѣ сугубо несчастныхъ—умалишенныхъ,—окажите состраданіе и имъ. Все это такая бѣднота, которая не придетъ къ вамъ съ протянутой рукой; которая погибнетъ отъ голода, отъ болѣзни, если сострадательная рука не придетъ къ нимъ съ помощію.

Повторимъ кратко все то, о чемъ мы говорили. Настоящій постъ назначенъ для приготовленія къ празднику Рождества Христова. Безъ поста невозможно срѣтить Христа. Съ постомъ должно соединять и милостыню. Милостыню нужно оказывать не только тѣмъ, кто протягиваетъ руку, но особенно тѣмъ, кто, не имѣя возможности просить, весьма нуждается въ помощи, таковы: больницы, пріюты, дома убѣжищъ для бѣдныхъ, дома трудолюбія съ сирочитательнымъ домомъ.

Итакъ постомъ, молитвой и милостыней уготовимся срѣтить Христа, чтобы воспоминательное празднованіе дня Его рожденія было для насъ столь радостно—ощутительно, что мы, какъ бы созерцая Его очами вѣры лежащаго въ ясляхъ Виѳлеемскихъ, съ Ангелами прославили бы Его, съ волхвами поклонились бы Ему и съ пастырями радостно возвѣщали бы, яко съ нами Богъ.

Изъ путевыхъ замѣтокъ по расколу. *)

(Продолженіе).

Много интереснаго, разнообразнаго, печальнаго и отраднаго пришлось услышать и узвать въ дер. Ребрихинскаго прихода Шарчиной или Грамотиной. Грамотина была когда-то очень виднымъ центромъ Кулундинскаго и Касмалинскаго раскола, ибо здѣсь были «соборъ», ветхіе остатки котораго сохранились и до настоящаго времени. Старожилы грамотинскіе все были раскольниками; однако отстояли не очень далеко отъ православной церкви, какъ нынѣ: тогда все вѣнчали свои браки въ церкви, а съ 80-хъ годовъ, съ наѣздомъ шадринскихъ раскольниковъ, порвали всякія связи съ церковью. Издавна въ

*) См. № 22.

Грамотину вмѣстѣ съ раскольниками селились и православные, приписныхъ православныхъ и теперь считается 64 усадьбы и болѣе 100 годныхъ работниковъ. Но болѣе того вдѣсь проживаетъ православныхъ неприписныхъ, которыхъ раскольники, имѣющіе въ обществѣ численный перевѣсъ, не хотятъ принимать къ себѣ ни подѣ какимъ видомъ, между тѣмъ какъ не упускаютъ случая, чтобы усилить свою партію новоселомъ изъ раскольниковъ. По давнему взаимному уговору между общественниками православными и раскольниками было установлено, чтобы вновь принимать поровну тѣхъ и другихъ. Такъ якобы и дѣлалось, — а въ дѣйствительности оказывалось, что въ то время, какъ православные принимали одну семью, раскольники принимали 5. Новопріѣзжимъ раскольникамъ, хотя и не приписавшимся, позволяли покупать и строить дома, а если бы тоже отважился сдѣлать православный, избушку его сламывали, а самого подвергали аресту. Въ настоящемъ году только въ первый разъ во все время существованія Грамотиной староста какимъ то чудомъ оказался изъ православныхъ; но власть его только номинальна; всѣми дѣлами по прежнему заправляютъ раскольники, а православные въ безсиліи и страхѣ подчиняются имъ, верѣдко перенося и прямыя обиды и притѣсненія. Такъ общественными доходами (до 800 р.) пользуются исключительно раскольники; православные просили было свою часть выдавать имъ, имѣя намѣреніе скопить изъ нихъ капиталъ на постройку храма; который къ постройкѣ уже разрѣшенъ, но раскольники не согласились. Вадумало православное Грамотинское общество пригласить съ себѣ приходскаго священника со св. иконами и назначило для этой цѣли сотскаго. Сотскій оказался раскольникъ: «не знаю я, какія такія иконы, — и за ними не пойду» — и не пошелъ. Другого, уклонившагося въ расколъ, какъ то удалось избрать въ трапезники. Онъ, угостивъ писаря, уговорилъ его отмѣнить это постановленіе. Тотъ на завтра же отмѣнилъ. Когда это было объявлено на сходѣ, одинъ изъ православныхъ, знавшій о причинѣ отмѣны, просто-

душно замѣтилъ: «вотъ она бутылка то куда послѣдовала!» За эту неосторожную фразу онъ поплатился недѣльнымъ заключеніемъ въ кутузкѣ. Притѣсняя православныхъ, раскольники позволяютъ себѣ открыто издѣваться и надъ ихъ религіознымъ чувствомъ. Такъ, когда православными, на пусто-порожнемъ мѣстѣ, предназначенномъ для построенія храма, былъ поставленъ крестъ съ кружкой для сбора пожертвованій, крестъ сломали, а самое мѣсто, гдѣ былъ поставленъ крестъ, населилъ пріѣзжій раскольникъ. И всѣ эти несправедливости, насилія и притѣсненія сходятъ раскольникамъ безнаказанно, потому что за нихъ стоитъ и ихъ прикрываетъ одинъ изъ восточныхъ чиновъ И. А. С., ярый расколуучитель. Поэтому, сколько бы православные ни жаловались въ воюость на своихъ притѣснителей, результата никакого. И. А. явно благоволяетъ раскольникамъ, прикрываетъ ихъ грѣшки и во всеуслышаніе трубить о томъ, что вынѣ «старовѣрамъ дана полная свобода». Проломой зимой И. А., по порученію г чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, пріѣзжалъ въ Грамотину открывать домашнюю подготовительную школу. Въмѣсто одной, онъ открылъ цѣлыхъ три школы: православную стариковщинскую и поморскую, а потомъ съ похвальбой говорилъ: если есть у васъ «Австрійская вѣра», я вамъ и четвертую открою. Православные горько жаловались на свое приниженное положеніе. «Вотъ вздумали теперь строить свою церковь, и денегъ нѣтъ, сборной книги тоже что то не высылаютъ,—а тутъ раскольники все смѣются и грозятъ: не будетъ вамъ церкви! не будетъ церкви!» Выслушавъ эту задушевную исповѣдь простосердечныхъ людей, мы съ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Павломъ Соколовымъ старались выказать имъ свое сочувствіе, утѣшить и ободрить ихъ, не страшиться козней раскольниковъ и не ослабѣвать въ своей энергіи. Эти заброшенные и забытые люди видимо были обрадованы, найдя, наконецъ, поддержку отъ людей, вѣдущихъ, какъ имъ было извѣстно, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ, который еще оставался въ с. Тюменцевскомъ; они были еще бо-

лѣе обрадованы, когда мы объявили имъ о своемъ намѣреніи устроить съ раскольниками бесѣду. Здѣсь еще не бывала нога противораскольническаго миссіонера и собесѣдованій съ раскольниками никто не слышалъ. Добровольные гонцы изъ православныхъ сейчасъ же отправились за раскольническими вачетчиками. Тѣ упорно отказывались, наконецъ, уже послѣ третьяго зова явились: Евграфъ Ефимовъ Кузнецовъ, настоятель стариковщинскаго собора, Агафонъ Самойловъ Карповъ — поморскаго и Яковъ Цоликарповичъ Карповъ, бывший наставникъ, теперь отставленный отъ должности за растрату ввѣренныхъ ему денегъ. Началась бесѣда на открытомъ воздухѣ, въ присутствіи не менѣе, какъ тысячи народа. Вскорѣ пріѣхалъ Преосвященный, который бесѣдовалъ съ раскольниками и православными съ открытой террасы дома, съ послѣдними бесѣдовалъ также и въ домѣ о построеніи храма и вообще объ ихъ религіозныхъ яуждахъ; обѣщалъ свою помощь и содѣйствіе. По отъѣздѣ Владыки, бесѣда съ раскольниками была возобновлена и продолжалась въ теченіи трехъ часовъ. Православные единодушно благодарятъ за бесѣду. «Теперь мы видимъ, говорятъ они, какъ они оправдываются; видимъ, какъ другъ друга останавливаютъ». Характерно, между прочимъ, обращеніе ко мнѣ стороны православныхъ замѣчаніе, оказывающее, какую бесѣду они любятъ, какая бесѣда можетъ быть для нихъ плодотворною. «Спасибо тебѣ, говорили православные, намъ вотъ такого голосистаго и надо, чтобы ихъ перекричать». Я повалъ, что выражали и чего хотѣли православные; конечно не того, чтобы стараться «перекричать» въ буквальномъ смыслѣ раскольника — къ такой тактикѣ я никогда и не прибѣгаю, того, чтобы тонъ православнаго полемиста былъ хотя и умѣреннымъ, но все-таки наступательный, а не оборонительный, чему всегда и слѣдую. Оборонительный тонъ не нравится православнымъ слушателямъ: смотри, говорятъ они въ подобныхъ случаяхъ, раскольникъ то какъ наплылъ на него: еле-еле отвпллялъ! бѣдовый! сколько наговорилъ! Не дать раскольнику «наплыть» на себя

много значить для того, чтобы бесѣда выиграла предъ православными слушателями.

Теперь мы покидали Грамотиву съ болѣе облегченнымъ сердцемъ. Православные грамотинцы уже не выглядывали такими удрученными и принижеными, какъ при первой нашей встрѣчѣ съ ними. Рѣчь Преосвященнаго и обосѣдованіе съ раскольниками видимо произвели на нихъ ободряющее дѣйствіе. Только долго ли продлится эта бодрость? Не заглушить ли ее и не придавить ли своей властью рукой все-сильный И. А.? Если для православныхъ грамотивцевъ пріѣздъ Преосвященнаго былъ настоящимъ торжествомъ православія, во не такъ отнеслись къ нему раскольники. «Кто къ вамъ ѣдетъ? что это такое будетъ?—говорили болѣе фаватичные изъ нихъ, кончина! Многие попрятались сами, другіе попрятали иконы и квиги, а 8 человекъ уѣхали въ «Камевъ», т. е. въ Алтайскія горы пріискивать себѣ новыя мѣста для поселенія.

Въ ближайшей отъ Грамотивой деревнѣ Куликовой положеніе привословія и раскола является почти такимъ же, какъ и въ Грамотивой Здѣсь старожилы — опять раскольники; приписныхъ православныхъ 120 душъ, а не приписныхъ болѣе 500. Православные, какъ и грамотивцы, думаютъ построить храмъ, но встрѣчаютъ тѣже затрудненія. Первымъ затрудненіемъ является то, что раскольники-старожилы не привимають къ своему обществу православныхъ и даже уговорились между собой, чтобы принимать только того, кто согласится перекреститься въ поморскую секту Одинъ изъ крестьявъ Флегонтъ Савельевъ Спачевъ вынужденъ былъ перейти въ расколъ. Повелюѣ двоеданомъ (т. е. раскольникомъ) будешь,—говорятъ православные, смотри какъ жмутъ, а перейдешь къ нимъ,—живо богатѣемъ сдѣлаешься. Только что вотъ Божій храмъ одна надежда, а то хоть убѣгай! И. А. дѣйствуетъ и тутъ и всячески старается увизить православныхъ или повредить имъ. На одной изъ общественныхъ сходокъ, онъ, обратясь къ православнымъ, публично говорилъ:

вы православные — наглый народъ; хотите себѣ православнаго священника, а кормить его у васъ вечѣмъ! На той же сходкѣ онъ во всеуслышаніе объявлялъ: теперь законъ такой — сегодня я повѣнчался, а завтра въ расколъ. А еще вышелъ законъ, что поборовъ церковныхъ, если не желаете, можете не платить». «Благодаримъ васъ, ваше почтеніе, за наставленіе», съ поклономъ отвѣтили ему старики-раскольники. Удивительно, какъ дружно и согласно ратуютъ раскольники противъ православія, а между самими согласія нѣтъ! Въ той же Куликовой всѣ раскольники считаются принадлежащими къ поморскому согласію, однако дѣлятся на трое: одни держатся за наставника Михаила Захаровича Скокова, другіе за Леонтія Ивановича Кузнецова, третьи за Архипа Васильевича Осипова, всѣ другъ съ другомъ въ молитвѣ и яденіи не сообщаются.

Отъ раскольниковъ Кулундинскихъ и Касмалинскихъ мнѣ пришлось понасть къ раскольникамъ Чумышскимъ въ приходахъ Тальменскомъ и Язовскомъ. Въ приходѣ Тальменскомъ насчитывается до 1¹/₂ тысячи раскольниковъ — стариковцевъ и поморцевъ. Центръ ихъ въ д. Яловкѣ (до 250), гдѣ проживаетъ и наставникъ Андрей Ксенофоновъ Шишкинъ, пользующійся на большомъ пространствѣ громаднымъ авторитетомъ. Но Шишкинъ теперь уже устарѣлъ; память во многомъ начинаетъ измѣнять ему онъ, по сознанію самихъ старообрядцевъ не рѣдко «заговаривается». Сынъ Андрея Ксенофотова Анеиогень не унаслѣдовалъ фанатизма своего отца. Въ другой изъ деревень Тальменскаго прихода Курочкиной православныхъ насчитывается всего только двѣ семьи; наставникъ ихъ человекъ хотя не начитанный, но весьма энергичный; въ недавнее время подавалъ прошеніе объ отпискѣ въ расколъ на Высочайшее имя. Въ д. Казанцевой расколу до 200 душъ. По признанію самихъ жителей, они «оержачились» вслѣдствіе отдаленности отъ приходскаго храма. «Деревня отъ церкви 40 верстъ, а лошадей то у нашего брата не табунъ, всего двѣ, либо одна, да и та привыкла только двадцать верстъ въ сутки дѣлать; повеловѣ закержа-

чишь». Заслуживаетъ еще вниманіе въ Тальменскомъ приходѣ д. Таскаева. Въ ней всего только 100 раскольниковъ, но она представляетъ изъ себя какъ бы государство: раскольники живутъ въ высшей степени замкнуто, православныхъ къ себѣ не пускаютъ что у нихъ между собою дѣлается—никому неизвѣстно.

Въ общемъ, Тальменскомъ расколѣ вужво сказать, что овъ значительво умевьшился.

Лѣтъ 50 тому назадъ д. Кашгариха была извѣстна, какъ раскольничья и, по рассказамъ, въ одво время раскольническою наставницею здѣсь служила даже жена одного православнаго священника, смерти своего мужа. Теперь въ Кашгарихѣ нѣтъ ни одного раскольника и жители этой деревни считаются самыми ревностными православными. Если исчезовеніе раскола въ Кашгарихѣ вужво отнести къ болѣе или менѣе давнишнимъ временамъ, то объ умевьшеніи его въ другихъ деревняхъ можно говорить и нынѣ. Такъ въ 1894 г. уклонившихся въ расколъ въ Тальменскомъ приходѣ насчитывалось 1455, авъ 1885—1194; въ этомъ послѣднемъ году были у исповѣди и св. причастія такіе, которые не бывали лѣтъ по 40 и болѣе—и: впервые допускали до это своихъ дѣтей. Свѣривъ по исповѣднымъ росписямъ, я нашелъ, что въ одной изъ деревень прихода Ново-Перуповой говѣвшихъ въ 1894 г. бы. только 14⁰/₀, въ 1895 г. -28⁰/₀; ук: нившихся въ расколъ въ 1894 г.—349, а въ 1895 г.—295. Такое уменьшеніе раскола нужно, безъ сомнѣнія, отнести къ дѣятельности священника Димитрія Брусянова, теперь, къ сожалѣнію, покинувшаго Тальменскій приходъ.

Расколъ въ Язовскомъ приходѣ весьма давняго происхожденія, а одна изъ деревень этого прихода Шипицына должна завять видное мѣсто въ исторіи нашего раскола. Еще нъ первыя времена раскола, здѣсь въ далекой глуши, въ мало-проходимомъ бору былъ основавъ небольшой раскольническій скитъ. При Петрѣ I этотъ скитъ розыскали и присудили уничтожить. Скитники, слышавъ объ этомъ, какъ согласно

гласить мѣстное преданіе, слышанное мною изъ многихъ усть, порѣшили сжечь себя живыми. Собрались все въ часовнѣ, подожгли сниву изъ подполья, а сами стали на «началь». Первый началъ положили, — половина не встала съ пола, потому что полъ уже горѣлъ; оставшіеся въ живыхъ положили второй началъ. Послѣ втораго начала въ живыхъ остались только двѣ дѣвицы. Онѣ начали бласть третій началъ. Но въ это время отъ иконы Пресвятой Богородицы послышался гласъ: «вамъ вѣтъ здѣсь вѣнцевъ, а получите ихъ въ Тарѣ». Дѣвицы выбрались изъ часовни, вышли на Чулымъ, легли на доску и уплыли. Въ это время отъ начальства прибѣжалъ передовой; иидить, что соборъ горить, а души сгорѣвшихъ, отдѣляясь отъ дыма, вьсутся на небо. Посланный, во очію убѣдившись въ истинѣ, слѣзъ съ коня, и самъ ринулся въ пламя. Съ тѣхъ поръ мѣсто это стало священнымъ для окрестныхъ раскольниковъ. Во времена Екатерины II здѣсь заселяется раскольникъ Бархатовъ и открыто устраиваетъ часовню. Въ помощники и ученики себѣ онъ пригласилъ изъ д. Вороники Фирса Федоровича Харина и вмѣстѣ съ нимъ открываетъ свою пропаганду среди заводскихъ рабочихъ, которые по близости жгли уголь. Пропаганда сопровождалась успѣхомъ. Шипицинская часовня начала процвѣтать и благоуукрашаться. Съ Выга наѣхали сюда учителя и пѣвцы, навезли книгъ и иконъ. Память о знаменитой «головщицѣ» Марѣ Артемьевой Казанцевой и теперь еще жива среди Шипицинскихъ раскольниковъ. Такъ привольно и вольготно жило Шипицинскимъ раскольникамъ до временъ Николая I. Съ этого времени пошли стѣсненія и строгости, — а что всего хуже, — между самими наставниками пошло «злопитаніе». Одинъ изъ нихъ, проживающій въ д. Яловкѣ, Ксенофонъ Шишкинъ усиленно началъ хлопотать объ единовѣрїи, какъ надо полагать, болѣе изъ видовъ корыстныхъ, надѣясь видѣть священникомъ сына своего Андрея; но Андрею священникомъ быть не удалось, — а былъ поставленъ таковымъ преосвященнымъ Афанасіемъ вѣкто Іона. Такимъ образомъ въ Шипи-

цовой, прежнемъ центрѣ раскола возникъ самостоятельный единовѣрческій приходъ. Но существовалъ овъ недолго; послѣ Говы было всего только два священника: Ковусовъ и Лебедевъ. Причиной тому послужили несогласія, возникшія на первыхъ же порахъ между бывшими раскольническими наставниками и единовѣрческими священниками. Несогласія эти дошли до того, что двое изъ раскольническихъ наставниковъ Петръ Готовъ и К. К. снабженные 1½ тыс. руб., отправлены были отъ раскольническаго общества въ Петербургъ для записи въ расколъ. Но эта миссія окончилась неудачно, ввиду чему былъ одинъ изъ пословъ. Готовъ и К. пріѣхали въ Петербургъ, привезя съ собою большія деньги. Боясь носить съ собой эти деньги, они обычно устраивали такъ: одинъ ходилъ по дѣламъ, а другой караулилъ деньги. Въ одно прекрасное время, когда Готовъ отправился по дѣламъ,—и караульщикъ и деньги исчезли. Караульщикъ благополучно возвратился на родину, на припрятанныя деньги зажилъ припѣваючи, а народъ успѣлъ вооружить противъ Готова. Готовъ, между тѣмъ подалъ свое ходатайство. Началась провѣрка, спросы подписывавшихся подъ прошеніемъ. Тѣ испугались: «порядка, говорятъ, у насъ вѣтъ, мошенничество одно; пойдемъ лучше подъ правительство»; отъ подписей отказались и рѣшили перейти въ православіе. Единовѣрческій приходъ, такимъ образомъ, значительно сократился; потому и отдѣльнаго священника отсюда убрали, а Шипицнскую единовѣрческую церковь приписали къ Батуровскому приходу. Однако, оставшіеся безъ надзора священника мнимые единовѣрцы оиять начали насаждать расколъ, наставничество перешло въ руки какихъ то старыхъ дѣвъ, которыя безбоязненно позволяли себѣ отправлять службы даже въ алтарѣ. Вслѣдствіе этихъ злоупотребленій было предписано часовню «расплести» в все находящееся въ ней отобрать. Находящееся въ ней, дѣйствительно, все было отобрано и теперь въ неприкосновенности хранится при Язовской церкви, но Шипицнская часовня и теперь еще цѣла, и старообрядцы

не теряют надежды; что скоро двери ея опять раскроются предъ ними, по приказанію начальства. Среди старопечатныхъ книгъ, отобранныхъ изъ Шипицинской часовни, есть не мало очень важныхъ для противораскольнической полемики, какъ напримѣръ евангеліе 1614 г. въ которомъ имя Спасителя неоднократно печатано съ двумя И. Подобныя книги мнѣ приходилось встрѣчать и въ нѣкоторыхъ другихъ церквахъ. Было бы, по моему мнѣнію, въ высшей степени полезно или устроить изъ этихъ книгъ древлехранилище, собравъ ихъ въ одно мѣсто, или же, по крайней мѣрѣ, печатнымъ путемъ привести въ извѣстность до-никоновскія древности въ епархіи. Дѣло полемики этимъ весьма бы облегчилось и упростилось. Въмѣсто того, чтобы говорить раскольнику: поѣзжай въ Петербургъ, посмотри въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ Остромировомъ евангеліи, какъ тамъ написано имя Іисусъ, всякій миссіонеръ могъ бы сказать: съѣзди или сходи въ Язовскую церковь, — тамъ хранится до-никоновское евангеліе и въ немъ имя Іисусъ написано съ двумя И.

Расколъ въ Язовскомъ приходѣ очень силенъ еще и въ настоящее время. Завѣдомыхъ раскольниковъ здѣсь насчитывается до 1000 чел. но и тѣ, которые считаются православными, въ значительной однако степени заражены духомъ раскола. Въ 1895 г. изъ 3503 душъ общаго числа прихожанъ у исповѣди и св. причастія было 105 м. и 165 ж. Но и это однако самая большая цифра почти за все время существованія прихода, — въ прежнее время было и того меньше: такъ въ 1870 г. было 7+7, въ 1880 г. — 13+16, въ 1881 г. — 8+13, 1882 г. — 13+5, 1883 г. — 22+23 и въ 1893 г. — 39+56. Уже изъ одного этого можно заключить, что расколъ начинаетъ нѣсколько ослабѣвать въ своемъ упорствѣ. И такое заключеніе было бы вполне справедливымъ. Теперь у Язовскихъ раскольниковъ нѣтъ вліятельныхъ и упорныхъ наставниковъ. Считающійся у нихъ главнымъ вачетчикомъ крестьянинъ Тимофей Петровичъ Казанцевъ даже началъ вѣнчать своихъ дѣтей въ церкви. Вообще старики, самые строгіе

блюстителѣ раскольническихъ традицій, начали сознать свое бѣзсиліе и повемногу для своихъ дѣтей начинаютъ дѣлать уступки и послабленія въ отношеніяхъ къ никоніанству и пускать ихъ въ церковь. «Иди ужь, видно, говорятъ они, свѣтъ такой пошелъ, да и жизнь то стала перемѣняться!» А одинъ изъ столповъ раскола, 85 лѣтній старецъ Дементій Казапцевъ въ настоящемъ году окончательно удивилъ своихъ собратій тѣмъ, что рѣшился принять причастіе изъ рукъ никоніанскаго священника. Событіе это возбудило много толковъ среди раскольниковъ. «Дементій причастіе принялъ и не умеръ!» Можно надѣяться, что примѣръ Дементія не останется безъ подражаній.

О Язовскихъ раскольникахъ, въ дополненіе ко всему, считаю не лишнимъ сказать еще то, что это, кажется, единственные во всей снархіи поморцы, которые не признають авторитета Нифонтова и не обращаются къ нему ни съ чѣмъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁵/₆ уч. годъ.

Томское епархіальное женское училище съ отчетнымъ учебнымъ годомъ окончило двѣнадцатый годъ своего существованія и своей дѣятельности на поприщѣ воспитанія и обученія дочерей священно-церковно-служителей Томской епархіи.

Согласно уставу, училище находилось въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнѣйшаго Епископа Томскаго и Барнаульскаго и управлялось училищнымъ совѣтомъ.

І. ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ въ отчетномъ 1895—96 уч. году произошли слѣдующія перемѣны:

Окончившія курсъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвицы Е. Боголюбова и Е. Ѳедоровская оставлены при училищѣ въ качествѣ пансіонерокъ. (Журн. Сов. 1895 г. 4 сент., № 33, ст. III).

Окончившая курсъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Е. Голосова, согласно ея прошенію, опредѣлена помощницей учительницы рукодѣлія (Журн. Сов. 1895 г. Сент. 4, № 33, ст. III).

Воспитательница А. Никольская, согласно ея прошенію, уволена отъ должности воспитательницы, а вмѣсто нея къ исправленію должности воспитательницы допущена окончившая курсъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Е. Боголюбова. (Журн. Сов. 1895 г. Окт. 12, № 43, ст. VI).

Остальные лица, служація при училищѣ, члены Совѣта, преподаватели, учительницы и воспитательницы были тѣ же, что и въ предшествующемъ году.

Такимъ образомъ, личный составъ служащихъ лицъ при Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ концу отчетнаго учебнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Имена и фамиліи должностныхъ лицъ.	Годовой окладъ жалованья.	Число уроковъ.	Съ какого времени состоятъ на службѣ.	Степень образованія.
I. Члены совѣта.				
Предсѣдатель совѣта, профессоръ богословія Томскаго Императорскаго университета, протоіерей Д. Вѣликовъ .	100 р.	—	Съ 7 апрѣля 1893 г.	Магис. богословія.
Начальница училища В. Субботина	500 р. при готов. кв. со столомъ.	—	Съ 28 августа 1891 г.	Окон. курсъ въ Томской Маріин. ж. г.
Инспекторъ классовъ, священникъ С. Путодѣвъ	300 р. при готов. кв.	—	Съ 28 ноября 1887 г.	Канд. богословія.
Членъ отъ духовенства, священникъ градо-томскаго каедральнаго собора С. Титовъ	50 р.	—	Съ 5 октября 1883 г.	Студен. семинаріи.

Членъ отъ духовенства, протоіерей градо-тожск. Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря І. Юрьевъ	50 р.	—	Съ 25 февр. 1894 г.	Студен. семинаріи.
II. Преподаватели:				
а) Закона Божія—инспекторъ классовъ священникъ Пшудовцевъ	840 р.	21	Съ 24 августа 1887 г.	Канд. богословія
б) Церковно-славянскаго языка въ III и IV кл. и русскаго языка въ IV, V и VI кл. учитель мѣстнаго духовнаго училища Н. Граниковъ	320 р.	8	Съ 4 октября 1891 г.	Канд. богословія.
в) словесности—преподаватель мѣстной семинаріи М. Михайловскій	360 р.	9	Съ 20 февр. 1886 г.	Канд. богословія.
г) Физики и геометріи преподаватель мѣстной семинаріи М. Соловьевъ	280 р.	7	Съ 5 января 1887 г.	Канд. богословія.
д) Гражданской исторіи въ VI кл. и арифметики въ IV и V кл. преподаватель семинаріи М. Лебедевъ	360 р.	9	Съ 19 сент. 1892 г.	Канд. богословія.
е) Географіи въ IV, V и VI кл. учитель духовнаго училища А. Левочскій	320 р.	8	Съ 9 сент. 1890 г.	Канд. богословія.
ж) Географіи въ II и III кл. учитель мѣстнаго уѣзднаго училища А. Мисюревъ	160 р.	4	Съ 20 августа 1884 г.	Окон. курсъ въ учит. сем.
з) Педвѣдѣнія—преподаватель мѣстной семинаріи А. Касаткинъ.	200 р.	5	Съ 28 августа 1891 г.	Канд. богословія.
и) Гражданской исторіи въ IV и V классахъ преподаватель семинаріи А. Дружининъ.	240 р.	6	Съ 27 августа 1891 г.	Канд. богословія.
і) Русскаго языка въ I, II и III кл. учительница А. Берестова	450 р.	15	Съ 12 окт. 1894 г.	Окон. курсъ въ Томской Маріин. ж. г.
к) Арифметики въ I, II и III классахъ учительница Е. Горбачевская	360 р.	12	Съ 9 сент. 1890 г.	Окон. курсъ въ Харьковск. ун.

Она же завѣдуетъ училищными библіотеками и раздѣляетъ труды начальницъ въ дѣлѣ воспитанія ученицъ VI класса

л) Пѣнія во II—VI кл. учительница Е. Рынѣва.

Она же управляетъ училищнымъ хоромъ

м) Пѣнія въ I кл. Н. Разумова.

н) Чистописавія—чиновникъ Г. Хлусовичъ

III. Воспитательницы:

а) Дѣвица Е. Сбруева

б) Дѣвица О. Покровская

в) Дѣвица С. Курбаковская

г) Дѣвица Н. Комдакова

д) Дѣвица Е. Богелюбева

IV. Няньки:

а) Дѣвица Н. Разумова

б) Дѣвица Е. Федоровская

V. Прочія должностныя лица:

а) Врачъ училищной больницы А. Макушинъ.

Онъ же преподаетъ уроки гигиены въ VI классѣ.

б) Дѣлопроизводитель сонѣта—учитель духовнаго училища Я. Гранниковъ

50 р.
при готев. кв.
со столомъ.

200 р.
готев. кварт.
со столомъ.
40 р.

200 р.

По 180 руб. при готовой
квартирѣ со столомъ.

По 60 р. на
всехъ готов.
содержаніи.

300 р.

300 р.

—

10

2

10

—

—

—

—

—

—

—

—

—

съ 12 окт.
1894 г.

съ 2 марта
1895 г.

съ 20 августа
1894 г.

съ 17 сент.
1887 г.

съ 12 окт.
1890 г.

съ 10 окт.
1894 г.

съ 10 окт.
1894 г.

съ 4 сент.
1895 г.

съ 10 окт.
1894 г.

съ 4 сент.
1895 г.

съ 7 апрѣля
1892 г.

съ 5 января
1895 г.

Окон. курсъ
въ Томскомъ
епарх. ж. уч.
Окон. курсъ
въ Томскомъ
епарх. ж. уч.

Имѣетъ аванс
на учителя
уѣзда. уч.

Окон. курсъ
въ Томской
Марин. ж. г.
Окон. курсъ
въ Нижегород.
еп. ж. уч.

Окон. курсъ
въ Томскомъ
епарх. ж.
женск. учил.

Окон. курсъ
въ Томскомъ
еп. ж. уч.

Окон. курсъ
въ медицинс.
хирург. ак.

Банд. бого-
словія.

в) Учительница рукодѣлія — дѣвица В. Степанова	180 р.	При готовой кв. со столомъ.	—	Съ 16 сент. 1892 г.	Съ домашн. образов.
г) Помощница учительницы рукодѣлія — дѣвица Е. Голосова.	120 р.		—	Съ 9 сент. 1895 г.	Окон. курсъ въ Томскомъ епарх. ж. уч.
д) И. д. эконома М. Аадыгннъ	320 р.		—	Съ 2 марта 1895 г.	Съ домашн. образов.
е) Кастелянша — едова чиновника Н. Акциистрова	120 р.		—	Съ 29 августа 1892 г.	Обучал. въ приход. уч.
ж) Надзирательница больницы — дѣвица М. Иаанова	180 р.		—	Съ 15 марта 1894 г.	Окон. курсъ въ епарх. ж. училищъ.

Примѣчаніе. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, при училищѣ состоитъ буфетчица, завѣдывавшая столовою и буфетомъ.

И такъ, наличный увеличенный служебный персоналъ въ концѣ отчетнаго года состоялъ изъ 31 лица.

II. Составъ учащихся.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епарх. содерж.	На половничомъ.	Стипендіатки, содержимыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
I	47	31	16	28	19	11	—	—	—
II	39	27	12	30	9	9	3	—	—
III	48	23	25	23	25	9	4	1	—
IV	33	21	12	20	13	8	—	—	—
V	36	21	15	24	12	13	1	—	—
VI	30	18	12	18	12	6	—	—	30
ВСЕГО.	233	141	92	143	90	56	8	1	30

Примѣчаніе: По журнальному постановленію Совѣта училища, утвержденному епархіальною властію, въ отчетномъ году въ зданіи училища жили 9 учащихся церковной, при училищѣ находящейся, школы, въ качествѣ пансіонерокъ.

На епархіальное содержаніе принимались дочери-сироты и дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей исключительно изъ духовенства Томской епархіи; одна воспитанница состояла стипендіаткой градо-Томскаго кафедральнаго собора.

По содержанію церковно-епархіальныхъ пансіонерокъ расходовалось, согласно смѣтѣ общеепархіальнаго съѣзда духовенства, по 100 р. на каждую. Плата за пансіонерское содержаніе дочерей священниковъ и штатныхъ діаконовъ Томской епархіи взымалась въ количествѣ 100 р. въ годъ, а съ дочерей діаконовъ, состоящихъ на должности псаломщиковъ и дочерей псаломщиковъ 75 р. Плата за пансіонерское содержаніе иносословныхъ дѣвицъ взымалась въ размѣрѣ 150 р. въ годъ, а иноепархіальныхъ 125 р.; сверхъ того, желающія поступить на пансіонерское содержаніе одновременно вносятъ по 10 р. на первоначальное обзаведеніе. Плата за обученіе иносословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ взымалась въ размѣрѣ 40 р. въ годъ. Взносъ денегъ производится впередъ за $\frac{1}{4}$ года только нуждающимися въ разсрочкѣ изъ духовенства Томской епархіи, а остальные вносятъ впередъ за полгода.

III. УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ, съ объясненіемъ нанихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (п. 8), инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, было составлено для всѣхъ классовъ распisanіе еженедѣльныхъ уроковъ, которое, по раасмотрѣніи Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи распisanія имѣлось въ виду то педагогическое требованіе, по которому болѣе трудные для усвоенія предметы должны ставиться на первые часы, а сравнительно легкіе на послѣдніе часы, а также и то, чтобы въ одинъ день не назначались только легкіе предметы, а въ другой трудные. Но не во всѣхъ классахъ и не во всѣ учебные дни возможно было выполнить это педагогическое требованіе, потому что нѣкоторые преподаватели, занимаясь главнымъ обра-

зомъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, удѣляли только болѣе удобное и свободное время для себя для занятій въ епархіальномъ училищѣ.

Классныя занятія начинались въ 8½ ч. утра и оканчивались въ 1 ч. 20 м.; урокъ продолжался одинъ часъ; во время второй большой 30-ти минутной перемѣны между уроками воспитаницы-пансіонерки завтракали; прочія перемѣны между уроками продолжались по 10 минутъ.

На дни великаго поста, когда воспитанницы по средамъ и пятницамъ должнѣ были ходить къ преждеосвященной литургіи, росписаніе уроковъ составлялось особое.

Въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ допущены слѣдующія уклоненія отъ предписанія установленной программы для епархіальныхъ женскихъ училищъ: 1) въ I, II и III классахъ прибавлено по одному недѣльному уроку русскаго языка, 2) въ IV и VI классахъ введено по одному уроку русскаго языка въ недѣлю, а въ V—два урока въ недѣлю, съ цѣлію повторенія правилъ русской грамматики; 3) одинъ урокъ по географіи IV кл. перенесенъ въ VI, въ виду обширности программы по географіи въ VI классѣ; 4) въ III и IV классахъ введено по два недѣльныхъ урока для преподаванія церковно-славянскаго языка въ виду того, что воспитанницы готовятся, между прочимъ, быть учительницами церковныхъ школъ; 5) въ VI классѣ назначенъ одинъ урокъ въ недѣлю для практическихъ занятій въ школѣ, подъ руководствомъ преподавателя; 6) въ V классѣ введены два урока педагогики и 7) въ VI кл. введены два урока въ недѣлю для ознакомленія воспитанницъ съ основными началами гигиены.

Прилагаемое при отчетѣ росписаніе недѣльныхъ классныхъ уроковъ воспитанницъ наглядно укажетъ и время классныхъ занятій и отступленія отъ программы для епархіальныхъ женскихъ училищъ, какое было допущено въ отчетномъ учебномъ году.

Росписаніє недѣльных уроковъ въ Томскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ 1895/6 уч. годѣ.

Дни.	Часы.	I классъ.	II классъ.	III классъ.	IV классъ.	V классъ.	VI классъ.
Понедѣлк.	1	Заковъ Божій.	Арифметика.	Числописаніе.	Рукодѣліе.	Гражд. исторія.	Исторія литерат.
	2	Русскій языкъ.	Заковъ Божій.	Арифметика.	Гражд. исторія.	Словесность.	Рукодѣліе.
	3	Пѣніе.	Русскій языкъ.	Ц.-славянск. языкъ.	Заковъ Божій.	Физика.	Рукодѣліе.
	4	Рукодѣліе.	Рукодѣліе.	Пѣніе.	Ц.-славянскій	Рукодѣліе.	Физика.
Вторникъ.	1	Арифметика.	Русскій языкъ.	Числописаніе.	Словесность.	Гражд. исторія.	Заковъ Божій.
	2	Числописаніе.	Арифметика.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Исторія литерат.
	3	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.	Заковъ Божій.	Арифметика.	Русскій языкъ.	Геометрія.
	4	Рукодѣліе.	Пѣніе.	Рукодѣліе.	Географія.	Заковъ Божій.	Гражд. исторія.
Среда.	1	Арифметика.	Заковъ Божій.	Русскій языкъ.	Числописаніе.	Педагогика.	Русскій языкъ.
	2	Числописаніе.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Рукодѣліе.	Заковъ Божій.	Педагогика.
	3	Заковъ Божій.	Географія.	Ц.-славянск. языкъ.	Арифметика.	Географія.	Званія въ школахъ.
	4	Пѣніе.	Рукодѣліе.	Географія.	Заковъ Божій.	Арифметика.	Географія.
Четвертъ.	1	Заковъ Божій.	Арифметика.	Русскій языкъ.	Гражд. исторія.	Словесность.	Геометрія.
	2	Русскій языкъ.	Заковъ Божій.	Арифметика.	Словесность.	Гражд. исторія.	Географія.
	3	Числописаніе.	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.	Пѣніе.	Русскій языкъ.	Заковъ Божій.
	4	Рукодѣліе.	Рукодѣліе.	Заковъ Божій.	Числописаніе.	Географія.	Гражд. исторія.
Пятница.	1	Арифметика.	Числописаніе.	Русскій языкъ.	Заковъ Божій.	Словесность.	Гражд. исторія.
	2	Заковъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Ц.-славянск. языкъ.	Рукодѣліе.	Исторія литерат.
	3	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.	Заковъ Божій.	Рукодѣліе.	Физика.	Педагогика.
	4	Рукодѣліе.	Заковъ Божій.	Пѣніе.	Рукодѣліе.	Педагогика.	Физика.
Суббота.	1	Числописаніе.	Арифметика.	Рукодѣліе.	Словесность.	Гражд. исторія.	Заковъ Божій.
	2	Арифметика.	Числописаніе.	Русскій языкъ.	Пѣніе.	Арифметика.	Физика.
	3	Русскій языкъ.	Географія.	Заковъ Божій.	Арифметика.	Географія.	Рукодѣліе.
	4	Рукодѣліе.	Пѣніе.	Географія.	Рукодѣліе.	Заковъ Божій.	Географія.

Примѣчаніе 1. Урокъ географіи въ IV классѣ въ 5-ые часы—въ четвергъ.

2. Уроки гдѣнія въ V и VI въ 5-ые часы; въ VI кл. по понедѣльникамъ и четвергамъ, въ V кл. по вторникамъ и пятницамъ.

3. Уроки гигиены въ VI классѣ въ 5-ые часы—по вторникамъ и пятницамъ.

4. Часы уроковъ:	1 урокъ съ	8 ч. 30 м.	до	9 ч. 30 м.
	2 "	9 ч. 40 м.	до	10 ч. 40 м.
	3 " "	11 ч. 10 м.	до	12 ч. 10 м.
	4 "	12 ч. 20 м.	до	1 ч. 20 м.
	5 "	1 ч. 30 м.	до	2 ч. 30 м.

Въ свободные отъ уроковъ дообѣденные часы воспитанницы, подъ руководствомъ воспитательницъ, занимались чтеніемъ книгъ духовно-нравственнаго и литературнаго содержанія и, подъ руководствомъ особой учительницы и ея помощницы, руководѣлемъ, кройкой и шитьемъ на себя одежды.

Музыка преподавалась въ неклассное время; воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ, было 16. Каждая воспитанница за обученіе музыкѣ платитъ 40 р. и имѣетъ два часовыхъ урока въ недѣлю.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употреблявшихся въ училищѣ, но неуказанныхъ въ установленной программѣ.

Учебными руководствами и пособіями по предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ учебномъ году были тѣ, какія указаны установленной программой и какія рекомендованы одновременно учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ таковыя учебники введены по выбору педагогическаго Совѣта, съ утвержденія епархіальнаго архіерея. Ниже прилагается подробное обозначеніе учебныхъ руководствъ и пособій, употреблявшихся въ Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Списокъ учебныхъ руководствъ и пособій, употреблявшихся въ Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ каждомъ классѣ и по каждому предмету въ 1895—96 уч. году.

ВЪ I-МЪ КЛАССѢ:

По Закону Божию: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“ Прот. Дм. Соколова; „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры“ его же.

По русскому языку: «Элементарный курсъ русскаго языка» Тихомирова, «Русская хрестоматія» Поливанова.

По ариѳметикѣ: «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ», ч. I Евтушевскаго.

По церковному пѣнію: «Учебникъ церковнаго пѣнія» А. Рязскаго.

ВЪ II-МЪ КЛАССѢ:

По Закону Божию: „Священная Исторія ветхаго завѣта“ прот. Дм. Соколова.

По русскому языку: „Русская грамматика“ Смирновскаго, „Родина—сборникъ для класснаго чтенія съ упражненіями въ устномъ и письменномъ изложеніи“—А. Радонежскаго.

По ариѳметикѣ; „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ“ ч. I. Евтушевскаго.

По географіи: „учебная книга географіи. Общія свѣдѣнія“ К. Смирнова и „Учебный атласъ“ Ильина.

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“—Рязскаго.

ВЪ III-МЪ КЛАССѢ:

По закону Божию: „Священная Исторія новаго завѣта“ прот. Соколова.

По церковно-славянскому языку: „Грамматика церковно-славянскаго языка“—Миропольскаго.

По русскому языку: „Русская грамматика“ Смирновскаго, „Родина—Сборникъ для класснаго чтенія съ упражненіями въ разборѣ устномъ и письменномъ изложеніи“ А. Радонежскаго.

По географіи: „Азія. Африка, Америка, Австралія“—К. Смирнова и „Учебный атласъ“—Ильина.

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго.

ВЪ ІV-МЪ КЛАССЪ:

По закону Божію: „Пространный христіанскій катихизисъ“, и „Ученіе о Богослуженіи православной христіанской церкви“ — пр. Соколова.

По церковно-славянскому языку: „Грамматика церковно-славянскаго языка“ — С. Мировпольскаго.

По русской словесности: „Учебникъ исторіи словесности“ Бѣлоруссова и книга для чтенія „Русская хрестоматія“ Галахова ч.ч. I и II.

По географіи: „Азія и Австралія“ К. Смирнова и „Учебный атласъ“ Ильина.

По ариѳметикѣ: „Ариѳметика А. Малинина и К. Буренина“, „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ“ ч. II Евтушевскаго.

По гражданской исторіи: „Руководство по всеобщей исторіи“ средній курсъ — Д. Иловайскаго.

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго и „Обиходъ церковнаго пѣнія“ ч.ч. I и II.

ВЪ V-МЪ КЛАССЪ:

По Закону Божію: „Пространный христіанскій катихизисъ“ и „Ученіе о Богослуженіи православной христіанской церкви“ прот. Соколова.

По русской словесности: „Уроки теоріи словесности“ Радонежскаго и „Русская хрестоматія“ Галахова ч. II. Пособія: „Руководство по теоріи словесности“ Филонова, Случевскаго и разборы произведеній словесности Водовозова и Козьмина и др.

По ариѳметикѣ: „Ариѳметика А. Малинина и К. Буренина“, „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ“ ч. II Евтушевскаго.

По географіи „Европа“ К. Смирнова и „Учебный атласъ“ Ильина.

По гражданской исторіи: „Руководство по всеобщей исторіи“ Дм. Иловайскаго — средній курсъ и „Руководство къ русской исторіи“ его же.

По физикѣ: „Основанія физики“ Краевича.

По церковному пѣнію: „Обиходъ церковнаго пѣнія“ ч.ч. I и II.

ВЪ VI-МЪ КЛАССѢ:

По закону Божію: „Исторія православной христіанской церкви, курсъ VI и VIII классовъ гимназій“ прот. П. Смирнова.

По исторіи русской литературы: „Сокращенный курсъ исторіи русской литературы“ М. Орлова; учебными книгами для чтенія служили: хрестоматія Буслаева, Филонова и Галахова. Пособія: Руководства по исторіи русской литературы Галахова, Порфирьева, Евстафьева, Полеваго, Миллера и др.

По гражданской исторіи: „Руководство ко всеобщей исторіи“ — средней курсъ—Д. Иловайскаго и „Руководство къ русской исторіи“ его же.

По географіи: „Учебная книга географіи Россійской Имперіи“ Е. Лебедева.

По геометріи: «Руководство геометріи и собраніе геометрическихъ задачъ для уѣздныхъ и городскихъ училищъ» Малинина.

По физикѣ: «Основанія физики» Краевича.

По педагогикѣ: «Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогика, дидактики и методики» П. Рошица; «Курсъ педагогики, дидактики и методики»—Тихомирова и «Учебникъ дидактики» С. Миропольскаго.

По церковному пѣнію: «Обиходъ церковнаго пѣнія» ч.ч. I и II.

г) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ выполненію пропущеннаго.

Предметы училищнаго курса проходились преподавателями и учительницами примѣнительно къ общимъ программамъ, приложеннымъ къ уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, принятымъ учебнымъ руководствамъ и программамъ, составленнымъ Совѣтомъ училища. Ко времени экзаменовъ отчетнаго учебнаго года установленныя по всемъ предметамъ программы выполнены во всехъ классахъ.

д) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

На ряду съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ велись письменныя занятія ученицъ. Письменныя упражненія полагались во всехъ классахъ. Въ I, II и III классахъ давались диктанты:

всего въ теченіи года подано было воспитанницами I кл. 19, воспитанницами II кл.—22 и воспитанницами III кл. 20 и письменный пересказъ прочитанной статьи. Кроме того, даваемы были домашнія упражненія на проходимыя правила грамматики; такихъ работъ въ теченіе учебнаго года подано было воспитанницами I кл. 18; воспитанницами II кл. подано 18 работъ, изъ которыхъ 15 грамматическихъ упражненій и 3 письменныхъ пересказа прочитаннаго въ классѣ и воспитанницами III кл.—17, изъ которыхъ 11 грамматическихъ упражненій и 6 письменныхъ пересказовъ прочитаннаго въ классѣ. Воспитанницамъ IV, V и VI кл. давались на опредѣленный десятидневный срокъ письменныя работы, по особому росписанію. Въ теченіе учебнаго года въ каждомъ классѣ было подано 9 сочиненій и 2 письм. рѣшенія задачъ по ариметикѣ и геометріи съ объясненіемъ. Сверхъ того, было подано воспитанницами IV кл. 10 диктантовъ,—V кл. 20,—и—VI кл. 6.

Срочныя сочиненія писались по особому росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Темы для сочиненій были разсматриваемы педагогическимъ Совѣтомъ по полугодіямъ и представляемы на утвержденіе Его Преосвященства.

Изъ рассмотрѣнныхъ и одобренныхъ Совѣтомъ училища темъ для самостоятельныхъ письменныхъ работъ были даны слѣдующія:

ВЪ VI-МЪ КЛАССѢ:

По исторіи православной христіанской церкви: «Святость и чистота жизни христіанъ первыхъ вѣковъ», «Св. Стефанъ Пермскій». Кроме того даны были работы въ классѣ на темы: «Св. первоученикъ Стефанъ» и «Обращеніе Савла».

По исторіи русской литературы: «Страдная пора въ деревнѣ», «Мысли о воспитаніи, проведенныя въ басняхъ Крылова». Кроме того, дана была классная работа на тему: «Идеаль главы семейства по домострою».

По гражданской исторіи: «Эпоха великихъ открытій и изобрѣтеній и ея всемірно-историческое значеніе», «Что сдѣлалъ Петръ Великій для русской женщины». Сверхъ того, дана была классная работа на тему: «Смуты и волненія въ царствованіе Алексѣя Михайловича».

По географіи: «Въ лѣсахъ Верховаго Заволжья» — картины природы и народной здѣсь жизни.

По педагогикѣ: «Возможное и желательное участіе учениковъ церковно-приходской школы въ совершеніи Богослуженія».

ВЪ V-МЪ КЛАССѢ.

По Закону Божию: «Цѣль, обязанности и отвѣтственность воспитанниковъ при крещеніи», «Обязанности, относящіяся къ внутреннему и наружному Богопочтенію». Кроме того, дано было классное упражненіе на тему: «Св. коронованіе русенныхъ царей».

По русской словесности: «Лѣтняя гроза», «Удовольствія, доставляемая рѣкою въ лѣтнее время». Сверхъ того, въ классѣ дано было упражненіе на тему: «Происхожденіе драмы».

По гражданской исторіи: «Характеръ и обычаи древнихъ германцевъ», «Заботы Владиміра Мономаха о благѣ русскаго народа». Кроме того, ученицы въ классѣ писали на тему: «Религиозныя вѣрованія древнихъ славянъ».

По географіи: «Лучшія стороны въ воспитаніи и характерѣ нѣмецкой женщины». Кроме того, дано было классное упражненіе на тему: «Борьба голландца съ моремъ».

По педагогикѣ: «Главные требованія обученія счисленію по методу нѣмецкаго педагога Грубе», «Веденіе объяснительнаго чтенія въ начальной народной школѣ»

ВЪ IV-МЪ КЛАССѢ.

По Закону Божию: «Внѣшній видъ христіанскихъ храмовъ», «Признаки, свидѣтельствующіе о томъ, что Св. писаніе есть Слово Божіе». Кроме того, дана была письменная работа въ классѣ на тему: «Общее содержаніе третьяго члена Символа вѣры».

По русской словесности: «Классная комната», «Лѣтнее утро», «Рождественская елка». Кроме того, дано было классное упражненіе на тему: «Заутреня въ Свѣтлое Христово Воскресенье».

По гражданской исторіи: «Религиозныя вѣрованія Египтянъ», «Почему римляне побѣдили Картагенянъ во время Пуническихъ войнъ». Кроме того, дано было классное упражненіе на тему: «Завоеванія Кира».

По географіи: «Алеуты Сѣверной Америки», «Бытъ австралійскихъ дикарей». Сверхъ того, дано было классное упражненіе на тему: «Разнообразіе растений и животныхъ въ Америкѣ и отчего оно зависитъ».

При упражненіи воспитанницъ въ письменныхъ работахъ имѣлось въ виду приучить воспитанницъ писать только относящееся къ дѣлу, излагать мысли по опредѣленному плану и выражать ихъ слогомъ правильнымъ. При назначеніи темы преподаватели подлежащихъ предметовъ указывали тѣ руководства и книги, изъ которыхъ могъ бы быть заимствованъ матеріалъ для сочиненія. Указаніе пособій и источниковъ для писанія сочиненій имѣло и ту цѣль, чтобы приучить учащихся къ серьезному чтенію книгъ. Всѣ письменныя работы воспитанницъ разсматривались преподавателями дома, а нѣкоторыя изъ нихъ, по усмотрѣнію наставника, разсматривались и въ классѣ, гдѣ на замѣченные недостатки обращалось вниманіе пѣлаго класса и указывались способы, какъ избѣгать ихъ. Письменныя работы не ограничивались только домашними упражненіями, но составлялись воспитанницами и въ классѣ, подъ наблюденіемъ преподавателя каждаго предмета, не менѣе одного раза по каждому учебному предмету въ теченіе года съ тою цѣлю, чтобы преподаватели имѣли возможность болѣе правильно судить о самостоятельности письменныхъ домашнихъ упражненій.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, по циркуляру Св. Синода 1893 г. за № 13, особаго самостоятельнаго значенія не имѣли, но были принимаемы во вниманіе при выводѣ средняго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ по успѣхамъ воспитанницъ тѣми преподавателями, по предметамъ которыхъ писались сочиненія.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать удовлетворительными. Въ экзаменныхъ сочиненіяхъ выпускныхъ воспитанницъ орфографическихъ и грамматическихъ ошибокъ попадалось мало; написаны сочиненія достаточно связно и послѣдовательно, сочиненія же лучшихъ воспитанницъ оказались во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошими, а относительно грамотности—безупречными.

Для экзаменскаго письменнаго упражненія ученицамъ VI класса дано было написать сочиненіе по исторіи русской литературы на тему: «Значеніе для Славянъ дѣятельности Свв. Кирилла и Меѳодія». Успѣхи по сочиненіямъ таковы: 5 воспитанницъ получили балль «5», 15—балль «4» и 10—балль «3».

(Продолженіе будетъ).

Томское попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи.

1895 годъ (IX-ый съ открытія попечительства).

I. Личный составъ.

1) Епархіальный начальникъ и покровитель попечительства, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій.

Почетные члены попечительства:

1) Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Казанскій (бывшій Томскій) съ 1887 года.

2) Преосвященнѣйшій Авакумъ, Епископъ Красноярскій (бывшій ректоръ Томской семинаріи и учредитель попечительства) съ 1893 года.

3) Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій (въ г. Читѣ) (воспитанникъ Томской семинаріи) съ 1895 года.

4) Преосвященнѣйшій Симеонъ, Епископъ Екатеринбургскій (воспитанникъ Томской семинаріи) съ 1895 года.

5) Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Тобольскій (бывшій инспекторъ Томской семинаріи) съ 1895 года.

6) Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Вітскій (воспитанникъ Томской семинаріи) съ 1895 года.

7) Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Киренскій (бывшій инспекторъ Томской семинаріи) съ 1895 года.

8) Томскій епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты о. архимандритъ Иннокентій, съ 1893 года, (100 рублей единовременно).

9) Михайлоиъ П. В., почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи, съ 1887 года (100 р. единовременно).

10) Голубевъ А. Н. (бывшій инспекторъ семинаріи), съ 1893 года.

Итого 10 членовъ, на 4 болѣе прошлагодняго.

Члены пожизненные (вместѣе одновременно по 60 руб.).

- 1) Карнаковъ А. П. Томскій градской голова.
- 2) Ивановъ Д. Х. Томскій купецъ.
- 3) Колосовъ И. И. Томскій купецъ.
- 4) Пушниковъ Ф. Х. Томскій купецъ.

Всѣхъ: 4, тѣже, что и прежде.

Члены действительные (годовые).

- 1) Смирновъ о. П. священникъ.
- 2) Виссоновъ о. Н. священникъ.
- 3) Смирновъ о. І. (благоч. 18).
- 4) Слободской о. А. священникъ.
- 5) Малинъ о. Н. П. (Каведр. протоіер.).
- 6) Сидонскій о. А. священникъ.
- 7) о. Лазарь, архимандритъ.
- 8) Юрьевъ о. В. священникъ.
- 9) Асташевскій Н. П.
- 10) Владиміровъ Н. В.
- 11) Гирировъ М. А. (дѣйст. ст. сов.).
- 12) Громадскій о. В. (свящ. римск.-католич. церкви).
- 13) Курочкинъ А. М.
- 14) Левочскій А. И.
- 15) Никаноръ о. ректоръ семинаріи.
- 16) Заводовскій о. Н. Я.
- 17) Макушинъ П. И.
- 18) Сергій о. іеромонахъ.
- 19) Заводовскій о. А. протоіер.
- 20) Любимцевъ о. М. протоіер.
- 21) Минералловъ о. В. священникъ.
- 22) Субботинъ о. А. протоіер.
- 23) Серебрянскій о. К.
- 24) Пенскій о. М.
- 25) Пальмовъ о. В.
- 26) Павскій о. В.

- 27) Павловъ о. А.
- 28) Коваловъ о. С.
- 29) Беневоленскій о. І.
- 30) Бобровниковъ А. И.
- 31) Васильковъ о. П. Я.
- 32) Поповъ о. А.

Итого: 32, менѣе противъ прошлаго года на 1.

Члены соревнователи:

- 1) Юрьевъ о. І.
- 2) Ильвнскій о. П.
- 3) Авдаковъ свящ.
- 4) Коронатовъ свящ.
- 5) Ильинскій о. Н.
- 6) Никольскій о. Н.
- 7) Троицкій свящ.
- 8) Доброумовъ свящ.

Итого 8, противъ прошлаго года менѣе на 3.

Всехъ же 55 лицъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, болѣе на 1.

II. Правленіе попечительства.

Предсѣдатель 1) о. ректоръ семинаріи архимандритъ Никаноръ, члены: 2) Васильковъ о. П. 3) Поповъ о. А.—Члены семинарскаго правленія, 4) Завадонскій о. Н.—духовникъ семинаріи, 5) Иннокентій о. архимандритъ, 6) Соловьевъ М. И., 7) Асташевскій Н. П., 8) Дружининъ А. И.,—преподаватели семинаріи и 9) Курочевъ А. М.,—смотритель духовнаго училища.

Выбыли въ 1895 году изъ членовъ правленія: 1) Бобровниковъ А. И. и Владиміровъ Н. В. (за переходомъ ихъ на другое мѣсто службы).

III. Дѣятельность правленія попечительства:

Состояла, главнымъ образомъ, въ усмотрѣніи нуждъ воспитанниковъ и въ ихъ удовлетвореніи, въ собраніи средствъ,

ихъ храненіи и правильномъ расходованіи, въ своевременной выпискѣ книгъ для продажнаго склада, въ изысканіи мѣръ для возвращенія выданныхъ ссудъ и проч.

IV. Средства.

Къ началу отчетнаго 1895 года попечительство имѣло:

билетами	4900 руб.	>	коп.
наличными	269 руб.	50 ¹ / ₂	коп.
<hr/>			
	Всего 5169 руб.	50 ¹ / ₂	коп.

Къ нимъ въ теченіи отчетнаго года на приходъ поступило:

1) Пожертвованій: отъ Завадовскаго о. Н.—7 руб. и отъ воспитанниковъ V-го класса—90 к. Итого 7 р. 90 к.

2) Взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ: Смирнова о. П.—3 руб., Виссонова о. Н.—3 р. Смирнова о. І. (благоч. 18)—3 руб. Слободскаго о. А.—3 руб., Сидонскаго о. А.—3 руб. Малина о. Н. (Каедр. протоіер.)—3 руб., Лазаря о. архимандрита—3 р., Юрьева о. В.—5 руб., Асташевскаго Н. П.—3 р. Владимірова Н. В.—3 р., Гилярова М. А. д. с. с.—5 р., Громадскаго о. В. (римск.-католич. свящ.)—5 руб., Курочкина А. М.—3 р. Леночскаго А. И.—3 руб. о. архимандрита Никанора, рект. семинаріи—3 р., о. Иннокентія, архимандрита—3 р., Завадовскаго о. Н.—3 р., Макушина П. И.—3 р., о. Сергія, іеромонаха—3 р., Завадовскаго о. А., протоіерея—3 р., Любимцева о. М., протоіерея—3 р., Минералова о. М.—3 р., Субботина о. А. протоіерея—3 р., Серебрянскаго о. К.—3 р., Пенскаго о. М.—3 р., Пальмова о. В.—3 руб., Павскаго о. В.—3 р., Павлова о. А.—3 р. и Коновалова о. С.—3 руб., итого 95 руб.

3) Отъ членовъ соревнователей: Юрьева о. І., Ильинскаго о. П., о. Авдакова, о. Коронатова, Ильинскаго о. Н., Никольскаго о. Н., о. Троицкаго, и о. Доброумова, по 1 руб. отъ каждого, итого 8 руб.

4) Узаконеннаго 50-ти копѣчнаго сбора съ каждаго причта епархіи, чрезъ о. благочинныхъ: 1-го 7 р., 2-го 4 р. 50 к., 3-го 6 р. 50 к. 4-го 0 (?), 5-го 5 р. 50 к., 6-го 0 (?), 7-го 9 р. 55 к., 8-го 7 р. 50 к. 9-го 0 (?), 10-го 5 р., 11-го 6 руб. 50 к., 12-го 7 р. 50 к., 13-го 9 р. 14-го 7 р. 50 к., 15-го 6 р. 50 к. 16-го 7 р. 50 к. 17-го 4 р., 18-го 6 руб., 19-го 7 р. 50 к., 20-го 15 р. 50 к., 21-го 5 р. 50 к., 22-го 4 р. 50 к., 23-го 6 р. 50 к., 24-го 9 р., 25-го 9 р. 50 к. 26-го 8 р., 27-го 0 (?), 28-го 3 р. 50 к., 29-го 4 р., 30-го 0 (?), 31-го 4 руб., 32-го 2 р. 50 к., 33-го 5 р., 34-го 24 р., 35-го 7 р. 80 к., 36-го 5 р. и 37-го 9 р., итого 230 р. 85 к.

5) 0/0 на суммы, хранившіяся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 9160/6225—79 р. 84 к.

6) 0/0 по билетамъ почительства 157 р. 42 к.

7) Возвращено взятыхъ заимообразно воспитанниками семинаріи: Ивановъ Сидонскимъ 5 руб., Иннокентіемъ Поповымъ 5 руб., священникомъ Павлиномъ Смирновымъ 12 руб. цсаломщикомъ села Почитанскаго А. Туясовымъ 7 руб., цсаломщикомъ села Бердскаго Николаемъ Орловымъ 10 руб., воспитанникомъ Николаемъ Галицкимъ 30 руб., священникомъ с. Индѣрскаго Сергіемъ Коноваловымъ 20 руб. воспитанникомъ Ив. Коронатовымъ 6 р., отъ окончившаго курсъ семинаріи Веніаміна Григорьева 2 р., отъ воспитанника III класса Николая Орлова 5 руб., отъ воспитанниковъ Павла Тыжнова 15 р. Василя Катанова 4 руб., Ивана Орлова 10 руб., Павла Чернова 3 р. и Алексѣя Никольскаго 5 руб. и отъ священника Валѣтина Головина 25 руб., итого 164 руб.

8) Приобрѣтено въ Томскомъ отдѣленіи Государственнаго банка Государственныя свидѣтельства $4\frac{1}{2}$ 0/0 Крестьянскаго Поземельнаго Банка за №№ 2589, 62434, 22682 и 62436 за сумму 400 руб.

9) За билетъ Государственнаго казначейства за № 1.939.130, сданный въ Томское губернское казначейство за встеченіемъ срока, 50 руб.

10) Изъ Томской духовной консисторіи присылаемые на отпечатаніе бланковъ циркуляровъ (священника о. Алексѣя Ливанова) 3 р. 50 к.

11) Изъ продажнаго книжнаго склада попечительства 167 руб. 72 коп.

Итого въ приходѣ	{	наличными	964 р. 23 к.
		билетами	400 р. — к.
А съ остаточными	{	наличн.	1233 р. 73 ¹ / ₂ к.
		билетами	5300 р. — к.

Общій итогъ 6533 р. 73¹/₂ к.

РАСХОДЪ.

1) Дано заимообразно воспитанникамъ: Ивану Вознесенскому 3 р., Николаю Дубровину 15 р., Васвлію Катавову 5 р., Валеріану Одофнскому 14 р. Андрею Смѣльскому 5 р., Андрею Рыжкину 1 р., Пароенію Шевелеву 1 р., Пантелеймонѣ Бердникову 6 р., Георгію Иволину 2 р., Валеріану Моцартову 3 руб. Петру Тартачакову 3 р. Ильѣ Коровину 5 р. Сергѣю Подставину 7 р., Александру Брагину 25 р., Дмитрію Полухину 10 р., Михаилу Воскресенскому 3 р., Нилу Климову 3 р., Петру Королькову 15 р. Александру Артоблевскому 30 р. Иннокентію Никольскому 12 р., Павлу Тыжову 15 р., Никандру Карпову 2 р., Владиміру Васильеву 3 р. Алексѣю Севастьянову 3 р., Панлу Чернову 3 р., Михаилу Орлову 3 р., Георгію Симонову 2 руб., Аванасію Васильеву 4 р., Борису Герасимову 6 р., Алексѣю Никольскому 5 р., Александру Ивааидскому 4 р., Алексѣю Соколову 1 р. 50 к., Петру Соколову 4 р. 50 к. Александру Низяеву 6 р. Иннокентію Зеленецкому 15 р. Михаилу Шабанову 2 р. и Василію Орлову 3 руб. итого 250 руб.

2) На канцелярскіе расходы и на жалованье письмоводителю 44 р. 63 к.

3) На приобрѣтеніе 0/0 бумагъ 411 р. 95 к.

4) Сданъ, за истеченіемъ срока, въ Томское губернское казначейство билетъ Государственнаго казначейства за № 1.939.130 пятидесятирублевого достоинства 50 руб. билетъ.

5) Употреблено на выписку книгъ для $\frac{0}{100}$ склада и переплетъ ихъ 104 р 30 к.

Всего израсходовано	наличными	810 р. 88 к.
	билетами	50 р. — к.

Общій итогъ . 860 р. 88 к.

Къ началу 1896 года въ кассѣ попечительства состоятъ: билетами 5250 р., наличными 422 р. 85 $\frac{1}{2}$ к.

Въ томъ числѣ:

1) Капитала основного билетами 4600 руб. (Въ эту сумму не включены 142 р. 81 $\frac{1}{2}$ к., позаимствованныхъ на ученическую ссуду, и 6 р. на содержаніе канцеляріи попечительства).

2) Капитала, предназначеннаго на выдачу ссудъ ученикамъ.

3) Капитала по содержанію канцеляріи 9 р. 87 к.

4) Капитала на предполагаемое устройство при семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ 650 р. — 350 р.

5) Капитала на пополненіе и поддержаніе склада учебныхъ пособій для пользованія своекоштнымъ ученикамъ 62 р. 98 $\frac{1}{2}$ к. (Въ эту сумму не включены 14 р. 38 $\frac{1}{2}$ к., позаимствованныхъ на выдачу ссудъ ученикамъ).

V. Списокъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, пользовавшихся пособіемъ изъ попечительства, отъ которыхъ ожидается уплата взятой ими долгосрочной ссуды (единовременно или ежегодными членскими взносами).

1) Алексѣевъ Михаилъ—16 р. 50 к. (въ 1890 г.—1 р. 50 к. и 1891 г.—15 р.).

2) Артоболевскій Александръ 30 р. (съ 1895 г.).

3) Бутыркинъ Всеволодъ 27 р. (7 р. съ 1887 г., 6 р. съ 1888 г., 9 р. съ 1889 г. и 5 р. съ 1890 года).

4) Быстровъ Веніаминъ 32 р. (17 р. съ 88 года, 5 р. съ 90, 5 р. съ 91 и 5 р. съ 93 г.).

5) Вѣлоруссовъ Георгій 3 р. (съ 89 года), скончался.

6) Вѣлоруссовъ Григорій 17 р. 50 к. (12 р. съ 90 г., 3 р. съ 91 г. и 2 р. 50 к. съ 92 года).

- 7) Боголюбонъ Иванъ 13 р. (съ 92 г.).
- 8) Барковъ Алексѣй 5 р. (съ 1892 г.).
- 9) Вознесенскій Порфирій 4 р. (съ 1890 г.).
- 10) Герасимонъ Борисъ 43 р. (22 р. съ 91 г. 15 р. съ 92 и 6 р. съ 95 года).
- 11) Григорьевъ Веніаминъ 3 р. (съ 92 г.).
- 12) Губинъ Владиміръ 21 р. (6 р. съ 87 г. и 15 р. съ 88 г.).
- 13) Галицкій Николай 25 р. (съ 1890 г.).
- 14) Дмитріевъ Василій 5 р. (съ 1889 г.).
- 15) Даевъ Александръ 3 р. (съ 1891 г.).
- 16) Дьяконовъ Григорій 7 р. (съ 92 г.).
- 17) Дьяконовъ Дмитрій 21 р. (15 р. съ 93 г. и 6 р. съ 94 г.).
- 18) Еатифеевъ Алексѣй 40 р. (30 р. съ 91 г. и 10 руб. съ 93 года).
- 19) Еатихіевъ Павелъ 32 р. (9 р. съ 92 г. и 23 р. съ 95 г.).
- 20) Закурдаевъ Василій 16 р. (8 р. съ 90 г. и 8 р. съ 92 г.).
- 21) Игумновъ Иванъ 25 р. (10 р. съ 91 г. и 15 р. съ 92 г.).
- 22) Иволинъ Георгій 24 р. (5 р. съ 90 г., 5 р. съ 91 г., 4 р. съ 92 г., 8 р. съ 93 г. и 2 р. съ 95 г.).
- 23) Ковусовъ Александръ 6 р. (съ 87 г.).
- 24) Калугинъ Алексѣй 4 р. (съ 87 г.).
- 25) Клямовскій Николай 62 р. (12 р. съ 87 г., 10 р. съ 88 г., 10 р. съ 89 г. и 30 р. съ 90 г.).
- 26) Красносельскій Михаилъ 74 р. (10 р. съ 88 г., 11 р. съ 89 г., 13 р. съ 91 г., 15 р. съ 92 г. и 25 р. съ 93 г.).
- 27) Костылевъ Дмитрій 5 р. 50 к. (съ 90 г.).
- 28) Кобыледкій Павелъ 9 р. (съ 93 г.).
- 29) Короанъ Илья 15 р. (5 р. съ 95 г. и 10 р. съ 96 г.).
- 30) Корольковъ Петръ 15 р. (съ 95 г.).
- 31) Макаровъ Василій 11 р. (6 р. съ 87 г. и 5 р. съ 88 г.).
- 32) Мякишевъ Николай 42 р. (17 р. съ 89 г., 18 р. съ 90 г. и 7 р. съ 91 г.).
- 33) Милицынъ Николай 13 р. (7 р. съ 89 г., 5 р. съ 90 г. и 1 р. съ 92 г.).
- 34) Марсовъ Николай 6 р. (съ 90 г.).
- 35) Мухинъ Федоръ 3 р. (съ 90 г.).
- 36) Маевскій Михаилъ 3 р. (съ 92 г.).
- 37) Малышевъ Василій 32 р. (13 р. съ 93 г. и 19 р. съ 94 г.).
- 38) Марковъ Григорій 26 р. (съ 94 г.).
- 39) Никольскій Павелъ 5 р. (съ 87 г.).
- 40) Никольскій Иннокентій 71 р. (34 р. съ 90 г., 9 р. съ 91 г., 8 р. съ 92 г., 8 р. съ 93 г. и 12 р. съ 95 г.).

- 41) Низяевъ Александръ 37 р. (5 р. съ 90 г., 5 р. съ 91 г., 9 р. съ 92 г., 4 р. съ 94 г., 6 р. съ 95 г. и 8 р. съ 96 г.).
- 42) Нѣмцены Георгій и Петръ 17 р. (съ 92 г.).
- 43) Нѣмцень Георгій 25 р. (15 р. съ 92 г. и 10 р. съ 93 г.).
- 44) Носовъ Алексѣй 5 р. (2 р. съ 93 г. и 3 р. съ 96 г.).
- 45) Павскій Петръ 16 р. (6 р. съ 87 г., 6 р. съ 88 г. и 4 р. съ 89 г.).
- 46) Пономаревъ Петръ 6 р. (съ 87 г.).
- 47) Переводчиковъ Сергѣй 11 р. (6 р. съ 87 г. и 5 р. съ 88 г.).
- 48) Плотниковъ Василій 40 р. (15 р. съ 92 г. и 25 р. съ 93 г.).
- 49) Полянскій Иванъ 20 р. (съ 90 г.).
- 50) Поповъ Михаилъ 15 р. (съ 90 г.).
- 51) Поливановъ Сергѣй 15 р. (съ 92 г.).
- 52) Павловъ Алексѣй 4 р. (съ 92 г.).
- 53) Подставинъ Сергѣй 21 р. (14 р. съ 93 г. и 7 р. съ 95 г.).
- 54) Рыжквивъ Николай 14 р. 50 к. (3 р. съ 88 г., 3 р. 50 к. съ 89 г., 3 р. съ 90 г., 3 р. съ 91 г. и 2 р. съ 92 г.).
- 55) Рещень Герасимъ 20 р. (5 р. съ 89 г., 4 р. съ 90 г., 5 р. съ 91 г., 4 р. съ 92 г. и 2 р. съ 94 г.).
- 56) Самойловъ Василій 31 р. (5 р. съ 88 г., 6 р. съ 89 г., 10 р. съ 90 г. и 10 р. съ 92 г.).
- 57) Ставровъ Николай 21 р. (4 р. съ 89 г., 4 р. съ 90 г., 6 р. съ 92 г. и 7 р. съ 93 г.).
- 58) Сабининъ Викторъ 5 р. (3 р. съ 90 г. и 2 р. съ 92 г.).
- 59) Суховскій Павелъ 20 р. (5 р. съ 91 г., 3 р. съ 92 г., 7 р. съ 93 г. и 5 р. съ 96 г.).
- 60) Смирновъ Иванъ 12 р. 50 к. (3 р. съ 91 г., 3 р. 50 к. съ 92 г. и 6 р. съ 93 г.).
- 61) Суховскій Георгій 18 р. (съ 90 г.).
- 62) Стабниковъ Константинъ 10 р. (съ 90 г.).
- 63) Севастьяновъ Александръ 8 р. (3 р. съ 92 г. и 5 р. съ 93 г.).
- 64) Симоновъ Георгій 30 р. (8 р. съ 91 г., 2 р. съ 95 г. и 20 р. съ 96 г.).
- 65) Соколовъ Алексѣй 6 р. 50 к. (5 р. съ 92 г. и 1 р. 50 к. съ 95 г.).
- 66) Сельцеръ Константинъ 3 р. (съ 92 г.).
- 67) Туясовъ Арисъ 12 р. (6 р. съ 89 г., 5 р. съ 90 г. и 1 р. съ 91 г.).
- 68) Титовъ Всеволодъ 24 р. (3 р. съ 91 г., 6 р. съ 92 г., 10 р. съ 93 г. и 5 р. съ 96 г.).
- 69) Тыжновъ Владиміръ 48 р. (18 р. съ 91 г. и 30 р. съ 92 г.).

- 70) Тыжновъ Николай 10 р. (съ 92 г.).
71) Толмачевъ Федоръ 2 р. (съ 93 г.).
72) Тяжелова Сергѣй 5 р. (съ 94 г.).
73) Чистяковъ Павелъ 6 р. (съ 87 г.).
74) Чирковъ Иванъ 9 р. (5 р. съ 91 г. и 4 р. съ 92 г.).
75) Черновъ Павелъ 12 р. (2 р. съ 91 г., 7 р. съ 93 г. и 3 р. съ 96 г.).
76) Оелидовъ Алексѣй 35 р. (2 р. съ 90 г., 8 р. съ 92 г., 10 р. съ 93 г. и 15 р. съ 94 г.).
77) Оедоровъ Виталій 73 р. (6 р. съ 91 г., 19 р. съ 92 г., 45 р. съ 93 г. и 3 р. съ 94 г.).

Попечительство будетъ весьма благодарно, если поименованные здѣсь лица сдѣлають, по средствамъ, единовременный взносъ въ попечительство или будутъ вносить годичные членскіе взносы, отъ 1—5 рублей.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Телеграмма старообрядцевъ и Высочайшій имъ отвѣтъ. Наши старообрядцы всегда старались выдвинуть себя впередъ въ особыхъ какихъ либо событіяхъ, имѣющихъ государственное всероссійское значеніе: они старались себя выставять среди равныхъ сослодій—дворянства, купечества, мѣщанства—какимъ то особеннымъ отдѣльнымъ сословіемъ старообрядцевъ. И это дѣлали не какіе либо представители всего старообрядчества, а только болѣе смѣлые личности старообрядцевъ поповцевъ. Они нерѣдко являлись предъ лицемъ Высочайшихъ Особъ въ качествѣ «депутатовъ», они осмѣливались послать Высочайшимъ Особамъ и телеграммы.

Такъ по случаю совершившагося въ Москвѣ Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ, русскіе старообрядцы, обитающіе на границѣ въ г. Браиловъ (въ Румыніи) и принадлежащіе къ приемлющимъ блюкриницкое священство, послали Ихъ Величествамъ привѣтственную телеграмму.

Иногда подобныя телеграммы оставались безъ отвѣта, но крайней мѣрѣ, онъ не оглашался нечтутью (напр. телеграмма московскаго старообрядческаго монаха Григорія Виноградова, который нѣкогда привѣтствовалъ отъ себя и отъ своей лжепасты Ея Величество со днемъ Ангела), иногда же удостоивались отвѣта въ одномъ словѣ Высочайшей благодарности.

Послѣдняя же телеграмма изъ Бранледа удостоена такого Высочайшаго отвѣта, который выражаетъ милостивое обращеніе къ старообрядцамъ съ высоты Царскаго трона, съ выраженіемъ удовольствія и отеческимъ призывомъ къ миру и единенію. Вотъ этотъ властительно милостивый отвѣтъ:

«По поводу поступившей на Высочайшее имя Губударя Императора телеграммы отъ Бранловскаго общества старообрядцевъ, пріемлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи, съ выраженіемъ—по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, одушевляющихъ ихъ русскихъ чувствъ и молитвенныхъ благожеланій, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: выразить отпразднаннымъ эту телеграмму удовольствіе за выраженные ими русскія чувства. Выражанъ удовольствіе Свое, Его Императорское Величество не могъ не выразить сожалѣнія о томъ, что русскіе люди не могутъ доселѣ присоединяться въ молитвѣ къ всему стаду Русской Православной Церкви и пребывать въ духовномъ единеніи и мирѣ со всѣми русскими, подъ руководствомъ законной Россійской іерархіи, сохраняя всѣ свои святыя отъ отцовъ и дѣдовъ преданныя обряды».

Такой «важный и поучительный отвѣтъ долженъ,—по замѣчанію «Миссіон. Обзор.» (Сент. кн. 1, стр. 166),—оставить на себѣ серіозное вниманіе какъ раскольниковъ, такъ и нашихъ православныхъ расколовъ, усердно въ послѣднее время вдохновлявшихся въ своихъ работахъ о расколѣ но идеями умиротворенія и духовнаго объединенія раскола съ православной господствующею Церковію Русскою, а «безсмысленными мечтами» объ упроченіи бѣлокриницкой лжеіерархіи пу-

темъ государственнаго признанія каноническихъ и церковныхъ нравъ за сектой, которая является во всемъ расколѣ самымъ качлявымъ и непримиримымъ врагомъ господствующей Церкви». (Рус. Листокъ).

— *Раскольники и старообрядцы предъ ракою св. Θεодосія Улицкаго.* Въ послѣдней книжкѣ «Миссіонерскаго Обзорѣнія» разсказывается о дѣйствіи, какое произвело на раскольниковъ и старообрядцовъ открытіе мощей этого св. угодника.

Θеодосій Углицкій, какъ извѣстно, жилъ послѣ патріарха Никона и былъ стащенникомъ послѣднимъ въ Русской церкви патріарха Адріана, когда, по толкованію раскольничьихъ учителей, церковь православная утратила дары Богоблагодатности. Какъ же епископъ этой отвергаемой ими церкви могъ получить шествіе и даръ чудотвореній? Или церковь, къ коей принадлежалъ онъ, истинна и спасающа, и

тогда расколъ есть заблужденіе, или же святитель Θεодосій не былъ святой, и тогда мощи его тѣльны.

Возмолванный этимъ сомнѣніемъ раскольниковъ міръ на открытіе мощей святителя Θεодосія отрядилъ нѣсколько депутацій, съ оффиціально удостовѣренными полномочіями. Между ними уполномоченными были учителя и начетчики отъ старообрядцевъ Владимірской губерніи, отъ поморской и бѣглопоповской сектъ изъ Кубанской области (станции Прочноокопской), изъ земли войска Донского и отъ раскольниковъ австрійскаго согласія. Долго, прибывъ въ Черниговъ, бродили они и прочіе представители раскола, явившіеся сюда невѣрующими соглядатаями, среди десятковъ тысячъ стекшагося православнаго народа. Горячая вѣра и молитвы этихъ тысячъ, ихъ неподдающееся описанію религіозное возбужденіе, величіе богослуженій, наконецъ, народные разказы и явныя увѣренія въ чудотвореніяхъ, все это поколебало, но еще не разрушило ихъ сомнѣній. Въ Петербургѣ они обратились съ прошеніемъ къ Преосвященному Антонію, епископу Черниговскому, и Высокопреосвященному митрополиту Кіевскому Іоанннкію, открыть имъ мощи и дать возможность лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣніи. Разрѣшеніе было дано.

«Насталъ, — разсказываетъ «Миссіонерское Обозрѣніе», — тотъ вождѣнный для мучившихся своимъ невѣріемъ и сомнѣніями раскольниковъ склѣхъ соглядатаевъ, но страшный часъ. Сентября 10-го, послѣ совершенія литургіи и молебнаго пѣнія, на площадкѣ, при подножіи раки св. мощей, стали депутаты раскольниковъ вмѣстѣ съ миссіонеромъ. Толпа иранославныхъ была временно отстранена и одна сдерживалась. Въ полномъ облаченіи вошелъ епископъ Питиримъ на новышеніе, гдѣ уставлена св. рака, и началъ свигать покровы и разоблачать руки великаго угодника Божія. Царилась мертвенная тишина; страхъ и трепетъ объялъ присутствующихъ и раскольниковъ. По очереди, по одному и по два, подходили эти страждущіе тяжкимъ недугомъ невѣрія и сомнѣній, внимательно, долго каждый всматривался въ нетлѣнное тѣло святителя, почивающаго во гробѣ новомъ какъ живсы. О, чудо; не только кисти, но и пальцы и ногти, все цѣло и невредимо, какъ будто святитель почилъ не 200 лѣтъ назадъ, а 2—3 дни. Осматривали и ноги угодника Божія; поразительнымъ было объясненіе архипастыря, что при нетлѣніи всего тѣла и одежды, лишь нѣта на одной ногѣ святителя обращалась въ прахъ и пепелъ во исполненіе Божественной заповѣди: «Земли еси и въ землю отыдеши».

И простые смысломъ раскольники уразумѣли, какое величавое удостовѣреніе истиннѣе семъ явленіи чуда нетлѣннѣе останковъ ночивающаго святаго: въ одномъ гробѣ, въ одномъ воздухѣ и въ одно время, при тѣхъ же условіяхъ все тѣло благодатию Божіею сохраняется нетлѣннымъ, а нѣкая часть служитъ исполненіемъ общаго предуставленнаго для всего человѣчества закона тлѣннѣе. Коснулась сердца раскольниковъ привыкающая благодать. Ни одинъ изъ нихъ не удержался отъ восклицанія и слезъ радости: исѣ благоговѣнно приложились къ св. мощамъ, чего ранѣе не дѣлали. Особенно трогательно было обращеніе отъ невѣрія и сомнѣнія къ полной горячей вѣрѣ въ святость и нетлѣннѣе новопредставленнаго угодника со стороны раскольниковъ Кубанской области: со словами и молитвенными стопами: «Теперь вѣрую, угодникъ Божій, прости моему невѣрію», — они лобывали святые мощи и долго не могли оторваться отъ св. гробницы, вперивъ въ нее свои взоры. Послѣ сего они тотчасъ дали телеграмму своимъ и вызвали попа своего въ Черниговъ.

О видѣнномъ былъ составленъ актъ, за подписью всѣхъ свидѣтельствовавшихъ раскольниковъ и многихъ присутствовавшихъ духовныхъ особъ и высокихъ лицъ. Нужно надѣяться, что фактъ этотъ произведетъ глубокое и сильное дѣйствіе на всея протяженіи Россіи и даже за ея предѣлами въ раскольникѣмъ мѣрѣ.

Въ раскольникѣмъ мѣрѣ дѣйствительно обнаружилось сильное движеніе послѣ черниговскихъ торжествъ. Движеніе это особенно замѣтно въ Гуслицахъ, гдѣ есть очень благомыслящіе люди изъ среды старообрядцевъ, довольно начтанные, тщательно прослѣдившіе Писаніе, отцовъ церкви и уразумѣвшіе всю основательность своихъ джеученій. До сихъ паръ расколуучители, старые и новые, твердили, что въ греко-россійской церкви ничего благодатнаго нѣтъ, и огульно норкицали православную церковь, ниушанъ старовѣрческимъ массамъ вражду и ненависть къ ней.

Тенерь, по поводу черниговскихъ торжествъ, въ старообрядческой средѣ обнаружались ннны размышленія, заставляющія ревнителей старинны подумать о неосновательности причинъ раздѣленія съ церковью. Выдающіеся гуслицкіе начетчики ставятъ на очередь вопросъ о примиреніи раскола съ православною церковью.

Винкая изъ сужденія болѣе благомыслящихъ старообрядцевъ, можно сказать, что вопросъ этотъ дѣйствительно назрѣлъ въ настоящее время. Мѣстному православному духовенству, и особенно миссіонерамъ, было

бы очень своевременно въ настоящую минуту выступить со своими соображеніями и помочь разъясненіями старообрядческихъ книжничкамъ разобратся въ обуревающихъ ихъ «сомнѣніяхъ» и недоразумѣніяхъ. Нѣкоторые изъ гуслицкихъ начетчиковъ уже обращались за разъясненіями къ своимъ самозваннымъ пастырямъ, въ родѣ Савватія, его совѣтниковъ и блажайшихъ приспѣшниковъ; но тѣ отъ нихъ укрываются, не желая вѣдаться ни въ какія объясненія, потому что не имѣютъ никакихъ доказательствъ. Известный столичный начетчикъ Ив. Ромадиль, недавно по собственному желанію равноблачившійся отъ австрійскаго поповства, справедливо поэтому говоритъ, что эти самозванные пастыри бѣгутъ отъ своихъ овецъ, оставляя ихъ на произволъ судьбы.

Вмѣсто личнаго назиданія и успокоенія, чего по малограмотности, конечно, сдѣлать не могутъ, они, эти австрійскіе пастыри доморощенной подготовки, обзаводятся расколоучителями боропясцами, хорошо платятъ имъ, и эти наешные раскольничьи аподегеты воспроизводятъ въ своихъ живыхъ тетрадкахъ такую сивъ фанатичныхъ бредвей, что даже посредственные старообрядческіе грамотеи понимаютъ всю ложь еусмудрыхъ писаній и стали отрещиваться отъ нихъ. Изъ канцеляріи Савватія, раскольничьяго архіерея въ Москвѣ, Гуслицкій край просто наводнилъ равными брошюрками, отпечатанными на гектографѣ, заключающими въ себѣ произведенія А. Швецова, Е. Мельникова и др. современныхъ расколоучителей. (Ср. Моск. лист. № 300 и Петерб. № 296).

— Сего 29 ноября Томская семинарія сѣдечно прощалась съ бывшимъ ея преподавателемъ, нынѣ инспекторомъ семинаріи Иркутской, о. іеромоводомъ Григоріемъ. При этомъ о. ректоръ, въ обращенной къ о. Григорію рѣчи, благодарилъ его за умѣлое и усердное исполненіе имъ своихъ важныхъ обязанностей по воспитанію и обученію юношества. Добрыя чувства въ отношеніи къ отъѣзжающему наставнику выражали также и его питомцы.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе.—Изъ путевыхъ записокъ по расколу.—Отчетъ о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1895—96 г.—Отчетъ Томскаго епархіальн. попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.—Извѣстія и записки.

Редакторъ. М. Соловьевъ.

Цензоръ. М. Лебедевъ.

Девя. цвѣт. 1 декабря 1896 г. Томскъ.

Царевал Тино-Лив. П. И. Малужина.