



“ Organització independent de voluntaris
en pro de la llengua i cultura catalanes ”

Barcelona, 17 d'abril del 2021

Excm. Sr./Excma. Sra. [Nom de l'eurodiputat]

Benvolgut eurodiputat,

Benvolguda eurodiputada,

Ens adrecem a vós per manifestar la nostra preocupació sobre la proposta de Reglament de la Unió Europea per a la prevenció de la difusió de contingut terrorista en línia. **Instem els eurodiputats a votar en contra de la proposta.**

Des del 2018, les organitzacions de drets humans, les associacions de periodistes i els investigadors sotasignats hem estat advertint de les greus amenaces als drets i llibertats fonamentals que comporta aquesta proposta legislativa, especialment per a la llibertat d'expressió i opinió, el dret d'accés a la informació, el dret a la privacitat i l'estat de dret.

Gràcies a la feina de l'equip negociador del Parlament Europeu, a un ampli debat i a la participació de la societat civil, algunes qüestions problemàtiques de la proposta es van abordar durant els triàlegs entre el Parlament Europeu i el Consell de la Unió Europea.

Tanmateix, a desgrat del resultat de l'última negociació del triàleg, el text final de la proposta de Reglament encara conté mesures perilloses que acabaran soccavant la protecció dels drets fonamentals a la UE. Així mateix, pot crear un perillós precedent per a la regulació dels continguts en línia arreu del món.

La proposta de Reglament es votarà per a la seva aprovació definitiva en el ple del Parlament Europeu d'abril del 2021. **Instem els membres de Parlament Europeu a votar en contra de la proposta per les següents raons:**

1. La proposta continua incentivant les plataformes d'internet a utilitzar eines de moderació automàtica de continguts, com ara filtres automatitzats

El breu termini que imposa la proposta als proveïdors per eliminar el contingut considerat terrorista incentiva fortament les plataformes a emprar eines de moderació automàtica de continguts, com ara filtres automatitzats, amb la finalitat d'eliminar el contingut terrorista. Les pràctiques actuals de moderació de contingut es caracteritzen per una profunda manca de transparència i de precisió de la presa de decisions automatitzada. Com que és impossible que les eines automatitzades diferenciïn de manera consistent la sàtira, l'activisme o els discursos en contra del terrorisme dels continguts que es consideren terrorisme, l'augment de l'automatització acabarà provocant l'eliminació de contingut legal, com ara informació periodística o denúncies sobre tracte discriminatori cap a les minories i grups infrarepresentats. Les plataformes ja eliminen una gran quantitat de contingut que documenta la violència en zones de guerra, carregat pels supervivents, civils o periodistes, tal com han revelat projectes com Syrian Archives i Yemeni Archives, cosa que pot obstaculitzar els esforços de rendiment de compte. La proposta de Reglament, que manca de salvaguardes per evitar aquestes pràctiques quan s'utilitzen eines automatitzades, no farà sinó reforçar aquesta tendència. A més a més, els filtres de contingut automatitzats poden tenir un efecte nociu a internet, especialment pel que fa a la seva arquitectura oberta i els seus components interoperables.

2. Hi ha una greu manca de supervisió judicial independent

La proposta demana als estats membres que designin segons el seu propi criteri «autoritats nacionals competents» facultades per aplicar les mesures del Reglament, especialment l'emissió d'ordres de retirada de contingut. Tot i que la proposta estableix que aquestes autoritats han de ser objectives i no discriminatòries i respectar els drets fonamentals, creiem que només els tribunals o les autoritats administratives independents subjectes a control judicial haurien de tenir competències per emetre ordres de retirada de contingut. La manca de supervisió judicial suposa un greu risc per a la llibertat d'expressió, reunió, associació i religió i el dret d'accés a la informació. Així mateix, desvirtua la Carta de Drets Fonamentals, que protegeix la llibertat de rebre i difondre informació i estableix que l'expressió lícita està protegida i únicament es pot limitar amb posterioritat per un tribunal i després d'una sol·licitud legítima.

3. Els estats membres emetran ordres transfrontereres de retirada de contingut sense cap control

D'acord amb el resultat del triàleg, qualsevol autoritat competent pot ordenar l'eliminació de contingut en línia allotjat en qualsevol lloc de la UE en el termini d'una hora. Això significa que un estat membre pot ampliar la seva execució jurisdiccional més enllà del seu territori sense necessitat d'un control judicial previ ni de tenir en compte els drets de les persones en les jurisdiccions afectades. Vistes les greus amenaces a l'estat de dret en alguns estats de la UE, la confiança mútua que sustenta la cooperació judicial europea es podria veure greument soscavada. A més a més, el procediment de notificació mínima i verificació per part de l'estat afectat que preveu el text actual ni conté prou salvaguardes per prevenir l'extralimitació estatal i l'abús de poder ni resoldrà els desacords entre els estats membres sobre què constitueix terrorisme, ironia, art o exercici periodístic.

Instem el Parlament Europeu a **rebutjar aquesta proposta, que suposa una greu amenaça per a la llibertat d'expressió i d'opinió, el dret d'accés a la informació, el dret a la privacitat i l'estat de dret. A més a més, estableix un perillós precedent per a qualsevol futura llei de la UE que reguli l'ecosistema digital, ja que distorsiona el marc d'aplicació de la llei amb el pretext de reforçar el Mercat Únic Digital. Per això, la proposta de Reglament per prevenir la difusió de contingut terrorista en línia, en el seu estat actual, no té cabuda en la legislació de la UE.**

Esperem una resposta i estem a la vostra disposició per qualsevol aclariment.

Cordialment,

Miquel Codolar Viñolas

President, Amical Wikimedia