

學海卷之一

通經

經典

劉熙釋名曰經徑也典常也如徑路無所不通可常用也班固曰經常也有五常之道故曰五經樂仁書義禮禮易智詩信也

四經五經六經七經九經十經十二經十三經十四經

漢建初八年詔選高才生受四經乃左氏穀梁春秋古文尚書毛詩也漢藝文志云學五經乃詩書禮樂春秋也唐五經博士乃周易尚書毛詩左氏春秋禮記也孔穎達與諸儒核定五經正義即此也禮記經解言詩書禮樂易春秋之教尚未有六經之名莊子天運篇述老子之言曰六經先王之陳迹實昉乎此史記滑稽傳以禮樂詩書



易春秋為六藝漢武帝表章六經乃易書詩禮樂春秋也秦宓曰文翁遣司馬相如東受七經晉傅咸有七經詩隋樊深有七經義綱七經論乃易書詩三禮春秋也宋劉敞七經小傳乃詩書春秋三禮論語也經典釋文序錄九經乃易書詩三禮春秋孝經論語也漢書藝文志九經唐谷那律稱九經庫韋表微著九經師授譜後唐校九經鏤板於國子監乃易書詩禮樂春秋論語孝經小學也南史周續之通十經乃五經五緯也宋百官志國子助教十人分掌十經乃周易尚書毛詩三禮三傳并論語孝經合為一經也莊子云孔子緒十二經以教老聃則詩書禮樂易春秋又加六緯一說易上下經并十翼一云春秋十二公經也明十三經注疏國子監刊本乃易詩書三禮三傳論語孝經孟子爾雅也宋以大戴禮列之於經故又有十四經

之日

五學六學六藝

漢藝文志詩書禮樂春秋五者五常之道五學世有變改儒林傳云古之學者博學六藝之文六學者王教之典籍

三史

文中子曰聖人述史三馬謂書詩春秋也

大經中經小經

唐書選舉志禮記春秋左氏傳為大經詩周禮儀禮為中經易尚書春秋公羊傳穀梁傳為小經通二經者大經小經各一若中經二通三經者大經中經小經各一通五經者大經皆通餘經各一後又以論語爾雅孝經附中經唐司業李元瓘上言禮記文少人皆競讀

楊瑒奏今之明經習左氏者率無二三蓋大經禮記九萬餘字左氏傳一十九萬餘字故也

經籍次第

陸氏經典釋文序錄曰禮記經解以詩為首七畧藝文志以易居前阮孝緒七錄亦同而王儉七志孝經為初原其前後義各有取今以著述早晚為次第定為易書詩三禮春秋孝經論語爾雅

兼經

漢藝文志云古之學者耕且養三年而通一藝三十而五經立漢人以通五經為重其曰五經無雙許叔重也五經縱橫周宣光也五經紛綸井大春也五經興復魯叔陸也漢晉古注惟王弼杜預不兼他經孔安國何休何晏郭璞則尚書公羊論語爾雅外各兼一范甯穀

梁外兼二鄭康成毛詩三禮外兼五最為淹博

注經

劉知幾曰傳者轉也轉授於無窮注者流也流通而靡絕洪邁謂漢儒注經其名簡雅一曰故故者通其指義也書有夏侯解故詩有魯故后故韓故毛詩故訓傳顏師古謂流俗改故訓傳為詁字非也二曰微謂釋其微指春秋有左氏微鐸氏微張氏微虞卿微傳三曰通如注丹易通論班固白虎通應劭風俗通劉知幾史通韓滉春秋通成伯瑜謂何晏論語杜元凱春秋名為集解蔡邕注月令謂之章句范甯注穀梁謂之解何休注公羊謂之學鄭元注詩謂之箋傳承師說謂之傳出自己意即為注述作之體不欲相因耳王伯厚謂訓詁之弊黨枯護朽有不非鄭服之陋無是正左班之忠

章句

後漢書章帝紀建初四年詔五經章句煩多議欲減省徐防傳以五經久遠宜為章句以悟後學上疏曰詩書禮樂定自孔子發明章句始於子夏詩正義云自古有篇章之名秦漢以來乃有稱句句者局也所以局言章者明也所以明情文心雕龍秦延君之注堯典十餘萬字朱普之解尚書三十萬言所以通人惡煩羞學章句

考定經文

考定經文如程子改易繫辭天一地二一節於天數五之上論語必有寢衣一節於齊必有明衣布之下蘇子瞻改康誥惟三月哉生魄一節於洛誥之首朱子改定大學及以詩南陔足鹿鳴之什皆至當無復可議後人效之妄生穿鑿周禮五官互相更易而王文憲作二

南相配圖洪範經傳圖重定中庸章句改甘棠野有死麕何彼穠矣三章為王風仁山金氏改洪範斂時五福一節於五曰考終命之下惟辟作福一節於六曰弱之下遂使經傳幾無完篇可乎

南北經學

北史傳儒林傳曰南北所為章句好尚不同江左周易則王輔嗣尚書則孔安國左傳則杜元凱河洛左傳則服子慎尚書周易則鄭康成詩則並主於毛公禮則同遵於鄭氏

石渠白虎觀講論

漢宣帝詔諸儒講論同異於石渠閣施讐論易戴聖論禮薛廣德論詩嚴彭祖論公羊尹更始論穀梁周堪孔霸論書蕭望之等平奏其議劉向因撰五經通義雜義諸書章帝會諸儒講經於白虎觀丁鴻

桓郁曾達班固傅毅等考論經義一如石渠故事

石渠五經雜議

漢藝文志十八篇范甯穀梁序曰漢興以來瓌碩儒各信所習是非紛錯準裁靡定故有父子異同之論石渠分爭之說

劉向五經通義

隋經籍志八卷王伯厚謂通義者漢五經課試之學今其書不存惟散見於正義所引及通典初學記藝文類聚北堂書鈔諸書又劉向有五經要義五卷

沛獻王劉輔五經通論

後漢書沛王輔好經書善說京房易孝經論語傳作五經論時號曰沛王通論

曹褒五經通論

十二篇按劉向曹褒俱撰五經通義羣書所引大都皆向之說惟太平御覽所引歌在堂舞在庭一條內引緯書援神契劉向時援神契未行於世則此蓋褒十二篇中語也

許慎五經異義鄭駁

後漢書儒林傳慎以五經傳說臧否不同於是撰為五經異義十卷今散見於正義及初學記通典御覽諸書所引至鄭駁異義僅存數條惟堯典疏禮器疏玉藻疏史記正義引之按鄭氏於何休漢議亦有駁正今書不存

鄭氏九書

晉中經簿周易尚書尚書中候大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九

書皆云鄭注

鄭元六藝論

隋經籍志一卷徐彥公羊疏曰鄭君先作六藝論然後注書孔氏曲禮疏引方叔機注六藝論一條玉藻疏及詩正義亦多引之

鄭記

六卷劉知幾曰鄭之弟子各述師言編錄其語謂之鄭記

鄭志

後漢書鄭元門人撰所答諸弟子問作鄭志八篇隋經籍志云十一卷魏侍中鄭小同撰今按鄭志載於正義及通典者大抵張逸趙商冷剛田瓊冷昊問而康成答之又有焦贛王權鮑遺陳鏗互相問答之詞

鄭引緯書

鄭於七曜四遊之晷度三雍九室之遺制經師所未詳者則旁徵緯候宋元諸儒詆為不醇然蔡氏書傳周天三百六十五度四分度之一此洛書甄曜度尚書考靈曜之文也黑道二去黃道北赤道二去黃道南云云此河圖帝覽嬉之文也朱子注楚辭崑崙者地之中也地下有八柱云云此河圖括地象之文也三足鳥者陽精也此春秋元命苞之文也何獨詆鄭氏乎

鄭注駁經

康成注經多所駁正周禮職方氏荊州其浸潁湛注潁水出陽城宜屬豫州在此非也豫州其浸波澨注春秋傳曰除道梁澨營軍臨隨宜屬荊州在此非也儀禮士虞禮篇用尹祭注尹祭脯也大夫士祭

無云脯者記者誤雜記圭子男五寸注子男執璧作此贊者失之范甯解穀梁亦多糾正傳文之失杜預注左傳何休注公羊必曲為之說其去鄭氏遠矣

王肅聖證論

十二卷魏志肅著諸經傳解改易鄭元舊說作聖證論以難鄭孫叔然駁而釋之

譙周五經然否論

蜀志譙周撰五經論古史考之屬百餘篇詞理明通有董揚之規傳咸七經詩

按藝文類聚初學記載傳咸周易毛詩周官左傳孝經論語詩而闕其一皆蒼萃經語協韻而成

束皙五經通論

惟詩桃夭序論王肅馬昭之失為通典所引其書不存五經同異

晉書儒林傳徐苗作五經同異評隋書經籍志梁賀瑒五經異同評一卷北史張鳳五經同異評十卷

中箱五經

南齊書衡陽王鈞手自細書五經為一卷置中箱中以備遺忘五經析疑

隋經籍志邯鄲綽五經析疑二十八卷徐堅初學記引之

楊方五經鈎沈

隋經籍志十卷舊唐書作鈎深其自序云鈎經傳之沈義著論難以

起滯今書不存其散見於羣書者太平御覽引鈞深云鳥居曠澤之地虎居繁林之藪又霜樹落葉而鴻雁南飛桃林披華而元鳥深入初學記引鈞沈生而知之者論及東方牛骨占事數條而已

常爽六經畧注

冊府元龜云爽置學館於溫水之右因教授之暇述六經注畧以廣制作其自序一篇見魏書八十四卷

樊深七經義綱

隋經籍志二十九卷初學記太平御覽引之

辛彥之五經異義

北史辛彥之隋太常少卿撰五經異義行於世

韋表微九經師授譜

唐書韋表微以學者薄師道因著九經師授譜

李肇經史釋題

一卷起九經下至唐代實錄經以學令為定史以史通為準各列其題從而釋之

宋真宗十一經詩

玉海祥符七年御製周易毛詩春秋周禮儀禮公羊詩各三章八年作穀梁孝經詩各三章合二十七章

劉敞七經小傳

五卷七經者毛詩尚書公羊周禮儀禮禮記論語也元祐史官謂前此學者多守章句注疏之學至敞始異諸儒之說王安石修經義蓋

學於敞

劉彛七經中義

有易無儀禮

魏了翁九經要義

二百六十三卷虞集為之序按孔穎達正義多引緯書之說歐陽公欲刪去之而不果行魏氏作九經要義始加點削

張伯文九經疑難

十卷自序謂李秦伯疑周禮者一歐陽公疑周禮者二蘇子由疑周禮者三劉子元於書有疑古十條於春秋有十二未喻顧悅之嘗難王弼易義四十條而關康之又申王以難顧房景先作五經疑問百餘篇今不見其書聊以是擬之云云

乾道四經解

胡銓所進周易周禮禮記春秋四經也

黃震日抄經說

三十一卷王圻謂其春秋禮記足補朱子之所未備其後程端學有春秋本義陳澧有禮記集說皆不能過之永樂中修五經大全諸儒皆未見日抄故一無所取

鄭樵六經輿論

六卷今按其書與通志不合漁仲嘗謂十年為經旨之學作書考作書辨偽作詩傳作詩辨妄作春秋考作諸經序作刊謬正俗跋五六十年為天文地理草木蟲魚之學作春秋列國圖作爾雅注作詩名物志而輿論曾未之及則非漁仲所著審矣

熊朋來五經說

七卷易說一卷詩書說一卷春秋說一卷三禮說二卷大小戴記說一卷雜說一卷

何異孫十一經問對

五卷十一經者書詩春秋儀禮周禮禮記論語孝經大學中庸孟子不反於易者非小學所及也

余國輔經傳考異

吳澂為之序

諸經音釋

釋文序錄為易音者三人為尚書音者四人為詩音者九人為三禮音者十七人為左傳音者六人為公羊音者二人為春秋音者一人穀梁孝經無作音者為論語音者一人為爾雅音者三人又云漢人

不作音尚書有孔安國鄭康成音蓋偽托也

徐邈五經音

王三錫命錫音賜費誓序東郊不開闢音開詩假以溢我溢音謚之類並見釋文顏之推謂徐仙民毛詩音反驟為在邁左傳音切椽為徒緣不可依據

陸德明經典釋文

三十卷其條例云古人音書止為譬况孫炎始為翻語魏朝以降漸繁徐仙民翻易為神石郭景純翻餞為羽鹽劉昌宗用承音兼許叔重讀皿為猛若斯之儔今亦存之又謂六文八體各有其義形聲會意寧拘一揆豈必飛禽即須安鳥水族便應著魚蟲屬要作蟲旁艸類皆從兩少如此之類實不可依五經字體乖替者多至如龜鼉從

龜亂辭從舌席下與為帶惡上安西析旁著片離邊作鳥直是字譌不亂餘讀其訂正可謂精美或言陸多吳音是未必然唐藝文志列於經解類中興書目始入之小學非也

顏師古匡謬正俗

八卷子揚庭進表曰百代紕謬雖未可窮六典荒訛於斯矯革宋鄭樵有跋援据精確有益經訓

賈昌朝羣經音辨

七卷自序謂一辨字同音異二辨字音清濁三辨彼此異音四辨字音疑混五辨字訓得失王觀國後序謂自有經籍以來未嘗無音沈熊著周易音王儉著尚書音魯世達著毛詩音李軌著禮記音徐文遠著春秋左傳音非無音也無音辨耳禮記以鼎為冪左氏以蔦為

遠或於老子更載為哉或於洪範改頌為陂以至讀景為影命昭為韶文異而音同行翻有四名切有三文同而音異蓋不勝其訛矣漢唐藝文志箋注之書有曰音隱曰音畧曰音義曰音鈔曰釋音是其於音未必能辨有曰辨證有曰辨疑曰辨嫌曰辨惑曰辨字曰注辨是其所辨未必皆音陽休之著書號辨嫌音又皆蕪累不經為魏收所薄則是書誠不可忽也

毛居正六經正誤

六卷魏了翁為之序謂張參所引石經多失字體開元五經則又以俗字易舊文如以頗為陂以平為便五代鏤板點畫訛謬宋曾監經史多承周舊潭撫閩蜀諸本互有不同毛氏正誤博覽精擇誠善本也

岳珂九經沿革

自序謂世傳九經自監蜀京杭而下有建余氏興國子氏皆稱善本
廖氏合諸本參訂最精今又證以許氏說文毛是韻畧視廖氏本加
詳焉

楊伯崑九經補韻

一卷自序謂經訓釋或同字殊音或假音殊字韻書率多不載如
周禮合采合舞之為釋菜毛詩鱣鮪發發之為鱣鮪皆足正後學之
傳訛

黃彬經語協韻

宋史藝文志二十卷

孔穎達五經正義

五經正義雖署孔穎達名然寔非出一手顏師古傳太宗以經籍去
聖久遠文字訛謬今師古於秘書省考定五經孔穎達傳亦云穎達
與顏師古司馬才章王恭等受詔撰五經義訓凡一百八十卷名曰
正義博士馬嘉燧駁正其失永徽中又詔于志寧張行成等親加增
損書始布下

孔維等校勘五經正義

百八十卷玉海宋端拱元年

七經疏

宋史李至傳判國子監上言五經既已板行惟二傳二禮孝經論語
爾雅七經疏未修望令直講崔頤正孫奭崔倕佺等重加讐校以備
刊刻從之

十三經注疏

以注言之易則王弼繫辭則韓康伯書則孔安國詩則毛傳鄭箋三禮皆鄭注左傳則杜預公羊則何休穀梁則范甯論語則何晏孟子則趙岐爾雅則郭璞孝經唐開元中御注也以疏言之易書詩禮記春秋左氏則孔穎達周禮儀禮則賈公彥公羊不載疏人姓名或云唐徐彥也穀梁則楊士勛孟子則孫奭或云邵武士人偽作也論語孝經爾雅皆邢昺

注疏刻本闕誤

注疏刻本率多闕誤如易不載王輔嗣畧例詩鄭箋不載原序三禮鄭箋不全載目錄左傳不載杜預後序孟子卷末不載趙氏篇敘及各篇章指又闕孫氏音義二卷固已今以唐石經宋蜀大字本校之

有闕經傳正文者儀禮士昏禮闕壻授綏以下十四字鄉射禮闕士鹿中翽旌以獲七字特牲饋食禮闕舉解者祭以下十一字公羊僖十九年經闕盟字成十年經闕冬十月三字有闕箋注者大雅思齊二章鄭箋闕其所為者四字左氏僖五年傳童謡云下闕注一條穀梁定四年經楚囊瓦出奔鄭闕注一條論語忠恕而已矣下闕注一條有誤注入疏者孟子博學而詳說章趙氏章指并入注及正義中或疑孫宣公疏裡有疏者此也有全闕疏文者曲禮篇此卿大夫之辱也下闕疏一條曾子問篇闕疏十四條禮運篇闕疏九條禮器篇闕疏四條坊記篇闕疏二條左氏成十三年傳又欲闕翦我公室下闕疏一條襄十九年傳如百穀之仰膏雨焉下闕疏一條其他脫誤如公羊成十五年傳臧宣叔作臧宣公穀梁昭八年傳閔之也作閔

公也之類不可悉舉注疏中尤多所當校正

傳箋訛誤

信南山五章鄭箋毛以告純至馨香也二十九字正義曰定本及集注皆以此注為毛傳無箋云兩字生民六章鄭箋天應至嘉種十三字正義曰集注及定本並無箋云般序巡狩而祀四岳河海也箋云般樂也正義謂崔靈恩集注本用此注為序文

注疏中引書之誤

爾雅釋山多草木岵無草木岵石戴土謂之崔嵬土戴石謂之岨毛傳引之互相反鄭采繫詩箋引少牢饋食禮主婦被裼誤作禮記皇矣箋引左傳使勇而無剛者肆之誤以隱九年鄭公子突文十二年晉

士會事為一周禮大司徒注引左傳成二年先王疆理諸侯誤作吾子疆理天下又引詩土田附庸誤作土地射人注引射義明乎其節之志云云誤作樂記縣士注引左傳韓襄為公族大夫誤作韓須月令注引夏小正八月丹鳥羞白鳥誤作九月引詩稱彼兕觥萬壽無疆誤作受福無疆范甯穀梁傳集解莊十八年引玉藻天子元冕而朝日於東門之外誤作王制郭璞爾雅注引孟子止或尼之誤作行為尼之引易擊用黃牛之革固志也誤以革遯二爻為一孔穎達左傳疏文十八年引柳下惠聖之和者也誤作伊尹國語韋昭注公父文伯母賦綠衣之三章誤作四章高誘淮南子注引詩鼉鼓逢逢誤作鼉鼓洋洋蘇軾書傳引孟子從流下而忘反謂之流誤作從流下而忘反謂之遊朱子詩集傳閔予小子引楚辭三公穆穆登降堂只

誤作三公指讓論語注夏曰瑚商曰璉仍古注之誤記曰夏后氏之
四璉殷之六瑚是夏曰璉商曰瑚也孟子有為神農之言注史遷所
謂農家者流也仁山金氏謂太史公六家同異無農家班固藝文志
分九流始有農家集注偶誤未及改也論語享禮注引發氣滿容今
儀禮作發氣焉盈容漢人避惠帝諱盈曰滿此當改而不改也

五經大全

永樂間胡廣等奉詔撰五經大全皆抄錄前人成書竄易其名易則
董真卿書則陳標詩則劉瑾禮記則吳澂春秋則汪克寬也



學海卷之二

周易

經師

魯商瞿受易孔子五傳而至漢田何自何以上未嘗有書至丁寬始為之傳楊何始立於學所謂易楊者是也丁寬之易再傳為施孟梁邱三家隋經籍志云施氏梁邱之易亡於西晉又有焦贛之學言災異高相之學主陰陽而虞翻則傳孟氏干寶則祖京房各守師承不昧所學後漢費直傳古易盛行於時馬融鄭元荀爽王弼皆傳其學惟弼獨標新異唐孔穎達正義專取弼說而鄭學遂微然晉荀崧請立鄭易博士而陸澄王儉皆必詆輔嗣則當時為鄭學者未嘗無人也

漢十三家易

漢藝文志凡易十三家二百九十四篇

唐七十六家易

唐藝文志易類七十六家六百六十五卷

竹書易經

晉書太康二年汲郡人得竹書易經凡五篇其二篇與周易上下經同、易繇陰陽二篇與周易畧同、繇辭則異、又一篇似說卦而異、杜預謂其書無彖象文言繫辭疑是時孔子作之於魯、尚未推之遠國也

竹書公孫氏邵氏論易

晉書竹書公孫段二篇、公孫段與邵陟論易

子夏易傳

唐開元七年詔子夏易傳、令儒官詳定、劉知幾謂漢志易有十三家、無子夏傳、至梁阮氏七錄始有子夏易、或云韓嬰作、或云丁寬作、請令帖易者、停孫坦謂子夏易傳疑漢杜子夏作、杜欽傳引明夷對策、可証、否則班固序儒林、何以云易始商瞿、而遺卜商、是說之則以為唐張弧偽作、程沙隨謂子夏易傳、京房為之、箋後陋儒用王弼本為之注、亦托云卜商、熙寧中、房審權萃訓詁百家、凡稱子夏者、乃取後贗本、今按陸氏釋文所引地得水而柔、水得地而流、月幾望作近望、東帛爻爻作殘殘、傳五匹為束、三元二纁、今本皆無、蓋偽托也、又有周易子夏十八章、五行家言托名子夏、尤不倫矣

九師道訓

漢藝文志二篇、劉向曰淮南王安聘善易者九人、從之采獲、王通曰

九師興而易道微文選七啟法思元賦法引九師道訓凡兩條陸氏釋文於需蠱遯損諸卦其所引稱師者當即九師本也。

韓嬰易傳

二篇漢書韓嬰言詩亦以易授人燕趙間人好詩故其易微按蓋寬饒受韓氏易其上封事引韓氏易傳。

孟喜周易章句

釋文序錄云十卷無上經又下經無旅至節無上繫按許氏說文序言易稱孟氏其所引如以徃各作透履虎尾翹翹作統統百穀草木麗乎土作麗乎地其牛制作幫服牛乘馬服作構天地網緼作壹壺地可觀者莫可觀於木今本無是文又釋文孟氏易咸其輔頰舌頰作俠晉卦作齊德念室德作恠浴日中則是作稷皆與今本異。

焦贛易林

十六卷漢書延壽說長於災變分六十四卦更直用事以風雨寒溫為候一文主一日六十四卦為三百六十日餘四卦震離兌坎為監司按漢儒明於占事者如費直許峻崔篆管輅皆有易林惟焦氏傳於世鄭端簡謂易林多引漢事疑東漢人撰而托之外又有變占一書李鼎祚集解於隨卦所采贛說變占中語也。

京房易傳

漢藝文志京氏易凡三種八十九篇今術士所用世應飛伏納甲之法皆出於京氏又有八宮卦十二辟卦以三百六十爻當一歲之日用中孚初爻起冬至荀悅謂京房受易於焦延壽托之孟氏劉向校易說不與孟氏同按京氏易傳君子體仁作體信利物作利之福謙

作富謙殷薦作隱薦君子得興作德興水滄至滄作臻後說之孤作
壺皆與今易異見陸氏釋文

漢兩京房

漢書梁邱賀從太中大夫京房受易顏師古注別一京房非焦延壽
弟子又漢書京房東郡頓邱人受易焦延壽房本姓李吹律自定為
京氏葉夢得曰漢兩京房世所傳京氏易專主卜筮蓋傳焦氏學者
按梁邱之師為齊郡太守著易林者為魏郡太守

費直周易注

陸氏釋文曰費氏本號古文易無章句劉向以中古文校施孟梁邱
三家之易或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同

注丹易通論

後漢書丹世傳孟氏易作易通論七篇

馬融易傳

十卷費氏之易至馬融始作傳今按釋文所引如婚媾作葺擊蒙作
繫蒙介于石介作拈百果草木皆甲折作甲宅德之脩也脩作循並
與今本異

鄭元周易注

釋文序錄云十卷其散見於正義諸書者坊記疏引鄭既濟九五注
詩疏引鄭中孚注周禮疏引鄭鼎九四注儀禮疏引困九二注漢書
郎顛傳注引鄭注乾卦王伯厚謂鄭注易多改字如包蒙包作彪續
豕之牙讀牙為互錫馬蕃庶讀為蕃遮言天下之至賾賾當為動之
類又集周易鄭注一卷今按王氏所集猶不能無遺其見於釋文者

如君子以經綸綸作論明辨哲也哲作遷後說之孤孤作壺麗澤兌作離澤見周禮注者如均人注易坤為均亦作甸司烜屋誅注讀如其刑剋之剋弓人厚其智注讀如襦有衣絮之絮太師序官眠讀為虎眠眈眈之眈皆伯厚所遺

荀爽周易注

十卷李鼎祚集解載荀爽易乾升於坤曰雲行坤降於乾曰雨施今按釋文所引如陰疑於陽疑作凝朋盍簪作盍宗賁如皤如皤作波其欲逐逐作悠悠家人嗃嗃作確確井谷射鮒鮒作耶井收勿暮收作斃震遂泥遂作隊並與今本不同又如箕子之明夷訓箕為莖子為滋宜其為鄒湛之所譏也

九家易解

陸氏釋文荀爽九家集注十卷其序有荀爽京房馬融鄭元宋衷虞翻陸績姚信翟子元為易義注內又有張氏朱氏並不詳何時人其說卦傳本得逸象三十有一

古五子傳

劉向別錄所校讐古五子書十八篇分六十四卦漢藝文志注自甲子至壬子凡五子說易陰陽

魏伯陽周易參同契

凡九十篇首言乾坤坎離四卦次言屯蒙六十四卦次言納甲六卦又次言十二辟卦虞翻注參同契云易字從日下月朱子亦嘗為之注分上中下三篇

董遇周易章句

十二卷君子體仁作體信與京氏荀氏同洗心退藏於密洗作先與虞氏張氏同隕然示人簡矣隕作安與陸氏姚氏同為乾卦作幹卦與鄭氏同他如以其彙征彙作寅賁如皤如皤作槃婦喪其茀作筭具見陸氏釋文

王朗易傳

魏志正始五年詔司徒王朗所作易傳令學者得以課試按王肅傳肅不注周易但撰定父朗所作則諸引肅注本朗傳也

王肅周易注

十卷其見於釋文所引者六爻發揮作輝即鹿作麓天下隨時作隨之振民育德作毓德告公用圭作用桓圭來徐徐作余余居賢德善俗作善風俗妙萬物而為言妙作渺與諸家多不同

王弼周易注

一卷畧例一卷是說之謂舍象數而專明人事自王弼始孔穎達正義序稱輔嗣之法獨冠古今且謂象既釋經宜相附近因分象辭各附爻下而古經遂紊陸氏釋文載畧例明彖明爻明卦明象辨位卦畧等篇今正義本不載

虞翻周易注

十卷翻自言五世傳孟氏易今考釋文及李氏集解所引其文或不盡依孟氏如朋盍簪作哉咸其輔作腠滕口說也滕作滕剛柔者晝夜之象作晝夜者剛柔之象謙輕而豫怠也怠作怡與諸家不同

陸績周易注

隋經籍志云十五卷其見於釋文及李氏集解所引如明辨哲也哲

作逝納約自脯作誘喪羊于易作場婦子嬉嬉作喜喜吾與爾靡之
作緜之與諸本異

姚信周易注

十卷今見於釋文者時豫作時云日始出引詩時日始旦君子以順
德作得日月運行作違行言語以為階作機為弓輪作倫與諸本異
翟子元易義

釋文所引惕號作錫號來徐徐作茶茶正位凝命作擬命

張璠集解

十二卷集鍾會向秀等二十二家釋文所引直方大上有易曰二字
舍車而徒車作輿實于叢棘實作置振恒作震恒羸其角羸作藥

王虞周易注

十二卷明辨皙也皙作晰利用侵伐作寢伐繻有衣初繻作襦見釋
文又說卦駁馬注正義引之艮為徑震為大塗注太平御覽引之

楊乂周易卦序論

隋經籍志云一卷初學記引易卦序論險而止山也險而動泉也一
條今書不存

郭璞周易洞林

三卷初學記嘗引之其文有三言四言七言者今佚不存

于寶周易注

十卷爻義一卷如水洊至作薦至井收勿幕勿作罔豐其沛作韋為
科上稿作焯見釋文及李氏集解中

蜀才周易注

十卷王儉四部目錄不言姓名謝是夏侯該皆疑為譙周而李蜀書云范長生隱居青城山自號蜀木釋文所引蜀才注大車以載作大輿官有渝作館有懲忿室欲懲作澄覓陸夫夫陸作睦參天兩地而倚數作奇數

關朗易傳

一卷唐趙蕤注阮逸詮次按關氏易隋唐志皆不錄或疑阮逸偽作李氏集解備載諸儒之說獨無關子明其出于阮逸無疑

易三備

隋經籍志云三卷上備言天文中備卜筮下備地理宋藝文志云孔子師徒所述蓋偽托也

衛元嵩周易元包

唐書藝文志云十卷以坤為首乾次之義取歸藏

孔穎達周易正義

序曰傳易者西都則有丁孟京田東都則有荀劉馬鄭更相祖述非有絕倫惟王輔嗣之注獨冠古今今據以為本凡十有四卷

李鼎祚周易集解

自序謂集虞翻荀爽三十餘家刊輔嗣之野文補康成之逸象其王氏畧例得失相參仍附篇末式廣未聞凡十卷晁公武謂李氏集解取序卦各冠雜卦之首蓋宗鄭學者也唐藝文志載李鼎祚集注十七卷崇文總目亦云七篇逸今按其自序止十卷無亡失也

郭京易舉正

三卷京世授五經得王輔嗣韓康伯手寫本比世所行或頗差駁故

舉正其訛如象曰履霜陰始凝也今本誤增堅冰二字即鹿无虞何以從禽也今本脫何字田有禽利執之今本之作言賁亨不利有攸往今本不字誤作小坎卦習坎上脫坎字之類凡一百三節洪容齋嘗極稱之趙作楛謂象曰履霜京特因魏許芝之對而云爾未可據以改經晁公武謂京以繇豕相正推其闕誤托言得王韓手札耳麻衣道者正易心法

一卷舊言麻衣道者投希夷先生崇寧間廬山隱者李潛得之凡四十二章朱子謂南康主簿戴師愈作也

邢璣周易正義補闕

七卷又周易畧例疏三卷自序謂王輔嗣畧例大則摠一部之指歸小則明六爻之得失謹依其文輒為注解

王昭素易論

三十三卷謂序卦有離者麗也麗必有所感故受之以咸咸者感也凡十四字晁以道古易取此增入謂後人妄有上下經之辨吳仁傑亦從王晁之說

劉牧鈎隱圖

自序謂數自太極生兩儀而下至於復卦凡五十五位點之成圖按孔安國劉歆關子明邵雍皆以十為河圖九為洛書惟劉牧據春秋緯河以通乾出天苞宜得奇數洛以流坤吐地符宜得偶數改九為河圖十為洛書楊甲六經圖唐仲友經世圖譜並采之宋咸作王劉易辨二十篇舉王弼義以正劉牧之失

劉牧先儒遺論九事

九事者一太皞受圖二重六十四卦三大衍之數五十四八卦變六十四五辨陰陽卦六復見天地之心七卦終未濟八著數揲法九陰陽律呂圖

宋咸易補注

十卷多采唐郭京本

范諤昌易證陸主簡

一卷晁公武謂其書類郭京舉正如震豕辭脫不喪七鬯四字程正叔取之漸上六疑陸字誤胡文定取之又謂諸卦豕象爻辭小象文言並周公作自文言以下孔子所述引左傳穆姜之言與文言同以為證

歐陽修易童子問

三卷正王弼之失凡數十事王伯厚謂歐陽公以河圖洛書為怪妄東坡嘗力爭之

邵雍古周易

八卷宋史雍事北海李之才探賾索隱妙悟神契演伏羲先天之旨十餘萬言今按其書與晁說之本同

鄭夫周易傳

以序卦為文王六十四卦雜卦為伏羲六十四卦吳仁傑非之

周敦頤易通

一卷朱子跋通書曰此篇本號易通與太極圖說相表裏

張載橫渠易說

十卷晁公武謂其解甚畧繫辭差詳按今本止六十四卦無繫辭

蘇軾易傳

東都事畧蘇洵作易傳未竟軾述其志以成書其從孫蘇籀謂穎濱送所解於東坡傳中蒙卦穎濱解也

程頤易傳

十卷馬端臨謂伊川之學精於義理而畧於卜筮象數其書無繫辭以後至東萊呂氏始集周程張子十四家之說為精義以補之

董道廣川易學

通考云二十四卷

朱震漢上易集傳

自序謂上採漢魏下逮有唐包括異同補苴罅漏凡一十三冊陳振孫譏其專從王弼盡去舊說然於象數頗加詳焉

晁公武易詁訓傳

十八卷博採諸家附以己聞其文義音讀之異者別之逐條名曰同異考

程大昌易原

十卷首論天地五十有五之數參之河圖洛書大衍之異同卦變揲法皆有圖論

張栻易說

十一卷乾坤闕其學以周程為宗

項安世周易玩辭

十六卷自序謂聖人因象以措辭後人因辭以測變馬端臨序謂義理淵源伊洛而於象變之際紬繹尤精

古易五家暨各古易

漢藝文志易上下經十翼各自為篇自費直以彖象文言雜入卦中古易遂紊康成以彖象連經文王弼則自坤以下輒分小象於各爻自康成而後其本加彖曰象曰至弼而後加文言曰元豐五年呂大防始定右易經二篇彖象繫辭各二篇文言說卦序卦雜卦各一篇凡十二篇晁說之亦注古文易并十二為八以卦爻彖象文言繫辭說卦序卦各為一篇睢陽王氏東萊呂氏亦各定為十二篇九江周燾又為改定故言古易者稱五家吳仁傑集為一卷以爻為繫辭今之繫辭為說卦亦分為十二篇洪興祖以一行所纂古子夏傳為正而以諸書附注其下為古經考異釋疑程迥古易考一卷以文言在繫辭之前李氏燾周易古經八篇與晁氏同呂祖謙古易篇次與大防畧同特謂費氏經真孔氏遺書則未深考也

朱子周易本義

十卷又為諸圖冠篇首為原象述旨明筆稽類警學五贊及筮儀附於末又易學啟蒙四篇以本圖書原卦畫明著策考變占為次又著卦考誤一卷嘗謂易本卜筮之書程氏只說得理故朱子解易於象數上理義自見按程子易傳依王弼本朱子本義用呂伯恭本克齋董氏合之移朱子書本以就程子之書其後學者削去程傳又不更正以從朱子之舊而習易者不知本義原本矣

趙共父周易古音

樓鑰為之跋多以吳氏集韻為正更以許氏說文定之

張獻翼讀易韻考

七卷自序謂揚雄擬易焦贛易林法古文辭無不韻者朱子注易云叶韻魏了翁亦謂易經皆韻今按其書每舉漢唐宋史詩賦等書叶韻以實之謂句句皆韻或有強通然易韻賴以傳矣

豐坊古易世學

十五卷又易辨一卷以孔子授易商瞿凡文言傳何謂也子曰皆以為商瞿問而夫子答之之辭

韓康伯繫辭注

三卷孔疏云韓氏親受業於王弼故引弼旨證成其義王伯厚謂弼終於魏正始十年韓康伯東晉簡文帝時人相去甚遠非親受業也陸氏釋文序錄注繫辭者十人惟韓氏注存

易贊棘下生

鄭志張逸問贊云先師棘下生何時人答云齊田氏時學者所會處也齊人號之棘下生按康成有易贊棘下即稷下

四易

京房易積算法引孔子云四易一世二世為地易三世四世為人易五世六世為天易游魂歸魂為鬼易此占候之學非孔子之言也張文饒言易有四體一用三伏羲先天體也連山天易歸藏地易周易人易用也

太易

乾鑿度有太易太初太始太素之名太易者未見氣也太初者氣之始太始者形之始太素者質之始也

易一名三義

鄭康成曰易一名而含三義易簡一也變易二也不易三也

周

陸氏釋文曰周代名也又徧也備也今名書義取周普鄭說同孔穎達正義謂當以代號為是

日月為易

許氏說文曰日月為易象陰陽也虞翻注叅同契曰易字從日下月

蜥易象象

陸佃謂易義取蜥易以其十二時變色也豕者茅犀之名知幾知祥取其幾也象則直取其身形相近遠近不變也

經字

孔穎達正義謂子夏傳雖分上下兩篇未有經字當是後人所加漢

孟喜易本分上下二經是孟喜之前已題經字

傳字

吳仁傑曰費直易省去豕傳象傳繫辭之目但摠以傳字加於豕傳之首王弼王肅易皆存傳字蓋本於此

易大傳

太史公論六家要指引天下同歸而殊塗二句謂之易大傳張晏注大傳謂易繫辭

易傳太初篇

漢祭祀志注蔡邕明堂論引易傳太初篇

十言之教

左定四年疏引易云伏羲作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息

朱震漢上易傳以此為鄭康成之語王伯厚以為緯書如易緯通卦
驗正其本而萬物理漢儒皆謂之易是也

連山歸藏

周禮太卜三易注杜子春云連山伏羲歸藏黃帝鄭康成易贊夏曰
連山殷曰歸藏孔穎達周易正義引世譜神農曰連山氏黃帝曰歸
藏氏隋經籍志歸藏十三卷薛貞注唐藝文志連山十卷司馬膺注
通考謂二書晉隋間始出北史劉炫傳偽造連山易今按水經注引
連山易山海經注爾雅注初學記文選注多引歸藏之書鄭樵謂歸
藏今所存者初經齊母本著三篇而已

夏殷卦 陽豫之卦

儀禮疏春秋演孔圖孔子修春秋九月而成卜得陽豫之卦宋均注

夏殷卦名

八索八卦

孔安國書序八卦之說謂之八索賈逵以為八王之法張衡謂索空
也八議之刑空設之惟馬融以為八卦按國語平八索以成人韋昭
注謂八體以應八卦也足以證孔馬之說

八卦古八字

楊誠齋謂卦者其名畫者非卦也此伏羲初製之字王伯厚謂易緯
乾鑿度以八卦之畫為古文天地風山水火雷澤字

重卦之人

孔穎達正義曰重卦之人其說有四王輔嗣以為伏羲鄭元以為神
農孫盛以為夏禹史遷以為文王按繫辭神農之時已取諸益與噬

嗑則輔嗣說為得。宋陸九淵謂周禮三易經卦皆八，其別皆六十四，則謂文王重卦非也。

作卦辭爻辭

孔氏正義曰：鄭學之徒謂卦辭爻辭皆文王作。馬融陸績謂卦辭文王爻辭。周公按左傳韓宣子適魯見易象云：吾乃知周公之德。班固謂人更三聖，不數周公者，父統子業也。

彖辭象傳爻辭大小象

元亨利貞，文王所繫之辭。曰彖辭，大哉乾元，孔子釋經之辭。曰象傳，潛龍勿用，周公所繫之辭。曰爻辭，天行健，大象之傳。潛龍勿用，陽在下也。小象之傳，皆孔子作。王弼卿謂彖辭亦文王作。若夫子作彖，則繫辭不合。自云知者，觀其彖辭。按文王卦辭本謂之彖，夫子彖傳更發明之，於理不相碍也。

十翼

班固曰：孔子讀易，韋編三絕而為之傳。陸氏釋文曰：傳即十翼也。孔穎達正義謂鄭學之徒以上彖下象，上象下象，上繫下繫，文言說卦序卦雜卦為十翼。宋胡旦則并彖傳而分乾坤文言為二。吳仁傑并彖傳象傳而分說卦為上中下，此諸家之所不同也。

文言

王輔嗣以文言附乾坤二卦。韓康伯又以文言十八條附繫辭傳。左傳襄九年，穆姜筮辭元者善之長也八句，與文言畧同。宋范諤昌遂謂乾坤文言為周公作。朱氏震謂古有是言而孔子文之。陸氏釋文謂文飾卦下之言。又引梁武云：文言文王所作。孔穎達正義引莊氏

學海卷之二
云以乾坤德大故特文飾以為言說各不同

繫辭

易正義云伏羲制卦文王繫辭孔子作十翼朱子謂繫辭本文王周公所作之辭繫於卦爻之下者上繫下繫乃孔子所作繫辭之傳也

說卦

隋經籍志易失說卦三篇河内女子獻之俞氏謂韓康伯始以說卦三篇分出序卦雜卦亦臆度也

序卦

韓康伯注云序卦非易之蘊林之奇謂序卦可疑朱新仲謂序卦非聖人書唐一行易纂引孟喜序卦曰陰陽養萬物必訟而成之君臣養萬民亦訟而成之程沙隨謂序卦出於經師者此也

序卦六門

孔疏引周氏序卦六門第一天道門第二人事門第三相因門第四相反門第五相須門第六相病門今從韓注不用周氏之義

雜卦

韓康伯注雜糅衆卦也今按皆以正對反對之卦對舉而言各有古韻可叶鄭東卿謂雜卦無上下經之分然自乾坤至困亦三十卦自咸恒至夬亦三十四卦

上下經

呂東萊謂經分上下始於文王孔穎達正義謂上篇三十所以象陽下篇三十四所以法陰胡文定謂上篇首乾坤氣化之始下篇首咸恒形化之始程傳謂卦有乾者居上篇有坤者居下篇而復陽生臨

陽長雖有坤而居上，姤陰生，遯陰長雖有乾而居下，是以道古易據
王昭素本序卦有離者麗也，麗必有所感，故受之以咸，咸者感也，十
四字謂後人妄有上下經之辨，其說非也。

對體覆體

邵康節曰：卦有對體，有覆體，何謂覆體？屯倒轉為蒙，需倒轉為訟之
類是也。何謂對體？乾坤坎離頤大過中孚小過相對而不可覆者是
也。餘皆一卦倒轉為兩卦，故上經卦三十，約之則十八；下經卦三十
四，約之亦十八。

正對反對

乾坤頤大過坎離中孚小過為正對，而反對者五十六。若屯倒轉為
蒙，需倒轉為訟之類。

互體約象

京氏謂二至四為互體，三至五為約象。凡互體一卦含四卦，鄭氏說
易互體為多，王弼雖譏互體，然睽六二比六四注亦用康成之說。鍾
會著論排互體，而荀覲難之。諸儒多以雜物換德為論互體，惟朱子
不取，謂中四爻足盡事物之變，非必定言互體也。

連互參互包互

連互者，取兩互卦與兩正卦參錯連之，有五畫之連互，有四畫之連
互，虞仲翔解豫曰：豫初至五體比，故利建侯，是五畫連互之說也。三至
上體師，故利行師，是四畫連互之說也。戴師愈麻衣易又有參互之
法，謂除本卦之二體，但以所互之上下二卦重而參之，又得六畫之
卦一也。朱氏漢上易傳又以互中求伏，林黃中又有包體之說，如乾

包坤則為損益坤包乾則為咸恒說愈繁矣

隔八縮四

吳草廬以先天言互體有隔八縮四諸法隔八者圖之左起乾夬隔八卦而至睽歸妹又隔八而至家人既濟又隔八而至頤復圖之右起姤大過隔八卦而至未濟解又隔八而至漸蹇又隔八而至剝坤左右各以二卦互一卦合六十四卦互之得十六卦也縮四者合十六卦互之祇得乾坤既濟未濟四卦也

互體已見左氏

莊二十二年陳侯筮遇觀之否曰風為天於土上山也注自二至四有艮象是也

三家無互體

伊川令學者先看王輔嗣胡翼之王介甫三家之易以無互體故也

卦變

一卦變六十四六十四卦變四千九十有六程子說卦變以乾坤二體相合而成其論賁則曰下體本乾柔來文其中而為離上體本坤剛往文其上而為艮朱子說卦變以奇偶二爻互換而成其論賁曰柔自三來而文二剛自二上而文三

卦變圖

朱子卦變圖說一陰一陽之卦皆自復姤而來二陰二陽之卦皆自臨遯而來三陰三陽之卦皆自泰否而來四陰四陽之卦皆自大壯而來五陰五陽之卦皆自夬剝而來今按彖傳中朱子釋卦變者凡十九惟訟晉與圖合餘皆不同如隨自困自噬嗑自未濟來圖則自

秦否來之類，蓋圖雖因彖傳而作，而卦變則無所不通也。

卦氣圖

王伯厚曰：上繫七爻起於中孚，下繫十一爻起於咸。卦氣圖自復至咸，八十八陽九十二陰，自姤至中孚，八十八陰九十二陽。咸至姤，凡六日七分中孚至復，亦六日七分陰陽自然之數也。

朱子三十二圖

圖以一卦為主，而各具六十四卦。凡四千九十六卦，與焦氏易林合，而條理精密，非先儒所及。

先天後天圖

先天圖：乾坤縱而六子橫，此對待之易體也。後天圖：震兌縱而六子橫，此流行之易用也。先天有四圖，一為八卦次序，一為六十四卦次序，一為八卦方位，一為六十四卦方位。後天二圖，一為六子受生之次序，一為八卦入用之方位。

圓圖方圖

圓圖中有方圖，象天含地也。圓圖左自震至乾，皆得其已生之卦，故曰數往者順；右自巽至坤，皆得其未生之卦，故曰知來者逆。方圖第一層：乾坤泰否；二層：兌艮損咸；三層：離坎既濟未濟。圖之中：震巽恒益，所謂天地定位，山澤通氣，水火相射，雷風相薄也。

子午亥未

康節謂乾生於子，坤生於午。按圖：乾在西北，乃亥而非子；坤在西南，乃未而非午。蓋陽氣肇於子，自亥而已具；陰功著於午，至未而後大也。

先天卦配河圖

圖左陽內陰外即先天之震離乾兌右陰內陽外即先天之巽坎艮坤

後天卦配河圖

圖一六為水居北即坎位也三八為木居東即震巽二七為火居南即離四九為金居西即乾兌五十為土居中即坤艮也

先天卦配洛書

洛書九數虛其中五以配八卦故九數為乾次八七六逆數為震坎艮一數為坤次二三四順數為巽離兌也

後天卦配洛書

九數為離次八七六逆數為艮兌乾一數為坎次二三四順數為坤震巽也

圖書生克

河圖左旋流行生而對待克洛書右旋流行克而對待生

三同二異

王伯厚曰三同者圖書之一六皆在北三八皆在東五皆在中也二異者圖二七在南而書在西圖四九在東而書在北也

圖書九疇

繫辭河出圖洛出書孔安國以為河圖八卦洛書九疇漢儒多以洪範初一至次九六十五字為洛書之文邵康節謂河圖非卦包義畫而為卦洛書非字大禹書而為字是也

乾坤復姤大小父母

康節謂乾坤大父母復姤小父母蓋以乾一變姤止於剝而受之以

復坤一變復止於夫而受之以姤是大父母也一陽來復變而終於歸妹成十六陽一陰來復變而終於隨成十六陰是小父母也

天根月窟

康節詩乾遇巽時知月窟地逢雷處見天根月窟者陰起於姤天根者陽起於復也天根月窟間來往三十六宮都是春言復姤互相為用也

三十六宮

劉牧謂乾一與坤八對兌二與艮七對離三與坎六對震四與巽五對是以配位得三十六宮鄭樵謂震坎艮皆五畫通十五畫合乾為十八巽離兌皆四畫通十二畫合坤為十八是以分畫得三十六宮朱子謂六十四卦除不易者八餘五十六反易則為二十八以二十

八合八卦則三十六

六大卦

耿氏古易序曰反對三十六卦又以六卦合為一卦自乾坤至畜履自泰否至噬嗑賁自剝復至坎離為上經三大卦自咸恒至損益自夫姤至漸歸妹自豐旅至既濟未濟為下經三大卦

大離大坎

京房大卦之說朱子嘗用之所謂中字為大離小過為大坎是也先儒又以坎離為大用故方圖坎離與乾坤並為四正

八宮卦

京氏易以八宮卦為序宮各八卦上卷首乾宮次震坎艮中卷首坤宮次巽離兌下卷雜論卜筮陸氏釋文所載某宮某卦本此

十二辟

京房以十二辟主十二月而佐以公侯卿大夫除離坎震兌分主四季餘六十卦以五卦主一月其法每爻主六日七分用中孚初爻起冬至

十辟卦

其法先置一六畫坤卦以六陽爻次第變之即成復臨泰大壯夬五辟卦次置一六畫乾卦以六陰爻次第變之即成姤遯否觀剝五辟卦

焦京異同

焦氏以坎離震兌四卦直二分二至餘以一卦直一日此即京房六十卦氣之法但京主六日七分焦但主一日京用商易之序焦用周

易之序耳

木筮錢筮

王伯厚謂筮法依七八九六之爻而記之古用木畫地少牢云卦者在左坐卦以木特牲云卒筮寫卦今則用錢以三少為重三多為交兩多一少為單兩少一多為拆見士冠禮疏

體用

葉夢得謂易不以體對用故別而論之曰易无體

性情

利貞者性情也王輔嗣注不性其情何能久行其正伊川顏子好學論性其情之語本此

消息

繫辭變化者進退之象也。荀爽注：息卦為進，消卦為退。說卦數往者順，知來者逆。虞翻注：坤消從午，乾息從子。左傳疏引伏羲十言之教曰：乾坤震巽坎離艮兌消息。

取象

王伯厚謂八卦之象，又有六焉。巽曰木，坎曰雲，曰泉，曰雨，離曰明，曰電，荀九家逸象三十有一。王輔嗣畧例謂義苟應健，何必乾，乃為馬。爻苟合順，何必坤，乃為牛。其說是也。

位有二義

六位時成，六位成章，此卦爻之位也。同功而異位，列貴賤者存乎位，此取象於人之位也。

六爻不變

左傳：僖十五年卦遇蠱，成十六年卦遇復，昭七年卦遇屯。家語：孔子自筮遇賁，乾鑿度：孔子自筮遇旅。穆天子傳：卦遇訟，皆六爻不變也。

九六七八

孔疏：九六之說有二：一謂乾體三畫，坤體六畫，陽得兼陰，故數九；陰不得兼陽，故數六。一謂揲著之數：九遇揲則得老陽，六遇揲則得老陰。周禮賈疏：夏殷易以七八不變為占，周易以九六變者為占。楊損之謂卦畫七八爻稱九六，程沙隨謂夏商易亦有用其變者。左傳：遇大有之乾，曰同復於父，敬如君所，蓋夏商易辭也。既之乾，則變矣。周易亦有用其不變者。左傳：穆姜遇艮之八，晉語：董因得泰之八，是也。

貞屯悔豫皆八

韋昭國語注：內曰貞，外曰悔。震在屯為貞，在豫為悔。其兩陰爻皆不

動朱子答沙隨書謂是連得兩卦皆不值老陰老陽之爻故云皆八
按初筮得屯原筮得豫其二體皆有震而一在內一在外故分貞悔
以別之後人誤以為本卦之貞悔非也

一貞八悔

朱子或問如乾夬大有大壯小畜需大畜泰內體皆是一貞外體八
卦是八悔

占辭四德

朱子謂元亨利貞本是占辭其分四德非文王本意今按卦具四德
者七乾坤屯隨臨无妄革也他卦皆不能兼

乾坎夬謙蹇

熊氏經說乾之乾乾坎之坎坎夬之夬夬皆於三爻以三居內外卦
之交也謙之謙謙於初爻蹇之蹇蹇於二爻謙而有初所以有終蹇
惟六二不言往來匪躬以濟大蹇也

涉川

熊氏經說卦辭言利涉者七有主乾言者需同人蠱大畜也有主巽
言者益渙中孚也謙初六言用涉伏履外卦為乾也頤上九言利涉
伏大過乘莢木也未濟六三言利涉乘莢木且互乾也

直方大

鄭氏古易云坤爻辭履霜直方含章括囊黃裳元黃協韻象傳文言
皆不釋大疑大字衍

易首屯蒙

鄭剛中周易窺餘十五卷序云書首屯蒙何也予於乾坤不敢談也

秦歸妹

帝乙歸妹。子夏傳謂湯歸其妹於諸侯。京房載湯嫁妹之辭。荀爽對引帝乙歸妹。言湯歸其妹於諸侯。左傳筮遇泰之需。則曰微子啟。帝乙之元子也。虞翻說同。熊氏經說曰。泰自歸妹來。又互震兌。亦歸妹也。故六五爻辭同。

朋盍簪

鄭元王弼皆訓簪為疾。或云速。陸氏釋文謂古文作貸。京房作播。馬融作臧。荀爽作宗。虞翻作哉。侯果云。朋從大集。若簪髮之固也。按士冠禮皮弁。并鄭注。并今之簪。漢時始有簪名。侯說非也。

先甲後甲先庚後庚

王弼注。甲創制之令也。申命令謂之庚。本義云。甲事之端。庚事之變。

熊氏經說謂蠱之三陰隨之三陽伏焉。蠱初爻變大畜。則內卦為乾。先甲也。五爻變无妄。則外卦為乾。後甲也。彖傳言天行謂乾甲也。巽震二卦亦相伏。重巽伏震。先庚也。九五變則三至五。又互震。後庚也。所以言庚者。震庚也。蠱隨相對。卦體得乾。故言甲於卦辭。巽九五變為巽之蠱。蠱六五變為蠱之巽。庚甲相直。故言庚於五爻也。

八月七日

王伯厚謂臨之八月。其說有三。一云自丑至申為否。一云自子至未為遯。一云自寅至酉為觀。本義兼取子至未。寅至酉。二說復之七日。說亦有三。一云卦氣起中孚。六日七分之後為復。一云過坤六位。至復為七日。一云自五月始。一陰生。至十一月復。一陽生。本義取自始。至復之說。又引薛氏云。易以初爻為七日者。舉前卦而言也。復之七

日來復震既濟之七日得皆舉初爻

天在山中

張湛注列子曰自地以上皆天也故曰天在山中

大壯言羊

自九三至上六皆言羊者兌為羊三至五又互兌也

蕃庶

鄭注蕃庶謂蕃遮禽也按管子侈靡篇云六畜遮育五穀遮熟則蕃遮猶蕃育也

二簋

簋蜀才本作軌按公食大夫禮設黍稷六簋於俎西鄭注古文簋皆為軌是也

苒陸

王弼注苒陸草之柔脆者正義曰子夏傳云苒陸木根草莖馬融鄭元王肅並云苒陸一名商陸董遇云苒人苒也陸商陸也為二草名虞翻云苒說也讀如夫子莞爾而笑之莞陸和睦也孟喜章句苒陸獸名夬有兌兌為羊也說文苒山羊也讀若丸說各不同

革

卦本無水彖傳言水火相息二陰夾乾陽則坎水生焉故革為坎宮水卦也

太極無極三極

繫辭云三極之道又曰易有太極莊子道在太極之先漢志太極三為一周子有無極之說邵子謂無極之前陰函陽何也易有太極

統體一太極也。三極則天地人三才極至之道。物物一太極也。漢志太極指渾淪未判者言。周子無極謂陰陽之本體。邵子無極指動靜之樞紐。莊子所言則道屬空懸。與太極為二矣。

大衍之數

說者不一。孔疏謂京房以十日十二辰二十八宿為五十。其一不用為天之生氣。荀爽謂卦有六爻合四十。有八加乾坤二用為五十。乾初九勿用。故虛其一。鄭康成謂天地之數五十。有五減去五行。又減大衍之一。故四十九。姚信董遇謂五十有五。其六象六畫之數。故減之為四十九。今按朱子本義之說為長。

小衍

紹興時鄭武子撰撰著古法一卷。以今之言撰著法者。或不取四營成易。不待三變成爻。而謂之小衍。故列舊法。使有所據。

洗心藏用

洗心。漢石經作先心。藏用。鄭本作臧。訓為善。

服牛

服牛乘馬。說文引作犗牛。按左傳王使伯服游孫伯。史記作伯犗。是也。

九卦

繫辭三陳九卦。孔疏謂九卦脩德之甚。本義謂九卦皆反身脩德。以處憂患之事。陳南圖則謂咸恒與乾對。損益與履對。困井與巽對。其兌與復對。皆以下經之兩對上經之一。凡十二卦。僅舉其九者。乾咸其始。兌其終。故畧之也。王安石有九經論。包希魯有九卦衍義。按本

義說長

雷風相射

阮嗣宗達莊論山澤通氣雷風不相射水火不相薄

寡髮

寡髮說文作宣黑白雜也考工記半矩謂之宣鄭注頭髮皓白曰宣引易巽為寡髮

巽為魚

容齋隨筆謂易所言魚皆指巽象姤卦巽下乾上故九二有魚九四無魚井內卦為巽故二有射鮒之象中孚外卦為巽故曰豚魚吉剝下四爻皆互巽故六五爻辭曰貫魚

正義本譌脫

孔穎達正義本多衍字譌字及脫落字如文言曰坤至柔定本無文言曰三字屯象君子以經綸定本綸作論彖曰童蒙來求我脫來字豐多故也衍也字之類

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

國家圖書館

學海卷之三

尚書

尚書

說文曰書著也筆著曰書釋名云書庶也以記庶物鄭元謂孔子撰書尊而命之曰尚書王肅曰上所言之為史所書曰尚書偽孔氏書序謂尚字伏生所加非也

今文

漢初濟南伏生傳尚書二十九篇歐陽述傳至大小夏侯宣帝時河內女子得秦誓獻之與伏生所誦合三十篇是為今文劉向五行傳蔡邕勒石經皆伏生本

古文

古文尚書、魯恭王得於孔壁中、皆科斗文、孔安國為隸古寫之、多伏生本二十五篇、又伏生誤合五篇、凡五十九篇、受詔作傳、值巫蠱事、未獲奏上、後漢書云、扶風杜林傳古文尚書、賈逵作訓、馬融作傳、鄭元注解、由是古文尚書遂顯於世、然釋文謂馬鄭所注並伏生本、隋經籍志亦謂馬鄭所傳惟二十九篇、非孔氏舊書也。

張霸偽古文

漢書儒林傳云、百兩篇者、出東萊張霸、分合二十九篇以為數十、又采左傳書序為首尾、凡百二篇、劉向校之、非是、遂黜其書。

梅賾姚方輿本

東晉豫章內史梅賾、奏上孔傳古文尚書五十八篇、闕舜典一篇、取王肅本慎徽五典以下續之、齊建武中、姚方輿采馬王之注、作孔傳。

舜典一篇、云於大航頭得之、篇首有曰、若稽古二十八字、朝議咸以為非、隋劉炫始列諸篇第、或謂晉皇甫謐偽作孔傳、授外弟梁柳、柳授臧曹、曹授梅賾、遂表上之。

今文篇數

今文止二十一篇、故漢儒以擬二十八宿、隋經籍志、伏生口傳二十八篇是也、然史記漢書俱稱伏生以二十九篇、教於齊魯之間、馬班良史、不應以宣帝時所得秦誓雜之、其間陸氏釋文、又謂伏生口授二十九篇、合秦誓為三十篇、按二十九篇、其一乃百篇之序、馬鄭皆摠為一卷、至孔傳始分冠各篇、去序則二十八、合序與秦誓為三十也、或又以武成為今文、朱子謂伏生今文無武成、孔傳乃有此篇、今顏氏注劉歆所引、見其與古文不同、遂以為今文尚書、非也。

命文篇數

顏師古曰尚書古文經四十六卷為五十七篇孔安國書序云五十九篇引序各冠其篇首為五十八鄭元序贊云後又亡其一篇為五十七

今文古文張霸梅賾姚方輿本篇數之異

伏生今文二十八篇一堯典并舜典慎徽五典以下為一篇二皐陶謨并益稷為一篇三禹貢四甘誓五湯誓六盤庚七高宗彤日八西伯戡黎九微子十牧誓十一洪範十二金縢十三大誥十四康誥十五酒誥十六梓材十七召誥十八洛誥十九多士二十無逸二十一君奭二十二多方二十三立政二十四顧命并康王之誥為一篇二十五呂刑二十六文侯之命二十七費誓二十八秦誓而秦誓別得

之民間合為二十九安國得古文以今文讀之於其中分盤庚秦誓各為三分顧命為康王之誥故三十四此今文篇數也漢書孔安國古文得多十六篇隋經籍志安國以今文校之得二十五篇其秦誓與河內女子所獻不同合五十八篇遭巫蠱事未列於學其書不傳故馬鄭所注皆伏生本其增多者無注此古文篇數也張霸作偽古文百兩篇分合二十九篇以為數十其增多二十四篇者舜典一汨作二九共九篇十一大禹謨十二益稷十三五子之歌十四允征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命二十原命二十一武成二十二旅獒二十三同命二十四劉向校之非是遂黜其書此張霸篇數也東晉梅賾奏上孔傳古文校伏生本多二十五篇大禹謨一五子之歌二允征三仲虺之誥四湯誥伊五伊訓六太甲

三篇九咸有一德十說命三篇十三秦誓三篇十六武成十七旅獒十八微子之命十九蔡仲之命二十周官二十一君陳二十二畢命二十三君牙二十四罔命二十五又去河內所獻秦誓而分舜典益稷盤庚上中下康王之誥各自為篇以合五十八篇之數其舜典亡失取王肅本續之此梅賾篇數也姚方興又於大航頭得曰若稽古帝舜二十八字隋劉炫以列諸篇第則今正義本也

姚方興增多十二字二十八字之異

陸氏釋文舜典曰若稽古十二字是姚方興所上阮孝緒七錄亦云然方興本此下更有濬哲文明四句凡二十八字不同孔穎達謂梅賾上孔傳猶闕舜典篇首二十八字齊建武中姚方興表上之隋劉炫始列於篇第鄭公曉則謂隋開皇時人偽為假設姚方興以伸其

歲月耳

古文可疑

吳澂謂二十五篇體制如出一手鄭瑗謂商周遺器銘識無一如古文之易曉者虞淳熙謂藏書禁弛而不即出一可疑能知獨一安國二可疑金絲終涉神怪蝌蚪遠沿羲皇三可疑

今文可疑

其并今文而疑之者程正叔謂金縢之文不可信王氏栢書疑謂聖人之經不可改伏生之書所當正是也

遷書古文

釋文謂司馬遷從安國學故遷書多古文說今按史記所載如堯典放勳辯於羣神禹貢九江入賜大龜嶠冢導漾洪範曰涕之類皆與

古文合

諸儒未見孔傳古文

鄭元注禮記韋昭注國語趙岐注孟子杜預注左氏高誘注呂覽凡孔氏增多篇數並曰逸書是諸儒未見古文也譙周五經然否論援古尚書說以證成王冠期考今孔傳無之則允南未見孔氏本也正義謂王肅注書似見孔傳今考釋文所引王注甚多於增多篇內未及一字則子邕未見孔氏本也正義又引晉書皇甫謐從梁柳得古文尚書而所作帝王世紀多與孔傳不同則士安亦未見孔氏本也正義又云古文尚書鄭冲所授按冲與何晏同奏論語集注若得孔書則或謂孔子章不當仍用包咸之說則冲亦未見孔氏本也

說文書孔氏

許氏說文序稱易孟氏書孔氏今按說文所引尚書如平秩東作秩作難鳥獸毳毛作穰毛之類幾及百條皆在伏生所傳二十八篇之內無及於增多篇數者惟若藥不眇眩因孟子而及之他如朞三百有六旬朞作棋五品不遜作慇並云唐書又引微子奪攘矯虔奪作敎云周書洪範無有作好好作好云商書並與孔傳不同又許氏所撰五經異義裡於六宗引古尚書說與孔傳不合益可證孔傳之偽

孔注論語証孔傳

孔注論語堯曰篇與湯誥泰誓書傳說異此亦偽孔傳之一証

孔注自相刺謬

一星辰也孔注於堯典謂星四方中星辰日月所會於益稷則謂日月星為三辰一五禮也於舜典以為吉凶軍賓嘉於臯陶謨則謂公

學海卷之三
侯伯子男五等之禮

百篇尚書底本

鄭康成謂虞夏書二十篇、商書四十篇、周書四十篇、墨子曰周公朝讀書百篇、書緯璇璣鈴曰孔子求書得黃帝元孫帝魁之書、迄秦穆公凡三千二百四十篇、斷遠取近、定可以為世法者百二十篇、以百二篇為尚書、十八篇為中候、林少穎謂古書簡質、必不若是之多、是也。

百篇之序

劉歆謂孔子修易序書、隋經籍志云孔子刪書、別為之序、鄭元馬融王肅孔穎達並以書序為孔子作、林光謂歷代史官相傳為書之總目、朱子謂是經師所作、王伯厚謂左氏定四年傳命以伯禽命以唐誥作書序者、不列於百篇之內、又大傳之序有揜誥、殷本紀有太戊一篇、孟子趙注、逸書有舜典之序、漢志引古文有月采篇、俱不入百篇之目、則非夫子作、審矣。

孔鄭百篇次第不同

正義曰、孔以湯誓在夏社前、於百篇為第二十六、鄭則在臣扈後、第二十九、孔以咸有一德次太甲後、第四十、鄭則在湯誥後、第三十二、他如蔡仲之命、周官費誓前後不同、孔依壁內篇次及序為文、鄭依賈氏所奏別錄為次。

序不與孔傳偕出

史記夏殷周本紀多引小序、而馬融於書小序有注、見陸氏釋文、又鄭注周官、引書序文以證保傅、而其次第與孔不同、見於正義、考馬

鄭傳注本漆書古文是孔傳未出之時先有百篇之序作偽書者本之也

偽孔序

朱子謂孔序不類漢文疑後人所托仁山金氏亦疑之王魯齋云孔序三墳言大道五典言常道大與常何分葉水心謂序言墳典大訓又謂討論墳典芟繁翦浮則是孔子并大訓亦去取也其偽無疑矣

書無序合序

百篇之書凡六十三序其三篇合為一序者六太甲盤庚說命秦誓及大禹謨皋陶謨益稷三篇康誥酒誥梓材三篇合一序

孔壁藏書之人

孔安國書序但云先人藏其書於屋壁正義據家語謂孔騰字子襄藏尚書論語孝經於壁中按史記子襄為漢惠帝時博士時已除挾書之禁則子襄當表章先學豈反藏諸屋壁荀悅漢紀又謂孔鮒所藏隋經籍志魯恭王壞孔子宅得其末孫惠所藏之書陸氏釋文亦云孔子末孫惠藏之說各不同

尚書脫簡

漢藝文志云劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經酒誥脫簡一召誥脫簡一文異者七百有餘脫字數十

漢九家書

漢藝文志書九家四百一十二篇

唐二十五家書

唐藝文志書類二十五家三百六卷

尚書大傳 伏生暢訓

伏生尚書大傳劉向校書得而上之凡四十一篇康成銓次為八十
三篇今按大傳說堯典謂之唐傳又虞傳有九共篇引書曰予辨下
土使民平平殷傳有帝告篇引書曰施章乃服明上下又引盤庚云
若德明哉引酒誥云王曰封無若圭璧今無其文舊唐書志有伏生
暢訓三卷

書傳畧說

周禮大行人疏禮記玉藻疏王制疏檀弓疏公羊疏皆引之

杜林漆書古文

後漢儒林傳扶風杜林傳古文尚書同郡賈逵為之作訓馬融作傳
鄭元注解由是古文遂顯於世按釋文謂馬鄭所注並伏生本隋書

經籍志亦云馬鄭所傳唯二十九篇則漆書古文亦非孔氏本也

劉陶中文尚書

後漢書劉陶潁水人推三家尚書及古文是正文字三百餘事名曰
中文尚書

馬融尚書注

馬氏尚書注本於杜林漆書故多與今文異至於北岳如西禮作如
初艱食鮮食艱作根瑤琨篠蕩琨作瓊榮波既豬波作播導岍及岐
岐作開壽張為幻壽作輶折民惟刑折作憇之類見於陸氏釋文其
注鳥獸踰踰以為荀廡則見於劉敞七經小傳者也

鄭元尚書注 書贊

九卷隋經籍志謂梁陳所講有孔鄭二家齊代唯傳鄭義至隋孔鄭

並行而鄭氏甚微按如訓稽古為同天見孔氏疏宅西曰昧谷作度西曰柳穀見周禮注厥民隩作奧見文選注其作服十二章州十有二師皆與孔注異又書贊一篇孔穎達謂避書名謂之贊是也

王肅尚書駁議

五卷陸氏釋文謂梅賾上孔傳闕舜典一篇以王肅注慎徽五典以下續之徐邈尚書音亦用此本

孔晁尚書義問

三卷宋王鄭之說參以已見

隋今字尚書

隋經籍志今字尚書十四卷

唐今文尚書

開元中詔謂洪範無偏無頗下文並皆協韻唯頗一字宜改為陂庶使先儒之義去彼膏肓後學之徒正其魚魯按洪适隸釋周禮注儀義二字古皆音莪吳棫韻補儀作義古音莪則正與頗協可無改也天寶三年又詔學士衛包改古文從今文王伯厚謂泰誓古本作大今作泰天明畏自我民明畏今作威皆衛包所改馬端臨謂漢儒林傳孔氏有古文尚書安國以今文讀之唐藝文志有今文尚書十三卷衛包所改則漢所謂古文者科斗書今文者隸書也唐所謂古書者隸書今文者世所通用之俗字也

孔穎達等尚書正義

序謂隋書初為正義者巢猗費彪彪顧彪劉焯劉炫今覽古人之傳記質近代之異同存其是而去其非削其繁而增其減凡二十卷

陸德明尚書釋文

釋文序錄曰云尚書之字本為隸古今皆依舊為音宋史藝文志云唐孝明寫以今文藏其舊本宋咸平時孫奭請摹印古文音義與新定釋文並行

胡瑗尚書全解

二十八卷朱子謂非安定所注書中引東坡說二人未嘗相見必偽託也

蘇軾書傳

十三卷熙寧以後專用王氏之說此書多駁正之

程頤書說

一卷晁公武謂伊川之門人記其師說四十餘篇

王安石新經尚書義

十三卷熙寧中用以取士朱子謂荆公說傷於鑿如解欽明文思牽合洪範五行是也

楊時書義辨疑

一卷專攻王氏之失

葉夢得書傳

二十卷陳振孫謂少蘊博極羣書視諸儒為最精

林之竒尚書集解

五十八卷謂伏生本多齊語又謂伏生使其女傳言是錯齊人語與潁川異錯以意屬讀而已則凡書之難曉者未必本如是也

吳棫書稗傳

十二卷諸儒疑古文者自才老始王伯厚謂禘傳以鳳皇來儀為簫聲之和訓說築於傅岩以築為居與諸說不同

鄭樵書辨訛

七卷糾謬四闕疑一復古二陳振孫謂漁仲博物洽聞然近迂僻是也

呂祖謙書說

自洛誥至泰誓十七篇王伯厚謂林少穎書說至洛誥而終呂成公書說自洛誥而始朱文公謂蘇氏傷於簡林氏傷於煩王氏傷於鑿呂氏傷於巧

朱子尚書古經

五卷分經與序仍為五十九篇以存古也書說七卷則門人所集惟

二典禹謨名誥洛誥金縢有解九江彭蠡皇極有辨餘皆文集語錄中摘出

蔡沈書傳

六卷其移小序於後蓋朱子所授之旨吳草廬謂朱子訂定蔡傳僅至百官若帝之初而止他篇雖承師授而洪範以後浸覺踈脫其解金縢名誥洛誥並與朱子說不同故疑洪範以後非蔡氏手筆也

王栢書疑

九卷於書多所更易舜典正月上日之前補入論語堯曰一節敬敷五教在寬之下補入孟子勞之來之二十二字餘若臯陶謨益稷武成洪範多士多方立政皆更易經文先後而次第之宜滋後人之議也

吳澄書經纂言

四卷自序謂以伏生二十八篇之經為正又分今文古文各自為書不相淆雜足釋後世之疑

豐坊古書世學

六卷古文自帝典至微子止後附洪範一篇曰商書又移禹貢導山導水於九州之前托言朝鮮本按歐陽永叔日本刀歌徐福行時書未焚逸書百篇今尚存葉少蘊謂詩人寄興之詞非真有是事其偽托無疑

逸周書汲冢書

漢藝文志周書七十一篇顏師古謂孔子所論百篇之餘今存四十五篇王伯厚謂周書自隋唐志始繫之汲冢然漢時已先有之太史

公引克殷度邑鄭周禮行人注云周書王會備焉儀禮鄉射注云周書北唐以閻許氏說文引逸周書大翰若翬雉則此書非出於汲冢也晉束皙傳太康二年汲郡得竹書七十五篇其目不言周書左傳正義引王隱晉書云竹書七十五卷孔晁注亦不云周書則繫周書於汲冢者非也宋時脩太平御覽首卷有汲冢周書之名蓋當時儒臣求汲冢七十五篇而不得遂以逸周書七十一篇當之耳

書逸篇

隋經籍志有逸篇二卷孫奭云出齊梁之間似孔壁中殘闕者唐有三卷徐邈注鄭漁仲謂書逸篇孔子時已無恐未然也

三墳五典

周禮外史掌三皇五帝之書劉熙曰墳分也論三才之分典鎮也所

學海卷之三
以鎮定上下，是公武謂古三墳書。張天覺言得之比陽民家三墳者，山氣形也。又有姓紀皇策政典之篇，七略隋志皆無之。吳師道謂宋元豐中，毛漸得之。唐州民家，又與隋劉炫所撰連山易卷數不同，偽托顯然，惟鄭樵乃獨信之。

八索

孔安國書序曰：八卦之說，謂之八索。國語平八索以成人。韋昭注：謂八體以應八卦。若乾為首，坤為腹之類。賈逵謂八王之法者，非也。

九邱

書序曰：九州之志，謂之九邱。劉原父云：即九共九篇。馬融謂九州之數，張衡謂即周禮九刑，說各不同。

黃帝教顓頊

呂氏春秋序意篇曰：黃帝之教顓頊，爰有大圜在上，大矩在下，汝能法之，為民父母，是也。

列子引黃帝書

即老子谷神不死章。

舜道經

荀子解蔽篇引舜道經曰：人心之危，道心之微。注：今虞書有此語。而云道經，蓋有道之經也。

周公職錄

禹貢釋文引周公職錄云：黃帝受命，風后受圖，割地布九州。隋唐志無此書。太平御覽引周公城名錄有此三句。通志藝文畧：周公城名錄一卷，抱朴子內篇亦引周公城名錄。王伯厚謂城職字相似，傳寫

唐詩卷之三
之記也

大化大訓六府九原

大傳曰歌大化大訓六府九原而夏道興注謂四章皆歌禹之功所謂九歌惟敘九德之歌於此可考

夏商二箴

文心雕龍夏商二箴餘句頗存夏箴見逸周書文傳篇商箴見呂氏春秋名類篇

唐傳唐書虞書夏書洪範商書微子周書

伏生大傳說堯典謂之唐傳許氏說文引五品不遜亦曰唐書又引洪範以為商書引微子以為周書而左傳三引洪範皆曰商書王氏樵謂左氏凡引虞書皆謂之夏書據所成也孔子定為虞書原所作也

七觀

文心雕龍云書標七觀尚書大傳謂帝典可以觀美禹貢可以觀事皋陶謨可以觀治洪範可以觀度六誓可以觀義五誥可以觀仁甫刑可以觀誠七者書之大義孔叢子則謂皋陶謨益稷觀政秦誓觀義餘並同

四始

仲虺之誥言仁之始湯誥言性之始太甲言誠之始說命言學之始

體例正攝

書有六體典謨訓誥誓命也孔穎達益以緼歌貢範為十體陸氏釋文分為正攝正者有其義而正其名攝者無其名而附其義書百篇

貢歌征

正三十四攝六十六

禮樂兵刑

唐虞兵刑合為一、而禮樂分為二、成周禮樂之官合為一、而兵刑分為二、蓋帝世詳於化而畧於政、王者之世詳於政而略於化也。

堯舜禹湯

釋文云、堯舜皆名、馬融云、謚也、疏引鄭注中候云、重華舜名、鄭注禮記亦云、舜之言充、是以舜為謚、孔注論語履是湯名、則湯亦謚、譙周以堯為號、皇甫謐以放勳、重華、文命為名、孔按謚法、翼善傳聖曰堯、仁義盛明曰舜、淵源流通曰禹、雲行雨施曰湯、馬氏謂禹湯不在謚法、蓋別本不同、胡安國謂謚法始於周、如格汝舜、格汝禹、皆君名、其臣之辭也。

稽古

虞書是當時史臣所記、何以云稽古、王氏樵謂紀載出於虞史、而緒成於夏、稽古二字、夏史所加、鄭注稽同也、古天也、言堯同於天也、賈逵謂堯順考古道而行之、孔傳同、桓譚新論曰、秦廷君說堯典十餘萬言、但說曰若稽古三萬言、高貴鄉公獨取鄭氏說、蓋篇首數字、聚訟若此。

九族

夏侯歐陽說、九族謂父族四、母族三、妻族二、孔傳謂高祖至元孫、馬鄭說同、左傳杜注、九族皆外親有服者、左傳疏引古尚書說、與孔傳同、按周禮小宗伯掌三族之別、鄭注謂父子孫、禮記仲尼燕居三族注、同儀禮昏禮三族注、謂父昆弟、已昆弟、兄昆弟、禮記親親以三為

五、以五為九、則孔鄭說為是、

百姓

鄭康成曰、百姓、羣臣之父子昆弟、孔傳曰、百姓、百官、孔疏謂下文始言黎民、又左傳、天子建德、因生以賜姓、故知百姓為百官、蘇軾謂百姓、國之大族、蔡沈謂畿內民庶、朱子謂典謨中百姓、只是說民、如罔咈百姓之類、若國語百姓、則多說百官族姓也、又酒誥百姓里居、孔傳謂百官族姓、及致仕居田里者、與蔡傳不同、

中星考

晁說之堯典星日歲考一卷、陳櫟中星考一篇、

堯時正朔

北史李業興傳、梁武問堯以前何月為正、對以書典不載、梁武言寅賓出日、即是正月、日中星鳥、以殷仲春、即是二月、業興對三正不同、言時節者、當據夏時、堯時日月亦當如此、

中星歲差

中星堯典月令不同、鄭康成謂月令紀昏旦之中、堯典紀分至之中、王伯厚謂堯典中星正於午、月令中星正於未、朱子謂堯時中星至今已差五十度、元金氏燧謂歲差法、當以七十三年為的、按今法、恒星隨天左旋、自東而西、又有自行度、分自西而東、每歲所行、定為五十一秒、以此定歲差之度、是也、

中星七星鄭孔王馬不同

林之奇謂鳥火虛昴皆在正南方、直正午之中、星說本馬鄭、孔傳以為七星、畢見不以為中星、孔疏附之、林謂如孔疏說、則鳥火虛昴當

分至之昏皆見於己非正午也王肅謂宅嵎夷宅南郊宅西宅朔方
孟月也日中曰永宵中日短仲月也鳥火虛昴季月也亦與馬鄭孔
傳不同

永短刻漏馬鄭不同

馬融以昏明為限鄭元以日出入為限故有五刻之差

禺鐵

宅嵎夷釋文云尚書考靈曜及史記作禺鐵按史記堯本紀居郁夷
正義郁音隅夏本紀嵎夷既畧索隱云今文尚書及帝命驗並作禺
鐵

南為

史記索隱云春言東作夏言南為皆是耕作管為王伯厚謂孔傳讀

作南訛非也按今史記作南譌

柳穀

周禮注引書分命和仲度西曰柳穀虞翻謂鄭注尚書古篆邪字反
以為昧是也

四岳

孔傳四岳即羲和之四子分掌四岳諸侯伏生大傳亦謂四岳即羲
和鄭說同按國語共工氏之四從孫四岳韋昭注共工姜姓杜預左
傳注太岳神農之後堯四岳也王伯厚謂當從國語之說

伯翳

秦本紀大費佐舜調馴鳥獸是為栢翳索隱云尚書謂之伯益而陳
杞世家謂伯翳之後封於秦垂益夔龍其後不知所封則伯翳非伯

益矣。仁山金氏謂秦聲以入為去，翳即益也。

七政

王肅注七政，日月五星也。蔡傳同。馬融以七政為北斗七星，伏生尚書傳以七政為七始。隋志亦曰七衡，說各不同。

賓於四門

鄭康成讀賓為儻，謂舜為上儻以迎諸侯。孔安國謂四方諸侯來朝者，舜賓迎之也。

六宗

漢魏諸儒六宗之說不一。伏生、馬融謂天地四時、歐陽、大小夏侯謂在天地四方之間，助陰陽變化。劉邵謂太極、沖和之氣。孟康謂天地間遊神。劉歆、孔光謂乾坤六子、水火雷風澤。賈逵謂天宗三、日月

星、地宗三、河海岱。鄭元、范甯謂星辰，司中、司命、風師、雨師。虞喜謂地有五、摠五為一，以成六。司馬彪以日月星辰為天宗，社稷五祀為地宗，四方五帝之屬為四方宗。張髦謂三昭三穆。張迪謂六代帝王。盧植謂是月令祈年之天宗。羅泌謂天宗、地宗、岱宗、河宗、幽宗、雩宗，惟王肅、孔安國據祭法以為四時寒暑、日月星水旱，蔡傳因之是也。

璿璣旋機

璿璣、玉衡，京房易畧例、孟郁脩堯廟碑皆作旋機。伏生書傳曰旋機，謂之北極。其說與京房及漢碑字合。

歲二月節脫文

何休注公羊引歲二月節，未有還至，高如初禮。今本無蓋脫文也。

徧於羣神

史記徧作辯、漢樊毅修西嶽廟記云、辯於羣神儀禮鄉飲酒禮云、衆賓辯、鄭注云、今文辯作徧、是也。

五禮

孔傳修五禮、謂吉凶軍賓嘉、鄭注、謂公侯伯子男朝聘之禮、吳棫書、禘、謂是修五典之禮、唐虞時未列吉凶軍賓嘉之名、蔡傳從孔說。

輯五瑞

史記作揖、魏修孔子廟碑、亦云揖五瑞。

協時月

白虎通引作叶、周禮太史讀禮書而協事、鄭注云、故書協作叶、是其証也。

五刑

蔡傳五刑、墨劓剕宮大辟、吳棫書禘傳、謂五典之刑、如不孝不悌之類。

阻饑祖飢

黎民阻飢、徐廣曰、今文尚書作祖、饑、祖始也、史記作始、漢書作祖、王肅曰、阻、難也、鄭元曰、阻、厄也、蓋古文也。

五行

五行、大禹謨以相克為次、洪範以生數為次。

胄子育子

教胄子、說文引虞書作教育子、云養子使作善也。

艱食根食

奏庶艱食、釋文云、馬本作根、根生之實、謂百穀也。

宗彝藻火粉米黼黻絺繡

鄭注宗彝虎也孔傳謂宗廟彝樽亦以山龍華蟲為飾說文引書璪火黼黼黼黻王伯厚謂璪園物也為璪之狀而以火旁飾之考工記火以園鄭司農謂園形似火是也黼黼黼黻皆從黼希與黼同故均謂之希冕按鄭注絺謂刺也聶崇義三禮圖讀為紕陳祥道禮書讀為黼惟孔傳謂藻為水草火為火字絺為之精者蔡傳因之

十二章

孔疏謂衣用繪裳用繡至周以三辰為旂旗登龍於山登火於宗彝鄭周禮注同而郊特牲注復謂有日月星辰之章二說自異

在治忽

在治忽史記作來始滑漢書作七始詠鄭康成謂忽當作魯芻也與

孔傳異

五服十二師

孔傳服五百里四方相距為方五千里鄭注敷土既畢廣輔五服而成之而各五千里四面相距為方萬里引禹受地記所彌五服之殘數為據十二師者孔傳一州用三萬人功九州二十七萬孔疏引周禮二千五百人為師鄭注師長也每一師領百國州十有二師則每州千二百國畿外八州摠九十六百國餘四百國在畿內摠萬國也

搏拊笙鏞

孔傳搏拊以韋為之實之以糠所以節樂鄭注同樂記治亂以相注相即拊也裝之以糠一名相明堂位拊搏注形如小鼓伏生大傳云帝王升清廟之樂以韋為鼓謂之搏拊是也笙鏞者孔傳謂吹笙擊

鍾鄭注東方之樂謂之笙笙生也東方長養之方故名樂為笙西方之樂謂之鐘庸功也西方物熟有成功亦謂之頌頌其成也二說不同

鳴球琴瑟

孔傳球玉磬鄭注磬懸也而以合堂上之樂玉磬和尊之也儀禮鄉飲酒禮笙入堂下磬南北立又記云磬階間縮靈北面鼓之大射儀宿懸於阼階東笙磬西面又云西階之西頌磬東面是磬本堂下尊之使在堂上也郊特牲疏瑟亦升堂者瑟隨歌工故也鄉飲酒禮工入升自西階北面坐相者東面坐送授瑟大射儀云工六人四瑟升自西階則瑟在堂上儀禮有瑟無琴琴瑟同瑟可知

漢禹貢圖

後漢書王景傳永平十二年議修河渠賜景山海經禹貢圖

晉裴秀禹貢地域圖

十八篇自序謂制圖之體有六一曰分率所以辨廣輪之度二曰準望所以正彼此之體三曰道里所以定所由之數四曰高下五曰方邪六曰迂直此三者各因地而制宜所以校平險之異也

程大昌禹貢論

五卷凡論五十三篇圖三十有一又後論八篇自序謂天下大川江淮河漢濟黑水弱水世傳失實七繆其六若九河之淪於海三江之當為一嘉陵江誤為西漢而漢中之漢本無二派濟水通溢為滎而濟之為濟寔非潛行地下弱水之既西黑水之入南歷代禹河漢河之別貢道入河入海之誤辨析至精淳熙四年詔付秘閣

各禹貢圖論

顧愷之夏禹治水圖一卷孔武仲禹貢論一篇毛晃禹貢指南二卷
陳垣禹貢辨一卷王栢禹貢圖一卷傅氏寅禹貢集解二卷

史記蜀記之誤

鄭樵謂禹貢河自龍門至大陸皆為一流至秦決魏都始有二流史
遷河渠書廝為二渠復禹舊迹是誤指秦決之渠以為禹迹也揚雄
作蜀記上紀蠶叢魚鳧謂秦之先未通中國不知禹貢梁州之域皆
蜀地也

十二州九州

孔傳云禹治水之後舜分冀州為幽并分青州為營州始置十二州
晉書地理志冀北創并部之名燕齊起幽營之號謂此也書孔疏謂

禹時貢金九牧還置九州宋書州郡志亦云禹平水土更制九州周
禮職方有幽并無徐梁賈疏云周改禹貢以徐梁二州合於雍青爾
雅釋地有幽營無梁青孫炎以為殷制

九州次第

孔疏謂九州之次以治水為先後皆從下向高從東向西洪容齋謂
禹順五行以治之冀為帝都居北於五行為水水生東方木故兗青
徐次之木生南方火故揚荆次之火生中央土故豫次之土生西方
金故終於梁雍今蔡傳仍本孔說

三條四列

孔疏引馬融王肅以導岍為北條西傾中條嶓冢南條鄭氏以導岍
為正陰列西傾為次陰列嶓冢為次陽列岷山為正陽列蔡則南北

二條以江河為之紀於二之中又為二焉

貢賦篚

厥賦厥貢厥篚分言之則異合言之則貢其總名也

田賦不同

賦出於田雍之田上上而賦乃中下則水旱蓄洩人力眾寡之不齊也荆之田下中而賦上上者土賦出其中也葉夢得謂賦不皆出於田是也

冀州既載

孔傳謂先施貢賦役載於書鄭注載之言事謂作徒役也蔡傳經始治之謂之載於義為長

梁岐

孔疏梁山在左馮翊夏陽縣西北岐山在右扶風美陽縣西北王伯厚謂若從古注則雍州距冀州甚遠壺口太原不相涉晁以道據水經注以為呂梁狐岐

涉濟

濟古文作洑說文洑流也從水洑聲徐鍇曰此四瀆之洑今多作濟故與常山濟水相亂又說文濟水出常山房子贊皇山從水齊聲徐鍇曰此非四瀆之濟漢書地理志洑水出王屋山至武德入河濟水出贊皇山至慶陶入泚禹貢所言皆洑也林光朝謂二字音同義異當以古文為正然水經注云二濟同名則洑之誤為濟舊矣

漚

漚本作濕說文濕水出東郡東武陽入海漢地理志至千乘入海桑

欽云出平原高唐案禹導河至大伾乃廝二渠以引其河其一支東北流經東武陽至高唐合漯水故高唐以南武陽以北之河皆得名漯程大昌謂古河屢徙史遷班固雜取漢世新河亦附之禹孟康遂以漢河為漯川蓋指此也

浮於濟漯

孔疏從漯入濟從濟入河新唐書唐高宗問許敬宗曰書稱浮於濟漯今濟漯斷不相屬何故對曰書言浮汶達濟不言合漯漯自東武陽至千乘入海也按此據唐時形勢而言二水古或本通也

九河

孔傳云河水分為九道孔穎達疏據爾雅郭注以簡潔為二河朱子注孟因之蔡傳則主曾攷之說合簡潔為一以其一為河之經流林

之奇謂九河勢均蔡傳為非又疏謂徒駭乃河之本道東出為八支引鄭注云齊桓公塞之同為一河蓋據春秋緯齊呂填闕八流之說

九河故道

九河故道蔡傳謂漢得其三唐得其六歐陽忞輿地記又得其一案孔疏徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣此本漢許商徒駭最北鬲津最南之說其太史馬頰覆釜在東光之北簡潔鉤盤在東光之南蔡傳以不知太史河所在又合簡潔為一與孔疏異班固以滹沱河為徒駭輿地記以篤馬河為馬頰通典以覆釜河在德州按河自大陸以北順勢以趨禹時九河自當在德州河間數百里之地酈氏王氏程氏謂九河碣石苞淪於海非也

三江

水經卷之三
孔疏江自彭蠡分為三、入震澤、從震澤又分為三、入海、蓋據北江孔傳之說、賈公彥周禮疏本之、蘇氏謂江自彭蠡并三為一、未嘗分一為三、孔說誤也、韋昭謂松江、錢唐江、浦陽江、水經沔水篇注、引郭景純說、岷江、浙江、松江為三江、顧夷吳地記、以婁江、東江、松江為三江、庾仲初吳都賦注本之、蔡傳遂主其說、按漢書地理志注、師古曰、三江、謂北江、中江、南江、鄭康成謂左合漢為北江、會彭蠡為中江、岷江居其中為南江、蘇軾寔宗其說、是也。

九江

九江潯陽記有烏江、蚌江、烏白江、嘉靡江、吠江、源江、廩江、提江、箇江之名、蔡傳謂漢九江郡之潯陽、在禹貢揚州之域、不得以荊州之水當之、宋曾彥和以沅、漸、無、辰、叙、酉、湘、資、澧、九水皆合洞庭為九江、蔡傳因之、朱子考定九江、去無、澧、二水、而易以瀟、蒸、是也。

五汶

水經注有牟汶、北汶、柴汶、元和志有羸汶、其一則經流也、又有浯汶、見說文、于氏欽曰、入濟之汶、見禹貢、論語之汶、上書傳謂之北汶、即今清和入淮之汶、見漢書、入沂之汶、見水經。

榮波既豬

釋文馬本波作播、澤名、周禮職方鄭注、引榮播既都、孔傳、榮澤波水、已成過豬、自顏師古始以為二水、引職方其川榮雒、其浸波澆、爾雅水自洛出為波、為証、蔡傳因之。

東西漢源

漢源有二、嶓冢亦有二、水經曰、漾水出隴西郡氐道縣嶓冢山、東至

武都常璩曰漢水有兩源此東源也即禹貢所謂嶓冢導漾者其西源出隴西嶓冢山會泉逕葭萌入漢酈道元謂東西兩川俱出嶓冢是也東漢自氐道而武都而沮縣而沔陽東至江夏入江西漢自西縣而廣漢而江州入江禹貢漢水皆指東漢

東滙彭蠡東為北江

孔傳水東迴為彭蠡大澤蔡傳謂彭蠡合饒信徽撫諸州之水非自漢入而為滙者且彭蠡在漢江之南不應曰東滙亦不應曰東為北江鄭漁仲謂東滙澤為彭蠡東為北江也且寧入於海十三字為衍文朱子取之

四瀆

爾雅四瀆江淮河濟晉裴秀禹貢地域圖云漢時釋淮水改漢水為

四瀆以其國所賦也

河源

爾雅河出崑崙虛漢書地理志注金城郡臨羌縣西北至塞外有弱水崑崙山祠按漢臨羌在今陝西之寧衛西崑崙山不當若是之近漢書西域傳張騫所窮河源有兩一出葱嶺一出于闐合流東注蒲昌海一名鹽澤潛行地中南出積石歐陽忞輿地記謂班固所載張騫窮河源事乃臆度之詞唐書劉元鼎使吐蕃自隴西出塞二千餘里得河源於悶磨黎山謂即崑崙元史河源在吐蕃朵甘思西部有泉百餘燦若列星名火敦腦兒火敦譯言星宿也自西而東千數百里至朵甘思東北有大雪山譯言騰乞里塔即崑崙也河經其南又繞其東北復數千里而至積石禹貢孔傳施功發於積石是也

積石

漢地里志在金城郡河關縣西南羌中諸家多以此為小積石別有大積石去此尚千餘里非也

漆沮

漆沮二水禹貢與詩並有之漢地里志右扶風有漆縣漆水在西東入渭水經沮水出北地郡東入海孔氏謂沮水俗謂之漆水又謂之漆沮水此則名稱相亂詩之漆沮為二水書之漆沮是一水即詩之沮也

江源

江源志云岷江發源臨洮之木塔山由甘松嶺八百里至漳臘始達松潘疊溪經茂州岷山在其南范成大云江水自西羌來由岷山出會於都江古云江出岷山者自中國所見言之也

三黑水

黑水有三水經注黑水出張掖雞山南至燉煌此雍州之黑水也漢志犍為郡南廣縣汾關山黑水所出唐樊綽以麗江為古黑水此梁州之黑水也程大昌以瀾滄江為黑水李元陽黑水辨亦云隴蜀無入南海之水唯滇之瀾滄足以當之此導川之黑水也孔傳黑水自北而南過梁州入南海此粗於雍州三危既宅之說不知滇南有三崇山一名三危瀾滄江經其麓有黑水祠其與雍之黑水無涉也

弱水合黎

漢志弱水在張掖郡剛丹縣孔傳云合黎水名在流沙東蔡傳謂合黎山名隋地志在張掖西北是也

男南任

男邦、孔傳、男任也。史記作任國。白虎通引書云：侯甸任衛作國伯。大戴禮本命篇：男者任也。按古男與南通。周語曰：鄭伯南也。鄭司農注：南謂子男。左傳昭十三年：子產曰：鄭伯男也。賈侍中云：男當作南。是也。

甘誓六卿

蔡傳本鄭康成以六卿與六鄉之卿為一說者以為非。冢宰至司空之六卿。然考周禮六鄉六卿之外別無所謂六卿者。蔡鄭之說為是。

三正

釋文引馬傳謂建子建丑建寅。孔疏以為天地人而後人以夏以前無改正朔事。或以為不用唐虞夏三正如秦用亥之類。或以為三正本兼用。如周禮有正月又有正歲說各不同。

關石和鈞

周語單穆公引夏書曰：關石和鈞。韋昭注：逸書也。關門關之征。石今之斛也。左思魏都賦：關石之所和均。李善引賈逵注曰：關通也。孔傳謂通之使和平。蔡傳謂三十斤為鈞。與諸說異。

盤庚六善

何異孫十一經問對載五峯胡氏云：一舉而六善。孔子取之以為訓。

五邦

湯始居商邱。其後遷亳。仲丁遷囂。河亶甲遷相。祖乙遷耿。馬鄭王說並孔傳不數商邱而數盤庚遷亳為五。史記祖乙遷邢。蔡傳因謂祖乙兩遷。然無可考。

三毫

皇甫謐曰：殷有三毫，穀熟為南毫，即湯都也；蒙為北毫，即景毫，湯所受命也；偃師為西毫，即盤庚所徙者也。鄭注立政篇云：三毫者，湯舊都之民，分為三邑，東成臯，南鞆，西降谷也。詩元鳥疏謂經無明文，故諸說各異。

說命兌命

說命釋文云：本又作兌。禮記皆引作兌。鄭注云：兌當為說，是也。

微子箕子

鄭以微箕二國在圻內，王肅以微在圻外。鄭志：張逸問殷爵三等，公侯伯，尚書有微子箕子何？答云：圻內采地之爵，非畿外治民之君，故稱子。

西伯西栢

西伯戡黎，釋文云：伯亦作栢。郭璞：穆天子傳注云：古伯字多從木。

戡黎或者

戡黎，尚書大傳作或者。說文作或黎。漢書載左氏傳曰：王心弗或。孟康曰：古堪字，今左傳作堪，蓋音之誤也。

秦誓可疑

秦誓一篇，宣帝時河內女子所獻，與伏生本合三十一篇，然其年月與序不符，又與左傳國語孟子所引不合。馬鄭王肅皆疑之。

武成錯簡

武成錯簡，自二孔疑之。後儒王氏、劉原父所定，或以羣一段接于征伐商之下，或連受命于周之下，自程子訂之而始定。朱子又以漢志

日辰推之移四月既生魄於丁未祀周禮之前廟更為精當。

洪範五行傳

劉向洪範五行傳十一卷歐陽脩謂向為五行傳取五事皇極庶徵附於五行以為八事皆屬五行至于八政五紀三德稽疑福極之類又不能附所謂旁引曲証而遷就其說也。

洛書本文

漢書五行志謂初一至次九六十五字皆洛書本文大戴禮明堂篇二九四七五三六一八注云法龜文謂此也。

九疇本洛書

洛書一位在子為五行二位在地為五事三位在卯為八政四位在巽為五紀五居中為皇極六位居乾為三德七位在酉為稽疑八位

在艮為庶徵九位在午為福極

八政與王制不同

八政賓師二者王制序於前洪範序於後蓋洪範所言民生之緩急王制所言建國之規模也。

皇極

孔傳皇極大中也陸象山講義主之朱子謂如孔注則惟大作中大則受之皆不可通按爾雅釋詁皇君也荀悅申鑒篇天作道皇作極臣作輔民作基朱說為優。

雨霽蒙驛克

鄭本霽作濟蒙作冢在曰驛之下驛作圉賈逵謂古文作悌今文作驛鄭箋詩云古文尚書以悌為圉說文引尚書緯云圉圉升雲是也。

卜五占用二

史記宋世家載箕子之對謂卜五占之用二衍忒孔疏引鄭注云卜五占用謂雨霽蒙驛克也二衍忒謂貞悔也又引王肅云卜五占用二蔡傳從王肅說

五事五氏五躔

五者來備蔡氏作五事來備後漢書荀爽傳云五躔來備注躔是也李雲傳云五氏來備皆傳習之誤也

軫亦好雨

蔡傳云漢志軫星亦好雨按漢書天文志史記天官書並云軫為車主風無好雨之說王伯厚謂蔡傳誤也

五福

八徵繼以五福乃天人之應或謂五皇極即是五福或謂敷錫庶民故不言貴且福有以備言者以豐言者或訓為祥或訓為善布之輻所以廣也車之輻所以運也皆本古義

旅魯表

書序周公既得禾旅天子之命史記云魯天子之命孔穎達春秋正義云石經古文魯作表說文曰表古文旅蓋古旅字魯字皆作表也

哉生魄

釋文康誥引馬融云魄朏也月三日始生兆朏名曰魄說文作霸月始生霸然也承大月二日承小月三日引周書曰哉生魄漢志引武成亦作霸考古鐘鼎文魄皆作霸周伯琦六書正譌云俗以月霸為魄非也義孔傳又以魄為十六日非也

康誥王若曰

書序康誥在成王時孔傳謂周公稱成王命告康叔吳才老五峯胡氏朱子皆以為武王之書篇中稱朕弟寡兄可証蔡傳因之是也鄭注以孟侯為指成王尤非

酒誥成王若曰

酒誥王若曰釋文引馬融本作成王若曰或解為少成二聖之功或謂戒康叔以慎酒成人之道蓋後錄書者加之也

酒誥俄空

揚子法言謂酒誥之篇俄空焉按酒誥今古文皆有之豈揚子未之見歟大傳引酒誥王曰封惟若圭璧今本無此句蓋脫簡也

梓材

伏生今文作周公教伯禽之書孔安國古文作成王誥康叔之書吳才老謂王啟監以下似洛誥文金履祥遂以此篇為營洛之書猶康誥篇首之為洛誥錯簡也

三監

三監孔氏謂管蔡商漢地里志殷畿內為三國邶封康武庚鄘管叔尹之衛蔡叔尹之以監殷民惟鄭康成以三監為管蔡霍蘇氏從孔說林氏蔡氏從鄭說

周官公孤

蔡傳謂三公三孤周禮不載按周禮王之三公八命又外朝之位三公在前孤卿大夫在左但公孤坐而論道故不載其專職耳

無逸

學海卷之三
書大傳作毋逸，史記作無佚。

太師太保

或謂周禮與師氏即太師，保氏即太保。蔡傳謂師保之尊，豈反屬司徒之職？蓋師氏中大夫，保氏下大夫。鄭注謂周名兼此官，非也。

六服五服九服

六服，侯甸男采衛，并畿內為六也。禹貢五服，通畿內。周制五服在王畿外，周禮又有九服。侯甸男采衛蠻夷鎮藩是也。

六年五服一朝

孔傳：侯甸男采衛，六年一朝京師。孔疏據周禮：一歲一見，二歲一見，則六服諸侯各以服數來朝。無六年一朝之事。惟昭十三年左傳云：歲聘間朝，再朝而會。彼六年一會，與此六年一朝，事初適相合也。

君陳

鄭注坊記云：君陳，周公子。孔疏引康成詩譜曰：元子伯禽封魯，次子君陳，世守采地。汲郡古文云：成王十一年，命周平公治東都。沈約云：周平公即君陳伯禽弟也。

畢命豐刑

畢命正義云：漢初不得此篇，有偽作其書以代者，曰：惟十有二年六月庚午，肅王命作策書豐刑。

呂刑

禮記作甫刑，史記作甫侯。孔疏謂詩嵩高生甫及申，揚之水不與我戍甫，蓋其後改封為甫侯，因以名。猶叔虞封於唐，其後封晉，史記稱唐世家也。

重黎

孔傳重即羲黎即和疏謂羲是重之子孫和是黎之子孫蔡傳重少昊之後黎高陽之後史記以楚國之祖吳回為重黎以重黎為官號束皙譏馬遷并兩人為一非也又國語火正黎蔡傳作北正黎按鄭志答趙商云先師以來皆云火掌為地當云黎為北正揚子法言亦作北正黎蔡傳非無本也

羲和

諸家皆以為氏夏氏俱言羲和洵淫以為官名蓋始以氏居官而後世因以名官者也

鍤錡

鍤錡篆體易訛說者誤合為一鍤重十一銖二十五分銖之十三錡

重六兩太半兩二十五鍤而成十二兩三錡而成二十兩呂刑之鍤當為錡故史記作率漢書作選伏生大傳作饌弓人膠三錡當為鍤賈逵云俗儒以鍤重六兩脫去太半兩三字徐本說文錡十銖二十五分銖之十三書疏及釋文所引並作十一銖徐本蓋脫去一字

費誓秦誓

書之終於費誓也說者謂周之衰孔子有望於魯魯之衰孔子有望於秦非也

柴誓柴誓

費氏說文云周書有柴誓從米北聲廣韻作柴從米比聲鄭氏注周禮雍氏禮記曾子問皆引作柴誓



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

學海卷之四

詩經

詩

春秋說題辭云。詩之為言志也。詩緯云。詩者持也。鄭內則注。詩之為言承也。

古詩雅材

墨子曰。誦詩三百。歌詩三百。舞詩三百。司馬遷曰。古詩三千餘篇。孔子刪之。為三百五篇。上林賦。揜羣雅注。張揖曰。詩小雅之材七十四人。大雅之材三十一人。蓋以一篇為一人也。

刪詩

刪詩之說。始于史遷。隋經籍志云。詩亡。魯太師摯次而錄之。孔子刪詩。每長之日。



詩上采商下取魯凡三百篇歐陽修謂篇刪其章如唐棣之華之類章刪其句如衣錦尚絅之類句刪其字如誰能東國成之類朱文公水心葉氏謂夫子只是刊定未嘗刪詩是也且夫子嘗曰詩三百誦詩三百豈皆刪後之言况采齊新宮狸首繁遏渠九夏等篇嘗著於禮而被於樂夫子何為而刪之耶

三百五篇

詩正義云樂緯動聲儀詩緯含神霧尚書璿璣鈴皆云三百五篇者漢時毛學未行不見詩序不知六篇亡失故也

詩序

後漢書衛宏從謝曼卿受學作毛詩序隋經籍志謂詩序子夏所創毛公及衛敬仲又加潤益韓文公則謂子夏有不序詩之道三邱光

庭謂以毛傳証序多不相合如羔羊之皮序云德如羔羊傳謂羔裘以居維鵲有巢序曰德如鴈鳩傳謂鳩不為巢之類王荊公則以序為詩人所自製然按韓詩序采芣傷夫也漢廣悅人也若詩人自製毛詩不應與韓詩有異范處義則謂國史所記今按絲衣序有高子之語則為後人所續無疑

詩序始行

葉夢得謂漢文未有引詩序者唯黃初四年詔有曹共公遠君子近小人之語衛宏詩序至是始行按左傳季札觀樂歌秦服虔解義云秦仲始有車馬禮樂之好侍御之臣戎車田牡之事詩正義引之蔡邕獨斷載周頌三十一章盡錄詩序亦不自黃初始行也

去序用序

自王質鄭樵始去序言詩章如愚謂序之壞詩無異三傳之壞春秋朱文公解詩盡去序說呂東萊馬端臨皆嘗疑之蓋序求詩意於辭之外文公求詩意於辭之中所以不同

朱子亦用序說

朱子白鹿洞賦廣青衿之疑問樂菁莪之長育是用序說

大小序

陸氏釋文謂關雎之序摠論詩之綱領無大小之異舊說自關雎至用之邦國焉為小序風風也至末為大序至朱子始分詩者志之所至詩之至也為大序關雎后妃之德至關雎之應也為小序

子貢詩傳偽本

以鶴鳴先鹿鳴又以雅之黃鳥我行其野無將大車等篇入之風大

雅之抑入之小雅衛風定之方中入之頌又刪去至詩六篇之目而更野有死麕曰野麕簡兮曰東門之墀曰唐棣還曰營山有扶蘇曰扶胥析父曰圻柝蓋豐坊偽撰也

魯齊韓三家

魯詩起於申公而盛於韋賢齊詩始於轅固而盛於匡衡韓詩始於韓嬰而盛於王吉

魯詩

隋經籍志云魯詩亡於西晉今見於他書者漢書杜欽傳佩玉晏鳴關雎歎之臣瓚曰此魯詩也禮記正義引魯詩素衣朱綃爾雅注引魯詩陽如之何文選注引魯詩古有梁鄆者天子之田也說文引魯詩說鼎小鼎釋文坊記法定姜之詩曰此是魯詩洪适隸釋載蔡邕

魯詩石經殘碑，河水清且漣漪，作兮不稼不穡，作嗇坎坎，伐輪兮作
飲飲，三歲貫女，作宦女，山有樛作蔭。

申公培詩說偽本

取幽風鴟鴞諸篇，與魯頌綴於周南召南之後，以曹檜列于鄭齊之
前，以幽風七月為小雅，以秦風殿十五國，大小雅曰大小，正有周頌
商頌，無魯頌，亦豐坊偽撰也。

劉向魯詩

王伯厚謂劉向所述皆魯詩，其列女傳謂行露為申女作，碩人之詩
為莊姜傅母作，又劉向封事引飴我釐麴，說苑引蔽芾甘棠，作舍甘
棠，而聽斷，蓋魯詩說也。

齊詩

隋經籍志云：齊詩魏代已亡，今按漢書地理志引齊詩子之營兮，遭
我虜囷之間兮，顏師古曰：綿之詩自土沮漆，齊詩作自杜。漢書翼奉
傳曰：竊學齊詩，聞五際之要，而匡衡、蕭望之皆治齊詩，說載本傳。曹
氏詩說謂齊詩先米頰而後草蟲。

韓詩

漢書韓嬰作內外傳數萬言，隋經籍志云：韓詩惟存外傳十卷，今按
韓詩散見於文選注、漢書注、爾雅疏及說文釋文者，較齊魯為多，又
今所存外傳亦非全書，文選李善注引外傳孔子升泰山及鄭交甫
南適楚藝文類聚引外傳雪花六出，鄭國三月上巳被除溱洧之類，
皆今本所無。

韓詩內傳

漢藝文志韓詩內傳四卷外傳六卷禮記經解注引韓詩內傳曰鸞在衡和在軾郊特牲疏亦引內傳白虎通文選注引韓詩內傳各二條三禮義宗亦引內傳奉王升柴之文

毛詩

漢武帝時毛詩始出河間獻王好之其釋北山烝民與孟子合釋碩人皇矣黃鳥與左氏合序由庚六篇與儀禮合孔穎達正義序謂貫長卿傳之於前鄭康成箋之於後故其學獨傳

毛詩外傳

晉書謝沈著毛詩外傳隋經籍志謝沈釋義義疏各十卷

毛詩別錄

王海張訢撰毛詩別錄一卷凡三十二篇取毛鄭之義而廣之

大小毛公

釋文序錄河間人大毛公為詩故訓傳一云魯人失其名按初學記荀卿授魯國毛亨作詁訓傳以授趙國毛萇時人謂亨為大毛公萇為小毛公

毛傳誤引爾雅

爾雅釋山多草木岵無草木岵石戴土謂之崔嵬土戴石為砠毛於卷耳陟岵傳引之互相反又公劉傳云嶽小山別於大山也劉熙釋名小山別大山曰齠爾雅小山別大山鮮與毛傳異毛於皇矣傳仍用爾雅此傳或別有據

毛詩言興

王伯厚謂毛氏自關雎而下摠百十六篇首繫之興風七十小雅四

十大雅四頌二朱子又於其間增補十九篇而摘其不合於興者四十八條文心雕龍曰毛公述傳獨標興體

薛漢韓詩章句

薛漢世習韓詩以章句著名漢書馮衍傳注引薛夫子韓詩章句是也

說文毛詩古文

許氏說文序謂其稱詩毛氏皆古文也而字多與今異豈詩之文亦如書之有古今歟

鄭氏箋

釋文云雷次宗題字林云箋識也表也後漢書注毛公曾為北海相鄭其郡人漢魏間達上之辭皆曰箋所以敬也

鄭學詩禮易異同

康成先通韓詩故注周禮禮記與箋詩異坊記注先君之思以勗寡人為定姜之詩及周禮注引維禹敷之吉來惟饒之類鄭志答臧模云為記注時就盧君後乃得毛傳記注已行不復改之是也鄭注禮記與注易異如以東鄰為日出東方象西鄰為月出西方象見王伯厚集周易鄭注

鄭以禮訓詩

王伯厚謂鄭學長於禮多以禮訓詩綠衣以為祿衣不諫亦入以為入宗廟庭燎謂不設雞人之官此類不可悉舉

鄭詩箋改字

如吉圭為饒以黼為主則從韓詩素衣朱綃以褖為綃則從齊詩其

耕釋釋以澤為釋則從爾雅

毛鄭異同

衛風綠衣毛傳綠間色鄭謂綠衣當作祿衣揚之水不流束蒲毛傳蒲草也鄭箋蒲柳也三星在天毛傳季秋至孟春皆可成婚三星者參也鄭謂婚禮必在仲春三星者心也伐檀楚茨毛傳萬萬曰億鄭箋十萬曰億斯干似續祖妣毛傳似嗣也鄭箋似讀如己午之已

鄭詩譜

鄭氏詩譜三卷歐陽修得其殘本於絳州修自序云初未見鄭譜嘗考春秋史記為詩圖十四篇因以補鄭譜之亡凡補譜十有五補其文字二百七增損塗乙改正者八百八十三而鄭氏之譜復完

詩譜徐整暢太叔裘隱

釋文序錄鄭詩譜徐整暢太叔裘隱隋經籍志徐整毛詩譜二卷太叔裘毛詩譜注二卷王伯厚謂整既暢演而裘隱括之古今書錄作徐正陽館閣書目作太叔求皆字之誤也

侯包韓詩翼要

隋經籍志十卷孔疏於抑詩引之

王肅王基孫毓陳統

釋文序錄云鄭作詩箋申明毛義王肅述毛非鄭王基駁肅說以申鄭義晉孫毓為詩評論毛鄭王肅三家同異陳統復難孫申鄭按王肅引周書云芣苢如李出西戎王基駁云遠方異物非周婦人所得采揚之水不流束蒲毛以為草鄭以為柳孫毓評云箋義為長是也

劉楨毛詩義問

孔疏於七月詩引之藝文類聚引義問衡門說初學記引義問劔羹說

韋昭等毛詩答雜問

隋經籍志吳侍中韋昭朱育等撰毛詩答雜問四卷按初學記引答問時邁一條太平御覽引答問甫田維莠一條他無所考

陸璣毛詩鳥獸草木蟲魚疏

二卷釋文序錄云吳烏程令陸璣撰或題曰陸機非也陳振孫謂其書引郭璞注爾雅則當在郭之後未必為吳時人今按其書凡草之類八十木之類三十有四鳥之類二十有三獸之類九魚之類十蟲之類十有八末有魯齊韓毛四詩授受圖

郭璞毛詩拾遺

一卷初學記引三英粲兮一條

蔡謨毛詩疑字

初學記引佩者服用之稱珮者玉器之名一條

崔靈恩集注毛詩

隋經籍志二十四卷

沈重毛詩義疏

隋經籍志載毛詩義疏凡七部其著撰人姓氏者二家沈重舒援是也七錄又有張氏義疏今見於初學記所引栗梅椅柳麟鳳鶴魚之類凡十餘條

劉芳毛詩箋音證

十卷太平御覽引轡勒之類凡四條餘無所考

毛詩草蟲經

初學記於猴鳳類兩引之不著撰人姓名

孔穎達等毛詩正義

序謂漢氏之初詩分為四申公騰芳於鄆郢毛氏光價於河間貫長卿傳之於前鄭康成箋之於後晉宋二蕭之世其道大行齊魏兩河之間茲風不墜為義疏者惟劉焯劉炫擢秀幹於一時騁絕轡於千里削其所繁增其所簡凡四十卷

楊嗣復等毛詩草木蟲魚圖

新唐書開成中上之

毛詩提綱

宋史藝文志一卷太平御覽引葛藟南山有臺白華蝻斯凡四條蓋

唐以前書也

歐陽修毛詩本義

十六卷毛鄭之詩三百五篇而歐陽乃百一十四篇者毛鄭之注皆得之則歐陽可不作也詩譜無三頌者無待於譜而明也

王安石新經毛詩義

二十卷熙寧中頒太學用以取士

程伊川詩說

二卷晁公武謂伊川門人所記

陸佃詩物性門類

八卷其書多取說文蓋陸農師所作埤雅稿也

蔡卞毛詩名物解

二十卷其目自釋天至雜解凡十卷類多用王介甫字說

董道廣川詩故

四十卷兼取齊魯韓三家不專毛鄭且論詩序決非子夏所作

曹粹中放齋詩說

三十卷王伯厚謂曹氏詩說謂齊詩先采蘋而後草蟲四月秀蔓引爾雅以為遠志

鄭樵詩辨妄

六卷自序謂齊魯韓詩已亡則毛序不可偏信周氏字有非鄭樵詩辨妄一卷凡四十二事

王質詩摠問

二十卷有問音問訓問章問句等目多出新意其去序言詩與朱子

同

程大昌詩議

十七篇謂古有二南而無國風之名并謂國風之名出於左荀按樂記正直而靜廉而謙者宜歌風表記兩引國風程臆說也

呂祖謙讀詩記

三十二卷專主小序兼摠眾說公劉以後則其門人所續也

朱子毛詩集傳

本歐陽氏之旨而去序文用吳才老之說以叶音韻言關雎則取匡衡栢舟則取劉向笙詩有聲無辭則取儀禮何以恤我則取左氏抑戒則取國語賓筵則取韓詩一洗末師專已守殘之陋又朱子有詩序辨說一卷

輔廣詩童子問

二十卷多補朱傳之所未備

錢文子白石詩傳

三十卷又詩訓故三卷自釋天至釋木凡十九門

王應麟詩地理考

五卷自序謂據傳箋義疏參以禹貢職方春秋爾雅說文地志水經為之

三家詩考

五卷自序謂賈逵撰齊魯韓與毛氏異同崔靈恩采三家本為集注朱文公謂文選注多韓詩今附以說文爾雅諸書萃為一編按詩考猶有遺者子華子引野有蔓草云清風婉兮風今作揚說苑引黍苗

原隰既平泉流既清本立而道生水經注引魯頌保其鳧繹其今作有文選注引使我心痠今作痠釋文韓詩作檀車綏綏詩考誤作張張皆伯厚所未檢也

王栢詩辨說

二卷以二南各十有一篇兩兩相配於是刪去野有死麕而退何彼穠矣甘棠於王風又刪去鄭衛之詩三十二篇學者非之

許謙詩集傳名物鈔

八卷吳師道為之序取王魯齋二南相配圖及刪去鄭衛詩三十二篇之說

豐坊魯詩世學

三十六卷列偽子貢詩傳於前而更小雅為小正大雅為大正以定

楚辭卷之四
之方中為楚宮移入魯頌又移逸詩唐棣之華四句於東門之墀二章之前而更其名曰唐棣

何楷毛詩世本古義

以詩編年混風雅頌為一更易四始首夏少康之世詩八篇次殷盤庚之世一篇以周敬王之詩居末識者譏之

吳棫毛詩叶韻補音

十卷自序謂詩音舊有九家陸氏釋文以已見定為一家之學所補之音皆陸氏未叶者如來之為釐慶之為羌馬之為姥之類燕燕以南韻心沈重讀南作尼心切陸德明謂古人韻緩不煩改字揚之水以沃韻樂徐邈讀沃鬱縛切德明亦所不載棫仿此例援据有徵朱子注楚辭亦用棫例或謂補音所據多出於詩後殆後人因詩以為韻不當以是韻詩非也

詩叶韻

熊氏經說謂那之首章隔句用韻兩韻一換楚辭九章本之綏我思成以下每句用韻漢栢梁體本之篇末別出嘗將二韻作結杜甫今夕行石屏行本之其不以助句之字叶韻者如左右流之寤寐求之之類亦有以助句之字叶韻者如是究是圖亶其然乎之類

華字數音

唐棣之華維常之華協車字黍稷方華協塗字隰有荷華協且字曹氏詩說謂華當作粦音敷而古車字本音居易睽孤見豕負塗載鬼一車來徐徐困于金車其音皆然至說文有尺遮之音何彼穠矣釋文云古讀華為敷與居為韻朱子集傳並注二音而以音敷為先

周頌多不叶韻

朱子謂疑有和底聲相叶清廟之瑟朱弦而疏越一倡而三歎歎即和底聲也

六義三經三緯

卜子序曰詩有六義焉周禮太師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌春秋孔演圖曰詩含五際六情即六詩也又風雅頌為三經賦與比為三緯

五際

漢書翼奉傳曰竊學韓詩問五際之要孟康曰五際卯酉午戌亥也郎顛傳亦云五際之厄其說蓋本於齊詩

四始

二南國風之正始鹿鳴小雅之正始文王大雅之正始清廟頌之正始鄭康成引詩緯又有水始木始火始金始之言

九能八能

定之方中毛傳建邦能命龜田能施命作器能銘使能造命升高能賦師旅能誓山川能說喪紀能誅祭祀能語君子能此九者可為大夫八能之士見易通卦驗或調黃鐘或調六律或調五音或調五聲或調五行或調律數或調陰陽或調正德

詩正變

正變之說始於詩序然幽風七月車攻斯于崑崙高韓奕烝民諸詩何以言變戴氏埴謂樂有正聲變聲殆采風者以聲別之於雅亦然劉敞七經小傳謂凡言善事合乎道者皆正刺譏怨諷者皆變成伯瑜

謂頌亦有變魯頌是也

風雅頌

詩序風風也釋文云動物曰風托音曰諷孔疏云雅正也頌容也晁景迂謂騶虞王道成也風其為雅歟魚麗可以告神明雅其為頌歟唐仲友謂其風肆好大雅亦有風父母孔邇周南亦有雅終不可誼今國風亦有頌

南幽雅頌無國風

程大昌詩論謂古無國風之目周南召南南也非風也周禮稱幽雅幽頌而無幽風南幽雅頌為四詩而列國之風附焉至謂國風之名出于左荀則非樂記正直而靜廉而謙者宜歌風表記亦兩引國風程臆說也

國風次序

季札觀樂幽列秦前鄭氏詩譜檜居鄭上若以先後為次則齊哀當先於衛頃鄭武當後於檜國若以國大小為次則鄭小於齊魏陜於晉若以采詩之時為次則緇衣緇衣之作何不遠在雞鳴雞鳴之前孔疏已嘗辨之朱子皆置而弗論是也

名篇

孔疏謂名篇之例義無定準黃鳥顯縣蠻之貌草蟲棄嘒嘒之聲瓜瓞取縣縣之形瓠葉舍番番之狀大夫與桃形而並舉蚩蚩從氓狀而見遺召旻韓奕則采合上下騶虞權輿則并舉篇末以作非一人故名無定目

詩句

孔疏詩有二字者肇禋祈父之類三字者綏萬邦屢豐年之類四字者關關雎鳩之類五字者誰謂雀無角之類六字者有如召公之臣之類七字者如彼葉室于道謀尚之以瓊華乎而之類八字者我不敢傲我友自逸之類摯虞云詩有九言者洵酌彼行潦挹彼注茲是也按諸本皆云洵酌三章章五句摯說為非

詩入樂

南雅頌為樂詩而諸國不必入樂孔疏謂變者雖亦入於樂或無算之節所用或隨事類而歌如衛獻公使太師歌巧言之卒章是也鄭康成謂南為鄉樂國君以小雅天子以大雅然饗或上取燕或下就天子饗元侯歌肆夏合文王諸侯饗邦君歌文王合鹿鳴則上取也天子燕羣臣及聘問之賓歌鹿鳴合鄉樂則下就也又疏云鄉飲酒之禮乃合樂關雎鵲巢鄉射禮乃合樂周南召南注云不歌不笙不間志在射畧於樂不畧合樂者風鄉學也不可畧其正

房中之樂

周有房中之樂燕禮注謂弦歌周南召南之詩漢安世房中樂唐山夫人所作魏繆襲謂安世歌神來燕享永受胡福無有二南風化天下之言通典平調清調瑟調皆周房中之遺聲

投壺歌雅

大戴禮投壺云凡雅二十六篇其八篇可歌鹿鳴狸首鵲巢采芣采蘋伐檀白駒騶虞也八篇廢不可歌七篇商齊可歌也三篇間歌今按八篇可歌者惟鹿鳴白駒在小雅狸首今亡鄭氏謂即射義所引曾孫侯氏之詩餘皆風也而亦謂之雅豈風亦有雅歟劉敞小傳或

曰狸首鵲巢也篆文似之此有狸首又有鵲巢則或說非矣

詩亡

胡安國謂邶鄘以下多春秋時詩而曰詩亡然後春秋作何也黍離降為國風而雅亡也鄭漁仲謂詩亡於陳靈之時在孔子未生之前蓋美刺之詩亡而褒貶之書作也

吳楚諸國無詩

吳楚僻處無詩非削之也滕薛之無詩微也虢檜皆為鄭滅陳蔡同列會盟而虢蔡無詩或有司失其傳也許無風而載馳之詩錄於鄘黎無風而式微之詩錄于衛聖人闡幽之旨也

周南召南

詩序曰關雎麟趾之化王者之風故繫之周公鵲巢騶虞之德諸侯之風先王之所以教故繫之召公洪容齋隨筆謂詩序周公召公二公字皆當為南字東簡策誤耳蓋王者之風不當繫之周公而先王之教又與召公無涉也

關雎刺詩

詩序曰關雎后妃之德也後漢書明帝詔曰應門失守關雎刺世杜欽傳曰佩玉晏鳴關雎刺之薛君韓詩章句曰咏關雎淑女以刺時司馬遷謂周道衰而關雎作蓋魯詩韓詩之說漢匡衡學齊詩其說關雎與毛傳同

關雎畢公作

王伯厚云近世說詩者以關雎為畢公作謂得之張超或謂得之蔡邕按藝文類聚載張超誦青衣賦云畢公喟然深思古道感彼關雎

德不雙侶時蔡邕作青衣賦超作此以規之邕賦無畢公作關雎語也

周行

鄭箋周行周之列位謂廷臣也疏引襄十五年傳引詩曰嗟我懷人置彼周行能官人也鹿鳴示我周行箋說同

平王齊侯

毛傳平正也武王女文王孫孔疏以平王猶寧王王介甫謂平王猶格王齊侯猶康侯集傳據春秋謂周平王齊襄公按魯莊元年王姬歸于齊嫁齊襄公襄乃僖公之子莊十一年以其姬妻齊桓公桓乃襄公之弟詩所云齊侯俱不得言襄公當闕所疑

騶虞

騶虞騶吾騶牙聲相近而事異魯詩傳曰梁鄒天子之田見後漢書注周禮疏引韓魯詩說騶虞天子掌鳥獸官文選注引琴操曰鄒虞鄒國之女所作也古者役不踰時不失嘉會墨子曰成王因先王之樂命曰騶吾又謂文王以騶牙名囿毛鄭皆以騶虞為獸名歐陽修以騶蓋馬御虞則山澤之官嚴氏桀引爾雅不載騶虞為証然太公六韜淮南子皆曰散宜生得騶虞獻之司馬相如封禪書亦云囿騶虞之珍羣朱子從毛鄭之說而別錄歐陽之論附於古序之後

邶鄘衛魏唐鄭檜

漢地里志邶封武庚鄘管叔尹之衛蔡叔尹之自邶鄘統于衛采風者各從其地仍其舊名左傳季札觀樂歌邶鄘衛曰吾聞康叔武公之德北宮文子引詩威儀棣棣亦曰衛詩則知累言之曰邶鄘衛專

言之則搃名衛也、蘇氏輒謂檜詩不言鄭、而邶鄘為衛、魏為晉、何也、邶鄘衛之詩、作於既滅、檜風在未亡之先也。

王風

孔疏謂風雅之作、本自有體、非採得其詩、始貶為風、范甯、穀梁、傳序云、列黍離為國風、齊王德于邦、君非也、左傳襄二十九年、季札觀樂、為之歌、王則非始于孔子矣。

魏

蘇氏謂魏地入晉已久、其詩疑皆為晉而作、孔疏謂閔公以前、魏國尚存、故平桓之世有詩、而鄭箋云、葛屨至十畝之間、為一時、伐檀、碩鼠為一時、然序無明文、無由審定。

萬億

伐檀、楚茨二篇、毛傳云、萬萬曰億、箋云、十萬曰億、賈逵、唐固注、國語皆以萬萬為億、按徐岳數術記遺曰、黃帝為法、數有十等、及其用也、乃有三焉、上數、遼廓、世不可用、毛傳所用中數也、鄭箋下數也。

仲梁子

定之方中、傳引仲梁子曰、初立楚宮也、鄭志、張逸問仲梁子何時人、答曰、先師魯人、當六國時、在毛公前。

夏屋

夏屋、渠渠、箋云、屋具也、設禮食大具、其意勤勤、蓋本爾雅釋言、屋具之義、孔疏引王肅云、大屋、崔駰七依說、宮室之美、云夏屋、渠渠、文選、靈光殿賦注、引七依作遂、遂。

檜

檜有二汲郡古文云帝高辛十六年使重帥師滅有檜左史戎夫所云重氏伐之鄩君以亡是也世本及史記云陸終生子六人其四曰鄩人陸終在高辛之後或因有鄩之墟而封之後為鄭武公所滅此又一檜王符潛夫論以為即重氏之所伐非也

幽風七月

鄭樵謂幽風七篇其六篇皆非幽事惟七月一篇不足以當一國之事齊魯韓三家詩無七月篇周禮有幽雅幽頌疑有幽詩而今亡之也

幽風幽雅幽頌

周禮籥章迎暑迎寒餼幽風詩祈年餼幽雅祭蜡餼幽頌鄭氏乃三分七月詩以當之或又舉楚茨以下四篇為幽雅載芟良耜為幽頌

雪山王氏謂隨事而變其音節一詩而備三體或又謂本有是詩而亡之說各不同

幽風正朔

蘇子由謂七月詩言月者夏正也言日者周正也王伯厚謂周官以正月之吉為周正以正歲為夏正詩七月言月皆夏時而以周正為一之日可見兼存之法東萊呂氏有三正通用之說

十月改歲

王伯厚謂十月而曰改歲言農事之畢也猶祭義於三月曰歲既單矣言蠶事之畢也

幽土晚寒

三之日于耜毛傳云幽土晚寒七月鳴鵙傳云晚寒遲鳴疏引月令

仲夏鵙始鳴。王肅以古五字如七，非也。月令仲春之月，倉庚鳴。此云蠶月始鳴。月令季秋草木黃落。此云十月隕穠。月令季秋天子嘗稻。此云十月穫稻。月令仲秋嘗麻。此云九月叔苴。皆是晚寒所致。鄭答張逸云：晚寒亦晚溫是也。

鹿鳴

史遷謂仁義陵遲，鹿鳴刺焉。蔡邕琴操鹿鳴，周大臣知賢者幽隱，揮弦諷諫。漢大樂食舉十三曲，一曰鹿鳴。杜夔傳舊雅樂四曲，鹿鳴、騶虞、伐檀、文王，皆古聲辭。琴操曰：古琴有詩歌五曲，曰鹿鳴、伐檀、騶虞、鵲巢、白駒。

笙詩六篇

毛序曰：有其義而亡其辭。朱子據鄉飲酒禮燕禮曰：笙曰樂，曰奏，而不言歌，則有聲無辭可知。非亡之也。又鄭飲酒注云：今亡其義未聞。與詩箋不同者，鄭志答吳模云：記注已行，不復改定，是也。

白華之什

毛公以南陔以下三篇無辭，故升魚麗以足鹿鳴什數，而附笙詩三篇于其後。以南有嘉魚為次什之首。朱子據儀禮正之，為白華之什。

南陔

束皙補亡詩，循彼南陔。釋曰：陔，隴也。羣經音辨云：序曰孝子相戒，以養陔。當訓戒，鄉飲酒禮燕禮賓出奏陔。夏鄭注：陔之言戒也。以陔為節，明無失禮。

新宮

由儀孔疏：六篇有義無辭。新宮則辭義俱亡。左傳昭二十五年，宋公

享昭子賦新宮計孔子時年三十餘矣至孔子定詩又三十餘年其間足亡之也韋昭國語注以新宮為斯干然他無所考

都人士

孔氏謂都人士首章毛氏有之齊魯韓詩俱無左傳襄十四年引行歸于周萬民所望服虔曰逸詩也

靈臺辟廡

異議公羊說天子有靈臺時臺圓臺在國之東南二十五里孔疏謂與辟廡同處在郊殷制太學在西郊辟廡即太學也周制太學在國而辟廡仍在郊以囿沼魚鳥所萃也鄭禮器注云類宮郊之學也字或為郊宮大戴禮盛德篇明堂外水名辟廡盧植禮記注云上可以望氣謂之靈臺中可以序昭穆謂之太廟園之以水似璧謂之辟廡皆同一處蔡邕月令論穎子容春秋釋例皆以太廟明堂辟廡為一賈逵服虔注左傳亦云靈臺在太廟明堂之中孔疏以諸說為非

申甫

維申及甫甫即呂也呂刑一作甫刑國語史伯曰南有申呂鄭注禮記以為仲山甫正義云鄭志注禮在前未見毛傳

行葦

漢儒皆以行葦為公劉之詩班彪北征賦曰慕公劉之遺德及行葦之不傷冠榮曰公劉敦行葦世稱其仁王符曰行葦之詩公劉仁及草木是也

往近王舅

毛傳近已也箋云近辭也聲如彼記之子之記陸氏釋文近讀作記

朱子亦云、近辭也、按詩彼其之子箋云、其或作記、毛居正六經正誤、近說文作飶、今作近、音記、字訛為近、玉篇云、近、今作記、

孟仲子

維天之命、注有孟仲子之言、詩譜云、子夏授曾申、申授李克、克授魯人孟仲子、

假以溢我

說文引云、諛以溢我、廣韻引云、諛以謚我、左傳又云、何以恤我、毛傳云、假嘉也、溢慎也、

康昭之詩

昊天有成命、孔疏、成王謂成此王功、執競不顯、成康、疏云、成安祖考之道、朱子初注執競、亦以為成此大功而安之、見于呂祖謙讀詩記、

中、後從歐陽公引國語叔向之說、以昊天有成命為康王以後之詩、執競為昭王以後之詩、而疑之者、謂頌為周公所作、不應有康昭以後之詩、且次于我將時邁、思文之前、似非得所、又呂叔玉指執競為樊遏、韋昭以遏為昭夏、而朱子兼采其說、備博覽也、

肆夏

國語、金奏肆夏、樊遏渠、韋昭注、肆夏一名樊昭、夏一名遏、納夏一名渠、即周禮九夏之三也、呂叔玉曰、肆夏時邁也、樊遏執競也、渠、思文也、按左傳金奏肆夏之三、其曰樊遏、曰渠、是肆夏之第二第三曲、若以執競為樊遏、安有周公制禮所用而預歌成康者乎、知執競非樊遏、則時邁非肆夏、明矣、

來牟

毛傳、牟麥也、鄭箋、赤烏以牟麥俱來、廣韻始以為來小麥、牟大麥、劉向封事引飴我釐麩、文選注引韓詩貽我嘉麥、薛君曰、麥大麥也。

高子

子夏授詩于高行子，故絲衣序有高子之言。

靈星之尸

絲衣序、高子曰、靈星之尸也。漢書郊祀志、高祖令天下立靈星祠。張晏曰、龍星左角曰天田，則農祥也。晨見而祭之。史傳之說靈星，惟此。

絲衣

序、繹賓尸也。蓋繹禮在廟門旁，門東西皆有塾，故詩云自堂徂基，禮記為枋乎外，注枋祭明日之繹祭也。疏亦引此詩，集傳改為祭而飲酒，而不言何祭，若謂士祭而飲，又何與于典禮而列之頌耶。

酌賚般

酌賚般何以不用詩中字名篇，集傳云、疑取樂節之名。如武宿夜云爾，又左傳以賚為大武之三章，桓為大武之六章，武為大武之卒章。杜元凱曰、不合于今頌次第，蓋楚樂歌之次第也。

於繹思

般詩末齊魯韓有於繹思一句，毛詩無之，見釋文。

奚斯頌魯

閔宮鄭箋、奚斯作者，教護屬功課章程也。而班固西都賦序、王延壽靈光殿賦，皆云奚斯頌魯。後漢曹褒傳、奚斯頌魯。考甫咏殷，注引韓詩薛君傳云、是詩奚斯所作。揚子法言、正考甫常晞尹吉甫、公子奚斯常晞正考甫。司馬公注、謂正考甫作商頌，奚斯作閔宮之詩。洪容

齋鄭浹滌皆常辨之

公車千乘公徒三萬

孔疏千乘計七萬二千卒而云公徒三萬者蓋萬二千五百人為軍天子六軍出自六鄉諸侯三軍出自三鄉故公徒三萬是謂鄉之所出非千乘之眾也公車千乘是謂計地出車非彼三軍之事也事有不同故數不相合

商頌

序言正考甫得于周太師而司馬遷謂宋襄公行仁義其大夫正考甫美之而作商頌此蓋本於韓詩

芑杞荼鳩

芑有三薄言采芑菜也豐水有芑草也維糜維芑白梁粟也杞有三

無折我樹杞柳屬也南山有杞在彼杞棘梓杞也集于芑杞言采其杞隰有杞楨枸櫓也茶有三誰謂荼苦苦菜也有女如荼茅莠也以薺荼薺陸草也鳩有三關關雎鳩王雎也宛彼鳴鳩鶉鴝也鴝鳩在桑夫不也一名布穀

學海卷之五

禮記 大戴禮

經師

隋經籍志漢河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇。劉向考校經籍又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德剛其煩重為八十五篇謂之大戴記戴聖又剛大戴之書為四十六篇謂之小戴記馬融傳小戴之學又益月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇鄭康成謂月令呂不韋所修盧植謂王制漢文博士所錄孔穎達謂緇衣公孫尼子所作胡寅謂禮運子游作樂記子貢作羅璧謂樂記出於毛生三年間荀卿所著



五傳弟子

高堂生、蕭奮、孟卿、后蒼、戴德、戴聖、六藝論云：傳禮者十三家，惟高堂生及五傳弟子名在也。

三家

自高堂生、后蒼後，傳禮者三家：戴德、戴聖、慶普也。

百三十一篇逸篇

王伯厚謂記百三十一篇，今逸篇之名可見者有三：正記、別名記、親屬記、五帝記、王度記、王霸記、瑞命記、辨名記、孔子三朝記。

后蒼曲臺記

漢藝文志九篇，服虔曰：在曲臺校書，著記，因以為名。如淳曰：行射禮于曲臺，后蒼為記。

〔普〕禮記

漢書后蒼授間人通漢，戴德、戴聖、慶普由是禮有大小。戴慶氏之學，後漢書董鈞習慶氏禮，曹褒父充持慶氏禮。

橋仁禮記章句

後漢書橋元七世祖仁，從戴德學，著禮記四十九篇，號橋君學。

高誘禮記注

今佚，藝文類聚引之。

鄭元禮記注

隋經籍志二十卷，又禮記音一卷。

盧植禮記注

釋文序錄二十卷，詩疏及續漢書禮儀志注引之。

王肅禮記注一

三十卷其議禮多駁康成之說又音一卷

鄭小同禮義

七錄四卷隋志注小同魏侍中

孔穎達等禮記正義

七十卷序謂大小二戴共氏而分門王鄭兩家同經而異注爰從晉宋逮於周隋其為義疏者有賀循賀瑒西崔靈思皇甫侃熊安生等今據皇氏為本以熊氏補焉

魏徵類禮元行沖類禮義疏

舊唐書魏徵以戴記編次不倫為類禮二十卷開元中魏光乘請列於經元行沖集義作疏張說言戴聖所錄向已千載魏孫炎始改舊

本以類相比先儒所非徵書章句隔絕恐不可用沖著釋疑曰孫炎雖扶鄭義已易前編馬佃增革向踰百篇葉遵剛修僅全十二惟魏公病羣言之錯雜紬衆說之精深至朱文公王伯厚皆惜徵書之不傳

成伯瑜禮記外傳

唐書藝文志四卷凡一百十一條雖以禮記為目通以三禮言之今畧見於太平御覽所引

邢昺禮選

宋史雍熙中邢昺撰禮選二十卷獻之

陳祥道陳暘呂大臨

陳祥道禮記講義二十四卷陳暘禮記解義十卷呂大臨芸閣禮記

解十卷

衛湜禮記集說

宋史藝文志一百六十卷。援引解義，自注疏而下，凡一百四十四家。自序謂因衆說之淺深，探一經之旨趣，寶慶二年表上之。

黃震禮記日抄

十六卷。蓋取衛氏、岳氏集解而節省之間，附已見其義甚精。論者謂足補朱子之所未備。

吳澂禮記纂言

二十六卷。為通禮者九，喪禮者十，有一祭禮者四，通論者十有二。自序謂大學中庸不容復列之禮，投壺奔喪寔禮之正經，不可雜之於記。其冠昏鄉飲酒射燕聘義正釋儀禮別輯為傳，以附經後，蓋遵朱

子與呂東萊商訂三禮之志也。

三家禮範

張宣公所次三家者，司馬氏、程氏、張氏也。

朝覲

鄭曲禮下注：諸侯春見曰朝，受摯于朝，受享于廟。秋冬曰覲，一受之于廟。孔疏據大行人侯服歲一見，甸服二歲一見，謂六服分來。又每服別為四分，朝春宗夏覲秋遇冬，通名之，皆曰朝覲。禮云：諸侯前朝皆受舍于朝。又云：乘墨車，載龍旂，孤韉，乃朝。春秋僖二十八年夏五月，經曰：公朝于王所。知通朝通名也。又曲禮上：孔疏：天子春夏受朝宗，則無迎法；受享則有之。若秋冬覲遇，一受之於廟，則亦無迎法。

三享四享

曲禮孔疏諸侯朝天子皆用三享之禮周禮大行人云廟中將幣三享親禮云四享者鄭注謂四當為三若其臣出聘惟行一享故聘禮致夫人聘享惟一也

執玉

小行人鄭注上公及二王之後享天子圭以馬享后璋以皮侯伯子男享天子璧以帛享后琮以錦子男相享琥以繡璜以黼其諸侯之臣聘天子及諸侯聘玉與享玉降其君瑞一等故玉人云琢圭璋八寸璧琮八寸以頰聘典瑞賈疏云琢者無躬桓信穀蒲之文直琢之而已

聘會遇

曲禮言遇與會與周官異言聘與王制異者蓋周官冬見之遇時見之會王制比年之聘諸侯所以事天子也曲禮未及期之遇卻地之會使大夫之聘諸侯所以交鄰國也

六太五官

鄭注謂是殷禮孔疏引焦氏云殷立天官與五行其取象異也

二伯

二伯為六官長記止言五官者太宰尊即為長不待言五官中又命一人為二伯也

有宰食力

有宰食力當作食加晉語曰庶人食力官宰食加謂加田也周禮司勳加田無國征是也

稷曰明粢

孔疏云隋秘書監王劬勣晉宋古本皆無稷曰明粢一句立八疑十二証按周禮太祝辨六號鄭注引曲禮黍曰薌其稻曰嘉蔬無稷曰明粢句又獻帝宗廟祝辭蔡邕獨斷載宗廟禮牲之別名皆與曲禮同並無稷曰明粢句可証

舜斯愠

古本禮記無舜斯愠及注愠猶怒也七字陸字釋文云此喜怒哀樂相對本或有舜斯愠一句并注皆衍文也劉敞七經小傳又疑其間有逸文

九州方里

州方千里鄭注此大界方三千里三三而九方千里者九乃殷制也周九州大界方七千里七七四十九方千里者四十九也

縣內國數

鄭注畿內大國九者三公之田為有致仕者副之而六其餘三待封王之子弟次國二十一者鄉之田六致仕者副之為十二又三為三孤之田其餘六待封王之子弟小國六十三者大夫之國二十七致仕者副之為五十四其餘九待封王之子弟

夏殷爵三等

王制鄭注殷爵三等公侯伯也春秋變周之文從殷之爵質合伯子男以為一孔疏引公羊桓十一年傳云春秋伯子男一也何休注伯亦得稱子子亦得稱伯又鄭注異畿內謂之子鄭志答張逸云尚書有微子箕子者是畿內采地之爵非畿外治民之君故曰子也又鄭注云殷因夏爵三等之制孔疏據虞書輯五瑞脩五禮五玉是夏爵

非三等也。

制祿孟子周禮與王制異

天子諸侯之祿孟子周禮俱以地言之王制則以田言之以地有山林川澤原隰之不同也。

樂正四教

鄭注謂春之所教在樂秋之所教在禮樂陽而禮陰也夏之所教在詩冬之所教在書詩陽而書陰也陳氏暘謂四術不言易與春秋者為其非造士之具也。未可驟而語之也。

禘祫

禘祫之說先儒互異以時而言三年一祫五年一禘劉向說也三十月祫又三十月禘徐邈說也禘祭以夏四月祫祭以冬十月邢昺說

也。四月祫五曰禘趙匡說也。以大小言春秋文二年大事于太廟公羊傳曰大事者何大祫也昭十五年有事于武宮左傳曰禘于武宮祫言大事禘止言有事故鄭以為祫大于禘詩序靡禘太祖箋云大祭也大于四時而小于祫此鄭說也王肅引賈逵說吉禘于莊公禘者遞也審遞昭穆又引禘于太廟逸禮云皆升合食于祖以為禘大祫小杜預左傳注以大事為大禘此又一說也王制孔疏謂取其序昭穆曰禘取其合羣祖曰祫禘祫為一陳祥道謂天子三年大祭曰禘諸侯三年大祭曰祫大夫三年大祭曰殷又詩序長發大禘也箋云郊祭天也王者禘其祖之所自出以其祖配之是鄭以祭天為禘與宗廟大祭同名也以所祭而言祫取未遷廟主合食太廟禘取已遷廟主合食太廟通義說也祫及壇墠禘及郊宗石室馬融說也禘

各于其廟祫則毀廟親廟皆合食太廟賈逵說也祫皆合食太廟禘則王季以下合食后稷廟成王以下凡穆合食文世室康王以下凡昭合食武世室鄭氏說也祫禘皆分此三廟陳祥道說也祫兼毀廟親廟禘不及羣廟趙匡說也祫止兼親廟毀廟禘兼親廟毀廟又追所自出程子說也禘及功臣祫不及功臣何休說也禘及者遠祀先后并及功臣蘇軾說也禘不及羣廟祫烝則及功臣楊復說也禘有大禘有夏禘祫有大祫有時祫馬端臨說也禘只時祭非大祭張存中說也王伯厚謂祫則太祖東向毀廟及羣廟之主昭南穆北合食于太祖禘則祖之所自出者東向唯以祖配之學者權衡于隆殺之宜疎之節則諸儒之說一以貫之矣

時禘時祫

王制春禘夏禘此時祭之禘祫禘祫嘗祫烝此時祭之祫鄭注以夏禘為殷制

魯禘

王制孔疏謂閔二年五月吉禘于莊公昭十五年禘于武宮昭二十一年將禘于襄公皆就各廟為之

宗廟

王制鄭注七廟者太祖及文武之祧與四親廟殷則六廟契及湯與二昭二穆夏則五廟禹與二昭二穆而已孔疏引禮緯云唐虞五廟親廟四始祖廟一夏四廟至于孫五殷五廟至于孫六周六廟至于孫七王肅聖證論云高祖之父祖為二祧并始祖及親廟四為七文武不遷之廟為九馬昭申鄭義云禮器周旅酬六尺一人發爵則周

學海卷之五
七尸七廟明矣。今使文武不在七數，既不同祭，又不享嘗，豈禮也哉。晉張融云：周禮守桃奄八人，太祖與文武及親廟四，用七人。姜嫄廟用一人，適合七廟之數。又周禮隸僕掌五寢之婦，除鄭注天子七廟，惟桃無寢是也。若宗在七數之外，言自劉歆廟次相向，擬于孫毓而韋元成亦以周為七廟。朱子則兼存七廟九廟圖。

每曲揖

士冠禮每曲揖注云：入外門將東面，曲揖，直廟將北面，曲揖。注又云：入門將右，曲揖，將北面，揖聘禮。每門每曲揖。疏云：諸侯五廟，太祖居中，二昭居東，二穆居西，廟皆別門，門外兩邊皆有隔牆，隔牆中夾通門，則祖廟以西，隔牆有三閤門，亦有三東行經三門，乃至太祖廟門中，則相通，入門則太遠，是以每門皆有曲也。

辟雍泮宮

辟雍昉于殷，見王制。鄭注：崔靈恩三禮義宗主之。張子則謂辟雍古無此名，其制蓋始于周。鄭王制注：辟明也。雍和也。此以義言者也。靈臺詩箋曰：築土水壅之外，圓如壁，此以形言者也。朱子謂：靡澤也。振鷺之詩曰：于彼西靡，蓋即旋邱之水，所謂澤宮也。春秋傳曰：川雖為澤，故辟雖一稱，雖宮古鼎銘云：王在雖宮是也。說文：泮為泮水，魯頌泮水箋：泮之言半也。東西門以南通水，北無也。魯頌又言：從公于邁，惟泮宮在郊，故曰從邁。禮器：魯人將有事于類宮。鄭注：類，郊之學也。字或為郊宮，以此準之。辟靡即太學，太學在郊，不必殷制也。

四學五學

陸農師謂：天子立四學，并其中學，而五辟雍居中南，為成均，北為上

庠東為東序西為瞽宗大戴記謂周有五學孔穎達謂周立四代之學陳祥道謂大學有三並建一處小學止一即虞庠在西郊陸農師謂小學有三其大學在郊者別一也按天子之制在內者為大學在郊為小學亦云大學以對國學言則小學也以鄉遂所升諸侯歲貢之士所居而言則大學也其寔皆鄉學也諸侯之制大學在郊小學在公宮南之左若卿大夫士庶之子年十五所入者亦謂之大學其地迴殊則以家塾視黨庠而為大也蓋大學小學以年分鄉學國學以地分鄉學中有大小國學中亦有大小而天子大學在西郊者猶鄉學非大學也

庠序塾

王制孔疏庠後有室前有堂其州黨之序則敬前而已序即豫也故鄉射云豫則鉤楹內堂則由楹外鄭注豫讀如成周宣榭火之榭是也若夏后氏之序及太學之東序仍與庠制同書傳二十五家為閭同一巷巷門有兩塾上老坐于右塾為右師庶老坐于左塾為左師出入則里胥坐右塾鄰長坐左塾所謂家有塾也

術有序

學記術有序鄭注術當為遂聲之誤也月令審端徑術鄭注術周禮作遂春秋文十二年鄭伯使術來聘公羊傳術作遂管子度地篇百家為里里十為術術十為州古術遂二字通用之証陳澧集說改術為州非也

養老

王制孔疏引皇氏云養老有四三老五更一也死國事者父祖二也

致仕之老三也。庶人之老四也。熊氏云：養老歲有七。春夏養陽，秋冬養陰，四時各一。又大合樂必遂養老，春入樂合舞，秋頒樂合聲。及天子視學，設三老五更之席位。凡七。陳氏禮書謂月令無冬夏養老之文，歲止三舉，仲春也，季春也，仲秋也。熊氏謂歲有七者，固非。又謂天子之養老，三國考庶老及死政者之老，而致仕之老，即在其中。皇氏說亦非也。

燕饗食

有虞氏以燕禮，夏后氏以饗禮，殷人以食禮，周人脩而兼用之。孔疏引崔氏說，謂周人春夏用虞之燕禮，夏之饗禮，秋冬用殷之食禮。皇氏謂先饗次燕次食，一日中行三事，其說為優。熊氏謂燕禮有二，一是燕同姓，二是燕異姓。饗禮有四，一是諸侯來朝，天子饗之，二是王親戚及諸侯之臣來聘，三是外藩君使來，四是饗宿衛及耆老孤子。食禮有二，一是禮食，大行人食禮九舉，及公食大夫之屬，二是燕食。鄭注曲禮云：酒漿處右，此大夫士與賓客燕食是也。

老更

文王世子鄭注：三老五更各一人，皆年老更事致仕者，取象三辰五行。樂記注云：三老五更皆老人，更知三德五事者也。盧植禮記注：三公老者為三老，卿大夫老者為五更，應劭漢官儀亦以為一人白虎通德論同。蔡邕以三老五更為三人五人，又以更字為叟。按列子黃帝篇：木生子伯宿于田，更商邱開之舍。注云：更當為叟，陳用之謂三公在朝，三老在學，三公非一人，則三老五更亦非一人。

千里遙近

王制孔疏引皇氏云近者言不滿千里遙者言不啻千里熊氏則以近者為過千里遙者謂不滿千里孔疏從皇氏說王伯厚謂南北兩近一遙東西兩遙一近南北長而東西短是用熊氏說也

尺

范蜀公曰周兼用十寸八寸為尺漢專用十寸為尺

九禮六禮七教八政

大戴記九禮冠昏朝聘喪祭賓主鄉飲酒軍旅也王制六禮冠昏喪祭鄉相見也七教謂父子兄弟夫婦君臣長幼朋友賓客八政謂飲食衣服事為異別度量數制

漢月令記

蔡邕謂周書七十二篇月令次居五十二當為周公所作月令鄭注

太尉秦官臘祭秦禮其為呂氏所修無疑或據晉語祁奚為元尉鐸遏寇為輿尉管子分州以為十里里為之尉則尉之稱不自秦始也

景鸞月令章句

見後漢書

高誘明堂月令

四卷藝文類聚引之謂之明堂月令者於劉向別錄中屬明堂陰陽記故也

蔡邕月令章句

隋志十二卷自序謂月令體與經同不宜與記書雜錄並行初學記引其說為多

鄭注今月令

月令鄭注言今月令者十有三孔疏謂入禮記者為古不入禮記者為今則呂氏春秋是也

唐開元御刊禮記月令

一卷李林甫表謂呂氏定以孟春日在營室不知氣逐閏移節隨斗建乃重有剛定至以天氣上騰地氣下降為一候閉塞而成冬為一候則為識者所譏初月令篇第五以御刊月令升為首篇宋李至孫奭皆請用鄭注不果景祐中以鄭注月令仍入第五其李林甫所注自為唐月令別行從賈昌朝之請也

王冰所引月令

唐王冰注素問所引月令節氣桃始華作小桃華雷乃發聲下有芍藥榮田鼠化為鴽有牡丹華王瓜生作赤箭生苦菜秀作吳葵華考

冰於寶應初官太僕宜遵開元所刊月令而所述又異不可解也

張處月令解

十二卷宋端平間作解釋其義悉纖備載

月令來歲

月令言來歲者二季秋為來歲受朔日秦正建亥也李冬待來歲之宜夏正建寅也

弧建星

月令昏旦中星皆舉二十八宿仲春言弧建星者以弧星近井建星近斗并斗度多不可的指故舉弧建以定昏旦之中

鴻鴈來

月令孟春鴻鴈來夏小正曰鴈北鄉呂氏春秋淮南時則訓曰候鴈

北月令鄭注云今月令鴻皆為候王伯厚謂鄭注不言北者蓋來字本北字康成時猶未誤故注云鴈自南方來將北反其居後傳寫者因仲秋鴻鴈來誤以北為來也

元辰吉亥

月令擇元辰躬耕帝藉鄭注元辰蓋郊後吉亥也孔疏云正月亥為天倉皇氏云正月建寅日月會辰在亥故耕用亥也

釋奠釋菜

禮記孔疏釋奠有六始立學一也凱旋飲至二也四時視學通前為六也釋菜有三一是春入學釋菜合舞二是始立學釁器用幣釋菜三是始教皮弁祭菜也陳氏暘謂釋奠以飲為主其禮隆故及先聖釋菜以食為主其禮薄故止及先師釋奠有幣有牲牢有合樂有獻

酬釋菜止用蘋藻無牲牢幣帛惟始學而釋菜則用幣帛無牲牢

視學

視學大禮三仲春合舞季春仲秋合樂是也小禮一既卜禘而視學是也大禮行于虞庠命有司祭先聖先師明日養老東序小禮行於東膠考試學者經業兼行養老之禮而已

五祀七祀

月令以門行戶竈中雷為五祀祭法又益以司命泰厲為七祀鄭注謂商五祀周七祀然周禮大宗伯以血祭祭五祀儀禮士禱五祀則鄭氏似屬臆說淮南時則訓冬祀井太元數云冬為井唐月令冬祀井而不祀行白虎通後漢書並同若左傳家語以重該脩熙黎勾龍之五官為五祀以分主五行也

明堂所在

玉藻天子元端聽朔于南門之外鄭注南門謂國門也明堂在國之陽每月就其時之堂而聽朔焉五經異義淳于登說明堂在三里之外七里之內韓嬰詩說同高誘明堂月令說謂在近郊三十里非也蔡邕月令論穎子容春秋釋例皆以明堂在太廟辟雍太學同實異名其說已為袁準所駁孔疏謂宗廟幽隱而使衆學處焉饗射其中非其類也明堂法天之宮事天而就人鬼非其義也

明堂制度

考工記以為五室月令以為四堂十二室大戴禮以為九室三十六戶七十二牖公玉帶上黃帝明堂圖蔡邕明堂論制度綦繁吳斗南獨謂明堂有壇埤而無室屋據儀禮諸侯覲于天子為官方三百步壇十有二尋深四尺加方明于其上為証謂壇而不屋故曰明堂按家語孔子適周觀乎明堂觀四門墉有堯舜之象周公相成王之圖此明堂有室屋之証斗南之說非也朱子明堂圖謂九室當如井田之制聶氏三禮圖作五室十二堂四門又以月令是秦法復圖九室三十六戶七十二牖十二階以附于後

一室四堂

月令言青陽明堂總章元堂太廟即考工記五室之明証左个右个太廟猶云中間左間右間也其太廟太室則以一室居中當四太廟盖四正之堂皆有太廟四正之室共一太室故曰太廟太室由是言之五室為一室四堂可知也

个

魏李謚謂四面之室各有夾房个即寢之房也賈思伯謂青陽右个即明堂左个明堂右个即總章左个他倣此

个介

个字說文所無徐鉉云明堂左右个者旁室也當作介字按太平御覽引周書明堂云左為左介右為右介是也

九筵七筵

李觀則取九筵七筵而分之東西每面四筵半合九筵南北每面三筵半合七筵也唐仲友則以七筵六十三尺倍之得百二十六加中室二筵為百四十四尺是以考工之度合于蔡邕所論矣

郊祭

鄭氏謂天有六名歲凡九祭五帝之祭八昊天祭一也王肅駁鄭

說云天體惟一安得有六圜邱之與郊祀實名異而體同是天地一歲凡二祭也陳祥道謂歲祭天者四非正祭則無常時如旅類禱祀之屬

南郊圜邱上帝感生帝

鄭以祭法之禘為冬至祀天于圜邱以饗配之大傳之禘為正月祀感生帝于南郊以稷配之又周禮祭天于圜邱而不云郊祭法燔柴于泰壇爾雅云非人為謂之邱泰壇則人功所作是圜邱與泰壇別也故謂郊與圜邱為二王肅駁云以所在言之則謂之郊以其形言之謂之圜邱築泰壇象圜邱之形祭法泰壇即圜邱也郊特牲云周之始郊日以至周禮冬至祭天于圜邱故圜邱與郊一也

天地分祭合祭

分祭合祭之說。諸儒聚訟。主合祭者。皆據昊天有成命。詩序以為郊祀天地。然國語叔向引是詩。以為道成王之德。即依序說解之。孔穎達謂南郊祀天。北郊祀地。皆用此詩。為樂歌。既分南北郊。即不得云合祭也。蘇氏軾又謂舜由類帝而徧羣神。武由柴而及望。山川百神皆祭。豈獨遺地祇。此又不然。無論書之所言。本無祭地明文。即使祭地同日。亦是因事告祭。不得謂常禮也。周禮冬至祭天。夏至禮地。祭法燔柴于泰壇祭天。瘞埋于泰折祭地。朱子謂古時天地不合祭。山川百神亦無一時共祭之理。漢元始中。妄引周官大合樂之說。謂天地當合祭。禮之失自此始。由漢及唐。以五月親祠北郊者。惟魏文帝。周武帝。隋高祖。唐睿宗而已。馬貴與謂北郊之議。始于元豐初。至六年始罷合祭。元祐七年復合祭。紹聖以後復罷之。政和四年始親祀地。祇于方澤。

郊祭周禮魯禮

鄭康成以迎長日之至為建卯之月。此周禮也。日以至為建子之月。此魯禮也。三王之郊。一用夏正。儒者見周禮在魯。因推魯禮以言周事。疏引雜記云。正月日至。可以有事於上帝。魯降于天子。其郊天不敢與周同月。王肅嘗駁鄭說。而馬昭申明鄭義。今具見孔疏中。

魯一郊二郊

郊特牲疏云。崔氏皇氏用王肅之說。以魯冬至郊天。至建寅之月。又郊以祈穀。故左傳云。啟蟄而郊。又云。郊祀后稷。以祈農事。是二郊也。馬昭據穀梁傳。申明鄭義。謂魯惟一郊。或以建子之月。則郊特牲云。日以至。及宣三年郊牛之口傷。是也。或以建寅之月。則左傳郊祀后

學海卷之五
稷以祈農事是也。

卜日用辛用甲

張融謂周禮祀大神率執事而卜日郊既卜日則不得正用冬至之日郊特牲卜郊陳澔謂是卜牲如帝牛稷牛之類或謂郊卜三辛社卜三甲穀梁傳云魯以十二月下辛卜正月上辛若不從則以正月下辛卜二月上辛若不從則以二月下辛卜三月上辛是也邱氏濬謂郊特牲社用甲名誥社用戊恐郊特牲或異代之禮唐人注月令亦取春分前後戊日蓋以社祭土故也

冬至之日冬至之月

郊特牲疏引聖證論王肅馬昭之說或云郊用冬至之日或云冬至之月據周禮大司樂似用冬至之日據禮記郊日用辛冬至不恒在辛似用冬至之月也

社北郊

胡五峯謂無北郊只社便是祭地吳草廬謂有社又有北郊冬至祀天于南郊之園邱夏至祀地于北郊之方澤按社有與郊並稱者是祭天下之地即方澤也社有與稷並稱者是祭一方之土非祭地也祭法王為羣姓立社曰大社王自為立社曰王社孔疏謂大社王社俱在庫門之右崔靈恩謂王社在籍田內疏又謂大社有稷王社無稷是也

社后土

詩以社以方毛傳云社后土也祭法共工氏之子曰后土祀以為社左傳曰句龍為后土又云后土則社鄭志大宗伯注后土土神言社

學海卷之五
非也。檀弓注又云后土社也。月令仲春命民社。注社后土。中庸注云社祭土神。不言后土。省文。三者皆常言之。孔疏引左傳履后土而戴皇天。是地為后土。宗伯大封宜告土神。不告勾龍。故注云土神。檀弓諸侯守社稷。故云后土社也。中庸郊社相對。則社是土神。理皆可通也。

稷

周禮大司徒設社稷之壇。疏云於中門外右邊設大社大稷。王社王稷。封人掌設王之社壇。注云不言稷者。稷是社之細也。疏引孝經緯云。社是五土總神。稷是原隰之神。蔡氏獨斷云。社稷二神同堂別壇。郊特牲疏云。稷壇在社壇西。俱北向。陳氏禮書謂王社無稷壇。又云王社侯社不置稷。大社國社皆有稷。晉書禮樂志。漢至魏但大社有稷。而官社無稷。故常二社一稷。陳氏蓋據此也。

八蜡

蔡邕獨斷云。夏曰嘉平。商曰清祀。周曰蜡。秦曰臘。是混蜡臘為一也。蜡有常月。無常日。高堂隆云。水行之君以子蜡。木行之君以卯蜡。火行之君以午蜡。金行之君以酉蜡。土行之君以戌蜡。此蜡祭之日異也。八神。鄭氏以為一先嗇。二司嗇。三農。四郵表。畷。五猫虎。六坊。七水庸。八昆蟲。王肅分迎猫。迎虎而去。昆蟲。方氏慙去百種。而以猫虎為二。此蜡祭之神又異也。

臘風

風俗通曰。臘者獵也。因獵取獸以祭。月令孔疏同。郊特牲疏云。對文蜡臘有別。搃名則俱曰蜡也。月令臘先祖五祀。鄭注云。此周禮所

謂蜡是也。

七就

禮器次輅繁纓七就七當為五古五字如七見王肅詩傳郊特牲云次路五就注云禮器言七就與此乖字之誤也。

惡池配林

魯人將有事於河必先有事於惡池注惡當為呼聲之誤也呼池漚夷并州川秦惠王詛楚文大神亞駝亞駝即惡池也配林注林名盧植云配林小山林麓配泰山者何休注公羊引作蜚林

采齊

趨以采齊鄭注齊當為楚薺之薺按詩作楚茨王逸楚詞章句引詩云楚楚者資大戴禮保傅篇行以采茨趨以肆夏又云揚中采茨趨

中肆夏周禮樂師大馭作薺蓋古字通也。

純緇

大夫佩水蒼玉而純組綬鄭注純當為緇古文緇字或作系旁才周禮媒氏入幣純帛注云純實緇字古緇以才為聲賈疏古之緇有二種其緇布之緇絲旁留故禮有緇布冠緇布衣若絲帛之緇則系旁才詩都人士孔疏字從才者為帛從留者為布行露毛傳曰昏禮紃帛不過五兩是也又論語今也純儉注云純當作緇則緇亦得云紃帛。

樂記篇數

正義謂劉向別錄樂記十一篇合為一篇有樂論樂本樂施樂言樂禮樂情樂化樂象賓牟賈師乙魏文侯又按藝文志云河間獻王與

諸生共采周官及諸子言樂者以作樂記劉向校書得二十三篇其斷取十一篇為一篇外有奏樂樂器樂作意始樂穆說律季札樂道樂義昭本昭頌竇公凡十二篇

史記樂書

劉向所得樂記與獻王所采不同史記樂書全用其文或謂褚少孫所補褚與劉同時蓋向校定後褚取入之也

樂經

漢藝文志制氏以雅樂聲律世在樂官頗能記其鏗鏘鼓舞而不能言其義孝文時得魏文侯樂人竇公獻周官大司樂一章劉勰謂秦燔樂經漢初紹復考工記磬氏疏按樂云磬前長三律二尺七寸後長二律尺八寸朱文公問蔡季通不知所謂樂云者何書聶氏三禮

圖引以為樂經書大傳亦引樂曰舟張辟雍鶴鶴相從八風回回鳳皇喈喈漢元始四年立樂經續漢志鮑鄴引樂經今其書不存

河間獻王樂元語

漢書食貨志及白虎通德論引之

金履祥考定樂記

一卷柳貫為之序取正義所分十一篇重加考定

五帝之樂

樂緯及禮樂志云黃帝作雲門堯作大章熊氏云黃帝之樂堯增修者謂之咸池不增修別名大卷五行鉤命訣云伏羲樂為立基神農樂為下謀祝融樂為祝續樂緯云帝嚳曰六英顓頊曰五莖禮樂志云顓頊作六莖帝嚳作五英

五音絲數

宮八十一商七十二角六十四徵五十四羽四十八

南風之詩

南風之詩見尸子及家語鄭注樂記云其詞未聞

肅肅雝雝

肅肅敬也雝雝和也詩肅雝各一字而引為二字者長言之也詩有
沈有漬毛傳曰沈沈武也漬漬怒也即其例也

相人偶

仁者人也鄭注讀如相人偶之人以人意相存問之言朱子問呂成
公相人偶出何書按大射儀揖以耦注云相人耦聘禮每曲揖注以
相人偶為敬公食大夫禮賓入三揖注相人偶賈疏云以人意相存

偶也又周禮注璆讀如薄借綦之綦鞶讀如旃僕之僕疏皆云未聞

郊絲郊冥

禮運祀之郊禹也宋之郊契也與祭法郊^{夏后}絲殷人郊冥之說不同楊
氏復謂祀宋奉時王之命更改是也

大饗

仲尼燕居鄭注大饗有四一是賓卒爵而樂闋二是賓酢主卒爵而
樂又闋三是升歌清廟四是下管象武皆謂兩君相見時也方氏慤
曰經言大饗凡十有一而其別則五一為徧祭五帝二為禘祭先祖
三為王饗諸侯四為諸侯相饗五為凡饗賓客曲禮大饗鄭注以為
祀五帝呂大臨謂冬至祭天夏至祭地陳祥道謂兩君相饗方氏慤
謂王饗諸侯

深衣

朱子深衣制度一卷、金履祥深衣小傳外傳各一卷、陳氏櫟深衣說一卷、按司馬溫公製深衣為燕居服、因鄭康成之說為裁衣法、文公家禮圖雖稍有更定、大約相同、故世之為說者有三、短袷無衽、曲裾裂裳、如家禮本圖一也、長袷有衽無裾裂裳、如瓊臺邱氏所擬圖二也、長袷六衽無裾無裳、通幅如袍、如四明王氏古製圖三也、續衽為連屬旁縫、鈎邊為左右交、邊鈎乃蔡氏之說、而楊氏方氏則以襟為衽、司馬氏則以裾為衽矣、方領當循頭而下方折、以抱臂則鄭注孔疏之說、而司馬氏別施一襟、映所交頸、與夫交領直領之義、且紛如矣、

投壺

邯鄲淳投壺賦一篇、七錄載虞氏潭投壺變一卷、太平御覽引之、唐藝文志、上官儀投壺經一卷、宋志、司馬光投壺新格一卷、劉敞投壺義一篇、朱子壺說一篇、

儒行

儒行言儒之異、十有七條、程子以為非孔子之言、胡氏謂游夏門人所為、其文章與荀卿相類、

鄉飲酒

鄉飲酒有四、一則鄉大夫大比之年、興賢者能者、賈疏云、三年一飲是也、一則州長春秋屬民習射、飲于州序、賈疏云、一年再飲是也、一則黨正索鬼神而祭祀、屬民而飲于序、賈疏云、一年一飲是也、一則諸侯之鄉大夫、飲國中之賢者、而貢其士于君、此經無明文、惟見孔

射

射有四而軍射不與一曰大射考工記張皮侯而棲鵠則春以功注謂大射也二曰賓射張五采之侯則遠國屬注謂賓射也三曰燕射張獸侯則王以息燕注謂燕射也四曰鄉射鄉大夫與賢能詢眾庶而射也

士無大射

周禮司裘鄭注云士不大射士無臣祭無所擇也若賓射燕射士皆有之周禮射人云士射豸侯二正是士有賓射也鄉射記云士布侯畫以鹿豕是士有燕射也

正鵠

馬融謂正在鵠內賈逵謂鵠在正內周禮司裘鄭注方十尺曰侯四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質考工記張五采之侯鄭注五采者內朱白次之蒼次之黑又次之又司裘鄭注鵠者取名于鵠鵠小鳥而難中是以中之為鵠又鵠之言較較者直也大射儀鄭注正者正也亦鳥名齊魯之間名題肩為正

侯道

司裘鄭注侯道虎九十弓熊七十弓豹麋五十弓其諸侯大射大侯亦九十糝七十豸五十遠尊得伸也惟燕射則天子以下侯道皆五十弓降尊就卑之義也

司馬光大學講義

一卷按取大學于戴記而專行之自溫公始

二程大學定本

各一卷明道以康誥曰以後釋明字新字止字者連于首章明德新民止至善之下然後及古之欲明明德一章又然後取誠意章以下逐節釋之伊川移古之欲明明德章前一章于前然後及康誥曰一章

大學補傳

朱子取程子之意以補致知格物之傳黃氏日抄謂經本無闕文特錯簡之釐正未盡者耳自知止至則近道矣及聽訟至知之至也此正釋格物致知不俟他補王魯齋嘗然其說

真德秀大學衍義

四十三卷因大學條目而附以經史宋端平元年所進也

邱氏濬大學衍義補

一百六十卷其為目十有二採經傳子史有及于治國平天下者而附以已見

豐坊石經大學

二卷皆更其次第謂魏政和中考正五經衛覬邯鄲淳鍾會等以古文小篆八分刻之于石按魏無政和之號坊偽撰也

古中庸

漢藝文志有中庸二篇顏師古曰今禮記有中庸一篇而不言其亡蓋戴記始合為一又孔叢子謂子思著中庸四十九篇王氏栢有古中庸二卷

李翱中庸說

黃氏日抄謂中庸至唐李翱始為之說

是說之中庸說

取孔氏正義胡氏講義分朱黃以別之又以墨識已說其分節與今本有異

朱子中庸輯畧

二卷蓋定章句或問之後又取會稽石氏子重集解而刪定之

大戴禮

篇次

鄭六藝論云戴德撰記八十五篇隋唐志並云大戴禮十三卷今書始三十九終八十一中復闕四篇而目錄有兩七十四陳振孫云兩七十二熊朋來吳幼清俱云兩七十三隋志題云九江太守戴德撰

按九江太守聖也德為信都王太傅隋志誤宋時列之于經故有四經之目

大小戴兩見

哀公問投壺二篇與禮記同曾子大孝篇見于祭義諸侯釁廟禮見於雜記朝事篇自聘禮至諸侯務焉見于聘義本義篇自有恩有義至聖人因教以制節見于喪服四制

大戴與諸書異同

哀公問投壺二篇與小戴無異禮察篇首與經解同易本命篇與家語同勸學則荀子首篇也保傅篇則賈誼書之保傅傅則胎教容經四篇也立事至天園十篇並冠以曾子即漢藝文志之曾子書千乘四代虞戴德誥志小辨用兵少間王伯厚以為即漢志孔子三朝記

七篇中隔以卷之十篇帙淆亂也。公符篇錄漢昭帝冠辭。陳振孫謂後人好事者采獲諸書為之。王伯厚亦謂中多雜亂者以此。

盧辨大戴禮注

後周書盧辨以大戴禮未有解詁乃為之注。朱文公引明堂篇鄭氏注未考北史也。今按注中所引有康成譙周孫炎宋均王肅范甯郭象及楊孚異物志諸說則為盧注甚明。書凡十三卷五卷無注。

馬定國吳澂

馬定國大戴禮辨一卷。吳澂大戴禮序錄一篇。

夏小正

古者紀候之書。逸周書有時訓。呂覽有月紀。易緯有通卦驗。管子有時令。淮南有時則訓。同異互出。大抵宗小正而加詳。隋志大戴禮十

三卷。夏小正別為卷。唐志但云十三卷而無夏小正之別。

夏小正星象

夏時日躔所在與今差二次。與周差一次。星之見伏昏旦中悉因之而異。故五月參朝覲大火中以建午之月。合於堯典日永星火之文相同。

傅崧卿夏小正戴氏傳

四卷。自序謂關澮本合傳為一卷而不著作傳人名氏。又以夏小正文錯諸傳中。今列正文于前而附以傳。凡十二篇。舊無注釋。關本注釋二十三處。懼與今注相糅。則云舊注以別之。

朱子夏小正本

媿編傳何以謂之小正。以著名也。十字。朱子移在篇首標題之下。按

爾雅疏連引此文本係此處無觀疑雉震响傳復有何以謂之句可知

各夏小正本

金履祥有夏小正本史季敷夏小正經傳考三卷危素為之序趙有桂王廷相夏小正集解各一卷楊慎夏小正解一卷

鄭注月令引夏小正者九

蟄蟲始振魚上冰注引夏小正正月啟蟄魚陟負冰田事既飭注引夏小正農率均田習舞釋菜注引夏小正丁亥萬舞入學以勸蠶事注引夏小正妾子始蠶王瓜生注引夏小正王苒秀母艾藍注引夏小正五月啟灌藍蓼鷹乃學習注引夏小正六月鷹始擊羣鳥養羞注引夏小正丹鳥羞白鳥講武習射御注引夏小正十一月王狩

雉震响傳

震也者鳴也响也者鼓其翼也徐堅初學記兩引此文皆作响者鳴也震者鼓其翼也殆後人因經文改之以就先震後响歟

丹鳥

丹鳥羞白鳥夏小正在八月鄭月令羣鳥養羞注引作九月孔疏謂鄭所見本異也傳謂丹鳥丹良也白鳥蚊蚋也月令孔疏引皇氏說以丹良為螢火按爾雅釋蟲無此文或別有據也

參夙興

保傅篇有司參夙興端冕注參職謂三月朝也按正文當作有司參夙端冕注文當作參夙謂三月朝也宋本大戴禮齊皆作參魏書李彪傳引此作有司齊夙端冕無興字可證

踐阼篇鄭孔不同

鄭學記注引武王踐阼孔疏以師尚父亦端冕及西折而南皆為鄭所加今本與孔氏所見不同殆沿據康成所引本也

踐阼武王銘

武王銘十有七章蔡邕以為十八章豈有闕文歟

王應麟踐阼篇集解

一卷列盧辨注於前并采康成所引考其文之異者及諸儒之說附焉

公冠篇

公冠篇為公符王伯厚困學紀聞已莫能是正

盛德明堂

許叔重五經異義論明堂所稱戴記盛德記語在今明堂篇中魏書

李謚傳隋書牛閔傳俱稱盛德篇或稱泰山盛德紀蓋隋唐以前故書無所謂明堂篇者朱子稱引明堂不稱盛德自唐宋間已分合竄易非復前人之舊矣



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

臺灣卷之五

學海卷之六

周禮

儀禮

三禮

周禮

經師

隋經籍志漢時李氏上周官五篇闕冬官河間獻王取考工記補之劉歆奏置博士杜子春遂傳其學後漢書云鄭衆傳周官經馬融作周官傳鄭元作周官注唐賈公彥為之疏

周官古文今文

周官古文出山巖石室劉向校定為今文鄭注內有故書作某即古文也

周官傳

漢藝文志四篇又別有周政六篇周法九篇河間周制十八篇注云

學法考之一
獻王所述今書皆亡。

鄭興周官解詁

鄭康成注稱為鄭司農者是也。

鄭眾周官解詁

鄭康成稱為鄭大夫賈疏稱為先鄭而目康成為後鄭。

馬融周官注

馬融為周禮注欲省學者兩讀故具載本文後漢以來始就經為注。

鄭元周禮注

十二卷王伯厚謂鄭注之誤有三王制漢儒之書今以釋周禮其誤一司馬法兵制也今以証田制其誤二漢官制皆襲秦今引漢官以比周官其誤三他若六天二郊之說多據緯書故學者不能無疑。

陳邵周禮異同評

十二卷

虞喜周官駁難

七錄三卷隋經籍志謂喜所撰孫琦問于寶駁也。

于寶周禮注

十二卷答周官駁難五卷陸氏釋文謂官正以下鄭摠列六十職序于注則各於其職前列之今按于注多見于釋文惟初學記引于氏遷人職注為釋文所未載。

劉昌宗周禮音

隋志三卷顏之推謂李登聲類以系音昇劉昌宗周官音讀乘若承此例甚廣必須考校。

孫畧崔靈恩沈重

孫畧周官駁難四卷崔靈恩周官集注二十卷沈重周禮義疏四十卷

賈公彥周禮疏

十二卷董廣川謂公彥此疏據陳邵異同評及沈重義疏為之朱子謂五經中周禮疏最好詩與禮次之

王安石新經周禮義

二十二卷熙寧八年頒國子監置之義解之首

王圻續定周禮全經集注

十四卷因柯氏尚遷之書而重為更定凡五官所載有關於工者四十二則擷而彙之為冬官以考工記三十一條附於後

黃氏度周禮五官說

宋史藝文志五卷水心葉氏為之序

曹氏津周禮五官集傳

五卷

冬官考工記

考工記或以為先秦書而禮記正義云孝文時得周官使博士作考工記漢書謂河間獻王得之非孝文時也釋文序錄亦云李氏上五篇鄭六藝論云壁中得六篇誤矣南齊時文惠太子鎮雍州獲竹簡書廣數分長二尺王僧虔辨之曰是蝌蚪書考工記周官所闕文也漢時蝌蚪書已廢則記非博士作矣今按記言秦鄭是東周語淮北濟汶皆齊魯間地終古咸速稗艾注以為齊語其周末齊魯間人為

皇清卷之六
之歟

冬官雜見五官

宋俞廷椿謂司空之篇雜出于五官之屬因取天官獸人獻人等十
一職地官封人載師等二十四職天官典瑞等六職夏官弁師等九
職改入冬官而復以地官之鼓人舞師改入春官春官之天府世婦
內史宗太史等改入天官秋官之行人司儀等改入春官名周官復
古編邱氏葵周禮全書吳氏澂周禮考注皆宗俞氏之說而損益之
邱氏濬謂冬官未嘗亡止闕惟王建國四十字及大司空小司空二
條柯氏尚遷作釋原割遂人以下四十職以補冬官不知冬官可以
不補五官必不可淆何必紛割以亂全經也

考工記不可補

葉氏時謂周官有典瑞玉人不必補也夏官有量人匠人不必補也
天官有染人鍾氏慌氏雖闕何害乎地官有鼓人鮑氏鞀氏雖亡何
損乎雖無車人而中車之職尚存雖無弓人而司弓矢之職猶在匠
人溝洫之制已見於遂人鼓人射侯之制已見于射人而韋氏裘氏
即天官司裘掌皮之職何待補乎

考工記所載非官

周官三百六十多以士為之考工記所載直百工而已五官中典絲
則頒絲矣掌皮則頒皮革矣橐人則掌六弓八矢四弩矣是凍絲者
工也而頒絲內外者考工者也函鮑鞀裘者工也以式法頒皮革
者考工者也刮摩以為弓矢者工也而受財于職金試其弓弩者考
工者也則記所載三十一工鄭注謂司空之官誤矣

五官羨數

程大昌謂五官各有羨數天官六十三地官七十八春官七十夏官六十九秋官六十六蓋斷簡失次當取羨數凡百工之事歸之冬官

官制兼攝

葉氏時謂三百六十屬其中有不必要專置者如地官角人羽人等但征一物秋官庶氏冥氏等但攻一物又如軍司馬等職皆臨時簡置是也

官闕

周禮共闕十八職地官司祿夏官小司馬軍司馬輿司馬行司馬掌疆司甲秋官掌察掌貨賄都則都士家士冬官考工記段氏韋氏裘氏匡人櫛人雕人是也

周禮異名

孔穎達謂周禮見于經籍者七其名各異禮器孝經說俱云經禮三百中庸云禮儀三百春秋說云禮經三百禮說云有正經三百周官外題謂為周禮漢藝文志云周官經六篇是也

始名周禮

漢藝文志謂之周官河間獻王傳亦曰周官釋文序錄云劉歆始建立周官經以為周禮而後漢書云鄭眾馬融鄭元作周官注猶未以周禮名也隋志自馬融以下始曰周官禮按康成序云衛宏賈逵馬季長皆作周官禮解詁周禮之名已見于此賈公彥曰以設位言之謂之周官以制作言之謂之周禮

周禮疑信

劉子駿鄭康成皆以為周公致太平之迹而何休以為六國陰謀林
孝存則以為瀆亂不經之書著十論七難以排之司馬溫公胡五峯
蘇頌濱晁說之洪容齋直謂作于劉歆孫處則謂周公作此書而實
未行猶唐之顯慶開元禮也惟其未行故建都之制不與召誥洛誥
合封國之制不與武成孟子合設官之制不與周官合九畿之制不
與禹貢合張子朱子則謂周禮是的當之書其間亦有漢儒增入者
是也

鄉遂冗員

周禮鄉遂設官最冗鄉遂共十五萬家而官吏至二萬三千人朝夕
讀法奔走不暇此最可疑

冢宰宗伯不言司

諸官各有專司冢宰則兼綜六官宗伯祭祀鬼神故不言司又注疏
皆訓宗為尊王昭禹則謂有族則有祀有祀則有宗蔡氏沈亦以宗
廟為義按禮于六宗伯夷典三禮名曰秩宗訓尊為長

司徒言教

司徒職在敷教而地官言教者甚畧言山林陵麓之事甚詳朱子謂
先富而後教倉廩實而知禮節也

冬官司空

書孔傳謂主國空土以居民漢書百官公卿表注空穴也古人穴居
主穿土為穴以居人今按四時之有冬積于虛空不用之地司空者
蓋主于虛空不用之時而使民有興事任力之責也

正月正歲

太宰正月之吉鄭注周正月小宰正歲鄭注夏正月凌人鄭注故書正為政鄭司農云藏水之政杜子春云政當為正謂夏正賈疏謂殷周十二月水未堅故正歲據夏按春官太史正歲年以敘事注夏謂之歲周謂之年則凡曰正月皆周正也曰正歲皆夏正也

十二土

大司徒十二土賈疏云十二次詳保章氏注蓋據分野而言也劉氏七經小傳謂十二土即十二州按周初無趙鄭之名劉說為長

土圭度地

土圭度地之法鄭注日景于地千里而差一寸賈疏四游升降三萬里尺有五寸者一萬五千里之景也考隋唐志宋元嘉十九年測于交州何承天謂六百里差一寸後魏永平元年測于洛陽信都芳謂

二百五十里差一寸唐開元十二年植表浚儀大率五百二十六里二百七十步差二寸餘遂以舊說千里一寸為妄司馬溫公日景圖云日行黃道每歲有差地中當隨而轉移故周在洛陽漢在潁川陽城唐在汴州浚儀

授田

禹貢之田九等為掩別楚地亦九等孟子王制為五等而周官止三等解者謂大司徒不易一易再易三等都鄙之制也小司徒上中下地三等六鄉之制也遂人上中下地三等六遂之制也大司馬上中下地三等諸侯之制也

畝

王伯厚謂古者步百為畝古之百畝當今四十一畝零竇氏儼謂小

學海卷之六
畝步百周之制也。中畝二百四十，漢之制也。大畝三百六十，齊之制也。通典謂商鞅始以二百四十步為畝，二說不同。

小司徒起徒役

小司徒家一人，以其餘為羨，則甚多。司馬法：甸出一乘，六十四井五百十二家，而出甲士三人，步卒七十二人，將重車者二十五人，又甚少。蓋司徒所任者，田賦之數，司馬所致者，調發之數。

鄉遂軍制田制

鄉有軍制，無田制。遂有田制，無軍制。疏云：鄭注互見其義。

鄉大夫

鄉大夫，卿也。何以謂之大夫？周禮：凡卿皆上大夫，則卿固可謂之大夫矣。每鄉卿一人，即六卿也。賈疏據鄭注：大司馬謂軍帥不特置，乃

選于六鄉六官之吏之說，因謂鄉大夫別置而非六卿誤也。

讀法

賈疏：鄉大夫不讀法，州長四讀法，黨正七讀法，族師十四讀法，彌親民者，其教彌數。

宅田士田賈田

鄭司農以宅田為民宅之義，康成據士相見禮，致仕者有宅在國，宅在野之文，以宅田為致仕者之家所受田。劉氏七經小傳謂：宅是士之未仕者，據士相見禮，宅者在邦曰市井之臣，在野曰草茅之臣，為証。康成又謂：士田即圭田，士讀為仕，按圭田無征，此稅二十而一，則非圭田矣。禮記：士之子不免農，大夫之子免農，先鄭謂：士之子得而耕之田是也。或又謂：士田當作工田，食貨志云：工商皆受田，然不免

改經之弊鄭司農謂賈田是吏為縣官賣財與之田康成謂在市賈人其家所受田賈疏從後鄭說

載師地稅

國宅無征園廛二十而一近郊十一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過十二惟漆林之征二十而五康成疑田稅近輕遠重賈疏謂近郊役多故十一遠郊役少故二十而三甸稍縣都益遠故十二鄭漁仲謂既曰任地則是地而非田園廛漆林皆非田也安得謂之田稅欽定義疏謂近郊十一三句一十九字為劉歆所增

無職事者

載師無職事者出夫家之征閭師無職事者出夫布馬端臨謂載師之無職事者是絕無所事故罰之重閭師之無職事者即九職之間民雖無常職而轉移執事即其職故罰之輕

保氏注

五禮吉禮十有二凶禮五賓禮八軍禮五嘉禮六也六樂雲門咸池大磬大夏大濩大武也五射白矢參連剡注襄尺并儀也五御鳴和鸞逐水曲過君表舞交衢逐禽左也六書象形會意轉注指事假借諧聲也九數方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要也

門闈之學

蔡邕明堂論曰王居明堂之禮南門稱門西門稱闈故周官有門闈之學師氏教以三德守王門保氏教以六藝守王闈

夕桀

保氏九數注鄭司農云今有重差句股夕桀陸氏釋文謂夕桀二字

非鄭注按少儀孔疏引鄭司農云今有重差句股馬融于寶注更云
今有夕祭則夕祭二字後人所增明矣

遂人匠人

遂人匠人之法不同康成謂遂人是鄉遂法匠人是畿內采地然遂
人百夫有洫而匠人成間之洫乃九百夫之地也遂人千夫有澮而
匠人同間謂之澮乃九萬夫之地也多寡相懸鄭氏推謂匠人舉大
槩而言遂人舉一端而言朱文公謂溝洫以十為數井田以九為數
溝洫井田必不可合易氏以匠人為前代之制遂人為成周之制王
伯厚玉海引之

稍人

稍人掌邱乘之政令按一邱止十六井而具車一乘與司馬法所云

甸出長轂一乘者輕重相懸矣鄭注邱乘讀作邱甸是也

祭天地

冬日至祀天于圜邱夏日至祭地于方澤康成誤以圜邱為禘因分
戴記祭法之禘為冬至祀天于圜邱以饗為配大傳之禘為正月祀
感生帝于南郊以稷為配至於方邱之祭鄭注既謂祭于北郊而於
大宗伯黃琮禮地典瑞兩圭祀地與曲禮天子祀天地等注則又謂
地神有二祭崑崙之神于方澤祭神州之神于北郊誤也

宗伯四望

鄭眾以為日月星海而康成不從者春秋傳江漢睢漳楚之望也爾
雅梁山晉望虞書望于山川則望祭中無天神可知

三宮無商調

大司樂園鍾函鍾黃鍾三宮有宮角徵羽而皆無商音康成謂祭尚柔而商堅剛朱子謂無商調非無商音陳暘樂書謂佩玉左徵角右宮羽亦不言商是也

去樂

大宗伯令去樂注云去樂藏之也春秋傳萬入去樂又紡焉以度而去之皆訓為藏漢書蘇武傳掘野鼠去草實而食之師古曰去謂藏之也陳遵傳皆藏去以為榮注去亦藏也魏志華陀傳去藥以待裴松之注古語以藏為去是也

九夏

鍾師以鍾鼓奏九夏杜子春謂王夏肆夏昭夏納夏章夏齊夏族夏祓夏騶夏鄭賈皆以為詩篇左傳杜注謂三夏皆樂曲不言詩歌劉氏七經小傳謂文王鹿鳴之三皆言歌而三夏獨言金奏故疑其無詞鄭樵謂九夏乃堂下樂有聲無詞與笙詩同按大射儀賓入庭奏肆夏其時歌工未入則九夏非詩歌甚明

封國之制

大司徒云公五百里侯四百伯三百子二百男一百與孟子王制不相合鄭康成謂王制殷禮或謂孟子王制舉民賦實數言之周禮則兼一易再易與山川附庸言之鄭樵則主開方之法謂孟子王制以縱橫言之大司徒以四面之數言之陳傅良謂方五百里者徑止百二十五里方四百里者徑百里方三百里者徑七十五里方二百里者徑五十里方百里者徑二十五里其說已為朱子所駁又其食者半三之一四之一鄭氏衆主諸侯自食租稅而言康成主天子食之

而言鄭氏鑄主地之可食者言按先鄭說為長

九畿六服

大司馬言九畿職方言九服康成謂周官于禹貢五服之外斥大封疆故禹貢止五千里周則萬里也大行人言謂六服來見周官言六服羣辟何也王巡狩止及六服也

司燿司烜

說文曰舉火曰燿或作烜鄭司燿注燿讀如予若觀火之觀司烜注烜讀如衛侯燬之燬鄭氏兩讀許氏合而一之蓋本賈侍中之說

識方氏

職方氏漢樊毅脩華嶽碑云周禮識方氏歐陽永叔云識字字畫分明非為當闕所疑

九州之序

禹貢始于冀而終于雍職方始于揚而終于并一言治水之序一言遠近之序也

九州物產

職方九州物產與禹貢多寡不同者一詳邦國貢物一詳民所利賴也

五湖

鄭注五湖在吳南張勃吳錄謂五湖即太湖以其周五百里故名虞翻謂其通五道春秋傳吳越戰于五湖注謂即今太湖也然以一太湖而既以當澤藪之具區又以當浸之五湖可乎韋昭國語注謂胥蠡洮隔太為五湖義興記謂太射貴陽洮為五湖然皆以太湖列其中其謬等也惟史記登姑蘇望五湖正義謂遊湖莫湖貢湖陵湖胥

湖皆太湖東岸五灣之說為近按鄭注浸可以為陂灌溉者自諸儒訓浸為深淵始以太湖實之非也

潁湛波澁盧維

鄭注潁出陽城宜屬豫州不應屬荆易氏被據左傳楚公子格及晉戰于湛阪水出昆陽亦宜屬豫或古今州域水道異也又鄭注波讀為播禹貢榮播既都春秋傳楚子除道梁澁宜屬荆州不宜屬豫按水經波水出霍陽山澁出隨縣黃山南流入波通典及案宇記皆以為豫浸注殆未考也又鄭注盧維當作雷雍引禹貢雷夏既澤雍沮會同為証陸氏釋文並同按水經盧水出密州盧西北入濰說文濰水出瑯琊箕屋山東入海鄭說誤

前疾前侯

大行人諸侯之禮立當前疾毛居正六經正誤車上無名疾者說文軌車軾前也引周禮立當前軌疑此近是按禮說云上公立當車軾侯伯立當前侯子男立當車衡論語邢疏引周禮侯伯立當前侯詩蓼蕭孔疏引周禮亦作前侯疑疾與侯古文相似而為

輪氏治氏注

輪人注掣讀為紛容掣參之掣疏云未詳按即上林賦紛溶箭參也治氏注鋌讀如麥秀鋌之鋌表記注移讀如木汎移之移疏皆不釋其義王伯厚謂農書之所載也

觚豆

梓人鄭注觚當為觶豆當為斗賈疏觶古書或作角旁氏故與觚字相近而誤又韓詩說一升曰爵二升曰觚三升曰觶獻以爵而酬以

學海卷之六
解一獻三酬適一斗也。

儀禮

古經逸禮

漢藝文志禮古經出魯淹中賈公彥曰高堂生所傳十七篇為今文魯恭王壞孔子宅得古儀禮五十六篇皆篆書為古文其十七篇與高堂生同餘三十九篇藏在祕府謂之逸禮據隋書牛閔傳則亡于隋以前故隋經籍志無其目

儀禮記

儀禮十七篇惟士相見大射少牢饋食有司徹四篇不言記其有記者十三篇鄭注燕禮云蓋後儒講學行禮各記其事與義其有記復有傳者惟喪服一篇先儒以為子夏所作然禮經之記皆七十子後

學所為此傳不特釋經亦兼釋記則又在作記者之後矣

十七篇實十五篇

熊朋來謂儀禮十七篇實十五篇而已既夕禮乃士喪禮之下篇有司徹乃少牢饋食之下篇也黃氏幹續通解改既夕禮篇為士喪禮下以從劉向別錄舊名而有司徹仍用二戴

儀禮五名

孔穎達謂儀禮五名孝經春秋說及中庸並云威儀三千禮記云曲禮三千禮說云動儀三千漢藝文志謂為古禮經并儀禮為五名也

儀禮是經

熊朋來謂儀禮是經禮記是傳儒者恒言之以冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義與儀禮士冠士昏鄉飲酒射燕聘之禮相為經傳也

劉氏啟又補士相見公食大夫二篇以為二經之傳

儀禮不言周

賈疏謂儀禮兼夏殷故不言周

儀禮五疑

宋樂史謂儀禮可疑者五漢儒傳曲臺馬融鄭眾傳周官而儀禮未嘗教授一也七畧九種不著儀禮至魏晉間始行二也聘禮所載木米芻薪籩豆簋簠之數與周官掌客不同三也喪服一篇講師問難之詞四也諸禮皆公卿之事不及于天子五也今按鄭六藝論載儀禮五傳弟子則謂未嘗教授者非漢藝文志載儀禮十七篇則謂魏晉間始行者非聘禮遣卿故與掌客之朝事不同喪服篇為子夏之傳十七篇之外尚有逸禮不必徒以士禮為疑也

五禮存逸

儀禮十七篇吉禮三篇凶禮四篇賓禮三篇嘉禮七篇無軍禮者何異孫謂具于司馬法故不載也

為侯國作推士禮

儀禮為侯國作教繼公之言也推士禮而致于天子漢書所載后蒼之言也

鄉黨語

聘禮篇末執圭如重入門鞠躬私覲愉愉等語與鄉黨同熊朋來謂禮經多出于七十子之徒所傳朱子鄉黨集注引晁氏說謂孔子嘗言其禮門人因記其語是也

公饗大夫禮

學海卷之六
公食大夫禮云設洗如饗謂如公饗大夫之禮則知有饗禮而今逸之也

鄭元儀禮注

隋經籍志古經十七篇惟鄭注立于國學

王肅儀禮注

釋文序錄儀禮鄭注外馬融王肅孔倫陳銓裴松之雷次宗等凡十家止注喪服一篇隋經籍志惟載王肅儀禮注十七卷其餘未嘗有全書注也

黃慶李孟愬賈公彥

賈公彥儀禮疏序曰信都黃慶齊之盛德李孟愬隋之碩儒慶則舉大畧小猶登山望遠而近不知愬則舉小畧大似入室近觀而遠不察二家之疏互有脩短今擇善而從為五十卷詔邢昺是正之

陳祥道儀禮注解

三十二卷范祖禹進表進稱祥道深於禮學凡二十年乃成此書乞并所進禮圖付太常以備禮官討論從之

陸佃儀禮義

十七卷

張淳校定古禮

十七卷自序謂劉歆言高堂生所得獨為士禮而今儀禮乃有天子諸侯大夫士之禮居其大半疑非高堂生之書朱子謂張忠甫未嘗深考所謂士禮者特舉首篇以明之專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘士豈有此禮而可推耶

朱子儀禮經傳通解

以儀禮為經而取禮及經史諸書有及于禮者附于本經之下具列注疏諸儒之說以類相從首鄉禮次學禮次邦國禮次王朝禮凡二十三卷闕書數一篇其喪祭二禮囑門人黃幹續之今按所引傳記外如內治五宗親屬學制鍾律諸侯相朝等篇皆創名為之外又有儀禮釋宮一篇

黃幹楊復續儀禮經傳通解

文公以喪祭二禮屬之勉齋勉齋既成喪禮而祭禮未就又屬之信齋楊復乃定為十四卷為門八十一而書始完又取儀禮十七篇悉為之圖而儀禮旁通圖附之于後真德秀稱為千古不刊之典焉

敖繼公儀禮集說

十七卷多仍舊文與朱子通解少異史稱其邃通經術是也

吳澂儀禮逸經儀禮傳

逸經八篇投壺一奔喪二公冠三遷廟四釁廟五中霤六禘于太廟七王居明堂八自序其二取之小戴記其三取之大戴記其三取之鄭氏法是也又儀禮傳十篇冠義一昏義二士相見義三鄉飲酒義四鄉射五燕義六大射七聘義八公食大夫義九朝事義十自序謂取之戴記而析射義為二其士相見公食大夫義則用劉原父所補較之朱子通解文簡而倫叙秩然

汪克寬經禮補逸

九卷以吉凶軍賓嘉五禮別為義例考諸經傳及漢儒禮記錄有及于禮者各著其目亦朱子儀禮經傳通解之意

何休羅願劉敞陳師道鄭樵朱子方回趙彥肅

何休冠儀約制一篇羅願昏問一篇劉敞士相見義公食大夫義各一卷陳師道士相見禮一卷鄭樵鄉飲禮三卷又圖三卷朱子鄉射疑誤一篇方回觀禮辨一篇趙彥肅特牲少牢二禮圖

燕禮

燕禮有四一諸侯無事而燕魯頌于胥樂分是也二卿大夫有王事之勞記賓及庭而奏肆夏是也三卿大夫聘而還與之燕四牡勞使臣是也四四方賓至與之燕郊特牲賓入大門而奏肆夏又聘禮燕與時賜是也

燕射之樂

燕樂有四一升歌二下管三笙入四合樂鄉射不笙不歌不間大射不間不合者主于射畧于樂也

新宮

燕禮乃管新宮三終鄭注謂小雅逸篇左傳昭二十五年宋公饗叔孫賦新宮或謂即斯干之詩

房中樂

詩毛傳以招我由房為房中樂鄭氏以磬師之燕樂為房中樂又謂絃歌周南召南而不用鍾磬之節按周官磬師教燕樂則房中之樂非不用鍾磬也賈公彥謂以祭祀則有鍾磬以燕則無鍾磬說可兼存又漢書曰漢有房中祠樂梁書曰周備六代之樂至秦餘韶武房中而已是房中之樂至秦漢未嘗廢也

狸首

大射儀奏狸首鄭注逸詩狸之言不來也封禪書設射狸首徐廣曰狸一名不來禮說云不來反為狸猶終葵為椎邾婁為鄒後世反切之學出此熊氏經說謂射義所載曾孫侯氏及大戴投壺所記皆狸首之詩劉氏七經小傳謂狸首鵲巢也篆文似之然無他據

君行一

聘禮注君行一臣行二疏謂出齊語今按見韓詩外傳晏子聘魯對孔子語也

旅占

士冠禮旅占注云古文旅作臚周禮司儀旅擯注旅讀為鴻臚之臚陳之也

眉壽

士冠禮眉壽萬年注云古文眉作麋大戴禮王言篇孔子愀然揚麋盧辨注麋一作眉荀子非相篇伊尹之狀面無須麋楊倞注麋與眉同漢書皆以麋為眉

視眇眇

士昏禮視諸衿鞶注云視乃正字今文作示曲禮幼子常視毋誑注視今示字詩視民不怵箋云視古示字賈公彥曰古人字少視瞻與以物示人皆作視字按古視眇之視皆作眇周禮說文並同郭忠恕佩觿謂鄭氏此注與石經說文相乖

衆皆若是

士相見禮衆皆若是注今文衆為終易雜卦大有衆也荀爽本衆作終史記五帝紀云怙衆賊刑徐廣曰衆一作終是也

尊者降席

鄉飲酒禮尊者降席注今文遵作僎禮記介僎象陰陽也注古文僎皆作遵

釋服

鄉飲酒禮主人釋服注古文釋作舍大射儀獲而未釋獲注同周禮大胥春入學舍菜注舍即釋也占夢乃舍萌于四方注舍萌猶釋菜也

惟君有射

鄉射禮惟君有射于國中注古文有作又汗簡云古文尚書有作又石鼓戊文滿滿又魚董道曰又通作有詩有虔秉鉞箋云有之言又也內則有也三王有乞言注云有讀為又

更爵

燕禮更爵注古文更為受大射儀同周禮巾車歲時受讀杜子春云受當為更

勝觚

燕禮升勝觚于賓注勝送也讀或為揚檀弓杜蕢洗而揚觶注揚作勝又升勝觚于公注酬之禮皆用觶言觚者字之誤也考工記獻以爵而酬以觚注觚當為觶賈疏觶古書或作角旁氏故與觚字相近而誤

綴晉

大射儀綴諸箭注古文箭作晉職方氏其利金錫竹箭注云故書箭為晉

訝梧

聘禮賓進訝注云今文訝為梧公食大夫禮從者訝受皮注云今文曰梧既夕禮若無器則梧受之疏云梧即逆也

數逾庚

聘禮車乘有五數注數讀若不數之數今文數或為逾下記曰十六斗曰數注同包咸論語注十六斗曰庚庚即逾也古文作數

簋軌几

公食大夫禮宰夫設黍稷六簋注古文簋皆作軌周禮小史敘昭穆之俎簋注故書簋或為几鄭司農云几讀為軌古文也易二簋可用亨蜀才本簋作軌

四享

覲禮四享皆束帛加璧注四當為三古書作三四皆積畫而誤賈疏云古書堯典咨三岳臯陶謨外薄三海說文三籀文四劉氏炫云春秋傳是四國者皆足畏也楚語曰今吾城三國無四國也古三四字積畫之誤可知

是氏

覲禮太史是右注云古文是為是曲禮五官之長曰伯是職方鄭注是或為氏

挑扞揄

有司徹云二手執挑七枋以挹酒注挑讀如或春或扞之扞周禮地官女春扞二人注引詩或春或扞按毛詩作揄韓詩作扞鄭先通韓詩故讀從之

三禮

本末經傳

賈公彥謂周禮為末、儀禮為本、朱子以儀禮為經、禮記為傳、陸德明謂如介候賓主、儀禮特言其名、禮記兼述其義是也、然大戴有朝事義、而禮不存于經、儀禮有士相見禮、而義不著于傳、故朱子謂有經無傳者、以義附解、有傳無經者、別為一通、是也。

三禮興廢

唐有三禮、通禮學究、諸科、宋熙寧中、王安石始罷廢儀禮。

禮制異同

王制云、次國三鄉、一鄉命于其君、小國三鄉、皆命于其君、而周禮云、諸侯之卿大夫、皆命于天子、禮器云、天子堂九尺、而考工記云、堂崇三尺、郊特牲云、牲用騂尚赤、而周禮大宗伯以蒼璧禮天、其牲幣倣器之色、郊特牲云、社用甲、而月令云、擇元日、曲禮云、大饗不問卜、而周禮祀五帝、卜日、郊特牲牲鼎俎、奇而籩豆、偶而鄉飲酒、義云、六十者三豆、八十者五豆。

禮記異同五禮異同

唐藝文志、禮記字例異同一卷、元和十三年詔定、又邱敬伯五禮異同十卷。

鄭注三禮多齊言

周禮媒氏注、麴麩曰媒、考工記注、疾為戚、畫績注、麋為犛、幌氏注、漚曰淩、玉人注、終葵為椎、儀禮士冠禮注、齊人名蒨為韎、韜聘禮注、萊陽之間、刈稻聚把為宮、禮記月令注、題肩為擊、征內則注、滑曰澹、相

周禮卷之六
絞註為掉磬樂記注糠為相中庸注殷聲如衣緇衣注祈之言是皆齊言也

崔靈恩三禮義宗

梁書靈恩徧習五經尤精三禮三傳崇文總目載其書合周禮儀禮二戴之學為一百五十六卷始于明天地歲祭終于三禮廢興凡王鄭異同援引確據晁公武稱為禮學之最

吳澂三禮考注

六十四卷為儀禮十七篇又逸經八篇傳十篇周官六篇考工記別為一卷按草廬諸經解各有敘錄而此書體例多有不合或言晏氏偽托也

漢禮器制度

周禮凌人注引漢禮器制度疏謂叔孫通所作典瑞疏弁師疏籩人疏匠人疏梓人疏儀禮士冠禮疏聘禮疏禮記王制疏禮器疏明堂位疏書益稷疏詩行葦疏皆引之

漢石渠禮論

隋經籍志漢石渠禮論四卷詩既醉疏王制疏皆引之

漢石渠議奏

三十八篇孔氏詩禮正義及後漢書志注杜氏通典多引之

禮畧禮雜問禮志禮粹禮繩愆

隋經籍志景鸞禮畧二卷范甯禮雜問十卷唐書藝文志杜肅禮畧十卷丁公著禮志十卷張頰禮粹二十卷王元感禮繩愆三十卷

何承天禮論王儉別抄江都集禮

宋書何承天傳先是禮論有八百卷承天剛為三百卷又王儉別抄條目為三十卷今南史王儉傳作十三卷梁孔子祛續一百五十卷隋江都集禮亦撮禮論為之朱文公謂六朝之人多精于禮潘徽江都集禮序曰明堂曲臺之記南宮東觀之說鄭王徐賀之答崔譙何庾之論簡牒雖盈菁華蓋鮮是也

李心傳三禮辨

宋史藝文志三十八卷據周禮儀禮之說以辨鄭注其疑大戴之書者三十小戴之書者一百九十八鄭注之可疑者三百七十五各辨論而詳識之

學海卷之七

春秋

三傳

左傳

公羊

穀梁

國語附

國策附論語

孟子

孝經

爾雅

春秋

經師

左氏漢初出張蒼之家劉歆典校經籍欲立于學而未行建武中以魏郡李封為左氏博士賈逵馬融鄭眾服虔並傳左氏晉杜預又為經傳集解與服注俱列國學至孔穎達作疏專宗杜氏而服注寢微胡母子都治公羊春秋述傳至嚴彭祖顏安樂故公羊有嚴顏之學蔡邕石經所定者嚴氏春秋也何休注徐彥疏者顏氏春秋也穀梁自瑕邱江公述傳至蔡千秋宣帝好之遂盛行舊有縻信唐固等注范甯米諸儒異同之說為集解十二卷唐楊士勛疏之

春秋古經

漢藝文志春秋古經十二卷周禮小宗伯注引古文春秋經史記吳泰伯世家曰余讀春秋古文閔因春秋序曰孔子使子夏等十四人求周史記得百二十國寶書九月經立孝經鉤命決曰春秋策二尺四寸書之服虔曰春秋古文篆書一簡八字史遷言春秋文成數萬張晏謂止萬八千字宋李燾考之更闕一千四百二十八字陸氏釋文謂古本春秋經傳各為一帙自杜預作經傳集解乃分經之年而居傳之首

不脩春秋

公羊傳不脩春秋曰雨星不及地尺而復君子脩之曰星隕如雨何休注不脩春秋謂史記也古者謂史記為春秋

百國春秋

墨子曰吾見百國春秋今按墨子明鬼篇有周春秋燕春秋宋春秋齊春秋又公羊傳有不修春秋即魯春秋也合以晉乘楚檮杌鄭志百國春秋之名僅存其八而已

魯春秋

汲冢瑣語有魯春秋記魯獻公十七年事

春秋闕文

郭公夏五之外桓公五年春正月甲戌有日而無事十七年冬十月有朔而無甲子僖二十八年冬無月而有壬申皆闕文也

鄒氏夾氏春秋傳

隋經籍志漢初公羊穀梁鄒氏夾氏四家並行鄒氏無師夾氏亡按

漢書王吉兼通五經能為鄒氏春秋楊士勛穀梁疏云五家之傳鄒氏夾氏口說無文宋史藝文志載春秋夾氏三十卷蓋偽托也

鐸椒虞卿春秋微

漢志各二卷顏師古曰微謂釋其微指

鄭眾春秋刪

後漢書鄭眾傳從父興受左氏春秋肅宗時受詔作春秋刪十九篇

董仲舒春秋繁露

十七卷八十二篇按漢書董仲舒傳載所著書百餘篇清明竹林繁露玉杯之屬今摠名繁露而玉杯竹林則其篇名歐陽修跋云篇第已舛程大昌又據寰宇記及通典所引繁露語今書皆無之蓋訛舛難考正矣

董仲舒春秋決事

漢志十六篇應劭謂仲舒作春秋決獄二百三十二事王伯厚謂今惟太平御覽載二事通典載一事而已按藝文類聚引決獄君獵得麇一事伯厚蓋未之檢也

閔因春秋序

徐彥公羊疏引之孔子得百二十國寶書其序中言之也

樂遜春秋序義

北史樂遜著春秋序義通賈服說發杜氏違詞理並可觀

劉炫春秋規過

三卷孔穎達謂劉氏意在矜伐規杜氏之失一百五十餘條猶蠹生于木而還食其木也

盧仝春秋摘微

四卷凡七十六事其解經多不用傳韓昌黎謂春秋三傳束高閣獨抱遺經究終始是也

啖趙陸三家

新唐書啖助愛公穀二家謂左氏解義多謬作春秋集傳及例統三卷趙匡陸質推明助意作春秋闡微辨疑微旨等書陸九淵謂啖趙大有功于春秋宋祁晁公武則譏其穿鑿臆斷不無可議

孫復春秋尊王發微

十二卷大約本于陸淳而更增新意歐陽修稱其不惑傳注葉夢得譏其廢傳從經至謂春秋有貶無褒則近于法家之言常氏秩胡氏安國譏之是也

孫覺春秋經解

十五卷自序謂以穀梁為本其是非褒貶則雜取三傳及啖趙陸三家而以胡文定之說斷焉

胡安國春秋經傳

三十卷如夏時冠周月之類多有可疑朱子謂如其說則月與時事常差兩月又褒貶太詳多非本旨是也

謝疇春秋古經

李燾為之序仍用漢志舊名十二公各為一篇

家鉉翁春秋詳說

三十卷宋史稱其遂于春秋

吳澂春秋纂言經例

纂言十二卷、摠例三卷、自序謂例之綱七、例之目八十有八、又謂春秋之例、出于禮、則入于法、故曰刑書也。

汪克寬春秋胡傳纂疏

三十卷、虞集為之序、謂環谷一以胡氏為主、而凡三傳注疏之要及諸儒傳注之精義、悉附著之。

春秋地學

漢嚴彭祖春秋盟會地圖一卷、晉京相璠春秋土地名三卷、今畧見于杜預地名譜及桑欽水經注中、謝莊春秋圖一卷、南史謂其分左氏經傳、隨國立篇、製木方丈圖、山川土地各有分理、是也、宋楊氏澠春秋地譜、釋以當時郡縣名、而為圖于其後、凡十二卷、稅氏安禮春秋列國圖說一卷、陸元輔謂世所傳列國指掌圖、即稅氏所作、刊本

以為蘇軾誤也、鄭樵春秋地名譜十卷、張洽春秋歷代郡縣地理沿革表二十七卷、宋端平中表上之、其書頗為精博。

地名不同

三傳地名之不同者、如穀梁之以菴為昧、以郟為微、公羊之以厥憇為屈、銀、臯、颺、為浩、油、一孟也、而穀梁以為雩、公羊以為霍、一號也、而穀梁以為郭、公羊以為澠、當時已異同、若此、况後世地名沿革、孰從而考證耶。

地名相同

左傳成元年、戰于鞏、入自邱輿、注云齊邑、三年鄭師禦晉、敗諸邱輿、注云鄭地、文七年、穆伯如莒、涖盟、及鄆、陵、注云莒邑、成十六年、戰于鄆、陵、注云鄭地、襄十四年、伐秦、至于棧、林、注云秦地、十六年、次于棧、

林注云許地是同一名而為二國地也。

春秋譜學

晉杜預春秋世譜七卷蓋本劉向世本而作唐藝文志顧啟期大夫譜一卷紀左氏列國君臣世系惟闕于秦宋藝文志楊蘊春秋公子譜一卷年表一卷通考馮繼先春秋名號歸一圖二卷以左氏所載君臣名字氏謚互見錯出故為圖以一之王氏當春秋列國諸臣傳五十一卷倣史記之例凡一百三十有四人繫之以贊鄭昂春秋臣傳三十卷以人類事條貫有體沈括春秋機括三卷上卷以魯公甲子紀周及十二國年表中卷載周及十二國譜系世次下卷記列國公卿大夫異名鄧名世春秋四譜六卷以經傳國語參合考據為國譜年譜地譜人譜又辨論譜說一卷王伯厚謂其考訂明切是也

春秋無例

自公穀以日月為例而漢儒說經者競以例言鄭眾則有牒例何休則有謚例荀爽則有條例范甯則有傳例杜預注左傳則有釋例十五卷崇文摠目載其五十三例至啖助之統例陸淳之纂例吳澂之摠例林堯叟之括例舉聖人一言一動悉歸諸例而義益紛如矣董仲舒曰易無達占詩無達詁春秋無達例陸農師稱之有以也

五始

春秋疏云元者氣之始春者時之始王者受命之始月者政教之始即位者有國之始王褒曰春秋法五始之要

春王正月

春秋時月一遵周制鄭氏孔氏謂周人時月俱改者是也胡安國謂

學海卷之七
以夏時冠周月，鄭樵又謂春秋俱用夏正，時月不改。今按經書春無冰，秋無麥，冬隕霜，殺菽。若用夏正，何異而特書之乎？朱子譏胡氏謂月與時事皆差兩月是也。

時月並書

春秋時月並書，與尚書言時不言月，言月不言時異者。或以為編年之史，時月日義例所存，不容缺也。趙氏匡謂宣成以前人名甲子多不具書，史闕文也。

三傳

三傳優劣

鄭康成六藝論謂左氏善于禮，公羊善于讖，穀梁善于經。范甯穀梁序謂左氏艷而富，其失也誣；穀梁清而婉，其失也短；公羊辨而裁，其失也俗。尊左氏者劉知幾則謂左氏有三長，公穀有五短。賈逵作長義，摘公穀不如左氏者四十事；鍾繇以左氏為大官，公羊為賣餅家；重公羊者何休以公羊為墨守，左氏為膏肓；穀梁為廢疾，右穀梁者晁公武謂穀梁精深遠大，得子夏之傳；孫覺春秋經解以穀梁為本，有欲廢三傳者，王通謂三傳作而春秋散也。

三傳合本

後漢書馬融著三傳異同說，晉儒林傳汜毓合三傳為注，撰春秋釋疑，劉兆以春秋一經三家殊途，作春秋調人七萬餘言，有不合者舉其長短以通之。梁書劉之遴著三傳同異三十事，舊唐書馮伉著三傳異同三卷，陳岳著春秋折衷論三十卷，自序謂鄭何賈服范杜皆深于春秋者，各釀其短，互闕其長，今按其書以左傳為上，公羊為中。

穀梁為下比其異同而折衷之凡三百餘條劉氏啟春秋權衡十七卷平三家之得失集眾說而斷以已見說例凡四十九其有不盡者又作意林二卷以闡其義云

三傳異同

隱元年經左傳作盟于蔑公穀作盟于昧八年經左氏作浮來公穀作包來莊二十八年經左氏作築郿公穀作築微成四年經左氏鄭伯堅公羊作取穀梁作賢襄二十三年經公羊作邾婁鼻我二傳作鼻我昭十一年經公羊作屈銀二傳作厥憇定四年經公羊作浩油二傳作臯鼬其他釋經之不同者莊二十八年滅孫辰告糴于齊左氏以為禮穀梁以為內諱公羊謂譏臧孫之私行莊三十一年齊侯來獻戎捷左氏來獻俘穀梁言戎菽之類不可悉舉

孔子生

公羊傳襄二十一年十一月庚子孔子生穀梁傳襄二十年十月孔子生按左傳昭二十四年賈逵注仲尼時年三十五是以孔子為襄二十一年生也孔子世家云魯襄公二十二年生杜注從史記

左傳

左氏左邱氏

劉歆史遷班固杜預皆以左氏為左邱明唐啖助始謂論語所稱左邱明乃史佚遲任之流非傳春秋之左氏朱子謂左氏楚左史倚相之後故載楚事甚詳葉少蘊謂古有左氏左邱氏春秋傳左氏作國語左邱明作鄭漁仲謂傳未載韓魏智伯趙襄子之謚距獲麟已八十年又傳中不更庶長皆秦官臘亦秦祭王安石謂左氏六國時人

其明驗十有一事

君子曰

林氏栗謂左氏凡言君子曰是劉歆之詞

左氏古學

公羊疏云左氏先著竹帛故漢時謂之古學五經異義云古者春秋左氏說今者春秋公羊說是也

時月與經不同

左氏記事時月每與經不同隱六年宋人取長葛經書冬傳書秋僖十五年秦晉戰于韓經書十有一月傳作九月劉氏敞謂左氏雜取當時史策之文是也

韓戰古本

陸氏釋文謂古本無曰上天降灾至舍諸靈臺四十七字是後人所加孔氏正義從定本刪去南宋以後始從唐石經宋入

左氏引康誥不同

僖三十三年傳引康誥曰父不慈子不祗兄不友弟不共不相及也昭二十年傳引康誥曰父子兄弟罪不相及孔疏謂非康誥之全文引其意而言之

九合

齊桓之霸自盟于幽至會于淮凡十有二會而孔子稱九合諸侯胡氏春秋通旨謂獨稱九合舉衣裳之會爾按穀梁傳衣裳之會十有一論語疏謂不取北杏及陽穀為九史記兵車之會三乘車之會六其說不同朱子謂九春秋傳作糾蓋用展喜犒師之詞也

八佾

衆仲對羽數服注云天子八八至士二八則每佾八人杜注云天子六十四人至士四人則人數如佾數宋太常傳隆謂舞必八人為列若如杜注士止四人豈復成樂晉悼公納鄭女樂二八以一八賜魏絳此其証也劉原父謂士無舞特牲少牢皆士禮無用樂舞之儀

西陸朝覲

其說有三服氏謂春分奎晨見東方杜氏謂三月奎朝見鄭氏謂四月昴朝見按爾雅西陸昴也鄭說得之

臘

左傳虞不臘矣朱子謂是秦時文字孔疏云月令孟冬臘門閭及先祖五祀秦本紀惠王十二年初臘始皇十二年改臘曰嘉平風俗通

謂夏曰嘉平殷曰清祀周曰大蜡漢改曰臘是周時蜡臘為一漢則不蜡而臘耳

賈逵左氏傳解詁

隋經籍志三十卷

服虔左氏傳解義

三十卷

士燮春秋傳注

十一卷吳錄士燮事潁川劉子奇治左氏春秋為之注解荀彧稱其簡練精微是也

孔奇左氏剛

後漢書孔奮傳從劉歆受左氏春秋弟奇作左氏剛

杜預春秋左氏經傳集解

三十卷集劉子駿賈景伯許惠卿穎子嚴之法而分經以附傳又後序一篇記竹書紀年與左氏異同又記竹書師春一卷集左氏卜筮之事杜謂師春蓋人名也

孫毓干寶

孫毓春秋左氏傳賈服異同畧五卷干寶春秋左氏函傳義十五卷

姚文安駁妄李崇祖釋謬

北史姚文安難服虔左傳解七十七條名曰駁妄李崇祖申明服義名曰釋謬

孔穎達春秋正義

三十六卷自序謂先儒訓詁惟杜氏為甲晉宋以來為義疏者則有

沈文何蘇寬劉炫惟劉氏實為翹楚今據以為本以沈氏補焉

晁補之左傳雜論

一卷指左氏之失凡四十六條

呂祖謙左氏博議

二十卷自序謂為帖括所作

唐氏閱左史傳

以左氏春秋倣遷固史例周為紀列國為傳又為表志贊合五十一卷

類左類公穀

唐藝文志第五秦左傳事類二十卷宋楊均魯史分門屬類賦三卷以左氏事類分為十門各為律賦一篇乾德四年上之皇祐中徐晉

學法卷之七
卿春秋經傳類對賦一篇凡一百五十韻、李宗道春秋十賦一卷、王伯厚稱其屬對之工如星已一終、魯君之歲亥有二首、絳老之年雞擘犧而斷尾、象有齒以焚身之類、呂祖謙左傳類編六卷、分類內外傳事實凡十九門、紹興中、桂氏績類左傳十六卷、章氏冲左傳類事始末五卷、徐安道左傳事類、吳澄為之序、公穀傳類五卷、則宋楊泰之所作也、

公羊

公羊氏

春秋說題詞曰、公羊氏名高、徐彥疏謂公羊出于卜商、羅氏璧謂公羊穀、梁皆姜姓、以四字反切、即姜字也、王伯厚謂公羊子齊人、其傳春秋多齊言、按昭十九年傳、載樂正子春之視疾、則其人必在樂正之後、

後、

子公羊子

桓六年宣四年傳、兩稱子公羊子曰、則又弟子所記、而非公羊所自為也、

子沈子子女子子北宮子子司馬子高子魯子

公羊傳隱十一年、莊十年、定元年、稱子沈子者三、注云、稱子冠氏上者、著其為師也、其不冠子者、他師也、按傳中桓六年、宣四年、兩稱子公羊子、莊三十年、稱子司馬子、閔元年、稱子女子、哀四年、稱子北宮子、則不止一師矣、又傳中稱高子者一、稱魯子者六、蓋即所謂他師也、

公羊多齊言

隱二年傳曰昉乎此、五年登來之、桓六年傳曰化我、七年傳曰樵之、莊三十一年傳漱浣、僖十年傳踊為文、十三年傳往黨、十五年傳筍將、成二年傳于梧、哀六年傳于諸之類、何休注云、齊人語是也。

公羊引秦誓

文十二年傳述秦誓之詞而字多異、蓋古今之殊耳。

石經公羊無經文

蔡邕公羊石經隱十年下云、此公子翬也、哀十有四年下云、何以書、記異也、皆無經文、按詩孔疏云、漢初為訓詁者、皆與經別行、三傳之文不與經連、故石經書公羊、皆無經文。

嚴顏二家

漢藝文志、公羊顏氏記十一篇、隋經籍志、嚴氏公羊傳十二卷、蔡邕

石經所定者、嚴氏春秋也、何休所注者、顏氏春秋也、石經公羊桓二年、載顏氏有所見異詞、所聞異詞、云云、今何本有之、又云、顏氏無伐而不言圍者、非取邑之詞也、今何本亦無、知所注者、顏氏本也、鄭注三禮、引隱五年傳云、登戾之、又引桓十一年傳云、遷鄭焉、而鄙留、與石經同、與何氏異、蓋所據者、嚴氏本也。

何休公羊解詁

後漢書稱其覃思不闕門、十有七年、其稱何氏學者、謙受業于師也、休又作公羊謚例一卷、晁說之議其五始三科九旨七等之類、紛紜不一、蘇軾陳振孫亦謂其變周文、從殷質之言、多有可議、非公羊之本旨。

何休墨守膏肓廢疾

休又作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾鄭康成作發墨守鍼膏肓起廢疾今按禮記明堂位疏引發墨守鍼膏肓周禮大司徒疏禮器疏引發墨守范甯穀梁桓四年集解載何休之說而鄭君釋之當即所謂起廢疾也

徐彥公羊傳疏

公羊傳疏不著姓名廣川書跋云徐彥撰宋邢昺奉詔是正始立於學其書以何氏三科九旨為宗陳振孫謂其人在貞元長慶以後是也

荀爽孔衍

七錄載荀爽公羊問答五卷釋文序錄孔衍公羊傳集解十四卷

穀梁

穀梁氏

漢書注穀梁子魯人縻信曰秦孝公時人應劭曰穀梁子名赤阮孝緒曰名倣字元始顏師古曰穀梁子名喜受經于子夏今按傳中載尸子之語尸佼與商鞅同時其為秦孝公時人無疑

穀梁子尸子沈子公子啟蘧伯玉

隱五年傳稱穀梁子曰及尸子曰又桓九年傳亦稱尸子曰定元年傳稱沈子曰蓋記其師說而雜以先儒之言僖二十八年傳稱公子啟曰襄二十三年傳稱蘧伯玉曰則取名卿之言以釋經也

穀梁善于經

鄭康成謂穀梁善于經王伯厚謂穀梁大祫之禮與毛詩雲漢篇畧同言蒐狩之禮與車攻篇相似是也

某

某或作么、穀梁桓二年傳注、鄧么地、

戎捷

莊三十一年、齊侯來獻戎捷、穀梁傳曰、戎菽也、蓋據管子桓公北伐山戎、得冬、葱戎菽之語、

尹更始縻信

七錄、尹更始穀梁傳十五卷、隋經籍志、縻信穀梁傳十二卷、

段肅穀梁傳注

十四卷、陸氏釋文曰、不詳何人、隋經籍志云、疑漢人、按後漢書班固傳、功曹吏殷肅、達學洽聞、章懷注云、固集殷作段、則殷肅即段肅也、

范甯穀梁傳集解

自序謂釋穀梁者、雖近十家、多無可觀、于是商畧名例、博考諸儒、同異之說、名曰集解、王伯厚謂杜預、屈經以伸傳、何休引緯、以汨經、惟甯之學最善、

楊士勛穀梁傳疏

十二卷、宋邢昺等奉詔、是正、今太學傳授、

楊士勛公穀考異

五卷、

國語附

非邱明作

史遷謂左邱失明、厥有國語、王充曰、國語左氏之外傳、劉知幾謂邱明既為內傳、又稽其遺文、為國語、唐劉炫謂國語非邱明所作、故共

說一事而二文不同、葉夢得王伯厚說並同。

國語篇數

漢藝文志國語二十一篇、隋經籍志云二十二卷、唐藝文志云二十一卷、今書篇次與漢志同、蓋歷代儒者析簡并篇、互有損益也。

賈逵虞翻王肅唐固

皆為之注、

韋昭國語注

自序謂因賈君之精實、採唐虞之信善、參之以五經、檢之以內傳、以世本考其流、以爾雅齊其訓、凡所發正三百七事。

宋庠國語補音

自序謂舊音一篇、今廣之成三卷、其字音反切、悉以陸氏釋音為主。

惟陸音不載者、則以說文字書集韻等附益之。

非國語非非國語

柳子厚非國語二卷、六十七篇、自序謂恐世之學者、溺其文采而淪于是非、江端禮作非非國語、東坡見之曰、久有意為此書、不謂君先之也、今按東坡有續楚語論、當即其意、通志劉氏章作非非國語、元史虞氏槃作非非國語、皆議柳氏之失。

竹書師春

晉太康二年、汲郡得古竹書七十五篇、杜預左傳後序云、別有竹書一卷、純集左氏卜筮事、名曰師春、黃伯思校中秘書、師春乃記諸國世次及十二公歲星所在、并律呂謚法等、與杜說全異、蓋非當時本書也。

國策附

篇卷注校

劉向所校戰國策三十三篇。隋經籍志云三十四卷。高誘注止二十一卷。崇文總目稱十一篇。闕宋曾鞏校之始全。鮑彪注之。元吳師道復為校注。謂鮑注直去本文。徑加改字。多摭他書之見聞。不辨本字之當否。是也。

國事短長事語長書修書

劉向校書錄。叙所校戰國策三十三篇。或曰國策。或曰國事。或曰短長。或曰事語。或曰長書。或曰修書。按史記所采戰國策事九十三。索隱高誘云。六國時縱橫之書。一曰短長書。亦曰國事。是也。

訛誤遺逸

劉向校錄。謂書多誤脫。為半字。如以趙為肖。以齊為立之類。宋姚寬為集注。謂他書所引國策遺逸者甚多。如司馬貞索隱。廣韻玉篇。太平御覽。後漢地理志。藝文類聚。文選注。所引國策。多今本所無。

論語

古論語

論語識曰。子夏等六十四人。共撰仲尼微言。鄭康成謂論語八寸策書之。隋經籍志。古論語分子張為二篇。故有二十一篇。桓譚謂古論語文異者四百餘字。是也。

齊論語

漢藝文志二十二篇。注云多問王知道二篇。隋志云張禹所刪。王伯厚謂問王疑。即問玉。今按逸論語見于說文初學記。文選注。太平御

學論卷之七
覽等書其辨玉之言特詳蓋即所謂問玉也

魯論語

漢志二十篇堯曰篇無不知命一章齊論語則有之洪适謂季氏篇或以為齊語蓋後儒參入

鄭注齊古讀魯讀

陸氏釋文謂鄭氏校魯論本以齊古讀正凡五十事按鄭注與今文不同者如眾星共之作拱先生餽作餽哀公問社作主詠而歸作饋在陳絕糧作糗之類鄭又有魯讀者釋文傳不習乎鄭注魯讀傳為專或謂鄭本無此注然皇覽引魯讀六事則無者非也他若未嘗無誨魯讀為悔五十以學易魯讀易為亦瓜祭魯讀瓜為必天何言哉魯讀天為夫凡十九條

孔安國馬融

孔安國古論語訓馬融論語解今惟見何晏集解中

譙周論語注

十卷後漢書禮儀志注引之又釋文學而章引譙氏注云悅深而樂淺

何晏鄭沖論語集解

十卷晉書鄭沖與孫邕何晏曹羲荀顛等共集論語諸家訓注之善者名集解

王弼論語釋疑

三卷釋文于廐焚逸民注兩引之

衛瓘論語集注

釋文十室之邑注引之

繆播論語旨序

釋文夫子矢之注引之

范甯論語注

釋文無適也無莫也及公冶長注引之

孫綽論語集解

釋文三年學注引之

盍毛包周

漢石經論語末載盍毛包周有無不同之說黃伯思東觀餘論作盍字洪适隸釋作盍按陸氏釋文序錄云後漢包咸周氏並為章句黃伯思亦云今論語無盍氏毛氏者

蔡謨論語注

釋文夫子矢之注引之

江熙論語集解

凡十三家衛瓘繆播樂肇郭象蔡謨袁宏江惇蔡系李充孫綽周懷范甯王珉是也

皇侃論語義疏

即取江熙所集十三家為之

韓昌黎論語注

李漢叙退之集云有論語注十卷張籍詩云魯論未訖注手跡今微茫則昌黎未有成書今所傳宰予晝寢晝作畫三月不知肉味三月作音浴乎沂浴作沿程伊川嘗取之通志又載昌黎筆解二卷

宋咸劉正叟

宋咸摘昌黎論語注及筆解二書辨其是否為論語增注十卷劉正叟謂筆解乃後人偽托為重注論語十卷

邢昺論語正義

十卷蓋因皇侃所採諸儒之說而為之刊定咸平中頒于國學

朱子論語

集義十卷集先儒之說二程張氏范祖禹呂希哲呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良周孚先凡十二家初名精義後刻于豫章始名集義又有論語詳說始名訓蒙口義又論語集注十卷自謂集注乃集義之精髓又謂集注改定處多遂與或問不相應又論語或問二十卷蓋集注既成又所以疏其去取之意而為之也

戴氏溪石鼓論語答問

宋史藝文志三卷朱子稱其近道

孔子三朝記徒人圖法

漢藝文志孔子三朝記七篇徒人圖法二卷俱在論語部所謂徒人圖法者殆即家語所云弟子解史記所云弟子籍也

有子曾子門人

柳宗元謂論語為有子曾子門人所作蓋論語首記孔子之言而有子曾子繼其後故也

孟子

篇次

孟子七篇始列于子漢藝文志孟子十一篇入儒家類趙岐注析為

十四篇又題詞云有外書四篇性善辨文說孝經為正其文不與內篇相似唐陸氏善經剛趙氏章指而為之注復為七篇

刺孟剛孟疑孟翼孟尊孟刺刺孟

王克刺孟一卷凡六篇馮休剛孟一卷著書十七篇以明其意李氏觀又著常論一卷以非孟子司馬光疑孟一卷凡十一篇唐劉軻作翼孟三卷宋余氏允文作尊孟辨七篇朱文公有讀余氏尊孟辨說一卷劉氏章有刺刺孟一卷

程曾孟子章句

見漢書儒林傳

趙岐孟子注

題詞云分為上下凡十四卷又作孟子篇叙述孟子七篇次序之義

今注疏本不載又有孟子章指今注疏本止存三十五條其博學而詳說章之指則并入注中蓋校刊之誤也

孫奭孟子

正義十四卷又音義二卷自序謂張氏則徒分章句漏畧頗多丁氏則稍識指歸訛謬時有朱子謂孟子疏邵武士人偽作其書不似疏體今按正義序即剛改音義序為之此尤作偽之証

劉熙孟子注

七卷李善文選注凡三引之

綦毋潛孟子注

九卷文選注引秋陽以暴之驅蛇龍而放之菹二條

陸善經孟子注

刪去趙氏章指而復為七篇其注長者折枝龍斷湍水與趙氏說異朱子集注取之

朱子孟子

集注集義或問各十四卷又孟子問辨十一卷

五臣孟子

十四卷范祖禹孔武仲吳安詩豐稷呂希哲元祐中同在經筵所進講義也

金履祥吳迂季本吳萊

金履祥有孟子考証吳氏迂孟子年譜一卷季氏本孟子事蹟圖譜二卷吳萊孟子弟子列傳三卷

伐燕考

史記以伐燕為齊湣王十年本于荀子而皇極經世因之司馬溫公主孟子以伐燕為齊宣王十九年朱子綱目因之蓋通鑑于宣王之世移十年于威王湣王之世移十年于宣王則齊宣元年當惠王三十五年惠王三十六年改元又十六年孟子去魏適齊也

孝經

今古文篇次

隋志孝經秦時河間人顏芝所藏漢初始出凡十八章鄭氏注是為今文陸氏釋文云古文孝經出孔壁中許沖說文後序云魯國三老所獻別為閨門一章又分庶人章為二曾子敢問章為三凡二十二章孔安國傳是為古文唐開元中御注元行冲為疏宋邢昺更為正義皆今文也惟司馬光作古文孝經指解一卷范祖禹古文孝經說

學海卷之七
一卷朱子作孝經刊誤就古文定為經一章傳十四章刪去古文二百二十三字吳氏澄謂許氏說文及桓譚新論所引皆與古文不合因校其同異定為經一章傳十二章

古文孝經孔傳

劉知幾謂古文孝經孔傳曠代亡逸隋秘書王孝逸始得之劉氏炫遂著古文孝經稽疑以伸其說

孝經鄭注

陸氏釋文云孝經注與康成注五經不同開元中詔議孔鄭二家劉知幾謂孝經非康成注其驗十有二條陸氏澄亦以為非鄭志目錄亦不載王伯厚則以為鄭小同是也

江公孝經說

漢博士江公著孝經說周禮秋官注禮記郊特牲疏穀梁疏皆引之

王肅孝經解

隋經籍志一卷傳首有司馬宣王之奏奉詔令諸儒注述以肅說為長

唐開元中御注石臺孝經

序謂韋昭王肅先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉劉炫明安國之本陸澄譏康成之注今特舉六家之異同會五經之旨趣詔元行冲作疏名石臺孝經

邢昺等孝經正義

以元行冲疏不足行遠咸平中奉詔據元氏本而增損之

孝經引詩之誤

學海卷之七
胡氏寅謂孝經引詩非經本文沙隨程氏謂此書多出後人附會朱子因之作孝經刊誤一卷

曾子門人

何休謂孝經孔子自著按首章云仲尼居曾子侍則非孔子所著明矣何異孫謂曾子門人所記是也

閨門章

唐人疑閨門章為劉炫偽造司馬貞欲削去之吳氏澄孝經章句遂刪去閨門一章按閨門章長孫時已有非劉氏偽撰也

誤注入經

諫諍章是何言歟司馬公解云言之不通也范祖禹孝經說誤以言之不通也五字為經文按今古文皆無朱文公集載刊誤亦無之王伯厚謂近世所傳刊誤本以五字入經非也

爾雅

經師

郭景純爾雅序云興于中古隆于漢代豹鼠既辨其業亦顯魏張揖進爾雅表始謂周公作爾雅釋詁一篇其釋言以下或言孔子所增子夏所益叔孫通所補沛郡梁文所考葛洪謂史佚教其子以爾雅孔子三朝記曰爾雅觀于古可以辨言矣春秋元命包子夏問夫子作春秋不以初哉首基為始何是以諸儒謂為周公所作今按所釋瑟兮僖兮猗嗟名兮張仲孝友多周公以後之詩鄭氏箋詩與毛傳異者多與爾雅相同則毛公之前其書猶畧也

訓詁之學

晁公武謂小學有三其一體製謂點畫有縱橫曲直之殊其二訓詁謂稱謂有古今雅俗之異其三音韻謂呼吸有清濁高下之不同體製之書說文之類是也訓詁之書爾雅方言之類是也音韻之書沈約四聲譜及西域反切之學是也漢藝文志獨以爾雅附孝經類隋經籍志以爾雅附論語類蓋尊之也

中經

唐選舉志以爾雅附中經

爾雅異同

爾雅釋山云小山別大山鮮文選長笛賦注引爾雅小山別大山曰嶰詩公劉毛傳嶰小山別于大山也釋邱云厓內為隩外為隈詩公劉正義引作鞫釋器云骨謂之切鄭司農周禮太宰注云珠曰切

釋宮云衙門謂之閤周官士師疏引作巷門謂之閤釋天正月為陬十二月為涂周禮碧族氏疏引作娠荼

篇題

書中有題章者有不題章者如釋親篇題章有四而宗族母黨或錯出于妻黨婚姻之內釋天釋地等篇亦然釋器篇無題章而魚肉穀蔬亦入其中後人強分之也

漢捷為文學爾雅注

三卷邢疏未采者多見于陸氏釋文又賈氏齊民要術嘗引二條亦注疏之所未采也

樊光李巡孫炎

皆為之注

郭璞爾雅注

自序謂綴集異同、蒼萃舊說、考方國之語、采謠俗之志、別為音圖、用祛未寤。

沈氏旋爾雅集注

隋經籍志十卷

邢昺爾雅疏

十卷自序謂考按其事、必以經籍為宗、理義所詮、則以景純為主。

陸佃爾雅新義

二十卷

鄭樵爾雅注

三卷自序謂爾雅出自漢代箋注未行之先、爾雅明則百家箋注皆

可廢

羅願爾雅翼

三十二卷王伯厚為後序其書釋草八卷釋木四卷釋鳥五卷釋獸六卷釋蟲四卷釋魚五卷



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

學海卷之八

逸經 擬經 經緯 六經圖譜附諸散圖
石經 書刊校定 諸經博士 附儒林儒學

逸經
易

賁彖傳脫剛柔交錯四字節彖傳然後乃亨也五字誤入注見郭京
易舉正地可觀者莫可觀于木見說文序卦傳麗必有所感故受之
以咸咸者感也十四字見王昭素易論

書

逸篇名見書序者三十有一他若伯禽之命見左傳拚誥見尚書大
傳舜典之叙見趙岐孟子注月采豐刑見漢書志摠德禽艾見墨子
湯征見史記王曰封惟曰若圭璧見大傳我有載于西見說文前歌
學海卷之八

後舜假于上下見白虎通

詩

逸詩見左傳者甚多他若驪駒見大戴禮轡之柔矣見汲冢周書狸首見射義及大戴禮雨無其極傷我稼穡見韓詩相彼盍旦昔我有先正見禮記青青之麥生于陵陂見莊子皎皎練絲在所染之見後漢書河水新宮鳩飛皆逸篇韋昭國語注曰河水沔水也新宮斯干也鳩飛小死也

禮

學禮見賈誼傳巡狩禮見周官內宰注禘嘗禮見射人疏中中霽禮見月令注及詩泉水疏王居明堂禮見月令及禮器注三正記別名記見白虎通德論王度記見曲禮疏及雜記注王史氏記見蔡邕明

堂論

論語

玉祭之璆兮其琛猛也見說文如玉之瑩見文選注璠璣魯之寶玉也見太平御覽又逸篇有問王知道見漢書藝文志注

孟子

外書四篇性善辨文說孝經為正見趙岐題詞三見齊王見荀子禹生石紐見史記注高子問答見韓詩外傳白羽白性輕見馬摠意林千載一聖見鮑昭河清頌

爾雅

周禮司服疏引爾雅云毛毳謂之屬校人注鄭司農云二歲曰駒三歲曰駘疏謂出爾雅繫辭疏引爾雅弧木弓也詩皇矣箋斯盡也疏

學海卷之二

二

謂出爾雅釋言、論語包注、徵成也。疏謂出爾雅釋詁、按今本並無、又說文卷十六禩字、引爾雅云、禩禩積積、徐錯謂今爾雅本無、他若磬形似犁、以玉為之之類、見沈約宋書所引、與今文詳畧不同。

左傳

歲禘及壇墠、終禘及郊宗石室、見通典博士徐禪議。

擬經

易

揚雄作太元經九卷、以首擬豕、以贊擬父、以測擬象、以數擬說卦、以衝擬序卦、以錯擬雜卦、陸績王肅宋衷虞翻皆為之注、司馬光作潛虛以擬元、元之數以九、而虛之數以十、取五行生成之數也、邵雍皇極經世十二卷、以元經會以運經、運以運經世、凡六十篇、然先儒

於揚子、已有屋下架屋之誚、他若關朗之洞極經、衛元嵩之元包、宋余氏種之極書、宇文材之筆卦、準此而作、愈支離矣。

書

晉孔衍有漢尚書、後漢尚書、後魏尚書二十六卷、王通續書二十五卷、以制詔志策為四範、命訓對讚議誡諫為七業、王勃為序、今文苑英華所載是也、陳正卿續尚書、纂漢至唐十二代詔策章疏歌頌符檄論議成書、開元中、蕭穎士代表上之、他若白居易補湯征、蘇伯衡周書補亡、獻禾歸禾、嘉禾凡三篇、陳黯作禹誥、蘇綽擬大誥、皆其例也。

詩

王通續詩三百六十篇、列為十卷、東晉補亡詩六首、時夏侯湛潘岳

皆有補亡詩，惟東氏獨存。又荀勗擬詩六篇，邱光庭補新宮三章，補茅鷗四章，皮日休補九夏歌，王韶之擬肆夏詩，淳化鄉飲酒詩三十三章，見宋史樂志。

禮記

唐藝文志，王彥威續曲臺禮三十卷，楊氏廉擬鄉飲酒禮一卷，皮日休補大戴禮祭法一篇，崔實四民月令一卷，孫思邈齊民月令三卷。

春秋

晉乘楚檮杌各一卷，吾行為之序。按隋唐宋志及崇文中興等目，皆無此書，或謂即衍偽撰也。袁氏康、吳氏平、越絕書十五卷，王充論衡載吳君高、越紐錄，君高即平之字，越紐乃越絕之論也。隋志趙氏吳越春秋，吳起、太伯止闔閭，越起無余止勾踐，凡十二卷。晉樂氏資春

秋後傳三十卷，唐志劉允濟魯後春秋二十卷，陸賈楚漢春秋九篇，司馬彪九州春秋十卷，孫氏魏氏春秋二十卷，漢晉陽秋四十七卷，員半千三國春秋二十卷，蕭方等三十國春秋三十一卷，以晉為主，附列漢劉淵以下二十九國，武敏之三十國春秋一百卷，崔鴻十六國春秋一百卷，劉知幾謂其書主晉，猶班書之載陳項，必繫漢年，陳志之述孫劉，皆宗魏世是也。王氏範有交廣春秋，索氏綏有涼國春秋，裴子野有齊梁春秋，吳氏兢韋氏述有唐春秋，尹氏洙有五代春秋，吳任臣有十國春秋，他若晏子春秋十二卷，柳宗元疑墨子之徒為之，虞卿春秋十五篇，呂氏春秋二十六卷，為八覽六論十二紀，凡百六十篇，以月紀為首，故以春秋名書。皇甫謐元晏春秋三卷，王道彥百官春秋五十卷，見隋書經籍志，初學記嘗引之。

國語附

隋經籍志劉向新國語五十四篇晉孔衍春秋後語十卷以戰國及史記聚為一錄宋姚寬謂其書多戰國策逸文是也唐盧藏用春秋後語十卷宋王氏栢續國語四十卷

論語

唐藝文志王勃次論語十卷宋志劉敞論語十卷漢志孔子家語二十七卷自相魯至公西赤問四十四篇孔安國為之序隋經籍志王肅家語二十一卷自序謂孔子二十二世孫孔猛所藏王氏栢作家語考謂王肅取左傳國語荀孟二戴記割裂為之并偽撰孔序是也揚雄作法言十五卷以擬論語侯芭宋衷李軌皆為之注王通中說五卷或謂宋阮逸偽作今按其書多引唐初房杜李魏諸名臣為弟

子其年歲事實抵牾不合新舊唐書皆不載故宋咸直謂無其人晁公武吳師道辨之尤詳然唐李習之有讀文中子篇皮日休有文中子碑見于文粹蓋相沿久矣

孝經

唐藝文志徐浩廣孝經十卷張士儒撰孝經十二卷馬融忠經一卷隋唐志俱不載蓋偽托也

孟子

唐林慎思續孟子二卷十四篇宋希仁為之序唐藝文志宋崇文總目皆載之

爾雅

孔鮒小爾雅一卷十三章李軌為之解張揖廣雅四卷自序謂八方

殊語庶物易名不在爾雅者詳錄品數以著于篇曹憲博雅十卷因揖之說附以音解故又謂廣雅音劉伯莊續爾雅一卷見唐藝文志劉氏杳要雅五卷周禮酒正疏引其說陸佃埤雅十卷先儒謂徵引雖不能無失如釋竹而及衛武公之德釋螽斯甘棠而引莊子華封之祝皆非體例蒲盧既為野蜂則不當為草乃兩列其名而兩引中庸之文疑後人增入也

續六經

唐劉迅作六說以繼六經惟易闕而不言故止五卷取漢史詔書奏議以擬尚書取房中歌臨春樂之類以擬雅章又取巴渝歌折楊柳以比國風朱子謂高文武宣之制豈有精一執中之傳曹劉顏謝之詩豈有物則民彝之訓是也文中子著禮論樂論續書百五十篇續作是也

經緯

易

後漢書注易緯六篇一稽覽圖二乾鑿度三坤靈圖四通卦驗五是類謀六辨終備隋志云八卷又有考靈緯河圖括地象洛書甄度等名

書

隋志尚書緯三卷璇璣鈴考靈曜帝命驗運期授中候握河紀是也

詩

詩緯十八卷含神霧汜歷樞推度定是也

禮

禮緯三卷，含文嘉，斗威儀，稽命徵，是也。

樂

樂緯三卷，動聲儀，稽耀嘉，叶圖徵，是也。

春秋

新唐書志春秋緯三十八卷，演孔圖，運斗樞，考異郵，春秋說題詞，是也。

論語

新唐志論語識十卷，摘輔象，比考識，是也。

孝經

孝經緯十卷，鉤命決，援神契，是也。

總論

南齊周續之兼通五經五緯為十經，或又以六經六緯為十二經，其書出于漢哀平之世，鄭康成多以識言經，何休亦本之以注公羊，隋始禁識緯之書，而唐志猶存其目，孔穎達正義多引緯書之說，迨魏了翁作九經要義始加黜削，今易緯乾鑿度猶存，餘多見注疏及藝文類聚文選注太平御覽諸書。

六經圖譜附諸散圖

六經圖

紹興中楊甲撰六經圖六卷，乾道初毛邦翰補刻之，曰大易象數鉤深圖，尚書軌範撮要圖，毛詩正變指南圖，周禮文物大全圖，禮記制度指掌圖，春秋筆削發微圖，合三百有九圖，序謂謬解犧尊臆注葵首，昔之通人不無可議，則是圖誠六藝之津涉也，葉仲堪六經圖七

卷校毛本增多百二十六圖蓋即舊本改定者也宋藝文志俞氏言六經圖說十二卷趙元輔六經圖五卷

五經圖

宋咸平龍圖閣有五經圖

易

晉孫盛作易象何襄城為六象之論曰實象假象偏象圓象義象用象隋經籍志梁有周易乾坤三象周易新圖各一卷宋劉牧鈎隱圖自太極生兩儀至于復卦凡五十五位又以九為河圖十為洛書唐仲友經世圖譜本之治平中葉昌齡著周易圖義二卷以正劉牧之失凡四十五門李之才變卦反對圖八篇六十四卦相生圖一篇鄭東卿易卦疑難圖二十五卷先天圖注一卷陳搏有先天圖述傳至邵雍有方圓二圖朱子本義凡九圖其伏羲四圖文王二圖皆本邵氏周敦頤作太極圖說紹興中迪功郎吳適進大衍圖淳熙中林栗作河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖。沈熊周易譜一卷袁宏譜畧三卷

書

唐太和二年圖尚書君臣事迹于太液亭開元中宋璟進無逸圖宋景祐中邇英閣無逸圖王洙蔡襄所書元祐中無逸圖文彥博范祖禹所進也仁宗御製洛書五事圖鄭東卿尚書圖一卷為圖七十有七李燾尚書百篇圖一卷漢永平二年議修河渠賜王景禹貢圖晉裴秀禹貢地域圖十八篇顧愷之夏禹治水圖一卷程大昌禹貢論圖五卷凡論五十二篇圖三十有一王柏禹貢圖一卷蘇洵洪範圖

學海卷之八
說一卷趙孟頫洪範圖一卷黃師泰題旅葵圖一篇樓鑰金滕圖說
一篇中興書目尚書治要圖五卷附月令後漢志中星圖周禮九野
圖取其與尚書參會也

程大昌書譜

二十卷

詩

隋經籍志梁有毛詩圖三卷毛詩孔子經圖十二卷毛詩古聖賢圖
三卷新唐書開成中命集賢修撰毛詩草木蟲魚圖并繪物像楊嗣
服張次宗上之名賢畫錄云太和中以衛協毛詩圖不得其真名程
修已圖之皆據經定名宋紹興中馬和之作毛詩圖三百篇張彥遠
名畫記韓詩圖十四卷漢劉褒畫雲漢圖北風圖貞觀畫史陸探微
有新臺圖通志有小戎圖吉日圖宣和畫譜李公麟緇衣圖一卷趙
孟頫幽風圖一卷王魯齋二南相配圖各十一篇刪去野有死麕而
退何彼穠矣甘棠于國風非也

鄭氏詩譜

三卷宋均為之注歐陽修得其殘本于絳州為圖補之隋志謝氏毛
詩譜鈔一卷梁有韓詩譜二卷太常卿徐整毛詩譜三卷

三禮

隋經籍志鄭康成阮諶三禮圖九卷唐藝文志夏侯伏明三禮圖十
二卷張鎰梁正三禮圖各九卷宋張昭等謂阮圖多不按禮文而引
漢事與康成之說相異今按禮記明堂位疏引阮諶禮圖犧尊後漢
書何敞傳注引禮圖法冠仲長統傳注引禮圖琴制光武紀注引禮

圖明堂制隋書禮儀志注引禮圖革帶初學記引禮圖牛鼎是也鄭
又有周官禮圖十卷周禮疏引其說楊傑補三禮圖三十八卷聶崇
義三禮圖二十卷宋史載詹事尹拙與崇義辨祭玉鼎釜異同之說
謂蒼璧黃琮鄭注周禮不載尺寸崇義以諸侯入朝所獻之璧琮為
祭玉配合羨度肉好之言強為尺寸於理未安又尹拙依舊圖畫釜
崇義去釜畫錢至道二年繪三禮品物制度于國學講論堂之壁政
和中賈安宅言聶氏圖義皆諸儒臆說于經無據詔郡縣學繪畫禮
圖並改正林光朝謂聶氏穀璧畫穀蒲璧畫蒲皆以意為之玉海三
禮圖駁議二十卷不著作者元祐中陳祥道撰禮書一百五十卷繪
其物而辨論之凡歷代諸儒之說及聶氏之圖或正其失或補其闕
詔以祥道為太常博士范祖禹復言祥道注解儀禮三十二卷乞并

所進禮圖備禮官討論陸佃撰禮象十五卷圖其物象而為之釋以
正其舊圖之失其尊爵彝鼎皆取秘府所藏及公卿家古遺器與聶
圖大異王洙周禮器圖至和中所上也中興書目龔原周禮圖十卷
朱子經傳通解之後又有周禮旁通圖載制度名物之摠要楊氏復
又廣為儀禮圖十七卷家國王朝各有條理趙彥肅有特牲少牢二
禮圖質之朱子而始成隋志祁謏撰周室王城宗廟明堂圖一卷梁
又有冠服五宗圖月令圖各一卷祥符中有釋奠祭器圖景德有中
庸九經圖通志阮逸王制井田圖一卷宋志余希文有王制井田圖
項安世周禮邱乘圖鄭景炎周禮開方圖林希逸考工記圖夏氏休
周禮井田譜

春秋三傳

嚴彭祖春秋盟會地圖謝莊春秋圖各一卷祝安禮有春秋列國圖說即世所傳蘇氏列國指掌圖也

杜預春秋世譜

七卷唐藝文志顧啟期大夫譜一卷宋志楊蘊春秋公子譜一卷年表一卷鄧名世春秋四譜六卷國譜年譜地譜人譜也

論語

七錄梁有論語義注圖十二卷宋藝文志論語井田義圖一卷七錄古論語義注譜一卷徐氏撰宋志論語世譜三卷

孟子

李氏本孟子事蹟圖譜二卷吳氏迂孟子年譜一卷

孝經

晉謝稚孝經圖宋李伯時孝經圖各一卷皇祐中命丁度書孝經天子孝治聖治廣要道四章為圖設邇英閣

爾雅

晉郭璞爾雅圖讚二卷自序謂別為音圖用祛未寤是也江氏灌爾雅圖讚一卷

樂

唐書王維傳人有得樂圖者維視之曰霓裳第三疊第一拍也宋嘉祐三年宗室克頤上周禮樂圖孫奭撰樂記圖

授經圖

唐韋表微九經師授譜劉餗有授經圖宋史藝文志李燾五經傳授圖一卷程氏俱漢儒授經圖一卷自序謂讀漢書儒林傳觀其師弟

學海卷之八
授受之嚴因為之圖是也

博古圖附

劉敞得先秦古器十有一模其文圖其象為先秦古器圖一卷元祐中呂大臨^復集三代秦漢彝鼎之屬辨于形制文字為考古圖十卷政和中置禮制局品之多五十有九數之多五百三十有七繪其形製識其名欵煥然大備宣和重脩博古圖錄始于鼎終于鑑凡三十卷紹興中請頒宣和殿博古圖于太常禮官改造祭器玉海王氏楚又為博古圖二十卷增多呂氏考古十倍李公麟古器圖一卷薛尚功編考古博古之類為鍾鼎欵識二十卷

歷代散圖附

賈誼新書黃帝取綠圖淮南子云洛出丹書河出綠圖文選注世本

曰史皇作圖宋衷曰史皇黃帝臣名周禮約劑書于丹圖鄭注謂雕器簠簋之屬有圖像者秦不焚圖漢御史中丞在殿中蘭臺掌圖籍秘書劉向七畧兼收各圖任宏七畧于兵有圖王儉七志專收圖譜鄭夾漈見楊佺期洛京圖方悟張華知漢宮千門萬戶之由見杜預公子譜方覺武平一知魯三桓鄭七穆之故圖譜之重久矣管子有幼官圖注幼始也漢有神輸五篇圖劉向云王道得則四海輸之祥瑞也梁有職貢圖序外國貢事凡三十餘國唐貞觀初元深入朝顏師古言周時有王會圖今可倣為正會圖梁有南郊圖神農明堂圖淳化有大射圖至道有南郊圖咸平有國田圖祥符有釋奠祭器圖景祐有百官圖范仲淹所獻也

圖畫聖賢附

漢書蔡邕傳光和元年置鴻都門畫孔子及七十二弟子益州記成都學有周公禮殿文翁石室在焉刺史張收畫盤古三皇五帝三代君臣仲尼七十弟子于壁間史記索隱仲尼弟子傳引文翁圖所記是也唐貞觀中詔圖左邱明卜子夏等二十二人皆配享開元中司業李元瓘奏為十哲坐像而圖七十子二十二賢于廟壁兼為之贊宋至道中詔孔子十哲七十二賢咸加繪飾

圖繪名臣學士附

漢文帝于未央宮畫屈軼草進善旌誹謗木敢諫鼓獬豸蘇武傳甘露三年上思股肱之美乃圖其人于麒麟閣霍光張安世等十一人後漢永平中圖鄧禹馬成等二十八將于南宮雲臺馬援以椒房故獨不及胡廣傳熹平六年圖畫廣像及黃瓊省內陽球傳為鴻都文

學三十二人圖象立贊以勸學者唐圖十八學士者凡二褚亮傳亮與杜如晦等十八人為文學館學士武德中詔閣立本為圖褚亮為之贊題名爵里號十八學士謂之登瀛州集賢注記開元中以張說等十八人于東都含象亭為圖及贊是也唐圖凌煙閣者三貞觀十七年詔圖功臣于凌煙閣河間王孝恭等二十四人呂溫為之贊止二十二人侯君集張亮無贊也其與登瀛而並列凌煙者虞世南孔穎達也貞元五年詔以褚遂良以下至李晟等二十七人圖形于凌煙閣以繼國初功臣之盛大中二年又續圖功臣于凌煙閣王珪馬周等三十七人是也宋治平中圖乾興以來文武大臣于孝嚴殿壁元豐中繪勳臣于景靈宮紹興中命有司圖配享功臣像寶慶中圖功臣于昭勳崇德閣

石經

七刻

石經有七。漢熹平則蔡邕。魏正始則邯鄲淳。晉裴頠。唐開成中。唐元度。孟蜀廣政則孫逢吉。宋嘉祐則楊南仲。光堯石經則高宗御書也。

漢石經一字三字之辨

漢熹平四年立石經。蔡邕傳止言邕自書丹。不言為何體書。魏書江式傳。晉書衛恒傳。酈道元水經注。皆以一字為漢石經。而漢書儒林傳云。為古文篆隸三體。以相參檢。張氏續謂邕以三體參檢其文。而書丹于碑。則定為隸。趙明誠金石錄。洪适隸釋。隸續。辨之尤詳。其載一字石經遺文。後列堂谿典。馬石碑等姓名。使一字石經出于魏。則當列正始中諸臣姓名。何得仍列谿典日碑諸人于石經之後哉。隋

經籍志列一字石經于前。次魏文帝典論。然後及三字石經。則一字為漢。而三字屬魏。不待論辨。始明楊氏洛陽伽藍記。北史劉芳傳。郭忠恕汗簡。歐陽棐集古目錄。董道廣川書跋。姚寬西溪叢語。皆誤也。

漢石經五六七經之不同

後漢書靈帝紀。熹平四年詔諸儒正五經文字。刻石太學門外。儒林傳。宦者傳並同。蔡邕傳。張馴傳。則云奏定六經。隋書經籍志。又云後漢鑄刻七經。按漢書章懷注。邕所書止尚書周易公羊論語禮記。隋志乃益以魯詩儀禮為七。洪适隸釋。石經殘碑之所據也。

洛陽記有禮記無魯詩之誤

陸機洛陽記。漢石經有書易公羊禮記論語。按禮記漢時不立學官。何得與諸經並列。洪氏石經殘碑。有儀禮而無禮記。則洛陽記誤也。

且記不言詩經而洪氏隸釋及隋經籍志魯詩六卷則是記所遺耳

漢石經熹平光和之不同

水經穀水注云光和六年立石于太學其上悉刻蔡邕名洪适謂諸儒受詔在熹平而碑成則在光和年也

鴻都石經之誤

張懷瓘書斷黃伯思東觀餘論晁公武石經考異皆稱鴻都一字石經非也蔡邕傳熹平四年奏定六經文字立碑太學而光和元年始置鴻都門學而邕以劾鴻都生被譴北魏書江式表謂邕刻石太學後開鴻都諸方獻篆無出邕者此鴻都非太學之証也

漢石經非邕一人書

蔡邕傳邕自書丹使工鐫刻洪适石經殘碑謂今所存諸經字體不同史稱邕與堂谿典楊賜馬日磾張馴韓說單颺等正定諸經今公羊論語之後有堂谿日磾二人姓名別有趙陲傅楨左立諸人蓋同時揮毫者也

漢石經殘碑

洪适隸釋漢石經尚書殘碑與今文不同者如洪範作鴻範惠鮮於寡作惠于乃逸作乃劬之類是也魯詩殘碑河水清且漣漪漪作兮三歲貫女貫作宦山有樞樞作蔀又其間有齊韓事蓋敘二家異同之說儀禮殘碑四十五字皆大射儀之文也公羊殘碑載顏氏有所見異詞所聞異詞及顏氏無伐而不言圍者蓋嚴顏二家之辨也論語殘碑抑與之與抑作意孝乎惟孝作孝于沽之哉沽作賈植其杖植作置又載盍毛包周有無不同之說

魏石經非邯鄲淳書

北魏書江式傳邯鄲淳特善倉雅許氏字指建三字石經于漢碑之西晉書衛恒傳魏初古文出邯鄲淳恒祖敬侯寫淳尚書後以示淳而淳不別至正始中列三字石經轉失淳法則非淳書明矣

魏三體石經

按魏石經本屬三字惟典論一卷乃一字耳

魏三體石經遺字

洪适隸續曰魏三體石經左傳遺字有古文篆文隸書又有一字而三體不具者皇祐中蘇氏所刻即小歐陽集古目中所有者左傳正義云石經古文虞作𠄎魯作𠄎是也

晉石經

晉書裴頠傳奏修國學刻石寫經趙至傳云遇嵇康于學寫石經通典所謂起講堂築門刻石者是也

北魏石經

後魏書太和十七年幸太學觀石經崔光傳神龜元年奏請補石經殘闕後遂寢

唐開成石經

舊唐書開成二年鄭覃進石壁九經刊碑立于太學令唐元度覆校唐會要太和七年覆定字體九經并孝經論語爾雅為十二禮記以御剛月令為首又字樣四十卷

唐石經紕謬

史稱唐石經字乖師法名儒不窺如周易裛多益寡裛誤褻力小而

任重小誤少蠶則飭也飭誤飾尚書庶殷攻位于洛汭攻誤公用端命于上帝于誤予詩予尾脩脩誤脩以祈黃耆祈誤祁周禮邦甸之賦邦誤郊共其犒牛犒誤槁大司樂大磬磬誤磬大祝禋祭禋誤榮儀禮士冠禮捷柶興捷誤建鄉射禮司射適堂西袒法袒誤祖燕禮右祭脯脯誤醕禮記月令其器閔以奄奄誤掩學記燕僻廢其學僻誤譬左傳隱元年且告之悔且誤具僖十二年輅秦伯輅誤轄文二年廢六闕關誤闕成七年尋蟲牢之盟蟲誤蠶公羊成十五年臧宣叔叔誤公定元年立煬宮宮誤公穀梁莊七年則是雨說也雨誤兩襄元年荀瑩來聘瑩誤嬰論語爾愛其羊爾誤女再斯可矣斯誤思爾雅翽蠹也翽誤鵬木謂之虞木誤本何鼓謂之牽牛何誤河楊鳥白鸞楊誤鸞不可枚舉其旁注者周易至靜而德方德下添也字責

亨小利有攸往利字下添貞字尚書予有亂臣十人臣字旁注惟婦言是用是字旁注詩女雖^淇樂從樂下添克字自今以始歲其有下添年字之類是也其別刻小字列于碑旁者則明嘉靖時所補也

後蜀廣政石經

廣政七年蜀相母昭裔取唐太和舊本刻石成都學凡十經張德釗等書其公穀則宋皇祐中田况所補孟子則席氏益補刻朱子論語注所引即孟蜀石經也其與監本不同者說卦乾健也以下有韓康伯注禹貢雲土夢作乂倒土夢二字論語舉一隅有而示之三字敬其事而後其食作後食其祿

宋至和石經

仁宗命國子監取易詩書周禮禮記春秋孝經為篆隸二體刻石兩

楊南仲章友直書至和二年止孝經刊畢尚書論語書鐫未就餘經權罷

宋至和石經遺字

至和石經僅存周禮數百字其石每行十字真篆二體如蒞作隸與說文合趨作躡臧作藏與說文不合蓋南仲雖識鍾鼎古文其實不通六書之學故也

宋高宗光堯石經

紹興十三年取御書六經論孟刻石立于太學首善閣及大成殿三禮堂之廊廡淳熙中趙礪老建閣名曰光堯石經洪邁御書閣記所謂蒼鳳翔鸞端正嚴重者是也然春秋僅左傳禮記僅中庸儒行大學經解學記五篇朱子修白鹿書院奏請石經本即此也

金太學石經

僅見于王惲修理石經事狀或云正隆四年耶律隆所修

元汴梁學修復石經

李師孟為之記云孟子七篇猶闕遺焉

石經散刻

胡元質重修漢石經于錦官西樓已十不得一洪适重刻漢石經遺字于會稽蓬萊閣為石凡八蘇望重刻魏三體石經遺字于洛陽僅存左氏傳晁公武石經考異取孟蜀本與唐太和本而參校之其不同者凡三百有二科其古文尚書石刻則張奐所書二典曰若作粵舉之類是也唐石臺孝經天寶四年所刻宋史藝文志句中正石刻三體孝經楊南仲三體孝經

魏政和石經大學偽本

增入顏淵問仁二十二字剛此謂知本此謂知之至也此謂脩身在正其心一十八字考魏無政和年號蓋偽托也

書刊校定

手寫

古未有板本皆手書桓譚新論謂楊子林所寫萬卷至于白首南齊沈麟士年過八十手寫細書滿數十篋梁袁峻自寫書日課五十紙抱朴子所寫反覆有字南齊衡陽王鈞手寫五經置巾箱中

竹簡漆書縑素紙軸

春秋正義曰字則變古為篆改篆為隸書則縑以代簡紙以代縑轉寫夫真因循莫改孝經緯曰孔子春秋策二尺四寸孝經謙半之論

語八寸策書之服虔曰春秋古文一簡八字風俗通劉向典校書籍皆先書竹隋志謂之殺青後漢儒林傳序有私行金貨定蘭臺漆書經字以合其私文又云縑帛圖書大則連為帷蓋小乃制為膝囊梁昭明太子傳徧該細素滕帙充積隋經籍志云宋武圖籍纔四千卷赤軸青紙文字古拙蓋唐以前猶用紙軸也

書壁

唐會要張參為司業定五經文字書于論堂東西廂之壁元和十四年鄭餘慶奏修壁經劉禹錫新修五經壁記云懲前土塗乃析堅木製以板櫝白黑彬斑文苑英華王履貞太學壁經賦云覃敷文命建學崇政置六經于屋壁作羣儒之龜鏡是也

銅板鏤板漆板活板

晉天福有銅板九經宋史藝文志唐末益州始有墨板多術數小學字書後唐長興三年詔校九經鏤板于國子監宰相馮道委學官取西京鄭覃所刻石經田敏等詳校沈括夢溪筆談謂刻板始于馮道此也然揮麈錄云母昭裔嘗借文選不得後仕蜀鏤板以遺學者柳玘訓序言在蜀時閱書肆中印板小學字書司空表聖集有募律疏印本文則不始于五代矣特印板九經始馮道耳周顯德中郭忠恕定古文尚書釋文刻板宋端拱元年司業孔維校勘孔穎達五經正義鏤板行之復命邢昺等校定周禮儀禮公穀孝經論語爾雅景德二年幸國子監觀羣書漆板因益書庫十步以廣所藏淳化中復以史記前後漢書付有司摹印自是而後經史大備矣活板始于宋畢昇以膠漆燒成者也

校定板本訛誤

長興板本據唐太和石經而舊書謂太和所刻字乖師法宋初以長興本頒布天下收民間寫本不用所有訛舛無由參校紹興中僅取刻板于江南諸州與潭撫閩蜀諸本互為異同郎氏瑛謂宋時試策以為井卦何以無彖正坐閩本失落故也柯山毛居正六經正誤字義音切毫釐必校而工人憚煩詭竄墨本誤仍不免外此有興國于氏及建余氏皆稱善本廖氏世綵堂本據之岳氏珂又合唐石刻本晉天福銅本蜀大字舊本凡二十三本反覆校訂視廖氏本加詳焉明南北監本闕誤尤多易不載王輔嗣畧例詩鄭箋不載原序左傳不載杜預後序孟子不載趙氏篇題及各篇章指儀禮則士昏禮鄉射禮特牲饋食禮率多闕文禮記則曲禮曾子問禮運禮器坊記

學海卷之八
闕疏凡三十條論語忠恕而已矣闕注一條孟子博學而詳說章誤
注入疏所當校定也

歷代校讐

漢書劉向傳領校五經祕書于天祿閣儒林傳注服虔曰在曲臺校
書著記因以為名永和元年伏無忌與議郎黃景校定中書五經諸
子百家藝術熹平四年詔諸儒正定五經隋劉焯傳于祕書省校定
羣言唐書儒學傳序太宗讐正五經謬闕頒天下學者開元中整比
四部書又于集賢殿校理經籍開成二年唐元度等覆定五經字體
又新加九經字樣一卷宋開寶中校定釋文端拱元年司業孔維等
校勘五經正義淳化五年詔選官分校史記前後漢書景德初任隨等

覆校史記刊誤文字五卷丁遜等覆校前後漢書板本刊正三千餘
字咸平中校三國志晉唐書天聖中校南北史隋書景祐元年宋祁
等覆校南北史嘉祐中校理宋齊梁陳後魏周北齊七史咸平中祭
酒邢昺等校定周禮儀禮公羊穀梁孝經論語爾雅七經疏義楊億
等校三館書籍景德中杜鎬等校道德經莊子祥符中校列子孟子
熙寧中趙抃進新校漢書紹興中命館職校御府書籍

諸經博士

博士一人五人十四人九人十一人

漢孝文立博士一人申公韓嬰之詩也孝景又以轅固生為博士則
齊詩也前漢儒林傳贊曰武帝立五經博士書惟歐陽禮后蒼易楊
春秋公羊而已後漢儒林傳序曰光武中興立五經博士易有施孟

學法卷之八
梁邱京氏尚書歐陽大小夏侯詩齊魯韓毛禮大小戴春秋嚴顏凡
十四博士按如儒林傳則博士為十五人蓋衍一毛字觀百官志博
士十四人注云詩三魯齊韓是也晉之九博士易則王輔嗣詩書禮
記論語孝經則鄭康成古文尚書則孔安國春秋則杜預也尋又增
儀禮公羊為十一人



學海卷之九 史總 古史 正史 編年

史總

史部

國史之作其源出於春秋劉歆敘七畧王儉撰七志史記以下皆附春秋荀勗分四部史記舊事入丙部阮孝緒七錄以史入記傳錄由是經與史分隋書經籍志正史六十七部三千八十三卷唐藝文志書分四類其二曰史史分十三類其一曰正史為部九十為卷四千八十五摠為七十家其不著錄之書自王元感而下終於裴安時元魏書凡二十三家若夫摠二史之載則有起居注書政事之詳則有時政記會要肇于貞元玉牒創于開成皆史類也按六典卷目與隋志同唐藝文志之末附以通史南北史之屬謂之集史一千二百二



NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

十二卷宋崇文摠目正史三十部中興書目三十二家景德龍圖閣書正史一千四百四十九卷

三長五難五志

劉知幾曰史有三長才學識也袁山松曰史之難有五煩而不整一也俗而不典二也書不實錄三也賞罰不中四也文不勝質五也荀悅謂立典有五志焉一達道義二章法式三通古今四著功勳五表賢能是也

六家

史通曰諸史之作其流有六一曰尚書家二曰春秋家三曰左傳家四曰國語家五曰史記家六曰漢書家

二體

史通謂班荀二體角立爭先後來作者不出二途王伯厚謂叙一時之事編年為善叙一人之事紀傳為優晉史有王虞而副以干紀宋書有徐沈而分為裴畧皇甫湜編年紀傳論謂合良史之裁者在適不在同是也

曲筆

史通謂班固受金而始書陳壽借米而方傳王隱虞預毀辱相凌子野休文釋紛相射事每憑虛詞多烏有

史例

自唐劉餗始為史例謂前史詳畧由于無法遂彙括諸凡附經為例凡三卷唐令狐德棻傳會修晉史類例多所詎定齊書檀超傳與記室江淹掌史職上表列條例玉海沂公史例十卷韋述史例一卷呂

夏卿唐書直筆新例一卷、邵必史例摠論十卷、必修唐書因取遷固陳壽等書質以春秋之法為三十篇是也。

體例異同

歷代之史體制各異、班史無世家而有后戚傳、已不同于司馬氏矣。范史無表志、後人取司馬彪續漢書志補之、又不同于班氏矣。班史古今人表上及于皇初、歐陽子宰相世系下逮于子姓、遼之游幸金之交聘、他史無同焉者。此表之不相沿襲也。史記列傳有滑稽日者、五代有家人義兒伶官、他史無之。此傳之不相沿襲也。若夫天文五行、或分為二職、官氏族、或合為一志、釋老者始于後魏、而元則為之傳矣。志靈徵者、亦始于魏、而宋則有符瑞、齊則有祥瑞矣。志兵者始于唐、而遼則曰兵衛、金元則合兵刑矣。百官之志、自後漢始也。選舉

之志、自唐始也。漢唐宋有藝文志、隋有經籍志、他史未之有也。五代史改志為考、改表為譜、他史無此例也。各史有天文志、而後魏書曰天象、五代史曰司天、各史有地理志、而後漢曰郡國、宋齊曰州郡、後魏曰地形、五代史曰職方、他若史漢之有循吏也、而晉宋元曰良吏、齊曰良政、遼曰能吏矣。後漢之有文苑也、而齊梁陳隋曰文學、金曰文藝矣。晉宋隋唐之隱逸、後魏之逸士、齊之高逸、梁之處士、即後漢之逸民也。梁之止足、唐遼宋之卓行、五代史之一行、即後漢之獨行也。後魏之孝感、宋齊周隋之孝義、梁陳之孝行、即晉唐之孝友也。隋以誠節代忠義、唐以儒學代儒林、惟道學之傳、宋史所獨自周敦頤至黃灝二十四人、然如呂祖謙、蔡元定、陸九淵、第列于儒林、劉勉之、胡憲、僅列于隱逸、亦未為得也。

史志

鄭樵通志序曰江淹有言修史之難無出于志司馬遷曰書班固曰志蔡邕曰意張勃曰錄何法盛曰說餘史並謂之志史通謂五行藝文班補子長之闕百官輿服謝拾孟堅之遺王隱後來加以瑞異魏收晚進增以釋老後漢書無志梁劉昭取司馬續漢書八志補之并為之法凡三十卷以合范史宋乾興中孫奭請核定劉昭補志頒行陳壽三國以志名而實非志習鑿齒漢晉春秋無志故沈約宋書諸志并前代所闕者補之梁陳北齊周書皆無志而唐時詔于志寧李延壽等別修五代史志編入隋書以補之齊檀超請立十志禮樂天文五行郊祀刑法藝文依班固朝會衣冠依蔡邕司馬彪州郡依徐爰百官志依范蔚宗後竟未成劉知幾謂史記有天官書班復以天文作志丹曦素魄之躔度黃道紫宮之分野刊之國史何代不可又欲刪去藝文五行而增都邑志于輿服之上換方物志于食貨之先列氏族志于百官之下其說具載史通

史表

鄭樵謂史記一書功在十表劉知幾謂班固古今人表不言漢事而編入漢書又謂表可不作非也范史無表宋熊方為補三表同姓王侯表二異姓諸侯表六百官表二凡十卷自謂求義例于班固不減前篇較興廢于西京豈慚後作是也梁陳後周北齊南北史亦皆無表唐書之表有宰相方鎮宗室之別五代之表有十國世家年譜之稱宋元體例多做唐書而遼之八表兼載游幸金之四表更及交聘他史未之有也

著述詔令表疏詞賦

諸史列傳俱載撰述新唐書于有書著述無列傳者存其人于藝文志本條之下元史于有列傳者附存其書于本傳無列傳者即不載其書則未為詳備也諸史本紀載詔令列傳載詞賦宋子京修新唐書不喜駢體凡詔令疏表盡為刪去如德宗興元之詔不錄于書狄仁傑諫營大像疏僅載數言否則如薛登傳諫選舉一疏皆改作散文其全載者惟昌黎平淮西碑而已夫史以記事詔疏皆國事之大顧可闕而不錄乎

儒林儒學

史記儒林傳申公培轅固生韓嬰伏勝高堂生田何胡毋生七人漢書楊何至房鳳二十七人後漢書劉琨至蔡元四十四人晉書范平

至王歡十八人梁書伏曼容至皇侃十五人陳書沈文阿至王元規十三人後魏書梁越至李業興十七人北齊書李鉉至石曜十五人而儒林傳序謂經學諸生多出于魏末易書三禮自徐遵明述傳至熊安生毛詩自魏獻之述傳至劉軌之等是也後周書盧誕至樂遜六人隋書元善至劉炫七人唐書以儒林為儒學自徐文遠至許康佐四十七人若陸德明孔穎達顏師古徐堅褚無量皆經學之優深者他若曹憲之長于小學路敬淳柳冲之熟于姓系歐陽詢王紹宗之工于書法而亦與經學之士並列則採擇未精也宋書儒林傳自聶崇義至黃震六十七人多博古之士邃于經學然以呂祖謙蔡元定陸九淵諸賢不與程朱並列道學而次于儒林亦折衷之未當也元史儒學傳趙復至贍思二十八人若金履祥許謙陳櫟熊朋來其

學海卷之九
尤卓卓者矣。

文苑文學文藝

文苑列傳始于後漢自杜篤至禰衡二十二入晉書應貞至郭澄之十七人後魏書袁躍至溫子昇八人北齊書祖鴻勳至顏之推六人齊梁陳隋以文苑為文學齊書邱靈鞠至賈淵十人梁書到沆至顏協二十五人陳書杜~~偉~~偉至阮卓十六人隋書劉臻至杜正元十一人唐書以文苑為文藝袁朗至吳融七十七人有舊書不列文藝而新書增入者如蕭士^類崔元翰李益李賀是也有舊書列于文藝而新書改之者如以賀知章入隱逸傳溫庭筠附溫彥博傳後是也宋史文苑傳宋白至趙蕃九十三人遼史文學傳蕭韓家~~奴~~奴至耶律谷欲五人金史文藝傳韓昉至元德明三十人

獨行孝友孝感孝義孝行一行卓行止足

自後漢書始立獨行傳譙元至王烈二十四人其後史家因之有以孝友稱者晉書李密至吳達十四人唐書李知本至章全益二十六人金史溫迪罕幹魯補等七人元史王閏至周樂七十四人有以孝義稱者宋書龔穎至何子平十三人齊書崔懷慎至陸絳十六人北齊書李崇至張元七人隋書陸彥師至徐孝肅十四人宋史李璘至鮑宗岩七十七人有以孝行稱者梁書滕曇恭至謝蘭十四人陳書殷不害至張昭五人以有以孝感稱者後魏書長孫慮孫益德等十四人有以一行稱者五代史鄭遨至李自倫五人以有以卓行稱者唐書元德秀至司空圖七人宋史劉庭式至劉~~承~~承一七人遼史蕭札刺等三人有以止足稱者梁書顧憲之等三人。○唐書元德秀至司空圖七人宋史劉庭式至劉

史敘史贊

史記宋書皆有自叙。前漢魏書皆有叙傳。遼金二史有國語解。諸史皆無有也。史記每稱太史公曰。班史有贊。范史兼贊與論。陳壽則稱評。晉書則稱史臣曰。諸史論贊不一。惟元史之修。詔諸儒臣立傳。人品自見。不當復為論贊。所以與諸史不同也。

史論史駁

漢書張衡傳條上遷固所叙。與典籍異者十餘事。唐書王勃傳續師古漢書注。作指瑕。以摘其失。隋書經籍志。晉劉寶漢書駁議二卷。王海林概史論二十卷。吳武陵十二史駁議二十卷。宋許州孫甫唐史論斷三十卷。按甫以劉煦唐書繁冗失體。改用編年法。著唐紀七十

五卷。此其論斷也。吳縝新唐書糾謬二十卷。其失有八類。舛誤二十門。凡四百餘事。又五代史纂誤五卷。凡二百餘事。胡寅有續史管見。

史通

唐書劉子元傳。中宗時領史事。著史通。內外四十九篇。徐堅謂為史氏者宜置此座右。今按第十卷體統。紕繆。弛張三篇闕。唐會要柳璨作史通析微十卷。以摭子元之失。玉海孫何著駁史通十餘篇。

史抄史要史林

晁氏讀書志曰。前代史部有史抄類。隋經籍志。晉祠部郎王茂抄史記入春秋者不錄。南史。梁袁峻抄史漢各為二十卷。是也。隋志。史要二十卷。漢桂陽太守衛颺撰約史記要言。以類相從。唐藝文志。吳張溫撰三史要畧三十卷。梁阮孝緒正史削繁九十四卷。房元齡以師

古注漢書太繁，令敬播掇其要為四十篇。宋皇祐中，丁度等上所撰前後續漢書，賜名前史精要。南史，建元四年，詔學士撰史林三十篇。

集史

唐藝文志集史五家。梁武帝通史，李延壽南北史，高峻小史，劉氏洞史，姚康復統史是也。

在外修史

唐會要開元八年，詔張說修國史，仍齋史本。就并州修撰。宋皇祐中，宋祁就亳州修唐書，以稿自隨。按唐長慶中，杜元穎奏班固居鄉里而繼成漢書，陳壽處私家而專精國志。元宗國史，張說在本鎮兼修。代宗編年，令狐峘在外郡奏上，皆指在外修史者也。

史官遷置

世本注曰：黃帝之世始有史。蒼頡沮誦居其職。呂氏春秋：夏太史終古、殷太史高摯、周太史儋、晉太史屠黍，其彰彰矣。秦太史胡毋敬作博學章。漢武帝置太史公司馬氏。父子居其職。宣帝時以其官為令，而褚先生劉向、馮商、揚雄之徒，並以別職來知史務。後漢以班固為蘭臺令，史章和以後，圖籍盛于東觀。凡撰漢紀，輒居其中。而都謂著作竟無他稱。蜀則王崇補東觀，郤正為秘書郎。廣求益部書籍，而陳壽云：蜀不置史官者，非也。吳置左右二國史。薛瑩為其左，華覈為其右。魏太和中，始置著作郎，職隸中書。晉元康初，職隸秘書，又置佐著作郎八人。宋齊以來，改名著作佐郎，亦有雖為秘監而仍領著作者。如晉之華嶠、陳壽、王隱、虞預、宋之徐爰、蘇寶生、梁之沈約、裴子野，並史官之尤美，著作之妙選。齊梁二代，又置修史學士。陳代因循，無所

變革若劉涉謝良嶺野王許善心之類是也元魏史臣雜取他官不常厥職故崔浩高閤之徒惟知著述而未列名號後始于秘書置著作局正郎二人佐郎四人高齊周隋史官以大臣統領者謂之監修國史其史裁之獨著者如魏收之擅名河朔柳蚪之著美關右王劭魏澹展效于開皇之朝諸葛穎劉炫齊名于大業之世是也唐則別置史館通籍禁門西京則與鸞渚為鄰東都則與鳳池相接若虞世南褚亮姚思廉歐陽詢皆一時之選也貞觀移史館于門下省宰相兼修李元紘奏罷史職以他官兼領若李仁實以直辭見稱敬播以敘事擅美其尤著者也修撰之名始于唐張昌齡為北門修撰孫逖為集賢修撰是也宋以宰相兼修撰直館檢討無常員凡國史別置院于宣徽北院之東以藏之謂之編修院麟臺故事曰實錄院提舉

女史

如國史從官為修撰餘官為校討是也蔡京分修撰為三等直閣為六等則又所謂貼職也自非鈞深學海囊括書林倣鴻筆于西京比直詞于東觀其何以珥筆華軒襄茲盛舉也哉

古史

夏殷春秋周史記百二十國寶書周考秦記

史通云汲冢瑣語記太丁時事而目為夏殷春秋家語子夏反衛見

讀史志者言晉師伐秦三豕渡河公羊莊七年傳不修春秋注謂史記也閔因公羊序云孔子使子夏等十四人求周史記得百二十國書史記陳世家云孔子讀史記至楚復陳晉世家云孔子讀史記至文公則孔子之時已有史記之名矣漢藝文志有周考七十六篇史記六國表云太史公讀秦記索隱曰秦國史記也

三史八代記青史氏記

文中子曰聖人述史三焉書也詩也春秋也八代記見公羊襄九年疏風俗通義有青史子書

譙周古史考

晉書司馬彪傳譙周作古史考二十五篇皆憑舊典以糾史遷之謬司馬彪以周為未盡善條古史中凡百二十二事正之

蘇氏古史

蘇轍古史六十卷起伏羲神農訖秦始皇為七本紀十六世家三十七列傳謂之古史紹聖中書成子遜注之

正史

史記

漢太史令司馬遷續其父談為史記作十二本紀十表八書三十世家七十列傳凡百三十篇

馮商褚少孫續補史記

漢藝文志太史公百三十篇十篇有錄無書馮商續太史公七篇漢書張湯傳贊馮商言張湯之先與留侯同祖而司馬遷不言如淳注成帝時馮商受詔續太史公書十餘篇是也索隱謂元成之間褚少

孫更補其闕，謂景帝紀、武帝紀、漢興以來將相年表、禮書樂書二王世家傳、新崩成列傳、日者列傳、龜策列傳、凡十篇也。

小司馬史記

唐司馬貞注史記索隱作三皇本紀以補其闕，又作述贊百三十篇，列于太史公贊後，號小司馬史記，詳見貞所作補史記序。

剛史記

玉海後漢楊終受詔剛太史公書為十餘萬言。

本紀世家底本

文心雕龍云：遷取式呂覽著本紀以述皇王，而史記大宛傳贊則云禹本紀言河出崑崙，又云禹本紀及山海經所有怪物，予不敢言之也。是漢以前別有禹本紀一書，又衛世家贊有予讀世家言云云，則遷之作世家亦有所本，非特創也。

史記複出

子貢既列于孔子弟子傳矣，而貨殖傳又列之；淳于髡已列于孟子荀卿傳矣，而滑稽傳又列之。

禮書樂書武帝紀

皆褚少孫所補，禮書自禮由人起以下，全述荀卿禮論之文，樂書自凡音之起以下，皆取樂記全文，武帝紀則全取封禪書為之，司馬貞所以譏其蕪陋也。

續史記

玉海韓氏琬續史記一百三十卷，隋楊素奏陸從典續史記迄於隋，書未就。

史記注

晉徐廣作音義、宋裴駟作集解、唐司馬貞作索隱、張守節作正義、而鄒誕生劉伯莊之音義則見于索隱及正義所引

史記正誤

王伯厚史記正誤一卷

史記得失

劉知幾譏其編次同具類、不求年月、漢之賈誼與楚屈原同列、魯之曹沫與燕之荆軻並編、班固譏其論大道則先黃老而後六經、述貨殖則崇勢利而羞貧賤、然劉向揚雄皆稱遷有良史之才、辨而不華、質而不俚、非他史可及也

漢書成于眾手

班彪以史記自太初以後闕而不錄、乃采前史遺事、作後傳數十篇、子固續成之、為史十二表、八志、十、凡百篇、名漢書、其元成帝紀皆父彪所作、其八表及天文志未就、詔班昭就東觀踵成之、王伯厚謂八表、班昭所補、天文志則馬續所成也

漢書古今人表

班史古今人表多所錯謬、武子即士會也、既書武子又書士會、計然即范蠡也、既書范蠡又書計然、分之以三科、定之以九等、皆無當也

續古今人表
唐書藝文志開元中韓祐續古今人表十卷

班志之失

史通謂班氏著志、抵牾者多、在于五行、蕪累尤甚、條其錯謬、定為四

科一曰引書失宜、二曰敘事乖理、三曰釋文多濫、四曰古學不精、

班志自注

漢書地理藝文二志小字皆孟堅本文其師古曰應劭曰服虔曰之類乃顏氏注也後漢郡國志注云本志惟郡縣為大書其山川地名悉為細注今進為大字其細注証發臣劉昭采集則前書小字為孟堅本猶後漢之細注也其師古等注猶後漢之新注也

漢書古本

漢書尚有古本今所傳非其舊也南史劉之遴傳梁鄱陽王範得班固漢書真本獻昭明太子令之遴等參校與今本異者數十處又蕭琛傳異僧葫蘆中有漢書敘傳云三輔耆老相傳以為班固真本其書多有異今者非隸非篆琛甚秘之是古本與今異也

漢書注

漢書訓詁多門自蔡謨集解之時已有二十四家之說史通云漢書服虔應劭等各為音義自別施行晉灼集為一部號漢書集注顏師古注漢書人稱為班孟堅忠臣師古叔游秦撰漢書決疑師古多資取其義房元齡以師古注太繁令敬播撮其要為四十篇王勃讀師古漢書注作指瑕以摘其失

漢書博議刊誤

隋經籍志晉劉寶漢書駁議二卷玉海宋景祐初余靖撰漢書刊誤三十卷詔與王洙取秘閣古本對校仁宗見後漢書墾田字皆作懇詔劉攽作西漢東觀漢刊誤各一卷吳仁傑兩漢刊誤補遺十卷會絳為之序

補漢兵志

宋嘉定中樂清錢文子補漢兵志十卷陳元粹為之序謂足補班史之闕

漢書得失

范史稱其賅而不穢詳而有體然其論議常排死節而否正直是其失也

班馬優劣

范史謂遷文直而事核固文賅而事詳張守節謂班固漢書與史記同者五十餘卷王充著書申班而屈馬張輔持論劣固而優遷宋史藝文志序謂班氏以天官為天文改封禪為郊祀掇孫卿之言以述刑法採孟子之書以叙食貨禮樂疎簡所漏者多典章事數百不記

一是其短也

史漢異義

玉海唐開元中裴傑作史漢異義三卷

後漢書

宋范蔚宗宋華嶠謝沈薛瑩袁山松之書為紀十志十列傳八十凡百篇曰後漢書其十志屬謝儼作未就梁劉昭取司馬彪續漢志補之史通稱其簡而且明疎而不漏然進諸侯于帝紀增百官于書志采風俗通王喬之鳧舄抱朴子左慈之羊鳴列之于傳又論後有贊概為韻語有失史裁晁公武譏之是也

後漢書注

唐章懷太子後漢書注一百卷南史吳均注後漢書九十卷劉昭補

學海卷之九
注五十八卷隋經籍志韋機蕭該劉芳臧兢各有音義

司馬彪續漢書

晉秘書監司馬彪續漢書八十三卷唐太宗詠司馬彪續漢志詩見徐堅初學記所謂前史殫妙詞後昆沈雅思是也

劉昭補志序

范蔚宗作後漢書其十志屬謝儼作未就梁劉昭取司馬彪續漢志補之序為司馬續書摠為八志律志之篇仍乎洪邕車服之本即依董蔡儀祀得于往制百官就乎故簿分為三十卷以合范史宋乾興中孫奭請核定劉昭補志注頒行

熊方續後漢書表

范史無表宋熊方補後漢書年表十卷同姓王侯表二異姓_諸王侯表

六百官表二自序謂求義例于班固不減前篇較興廢于西京豈慚後作是也

東觀漢紀附

隋經籍志東觀漢紀起光武至靈帝一百四十三卷劉珍張衡劉駒駰等撰中興書目云今所存止鄧禹吳漢賈復_耿景奔寇恂馮異祭遵景丹蓋延九傳劉知幾謂其著述無序條章靡立然應奉剛為漢事司馬彪修為續漢書皆本此也

蔡邕後漢記十意附

蔡邕傳前在東觀與盧植韓說等撰補後漢記上書自陳其所著十意章懷注引蔡邕別傳曰臣謹科條諸志欲剛定者一當接續者四前志所無欲著者五是也邕又作靈帝紀及補列傳四十二篇多湮

學海卷之九
沒不存

華嶠漢後書十典附

晉書華嶠傳以漢記煩穢慨然改名漢後書十典作未成子暢續之荀勗等咸以嶠文質事核有遷固風

謝沈謝承薛瑩張瑩袁山松各後漢書附

晉書謝沈傳著後漢書百卷隋書經籍志吳謝承晉薛瑩張瑩袁山松皆著後漢書文心雕龍云後漢紀傳發源東觀袁張偏駁薛謝疎謬若司馬彪之詳實華嶠之準當皆其冠也

三國志

晉陳壽撰三國志為魏紀四列傳二十六吳列傳二十蜀列傳十五時夏侯湛著魏書見壽所作而罷初王沈撰魏書殊非實錄項峻撰

吳書韋昭續成之壽因集為此書晉書譏其不為丁儀立傳及言諸葛亮將畧非傳長不獨帝魏黜劉滋後人之議也壽又撰古國志五十篇益部耆舊十篇

三國志注

宋文帝以志簡畧命裴松之兼采衆書補注其缺先是魏魚豢撰畧孫盛撰魏氏春秋王隱撰蜀記張勃撰吳錄環濟撰吳紀裴注本之

晉書十八家

隋經籍志晉書有王隱虞預朱鳳謝靈運臧榮緒蕭子雲晉中興書目有何法盛晉紀有陸機干寶曹嘉之鄧粲劉謙之王韶之徐廣續晉紀有郭季產晉陽秋有習鑿齒孫盛檀道鸞之書唐貞觀中詔曰

學海卷之九
十有八家，雖存記注，才非良史，書虧實錄是也。

唐御撰晉書

貞觀中，詔房喬、褚遂良等修纂，以臧榮緒晉書為本，為十紀、十志、七十列傳、三十載記、宣武二帝及陸機、王羲之四論、太宗所著、特稱制旨，餘皆稱史臣。但當時修史，皆文咏之士，好采碎事以廣異聞，又所評論，競為艷體，惟李淳風三志稱精核焉。

沈約宋書

宋書自何承天草創紀傳，山謙之、裴松之續成國史，蘇寶生續造諸傳，元嘉名臣皆其所撰，徐爰、鍾成前作其臧質、魯爽、王僧達諸傳，皆孝武所造。齊沈約本承天舊書，兼采諸說，為紀十志、三十列傳、六十合百卷，而志乃兼載魏晉論者，以為失于限斷。

裴子野宋畧

沈約作宋書，裴子野剛為宋畧二十卷，約見而歎為非已所及。世言宋史者，以裴畧為上，沈書次之。然子野述沈氏之家醜，休文載裴宗之世惡，又互相詆誚焉。

宋書編次之失

何偃乃何尚之之子也，偃既編在十九卷，尚之反編在二十六卷，沈攸之、沈慶之之從子也，攸之在三十四卷，慶之反在三十七卷，謝靈運、鮑照文名相並，靈運傳載其詞賦，而不為鮑照立傳，其河清頌僅附于王義慶傳中，此亦繁簡之失當也。

蕭子顯齊書

蕭子顯齊書六十卷，初江淹著十志，沈約著齊紀，子顯表于梁武，別

為此書紀八志十一列傳四十合五十九篇其書詞章多而事實少蓋倣宋書之例如豫章王嶷傳載其牋表萬六千餘字王僧虔傳疏至三千餘字而天文但紀灾祥州郡不著戶口祥瑞多載圖讖曾子固所以有益下之譏也

齊春秋齊典

吳均撰齊史號齊春秋熊襄王逸俱撰齊典書皆不存

姚思廉梁書

姚思廉梁書紀六列傳五十史通謂梁書自周興嗣鮑衡卿謝昊撰錄已百篇何之元劉璠合撰梁典三十篇而紀傳未作姚察在隋撰勒未就唐貞觀中思廉奉詔與魏徵同撰惟著摠論而已但其褒揚家美言多失實宜劉知幾譏之也

姚思廉陳書

陳書初有顧野王傅縡所修大建初陸瓊續撰姚察就加刪改思廉憑其舊稿加以新錄為六本紀三十列傳與梁書並行焉

梁陳書得失

宋齊書傳論多四六蓋六朝沿習思廉梁陳二書則全作散文惟多載詔策表疏之類稍覺繁冗而敘事之簡嚴完善多合史法

魏收後魏書

北齊魏收撰後魏書百三十卷時稱穢史按齊書魏收傳收修史時凡同修者祖宗姻戚多被書錄飾以美言靈徵釋老志尤荒誕不特受金減惡有非史裁也

魏澹張太素魏史

隋文帝以收書衰賤失實，詔魏澹別成魏史九十二卷。張太素、裴安時俱有魏書，今惟收書獨存。

魏書有後人所補者

劉貢父謂是時有高氏小史及修文殿御覽，後人取北史及諸書雜綴成篇以補魏書之闕。又謂第三卷太宗紀，史館舊本上有簽云：此卷是魏澹史，是也。

李百藥北齊書

唐李百藥北齊書紀八、列傳四十二、百藥父德林在齊嘗撰著紀傳，貞觀初詔分修諸史，乃依父書續修以獻。例既不一，議者少之。

北齊書有因後人所補而複者

如孝昭紀論前半篇與文宣論同，蓋後人取北史內孝昭紀論補之。

而論內又未刪去文宣半篇，以致兩卷之間文宣論複出也。

令狐德棻後周書

唐令狐德棻後周書本紀八、列傳四十二、初柳蚪、牛宏各有撰次，蘇綽、東周政、詞、令詔策多倣尚書，德棻因以成編，故多非實錄。

魏徵等隋書

隋書唐魏徵等撰，志三十、傳紀五十，先是王劭嘗撰隋書，王胄修大業起居注，後多散失。貞觀初，詔顏師古、孔穎達等修述，徵總其事，序論皆徵所作。天文律志五行，李淳風獨著，鄭夾漈稱其極有條理，遷固以來所不及也。

呂才隋紀

唐會要顯慶中，呂才著隋紀二十卷。

李延壽南北史

南史北史皆唐李延壽撰北起魏迄隋二百四十年南起宋迄陳百七十年為二史各八十卷唐書稱其剛繁補闕過本史遠甚然多詳于北而畧于南且不作書志制度沿革弗彰于後是其短也

南北史復傳

宕昌高麗兩史各見劉昶薛安都蕭寶寅蕭綜等南北各立傳按南史崔慧景傳云舊史慧景傳後有裴叔業傳今以其事終于魏故不復立傳于南史則延壽亦自以南北立傳為戒何以于劉昶等傳而自亂其例耶

梁陳周齊隋五史凡修三次

舊唐書令狐德棻傳武德初奏修五代史詔蕭瑀顏師古裴矩及德棻等分撰歷年不就此第一次也貞觀二年復詔德棻及李百藥姚思廉等撰定書成上之此第二次也李延壽南北史自序云貞觀十年褚遂良以隋書十志未成奏延壽佐修而舊唐書云顯慶元年長孫無忌等進史官所撰五代史三十卷此第三次也

劉煦舊唐書

舊唐書石晉劉煦撰為紀二十志三十列傳百五十蓋因韋述吳兢令狐岵于休烈舊本而成然論贊多用儷語而以良史次宦官以節義次酷吏以韓愈之文章為紕謬宜難免後世之譏也

新唐書

宋嘉祐中曾公亮等受詔剛定歐陽修撰紀志宋祁撰列傳范鎮等同編修凡廢舊傳六十一增新傳三百三十一又增三志四表為二

百二十五卷表稱事增于前文省于舊而宋晁氏謂永叔學春秋每務褒貶子京通小學惟刻意文章又書出衆手採摭既多徃徃抵牾宜不免吳縝之糾謬也

新唐書糾謬新例注

崇寧中吳縝作新唐書糾謬二十卷其失有八類舛誤二十門凡四百餘事呂夏卿唐書直筆新例一卷宣和中李繪以舊書參新書而為之注崇寧中董衡為釋音二十五卷

新舊唐書得失異同

舊唐書雖涉繁蕪然事蹟明白首尾該贍其編訂之失者如楊朝晟一人兩傳一見七十二卷一見九十四卷王求禮一人兩傳一見五十一卷一見百二十七卷又列傳目錄韋安石下有韋況而傳中竟

無况又傳末謂其兄叔度有傳而列傳中竟無韋叔度傳其多仍舊文者如郭子儀傳本裴垍所撰唐臨徐有功竇威傳所云今上皆元宗國史陳少游曲環傳所謂上皆德宗國史元文也新書所載文減事增有補其闕畧者如舊唐書無兵志則有唐一代府兵曠騎等制于何紀載無選舉志則明經進士諸科之沿革于何稽考又舊書有志無表新書並為增入周密詳備燦然可觀矣有改訂列傳者舊書張說郭元振同傳新書則張說蘇頲同傳以燕許並稱故也孔穎達顏師古啖助馬懷素皆有功經史舊書在列傳新書則改入儒學李淳風精于術數改入方技劉太真邵說崔元翰李益李賀皆以詞藻稱改入文藝有舊書有傳而新書刪之者樂彥瑋趙仁本趙道興張光輔劉從一顧况張敬則等本無事蹟可紀也祖孝孫事具詳樂

志故亦不立傳也。有舊書無傳而新書增之者。如蕭穎士一代文儒。舊書僅附于韋述傳後。新書則增入文藝。是也。有與舊書一事而彼此互異者。如第五琦傳。命為江淮租庸使。舊書謂元宗。新書謂肅宗。是也。乃若改訂之失。亦有之。如賀知章以詩名。老始致仕。舊書列于文苑。當矣。新書乃入之隱逸。李百藥。令狐德棻。李延壽等。皆精史學者。而不入文藝傳。晚唐溫李齊名。舊書俱入文苑。新書則專列商隱。而庭筠附溫彥博後。以庭筠乃溫彥博裔孫也。然商隱傳云。本李勣裔孫。則又何以不附李勣傳後也。新書有一事而重出者。如崔沔駁太常議。加宗廟遷豆。其文兩載于本傳及韋滔傳。又如來濟傳。與高智周郝處俊孫處約四人言志。兩見于本傳及高智周傳。是也。新書有一事而互異者。如魏謩之相。志以為十一年。傳以為十五年之類。

是也。新書有全代古人作文者。如姜皎傳。舊書載元宗褒功之詔。原文乃四六。新書則改作全篇散文。薛登傳。舊書載其諫。舉一疏。新書又全改作散文。皆從前修史者未有之例也。新書有雖簡而文義不顯者。舊書楊瑒傳。帖試明經。乃取年頭月日。孤經絕句。新書改作年頭月尾。舊書楊師道之妻。前夫之子。新書改作師道妻異姓子之類。是也。新書用字有過于新奇者。如桑道茂傳。福壽。叵羅。張巡傳。時人。叵知。李泌傳。以率爾為帥爾之類。是也。新書有采摭雜說者。如段秀實傳。則采柳子厚所撰逸事狀以增之。魚朝恩傳。則采蘇鶚杜陽雜編以增之。舊書良吏傳。無韋丹何易于。則采杜牧樊川集以補丹。采孫樵集以補易于。吳氏糾謬以多引小說譏之。非也。

舊五代史

玉海開寶四年詔修梁後唐晉漢周五代史參政薛居政監修羅多遜扈蒙張澹李昉等同修取建康實錄為準作紀六十一志十二傳七十七凡百五十卷今考其書于諸臣列傳多云事見某書或云某書有傳知其斷代為書如陳壽三國志之例晁氏讀書志故又稱為梁唐晉漢周書也

新五代史

歐陽修以薛史繁穢失實重加修定為紀十二傳四十五考三世家及年譜十一附錄三摠七十四卷熙寧十年詔其家上之徐無黨為之注吳縝作纂誤三卷金章宗泰和七年詔學官專用歐史而薛史遂微

新舊五代史異同得失

薛史雖稱繁瑣而撰在宋初其去五代見聞較近考核事蹟首尾完善歐史則意在斷制不肯為紀載叢碎之體故其文遠出薛史之上而情事詳備則不能及如舊史天文五行禮樂食貨刑法選舉職官郡縣諸志明贍可徵歐史則僅考司天職方餘概弗錄又不為韓通立傳吳縝纂誤即已譏之故司馬光作通鑑胡三省通鑑注皆專據薛史以其可徵信也至若二史異同徃徃互見如唐閔帝紀薛史作明宗第三子歐史作第五子考五代會要通鑑並與薛史同張萬進賜名守進薛史本紀先書萬進後書守進歐史剛去賜名一事則前後若出兩人不如舊史之明核也又有仍薛史之誤而未及改者如梁遣人至京師紀以為朱友謙傳以為朱友諒楊涉相梁三仕三已而歲月紀載互異唐明宗七年論贊以為十年之類山堂考索論之

是也。若夫五代諸臣，多歷事數朝，難于分析。歐史以始終從一者，分傳各史，其兼涉數代者，則創立雜傳歸之，褒貶謹嚴，于史法最合。此則其遠勝薛史，而獨得春秋之旨者也。今薛史文多闕佚，然如通鑑考異、通鑑注、陶岳五代史補、王禹偁五代史闕微文碎義，有可補也。恭逢○聖朝右文稽古，網羅放逸，劉煦舊唐書已得收入正史，況薛史文雖瑣碎，而事蹟燦然，可不與歐史同列于學官，為藝林之所采擇也哉。

五代史略史闕文史補

玉海、宋天聖中秘書監胡旦上五代史略四十三卷。王禹偁進五代史闕文一卷，凡十七篇。祥符中陶岳撰五代史補五卷，凡一百七事。

宋史

宋史元臣阿魯圖、脫脫等所撰，其實歐陽元之筆居多。本紀四十七卷，志百六十二卷，表三十二卷，列傳世家二百五十二卷，自有史冊以來未有若是之多者。如王旦傳則全取王文正公遺事一書，略無刪訂。李綱傳至二萬餘言，分上下二卷，宜其卷帙之繁也。又有一事而兩傳，復叙者如張方平及劉摯傳，共載闕伯微子廟一事。又李熙靖一人兩傳，一見一百第六卷，一見二百十二卷，蓋成于衆手，不及細檢也。

遼史

遼史本紀三十卷，志三十一卷，表八卷，列傳四十六卷，亦元臣脫脫撰，以二百餘年事蹟，而卷帙曾不及宋史四分之一。蓋遼代事實，歷金元兩朝，歲久散失，故也。又既為遼史，而紀傳中稱遼兵遼軍者，不

學海卷之九
一而足則編次之失檢也

金史

金史本紀十九卷志三十九卷表四卷列傳七十三卷雖脫脫等摠修而多出劉祁元好問二人之筆故簡潔可觀

宋遼金三史抵牾處

如叙戰功則各言勝而不言敗言請和則俱由彼而非由我一經勘對輒見抵牾蓋以卷帙浩繁成于二三年之間纂修諸人各修一史不暇彙考故也

宋史新編宋史補宋元史質

柯氏宋史新編會宋遼金三史為一以宋為正統遼金附焉先是揭陽王昂撰宋史補台州王洙撰宋元史質皆畧焉不詳至柯氏而體

稍備

元史

元史洪武初宋濂王禕等撰取元經世大典以資參考六閱月而書成因順帝無實錄可徵遣使搜採續定元史共二百十二卷但成書既速舛誤滋多如列傳中第八卷之速不台即第九卷之雪不台第十八卷之完者都即二十卷之完者拔都三十七卷之石抹也先即三十九卷之石抹阿辛而本紀有脫漏月者列傳有重書年者諸志則直用案牘之文如河渠志言耿參政阿里尚書祭祀志言田司徒郝參政皆案牘中之稱謂也天文志既載月五星凌犯本紀復詳書之非重出乎

明史

國朝纂修明史事多而文省最為簡密其法之尤善者莫如附書如忠義文苑等傳一傳之內牽連書者數十人則免繁冗掛漏之病傳贊持論皆協是非之公固度越馬班之上而非諸史之所能及其萬一也

編年

編年之體

穀梁傳曰春秋編年四時備而後為年自司馬遷變為紀傳表志之體其後史官悉用其法晉荀悅為漢紀始復編年之體

唐四十一家編年

隋經籍志古史自紀年至齊志凡三十四部唐藝文志史錄編年類四十一家始于汲冢書紀年終于張大素隋後畧其不著錄者又十有九家

漢紀五志後漢紀後漢畧漢南紀

後漢書荀悅傳建安三年依左氏傳體為漢紀三十篇序謂立典有五志焉一達道義二章法式三通古今四著功勳五表賢能是也晉書袁宏傳撰漢紀三十卷自序掇謝承司馬彪華嶠諸書為之唐藝文志載張璠後漢紀三十卷張緬後漢畧二十七卷張瑩漢南紀十八卷

漢表續古今人表

唐藝文志袁希之漢表十卷開元中韓祐續古今人表十卷劉昫謂史遷年表得法于周譜崔鴻亦倣其例為十六國春秋

竹書紀年汲冢瑣語

晉書東晉傳、太康二年汲郡人得竹書數十車、其紀年十三篇、記夏殷以來至魏安釐王二十年、蓋魏國之史、皆用夏正建寅、編年相次、唐劉昫謂紀年所序諸侯會盟、皆稱謚、乃後人追修、非當時正史、顏之推云、汲冢瑣語、乃載秦望碑、非本文也。

帝王世紀續世紀世錄甲乙紀年

晉書皇甫謐傳、謐以著述為務、撰帝王世紀、隋經籍志云十卷、起三皇、訖漢魏、何茂林續帝王世紀十卷、甄鸞帝王世紀一卷、唐藝文志、盧元福共和以來甲乙紀年二卷。

漢晉春秋漢魏春秋

晉書習鑿齒傳、著漢晉春秋、起漢光武至晉愍帝、為五十四卷、謂三國之時、蜀漢為正、其論實先紫陽而發、孔衍漢魏春秋九卷。

周書

唐李至遠撰周書、起后稷至赧王、為傳紀、令狐德棻稱為良史。

唐編年傳

唐書蕭穎士傳、謂史遷作本紀書表世家列傳、失褒貶體、乃起漢元年、訖隋義寧、編年依春秋義類、為傳百篇、又著蕭梁世譜二十卷。

唐續春秋

唐書裴光庭傳、開元中、撰續春秋經傳、自戰國訖隋、奏請天子修經、光庭作傳、書久不就。

唐統紀大統紀

唐藝文志、陳嶽唐統紀、自武德至長慶、凡十三朝、為一百卷、唐文粹、陳鴻修大統紀三十卷、自炎帝至唐元和、凡三千六百九年。

開寶歷代紀要通紀

玉海、宋劉熙古集古今事蹟、為歷代紀要五十卷、開寶五年上之、賈昌朝通紀八卷、

漢春秋唐史記唐紀

玉海、天聖中、胡旦撰漢春秋一百卷、嘉祐中、孫甫撰唐史記七十五卷、陳彭年做荀悅漢紀、千寶晉紀之例、為唐紀四十篇、

皇極經世

邵康節皇極經世、列世數甲子、紀帝堯至五代年表、謂三皇、五帝、夏、三王、秋、五伯、冬、

資治通鑑

治平中、詔司馬光編集歷代君臣事迹、以范祖禹、劉放、劉恕同修、起

戰國至五代、凡十九年而書成、賜名資治通鑑、其史記前後漢、則劉貢父、三國至隋、則劉道原、唐至五代、則范純甫、凡彙一千三百六十二年之事、瞭如指掌、神宗製序、所謂博而得其要、簡而周于事也、又以本書太詳、別為目錄三十卷、舉要八十卷、時劉恕作外紀、起包犧至分晉、凡十卷、恕子義仲作通鑑問疑一卷、紹興中、史炤上通鑑釋文三十卷、淳熙中、袁樞上通鑑紀事本末四十二卷、楊萬里為之序、朱子謂其書于溫公、猶國語之于左氏者也、李燾續通鑑長編、自建隆訖靖康、凡九百八十卷、惜神哲徽欽四朝、但寫史館、遂至亡失、為可惜耳、陳傅良續通鑑節要十卷、陳瓘撰通鑑約說、張栻撰通鑑論、篤、王伯厚通鑑答問五卷、通鑑地理通釋十卷、金仁山撰通鑑前編、記遠古時事、陳桎著通鑑續編、記南宋以後事、宋元通鑑、則劉剡所

纂宋元紀事續編則馮琦陳邦瞻所撰也。

通鑑綱目

朱子法春秋之義為綱目。自序謂表歲以首年。因年以著統。大書以提要。分注以備言。凡五十九卷。于溫公書多所訂正。然袁了凡謂于唐肅宗朝脫二年之事。又自唐武德八年至天祐之季。甲子多差。王文憲謂考亭綱下之目。屬筆于趙訥齋。蓋法例雖受之朱子。而文章序事。則訥齋所成。勉齋黃氏每以綱目未及修補為恨。是也。其後尹起莘撰發明。劉友益撰書法。汪克寬撰考異。王幼學撰集覽。徐昭文撰考証。陳濟撰正誤。馮智實撰質實。而義例愈明矣。其綱目前編。則渭上南軒撰綱目續編。則商輅等奉詔訂成者也。

熙寧編年通載

自唐虞至治平十卷。起居舍人章衡撰。

十國紀年

玉海秘書劉恕撰。記吳唐前後蜀吳越閩漢楚荆南北漢十國事迹。為四十二卷。晁氏讀書志謂其長于考異。而拙于屬文。

元祐唐鑑

范祖禹撰。上起高祖。下終昭宣。為十二卷。元祐初上之。又石介唐鑑五卷。

九朝編年備要

宋莆田陳均撰。九朝編年備要三十卷。真德秀為之序。端平中。取其書藏之秘閣。

中興通鑑

學海卷之九
宋中興通鑑十五卷通直郎劉時舉編



學海卷之十

雜史

國史

實錄

記注

典故會要

政要寶訓

玉牒

譜學

雜史

史氏流別有十

史通謂史氏流別厥有十焉。一曰偏記。二曰小錄。三曰逸事。四曰瑣言。五曰郡書。六曰家史。七曰別傳。八曰雜記。九曰地理。十曰都邑簿。偏記若陸賈楚漢春秋之類。小錄若戴逵竹林名士之類。逸事若葛洪西京雜記之類。瑣言若劉義慶世說之類。郡書若周斐汝南先賢之類。家史若揚雄家諫之類。別傳若劉向列女傳之類。雜記若干寶搜神之類。地理若常璩華陽國志之類。都邑若陸機三輔黃圖之類。

唐十三類史錄

唐藝文志史錄其類十三一曰正史二曰編年三曰偽史四曰雜史五曰起居注六曰故事七曰職官八曰雜傳九曰儀注十曰刑法十一曰目錄十二曰譜牒十三曰地利

六典十三類史

六典史類十有三一正史二古史三雜史四霸史五起居注六舊事七職官八儀注九刑法十雜傳十一地理十二譜系十三畧錄

漢事漢語

後漢書應奉傳注常剛史記漢書及漢記為十七卷名曰漢事荀爽傳集漢書成敗可為鑒戒者謂之漢語

三國典畧六代畧

隋經籍志魚豢典畧八十九卷中興書目三國典畧二十卷唐汾州

司戶參軍邱悅撰以關中鄴都江左為三起西魏終後周凡三十篇唐會要李吉甫綴錄東漢魏晉元魏周隋故事為六代畧三十卷

兩漢類記

玉海景祐四年都官郎中任弁所上

左史晉書鴻烈魏晉世語

隋經籍志左史六卷李溉撰晉書鴻烈六卷張氏撰魏晉世語十卷郭頒撰

續後漢書

玉海宋寧宗時蕭常續後漢書四十二卷起昭烈章武至少帝炎興吳魏君臣則為記載附于後

改三國志

唐史卷之十
宋開禧中李杞改修三國志六十七卷以蜀漢為正又有義例年譜各一卷

唐逸史野史闕史

唐藝文志高彥休闕史三卷盧子逸史三卷唐會要云沙仲穆撰太和野史十卷

唐餘錄唐載

玉海宋寶元中王皞撰唐餘錄六十卷芟五代舊史旁采諸家做裴松之三國志附見于注梅堯臣撰唐載二十六卷多補正舊史闕謬

唐乘五代史畧

玉海天聖中秘書監胡旦上唐乘七十卷五代史畧四十三卷

唐宋遺史

玉海治平中詹玠撰唐宋遺史四卷

治平十國志蜀檮杌北楚書

玉海真宗時知制誥路振采五代時吳唐前蜀後蜀南漢北漢閩楚吳越為九國志其孫綸增荆南為十國志張唐英又增北楚書二卷蜀檮杌十卷以補路氏之所未載

高氏小史

唐藝文志元和中高峻撰高氏小史百二十卷其子迴釐益之自開闢至唐文宗凡十三代分十例

十史類要

玉海宋李安撰十史類要十卷上自戰國訖五代摭其雜事以門類分次

十五代畧

隋經籍志吉文甫十五代畧十卷起庖犧至晉

洞紀

隋經籍志吳韋昭洞紀起庖犧至漢建安凡三卷臧榮緒續一卷

梁通史

唐藝文志梁武帝通史六百二十卷上自太初下終齊室顧野王撰通史要畧百卷

唐統史統載

玉海姚康復統史自開闢至隋末三百卷唐貞元中韓潭進統載三十卷自虞夏至周隋錄其事迹善于始終者六百六十八人各為立傳

國史

唐宋國史補

唐藝文志長孫無忌令狐德棻等撰武德貞觀兩朝國史唐書柳芳傳肅宗時與韋述綴輯吳兢所次國史自高祖訖乾元凡百三十篇于休烈奏國史一百六卷並在興慶宮史館是也宋淳化中以李至張洎同修國史景德中令宰相王旦監修國史以王欽若陳堯叟等同修天聖中以呂夷簡夏竦修三朝國史熙寧中宋敏求等修兩朝正史元豐中詔唐鞏修五朝國史未成而罷紹興中王銍上所修七朝史淳熙中詔洪邁等修四朝史後邁等又請通修九朝正史此唐宋國史之大畧也若唐李肇國史補三卷述開元至長慶事以補史氏之闕林恩補國史十卷載德宗以後二十三事高若拙後史補三

學海卷之一
卷劉餗國史異纂三卷載齊梁以來雜事此又可考証者也
實錄

歷代實錄

實錄起于蕭梁至唐而盛雜取編年紀傳之法以備史官採擇唐六
典謂史官本起居注以為實錄是也玉海所載梁實錄周興嗣謝昺
各有編次劉昫燉煌實錄許嵩建康實錄各二十卷凡南朝六代四
百年間事實俱備載焉唐書藝文志實錄二十八部始周興嗣終吳
兢所撰中宗實錄崇文總目三十三部起唐高祖至周世宗今按唐
高祖太祖實錄敬播所修貞觀實錄長孫無忌所撰許敬宗續成二
十卷以愛憎刪改殊非直筆自是以後代有撰述惟韓愈順宗實錄
詞多切直唐朝補遺錄六十五卷後晉賈緯所修續唐錄一百卷宋
敏求所撰也宋建隆五代通錄自梁開平迄周顯德范質所編宋太
祖實錄自興國至祥符凡三修宋神宗實錄有考異哲宗實錄有辨
証皆出范冲之手舊文以墨書刪去者以黃書新修者以朱書世號
朱墨書則實錄之修固未易言也

記注

歷代記注

荀悅申鑒篇云朝有二史左史記言右史記動隋經籍志云周穆天
子傳體制與今起居注同蓋周時內史所記漢藝文志漢著記百九
十篇漢武帝有禁中起居注永平中撰建武注記多近侍臣所錄晉
置著作郎其泰始咸寧太康起居注皆著作郎李軌撰後魏著起居
令史左右記錄後別置起居注二人北齊有起居省隋置舍人唐隸

門下省此遷置之大畧也。隋經籍志起居注類自穆天子傳至隋開皇南燕注凡四十四部。唐藝文志則有六家三十八部。梁徐勉以起居注煩雜乃為流別起居注六百六十卷可謂詳矣。唐貞觀開元記注最為該備其秉筆之臣若杜正倫褚遂良劉洎張次宗魏謩俱秉正直書不失史職其時政記則姚璿所修聖政紀則杜元穎所撰東觀奏記則裴庭裕所編也。宋淳熙中史官張昞請按六典故事置起居院記錄與時記同付史館乃置院于禁中每月先進御覽後付史館此起居注進御之始其以諫官兼修注則自熙寧中范純仁始也。元豐中改修注為郎舍人太平興國中率以宰相纂錄景祐中賈昌朝奏置邇英延義二閣記注乾道中洪邁奏置祥曦殿記注淳祐中詔置緝熙殿記注此歷代記注之大畧也。若夫記注之述于私家者

史記漢興以來有大事記漢書伏無忌傳采集古今剛著事要號伏侯注隋經籍志伏無忌古今注八卷唐藝文志崔豹古今注一卷周蒙續古今注三卷按玉海崔豹雜取古今名物各為考釋凡八門南唐馬縞復增注釋為六十六門是也唐韋述集賢注記三卷紀置院經始及開元天寶中學士名氏皆隨文注釋此又古今記注之可考者也

政要寶訓

歷代政訓

夏書引政典之言左傳襄四年引夏訓之書漢藝文志有周訓十四篇後之倣此者唐則有太宗政典李延壽所撰而楊浚之聖典劉秩之政典亦各有成書貞觀政要則吳兢所撰開元政要則楊嗣復等

參詳宋咸平中、聖政錄、錢維演所修、天聖三朝寶訓、李淑等所剛整也。他若元豐之兩朝寶訓、元祐之仁皇訓典、乾道之光堯聖政、嘉定之高宗寶訓、代有簡編、稱鉅典矣。

典故會要

歷代典故會要

自夏有政典、周有六典、晉士伯視諸故府、魯季孫勿忘舊章、代有典冊久矣。漢藝文志有周政六篇、周法九篇、周制十六篇、河間獻王所述也。漢則稱故事、鼂錯傳為太常掌故、應劭注云、主故事、王褒傳、宣帝時、修武帝故事、後漢祭祀志、建武三十二年、求元封時封禪故事、唐藝文志、建武故事三卷、永平故事二卷、其南宮故事見陳忠、楊賜等傳、臺閣故事見黃瓊、左雄等傳、甘露故事、石渠故事見白虎通議。

漢官禮儀故事見應劭傳、三輔舊事十二篇、多述前世禮儀風俗、建初中、韋彪撰蔡邕獨斷二卷、采前古及漢以來、典章品式、考証辨釋、漢事十七卷、則應奉所撰也。晉泰始、太康故事八卷、咸和、咸康故事四卷、皆孔愉所修、其臺省故事、則見于荀崧傳、梁書、江革傳、熟悉朝儀故事、撰江左遺典三十卷、許懋傳、精熟故事、稱為儀注之學。唐藝文志故事類十七家、四十三部、始于秦漢以來舊事、終于王方慶南宮故事、凡葛洪之西京雜記、魏名臣奏事訪議、晉宋舊事、華林故事、杜正倫春坊要錄、皆附焉。唐六典、開元中起居舍人陸堅所修、謂理典、教典、禮典、刑典、政典、事典也。時張說領集賢院、復薦徐堅、韋述等參撰、始以令式、象周禮六官為制、凡三十家。劉秩別撰政典三十五卷、房瑄稱其才過劉向、杜佑復以劉秩政典為未盡、因廣其所闕、參

益新禮為通典二百卷、以食貨選舉職官禮樂刑法州郡邊防八門分類叙載、其續修通典、則宋咸平中宋白李宗諤等編修亦二百卷、時論非其重複、他若貞元中裴澄之理典、開元中楊浚之聖典、以及王彥威之唐典七十卷、雖各有成書、其遜杜氏遠矣、翰林故事一卷、貞元中韋執誼所撰、記貞觀以來翰苑事蹟、翰林盛事一卷、唐張著所輯、御史臺雜注、杜易簡所編也、會要四十卷、貞元中蘇冕與弟弁所撰、史稱弁聚書之多、次于集賢芸閣、故記載特詳、續會要四十卷、則楊紹復裴德融所撰、記德宗以後至大中六年事蹟、以補蘇冕前錄之闕、宋建隆新編唐會要一百卷、則監修國史王溥等所上、其五代會要三十卷、則溥所采、梁開平至周顯德事蹟為之也、西漢會要嘉定中徐天麟表進、摠為十五門、凡十七卷、朝議謂其詳于西漢、而畧于東都、寶慶中乃復進東漢會要四十卷、而書始完、天聖中詔史官宋綬等纂修國朝會要一百五十卷、熙寧中翰林學士王珪復請續修、以舊書所載頗多吏文、因畧為增損、凡三百卷、分二十一類、其麟臺故事五卷、則紹興中秘書監程俱所編、館閣錄則元祐中宋匪躬所撰、續館閣錄十卷、則淳熙中陳騫所輯也、乾道中宰相虞允文等上所續四朝會要、起神宗之初、訖靖康之末、凡二百卷、淳熙慶元嘉泰嘉定代修會要、制度綦詳、其類輯會要、則嘉定中張從祖所著、凡二百二十三冊、此其大端之可考者也。

玉牒

玉牒本末

周用小史定繫世漢晉用九卿典屬籍唐開成以玉名牒與史冊並

驅倣漢玉版圖籍之制至嚴且重也按漢有諸王世譜見後漢百官志注晉書職官志宗正統皇族宗人圖牒隋經籍志齊帝譜屬十卷梁帝譜十三卷舊唐書宗室傳太宗初舉宗正屬籍藝文志唐玉牒一百一十卷會要開成二年修玉牒官李衢等奏請創建嘉名以光帝籍詔以皇唐玉牒為名宗正寺有知圖譜官一人修玉牒官一人大中六年宗正寺奏修圖譜凡宗子各具錄狀送圖譜院李匡文玉牒行樓一卷編次唐室宗屬子孫各附以院額後復名為天房鑑概匡文又撰天潢源派譜一卷其皇室維城錄則李衢所撰永泰新譜二十卷柳芳所編續譜十卷柳璟所輯也宋修玉牒訪于至道其官掌帝籍玉牒及皇族昭穆之序凡玉牒書以銷金花白羅紙黃金軸銷金紅羅縹帶複墨漆金飾匣紅錦裏錦鎖鑰十年一進神宗時詔

為黃金梵夾以軸大難披閱也祥符六年判宗寺趙世長等請于皇初屬籍之上別崇懿號詔名皇宋玉牒先是咸平二年徙宗正寺于延和坊建樓以藏宗籍祥符八年詔徙于福善坊建殿名玉牒殿堂曰玉牒堂景祐元年李淑請以編修院廳西閣修纂玉牒康定元年玉牒所請歲一貼修十歲一編錄南渡紹興二十年始置玉牒所嘉定四年修玉牒章穎等言玉牒體制未定凡例乖悖若盡用帝紀之體則為太簡沿襲案牘之詞復為不雅請編成一冊定為凡例俾遵成式每朝定為一牒如帝紀而差詳他若祥符中知制誥盛度撰天源錄五卷趙安仁奏請名仙源積慶圖又別修仙源類譜二十卷紹興中楊愿請自宣祖後編修九朝宗派熙寧三年宗寺言每歲正月一日裝寫仙源積慶圖宗藩慶系錄元豐中司馬光趙彥若等修宗

室世表紹興中范冲等修纂仙源慶系屬籍摠要凡宗寺所掌之書有四曰皇宋玉牒曰仙源積慶圖曰宗藩慶系錄曰宗文屬籍此唐宋玉牒之大畧也

譜學

氏族姓氏之別

鄭樵氏族畧曰三代以前姓氏分而為二禮記大傳孔疏諸侯賜卿大夫以氏同姓以公子公孫為氏公孫之子以王父字為氏若嫡子以五十字伯仲為氏魯仲孫季孫是也庶子以二十字為氏展氏臧氏是也異姓則以父祖官及所食邑為氏司馬司城韓趙魏是也凡為卿有大功德生賜以族若叔孫得臣是也以公子之字賜為族若仲遂是也氏族對文為別散則通左傳問族于眾仲下云公命以字為展氏是也其姓與氏散亦得通故春秋有姜氏子氏皆姓而云氏是也

姓氏之混

自太史公始混姓氏為一于秦始皇則曰姓趙氏于漢高祖則曰姓劉氏

正姓庶姓

大傳鄭注始祖為正姓高祖為庶姓孔疏謂正姓若炎帝姓姜黃帝姓姬周本于黃帝齊本于炎帝庶姓若鄭七穆子游子國之後為游氏國氏是也

姓

論衡曰古者因生賜姓若夏吞薏苡而生則姓苴氏商吞燕子而生

左傳襄十一年，七姓十二國。注：晉魯衛鄭曹滕皆姬姓，邾小邾宋子姓，齊姜姓，莒己姓，杞妣姓，任薛姓，實十三國。

遂四族

左傳莊十七年，遂四族。注：因氏，頡氏，工婁氏，須遂氏，是也。

晉十一族

晉語十一族，晉之舊姓，胥籍，狐箕，欒卻，栢先，羊舌，董，韓。

羊舌四族

銅鞮，伯華，叔向，叔魚，叔虎。

鄭七穆

罕，駟，國，良，游，豐，印。

楚三閭

楚屈原為三閭大夫，掌王族三姓，昭，屈，景，是也。

齊楚五姓

漢高祖紀，徙齊楚大族五姓關中，昭氏，屈氏，景氏，懷氏，田氏也。

漢四姓

漢明帝為四姓小侯之學，樊，郭，陰，馬，是也。

漢六郡良家

漢六郡良家，選給羽林期門，謂隴西，天水，安定，北地，上郡，西河也。

吳四姓八族

張勃，吳錄，張朱，顧陸為四姓，陳桓，呂竇，公孫，司馬，徐，傅為八族，陸機，吳趨行，八族未足侈，四姓實名家，是也。

晉會稽四族

世說會稽孔沈魏顓虞球謝奉並四族之雋。

後魏四姓五姓

孝文重門族四姓衣冠所推范陽盧清河崔滎陽鄭太原王也并趙郡李為五姓世言高華者以五姓為首。

後魏八姓

穆陸賀劉樓于嵇尉為八姓魏遷洛有八氏十姓三十六族九十二姓。

唐四姓

滎陽鄭尚頭盧澤底李土門崔。

唐七姓十家

唐高宗詔七姓十家不得自為婚姻隴西李寶太原王瓊滎陽鄭溫。

范陽盧子儀盧澤盧輔清河崔宗伯崔元孫博陵崔懿趙郡李楷。

僑姓郡姓

柳芳氏族論曰過江則為僑姓王謝袁蕭為大東南則為吳姓朱張顧陸為大山東則為郡姓王崔盧李為大關中亦號郡姓韋裴柳薛楊杜首之。

膏梁華腴甲乙丙丁四姓右姓

柳芳氏族論北魏凡三世有三官者曰膏梁有令僕者曰華腴尚書領護而上者為甲姓九卿若方伯者為乙姓散騎常侍大中大夫者為丙姓吏部正員郎為丁姓凡得入者謂之四姓北齊因仍舉秀才州主簿郡功曹非四姓不在選東晉定氏族凡郡上姓第一則為右姓太和以郡四姓為右姓齊浮屠曇剛類例凡甲門為右姓周建德

氏族以四海通望為右姓、隋開皇氏族以上品茂姓為右姓、唐貞觀氏族志第一等則為右姓、路敬淳姓畧以盛門為右姓、柳冲姓族系錄凡四海望族則為右姓

姓紀

古三墳有姓紀一篇

帝系

大戴禮帝系篇第六十三、始于少典、終於塗山、史記曰孔子所傳宰予問、五帝德及帝繫姓、儒者或不傳、蜀志秦宓見帝系之文、太平御覽引帝系譜

周譜

漢書溝洫志、大司空掾王橫引周譜、注謂世統譜牒也、桓譚新論云

太史公三代世表、旁行斜上、並效周譜

周系世

周禮小史掌邦國之志、定系世、辨昭穆、鄭注帝系世本之屬、孔疏天子謂之帝系、諸侯謂之世本

世本

漢藝文志世本十五篇、古史官記黃帝以來、訖春秋時諸侯大夫、梅福傳、綏和元年、以世本相明、封孔子世、班彪傳云、世本十五篇、司馬遷所刪、春秋正義謂今之世本、與司馬遷不同、世本多誤、不足依憑、隋經籍志謂世本為劉向撰者、非也、唐藝文志宋衷世本四卷、宋均注、帝譜世本七卷

歷代譜學

姓氏之初世本著其義昭穆之序周譜辨其詳文選注引揚子雲家牒生于甘露之年玉海載劉知幾家譜撰于鳳閣之日譜學之傳久矣唐書柳冲傳後漢有鄧氏官譜應劭有氏族篇王符潛夫論有姓氏一篇言譜學者始此吳志薛綜定五宗圖隋經籍志晉摯虞作族姓昭穆記十卷宋何承天有姓苑二篇今書不存蓋自魏立九品置州郡中正各有簿狀以備選舉晉宋齊梁因之齊書建元三年詔以黃籍人之大綱乃別置校籍官元魏太和二十年定諸州氏族後魏書所謂官氏志者此也齊書賈淵傳世精譜學凡十八州士族譜合百表七十餘卷永明中王儉抄次百家譜與淵參撰氏族要狀梁書王僧孺傳武帝留意譜籍詔僧孺改定百家譜先是劉湛為選曹撰百家譜失于寡畧王儉復加去取僧孺通范陽張等九族以代雁門

解等九姓其東南諸族別為一部不在百家之數唐書藝文志譜牒類十七家三十九部始宋衷世本終路敬淳著姓畧記其不著錄者復二十二家六典譜系類四十一部三百六十卷唐世言譜學者以路敬淳為宗柳冲韋述次之李守真亦明姓氏時謂肉譜唐氏族志貞觀中詔高士廉岑文本所修徵天下譜牒參考史傳先宗室後外姓退新門進舊望左膏梁右寒畯合二百九十三姓千六百五十一家為九等時俗尚閥閱人多賣昏有詔禁之而許敬宗以氏族志不叙武后世李義府恥其家無名更以孔志約楊仁卿呂才等十二人刊定裁廣類例各以品位高下為次改氏族志為姓氏畧縉紳恥之目為勲格是也唐姓族系錄二百卷柳冲徐堅魏知古等所修開元中詔冲與薛南金等復加刊定天寶中頒李林甫新定諸家譜錄一

卷記郡望出處凡三百九十八姓非譜系相承者不許婚姻柳芳氏族論一篇歷叙三代至唐氏族譜學以及永嘉之僞姓山東關中之郡姓後魏甲乙丙丁之四姓及五代諸右姓綜核靡遺唐官趙氏記五卷李利涉所撰衣冠譜六十卷著姓畧記二十卷皆路敬淳所編開元譜二十卷韋述所輯也姓譜韻源五卷張九齡撰依春秋正典柳氏萬姓錄世本圖譜諸書纂分四聲以便尋閱林寶元和姓纂十卷自皇族之外各依四聲類集每韻之內以大姓為首姚寬西溪叢語謂姓氏之學莫盛于元和姓纂而鄧名世譏其以鉏邱茅夷指為複姓不勝其謬鄭樵亦謂林寶作姓纂而自姓不知所由來信乎譜學之難也唐宰相甲族一卷韋述蕭穎士撰記相門甲族王方慶以下凡十四家唐書宰相世系表三百六十九人凡九十八族以裴氏為首而裴揚休之百氏譜五卷韓祐之續古今人表十卷陸羽之江表四姓譜各有成書蓋自隋唐而上官有簿狀家有譜系官之選舉必由簿狀家之婚姻必由譜系凡百官族姓之有家狀者上之官為考定藏之秘閣副在左戶故姓氏之書唐為最盛也宋之言譜學者若邵思之景祐姓解以偏旁類次錢明逸之熙寧姓纂用聲韻編成黃邦俊之羣史姓纂韻譜建炎中所著鄧名世之古今姓氏書辨証紹興中所上惟鄭樵氏族志五十七卷又有氏族源氏族韻等書最為詳博其通志氏族畧論得姓受氏三十二類源委可考王伯厚姓氏急就篇二卷綜覈明贍世莫能及此歷代譜牒之大畧也夫東晉改疎傅之宗輔果易晉卿之號陸機之陳世德潘岳之述家風藉非譜系何以識受姓之源也哉故譜學不可不講也

宗譜

吳薛綜定五宗圖。晉摯虞作族姓昭穆記。杜元凱有宗譜。賀循有宗義。揚子雲有家牒。劉知幾有家譜。蘇洵有族譜引。

通譜

同姓通族見于史者。晉書孫旂傳旂子弼弟子髦等與孫秀合族。舊唐書李義甫傳自言本出趙郡與諸李序昭穆是也。

冒姓

漢書外戚恩澤侯表扶柳侯呂平以太后姊長姁子侯此冒母姓者也。史記灌夫傳父張孟為潁川侯嬰舍人故蒙灌氏姓為灌此冒主姓者也。

兩姓

漢書百官表建昭三年衛尉李延壽為御史大夫一姓繁。

二字姓改一字

唐憲宗詔姓淳于者改姓于唐宰相世系表鍾離昧二子次曰接居潁川長社為鍾氏。

異姓稱族

杜子美寄族弟唐十八使君詩云與君陶唐後盛族多其人聖賢冠史籍支派羅源津則杜與唐為兄弟矣重送劉十弟判官詩云分源豕韋派別浦鴈賓秋年事推兄忝人才覺弟優則杜與劉為兄弟矣韓昌黎送何堅序云何與韓同姓為近是亦異姓而稱族者也。



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

學海卷十一

三通

方言

釋名

諸子

雜著

類書

藏書

三通

三通得失

自唐劉秩採摭百家作政典三十五卷見稱房琯貞觀中杜佑廣其所闕為通典二百卷以食貨選舉職官禮樂刑法州郡邊防八門分類叙載左補闕李翰為之序新唐書本傳稱其書約而詳劉煦舊唐書經籍志列之類書非也所可議者析賦于田制之外雜貢于稅法之中敘選舉則孝秀與銓選不分叙典禮則經文與傳注相混叙兵制則盡遺賦調之規而天文五行藝文又無述焉鄱陽馬氏謂其節目之間未為明備是也宋紹興中迪功郎鄭樵著通志二百卷令有司給札寫進自序謂作史莫難于志次莫如表因改表為譜倣志為

畧凡二十畧其氏族六書七音天文地理都邑謚法器服樂藝文校
雙圖譜金石灾祥昆蟲草木十五畧出自曾臆禮職官選舉刑法食
貨五畧雖本前人之典亦非諸史之文然天文地理器服失之太簡
其後五畧盡襲通典原文天寶以後不復編續則所謂非諸史之文
者誣也若氏族六書七音刪列史之荒蕪成六經之典要條貫百家
綜覈詳博固不得以玉格曲名而指為寶貨樹萱書名而指為草木
信毛漸之三墳刪子夏之小序而盡議其書之失也其兼綜而無憾
者惟馬氏文獻通考乎何謂文史傳之寶錄也何謂獻先賢之緒論
也自序謂田賦至四裔十九門則因通典之成規而增益事迹之所
未備離析其門類之所未詳其經籍帝系封建象緯物異則通典原
未有論述而採摭諸書以成之凡為門二十有四為卷三百四十有

八自天寶以後迄宋嘉定編綴事蹟詳以小序如食貨析為七類新
禮分為三類學校詳德行道藝選舉別選士選官有杜岐公之核而
勝其精兼鄭夾漈之博而無其雜斯為集著作之大成者歟要之無
通典無以括唐以前之制度文章無通志無以該古今之名物象數
無通考無以綜兩宋之因革沿襲三書固闕一不可也若夫咸平中
宋白續修通典時論非其重複不復傳布魏了翁國朝通典屬稿未
成鄭翁歸所續父書今亦不傳王圻續通考謂馬氏詳于文而畧于
獻乃輯遼金元明典故以續其後而又增節義書院氏族六書謚法
道統方外諸考以補其遺然務為該博殊少斷制乃益歎馬氏之難
及也

方言

方言

唐書藝文志、楊雄別國方言十三卷、郭璞序、劉歆從雄取方言書、雄答以先代輜輶之使、秦籍之書、皆藏于周秦之室、雄常把三寸弱翰、齋油素四尺、問其異語、即以鉛摘次之于槧、是也、北史、劉延明著方言三卷、今按漢以來注書者、如鄭氏周禮、媒氏注、麴麩曰媒、慌氏注、漚曰淩、玉人注、終葵為椎、儀禮士冠禮注、齊人名、猜為韎、韎禮記月令注、題肩為擊、征、緇衣祈之言、是何休公羊注、黨所也、昉適也、高誘淮南子注、楚人謂牢曰雷、服虔史記注、楚人謂橋曰圮、章懷漢書注、謂漢以蜀為夷、水經注謂冢為琴、楚詞注謂轉為邇、皆方言之類也。

釋名

釋名

隋經籍志、劉熙釋名八卷、後漢書文苑傳、劉珍撰釋名三十篇、今按劉熙自序云、二十七篇、或劉珍別有釋名而已亡、或范史誤以劉熙為劉珍也、三國吳志、韋昭傳云、見劉熙所作釋名、有釋爵位篇、今二十七篇具在、而無爵位之目、則其書已非原本、又書內釋州國篇、有司州及西海郡、皆建安以後所置、則熙蓋漢末魏初人也。

辨釋名

吳志、韋昭傳云、見劉熙所作釋名、物類眾多、時有得失、因作辨釋名一卷。

諸子

子書總論

漢永和中、詔伏無忌與議黃景、校定五經諸子百家、漢書藝文志、諸

學海卷十一
子凡一百八十九家言百家舉成數也。劉歆奏定七畧六藝之後，即次以諸子，首儒家，次道家，次陰陽家，次法家，次名家，次墨家，次縱橫家，次雜家，次農家，次小說家。劉歆傳孝文時，衆書頗出，皆諸子傳說。廣立學官，為置博士。唐書藝文志丙部子錄其類十七，凡著錄六百九家，九百六十七部。六典丙部為子，其類十有四。劉勰文心雕龍云：七畧芬菲，九流鱗萃，鸞熊知道，子自肇始。伯陽識禮，爰序道德。孟荀所述，理懿而詞雅，管晏屬篇，事核而言練。列子之書，氣偉而采奇，鄒子之說，心奢而詞壯，墨翟隨巢，意顯而語質，尸佼尉繚，術通而文鈍，鶡冠則亟發深言，鬼谷則每環奧義，情辨以律，文子擅其能詞，約而精，尹文得其要慎，到析密理之巧，韓非著博喻之富，呂氏鑿遠而體周，淮南汎採而文麗，是也。然真偽間出，純駁雜糅，惟儒家最為近道。

孟子七篇，自宋時得升為經，迥非諸子所及矣。漢藝文志晏子八篇，隋經籍志晏子春秋七卷，後人因柳子厚之言，隸于墨家，殊屬不愜。崇文摠目疑其本書已亡，誤也。曾子十八篇，今止十篇，自修身至天園，皆見于大戴禮。韓非子云：儒分為八，有漆彫氏之儒。漢藝文志漆彫子十三篇，是也。孫卿子三十二篇，顏師古謂本曰荀卿，避宣帝諱，曰孫。今書勸學至堯問三十三篇，楊倞注。隋經籍志孔叢子七卷，自嘉言至答問二十一篇，孔鮒撰。晁氏讀書志有孔臧連叢上下篇為一卷，按漢志無孔叢子，而儒家有孔臧十篇，雜家有孔甲盤孟書二十六篇，意者孔叢子即漢志孔甲盤孟書，連叢即漢志孔臧書也。牟子二卷，漢太尉牟融所撰，文中子中說五卷，阮逸為之注，或疑阮逸偽作。按唐書王績傳云：兄通設教河汾，倣古作六經，為中說擬論語。

惟中說獨存宋咸有駁中說二十二事，晁公武吳師道辨之尤詳。然程子稱其書勝荀揚固自有可傳也。子華子二十四篇，劉向校錄存十三篇，莊子稱子華子見韓昭侯，陸德明以為魏人，劉向謂子華子程氏名本，晉國人。今按漢志及隋唐志皆不載，宜晁公武以為後世偽托也。漢藝文志以鬻子二十篇列于道家，而小說家又有鬻子九篇，顏師古謂人所加，今止存十四篇。唐永徽中逢行珪注，按列子及賈誼新書所引文，王武王問皆今書所無，蓋多殘闕矣。老子道德經二篇，八十一章，自王輔嗣以下，注者甚多，唐張君相取三十家注為集解，文子九篇，漢志以為老子弟子，文選注以為姓辛，號曰計然，范蠡師事之。今書自道原至上禮十二篇，其言以老子為宗，絕無范蠡謀議之事，注說非也。關尹子九篇，原本老子，列子二十篇，劉向校之

自天瑞至說符存八篇，晉張湛注，殷敬順又為釋文，而其書益顯。漢藝文志莊子五十二篇，即司馬彪所注內篇七，外篇二十八，雜著十四，解說三是也。郭象注云一曲之木，妄竄竒說，若闕弈意，修之首危言，游鳧子胥之篇，凡諸巧雜，十分二三，注者以意去取。今本十卷止三十篇，王伯厚摘取文選世說注藝文類聚太平御覽諸書所引，凡三十九條，為莊子逸篇，而漢嚴遵老子指歸所引莊子逸書，顧獨遺之，則亦王氏之漏也。唐藝文志亢倉子三卷，首篇與莊子庚桑楚篇畧同，王士元以為即庚桑楚是也。鶚冠子楚人，自博選至學問，凡十五篇，韓昌黎謂其詞雜黃老刑名，柳宗元以為好事者偽為其書，抱朴子內外篇共七十卷，一百六十一篇，晉葛洪所撰也。管子八十六篇，漢志列于道家，隋唐志列于法家，尹知章注十九卷，唐杜佑誤以

為房喬所注、石林葉氏謂其書多與鬼谷子相亂、蘇氏古史謂多申韓之言、非管子之正是也、鄒子四十九篇、又終始五十六篇、容成子十四篇、皆陰陽家也、李子三十二篇、申子六篇、商子二十九篇、韓子五十五篇、鄧析子二篇、皆法家也、尹文子一篇、公孫龍十四篇、皆名家也、墨子十五卷、自親士至雜守七十一篇、其九篇亡佚、韓非子云、墨離為三、有相里氏、相夫氏、鄧陵氏之墨、漢藝文志、墨六家、始尹佚、次田俅子、我子、隨巢子、胡非子、墨子、是也、晉魯勝注、墨辨序謂墨辨有上下經、經各有說、凡四篇、縱橫家則有鬼谷子、蘇子、張子、蒯子之屬、雜家則有尉繚子二十九篇、尸子二十篇、呂氏春秋二十六篇、謂八覽六論十二紀也、以月紀為首、故以春秋名、淮南內二十一篇、淮南外三十三篇、又有中篇八卷、言神仙之術、皆劉安所著、許慎高誘為之注、亦名淮南鴻烈、今書自原道至泰族、凡二十篇、是也、漢藝文志、農家有神農二十篇、顏師古謂疑李悝及商君所說、托之神農者、汜勝之十八篇、言種植之事、月令鄭注引土長冒櫛、陳根可拔之言、周禮草人注引汜勝之術、後漢劉般傳注、晉書食貨志皆引之、小說家蓋出于稗官街談巷議之類、漢志自伊尹至虞初、周說凡十五家、此則諸子之大概也、若夫陸賈新語、賈誼新書、劉向說苑、王符潛夫、崔實政論、仲長昌言、杜夷幽求、雖標論名、歸于諸子、蓋自六國以前、去聖未遠、故其著書、自開戶牖、兩漢以後、體勢漫弱、類多依採、迄乎魏晉、瑣語必錄、漸流說部、不足採也。

子林子抄子畧

玉海、孟儀子林二十卷、沈約、庾仲容子抄各二十卷、薛克建子林三

十卷、盧藏用子書要畧、馬摠意林各一卷、高似孫子畧、考辨詳哲可觀、

八儒

韓非子云、孔子之後、儒分為八、子張氏、子思氏、顏氏、孟氏、漆雕氏、仲良氏、公孫氏、樂正氏也、陶潛聖賢羣輔錄、謂顏氏傳詩、為諷諫之儒、孟氏傳書、為疏通致遠之儒、漆雕氏傳禮、為恭儉莊敬之儒、樂正氏傳春秋、為屬詞比事之儒、公孫氏傳易、為潔淨精微之儒、仲良氏傳樂、為移風易俗之儒、

三墨

韓非子云、墨子之後、離墨為三、相里氏、相夫氏、鄧陵氏也、

雜著

新語新書說苑風俗通漢語申鑒中論法訓志林說林世說雜俎長短經事物紀原

漢藝文志陸賈新語二十三篇、今止存道基術事輔政、無為資賢至德、懷慮七篇而已、隋經籍志顧子新語十二卷、吳太常顧譚所著也、漢賈語新書雜論治道國體及經學胎教本七十二篇、劉向刪定為五十八篇、晁氏新書三十一篇、隋經籍志及文選俱作朝錯音之通也、劉向新序說苑凡五十篇、至宋唐輩為之序、則新序止存十篇、說苑二十篇而已、唐拾遺劉貺續說苑十篇、廣向所遺、刊其怪妄、唐書李吉甫古今說苑十一卷、玉海孔衍說林二卷、皆倣之而作者也、應劭風俗通義三十卷、論王霸正失、愆禮過譽、聲音祀典、怪神山澤之類、宋時止存十卷、蘇頌為之序、荀爽集漢事可鑒戒者、謂之漢語

又作新書百餘篇，具見本傳。後漢荀悅申鑒五篇，其政體一篇，具載本傳。魏徐幹著中論，自治學至民數，凡二十篇。譙周法訓八卷，晉虞喜志林三十篇，梁有廣林二十四卷，後林十卷。唐藝文志：裴子野類林三卷，皆其流也。唐張大素說林二十卷，劉義慶世說新語八卷，分三十八門，王方慶續世說新書十卷，段成式酉陽雜俎三十卷，志聞見譎怪，凡三十二類。趙蕤長短經十卷，論王霸機權，正變長短之術。凡六十三篇。唐藝文志列于雜家，是也。唐劉存房德懋集經史諸書為事始三卷，後蜀馮鑑續成五卷，宣和中朱繪以事始疎畧撰事原三十卷。元豐中，高承等刪謬除複，作事物紀原，凡二百七十事，而書益備。他若劉懋之物祖十五卷，載于北史。謝昊之國史十卷，列于唐志，皆其流也。

記

堯典羣臣沈璧于河，作握河記。見文選曲水詩序注。禹受地記，見尚書州有十二師。孔疏：隋經籍志：晉葛洪西京雜記二卷，顏師古謂其書淺俗，或以為吳均，依記為之，是也。王嘉拾遺記十卷，事多詭誕。梁蕭綺序云：本十九卷，此蓋殘闕本也。唐藝文志：雜傳記一百二十五家，始于趙岐三輔決錄，終於許敬宗文館詞林、文人傳。

志

唐藝文志：魏劉劭人物志三卷，劉昫為之注。唐杜周士廣人物志一卷，自後陸羽、江敞、陽休之，各為一編，作者愈眾矣。張華博物志十篇，采錄雜說異聞。唐志列于小說家。常景剛正博物志，見于北史。郭義恭廣志二卷，見隋書經籍志。常璩華陽國志十二卷，隋志列之。霸史

唐李淳風法象志七卷論前代渾儀之失丁公著禮志十卷

傳

劉向校書有黃帝內傳一卷王逸離騷經注引禹大傳汲冢書有穆天子傳六卷蓋周時內史所記賈誼保傅傳在大戴禮四十八第淮南王安作離騷傳劉向列女傳八卷隋經籍志崇文摠目俱云十五卷曹大家注以頌義考之蓋大家所注離為十四與頌義凡十五篇益以陳嬰母及東漢以來梁鴻妻十六事非向本書也嘉祐中蘇頌復定其書為八篇曾鞏為之序列女後傳七十二人則晉王接所撰也隋經籍志漢阮倉作列仙圖劉向典校經籍作列仙傳三卷凡六十三人杜光庭仙傳拾遺四十卷沈汾續仙傳三卷劉向列士傳二卷皇甫謐高士傳六卷自堯至魏凡九十餘人阮孝緒高隱傳自炎

黃至天監分為三品唐藝文志蕭廣濟王韶之孝子傳各五十卷又讚三卷南史梁元帝撰孝德傳忠臣傳並三十卷唐藝文志郎餘令孝德後傳三十卷趙璠孝行志二十卷齊張隲文士傳五十卷裴肱續文士傳十卷

錄

周公職錄見禹貢釋文吳君高越紐錄見王充論衡或以為即越絕書也趙岐三輔決錄晉摯虞為之注唐經史要錄二十卷鄭澣所著也

類書

類書總論

類書之作始于皇覽魏黃初中劉劭王象繆卜等受詔撰集羣書以

類相從凡四十部，部各數十篇，號曰皇覽。自是以後，連踵襲，晉陸機要覽三卷，上卷曰連璧，中卷曰述聞，下卷曰析名。梁天監中，詹事徐勉舉學士何思澄、顧協等，撰華林遍畧七百卷，其同時成書者，劉孝標類苑一百二十卷，劉杳壽光書苑二百卷，陶宏景學苑一百卷，張纘鴻寶一百卷，具見隋經籍志。漁獵廣博，可稱宏富。南史載梁武帝撰金海三十卷，北齊祖孝徵等撰修文殿御覽，倣天地之數為五十部，象乾坤之策為三百六十卷，時陽休之與朝士撰聖壽堂御覽，書成，祖珽等改為修文殿上之，是也。隋杜臺卿撰玉燭寶典十二卷，杜公瞻編珠四卷，唐藝文志丙部類書自何承天并合皇覽至孟利貞玉藻瓊林凡十七家，二十四部，其不著錄者，自王義方筆海以下，復三十二家，猗歟盛矣。唐貞觀中，魏徵等撰羣書治要五十卷，劉

伯莊為之音釋，武德中，歐陽詢、令狐德棻等奉勅撰藝文類聚一百卷，分門類事，附以前代詩賦贊頌牋啟之作序，謂事居其前，文列于後，折衷今古，憲章墳典，此其選也。文思博要一千二百卷，高士廉房元齡等撰，輯序稱總質文而分流，混古今而共轍，義出六經，事兼百氏，墳索之苑囿，文章之江海，誠該備矣。北堂書鈔者，虞世南于省後堂集羣書所編，凡一百七十三卷，分八十部，一百六十門，東殿新書二百卷，許敬宗、李義府等奉詔于武德殿修撰，自史記至晉書，剛其繁詞，高宗自為製序者也。唐藝文志，許敬宗等撰累璧四百卷，會要作六百三十卷，按隋志，庾肩吾有採璧三卷，敬宗等蓋廣之而為此書，三教珠英者，張昌宗、李嶠等所撰，凡一千三百卷，于舊史外更加佛道二教及親屬姓名方域等部，初學記三十卷，張說類集要事令

學海卷十一
徐堅韋述等分撰者也。張說又有事類十卷。采摭經史屬詞比事。凡一百十四門。陸贄有備舉文言二十卷。偶對類事共四百五十二門。經史事類者。白居易所撰。一名六帖。凡三十卷。以天地事分門類。為聲偶。而不載所出。則詞人之過也。唐十九部書語類十卷。開元中。秘書監正字是光。上所上也。宋太平興國二年。詔翰林學士李昉扈蒙等十四人。以前代修文御覽藝文類聚文思博要諸書。編為一千卷。凡五十四門。名太平摭類。今日進三卷。詔改名太平御覽。又取野史小說。編為五百卷。自天部至百卉。凡五十五部。名曰太平廣記。二書所命官皆同。然廣記非學者所急。不若御覽之蒼萃經史也。冊府元龜者。景德二年。命學士王欽若知制誥楊億修歷代君臣事迹。令錢維演杜鎬等同編修。采摭銓擇。凡三十一部。部有摭序。千二百四門。門

有小序。凡八年而書成。詔題曰冊府元龜。按唐志類書有張大素策府五百八十二卷。其詳核當遜此矣。天和殿御覽者。乾興初。命學士晏殊等。于冊府元龜中。撮其要者為四十卷。凡二百一十五門。是也。翰苑羣書者。乾道間。洪邁纂以唐李肇翰林志。元稹學士院記。韋處厚學士記。韋執誼翰林院故事。楊鉅學士院舊規。丁居晦筆記。錢維演金坡遺事。蘇易簡續志等。萃為一書。凡三卷。是也。唐溫庭筠學海三十卷。宋元祐中。馬共重校。損益去取。為一千二百八十餘門。王應麟玉海二百卷。摭之以二十一部。析之為二百六十餘類。蓋取粹然如玉。淵然如海之義。外又有小學紺珠等書。附焉。十餘種。附焉。按齊書張融傳。融自名集為玉海。則伯厚取義。非特創也。明永樂大典。學士解縉等所輯。凡天文地志陰陽醫卜僧道為一書。計二萬二千九

百餘卷最為繁富潛確類書一百卷陳仁錫所編唐類函二百卷凡四十三部俞安期所輯其書以唐之藝文類聚初學記北堂書鈔白帖諸書為本而兼采杜氏通典以備掌故此類書之稍近古者歐陽詢謂流別文選但取其文皇覽徧畧僅書其事信乎編輯之難也

藏書

歷代藏書

粵自羣玉策府羽陵蠹書探逸典于酉陽訪遺編于汲郡石室金匱之藏錦軸瑤籤之秘可得而言也漢武始建藏書之策置寫書之官外則有太常太史博士之藏內則有延閣廣內秘書之府成帝復遣謁者陳農求遺書詔劉向校經傳諸子詩賦任宏校兵書尹咸校數術李柱國校方技劉歆摠羣書而奏其七畧曰輯畧六藝畧諸子畧

詩賦畧兵書畧術數畧方技畧凡三萬三千九十卷又別錄二十卷此西漢之載籍也光武遷洛載書二千餘兩自此之後參倍于前及孝獻遷都凡辟雍東觀蘭臺石室宣明鴻都諸藏其縑帛大連帷蓋小製勝囊王允所收而西者止七十餘乘道路委棄存者益少魏文採掇遺亡令秘書郎鄭默剛定中經晉荀勗分為四部一曰甲部紀六藝小學二曰乙部紀諸子兵書術數三曰丙部紀史記皇覽雜事四曰丁部紀詩賦圖讚合二萬九千九百四十五卷迄乎東晉著作郎李充以勗舊簿校之僅存三千一十四卷以類相從五經為甲史記為乙諸子為丙詩賦為丁體例允愜秘閣之制莫踰此矣宋武平姚得書纔四千卷元嘉六年秘書監謝靈運造四部目錄凡六萬四千五百八十二卷元徽中秘書丞王儉又造目錄凡萬五千七百四卷

史記卷十一
儉又別撰七志，一曰經典志，二曰諸子志，三曰文翰志，四曰軍書志，五曰陰陽志，六曰術藝志，七曰圖譜志。其道佛附見，合九條。又作條例九篇，編列首卷。史譏其文義淺近，未為典則，是也。齊竟陵王子良集學士抄五經百家為四部要畧，凡千卷。永明中，秘書監謝朓為四部書目，凡萬八千一十卷。梁任昉校定部集于文德殿內，列藏眾書華林園中，摠集釋典，凡二萬三千一百六卷，而釋氏不與焉。故有任昉殷鈞四部目錄，其曰五部者，術數之書更為一部，則祖暄所輯也。七錄者，梁普通中，阮孝緒所定，一曰經典錄，二曰記傳錄，三曰子兵錄，四曰文集錄，五曰技術錄，六曰佛錄，七曰道錄。元帝文德殿圖書凡七萬餘卷，故六代典籍，江陵其最盛也。洎乎陳魏內府所藏，不盈萬卷。隋開皇三年，搜訪異書，得三萬餘卷。大業中，增秘書官百二十

員。北史稱隋西京嘉則殿有書三十七萬餘卷，命秘書監柳顧言等除其重複，得正御本三萬七千餘卷，納于東都修文殿，又寫五十副本，分為三品，于觀文殿東西廂貯之。書籍之富，推江都矣。唐武德初，得隋舊書八千餘卷，漂沒底柱。貞觀中，購遺書藏于內庫，從魏徵請也。四庫者，開元中所定于麗正殿檢校，置修書院及集賢書院，聚書四部，以甲乙丙丁為次，列經史子集四庫。其本有正有副，又詔撰羣書四錄。殷踐猷、王愜治經，韋述、余欽治史，毋昭、劉彥直治子，王灣、劉仲邱治集。蓋自漢以來，第有六藝九種七畧之名。其經史子集四類，至唐始分，故藏書之盛，莫如開元。唐書藝文志所載，其著錄者五萬三千九百一十五卷，而唐之學者自為書，又二萬八千四百六十九卷，可稱備矣。十二庫者，唐文宗時，鄭覃表請搜採，分藏于十二庫，共

七萬餘卷是也。宋建隆初，三館書僅萬二千餘卷。太平興國二年，始置六庫于崇文院東廡為昭文書庫，南廡為集賢書庫，西廡有四庫，凡書籍正副本八萬卷。咸平中，詔三館寫四部書，一置龍圖閣，一置太清樓，六閣圖書者，景德中所輯經典史傳子書文集天文圖畫也。景祐初，命學士張觀等，倣開元四部撰館閣目錄。慶曆初，學士王堯臣等，上新修崇文總目，凡書三萬六千六十九卷。紹興中，陳騏等撰中興館閣書目，凡五十二門，四萬四千四百八十六卷。嘉定中，秘書丞張攀等續編書目，又得一萬四千九百四十三卷。元太宗八年，耶律楚材請置經籍所于平陽，仁宗時，又遣使旁求書籍，終未廣布。明永樂大典，學士解縉等所輯，凡天文地志陰陽醫卜僧道為一書，凡二萬二千九百餘卷，此歷代藏書之大畧也。若夫好古之士，儲藏不

五車

少。張華載書三十乘，李鄴侯插架萬卷，許善心之效阮錄，更撰七林，韋述之倣王儉，復續七志，吳兢西齋書目，分五十七部，李淑邯鄲書目，總二萬餘卷，晁公武讀書志，分為四類，經類十，史類十三，子類十六，集類三，鄭樵校讐畧，凡十二類，四百二十二種。國朝四庫全書，包羅千古，搜採百家，至精至博，豈僅漢家天祿，萃九流七畧之篇，唐室集賢，廣四部萬籤之目也哉。

莊子云，惠施多方，其書五車。



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

學海卷十二 字學

字學

文字書三義

說文敘曰依類象形謂之文形聲相益謂之字著於竹帛謂之書鄭樵通志序謂獨體為文合體為字

六書

六書之說有三漢藝文志六書象形象事象意象聲轉注假借周禮保氏鄭注象形會意轉注處事假借諧聲許氏說文序一指事二象形三形聲四會意五轉注六假借指事則上下是也象形則日月是也形聲則江河是也會意則武信是也轉注則考老是也假借則令長是也

形聲六義

周禮保氏孔疏江河之類左形右聲鳩鴿之類右形左聲草藻之類上形下聲婆娑之類上聲下形圃國之類外形內聲闐闐衡銜之類外聲內形

轉注

轉注考老之說解者紛如裴務齊切韻謂考字左回老字右轉徐鍇繫傳謂考老之類俱不從可裴說為非戴仲達周伯琦又謂老字屬會意考字屬諧聲而仍以左回右轉為轉注楊桓又謂三體以上展轉附注為轉注按說文于考字訓之曰老也于老字訓之曰考也其亦猶爾雅釋詁初哉首基之皆為始印予台吾之皆為我其義相轉注歟

假借

假借或聲同義別如蜥易之易為變易之易象犀之象為象形之象是也或聲義各別如關津之關為關弓之關燕雀之燕為燕國之燕是也徐鍇謂山海經以俊為舜列子以進為盡春秋莅盟本宜作隸今則為莅皆假借也

漢書多假借字

漢書所載祠官祝釐是借釐為禧瘡身從事是借瘡為勤務省絲費是借絲為徭神爵數集是借爵為雀

八體六體

說文序秦書有八體大篆小篆刻符蟲書摹印署書及書隸書也新莽使甄豐等改定古文時有六書古文奇字篆書佐書繆篆鳥蟲其

唐書卷一百一十一
佐書即隸也。漢藝文志八體六技。韋昭顏師古注與說文並同。

繫傳五體。滕公墓會稽山銘。

徐鉉說文繫傳古者以鳥跡為始，即古文也。頭重而尾纖，謂之蝌蚪。孔子壁書，滕公墓是也。史籀大篆與古文並行，李斯刪籀文，謂之小篆。會稽山銘及今之篆文是也。程邈作古隸，即今之隸文。凡此五者皆正文也。

范度五體

宋任玠序范度五體書文曰：篆曰八分，曰真，曰行，曰草。篆則統乎科，斗玉筋，垂露，薤葉，大小之屬，隸則統乎義，獻鍾庚，歐虞顏柳，真草之輩，八分則酌乎篆隸之間，其體雖五，其流惟三也。

唐六體論

唐張懷瓘論大篆小篆八分隸書行書草書六體書詁一卷。

唐十體書

玉海唐元度十體書一卷，有古文大篆八分小篆飛白倒薤散隸懸針鳥書垂露十體。皇祐中蘇望刻石。

五十二體六十四體九十一種百體三百六十體百二十體五十八體七十二家四十九類

唐藝文志蕭子雲五十二體書一卷，齊王融古今雜體六十四書，湘東王令韋仲定為九十一種，謝善勛增九法，合成百體。王南賓切韻首列三百六十體。庾元威論書，剛捨之外，猶存一百二十體。晉徐子安書勢五十八體。郭忠恕佩觿謂五十二家書都來穿鑿三百六十體，更是榛蕪。董道除正字啓謂梁父七十二家，名雖俱在，尉律四十

九類書蓋已亡。徐鍇謂漢魏以來懸針倒籀偃波垂露之類皆字體之外飾造者。王融作七國時書皆為隸字其為虛誕不言可明矣。

造書三人

法苑珠林云造書凡有三人。長名曰梵其書右行。次曰佉盧其書左行。少者倉頡其書下行。鄭樵六書畧曰梵書左旋其勢向右。華書右旋其勢向左。

書三體

謂真生行行生草。

書五變

蝌斗變為古文。古文變為大篆。大篆變為小篆。小篆變為隸。隸變為草。

籀篆

漢藝文志史籀十五篇注謂建武時亡六篇說文序史籀大篆與古文或同或異。

隸書真書

趙明誠金石錄引庾肩吾云隸書今之正書也。張懷瓘六體書論亦云隸書者程邈造字皆真正亦曰真書自唐以前皆謂楷字為隸。至歐陽集古錄誤以八分為隸書自是凡漢石刻皆目為漢隸不知東魏大覺寺碑陰題韓毅隸書蓋今楷字也。

古隸

徐鍇繫傳云杜陵秋胡善古隸即今之隸書而無點畫俯仰之勢。

八分

蕭子良曰漢時王次仲作八分書蔡文姬謂割隸字八分取二分割篆字二分取八分故名八分書也

草書

說文序云漢興有草書徐鉉云史傳多謂張芝作草又云齊相杜操所作據說文則不始張芝矣漢章帝好草書名章草崔瑗草書體云兼功并用愛日省力純儉之用豈必古式是也

行書

衛恒書勢曰魏初有鍾胡二家為行書法俱學之于劉德升而鍾氏小異

飛白

蔡邕在鴻都門見匠人施墨帚作飛白體王右軍蕭子良皆稱能手

梁武帝謂蔡邕飛而不自羲之白而不飛則飛白亦未易言也

各體原始

古文造自倉頡篆創自史籀破自李斯隸始程邈八分肇王次仲章草原于史游行書起劉德升飛白擅于蔡邕草變于張伯英唐張懷瓘論之詳矣獨于真草不舉作者姓氏蓋以隸為真也然洪适以八分釋隸學者未嘗議其非竇泉著述書賦謂漢時楷法雖精章奏之外未盛行于世迨晉時始用正書而衛夫人筆陣圖有真書去筆頭一寸二分之語不得舉隸而遂遺真書也

篆隸不始于籀斯

董彥遠據水經注臨淄齊太公六世孫銅棺銘惟三字是古餘同漢隸羅泌謂周公之時未改籀已有六書之教孔子之時已改籀尚存

科斗之書，熊朋來謂黃帝刀布已作小篆，葛天金帛無異今隸，急就章方有波磔鉤踢，而錢譜所載尊盧氏太昊至帝，魯金幣文及近世掘得周時鏡銘，皆古篆有鉤踢，可驗隸不始于程邈，小篆不始于李斯也。

古篆增減

鄭樵六書畧云：古今殊文者，如黃帝貨貨作斤，高陽貨貨作忻之類，是也。有諸國殊文者，如晉姜鼎通作狎，虢姜鼎通作𠄎之類，是也。可知古篆亦時有增減矣。

篆隸異同

鄭漁仲謂篆通而隸僻，故隸有左無右，有阜無隄，篆縱而隸拘，故隸有刀無匕，有禾無赤。

漢隸通用減省

宏農太守張君碑釋文曰：漢人用字，有假借者，有通用者，有變易偏旁及減省者，隸釋皆已表出，其點畫稍異而可識者，皆不復釋。如此碑農上安西之類，是也。顏之推論揖下無耳，鼓外設皮，離則配禹，臯分澤外，咸以世俗為非，今隸字皆然，蓋各是一家之書，不可拘以古法也。

隸變傳寫

隸變傳寫，古多有之。七發之骨母，賈子之駟牙，逸少之郗公，南史之僧孺，常璩之杪歸，北周書之莫那，南梁書之惣督，是也。

漢試書

說文序云：尉律學童十七以上，始試諷籀書九十，乃得為吏。又以八

體試之郡移太史并課最者以為尚書史書或不正輒舉劾之

說本各本

許慎說文十四篇首一終亥凡五百四十部建光四年慎子冲上之
隋經籍志說文音隱一卷今僅見于顏之推家訓所引梁有演說文
一卷庾儼默注唐李陽冰以篆書擅名重刊許氏說文從子騰撰說
文字源一卷金石錄云貞觀中賈耽撰序李騰篆徐壽正書是也宋
雍熙三年散騎常侍徐鉉與句中正葛湍王惟恭等上新校定說文
三十卷詳考是非補正闕漏有正體而時俗訛變者具于注中違戾
六書者序列于後取孫愐唐韻音切為定其說文解字繫傳則鉉弟
錯所撰也曰通釋曰部叙曰通論曰祛妄曰類聚曰錯綜曰疑義曰
系述凡四十卷而以朱翱音切附之錯又有說文韻譜十卷兄鉉謂

其聲韻區分便于檢討是也元豐中詔知禮院王子韶陸佃修定說
文吳淑好篆籀取說文有字義者千八百餘條撰說文五義三卷若
李燾之五音韻譜則割取說文字始東終甲編為四聲謬戾殊甚趙
宦光說文長箋尤多刺謬引論語虎兕出于柙誤作孟子虎豹出于
柙他若日月為易說始虞翻而但云周伯琦改日月為易極字謂懷
素改為負笈而不知負笈先見于李邵則未知漢書也琅玕似珠而
欲改為株則未閱素問也茵酒是鄭司農說而不以証則未見周禮
注也史傳百家從不援引而數引後周之渚宮逸事尤為可笑不特
以好作好像作椽畢作緹重作縵也作殿方作亾之類為過于穿鑿
也

說文唐本蜀本徐本

說文有唐本蜀本徐本王伯厚所引說文動作非今本是也

說文採用他說

說文序云博采通人稽撰其說許沖後序云慎本從遠受古學博問通人考之于遠今按說文引賈侍中說十司馬相如說五揚雄說九杜林說十八譚長說王育說各四桑欽說三竒字說淮南王說官溥說各二尹彤說黃顥說衛宏說爰禮說莊都說周盛說魯詩說甯嚴說博士說甘氏星經說遠安說劉歆說董仲舒說張徹說徐巡說歐陽喬說各一他若昇字則兼引黃顥杜林之說蠅字則兼引劉歆董仲舒之說鼃字兼引揚雄杜林之說涅字兼引徐巡賈侍中班固之說蕭字則引墨翟書也字則引秦刻石文皆可考也

說文引孔子語

說文引孔子語凡八如一貫三為王推十合一為士栗之為言績泰可以為酒之類是也

說文逸經

說文所引逸經甚多相字下引易曰地可觀者莫可觀于木塾字下引虞書曰雉執載字下引周書我有載于西旻字引虞書曰仁閔覆下則稱旻天圜字引尚書曰圜圜升雲祿字引逸周書曰士分民之祿冗字引周書曰宮中之冗人食也蹊字引周書曰不卵不蹊以成鳥獸獮字引周書曰獮有爪而不敢以擬鉤字引逸周書有鉤匠璆字引逸論語曰玉粲之璆兮其璆猛也瑩字引逸論語曰如玉之瑩諺字引論語諺予之足鴝字引春秋傳曰有空鴝徐鍇謂今春秋無此言欄字引爾雅曰欄之襜襜徐鍇謂今爾雅本無之是也

說文經傳異字

說文自序謂易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左傳論語孝經皆古文也其所引經傳輒與今本不同容齋隨筆嘗撫其大畧矣而其遺漏甚多如易之提既平以往遴^選升大吉雜而不越夫乾霍然笑言呢呢其行趑趑書之岵鐵陽谷平艷^東同作瑛火粉米淮夷玼珠雖州璆琳琅玕草木蘄包筱蕩既敷常啟常任惟其敷丹腹剛而寒今汝慤^慤有夏氏之民叨墜韶韶猗無他技詩之祝祭于繫璆彼玉瓚言采其茵黃髮覲齒詞之耐矣諷以溢我營營青蠅先生如牽^天豈兮達兮隸之未陰雨白圭之刮解解角弓鞞鞞舞我衣錦^天衣積之秩秩載衣之襜^天洋洋顛首載載大猷^天曾與洧^天澤沸濫泉深則砾一之日^天澤浹螟蠕有子^天蠲羸負之碩大且會周禮蒞蒞任削地^天鞞氏旒氏膳

膏鯨孤乘夏剗明堂月令腐草為蠃數將儼終春秋左傳璿冠玉纓齊太公玃公無棄菅蔽次于岳北^天贄不過棗栗碩石于宋六鷗退飛以陳備三窻楚子登轅車附婁無松栢公羊傳走階而走穀梁傳匹馬^天踦輪孝經仲尼尻哭不恁爾雅醫無閭之珣玕璿西至于汭國謂之四極汝為涓論語以杖荷蓑趨進趨如也友論佞文質份份諷曰^天禱爾于上下神祇狐^天獬之厚以居孟子雖有鎡鑿曾西^天款然孝子之心不若是^天忿也國語揚秦幾何^天諄申胥楚辭求矩護之所同朝^天摯毗之木蘭並與今本異不可枚舉鄭康成常駁許氏五經異義顏氏家訓亦云許氏援引經傳與今乖者未之敢從

說文兩引不同

卷六瘞字引書鳥獸瘞毛卷十六毬字又引書鳥獸毬毛卷十二鬻

字引書西伯勸鬻卷二十四威字又引書西伯威鬻卷三咄字引詩
無然咄咄卷五詆字又引詩無然詆詆卷十一櫛字引書若顛木之
有鬻櫛卷十二鬻字又引書若顛木之有鬻枿卷三尊字引詩尊嗜
背憎卷十五傳字又引詩憎脊背憎卷十六株字又引詩靜女其株
卷二十四奴字又引詩靜女其奴卷十一櫛字引易重門擊櫛而櫛
字下又引易重門擊櫛卷十一枵字引詩桃之枵枵卷二十四枵字
又引詩桃之枵枵卷十二字字引論語色字如也卷十七艷字又引
論語色艷如也卷二十三擊字引詩赤舄擊擊卷二十八悉字又引
詩赤舄己己卷四述字引書旁述孱功卷十五僇字又引書方鳩僇
功

說文引唐書商書周書

說文引書碁三百有六句碁作棋五品不遜作遜並云唐書又引微
子奪攘矯虔奪作啟云周書洪範無有作好好為好云商書

說文闕載

徐鉉謂許氏說文注義序列字中所有而闕載者凡十九字詔志件借
黓綦剔鬻醜起顛墾癘櫛綴笑逐睨峯是也今按說文有劉劉字而
無劉字有推灌字而無崔字有統晚字而無免字有油宙軸字而無
由字無春字而草部有鬻無蹤而車部有蹤無跬而赳字下讀若跬
無駢而埤字云從駢省皆闕載也

說文新附字

徐鉉謂許慎注義序中所載而諸部不見者悉從補錄復有經典相
承傳寫及時俗要用而說文不載者承認皆附益之以廣彖籀之路

是也

說文引經之訛

訓愉為薄而引私覲之愉愉訓坵為屏而訛記上文之樹塞夕惕若
夤乃合艮之列夤

說寧複字

艸部則藍字兩見而一云染草一云瓜蒞口部有吁于部又有吁木
部楷字引詩榛楷濟濟徐鍇因謂說文無榛字而不知榛字即見于
後他若鞠分為五企別為四覬復有眦踐有銜伐娑婉何分于婉孚
保互引古文皆複出也

說文無音

卷十一棘字徐鍇謂說本舊本無音今字書音棘

說文無注

卷二十四斿字下云家本無注徐鍇按別本許氏無此字此云家本
無注疑許慎子冲所言也

說文非全書

爾雅釋文引曹憲文字指歸云尊字無從缶從木者說文云字從酋
寸酒官法度也尊卑之義從此得名今按說文本無此語故知非全
書也

說文雜出眾手

吳氏當六書正譌云序云說文本多愷令所加雲勝取注按眸字下
云說文直作牟趙宦光以為說文雜出眾書之証今按說文旁引後
儒之言如杜預裴光遠李陽冰之類皆徐鉉所加又云諸家不收今

附之字韻末者亦鉉等所加也。

說文所斥俗書

說文序云馬頭人為長人持十為斗。蚤者屈中。苛之字止句也。若此者甚眾皆不合古文。繆于史籀俗儒鄙夫玩其所習不見通學。

說文籀文石鼓字

說文所采籀文合于鼓者九字而已。鼓之散見他書者。遼字見于周禮。宣字見于詛楚文。涉字見義雲章。西字見于尹彛。奄字見于盥和銘。高字見碧落碑。夔字見大人賦。而說文不之及。則石鼓在漢時未著。叔重未之見耳。按籀文在光武時已亡六篇。其見于說文者三百三十餘字。李巽岩序呂忱字林疑許氏古文籀文為忱所增。按許慎序明言今敘篆文合以古籀。何得遽舉以與忱耶。

說文穿鑿謬誤

費誓之費改為柴。訓為惡米。武王載旆之旆改為坂。訓為雷土。襄為解衣耕。弔為人持弓。勞為火燒門。刑為刀守井之類。皆近于穿鑿。若夫訓參為商星。此天文之不合者也。訓毫為京兆杜陵亭。此地理之不合者也。書中所引樂浪事數十條。而他經籍反多闕畧。此採摭之失其當者也。

說文武△字

說文引左傳止戈為武。引韓子自營為△。漁仲嘗駁正之。

說文賡續字

說文以賡為古續字。以俛為古頰字。唐韻謂說文誤。賈昌朝羣經音辨謂說文必本六書為音。此二字之音皆于六體不協。疑傳寫失之。

學海卷十二

徐鉉新定三條

也。謂說文闕載十九字，俗書訛謬二十八字，篆文筆迹相承小異等字也。

徐鉉說文之誤

說文始字，徐鉉引至哉坤元萬物資始以釋之，不知經文為大哉乾元萬物資始，徐氏誤也。

徐鍇說文之誤

繫傳卷五罔字，引論語其言罔罔然，如不出諸其口，則誤指檀弓為論語矣。

繫傳部敍遺脫顛倒

繫傳別有部敍一篇，而夨部下次之以夔，脫夔部，𠂔部下次之以夂，脫固部，罔部下次之以西，脫罔部，𠂔部下次之以文，脫𠂔部，此其遺脫者也。比部下次之以衆，又次以邱，則衆邱顛倒，重部下即云次之以裘，脫身依衣四部，而別敍于尾部之下，此其顛倒者也。

徐鍇訂正

說文眈字注，凡字皆左形右聲，徐鍇謂今按鳥部多右形左聲，此言或後人所加，又說文糝字注，引詩糝差苻菜，徐鍇按楚辭曰，蒨構櫛，糝詩參差苻菜，非此糝字之義，又如元字神字之注，後人妄加聲字，必辨正之。

徐駁李陽冰顏之推

唐李陽冰刊定說文，與許氏多異，如竹字，說文曰冬生草，佳字，說文

學海卷十二
曰鳥短尾總名木字說文曰從少下象根陽冰俱以為非稟字說文曰稟木引封禪書導一莖六穗于庖顏之推家訓云導擇也說文謂木名誤徐鍇著祛妄一篇並駁正之

張次立校正說文

卷二藍字宙字指其重出卷七鳩字卷十饋字辨傳寫之誤是也

漢碑說文之異

漢時碑記過于通如潔顛羊陽形刑陸睦之類說文過于別如同詞合恰故詒之類蓋自爰歷凡將訓纂皆佚漢籍惟說文巋然獨存因以考古自可訂正金石漢碑之通何必強合說文重複之字又何必強分乎

註疏及朱註蔡傳陳澹引說文

考工記鄭注及春秋正義俱引說文朱子詩集傳引說文者三助我舉柴云何其盱倪天之妹是也論語侃侃如也孟子是亦不屑就已吾何慊乎哉自然自艾注俱引說文蔡氏書傳引說文者十堯典下注蕭韶九成澹沮會同海濱廣斥浮于淮泗瑤琨有窮后羿若顛木之有由稟見士于周一人冕執銳是也陳澹集說引說文者六檀弓三家視桓楹王制諸侯曰類宮內則滄澹以滑之少者執床楔餌粉酏塗之以謹塗是也

諸書譏說文者六書略統故同文備考正訛本義精蘊滌源轉

注古音索隱

辨許氏者鄭康成類之推已然矣李陽冰刊定說文鄭漁仲六書略益從而辨証之謂許氏止得象形諧聲二書以成說文蓋六書失其

四、故牽于會意而復為假借所擾，又謂說文定五百四十類為字之母，然母能生子，而子不能生母，誤以子為母者，二百十類，乃乃詳論假借以正小篆之失。元楊桓作六書統，永嘉戴侗作六書故，是非相半。周伯琦正訛大半侗書也。孫季昭示兒編，趙叔向肯綮錄，則時取一端論說耳。趙古則著六書本義，魏校著六書精蘊，造形附理，王應龍作同文備考，吳元滿有滌源正義，六書分類，宗夾漈而更創之。楊升庵有轉注古音畧，字說，六書索隱，皆拾前人之辨，諸家推論字原者，盡廢已往，獨立臆說，反不如恪守陳迹之為愈矣。趙宦光說文長箋，痛詆魏戴鄭吳升庵為臆說，而不知其已段之類為臆也。烏知說文新附，非盡許氏書，又烏知許氏之非盡漢學耶。

三蒼凡將急就元尚埤蒼廣蒼洵喜

隋經籍志以蒼頡訓纂滂喜為三蒼，說文繫傳以蒼頡爰歷博學為三蒼，并訓纂為四篇。按漢藝文志，蒼頡七章，李斯所作，爰歷六章，趙高所作，博學七章，胡毋敬所作，閻里師合蒼頡爰歷博學三篇，斷六十字為一章，凡五十五章，并為蒼頡篇。司馬相如作凡將篇，黃門令史游作急就篇，將作大匠李長作元尚篇，皆蒼頡中正字。揚雄作訓纂篇，順續蒼頡，凡八十九章。班固又續揚雄作十三章，凡一百二篇，是也。漢志有杜林蒼頡故一篇，隋志有三蒼訓詁三卷，顏之推謂蒼頡篇李斯所作，而云漢兼天下，非本文也。埤蒼二卷，魏博士張揖注，廣蒼一卷，則樊恭所作也。急就篇舊有顏師古注三十二卷，王伯厚復為詳注，凡三十四章，其齊國山陽兩章，顏注所無，蓋後漢人所續也。滂喜篇後漢賈魴作，徐鉉謂賈魴以三蒼之書皆為隸字，自是隸

字始廣而篆籀轉微。

別字

漢藝文志小學十家有別字十三篇。

皇義勸學聖皇太甲在昔

漢書蔡邕傳靈帝好學自造皇義篇五十章隋經籍志蔡邕勸學篇二卷聖皇章一卷易晉卦孔疏所引鼯鼠五能乃勸學篇中語也班固有太甲篇在昔篇各一卷又續揚雄作十三章

漢古文官書雜字指古文奇字異字之屬

隋經籍志漢議郎衛敬仲古文官書一卷說文序古文孝經建武時議郎衛宏所校韓愈科斗書後記李陽冰子服之授以科斗孝經漢衛宏官書兩部合一卷是也隋志郭顯卿雜字指一卷古文奇字一

卷朱育異字二卷吳志注會稽典錄曰朱育好奇字依體象類造作異字千名以上漢書劉棻從揚雄學作奇字是也賈魴字屬一卷晉李彤字指二卷

漢通俗文

隋經籍志云通俗文一卷服虔撰晉中興簿及七志並無其目顏之推謂其序乃引魏蘇林張揖阮孝緒云李虔所造是也

飛龍黃初始學吳章少學小學幼學發蒙啟蒙字苑詁幼文

唐藝文志崔瑗飛龍篇合篆草勢三卷黃初篇一卷吳項峻始學十二卷陸機吳章篇一卷楊方少學集十卷朱嗣卿幼學篇一卷束皙發蒙記一卷顧愷之啟蒙啟疑記各三卷王羲之小學篇一卷葛洪要用字苑一卷郭忠恕謂軍陳為陣始于逸少小學章形景為影本

于稚川字苑是也。馮幹括字苑十三卷。顏延之詒幼文三卷。荀楷廣詒幼一卷。

魏古今字詒雜字解話晉文字音纂文辨字文字集畧

隋經籍志張揖古今字詒三卷。難字誤字各一卷。江式謂魏博士張揖著埤蒼廣雅古今字詒是也。周氏雜字解詒四卷。晉王延文字音七卷。何承天纂文三卷。戴規辨字一卷。阮孝緒文字集畧六卷。

字林

晉呂忱字林六卷。附托許氏說文別古籀奇惑之字。忱弟靜倣李登聲類之法作韻集五卷。而音讀楚夏時有不同。張參五經文字序謂若桃彌道送之類。說文漏畧。今得之于字林是也。然以准為平準之準。郭忠恕佩觿嘗譏之。玉海宋吳恭字林音義五卷。中興書目字林五卷。或疑非本書。蓋以三朝史所載止一卷耳。

玉篇

隋經籍志顧野王玉篇三十一卷。玉海云今本三十卷。始一終亥。凡五百四十二部。然說文專為篆學。而玉篇雜以隸書。非復說文之舊。梁簡文以玉篇詳畧失宜。使蕭愷等剛改。唐高宗時孫強又增加之。卷末附以沙門神珙五音聲論。四聲五音九弄反紐圖。其新校玉篇則宋祥符中邱雍等所修也。

古今文字

後魏江式撰古今文字。上表乞給秘書披覽。書成凡四十卷。依許氏說文為本。上篆下隸。

後魏字統

北史陽尼造字釋數十篇未就其從孫承慶撰字統二十卷

萬字文韻纂

隋書潘徽傳秦王俊召為學生令為萬字文撰集字書名曰韻纂三十卷

桂苑珠叢

唐書曹憲傳自漢杜林衛宏後古文至憲復興與諸儒撰桂苑珠叢一百卷規正文字

字辨

北史李鉉覽說文蒼雅剛正六藝經注中謬字名曰字辨

五經文字

唐司業張參校定五經文字三卷自序謂說文有不備者求之字林

其或古體難明則以石經比例為助通以經典及釋文相承隸省以類相從不必舊次然以稠為暇徐錯譏之不分校校及以屯卦之屯音豚郭忠恕議之而繫字見考工記撤字見論語揆字見儀禮佻字見周禮注俱字書所無也

九經字樣

唐元度于五經文字之中采其疑誤未載者為新加九經字樣一卷其偏旁上下本部所無者別為雜辨部以統之其聲韻依開元文字但紐四聲今按書內如槩為渴平肯為克上控為空去鬱為盪入是也

開元文字音義

唐藝文志開元文字音義三十卷玉海云今止存二十五卷張九齡

謂表隸以訓今存篆以証古是也集賢注記載呂證撰春秋音義鄭欽撰毛詩音義甘暉衛包撰莊子音義而老子上卷改載為哉洪範一篇易頗作陂亦不免蔑古之議云

刊謬正俗

唐永徽中顏揚庭上其父師古刊謬正俗八卷鄭樵跋正辨其差舛

刊誤

唐祭酒李涪刊誤二卷刊正古今沿習舛誤凡五十條

字海釋文

唐藝文志武后字海一百卷元萬頃等撰又江邃釋文十卷

小說

玉海唐林罕小說三卷凡五百四十一字其說頗與許慎不同而互

有得失或謂林罕著說文二十篇自謂林氏小說是也

干祿字書

玉海顏元孫干祿字書一卷真卿書以四聲為次具俗通正三體然鄰正體也而謂之訛隣俗謬也而反謂之正不獨釐字冕字之改見譏于徐鍇也婁機廣干祿字書五卷凡一字數義一義數字較其同異具載本源而書益備矣

引經字源

玉海熙寧五年李行中取諸家說文與許叔重注義序例校正偏旁為引經字源二卷

有聲無文字

宋史句中正傳太平興國二年與徐鉉同校說文太宗問有聲無文

字有幾何，中正條為二卷以獻。

佩觿

郭忠恕佩觿三卷，其上卷列三科，一曰造字，二曰四聲，三曰傳寫。軍陳為陣，始于逸少，形景為影，本乎稚川，干祿字書以缺字從垂旁，唐元度以弁互為隸省，凡此皆造字之失。徐仙民翻易為神石，郭景純翻餒為羽鹽，劉昌宗用承音乘許叔重讀皿為猛，凡此皆翻切之失。老子土卷改載為哉，洪範一篇更頗作陂，蔡中郎以豐同豐，李陽冰持束作亦，刊謬正俗，混說逢逢，五經字畫不分校校，凡此皆傳寫之失，其中卷下卷以四聲分十條，末以辨証附焉。

汗簡

郭忠恕汗簡六卷，畧敘目錄一卷，集七十一家篆法，鳥跡科斗畢具。

虞部郎李直方為之跋，王伯厚稱其究古文根本，是也。

隸釋隸續隸續隸韻隸圖

玉海、洪适隸釋五十卷，凡碑板二百八十五，甄器二十七，按淳熙中喻良能跋尾云：隸釋二十七卷，隸續十卷，既墨于板，復冥搜旁取，又得九卷，則當時隸續刊本止一十九卷，世稱二十一卷者，蓋合隸續隸韻隸圖而言之也。今古本殘闕，惟合婁字漢隸字源目錄次序，及陳氏寶刻叢編所有補之，庶幾十得四五矣。

隸釋急就章

隸釋急就章曰：滂喜悠悠，獨無繼，隸法乖離，昉中世，騁異爭新，墜筆意斷，據圖籍載一二，是也。

漢隸字源

婁機漢隸字源、洪邁為之序、謂合蔡中郎諸人筆力之妙、今按其書、古籀分隸、略見大凡、隸釋隸續而後、所僅見也。

復古編

宋大觀中、張有校正俗書與古字戾者、三千餘字、名曰復古編、但專以徐鉉刊定說文為正本、凡徐所參入及新附字樣、概指為許書、則亦未為得也。

古今雅俗字

玉海、汪藻古今雅俗字四十四篇。

字說

玉海、元豐五年、王安石表上字說二十四卷、政和中、唐耜上字說集解三十部、一百二十卷。

廣川書跋

通考、董道廣川藏書志二十八卷、書跋十卷、畫跋五卷、以其家藏書考其本末而為之論說及諸子而止。

董道除正字啟

董彥遠除正字謝啟云、烏馬混淆、魚魯雜糅、丁尾亂真、鉤須失實、篆形誤偽、隸體散亡、知一東二縫之為來、指二首六身之為亥、妄加文武之為斌、誤合日月之為易、梁父七十二家、名雖俱在、尉律四十九類、書蓋已亡。

六書畧字始連環象類

鄭樵六書畧、謂許氏止得象形諧聲二書、以成說文、又謂說文字定五百四十類為字之母、其誤以子為母者、二百十類、其字始連環二

學海卷十二

卷論字畫音韻象類書十一卷論文字象類謂獨體為文合體為字
文有八象字有六類八象不至則有假借之文六類不及則有假借
之字

治平類編

治平中司馬光上類編四十五卷先是寶元二年丁度等言今修集
韻增字既多與玉篇不相協請將新韻增入別為類編以說文為本
是也

古文韻編

玉海乾道九年陳天麟撰前漢通用古文韻編五卷以四聲集之

班馬字類

婁機班馬字類五卷自序謂史漢文字若悅字作說閑字作閒既字

作漑判字作剗緣古少字通若其巢藻從果耕籍從禾席下為帶美
下從大直是字訛不可不辨也

字鑑

元至治間李文仲著字鑑五卷以說文箴增韻之誤以六書明諸家
之失蓋補其父伯英韻畧之所闕也

唐玉筋篆篆志

李陽冰工玉筋篆舒元興為篆志徐鉉謂陽冰篆迹獨絕古今是也

篆髓

玉海鄭端方篆髓六卷

金元字

金製女直字元製蒙古新字

俗書之訛

徐鉉說文謂俗書為謬不合六書之體者凡二十八字。疊个暮熟捧
邀徘徊等字也。徐鍇繫傳曰蔡邕漢末碩學而云色絲為絕顏真卿
書干祿字書如鄰字正體而謂之訛隣字俗謬而謂之正郭忠恕佩
觿謂刊謬正俗混說逢逢五經字書不分校校干祿書以缺字從垂
旁唐元度以弁互為隸省軍陳為陣始于逸少形景為影本乎稚川
桃菜難悟柳莛本同甚矣六書之難明也。

桃菜柳莛

洪景廬入館謝啟桃菜難悟柳莛本同按荀子情菜啟而不反其常
注菜讀為菑古文莛字當讀為柳

詭異聯邊重出單復

文心雕龍曰詭異者字體瓌怪也聯邊者半字同文也重出者同字
相犯也單復者字形肥瘠也凡此四條雖文不必有而體例不可無
若值而不悟則非精解

集古異文

永叔集古錄多記異文如識方錮辭饋納鄉鄰之類

古書之異

予來四載孔注尸子淮南說文史漢各異瑚璉之制明堂位與論語
春秋正義左傳注異菑畬新田爾雅與鄭氏異左傳國語皆邱明作
而雜澤雞邱叔嚮叔向已多互異又奚問厥慙屈銀臯鼬浩油之于
公穀乎新序說苑皆子政作而說苑載舟之僞歌與介之推歌同亦
其自相齟齬者也

字書漏誤

管子六釜光武繡。山海經之釜廣韻字彙韻會小補皆遺之。不羹音郎。金遜音刷。陸法言孫愐皆遺之。而先儒已誤者。犧尊音娑。業見辨于董廣川。玉篇之黠。久條論于顏之推。反皆收列。誤也。

不識古隸

董彥遠古文集類序云。孔安國以隸古易科斗。故漢人不識古字。開元又廢隸。易以今文。故唐人不識隸古。

字彙正字通字典

梅膺祚字彙部居多舛。而俗字訛字贅字。時多雜出。廖文英病其疎畧。廣為正字通。然博而不精。有兩部疊見者。如聖字則西土兼存。巖字則罔火互見。有一部疊見者。如酉部之酌。邑部之鄴。後先矛盾。不

可殫陳。○國朝○○○欽定字典切音解義一本說文玉篇兼用廣韻集韻韻會正韻旁及經史百家靡有遺逸。誠足以昭同文之治。而為萬世之準則矣。

學海卷十三

法帖

碑板

金銘

論畫



法帖

字書筆法楷法行書書法摭評

歐陽永叔分偏旁字書為二則以字書為筆法晉書衛恒傳漢時王次仲始作楷法靈帝好書時多能者而師宜官為最梁鵠得其法魏初有鍾胡二家為行書法俱學之于劉德昇晉書王羲之傳論伯英臨池之妙無復餘蹤師宜懸帳之奇罕有遺跡獻之雖有父風殊多新巧子雲擅名江表僅得成書惟王逸少煙霏露結狀若斷而還連鳳翥龍蟠勢如斜而反直是也

書體書勢筆陣書賦法書目錄書譜書苑書評書斷

蔡邕有篆書體崔瑗有草書體成公綏有隸書體衛恒有四體書勢

衛夫人有筆陣圖、王僧虔有書賦、見藝文類聚、唐書藝文志、虞龢法書目錄六卷、張彥遠法書要錄十卷、徐浩書譜一卷、中興書目、周越古今書苑十卷、米芾書評一卷、朱長文續書斷二卷、集唐初至熙寧間能書者品第優劣。

書博士

晉荀勗領秘書監、立書博士、置弟子教習、以鍾繇胡昭為法。

唐禁中書法

唐書百官志、貞觀元年、詔京官子弟嗜書者二十四人、隸宏文館習書、出禁中書法授之。

宋書學

宋崇寧中、始建書學、紹興中、令翰林院選試書學生、以五體書、謂王

虞鍾真小字批答也、書學祇候、以六體書、謂兼勾勒書也、藝學待詔、以七體書、謂兼玉筋篆也。

書法

撥鐙之法、始王右軍、李後主、撥鐙之法七、擗壓鈎格抵導送也、陳伯敷、撥鐙之法七、擗捺鈎揭抵拒送也、李華有二字至神、方曰截、曰押、梁武帝觀鍾繇書法十二意、太宗書法有云、堆塚、即歐陽詢所謂排疊避就也、衛恒論書勢曰、點點點、東觀跋逸、少尚書十二帖、駢一、減二、注五、缺七。

銀鈎蠶尾擘窠

索靖書法有銀鈎蠶尾、蘇文忠擘窠大書、言擘書窠分也。

章程行狎擊石波隼尾波

王次仲之八分鍾繇謂之章程書行書謂之行狎書右軍書衛夫人筆陣圖後曰擲筆安點惟章草及章程行狎不用此勢止用擊石波而已擊石波缺波也八分有隼尾波羲之改學諸體耳

唐宋鍾王真跡

玉海唐貞觀六年整理御府鍾王真跡得一千五百一十卷以貞觀字為印其草跡令褚遂良楷書小字以影之開元五年敕陸元悌等分益卷帖右軍書凡一百三十卷其真行惟黃庭告誓等四卷存焉宋褚登善于西堂錄右軍書目真書止樂毅論黃庭經東方朔贊三種而已

唐寶章集八體書範

唐書王方慶傳奏上羲之獻之并其高曾祖等二十八人書凡十卷

命中書舍人崔融序其闕閱號寶章集唐書藝文志王氏八體書範四卷

鍾帖

鍾太傅尚書宣示帖今所傳者出于王內史所臨又有奏捷墓田薦李直諸帖均為世重

聖教序有四本

一永徽四年一龍朔三年皆褚遂良書一顯慶二年王行滿書一咸亨三年懷仁集王羲之書

蘭亭各本

唐太宗得蘭亭于辨才命供奉趙模韓道政馮承素等摹賜近臣一時能書如歐虞褚諸公皆臨榻相尚其榻本流傳有玉刻者石刻者

棠梨板刻者宋南渡內府所藏至一百十七種之多然桑世昌博議載有智永臨本而周密雲煙過眼錄載有大業石本蓋摹刻者在唐以前已有之而自唐以後則分為二派其一出于褚河南是為唐臨絹本其一出于歐陽率更是為定武本諸本字跡肥瘦不同王順伯主肥尤延之主瘦惟黃魯直取肥不剝肉瘦不露筋為得其中

定武蘭亭

唐太宗詔供奉臨蘭亭序惟歐陽詢所臨本奪直勒石留禁中契丹輦以北宋景文守定武得之而藏于庫熙寧間薛師正刊別本以惠求者其子紹彭又摹之他石遂于古刻湍流帶左右五字各饒損一二筆為識或又謂古蹟仰字如針眼殊字如蟹爪列字如丁形大觀中詔取石于薛氏家置宣和殿南渡後石失所在

十七帖

貞觀中購右軍墨蹟裴業以草書來上首有十七日字因以名帖黃長睿東觀餘論云十七帖唐人摹刻卷尾有敕字及解褚勒定者為佳南唐後主得賀知章臨本散刻澄心堂帖中王著再摹入淳化帖皆賀本也

十字文

玉海梁得鍾繇破碑千餘字周興嗣次韻而成隋經籍志蕭子雲注及胡肅篆草書各一卷宣和書譜智永草千文人謂之鐵門限米芾奉詔以黃庭小楷作十字文

淳化秘閣前帖

秘閣前帖十卷淳化三年詔侍書王著編次勒石曾宏父石刻鋪敘

謂本南唐善書者取前賢語以意成之非臨非摹是為倣帖而玉海謂太平興國間詔訪先賢墨蹟荆湖潭表昇諸州獻張芝王羲之等十八家石板書跡則此帖真跡與倣帖參半也其卷尾所題明云上石則非木板可知後人沉于集古錄鏤板之言轉相附會遂有棗木板銀錠擦之說趙孟頫且謂上石其實木也亦未之考耳

閣帖釋文

元祐中劉次莊為閣帖釋文十卷

閣帖卷帙之誤

閣帖以漢章帝書為卷首博古者謂此乃漢代章草非章帝所書又謂自漢章而下至梁簡文七帖並一手偽為卷六至卷八皆王羲之書而七卷誤攙入智永一帖米元章黃長睿辨其真贋甚詳見之法

帖刊誤

元祐續閣帖

元祐五年秘省乞以淳化閣帖所未刊前代遺墨入石為續閣帖十卷靖國元年畢工

大觀帖

徽宗大觀初視淳化帖石皴裂乃刻石太清樓又以建中靖國續閣帖十卷易其標題以為後帖并增孫過庭書譜及貞觀十七帖為二十二卷

權場損本

法帖譜系謂太清樓帖開禧以後有權場中來者已磨去亮字無右邊轉脚

淳熙秘閣前帖續帖

淳熙秘閣前帖十卷，即淳化閣帖翻本。其淳熙秘閣續帖十卷，皆南渡後續得唐朝遺墨，有宣和及紹興小字印章，謂之淳熙修內史本。絳帖武岡帖，絳帖前後各十卷，宋尚書郎潘師旦以閣帖增損翻刻，但諸刻皆以橫石而絳獨立石，故筆勢有截斷之致。後又重刻于郡齋，有武岡新舊本。彭州資州本皆絳帖之翻刻也。

東庫燥筆

法帖譜系，絳帖石刻分而為二，其後絳州公庫乃得其一，補刻餘帖。名東庫本，而衛夫人一帖及宋儋帖頗多燥筆。

長沙帖潭帖

長沙帖十卷，一名潭帖，實秘閣前帖翻本。內羲獻帖畧有增入，慶歷間，慧昭師錢希白摹鐫，陶宗儀輟耕錄謂希白工于摹字，而拙于尋行數墨，故文多難讀，是也。

廬陵帖

廬陵帖十卷，皇祐中，蕭汝器所刻，亦淳化帖翻本也。

清江帖

清江帖十卷，一名戲魚堂帖，亦秘閣前帖翻本。元祐中，劉次莊刊，除去篆題而增釋文。

汝帖

汝帖十二版，大觀中，郡守王寀刊石，置郡之坐嘯堂。會稽亦有翻本，黃長睿深譏其謬。

武陵帖鼎帖

武陵帖二十二卷一名鼎帖紹興中郡守張斛集秘閣法帖合潭絳臨江汝海諸刻補其遺闕以勒諸石

羣玉堂帖

羣玉堂帖十卷韓侂胄自鑄其家藏墨蹟閱古堂帖是也

鳳墅帖

鳳墅帖正俗四十卷皆宋人書淳祐間曾宏父刻石置吉州鳳山書院外又有畫帖二卷

閣帖摠評

陶宗儀輟耕錄謂閣帖為主絳帖次之臨江又次之潭又次之武岡又次之大觀尤妙武岡佳者可亂絳臨江佳者可亂閣東坡謂潭帖

勝閣帖韓侂胄羣玉堂帖薛紹彭家塾帖亦精

法帖晚出

鍾繇四表始著于宋索靖出師頌始出于明逸少快雪時晴帖子敬中秋帖真跡至今尚存豈亦有數歟

萬歲通天帖

一卷唐時用白麻紙雙鈎蓋薛稷鍾紹京筆意也

蘭亭博議楔帖考續考

唐何延之撰蘭亭記桑世昌撰蘭亭博議姜白石撰楔帖偏旁考俞松撰蘭亭續考二卷

研北雜志法書考

陸友仁撰研北雜志盛熙明撰法書考八卷虞揭歐陽三鉅公為之

序

寶刻叢編

宋史藝文志載宋敏求有寶刻叢章三十卷拾遺三十卷南渡後亡失陳思所撰寶刻叢編二十卷蒼萃金石其所載隸續諸條可補原書之闕亦考古者之所資也

石刻鋪敘

二卷宋建昌曾宏父撰敘孟蜀石經及淳化閣帖派別特詳

摹榻

後漢蔡邕傳石經既立觀且摹者車日千兩唐六典宏文館榻書三人

臨摹硬黃響榻

張世南游宦紀聞謂置紙其旁學之曰臨薄紙覆字倣之曰摹置紙熱熨斗塗蠟毫釐畢見曰硬黃以紙覆其上映光摹之曰響榻

蟬翅榻烏金榻夾紗榻

趙希鵠言北榻色淡而紋縐曰夾紗即蟬翅榻也南紙紋豎墨用油煙加蠟即烏金榻也

置紙銀錠擦蟬翼本

法帖譜系謂閣帖御府拓者多用置紙後來碑工往往作蟬翼本為銀錠擦以惑人

碑刻

碑刻之始

王伯厚玉海曰古之為碑以識日景節賓揖麗祭牲祭義牽牲入廟

門麗于碑、檀弓公室視豐碑、聘禮賓自碑內聽命、故碑之用凡有三、六經所載無刻石之事、柳貫謂西漢紀功多寓之金、至東漢石刻始盛、或謂方者為碑、圓者曰碣、穴其上以象古制是也。

蒼萃石刻

石刻自永叔集古而跋之、劉原父黃長睿曾南豐周益公董彥遠皆有論辨、惟長睿指擊永叔、而子固亦有四端辨正、樓大防又指其璇題甘蔗之誤、以是益知考古之難。

水經注後魏書多引古碑

酈道元水經注四十卷、凡引漢碑百、魏碑二十、晉及宋魏稱是、魏收倣之、故撰魏書地形志於郡縣下、每引漢魏以來石刻。

蒼頡墓石刻

蒼頡墓在北海、號藏書臺、陽虛石室有石刻二十八字、李斯識八字、叔孫通識十二字、任昉不信也。

岫嶠碑

韋續述五十六種書勢、祇云夏禹作鐘鼎書、不言有岫嶠銘、然見于吳越春秋、南嶽記、湘中記、等書、昌黎謁南嶽廟詩、岫嶠山尖神禹碑、字青石、赤形、模奇、宋嘉定中、何賢良摹其文、刊之嶽麓書院、鄱陽張世南作記、考古者率以為偽、廬山紫霄峯有禹刻、僅識鴻荒濛余乃穡六字而已。

石鼓

石鼓初潛陳倉野中、唐鄭餘慶取置鳳翔之夫子廟而亡其一、宋皇祐四年、向傳師得之民間、十數乃全、大觀中、移汴、碎雍、金時輦至燕、

元大德中虞集始移置國學張懷瓘泉趙明誠皆以為史籀筆跡
昌黎石鼓歌所謂宣王憤起揮天戈蒐于岐陽騁雄俊是也韋應物
詩周文大獵岐之陽刻石表功何煒煌以為文王鼓宣王刻董道程
大昌據左傳成有岐陽之蒐以為成王鼓鄭漁仲據毘烝二字見于
秦斤秦權以為秦鼓馬定國據後魏書文帝十一年獵岐陽以為元
魏鼓陸友仁據蘇綽傳後周保定元年狩岐陽命綽做大誥以為字
文鼓永叔集古錄創為三疑今按其詞義多與車攻吉日詩同昌黎
之論不可易也

石鼓文拓本字數

鼓以甲乙為次甲言畋丙丁庚壬言狩乙癸言除道戊言策命諸臣
已言享社辛言畋畢而歸集古錄所收止存四百六十五字薛尚功
鐘鼎款識較之永叔僅多二字胡世將資古紹志錄僅多九字元潘
迪作音訓止存三百八十六字而已楊用脩謂從李賓之所得唐人
拓本多至七百有二字又言及見東坡之本按杜子美詩陳倉石鼓
久已訛韋蘇州詩風雨缺訛苔蘚滿韓昌黎詩年深豈免有缺畫則
鼓在唐時已無全文蘇子瞻詩強尋偏旁推點畫時得一二遺八九
夫以唐宋人未見其全者用脩獨得見之又其文與潘氏音訓古文
苑多不相合其為臆造無疑也

石鼓字訂訛

石鼓文宋薛尚功鄭樵施宿王厚之各為訓釋然以時作時矢作尖
霰作霧舛誤甚多元潘迪取諸家說重為考訂亦以空作即阪作隄
陶滋作石鼓文正誤二卷

石鼓字見說文

說文所存籀書二百餘三其在石鼓僅九字鼓全文七百餘三而什一不見于說文烏可以說文釋籀耶陶滋石鼓字正誤引史籀石鼓字其來趯趯趯行聲趯走貌今見說文卷三

壇山石刻

都元敬跋壇山石刻吉日癸巳四字在贊皇縣晉衛夫人謂李斯見周穆王書七日興歎者此也趙明誠疑其字皆小篆宋景濂謂吉日字與周淮父貞伯碩父鼎齊鍾諸款識合明誠已信石鼓不當於此疑之

泰山石刻

玉海宋祥符中命守臣摹得四十餘字大觀中劉跋摹得全本考史記所載凡百四十六字而差失者九字謂之泰山秦篆譜永叔集古錄言江鄰幾至碑下見風雨所剝止存數十字徐敦立却掃編載劉斯立云石三面有字人止榻其一而董彥遠謂碑文與史記異者如親軫遠黎史記作親巡遠方黎民施于後嗣作後世躬聽作躬聖體順作理順之類是也

嶧山碑

嶧山碑李斯篆杜詩嶧山之碑野火焚棗木傳刻肥失真或云後魏太武使人排仆之永叔謂嶧山碑史記不載其字特大不類泰山于氏金石志載唐李處真所刻嶧山碑南唐徐鉉摹刻于長安鄭文寶復刻于國子學

琅邪碑

琅邪碑蘇軾托文勛摹刻置超然臺上金石錄曰秦琅邪臺刻在今密州但有從臣及二世詔書其五大夫作五大大泰山篆亦如此

會稽碑

水經注言秦時稽山刻石尚存元申屠駟摹刻跋云史記倣長作修長世字作三十追道作進首軌度作度軌今並依石刻是也

之罘山刻

之罘山刻秦二世詔也僅存二十一字永叔謂其文與嶧秦語同而字畫皆異

詛楚三石

夾漈引方勺跋詛楚文巫咸碑在鳳翔亞駝碑在洛陽書同而偏傍小異其熊槐熊橫等字在永叔已疑之都元敬謂與先秦古器比較

不類東坡詛楚文詩崢嶸開元寺髣髴祈年觀舊築埽成空古碑埋不爛序謂碑獲于開元寺土下是也

李札碑

李札碑在江陰唐張從紳記云開元中命殷仲容摹榻大厯中蕭定又刻于石淳化閣帖載魯司寇仲尼書永叔謂孔子未嘗至吳秦觀亦疑其偽或謂言游從孔子記題者臆也

會稽禹廟窆石

會稽山禹廟窆石本無字漢永建元年五月始有題字刻于石王復齋碑錄定為漢刻是也

開母廟石闕銘

存書三十二行漢避景帝諱改啟為開闕立于安帝延光二年潁川

守朱寵所造字皆篆書故洪氏隸續弗載也

漢華山碑

漢隸凡三種一種方整鴻都石經尹宙魯峻武榮鄭固衡方白石神君諸碑是已一種流麗韓勅曹全史晨乙瑛張遷孔彪孔伸諸碑是已一種奇古夏承熾伯著諸碑是已惟延熹華山碑兼三者之長末有郭香察書四字諸家論說紛紛按司馬彪續後漢書靈帝熹平四年有太史郎中郭香姓名殆即察書之人歟

漢魯相乙瑛孔廟百石吏碑

元嘉三年立杜佑通典為百戶吏卒非也

漢博陵太守孔彪碑

集古錄云碑失其名趙明誠謂碑雖殘闕名字可識闕里志改彪為

震誤也

漢溧陽長潘按官碑

光和四年立宋紹興初得于固城湖中其出也晚故集古金石錄不載洪适隸釋謂挈為契犖為黎卑為俾榭為野賚為責刻字去刀賢字去貝其不可辨者二十七字元至順中濟陰單禧復考詞義之可通者得十六字

漢蕩陰張遷碑

不著于歐陽氏趙氏洪氏之錄其字體在篆隸之間其書蔽芾甘棠為蔽沛蓋漢字通用也

漢泰山都尉孔宙碑

在曲阜孔廟後庭後漢書作孔宙誤也

碧落碑

金石錄唐載唐龍興宮碧落碑咸亨元年陳惟玉書以內有碧落字故名
而廣川跋有別本碧落碑宋吳炯謂絳州碧落碑篆在石像背澤
州立佛龕或以為李湛李瓘書其字雜出奇怪李陽冰所以愛其筆
勢也

陽翔磚禹字碑

胡承公資古紹志集云陽翔磚字要亦非真即偃曝餘談所言夏縣
之禹字磚也

漢磚

漢五鳳二年磚在曲阜孔子廟庭篆文志埽埴之歲月後有金高德
裔題跋西京陶旒之存于今者惟此東京則有建武二十八年北宮

衛令邯君千秋之石磚宅亦作篆書其載于洪氏隸釋者有永平八年

磚建初三年汝伯寧碑七年曹叔文碑元和三年謝君墓碑永初元
年景師碑其文皆隸書也

甘泉瓦

東觀餘論漢武于甘泉作益壽延壽觀雍耀間耕夫得古瓦其首作
益延壽三字瓦徑尺字書奇古又有長生甘泉等字蓋當時物也

瘞鶴銘

在焦山麓原文一百七十九字瘞作瘞瘞作瘞厥作厥蘇舜欽黃魯
直以為右軍書歐陽永叔沈存中以為顧况東觀餘論廣川書跋金
石錄以為陶宏景或又謂即丹陽尉王瓚要其書法非晉人不能也

金銘

蒼萃金石

古無蒐金石為書者。玉海載陳虞荔鼎錄一卷。錄古鼎形象款識。然不及他器。自歐陽公始有集古錄。而趙德甫金石錄所收更多。凡二千卷。元祐中。呂大臨考古圖十卷。宣和中。修博古圖。始于鼎。終于鑑。凡三十卷。王楚重集博古圖二十卷。洪迨隸釋。隸續。序曰。歐陽七十卷。德甫多九十三卷。而闕其六。予尚闕趙錄之四。而近出者亦三十餘。今按隸續止載隸書。故所錄止漢銅弩機。錐斗數種。而集古錄所載古器。如毛伯敦。伯庶父敦。韓城鼎。張仲器銘。亦僅十餘種。研北雜志謂永叔集古缺西漢字。劉敞以林華宮行鐙。蓮勺。宮博山。鑪槃及谷口銅甬三銘遺之。玉海劉敞先秦古器圖一卷是也。紹興中。薛尚功為鐘鼎篆韻七卷。鐘鼎彝器款識二十卷。自夏。琯。戈。鉤。帶。至漢。

銅弩機。不下數百種。惟石鼓文一種為石刻耳。鄭樵金石錄載比干銅槃十六字外。如太昊金尊。盧氏幣。商貨齊刀。據錢譜。晉姜鼎。號姜鼎。四百餘種。據博古圖錄。入田槩有京兆金石錄。葉夢得有金石類攷。蔡松年子珪續歐陽金石遺文六十卷。奉符黨懷英善篆。為韻譜。楊信父鉤。合作鐘鼎篆韻。能與可序。謂漢所得齊器。周鼎。柏寢之刻。枸邑之銘。皆有能按其款識者。唐初競榻碑碣。而鐘鼎闕如。宋皇祐中。始命太常摹歷代器款為圖。于是歐。劉。李。呂等錄漸廣。宣和以後。為書漸多。博古圖之外。有晏元開蔡天啟董彥遠黃伯思諸家論述。然博古圖所載。真贗雜糅。往往為諸儒指摘。王球嘯堂集古錄。于古器之外。又載銅印數十枚。元吾邱衍學古編。又摘其所收偽迹二事。後此則都穆作金薤琳瑯。楊慎有金石鼓古文。朱叔望金石韻府。于

奕正天下金石志要未備也。○國朝于乾隆十四年。○。○欽定西清古鑑四十卷凡內府所藏上自三代至古鑑錢幣無不備錄繪圖列說考証精核固遠出博古集古之上而豈宋元諸家之所能及哉

焦山周鼎

銘九十三字其詞載王格于周廟司徒南仲蓋周初物也

比干銅槃

唐開元時所得銘凡十六字鄭瑗謂其詞勻麗不似三代故歐陽集古錄不載也

欵識

博古圖云欵在外識在內夏器有欵有識商器無欵無識欵是陰字識是陽字也爾雅鼎欵足謂之鬲史記封禪書汾陰得鼎文鏤無欵

名。識註謂欵刻也識記也或又分花紋為欵篆刻為識皆因形分立之名

山文葉文雲雷鈿窠

古器仰曰山文俯曰葉文雲雷鈿窠皆欵識也

尊從

東觀餘論魯公文王方鼎為尊彝單子方鼎為從彝

論畫

古今畫法

畫塵謂世傳封膜作畫不知自舜妹嫫始南齊謝綏謂畫有六法一氣韻生動二骨法用筆三應物象形四隨類賦彩五經營位置六傳移摹寫惟陸探微衛協備之而唐馬朗言衛協師曹不興張彥遠論

顧愷之緊勁超忽意在筆先陸探微精刻潤媚皆用一筆書法則知書畫用筆同矣通雅謂層巒疊嶂如歌行長篇遠山疎麓似五七言絕則畫法與詩法同矣怪石驚灘始于道子成于李思訓樹坡之狀妙于韋偃成于張通而後論分南北二宗北宗則李思訓父子著色山流為宋之趙幹趙伯駒驪以至馬遠夏珪輩南宗則王摩詰始用渲淡一變鈎研之法傳于張璪荆浩關仝郭忠恕董巨米家父子以至元之黃公望吳仲圭王濛趙子昂倪瓚而趙大年平遠絕似王右丞縱橫習氣即黃子久未斷張伯雨題雲林畫云無畫史縱橫氣雲林自題云此真得荆關意非王濛輩所能夢見也茅一相謂人物牛馬近不及古山水花石古不及近莫中江謂有輪郭而無皴法謂之無筆皴而無輕重向背明晦謂之無墨則畫法豈易言哉

元四大家

元初以黃公望吳仲圭王濛趙子昂為四大家今則去趙而稱倪瓚

學海卷十三



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

學海卷十四

韻學

道學

韻學

古無韻字

古無言韻者。說文韻字注。裴光遠曰。古與均同。唐書楊收傳曰。旋宮以七聲為均。均言韻也。晉灼注子虛賦曰。文章假借。可以叶均言韻。始于漢建安中。文心雕龍謂魏武論賦。嫌于積韻。晉書律志。河南杜夔。精識音韻。韻字見史傳者。始此。

叶韻

叶韻。六朝人謂之協句。顏師古注漢書。謂之合韻。

平側字母反切之始

公羊傳注。讀伐長言之。讀伐短言之。此即平側之始。劉熙釋名。天顯

也舌腹言之天坦也舌頭言之此即字母之始玉藻注終葵椎也爾雅禘大祭也不律謂之筆此即反切之始

反切反紐

先儒沈約况孫炎始為反切陸德明釋文顏之推家訓張守節史記正義並謂反切之學起于孫炎鄭樵沈括乃歸之西域釋神珙按珙反紐圖自序云昔梁沈約創立紐字之圖併引及元和韻譜則其在唐憲宗元和以後其所為圖蓋祖述休文者或謂珙為元魏時人非也玉篇卷末附以神珙五音聲論四聲五音九弄反紐圖考珙自論無一語涉及五音聲論殆唐末宋初或雜取以附玉篇之末非珙所為故列之反紐圖前也

圓圖方圖

五音九弄反紐圖序畧曰沈約創紐字圖皆以平書碎尋難見唐陽甯公南陽釋處忠撰元和韻譜今列五圓圖為五音圖又列二方圖為九弄圖傍紐者皆是雙聲正在一紐之中傍出四聲之外

字母

玉海釋守溫三十六字母圖一卷呂介孺謂大唐舍利創字母三十六後溫益以孃床幫滂微奉六母則字母三十六定于守溫在珙後者也

婆羅十四字

隋志載後漢得西域書以十四字貫一切音謂之婆羅門書亦曰華嚴字母乃阿怛鞞翁烏燒哀醫因安音諸語阿十四字也

唐韻玉篇辨五音與字母不同

廣韻卷末辨字五音法凡十字玉篇卷末五音聲論四十字並與字
母三十六不同其同者定泥邦三字耳

廣韻卷末辨五音法

一唇聲并餅二舌聲靈歷三齒聲陟珍四牙聲迦佉五喉聲綱各

廣韻卷末辨十四聲例法

一開口聲二合口聲三蹠口聲四撮唇聲五開唇聲六隨鼻聲七舌
根聲八蹠舌下卷聲九垂舌聲十齒聲十一牙聲十二齶聲十三喉
聲十四牙齒齊呼開口送聲

字母分五音

沈括筆談以字母三十六分為五音唇音舌音各八牙音喉音各四
齒音十半齒半舌音二又謂切韻家以唇齒牙舌喉為宮商角徵羽

又有半徵半商者來日二字是也

簡法二十字

元張洪陽于三十六字母中刪去羣影喻定孃並清邪照徹澄床禪
匣非奉十六字為簡法二十字李如真又存影字為二十一母

內外轉十六攝

神珙譜以通止愚果宕曾流深八字為內轉八攝江蟹臻山效假梗
咸八字為外轉八攝

邵子衍內外轉

邵子以多良千刁等十四字為內轉禾光元毛等十四字為外轉

內外轉圖等韻

鄭樵七音韻鑑為內外轉圖元劉鑑切韻指南皆以音韻洪細別之

為一二三四等列故稱等韻各等分開口呼合口呼即外聲內轉聲開口呼至三等則為齊齒合口呼至四等則為撮口

十六通攝縱橫譜

韓道昭五音集韻次成十六通攝辨其開口呼合口呼其譜之也橫為字母三十六縱為平上去入暨一二三四等列

字典十二攝

迦結岡庚穢高該傀根干鉤歌是也

字父字母

金尼閣字父十五字母五十蓋父切也母韻也金剛頂與文殊問字亦五十蓋十六韻三十四切也悉曇三十切梵語悉曇即字母也

三聲三等

波梵摩以發送收為三聲金尼閣以甚次中為三等

切韻雙聲疊韻

切字者上一字取同位下一字取同韻晁公武讀書志曰上字為切下字為韻廣韻卷首論曰切以雙聲疊韻如東得紅反東得為雙聲東紅為疊韻支章移反支章為雙聲支移為疊韻

音和類隔雙聲疊韻憑切憑韻寄聲寄韻

溫公指掌圖以字母摠三百八十四聲別為二十圖分四聲八轉之異以遞用為音和傍求為類隔同歸一母名雙聲同出一韻名疊韻同韻而分兩切謂之憑切同音而分兩韻謂之憑韻無字則點窠以足之謂之寄聲韻闕則引鄰以寓之謂之寄韻

二十門法

真空玉鑰見前人反切不合增立二十門法趙宦光說文長箋極論門法之弊

四聲

魏李登聲類晉呂靜韻集實開韻學之始但韻集五卷宮商角徵羽尚未分四聲也梁書沈約傳撰四聲譜以為在昔詞人累千載而不悟高祖以問周捨捨以天子聖哲對即四聲也

四聲七音

鄭樵七音韻鑑謂縱有四聲以為經橫有七音以為緯譏沈約不識七音失立韻之源

上平下平

韻會舉要謂丁度撰集韻始作平聲上平聲下前此稱上平聲下平

聲米元章謂沈休文只知四聲求其宮聲不得乃分平聲為二

平聲分陰陽無入聲

周德清撰中原音韻虞集為之序其平聲分陰陽入聲派入三聲蓋為詞學而設也

韻書

隋經籍志魏李登聲類十卷晉呂靜韻集六卷梁沈約四聲一卷張諒四聲韻林二十八卷隋陸法言切韻自序謂夏侯該陽休之杜臺卿韻畧周思言音韻李季節音譜各有乖忤因撰為切韻五卷與劉臻等八人訂定後有郭知元等九人增加孫愐作唐韻五卷蓋因法言之書而增之也隋韻纂三十卷則秦王俊召學士所修見隋書潘徽傳唐天寶中御撰韻英五卷舊韻四百二十九新加一百五十

一、合五百八十韻。詔付集賢院繕寫。顏真卿韻海鏡源三百六十卷。與蕭存陸鴻漸等討撫古今韻字。書稱最博。而唐藝文志所載。有陸慈切韻五卷。蕭鈞韻音二十卷。武元之韻銓十五卷。李舟切韻十卷。玉海載釋守溫三十六字母圖一卷。釋宗彥四聲等第圖一卷。王宗道切韻指元論三卷。陽甯公釋處忠撰元和韻譜。玉篇末附以釋神珙五音聲論。四聲五音九弄反紐圖。而字母等韻之學備矣。宋乾德四年。陳鄂受詔編韻對。天禧五年。鄂之孫僧溥上之。凡九十八卷。而唐藝文志類書載高測韻對十卷。輯諸書為十韻。玉海載范鎮國朝韻對三卷。則其書固不始于陳鄂也。景德四年。邱雍等上校定切韻五卷。祥符元年重修。改名廣韻。其二百六韻。蓋仍法言之舊。景德韻略。則戚綸承詔詳定。禮部韻畧。則景祐中丁度等所修。賈昌朝請韻窄者凡十三處。許附近通用。寶元集韻。則宋祁鄭戩等所輯。以增字既多。與玉篇不相參。協別為類編。頒行治平中。書成。司馬光上之。禮部韻括遺。則紹興中楊朴所上。增修互注韻畧。則毛晃所編。禮部韻略釋疑。則嘉定中歐陽德隆所輯。固不徒陳請添修之。有孫諤隨韻補輯之。有黃啟宗也。聲韻補遺。則張貴模所上。字母圖。舒知雄所獻。四聲韻類二卷。乾道中郊升卿所撰。以平聲上下韻母兼摠三聲。以類相從。又聲韻類例一卷。以字母為目。摠括諸韻。凡音聲相近者附焉。切韻拾玉二篇。則劉熙古所上也。溫公切韻指掌圖。以三十六字母摠三百八十四聲。別為二十圖。辨開闔以分輕重。審清濁以訂虛實。極五音六律之變。分四聲八轉之異。鄭樵七音韻鑑。謂縱有四聲。以為經。橫有七音。以成緯。譏沈約不識七音。失立韻之源。樵又有華

學海卷十四
梵論謂華則一音該一字梵則一字貫數音至以反切之學歸之西域釋神珙誤矣龍龕手鑑四卷遼僧平均撰以平上去入為次兼釋華梵者也淳祐十二年平水劉淵始并二百六韻為百有七名壬子新刊禮部韻畧韓道昭有改并五音集韻元黃公紹作韻會紛更次第每部俱從三十六字母東冠以公洽冠以夾而盡失其舊矣韻會舉要熊忠所撰陰時夫韻府羣玉較禮部毛劉韻刊落三十一百餘字又并上聲之二十五拯于迴為一百六韻有字古雅而刊落者有字訛俗而闌入者外謬非一周德清中原音韻其平聲分陰陽其入聲則派入三聲蓋為詩餘設也洪武正韻明宋濂等修定剛并部分為七十六韻有獨用而併為通用者如東冬青清之屬有一韻而析為二韻者如虞模麻遮之屬後以其未當令劉三吾校刊韻會而未行詞人相承惟用平水劉氏韻。國朝右文稽古。○。○。欽定佩文韻府審定精當考據該博誠萬世不易之書也豈特遠軼休文而近隆唐宋哉。

切韻唐韻廣韻異同

隋陸法言切韻五卷劉臻顏之推等八人同撰後又有郭知元關亮等九人增加唐天寶中孫愐因之作唐韻宋景德祥符中詔邱雍等重修改名廣韻今人以三書為一或謂廣韻為唐韻非也沈書今不傳而劉勰文心雕龍諸贊皆本沈韻觀其用韻與廣韻不甚懸殊法言切韻今亦不傳而廣韻卷首猶題云陸法言撰長孫訥言箋注又集韻韻例曰陳彭年邱雍因法言舊韻就為刊益則廣韻之二百六韻殆法言舊目但廣韻二冬泐字下注云陸韻舊在三鍾則廣韻不

無移徙而徐楚金說文解字韻譜下平聲二僊內分出三宣而終于二十九嚴不分出凡韻困學紀聞引鶴山魏氏曰唐韻于二十八剛二十九山後繼以三十先三十一僊復與今所傳廣韻不同然其沿革大節具可考也

韻畧廣韻集韻異同

邱雍等校定切韻戚綸等詳定韻畧俱于景德四年同日頒行獨用同用例不殊明年切韻改名廣韻則廣韻韻畧乃景德祥符間詳畧二書也景祐四年更刊修韻畧改稱禮部韻畧刊修廣韻改稱集韻其獨用同用非復切韻之舊是又景祐寶元間詳畧二書也

二百六韻五百八十韻一百七韻一百六韻七十六韻

廣韻二百六部卷首題云隋陸法言本凡平聲五十七上聲五十五

去聲六十八聲三十四集賢注記天寶間御撰韻英仍舊為五卷舊韻四百二十九新加百五十一合五百八十韻而南部新書云天寶時有陳庭堅撰韻英十卷然則注記所謂舊韻四百二十九殆指庭堅書其所謂仍舊為五卷殆仍法言卷帙也百有七韻宋淳祐末平水劉淵所并詞人相沿用之陰時夫韻府羣玉又併上聲之二十五拯于迴為一百六韻至洪武正韻則刪并部分止存七十六韻而古韻益淆矣

平上去入多少之故

廣韻平聲五十七部上聲少二部冬臻無上聲也去聲獨六十者臻無去少一部祭泰夬廢無平上又多四部也入聲三十四者聲三轉為入幾于窮僅得三十四部當三聲之過半也劉氏韻平上去各三

十、入聲止十七部者、支微齊佳灰魚虞蕭肴豪歌麻尤十三韻、無入聲也。

窄韻十三

宋景祐中修禮部韻畧、賈昌朝請窄者凡十三處、許附近通用、于是平聲合欣于文、合嚴于鹽添、合凡于咸銜、上聲合隱于吻、合儼于忝、合范于謙檻、去聲合廢于隊、合焮于問、合釅于豔、捺合梵于陷鑑、入聲合迄于物、合業于葉帖、合乏于洽狎。

古韻

字有古音、鄭常棣詩箋云、古聲填、置塵同、及注他經、言古者聲某某同之類、不一而足、陸德明謂古人韻緩、不煩改字、宋吳棫本此例、作毛詩叶韻補音十卷、如慶之為羌、來之為釐、馬之為姥之類、皆詩之

本音、朱子注毛詩楚詞皆用之、棫又有韻補五卷、自詩書至唐宋文章、凡協古韻者、共引五十家、程迥作古韻通式、一曰四聲互用、二曰切響通用、多引文選為據、而以經証終焉、古文四聲韻五卷、慶歷中夏竦所上也、毛詩古音、屈宋古音、義皆陳第所輯、其謂古無叶音、詩之韻、即是當時本音者、是也、今按左傳國語、易象離騷、秦碑漢賦、以至上古歌謠、箴銘、往往韻與詩合、自師古章懷注兩漢書、于長卿子虛孟堅平子諸賦、音有與時乖者、直以合韻協音當之、而古之本音微矣。

通轉

通轉之說、始于吳棫、謂音可逕通曰通、如微齊灰之與支音是也、聲轉而後通曰轉、如佳皆咍之與支音是也、古韻冬通江、楚詞上洞庭

而下江今逍遙而來東選詩云玉鈎隔鎖窓千里與君同是也古韻陽與庚通子雲甘泉賦中幅相通相如長門賦全篇皆通與今之江與陽通者異矣古韻支尤互通左傳臧之狐裘敗我於狐駘與今之十一尤獨用者異矣又韻補分合與韓杜詩集互有不同如真與文元通剛與寒先通此韻補例也而工部彭衙行昌黎和皇甫陸渾詩則真文元寒剛先六韻並用他若杜之揚旗詩十二韻皆庚青通而不通真文並與韻補不同則當以韓杜為準然朱子注詩及騷皆從吳氏亦未可盡非也

韻非吳音

韻書之作自李登以下南人蓋寡沈氏書既無存傳者陸氏切韻耳法言家魏郡臨漳同時纂韻八人惟蕭該家蘭陵其餘盧思道家范陽辛德源家遼狄道薛道衡家河東李若家頓邱顏之推家臨沂劉臻家沛皆非吳人黃公紹謂韻書為吳音者妄也

道學

道學傳

古無道學之名宋時始分道學儒林為二將以尊淵源而別于訓詁也然考宋史所載自周敦頤至黃灝二十四人而如呂祖謙蔡元定陸九淵第列于儒林劉勉之胡憲第列于隱逸則亦未為得也

八儒三墨

見諸子類

荀况揚雄董仲舒韓愈王通

荀與揚俱學聖人者也然荀子以性為惡以禮為偽揚子草元擬易

以艱深文淺陋其去聖人之道遠矣仲舒漢代醇儒正誼明道之言不雜功利然朱子謂天人三策不脫漢儒氣象韓子原道一篇發明正道佛骨一表排斥異端而博愛一語不免後人之議則亦未純乎聖人之道也王通續經作非所作高文武宣之制豈有執中精一之傳曹劉沈謝之詩豈有物則秉彝之訓其所著述去道遠矣

周程張朱

周子太極有圖明聖道之仁義中正易通有書明聖學之靜虛動直光風霽月千載如見明道之德性寬大伊川之氣質剛方座上春風門外立雪濂溪之後道在二程矣張子西銘發仁孝之旨正蒙窮性命之微亦誠得聖學之傳者朱子析羣疑于百家集大成于諸子淵乎莫測浩乎無端蓋洙泗之後至是而極盛矣

太極圖西銘之疑

朱子發謂濂溪得太極圖于穆伯長伯長之傳出於陳希夷而不知通書仁義中正五殊二實之論多合于圖說或以為程子未嘗論及而不知儲精得秀五性七情之論亦多出於圖說也楊龜山譏西銘以申生濟諸大舜之底豫不知橫渠特以明事天之道在於脩身俟命又譏其以孟子仁民愛物之施等于墨氏之兼愛不知橫渠特以明聖人之心在於一視同仁其說固無可議也

太極元後天經世先天潛虛準元太極明易

揚子太元以三起數三三而九洛書數也其所以為後天之似乎邵子經世以四起數二四而八八卦數也其所以為先天之匹乎溫公潛虛所以準元也元之數起于三而極于八十一虛之數始于五而

極于五十五、然則謂潛虛為太元之似、亦無不可也。周子太極圖所以明易也、論其格局、太極不如先天之大而詳、論其義理、先天不如太極之精而約、則謂太極為先天之匹、亦無不可也。潛虛之所以似太元者、其數而其所以不能後天者、其理則不相似也。太極之所以匹先天者、以理而其所以不可匹經世者、其數則不相匹也。

圖說遺禮智經世遺禮樂通書明圖說正蒙明西銘

圖說言仁義中正、不及禮智、蓋中即禮也、正即智也。經世言易詩書春秋、而不及禮樂、蓋皇帝王伯為體、易詩書春秋為用、皆有禮樂而不可偏屬也。通書所以明圖說之蘊、蓋圖說不過言一理萬化之本、而通書言性、則析為剛柔善惡中、言幾、則析為仁義禮智信、正蒙所以明西銘之旨、蓋西銘不過言理一分殊之妙、而正蒙由太虛有天之名、由氣化有道之名、合虛與氣、有性之名、合性與知覺、有心之名、理益暢矣。

陸子靜

陸象山力主心學、識見高明、然務存養而忽講學、務約禮而忽博文、疑西銘為釋氏之兼愛、疑無極為老子之虛誕、此其所以終次于朱子也。

朱陸鷺湖講學異同

朱子與陸象山呂伯恭陳同父等會講于鷺湖、朱子欲令人先博覽而後歸之約、象山欲先發明人之本心、而後使之博覽、其鷺湖詩云、易簡工夫終久大、支離事業竟浮沈、譏朱子也。朱子與項平甫書云、子靜所說是尊德性、某平日所聞是道問學、然象山于白鹿洞講義

利章雖朱子亦以為切中而與包道顯書云理會着是工夫者某與子靜而已則朱陸之學亦正有深相契合者也

朱陸無極之辨

朱陸無極太極往復數四陸子謂無極二字出老子知其雄章是老氏宗旨繫辭言易有太極今乃言無何也朱子謂老氏之言有無以有無為二周子之言有無以有無為一不言無極則太極同于一物不言太極則無極淪于空虛所以辨論雖多而終不能合也

皇極講義

陸子於荆門撰皇極講義謂皇太也極中也蓋本偽孔傳之說朱子駁之謂如其說則下文惟大作中大則受之於文義皆不可通矣

康節涑水東萊南軒

康節涑水與程子同時者也而其學皆見推于程子東萊南軒與朱子同時者也而其學寔宗主于朱子內聖外王之學先天心法之傳此康節之學所以為高而涑水之篤學力行始終一誠亦不易得蟬脫人欲之私春融天理之性此南軒之學所以為至而東萊之宏才博辨亦未易能其與周程張朱雖或一間之未達然沈濟同源而江漢合派者也

程門諸子

謝良佐游酢尹焞楊時稱程門四先生而龜山聞道最早龜山之後一傳而豫章再傳而延平三傳而至朱子他若呂大臨之深沈縝密范醇夫之色溫氣和李端叔之才識穎悟邢明叔之明辨練習林大節之躬行馬時中之志道劉質夫之篤信皆一時之俊也

朱子及門

蔡李通之精博、黃直卿之純篤、陳才卿之工夫精進、余方叔之道理穩實、輔廣之多所闡發、陳淳之學有本源、而書傳之作、屬之蔡沈、又非諸子所能及也。餘若真德秀、魏了翁、亦可為聖道之羽翼矣。

金谿永康

陸象山兄弟為金谿之學、陳傅良為永嘉之學、陳同父為永康之學、皆互有得失者也。

洛黨蜀黨新安永嘉

宋有洛蜀二黨之分、洛黨以程頤為宗、蜀黨以蘇軾為宗、各峻門牆、黨同伐異、周密齊東野語、摺擊程氏不遺餘力、而程敏政之蘇氏禱、杌不過甚歟。洛黨又分為二、其傳于閩者為楊時、傳于浙者為周行己、于是有新安之學、有永嘉之學、夫自龜山再傳而至朱子、故新安之學為道統之宗、而永嘉陳傅良述漢唐致治之具、欲以附三代而振禮樂、其講經濟務博洽、誠有足貴、而宗新安者或目為粗浮、乃至互相詆訾、其亦不免別戶分門之見也。

元許吳金許

元魯齋許衡、玉質金相、準平繩、直行已似秋霜烈日、化人如和風甘雨、草廬吳澄、勤謹有箴、敬和有銘、得斷簡于眾遺、發新知于卓識、此二公者、為元儒之最、他若金仁山之精詳、許白雲之誠懇、亦皆淵源朱子者也。

明薛瑄胡居仁

明則薛文清瑄、得道學之正、以踐履為貴、以復性為主、所著讀書錄

二十卷、誠得宋儒之間奧矣、居仁以主敬為本、以求放心為要、所著居業錄粹然一出于正、

陳白沙王陽明

陳白沙以明心為務、以主靜為先、以自然為宗、章楓山亦稱其誠能動人、而胡敬齋羅整菴皆誡之為禪、王陽明以良知為聖學、其源出于象山、而勲業卓然、得真儒之大用、

吳曹陳羅蔡

吳與弼之動、遵古禮、曹月川之篤、尚理學、陳逸之學、醇行方、羅欽順之莊、篤剛正、蔡虛齋之飭、躬砥行、均足為望道而趨者也、

學海卷十五

文體

詩體

歷代文體

三代以前文以載道，無論矣。屈原作離騷，為詞章之祖。漢初大雅始基，若晁錯、賈誼之奏議，仲舒之經術，揚雄、劉向之著述，司馬遷之史相如之詞賦，皆擅絕古今。史稱建元、元狩間，文詞燦如也。建武、永平以來，如彪、固、賈逵，後先輝映。崔、馬、張、蔡文采炳蔚，論者謂西京雅健，猶近先秦。東京濃縟，漸啟六朝。然如諸葛出師二表，開府諸教，昌明磊落，可貫金石，固非兩京文人所能及也。建安之末，孔融、王粲、徐幹、陳琳、劉楨、應瑒、阮瑤為七子，而魏文典論所引，各有短長。三曹競爽，子建為傑。史謂漢魏文體三變，相如巧為形似之言。班固長于情理。

之說子建仲宣以氣質為主是也晉時人文頗盛晉書文苑傳序謂張載擅名山之美陸機挺楚硯之奇吉甫太冲江右之才傑曹毗庾闡中興之時秀窮廣內之青編緝平臺之麗典景純束皙尤稱鉅製袁華孫干並擅史才淵明品高氣逸則晉文之冠也沿及宋齊揚華摛藻藝林爭勝顏謝江鮑任沈徐庾擅名于南崔魏溫薛騁才于北俱工綺艷羣尚詞華惟崔靈恩徐遵淹通經術魏收沈約特擅史才梁陳作者概可知矣隋李諤謂連篇累牘不出月露之形積案盈箱盡是風雲之狀其所爭誠是也唐之文體無慮三變其初沿江左餘風雕章縟句王楊為之伯天寶中崇雅黜浮氣象雄渾燕許擅其宗貞元間昌黎倡之柳宗元李翱皇甫湜等和之抵轢晉魏上軋周漢唐之文章此其極也他若常袞楊炎陸贄權德輿李德裕白居易之

制冊孫樵杜牧劉禹錫之私著高文典冊俱有可觀固不徒韓休之太羹元酒許景先之豐肌膩理張九齡之輕縑素練王翰之瓊杯玉笋為張說所品評已也宋承五代體尚蹇澁穆伯長柳仲塗尹師魯等始為古文廬陵力起而變之一歸于正蘇氏父子肆力于古南豐介甫醇雅峭勁宋文無踰此數公者若夫王珪劉敞韓維之制誥司馬光范祖禹朱文公之奏劄卓然可傳周必大淳熙文鑑序謂建隆雍熙之間其文偉咸平景德之際其文博天聖明道之詞古熙寧元祐之詞達是也元之以古文名家者斷推四傑揭傒斯敘事嚴整朝廷誥冊多出其手黃潛俯仰雍容柳貫沈鬱演迤要不如虞伯生之心解神契為最他若郝經之續後漢書易春秋外傳以及歐陽元昊萊諸人亦俱彬彬然質有其文不愧作者明初以宋濂為冠而王禕

劉基方孝孺寔左右之楊士奇簡淡和易號臺閣體李東陽繼起于藝林鼓吹不為無功至李夢陽倡復古之論獨好左史兩漢之文何景明徐昌穀等文雅縱橫為斯道之盛嘉靖中王世貞李攀龍等又祖述李何其先後揚鑣如王守仁唐順之各有宗趣不能盡符而要歸于質雅夫豈袁公安鍾伯敬諸人可同日道哉

柳文有非子厚作者

馬退山茅亭記見于獨孤及集為裴令公舉裴冕表乃邵說作請聽政第三表見文苑英華乃林逢作柳州謝上表其一乃李吉甫柳州謝上表也

文體六義

文心雕龍謂文體六義情深而不詭風清而不雜事信而不誕義直而不回體約而不蕪文麗而不淫也

各體

陸機文賦詩緣情而綺靡賦體物而瀏亮碑披文以相質誄纏綿而悽愴銘博約而溫潤箴頓挫而清壯頌優游以彬蔚論精微而朗暢

通上逮下

唐書上逮下有六制敕冊令教符也下通上有六奏鈔奏彈露布議表狀也下達上有六表狀牋啟辭牒也諸司相質有三關刺移也

典論四科

魏文典論謂奏議宜雅書論宜理銘誄尚實詩賦欲麗四科不同故能之者偏

文章三易

顏氏家訓引沈約之說謂文章當從三易易見事易識字易誦讀也

宋博學宏詞十二體

制誥詔表露布檄箴銘記贊頌序

三十六體

唐書李商隱溫庭筠段成式用儷偶相誇號三十六體三人皆行十六也

文集

漢藝文志有輯畧師古曰輯與集同然時猶未有以名書者梁阮孝緒七錄始有文集錄隋書經籍志序曰別集之名漢東京所創蓋指班史列傳某人文幾篇某人詩幾篇而言謂後人集之也齊梁間始

有目為集者王筠以一官為一集江淹自名前後集是也唐藝文志文集類七百三十六家始于荀况終於盧藏用而人各為集汗牛充棟矣

文筆

陸游筆記六朝人謂文為筆南史沈約傳謝元暉善為詩任彥昇工于筆庾肩吾傳云詩既若此筆亦如之杜牧之詩亦云杜詩韓筆愁來讀皆以筆與詩對言而劉勰文心雕龍謂俗言無韻者筆也有韻者文也則筆與文又當有別

文章流別

晉摯虞以古今文章類聚區分為三十卷名曰流別集隋書經籍志有謝混流別本十二卷孔甯續流別三卷

晉文章志始

晉摯虞江左文章志四卷、沈約宋世文章志二卷、傅亮續文章志二卷、任昉文章始一卷、姚察續文章始一卷、

集苑文苑集林

唐藝文志、晉謝混集苑六十卷、孔逵文苑一百卷、隋經籍志、劉義慶集林一百八十一卷、

文選

梁昭明與何遜、劉孝綽等為文選三十卷、蕭該注音、李善注、析為六十卷、五臣注三十卷、五臣者、呂延濟、劉良、張銑、呂向、李周翰也、又有公孫羅注六十卷、玉海有曹憲文選音義、康國安注、駁文選異義二十卷、唐藝文志、孟利貞續文選十一卷、卜長福續文選三十卷、卜隱之擬文選三十卷、蘇易簡文選菁英十二卷、宋景文自言手鈔文選三過、則選學之重久矣、

梁文心雕龍

南史文學傳、梁天監中、劉勰撰文心雕龍十卷、論古今文體、原道至序志凡五十篇、末各條贊、沈約謂其深得文理、是也、

文章緣起

梁任昉撰、

文章體式

隋杜正藏撰、時稱文軌、

太和通選

唐裴潯常集古今文章、以續昭明文選、自號太和通選、凡三十卷、世

恨其隘

唐三類集錄

唐藝文志丁部集錄其類有三曰楚辭自王逸注至道騫音凡七家曰別集自荀况至盧藏用七百三十六家曰總集凡七十五家自摯虞流別至芳林要覽之類皆集文也自昭明詩苑英華以至劉孝孫郭瑜之類聚皆集詩也其賦頌碑論連珠讚箴銘誡書表策七林皆收總集堪稱大備

唐人各選

唐藝文志文史四家十八卷謂李充翰林論劉勰文心雕龍顏竣詩例錄鍾嶸詩品是也搖山玉彩五百卷芳林要覽三百卷文館詞林一千卷麗正文苑二百卷俱許敬宗孟利貞郭瑜劉伯莊等所集辭苑麗則三十卷康明貞所編金門待詔集十卷劉允濟所輯徐堅文府二十卷止集詩賦二類貞觀新書三十卷唐稟撰集貞觀以前文章古今文集畧二十卷類表二卷則李吉甫所纂也

西漢東漢文類

唐藝文志柳宗直西漢文類四十卷竇嚴東漢文類三十卷

羣書麗藻

南唐朱遵度撰集古今文章著為六例一曰六籍瓊華二曰信史瑤英三曰玉海九流四曰集苑金鑿五曰絳闕藥珠六曰鳳首龍編總為一千卷

文苑英華

玉海太平興國七年命李昉扈蒙徐鉉宋白等十七人集前代文

章分為十卷曰文苑英華雍熙三年書成景德中又重修之文苑英華辨証十卷宋嘉泰中彭叔夏所撰也

唐文粹

宋祥符四年姚鉉纂唐文粹一百卷崇尚古雅不取雕琢天禧中上之

宋文粹

玉海宋文粹三十卷

播芳文粹

二百卷紹熙中魏齊賢葉茶等所集

淳熙文鑑

淳熙中命呂祖謙等發三館四庫之藏斷自中興以前所得文集凡

八百家定為一百五十卷名曰文鑑周必大為之序謂建隆雍熙之間其文偉咸平景德之際其文博天聖明道之詞古熙寧元祐之詞達是也

文林啟秀

晁文莊公宗慤以文選續文選藝文類聚初學記文苑英華南北朝洎隋唐人文集美字粹文分百七十有四門為十卷曰文林啟秀

集選筆苑

晏殊類集古今文章為集選二百卷楊億集當世述作為筆苑

唐登科文選

宋淳熙三年樂史上登科記三十二卷唐登科文選五十卷

文章正宗

真德秀文章正宗以明義理切世用為主

騷

屈原離騷為詞賦之祖漢藝文志屈原賦二十五篇唐勒四篇宋玉十二篇揚雄撫離騷文而反之曰反離騷又一篇曰廣騷擬惜誦以下至懷沙一卷曰畔牢愁梁竦作悼騷賦應奉著感騷三十篇文心雕龍有辨騷唐藝文志王逸離騷注至道騷音凡七家劉杳離騷草木蟲魚疏二卷黃伯思翼騷一卷朱子集注二卷

連珠

文選陸機演連珠五十首注謂連珠興于漢章之世班固賈逵傅毅受詔作之文心雕龍謂揚雄覃思文閣碎文瑣語肇為連珠三輔決錄注趙岐擬前代連珠四十章隋經籍志謝靈運連珠集五卷梁武

連珠一卷玉海宋庠撰連珠一卷

七

枚乘作七發文選注猶楚詞七諫之流也傅毅作七激張衡作七辨崔駰作七依曹植王粲作七啟張協作七命而初學記又載曹植作七忿崔琦七蠲陸士衡七徵成公綏七唱容齋隨筆又謂馬融七廣王粲七釋文心雕龍謂張衡七辨崔瑗七厲桓麟七說左思七諷玉海謂傅元作七模又集七林陸機七證劉邵七華顏延之七繹沈佺期七引唐藝文志謝靈運七集十卷卞景七林集十二卷洪容齋謂柳子厚晉問用其體而別立機杼是也

九

屈原九歌九章宋玉九辨王褒九懷劉向九歎王逸九思自東方

朔作七諫而枚乘七發祖之

客難

東方朔作客難揚雄擬之作解嘲而崔駰達旨班固賓戲張衡應問崔實客譏蔡邕釋誨景純客傲陳思客問庾敳客咨章摹句寫至韓昌黎進學解而病一洗矣

賦

摯虞文章流別論曰賦者敷陳之稱漢藝文志自屈原至王賓凡賦十二家玉海有張仲素賦樞范文正賦林衡鑑分敘事頌德紀功咏物之類凡二十門文心雕龍述辭十家謂荀况禮智宋玉風鈞枚乘兔園相如上林賈誼鵬鳥子淵洞簫孟堅兩都張衡二京子雲甘泉延壽靈光此十家為詞賦之英傑仲宣偉長太冲安仁士衡景純亦魏晉之賦首也魏許劭有許都洛都賦唐李庾有西都東都賦宋楊億擬文選作東西京賦杜甫作三大禮賦朝獻大清宮朝享太廟有事于南郊是也

箴

文心雕龍謂夏商二箴餘句頗存逸周書文傳篇有夏箴呂氏春秋名類篇有商箴是也周有庭燎箴虞人箴揚雄倣之作十二州箴冀兗青徐揚荆豫梁雍并幽交也雄又有二十五官箴其九箴亡闕崔駰崔瑗劉駒駘增補十六篇胡廣又作四篇名百官箴凡四十八篇晉張華有女史箴王虞之有保傅箴唐貞觀中張蘊古上大寶箴宋景德中陳彭年亦進大寶箴唐柳仲郢有二十四司箴白居易有續虞人箴李德裕丹宸六箴宵衣正服罷獻納誨辨邪防微是也宋景

德中、柳察獻續丹宸歲五篇、孝宗時、崔端詩上、選德殿六歲、謂政令
聽察用射也、淳熙十歲、謝諤所獻、紹熙五歲、劉光祖所上也。

銘

銘始于黃帝、漢藝文志有黃帝銘六篇、漢揚雄作續補靈節龍骨銘
三章、成帝好之、文心雕龍謂蔡邕銘思獨冠古今、敬通雜器、準獲戒
銘、崔駰品物讚多戒少、李尤積篇、義儉詞碎、魏文九寶器利詞鈍、惟
張載劍閣、其才清彩是也。

碑

陸機曰、碑披文而相質、文心雕龍謂屬碑之體、資乎史才、其序則傳、
其文則銘、蔡邕孔融孫綽其選也。

頌

莊子天運篇載有焱氏之頌、太平御覽載黃帝有龍衮之頌、文心雕
龍謂帝嚳之世、咸墨為頌、此頌之始、漢則子雲之表充國、孟堅之敘
戴侯、仲武之美顯宗、或擬清廟、或範駟那、至于班固之北征、西巡、變
為序、引馬融之廣成、上林雅而似賦、宜其為劉勰所譏也、宣帝時王
褒上聖主得賢臣頌、永平中詔百官上神爵頌、惟班固賈逵、傅毅、楊
終、侯諷、五頌、比于金玉、宋元嘉中鮑照有河清頌、趙宋祥符中晏殊
亦有河清頌、弗能及也、宋景德五頌、夏竦所獻、神宗時九頌、石介甫
所作、宋頌十五章、張方平所上也。

讚

贊之體有三、曰雜贊、曰哀贊、曰史贊、文心雕龍云、相如屬筆、始贊、荆
軻、遷史、固書、託贊褒貶、景純注雅、動植必贊是也。

詔令

後漢光武紀注帝書四品一曰策書二曰制書三曰詔書四曰戒勅
唐書百官志王言之制有七一曰冊書二曰制書三曰慰勞制書四
曰發勅五曰勅旨六曰論事勅書七曰勅牒劉勰謂兩漢詔令職在
尚書武帝使相如視草是也魏晉詔勅職在中書劉放張華互管斯
任唐制學士初選者入院試制書批答三道中書舍人掌詔誥皆寫
兩本一為底一為宣崇文摠目有宣底八卷唐藝文志王起寫宣十
卷溫彥博古今詔集三十卷元和制集十卷陸贄制誥集十卷白居易
易制樸一卷宋嘉祐中歐陽修請編學士院草錄隆興中洪遵撰玉
堂制草六十四卷周必大續玉堂制草三十卷以表文為首增以召
試館職策問紹興四年劉大中編七朝制誥錄

奏議表諫擬

漢書胡廣傳羣臣之書四品一曰章二曰奏三曰表四曰博議漢陽
嘉元年左雄言文史課牋奏以章奏試士始此唐開元二十六年西
京試擬孔融薦禰衡表則進士亦試表漢藝文志秦時奏事二十篇
唐藝文志漢名臣奏二十九卷齊何望之諫林十卷于志寧諫苑二
十卷宋祥符中石待問集諫史一百卷若魏徵之十漸姚崇之十事
陸贄之奏議司馬光之五規李綱之十議皆卓然可傳者也

策

玉海謂策之體有二對策者應詔而陳政也射策者探事而獻說也
漢書蕭望之傳以射策甲科為郎顏師古注為疑難之事書之于策
為甲乙之科不使彰顯是也成帝紀建始三年召直言之士詣白虎

殿對策唐制凡秀才試時務策五道明經先帖經然後口試并答策
隋經籍志殷仲堪策集一卷宋元嘉策孝秀文十卷梁有孝秀對策
十二卷文選有王融任昉策秀才文唐藝文志魏徵時務策五卷凡
答問百篇周仁瞻古今類聚策苑十四卷五子策林十卷集許南容
等五人策問也元和制策三卷元稹獨孤郁白居易所作也宋景德
中設賢良方正科錢易擬白居易策林十篇以上

論

文心雕龍謂莊周齊物以論為名不韋春秋六論昭列石渠論議白
虎講聚論家之正體也班彪王命叔夜辨聲李康運命陸機辨亡並
獨步當時流聲後代漢藝文志桓寬鹽鐵論六十篇桓譚新論二十
九篇班固續成之王充論衡八十五篇王符潛夫論三十餘篇仲長
統昌言三十四篇止存十六篇荀悅申鑒五篇鄭康成六藝論一卷
王肅聖證論十二卷徐幹中論三十五篇中興書目止存二十篇

序

子夏詩序為序之始宋端拱元年試詔臣僚和御製雪詩序則試序
亦舊制也漢劉向新序六十八篇揚雄新序三十八篇梁竦有七序
班固見而稱之三都賦序皇甫士安所作也

記

記者紀事之文也真西山謂禹貢金縢記之屬似之文選有奏記而
無此體古文苑載後漢樊毅修西嶽廟記其末有銘亦碑文之類至
唐始盛

露布擬

露布之名始於漢按光武紀注制書三公皆璽封尚書令印重封露布州郡然非將帥獻捷所用通典謂後魏攻戰克捷乃書帛建于漆竿上名露布始此而裴松之魏志注謂虞松從司馬宣王征遼東作露布隋經籍志有魏武帝露布文九卷則不始於後魏也唐制下之通上其制有六三曰露布玉海宋王元擬李靖平突厥露布此擬題之始

上梁文

困學紀聞有徐淵子上梁文後魏溫子昇上梁祝文此上梁文之始制義

宋史熙寧四年罷詩賦及明經諸科以經義論策試士命中書撰大義式頒行此經義之始蓋創於王安石三經新義其傳於今者宋文

鑑載張庭堅書經義一篇劉左史集載十七篇制義模範載十六篇而已坊刻有王安石蘇軾等經義殆偽托也兼用四書始元延祐二年限三百字為式倪士毅有尚書作義要訣四卷王克耘有書義矜式六卷其序謂有冒題原題講題諸法又有破題接題小講大講餘意原經之式明初試士以四書疑問本經義及四書義各一蓋承元制吳伯宗榮進集載其洪武辛亥試卷猶與宋元不殊天順以前經義或對或散初無定式成化二十三年會試始具八股前後各四中間過接末作大結自是而後其法漸密化治正德三朝華而不靡質而不陋彬彬郁郁比于漢之建元元封唐之開元天寶若守溪鶴灘為時文太宗嘉靖初年體尚謹質王唐瞿薛格正理醇震川淳古尤為極軌自後閱博典麗瑰奇浩演發越不窮至其末年遂多冗漫隆

學海卷十五
萬復古文運光昌時則有黃洪憲鄧以讚湯臨川趙南星諸公起衰式靡文之繼盛陶董諸公首開機法時尚圓美希聲接響日異月新文體遂壞然如湯賓尹黃汝亨顧涇陽石有恒等鴻文鉅製不愧作者天啟以後務騁才華子史雜糅變怪百出溯沿至明季雅鄭互作金陳章艾崇雅黜浮終于不振然陶庵卧子諸公皆文中鳴鳳也若夫豫章派則艾千子主爭務崇理法雲間派則陳卧子倡之專尚才藻各不相入至復社幾社之論紛而文體愈雜矣

詩體

歷代詩體

粵自葛天有八閔之咏卿雲陳八伯之歌薰風入韻重華托興于朱絲白雪成謠穆滿高吟于黃竹古人之意甚深聲音之道以遠即考

諸篇什挹彼風騷誰謂雀無角實開五字之先若有人兮山之阿爰肇七言之始初非河梁分手都尉握其源栢梁高譙漢武發其端也班張而降詩學日隆至于建安蔚然特起孔融王粲阮瑀陳琳迨于公幹以迄應徐人人謂握靈蛇之珠家家云抱荆山之璞以視陳思瞠乎其後讀白馬之章讀名都之作遙情莫極古誼何長鍾記室云陳思建安之傑仲宣公幹為輔士衡太康之英安仁景陽為輔謝客元嘉之雄延年為輔然阮嗣宗之咏懷左太冲之咏史子荆景純元暉惠連莫不高情勃發逸興遄飛洎乎沈約限為八病律以四聲俗漸頹唐趨于委靡陰鏗何遜組織徒工太白以為不足珍昌黎以為氣象凋耗指其靡者而言也蓬萊文章建安骨中間小謝又清發詩仙所取蓋如是云唐以詩賦取士詩學極盛王楊盧駱初唐之四傑

也。燕許名公，沈宋學士，巨山推為鉅手，審言亦擅時名。初之趨乎盛者也。李謫仙飛行絕迹，杜子美愛國忠君，王右丞之高雅，直追屈宋。孟襄陽之清發，欲接曹劉，振起盛唐。古今無敵，由是而為元白，由是而為錢郎、韋蘇州之恬澹，宜人。柳子厚之超然，復古比之風雅，亦復何疑。李賀鬼工，韓翃才子，郊島而還，溫羅遂降。義山雖健，獺祭貽譏。繼乎是者，綺思濬發，艷語連翩，真意已亡。難言返朴。中晚之詩，此其大較也。論者溯建元、黃初以下，爰及西崑體，以時遷派，隨人異四傑十子、青蓮白傅、盧綸、李端、飛卿、商隱，皆其人也。惟昌黎、南山之咏，杜甫北征之詩，鉅製空前，名篇蓋代。二詩優劣，未易強分，非得山谷公允之論，何以息莘老平甫之議也。自宋以前，文潞公尚祖西崑，王禹偁別開生面，黃魯直宗承少陵，蘇長公氣吞江海，迄乎南宋，尤蕭范陸，並稱四家。誠齋潛夫流為纖小，金初以蔡松年、吳激為首，後則趙秉文、黨懷英為巨擘。而元好問集其成，元則虞、楊、范、揭，並擅詞壇。薩天錫之清華，柳道傳之追琢，各騁妍思，俱饒風韻。而楊維禎、吳萊，其尤傑出者也。明初高、袁稱首，尚承元風。永樂以還，體崇臺閣。李獻吉、漢京之作，何仲默、明月之篇，軼宋追唐。顏風大振，歷下、弇州，並響揚鑣。七子之繼，公安、竟陵以下，自檜無譏。惟陳卧子力追正始之音，獨洗鉛華之習，此其極也。欽惟我○○皇上御製詩集，焜耀天文，光如日月，浩若滄溟。縱使稷契載賡，尚愧以蠡測海。詞章下士，何敢以管窺天乎。

詩集

有以官名集者，王筠以一官名一集是也。有集止一題者，阮步兵集

五言八十篇、四言十三篇、題皆咏懷、應休璉詩八卷、摠名百一詩、是也、有集止一體、崔道融唐詩二卷、皆四言、是也、有數人唱和而成集者、元白之因繼集、皮陸之松陵集、溫飛卿之漢上題襟集、是也。

詩選

隋經籍志、徐陵玉臺新咏十卷、起古詩、古樂府、以迄梁代、唐藝文志、自昭明古今詩苑英華、元嘉宴會、崔光之百國詩集、應璩李夔之百、顏延之西池宴會、齊之清溪釋奠集、北齊之文林館詩府、以至劉孝、孝孫郭瑜之類聚、皆集詩也、其以唐人選唐詩者、則開元中孫季良、有唐詩正聲集、殷璠有河嶽英靈集、自常建至閻防二十四人、高仲武有中興間氣集、錢起張衆甫等二十六人、以及芮挺章之國秀集、元結之篋中集、令狐楚之御覽詩集、姚合之極元集、韋莊之又元集、韋穀之才調集、皆其選也、唐百家詩二十卷、王荆公所輯、為胥鈔所更易、見邵氏聞見錄、唐絕句詩、宋淳熙中洪邁所編、自序謂初編得五千四百首、採樂府小說、撮其可讀者、合為八十二卷、可謂富矣、詩苑類格者、寶元中學士李淑奉詔編為三卷、宋百家詩選、紹興中曾慥所定、起寇準終葉夢得、凡五十卷、而歐蘇王黃之詩、為世所傳者、皆不載、則不無闕畧也。

詩品

顏竣詩例錄、見唐藝文志、鍾嶸詩品、自漢以來、凡能詩者、百二十一人、分為三品、他若李嗣真之詩品、王昌齡之詩格、擷藝林之芳潤、舉詞圃之精英、司空表聖尤為雋永、嚴滄浪十八體、以妙悟為先、元微之二十四體、標六藝之蘊、不獨文心雕龍精于藻鑑也。

八對

的名異類、雙聲、疊韻、聯綿、雙擬、迴文、隔句

六對

詩苑類格、詩有六對、正名、同類、連珠、雙聲、疊韻、雙擬、是也

八病

沈約謂詩有八病、平頭、上尾、蜂腰、鶴膝、大韻、小韻、旁紐、正紐、

葛天八闋

一曰載民、二曰元鳥、三曰遂草木、四曰奮五穀、五曰敬天帝、六曰建帝功、七曰依地德、八曰拯萬民之極

東都賦五詩

明堂辟雍、靈臺寶鼎、白雉也

開元八詩

開元中、宰臣蕭嵩、賦天成、元澤、維南有山、楊之華、三月、英英有蘭、和風、嘉木等八篇、繼雅頌體

元和聖德詩

韓愈作、凡千有二十四字

平淮西雅

柳宗元平淮西雅二篇、皇武十一章、方城十章、是也

元和體

唐國史補、謂元和以後詩章、則學矯激于孟郊、學淺切于白居易、學淫靡于元稹、名元和體

西崑體

宋楊億錢維演劉筠撰西崑酬唱集屬和者十五人凡五七言律詩二百四十七首

唐雅

宋仁宗時李及之進唐雅十篇

江西詩派圖

呂本中為江西詩派圖以黃庭堅為首次以陳師道等二十五人然如潘大觀等有姓名而無詩陳師道晁冲之江端本皆非江西人而列于圖所以滋後人之議也

樂府

樂府體制不一漢武帝命司馬相如作十九章練時日帝臨青陽等篇是也食舉樂十三曲鹿鳴重來遠期諸曲是也鼓吹饒歌十八曲

朱鷺巫山高將進酒芳樹諸篇是也魏繆襲吳韋昭俱作鼓吹曲十二篇晉傅元作二十二篇改朱鷺為靈之祥巫山高為平玉衡將進酒為因時運唐藝文志吳兢樂府古題要解一卷郊昂樂府古今題解三卷元稹樂府古題序詩之流為二十四樂府等題居其十七王伯厚謂古樂府聲辭相雜不復可分崔豹以義說名吳兢以事解目青蓮之將進酒但仍其名白傅之新樂府惟師其意斯得之矣鄭樵系聲樂府二十四卷有風雅聲頌聲別聲遺聲之別宋郭茂倩樂府詩集一百卷編次古今樂府分二十門畧無遺佚

補樂歌

皮日休補九夏歌九篇元結補樂歌十篇網罟豐年雲門九淵五莖六英咸池大韶大夏大濩是也

琴操

昌黎琴操十首，將歸猗蘭，龜山，越裳，拘幽，岐山，履霜，雉朝飛，別鵠，殘形是也。

文選古詩蘇李詩

古詩十九首，以徐陵玉臺新咏校之，枚乘詩居其八，其驅車上東門一篇，載樂府雜曲歌辭，生年不滿百，一首，則西門行古辭，冉冉孤生竹一篇，則傅毅所作也。文選蘇李贈答詩七首，東坡嘗疑其偽，蓋以蘇武在長安所作，不應有俯觀江漢流之語也。

五韻七韻

文選詩有五韻七韻者，李德裕所謂意盡而止，成篇不拘于隻偶也。一字至七字十字

詩一字至七字，張南史花竹草是也。一字至十字，文與可竹石是也。一言至十一言各體

孔穎達詩疏謂詩之為句，少不減二，如肇禋祈父之類，今按緇衣詩，敝字還字為句，即一言也。白帖謂三言始，夏侯湛然漢之練時日，太乙賦，天馬徠等章，已創其體。四言自三百篇後，文心雕龍以韋孟諷諫詩為四言首倡，傅毅迪志詩，張茂先勵志詩，陶淵明停雲詩，皆傑出者。唐以後不工此體，如柳子厚之皇雅，東坡之觀棋，但偶一為之。文選注，五言始于蘇李，文心雕龍謂召南行露始肇半章，孺子滄浪亦有全曲，其源遠矣。漢成帝品錄三百餘篇，五言獨闕，蓋在漢初，猶為創體，故甄錄未及。李都尉班婕妤之作，所以見疑于後代也。任昉云，六言始于谷永，劉勰云，六言七言雜出，詩騷後漢書孔融傳所著

有詩頌碑文六言。北史楊俊之作六言歌。今皆不傳。陳陸瓊飲酒樂詩六言三韻。王軻川又創為絕句小律。王伯厚謂六言難工。以非詩之正體也。漢之七言。起于柏梁。後遂競作。然甯戚飯牛歌。短布單衣。適至。鼯長夜漫漫。何時旦。已肇此體。不獨見于詩騷也。八言詩罕傳。毛詩我不敢做。我友自逸一句。為八言。漢書東方朔傳。有八言七言。晉灼注。謂八言七言詩。舊唐書。盧羣作歌曰。祥瑞不在鳳皇麒麟。太平須得邊將忠臣。通首八言。他若李長吉。酒不到劉伶墳上土。李端叔不愛爾井泉百尺深。不愛爾庭樹百丈陰。皆不過一二句。其通首仍七言也。摯虞以洄酌篇為九言。顏光祿非之。文選注謂九言起于高貴鄉公。李白蜀道難。上有六龍迴日之高標。下有衝波逆折之迴湍。杜集中。炯如一段清水出萬壑。置在迎風露寒之玉壺。皆于七言中偶見之。惟元時天目山僧梅花詩。通體九言。楊升菴又創為九言律。前此未見也。詩有十字者。太白詩。黃帝鑄鼎于荆山。鍊丹砂。丹砂成騎龍。飛上太清家。是也。有十一字者。少陵詩。王郎酒酣拔劍斫地歌。莫哀我。能拔爾。抑塞磊落之奇木。東坡詩。山中故人應有招我歸來篇。是也。

五七律排

五七律排律。雖盛于唐。而六朝已開其端。沈約之八詠。陰鏗之安樂宮詩。全是五律。梁簡文之春情。溫子昇之擣衣。王勣之北山。陳後主之聽箏。皆七言屬對。惟篇末雜以五言二句耳。薛道衡之昔昔鹽。已為五排。濫觴蔡孚打毬篇。則又七排托始也。

唐律仄韻二韻四韻

唐人試律有仄韻者張謂落日山照曜詩通首仄韻是也有二韻者祖詠終南積雪是也有四韻者崔曙明堂火珠是也

絕句

絕句原于樂府五言如白頭吟出塞曲桃葉歌七言如挾琴歌烏棲曲等六朝漸繁至唐尤甚或曰斷句或曰截句李漢編昌黎集凡絕句皆收入律詩白香山亦以絕句編入格詩

竹枝柳枝橘枝

竹枝詞專咏風土劉夢得楊廉夫專工此體白樂天有柳枝詞二十韻專咏柳葉水心有橘枝詞三首第一首咏橘餘則泛言永嘉風土

三五七言

三五七言起于太白秋風清秋月明一首劉長卿送陸澧詩寇萊公江南

春詩俱用此體

長短句

漢安世房中歌樂府日出入一首四言七言三言紛沓成篇為長短句之祖

三句詩

桂樹蒼蒼月如霧山中故人讀書處白露濕衣不可去是也

六句律詩

七律有止六句者李白送羽林陶將軍詩開其端白樂天留杭州郡齋及孤山石榴花諸詩皆用此體若昌黎集中謝李員外寄紙筆一首則又五律之六句體也

五句詩

杜甫曲江三首也

拗體七律

拗體七律如鄭縣亭子澗之濱獨立縹緲之飛樓杜集中最多許渾趙嘏則以第三第五字平仄互易如溪雲初起日沈閣山雨欲來風滿樓殘星幾點雁橫塞長笛一聲人倚樓之類元遺山則又拗在第五六字如雞豚鄉社相勞苦花木禪房時往還之類是也

律詩不對

律詩第三四句有不屬對者如李白牛渚西江夜崔顥黃鶴樓之類白居易重題西寧寺牡丹憶元九詩則全首不對但平仄甚諧為律體耳

律詩並用兩韻

黃山谷謝送宣城筆七律前二韻叶七虞後二韻叶六魚東坡題南康寺重湖軒五律則以魚虞二韻相間而叶

重韻

少陵飲中八仙歌用三前二船二眠二天宋人疑古無此體遂欲分為八章不知栢梁臺詩三之三治二哉二來二材已先之矣謝靈運君子有所思行二歸字沈約鍾山詩二足字李白高陽歌二杯字廬山謠二長字昌黎此日足可惜詩光字鳴字更字城字狂字江字各二故重韻古人所弗忌也

集句

集句始于傅咸七經詩夢溪筆談謂始于王荆公如風定花猶落鳥鳴山更幽之類有多至百韻者晁美叔嘗以集句示劉貢父而東坡

答孔毅父集句見贈詩云羨君戲集他人詩指呼市人如小兒則其體盛行文文山集杜至二百首則尤傑出者也

聯句

文心雕龍謂聯句共韻柏梁餘製漁隱叢話載謝宣城有聯句七韻陶淵明有聯句一篇南史謝晦與兄子世基聯句杜少陵集有與李之芳宇文或三人聯句范景文云昌黎聯句有跨句者謂連作第二第三句如城南等作是也有一人一聯者如會合遣興等作是也有一人四句者如有所思等作是也

和韻

困學紀聞謂古詩有唱有和有雜擬追和之類無和韻者劉貢父詩話云唐時有依韻謂同在一韻如張文潛離黃州詩而和老杜玉華宮作是也有用韻謂用彼韻而不必次如昌黎和皇甫陸渾山火之類是也又有和詩不和韻者如賈至早朝詩王維岑參杜甫皆和之而別為韻是也次韻始于元白至皮陸尤甚東坡謫海南追和陶淵明詩一百九篇并和歸去來辭一篇歸去來集字詩十首此又東坡所創為者矣

擬古

白帖謂擬古始于陸士衡文選有士衡擬古詩十二首陶淵明擬古詩一首謝靈運擬鄴中集八首鮑明遠擬古三首江文通雜體詩三十首尤擬古之傑出者矣

賦得

賦得始于六朝梁孝元帝有賦得蘭澤多芳草詩陳江總有賦得一

日成三賦詩

迴文

迴文詩世以為始于蘇蕙劉勰謂迴文所興道原為始北史邢臧傳臧與裴敬憲盧觀等共讀迴文集臧獨先通唐人惟皮陸偶為之宋以後則其體愈多矣

疊字

滄浪詩話謂古詩青青河畔草鬱鬱園中柳六句皆用疊字昌黎南山詩連用疊字蓋亦倣此有一句疊三字者吳融秋樹詩槭槭萋萋葉葉同劉駕詩樹樹梢啼曉鶯是也白樂天新詩三十軸軸金玉聲則兩句疊三字柳子厚柳州柳刺史種柳柳江邊則兩句疊四字惟樂天題天竺寺七律六句皆用疊字更為創格宋元人倣之流

入纖佻矣

雙聲疊韻

雙聲疊韻起于六朝劉勰謂雙聲隔字而每句疊韻雜句而必睽皮日休雜體詩序謂蟬螻在東鴛鴦在梁為雙聲之始梁武帝嘗作疊韻詩命朝士倣之今按雙聲如龜蒙之溪空惟容雲木密不隕雨是也疊韻如日休之康莊傷荒涼龜蒙之竹石滴瀝碧是也又有上句雙聲下句疊韻者如李羣玉詩方穿詰曲崎嶇路又聽鈎鞞格磔聲是也

四聲體

陸龜蒙有奉訓皮襲美四聲詩四首平聲平上聲平去聲平入聲也

全平全仄

詩句有全平者、古詩枯桑知天風是也、有全仄者、梅堯臣之月出斷岸、以影照別舸、背是也、有一句平、一句仄、相間者、青蓮之飛蘿搖春煙、入遠構石室、少陵之明燃林中薪、暗汲石底井是也、至施之通首、則始于皮陸如疎杉低通牆、冷鷺立亂浪是也、七言之全平全仄者、少陵之有客有客字、子美昌黎之青鯨高摩波、山浮是也。

顛倒韻體

梁簡文咏雪詩、鹽飛亂蝶舞、花落飄粉匳、匳粉飄落花、舞蝶飛風鹽是也。

平仄兩韻體

唐章碣兩韻詩、單句以畔岸看算相叶、雙句以天船眠邊相叶是也、
隔句體

謂起聯與領聯相對也、唐詩若去年花下留連飲、暖日天桃鶯亂啼、今日江邊容易別、淡煙衰草馬頻嘶之類是也。

首尾吟體

謂一句而首尾皆用之、元陳舜道春日田園雜興詩是也。

句用字體

梁元帝春日詩之類也。

扇對

白氏金針有四句作一對者、以第一句對第三句、第二句對第四句、謂之扇對、梅聖俞作續金針、引前人詩以廣之、即所謂隔句體也。

禁體詩

禁體詩始于歐陽公會飲賦雪、約不得用玉、月、梨、梅、練、絮、白、舞、鶯、鶴。

等字東坡在穎亦舉此體而六一詩詒謂許洞會諸僧分題約不得犯山水風雲竹石花草霜雪星月禽鳥之類則此又歐陽所本也

百一

文選有應璩百一詩取百慮一失之義唐藝文志有李夔百一詩二卷蓋倣之而作也

建除

建除體始鮑明遠第一句首一字用建字第二句首一字用除字是也

五雜俎

五雜俎皆三言首句即用五雜俎三字齊王融所創也

三婦艷

齊王融梁蕭統陳後主皆有此體

禽言

梅堯臣有四禽言詩子規啼壺山鳥竹雞是也蘇軾在黃州倣聖俞體作五禽言

雜體

陶潛四時詩王融四色詠陳沈炯有六甲詩六府詩八音詩十二屬詩齊虞羲梁范雲有數名詩黃庭堅有二十八宿名詩謝莊有自潯陽至都集道里名詩范雲有和竟陵王郡縣名詩權德輿有人名詩梁元帝有屋名詩沈約有和竟陵王藥名詩梁元帝有草名詩樹名詩鳥名詩獸名詩梁簡文有卦名詩沈約有大言應令小言應令

兩頭織織

兩頭纖纖本咏初生月齊王融代之則云兩頭纖纖綺上文

注詩

宋以後好注詩不知詩有不必注者挂席拾海月海月為江瑤柱使風帆而拾蚌是何况耶杜詩竹林為我啼清晝王母晝下雲旗翻注謂竹林王母鳥名蔡夢弼杜詩注號稱千家魏仲舉昌黎集注稱五百家以採摭之富誇人皆此類也

詩餘

詩餘小令以李青蓮之憶秦娥菩薩蠻為始厥後趙崇祚輯為花間集凡五百闕此倚聲填詞之祖宋崇寧間設大晟樂府有製撰協律諸郎官討論古音而周美成万俟雅言之徒廣八十四調之聲應十二辰三百六十度之次舍柳屯田又增至二百餘調其體益繁故語

其正則景煜為之祖至漱玉淮海而極盛高史其大成也語其變則眉山導其源至稼軒放翁而盡變陳劉其餘波也有詩人之詞唐蜀五代諸君子是也有文人之詞晏歐秦李諸君子是也有詞人之詞柳永周美成康與之之屬是也有英雄之詞蘇陸辛劉之屬是也尊前草堂之集金荃蘭畹之詞流水孤村曉風殘月歌傳水調閣號山香固詩之餘派而曲之前導矣

詞調似詩

詞之紆那曲長相思五言絕句也柳枝竹枝清平調引七言絕句也瑞鷓鴣七言律詩也欸殘紅五言古詩也

詩餘迴文

詩餘之就句迴者自東坡晦菴始也其通體迴者自湯養仍始也

調名原起

調名原起之說始于楊用修及都元敬如蝶戀花取梁元帝翻階蛺蝶戀花情滿庭芳取吳融滿庭芳草易黃昏點絳唇取江淹白雪凝瓊貌明珠點絳唇沈鷓鴣天取鄭嵎春遊雞鹿塞家在鷓鴣天惜餘春取太白賦語浣溪紗取杜陵詩意青玉案取四愁詩語踏莎行取韓翃詩取踏莎行草過青溪西江月取衛萬詩只今惟有西江月之類

學海卷十六

數學

天文

儀象

數學

歷代數學算書

管子輕重篇虛戲造六壺以迎陰陽作九九之數以合天道漢書梅福傳齊桓之時有以九九見者師古注若今九章五曹之輩晉書律志黃帝使隸首作數算數徐岳數術記遺云黃帝為法數有十等及其用也乃有三焉算學之源遠矣周禮保氏九數注鄭司農云方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要今有重差夕桀句股孔疏云方田以下皆依九章算法而言重差夕桀句股漢法所增今九章以句股替旁要按後漢書鄭康成傳注九章無商功馬續傳注九章無旁要亦並無重差夕桀張蒼校其條目所以與古術不同也周

髀者周公商高答問之言李籍音義云髀者股也以表為股趙君卿序云渾天有靈憲之文蓋天有周髀之法今按商高所言折_以為句廣三股修四徑隅五又云句股各自乘并而開方除之蓋即句股之法所始捐問者周公所作先本位以十二時相從徐爰稱捐問是奇偶之術三不能比兩者孔子所造布十干於其方四維者東萊子所造甄鸞數術記遺注言之詳矣漢藝文志有許商算術二十六卷杜忠算術十六卷今不傳九章算術魏劉徽所注謂方田以御田疇界域粟米以御交廣變易衰分以御貴賤廩稅少廣以御積累方圓商功以御功程積實均輸以御遠近勞費盈不足以御隱雜互見方程以御錯糶正負句股以御高深廣遠又以九數有重差之名乃造九章重差一卷云度高者重表測深者累矩孤離者三望離而又旁

求者四望即海島算經是也孫子算經三卷李淳風釋首言度量所起次言乘除之法并設為之數以暢其義五曹算經者亦淳風所注以地利生人之本故首田曹田疇必資人功故次兵曹人眾必用食飲故次集曹會集必務儲蓄故次倉曹倉廩貨幣交貿變易故次金曹或言五曹法出于孫武說見玉海他無據也數術記遺者漢徐岳撰有上數中數下數之別又有積算太乙算兩儀算三才算五行算八卦算九宮算運籌算了知算成數算把頭算珠算計算之術三等數者董泉所撰見唐書藝文志書今不傳或即記遺上數中數下數數沈括云審方面勢覆量高深遠近算家謂之裏術求星辰之行步氣朔消長謂之綴術宋衛朴專明裏術南史云祖冲之作綴術二卷子暉之更精其法隋書律志云古之九數圓周率三圓徑率四其術

疎舛祖冲之更開密法凡密率圓徑一百十三圓周三百三十五約率圓徑七圓周二十二又設開差幂立兼以正圓參之指要精密算學之最然王孝通云祖暅之綴術凡方邑進行之術芻蕘方亭之問于理未盡則綴術亦但推行重差之意也夏侯陽算術三卷隋韓延傳本以明乘除法為首篇條列五乘五除之異于古今制度多所考証孫子算經三卷李淳風注張邱建算經三卷序謂學算者不患乘除之為難而患通分之為難又謂夏侯陽之方倉孫子之蕩杯皆未得其妙故更造新術設為一百問以廣其法五經算術者甄鸞所注如堯典定閏法詩伐檀毛鄭數不同法周易策數法周官車蓋法王制封國度地法月令黃鐘律管法左傳推絳縣老人甲子法之類凡二卷緝古算經者唐王孝通撰謂九章商功篇有平地役功受表之

術至于上寬下狹前高後卑闕而不論故于平地之餘續狹斜之法凡二十術是也隙積會圓二術沈括所撰隙積者謂如累碁層壇及酒家積罌之類凡虛隙之處是也會圓者謂凡圓田既能折之須使會之復圓也謝察微算術二卷設為乘除法凡一百六章宋秦九韶撰數學九章十八卷雖以九章為名而別立九目與古九章迥別矣測圓海鏡者元李冶所撰凡十二卷明顧應祥又本之為分類釋術十卷因乘方之法以求其根本頗為詳盡其弧矢算術一卷亦應祥所作也同文算指前編二卷通編八卷明李之藻演利瑪竇所譯之法而成書也幾何原本六卷則西洋薩几里得所撰利瑪竇所譯而徐光啟因而筆受者其書為歐羅巴算學之祖原本十五卷光啟刊其最要者六卷耳我○○國家○○欽定數理精蘊全書數極毫芒

理參造化、豈前代數術諸家所能婉其萬一哉、

算科算學

唐以明算科取士、限以年、九章海島共三歲、周髀五經算共一歲、孫子五曹共一歲、張邱建夏侯陽各一歲、綴術四歲、緝古三歲、為專業、記遺三等數、皆兼習之、更置博士助教等官、宋大觀中、詔算學以黃帝為先師、風后等配享、巫咸等七十人從祀、則近于誣矣、

籌算筆算珠算卧算立算

古算用籌、漢書律志、算法用竹、徑一分、長六寸、二百七十一枚而成、六觚為一握、世說云、王衍持牙籌會計、此用籌之証、說文算字作祜、蓋象縱橫之形、蔡九峯洪範皇極數所紀算位、一至五皆縱列、六至九皆橫一于上、以當五、此亦其証、乾鑿度云、卧算為年、立算為日、縱即立算、橫即卧算、蓋古制一籌為一數、今則以九九立成表書于上、此近時籌算之巧也、西法筆算、彌為簡便、珠算始見于徐岳數術記遺、甄鸞注云、位各五珠、與下四珠色別是也、

周髀異本

漢書藝文志、周髀不著于錄、然蔡邕謂其術具存、則漢季已有其書、隋經籍志載周髀一卷、趙嬰注、甄鸞重述、唐藝文志同、今本為趙君卿注、宋鮑澣之疑、唐以前有趙嬰之注、其後有趙爽之本、君卿其字又疑趙嬰、趙爽止是一人或傳寫之誤也、

算罔論

漢書張衡傳、著靈憲算罔論、注謂網絡天地而算之、今衡集無此篇、

數理

老子云、道生一、一生二、二生三、三生萬物、子華子云、天之數常出三而入一、列子云、易變而為一、一變而為七、七變而為九、漢書律志云、太極元氣函三為一、

十等三等

漢徐岳數術記遺曰、黃帝為法、數有十等、及其用也、乃有三焉、十等者、億兆京垓秭壤溝澗正載三等者、上中下也、上數遼廓、世不可用、詩伐檀毛傳、萬萬曰億、中數也、鄭箋十萬曰億、下數也、呂刑孔傳、億萬曰兆、詩豐年毛傳、數億至億曰秭、皆與三數不合、

夕桀

周禮保氏九數注、鄭司農云、今有重差夕桀句股、陸氏釋文云、夕桀二字、非鄭注、按少儀孔疏、引鄭司農云、今有重差句股、馬融干寶等

更云、今有夕桀、則夕桀二字、後人所增、非鄭注明矣、

注疏引九章

考工記注引粟米法、玉人疏引盈不足術、禹貢注引九章算術云、海島邈絕、不可踐量、詩縣疏引九章算術穿地法、召旻疏引粟米法、春秋桓二年疏、引九章算術云、粟率五十、鑿二十四、

數出圓方

周髀算經云、數之法出于圓方、圓出于方、方出于矩、矩出于九九八十一、故折矩以為句廣三、股修四、徑隅五、

矩法

周髀算經曰、平矩以正繩、偃矩以望高、覆矩以測深、臥矩以知遠、環矩以為圓、合矩以為方、智出于句、句出于股、裁制萬物、惟其所為、

日高法

周髀算經曰若求邪至日者以日下為句日高為股句股各自乘并而開方除之得邪至者是也

句股和較

句股為九章之一周髀算經云折矩以為句廣三股修四徑隅五此句股之法所始句股求弦者句股各自乘并而開方除之即弦也股弦求句者股自乘以減弦自乘其餘開方除之即句也句弦求股者句自乘以減弦自乘其餘開方除之即股也句股和較者凡兩數相并為和相減餘為較股弦較句弦較皆小矢也股弦和句弦和皆大矢也句實之股以股弦差為廣股弦并為袤而股實方其裡股實之矩以句弦差為廣句弦并為袤而句實方其裡錯綜變化凡百四十

四題而術無有遺矣

割圓八線

割圓之法中其圓而分之截圓周為弧背緹弧背之兩端曰弦值弧與弦之背曰矢割弧背之形而半之則有半弧背有半弧弦有矢八線者正切餘切正割餘割正弦餘弦正矢餘矢也

三角

角所對之邊九十度為正角不及九十度為銳角過五十度為鈍角用于平圓者為平三角用于渾圓者為弧三角

三率

三率者異同乘除法也以第二率第三率相乘得數以第一率為法除之變率測者第一率二率相乘而以三率之數分除知之然凡乘

除無往而非三率也

乘除

周髀算經云句股各自乘并而開方除之夏侯陽算經有五乘五除一曰法除二曰步除三曰約除四曰開平方除五曰開立方除是也

冪積

冪積者開方開立算其積實也開方充邊徑之數四方布其實也開立平布而堆之六冪皆方也

開方

平方者等邊四直角之面積也。有線求面則相乘而得積。有面求線則開方而得邊。故古人立為商除廉隅之制。實盡而止。帶縱平方者知其積。又必知其縱橫相差之數。或縱橫相并之和。始能得其邊當

用半較半和之法。與四因積數之法。使歸于正方以求其和較也。平方即一乘方。立方即再乘方。以至十二乘方。術不同而理一也。

開圓

痺圓者方四分而除一也。徑一圍三。則有餘。徑七圍二十二。則不足。徑十七周五十二。始無差。甯圓者以圓加積耳。立圓即九也。張衡劉徽皆以圓困為方率。九為圓率。其術疏舛。祖暅之更設新法。開立圓術以二十一乘積十一而一。開立方除之。即立圓徑也。祖氏方冪率十四。圓冪率十一。較舊法方冪四。圓冪三之疎率為精。其求圓困立圓平圓三術本條貫為一也。

方圓相函

圓之內函方。其內復函圓。則內圓達外圓之半。方之內函圓。其內復

函方則內方適外方之半、

圓容

今之圓容即沈括所謂隙積也、利瑪竇著圓容較義于九章則為少廣、

塹堵芻童

兩邊殺而首齊者曰塹堵、四面皆殺而高曰芻童、九章商功有芻童、芻童曲池盤池冥谷之術、

方八裡一圓六裡一

沈括補筆談算術方物八裡一少陰之數并其中為老陽、圓物六裡一老陰之數并其中為少陽、

格術

沈括筆談云、陽燧照物皆倒、中間有礙故也、算家謂之格術、

增城

沈括筆談云、算術多門、皆不離乘除、惟增城一法稍異、其術不用乘除、但補虧就盈而已、謂如欲九除者、增一便是、八除者、增二便是也、

正負術

九章方程有正負之術、正算赤、負算黑、沈括筆談壽有色以別正負、是也、

約分合分減分課分平分經分乘分

九章方田有約分合分減分課分平分經分乘分之目、約分者如四分之二、約言之則二分之一也、合分者齊其眾分、令可合并也、減分者以少減多、知其餘幾也、課分者謂較其相多之數、平分者減多增

少也。經分者，謂諸分相齊，以人數分之。乘分者，分母相乘為法，子相乘為實也。

經率其率返其率

九章粟米有經率，其率返其率之法。經率者，以所求率乘所有數也。其率者，以實減法，法賤實貴也。返其率者，以實減法，法少實多也。

列衰返衰

九章衰分有列衰返衰之法。列衰者，副并為法，以所分乘未并者，各自為實也。返衰者，列置衰而令相乘，動者為不動者衰也。

開方開圓立方立圓

在九章少廣

穿地塹堵，易費芻童，曲池盤池，冥谷委粟。

在九章商功

戶算之率，遠近貴賤之率。

在九章均輸

兩盈兩不足

在九章盈不足，兩盈者皆逾于正數，兩不足者皆歉于正數也。

五雀六燕

九章方程篇云：五雀六燕，集稱之衡，雀俱重，燕俱輕，一雀一燕交而處衡適平。今人以五雀六燕為適平誤也。

論語千乘之國法

其地千成，計積九十億步，如欲求其方，則置積步為實，開方除之，得三百一十六里六十八步有奇。

尚書定閏法

堯典注十九年為一章有七閏甄鸞算術凡一年中得閏數十日九百四十分日之八百二十七

王制畝步經注不同法

古以周尺八尺為步今以周尺六尺四寸為步古百畝當今東田百四十六畝三十步鄭注謂古百畝為今百五十六畝二十五步甄鸞算術謂當得一百五十一畝餘四十七步經與注皆不合

王制里數經注不同法

王制又謂古百里當今百二十一里六十步四尺二寸二分鄭注謂古百里當今百二十五里甄鸞算術謂當得一百二十三里不盡二十三步四寸經與注亦皆不合也

王制國及地法

王制州方千里其中封百里之國三十七十里之國六十五十里之國百二十欲求三等國積里摠數間田之法則置方里各自乘為一國之積里各以本方國數乘之得當方摠數并之則都合積里以減一州方里自乘大數即閒田也

禮記投壺法

壺腹修五寸容斗五升三分益一則為二斗得圓困之象積三百二十四寸以腹修五寸約之得圓周二尺七寸有奇是為腹徑九寸有餘也

周官車蓋法

參分弓長以其一為之尊注云尊高也今按車蓋崇二尺弓四尺以

崇下二尺為句、弓四尺為弦、求^股三尺是也。

輪人較圍法

輪人鄭注、較長三尺二寸、圍徑一尺三分寸之二、今按周三尺二寸者、徑尺有五分寸之一弱、鄭注用六觚之率、周三徑一、約計大數耳、非圍率也。

考工記磬法

磬氏為磬、倨句一矩有半、鄭注云、必先度一矩為句、一矩為股、既而以一矩有半觸其弦、則磬之倨句也、賈疏云、假令句股各一尺、今以一尺五寸觸兩弦是也。

天文

摠論天體

爾雅釋天、有四時之別、淮南著訓、條九野之區、而廣雅考靈曜諸書、又復言人人殊、夫天者積氣、莫非氣、則莫非天也、故曰天無體、以二十八宿為體、周天計之、合三百六十五度四分度之一、每一度二千九百三十二里、二十八宿間相距積一百七萬九百一十三里、徑三十五萬六千九百七十里、天行日一周而常逾一度、日麗于天、而常不及天度之一月、循于日、而常不及天度之十三、不及日度之十二、故日積三百六十五日有奇、而與天會、月積二十九日有奇、而與日會、于是分百刻、十二時為晝夜、合明魄晦朔、弦望為一月、摠四時二十四氣為一年、其間列之則以九重、候之則以南北極、辨之則以左右旋、按之則以七舍、推之則以十二次、理之則以五行、迎之則以八風、測之則以七十二候、六十四卦、驗之則以璿璣、景表、斗杓、分野、鐘

律、以至九道殊陸、六府分司、三維迄運、而天文之說備矣。

九重

楚詞之九重、鶡冠子之九鴻、呂氏春秋之九野、漢書禮樂志之九閔、崔駰傳之九乾、太元經之九天、說各不同、西法所測、第一層月天、第二層水星天、第三層金星天、第四層日天、第五層火星天、第六層木星天、第七層土星天、第八層恒星天、第九層宗動天。

四維

淮南子云、東北為報德之維、西南為背陽之維、東南為常羊之維、西北為䟽通之維。

十端

春秋繁露云天有十端、謂天地陰陽火金木水土人、凡十端而畢天

之數、

三十六天

魏書釋老志、二儀之間、有三十六天、

四遊

尚書考靈曜言二十八宿之外、各有萬五千里、是為四遊之極、謂之四表、春則星辰西遊、夏北遊、秋東遊、冬南遊、冬至地遊北而西、夏至地遊南而東、各三萬里、春秋二分在其中、是也。

星

張衡靈憲曰、地有山嶽、精鍾為星、常明者百有二十四、可名者三百二十、為星二千五百、微星之數萬一千五百二十、漢書天文志、經星常宿中外官、凡百一十八名、積數七百八十三星、皆有州國官宮物

類之象。

三垣

紫微太微天市

輻輳

漢書司馬遷傳二十八宿環北辰三十輻共一轂運行無窮

磨疾蟻遲

晉書天文志日月實東行而天牽之以西沒譬蟻行磨上磨左旋而蟻右去磨疾而蟻遲故不得不隨磨以左迴

分野異同

十二次之分野周禮保章氏注星紀吳越至析木燕是也二十八宿之分野史記天官書角亢氐亢至翼軫楚是也五星之分野後漢天

文志注歲星主徐青兗熒惑主揚荆交鎮星主豫太白主梁雍益辰星主幽冀并是也北斗之分野天官書杓自華以西南衡殷中州河濟之間魁海岱以東晉書天文志一秦二楚三梁四吳五燕六趙七齊是也干支之分野天官書甲乙四海之內丙丁江淮戊己中州庚辛華山以西壬癸常山以北是也河漢之分野舊唐書天文志山河之象存乎兩戒是也諸星之分野隋書天文志齊趙鄭越周秦代晉韓魏楚燕之星是也

分野之誤

分野之說周禮鄭注與左傳國語皆合賈疏謂古者受封之月歲星所在之辰然吳越南而星紀在丑齊東而元枵在子魯東而降婁在戌燕在北而配以東方之析木秦居西北而鶉尾次于東南又晉分

為三獨遺韓魏漢書地理志分郡國以配諸次而鶉首極廣鶉尾甚狹晉書天文志分配州郡尤為淆混洪容齋以為不足信是也

六家分星異同

言分星者六家魏太史令陳卓言郡國所入宿度與班固費直蔡邕皇甫謐一行之說不合如壽星卓謂鄭亢地自軫十二至氐四度費直謂起軫七度蔡邕謂起軫六度一行謂起軫十至氐一班固謂為韓地自東井六至亢六皇甫謐言度與卓同言地與固同餘十一次率多不合

月行最疾次疾行遲最遲

月令孔疏二十八宿循天左行一日一夜一周天日月五星則右行日一日一度月一日十三度十九分度之七月一日至四日最疾日

行十四度餘五日至八日次疾日行十三度餘九日至十九日行遲日行十二度餘二十日至二十三日又小疾日行十三度餘二十四至晦又最疾日行十四度餘凡二十七日月行一周天至二十九日強半月及于日與日相會為一月

正交中交

五代史司天考九道者月軌也半在黃道內半在黃道外去極遠六度出黃道謂之正交入黃道謂之中交

日朏月

周髀算經云日朏月光乃出張衡靈憲云月光生于日之所照魄生于日之所蔽當日則光盈就日則光盡

日月食

日食蔽于月影、月食蔽于地影、

星宿辰次房度道

周禮疏指星體言謂之星、日月所會名宿亦曰辰、曰次、房、南、北、縱曰度、東、西、橫曰道、凡星皆出辰沒戌、故五星為五辰、十二舍亦為十二辰、

九道

日有九道、黃道一、青赤白黑道各二、

中星

中星、堯典與月令不同、鄭元謂月令紀昏旦之中、堯典紀分至之中、王伯厚謂堯典中星正于午、月令中星正于未、月令舉月初、尚書摠舉一月也、朱子謂堯時中星、至今差四分之一、古時冬至日在牽牛、

今在斗、則又歲差之法矣、

極下日光

周髀算經云、春分至秋分、極下常有日光、秋分至春分、極下常無日光、舊唐書天文志言、交州望極、纔高二十餘度、八月海中望老人星、下列星燦然、乃渾天家以為常沒地中者、又鐵勒北有骨利幹、晝長夜短、既夜天如曠不暝、夕脯羊脾、纔熟而曉、蓋近日出沒之所、

雲漢

雲漢、細星之光也、埤雅曰、河精上為天漢、楊泉物理論曰、水氣發而升、精華浮上、西學以窺天鏡測之、皆為至細之星、如郎位旄頭而微、望之則若河耳、博物志言、天河與海通、浮槎見織女、歸訪君平、乃寓言也、

甘石巫咸星經

隋書天文志星官之書自黃帝始吳太史令陳卓始列甘氏石氏巫咸三家宋元嘉中錢樂之鑄渾天銅儀以朱墨白三色用殊三家而合陳卓之數史記天官書商巫咸齊甘公魏申石夫也是也

海中占

漢藝文志有海中星占十二卷史記天官書曰甲乙四海之外日月不占隋書天文志載南極老人星下尚有大星無數西法利瑪竇為兩圖一載中國所未見者如海石火鳥金魚小斗諸星之類可謂備矣

爾雅史記少載一宿

史記天官書二十八宿少一宿北宮元武不載壁宿也爾雅有東壁

而不載女宿晉志始詳載之

班志之謬

魏書天象志班史以日暈五星列天文志薄蝕彗孛入五行志七曜一也而分為二志謬矣

歷代天文書

史記天官書昔之傳天數者重黎羲和夏昆吾商巫咸宋子韋鄭裨竈齊甘公楚唐昧趙尹臯魏石申夫隋書天文志謂星官之書自黃帝始漢藝文志天文凡二十一家北史魏永熙中孫僧化等校比天文書集甘石二家星經及漢魏以來經占集為五十五卷唐藝文志天文二十家若趙嬰甄鸞李淳風之注周髀張衡王蕃之靈憲渾天則儀象之書也石氏甘氏之讚法陳卓孫僧化史崇之星占則占驗

學海卷十六
之書也。星圖則有孝經內記、周易分野、雜占則有黃道晷景、京房風角、可謂備矣。宋景祐乾象新書三十卷，凡占候之微、觀驗之密，莫不備舉。紹興之乾象通鑑、淳熙之欽天要畧，後先踵成，愈精密矣。若夫張衡之靈憲，見後漢天文志注；張淵之觀象賦，見後魏書；楊炯之渾天賦，見唐文粹；丹元子之步天歌，見唐書藝文志。此其彰明較著者也。

儀象

言天三家

蔡邕謂言天體者三家，一曰周髀，二曰宣夜，三曰渾天。

七種殊說

隋書天文志：渾蓋、宣夜、三說並驅，平昕、安穹、四天騰沸，豈容天體七

種殊說

難蓋天八事

周髀即蓋天也。言天似蓋笠，地法覆槃。蔡邕謂其考驗天象多所違失。揚子雲難蓋天八事，以通渾天。

仲蓋天之說

梁武帝議天體，全同周髀之文，以排渾天之論。

渾天

渾天之說，形如彈丸，地在其中，天包其外。桓譚、蔡邕、張衡、王蕃並依其法。

宣夜

殷制也。晉書天文志：宣夜無師法，惟漢秘書郗萌記先師相傳云：日

月星辰浮生虛空之中、書孔疏云、宣明也、夜幽也、幽明之數、其術兼之、不知其狀何如、

昕天

吳太常姚信、作昕天論、天北高南下、若車之軒輊、

穹天

虞聳作穹天論、以穹隆在上也、然謂日繞辰極、沒西還東、不出入地中、其說誕矣、

安天

晉虞喜因宣夜之說、作安天論、葛洪譏其辰宿不麗于天、他可知矣、

蓋圖三規

隋庾季才等、叅校周齊梁陳及祖暅孫僧化舊圖、依準甘石巫咸三家星位、以為蓋圖、唐李淳風復為蓋天之說、以北極常處見者謂之上規、南極常隱者謂之下規、赤道橫絡者謂之中規、宋紹興中、張大櫟用唐制、為蓋天圖新式、

渾蓋同異

天體圓、故惟渾天儀為肖、以其器圓、故其度勻分、其理易見、蓋天寫渾度于平面、則正視與斜視異、仰測與旁測異、度有疎密、形有埒坳、非深思不能明其理、唐書天文志、謂渾儀去南極漸近、其度益狹、蓋圖漸遠、其度漸廣、王伯厚謂蓋天止得其半、渾儀能得其全、要其法同法一源也、

渾蓋通憲即古蓋天遺法

渾蓋平儀、置北極于中心、其度最密、以次漸疎、蓋置身南極、以望北

極故近人目者度寬遠人目者度窄視法之理宜然其分毫忽微一
一與句股割圓之切線相應至長規以外度必更寬平儀中不能容
不得不割而棄之淺見者或遂疑蓋天之形其周不合也

蓋天用切線平儀用正弦

蓋天用切線如人在天中測渾天之內面乃正視也此天內觀天之
法故用切線簡平儀用正弦如置身天外以測渾天之外面以極至
交圈為邊兩極皆安于外周以考其出入地之度乃旁視也此天外
觀天之法故用正弦

七衡六間

周髀算經凡為日月運行之圓周七衡周而六間以當六月節夏至
日在東井極內衡冬至日在牽牛極外衡一衡之間萬九千八百三
十三里三分里之一

歲差太陽過宮天周歲周

天上十二宮宮各三十度每歲太陽以一中氣一節氣共行三十度
滿二十四氣則十二宮行一周故太陽一歲一周天也然日躔所行
稍有不足積至年深遂差多度是為歲差漢人未知歲差以天周歲
周誤合為一即以冬至日交星紀而定之于牽牛逮晉虞喜等始覺
之宋何承天祖沖之隋劉焯等言之益詳顧棟守成說不敢輒用唐
初傅成均始用此作寅元而朝論不以為然故李淳風作麟德去而
不用開元中一行作大衍始大暢厥旨于是分天自為天歲自為歲
元郭守敬測定六十六年有八月差一度不如今法之密也

歲差

古法以太陽之間有西退一度積久成差名曰歲差今法以恒星一歲之間東行五十一秒約七十一年差一度其算則同而其根則異也

歲實

西法周天三百六十五度定歲實為三百六十五日五時三刻三分四十五秒以周日一萬分通之得三百六十五日二時四刻二分一秒八微七纖五忽後又謂所減太過酌定歲實多萬分之一有奇每日平行少五纖有奇每年少三十微有奇蓋歲實之分數增則日行之分數減也

清蒙氣差

西人第谷始發其議謂地中遊氣上騰能升高為卑映小為大而蒙氣之厚薄升降之高下又隨地不同作蒙氣差表然蒙氣繞乎地球之周日月星照乎蒙氣之外人在地面為蒙氣所映必能視之使高而日月星之光線入乎蒙氣之中必反折之使下故光線與視線在蒙氣之內則合而為一蒙氣之外則歧而為二線所交之角即為蒙氣差角也

地半徑差

地半徑差者視高與實高之差也太陽距地平近則差角大漸高則漸小又太陽在最卑距地心近則差角大在最高距地心遠則差角小在中距為適中

求均差

均差者盈縮差也最卑前後兩象限為行盈最高前後兩象限為行

縮然盈縮自最卑最高起算最高前一象限雖行縮而實行仍大于平行故最卑後半周皆為加差最卑前半周皆為減差

經星度差宮分不同月將節氣之差推步測景不同交食分數

五星緯度

古法之疎凡有數種一曰經星度差由于黃赤道二極不同心星繫赤道而執黃道之部次以求合故自洛下閎以至郭守敬諸家測驗無符者一曰宮分今古不同由于黃赤交道西行一曰月將之差由于節氣一曰節氣之差由于均分平年一曰推步不同古法止于句股割圓西法分正弦餘弦切線割線等八法一曰測景不同中法測于二至西法獨重二分太陽本輪既殊赤黃交極各異且清蒙差多焉能不爽一為交食分數日食本于月影月食本于地影兼以清蒙

非一日之贏縮月之遲疾可無遺策也一為五星緯度經度如二儀之朔望緯度如二儀之交蝕目力所及暗陰互異豈遂得真也

黃赤大距緯

即冬夏至日躔距赤道之緯舊法赤道去黃道相距二十四度今考定約二十三度三十分

日躔本輪均輪橢圓最高卑

漢晉諸家皆以日行一度三百六十五日四分日之一而一周天自北齊張子信始覺有入氣之差而立損益之率隋劉焯立盈縮躔度與四時為升降厥法加詳元郭守敬乃立盈縮初末四限較前代為密西法則立本天高卑本輪均輪諸法用三角形推算其術尤精近又以本天為橢圓均分其面積為平行度與舊法迥殊然以求盈縮

學海卷十六
之數則界乎本輪均輪所得數之間蓋其法之巧合雖若不同而其理則猶是本天高卑之說也至若歲實之轉增距緯與兩心差之漸近地半徑差蒙氣差之互為大小則又由于積候損益舊數以成一家之言今用其法

本輪法

日月五星皆有本輪本輪之心在本天之周而日月五星之體在輪周旋轉是故旋至輪周高處則距地心遠旋至輪周卑處則距地心近

最高卑法

此法不用本輪既不用本輪何以日月五星距地有遠近其說以為日月五星本天之心與地心不同而本天之大半在地上則小半在地下本天之大半在地下則小半在地上行至最高距地遠行至最卑距地近也

橢圓法

以上本輪最高卑二法根殊而算合刻白爾以來推得最高前後本輪固失之小均輪又失之大最卑前後反是乃設本天橢圓法其盈縮乃與實測相合

黃道赤道十三衡最高卑本輪均輪次輪次均輪倍引倍離贏初縮初遲初疾初加差減差負圈正交中交黃白大距五步歲輪伏見輪

考日躔者渾圓而中規之象赤道斜絡赤道外內為規象黃道黃道日也赤道刻也二分之規曰中衡冬至之規曰外衡夏至之規曰內

衡凡十有三衡分至之間截黃道為六者四應一歲之中氣節氣衡
百度度六十分應晝夜之刻分也日躔黃道其高下逆順以成贏縮
者名本輪下半周去地近為卑極近為最卑上半周去地遠為高極
遠為最高本輪之遠近高卑適中為中距循黃道而右平行凡三百
六十五日小餘不及四分日之一適終其歲謂之經歲亦名平歲實
是也均輪者距本輪心為最近隨本輪而左名引數歲不及一終故
謂差數為最卑歲行又割之為最卑日行積五十餘年而差一度日
屬于均輪隨之而右本輪一終均輪恒倍之而再終故名倍引數也
四分本輪以為四限其下半周之半為贏初上半周之半為縮初自
贏初至贏末日之實體前于平行為加差自縮初至縮末日之實體
後于平行為減差月躔白道其遲初疾初倣此負圈者合均輪全徑

及次輪半徑為負圈半徑其心在均輪上當次輪最近點對衝之處
次輪者其心在負圈上與均輪恒相切也次均輪者其心在次輪上
右旋月在次均輪上左旋月距日一度則次輪次均輪各旋二度名
倍離朔望時次均輪心最近于均輪心兩弦時反是月屬于次均輪
朔望恒旋而在上兩弦恒旋而在下也月道交于黃道自南而北曰
中交自北而南曰正交今歐巴以中交為正正交為中黃道高于月
道也月之南北行以玉衡界黃道而八古所謂九道八行也凡十有
八年過年之半而八行一終日入次二衡而暑盛出次二衡而暑微
月入次二衡而漸寒出次二衡反是月道極之環繞黃極也曰白極
繞黃極本輪以黃極為之中其所屬之規曰負白極均輪朔望白極
近黃極上下弦白極遠黃極所謂黃白大距也黃道與赤道相距之

法準此五步之法者。填星歲星熒惑在日之上。為三重。太白辰星在日之下。為二重。各有本輪。均輪。以稽其高下。逆順遲疾留退之節。又設次輪。以稽其差數。亦謂之歲輪。在日上者三星。次于日躔。故次輪右旋。在日下者二星。速于日躔。故次輪左旋。星之見伏環日上下。各有定距。即所謂伏見輪也。

地球日輪月輪恒星大小倍數

西法地球周九萬里。日輪大于地球百六十五倍。又八分之三。大于月輪六千五百三十八倍。又五分之一。而地球大于月者三十八倍。又三分之一。諸曜各以例推之。天九層相包如葱嶺頭。日月星辰定在其體內。如木節在板。因天而動。而天體本明。通透如琉璃。毫無限隔也。恒星分為六等。其第一等大于地球一百零六倍。又六分之一。

次者漸減。此以自然之度數推之也。

地圓

地與海本是圓形。而同為一球。居天球之中。如雞卵黃在青內。有謂地為方者。乃語其定而不移之性。非語其形體也。直行北方二百五十里。北極出高一度。足徵地形果圓。周九萬里。厚二萬八千六百三十六里。零三十六丈。上下四旁皆生齒居。如蟻之遊。各以足所履為下。首所向為上。利瑪竇自西海入中國。至晝夜平線。見南北二極皆平。轉南過大浪。上見南極。出地三十二度。則大浪與中國正對矣。故以瓜喻之。自北帶而南。臍為五帶。曰北極圈內。曰南極圈內。遠日而冷者也。曰在晝長晝短二圈之間。其地甚熱。應赤道近日故也。曰在北極晝長二圈之間。曰在南極晝短二圈之間。此二地謂之正帶。日

運照者也、

周髀不言地圓

周髀不言地圓、然其理已具、如言北極之下、以春分至秋分為晝、秋分至春分為夜、蓋惟地體圓、故近赤道則晝夜之長短平、近北極則晝夜長短之差漸大、推而至北極之下、遂能以半年為晝夜矣、若地為平面、則安得有長短之差、隨北極高下而異乎、

中西二法之同

西法言日五星之最高加減、即中法之盈縮也、在太陰則遲疾也、其言五星之歲輪、即中法之段目也、其言恒星東行、即中法之歲差也、其言節氣之以日躔過宮、即中法之定氣也、其言各省直節氣不同、即中法之里差也、中法所著、當然之運、西法所推、所以然之原也、

中西二法之異

中法步月離、始于朔、西法始于望、中法論日、始于半、西法始午、中法立閏月、西法惟立閏日、黃道十二象、與二十八舍不同、餘星四十八象、與中法星名、無一同者、中法紀日以甲子、西法紀日以七曜、中法節氣起冬至、西法起春分、徐文定所謂鎔西算以入大統之型模、蓋謂此也、

儀象之別

隋書天文志、謂渾天象有璣而無衡、不_如渾儀別有衡管、又譏何承天莫辨儀象之異、以為乖失、宋元祐_中蘇頌言測天之法有二、一曰渾天儀、如張衡渾天、開元水運銅渾、是也、二曰銅候儀、羲和之舊器、璣衡之用是也、又有渾天象者、歷代罕傳、其制惟梁武秘府有之、候天

具此三器，乃能盡妙。時吏部令史韓公廉用句股算術，置一臺二隔，渾儀置于上，渾象置于下，二器而通三用。後復即象為儀，并為一器。時稱精妙，蓋規天矩地，機輪隱中以察三光，驗寒暑，是之謂儀。其圓如丸，其大數圍以布列宿，著天體是之謂象。象則仰觀，儀則俯視，此儀象之別也。

歷代渾儀

隋書天文志云：顓頊造渾儀，黃帝為蓋天，尚書璿璣玉衡孔疏云：璣為運轉，衡為橫簫。漢世以來，渾天儀是也。按漢武時洛下閎、鮮于妄人嘗為渾天，宣帝時耿壽昌始鑄銅為之象，即蔡邕所謂候臺銅儀也。永元中，賈逵奏造黃道銅儀，以正星辰之度。張衡作銅儀于密室，以水轉之。又著靈憲，以暢其義。晉書天文志謂古渾象以二分為一

度，張衡更制以四分為一度，王蕃以三分為一度，宋元嘉中皮延宗又作渾天論，太史丞錢樂之鑄渾天銅儀，以朱墨白三色別甘石巫咸三家星位，而渾儀之制備矣。靈臺鐵儀者，後魏永興中斛斯蘭所作也。梁重雲殿銅儀有雙規，正矩子午以象天，有橫規判儀之中以象地，有特規斜絡天腹以候赤道，南北植幹以法二極，其中為游儀窺管，乃劉曜光初中所造。隋置渾儀于觀臺之上，為規有六，其外四規一象地形，一象赤道，其餘象二極，其內二規可運轉，合八尺之管以窺星度。本元魏太史晁崇舊制，唐貞觀中李淳風為圓儀，三重其外曰六合，次曰三辰，又次曰四游，而一行以為難用。淳風又謂自洛下閎、張衡等推驗七曜，並循赤道，按冬至極南，夏至極北，而赤道常定于中，無南北之異。蓋渾儀無黃道久矣。開元中一行受詔推步，欲

知黃道進退而太史無黃道儀梁令瓚以木為游儀一行是之乃奏黃道游儀古有其術而無其器請更鑄以銅鐵又立八節九限以校二道差數唐書天文志謂李淳風為木渾圖以測黃道蓋其術同也水運渾天者亦開元中所造以水激輪令其自轉時稱巧妙然銅久漸溢不能自轉又別置二輪絡在天外綴以日月令得運行所謂俯視圖是也宋文明殿渾儀太平興國中司天監張思訓所作有地軸地輪地足橫輪側輪斜輪定關中關小關之制又謂舊法運動以水遇冬則凝乃以水銀代之至道中韓顯符鑄銅儀其制有九一曰定天經雙規二曰游規三曰直矩四曰窺管五曰平準輪六曰赤道環七曰黃道環八曰龍柱九曰水臬蓋本唐李淳風及一行之遺法也皇祐中又命舒易簡于淵等改鑄黃道渾儀熙寧中沈括上渾儀浮

漏表影三議在外曰體以立四方上下之位其次曰象以法天之運行其內曰璣衡璣以察緯衡以察經又敘古今之說以求數象有不合者十有三事以意增損更造成器乃與浮漏表影不應元祐中蘇頌上論渾天儀銅候儀渾天象三器不同乃令韓公廉用句股算法置一臺二隔渾儀置于上渾象置于下二器而通三用後復即象為儀并為一器觀者駭歎以為精妙此歷代渾儀之大畧也

候風地動儀

漢陽嘉中張衡作候風地動儀機發振聲合契若神按漢書五行志有星守三淵地動隋臨孝恭著地動銅儀經一卷北史信都芳作地動銅鳥漏刻候風諸器是也

圭臬

周禮以土圭之法測土深正日景以求地中隋書天文志云周公測
景于陽城考靈曜周髀靈憲及周禮鄭注並云日景于地十里而
差一寸宋元嘉中何承天測六百里而差一寸後魏信都芳測二百
五十里而差一寸唐開元中測景五百二十六里二百七十步而差
二寸五釐則康成之言未可據也按漢太初中立景儀造靈臺銅表
後漢書禮儀志曰冬夏至使八能之士度景權水輕重祖沖之謂
東漢景漏定于永元十四年是也宋元嘉中何承天以土圭測景知
冬至已差三日梁天監中祖暅之造八尺銅表以推地中立儀表于
準平之地曰南表立表于南表景末曰中表夜依中表望北極樞而
立北表取三表直為地中之正又以春秋二分之旦立表于中表之
東夕立表于中表之西三表直即地南北之中也唐李淳風定為二
十四氣中晷之法與祖沖之短長頗異及一行作大衍詔太史測天
下之晷求其土中以為度數又作覆矩圖自丹穴以至幽都之地凡
為圖二十四以別日食之多少定晝夜之長短時稱精粹五代史司
天考云王朴測岳臺之中表以辨二至之日夜宋皇祐中詔周琮等
作岳臺晷景新書范鎮為之序謂王朴算為密熙寧中沈括上景表
議別立新術為十二表而歐陽譏其差謬未為得也水臬者韓顯符
所作銅候儀之制十字為之以水平滿為準蓋即考工記水地以縣
之法元書天文志四海測景之所凡二十有七東極高麗西至滇池
南踰朱崖北盡鐵勒是也

漏刻

隋書天文志云黃帝創觀漏水制器以分晝夜周禮挈壺氏其職也

學海卷十一
摠以百刻分于晝夜、冬夏二至之間、晝夜長短、凡差二十刻、每差一刻為一箭、凡有四十八箭、漢哀帝時、改用百二十刻、和帝永元中、霍融上言、官漏刻率九日增減一刻、不與天相應、或時至差二刻半、乃依日行黃道、去極每差二度一分、為增減一刻、始用四十八箭之法、晉永安中、置漏刻史、陸機漏刻賦、所謂挈金壺以南羅、藏幽水而北戢、是也、南史、宋元嘉中、何承天改漏刻、用二十五箭、梁天監中、以舊漏乖舛、詔員外郎祖常治之、作漏刻經一卷、改百刻為九十六刻、尋又改為一百八刻、陸倕新漏刻銘、所謂金甯方圓之制、飛流吐納之規、變律改經、一皆懲革、是也、陳後魏齊周、並依古百刻為法、隋大業中、耿詢作古歌器、以漏水注之、又與宇文愷作候景分箭、上水方器、又造馬上漏刻、制頗精巧、唐開元中、造步軌漏術、置挈壺正司辰漏、刻博士等官、凡孔壺為漏、浮箭為刻、更以擊鼓為節、點以擊鐘為節也、蓮花漏者、宋天聖中、待制燕肅所上、為四十八箭、銅鳥引水而下、注金蓮浮箭而上、登不假人力、自然上下、又造水秤刻漏、壺以承水、鳥以引注、秤以平漏、漏以識刻、唐李肇國史補、越僧靈澈、取銅葉製器為蓮花漏、肅之製、其倣此歟、熙寧中、沈括上浮漏議、凡播水之壺三、受水之壺一、曰求壺、曰度壺、曰復壺、曰建壺、奏令衛朴造之、名熙寧晷漏、元祐中、蘇頌製漏刻四、曰浮箭漏、曰秤漏、曰沈箭漏、曰不息漏、今按漏水之製、以銅作四櫃、一夜天池、二日人池、三平壺、四分壺、自上而下、以次注水、入海浮箭、刻分而上、議者謂冬寒水溢、不能如法流行、近有以鐵丸圓轉代流水者、如今自鳴鐘、亦一法也、

學海卷十七

律呂

樂制

樂舞

樂歌

愷樂

樂器

樂書

詩經樂譜

律呂

律本

漢書律志黃帝使伶倫取竹于嶰谷斷兩節間而吹之以為黃鐘之宮制十二竽以聽鳳皇之鳴是為律本

處義律法

後漢書律志處義作易紀陽氣之初以為律法

玉管

呂氏春秋言黃帝作律以玉為管舜時西王母獻昭華之琯漢章帝時于冷道舜祠下得白玉琯晉太康中汲郡得周玉律是也

國家圖書館 NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



銅律

漢書律志凡律度量衡用銅者所以同天下齊風俗也周禮典同注鄭司農云陽律以竹為管陰律以銅為管大司樂注六律六同皆以銅為管轉而相生則後鄭之說也

玉律竹律月律日律

漢候氣之法殿中用玉律十二以候月也靈臺用竹律六十以候日也月律當一下一上以次而生日律當用韃賓重上生司馬遷劉歆之法月律也呂不韋淮南京房之法日律也

宮商角徵羽

漢書律志曰商章也角觸也宮中也徵祉也羽宇也夫聲者中于宮觸于角祉于徵章于商宇于羽故四聲為宮紀也

重敏絰迭柳

爾雅釋樂云宮謂之重商謂之敏角謂之絰徵謂之迭羽謂之柳

絲數

禮運鄭注宮數八十一商數七十二角數六十四徵數五十四羽數四十八

度量衡本于黃鐘

漢書律志云以之審度則以子穀秬黍中者九十度黃鐘之長而以一黍之廣為一分積而為寸尺丈引而五度審矣以之嘉量則以子穀秬黍中者千有二百實其龠以井水準其概合龠為合積而為升斗斛而五量嘉矣以之謹權衡則以黃鐘一龠千二百黍之重為十銖積而為兩斤鈞石而五權謹矣

黃鐘寸數不同

漢書律志云黃鐘律長九寸史記律書云黃鐘長八寸七分之一呂氏春秋謂黃帝令倫倫斷竹長三寸九分而吹以為黃鐘之宮曰含少長孫無忌劉恕皆主其說明李文利謂陽數始于一成于三終于九而以黃鐘為三寸九分并辨宮聲極濁之說皆非也

黃鐘少宮

月令孔疏謂黃鐘少宮半黃鐘九寸之數長四寸五分用為氣候

諸律分寸不同

史記律書黃鐘八寸七分一太簇七寸七分二班固謂黃鐘九寸太簇八寸史記以九分為寸班志以十分為寸也蔡氏律呂新書謂史記黃鐘八寸十分誤作七分是也鄭康成破一寸為十分以至釐絲

毫忽皆必以十為數朱子謂鄭氏所用審度之正法難記而易差不若史遷之法得其要而易考也

相生之說不同

史記律書謂下生倍實上生倍實皆三其法即漢書律志三分損益之說也但史記謂黃鐘八寸七分以下遞減與漢志以九寸為法者不同鄭康成謂相生之法五下六上應鐘既下生蕤賓重上生晉書律志謂淮南京房鄭元言蕤賓又上生大呂夷則上生夾鐘無射上生中呂三者與遷固異梁武作鐘律緯謂班固蕤賓仍以次下生于義為乖朱文公亦以鄭氏重上生之法為不易之論他若劉向謂隔七為上生隔八為下生至中呂則孤而不偶蕤賓則踰次而無準劉焯謂校定黃鐘每律減三分而以七寸為法何承天議京房之弊乃

欲增林鐘以下分數使復生黃鐘言人人殊難殫述矣

置一而九

淮南子謂置一而十一三之以為黃鐘之大數即漢書置一而九三之以為寸法者其實一也

圍徑之說不同

月令孔疏謂黃鐘為諸律之首諸律雖有長短其圍皆以九分為限孟康云林鐘長六寸圍六分則圍之大小逐管長短要當以鄭氏圍皆九分之說為定

鐘律前後之說不同

月令孔疏謂律在於前鐘生於後引漢書律志黃帝取竹制十二筒為証蔡邕謂正月律中太簇之鐘先有其鐘後有其律非也

旋宮

禮運鄭注十二辰還相為宮始黃鐘終南事凡六十皇侃謂十一月以黃鐘十二月以大呂正月以太簇餘月倣此凡十二管各備五聲合六十聲五聲成一調故十二調

旋宮均

唐書楊收傳漢郊祀宗廟樂惟用黃鐘一均章帝時太常丞鮑業始旋十二宮夫旋宮以七聲為均均言韻也一均成則五聲為之節族此旋宮也

立均

國語云律者立均出度韋昭注均謂均鐘木長七尺繫之以弦朱子謂即是七均七律自為一均也

娶妻生子

凡下生者為娶妻、下生者必律、律為陽也、上生者為生子、上生者必呂、呂為陰也。

實黍

累黍之法、漢制特以較度量衡、未嘗專言累黍以為律也、周顯德間、王朴以柎黍累尺校律、失之太高、宋建隆初、和峴奏以西京銅望臬校之、短四分、乃內出上黨羊頭山柎黍為之、而李照以縱黍累尺、黍細而尺長、胡瑗以橫黍累尺、黍大而尺短、房庶則以千二百黍、亂實管中、隨其長短、以為黃鐘九寸之管、庶自言得古本、漢書云、一黍之起、積一千二百黍之廣、今本脫之、起積一千二百黍、八字、故累黍有差、惟司馬光力闢其說、景祐中、鄧保信用圓黍、阮逸等用大黍、考驗不

同、乃至以一稔二米之秬、以當柎黍、宜其為楊傑所譏也。

律尺

晉泰始中、荀勗校定律尺、以古物七品勘之、是為晉之前尺、又以御府銅尺、銅斛校減新尺、短杜夔尺四分、因造十二笛、隋志所載尺、度十有五等、以晉之前尺為本、周顯德中、王朴以黍定律造尺、宋初、依西京望臬石尺、重造十二管、下王朴一律、景祐間、李照取黍累尺、成律、以其聲高、更用太府布帛尺、遂下太常樂三律、崇寧間、魏漢津請以時君指節為律、名大晟樂、謂律生于尺者、房庶也、謂因律以生尺者、蔡元定也、司馬溫公謂胡李之律生于尺、房庶之律生于量、皆難以定是非也。

斛錢黼校律

晉荀勗以銅斛古錢校定律尺唐張文收鑄銅斛銅甌藏于樂署宋
丁度請以漢錢長廣分寸以校律尺范鎮乃更求周鹵漢斛其于聲
氣之原果有得乎

鐘律

漢元始中詔天下通知鐘律者百餘人後漢書律志曰冬夏至候鐘
律是也

候氣

候氣之法以律管埋之密室上與地平實以葭灰覆以緹素氣至灰
飛法詳後漢書律志北齊信都芳則為輪扇二十四埋地中候二十四
氣每一氣感則一扇動與管灰相應法尤精密魏杜夔製律呂以候
氣灰悉不飛者尺度長也

七始

漢書律志引虞書予欲聞六律五聲八音七始詠七者天地四時人
之始也

七音二變

七音者謂角徵之間近徵收一聲比徵少下謂之變徵羽宮之間近
宮收一聲比宮少高謂之變宮并五聲而七國語謂之七律左氏謂
之七音漢志謂之七始皆指此也玉海周七律記謂黃鐘太簇姑洗
林鍾南呂為五正聲應鐘蕤賓為二和聲杜佑通典謂自商而上但
有五音至周加文武二聲遂為七音琴制舊惟五絃少宮少商加二
為七是也

六間

六間者六呂在陽律之間也詳見國語

和繆

和繆之說本淮南子謂角生應鐘比于正音故謂之和應鐘生蕤賓不比于正音故謂之繆蓋變聲則宮不成宮徵不成徵但可濟五聲之不及不足以為調也

變律變半律

變律者何也自黃鐘至仲呂而相生之道窮遂復變而下生黃鐘之宮不及九寸只八寸有餘故曰變其聲近正而少高于正律也又有變半律者何也謂如大呂為宮以黃鐘為變宮雖用變猶嫌其長故用變之半也

正半律倍律子聲清聲

其又有正半律倍律子聲何也半律即子聲也通典謂以子聲比正聲則正聲為倍以正聲比子聲則子聲為半也子聲即清聲也謂如以應鐘為宮蕤賓為徵太簇為商夷則為羽夾鐘為角則商聲反濁而宮乃清音必不諧于是用蕤賓律減半以應之故為清聲又曰子聲也四清聲者謂黃鐘大呂太簇夾鐘也

四十八聲三十六聲

以大數言之正變各半凡四十八聲然變律止于應鐘其實三十六聲而已

聲生于日律生于辰

晉書律志引揚子雲曰聲生于日律生于辰謂甲乙為角乙庚為商及子為黃鐘丑為大呂之屬也

六十律

京房六十律相生之法，始于黃鐘，終於南事，是也。

三百六十律

宋元嘉中，太史令錢樂之，因京房南事之餘，引而伸之，更為三百律。合舊為三百六十律，日當一管，蓋本淮南子一律而生五音，十二律而為六十音，因而六之，故三百六十音，以當一歲之說也。

清聲正聲緩聲十二均八十四調九曲

後周王朴，謂黃帝吹九寸之管，得黃鐘正聲，半之為清聲，倍之為緩聲，三分損益之，以生十二律，十二律還相為宮，以生七調，為一均，均有七調，凡十二均八十四調，而大備，今見存者九曲。

三調五調

文選注三調，清平側也。隋何妥三調，清平瑟也。宋書五調，平清瑟楚側也。

二十八調

唐書樂志，俗樂二十八調，七宮七商七角七羽也。無徵調者，徵在商之中也。

漢律準

京房謂竹聲不可以度調，乃作準以定數，狀如瑟而十三絃，隱間九尺，以應黃鐘九寸中央一絃，畫分寸，以為六十律清濁之節，後精律者，如嚴崇、張光，莫知其意。周顯德中，王朴始復為律準，然視古樂高五律，李照所以譏其不合古法也。

晉十二笛

晉荀勗校魏杜夔所造鐘律，多不諧，因造十二笛，笛具五音，以應京房之術。阮咸譏其新律聲高，論者以勗為暗解，阮咸為神解。

梁四通

梁武制四器，名之為通，每通施三絃，又制十二笛，以寫通聲。考古鐘玉律，並皆不差。

遠四旦二十八調十聲

遠史有四旦二十八調，曰婆陀力旦，即七宮也；曰雞識旦，即七商也；曰沙識旦，即七角也；曰沙侯加濫旦，即七羽也。其聲凡十，曰五凡工尺上，一四六勾合。

隋七均五旦八十四調

隋鄭譯謂七聲之內，三聲乖應，世莫能通，惟龜茲人蘇祇婆善琵琶，

所奏一均之中，間有七聲，又有五旦之名，旦作七調，以華言譯之，旦即均也。遂因琵琶更立七均，合成十二，以應十二律。律有七音，音立一調，合八十四調。何妥請惟用黃鐘一宮，不假餘律，譯議遂寢。

隋水尺一百四十四律

水尺者，萬寶常所製，以調樂器，其聲率下鄭譯調二律，又論改絃移柱之變，為八十四調，一百四十四律，其聲雅淡，不為時人所好。

唐十二和樂三十二曲

唐祖孝孫用還宮法，造十二和樂，合三十二曲，八十四調，七始之音，復振四廟之韻，皆調。

唐五啞鐘

舊唐書張文瓘傳，大樂有古鐘十二，近代惟用其七，五鐘設而不用。

謂之啞鐘。文收吹律調之。聲皆響徹是也。

唐延陵律

肅宗時，魏延陵得律一，獻之朝，謂太常諸樂調皆下，不合黃鐘，乃更製樂器，然以漢律校之，黃鐘乃太簇也。議者以為非是。

宋十二律

宋建隆初，和峴請用西京銅望臬，以造新尺，又以羊頭山柎黍累尺校律，作十二律管。

宋拱辰管

拱辰管者，即和峴所言，又手笛也。賈峻等稱其與雅樂正聲相應，工執持之，有拱揖之狀，故名拱辰管。

琴準鐘準

琴準者，宋景祐中鄭向所製鐘準者，皇祐中王堯臣所作也。

班志之誤

宋書樂志謂班氏所志未能通律呂本源，又推九六欲符劉歆三統之數，假托飾說。

律呂新書

蔡元定律呂新書十三篇，朱子為之序，謂黃鐘圍徑之數，則漢斛之積分可考，寸以九分為法，則淮南太史小司馬之說可推，變律半聲之制，本于通典，變宮變徵之不得為調，原于孔疏，至于先求聲氣之元，而因律以生尺，則尤所謂卓然者。

鐘律篇

朱子經傳通解鐘律篇，盡用蔡氏本原之書。

歷代律呂

漢文帝時張蒼始定律法武帝正樂置協律之官以李延年為協律都尉元帝時京房作六十律相生之法製為律準平帝元始中徵天下通知鐘律者百餘人使劉歆典領條奏律法班固取以為志然西京諸儒惑圜鐘函鐘之說故郊祀宗廟樂惟用黃鐘一均章帝時太常丞鮑鄴始旋十二宮以七聲為均魏杜夔精識音韻為雅樂郎中晉武帝時張華荀勗校魏杜夔所造鐘律多不諧合乃出御府銅尺銅斛七具校減新尺短夔尺四分造十二笛宋元嘉中錢樂之為三百六十律依淮南子之說也梁武作四通北齊信都芳作輪扇以候氣隋鄭譯因蘇祇婆琵琶而立七均八十四調為何妥所沮故隋樂惟用黃鐘一宮唐則祖孝孫張文收雅善音律造十二和樂七始之

音復振四廂之韻皆調肅宗時以樂調皆下不合黃鐘依魏延陵所獻律以改樂器然以漢律考之黃鐘乃太簇也當時議者咸以為非周顯德中王朴以柎黍校定尺度以為律法宋和峴以西京銅望臬校朴所定尺短于古尺四分作樂聲高蓋由于此乃更造新尺下于朴所定管一律景祐間李照胡瑗以縱黍橫黍累尺造律迄無定論房庶謂樂聲太高王朴以仲呂為黃鐘高五律李照以太簇為黃鐘高三律均之有失然太簇不如仲呂之稍愈也崇寧間魏漢津請以時君指節定律樂聲復高明初樂用四清聲凡編鐘編磬皆為十六蓋用冷謙之議而誤之也

本朝律呂

聖祖御製律呂正義旋宮起調之法以黃鐘為宮聲大呂為清宮聲以

次太簇夾鐘為高姑洗仲呂為角。蕤賓林鐘為變徵。夷則南呂為徵。無射應鐘為羽。半黃鐘半大呂當變宮之音。去四清聲。加四倍聲。而以倍無射。倍應鐘為變宮。倍夷則。倍南呂為下羽。五正二變。陽律從陽。陰呂從陰。各成一均。其法以月律立宮。下羽主調。宮商角羽皆起調。正徵及變宮徵皆不起調。調皆五正音。二變音不入調。倍夷則于簫為上字。于笛為凡字。倍南呂于簫為仕字。于笛為仇字。倍無射于簫為尺字。于笛為合字。倍應鐘于簫為仄字。于笛為六字。餘俱分配工尺。精微之至。直契聲氣之原。豈前代言律呂者所能及。其萬一哉。

樂制

歷代樂制

隋書樂志謂伊耆有葦籥之音。伏羲有網罟之詠。葛天八闋。神農五

絃。呂氏春秋謂帝嚳歌九招六列六英。通典謂扶來立本伏羲樂也。扶持下謀。神農樂也。雲門咸池。黃帝樂也。少皞作大淵。顓頊作六莖。堯作大章。周禮曰大卷。熊氏疏謂黃帝之樂。堯增修者謂之咸池。不增修者謂之大卷。是也。舜作簫韶。禹作大夏。湯作大濩。或謂夏商之樂皆以韶名者。竹書曰夏后啟舞九韶。山海經云夏后開得九辯九歌以下。始歌九韶之聲于大穆之野。墨子言湯循九韶。呂覽亦曰湯有晨露九招六列之樂。是也。武作大武。周公作勺及房中之樂。秦時惟韶武存焉。及改周大武曰五行。房中曰壽人。漢興制氏以雅樂聲律。世在樂官。但能記鏗鏘鼓舞而不能言其義。高祖時叔孫通因秦樂人制宗廟樂。其所奏有嘉至永安。登歌休成之節。又作昭容樂。主出武德舞。禮容樂。主出文始五行舞。孝惠使夏侯寬備其簫管。作安

世房中樂凡歌十七章武帝定郊祀之禮乃立樂府有趙代秦楚之
謳以李延年為協律都尉司馬相如等數十人作十九章之歌河間
獻王有雅材以治道非禮樂不成因獻所集雅樂下太樂官常存肄
之光武時增廣郊祀九樂及雲翹育命舞永平中樂凡四品一曰大
予樂二曰周雅頌樂三曰黃門鼓吹樂四曰短簫鏡樂此漢之樂制
也魏初雅樂郎杜夔能識舊法始設軒縣鐘磬奏舊雅樂四曲鹿鳴
騶虞伐檀文王也文帝時改漢巴渝舞曰昭武舞改安世曰正世樂
嘉至樂曰迎靈樂武德樂曰武頌樂昭容樂曰昭業樂太和中作武
始之舞咸熙之舞章斌之舞摠名曰大鈞之樂侍中繆襲又請改安
世歌曰享神歌又作朱鷺等十二曲以述功德晉武帝初郊祀禮樂
權用魏儀但改樂章而使傅元為詞又令荀勗張華夏侯湛成公綏

等各造郊廟諸樂歌詞咸寧中命傅元改漢鼓吹鏡歌還為二十曲
以代魏鼓角橫吹之曲宋永初元年設雅樂乃晉樂也太常鄭鮮之
等各撰新歌其正德舞曰前舞大悅舞曰後舞梁天監元年詔求學
術通明者時對樂者七十八家咸言樂之宜改不言改樂之法帝乃
自製四通以定雅樂其辭皆沈約所製樂律燦然有章矣陳初詔求
宋齊故事並用梁樂其後造黃鶴留玉樹後庭花等曲遂流沈酒後
魏永熙中祖瑩議改韶舞為崇德武舞為章烈摠名曰嘉成北齊祖
珽採魏安豐王廷明信都芳等所著樂說而定正聲仍雜西涼之曲
樂名廣成而無所號所謂洛陽舊樂者也周宣帝時改前代鼓吹朱
鷺等曲製為十五曲以頌功德隋初雅樂惟奏黃鐘一宮郊祀用一
調迎氣用五調其餘聲律皆不復通或有能為黠賓之宮者享祀之

際肆之竟無覺者。大業中新樂既成，萬寶常聽之，而知樂聲淫厲，蓋其哀管雜聲，皆出鄴城之下。高齊之舊曲也。唐貞觀初，仍隋九部樂，一燕樂，二清商，三西涼，四扶南，五高麗，六龜茲，七安國，八疎勒，九康國。後伐高昌，收其樂，付太常，增為十部。命祖孝孫正宮調，呂才習音韻。張文收考律呂，其享神諸樂，周以夏為名，宋以永為名，梁以雅為名。後周及隋，亦以夏為名，唐以和為名。因製十二和，以法天之成數。開元中，復造三和，故又稱十五和也。其旋宮之樂，惟漢建初中，鮑鄴始請用之。其後累代，但用黃鐘一均，變極七音，則五鐘廢而不擊，謂之啞鐘。祖孝孫始為旋宮之法，合四十八曲，八十四調，所謂大唐雅樂也。唐鄉飲樂十七章者，謂鹿鳴三奏，南陔一奏，南有嘉魚四奏，崇邱一奏，關雎五奏，鵲巢三奏也。龍池樂、聖壽樂、小破陣樂、光聖樂，亦

開元時所作，又分樂為二部。堂下立奏，謂之立部伎；堂下坐奏，謂之坐部伎。後又升吳部于堂上，而天寶樂曲皆以邊地名。若涼州、伊州、甘州之類是也。宋初以竇儼兼太常，改周樂十二順為十二安。建隆初，用王朴樂，以其聲高，詔和峴考西京表尺，令下一律。咸平中，太常寺言樂工止用黃鐘宮一調，未嘗隨月轉律。詔編定樂纂。景祐中，李照言王朴律準視古樂高五律，視禁坊吳部樂高二律，擊黃鐘，纔應仲呂，擊夾鐘，纔應夷則，遂請改制大樂，取柷、柝、柷、柝累尺成律，鑄鐘審之，其聲猶高，乃以太府尺為法。晏殊等言李照新樂比舊樂下三律，乃詔太常雅樂悉仍舊制。皇祐中，王洙等獻新樂，阮逸、胡瑗寔主其事。元豐中，詔劉几、范鎮、楊傑詳定大樂。崇寧中，詔置講議局，蜀人魏漢津請以時君指節定黃鐘之律，為大晟樂。故宋自建隆迄崇寧樂凡

六改建隆初有和峴樂景祐中有李照樂皇祐中有阮逸樂元豐中有劉凡楊傑樂元祐中有范鎮樂崇寧中有魏漢津樂也建炎以後樂舞未備雖有姜夔進大樂議于朝亦未遑更定也遼有國樂有雅樂有大樂有散樂有鏡歌橫吹樂具載國史金有隸太常之樂隸教坊之樂以及散樂渤海樂之稱續通考所載詳矣元太祖徵舊樂于西夏太宗徵金太常遺樂于燕京憲宗始用登歌至元中始作大成樂大德間製郊廟曲舞樂章迄于皇慶而樂制大備明初制定雅樂凡四等曰九奏八奏七奏六奏命儒臣撰定樂章此歷代樂制之大畧也

樂舞

歷代樂舞

後魏書樂志顓頊作承雲之舞相如上林賦奏陶唐氏之舞呂氏春秋謂陶唐氏作舞以宣幽滯是也周禮大司樂以樂舞教國子其六代之舞則雲門大咸大磬大夏大濩大武也地官舞師春官樂師復有帔舞羽舞皇舞旄舞人舞干舞之制賈疏謂羽舞用白羽帔舞用五采繒皇舞以鳳皇羽蒙干首旄舞者鼉牛之尾干舞者兵舞人舞者手舞也公羊傳曰齋者齋舞萬者干舞此即文舞武舞之別詩簡兮鄭箋萬舞干羽也孔疏謂萬為干舞不兼羽齋鄭說為誤八佾者左傳杜注舞以八為列天子至士降殺以兩至士止用四人服虔注天子八八諸侯六八大夫四八士二八宋元嘉中太常傅隆以杜說為非周三舞者詩小雅以雅以南以齋不僭箋云萬也南也齋也三舞不僭是也漢初作昭容舞主出武德舞禮容舞主出文始五行舞

孝景采武德舞為昭德，孝宣采昭德舞為盛德，永平中作雲翹育命之舞以迎四時，後漢祭祀志言之詳矣。樂舞者漢曲也，至晉加以杯，謂之世寧舞。張衡舞賦：歷七鞏而蹤躡，顏延之賦：遊間闕于樂扇。是也。巴渝舞見相如傳，師古注：巴渝之人，剛勇好武，使樂府習之也。魏黃初中，改巴渝舞曰昭武舞，改雲翹舞曰鳳翔舞，育命舞曰靈應舞，武德舞曰武頌舞，文始舞曰大韶舞，五行舞曰大武舞。晉改魏昭武舞曰宣武舞，羽籥舞曰宣文舞。咸寧中，荀勗作正德，大豫二舞，張華為之作歌。宋永初中，改正德曰前舞，大豫曰後舞，尋又改前舞為凱容，後舞為宣烈。梁以武舞為大壯舞，文舞為大觀舞。後魏祖瑩請以韶舞為崇德，武舞為章烈，總名曰嘉成。後周則造山雲舞以備六代，謂大夏、大濩、大武、正德、崇德、并山雲而六也。隋三調四舞，頗具雅

聲。三調者，清平瑟也。四舞者，鞞、鐸、巾、拂也。按鞞舞即漢巴渝舞。漢時施于燕享，章帝作鞞舞辭。曹植有鞞舞詩，是也。鐸舞亦漢曲。傅元所謂振鐸鳴金，成公綏賦所謂鞞鐸舞庭，八音並陳者，是也。拂舞者，沈約宋志云：吳舞，吳人思晉化其詞，本云白符鳩，是也。巾舞者，公莫舞也。伏滔云：起于項伯，是也。幡舞者，鼓舞。見宋書樂志。幡舞歌一篇，鼓舞伎六曲，以及杯槃舞、白紵舞，各有歌詩，可謂盛矣。隋有文舞、武舞。唐祖孝孫定樂，更文舞曰治康，武舞曰凱安。唐三大舞者，一曰七德舞，二曰九功舞，三曰上元舞，是也。七德舞本名秦王破陣樂，九功舞本名功成慶善樂，上元舞則高宗所作也。四部舞者，見唐書樂志。一景雲、二慶善、三破陣、四承天，是也。八舞者，一安樂，謂之城舞；二太平樂，謂之師子舞；三破陣樂；四慶善樂；五大定樂；六上元樂；七聖壽樂；八

光壽樂是也。天寶中于勤政樓舞馬以犀象入場。然宋謝莊有舞馬賦則不自唐始也。宋初竇儼等新定二舞為文德武功。其廟舞則有大善大寧大順大慶之別。祥符以後有同和定功發祥流德諸舞。與醴泉神芝並奏。名益紛雜。元改文舞為崇德武舞為定功。頗合古法。其十六天魔舞則流于幻惑矣。明則自郊廟燕饗摠不外文德武功二舞以合成。周羽籥干戚之制。此其有得者也。

舞辭

鄭氏樵謂舞主形。歌主聲。自六代之舞至漢魏並不著辭。舞之有辭自晉始也。

舞先武後文

書言舞干羽則先干而後羽。樂記言干戚羽旄謂之樂則先干戚而後羽旄。郊特牲明堂位祭統皆先大武而後大夏。詩蘭兮先萬舞而後籥翟。漢樂先武德而後文始。唐樂先七德而後九功。則古人之舞皆先武而後文也。

鳴鶴舞敕勒舞柘枝舞開元字舞

鳴鶴舞見晉書謝尚傳。敕勒舞見北史爾朱榮傳。柘枝舞見樂府開元字舞者以舞人亞身于地布成字。王建宮詞所謂每徧舞頭分兩向。太平萬歲字當中是也。

樂歌

歷代樂歌

韓詩云有章曲曰歌無章曲曰謠。王伯厚謂樂辭曰詩詩聲曰歌。呂氏春秋芻天氏八闕一曰載民二曰元鳥三曰遂草木四曰奮五穀

五曰敬天帝六曰建地功七曰依地德八曰摠萬物之極上林賦所謂聽葛天氏之歌者是也楚詞云伏羲駕辯注謂曲名隋書樂志伏羲有網罟之詠尚書大傳載八伯之歌陽伯之樂歌曰哲陽儀伯之樂歌曰南陽夏伯之樂歌曰初慮羲伯之樂歌曰朱千秋伯之樂歌曰苓落和伯之樂歌曰歸來冬伯之樂歌曰縵縵止載七伯而闕其一蓋脫文也大傳又載禹歌四章大化大訓六府九原是也文心雕龍謂帝嚳之世咸墨作頌以歌九招呂氏春秋又謂湯歌晨露樂歌之興遠矣唐元結補古樂歌十篇網罟豐年雲門九淵五莖六英咸池大韶大夏大濩是也漢安世房中歌十七章唐山夫人所作實本楚聲今所傳大孝備矣七始華始豐草蔓雷震震諸篇是也孝武始立樂府有趙代秦楚之謳以李延年為協律都尉命司馬相如等作

十九章之歌今所傳練時日帝臨青陽諸篇是也通典漢享宴食舉樂十三曲一曰鹿鳴二曰重來三曰初筵四曰俠安五曰歸來六曰遠期七曰有所思八曰明星九曰清涼十曰涉大海十一曰大置酒十二曰承元氣十三曰海淡淡是也雅樂四曲者魏杜夔所傳鹿鳴騶虞伐檀文王四篇也太和中左延年所得止鹿鳴一譜後又作三篇以詠功德一曰於赫倣鹿鳴也二曰巍巍改騶虞也三曰洋洋改文王也第四復用鹿鳴而除古伐檀不用至晉荀勗則并鹿鳴而改之矣晉有四箱樂歌荀勗張華傅元等所作皆正旦大會食舉東西箱樂也宋四箱樂歌王韶之所作永初中又命太常鄭鮮之等各撰立新歌隋則盧思道等製清廟歌辭十二曲以代周歌仁壽中詔柳顧言等製八夏五引并房中之樂合十五曲如昭夏皇夏誠夏需夏

肆夏之類與周禮九夏大同而小異唐初祭祀樂章蕭琛于志寧許敬宗源乾曜等所作又置清商署凡清調六十三曲有白雪公莫巴渝白紵平調清調瑟調平折命嘯等名天寶中置霓裳羽衣曲十二遍以梨園弟子居宜春北院教以法曲而當時樂曲多以邊地名若涼州伊州甘州之類高宗時以林鐘宮為道調道曲文宗時又改法曲為仙韶曲舊唐書音樂志所載言之詳矣宋建隆初竇儼等製樂章曰十二安而乾德五瑞樂四瑞樂皆和峴所定五瑞謂神龜甘露紫芝嘉禾玉兔四瑞謂瑞木馴象玉鳥皓雀也淳化中詔講求鄉飲酒故事命蘇易簡等依古樂章作鹿鳴南陔嘉魚崇邱關雎鵲巢之詩後不果行祥符中以醴泉神之慶雲靈鵲瑞木五曲用于朝饗紹興中國子丞王普言樂曲先製詞後撰譜非是請倚詞製曲譜而宋

史樂志燕樂小曲二百七十有玉牕寒瓊樹枝塞鴻飛漏丁丁諸名則又無當于樂章之正者也

縵樂

漢哀帝罷樂府有縵樂鼓員十三人按周禮磬師奏縵樂注謂雅聲之和樂者也

聲飲

聲飲以聲相轉而合也梁武制四通用笛以寫通聲飲隋鄭譯因琵琶九調以所捨琵琶弦柱相飲為七均

側調

側調側出諸調也唐書樂志瑟工傳楚漢舊聲及清調琴調蔡邕五弄楚詞四弄謂之九弄楊收謂琴通黃鐘姑洗無射三均側出諸調

宋書樂志一平調、二清調、三瑟調、四楚辭調、五側調、文選謝靈運樂府注三調清平側也。

玉宸宮調

玉宸宮調本涼州曲，有大遍、小遍之別。貞元初，樂工康崑崙寓其聲于琵琶，奏于玉宸殿，故名。

樂府有解有艷有趨有亂

古今樂錄謂有一句為一解者，有一章為一解者。王僧虔謂古曰章，今日解。大曲有艷，有趨，有亂，艷在曲前，趨與亂在曲之後。如今曲之有引子尾聲也。

鹽

鹽即曲之艷也。薛道衡昔昔鹽凡十韻，唐趙嘏廣之為二十章。樂苑

以為羽調，又有哭厥鹽、白鴿鹽、神雀鹽之目，蓋即吟行曲引之類也。

摘遍大遍

鞞

元稹連昌宮詞有逡巡大遍、涼州徹，所謂大遍者，有序引、歌、鞞、滾、破、踏歌之類，凡數十解，每解有數疊者，裁截用之，則謂之摘遍。如今之滾遍也。

愷樂饒歌

歷代愷樂

愷樂始于黃帝，見後漢志，即愷歌也。漢有鼓吹饒歌十八曲，朱鷺、思悲翁、艾如張、巫山高，等是也。晉書樂志謂漢有短簫饒歌之曲，二十二篇，魏使繆襲改為十二，自楚之平至太初是也。吳鼓吹曲十二篇，韋昭所造，晉鼓吹二十二篇，傅元所作也。唐鼓吹五部，一鼓吹、二羽

葆三鏡吹四大橫吹五小橫吹摠七十五曲然有其樂而無其詞建
初錄謂列于殿廷者名鼓吹列于行駕者名騎吹水行謂之雲吹其
曰橫吹鼓吹之一奏也朱鷺臨高臺諸篇鼓吹也務成黃雀則騎吹
也水調河傳則雲吹也唐柳宗元作鏡歌鼓吹十二篇宋建隆初詔
太常習鼓吹政和中崔端作鏡歌之曲十二篇凡王師大獻則奏之

樂縣樂器

樂縣樂器

隋書音樂志言雅樂十二器金之屬一石之屬一絲之屬四竹之屬
三匏之屬二土之屬一革之屬五木之屬二唐志以絲第五竹第八
匏第七土第三革第四木第六陳氏樂書謂匏之音于卦為艮竹之
音于卦為震木于卦為巽絲于卦為離土于卦為坤金于卦為兌石

于卦為乾革于卦為坎若夫庭中樂縣之位四面縣謂之宮縣諸侯
去南一面謂之軒縣亦曰曲縣大夫去南北二面謂之判縣有鐘磬
無鐻士縣于階間或于東方謂之特縣諸侯之卿大夫半天子之卿
大夫西縣鐘東縣磬士亦半天子之士縣磬而已凡縣鐘磬虞有二
八諸之堵鐘磬各一堵謂之肆東方曰笙磬笙鐘西方曰頌磬頌鐘
鼓在頌鐘之西賓至搖之以奏樂儀禮有朔輦應輦魯鼓薛鼓之圖
圓者擊輦方者擊鼓後世不別設輦以擊鼓側當之作堂下之樂先
擊朔輦應輦應之朔者始也所以引樂故又謂之棟棟之言引也朔
輦在西置鼓北應鼓在東置鼓南東方諸縣西向西方諸縣東向故
也凡樂器斂者近堂擊者遠堂芋笙塤簫簫遂管倚于堂斂者執之
以斂位當在階前周禮笙師掌教春牘應雅凡賓醉而出奏械樂以

此三器築地為之節，則三器在庭可知矣。虞書憂擊鳴球，搏拊琴瑟，以詠明堂位篇，搏拊玉磬，指擊大琴，大瑟，中琴，小瑟，憂擊指擊，字同義異，指謂敲擊，謂杙，鳴球，玉磬，同謂石磬，古人于石之美者，多以玉名說者，謂別有玉磬在堂上，非也。惟琴瑟聲輕，宜從歌者在堂上，餘皆堂下之器。搏拊之搏，倒文，周禮謂之拊，太師帥瞽登歌，令奏擊拊，小師登歌，擊拊，拊形如小鼓，以韋為之，寔之以糠，擊拊鼓，乃歌拊與杙，杙皆宜在庭，不得于堂上，有之歌者在堂上，貴人聲也。下特言管，乃及眾樂，貴人氣也。堂上堂下之樂，大致可知者如此。

後周樂器

後周竇徽疏謂：凡三絃之通，七絃之琴，十二絃之箏，二十絃之箏，二十五絃之瑟，三漏之箏，六漏之箏，七漏之笛，八漏之篳，十三管之和，十七管之笙，十九管之篳，二十管之簫，皆列譜記，編于歷代樂錄之後。

鐘縣四清聲

管子云：黃帝之五鐘，一曰清鐘，大音；二曰赤鐘，重心；三曰黃鐘，光；四曰景鐘，昧其明；五曰黑鐘，隱其常。周禮小胥：凡縣鐘磬，半為堵，全為肆。鄭注云：鐘磬編縣之，二十八枚而在一簾，謂之堵。鐘一堵，磬一堵，謂之肆。縣必以十六者，蓋取十二律正聲及四清聲也。漢服虔以十二鐘當十二辰，更加七律，一縣為十九鐘。晉及宋齊縣皆十六。梁武帝取五音二變，三倍縣之為二十一鐘。後魏公孫崇合律呂正倍，參縣之為二十四鐘。北周長孫紹遠援國語書傳七律七始之制，合七正七倍縣之為十四鐘。隋復縣十六鐘。唐分大小二架，兼用十

六二十四枚之法。宋初以十六枚為一簾。而四清聲相承不擊。景祐中。以李照言。去四清聲。元豐中。劉几奏復用之。金元明皆仍舊。縣十六枚。謂清黃鐘之鐘。與黃鐘鐘相應。國朝考定鐘律。始以清黃鐘不應正聲。寔應倍無射。乃去四清聲之鐘。加四倍聲之鐘。以倍無射倍應鐘。當變宮之位。而以倍夷則倍南呂。當下羽之位。與無射應鐘相應焉。

四清聲議

唐徐景安樂章文譜。謂迭生二變。方協七音。清之一字。生自正宮。倍應聲同。終歸一律。陳晉之樂書。謂二變四清。樂之蠹也。四清之名。起于鐘磬之文。二變之名。起于六十律旋宮之言。非古制也。宋景祐中。李照言十二律已備。四清聲乃鄭衛之樂。秘書監劉几奏復用之。范鎮復言四清聲不見于經。楊傑作元祐樂議以駁其說。

鑄鑄

尚書笙鑄以間。商頌庸鼓有數。爾雅大鐘謂之鑄。鄭注尚書云。鑄亦名鑄。陳旉樂書。謂鐘之小者為鑄。不得與鑄比。且云鑄之為用。其實編鐘也。編鐘之用。其實歌鐘也。一器而三異其名耳。按大射禮。西階之西。頌磬東面。其南鐘。其南鑄。是鑄與編鐘。明是二器。陳氏之說。固非。而鑄配特磬。鑄配鼗鼓。鄭氏并而一之。亦非也。

琴制

白虎通曰。琴者禁也。禁邪以正人心。舊止有宮商角徵羽五絃。至周文武各增一絃。為少宮少商。因有七絃琴之制。周禮圖謂蔡邕復增二絃。故有九絃。晉孫登撫一絃琴。唐清商伎有獨絃琴。宋仁宗又制

兩儀琴十二絃琴十絃琴九絃琴同施于郊祀雅樂徽宗造夫成樂器更制一絃三絃之琴按禮記明堂位有大琴中琴之別爾雅大琴謂之離郭注二十七絃韓詩外傳謂伏羲琴長七尺二寸史記謂古者琴長八尺一寸又有十三絃者十五絃者二十絃者此皆所謂大琴也若七絃九絃十絃十二絃于制為中琴而惟七絃今古因而不廢

琴聲指法

取聲換調之法唐人先以管色合字定宮絃乃以宮絃下生徵徵上生商上下相生終于少商下生者隔二絃上生者隔一絃朱子深取其說以為絲聲不易之法宋人之制絃有三節聲自焦尾至中徽為濁聲又上至四徽為中聲又上至一徽為清聲今制則以三絃立宮

四絃以下為商角徵羽一絃二絃則為倍徵倍羽其指法四絃以上用散勾五絃以下為散挑

散泛疊調

志林引嵇中散賦云聞遠故音痺弦長故微鳴所謂痺者猶今俗云散聲也兩弦之間遠則有散故曰間遠弦鳴云者今之所謂泛聲也弦虛而不按乃可按故曰弦長而微鳴晁无咎云浮雲柳絮為泛聲輕非絲重非木也喧啾百鳥羣忽見孤鳳凰為泛聲中寄指聲也琴譜有疊調謂二指後先齊下也

琴操曲引

風俗通曰和樂作者其聲曰暢憂愁作者其聲曰操琴操古琴五曲鹿鳴伐檀騶虞鵲巢白駒也十二操者將歸猗蘭龜山越裳拘幽岐

山履霜雉朝飛別鵠殘形水仙懷陵操也九引者烈女伯妃貞女思歸霹靂走馬箏篋琴引楚引也嵇康琴賦注蔡氏五曲遊春淶水生愁秋思幽居也徐堅初學記載琴曲有歸風送遠倚蘭白雪長側短側大遊小遊廣陵散楚妃歎陽春弄連珠弄蟹行清婉轉清之目

琴譜

漢書藝文志雅琴趙氏七篇雅琴師氏一篇雅琴龍氏九十九篇淮南劉向等琴頌七篇唐書藝文志桓譚琴操二卷按後漢書桓譚傳云著琴道一篇肅宗使班固續成之注引東觀記曰琴道未畢但有發首一章是也張衡賦引蔡邕琴操隋唐志無其目三禮圖云周文武加二絃曰少宮少商蔡邕復增二絃故有九絃隋經籍志有琴經一卷琴說一卷戴氏琴譜四卷中興書目諸葛亮琴經一卷孔衍琴

操引三卷以琴聲調中周詩五篇古操引曲共五十五篇述所以命題之意謝莊琴論一卷敘堯至宋凡九代善琴者姓名及古曲琴通三均之制唐高宗有琴歌白雪等曲凡歌詞十六著于樂府唐趙邪利琴手勢譜一卷載調絃用指之法及音律二十四時五圖又彈琴右手法一卷論指法四百餘言李勉琴書一卷凡琴聲指法操名悉載之陳拙琴籍九卷載琴家論議操名及古人善琴者趙惟曉琴書三卷述製琴律呂上古琴名絃法共十二篇固不徒國史志所載蔡翼琴調僧道英琴德譜王邈琴譜李翺指法琴略琴式諸書也琴準者宋景祐中阮逸所作琴聲律圖一卷麴瞻所撰圖前代琴樣十二家各以所應律呂十二時附圖下琴聲韻圖一卷王大方所述也崔遵度琴箋一卷論琴音絃徽之法辨唐劉眘以樂器配節候而以琴

為夏至之音為非。又謂八音以絲為君，絲以琴為君，琴以中徽為君。此歷代琴書之大畧也。

古琴

文選長笛賦曰：庖羲作琴，桓譚新論曰：神農始削桐為琴。山海經云：帝俊生晏龍，是為琴瑟。玉海載：黃帝有清角之琴，虞汝明所記古琴，疏伏羲琴曰：嬰磬，柏皇琴曰：丹維，帝俊琴曰：電母，伊陟琴曰：國阿之類，皆後人造名也。

瑟

庖犧氏作瑟，本五十絃。黃帝破之為二十絃，明堂位有大瑟、小瑟之別。爾雅大瑟謂之灑，郭注云：二十七絃。三禮圖云：雅瑟長八尺一寸，二十三絃，用十九絃，其餘四絃謂之番，番，贏也。頌瑟長七尺二寸，二十五絃，則今所用蓋頌瑟也。

排簫

爾雅大簫謂之言，小者謂之箛。郭注：二十三管曰言，十六管曰簫。今排簫編如鳳翼，左律右呂，十二正聲，四倍聲，凡十六管，蓋所謂箛也。

洞簫尺八

洞簫，漢邱仲作，唐人謂之尺八，截紫竹為之。宋元以前雅樂皆無此器，所稱簫者皆排簫也。明始以洞簫隸樂官。

笛

有雅笛，有羌笛。周禮笙師掌教羌笛。李善長笛賦注：七孔，長尺四寸。此乃今之橫笛。太常鼓吹部中之橫吹也。馬融賦謂笛本四孔，京房加以一、三禮圖正橫設而有五孔，此雅笛也。

琵琶

推手曰琵，却手曰琶。傅元《琵琶序》云：漢送烏孫公主，起杜摯以為秦長城之役，百姓弦^鞞而歌之。

鼓

羯鼓始唐開元時，蓋本兩杖鼓。宋璟善鼓，嘗謂指下有朋宥之聲，是以手拍，非羯鼓也。又謂頭如青山峯，手如白雨點，羯鼓之能事也。崇寧大觀以來，內外街市鼓笛拍板，名曰打斷，後改名太平鼓。

拍板

拍板本無譜，唐元宗遣黃繙綽造譜，乃于紙上畫兩月以進，自然中節。研北雜志謂趙子固醉歌樂府，執紅牙以節曲牙，即板也。

樂書

歷代樂書

六籍惟樂經殘闕，漢書藝文志、魏文帝好古、孝文時得其樂人竇公獻其書，乃周官之大司樂章也。武帝時河間獻王與諸生共采周官及諸子言樂事者以作樂記，其內史丞王定傳之以授常山王禹，成帝時獻樂記二十四卷，劉向校書得樂記二十三篇，與禹不同，著于別錄。禮記正義引鄭目錄云：樂記十一篇，合為一篇。樂本樂論、樂施、樂言、樂禮、樂情、樂化、樂象、賓牟賈師乙、魏文侯餘十二篇，則奏樂、樂器、樂作、意始、樂穆、說律、季札樂道、樂義、昭本、昭頌、竇公也。按別錄禮記四十九篇，樂記第十九，則樂記十一篇入禮記。在劉向前，其以樂記為公孫尼子所撰者，則隋志沈約之說也。史記樂書，褚孝孫所補，多取樂記全文，亦猶禮書之多取荀子禮論也。樂元語者，漢河間獻

王所傳今僅見于白虎通禮樂篇及漢書食貨志禮記明堂位疏所引漢藝文志凡樂六家百六十五篇謂樂記二十三篇王禹記二十四篇雅歌詩四篇雅琴趙氏七篇雅琴師氏八篇雅琴龍氏九十九篇也晉中經簿無樂書別錄所載已復亡逸隋書經籍志樂緯三卷宋均注按詩正義引樂緯稽耀嘉後漢書律志注引樂緯叶圖徵張純傳引樂緯動聲儀是也漢元始元年立樂經論衡曰陽成子長作樂經周禮磬氏疏所引磬前長三律云云與三禮圖所引樂經相同餘惟尚書大傳引樂曰舟張辟雍鶴鶴相從八風回回鳳皇喈喈四語而已呂氏春秋仲夏紀有大樂侈樂適音古樂篇季夏紀有音律音初制樂篇隋經籍志樂經四卷唐書藝文志李元楚樂經三十卷今不存志又云桓譚樂元起二卷今無其書魏書劉劭傳著樂論二

十四篇事成未上晉阮籍裴秀皆著樂論唐志載梁武帝樂論三卷樂社大義十卷隋志梁有樂義十一卷武帝集朝臣撰又鐘律緯六卷後魏信都芳刪注樂書九卷通典謂北齊祖珽採延明及芳等所著樂說而定四聲始具宮縣之器隋開皇初鄭譯等定樂作書二十餘篇立七均合成十二律律有七音音立一調合八十四調蘇夔駁之又萬寶常請以水尺為律造樂器其聲下譯調二律并撰樂譜六十四卷具論旋相為宮之法改絃移柱之變唐志所載鄭譯樂府歌詞八卷蘇夔樂府志十卷是也隋志云蕭吉樂譜集二十卷通典謂開皇初有盧賁蕭吉撰定樂書北史隋文帝詔斛斯徵修撰樂書作樂典十卷而文中子所著樂論二十篇則擬經之作也唐藝文志樂類始于桓譚樂元起終于趙邪利琴譜凡三十一家二百五十七

卷其不著錄者復二十家崇文摠目樂書四十八部二百八十一卷中興書目凡六十三家四百四十卷續目二百二卷搜羅卷帙可謂富矣古今樂錄者陳時釋智匠所撰起漢迄陳凡十三卷漢書班超傳注所引古今樂錄是也古今樂記八卷唐李守真所作新樂書者唐張文收所著凡十餘篇與祖孝孫參定雅樂更加釐革者也樂書要錄者武后時敕朝臣元萬頃等所撰凡十卷唐藝文志劉昫太樂令壁記三卷上卷樂元中卷正樂下卷夷樂摠十八篇王伯厚謂新唐書樂志多取其說是也新纂樂書三十卷唐徐景安所輯一名歷代樂儀自一至十述聲律器譜自十一至三十述記樂之儀其樂章文譜一篇論之尤詳謂樂章者聲詩也文譜者樂句也變徵以變字為文變宮以均字為譜倍應同聲終歸一律雅樂成調無出七聲其

言誠明切矣宋景德中李宗諤編錄律呂法度樂器名數名曰樂纂天聖中房庶撰樂書摠要二卷上卷審樂正當世之非下卷說樂辨先儒之誤樂髓新經者宋景祐中御纂凡六篇一釋十二均二明所主事三辨音律聲四明律呂相生五著十二管短長六論度量衡古今尺度又命宋祁李照等同修樂書為景祐廣樂記八十一卷其時何文廣上古今樂纂六卷安宋上樂本圖一卷宋祁上大樂圖二卷時以祁書為訂正今古詞約義暢樂府奏議一卷胡瑗集景祐間修製律呂鐘磬積黍之法也吳良輔樂書五卷釋聲律音器四門摠四十四篇又著樂紀三十六卷起太昊迄隋載諸樂故事歌曲樂要三卷二十四篇令狐揆所撰也皇祐新樂圖記三卷阮逸等承詔改議鐘磬律度量衡各圖形範而為之記者也元豐中詔劉几范鎮劉傑

詳定大樂編為元豐新修大樂記三卷而以元祐樂議七篇附卷末七篇者議樂章議柷敔議量議鐘議聲器議宮架加磬議十六鐘磬也沈括樂論一卷論古今律呂樂器制度之得失崇寧大晟樂記則魏漢津之說也陳暘樂書二百卷崇寧中所上首采禮記諸經言樂者為訓義次取成周至本朝事為之圖論又有正誤一卷楊萬里為之序謂味其論玩其圖金鐘天球之音鏘如于左右也鶯羽玉戚之容躍如于前後也樂舞新書者吳仁傑著凡二卷二十六篇鼓瑟制度樂書三卷慶元中姜夔所進也蔡元定律呂新書十三篇朱子為之序謂黃鐘圍徑之數則漢斛之積分可考寸以九分為法則淮南太史小司馬之說可推變律半聲之制本于通典變宮變徵之不得為調原于孔疏至于先求聲氣之原而因律以生尺則尤所謂卓然者朱子經傳通解鐘律篇盡用蔡氏本原之書蓋以其精當無復易也明自李文利妄立異同之議于是作樂律管見者有黃積慶作律呂正聲者有王邦直皆彷彿李氏而小變其說黃省曾著論排之是也若夫瞿九思之測律創圖韓邦奇之樂志雖有意于聲律亦豈能合往古制樂之精微也哉

詩經樂譜

欽定詩經樂譜

墨子云誦詩三百歌詩三百舞詩三百古者詩皆可歌魏時尚有鹿鳴騶虞伐檀文王四篇左延年所得止鹿鳴一譜至晉而盡亡學者昧于宮調明朱載堉樂譜內填五六工尺上等字並未兼注宮商角徵羽詩譜更固執周詩不用商聲之說以角調譜國風徵調譜小雅

宮調譜大雅羽調譜周頌而于商頌則專以商調譜之我。○○。皇上以商調為夏商之商，非宮商之商，俗儒拘墟之見，可立破矣。夫歌詩之道，祇當于數字中分抑揚高下，不得于一字之內，參以曼聲。朱氏于思文蒸民諸篇，以豆葉黃等排名小令分譜，至每歌一字，必用正應和同四聲，琴瑟俱十六彈，豈和平之本旨哉？宮調之誤，始于後漢書黃太姑林南三律二呂大夾仲夷無三_呂二律我。朝大樂分清濁二均，漢唐以來，舛謬悉正，蓋古人不知管律絃度之不同，即如黃鐘宮，其徵聲在絃，應林鐘在管，應夷則其羽聲在絃，應南呂在管，應無射，截然各異，則以絃例管者，妄也。譜調雖各不同，然必從下羽第一位起調，則第二變宮位不用，而第三宮位立宮，始合宮為中聲之義，故歌詩俱用羽位為起訖，惟盧令三章驟起驟止，音節殊促，

不得不以一篇為起訖也。舊說雅樂不用徵調，以其起調則變宮為宮，而宮反為商，故也。然則將于七調中廢其一乎？夫國風皆輶軒所采，以觀民風，如旄邱式微等篇，譜以樂調，未嘗不合詩意也。器莫古于排簫，簫_色之字_色與排簫同，故歌詩必取以定調，如黃鐘立宮，則黃鐘之宮配簫之工字，商配凡字，角配合字，徵配乙字，羽配上字，若太簇立宮，則變宮配尺字，商配凡字，角配合字，變徵配四字，羽配上字，此簫之工尺配合宮商之法也。夫鐘簫笛琴瑟五器，歌詩並用，琴瑟用指法為記，鐘簫笛用字色為記，而簫與笛字色不同，由于笛高簫四音也。鼓瑟必定絃之法，第一聲下羽之位，濁均摠在第二第七絃，清均摠在第十五第二十絃，以調可改，柱亦可移也。至琴則第一聲下羽位有從一絃起者，有從二三四五絃起者，必用律呂正義改

絃之法始不至大絃急小絃絕也鼓無當于五聲而五聲弗得不和每歌詩一章三擊鼓以為節每擊必以搏拊應之而後純如繹如之美備矣。○○○欽定詩經樂譜全書五音十二律分譜諸篇至精至當黃鐘萬事之本我將我享之詩用之起調以正天統而大雅文王以下諸篇亦皆用以譜之至如天保歌君之美行葦頌君之福七月陳王業之始騶虞樂王道之成悉準此例敬天尊君之義彰矣且有以地取義者漢廣言王化被于南方以蕤賓譜之南方之律也有以人取義者大呂為陰呂之首猶后妃為陰教之始用以譜關雎司馬遷律書曰蕤賓者陰氣細小而陽不用事童子之象也用以譜芄蘭有以月律取義者太簇應寅麟趾為關雎之應有人生于寅之義焉則以太簇立宮桃夭婚姻以時周禮仲春會男女夾鐘為二月之律故用以立宮凱風即南風譜以六月之林鐘定中于仲冬譜以十月之應鐘有取于周易卦位之義者君子陽陽之詩朱子以為既醉而樂易說卦曰兌說也又曰兌正秋也應九月之律則用無射涉彼北山之詩困于行役而坎為勞卦位正北方于時為十二月則用大呂餘可類推矣又○○○御製補笙詩頒示天下歲兩舉鄉飲歌之譜以黃鐘宮列于正雅以光典冊而每舉鄉飲則仍用月律以示別焉其歌法亦每章以下羽位起下羽位止所以符各譜之體制也



學海卷十八

禮器

禮制

度量衡

輿地

禮器

五瑞五玉五器

辨典輯五瑞又云五玉五器孔疏云執之曰瑞陳列曰玉五器即五玉也周禮典瑞鄭注人執以見曰瑞禮神曰器是也

禮經以圭璧琮璋琥璜為六玉漢儒以珪璧琮璜為五瑞爾雅

獨詳圭璋璧何歟

白虎通義文質篇以珪璧琮璜璋為五瑞引禮天子珪尺二寸半珪為璋方中圓外曰璧半璧曰璜圜中牙身方外曰琮觀禮設六玉上圭下璧南方璋西方琥北方璜東方圭大宗伯以璧琮圭璋琥璜為六器小行人六瑞同核之白虎通義皆增一琥而尔疋釋器止詳珪

璋璧餘不盡釋者舉珪璋璧以起度也

璧與瑗環之異

尔疋釋器云肉倍好謂之璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環郭注云肉邊也好孔也

圭瑁

考工記天子執冒四寸以朝諸侯鄭注云名玉曰瑁者言德能覆天下而賈公彥曰見則覆之以齊瑞信馬端臨遂增之曰有不同者即辨其偽夫諸侯既受圭于天子焉能有偽更因圭首有圓有邪之殊而作圖者遂有圭底圓缺邪缺之異皆非也又王搢大圭祭天其圭長三尺又執鎮圭尺二寸以祭其于獻奠之際將何以行禮注疏紛紜徒滋穿鑿伏讀。御製圭瑁說可以破千古之疑矣

桓圭

大宗伯鄭注雙植謂之桓賈疏云象宮室之有桓楹也

信圭躬圭之說

鄭注大宗伯云信讀為身身圭躬圭皆象人形為琢飾而文有粗縵聶氏依鄭說作圖陸佃禮象但取信圭直躬圭屈不當飾以人形是也

穀璧蒲璧之制

鄭注大宗伯云穀所以養人蒲為席所以安人蓋以穀蒲為琢飾皆徑五寸按阮鄭禮圖皆云蒼璧九寸獨穀蒲徑五寸者子男所執如其命數也

穀圭

考工記玉人曰穀圭七寸天子以聘女典瑞亦云穀圭以聘女鄭注穀善也其飾若粟文然

璧羨起度之義

典瑞璧羨以起度先鄭云羨長也璧徑長尺以起度後鄭云羨不圜之貌蓋廣徑八寸袤一尺又玉人云璧羨度尺好三寸以為度後鄭云羨猶延也其袤一尺而廣狹焉賈疏謂璧應圜九寸今減一寸以益上下之袤則上一尺廣八寸以十寸之尺起度則十尺為丈十丈為引以八寸之尺起度則八尺為尋倍尋為常皆璧羨縱橫之數也

大圭與珽之別

玉人云大圭長三尺杼上終葵首鄭注杼綱也終葵椎也為椎于杼上明無所屈也注又云大圭或謂之珽左傳衮冕黻珽孔疏珽一名大圭陸農師禮象云珽與大圭異珽無所屈天子見諸侯卿大夫之笏也大圭椎其上猶諸侯荼前屈後直見天地先王之笏也

駟琮

玉人云駟琮五寸以為權又云駟琮七寸鼻寸有半寸天子以為權鄭注讀駟為組謂以組繫琮也

大琮

玉人云大琮尺有二寸是為內鎮賈疏云言大琮者對駟琮五寸而言也

瑑珪璋璧琮

典瑞瑑珪璋璧琮繅皆二采一就以類聘注璋以聘后夫人以琮享

之也。臣聘不得執君之圭璧。無桓信躬蒲穀之文。直琢之而已。

璧琮珪璋琥璜尺寸之異

爾崇義三禮圖。據玉人云。璧好三寸。又引爾雅肉倍好謂之璧。郭注肉邊也。好孔也。阮鄭二圖皆云。蒼璧九寸。崔靈恩三禮義宗謂昊天及五精之帝。圭璧皆尺二寸。非也。祭地黃琮則長八寸。青圭白琥並長九寸。而半珪曰璋。半琥曰璜。惟祀中央黃帝則用黃琮九寸。以別于地祇也。

璋瓚

玉人云。大璋中璋九寸。邊璋七寸。鄭注。大璋加文飾。中璋殺文飾。邊璋半文飾。三璋之勺形如圭瓚是也。

四圭有邸

典瑞。四圭有邸以祀天。旅上帝。注。鄭司農云。于中央為璧。圭著其四面。一玉俱成。尔疋曰邸本也。圭本著于壁上。圭末四出故也。賈疏謂四圭各尺二寸。其璧為邸徑六寸。摠三尺。與大圭長三寸同。玉人云。四圭尺有二寸。以祀天是也。

兩圭有邸

典瑞。兩圭有邸以祀地。旅四望。注。兩圭者以象地數二也。

裸圭

典瑞。裸圭有瓚以肆先王。以裸賓客。鄭司農云。于圭頭為器。可以挹鬯。裸祭謂之鬯。國語謂之鬯圭。司尊彝注。裸以圭瓚。后以璋瓚。玉人云。裸圭尺有二寸。有瓚是也。

圭璧

典瑞圭璧以祀日月星辰注圭其邸為璧玉人圭璧五寸以祀日疏謂以璧為邸旁有一圭陸農師禮象曰圭邸璧則以青圭插蒼璧璋邸琮則以赤璋插黃琮是也

璋邸

典瑞璋邸射以祀山川鄭司農云射剡而出也玉人璋邸射素功以祀山川注素功無琢飾也

土圭

玉人土圭尺有五寸以致日以土地注土猶度也大司徒以土圭之法測土深正日景以求地中是也

繅藉采就

典瑞鄭注繅有五采文所以荐玉木為中幹韋衣而畫之一匝為一就曲禮疏引鄭注觀禮云繅藉以韋衣木各如其玉之大小熊氏云五采五就三采三就者皆采別二行為一就其二采一就者臣行聘不得與君同是以采別一行共為一就就即等也聘禮記繅三采六等朱白蒼注云以三色為再就雜記亦云三采六等是也又聘禮記云絢組尺注云以五采組長尺為繫上元下絳有事則垂為飾無事則以繫玉所謂垂繅屈繅也

斧依

司几筵設斧依鄭注斧謂之黼其繡白黑采以絳帛為質依其制如屏風鼎氏三禮圖依作底畫斧無柄設而不用之義也

佩玉

周禮玉府鄭注引韓詩說云佩玉上有葱衡下有雙璜衝牙蠙珠以

納其間毛傳云衡璜之外別有琚瑤陳祥道禮書謂其色有白蒼赤之辨其聲有角徵宮羽之應其象有仁義禮樂忠信道德之備或結或垂所以著屈伸之理或設或否所以遵文質之宜也

雜佩

詩毛傳云雜佩者珩璜琚瑤衝牙之類

犧尊象尊王鄭阮三說之異

周禮司尊彝鄭司農注犧尊飾以翡翠象尊以象鳳皇明堂位鄭注犧尊以莎羽為畫飾象尊象骨飾之魯頌毛傳說同鄭志答張逸犧讀如莎刻鳳皇之象于尊其形婆娑然阮湛禮圖于尊腹畫牛象之形為犧尊象尊王肅禮器注為犧牛及象之形鑿其背以為尊按南史劉杳曰魏時魯郡得齊大夫子尾犧尊作犧牛形則象尊為象形

當從王說聶氏三禮圖依鄭阮兩說圖之非也犧或作戲見陸氏周禮釋文今用禮作獻明堂位孔疏云齊人之聲誤耳

尊壘之別大壘山壘之制說文欄字

尊壘之別司尊彝鄭注尊以裸神壘神之所飲也又曰山尊山壘也明堂位山壘夏后氏之尊爾雅釋器彝卣壘器也郭注皆盛酒之尊又曰卣中尊也此欲見彝為上尊壘為下尊也又鄭注司尊彝云壘刻而畫之為山雲之形詩我姑酌彼金壘韓詩說士用梓無飾說文從木作欄云刻木為雲雷象張鎰引阮湛禮圖謂以瓦為之非也又甕人云凡祭祀社壇用大壘注瓦壘也賈疏謂取質畧之意故其制不同也

著尊

司尊彝秋嘗冬烝其朝獻用兩著尊明堂位著殷尊也鄭注云著尊著地無足是也

壺尊

壺尊者鄭司尊彝注云以壺為尊左傳尊以魯壺是也

太尊

太尊者鄭注云太古之瓦尊明堂位秦有虞氏之尊也

山尊

鄭注云山壘明堂位山壘夏后氏之尊是也

六彝

六彝皆刻木為之彝法也舊圖雞鳥虎雉四彝畫雞鳳虎雉之形單彝鄭司農云單讀為椽畫禾椽以為飾黃彝以黃金為目郊特牲所

謂黃目鬱氣之上尊也

舟

司尊彝六彝皆有舟鄭司農云尊下壺若今承槃也

爵形象制字之義

爵說文作爵云禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也古文作爵爵氏圖刻木為雀形畫赤雲氣朱子圖爵者前若喙後若尾足修而銳兩柱為耳以牛首為蓋有雷紋雲氣饗饗蟠夔之飾又別有玉爵周禮太宰賈疏天地爵不用玉宗廟則用之士虞禮賓長洗總爵鄭注總爵口足之間有琢飾也

五爵之別

酒器有觚有觶有角有散形制畧同爵氏三禮圖引爵人鄭注云散

尊無飾惟明堂位云。璧散。璧角以璧飾其口耳。韓詩說一升曰爵二升曰觚三升曰解四升曰角五升曰散。搃名曰爵其實皆觴觴者餉也。惟觥之用正禮所無不在五爵之列。詩毛傳云兕觥角爵。鄭箋云觥罰爵也。特牲禮二觚二爵四解一角一散而不及觥。然左傳衛侯享苦成叔而甯惠歌兕觥其觥鄭人燕趙孟而子皮舉兕爵。閭胥掌比觥絲衣言兕觥陳祥道禮書謂燕禮鄉飲酒大夫之饗皆有旅酬無算爵其時用觥是也。

鼎彝彝鬲之分

爾雅釋器鼎絕大謂之彝。鬲弁上謂之彝。欵足者謂之鬲。說文彝鼎之絕大者彝。鼎之鬲弁上者鬲。鼎屬象腹交三足。周頌毛傳大鼎謂之彝。小鼎謂之彝。是大小雖有別而搃名為鼎也。

籩豆之別

爾雅木豆謂之豆竹豆謂之籩。鄭注鄉射記云豆宜濡物籩宜乾物。鬲氏三禮圖豆以木為之受四升口圜徑尺二寸有蓋。此據考工記旒人及禮記鄭注籩以竹為之口有滕緣形制如豆亦受四升有巾。此據周禮及士虞禮鄭注明堂位夏后氏楛豆殷獻豆注楛無異物之飾獻疏刻之也。

簠簋之別

舊圖云內方外圓曰簠外方內圓曰簋。周禮賈疏方曰簠圓曰簋皆據外而言也。鄭注云簠盛黍稷簋盛稻粱。鬲氏三禮圖據旒人為簠及豆皆以瓦為之雖不言簠亦應制在旒人。蓋器用陶匏以象天地之性也。若祭宗廟則皆用木為之。管仲鏤簠蓋指木簠而言也。

夏璉殷瑚先儒倒註之誤

明堂位夏后氏之四璉殷之六瑚孔疏謂鄭注論語夏曰瑚商曰璉為誤按左傳哀十一年孔疏則包咸注論語賈服杜注左傳皆云夏曰瑚朱子特亦未及改耳

銅羹銅鼎陪鼎羞鼎

周禮亨人祭祀共銅羹而掌客注云不殺則無銅鼎又公食大夫禮注云銅者菜羹和之器然則據羹在銅則曰銅羹據器言之則曰銅鼎據在正鼎之後設之則謂之陪鼎據入庶羞之後言之則謂之羞鼎其實一也

銅柶醴柶

柶之制有二聶氏圖云醴有柶用角為之銅有柶用木為之聘禮云

以柶祭醴尚櫛少牢禮云以柶祭羊鉶遂以祭豕鉶梁阮二圖不辨醴鉶二柶但云柶為勺形非也

盥敦

九嬪職云凡祭祀贊玉盥注謂玉敦也少牢禮凡設四敦皆南首注云敦有首者尊器飾也

俎

明堂位俎有虞氏以梲夏后氏以巖殷以棋周以房俎鄭注梲斷木為四足巖則增以橫木棋之言枳棋也謂曲撓其足房俎謂足下跗上兩間有似于房魯頌邁豆大房箋云大房玉飾俎也

勺

梓人云勺一升爵一升注勺酌尊升也明堂位夏后氏以龍勺殷疏

勺周蒲勺注龍龍頭也疏通刻其頭蒲合蒲如鳧頭也

鬱鬯之別

周禮小宰掌裸將之事賈疏云宗廟有裸天地無裸而表記云親耕
粢盛秬鬯以事上帝蓋社稷山川外神皆用秬鬯不用鬱也鬯人掌
共秬鬯鄭注云秬鬯不和鬱者鬱人掌和鬱鬯以實彝注謂蔡鬱金
煮之以和鬯酒鄭司農云鬱草名十葉為貫百二十貫為蔡王度記
云天子以鬯諸侯以薰大夫以蘭之士以蕭庶人以艾是也

几筵長短先儒之說各異

周禮司几筵五几阮謚禮圖几長五尺馬融則云長三尺按禮經几
皆手授當從馬說聶氏引舊圖云士蒲筵長七尺廣三尺三寸無純
而周禮司几筵所設則皆有純鄉射記云蒲筵用緇布純公食大夫

記云蒲筵常注文六曰常說各不同

坫

坫有二反爵者小抗圭者大明堂位反坫出尊崇坫康圭鄭注反坫
反爵之坫崇高也又為高坫奠圭于其上孔疏謂築土為之在兩楹
間鄭氏圖云似豆而卑新木為之口圓微侈聶氏三禮圖用鄭說

枌禁

禮器云大夫士枌禁玉藻云大夫側尊用枌士側尊用禁聶氏三禮
圖枌無足禁有足是其別也

正鵠

馬融謂正在鵠內賈逵謂鵠在正內周禮司裘注鄭司農云方十尺
曰侯四尺曰鵠三尺曰正四寸曰質鵠之言較較者直也又謂鵠者
學每卷十

取名于鵠、小鳥而難中也。大射儀鄭注：正者正也，亦鳥名。齊魯之間，名題肩為正也。大射之侯用鵠，賓射之侯用正，燕射之侯用質。周禮：司弓矢，共射楛質之弓矢，是也。

五正三正二正

三禮圖云：五正者，內朱、次白、次蒼、次黃、次黑。三正則以朱、白、青三色畫雲氣以飾其側。二正則直用朱、綠而已。皆賓射之侯也。

侯道

司裘鄭注：侯道，虎九十弓，熊七十弓，豹麋五十弓。其諸侯大射，大侯亦九十，參七十，豻五十，遠尊得伸也。惟燕射，則天子以下侯道皆五十弓，降尊就卑之義也。

皮侯大侯參侯豻侯

聶氏三禮圖：皮侯以虎豹熊麋之皮飾其側，又方制其皮以為鵠，亦曰大侯。天子諸侯所射也。參讀為參，雜也。以豹為鵠，麋為飾。諸侯之大夫助祭所射，豻野犬，以皮飾侯。諸侯之士所射也。

獸侯

梓人云：張獸侯，則王以息燕。注謂畫獸于侯。鄉射記云：天子熊侯，白質。諸侯麋侯，赤質。卿大夫布侯，畫以虎豹。士布侯，畫以鹿豕。

鹿中兕中皮樹中閣中虎中

鄭注鄉射禮云：射于樹，鹿中，于庠，兕中。鄉射記云：君國中射，則皮樹中，于郊則閣中，于境虎中。投壺孔疏云：中之形，刻木為之，狀如鹿豕而鑿背，盛尊。張鎡圖云：皮樹人面獸形。聶氏三禮圖：閣亦獸名，是也。

禮制

歷代禮制禮書

禮記正義引皇氏云禮理起于太一禮事起于遂皇禮名起于黃帝又謂自伏羲至黃帝吉凶軍賓嘉五禮始具鄭注大宗伯云唐虞有三禮至周分為五禮不言夏商者書篇散亡今按祭統春禘夏禘鄭注謂夏殷時禮詩清廟孔疏說同周禮內宰賈疏夏殷之禮爵命不及于士王制孔疏謂六禮七教並是殷禮郊特牲注魯公之郊用殷禮則夏殷之禮未嘗無徵也周禮大宗伯注曲禮五其別三十有六吉禮之別十有二凶禮之別五賓禮之別八軍旅之別五嘉禮之別六也保氏六儀祭祀賓客朝廷喪紀軍旅車馬是也大宗伯九儀自一命受職至九命作牧是也大行人九儀注謂公侯伯子男孤卿大夫士也典命五儀注謂公侯伯子男之儀也玉海引周九儀記謂儀

之別雖有九儀之名不過五約言之則三而已典命之叙諸侯曰五儀諸臣曰五命王制序爵為五等而司儀會同為壇三成序揖皆三等蓋以九為數故詳而難紊以三為等故簡而易明也周禮經者太宰掌邦之六典注典常也法也王謂之禮經邦國官府謂之禮法左傳序云宣子所見周之舊典禮經是也周禮籍者小行人掌邦國賓客之禮籍是也周禮書者太史大祭祀與羣執事讀禮書而協事注謂若今儀注是也周制者漢書藝文志謂河間周制十八篇似河間獻王所述是也魯禮者史記齊世家景公二十六年獵魯郊與晏嬰問魯禮王制鄭注魯禮三年禘郊特牲祭之日君衮注此魯禮是也漢初叔孫通與魯諸生為綿叢野外以習朝儀而漢書禮樂志謂通所撰禮儀與律令同錄寢而不著梅福傳謂叔孫通歸漢制作儀品

論衡謂叔孫通儀品十六篇。按後漢書百官志注引舊制儀品周禮
凌人注引漢禮器制度是也。郊祀志云文帝十六年使博士諸生作
王制而禮樂志又云河間獻王采禮樂古事稍稍增輯至五百餘篇
今學者不能昭見。後漢書應劭傳云建安二年綴輯所聞著漢官儀
故事凡百三十六篇。曹褒傳云褒父充建武中為博士立七郊三雍
大射養老禮儀章和中召褒授以叔孫通漢儀十二篇。褒乃叙次禮
事依準舊典雜以五經讖記之文凡百五十篇。所謂曹褒新禮是也。
他若衛宏之漢舊儀僅見于漢書儒林傳。蔡質之漢官典儀僅見于
唐書藝文志。蓋非完書矣。魏則王粲衛覬典定禮儀。蜀則孟光許慈
創理制度。晉始則荀顛鄭冲裁成國典。江左則荀崧刁協損益朝儀。
沈約宋書禮志言之詳矣。而晉書禮志謂荀顛撰為新禮。羊祜任愷

庾貞並共刊定為百六十五篇。摯虞刪其繁複存十五篇是也。宋代
禮儀多用晉典。而宋書何承天傳云先是禮論有八百卷。承天刪減
并為三百卷。王儉別抄目錄為三十卷。其編帙可謂富矣。齊則伏曼
容表定禮樂。王儉更加裁定。梁普通中詔撰五禮。其吉禮則明山賓
凶禮則嚴植之。軍禮則陸璉。賓禮則賀瑒。嘉禮則司馬聚。而沈約徐
勉等又參詳焉。陳及後魏多因梁舊。北齊則陽休之。熊安生。後周則
蘇綽盧辯。並習禮儀。隋仁壽中令辛彥之等採梁及北齊儀注以為
五禮。其江都集禮一百二十卷。則潘徽所撰。序謂明堂曲臺之記。南
宮東觀之說。鄭王徐賀之答。崔譙何庾之論。簡牒雖盈。菁華蓋鮮。則
其書不無可觀也。唐貞觀禮者太宗時房元齡魏徵等因隋之舊。增
以吉禮六十一篇。賓禮四篇。軍禮二十篇。嘉禮四十二篇。凶禮十一

篇是也。顯慶禮者高宗又詔長孫無忌杜正倫等增為一百三十卷。其文雜以式令議者多以為非。開元中以貞觀顯慶禮前後不同宜加折衷時起居王仲邱撰定新禮一百五十卷。是為大唐開元禮。由是五禮之文始備。元和中韋公肅錄開元以後禮文損益為禮。新儀王彥威為曲臺新禮。又採元和以來至長慶典禮故事不同者為續曲臺禮。其文頗備。唐類禮者魏徵所撰以戴記編次不倫為類禮三十卷。元行冲集義作疏請列于經為張說所沮。唐書藝文志儀注類六十一家。始于衛宏漢舊儀。終于裴矩虞世南唐書儀。凡一百部。一千四百六十七卷。可謂盛矣。周顯德中詔竇儼集通禮。宋初聶崇義上三禮圖二十卷。詔尹拙等集諸儒議之。開寶中命劉溫叟李昉盧多遜等撰開寶通禮二百卷。本唐開元禮而損益之。又定通禮義。

纂一百卷。先是禮部有鄉貢開元禮一科。至是改為鄉貢通禮。天聖中知禮院王皞撰禮閣新編六十卷。寶元中賈昌朝宋祁等修纂禮書。嘉祐中歐陽修等撰次太常因革禮。主通禮而記其變。及新禮以類相從。為一百卷。元祐中范祖禹奏上太常博士陳祥道禮書一百五十卷。政和中鄭居中撰五禮新儀二百四十卷。葛勝仲撰太常續因革禮三百卷。其部居條目皆視歐陽修之舊。宋國史志謂開寶以後三輯禮書推其要歸嘉祐尤悉。然繁簡失中訛缺不備。蓋有所拘而不得騁也。三家禮範者張宣公所次。司馬氏程氏張氏也。穀子家禮本儀禮及諸家禮書。準今酌古簡易可行。豈諸書之所能及哉。元世祖徵儒生周鐸等參酌時宜以定制。未能醇備。明洪武初擬定三禮。其舉于上者取周禮。頒于下者取儀禮。尋又編集禮書。大

概準五禮而益以車輅儀制之類此歷代之可考者也

度量衡

度

周禮典瑞璧羨以起度鄭注云羨不圍之貌蓋廣徑八寸袤一尺漢書律志度本起黃鐘之長以子穀秬黍中者一黍之廣為一分通鑑外紀夏禹十寸為尺成湯十二寸為尺武王八寸為尺蔡邕獨斷謂夏尺十寸殷九寸周八寸王制古者以周尺八尺為步今以周尺八尺四寸為步許氏說文周制寸尺咫尋常仞皆以人之體為法又云手長八寸謂之咫周尺也陳祥道禮書周制十寸八寸皆有尺考工記案長十有二寸鎮圭尺有二寸此十寸尺也說文王制所云此八寸尺也漢章帝時冷道舜祠下得玉律度以為尺謂之漢官尺晉書

律志後漢至魏尺長于古四分有餘晉泰始中荀勗校定律尺以古物七品勘之是為晉之前尺短魏杜夔尺四分世說云田父于野地中得周時玉尺勗試以較已所治皆短一黍元帝後江東所用尺比荀勗尺一尺六分二釐晉書摯虞傳云今尺長于古尺幾至半寸則晉之尺度可知矣隋書律志尺度十有五等以晉之前尺為本十五等者一周尺與漢劉歆銅斛尺建武銅尺晉荀勗前尺同二晉田父玉尺與梁法尺同三梁表尺四漢官尺與晉始平古銅尺同五魏尺六晉後尺七後魏前尺八中尺九後尺即周市尺與開皇官尺同十東魏尺十一蔡邕銅籥尺與後周玉尺同十二宋尺與後周蘇綽鐵尺同十三開皇時律呂水尺十四劉曜渾天儀土圭尺十五梁俗間尺也唐六典十寸為尺一尺二寸為大尺杜氏通典唐貞觀中張文

收造銅尺以今常用尺校之尺當六之五周顯德中王朴以黍造尺宋建隆初和峴以西京銅望臬校之短四分而李照以縱黍累尺黍細而尺長胡瑗以橫黍累尺黍大而尺短阮逸房庶議論紛紜高若訥請依隋書定尺十五種上之其太府布帛尺則李照所欲請以定樂者一名省尺又名京尺當周尺一尺三寸四分溫公家禮三尺圖者古尺周尺三司布帛尺也元尺最大史志無考

黍尺指尺

漢書律志一黍之廣為分十分為寸禮記投壺鄭注鋪四指曰扶一指案寸何休公羊注側手為膚按指為寸聶崇義三禮圖凡圭王之屬依指寸之尺尊彝之類用黍寸之尺

量

呂氏春秋黃帝因律以為量考工記栗氏為量實一鬴重一鈞漢書律志量本起于黃鐘之龠以子穀秬黍中者千二百黍實其龠積至合升斗斛而五量嘉矣劉徽九章商功注載劉歆銅斛于今尺為深九寸五分五釐祖沖之以圓率考之庀旁少一釐四毫有奇譏歆數術不精之故也梁陳依古齊以古五升為一斗後周保定五年改制銅律度為銅升頒天下又得玉斗據以為量隋書律志開皇以古斗三升為一升通鑑唐武德八年令大府檢校諸州權量通典唐貞觀中張文收鑄斗秤尺升合咸得其數有銅斛銅甌等制玉海宋開寶四年以嶺南用大斗詔均同度量元豐中范鎮造銅量斛在上斗在下左耳為升右耳上為合下為龠與漢制符景祐中李照造樂合樂升樂斗又造漢書升合二枚周禮升豆二枚然漢書云合龠為龠而

照誤云十龠識者譏之

五量

家語黃帝設五量曰權衡曰升斛曰尺丈曰里步曰十百漢書律志五量龠合升斗斛也

斛斛庾

考工記鬲實五鬴庾實二斛鄭司農云鬴讀為斛受三斗康成謂豆實三而成斛則鬴實受斗二升疏引小爾雅二升二勺為豆四豆為區四區為釜二釜有半謂之庾聘禮記云十六斗曰藪注云今文藪為逾韋昭國語注引聘禮十六斗為庾左傳昭二十六年粟五千庾杜注庾十六斗則庾固有二法也

斛

說文云一斛粟春九斗米張晏則曰七斗九章算術則曰六斗蓋古者十斗為一斛董穀碧里雜存謂今官制五斗為斛寔則古之半斛而不知今之升斗大于古也

衡

考工記玉人駟琮五寸宗后以為權駟琮七寸鼻寸有半寸天子以為權漢書律志以黃鐘一龠千二百黍之重為十二銖積而為兩斤鈞石而五權謹矣玉海後魏景明中并州獲古銅權詔付公孫崇以為樂律之準後周玉稱四兩當古稱四兩半隋書律志開皇以古稱三斤為一斤顏之推云隋開皇二年得秦時鐵權有銘九十八字唐六典凡官私斗稱尺每年八月詣太常寺平校貞觀中張文收奏鑄銅秤宋淳化中劉承珪等請以開元通寶錢肉好周郭均者十分為

一錢積十錢為一兩作秤以校之景祐中李照造樂寸以一合水之重為一兩一升水之重為一斤一斗水之重為一秤

以錢代銖

古算法二十四銖為兩漢軹家釜銘重十斤九銖軹家甌銘重四斤廿銖是也至十分其兩而以錢名者始宋淳化中宋書律志庫使劉承珪造一錢及一兩等二秤各懸三毫以星準之是也

度俱有分名

古時分乃度之名說文寸十分也漢書律志一黍為一分十分為一寸隋書律志引易緯通卦驗十馬尾為一分是也惟淮南子十二粟而當一分十二分而當一銖史記大宛傳善市賈爭分銖此則權之名然以十二分為一銖二十四銖為一兩則小于今之為分者多矣

度量衡今大於古

度量衡今大於古而量衡為尤甚杜氏通典六朝量三升當今一升秤三兩當今一兩尺一尺二寸當今一尺左傳定八年孔疏魏齊斗秤于古二而為一周隋斗秤于古三而為一隋書律志言梁陳依古齊以古五升為一斗周五升一升當官斗一升三合四勺開皇以古斗三升為一升齊以古秤一斤八兩為一斤周五秤四兩當古秤四兩半開皇以古秤三斤為一斤通典謂唐貞觀中張文收鑄銅斛秤尺以今常用度量校之尺當六之五衡量皆三之一沈括筆談謂秦漢以來度量計六斗當今一斗七升九合秤三斤當今十三兩是宋時權量又大于唐也元史言世祖命輸米者止用宋斗斛以宋一石當今七斗故也是元時斗斛又大于宋也

大斗大量大尺

漢書貨殖傳黍十大斗師古注大斗者異于量米粟之斗是漢時已有大斗之名唐六典尺二寸為大尺三寸為大升三兩為大兩凡調鐘律測晷景及冠冕之制用小升小兩自餘公私悉用大者

仞

小尔雅四尺曰仞倍仞曰尋包咸鄭元皆以仞為七尺漢書應劭注五尺六寸書為山九仞陸氏釋文云仞七尺孟子掘井九仞趙注云八尺

秉

徐鍇說文繫傳禾百二十斤為柘二柘為秉四秉為筥粟五秉十石也聘禮記米十六斛為秉小尔雅二鐘謂之秉又把謂之秉左傳或

取一秉杆是也

捷舉鍤錡

小尔雅二十四銖曰兩兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉曰錡錡謂之鍤考工記重三錡注錡鍤也三錡為一斤四兩孔疏謂王肅之徒皆以六兩為鍤說文云北方以二十兩為錡師古漢書注錡重十銖二十五分銖之十三則又非六兩之錡矣

葉粟程分圭撮錙銖

淮南子云秋分葉定而禾熟故十二葉而當一粟十二粟而當一寸說文謂十髮為程十程為分漢書律志不失圭撮注四圭曰撮六十四黍為一圭又云十黍為系十系為銖六銖曰錙

墨施

國語注、五尺為墨、倍墨為丈、管子地圓篇、其施七尺、注施者大尺之名、

三器圖義

宋淳熙中程迥所撰

輿地

歷代輿地

周禮職方賈疏自神農以上有大九州、柱州、迎州、神州之等、至黃帝以來、惟于神州之內分為九州、漢書地理志曰、昔在黃帝、方制萬里、畫野分州、得百里之國、萬區、通典謂九州起于顓頊、史記謂顓頊所建、北至幽陵、南至交趾、西踰流沙、東極蟠木、堯遭洪水、分為十二州、書孔傳謂舜分冀州為幽并、分青州為營州、是也、禹平水土、還為

九州、任土作貢、爾雅釋地有幽營、無梁、青、孫炎以為殷制、周禮職方有幽并、無徐、梁、賈疏謂周改禹貢以徐、梁二州合于雍、青故也、秦分天下為三十六郡、而三川、河東為之首、後又置閩、中、南、海、桂、林、象、郡、凡四十郡、郡置一守、漢因秦郡、稍復開置、漢書地理志元封初開廣三邊、置十三郡、刺史改雍曰涼、改梁曰益、十三州者、司隸、豫、冀、兗、徐、青、荆、揚、益、涼、并、幽、交、是也、凡郡國一百三、其五屬國、則安定、上郡、天水、五原、張掖、是也、其西域四郡、則武威、酒泉、張掖、燉煌、後又置金城、郡、故又謂河西五郡也、其朝鮮四郡、則樂浪、臨屯、元菟、真番、是也、十七郡者、食貨志謂漢元鼎中定番禺、以西至蜀南、置初郡十七、凡南海、蒼梧、鬱林、合浦、珠崖、儋耳、武都、牂柯、越、雋、犍、為、靡、不、立、郡、疆、域、之、廣、可、謂、盛、矣、東、漢、併、省、郡、國、立、十、二、州、區、宇、之、擴、與、前、漢、畧、同、魏、十

二州吳四州蜀十二州三國疆域具載通典晉書地理志太康中置十九州司兗豫冀幽平并雍涼秦梁益寧青徐荆揚交廣也東晉僑立州郡凡二十二州宋齊梁陳幅員狹隘北齊書文宣帝紀謂百室之邑便立州名三戶之民空張郡目雖析州名為數十要無當也隋代拓地差復遼廓唐初改郡為州改太守為刺史貞觀中因山川形便分天下為十道曰關內曰河東曰河南曰河北曰山南曰隴右曰江南曰劍南曰嶺南是也開元中又分山南江南為東西道增置黔中道及京畿都畿置十五採訪使所謂十五道是也其十節度經畧使則鎮北庭河西朔方河東范陽平盧隴右劍南嶺南也輿地之廓幾過于漢洎乎五代以及十國星羅綦布蓋不足言歐史職方所載具可考也宋至道中定天下為十五路京東京西河北河東陝西淮南江南湖南北兩浙福建四川陝西廣東廣西是也後又增三路為十八路則梓州利州夔州是也元豐中又析為二十三路宋史地理志所載并京畿為二十四路建炎南渡自川陝廣南外分為十九路每路設安撫使從李綱之請也元以開平為上都燕京為中都置中書省一行中書省十有一大率以路領州以州領縣而中書省領山東山西河北之地謂之腹裡其府與州又有不隸路而直隸省者此直隸之名所昉也明以天下為十三省分轄州縣我○國朝聲教遠訖中外悉臣桂海氷天咸歸赤縣星源月竈盡隸黃圖夫豈漢唐宋諸朝之所能及哉

漢唐宋元明疆域里數

史稱漢東西九千三百二里南北萬三千三百八十里唐東西九千

五百一十一里、南北萬六千九百十八里、宋東西六千四百八十五里、南北萬一千六百二十里、元東西萬里、南北幾二萬里、明東西南北皆萬餘里、唐之幅員較之漢則已過較之元明則不及、然漢猶愈于宋、而明稍遜于元、可考史策而知之也。

地圖

禹貢釋文引周官職錄曰：黃帝受命，風后受圖，割地布九州。王逸九思懿風后兮受瑞圖是也。徐堅初學記：西王母慕舜德，貢益地圖。帝王世紀：禹觀于河，始受圖，即謂括地象也。周禮職方氏：掌天下之圖。周頌允猶翕河，鄭箋云：猶圖也。按山川之圖而次第祭之，管子地圖第二十七，其言版圖詳矣。三輔黃圖一卷，記秦漢以來宮殿門闕樓觀池苑在關輔者，而東都不與焉。凡一十九條，不著作者姓名。今按

其書多用應劭集解，而晉灼所引為黃圖者，多今書所無。又有引顏師古語為據者，至以槐里為興平，乃唐至德中所改。程大昌謂非當時本書，唐人增續成之是也。漢長安圖見史記文帝紀注，關中圖見後漢書郡國志注，雍州圖見文選西征賦注，括地圖見王元長曲水序注，漢永平中賜王景山海經河渠書禹貢圖，而張騫傳云：漢使窮河源，天子按古圖書名河所出山曰崑崙，此圖籍之在漢者也。魏平原圖見魏志孫禮傳，晉裴秀作禹貢地域圖十八篇，其制圖之體有六：一曰分率，二曰準望，三曰道里，四曰高下，五曰方邪，六曰迂直，是也。宋謝莊分左氏經傳，隨國立篇，製木為方丈圖，山川土地各有分理。隋諸州圖經集一百卷，郎蔚之撰，文選注所引雍州圖經、洛陽圖經是也。唐會要云：諸州圖每三年一送職方，李吉甫作元和十道圖

十卷元和郡國圖三十卷十道州郡圖五十四卷而舊唐書天文志謂李淳風刊定隨方志圖頗為詳悉他若呂才之方域圖呂播之方志圖馬敬實之諸道行程圖江融之九州設險圖許孟容之東都圖韋臯之嵩州圖具載史冊可稱詳備其九州圖十卷貞元中賈耽所撰表稱縮四極于織縞分百郡于作繪是也唐文粹載李該裂素為方儀據書而畫曰地志圖呂溫為之序宋開寶中命盧多遜扈蒙等重修天下圖經太平興國中令諸州遇閏各上地圖曰閏年圖景德中命龍圖待制戚綸等重修十道圖祥符中王曾修九域圖熙寧中趙彥若等上十八路圖皇祐中知制誥王洙上新修地理圖五十卷詔名皇祐方域圖志此其可考者也

地志

地志之書莫先于山海經漢書藝文志十三篇而劉歆所校凡三十二篇定為十三篇隋書經籍志二十三卷按劉歆序云禹別九州任土作貢伯益等類別善惡作山海經顏之推謂山海經禹益所記而有長沙零陵桂陽諸暨疑後人所彙今按列子引夏革之言呂氏春秋本味篇引伊尹之說多與山海經同其為夏書無疑也禹受地記見尚書州十有二師孔疏所引崑崙山東南地方五千里云云是也周公職錄見陸氏禹貢釋文所引黃帝受命風后受圖云云太平御覽引為周公城名錄是也漢武帝時郡國地志皆上太史而史遷所記但述河渠劉向畧言地域朱贛條記風俗班固因之作地理志自高惠建置以迄新莽改稱靡不畢登最為詳核至司馬彪著郡國志則先詳後畧永初而降事乃闕如唐房元齡等撰晉書地理志其州

縣登降以晉武帝太康太始中為定惠帝以後已多闕畧又誤以東晉僑縣為漢舊縣而與太康地志牴牾不同宜其前後之失據也淮南陸形訓亦稱浩博而稍涉迂誕揚雄十二州箴荆揚兗豫青徐幽冀并雍益交是也唐書藝文志魏闕駟十三州志十四卷漢地理志注師古所引是也晉王隱有地道記在晉書九十三卷之中其所列青州下有北海郡暨都昌安邱諸縣與晉書地理志不同足正唐人撰述之謬晉太康地志則見于史記索隱及宋書州郡志所引舊唐書云五卷新唐書云十卷蓋太康三年所撰也晉樂資有九州志南史吳均十二州記十六卷藝文類聚有黃恭十四州記而水經注引黃義仲十三州記隋經籍志云晉摯虞依禹貢周官作畿服經凡州郡國邑水泉香亭土地民物靡不具悉為一百七十卷齊陸澄聚一

百六十家之說依其前後遠近編為地理書任昉又增陸澄之書八十四家謂之地記陳顧野王抄聚眾家之言作輿地志三十卷隋大業中詔天下諸郡條物產風俗地圖上于尚書故隋代有諸郡物產土俗記一百五十一卷其區宇圖志一百二十九卷則崔祖濬姚思廉所修諸州圖經集一百卷則郎蔚之所撰大業初勅秘書學士修十郡志虞世基摠檢鈔吳郡序為體式凡一千二百卷列圖于首其圖上山水城邑細字則歐陽肅所書也唐魏王泰引著作郎蕭德言等撰括地志五百五十卷貞觀中有詔褒美文選東都賦注所引括地圖是也唐藝文志李吉甫元和郡縣圖志五十四卷會要析而兩之一曰州縣郡國志三十卷一曰郡國圖其卷與新志同皆冠以元和今按吉甫自序云前上元和國計簿審戶口之豐耗續撰元和郡

縣圖志辨州域之疆理，則是書非無益者。宋淳熙中，程大昌為之序，洪邁為之跋，然所刻止四十二卷，而其圖亦闕矣。唐志地理類始於三輔黃圖，終於劍南地圖，凡六十三家，誠作者之林也。宋太平興國中，樂史撰太平寰宇記二百卷，取自古山經地志考訛，正謬載天下州郡圖志古今事跡，時稱詳備，但多采野記，不與正史合識者，病之。他若景德地理記，則邢昺杜鎬等所編，熙寧九域志，則趙彥若等所輯，元豐郡縣志，則李德芻所上，輿地廣記，則政和中歐陽忞所撰，考撫史傳及山經地志為三十八篇，是也。長安志二十卷，宋敏求著，趙彥若為之序，長安志圖二卷，每卷署河濱漁者，實元人李好文所撰也。元時始修大一統志，而其書罕傳。明初修通志，至景泰中書成，後又病其泛濫，重加刪輯，為一統志，是也。

水經注

水經引天下之水百三十七，酈氏注引支流一千二百五十二，通典謂晉郭璞注三卷，後魏酈道元注四十卷，不詳撰者名字，疑順帝以後所纂，蓋以經云汾水過永安本前漢葭縣，順帝所改，然經又云武侯壘，及魏興安陽縣，注魏分漢中立，魏興則非後漢人所撰也。隋經籍志亦不著撰人，舊唐書藝文志始以為郭璞撰，新唐書始以為桑欽，而又云一作郭璞撰，按漢地理志班固自注引桑欽言者七，而並不言水經，郭注引山海經水經者八，則非郭璞撰，可一言以決之也。

郭注乃山海經中之水經

海內東經篇中自岷三江首至漳水入章武南，多有漢郡縣名，按此蓋即隋志所云水經三卷，郭璞注者，與酈氏所注桑欽水經不同，杜

佑不知郭注是海內東經中水經，乃與酈氏所注四十卷之水經合而為一，誤也。

水經殘闕

崇文摠目水經注亡者五卷，今所傳即宋之殘本，後人又加割裂，以附合四十卷之數。唐六典注云：水經所引天下之水百三十七，今自河水至斤江水，凡百二十三，應脫逸十有四水，蓋在五卷中者也。

水經訛注為經

王伯厚通鑑地理通釋引水經四事，惟魏興安陽一事屬經文，餘三事皆酈注之訛為經者。經云某水所出，以下無庸重舉水名，而注內詳及所納羣川，加以採摭故實，彼此相雜，一水之名，不得不更端重舉，則經注相混，固可考而知也。

地名混淆

禹之九河，班志僅得其三，商之八遷，孔疏未聞其四。漢水東西之分，積石大小之辨，荆山之于荆豫，梁岐之于冀雍，三江九江，五邦三亳，則書之說異焉。以韓城為涿郡，以二南為南郡南陽，則詩之說異焉。揚紆在冀，而爾雅以為秦，盧水在濟北，而康成讀為雷，漳水之為潞，吳山之為嶽，五湖混于具區，潁湛列于荆浸，此職方之疑也。許田魯地而非近許，鄆鄭邑而非鄆陵，穀小穀之有別，父城城父之不同，此春秋之疑也。瞻彼洛矣，與東都之洛異，導洛自熊耳，與宜陽之熊耳殊。潘岳西征賦不知成師之曲沃，在河東，韓臯論廣陵散不知魏之揚州，治壽春，荀卿蘭陵非常州也。孔明渡瀘，非瀘州也。公瑾赤壁非黃州也。元規南樓，非鄂州也。以塗山為會稽，以大別為安豐，以東陵

為廬江以街亭為南鄭漢沔一也而或二之吳會二也而或一之江
統誤鄴于沛郡皇甫謐誤商邱于濮陽顏師古誤邛都于邛州青衣
於嘉州南陵于宣州博聞強識者猶或失之其南北僞置如青有太
原豫有廣陵六合之為秦郡項陵之為秣陵玉門之為會稽潯陽在
斬而移柴桑當塗在濠而寓姑孰皆非秦漢之舊宜王伯厚有地理
通釋之作也



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

學海卷十九

帝製

經筵

視學

釋奠

養老

耕籍

親蠶

農書

農官

農器

九穀

社稷

射禮

鄉飲

巡幸

外蕃朝貢

西域

帝製

歷代御集

粵自溫洛呈祥，羲后肇開夫綠字，薰風入韻，重華托興于朱絲。隋書樂志載伏羲網罟之篇，呂氏春秋紀葛天八闋之詠，然而湯歌晨露，弗著文詞，漢咏大風，僅傳篇什，自茲以降，著述斯多，其以集名始于漢武，隋書經籍志，漢武帝集一卷，唐藝文志云二卷，史稱文章兩雅，訓詞深厚，如瓠子歌，秋風辭，流光簡冊，西京鴻製，莫逾此矣。魏文以著述為務，中興書目，文帝集六卷，賦詩各二，書表詔一，雜文一，陳壽

國家圖書館 中央圖書館, TAIWAN, R.O.C.

學海卷十九
魏志稱其天資文藻下筆成章博文強識才藝兼該其論火浣布及
彈碁射獵諸文見于裴松之三國志注不獨典論論文之作見珍文
選已也晉明簡文集各五卷宋武集二十卷宋文集十卷惟梁武簡
文著述最富南史武帝制贊序詔詰諸文百二十卷唐藝文志梁武
帝集四十卷簡文集九十卷梁書武帝紀謂天情睿敏千詩百賦直
疏便就非虛語矣魏書太宗紀撰新集三十篇採諸經史該洽古義
魏書崔僧淵傳謂主上殫三墳之微盡九邱之極文章錯綜煥然炳
蔚周書王褒庾信傳論稱世宗雅詞雲委並能文之主也唐太宗著
金鏡帝範及晉書四論照耀簡端唐藝文志太宗集四十卷高宗集
八十六卷中宗集四十卷通鑑貞觀十二年著作郎鄧世隆表請集
上文章集賢注記云開元二十年勅內院修御集學士韋述徐安正

專其事舊唐書德宗紀論天才秀茂文思雕華灑翰金鑿無愧淮南
之作屬辭鉛槧何慚龐坻之書文雅中興夏高前代舊唐書劉洎傳
稱陛下綜寶思于天文則長河鵜映搗玉字于仙札則流霞成彩屈
宋不足以升堂鍾張何階而入室斯誠盛矣宋祥符中龍圖待制陳
彭年奉詔纂歷代帝王集自舜迄唐凡三十五卷名宸章集而玉海
所載宋太宗集三十卷咸平中呂文仲所編真宗著作最富天禧四
年張仲尹上言御製文集望詔儒臣箋注乃詔宰相寇準參政李迪
學士楊億錢維演丁度等十人為注釋官宋史真宗紀聽覽之暇以
翰墨自娛御製集至七百二十二卷編帙之富前此未有神宗御集
九十卷元祐中蘇轍劉放所編次也徽宗之宸奎集記一序三詩三
百七十高宗孝宗理宗亦皆有集具載玉海元世祖早行詩文宗望
學海卷十九

九華詩散見于筆記詩話其集不傳明太祖仁宗宣宗世宗並編御集如仁宗早朝詩宣宗減租詩咨賢愛民之意亦畧見矣我○○皇上以天縱之聖冠冕百王○○宸翰天章超越萬古光如日月浩若滄溟縱使稷契載賡尚愧以蠡測海詞章下士烏敢以管窺天乎

經筵

漢唐宋經筵講官

漢宣帝詔諸儒講論同異于石渠閣施讐論易戴聖論禮薛廣德論詩嚴彭祖論公羊尹更始論穀梁周堪孔霸論書蕭望之等平奏其議章帝會諸儒講經于白虎觀丁鴻桓郁賈逵班固傅毅等考論經義一如石渠故事光武令鄧^邦曄以韓詩侍講殿中建初中張謩以尚書數章侍講于御前雖有侍講之號而未以名官章帝詔高才生擢

高第為講郎此侍講之始玉海唐開元三年詔左常侍馬懷素與右常^侍褚無量更日侍讀唐書百官志元宗選耆儒日一人侍講置集賢院侍講學士侍讀直學士宋咸平八年以著作佐郎呂文仲為侍讀又命邢昺講春秋馮元講易晏殊作真宗講席記景祐中置崇政殿說書日輪二員祇候其經筵前一日進講義則自元豐元年陸佃始也元祐五年侍讀范祖禹集帝王學問及講讀故事起伏義及神宗凡八卷寧宗增講官十員兩日一次五人上講早二晚三嘉定二年侍讀張頴等言前此未有晚講坐講乞書國史為法而賈昌朝呂公著以臺丞而勸講呂希哲司馬康自小官而說書張栻朱熹由庶僚而侍講程頤尹焞以布衣而特命宋之經筵得人盛矣

視學

視學教三

天子一入學而所教者三。釋奠以教其重道，合樂以教其崇德，養老以教其致孝。

視學禮四

學記孔疏視學大禮三，仲春合舞，季春仲秋合樂是也。小禮一，既卜禘而視學是也。大禮行于虞庠，命有司祭先聖先師，明日養老，東序小禮行于東膠，考試學者經業，兼行養老之禮而已。崔靈恩三禮義宗謂一年視學有四，四時各一，其說不同。

歷代視學

漢建武五年初起太學，車駕臨幸。永平二年親臨辟雍，養三老五更，行大射禮。李尤辟雍賦所謂太學既崇，三宮既章者是也。魏志甘露

二年幸辟雍，命羣臣賦詩。晉太始中，并行鄉飲酒禮。傅元有辟雍鄉飲酒賦，見于藝文類聚者是也。宋元嘉中，幸國子學策試諸生。齊永平四年，幸學講孝經。梁天監二年，親臨講肄。後魏太和中，幸學觀石經。後周保定三年，幸學以太傅于謹為三老。唐世幸學講經，厥典綦隆。武德貞觀，皆親臨釋奠。儒臣執經侍講，則有陸德明之隨方立義，徐文遠之論難風生，孔穎達之講經作頌，其見于唐書列傳者可考也。宋建隆二年，幸國子監，其後幸學講經，史不絕書。端拱之講泰卦者有李覺，淳化之講堯典說命者有李至，孫奭咸平之講大禹謨者有崔僊，佖天聖之講論語者有馬龜符，元祐之講無逸者有豐稷，紹興之講泰卦者有高閔，淳熙之講中庸九經者有林光朝，嘉泰之講周官篇者有李寅，仲並可嘉也。明洪武十五年，幸學，令儒臣議釋

學海卷十九
菜禮

釋奠

釋奠釋菜釋幣

禮記孔疏釋奠有六始立學一也凱旋飲至二也四時視學通前為六是也釋菜有三春入學合舞一也釁用幣二也始教皮弁祭菜三也釋幣惟一即釁用幣是也陳氏暘謂釋奠以飲為主其禮隆故也及先聖釋菜以食為主其禮薄故止及先師釋奠有幣有牲牢有合樂有獻酬釋菜止用蘋藻無牲牢幣帛惟始立學而釋菜則用幣帛而無牲牢

舍采舍萌

周禮大胥春入學舍采舍萌鄭注舍即釋也采讀為菜占夢乃舍萌于四方注舍萌猶釋菜也

釋奠不言夏

禮記凡學春官釋奠于先師秋冬亦如之鄭注不言夏者夏從春可知也

先聖先師

文王世子鄭注先聖謂周公孔子先師若漢禮有高堂生樂有制氏詩有毛公書有伏生之類劉氏彝謂先聖虞庠舜夏學禹殷學湯東膠文王其說似鑿唐初以周公為先聖孔子為先師後從房喬議改孔子為先聖顏子為先師明嘉靖間改孔子為至聖先師而聖師合為一矣

釋菜久廢

學海卷十九

釋菜之禮後世罕行南齊書禮志載王儉議云中朝以來釋菜禮廢此其徵也宋大觀元年強淵明請貢士始入辟雍並以元日釋菜政和六年詔高麗受學者隨貢士釋菜明初新進士釋褐行釋菜禮而其制始不廢矣

歷代釋奠

晉書禮志謂漢世雖立學斯禮無聞晉武帝泰始七年惠帝元康三年成帝咸康元年穆帝升平元年皆行釋奠惟咸康行于辟雍餘皆太學潘尼釋奠頌序所謂埽壇為殿張幕為宮夫子位于西序顏回侍于北墉是也宋元嘉中釋奠採晉故事裴松之議舞六佾設軒縣牲牢器用悉依上公齊王儉任昉有釋奠詩陳徐伯陽有釋奠頌梁陸倕有釋奠祭孔子文其見初學記及藝文類聚者是也隋制每歲

四仲月上丁釋奠自晉宋以來皆令祭酒為初獻司業亞獻博士終獻唐貞觀時親臨釋奠命祭酒博士講論經義賜以束帛見唐書儒學傳其後釋奠齒胄史不絕書宋建隆三臨國學尊崇先聖祥符中詔禮院定釋奠祭器圖頒之州縣元祐乾道俱踵行之淳熙六年復頒釋奠儀注及尊爵蓋筮制度從李燾之請也紹熙中朱文公條上釋奠禮儀數事竟不果行論者惜之元世祖依王鶚之說行釋奠禮春秋二仲歲以為常明洪武中幸學釋菜令儒臣議禮

歷代褒崇孔廟從祀

魯哀公十七年立孔子廟于故宅閱千餘載未嘗出闕里後漢書郡國志注鍾離意為魯相見孔子廟頹毀躬留治之禮儀志云永平二年郡縣學校祀聖師周公孔子而未云立廟後魏太和十三年始立

孔子廟于京師。唐貞觀三年始立孔子廟堂于國學。以孔子為先聖。顏子為先師。而州縣始皆立孔廟矣。自建武祀七十二子于孔廟。永平元和。代隆。褒祀。唐貞觀加以左氏公羊穀梁伏勝高堂生諸儒。二十二人。從祀太學。開元中。又加諸儒以三等之爵。而州縣學宮。咸有從祀矣。益州記有漢文翁石室。刺史張收畫孔子七十子于壁間。此圖畫聖賢之始。開元八年。畫七十子于廟壁。自顏回至公西赤也。史記列傳云。受業身通者七十七人。蘇氏古史云。秦冉顏何不載于家語。琴牢陳元不列于史記。二書不可偏廢。合之凡七十九人。是也。

養老

敬老

宋書符瑞志。耆老見敬。則柏受甘露。

養老四三七之說

王制孔疏引皇氏云。養老四三老五更一也。死國事者父祖二也。致仕之老三也。庶人之老四也。熊氏云。養老歲有七。春夏養陽。秋冬養陰。四時各一。又大合樂。必遂養老。春入學。合舞。秋頒學。合聲。及天子視學。設三老五更之席位。凡七。陳氏禮書謂月令無冬夏養老之文。歲止三舉。仲春也。季春也。仲秋也。熊氏謂歲有七者。固非。又謂天子之養老三。國老庶老及死政者之老。而致政之老。即在其中。皇氏說亦非也。羅氏獻鳩以養之者。國老也。司徒以保息養之者。庶老也。司門以其財養之者。死政者之老也。若外饗酒正。藁人所謂耆老者。摠三者言之也。

燕饗食

有虞氏以燕禮夏后氏以饗禮殷人以食禮周人脩而兼用之孔疏引崔氏說謂周人春夏用虞之燕禮夏之饗禮秋冬用殷之食禮皇氏謂先饗次燕次食一日中行三事其說為優陳氏禮書謂周禮外饗言饗者老此周人以饗禮養老也行葦言飲射而摠之以祈黃耆此周人以燕禮養老也學記食三老五更于太學此周人以食禮養老也熊氏謂燕禮有二一是燕同姓二是燕異姓饗禮有四一是諸侯來朝二是王親戚及諸侯之臣來聘三是外藩之君使來四是饗宿衛及耆老孤子食禮有二一是禮食大行人食禮九舉及公食大夫之屬二是燕食鄭注曲禮云酒漿處右大夫士與賓客燕食是也

老更

文王世子鄭注三老五更各一人皆年老更事致事者取象三辰五

行樂記注云三老五更皆老人更知三德五事者也虞植禮記注三公老者為三老大夫老者為五更應劭漢官儀亦以為一人白虎通德論同蔡邕以三老五更為三人五人又以更字為叟按列子黃帝篇禾生子伯宿于田更商邱開之舍注云更當作叟陳氏禮書謂三公在朝三老在學三公非一人則老更亦非一人

歷代養老

漢文帝下詔養老賜米帛有差武帝建元中詔天下年八十復二算後漢書禮儀志永平二年養三老五更于辟雍行大射禮以李躬為三老桓榮為五更建初中則以馮魴為五更光和中則以楊賜為三老具載列傳張衡東京賦所謂執鸞刀以袒割奉觴豆于國叟是也魏甘露三年行養老禮于太學以王祥為三老鄭小同為五更後魏

太和中養老于明堂以尉元為三老游明根為五更又養國老于階下後周書武帝紀保定三年以于謹為三老賜延年杖唐書禮樂志養三老五更于太學以三公致仕德優年高者一人為三老次一人為五更五品以上為國老六品以下為庶老典文綦備其有為庶老設宴者漢書章帝紀養衰老授几杖行糜粥魏書太和二十年宴羣臣及國老庶老于華林園唐貞觀十一年宴洛陽父老于乾元殿十五年宴并州父老于武成殿十八年宴雍州父老于上林苑開元二年宴京師父老于含元殿宋皇祐二年宴京畿父老于錫慶院景德四年御五鳳樓觀醮召父老賜飲其賜纔衾粟帛史不絕書誠昇平之盛事也

版職版授

北齊書天保九年給京畿老人版職及杖帽有差周書武成二年版授高年刺史守令唐書開元十一年版授侍老八十以上縣令二十三年版授百歲以上刺史八十以上司馬容齋隨筆宋制百歲者始得初品大觀元年恩加天下民百歲男子官婦人封其仕者之父母年九十以上官封如民百歲

三老三壽

詩閔宮鄭箋三壽三卿也左傳杜注上壽中壽下壽為三壽服氏注謂工老商老農老張衡東京賦送迎拜于三壽注三老也

香山九老

唐書白居易傳與胡杲吉叟鄭據劉真盧真張渾狄兼謨慮貞等燕集人慕之繪為九老圖

洛陽耆英十二人

富弼年七十九文彥博席汝言皆七十七王尚恭七十六趙丙劉几馮行已皆七十五楚建中七十三王慎言七十二張問張燾皆七十惟司馬光未七十預會時人榮之

至道九老

張好問年八十五李運八十宋淇武允成僧贊寧魏丕楊徽之朱昂李昉皆七十以上

南都五老

杜祁公王洙畢世長朱貫馮平五人年皆八十祁公詩五人四百有餘歲是也

耕藉

藉有藉借典籍蹈藉之義

藉說文作藉帝藉千畝使民如借故謂之藉周禮甸師鄭注藉之言借也韋昭國語注同漢書文帝二年開藉田應劭注藉者帝王典籍之常臣瓚注藉謂蹈藉以躬親為義顏師古說同是藉田之說異也

一九日五日

韋昭國語注先時九日先立春日也先時五日先耕時也

耕藉用亥

月令擇元辰親載耒耜鄭注謂郊後吉亥也孔疏云知用亥者正月為天倉南齊書禮志顧嵩之議漢文以正月丁亥開藉田昭帝癸亥耕弄田明帝癸亥耕下邳章帝乙亥耕定陶又辛丑耕懷魏之烈祖實書辛未不繫一辰而唐書禮樂志孟春吉亥享先農以耕藉宋史

樂志日練吉亥為農祈社是歷代多用亥也

籍田東南之說

祭統天子親耕于南郊諸侯耕于東郊公羊註天子親耕東田千畝白虎通云耕于東郊東方少陽農事始起而唐書禮志孔穎達據籍田南郊之說以東壇為不合于古其于平秩東作青輅黛耜之義不有乖乎

歷代耕籍

籍田何昉乎周禮甸師掌率其屬以耕耨王藉詩序載芟春籍田而祈社稷也月令以元日祈穀于上帝乃擇元辰親載耒耜躬耕帝籍春秋時惟衛之籍圃見哀十七年左傳注籍田之圃也漢書文帝紀二年正月詔開籍田親率耕以給宗廟築盛其後耕籍重農見于詔

令史不絕書武帝征和四年三月上耕于鉅定應劭注齊國縣也昭帝始元元年二月上耕于鉤盾弄田應劭注鉤盾宦者近署往試耕為戲弄也臣瓚曰西京故事弄田在未央宮是也紀又謂始元六年正月上耕于上林章帝元和二年上耕于定陶三年正月帝耕于懷漢舊儀謂縣邑以乙日祀先農耕于乙地漢書百官表大司農屬官有籍田令丞通典謂漢文所置張衡東京賦謂農祥晨正土膏脉起躬三推于天田修帝籍于千畝其親耕典禮後漢書禮儀志載之詳矣魏太和中數勤耕籍曹植有籍田論左太冲魏都賦籍田以禮動注魏武帝親耕籍田于鄴城東是也晉書禮志武帝泰始四年于東郊之南洛水之北御木輅以耕潘岳籍田賦甸師清畿野廬埽路封人墮宮掌舍設極青壇蔚其嶽立翠幕黜以雲布是宋元嘉二十年

置籍田使何承天撰定儀注度宮之辰地八里之外制千畝立先農壇御耕壇嘉禾之生史冊美焉齊永明中耕籍詔江淹作籍田歌二章梁普通二年徙籍田于東郊外十五里以合平秩東作之義大通以後耕籍者凡八初學記載武帝簡文籍田詩彬彬雅雅重農之意見矣陳大建中耕籍田者凡六後魏孝文耕籍田于平城南隋制于國南十四里外置壇播植九穀唐貞觀三年始耕籍于東郊其禮數舉岑文本籍田頌所謂迴輿南畝駐蹕東廛親耕帝籍躬稼大田者是也睿宗耕籍于滄東開元十九年耕于興慶宮龍池二十三年親耕于洛陽至以天子而行九推之禮又種麥苑中以薦宗廟見唐書太子瑛傳史稱其勸農率下誠盛德也宋太宗雍熙四年始議行籍田之禮命李昉宋白蘇易簡等詳定儀注元豐二年詔于京城東南度田千畝為籍田玉海謂自端拱至紹興親耕者四而真宗則以占城稻種玉宸殿又以淮楚間踏犁式頒之河朔仁宗則于玉津園觀種稻寶岐殿觀刈麥良法美意具可嘉也元至元七年立籍田于東南郊從趙天麟之請也明洪武初耕籍以享先農定為國典續通考所載詳矣若其儀制則芝車親耕見後漢書輿服志農輿木輅見張衡東京賦紺轅黛耜見潘岳籍田賦唐之耕根車見于禮志宋之青帑著于玉海此其可考者也

耕籍大赦

唐之開元宋之雍熙皆因耕籍^降文武進官

靈星祠

史記封禪書高祖令郡國立靈星祠注謂農祥也隋書禮儀志于國

城東南立靈星壇

親蠶

親蠶東郊北郊西郊

周禮內宰仲春詔后蠶于北郊祭統王后蠶于北郊以供純服夫人蠶于北郊以供冕服鄭注夫人不蠶于西郊者禮少變也宋書禮志漢東郊非古也魏北郊依周禮也晉西郊與籍田對其方也玉海宋景德三年禮官請于東郊築壇取漢制以春桑生之義元豐四年復依周禮蠶于北郊以純陰為尊也

蠶神

後漢書禮儀志祠蠶神以少牢注蠶神曰苑窳婦人寓氏公主凡二神後周祀西陵氏神唐月令注以先蠶為天駟宋元豐中太常禮院

言先蠶之義與先農先牧先炊義同當為始蠶之人今所傳馬頭神蓋因荀子蠶賦女身馬首之說而附會之也

蠶書蠶賦蠶經

周禮馬質禁原蠶注引蠶書曰蠶為龍精與馬同氣玉海荀卿楊泉有蠶賦宋至道中李元真獻養蠶經一卷崇文總目孫氏蠶書二卷秦觀蠶書多與吳中不同蓋得之于克人也

歷代親蠶

周禮內司服王后六服鞠衣注色如鞠塵象桑葉始生其躬桑之禮月令祭義所載詳矣漢書文帝十三年景帝後二年後親桑以奉祭服後漢禮儀志永平二年親蠶董巴輿服志漢桑于東郊苑中是也宋書禮志魏黃初七年蠶于北郊韋誕親蠶頌皇英參塗山奉輿

摠姜任于後陳載樊衛于貳車其文載初學記而隋書禮志吳韋昭有西蠶頌則孫氏亦有其禮晉書禮志太康六年蠶于西郊使侍中成粲草定其儀南史宋孝武立蠶宮于西郊又立蠶館北齊則為蠶坊後周及隋多依晉禮唐貞觀元年行親蠶禮顯慶開元數行其制其祭先蠶樂章則顯慶中郭瑜所撰也景德三年太常禮院請依漢制築壇東郊以春桑生之義元豐四年復依周禮蠶于北郊宣和紹興俱親蠶于宮中皆盛典也

農書

神農之法

漢書藝文志神農二十篇六國時諸子道耕農事托之神農呂氏春秋引神農之教曰士有當年而不耕則天下或受其飢是也

汜勝之書

漢藝文志汜勝之書十八篇隋經籍志云二卷月令鄭注引農書曰土長冒櫛陳根可拔耕者急發孔疏謂即汜勝之書詩大田鄭箋國語韋昭藉田注所引並同周禮草人注引汜勝之術後漢書劉般傳注引汜勝之書上農區田文選王元長策秀才文注兩引汜勝之書是也

晉農要

晉書杜預傳咸寧四年大霖雨上書多陳農要事

齊民要術纂要月錄

隋經籍志賈思勰齊民要術十卷記歲時種蒔之事凡九十二篇後周齊儼請于齊民要術及四時纂要韋氏月錄中采其田蠶園圃之

事頌下諸州

農孝經

玉海唐開寶中賈元道大農孝經一卷

唐兆人本業記進農書

唐會要垂拱二年武后撰兆人本業記中興書目云三卷載種
蒔之法凡八十事貞元五年李泌奏請于中和節進農書司農獻種
楛之種

宋農田勅土牛經本政書耕織圖

玉海宋景德三年詔頒農田勅于天下景祐元年詔廷臣取舊文刪
定作土牛經四篇知制誥丁度撰序頒行之建炎中林勳獻本政書
十三篇紹興中樓璘上耕織二圖四十五事各為五言詩以繫于後

宋禾譜農器譜農書

玉海曾安止禾譜五卷曾之謹農器譜三卷陳勇農書三卷
農官

歷代農官

少皞時有九農正即左傳所云九扈也堯有農師史記周本紀稷好
種植堯舉為農師亦曰稷官詩閟宮鄭箋堯使后稷居稷官是也夏
則曰農率月令鄭注引夏小正曰農率均田孔疏云農率田峻也周
有農大夫農正農官國語農大夫戒農用農正陳籍禮農師一之農
正二之后稷三之是也漢書食貨志武帝時水衡少府大農太尉各
置農官元鼎六年上郡朔方西河開田官百官表司農有郡國農監
長丞搜粟都尉後漢書百官志邊郡置農都尉主屯田殖穀其宜禾

都尉見地理志張掖郡其稻田使者見昭帝本紀其藉田令丞及孝弟力田常員皆文帝所置也魏置典農都尉任峻裴潛為典農中郎將鄧艾為典農功曹盧毓為典農校尉見魏志列傳晉以太僕統典農都尉泰始二年罷官為郡縣其後復置唐有營田使稻田使唐書列傳崔隱甫兼河東道營田使段秀實為邠寧營田副使張九齡遷中書令兼河南稻田使是也韋雲起傳武德初判農圃監通鑑開元二年以宇文融為勸農使會要高宗上元二年詔每縣置田正二人唐時農官之制重矣宋太平興國七年令諸道州府擇明種植之法者為農師而端拱中有營田使淳化中有屯田使至道二年以陳靖為京西勸農使按行陳許襄鄧等州勸民墾田此皆歷代重農之至意也

九穀

百穀三穀九穀八穀六穀五穀四種三種六米四穀

說文穀續也百穀之總名也楊泉物理論曰梁者嘉稷之總名稻者溉種之總名菽者眾豆之總名三穀各二十為六十蔬果之實助果各二十故詩曰播厥百穀周禮三農生九穀鄭司農注黍稷秫稻麻大小豆大小麥康成謂九穀無秫大麥而有梁苽本草注以黍稷稻梁禾麻菽麥為八穀大象賦注以稻黍大小麥大小豆菽麻為八穀周禮膳夫六穀鄭注稌黍稷粱麥苽小宗伯六齋鄭注齋讀為粢即六穀黍稷稻粱麥苽也周禮疾醫五穀鄭注麻黍稷麥豆漢書食貨志五種注及荀子所序五種並同楚詞招五穀注則云稻稷麥豆麻職方豫州其穀五種鄭注云黍稷菽麥稻兗州穀四種注云黍稷

稻麥幽州穀三種注云黍稷稻也周禮舍人掌米粟鄭注九穀六米孔疏云六米者九穀之中黍稷稻粱苽大豆六者皆有米麻與小豆麥三者無米故也詩誕降嘉種鄭箋以秬秠糜芑為四穀逸周書謂凡禾麥居東方黍居南方稻居中央粟居西方菽居北方范子計然謂東方多麥稻西方多麻北方多菽中央多禾淮南子謂汾水濛濁而宜麻濟水通和而宜麥河水中濁而宜菽雒水輕利而宜禾渭水多力而宜黍漢水重安而宜竹江水肥仁而宜稻平土之人慧而宜五穀

禾稼穡

說文禾嘉穀也得時之中和故謂之禾禾在野曰稼穀可收為穡

稻稌

說文稻稌也爾雅云稌稻郭注今沛國呼稌左太冲吳都賦國稅再熟之稻異物志交趾一歲再種抱朴子南海晉安有九熟之稻隋志婆登國有月熟之稻郭義恭廣志所載稻名甚多徐堅初學記引之詳矣

稻秫之別

內則云菽麥菁稻黍粱秫惟所欲七者以稻與秫並舉則當有別或謂秫為糯稻為粳粳即秬淵明種秫以取酒其証也初學記引養生要訣曰稻亦粳之總名

種桂重糶

周禮內宰鄭注先種後熟曰種後種先熟曰桂詩豳風毛傳後熟曰重先熟曰糶

導瑞和禾

說文導瑞禾也。引封禪書導一莖六穗于庖。顏之推家訓謂導擇禾也。按漢書少府有導官。主導擇米穀。唐書職官志作導官。以導為瑞禾。他無所証。徐鍇繫傳駁顏而伸許。未為得也。

祭穀

山海經百穀自生。冬夏播琴。今本誤改作穀。荀子五穀蕃熟是也。

槽稻木木膜稷

唐書元宗詔揚州槽稻生。山海經海內崑崙之墟有木禾。賈思勰齊民要術郭璞曰木禾祭類也。穆天子傳秋麥千車。膜稷三十車。

秣

說文秣稷之黏者。爾雅衆秣。邢昺疏衆一名秣。謂黏粟也。崔豹古今

注稻之黏者為秣

黍

說文黍木屬而黏者。引孔子曰黍可以為酒。汜勝之書曰黍者暑也。種必以暑。徐鍇繫傳黍有數種。爾雅秬黑黍。秠一稂二米。詩維秬維秠。鄭箋云赤黑黍是也。

稷祭

說文稷五穀之長也。祭麩也。徐鍇說文繫傳謂稷即祭。一名梁。楚人謂之稷。關中謂之麩。崔豹古今注曰麩祭也。後漢書烏桓國其地宜祭。呂氏春秋曰飯之美者山陽之祭。爾疋釋文汜勝之種殖書無稷。

粟梁

說文粟嘉穀實也。引孔子曰粟之為言續。徐鍇繫傳梁即粟之麩者。

楊泉物理論梁者黍稷之總名。爾雅藁赤苗。芑白苗。郭璞注藁赤梁粟。芑白梁粟。左太冲魏都賦有雍邱之梁。崔駰七依曰元山之梁是也。

菽豆

說文菽豆也。象未豆生形。又曰荅小未也。廣雅謂大豆菽也。小豆荅也。楊泉物理論菽者衆豆之總名。爾雅戎菽謂之荏菽。郭注即胡豆也。唐書有畢豆。崔實月令作踔豆。即豌豆也。益部方畧記有佛豆。即蠶豆也。

麻枲

爾雅。枲枲實。邢昺疏。枲麻也。按儀禮喪服傳云。牡麻者枲麻也。則枲是雄麻。對苴是麻之有實者也。

麥

說文。麥芒穀。徐鍇繫傳。麥之言幕也。詩。貽我來牟。毛傳。牟麥也。鄭箋云。赤烏以牟麥俱來。說文來。周所受瑞麥。廣雅。始以為來。小麥。牟大麥。劉向封事。引詩作飴我釐麩。文選注。引韓詩。貽我嘉麥。薛君曰。麥大麥也。椀麥。穰麥。見廣志。穰麥。見楚詞。

蘧麥瞿麥

爾疋。大菊蘧麥。郭注。一名麥句。薑即瞿麥。疏云。藥草也。

燕麥雀麥

劉禹錫游元都觀詩序。惟兔葵燕麥。動搖春風。北史。邢邵傳。國子無教授。何異兔絲燕麥。爾雅。薈雀麥。郭注。即燕麥也。古歌曰。道邊燕麥。何嘗可獲。見太平御覽。上林賦。歲析芑荔。張揖注。析似燕麥。音斯是。

也。

木綿吉貝古貝

邱文莊謂木綿元時始入中國按通鑑梁武帝有木綿卓帳漢書注孟康曰閩人以綿花為吉貝南史林邑傳吉貝者樹名也花如鵝毳紡之作布舊唐書南蠻傳則云吉貝草緝花作布名曰白氎新唐書林邑傳則以吉貝為古貝禹貢厥篚織貝蔡注今南夷木綿之精好者謂之吉貝宋史崔與之傳瓊州以吉貝織為衣衾五代史馬希範作地衣秋冬用木綿元史世祖紀至元二十六年置浙東江東等處木綿提舉司蓋古時已有此布元時始盛行耳義山詩蛺蝶飛迴木棉薄東坡詩東來賈客木綿裘此又形于歌詠不特見于史傳者也

農器

耜

考工記耜廣五寸二耜為耦鄭注古者耜一金兩人併發之

牛耕

周禮里宰鄭注有人耦牛耦賈疏謂漢時始有牛耕鄭樵通志宋景文筆記皆謂牛耕始于趙過非也按山海經稷之孫亦均始作牛耕賈誼新書載鄒穆公曰百姓飽牛而耕月令季冬出土牛示農功早晚則三代已有牛耕據漢書食貨志過特教人用耦犁之法費省而功倍耳

水車

舊唐書文宗紀太和二年內出水車樣令京兆給鄭白渠溉

踏犁

玉海宋淳化五年內出踏犁數千分給宋毫人戶景德二年以踏犁式付河北轉運使官造給民

穀及攝父

穀及小耒耜也見管子攝父連耜也見揚子注

社稷

大社北郊后土社稷

詳經學禮記

社稷左右之說

周禮小宗伯建國之神位右社稷左宗廟考工記匠人營國左祖右社隋書禮儀志謂古今既殊禮亦異制左社稷而右宗廟者質之道也右社稷而左宗廟者文之道也

社主用木用石之說

周禮設社稷之壇植之田主各以野所宜木唐神龍中問博士以大社用石之義韋叔夏等按崔靈恩三禮義宗曰社神用石以土地所生最實也又呂氏春秋云殷人之禮其社用石後魏書天平四年太社石主遷于社宮是社主用石之証周禮用所宜木謂民間之社非大社也

歷代社稷

管子輕重戊篇有虞氏封土為社置木為閭淮南子齊俗訓篇有虞氏社用土祀中雷夏后氏社用松祀戶商人社用石祀門周人社用栗祀竈尚書逸篇謂大社惟松東社惟柏南社惟梓西社惟栗北社惟槐周禮禮記言社稷者彰彰矣後漢書郡國志南陽郡隨縣注有

神農社漢書郊祀志高祖四年詔御史令豐治枌榆社祠以羊豕十年有司請以春二月及臘祠稷遂于官社後立官稷而晉書禮志云漢至魏但太社有稷而官社無稷故常二社一稷蓋指此也樂公社者見漢書樂布傳魏景初中立帝社曹植作社頌見藝文類聚及初學記晉書武帝紀太康九年初并二社為一十年六月復置二社從傅咸摯虞之議也宋何承天有社頌社寔陰祇稷惟穀先率育萬類協靈昊乾是也梁因晉制加官社官稷並前為五壇隋立社稷于含光門內之右又于國城東南為靈星壇牛閔春祈社歌辭厚地開靈方壇崇祀建以風露樹之松梓是也春祈稷歌辭粒食興教播厥有先尊神致潔報本惟虔是也唐武德九年令州縣祀社稷親祀太社神龍元年問博士以社主用石之義韋叔夏等按崔靈恩三禮義

宗社神用石及呂氏春秋殷社用石後魏書太社石主之說以對又與張齊賢等奏先農與社一神請改先農壇曰帝社壇開元十九年停帝稷而祀先農于壇上以後稷配元和中韋公肅采開元乾元故事為先農壇于藉田宋天聖中修社稷壇禮官按唐書郊祀志太社壇廣五丈高五尺稷壇在西如社之制以石為主元豐中造兩圭有邸二以為社稷禮神玉制綦備矣

射禮

射有四

詳禮器類

正鵠質

詳禮器類

學海卷十九

侯道皮侯獸侯虎中兕中皮樹中

詳禮器類

留揚方

大射儀射正以矢行告于公下曰留上曰揚左右曰方

五射

周禮保氏五射注白矢參連剡注襄尺并儀也

五物五善

周禮鄉大夫以鄉射之禮五物詢衆庶一曰和一曰容三曰主皮四曰和容五曰興舞論語射不主皮馬融注射有五善一和志二和容三主皮四和頌五興武武與舞同按周禮鄭注杜子春讀和容為和頌則五善即五物也

行葦燕射大射之說

詩行葦鄭箋謂將養老先與羣臣行射禮以擇賓疏謂賓射燕射皆無擇士之義此必大射也王肅以為養老燕射按燕射行于旅酬之後不當設文于曾孫維主之上疏說是也

澤宮射宮

郊特牲卜之日王立于澤注澤宮也射義天子將祭必先射于澤已射于澤而後射于射宮孔疏澤所在無文盖于寬閒之處近水澤而為之周禮諸子掌國子之倅秋合諸射賈疏射宮即國之小學在西郊則虞庠是也

射樂

賓之初筵孔疏射禮主于射略于樂而大射儀司與司馬請以樂于

公樂正命太師曰請奏狸首間然則射之樂者擊鼓作歌與射者為節而已不必大作諸樂也禮記投壺篇魯鼓薛鼓圖取半以下為投壺節盡用之為射節是也

歷代射禮

漢書五行志鴻嘉二年三月博士行大射禮而藝文志注謂行射禮于曲臺后蒼為記晉灼曰天子射宮也西京無太學于此行禮後漢書禮儀志永平二年臨辟雍初行大射禮其後永元陽嘉踵行其制張衡東京賦春日載陽合射辟雍張大侯制五正設三之非司旌是也其漢之鄉射則漢書禮樂志云河間王雅樂春秋鄉射作于澤宮後漢書儒林傳序本初元年詔于鄉射月一饗會儀禮鄉射禮鄭注今郡國行此禮以李春是也晉鄉射禮儀見晉書輿服志其華林

園宴射則應吉甫有詩載于文選者是也元魏射宮銘見于玉海隋開皇中行大射禮于武德殿後周于華林園馬射庾信有賦所謂翊四校于仙園迴六龍于天苑者是也唐武德貞觀開元數行其禮或于安福門或于顯德殿不常殿制其宮縣儀注具見唐書禮樂志而通典謂唐制射于射宮則張熊侯觀于射宮則張麋侯又有太學射堂文苑英華載周存觀太學射堂賦孫樵云嘗入太學得石刻乃射堂舊址是也宋代習射殿典綦盛建隆則于迎春苑乾德則于玉津園太平興國則于含芳園瓊林苑而淳化中詔有司作大射圖取周官射禮及開元開寶禮斟酌損益為之熙寧十年詔太學西門修築射圃聽諸生遇假日習射淳熙中勅州縣學置射圃令太學生講射習禮其進士殿試上二甲者擇日試射庶合射宮課士之義明洪武

初士子中式者復試以騎射又令太學生肄射儀蓋取宋淳熙之制也

鄉飲

鄉飲有四

鄉飲酒有四禮記孔疏云一則三年賓賢能二則鄉大夫飲國中賢者三則州長習射飲酒四則黨正蜡祭飲酒鄉則三年一飲州則一年再飲黨則一年一飲儀禮鄉射禮疏射于序鄉飲酒在庠以序無室庠有室也鄉飲酒禮注今郡國十月行此禮

歷代鄉飲

後漢書禮儀志永平二年躬養三老五更于辟雍郡縣通行鄉飲酒禮于學校伏湛傳云奏行鄉飲酒禮李忠傳云春秋鄉飲選用明經

晉書武帝紀泰始六年幸辟雍行鄉飲酒禮傅元辟雍鄉飲酒賦俎豆有數威儀翼翼賓主百拜貴賤修敕蓋謂此也文選注東晉補亡詩序曰哲與同業疇人肄修鄉飲酒之禮所詠之詩有義無詞補注其文以綴舊制即循彼南陔詩六首是也唐貞觀六年詔天下行鄉飲酒禮開元中頒鄉飲酒禮令牧宰每歲十二月行之宋淳化三年詔有司講求鄉飲酒故事命蘇易簡撰樂章三十四篇鹿鳴六南陔二嘉魚八崇邱二關雉十鵲巢六也政和三年詔州郡鹿鳴宴改為鄉飲酒紹興中鄭樵撰鄉飲酒圖三卷

大酺

周禮族師祭酺注因祭酺與其民以長幼相獻酬漢書文帝紀十六年令天下大酺顏師古注酺布也王德布于天下而合聚飲食為酺

元鼎太始間亦數行之唐開元二十三年耕籍田都城酺三日上御五鳳樓酺宴見通鑑及唐書元德秀傳宋雍熙元年賜大酺三日祥符中御乾元門觀酺陳越上大酺頌劉子儀上大酺賦宋綬上大酺詩詔付史館亦盛事也

巡幸

歷代巡幸

蓋聞翠華臨幸名山呼萬歲者三柴望禮崇虞書紀時巡者四將以恤民隱撫遐陬揚鴻烈于萬年布恩膏于億姓甚盛典也虞廷五載成周十二年典籍所載章章矣白虎通曰巡者循也狩者守也王者為天循行以牧人也風俗通曰巡者循也狩者守也恐遠近不同故躬親行之也漢書文帝紀上幸甘泉注引蔡邕獨斷曰車駕所至臣

民以為僥倖故謂之幸後漢書光武紀詣行在所注蔡邕獨斷曰天子以四海為家故謂所居為行在是也漢書武帝紀元封五年南巡狩至于盛唐薄樅陽而出作盛唐樅陽之歌後漢書明帝紀永平二年西巡幸長安十年南巡幸南陽十三年幸滎陽巡行河渠十五年東巡幸偃師耕下邳幸孔子宅班固東都賦動大輅遵皇衢省方巡狩躬覽萬國之有無謂永平時也後漢書崔駰傳元和中肅宗巡狩四岳駟上四巡頌以稱漢德藝文類聚載其東巡頌一篇玉海載其上稽帝堯中述世宗者是也孝安延光三年馬融作東巡頌所謂允迪在昔紹烈陶唐者是也張衡有東巡詒其文見藝文類聚所謂二月初吉帝將巡于岱嶽有鳳雙集于臺者是也晉書禮志魏明帝凡

三東巡狩所過存問高年，恤疾苦，賜穀帛。晉武帝泰始四年，詔謂古之王者，以歲時巡狩方岳，其次則二伯述職，垂風遺烈，休聲猶存。宋書孝武帝紀，詔謂省風歲表，觀民六合，敬舉王公之觴，廣納士民之壽。八風循通，卿雲叢聚，而梁武帝之幸蘭陵賦詩，見于南史。魏太武之幸雲中，舊宮見于魏書。唐貞觀之紀功刻石，則以駐蹕名山。肅宗之將發平涼，則有彩雲導引，具見舊唐書本紀。而乾封元年之幸曲阜，開元十二年之幸孔子宅，尤鉅典也。宋建隆中，兩幸國學，而宋史禮志載凡巡省翰林進號傳詩，付樞密院，而真宗東封之典，所過州府賜及父老，厥典尤隆。我○○皇上德邁寰區○○，恩周海甸，就日瞻雲，咸望○○鑿輿之至，風師雨伯，送清○○輦路之塵，蕩蕩乎無能名如天之○○。德欣欣然有喜色，率土之民，夫豈詠歌所能罄，而頌揚

所能述者哉。

揚雄甘泉賦幸河東賦

甘泉賦者，成帝時上方時甘泉泰畤，雄從上甘泉，故述斯賦。幸河東賦者，上祭后土畢，陟西嶽以望八荒，雄作河東賦以勸，是也。

外蕃朝貢

外國朝貢宴饗賜予入學

蓋聞東風入律，知中國之聖人，繁露指璣，稽周書之王會，白環西獻，楛矢東來，測海水以來王，錫指南而命駕，越裳之雉，西旅之獒，典籍所載詳矣。逸周書載伊尹四方獻令，如魚支之鞞，口劍之醬，鮫啟利劍之類，各因其地勢而著為令。周書王會解，自稷慎以下，贄物二十，一義渠以下，贄物二十，高夷以下，贄物十四，權扶以下，贄物九，文選

王元長曲水詩序奇幹善芳之賦紈牛露犬之玩乘黃茲白之駟李善注引周書是也漢書西域傳載三十六國內屬如月氏罽賓烏弋之類皆修職貢而大宛貢天馬黃支國獻犀牛南越獻紫貝桂蠹西域傳贊謂孝武睹犀布玳瑁則建珠崖七郡感枸醬竹杖則開牂牁越雋聞天馬蒲陶則通大宛安息誠長駕而遠馭矣後漢建武中日南徼外獻白雉白虎陽嘉元年疏勒獻師子封牛延熹九年大秦國獻犀角玳瑁永平中白狼樂木唐菽百餘國奉貢稱臣作詩三章曰樂德歌慕德歌懷德歌後漢書西南夷傳所載是也魏景初三年西域重譯獻火浣布晉泰始六年大宛獻汗血馬咸康二年林邑獻馴象梁天監中交州林邑扶南龜茲等國並來朝獻唐書藝文志地理類載梁元年職貢圖一卷即南史所云貢賦圖也隋大業中西域

來朝者四十餘國惟天竺不通唐貞觀中罽賓疏勒獻名馬林邑獻火珠于闐獻橐駝康國獻金桃天竺獻鬱金菩提木拂菻獻師子具詳本傳而波斯國之瑪瑙紀于開元火尋國之黑鹽來于天寶唐會要載貞觀方物錄冊文狼山入圃潮渚歸池東旌若木西旆條支龍鄉委貢馬服來儀其鋪張揚厲豈不偉哉迨宋建隆占城國以犀角象齒來貢書表章于貝多葉而開寶中則有三佛國之水晶太平興國中有龜茲國之玉勒名馬佛泥國之龍腦玳瑁淳化中有閣婆國之象齒珠貝以及熙寧之層檀元豐之拂菻各獻方物誠盛事也若其宴饗賜予則亦有可考者周賜越裳駟車指南見崔豹古今注而漢書武帝紀太始三年幸甘泉宮饗外國客宣帝紀甘露三年置酒建章宮饗賜單于西域傳云元康元年賜龜茲車騎旗鼓歌吹通鑑

唐貞觀二十年，回紇來朝，賜宴芳蘭殿，設十部樂，而會要載開元中吐蕃請五經，賜以毛詩禮記左傳文選渤海求寫唐禮及三國志晉書三十六國春秋，皆從其請。玉海淳化中，賜高麗九經祥符中，賜高麗史記兩漢書三國志晉書諸子天禧中，賜陰陽地理書元祐中，賜文苑英華景德中，賜交趾九經是也。其表請入學者，宋太宗時高麗遣金行成就學，曾監景祐元年舍人院試賓貢進士，康撫民等詩論政和五年高麗遣金端等五人入太學是也。我○國家聲教所敷，訖乎四海，瞻雲就日，咸沾格被之恩，航海梯山，並獻歲時之貢，有殷周所未至，而漢唐所未通者，猗歟盛矣。

重譯象胥譯令

家語五儀解殷王太戊遠方慕義，重譯至者十有六國。周禮有象胥

之職，大行人象胥諭言語，協詞命。鄭司農注，象胥譯官也。漢書百官表，典客屬官有行人譯官，令丞典屬國有九譯令，一人司馬相如謂康居西域重譯請朝是也。

西域

歷代西域通絕記志物產

蓋聞白環西獻，虞廷有益地之圖，西旅貢葵，成周致太平之瑞。然而風車火微，梁書莫稽輿圖，沙度繩行，漢志難窮部落。紀月竈之山川，考龍堆之風氣，固大一統之盛事也。漢書西域傳，西域以孝武時始通，本三十六國，其後稍分至五十餘。自玉門關出西域，有兩道，從鄯善至莎車為南道，西踰葱嶺則出月氏安息，從車師至疏勒為北道，西踰葱嶺則出大宛康居。史記大宛傳，漢始築令，居以西，初置酒泉

郡以通西北國。班志謂秦築長城，西不過臨洮。漢張騫始開西域之迹。孝武時初置西域四郡，酒泉、武威、張掖、敦煌也。自貳師將軍伐大宛之後，西域多遣使來貢。自敦煌西至鹽澤，往往起亭置候，而輪臺、渠犂皆置使者校尉領護。宣帝時以鄭吉為都護。元帝時復置戊己校尉屯田車師，蓋以戊己城在中央，猶校尉處西域之中也。後漢書西域傳自建武至延光，西域城凡三絕三通。班超遣甘英抵條支而歷安息，臨西海以望大秦，距玉門陽關者四萬餘里，其境俗物類、川河、嶺障、氣節、涼暑、梯山、棧谷之道、風穴、鬼難之域，莫不備寫。至于佛道神化，興自身毒，而二漢方志莫有稱焉。魏書西域傳自漢武時五十餘國，後稍相并，至太延中為十六國，分其地為四域。隋書裴矩傳大業二年西域諸國至張掖交市，令矩護視，乃訪山川險易，撰西域圖

記三卷，合四十圖。四國別造地圖，凡為三道：北道起伊吾，中道起高昌，南道起鄯善。于闐、唐書藝文志西域圖志六十卷。高宗遣使分往康國、吐火羅，訪其風俗物產，圖畫以聞。顯慶三年上之。又唐貞觀中釋元奘辨機，徧歷西域一百三十八國，因記其山川聚落、風俗古跡，為西域記十二卷。此漢唐通西域之大概也。至其物產，則亦有可得而言者。漢書西域傳贊：武帝感枸醬竹杖，則開牂柯、越雋、聞天、馬蒲陶，則通大宛、安息。他若罽賓擅首霜之美，條支有孔雀之珍，大秦出駭雞之犀，月氏有橐駝之產，平沙雪積，貢疏勒之封牛，秋水月明，采于闐之綠玉。諸史所載，莫不備詳。我國家拓地萬里，直通西極，版圖所隸，非徒烏弋之城，斥堠所加，遠過黃支之國，豈僅班、范史志所載西域諸邦已哉。

河源西海筠冲天堂回部

漢書西域傳河源有兩一出葱嶺一出于闐合流東注蒲昌海一名鹽澤史記大宛傳于闐之西水皆西流注西海其東水東流注鹽澤潛行地下其南則河源出焉又按海西之盡為古筠冲地又名天堂即今之回部也默德那與天堂接壤云是回回祖國今之叩關內附者踵相望矣



學海卷二十

學校

書院

貢舉

賢良

孝廉

學校

五帝成均

春秋繁露云成均為五帝之學文王世子鄭注引之三禮義宗謂自虞以上其名及制典籍不詳

虞夏殷周

虞則上庠下庠夏則東序西序殷則右學左學周則東膠虞庠王制孔疏謂虞殷尚質貴取物成故大學在西小學在東夏周貴文取積漸長養故大學在東小學在西

米廩庠序瞽宗類宮

明堂位鄭注庠之言詳也虞帝上孝魯以藏米廩序次序王事也瞽



宗樂師瞽矇之所宗也。類之言班也。于以班政教也。

東膠

王制鄭注膠之言糾也。膠或作紉。

庠序塾堂室之制

庠為鄉學，有堂有室。序為州學，有堂無室。王制孔疏：庠後有室，前有堂。其州黨之序，則歇前而已。序則豫也。故鄉射云：豫則鉤楹內，堂則由楹外。鄭注：豫讀如成周宣榭火之榭。若夏后氏之序，及太學之東序，仍與庠制同。尚書大傳云：二十五家為閭，閭同一巷。巷有門，門有兩塾。上老坐于右塾，為右師。庶老坐于左塾，為左師。出入則里胥坐右塾，鄰長坐左塾。所謂家有塾是也。

黨庠州序之誤

鄭注州長職云：序，州黨之學。鄉飲酒義：主人拜迎賓于庠門之外。注：庠，鄉學。學記孔疏引庾氏云：黨有庠，是夏殷禮，非周法。崔靈恩三禮義宗周以庠為六鄉之學，序為六遂之學。鄭注學記：術有序，術當作遂。月令審端徑術，鄭注：術，周禮作遂。蓋古術遂二字通也。

四學五學小學大學

陸農師謂周立四學，并其中學而五。辟雍居中，南為成均，北為上庠，東為東序，西為瞽宗。大戴記謂周有五學，孔穎達謂周立四代之學。陳祥道謂大學有三，並建一處。小學止一，即虞庠在西郊。陸農師謂小學有三，其大學在郊者別一也。按天子之制，在內者為大學，在郊者為小學。亦云大學以對國學言，小學也以鄉遂所升諸侯歲貢之士所居而言，大學也。其實鄉學也。諸侯之制，大學在郊，小學在公宮。

南之左至若卿大夫士庶之子年十五而入者亦謂之大學其地迥殊則以家塾視黨庠而為大也大抵大學小學以年分鄉學國學以地分鄉學中有大小國學中亦有大小而天子大學在西郊者猶鄉學非大學也

入學之年

大戴禮注引白虎通曰八歲入小學十五入大學此世子之禮尚書大傳曰卿大夫元士適子十三入小學二十入大學玉海引書傳略說又謂餘子十五入小學十八入大學而內則所謂十年出就外傳則公卿以下教于家者也

辟雍泮宮

辟雍昉于殷見王制鄭注崔靈思三禮義宗主之橫渠張氏則謂辟

雍古無此名其制蓋始于周後漢書祭祀志注辟之為言積也積天下之道德雍之為言壅也壅天下之儀則王制鄭注辟明也雍和也此以義言者也其靈臺詩箋曰築土壅水之外圓如壁此以形言者也振鷺之詩曰于彼西雝先儒以辟雍在西郊故曰西雝朱子謂泮澤也即泮宮也春秋傳云川雝為澤故辟雍一稱雝宮古鼎銘王在雝宮是也說文泮為半水魯頌泮水箋泮之言半也東西門以南通水北無也魯頌又言從公于邁惟泮宮在郊故曰從邁禮器云魯人將有事于頌宮鄭注頌郊之學也字或為郊宮王制注頌之言班也於以班政教也王制虞庠在西郊孔疏引鄭駁異義云三靈一雍在郊者熊氏云文王之時猶從殷禮故辟雍大學在郊劉氏以周之小學為辟雍在郊

歷代辟雍

漢書平帝紀元始五年立明堂辟雍後漢儒林傳序中元元年初建三雍永平二年臨辟雍班固東都賦所謂辟雍海流是也魏甘露中幸辟雍命羣臣賦詩晉潘岳閒居賦明堂辟雍清穆敞閑環林紫映圓海回泉水經注有晉辟雍行禮碑則晉有辟雍明矣陳徐伯陽作辟雍頌陳書沈不害傳東膠西序事隆乎三代環林璧水業盛于兩京則陳之辟雍也舊唐書歸崇敬傳引射義澤宮前代謂之璧池亦曰璧沼璧省請改國子監為辟雍省宋崇寧元年建辟雍外學大觀二年御製辟雍記具見玉海

門闈之學

蔡邕明堂月令論曰周官有門闈之學周禮師氏以三德教國子居

虎門之左文選王元長曲水詩序入虎闈而齒曹是也

鄉學之教

周禮州長歲四讀灋黨正七讀灋族師十四讀灋尚書大傳大夫七十致仕歸其鄉里大夫為父師士為少師新穀既入餘子皆入學是主鄉學之教者也

漢太學弟子員

漢武帝始興太學博士弟子員儒林傳云元帝好儒通一經者皆復設員千人成帝時增弟子員三千人

漢文翁學官

漢書文翁傳為蜀郡太守修起學官于成都市中至武帝時乃令天下郡國皆立學校官自文翁為之始注學官學之官舍也

西京無太學

漢書藝文志注、晉灼曰、西京無太學、行禮射于曲臺、然宣帝時、何武學長安、歌太學下、具見本傳、則晉灼所言、蓋指漢初也。

後漢太學

後漢建武五年、修起太學、中元元年、初建三雍、永平二年、臨辟雍、儒林傳序云、冠帶縉紳之人、圜橋門而觀聽者、蓋億萬計、建初四年、會諸儒于白虎觀、考詳同異、熹平中、詔諸儒正定五經、刊于石碑、立之學門。

漢講堂辟雍

後漢書翟酺傳云、光武中、起太學、博士舍、內外講堂。

漢四姓小學

後漢書永平九年、為四姓小學、開立學校、注謂樊郭陰馬、號四姓小學、

漢鴻都門學

後漢光和元年、始置鴻都門學生、召能為尺牘詞賦、及工書鳥篆者、相課試、陽球欲奏罷之、而未獲也。

西漢以博士入官

賈誼、董仲舒、疏廣、貢禹、夏侯勝。

西漢以博士弟子入官

蕭望之、匡衡、翟方進、何武、王嘉。

東漢以博士入官

曹褒、盧植、戴憑、蔡茂。

西漢以掌故入官
是錯

西漢以郡文學入官
梅福為不疑、韓延壽、蓋寬饒、張禹

兩漢學校之盛

晉書禮志謂西京元鼎之辰、中興永平之日、疏壁流而延冠帶、啟儒門而引諸生、兩京之盛、于斯為美

漢學校經師

漢書平帝紀、郡國曰學、縣道邑侯國曰校、各置經師一人、鄉曰庠、聚曰序、置孝師一人

漢橫舍、橫塾、黌宇

後漢書鮑昱傳、子德為南陽太守、修起橫舍、後漢儒林傳、論聚橫塾者、布於邦域、法橫又作黌、儒林傳序、順帝感翟圃之言、更修黌宇、是也

校官校舍

後漢書任延傳、立校官、自掾吏子孫、皆令肄學受業、法校學也、後漢儒林傳序、為功臣四姓末學、別立校舍

魏太學

魏黃初五年、立太學于洛陽、制五經課試之法

晉兩學

晉咸寧二年、立國子學、咸康三年、立太學、潘岳閑居賦、兩學齊一、雙宇如翼、右延國胄、左納良逸、注謂太學國學也

宋四學

宋元嘉中立儒學館于北郊、又使何尚之立元學、何承天立史學、謝元立文學、雷次宗立儒學、所謂四學也。

儒肆義肆

宋書禮志、祭酒殷茂、導達物性、興復儒肆、齊書劉瓛傳、贊、儒宗義肆、紛綸子珪、是也。

兔絲燕麥

北齊書邢邵傳、奏請置學、謂國子雖有學官之名、無教授之實、何異兔絲燕麥、南箕北斗、

學生屋

北史蘇瓊傳、每年春、摠集大儒、講于郡學、朝吏文案之暇、令受書、時

人指吏曹為學生屋、

律學助教

南史孔珪傳、奏立律學助教、依五經例、

梁五館

南史儒林傳、梁天監四年、詔開五館、建立國學、置五經博士、以明山賓、陸璣、沈峻、嚴植之、賀瑒各主一館、分遣博士祭酒、至州郡立學、又置集雅館、以招遠學、

後魏中書學四門小學

北史、魏改國子為中書學、及遷都洛邑、立國子太學、四門小學、

後周露門學虎門館

後周書、武帝立露門學、置生七十二人、唐書蘇世長傳、上書周武帝、

使學虎門館

隋學

隋書高祖紀仁壽元年簡省國子學惟留學生七十人後改國子為太學大業中復開庠序郡縣之學隋書儒林傳序博士齋懸河之辨侍中竭重席之奧考正研覈時稱盛焉

唐學舍二館六學七學州縣學

唐書儒學傳貞觀中臨幸國學廣學舍千二百區益生員門下省有宏文館生三十人東宮有崇文館生二十人選舉志云凡學六皆隸于國子監謂國子太學四門書律算也百官志云國子監祭酒司業提國子太學廣文四門律書算凡七學每歲七學生業成莅試主簿一人開元中令天下州縣皆置學

唐講舍

唐書陽嶠傳遷國子司業修講舍

唐束脩禮

唐六典國子生初入置束帛一篚酒一壺修一案為束脩之禮

唐麗正書院

開元十一年置麗正書院聚能文之士徐堅賀知章等延禮文儒史冊美之

後唐束脩錢光學錢

後唐天成五年國子監奏當監舊例初補監生有束脩錢二千及第後光學錢一千

宋太學三舍

宋建隆初增修學舍熙寧中廣增太學元豐二年為太學三舍選察升補之法置八十齋齋容三十人外舍生二千內舍生三百上舍生百月一私試歲一公試補內舍生間歲又一試補上舍生

宋書畫算醫四學武學宗學

崇寧中建書畫算醫四學慶歷中置武學以太常丞阮逸為教授元祐中建宗學嘉祐中于宗學建六齋

私試公試法

宋書選舉志太學生凡私試孟月經義仲月論季月策凡公試初場經義次場論策如省試法

優平兩優

宋史選舉志元豐舊制內舍生校定分優平二等優等再赴舍試又

入優則謂之兩優

宋太學餐錢

咸淳八年詔加太學餐錢

宋廣文館

宋史選舉志元祐間置廣文館生二千四百人以待四方遊士試京師者

元陪堂生升齋等第

元武宗時立國子學試貢法皇慶中定國子生額為三百人仍增陪堂生二十人其貢試之法曰升齋等第曰私試規矩曰黜罰科條元史齊履謙傳言之詳矣

元六齋

元國學六齋曰游藝、依仁、據德、志道、時習、日新。每季考其所習以次遞升。

明六堂

明國子監為六堂曰率性、誠心、崇志、修道、正義、廣業。為諸生肄業之所。

書院

四大書院

書院至宋始盛。玉海四大書院謂嵩陽、嶽麓、睢陽、白鹿洞也。嵩陽本名太室書院。五代時建。景祐中賜額。嶽麓則開寶中潭州守朱洞始作講堂。咸平中李允則益崇大之。睢陽初名應天書院。祥符中所建也。白鹿洞本唐李渤舊址。南唐昇元中因洞建學館。置田以給諸生。

宋淳熙中朱文公知南康重建之。集中有白鹿洞賦是也。玉海謂衡州石鼓山有書院。起唐元和。中宋開禧中又建南嶽書院于廟側。或謂四大書院有石鼓而無嵩陽。或又以淮海書院為睢陽。皆誤也。

經義治事齋

宋史選舉志胡瑗設教蘇湖間立經義治事齋以敦實學。

貢舉

鄉三物

周禮大司徒以鄉三物教萬民而賓興之。鄉大夫三年則大比。興賢者能者。鄭司農注興賢謂若今舉孝廉。興能謂若今舉茂才。

貢士三適

尚書大傳諸侯三年一貢士。一適謂之好德。再適謂之賢賢。三適謂

之有功

考校

陳祥道禮書謂一年離經辨志至九年知類通達為中年考校之法。大胥掌國學之版。春合舞。秋合聲。諸子掌國子之倅。春合。諸樂。秋合。諸射。此比年考校之法。

漢賢良孝廉茂才博士

漢舉士之法。策于天子曰賢良方正。察于州郡曰孝廉。茂才。升于學校曰博士弟子。其見于列傳者。如貢禹黃霸皆舉賢良。蓋寬饒陳蕃皆舉方正。孟喜京房皆舉孝廉。薛宣龔勝皆舉茂才。終軍伏湛並為博士弟子是也。中興以後。復增淳朴有道。直言獨行。高節質直。清白敦厚之屬。而榮路既廣。缺望難裁。范史論之詳矣。

孝悌力田

文帝置孝悌力田常員。其後不廢。如馮唐以孝著為郎。嚴翊本以孝行為官。拜為美俗使者是也。

射策甲科

漢自武帝設科射策。蕭望之傳以射策甲科為郎。顏師古注射之言。投射也。儒林傳序。平帝時歲課甲科四十人為郎中。乙科二十人為太子舍人。丙科四十人補文學掌故是也。

計偕

計偕者。漢武帝紀云。召吏民明當世之務。習先聖之術者。縣次給食。令與計偕。顏師古注。計者。上計簿使也。令所召之人。與上計者俱來。

漢明經

桓帝建和初詔諸學生年十六以上比郡國明經試次第上名補郎舍人有高第上第中第下第之別通二經三經四經五經之差如孔安國貢禹夏侯勝並以明經為博士者也

限年

限年之制始于陽嘉元年左雄奏孝廉年不滿四十不得察舉皆先詣公府諸生試家法文史課牋奏覆之端門而張衡則謂其捐本末黃瓊胡廣崔瑗並為駁議然自雄立法史稱得人至魏黃初間始停限年之格

口率之科

後漢書丁鴻傳凡口率之科宜有階品自今郡國率二十萬口歲舉孝廉一人四十萬二人

光祿四行

後漢書吳祐傳以光祿四行遷膠東侯相注謂淳厚質朴遜退節儉也范滂舉孝廉光祿四行亦其類也

博士三科

漢書孔光傳成帝時博士選三科高為尚書次為刺史又次補諸侯太傅

辟士四科

後漢書和帝紀注建初中詔書辟士四科一曰德行高妙二曰學通行修三曰明曉法令四曰剛毅多略

魏九品中正

魏尚書陳羣立九品官人之法州郡皆置中正區別人物第其高下

其弊也。下品無高門，上品無寒士。晉劉毅請罷中正，而謂其損有八是也。

晉孝秀

晉泰始中，詔舉賢良。東晉歲舉孝秀，不復策試。孔坦議請普延五歲，待其講習，乃令試經，亦可愧矣。

宋齊梁陳後魏北齊

宋制州秀才，郡孝廉，皆策試。宋書文帝紀：車駕幸國子監，策試諸生答問，是也。齊書謝超宗傳：都令史駱宰議策秀才考格，五問並得為上，三四為中，二為下，其永明策秀才文，具見文選。梁初申限年之制，後復令諸州各置中正。陳依梁制，限年入仕，惟經學生試策得第。後魏州郡皆有中正掌選舉。正始元年，始罷北齊選舉，多沿後魏之制。

中書策秀才，集書策貢士，考功郎中策賢良。

隋進士

隋開皇中，制諸州歲貢三人。大業中，始制進士科。

隋秀才

開皇中，杜正元舉秀才，僕射楊素手題，使擬司馬相如上林賦。王褒聖主得賢臣頌，班固燕然山銘，張載劍閣銘，白鸚鵡賦，限時並就。弟正藏，正倫亦舉秀才。蘇威使正藏擬賈誼過秦論，及尚書湯誓，匠人歲連理木賦，凡賦，弓銘，所謂一門三秀才也。

隋秀才之重

隋世重秀才，天下不十人。杜氏一門三秀才外，惟劉焯舉秀才，射策甲科，岑文本郡舉秀才，不應。

唐學館州縣六科九科二科四科

唐制取士由學館者曰生徒由州縣者曰鄉貢而又有六科九科之別六科者一秀才二明經三進士四明法五曰書六曰算其後秀才之科久廢士族趨向惟明經進士二科舊唐書宣宗紀大中十年奏見置科目開元禮三禮三傳三史學究道舉明算童子等九科通典謂明經雖有甲乙丙丁四科進士有甲乙二科自武德以來明經惟有丁第進士惟乙科而已

唐六科試法

凡秀才試方略策五條明經先帖經然後口試并答策進士先帖經然後試雜文及策明法試律令明書試說文字林明算試九章海島諸算經

帖經

唐明經進士皆令帖經取十通五以上後乃帖年頭月尾孤經絕句以難之唐書楊瑒傳所言是也

贖帖

進士帖經或不能悉記傳義于是有贖帖或作一文或作一賦便可贖帖經

大經中經小經

唐書選舉志禮記春秋左傳為大經詩周禮儀禮為中經易尚書春秋公穀傳為小經通二經者大經小經各一通三經者大經中經小經各一通五經者大經皆通餘經各一後又以論語孝經爾雅附中經司業李元瓘上言禮記文少人皆競讀周禮儀禮公穀四經殆絕

楊瑒奏明經習左氏者十無二三，蓋皆避難而就易也。

策經雜文詩賦

唐調露二年，劉思立以進士止試策，不盡其長，請帖經以觀其學。試雜文以觀其才。永隆二年，試雜文二篇，通文律者始試策。天寶十一年，試一大經，能通者試文賦，又通而後試策。建中二年，趙贊請試以時務策五篇，歲論表贊各一篇，以代詩賦。太和八年，禮部試以帖經口義，次試策五篇，厥後變易，遂以詩賦為第一場，論二策，三帖經，第四場。

唐試賦韻

容齋續筆云：唐以賦取士，而韻數多寡，原無定格。故有三韻者，花萼樓賦，以題為韻，是也；有四韻者，虞英賦，以呈瑞聖朝為韻，是也；有五

韻者，金莖賦，以日華川上動為韻，是也；有六韻者，止水、人鏡、信及豚魚諸篇，是也；有七韻者，射已之鵠、五聲聽政諸篇，是也。自太和以後，始以八韻為事。宋太平興國三年，始詔律賦依平仄用韻。

唐夜試進士

容齋三筆云：唐進士入舉場，得用燭，舊五代史。晉開運元年，竇正固奏：自前代考進士，皆以三條燭為限，是也。

口義墨義

舊唐書憲宗紀：元和二年，禮部舉人罷試口義，試墨義十條。選舉志云：凡書學先口試通，乃墨試說文字林二十條。

唐制舉詩賦

天寶十三年，御試四科舉人，問策外，更試詩賦。楊綰為冠，制舉加詩

賦始此

唐制舉科

唐書選舉志天子自詔曰制舉以待非常之士其以賢良方正及第者則有蘇晉等直言極諫者有梁昇卿等博通墳典者有熊執易等材任將帥者有樊宗師等詳明政術者有張平仲等而志烈秋霜則有崔郾材堪經邦則有張九齡隱淪屠釣則有孫逖詞藻宏麗則有楊綰以及幽素科之蘇瓌絕倫科之蘇頲盧從願玉海所載詳矣

唐博士

唐書選舉志開元七年敕通一經有文詞史學者入四門為博士

唐孝廉孝悌力田

舊唐書貞觀十七年詔舉孝廉茂才異能之士會要寶應元年詔刺

史薦孝悌力田其見于唐書列傳者如闔朝隱中孝弟廉讓科是也

五經秀才

冊府元龜唐代宗時楊綰請置五經秀才科事寢不行而舊唐書儒學傳云馮伉登五經秀才則是嘗行之而旋廢耳

唐停秀才

高宗永徽二年停秀才科

唐明經科

唐之以明經為賢相者裴行儉裴炎狄仁傑杜景佺是也通兩經者則有韋溫通五經者張嘉貞馮伉韋丹是也

唐進士試題

白居易性習相近遠賦獨孤授放馴象賦皆當時試禮部者也

進士之重

唐衆科之目，進士為尤貴，而得人亦最盛。縉紳不由進士者，終不為美。其推重，謂之白衣公卿，一品白衫，其艱難，謂之三十老明經，五十少進士。

開元禮科

唐書選舉志：開元禮通大義百條，策三道者，超資與官。義通七十，策通二者，及第。唐書蘇晉傳：舉大禮科上策是也。

唐三史三傳科

唐長慶中，立三史科、三傳科。玉海所載：王楚玉、朱朴皆以三史中策。後唐長興中，劉熙古舉三傳科。宋開寶中，李維清以三史解褐是也。

唐道舉科

唐選舉志：開元中，置崇元學習老莊文列，亦曰道舉。其見于唐書列傳者，如元載、獨孤及，皆舉是科者也。

童子科

漢左雄奏：汝南謝廉，河南趙建，年十二能通經，為童子郎。唐書選舉志：十歲以下能通一經，及孝經論語，誦文十通者，予官。通七者，予出身。列傳所載，如裴耀卿、李泌、楊炯，皆擢童子科。宋淳熙二年，賜童子譚孺卿出身。雍熙得楊億，咸平得宋綬，景德得晏殊，皆其選也。

唐一人中數科

玉海：唐制舉，有一人中數科者，員半千。陸元方、崔融、陽嶠舉八科，皆中。張鷟中七科，裴守真中六科，李懷遠、孫逖中四科，席豫中三科，柳公綽舉賢良方正，直言極諫，再登其科是也。

甲第乙第

唐書選舉志凡進士試時務策五道帖一大經全通為甲第策通四帖過四以上為乙第凡明法試律七條令三條全通為甲策通八為乙策

覆試

後漢書黃瓊傳左雄議舉士先試之于公府又覆之于端門則漢時已有覆試之法唐書選舉志開元中詔禮部考試畢所試雜文及策送中書門下詳覆長慶元年侍郎錢徽所舉送覆試多不中選王起言故事已放榜而始詳覆今請先詳覆而後放榜宋乾德中詔參政薛居正於中書覆試

登科記

唐書藝文志崔氏顯慶登科記五卷姚康科第錄十六卷李奕唐登科記二卷宋紹興中洪适重編唐登科記十五卷又作宋登科記二十一卷

唐龍虎榜

唐書歐陽詹傳與韓愈李觀崔羣王涯等聯第皆天下選時稱龍虎榜

玉筍

唐李宗閔以舍人典貢舉所取多名士世謂玉筍

唐兩都試

代宗廣德二年侍郎賈至言歲方艱歎舉人赴省者兩都試之兩都試士始此

禮部主試別頭

唐初以考功員外郎主試，開元中移貢舉于禮部，以侍郎主之。禮部試士自此始。侍郎親故移試考功，謂之別頭。

殿試

唐武后親策貢士于洛陽城，此殿試之始。宋開寶中或試于講武殿，或試于崇政殿，遂為常式。

貢院

禮部有貢院，自唐開元始。

棘園

設衛棘園，自唐楊浚始。五代史和凝傳，徹棘開門，士皆肅然，是也。

糊名

唐書張說傳，武后策賢良方正，詔吏部李景湛糊名校覆。宋淳化中，蘇易簡知貢舉，聞命即赴貢院，糊名考校。

宋試詩賦經義

宋初貢舉多沿唐制。熙寧四年始罷詩賦，專用經義取士。從王安石之請也。元祐元年復詞賦，與經義並行。紹聖元年復罷詞賦，專用經義。建炎二年又兼用經賦，然共場而試，則經拙而賦工，分科而試，則經多而賦少。宜紹興中有分科取士之法也。

宋三科八科六科十科

宋乾德二年詔置制舉三科，一曰賢良方正，二曰經學優深，三曰詳嫻文理。太平興國二年覆試禮部合格八科舉人，謂九經、五經、開寶通禮、三禮、三傳、三史、學究、明法也。他若景德之六科、天聖之十科、大

觀之八行、則于經義詩賦之外、別選才德者也。元祐中、司馬光請設十科、才德兼收、其議未行、論者惜之。

朱子七科

朱子七科之法、分經為三、詩書也、三禮也、三傳也、分史為四、國語史記兩漢為一科、三國志晉書南北史為一科、新舊唐書五代史為一科、時務律法地理為一科也。

宋拔萃科

建隆三年、置書判拔萃科、試判三道。孫邁、宋白、譚利用等、皆于乾德中應是科者也。

宋制舉科目

宋制舉有賢良方正、博達墳典等、凡十科。天聖中有富弼、何詠、景祐

中有蘇紳、吳育、慶歷中有錢明逸、嘉祐中有陳舜俞、錢藻、蘇軾、蘇轍、而張方平再舉制科、尤傑出也。

制策入三等

宋制科五等、上二等皆虛、四等即中選。宋史蘇軾傳、自宋初以來、制策入三等、惟吳育與軾而已。

百篇科

唐登科記、長慶元年、有日試百篇二人。宋史選舉志、太平興國五年、趙國昌應百篇科、御出雜題二十、令各賦四韻、詩五篇、日旰僅成數十篇、特賜及第。景德三年、張化基試詩百題、至晡始成六十五篇、遂罷是科。

博學宏辭

博學宏辭始于唐，吏部選未滿者，試賦論三篇，韓退之、顏子不貳過論是也。名相如裴陸文人如劉柳，皆由此選。玉海載唐制舉科目，博學宏辭、通墳典、有熊執易、詞藻宏麗、有楊綰、文辭雅麗、有苗晉卿、博學宏辭、有鄭昉、陶翰等。宋紹聖二年始立宏辭科，試章表露布檄書頌、箴銘序記、誠諭凡九種。大觀四年改立詞學兼茂科，于舊試格內除去檄書，增入制詔。紹興三年侍郎李擢奏增十二體，曰制、誥、詔、表、露布、檄、箴、銘、記、贊、頌、序，凡三場。為博學宏辭科，公卿大夫子弟之俊秀者皆得試，每次所取不得過五人。王伯厚詞學指南載詞學兼茂科，黃符、羅疇等三十六人。博學宏辭科，王璧、石延慶等三十八人。而紹聖則專取華藻，大觀則併尚淹該，暨乎紹興，程式始備。然當時謂真德秀宏而不博，留元剛博而不宏，信乎兼優之難也。

鑠廳試

宋史選舉志：凡命士應舉，謂之鑠廳試。玉海：淳化三年鮑淵等三人並鑠廳舉，賜及第。

試教官

宋史謝枋得傳：寶祐中舉進士乙科，明年復出試教官，中兼經科，是也。

漕試

宋史選舉志：別院之試，大率士子與試官有親嫌者，紹定間以漕試。胄試無親可避者，亦許試。

三甲

太平興國二年，試進士，始分三甲。

恩科恩榜特奏名

宋開寶三年詔禮部開貢士及十五舉嘗終場者一百六人賜本科出身特奏名恩例自此始謂之恩科金史章宗時御試進士不黜落謂之恩榜

唱名

唱名之制自雍熙二年始

易書

易書起于祥符八年置謄錄院令彌封官封印試卷付吏錄本

塗注

金史選舉志所用故事許自注出處注字之誤不在塗注乙之數程文

金史選舉志詔考試詞賦官各作程文一道以為式

寓試

元史選舉志中書左丞言宋自景祐以來常設寓試名額以待四方游士

元貢舉

元仁宗皇慶二年令中書定貢舉條制每三年開試

明進士

明設進士科與薦舉歲貢為三途而進士一科得人為最賢良茂材

漢晉唐宋賢良

漢文帝二年詔舉賢良方正能直言極諫者孝文即位詔天下舉方

正賢良文學材力之士待以不次之位如晁董公孫杜欽谷永王吉黃霸皆其選也東漢賢良文學則有崔駰荀淑皇甫規諸人若董扶之舉賢良方正賀純之三舉賢良黃霸王吉杜鄴蓋寬饒之兼舉賢良孝廉高風亮節炳史冊矣後漢書和帝紀注建初中詔書辟士四科一曰德行志節二曰學通行修三曰明曉法令四曰剛毅多略後漢書吳祐傳以光祿四行遷膠東侯相注謂淳厚質朴遜退節儉為四行也晉秦始中詔舉賢良其見于晉書列傳者如郗詵阮种夏侯湛摯虞皆以賢良舉者也唐天寶十三載策賢良詔揚於陵韋貫之同考覈文宗太和三年策賢良以馮宿賈餗龐巖為考官玉海所載韋處厚裴度牛僧孺李宗閔皇甫湜皆舉賢良科者也唐制科名目復有直言極諫孝悌力田材堪經邦道侔伊呂等科如張九齡中材堪經邦科又以道侔伊呂擢高第是也宋乾德中有賢良方正經學優深詳爛文理凡三科景德中又置博通經典才識兼茂武足安邊等凡六科天聖中又增高蹈邱園沉淪草澤茂材異等凡十科紹興中命先具詞業繳進兩省參考試以六論謂之過閣召赴殿試後復立博學宏詞科而試文之法愈密矣

茂材

茂材異等之制始于武帝元封五年其見于漢書列傳者如薛宣龔勝趙廣漢賈捐之師丹並舉茂材東漢則牟融班彪王漁楊震崔瑗皆膺此舉

舉賢良孝廉不就

舉賢良不就者夏馥舉直言陳蕃舉方正賀純三舉賢良並不就是

也。舉孝廉不就者，劉昆、趙孝淳、于恭、張衡，而四察孝廉不就者，徐穉也。

孝廉

漢晉唐宋孝廉

漢書武帝紀：元光元年，初令郡國舉孝廉各一人，與賢良方正並行。然賢良名對輒至百餘，而孝廉則闔郡不舉一人。武帝元朔中，所以詔責州郡也。西漢之以孝廉舉者，如路溫舒、鮑宣、趙廣漢、尹翁歸，蓋寬饒具詳本傳，而龔勝為郡吏，三舉孝廉，徐穉四舉孝廉，不就，其兼舉賢良孝廉者，則黃霸、王吉、杜鄴，蓋寬饒為尤著者也。東漢孝廉得人最盛，如李固、杜喬、陳蕃、李膺、范滂、賈彪，並為名賢。陽嘉元年，左雄奏限年之法，孝廉年不滿四十，不得察舉，皆先詣公府，諸生試家法。

文吏課牋奏覆之端門，而張衡則謂其捐本求末。黃瓊、胡廣、崔瑗並為駁議，然自雄立法，史稱得人。迨于晉代，虞溥、曹毗、杜軫、陳頤皆舉孝廉。潘京、嵇含、庾袞、王接並舉秀才，具見晉書列傳。東晉歲舉孝秀，不復策試。孔坦議請普延五歲，待其講習，乃令試經。唐貞觀十八年，引汴鄆諸州所舉孝廉，問以孝經，並不能答。代宗時，楊綰奏請孝廉各令通一經，每經問義二十條，試策三道。唐書列傳所載，如任敬臣、韋虛心、歸登、牟綬，並舉孝廉，皆可考也。宋開寶九年，濮州以孝悌薦名者二百七十人，詔問不稱，但稱素能習武，亦可愧矣。

察廉

西漢孝廉各為一科，故有不舉孝不察廉之罰。而趙廣漢以察廉為陽翟令，朱博以察廉補安陵丞，蕭望之以察廉為治禮丞，黃霸以察

廉為河南太守，惟王吉、京房、師丹、孟喜皆以舉孝廉為郎。至東都則合為一科矣。

孝悌力田

漢惠帝四年，詔舉民孝悌力田者，復其身。文帝十二年，詔置三老，孝悌力田常員。宣帝地節三年，詔郡國舉孝弟有義行，聞于鄉里者各一人。若馮唐以孝著為郎，嚴翊本以孝行為美俗使者。趙咨舉至孝為博士是也。唐代宗寶應元年，詔刺史薦孝悌力田。宋開寶八年，詔察民孝悌力田，傳送赴闕，而孝弟德行，則令州府五千戶舉一人，皆敦俗之至意也。

學海卷二十終



學海卷廿一

薦辟

任子

吏員

銓選

考課

官制

薦辟

薦舉

古之薦舉若虞卹之于公孫敖見于說苑子思之于公儀見于孔叢漢則何武之薦龔勝楊意之薦司馬相如胡廣之薦陳蕃孔融之薦禰衡具載本傳而蕭朱結綬王貢彈冠漢書蕭育傳言之詳矣晉則陸雲之薦張瞻何充之薦孔沈並擅清才唐則常何之薦馬周李泌之推陽城宋則韓琦之引蘇洵司馬光之表程頤程鉅夫之起吳澄並得人可稱也

推轂

國家圖書館 NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

漢書鄭當時傳其推轂士及官屬丞史有味其言注推轂言薦舉他人如轂之運轉也

舉主

後漢書明帝紀注舉非其人並正舉主之罪

尉薦

漢書趙廣漢傳其尉薦待過吏殷勤甚備注尉薦謂安尉而薦達之也

貢薦

漢書匡衡傳蕭望之的多所貢薦

口薦

漢書黃霸傳夏侯勝口薦霸于上

抽引

晉書虞預傳得才之術在于抽引

任薦

南史謝莊傳自古任薦宏明賞罰

談薦

南史齊曲江公遙欣傳凡所談薦皆得其人

聞薦

舊唐書明皇紀開元二十六年詔博舉文詞之士各委本司本州聞薦

預東

唐書令狐德棻傳修晉家史房元齡奏起之預東十八人德棻為先

進

薦藉

唐書陸餘慶傳於寒品晚進悉力薦藉

推藉

唐書張說傳推藉後進

九品舉人

舊唐書魏元同傳制書每令三品五品薦士下至九品亦令舉人此側席旁求之至意也

踏逐申差

宋史選舉志元祐初左司諫王巖叟言罷辟舉而用選格可以見功過而不可以見人才故有踏逐申差之目踏逐寔薦舉而不與同罪也

材館錄

宋史虞允文傳藉人才為三等有所見聞即記之號材館錄

徵辟

徵辟之典若孝武以束帛加璧迎申公光武以安車元纁聘嚴光順帝時則有樊英桓帝時則有徐穉姜肱禮以旌帛優以蒲輪典尤重矣迨于晉代厥風綦盛如辟書之見于阮籍傳旌命之見於山濤傳敦辟之見於謝元傳版檄之見於王遜傳禮常數舉晉書隱逸傳序謂徵聘之禮賁于巖穴玉帛之贄委于室衡誠盛典也其不就徵辟者如鄭康成之十四辟見于抱朴子而後漢書鍾皓傳五就州招晉書王褒傳三徵七辟高風亮節可想見矣

矜貴

齊書顧歡傳詔顧歡劉思效或至自邱園或越在冗位歡已加矜貴思效可付銓序是也

辟署

辟署之制兩漢除縣令以上赴尚書調選其郡縣屬吏公府曹掾各自辟于其長王國自內史以下皆得自除故何武為大司空辟鮑宣為佐曹掾史高領尚書辟匡衡為議曹吏比曹掾之辟于公府者也周景以刺史而辟陳蕃為別駕王渙以方城令而辟仇覽為主簿此僚屬之辟于州縣者也而五府俱辟如黃瓊四府並命如陳紀東漢辟士為尤盛矣魏晉六朝猶沿此制自隋文帝以銓選歸吏部于是

一命之吏皆屬朝廷而州郡無復辟置矣唐仍隋制惟視品及流外官得判補之然方鎮幕員多自辟舉有既為朝官而被辟者若張建封之辟許孟容李德裕之辟鄭畋是也有登第未釋褐而被辟者若董晉之辟韓愈是也有強起隱逸之士者若張搏之于陸龜蒙是也宋初禁藩鎮辟置建炎以後招撫經制安撫等使皆得辟置將佐官屬未幾仍令歸部注擬明制有題授無辟署而銓法乃益謹嚴矣

任子

歷代任子

任子之制始于漢初吏二千石以上得任一人為郎而西漢以任子入仕者蘇武劉向汲黯伏湛並以父任楊惲爰盎則以兄任侯霸則以族父任趙兼淮南王舅子由以宗家任龔勝邴漢以致仕任其東漢任子入仕者若耿秉宋均黃瓊袁敞後漢書列傳載之詳矣唐文

武蔭補之制、禮部簡試太廟齋郎、郊社齋郎、文資也、兵部簡試千牛
備身及太子千牛、武資也、齋郎約歲以三十人、千牛約歲以十二員
為限、宋初定任子之法、臺省六品、諸司五品、必嘗登朝、歷兩任、然後
得請、淳化中、因改元恩、霽而奏薦之、廣自此始、至道二年、始有壽寧
節、推恩之令、而聖節奏薦、自此為例、祥符元年、始有東封禮畢、推恩
之令、而郊裡奏薦、自此為例、至熙寧中、始裁定奏蔭之法、而限年限
員之制、立矣、元大德中、定制、正一品子、以正五品叙、從一品子、以從
五品叙、自此遞降、明代叙蔭之法、與元同、皆充國子學、凡京官三品
以上、許一子蔭叙、此其可考者也、

吏員

歷代吏員

西漢公卿士大夫、或出于文學、或出于吏道、如路溫舒為縣獄吏、杜
周為廷尉吏、龔勝為郡吏、丙吉為魯獄吏、尹翁歸為獄小吏、是已、東
漢名流、為郡吏入仕者亦多、如胡廣為郡散吏、袁安為縣功曹、是也、
晉宋臺寺正書令史、皆有品秩、自隋以來、漸為卑冗、唐劉晏為度支
使、凡勾檢簿書、出納錢穀、必委之士類、吏為書符牒而已、宋熙寧三
年、詔中書置檢正、五房公事官、並以士人升、朝官充、歐陽公外制集
有堂後官李元友、可大理寺丞、審官院令史馬登、可遂州司戶等制、
則吏可出仕為官、而外官又可入為省吏也、元世祖詔六部令史、以
諸路歲貢人吏補充、文宗時、詔廉訪司書吏、當以職官教授鄉貢進
士參用、明初、因前代之制、令有司設司吏、照資叅轉、陞授雜職、

銓選

周制

周禮司士掌君臣之版司馬辨論官材即後世銓選之法

漢選部

漢成帝建始四年初置尚書有常侍曹主公卿事有二千石曹掌郡國二千石後漢改為吏曹主選舉祠祀尚書令總之後又為選部靈帝以梁鵠為選部尚書是也

漢博士三選

漢書孔光傳博士選三科高第為尚書次為刺史其不通政事以次補諸侯太傅

漢三互法

後漢書蔡邕傳有三互法注謂婚姻之家及兩州人不得交互為官

也

魏吏部

魏改選部為吏部主選事

魏九品中正

魏延康初立九品官人之法州郡皆置中正以定其選區別人物第其高下其弊也下品無高門上品無寒士劉毅請罷中正而謂其損有八是也

吳選曹

孫吳有選曹尚書

晉內外選舉

晉依魏九品之制內官則有吏部尚書司徒左長史外官則州有大

中正郡有小中正皆掌選舉

啟事題目

晉泰始間山濤掌選每一官缺則啟擬擢用甄拔人物各有題目時稱山公啟事

晉六條

晉書武帝紀令諸郡中正以六條舉淹滯一曰忠恪匪躬二曰孝敬盡禮三曰友于兄弟四曰潔身勞謙五曰信義可復六曰學以為己

晉甲午制

晉書王戎傳領吏部始為甲午制凡選舉皆先治百姓然後授用

晉選例

晉李允為吏部判定選例而令李重著選曹箴

資重資輕

晉書選舉志資重者為領軍護軍資輕者為中領軍中護軍

梁選簿

梁武帝謂前代選官皆立選簿貫魚有制臧否素定自今選曹宜立選簿

十八班選品

梁天監中徐勉為尚書定百官九品為十八班又撰選品三卷十品八班

南史梁武帝紀天監七年增置鎮衛將軍以下為十品以法日數凡二十四班以法氣序不登十品則有八班以象八風

限歲增年

梁書武帝紀、若限歲登朝、必增年入仕、

單狀

南史梁敬帝紀、詔諸州各置中正、舊放選舉、不得輒承單狀序官、

超階

南史謝朓傳、沈約謂謝吏部、今授超階、

七流

南史王儉傳、以本官領吏部、七流選用、奏無不可、

後魏停年

後魏時、尚書崔亮、為停年格、不問賢愚、以停解日月為斷、史稱魏之失木、自亮始也、

汎前汎後

魏書張普惠傳、限以汎前、更為年斷、六年三年之考、以意折之、汎前汎後之歲、隔而絕之、與否乖違、勤舊彌屈、

五保

北史魏神龜元年、以雜役戶或冒入清流、所在職人、皆令五人相保、

隋吏部

隋制、銓選咸歸吏部、州郡無復辟置、

唐二選三銓四事三類宏詞拔萃

唐制、文選吏部主之、武選兵部主之、皆為三銓、尚書銓及侍郎二人為中銓、東銓也、擇以四事、曰身言書判、察以三類、曰德才勞、凡試判登科、謂之入等、選未滿而試文三篇、謂之宏詞、試判三條、謂之拔萃、中即授官、

東選南選

太宗以歲旱穀貴，東人選者集于洛州，謂之東選。高宗上元二年，以嶺南五管黔中都督府，得即任土人，而官或非才，乃遣郎官御史為選補使，謂之南選。

資格聖書

開元中，裴光庭以選司注官不次，乃奏循資格限年躡級，淹滯者皆喜，謂之聖書。而蕭嵩奏罷其制。

唐兩銓十銓

舊唐書景龍二年，西京置兩侍郎銓試，東都又置兩銓。開元十三年，分吏部為十銓，以蘇頲、常抗、盧從愿分掌選事。流外小銓。

舊唐書職官志，吏部郎中掌小銓，亦分為九品，通謂之行署。以其在九流之外，故謂流外銓。

唐長名榜

唐書選舉志，高宗總章二年，裴行儉始設長名榜，引銓注法，復定州縣為八等，其三京五府都督護府，悉有差次，量官資授之。

注擬留放

晉山濤每缺，啟擬其後，因立品格，注其人才，以四事三類，定其留放，謂之注擬。

四時注擬

唐書選舉志，貞觀二年，劉林甫以隋制十一月為選始，至春乃畢，今選者眾，請四時注擬。

三注三唱

唐書選舉志故事必三銓三注三唱而後擬官乃過門下省

當番上下

舊唐書職官志凡散官四品以下九品以上並于吏部當番上下

團甲進甲

舊唐書職官志吏部注擬必先具官階團甲送門下以聞兵部官階

注擬團甲進甲如吏部之制

隔品授

舊唐書職官志其有歷職清要考第頗深者得隔品授之

唐甲乙丙三科

唐書苗晉卿傳天寶二載判入等者凡六十四人分甲乙丙三科

唐選院南曹

唐六典吏部員外郎掌選院謂之南曹

唐選格

舊唐書開成二年宰相李石奏長定選格

冊授制勅授

唐三品以上冊授五品以上制授六品勅授皆由尚書省奏擬

宋五等七等

宋制入仕有貢舉奏蔭攝署流外從軍凡五等而其選人自京府留

守節度觀察判官下至今錄簿尉凡七等

宋四選左選右選

宋初以審官東西院流內銓三班院分治四選自元豐定制而吏部

有四選之法。文臣自朝議大夫大理正以下，非勅授者歸尚書左選。武臣自皇城使以下，非宣授者歸尚書右選。自初仕至幕職歸侍郎左選。自監掌至供奉官歸侍郎右選。

宋三班院

雍熙四年置三班院，供奉官殿直承旨為三班也。

銓曹格式

治平三年曾公亮等進銓曹格式十四卷。

七司例冊

紹興四年詔吏部編七司例冊。淳熙元年修七司法。

例部

宋史選舉志，諺稱吏部為例部。

金廉陞邊陞

金史選舉志，以廉察而陞者為廉陞，授東北沿邊州郡而陞者為邊陞。

橫遷告遷

金史選舉志，凡遷三品官資及致仕，并橫遷三品者，具行止以聞。四品則六十月告遷。

明制

明制，文選歸于吏部，武選歸于兵部。

考課

考課之年

唐虞三載，魏晉以後六周，唐因隋為四，又減為三考。宋以三年為滿。

虞周

虞書三載考績、周禮六計弊吏、此即後世考課之法。

漢課第

漢御史中丞、課第諸刺史、刺史課郡國二千石、而兩府九卿、雜考郡國之計、光祿第郎從官、

漢考功課吏法

漢書京房傳、元帝時、奏考功課吏法、上令公卿會議、溫室皆以房言瑣碎不可用、尋令為魏郡太守、得以其法、第吏千石以下、是也。

漢課最三最連最高第尤異功次治行第一

課最、若尹翁歸、以右扶風為三輔最、韓延壽、以東郡守為天下最、卜式為成臯令、將漕最、是也。三最者、漢書馮野王傳、三最予告令也、連

最者、漢書叙傳、班况為上河郡都尉、大司農奏課連最、是也。高第者、尹翁歸、以高第入守右扶風、朱博、以高第入為長安令、是也。尤異者、趙廣漢為陽翟令、以治行尤異遷、是也。功次者、兒寬為掌故、功次補廷尉文學卒史、田廣明為天水司馬、功次遷河南都尉、馮奉世為郎中、功次補武安長、是也。治行第一者、朱邑為北海太守、召信臣為河南、太守皆治行第一、是也。

漢六條

漢書百官表、武帝元封五年、置部刺史、奉詔條察州郡、注謂以六條問事、是也。

魏都官考課法

魏景初中、劉劭作都官考課法、七十二條、詔百官議、崔林、杜恕以為學每卷十一

不可事遂寢

晉黜陟課

晉書杜預傳、泰始中、守河南尹、受課為黜陟之課、

晉五條

晉書武帝紀、泰始四年、頒五條詔書于郡國、一正身、二勤百姓、三撫孤寡、四厚本息末、五曰去人事、是也、

晉九班志

劉頌為吏部、建九班之制、欲令官職希遷、課其能否、

宋小滿

宋元嘉中、守宰以六期為斷、其後更為三年、謂之小滿、

元魏黜陟考格

後魏書、太和中、詔三載一考、分優劣為三等、親加黜陟、而郭祚奏、景明初考格、五年者得一階半、正始中考格、滿三周為限、二制不同、

後魏六條

後魏蘇綽為六條、一曰清心、二曰厚教化、三曰盡地力、四曰擢賢良、五曰恤刑獄、六曰均賦役、

魏勲書

盧同為左相、關吏部勲書、檢覈竊階者、三百餘人、

三年一階、四載一級、

魏書高陽王雍傳、任事上中、三年升一階、散官上第者、四載登一級、

後周九條

後周宣政元年、制九條、宣下州郡、

得汎前後

北史郭祚傳、考在上中者、得汎以前、六年以上遷一階、三年以上遷半階、殘年悉除、考在上下者、得汎以前、六年以上遷半階、不滿者除其得汎以後、考在上下者、三年遷一階、散官從盧昶所奏也。

以汎代考

魏書高陽王雍傳、尋正始之格、汎後任事上中者、三年升一階、汎前任事上中者、六年進一級、三年一考、自古通經、今以汎前六年升一階、檢無愆犯、倍年成級、以汎代考。

唐四善二十七最九等

唐書百官志、考功郎中員外郎、掌文武百官功過之考法、流內之官、叙以四善、一曰德義有聞、二曰清慎明著、三曰公平可稱、四曰恪勤

匪懈、善狀之外、有二十七最、自近侍以至鎮防、如獻可替否為近侍之最、邊境清肅為鎮防之最、是也、善最相乘、差以九等、一最四善為上上、一最三善為上中、一最二善為上下、由是而差、以至下下。

唐五術五要八計

唐書陸贄傳、以五術省風俗、以五要簡官事、以八計聽吏治。

唐六條

唐貞觀中、遣使二十二人、以六條黜陟于天下。

唐四考八考

顯慶中、劉祥道知選事、請四考進階、八考聽選、以息迎新送故之弊。

唐吏能四科四式

唐書食貨志、陸贄奏吏能四科、曰戶口增加、田野墾闢、稅錢長數、率

辦先期是也。元稹對策，謂吏部罷書判身言之選，設四式以任人。一曰校能之式，二曰記功之式，三曰任賢之式，四曰叙常之式。

唐考簿朱墨

故事考簿朱書，咸通十四年，王徽建議以墨。

考功簿考功狀績簿

唐藝文志職官類，王方慶尚書考功簿五卷，又考功狀績簿十卷。

年勞月限

唐書職官志，凡居官必四考，四考中中，進年勞一階，叙。凡年勞歲一叙，給記階牒。宋立月限，考滿即遷，即年勞也。

宋七事九事審官院考課院磨勘司審秩考績新書

宋法以七事考監司，九事考縣令。建隆中，趙普議請下考功條奏考

式。淳化四年，以考校京朝官為審官院，幕職州縣官為考課院，祥符九年，磨勘京朝官，天禧詔審秩，嘉祐有考績新書，磨勘以中丞學士典領。

宋三等

開寶中，詔諸道廉訪官吏能否，第為三等。

宋四善三最縣令課

元祐中，立縣令課，有四善三最之目，以德義清謹公平恪勤為四善，獄訟無冤催科不擾為治事之最，農桑墾殖水利興修為勸課之最，屏除奸盜振恤貧困為撫養之最。

舉薦按察四條

紹興中，僕射沈該請倣司馬光所奏八條之制，舉按官吏，分為舉薦

四條按察四條也。

宋殿最簿叙遷圖

元豐中尚書省置六察殿最簿天聖中王欽若進叙遷圖

御前印紙書考

宋太平興國六年詔京朝官釐務于外者咸給御前印紙令書治迹
雍熙四年知州通判給御前印紙書課績

元五事六事三要

元世祖詔守令以五事為優劣曰戶口增田野闢詞訟簡盜賊息賦
役均也尋又增勸課農桑為六事其三要則公廉勤也

明三等

明考課之法分為三等一曰稱二曰平常三曰不稱

官制

秦二十級

秦制爵自公士及徹侯凡二十級後漢書注不更庶長已見春秋商
鞅修其法品為十八級合關內侯凡二十等是也

漢爵秩職官加官

漢制自公士至徹侯二十級曰爵自百石至萬石二十級曰秩自丞
相御史而下至守令丞曰職官自侍中左右曹諸吏散騎中常侍給
事中曰加官

漢中六年太初地節初元建始官名

漢官多襲秦舊內自三公九卿與侍中等之加官外則爵二十級與
游徼嗇夫之小吏皆因秦舊史記景帝中六年更命廷尉為大理將

作少府為大匠、主爵中尉為都尉、長信詹事為詹事、少府、漢書武帝紀、太初元年、定官名、百官表所謂更祠祀曰廟祀、郎中令為光祿勳之類、而廷平都護肇于地節、戊己校尉尚書五人、昉于初元、建始此其可考者也。

漢復官名

王莽慕古制、改太常曰秩宗、廷尉曰作士之類、是也。

漢三公五府三獨坐八貂

漢制、公有三等、上公三公、比公也、後漢建武中、始以大司馬、大司徒、大司空為三公、漢五府、太傅、太保、司徒、司空、大將軍也、三獨坐、御史中丞、司隸校尉、尚書令也、八貂者、左散騎常侍、與侍中各二人、為左貂、右散騎常侍、與中書令各二人、為右貂也。

漢魏隋三臺

後漢書注、尚書為中臺、御史為憲臺、謁者為外臺、文選注、魏三臺謁者符節、御史也、玉海、隋三臺、謁者司隸、御史也。

尚書五曹六曹七曹六部

玉海、漢成帝置尚書五人為五曹、謂三公曹、常侍曹、二千石曹、民曹、客曹也、魏五曹、則吏部、左民、客曹、五兵、度支也、晉六曹、則吏部、三公、客曹、駕部、屯田、度支也、北齊三公府七曹、法曹、墨曹、田曹、水曹、鎧曹、集曹、士曹也、唐則左僕射判吏禮兵三部、事、右僕射判民刑工三部事。

十六等十三等九品十八班十品二十四班十八品三十階

漢自中二千石至百石、凡十六等、後漢十三等、魏延康初、定九品官

人之法、梁天監中定百官九品為十八班、又增置鎮衛將軍以下為十品、以法日數、凡二十四班、以象氣序、後魏置九品、品各置從、凡十八品、自四品以下、每品分為上下、凡三十階、

正從品

後魏書禮志云、晉官品令所制九品、皆正無從、故以第八品準古下士、今官令皆有正從、是也、

魏中書監晉八公刺史宋齊臺省梁十二卿

魏文置中書監令、為樞機之任、晉建八公、十九州刺史、宋齊有三臺五省、梁天監中置十二卿、以太常宗正司農為春卿、太府少府太僕為夏卿、衛尉廷尉大匠為秋卿、光祿鴻臚大舟為冬卿、

後魏職員令後周建六官

後魏書太和十五年、定官品、作職員令二十一卷、宇文周始用蘇綽之議、依周禮更建六官、若都督刺史之類、則依秦漢、

隋臺省監衛府

隋廢周制、惟以中書為內史、侍中為納言、大業二年始行新令、有三臺五省五監十二衛十六府、

流內流外

曰流內者自隋始、曰流外者自唐始、隋置九品、品各有從、凡三十階、自太師始焉、謂之流內、又置視正一品至九品、亦各有從、自行臺尚書令始焉、謂之視流內、唐又置勳品九品、自諸衛錄事及五省令史始焉、謂之流外、魏元同言諸色入流、歲以千計、是也、

貼職

唐制以他官兼者謂之貼職劉禹錫集荆門縣記云禹錫方以郎位貼職于計臺是也

唐省寺院監衛府文武階勳官

唐書百官志凡官司之別曰省曰臺曰寺曰監曰衛曰府其辨貴賤叙勞能則有品有爵有勳有階曰尚書門下中書秘書殿中內侍此六省也曰太常光祿衛尉宗正太僕大理鴻臚司農太府此九寺也臺有御史而其屬則有三院謂臺院殿院察院也監有五監國子少府將作軍器都水也左右衛而下有饒衛武衛威衛之屬凡十六衛左右率府而下有親府勳府翊府之屬凡十六率府又以開府儀同至將仕郎二十八階有文散官驃騎大將軍至陪戎校尉三十一階為武散官上柱國至武騎尉十二等為勳官

唐沿隋舊

唐官制名號祿秩多因隋舊其官名之更易者若侍內為納言殿中監為殿中省之類是也有隋所置而唐廢之者若謁者臺都督府典籤之屬是也有隋所廢而唐復置者若三司左右司郎散騎常侍詹事府之類是也

唐龍朔咸亨光宅官名開元職次

唐書高宗紀龍朔二年大易官名百官志所謂改尚書省曰中臺尚書曰太常伯侍郎曰少常伯左右僕射曰左右匡政是也咸亨元年復官名而營繕監臨軍衛則又是歲之所改武后光宅元年改尚書省曰文昌臺而易天地春夏秋冬之官侍中曰納言而又更鳳閣內史之號以及九寺諸衛之名莫不更改開元二十五年刊定職次著

為格令。復武德貞觀之舊制。又省文武六品以下三百餘員。

唐改八部

天寶中改尚書省八部。以吏部為文部。金倉部曰司金。儲兵部曰武部。駕部曰司駕。刑部曰憲部。比部曰司計。虞水部曰司虞。司水。

隋唐五監五省

隋以國子少府將作都水長秋為五監。唐以國子少府將作軍器都水為五監。隋以尚書門下內史秘書殿內為五省。唐以尚書門下集書中書秘書為五省。

唐三省兩省六省二館三館

三省中書門下尚書也。兩省門下中書也。六省尚書中書門下秘書殿中內侍也。二館宏文崇文也。三館武德置宏文館貞觀置史館開

元置集賢館也。

唐三司兩臺

三司者鹽鐵度支戶部也。兩臺者左臺知百司右臺察州縣也。

宋兩制

翰林學士為內制中書舍人為外制。

宋省曹司寺監京官內職軍職外官差遣階勳

宋有三省六曹二十四司九寺五監其名秩率因唐舊。凡一品以下謂之文武官。未嘗參者謂之京官。樞密宣徽三司使副學士諸司而下謂之內職。殿前都校而下謂之軍職。外官則有親民釐務二等。其官人授受之別。則有官有職有差遣。官以寓祿秩。職以待文學之選。差遣以治內外之事。而以別流品。則有階以叙年勞。則有勳以馭封

賞則有爵，此其大略也。

宋元豐新定官制階品

元豐二年，以官制踵襲前代，官與職不相準，乃詔中書置局，詳定官制，以階易官。凡文階官之等二十有五，武選官之等五十，有六州縣官之等七，總為品十有八。

寄祿新格

寄祿官即勳階也。玉海載元豐寄祿新格。元祐四年，寄祿官分左右。紹聖三年，始罷其制。

元祐官制

元祐八年，呂大防請倣唐六典以修官制，乃詔于祕書省置局。紹聖中罷之。

京官京朝官常參官升朝官

唐自相輔以下，皆曰京官。常朝曰常參官，宋初以常參預朝謁，曰升朝官。元豐以預晏坐曰升朝官，合之則曰京朝官。

元省院臺寺監衛府行省行臺司路府

元制有中書省樞密院御史臺，其次在內者有寺有監有衛有府。在外者有行省行臺宣尉司廉訪司，其牧民者曰路曰府曰州縣。

明五府六部九卿三司

明倣太尉樞密院置五府，倣六官置六部，又設都察院大理寺通政司，並號九卿。錯以百司，其在外則設布按都三司，以及府州縣學軍衛所，其略可考也。

職官書

漢書藝文志五曹官制五篇賈誼所作班固百官公卿表載置官始末多因秦制後漢百官志則司馬彪所補劉昭補志序謂百官就乎故簿是也後漢百官志謂王隆作小學漢官篇即隋志所謂漢官解詁者也應劭漢官儀十卷蔡質漢官典儀一卷晉荀綽百官表注十六卷見隋書經籍志荀攸魏官儀一卷徐宣瑜晉官品一卷齊職儀五十卷王珪之所撰梁職官要錄陶彥藻所著也元魏職員令二十一卷太和中所定唐職儀三十卷韋述所編百司舉要一卷李吉甫所輯唐書藝文志職官類凡十九家二十六部宋開寶七年詔御史臺寫班簿十日一上中書咸平中諫議楊侃作職林元祐中孫逢吉作職官分紀熙寧中司馬光等撰百官表一百四十二卷據國史而采異聞以紀百官沿革之故紹興中李燾作續公卿百官表九十卷

起建隆以迄靖康其後續通鑑長篇蓋本於此

官制異同

漢以後之九寺棘卿非三代之九卿也漢有宗伯乃宗正非禮部也晉以後之侍中乃宰相非秦漢之侍中也古小而今大者尚書侍郎也古大而今小者檢校提舉也

餐錢月俸

漢書高后紀列侯幸得賜餐錢奉邑注餐錢賜厨膳錢也奉邑所食邑也周禮太宰注祿若今月俸史記燕噲自三百石吏以上而効之以石計祿始見于此後漢書百官志凡諸受奉半錢半穀魏晉以後通有增減北齊以帛制祿差其疋後周以粟制祿差其石唐制有俸有料有賜有職分田宋乾德制俸戶祥符中加職官俸

假版

假版班品之卑者、後漢百官志有軍假司馬、趙充國從貳師、班超從
竇固、皆假司馬、隋書百官志、陳有版咨議參軍、版長史之類、晉書華
譚傳、謹奉還所假左丞相軍咨祭酒版、是也。

翰林待詔供奉侍講侍讀承旨直院權直試題翰院羣書

漢有承明金馬著作之庭、天祿石渠典籍之府、凡以備侍從、掌絲綸
也、而其時未有翰林之稱、揚子雲長楊賦、藉翰林以為主人、然特假
飾以為詞、而非寔有其職、通考謂唐開元中、始置翰林待詔、以張說、
陸堅、張九齡等為之、李肇翰林志曰、元宗初、改翰林待詔為翰林供
奉、與集賢院學士、分掌制誥書敕、開元二十六年、別建學士院于翰
林院之南、德宗移于金鑿坡、唐會要謂翰林院在銀臺門內、麟德殿

後、學士院在禁中、凡十廳、南北中隔花磚、其第三間曰槐廳、是也、其
又謂之北門學士者、石林燕語云、唐翰林院在銀臺之北、乾封以後、
劉禕之元萬頃之徒、宣召草制其間、因名北門學士、是也、以其宏敞
也、則謂之木天、以其深嚴也、則謂之玉署、以其清華也、則謂之冰銜、
挑燈視草、夜景澄清、蓮炬送歸、恩光優渥、聽鈴聲于鎖院、候日影于
花磚、詎非西清之妙選、東觀之華班也哉、其有侍講侍讀之名、何也、
漢章帝詔高才生擢講郎、光武令鄧暉以韓詩侍講殿中、建初時、張
酺數侍講于殿前、雖有侍講之號、而未以名官、玉海、梁庾黔婁侍太
子讀、陳天嘉中、顧越侍東宮讀、侍讀初見于此、唐開元十三年、始置
集賢院侍講學士、侍讀直學士、其承旨之名、則始于憲宗時、命鄭絪
為承旨學士、位在諸學士上、是也、其有直院權直之名、何也、宋翰林

學士無定員、凡他官入院、未除學士、謂之直院學士、俱闕他官、暫行文書、謂之權直、蓋唐之翰林學士、隨其官之崇卑、未有一定之品秩、至宋始定制、資淺者謂直院、暫行者謂權直也、其試五題、何也、葉夢得避暑錄話、唐翰林初、但為文詞、不專詔命、自校書郎以上、皆得為之、班次各視其官、故學士入、皆試五題、麻詔、勅、詩、賦、是也、若夫記載之、見于諸書者、玉海、唐常執誼撰翰林故事一卷、叙貞觀以來、翰苑建置沿革之故、李肇翰林志一卷、宋淳化中、蘇易簡續翰林志二卷、蘇耆次續翰林志一卷、摭易簡所不及載者、一十九事、他若韓偓之金鑿密記、元稹之承旨學士院記、楊鉅之學士院舊規、丁居晦之壁記、錢維演之金坡遺事、李宗諤之翰林雜記、周必大之玉堂雜記、瑣事碎語、後先輝映、宋乾道間、洪遵纂為翰苑羣書三卷、摭其全而括

其要、誠足備詞林之典故、是也、

唐宋翰林不皆文學之士

唐書吳通元傳、載陸贄疏云、工藝書畫、皆待詔翰林、順宗本紀、罷翰林醫工相工、占星射覆等官、遼本紀、有翰林茶酒使、宋元豐四年、改翰林醫官院為醫官局、

史官著作秘書修撰編修檢討狀元修撰教習庶吉士

秦置太史令、漢武帝置太史公司馬氏、父子居其職、宣帝以其官為令、而褚先生劉向揚雄之徒、並以別職、未知史務、後漢至隋、多隸秘書及著作郎、唐則別置史館、通籍禁門、西京則與鸞渚為鄰、東都則與鳳池相接、時稱榮選、貞觀初、移史館于門下省、宰相監修、後又罷史職、以他官兼領、而其時則始有修撰之名、如張昌齡為北門修撰、

孫述為集賢修撰是也。宋以宰相監修，修撰直館檢討無常員。修撰以朝官充，直館檢討以京官充。凡國史別置院于宣徽北院之東，以藏之。謂之編修院。舊唐書學士院修撰之下，有校理官檢討官。宋史國史院有編修官，樞密院有檢討官。續通考謂編修本屬樞密。元時始改為翰林。又謂元至正中始置檢討十六員，皆非也。蔡京分修撰為三等，直閣為六等，則又所謂貼職也。元延祐中張起巖以進士首選，特旨改集賢修撰。此為狀元授修撰之始。庶吉士始于明初，教習庶吉士則明正德時始置也。

詹事春坊六局中書

詹事本秦官，應劭曰詹省也。給也。隋置門下典書為二坊。唐龍朔中改門下為左春坊，典書為右春坊，而庶子諭德洗馬中允贊善並為

清華之選。梁有典經局。隋曰司經。唐改為桂坊大夫，並以洗馬領之。六局者司經典膳藥藏內直典設宮門是也。若夫中書舍人者，職掌制誥，凡有政事，中書舍人雜署其名，謂之五花判事。而給舍分司押事故，舍人謂之六押。對紫微而伴直，翻紅藥而題詩。鳳池雞樹之間，亦榮選也。其以敏捷稱者，如韋承慶下筆輒成，陸扆揮翰如飛。顏薏草制數十，鄭畋動無滯思，劉敞一揮九制，並可嘉也。

京尹三輔六輔四輔

秦京尹為內史。漢景帝分置左右內史。武帝太初元年更名京兆尹。其左內史更名左馮翊，又更都尉為右扶風。與左馮翊京兆尹為三輔。元鼎四年置三輔都尉丞各一人。後漢置河南尹三輔不改號，但減秩耳。漢書百官表京兆尹雋不疑，何武翟方進張敞等四十二人。

左馮翊、蕭望之、韓延壽等三十六人，右扶風、尹翁歸、龔勝等三十三人，其又有六輔者，何也？漢書兒寬傳：遷左內史，奏開六輔渠。注謂京兆、扶風、馮翊、河東、河南、河內為六輔也。唐開元中，定天下州府以近畿之州為四輔，同華、岐、蒲、四州是也。

州郡刺史太守知府四州

漢制郡國皆統于州，然州乃部之名，或十二，或九，後漢分十四部。隋罷郡，以州統縣。唐開元中，定天下州府以近畿內同華、岐、蒲、四州為四輔，鄭、陝、汴、絳、懷、魏六州為六雄，宋毫、滑、許、汝、晉、洛、虢、澶、相十州為十望，而又有十緊及上中下之差。宋元以來，設府于州，府即州也。明制以州屬府，則分為二矣。秦置郡守丞尉各一人，漢景帝中元二年更名太守，或以尚書令僕射出為郡守者，鍾離意、黃香、桓榮、胡廣是也。

也。或自郡守入為三公者，虞延第五倫、桓虞、鮑昱是也。汲黯以諸侯相秩居淮陽，馮野王為大鴻臚，以秩出為上郡太守，此秩尊于郡也。京房守魏郡，以八百石居，黃霸守潁川，以比二千石居官，後歸潁川，故官以八百石居郡，此秩卑于守也。晉郡守皆加將軍，後魏初置郡三太守，北齊制郡九等，唐改太守為刺史，天寶中改州為郡，自是州郡史守更相為名，其實一也。五代仍刺史之號，宋分命朝臣出守列郡，號權知軍州事，及帶中書樞密院宣徽使職事，稱判太守，亦稱知府。元制上路下路，上州中州下州，至五品而止。明知府以戶刑工三部郎為之。

縣令知縣丞尉主簿

春秋時縣大郡小，左傳云：上大夫受縣，下大夫受郡，逸周書作雒篇。

千里百縣縣有四郡是也戰國時縣小于郡甘茂謂秦武王曰宜陽縣大名為縣其寔郡也此其証也周有縣正秦制縣萬戶以上為令減萬戶為長漢因之綏和初長相墨綬建平間復黃綬晉制不經宰縣不得入為臺郎後魏縣置三令長北齊制為九等唐為六等有赤畿望緊上中下之別赤畿為一等也一作七等京都所治為赤縣旁邑為畿縣唐書鄭珣瑜傳貞元初詔擇十省郎治畿赤是也宋建隆初諸縣除赤畿外有望緊上中下五等始以朝臣為知縣乾德初詔京官知縣以三年為任其大縣四千戶以上選朝官知小縣三千戶以下選京官知故知縣與縣令異縣令即古長吏之職知縣則以京朝官之銜知其縣事非外吏也紹興中詔將作監丞簿任滿已改官來歷民事者各與堂除知縣一次又詔非兩任縣令不除監察御史

元縣各有達魯花赤掌縣印以知縣為縣尹掌判縣事元凡官皆有赤其謂之赤者以正掌職事也西漢循吏不載縣令者郡守得以自辟而郡亦自課之也東漢循吏載于傳者十二人而令長居其二王渙童恢是也唐書開元四年召縣令策試于庭問所以安民者對凡二百人惟郵城令韋濟居第一通鑑開元二十四年作令長新戒一篇賜天下縣令宋則有戒石銘容齊續筆云本蜀孟昶所作太宗摘其四語以賜郡邑立于廳事之南是也元祐中立縣令課有四善三最之目以德義清謹公平恪勤為四善獄訟無冤催科不擾為治事之最農桑墾殖水利興修為勸課之最屏除奸盜振恤貧困為撫養之最熙寧中令考縣令課法分上中下三等紹興中立縣令四課曰糾正稅籍團結兵民勸課農桑勸勉孝弟也後漢書百官志注雒陽

令丞秩千石、丞三人、而橋元嘗為左尉、繆彤仇覽皆為主簿、則丞尉主簿之職、漢時已有之矣。

循吏

史記循吏

史記循吏傳所載五人、若孫叔敖之復郢市、子產之道不捨遺、公儀休之拔園葵、石奮之不敢廢法、李離之不罪下吏、其章章矣。

前漢循吏

漢書循吏傳序、宣帝時、刺史守相、輒親見問、嘗謂與我共治者、其惟良二千石乎、前漢循吏傳六人、如文翁開巴蜀之文雅、王成益膠東之戶口、黃霸之守潁川、殖財節用、朱邑之守桐鄉、廉平不苛、龔遂之於渤海、有賣刀買犢之令、召信臣之於九江、有勸農興利之功、他若

趙廣漢、韓延壽、尹翁歸、嚴延年、張敞之屬、皆稱其位、而不載于循吏者、以多任刑罰故也、前漢循吏不載縣令者、郡守得以自辟、而自課之也、其不及文帝時者、以其時吏治、悉尚寬平、循吏之名、不必著也、
後漢循吏潁川四長中牟三異

後漢書循吏傳十二人、如衛颯之于桂陽、任延之于九真、王景之于廬江、秦彭之于山陽、王渙之為洛陽令、許荆之為桂陽守、孟嘗之于合浦、第五訪之于張掖、劉矩之于雍邱、劉寵之于會稽、仇覽之為亭長、童恢之為縣令、莫不秉清修之節、蹈羔羊之義、循吏傳序、謂章和以後、其有善績者、往往不絕、如魯恭、吳祐、劉寬、及潁川四長、並以仁信篤誠、使人不欺、潁川四長者、荀淑、為當塗長、韓韶、為羸長、陳實、為太邱長、鍾皓、為林慮長、皆潁川人也、他若杜詩、守南陽、號為杜母、循

吏傳序首及之而不與于十二人之列。劉昆、守宏、農虎皆渡河，卓茂遷密令，蝗不入界，魯恭治中牟，績著三異而不列于循吏之內，則以其別為列傳故也。

晉良吏

晉書良吏傳魯芝，至吳隱之，凡十二人。良吏傳論鄧攸、羸糧以述職，吳隱酌水以厲精儉節廉風於焉為最是也。

宋齊梁北齊後魏隋良吏良政循吏

宋書良吏傳王鎮之、杜慧度等七人。齊書良政傳虞預、劉懷慰等七人。梁書良吏傳庾華、沈瑀等七人。北齊書循吏傳張華、原宋世良等八人。魏書良吏傳張恂、至蘇淵十二人。隋書循吏傳梁彦光、至魏德深十人。

新舊唐書循吏

唐刺史皆疏名於屏風，縣令策試于庭，委任亦篤。舊唐書循吏傳章仁壽、陳君實等四十人。新唐書循吏傳倪若水、潘好禮等十五人。蓋舊書主于詳，新書主于簡。又序云循吏大抵言貞觀開元之治，而所載十五人在武德貞觀時者半，開元天寶則無有焉，是亦新書之所闕也。

宋循吏

宋守令之責最重，元祐中立縣令課有四善三最之目。熙寧中考定縣令課法，分上中下三等。宋史循吏傳所載陳靖、至葉康直凡十二人，他若姜潛以不行青苗而去官，劉蒙以不便免役而解職，范純仁之種桑曰著作桑，寇準之植栢曰萊公栢，良法美政遺愛在民，又非

循吏傳之所能盡也。

遼金元能吏循吏良吏

遼史能吏傳太公鼎至王崇七人金史循吏傳盧克忠至王法二十一人元史良吏傳譚澄至許義夫十八人

明

明吏重守令之選如方克勤之于濟寧陳瓘之守寧國朱仲智之自守廉潔陳白沙之教民以禮皆其卓卓也

良工麴豉

王符潛夫論善者之養民猶良工為麴豉也

冶爐踊水

荀悅申鑒云善治民者治其性而已大冶之爐可使無剛踊水之機

可使無降

儒吏廉吏

儒吏

儒吏若董仲舒之治江都韓昌黎之守潮州周濂溪之決疑獄朱文公之治荒政皆以儒術發為經綸迥非俗吏之所及矣

廉吏

漢之廉吏若范丹之釜中生塵劉寵之選受一錢楊震却暮夜之金孟嘗還合浦之珠其章章矣晉書良吏傳論鄧攸贏糧以述職吳隱酌水以厲精儉節廉風於焉可想南史褚玠之守山陰種蔬自給孔渙之守曲阿衣羶一具而劉懷慰守齊郡著廉吏論北史樊遜為臨漳吏著清德頌唐書尹思貞前後為刺史十三郡以清最聞而元德

秀為魯山令、筭餘一練、陸贄之罷鄭縣尉、受茶一串、宋則趙抃之於
成都、琴鶴自隨、劉宰之于江陵、酬唱滿篋、包孝肅之不持一硯、楊文
仲之但然一燈、其尤著者也。

學海卷廿一終



學海卷廿二

賦稅

雜稅

蠲賑

田制

屯田

戶口

保甲

力役

賦稅

禹貢周禮貢賦

田賦始于禹貢、賦出于田、自上稅下、貢出于土、從下獻上、禹貢所以分貢賦也、周禮小司徒、井邑邱甸縣都、以任地事而令貢賦、此即殷之助法、載師近郊遠郊、甸稍縣都園廛漆林、即夏之貢法、

太宰九賦

太宰以九賦斂財、賄、鄭注、口率出泉曰賦、今之算民泉、或出于賦、此其舊名、易氏謂九賦與九職不同、鄭氏皆以為民賦、非也、

載師公羊稅法不同

載師注周稅輕近而重遠近者多役也疏引公羊十一而稅遠近無差鄭謂周禮稅法指王畿公羊稅法據諸侯邦國是也

秦賦稅

通考秦孝公十二年初為賦史記年表秦簡公七年初稅禾

漢田租稅錢

漢書食貨志高祖輕田租十五而稅一文帝十二年詔賜天下民租之半十三年除民之田租孝景二年令民半出田租三十而稅一後漢建武中令軍士屯田三十稅一如舊制延熹中初令郡國有田者畝稅斂錢則出于常賦三十取一之外所謂稅錢始此也

漢稻田租挈

漢書溝洫志內史稻田租挈重不與郡同其議減注租挈收田租之

約令也

漢算賦

漢書本紀高帝四年初為算賦注漢制民十五以上至五十六賦錢人百二十為一算惠帝六年令女子十五以上至三十不嫁五算武帝元光六年初算商車元狩四年初算民錢

漢口賦

漢書貢禹傳武帝重賦于民產子三歲則出口錢昭帝元鳳中詔減口賦錢什三後漢建武中詔口賦逋稅勿收責

漢收事算事

漢書宣帝紀郡國傷旱三輔民且毋收事注收謂租賦事謂役使也又詔流民還歸者且勿算事注不出算賦及給徭役

漢絲賦更賦卒更踐更過更

漢書文帝紀詔省徭賦以便民昭帝元鳳四年詔逋更賦米入者皆勿收注更有三品有卒更有踐更有過更古者正卒無常人一日一更是謂卒更也貧者欲得雇更錢次直者出錢雇之是謂踐更也人皆直戍邊三日諸不行者出錢入官以給戍者一歲一更是謂過更也

晉戶調式

晉武帝平吳制戶調之式丁男之戶歲輸絹三疋綿三觔女及次丁男為戶者半輸遠方不課田者輸義米戶三斛遠者五斗極遠者輸算錢

宋氓稅

宋書帝昺紀云國稅氓稅蓋有恒品

宋課僑人租

南史宋孝建元年始課南徐州僑人租

齊三調

齊書武帝紀詔下貧之家可蠲三調

梁常調

梁書武帝紀普通元年大赦天下勿收常調

陳課訂喚訂

陳書宣帝紀云不問遠近並蠲課役若有課訂即以擾民論又詔凡率戶口歸國者喚訂一無所預

後魏三等九品

魏書食貨志、為租輸三等九品之制、千里內納粟、千里外納米、上三品入京師、中三品入他州要倉、下三品入本州、

隋三臬墾租義租

隋書食貨志、墾租送臺、義租送郡、墾租皆依貧富為三臬、上臬輸遠處、中臬輸次遠、下臬輸當州倉、

唐租庸調法

唐武德初、定租庸調法、唐書食貨志、凡授田者、丁歲輸粟二斛、稻三斛、謂之租、丁隨鄉所出、歲輸絹綾絕布綿麻、謂之調、用人力歲二十日、閏加二日、不役者納絹、謂之庸、陸贄謂天寶賦法之壞、此時弊非法弊也、

唐兩税法

德宗時、楊炎作兩税法、夏輸無過六月、秋輸無過十一月、置兩稅使以總之、戶無主客、以居者為簿、人無丁中、以貧富為差、商賈稅三十之一、其租庸雜徭悉省、而丁額不廢、亦權宜之術也、

唐虛估私納名雇和市

貞元中、度支稅物頒諸司、皆增本價為虛估、謂之折納、復有進奉宣索之名、改科役曰名雇、率配曰和市、以巧避微文、較前又再倍矣、

憲宗三賦

憲宗時、分天下賦為三、曰上供、曰送使、曰留守、

唐青苗錢地頭錢

代宗時、詔天下苗一畝、稅錢十五、號青苗錢、又有地頭錢、每畝二十、通名為青苗錢、

唐白著

代宗時租庸使元載按籍江南舉八年逋賦察有粟帛者籍而中分之謂之白著

後周二稅

後周顯德二年立二稅限夏以六月秋以十月

宋五賦支移折變倚閣

宋制五賦曰公田之賦官莊屯田營田是也曰民田之賦民所業田輸賦者也曰城郭之賦宅稅地稅之類是也曰雜變之賦隨其所出變而輸之也曰丁口之賦計丁率米是也其輸有常處而或移此輸彼則謂之支移其入有常物而或因用變買則謂之折變遇水旱徭役則蠲除倚閣賦入之利視古為薄丁謂嘗曰二十而稅一者有之

三十而稅二者有之蓋謂此也

宋頭子錢

建隆六年詔諸倉場受納所收頭子錢一半納官一半公用

宋預借寄庫

理宗淳祐八年陳求魯奏州縣兩稅有預借至淳祐十四年者頑民豪戶易預借之名而以寄庫為說所寄者一半而所逋者亦一半非獨病民兼亦蠹國矣

金權閣

金史食貨志明昌三年以山東河北三路被災其權閣之租令俟歲豐續徵

元兩稅科徵

元之制賦以唐為法取于內郡者曰丁稅曰地稅此法唐之租庸調也取于江南者曰秋稅曰夏稅此法唐之兩稅也太宗始定科徵之法令諸路驗民戶成丁之數以定稅仁宗時檢覈益田而民始困矣

元門攤

元史仁宗紀御史臺言宋時兩稅法自阿里海牙改為門攤增課錢至五萬

雜稅

薪芻山澤竹格四桁竹練場蘆禁葦錢竹課柳課

周禮委人掌斂野之薪芻木材漢置水衡文帝後六年弛山澤晉孝武寧康四年詔除竹格等四桁稅舊唐書食貨志元和七年嶺南道置竹練場稅法而金史食貨志滄鹽場有蘆禁都水監備河防有葦

錢元世祖有竹課元史王思誠傳有柳課

軺車緡錢船算馬口錢市埭桁渡津稅坊務抵當稅市人店稅史記平準書算軺車賈人緡錢有差又云孔僅言船算事漢書昭帝紀元鳳二年詔毋斂馬口錢梁書武帝紀有市埭桁渡等稅陳書宣帝紀有估津稅宋開寶三年令撲買坊務者收抵當北史魏孝明紀孝昌二年稅市人出入者各一錢店舍為五等北史周宣帝紀大象二年初稅入市者人一錢

稅契

稅契始于東晉歷代相承史文簡略宋開寶元年始收民印契錢乾道七年戶部言每交易十貫納正稅錢一貫

稅屋

舊唐書德宗紀建中四年初稅屋間架除陌凡屋兩架為一間分三等上間二千中間一千下間五百除陌法者凡公私給與及買賣每緡官留五十錢

經摠制錢

經摠制錢紹興初置如稅錢頭子賣契等錢命各路憲臣領之

月椿錢

月椿錢始於紹興二年令江東漕臣月椿發大軍錢十萬緡以供摠制於是州縣橫斂有麴引錢白納醋錢賣紙錢戶長甲帖錢保正牌限錢兩訟不勝則有罰錢既勝則令納歡喜錢殊名異目僅能充數而民害極矣

板帳

板帳錢亦紹興時所創江湖為月椿兩浙福建為印板帳是也

權油

五代史李茂貞傳下令權油因禁城門無納松薪故當時有并禁月明之誚

薑芋土戶折絕醋息麴引

唐書崔戎傳奏罷稅外薑芋錢宋史食貨志湖南有土戶錢折絕醋息錢麴引錢名色不一

蠲賑

歷代蠲貸

通考云蠲貸之事有二曰田賦曰逋債周禮荒政十有二一曰散利鄭注貸種食也二曰薄征注輕租稅也成十八年左傳云施舍已責

杜注、施恩惠、舍勞役、止逋責也。賜租除租。始見于漢書文帝二年。賜天下民田租之半。十三年除田之租稅。景帝元年令田半租。其後蠲免之政。史不絕書。有蠲十之三者。漢書元鳳元年詔減口賦錢。有司奏請減十三是也。有蠲逋欠者。後漢建武二十二年詔口賦逋稅勿收。責陳書文帝紀逋租宿債。吏民愆負。不可復收。是也。有因巡幸而蠲者。漢武元封五年赦天下所幸縣。毋出租稅。是也。有因祥瑞而蠲者。漢宣帝本始五年鳳皇集。赦天下租稅。是也。有因水旱而蠲者。和帝永元四年郡國被災。什四以上。毋收田租。是也。有止除三輔田租者。漢安帝元初元年是也。有止蠲數縣及一郡者。漢武元封元年除四縣田租。後漢建武六年令南陽勿收田租。是也。晉武平吳。將吏渡江。復十年。百姓百五。復二十年。梁普通元年赦天下貧民。勿收常調。

唐則貞觀免山東之供。開元給田租之半。宣宗罷淮南宣歙浙西常貢。以代下戶租稅。惠誠優渥。宋則建隆除無名之數。天聖減畿內之租。咸平有逋欠之赦。建炎有倚閣之蠲。皆可謂德澤恩普。澤徧寰區者矣。若夫蠲符蠲使之稱。見唐書食貨志。開元中給徭役者給蠲符。以流外及九品京官為蠲使。是也。蠲紙之名。見五代史何澤傳。戶部歲出蠲符。而課州縣出紙。號曰蠲紙。是也。宋仁宗改追欠司曰蠲納司。凡宿逋之摠於蠲納司者。苟非侵盜。皆得除洗。蘇軾言恩貸指揮多被有司艱闕。故有黃紙放而白紙收之弊。趙善防言貧民下戶未嘗拖欠。朝廷蠲放。利歸攬戶。乞減放。次年某料官物。則貧民寔被寬恩。朱子戊申封事。乞剩納數目。理作八年蠲豁。其言誠愷切矣。至若漢昭元鳳二年詔毋斂馬口錢。晉武寧康二年詔除竹格四桁等稅。

宋文帝之除荆湘稅布，齊武帝之罷太官池籩宮亭稅，皆倣蠲賦之意而行之者也。

賑恤

周禮遺人之委積施惠，廩人之移民就穀，此即後世賑恤之法。漢文帝發倉以賑貧民，武帝以山東水災，虛郡國倉廩以賑，又徙貧民於關以西，及朔方雲中，衣食仰給縣官，費以億計。宣帝本始四年，輸長安倉助貸貧民，以車船載穀入關，獻帝興平元年，三輔大旱，出太倉米豆作粥，良法美政，照史冊矣。隋開皇十四年，關中饑，詔民就食洛陽，舊唐書明皇紀，天寶十三載，令出太倉米一百萬石，開十場賤糶，以濟貧民，而食貨志云，元和十二年，詔出粟二十五萬石，分兩街降估出糶，皆善政也。宋賑貸之事，尤不勝書，或發倉廩，或留發漕米，或

倚閭租賦，以俟豐年，而富弼知青州，會河北大饑，勸民出粟，擇公私廬舍十餘萬區，散處其人，以便薪水，凡活五十餘萬人，天下傳以為法。趙清獻在會稽，兩浙旱蝗，諸州皆榜衢路，禁增米價，公獨令有米者增價糶之，而米商輻輳，東萊呂氏謂移民移粟，不過以餓莩之養養之，若設糜粥，亦策之下者，蓋以漢之載粟入關，及富趙二公之法為可行也。元賑恤之名有二，曰蠲免者，免其差稅，即大司徒所謂薄征者也，曰賑給者，給以米粟，即大司徒所謂散利者也。然賑糶之糧，多為豪滑巧取，大德五年，始行紅帖糧之法，籍兩京貧乏戶，置半印號簿文帖，各書其姓名口數，逐月對帖以給，而惠澤始周矣。

義穀

後漢書黃香傳，遷魏郡太守，豐富之家，各出義穀，助官粟貸。

都亭饘粥

後漢書陸績傳仕郡戶曹史歲荒民饑太守使績于都亭賜民饘粥

禁錫

南史顏竣傳歲旱人饑竣上言禁錫一月息米近萬斛

義倉社倉平糶

見積貯類

封樁米

宋史龔茂良傳淮南旱茂良奏取封樁米十四萬委漕帥賑濟

賑貧養濟

宋書武帝紀窮獨不能存者給長賑通考宋嘉祐中罷粥諸路戶絕

田以夏秋所輸之課給老幼貧疾而蔡京置養濟院安濟坊給常平米費用既多不免率歛貧者樂而富者擾矣

田制

歷代畝制

宋竇儼曰小畝步百周之制也中畝二百四十漢之制也大畝三百六十齊之制也今所用者漢之中畝

黃帝井田

通典云黃帝經土設井立步制畝使八家為井

禹貢周禮王制九等五等三等之說不同

禹貢之田九等為掩別楚地亦九等孟子王制為五等而周禮止三等解者謂大司徒不易一易再易三等都鄙之制也小司徒上中下

地三等、六鄉之制也。遂人上中下地三等，有萊者，六遂之制也。大司馬上中下地三等，諸侯之制也。王制孔疏謂大司徒不易一易再易各為三等，則九等也。

公田廬舍之非

公田廬舍之說，始于漢書食貨志。何休注公羊，范甯解穀梁，趙岐注孟子，皆主其說。詩甫田孔疏，據孟子駁云：其中為公田，則中央百畝，共為公田，不得家取十畝也。言八家皆私百畝，則百畝屬公，不得復以二十畝為廬舍也。言同養公田，是八家共理公事，何得家分十畝自治之也。明切矣。

井牧

周禮小司徒，乃經土地而井牧其田野。鄭注春秋傳云：井衍沃，牧隰

臯。按異義左氏說有山林，數澤，京陵，淳鹵，疆，澆，偃，瀦，原，防，隰，臯，衍，沃之名。凡文重。

井田其篇

公羊注井田五義：一曰無泄地氣，二曰無費一家，三曰同風俗，四曰合巧拙，五曰通財貨。

管子九十物

管子地員篇九州之土為九十物，其種三十六。

后稷剛田

見呂氏春秋任地篇。

遂人匠人宅田士田賈田

詳經學周禮類。

轉田爰田

左傳晉作爰田。服虔注。爰易也。賞眾以田。易其疆畔。國語作轉田。賈逵注。轉車也。以田出車賦。漢書地理志。秦孝公用商君。制轉田。開阡陌。食貨志云。歲耕種者。為不易上田。休一歲者。為一易中田。休二歲者。為再易下田。三歲更耕之。自爰其處。是也。

秦田始得買賣

秦孝公用商鞅。廢井田。開阡陌。誘三晉之人。任其所耕。不限多少。遂得買賣。

秦實田畝數

史記。秦始皇三十一年。始黔首自實田。杜佑謂周制。步百為畝。畝百給一夫。商鞅以為地利未盡。更以二百四十步為畝。

漢代田縵田

漢書食貨志。武帝以趙過為搜粟都尉。過能為代田。一畝三畦。歲代處。故曰代田。又云。用耦犂。二牛三人。一歲之收。常過縵田。畹一斛以上。注。縵田。謂不為畹者也。

漢渠田

溝洫志云。元光中。發卒數萬人。作渠田。

漢名田限田

漢書食貨志。董仲舒曰。宜限民名田。以贍不足。注。名田。占田也。各為立限。不使富者過制。何武奏。請諸侯王列侯。皆得名田。國中。後遂寢不行。

漢公田

漢書宣帝紀地節三年詔流民還歸者假公田貸種食蘇武傳始元六年賜公田二頃

漢屬縣草田

東方朔傳詔中尉左右內史表屬縣草田以償鄠杜之民注荒田未耕墾者也

漢提封田定墾田

其數詳地理志

漢區種區田

漢書劉般傳永平十一年令郡國區種增耕注引汜勝之書有上農區田中農區田下農區田之法玉海謂伊尹作區田是也

漢稻田

學海卷廿三

積貯

錢幣

鹽法

權茶酒礬

積貯

周

周禮廩人掌九穀之數倉人掌粟入之藏而遺人掌委積有鄉里門
闕野鄙縣都之別旅師掌頒斂有鋤粟屋粟間粟之名此即後世言
積貯之始

管子輕重

漢書食貨志管仲相齊通輕重之權曰歲有豐穰斯穀有貴賤今有
緩急斯物有輕重民有餘則輕之故人君斂之以輕民不足則用之
故人君散之以重

李悝平糴



李悝相魏視歲之上中下熟與夫小飢中飢大飢以為糶糶大熟糶三而舍一中熟糶二下熟糶一小飢則發小熟之所斂中飢則發中熟之所斂大飢則發大熟之所斂此言平糶之始

吳均輸

越絕書吳兩倉春申君所造一名均輸

漢常平

漢五鳳中歲數豐穰穀至石五百錢農人少利大司農耿壽昌請糶三輔宏農河東上黨太原穀以供京師又令邊郡皆築倉穀賤時增價而糶以利農穀貴時減價而糶以贍民曰常平倉然考後漢書劉般傳永平十年議置常平倉般對以常平外有利民之名而內實侵刻百姓豪右因緣為奸則徒法不足以行故也

北齊梁陳

北齊河清中令州郡別置富人倉梁陳有常平倉而不糶

隋初諸倉

隋初衛州置黎陽倉陝州置常倉華州置廣通倉轉相灌注

隋唐義倉

隋書食貨志開皇五年長孫平奏令諸州勸課當社共立義倉收穫之日隨所得出粟麥委社司檢校以備水旱會要云唐貞觀中尚書左丞戴胄請自王公以下計墾田秋熟所在為義倉太宗善之詔畝二升歲不登以賑民或貸為種至秋而償亦良法也

隋唐社倉

隋書食貨志開皇十六年詔秦登等州置社倉準上中下三等稅上

戶一石中戶七斗下戶四斗唐貞觀中以社倉賑給是也

唐常平本錢

玉海唐貞觀中詔洛相幽徐等州置常平倉粟藏九年未五年下濕之地粟藏五年未藏三年皆著為令代宗時第五琦請天下常平倉皆置庫以蓄本錢王伯厚謂唐常平本錢元宗取之客戶德宗取之茶漆憲宗取之地稅文宗取之回易是也

唐和糴折糴

唐書食貨志貞觀開元後緣邊數十州戍重兵營田地租不足以供軍于是初有和糴其後廣關輔之糴則從牛仙客之請也憲宗初有司以歲豐請畿內和糴而白居易上疏言配戶督限不如折糴謂折青苗稅錢使納斗斛免令糴糴也

宋常平

宋元祐初詔立常平穀錢給歛出納之法司馬光言胥吏為奸農夫糴賤官府糴貴又或官吏欲及持收糴而文移往復遂至失時此乃法因人壞非法之不善也

宋市糴便糴博糴結糴俵糴兌糴寄糴括糴均糴

宋至道三年詔三司市糴天聖元年命朝臣往河北沿邊提舉便糴熙寧七年詔河北舉行博糴八年劉佐體量川茶因便結糴熙寧而王安石復有俵糴之法至九年又立兌糴之名他若寄糴之興於元豐二年括糴之興於元符元年均糴之興於政和元年雖以供軍餉邊儲之用要皆病民之弊政也

宋折中倉惠民倉廣惠倉坐倉

端拱二年置折中倉聽商人輸粟執券於江淮給茶鹽償之淳化五年令諸州置惠民倉遇穀貴即減價以糶嘉祐二年詔天下置廣惠倉以賑老幼貧疾從韓琦之請也生倉之法始于熙寧二年以諸軍餘糧願糶入官者計價支錢復儲其米於倉司馬光謂一時之急計非通財利民之道也

朱子社倉

乾道四年朱文公作社倉於建以常平米六百石令貧民夏受粟於倉冬計息以償或遇少歉則蠲其息之半大飢則盡蠲之數年以後子什其母而息遂捐以與民嘉定末真德秀踵行于長沙民以為便誠惠民之實政也

唐宋青苗之制不同

安石之青苗法假息貸民時稱苛政然考唐書食貨志代宗時詔天下苗一畝稅錢十五號青苗錢則其名不始于安石特其制不同耳

金華社倉記論青苗法

朱子金華社倉記謂青苗之法其立意未嘗不善但其給之也以金而不以穀其處之也以驟而不以鄉其職之也以官吏而不以鄉人其行之也以聚歛亟疾之意而不以慘怛惠利之心是以不能行之於天下也

常平義倉社倉不同

常平者儲之在官者也義倉者民捐之而官代儲之者也社倉者儲之於民者也

唐宋社倉不同

唐之社倉即義倉也設于州縣朱子社倉則設之于鄉

隋唐宋義倉不同

上戶一石中下有差者隋也畝納二升者唐也稅二斗則輸一升於義者倉者宋也

金糴糶

金史食貨志明昌三年勅常平倉豐糴儉糶

元義倉常平

元立義倉于鄉社又置常平于路府法制浸備

明預備倉濟農倉

明正統五年令州縣立預備倉其濟農倉則周忱所請也

錢幣

上古三代泉貨刀布

漢書食貨志凡貨金錢布帛之用夏殷以前其詳靡記馬氏通考謂自太昊始有錢高陽謂之金高辛謂之貨陶唐謂之泉商人謂之布齊人謂之刀鄭樵謂泉言其形金言其質刀言其器布言其用而以漢志寶于金利于刀流于泉布于布為沿鑿之義

鑄幣

管子謂湯以莊山之金鑄幣禹以歷山之金鑄幣又謂珠玉為上幣黃金為中幣刀布為下幣

太公九府景王大錢

漢書食貨志太公立九府圜法函方輕重以銖孟康注外圓而內方也周景王鑄大錢文曰寶貨則周時已名泉為錢馬氏通考王惲秋

澗集訛為大泉五十不知大錢乃王莽錢也韋昭國語注或云文曰寶貨皆非事實則漢志又不足據矣

一品二品

周禮鄭注泉始蓋一品周景王鑄大錢而有二品韋昭國語注單穆公云古者有母權子子權母而行則二品之來古而然矣鄭說誤也

古刀異布

洪遵泉志所載古刀異布多春秋戰國時物其沂州銀刀據嘉祐雜志釋為齊太公時是也

齊晉楚趙錢

管子輕重篇威公令左司伯公鑄錢于莊山史記越世家楚王封三錢之府洪遵泉志正用品有齊錢晉錢楚錢趙錢秦錢陸友仁研北

雜志謂先秦貨布皆紀地名平州高唐齊錢也平陽北屈晉錢也安陽楚錢武安趙錢也

秦錢項梁錢

史記秦惠王二年始行錢楚漢春秋項梁鑄大錢

秦漢半兩八銖四銖之異

漢書食貨志秦錢文曰半兩重如其文按半兩當重十二銖而高后紀二年行八銖錢應劭注即秦半兩錢也志又云孝文五年鑄四銖錢其文為半兩則文與重多不相符曹昭格古要論以半兩為紫金錢羅大經鶴林玉露謂半兩無輪郭可以入藥吾行間居錄謂欲知古尺以半兩錢徑寸準之則又可以考漢尺矣

漢英錢四銖三銖五銖赤仄子紺鐘官上林三官

漢以秦錢重難用更鑄英錢孝文五年鑄四銖錢武帝建元初行三銖錢元狩五年鑄五銖錢元鼎二年鑄官赤仄一當五如淳注以赤銅為郭應劭注即所謂子紺錢也或作紫紺史記平準書鑄鐘官赤側鐘官鑄錢官赤側即赤仄也志又云赤仄錢賤民巧法用之乃專令上林三官鑄錢

漢少府水衡錢官銅官辨銅令丞

漢掌錢之司有少府禁錢有水衡錢宣帝紀注應劭曰水衡與少府皆天子私藏史記北軍有錢官漢書百官表水衡屬有上林均輸鐘官辨銅令丞即所謂上林三官也

漢白金三品白撰白選

漢書食貨志白金三品其文龍名白撰直三千其文馬直五百其文

龜直三百平準書白選即白撰也

王莽五物六名二十八品

王莽造大錢重十二銖文曰大錢五十又造契刀直五百錯刀直五千與五銖錢為四品後又作重一銖者為曰小錢重三銖者曰公錢重五銖者曰幼錢重七銖者曰中錢重九銖者曰壯錢與前大錢為六品又為銀貨二品龜寶四品貝貨五品布貨十品凡五物六名二十八品

後漢五銖錢四出文錢

後漢建武中復五銖錢靈帝中平三年鑄四出文錢

鐵官錢

後漢書公孫述傳述廢銅錢置鐵官錢百姓貨幣不行

蜀吳魏

蜀志云昭烈鑄直百錢而洪遵錢志載蜀有直百五銖之目吳嘉禾五年鑄大錢一當五百赤烏元年又鑄當千錢魏黃初二年罷五銖使民以穀帛相貿太和中復行五銖錢從司馬芝之議也

晉比輪四文沈郎錢

晉書食貨志元帝過江用孫氏舊錢輕重雜行大者謂之比輪中者謂之四文吳興沈充又鑄小錢謂之沈郎錢錢既不多由是少貴

宋四銖二銖末子苻葉鸞眼縲環

宋元嘉初鑄四銖錢景和元年更鑄二銖形式轉細民多模效於是末子苻葉鸞眼縲環之號遂至千錢不盈三寸而錢政愈壞宋書顏竣傳言之詳矣

齊議復五銖

齊建元四年孔覲言惜銅愛工之弊重錢慮難用輕錢患盜鑄宜準漢五銖以為法

梁四銖公式女錢鐵錢四柱大吉大富太平定平稚錢男錢

梁天監中鑄五銖錢寔重四銖又別鑄除其輪郭謂之公式女錢晉通中更鑄鐵錢敬帝時鑄四柱錢一準二而洪遵泉志載梁有大吉鐵錢大富鐵錢之目玉海載梁有太平百錢定平錢稚錢對文錢豐貨錢男錢之號蓋莫雜于此矣

陳五銖六銖

陳天嘉中改鑄五銖一當鸞眼之十大建中鑄大貨六銖一當五銖之十而人皆不便

後魏風飄水浮

後魏太和永平並鑄五銖錢而私鑄者更薄小乃至風飄水浮高恭之以為有五銖之名無二銖之實魏書楊侃傳所謂米斗直一千也

北齊常平五銖

北齊天保中鑄常平五銖重如其文

後周三品

後周保定中更鑄布泉之錢以一當五建德中鑄五行大布錢以一當十後又鑄永通萬國錢以一當千凡三品並用

隋五銖裁皮糊紙白錢

隋開皇中鑄五銖而錢幣始一大業以後漸多私鑄或剪鐵鑠裁皮糊紙為之洪遵泉志載隋有白錢謂此也

唐開元錢

舊唐書食貨志武德四年鑄開元通寶錢歐陽詢書其文以八分隸篆三體迴環讀之其義亦通故馬氏通考以為開通元寶錢其背文仰月或謂竇后指甲痕或謂文德皇后或謂楊妃指迹見張舜民畫墁錄及吳曾能改齋漫錄但開元月形上下左右不一漢元周元宋元多仍其制非盡出于甲痕也

唐乾封乾元重輪會昌

高宗鑄乾封泉寶肅宗鑄乾元重寶以一當十後復鑄重輪乾元一當五十德宗建中懿宗咸通皆旋鑄旋罷惟武宗會昌錢背文各異曰昌以紀年號曰京洛揚益藍襄荆越等字以紀地名共二十三品從李紳之議也

唐官爐偏爐積錢時錢

舊唐書食貨志江淮錢尤濫惡有官爐偏爐積錢時錢等數色

唐鑄錢七監十爐

唐書百官志凡鑄錢有七監屬少府會昌中增至八監德宗紀判度支韓滉奏請於商州紅崖冶洛源監置十爐鑄錢而罷江淮七監

後唐晉漢周蜀南漢南唐

後唐有天成元寶晉天福有元寶鎮寶之異漢隱帝曰漢元周世宗曰周元餘如前蜀之永平通正天漢光天孟昶之廣政陶之永隆天德馬殷之天策府寶南漢之乾亨重寶南唐之永通泉貨唐國大唐諸錢其制不一具見泉志通考謂五代相承用唐錢特約略言之也
宋元皇宋聖宋太平祥符錢

宋錢多著年號惟開寶曰宋元通寶寶元曰皇宋通寶歐陽修歸田錄可按也年號四字者易以二字如太平興國止曰太平大中祥符止曰祥符建中靖國止曰聖宋而寧宗嘉定時鑄聖宋重寶則又見於宋史李心傳者也

淳化祥符崇寧大觀御書錢

北宋錢多御書淳化之真行草三體為太宗書崇寧大觀為徽宗書並見宋史真宗御書祥符元寶見玉海趙德麟侯鯖錄前世錢未有草書者淳化中太宗以宸翰為之是也

宋折二當十

宋史熙寧六年行折二錢崇寧二年行當十錢

宋毛錢

宋史高宗紀紹興十三年毀私鑄毛錢

宋烏背瀧銅錢

宋史食貨志宋喬年提舉京畿鑄錢監鑄烏背瀧銅錢詔以式頒諸路

遼壽昌壽隆之辨

遼自天贊迄天慶錢法悉倣開元而道宗有壽昌錢遼史誤作壽隆夫隆字乃聖宗諱豈有紀元而不避之理乎

金劉豫西夏

金海陵王正隆世宗大定章宗太和制作頗精劉豫有阜昌重寶西夏有天盛乾祐皇建光定諸錢多以鐵為之

元錢蒙古字

元世錢絕少惟武宗至大順帝至正二種武宗大元通寶當十錢以蒙古字書之至正有當十當三折二小平錢諸品背文皆蒙古卯辰巳午等字以紀年也是錢鑄于至正十年庚寅十一月故寅字者罕觀猶大定錢之僅有申酉字也

明

明初鑄大寶中洪武錢背文有十五三二之別紀年數也惟洪熙正統天順成化四朝無錢嘉靖時補鑄神宗時一體開局鼓鑄與所在舊錢兼行至天崇而錢政弊矣

鐵錢鉛錢夾錫錢和蠟和銀膽水藥化土錢泥錢

鐵錢始漢公孫述名鐵官錢而洪遵泉志載梁有五銖鐵錢大吉鐵錢大富鐵錢之目宋開寶中令雅州鑄鐵錢入川十當銅錢之一元

豐中諸路鑄錢監二十七而鐵錢居其九泉志載南漢劉龔鑄錢王
 審知鉛錢宋太宗以張齊賢為江淮轉運而錢雜以鉛錫徽宗崇
 寧四年陝西兩河京西十八監鑄夾錫錢故玉海有銅場鐵場鉛場
 錫場之別而隋之五銖用蠟和鑄金大定錢用銀和鑄宋崇寧中游
 經言有膽水浸鐵為銅之法見玉海及周輝清波雜志景祐中許申
 以藥化鐵與銅和鑄亦其類也泉志正用品載後魏有永安土字錢
 偽品載劉仁恭土錢宋白續通典劉仁恭造泥錢號為山庫是也

錢極重極輕

漢五銖唐開元得輕重之中而孫吳之當千與北周之永通萬國
 為極重吳之嘉禾一當五百蜀與梁皆以一當百王莽之大泉唐肅
 宗之重輪皆一當五十梁之四柱一當二十東晉之比輪陳之大貨
 一當五銖之十漢之八銖後周之大布唐高宗之乾封肅宗之乾元
 皆一當十漢之赤仄後周之布錢皆一當五則失之重者也若夫漢
 之榆莢晉之四分莽之一銖宋之二銖未子苻葉鸞眼緹環元魏之
 風飄水浮沈充之小錢則失之太輕者矣

短陌錢

隋書食貨志梁錢以八十為百曰東錢七十為百曰西錢京師以九
 十為百曰長錢其後遂以三十五為百舊唐書天祐二年以八十五
 為百後唐天成又減其五後漢乾祐中復減其三謂之省陌宋初諸
 州私用至以四十八為百太平興國二年詔所在以七十七為百金
 史言大定中民間以八十為百謂之短錢按抱朴子云取人長錢還
 人短陌則是晉時已有之不始于梁也

錢簿

後漢書劉陶傳請寬鑿薄之禁後治鑄之議

剪鑿

宋書何尚之傳民間盜鑄多剪鑿古錢以取銅乃議鑄大錢當兩以防剪鑿

錢著年號

錢文之著年號也始宋孝武帝孝建初鑄四銖文曰孝建景和中鑄二銖文曰景和後魏孝文太和鑄太和五銖孝莊永安中鑄永安五銖唐高宗有乾封錢肅宗有乾元錢未嘗以為例也宋錢多鑄年號惟開寶曰宋元通寶寶元曰皇宋通寶歐陽修歸田錄言之詳矣錢譜錢圖錢錄貨泉錄鑄錢故事泉志

唐藝文志梁顧烜錢譜一卷封演續錢譜一卷而隋志又有錢圖晁氏讀書志唐張台有錢錄兩卷李孝美廣為十卷分八品陶岳貨泉錄一卷記五代擅改錢幣之由而董道有續錢譜金光襲有錢寶錄于公甫有古今錢貨圖杜鎬有鑄錢故事分為五門洪遵泉志十五卷凡錢之品九有正用品偽品不知年代品天品刀布品外國品奇品神品厭勝品周輝清波雜誌載有錢氏錢譜泉志所引徐氏舊譜之語皆莫詳其時代

泉志九品

自虞錢夏錢至後唐之天成石晉之天福後周之周通為正用品項梁大錢吳王濞半兩錢至劉仁恭土錢劉守光應天錢為偽品平當五銖錢大泉四出錢至千字錢黃河錢為不知年代品天帝錢咸陽

錢、金、五銖錢、為天品、契刀、錯刀、以至古刀、異布、竊心錢、蟻鼻錢、為刀布品、蜀賓國錢、以至倭錢、寶錢、沙州玉錢、為外國品、臺主衣庫錢、羅紋錢、以至龍鳳錢、藕心錢、為奇品、輕影錢、消水錢、以至科斗錢、為神品、永安五男錢、七夕錢、福慶錢、以至天下太平錢、為厭勝品。

倭錢寶錢

後漢書南蠻傳、秦昭襄王時、巴郡閬中人、得以倭錢贖死、漢高祖伐三秦、今歲入寶錢。

七福四美五不可

漢賈誼諫除盜鑄錢令、則七福可致、唐劉秩鑄錢議、官鑄有四美、民鑄有五不可之說、以張九齡請縱民私鑄而言之也。

歷代錢官

錢官、漢初屬少府、後屬水衡、後漢屬司農、魏晉以來、或屬少府、或屬司農、漢鐵官長丞、五十有一、而專其官、以主丹陽之銅、唐諸道置爐、九十有九、而重其使、以摠江淮之鐵、宋制鹽鐵領于三司、鑄錢屬發運使、其後專置使、以摠九路、故鑄銅之數、視歷代為多。

銅禁

自漢時已有采銅之禁、唐劉秩有銅貴之議、而乏銅之患、前代所同、南史、宋孝建三年、禁人車及酒肆器用銅、舊唐書、開元十七年、禁私賣銅鉛錫、及以銅為器、代宗、德宗、憲宗、特申其禁、通鑑、晉天福三年、禁民作銅器、玉海、周顯德二年、詔毀銅佛供鑄、宋史、紹興二十八年、命取公私銅器、悉付鑄錢司、而銅之用愈乏矣。

券書皮幣

周禮小宰聽稱責以傳別注謂券書也此即後世楮幣所由昉漢武
患錢不足更造幣以贍用以白鹿皮方尺緣以藻績為皮幣直四十
萬

飛錢便錢交子錢引關子會子交鈔

唐憲宗時高賈至京委錢諸道進奏院及諸軍使以輕裝趨四方合
券取之號飛錢宋開寶中于兩京鑄便錢務即其法也大中祥符間
蜀民以鐵錢重私為券謂之交子以便貿易宋史薛田傳為益州轉
運使請置交子務以權其出入大觀中詔改交子為錢引紹興元年
置見錢關子于婺州三十一年立會子務乾道元年作淮交隆興元
年作湖會皆不得越過他路行使金海陵貞元二年置交鈔庫有司
以出鈔為利收鈔為諱謂之老鈔至以萬貫准易一餅而民力竭矣

元鈔法凡三變至元鈔五倍于中統至大鈔又五倍于至元明初錢
鈔並行凡課稅錢十之三鈔十之七其後鈔賤錢貴遂罷不行

鹽法

夙沙煮鹽大夏之鹽周禮四鹽

許氏說文古者夙沙始煮海為鹽徐鍇謂夙沙黃帝臣也呂氏春秋
本味篇伊尹曰和之美者大夏之鹽周禮鹽人祭祀供苦鹽散鹽賓
客供形鹽王之膳羞供飴鹽

齊鹽箕渠展之鹽

管子謹正鹽筭計口食鹽又謂齊有渠展之鹽請伐菹薪煮水為之
後世鹽政始此

漢鹽鐵鹽官

漢書食貨志武帝元狩四年以東郭咸陽孔僅為大農丞領鹽鐵事請募民自給費因官器作幣鹽官與牢盆昭帝始元六年罷鹽鐵權酤宣帝地節四年詔減鹽價元帝初元五年罷鹽鐵官而不久尋復漢書地理志自河東至蒼梧凡郡二十五有鹽官三十五

漢鹽池鹽井鹽澤

山海經景山南有鹽販之澤而渤海鹽池見漢書平當傳金城鹽池河東安邑鹽池見地理志龜茲鹽池見後漢書西羌傳鹽井之利見漢書貨殖傳

魏蜀晉鹽池鹽府校尉

魏志徐邈傳有酒泉鹽池蜀志定益州置鹽府校尉文選魏都賦墨井鹽池元滋素液蜀都賦濱以鹽池晉郭璞鹽池賦汲靈潤于河汾

總膏液于滄沫

後魏鹽竈

魏書食貨志滄瀛幽青四州之境傍海煮鹽皆置竈

後魏九種鹽

北史李孝伯傳白鹽食鹽黑鹽胡鹽戎鹽赤鹽駁鹽臭鹽馬齒鹽凡九種

後周四鹽

隋書食貨志載後周四鹽散鹽煮海以成之鹽鹽引池以化之形鹽掘地以出之飴鹽於戎以取之

陳鹽稅

陳書天嘉二年虞荔孔奐奏立煮海鹽稅

唐鹽池鹽井鹽屯鹽院亭戶常平鹽鹽廩鹽場鹽法八事

唐書食貨志唐有鹽池十八井六百四十皆隸度支幽州大同橫野軍有鹽屯開元初河中尹姜師度以安邑鹽池漸涸疏決水道置為鹽屯是也是時劉彤表請收鹽鐵之利乾元初第五琦更制鹽法就山海井竈近利之地置監院游民業鹽者為亭戶後劉晏上鹽法輕重之宜江嶺去鹽遠者有常平鹽商人不至則減價以糶民官收厚利而人不知貴吳越揚楚鹽廩至數千有連水湖州杭州越州四場自淮北置巡院十三而天下之賦鹽鐵居半元和中李異為使鹽利又三倍晏時長慶中張平炆請官自糶鹽常處厚韓愈爭之而罷宣宗時裴休上鹽法八事而權課大增矣

五代蠶鹽兩稅鹽法

五代鹽法多所變更授人以鹽而徵其錢謂之蠶鹽行之京東諸路者也免鹽之權而均諸稅謂之兩稅鹽錢行之河北者也

宋鹽池鹽監鹽場末鹽類鹽井鹽崖鹽煮海煮井煮鹺引池亭

戶竈戶鐺戶畦戶

玉海載宋鹽池二監七場二十二井八百二十二鹽四種出海濱者曰末鹽出解池者曰類鹽又次井鹽又次崖鹽其煮海為鹽者凡六路地曰亭長民曰亭戶竈戶煮井為鹽者四路大則置官小則募民煮鹺為鹽者籍民為鐺戶引池為鹽者籍民為畦戶

宋轉般倉折中倉鹽鈔法對帶循環

宋初頗弛鹽禁置轉般倉江南荆湖歲漕米至淮南受鹽以歸雍熙後令商人輸粟塞下給以江淮荆湖類末鹽端拱二年置折中倉

聽商人輸粟京師，給鹽，時稱善政。崇寧間，變為鹽鈔之法，令商人納錢請鈔，于是有折閱之累，至變為對帶循環之法，凡三輸始獲一直之貨，而鹽政弊矣。

宋折博務

宋史食貨志：置折博務于揚州，使輸錢及粟帛，計直予鹽。

宋茶鹽使青白鹽使

淳化三年，始置茶鹽使。康定元年，置陝西河東青白鹽使。

撲鹽

宋史食貨志：趙抃言衢州撲鹽所收課，敵兩浙路。

綱官

宋史食貨志：蔡挺以贛江道險，議令鹽船三歲一易，仍以鹽純雜增

虧，為綱官殿最，鹽課遂敷。

提勘錢

宋史食貨志：趙開初變鹽法，置合同場，收引稅錢，引別輸提勘錢六十。

宋正鹽浮鹽

正鹽出于亭戶，歸之公上者也。浮鹽出于鍋戶，鬻之商販者也。端平初，置十局收買浮鹽，而鹽之利愈博矣。

元鹽引

元太宗始行鹽法定鹽引之制。延祐中，鹽積不售，均派戶口收買，令其入錢，縣官收市。元統中，乃置局設官賣之。

明

明制產鹽之地設轉運司者六提舉司者七鹽課各有定額川鹽各有地方令商人輸粟詣邊換引自葉淇請輸銀戶部分送各邊而商人赴邊開中之法廢矣

石鹽田鹽崖鹽

王隱晉書地道記入湯口四十三里有石煮以為鹽郭義恭廣志甘水有石鹽武都有平田百頃煮土成鹽王伯厚玉海永康崖鹽出于山

瑞鹽紅鹽

宋祥符三年解州東池水自成鹽謂之瑞鹽政和元年生紅鹽

權茶酒釐

權茶

唐德宗建中元年趙贊奏請稅天下茶漆竹木十取一以為常平本錢貞元九年始行茶稅唐書裴休傳立稅茶十二法人以為便而回紇入朝驅馬市茶頗濟國用宋制有權貨務六有場十二令民領本錢於官而盡納其茶官自賣之此宋初之法也使商人與園戶自相交易而官收其息謂之貼射此天聖之法也收園戶之租錢及商賈之征算而盡罷禁權謂之通商此嘉祐之法也熙寧中有以茶易馬之制淳熙四年吏部閻蒼舒陳茶馬之弊謂去弊在于貴茶是也明洪武初官給茶引付產茶州縣令商人納錢給引

權酤

周禮萍氏掌幾酒謹酒幾者察酤賣謹者使民節用也漢武天漢二年初權酒酤昭帝元始六年令民得以律占租賣酒升四錢而漢末

曹操表奏酒禁為其糜穀也。唐初無酒禁。代宗廣德二年始量定酤酒戶。隨月納稅。德宗建中三年官自置店酤酒收利以助軍費。憲宗會昌八年勅揚州等八道州府置榷麴。昭宗時復榷酒以贍軍。後唐天成三年于夏秋田苗上每畝納麴錢五文。宋制三京官造麴聽民納直。咸平四年勅諸州麴務立為祖額。熙寧五年始令增收酒錢。崇寧二年令官監酒務增收以贍學。紹興五年置提制司。於是煮酒錢酒息錢之制而酒政之害極矣。

榷礬

唐書地理志晉州平陽院有礬官。榷礬始此。宋因五代之制白礬出晉慈坊州。綠礬出隰州池州。各置官煮造。宋史薛顏傳坊州募人鍊礬歲久課重。顏奏罷坊礬而晉礬大售是也。

學海卷廿四 漕運 治河 水利 刑法 赦宥
漕運

禹貢運道

三代以前漕運之法未備禹貢州末繫河先儒以為運道而青達濟揚達泗荆止于南河雍止于西河此即裴耀卿節級轉輸之法

秦船漕

史記秦本紀秦與晉粟船漕車轉自雍相望至絳漕之見於書者始此

秦飛芻輓粟

史記主父偃傳秦欲攻匈奴運糧使天下飛芻輓粟起於東臨琅琊負海之郡轉輸北河率三十鍾而致一石

漕轉中都官

史記平準書漕轉山東粟給中都官注車轉曰轉水轉曰漕

漢關中轉漕

漢書蕭何傳何守關中計戶轉漕

漢渭渠

史記河渠書鄭當時言關東漕粟從渭中上引渭穿渠起長安旁南山下至河而渠下民田得以灌溉

漢褒斜道

漢書溝洫志孝武時穿褒斜道褒水通沔斜水通渭皆可行船漕從張湯之議也

漢省轉漕

漢書宣帝紀五鳳四年設常平倉以給北邊省轉漕

番條砥柱

史記平準書番條欲省砥柱之漕穿汾河渠以溉田

就五致一沮下辨

後漢書虞詡傳運道艱險舟車不通驢馬負載就五致一詡案行川谷自沮至下辨數十里中燒石翦木開漕船道水運通利

漢汴渠

漢平帝時河汴決壞永平十二年汴渠成致堂胡氏謂汴水自禹以來有之或名鴻溝或名官渡或名汴梁大抵皆自河入淮是也

漢護漕都尉將漕最

漢書朱博為護漕都尉史記平準書卜式為成臯令將漕最

魏漕渠白溝

魏志鄧艾傳正始二年開廣運渠達于江淮武帝紀建安九年過淇水入白溝以通糧道

晉千金塢呂梁堰青州泲

晉書李矩傳永嘉初修洛陽千金塢以運漕謝幼度傳堰呂梁水樹柵立七埭為泲擁二岸之流以利運漕謂之青州泲

晉督運御史

東晉太元六年置督運御史

梁

梁書元帝紀江湘委輸方船連軸

後魏水運倉閣

魏書食貨志有司請于水運之次隨便立倉凡八所各立印閣應機漕引

後魏船舫

魏書刁雍傳表請造船二百艘二船為一舫一運二十萬斛方舟順流五日而下輕于車運十倍

隋山陽瀆汴渠

隋書高祖紀開皇七年開山陽瀆以通漕運大業中開道汴渠西通河洛南達江淮

付新給陳

北史崔昂傳度水漕陸運設轉輸相入之差付新給陳之法

唐水陸運

唐六典自洛至陝運於陸自陝至京運於水

唐八遞兩遞

唐書食貨志景雲中陸運分八遞雇民車牛以載天寶中河南尹裴迥以八遞傷牛乃為交場兩遞

唐漕渠通濟渠漑水廣運潭

唐會要神龍二年滄州刺史姜師度傍海穿漕開元中魏州刺史盧暉開通濟渠天寶元年陝郡太守韋堅引漑水開廣運潭以通河漑渭唐書食貨志韋堅漕山東粟四百萬石言漕事者以堅為最

唐節級轉運

唐書食貨志開元十八年裴耀卿請于河口置武牢倉鞏縣置洛口倉使江南之舟不入黃河黃河之舟不入洛口而河陽栢崖太原永

豐滑南諸倉節級轉運

唐北運三門河陰倉栢崖倉

唐書食貨志開元二十二年于河陰置河陰倉河西置栢崖倉三門東置集津倉西置鹽倉鑿山十八里以陸運自江淮者皆輸河陰倉自河陰西至太原謂之北運

唐砥柱漕路

唐書李齊物傳天寶初擢陝刺史開砥柱通漕路

唐淮潁水運省汴運

舊唐書憲宗紀元和十一年初置淮潁水運省汴運七萬六千貫

唐海運

舊唐書憲宗紀以陳磻石為鹽鐵巡官專督海運

唐劉晏法

唐書食貨志代宗廣德二年以晏領轉運隨江汴河渭所宜江船不入汴汴船不入河河船不入渭江南之運積揚州汴河之運積河陰歲轉粟百一十萬石

劉晏四利

會要晏遺元載書運之利病各有四徭役減一利饑人附二利震耀夷夏三利百貨雜集四利

唐歇艘支江網船上門填闕船

劉晏為歇艘支江船二千艘十船為網每網三百人自揚州遣將部送至河陰上三門號上門填闕船

唐裴休新法十條

唐書裴休傳太和後歲漕江淮米四十萬斛至渭河倉者纔十三休乃著新法十條居三年粟至渭倉者百二十萬斛

唐輸場

舊唐書明皇紀開元二十二年遣裴耀卿充江淮河南轉運使置輸場

唐揚擲

舊唐書食貨志米雜砂礫糠粃開元初詔使揚擲

唐轉運使發運使

會要開元二十一年始置轉運使睿宗時置發運使

宋水運轉般倉

會要凡水運自江淮兩浙湖南北運至真揚楚三州置轉般倉

宋河運

玉海宋河運有四曰汴河曰黃河曰惠民河曰廣濟河

輦運

元豐五年廣濟河未通改為清河輦運

六路綱船直達

宋史職官志政和二年六路上供米徑從本路直達中都以發運司所拘綱船均給六路

三限

宋史職官志紹聖中詔淮浙江湖六路上供米計其近遠分三限自季冬至明年八月以次輸足

宋摺運

宋史苗時中傳從梓州轉運使創為摺運之法

十四策

玉海嘉祐中張方平奏漕運十四策

放凍

宋史食貨志運河冬涸舟率還營至春復集謂之放凍

宋發運使

發運一司始于淳化而備於皇祐之後

封樣同

金史河渠志凡綱船將發以所載之米苴而封之先付所卸之地視與所封樣同則受

元海運

元史食貨志伯顏獻海運之策造平底船六十艘然初行海洋沿山求嶼風信失時

明海運河運支運免運改免

明初因元海運又兼陸運以濟之永樂中浚會通河以通南北之運而海運始罷支運者民運至淮徐臨德四倉京船接運入京通二倉也免運者令民運于淮安瓜州補給腳價免于運軍也改免者官軍雇江船于水次交免民加過江之費是免運改而為長運也

明加耗輕齎減扣

免運未計石加耗折銀有三六輕齎二六輕齎一六輕齎之殊其後通惠河成始立減扣之法

治河

九河經支九河故道齊桓關河

詳經學書經類

河源

詳經學書經類

禹二渠

漢書溝洫志禹導河至大伾迺醜二渠以引其河孟康曰醜分也二渠其一出貝邱西南其一則漯川也

周河徙

周譜云定王五年河徙今所行非禹故道通鑑大事記周威烈王十三年晉流岸傾壑龍門至于砥柱春秋後河患見史傳始此

漢河決酸棗瓠子屯氏館陶東郡平當經義賈讓三策

漢書溝洫志孝文時河決酸棗東潰金堤孝武元光三年河決瓠子元封二年封禪還至瓠子臨塞決河築宮其上曰宣防即史記所謂宣房也而道河北行二渠復禹舊迹梁楚之地遂無水災自塞宣房後河復北決館陶分為屯氏河元帝永光五年河決清河靈鳴犢口而屯氏河絕成帝建始四年河決東郡金堤以五年為河平元年鴻嘉中勃海清河信都河水溢議者欲求九河故迹而穿之今因其自決可且勿塞以觀水勢哀帝初平當領河隄奏按經義治水有決河深川而無隄防壅塞之文賈讓言治河有上中下策徙冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海謂之上策多穿漕渠于冀州地使民得以溉田分殺水怒謂之中策繕完故堤增卑培薄勞費

無已數逢其害此下策也

漢孫楚為馬河

溝洫志鴻嘉四年孫楚請開通大河令入故為馬河至海五百餘里許商以為孫楚欲開者在九河南為馬河失水之迹公卿皆從商言而罷

後漢汴渠王禹貢圖

後漢書王景傳永平十二年修汴渠問以理水便賜景山海經河

渠書禹貢圖

塢流法

後漢書王景傳顯宗詔與將作謁者王吳共修作沒儀渠吳用景塢流法水不為害

漢河隄謁者晉河隄四部

後漢書王景傳永平十五年拜河隄謁者晉書傅元傳分河隄為四部凡五謁者

唐少河患

漢末迄唐河患不見于史惟唐書薛平傳元和中河溢瓠子平按求故道出黎陽西南疏通之蕭做傳滑州臨黃河頻年水潦壞西北隄做奏移河四里程子謂漢火德多水災唐土德少河患宋敏求筆記唐河朔地多屬藩鎮河事未上聞也

五代

五代史晉開運元年滑州河決浸汴曹濮單鄆五州之境河乃自北而東

宋澶州館陶六塔渠二股河東流北流

宋開寶八年河決澶州頓邱皇祐二年河決館陶議者請自澶州商胡河穿六塔渠以披其勢嘉祐五年韓贛穿二股渠分河流入金赤河熙寧五年河決恩冀司馬光請用宋昌程昉之議浚二股河以道東流韓琦以為不可蓋東流者自滑恩經德滄入海之路北流者商胡河乾寧入海之路大抵熙寧專欲道河東流開北流元豐以後因河決而北議者始欲復禹故迹而文彥博呂大防王安石等力主回東之議蘇轍范純仁胡宗愈皆謂東流本人力開鑿北河乃大河正派元符二年河決內黃口而東流斷絕矣

宋河入淮之始

熙寧十年河決澶州曹村北流斷絕河道南徙東匯于梁山濼分為

二派一合南清河入于淮一合北清河入于海黃河入淮自~~茲~~濫觴矣

二股五股減水河

嘉祐五年韓贄穿二股河治平元年浚二股五股河元祐中議開減水河從王令圖之請也

鐵龍爪揚泥車濬~~川~~杷

宋史河渠志李公義獻鐵龍爪揚泥車法以濬河黃懷信以為可用而患其太輕乃別置濬川杷

置東水

宋史河渠志宋用臣請引伊洛水入汴河每二十里置東水一以節湍急之勢

水匱

宋史河渠志蘇轍乞令汴口以東州縣各具水匱所占頃畝除放二稅

七分九分卧北卧南

宋史河渠志開汴之時曠歲不決蓋汴口析其三分之一水河流常行七分也自導路而後頻平屢決蓋洛口不過一分上下是河流常九分也流勢卧北故潰溢北出卧南則洛口宜早計矣

隨月水名岸展埽場

宋史河渠志黃河隨時漲落故舉物候以為水名立春以後為信水二月三月為桃花水春末為菜花水四月為麥黃水五月為~~瓜~~瓜蔓水六月為礬山水七月為豆華水八月為荻苗水九月為登高水十



月為復漕水十一月十二月為蹙凌水非時暴漲謂之客水移碇橫注謂之割岸漲溢踰防謂之抹岸潛流激下謂之塌岸逆漲謂之上展順漲謂之下展寬平之所為埽場卑薄之處為埽岸

東纂禹元經道河形勝治河十策河防通議

宋史河渠志太祖時東魯田告纂禹元經十二篇祥符八年李垂上道河形勝書三篇并圖宋史李燾傳天聖初河決滑州上治河十策而河防通議則沈立所著編類河防書則宣和中所輯也

元賈魯二策河平碑

元史河渠志至正四年河決白茅金堤賈魯以二策進獻一議修築北隄以制橫潰一議疏塞並舉挽河東行以復故道脫脫斡其後策十一年工畢命歐陽元製河平碑以旌勞績

至正河防記疏濬塞之法築隄治掃塞口停折之名

元史河渠志歐陽元作至正河防記謂治河一也有疏濬塞三者之異而疏濬之別有四曰主地曰故道曰河身曰減水河治隄一也有初築修築補築之異有刺水隄截河隄護岸隄之制治埽一也有岸埽水埽龍尾欄頭等埽之名塞河一也有缺口豁口龍口之別曰停曰折者用古算法知其低昂相準折而取勻停也

明河全入淮

明初河始全并入淮故治河則兼治淮而河渠即為漕築所謂興利除害并為一事也如徐有貞白昂劉大夏疏築並行功效誠可觀矣

蔡傳矜磔之誤

程大昌禹貢論周時河徙故瀆蔡傳以故瀆為矜磔按漢書有滎陽

漕渠如淳曰今礫谿口是也蔡氏誤以今為矜遂添出矜礫地名王伯厚困學紀聞引程氏云河徙矜礫未深考也

水匠致治

水經注司馬登以伊洛合注大河回流北岸蟻孔之變害起不測乃伐石三谷水匠致治立激岸側以捍鴻波

水利

齊水官

管子水官與三老里有司閱具備水之器作堤大水之旁木稼不傷是謂流膏

魏西門豹史起秦鄭國

史記西門豹為鄴令造十二渠漢書溝洫志魏史起引漳水溉鄴文

選魏都賦西門溉其前史起灌其後是也韓使水工鄭國說秦鑿涇水自中山西抵瓠口為渠三百餘里以溉田畝收一鍾名鄭國渠

李冰蜀渠陸海

秦以李冰為蜀守冰壅江水作壩穿二江成都中沃野千里號為陸海文選蜀都賦指渠口以為雲門灑彪池以為陸海是也

離碓離隼

史記河渠書蜀守李冰鑿離碓辟沫水之害溝洫志作離隼

汾渭溉田

漢書溝洫志元光中鄭當時為大司農引渭水穿渠起長安至河三百餘里溉民田萬餘頃後河東守番係穿渠引汾溉皮氏汾陰下引河溉汾陰蒲坂下得穀二百萬石以上

漢井渠龍首渠白渠

溝洫志嚴熊言臨晉民願穿洛以溉重泉乃鑿井通水穿得龍骨名龍首渠大始二年趙中大夫白公引涇水注渭中袤二百里溉田四千五百餘頃名白渠民歌之曰鄭國在前白渠起後是也

漢六輔渠

溝洫志元鼎六年兒寬請鑿六輔渠以益溉鄭國旁高仰之田

漢靈輶成國滹渠

溝洫志元封以後用事者爭言水利朔方河西酒泉皆引河及川谷以溉田而關中靈輶成國滹渠溉田各萬餘頃

漢水門提閼均水約束

漢書召信臣傳遷南陽太守行視郡中水泉開通溝瀆起水門提閼

凡數十處以廣灌溉為民作均水約束以防分爭

漢方梁石洫

後漢書鮑昱傳永平中為汝南太守郡多陂池決壞昱乃作方梁石洫溉田倍多

漢鮑陽渠

後漢書何敞傳為汝南太守修鮑陽舊渠墾田增三萬餘頃

文翁蜀郡

通考文翁為蜀郡太守煎泔口溉灌繁田千七百頃

開導水田

後漢書馬援傳詔武威太守開導水田

興復湖陂

後漢書馬稜傳遷廣陵太守興復湖陂溉田二萬餘頃

飯豆羹芋方進決陂

漢書翟方進傳汝南舊有鴻隙大陂方進決去之其後枯旱郡中追怨故有飯豆羹芋之誚

魚稻流衍

後漢書鄧晨傳為汝南太守興鴻郤陂魚稻之饒流行他郡

魏廣庚渠三更種稻

魏志劉馥傳馥子靖修廣庚渠溉灌薊南北三更種稻邊民利之

魏賈侯渠

魏志賈逵傳為豫州刺史過鄆汝造新陂又斷山溜長谿水造小文陽陂通運渠二百餘里名賈侯渠

鄭陂

魏志鄭渾傳于蕭相二縣界興陂過開稻田號曰鄭陂

鄧艾濟河論

魏志鄧艾傳艾行陳項以東至壽春田良水少宜開河渠引水澆溉乃著濟河論以喻其指

晉三渠杜預修召信臣遺跡張闓曲阿新豐塘孔愉漢舊陂

晉書食貨志泰始十年修新渠富壽游陂三渠杜預傳修召信臣遺跡激用滎消諸水以原田萬餘頃張闓傳補晉陵內史立曲阿新豐塘以溉田孔愉傳為會稽內史有漢時舊陂愉修復故堰溉田二百餘頃

杜預決壞諸陂

晉武帝咸寧元年，東南水災，杜預請決壞諸陂，如蒲葦馬腸陂之類，皆魏氏以來所造立者也。

宋壽陽芍陂

宋書長沙王道憐傳，子義欣，鎮壽陽芍陂，堤塌久壞，修理舊溝，旱患得除。

後魏督亢渠

魏書裴延儁傳，范陽有舊督亢渠，表請修復，溉田百萬餘畝。

魏四溉

魏書刁雍傳，于富平西南作溉田大渠，官私田四萬餘頃，一旬之間，則水一遍，水凡四溉，穀得成實。

隋利民渠溫潤渠

隋書盧賁傳，遷懷州刺史，決沁水東注，名利民渠，又派入溫縣，名溫潤渠，以溉^溫國。

隋豐兗渠

北史薛胄傳，兗州沂泗合流汎濫，胄積石堰之，陂澤盡為良田。

八磨

北史崔亮傳，亮在雍州，讀杜預傳，見其八磨，嘉其有濟時用，乃于張方橋東堰穀水，造磴磨數十區，其利十倍。

三十六門

北史趙軌傳，芍陂舊有五門堰，蕪穢不通，軌更開三十六門，灌田五千餘頃。

唐陵陽渠鄭白渠三白渠

唐書食貨志建中初楊炎請置屯田于豐州鑿陵陽渠以增溉通典永徽六年長孫祥奏鄭白渠溉田萬餘頃富商大賈競造碾磑渠流梗澁宜請毀去會要貞元四年汪陽縣三白渠隼諸堰例置監劉禹錫所謂汪水東行注白渠醜而為三者也

唐孟賚右史渠考功堰

唐書孟簡傳州有孟賚久淤闕兼治導溉田凡四千頃温造傳為朗州刺史開後鄉渠百里溉田民獲其利右史渠地理志朗州東北有功堰長慶中刺史李翱因漢樊陂開以溉田

師度溝洫

唐書姜師度傳師度既好溝洫所在必發衆穿鑿雖時有不利而成功亦多

錢塘湖

長慶中白居易為杭州刺史浚錢塘湖周迴三十里放水溉田

唐玉梁渠

唐書地理志蔡州新息有隋玉梁渠開元中薛務增濬溉田三千餘頃

十石壩渠

唐書地理志河中府龍門東南有十石壩渠縣令長孫恕鑿溉田良沃畝收十石

通利渠洩波淀

唐書地理志莫州任邱有通利渠開元四年魚思賢開以洩波淀于頓隄闕

唐書于頔傳為湖州刺史部有湖陂頔命修復隄閘歲獲杭稻萬計

唐書地理志兼河渠

永叔作唐書地理志凡一渠之開一堰之立無不載于郡縣之下如蔡州新息有玉梁渠青州北海有竇公渠趙州寧晉有新渠莫州任邱有通利渠纖悉必載實兼河渠一志矣

宋修鄭白渠小鄭渠

玉海宋至道中陳堯叟言鄭渠難興功請遣視三白渠以修舊迹熙寧中涇陽令侯可議鑿小鄭渠引涇水高與古鄭渠等

宋復名信臣渠

玉海嘉祐五年唐州守趙尚寬修復名信臣渠及境內陂堰荒瘠變為沃壤

建康永豐圩明越湖田

熙寧以後多言水利其修永豐圩竭江東漕計以築堤岸而宣池等州歲有水患矣明越之境多湖陂政和以來創為應奉湖為田而兩州歲被水患動失常賦蓋徒知湖中之水可涸以懇田而不知湖外之田將胥而為水也

長渠木渠

玉海至和二年襄州宣城令孫永治長渠熙寧二年宣城令朱紘修復木渠

縱浦橫塘

宋史河渠志熙寧中邾宣言蘇州環湖地卑多水治海地高多旱當七里為縱浦十里為一橫塘出土以為堤岸水治高田旱治下澤

導海卷十四

宋史何承矩傳何承矩田順安以東瀕海廣袤數百里悉為稻田

蘇公堤

宋史蘇軾傳唐白居易洩西湖水溉田千頃湖水多葑漸積為田軾為長堤募人種菱湖中葑不復生

熙寧水利約束元祐吳中水利

玉海熙寧二年頒農田水利約束元祐六年蘇軾錄進單鏐吳中水利書一卷

元郭守敬烏古孫澤

續通考元中統三年郭守敬陳水利六事元史烏古孫澤傳為廣西兩江宣慰使陂水墾田築八埭以節濬洩又於雷州浚故湖為渠二十四瀕海廣瀉盡為膏土

明水利

明初夏原吉于蘇松嘉湖四郡治水置石閘以時啟閉築圩岸以禦暴流而宣德時之沉鍾嘉靖時之呂光詢條陳水利不為無裨

刑法

刑刀守井刑

許氏說文刑字從刀井引易曰井法也徐鍇說文繫傳通論引易改邑不改井王者改政不改刑又刑者刑也一成而不變刑者形也一受而不易

黃帝李法臯陶象刑禹刑湯刑周九刑

淮南子云黃帝治天下法令明而不闇漢書胡建傳有黃帝李法顏師古注李者法號之官主刑獄之事說苑作黃帝理法則法令始黃

帝矣。漢書張敏傳。臯陶造法律。史游急就篇曰。臯陶造獄法律存。尚書大傳。唐虞象刑。民不敢犯。上刑赭衣不純。中刑雜屨。下刑墨幪。即慎子所云畫衣冠。異章服。謂之戮也。隋書刑法志。夏后氏正刑有五。料條三千。康誥殷罰有倫。孔疏。衛居殷墟。刑書相因。則左傳所謂禹刑。湯刑者。可想見矣。又文十八年左傳云。周公制禮。在九刑不忘。疏引服虔以正刑一。加八議為九。鄭注尚書。以正刑五。加流宥鞭朴贖刑為九。不若杜注九刑之書。今亡。為約略之說也。

贖刑之說不同

虞書金作贖刑。蔡傳謂贖特為鞭朴輕刑而設。五刑本無贖法。而以穆王贖錢之事為非。致堂胡氏以贖本為五刑之疑者。而鞭朴輕刑。則無贖法。馬氏通考謂五刑而許其贖者。蓋矜其過誤之失。鞭朴而

許其贖者。蓋養其愧恥之心。皆聖人忠厚之意也。

金選錢率

漢書蕭望之傳。張敞曰。甫刑之罰。有金選之品。汝應劭曰。選音刷。金銖兩之名。師古曰。字本作銖。即錢也。史記黥疑赦。其罪百率。注。徐廣曰。率即錢也。

三尺法

三尺法。見史記杜周傳注。以三尺竹簡書法律也。

秦漢舊律漢時決事法比都目

漢書藝文志。凡法十家。二百十七篇。晉書刑法志。秦漢舊律。其文起自魏李悝著法經六篇。商君受之以相秦。漢承秦制。蕭何定律。除參夷連坐之罪。增部主見知之條。益事律擅興廐戶三篇。叔孫通張湯

趙禹、延增至六十篇。又漢時決事集為令甲以下三百篇。及司徒鮑昱撰嫁娶詞訟決為法比都凡九百六卷。

漢除肉刑定笞筠議復肉刑

文帝十三年詔除肉刑以髡笞代之。然髡髮而略無懲創。笞法過重。而至于死亡。孝景元年詔減笞法定筠令。而崔實陳陳羣咸以為宜復肉刑。蓋不知減笞數而使之不死。徒欲復肉刑以全其生。則亦非明刑弼教之本意也。

漢三章九章

漢書刑法志。漢初入關約法三章。蠲除煩苛。其後三章之法不足以禦姦。于是蕭何摭摭秦法作律九章。

尉律試學童

許氏說文序。漢興有尉律學童十七以上始試。諷籀書九千。乃得為吏。徐鍇曰。尉律漢律篇名。

斷獄四百

漢書刑法志。孝文禁網疎濶。至于斷獄四百。有刑措之風。

廷尉平

漢書宣帝紀。地節三年。初置廷尉平。刑法志。以子定國為廷尉。黃霸為廷平。是也。

若盧詔獄都船獄

漢書王商傳。詣若盧詔獄。孟康曰。若盧獄名。薛宣為都船獄吏。

令甲令乙令丙

漢書宣帝紀。地節四年注。如淳曰。令有先後。故有令甲令乙令丙。師

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

古曰若令第一第二篇也

廷尉挈令板令水令田令功令田律

漢書張湯傳著讞法廷尉挈令師古注挈獄訟之要也韋昭曰在板挈也應劭傳廷尉板令是也兒寬傳開六輔渠定水令師古注用水之次具立法令也後漢書黃香傳田令商者不農功令見漢書儒林傳師古注功令篇名若今選舉令也漢田律見周禮夏官蒐田孔疏及秋官士師鄭注

決事比

條

漢書刑法志張湯趙禹之屬定法令決事比後漢書陳寵傳寵子忠奏上三十二條為決事比以省請讞之弊

決事都目詞訟比

東觀漢紀建初中司徒鮑昱奏定詞訟比七卷決事都目八卷

金布令耐金律

漢書蕭望之傳金布令甲始古注金布者令篇名也後漢書禮儀志注丁孚漢儀曰耐金律文帝所加

漢令科品式

後漢書安帝紀元和五年詔舊令制度各有科品孔光傳為尚書觀故事品式

駁議刑律漢儀春秋決獄

後漢書應劭傳為駁議三十篇刑定律令為漢儀董仲舒作春秋決獄二百三十二事

小杜律漢法家

後漢書郭躬傳躬父習小杜律注謂杜周子延年也吳雄三世法家陳成世典刑法故能決獄無冤

笮格鈇鑽科

後漢書陳寵傳斷獄者急于笮格酷烈之痛又云詔有司絕鈇鑽諸慘酷之科

顧山錢

漢書平帝紀天下女徒已論歸家顧山錢月三百

漢魏晉聽訟觀

晉書刑法志漢永平中常臨聽訟觀錄洛陽諸獄玉海魏太和三年改平望觀為聽訟觀晉書武帝紀泰始四年臨聽訟觀錄廷尉洛陽獄

魏新律十八篇律略論

魏志劉劭傳與議郎庾嶷等定科令作新律十八篇著律略論

魏甲子科律博士

魏鍾繇為相定甲子科又議欲復肉刑太和三年立聽訟觀置律博士從衛覬之請也

蜀科

蜀志伊籍傳與諸葛亮法正劉巴李嚴共造蜀科

晉泰始新律駁事彈事律本律解

晉書刑法志文帝令賈充定法律與太傅鄭冲司徒荀顛等十四人典其事泰始三年表上之唐書藝文志有晉駁事四卷晉彈事九卷賈充杜預刑法律本二十一卷張斐律解二十卷

魏刑名晉法例律北齊名例後周刑名

玉海載長孫無忌律疏序晉命賈充增損漢魏為二十篇于魏刑名律中分為法例律宋齊梁後魏因而不改北齊并刑名法例為名例後周復為刑名隋因北齊更為例唐承不改

晉六條五條

晉書穆帝紀永和九年詔會稽王昱錄尚書六條事武帝泰始二年頒五條詔書于郡國

晉庚戌制辛亥制度

晉書哀帝紀興寧二年太閤戶人嚴其法禁為庚戌制晉書石勒載記以律令滋煩命法曹令史貫志造辛亥制度

晉令祠令

晉令見後漢書樂巴傳注晉祠令見北史劉芳傳

齊集注律律助教

齊武留心法令永明七年詔尚書郎王植取晉張斐杜預律注重為集定永明九年廷尉孔稚圭表上律文二十卷置律助教

梁律令科

玉海梁天監元年詔尚書郎蔡法度損益王植集注舊律為梁律命王亮沈約范雲等九人同議定奏梁律令科各三十科

陳新制

陳永^定元年置刑定郎治律令玉海載陳新制六十卷

後魏新律西魏新制大統式東魏麟趾格

玉海後魏太和十五年更定律令西魏大統元年宇文泰令有司酌

古今為二十四條新制，尋又益十二條，為中興永式，亦謂之大統式。是也。後魏書興和三年，詔羣臣于麟趾閣議定法制，謂之麟趾格。

北齊新令權令

玉海：北齊河清三年，造齊律十二篇，又採魏晉故事，為新令四十卷，其不可為定法者，別為權令二卷。

經義量決

北史魏太_帝紀：詔疑獄皆付中書，以經義量決。

測囚

測囚之法，見南史沈洙傳。

後周大律

後周保定三年，廷尉趙肅定律二十五篇，謂之大律。

隋

定五刑律博士

隋開皇元年，命高頴等更定新律，始制五刑，曰笞杖徒流死，置律博士弟子員。

唐律學

舊唐書太宗紀：貞觀六年，初置律學。

唐覆奏毋笞背大理鵲巢

唐太宗詔死罪皆三覆奏，又詔罪人毋鞭背。唐書刑法志：貞觀四年，天下斷死罪二十九人。開元中，刑部斷天下死罪五十八人。大理獄鵲巢廷木，幾致刑措。

唐議獄堂參酌院

玉海：唐咸通十年，劉慶初奏請置議獄堂。李肇國史補：唐長慶中，立

參酌院

唐律令格式武德律貞觀律永徽律留司格散頒格律疏

唐書刑法志唐之刑書有四曰律令格式武德二年頒新格五十三條唐書藝文志有武德律貞觀律永徽律各十二卷凡律令格以尚書諸曹為目其常務留本司者曰司格頒之天下曰散頒格永徽中長孫無忌等撰律疏三十卷

垂拱格太極格開元前格後格格後長行敕元和格敕

唐書刑法志垂拱中內史裴居道等刪武德以後詔敕為新格睿宗時尚書岑羲等著太極格開元三年黃門監盧懷慎等著開元格唐書藝文志開元前格後格各十卷又格後長行敕六卷侍郎裴光庭所上元和格敕三十卷權德輿所集也

刑法提要刑法要錄法例判格式苑律令手鑑法鑑

唐書藝文志大中刑法提要六十卷劉瑒等所纂又盧紆刑法要錄十卷趙仁本崔知悌法例各二卷張仝判格三卷元泳式苑四卷王行先律令手鑑二卷李崇法鑑八卷

唐羅織經

武后時周興來俊臣等用法過峻共撰羅織經十餘言

吏部甲令學令

吏部甲令見唐書沈既濟傳會要太和五年祭酒裴通奏按學令

唐六條

唐書太宗紀貞觀二十年遣使以六條黜陟天下

唐刑二十八家

刑法二十八家六十一部始漢建武律令故事終于開元格後長行敕

宋奏案折杖刑統律文音義勅令格式

宋自太宗立奏案之條頒折杖之法用刑頗慎建隆四年竇儀蘇等定刑統三十卷天聖中學士孫奭作律文音義一卷元豐二年始分敕格式為四禁于未然之謂勅禁于已然之謂令設于此以待彼之至謂之格使彼效之謂之式

宋律學

神宗置律學設教授二員

宋審刑院同文館獄

玉海淳化二年置審刑院立法務寬紹聖四年置同文館獄而忠厚

之澤衰矣

祿令驛令

嘉祐祿令驛令張方平所編

金律義

金則秦和律義與明昌律義先後頒行

元新格

元刑書有三世祖時曰至元新格仁宗時曰風憲宏綱英宗時曰大

元通制

明大誥

明洪武初命李善長宋濂等詳定律令一準唐律又命汪廣洋等作大誥三篇令法司斷獄減等

皇海表



赦宥
歷代赦宥

爾雅赦舍也郭璞注謂放置也周禮司刺掌三宥三赦之法三宥謂過失不識遺忘三赦謂幼弱老耆蠢愚也荀悅申鑒惟稽五赦以經民中一曰原心二曰明德三曰勤功四曰褒化五曰權計是也春秋莊二十年肆大眚范甯穀梁解云有時而用非經國之常制秦孝文莊襄元年皆有赦史傳元年肆赦始此其或車駕行幸或郡國水旱則曰赦某郡以下謂之曲赦有遞減其罪謂之德音者比曲赦則恩及天下比大赦則罪不盡除也史記越世家楚王赦封三錢之府漢書高帝紀五年大赦天下文帝紀十五年幸雍始郊赦天下而宣帝地節三年安帝元初六年順帝建康元年並赦天下後漢書崔寔大赦賦其章章矣晉太寧三年大赦晉書左貴嬪傳沛然洪赦恩詔遐

震宋書帝昞紀緩法昭恩裁風茂典蠲憲貸昔訓俗彞齊書崔祖思傳如令丙罪重丁青輕則罰丁而赦丙梁沈約南郊赦詔郊裡載洽植幽明允從恩崇嘉祉被之兆庶玉海唐貞觀十七年御承天門樓植金雞大赦天下至德二年御丹鳳樓乾元元年御明鳳門大赦通典唐令赦日設金雞及鼓于宮城門外之右宣制赦書遼史劉景傳唐制赦書日五百里是也宋建隆四年御明德門樓肆赦祥符元年東封泰山肆赦晏殊頌所謂頒鳳諾之詔植雞星之竿是也玉海宋仁宗大赦二十二曲赦五德音十五誠德洋而恩溥矣元世祖中統初議肆赦尋止下輕刑之詔明洪武大赦天下此皆可考者也



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

學海卷廿五

兵制 兵書 陣法 訓練 武舉 武學
車戰舟師 馬政 田獵講武

兵制

黃帝制兵周鄉遂

兵制始于軒轅李靖問對謂黃帝立邱井之法因以制兵是也周之六軍出六鄉六遂鄉為正遂為副

小司徒司馬法不同

周禮小司徒家出一人以其餘為羨則甚多司馬法甸出一乘則又甚少蓋司徒所任者教練之數司馬所致者調發之數

成甸十里八里出車之異

禮記坊記疏云古者六十四井出兵車一乘此兵車之法按司馬法

云成方十里出革車一乘又云甸方八里出長轂一乘鄭注小司徒云若通溝洫之地則為十里若除溝洫之地則為八里也

馬包二說之異

馬融據司馬法井十為通通十為成出革車一乘包咸謂方里而井井十為乘百里之國遠得千乘何晏論語注兩存其說但云融依周禮包依王制朱子論語或問謂馬氏以八百家出一乘包氏以八百家出一乘疑馬說為可據

公車千乘公徒三萬

孔疏千乘計七萬二千卒而云公徒三萬者蓋萬二千五百人為軍諸侯三軍出自三鄉故公徒三萬是謂鄉之所出非千乘之衆也公車千乘是謂計地出車非彼三軍之事也事有不同故數不相合

周七萃晉七輿

春官車僕掌戎車廣車闕車革車輕車之萃鄭注萃猶副也穆天子傳賜七萃之士王元長曲水序七萃連鑣猶晉有七輿大夫也

羨卒三單

宋芑鄭箋宣王承亂羨卒盡起羨謂家之副丁公劉其軍三單箋曰大國三軍以其餘為羨單者無羨卒也

開敦閭伯

周書武順解五五二十五曰元卒一卒居前曰開一卒居後曰敦左右一卒曰閭四卒成衛曰伯遞增而成三軍

漢八校七校五校五營

漢書百官表武帝置八校後省之為七故刑法志曰內增七校謂中

壘屯騎步兵越騎長水射聲虎賁也靈帝西園八校尉則上中下典助佐軍左右凡八也五校者霍光傳發材官輕車北軍五校士文選東京賦搃輕武于後陳五臣注謂北軍五校兵在後陳列也五營者續官志注中興但置中候以監五營謂屯騎越騎步兵長水射聲為五也

八屯八校之別

衛尉之八屯非八校也城門之八屯又非衛尉之屯也西京賦衛尉八屯注八校尉諸屯皆衛尉掌之非也校尉北軍衛尉南軍宮門四面凡八司馬故曰八屯元帝紀初元五年師古注可証城門八屯者百官表城門校尉掌城門屯兵師古注八屯各有司馬王伯厚曰衛尉自有八屯與此不同是也

南北軍屯衛尉中尉

漢書刑法志京師有南北軍之屯南軍掌宮城門內之兵衛尉主之北軍掌京城門內之兵中尉主之

輕車騎士材官樓船

高帝紀十一年發上郡北地隴西車騎巴蜀材官應劭注材官有材力者後漢書光武紀建武七年罷輕車騎士材官樓船注引漢官儀曰高祖令郡國選能引闕蹶張材力武猛者為輕車騎士材官樓船平地用車騎山阻用材官水泉用樓船是也

期門飲飛羽林

百官表期門屬郎中令東方朔傳建元三年上與侍郎常侍武騎及待詔隴西北地良家子能騎射者期諸殿門故有期門之號宣帝紀

神爵元年、發應募、伏飛射士、詣金城、百官表、武帝太初元年、置建章營騎、後更名羽林騎、

六郡良家

地理志、漢興、六郡良家子、選給羽林期門、以材力為官、注六郡、謂隴西、天水、安定、北地、上郡、西河也、

選募勇敢、奔命、伉健、豪吏、應募

武帝之後、有選募、曰勇敢、曰奔命、曰伉健、曰豪吏、曰應募、李陵傳、將勇敢五千人、教射、張掖、酒泉、丙吉傳、邊郡發奔命、宣帝紀、本始二年、大發伉健、習騎射者、從軍、王溫舒傳、會宛軍發、詔召豪吏、宣帝紀、神爵元年、發應募、伏飛射士、卒、踐更、過更、

昭帝紀注、更有三品、有卒更、有踐更、有過更、古者正卒、無常人、一月一人、是為卒更也、貧者欲得願更錢、次直者出錢、願之、是為踐更也、人皆直戍邊三日、諸不行者、出錢入官、以給戍者、一歲一更、是為過更也、

漢強幹弱枝

漢制、重兵悉在京師、四邊但設亭障、以為強幹弱枝之勢、

漢調兵有四

縣有更卒、邊有繇戍、中都有衛士、都尉有材官、車騎、樓船、

漢隸兵年數

漢調兵之制、民年二十三為正、一歲為衛士、一歲為材官、騎士、習射、御騎、馳戰陳、年五十六乃免、

漢兵簿伍籍

周禮小宰聽政役以比居聽師田以簡稽注比居謂伍籍也簡稽士卒兵器簿書漢書李廣傳程不識正部曲行伍營陣吏治軍簿

戊己校尉

百官表元帝置戊己校尉師古注以無常居猶戊己王于四季也

護羌校尉

光武紀注武帝置護羌校尉秩比二千石

黎陽營雍營

並光武時建

漢兵制強弱始末養兵之病發及謫戍南北軍始出募入錢穀為營士羽林半俸

章氏山堂考索漢初南北二軍不出而民兵散在郡國自武帝置八校尉而始有募兵自是有養兵之病而京師之兵制壞矣元狩以後民多買復于是發及謫吏次及謫民謫戍及七謫科而郡國之兵制壞矣昭帝元鳳五年發三輔及郡國惡少屯遼東宣帝神爵元年發三輔中都官徒及應募炊飛射士詣金城以益邊自是南北軍出矣安帝永初間募入錢穀得為虎賁羽林緹騎營士而營衛之選亦衰桓帝延熹間詔減羽林虎賁不任事者半俸而京師之兵亦單弱矣魏晉宋齊後魏後周隋五兵七兵兵部尚書

魏置五兵尚書謂中兵外兵騎兵別兵都兵也晉太康中置五兵尚書而又分中兵外兵各為左右宋五兵惟領中兵外兵二曹後魏為七兵尚書北齊為五兵統左中兵右中兵左外兵右外兵都兵五曹

後周置大司馬其屬有兵部中大夫小兵部下大夫隋乃有兵部尚書統兵部職方駕庫部四曹蓋因後周兵部之名兼前代五兵之職

晉四軍二衛三部四部五督

晉四軍者前後左右軍也二衛者左衛熊渠武賁右衛伏飛武賁也三部者前驅由基強弩為三部也又置武賁羽林上騎異力為四部并命中為五督

晉五校

屯騎步兵越騎長水射聲為五校

晉北府兵

晉書謝元傳監江北諸軍募驍勇之士以劉牢之領精銳為前鋒號北府兵

後魏六軍府兵

後魏書大統八年宇文泰倣周典置六軍合為百府十六年籍民之有才力者為府兵

周十二丁兵

周書武帝紀改八丁兵為十二丁兵率歲一月役

隋十二衛

曰翊衛驍衛武衛屯衛禦衛候衛各為左右皆有將軍以分統諸府之兵

唐十六衛

左右衛驍騎衛武衛威衛領軍衛金吾衛監門衛千牛衛各有左右凡十六也

唐三衛五府五仗五衛

親衛之府一、勳衛之府二、翊衛之府三、凡三衛分為五仗、曰親仗、供奉仗、勳仗、翊仗、散手仗、又號衛內五衛是也。

唐十率府

左右率、左右司禦、左右清道、左右監門、左右內率是也。

唐兵三變

唐書兵志、唐兵制凡三變、始盛時有府兵、府兵廢而為彍騎、彍騎廢而方鎮之兵盛矣。

府兵折衝

府兵之制起自西魏、後周而備于唐、凡天下十道置府六百三十四、而關內二百六十一、諸府曰折衝府、唐書謂府兵之置、無事則耕于

野、有事則命將以出、故士不失業、而將無握兵之重也。

團隊火團練使

唐府兵之制、士以三百人為團、團有校尉、五十人為隊、隊有正、十人為火、火有長、唐六典言關內團結兵是也、宋建炎以李綱議、詔諸軍團結、而其官遂有團練使之稱。

番上

唐書兵制、凡當宿衛者、番上兵部、以遠近給番、五百里為五番、千里七番、千五百里八番、二千里十番、外為十二番、皆月上。

唐之番上即漢之更代

漢書蓋寬饒傳、衛卒願更留一年、是郡國番上于南軍之制、黃霸為京兆尹、發騎士詣北軍、是三輔番上于北軍之制、魏相傳、河南戍卒

都官者二三千、願後留作一年、師古注、若今衛士上番、分守諸司、是也。

唐南北衙兵父子兵元從禁軍

唐制十二衛為南衙、即漢之南軍也、六軍為北衙、即漢之北軍也、是所謂天子禁軍也、初高祖有元從禁軍、缺必取其家子弟代之、謂之父子兵。

曠騎募士白丁長從宿衛

高宗武后時、府兵之法寢壞、張說請募士宿衛、開元十一年、取京兆蒲同岐華府兵及白丁、而益以潞州長從兵、號長從宿衛、明年更號曰曠騎、十三年始以曠騎分隸十二衛、天寶以後、曠騎之法又稍變廢矣。

方鎮節度守捉城鎮

方鎮者、節度使之兵也、唐初兵之戍邊者、大曰軍、小曰守捉、曰城、曰鎮、而總之者曰道、自永徽始有節度之名、景雲始有節度之職、至天寶分置十節度、而藩鎮之兵重矣。

百騎飛騎千騎萬騎龍武神武神策神威北衙七營十軍六軍貞觀初、擇善射者從獵、曰百騎、又置北衙七營、號飛騎、武后改百騎為千騎、睿宗改為萬騎、元宗改為左右龍武軍、至德二載、置左右神武、左右神策、總曰北衙六軍、肅宗時、有左右十軍、謂羽林神武龍武神策神威也。

唐澤潞昭義步兵山河子弟雄邊子弟

李抱真在澤潞、以射賞罰、號昭義步兵、呂元膺留守東都、募撫山棚。

曰山河子弟、李德裕節度西川、三百戶取一人教之、曰雄邊子弟、皆民兵也。

唐府兵與漢都尉內外兵制異同

章氏山堂考索、唐之府兵、雖散在諸道、然折衝都尉、並遙隸于諸衛、乃是內任官、故官制係之諸衛之後、漢都尉不隸于衛尉、乃是外任官、故百官表係之郡守之後、然其領兵、則太守與都尉、刺史與折衝同矣。

五代私兵親軍

五代于唐六軍諸衛之外、別為私兵、永叔五代史、謂五代軍制無足稱、惟侍衛親軍之號、今猶因之。

宋兵額有四

曰禁兵、曰廂兵、曰鄉兵、曰藩兵、禁兵者、天子衛兵也、搃于殿前侍衛二司、廂兵者、諸州鎮之兵也、鄉兵者、選自戶籍、或土民應募、藩兵者、塞下內屬諸部落、團結以為藩籬之兵也。

宋四廂軍

廂兵起于唐、李靖兵法、諸軍各分左右廂、宋史職官志、殿前司有捧日、天武、左右四廂、馬軍司有龍衛、左右廂、步軍司有神衛、左右廂、是也。

宋三衛

殿前司與侍衛司馬步軍為三衛。

剽員兵樣等杖

建隆初、置剽員以處退兵、謂所汰之兵也、又蒐強壯曰兵樣、其後更

為木梃，差以尺寸，高下之制，謂之等杖。祥符中，重定等杖，為五等。

鄉兵保毅義勇保捷

建隆四年，始調關西鄉兵赴慶州。咸平四年，籍陝西稅戶家一丁，號保毅軍。康定元年，籍令諸路籍鄉兵，又簡河北強壯為義勇。陝西弓手為保捷，皆鄉兵也。

保甲

保甲之制，始于熙寧二年，令十家為保，五十家為大保，十大保為一都。教以捕盜習武之事。元豐四年，五路義勇悉改為保甲，而民兵日盛，募兵日衰。元豐八年，司馬光奏罷其法。元祐以降，而民兵亦漸衰矣。

建炎團結

建炎二年，詔諸軍團結，以五人為伍，五伍為甲，四甲為隊，五隊為部，五部為軍。從李綱之請也。

就糧

宋初收天下勁兵，列營京畿，以備藩衛。其分營于外者，曰就糧。蓋本京師兵，而使廩食于外也。

宋禁兵出戍之失

唐以府兵衛京師，得強幹弱枝之勢。宋以禁兵出戍天下，而州郡廂兵安于劣弱矣。

韓琦養兵之論

宋韓琦謂養兵雖非古，然積之既久，自不可廢。漢唐調兵于民，有生離死別之苦。如杜甫石壕吏一詩，亦可鑒也。

元五衛總管總把

元世祖立五衛以總宿衛外則萬戶之下置總管千戶之下置總把百戶之下置彈壓立樞密以總之

明京兵腹內衛所兵邊兵五軍營三大營十團營十二營

明代兵制曰京兵曰腹內衛所兵曰邊兵永樂為五軍大營景泰中于謙議擇三大營精銳騎兵十萬團操為十團營成化中復分為十二營

兵書

兵書總序

漢書藝文志兵家者流蓋古司馬之職漢興張良韓信刑取兵法定著三十五篇孝成命任宏論次兵書為四種謂權謀形勢陰陽技巧

是也今按漢志有神農兵法一篇黃帝李法見漢書胡建傳顏師古注李者法號之官總主征罰刑獄之事故稱其書為李法說苑作黃帝理法是也中興書目風后握機文一卷其間有呂望所增王伯厚玉海謂風后演握奇圖復置二壘是也太公六韜者文韜一武韜二龍韜三虎韜四豹韜五犬韜六也宋元豐中以六韜孫子吳子司馬法黃石公三略李衛公問對頒行武學號曰七書隋經籍志有太公兵法二卷陰符二卷陰符鈐錄一卷史記齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴語于其中號司馬穰苴兵法隋志云司馬兵法三卷是也漢志尉繚二十九篇劉向別錄云繚為商君學首篇稱梁惠王問蓋梁人也漢志云吳孫子兵法八十二篇七錄云孫子兵法十三篇孫武著自始計至用間是也漢志又云齊孫子八十九篇

圖四卷、呂氏春秋所謂孫臏貴勢者也、漢志云、吳起四十八篇、隋經籍志云六篇、自圖國至勵士是也、通考謂武之書主乎奇、起之書幾乎正、其與孫子不同者以此、隋志、黃石公三略三卷、太平御覽引黃石陰謀祕訣法是也、中興書目、李靖兵法新書一卷、載靖與秦王論兵問對、晁氏讀書志謂衛公兵法無完書、略見于通典、而對問出于阮逸家、或云逸所附益也、

陣法

黃帝五陣

黃帝五陣、見李靖問對、五陣者、直陣屬木、銳陣屬火、圓陣屬土、方陣屬金、曲陣屬水也、

風后二壘

李筌太白陰經曰、風后演握奇圖、復置虛實二壘、

太公三陣

一曰天陣、謂星宿孤虛之類、二曰地陣、謂山川向背之類、三曰人陣、謂偏伍彌縫之類、

八陣有四

天地風雲虎翼蛇蟠、龍飛鳥翔、此風后之八陣、見于握奇經者也、方圓牝牡衝輪浮沮、鴈行、此孫子之八陣、見于文選注者也、車箱車軒、曲直衝掛、鷺鷥、此吳起之八陣、洞當中黃龍騰鳥飛、折衝虎翼、握機衡、此武侯之八陣、凡三處、一在沔陽之高平舊壘、一在新都之八陣鄉、一在魚復石積、

鄭魚麗宋鶴鵠楚二廣晉五陣

左傳桓五年鄭為魚麗之陳昭二十一年宋為鶴鵠之陳宣十二年楚為二廣三十乘分為左右昭元年晉中行穆子為五陳兩于前伍于後專為右角參為左角偏為前拒

吳方陳

國語百人為徹行萬人為方陳

司馬穰苴陣

通典載司馬穰苴曰五人為伍十伍為隊一軍凡二百五十隊凡兵有四正四奇或合而為一或離而為八是也

黃石公五壘圖

一卷見隋書經籍志

孫吳六十四陣

漢書禮儀志立秋之日武官肄孫吳兵法六十四陣

馬隆八陣

晉書馬隆傳依八陣圖作偏箱車

却月函箱

却月陣見宋書朱超石傳函箱陣見宋書柳元景傳

兩甄四甄

晉書周訪傳分軍為左甄右甄梁書裴邃傳勒諸軍為四甄

魏十二陣

後魏書源賀傳賀依古今兵法及先儒耆舊之說為十二陣

六花陣

李靖所制蓋左右各三軍如六出飛花之象所謂外畫之方內環之

圓本武侯八陣法也。

唐十二陣

靖又有十二陣其制以赤黑青白左右前後推凶決勝破敵先鋒當十二辰

九軍七軍

沈括筆談謂風后八陣大將握奇處于中則并中軍為九軍也唐李靖改制六花陣并中軍為七軍蓋九軍乃方法七軍乃圓法也

宋三十二陣

宋咸平三年內出陣圖三十二以示輔臣

訓練

周四時講武

周禮仲春教振旅仲夏教茭舍仲秋教治兵仲冬教大閱此即訓練之法

漢都試

漢書高帝紀十一年注材官騎士習射御騎馳戰陣常以八月太守都尉令長丞會都試課殿最

漢軀劉乘之

後漢書禮儀志立秋之日武官肄兵習戰陣之儀斬牲之禮名曰軀劉兵官皆肄孫吳兵法六十四陣名曰乘之

晉大閱關場

晉武帝泰始九年臨宣武大閱諸軍晉書禮志成帝咸和中詔諸軍戲兵于南郊因名其地曰關場

宋修武

宋書周朗傳二十五家選一長百家置一師男子十八至二十盡使修武授以兵經戰略軍部舟騎之容挽強擊刺之法

後魏馬射

後魏書孝文帝紀詔于馬射之前先行講武之式

後齊教士

通考後齊常以季秋講武將帥先教士目使習見旌旗指麾之蹤教士耳使習金鼓動止之節教士心使知刑賞之別教士手使習持五兵之便教士足使習行列嶮泥之塗

後周馬射

庾信華林園馬射賦徵萬騎于平樂開千門于建章

唐講武

唐府兵之制三時務農一時講武其訓練最善唐書禮志仲冬之月講武于都外除地為場方千二百步四出為和門立五表表間五十步為三軍進止之節舉青白赤黑黃旗為方圓曲直銳五陣禮畢而退

宋教閱

宋開寶通禮有四時講武之儀熙寧元年頒河北諸軍教閱法凡弓弩皆分三等本營教閱外逐州輪兵官提舉訓練元豐二年內出教閱格步射馬射野戰格關之法提舉保甲官各給教閱圖格一本而宋史兵志淳熙間立射鐵簾格熙寧八年臧景陳馬射六事依此教習

元下操教場

元始有下操之名，凡府縣皆有教場。

明五練

明則王驥有五練之法，一練膽，二練藝，三練陣，四練地，五練時也。

管子五教

一教其目以形色之旗，二教其身以號令之數，三教其足以進退之度，四教其手以長短之利，五教其心以賞罰之誠。

武舉武學

武舉

漢興六郡良家子，選給羽林期門，以材力為官。成帝詔邊郡舉勇猛知兵法者各一人，自東漢迄乎魏晉，有材堪將相，明習陣法之舉，然

未嘗別設一科也。唐書選舉志，武后長安二年始置武舉，其制有長槊、馬射、步射、平射、筒射，又有馬槍、翹、關、負、重、身材之選，亦以鄉飲酒禮送兵部。六典云：兵部員外郎掌貢舉，有二科，一曰平射，二曰武舉，是也。貞元十四年停鄉貢武舉，元和三年復置之。宋咸平三年詔兩制館閣詳定武舉，天聖七年詔置武舉，以待智勇方略之士。寶元三年詔以策略定去留，弓馬定高下。熙寧三年侍御史劉孝孫請武科問大義十道，與策問分作三場，中高第者擢為武學教授。紹興十六年兵部上選試去留格，若公私試步騎射不中，即不許試程文。明成化十四年始定武舉設科，鄉會殿試如文科例。

武學

宋仁宗初置武學于武成王廟，以太常丞阮逸為教授，尋罷其制。熙

寧五年復之、詔學生限百人、政和二年、詔外舍生稱武選士、內舍生稱武俊士、紹興二十六年、置武學博士一員、以文臣有出身、及武舉高選人充、

車戰舟師

車戰

三代以前皆以車戰、漢書輿服志、輕車古之戰車也、宣帝紀、本始二年、調關東輕車、救烏孫、鼂錯傳曰、平地通道、則以輕車材官制之、後漢書南匈奴傳、光武造戰車、上作樓櫓、置于塞上、晉書馬隆傳、依八陣圖、作偏箱車、唐書馬燧傳、造戰車、蒙以狡狴、列戟于後、宋咸平四年、吳淵請復古車戰法、至和二年、汾州團練郭固造戰車、建炎元年、李綱請以車制、頒于京東西、製造教習、蓋車戰古法、未嘗不利、唐房

瑄牛車之焚、特用之、不得其當也、

舟師

漢武帝時、有樓船、有戈船、有下濑將軍、江淮青齊、皆有樓船軍、擊南粵、救東甌、則用江淮會稽樓船、滅朝鮮、則用齊樓船、元狩三年、又開昆明池、以習水戰、吳志周瑜傳、部將黃蓋、取蒙衝鬪艦、敗操赤壁、王濬傳、作大船連舫、以木為城、起樓櫓、隋書楊素傳、造五牙大艦、唐書韓滉傳、造樓船三千、宋建隆二年、造船務習水戰、建炎中、李綱造樓船軍、紹興中、作戈船、而戰艦之制益精矣、

昆明池金明池

昆明池習水戰者二、漢元狩三年、唐武德九年也、宋太平興國二年、鑿金明池習水戰、自後雍熙淳化景德、皆于此肄水師矣、

馬政

周漢唐宋馬政之異

官民通牧者周也。牧于民而用于官者漢也。牧于官而給于民者唐也。始則牧之于官，後則養之于民，而又市之于邊者宋也。

飛黃服皂

淮南子黃帝治天下飛黃服皂

周校人

周禮校人掌王馬之政。三乘為皂，三皂為繫，六繫為廄，六廄成校。天子十有二閑，邦國六閑，家四閑，制綦詳矣。

魯晉秦

左傳魯莊二十九年新作延廄，穀梁傳云延廄者法廄也。左傳成十

八年晉程鄭為乘馬御，六駟屬焉。注六閑之駟也。秦有馵蹄苑，見爾雅注。

官假母馬

史記平準書令民得畜牧，邊縣官假母馬，三歲而歸，及息什一。

漢馬復令

漢書食貨志文帝時令民有車騎馬一匹者復卒三人，西域傳修馬復令以補缺。注馬復因養馬以免徭役也。

漢太僕三令四丞五監長丞六牧三十六所

漢書百官表太僕掌輿馬，其屬有大廄未央家馬三令，又車府路鈴騎馬駿馬四令丞，又龍馬閑駒橐泉駒駘承華五監長丞，又邊郡六牧師苑令各三丞。注引漢官儀云牧師諸苑三十六所。

漢都廐霸昌廐交道廐濯龍廐

都廐見漢書惠帝紀史記田叔還至壩昌廐漢書谷永傳敕過交道廐勿追文選白馬賦注盧植集曰詔給濯龍廐馬三百匹

漢移中監平樂監承華廐高車廐

漢書蘇武傳武為郎稍遷至移中廐監傅介子傳為平樂廐監後漢書順帝紀漢安元年始置承華廐杜篤傳建武十九年作高車廐於長安

漢苑馬

漢書食貨志景帝始造苑馬以廣用

漢余吾渥洼水馬

漢書武帝紀元狩二年馬生余吾水中元鼎四年馬生渥洼水中作

寶鼎天馬之歌

烏孫天馬西極馬宛馬汗血馬

漢書張騫傳元狩中得烏孫馬名曰天馬又得宛汗血馬益壯更名烏孫馬曰西極馬宛馬曰天馬

漢宣德殿馬式東門京銅馬法

漢書馬援傳于交趾得駱越銅鼓鑄為馬式詔置宣德殿下又云孝武時善相馬者東門京鑄作銅馬法獻之詔立馬于魯班門外更名金馬門

漢馬弩闕

漢書昭帝紀始元五年罷天下亭毋養馬及弩馬闕孟康注舊馬高五尺九寸齒未平弩十石以上皆不得出闕是也

八駿九逸

穆王八駿有騂騮騶耳之號漢文九逸有浮雲絕塵之目

漢天驥魏澤馬

顏延之賦漢道亨而天驥呈材魏德懋而澤馬效質

魏中廐乘黃廐

魏志王朗傳注中廐馬六萬餘匹外牧則扈養三萬六典云魏太僕有乘黃廐

晉三廐典牧

晉書職官志太僕統左右中典牧都尉有乘黃騂騮龍馬三廐令

宋養馬蠲役

宋書周朗傳募天下使養馬一匹者蠲一人役三匹者除一人為吏

自此以進階賞有差

後魏牧場牧地

魏書食貨志高祖以河阿為牧場北史宇文福傳太和初遷都牧給事規石濟以西河內以東距黃河南北十里為牧地

唐左右仗廐官馬坊

唐書百官志殿中省有左右仗廐及官馬坊每歲河隴羣牧進其良者以供御

唐左右六閑二廐

唐書兵志尚乘局置左右六閑一曰飛黃二曰吉良三曰龍媒四曰駒駘五曰馱騏六曰天苑搃十二閑為二廐曰祥麟鳳苑以繫飼之

唐八坊四十八監印馬

唐書兵志麟德中置八坊岐幽涇寧間地廣千里一曰保樂二曰甘露三曰南普潤四曰北普潤五曰岐陽六曰太平七曰宜祿八曰安定八坊之馬為四十八監凡馬五千為上監三千為中監餘為下監其時天下以一練易一馬垂拱而後馬耗大半開元中命王毛仲為內外閑廐使羣牧孳息天寶以後王侯將相外戚牛輓羊馬之牧布諸道百倍于縣官皆以封邑號名為印史稱秦漢以來唐馬最盛者是也

唐監牧六十五

舊唐書職官志天下驛凡一千六百三十九而監牧六十有五皆分使以統之

監牧頌

舊唐書王毛仲傳檢校內外閑廐兼知監牧孳息數倍張說為監牧頌以美之

唐監牧籍帳牧簿隱馬

唐書百官志凡監牧籍帳歲受而會之上駕部以議考課屈突通傳仕隋為虎賁將文帝命覆隴西牧簿得隱馬二萬

宋二院養馬務羣牧司

宋乾德初置左右飛龍二院太平興國中建養馬務咸平中置羣牧司總內外馬政

皇祐賦馬五路

宋史葉清臣傳陳監牧之弊請賦馬于河北河東陝西京東西五路養馬者復其一丁

市馬估馬司

雍熙端拱有市馬之制咸平元年置估馬司納諸州所市馬宋史楊允恭傳以北邊賣馬未有定直命允恭主平其估乃置估馬司

茶馬司

熙寧七年置都大提舉茶馬司凡市馬于邊以茶易之元豐四年并茶馬為一司從郭茂恂所請也

戶馬法

熙寧五年詔諸縣保甲願養馬者聽八年行戶馬法歲免其賦從曾孝寬之請也

保馬法

元豐七年行保馬法每一都保養馬五十匹限以京東十年京西十

五年而數足置提舉保馬官于是京東西戶馬更為保馬矣

宋給地牧馬

紹聖三年始行給地牧馬之政宣和二年罷之

遼馬羣太保

遼史蕭陶隗傳咸熙初任馬羣太保悉閱舊籍錄其實數

元牧地印馬監視圍槽

元世祖中統四年設羣牧凡十四處周圍萬里無非牧地馬左股烙以官印號大印子馬元史張瑄傳宿衛近侍役民放牧殘傷桑果大德中始責州縣監視蓋暖柵圍槽楹以牧之

明馬政

明則內地牧之于民即宋保馬之令邊地牧之于官即唐監牧之制

于川陝有茶馬之設，即宋以茶易馬之法也。

田獵

歷代田獵講武

古者春蒐夏苗，秋獮冬狩，皆于農隙以講武事。周禮仲春振旅，仲夏
芟舍，仲秋治兵，仲冬大閱。司馬所職詳矣。左昭四年傳曰：成王有岐
陽之蒐，韓愈石鼓歌：蒐于岐陽，騁英俊，萬里禽獸皆遮羅，是也。左傳
僖二十七年：晉蒐于被廬，作三軍。襄十三年：蒐于緜上，治兵。穀梁疏
云：春秋書狩有四，桓四年、莊四年、僖二十八年、河陽。哀十四年
西狩也。言蒐有五，昭八年、紅、十一年、比蒲、二十二年、昌間。定十三年
十四年皆在比蒲，是也。書大閱者一，桓六年壬午大閱，是也。漢書韓
嫣傳：江都王入朝，從上獵上林中。司馬相如作上林賦：揚雄傳：成帝

時作校獵賦以諷。漢書元帝紀：永光五年，幸長楊射熊館大獵。文選
東京賦：歲惟仲冬，大閱西園。晉書武帝紀：泰始九年，臨宣武大閱，諸
軍成帝紀：咸和元年，大閱于南郊。舊唐書高祖紀：武德五年，幸宜州
簡閱將士，又校獵于華池。貞觀五年，大蒐于昆明池。又獵于驪山，其
講武之制，屢代不廢。洎乎宋代，校獵習武，未嘗弛也。

學海補遺卷廿六

天文象數禮殿石鼓 爾雅 金石 讀時令

迎氣 郊祀 明堂 宗廟 北郊 雩祭

謚法 帝孝 讀法風俗 召募 翰林

實錄 平糴積貯 帝學 崇儒褒聖

聖門從祀 銓選 賞選 諸子

天文象數

新法異名

周天度古三百六十五度有奇今三百六十古恒星即天體今言宗
動為天體其樞紐為兩極恒星之天麗宗動而漸移與日月五星一
理古言天圓地平今言天地皆圓恒星七政古以為同在一天今言
各有層次高下日五星行古有盈縮歷月行有遲疾歷今以最高度



加減五星行古有遲留伏逆段今以歲輪周加減亦曰次輪

平周經度

經度者以南北直下分之中間濶兩頭狹濶狹皆以三百六十度為準以正宮分以限平度者也其度在赤道正得一度之廣去赤道漸遠漸狹

平周緯度

緯度者以赤道為中其南北至兩極皆以平度分之所以驗日月五星之行道表裡遠近而推其交食凌犯之詳者也

同升經差

黃赤道經度各自其極而縱剖二道斜交互形大小分後黃道率小於赤道故同升之積赤道少而黃道多漸遠漸大一象弧而平至後

黃道率大於赤道故同升之積赤道多而黃道少漸遠漸小亦一象弧而平

斜升緯差

各曜升降隨赤緯之南北為早晚黃道既出入赤道月星之道又出入黃道以出入黃道故有在兩道之南者北者界其間者各據所入黃道經緯辨之在北則入地後赤道而疾見在南則入地先赤道而遲見凡日行冬夏與月星出入黃赤道表裡其理皆同

黃道交周

黃道斜交於赤道自春分交北至夏至而極北距赤道最遠轉而南行至秋分交赤道之南至冬至而極南距赤道最遠又轉而北行至春分復交於赤道凡四象弧而一周每周退天之分為歲差

月道交周

月道斜交黃道、交初入黃道北、至交半、緯度極大、乃向黃道行、至交中、出黃道南、極於交半、緯度又最大、又向黃道行、至交初而一周、每周退天之度為交差

遠近次第

地居天中、與天度相應、七政運行於天之内、去地遠近不同、最近地者、月、次日、金、水、次、火、次、木、次、土、最遠、恒星以行之、遲疾較之、月速、日金、水、遲、火、又遲、木、愈遲、土、最遲、知彌近則速、彌遠則遲也

本天高卑

七政各有本天、而本天各有高卑、不以地心為心、七政之行在最高、則遠地、視徑小、覺行遲、其差為朧、在最卑則近地、視徑大、覺行速、其

差為朧

七政本輪不同心圈

本輪者、有小輪在本天之周、而七政行其上、小輪之上半高於本天、下半卑於本天、人自地視之、則成不同心之圈矣、七政本天皆右移、而七政在本輪周左旋、故下半速而上半遲

高卑本輪異名同理

七政本輪周左旋之度、與輪心在本天周右移之度、皆同數、輪心自本天、最高右移一度、七政在輪周、亦自小輪之最高左旋一度、若以一線聯其環行之迹、則成大圈、而與地不同心、故曰異名同理

太陰次輪

五星皆以次輪行於本輪之周、月則以次輪最近點行於本輪之周

朔望起最近每本輪心離日一度則次輪最近行於本輪周亦一度而月在次輪則行兩度朔望至弦離日九十度而月行次輪一百八十度至最遠弦至朔望亦行一百八十度復至最近故一月行兩周

太陰高卑四限

本輪最高又遇次輪最遠為極高本輪最高遇次輪最近為次高本輪最卑遇次輪最近為次卑本輪最卑又遇次輪最遠為極卑高則去地遠視徑小卑則去地近視徑大

太陰遲疾大差亦分四限

自本輪最高行滿朏初九十度至留際遲積度五度奇自最卑行滿朏初九十度至留際疾積度亦五度奇是為本輪上遲疾大差朔望用之若本輪行至留際又遇次輪之最遠則其遲疾各得七度四十

分以為大差兩弦用之是為遲疾大差之四限

五星次輪

七政各有本天有本輪惟太陽無次輪故本輪上行度即為日體月五星則本輪之周又有次輪故本輪上行度尚非月五星之體而次輪所行也

五星視行遲速留逆

漢歷有遲速留逆諸限後人又覺其疎而為之段目衰序然於理莫能明也以新法求之則星在次輪終古平行無遲無速其有遲速而又加有逆留者皆視行也蓋星行上半輪在本天之外去地最遠與輪心俱逐日而東輪行而星亦行故見為疾漸下在兩旁盡處人自下望其勢徑直雖行而似不同然星雖不動而輪猶移也故見為遲

及入下半輪稍深輪東星西其數相除恰盡則見為留星之西行其數稍贏則見為逆數適相等又見為留轉至兩旁盡處又見為遲漸入上半輪界又以漸而速是故順逆遲留皆因人所見非星行實然而究其故則輪周之轉為之也

地員

言渾天者謂天包地如卵裹黃然則卵圓而黃亦圓矣又謂之地平何哉新法言地之體圓斯得其實大戴禮曾子曰天道曰圓地道曰方語其動靜之性耳如地之果方則是四角之不相掩也

天度古說之訛

續通考謂天度不可以里數論凡圓皆三百六十度在地面一度為二百里在天則其距地愈遠而其度愈濶月天最早距地為地半徑

五十倍有餘則一度已為一萬餘里馬端臨考引帝王世紀一度二千九百三十二里之說亦不足據矣

極星離不動處度數

極星離北辰遠近祖暅始考之今按祖氏測離一度者梅氏文鼎以為真度恐未及一度沈括測離三度有餘者梅氏以為在二度左右皆言其所用儀器測有未確元志郭守敬測極星離不動處三度若夫極星所以動移由於恒星差言歲差者所當知也

赤極黃極即北辰北極璿璣

今人所謂赤極者即魯論之北辰周髀之北極樞也今所謂黃極者黃道之樞即周髀之北極璿璣也虞書察璿璣玉衡以齊七政蓋設璿璣以擬黃極故周髀即以璿璣為黃極之名或言古人不知有黃

極非也。赤極黃極。古通曰北極。周髀云北極南游。則專指黃極為北極。而赤極乃謂之正北極也。

一日之四游一歲之四游

黃極每晝夜環繞赤極一周。而又過一度。冬至夜半。黃極在赤極下。正北之位。是為北游所極。卯時在赤極左。正東之位。是為東游所極。午時在赤極上。正南之位。是為南游所極。酉時在赤極右。正西之位。是為西游所極。此一日之四游所極也。冬至夜半起於正北。一周而過一度。雖每日之推移甚微。漸進而至四分周之一。則春分夜半為東游所極。夏至夜半為南游所極。秋分夜半為西游所極。冬至夜半為北游所極。此一歲之四游所極也。古者冬夏致日。周髀但舉二至。則二分可知。又錯舉冬至卯酉。則每日可知矣。日月星隨天左旋。實由黃極繞赤極為左旋之根也。

七政各有所宗之極

七政各行一道。即各有所宗之極。北極為心。黃極環繞而成一圈。月與五星之極。皆以黃極為心。各環之而成小圈。皆載於黃極圈之上。各有條理。

左旋右旋

後漢書志。天之動也。一晝一夜而運過周。星從天而西。日違天而東。宋書天文志。列宿日月皆西移。列宿疾而日次之。月最遲。日月星左旋。右旋之說不同。今按左旋者。諸曜未嘗動也。隨黃極環繞而俱左耳。右旋者。黃極未移也。諸曜在其中。絃側溯而右耳。其左旋也。赤極居中。赤道正。而黃道斜。黃極與日月星俱環繞之。其右旋也。黃極居

中黃道正而月五星之天斜絡之日每歲一周而恒星每歲亦有分秒之差蓋左旋者天道之本然而右旋者動機迴環之勢也

黃道赤道即古玉衡七衡定氣

古未有黃赤道之名但謂之衡虞書之璿璣既為黃極則玉衡以界黃道而定節氣黃道必別為側絡之衡準黃極取正赤道準赤極取正也周髀七衡準赤極取正以側剖黃道為六間虞書不必定有七衡而衡之名出於古無疑七衡者十二中氣日所至黃極晝夜左旋而成之規畫也黃道者日右旋發歛之本也七衡日所至是為定氣與土圭測景相應然則定氣自古用之矣

日月有七衡六間九道八行之異中衡即赤道

月道南北之距或極七衡之外或僅當內外衡或在內外衡之內非七衡加之而九日有七衡六間月有九道八行漢唐志各自為說按九道八行乃就黃道上均分四正四維故八併黃道而九蓋當交在黃道去交則各循其道以八行辨月道出入明交終所差驗食限有無猶振衣之舉其領治絲之尋其端至簡易也步算家未能盡九道之用誠因其術久廢後漢志言之矣冬至日在牽牛夏至在東井特周時為然第四衡曰中衡即赤道

黃赤二道位置不等其各兩極不等二經二緯縱橫不等交互

不等星行不等其差亦不等恒星東行歲差黃赤距度

黃赤二道位置不等其各兩極不等二經二緯縱橫不等交互不等故令星行不等其差亦不等有名為有差而絕不可謂差者黃道之經度是也恒星依黃道東行如載籍相傳堯時冬至日躔約在虛七

度今躔箕四度四千年間而日退行若干度者即星之進行若干度也古法謂之歲差各立年率郭守敬以為六十六年奇而差一度今定為每歲東行一分四十三秒七十三微二十六纖六十九年一百九十一日七十三刻而行一度凡二萬五千二百零二年九十一日二十五刻而行天一周終古恒然也此立名為差而實有定法不可謂差者也有行度不爽而兩道參差致生違異者赤道之經度是也星依黃道行與赤道諸緯皆以斜角相遇兩經相較是生廣狹因其廣狹是生疾遲又因其斜迤而從赤極分經古今各測復生參錯其南北東西亟舒寬迤互有乘除一再迴易即還故處此則星經不異而以交道為異者也有星本平行而兩距變易致成升降者赤道之緯度是也黃赤兩至之距為二十三度八十六分有奇星從南至行北距如是既迄象限與赤同行迨於半周則其距南亦復乃爾計行半周而南北距差四十七度七十二分有奇盡一周而復是其星行不異而以距度為異者也至若黃赤二道兩至之距古來皆稱二十四度今測定為二十三度八十六分七十六秒考之西史所載周顯王時一測西漢景帝時一測東漢順帝時一測三史折衷為二十四度一十八分三十秒以較今測差三十一分五十四秒此為二道之兩至距度二千年間昔遠今近漸次移易之數也故有不係星行不關經度而躔道自為近就者黃道之緯度是也惟黃緯一差不知遠於何始不知近於何終遠極或當先近不知改於何年近極或當反遠不知轉於何日此則非理數所能窮非思路所能及也

正交中交羅計行度平行自行

正中交者黃白二道之兩交也。正交亦曰羅喉，亦曰天首。西法謂之龍頭，中交亦曰計都，亦曰天尾。西法謂之龍尾。月行及於黃道曰交。月本圓之自行度曰轉，而轉終分多於交終分，故轉滿一周，交終未及，恒居其後。月平行一日一十三度一十三分四十六秒，是為月行距交之度，以交為界。月平行一日一十三度一十分三十五秒，是為月行距宮次之度，以宮次為界。兩數之較，得三分一十一秒，是則兩交一日逆行之數，所謂羅計行度也。交有平行，又有自行，與日月相似。自行有遲有疾，黃白二道之相距，亦時多時少。古來未覺有此，第谷累年密測，得交行惟朔望時無加減，恒得五度弱。過此漸加，至兩弦而極，自行恒半月滿一周。朔望時兩交之大距為四度五十八分三十秒，兩弦時兩交之大距為五度一十七分三十秒。

正交中交西法古法異同

西法以白道入黃道北為正交，出黃道南為中交，與古法正相反。然名殊而理不殊也。古測黃白大距六度，以今度法約之，則為五度五十五分，強於西術。

洪範日月之行有冬有夏，蔡傳所引漢志月有九行，不如周禮春秋致月周髀七衡之說為當。九道實一道也。

月行有冬夏，周禮致月周髀七衡之說，義甚簡明。漢志轉與經義相遠。周禮馮相氏冬夏致日，春秋致月，鄭注冬至日在牽牛，景長三尺。夏至日在東井，景尺五寸。此長短之極。賈疏春分日在婁，月上弦於東井，望於角，下弦於牽牛。秋分日在角，月上弦於牽牛，望於婁，下弦於東井。周髀曰夏至日在東井，極內衡，冬至在牽牛，極外衡，故日三

百六十五日四分日之一、一歲一外極、一內極、三十日十六分日之
七月一外極、一內極、蓋黃道與赤道斜交、出入赤道南北二十四度、
日行黃道一歲一周天、春秋分正當赤道、夏至入赤道北、冬至出赤
道南、周禮言冬夏致日、周髀言日一歲一外極、一內極、皆一義也、七
衡六間、云者、內一衡為夏至之日道、次二衡為小滿大暑之日道、次
三衡為穀雨處暑之日道、次四衡為春分秋分之日道、次五衡為雨
水霜降之日道、次六衡為大寒小雪之日道、次七衡為冬至之日道、
即隨天西轉之日軌也、月道與日道斜交、出入黃道南北六度、洪範
傳曰、月有九行、若以過內衡外衡而言、則內衡之北、外衡之南、各有
一道、并七衡而為九、即隨天西轉之月軌也、前漢天文志云、黑道二
出黃道北、赤道二出黃道南、白道二出黃道西、青道二出黃道東、立

春春分、東從青道、立秋秋分、西從白道、立冬冬至、北從黑道、立夏夏
至、南從赤道、一似一歲始行交一終、又似一歲已徧閱九道、讀者多
不可曉、今以唐宋志考之、月道以朔交為交初、望交為交中、入黃道
內為陰、出黃道外為陽、交初在冬至、入陰、則月行青道、入陽、則月行
白道、凡月行一道、必匝天一周、以其出黃道東而為青道、故專舉春
分之宿而言、其實一周皆青道也、以其出黃道西而為白道、故專舉
秋分之宿而言、其實一周皆白道也、八行皆倣此例、至於合宿雖每
年一周天、而月道之交、每年僅退天二十度弱、計四年半有奇、而月
道始移一方、故率以四年半行二青道、四年半行二朱道、白道黑道
倣此計、十八年有奇、而九道一周、然則青朱白黑、特以方色為名、春
夏秋冬、亦各隨方而舉、究之九道實一道耳、是故唐宋以來、以九道

為月道之極名而推算之法則一元授時則直以月道為白道明大統及西法皆與授時同以推月行經緯志無違失後漢志云九道術久廢永元中復命史官以九道法候弦望驗無有差馬端臨考載沈括云月行有遲有速難可以一術馭故分為數段每段以一色名之以別算位而已天官家不知其意遂以為實有九道甚可嗤也

黃赤道宿度之差

列宿循黃道東移其去赤極漸差以赤極為中而均分之向之平者今或轉移而側向之側者今或轉移而平平則所當度廣側則所當度狹非星距之有變易也所當度數隨體勢而殊觀耳

宿度之差皆過參後鬼過柳後

續通考云皆宿距星唐測在參前三度元測在參前五分今測已侵入參宿者乃據赤道而言蓋參宿距星赤道之歲差少皆宿距星赤道之歲差多故古測皆在參前今測則皆在參後然列宿在天黃道皆有定次若據赤道而論非惟皆能過參後鬼亦能過柳後推之中外各官星凡二星經度相近者皆可前後易位則欲以星紀度者反以度彗星烏所謂齊七政而協五紀者乎故列宿之次當以黃道為主

古未有黃道宿度未知赤道度數之本應不同未知歲差及恒星東行之故故測各宿距度所差未精

案二十八宿距度古測皆以赤道為定前漢未有黃道宿度後漢雖有黃道宿度而未知有歲差無論矣隋以後知有歲差而宿距猶以赤道為定蓋以恒星為不動而節氣西移則赤道宿度應古今皆同

而黃道宿度應歲有增減故惟測定赤道度而黃道度則以比例求之隋志云赤道常定紘帶天中儀極攸準是也至於赤道宿度古今不同則自唐迄元皆未能知其故由今考之恒星循黃道東行其東行之度各相等則各宿之相距亦宜恒相等若赤道與黃道斜交其歲差之度各宿皆不同則各宿之相距自亦古今不同宋史云赤道古今不移星舍宜無盈縮元史云列宿相距度數古今所測不同非微有動移則前人所測或有未密是皆未知赤道度數之本應古今不同也蓋天體至大其行至速而其度有常其中微渺之差必積久而始著故自唐虞至晉始覺歲之有差覺有差矣而歲之差而西即天之差而東則差之在歲與在天已難辨且天帶赤道左旋日星雖循黃道右旋而亦隨天西轉則差之由黃道與由赤道更難知矣宋

史云自漢太初至唐開元八百年間悉無更易今雖測驗與古不同亦歲月未久新法兩備其數誠知其難矣至以赤道度求黃道度用比例率其術甚疎則其黃道宿度尤不足據西法合古今之測候始知恒星循黃道東行故宿距專以黃道為定黃道宿度既定每年遞加歲差五十一秒即得逐年黃道宿度各宿之歲差皆同則各宿之相距亦同至以黃道度求赤道度用弧線三角法推筭視古為精而各宿所差不等則各宿之相距亦自古今不等也

歲實歲周天周古今所測度法四分斗分餘分不同

古度法以日一晝夜之行為一度周髀算經及四分術皆周天三百六十五度四分度之一即為歲實而漢太初法歲餘一千五百三十九分日之三百八十五以是為周天猶強於四分矣太初冬至日起

牽牛其後漸覺在斗故歸餘分於斗謂之斗分後漢劉洪作乾象術謂四分於天踈澗由斗分太多始減斗分則整度之外餘分不及四之一韓翊以乾象減斗分太過復增其數然亦不滿四之一也東晉虞喜始立歲差劉焯皇極術因分天自為天歲自為歲自是天度復過四之一歲餘不及四之一自漢以後其術輒更度下餘分奇零不齊故舉天度者但以四分為言要其無當於天已久矣况歲周不及天周其說非也日行黃道一周然後發歛終而成歲使有不及則發歛未終未成歲矣是歲周與天周不當分而為二日行無有不及故也一歲之終星回于天不能復其原處昔人謂之歲差者星自移而東耳當分星自為星不當併星移之度統謂之天周而以為日行不及也蓋自有歲差之說而天與歲分明乎歲差非日行不及而天與歲復合矣

十二宮次西法變古

星紀至析木十二宮名皆以二十八宿取義是宮本因星而定者也西法以太陽中氣過宮而恒星歲差有東行之度於是星行遞進宮次遞遷以致名義不符論者以為變古法之大端察天上十二宮當分為二有黃道十二宮有列宿天十二宮黃道十二宮亦三百六十六度太陽一歲周徧未嘗稍有不足較之列宿天似微欠者非太陽之不能周天也恒星自移而東耳西法之誤在去列宿十二宮專主黃道十二宮遂合兩為一且并星次之名而冒之也

測日景求地中定南北線新法

用兩表之法一定表與地平為直線一游表其直邊亦與地平為直

線先以二表與星相望，參直成一線，若星漸移而東，則遷游表隨東，至不復東而止，移西亦如之，末從定表望兩游表，各以直線聯之，成三角形，平分其角，作南北正線。

地中

地居天中，其體渾圓，與天度相應，中國當赤道之北，故北極常見，南極常隱，南行二百五十里，則北極低一度，北行二百五十里，則北極高一度。

東西偏度

東西偏度，以京師子午線為中，而較各地所偏之度，凡節氣之早晚，日食之先後，胥視此，蓋人各以見日出入為東西，外西以日中為南，為午，而東方見日早，西方見日遲，東西相距三十度，則差一時，相距

九十度，則差三時，相距一百八十度，則晝夜時刻俱反對矣。

夏小正星象與堯典合

夏小正星象與堯典多合，唐虞時孟春日在奎，仲春在胃，季春在參，夏小正三月參則伏，以日所躔故伏而不見也，其時距唐虞未甚相遠，至周則恒星東移，已及一次，春分日躔降婁，月令仲春日在奎，皆弧中，周末然也，今又移一次矣。

定之方中

定為大水，春秋傳水昏正而裁是也，周時建亥之月，日在尾，故初昏定中，唐虞建戌之月，今建子之月，其象如此。

七月流火

或謂夏小正五月初昏大火中，則流火自六月，非也，今按詩七月乃

幽風其時正在夏初故篇中月數皆用夏正七月流火乃建申之月與堯典不異也蓋日永星火在五月午位則六月尚在未位巳午未俱屬南方至七月而火在申位始流於西耳

左傳國語星象

案左傳國語數條皆周初以星象紀課候之書與詩經合月令則又周末書也若堯典夏小正星象與此差一次申豐之言古者日在北陸而藏冰指周初為古耳夫子亦云聞之火伏而後蟄畢特聞於周時有是語國語單襄公所述時儆亦當謂周初之令非夏令也

冬夏致日春秋致月

算法之要惟定二至二分為先二至定則歷元正矣必也立表測晷檢驗長短之極如祖冲之及今法之密此冬夏致日之說也日行有贏縮算自秋分至春分之前縮自春分至秋分之前贏若但以百八十二日中分之以求赤道之交則晷景不得矣今法用日月東西對望檢之便得二分之正蓋冬行南陸則地上之天少而地下之天多夏行北陸則地上之天多而地下之天少其日月之東西相對者非望也惟春秋分行於中道則日月對衝於地平即真望矣以其真望之在何時檢二分之所在此春秋致月之說也

歲餘歲差

案歲差者日星相較有差非日躔於天有差也損歲餘蓋天周謬於實理至一歲小餘古強今弱一由日小輪徑差一由最早動移郭氏增損歲餘歲差乃未得其根而以法遷就之耳

晝夜永短

畫夜生於日之出入日道斜交而隨天左旋二分日交赤道出入於
卯酉最中地平上下其度適均故晝夜平夏至前後日躔赤道內出
入於卯酉之北天度分界地平上多下少故晝長夜短冬至前後日
躔赤道外出入於卯酉之南天度分界地平上少下多故晝短夜長
北極愈高長短之差愈甚

數日常晝夜半年常晝夜

地在天中止一彈丸上下四方大氣束之環地上下皆有國土人物
南北東西隨處改觀晝夜寒溫因之互異赤道之下其地最熱其景
則四時常均無有短永按其燠熱涼寒之節蓋一年而兩其四時也
近兩極處其地最寒景則短者極短長者極長至有數日常晝常夜
者數旬常晝常夜者正當兩極之下恒以半年為晝半年為夜周髀

所謂北極左右夏有不釋之冰中衡左右冬有不死之草中衡左右
五穀一歲再熟北極之下物有朝生暮獲是也惟距赤道二十三度
至四十度許其地寒不極寒熱不極熱其景則與冬夏進退長短之
極皆無過十之七此寒暑晝夜之交和氣之會也

周髀蓋笠覆槃即今地員之說而經度節氣時刻緯度五帶之
說已具周禮土圭不言蓋笠之故

周髀之說以為天象蓋笠地法覆槃北極下地高四隕而下則今地
圓之說也不言南極者闕於所不見也既以北極為中而又曰天如
倚蓋亦就中國言之也極旁四方之地晝夜易處加四時相及即今
經度節氣時刻之說也北極左右夏有不釋之冰中衡左右冬有不
死之草中衡左右五穀一歲再熟北極之下物有朝生暮獲即今緯

度五帶之說也。自漢揚雄蔡邕皆不信蓋天之術。更今二千年。理始明曉。然周官大司徒土圭之法。則未嘗及此者。土圭測景。為九州之內。擇建都畿設爾。故不及周髀之事也。

地無適非中

明道程子曰。據地景地。以三萬里取中。若有窮也。然有至一邊已及一萬五千里者。而天地蓋如初也。然則地形有高下。無適而不為中。若有不易之中。則須有前後左右四隅。雖百千萬里。終有盡處矣。

暑昏朦景

朦景者。古所謂晨昏分也。太陽未出之先。已入之後。距地下一十八度。皆有光。故以十八度為朦景限。然十八度同也。而時刻則隨時隨地不同。隨時不同者。天度使然也。蓋十八度者。大圈之度也。赤道亦

為大圈。其度濶。自赤道而南。皆距等圈。其度狹。近二分者。以濶度當濶度。故刻分少。近二至者。以狹度當濶度。故刻分多也。隨地不同者。地南則赤道距天頂近。太陽正升正降。其度徑地。北則赤道距天頂遠。太陽斜升斜降。其度紆。故愈北則朦景之刻分愈多。愈南則朦景之刻分愈少也。

歲實消長平歲實汎歲實

歲實為推步最大節目。歲實定。然後所推氣候始真。由漢而下一法。輒更一歲實。時損時益。莫不有因。宋統天術。暗藏歲實消長之法。以上考下推。元授時用之。明大統術。從授時。惟不用消長。梅氏文鼎仍主授時。江慎修作辨。以有恒率者為平歲實。均分之為恒氣者也。以隨時實測損益者為汎歲實。準於定氣者也。氣既有恒。有定。則歲實

有平有汎宜矣

漢以前冬至非實測

漢以前之冬至非實測，先後天或至二三日。後漢末劉洪始覺其後天而減其斗分，東晉虞喜始立歲差法。後秦姜岌始知以月食衝檢日宿度所在，而劉宋之初冬至猶後天三日。祖冲之始詳於測景，以冬至前後二十餘日之景比對取中而定冬至。然後冬至日躔漸得其實，猶不能盡合也。故唐一行謂麟德曆以前實錄所記乃依時書之，非候景所得。郭守敬謂祖氏測景驗氣得冬至時刻真數者有六，然則實測之能合天者亦鮮矣。

冬至所測不同由高衝日小輪

冬至相距之日時，古今有多少，不過汎歲實與平歲實相差，其相差又有舒疾之漸耳。若知冬至有平有定，本不必言消長，必欲言其消長，則其故有二：一由高衝離冬至有遠近，一由日小輪古今有大小也。

孟子千歲之日至

千歲日至，趙注只云日至可知其日，孫奭疏則直云千歲以後之日至，可坐而定，初不言歷元。

元史測古冬至六術四十九事術誤史誤

履端於始，歲則不愆。歷家詳求冬至，且求千歲以上冬至，証之史傳，或離或合，其故難言。元史有六術冬至，開載魯獻公戊寅至，至元庚辰四十九事，記大衍宣明紀元統天重修大明授時時刻之異同。梅氏文鼎作春秋以來冬至考，刪去獻公一事，各以其術本法詳衍算。

術雖明而未有折衷江氏慎修用實法推算有不合者斷為術誤史誤

測古冬至用平歲實本輪均輪最高最早視行加減平冬至定冬至之法知史傳所記之誤不必用消長也

測冬至者以平歲實為準太陽本天有平行畫黃道一周為平歲實與月五星周平朔策合率同理則有本輪均輪最高最早之行以視行加減平行二十四氣時刻多少歲歲不同而古今冬至不能以一率齊之是為活況之歲實猶之月有實會逐月不同五星有實合每周不同也授時大統以前太陽高卑之理未明雖知一歲之行有盈縮不悟盈縮之中為平歲實但未歲實於活況之冬至故一術必更一周率與歲實然合今則戾古合古又違今統天術遂立距差躔差

之法暗藏消長以求上下兩合授時術本之有百年長一消一之法西法本回之以春分相距測定歲周小餘五小時三刻三分四十五秒以萬分通之為平行之歲實小餘而各節氣之定氣則以均度加減定之此不易之法也欲考往古冬至當以平歲實為本算當年平冬至時刻乃以定冬至較之知其距最早之遠近或與今法有不合則知其時有本輪均輪之半徑差有相去之遠者則知史傳所記非實測倘以授時之歲實為歲實而以百年長一消一為準則非法矣

測古冬至用最早點求古時定冬至知元史之誤

太陽本輪最早點為縮末盈初之端歲有推移與月入轉五星入厯皆有盈度同理平冬至之改為定冬至也視此點之前後遠近以加度而減時減度而加時焉至元辛巳間最早與平冬至同度自是以

前定冬至皆在平冬至前，以後定冬至皆在平冬至後，最早有行度故也。西法近率，最早歲行一分一秒十微，以遠年冬至考之，此率似微胸，大約當加二秒，上求古時定冬至，以此為準焉。

測古冬至用輪徑差法

最早既有行度矣，而太陽之體在均輪，均輪之心在本輪，本輪之心在本天，此兩輪半徑，古今又有不同，則距地遠近，兩心有差，西法始定兩輪半徑，併千萬分之三十五萬八千四百一十六，而今又漸減，則古時必多於此，半徑大則加減差亦大，而以均度變時分，加減於平冬至者，視今必稍贏焉，此差率出於恒差之外，上考往古，又當以此消息之也。

明李德芳據魯獻公時冬至之誤

明初李德芳與元統爭歲實消長，邢士登恨元統不用消分，致明神宗間節氣，後天九刻有奇，然而授時之歲餘本未確，德芳所據者，謂魯獻公十五年戊寅天正甲寅冬至，依授時法，推得甲寅日夜子初三刻，依大統法，推得己未日午正三刻，相差四日六時五刻，當用至元辛巳為元及消長之法，方合天道，不知魯史本無確據，此是劉歆三統術，逆推當時冬至是甲寅耳，非有實測紀之信史也。

魯僖公時至朔同日之誤

春秋傳魯僖公五年丙寅歲正月辛亥朔旦冬至，古歷家皆謂至朔同日之年，唐開元大衍，宋統天元授時，金重修大明術，所測不同，今詳推此月平朔定朔，皆在壬子，而當時誤推辛亥，先天一日，蓋此年正月壬子朔二日癸丑冬至耳，至朔何嘗同日乎，後人過信左氏意

謂此年載日南至必當時實測作法欲求合於古則多增斗分以就之皆泥此至之過也

魯昭公時冬至之誤

魯昭公二十年已知歲正月己丑朔旦冬至今詳推此年冬至當是辛卯而傳載己丑日南至以此知春秋時步冬至恒先天二三日也且魯歷前年失閏此年日南至書在二月夫周以子月為正日至必無在二月者當時梓慎輩徒知望氣祥占禍福其冬至本非實測而元史立議乃此至為日度失行不亦誣乎

劉宋武帝時冬至之誤知元史六術皆先天

劉宋武帝大明五年辛丑歲十一月乙酉冬至按此年祖冲之詳記測景推算冬至乙酉日夜半後三十二刻七十分今細推之當時算

冬至稍後天而六術推甲甲皆先天也

求古冬至以恒歲實最卑行小輪差

近年冬至時刻可定去之遠者不能細定分刻以小輪半徑古多今少難得確率耳若其大致固可上下參考而知違天當不甚遠孟子曰苟求其故盖恒歲實卑行小輪差皆其故也後之言天者精求諸此而已若諸家立法雖不可不知要皆已陳之芻狗不可再用者也

元史十事八事三十九事之說多誤又多後天先天

日為七政之主萬化之宗必無失行之理其兩心差之有改變亦必有恒率非失行也郭氏於所不合十事以八事為日度失行其說原於僧一行亦近誣矣其三十九事自以為確未必果皆確也中其日矣未必中其時刻除至元庚辰歲密合天外推近歲之冬至時刻恒

後天推遠歲之冬至時刻恒先天其故其微非詳推不能知也

日行盈縮日輪與地球不同心加減差太陽入宮平實二算黃道圈與日輪天不同心而黃道之心即地球之心是日輪天與地球不同心也心既不同則日行距地近遠不等距近即行疾疾則所行之度過於平行而為盈每冬月一日計行一度一分有奇以較平行盈二分矣距遠即行遲遲則所行之度不及平行而為縮每夏月一日計行五十七分有奇以較平行縮二分矣終歲之間但逢最高限最早限二日平實二行度數惟一此外兩行之較日日不等新法因其或過或不及也故有加分減分謂之加減差蓋以有恒率之平行為限而以加減差定之然後差而不差矣至論太陽之入某宮次以分節氣也亦有平實二算總由夏遲冬疾故也

最高卑最高衝古法之疎

太陽天距地極遠之點謂之最高極近之點謂之最高衝亦名最早此二點者乃盈縮二行之界古法於冬夏二至謂其恒在一點其實非也按古今諸測皆各不齊古測最高在夏至前數度今則在後六度矣以此推知一年之內太陽自行四十五秒也

橢圓法定氣恒氣一行之誤

日行盈縮以不同心天及小輪之法推之極步算之巧西人刻白爾又創橢圓立算專主不同心天法雖各殊要以推日之實行求其密合耳既得實行即知定氣定氣之名見於隋書明氣以此為定其名蓋非漫設唐以後猶以恒氣註數而定氣止為算交食之用踵一行之謬也

恒氣註數辨平行視行隋始用定氣

七政在天皆有平行有視行平行為步算之根視行為人事之用蓋輪有高卑人視黃道上度有盈縮則氣有長短一切分至啟閉及諸節氣皆當用其視行之定氣不當用其平行之恒氣也自隋劉焯皇極法始用定氣其法未頒行大衍以後諸家皆有推定氣法然一行之言曰凡推日月度及軌漏交食依定氣註數依恒氣則唐以後步算家必用恒氣註數者皆一行此言誤之也

郭氏四正定氣二十三恒氣以其時與天偶符

授時亦明言四正定氣矣然自小寒至大雪二十三氣皆用恒氣註數由惑於一行之議亦由當時高衝與冬至同度最高與夏至同度冬至為盈初夏至為縮初意其盈縮之限常如此故以兩冬至相距之時日均派為二十四氣以為合於天之平分時日也設當時以最高最早隨時推移之理告之亦必別立隨時推定氣之法不當以恒氣註數也

左傳履端於始三句杜註之誤古無二十四氣中節不同古閏

月恒在歲終

春秋傳曰履端於始此不必十一月朔日冬至也一歲冬至即履端於始也推步之始以為術之端首似後世之推歷元者非也舉正於中正即三正之正舉此正朔使民遵之故曰民則不惑正月為歲首而言舉正於中者對冬至為始歲終為終則正朔在其中間也周之正雖與冬至同月而推步以冬至為始故舉正為中且言先王之正時亦通之正而言之也杜注舉中氣以正月果爾何以不云舉中而

云舉正乎左氏云分至啟閉必書雲物啟者立春立夏閉者立秋立冬并二分二至為八節古無二十四氣之名始見于時訓解今按管子三郊三暑三寒之令齊歷也呂氏春秋月令未行之秦歷也汲冢周書時訓解魏歷也楚語范無宇曰處暑之既至魯語里革曰大寒降雜然見於傳記不知者遂以為周時所通行耳節氣之名蓋秦漢以來始有之而中氣節氣漢以來亦有小異漢始以驚蟄為正月中雨水為二月節而劉歆三統法始改雨水為正月中驚蟄為二月節三統法猶以穀雨為三月節清明為三月中而易緯通卦驗則以清明為三月節穀雨為三月中然則左氏時尚未有中氣節氣如今法之詳密何得以舉正為舉中氣耶歸餘於終左氏本謂閏月當在歲終今文公元年閏三月為非禮左氏習見當時置閏常在歲終故為此言

本非確論亦可見古人立法未如後世之詳密不能定其當閏何月不得已摠歸之歲末秦人以十月為歲首閏月則在後九月漢初猶仍其失太初以後始改之左氏歸餘於終之言信矣

一月內三節氣置閏

以定氣注數則節氣之日數多寡不齊故有一月內三節氣之時然亦甚稀今時必在冬月又必定朔最大然後有此其或首尾皆節氣而中氣在月中也則去閏月尚遠其或首尾皆中氣而節氣在月中也則置閏在此月之前不以後月為閏此於置閏之法初無所妨若一月之內只有一中氣更無妨於閏月矣

月行本輪次輪加減

月與五星本輪之外皆有次輪所以行度益繁就月言之同心輪負

本輪之心而右、本輪又負次輪之心而左、俱一周而復、月復循次輪而右、半周而復、次輪半徑半於本輪半徑、併之得五度弱、為二弦惟朔望月在本輪內規、不須次輪加減、止一加減已足、餘日則於一加減外、另有二三均數、多寡不等、

見月遲疾

各朔後月夕西見、遲疾不一、甚有差至三日者、其故有三、一因月視行度、視行為疾、段則疾見、遲段則遲見、一因黃道升降、或斜或正、正必疾見、斜必遲見、一因白道在緯南緯北、凡在緯北疾見、緯南遲見也、

漢隋唐宋元推日食之誤

古今月食、諸史不載、日食自漢至隋、凡二百九十三、而食於晦者七

十七、晦前一日者三、初二日者三、其疎如此、唐至五代、凡一百一十、而食於晦者一、初二日者一、稍密矣、宋凡一百四十八、無晦食者更密矣、猶有推食而不食者十三、元凡四十五、亦無晦食、猶有推食而不食者一、食而失推者一、夜食而晝者一、至加時差至四五刻者、自漢至今千七百歲、立法者十有三家、而守敬為最優、尚不能無數刻之差、况於沿習舊法者、何能責其精密哉、

加時食分

步交食之術有二、一曰加時早晚、一曰食分淺深、加時者、日食於朔、月食於望、當預定其食甚在某時刻分秒也、食分者、月所借之日光、食於地影、地所受之日光、食於月影、當預定其失光幾何分秒也、

日月視食不同推法不同

月食生於地影影生於日故天上之實食即人所見之視食無二食也日食不然有天上之實食有人所見之視食其食分之多少加時之早晚各各不同故用地緯度算其多少用地經度算其加時早晚月食分秒海內皆同止用地經度推求先後時刻而已

月食里差時刻

月蝕普天同見而見之者西方覺早東方覺遲知相距幾何里即差幾何刻推之四表莫不皆然蓋東之午南視為外南之午西視為外而東已視為西西之午南視為西而東必以為子各據日輪南照為午而在左在右初不知時刻之潛移也

日食三差成三角句股形

日食三差者其法以地半徑為一邊以太陽太陰各距地之遠為一邊以二曜高度為一邊成三角形用以得高卑差一也又偏南而變緯度得南北差二也以黃道九十度限偏左偏右而變徑度得東西差三也三差恒合為句股形高卑其弦南北其股東西其句至極南則弦與股合極東西則弦與句合也

清蒙高差清蒙徑差本氣徑差

東西南北高卑三差之外復有三差各因地因時而視差為之變易一曰清蒙高差是近於地平為地面所出清蒙之氣變易高下也一曰清蒙徑差亦因地上清蒙之氣而人目所見太陽本徑之大小為所變易也一曰本氣徑差本氣者四行之一即內經素問所謂大氣地面以上月天以下充塞太空者是也此比於地面清蒙之氣更為精微無形質而亦能變易太陽之光使目所見之視度隨地隨時小

大不一也。

闇虛蝕限

古人指日中之暗為闇虛。漢張衡謂當日之衝光常不合者蔽於地也。是謂闇虛。今按闇虛徑大於月約將三倍。又各以去日遠近為大小。正當交道則食有五限。初虧食既食甚生光復圓也。偏而蝕於陰陽者分三限。初虧食甚復圓也。起復方位與日蝕反。緯度多則蝕分少。緯度少則蝕分多。

衛朴誤推春秋時日食

沈存中云。衛朴精于歷術。春秋日食三十六。密者不過得二十六。七。一行得二十七。朴乃得三十五。惟莊公十八年一食。今古算皆不入。食法疑前史之誤。按襄二十一年秋九月庚戌朔冬十月庚辰朔皆

書日食。又二十四年七月八月兩書日食。歷家如姜岌一行皆言無比。月頻食之理。授時亦言二十一年九月庚戌合朔入食限。十月庚辰朔已過交限。二十四年七月朔入食限。八月朔不入食限。乃知衛朴得三十五者。欺人也。其言莊十八年一食。自來不入食限。按是年乙巳歲二月有閏。至三月合朔癸丑。正當食限。朴蓋不知有閏。故算不能合耳。

啟明長庚本一星

詩東有啟明。西有長庚。毛傳日旦出謂明星為啟明。日既入謂明星為長庚。按太白名號甚多。獨不見長庚之稱。鄭樵則以長庚為水星。然不見載籍。張揖廣雅則云太白謂之長庚。蓋長庚啟明本是一星。當其晨見東方。去夕見之期甚遠。夕見西方。去晨見之期甚遠。非每

日東西兩見也

歲星

五星惟歲見於經傳者獨多，蓋古人用以紀歲，然亦僅約其大率，非實測其伏見之行。三統術推武王克商之歲，歲星及辰，皆與國語合。然則五緯之伏見，古人亦必有推步之術矣。

班史不知星有逆行，合見留逆五步法盈縮差分加減。

後漢書志：月有晦朔，星有合見，月有弦望，星有留逆，其理最確。而班固天文志以為五星無逆行之理，乃天變使然，由未明數術故也。劉歆三統術始有五步之法，至以盈縮差分加減恒率，則自北齊張胄元始發之。

明李天經五緯三議

明李天經進五緯之議三：一曰五星應用太陽視行，一曰五星應加緯行，一曰測五星當以恒星為準。

五緯本行本天最高，最高衝歲行不同，心圈均圈小輪順逆遲留，金水星與土木火三星不同。

五緯之行各有二種，其一為本行，如填星約三十年行天一周，歲星約十二年一周，天熒惑將滿二年一周，天太白辰星皆隨太陽，每年旋天一周，各有盈縮加減，各有本天之最高與最高衝，即其最高又各有本行論其行畧亦分四種，非若回回法摠一最高也。其二於本行之外，西法稱為歲輪，五緯各有一不同心圈，一均圈，一小輪，凡星在小輪極遠之所，必合太陽，其行順而疾，其體見小，凡在小輪極近之所，其行逆而疾，其體見大，其各順行轉逆，逆行轉順之兩中界。

為留留非不行，乃際於極遲行之所也。留段前後，或順或逆，皆有遲行。其土木火行逆，即衝太陽，而金水則否者，緣土木火之本天大，皆以太陽為心，而包地，得與太陽衝，而金水之本天雖亦以太陽為心，而不包地，不能衝太陽也。金水不能衝太陽，而能與之離，金離太陽四十八度，水離二十四度。

七政本天次輪，歲輪均輪本輪平行，離度遲速盈縮。

七政皆有本天，本天皆有平行之實度，月與五星皆有次輪，而五星次輪亦曰歲輪，皆因離日遠近而生離度。凡星體皆載於歲輪上，歲輪之心在均輪，均輪之心在本輪，本輪之心在本天，其大遲速在本天之行，其小盈縮在本輪之轉，五星皆同。

隋志星名多於晉史，無三垣之說，丹元子宋史之誤。

隋志星名較多於晉史，至其分目次第，亦與晉志同。蓋古無以太微天市配紫宮為三垣者，史記天官書祇有中宮，而天市屬東宮，太微屬南宮。晉隋二志俱出李淳風之手，別無云三垣者。上元太微下元天市，始見於步天歌，相傳以為唐丹元子所撰，後世以中宮之星分屬三垣，皆始於此。宋史不加詳考，乃云晉志某星屬太微垣，某星屬天市垣，誣甚矣。

正月上日唐虞正朔

鄭元以為堯正建丑，舜正建子，此時未改堯正，故云正月上日即位，乃改堯正，故云月終元日。王肅則謂自夏以上皆以建寅為正，孔傳說同。

商秦改朔不改月之說為謬，漢十月五星聚東井之誤。

改朔不改月之說，始于胡文定之春秋傳，及蔡氏書傳，而胡氏引秦人以亥為正，不改時月為証，非也。漢書高帝紀春正月注，師古云：凡此諸月號，皆太初正曆之後，紀事者追改之，非當時本稱也。以十月為歲首，即謂十月為正月，今此真正月，當時之四月耳。他皆類此。叔孫通傳：諸侯群臣朝十月，師古云：漢時尚以十月為正月，故行朝歲之禮。史家追書十月，又按漢元年冬十月，五星聚於東井，當是建申之月。劉攽云：按曆太白辰星去日率不過一兩次，今十月而從歲星於東井，無是理也。然則五星以秦之十月聚東井耳。秦之十月，今七月，日當在鶉尾，故太白辰星從歲星也。據此，足明惟此一事失於追改，遂以秦之十月為漢之十月，夫以七月誤為十月，正足為秦人改月之証，而胡氏非矣。

史記秦改年始之誤

史記秦初并天下，改年始，朝賀皆自十月朔。萬氏斯大以殷周曰改正朔，則以所改之月為正月。秦改年始，則仍以夏時紀月，而以十月為年始，是改年始與改正朔有別也。此由不知史遷作本紀，在太初正曆之後，以夏時追改其月名，非秦史所紀如此，故妄生分別耳。

簡平儀二盤

下方者為天盤，上圓半虛半實者為地盤。圖渾象於平面，而曲畫其理，且隨時隨地為用至捷。其用法凡十餘條。

平儀

平儀以視法率渾為平，而可算者亦可量，即視度皆實度矣。凡平儀上弧線皆經度，直線皆緯度，弧線皆在渾面，直線皆在平面。

平儀矢線

八線中有矢他用甚稀乃若三邊求角則矢線之用為多而又特為簡易蓋矢線之用有二一矢線為角度之限一矢較為弧度之差也

三邊求角

凡三邊求角並以兩矢較為比例求角之矢得數大於半徑為大矢其角則鈍得數小於半徑為正矢其角則銳不論邊之同異通為一法

三極通幾

平員則有心渾員則有極如赤道以北辰為極而黃道亦有黃極人所居又以天頂為極故曰三極也既有三極即有三種之經緯於是

道之經緯求地平上之經緯也

環中黍尺

環中黍尺者所以明平儀弧角正形乃天外觀天之法而渾天之畫影也

句股少廣

少廣正負算術三乘方四乘方五乘方積冪邊和較測圓海鏡西法借根方

少廣者所以測量物之形體推積以知冪推冪以知邊者也邊與邊相乘是為平冪邊與冪相乘是為立積冪與冪相乘是為三乘方冪與積乘是為四乘方積與積乘是為五乘方其廣袤相等者為正不等等者為從有廣袤故有和較有和較故有正負和則以所求之邊減

之較則於所求之邊加之，得多為正，得少為負。以正乘者，同名不變，異名則變；以負乘者，異名不變，同名則變。正負交變，必視其異形同實之件，相權而互齊之。斯隱詭糅錯之數，皆見。蓋其理近於方程，而其用可以該商功、句股之變也。自唐王孝通緝古算經，宋秦九韶數學九章，已寓其術。厥後藥城李氏著測圓海鏡，益古演段二書，以申厥旨。西人取此法而更修之，名曰借根方。其開諸乘方，不用古從廉負隅，益積翻積諸式，殊非古少廣本意。宣城梅氏少廣拾遺，亦止有平方、立方、廉隅圖。至三乘方以上，則云不能為圖。夫物之形體，平方、立方盡之矣。特平冪立積之不可知者，乃借諸乘方以求之。本有其數而無其形，將圖其有形者，則冪不可以為邊，積不可以為冪。將於其無形者而假圖以明其數，則冪積皆可變為邊，諸乘方皆可變為

平方也。

從立方

隋志：宋末南徐州從事史祖沖之，設開差冪開差立，此開從立方之始。從立方視正立方變矣。而從立方又有正變之不同。其正者，本以長潤相乘，與高再乘，得積。故據較以求邊者，則以兩較相并為從廉。兩較相乘為方法，據和以求邊者，則以兩和相并為負廉。兩和相乘為方法也。若其方法非由廉數相乘而得者，則不必截然有六面之可尋。要其方廉之加減立法，則一也。

從三乘方

從三乘方，亦有正有變。凡帶下廉方法者，變也。其祇帶上廉，或負上廉者，正也。蓋正三乘方本可開，兩次平方而從三乘方帶上廉者，亦

學海補遺卷十七
可借為從平方開之也。

割圓密率捷法凡十三

圓徑求周、弧背求正弦、弧背求正矢、弧背求通弦、弧背求矢、通弦求弧背、正弦求弧背、正矢求弧背、以上九法皆至精至密、任有圓線求直線、有直線求圓線、雖推至無窮、靡不合也。其又有餘弧求、正弦正矢餘矢餘弦求本弧、借弧求正弦餘弦、借正弦餘弦求弧背者、則因省便而增之也。

朱子投壺算法之訛不如鄭注

禮記壺頸修七寸、腹修五寸、口徑二寸半、容斗五升、鄭注腹容斗五升、三分益一、則為二斗、積三百二十四寸、以腹修五寸約之、得圓周二尺七寸有奇、是為腹徑九寸有餘。按鄭氏此說皆整數二斗之積也。然以二斗之積四分去一、則與經文斗五升合矣。朱子欲去二斗虛加之數是也。然其以積求徑之法、則有廉而無隅、與開方之術未合。此則朱子不明算術、而不自知其誤也。

三角與句股異同

古用句股、有割員弧背、弦矢諸名。今用三角、其類稍廣。故銳角形作垂線於內、則分兩句股、鈍角形作垂線於外、則補成句股。皆句股法也。

劉徽趙友欽割圓法與西術同

九章算經載劉徽割圓術、以半徑為六弧之一、高與八線理合。元趙友欽革象新書所撰乾象周髀法、以四角起數、所得周徑與西術同。蓋中西割圓之法、皆以句股求通弦、通弦半之為正弦、割圓諸率皆

自此出，摠之為句股之比例而已。

塹堵測量即立三角句股法

塹堵測量者，句股法也。以西術言之，則立三角法也。古九章以立方斜剖成塹堵，其兩端皆句股，再剖之則成錐體，而四面皆句股，平置為底，各有三角三邊，故謂之立三角也。

授時歷側視平視三圖與西法異同

郭太史授時歷三圖，一曰弧矢割圓圖，一曰側視之圖，一曰平視之圖，皆所以求黃赤內外度及黃赤道差法也。但郭法用圓容方直起算冬至，西法用三角起算春分，郭用三乘方，以先得矢，西用八線，故先得弦，又西專用角，而郭只用弧，西兼用割切，而郭只用弦，種種各別，而其理則一也。

弧三角

弧三角之法，以測渾圓，渾圓之大者莫如天，員之至者亦莫如天，故弧三角之度皆天度也。

弧三角不同于平三角

平三角有兩角，即知餘角，弧三角非算不知，平三角有一正角，餘二角必銳，弧三角則否，平三角但可以三邊求角，不可以三角求邊，弧三角則可以三角求邊。

石鼓

說文石鼓異同

古今字學一稟說文，若石鼓所見而說文未收者，如𨾏駟滿蹶之類，說文有一字異用，而石鼓或借或省者，如蜀借為屬，真借為闐，時省

為崇、洛省為各之類、有說文形義已足、而石鼓用繁文者、如魴為鱈、汗為汪、司為嗣之類、有形義不殊、而說文石鼓有左右上下倒置者、如攷為好、絲為纒之類、

爾雅

詩毛傳依爾雅

詩孔疏毛以爾雅多為釋詩、而篇有釋詁釋訓、故依爾雅訓而為詩立傳、

周公謚法解與爾雅合

張揖以爾雅為周公所作、今按周公謚法解、如勤勞也、肇始也、典常也、考成也之類、其訓釋字義、與爾雅同、

孔子贊易與爾雅合

或謂爾雅仲尼所增、今按孔子易象傳云、師衆也、比輔也、晉進也、姤遇也、序卦傳云、履者禮也、頤者養也、震者動也之類、與爾雅同、

子夏儀禮喪服傳易傳與爾雅同

或謂爾雅子夏所益、今按儀禮喪服傳為子夏所作、其親屬稱謂、與爾雅釋親同、又經典釋文及李鼎祚周易集解所引子夏易傳、如元始也、蒂小也之類、與爾雅同、

爾雅漢儒所補

或云爾雅叔孫通所補、沛郡梁文所考、今按爾雅釋地、八陵有雁門之名、釋山以霍山為南嶽、皆漢初傳爾雅者所附益也、

爾雅逸句

許氏說文解字引爾雅云、寇薄也、易疏引爾雅云、柎謂之桔、械謂之、

極詩疏引釋言云斯盡也左傳疏引釋詁云由用也禮記疏引釋詁云隱痛也周禮疏引爾雅云極中也史記集解引爾雅云四尺謂之仞倍仞謂之尋史記索隱引爾雅云嫫女謂之須女熒惑謂之執法後漢書注引爾雅云瞿視也檝謂之橈文選注引爾雅云劬美也邀遮也樓牽也棘戟也太平寰宇記引爾雅云沮洳也諸書所引有出於小爾雅者有出於方言者或所見本異或傳寫之訛

史記字義依爾雅

如協和萬邦作合和釋詁云協合也欽若昊天作敬順釋詁云欽敬也釋言云若順也宅嵎夷作居郁夷釋言云宅居也寅賓出日作敬道日出釋詁云寅敬也

爾雅釋詩

釋詁云闕闕囀囀音聲和也釋言烝塵也戎相也飲私也孺屬也釋訓引淇澳之詩又引既微且燠是刈是獲履帝武敏張仲孝友有客宿宿有客信信猗嗟名兮釋天引是類是禡既伯既禱乃立冢土戎醜攸行釋畜引既差我馬是也

樂記倉頡篇離騷文選與爾雅合

河間獻王所上樂記如紹繼也夏大也恚同雅訓倉頡篇多散見諸書所徵引如廷直也革戒也赦舍也戢聚也阮壑也皆與雅訓相合郭氏釋天注引離騷攝提貞於孟陬以証正月為陬又蚺為挈貳暴雨謂之凍俱引離騷文又爾雅云奢勝也孟勉也張衡西京賦云麗美奢乎許史奢者勝也班固幽通賦云盍孟晉以迨羣孟者勉也是又與文選合也

爾雅孔子門人作

鄭駁五經異義云爾雅者孔子門人所作劉勰練字篇云爾雅者孔徒之所纂

爾雅每篇皆有後人附益

周公作爾雅則篇目皆其所定而孔子門人每篇皆有附益即釋詁一篇亦有增益者如義即永字之古文而釋詁云永義長也嵩為崇字之或體而釋詁云嵩崇高也是皆門人附益之証密靜也前後重見其不盡出於一人明矣

釋詁權輿

或引秦風不承權輿謂周公不應釋秦風以此疑為非周公所作斯又不然逸周書周月解云是謂日月權輿大戴禮詁志篇云孟春百

草權輿是周公之時未始無權輿之文也

不律謂之筆

或疑秦以後始有筆非也曲禮云史載筆魯語云臣以死奮筆晉語云臣以秉筆事君齊策云取筆牘受言是書契用筆其來久矣

璧瑗肉好之制周禮注疏與爾雅郭注不同

璧瑗肉好之制爾雅郭注與詩疏所引孫炎左傳疏所引李巡之說相合鄭氏不知典瑞及玉人所載璧瑗之度不同乃於玉人職據先鄭說引爾雅以証璧瑗之肉好謂表一尺而廣狹焉於典瑞則云廣徑八寸表一尺賈疏增成其說謂造此璧時應圜九寸今減廣一寸以益上下之表則上下一尺廣八寸自鄭賈之說出而爾雅肉好或倍或一之度不明矣

蒐苗獮狩之說不同

春蒐夏苗秋獮冬狩周禮左氏爾雅之說並同惟白虎通義因穀梁之說春謂之田夏謂之苗秋謂之蒐冬謂之狩禮記疏引何休云運斗樞曰夏不田穀梁有夏田於義為短鄭君云四時皆田夏殷之禮詩云之子于苗選徒囂囂夏田明矣

爾雅兩牽牛

爾雅星紀斗牽牛也郭注牽牛斗者日月五星所終始故謂之星紀按左氏襄二十八年傳云歲在星紀孔疏謂星紀為斗牛之次因學紀聞引河圖括地象云天左動始於牽牛是也爾雅又云河鼓謂之牽牛郭注今荆楚人呼牽牛星為擔鼓以別於星紀之牽牛也

爾雅十數圃田焦獲後人所增

呂覽淮南所載九數無大野焦獲而以趙之鉅鹿晉之大陸分為二數風俗通義所述十數據爾雅為說鄭注澤虞又云爾雅有八數賈疏以為周秦同在雍州除畿內一州而言今按詩東有甫草鄭箋以為東遷後屬於鄭故左傳云鄭有原圃而爾雅云鄭有圃田則據東周之疆域而言又廣九州之數為十數而云周有焦獲皆後人所增也

禹貢職方爾雅夏殷周制之異

九州禹貢有梁青無幽營周禮有幽并無徐營爾雅有幽營無梁青孫炎以爾雅為殷制漢後諸儒俱無異說惟賈公彥謂禹貢所云堯舜法爾雅所云似夏法詩譜所云似殷法蓋徒見鄭氏詩譜以禹貢九州之名見天下三分之數遂疑為殷法他無所據也

爾雅五嶽前後不同漢儒所增

爾雅釋山河南華河西嶽河東岱河北恒江南衡鄭注大司樂五嶽與爾雅同漢初諸儒傳爾雅者又增益其文於釋山之末曰泰山為東嶽華山為西嶽霍山為南嶽恒山為北嶽嵩高為中嶽史遷封禪書班固白虎通義應劭風俗通義俱沿其說鄭注大宗伯五嶽亦與之同孔穎達書疏以鄭注前後異文遂以大司樂注主災異而言其五嶽正名必取嵩高為定賈疏謂周國在雍州權立吳嶽為西嶽非常法此惑於漢儒增益之文也按職方九州山鎮並無嵩高何休公羊注引尚書巡狩四岳之文而益其下云還至嵩如初禮白虎通義引尚書大傳云五嶽謂岱山霍山華山恒山嵩山或以此唐虞五嶽有嵩高之証不知何休尚讖緯大傳多附益皆據漢事言之左昭

四年傳云四岳三塗陽城太室太室即嵩高別太室於四岳之外明乎太室之不得稱嶽也詩疏引鄭志雜問云周家定以嶽山為西嶽不數嵩高此為定論又按漢武以衡山遼遠乃以霍山為南嶽郭氏不知爾雅為後人所增反為遷就其說誤也

析木之津

諸本俱作析木謂之津郭注即漢津也按左傳疏引爾雅釋天云析木之津箕斗之間漢津也是舊本無謂字郭注亦後人所增

味莖藟釋草釋木兩見

釋草味莖藟郭注五味也釋木味莖著郭注以為重出按陸氏釋文引舍人本莖著作祗都樊光本著作屠則不以為重出矣

密肌釋蟲釋鳥兩見

釋蟲密肌繼英郭注云未詳釋鳥密肌繫英郭注疑為重出而陸氏釋文密作鷓英作鷓則又與郭本異矣

鷓白鷓

楊監本誤作楊鳥釋文及唐石經俱作鷓

金石

碑志之始

蔡邕郭有道碑陳仲弓碑非碑之始著者乎吳均齊春秋王儉曰石誌不出禮典起宋元嘉顏延之為王琳石誌則碑志之著於魏也

宣和博古圖鐘鼎款識梁劉之遴宋董道廣川書跋

宋宣和博古圖三十卷王黼等奉勅修集古來彝器繪其形範辨其款識增多呂氏考古十倍然真偽相參考語多謬其書雖名宣和要

是大觀中所修尚在宣和以前至徽宗乃改元宣和如敦之制受一斗二升有蓋以木為之漆赤中飾口以金玉爵之制尾長六寸博二寸博翼方足漆赤中畫雲氣是也薛尚功鐘鼎款識二十卷亦博古圖之類而所載更脩辨証更精然亦未能皆有真而無贗昔漢宣帝於扶風得鼎款識曰王命元臣官此物色及和帝時竇憲勒燕然還單于遺憲仲山甫古鼎而憲遂上之凡此數者咸見諸漢史迨魏晉六朝隋唐亦數數言獲古鼎梁劉之遴好古愛奇在荆楚聚古器數十百種又獻古器四種於東宮皆金錯字然在上者多不留意董道廣川書跋載有虞父乙尊又載有夏壘尊商仲辛銘蓋夏商從高陽之質以名為號配以十干而加之以父故腹著饗饗而間以雷紋者父乙鼎父癸鼎之類有隱起饗饗間以夔龍或作細乳者如亞虎父

丁鼎文王鼎之類而彝者法也。父已作彝而銘曰尊彝。父辛作卣而銘亦曰彝是也。

集古錄金石錄

歐陽永叔集古金石遺文至千卷，其中有跋尾者，錄為十卷，名集古錄。咸載劉原父所得古器銘款，公之子叔弼記云：公命棊曰吾跋諸卷之尾者，五百九十六篇。若撮其目錄別為目次，則吾未暇。棊乃盡發千卷，著其大略為十卷，以附於後云。今集古錄已非當時原本，故多與叔弼之說不合。趙明誠金石錄所載古金石多至二千卷，仿集古錄之意為目錄十卷，跋尾二十卷，亦多所辨証。

岫嶽碑

王象之輿地紀勝云：宋嘉定中，蜀士因樵夫引至其所，以紙打其碑七十二字，刻於夔門觀中，後俱亡。丹鉛錄云：宋嘉定中，何氏摹刻於嶽麓書院者，凡七十七字，輿地紀勝云七十二字，非也。今按其文翼作翔，水處讀作洲渚，而明沈鑑所釋本，嗟作咨，洪流作魚池，久旅作以此，鬱作羸，衍亨作昌言，竄作羸，永作蒸，十字小異，而楊時喬及杜壹所釋本，祇十字同，要其字多奇僻，其為偽無疑也。

吳季子碑

吳季子墓碑，元吾邱衍學古編曰：按古法帖，止云嗚呼有吳君子而已。今此碑妄增延陵之墓四字，除之，字外三字是漢人方篆，不與前六字合，且音君字作季字，漢器蜀郡字洗郡半邊，正與此君字同，足証其謬。此唐大曆中蕭定所刻者。

蘭亭一百十七刻

輟耕錄云蘭亭一百十七刻裝成十冊宋理宗內府所藏每板有內府圖書鈐縫玉池上

姜白石褙帖偏旁考

如永字無畫和字口下橫筆稍出之類

讀時令

周頒朔

周禮太史正歲年以序事頒之於官府都鄙頒告朔於邦國周禮太宰注太宰以正月朔日布王治之事於天下至正歲又書而垂於象魏振木鐸以徇之使萬民觀焉

漢立春寬大書

漢書禮儀志立春之日下寬大之書曰制詔三公方春東作敬始謹

微動作從之罪非殊死且勿案驗

漢讀五時令

漢儀太史每歲上其年歷先立春立夏大暑立秋立冬常讀五時令

漢月歷

後漢書禮儀志每月朔旦太史上其月歷有司侍郎尚書見讀其令奉行其政

魏讀四時令

魏景初元年通事奏曰前後但讀四時令至服黃時獨闕高堂隆以為土王四季是以服黃無令

晉宋讀時令

晉咸和五年侍郎曹宇奏舊議以秋夏盛暑常闕不讀令在春冬則

不廢。今服章多闕。請如常議。宋元嘉六年。讀時令。而劉勰謝緯為三公郎。善於其事。人主公卿。屬目稱嘆。

齊讀時令

南史齊永明六年。初臨太極殿讀時令。

唐讀時令

唐書太宗紀。貞觀十四年正月。有司讀時令。詔百官之長。升太極殿。列坐聽焉。唐書韋縚傳。縚為太常卿。初明堂。詔歲率公卿迎氣東郊。至三時。常以孟月讀時令於正寢。二十六年。詔縚每月讀時令一篇。

宋讀時令

宋李淑上時政十議曰。願命有司。講舊禮。以氣至之日。集文武官。讀時令於天安殿。景祐四年。詔五月朔。行入閤之儀。仍讀時令。政和七

年十月朔。御明堂。頒朔布政。

迎氣

周迎氣四郊

周禮。大宗伯祭五祀注。四時迎五行之氣於四郊。而祭五德之帝。賈疏。月令四時四立之日。迎氣在四郊。并季夏迎土氣。是五迎氣詩。我將孔疏雜問志云。四時迎氣于四郊。是也。

漢四時迎氣

漢書祭祀志。迎時氣五郊之兆。自永平中。以禮識及月令。有五郊迎氣服色。因采元始中故事。兆五郊於雒陽。輿服志云。迎氣五郊。各如其色。從章服也。

唐迎氣

唐會要貞觀二年祖孝孫以十二律順其月旋相為宮五郊迎氣各以月候而奏其音玉海開元十一年正月制獻歲之吉迎氣方始敬順天時無違月令所由長吏可舉舊章

郊祀

虞郊

祭法有虞氏禘黃帝而郊嚳鄭注禘謂祭天於圜丘也孔疏禘謂虞氏冬至祭昊天上帝於圜丘以黃帝配郊謂夏正建寅之月祭感生之帝於南郊以嚳配

殷禘南郊

商頌長發大禘也疏謂殷高宗之時以歲之正月祭其所感之帝於南郊歌此詩焉祭法殷人禘嚳而郊冥注禘謂冬至祭天於圜丘

周園丘逸周書

周禮大宗伯以禋祀之昊天上帝注冬至於圜丘祀之祭法禘嚳注同周書作雒篇設丘兆于南郊以祀上帝配后稷唐書褚無量議周禮冬至祭天園丘不以地配惟始祖為主

天地分祭合祭九祭王鄭異說

見經學禮記類

周祈穀雩

詩噫嘻春夏祈穀於上帝鄭箋月令孟春祈穀於上帝左傳夏則龍見而雩又曰郊祀后稷以祈農事故啟蟄而郊郊而後耕是郊天祈穀為一祭也雩祭則摠祀五帝

呂誥

召誥用牲于郊，牛二。孔傳：郊，天以后稷配，故二牛。

魯郊見呂氏春秋說文

禮運：魯之郊，禘，非禮也。呂氏春秋：魯惠公使宰遜請郊廟之禮於天子，威王使史角往，說文：魯郊以丹雞祝。

魯禮周禮王鄭之駁

見經學禮記類

爾雅廣雅

爾雅曰：祭天曰燔柴，祭地曰瘞埋。廣雅曰：圓丘太壇祭天，方澤泰折祭地。

五經通義

曰：王者所祭，天地何？王者父事天，母事地也。祭日以丁與辛，何？丁者

反覆丁寧也，辛者自克辛也。

漢九天祠

漢書郊祀志：高祖六年，長安置祠祀官，九天巫祠。

秦郊時上宿

秦襄公作西時，文公作廊時，獻公作畦時，惟雍四時。上帝為尊，三年一郊，常以十月上宿郊見。

三百牢

史記封禪書：秦德公卜居雍，雍之諸祠自此興，用三百牢於廊時。

木禺龍

史記封禪書：雍四時，時駒四匹，木禺龍，藥車一駟，木禺車馬一駟，各如其帝色。

通權火

封禪書秦郊見通權火

漢五時白麟賜爵

漢書郊祀志文帝十三年始幸雍郊見五時祠武帝紀元狩元年冬十月行幸雍祠五時獲白麟作白麟之歌元鼎四年行幸雍祠五時賜民爵一級

漢渭陽五帝

漢書文帝紀十五年夏四月幸雍始郊見五帝赦天下十六年上郊祀五帝於渭陽

漢宣室受釐

漢書賈誼傳文帝思誼召之至入見上方受釐宣室注宣室未央前

正室祭天地五時皇帝親自行祠還致福釐

漢甘泉秦時秦一壇八通

漢書武帝紀元鼎元年十一月冬至立秦時於甘泉天子親郊見郊祀志元光二年亳人繆忌奏祠秦一方曰天神貴者秦一秦一佐曰五帝天子以春秋祭秦一東南郊七日為壇開八道之鬼

太一與秦一不同

漢書禮樂志武帝定郊祀之禮祠太一甘泉就乾位在京之西北郊祀志言立秦一祠壇於東南郊則與就乾位異矣

漢長安南北郊

漢書成帝紀建始元年十二月作長安南北郊罷甘泉汾陰祠從匡衡張譚之奏也

漢天地合祭

平帝元始五年大司馬王莽請復南北郊天地合祭以先祖配天先妣配地

秦西漢摠論

秦襄公以有國於西作西時以祠白帝是猶宋人之祀閼伯晉人之祀實沈耳非郊天也繼而諸時並興或由夢蛇而為鄜時或由獲石聞雞而為陳寶或由雨金而為畦時又繼而有青帝黃帝炎帝之祠俱以時名之而鄜時陳寶之屬則皆秦中小神之為淫厲者漢人不知復指四時以為郊天之事至高祖立黑帝祠以備五時而五帝俱祠矣然命有司進祠上不親往至孝文用新垣衍之言而立渭陽五帝之廟孝武採繆忌之說而建太一天皇之壇始親祠矣而皆謂之

郊見夫郊祀天之禮也諸方士言天神貴者秦一秦一佐者五帝則所祀者天上之神耳而昊天上帝之祭固未舉行也至成帝時匡衡請徙甘泉祠於長安定南北郊又言王者各以其禮制事天地非因異世所立而繼之毀不應禮之祠四百七十五所然後祀典稍正然終不能盡復三代以來郊祀明堂嚴父配天之禮哀平之間怵於禍福之說南北郊與甘泉五時互為罷復至王莽秉政請復長安南北郊而以高帝配善矣然後以高后配地祇而其祭則臆說不經無足論也

牲左牲右

漢書郊祀志天用牲左及黍稷燔燎南郊地用牲右及黍稷瘞于北郊

三一

封禪書有言古者天子三年一用太牢祠神三一天一地一太一

紫壇八觚

漢書郊祀志丞相衡言甘泉泰畤紫壇八觚宣通象八方紫壇有文章采鏤黼黻之飾

鷓亨

漢書郊祀志黃帝作寶鼎三禹收九牧之金鑄九鼎皆嘗鷓亨上帝鬼神注鷓亨煮而祀也

富媪媪神

漢書禮樂志郊祀歌后土富媪昭明三光又謂惟泰元尊媪神蕃釐注言天神至尊而地神多福也

合樂別樂

漢書郊祀志周官天地之祀樂有別有合其合樂以六律六鍾五聲八音六舞大合樂祀天神祭地祇祀四望山川享先祖先妣其分樂曰冬至於地上之圜丘奏樂六變則天神皆降夏日至于澤中之方丘奏樂八變則地祇皆出

漢石郊堯

後漢祭祀志建武七年詔曰漢當郊堯其與卿大夫博士議時御史杜林以為漢起不因緣堯與殷周異乃依舊制以高祖配

建武郊祭配享

後漢書祭祀志建武二年命採元始故事祭天神於南郊高皇帝配祭地祇於北郊高皇后配

焚犢埋犢

後漢書光武帝紀法漢官儀南郊焚犢北郊埋犢

方壇四陛

後漢書光武帝紀法北郊在洛陽城北四里方壇四陛後漢書祭祀志建武二年制郊兆于雒陽城南七里依鄗采元始故事為圓壇八陛中又為重壇

後漢鄧耽郊祀賦

咨改元正誕章厥新豐恩羨溢含唐孕殷

魏郊祀配享

魏明帝景初元年詔祀園丘以始祖帝舜配方丘以舜妃伊氏配晉郊祀法王肅之說

晉書禮志泰始二年詔定郊祀群臣議五帝即天地雖名有五其實一裨宜除五帝號同稱昊天又謂古者丘郊不異宜并園丘方丘於南北郊其二至之祀合于二郊蓋本王肅之說武帝肅外孫也故祀禮從之

天郊六十二神地郊四十四神

晉書禮志天郊則五帝之佐日月五星二十八宿等凡六十二神地郊則五嶽四望四海四瀆等凡四十四神

郭璞南郊賦

時維青陽日在方旭我后將受命靈壇乃改步而鳴玉

梁簡文南郊頌

肅恭明神逖聽前踵配天道尊迎陽義重

宋顏延之天地郊夕牲歌辭

寅威實命嚴恭帝祀奄受敷錫宅中拓宇

隋庾信方澤降神歌辭

報功陰澤展禮元郊平琮鎮瑞方鼎升庖

移郊正午

宋書禮志徐爰議晉代於南^東已地創立丘壇今請移郊正午以定天位

蒯席

宋書禮志郊之日醴用秬鬯璧用蒼玉蒯席各二不設茵蓐

辛丁合宜

齊書禮志禮以辛郊書以丁祀辛丁皆合宜臨時詳擇

氈床衽席

齊書禮志博士賀瑒議周禮王旅上帝張氈案設皇郊隋書禮儀志博士陸瑋等云今南郊神座皆用衽席

唐郊祀感帝

唐書禮志貞觀禮冬至祀昊天園丘正月辛日祀感生帝靈威仲於南郊以祈穀孟夏雩於南郊季秋大享於明堂皆祀五天帝顯慶二年許敬宗議六天出於緯書由是盡黜康成之說

盧王兩說

齊書禮志永明元年立春在郊後世祖欲遷郊尚書令王儉啟按郊特牲云郊之祭也迎長日之至也易說三王之郊一用夏正盧植云夏正在冬至後左傳啟蟄而郊此之謂也則園丘與郊並行不害王

肅謂周以冬祭天子園丘正月又祭天以祈穀今之郊禮義在報天
事兼祈穀既不全以祈農何必俟夫啟蟄

唐三帝并配

武后垂拱二年詔議南郊明堂嚴配之禮以高祖太宗高宗三帝並
配開元十一年張說為禮儀使乃罷之以高祖配祭
上元舞

舊唐書高宗紀敕新造上元舞園丘方澤太廟用之

壇制四成

舊唐書禮儀志園丘壇制四成

唐皇后亞獻

唐中宗景龍三年親祀南郊以皇后為亞獻仍補大臣李嶠等女為

齋娘執邊豆以韋巨源為終獻然褚無量等以為祭天惟以始祖為
主不配以祖妣故皇后不應預祭且鄭注周禮內司服惟有助祭先
王先公無助祭天地之文其說是也

禮神九玉

舊唐書王起傳奏請依周禮蒼璧黃琮九器為祀神之玉

唐合祭天地

天寶元年勅凡所祀享必在躬親其皇地祇宜就南郊合祭

南郊頌賦聖德詩

王勃南郊頌上稽龍繇下閱龜謀屏翳清曉飛廉警旦奠惟蒼璧藉
用白茅杜甫有事於南郊賦春官條頌祇之書獻祭天之紀降帷宮
之緜縞屏玉軼軼以蠖略韓愈元和聖德詩正月元日初見宗祖躬

執百禮登降拜俯乃以上辛於郊用牡除于國南鱗筍毛簋

青繩

宋史禮志元豐元年禮院言周官外祀皆有兆域國朝郊壇有司乃以青繩代內壝誠不足以等神位序祀事請除去青繩為三壝之制

宋郊配享

宋初因唐舊制每歲冬至圜丘正月上辛祈穀孟夏雩祀季秋大享凡四祭昊天上帝親祀則并皇地祇位作壇於國城之南薰門外乾德元年親郊奉宣祖配至道三年奉太祖太宗并配景祐二年郊三聖并侑先是禮院言太祖太宗真宗三廟皆萬世不遷至於南郊以太祖定配二宗迭配從之

奉禋歌

宋史樂志景祐二年郊祀減導引第二曲增奉禋歌

元豐分祭

元豐元年置局詳定郊廟禮文陳襄引周禮冬至圜丘夏至方丘為據謂漢元始中諸臣妄引周官大合樂之說謂當合祭禮之失自此始由漢訖唐以五月親祀北郊者惟魏文帝太和周武帝建德隋高祖開皇唐睿宗先天四帝而已元豐四年詔罷南郊合祭天地親祠北郊如南郊儀十一月祀天圜丘不復設地祇位

元祐合祭六議

哲宗元祐七年親郊詔今歲圜丘宜依熙寧十年故事設皇地祇位蘇軾陳六議據昊天有成命郊祀天地為合祭明文又謂舜由類帝而徧群神武由柴而望山川百神皆祭而獨略地祇以為天地合祭

之証。紹聖中，黃履、盛陶、范純禮等請罷合祭，豐稷則請望祭。建中靖國合祭分祭，迄無定議。

南郊十議

元史袁桷傳：初建南郊，桷進十議曰：昊天五帝，議祭天名數，議園丘非郊，議后土即社，議祭天無間歲，議燔柴泰壇，議郊不當立，從祀議郊，明堂禮儀異制，議郊非辛日，議北郊議禮官推其博，多采用之。

元郊配分祭

元武宗至大二年，詔冬至祀天南郊，以太祖皇帝配，夏至祀地北郊，以世祖皇帝配。

明合祭分祭

明洪武元年，定天地合祭禮，命太常每歲合祭天地於春首壇，而加屋合泰壇，明堂為一制。嘉靖九年，命儒臣集議祭，昂徐階等主合祀，汪鋹、張璠等主分祀，遂建四郊，罷合祭之制。萬曆三年，張居正進郊禮圖策，復請合祭，謂古今異宜，適時為順，舉以歲首，人之始也。卜以春初，時之和也。歲惟一出，事之節也。為屋而祭，行之便也。今以冬至極寒而裸獻於星露之下，夏至盛暑而駿奔於炎歊之中，一歲之間六飛再駕，以時以議，斯為戾矣，遂從其議。

明堂

釋名桓譚新論三輔黃圖孝經援神契禮合文嘉五經釋例釋名曰：明堂者，猶堂之高明貌也。桓譚新論曰：王者造明堂，上員下方，以象天地為四面，堂各從其色，以倣四方。三輔黃圖曰：明堂者，天道之堂也，所以順四時，行月令，宗祀先王，祭五帝，故謂之明堂。孝經

援神契曰明堂者天子布政之宮上員下方八牕四達在國之陽禮
舍文嘉曰明堂所以通神靈感天地正四時出教化也五經釋例曰
告朔行政謂之明堂

神農明堂

大戴禮明堂者古有之也注淮南子言神農之世祀以明堂

尸子管子黃帝虞殷周

尸子曰黃帝曰合宮有虞曰總章殷人曰陽館周人曰明堂管子曰
黃帝立明堂之議舜有告善之旌湯有摠街之廷武王有靈臺之候

唐虞五府天府

史記舜受終於文祖正義鄭元云文祖五府之大名猶周之明堂也
尚書帝命驗云帝者承天立五府以尊天注云唐虞謂之天府夏謂

之世室殷謂之重屋周謂之明堂

禮記外傳五經異義七里三里之殊

成伯嶼禮記外傳明堂古者天子布政之宮在國南十里之內七里
之外黃帝享百神於明廷是也許慎五經異義曰明堂在國之陽三
里之外七里之內

禮記明堂陰陽錄

隋書牛宏傳引禮記明堂陰陽錄明堂之制周旋以水水行左旋以
象天內有太室象歎垣南出明堂象太微西出總章象五潢北出元
堂象營室東出青陽象天市

明堂陰陽說各書

漢藝文志明堂陰陽三十三篇明堂陰陽說五篇隋書牛宏傳案劉

學法補遺卷十七
向別錄及馬宮蔡邕等所見當時有古文明堂禮王舍明堂圖泰山通義魏文侯孝經傳等並說古明堂之事其書皆亡

明堂太廟學校分合異說大戴禮月令制度
詳經學禮記類

周蒿宮

禮論曰或以為明堂者文王廟周德澤和洽蒿茂大以為宮柱故曰蒿宮

大戴禮有後人所增

大戴禮政穆篇大學明堂之東序也詩疏謂後人所增

大戴禮明堂

大戴禮明堂凡九室一室四戶八牖摠三十六戶七十二牖以茅蓋

屋上員下方赤綴戶也白綴牖也

明堂月令四堂十二室字誤

玉藻孔疏謂盛德記九室三十六戶七十二牖是秦相呂不韋作春秋時說者所益非古制也明堂月令書說四堂十二室字誤本書曰九室十二堂是也

玉藻鄭注左傳服注鄭斯干箋

戴德云明堂辟雍是一物古孝經說以明堂為文王廟左傳僖五年既視朔遂登觀臺服虔注在明堂之中詩斯干西南其戶鄭箋路寢如明堂玉藻鄭注天子廟及路寢皆如明堂制服鄭二說不同

明堂文廟

樂記正義明堂文王廟也

大饗明堂

曲禮大饗不問卜注大饗五帝于明堂

漢明堂亦有壁水

隋書牛宏傳漢明堂亦有壁水李尤明堂銘流水洋洋是也

顏師古引文王居明堂之篇明堂即路寢

唐書禮志顏師古曰周書叙明堂有應門雉門之制以此知為王者

之常居其青陽摠章元堂太廟左右个皆路寢之名文王居明堂之

篇帶弓鞬禮高禘九門磔禳國有酒以合三族推其事皆與月令合

則皆在路寢也其說為陳祥道所駁

齊書引鄭志明堂配文王及孝經祭法成王周公之說

齊書禮志引鄭志趙商問云說者謂天子廟制如明堂是明堂即文

廟耶鄭答曰明堂主祭上帝以文王配耳又曰鄭志正月上辛祀后

稷於南郊還於明堂以文王配故宋氏創立明堂郊還即祭是用鄭

志之說蓋為志者失非鄭意也又曰何佟之議孝經是周公居攝時

禮祭法是成王反位後所行故孝經以文王為宗祭法以文王為祖

隋牛宏傳馬宮鄭元夏室周堂大小之說

隋書牛宏傳上議曰漢司徒馬宮議云夏后氏世室室顯于堂故命

以室殷人重屋屋顯于堂故命以屋周人明堂堂大于夏室故命以

堂夏后氏益其堂堂廣百四十四尺周人明堂以為兩序間大夏后

氏七十二尺據鄭元之說則夏室大于周堂依馬宮之言則周堂大

於夏室

後魏李謚明堂論五室九室得失之異蔡鄭之疎

後魏李謚著明堂制度論曰凡言明堂者有二言五室者據周禮考工記言九室者據大戴盛德之篇今以小戴記月令玉藻明堂三篇參之以為明堂五室古今通制四面之室各有夾房謂之左右介三十六戶七十二牖五室義明于考工戶牖數協於盛德考工記得於五室而謬于堂之修廣盛德篇得于戶牖失于九室蔡伯喈識其修廣之不當未思其九室之為謬鄭康成釋五室之位謂土居中木火金水各居四維然四維之室既乖其正施令聽朔各失厥衷左右之介棄而不顧

唐議鄭注祖宗一祭之謬

唐會要長孫無忌議鄭注以祖宗合為一祭文武共在明食配食為謬王肅亦謂祖有功宗有德自是不毀之名非謂配食於明堂也如

鄭義則孝經當言祖祀文王於明堂不得言宗祀矣

漢城南明堂

漢書武帝紀建元元年秋七月議立明堂遣使者安車蒲輪束帛加璧迎魯申公三輔黃圖明堂在長安西南七里

漢泰山奉高明堂公玉帶明堂圖昆侖

漢書郊祀志泰山東北趾古時有明堂處上欲治明堂奉高傍未曉其制度濟南人公玉帶上黃帝時明堂圖中有一殿四面無壁以茅蓋通水水圜宮垣為復道上有樓從西南入名曰昆侖天子從之入以拜祀上帝焉於是上令奉高作明堂汶上如帶圖

漢明堂辟雍

漢書終軍傳上對建三宮之文質章厥職之所宜注服虔曰明堂辟

雍靈臺、兗寬傳、祖立明堂辟雍。

漢三雍三宮

漢書河間獻王傳、武帝時來朝、獻雅樂對三雍宮、注應劭曰、辟雍靈臺、明堂、東都賦、永平盛三雍之上儀、東京賦、乃營三宮、布教頌、常李尤辟雍賦、太學既崇、三宮既章。

漢祫祭明堂

漢書平帝紀、元始四年、立明堂辟雍、劉歆等四人治之、令漢與文王靈臺、周公作雒、同符、五年正月、祫祭明堂、諸侯王列侯宗室子、各助祭、禮畢、益戶賜爵。

後漢宗祀明堂大射養老

後漢書明帝紀、永平二年正月、宗祀光武帝於明堂、三月臨辟雍、行

大射禮、十月幸辟雍、初行養老禮。

魏宗祀明堂

魏文帝紀、黃初二年正月、郊祀天地明堂。

晉明堂郊社議明堂制度

晉書范甯傳、時更營新廟、博求辟雍明堂之制、甯據經傳奏上、皆有典証、隋書宇文愷傳、自晉以前、圓牆壁水、一依本圖、晉起居注裴頠議、為一殿、以崇嚴祀、餘雜碎皆除之。

宋虞通之明堂頌

肅肅明堂、惟國之光、儀天矩地、崇姬潤黃。

宋明堂

宋起居注、大明五年、立明堂、牆宇規範、擬則太廟、惟十二間、以應期

數

後魏袁翻明堂議漢九室晉一屋之非

後魏書袁翻傳翻議周官考工記明堂五室三代同焉淮南呂氏與月令同文然無九室之証九室著自戴禮罔知所出鄭元云周人明堂五室合於五行之數漢為九室但東京賦云八達九房薛綜注房室也謂堂後有九室伯喈損益漢制章句繁雜晉朝一屋之論非經典正議明堂五室請同周制

齊梁陳明堂

通典齊建元元年祭五帝之神於明堂制五室從王儉之議也梁制明堂十二間為小殿五間為五佐室陳因之

隋唐明堂

唐書禮志隋無明堂季秋大享寓雩壇唐高祖太宗時寓於圓丘貞觀中豆盧寬劉伯莊議從昆侖道上層以祭天下層以布政而孔穎達以為非顏師古謂周書叙明堂有應門雉門之制以此知為王者之常居其青陽摠章元堂太廟左右介皆路寢之名宜近在宮中高宗改元摠章置明堂縣而五室九室議者紛然高宗依兩議以帟幕為之與公卿臨觀議亦不一乃率意班其制度至取象黃琮上設鸞尾而明堂亦不能立

唐劉允濟李白明堂賦

劉允濟萬象明堂賦穆穆四門吐納四氣明明八窓均調八風李白明堂賦序年紀摠章天后繼作中宗成之軒皇草圖羲和練日經之營之不彩不質

宋明堂神位之多

宋皇祐二年以大慶殿為明堂合祭天地三聖並侑百神洪祀一如園丘南郊之儀政和三年詔移明堂於大內之丙地中興以後三歲親祠多遵皇祐明堂之禮然觀儀注所具神位共五百七十位則比晉賀循所言纔三之一唐園丘所祀三之二耳然晉唐未嘗雜祀地祇人鬼而位數反多宋則以園丘方澤明堂所祀合為一祠自五帝五官海嶽以至于原隰而位數反少蓋晉史唐史但言從祀之總數而不及其名位之詳故無由稽考也

開禧明堂嚴父配天議

禮部侍郎倪思所奏也

聶氏三禮秦明堂圖

耳聶氏三禮圖作五室十二堂四門又以月令是秦法復圖九室三十六戶七十二牖以附於後李泰伯明堂圖序謂秦無明堂月令有居明堂之文聶氏疑為秦爾

陳祥道禮書明堂論考工記修廣互見五室十二堂四門九階謂考工記世室重屋明堂之制夏言堂修廣而不言崇商言堂修而不言廣言四阿而不言室周言堂修崇廣而不言四阿其言蓋皆互見月令太室青陽明堂摠章元堂皆分左右个與太廟則五室十二堂矣明堂位前中階阼賓階旁四門而南門之外又有應門則南多一階東西北各二階而為九階矣五室別之以十二堂通之以九階環之以四門而南門之外加以應門此明堂之大略也

李泰伯明堂圖序互取諸書

謂周禮言基而不及室、大戴言室而不及廟、稽月令則備矣、然非白虎通無以知窻闥之制、乃泛取諸書、定明堂制度、九尺之筵、取於考工記、九室戶牖、協於盛德、記九室四廟、本月令、八窻四闥、稽白虎通十二階、采三禮圖、四面各五門、酌明堂位外傳、

唐仲友議鄭蔡離合同異之失

唐氏謂世室重屋明堂、同制異名、而鄭氏離之、明堂辟雍、清廟路寢、制有同者、其實異所、蔡邕合之、

朱子明堂論

朱子謂青陽之右个、乃明堂左个、明堂之右个、乃摠章左个、他皆倣此、但隨時方位開門耳、太廟太室、則每時十八日居焉、古人制事多用井田遺意、

明明堂祔享

明嘉靖十七年、始舉季秋明堂禮於大內之元極殿、法古典明堂之舉、稽嚴父配天之文、上獻皇帝十六年、謚廟號睿宗、即日祔享太廟、從豐坊之請也、

宗廟

宗廟主祔

釋名曰、宗尊也、廟貌也、先祖形貌所在也、漢書舊事曰、廟者所以藏主列昭穆、說文曰、宗廟之木主名曰祔、白虎通曰、言神無所依據、孝子以主繼心、論語曰、夏后氏以松、殷人以柏、周人以栗、摠虞決疑要注曰、凡廟之主、藏於戶外西牖之下、有石函、故曰宗祔、

唐虞五廟、殷六廟、周七廟、王鄭駁難、韋元成石渠議、岑文本劉

欽定

王制孔疏禮緯稽命證云唐虞五廟親廟四始祖廟一夏四廟至子孫五殷五廟至子孫六周六廟至子孫七孝經鈞命決同鄭據此為說王肅聖證論難鄭云周文武受命之王不遷之廟非常廟之數殷三宗宗其德存其廟亦不以為數孫卿曰有天下事七世家語孔子曰天子立七廟馬昭難王曰自夏及周少不減五多不過七禮器天子七廟盧植云據周言也漢韋元成議云周以后稷始封文武受命石渠論白虎通云周以后稷文武特七廟唐會要岑文本云載籍紀七廟者多稱四廟者寡祖鄭元者陳四廟之制述王肅者引七廟之文劉歆則謂三昭三穆與太祖廟七文武不在數中袁準亦謂天子七廟左昭右穆又有祖宗不在七廟之數與諸儒說不同

都宮

江都集禮晉孫毓曰諸侯之廟外為都宮太祖在北二昭二穆以次而南

殷七廟烈祖詩注毀廟

書咸有一德七世之廟可以觀德乃梅賾偽古文不足據詩烈祖疏引異義詩魯說匡衡以為殷中宗周成宣王皆以時毀古文尚書說經稱中宗明其廟宗而不毀則非徒六廟而已鄭言殷六廟者據其正者而言也

詩注殷禘祭禘祭時祭

商頌元鳥祀高宗箋以祀為禘正義謂始為禘祭於契之廟鄭駁異義云三年一禘百王通義則殷之禘祭三年一為長發大禘也箋郊

祭天也。正義以正月祭所感之帝於南郊，以高宗禘祭得禮美之王，肅以大禘為殷祭，謂禘祭宗廟，非祭天也。商頌那祀成湯也。箋殷家亦有時祭之事，書盤庚大享，注烝嘗，疏秋冬祭。

夏殷祭名

王制宗廟之祭，春曰禘，夏曰禘，秋曰嘗，冬曰烝。注此蓋夏殷之祭名。周八廟五寢，世室太室郊宗石室。

周禮守祧奄八人，賈疏周七廟并姜嫄為八廟，廟一人，故八人也。夏官隸僕，僕掌五寢之掃除。注五廟之寢也。周七廟惟祧無寢，前曰廟，後曰寢，明堂位魯公之廟，文世室也。武公之廟，武世室也。注世室者，不毀之名。書洛誥王入太室裸，孔疏清廟有五室，中央曰太室。說文，祧宗廟主也。周禮有郊宗石室。

周千七百七十三諸侯

尚書大傳太廟之中，續乎其猶模繡也。天下諸侯悉來進受命於周公，而退見文武之尸者，千七百七十三諸侯，皆莫不磬折玉音，金聲玉色。

鄭注禘禮有四

注祭法則曰祭天，注商頌云宗廟之祭，注郊特牲云當為禘，注祭統王制則云夏殷祭名。

禘祫大小

見經學禮記類

九蓋皆繼

荀子子貢觀於魯，廟之北堂九蓋皆繼，蓋貴文也。

魯太廟禘禮魯禮禘祫議

明堂位季夏六月以禘禮治周公於太廟左傳魯有禘樂賓祭用之魯頌閟宮秋而載嘗鄭箋諸侯夏禘則不祫秋祫則不嘗惟天子魚之後漢書鄭元作魯禮禘祫義詩元鳥疏引鄭作魯禮禘祫志

穀梁九例

穀梁疏范略例云祭祀例有九皆書月以云譏桓二烝一嘗閔吉禘僖禘太廟文祫嘗宣有事昭禘武宮定從祀

春秋有禘無祫

禮記外傳春秋之經有禘而無祫

魯姜嫄廟

魯頌注姜嫄之廟在周唐會要徐堅曰魯用天子禮并后稷姜嫄為

七廟

魯世室

明堂位魯公之廟文世室也武公之廟武世室也注周公曰太廟魯公曰世室群公稱宮

漢原廟宗廟儀法

漢書禮樂志孝惠時以沛宮為原廟叔孫通傳孝惠從通為奉常定宗廟儀法

漢顧成廟

漢書文帝紀四年秋作顧成廟注應劭曰文帝自為廟制度卑狹若顧望而成

漢酎祭

漢書薛廣德傳上酎祭宗廟出便門欲御樓船

漢郡國祖宗廟歲二十五祠

漢書韋元成傳高祖時令諸侯王都皆立太上皇廟至孝惠尊高帝廟為太祖景帝尊孝文廟為太宗行所常幸郡國皆立廟園中各有寢便殿日祭於寢月祭於廟時祭於便殿寢日四上食廟歲二十五祠便殿歲四祠又月一出游衣冠至元帝時貢禹言孝惠孝景廟親盡宜毀及郡國廟不應古禮永光四年詔先議罷郡國廟

漢親廟

後漢書祭祀志建武三年立親廟祀父南頓君以上至春陵節侯

漢禘祫

後漢書張純傳奏漢舊制三年一祫毀廟主合食高廟存廟主未嘗

合祭元始五年諸王公列侯廟會始為禘祭謂可如禮施行以時定議自是禘祫遂定

漢藏主更衣

後漢書祭祀志明帝遺詔遵儉無起寢廟藏主於世祖廟更衣孝章不敢違問祠于更衣四時合祭於世祖廟

漢五供蒸祭

後漢書禮儀志正月上丁祀南郊禮畢次北郊明堂高廟世祖廟謂之五供明帝紀永平三年冬十月蒸祭光武廟

漢七廟

通考獻帝初平中依蔡邕等議四時所祭高廟一祖二宗及近帝四凡七廟

漢魏晉廟共堂各室

宗書裴休傳休議漢初帝各立廟故告不必同自漢明帝以來乃共堂各室魏晉依之

魏四廟六廟

宋書禮志魏初高堂隆為鄭學議立親廟四虛置太祖廟及二祧以待後代景初間乃依王肅更立五世六世祖就四親為六廟

晉兄弟世數議

通考晉元帝初刁協議以兄弟為世數豫章潁川世數過七宜在迭毀賀循以為兄弟不相為後殷之盤庚不序陽甲漢之先武不繼成帝乃更定制還復豫章潁川於昭穆之位

晉一廟七廟室

晉書武帝紀泰昭二年有司奏置七廟帝重其役詔權立一廟梁志晉太康元年群臣奏古者七廟異所宜如禮詔近代皆一廟七室於禮無廢其仍舊

宋禘祫議

宋書禮志元嘉六年博士徐道娛議禘祫之禮三年一五年再公羊所謂五年再殷祭也在四時之間周禮所謂凡四時之間禮也

後魏禘祫議

後魏志景明二年孫惠蔚上言祀之大者莫過禘祫淹中之經惟有卿大夫士饋食之篇而禘祫之禮盡亡曲臺之記多載尸灌牲獻之數而行事之法未著今之取証惟有王制公羊二書兩漢魏晉咸據斯文以為朝典

唐四廟六廟七廟九室十一室

唐會要武德四年立四廟於長安貞觀九年岑文本議立親廟六開元四年禮官陳正節等上七廟昭穆議請以中宗同殷陽甲漢成帝為別廟尋又以祧室宜列為正室於是為九室會昌六年禮儀使奏於太廟東增兩室定為九代十一室

唐郡國立廟引周書為據

唐會要貞觀九年詔太原宜別建寢廟顏師古議謂郡國建廟爰起漢初事不稽古長慶元年博士王彥威議周書召誥洛誥有告豐廟洛廟之文則周人兩都並建宗祧至則告饗凡邑有宗廟先君之主曰都則兩都宗廟宜各有主蓋皆附會之言也

唐禘禘議先二後三之說

唐書禮志上元三年禘享太廟議者以禮緯三年一禘五年一禘公羊五年再殷祭兩義莫能決太學博士史元琛議禘在禘後三年禘在禘後二年從之開元六年秋禘明年而禘後凡七禘至二十七年禘禘並在一歲有司覺其非乃議請從徐邈先二後三之說由是一禘一禘在五年之間合於再殷之義

唐始祖議

通考唐中宗時詔既立七廟須尊崇始祖張齊賢議始祖即太祖太祖之外更無始祖請享宣皇帝以備七代其始祖不合別有尊崇

唐禘禘獻懿遷興聖廟

唐書禮志貞元七年太常卿裴郁言獻懿親盡當遷下群臣議李嶸等議復藏二主西夾室柳冕等議請別廟以居二祖張薦等請自獻

而下，悉入昭穆，虛東向位。裴樞議建石室於寢園，陳京言興聖則獻懿，曾高祖以曾孫祔曾高廟，大順也。韋武議祫則獻祖東向，禘則太祖東向，仲子陵請遷獻懿於德明興聖廟，於是柳冕上禘祫義證十四篇，四門博士韓愈質衆議，自申其說，謂當禘祫，獻祖居東向，景從昭穆，是祖以孫尊，孫以祖屈。時議未決，十九年，付都省集議。王紹等請奉獻懿主祔興聖廟，鴻臚卿王權據詩清廟祀文王，不言太王，王季祔后稷廟，不敢以私奪公也。乃定遷二祖于德明興聖廟，禘饗太廟，太祖始復東向。

宋四親廟八室圖九廟十三室

玉海：建隆元年，張昭等議立四親廟，而親鄉食之禮行于乾德元年。太平興國二年，禮院言宜如唐長安廟制為五室。嘉祐八年，學士孫抃請增為八室，以備天子事七世之禮。使蔡襄為八室圖以進。崇寧初，建九廟。紹興三年，禮官江端友請建太廟為十三室，祖宗十一室，二夾室也。

九禘八祫

宋史禮志：四十九年間，九禘八祫，例皆太速，事失於始，則歲月相乘，不得而正。

宋兄弟世數議

通考：仁宗將祔廟，有司請增廟室。孫抃以兄弟不世，故晉之廟十一室，而六世。唐之廟十一室，而九世。請增為八室，以備天子事七世之禮。

宋奉慈廟

玉海明道二年錢維演請以章獻明肅章懿二后並祔真宗室下禮官議宋綬等言周立妣廟謂之閼宮梁有小廟唐有儀坤二后廟請名奉慈詔從其請

宋三聖並侑

景祐二年郊祭以太祖定配二宗迭侑尋復有三聖並侑之詔

紹熙四祖殿

通考紹熙五年詔別建四祖殿于太廟之西奉信順翼宣四祖神主蓋自昌陵祔廟踰二百年然後正太祖東向之位

朱子紹熙廟議圖馬貴與非之

紹熙五年許及之等請遷僖宣朱子議以僖祖為始祖不當祧毀太祖太宗仁宗百世不遷為世室神哲徽欽高孝六室為親廟雖通為

十室而三世室自在三昭三穆之外正合七世之文并考古今為圖議東漢以來同堂異室之陋馬氏通考謂晦菴廟圖周宣王之世穆懿共孝昭穆紊序若必欲祀及六世則商武丁之時除太祖之外必創十廟唐懿宗之時除太祖之外必創九廟而後可三昭三穆以次遞遷之說必不可行不若東漢以來同堂異室共為一廟之為得也

呂紀唐令二十八物

宋史禮志景祐中禮官議以呂紀簡而近薄唐令雜而不經於是更定四時所薦凡二十八物

宋禧祖太廟議謂周人不祖后稷

通考寧宗時陳止齋上禧祖太祖議謂周人郊稷祖文王而宗武王周頌思文稷之郊樂也文武每廟皆有樂章而后稷則有郊樂而無

廟樂可見周祖文王而后稷不在七廟之列書洛誥巨鬯二卣裡於文王武王烝祭歲文王駢牛一武王駢牛一不及后稷不應每事皆遺太祖又明驗也

明同堂異室議

明嘉靖時以同堂異室廟制非古下百官集議禮部夏言以創立各廟於事未便不聽

北郊

崑崙神州地神有二

周禮大宗伯以黃琮禮地注禮地以夏至謂神在崑崙者也典瑞兩圭有邸以祀地注謂所祀於北郊神州之神賈疏謂于七月祭之曲禮孔疏地神有二歲有二祭夏至之日祭崑崙之神于方澤一也夏

正之月祭神州地祇於北郊二也

漢汾陰后土祠

漢書武帝紀元鼎四年立后土祠於汾陰睢上漢書禮樂志郊祀歌后土富媪昭明三光是也

漢雒陽北郊

後漢書世祖紀中元二年初立北郊祀后土

魏北郊議

齊書禮志魏高堂隆表九日南郊十日北郊十一日明堂十二日太廟王儉議王者父天母地則北郊之祀應在明堂之先

魏晉宋齊梁後魏後周隋北郊

通典魏明帝景初元年祀方丘北郊晉泰始二年并圓丘方丘於二

郊成帝咸和八年立地郊齊建元二年祀北郊梁制為北郊壇于國之北元魏太和二十年營方澤于河陰後周保定元年祀方丘隋開皇三年親祀方澤

唐地祇神州

通典唐制夏日至祭皇地祇於宮城北郊十四里為方丘孟冬祭神州于北郊永徽中許敬宗議廢神州之祀乾封初又詔復之

唐汾陰祠后土

唐書張說傳開元十一年帝納其言如汾陰祠后土

宋神州地祇

宋因唐制夏至祭地祇于方丘孟冬祭神州于北郊祥符祀汾陰

玉海祥符三年詔禮院詳定祀汾陰儀注

元豐北郊壇紹聖北郊政和方澤

元豐六年罷祭地祇立北郊壇紹聖三年詔夏至躬祭地祇于北郊實未嘗行政和四年親祭地祇于方澤

陳暘北郊祀典

二十卷

社北郊諸儒之議社后土之議

見經學禮記類

陳氏禮書大示地亦土亦之論駁鄭說

陳氏禮書謂周禮或言大示或言地示或言土示蓋大示則地之大者地亦則凡地之示皆與焉土示則五土之示而已鄭分崑崙神州

為二或惑於讖緯之說也

雩祭

龍見而雩

左傳龍見而雩乃建巳之月蒼龍七宿皆見東方萬物始盛故為百物祈膏雨也春秋繫露曰大旱雩祭而請雨大水鳴鼓而攻社是也

梁祈雨七事陳隋

通考梁大同五年祈雨行七事一理冤獄二賑鰥寡孤獨三省徭輕賦四推舉賢良五黜退貪邪六恤愁曠七徹膳羞自陳至隋如梁禮秋分以後不雩但禱而已

謚法

先儒諸書論謚堯舜禹湯名字歷代廟號謚法

詳前書

士無謚

儀禮士冠禮生無爵死無謚卿大夫有爵故有謚

生謚

左傳衛靈公賜北宮喜謚曰貞子賜析朱鋤謚曰成子生謚始見此謚法釋例廣謚各書蘇氏判定堯舜非謚商人無謚羅氏論匹夫婦人之謚職林書

羅氏路史謂大戴禮周書有謚法一篇至杜預取而納之釋例而世遂重出之謂春秋謚法異時有廣謚者沈約賀琛皆嘗本之宋太宗命扈蒙裁著新書蘇洵又究定古今斷以書傳刊其重複然必合以堯舜三王五帝之時則大謬矣堯曰咨汝舜舜曰咨汝禹堯典有鰥

在下曰虞舜豈彼時已有謚耶然堯曰神宗又有文祖藝祖之名或前已有謚至周而大備耳周書原無堯舜禹湯桀紂之文至預而復增之以湯益無所據商之太宗中宗高宗本非謚法特以其一時功烈推而崇之耳乃若甲丙庚壬乙巳丁癸何由而為謚哉按洵書曰匹夫之有謚始東漢之隱者婦人之有謚始景王之穆后然穆王之盛姬已有哀淑人之謚見於穆天子傳齊之黔婁已謚曰康見於高士傳二者其來久矣楊侃為職林書謂公主之有謚自唐之唐安始乃不知世祖之平陽昭文公主與齊高帝之女義興憲公主始也邕之言漢母無謚至明帝始建光烈之稱於是請正和熹之號而不知元帝之母許恭忠高帝之母媪已有昭靈之號又何耶

謚法六家

蘇洵編定謚法六家謂周公謚法春秋謚法廣謚沈約賀琛扈蒙凡六家也

鄭樵謚法

鄭樵定上謚百三十一用之君親及君子中謚十四用之憫傷下謚六十有五用之小人

明諸臣得謚

明文臣有謚自建文時王文節禕始永樂時文臣得謚者僅姚恭靖廣孝胡文穆廣而恭靖之爵則公也洪熙初始大合故臣凡勞於國諱於青宮三品而上易名者十餘人而後文臣之謚廣

唐宰相皆一字謚

杜如晦曰成封彛德曰明王珪曰懿陳叔達曰忠溫彥博曰恭岑文

本曰憲、韋巨源曰昭、

宋祁不請謚

宋宋祁遺令勿請謚、學士承旨張方平言、祁法應得謚、何待於請、乃謚曰景文

帝孝

孝瑞

晉書天文志、王者至孝、則織女星明、隋書天文志、王者孝、則鈎鈐明、孫氏瑞應圖、王孝道、行則延嘉生、孝經、援神契曰、元氣混沌、孝在其、中、天子孝、天龍負圖、地龜出書、

孝德

漢書禮樂志、大孝備矣、休德昭清、齊書樂志、皇德遠、大孝昌、貫九幽、

洞三光、舊唐書音樂志、舜風攸偃、堯曦先就、睿感通寰、孝思浹宙、宋史樂志、明明純孝、鴻釐大耋、

補亡詩

南陔孝子相戒以養也、白華孝子之潔白也、東哲補亡詩、其一章曰、循彼南陔、言采其蘭、眷戀庭闈、心不遑安、其二章曰、白華朱萼、被於幽薄、粲粲門子、如磨如錯、

梁武帝孝思賦

念過隙之倏忽、悲逝川之不停、

視鏡奩物

後漢書光烈陰皇后紀、顯宗十七年正月、夢先帝太后如平生、歡明旦上陵、帝從席前伏御床、視太后鏡奩中物、感動悲涕、

假紵帛中

後漢書東平王蒼傳帝閱陰太后舊時器服愴然動容特賜蒼及琅邪王京書曰今送先烈皇后假紵帛中可時奉瞻以慰凱風寒泉之思

松草變色

梁書武帝紀拜掃山陵涕淚所洒松草變色

過宮梗欵

唐書高祖太穆皇后傳太宗即位過慶善宮覽觀梗欵

歷代純孝

王祥之卧冰得魚劉殷之掘地得粟姜詩之近舍湧泉何琦之呼天止火禱星者懷明息風者阮卓止雹者王崇哭冰者湯霖拜井者王

中嘗糞者黔婁而蔡邕華秋支漸法慎皆因廬墓而有馴兔之祥杜孝查道龐遵陸政皆能養疾而有致魚之應孟宗泣竹而生笋沙彌哀慟而感松李德饒單哀而鳩巢其廬陳孝意居喪而鹿馴其室其感天地而格庶物固難更僕數也

各史孝友傳

孝友立傳始於晉書李密感齊等十四人後魏書孝感傳長孫慮孫益德等十四人宋書孝義傳龔穎劉瑜等十三人齊書孝義傳崔懷慎吳欣之等十六人梁書孝行傳滕曇恭沈崇僚等十四人陳書孝行傳殷不害謝貞等五人後周書孝義傳李崇柳檜等七人隋書孝義傳陸彥師田德懋等十四人新唐書孝友傳李知本張志寬等二十六人宋史孝義傳李璘徐承珪等七十七人金史孝友傳溫迪罕

韓魯補等七人元史孝友傳王閏郭道卿等七十四人

讀法風俗

歷代總論

致治在於善俗善俗本於教化夏書每歲孟春道人以木鐸徇於路周禮大司徒施十有二教以俗教安則民不偷又以本俗六安萬民其自鄉大夫以外州長一歲五讀法黨正七讀法族師十四讀法閭師無定期又隨時隨地而讀法故其時家諭戶曉而風俗醇茂也漢世近古自學校博士弟子而外有鄉三老等官導民善俗故西京之治比隆成周孝弟力田士敦實行如文翁治蜀教民讀書學者比於鄒魯黃霸守潁川為條教置父老伍長頒諭民間其尤著也東漢崇尚氣節建武永平之後士皆束修自好而秦彭守山陽設四誠以定

六親長幼之禮遵教化者擢為鄉三老王景為廬江太守刻誓於鄉亭令民知常禁其風俗淳美良有由也晉世專尚清談士鮮實行而殷仲堪領晉陵郡所下條教甚有義理劉宏為荊州刺史每有教令丁寧款密誠足多矣宋文帝勤於為治史稱元嘉之世士敦操尚鄉恥輕薄江左風俗于斯為美唐貞觀風化之盛庶幾成康權德輿謂列聖相循皆尚德教史稱太宗之世過行者被唾於鄉不昵者蒙擯於親其法良意美感人者深而韓愈於潮州請置鄉校以興愷悌之風尤急務也宋太祖務農興學仁宗真宗愈隆醇化其時理學昌明士風日盛而蘇子瞻程明道諸賢出為郡邑化民成俗確有可觀建炎以後孝宗仁厚涵養士氣光宗戒飭風俗禁民奢侈見於詔書其風俗醇美可想見也元世祖時姚樞言修學校崇經術使士不趨於

浮華重農桑禁游惰則民不趨於浮偽而韓墉為饒州路總管選民俊秀入學每月考課以示勸勉猶不失周官讀法之意也明洪武初令郡縣長吏月朔會民讀法又詔閭里皆立社學作大誥三篇以訓化民俗使民觀感知所勸懲蓋亦倣周官之意而行之者我國家久道化成 聖諭廣訓十六條頒行天下我 皇上近復申諭州縣宣講鄉約此誠廣教化美風俗之善道也治道有不蒸蒸日上者哉

義門旌表烏頭綽楔孝義鄉仁和里

五代史一行傳李自倫六世同居復其終身義門仍加旌表以所居飛鳧鄉為孝義鄉匡聖里為仁和里又義門王仲昭六世同居其旌表有聽事步欄前列屏樹烏頭救今式高其外門門安綽楔左右建

臺、巧以白而赤其四角

魯梁為綈

管子魯梁之民俗為綈釋其農事

化世在水

管子齊之水道蹠而復其民貪麤楚之水淖弱而清其民輕果越之水濁重而泊其民愚疾是以聖人之化世也其解在水 五民

史記貨殖傳臨淄亦海岱之間一都會也其中具五民

山東江左關中代北

唐書柳冲傳山東之人質故尚婚媿江左之人文故尚人物關中之人雄故尚冠冕代北之人武故尚貴戚

懷磚

楊銜之洛陽伽藍記李延實永安中除青州刺史臨去奉辭帝謂實曰懷磚之俗世號難治蓋其俗太守初入境皆懷磚叩首以美其意易於向背也

遣使風德化

漢書宣帝紀遣使者持節詔郡國二千石謹牧養民而風德化

美俗使者

漢書何並傳徙潁川太守代陵陽嚴詡詡至拜為美俗使者

諸生皮弁俎豆

漢書韓延壽傳遷淮陽太守徙潁川令文學校官諸生執皮弁俎豆百姓遵用其教

學官童子巴蜀文雅

漢書文翁傳為蜀郡守修起學宮於成都市中招下縣子弟以為學官弟子為除更繇高者以補郡縣吏次為孝弟力田常選學官童子使在便座受事每出行縣益從學官諸生明經飭行者與俱

東受七經

蜀志秦宓傳蜀本無文生文翁遣相如東受七經還教吏民於是蜀學比於齊魯

學生屋

北齊書蘇瓊傳遷南清河太守每年春摠集太儒講於郡學朝吏文案之暇悉令受書時人指吏曹為學生屋起學館於清泉

北史蕭寶夤傳為都督徐州刺史乃起學館於清泉朔望引見士姓子弟與論經義

六條詔書

北史蘇綽傳綽為六條詔書奏施行之令百司誦習其牧守令長非通六條者不得居官

辛君教誡

北史辛昂傳尉遲迴表昂行成都令到縣便與諸生祭文翁學堂因共歡宴教以子孝臣忠師嚴友信父老受辛君教誡井里肅然

生徒大化

唐書韋宏機傳為檀州刺史修學宮畫孔子七十二子漢晉名儒像自為贊敦勸生徒由是大化

揭白鹿洞學規

宋史吳昌裔傳調眉州教授祠周惇頤及二程張朱揭白鹿洞學規士習丕變

十二訓

金史路鐸傳為景州刺史述十二訓以教民詔諭州郡皆學其法

召募

唐書張說傳時衛兵貧弱說請募勇士優其科條得勝兵十三萬分補諸衛後所謂彊騎也

唐高祖募兵高宗募兵

唐書劉武周攻汾陽高祖乃募兵旬日間得衆一萬高宗儀鳳二年

募關內河東猛士以代吐蕃

宋橫江軍武銳軍

宋史紹興四年詔江浙荆湖十四郡各募水軍五百人名橫江軍通鑑宋紀李庭芝為兩淮大使募汴南流民二萬餘人以實之號武銳軍

宋辰沅靖澧四州募兵

宋史高宗本紀紹興六年命辰沅靖澧四州以閒田募刀弩手三千五百人為額

明甘肅土兵江南義勇軍

明英宗時募甘肅土兵戶免糧五石正德間劉纓於江南諸郡募民兵為義勇軍

明陳九疇請募

嘉靖時甘肅巡撫陳九疇請發帑銀募軍戶部言宜以逃軍所餘之糧為募軍月糧

毛伯溫止募

明毛伯溫謂募兵徒得賈豎游民宜止召募而嚴簡閱翰林

歷代翰林之稱館選錄序

自古右文之世必慎選儒臣置諸左右以為典學之助漢有金馬石渠蘭臺東觀宋有摠明陳有德教周則虎門麟趾齊則仁壽文林唐則麗正集仙開元中乃定為翰林院侈金鑾之密記建學士之新樓至今藝苑猶艷稱之而庶吉士之名則自前明永樂甲申始相傳是

科命解縉合三科選之得二十八人以應列宿之數其後乃著為例
至會推閣臣非由詞林起家者不與焉

實錄

楊子左氏曰品藻太史曰實錄魏志王肅對明帝曰司馬遷善叙事
有良史才謂之實錄晉中興書仲尼遂因魯史而書陽秋皆循理而
動著為實錄陸士衡晉書限斷議曰此實錄之謂也晉書王沉傳與
荀覲阮籍共撰魏書未若陳壽之實錄也實錄之稱舊矣而晁公武
王應麟皆言實錄起於蕭梁至唐而盛蓋雜取編年紀傳為之
隋經籍志以實錄附雜史唐志別立實錄一門宋三朝藝文志以實
錄附編年唐實錄二十二部德宗建中實錄沈既濟撰自作五例舉
終必見始善惡必評月必舉朔史官雖卑出入必書太子曰薨自謂

書法無隱順宗實錄韓愈撰錄禁中事為切直闕宦惡其書率竄改
無完篇元宗代宗實錄皆令狐垣為之尤為漏略云晁氏曰唐自武
宗以後實錄皆亡今止有會昌元年正月二月其宣懿僖昭哀五宗
實錄至宋時宋敏求補撰通一百二十八卷世服其博聞

建康實錄二十卷唐許嵩撰載吳晉宋齊梁陳六朝都建康者
宋實錄十五部英宗實錄曾公亮撰東坡稱其詞簡而義備文古而
意明為宋諸史之冠欽宗實錄洪邁撰文直事核高宗孝宗實錄各
五百卷猥褻疏牾蓋其時史無專官匆遽抄錄也

金史載熙宗皇統間史臣進先朝實錄三卷上焚香立受之元史載
世祖至元間司徒撒里蠻等進讀祖宗實錄蓋因王鶚之言而置局
纂修并附修遼金二史者也

遼皇朝實錄耶律儼修金先朝實錄皇統元年進太實錄天德七年進章宗宣宗實錄王若虛修元世祖實錄姚燧修

明代實錄之進焚草於太液池藏真于皇史宬自太祖成祖至光宗熹宗凡十四朝俱有實錄而建文附于太祖景泰附于英宗而太祖孝宗世宗實錄皆其重修而續修之者也

六世實錄

宋敏求補唐武宗以下六世實錄百四十八卷

三朝實錄

周廣順中竇儼與賈緯王伸同修晉高祖少帝漢祖三朝實錄

宋神宗實錄王安石日錄陳瓘尊堯集元祐史臣

元祐史臣好惡不同范祖禹等專主司馬光家藏記事蔡京兄弟純

用王安石日錄各為之說議論紛然紹聖元年蔡卞請重修神宗實錄曾布請以王安石日錄載之而陳瓘著尊堯集謂紹聖史官專據

王安石日錄改神宗史變亂是非不足傳信乃深明誣妄以正君臣之義高宗命范冲重修神哲兩朝實錄

宋辨誣錄

范冲修哲宗實錄別為一書名辨誣錄

宋三朝帝紀

孝宗時魏杞撰神宗哲宗徽宗三朝帝紀

四朝會要

孝宗時陳俊卿虞允文等上神哲徽欽四朝會要

明實錄總裁官

欽定四庫全書
卷一百一十五
三十一
弇山堂別集曰明制修實錄例以內閣大臣總裁而上公一人監修
惟重修太祖實錄以布衣陳濟學士解縉為總裁官而禮部尚書李
至剛及講讀以下僅為纂修官

平糴積貯

宋減價賑糴

宋紹興三十一年詔臨安府并屬縣以常平米減時價之半賑糴十
日

元減價平糴

元史至元二十二年始行賑糴之法於京師分遣官吏發海運之粟
減其市直以賑糴焉

遼義倉

遼聖宗統和十三年令郡縣置義倉

金增價和糴

金熙宗皇統二年命有司增價和糴

元和糴常平義倉

元世祖中統二年置和糴於開平武宗至大二年立常平倉以權物
價仁宗延祐四年敕郡縣各社復置義倉

明預備倉

明英宗正統四年楊士奇請令豐稔州縣立預備倉發所在庫銀糴
糧貯之軍民中有能出粟以佐官者授以散官

帝學

十一聖人師

劉向新序黃帝學於太真、顓頊學乎綠圖、帝學學乎赤松子、堯學乎尹壽、舜學乎務成、跖禹學乎西王國、湯學乎威子伯、文王學乎鉸時、子斯、武王學乎郭叔、周公學乎太公、仲尼學乎老聃

登崆峒之具茨、適東岱入金谷

抱朴子昔黃帝登崆峒而問廣成之具茨、而事大隗、適東岱而奉中黃入金谷而諮滑子

君疇務成昭

荀子堯學於君疇、舜學於務成、昭

綠圖柏招

晉書景帝紀顓頊受學於綠圖、高辛問道於柏招、罷黜百家

漢書武帝紀贊孝武初立卓然罷黜百家表章六經

受詩復中翁

漢書宣帝紀受詩於東海復中翁、高材好學

入說金華殿

漢書叙傳時上方鄉學、鄭寬中張禹朝夕入說尚書、論語于金華殿中

左右藝文

後漢書章帝紀贊於穆后德諒惟淵體、左右藝文斟酌律禮

古典經藝

後漢書樊準傳孝明皇帝垂情古典、游意經藝

升堂下說

後漢書桓榮傳永平二年三雍初成拜榮為五更每大射養老禮畢帝輒引榮及弟子升堂執經自為下說

覽閱書林

後漢書儒林傳序孝和亦數幸東觀覽閱書林

推論書傳

魏志王肅傳注黃初中薛夏為秘書丞帝每與夏推論書傳動輒終日

馳騁六藝義農周孔

晉書江道傳陛下偃息畢於仁義馳騁極於六藝仰味義農俯尋周孔

燃燭戊夜

梁書武帝紀雖萬幾多務猶卷不輟手燃燭側光常至戊夜

七行俱下

南史宋孝武帝紀神明爽發讀書七行俱下才藻甚美

置讀書左右

南史梁元帝紀性愛書籍置讀書左右番次上直晝夜為常略無休息

日昃玩臨燈披

舊唐書魏徵傳太宗賦尚書曰日昃翫百篇臨燈披五典

乙夜忘疲

舊唐書李百藥傳陛下纔及日昃命才學之士賜以清閒高談典籍雜以文詠乙夜忘疲中宵不寐

請問忘食

宋史神宗紀帝天性好學請問至日晏忘食

讀中庸序

宋史理宗紀中庸序讀不釋手

觀五臣論著

宋史理宗紀詔謂孔子之道自孟軻後不得其傳至周敦頤張載程顥程頤深探聖域千載絕學始有指歸朱熹精思明辨使大學論孟中庸之書本末洞徹每觀五臣論著啟沃良多其令學官列諸從祀

道統十三贊

宋史理宗紀幸太學謁孔子遂御崇化堂命祭酒曹震講禮記大學篇製道統十三贊就賜國子監宣示諸生

六藝笙簧

宋史陳彭年傳大寶箴曰六藝為樂寧後笙簧

崇儒褒聖

建首善

史記儒林傳序教化之行也建首善自京師始由內及外

文辭粲如

史記太史公自序自孔子卒京師莫崇庠序惟建元元狩之間文辭粲如也

親御講堂

後漢書明帝紀幸孔子宅祀仲尼及七十二弟子親御講堂命皇太子諸王說經

選高才生受學

後漢書章帝紀其令群儒選高才生受學左氏穀梁春秋古文尚書毛詩以扶微學廣異義焉

風流萬宇

魏書世宗紀古之哲王莫不崇建膠序開訓國胄使道暢群邦風流萬宇

開闕里清孔堂

魏書崔光傳陛下孝敬日休自天縱睿誠宜遠開闕里清彼孔堂

建孔廟碑

北史魏孝文帝紀命兗州為孔子起園柏修飾墳壠更建碑銘褒揚聖德

菜邑

舊唐書中宗紀制以鄒魯之邑百戶為太師隆道公宣尼菜邑用供荐享

圖形立贊

舊唐書禮樂志開元八年國子司業李元瓘奏稱七十子請准舊都監堂圖形於壁兼為立贊庶敦勸儒風光崇聖烈

罷周公祠尊孔顏

唐書儒學傳序貞觀六年詔罷周公祠更以孔子為先聖顏氏為先師盡召天下惇師老德以為學官

南宮北宅受經學書

宋史真宗紀詔南宮北宅大將軍以下各勤講肄諸子十歲以上並

受經學書、勿令廢惰、

聽奏文資

宋史仁宗紀詔武臣子孫習文藝者聽奏文資

升瀛洛九儒

宋史理宗紀贊自帝繼統升瀛洛九儒表章朱熹四書丕變士習

學田教養

元史世祖紀江南諸路學田昔皆隸官詔復給本學以便教養

崇政說書

張舜民畫墁錄太祖性樂藝文召郭無為於崇政殿說書後遂以為

官銜之名

聖門從祀

七十二賢二十二賢

見釋奠類

六先生

朱文公作六先生贊謂周濂溪程明道程伊川邵康節張橫渠司馬涑水也

五賢

孔道輔繪五賢於兗州夫子廟謂孟子荀卿揚雄王通韓愈也宋元豐七年孟子配享荀揚韓從祀

五先生

淳祐元年以五先生列於從祀謂周濂溪二程張朱也

銓選

階資階序

齊書百官志肇域官品區別階資齊書褚淵傳詳校階序愧在末優

牛監羊肆

梁書武帝紀詔有能通一經始末無倦者策實之後選可量加叙錄雖復牛監羊肆寒品後門並隨時試吏勿有遺漏

水鏡甄擢

梁書劉之遴傳任昉謂之遴學優未仕水鏡所宜甄擢

六周選代

南史謝莊傳初文帝限年三十而仕郡縣六周乃得選代刺史至是皆易之不拘長少莅人以三周為滿

究識流品

南史王僧綽傳遷尚書吏部郎參掌大選究識流品任舉咸盡其分

選局選品

選局見南史王琨傳選品見南史徐勉傳

目色

南史徐陵傳梁武帝云世間人言有目色我特不目色范曄

除板

魏書世宗紀詔州府佐吏除板稍多方成損弊無益政道

依牒

魏書肅宗紀詔一品以下五品以上各荐所知依牒簡擢隨才收叙

年貲調縣

北史魏明元紀詔以刺史守宰率多逋惰今年貲調縣違者謫出家

財

輸賞格

北史魏孝明紀孝昌三年詔開輸賞格輸粟入瀛定岐雍四州者官斗二百斛賞一階入二華州者五百石賞一階不限多少粟畢入官士人為縣貴游子弟

北史元文遙傳齊因魏宰縣多用廝濫至於士流恥居百里文遙以縣令為字人之切遂請革選於是密令搜揚貴游子弟發勅用之士人為縣自此始也

入館三路

宋史選舉志入館有三路進士高科一路也大臣荐舉一路也因差遣例除一路也

引對

宋史選舉志太宗選用庶僚皆得引對觀其敷納可采者超擢之

題目

劉義慶世說山司徒前後選殆周遍百官舉無失才凡所題目皆如其言

簾試

洪邁容齋四筆吏部長貳簾試之制非不善也而文具兒戲

貲選

漢入粟邊貲筭

通考漢文帝從晁錯之言令民入粟邊六百石爵上造稍增至四千石為五大夫萬二千石為大庶長景帝詔令貲筭十以上乃得官廉

士算不必衆

漢賞官武功爵

武帝元朔五年置賞官命曰武功爵級十七萬

西漢貨郎

貨郎之見於漢史者惟張釋之司馬相如

漢輸財得官

卜式武帝末願輸家財半助邊不報再獻錢三十萬拜郎中黃霸武帝末以待詔入錢賞官補侍郎謁者楊僕以千夫為吏即武功賞第七級果官至樓船將軍蓋皆有合于毀家紓國之誼者也

西邨鴻都

靈帝光和四年初開西邨賣官中平四年開鴻都門榜賣官爵則大

非武帝之初意矣

魏輸賞格

見銓選補

唐捉錢令史

唐置公廨本錢以諸州令史主之號捉錢令史市肆販易月納息錢歲滿授官

宋力田科

宋高宗紹興二十年置力田科募民往兩淮開墾田地歲收穀五百石歸官莊者免本戶差役七百石補進義副尉至四千石補進武校尉

元納粟官

元文宗時令民願納粟補官者實授茶鹽流官

明輸粟官

明初工部尚書嚴震直禮部尚書鄭沂以稅戶人才起通政使藥暉以輸粟起

明粟監

景泰元年令天下生員納粟入馬者許入監其上選事例與歲貢同諸子

子思子漆雕子宓子景子世子公孫尼子董子纏子仲連子田

巴元子仲蒙子周生烈子鯀子素履子聳隅子

漢藝文志儒家子思二十三篇隋經籍志七卷唐藝文志同又漢志儒家漆雕子十三篇宓子十六篇又景子三篇說宓子語似其弟子

又漢志儒家世子二十一篇名碩陳人也七十子之弟子論衡本性篇周人世碩以人性有善有惡作養性書一篇又漢志儒家公孫尼子二十八篇蓋七十子之弟子隋志云一卷似孔子弟子禮記緇衣公孫尼子所作也又漢志儒家董子一篇中興書目云一卷與學墨者纏子辨上同兼愛上賢明鬼之非纏子屈馬論衡引董子難纏子是也又漢志儒家魯仲連子十四篇荀子注引魯連謂之田巴又唐志儒家元子十卷蓋元結所作又唐志儒家林謹思三卷咸通中人即伸蒙子也又唐志儒家周生烈子五卷魏侍中周生烈撰又國史志儒家趙隣幾一卷即鯀子也又國史志儒家張弘一卷名素履子中興書目儒家聳隅子一卷黃晞所著

田子廣成子任子唐子

漢志道家田子二十五篇名駢齊人游稷下號天口駢呂氏春秋所謂陳駢者是也又隋志道家廣成子十三卷商洛公撰張太衡注王伯厚疑為近人所作又隋志道家任子十卷魏河東太守任嘏撰又隋志道家唐子十卷吳唐滂撰唐志同而後漢書方術傳則云唐擅著書二十八篇名唐子蓋傳聞異辭也

惠子樊子

漢志名家惠子一篇名施即莊子所謂惠施多方其書五車者也唐志雜家樊宗師三十卷

務成子炙轂子

漢志小說家務成子十一篇稱堯問非古語荀子大略篇舜學於務成昭是也唐志小說家炙轂子雜錄注解五卷

百家

後漢書注諸子百六十九家言百家舉全數也

九流

漢藝文志儒家出於司徒之官道家出於史官陰陽家出於羲和之官法家出於理官名家出於禮官墨家出於清廟之官從橫家出於行人之官雜家出於議官農家出於農稷之官并小說為十家出於裨官

六家

司馬談論六家要指陰陽家儒家墨家法家名家道家也

學海補遺卷廿六終