冠註五教章

上之二

特116
910

始

特116-910

二同教有於中有二等義疏云同教有二一三乘同謂三乘同歸一佛乘則終頓二教雖說一性一相不辨德用該攝二一乘同謂別教中有一性一相事理無礙言思斯絕同彼終頓之二故下之七義六重不出斯二故初分諸乘後融本末者纂釋云融本末者謂一乘爲本二乘三乘等爲末凝然師云凡同教者以一同二一三和合名爲同教此一乘中有能所同其能同一乘即初段七義之一乘也其所同之三乘等即次段已下二乘三乘等也是則能所同和合同一且相分教實所同三乘等段能所不離故三一合說故折薪云每段三一合說也折薪記云初分諸乘者從一乘分至於無量乘而每段中皆三一合說故爲同教如一乘之內義皆合三爲一二乘三義亦合三一第三義合於大小乃至無量乘皆然言融本末者既同一法界有其二門所以得分諸乘中明一乘必泯權爲一明三乘等必攬實爲三只由此義方得分諸乘中雖分三一之義皆合三一爲之此吾祖立門之大意不可不審已纂釋又云同教之中分二門者以同教爲入門機有二類謂有一類以方便乘及正乘二相未亡故執自所得三乘法是方便別有可進入正乘約彼先分諸乘顯法本末也即決擇前後第七門也又有一類即知自所得三乘等法一理遍通本來不異別教一乘何有更可進入正乘故次說融本末明諸

乘無差別也是決擇門第八門也故集成記下文釋彼七八兩門不同云問此第七與八門如何答此第七多於分諸乘義故融本末得益思之已上復古亦同

法相交參者交參玉篇云交互也參韻會云參感切雜也纂釋云法相交參者謂一乘法相垂交於三乘教例如阿含經說四種賴耶也三乘法相參於一乘教例如般若經但說六識也是皆餘三乘教引接令入別教一乘也

因陀羅微細等者宋本因陀羅網及微細等因茲宋朝諸家共爲第四因陀羅微細境界門第五微細相容安立門二事義苑疏云因陀羅此云能天帝則是帝釋殿網及微細者如淨名毛吞巨海芥納須彌法華常在靈山等而主伴不具當知此約同教說已上集成記云因陀羅網如四卷楞伽第一上四卷經第一偈云云何日月形須彌及蓮華師子勝相利側住覆世界如因陀羅網四葉十卷經第一問善品十八七卷經第一集一切法品十七偈同之矣指事記引梵網經十玄門意全同見者恐暗記失乎章主梵網經疏云問此中梵網與華嚴中因陀羅網何別答彼是帝釋網此是梵王網彼網在殿此網在幢喻意亦別彼取寶珠成網互相影現辨重重無盡此取網孔塗別亦同義故爲異也上十右維摩注經第六不思議品云若菩薩住是解脫者以須彌之高廣內芥子中無所增減乃至又以四大海水入一毛孔不燒魚鼈黿鼉

水性之屬云云六葉言而主伴不具者如上楞伽等說者教是圓義不圓是故十十無盡主伴具足一多相容等不真今家一一中皆具一切十玄門第一門往看言或說華藏世界等者指事云疏玄記三五十七云若約一乘十佛化境蓮華藏世界海有三種一蓮華臺藏世界雖遍法界對地上菩薩現有增減寄在色頂唯說一界二即此遍法界之華藏說十顯無盡即無盡箇華藏一一皆遍法界三樹形等雜類世界一一皆有蓮華藏並彼界悉遍法界各有十無盡無盡也此三

中初約同教一乘辨後二約別教顯耳今文據須彌山世界中辨華藏故是故風輪水輪還似彼也以易信解故印機而成故今同教一乘中唯說第一蓮華臺藏世界唯說一界不說十等如梵網經說也上梵網經云時蓮華臺藏世界赫赫天光師子座上盧舍佛云謂如十眼中亦具有五眼者指事云晉經四十二離世間品新經五十七同品也云菩薩有十種眼謂肉眼見一切色天眼見一切衆生死此生彼故慧眼見一切衆生諸根故法眼見一切法眞實相故佛眼見如

謂如三乘中亦有說因陀羅微細等而主伴不具或亦說華藏世界而不說十等唐無

或一乘中亦有三乘法相等謂如十眼中亦具有五眼十通中亦有六通等而義理皆別此即

唐本無之益行文乎

唐有網及字

初三中竟

二釋相二

二中竟

來十力故智眼分別一切法故明眼見一切佛光明故出生死眼見涅槃故無礙眼見一切法無障礙故普眼平等法門見法界故於中初二是三乘三昧也疏玄記十七五十六左智乘

疏鈔五十七二十二左云如實知見爲眼義故乃照矚名眼故十通中亦有六通等者指事云第三十八離世間品新經五十四同品也云菩薩有十種通謂出生念宿命方便智通乃至出生不可說世界成阿耨菩提不可思議示現衆生方便智通疏十七之三十三云正以身現法門業用無限故云也一宿命二天耳三他心四天眼五神足一現神力二示多身三速往來四能嚴淨五現化身後一漏盡示成菩提此十皆以通慧爲體故名智通悉從定起齊名出生上大疏四十四初右云通即神通謂妙用難測曰神自在無礙曰通妙用無極

科分

二示多身

是則兩宗交接連綴引接成根欲性令入別教一乘故也

一乘垂於三乘三乘參於一唐乘

寄十顯圓記上而義理皆別者相事云三乘一乘皆共雖說五眼六通而唯名同以義異故是故下云如普莊嚴童子等也其身在於世界性等以上處住當是白淨眼網轉輪王位得普見肉眼見十佛剎微塵數世界海等若三乘肉眼即不如是故智論云肉眼唯見三千界內事若見三千界外者何用天眼故知不同也云云

此即一乘勁參於一者復古記云一乘居上故說於垂垂者自上而下三乘居下故曰參參者承也參承而上也

是則兩宗交接連綴等者接韻會即涉切說文接交也增韻相續也連也連綴連廣韻續也綴字彙聯也義苑疏云且夫一乘三乘優劣天隔何以彼此相參耶爲欲方便顯此一乘令易信受故作斯說所以一乘垂三乘則令彼欣趣三乘參一乘則勝進有期故曰兩宗交接等已成根欲性者根者一向發起聖道之根此有利中鈍欲者名信憙好樂於所樂境起希望性者積習成性有與中上別謂以法相交參方便引彼別機成一乘根欲性令入普法也

二約攝方便等者攝說文總也韻會收也已約總爲一乘方便攝是總也約圓教攝四攝是收也義苑疏云會取皆二歸今之一以廢皆三立今一故故約會取皆小尚取況皆大耶以其理不可分行是佛因故若約廢皆則皆大亦廢況於小耶

以其約教虛設果亦虛指故並廢也然開廢等言約教則廢三立一三教虛設故約理則開三顯一言有三理覆於一極極開無三理一極自彰故約行則會三爲一三乘之行皆佛因故約果則會三歸一三乘之因同一果故故云諸有所作皆爲一大事因故也謂非三非五日一廣博包含曰大以此化物曰事上云攝即是會也已上

故經云者法華第一方便品第二其明五佛開三顯一今之所引第一總諸佛章文也於彼文天台大師立理教行人之四一今

科分

二約攝方便二
　初演義
　二引証
　三約所流辨二
　　初演義

二約攝方便謂彼二乘等法總爲一乘方便故皆名一乘

故經云諸有所作皆爲一大事故等

三約所流辨謂三乘等悉從一乘流唐故

此文者行一之文纂行一文等取餘理教人之文或可等取餘四佛章文乎文句四二十三云今言行一諸三乘衆行名之爲諸爲圓故諸即是一事此行何所至到唯趣佛之知見即是行一意也

二引經

故經云汝等所行是菩薩道等

又經云毗尼者即大乘也

三約所流辨者纂釋云前攝方便合能所攝立同教一乘然今此門能流一乘別教一乘所流即是三乘同教會所流三乘三一合會是同教一乘也爾會所流三之邊爲第三門謂於此華嚴別教一佛乘爲不能頓入者摘取彼普法之少分分別說三而其根本一乘曾不移動仍推窮所流之支派會歸能流之本源會成一味法水故今但指所流會爲一乘同教以彼能流之本源爲別教一乘故能流別教非今同教門攝也故玄談鈔第二十九云又法華第一云於一佛乘分別說三亦是從本流末即指華嚴爲一佛乘分別說者之三三即鹿野四諦等既不指華嚴爲本鹿野之前以何爲一乘耶已復古記云經云譬如大海潛流四天下地有穿鑿者無不得水無有根本之法何有隨宜之說也

故經云汝等所行等者法華第三藥草喻品第五文也玄談鈔四云一引藥草喻品証小行是佛道乃至文云迦葉當知以諸因緣種種譬喻開示佛道是我方便諸佛亦然今爲汝等說最實事諸聲聞衆皆非滅度汝等所行是菩薩道漸漸修學悉當成佛釋曰諸聲聞等皆非滅度者是廢小果漸漸修學悉當成佛者是歸實義今且引汝等所行是菩薩道會行之言者欲明二即是一之義若約果者三果皆成佛因而非佛果不得云三即是一又皆非滅度是下廢權之意耳三十四左指事記云汝等所行是菩薩道等者論雷支之法華論云一者示現種子無上故說雲雨譬喻汝等所行是菩薩道者謂發菩提心退已還發前所修行善根不滅同後得果故基師云汝等所行等者聲聞所行成佛遠因故是菩薩所行方便之道名菩薩道義一師云問前所修行善根者爲取前未退時大乘善根爲取前已退時小乘善根答有說唯取未退時大乘善根現行雖退種子存故小乘善根非大因故有說亦取小乘善根若已迴心爲大因故於一分二二本一故案云若見章意順後釋謂於一乘分別說三是故三乘從一乘流故從其本名爲一乘已上又經云等者勝鬘師子吼一乘經云毗尼者即大乘學何以依佛出家而受具足是故說大乘威儀戒是毗尼上纂釋云彼經一乘章即有二門一從本出末門以末不異本故名

一乘二舉本攝末門以末歸於本故名一乘今此所引是第二門也第二門中有總會別會二文指事引六處總會文復古記引別會之文是順章之引文乎記玄談鈔三云毗尼或翻爲滅滅有三義一滅業非二滅煩惱三得滅果三十九左今云小乘戒法也

四約殊勝門等　通路記云諸乘相望勝劣非一聲聞是劣以鈍根故緣覺是勝以利根故菩薩殊勝最上根故此是三中菩薩乘也若一乘法是最殊勝極上上故今是三乘中菩薩即殊勝以此名一爲一事實非謂唯彼三外一乘爲殊勝其義邊者非同教故三中大乘名爲一乘是同教故

三中大乘爲一乘　者又云三中大乘即是牛車望二乘故是殊勝法以殊勝故即名一乘若通言之三中大乘三外一乘皆是殊勝總是大乘名殊勝故是故攝論大乘法門總名殊勝一部所明有十殊勝云云以望別教勁同是菩薩所乘者又云此文即有二意一明上所立所以二通伏難也初所以者三中大乘是菩薩所乘故若直陳所由者三乘之中菩薩勝故故待二乘名殊勝門大通伏難者謂有難言三中大乘即是權教何名殊勝別教是殊勝豈關三中大是故通言若望別教雖權實別俱是菩薩俱是深廣約此義故對彼二乘三中大乘名爲殊勝若望別教此三中大實是非勝待對不同是故無過

是故經云者又云此文出法華方便品彼重頌中頌五佛章開三顯一此是彼總諸佛章顯一中頌果一私云此是光宅四之文具偈云說佛智慧故諸佛出於世唯此一事實餘二則非眞終不以小乘濟度於衆生已上此一行半即說果一佛智慧者即上四佛知見是諸佛出世一大事因緣故言一事者即一大事大事即是一佛乘法是最實事餘二則非眞者彼二乘法佛方便說但假名

四約殊勝門
- 初標
- 二釋二
  - 初正明
  - 二引証二
    - 初正引
    - 二料簡二
      - 初標

即以三中大乘爲一乘以望別教雖權實有異同是菩薩所乘是故經云唯此一事實餘二則非眞又云止息故說二等此文有二意

字引導衆生終不以小乘等者小乘非實故不以此濟度衆生若以小乘度衆生者彼不成佛損衆生故指事云問此殊勝門以三中一名爲一乘如何引唯此一事實以爲証耶以唯此一事實爲無三之一故非三中一故答所以引唯此一事實等非証一事實以爲三中一以唯言餘二則非眞非証餘三則非眞故明知不破三中大乘以不破三中大乘故望於二乘爲殊勝故同無三之一爲佛乘故融三中大同無三之一故名爲一乘非謂一事實即爲三中大矣有人迷此文云法華一乘名爲三中一者尊旨此章文旨後學眼耳又云止息故說二等者又云此亦引法華第二卷化

二釋二
初約別教
二乘也以聲聞等利鈍雖殊同期小果故開一異二故
若望同教即聲聞等爲一也又
二約同教
融大同一也

城喩品文彼品廣說化城寶所之喩具明如來先二後一之相長行云佛知是心怯弱下劣以方便力而於中道爲止息故說二涅槃偈頌云諸佛方便力分別說三乘唯有一佛乘息處故說二此章有等言等取餘文方便品云諸佛亦無異唯一無二乘化城喩品云世間無有二乘而得滅度唯一佛乘得滅度耳此等全同餘二非眞如是等文何處皆証指事云遊心法界記云問若後之一說獨爲究竟前之諸說皆是方便者何故法華經中不言止息故說三而但言說二耶答大乘自有二種一者實教二者權教若以開權異實許二入滅即三乘各殊小不向大皆爲究竟不言止息今就泯權歸實權教大乘即眞不待迴故所以但言息處說二不言說三也此云何知案法華經云菩薩乘者即佛乘等此就泯權說也案云見彼說意亦似依殊勝門不迴菩薩也以菩薩乘即佛乘故非如二乘迴異乘故是故云息處故說二問上文云爲欲迴彼三人入一乘故是故大乘亦說迴也何彼文云不待迴也答二乘菩薩未聞法華雖知自身當得作佛未信二乘同皆成佛今聞三乘皆共成佛迴昔三乘別心入今平等大慧是故大乘亦說迴也所望異故不相違也是故寂法師云問三乘中菩薩爲亦須破不若須破者云何不言破三明一若不須破云何言菩薩聞法華雖

知自身當得作佛未信二乘同皆成佛今聞此經方除別執故言菩薩疑網皆除雖爾猶名菩薩乘者非知二乘迴入餘乘是故不言破三明一此之謂也記壽靈師意以遣二乘各別疑執名爲菩薩迴心入一此準義寂解釋爲言此同教門三中菩薩除疑迴心入一之相別教之中義門不爾方知本來悉是一乘又証理之心即成別教已下

言餘二者即大小二乘也者通路記云別教一乘大小二乘以名二乘非聲緣二問此門餘二經有証耶答方便品說三中大云佛知彼心行故爲說大乘此餘二句天下偈云終不以小乘濟度於衆生此二處文合和言之三乘東合爲大小二唯言二乘三乘皆攝化城偈云諸佛方便力分別說三乘唯有一佛乘息處故說二此文矣第三乘是權下即名此爲故說二一乘是實即是三乘名爲二也三乘爲二並是非眞唯三外一是眞實即是別教一乘之法本來華嚴圓融之體迴心同歸所入之處即是已前分相門意言開一異二者別立三外之一異大小一乘也是故唯此一事實者即是三外別教一乘

若望同教即聲聞等爲二也者又云既以聲聞緣覺爲二故三中大名爲一事即是此門所立正意言又融大同二者以三中之大合同三外二若不融此三中大乘同三外一者不可直以三中之大名爲一乘是故一三和合成一乘者即同教法門若如此義即以三外一爲一事實融大同故答不爾以三中大合同三外一三和合以爲一事非謂直獨取三外一此是別義文置又言故或唯前義謂於三中大立一乘名即取三外一同此大乘此即融大合同一乘以爲一事即圓教意指事云問此文意唯說餘二耶爲通說止息故二耶答通亦無妨問若爾菩薩豈入化城耶答雖經不說菩薩入城而依此文勢及以餘師釋何妨以義入化城也是故玄一師云前七方便及地前位所見涅槃喻爲假車見諦及初地以上所見涅槃喻於寶車又基師云菩薩之人依此本論初地以上雖離分段未證解脫不名入城不疲倦故不入有餘不說菩薩入化城故入無住涅槃亦息分段生死縱名入城未乘道理案云若依此義明章意云雖未得初地已上眞無漏而地前三賢位依於比証門得無住涅槃息分段繫業是故假名入化城也

五約教事淺細等者通路云問何故是名教事淺細言淺細者其相云何答折薪云詎教淺而事細也言教淺者下文云以法華中亦顯一乘故言事細者下文云其處隨教即深歸淨探玄云處有塵有細麁者劫火燒滅細者常在如經云天人見劫盡我此土安穩等若唯約三乘靈山即化佛居處若唯約一乘即居蓮華藏

冠註

世界今既即化土以顯報土正是即二以顯一故屬同教也復古云鹿者見劫壞細而常安穩鹿爲三乘細爲一乘以教淺故說事是細若教是淺說事即鹿三乘淺故說事即鹿故三乘教說此娑婆瓦礫荊棘丘陵坑坎即是化身所居穢土今教深故事細微妙

五約教事淺細

初標示

二引證

如經云我常在靈山等

如經云等者法華第六壽量品偈云於阿僧祇劫常在靈鷲山及餘諸住處衆生見劫盡大火所燒時我此土安穩天人常充滿至我淨土不毀而衆見燒盡乃至壽命無數劫久修業所得汝等有智者勿於此生疑當斷令永盡佛語實不虛已上章有等言此即等取彼品一具淨土之文又等取餘經所說此門非唯此經若有淺細之義亦此門攝問寶塔品時三變淨土是何門土若此攝耶答不爾彼是別事非此門例一時化事非淺細故問維摩經中足指案地并螺髻梵王所見報土是此門耶答不然彼足指按地是一時暫現又螺髻報土舉已所見並非教事淺細故又佛地經時現受用土下文判云此依三乘終教及一乘同教說彼於界外現受用土非是娑婆亦非即染離淨之義故其同教分非教事淺細也

科分

依攝論者通路云攝論梁譯在第十五卷隋唐兩本並在第十無性攝論亦在第十二十五無著攝論全三卷此本下二十云爲引攝一類不定性聲聞也及任持所餘乘言二菩薩由不定種性舉上二由諸佛說一乘法眞四如無我人無我理解脫脫煩惱障等故通貫六上三性不同得一乘後偈天九言四句偈以密意後七者託明一乘義第十相從總名密意今約通途明顯密義是故無性攝論皆名密無盡說一乘已上細注取加

如問答中辨者又云智儼大師五十要問下卷依攝大乘論明此八義意趣一乘要問下云問一乘諸字幾意故說答有八意說一爲不定機性聲聞通因及果故說一乘二爲欲定彼不定性菩薩命不入小乘故說一乘三據其法眞如是一諸乘皆依眞如以體攝相故說一乘四據無我等無人我理既是通法大小乘共據無我理通故說一乘五據解脫等大小諸乘脫煩惱障據脫障通故說二乘六據性不同聲聞身中先修菩薩種姓後入聲聞種姓二處是通故說

六八義意趣

一乘二

初標章

二指本

六約八義意趣

依攝論如問答中辨

一乘七據得二意此有兩二意初二意者一佛意者佛欲攝一切有情得同自體意樂我既成佛彼亦成佛據此意樂故說一乘自體者法性爲自體第二佛先爲彼聲聞授記欲發聲聞平等意樂我等與佛平等無二佛爲此意與諸聲聞等皆授記據佛等意故說一乘第二義於一言下有二義一實聲聞攝從自體意樂二有實菩薩名同聲聞及菩薩化爲聲聞於一授記下有其二義據一授記意樂故說一乘八據爲化意佛爲聲聞化聲聞佛所以同彼聲聞者欲令彼修聲聞行故現同小佛欲攝未歸本道我此身即是一乘據能緣化心故說一乘約此八意括聲聞乘本來是一唯聲聞人不一白法謂言有別意愚住聲聞行從彼愚故諸佛所訶今一乘所救者據此病別也此文義在攝論也問驗攝論本皆五十義故說一乘何故八義意趣故說一乘答觀問答意合二意樂爲一不說究竟故說一乘句故爲八義也問何故除究竟故說一乘句耶答未知所以然元曉師楞伽宗要云又攝論說一乘意中言究竟者是雖明修行地決定別趣而望究竟地終歸一果何者欲明向趣寂二乘約修行地一向性別決定趣入無餘依界一切諸佛不能令其入無餘成無一覺而直後時離醉得悟修菩薩行終歸究竟說爲一乘如下經言說三乘者爲發趣修行地故說諸性差別非究竟爲欲建立畢竟能取寂靜之地故乃至見法無我得三昧樂行故聲聞獨覺究竟証得如來法身故若準此說第十究竟非密義一乘而爲顯了一乘故今疑問答意若依此說故不說第十究竟一乘或有云是十義中法無我等八義此釋不安問答故

如孔目中說者通路云至相大師孔目章中爲顯一乘無盡義理亦爲練習令悟一乘於方便乘中示十義一乘故彼云一乘義者分別有二一者正乘二者方便乘正乘者如華嚴經說亦如前分別方便乘者分別有十一對三寄分別佛寄是一乘法僧是三乘何以故佛同無盡故法僧則不定二對四諦分別滅諦是一乘三諦是三乘何以故滅同無盡故二諦則不定三對二諦分別第一義是一乘世諦是三乘何以故第一義諦同無盡故世諦則不定四對過分別無恐怖者即是一乘有恐怖者即是三乘何以故如來藏等則依無過即同無盡故六識及心法智此之七法利那不住不種衆苦不得厭苦樂求涅槃由是俗諦故依緣不自在故五對人及智分別有三種人成三種智三種智者一若善男子善

七十義方便
一乘二
初標章
二指本

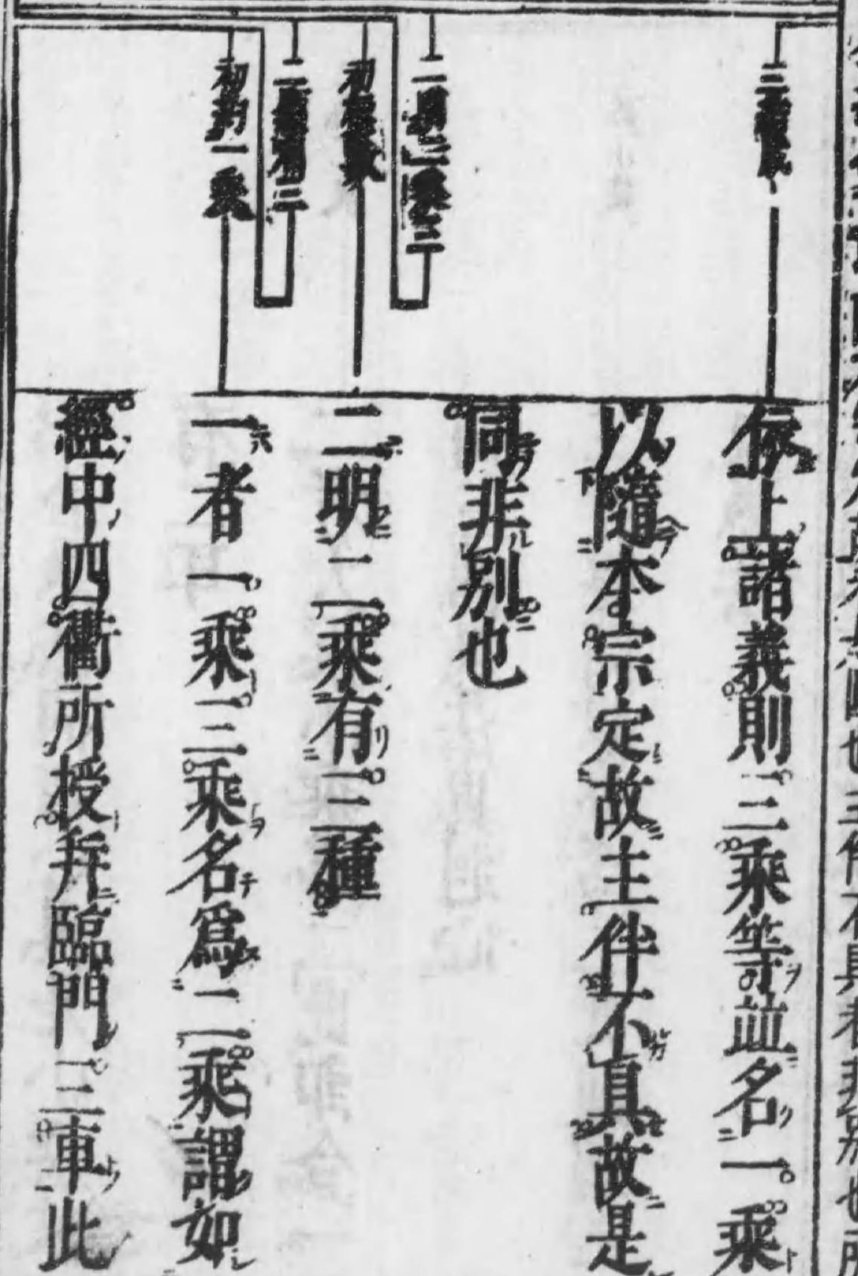
七約十義方便

如孔目中說

冠註

女人成就甚深法智以爲一人二若善男子善女人成就隨順法智爲第二人三若善男子善女人於諸深法不自了知仰推世尊非我境界唯佛所知是第三人前之一人是一乘智後之兩人是三乘智何以故前第一智是証智是証智同無盡故後之二智未証實法是不定故此依勝鬘經說六對所解了法虛妄契實無分別隨文解義是三乘法知法虛妄契無分別是一乘法何以故契無分別同無盡故隨文取者是則不定此依楞伽經義說七對一乘三乘小乘分別一乘是一乘三乘等是三乘何以故一乘則無盡故三乘等則不定八對大乘中乘小乘分別大乘即是一乘何以故大乘尊上即無盡故中乘小乘義則不定如經會三歸一故九對世間出世間出出世間分別出出世間則是一乘餘則三乘何以故出出世間勝同無盡故餘二則不定如法華經界外露地別索車者即是其事十對譬喻分別如王髻中明珠及大王等是一乘寄珠繫於衣裏及窮子等即是三乘何以故髻珠王髻甚深故餘則不定此依法華經說上來所辨於眷屬經中欲顯圓通無盡法藏一乘教義故於方便之處示一乘名令進入者易得解故作如是說已文相易覺不別解釋所以名同教者於方便處立一乘名一三和合成義理故

依上諸義等者通略二云指事二云說三乘等並名一乘者皆從一乘流故隨彼一乘本宗定故名爲一乘故云以隨本宗等上已折斷云上來七義皆即三乘等爲一乘未曾獨說二說一故今結也言皆隨本宗定故者是圓也主伴不具者非別也所謂本宗定者如法相交參中三乘宗中雖有因陀羅等由宗定故不具主伴一乘宗中雖有五眼六通等由三乘定故與一乘義理皆別又權方便中雖三乘爲一乘方便以三乘宗定不具主伴由權方便故屬同教也餘



依上諸義則三乘等並名一乘以隨本宗定故主伴不具故是同非別也

二明一乘有二種

一者一乘三乘名爲一乘謂如經中四衢所授幷臨門三車此

義例知然皆點三爲一非三乘便是一乘何以故三乘宗定故所以云是同若三乘便是一乘者自屬別教故云非別也已上同教一乘部類雖多以義攝束不過此七自餘諸義準此可知

一者一乘三乘合爲二乘者是譬喻品初說三乘引導衆生後但以一乘而度脫之一乘家二乘也

謂如經中勸臨門三事者義苑疏云初一乘三乘者三一分故顯實開權顯實故四衢所授大車開權故臨門三車外別無愚法小乘故云合愚法同迴心上指事

中合愚法同迴心俱是小乘故有二耳

二者大乘小乘爲二此即合一同三開愚法異迴心

三者聲聞緣覺爲二此通迴心及愚法

云問四衢所授大白牛車名爲別教別三乘故如何今說爲同教耶以此門中說同教故又三中大乘異於小乘何合小爲一類耶答三中大乘雖異小乘而共小之大故望二爲權故合爲一權乘露地牛車雖三外一而一一和合說故三乘之人俱信受故屬同教耳是故三權一實合爲二乘會二乘會歸一故耶意明則今此建立者開一異二則爲合捨多進求勝果也

合愚法劫俱是小乘者纂釋云探玄第一意開愚法不愚法二乘者此約教中說聲聞法盡理不盡故開爲二非謂聲聞有差別故集要記云發蒙曰愚法迴心雖約解心勝劣有異然皆是小故今合之

二者大乘小乘爲二者是章主依三乘教諸經論之義施設大小爲二廢立謂大乘者合一乘三中菩薩迴心二乘言小乘者愚法小乘也指事云愚法迴心共小乘故合爲一類前科云何今科迴心同於大乘爲一類耶答愚法二乘合迴大故迴心二乘既迴大故合於大乘以爲一類愚法小乘未大信故異於迴心引彼合迴故別爲一類已

三者聲聞緣覺爲二等者復古云約利鈍不同開聲聞緣覺爲二乘也約本俱得二乘名故通二聲聞等也

又初約一乘勁準可知耳者義苑疏云初約一乘者既開權顯實則十方佛土中唯有一乘法次約三乘者既符法相權實混和顯了三乘以爲了義後約小乘者謂鹿苑初譯利鈍雖分未甚顯大耳已上

三明三乘亦有三種者章標數文云亦有三種釋成唯有二種三乘是有異義析薪記云初標有三釋唯二者應脫一段已上復古記云以前二乘有三種故今躡之云亦有三種也良以乘門數法一四五等皆不相通唯二三兩數得互相通故雖二門而言亦有三種云指事意者下第二段中之第三象大段子段二科也

一者一乘三乘小乘等者義苑云故小施權會顯實所以說小故下開愚法施權故中有三乘會權故上開一乘明此三乘雖互漸教亦以備矣法本末故者析薪記云上開一乘爲本下開小乘爲末中開三乘應望上望下通於本末故下棟共教三乘云此中通大之小非愚法通小之大非一乘反顯真於本末也此通以三乘爲三宗不同上二乘中別約一乘等也已上

以經中勁並在所引諸子中故者譬喻品云長者誘子若十二十或至三十在此宅中已若十者菩薩也二十三十者二乘也是章主依爾動問經論會取妙經意以愚法小教所說三乘爲三十子其義分明乎嘉祥釋三十子云其三乘種性之

凡夫非今章意也指事云以經中勁別有一乘者宗云小乘教中愚法二乘約彼自教雖出三界而果大乘終教未究意出三界外猶居宅內以居宅內故更出大乘教可出三界故故云在所引諸子中等也爾乃三乘之教不同愚法小乘教故故云三乘外別有小乘既以大乘三乘之教亦引愚法二乘之子是故所引小乘外別有能引三乘教故云小乘外別有三乘也三乘人由彼自教至露地已更別授大車故出是明知三乘權教外別有一乘實教也故云

又初約一乘次約二乘後約小乘準可知耳

三明三乘亦有三種

一者一乘三乘小乘名爲三乘此爲顯法本末故上開一乘下開愚法故有三也

- 三乘宗
  - 三明三乘
    - 初明權教數
    - 二門廣法
    - 初明權教本末門
    - 初明本義四
    - 初本末分示

冠註

三乘外別有一乘

一重三問來意

以經中愚法二乘並在所引諸子中故知三乘外別有小乘三車引諸子故知小乘外別有三乘二人俱出至露地已後別授大白牛車故知三乘外別有一乘

問何以等者復古記云以始教有宗說彼愚法出界總斷煩惱分斷所知以入涅槃名爲趣寂故有此問

答以彼愚法等者又云大乘終教後細而說不許出界故在所引中也頓圓亦然故云已於纂釋云章之下卷終教斷惑以二義解釋今文大略同折薪記意今釋終教後義謂彼始教爲引愚法許斷証出界故不在所引中又縱伊能引唯引不定不別定性以許定性自位究竟出世趣寂故無可別化之義也終教雖在愚法所引中而不能自爲能引始教雖能引而不能在愚法所引中故今通約中間三乘方成兼引二義也

何以故劫析伏而已者復古記云但伏現行未除種子故云而已

故瑜勒問經論云等者瑜勒菩薩所

三象析所因二

初問

二答四

初以義正答二

初正答

二復釋

問何以得知愚法二乘在所引中耶

答以彼愚法約大乘終教以公並不名究竟出二界故

何以故以人執煩惱未永拔故但能折伏而已

科分

問經論全部七卷元魏菩提留支譯今所引者第六卷十之文也指事云八之文也指事云第五者調卷不同歟指事已下準知之

云論第五云又聲聞辟支佛等一切善根皆爲自身其心常爲自身樂故而於涅槃畏煩惱爲伏諸煩修行無量非爲衆生按意意云愚法二乘敬中唯說九十八使未說百二十八煩惱又唯說六識中煩惱障未說末那惑及本識內惑種故於彼所說難得斷証而於未所說不斷証故故云但折伏也記四無量者法界次第二云此四通名無量從境以得名以所緣衆生無量故能緣心亦隨無量故悉受無量心名記智論二十九十云聲聞行是四無量爲自調自利故亦俱空念衆生記

又經云劫非眞滅度者集成記并指事云法華經第四五百弟子品云今者世尊覺悟我等汝等所得非究竟滅我久令汝等種佛善根以方便故示涅槃相而汝謂爲實得滅度記指事云案云於未說惑種不能斷証故云非實滅等也記集成記云又經下二果証不實此有二意一者二乘涅槃是所破會故非眞滅又亦可據非如來究竟涅槃記復古指勝鬘

又經云劫無有是處者指事云法華經方便品云若有比丘實得阿羅漢若不信此法無有是處非如所引更驗餘文若依此文明章意者若有阿羅漢不信此法者可知是即愚法羅漢非實羅漢迴心二乘知大乘故易信此法得實羅漢故愚法二乘者未信大乘故難信此法未得實羅漢故云也記問今此方便品若不信此法等文法華論并文句四二五玄談卷五三並釋不信增上慢人不見愚法迴心對論而今同上來文爲愚法証如何答是迴可考處者玄贊四二十云彼非道理故

故彌勒問經論云一切聲聞辟支佛人不能如實修四無量不能究竟斷諸煩惱但能折伏一切煩惱故

唐所

又經云汝等所得非眞滅度

唐涅槃

又經云若不信此法得阿羅漢果無有是處

二引數印定二

初行果非眞

初行斷非眞

二果証非眞

二實証在大二

初使大方

得果二

初入明

冠註

又大品云等者大品經第一序品十一云復次舍利弗菩薩摩訶薩欲使十方各如恒河沙等世界中衆生悉具於戒三昧智慧解脫解脫知見令得須陀洹果斯陀含果阿那含果阿羅漢果乃至令得無餘涅槃當學般若波羅蜜已指事云此明學修大乘般若得實阿羅漢是故當知勁大乘必具三也者義苑疏云鬼前起後也謂般若通彼三乘雙明權實故茲必具故晉超三昧經云等者超三昧經全部四卷西晉白法護譯彼經第二三藏品十七云又族姓子菩薩有斯三慈要藏何謂三一曰聲聞二曰緣覺三曰菩薩藏聲聞藏者緣化音響而得解脫緣覺藏者曉了緣起十二所因分別因起所盡菩薩藏者綜理無量諸法正義自分別覺又族姓子其聲聞乘無有三藏其緣覺乘亦無斯藏已義苑疏云約人名藏也謂詮聲聞教理行果爲聲聞藏詮緣覺教理行果名緣覺藏詮菩薩教理行果名菩薩藏此乃約教行別故備開若約理果同故但有二藏謂聲聞藏菩薩藏也唯大乘者權教

二順結

又大品云欲得阿羅漢等果者當學般若波羅蜜

是故當知羅漢實義在大乘中是故大乘必具三也

一衍門具三乘二

初結前生後

二引經示論

故晉超三昧經云如此大乘中亦有三乘即爲三藏謂聲聞藏

緣覺藏菩薩藏唯大乘中得有三藏餘二乘中則無此也入大乘論中亦同此說

是故當知門外三車不通愚法以法華非小乘故

其瑜伽聲聞決擇及雜集等論

三藏示三車

四指判諸論

大乘三乘顯了故餘二乘中則無此者愚法二乘不兼菩薩故

八大乘論中等者入大乘論二卷堅慧菩薩造

三藏法師道泰譯彼論上左二云藏有三種謂聲聞藏辟支佛藏菩薩藏族姓子非以聲聞乘故名爲三藏亦非以辟支佛乘故名爲三藏唯菩薩所學大乘得名三藏已復占云大中有三小乘無也餘二下所引一乘也無此三藏謂其行果俱無徒有虛言

是故當知非小乘故者指事云以臨門三車引子令得出是大乘三乘教非愚法小乘教若此三車通愚法者法華經即成小乘以法華經說三車故以法華經非小乘故知三車不通愚法已復古云由上愚法在所引中門外三車不通彼也以界內外二位不同故法華會三歸一正破小乘故曰非也已折薪云以法華止破小故已然非小乘之非言折薪復古二家意者毀責云非也指事之義簡除云非歟

其瑜伽聲聞決擇等瑜伽聲聞決擇者瑜伽師地論一部百辨聲聞等教行位果及斷惑分齊與婆沙俱舍等不同者是事也

卷弥勒菩薩說玄奘三藏譯於彼論總有五分一本地分初五卷二攝決擇分十二卷至第三攝釋分八十一卷四攝盡分八十三卷五攝事分從八十五卷至第一百初本地分中有十七地今聲聞地是第十三獨覺地是第十四也然決擇分者重就本地分法門更問答釋成故云也但獨覺地更無決擇雜集等論者阿毘達磨雜集論十六卷安惠菩薩造玄奘三藏譯復古云問此上諸論義當始教何以於此終教引耶答斷惑中有二義一者聲聞是一始教詐斷終教不許斷二者始約三乘聲聞終約愚法若終約三乘說聲聞者亦如諸論若始說愚法義同法華至當知經論義實多含此諸論等義通三教是故此中引成終教之義已婆沙者此有二譯北涼沮渠氏世西域沙門浮陀跋摩或云佛陀涼云覺鑑譯爲一百軸謂之舊婆沙屬魏武涼兵火所焚失四十卷唯六十卷存矣唐朝玄奘譯爲二百卷謂之新婆沙俱舍者陳朝眞諦三藏譯爲二十二卷唐朝玄奘三藏再譯梵文爲三十卷是同本異譯也

不同者是事也者指事云謂小乘說九十八使大乘中說百二十八又小乘中說十使不通迷四諦也大乘中說通迷四諦也又彼無頓斷得果此有頓出離又彼無斷末那惑也此有斷之又彼唯斷煩惱得也此斷種子又彼不許分斷所知此許分斷所知如是大小分齊各別故云不同等也

是故當知一乘三乘小乘分齊別也

四結釋本義

由此義故大智度論云般若波羅蜜有二種一共二不共言共者謂此摩訶衍經及餘方等經與諸聲聞共說故不共者如不思議經不與聲聞共說故

初引論證明三

二重示三宗四

是故當知一乘三乘小乘分齊別也者義苑云指定分齊起後共不共教分其本末之異科重示三宗者集成記科與復古記同集成意云所以重示者凡迷亂權實者偏由不知一乘三乘小乘懸隔有別故也若知通小之大未盡法源者何有認權爲實哉若知不共大之小無實新証者不可有以不盡法之迷謬所以重示今建立乘之本意偏爲明此義也是即一家之大旨五教綱骨也今廣引經論委示文義即此意也已上兼釋由此義故者一三小三乘本末別異義云此義也

大智度論云者於智度論無此全文然於彼論共不共般若第三十四右第四十一第七十二左及第一百卷七四處明之第一百攝親今章文具文曰問曰若聲聞者決摩訶衍諸餘方等經何法屬累喜王諸菩薩等答曰有人言是時佛說甚深難信之法聲聞人不在又如佛說不可思議解脫經五百阿羅漢雖在佛邊而不聞或時得聞而不能用是故屬累諸菩薩問曰更有何法甚深勝般若者而以般若屬累阿難而餘經屬累菩薩答曰般若波羅蜜非祕密

二釋義二

初釋不共二

初正釋一乘

二引示乘

思議經不與聲聞共說故

解云不思議經者彼論自指摩訶衍是也以其唯說別教一乘故名不共

義準知如四阿含經亦名不共以唯說愚法二乘教故

法而法華經等諸經說阿羅漢受決作佛大菩薩能受持用譬如大藥師能以毒爲藥復次如先說般若有二種一者共聲聞說二者但爲十方住十地大菩薩說非九住所聞何況新發意者已般若波羅蜜有二種者義苑云梵語般若此云智若云那若此云慧波羅蜜此云到彼岸體具權實權故三乘共聞名共般若實故一乘頓悟名不共般若比復古云譯此摩訶衍者即所釋大品也及餘方等者即涅槃維摩思益迦葉佛藏仁王勝天王等也比問何以般若爲摩訶衍耶答智論四十六二云般若波羅蜜摩訶衍一義但名字異及餘方等經者前大乘通名言之方等名義集四六右云毘佛略此云方廣妙玄云此從所表爲名方廣之理正理爲方包富名廣不共者如不思議經者華嚴一乘慧法門者寶佛智淡奥超過餘經不共般若也大疏五義苑二云指如不思議經謂超越圖度迴出詮象矣不與聲聞共者淡不可窺上德聲聞杜視聽於嘉會比解云不思議經者勁故名不共者論自指華嚴是也者玄談疏第九云今經受稱亦多種不同梁攝論二百千經涅槃觀佛三昧經爲雜華經如智論釋屬累品說此經爲不思議解脫經取智論一百七云引之又第五二云如不可思議經中摩訶衍那優婆夷語須達那菩薩言云僧伽智度記第二釋此文云須達那者華嚴經云善財童子此謂覺城中人摩訶衍者彼云體拾比天合維摩經廣疏第一云然細尋大智論前後所引不思議解脫經是華嚴經文云又智論三十三

科分

五教章卷上之二

第三一乘最居上故名善成立

即其事也

如大品等經共集二乘果通說

三乘法具獲三乘益故云共也

此中通大之小非愚法通小之大非一乘

依此三義故梁攝論云善成立有三種一小乘二三乘三一乘

二十三左云復次佛爲諸菩薩說不可思議經舍利弗目連在佛左右而不得聞以不聞是聞大乘行法因緣故比折薪記云良由此經所說之法一攝一切無不悉是不思議解脫故以爲名吾宗立別教名本出於此大論已上

如四阿含經者三藏法數三十一六紙云阿含此言無比法謂世間之法無可比也比頌疏麟記第一云長阿含多說多偈二中阿含多說中偈三增一阿含謂一法爲始於一上至一至多也四雜阿含此翻爲藏有二種種說已上文句第一云增一阿含明人天因果長阿含破邪見中阿含明涅槃義雜阿含明禪定已上

如大品等經等通說三乘法具獲三乘益者義苑折薪記等意非爲三乘各說本乘諸緣慶法善是通相說法義義苑云通說三乘法者三乘同觀性空而得道則各隨所証得而獲耳比玄談鈔四云云何欲得三乘當學般若勤同學一無性而成三乘故若欲成自乘當學無生般若勤此明般若能成一切道果也四十

此中通大之小非愚法等義苑云通大之小等者謂遊心願了分解法空故非愚法通小之大等者謂引攝小乘法非究竟故非一乘

依此三義故等復古記云依此三義者近指智論遠則指其開三本通文也蓋言義云乎

梁摩論二云者指事云第八卷現本第九二云論云佛說正法善成立釋曰一切三二十七右

世諸佛共說此法所說理同不相違背故名正法又欲顯說者勝故言佛說由所說道理勝及所得果勝故名正法如來成立正法有三種一立小乘二立大乘三立一乘於此三中第三最勝故名善成立比唐摩論并無性攝論與梁論文大殊異矣蓋玄奘三藏驅自宗翻譯乎四乘宗義不成依憑也問論釋說相善成立名唯在第三而今何云善成立有三種耶答如成立者唯局第三小乘三乘只是成立章引文自就明善成立云正法有三種意歟

言說大品等時勁有三乘者　私云今此異釋者蓋有流支所立一時教義法華經者後魏有菩提流支唯立一時教乃至維摩經云佛以一音演說法衆生隨類各得解云故無一教定頓定漸法華亦言一雨普潤三草二木生長不同故知諸教但總一時無二三等八紙取義苑疏云勝記反質也竊謂權教之宗熟彼大乘以爲了義故認大品等經唯說大法但以一音異解故有小乘之二通爲三乘者便質二云說華嚴時何不一音異解權証小果不假餘宣何含等教耶又說阿含時何不一音異解便受菩薩位天不假頌宣說般若等經耶二既不然故決定斷二云是故當知三宗各別隨其根器品爲說諸經不可言同其圓音教本耳

二者大乘中乘小乘爲三乘者舊華嚴第七三左云或見聲聞小乘門或現緣覺中

乘門或現無上大乘門上一則融一乘同大乘等者義苑云良以約開顯故菩薩所行不乘一實故得融耳合愚法同小乘者方便門開者同所引故合三乘言教理可知者據開顯說約教則廢三立一三教虛設故約理則開三顯一言有三理覆於一極開無三理一極自彰故結云此約一乘辨上集要記云融合之意既曾辨是故指云此約一乘融會又對皆小別立三乘豈以愚法合於通大今既融合是故指云此約一乘

若言說大品等時一音異解得小果故有三乘者說華嚴時何不異解得小果耶又說增一等時何不異解得大果耶

是故當知三宗各別理不疑也

二者大乘中乘小乘爲三乘此

辨記上繁釋二者大乘中自有三乘如上說者復古記云即曾超大品等所說上權教成立聲聞緣覺菩薩三乘是除一乘及愚法也三小乘中亦有三者指事云此第三段中有二義一近爲第二段中三爲二遠爲第三段亦有三種而作第三段若不爾者無初三段中第三段故也又非直壞上三字亦即不成下三字故若爲此說上下三字俱成立故折薪復古義異此如上記小論中者廣指婆沙俱舍等論此中佛法等者復古云亦止三十四心斷結成眞佛故此約小乘宗也

科分

有三義一則融一乘同大乘合愚法同小乘故唯三也教理可知此約一乘辨二者大乘中自有三乘如上說三小乘中亦有聲聞法緣覺法及佛法此中佛法但慈悲愛

冠註

指事云小乘中三乘別終同以俱羅漢故雖彼佛法惑悲行異一乘故

此則開一異三者義苑云初則臨門三乘并露地一乘爲四復古云合二聲聞者愚法同迴心也此舉聲聞示緣覺謂三乘中迴心二乘合愚法二乘也

二謂一乘勁此總開也者義苑云二則上至一乘下該凡小則如來初成道時爲提謂長者等談人天乘次方說小故此總開上謂上者指立三乘中云合一乘大乘合開之一乘爲一次上合二聲聞令開爲一數又人天或合愚法小乘

明四乘

折薪記云準海東本此中脫三乘正云一乘三乘小乘人天爲四既上開乘人天故云總開意也

行等異於二乘故也

四者或爲四乘有三種一謂一乘三乘爲四此見開一異三合二聲聞故也二謂一乘二乘小乘人天爲四此總開也二謂三乘人天爲四準上可知

唐意無三乘二字

教中我法俱有宗今則開之知是上一乘下至人天教悉開出之而無合故云總開也纂釋

三謂三乘勁準上可知者指事云準上大乘中乘小乘爲三乘也可準釋也謂融一乘同大乘合愚法同小乘故唯四也

一謂一乘三乘小乘爲五者義苑云初則實異權小謂法華淩密并其鹿苑爲五復古云初中三爲二故有五也

二謂三乘人天爲五者義苑云二則衆聖凡愚謂淩密與提謂等爲五指事云謂融一乘同大乘合愚法同小乘故

二謂佛與二乘勁準釋可知者義苑云三則老比丘佛與二乘說無色界天無體故此乃初實二權三小並說五乘故也指事云並準釋可知

者第二五中人天者欲界天及色界梵合爲一天第三五中開欲界天及色界梵故

六者或無量乘等華嚴玄談云故此圓教廣明無量乘言淩唯顯一乘一乘有二一同教一乘云云別教一乘云云第六之二左今約同教談無量乘折薪記云言一切法者有二義若通指世出世間一切法門但有運載義故名無量乘者即是今意若一即一切等無二即具無量名無量乘者今非此義以是同教故也

故此經云者舊舉最第六十二十四左云或有一世界說一乘或二三四五乃至無量乘智

科分

慧行有異解脫無
差別猶如虛空性
無有若干相此新
華嚴經第八十入
法界品也大疏八十之三
十六大疏云明一音
隨類聞法不同乃
至無量乘此探玄
記二十四十六右云
五明五乘總別乃
至多乘上問凡同
別二教都是一乘
內之所談爾直須釋一乘之義相而今同教中廣盡諸乘之義門乃至舉凡愚等
有何意耶答最古云是知大小人天等法皆入此門良由是方便故法界義盡故云
圓教甚深廣大不思議故同別各各攝法盡故云

五明五乘

六者重重乘

五者或爲五乘亦有三種一謂
一乘三乘小乘爲五一謂三乘
人天爲五三謂佛與一乘天及
人亦爲五並準釋可知
六者或無量乘謂一切法門也
故此經云於一世界中聞說一

二融本末者通路云義苑云一乘爲本三乘爲末此復古云本末則同教所攝
一二三乘等融通無二也此本末之義總陳雖然末乘之中亦有本乘七種一乘即
是根本乃至無量乘中初是本也諸乘之中六種皆是一乘是本如是重重即是融
會如是本末此同教諸乘等者指上分諸乘中即從一至于無量云諸乘也等言
是上等也會融無二者謂彼此該收同一緣起無障礙法界耳義苑言同一法界者
折薪云此等本末以法界融之方得本末無二處三審章中出通收所以云以本
融末圓融無二相故攝方便故同一法界故彼云圓融無二同今會融無二彼云
同一法界正同今文彼是同教所以今意得非故今由同一法界有二門故方得
上分諸乘三之與一或合爲一或分爲二三等皆得自在此復古云此同教者指
分諸乘中或三或
一權實無礙權實
角立互成而總名
一乘者良由應法
界而有二門有二
門故兩宗並立應

二融者

上來分乘竟

乘音或二三四五乃至無量乘
此之謂也

法界故三一無礙皆入此門故吾祖曰或亦通收以本末圓融無二相故備方便故同一法界故是故人天所得亦在其中又曰若無方便如前諸教並在此中是故同教一乘先分別諸乘後明融本末也易簡析薪將同一法界作同教得名所以者何也云問別教該攝本末不異與同教會歸會融無二有何差別答前別教中一切諸乘本來即是一乘法門不見三乘五乘等法今同教中三一和合成同教義以能共一會所共法即成一乘本末無二是其差別已上通路

【一泯權歸實門等】者復古云則三已而一顯故唯一乘攬實成權則一隱而三在以別機不見皆法唯見三乘也別教唯有初門三乘獨有後門同教具斯二門該攝中指一即於三云如同教說者義見於此上已析薪云則三乘教等者等取小乘人天上已泯韻會云爾雅盡也疏云滅盡也增韻沒也攬說文撮持也泯權者捨所起之權不作權應契法理故法體冪故歸實者攬實為權故於權見實此權即實實外無餘知是解悟名之歸實契本法故知實見故攬實者既一乘外無別餘事一切唯一總該萬法自非取一三乘難故欲成三始攬一也於一佛乘即是其相成權者為三乘機既攬一乘故隨機互成三乘法分別說三即是其事

【初即不壞權等】者通路云復古云初即下由有四句不得壞等故故即一而不礙三也後即下譬纖汎總成別不動總也是故即權而不礙一體無二者五祖曰分非圓外分分圓以成分圓非分外圓攬分以成圓是即分內之圓圓內之分也水動故成波波溢故為水何一之有哉已上三乘即一源由攬一乘一乘即三基由不壞三而一者由實智之功不異實而三者在權智之功一法託三機示現三乘三教託一機顯示一乘三一互融三一宛然即是一味法界德用

問若爾砌權實耶者通路云上明權實融通之相雖實

二融本末序錄
- 初標章
- 二釋相二
- 初略辨分門
- 二廣顯相二
- 初示義二
- 初正釋二
- 初別權實
- 二重重礙

此同教諸乘等會融無一同一法界有其二門

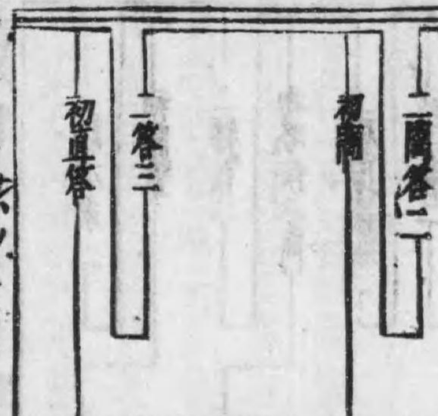
一泯權歸實門即一乘也二攬實成權門即三乘等也

初即不壞權而即泯故二乘即

冠註

即權雖權即實權實難分不二邊故義似相濫故致此問復古云俱齊三一俱融體無二故比釋問意也

答義門別故等者義苑云義門別故者定其義宗不乖權實理遍通故者出其由致無違融攝比復古云以義從門則權實常在法界理圓其體不二也比三一權實不二而二理義同別常恆具足何者謂權起等者通路云折薪云何者下徵意云理既遍通義門何以異耶謂權下正明異相權賴實等者如波必攬水而不失於水亦如矣必攬眞而不失於眞現未必藉權等者如水未必一向藉於矣以眞常淨故矣不自立也如是則權須盡而實常自存也此正明權實理齊而義異也比一乘是實故常不失三乘是權故終不立

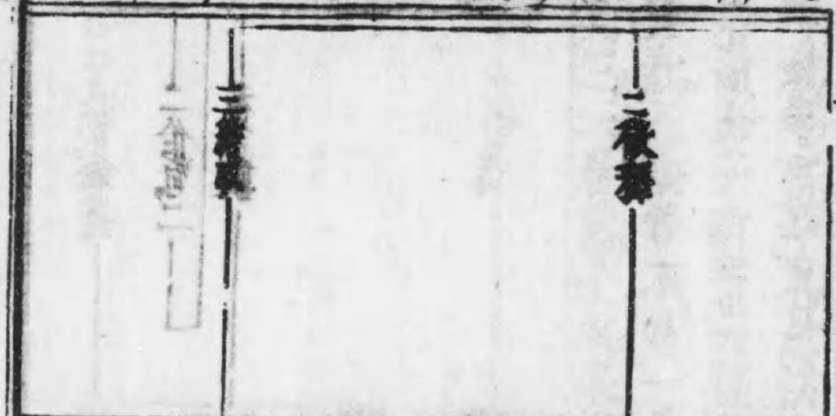


一而不礙三後即不異實而即權故一乘即三而不礙一是故一二融攝體無二也

問若爾二門俱齊如何復說有權實耶

答義門別故權實恆殊理遍通

是故三乘等者通路云折薪云是故下由上義故總則三有存壞奪則存亦有盡以三攬實無體故也次義總則一有隱顯奪則隱無亦盡以即權而不失體故也又此存壞隱顯即上該攝門二四句中義也上該攝中三



故全體無二

何者謂權起必一向賴於實是故攬實實不失實顯未必一向藉於權故權權不立

是故三乘即一雖具存壞竟必有盡一乘即三雖具隱顯終恆

一不異乃是二門
真齊此既縱奪明
義門有異也故云
雖具隱顯等如是
則上該攝雖是不
異今亦有異權實
不失故故前指斯
義於此明矣已復
古云若以一邊陳
三一義三乘雖存
而竟有盡一乘雖
隱而恆無盡今明
義圓是故三乘一乘存壞隱顯對明

二作句二

初句數

無盡

由此鎔融有其四句一或唯一
乘謂如別教二或唯三乘如三
乘等教以不知一故三或亦一
亦三如同教四或非一非三如
上果海

[由此鎔融等者通路云折薪云由此下總結上文通明四句非唯局同三一合說
即是同教果海雖三故非三一故今總結句數也上復古云鎔者事入理而消鎔
故融和而有四句也一唯一乘普法獨立無一切故如上別教二或唯三乘方便
說三隱一乘故不知一者機劣不知故名為隱是故不可約一乘機設難也三亦
一亦三如同教則三一和合會三歸一如前同教也四非三非一者性果圓極如
前所辨已如三乘等教等言等取思法小乘以合思法同迴心故既融本末豈漏
小乘[此四義中等者通路云折薪云隨於一門皆全收法體上雖有四句但有二
義謂一乘三乘若別教三乘等本是一乘則一外無三若三乘教權實而成則三
外無一若同教現具三一居然全收果海雙非泯同平等故云全收法體也是故
下結無礙相復思
三一之情同契全
收之旨也已復古
云皆全收法體者
法界性融分圓俱
現故諸乘或存或
壞雖權實俱融就
三乘為語也所以

科分

一二會義

○二玄旨會義

此四義中隨於一門皆全收法
體是故諸乘或存或壞而不相
礙准思可解[並如別教下唐本有上來明建立一乘竟之八字]
餘釋乘名體等並如別說

不相礙者準此深思可得開解矣已前作四句此中會通四句具足舉一全收三乘入二同教成別教別教入果海果分應機即是同分別教垂二誘引機根順逆次第一時具足終日果分竟夜因門三一融攝法界窮盡四句料簡一切皆攝非唯同教無不滿足

餘釋乘名體等並如別記者通路云大文第二玄指餘義此科即是別義法門不可屬此同教融攝建立乘下隨釋分二初廣陳乘相即是別教同教也二玄指餘義即此文也復古云餘釋下三結指運載體性等廣如起信別記探玄等釋已指事引起信疏略明乘名折薪記云餘釋下此指三義謂一釋乘二明體三等於論用此正指起信別記故彼文云一立乘義寄喻為名運載為功體用合說故云大乘又攝論云乘大性故名為大乘解云此則眞性該同故云大則所乘也如智乘之故云乘即能乘也依主釋也又論云亦乘亦大名為大乘此則眞常智體能運轉故名乘性廣博故名大此持業釋上釋名二明體性有二一正以無分別智為乘體兼攝所依眞如及餘勝行等二正以眞如為體亦兼攝智等以彼諸法眞如所成故三明乘用有二約佛性義如佛性論自性為所乘引出為能乘到得果為乘所至處此中所乘是乘法聲能乘是乘乘聲二約運因成果義有三一運行令增二運感令滅三運理令顯初一是能後二是所此三即是眞中三德謂般若解脫法身已上文故今指也若約一乘如行願鈔云統收不異謂之一運載令容謂之乘故名一乘即一佛乘謂教理行果總名為乘皆有運載義故乃至廣釋

教義攝益第二者通路云教義與攝益二門合題故教謂詮表義謂實體體上表名名教表下實體名義攝謂誘引益謂利潤攝機令得益引物成潤故當章來意卷初已明不復重陳下門多爾

此門有二等者義苑第二云牒章分科機教雙彰也謂教義為能被之法攝益為所被之機所以爾者向明一乘是此能攝且法不浪施為機斯暢故此攝益合而辨之已能被所被一雙合明

初中亦有二等者通路云先示相後開合者義苑云然示相開合無礙分相該收耳已良以示相直示別教三乘教同教教義故似分相開合即是互相望別則一乘三乘各作三句總則教義涉入具作三門故似該攝傍模別教一乘二門

露地牛車自有教義者通路云義苑云折薪云一者下此喻出法華令示華嚴別教由一乘是通名若自有教義別於三乘是則別教屬於華嚴若以三為教一為義則二一合說是同教屬於法華故上云然此一乘教義分齊開為一門示開此

露地白牛爲同別二教今爾就白牛以分二義也所以前說云但教有同別之二教唯露地白牛義見於此言自有教義等者若教若義皆無盡也

○教義攝益二
初標章
二釋相二
初標章分門
二隨章釋義二
初教義分齊二
初牒分
二正釋二
初示相二
初標分
二隨釋二

教義攝益第二

此中有二先辨教義分齊後明攝益分齊

初中亦有二先示相後開合

初中有二義

一者如露地牛車自有教義謂

大經本瓔珞等十數即是單別不具一切圓故入三乘攝不具十義數亦有二種

教義皆無盡也復古云言十十者欲顯無足主伴故顯無盡故教義融故此之教義皆無盡故孔目曰十數之義今有二門一成圓教門二不成圓教門今將梵網經等數

一目彼三乘令人分解二目彼一乘就彼下機相對以顯一乘今用圓數故云十十如華嚴說者亦能益教而益上教義也

二臨門三車自有教義者通路云教義者謂三車虛設爲教謂于競馳隨互獲益爲義仍教義無分者若望一乘無實果證義不異教方便引攝故屬于三乘權漸如餘等者深密般若諸經唯識顯揚諸論比宋本唯云教義即無分無齊字又云如餘經及瑜伽等說和本云教義即無分齊又云如解深

初別教教義
十十無盡主伴具足如華嚴經說此當別教一乘

二三乘教教義
二臨門三車自有教義謂界內示教得出爲義仍教義即無分齊此當三乘教如解深密經及瑜伽等說

密經及瑜伽等說此宋記和記各隨所覽折薪云仍教義即無分者約望後爲言也若望一乘言義亦稱教云云復士云教義即無分者引而得出義也誘而引之教也是二不二故曰無分此當三乘教即中間三教於中雖有權實總爲一三乘也此指事云仍教義即無分齊者有人云云有云云三乘自宗雖有教義望於一乘但有言教無其義故云無分齊也今解云云三乘教義望自宗雖教義以一乘所流故爲彼所目故仍無自三乘教義分齊故是故云也又三乘教義謂界內示三車爲教得出爲義此義亦教無三義故與界內教無差別分齊故云無分齊比義苑折薪及指事所舉第

三同教教義

三以臨門三車爲開方便教界外別授大牛之車爲示眞實義此當同教一乘如法華經說

二開合者有二先別後總

別中一乘三乘各有三句

初標分

二陳釋二

初別二

初標分

二有義並是一義復古不言望於一乘唯是教義不二壽靈自義即有二解是教義無別與復古同集成云仍教等者太一云其始終兩門並具無分別教義空有二門乃至無分別義者謂証眞如無分別教者謂比觀意言若爾即無分下缺一云此解無分與諸記異

三以臨門三車等者通路云折薪云以臨門三車爲開方便教者餘說三乘不言是權是方便開於一實今說三乘是權則方便門開也清涼云開方便門有二一於一佛乘分別說三名之爲開即初施權故於一乘道隨宜說三乘等是也二開除開發故第四經云此經開方便門示眞實相斯則說三爲方便名之爲門今當後義既無三乘果証則皆日但以佛教門出三界苦也言別授牛車者三既無實並獲一乘即前四句中第三句亦三亦一爲同教也亦是泯權歸實義也比義苑復古恐繁不引

二開合者等先別後總者一乘三乘各別論之云別謂如三乘三句一乘三句是也次三一總合成四句云總也

三乘三句者等者通路云所言三乘三句者即以三乘或約自體或望於他而明有無是故三乘有此三句義苑云界內通示爲教同出爲義三乘自宗作如是說

若乃三乘假設一實方眞縱義亦教故云唯教非義直明一實方便無無非唯無義教亦不成故曰俱非教義雖非教義不壞假名故爲彼所目也巳折薪云爲彼所目故者出所以也三乘何故俱非教義爲彼別教一乘之所目爾意云雖有三乘名目脫體並是一乘故下復出所以更無異事故正是三乘本來悉是別教一乘意也巳此釋意云爲一乘宗之所體達三乘名目故名所目巳復古云爲彼所目者爲上聲者被也勁今爲一乘所目一一圓融與彼一乘更無異事則自宗失於教義也目者狀目詮目也云此釋意云爲彼所官名爲所目三乘諸法即是一乘所具之物全屬一乘集成云目者詔目如大樹葉不離本莖一外無三樹言曰盡桓溫在石頭曰若能目此城者當勝二姬巳大同復古耀也指事云爲彼所目故也者有云一乘教義以爲綱綱三乘名爲綱目以綱之外無別目故三乘教義爲彼一乘教義綱之所目故云經云張大教網亘生死海等有云三乘教義爲彼三乘所目非爲別教一乘所目故約別教一乘俱非教義今解云三乘教義爲彼一乘之所目故一乘教義外別無三乘教義故是故下云或有衆生於三乘法根不定故漸可進入別教一乘者即知三乘等法本來不異別教一乘何以故爲彼所目故更無異事故云此中先出二師有義後出正義初有義意一乘爲綱三乘爲

綱而亦一乘爲綱所喻有淺義是不定第二有說以所目屬三乘即爲三乘所目大乘宗具壽靈正義彼者一乘爲一乘之所目能目是一所目是三是故一切三乘等法皆是一乘之所官法一乘之外無有別法

一乘三句者等通路云所言一乘三句者此以一乘望於三乘即後二句初句自教無所應望於自於他總成三句義苑云以別教中教之與義不分能所之殊但十十法門主伴無盡故一字法門海墨書而不盡此唯自

一隨釋一

一初三乘三句一

一二乘二句一

三乘三句者或具教義約三乘自宗說或唯教非義約同教一乘說或俱非教義約別教一乘說爲彼所目故也

一乘二句者或具教義約自別教說或唯義非教約同教說或

冠註

別教或唯義非教者良以別教望同教成義蓋不談海印炳現故不盡知教體故或俱非教義隱實彰權約三乘教如文自釋已上復古云隱彼教義者三機差別小根不見聞大法故說隱也已集成記舉舍利弗等在逝多林不見如來十種境界及菩薩十種不思議事已矣云疏大疏六十二日以顯一乘因果不共淡玄驚諸後學合窮因種又曰身願祇園目對尊會而莫覩神變其故何耶意云彼境界殊勝宿因現緣並皆闕故其猶日月麗天皆者不見雷霆震地

俱非教義唯約三乘說隱彼無盡教義故

總辨者或教義俱教以三乘望一乘故或教義俱義以一乘望三乘故或具此二句約同教說或皆具教義各隨自宗差別說

聾者不聞道契則離不在身近故菩薩自遠而至聲聞在會不知已小乘鈍劣不知一乘無盡境界故名日隱

總辨者等者通路云義苑云或教義俱教者以彼三乘引攝出界無有實體但爲一乘方便之教故義亦成教或教義俱義者以其一乘之教稱實所流究竟攝益故望三乘此亦成義應合更云或俱非教義約三乘望別教一乘說今所闕者竊恐脫故若不闕者何以天文牒云或具三句約同教說應難云上既言別教何以今具却成同教耶答上是以三乘望別教非是直麤別教耳或可便將同教當其一句足上成三亦有理在已宋本云或具此三句約同教說天上唯有二句難言三句是故義苑伦此解釋和本云或具此二句約同教說故無此勞而有二句者義門周備指事云或具此二句約同教者同教一乘中有二句一教義俱教謂臨門三車望一乘爲開方便教故二教義俱義謂露地一乘望三乘爲示眞實相故上諸句等準此可知

科分

二權益分齊已

初牒分

第二權益者於中有三

也

一或唯攝界內機等者指事云三乘權教引分段界內機令得出世益即以爲究竟若二乘者預流以上若大乘者十住以上皆共初得出世自位不退益故永超三途故三乘權教益究竟故云究竟上自位究竟準此可知

二或攝界外機令得出出世益等者指事云一乘實教引分段界外變易機令得變易界外出出世利益故出世間上亦有出世故名爲出出世是故經說出出世一乘益云與諸菩薩及聲聞衆乘此寶車直至道場已界外機者先依三乘得出世益名界外機此人必得入一乘法名之爲機義苑云令得出出世益者且三乘權教令斷三界結縛是一出世今此實教令除微細結使云出出世斯乃先以三乘化後令入此實則會三乘歸一乘故屬同教攝此是三乘同教故次云亦名迴三入一教也義苑意云疏主前同教初五二同教第三乘同教一乘同教也三乘同者三乘同歸一佛乘故終頓二教亦即此攝不明德用該攝等故法華常途化儀是也是故今門同教判爲三乘同教如法華經說者如上攝益譬喻品等說

若先於一乘已成解行等者通除云復古云先成解行者界內通見聞解行出世唯証入見聞八証皆約一乘故屬別教已言先於一乘已成解行者此於界內見聞一乘是見聞生即於此生成就解行即是界內通於見聞解行之人既是界內故見聞生非解行生而於世間身成於解行此見聞生通於多生即如兜率天子地獄前身始成見聞種子後值惡緣遊逸臨獄苦是見聞之生於地獄中蒙光滅罪成清淨六根是則見聞生中成解行之相彼捨地獄受苦身已生兜率天即是成出世身亦是解行之生言後於出世身上証彼法者是兜率天子生兜率之身也以出世身故於此身上証彼法也言彼法者即是三賢十地法也天子聞天鼓音頓至十地離垢定前是故名曰証彼法也而義苑記界

隨釋三
初攝界內機
一或唯攝界內機令得出世益即以爲究竟此約二乘當示說亦如瑜伽等辨
二界外機
初標分
二或攝界外機令得出出世益方爲究竟此有二種
隨釋
初同教攝益
若先以三乘令其得出後乃方

內解行即云出世即是不待兜率之身此機既是不經三乘直入一乘乃至出世到第十地即是別教一乘之器故云即屬別教一乘指事云此如小相品說者第三十四卷（現本舊經三十三之十四新經四十八之二十七有小相品云菩薩摩訶薩於兜率天放大光明名曰憧王普照十方世界微塵數利遍照彼處地獄衆生滅除苦痛令彼衆生十種眼耳鼻舌身意諸根行業皆悉清淨彼諸衆生見光明已皆大歡喜命終皆生兜率天上生天上已四空天妙音作如是言善哉善哉諸天子盧舍那菩薩今住離垢三昧應當敬念乃爾時諸天子應聞普賢迴向善根悉得十地諸力莊嚴具足三昧皆悉成就衆生界等善身口意業滅一切障皆得清淨見百千萬億那由他佛利微塵數七寶蓮華乃猶未能見離垢三昧之少分也等云疏云離垢三昧有二位一約因終如第十法雲地菩薩所得離自二障微細垢故二約果初如此文又云以是普賢諸位相攝大善巧法是故創得出地獄已聞此普法即得十地明與三乘漸大教不同也又云謂雖得十地因滿頓不同果故云猶未能等又云此等衆生悉先修善者明宿見聞一乘修普賢善根故喻中如在欲界已得初禪身雖未轉而得彼天衆身是衆生遇此光明頓得十地身猶未轉命本身肉眼而得普見是法乃於聞普賢等菩薩在何位見聞一乘退墮地獄答雖未見正文準聖教道理從愚位乃至十信位見聞一乘修普賢善遇惡因緣退墮地獄今以種善根故遇善知識菩薩佛威神力故於地獄命終生於天上聞天妙音除滅業障聞普賢法入信滿位等位相攝得十地位此約普賢門得如是耳若約別門不得爾也云菩薩大德意兜率天子到信滿心依圓融門得第十地行布不爾居信滿心若依圓融門得佛果言初發心時便成正覺故何唯第十地而已哉折薪云小相品者即唐經闕好光明功德品以十身相海品爲大相

便得一乘者此則一乘三乘和合說故屬同教攝亦名迴三入一教此如法華經說

若先於一乘已成解行後於出世身上証彼法者即屬別教一乘攝此如小相品說

故以隨好爲小相也彼經說地獄天子三重頓圓十地如經云彼世界中地獄衆生遇斯光者衆苦休息得十種清淨眼乃至天鼓告云諸天子汝以心不放逸於如來所種諸善根往昔親近衆善知識畏虛遮那大威神力於彼命終來生此天註遇光息苦獲十眼等即是出世身往昔親近知識等是先於一乘已成解行也清涼釋云心不放逸顯曾修行種諸善根遇見聞等云乃至諸天子聞天鼓說法得十地身即出世身上註彼文此亦於獄獲十眼等即爲出世解行之身全同義苑也已上麁註彼文釋也集成記云先於一乘已成解行者隨好品天鼓發音而告之言諸天子汝以心不放逸於如來所種諸善根往昔親近衆善知識疏云示宿因心不放逸顯曾修行於如來所種諸善根遇見聞等親近知識必曾聞法成金剛種發於出世身証彼法者彼又云爾時諸天子聞說菩薩大迴向故便得十地獲諸力莊嚴三昧等比此釋不言菩薩之身是出世身餘同義苑折薪兩記復古記意雖不分明大與集成記主意同指事雖是分明不與解行出世而意天上爲出世身於此身上得信滿位界內即通見聞解行別教一乘三生得果一見聞生二解行生三証入生於此三位究竟成佛故今約此明攝益中下二卷粗陳其相至彼文處可具陳述

三或通攝二機等通略二云義苑云若乃三乘方便同遊解脫之門後趣一乘齊証圓融之境者則三賓一實一導三乘故云三一和合故屬同教此是一乘同教體參具德故若不爾者何異前說學者應思比前三後一三一和合與前同教互相全同然其入義與前是別前是常途同教之事此是直見體德無盡天絕三乘之域深入鎔融之宮是名日一乘同教折薪云若先以下清涼云三乘之人以佛教門出三界苦謂爲究竟不能索車即界內機得出世也已彼陶練

二通攝二機

初標分

隨釋二

初同教攝

二別教攝

三或通攝二機令得二益此亦有二義苑云通攝二機者謂界內界外之機也復古云二益者出世出世二種益也

若先以二乘引出後令得一亦是一三和合攝二機成二益故屬同教此如法華說

若界內見聞出世得法出出世

冠註

一乘機發機方所聖義言宗耳佛知機熟靈山集會唯說法華等即於界外機得出出世故名二機成二益耳此問此段既云通攝二機令得二益故義苑謂界內界外之機也其中同教先以三引後令得一與前攝界外機得出出世益有何差別若以此門名攝二機前段同教亦可名通若前唯名攝界外者此亦可稱前後其相一同故答所引之機唯是一人而由義門即有兩別雖言俱攝一機異於而從界外取之顯相彼機出界處三界外此是內外相對而明故屬初門攝界內機出世益亦是世間出世相對文出世間出出世間相對而明是故約其界外而取相對明之此唯界外界外之門亦有出世及出出世今此門中從界內取出世出出世相對而明前三後一先攝後入雖是一同從末之處即有差別是故成上前後二門

[若界內見聞等]者通路二云義苑云此謂直顯一乘之機莫約三生而說所以於其

證成或界內通見聞解行出世唯解行出出世唯證入此等屬別教一乘此如華嚴說

科分

緣身中見聞大成德法門成金剛種此是界內見聞生依種發解依解成行即離結縛此乃出世得法是解行生依行証入出彼情解是出出世証入生上折薪云若界內下約三生分二機二益也言出世得法者此如下說得法分齊云如普莊嚴童子等其身在於世界性等所住當是白淨寶網轉輪王位得普見內眼見十佛刹微塵數世界海等乃至約因門爾也義如下釋釋曰亦即解行生也言出出世證成者即証入生也上集成云界內見聞如善財前生曾見聞普法成金剛種出世得法即從文殊至安住地神出出世証成即婆珊婆已上上此明所列常途所談三生成佛次第入法[或界內通見聞解行等]者折薪云或界內下唯界內通解行與上別耳此如善財初見文殊時經云又以大聖知此童子已曾供養過去諸佛淡種善根信解廣大常樂親近善知識身語意業皆無過失勇猛精進得菩提道求一切智成佛法器其身清淨如虛空此則初見文殊文殊便讚過去善根熟未熟信知故知是界內機已有見聞及解行也後文殊言下總信一切佛法方是信位逸遷直到得見普賢方是因圓並是解行生位即得出世也第三生中方証滿果即界外機得出出世益也此約因圓果海分二生也上問此第三類與前先於一乘已成解行者有何差別答前第一類界內通見聞解行第二生中得出世身

証第十地即此生終証果海法若據義苑折薪釋界內出世故成解行兜率天身証十地法不言果海今此類者界內通見聞解行界外唯解行位第三生者是証果海此如華嚴說者通路云問此別教門三類得益若指其人各是何等答此二段類諸記所指事非一概就第一類指小相品既無所濫其第二類折薪記主指普壯嚴童子第三類者即舉善財童子書靈大德此第二人即指善財童子而安等言也諸記所指皆在理在義

發古今立教第三者通路云復古生起云前之二章已辨所詮乘法攝機成益二一不同同別亦異將顯能詮經論詮有淺深以示所宗圓極理宜判教開宗先敘古今名範故說此門也此古今者古德私記十家立教前之九家名之古師第十玄奘三藏名今章主師故名爲古章主在世故名爲今又舊譯師故

古今諸賢孔以爲龜鏡者通路云復古云名賢俊傑開判良多且敘十家以示方軌也折薪云差別非一等者如大疏敘二十餘家今既略敘故云且也問辯法清涼舉諸家立教并明違順定其取捨淨影天台嘉祥慈恩等立教開時破違詐偽破立取捨弘教規矩何故章主曾無破化舉諸師義蔓德顯益剩爲龜鏡是有偽意答賢首大師舉諸師解見德蔓益以各見益隨緣陳故情也是非務存弘傳

[illegible]解釋既是契時而非無小瑕故清涼等述其有順違稱歎破斥俱稱弘傳諸師既分教判斷諸典是爲龜鏡何似其跡是故章主亦開教宗判攝諸教顯揚圓宗事非徒設開濟有由

一依菩提留支等者通路云大疏云後魏菩提流支會解記五云後魏菩提流支者即北朝元魏時也揀於曹魏故名後也姓托跋都雲中至孝文時遷都洛陽改姓元氏復名元魏也菩提流支此云覺希亦名北印度人也上折薪云維摩經等者等於法華華嚴故下云一味一雨即法華藥草喻品中文也亦如出現品衆水一味喻等也言一音教者慈恩等師號彼一音亦名一時教也

謂一切聖教等者通路云言一切聖教等者正陳所立言但以衆生等會通妨難言如剋其本等者還成本義謂有難云若一切教一音者何故得有大小乘等故會通云但以衆生根行不同等大疏四四教本不分五意云一音普應一雨普潤鈔釋云一音即是淨名一雨即法華藥草喻品謂二章二水不同同水一雨之異五性三乘不一法雨一味無差故彼經云如來知是一相一味之法上今章一味一雨即法華意一音維摩即如下引又藥草喻品云佛平等說如一味雨所五義旨即此意也經又云雖一地所生而諸草木各有差別今章但以衆生根行不

同等意日本章云一雨等此等之言等取餘物宋本章云一雨等雖此等之字平等等也大疏四一音教總舉二家故彼文云一立一音教謂如來一代之教不離一音然有二師一後魏菩提流支云如來一音同時報萬大小並陳二姚秦羅什法師云佛一圓音平等無二無思普應機聞自殊非謂言音本陳大小故維摩經云佛以一音演說法衆生各各隨所解上之二師初則佛音具異自在機各得圓音一義然並爲教本不分之意耳比流支所立是大小並陳一音羅什所立是全音異解一音靜法大師刊定記明一音教總舉二家大疏所說全同刊定問今章所舉流支一音與大疏所舉流支一音同耶異耶若言同考文言不同若言異者彼此一人如何各大疏流支今文流支即是一人所立一音彼此同異諸記釋云今具引之顯其義理義苑云如來一音同時報萬大小並陳故詐隨機領解各別則順圓音一音中具百千音之一義斯爲教本正屬不分耳比既以大疏流支所釋解釋此章流支一音是故此音彼此一同不可引彼對論同異問此文唯言一音一味遙機異解不言大小並陳彼分明言大小並陳而文既別何引彼文得釋此文答此文若違大小並陳寔應爲難既不違彼何强遮之令彼此別此文言略唯言一音若細言之一音之中大小並陳是故隨機各解自分得此意故義苑記主以彼釋之義理極成彼此一人豈令强別復古記意全同義苑所釋之意大折薪記二解大疏敘此當羅什法師所立若留支所立則云如來一音同時報萬大小並陳此則佛音具異今章具探玄並云留支者今詳賢首二處爲正何者以清涼所敘二家立一音教恐後來傳寫者誤書羅什作爲留支字留支作羅什爾不然豈賢首二處俱誤耶已上集成記云菩提流支此與玄文相違薪云玄文傳寫之誤若爾豈圓覺亦誤也古記候探玄分字爲合

○三敘古今立教二
　初標章
　　一釋義三
　　初敘事舉數
　　二依數顯相二
　　初一音教二
　　初舉人標所立
　　二依法顯所立二
　　初正明

敘古今立教第三

古今諸賢所立教門差別非一且略敘十家以爲龜鏡

一依菩提留支依維摩經等立一音教

謂一切聖教皆是一音一味一

又盈出現菩薩業中
蘇鈔相反彼鈔云
案一唯是一語無
多音等一云人法
影略但此引隨類
音爲彼隨根爲異
一二各隨見聞不
同如天台教流支
半滿二教也後二
意隨意取捨已案
流支意亦爾唯是一音就機即是二教是故所立有此異也然流支三教隨說立
教就空緣故事非一準或一音教或頓漸二教或半滿二教即成三類又一音教
中或大小並陳或全半異解是亦隨時所立不定此一音故皆約本故羅什唯存
全半異解賢首今章及玄日舉流支全音異解之邊以唯此一家不舉羅什長
行宗刊定日舉流支大小並陳之邊對彼羅什全音義故羅什唯存此一義故是

雨等但以衆生根行不同隨根
異解故有多種如剋其本唯是
如來一圓音教
故經云佛以一音演說法衆生
隨類各得解等也

故賢首清涼無邊法苑一流支法師唯立一時教引華嚴法華維摩無量義經優
婆塞經等教全音異解義大同羅什一音之義法苑亦云菩提流支法師亦立二
時教楞伽經說漸頓者莫問聲聞菩薩皆漸次修行從淺至深名爲漸也頓者如
來能一時頓說一切法名之爲頓已上流支雖立一時亦立此二法苑次下又立半
滿二教而不言流支所立然天台所敘流支立教即是半滿二教者也流支如此
隨時立教是故一音亦舉二門有何妨難當知一音就機立之即有二門流機立
之亦有二門是故彼此不相違也

故經云佛以一音等者通路云引經自可成立自所立之義故析薪云故經下即
淨名經註經第一言等者等有二意一等餘半偈二等餘二偈下半云皆謂世尊
同其語斯則神通不共法餘偈云佛以一音演說法衆生各各隨所解普得受行
獲其利斯則神力不共法佛以一音演說法或有恐畏或歡喜或生厭離或斷疑
斯則神通不共法已

二依誕法師等者通路云宋本云二依護法師等析薪云護法師者未詳上字已
日本章云誕法師等探玄第一云陳朝眞諦三藏等立漸頓二教云二教相狀
全同誕法師玄記亦舉十家立教二處之師唯舉眞諦漸頓印師屈曲平道不別

舉誕法師而其教相當眞諦師既云眞諦三藏等等言定有誕法師也今章亦云誕法師等等言有眞諦有何遮拗大疏敘二種教總舉四家其第二家即隋延法師立漸頓二教即當今章誕法師也刊定記敘二種教亦列四家其第二即隋朝誕法師等立漸頓二教相違如何今料簡云章疏云誕法師等非唯一人所立而已即如大衍等四宗南中諸師三教等是故彼能立之人中或舉誕師或舉護師隨舉即得不可相違

二三教二

初舉人標所立

二依法師所立二

初正陳二

初釋漸所以

二釋頓所以

二依誕法師等依楞伽等經立漸頓二教 誕法師紀傳宋和諸記未分明乎

謂以先習小乘後趣大乘等大由小起故名爲漸亦大小俱陳故即涅槃等教是也

如直往菩薩等大不由小故名

或可誕師名護師如天台師名智顗智者德安香象名法藏賢首等或可護字寫誤即伽誕字大疏延師亦如上通言依楞伽等者於彼經有四譯今此所引者元魏三藏菩提留支譯十卷大乘入楞伽經第二卷集一切佛法品文也折薪云等取於審積等也上義苑云等取涅槃半滿之說良以彼經談于四漸四頓謂漸者如菴摩勒果漸熟非頓顯夫先習小乘後趣大乘頓者如鏡中像頓現非漸壁彼直往菩薩大不由小上

謂以先習小乘等者通路云此漸教中即有二義一約機趣入二大小俱陳者約所說法機所入者有鈍根者不能頓入大乘如來方便先授小乘次第誘引堪入一乘然後說大命小乘人迴心向大是故小乘捨小入大是名漸悟菩薩此乃先習小乘後趣大乘

大小俱陳

二指稱

爲頓亦以無小故說摩訶衍教是也

遠法師等後代諸德多同此說

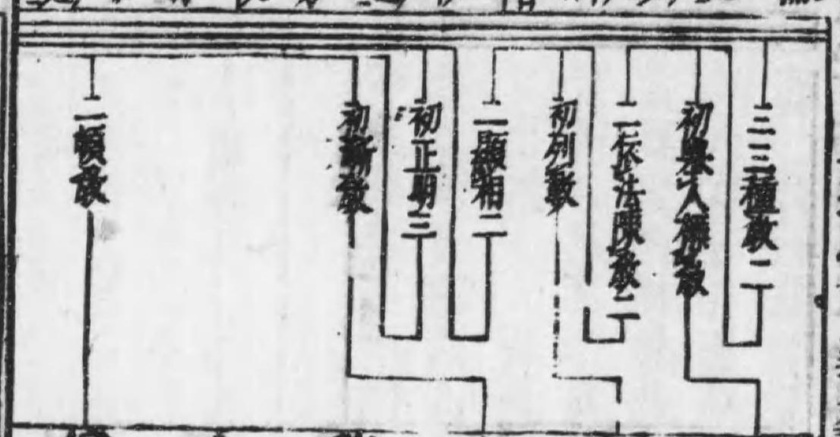
大小俱陳者此約漸悟者明大小俱陳非是已前漸悟之外是故言亦謂此人先有小乘之習佛爲說小阿含經等是也次漸信大故爲說大即般若經等是也後根純熟堪入一乘故爲說一法華涅槃經等是也是故漸教始終化儀必是大小二乘俱陳所謂漸教小乘漸教大乘是也

言如直往菩薩等者此頓教中亦有二類今如前漸利根性者直欣佛果發心修行無迂遲事是名頓悟菩薩故此大行不從小乘故名頓悟此約機趣入也言亦以無小故者此約所說法也既是不經小乘漸階故所說法唯是大乘無有小教華嚴經等即是此教唯被直往之者未熟之者絕見聞故析薪云以大經華嚴中約機約法俱無小乘故云即華嚴是也前漸教者若約化儀始自鹿苑終至涅槃爲不定性聲聞等人所設教也頓教即是高山所照故一代教不過漸頓問演義判云第二漸頓約機以立今何言約機并化儀答以探玄并大疏中唯於上二義中各敘初義故云約機今文既云大小俱陳等明知亦約化儀以立漸頓也已上還將前義苑析薪意也故析薪記不別引之

遠法師等者通路云會解記云言隨遠法師者即大遠也若惠遠姓李氏燉煌人延地持疏五卷華嚴疏七卷涅槃疏十卷維摩勝鬘等皆有所述又製華嚴十地疏十卷至今判半滿後涅槃疏五卷上已大教半滿二教指同淨影故作此判義苑云澤州隋末小末法師亦立漸頓二教至此雖約機說有漸頓而所說法不出半滿其半滿二教則西秦曇摩讖三藏依涅槃經立即聲聞藏爲半字教菩薩藏爲滿字教故云後代諸德多同此後古云隋遠法師齊朝劉虬亦立此二已上惠遠有同名人上古有惠遠法師東晉秦九主孝武帝太元十二年丁亥年五十四始居匡廬山姚秦之代至弘始十七年乙亥其代方盡其明年仍號廬山惠遠後代大唐亦有惠遠法師乃嘉祥寺吉藏大師門人也今此隋朝遠住北地淨影寺爲簡廬山惠遠號淨影惠遠亦名北遠然會解記名大遠美義苑記主號小遠矣廬山爲大淨影爲小即是可爲此師疏章探玄記并會解記委出之淨影遠法師在唐高僧傳第八義解篇中問彼誕法師亦是隋世何號後代遠法師耶答非是同時誕是爾前故淨影章引誕公義是故號後代無過也已上通路法師者要覽上云雜阿含經云何名法師佛言若於五蘊說是生滅離欲滅盡寂靜法者名法師十住婆沙論云應行四法名法師一廣博多學能持一切言辭章句二決定善知世間出世間諸法生滅相三得禪定於諸經法隨順無諍四不增不損如所說行辨中邊論十種法師須曰謂書寫供養施他聽披讀受持正開演說誦及思惟

三依光統律師等者遍路云會解云疏後魏光統律師等者傳云惠光姓楊氏定州盧人初在京洛任國僧都後名入鄴綜練有功轉爲國統時光諸學士地論如林衆所推伏十人投遠行解入室唯九有儒生馮衣光乃將入數中以轉爲國統也已上彼文唐僧傳二十七大疏云後魏光統律師承習佛陀三藏亦立三教已復古云光統即佛陀三藏高弟也大統名惠光南山宗承之律宗祖師也常講大經有廣略二疏所立教門至相捜玄承用也此方兼判華嚴爲別教一乘人到于今咸受其賜非聊爾人也已上又肯鑑大師習學華嚴多集舊疏隨善取之乃獲光統律師華嚴之疏鑑公從之專爲義節所立宗冒所明要義從善爲眼目取要爲骨髓故所製玄疏要事承用

光師釋意等者義苑云顯立義也於中漸終不具頓約具說不同前遠公大小相望成漸頓也言漸說如云欲盡病根方說般若等言具說者即如涅槃說空者所謂生死不空者所謂大般涅槃等又云若空不空若常無常等皆令廣開即是頓也三圓教者即是華嚴此亦約化儀說有前後耳所以頓中化法無異漸中也別說空不空即名爲漸同時說空不空即名爲頓故是化儀其第三亦約化法據異前二從多分說故云此亦約化儀其上遍言義兼地前分階佛境即謂地上如此分者爲遍刊定難也已上云其上達言下大疏遍刊定難刊定記主破此三教作其二難一合難漸頓二別難於圓大疏之中具遍二難義苑記主不引初遍唯載會遍後難之文故演義云上達之言義兼地前等者遍彼第二難於圓教彼難云分階佛境則地前無有堪聞此經則遍出現品佛刹塵數衆生發菩提心釋曰彼以上達分階佛境合爲一義故有此難今爲此遍則上達爲地前分階佛境爲地上故不達出現品文亦不失於大理況初發心時便成正覺



三依光統律師立三種教

謂漸頓圓

光師釋意以根未熟先說無常後說常先說空後說不空深妙之義如是漸次而說故名漸教爲根熟之流於一法門具足演

豈非分階佛境之人耶記云云者即此文也復古云然上二教釋義探玄周疏前作此說此乃吾祖略攝彼義以成其文若據彼疏搜玄中全用也耶問光統疏第一陳漸頓圓二教已云今此經者三教之中蓋是頓教所攝耶不言圓攝今章所教應與彼何故相違答彼三教相清涼所判漸頓是化儀圓教乃化法由此義故漸頓化儀中此經頓教攝以化儀之相不過頓漸故若約化法即圓教攝光師意致彼疏先後如此建立章主意得此意故華嚴經攝言說一切佛法常與無常空不空俱說更無漸次故名為頓為於上達分階佛境者說於如來無礙解脫究竟果海圓極祕密自在法門故名為圓即此經是也

圓教頓教所攝本在彼疏得意攝之獨舉圓教是故總通頓圓所攝故至相尊者搜玄記第一云一化始終教門有三一曰漸教云云第二頓教云云第三言圓教云云此經即頓及圓二教已上搜玄所說專據光統宗旨義節事是所歸至相既獲光統疏意文言分明判為頓圓二教所攝賢首傳旨屬化法圓實即頓圓二教所收已上通路

後光統門下導統師等者復古云導等者即名也光師之高弟也尊嚴敬仰有過其師者已上義苑云華嚴傳說判華嚴為圓教始於光統故海東有立為祖承更推佛陀以無高祖故云諸德宗承耳已上導統師者具諱洪導為國僧統故云導統也本北齊人至于隋代其間播化大弘佛宗續高僧傳云隋西京大興善寺洪導出彼第二十七卷十六世導姓時氏相州人也云云已上賢首澄觀天台湛然學律之源即是光統導而已等言等取光師若干門人即洪理道雲等後代繼續皆隨此躅也

二傳承

後光統門下導統師等諸德並亦宗承大同此說

四依大衍法師等者遍路云折薪云四大下雖佛陀光統皆立此四然大衍是隋時佛馱等是後魏時則光統在前立今云一時諸德者恐等隋朝諸師爾比刊定記云齊朝大衍法師立四宗教比義苑云此師生隋朝立四宗教各從所立得名比此四宗教既云一時諸德立之脉時諸師共立之宗故淨影師亦立此義大乘義章第一立二諦義分此四宗約宗各明二諦義理云義章四宗名義解釋云大同玄文第八之釋彼章云此四乃是望義名法經論無名經論之中雖無此名實有此義

一因緣宗等者義苑云四中各有二句皆上句立義下句指教比義章云四中前二是其小乘後二大乘大小之中各分淺深故有四也比折薪云一因下薩婆多此云說一切有而云等者等取雪山部多聞部宗輪論指此二部多同一切有部也此中立正因緣已破外道邪因無因故也比義章云一立性宗亦名因緣小乘中淺宣說諸法各有體性雖說有性皆從緣生不同外道立自然性此宗當彼阿毘曇也已上取要

二假名宗等者折薪云成實經部等者清涼云成實論先是數論第子以所造爲能造後出家入佛法時經部攝故即成實論屬經部師攝故云爾也等者等取說假部也餘二可知比義章云二破性宗亦曰假名小乘中淺宣說諸法虛假無性不同前宗立法自性法雖無性不無假相此宗當彼成實論也已

三不眞宗等者義章云三破相宗亦名不眞大乘中淺明前宗中虛假之相亦無所有如人遠觀陽炎爲水近觀本無不但無性水相亦無諸法像此雖說無相未顯法實四眞宗等者又云四顯實宗亦曰眞宗大乘中深宣說諸法妄想故有妄想無體起必託眞眞者所謂如來藏性恆沙佛法同體緣集不離不脫不斷不異此之眞性緣起集成生死涅槃眞所集故無不眞實辨此實性故曰眞宗

五依護身法師等者通路云折薪云護身即是寺名約

四依大衍法師等
四宗教二
初舉人標義
大衍師紹傳不分明也
二依法師等
一時諸德立
四宗教以用通收一代聖教
一因緣宗謂小乘薩婆多等部
二假名宗謂成實經部等
三不眞宗謂諸部般若說即空理明
一切法不眞實等
四眞宗涅槃

冠註

處標名也名自軌時人號爲大乘法師比智解湛海詞鋒峙峰開演論難爲衆所推者乃護身寺自軌法師是也已上通路玄籤十八云護身寺自軌法師大乘是人爲立號以重其所習故美之稱爲大乘

三種同前者通路云即同前大衍所立初二三是立性破性破相三也義苑云其第四立名亦同前師但義別故前以涅槃華嚴通爲眞實宗此師分涅槃爲眞實宗則一切衆生皆有佛性眞實妙理體本常然也故華嚴爲法界宗則交徹容攝緣起重重因果該

五五種教

初依人標教

二依法標教

華嚴等明佛性法界眞理等

五依護身法師立五種教

三種教同前衍師第四名眞宗教謂涅槃等經明佛性眞理等

第五名法界宗謂華嚴明法界自在無礙法門等

收一多無礙二宗既同前師違亦例彼耳此教數少分義門總合教名漸多理致顯明

六依者闍法師等者通路云義苑云者闍即寺名曰凜師已上從義補注第三有傳即者闍寺

凜法師也學解秀逸開教明白遂立六宗攝一代教

初二同衍師等者通路云義苑云此師立六宗教攝名則前四宗同前衍師今但云初二同者謂初二名義皆同第三已下名同義異故將彼第三一宗分成二宗謂

六六宗教

初依人標教

二依法標教

六依者闍法師立六宗教

初二同衍師第三不眞宗者明諸大乘通說諸法如幻化等第四眞宗者明說諸法眞空理等第五常宗者明說眞理恆沙功德常恆等義等第六圓宗者明

科分

冠註

不眞唯明諸法如幻眞宗方明眞空理等又於第四眞實宗分出華嚴爲第六圓宗明法界無礙等若第五同諸師同歸時教第六同護身法師法界宗教又眞宗說眞空理常宗說眞理恆沙性德常恆既是眞理非常宗者應同無常耶又三四二宗但法喻之別故未盡善記折薪云第三等者亦與衍師名同義異衍師唯約法空理爲不眞今以如幻等爲不眞即約喻別也其眞宗卻是衍師不眞宗但約法顯名眞空也清涼云三與四但法喻之別爾五六可知記此等所立消文解義理玆可知不事委釋

法界自在緣起無礙德用圓備亦華嚴法門等是也

七依南岳思禪師等者通路云此舉能立祖師義苑云南岳天台皆山名舉處兼入僧名智顗而言智者者帝爲立號美其德也依南岳者故章虛舟侍郎云自佛教東流祕密斯闡思大師之所弘故思大師一見便云昔日靈山同聽法華宿緣所追今復來矣又入道場忘心云非汝不証非我不識師資傳芳故此並敘耳記大疏四云陳隋二代天台智者承南嶽思大師立四教云三十八

演義解釋彼文云故天台傳云陳隋二代三帝國師等今義苑中全移彼銘言南岳者是五嶽之一也震旦國中五方有山元照律師行宗記一上云顯此方中此有五嶽東嶽泰山充州南嶽衡山衡州西嶽華山華州北嶽恆山恆州今爲中嶽嵩山鎮山定州洛州記上麁註彼文五岳皆是有鬱之靈峰故思禪師冥感南嶽由此棲居乃諸賢修行得道之山也所言天台者心經疏詮謀鈔云以上應台星故名天台指智者所住也記南岳天台兩大師傳並在南山續高僧傳第二十一習禪篇之二惠思禪師俗姓李氏武津人也云云七右智顗字德安姓陳氏潁川人也云云十二

立四教該攝一代東流教者此標所立教也東流教者後漢永平迦竺傳法已來至于開皇十七天台太世於其中間大小三藏翻傳講弘充滿九州此等諸教四教攝判開濟解釋無有遺餘通路從義云佛生說法在西竺漢明已來梵僧持法向此東夏如水流之無窒故曰東流一代者若三十年爲一代其義猶可今則取代更之說即釋迦如來之一代記

一名三藏教等者通路云義苑云一三藏教者此教明因緣生滅四眞諦理正教小乘傳化菩薩而以三藏爲名者謂大小乘論同立此名大乘智論小乘成實今所引法華智論者以羅什譯經多依智論小乘三藏爲後成文二言雙舉小乘之

冠註

過不在三藏但責其小心耳故訶小乘不責所詮三藏故今取三藏不違法華至教耳此章中所明釋教名彼自引者天台四教義第一云此三藏教的屬小乘故法華經云貪著小乘三藏學者此彼釋名門中引之又引証門云如戒心云應學修多羅毗尼阿毗曇佛在世時豈無三藏之教故成實論云我今正欲論三藏之中實義此今章舉智論三藏摩訶衍彼四教義釋名引證之中不引總取他處所憑舉之章中所引三藏教者唯明立名而已教中義相略而不陳義苑全取大疏大疏明天台師四教中文演義四之三十九右云其因緣之言通於四教因緣故生滅云言生滅四眞諦理者苦以逼迫爲義集以增長生死爲事道以除患爲功滅以累盡爲名有苦可知有集可斷有滅可証有道可修迷則苦集生而眞道滅悟則苦集滅而正道生有可生滅故云生滅四諦苦定是苦等故得名眞此明正教下明所被鹿苑初轉法輪俱鄰五人見諦成道等但有小乘得道未有大乘得道故名正教小乘言傍化菩薩者智度論云佛於河合中雖爲薄勒梵志亦不說種種菩薩行故菩薩爲傍也此二乘菩薩雖有傍正眞明三乘因果行相能詮教門是經律論所詮行相即定戒慧能詮名三藏所詮號三學二乘俱修此三學行斷惑証理皆入涅槃斯即此教始終相狀義苑而以三藏爲名者下分別教名於出

初明大小共詮今所引下次明今章所引教意此通伏難謂有難言三藏之名有其二失一特違至教失大乘小乘各有三藏故經中云小乘三藏數大三故然彼小乘獨名三藏即違所依一乘至教故今通云智論以小乘教名爲三藏羅什譯經多依智論法華智論俱什譯故是故偈文爲足句言二名雙舉故今結云今取等寧以羅什下至所詮三藏者全取鈔文通靜法難之言苑意正釋通此伏難也二濫涉大乘失既大小乘各有三藏今以小乘名爲三藏即濫大乘恐謂三藏教是大乘教耶故今通云爲足句言二名雙舉小乘即是三藏非謂對大雖大有三藏義通教融三別教依性圓教無礙三藏不成唯彼小乘獨得三藏是故無有濫涉之失故引智論顯法華意此義會通此伏難作此料簡若準此義亦通大無三藏之失靜法大師破天台師三藏教名於五種失一濫涉大乘失二大無三藏失三特違至教失四立藏不定失五不名小乘失清涼即許靜法五難而爲天台會通五難具如疏鈔第四之不能繁引

二名通教等者通路云義苑云二名通教者通同也三乘同稟故此教明因緣即空無生四眞諦理是摩訶衍之初門正爲菩薩雙明二空故傍通二乘蓋以空門

遣蕩小乘執心令漸通泰故通益二乘人等故大品云欲得聲聞乘當學般若波羅蜜欲得菩薩乘當學般若波羅蜜已此亦多取大疏解釋大疏即取四教義文四教義一云文証通教者此經淨名爲迦旃延解說五義二百比丘心得解脫大品經三慧品明薩婆若智三乘同得中論云諸法實相三人共入已演義鈔云即以同釋通故法華云我等同入法性肇公云三乘同觀性空而得道也即三歸渡河一水無二義耳已義苑因緣即空者鈔云從緣生法無性即空非色敗空不要折破故云即空至無生四眞諦者第二重四諦也謂解苦無苦名爲苦諦集無和合名爲集諦滅無滅解道無道四諦性空本無生滅不同初教有可生滅言是摩訶衍初門者據非淺極言初門者以空遣有未彰妙有中道義故鈔云正爲菩薩下所被機大品云下引証此雙証名及所被機既三乘當學故是通教三同裏也二乘既學即傍爲也已會解云傍通二乘者然此教雖言三乘同學而二乘分達二空爲成已見故云傍也已上三乘共學而有淺深根有利鈍解亦異故菩薩二空証悟窮究二乘二空即是分達請大乘經中說法通益二乘者四教義所引淨名所說大品三慧品同經三乘同學般若法華譬喻品初陳會立聞事云我等同入法性諸經往往有此等事雖不言論亦即有之

即中論智論等是也宗及師大品中等者義苑云乾慧十地者未有理水故乃至十地頓斷殘習應身成佛爲三乘機轉無生四諦法輪故云十地通大小乘也已上此十地義行相簡略今就被宗組示相狀此教階位名爲三乘共行十地三乘共履各到自乘究竟地故四教義八云大品經云菩薩從初乾慧地至菩薩地皆行皆學而不取証佛地亦學亦証故言三乘通位也已上此意即明三乘行人一一經位名三乘共不同淨影聲聞七位緣覺立一一菩薩亦一一佛

七四教二
初乾慧人宗教
二依法華經四
三藏教

七依南岳思禪師及天台智者禪師等立四教該攝一代東流教

一名三藏教謂是小乘故彼自引法華經云不得親近小乘三藏學者故又智度論中說小乘

冠註

果立一三乘階位共立爲十名三乘共十地名義四教義第八詳悉也四教義八十二云問曰菩薩佛地名異二乘何得言通邪也答曰名雖有異同是無學應供得二涅槃共歸灰斷証果是一名義不殊是則名義究竟俱同也地義眞和尚天日義集云三人同斷見思惑故名共公行十地藏通二教同斷見思惑巧拙折體殊通教體陰即眞名巧三藏拆陰方眞名拙取意亦名漸教者通路云求本無此一句後二教終皆無其句恐後人除此句日本章本後三教終皆有一句標玄記之

三別教

爲三藏教大乘爲摩訶衍藏

二名通教謂諸大乘經中說法通益三乘人等及如大品中乾慧等十地通大小者是也亦名漸教

三名別教謂諸大乘經中所明

科分

六十四教之首皆有一句三藏教云亦名小乘教通教首云亦名漸教別教首云亦名頓教圓教首云亦名祕密教集成記主引標玄記顯各一句今章三藏教終無彼一句俱例即云謂是小乘即當此也問通教名漸彼宗有耶答彼宗未必有以通教亦名漸教若以義準不可遮之此教通三爲引小乘令信大乘故大乘教通三彼之故演義鈔釋彼宗意云傍通二乘者初以空門遣蕩小乘教心令漸通泰故云傍通也此義故言漸無過彼三藏教體是小乘故亦名小乘教但非彼宗常途教名故刊定師難云何故不名小乘耶然今章主得意亦名小乘教有何過乎此亦得意立名

三名別教等者義苑云三名別教別即不共不共二乘人說故釋此教正明因緣假名無量四眞諦理諦苦有無量非諸聲聞緣覺所知集滅道各有無量相等二辨所詮明界外獨菩薩法的化菩薩不涉二乘故聲聞在座如聾如啞不同通教三乘通修今一道出離迴趣二乘三明所被則涅槃云四諦因緣有無量相非聲

道理不通小乘者是也亦名頓教

闡緣覺所知四引證據諸大乘瓔珞光明等廣明菩薩歷劫修行行位次第互不相攝
並是別教之相故云諸大乘經中等五釋章總取大疏鈔詞合標安布何必對校
因緣假名者當中論第三句亦爲是假名也無量四眞諦理者即第三四諦也界
外獨菩薩法等者是華嚴經法界品意言諸大乘瓔珞等者本業瓔珞經是方等
部結經具說四教其中次第三觀四十二位賢聖法門歷劫修行之邊即是別教
之義金光明經亦方等部具明菩薩十地等法歷別之門即別教義天台四教不
別配部容一經中有數教故故通諸經說別教處即爲此教分齊義門四教義云
次証別教者此經淨名經也明以無所受而受諸受未具佛法亦不應滅心受而取証
也無量義經云摩訶般若華嚴海空宣說菩薩歷劫修行即是別教文涅槃經明
五行正是別教意也大智論云結使有二種一者共二乘斷二者不共斷不共斷
者不共般若斷於別惑此依四教義章舉諸大乘經而亦影示諸論矣言亦名頓
教者宋本無之集成云三別教標玄云亦名頓教此後人除此章句章主以義立
頓教名此教非被先小後大漸入之者唯被直往大乘之人是故事義決定頓教
非是化儀四教中頓圓教之中名祕密等義亦同然非化儀門既非彼宗常途所
談是故後人妄除此句前後教句其事亦爾以義判之有何遮妨別教之中次位階級因果漸証

四教義九往看明不思議因緣二諦中道事理具足不偏不別二釋章文二融攝無礙故云具足
一切無盡等二釋指本經二初引經文即華嚴經者經晉經五十六二云願現自在力爲說圓滿
經無量者衆生悉受菩提記等二彈偏教宗然雖宗華嚴無盡翻成三諦圓融則依其文
而不得其義也四明所被但化最上利根之人故此言圓以不偏爲義者此大疏言會
解云疏圓以不偏爲義者不偏即滿故証以圓滿經而四教儀諦二云圓明圓妙圓
滿圓足圓頓故名圓教也雖以五字釋之皆此不偏之義謂偏則不明偏則不教
等也此則不偏是
總釋名明妙等是
別釋名也此言此
教正明不思議因
緣等者既是取大
疏言鈔云略無無
作四諦之言言不
思議因緣二諦

四圓教

集釋宋本本云即等是也此

四名圓教謂法界自在具足一切無盡法門一即一切一切即一等華嚴是也亦名祕密教以聲聞等不見聞故

道者即中論第四句亦是中道義而言不思議者佛性中道故又因緣即空故不可作因緣思即假故不可作空思即中故不可作二思即一而三即三而一爲不思議因緣二諦即眞俗二諦中道即中道第一義諦三諦義也又融二諦即是中道不似通教多約眞諦別教多約俗諦言事理具足者通多約理別多約事圓中舉事乃是即理之事舉理乃是即事之理無理不明無事不具言不偏不別者不偏者謂非偏眞又不滯一邊故不別者謂不歷別必須融攝故已今章法界自在具足一切無盡法門者此似華嚴一塵法界事事無礙十玄中詞彼宗唯明一心二觀事理無礙相即圓融理事既即事事亦即是故千不二門之中無心不二依正不二等即是事事無礙相狀然理事相即故亦得至事事法非如華嚴十玄六相無盡重重以此爲本章中所舉言過彼宗言即華嚴等經是也者此總指示圓教所明諸法門等非謂獨局証圓教名言亦名祕密教以聲聞等不見聞故者宋本無此句集成云四圓教探玄曰亦名祕密教已故知宋本後人除之然天台宗無以圓教名祕密教俱是章主以義立名圓教行相已指華嚴華嚴望鹿苑聲聞不知不見機未熟故時未至故由此義故華嚴所說圓教之門不見聞故望聲聞等名祕密教問若以聲聞望法華者應見聞耶不可得耶答若以根未熟聲聞等望法華者決定不可見聞法華法華之時根已熟故得預記別是故此時不聞祕密教若以華嚴望已熟聲聞其事亦爾必可見聞所入一乘即是華嚴即其譬也然法華經已熟之時初入同教後入別教是故法華名爲同教若別教門縱聲聞等根機已熟不能初入必經同教後入玄故是故當知未熟聲聞不入法華即同華嚴已熟聲聞法華始入不堪入玄義苑師意釋成章主天台圓教指華嚴是義理是顯事實爾矣天台以法華爲其所宗教事須指言法華是也然彼宗義五時教中所時皆有圓教法門謂華嚴方等般若法華也法華即是純圓一實今指華嚴意欲顯諸師多歎華嚴是故且取華嚴圓教一門義邊指云華嚴是也是故章主自亦顯揚華嚴一乘以爲最上而其法華非不舉指故義苑云四圓教中唯指華嚴等取法華經等已上此三句十四字私云天台一家五時八教六即大位宗教相承通略廣引問答釋成恐繁不引之

八依江南敏法師等者或可唐越州靜林寺法敏法師出章主所集華嚴傳彼第三講解之下云釋法敏姓孫氏丹陽人云造華嚴疏七卷已此師住處越州靜林寺章言江南以遊方化物處故就有敏字且配此師未詳定之可考餘文宋本云愍法師只是一師以音通故大疏云唐初印法師亦立二教已刊定云唐初江南印法

冠註

師亦立二教已探玄云唐江南印法師敏法師等立二教已此非唯一人先舉二人而置等言即諸德一同立之義苑會云清涼云唐初印師今云愍師者況是師貴則愍公初判印師風行故互舉耳況字可作恐爲此意敏公是師印公是第子師立二教印師隨之如草隨風而靡故云風行玄記既雙標舉印敏二師具陳二教四異而亦指云廣釋如彼華嚴疏中已印敏二師是誰人疏然大疏中專舉印師明二教四異明知是印師疏所敘義理與玄同故若是法敏彼亦作疏玄記所指亦可通彼

一釋迦經等者通路云見約能說教主且所說法釋迦爲主正是三乘縱是一乘釋迦爲主亦爲屈曲舍那爲主正是一乘教此明法界圓融事事無礙故也縱是舍那不說示一道是屈曲攝隨正成判不論互兼言以逐物機隨計破著者釋屈曲名法是無礙名之平道物機未熟不堪忍受隨法之說故佛隨逐三乘等機作種種不隨法之說故名屈曲言如涅槃等者等取法華等一切三乘一乘教破著遣執不達法性自在諸典當知屈曲自後至初鹿苑所說其中破著釋迦經者皆屈曲攝一道教中舉其最初高山所說而無等言言平道等者直道唯此教故若約此世初教機熟自初成道乃至涅槃唯聞華嚴別教法者即是自最初至最後所說亦即華嚴非是餘經記上通路義苑云又此二教略有四異一主異謂釋迦化身與盧舍那二身異故二處異謂菩提樹下與藏界中寶座等異故三衆異謂爲聲聞及菩薩說與唯菩薩及極位同說異故四說異謂同處之說與該通十方之說異故此約化儀誠如所判已上此全取大疏第四言玄文鈔四十三云然華嚴下第二遮破釋成謂刊定記不許此師立義先破總名後破四異今爲管通則遮其破耳勁廣釋

九依梁朝等者通路記曰大疏標云

科分

八二教二

初舉人標教

二衆生根異

九四乘教二

初舉人標教

八依江南敏法師立二教

一釋迦經謂屈曲教以逐物機隨計破著故如涅槃等二盧舍那經謂平道教以逐法性自在說故即華嚴是也

九依梁朝光宅寺雲法師立四

梁朝光宅法師依法華第二立四乘教第四會解云梁朝光宅法師者即梁武帝潛龍時宅嘗七日夜放光帝曰非我所居乃捨爲寺今約處稱名故云光宅法師即釋法雲也姓周氏義興陽羨人晉平西將軍處之七世也母吳氏初產在草凡雲氣滿室因以爲名七歲出家更名法雲比續高僧傳第六五云帝勅爲光宅寺主上謂臨門三車等者通路云義苑云大白牛車方爲第四者謂一乘俱不得故者羊鹿是虛指出門不上車牛車若是實出門即合上牛

二依法華和二

初正明

光宅法師法華經疏有八卷章主得彼疏意記之非疏全文

乘教玄籤十之一十六明南三北七之宗教今此雲師南朝三家之一人也

謂臨門三車爲二乘四衢所授大白牛車方爲第四以彼臨門中牛車亦同羊鹿俱不得故餘義同上辨

後代信行禪師依此宗立一教

車亦不上明三皆虛指約法說者爺指三乘三界門外二乘出界無有實果菩薩出界豈有實証俱無實証名不上車明知三乘皆是權設即是權教三乘四衢等賜即是實教大乘無乘教理然若唯說法華爲實則抑諸般若及諸大乘了義之經皆成權故是知爺大亦有權實法華但會爺權故說三皆虛指爺實不滯方便故不會之柳又法華三乘重舉爺權已皆開顯唯明一實不同爺日隱閉權乘若以此分權小者故未爲允當耳已上文中初記主直釋章文無乘已下至故不會之者分別彼宗順違全取大疏文但皆成權故一句是鈔文也柳又已下記主明法華所開三乘分齊若以已下記主結成所立有違言權小者小字應作實字意云若以此四乘分權實者未爲允當以唯法華爲實抑爾前實教故問光宅法華疏中何處正明四乘教答光宅疏中無有別處立四乘教攝判諸教唯明三車四車權實此即任運成四乘教彼疏意致立教唯必然光宅大師常講法華嘗暗開講無有筆錄門人於後結集成疏即如天台諸章疏等既得師意敘之疏中彼疏第四云三種寶車即是羊鹿牛車即譬昔日阿羅漢辟支佛大力菩薩三無學人究竟果珍寶大車平等一種無三種差別即譬今日法華經中爲衆生受記同得佛果且自長者爺在門內許時門外三車賜諸子令避門內之苦出門外得車故樂

既出門外不見有車是故就父求索何關索大車三十此明索車之處被有人言索大白牛車義也彼疏釋經言如此種種羊車鹿車牛車今在門外可以遊戲云明長者示諸子三車處內合如來示三乘人果處三車既在門外然三乘人盡無生智在三界外若同斷三界正使煩惱盡出三界外證盡無生智故言示三車處也二十七右又釋經各賜諸子等一大車云即譬上方便品中第六於諸菩薩中正直捨方便但說無上道明如來爲三乘人說法華乃至初言各賜諸子等此一句先開長者心平等章門內合明如來今日平等爲三乘人說大乘經令同得圓極菩果也次言一大車此三字即是第二所賜物章門同用圓極菩果與爾時衆也三十七左此等文中三車大白牛車三乘一乘總通合數成四乘教是故賢首解法清涼疏以光宅爲四教師非唯此文彼疏文多故探玄記教光宅師四教已云具釋如彼法華疏中指此八卷疏也言餘義同上辨者權實差別中三權一實文破執立正相狀彼此意同故指同上然上權實門令入別教爲彼門意光宅宗意唯會三權歸入法華一乘而已宗義不同不關禁嚴已上通路

後代信行禪師等者大唐內典錄第五十二云沙門釋信行二部四十卷三階集通路云信行魏人初作對根起行雜錄三十六卷等製作非一立三階宗判斷聖教約時就機建立非一懷感法師造淨土決疑論七卷彼第三卷一一破折不許彼義藏經之中有三階集錄五卷引諸經論正文成立教義而前後雜亂始終混同義意難見宗旨難得言謂一乘三乘等者此二教相雖依光宅而開合異三乘爲一并與一乘故成二教體同光宅有三一故三乘一乘各有三義即成三一故一對二同別一對三迴直一對亦名漸頓別法解行隔歷不融普法解行圓融相攝三根定別諦緣度等同歸一性皆成佛道迴小入大大小俱說不依迂迴頓入大乘如應三乘一乘之相義施云前教三乘體同光宅但開合之異次教一乘與前稍異是以光宅但同歸一實此乃具德故明普解普行華嚴法門也然此判教既宗法華四乘前教違可是還字同光宅次教一乘乃是隨機調練權漸終歸翻指華嚴及直進者豈非頓漸始終之相隔耶已上折薪云信行此師所立但合三爲一教與光宅異爾又此中一乘三乘有二對初等別爲一對次漸頓爲一對皆可見已上此記釋之意一對合爲一對名爲漸頓

十依大唐三藏玄奘法師者續高僧傳卷四五兩卷委載之云釋玄奘本名禕姓陳氏漢太丘仲弓之後也云玄文五初左云戒賢遠承彌勒無著近踵護法難陀師滅密等經瑜伽等論立三種教以法相大乘而爲了義即唐三藏之所師宗疏鈔云唐三藏

師宗者具如西域記及三藏傳廣說已深密經者經第二無自性品十六說三時教金光明經者合部金光明經第二業障滅品十三說轉法輪照法輪持法輪三法輪瑜伽論者等七十六十八卷已下立三時教與深密經同矣

即三法輪是也者日域現流法相宗人唯名三時教所謂初時有教第二時空教第三時非空非有中道教是也三論宗人自宗所立名三轉法輪謂根本法輪枝末法輪攝末歸本法輪也然法相宗所立亦是三法輪而常途名自稱有空中道三時教也

一名轉法輪等者義苑云一轉法輪者謂三轉四諦法輪說諸有爲法皆從緣生以破外道自性因等數論外道二十五諦冥諦爲因生餘諸諦舊且冥諦新云自性諸等者等取勝論外道六句義等自然無因等皆此中所攝也又緣生無我翻外有我然猶未說法無我理即四阿含等是已上細轉法輪者如來爲物說四諦法轉凡成聖轉惑得智摧破之義是名輪義圓滿之義是名輪義轂輻輞輪具足名輪猶如聖王所有輪寶有示相轉是見道位有勸修轉是修道位有作證轉是無學道名之三轉各具四諦三四十二即名三轉十二行法輪而有爲自轉如佛自經三轉十二有爲化轉如佛爲陳如等成三轉四諦等十二行相各具眼智明覺即爲四十八行相也此是最初轉義所爲是故小乘名轉法輪

二名照法輪等者義苑又云二名照法輪者以空照有故第二時中雖依徧計所執而說諸法自性皆空然依小乘然於依他圓成猶未說有即諸部般若等經已扶蘇云密意說者但說爲空未說不空也已第二時教於三性上並說爲空而其所執上之空者非是密意實是空故說彼依他圓成皆空是名密意此密意者對顯了故如實而說名顯了說即第三時所執是空依圓是有是名顯了今第二時所說非然以依圓法皆空無故通路

三名將法輪等者

十三種教二

初學人標教

謂一乘三乘三乘者即別解別行及三乘差別并先習小乘後趣大乘是也一乘者謂普解普行唯是一乘亦摩嚴法門及直進等是也

十依大唐三藏玄奘法師依深

義苑又云三名持法輪雙持空有故第三時中就大乘正理真說二性三無性等方爲盡理即解深密等經上記言雙持空有者初時實有第二皆空雙持此二云何持二第二空中所執空分初時有中依他假有圓成眞有持此空有同時成立第三時中三性雙說所執空故即是非有依圓有故即是非空說三性故即顯非空非有中道之理是故名曰雙持空有問眞如不空與三性中圓成實性有何差別而別舉之圓成實理是不空故答大途言之其體是同而

初標名

初正明

密經金光明經及瑜伽論立三種教

即三法輪是也

一名轉法輪謂於初時鹿野苑中轉四諦法輪即小乘法二名照法輪謂於中時於大乘內密

總別異故別舉之三性是總如是別故又三性中眞是不變如法相所立眞如自體眞如不空眞過恒德隨緣成事是終教義是故特言眞如不空以終教之中必有隨緣故以此教之中無唯不變故上來所引義苑解釋皆取淸凉玄文第五三時文全爲今章解釋之文少分亦取演義鈔詞此三時教本是天竺戒賢論師依深密經瑜伽論等所建立也玄奘三藏隨戒賢論師承傳此義即歸支那大弘此宗是故三藏立此三時慈恩大師專承此宗立此三時弘演傳意說言諸法空等三名特法輪謂於後時於大乘中顯了意說三性及眞如不空理等

此三法輪中但攝小乘及三乘中始終二教不攝別教一乘何以故華嚴經在初時說非是小

通法相諸師所立皆爾然賢首大師謂日照三藏問天竺論師判教之事三藏答以戒賢智光兩宗三時隨彼所說其記錄之處在探玄記第一起信疏上卷十二門論疏等清涼大師隨賢首記大疏載之已上通路

乘故彼特法輪在後時說非是華嚴故是故不攝華嚴法門也

此三法輪中等者義苑云此約時定以出違若約法定則空有隔歷若約經定則義不相通三定既立不可以相從而教也然上諸師判教但依列不更出違唯大唐三藏列義兼違者蓋由此師親遊五印特稟三時五性繁興一乘掩曜竊慮後人傳襲顛墜大宗故於此中言於一失例餘諸師皆未允當故下開宗分教方爲盡理上文疏中一一出違者密符賢首例意顯用清涼法言須知教相旨趣淡微不可率情輒分彼此厥或雷同不語又乃昧于佛心豈成傳演之人乎已折薪云此三下轉法輪小乘教照法輪即始教特法輪即終教而探玄大疏圓覺並以第三時爲始教者此唯取三性理也由三性理通始終二教若依此三性立彼三無性以顯中道此義通終教若遍計是空依圓是有此唯始教故清涼立此爲三性空有宗也今約前義故大分目終況此中攝不空眞如耶故知淡密三時不唯始教又由三乘通三教故文云三乘中始終二教也何以下不攝別教可知今文中唯棟此師所立者以此章意在嚴對此師故獨棟顯也已上今章第二第三時教配始終者以約法故第二時教唯說空故第三時說三性中道不空如故探玄大疏等第二第三時爲始教者約攝機故故玄一云以淡密中第二第三時教同許定性二乘俱不成佛故今合之總爲一教此既未盡大乘法理是故立爲大乘始教已上兩時俱立三乘定別此即約機名爲始教大疏等釋其義亦爾問上來所敘諸師立教爲皆有違爲不爾耶答此義已如上粗陳述諸師意爲欲陳述諸師立教收攝諸教亦判華嚴爲其甲教或有不攝吾亦立教攝一代典顯揚華嚴是故具引諸師立教各顯其意不事難破故下別舉諸師數德縱雖存違未必發言玄記第一舉十家已數德美勝全同下段然義苑疏段段顯違何是必爾問若爾何故今段三時作其攝教不盡過答見此文意可有二門一云是舉有違作不盡過如義苑疏等中解釋二云直敘彼宗所立之意非是舉違作不盡過問直敘意何答彼所立意約漸悟機有三時次第如淡密經若頓悟者無三時由漸如華嚴經故三時中不攝華嚴故慈恩唯識疏第一二左陳三時已云如瑜伽論第七十六解

深密經廣說其相此約機理漸教法門以辨三時若大由小起即有三時年月前後解深密經說唯識是也若頓教門大不由小起即無三時前後次第即華嚴中說唯心是也初成道竟最第一說此約多分今論成唯識論所明二種皆是若對不定姓大由小起即第三時教若唯被菩薩不由小起即頓教也此顯頓漸無別定教入法界品五百聲聞亦在座故已唯識論尚是若望頓悟不論三時況華嚴經何論三時章陳此意故云不攝華嚴法門非是義違有法相師見受此文如是料簡尤有理在

此上十家等者義苑云顯迹通疑美其前語同贊真乘卻彼邪宗扶持正法若武侯之勁敵故云法將已英悟者戰國策註才出萬人曰英已是秀逸義也絕倫者說文倫輩也明模者通俗文曰規模曰範以木曰模蓋爲師者教人事事備其規矩如模鑄金成器也如此方始是師

神異感通者通路記曰是二事也神謂靈奇異謂異德以神力祥異事迹難測故感謂獲得通謂到達以冥衆歸宗來到交參故現身放光種種化等名曰神異天神影護致供事等名曰感通梁唐宋朝三高僧傳各立十科攝僧德且續高僧傳十科者譯經義解習禪明律護法感通遺身讀誦興福雜科也高僧之德雖有兼包而隨增勝各司其德南岳天台並習禪篇也今言神異感通此約兼通思禪師內心謂言吾住何方避難修道時冥空有聲曰若欲修定可往武當南岳是入道山也古皆高僧皆住此山入道證法隨此冥告遂往衡山此謂感通事也知宿命事大顯驗等此謂神異事也位居十信得六根淨備悟三千世界上下內外之事非是神威感通者何天台大師威德非一法華玄義之初灌頂大師勒天台德總事十種始自自解佛乘終至晝夜流寫結云唯我智者具

二梁德 緒卷二十

初勒德二

初總勒

二別勒二

初勒三人

此上十家立教諸德並是當時法將英悟絕倫歷代明模階位已測

只如思禪師智者禪師神異感通迹參登位靈山聽法憶在於今諸餘神應廣如僧傳又如雲

（僧本作感）

諸功德已上此等德中即有神感應通之事不能具引又如本傳中具敘矣

言迹參登位者南岳大師命門下學士江陵智顗令代講金剛經至一心具萬行處頓有疑焉思爲釋曰汝向所疑此乃大品次第意耳未是法華圓頓旨也五時夏中苦行思此後重一念頓發諸法吾既身證不勞致疑顗即諮受法華妙行乃諮師位即是十地思曰非也吾是十信鐵輪位耳時以事驗解行高明根識清徹相同初依能知密說又如仁王千善發心長別苦海位昇十信圓

法師依此開宗講法華經感天雨華等神迹亦如僧傳

其餘諸德行解超倫亦如僧傳

此等諸德豈夫妖異但以備窮三藏覩斯異軫不得止而分之遂各依敎開宗務存通會使堅

教十信已斷見思塵沙二惑欲入初住即伏無明天台大師位居五品是觀行即十信方便大師臨終告門人曰吾不領衆必淨六根爲佗損已只是五品內位耳義苑云迹參登位者信位南岳五品位將登初住位故已上迹信位

言靈山聽法等者南岳諮天台之事也

言諸餘神應廣如僧傳者聽法等外二師諸德具在續傳台一十一之衡二十一十二之七右二師傳中亦如天台別傳國清錄等

言如雲法師等者當於一寺講散此經忽感天華狀如飛雪滿空而下延于堂內升空不墜竟日講方畢具在續高僧傳第六十五義解篇析薪云又夷陵縣漁人於網中得經一卷是泥洹四相品末題云宋元徽二年王審勝敬造奉光宅寺法雲法師以此勸之雲公年始十歲義解篇中光統遵

其餘諸德等者通略云謂菩提流支在唐僧傳第一譯經篇爲淨影遠法師在續傳第十四

疑碩滯冰釋朗然聖說鑒異其宜各契耳

五敎章卷上之二終

254
216

統並同傳第二十七明律篇上信行在內典錄第五玄奘在慈恩傳內典錄等自
論諸德不達其旨

此等諸德等者義苑二云夫好異者言其不攻異端覩斯異軫者各隨已解發軫不同索隱羣詮同明聖旨疑情冰釋滯解朗然聖教偏圓大小殊致隨根獲益不混宗乘故云其空各契耳已上述記序曰鴻疑碩滯霧擁雲疑已左氏傳序曰渙然冰釋已通路云玄記舉十家之新諸師德別歎台衡光宅總通諸德契空大同今文故不別引彼天下云問此上十說誰是誰非答依成實論佛說內外中間之言遂即入定時有五百羅漢各釋此言佛出定後同問世尊誰當佛意佛言並非我意諸人問佛既不當佛意將無得罪佛言雖非我意各順正理堪爲聖教有福無罪況此諸說各有少多聖教歎論是故不可全非棄耳第十八問玄記十家與今云何答彼十家者流支眞諦光統大衍護身天台元曉吉藏光宅敏師是其十也彼中無此者闍玄奘欲彼眞諦所立同說此中無彼元曉吉藏餘之諸師彼此並同此之同異無別所以非互舉盡但玄奘宗旨在下西域及現傳中是故彼文不別舉也

終