

專供考攷  
請勿誤春

國際問題參考資料

中央黨部編譯所編譯  
民國廿三年八月二十五日

第四一四號

蘇聯問題參考資料

蘇聯與戰後世界



前美國駐蘇大使但維斯在《華盛頓生活雜誌》編者稱本雜誌將發表蘇聯與戰後世界之見解

一、蘇俄的領導們對於其他國家是否願意有一個和平而穩定的世界，他們的過去十年來他們所公開發表的政策及行動

A963641

足証明這一莫索維諾夫大使擔任外交部長的時候，蘇聯之內與國聯之外，他竭力主張蘇聯將與蘇聯集體行動，俾維護一和平安全的世界。他們對於德蘇戰爭是極力贊成中國以及與德國支持捷克反對德國侵略的態度的。足以証明蘇聯領袖們抱親睦的善意，且就其實際行動而言，最希望能相處在和平世界之中。

三、戰後俄國將採取孤獨政策呢，還是與世界列強尋求合作，共同締造一安穩的世界？

這要看戰後世界的情形如何。俄國及他們以爲世界將如何而定。如果他們信任英中法及其他聯合國的建设，或以為他們也會像其他國家那樣，而志氣盡全力合作，那這一個和平高尚的世界，反之，他們將變爲與列強爭奪

作並沒有公允互惠及同意民主的基礎則必毫不遲疑的  
獨行其是。

三、俄國是否願意促成一種世界聯邦的形式把會員  
國一部分的主權集中到中央機構。

蘇聯熱烈擁護國際聯盟且一向主張加強國聯的組  
織。但他們對於實行理想是很實事求是的。我相信如果能  
組織一種擔負着國際聯邦確保必能排斥戰爭及侵略，  
建立一種國際警備武力以維持世界各國的和平。他們將  
願意放棄一部分的主權。但放棄多少將與這種組織的效  
率成正比例。若果他們更進一步的犧牲主權。須視那聯邦計  
劃的切實程度如何。公允的程度如何。以及他們對其他各  
大國信任的程度如何而定。

二  
一 却常常用這種形容俄國的外交政策為神秘的談中之謎，專意以為如何，究竟它的基本目的在什麼地方。

就我看來，蘇聯政府的外政策實則非常明顯，其第一關心者為保證該國的領土安全。他們建設龐大的軍事與工業系統目的即在於此。蘇聯政府並不像德國或日本那樣是掠奪的國家，希特勒登台之後，史大林才以作戰為目的，加速他的工業發展計劃。一旦領土的安全得到保障之後，俄國的政策就祇求對內的發展。這惟有在和平世界中，才能順利進行。因此蘇聯的外交政策常常企求避免戰爭。當他們對西洋民主國家合力制止希特勒的意願與能力失去信任之後，尚於一九三九年設法與希特勒成立互不侵犯協定，以保持其安全與和平。這並不是對於德國的敵

人物攻守同盟該約特別規定雙方互不侵犯。這對於他們的保障俄國的安全，這種不可避免的納粹侵攻，獲得了重責。時時問。

到此次戰後，他們仍舊和平俾進行其內部的開業工作。

如果用上述政策為南針，去研究蘇聯政府或其領袖的文告，就不會覺得有什麼神秘，或有什麼猜不透的謎，他們是非常直截明瞭的。

五、俄國決心推進世界革命嗎？

我以為不然。史太林的五年政策顯然擱起了托洛次基世界革命的理想。托派也以此攻訐史太林背叛了革命。六、如果俄國已放棄了它世界共產化的野心，然而它

也是否仍舊畏懼資本主義國家的包圍與進攻呢？

這要看他們覺得有沒有恐懼的理由。其餘國家如何去接編戰後建設問題對蘇俄的態度如何，這兩也並非為決定的因素。倘若外界對它有敵視的明証，他們當然要戒備與自衛的。

在俄國捲入此次戰爭之前，對於西方民主國的確很無信任。一九四一年六月二十二夜德軍進攻俄國之後，第二天早晨莫斯科消息靈通的人士認為英國海軍將自波羅的海同時對其進襲，與納粹策應。直到邱吉爾首相廣播，大言全力援俄之後，方始釋然。

我認為在進行戰事之中經過密切的接觸，共更進一步的瞭解，對於消除俄國所謂資本主義包圍及攻擊的想

權亦大有貢獻。

之。俄國領土的要求可能擴大到怎樣程度。

別的民族在同樣環境之下可能提出的要求俄國自然也會有這種要求。第一乃是第一次大戰之後給別國強迫取去的土地。他們自然想歸還。其次他們認為對於防備歐洲未來進攻而於俄國安全有重要關係的土地。他們也會要求獲得。

因此我覺得俄國領土要求的程度須視未來的和平情形以及他們認為將有怎樣的戰後世界出現為定。我們要記得波羅的海三小國都是第一次大戰之後從俄國割裂而成的。而且彼得大帝西進所獲得的土地包括烏克蘭與白俄羅斯。自一九一七至一九一八年之間差不多完全



給德國佔了去。這也是事實。這些土地他們自然要向戰敗  
後的德國要求歸還。上次大戰之後，五百萬的烏克蘭人民  
強迫改變國籍成為波蘭人民。比塞拉比亞歸屬俄國已有  
百年。此時也給羅馬尼亞併吞了去。美國曾拒絕正式承認  
比塞拉比亞為羅馬尼亞的領土。俄國如果對這種土地有  
新要求，他們就很有理由說，這並不是領土擴張。也與俄國  
在英蘇協定以及聯合國共同宣言中所提出的諾言並不  
符合。

其次，如果俄國認為戰後的世界完全與戰前一個樣  
子，他們無疑會尋求為一再度發生戰爭時的安全保障。即  
相當地擴張它的西部疆界以歐歐方面。的進擊。這就要  
併吞一部分的芬蘭，很可能還要兼併一部分的波蘭領土。

以寇松界線為度，所謂寇松界線乃是凡爾賽條約下寇松委員會決定的波俄兩民族雜居的分界線。

去年簽訂英蘇協定之時，雙方協力互助為期二十年，兩國並同意將雙方矛盾的問題留待戰後以平等原則解決之，這是極聰明的。並沒有把希特勒打敗以前我們自己之間當然沒有爭吵的時候。

據新聞報導，當時波蘭邊境問題已經發生了，據悉寇爾斯基將軍及波蘭政府對於這種為國犧牲戰努力而採取的措施亦表同意，從報紙上觀察，寇爾斯基是贊成英蘇協定的。此項協定成立之後，俄方所拘留的大批俘虜以及數十萬的波蘭軍隊均獲釋放，由英美為之武裝編成。

我們部隊現在他們都駐在中央。

我對於波蘭國民報表同情，但現在如把那些村裏很多物邊界問題向信教提出，那就沒有法子弄出蘇俄境內不宣戰其留待戰後解決，在俄國方面已經覺得是擴大了，到獲得勝利之後，情形與現在或許完全不同，戰前的科學因空軍而大大更革，邊境以充守衛之用的山脈河流失去了很多的重要性。戰爭已告訴我們無數的跳傘部隊可以超越邊界的防禦設備，攻擊內部的重案地，在邊界繼續的和平世界疆界恐不再像過去那樣的重要了。

次之和平解決大概會給集體安全準備下一種防禦互助的協定，這就可以減少軍事設防及武備的需要。我想此次戰爭最依程度有這樣的收穫。

在這種情況之下，俄國或許會認為擴充邊界，不是為防止德國侵襲的重要保護，這也並不是不可能的。

八、什麼地方是俄國認為正當的勢力範圍。

這也要看戰後世界的情形如何而定。倘若戰後世界能夠保障任何國家不得用武力實現它的意志，而一切重要問題均需借平等正當的手續予以解決，則我以為蘇聯不必如其他國家一樣努力去促之實現。

但為直截了當答復你的問題起見，我可以說俄國對於若干事情特別表示關切。如謀海上的出路以及不凍的溫暖港口。這尤其牽涉到了太平洋與地中海。旅順大連兩地於一九〇五年為日本奪去，永為俄國所關切。它與其他國家共同利用達達尼爾，由黑海經地中海通達大洋的路

像這當然也是它所關切的事務。其次，如果它所慮的是互  
相仇視與敵意的世界，自必要求鞏固的措置以防德國假  
道鄰近蘇俄的小國前來進攻。這種小國如過德國或集地  
情勢者強迫假道，都是沒有拒絕的力量。明自言之，俄國的  
喀朗斯達德海口及利寧格勒距芬蘭邊境僅二十五哩，恰  
在德國長距離大砲的射程以內。蘇聯政府以極大的努力  
欲與芬蘭政府成立協定，倘能割讓防止德國進攻的土地，  
俄方亦願付相當的代價以為補償。芬蘭過去因在德國的  
武力脅迫之下，顯然不敢作這種讓步，而且不幸它親王是  
在德處在德國的大砲控制之下。

如果戰後要有一種穩定的和平，則各國獲取原料公  
用海空通道等事項，大約都會以互惠公允為基礎，加以調

整我認爲俄國一旦相信它的盟邦志氣有保則亦必出全力合作以達到上述的目標。

九、如果我們反對它的要求，俄國是否準備以武力爲

備使它所處的世界是一個混亂的無秩序而無前途的境地？如有和平如舍武力以外無別種途徑守取則它將準備用武力以維持其安全的保障。然而我們以斷定這是俄國最不利意務取的途徑。

十、中蘇兩國之間互惠的基礎是否對解決滿洲問題有以得到穩定的解決。

我認爲俄國與中國的領事事務都應由華軍維持這一個和事並非這是的實而密督的職事都覺得滿洲以武力處

我們國家或普通他國的不與無神者有交，我覺得與聯  
 邦有締結和平世界的志願，將種種困難，百般的困難，  
 都來做到了這一處，兩國之間倘使有什麼意見不一的問  
 題，彼此公允平等的互利途徑，雙方皆有忍耐與協和的能  
 力，也則兩國自動去設法解決，如若不然，我以為雙方亦必  
 以博愛人類為最高宗旨，將它們的損害充公於世界經濟的  
 其他國家去判斷，俾保持世界整個組織的和平。

二、俄國是否恐懼英美以互感為基礎而結成聯盟？  
 我不知道，如果我們的行動証明俄國有這種恐懼的  
 必要，當然他們可能產生這種恐懼，倘若不，則其恐懼  
 是無稽。

一、俄國的经济制度是否較美國為大？

我並不接受俄國經濟制度較美國為有效率的提法，  
就我對兩國制度所看到的情形，我確信我們不必悲  
懼他們的競爭，我們自由企業的制度，在政府保護的公平  
競爭之下，有一種創造力的彈性，如處理得當，可以避免政  
府管制所產生的官僚制度的缺點。純粹由政府管制的社  
會主義制度，即使像蘇聯政府那樣力量浩大，決不能與我  
們自由企業的效率相頡頏。我們的制度，人人樂於工作，額  
外的努力，與額外的才幹，有額外的酬報，且有警察保護着，  
取得不公平的競爭，取締獨占或特殊階級的優惠權，而我  
以為純粹的社會主義國家，因為人類的天性，現在及將來，  
必有很長一個時期產生效率微弱的現象，蘇俄近來常常  
在擴充私人盈利的辦法，俾鼓勵生產，這足以證明我的意



見。

十二、應當如何對待俄國。

一般說來，我們應當以俄國應受的待遇去與之發生關係。蘇聯是一個大國，沒有俄國，共同勝利將受嚴重的妨礙。沒有蘇聯的合作，就不能設計長期的和平。我們難以公然的基礎對待它，對待自己對待世界其餘的國家而與之合作。蘇聯對於你這永久和平，請願戰爭，並能發揮無限的力量。如以別的方式去猜想俄國或以別的態度別的關係去對待俄國，則將使我們及整個世界曝露於許多不可避免的危險及災禍之前。

我請求卸任駐蘇大使的時候，曾以這個政策向政府建議，並給國務院的報告中，有下開教語：

這個政策並不是承認該國的思想觀念，但是承認各國均有自由決定權。這與總統及國務院有用外交政策的崇高而富於基督教精神的宣言是不相衝突而可以解釋的。這是一種睦鄰政策與我們外交史的優良傳統很相調和。