

求知文叢

第二輯四



知出版社出版

論
施
政
綱
領



目錄

本輯介紹（底封裏）

略論邊區施政綱領

新中華的黎明

一、引言

二、新的革命政策是按照中國革命運動的新歷史特點規定的

三、邊區施政綱領的研究

四、簡單的緒語

對施政綱領應有的認識

一、施政綱領的本質

三、由這綱領而引起的問題

五、我們對國民黨的期望

近衛內閣總辭職與再建立

第二次近衛內閣的總辭職

近衛內閣的性格

紅軍的士氣

一、英勇無比的紅軍

三、政治軍隊的溫床

意大利故事

兒子

附錄：陝甘寧邊區施政綱領

文岸（一一八）

青之（一一九）

蘇明（一一五）

二、施政綱領的特點

四、這一綱領的意義

鴻九（一一二）

新聞——第三次近衛內閣的成立

近衛內閣的前途

沈瑞元（一一三）

二、軍事政治的交流

四、士氣的保證

高爾基（七三—八三）

論施政綱領

三十年七月三十日出版

著者 文岸等

出版者 求知出版社

總經理 上海五洲書報社

山東路二二一號

特約 亞美書社

代定處 青島路六七號

青年圖書文具商店

戈登路二十二號

讀者書店

威海衛路成都路口

星 厚 書 庄

香港 大道中一七五號

電話二七九一五

天一圖書公司

大道中七二號A

經售處 各書店各報攤

本輯定價 七角

預約 每六冊三元
每十二冊五元六角

略論邊區施政綱領

文 岸

正當中國革命進入到異常複雜的階段，抗戰建國的困難和希望俱增的時候，中國共產黨在陝甘寧邊區競選中所提出的二十一條施政綱領，實在使我們，使一切不願做亡國的，一切追求自由幸福的人們，對於國家與自己的前途有了莫大的信心。牠猶如黑夜航行中的明燈，給今日中國的革命，以明確的指示與極大的興奮。

在這二十一條的綱領中間，除對於文化教育、婦女婚姻、國內小民族、社會游民、戰時俘虜、以及抗戰中接受外人援助等等都各有明確的規定之外，我們可以看到其中更有如下特別重要的三點。這就是：

(一) 關於抗戰方針方面：——綱領第一至第四條，規定着：團結各黨派各階級的力量，堅持抗戰，反對分裂倒退，並實行提高人民的武裝力量。

(二) 關於內政措施方面：——綱領第五至第八條中，規定着：在民選的基礎上，建立共產黨不超過政府機關中全體人數三分之一（即「三三制」）的各黨派各階級聯合民主政權；建設廉潔政治，保障人民文化經濟及政治的活動自由，並擴大人民的彈劾權，給人民對公務人員的非法行為以不論何種形式的控制權。

(三) 關於經濟及社會政策方面：——綱領第六條及第九至十三條中更規定着，保護私有財

產，發展工農商業，并實行十小時工作日制，適當地減少地租與利息，以減輕勞動人民的生活壓迫。

我們細讀了這二十一條之後，覺得一切惡意中傷中共，宣傳共產黨破壞抗戰，與×妥協，以及什麼亦實行共產，沒收私有財產，建立自己政權推翻國民政府等類的謠言，已不攻自破。我們相信，這施政綱領的發佈，確如共產黨自己所說的一樣，不但沒有超過三民主義與抗戰建國綱領的基本原則，並且正是三民主義與抗戰建國綱領的原則，在現在我國具體條件下的具體擷華。假如今日口中高唱自己是三民主義的信徒，而却在實際上反對這施政綱領的話，那麼，這除了證明他只有三民主義的招牌來騙人，而實際上是三民主義的叛徒之外，是再也不能有其他的說明的。這是我們讀了施政綱領以後的第一個感覺。

其次，對於這個施政綱領本身，我覺得應該有如下的認識。

第一，在這二十一條綱領中所提出與規定的各個大小問題，如政治制度、經濟社會以及對國內小民族的政策等等，都是有他自己的特點和獨立的範圍的。但是在整個意義上說；他又無不以加強抗戰力量，鞏固抗戰基礎為前題為內容的。因之我們既不能把這個綱領中所提到的內政與經濟社會等諸問題，僅僅看作是為着調和與改造中國內部，也不能只把他看作是空口的要求加強抗戰。牠一方面既要求抗戰高於一切，一切應以抗戰為前提，而另一方面，為着加強抗戰，牠更要求實現初步的建國，以解決中國內政上和其他的各種阻礙抗戰的弱點。

第二，這綱領自有牠實施在陝甘寧邊區的特點，尤其是確定農民已從地主手中沒收來的土地權

等等，更是如此。因之，在這綱領中，也就沒有提到，在全國範圍內說來確很重要的問題，譬如對於外交和外人在華的不平等條約，以及處置漢口財產，整理今日的財政經濟等等，這些都表示他限於陝甘寧邊區的特徵。但同時我們也應看到這綱領之適合於全國的性質。因為首先就抗戰的總方針，改造與建設中國的內政，以及對於經濟社會，文化教育，婦女婚姻和國內少數民族等等問題來說，他決不僅是適合於陝甘寧邊區的，而是適合於今日的全國的。次之，在外交和整理今日全國的財政經濟等問題上，這綱領中雖沒有具體的規定，但關於處理這些問題的最基本的原則，亦已可以見諸於這個綱領中了。因之，我們不能把這施政綱領，僅僅看做是中共對於陝甘寧邊區的施政意見，正應該認為，這是他們對於全國施政的最基本的意見。

第三。由於這個施政綱領的統一戰線性，和其改造中國眼前現實的切要性，我們又不能把他看作僅僅是中共或中國無產階級目前的施政綱領，在本質上，應該看作是今日我國一切真正主張抗戰建國，實行三民主義的各黨派各階級的共同要求。雖則這綱領是共產黨提出來的，並且在他們的實踐過程中，已經證明了他的十足現實性，但是這裏，我們不但看到共產黨在這以前以及以後，對於執行這個施政綱領的忠實與堅決性，而且決不能因此而否認了，這綱領代表着今日全國人民對於抗戰建國的共同迫切主張的實質。

第四，最後，這個綱領也和統一戰線的基本實質一樣，即一方面是統一，爭取聯合，而另一方面也是鬥爭。具體些說，就是他規定着給地主以生存權，給資本主義以發展的條件，給抗日的各黨派和階級以政權上的地位。所以他是聯合，爭取各階級各黨派的團結。但在這一條件之下，他同時不允許國民黨的一黨專政與貪污暴虐的政治，不允許大資產階級對抗戰的動搖怠工與破壞，不允許

地主與資產階級無限度地剝削工農貧民，而要求現實應有必要的改造。所以他也是鬥爭的。

對於這個施政綱領的內容及其實質，我想至少應該有這樣的認識，不然，恐怕難免會對他產生片面的狹隘的不正確的了解。

至於這個綱領的發佈，在今日的條件之下，是不能不有着他的另一種意義的。大家都知道：中國革命現在正在最混沌最複雜的狀態中。一方面固然仍是繼續着全國各黨派各階級的聯合抗日，而另一方面則是日趨反動的大資產階級，壟斷着中國的政權，進行劇烈的內部摩擦。在這樣條件之下，二十一條施政綱領的發佈，自然不能不有他發佈的意義。這就是，第一：他對這混沌的局勢起了一個有力的澄清作用，牠告訴全國的人們，不談內部的情形如何，一切應以抗日為前提，為中心，為目標，中國只有在抗戰的勝利中求得生存與發展。并且在綱領中，又最切要地提出了，改造內政及克服國內阻礙抗戰的進行的重要辦法，以加強全國人們對於發揚抗戰力量和爭取勝利的信心與勇氣。這樣，毫無疑義的，這個綱領發佈的本身，就給予日帝與偽政權以一個很有力的打擊。

次之，同樣地，他也打擊了中國日趨反動的大資產階級的罪惡施政，因為牠如照妖鏡一樣地，照出了他們對於抗戰的可恥的自私，他們的頑固無能和貪污罪惡。無論是在抗戰的方針，或內政經濟，社會，文化，民族等等的問題任何一方面，中國大資產階級的施政，實際上所表現的，幾乎無不是和這二十一條綱領的內容，完全相反。中國的大資產階級，把抗戰完全看做是維持他們小數特權者對全國人民進行無限度的剝削權與統治權的勾當。抗戰合於他們這個目的則抗，不然就放棄，甚至不惜予以破壞，而進行投降。這種事實表現在九一八事變以來的投降屈膝主義，固然極為明

白。而表現在抗戰以後，特別是這二年來的施政上，則更加來得明白。他們生怕國人了解其無能，看清他們這種反動實質，而威脅到他們的罪惡的統治與剝削特權，於是就盡其一切能力，鎮壓人民自動的或共產黨所領導的抗日愛國活動。大凡最下流最毒辣的方法，他們幾乎是都用盡了。他們深知國人對他們的不滿，乃不惜用最下流的手段，加強其罪惡的一黨專政，凡一切公務人員非國民黨就不得錄用。而對於他們「自己人」的貪污，虐民，反動，通×，則儘其掩飾包庇之能事。這種施政，和中共所提出的二十一條施政綱領對照之下，其罪惡性與反動性，顯然是益加顯露了。而這罪惡與反動性的暴露，無疑給予今日大資產階級的施政，以一個有力的打擊。

這個施政綱領的發佈，確有這樣的革命鬥爭的意義，這是不可否認的，而且也是不應忽視的。但若因此以為，這種鬥爭意義就是綱領的實質，那是不對的。因為依照這種說法，就必然會把這個施政綱領，解釋成爲只是一個革命鬥爭的手段。這樣，我們就會把這綱領的根本實質，和其確切的現實性，發生嚴重的曲解。我們必須明白地區別：這綱領的發佈是革命鬥爭的一個步驟，而這綱領的實質，則是現階段中國革命應該實現的革命內容。這內容是由今日中國革命的具體社會和政治條件所規定的，而決不是誰可欲惡爲之的。

那麼，什麼是確定這施政綱領具體的社會與政治條件呢？這最主要的就是：

(一) 民族的矛盾高於一切，資本主義性民主革命是以反抗×本帝國主義的侵略爲中心來進行的。一切都須爲着擊退×本帝國主義。

(二) 革命營壘內包含着中國最大限度的社會基礎，不但是工人農民，和小資產階級，并且還

有資產階級，甚至還有一部份的半封建勢力。

(三) 隨着革命的持久與發展，一部份大地主大資產階級已經反動投降。而大部份大地主大資產階級亦已開始對革命起了嚴重的動搖。但在基本上說，許多地主還有爭取其中立的可能。而一般中小的民族資產階級，雖受大資產階級動搖的相當影響，但還正在繼續革命中。

(四) 大資產階級對革命的動搖與畏懼，造成尖銳的內部摩擦，隱藏着甚大的團結破裂的危機。

(五) 全國絕對大多數的人民，抗戰意識甚強，但在大資產階級壟斷下的政府，不但不能發揚這偉大的革命力量，反而在實際上不斷地破壞與抑止這力量的動員與發揚。

(六) 生產力不足與半人造的生活資料的恐慌，使抗戰的物質基礎形成嚴重的缺乏。而人民的抗戰積極性也受其影響。

(七) 地主高利貸資本家與資產階級無限度的剝削工農貧民，階級間的矛盾，須要適切調整。

(八) 要發揚中國革命的力量，須要改造現在被大資產階級所壟斷的貪污黑暗政府。就是因為目前中國革命是在這樣具體的條件下進行的，要堅持這革命，而達到勝利，所以革命在眼前應該實施的綱領，也就應是這樣的。

這種或者有人會提出這樣的問題，就是說這施政綱領是否就是中國民主革命的全部綱領呢？那麼，我敢肯定地說，決不是的。舉個例吧？民主革命不但要打倒×本帝國主義，並且還必須逐出一切妨礙中國獨立自由發展的帝國主義，而這施政綱領中，對於打倒其他帝國主義的問題則完全沒有提到。那麼只要舉此一點，已就可以知道這決不會是中國民主革命的全體綱領，而只是民主革命目

前要做而且可以實施的部份罷了。

人們或會對這樣的事情覺得奇怪吧？怎麼革命綱領的提出，只是選擇目前要做目前可做的部份，而不提出整個的綱領來呢？

共產黨有他整個民主革命的綱領，這是誰都知道的，而且牠是已公佈了的。問題是爲什麼現在他們只提出一個目前可做的施政綱領來，而不強調其整個的民主革命的綱領呢？假如我們了解了中國社會的特徵和其革命發展的法則，我們對此就不會覺得有什麼奇怪的了。

大家都知道，中國是一個半殖民地半封建的社會。這個落後的社會他有二個很重要的特徵。這就是（一）牠的構成是多階級的，在這個多階級的社會中，成爲現代社會（資本主義社會）主要構成成份的資產階級與無產階級，他們的基礎是比較薄弱，而沒有絕對的決定作用的。反之先資本主義的社會階級，如地主高利貸資本與農民的社會基礎則反而較大。其次，（二）社會的發展是極不平衡的，他和現代社會相較，則牠的地方特殊性與獨立性甚大而其全國的共通性與聯系性則較弱。中國資本主義的發展，雖則在某些意義上是加強了全國的聯系性與共統性，但是大體是在同一的時限內，由於各國帝國主義勢力的深入與其和半封建勢力接合的結果，在整個意義上說；他的不平衡性是反而加強了。

因爲中國的社會有着這樣獨特的特徵，他就使中國革命的發展也產生了長期的與不平衡發展的特殊法則。這種法則，具體地表現在革命發展的過程中，就是同一的革命，必然會有幾個不同的階段而不是一個階段的。

這是第一點，次之，我們尤應了解，現在，中國的民主革命是以反對×本帝國主義侵略爲中

心而進行的。這其意義是：第一，民主革命還不是他的全部，甚至還不是反帝的全部，而只是革命選擇最切要的一環，首先着手來做，以便以此為中心，漸次推廣并且深入，以達其全部。第二，在這樣條件下，民主革命的發動不但是有他最廣泛的社會基礎，并且他還規定着前述民主革命發展過程幾個階段的主要形式和主要內容。譬如說（一）革命一開始時，是在全面最廣泛的社會基礎上發動的，隨着革命力量的發揚，革命次第深入，而革命社會基礎的廣泛性亦漸次縮少。和（二）隨着革命的發展與深入，革命的敵人力量雖則日趨衰弱，而他所獲得支持他的國際反動勢力和中國內部反動勢力的社會基礎却反會擴大。革命的領導力量會從某些階級而移至某階級，諸如此類等等。

那麼，既然，中國的民主革命，在其進行過程中，必然有幾個不同的階段而不是一個階段，則在民主革命的實施中按每個不同的階段提出其當前應該實現的綱領，即把整個的民主革命綱領分成幾次以施政綱領的形式來提出，起先只是提出他的一部份，這就根本沒有什麼可奇怪了。這是革命發展的法則，規定他需要這樣來提出的，而決不會如大資產階級反共專家們所說的，那樣，是為着收買民心，背後還有不可知的毒箭的。

也許是因爲這個施政綱領的發佈，對於日帝和中國大資產階級倒行逆施的打擊是太大了。使得他們不能不又聯合一起地張開毒蛇般的尊口，來亂噬人家。但是究竟事實勝於謠言，縱令，托派分子也來幫忙，多說一些什麼施政綱領是資產階級的綱領，共產黨已變成反革命的資產階級政黨之類的「革命話」，也是無濟於事的。因爲托派分子恐怕也無法找到列寧在一九一七年二月以前會要求當時俄國立即實施社會主義的綱領過。在資產階級性民主革命時代的施政綱領，自然是資產階級性的。那麼托派分子他能證明一九一七年二月以前列寧也是資產階級政治家嗎？

七月十五夕。

新中華的黎明

青之

在人民主宰一切的遼闊的原野，

初昇着歡笑的新中國的太陽，

這太陽何時昇到無雲的中天，

在全中國的地面上灑遍晴光？（註一）

一 引言

不論從那一方面看來，今天的中國確實處在空前大變革的前夜。

整整四年來的民族解放戰爭，恰像一個鉅大無比的鼓風爐，把百年來在苦難中掙扎的中國從新鑄煉；但要鑄成一個簇新的燦爛的中國，是需要最負責最熟練的革命工程師和革命匠人，利用最新式的模型工作的。倘使把這鑄鑄的工程交給那些不負責的老法的師傅，他們至多只能用舊式的模型來鼓鑄，而是否鑄得像樣，還是一個沒有把握的問題。

事實並不教人失望，在我們這個充滿生氣的中國，不但有了最科學的革命工程師和最熟練的革命匠人，同時還有了改鑄中國社會的最新式的模型，這模型就是新民主主義。

一提到新民主主義，就有兩種最容易發生的誤解。一些人非常好意地以為自從新民主主義的口號提出以後，中國已經脫離了舊社會的形態，而轉變為新民主主義社會了。抱着這種過分樂觀見解

的人，是忘記了舊社會的老根還盤據在中國的泥土裏，並沒有給我們掘斷；同時忘記了中國革命是一個長期的不平衡的歷史事業，我們還不可能在短時期內完成新民主主義革命的全面勝利。

另外一些人剛剛走到相反的極端，他們以為新民主主義在現在還只是一套理論；必須等到抗戰勝利以後，或者必須等到一個全國性的民主憲政實施以後，中國才能走上新民主主義的道路，實現新民主主義的建設。抱着這種見解的人，也是不了解中國革命的長期性與不平衡性，他們不知道，新民主主義早已成爲一種實際的運動，並且在若干區域內已經部分地實施了。新民主主義是現階段中國革命運動的本體，問題不是等待抗戰取得了全面勝利或全國憲政實現之後，再來實施新民主主義，而是怎樣把局部的地方的新民主主義建設發展爲全面的國家的新民主主義制度，怎樣憑藉已有的新民主主義基礎來爭取抗戰建國的勝利。

現在沒有人能够懷疑抗戰與建國的不可分性了。但是，有些人對於抗戰建國的了解還是糊塗到極點。他們把抗戰建國這種天大的事情當作是少數人包辦的事業，認爲人民只能像機械似的揮汗流血，至於民權自由的實現，只能期待於遙遠的將來。他們認爲抗戰建國只要軍事經濟的力量就够，政治文化至多只是枝節；而他們心目中的軍事，實質上不過是拉夫式的徵兵（他們從沒想到根本改良徵兵制度），割據式的劃分戰區（戰區劃分是必要的，像蘇聯這次對德抗戰，就劃分爲西北、西部、西南三個戰區；但在中國，少數人却就藉戰區劃分營私肥己，大括地皮，排除異己，破壞戰略協同）；被動的挨打（一直到現在爲止，許多戰區在戰略上還未爭取主動），對待士兵，則作威作福，暴虐如虎，對待友軍，則大磨大擦，險毒如蛇；他們心目中的經濟，只限於提高後方生產，調整國外貿易，至於怎樣改善民生，怎樣調整各階級的經濟關係，怎樣通盤發展戰時經濟，他們做

夢也未會想到；就是提高後方生產，調整國外貿易，也在官僚主義底下，弄得一團污糟，離開戰時的需要很遠。那些假公濟私，發國難財的份子就利用職務上的便利，大撈油水。這些極可痛心的現象實際在大大損傷抗戰建國的力量。

四年來的抗戰絲毫沒有把那些用腳板當腦袋的人教訓得比以前進步些，他們自己不進步反而大開倒車倒也罷了，還要拖累民族國家，巴不得大家一同跟他們走進古墓。假如把抗戰建國的神聖事業完全信託他們去辦，那等於讓盲目而又跛腳的騾馬拖曳滿載旅客的大車；車翻了，還有救護辦法，國翻了，怎麼一個善後辦法？

不過，我們並不沮喪，新中國的黎明已經開始露頭了。在某些×後抗戰根據地，就已經出現了新民主主義的旗號，這旗號和全國的抗戰力量與民主運動聯結起來，就使我們豫見到新中國的前途。

雖然不少人在反對民主，但他們在嘴巴裏總不好意思主張在中國實施法西主義的獨裁，連最仇視民主的人，有時也不得不宣布中國是世界民主集團的一員。這並非表示他們真的有準備走向民主的誠意，而只是反映中國人民對於法西專制主義的敵視和對於民主主義的嚮往；誰要公然違背人民的公意，誰就要遭到人民的反對。

民衆是不愛聽空話的。譬如一個要蓋房子的人家，第一得選擇各家營造廠送來的圖樣和設計，其次要看那營造廠是否能按照預定的圖樣和設計動工建築。在中國，的確有不少建國的圖樣和設計，但事實上，只有真正按照三民主義擬定的民主國家的建設綱領最受人民歡迎。現在，有一家革命的營造廠是按照這樣的圖樣和設計動工，為創造三民主義的新中國而奠基了，但他並不要包辦

這項偉大的工程，他要求一切階級，一切黨派合力擔負新中國的建設任務。不用說，這種建國的任務，是以民族統一戰線和新民主主義爲經緯的。

自從新民主主義的號召提出以來，一般革命人民對於中國革命的性質、任務和方針，已經有了比以前更明確的認識了。但新民主主義是中國革命運動的總原則，這總原則的全般實現，必須經過若干歷史階段，並且必須經過具體的實驗過程。在中國革命運動發展的不平衡規律之下，新民主主義只能首先在某些民衆力量強大的區域內取得勝利；由於這種局部勝利的影響不斷擴大，才能爭取新民主主義在全國範圍內的勝利。

現在，我們不僅看到了在某些抗×民主根據地已經實施了新民主主義的政策，而且宣布了比較統一的具體的新民主主義建設綱領。我們就要從理論上實際上研究這種綱領的本質和價值，以便作爲一般建國運動的參攷。

從最近公布的『陝甘寧邊區施政綱領』等文件看來，中共在邊區及抗×民主根據地所實施的政策，不但完全符合該黨在抗戰前夜所提供的諾言（『三民主義爲中國今日所必需，本黨願爲其徹底實現而奮鬥』，『實行民權政治，以期全國政權的統一』，『取消一切推翻中國國民黨的政策及運動，停止以暴力沒收地主土地的政策』等），同時也充分適合中國具體的歷史環境和革命需要。

把現在的中共『施政綱領』和戰前的土地革命時期的中共革命綱領比起來，人們會覺得前者比後者『溫和』得多。這是否表示中共在政治上倒退呢？或者說得更大大些，表示中國革命運動往後倒退呢？事實的回答自然是否定的。如果革命政策不是黏住歷史車輪的沙泥，而是指示歷史航路的羅盤，我們就沒有理由要求永遠不變的革命政策。現在的歷史環境比起一九二七——三六年的形勢大

不相同了，中國革命的條件比先前進步得多，但也複雜得多。新的環境需要新的政策。

二 新的革命政策是按照中國革命運動的新歷史特點規定的

中共最近公布的施政綱領，完全是按照當前中國革命運動發展的歷史特點規定的。什麼是中國革命運動在現階段的新歷史特點呢？作者在拙著『論新中國』中有粗略的分析。爲節省篇幅起見，不用引述全文，只擷取其中的要點於後，或許可以作爲了解新民主主義運動的一點參攷。

中國革命運動在現階段的發展，主要的有下面幾個特點：

第一，中國革命運動的兩大基本任務——反帝與反封建，在今天具體化爲抗×反侵略和反投降反倒退的鬥爭，而抗×的持久戰乃是中國革命在現階段的不變的中心任務，一切其他的革命任務——反守舊、反封建、反專制的鬥爭都附屬於這個中心任務。東亞帝國主義的侵略戰爭一天不被擊潰，抗×第一的目標就一天不變。在現在，不僅要集中全力來支持和加強抗×的武裝鬥爭，同時要支持和加強抗×的政治鬥爭、經濟鬥爭、文化鬥爭；總之是要集合全國的人力、物力來構築一條廣大堅強無比的攻守自如的國防線，以爭取民族解放的澈底勝利。目前正在進行的抗×持久戰是歷史上空前未有的民族解放戰爭，或許也是中國最後一次的最大規模的最長期的對外戰爭。

第二，正因爲目前是以抗×爲最中心的革命任務，所以當前革命運動的骨幹乃是包括一切愛國的階級、階層、黨派、集團、個人的民族統一戰線，這統一戰線的廣泛性與複雜性是空前未有的，

所以中國革命運動在現階段是具有空前雄厚的力量。自然，抗×統一戰線的廣泛性與複雜性使它不可免包含特別繁多的社會矛盾。問題不在於否認和消滅這些矛盾，而在於怎樣使它們得到合理的解決。新民主主義就是調整和加強抗×統一戰線的唯一革命手段（當然，新民主主義同時也是中國革命的目的。）在另一方面，新民主主義又是通過抗×民族統一戰線的形式進行的。新民主主義不是一個階級包辦的，它必須由抗×的幾個革命階級聯合來推進；我們所要爭取的新民主主義國體和新民主主義政體，必須是建築在各個革命階級的聯盟上。總之，我們必須在抗×統一戰線的形式中發展新民主主義運動，同時又經過新民主主義運動來加強民族統一戰線。民族統一戰線與新民主主義在這裏是交互滲透的。

第三，中國民族在這一次空前的民族解放戰爭中，已經臨到了歷史轉變的最後關口。半殖民地半封建的社會結構本來就是一個過渡性的社會經濟形態，由這個社會結構可能走向兩個前途，或者是轉變為完全獨立的民主國家，或者是淪落為十足的被奴役的殖民地；而這一次抗×戰爭不論結果如何，都不容許我們再維持原來的半殖民地半封建的民族生活和國家狀態。因此，我們是處在中國社會空前變化的前夜。由我們用革命來結束中國的半殖民地半封建的命運呢，還是由狄人用暴力來結束中國的半殖民地半封建的生活呢？將決定中國人民今後的為主抑為奴。顯然，前一種的『結束』是最光明的，因為那是等於中國革命的高奏凱歌，而後一種的『結束』是最悲慘的，因為那是等於中國民族的墮入地獄，目前的中×戰爭，實在是中國民族和東亞帝國主義爭奪對中國現存的社會秩序的清算權的戰爭，我們要爭取這種清算權在手，把中國的半殖民地半封建的社會秩序連同侵略我們的帝國主義一同清算掉。這就必須使民族戰爭和民主運動統一起來，結合起來，只有這樣，

才能把中國人民從百年來的奴隸地位和半奴隸地位解放出來。因此，我們不僅要反對遠東帝國主義奴役中國的亡華政策——這是最主要的鬥爭——同時也要為着抗戰利益，為着革命前途，反對資產階級專政的傾向，反對企圖永遠維持中國現狀的反動政策。

第四，中國人民要把殖民地、半殖民地、半封建的社會現狀改變為新民主主義的社會秩序，這不是一個短時期的事業，也不是在全國範圍內用同一速度所能完成的事業；中國社會經濟、政治與整個革命運動發展的不平衡性，決定了新民主主義只能在某些地區首先實現，首先打定基礎，然後經過這些先進革命區域的影響不斷擴大，經過全國民眾革命運動的配合，使新民主主義由地方的發展為全國的，由局部的勝利生長為全面的勝利。目前中國革命運動的一個頂大特色，就是在西北、華北、華中某些地區，已經部分的建立了抗×民主根據地，在那裏首先確立了新民主主義革命秩序，它們作了全國民眾運動的先鋒模範和抗戰的主要支柱，無疑的，這些抗×民主根據地的存在與發展，將使中國革命在一種特別的格局中往前發展。只有繼續增強和擴大這些根據地及其對全國的影響，以與全國各地的革命運動匯合起來，才能保證中國革命最後取得勝利。不過，正因為這些根據地成爲一種特別突出的革命力量，所以侵略者及其奴才和一切倒退勢力對於它們的仇視也必然一天一天增大起來。這樣，它就要經過長期的反掃蕩戰，反磨擦戰，才能存在，也才能發展，所以新民主主義距離最後勝利的境界尚遠。認爲抗×民主根據地可以一帆風順的往前發展，毫不遭到任何挫折，任何失敗，那是革命的烏托邦主義。然而，不管如何艱難險阻，抗×民主根據地將在進步力量領導之下，用革命力量排除萬難，發展成爲新民主共和國。

第五，四年來的抗×戰爭與革命運動使中國社會經濟、政治、文化發生了空前的變化，這些變

化爲任何力量所控制不住，也就使任何一個階級無法照舊生活下去，抗戰和革命恰像挾着浩大的奔騰活力的洪流，把一切階級黨派與個人捲了進去，推動前進；凡不願前進而向後倒退的，就都要被時代的巨浪擊沈；正是這一股強大無比的力量，在和一切妥協倒退的傾向作猛烈鬥爭，也正是這一股力量，在甄別和考驗各階級；『誰能够領導人民驅逐××帝國主義，並實施民主政治，誰就是人民的救星。中國資產階級如果能盡此責任，那就誰也不能不佩服他們，而如果不能，這個責任主要的就不得不落在××××的肩頭了。』（「新民主主義論。」）今天，現實的情勢在指明；在抗××的事業上，資產階級與無產階級是並肩作戰的，我們相信，這種合作還可能繼續維持下去，但在政治上，××××對於民主，一般地是採取疏遠甚至厭惡的態度，因此，××××級成了目前民主運動的主要的推動力量，沒有這種推動力量，中國是不能走上民主的道路的。但推動和包辦不同，中國××階級及其政黨並不想包辦民主政治，他們雖然提出了新民主主義的理論和綱領，却並不要把新民主主義當作自己的專利品；反之，他們認爲新民主主義是全國人民的公共事業，因此，願意和一切別的階級，別的黨派，合力推進民主運動，即使別的階級和別的黨派在民主政治的認識上和主張上和中國××階級及其政黨不盡相同，也並不妨礙他們在民主事業上相互合作。只要不是反對民主主義贊成專制主義（任何形式的政治獨裁和包辦主義，都是專制主義）的階級、黨派、個人，都可以共同構築一條民主運動的統一戰線；自然，這個統一戰線是從屬於抗××民族統一戰線，而不是外於後者的。

第六，由於××××在政治上的推動力量不斷增強，××××最可靠的盟友——農民在抗戰中已經作爲一種最雄大的力量活躍着，壯大了，特別值得注意的是，農民的武裝鬥爭已經成爲抗××戰

爭的一個主要組成部分。和土地血肉相連的農民羣衆日益廣大地參加了抗×游擊戰爭和自衛鬥爭，這種武裝鬥爭是綜合過去兩次革命——大革命與土地革命的農民戰爭的經驗進行的，它成了民族解放戰爭和民主革命運動的一個重要決定因素。沒有這種農民武裝鬥爭，就不能變狄後爲前線，就不能粉碎侵略者鞏固佔區統治實行以戰養戰的政策，一句話說，就不能堅持抗×的民族持久戰，也就不能爭得民主革命的勝利。同時必須指出，這種抗×的農民戰爭與農民運動，與過去土地革命時代的農民戰爭和農民運動有很大的不同，這不僅表現在革命的打擊方向和土地政策上，不僅表現在地域的分布上，而且表現在政治的領導和策略上。史達林說：『民族問題的基礎，其內部的實質是農民問題……因爲農民乃是民族運動的基本軍隊，沒有農民這支軍隊，就沒有而且不會有強大的民族運動。』這個真理在中國抗戰中，得到了特別有力的證明。但要認清，只有××××××能夠推動農民成爲民族民主革命的偉大力量，而今日的事實恰是如此。

最後，中國目前偉大的民族解放戰爭和民主運動，是在一種空前劇變的國際環境中進行着。法西斯主義的掠奪戰爭在今天與社會主義國家被壓迫民族和一切進化人類的反法西斯戰爭交相錯綜，使今天國際政治在一種極複雜的情勢中變化着，發展着，這種國際情勢自然給予中國革命以深鉅的影響。事實上，四年來的中國抗戰已經作爲一種強大的反法西斯主義反侵略集團的雄大力量而屹立於世界，中國的抗×戰爭乃是整個愛好自由的人類反法西斯戰爭的一個組成部分，但中國的民族解放戰爭並不因此失去了它的獨立性。在現在，我們要加强與全世界反法西斯鬥爭的聯繫，援助並增強國際的反法西斯堡壘，鞏固中、蘇、英、美四國反法西斯軸心的聯合戰線，而抗戰的獨立自主性還要充分予以發揚。（以上諸點請參看拙著『論新中國』第一篇）

中國革命運動發展的這七個新歷史特點，使我們的革命政策不能不起一個劃時代的轉變，這轉變開始於抗×統一戰線結成的日子，在現在更具體表現於新民主主義運動中，中共最近公布『施政綱領』和『七七宣言』就是表現這種新政策的重要文獻。顯然，這些政策不是寫在紙面上的空文，而是滲透在革命實踐中的史實。

三 邊區施政綱領的研究

現在讓我們根據『邊區實施綱領』等文獻來考察新民主主義運動在現階段表現的成績，同時要由此測度新中國生長的趨勢。

『邊區施政綱領』是根據中國社會經濟、階級結合和抗戰情勢的科學分析規定出來的，同時它是四年來中國抗戰革命的實際經驗的總結。

中國革命在現階段的目的是，要用新民主主義的秩序代替半殖民地半封建的舊社會秩序，這仍然是資產階級革命的性質，因此新民主主義並不是廢除私有財產制度，並不是要取消階級差別，也並不是要反對資本主義的經濟制度。不過，它在經濟上反對私人資本的獨占，在政治上反對資產階級的專政。殖民地、半殖民地與半封建的舊中國，非但為國際資本的滯度發展所苦，而且為民族資本的過分貧弱所苦，非但為現存的生活條件所苦，而且為過去的生活傳統所苦；新民主主義就是要使中國在社會、經濟、政治、文化各方面成為真正現代化的國家，因此，在一切生活領域內提高中國人民的戰鬥力、生產力和自治力，乃是中國新民主主義革命的基本內容。

提高人民戰鬥力是抗戰期間最主要的一個革命課題，中共對於這個問題一向是給予最高度的注

意的，這首先表現在統一戰線的強調上。在『邊區施政綱領』中就有下面三則；

一、團結邊區內部各社會階級各抗×黨派，發揮一切人力物力財力智力為保衛邊區、保衛西北、保衛中國驅逐××帝國主義而戰。

二、堅持與邊區境外友軍及全體人民的團結，反對投降分裂倒退的行爲。

三、提高邊區武裝部隊的戰鬥力，保障其物質供給，改善兵役制度及其他後方勤務的動員制度，增進與人民的親熱團結，同時加強抗×自衛軍少先隊的組織與訓練，健全其領導系統。

顯然，這種統一戰線的政策，不僅適用於邊區，而且適用於全國任何抗×區域。假如全國各地都能做到團結各社會階級各抗×黨派，發揮一切人力、物力、財力、智力，為保衛中國而戰，要戰勝×帝建設獨立的新中國，是百分之百有把握的事。現在有些不顧大局的冥頑份子一口咬定中共是挑撥階級鬥爭來破壞國家團結，他們從不肯自省，究竟是誰懷着階級偏見和黨派私見在作階級的挑戰，破壞團結。中共用事實回答了冥頑份子的誣蔑。除了上面所引的兩項條文足以證明這一點外，還有三件事實可以塞住懷偏見者的嘴巴。一件就是在邊區施政綱領中規定了嚴格的『三三制』，所謂『三三制』，就是『在一切羣衆團體實行選舉聯盟中，在候選名單確定共產黨員只佔三分之一……在共產黨員被選爲某一行政主管人員時，應保證該機關之職員有三分之二爲黨外人士充任。共產黨員應與這些黨外人士實行民主合作，不得一意孤行，把持包辦。』（『施政綱領』），用林伯渠先生的話來說，就是：『共產黨員在行政機構與民意機關（如臨時參議會等——青）只占全部人數三分之一』。這種三三制，不但是統一戰線政策的精華，也是民主政治的最好的方式。假如，中

國國民黨能够開放政權，在全國範圍內實行『三三制』，那是大有利於民族團結和民主政治的；我們相信，果真如此，中國國民黨的領導地位只有比現在更高，而他的工作能力只有比現在更強。

不過，要保證『三三制』和階級合作，必須要有一個基本條件，那就是保障一切公民的基本自由和民主權利。在這裏，我們看到『邊區施政綱領』規定：『保證一切抗×人民（農民、工人、地主、資本家等）的人權、政權、財權、及言論、出版、集會、結社、信仰、居位、遷移之自由權。除司法系統及公家機關依法執行其職務外，任何機關、部隊、團體不得對任何人加以逮捕，而審問或處罰，而人民則有用無論任何方式控告任何公務人員非法行為之權利。』（『施政綱領』的第六條）這種保障民權的明確的規定在中國民主運動上是空前的。『五五憲草』在『人民之權利與義務』一章，規定人民有種種的自由權利，但每一條都用『非依法律不得限制之』的『向右看齊』字樣，把人民的自由反鎖在『法律』的倉庫裏，這是無論如何不能叫人民滿意的。『邊區施政綱領』却沒有這麼一套，而且，特色的是，它對於各個階級的人權、政權、財權、自由都平等待遇，絕無歧視，這證明中共並不排斥工農以外的各階級。最後，『邊區施政綱領』在經濟政策上也充分表現了顧及各階級的利益的團結精神：

十、在土地已經分配區域，保證一切取得土地的農民之私有土地制。在土地未經分配區域，（例如綏德、鄜縣、慶陽）保證地主的土地所有權及債主的債權。惟須減低佃農租額及債務利息，佃農則向地主繳納一定的租額，債務人向債主繳納一定的利息，政府對東佃關係及債務關係均加合理的調整。

十一、發展工業生產與商業流通，獎勵私人企業，保證其私有生產，歡迎外地投資，實行自由

貿易，反對壟斷統制，同時發展人民的合作事業，扶助手工業的發展。

十二、調節勞資關係，實行十小時工作制，提高勞動紀律，增強勞動生產率，適當的改善工人生活。

十三、實行合理的稅收制度，居民中除極貧苦者應予免稅外，均須按照財產等等或所得多寡實施程度不同的累進稅制，使大多數人民均能負擔抗×經費。同時健全財政機構，調整金融關係，維持法幣，鞏固邊幣，以利經濟之發展與財政之充裕。

從上面四則可以看得出，中共非但不主張廢除私有財產，而且對財產權採取適當的合法保障政策。不過，這種保障是有條件的：第一，漢奸賣國賊的財產就不給予任何保障，而且予以全部沒收；第二，保障資家、地主的產業、土地所有權、債權，並非容許他們過分剝削工農、勞苦大眾，一切藉口國難時期來加緊剝削工農，發國難財的份子，自然要用法律予以制止；第三，保障私有財產，並不妨礙改善工農勞苦大眾的生活。關於改善工農生活的政策，除了上引三則條文外，在「解放報」上有一篇論抗×根據地的政策的社論上也有明確的敘述：

『在抗×根據地的勞動政策上，我們主張發動工人的抗戰積極性，必須實行適當的改良，但增加工資與減少工作時間均有一定限度，不能過多。在目前為着增加抗戰生產的需要，在某些生產部門可以酌量採取十小時工作制；勞資間訂立勞動契約，在訂約後，資方固須遵行，工人也應該遵守勞動紀律，以便生產可以正常地進行；對於勞資間的關係，必須站在團結抗戰建國的立場上，隨時加以適當的調劑，在抗×根據地的土地政策上，我們堅決駁斥「現在華北實行土地革命」的無稽論調，現在我們只是主張相當減輕農民負擔，來發動農民抗×的積極性。為

了這點，我們主張在地主方面，適當的減租減息，地租一般地以實行二五減租為原則，按照具體情況可以實行倒四六分制，倒三七分制（即農民得六成或七成，地主得四成或三成），而不要超過這一限度借貸利息，不能減到配合借貸關係所允許的程度，亦不要超過這一限度，而使農民借不到款，地主及債主保有土地財產的所有權；至於農民方面，則在減租減息後，應繼續交租交息。這是堅持抗戰團結對農民與地主關係所應當進行的調節工作。」（「時局參攷新資料」）

這種一面改善工農生活一面又顧及階級團結的精神，無論從政治、經濟那一方面來看，都有巨大的意義。

有人或要許問，為什麼中共要實行如此「溫和」的政策呢？這問題是很容易答覆的：

首先，中國是一個經濟異常落後的國度，不論是工業的農業的生產力都異常低微，同時因為受到帝國主義——首先是X帝的侵略和壓迫，封建殘餘勢力的摧殘和侵蝕，中國的國民生產力呈現可怕的萎縮；要建立一個自足的富有戰鬥力的國家，自然不能不把生產力從各種束縛之下解放出來。在這裏，調節各階級的利益關係，促進物質財富生產量的增加和財貨流通量的加大，自然是非常必要的。毛澤東先生說過：新民主主義共和國「並不沒收資本主義的私有財產，並不禁止「不能操縱國民生計」的資本主義生產的發展，這是因為中國經濟還十分落後的原故」。其實，今天不僅要在消極上不禁阻資本主義的發展，在積極方面，還要獎勵私人企業的發展；因為非如此，在現在是不能提高中國民族的生產力的。

其次，在目前，抗戰利益高於一切，要使各階級能够共赴國難，必須在經濟上調節各階級的利益。雖然，資本家和工人，地主和農民，在利益上是不能一致的，但是這種利害矛盾比起侵略者和中國人民的利害對立又算得什麼呢？東北地主的土地，淪陷區資本家的工廠，不是隨時給侵略者攫奪侵占嗎？同時，那裏的工人農民不是完全淪為異族的牛馬嗎？今天的問題，是中國人的土地、財產屬於異族還是屬於我們，而不是屬於中國地主資本家還是屬於中國農民、工人。今天還沒有實行土地國有的條件（土地國有可以在民主革命階段實行，但在目前，還不可能），更沒有實行工廠國有的條件（工廠收歸國有，是社會主義革命的事情，但把帝國主義的工廠——尤其是東方帝國主義的工廠收為國有，在民主革命階段是要做到的）。因此不僅為了發展民族生產力，對於私人經濟要予以合法的保障和高度的獎勵，就是為了團結對外，這樣的經濟政策也還是非常必要的。

第三，目前正是侵略者加緊在經濟上掠奪中國實行以戰養戰政策的時候，他不但掠奪中國的物質，破壞中國的抗戰經濟，而且用甘言蜜語和各種欺騙政策來引誘中國的資本家、地主、工人、農民為他生產，為他提供物資、財富與勞力。為要粉碎侵略者的這種毒辣的經濟攻勢和以戰養戰政策，自然要吸收大量的資本、勞力、資財到抗×根據地、自由區來，加強抗×的經濟壁壘，團結各階級來構築廣大的生產戰線。

在文化政策上，邊區規定：

十四、繼續推行消滅文盲政策，推廣新文字教育，健全正規學制，普及國民教育，改善小學教師生活，實施成年補習教育，加強幹部教育，推廣通俗書報，獎勵自由研究，尊重知識份子，提倡科學知識與文藝運動，歡迎科學藝術人材，保護流亡學生與失學青年，允許在學

學生以民主自治權利，實施公務人員的兩小時學習制。

在華北，抗×民主根據地，也有同樣的文化政策實施。

『在抗×根據地的人民文化生活上，我們主張應該普及和提高良衆的抗×組織技能和民族自信心，我們歡迎自由主義的文化工作者、新聞記者、技術家、專門家到抗×根據地來進行文化建設與各方面的抗×建國工作，我們歡迎抗×青年來根據地入學，我們主張在抗×根據地內實行正確的國民教育制度，大量發展各方面的文化事業：學校、出版事業及其他文化機關』。

（「時局參考資料。」）

在廣大地區對文化作可怕的摧殘的時候，抗×民主根據地却能爲文化着想，給予一切文化事業和文化工作者、教育工作者以高度的保障與輔助，這實在是教我們從事文化者引爲快慰的事。抗×民主根據地對於各式各樣的文化人、教育家、智識份子，不問其政治主張如何——漢奸自然除外——都一律表示歡迎，無疑是有益於中國的文化運動的。

關於民族政策，邊區也給予高度的注意：

十七、依據民族平等原則，實行蒙回民族與漢族在政治經濟文化上的平等權利，建立蒙回民族的自治區，尊重蒙回民族的宗教信仰與風俗習慣。

這完全符合孫中山先生的民族主義的第二原則，也符合馬克思列寧主義的民族問題解決原則的。

新近來華的蔣委員長政治顧問拉狄摩對於中共的民族政策也作了如下的公允的評價：（值得注意的是：拉狄摩是中國問題與蒙古問題的研究專家。）

「從近代的歷史看來，每逢漢族占了上風的時候，他們總是屠殺回族的。如果回族得勢了，則他們就殺戮漢人擄掠漢人的婦女。現在舊日的嫌隙已消釋了，這還是歷史上的第一次；在紅區（即邊區），漢族不但聽任回族治理他們自身的事務，而且幫助着他們。」

又說：

「中國真是有幸……，他們實施了孫中山先生所倡導而後來國民黨加以背棄的原則，這就是謀求中國少數民族的公平待遇和自決這一項單純的原則。」（轉引自國聲先生作「關於中國政治顧問拉狄摩氏」）

對於拉狄摩氏的評語，我們是完全同意的。我們希望「為孫中山先生所倡導的原則」能夠在全國範圍內實現，使民族主義能夠完整地確立起來。

此外，「邊區施政綱領」規定：改進司法制度，實施廉潔政治，依據男女平等原則提高婦女在社會上的地位，發揚婦女在經濟上的積極性，對於被俘的狄軍及偽軍官兵一律採取寬大政策，歡迎海外華僑參加生產文化活動，保護外僑與宗教等等，在民主設施上都是非常可貴的正確政策。這裏不必再詳論了。

四 簡單的結語

邊區的施政綱領今天自然不限於在陝甘寧邊區實施，在其他抗×區域也可施行的。事實上，這種綱領還可作為全國施行民主憲政的參攷。

不過有兩點是必須說明的。

一切革命的政治綱領都是隨着革命環境的變化而改變。目前我們還是處於新民主主義革命的前期，我們的第一任務是抗拒和驅逐侵略者。因此，今天的施政綱領自不能不力求處處適合抗戰的需要。當革命發展到了一個新階段——假如抗戰勝利以後，那時候有建立完整的民主共和國的充足條件，新民主主義的實施綱領當然又必須增添新的內容。政治環境與階級結合如果有新的改變，我們的新民主主義政策也必定有新的發展。例如，土地政策在現在是着重於改善農民生活，和適當地保護土地私有，但這並不是說，我們要永久維持土地制度的現狀，土地關係的根本變革，在將來還是必須實行的。不過，過早地提出土地國有與土地革命的口號是有害的，今天就不能實行這種土地政策。

還有一層，施政綱領雖然大體上有其一般性，但在各地實施起來，不能不對酌地方環境而予以一定限度的增改。假如，「邊區施政綱領」所規定的，還不能完全滿足地方的需要，自然是可以依照當地的具體情形而補充新的規定的。還有，如果在某一場合，有特殊情形，在執行上述的規定時，自然也可酌量實際狀況辦理。例如三三制是原則上的規定，不能改變的，但是，在實行選舉時，有時少幾個多幾個，是難免的事情，一定要機械地按照三三制分配得百分之百勻淨，是很難辦到的。又如，在淪陷區（如上海），某些工廠機關的職工已經爭得了八小時或九小時工作制，自然不必實行十小時制，已經爭得了十小時工作的，有時還要爭取更短的工作時間。但半日制之類的工作時制度還是要反對的。

「邊區施政綱領」在今天自然還是地方性的政綱，但這並不減弱其對全國抗戰與全國民眾運動的重大意義，如果這些綱領能夠百分之百地實現，我們相信不但能夠鞏固抗×民主根據地的抗戰團

結民主的力量，而且能够擴大其在全中國的威信與影響，我們希望在不久的將來，類似這樣的綱領能够在全國實施；這就必須繼續推進民主憲政運動，力爭民主政治的建立。最近中共在「七七宣言」中所提出的十大原則，（註二）是值得全國人民贊助的，這不能單看做中共所提供的『諾言』（如某些報所特別強調的），而其實是中國朝野應該共同遵守的公約。

寫於香港德輔道聽雷閣，七月十八日寄

（註一）摘自拙作『四年』

（註二）一、擁護國際反法西斯陣綫，促進中蘇英美及其他一切反法西斯的國家民族，一致聯合反對德義

×法西斯同盟，擁護國民政府對德義絕交的正確行動，並準備採取新的步驟。

二、加強反對×××××的鬥爭，肅清××餘黨，鞏固抗×陣營。

三、加緊全部國軍的整理，訓練，加強前綫各軍的配合作戰，接濟敵後抗×部隊的軍餉彈藥，積極反攻×軍。

四、加強各抗×根據地經濟文化設施，由政府予以援助，俾能長期堅持於×後，使×人無法抽調兵卒西進、北進或南進。

五、加強各抗×黨派的合作，調整國共關係，解決×四軍問題，承認抗×黨派的合法活動，停止逮捕共產黨員及一切愛國份子，消除內部磨擦，培養抗戰實力。

六、給一切愛國人民以言論出版集會結社自由，發動民智民力，反抗×寇。

七、改革政治機構，罷免貪官污吏，引用開明人員，從政府機關中淘汰暗藏的親×份子，肅清×人的第五縱隊。

八、禁止貪官污吏奸商劣紳囤積奇貨，操縱國民經濟，實行調濟糧食，平抑物價，以解民困。

九、改革兵役動員制度，禁止敵詐賄買，強迫虐待，代以鼓勵人民上前綫的政治動員，以利抗戰

十、調整中央與地方的關係，信用本地人才，團結少數民族，以固後方。

——根據香港××通訊社稿——

對施政綱領應有的認識

蘇明

在最近出版的「新中國的路向」一本小冊子內，使我們有機會看到一個進步的施政綱領，這個綱領就是陝甘寧邊區施政綱領，這是在中華民國三十年五月一日中共邊區中央局爲邊區第二屆參議會舉行選舉而提出，經中共中央政治局批准的施政綱領，這是一個有非常重要政治意義的綱領，這個綱領給我們看了之後，感到異常的興奮，所以是這樣，正就因爲它「不僅陝甘寧邊區可以施行，而且在華北華中各抗×根據地均可施行，那在全國範圍內說來，也有甚大影響」。（見「新中國的路向」）因爲這樣，爲着要幫助全國同胞更能了解這一施政綱領的重要意義，我們除竭誠介紹這個綱領供全國同胞作抗戰建國的參考與研究而外，並擬在這裏將該施政綱領來全面的檢討一下。

一 施政綱領的本質

我們先要檢討這個綱領的本質。

雖然這個綱領是爲中共所提出，如我們所了解的，這還不是一個社會主義的綱領，這不過是一個資產階級性的進步的民主綱領，因爲在這一綱領內：第一，並沒有規定着無產階級的專政權；第二，並沒有主張取消私有制，相反的，而且還尊重和保護了私有制。

這個綱領也不是過去十年內戰的蘇維埃運動時代工農民主革命的綱領，因爲那時候所訂立的政

治綱領是地主、資產階級除外的綱領，換句話說，是為反對地主、資產階級與同時反對一切帝國主義的政治綱領，但那時候的「一切做法，並未超過資產階級民主革命基本範疇的私有財產制」（見毛澤東：「論新階段」），因之，內戰時代的中共的政治綱領也仍為資產階級性的民主革命綱領，而不是一個社會主義革命的綱領。

現在陝北的這個施政綱領更是只把漢×親日派除外，而連地主、資本家一并包括在內的都可以參加陝北邊區政權的一種綱領，在這種綱領內，目前所集中反對的只有一個××帝國主義，這是一個範圍更廣大的民族統一戰線的施政綱領。

綱領的這樣的被規定着，並不是偶然的，它是由於特定的時代——堅持民族徹底解放戰爭的時代，與由於特定的環境——團結和鞏固邊區內部以進行長期抗戰建國的環境下所決定的，所以在這一綱領的第一條上就說：「團結邊區內部各社會階級各抗×黨派，發揮一切人力物力財力智力為保衛邊區，保衛西北，保衛中國驅逐××帝國主義而戰。」

這個綱領雖是以中共的抗×民族統一戰線原則為根據，但它處處却符合於中山先生的三民主義與總理遺教。記得當四年以前，即一九三七年蘆溝橋「七七」事變不久，中共為向全中國人民表示他們與國民黨合作的忠誠，曾於是年九月二十三日發表一篇富有歷史意義的共赴國難宣言，在這宣言裏鄭重地指出：「中山先生的三民主義，為中國今日所必需，本黨願為其徹底的實現而奮鬥。」現在陝北邊區的這個施政綱領，正就是抗戰以後，國共兩黨再度合作的四年以來，中共以鐵一般的事實昭告了全世界與國內外同胞，這是他們為徹底實現三民主義而努力奮鬥的最具體集中的表現，他們不愧為繼承中山先生的事業和精神的，與真正奉行了三民主義的信徒。

當然，在這個綱領的頒發以前，就是說，在國共兩黨再度的攜手合作以後，中共早就根本改變了他們的政策，就是「取消一切推翻中國國民黨政權的暴動政策及赤化運動；停止以暴力沒收地主土地的政策。」（見中共赴國難宣言）而是與國民黨及其他抗日黨派合作，以共同為徹底實現中山先生的三民主義而奮鬥的抗日民族統一戰線的政策。四年來由中共所提出的一切的救國主張和政策，都是以這為基礎，從來就沒有超出過三民主義與總理遺教的範圍；但這一次的施政綱領却是更為明確的，而對三民主義具有充分可能施行的現實性。這個綱領是中共根據四年來的三民主義的實施情形與抗日民族統一戰線的經驗而訂立的一個較為全盤的、周密完善的、有系統的施政綱領。

這個綱領是中共過去一貫的堅持統一戰線、堅持抗戰、堅持團結、堅持進步的政策之繼續。同時，這個綱領也是由中國革命的性質與特點來決定的，「中國革命的歷史特點分為民主主義與社會主義兩個步驟，而其第一步，現在已不是一般的民主主義，而是中國式的特殊的新式的民主主義，而是新民主主義。」（見毛澤東：「新民主主義論」）就是說，中國現在已經不是舊式的資產階級性的民主革命；中國現在是面臨着世界帝國主義大躍時期，是資本主義必然沒落，社會主義必然興起的時期，因之，中國在這半殖民地反帝反封建的資產階級民主革命，是新民主主義的革命，這個革命是屬於世界社會主義革命的一部分。如眾所周知，陝北邊區是中共為推進中國走向新民主主義革命的有力的根據地，所以陝北的這個施政綱領必然也是一個新民主主義的綱領，這就是：綱領的內容是資產階級性的，因為它保存了土地和經濟的私有制度，但是要極力避免重複走上舊民主主義的道路，而使之接近非資本主義，並作為走上社會主義的準備的過渡。

這一個陝北施政綱領的決定，正如中共領導人之一林伯渠氏所說：「一定的政策，反映着一

定時期內社會經濟的內容。資本主義社會有資本主義的政策；社會主義社會有社會主義的政策，在陝甘寧邊區這樣新民主主義的地區，我們的政策既非舊類型的資本主義的，也還不是社會主義的。我們的政策不是憑空想像出來的，而是根據此時此地的具體情況：中國革命的性質與特點。」（見「新中國的路向」）

這一個新的施政綱領的本質就是這樣。

二 施政綱領的特點

這個綱領共有二十一條，雖然頗覺簡單，但它已儘可能包括了所有應認為迫切需要實施的部分，內容凡關於軍事、政治、經濟、文化、社會、宗教以及民族問題等，都有扼要而合理的原則上的規定，依照我們看來，這綱領有着如下的一些特點：

它的第一個重要的特點就是關於邊區政權組織形式與內容的規定。形式是統一戰線的，內容是各黨各派民主合作的，這就是邊區政權的唯一的特點。不能否認：邊區的政權是受中共領導的，但它却不是「一黨專政」。綱領第五條上這樣明白地規定着：「本黨願於各黨各派及一切羣衆團體進行選舉聯盟中，在候選名單內確定共產黨員只佔三分之一，以便各黨各派及無黨無派人士均能參加邊區民意機關之活動與邊區行政之管理。」又說：「在共產黨員被選為某一行政機關主管人員時，應保證有該機關之職員三分之二為黨外人士充任。共產黨員應與這些黨外人士實行民主合作，不得一意孤行把持包辦。」（見同上條）中共的這種措施，很顯然地是與所謂「一黨專政」有分別的，除中共以外的其他黨派與無黨派人士不但有可以參加政權的明文規定，得到法律上的保障，並保證

中共人員參與一切行政機關不能超過數量上的三分之一。這些辦法當然不是那種只顧派別利益，絕對不許其他黨派參加行政管理的「一黨專政」，這完完全全是一個嶄新的代表各階級利益的階級聯合專政的民主政權。這個政權只對漢×親×派專政，而對一切抗日人民是民主。由於這種民主的聯合專政，它更能夠吸收各階層黨派的優秀分子，而不管他們的出身是地主、富農、資產階級、國民黨或其他的抗日黨派。只有這樣，才是真正加強和集中力量以打擊外來一切狄人的最有效的方法。

還有一點，無論中共或其他黨派的參加政權，都是在人民面前用民主競選的方式由人民根據自己的意志自動的選舉出來的，這和那些假借民意，而暗中却是利用一黨政治上的優越勢力來預先圈定與指派出來的代表不同。只有採取了真正民主選舉的辦法，才能保證着產生一個民主政權的政府，不然，一切對外的「民主」的宣傳，都是等於欺騙。

這綱領的第二個重要的特點，就是關於民權保障的切實規定。根據綱領的第六條與第七條上說：

「保證一切抗日人民（地主資本家農民工人等）的人權、政權、財權、及言論、出版、集會、結社、信仰、居住、遷移之自由權。除司法系統及公安機關依法執行其職務外，任何機關部隊團體不得對任何人加以逮捕、審問、或處罰，而人民則有用無論任何方式控告任何公務人員非法行為之權利。（第六條）

「改進司法制度，堅決廢除肉刑，重證據，不重口供，對於漢×份子除絕對堅決不願改悔者外，不問其過去行為如何，一律施行寬大政策，爭取感化轉變，給以政治上與生活上之出路，不得加以殺害、侮辱、強迫自首、或強迫其寫悔過書。對於一切陰謀破壞邊區份子，例如

叛徒份子反共份子等，其處置辦法做此。（第七條）

這一個保障民權規定的特色：就在於它不但保障了農民工人的民權，而且同樣保障了地主和資本家的民權，換句話說，它保障了所有一切抗×人民的民權，毫無歧視；就在於它不但保障了一般的人權和人民的自由權，而且保證了人民的參政權與財產權；就在於它對犯罪者的懲罰和執行是必須通過一定的法定機關，而不是隨便由特務人員的綁架失蹤與關進所謂「集中營」；就在於人民有權控告任何公務人員侵犯民權的非法行為，而不是隨意用各種非刑拷打人民，譴迫招認，只重口供而不重證據；更就在於對一切犯罪的份子，不問其過去的行爲如何，一律施用寬大感化的教育政策，給以爲國効力的機會，而不是殺害、侮辱和寫什麼自首之類的悔過書。這種民權的尊重和保障決不是那些在所謂「合法保障下」而還有強迫入黨、暗殺青年、封閉書店、扣沒書刊、禁制任何抗×言論、出版、集會、結社等等自由的地區所能相提並論，我們處在這另一角落裏「苛政猛於虎」時代的「自由中國」，對於中共這種賢明的措施，不禁引起無限的嚮往。

這個綱領第三條重要的特點就是明文保證了私有的經濟制度。關於土地問題，它「在土地已經分配區域，保證一切取得土地的農民之私有土地制。在土地未經分配區域（例如綏德縣慶陽），保證地主的土地所有權及債主的債權。」（見第十條）關於生產事業，它「獎勵私人企業，保證其私有生產，歡迎外地投資，實行自由貿易」（見第十一條），並表示歡迎海外的華僑到邊區來興辦實業（參看第十八條）。這一再證明中共已忠實履行了他們的諾言，即取消「赤化運動」與「停止以暴力沒收地主土地」的諾言。

第四個重要的特點就是有關軍事部分的規定。這個規定是：（1）「堅持與邊區境外友黨友軍

及全體人民的團結，反對投降分裂倒退的行爲」（見第二條）；（2）「提高邊區武裝部隊的戰鬥力，保障其物質供給」（第三條），並「增進與人民的親熱團結」（同上）；（3）「加強優待抗日軍人家屬的工作，澈底實施優待條例，務使八路軍及一切友軍在邊區的家屬得到物質上的保障和精神上的安慰」。（第四條）（4）「對於在戰鬥中被俘之敵軍及偽軍官兵，不問其情況如何，一律實行寬大政策。其願參加抗戰者收容並優待之，不願者釋放之，一律不得加以殺害、侮辱、強迫自首、或強迫其寫悔過書」（第二十條）。這些條文內值得我們注意的，就是八路軍對待友軍、人民與敵俘的親密而和善的態度，就是凡在邊區的軍人家屬不分八路軍與友軍的一律加以優待，這和那些專門意圖消滅友軍（如新四軍）的軍隊，虐待友軍（如新四軍）「俘虜」，迫令寫自首悔過書的軍隊，以及殘害抗戰軍人家屬（如八路軍彭副總司令德懷的家屬在湖南）的傷天害理的不法行爲，不可同日而語，這也就難怪八路軍和新四軍的深受人民愛戴，而成爲無可摧毀的巨大力量了。

綱領的第五個特點就在於正確的文化教育政策。如大家所知道的，我們的「自由中國」區正在三令五申、雷厲風行的嚴禁使用新文字，而在這一綱領內爲着要「繼續推行消滅文盲政策」，却規定要「推廣新文字教育」（十四條）；我們的「自由中國」區正在文化教育上採取愚民政策，作摧殘進步的文化運動，大批的文化知識份子被迫出走，而在這一綱領內却要「獎勵自由研究」與「尊重知識份子」（十四條）；我們的「自由中國」區正在嚴禁學生談政治，只須埋頭讀書救國，而在這一綱領內却反而「允許在學學生以民主自治權利，實施公務人員的兩小時學習制。」（同上條）這樣的兩相對照一下，不也又成爲這綱領的特色麼？

第六個特點就是它規定了「勵行廉潔政治」的切實辦法。這個辦法是：（1）「共產黨員有犯

法者從重治罪」(第八條)；(2)「保障一切公務人員及其家屬必須之物質生活及充分的文化娛樂生活」(第八條)。這兩種辦法都是必要的，因為邊區政權既然由中共領導的，每個身兼公務人員的共產黨員便首先的應該以身作則，起着廉潔行為的模範作用，所以特別對犯法的共產黨員從重治罪是應當的。但在另一個「自由中國」區如國民黨專政下的政府，却正因為對所有國民黨員犯法的寬容，凡貪污瀆職並確鑿有據的國民黨員，依然可以逍遙法外，不受裁判，這樣自然不能建立有效的廉潔政治了。其次，邊區的經濟雖然困難，每個中共黨員只拿幾塊錢一月的薪水，而却能保障一切公務人員及其家屬的物質和精神生活，使之安心從公，這不能不說是中共對於勵行廉潔政治在盡其最大的努力，這和那些儘管物價米價飛漲，不管公務人員死活的鼓勵貪污的辦法自是不同。

第七個特點是有關婦女解放的政策。在綱領第十六條上規定：「依據男女平等原則，從政治經濟文化上提高婦女在社會上的地位，發揚婦女在經濟上的積極性，保護女工產婦兒童，堅持自願的一夫一妻婚姻制」。「婦女解放」不能只是一句空的口號，一定要使婦女從政治經濟文化的束縛中實際的解放出來，一定要使婦女有着獨立謀生的技能，一定要使婦女不再為家庭及身邊的瑣務所牽制，只有這樣，婦女才能和男子一樣，實行平等自願的婚姻制度；只有這樣，婦女才能够得到真正的解放與自由。婦女由解放而積極參加抗戰建國的工作，這將是中國抗建澈底勝利的重要因素之一。現在邊區的婦女在這一綱領和中共正確的領導下，正在以無比的速度朝向自由解放的大道前進！而在另一「自由中國」區域內的婦女，我們却又看到大人先生們正在鼓勵着她們朝向牢獄似的家庭與廚房內前進；這也算是一種「自由」的競賽吧！

綱領的第八個特點，就是關於民族問題的處理。這種處理完全是：「依據民族平等原則，實行

蒙回民族與漢族在政治經濟文化上的平等權利，建立蒙回民族的自治區，尊重蒙回民族的宗教信仰與風俗習慣。」（第十七條）這是和過去中國政府總是用一種撫慰綏靖與籠絡敷衍的辦法去解決民族問題有着截然原則上的不同的。這是中國歷史上第一次採用了正確辦法去處理民族問題，這對抗日民族統一戰線力量的增強有極重要的關係。

第九個特點是在這一綱領上所規定的稅收制度。這制度的特點就是對極貧苦的人民予以免稅，而其他居民却是要按照財產和所得的多少來徵收累進稅（參看第十三條）。這是最公平而合理的負擔。抗戰以來，最畸形的現象就是出錢與出力的負擔並不均等，出力的人也又出錢；而有錢的人却不一定出錢。這種抽收財產累進稅的合理辦法也曾為因指摘大人先生們發國難財而獲罪的經濟學家馬寅初博士所主張，但這辦法無論如何是不為國民黨政府所接納的，因為國民黨內的軍政要人財產在一百萬、一千萬、一萬萬以至二十萬萬元以上的是為數很多，實行徵收財產累進稅，這不會就是向他們革命，這與他們的「財產生命」攸關，因之，馬寅初博士的被拘禁以至失蹤當然也不是偶然的。

第十個特點就是關於游民與會門問題的正確解決。對於游民是着重於使他們「取得職業與參加教育的機會」（第十九條），這是與那些消極的救濟或取締驅逐的辦法不同的；對於會門組織是在於「實行爭取團結的教育政策」（同上條），這又和一般用金錢收買的利用的政策不同。

第十一個特點就是允許外人到邊區去作文化宗教的活動。在綱領第二十一條上這樣規定：「在尊重中國主權與遵守政府法令的原則下，允許任何外國人到邊區游歷，參加抗×工作，或在邊區進行實業文化與宗教的活動。」這個規定是非常重要的，這打破了一切關於共產黨在邊區與華北一帶

反對基督教的謠傳，這一條文內同樣表示了歡迎外人的投資。

第十二個特點就是明文規定保護國際的革命份子。綱領上規定：「其有因革命行動被外國政府壓迫而來邊區者，不問其是宗主國人民或殖民地人民，邊區政府依法一律予以一切的保護」。（第廿一條）這是中共的國際精神的具體表現，同時，這也能充實中國民族革命的力量。

因為限於篇幅，我們不能夠在這裏將施政綱領逐條的詳加解釋闡明，我們只能着重地指出綱領內的某些特點，但我們相信，這已能給予國人對這綱領作一個初步參考研究的途徑。

三 由這綱領而引起的問題

此外因這綱領而還又引起了一些問題，是些什麼問題呢？

第一個問題是說：這個施政綱領是好的，但它破壞了國民政府的行政系統而近於封建割據；它破壞了國內的團結而意圖另建中心。這種說法正是受着反共頑固派的影響，因為反共頑固派是一向用這樣的理由來攻擊邊區的，但無疑的，這是一種錯誤的看法。

所謂「破壞行政系統」的意義是什麼呢？這應該就是邊區政府與國民政府是兩種體制不同的政府，或者一個是蘇維埃政府，一個是現在的國民政府。而中共在一九三七年九月所發出的國共再度合作的宣言裏早已鄭重聲明：「取消現在的蘇維埃政府，實行民權政治，以期全國政權之統一」。目前邊區內所行的政治和這一施政綱領上所規定的，正就是使得全國政權趨於統一的三民主義的民權政治，邊區政府是應屬於全國實行三民主義的國民政府的一部分，這正是中山先生所堅持的以地方民主自治為單位，從下而上的將三民主義的施行逐漸普及於全中國的必要辦法。

行是有分別的。

策略是決定於革命的形勢的，策略是要跟着革命形勢的好轉和惡轉而來隨時決定它的鬥爭手段和方法，以便最適合於某個時機的具體情況。而政治綱領是決定於整個歷史任務的革命階段內的，政治綱領就是在這一革命階段內所要完成的歷史任務的具體表現。在爲着要實現這一革命階段內的政治綱領而鬥爭的策略或許有過幾次以上的改變，而在這個革命階段還沒有過渡到另一個革命階段時候的政治綱領大體上是不變的，換句話說，策略是爲實現政治綱領的鬥爭而服務的，所以策略是局部的革命手段，而政治綱領却是全部的革命戰略，戰略是一個相當長時期的鬥爭過程，它決定着無產階級在一整個歷史時代主要鬥爭的方向，「它因革命階段底過渡而起變化，而在每個現有階段底整個時期內，大體上是不變更的」。（斯達林：「列寧主義問題」）

中國現在是資產階級性民主革命的階段，也就是三民主義的新民主主義的革命階段。這一革命階段內的戰略是統一戰線，作爲統一戰線的具體內容之一的，就是如中共最近所發表的陝甘寧邊區施政綱領。這個綱領是目前中國無產階級及其政黨在邊區與華北華中各抗×根據地所要努力奮鬥的目標，因爲這一民族解放的戰爭是相當長期性與殘酷性的，所以這個綱領的實施也是相當長期性的，這決不能當作一個暫時的策略來看它。這是個抗戰的而同時又是奠定建國基礎的施政綱領，而我們從四年來中共盡忠於統一戰線的具體事實表現來看，也認爲完全是出於誠意的，不容有絲毫的嫌疑。至於顧慮到中共在將來的是否會「赤化」中國，那是要由大多數中國人民的力量來決定的問題，中共除着現在這個最低革命綱領而外，雖然還有它最高的綱領，雖然還有它要實現社會主義的理想，我們相信，這是不能憑主觀的願望去達到的，這是在於未來革命階段的轉變。

但是，除這而外，這個綱領却還告訴了我們許多重大的意義。

這個綱領首先告訴了我們，作為民族統一戰線共同信念的三民主義的具體實施的正確內容應該是什麼。現在已有了附庸的偽三民主義，也又有了口頭上的教條的三民主義，而這個施政綱領却是根據三民主義基本原則而訂立的實踐的三民主義。只有實踐的三民主義能夠戰勝××帝國主義。

這個綱領粉碎了頑固份子一切在人民面前對中共的造謠與誣蔑。我們過去曾不斷的聽到反共頑固派的造謠說，中共在邊區及華北與華中一帶，仍然繼續執行他們的「赤化」政策，仍然沒收地主的土地；在最近不久，我們竟是仍然看到反共頑固派在替中共繼續的編造謠言，說「彼等仍迷惑於蘇聯之政治制度」（見七月一日中美日報社論），然而現在因為這個施政綱領的公布，就使全中國人民有機會可以直接的了解，目前中共在邊區所作所為的是些什麼了。

這個綱領告訴了我們，三民主義的民權政治在抗戰期內實施起來沒有絲毫的困難。這不但可以作為中國國民黨實施三民主義的借鏡，而且也打破了那些盼望將中國民主政治移向抗戰勝利以後來實施的任何的藉口。事實上國民黨在過去和現在沒有實行三民主義，也不能保證它將來的實行。

這個綱領的實施，是證明了中國人民有力量來自己的執行三民主義，同時也更能充分發揮人民積極抗戰的力量。陝甘寧邊區今後將成為全中國人民實行三民主義與總理遺教的模範區，它對全國範圍內三民主義的切實推行與建立三民主義的新中國說來，將起着偉大的作用。所以這個施政綱領無疑的必然將迅速引起全國人民的歡迎和注意。

這個綱領更又告訴了我們：中共不僅懂得馬列主義的社會主義，而且同樣的深刻了解着中山先生的三民主義；中共不僅善於作政治的宣傳與鬥爭，而且也能作實際性的政治建設；中共不僅是代

表中國無產階級的政黨，而且也成爲代表全中國人民利益的政黨，它現在正在爲全中國人民與民族的最高利益而作最堅決的艱苦的鬥爭。

五 我們對國民黨的期望

最後，看到了這個施政綱領，更使我們對國民黨也有着同樣的無限的期望，就是中國共產黨既能够施行三民主義，爲什麼國民黨反而不能够實行三民主義呢？

蔣委員長在一九三七年九月接納中國共產黨再度合作的談話裏面曾說：「余以爲吾人革命所爭者，不在個人之意義與私見，而爲三民主義之實行。」現在我們以爲國民黨果眞不是爲的與中共爭意氣、鬧私見，而是所爭在於革命的話，那末，對於這一個陝甘寧邊區施政綱領，就不但當與以同意和歡迎，而且應該給與獎勵和贊助；不但該與以惡意的「岐視」和「破壞」，而是應該對這個綱領作善意的批評和研究；不但應當將這一施政綱領來作爲國民黨實行三民主義的重要參考，而且更應當對這一綱領「迎頭趕上」（孫中山先生的話），從速的切實施行三民主義，這就是應從速首先的實行「中國國民黨抗戰建國綱領」與「召集國民大會，實施憲政、還政於民」的決議。只有這樣，才是大政治家和一個大政黨的革命風度。假如國民黨眞是這樣，全中國人民無疑的也必然將會如歡迎邊區的施政綱領一樣，用最熱烈的至誠來擁護它。

這却又是我們於看到這個陝甘寧邊區施政綱領的一度興奮之後，一個另外對國民黨的更熱烈的等待着期的期望和感想！

寫成於法國的國慶民主紀念日

近衛內閣的總辭職與再建立

鴻九

第二次近衛內閣的總辭職

近衛於去年七月十七日繼米內內閣第二次組閣以來，到今年七月十六日提出總辭職。這在形式上剛剛是滿一年。至其在寫在辭職書上的理由是：「政府極須立即強化國內機構。職是之故，內閣自身認為有發動全體變更之必要。」誰都知道，這是受六月二十二日德國背約侵略蘇聯的突變事件的影響。由於德蘇戰爭之突然爆發，使一方是三國同盟，另一方是中立條約國的日本，立刻起着極度混亂、彷徨、躊躇、煩悶。南進？北進？加緊結束「中國事變」？辭職？維持德×義法西集團？中、蘇、英、美能否結成軍事同盟？對美態度？……凡此種種，使政府當局（包括內閣與統帥部）不能不接二連三的開緊急會議以及御前會議等以求解決。作為各種會議最後結論的七月二日御前會議，其結果如何，據報上告訴我們的，除了「經長時期的討論，政府與統帥部的意見，已趨一致」外，祇有「國策不變」四個字。他非吾人所能知道。

然而無論如何，我們可以堅決的指出造成這次政變的中心，是外交問題。我們這樣指出，是有根據的。首先目前日本，已是給「中國事變」拖住四年以上的日本，其物資告罄，經濟枯竭，民不聊生的情形，是任何人都想像得到的。這樣一個國家，在外交上當然已失去它在國際上自主的力

量，相反的，它是受國際變動的影響最厲害的國家。更確切的說，它不能不受國際局勢的支配。

國際局勢的變動，亦成了日本政變因素之一。一九三九年八月德蘇條約的締訂，使平沼內閣因感「國際情勢，複雜怪奇」而總辭職；一九四〇年七月，德國之征服法國，使維持現狀派的米內內閣被迫而瓦解，這次德蘇戰爭的突然爆發，自然亦不能例外地非使第二次近衛內閣辭職不可。

德蘇戰爭爆發了。以外交問題為中心，引起了日本統治階級間異常激烈的矛盾與磨擦。首先有末次海軍大將，橋本欣五郎（日本青年黨黨魁）。中野正剛（東方會首領），白鳥效夫（革新外交家）等革新派之積極主張北進攻蘇，以助軸心國。軍部則調板垣大將任朝鮮駐軍司令，這顯然是北進的一種準備。至以中島等為主的議會勢力，則主張在此國際非常變動之秋，應召集臨時議會。內閣中近衛與副總理格平沼內閣會商，以及與東條陸相，及川海相會商時，都在各別時間。雖是我們無法知道他們所談的內容如何，但我們不難推知他們之間的意見是不同的。在海陸軍部，它們可能主張南進北進。在平沼當不至主張急躁地幫助德義。依他日本主義的說法，應以自己利益為主，祇要有機可乘，日本可不管條約不條約，大胆幹去。可見日本主義到現在已成爲待機主義的尾巴。在這裏，松岡外相的處境，是最尷尬了。事情不允許他主張堅守條約，甚至非主張北進不可時，照他外交信義上說，他應該顯出武士道的精神，履行他向斯大林所作的諾言——切腹。據說在最後幾次閣僚會議中，松岡終至非生病缺席不可。報上且曾提起他在總辭職以前，早已提出辭職。松岡亦祇能走這條路啊。最後若一檢閱日本各報的輿論，我們看到過它們對於三國同盟與中立條約不相抵觸的言論，看到過它們要求強化內閣（像報知新聞等），看到過它們主張加緊解決「中國事變」，看到過它們大喊其應衝破英美的包圍線，……至於對於德蘇戰事記載的態度，那完全是德國軍事情報的

傳聲筒，載的全是「柏林同盟電」或是「本社柏林特電」，莫斯科電極少，而且登在不顯著的地位。當然，這是有計劃的向日本民衆傳播納粹的謠言。

綜觀以上所搜集的材料，可想見德蘇戰爭給予日本影響之大了。同時，由此而引起的日本統治階級間對於外交問題意見的紛歧，與其爭論的激烈，正是以證明一個精疲力竭的侵略者，在外交上已無自主之可言，而近衛內閣之總辭職，當然是以外交問題爲契機。使潛在對立的勢力，相互表面化而至斷送了第二次近衛內閣無疑。

新閣——第三次近衛內閣的成立

舊的第二次近衛內閣既經辭掉，天皇還是叫近衛重做馮婦，這是近衛第三次組閣。在日本做過三次內閣總理的，祇有伊藤博文與桂太郎二個。現在近衛亦做到三次內閣總理，而且他還年青，祇五十一歲，這點更是他超過伊藤等的大政治家所未可限量的條件吧。

舉世矚目的近衛新閣，於十八日夜組織完了。全體閣僚名單如下：

首相兼法相	近衛文麿	文相	橋田邦彥（聯任）
內相	田邊治通（新任）	農林相	井野碩哉（聯任）
外相兼拓相	海軍大將豐田貞次郎（轉任）	遞相兼鐵相	村田省藏（聯任）
藏相	小倉正恒（轉任）	厚生相	陸軍中將小泉親彥（新任）
陸相	陸軍中將東條英機（聯任）	不管部大臣	平沼騏一郎（前內相）
海相	海軍大將及川古志郎（聯任）	不管部大臣	陸軍中將柳川平助（前法相）

商工相

海軍中將左近司政三

不管部大臣 陸軍中將鈴木貞一

(新任前北庫頁油產會社總裁)

在這十四名閣僚中，大部份都是前內閣的閣僚，新閣僚祇有三名，無異是第二次內閣之局部改組。至在新閣中主要被淘汰的人物，為早已提出辭呈的松岡外相。其次值得注意的是秋田(拓相)，金光(厚相)，小川(鐵相)三個政黨出身的閣僚之未被邀入，從這點看來，新內閣與議會勢力完全絕緣，同時並使人聯想到議會勢力之醞釀開臨時議會，其實現性恐非常的少吧。這點或許是近衛受軍部指使，因而把議會勢力從內閣中消除出去。其次，受革新派歧視的前平沼內相，這次雖未被蟬聯，但仍被滯留在不管部大臣位置中。自然，他在內閣中的力量是被削弱了。至十四名閣僚中，屬於軍部的閣僚，要佔半數(七名)，頗有戰時軍事內閣的風格，然而新閣中並沒有像白鳥敏夫之類的極端革新派入閣，這點亦是令人耐味的地方。閣僚中最引人注目的，當然是海軍大將豐田貞次郎之被任為外相。豐田究竟是怎樣一種人物，是一般人所切願知道的。據報上所載，他被認為是日本海軍中頭腦最明晰最冷靜，辦事最幹練的人物。(例如當他去年九月任海軍次官，適值美國國會通過關島設防預算，因之使一般暴躁的日本人要求採取行動，豐田却冷靜地規勸輕舉妄動的人民說：「海軍現正採取適當步驟，以保障國家的一切，汝等無庸焦慮。」)與三菱財閥關係相當密切，與野村大將關係亦非常友好。據說野村之被任為駐美大使，完全是他活動的結果。對於事件的處理，比較穩健而決斷。曾兩次駐留倫敦任海軍參贊，一次以隨員資格跟加藤大將出席日內瓦世界軍縮會議。要找出他外交關係的履歷，祇有這些。這次氏之被任為外相，恐係採取他固熟穩妥的政治手腕，以實現既定外交政策。特別是對於美國，他將盡量採取妥協政策，那是從他盡力促進野村使美

這點可以推想得到的。報載革新派大橋外務次官有提出辭職說，果爾，愈益證明我們對於新內閣企圖改善日美關係的估計之不謬。不過我們切莫就此認為日本將疎遠德義，這是不對的。新內閣依舊沿着三國同盟的外交路線走。只因它遠處在太平洋西岸，比較有其獨立性，不能與德義發生密切聯繫吧了。這就是它為衝破英美聯合包圍線計，不能不宣布採取自主外交使暫與美國言歸於好。

從目前客觀情勢看來，日本雖想北攻，但蘇聯遠東軍備的雄厚，經過張古峯諾蒙亨諸役，日本已知之甚稔，不敢作毫無把握的冒險吧。不錯，最近報載華北日軍在向蘇蒙邊境調動，我們認為這是它在等待德國攻下莫斯科時（？）進攻以至佔領西伯利亞外蒙古吧。然而我們有理由相信這個夢從是不會實現的。至南進，要像德蘇戰爭前企圖直接奪取英美殖民地，現在似乎更加困難。因為德國大部份的武力，已為蘇聯牽制，英美得有力顧到遠東，這亦予日本南進以極大的不利。在目前，最多祇能作與英美殖民地沒有直接關係的南進，例如近日宣騰於報上的進攻越南，或泰國的南進，其可能性是非常大的。日本能佔領越南的南部的康瀾灣與西貢，的確是佔領了南進有力的軍事據點。因為它在戰略上將予英美荷殖民地以莫大的威脅。越南是希特勒支配下的維希政府下的越南，是南方最弱的一環，然而南進最重要的據點，而且由此可以獲得豐富的資源與給養，乘着英、美、蘇有餘力足以對付精疲力竭的日本，無隙可乘的時候，為加強南進的準備工作，奪取越南，當係最合算的「大東亞共榮圈」的行動吧。還有，奪取越南，可以進窺昆明，這一着我們應加以最大的注視。新內閣不是在猛喊着加緊結束「中國事變」的所謂基本國策嗎？那末，外援供給最大的輸血路——滇緬路，「事變」結束者一天也不會忘記加以破壞與妨礙的。直接破壞滇緬路，它有所不敢，從昆明來攔住這條國際路線，就將是它所日夜計劃着的吧。這樣看來，有了越南，南足以進窺

英美荷諸殖民地，北足以進攻雲南昆明，新內閣如要有新的軍事行動，首先以越南為對象，其可能性是很快可變為現實性的。君不見近日日越間的外交關係的緊張嗎？這是越南不吉的前兆。亦有人（美國輿論）說以海軍大將豐田貞次郎任外相，是新內閣積極南進的象徵，我則更具體的指出這是日本奪取泰越的遠交近攻政策的布置。比這再進一步的行動，當是進攻昆明以圖截斷國際路線。自然，中國必將「拚死命」以保衛大昆明，日本將遇到極大困難而致打破如意算盤吧。

近衛內閣的性格

爲了了解近衛新內閣的性格如何，最好從第二次近衛內閣的性格說起。因爲內閣總理的決定者（木戶內大臣及重臣們），仍把組閣大任降於近衛身上，則他們對於第二屆近衛內閣，一定不覺得不滿意的。他們要近衛再做馮婦，主要就在於要他繼續第二次近衛內閣的性格做下去。而且事實上第三屆近衛內閣的關係，大部份都是屬於前內閣的，則三屆近衛內閣，名符其實的是前內閣的局部改組吧了。這樣看來，爲了了解換湯不換藥的新內閣性格及其前途，能從剖析前內閣入手，對於我們的了解上，不是有很大的幫助嗎？

現在，我們就從去年七月十七日近衛第二次組閣時說起。

埋首於新政治體制運動的近衛公，在革新派擊敗現狀維持派時出而組織第二屆內閣，其陣容是這樣的：首先他把革新人物知友安井英二放在最重要的內相位置上，把新體制運動健將風見章放在法相位置上，以便進行新體制的工作。外相的松岡洋右，是能擔負得起革新外交的。企劃院總裁星野直樹，是關東軍養下的計劃經濟家，爲提高其總裁地位，並使其發揮革新抱負，近衛且予以不

管部大臣位置。以上是關於新體制及有革新意義的佈置。至經濟相方面，藏相爲貴族議員河田烈，商工相爲三井系小林一三，遞相亦三井系的村田省藏，以上都與財界有密切關係，而且比較傾向於現狀維持派的。這主要能給予財界以極大的安定與信任。還有爲拉攏舊政黨人物，曾以厚生相與舊政友會金光庸夫，以鐵相與舊民政黨小川郷太郎，以拓相與舊小會派秋田清。……以上我之所以這樣具體的敘述，主要可以從這裏看出近衛所具有的政治特長，在善於運用勢力均衡主義。就是說，近衛內閣本身根本是一個矛盾統一體，它包含着內在的對立。不過從整個內閣看來，革新成份比較大佔優勢。九月間日德義三國軍事同盟之締結成功，足以說明這一點。

近衛所策動的新政治體制運動，差不多完全交由頭腦托拉斯有馬賴守伯負責辦理。短時間內雖由新體制準備會進至大政翼贊會，但一到人事問題，由於各派勢力自薦他薦運動之猛烈進行，使勢力均衡主義者的近衛，爲容納各種勢力計，祇有增添位置。這裏被人看出近衛不是怎樣有魄力的政治家。翼贊會遲遲至十月中，才始正式成立。彼時還能算是距最初所構思出理想不遠。等到今年一月，因受議會勢力的猛烈攻擊，以及閣內平沼小林與近衛、東條等意見之不一致，終於在四月初把它全部改組，變爲精神動員化的機關，所謂高度政治性，完全給剝奪，距最初政治理想，相差太大。這從某種意義上說，不能不是近衛政治理想的破產。

由於近衛內閣之包含着矛盾性，企劃院所計劃的經濟新體制要綱，河田藏相與小林商相對之，曾提出修正意見。特別是因此使小林與軍部及星野間的矛盾表面化，以及小林之辭去革新官僚岸商工次官的糾紛，是衆所周知的。至若財界對於經濟新體制要綱反對之猛烈與普遍，更是歷來所罕有。這種情勢，可能演成爲倒閣運動。近衛對此，唯有把平沼拉入爲不管部大臣以補強內閣，（這

是去年十二月初的事)。其後半月，使風見法相與安井內相兩位新體制運動主將去職，而把平沼請上為副總理格的內相，柳川中將繼與亞院總裁被任為法相。這是第二次近衛內閣的第一第二兩次的改組。自從平沼被任為內相後，近衛內閣性格，完全變更。現在成為近衛平沼平行內閣了。由於日本主義者平沼氏之加入，近衛內閣比較濃厚的革新性，從此更被沖淡。等到平沼把大政翼贊會精神動員運動化以後，近衛內閣與大政翼贊會的政治力，更大為減弱。(從改組後的翼贊會看來，平沼的色彩大大的超過了近衛色彩)。

近衛首相既是勢力均衡主義者，從七十六屆議會，證明他又是一個避免磨擦善用手段的妥協主義者。例如為使議會通過翼贊會巨額經費，以及不使成立與翼贊會對立的新黨計，曾動員政黨閣員政黨參議，向議員們進行疏通工作。同時，自己答應決於四月改組翼贊會，並特宣佈延長議員年限一年等等，可謂竭盡妥協主義者的能事。然而這中間，軍部與中野橋本等激烈革新分子之與平沼間的對立，以及革新與穩健二派間磨擦相剋情形，是多激烈啊！為了削弱平沼系的柳川翼贊會副總裁職，軍部不惜重新主張翼贊會的一切應以事務總長為中心，可見其磨擦相剋情形的尖銳而深刻了。

近衛為加強經濟閣僚以強化軍需生產力，於四月初曾聘經濟產業界的權威，住友重工業財閥小倉正恒為不管部大臣，使以他為中心，統轄各產業經濟政策，並指定他負經濟最高責任。當然，近衛之用小倉，第一是用他的才；第二是拉攏財閥建立高度國防經濟，特別是關西財閥，反對經濟新體制要綱，最為激烈，現在使關西住友總裁小倉為經濟最高責任者，這種對立當可消弭；第三，住友在四大既成財閥中，是重工業佔絕大部份的財閥，對於犧牲和平產業，以發展軍需生產力，擴充計劃，以及以此計劃為中心的統制經濟，當然理解而付諸實施。——這是近衛內閣第三次改組。

不久，近衛爲去除磨擦對立的根源，決定把現實派的小林商相，與革新派的星野企劃院總裁統行撤去，代之而起的，爲海軍大將豐田貞次郎被任爲商工相，陸軍中將鈴木貞一被任爲企劃院總裁。這據近衛聲明，該兩機關之所以任用軍人，完全爲使它們軍需省化。同時希望在經濟陣營中做到軍政財一體化的理想。——這是近衛內閣第四次改組。本來近衛當組閣時，曾主張不妨隨時改組以加強或調整政治體制。現在在這四次改組中，第一與第三次若嫌它改組的氣氛太薄弱的話，那末，第一次不妨與第二次合併，算是近衛、平沼聯合內閣；第三次與第四次合併，算是強化經濟關係大改組；則以外交問題爲內閣改組中心的第三次近衛內閣，應該是第五次近衛內閣了。

綜觀上述情形，我們可得到這樣結論，第一，近衛雖向革新路上走去，然而他是一個勢力均衡主義者；第二，他又是八面玲瓏的妥協主義者；第三，他對於人事之適宜的處理，有其特有的天才。這些都是他受各種勢力歡迎的條件。而由近衛這種政治作風，影響於他的內閣的性格的。爲包含矛盾的美其名曰舉國一致內閣，爲互相牽制絕難盡量發揮其政治力。無法強化的內閣；爲隨時發生問題隨時改組，以致永遠不能實現預定計劃的「不斷改革論」內閣。近衛自己說，須加強政治機構，日本輿論說，近衛內閣不够強化，我們則說因受一貫性格的限制，新內閣仍舊無法強化。因爲近衛自己政治性格不會改變，新內閣大部份關係，又都是前內閣遺下來的原班人馬，前近衛內閣既非強力內閣，新內閣斷無能強化之理。何況三個新關係中，沒有一個是爲強化內閣的因素，即就豐田與松岡比，以外交論外交，松岡究竟可以談得上有作爲有魄力的外交家，豐田對於這點，那裏及得上啊！

憑心說，過去近衛內閣政績儘有許多小的成功，然而有許多大的失敗，有名義上的成功，（如

大政翼贊會的成立等），然而有實質上的失敗（如翼贊會高度政治性之被剝奪）。總算起來，失敗永遠大過成功，是不會錯的。至於近衛內閣雖決定於近衛個人的影響最大，然而決定近衛這種政治性格的，當係日本政治歷史與其社會根據，則推進一層說，決定日本內閣性格的，還是它的政治歷史與社會基礎。我之所以提起這點，認定日本絕不會有像納粹德國，法西斯義國這種絕對獨裁的政治出現。無論怎樣理想的革新內閣出現，它不能不滲雜現狀維持派的意見，同樣，無論怎樣一個現狀維持派的內閣，它不能不採取革新派許多辦法。要記住日本這一性急的半封建帝國主義，其發展是非常不平衡的啊。

近衛新內閣的前途

從剖析近衛前內閣，因而明白了近衛政治作風及一貫的性格以後，我們不難理解新內閣的前途之如何。前內閣總辭職的理由，為「處此國際情勢緊張而複雜之際，為強化政府機構，實有改組內閣之必要。」那末新內閣是不是能够做到「強化」這一步呢？近衛內閣的性格，已決定它是不可能的！新內閣登台時宣言道：基本國策依然不變。其間主要內容為：三國同盟繼續存在；結束「中國事變」，更是目前急須實現的政策，「大東亞共榮圈」政策亦絕不放棄。對於三國同盟的態度，雖是照舊，但豐田外相已加以新的解釋。那就是以後日本應是自主外交。這意思是說三國同盟之一員的日本，為對付英美力量，在太平洋上應有較多的獨立性與自主力。同時在另一方面，可以使英美起較大的幻想，——調整英美與日本的邦交。不過我們相信它在太平洋上，始終將是一個孤立國家。說到結束「中國事變」，在目前北攻南進都不可能的時候，它當然暫時可以一心來對付「中國事變」。

了。近衛在七十六屆議會上，亦曾表明「中國事變」的責任，應由他個人擔負。現在他又是新內閣的總理也應當格外起勁吧。然而四年多來，它並沒有放棄過結束「中國事變」，中華民族依然在堅苦團結抗戰之下存在着。陷在「中國事變」泥坑中的它，根本已無自拔的能力。除非它拆散中國抗×統一戰線，除非它利用親×派及反共頑固份子掀起內戰，以至言和，除非國內政治黑暗，人民無出版、言論、集會、愛國、求進步之自由，從而使抗戰力量削弱，它才有機可乘，才有利於它的結束「中國事變」。然而廣大中國人民，都知愛護與保衛祖國，都懂得團結的力量及其重要性。看吧，不幸的皖南事變之發生，國內人民，立刻就憂慮內戰之將爆發，都紛紛打電掣止。特別是日本乘解決新四軍的機會，立刻向豫南大舉進攻，這一事實，更教訓了民衆知道團結的重要，知道親×派與反共頑固派之爲害。至爲了澄清吏治，爲了去除倒退與黑暗勢力，人民正在迫切要求民主權利，這能增強抗戰力量的民主權利。這種民主政策，在邊區早已實施了。五月一日所發表的根據三民主義與抗建綱領而製就的邊區施政綱領，確能道出廣大人民所要求的民主權利的理想。願政府當局切莫再抱偏見，不妨參考它的辦法，實施民主政治啊！因爲民主才是增強抗戰力量的真正的根源。總之，中國是有辦法的，祇要向團結、民主、進步的辦法做去，不管日本從越南進攻昆明，或從華北進攻西安，或是利用反共頑固份子進行挑撥離間的政治攻勢，我們就都不怕。所謂結束「中國事變」，相信等到中國完全勝利了，才能實現吧。

總之，時代不同了，「昭和維新」（這是近衛所欲達成的目標）絕不能像「明治維新」那樣容易達到。——大概是永遠達不到吧！

七月二十三日

求知文叢第廿二輯要目

論蘇德戰爭 子強等著
實價七角

本書從歷史上正確的指出了目前世界大戰已進入了新的階段，精密地探討蘇德戰爭，究竟勝負誰屬人人必讀。要目如下：

世界大戰的新階段	志剛
德蘇戰爭及其前途	文岸
論蘇德戰與中國抗戰	子強
大政翼贊會總檢討	鴻九
中國是否一民主國家	沈于田
四年	青之

第廿三輯：

日美關係論 樊仁等著
定價七角

本書內容豐富，材料新穎，關心日美關係，太平洋問題及中國抗戰前途者，不可不讀。要目如下：

論國際反法西斯的統一戰綫	朱進
日美關係提綱	樊仁
日本與美國	阿瓦林
日美在太平洋上的戰略地位	阿瓦林
漫談時間	方舟
意大利故事	高爾基

論中國前途 一元二角
子強著

本書從統一戰綫矛盾統一的本質來分析統一戰綫的發展，指出親帝政策是犧牲中國的，並打出了貝當戰綫，揭發了統一戰綫當前的嚴重危機，最後還指出了中國前途的光明路向。敘述嚴密，論斷精確，文筆通暢，尤為本書特色。全書十二萬字，是一本人人必讀的巨著。

紅軍的士氣

沈瑞元

——蘇德戰爭前途的另一種觀察

「我宣誓勇敢的，機敏的，堅定的和忠誠的保衛社會主義祖國，爲着達到完全的戰勝敵人，不惜犧牲自己的血肉與生命。」

——紅軍誓詞

一 英勇無比的紅軍

蘇德戰爭爆發到現在還只有半個月，但一連串的事實已清楚地證明了：納粹血腥統治者過去所獲那種虛偽的勝利與廉價的成功，是決不會再有的了。六月二十二日那背信的卑怯的進攻，已在全蘇聯掀起了巨大的愛國的浪潮，法西斯統治者過去假如還沒有認清牠所欲進攻的，究竟是什麼樣的敵人，那麼，現在牠總已發覺了，強大的紅軍正在進行着英勇的戰鬥，而且牠的力量正在不斷增進加強中。戰爭開始時，因制先與主動而得到的優勢（即因蘇聯全國尙待動員，主力尙未遺至邊境），使牠獲得一點勝利，佔領了一片土地，但對於蘇聯這樣的國家，這優勢並沒有決定的作用。畢竟牠那閃電的步伐，終已在蘇聯鐵的堅壁之前，停頓了下來。

在本次蘇德戰爭中，蘇聯不但有着數量與質地均極優越的軍隊，不但有着豐富的人力與物質的資源，不但有着有利的外交形勢（德國在外交上幾已沒有用武之地），而且還有着非常卓越的士

氣。最後這一點就是傲慢自得的法西獨裁者，現在也已不能不加以承認了。這是他們應得的，用德國士兵血肉換來的教訓。最近德國軍事通訊報(Militaerische Korrespondenz aus Deutschland)一篇專文，冒頭就這樣說：

「德國部隊在與蘇聯作戰時，遇到一種西歐士兵完全不可比擬的敵人。德軍在東線不但要克服蘇聯兩項主要的武器——空間與人力，不但要克服蘇維埃軍隊配備極佳的巨量飛機坦克與其他重武器，而且還要遭遇到不怕任何戰鬥武器，出乎一切人情法則與乎作戰異常堅忍勇敢的兵士。」（見七月八日上海納粹機關報 *None Extra*）

同樣，在六月三十日和七月一日上海各報上，也都登着如下的消息，這消息是海通社六月三十日由柏林發出的。

「昨夜德戰地通訊員二人報告東戰場一週戰事後德軍所得之蘇軍作戰經驗，據波留威氏稱：蘇軍之作殊死戰遠非西戰場敵人所能及。蘇軍之倔強，雖至最後一人亦必堅守陣地，每與陣地共存亡或肉搏而死，但蘇軍之策略亦甚辣毒，當德軍第一批渡布格河時，蘇軍一彈不發，及渡過之後始以無情砲火由隱蔽處掃射。第二通訊員司徒森堡稱：東戰場所遇之敵人與在荷比所遭遇者，完全迥異，以個別兵士而言，為倔強而愚笨，不勇敢但甚堅韌，其作戰目的在毀滅，作戰如瘋，非至不能動彈不肯休罷，亦決不投降。據德兵轉告，曾見蘇兵情願被德鐵甲車碾死，又有蘇兵於其鐵甲車毀後，復參加平射砲隊作戰，即在近處有德機關鎗掃射，也不顧也。」（見六月三十日上海大晚報）

這裏，波留威 (Count Polewils) 與司徒森堡 (Stolzenberg) 兩通訊員對蘇聯士兵的英勇，

有着不同的說明，前者指出了他們的機敏與勇敢，如待整軍渡河之後，始以無情砲火由隱蔽處掃射，而後者則以他們的勇敢歸於他們的愚笨。自然，說紅軍爲愚笨，或甚至白癡，都聽隨納粹宣傳部的尊便，不過無論如何，他們正向全世界宣佈，紅軍畢竟是英勇的，是西歐士兵所不能比擬的。

當他們在前線遇到困難，當他們的步伐已非閃電式而爲鵝步式之後，法西宣傳家，就企圖以如上的消息來說明這種遲緩的原因，因此，這是苦痛的非出本願的招供。同樣，『羅馬人民報』也已被迫承認德軍之獲得初期勝利，『最大原因，乃爲正當紅軍集中邊境之際，遭受到其不意的突擊。』我們不知法西強盜是否以這種黑夜行劫式的出人不意的突然進攻，爲其巨大的光榮，但他們終於不能不明白指出，即是這種卑鄙的進攻，仍使德國『不免有重大困難』，甚至連軍事機構也已非另行改組不可。最末，他們又說，『我們應承認蘇軍確以偉大的精神與決心作戰。』

紅軍英勇的戰鬥與堅毅不拔的精神，在世界其他各處也博得巨大的呼聲。許多人現在已睜開了他們的眼睛了。倫敦三十日電訊，指出『蘇兵有一種特質，能於隊伍被擊散後，重行整隊復戰，襲攻進追的敵軍，蘇兵雖於機關槍被德坦克擊敗後，僅剩有步槍時，猶繼續抗戰。』二日倫敦電更指出：『目前戰爭中蘇兵恒有視死如歸，非敵所及之表示。蘇兵秉性堅毅，扼守陣地，寧與堡壘共存亡。』瑞士新蘇列克報柏林訪員於實地觀察勒伏夫後，也說：『一般蘇兵之抵抗皆甚堅強，當被迫撤退時，也秩序敵然，未有委棄物料者，也無拋却配備等情云。』日本日日新聞柏林訪員也說到：『紅軍已表現空前未有的抵抗，其力量之頑固，實屬不可思議，與德方所預料者適得其反，』因此日日新聞給這消息以如下驚人的標題：『蘇聯軍隊之勇敢，超過德軍。』土耳其太陽電訊報，也表示：『紅軍抵抗實出德人意料之外，德方已被迫放棄原來計劃，派遣更多部隊作戰，德軍損失慘

重。『現在嗜殺吸血的法西野蠻侵略者，終於認識了他所背信攻擊的究竟是什麼樣的敵人了，雖然已經遲了一點。』

紅軍這種堅毅英勇，是否是出人意外的奇蹟呢？

二 軍事與政治的交流

這決不是出人意外的奇蹟。

紅軍是一種特殊的，人類史上空前未有的軍隊。牠是由人民創造起來的，牠是人民——蘇聯工人——自己的武裝，牠與人民一道呼吸，與人民共死生，牠的根深深地埋植在人民的胸懷裏。

創造紅軍的蘇聯人民，曾在爭取自己的社會解放鬥爭中第一次地戰勝了自己的敵人，而紅軍正是蘇聯戰鬥人民的精兵。在內戰時期內，紅軍沒有衣穿，沒有飯吃，武器彈藥的補充非常困難，但他們終於擊潰了，最後而且消滅了配備極佳武裝豐富的白黨軍隊與干涉者的軍隊。像一陣旋風，他們把丹尼金（Denikin）魏朗吉爾（Wranzel）等從俄羅斯地面上抹出去。這一燦爛的事實充分表明了紅軍——真正人民的和革命的軍隊的精神的偉大與力量的堅強。就士氣與精神而論，世上決沒有一種軍隊，能够比為自身的利益作戰，為革命的無產政黨所領導，為馬克思——列寧——史太林的學說精神所浸透的軍隊為高的。

紅軍之所以有這偉大的精神，不僅因為牠是人民的武裝，而且是一支政治化的軍隊，唯其因為牠是人民的武裝，所以牠是一支政治化的軍隊。

人，是決定一切的，沒有人，尤其是沒有幹部，高度的軍事技術與優勢的配備，便成爲一種空

洞的死的東西。戰士與指揮官的質素，是決定軍隊戰鬥力的主要因素，而政治的認識與訓練，正是戰士與指揮官的質素的最佳的保證。

當丁莫生柯元帥就任國防人民委員時，真理報曾發表一篇社評，論到紅軍的政治教育，這社評很可幫助我們對紅軍的認識：

「在近代戰爭中，勝利的獲得不僅靠着武裝的實力，而且靠着軍隊的士氣。紅軍現在正在迫肖實戰的情形下接受經常訓練。蘇維埃指揮員不但應有本行的作戰技術的充分學識，而且應該是有文化素養與政治教育，能够了解國際形勢與國內生活各種問題的人。

「國防人民委員長已命令所有各指揮員，在本年內，對『聯共黨史簡明教程』作一番澈底的研究，以這作為基本的和最但限度的政治學識。除此之外，高級指揮員更應有系統地把握馬克思及列寧關於戰爭的教義。

「在紅軍中，政治研究與軍事訓練有着不可分的聯繫。政治研究幫助紅軍士兵認識黨的對內對外政策的程度如何，以及加強他們的必勝的意念的程度如何，決定着這研究的效果與質量。……我們必須澈底認清，軍事訓練與政治訓練是兩個不可分離的連環。」（見本年二月十五日『世界的新聞與意見』）

這聯共機關報的社評，充分說明了蘇聯當局對政治訓練的重視，正如『列強軍力論』作者所說：紅軍是一個政治化的部隊，「紅軍不僅是一個軍事的工具，牠同時是一個學校和政治組織。世界上其他的軍隊，沒有一個比牠更注意於教育的問題。」當別的資本主義國家統治者，正竭力使軍隊與政治脫離，而蘇聯當局却迫切希望軍隊能够接受更高與更定全的政治訓練，指出這訓練與軍事

訓練是兩個不可分離的連環。這決不是偶然的。因為在各資本主義國家，軍隊是資產階級獨裁政權的武裝，而軍隊的主要成員乃是下層的人民大眾。資產階級獨裁者為着使他們的軍隊成為自階級的運用自如的工具，他們當然要竭力阻止士兵政治意識的覺醒，使他們始終處於愚昧的狀態。但紅軍則是人民的武裝，牠必須竭力去喚醒他們，使他們明瞭本身所負的任務，為他們自身的利益而奮鬥，為執行保衛自己勝利了的勞動國家的神聖義務而準備時刻犧牲自己的生命。

再沒有比如下此一事實，更足以證明紅軍是一種政治化的軍隊了——「我們的紅軍，一半以上，是由黨員和青年團員（即共產主義青年團——筆者）組成的。可是沒有加入黨和青年團組織的那部份，也是真正的非黨的布爾什維克，他們的生命完全屬於紅軍，和自己的社會主義祖國以及列寧——斯太林事業的。」（伏洛希羅夫在聯共十八次大會上的報告）。紅軍政治部主任查波洛傑齊（F. R. A. Cornussar Zaporozhets）本年二月二十三日紀念紅軍二十三周年紀念時，又宣佈：

「紅軍百分之五十以上是共產黨員與青年團員。在一九四〇年入伍紅軍中，受過大學以專門的及高中教育的佔百分之三十五點五，受過中學教育的佔百分之五十一點三，只有百分之九點二才僅只受過高小的教育。共產黨員與青年團員佔百分之四十七點三。」從共產黨員及青年團員在紅軍中所佔的比數看來，紅軍顯然是一支世界上唯一的政治的軍隊，而且是無產階級的軍隊。

因此，斯太林在說明紅軍的各種特點時，他的結論是萬分正確的，他說：

「我們紅軍的第一個和基本的特點，就在於他是已經解放了的工農的軍隊，牠是十月革命的軍隊，無產階級專政的軍隊。……我們紅軍的第二個特點，就在於牠——我們的軍隊——是我國各民族之間親密團結的軍隊，是解放我國被壓迫各民族自由的軍隊，是保衛我國各民族自由

獨立的軍隊……最後，紅軍的第三個特點，就在於國際主義的精神，國際主義的感覺，充滿於我們的全部紅軍中。」

正如伏洛希羅夫所說，這三點正是「紅軍整個黨的教育工作和政治工作中的指導原則。」紅軍的政治生活和精神生活，正是建築在這三個特點上面。此所以論組織力量、武裝力量、戰鬥準備程度，牠是一支第一等的不可摧毀的軍隊，論其精神力量，政治強固與士氣旺盛，牠是世界上獨一無二的軍隊。

三 政治軍隊的溫床

現在我們要問，紅軍這種偉大的精神與政治的訓練，是如何培養起來的呢？

整個紅軍在平時，是一個大規模的廣泛的學校，經常有幾十萬優秀的蘇聯人民，在那裏不僅學習着自己的專門科學，精通打擊敵人的藝術，而且所有的人，由戰士到總司令的上級長官，也在研究政治，充實其學識，精通馬克思主義——列寧主義的理論。一九三九年，伏洛希羅夫在聯共第十八屆大會上，就曾具體指出如下的事實：「一九三四年我們曾有一五、〇九一個列寧室，而在一九三九年，列寧室就有二六、四三五個。同時期，俱樂部由一、三三六所增至一、九〇〇所，由一四二所紅軍官增至二六七年，無線電收音機、電影院、流動電影院等等，有了很大的增加。祇要舉出我們軍隊有三十五萬無線電收音機，就夠證明了。工農紅軍的藏書，現在已有二千五百萬冊，工農紅軍每天個人定閱的報紙，有一百七十二萬五千份，同時經常定閱四十七萬一千至百份雜誌，一九三四年紅軍用於文化教育工作上的經費，是七千二百萬盧布，現在已有一萬萬三千萬盧布。」

！所有這些，都證明了紅軍戰士和全體軍人文化程度的提高。無論如何，除紅軍外，現在世界上還沒有一支既能把握馬克思——列寧——斯大林主義，又熟知托爾斯泰，莎士比亞，柴霍甫，普式庚、戈果里等古典作品的軍隊。（列強軍力論作者曾說，紅軍「每一個士兵對於現代的和古典的文學都有一般的智識。」）

我們可以說，紅軍是一個廣大的學校，無數的青年工農不在那裏接受軍事的訓練。而且提高了他們的文化水準，接受馬列主義的薰陶，因此他們不但有強固的物質的武裝，而且有強固的精神的武裝，就是這精神的武裝，使他們視死如歸，為祖國與主義而勇敢地犧牲他們的生命。

在軍事的訓練上，蘇聯紅軍當局，廿幾年來，就不斷以最嚴密的管理方法去訓練他們的士兵。每個士兵都有充分的學習與訓練，因此都有着豐富的經驗。這些事實時常使外國的軍事專家與觀察家吃驚。蘇聯步兵的射擊術，已發展到非常有效的程度，他們有專門射手的特別隊，這些射手能在任何環境中任何條件下作最準確的射擊。一九三七年八月在倫敦舉行的國際射擊比賽中，有二十八國二百十二個選手參加，蘇聯選手佔了第一位。在一九三八年夏天的同樣比賽中，蘇聯甚至奪佔了所有的前六名。紅軍中有着曾在七千次以上飛行中飛過六十萬哩的飛行員，有着曾駕駛二千五百小時的坦克駕駛員，有經歷過四千哩左右路程的坦克，有一次行駛六百哩而機械毫無損壞的坦克，也有在水中駛過三百哩的坦克，這些驚人的成績，是同時需要人與機器來造成的。蘇聯空軍人員的勇敢與堅忍的程度，也不亞於陸軍，他們保持着許多高度的長距離飛行的紀錄，特別是載重的高度飛行，更有震驚世界的成就。當蘇聯飛行員在惡劣天氣，濃霧，風暴和北極等艱苦條件下受過訓練之後，他們在歐洲平原平常條件下的飛行，自然成爲一種快樂的跳舞。本次紅軍駕駛員在空戰上表

現的成績，已使世界耳目為之一新。七月十一日倫敦合衆社特派員顧氏發出的消息，不但指出蘇聯空軍在擊退德軍進攻時有了非常重要的功績，而且還說德空軍正儘可能避免與紅空軍交綏，這已充分說明了蘇聯空軍的駕駛員，比那些已有兩年作戰經驗的德國機師，還要來得優秀。

就是這兩種高度的訓練——軍事的與政治的——使紅軍成爲一種堅強的軍隊，而且保證了牠的士氣的昂揚。

四 士氣的保證

戰爭是政治的角力。已只有在政治上是進步的那一方，才能有高度的無可挫壓的士氣。所謂士氣，根本不是一種抽象的無所寄託的東西。要使一支軍隊能有高度的士氣，首先應該叫所有的士兵明瞭他究竟是爲什麼要戰，爲什麼而戰。只有深切認識這戰爭是爲着他們本身的利益，是爲着他們的祖國與主義，是爲着一種神聖的歷史的使命，每個士兵才能發揮高度的自我犧牲的精神，才能發揮其最大的戰鬥能率。馬德里二年又六個月的堅守，以及國際縱隊戰績的驚天地泣鬼神，就是士氣發揮至應有高度的結果。真的，只有那些有着堅定的政治信仰，寧犧牲性命而不肯犧牲自由與信念的人，才今那樣倔強，才能克服無數困難與不怕一切危險，才願意視死如歸，不惜犧牲一己的性命。沒有政治的薰陶，士氣無從發揮，但沒有軍事的技術訓練與充實的火力，士氣還不是勝利的唯一保障，在強弱懸殊的情形下，士氣本身不能決定一個戰爭。只有力量差相匹敵，士氣就有着決定的作用。蘇聯一面提高作戰實力，着重軍事訓練，一面加調政治訓練，就正是這個原因。紅軍既然把這兩項訓練看作是密不可分的連環，這支軍隊自然是一支不可摧毀的軍隊。

法西軍閥的致命傷就在這兒。儘管納粹有着巨大的戰爭機械，他們却無法加強士兵的精神的武裝。他們竭力要使每個士兵有獻身的和獨立作戰的精神，但他們却蒙蔽了真的政治意識，使他們只能看到武器，看到敵人，而不能看到這戰爭的前途，更不能看到他們自身的前途。也就是說，納粹統治者只要他們作戰，但不能告訴他們如何要戰，為誰而戰。因此他們變成爲一種沒有靈魂的工具，而不是獨立的，自主的，自尊的英雄。下面的消息就是一例。

「德低降轟炸機「容克八十八號」俘擄機員被審問時，消息報記者曾列席旁聽，渠書曰：「法西斯機師之行爲，並未代表德人特質，彼等站立時，俯首蹙眉，渾身不適。……被俘德機師史屈米脫低聲道：「吾個人並未覬覦俄人任何物件，兵士與民衆間毫無接觸，但若干兵士均稱彼等已厭煩矣！」彼等希祈戰事早日結束。對於爲何與蘇聯民衆作戰，彼等毫不瞭解，僅謂「我乃奉命而行」。據史屈米脫之意見，義人祇配任德法西斯者之砲灰，對羅捷，匈及斯洛伐克人，亦作同樣感想。彼又曰：「此乃希特勒所欲者」，至於德兵士犧牲生命與熱烈利益究屬何人，彼等瞠目不知所答。當吾等告以希特勒及其同黨在戰爭所獲之大批財富時，彼等咸驚愕異常，史屈米脫答曰：「吾人一概不知，吾人所接得者僅命令而已。」史屈米脫又曰：「吾人與法作戰事，確知必能獲得勝利，然與蘇作戰甚爲困難，德當局勿促將吾人調至此間，即此原因。……」史屈米脫繼稱：「蘇人予吾人之印象甚深，彼等優待俘虜，彼等每處均有精確防衛。」……」

史屈米脫的談話，已充分說明了法西統治者正如何竭其所能以蒙蔽和欺騙他們的士兵，德國統治者不但周密地掩蓋他們的掠奪戰爭的本質，不但不使他們明白爲何以及爲誰而戰，甚至不使他們

明白要到何處作戰，（史屈米脫對話中說到他一向是轟炸英國的，六月三十日由巴黎調至克拉斯柯，七月一日始放調任前線作戰，其離巴黎時仍未悉將調任何處。）『吾人一概不知，』『我乃奉命而行，』就是德國士兵全部生活的忠實的寫照，如果用這樣的士兵去攻擊軍備比較薄弱，士兵政治意識被蒙蔽的國家（如法國），也許不會現出什麼破綻，如果用來對付有高度軍事技術與政治武裝的國家（如蘇聯），進行相當長期的戰爭，也即需要高度士氣的戰爭時，牠的弱點就終有澈底暴露的一天，特別是在遭遇失敗之後，這軍隊的戰鬥力勢將全行瓦解，並將轉化為反叛的革命的部隊。

爲什麼德帝國主義者在政治上處於這種決定的劣勢呢？爲什麼牠不能在政治上去教育士兵，提高他們的士氣呢？理由很簡單，他所進行的戰爭乃是非正義的掠奪的帝國主義戰爭，是進攻社會主義國家的戰爭，是違反德國人民大眾的意志與利益的戰爭。法西斯統治者雖然竭力想用『反布爾什維克』、『維護歐洲文明』等抽象口號去動員德國民衆，但這決不會發生絲毫的作用。德國擁有極大的工人隊伍，這些工人的革命質地與政治認識都很高，在希特勒執政之前，德國的工人運動佔世界第一位，德國的共產黨，也是第三國際轄下僅次於蘇聯的最大共產黨。德國有着優秀的革命傳統，德國工人富有熱烈的革命精神，這種精神甚至在本次歐戰之後，也有美滿的表現（參考本文叢第二輯德國的內幕一文）。因此希特勒一面企圖以虛偽的政治口號去動員和欺騙德國的民衆，一面——更重要的一面——是以秘密警察、刑台，監獄集中營等來禁止革命思想的傳播，他們除在士兵中間密佈警探之外，還竭力使下層士兵與政治分離。士兵自發的積極性至此完全失去憑據，無從發揮，這種高壓與蒙騙的政策，即使得到最理想的效果，也只能把整個部隊變爲一架沒有自發性沒有思考能力的機器。以這部隊去對抗主動的，警覺的，醒悟的，敏捷的，對周遭事物及戰事前途有清楚認識

的大軍，其勝敗之數，是極爲明顯的。

中國本次抗戰之所以能支持至四年，就因爲中國進行的是正義的保衛祖國的戰爭，無論軍人百姓，都肯視死如歸。但要中國抗戰實力能有更充分發揮，一方面固然需要加強武裝，一方面，還須提高軍民的政治認識加強他們的信心，積極改善軍隊的政治教育。政治是革命軍隊的血液，沒有她，軍隊就無從生長發展，甚至不能存在。八路軍與新四軍的發展與乎對抗戰的貢獻，就正因爲他們跟蘇聯紅軍一樣，是一支政治的軍隊。

但是，如果不改良士兵的物質生活，不加強優待『抗屬』的工作，使其家屬得到物質上的保障與精神上的安慰，如果不廢除國民黨的一黨獨裁，不實行真正的民主政治，放棄反共的分裂的宣傳，取消對民運的鎮壓，士氣就無從提高，軍隊和民衆的政治教育與訓練就無從推行，抗戰的力量就要可驚地削弱。浙東各軍未戰而退，就正是近年來政治腐敗的必然結果。

蘇聯與中國今日正爲着同一目的而戰，我們應當效法他，盡量提高軍民的軍事訓練與政治訓練，準備我們未來的反攻。如果我們做效德國，鎮壓士兵的政治意識，而貫輸以反動的精神，那麼，這只是在代日本培養大批的第五縱隊，中國的覆亡是計日可待的！

意大利故事

高爾基

兒子

母親的故事是講不完的。

城子被敵人圍得鐵桶一般，已經幾個星期了。每晚上焚着×火，火焰在黑暗中張開無數紅眼，直視着城牆，幸災樂禍的燃耀着。這些環伏的火焰，使被圍的城子，勾起憂鬱的心事。

從城頭上，可以望見敵軍的包圍圈一天天縮緊起來，和篝火邊上的敵兵黑影的閃動，聽見飽食戰馬的嘶鳴，兵器鏘鏘的聲音，大聲的哄笑，確信勝利的人們的歡歌之聲——天下還有什麼比敵人的歌笑更加刺耳的東西呢？

灌入城中的川河，都被敵人投進了屍體，他們燒掉了，城牆邊的葡萄田，糟塌了田園，伐倒了花木——城子四周化成一片焦土了。而且每天每天的，敵人的槍砲把彈丸射進城裏。

一羣半飢餓的疲乏的人，排着隊在城中小街上沒精打彩的開過。每個屋子的窗子裏，透出傷人的呻吟，狂人的叫喚，婦人的祈禱，和孩子的哭聲。人們都靜悄悄的小聲說話，而且很留神的

聽着，害怕話沒說完敵人就會衝進來。

到了黃昏以後，生活更是難受。在靜寂中呻吟和哭泣的聲音，響得更加清晰，更加衆多了；山谷中現出了青黑的陰影，掩護了敵軍向殘破的城牆接近；在羣山的黑頂，升起被劍砍破的盾似的月亮。

沒有可期待的援兵，一天一天的失掉希望，疲憊於貧窮和飢餓中的人們，帶着恐怖的心，望着那月亮，羣山的尖頂，山谷的黑口，和敵軍的喧鬧的營幕——一切使他們聯想死亡，也沒有一顆星，爲安慰他們而發出光輝。

每家人家都不敢點燈，漆黑瀰滿了街道，在漆黑中，一個全身連頭披着黑襲的婦人，像河底深處的魚兒一般，默默的出現。

人們見了這個婦人，互相詢問：

「就是那個婦人麼？」

「是她！」

人們躲開在門牆邊，低着頭默默的走過她的身邊，巡邏隊的隊長向她呵喝：

「你還在街上，蒙娜·馬里安娜？留心呀！也許有人會把你打死，誰也不會替你找兇手的啊

她伸直身子等着他說下去，可是巡兵不願意用手去觸碰她，也許是下不了決心，走開去了。武裝的人，把她當屍首似的推開，就大踏步過去了，於是她就被丟棄在黑暗中，重新成爲孤獨的一個，茫無目的的從這街走到那街。這個無言的黑衣婦人，正如城子裏的災難的化身。在她的四周，是呻吟，是哭泣，是祈禱，是失了勝利信心的兵士們懶懶的話聲——一切悲傷的聲音，緊追在她的身後，悽然的低迷着。

女市民而兼母親的她，想着家鄉又想着兒子，攻城的首領便是她的兒子，一個快樂而殘暴的美丈夫——直到最近她還把自己的兒子，當做自己對家鄉的最寶貴的貢獻，她認他是救助這生育了自己，也生育了他的故鄉城子的最好的力量，而感到光榮。幾百條割不斷的連繫，把她的心連繫着她祖先建家築城的石塊，葬着她親屬骨骸的泥土，傳說，歌謠和公衆的希望。這顆深愛城子的心，現在是無助的哭泣着。這顆心像一架天平，可是比較着對兒子的愛和對家鄉的愛，她無法分別誰輕，誰重。

這樣的，她每晚在街上走着，許多人沒有看清他，吃驚的認做是死亡化成了人身的黑影，向大家走過來了。而認清她的人，則默默的離開這叛徒的母親。

有一次在城牆附近的陰暗的角落裏，她看見一個婦人——跪在一具屍首邊，像一堆土似的身子凝然不動，以充滿悲痛的臉，仰向着星空禱告，在她頭上的城牆邊，守兵在低聲的談話，兵器

碰着城牆，鏘然的作響。

叛徒的母親問了：

「是你的丈夫麼？」

「不。」

「兄弟麼？」

「我的兒子。我的丈夫在十三天前死了，他是今天。」

戰死者的母親立起膝頭，肅然的說：

「馬唐娜會看見的，她知道一切，我感謝馬唐娜！」

「爲什麼？」那婦人問她，她回答說：

「我可以這樣說，當他剛剛光榮戰死的時候；我是非常害怕的，這孩子太輕浮了，太喜歡過享樂的生活，我擔心他會因此背叛城子——上帝和人們的敵人，我們敵人的首領，馬里安娜的兒子就是這樣做出來了，這種人是應該咒咀的，懷孕這種人的肚子是應該咒咀的！」

馬里安娜掩着臉走開，第二天她到城子的防守者那兒，她說：

「我的兒子已成了你們的敵人，請你們把我殺了，要不然，請你們替我打開城門，我要到他那邊去——」

他們回答她：

「你是人，家鄉對你必然是寶貴的，你的兒子是我們的敵人，也是你的敵人。」

「我是母親，我愛他，他做出不好的事，這是我的過錯。」

那時，他們商量如何去處置她，終於作了這樣的決定：

「爲了我們的名譽，我們不能因你兒子的罪殺死你，我們也知道你沒有叫他犯過這樣的大罪，而且明白你心頭是怎樣的痛苦。但我們也用不到你爲城子作人質——因爲你的兒子並不把你放在心上，他大概把你忘掉了，這個魔鬼！你想想你有這樣的兒子，這就是你的刑罰！我們覺得，這比死更可怕的！」

「是的！」她說：「這比死更可怕。」

他們開了城門使她離開城子，從城頭上看她踏着被他兒子浸透赤血的家鄉的土地——她很困難的從這土地上提起腿子，向守城者的屍身行着敬禮，用腳恨恨的蹣跚開破朽的兵器，慢慢的走去——母親們只承認那些自衛的武器，而仇視攻人的武器的。

她藏在大襲裏的兩手，好似捧着滿鉢的水搬過去，害怕水頭溢出來一般。漸漸的遠去，影子也漸漸縮小，整半天在城頭望着她的人，好似覺得所有的悲觀和消沉，都跟着她離開了他們。

她在中途站下，除去襲衣上的頭巾，向城市望了好久，在對面的敵陣中，發見這個野地上孤

另的婦人，於是跟她一般漆黑的影子，便小心翼翼地走來。

他們走過來，問她是誰，往哪兒去。

「你們的首領是我的兒子。」她說，沒有一個兵懷疑她，帶她一同走着，一路稱讚他的兒子是怎樣智勇雙全。她昂然抬起了頭，聽着他們的話，她並不奇怪他的兒子是這樣的英雄，她認他應該是這樣的。

這樣的，她就站在出生九個月以前就相識的人，決不把他當做心外人的人的面前。——在她的面前，站着滿身絲綢和天鵝絨的他，他的武器中閃着寶石的光。一切都和預想一樣，她已經在夢中見過好幾次這樣富麗的出了名的可愛的他。

「媽！」他在她手上親吻，說：「你到我這兒來了，你已經明白了我的事情吧，明天我就要佔領這個可惡的城子！」

「你是在那兒出生的啊。」她提醒他。

陶醉在自己的功勳中，一心追求更大威名的他，帶着年輕人應有的熱情，對她說：

「我是出生在世界上，來做一番驚天動地大事業的！我是爲了你，才佔據這個城子的，——它好像是我腳底下的一枚刺，妨害我如心地迅速獲得功名，可是，現在——明天——我要把這個頑固派的老窩子澈底破壞了！」

『在那兒，每粒石子都記得你的童年。』她說。

『石子算得什麼，要是人們不強要牠開口，牠不過是啞吧；我希望的，是要羣山來叫我的名字！』

『可是，人們呢？』她問。

『對的，我也想到人們，媽！我也需要他們，因為在人們的記憶中，只有英雄是永遠不朽的。』

她說：

『英雄是反抗死亡創造生命的人，戰勝死亡的人……』

『不！』他反對了：『破壞城子的人，同建造城子的人一樣受到讚美。你想，建造羅馬的，我不知道是露納，還是洛摩爾，可是破壞羅馬的亞拉里夫和別的英雄的名字，却記得清清楚楚。』

『但是羅馬的名字，却比誰的名字都永久呢。』母親又提醒着他。

這樣的，他跟她一直談到夕陽西沉。她愈是無情的反駁他的愚妄的意見，可是她的昂然的頭，却愈是漸漸的低垂下去。

母親是創造者，保護者，在她的面前講破壞，當然是違反了她，可是他不明白這個意思，而否認了她的生的意義。

母親是反對死亡的，把死乏引進人家屋子裏的手，母親們是怨恨憎惡的。——可是她的兒子被滅絕人情的冷酷的功名之光昏花了，沒有見到這個。

他不知道天下的母親，當她們自己所創造所保護的生命受人冒犯的時候，她們就是一匹胆大聰明的殘酷的野獸。

她躬身坐下，從首領華貴的營帳縫中，她看見那座城子，開始感覺到懷孕的甜蜜的顫動，而現在正要破壞這城子的兒子生產時的痛苦的抽搐。

夕陽的光，把城牆和瞭望台染成血一般的紅，玻璃窗子像鬼怪似的發着輝光，整個的城像是受了傷了。跟着時間的經過，城子像屍體一般開始黑了起來，像喪禮的燭火一般，星星在天空燃起。

她在那邊見過一切的事物和一切的人——爲着害怕敵兵的注意，不敢點燈火的黑暗的家屋，充滿着黑暗，屍臭，和待死的人民的不敢大聲的囁語的街道。這些熟悉的家鄉的一切，都出現在她的眼前，默默的等待她的決心，她感到自己就是這城中一切人的母親。

黑雲從漆黑的峯巒落向山谷，好似長上翼翅的馬，飛舞在命該死亡的城子上。

『說不定不消等到天亮，我可以把它攻破。』她的兒子說了：『要是晚上沒有光亮！有太陽的時候，兵器的光照耀眼睛，對於殺人是不大方便的——那種時候，刀子砍下去往往砍得不

準，他看一看自己的劍說。

母親對他說：

『過來，把你的頭放在我的胸口，休息一下身語，你再想一想吧，你孩子的時候，是多快活多和善，而且大家又多愛你……』

他聽從她，伏在他的膝頭，閉下眼臉說：

『我只愛名譽和你，因為你生了這樣英雄的我。』

『女人呢？』她伏下身子問。

『女人多的是。她們太甜了，我很容易厭倦。』

她向他發出最後的質問：

『可是，你不要孩子麼？』

『要他們做什麼，讓他們給人家殺死麼？凡是我這樣的人，誰都會殺他們的。可是，這對我太痛苦，即使我要再給孩子報仇，那時候我可太老了，沒有用了。』

『你太美麗了，像一道閃電，沒有內容的。』她嘆着氣說了。

他笑着回答：

『對啦，像一道閃電……』

說着，便跟孩子一般，靠在母親的胸頭朦朧過去。

那時，她用自己的黑髮蓋住他的身體，在他的心口刺進了匕首，他身子抖索了一下，立地死了——兒子的心窩她是最熟悉的。於是她把他的屍體，從自己的膝頭推到驚跳起來的衛兵腳邊，面朝着城子叫道：

「我是一個人，我已經爲我的家鄉，做了我所能夠的事。我是一個母親，我要跟我的兒子留在一起！我已經老了，再不能生別的兒子，我活着已經沒有用處！」

以後，她就緊緊的握着那把因他的血——當然也是她自己的血——而溫暖的匕首，刺進自己的胸口，依然很正確的刺中了心窩——創痛的心窩，是容易刺中的。

附錄：陝甘甯邊區施政綱領

中華民國卅年五月一日中共邊區中央局爲邊區第二屆參議會

舉行選舉而提出，經中出共中央政治局批准。

爲着進一步鞏固邊區，當展抗日的政治經濟文化建設，以達堅持長期抗戰，增進人民福利之目的起見，中共陝甘寧邊區中央局特於邊區第二屆參議員舉行選舉之際，根據孫中山先生的三民主義總理遺囑及中共中央的抗日民族統一戰線原則，向我邊區數百萬人民提出如下之施政綱領。如共產黨員當選爲行政人員時，即將照此綱領堅決實施之。

一、團結邊區內部各社會階級各抗日黨派，發揮一切人力物力財力智力爲保衛邊區保衛西北保衛中國驅逐×本帝國主義而戰。

二、堅持與邊區境外友黨友軍及全體人民的團結，反對投降分裂倒退的行爲。

三、提高邊區武裝部隊的戰鬥力，保障其物質供給，改善兵役制度及其他後方勤務的動員制度，增進與人民的親熱團結，同時加強抗日自衛軍少先隊的組織與訓練，健全其領導系統。

四、加強優待抗日軍人家屬的工作，澈底實施優待條例，務使八路軍及一切友軍在邊區家屬得

到物質上的保障與精神上的安慰。

五、本黨願於各黨各派及一切羣衆團體進行選舉聯盟中，在候選名單中確定共產黨員只佔三分之一，以便各黨各派及無黨無派人士均能參加邊區民意機關之活動要邊區行政之管理。在共產黨員被選爲某一行政機關主管人員時，應保證有該機關之職員三分之二爲黨外人士充任。共產黨員應與這些黨外人士實行民主合作，不得一意孤行把持包辦。

六、保證一切抗日人民（地主資本家農民工人等）的人權、政權、財權、及言論、出版、集會、結社、信仰、居住、遷移之自由權。除司法系統及公安機關依法執行其職務外，任何機關部隊團體不得對任何人加以逮捕，審問，或處罰，而人民則有用無論任何方式控告任何公務人員非法行爲之權利。

七、改進司法制度，堅決廢除肉刑，重證據，不重口供，對於漢奸份子除絕對堅決不願改悔者外，不問其過去行爲如何，一律施行寬大政策，爭取感化轉變，給以政治上與生活上之出路，不得加以殺害，侮辱，強迫自首，或強迫其寫悔過書。對於一切陰謀破壞邊區份子，例如叛徒份子及共份子等，其處置辦法做此。

八、勵行廉潔政治，嚴懲公務人員之貪污行爲，禁止任何人員假公濟私之行爲，共產黨員有犯法者，從重治罪。同時實行俸以養廉原則，保障一切公務人員及其家屬必須之物質生活及充分的文化娛樂生活。

九、發展農業生產，實行春耕秋收的羣衆動員。解決貧苦農民耕牛農具肥料種子的困難，今年開荒六十萬畝，增加糧食產量四十萬担，獎勵外來移民。

十、在土地已經分配區域，保證一切取得土地的農民之私有土地制。在土地未經分配區域，（例如綏德鄜縣慶陽）保證地主的土地所有權及債主的債權。惟須減低佃農租額及債務利息，佃農則向地主繳納一定的租額，債務人向債主繳納一定的利息，政府對東佃及債務關係均加合理的調整。

十一、發展工業生產與商業流通，獎勵私人企業，保證其私有生產，歡迎外地投資。實行自由貿易，反對壟斷統制，同時發展人民的合作事業，扶助手工業的發展。

十二、調節勞資關係，實行十小時工作制，提高勞動紀律，增強勞動生產率，適當的改善工人生活。

十三、實行合理的稅收制度，居民中除極貧苦者應予免稅外，均須按照財產等等或所得多寡實施程度不同的累進稅制，使大多數人民均能負擔抗×經費。同時健全財政機構，調整金融機構，維持法幣，鞏固邊幣，以利經濟之發展與財政之充裕。

十四、繼續推行消滅文盲政策，推廣新文字教育，健全正規學制，普及國民教育，改善小學教師生活，實施成年補習教育，加強幹部教育，推廣通俗書報，獎勵自由研究，尊重知識份子，提倡科學知識與文藝運動，歡迎科學藝術人材，保護流亡學生與失學青年，允許在學學生以民主自治權利，實施公務人員的兩小時學習制。

十五、推廣衛生行政，增進醫藥設備，歡迎醫務人材，以達減輕人民疾病之目的，同時實行救濟外來的災民難民。

十六、依據男女平等原則，從政治經濟文化上提高婦女在社會上的地位，發揚婦女在經濟上的

積極性，保護女工產婦兒童，堅持自願的一夫一妻制。

十七、依據民族平等原則，實行蒙回民族與漢族在政治經濟文化上的平等權利，建立蒙回民族的自治區，尊重蒙回民族的宗教信仰與風俗習慣。

十八、歡迎海外華僑來邊區求學，參加抗日工作或興辦實業。

十九、給社會游民份子耕種土地，取得職業與參加教育的機會，糾正公務人員及各業人民中對游民份子加以歧視的不良習慣，對會鬥組織實行爭取團結的教育政策。

二十、對於在戰鬥中被俘之敵軍及偽軍官兵，不問其情況如何，一律實行寬大政策。其匪參戰抗戰者收容並優待之，不願者釋放之，一律不得加以殺害，侮辱，強迫自首，或強迫其寫悔過書。其有在釋放之後又連續被俘者，不問被俘次數多少，一律照此辦理。國內外有對八路軍新四軍及任何抗日部隊舉行攻擊者，其處置辦法做此。

廿一、在尊重中國主權與遵守政府法令的原則下，允許任何外國人到邊區遊歷，參加抗日工作或在邊區進行實業文化與宗教的活動。其有因革命行動被外國政府壓迫而來邊區者，不加其是宗主地人民或殖民地人民，邊區政府依法一律予以一切保護。

輯 介 紹

第二十四輯！算起來，一年了。這是出於同人等意料之外的。第一，「求知」是同人等抱着逢場作戲的態度而開始的，因之，第二，它無所謂計劃，亦一向沒有編輯室之類的機關，第三，有錢出錢，是它經濟的來源，第四，有力出力是它稿子的來源。不過，稿件祇要不違反當地出版法令，能說真話，不浪費紙張，比較有意思的爲主義。在這幾點上同人等倒是沒有馬虎過。亦正唯這樣才能獲得讀者大衆特別愛護。它居然有一年的歷史了，這使同人等不勝感慨係之的。

話歸正傳。五月一日中共所發表的「邊區施政綱領」，是有其歷史意義的。對此，不論是反對者或贊成者，都應加以注意，看它是不是合乎全國人民的要求。關於闡論該綱領的文章，本輯共有三篇。一篇是文岸先生的「略論邊區施政綱領」，是一篇立論正確而又深刻透澈的論文。又一篇是青之先生的「新中華的黎明」，作者指出施政綱領正是按照中國革命運動的新歷史特點規定的。至蘇明先生的「對施政綱領應有的認識」，則是按條詳加解釋，並與目前政治對照，使顯出它的價值的文章。

如要知道近衛內閣爲什麼倒閉，惹人注目的新內閣的外交動向怎樣，以及近衛內閣的性格怎樣，其結束「對華事變」的前途怎樣，等等，請看鴻九先生這篇「近衛內閣的總辭職與再建立」吧。它將會詳細地告訴讀者。戰爭固然有賴於武器之精良與充實，但人的問題，更有決定的意義。一九一八年蘇聯之受內亂外患的夾攻，其武器不足以與反革命及圍攻的列強的言比，然而終於能獲得最後勝利者，全由於紅軍士氣之銳不可當的緣故。現在，蘇聯的武器，與德國不相上下，而有政治覺悟的紅軍士氣，當比納粹德國要強幾十百倍，從這點看來，我們敢斷定蘇聯是絕對拿得到「V」字的。沈瑞元先生的「紅軍的士氣」一文，正說明這一點。

爲使意大利故事不至間斷，祇有把「澳大利新西蘭和印度的軍力與軍事生產」一文，延至下輯刊出。至附錄「陝甘寧邊區施政綱領」，全爲供讀者參攷。