

癩止遺產與

三民主義

于友任

序

廢止遺產差不多成了現代思潮中一個最大理想，并且也成了現代思潮一個最大問題。民生主義最後的鵠的，一方面固然是經濟平等，而他方面還有最大的意義即是工作平等。如果遺產制度不廢除，必有大部分人用不着工作而得優美的生活，另一方面即努力作工還得不到平凡的生活。工作還得不到平凡生活，那麼失了經濟平等的意義，民生主義更何從實現。

我常這樣常想，廢除遺產從加重遺產稅做成呢還是從即刻革除遺產制做起呢？在這個小農業的中國，我是主張從前一個辦法做起的，所以我也曾主張過政府應該立刻頒布遺產稅則，我也曾主張過女子應無條件取得繼承權，然而這都不是根本辦法。

遺產制純然是封建宗法社會的遺物，許多罪惡大半由遺產做成，但我不是論理學者而是一個經濟學者，我撇開罪惡不談，專從我們三民主義立場來說，非廢除遺產大同世界的確無從樹立。好了，有了這本書大膽的提出，我們已有

一個研究的途徑，我并且大聲的呼喊，在這個全國復古的局面，這本書的確是一條衝毀封建勢力的利刃

十七年十一月二十日陳公博序於上海

導言

今秋予在江蘇省黨部工作時，以廢止遺產和廢止官級兩問題，和陳公博先生討論。陳先生對廢止官級，主張只要黨能整理好，決沒有現今這樣情形；對於廢止遺產，表示十二分的贊成。一方主張先從徵收遺產累進稅起，蓋深恐立刻主張廢止遺產，在中國現狀下，或難於實現耳。

履直站在三民主義的立場上，頗以廢止遺產問題，倘不於約法上規定，在適當時期實行，以我國宗法觀念之深，深慮三民主義，根本爲之破滅！因以二個月之工作餘暇，草成此書，冀同公博先生爲第二步之討論，並作爲供獻於原定於十八年一月一日之第三次全國代表大會的意見書。時間匆促，參考缺乏，實屬無可諱言，內容不能豐富，對讀者抱十二分的歉意。倘荷讀者指正，裨於再版時補充，萬分盼期。（本書第二編，卽爲讀者討論後，再版時補充的準備

社會的組成、現近政治家既咸認以人民爲主體，爲人民者理當處主人翁地

位，站在爲全人類謀幸福的立場上；爲實現三民主義之和平進行，冀達世界大同之最後目標的目的上；更本國家的任務，以後當逐漸偏重於爲人民治事的觀念上；最好放開胸襟，爲學理上之自由討論。本書僅關經濟方面最起碼的供獻。問題正多，希讀者一本總理遺意，引申而討論之。

鄙見每以爲任何革命的主義，更須有中心一貫之補充理論：如馬克斯主義之唯物史觀是。廢止遺產，雖不敢謂三民主義之中心理論，然欲避免民生主義回復到資本主義；民權主義回復到官僚主義，民族主義回復到軍國主義；或者不無小補。卽就胡漢民先生主張之三民主義的連環性說，不以廢止遺產爲中堅，深恐無從連而環之也。

且革命事業，須得民衆之同情。要是革命之目的和結果，多一次背道而馳時，卽多失一次民衆的信仰，多一次爲反革命者的口實。革命前途，卽多一層暗淡。所以理論，策略，時期，步驟和組織，均屬萬分重要。假定現在已算得到相當的成功，對於以後的如何避免糾紛，以制止流入反革命之路，本書或亦足爲芻蕘之獻。

『本書脫稿後，曾請邵力子先生校閱，他的意見，以爲在遺產稅制還沒有實行的中國，就來討論遺產廢止，似乎覺得過早，但是學者本應站在社會的前面，尤其是本黨同志應有作社會先驅的抱負，用三民主義的立場，來研究遺產廢止這問題，實在並不是過早的事。邵先生並說，他這一點意見，可以在我的自序中敘述出來，現在就照他的意思寫在這裏，並對邵先生表示感謝。』

本書承于右任先生題字陳公博先生賜序沈惟棟黃炎二先生校對，一併誌感

周履直于南京客次十七，十一，二日。

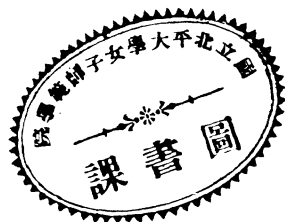
廢止遺產與三民主義

廢止遺產與三民主義

目次

第一篇 本論

- 一、革命的意義和目的。
- 二、廢止遺產的本論和來源。
- 三、廢止遺產和民生主義的關係。
- 四、廢止遺產和民權主義的關係。
- 五、廢止遺產和民族主義的關係。
- 六、連環性的三民主義和廢止遺產的關係。
- 七、世界性的三民主義和廢止遺產的關係。
- 八、各黨派的分歧和廢止遺產的關係。
- 九、廢止遺產的具體方案。
- 十、結論



第一篇 附論

- 一、廢止遺產，是否合中國國情？
- 二、徵收遺產稅和廢止遺產。
- 三、廢止遺產的理論所以不發達的緣由。
- 四、結論

選錄

- 一、清心針，
越飛。季特。汪精衛。
- 二、國民黨必須有階級基礎嗎？
顧孟餘。
- 三、從里格爾到列寧，
何思源。
- 四、國民黨的革命方略，
陶希聖。
- 五、怎樣到了現在（下）
愈之。

廢止遺產與三民主義

第一篇 本論

一 革命的意義和目的

革命的意義和目的，在本篇中，是最高的原則，亦即在中國爲什麼只宜行三民主義的根據。總理說：『我的革命，是爲愛人而革命』這就是革命的意義。根據這個意義，我們可以知道，有達到同樣目的之革命的主義，犧牲少數人的性命較犧牲多數人的性命爲好，和平的方法，較殘酷的方法爲好。所以共產主義的階級鬭爭，暴動，無產級專政，獨裁，的革命，固然不適宜於中國；就是硬用政治的壓力，掠奪生產手段一切歸國的殘酷手段的集產社會主義，也是同樣的不適宜於現狀下的中國。所以從意義上講，適宜於中國的革命的，只有三民主義。

革命的目的是什麼？是否政權之攘奪，兵力之征服，財權之掌握？都不是的。根據戴季陶先生原意；稍加修正，歸納起來，革命的目的是：

「用革命的手段，破壞一切壞制度，建設中國全體人民，於經濟上政治上社會上的生活改善和機會平等的國家；進而謀全人類的普遍的平等幸福」

消極方面是：

「排除以兵代兵，以官代官，那樣以暴易暴的偽革命」。

根據這個目的，所以非建設中國全體人民於經濟上政治上社會上的生活改善和機會平等之資本制下之民主主義，固然不適宜於中國；即以國家爲單位的國家主義，和帝國主義變相之法西斯蒂主義，非以全人類平等幸福爲目的，亦均不適宜於中國之革命。所以從革命的目的上講，適宜於中國革命的命，只有三民主義。

一一 廢止遺產的本論和來源

討論廢止遺產問題，在黨的立場上首先要問：

1. 爲什麼要廢止遺產？

2. 廢止遺產和三民主義，有沒有衝突？

自總理逝世後，三民主義之理論，尤其是民生主義，被一班敵黨，反對派

，或者斷章取義，或者解曲誤會，或者竊取片斷，弄得天花亂墮，莫衷一是。以致小派分歧，莫能團結。於是所謂共信不立，互信不生。由自信而共信或者盲目的共信，應時而起。其實三民主義尤其是民生主義，自有總理之遺言遺意爲一貫之整個的線索。但在現狀之下，要解答(1)爲什麼要廢止遺產？(2)廢止遺產與三民主義有沒有衝突的問題。就不得不多費手續，再要根據總理之遺言遺意，先事解釋；尤其是民生主義，非得特別解釋清楚不可了。

A. 民生主義的定義

民生主義的定義是什麼？總理說：「民生的定義是，人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命」，便是。

人民既不是國民亦不是羣衆，當然指個人而言。羣衆既不限國界，當然指全人類而言。所以從民生主義定義看，乃是求個人以至全人類的幸福的一種完全主義。

B. 民生主義的性質。

(甲) 民生主義與資本主義和社會政策在性質上的區別。

從民生主義定義中，可以看出民生主義之性質，與資本主義完全不同。就是資本主義是以賺錢爲目的，而民生主義是以養民爲目的。所以民生主義之性質與資本主義完全不同。（註一）

社會政策呢，其性質係維持資本制度而一種欺騙無產階級反動的一種策略；民生主義，是在打破個人主義的資本制度，以求國人以至全人類的普遍的平等幸福，所以民生主義之性質，決非社會政策。（註二）

（註一）（註二）參考周佛海三民主義之理論的體系二〇五—二一〇頁

（乙）民生主義與社會主義及共產主義在性質上的區別。

總理說：『民生主義，就是社會主義，又名共產主義。』因此，我們急於要問的：1. 社會主義和共產主義，究竟是什麼東西？2. 社會主義和共產主義，是不是一個東西？3. 爲什麼與民生主義有「就是」的關係？

就廣義言之，社會主義，是解決社會問題的主義；所以社會主義是一種總名，在歐美有七十餘種的主義，都屬於社會主義的。因此，無論共產主義，無政府主義，以及三民主義，都脫不了社會主義之範圍。因爲民生問題，是社會

問題的本體，所以從性質上講，民生主義就是社會主義的本題。所以民生主義就是社會主義。

就狹義言之，社會主義，普通指集產的社會主義而言，簡稱集產主義。亦稱社會主義。就單獨的集產主義講，其方法是生產手段，收歸國有。總理所謂：『把人民已有了的產業，都搶去政府裏頭。』以達其各盡所能，各取所值和一切機會均等之目的。就「和共產主義之關係」講，集產主義，是共產主義的第一期：共產主義，是集產主義之完成期。不過單獨集產主義之方法，不一定用階級鬭爭，無產階級專政等而已。（參看周佛海三民主義理論的體係，及本篇廢止遺產是貫徹民生主義底目的的中堅一節。）

所以從廣義的社會主義言之：社會主義，就是共產主義；就狹義的社會主義言之：共產主義，就是社會主義。所以亦可說：『民生主義，就是社會主義，又名共產主義，』因為「就是」不是「等於」的緣故。所以從性質上講，民生主義，是突破國界，冀達全人類之經濟的及一切的機會均等；社會主義和共產主義，也是突破了國界，冀達全人類之經濟的及一切的機會均等，實在是完

全相同的。不過民生主義，足以包括社會主義（狹義的）和共產主義；社會主義和共產主義，不能包括民生主義而已。

總括一句話：民生主義與社會主義及共產主義在性質完全沒有什麼大區別。所以總理說：『共產主義是民生主義的理想，民生主義，是共產主義的實行。』所以兩種主義，沒有什麼分別，要分別還是在方法。』

C. 民生主義的目的

民生主義的目的，第一步，總理說：『人民對於國家，要什麼事都可以共，才是真正達到民生主義的目的。』所謂什麼事都可以共，就是人民在國內先要達到經濟上，社會上，及政治上的一切平等的目的，但從中山先生的民生主義定義說：是求個人以及全人類的普遍的平等幸福，所以民生主義的目的，是從第一步目的達到全人類的普遍的平等幸福，才是民生主義之最終目的。我們所謂目的，當然是最終目的，這是與共產主義之目的，完全相同的。

D. 民生主義的基礎。

民生主義的範圍，除衣食住行外，還有育與樂的兩部份。這育樂部份，是

完全超出經濟範圍之外的，所以與共產主義，完全限於經濟生活的問題不同。其原因因為共產主義是很單純的以馬克斯的唯物史觀為理論之基礎，而民生主義，且以論理哲學為理論之基礎。（註一）因基礎之不同，方法乃因以大異：一尚和平，一尚鬪爭；一主張全民革命，一主張階級革命；一尚博愛，一尚專政；等等的大差異，且俟下節述之。

（註一）參看戴季陶孫文主義之哲學的基礎及孫鏡亞對於戴著之商確。

在未討論方法之前，這裏急於要插入的：

甲、就是：

一、我們從民生主義的定義中，推得的結果是民生主義的性質和目的，與共產主義完全相同。

二、我們從倫理哲學的基礎上，其方法就與共產主義完全不同。

三、我們用如何不同的方法，一方免復資本主義和復帝國主義之流弊；

一方達與共產主義相同的最高理想的目的。這在未討論方法之前，應當注意的。

乙、總理說：民生主義，就是社會主義，又名共產主義』亦即大同主義，除社會主義和共產主義，上面略述外，大同主義，是什麼東西？常見常聞的無政府主義又是什麼東西？

無政府主義，有個人的無政府主義，和共產的無政府主義兩派。英國 William Godwin, Pierre Joseph Proudhon 等屬於前者。俄國[巴]枯寧, Michel Bakunin, 克魯泡得金 Kropotkin 是屬於後者。

簡單的說，個人的無政府主義，與我國的楊朱莊周差不多。反對政府，標揭利己主義的意識。共產的無政府主義。於肯定社會生活外。還進一步主張自由互助的社會。所以其黨綱大略是：

1. 我同盟宣言自己是無神論者，希望廢止一切宗教，希望信仰由科學而消滅。神之正義，由人之正義而消滅。
2. 希望廢止政略的，宗教的，法律的，以及資產階級的一切制度之結婚。
3. 我同盟在萬般事物上，澈頭澈尾廢止階級，同時各個人無論男女皆得

政治的，經濟的，社會的平等

4. 要求禁止遺產相續制，將來各人對於其勞動之結果，同等享有各個人的利益，

5. 要求土地，勞動所用的機械，其他一切資本，都成爲全社會的共有，只是勞動者，即耕作的和製作的團體，始得使用之。

不過他們具體的方法，都是沒有的，他們消極的破壞辦法是手槍炸彈，他們積極的辦法是從教育入手。他們的簡單口號是「各取所需」，「各個人和各個團體發展自由」，「自由契約」，「公平判斷」所以他們的理想是極高尚的，不過一時不克實現。吳稚暉先生說，無政府主義之實現，要三千年，雖不能以之斷定，但是從資本主義之社會，一躍而完全達其所謂「希望」和「要求」，的確是難能的。

現在在世所盛行者，是共產的無政府主義一派。此派除方法不贊成馬克斯主張外，其理想可併入馬氏的共產主義的最後時期中。我且引馬氏等之言論，作爲佐證：

1. 恩格爾所著之「空想的及科學的」有一段說：

「國家到了做全社會事實的代表者的時候，國家本身，就歸於無用。」

2. 馬克斯在資本論裏，有一段：

「更高級的社會形態，是以各人的完全自由而且自由的發展爲根本原則。

」共產黨宣言裏亦說：「以各人的自由發展爲萬人的自由發展的條件的那樣一個自由團體。」

3. 他們共同的主張：

「社會到了最高的階段，階級是沒有的了。」

由上這三段引證，可知馬氏共產主義之最後時間，完全與共產的無政府主義一樣。所以在本篇中無政府主義，併入共產主義中去。以前沒有提起，以後亦不詳細提到；在未討論民生主義的方法之前，應當預先聲明的。

大同主義是什麼？孔子曰：「大道之行也，天下爲公……」這天下，現在須指世界。就是全世界都實現我們最高理想的社會時，即是大同主義；所謂世界大同是也。所以大同主義，亦即三民主義，足以包括一切，實現我們最後的目的的一種主義。

以上的插言說完，以後就專門討論民生主義的和平方法：(1)如何可免流弊？(2)如何可以啣接集產的社會主義，以達最高理想之目的。

Ⅱ. 民生主義的方法。

民生主義的方法是什麼，總理說：「一，平均地權，二，節制資本。」這是誰都知道的。能不能避免流弊，並啣接集產的社會主義之方法呢？試分別討論之。

一、平均地權。

平均地權的辦法怎樣呢？簡單的說，「由政府規定土地之價，其法由地主自己報價，地方政府則照價收稅，如果地主以多報少，政府則照價收買，如果以少報多，政府則照價抽稅。自此次報價之後，若土地因政治的改良社會的進步而增加地價，則所增加的利益，歸諸地方人民，原主不得歸諸私有。」所以對內政策第三條規定：「土地之稅收，地價之增益，公地之生產，山林川澤之息，礦產水力之利，皆爲地方政府所有，用以經營地方人民之事，及育幼，養老，濟貧，救災衛生等各種公共之需。」又第十四條規定：「由國家規定土地

法，土地使用法，土地徵收法，及地價稅法。私人所有土地，由地主估價，呈報政府國家就價征稅，並於必要時得依價收買之。」依建國大綱第十條，同樣情形之下，由地方政府照價徵稅，並可隨時照價收買。以上是平均地權辦法之第一步。

第二步，總理主張耕者有其田。因為「現在的農民，都不是耕自己的田，都是替地主來耕田；所生產的農品，大半是被地主奪去」的緣故。這是一個很重大的問題，所以總理說：「我們應該馬上用政治和法律來解決。如果不能夠解決，民生問題，便無從實現，」要是立刻如此，又非為「愛人而革命了。」所以總理說：「如果馬上就要耕者有其田，把地主的田，都拿來交到農民。受地的農民，固然可以得利益，失地的地主，便受損失了……。因知總理到底不主張立刻就「耕者有其田。」所以作為平均地權辦法的第二步。

民生主義對於土地問題之至極辦法是什麼？一言以蔽之是「共有共耕。」

總理說：我們三民主義的意思，……不止是共產，甚麼事都可以共的，……才是真正達民生主義之目的。」土地問題，決不能逃「什麼事都可以共」範

園之外，所以說，土地問題之終極是「共有共耕。」換句話說，末了須由耕者有其田的私有來歸到國有，公有，或稱共有爲止境。

二、節制資本。

中國主要的問題，是土地；所以民生主義第二講，把土地的問題，闡發盡致。關於資本問題，因爲中國的實際是大貧小貧，所以不能去消資本而提出節制資本的口號。因爲根據實際，所以節制資本的三大目爲：

一、節制私人資本。

二、發達國家資本。

一、節制私人資本的辦法，依總理意：

1. 徵收所得稅。

2. 只限小資本小組織的企業，任個人經營。

二、發達國家資本的辦法，依總理意：

1. 鐵路工業，鑛產，及一切大規模的經營，均由國家在不得已情形下「借助外債，」「借用外國有學問經驗的人材，」經營之。

2. 所得的利益歸大家共享。

總觀以上節制辦法，所求得的結果是：

甲、不至，「私人的資本發達，生出大富階級的不平均。」

乙、「人民得享資本之利，不致受資本之害，像外國現在的情形一樣……發生階級鬭爭來解除這種痛苦。」

但是這是不是一種終極的方法呢？據 總理說：「我們要解決中國的社會問題和外國有相同的目標。這個目標，就是要全國人民都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦。要不受這種的痛苦意思，就是要共產。」所以我們要「分配均」要「人民都可以得安樂，」節制資本是不够的，所以節制資本，不是終極的方法。終極的方法還是共有制度下之各盡所能，各取所需。

以上完全根據 總理之遺言遺行，將平均地權，節制資本的辦法解釋清楚。但是能不能避免流弊？能不能啣接集產的社會主義？能不能如上邊所說，我們可用和平的不同的方法去達到與共產主義最高理想之目的呢？在此先簡約討

論之。

1. 所謂流弊是什麼？在私有財產相續制之下，無伊尹之志的人居極大多數，幾等於全。所以和平的方法不完密，有財權者，一定要設法恢復資本制，冀達其萬世子孫繼承其大財產而至無窮。在中國家族宗族觀念，十二萬分發達；此種流弊，是應當預先防避的。

2. 集產的社會主義的方法如何？廢止私產，生產手段一律歸公，各盡所能，各取所值，等。我們要用和平的手段接上去，一定先要人民能各盡所能，以保障其個人的生活爲目的。

3. 用和平的不同的方法，去達到與共產主義最高理想之目的怎樣？因爲集產主義，是共產主義之第一期，無政府主義是共產主義之最後期；所以我們只要能在私有財產下能養成各人的各盡所能的必要，足以保障其生活而無需其私有財產時，接到社會主義（即集產主義）是極自然的。因之，由各盡所能，各取所值而各盡所能，各取所需，亦極自然的。再由有政府而無政府，有國界而無國界，以達世界大同人類一切平等，自由博愛，互助的最高理

想，亦是極自然的。所以最要緊，能接得上各盡所能，各取所值的集產的社會主義，始得達共產主義最高理想的目的。

先就平均地權辦法的第一步：照價收稅，照價收買，和地價增加的歸公。我們姑不論，地價之特別增益，以商埠，都市為較多；各縣間，因情形的不同，隨之大異。更姑不論地方政府，是否有力收買等問題。我們假定政府有力收買或照價收稅，又假定地方政府公僕的縣長，以及各鄉行政局長，不管其背景如何。假定都是天上掉下來的至公無我為民造福的神人。地主以多報少，當然去照價收買，或者作為公田，或者租給田農，或者照價賣給農人，逐漸達耕者有其田的目的。但是他們秉公報價，政府一時亦無力收買盡淨時，只有照價收稅之一法。依經濟原理，其稅仍可嫁轉於佃農，并且因之穀價高貴，而受轉嫁者，更是一般賣力買穀之苦農，工人或其他。而擁有廣地之大小地主，根本不受絲毫影響，即照價收買時，亦可利用資本，以營各種小企業，并且在事實上，法律上，都未禁其間私相買賣時，所以更無問題。其大少爺，二少爺，三少爺……以及大小姐，二小姐，三小姐……等等，在私產相續之下，在中國人民

懶惰劣根性之下，完全是嫖賭消遙坐食家財，與現在一樣。決不因照價收稅，而使其有求生活能力必要的覺悟。所以單單照價收買或收稅，其法不可謂不佳，但仍免不了受苦者是農工，人生全體的生活能力，亦未由養成。

再就地方各種公共有利於人民之事業而論；姑不論稅之積聚，須逐年而加多，事業擴充，須逐漸而發展；更姑不論人民享受種種利益，暫時或將來，是否自由享受，或仍須代價享受；更姑不論人民暫時見到的，只有照價收稅的「稅」字。我假定公共事業普及了，但是大多數因社會本應公有的遺產，被少數人因繼承制而壟斷；致一般大貧者，僅藉手足以糊其口。其家庭間，或由壯者之勞工所得，以養老者及嬰孩；或由壯者及孩童，勞工所得之合併，以養其餘；或由老而健者，少者，的勞工所得，以養病的壯者，等等種種情形下，無論何種公共事業，決無暇享受其利益了。而此種天賦聰明才力之嬰孩，遂湮沒而淘汰、亦可慨已。由上結論，知照價收稅或收買，公共事業發達時，因遺產之關係，非但不能全體人民受其利，而且貧者之家之聰慧嬰孩之能力，亦無從使之充分發展。對於各盡所「能」的「能」字又未免辜負了。

更就達到第二步，耕者有其田的時期，此時國家資本必甚發達，私有財產制，更爲普遍；有人說：因國家資本之發達，人民生活問題有保障時，必人人願從事短少時間之工作；我以爲姑不論，到此境界，在民國何年，但是照中國人民情形看，惟其私有財產大者之子弟，除少數例外外，大部份懶惰萎靡，其原因因爲即在有生活之保障。要以之，接到各盡所能，各取所值之集產主義的生產手段歸公，更成問題了。并且要國家資本發達，首先即須要有有能力的人較多，最好人人能爲生產份子。所以國家資本發達的要素，已成問題。借助外國人材，總理是目爲在不得已時的現在的臨時辦法呀！更進一層言之，在遺產繼承之下而國家資本發達；在中國家族宗族觀念如是之深，必致流入歧途而不能使全體人民生活豐足。況且由國家主義而跳入共產社會，是決不可能的。要是能，美國就可很和平的實行其共產主義了。

再就資本節制之辦法言之，除國家資本發達，上節已帶及外，專從節制私人資本說，是以累進稅率徵收所得稅，財產稅及遺產稅等，所謂累進，是徵稅財額爲正比例。所得，財產，或遺產，之最高者，累進率決不能加至百分之百

；我們可以想得，稅率愈高，其產業必愈大，所遺下者，仍必極大；其結果可與於上節中推闡得之。

總言之，平均地權，節制資本二法，不有他法以輔之，尙未盡善也。況且這時間甚長，在私有財產繼承制之下，實難保其有流弊滋生之一着。

總理早見及此，所以其第三辦法，與平均地權，節制資本相互爲用者，早已說得明明白白。惜大家尙未注意及之耳。

總理說：『游惰流氓，就是國家人羣之蝨賊，政府必當執行法律以強迫之。必使此等流氓，漸變而爲神聖之勞工。得以同享國民權利。如此流氓盡絕，人人皆爲生產之份子……民生問題，便可解決。』

我先「解釋執行法律以強迫之，」之意。非曰，「游惰流氓，須盡工作，否則槍斃。」以中國游惰流氓之多，誅之實不可勝誅也。再就總理對耕者有其田之主張，亦曰：『馬上用政治和法律來解決。』但因其爲愛「人」而革命，在農民講習所，就改變其「馬上」的態度了。因之，對於游惰流氓之處置，亦決非用殘酷的壓迫手段可無疑義。總理所謂法律強迫之者，乃制定廢止遺產繼

承制法，所謂漸變而爲神聖之勞工是也。漸也者，決非立刻，亦屬可無疑義。

更就游惰流氓之範圍講，氓者民也。合男女貧富而言之。故曰：「人人皆爲生產之份子」我們看流氓之出於貧者之家，實居少數，因貧者耕田挑擔，均係幼小時所養成。故流氓大部係富者之家之子弟爲多。街市上所見的窮流氓，猶居少數，家庭中所居之少爺流氓，實居多數。我們所注意之男流氓，猶居少數，普通所不注意之大小姐，二小姐，三小姐，……以及大太太，二姨太太，三姨太太，……以及妓女，野雞，私娼……等等女流氓，實居多數，他們的背景，直接簡接均以遺產繼承爲發源地。所以遺產繼承之不廢除，現在之流氓，已發生問題，將來之流氓，且無止境。所以總理所謂由法律以強迫之……使人皆爲生產份子，實指確定「廢止遺產法」而言。特未提出單純之口號耳。我們看總理們節制資本辦法，端指徵收所得稅，而於極普通之遺產稅，未曾提及，亦足耐人尋味。所以廢止遺產之來源，完全根據於總理之遺言遺行。這是我們應當體味的

總結以上的話，我們所應注意的：

一、民主主義和共產主義在目的性質，完全相同。

二、因基礎之不同而方法隨之大異。

三、我們應當體味總理遺意，用平均地權，節制資本和廢止遺產的三種方法，相互爲用，方能和平的，自然的達同一之目的，而無流弊。三點既明接下去就詳爲討論廢止遺產，和三民主義之關係了。

三 廢止遺產與民主主義的關係

(甲) 廢止遺產是貫徹民主主義底目的的中堅。

季陶先生說：『民主主義在目的上與共產主義完全相同，因爲共產主義與民主主義所要解決的問題是相同的。』——就是主張全人類經濟上的平等：各盡所能，各取所需。所以總理說：『民主主義又名共產主義。』其辦法有急進的和緩進的二種。急進的辦法，就是馬克斯派共產主義者所主張的。緩進的辦法，就是孫總理所主張的。要是馬克斯派所主張的急進辦法，能够毫無弊病的進行和成功；無論中國及世界各國，當然就可依照馬氏所主張進行，以取神速之效。但是馬氏主張，是有流弊的，所以有孫總理的緩進辦法。

馬氏所主張的辦法是怎樣呢？我們從馬氏在一八七五年五月五日寫給蒲拉克的書及馬克斯和恩格爾共同起草的共產黨宣言當中，可以尋得線索。

馬氏的信中說：『橫在資本主義和共產主義社會的中間，有一個由這個制度推移到那個制度的革命變革時間，同這個革命的變革時期相適應的，又有一個政治上的過渡期。這時期的國家，就是無產階級革命的獨裁政治。』所以這個時期，可目為過渡期，從經濟方面來說『是革命的變革時期』從政治方面來說，屬於『無產階級革命的獨裁政治。』在共產黨宣言中所以說：

『共產黨最近目的……就是（一）糾合無產者團成一階級；（二）顛覆有產階級的權勢（三）無產階級掌握政權。』

這過渡期的革命的變革的題目，據共黨宣言所說是：

『無產階級利用其政治的支配，漸次從有產階級奪取一切資本，把一切生產機關都集中在國家手裏，就是集中在組織支配階級的無產階級手裏，這樣的做法，生產的總量就可以用最大的速度增加了。』那麼這種事情，是用什麼方法來行的呢？接着說道：

「這種事，不用說，起初的時候，只有用專制的侵害手段對付私有財產權和資本家的生產關係，纔能達到目的。因之，這種方法，在經濟上好像不充分而且薄弱，但他隨着運動的進行，自然會跳出固有範圍外；而且爲變革全生產方法，的手段上，也是一種不可避的方策。」

總括起來說：他是訓練無產階級，用階級鬭爭的方法，打倒資本階級，升無產階級於支配的地位，實行無產階級專政。其原因因爲要變革全生產方法的手段上，是一種不可避免的方策，所以不得不然的。

但是從資本主義世界的胎內，脫化而爲社會主義的世界和共產主義的世界；因爲要變革全生產方法的手段上，是否一定要殘酷的階級鬭爭，和無產階級專政，是一種不可避免的方策？要是另有別種方策，那廬所謂鬭爭，所謂專政，所謂階級，皆是不祥的名詞。違背革命原意，謀全人類幸福，自由，平等，等等口號的。簡單的說：是違反博愛的精神的。

列寧說：「從前是有產階級壓迫無產階級，是有產階級專政；所以我們現在打倒有產階級和無產階級專政是應當的。」我們要知道革命事業不是復仇主

義，所以這一層倒無甚關係。

我們再求事實來說：馬克斯認定要有階級戰爭，社會才有進化，階級戰爭是社會進化的原動力。其實階級戰爭，是社會當進化時候，所發生的一種病症。所以馬克斯祇見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原因。因為馬氏之倒果爲因，所以他預料世界勞動階級，必定要不分國界種界的聯合起來。這種預言，到了歐戰時，便證明其錯誤了。這求事實上講，最近的現在，無論如何，不能不分國界種界而有階級的聯合戰爭事實的。

因爲馬克斯是倒果爲因，所以無論在歐美，其所預料資本要能够多得盈餘價值，便須減少工人的工資，增加工作的時間，抬高出品的價格；預料資本家先銷滅，商人才能夠銷滅，預料工業只要有大資本，有好出產就可以賺錢，都被經濟的事實證明了大失敗。所以他以爲資本發達到極點的國家，老早應該被無產階級打倒而到消滅的時期，但是從他到今七八十年，資本制度，不但沒有銷滅，而且發達到極點的國家，還沒有起革命。所以共產黨之結果，在歐美不能實行其計劃，助土耳其革命而失敗，助中國革命而想實行其階級鬭爭，無產

階級專政的策略，亦歸於失敗。

其原因因為社會革命，不是變戲法，一變就成功的。自有其蟬脫的背景。因為社會主義的社會，並不是由他固有的基礎上發展起來，乃是從資本主義的社會裏產生出來的。所以物質上精神上，以及一切關係，都不能立刻脫出舊社會的薰染和因襲。所以俄國共產革命，決不能立即實現其共產社會，退而仍行其留有私產制的新經濟政策。

關於馬克斯學說：自唯物史觀而無產階級專政，批評者如汗牛充棟。如德之彼爾史登 Eduard Bernstein 宋培德 Werner Sombart 英國羅素 Russell 美國威廉氏 Maurice William 以及孫中山先生等等均有極精確，極公平之批評，甚至其馬克斯本派，亦相互爭訟而莫衷一是。總之馬克斯的學理，雖有一部份之真理而大有謬謬處，所以不能如其預言以行。為避麻煩起見，不一一引列了。下簡約論列共產主義之方法，於中國是否可行，作為小結束。

共產主義，此時能够實現於中國嗎？依馬克斯唯物史觀第四段說：

「一個社會的組織，在生產力還沒有將這社會組織裏可以發展的餘地盡量

發展的時候是不會顛覆的。新的較高度的生產關係，在他的物質的存在條件，還沒有孕育在舊社會母胎內的期內，也不會產生的。所以人類常常只把自己能夠解決的問題，當做問題。因為凡是一個問題，嚴密地說來，必須解決這問題的必需的「物質的條件」已經存在，正在存在，纔會發生的。」

根據這一條，我們考中國的生產問題。中國的生產問題，因為科學的幼稚，沒有大規模的機械工業，所以誰都認為落後的。非但在中國的社會組織裏，生產力還完全沒有到在發展的餘地盡量發展，並且連發展二字都够不上。所以新的較高度的生產關係，在他的物質的存在條件，還沒有孕育在內社會的母胎內的時期。所以共產革命，的確的還够不上。

假使為速成起見，不管三七二十一，殺人也好，放火也好，俾因零碎的小暴動，而激成總暴動，用階級鬪爭的方法、達無產階級專政的目的，作為共產主義之過渡期。

第一，我們須看放火殺人，是否為一般民衆所懷恨。

第二，階級鬪爭，至少要有二個條件：

1. 資本階級和無產階級，要發展到完全成熟的狀態。

2. 要兩階級的對立，十分顯明，兩階級的鬭爭，十分激烈而擴大。

關於第一點，放火，殺人，民衆恨如切齒，我們不必多爲論列知道其全是失策。關於第二點，我們須看我國的階級情形怎樣？

我國近十餘年來，尤其是歐戰期中，中國確已開始資本主義化了。但是完全在帝國主義和軍閥兩重壓迫之下，繼續着很緩慢的發展這實在是事實。所以資本階級和勞動階級，不過已經萌芽而遲延地發展。所以勞資階級，還沒有達完全成熟的狀態，也只是不可掩的事實。這是第一點。

中國階級，無論勞資，均沒有切身的自覺。資本階級，沒有整個的結合，打倒封建軍閥，建設資產階級的民主政治的意思和表現。而工人的地域觀念，職業觀念，也沒有爲階級自覺所克服。廣州工會的互相械鬪，比對資本階級鬭爭還烈。上海工人中有各「幫」的互相仇視，不減於對資本家的敵意。所以中國兩階級的對立，尙未十分明顯，兩階級的鬭爭，尙未十分激烈而擴大。這是第二點。

基上兩點，可知階級鬭爭不適宜於中國革命了。要是故意用人工方法，促其成立，而以之爲革命的方法，那就是先造疾病，再去醫治，決無好果。所以共產主義之方法，在中國是此路不通。（參看選錄顧何二先生文。）

以上略言其急進或速成方法之不通。因其方法之不通，所以無政府主義者目之爲僞共產黨。而以蒲魯東，巴枯寧所主張的，爲真共產主義。因爲一是崇尚自由，互助，平等，博愛，一是主張專制和鬭爭之故。但其最高理論，實在是合一的。我們在馬克思的信中。引證一段如下：

「在共產主義的更高度的段階裏，卽由服從分業原理而發生的個人的奴隸的隸屬消滅了。隨之精神的勞動及肉體的勞動的對立也撤廢了之後；在勞動不僅爲維持生活的手段，而勞動本身成了第一個生活要求之後；生產隨着個人的全面的發展一同增加，而共同財富的一切源泉都十分流出了：——到了這個時候，社會才完成從有產者的法律的地平線超拔出來，而且只有在這個時候，社會才能在旗幟上大書特書看：「各盡所能，各取所需。」

對於國家，在恩格爾所著的空想的及科學的那本書中，有一段說：

「那些在階級對立上活動的從前的社會，國家是必要的。……國家是社會全體的公務上的代表者，就是把社會結成爲一個「明白的形體」的東西。但是能够如此的，是只限於他是「在當時代表全社會的階級」的國家。這就是在古代是領有奴隸的市民的國家。在中世紀，是封建貧族的國家。在現代是有產者的國家。然而國家最後一到了做「全社會的事實的代表者」的時候，國家本身就歸於無用。壓迫某個階級的必要，既然已經沒有了，……則那個爲特殊的鎮壓力的國家，也自然失其必要。……國權對於社會關係的干涉，從一個範圍到別一個範圍，漸次歸於無用。於是國家本身，就靜靜地死去。事物的管理及生產過程的指導，來代替行於人類上面的統御。國家不是被廢除的，是永眠的了。」

所以馬克斯在資本論裏亦說：「更高級的社會形態，是以各個人的完全而且自由的發展爲根本原則。」共產黨宣言裏亦說：以各人的自由發展爲萬人的自由的發展的條件的那樣一個自由團體。」

所以我們反對馬克斯共產主義，是反對其方法，不是反對其最高之理想。

所以總理說：『民生主義，即是共產主義，……要區別是在方法。』

總結起來說：馬克斯的急進的速成的方法，不但於理論上欠缺，而且於事實上爲不通行。所以我們要達到各盡所能，各取所需的社會，須用和平的，適宜的方法。

但是在此我們要注意的，就是馬克斯化畢生的精力，以求達其最高之理想，爲什麼要用階級鬭爭及無產階級專政的辦法？其至要意旨：

1. 認爲要變革全生產方法的手段上，是一種不可避免的方策。
2. 認爲沒有無產階級專政，不能防禦革命，不能制止反革命，所以在革命的過程上說，無產階級專政是必需的過渡期。

關於上一層，中山先生也說：『現在資本家要保守自己的利益，用種種的專制的方法，來反對社會黨，橫行無道。歐美社會黨，將來爲勢所迫，或者都要採用馬克斯的辦法來解決經濟問題，也是未可定的。』（見民生二講。）所以我們對於這一層要特別注意。尤其是中國的代表資本者之有權者。

現在我們再說明民生主義的一貫的和平辦法，足以達同一理想的社會來解

答之。

民生主義的方法，是以平均地權，節制資本爲出發點，來實行社會主義及共產主義。周佛海先生在三民主義之理論的體系說：「民生主義是包括社會主義和共產主義」是對的。並說：『社會主義和共產主義，不是互相對立的，乃是前後啣接的。社會主義，是共產主義的預備時期；共產主義，是社會主義的完成時期。』在我個人的意見，亦以爲大致不謬。但是民生主義的方法，從節制節本，平均地權爲出發點，所以不能挪民生主義的方法，極簡單的分作二段階：「第一步實現社會主義的理想，第二步實現共產主義的理想。」並且我以爲不能挪民生主義劃出如此顯然的鴻溝和止境。我們祇能說：民生主義，是最和平最完備的方法來達到最高的世界大同主義，因爲共產主義，不能包括世界大同主義，而世界大同主義，足以包括共產主義。所以總理解釋民生主義，不是到「又名共產主義」爲止，接上去尙有「卽是大同主義」六個字。

以上是解釋民生主義之範圍，入到本題，是要說明「廢止遺產」在民生主義中之位置。

民生主義之目的是什麼呢？達到世界大同爲止境。民生主義的和平方法的出發點是什麼呢？平均地權，節制資本。先同什麼方法啣接呢？社會主義之生產手段歸公，各盡所能，各取所值。爲什麼不立即實行社會主義而行平均地權，節制資本之方法？因爲中國生產落後，經濟情形，尙在萌芽時代，加以封建社會，尙未脫離，家族觀念，宗族觀念，十分發達；游手流氓，無賴子弟，以及佔據半數的婦女界，大都不能自食其力，以及養老，育幼，殘疾院之等等事業，全未發達。所以事實上全依家庭中之資產及一二有能力者贍養之。決不能各盡所能之「能」，何能得各取所值之「值」。所以要是立刻廢止私有財產實行集產主義的，社會主義，將生產手段一切歸公，必至紊亂，殘酷，有不可思議的現狀。遑論共產。所以暫時只好行平均地權和節制資本，冀先達國家資本主義造產之目的。先救生產落後之病，以裕民生，以便民享爲第一步。

不過我們於此可以想到而急思防止其流弊者，是平均地權，節制資本之兩方法，不管其時期之如何久長？遺產稅率，如何徵收？所得稅率，如何徵取？私人資本如何保護和節制？國家資本，如何發達？國家事業，如何發展？遺產

繼承制，不從速取銷，私有財產制，根本不因節制資本和平均地權而受多大影響。以封建思想根深底固的中國，家族觀念，宗族觀念，特別較切的中國，其流弊深恐如馬克斯所說：不能防禦革命（復資革命，）不能制止反革命（反全人類幸福之革命。）這是值得注意的。

並且要從平均地權，節制資本的私有財產制度下，啣接到廢止私有財產，生產手段一初歸公的社會主義，至少要人人能「各盡所能」以得「各取所值」方不至紊亂而自然。但是在私有財產制度下，往往是坐食家財及需人贍養，所以到底是接不上到社會主義的。所以要調和現狀而保存私有財產制度下，人人皆為生產份子，有用份子，廢止遺產，是惟一妙法。我們怕廢止遺產後，一代之私人資本發達有妨別人的幸福時，那麼用平均地權節制資本去制裁他，就更完密了。

根據這兩層緊要關鍵，所以廢止遺產，是平均地權，節制資本後最近時期要限定實行的。否則民生主義，就到平均地權，節制資本之類似資本主義民主國的社會政策為止，其流弊所極，且至不堪設想。所以說：廢止遺產，是貫徹

民生主義目的的中堅，我們應當體味總理遺意而立刻加入。

(乙) 廢止遺產是變革全生產的和平方法，足以防禦革命（回復資

本主義之革命）和制止反革命（反全人類利益之革命。）

廢止遺產，是平均地權，節制資本到社會主義的啣接辦法，上節已略述。

因為遺產既已廢除，所有私有財產，是在個人能力下應得的享樂的酬報和應得。是極平等的。其下一代知道非藉自己能力，不能生存於社會，無論男女，均有同一的感受和努力，所以非各盡其能，各找其業不可。到了能各盡其能，國家的生產力，當然特別增高，此時民衆，亦惟其能力是視；所以生產手段，歸公歸私，完全不成問題，所以由之過渡到社會主義，對於社會，完全無絲毫之影響。進而到程度所及由社會主義之各取所值而共產主義之各取所需，因有政府而無政府，均可自然的蟬脫下去。所以廢止遺產，是變革全生產的和平方法，是毫無疑義的。因用不着階級鬭爭和無產階級專政爲也。但是足以防禦復資革命，和反全人類利益之真革命嗎？略述如次：

自社會主義思潮澎湃中國，農工階級之覺悟無論矣。即鄉間之小資產家，

見自己子弟昏庸無用，淫蕩無賴，亦無不覺悟遺產之爲厲，所以使執任何人而問之，遺產廢止，無不同然贊成。遺產既能廢除，社會主義即可啣接以行，平等幸福，已呈眼簾，尙何復資革命及反全人類真革命之足言。現在之所以仍在營營，處此舊社會環境壓迫之下，有不得不然而然之痛苦了。我們均爲社會之一員，身歷其境，隨處可以或得。所以廢止遺產，非但是變革全生產的和平方法，實足防禦革和制止反革命之妙法也。不然流弊之所極，如中山先生所說：『或者都要采用馬克斯的辦法來解決經濟問題，亦未可知。』是在大家之覺悟。

由上解釋我們所得的結論是：

民生主義是由平均地權，節制資本爲出發點與廢止遺產相互爲用，而社會主義而共產主義而無政府共產主義而世界大同主義。以遺產廢止爲民生主義的中堅。

四 廢止遺產和民權主義的關係

民權主義是什麼？中山先生說：『民權主義即人人平等。』演繹之，就是

要一個民族以內，推而至於全世界以內無論男女老幼貧富在政治上經濟上社會上的地位，一律平等。

要是我們除非仍然迷信專制時代封建思想的愚民口號，說什麼無論政治上的，經濟上的，社會上的不平等，都是命運和因果的輪迴，以保持其所謂應該而實在不應該的家天下制度，降而連及到一切政治上的經濟上的社會上的不平等制度外；現在民權發達，經濟思潮澎湃後，無論何人，都應該了解，除了天賦的能力自然不同外，其餘都應該一律平等的。

所以總理解釋「平等」的意義說：『天地間所生的東西總沒有相同的。既然都是不相同的，自然不能說是平等。自然界既沒有平等，人類又怎麼有平等呢？到了人類專制發達以後，專制帝王，尤其變本加厲弄到結果，比較天生的更是不平等了。』於是有帝王公侯伯子男民的特殊階級不平等的現象。這是人爲的不平等。人爲的不平等應該打倒的。到現在世界各國已很多的實現了。（參看民權主義不平等第一圖。）天賦的不平等，要是強而平之，總理說：『這種平等不是真平等是假平等。』（參看民權主義假平等第二圖。）『因為各

人的聰明才力有天賦的不同，所以造就的結果，當然不同。當然不能平等。才是真正平等的道理』（參看民權主義第三圖。）

總結以上的解釋，無論男女老幼貧富，在人爲的政治上，經濟上，以及社會上的種種不平等，應該打倒的，應該一律平等。在天賦的能力上的不平等，是應當的，而且適巧是真正平等。

根據以上的結論，我先解釋未廢止遺產前的不平等、然後解釋廢除遺產後的真正平等。換句話說，廢止遺產，才能達真正的民權主義。

在遺產未廢除前，最容易見的是經濟上的不平等。其實政治上的，社會上的不平等，都潛伏在內。

盧梭說：『人民的權利，是生而自由平等的』所以所生的嬰兒，除了將來天賦的能力不同外，除非蠱惑於家天下制度的輪迴因果說，生爲皇帝之嬰兒，無論如何昏庸應當繼承皇位，以殘害民衆外，實在應當是平等的。但在遺產相續制之下，極愚笨的嬰孩，生在富者之家，得享其福祚；與極聰明的嬰孩，生在貧者之家，決不能有向上之希望，以表現其能力。這是經濟上的不平等，是

容易見到的。對於國家人才方面，亦同受其影響了。同樣男女之間，既然是認爲人人平等中之人，應當與男有同樣權利的。但因我家庭制和婚娶制的關係，完全失其經濟平等的應得。因而受種種夫權之壓迫。這也是在遺產相續制下關於經濟上特別不平等的，又一點。

老者呢，是嬰孩的變體。嬰孩有了壽命生了鬚鬚的變體，是誰都知道的。在遺產繼承制下的老者，無論如何昏庸，對於社會上完全沒有供獻甚且有害於社會的，只要在富者之家，即能保持其食前方丈擁姬抱妾的特別享樂。在貧者之家呢，無論其困苦顛連，甚至在疾苦之中；在其未死之前，爲經濟的壓迫以求苟延殘喘起見，無論男女老者，還替人挑柴擔水。我們見到這樣情形，實是足以生無限之感。這完全遺產制下之特別景象。這是第三點。養老堂嗎？遑論在中國尙未設立。即發達到極點，不論其因家庭之特別關係不能入以及不願入養老堂外，即以進養老堂之老者，以與富者之老者相較，亦足夠天懸之殊矣。刻薄點說：這種慈善事業，完全和妓院裏的妓女灌嫖客迷湯一樣：先以穩定其心，然後搜括其金錢。血汗，和精神。

嬰孩，婦女，老者，完全是「人人平等」中之人，在遺產制下經濟上的不平等，是足夠爲「民權主義即人人平等」之大污點了。所以爲實現民權主義起見，廢止遺產，當爲大關鍵。次更述因經濟上不平等而連及之政治上及社會上的不平等問題。

總理說：「管理衆人之事，便是政治。」政治上的不平等，就是被人管理而處不平等的狀態之謂。此點與社會上不平等有連帶關係，所以合而言之。

社會上不平等，是指社會事業對於人民之享受上不平等而言。如教育事業，交通事業等等，固不能說，完全爲享有大宗遺產之特權者所享受，但是武斷的說，實在大半是爲享有大宗遺產之特權者所便利。先從教育方面說，有小學校，有中學校，有專門學校，有大學校，有研究院，這許多過程，在沒有大宗遺產繼承者之子弟，無論如何聰慧，只有望洋興嘆，退避三舍之一法，而以女子受教育的機會，因爲遺產制及婚姻制之關係，往往視爲賠錢貨，所以除特殊階級之女子外，所受教育的機會，尤其特別的少。

端就各縣鄉間之小學教育而論，因爲經濟的背景困苦，所以失學兒童，非

常之多；普通小學校中的學生，每到忙於栽種的時候，往往校中空無人，間或留下少數學生，一定是富有遺產之少公子。這種因遺產繼承制下所生出來的，因經濟上的不平等的連帶的不平等現狀，我們可以各處見得到的。

因此，總理所手著之建國大綱第三條：『其次爲民權，故對於人民之政治知識能力，政府當訓導之，以行使其選舉權，行使其罷官權，行使其剝制權，行使其複決權。』及國民黨政綱對內政策第十二條：於法律上，經濟上，教育上，社會上，確定男女平等之原則，助進女權之發達。』除平均地權，節制資本的方法外，對於遺產之廢除，尤須加以注意。

從交通方面說，鄉間平民，因受遺產繼承制之不平等的貧窮，除日夜競求其圖謀苦痛生存之工作外，幾可老死不相往來。所謂交通利益，大多數非但不能享受，而且不能明瞭，換句話說，簡直是夢想不到。并且除商埠外。各縣之所從事路政者，大都先從汽車道入手，也只特別爲有特權者之便利而已。困苦而窮乏的平民，只有依靠其H號汽車、直立的兩只腳，在旁邊吃汽車屁受汽車塵土，一直到其窮子窮孫絕代爲止。

政治是管理衆人之事，不能離經濟情形及社會事業而獨立。法律是施行政治之一種文書，可以隨政治而更變的。因經濟上及社會上之不等，竟然生出政治上，法律上之不等，因政治上法律上之不等而經濟上，社會上之不等，益形鞏固。所以兩者是互爲因果。既然政是衆人之事，我們都是衆人之一員，無論男女老幼均因遺產繼承制而生出種種之不等，我們當然有權去設法廢止。所以總理規定民權中有創制法律之權，有複決法律之權，以制限政治，

政治現狀中特殊的不平等現象，足以妨害民權的，在封建時代中有皇帝公侯伯子男的世襲，其迷民湯是遺產繼承制。有遺產繼承制，所以家天下制有理由，有遁詞；有家天下制，所以遺產繼承制有後盾，有堅壁。二者互爲狼狽，於是民權就永受蹂躪，困苦顛連，就永遠地困苦顛連。那些沒有遺產繼承的人所有「垂涎的口，」離開學校的兒女所有「茅塞的心，」在工廠裏作工的女孩們所有，染血的手，」窮人父母所有「哭傷着的臉，」就永遠地垂涎，茅塞，染血和哭傷。現在皇帝公侯伯子男的世襲的不平等，大家都知道，却被遺產繼承之有權力的打倒了，於是遺產繼承制就以有遺產繼承之有權力者爲後盾爲

堅壁；民權還是永受蹂躪，困苦顛連，還是永遠地困苦顛，「垂涎的口，」「茅塞的心，」「染血的手，」「哭傷着的臉，還是「垂涎，」「茅塞，」「染血」和「哭傷。」其實家天下制與遺產繼承制有何分別呢？不過現在所改變者，由皇帝公侯伯子男，而一品，二品，三品，……而特任，簡任，薦任……上將，中將……，我們不懂，到底含有什麼意味？

中國有一種獨一的產品：官僚資本家。其背景因為有一種特殊的官階威權，可以得無限制之報酬，所以有養虎成羣的官，以壓迫民權、吃民汗血而莫如之何。其用意，因為有遺產繼承制，所以財多儘要，不管人家之悲慘和哭傷，他只希望傳給其無窮之子孫。所以遺產繼承制不廢除，此心即無從革起，民權發達，不免受其打擊，即民權能有選舉及罷免權，此種流弊，終不能免；除非廢止了官或者廢止了遺產之繼承。

美國黎特 Harlan Fugene Road 說：『遺產之繼承，是自由之強敵，是貧窮和貴族政治之起源，……更是使世界上沒有博愛，平等。』實是不易之論。

我們要知道：民權是屬於活者，不是屬於死者。「民」根本是指活的而言，所以國家之要素，爲人民土地，主權，三者。假使指死者，那麼某國之人民死盡了，尙足成其爲國家，因爲彼有死民，於理論決然講不通。假使民權是屬於死者，那麼夏禹的子孫可以出來說：「中國是吾祖「禹」疏九河而定的，應當屬於我。」這豈非成爲笑話嗎？因此，我們知道，創財產者死了，其權就完，其財產應當歸於創造財產有關係的的社會，其子孫決無享受遺產之權，所謂遺囑完全是不通的文書，完全是侵害別人民權的幌子。

所以嬰孩的權，除天賦能力外，應當一律平等；享有遺產特權之嬰孩，不是其父親應當遺傳的，換言之，不是屬他已死的父親的了。其特得之遺產，完全侵害社會四周之嬰孩之應得，完全侵害別人的權，我們應當要求廢除遺產，我們應當收回應得權。這才能真正完成「人人平等」的「民權」。

總括起來說，一切經濟上政治上，社會上的不平等，完全遺產繼承制下的產物。遺產繼承制，於理論上，事實上，在民權之觀點上說，是應當廢除的。廢除遺產，才能真正達「人人平等」的「民權」的目的。其真正平等的現象怎

樣呢？約述如下：

廢除遺產後之財產，當然為社會所有，用以經營地方事業，從事生產，以樂民享。此時民享，是一律平等的。特別是教育事業之一種，完全為社會公學，學齡兒童，一律可進校讀書，不收學費，因遺產是社會公財產之故。因之無貧富嬰孩之分，惟循其天賦之聰明，為學程階級進止之區別，以養其將來之能力，謀將來之生活工作，為將來本身之享受。能力强者享受厚，能力弱者享受薄，無一人不從事生產工作者，社會產業，當然特別增進，無一人貪變奸狠者，全體民權，當然充分發達。所得的結果是經濟上，社會上，政治上，一律平等，這是平等的境界，這才是真民權的境界。

所以從民權主義講，平均地權節制資本和遺產廢除，是相互為用的。僅平均地權節制資本而不廢除遺產，其流弊深恐阻礙民權，至少亦不能使民權充分發達；僅廢除遺產而不平均地權節制資本，難防一代資本發達太大而妨害於四周民衆之權。加以「平」「節」，乃能更為完密。

美國國務部長邁化臣主張，「民權是天賦到人類的。如果人民有很充分之

民權，由人民自由使用，人民必有分寸，使用民權的時候，一定可以做許多好事，令國家的事業充分發達。』這個預言，在廢除遺產的民權下，非但可以到，而且要過之。照財政部長哈美爾的主張，以為『如果人人都有充分的民權，性惡的人，便拏政治去作惡，那些惡人拿到了國家大權，便把國家的利益私自利，分到自己同黨。無論國家的甚麼道德法律，正義秩序，都不去理會，弄到結果，不是一國三公，變成暴民政治。』這個預言，在平均地權，節制資本，和廢除遺產相互為用之政權治權分開之民權上，一定可以避免的，可以制裁的。

從上的闡明，總括起來說；廢除遺產，也可說是民權主義之中堅。

但是民權主義到此境界為止嗎？總理說：『世界人類，其得之天賦者，約分三種：有先知先覺者，有後知後覺者，有不知不覺者。……雖然聰明才力之
不平等，但人心則必欲使之平等，斯為道德上最高目的。……就是利人，……
人人當以服務為目的，而不以奪取為目的。聰明才力愈大者，當盡其能力以服
千萬人之務，造千萬人之福；聰明才力略小者，當盡其能力以服十百人之務，

造十百人之福，至於全無聰明才力者，亦當盡一己之能力，以服一人之務，造一人之福。照這樣做去，雖天生人之聰明能力有平等，而人之服務道德心發達，必可使之成爲平等了。』這個境界，是由平均地權節制節本，到廢止遺產，由廢止遺產到社會主義；由社會主義，到共產主義；由共產主義，到無政府主義，由無政府主義，到世界大同主義，一定可以達到。但亦須以廢止遺產爲過渡之腳接辦法。這許多主義之蟬脫，一言以蔽之，逃不出和平方法之三民主義。所以可以說，廢止遺產，實是三民主義中一個主要階段。

更從民權主義的方法上說，總理規定有「選舉權」，有「罷免權」，有「創制權」，有「複決權」，這四種民權，當以全民能使用爲原則，全民能使用，當以全民能受平等的教育爲根基，全民能受平等的教育，更以廢除遺產繼承制本源。全民真正完全能使用四種民權，然後各種流弊，才可免除。不然，民元流弊，可爲前車。距今相差祇十六年，一切進步，決無如此之速而可以避免流弊。我們儘管『實行普通選舉制，廢除以資產爲標準之階級選舉。』然其背景決脫不了資產作祟。接續上去，一切因遺產不廢除而所產生之特別利己心的

種種罪惡，更不能免。所以其關鍵，全在遺產之能否廢除。因爲在遺產未廢除期間，所選舉出來之官員以及全國代表等，都不是天上掉下來的神人，天上掉下來的道德家和博愛家；因爲有家財產制，就完全是養成家財產制下的奴才，壓迫全民利益劣根性的魔鬼！

袁世凱最乾脆，你們民衆既然有遺產繼承制，我當然也有遺產繼承制。我的「產」是「中國，」我應當承繼於我子孫，我應當做皇帝。你們的幸福嗎，有我替你們設法保障。袁世凱是我們民衆由民權主義的選舉權中，所選出來的大總統呀！口血未乾，狼心即起，所以終被打倒；要是將來到口血已乾時，其結果如何，實在未敢設想。

歐美國會中的議員，有從工會中選舉出來的，照理，應當爲工人謀幸福了。但其做到議員時，就忘了他的來源了。只種事實，多不一見。其背景是什麼呢？我可斷言曰：『遺產繼承制。』

我們儘管有罷免權。但是免了一個，又來一個。儘管三日京兆，好官我自爲之。不然，現在三四月的縣長，比比皆是，爲何爭者如蛆，唯恐其不得呢？

總結一句話：「要真正實現民權之人人平等，平均地權，節制資本和廢除遺產要相互爲用的進行才得。」

五 廢止遺產和民族主義的關係

民族主義是什麼？中山先生說：「民族主義者，打破種族上不平等之階級也。」又說：「民族主義即世界人類各族平等。一民族絕不能爲他種族所壓制。」所以民族主義的結尾說：『我們不單是要恢復民族的地位，還要對於世界負一個大責任，就是要決定一種濟強扶傾的政策，對於弱小民族，要扶持他，對於世界列強，要抵抗他。我們要把那些帝國主義來銷滅，才算是治國平天下。我們要先恢復民族主義和民族地位，用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一大同之治，這便是我們四萬萬人的大責任，便是我們民族的眞精神。』

歸納以上的遺言，我們可以知道：

- 一、民族主義的定義是「打破種族上不平等」的一種主義。
- 二、民族主義的目的是「扶持弱小民族，銷滅帝國主義，統一世界，成一大同之治。」

三、民族主義的方法和步驟是：

甲、「先恢復民族主義和民族地位。」

乙、「用固有的道德和平做基礎。」

再歸納以上三段，我們的總結論是：要貫徹民族主義之精神，要達到民族主義的目的；第一，不得不先恢復民族的地位。第二，不得不用固有的道德，和平，做基礎。

歸結到我們的本題是：

(子) 廢止遺產和恢復民族地位的關係。

(丑) 廢止遺產和恢復民族固有的道德，和平做基礎的關係。

一、關於第一個問題，總理說：『中國只有家族主義和宗族主義，沒有國族（在中國即民族）主義。……中國人對於家族和宗族的團結力，非常強大。往往因為保護宗族起見，寧肯犧牲身家性命。……因為這種主義深入人心，所以便能替它犧牲，至於說到對於國家，從沒有一次具極大精神去犧牲的。所以中國人的團結力，只能及於宗族而止，還沒有擴張到國族。對於這一層，中山

先生的主張是：「我們失了的民族主義」要想恢復起來，……便先要有小基礎，彼此聯合起來。我們中國可以利用的小基礎，是宗族團體『此外還有家鄉基礎。……若是拏這兩種好觀念做基礎，很可以把全國的人都聯絡起來。』

歸納中山先生的主張，簡單一句話是：「聯合宗族團體，和家鄉基礎的兩種好觀念。」

這兩種好觀念的背景，如何產生的呢？從哲學觀點上說：是心理上的問題。這種心理上的問題，有自然的，有人爲的。自然的心理，是從血統，語言，風俗，習慣種種上生出來的。人爲的心理，是從家天下制下，所受孔丘的思想爲多。如「父慈，子孝，兄愛，弟敬，夫義婦順」種種足以安慰的精神。如「去父母之邦，遲遲我行也，」的這種不忘本的美德。從物質的觀點上說，完全是一個生活問題。在遺產繼承制之下，個人生活之對於家庭，有萬分密切的關係，上二章早已詳細說過，可無贅論。由家庭擴大的宗族，其管理宗族之長者，往往有一種儲蓄金，辦種種濟貧養老，育幼，義務學堂，等等事業，並有保障同宗者之生活的方法。（此制在江蘇甚少，在浙江富陽一帶及廣東各地，可

之職業，往往較爲容易。此無怪人民，只有宗族團體和家鄉觀念了。

我們使更從物質關係上反證之，當更爲明顯。我們往往看見或者聽見有犯不名譽事而受家族宗族甚至本鄉之唾棄者；換言之，家族，宗族，或者本鄉無其插足生活之餘地時，他決無家族，宗族，和本鄉之顧念，就到外地去謀生活了。此後無論何時，如何發達或窮蹙，決無再有家族，宗族和本鄉觀念之精神。什麼血統……等和孔丘之思想，都被物質方面戰勝了。或者另有一種人，因特殊之能力，得在外很得意的發展，他根本就將家庭在那邊組織起來，與宗族，本鄉脫離了物質上的關係，斯時他的宗族及本鄉觀念，一定較薄。諸如此類，多不勝計。可知我國人民所以宗族團體，家鄉基礎較發達的，關於物質的成分居多，哲學的成分，往往受物質而變易。

對於國家觀念，我國人民往往只知痛苦，無特別的興趣。關於物質上的生活問題，除捐，稅，賦，債等剝削外，可謂毫無直接的關係。從家天下制一直到張作霖打倒之最近爲止，人民只感覺到戰爭的殘酷，和官吏的暴斂外，可謂

再沒有什麼好感想。這無怪他們任「有司死者三十三人，而民莫之死也，」了。

由上觀察，可知中國只有家族觀念，宗族觀念，和家鄉基礎而沒有國族觀念或民族觀念的原因，完全是物質背景的生活問題。我們要聯合宗族團體和家鄉基礎的兩種好觀念，我們須要從物質背景的生活問題着手不可。換句話說，我們要拿中國人民對於家族，宗族，和家鄉關係的生活問題，要完全拿來和國家直接發生關係。就是使人民知道，我的生活，完全是靠國，國存則生，國亡則死的關係。到了那時不怕民族不發達，不怕人民不為保護國族起見，寧肯犧牲身家性命，不怕對於國家，沒有極大精神去犧牲，不怕只有與國家直接關係之「有司死者三十三人而民莫之死也」了。

要達到這目的：第一要祛除人民全仗家族宗族之生活的惡習。第二要人民生活工作之保障，直接對於國家有關係。這須要平均地權節制資本和遺產。廢除相互為用，尤其是廢止遺產制為切要關鍵。這是第一着力點。

二、關於第二問題：總理說：『要維持民族和國家的長久地位，還有道德

問題。有了很好的道德，國家才能長治久安。……因為我們中國的道德高尚，故國家雖亡，民族還能夠存在。所以窮本極源我們要恢復民族的地位，除了大家聯合起來，做成一個國族團體以外，就要把固有的道德先恢復起來。有了固有的道德，然後固有的民族，才可以圖恢復。『中國固有道德，總理說：『首是忠孝，次是仁愛，其次是信義，其次是和平。』所以總理之所謂舊道德的恢復者，即忠孝，仁愛，信義，和平是也。這是關於恢復民族地位的第二方法，也是第二着力點。

我們研究其背景，創唯心論者，一定以唯心爲其基礎，以爲這是自然的，這是天賦的，這完全是性善的結晶。創唯物論者，一定又以唯物爲其基礎，以爲這是完全與物質有密切關係，與生活問題是痛癢相關的。我們就事實講，二者實均有關係。因爲有許多忠孝，仁愛信義和平者，的確與物質背景或生活問題，毫無關係的。但是有許多則反是。

先就忠孝二字講，在家天下制度時代，忠是忠君，孝是孝親，但是照「有司死者三十三人，而民莫之死也，」的事實。足以證明「有司」是直接因「君

「而維持生活，所以肯忠，所以肯犧牲；民則不然，所以不顧忠，不肯犧牲。這種現狀，在封建時代是普遍的，決不是特殊的例外。因此「忠」大部份是以物質為背景的。其次「孝」，孝是孝於其親。為什麼要孝於其親？除唯心論所謂天賦的背景外，大部份原因，是遺產繼承制下的生活問題。我們常常也發現逆子，我們一查其主因，大半因物質的關係居多。所以富者之孝是假的，貧者之孝是真的。貧者之孝，大部份是發於情感，小部份因自然的表現其孝，足以得社會上同情的緣故。所以我們應當提倡後者之孝，不要提倡前者之孝。要提倡後者之「孝」，我們要廢止遺產。廢止遺產後，人民須各盡其能，各事其業，以維生活。斯時各事其業的機關，大部份在國家之手；而且人民所共享的事業，亦完全由國家設立，所以「人民生活」與「國」有直接關係，國是人民的大家庭，國存則生，國亡則死，就不怕其不忠於國了。

仁愛，信義，和平，我們合起來解釋而加以結論。韓愈說：「博愛之謂仁」所以總理說，仁愛就是博愛。孟軻說：「仁者愛人。」又曰：「愛人者人恆愛之。」所以博愛的意義，是彼此，博愛，以求人恆愛之之目的。決不是我博

愛人，不希望人不博愛我。所以提創博愛的原因，是想全人類彼此在愛的精神下求生活。「信」孔丘說：『言而有信』又曰：『人而無信，不知其可也。大車無輓，小車無轅，其何以行之哉？』所以人既不能脫離社會而獨立，就不能不有「信」，「人而無信，就極危險的，對於生活的工作問題，發生影響，猶如大車之無輓，小車無轅之不能行了，但在遺產繼承制之下，儘管言而無信，自有其生活之保障。中國「信」德之不發達，基於斯矣。「義」者宜也。行而宜之之謂「義。」所以做事待人，均須以義，所謂「行而宜之」的道理。但其結果與信同樣，不可不謂遺產繼承制之罪惡矣。和平的背面是鬪爭是戰爭，鬪爭戰爭的結果，則對於人類的生活問題，大受影響，中國內戰，歐洲大戰，足為明證。但是戰爭的後臺老板是資本主義，帝國主義，資本主義，帝國主義之背景，是遺產繼承制，私有財產制。所以要恢復和平的道德，第一步須要廢止遺產制，第二步要廢止私產。總結起來說：忠孝仁愛信義和平，均以生活問題為大背景，以遺產繼承制為大障礙，我們要恢復舊道德，鞏固民族地位，不得不從廢止遺產為至要關鍵。

總結起來說，要實現民族主義，恢復中國民族固有的地位，使各界人類各族平等；第一須要拿家族宗族及家鄉的好觀念的團結爲基礎；第二須要恢復舊道德。要達到這二個目的，須以遺產廢除爲中堅。所以我們要實行民族主義，亦須體味總理遺意，以廢止遺產爲中堅的辦法。

* * * * *

廢止遺產與民生，民權，民族，的單獨關係，已詳細說明了。所以(1)爲什麼要廢止遺產？就是要實現三民主義的世界而廢止之。(2)廢止遺產與三民主義，有沒有衝突？就是非但不衝突，而且是三民主義之中堅。但是三民主義的性質是連環的，是一體的唯民主義，更從下節專爲討論之。

六 連環性的三民主義和廢止遺產的關係

連環性的三民主義，是胡漢民先生，對於黨國理論的大供獻。雖然在胡先生前，孫總理早已說明，劉蘆隱，孫鏡亞先生等，又已闡明大致；但是胡先生的確是總集大成，提出「連環性」三字簡單(tem)，而發揮盡致。胡先生三民主義的連環性的大要是：

政治是管理衆人之事，不能離經濟情形及社會事業而獨立。法律是施行政治之一種文書，可以隨政治而更變的。因經濟上及社會上之不等，竟然生出政治上，法律上之不等，因政治上法律上之不等而經濟上，社會上之不等，益形鞏固。所以兩者是互爲因果。既然政是衆人之事，我們都是衆人之一員，無論男女老幼均因遺產繼承制而生出種種之不等，我們當然有權去設法廢止。所以總理規定民權中有創制法律之權，有複決法律之權，以制限政治，

政治現狀中特殊的不平等現象，足以妨害民權的，在封建時代中有皇帝公侯伯子男的世襲，其迷民湯是遺產繼承制。有遺產繼承制，所以家天下制有理由，有遁詞；有家天下制，所以遺產繼承制有後盾，有堅壁。二者互爲狼狽，於是民權就永受蹂躪，困苦顛連，就永遠地困苦顛連。那些沒有遺產繼承的人所有「垂涎的口，」離開學校的兒女所有「茅塞的心，」在工廠裏作工的女孩子們所有，染血的手，「窮人父母所有「哭傷着的臉，」就永遠地垂涎，茅塞，染血和哭傷。現在皇帝公侯伯子男的世襲的不平等，大家都知道，却被遺產繼承之有權力的打倒了，於是遺產繼承制就以有遺產繼承之有權力者爲後盾爲

堅壁；民權還是永受蹂躪，困苦顛連，還是永遠地困苦顛，「垂涎的口，」「茅塞的心，」「染血的手，」「哭傷着的臉，還是「垂涎，」「茅塞，」「染血」和「哭傷。」其實家天下制與遺產繼承制有何分別呢？不過現在所改變者，由皇帝公侯伯子男，而一品，二品，三品，……而特任，簡任，薦任……上將，中將……，我們不懂，到底含有什麼意味？

中國有一種獨一的產品：官僚資本家。其背景因為有一種特殊的官階威權，可以得無限制之報酬，所以有養虎成羣的官，以壓迫民權、吃民汗血而莫如之何。其用意，因為有遺產繼承制，所以財多儘要，不管人家之悲慘和哭傷，他只希望傳給其無窮之子孫。所以遺產繼承制不廢除，此心即無從革起，民權發達，不免受其打擊，即民權能有選舉及罷免權，此種流弊，終不能免；除非廢止了官或者廢止了遺產之繼承。

美國黎特 Harlan Eugene Road 說：『遺產之之繼承，是自由之強敵，是貧窮和貴族政治之起源，……更是使世界上沒有博愛，平等。』實是不易之論。

我們要知道：民權是屬於活者，不是屬於死者。「民」根本是指活的而言，所以國家之要素，爲人民土地，主權，三者。假使指死者，那麼某國之人民死盡了，尙足成其爲國家，因爲彼有死民，於理論決然講不通。假使民權是屬於死者，那麼夏禹的子孫可以出來說：「中國是吾祖「禹」疏九河而定的，應當屬於我。」這豈非成爲笑話嗎？因此，我們知道，創財產者死了，其權就完，其財產應當歸於創造財產有關係的的社會，其子孫決無享受遺產之權，所謂遺囑完全是不通的文書，完全是侵害別人權的幌子。

所以嬰孩的權，除天賦能力外，應當一律平等；享有遺產特權之嬰孩，不是其父親應當遺傳的，換言之，不是屬他已死的父親的了。其特得之遺產，完全侵害社會四周之嬰孩之應得，完全侵害別人的權，我們應當要求廢除遺產，我們應當收回應得權。這才能真正完成「人人平等」的「民權」。

總括起來說，一切經濟上政治上，社會上的不平等，完全遺產繼承制下的產物。遺產繼承制，於理論上，事實上，在民權之觀點上說，是應當廢除的。廢除遺產，才能真正達「人人平等」的「民權」的目的。其真正平等的現象怎

樣呢？約述如下：

廢除遺產後之財產，當然為社會所有，用以經營地方事業，從事生產，以樂民享。此時民享，是一律平等的。特別是教育事業之一種，完全為社會公學，學齡兒童，一律可進校讀書，不收學費，因遺產是社會公財產之故。因之無貧富嬰孩之分，惟循其天賦之聰明，為學程階級進止之區別，以養其將來之能力，謀將來之生活工作，為將來本身之享受。能力强者享受厚，能力弱者享受薄，無一人不從事生產工作者，社會產業，當然特別增進，無一人貪變奸狠者，全體民權，當然充分發達。所得的結果是經濟上，社會上，政治上，一律平等，這是平等的境界。這才是真民權的境界。

所以從民權主義講，平均地權節制資本和遺產廢除，是相互為用的。僅平均地權節制資本而不廢除遺產，其流弊深恐阻礙民權，至少亦不能使民權充分發達；僅廢除遺產而不平均地權節制資本，難防一代資本發達太大而妨害於四周民衆之權。加以「平」「節」，乃能更為完密。

美國國務部長遮化臣主張，「民權是天賦到人類的。如果人民有很充分之

民權，由人民自由使用，人民必有分寸，使用民權的時候，一定可以做許多好事，令國家的事業充分發達。』這個預言，在廢除遺產的民權下，非但可以做，而且要過之。照財政部長哈美爾的主張，以為『如果人人都有充分的民權，性惡的人，便拏政治去作惡，那些惡人拿到了國家大權，便把國家的利益私自利，分到自己同黨。無論國家的甚麼道德法律，正義秩序，都不去理會，弄到結果，不是一國三公，變成暴民政治。』這個預言，在平均地權，節制資本，和廢除遺產相互為用之政權治權分開之民權上，一定可以避免的，可以制裁的。

從上的闡明，總括起來說；廢除遺產，也可說是民權主義之中堅。

但是民權主義到此境界為止嗎？總理說：『世界人類，其得之天賦者，約分三種：有先知先覺者，有後知後覺者，有不知不覺者。……雖然聰明才力之不等，但人心則必欲使之平等，斯為道德上最高目的。……就是利人，……人人當以服務為目的，而不以奪取為目的。聰明才力愈大者，當盡其能力以服千萬人之務，造千萬人之福；聰明才力略小者，當盡其能力以服十百人之務，

造千百人之福，至於全無聰明才力者，亦當盡一己之能力，以服一人之務，造一人之福。照這樣做去，雖天生人之聰明能力有不等，而人之服務道德心發達，必可使之成爲平等了。』這個境界，是由平均地權節制節本，到廢止遺產，由廢止遺產到社會主義；由社會主義，到共產主義；由共產主義，到無政府主義，由無政府主義，到世界大同主義，一定可以達到。但亦須以廢止遺產爲過渡之啣接辦法。這許多主義之蟬脫，一言以蔽之，逃不出和平方法之三民主義。所以可以說，廢止遺產，實是三民主義中一個主要段階。

更從民權主義的方法上說，總理規定有「選舉權」，有「罷免權」，有「創制權」，有「複決權」，這四種民權，當以全民能使用爲原則，全民能使用，當以全民能受平等的教育爲根基，全民能受平等的教育，更以廢除遺產繼承制本源。全民真正完全能使用四種民權，然後各種流弊，才可免除。不然，民元流弊，可爲前車。距今相差祇十六年，一切進步，決無如此之速而可以避免流弊。我們儘管「實行普通選舉制，廢除以資產爲標準之階級選舉。」然其背景決脫不了資產作祟。接續上去，一切因遺產不廢除而所產生之特別利己心的

種種罪惡，更不能免。所以其關鍵，全在遺產之能否廢除。因爲在遺產未廢除期間，所選舉出來之官員以及全國代表等，都不是天上掉下來的神人，天上掉下來的道德家和博愛家；因爲有家財產制，就完全是養成家財產制下的奴才，壓迫全民利益劣根性的魔鬼！

袁世凱最乾脆，你們民衆既然有遺產繼承制，我當然也有遺產繼承制。我的「產」是「中國，」我應當承繼於我子孫，我應當做皇帝。你們的幸福嗎，有我替你們設法保障。袁世凱是我們民衆由民權主義的選舉權中，所選出來的大總統呀！口血未乾，狼心即起，所以終被打倒；要是將來到口血已乾時，其結果如何，實在未敢設想。

歐美國會中的議員，有從工會中選舉出來的，照理，應當爲工人謀幸福了。但其做到議員時，就忘了他的來源了。只種事實，多不一見。其背景是什麼呢？我可斷言曰：『遺產繼承制。』

我們儘管有罷免權。但是免了一個，又來一個。儘管三日京兆，好官我自爲之。不然，現在三四月的縣長，比比皆是，爲何爭者如蛆，唯恐其不得呢？

總結一句話：「要真正實現民權之人人平等，平均地權，節制資本和廢除遺產要相互爲用的進行才得。」

五 廢止遺產和民族主義的關係

民族主義是什麼？中山先生說：「民族主義者，打破種族上不平等之階級也。」又說：「民族主義卽世界人類各族平等。一民族絕不能爲他種族所壓制。」所以民族主義的結尾說：「我們不單是要恢復民族的地位，還要對於世界負一個大責任，就是要決定一種濟強扶傾的政策，對於弱小民族，要扶持他，對於世界列強，要抵抗他。我們要把那些帝國主義來銷滅，才算是治國平天下。我們要先恢復民族主義和民族地位，用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一大同之治，這便是我們四萬萬人的大責任，便是我們民族的眞精神。」

歸納以上的遺言，我們可以知道：

- 一、民族主義的定義是「打破種族上不平等」的一種主義。
- 二、民族主義之目的是「扶持弱小民族，銷滅帝國主義，統一世界，成一大同之治。」

三、民族主義的方法和步驟是：

甲、「先恢復民族主義和民族地位。」

乙、「用固有的道德和平做基礎。」

再歸納以上三段，我們的總結論是：要貫徹民族主義之精神，要達到民族主義的目的；第一，不得不先恢復民族的地位。第二，不得不用固有的道德，和平，做基礎。

歸結到我們的本題是：

(子) 廢止遺產和恢復民族地位的關係。

(丑) 廢止遺產和恢復民族固有的道德，和平做基礎的關係。

一、關於第一個問題，總理說：『中國只有家族主義和宗族主義，沒有國族（在中國即民族）主義。……中國人對於家族和宗族的團結力，非常強大。往往因為保護宗族起見，寧肯犧牲身家性命。……因為這種主義深入人心，所以便能替它犧牲，至於說到對於國家，從沒有一次具極大精神去犧牲的。所以中國人的團結力，只能及於宗族而止，還沒有擴張到國族。對於這一層，中山

先生的主張是：「我們失了的民族主義」要想恢復起來，……便先要有小基礎，彼此聯合起來。我們中國可以利用的小基礎，是宗族團體『此外還有家鄉基礎。……若是拏這兩種好觀念做基礎，很可以把全國的人都聯絡起來。』

歸納中山先生的主張，簡單一句話是：「聯合宗族團體，和家鄉基礎的兩種好觀念。」

這兩種好觀念的背景，如何產生的呢？從哲學觀點上說：是心理上的問題。這種心理上的問題，有自然的，有人爲的。自然的心理，是從血統，語言，風俗，習慣種種上生出來的。人爲的心理，是從家天下制下，所受孔丘的思想爲多。如「父慈，子孝，兄愛，弟敬，夫義婦順」種種足以安慰的精神。如「去父母之邦，遲遲我行也，」的這種不忘本的美德。從物質的觀點上說，完全是一個生活問題。在遺產繼承制之下，個人生活之對於家庭，有萬分密切的關係，上二章早已詳細說過，可無贅論。由家庭擴大的宗族，其管理宗族之長者，往往有一種儲蓄金，辦種種濟貧養老，育幼，義務學堂，等等事業，並有保障同宗者之生活的方法。（此制在江蘇甚少，在浙江富陽一帶及廣東各地，可

以見得。）所以亦有特殊的關係。至對家鄉觀念，更因人事之關係，圖謀生活之職業，往往較爲容易。此無怪人民，只有宗族團體和家鄉觀念了。

我們使更從物質關係上反證之，當更爲明顯。我們往往看見或者聽見有犯不名譽事而受家族宗族甚至本鄉之唾棄者；換言之，家族，宗族，或者本鄉無其插足生活之餘地時，他決無家族，宗族，和本鄉之顧念，就到外地去謀生活了。此後無論何時，如何發達或窮蹙，決無再有家族，宗族和本鄉觀念之精神。什麼血統……等利孔丘之思想，都被物質方面戰勝了。或者另有一種人，因特殊之能力，得在外很得意的發展，他根本就將家庭在那邊組織起來，與宗族，本鄉脫離了物質上的關係，斯時他的宗族及本鄉觀念，一定較薄。諸如此類，多不勝計。可知我國人民所以宗族團體，家鄉基礎較發達的，關於物質的成分居多，哲學的成分，往往受物質而變易。

對於國家觀念，我國人民往往只知痛苦，無特別的興趣。關於物質上的生活問題，除捐，稅，賦，債等剝削外，可謂毫無直接的關係。從家天下制一直到張作霖打倒之最近爲止，人民只感覺到戰爭的殘酷，和官吏的暴斂外，可謂

再沒有什麼好感想。這無怪他們任「有司死者三十三人，而民莫之死也，」了。

由上觀察，可知中國只有家族觀念，宗族觀念，和家鄉基礎而沒有國族觀念或民族觀念的原因，完全是物質背景的生活問題。我們要聯合宗族團體和家鄉基礎的兩種好觀念，我們須要從物質背景的生活問題着手不可。換句話說，我們要拿中國人民對於家族，宗族，和家鄉關係的生活問題，要完全拿來和國家直接發生關係。就是使人民知道，我的生活，完全是靠國，國存則生，國亡則死的關係。到了那時不怕民族不發達，不怕人民不為保護國族起見，寧肯犧牲身家性命，不怕對於國家，沒有極大精神去犧牲，不怕只有與國家直接關係之「有司死者三十三人而民莫之死也」了。

要達到這目的：第一要祛除人民全仗家族宗族之生活的惡習。第二要人民生活工作之保障，直接對於國家有關係。這須要平均地權節制資本和遺產。廢除相互為用，尤其是廢止遺產制為切要關鍵。這是第一着力點。

二、關於第二問題：總理說：『要維持民族和國家的長久地位，還有道德

問題。有了很好的道德，國家才能長治久安。……因爲我們中國的道德高尚，故國家雖亡，民族還能夠存在。所以窮本極源我們要恢復民族的地位，除了大家聯合起來，做成一個國族團體以外，就要把固有的道德先恢復起來。有了固有的道德，然後固有的民族，才可以圖恢復。『中國固有道德，總理說：『首是忠孝，次是仁愛，其次是信義，其次是和平。』所以總理之所謂舊道德的恢復者，即忠孝，仁愛，信義，和平是也。這是關於恢復民族地位的第二方法，也是第二着力點。

我們研究其背景，創唯心論者，一定以唯心爲其基礎，以爲這是自然的，這是天賦的，這完全是性善的結晶。創唯物論者，一定又以唯物爲其基礎，以爲這是完全與物質有密切關係，與生活問題是痛癢相關的。我們就事實講，二者實均有關係。因爲有許多忠孝，仁愛信義和平者，的確與物質背景或生活問題，毫無關係的。但是有許多則反是。

先就忠孝二字講，在家天下制度時代，忠是忠君，孝是孝親，但是照「有司死者三十三人，而民莫之死也，」的事實。足以證明「有司」是直接因「君

「而維持生活，所以肯忠，所以肯犧牲；民則不然，所以不顧忠，不肯犧牲。這種現狀，在封建時代是普遍的，決不是特殊的例外。因此「忠」大部份是以物質為背景的。其次「孝，」孝是孝於其親。為什麼要孝於其親？除唯心論所謂天賦的背景外，大部份原因，是遺產繼承制下的生活問題。我們常常也發現逆子，我們一查其主因，大半因物質的關係居多。所以富者之孝是假的，貧者之孝是真的。貧者之孝，大部份是發於情感，小部份因自然的表現其孝，足以得社會上同情的緣故。所以我們應當提倡後者之孝，不要提倡前者之孝。要提倡後者之「孝，」我們要廢止遺產。廢止遺產後，人民須各盡其能，各事其業，以維生活。斯時各事其業的機關，大部份在國家之手；而且人民所共享的事業，亦完全由國家設立，所以「人民生活」與「國」有直接關係，國是人民的大家庭，國存則生，國亡則死，就不怕其不忠於國了。

仁愛，信義，和平，我們合起來解釋而加以結論。韓愈說：「博愛之謂仁」所以總理說，仁愛就是博愛。孟軻說：「仁者愛人。」又曰：「愛人者人恆愛之。」所以博愛的意義，是彼此，博愛，以求人恆愛之之目的。決不是我博

愛人，不希望人不博愛我。所以提創博愛的原因，是想全人類彼此在愛的精神下求生活。「信」孔丘說：『言而有信』又曰：『人而無信，不知其可也。大車無輓，小車無轅，其何以行之哉？』所以人既不能脫離社會而獨立，就不能不有「信，」人而無信，就極危險的，對於生活的工作問題，發生影響，猶如大車之無輓，小車無轅之不能行了，但在遺產繼承制之下，儘管言而無信，自有其生活之保障。中國「信」德之不發達，基於斯矣。「義」者宜也。行而宜之之謂「義。」所以做事待人，均須以義，所謂「行而宜之」的道理。但其結果與信同樣，不可不謂遺產繼承制之罪惡矣。和平的背面是鬭爭是戰爭，鬭爭戰爭的結果，則對於人類的生活問題，大受影響，中國內戰，歐洲大戰，足為明證。但是戰爭的後臺老板是資本主義，帝國主義，資本主義，帝國主義之背景，是遺產繼承制，私有財產制。所以要恢復和平的道德，第一步須要廢止遺產制，第二步要廢止私產。總結起來說：忠孝仁愛信義和平，均以生活問題為大背景，以遺產繼承制為大障礙，我們要恢復舊道德，鞏固民族地位，不得不從廢止遺產為至要關鍵。

總結起來說，要實現民族主義，恢復中國民族固有的地位，使各界人類各族平等；第一須要拿家族宗族及家鄉的好觀念的團結爲基礎；第二須要恢復舊道德。要達到這二個目的，須以遺產廢除爲中堅。所以我們要實行民族主義，亦須體味總理遺意，以廢止遺產爲中堅的辦法。

* * * * *

廢止遺產與民生，民權，民族，的單獨關係，已詳細說明了。所以(1)爲什麼要廢止遺產？就是要實現三民主義的世界而廢止之。(2)廢止遺產與三民主義，有沒有衝突？就是非但不衝突，而且是三民主義之中堅。但是三民主義的性質是連環的，是一體的唯民主義，更從下節專爲討論之。

六 連環性的三民主義和廢止遺產的關係

連環性的三民主義，是胡漢民先生，對於黨國理論的大供獻。雖然在胡先生前，孫總理早已說明，劉蘆隱，孫鏡亞先生等，又已闡明大致；但是胡先生的確是總集大成，提出「連環性」三字簡單term，而發揮盡致。胡先生三民主義的連環性的大要是：

因世界反革命勢力：一，軍國主義，二，資本主義，三，官僚主義的連環的障礙，侵害全世界人類的平等幸福；我們攻破牠的陣線，須用連環的三民主義。又世界反革命勢力之總結晶，是帝國主義；我們三民主義之總結晶是三民主義的唯民主義。所以合起來說，是拿唯民主義去攻破帝國主義。

三民主義的連環性是怎樣呢，就是民生主義是民權主義民族主義的民生主義；民權主義，是民生主義，民族主義的民權主義；民族主義，又是民權主義，民生主義的民族主義。換句話說，民權主義，民族主義，不同民生主義連環發達，民生主義，便變成資本主義；民生主義，民族主義，不同民權主義連環發達；民權主義便變成階級政治的官僚主義；民權主義和民生主義，不同民族主義連環發達，民族主義便變成國家主義的軍國主義。所以三民主義不連環，其本身且要流入反革命派，遑論其餘。至連環的本源是根據，中山先生說：『要解決民族問題，同時不能不解決民權問題，要解決民權問題，同時不能不解決民生問題。』又說：『三民主義的意義，就是民有民治民享。』但是，『不能不有，焉能治，不能治，焉能享。』這許多話引申出來的。我們再用實例以證

明之。

一、如果，民不能治，這政權治權都要落在一部份的手裏，如武人支配和割據局勢是，人民便不能過問，於是利益遂落在一部份人之手。國家便不能爲人民所共有了。這是證明民權問題不解決，民生民族兩問題也不能夠解決的實例。

二、證明民生問題不解決：民權問題也不能夠解決。祇看美法的情形，大部份人被壓在資本主義的鐵蹄下，終日勞苦極了，還不能滿足或獲著衣食住的需要。沒有機會求知識，那有工夫管政治。單說一選舉權，尙且運用不來，何況其他的民權。

三、證明民族問題不解決；民生問題。也不能夠解決。祇看中國現狀，外國利用不平等條約，直接壓迫；他方扶植惡劣勢力，間接壓迫。因此二重壓迫，利權便一天一天的外溢，負擔便一天一天的增重，小貧流爲大貧，大貧將無以爲生，還談得到利益爲人民所共享嗎？

根據以上的理由及實例，三民主義是要連環的發展；所以胡先生集大成之

三民主義的連環性，實有重大的使命。

但是理論是理論，實例是實例，事實還是事實。說三民主義要連環，同時出發，同時發展，是容易的；要同時出發，同時發展，便成問題了。我們假定某年某月某日某時某刻某分某秒，同時須實行民生主義的平均地權節制資本；民權主義的政權治權分開後，人民直接行使選舉，複決，罷免，剋制，和民族主義的聯絡家族，宗族，家鄉的好觀念，以及恢復固有之舊道德；在中國情形之下，我們能保險其同時進展嗎？或者民生主義發達較速，而民權民族兩主義發達較遲或不進；或者民權主義發達較速，而民生民族二主義，發達較遲，或者民族主義發達較速，而民生民權，又發達較遲；這是事實問題，於是就難免流又資本主義，軍國主義，或官僚主義之危險了。我們從上節遺產廢除和三民主義之關係，知道要實現民生主義，不得不以廢止遺產爲中堅；實現民權，民族主義，亦同。所以要三民主義之連環，三民主義同時實行而同時進展，不得不以廢止遺產爲同一之路，方能機器一動而同速度進行。所以三民主義之連環性，固是重大的集大成；而欲達三民主義之連環性之 *ferma*，不得不以廢止遺

產爲中堅。換句話說，要避免軍國主義，官僚主義，資本主義之歧路而思連環打倒之，首須廢止遺產

七 世界性的三民主義和廢止遺產的關係

三民主義的世界性是什麼呢？三民主義亦即世界大同主義，包括共產的無政府主義，共產主義，集產的社會主義，達到國家爲人民共有，政治爲人民所共管，利益爲人民所共享；要人民對於國家，不止是共產，甚麼事都可以共，爲第一步。進而達到世界爲全人類所有，政治化爲自由團體，公平判斷，利益爲全人類所共享，這才是三民主義的世界。換句話說，要實現三民主義之世界，世界各國，非實行三民主義不可。其方法先從中國入手，實行民生主義之平均地權，節制資本，先使耕者有其田，國家資本發達，爲民造產，以樂民享；同時實行民權主義之政權治權分開，人民得使用創制權，複決權，選舉權，罷官權；並民族主義之聯絡，家族宗族家鄉之好觀念，以及恢復舊道德，鞏固民族地位，對外廢除一切不平等條件種種壓迫之足以有害民族進展者；再須三民主義連環的使用和實行起來，避免民生主義之反入資本主義，民權主義之反入

官僚之義，民族主義之反入國家主義：在中國國家得爲人民所共有，政治得爲人民所共管利益得爲人民所共享後，進而即求世界爲全人類所共有，政治化爲自由團體，公平判斷，利益爲全人類所共享之三民主義的世界。但是其方法我們從上數節及三民主義的連環性中一節中、已經明瞭，平均地利，節制資本，四權使用，恢復民族地位，均以廢止遺產爲中堅。有廢止遺產爲中堅，然後三民主義得自然連環，得免流入資本主義，軍國主義，官僚主義之弊；由廢止遺產，人民乃能在一代的私有財產制度下，各盡所能，各取所得（勞銀的應得，）進而到集產主義之各盡所能，各取所值；再進而到共產主義之各盡所能，各取所需，再進而到共產的無政府主義，再進而到世界大同，以完成三民主義之世界性但以廢止遺產爲中堅，所以亦可說，廢止遺產，是三民主義底世界性的中堅。

八 各黨派的紛歧和廢止遺產的關係

「在本節中須先聲明者，我是一個純粹的中國國民黨黨員，在最近登記，中央認爲合格之黨員；我自認爲只有是總理的忠實信徒，仍須努力，以求貫徹

總理之主義外，任何黨派與我悉無源淵。所以我的本意，完全是以純粹的黨員資格，期望我黨完整，決無別種目的。我現在只有以客觀的態度，略述各黨派之內容，冀求如何融洽。既非洩漏秘密、冀圖破壞，亦非先有色彩，希期附會，閱者定能諒之。」

一、從黨外無黨的黨的分晰，有國家主義的革命黨，共產主義的共產黨，和無政府主義的無政府黨。除國家主義之思潮落後的黨，還羨慕英，美，日這樣強盛的國家，想把中國造成新帝國主義的中國（參看國家主義者所出版之醒獅。）以一吐其從前所受被壓迫的氣憤，可置不論外，餘集產主義，共產主義，無政府主義和三民主義的關係，已早為詳細說明。在此嚴格言之，可說：既有三民主義，即無集產主義、共產主義，以及無政府主義存在之必要；既有三民主義的中國國民黨，即無共產黨，無政府黨存在之必要。因為三民主義，就是社會主義，又名共產主義，亦即大同主義；所以三民主義的中國國民黨，就是共產黨，亦即無政府黨，又名世界大同黨。所以總理說：『質而言之，民生主義與共產主義實無別也。』不同，不過在方法。如果不依革命意義和我黨的

和平方法進行，而必欲「搗亂，」「階級革命，」「暴動，」「殺人放火，」「殘酷，」「專政獨裁，」則『陳獨秀如不服從吾黨，我亦必棄之。』所以三民主義，本來包括一切主義，而與之合一，中國國民黨，本來化滅一切的黨的大黨；不過他們所顧慮者，在三民主義進程中，是否有流弊？是否靠得住？所以第一，須給他們一穩定劑。第二，須大家合力努力。穩定劑是什麼？「廢止遺產。」大家合力努力是什麼？大家做三民主義唯一的忠實信徒。故其中堅，在廢止遺產之穩定劑，如此，由分歧而合一，黨國前途，以及達最高理想之目的，必大放光明。此其一。

二、從黨內無派的派的分晰，有：

1. 西山會議派，（由西山會議反對容共爲「顯明口號」而得名。此派爲右派之中堅）

2. 樹的克派（簡稱樹的派，由競社，廣州革命同志會，廣州油業工會等混合而成。爭權劇烈時，以Stick爲武器，故名。人們目之爲腐化派。）

3. 太子派，（動機爲趨炎，目的在做官。）

4. C S Y (即宗社派，附庸於西山。)
5. T Y 派 (由 c p 退出後組織而成。)
6. L Y 派， (譯意爲左派青年團。)
7. K Y 派， (由 c y 退出後組織而成。)
8. 新組織而無具體形式的一派， (自命三民主義之忠實信徒因感散漫之

苦痛在醞釀組織中)

9. 革命行動派， (亦稱第三黨，又名中華革命黨。)
10. 莫明其妙什麼派不派，和不管什麼派不派的中立者。

以上各派，除第十派外，均爲本黨黨員所組織之小團體。不管其背景如何，在整個的黨的立場上說，黨內有派，總是不對的。在本節中，我們可不管其派的領袖是誰？派的人數若干？派的組織怎樣？派的實力如何？以及那一派的前途，較爲光明？我們既爲黨員，決不宜有分化式的觀察，和投機式的選擇。既在派內的黨員，亦不宜有分化式的，投機式，以及感情式的，封建式的陳見。我們應當合力起來，求政治如何使之清明？黨權如何使之提高？主義如何

使之實現？目的如何使之達到？我們應當本「革命爲人非爲己」的原則，而化除私見或陳見。所以在本節中分晰各派因何發生？各派如何化滅？什麼是可以共信的共通之路？乃是最重大的使命。其餘恕不述及。

以上十派，除第十派外，普通只知爲左右二派。什麼是左？什麼是右？這兩個不祥稱號，實在沒有定義。左派的好，還是右派的好？我們可無須判斷，亦不願判斷。不過一黨而分左右，於黨卽爲不利；黨之所以分左右，黨的缺陷，乃爲無可諱言。照理講，黨是整個的，黨的理論，應當一貫的，黨的進行應當有一線之標準。黨使其正路，不應發生什麼左右。但是事實已如此，此時只思如何化滅之，以補救將來。

左右派如何產生？有人說，只是共黨所賞給的美名，或者有之，但是因事實而生的事實，決非共黨所能製造也。前列之表：1. 2. 3. 4. 普通目爲右派；5. 6. 7. 9. 普通目爲左派。第十派，根本不成其爲派，第八派，尙無具體表現和組織，尙不知其爲左右。

右派的主要目標是反對共產黨，非但反對共產黨的革命手段，而且反對共

產黨的任何理論。他們目共產黨之手段，爲強盜行爲；共產黨之理論，爲非科學的謬說。他們主張實際，主張只要官好，就什麼事都好。他們本派的觀念極深，本派中同志，當然是好的。所以要官好，就非他們的人不可。吳稚暉先生說：『右派熱中，的確是有的。……』他們中間，有官僚氣十足的極多，所以大家稱們爲「腐化派」。他們最終的目的，是否三民主義之最終目的？沒有明白表示。他們所要實現的中國，是否三民主義的中國？亦不得而知。但是主張實際是對的，反對共產黨革命手段，也是對的。所以這派的餌，只要給他們官做而阻止其流弊。

左派主張，較爲急進的確想爲人類謀幸福，解除民衆苦痛。做官思想較薄，與右派極對的不相容。因爲革命現狀，不能滿足其希望，現在第三黨聽說有相當的組織，以「土地革命」爲口號。他們自己承認是中國國民黨的嫡派不過中山先生不贊成共產黨的革命手段。土地革命，雖中山先生有馬上用政治法律去解決牠的話，不過不久就自己矯正了。或者他們因現狀之不滿，無正路之可歸而出此歟？所以此派的藥方，只要如共產黨的給以穩定劑。

以上是平心而論，言二者之大概；其內幕之如何各派之分化，固非局外人所可知也。我們只希望彼此抱總理之宏量，『不能以彼往時反對吾人，則絕其向善之路，』來團結。再希望大家抱總理之精神，『種種方法，有不善者，自當隨時改良，方期進步。……』再希望大家自己以總理之言：『俄國革命之所以能成功，我革命之所以不成功，則各黨員至今仍不明三民主義之過也。質而言之，民生主義，與共產主義，實無別也。』到底三民主義之真義，明不明？『民生主義與共產主義，實無別也。』是什麼意義？我再希望大家，因中國已民窮財盡，再不能受犧牲了。可以有共通之路，足以圖善，足以一致進行，以達總理之最高理想；那麼，不要各存陳見，立刻團結起來，從一線的路上去走；方不愧總理之信徒，方不為總理之罪人。接下去，再說共通之路。

上邊說，右派的餌，只要給他們官做，未免侮蔑他們了，其實別派亦何嘗不如此。我們要知道官是一種責任心，這實在是一種好觀念。所以官的流弊，根本不在「做」字上，而自有其背景。第一，因官有特殊官階的榮銜，並有特殊階級的官俸；第二，因官有特殊階級的威風，可以得無限制的報酬，而成爲

官僚資本家的中國唯一的產物。第一，是家天下制，私有財產制，遺產繼承制下，互爲狼狽的產物；第二，是因遺產繼承下特生的現象。所以防止「官」的弊病，其法當然甚多，廢止遺產，實是釜底抽薪。並且廢止遺產，完全是和平手段，不是共產黨之強盜行爲；廢止遺產，暫時亦非共產，是將來的共產；所以配合右派的胃口的。人家反對右派，只怕其以兵代兵，以官代官爲目的，而回復資本主義的民生主義，軍國主義的民族主義，和官僚主義的民權主義；只要能容納遺產的廢除，什麼問題都沒有了。我想右派亦本總理以「愛人而革命」，「達全人類平等幸福」爲目的而採用和平手段：所以遺產繼承制之廢除，一定看作好朋友。至於左派更無問題，因爲極左之土地革命，須犧牲多少人之流血，不知是否能夠達到只要遺產輕輕一廢除，土地就不成問題了。況且急進辦法，於理論上既然欠缺，於實際上亦難辦到，上邊已經述過；所以卽左派老祖共產黨終須依三民主義爲準繩，遑論左派。所以無論黨外之黨，或黨內之派，其愛民之心則一，其愛人類之心亦一；因無共通之路，於是失之毫釐，差於千里，而各走歧途。只要有共通之路，就相安無事了。共通之路唯何？曰加入

廢止遺產，由廢止遺產而社會主義而共產主義而無政府主義而世界大同主義。其事便，其法和，其目的則一。所以只要廢止遺產，而各黨派之紛歧自滅，此不易之論也。（參看選錄中愈之著的怎樣到了現在。）

九 廢止遺產的具體方案

總理說：『自民國成立以至今日，還沒有完全達到這主義的目的的原因，是在什麼地方呢？一是由於我們的辦法不完全，二是由於各位同志不能同心協力，一致行動。』又說：『政綱合主義的性質，本來是不同的。主義是永遠不能更改的，政綱是隨特可以修改的。但是修改的時期，至少都要一年，除非過了很重大的事情，對於政綱是發生根本變動的，我們臨時才可召集特別大會去修改。』

現在北平雖已底定，東三省尙未順服，即中國完全統一，主義的目的還沒有完全達到，尙不得謂之完全成功。最緊要的，在辦法是否完全？廢止遺產，可算完全是總理之遺意，三民主義，完全辦法中之一種。缺了完全辦法之任何那一種，進行即生障礙，致各位同志，不能同心協力。總理蓋有見而言也。廢

止遺產既可算三民主義中完全辦法之一種，所以與主義完全合一，與政綱暫時亦不發生影響，茲姑不論。現謹將廢止遺產之具體方案，草擬於后，尙希閱者隨時修正完密之。

廢止遺產之實行辦法，完全希望第三次全國代表大會：

一、『於約法中或第三次全國代表大會宣言中，確定於適當期間，實行廢止遺產。』

二、『在遺產未廢除時，須以一貫之三民主義，深射於人心；對於廢止遺產尤須注意。』

三、『在廢止遺產未實行前，確定人口之調查，財產之登記，生死之呈報，期於五年，辦理完竣，作爲實行廢止遺產之準備』

四、『在廢止遺產未實行前，確定國家從速借助外債或借助華僑及國內資本家聘請外國及本國原有之專門人材在國外及國內者，速行墾荒及發展各種實業，備人民有工作之地；不至廢止遺產後，人民無謀生活工作之保障。』

五、『在廢止遺產未實行前，確定國家或地方政府，對於教育或交通事業，

須積極辦理；待廢止遺產實行後，其子弟，得漸次無代價受享之。

六、在廢止遺產未實行前，禁止人民之活動資本存入外國銀行，不依者，以反革命論罪。

七、在廢止遺產未實行前或已實行後，中國人民入外國籍時，其財產須爲中國政府所有。

八、經法定手續之確定五年以後，十萬元以上之遺產，完全廢止，十年以後，一萬元以上之遺產完全廢止；二十年以後，爲廢止遺產完成時期。在此期間內，人民自願將死後遺產完全廢止者，國家當特別褒獎之。

九、廢止遺產後之財產，全交地方政府，由地方政府呈報於省政府或省遺產支配委員會再由省政府或省遺產支配委員會，呈報國民政府或國家遺產支配委員會；除百分之幾歸政府經營全國公共事業外，餘根據各縣之情形，人口及面積之比例，公平支配，同樣發展其各種事業，不因縣之貧富，而人民受差等享受之弊。其款由各縣政府多者繳出，少者補足。

十、廢止遺產後，防一代資本之過於發達有礙於別人之幸福時，用平均地

權節制資本方法以調節之。

十一、廢止遺產後，人民能十二分發展其各盡所能之能力時，爲集產主義開始時期。至多不得過廢止遺產後三十年。

以上十一條，不能謂爲完密，尙須高明者修正之。此間須說明者，（五）

（六）二條係連環的而最爲要緊。第五條，以反革命論罪，足以禁中國資本之分散；使有根本入外國籍時，則得依中國法律，用外交方式收回之。因中國財產調查，既已調查清楚，所有財產，決不能隱瞞也。第十二條，更由集產主義後若干年而實行各盡所能，各取所需之三民主義的第四階的共產主義，更由第四段階實行後若干年，實行無政府主義之第五段階而世界大同主義之最後段階，非本節範圍之內，所以不論。（註一）

（註一）三民主義和平方法之實行，以愚意分之得六段階：一，平均地權節制資本，二，廢止遺產，三，集產的社會主義；四，共產主義；五，共產的無政府主義，六，世界大同主義；此爲完成三民主義的一貫辦法

十 結論

總觀以上九節，我們所得的結論是：

一、革命的意義是爲「愛人而革命」的；所以革命的方法，應當用較和緩的方法，但與社會政策完全不同。

二、革命的目的是用革命的手段，破壞一切壞制度，建設中國全體人民於經濟上政治上社會上的生活改善和機會平等的國家；進而謀全人類的普遍的平等幸福。

三、三民主義一貫的思想，和革命手段，完全與革命的意義和目的合一。

四、三民主義足以包括集產的社會主義，共產主義，和共產的無政府主義而達世界大同爲的鵠。換句話說：既有三民主義，即不成其爲集產主義，共產主義，無政府主義等，既有中國國民黨，即不宜有共產黨，無政府黨等。

五、馬克斯的辦法是不通行的，要通行只有孫中山先生的辦法。

六、要實現三民主義，須以廢止遺產爲中堅。不然深恐民生主義流而爲資本主義，民權主義流而爲官僚主義，民族主義、流而爲軍國主義的弊病。

七、三民主義之實現，須三民主義之連環；三民主義之連環，尤須實行廢

止遺產。

八、各黨派之分歧，即因辦法不完密；只要加入廢止遺產，即能免於分歧。

總結一句話：要實現三民主義的中國，非實行廢止遺產不可；要實現三民主義的世界，尤非實行廢止遺產不可。所以三民主義的和緩革命方法是：

一、實行革命手段，打倒一切反三民主義之勢力，破壞一切壞制度。

三、實行三民主義在連環性線上之平均地權及節制資本等方法，先行造產，求中國全體人民於經濟上政治上社會上的生活改善。

三、實行廢止遺產，俾中國人民得各盡所能，各取所得（應得之工銀，以圖一己之享樂。）求中國全體人民於經濟上，政治上，社會上的機會平等。

四、中國人民人人能各盡所能的能力發達充分時，即行各盡所能各取所值的方法。

五、中國的人民程度到各取所需的境界時，即行各盡所能，各取所需的方法。

六、中國的人民人人能自由結合，自由契約，公平判斷，而無須治者機關管理時，即完全達自由團體之境界。

七、中國到完全自由團體的境界，方為達到真正三民主義之目的。隨時因段階之進程，扶助各弱小民族，及各壓迫份子，同時進步；達到全世界實行三民主義之最高理想時，斯為三民主義大告成功。即所謂世界大同是也，而以廢止遺產為中堅。

（本論完，全書未完。）



第二篇 續論

一 廢止遺產是否合中國國情

第一篇中關於廢止遺產的討論，偏重於理論的居多，使僅有理論而不合實際，於事實上終難辦到，不免要等於空論。本篇中大部份注重實際的討論。關於本問題：廢止遺產是否合中國國情？只要注意到中國人民是否資產階級之不覺悟者較多？因為資產階級之不覺悟者及其子女，一定是反對廢止遺產之健者。其次須要注意到中國人民的因襲性，以及廢止遺產的時間性。但在反方面，又須要特別注意到經濟的革命潮流，現在在中國的潛勢力。為明顯起見，列寫於后：

1. 中國人民的經濟情形。
2. 中國人民的因襲性。
3. 廢止遺產的時間性。
在反方面所當注意者為：
4. 經濟思潮在中國的潛勢力。

一、中國人民的經濟情形，大部份以土地為標準，因為中國一向是以農立國的原故。其餘工業資本，不過尚在萌芽，商業的大資本家，亦居少數；特產的官僚資本家，真是鳳毛麟角而已。無徵不信，列表明之。

一、土地的分配（根據本年二月東亞同文會所出的支那年鑑的統計。）

所有面積	總面積	百分率
十畝以下	一七·九一四·三三一	四二·三%
十畝以上	二·三〇三·五七〇	二六·六%
三十畝以上	六·七一二·三六六	一五·八%
五十畝以上	四·一三七·一三六	九·七%
百畝以上	二·二七三·三五五	五·六%
合計	四二·三四五·六五八	一〇〇%

根據上表，可知中國農民所有土地的面積，平均十畝以下至十畝以上者，佔百分之七十弱。中國大貧者佔多數，據此就可證明。我們再看土地耕種的關

係，列表如次：

省 區	自 耕 農 佃	農 佃	自 耕 兼 佃 農	總 計
北平 <small>(前京)</small>	三六三·九三七	一四二·一一四	一四九·九六八	六五五·七一九
河北 <small>(隸直)</small>	二·八六〇·六四〇	五三〇·七六九	六四四·五四三	四·〇三五·九五二
吉林	二八六·五九四	一五九·六五三	一三二·三三一	五七八·五五六
山東	四·〇〇七·六一八	六六〇·二二〇	八一九·三二〇	五·四八七·一五八
河南	三·五〇三·九七三	一·六六一·七七五	一·一五四·三五三	六·三二〇·一〇一
山西	一·〇七八·六三六	二三八·七二〇	二二二·一九七	一·五二九·五五三
陝西	八六九·一三二	三〇八·一〇四	二六二·七六五	一·四四〇·〇〇一
安徽	一·二七一·八三五	九〇九·二六〇	五六七·八二六	二·七四八·九二一
江蘇	二·〇六〇·二六一	一·三八二·五六三	一·〇五九·二四六	四·四五〇·二〇七
江西	一·七一四·五一〇	一·二四一·三〇二	一·一〇九·二四四	四·〇六四·九五六
福建	五九五·九七一	五二四·五〇九	四一〇·二一五	一·五三〇·六九五
廣東	一·三一六·五〇〇	一·四六三·七五一	一·一四四·八四二	三·九二五·二〇七

熱河	四五四·六六五	一〇〇·五三九	一一六·四一一	六七一·六一五
察哈爾	八九·三一〇	二一·三二七	一四·三二八	三四·九五五

我們看上表，知道佃農的對面即地主，即擁有五十畝或百畝以上的的地主，此種地主，觀第一表，合佔百分之十五。而且依我們蘇省江北情形講，即擁有五十畝或百畝以上者地主，還是很苦而且過極單純的生活，照現在情形，栽培一個大學畢業生，已成問題。但百畝以上。已僅佔百分之五六了。佃農無論矣，即就自耕農講，他們僅足維持其家庭之苦生活，他們的通語，叫『併日頭』。他們根本和佃農差不多的境況，不過『併日頭』於自己所有之田而已。要自耕農而兼佃農者比較更苦，因為自耕不足其家庭之生活而代人耕，他們通語叫『賣日頭』所以中國大貧的境象，徧國皆是。國家只要能保障其生活，遺產不遺產，是不成問題的。而且廢止遺產後，能使其子弟自由無代價享受其教育交通的權利，使他們有向上發達的希望，他們一定是極端贊同。

更照所謂擁有大資產者講，他們亦覺悟到子弟之昏庸，完全基於遺產毒。所以有『百年田地轉三家，』的流行語。意即指子弟昏庸，即傳以遺產，亦無

所用之也。所以更有『兒孫自有兒孫福，何必爲兒孫作馬牛，』的醒語。所以只要留無現狀一代的私產，遺傳子孫的觀念，根本不堅持反對，可斷言也。餘真不覺悟的資產階級，實不過極端少數之無所作爲者，俟下節因襲性中專論之。

再就工業資本講：工業的資本發達，胥視機器工業是否發達爲斷。手工業，（一部份是農業者副產品）不過自給自足而已。我國在三十餘年前，完全是手工業；新式之機器工業，則李鴻章張之洞等所設立之官辦的及官商合辦之工廠爲嚆矢。自後工業雖有勃發之象然失敗者甚多。中間力經提倡，至今日不過稍具規模而手工業尙佔極多數，所以工業資本家亦極少數而已。列表如次：

一、中國工業的大概：

工業種類	製 造 戶 數	職 工 數		總 計
		男	女	
油 類	二四七·七七四	一·二〇四·三一〇	一一六·〇七三	一·三五〇·三八三
酒 類	一四七·一四四	七四八·〇五二	二三·七九二	七七一·八四四
糖 類	二七·九〇八	九一三·二三九	一九·八九九	九三三·〇三八

煙粉類	六四·八一	二八·一六六〇	六三·七六五	三四五·四二五
澱粉類	二二·二九六一	九一三·四八六	一二二·二二〇	一〇三五·六八八
罐頭類	三〇〇·三八	八八·三三三	七·三〇〇	九五·六三三
絹織類	三六·八〇六	一二二·五八九	五六·二四七	一七八·七三六
棉織類	五八七·八七一	一·二五七·九四四	九五四·八四八	二·一一二·七九二
麻織類	七二·七三〇	八〇·二九一	一二〇·一九六	二〇〇·四八七
毛織類	五·四七八	五六·四七〇	一·四七八	五七·九四八
絹棉類	一·七三一	三·四八二	四·〇四五	七·五二七
編物類	一四八·六一五	一四·四〇一	三五·〇五八	五九·四五九
肥皂類	七·〇〇	一一·二六七	二·六一八	一一二·八八五
蠟燭類	四三·九一一	一五一·九八四	七·九六八	五九·九五二
籃	三五·三八八	六二一·一五六	二一·六二七	一四二·七八三
火柴	四八二	七七·四一二	一四·二七三	九一·六八五
玻璃類	七·〇五	三三·一六六	一二四	三三·二九〇

雜工業	二九五・六一四	七四一・一一三	四〇〇・八六八	一・二四一・九二一
雕刻品	七・〇六二	五三・六一九	六二六	五四・二四五
鐘表	一九二	一・二四〇	—	一・二四〇
眼鏡	五四八	二・二七八	一九	二・二九七
木製品	二一・九六七	三〇・四三九	七八六	八一・二二五
金銀製品	六九・一三九	三八四・六七六	一一・〇三九	三九五・一七五
漆器	二三・七三〇	一〇七・六五六	二・四四九	六一〇・一〇五
磁器	一四一・六〇七	五〇九・一五五	三八・八九一	五四八・〇四六
工業藥品	二・九五五	一三・七〇九	一五二	一三・八六一
化妝品	一・六三一	五・一七六	一・一六六	六・三四二
皮革	二〇・〇一六	一九九・三八五	二・三三九	二〇一・七二四
紙類	五五・八六八	二七四・九八七	二三・五五一	二九八・五三八
薄荷樟腦	二八六	八八七	一〇〇	九八七
磚瓦類	八三・三二一	六八六・七六七	一七・九七〇	七〇四・七三七

總計 二〇三八八・一九〇 九・四七〇・二二一 二〇〇七一・四八七・二二。四八三・五九八

上表是中國製造工業之大概，大部份是手工生產，不是機器生產。我再將使用機器的工廠列表如后：

一	使用動力的工廠	四八四戶
二	沒有用動力的工廠	二〇・二五八戶
總計		二〇・七四二戶

在機器工業下工人的數目

一	男工	四〇三・四四八人
二	女工	二四五・〇七六八
三	總數	六四八・五二四人

總觀上列三表，就知中國製造工業的戶數，共二〇三八八・一九〇。中國使用機器的工廠，祇二〇・七四二。約佔全體1/10。又從事製造工業的工人，共為一一・四八三・五九八。而從事機器工業的工人，祇六四八・五二四。約佔6/10

據此可見中國產業之狀況。工人極多，手工業佔大部而工業資本家僅鴻毛鱗角也。所以從工業言之，廢止遺業，既屬不成問題，且足以助國家資本之集中而發達之也。

再從商業方面言之，自鄉鎮之小商店至都市之大公司，中國苦無統計足資參考，就大體言之，人人知小商店之徧地皆是，居極大多數。即就公司方面之統計觀之，亦足見商業資本家之短少矣。列后如次：

各種商業公司資本表（根據民十一年農商部統計表的民國七年之公司資本狀況。現時雖有變動，亦可見其梗概。）

類 別	股 分				
	一萬元以下 公司數	一萬元以上五 萬以下公司數	五萬以上公 司數	十萬以上公 司數	五十萬以上公 司數
無 限	九	三	—	二	—
合 資 有 限	六	二	—	三	—
合 資	一	—	—	—	—
股 分 有 限	三二	二六	七	二二	六
股 分	四	—	—	—	—
類 別	—	—	—	—	—
無 限	—	—	—	—	—
合 資 有 限	—	—	—	—	—
合 資	—	—	—	—	—
股 分 有 限	—	—	—	—	—
股 分	—	—	—	—	—

總計	未詳	股分兩合	兩合
五八	五	—	二
四三	六	三	二
一一	二	—	—
一七	—	—	—
六	—	—	—
六	—	—	—

略觀以上簡表，我們知一萬元上下之公司，居大多數，大資本之公司，居極少數，已可見商業經濟之狀況。且所謂公司者，係合股而成，其資散；即百萬元以上公司，不知股東若干人負擔之，更可證中國大資本者之少。倘與鄉鎮之小商業作百分比，更足見中國大貧之情形矣。

總上農業工業商業之統計表觀之，在在見中國大貧之情形，大資產者居極少數。且已有不少覺悟份子。所以廢止遺產，決得大多數民衆之同情，持反對心理者，亦寥寥可數之無用份子。在前所可畏者，如官僚資本家之軍閥，現革命軍興，人人以全人類謀幸福為目的，民衆既可不成問題，新興人物為國家資本易於集中而造產計，想亦實行之不暇也。

二、中國人民之因襲性，其深入腦海者為「天命」二字。故中國民族之一

亡於元而付之「天命，」再亡於清而付之「天命。」由專制而共和，亦曰「天命；」由皇帝而總統，亦曰「天命；」由總統而委員制，亦曰「天命。」由軍閥而革命軍，亦曰「天命。」由遺產繼承制而廢止遺產制，決亦曰天命。所謂「君子之德風，小人之德草，草上之風必偃，是在世子」者也。其次本身問題，即勞苦疲倦，亦未嘗不呼天也。「各人自掃門前雪，莫管他家瓦上霜」一盤散沙，由來久矣。遺產廢除，由消極方面言之，少數資產者之無力抵抗也明甚。

三、從廢止遺產的時間性言之，具體方案中規定以二十年為完成期。此時非但不落在一般老朽身上，而且亦不落在現時四十歲以上之中年身上；暫以我輩青年為過渡期，青年之子孫為實行期；子孫之子孫，且到集產的社會主義時代矣。所以中年及老朽，可無須反對。我輩青年有二十年之準備期，足圖生活之工作。於實際上，可無過慮，於思想上，集有智識之青年問之，可稱完全一致。兒孫自有兒孫福，彼時國家資本發達，公共事業進展，自有政府養成其本能，保障其生活，更無須我輩之杞憂。所以從廢止遺產之時間性講，是毫無障

礙的。

四、再從反方區的經濟的革命思潮言之，中山先生的三民主義的完成，固多由其獨出心裁。但受歐美經濟革命的思潮的影響，爲一勞水逸計而加入民生問題，乃是總理自己說的。在中國情形，則自五四以來，社會主義之宣傳，已深中於青年之心胸；自十三年改組容共，到去年北伐，共產黨更利用機會，擴大注射，由廣東而兩湖，由兩湖而長江下遊，由長江下遊而徧於全國，現在經濟的革命思潮，非但深中於一般青年之心而且深中於一般民衆之心；因發財主義，實爲民衆所歡迎也。載舟覆舟，危險殊甚；加以目下政治之措施，無可諱言，大不滿於人意；長此前途，吾輩忠實黨員，慮無葬身之地矣。所幸共黨手段，等於強盜行爲，爲民衆所不滿，共黨方法，過於急進，不合於中國實際，共黨現無海港爲根據地，以得軍火而戰鬪；然所謂L Y, K Y, T Y, 以及第三黨之組織，均吾黨革命而努力之向善份子；忍令走入歧途，亦我黨之大不幸也。偶一蹈民元之覆轍，更何忍使民衆再受犧牲。故我不願經濟革命的思潮，人將順之而圖我，有司死者三十三人，固無可惜，其民衆何？所以爲「愛人而

革命」計，爲「人類謀平等幸福」而革命計，非爲「政權之攫奪，兵力之征服，財權之掌握」的「以兵代兵，以官代官，」那樣以暴易暴的偽革命計，爲適合現代經濟潮流計；廢止遺產既不害一般及身之利，又可給各黨派之穩定劑，免民衆之流血，合中國之實際，按步就班，以抵大同；當道亦有意於斯乎？是所望第三次全國代表大會！同志其先自努力！

總結以上四節。廢止遺產，從實際講，完全合中國的國情，毫無疑義。

一一 徵收遺產稅和廢止遺產

討論本題，首須要注意到1.徵收遺產稅，是否在經濟革命思潮澎湃之前，抑在經濟革命思潮澎湃之後？2.徵收遺產稅以及附帶類似之各種稅收用以經營各種慈善事業，是否是無產階級之本意，抑資產階級之隱眼法？

1. 我們考社會革命史，知道經濟革命的思潮，在十八世紀，已發達萬分，但歐美各國之有遺產稅者，至十九世紀才開始徵收。

2. 徵收遺產稅，以及類似之各種稅收，用以經營各種慈善事業，完全在資產階級之手，無產階級，不能絲毫顧問，所以決非無產階級之本意而是資產階

級之隱眼法。

根據以上二點之觀察，知道徵收遺產稅等經營各種慈善事業，完全因社會主義思潮之澎湃，深恐無產階級之起而革命喪失其原有之特權；用羈縻的方法，暫時穩定，以延其壽命；並且權仍操在資產階級之手，更足以施因時制宜之毒計也。所以彼等方法，完全是梁山泊之替天行道，契弟式的妓女式的滋養嫖客一樣毫無學理根據的一種辣毒策略。結果，終於拆穿西洋鏡，被無產階級之打倒。

下列美國一九一七——一九一八二年遺產稅率表，作為參考而說明之。

▲(一)一九一七年一月一日美國遺產稅率表

州名	直系繼承的遺產		傍系繼承的遺產	
	稅率之幾分	免稅額	稅率之幾分	免稅額
亞拉白麻	—	不徵稅	—	不徵稅
亞拉斯加	—	不徵稅	—	不徵稅
阿里崇那	—	五〇〇〇元	二一六	五〇〇元

阿岡薩斯	一八	一〇〇〇—三〇〇〇元	三一—二四	五〇〇元
加里福尼亞	一一五	一〇〇〇〇—二四〇〇〇元	三一—三〇	五〇〇—二〇〇〇元
洛哥蘭杜	二一四	一〇〇〇〇元	三一—一〇	五〇〇元
康奈的克		一〇〇〇〇元	三一—八	五〇〇—三〇〇〇元
台萊衛		不徵稅	一一五	五〇〇元
哥倫比亞		不徵稅		不徵稅
福勞利達		不徵稅		不徵稅
喬治亞	一	五〇〇〇元	五	無
哈華夷	二	五〇〇〇元	五	五〇〇元
伊達霍	一一三	一〇〇〇—四〇〇〇元	一〇—五—一五	五〇〇—二〇〇〇元
伊列諾哀	一一二	二〇〇〇元	二—一〇	五〇〇—二〇〇〇元
印第安那	一一三	二〇〇〇—一〇〇〇〇元	一〇—五—一五	一〇〇—一五〇〇元
埃華		不徵稅	五	一〇〇〇元
岡薩斯		不徵稅	三一—一五	二〇〇—一五〇〇元
根士基	一一三	五〇〇〇—一〇〇〇〇元	一〇—五—一五	五〇〇—二〇〇〇元

魯西亞那	二	一〇〇〇〇元	五	無
梅恩	一一二	五〇〇〇—一〇〇〇〇元	四—七	五〇〇元
馬寧蘭		不徵稅	五	五〇〇元
麻薩佐賽	一—七	一〇〇〇〇—一〇〇〇〇元	三一〇	一〇〇〇元
密支干	—	二〇〇〇〇—五〇〇〇元	五	一〇〇元
米尼蘇泰	一—四·五	三〇〇〇〇—一〇〇〇〇元	三一五	一〇〇〇—一〇〇〇元
密西斯比		不徵稅		不徵稅
米蘇列		不徵稅	五	無
蒙太那	—	七·五〇〇元	五	五〇〇元
奈孛拉斯加	—	一〇〇〇〇元	二—六	五〇〇—一〇〇〇元
尼伐達	一—五	一〇〇〇〇—二〇〇〇〇元	二—五	無—一〇〇〇元
牛漢姆夏耶		不徵稅	五	無
紐猶賽	一—三	五〇〇〇元	二—五	五〇〇元
新墨西哥		不徵稅		不徵稅
紐約	一—四	五〇〇〇—五〇〇〇元	二—八	五〇〇元

佛 羅 尼 亞	浮 蒙	尤 德	泰 克 薩 斯	泰 尼 西	南 達 可 太	南 加 洛 林 那	羅 特 哀 蘭	包 都 列 哥	本 薛 文 尼 亞	奧 剛	奧 克 拉 霍 麻	窪 哈 窪	北 達 可 太	北 加 洛 林 那
		三 一 五		一 一 一 · 二 五	一 一 三		〇 · 五 一 三	一 一 四		一	一 一 四		一 一 三	一 一 五
不 徵 稅	不 徵 稅	一 〇 〇 〇 〇 元	不 徵 稅	一 〇 〇 〇 〇 元	三 〇 〇 〇 一 〇 〇 〇 元	不 徵 稅	二 五 〇 〇 〇 元	二 〇 〇 一 五 〇 〇 〇 元	不 徵 稅	五 〇 〇 〇 元	五 〇 〇 〇 一 一 五 〇 〇 〇 元	不 徵 稅	一 〇 〇 〇 〇 一 二 〇 〇 〇 〇 元	二 〇 〇 〇 一 一 〇 〇 〇 〇 元
五	五	三 一 五	二 一 二	五	一 · 五 一 二 五		五 一 八	三 一 二	五	二 一 六	五 一 一 〇	五	一 · 五 一 二 五	三 一 九
無	無	一 〇 〇 〇 〇 元	五 〇 〇 一 一 〇 〇 〇 元	二 五 〇 元	一 〇 〇 一 一 〇 〇 〇 元	不 徵 稅	一 〇 〇 〇 〇 元	二 〇 〇 元	二 五 一 元	五 〇 〇 一 一 〇 〇 〇 元	二 · 五 〇 〇 元	五 〇 〇 元	無 一 五 〇 〇 元	無

華盛頓	一	一〇〇〇〇元	三一二	無
西佛尼極亞	一—三	一〇〇〇〇—一五〇〇〇元	三一五	無
威思康辛	一—三	二〇〇〇—一〇〇〇〇元	一·五—一五	一〇〇—一五〇〇元
岳明	二	一〇〇〇〇元	五	五〇〇元

聯邦政府：本國居民之遺產超過五〇，〇〇〇元的，徵稅百分之二·二五至百分之二五。非居民則無免稅額。

▲(二)一九一八年一月一日美國遺產稅率表

州名	直系繼承的遺產		傍系繼承的遺產	
	稅率之百分幾	免稅額	稅率之百分幾	免稅額
亞拉白麻	—	五〇〇〇元	—	—
阿里崇那	—	—	二—六	五〇〇—二〇〇〇元
阿岡薩斯	一—八	一〇〇〇—三〇〇〇元	四—三二	五〇〇—一〇〇〇元
加里福尼亞	一—五	一〇〇〇〇—二四〇〇〇元	三—二〇	五〇〇—二〇〇〇元
哥洛蘭杜	二—四	一〇〇〇〇元	三—一〇	五〇〇元

康奈的克	一一四	一〇〇〇〇元	三一八	五〇〇—三〇〇〇元
台萊衛	一一四	三〇〇〇元	二一八	〇—一〇〇〇元
福勞利達				
喬治亞	一	五〇〇〇元	五	〇
伊達霍	一一三	一〇〇〇—四〇〇〇元	一・五—一五	五〇〇—二〇〇〇元
伊列諾哀	一一二	二〇〇〇元	二—一〇	五〇〇—二〇〇〇元
印第安那	一一三	二〇〇〇—一〇〇〇〇元	一・五—一五	一〇〇—五〇〇元
埃華			五	一〇〇〇元
岡薩斯			三一五	二〇〇—五〇〇元
根士基	一一三	五〇〇〇—一〇〇〇〇元	一・五—一五	五〇〇—二〇〇〇元
魯西亞那	二	一〇〇〇〇元	五	〇
梅恩	一一二	一〇〇〇〇元	四—七	五〇〇元
馬麗蘭			五	五〇〇元
麻薩佐賽	一一七	一〇〇〇—一〇〇〇〇元	三一〇	一〇〇〇元
密支干	一	二〇〇〇—五〇〇〇元	五	一〇〇元

米尼蘇泰	一四·五	三〇〇〇一〇〇〇元	三一五	一〇〇一〇〇〇元
密西斯比	〇·五—三	四〇〇〇一·五〇〇元	五一八	五〇〇元
米蘇列	一—六	五〇〇〇一—五〇〇〇元	三一三〇	〇—五〇〇元
蒙太那	—	七·五〇〇元	五	五〇〇元
奈孛拉斯	—	一〇〇〇〇元	二—六	五〇〇—二〇〇〇元
尼伐達	一—五	一〇〇〇〇—二〇〇〇〇元	二—二五	〇—一〇〇〇〇元
牛漢姆夏耶	—	—	五	〇
紐猶賽	一—三	五〇〇〇元	二—五	五〇〇元
新墨西哥	—	—	—	—
紐約	一—四	五〇〇—五〇〇〇元	二—八	五〇〇元
北加洛林那	一—五	二〇〇〇—一〇〇〇〇元	三—九	〇
北達可太	一—三	一〇〇〇〇—二〇〇〇〇元	一·五—二五	〇
窪哈窪	—	—	五	五〇〇元
奧克拉霍麻	一—四	五〇〇〇—一五〇〇〇元	五—一〇	二五〇〇元
奧剛	一—四	五〇〇〇元	二—一〇	五〇〇—一〇〇〇元

總觀上表其遺產稅率普遍以百分之一起徵的為多，平均徵稅最多之百分比

本辭文尼亞	二	〇	五	二五〇元
羅特哀蘭	〇·五—三	二五·〇〇〇元	五—八	一·〇〇〇元
南加洛林那				
南達可太	一—三	三·〇〇〇—一〇·〇〇〇元	一·五—一·五	一〇〇—一·〇〇〇元
泰尼西	一—一·二五	一〇·〇〇〇元	五	二五〇元
康克薩斯				
尤德	三—五	一〇·〇〇〇元	二—二	五〇〇—二·〇〇〇元
浮蒙	一—五	一〇·〇〇〇元	三—五	一〇·〇〇〇元
佛極尼亞	一—五	一〇·〇〇〇元	五	〇
華盛頓	一—五	一〇·〇〇〇元	二—五	一·〇〇〇—四·〇〇〇元
西佛極尼亞	一—三	一〇·〇〇〇—一五·〇〇〇元	三—五	〇
威思康辛	一—五	一·〇〇〇—二·〇〇〇元	三—五	〇
岳朋	二	一〇·〇〇〇元	二—五	一〇〇—五〇〇元
聯邦政府	二—二五	五〇·〇〇〇元	五	五〇〇元
			二—二五	五〇〇·〇〇元

例爲百分之四至五；最高至百分之二五者僅聯邦政府而其免稅額爲五萬圓合中國十萬元之資產者；五萬元美金以上用累進稅率徵之。譬如一萬萬萬元美金，徵取百分之二五，與大資產者，所損幾何？小者僅徵百分之一至三，可謂與資產者，毫無影響也。此其一，

照美國 Harlan Fougene Lead 報告，各國遺產稅來源不等，其最高額在英國爲百分之六，俄國爲百分之八，瑞士爲百分之二十；因爲遺產稅爲一種特別的收入，所以大概用於教育和慈善事業。但是美國無產者的人民，據總理說連一種選舉權尙且行使不來，其對於教育的享受可知；其餘各種慈善事業，亦能普遍的享受嗎？此其二。

再考遺產的性質，本來因社會環境的關係而產生的財產；本人死了，民權也停了，所以應當歸社會所有。承繼是侵害社會的生產力，則剝奪一般的權利，上篇已詳爲闡明了。遺產稅縱然到了萬分之九千九百九十九，還是不公平的；況且遺產稅收權還是在有產階級之手，無產者毫無顧問權，所以決不能到上說的徵稅法——萬分之九千九百九十九，而是他們的一種隱眼法。

進一步講，他們本來預備徵收到萬分之九千九百九十九的遺產稅，以達廢止遺產爲目的。從事實上講，權仍操在他們之手，所以完全以之迷惑無產者之懦弱心理而延長其壽命的隱眼法。照理論，實際，和目的上講，他們有什麼根據，不廢止遺產呢？所以我說徵收遺產稅等舉辦各種慈善事業，完全是梁山泊之替天行道，妓女契弟式的滋養嫖客的惡毒計。完全是不澈底的辦法，澈底的辦法，是立刻廢止遺產，此其二。

徵收遺產稅，用以經營教育事業等的另外一個惡毒計是什麼呢？在分散無產者的勢力，從無產者中聰明份子，搜羅了造成資產化——就是用教育事業造就他。所以資產者勢力越鞏固，而無產者勢力越懦弱，使他們永遠達不到人類平等幸福的目的。此其四。

反顧我國，從實際上講，廢止遺產，完全不發生問題，從理論上講，完全沒有弱點，要實現三民主義達最高理想之目的上講，決不可蹈歐美的覆轍，才可施行無阻。總結一句，遺產稅是因循的，不革命的，資產階級騙人的幌子，壓迫人類平等幸福的東西；澈底的，革命的，合於三民主義胃口的，合於中國

人民心理的，合於經濟潮流而足以穩定各黨派以團結的，是廢止遺產，此其五。

總上五段的意思，包括起來說：遺產稅是不澈底的，廢止遺產是澈底的。所以徵收遺產稅，不如廢止遺產。中國只宜用廢止遺產之一法，

二 廢止遺產的理論所以不發達的緣由

遺產繼承，是私有財產制下的產物。因為私有財產制下的產物所以社會主義之急進派如馬克斯共產主義者主張用階級鬭爭，將生產手段一切歸公，取消私有財產制，根本就用不着廢止遺產。他們的理由是認定在資產者把持之下，要求和平方法的廢止遺產，冀達全人類的自由平等，等於向盜賊手中要還他們搶去的贓物，無論如何，是辦不到的。所以廢止遺產是贊成的，根本認為辦不到，就根本不提起廢止遺產的辦法，而以革命手段，急進辦法，聯合無產階級打到有產階級以實行其生產手段歸公廢止私有財產，為惟一妙法。所以無政府主義者，如巴枯寧克魯泡得金等「要求禁止遺產相續制，將來各人對於其勞動之結果，同等享有各個人的利益，」他們視為夢話，視為玄想。一般社會主義

者，亦認定馬克斯爲科學的社會主義者，其方法是合於科學的根基，而視爲必經之途，對於廢止遺產的和平辦法，就沒有人注意及之了。

的確，資本主義者，亦何嘗肯採納廢止遺產的和平方法呢？請強盜放下贓物，的確是難能的。我們看歐美的所謂社會黨，主張用和平辦法，用政治運動和妥協的手段去解決。就是第一，社會與工業之改良；第二，運輸與交通事收歸公有；第三，直接徵稅，就是收所得稅，第四，分配之社會化，就是合作社。換句話說，完全是資產政府下之社會政策，離開全人類的自由平等，還不知有幾千萬里；然而歐美資本家尙且很激烈的反對；還那裏談得到廢止遺產。所以懦弱的，妥協的，不革命的社會黨，就根本不敢談廢止遺產。任憑受資產階級之高壓。

這是廢止遺產的理論，根本不發達的兩個極大原因。

中山先生說：『照馬克斯的辦法，主張解決社會問題。要平民和生產家專制，用革命手段來解決一切政治經濟問題。以及社會黨的主張和平辦法，用政治運動和妥協的手段去解決。……都是資本家所反對的。……那麼我們要解決

社會問題，究竟是用快刀斬亂麻的手段好呀？還是用和平手段？……歐美將來解決社會問題。是采用甚麼方法？現在還是看不出，還是料不到。不過主張和平辦法的人，受了資本家很多的反對，種種的激刺，以為用和平手段來改良社會，於人類極有利益，於資本家毫無所損，尚且不能實行，便有許多人漸漸變更素來的主張，去贊成激烈的辦法，也一定要用革命手段來解決社會問題。」所以中山先生本博愛的精神，警告歐美資本家說：『現在資本家要保护自己的私利，也是用種種專制的方法，來反對社會黨，橫行無道，歐美社會黨，將來為勢所迫，或者都要採用馬克思的辦法，來解決經濟問題，也是未可定的！』

但是中山先生在中國解決社會問題，因為根據事實，決不主張用急進的辦法。這個理由，第一篇中已詳為闡明了。俄國革命，可為前車。中山先生說：『俄國革命六年（在先生演講時算起）以來，我們所看見的，是他們用革命手段，祇解決政治問題。用革命手段解決政治問題，在俄國可算完全成功。但是說到用革命手段來解決經濟問題，在俄國還不能說是成功。』中國社會狀況是大貧小貧，所以決不能採馬克斯的方法。而以連環的，一貫的三民主義為惟一

的方法。

中山先生恐三民主義，不是連環的一貫的進展而用歐美社會黨的和平辦法。容易使民生主義流而爲資本主義的民生主義；民權主義流而爲資本主義下官僚主義的民權主義；民族主義流而爲資本主義下國家主義的軍閥主義的民族主義。更恐怕在理論上說明了三民主義的連環，無三民主義連環性的一貫辦法，於進展上，事實上，決不能同速度的進行，於是所謂連環性的三民主義，還是落了空。換句話說，還是免不了流入資本主義，官僚主義和軍閥主義。所以中山先生除平均地權，節制資本外，還鄭重的說：『游惰流氓，就是國家人羣之蠹賊，政府必當執行法律以強迫之，必使此等流氓，人人皆爲生產之分子，民生問題，便可解決。在節制資本方法中，只說「所得稅。」不說「遺產稅。」將確定廢止遺產法，流於言外的作爲三民主義連環進展的一貫辦法。

爲什麼中山先生當時不直捷痛快的說明呢？因爲當時國民黨政勢力。尙偏於一隅，將來求國民革命之成功，務須求助於國內之資本家的緣故。弦外之音，到了成熟的時機，一定有人推闡得出來的。現在國民軍統一關內，我以爲實

在是相當的時機了。

我們再回到前面，我們既不是主張急進的馬克斯派的辦法而不屑講廢止遺產；更不是懦弱的，妥協的社會黨而不敢講廢止遺產；更非不合中國國情而不配講廢止遺產；又非無政主義派無一辦法之空論而不能行廢止遺產；換句話說，在三民主義下之中國，在三民主義者之當道者，我們既有三民主義的中堅辦法，廢止遺產的理論，到今日才是發達或者說才能發達的時機。也可以說，廢止遺產，到今日，在中國，才是實行的時機。後來居上，各國一定會跟着走的。

總結起來說，廢止遺產的理論，從前所以不發達的緣由，因為沒有發明三民主義的緣故。三民主義發現了，就是廢止遺產的理論和實行，到臨的時機。

四 結論

這箇結論，我借作這本小小著作的總結論。我們在第一篇及第二篇中，一定覺得廢止遺產在理論上和實際上，其理由都十二分充分。所以三民主義，實現的步驟是：第一段階，為平均地權，節制資本，求中國資產之發達。第二段

階爲廢止遺產，求中國人民達各盡所能，各取所得的目的。第三段階爲集產的社會主義，求中國人民達各盡所能各取所值的目的。第四段階爲共產主義。求中國人民達各盡所能，各取所需的目的。第五段階爲共產的無政府主義。求中國人民達自由平等，互助，博愛的自由結合，公平判斷的目的。第六段階爲世界大同主義，求世界全人類達自由，平等，博愛，互助的自由結合，公平判斷爲目的。在此六個段階中，同時向國外宣傳，扶助弱小民族，貫徹三民主義的目的。但是我們可以見到的，在中國實行第一段階時，爲世界各國觀望時期，懷疑時期。在中國實行第二段階時，爲世界各國驚訝時期，模倣時期，或即被壓迫階級起而革命成功後的實行時期。但因各國情形之不同，或須行我第一段階之辦法，或即行我第二段階之辦法。在中國實行第三段階時，此時世界各國中，尙有起而革命者，或有已與我國取同一途徑者。在中國實行第四段階時，世界各國或者已趨一致而第五段階而第六段階達我們所理想之世界大同。不過第二段階，最爲緊要，否則第一段階，一生流弊，非但中國的三民主義，難以實現而且世界的三民主義亦同受阻礙。因爲我們從各國革命史中。可以看出以

革命始而以反革命終的比比皆是的原因。

在此更須注意的。以上所說，不是普通所謂聯共，容共等類似的名詞，所可加罪。我的主張是有了三民主義，就不宜再有什麼別的主義；有了國民黨，就不宜再有什麼別的黨，這或者與中山先生之意相同。換句話說，就是加入中國國民黨，就只有爲極忠實的三民主義的信徒，按部就班去努力。再有什麼黨外之黨或者黨內之派，就是反三民主義，反國民黨，反革命，我們立刻給以最嚴厲的處分，以爲不明瞭真正三民主義者戒。餘如倒行逆施爲實行三民主義之障礙者同。所以中國國民黨，無所謂無產階級，有產階級，小資產階級，智識階級，等等一切階級；只知革命者集起來，不革命者，混開去；聯成一個超階級的中國國民黨，負起求中國之自由平等，及世界全人類的自由平等的目的的一個革命性的黨。倒行逆施和反革命者，在我們革命性的黨的連合線之下，一樣的打倒他，一樣的給以最嚴厲的處分。

廢止遺產與三民主義終

選 錄

清心針 越飛，季特，汪精衛。

越飛說：『三十幾年前我抱定了一種哲學，以爲人生的意義，在予替某種無窮無盡的對象服務。

在我看來，人類就是個無窮盡的東西。人類而外，一切事物都是有窮的，所以爲它們服務，便毫無意義。自然人類也未嘗沒有目的，也未始沒有窮盡，不過在我們這些浮生若夢的人們眼裏，它的目的不知若干萬年後方能表現出來，因此我們儘可以把它看作一個絕對無窮無盡的對象。

人生的意義，僅在爲全人類服務，此外一概沒有意義。

現在回想過去，追憶二十七年爲黨工作的歷史，我可以說我全部自覺生活裏我對於這種哲學確是

始終都很忠實的，我一生都爲人類而工作而奮鬥，我可講，我畢生沒有一天沒有意義。』

汪精衛說：

『民國十五年來之所以亂至不可收拾，革命黨人之所以變節，所以會被人軟化，簡單一句話，是原因於各人藏在隱微處的特殊地位思想。』

季特說：

『假說革命大告成功後，能保從中得「利」的不是少數人嗎？而且還怕這些少數人偏偏都是一班狡獪陰惡的人物，因爲其他熱誠勇猛的少數人，已將他們的頭顱，拋在戰旗之下而充革命的代價了。』

汪精衛說：

「黨務不振不是帝國主義軍閥的罪惡，而是因爲老同志們搖動同志對於總理的信仰，不能跟着總理去革命，因此革命便遭失敗！」

「總理所不放心的，不是敵人來打擊我們，卻是敵人來軟化我們。……敵人的打擊不但不能使我們分散，反而令我們團結。……敵人如果聰明些，也決不用打擊的方法，而用軟化的方法。……敵人也不軟化我們全部，敵人只要軟化我們一部，敵人便可袖着手，冷着眼，看我們自相殘殺了。」

「我們同志最少要有以下的幾個觀念：

第一，爲什麼我們要革命？我們爲民衆的生存而革命。

第二，民衆如何才能生存？要滿足人人的生存，同時抑制人人的支配。

第三，如何才能做到呢？要人人有政治經濟上的自由平等」

國民黨必須有階級基礎嗎？

顧孟餘

(1) 正確的認識與策略上的宣傳

我們的根本意見，以爲革命的興起與成功，是需要兩個要素的：第一個要素是人們的革命意志，第二個是客觀的條件。我們有了革命的意志，又認識了客觀的條件，便可以找出一條革命的道路來。我們的宣傳，雖然要有鼓動的作用，但是宣傳也必須根據正確的認識。如果祇圖鼓動風潮，不惜顛倒事實，牽強附會，雖然一時或者可以有多少的效用，終久是要鑄成大錯的。我們固然承認，人的認識，也多少是受意志的影響的。然而我們同時要知道，革命者若是全憑主觀的好惡，造成他的認識，

不但說不通，並且行不動。認識的錯誤，早晚要在行動上暴露出來。因一時策略上的便利而造成錯誤的認識，又根據這錯誤的認識而作機械的宣傳，這是革命進行中很危險的事，而為我們所必須糾正的。我們必要分別正確的認識與策略上的宣傳，不可使策略上的宣傳阻礙正確的認識。

(2) 什麼不是「階級」？

什麼是「階級」？在未解答這個問題之前，先要指明什麼不是階級：

(一) 階級不是職業，階級與職業不可相混。如農工商是職業，不是階級。

(二) 階級不是指貧富而言，也不是指所得多寡而言。譬如獨立的小商人，其所得或不及有技術的，屬於無產階級的產業工人。

(3) 什麼是「階級」？

一個社會要生存，要進步，社會中的份子，必須分工。不分工，不會有文化。分工分業便成不同的職業。一個分工分業的社會，可以叫做「職業社會」。「職業社會」中的分子，是分工合作的。自然，一個分工分業的社會裏，因為經濟制度的關係，各部分的經濟利害，不盡相同。因為經濟的利害不同，所以影響到社會地位，思想，見解等等，也都不同。這便形成了「社會階級」。有時，這經濟利害不同的程度，可以變成剝削與被剝削的關係。如果這剝削與被剝削的關係普遍了，大多數的人或是剝削的或是被剝削的，剝削的人與被剝削的人顯然劃分了，此種社會，便可叫做「階級社會」。中國的社會，大體講起來，是「職業社會」。而不是「階級社會」。中國社會雖然有很不公平的現象，這不公平的現象，却不是由「階級」而來，換一句

話說，並不是在現在的經濟制度之下，天然要產生這些不公平的現象。中國的，與近代工業相伴的社會階級，現在正在形成。已有的社會階級，其利害雖有不同，却決不是絕對衝突的。

共產黨的錯誤，便是以為任何社會都是「階級社會」，以為社會是階級構成的。他們是絕對的階級論者，而他們的根本的錯誤，也正在此。我們固然也承認社會中有階級，但是我們不能忽略構成社會的其他事實，如民族，國家，等等。這便是三民主義信徒與共產黨的分歧點，這也是共產黨絕對不能誠心服從三民主義的一個重要理由。

其實「階級社會」，在事實上是不存在的。一國大多數的人是農民，而農民却很難歸納到一個階級裏去。我們知道，農民是絕對階級論者最難應付的一個對象，無論在理論上還是在策略上。馬克斯會說

「玻拿巴特（拿破崙第三）是代表法國社會中最大多數人的階級的，他是代表小農的」。

後來他却又疑惑起來，說小農不是一個階級，有時却又是一個階級。他這樣說：

「如果幾百萬的家族（小農），處於相同的經濟的生存條件之下，而這個生存條件，使他們的生活狀況，利益，教育，與其他階級的生活狀況，利益，教育離開，並且成了對敵的狀態，此時，他們便成了一個階級。」

「如果小農之間，只有一種地方上的關係。如果他們雖有同樣的利益，而這同樣的利益不能在他們中間產生國民的聯合與政治的組織，他們便不能成一個階級。」

「因此，他們不能自己要求他們的階級的利益

益。他們自己不能代表自己，他們必須有別人去代表。因此他們贊成玻拿巴特。」

我們於此看見馬克斯的困難了。馬克斯的意思，是想選出一個「實在的階級」及「潛伏的階級」的區別，以解釋農民的階級性。但這是不可能的。農民的性質，決不能依照無產階級的例，用來構成一個「農民階級」，決不能用作「階級」的特徵。

(4) 階級的種類與中國的階級

「階級」，有一定範圍，一定性質。俄國共產黨和他的學生中國共產黨，把所得的多寡，當作階級的標準，這是很大的錯誤。他們以為可以利用貧富的區別去分化社會，利用貧者的嫉妬與憎恨的心理去改造社會制度，去推翻舊的經濟制度而建設新的經濟制度，這真是癡人的妄想。他們依據這種「理論」，把一切流氓地痞，失業的無業的遊民都聯

合起來，向着生產者鬥爭，這不但合於國民黨的民生主義，並且也不合於馬克斯主義。我們要知道，所得的多寡，絕對不是階級的標準。共產黨以為鄉村的小農與富農利害是衝突的，城市的工人與業主的利害是衝突的，所以鄉村的小農與城市的無產階級的利益是相同的。這是莫大的錯誤。還有些人以為小資本家與大資本家的利害也是衝突的。小資本家反對財務資本，猶之無產階級反對一切資本。這些都是舛謬的計算。其實，小資本家是時時想作大資本家的，小農是時時想作富農的。嚴格的講：階級的種類，祇有（一）封建階級與其對立的農奴（這是中古的），（二）資產階級與無產階級（這是近代的）。無論由政治上看還是由經濟上看，中國現在絕沒有封建階級。軍閥割據的局面下，雖然有徵發招兵苛稅等等的現象，這却不能說是真正的封建

制度的復活。封建制度的經濟的，社會的，思想的基礎，現在已不存在。中國沒有農奴，中國的農民沒有守田的義務，沒有強迫的力役，所以中國沒有封建制度。中國的農民問題，中國農民的土地問題，另有他的特別性質，此地不能詳述。此地先要辯明的，是：中國的農民問題與中國農民的土地問題，是決不能在打倒封建制度的口號之下解決的。

資產階級與他的對手無產階級，全是近代工業國家的產物。資產階級，成立於城市發達以後，在資本主義的初期，資本家與企業家是併於一人的，所以資本家在社會上是有貢獻的，到了資本主義的全盛時期，因技術的集中，股分有限公司，股票，債票，銀行，交易所種種的制度興起，「佔有」與「經營」分離，財產權由具體的變為抽象的；然後資本家成了純粹的資本家。於是資本家對於社會無

所貢獻，變成了寄生蟲。中國的資產階級還未發達到這個程度，中國現在的經濟，大體講起來，是一個初期資本主義的經濟。大商埠的買辦階級，只是代表與帝國主義結托的商業資本，決不能用來說明中國經濟程度與階級分化。「無產階級」是指產業工人而言。手工業者，與其稱為無產階級，甯可歸之於小資產階級，因為手工業者經濟基礎，社會地位與其思想見解，都是小資產階級的。無技術的工人，如抬土，起重之類，俗語謂之「小工」或「苦力」的，也不是真正的無產階級。失業的無業的遊民更不是無產階級。階級的標準，不是貧富，不是所得的豐吝，上文已經說過了。

中國大部分的人民，是手工業者，小商人，小農，智識分子與自由職業者，這可以總稱之謂「市民階級」——用一個通行的然而容易起誤會的名詞

——小資產階級。

由上面的分析看來，可以知道，共產黨所試驗的以失業的無業的遊民向市民階級的大進攻，不但是毫無目的毫無意義的舉動，並且決不是馬克斯主義中所稱的階級鬥爭。這種進攻，不會有任何結果的。打倒了市民階級，便可以實現社會主義嗎？我們可以推想得到，我們如果讓共產黨試驗下去，他們後來唯一的方法，就是實行恐怖主義。共產黨如願在中國奪取政權，維持政權，除了以恐怖手段壓制市民階級的必然反抗以外，決沒有第二個辦法。所謂無產階級專政，其內容不過如此。共產黨會提出工人農民及市民階級聯合戰綫的話，我們要知道，這聯合戰綫，惟有國民黨才可以建築起來，才可以維持得住。惟有國民黨的農工政策，才能得到真正農工的同情，才能同時不危害市民階級的利益，

共產黨只是挾制工人壓迫農民而摧殘市民階級，那裏有什麼聯合戰綫可說？

(5) 結論。

依據上面的觀察，我們可以得到以下的關於「階級基礎」問題的結論。

我們雖然承認社會階級的一個事實，却不能忽視其他的構成社會而轉移社會的要素。共產黨把社會只看成階級，說社會裏只有階級。他們不能或不願了解社會存在的條件。一個社會沒有同心力，沒有中心的思想與共同的信仰是不能存在的，只有階級鬥爭的社會，根本上就不能成一個社會，事實上決沒有這樣的社會。共產黨的絕對社會階級論，原來是應煽動的需要而杜撰的；必說社會裏只有兩個階級相對，一個壓迫的，一個被壓迫的，然後容易激動人的感情與義憤；必說社會裏除去壓迫與被壓

迫之外沒有別的事情，然後可以集中人的意志。這便是「策略上的宣傳」，因策略上的便利而杜撰的所謂「理論」。國民黨的任務是領導國民革命。國民革命——根據民族主義，民權主義，民生主義——不必有階級的基礎，並且不能有階級的基礎。構成中國社會的最重要的要素，不是階級，雖然我們並不否認階級的存在。我們雖然承認中國社會中各類的人有一部份不同的要求，我們却不能因此忽視或抹殺他們共同的一致的要求。我們雖然承認農民，工人及一般市民是國民黨的革命隊伍，我們却不能說國民黨只是代表農民工人及一般市民的。階級的存在，值得我們研究時的參考，但是國民黨的意志，並不向着階級，國民黨的眼光，並不望着階級。國民黨工作的對象，是「民族」「民權」「民生」民族民權民生，不是任何階級的事。

從黑格爾到列寧

何思源

自共產黨的勢力侵入中國以後，關於馬克斯主義與佈爾捨維克主義的文字和翻譯頗有幾種出現。中國人對於這些主義也略有點認識，但是我們所知道的大都是馬克斯思想成形的結果和佈爾捨維克主義的戰鬥方法，至於他們思想成就的基礎，多不知追求探討，所以對於馬克斯和列寧祇能認識他們的表面，而不能認識他們的骨子。對於他們的主義也僅可作出憤氣的慢罵，而不能有深刻的批評。

馬克斯主義的發生，完全由於他的思想方式及其對於世界萬象觀察的方法。列寧主義與馬克斯主義結果雖同，而思想之方法則大異。兩人思想之方法不同，所以採取的革命方略也不同，馬克斯主義在西方或可成功，列寧主義在東亞一定失敗，失敗與成功皆非偶然，思想之方式有以致之。

馬克斯之少年時代，正當德國大哲學家黑格爾的學說全盛時期，馬克斯本是在黑氏之下致力研究哲學之人，黑氏之歷史哲學即是馬克斯的基本思想。黑格爾的歷史哲學歸綜於辯證法。所以馬克斯的思想即是由辯證法生出來的。對於一切現象，無論天地間的自然界或是人類集合的社會體，無論是社會整個的全體，或是社會中一個人的生活。都可有兩種不同的觀察，一個現象呈露出來，我們就把他當作世界全體中一個固定的事實來看，不與其他事實發生關係。或是一種觀念。一種思想發生，我們就此觀念或思想作一個孤立的對象來研究，這是一種的觀察法。

若是一種現象呈現，或是一種觀念，一種思想發動，我們若把他作為宇宙發展程序中之一部分，與過去的，週圍的及將來的現象觀念及思想，聯合

一塊研究，這也是一種的觀察法。

這兩種觀察法根本不同，前者是靜的，後者是動的；一個是孤立的研究，一個是連貫的研究。對於同樣的現象，因為應用的觀念方法不同，研究出來的結果亦異，假定以『戰爭』為觀察的對象，我們所得的觀念就不同。所有的戰爭都是殺人的，流血的，殘忍的。大戰之後必有凶年，戰爭又引起饑凶，災患，貧窮及一切連帶的痛苦。我們用第一個觀察法來看，把戰爭作一個孤立的固定的現象來論，則所得的結論必是『戰爭即是罪惡』，戰事是人類最可痛恨的事，弭兵是人人應負的責任。但是用此種觀察法，我們的眼光僅是注意到戰爭之自身上，却未能看到與戰爭有關係的前因後果及週圍的環境。若是專用這種觀察法，則所有開始戰爭之人都是殺人的屠手，人類的公敵。

反之，我們若不用靜的觀察法而用動的觀察法，不把戰爭作為孤立的，固定的一個事情，而連絡各方面的環境及戰爭發生的原因及將來造成的結果，一同研究。我們有時不祇不痛恨戰爭，而反贊美他，以戰爭為歷史上的供獻，道德的須要。如是則開始戰爭之人不是殺人的屠手，反成為救世的福星。如英國的革命戰爭，法國的人權戰爭，美國的釋奴戰爭，人人都知道這些戰爭在歷史上的價值，和他們對於世界進化人類幸福的供獻；不能說戰爭都不好的。

又如『說謊話』，人人知道是不道德的可恥的事。若用第一個觀察法來看，說謊話的人是不忠實的可恨的人。但若用第二個方法來看，連絡說話人的四週環境，說謊話有時可以救人救世。如醫生對於重病之人，大都用謊話安慰他，就其說話之時間

，地方等論，醫生不為不道德，說謊話亦不為不忠實。

這兩個例子是很簡單的，但是可以說明很深刻的道德，可以證明對於同樣現象，因為觀察的方法不同，所得的結論可以完全相反。觀察起點之關係重大可知矣。第一種觀察法我們稱謂『抽象的方式』，第二種觀察法即是『辯證的方式』。抽象法以每種現象都是整個的單位，與其他的單位可以分開來看。辯證法以世界一切的現象都是連貫的一體，一個現象的發生僅是連貫體進程序中之一部分。這講世界連貫進行的辯證法就是黑格爾的歷史哲學，也就是馬克斯思想的基礎。

此種觀察的方式發生甚早，古時希臘哲學家就有此種思想。但近代哲學中之辯證法及其科學的方式，都是自黑格爾起。黑氏哲學之特點在看出世界

是永久變化的，大而宇宙全體，小而一生物一死物，無不時變化永沒有一時停止的。如水之在大流中，無時不變換的，在流水中洗手，左手出來，右手再進去，兩手所粘的水已經不是同樣的水了。一種物件所以呈現於我人目前的，不過他的樣式，大小，性質，形色，用處等特性。這些特性沒有一個不是常常在那裏變化的。若是有一種特性變化，就是那個物件自己變化。我們第一眼看見此物，一轉瞬間，第二眼再看見他，兩眼所看的已經不是絕對相同了。假定一塊小石頭我們以為他是很固定的一千年以後他方能消化。但一千年後的消化，是此千年中間，時時刻刻的滅消所積成的。則此石無時無刻不在消化之程序中。人的生命也是一樣，我們說生命是生的也可，說他不是生的亦可。生命是許多細胞集成的，我們身體內的細胞常常變化，一剎那

間，就死了許多細胞，生了許多細胞。我人的生命不過是無限的細胞在那裏生生死死的變化。所以同一生物，說他是他亦可，說他不是他亦可。一說話間，他已經變化了許多，已經不是與我們所說的絕對相同了。你說『我』是我亦可。說『我』不是我亦可。都是變化。而不是絕對的。因此我們對於『生』的觀念，除非加上一個『死』的觀念，不能算完全，如同說『白天』，就含着『黑夜』，說『正』的，就含着『反』的，是一樣道理。換言之，無死不成生，無夜不成日，無『反』 Negative 不成『正』 Positive。

生物如此，宇宙間一切事物亦無不然。宇宙間的萬象都不是靜的。都是動的。萬象的變化如同一個跑的極快的火車頭，在一定時間，我們祇能說他在某站與某站之間，不能說他在兩站間之某一點。

人與人集成的社會也是永久變化的宇宙之一部。社會上發現的一切現象都是同樣道理。無論任何一種風俗，習慣，制度，法律，或社會上某種生活，政治上某種波動，都要用同樣的觀察，把他們當作在整個的變化的世界中，是某地某時一種進化的段落。在社會進化之程序中，某種風俗，某種法律，某種制度先是有益的，須要的，後來變為有害的，贅疣的；於是又有新的有益的須要的出來頂替他。這新出來的，不久又消失其效力，而又有更新的出來頂替他。新陳代謝的替換，都是合乎永久變化的原則。新的，陳的，好的，不好的，在歷史上變化之程序中，都有相當的地位和供獻。沒有一種法律或制度，是絕對的好，或是絕對的不好；絕對的有益，或是絕對有害。

這是黑格爾哲學的第一步。黑格爾不祇告訴我

們萬象是永久變化，是永久發展。他並且說明他們如何變化，發展中有什麼方式，各種現象在變化中什麼關係。於萬象綜錯之變化中，找出一個固定的方式出來，這是黑格爾歷史哲學的第二步。

我們既然知道善與惡，好與壞，不是絕對的，不是永久的，僅是在某種情形之下是善或是惡，是好或是壞。我們又知道事物之所以為事物，全在他表現出來的各種特性——善惡，好壞等。此特性變則事物亦變。事物之自身在進化之程序中自然也呈現各種樣式。新的替陳的，善的替壞的，好的替不好的，有生就有死，有日就有夜。事物表現的樣式是互相衝突的，互相反對的。但是他們的關係却是在連貫的。新起的雖是與舊有的相衝突，但是繼續他的功用。好的雖然發生。不好的雖然消滅，但是他們供獻於歷史的進化是一致的。

這就是黑格爾的進化定律之起源。他說天地間的自然界和人類集合的社會體，都是許多互相衝突，互相反對的事物，湊集成的。一個『正』，就有一個『反』，有一個積極，就有一個消極。同一事物在這一期的進化程序中就與在那一期相衝突。在現在情形中與過去相反，在將來又與現在相反。一『正』一『反』又生出新的出來。新的甫出，又有與此新的相反的出來。如此推沿下去方是世界進化的一定規律。以圖表之，可以如下式：



『正』與『反』歸綜爲『合』。此『合』又生出『反』。『正』『反』相透又生『合』。人生的目的和意義就是永久往前的求此正反合的『合』。『合』方是宇宙融治的原則。如『死』是『生』

的反，但是『死』是由『生』出來。無生亦不能有死。『生』到極點就退，退到極點就是『死』。又如男性與女性相反，兩性相透，循自然律而爲『合』，即生子女。所生者或相其父而爲男，或相其母而爲女，男女又相反。人的生命如此，人的思想信仰等亦無不然。人的思想與信仰也是按照此種進化律來變化。在辯證式的進化中，沒有一個永久的，沒有一個絕對的，沒有一個真實的。祇有此種變化的原則——黑格爾叫做『絕對的思想』——是永久的，真實的，絕對的。

以上所說的就是黑格爾的辯證法。此種方法在哲學上是一種很重要的思想。馬克斯就用此種方法來探討我們社會生活的本意，打開了宇宙間的奧妙和隱密，成就馬克斯的社會進化定律，並作科學的社會主義的基本思想。

但是馬克斯與黑格爾不是完全相同。黑格爾講

到抽象上，他得到了永久不變的『絕對的思想』，就以此思想爲本體，爲形而上的神。此思想是最高的，包含一切的事物。一切外面的現象，事物都是此本體的表現。此本體是原因，一切外面的變化是結果。馬克斯却沒有此種迷信。他把黑格爾的辯證法，反轉過來，他說此種辯證法無他，祇是因爲外面的物質世界是如此發展。我們的觀念所以是辯證式的。和我們所以接着辯證式去思想的緣故，不是我們自己可以作主的，乃是我們觀念的具體和思想的事物，按着辯證式變化的。管理人生命運的不是此種『絕對的思想』，乃是有形質的自然界。換一句話說，我們一切的思想是我們四圍環境自然造成的結果。就此我們可知同一起點，黑格爾說到天上，馬克斯却到人間，於是黑格爾的哲學就變成馬克

斯的科學了。

黑格爾的辯證法，規定世界是變化的，是流動的。但是他規定的僅僅是一個空式子。我們知道法律，制度，政體等變化，但是要緊的是知道這些變化的原因和變化的結果。爲什麼甲種社會制度消滅乙種社會制度發生？現在的社會制度既然代替以前的舊制度，但不知將來有什麼更新的制度出來代替現在的制度？黑格爾的辯證法並不能答覆這些問題。大凡我們對於一種事實先要看見他，然後再認識他。黑格爾的辯證法是教馬克斯如何可以看見世界，還沒有教他如何可以認識世界。想求認識世界的隱密，必得他處尋找可靠的材料來充實此種空法式。馬克斯是一個很聰明的人，他善會採取他人的學說。他對於歷史學和社會學所以能有如此大的貢獻的，因爲他能合併 Holbach 的唯物主義與黑格爾

的唯心主義而爲一個新學說。一個取他的方式，一個取他的實質。馬克斯用 Holbach 的唯物主義充實黑格爾的唯心的方式，一方面打破唯物主義的靜止，一方面改正唯心主義的空虛。借着黑格爾的眼光看世界，借着 Holbach 的思想來認識世界。二者互相補充方成就馬克斯的社會進化定律。

馬克斯在歷史學上和達爾文在生物學上有同樣的地位和供獻。一個發明生物進化的定律，一個發明社會進化的定律。達爾文證明生物之存在或消滅，是由於在環境之自然界中能否維持其適應能力，並不是因爲有上帝的意旨。馬克斯的歷史的唯物主義實是擴大達爾文的學說，由說明生物的變化，進而說明生物集合的社會的變化。初步生物的生存，在發展他的機能與自然界抵抗，以求獲得食物。適應的存在，不適應的消滅。有適應的就是有獲得食

物的機能，不適應的就是沒有獲得食物的機能。人是生物之最高者，他在競爭生存之戰爭中，離開了純粹體力的機能，而添用社會的機能。所以人類社會之組織與其經濟環境之關係，完全與生物體力的機能與他物質環境之關係相同。社會的心理，社會的意志，社會的信仰皆得與其時其地所有社會求生的『物質的機能』相適應。不然，不是受天然淘汰而歸消滅，就是永沒有發生或擴大的機會。社會求生的『物質的機能』就是當時當地人類社會爲生存競爭所用的方法和工具。這些方法和工具即是社會的『生產力量』。我們所有的社會制度不外整個社會心理，社會意志，社會信仰等具體之表現。社會上的心理，意志與信仰既是適應社會上生產能力而發生的，其表現出來的制度自然也得隨着生產能力的變化而變化。總而言之，按馬克斯之學說，物質

上生產的能力是唯一的歷史上社會生活變化的客觀原因。社會制度既是隨生產能力之變化而變化，所以社會制度之發生或消滅，全視其能否適應於當時當地的生產能力，能否代表當時當地最有生產能力者的利益爲定。因是社會制度祇有適應與不適應而無所謂善與惡，無所謂好與壞。適應的即是善的，好的；不適應的即是惡的，壞的。社會各種制度之發生與消滅，都是『歷史上的須要』和客觀定律之自然，不是用人的自由意志可以抵抗的，可以挽回的。

馬克斯用此種辯證法觀看社會的變化，所以他對於社會制度的觀點和批評與理想的社會主義不同。理想的社會主義先固定一種人類的本性作爲批評社會制度的標準。例如他們說私有資產制度是根本錯誤，應當改爲公有資產制度。他們的理由即是因

爲人類社會的原始都是公有制度，本來不分你的和我的。私有制度與人類原始的本性相背。所以在他們的觀念中，私有制度是絕對的不好，公有制度是絕對的好；私有制度是絕對的有害。公有制度是絕對的有利。至於各種制度所在的時間關係，地方關係，與其他一切環境的關係，對於他們完全不關重要。他們心目中的社會主義在任何時間，任何地方，祇要人人覺悟社會主義的利益，就可實現。

馬克斯的思想則不然。馬克斯就變化中觀看私有資產制度。人類本性——思想信仰，覺悟等——的自身就是受變化定律的管轄，何況人類造成的社會制度。私有制度不是完全對，也不是完全錯。應當研究的問題是何時何地私有制度是對的，何時何地私有制度是錯的。在一定經濟狀況之下，私有制度是應當存在的，唯一的原因是因為他能代表當時社會

上有生產能力者之利益。古時維持社會生存的生產能力全靠個人勞動的力量。個人的小工業，個人所有的生產工具爲一時經濟生產之方法。各人努力所得的生產，歸爲各人所有，私有制度是自然的，也是當然的。後來大工業發達，生產工具不是生產者個人所能專有，生產的結果也不是由於一二人的力量，則私有制度失其效力必有公有制度出來代替他，一般社會制度是跟着時代變化的，社會主義的特別社會制度自然不能隨時隨地就可實現。必得有一定的時代，社會上滿足一定的經濟條件，然後方能實現社會主義。換言之，社會主義之實現是歷史上的須要，客觀條件之自然，不是任何民族，任何團體或個人的自由意志所能更改的。

馬克斯有一段話最可表明他的歷史哲學。他說：『社會上各種組織都是表現生產能力的。一個社

會組織所根據的生產能力發展若未成熟完結，則此組織絕不會消滅。舊社會上若不完滿物質的條件，則新的生產關係亦永久不能發現。組織各種革命分子而爲一個階級，必得預先假定在舊社會中有相當而可發展的生產力量存在』。此樣同意義的話散見於馬克斯各種的著作中。在經濟學之批評之緒論中，在哲學之勞苦之第二章中，在葛泰宣言之批評中，在資本論第一版之序言中，皆有同樣的說法。可見馬克斯對於此種道理之信之深而言之再三也。歐洲之歷史即可證明馬克斯之言。貴族與中產階級之相反，而生出近代的資本制度。資本階級與勞動階級之相反，將來必生出社會主義的制度。都循自然進化律的程席，非偶然之事。

以上所說的馬克斯主義之方法總括言之可爲下列三點：

一，世界是變化的，而且是辯證式的變化。個個制度都有相當的應用。過此當期就有相反的發生，正與反的衝突即生新制度。

二，因為社會的變化是根據物質上一定的條件。條件滿足則制度生，條件不存，則制度消。所以祇有物質上的條件左右人的思想，和意志，人的思想和意志却不能隨意改變社會制度。

三，新發生的制度，須得適合於經濟的生產能力，方能存在而發展。現在資本與勞動之相反中，惟有社會主義可以適應將來的生產能力，所以社會主義將來必要實現。

我們不問馬克斯的唯物主義的是或非，我們要承認他的辯證的方式是不錯的。這種辯證方法不是馬克斯一人的思想，乃是二千年哲學家精力的會粹。我們也可承認在歐洲社會經濟之情形中，將來發

展可以實現社會主義。但是最要緊的是須得滿足辯證法中的條件。換言之，就是時間問題，地方問題，和環境的客觀狀況問題。就是滿心裏希望社會主義實現，但不能逆時而行，背道而馳。馬克斯所舉出作證的經濟趨向，雖然有不完全確切，他所希望社會主義實現之時期，雖然有過於樂觀之處，但他不敢強造客觀的條件，希冀社會主義馬上成功。列寧及列寧的佈爾捨維克主義則不然。列寧反轉馬克斯的思想。口頭上說跟隨馬克斯，而實際上則等於否認馬克斯的歷史哲學及辯證法。列寧不承認物質的條件自然可使社會主義實現，他也不承認社會主義和革命思想，完全是物質條件發展所造成的。列寧承認思想和意志的勢力。人的思想和意志可以變化社會制度，所以他說『沒有革命的理論，就沒有革命的運動』。同樣的問題，馬克斯必定說『沒有

革命運動的客觀條件，就沒有真正革命的理論，更沒有實際革命的運動』。馬克斯與列寧之間，此種根本不同之點，處處都可看見。馬克斯說：『我所觀察的事物，都證明階級爭鬥，自然而然的趨於無產階級專政』。〔見 Letter to Heidemir, march 5, 1862〕同樣問題，到了列寧口裏就說：『馬克斯關於階級爭鬥的學說使我們承認，祇有無產階級獨專政權，然後方能推翻資產階級』。（見 Stand Revolution）列寧誤解馬克斯的學說，此處是最明顯的。馬克斯說的是某某現象在某某情形之中發生，列寧說的是僅有某某方法可以使某某現象發生。他二人所用的方法正相反。一個是順自然的，一個是反自然的。一個是辯證式的思想，一個是背辯證式的思想。我們可以說在精神上，列寧是反馬克斯的，佈爾捨維克主義是否認科學社會主義的。

列寧的思想法式既錯，他的革命方略亦因之錯誤。他顛倒馬克斯的思想方式，就是顛倒事物的自然因果。他既注重革命的和意志，而忽視革命的客觀條件，以為專靠革命思想和意志的活動，就可引起革命的運動。所以他的方法是尋找許多有革命思想和意志的人專以革命為職業，強行製造革命運動。不論何時何地或何種情形之下，列寧以為有了上層以革命為職業的人去領導，革命就可實現。這些以革命為職業的人，是在一個地方訓練出來的，他們的思想和同在一個書本子上學來的。這些人分發到世界各國去運動革命，他們抱同樣的觀念，同樣的方法，以為在各國同時起事，世界革命就可馬上成功。革命成功，就可馬上共產。

他們想實行馬克斯的主義，却忘了馬克斯的基本思想。他們專是往前看他們的理想，却忘了現下

行走的道路。不知革命運動之興起，必得有偉大的革命民衆。一般民衆的革命意志，和領導革命的思想，得有相當的客觀條件方能發生，不是憑空就可造成的。他們失却了科學社會主義之精神及方法，而流理想社會主義之舊弊。不知革命之發生及其樣式，是就時就地不同，不能用一理論概括一切，更不能用一個方法來領導一切。

國民黨的革命方略

陶希聖

一 緒言

迄於今日，本黨的革命方略還沒有充分的闡明，更沒有嚴厲的遵守。在從前，共產黨在本黨裏面的宣傳，只就三民主義裏一兩句話加以發揮，使本黨拋棄自己的方略而暗用該黨的主張。他們說：民生主義的目的在消滅資產階級，所以中國革命無妨運用共產黨的無產階級專政的辦法，因為無產階級

專政是消滅資產階級的最好的辦法。本黨黨員每易受其宣傳，而忘却 總理的民生主義與共產主義所不同者正在辦法所謂「師馬克思之意而不用馬克思之法」。本黨與共產黨之分歧正在於革命方略的不同，所以本黨革命方略有嚴密研究的必要。在今日，黨外甚至於黨內又發生和從前相反的現象。每有少數的反動分子，檢出本黨革命方略中的一片段，加以曲解以便利私圖。他們說：訓政時期的工作全在於政府而無庸黨部置喙。他們說，憲政時期要實現多黨政治。破壞工作，還沒有完成，訓政呼聲，早洋溢於耳鼓，尤其是最可痛心的一件事。

三民主義是本黨的革命綱領。實現這個革命綱領的方略當然充滿着革命的精神。本於革命精神以實施建國方略與建國大綱，則三民主義可以實現。從表面上附會建國方略與建國大綱，則民衆的幸福

永沒有達到的一日，從中獲得利益者必只限於最惠的少數人。

所以今後三民主義者向於共產黨與反動派之爭，豈是三民主義的革命性之爭，尤其是革命方略的革命性之爭。革命方略的研究實不可以已。

一一 革命方略的兩面

社會制度不適於人類求生存的努力，必歸於破壞。破壞不適於民生的社會制度的力量，當然從因這個社會制度而感受痛苦最甚的民衆發生。至於因這個社會制度而感受利益的人們，在痛苦民衆的破壞運動中，必爲其障礙或竟事反攻。

中國現存的社會制度是怎樣呢？數千年來已趨崩壞的封建勢力，依附於官僚政治，還存在於社會。隨帝國主義在中國的勢力的展開，這個依附官僚政治的封建勢力便崩壞到不能夠圖存，不得不和帝

國主義相勾結，期於帝國主義侵略過程得享餘利，至少也可以維持其在社會中固有的最惠地位。這種勢力，帝國主義官僚政治及封建階級結成的勢力，在感受痛苦的農工商學對中國今日的矛盾黑暗的社會制度的破壞運動中，已成爲破壞的目標。在事實上，這種勢力且隨革命的進展而取反攻的形勢。

所以中國的革命含有對外和對內兩方面的意義。此對外對內兩方面實息息相關。中國革命的理論和方略，必須就這個密切相關的反革命勢力，發見其彥結而搗擊之。

國家主義者自中國革命的對外方面立言，所主張的革命爲全民革命，所宣傳的口號是外抗強權。其意謂中國革命的對象是列強，而中國革命的力量便是所謂全民——中國人民的全體。但是，倘若中國全體人民和列強相爭於疆場，則其問題是國際戰

爭問題；倘若中國全體人民和列強作和平的對抗，則其問題是國民外交問題；決不能叫做革命。中國反帝國主義的民族運動和反軍閥制度及官僚政治與封建勢力的民權民生革命是一個運動的兩面。中國革命固然是民族鬥爭而決不單純止於民族鬥爭，因此我們反對所謂全民革命的口號。

共產主義者自國際的立場觀察中國革命。其政策在只圖無產階級革命的發展。所以在中國國內大多數民衆剛纔對軍閥予以最大的脅威，剛纔要集中力量於民族主義的爭鬥的時候，他們忽然主張把國民革命急轉爲工農階級的社會革命。因此革命勢力突然分散，反引致帝國主義猛烈的反攻，與封建勢力蔓延的復活。本來，在民生主義的意義上，中國革命含有社會革命的成分，但是工農以外，反對帝國主義及官僚政治的各階級，決不應被斥於國民革

命戰線以外。

要解決這內外兩面互相連環的疹結，其理論只有三民主義，而其手段便是國民革命。試以總理所說證之。總理在軍人精神教育第一講說：

今之革命則謂人民革命。……此革命主義

卽三民主義：（一）民族主義，（二）民權主義，

（三）民生主義。第一之主義爲種族革命，……

第二之主義爲政治革命，……第三之主義爲社

會革命。

爲什麼行政治革命和社會革命必同時行種族革命呢？北伐宣言說：

原夫反革命之發生，實繼承專制時代之思想，對內犧牲民衆利益，對外犧牲國家利益，以保持其過去時代之地位。

反革命之惡勢力所以存在，實由帝國主義

卵翼之使然。……此戰之目的，不僅在推倒軍閥，尤在推倒軍閥所賴以生存之帝國主義。

尤其是社會革命的進展，必有待於種族革命的進展，因為：

中國躋於國際平等地位以後，國民經濟及一切生產方得充分發展。（北伐宣言及北上宣言）

由上述可知三民主義的國民革命是搗擊帝國主義和官僚政治及封建勢力的連環的武器，所以其方略也可以從對內對外兩面來研究。現在先說本黨的對外方略。

本黨對外方略以打倒帝國主義為目標，而初步必須廢除不平等條約以躋中國於國際平等地位。廢除不平等條約的主張規定在本黨政綱對外政策第一條。本黨對於這個方略的實施，沒有時期的限定，

也不應妥協的讓步。

何以沒有時期的限定呢？廢約的問題是力的問題。什麼時候有廢約的力量，什麼時候便應實行。

因此 總理在民十三年本黨還沒有武力，本黨黨勢還沒有發展到統一廣東的時候，便乘着國民軍佔領北京的機會，主張開國民會議，通過廢約的議案，向帝國主義者去力爭。如果黨的力量可以掃除國內障礙，按照軍政訓政憲政三個時期去做呢？廢約的實行也不必等待軍政的完成，尤必須先於訓政的開始，然後發展國家事業的建設計畫始有實施的可能。

何以不應妥協的讓步呢？廢約是本黨對內對外的一貫的理論上當然的結論。本黨是革命的，本黨的政府也是革命的。革命政府是從革命民衆產生，以推倒軍閥政府為職志，決不是以繼承軍閥政府為

目的。不平等條約是從滿清專制政府到民國軍閥政府所訂立，革命民衆沒有承認，革命政府也沒有承認。往年總理扣留關稅，和革命政府拒絕法權調查委員會人學，都是沒有承認不平等條約的表示。必須這樣，纔能夠貫徹本黨革命的主張，而與專制政府及軍閥政府僅僅在辛丑和約馬凱條約巴黎和會華府會議及五卅慘案以後提出修約要求者不同。廢約和修約實爲革命政府與北京政府立場各異的一點。廢約是站在不承認不平等條約的立場上去和帝國主義者重訂平等條約及開始對等交涉。修約是站在遵守不平等條約的立場上去與虎謀皮。現在有許多本黨同志不明瞭這一點，自外交當局起到地方交涉員止，常有反於廢約主張的言論，甚且把華府會議中所訂九國公約拿來當做抗議日本進兵山東的根據，自陷於遵奉不平等條約的地位，這是最可痛心的

。革命政府即無力宣言廢止不平等條約，也不應宣示遵奉不平等條約。在沒有宣言廢約以前，不應以任何不平等條約作爲交涉的根據或外交的辭令，而與帝國主義者，站在否認不平等條約的立場上開始外交。這是對內對外一貫的理論上所必然的。

本黨主張廢約而不是主張修約。但是本黨用什麼力量去廢約呢？

第一，應運用國民的力量。總理在上海招待新聞記者席上主張開國民會議的演說裏說：

要問外國能不能廢除舊條約，就問我們有沒有決心去力爭。如果大家決心去力爭，那些條約便可以廢除。……假若全國國民一致要求，這種目的一定是可以達得到的。

在民族主義第五講裏還提出下面兩種方法：

一是積極的。這種方法就是振起民族精神

，求民權民生之解決，以與外國奮鬥。

二是消極的，這種方法就是不合作。不合作是消極的抵制，使外國帝國主義減少作用，以維持民族地位，免致滅亡。

如振起民族精神，一致向帝國主義者力爭，並不合作為後盾，則廢約目的必有達到之一日。

第二，應聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥。換句話說：於振起民族精神外，還須聯合其他民族，以與帝國主義抗衡。為什麼這樣便可以反抗帝國主義呢？因為實施帝國主義政策的壓迫者在全世界上實占少數，而被壓迫者卻居多數。民族主義

第三講說：

要能抵抗強權，就要我們四萬萬人和十二萬萬五千萬人聯合起來。我們要聯合十二萬萬五千萬人，就要提高民族主義，自己先聯合起

來，推己及人，再把弱小民族都聯合起來，共同打倒二萬萬五千萬人，共同用公理打倒強權

•

這個政策，不獨可以把中國從帝國主義之下解放出來，還可把世界弱小民族一同解放，而達到本黨革命的最後目標，——打倒帝國主義。

三 革命過程的科學的分析

次說中國革命對內的方略。

革命是破壞不適於人類生存的社會制度的一種手段。破壞之後必須建設新制度使因舊制度而感受痛苦的民衆得以遂其生存。所以革命的第一步是破壞，第二步是建設。

革命的破壞怎樣實施呢？社會舊制度的最惠階級用兩種力量以求舊制度維持於不敵。一是政治的力量，一是思想的力量。思想是適應社會制度的精

神的產物。這種精神的產物常作所自發生的社會制度的辯護，以宣傳痛苦民衆。在社會舊制度已將崩壞之時，舊思想不獨防止痛苦民衆對舊制度的反抗，且養成其對舊制度的景仰和流連。政治力量則爲最惠階級直接宰制痛苦民衆的工具，一方面以軍事的力量鎮壓反叛，一方面以法律的制裁納被治者於舊制度所要求的軌道之中。但是舊制度既造成大多數民衆的痛苦，則思想的力量究不能抑制民衆痛苦的呼聲。反抗舊制度的思想便萌芽於這種痛苦呼聲裏面。革命思想的發展，爲舊思想致命的脅威，衝破舊制度有力的藩籬，動搖舊制度崇高的景仰，民衆的革命意識便相隨擴大，而民衆的革命力量亦由此形成。所以革命的破壞，第一，是破壞維持舊制度的思想，第二，是破壞維持舊制度的政權。

革命的建設何以必要呢？

在革命的破壞實施以後，必發生社會衰落的現象。反革命勢力在社會組織和經濟組織內本有深固的基礎。反革命勢力的破壞，必使社會組織和經濟組織發生動搖。在社會動搖之時，過去的最惠階級當然陷入痛苦之中，過去的痛苦民衆也因此增加其已受的痛苦。這個社會衰落時期是革命的最危險時期。如果革命民衆沒有堅定的指導，如果革命政府沒有應付的方策，如果革命的建設不能急促實施以渡過困難，則革命勢力必歸於失敗而反革命者很容易恢復政權。因爲在革命的破壞實施以後，反革命勢力的代表者雖一時退却，而反革命勢力的基礎——舊制度的社會的和經濟的基礎，還沒有從根本上剷除，如沒有革命的基礎——適合大多數民衆生存的制度代興，則舊勢力便易於復活。

因此，「革命之有破壞，與革命之有建設，乃

相因而至，相輔而行。」如果只有破壞沒有建設，便令不致全歸於失敗，「其效果不過以新官僚而代舊官僚而已。其於國家治化之源，生民根本之計，毫無所備，是亦以暴易暴而已。」（孫文學說第六章）

四 本黨的革命的破壞工作

本黨的革命方略，和上面所說毫無不同。同盟會創立之時已有軍法約法憲法三個時期的劃定。不久以後，便改分爲軍政訓政憲政三個時期。

軍政時期是革命的破壞時期。破壞工作可分二種：第一是對於舊統治階級的政權的破壞，第二是對於反革命勢力的基礎的破壞。孫文學說第六章裏說：

第一爲破壞時期。擬在此時期內施行軍法，以革命軍擔任打破滿清之專制，掃除官僚之

腐敗，改革風俗之惡習，解脫奴隸之不平，洗淨鴉片之流毒，破滅風水之迷信，廢去釐卡之阻礙等事。

爲什麼除破壞反革命勢力的政權以外，還要破壞官僚政治社會惡習風水迷信呢？因爲：

革命是破壞的事業，好比拆房子一樣，因爲想造新房子，不得不把舊房子破壞。想建設新國家，不得不把舊國家破壞。（十年十二月總理對桂林各團體歡迎會演說詞）

破壞舊國家之先，又必須有宣傳新思想以破壞舊思想的時期。總理在中國革命史中說：

求舉國仁人志士共喻此主義，以身體而力行之，於是有宣傳。

又在歡宴第一次全國代表席上說：

此後革命應該要先求知，然後才去行。本

總理發明的學說是知難行易，如果知得到，便行得到。

這種宣傳工作直到軍政時期還要繼續實施，然後舊國家的破壞才能澈底。所以建國大綱第六條規定：

在軍政時期，一切制度悉隸於軍政之下，政府一面用兵力以掃除國內之障礙，一面宣傳主義以開化人心，而促成國家之統一。

但是革命的破壞是極困難的。革命破壞所遭遇的困難易使革命中途逆轉或終於失敗。總理知道的破壞的困難，所以說：「革命事業莫難於破壞而莫易於建設。」破壞的困難在什麼地方呢？請先說鄉村土豪劣紳權力的破壞。土豪劣紳憑藉着宗法上族長傳承的地位，或社會上知識官階的優越，以宰制鄉村。要解放農民和善良的地主，必須對這種人加

以裁制。但是在鄉村經濟上他們卻有極深的根據。他們雖然以重利盤剝農民，而打倒他們以後，農民連高利的借款也無從借到，一時間金融的停滯，給農民以莫大的脅威。農民於農業凋敝之餘，感覺到土豪劣紳打倒後痛苦反有過於從前，不得不忍痛向他們降伏。其次，都市裏面帝國主義資本所設立的工廠銀行以及運用這資本的買辦和那些把這種資本作營業的後盾的商人實為都市經濟組織的中心。在本黨領導工人商人於反帝國主義運動中對他們資本來源加以反抗或破壞的時候，帝國主義者便鎖閉工廠，停止銀行的營業和資本的運用，這樣一來，都市的金融破壞，工人失業，商業倒閉，整個的都市便會呈衰落的現象。中國的工商業者乃至工人當然感覺到帝國主義的不可以反抗，而反帝的民族運動便要消沉。

革命的破壞的困難，不獨使本黨黨員和民衆對本黨歷次確定的方略起了懷疑，使本黨所領導的革命忽入於消沉之境，並且辛亥革命的先例告訴我們，這種破壞又會使破壞工作者的指導者——國民黨——根本搖動。總理說：

俄國有個革命同志曾對我言：謂中國反革命派之聰明本事，俄國反革命派實望塵莫及。

俄之反革命派如官僚知識階級，當革命黨發難時，均相率逃諸外國，故俄國革命黨能成功。

而中國反革命派聰明絕頂，不僅不逃避，反來加入，卒至破壞革命事業，而革命黨人流離轉徙幾至消滅。

革命的破壞的困難使革命黨動搖其革命方略甚至動搖其黨的本身，所以革命的破壞不易完成。破壞還沒有完成，則建設便難於着手。

要克復革命破壞所必生的困難，只有深信 總理知難行易的學說。在開始革命的破壞之初，已預料破壞的結果必發生社會暫時的衰落。這種衰落現象是必然的，而本黨所預定種種革命的建設計畫，便是要乘破壞之後去實施，不獨能於最短期間內，渡過社會衰落時期，且可於計畫實施後，實現三民主義。

「常人不可與慮始，而可與觀成」。在這種社會衰落時期，本黨勢力如果一有動搖，則反革命派必然復活。所以在革命的破壞以後，本黨仍須集中政權於掌握之中，一方面制止反革命派的死灰復燃，一方面開始非常的革命建設。這便是以黨治國的真意義，也便是在憲政時期以前劃定一過渡時期，作革命建設的準備的真意義。所以第一次全國代表大會宣言說：

至於既取得政權樹立政府之時，爲制止國內反革命運動及各國帝國主義壓制吾國民衆勝利之陰謀，芟除實行國民黨主義之一切障礙，更應以黨爲掌握政權之中樞。

五 本黨的革命的建設工作

請詳說革命的建設工作。茲先論建設的必要。

在辛亥革命的時期，本黨黨員多不知建設的必
要。孫文學說第六章說：

乃於民國建元之初，予則極力主張施行革命方略，以達革命建設之目的，實行三民主義，而吾黨之士多期期以爲不可。經予曉諭再三，辯論再四，卒無成效，莫不以爲予之理想太高，知之非艱，行之維艱也。

在辛亥革命時，革命的破壞不過及於滿清帝室的政權，社會經濟組織沒有絲毫的動盪。本黨黨員

看不見民衆因破壞所生的痛苦，所以也感不到革命建設的必需。時至今日，情勢已有不同。本黨的破壞工作方實施於社會，則建設的呼聲四起。建設的要求，在今日固不足怪。但是革命的建設必相與革命的破壞「相輔而行，猶人之兩足，鳥之雙翼。」即如在帝國主義的閉鎖工廠斷絕金融以後，民族主義運動固不得不爲之屈服，但是不平等條約沒有廢除以前，中國的工農商業便無從發展，而工農商生活便無從改良。帝國主義者挾其信用與資本以相脅威，則建國方略所定的偉大計畫終沒有圓滿實施之望。又如在土豪劣紳斷絕農民借貸以後，打倒土豪劣運動，固不得不引起懷疑，但是土豪劣紳武斷鄉曲時期，良善農民便不能行使民權，享受自治的幸福。選舉被他們壟斷，官吏被他們挾持，則訓政時期民權的訓練和民生的建設，便沒有圓滿實施之望。

且在官僚政治沒有破壞的時期，公共產業的利益歸於私囊，苛捐雜稅的蠲免不能厲行。個人資本不能發達，國家資本無從建設，且終不免受帝國主義者的誘惑與操縱。由此可知：革命的建設必有待於革命的破壞的完成。同時，革命的破壞的完成也必須革命的建設為助力。有公共的農業金融機關以低利借貸於農民，則土劣的經濟勢力必隨土劣的打倒而從根本上歸於崩壞，而不至死灰復燃。有具體的計畫，一方面運用個人資本，一方面建設國家資本，以振興並發展農工商業，隨帝國主義支配下的工廠銀行及附隨工商業的閉鎖或衰落，而代替之，則工人失業，商店倒閉及金融停滯等危機便可以逐漸渡過。帝國主義的反攻，必因此減少其力量。

革命的建設本與革命的破壞相須。故總理稱之為「非常的建設。」今試述革命的建設的程序。

革命建設的第一步是建設準備及過渡時期。在這個過渡時期中，本黨須掌握政權以制治，所以叫做訓政時期。

在民權主義上，訓政時期的工作是訓練民權。訓練民權是本黨交付政權於國民的準備。

民權的行使何以必經訓練呢？總理在中國之

革命一文中解釋殊詳：

由軍政時期一蹴而至憲政時期，絕不予革命政府以訓練人民之時間，又絕不予人民以養成自治能力之時間，於是第一流弊，在舊污末由蕩滌，新治末由進行；第二流弊，在粉飾舊污以為新治；第三流弊，在發揚舊污，壓制新治。

具體言之，土劣實辦恃其經濟上社會上的勢力以壓抑民治者，不能徹底剷除，則民治不能實現。

這是第一個流弊。他們不獨壓抑民治，並將利用選舉制度，以參預民治。這是第二個流弊。他們不獨利用民治，並且因民治而增長勢力，向民治進攻。這是第三個流弊。而民權不經訓練即行運用的流弊更不止這三種。總理在建國大綱宣言上並指出民衆沒有行使民權的經驗以致債事和受人利用的兩大弊端。在近年來民衆運動的史實上，這兩種弊端尤有顯明的例證。農村的小資產階級地主和農民在數千年專制政治之下，久養成了服從性和安分性。農業發展的不可能以及農具改良的不可能，尤其使地主農民對自己的利益取保守的態度。因此，一般民衆便沒有民權的要求。過去的農民運動從士劣的掌握奪取了鄉村政權，而鄉村政權的運用，因地主農民的退守，遂歸於流氓無產階級。流氓無產階級運用政權的結果，便向小資產階級地主和農民進攻，

於是鄉村民衆發生普遍的恐怖。過去鄉村的恐怖，實以共產黨的操縱和流氓無產階級的暴亂爲主因，而地主農民沒有民權的要求又是這兩個主因形成的要素。由上所述，民權訓練的重要可知。

民權的行使用什麼方法訓練呢？民權訓練決不是學校式的教育，也決不是宗教式的宣傳，而是從民衆行動上領導，尤須從民衆利益上去發展其民權的要求。第一，民權訓練要從民衆集會和民衆團體，民權訓練要從鄉村自治着手，次第完成縣自治。縣自治次第完成以後，開始省憲政。其方法詳於地方自治開始實行法及建國大綱八條九條。在此時期縣民代表已參預中央的政事。

在民生主義上，訓政時期須開始節制資本及平均地權。這個工作和地方自治同時進展，實有重大

的意義。在地方自治開始籌備，便開始土地的報價抽稅，開始興辦公共事業，而以其歲入開始組織農業合作，工業合作，交易合作，銀行合作，保險合作等事，並開始育幼養老濟貧救災醫病等項。本來自民生建設上說，無分於訓政或憲政時期，均須繼續實行，何以訓政時期開始地方自治即同時開始地方經濟建設呢？ 總理的用意，在使地方自治團體「不止為政治組織，亦並為一經濟組織。」由此推論，則省憲開始後，省也應成為一經濟組織。

準備時期已過，便到達建設完成時期。在這個時期中，國民已有能力運用民權以保障民生的發展，故稱為憲政時期。

在各省開始憲政以後，國民政府便設立五院：

(一)立法院，(二)行政院，(三)司法院，(四)監察院，(五)考試院，以試行憲政。憲政試行時期的主

要工作在草定五權憲法，規定政府五權的組織，民衆四權的運用，以及民生建設的綱領，而以其草案宣傳於國民，指導國民自動接受，使將來國民大會一致通過，以完成建設三民主義五權憲法的國家。

在全國過半數省分完成憲政後，即召集國民大會，選舉人員組織政府，接收本黨所準備交付的政權。這個時期，在民權主義上，中華民國已成為完全民治國家，在民生主義上，中華民國已成為國家資本的經濟組織。土地已漸歸平均而耕者有其田。個人資本的發達已達於預定的限度，不再有畸形的發展。國家資本已依建國方略所定計劃製造發達。「國家為人民所共有，政治為人民所共管，利益為人民所共享。」

六 革命過程中黨政府與民衆的

地位

在軍政訓政憲政三時期中，黨政府和民衆的地位更有一加檢查的必要。因與本黨所領導的革命與前代的英雄革命不同。全國國民皆負革命的責任。全國國民對革命的破壞與革命的建設，均須一致動員。決非賢人政治，由少數人強用民力以取政權，並強取民財以成事功可比。關於此點，試分三段論之。

首述民衆的地位。民衆的地位可由三點說明：

一、國民的覺悟是革命方略實行的基本力量。所以「喚起民衆」爲達到中國自由平等的目的之方略之一。只要有喚起民衆的機會，本黨決不放棄。

總理在民十三年要開國民會議，目的便在於此。

十三年十一月在上海招待新聞記者席上的演講裏說

現在中國號稱民國，要名符其實，必安這

個國家真是以人民爲主，要人民都能够講話、的確是有發言權，像這個情形，才是真民國。……我們國民若還失去這個機會，還不講話，便是放棄主人翁的權利。

本黨要國民說什麼話呢？北上宣言說：

本黨深信國民自決爲國民革命之要道。本黨所主張之國民會議實現之後，本黨將以第一次全國代表大會宣言所列舉之政綱，提出於國民會議，期得國民徹底的明瞭與贊助。……本黨若能得國民之援助，則中國之獨立自由統一諸目的必能依於奮鬥而完全達到。

國民會議在本黨黨勢和武力還局處於廣州的當時，確有喚起民衆的效力，所以總理希望於最短期間內促其實現。

二、國民的武力須依國民的覺悟以造成。在國

民的武力還沒有造成以前，如果有軍人能覺悟到：

「凡武力與帝國主義結合者無不敗，反之，與國民結合以速國民革命之進行者無不勝，」而欲與國民相結合，則本黨亦必運用之，以實現本黨所定的政綱。所以本黨對革命武力的方略在：第一步使武力與國民相結合，第二步使武力為國民的武力。在民十三年，本黨要使武力與國民相結合，所以主張開國民會議。民十三年以後，國民的武力已經造成，則建國大綱所定的軍政工作因而開始，不復有開國民會議的必要。

三、國民的政權為本黨建國的目標。要建設國民的政權，所以有建國大綱整個的計畫。即在本黨不能按照建國大綱建設國民政權的時期，也必須用其他方略，——開始國民會議——讓國民來說話。

由本黨主張開國民會議的目的和建國大綱的目的

標觀之，本黨革命始終要以國民為主體，始終要得國民的援助。具體言之：在本黨不能用兵力掃除國內障礙，並統一中國的時期，則有關國民會議的方略，提出本黨政綱求國民的贊助，並使覺悟的軍人與國民相結合。在軍政時期開始以後，本黨便施用國民的武力掃除國內障礙。在訓政時期，本黨一方面訓練國民，實行地方自治並參與中央政權，一方面領導國民運用其經濟力量開始民生的建設。若到達憲政時期，便以政權交國民大會。

次述黨的地位。這可由兩點說明。

一、由黨與政府的關係觀之：黨的地位因革命的進展而有變遷。在軍政時期和訓政時期，本黨實掌握中國的政權。行使治權的政府為本黨所組織亦即為本黨所指揮。軍政時期的政府所以不同於軍閥政府，訓政時期的政府所以不同於賢人政府，便在

這一點。在軍政時期，政府離開本黨，則革命便一變而為軍閥內鬪。在訓政時期，政府離開本黨，則革命便一變為官僚政治。在兩時期中，軍事政策和建設計劃都必由黨來決定。都必由黨依主義政綱來決定。憲政時期開國民大會以後，政權歸諸國民，政府產自國民，法律創自國民，本黨的地位便為之一變。

二、由黨與民衆的關係觀之，則黨的地位在革命全過程中決沒有變遷。在軍政時期，黨須宣傳民衆以促進國家的統一。在訓政時期，黨須集中民衆的力量促進建設的進行。地方自治的完成，省縣經濟的擘畫，均由黨領導民衆並督促政府以行之。在憲政時期，本黨一方面開拓局勢以致力於世界弱小民族的解放，一方面領導國民以保障五權組織及三民主義的憲法的實施。在國民大會，本黨為指導的

核心。在五權政府中。本黨為推進的動力。

由上述可知，在三民主義的理想沒有完全實現以前，本黨永為中國國民的中心的政治組織。在辛亥革命以後，「革命軍起革命黨消」的理論為辛亥革命失敗的主因。去年本黨方統一長江以南，同樣的主張又起。士大夫輩，對黨的紀律，黨的政綱，視同兒戲，妄肆攻擊，黨的基礎殆至動搖。同時地方政府也間有以訓政開始的理由，離開了同級黨部，形成了所謂「黨不干政」的原則。殊不知政府的政策應取決於黨，同時政府中的黨員須絕對受黨的指揮。凡此種種，都應在制止或糾正之列，才能够保證革命方略的實施。

末述政府的地位。這也有兩點必須注意。

- 一、政府須受黨的指揮。其理由已如上述。
- 二、政府須受民衆的督促。(一)軍政訓政時期

的政府爲黨所建立。黨的力量生自民衆，所以政府的力量也生自民衆。所以政府必須代表民衆的要求，離開民衆，便失却革命的力量。憲政時期的政府選自國民，則其應代表國民，無須詳說。(二)政府的設施必須民衆的贊助。革命的破壞。必須依民衆的要求行之。革命的建設尤有賴於民衆的動員。所以不獨軍政時期中有民衆運動的必要，即在訓政開始以後，也需要民衆運動爲政府的後援。

因此，總理把本黨對政府設施的指導原則，訂定爲建國大綱和建國方略，明白宣示於民衆，實不啻與民衆相約，本黨政府在某時期必實現民衆的某種要求。這種訂定。既爲本黨向民衆的要約，則民衆便可根據要約來責望本黨及政府。民衆根據這種要約，向本黨及政府加以批評，則本黨及政府必定要開誠接受。總理頒布建國大綱的用意在此，

即本黨給與人民以言論出版自由之真意也在此。

七 結論

本黨的三民主義是革命的，所以本黨的方略也是革命的。本黨方略的革命性，依上兩所述可知。今更加分析，作本文的結論：

第一，本黨的革命方略在喚起民衆並建設民衆政權。「喚起民衆」的方略明定於 總理遺囑。喚起民衆的方略應用於民十三年，則有本黨開國民會議的主張。喚起民衆做什麼呢？一則要民衆贊助本黨的政綱。二則以民衆造成革命的武力。三則要由民衆完成革命的破壞。四則要民衆從事於革命的建設，一方使中國爲民主的政治組織，他方面使中國爲民生的經濟組織。而民衆政權的建設，尤詳載於建國大綱。換句話說：本黨革命方略的精神在：

人民所做不到的，我們要替他們去做。人

民沒有權利的，我們要替他們去爭。所以三民主義是爲人民而設的，是爲人民謀幸福的。我們從事革命，爲三民主義去犧牲，就是爲人民求幸福而犧牲。（總理第一次全國代表大會

閉會詞）

第二。本黨的革命方略在廢除不平等條約，以解放中國，並進而打倒帝國主義，以解放世界弱小民族。一則要否認不平等條約，與外國開始對等的外交。二則要在革命進行之初，便躋中國於國際平等地位。三則要聯合世界上以平等待我之民族，斷絕帝國主義剝削的尾閥，使之必然的崩潰。四則要貫徹濟弱扶傾的精神，使帝國主義政策永消滅於世界之中。

第三，本黨的革命方略在平均地權使耕者有其田，在節制個人資本，建設國家資本。於民族革命

民權革命同時必須行民生革命。因爲：

我們中華民國，若將民生主義與民族主義同時解決，用一個一勞永逸的方法，一定會將現在的中國變成莊嚴燦爛的中華民國。我們若不同時把這三種問題解決，縱使將來國富民強，不出數十年，一定會受歐美今日這樣的痛苦。

我們若是同時解決了民生問題，我們將來就可免經濟革命的痛苦。若是同時不解決民生問題，將來人民富足，純是少數人的富，不是多數人的富。那種少數人的富是假富，多數人的富才算是真富。（總理十年十二月七日對

桂林各團體歡迎會演講）

而第四，本黨革命方略的基本精神尤在於徹底的破壞與非常的建設相輔而行。一則在民族主義的

反帝國主義運動上不畏強禦。總理在歡宴第一次全國代表席上說：

我常常和人談革命，總有人……常用難題來對我說：「滿清對外不足，對內有餘」，又說：「我們不可革命呵，如果我們起了革命，列強必要把中國瓜分。」我們在那時候，對滿清推翻，對付列強不致瓜分，沒有別的長處，方法是在不問成敗利鈍，祇問良心要做，便立志去奮鬥。

本黨應當繼續這種不畏強禦的精神和帝國主義奮鬥，決不因帝國主義資本信用的封鎖，便去屈服。二則在民權主義的反軍閥官僚土劣運動上加姑息。必須蕩滌舊污，才可進行新治。決不粉飾舊污，以為新治。尤決不發揚舊污壓制新治。三則在民生主義上，必須於國民革命運動中，「思患預防，

「打破貧富不均的階級。

尤其是「知難行易」的學說，為後起革命者必須固執的南針。我們從總理遺訓中已知中國反革命派的絕頂聰明，他們將乘革命的進展，「一方參加革命黨，一方反破壞革命黨」，自當「用對待滿清之方法對待之，則反革命派當無所施其伎倆。」我們從國際形勢中已知各國帝國主義利益還不會妥協，自當運用外交政策分散其聯合陣營，決不會向他們中間一個國家偶然的攻擊屈服。我們從總理民十三年廢約的主張上已知國民一致向帝國主義抗爭，必有達到目的之一日，自當貫徹廢約的政綱，決不會站在繼承軍閥政府的地位上去援用軍閥政府修約的舊例。我們從過去的經驗上已知土劣的打倒會影響到良善的農民，使感受金融缺乏的困苦，自當設法集中鄉村經濟力量設立農業金融機關，決不

會因此便取消打倒土劣的口號，忽視農民的解放。

總理的建國方略已明白指示我們，國家資本的建設計劃，必須實施，才能够實現民生主義，自當一面廢約以躋中國於國際平等地位，一面即實施這詳明的計劃，發展農工商業，形成健全的經濟組織以代替帝國主義蹂躪操縱下的舊經濟組織。

若了解知難行易的學說，我們對本黨的革命方略必不會像民國初元間的同志以為 總理的理想太高。試藉民國四年春間陳英士先生遺書之言以殿此文之後：

理想者事實之母也。中山先生之提倡革命，播因於二十年前。當時反對之者，舉國士大夫殆將一致。乃經二十年後，卒能見諸實行者，理想之結果也。使吾人於二十年前即贊成其說，安見所懸理想遲至二十年之久，始得收效

。抑吾人於二十年後猶反對之，則中山先生之理想，不知何時始克形諸事實，或且終不成效果，至於靡有窮期者，亦難逆料也。

怎樣到了現在？(下) 愈之

左右派的區別，在那裏，牠們的性質如何？這不但是回顧往事應當明瞭的問題，並且是觀察將來的發展要分析清楚的一件事。

我們的經驗告訴我們，自改組到現在，黨內和緩(右)與急進(左)兩派的分化，是不容隱諱的事實。因此，左右派的區別，確有認清的必要。特別是左派的問題，我們以為是近年國民黨歷史上一個很重要的問題。國民黨近年來所以有長足的進步，由於左派，然而國民黨弄到現在這個奄奄一息的地步，完全恢復到十三年改組以前的狀況，也是由於左派。所以追求左派的真相，是為將來求得重大

的教訓。我們試據我們的親身的經驗，拋開個人的偏見和感情，完全站在黨的利益上，來解析左派，同時確定左右派的界限。

我們這解析的結論是：左右派分化的關鍵，是在改組後兩個政綱上。一個是對外政策，主張取消不平等條約，口號是打倒帝國主義。一個是對內政策，組織民衆，和一切軍閥完全的公然的站在敵對的地位。贊成這兩條政綱的是左派，反對的是右派。

以上兩條政綱，可以說是國民黨改組的特徵。

第一次代表大會宣言第三段說：

【甲對外政策

(二)一切不平等條約，如外人租借地，領

事裁判權，外人管理關稅權，以及外人在中國境內行使一切政治權力侵害中國主權者，皆當

取消，重訂雙方平等互尊重主權之條約。』

至於反對軍閥，則見本黨歷次之宣言，尤其是十三年冬，總理北上宣言中，說得很清楚的。北上宣言(十三，十一，十)中說：

『十三年來，軍閥本身有新陳代謝，而其性質作用，則自袁世凱以至曹錕，吳佩孚，如出一轍。故北伐之目的，不僅在覆滅曹，吳。尤在曹吳覆滅之後，永無同樣繼起之人。』

但是，一部份黨員，特別是一部份老黨員，早已懷疑反對起來。他們口頭上是反對共黨，實際上是反對改組後這兩條新的政綱。譬如，鄧澤如林直勉等十二年十一月為彈劾共黨致 總理的信裏是說得很清楚的：

【其(共黨的)方略，(甲)則使我黨蒙國際之仇怨(乙)則使吾黨在國內斷絕實力派之協

助，乃以打倒帝國主義打倒軍閥爲標語。夫此

二標語，實堂堂正正，無可非議者，然運用之製爲具體的政綱（如政綱草案之一二兩條卽陰謀所在），宣示世界，則我黨永無獲得國際上同情之一日。……我等對於軍閥之攻擊，祇限

定於曹錕吳佩孚，今彼派替我黨立言，則連及於張作霖段祺瑞，務使國中實力派因此而與我黨決裂，使我黨陷於孤立無援之地，此共產黨對於我黨陰謀之綱領也。（見十六年九月南京中國國民黨中央監察委員會出版之彈劾共產黨兩大要案）

鄧林等的意思，清楚一點說是這樣：「打倒帝國主義」，「打倒軍閥」兩個標語，原則上雖然不錯，但是不可說出來，說出來一定要招帝國主義的忌視與軍閥的仇恨。不要「宣示世界」，以便得到

「國際上同情」和「實力派」的援助。

我們現在知道，這種心理，不是鄧林等所獨有的，乃是代表黨內黨外許許多多人的意思的。革命而不得罪人，尤其不得罪強者，是這派人的意見。

再舉一個例，當民國十三年曹吳覆滅，總理北上的時候，有許多的黨員原來希望他和段祺瑞合作，和列強周旋，使國民黨在政治上取得相當的地位。乃總理臨行發表一個「北伐宣言」，使這些人大爲失望。宣言裏說：

「……以爲國民革命之目的，在造成獨立自由之國家，以擁護國家及民衆之利益。此種目的，與帝國主義欲使中國永爲其殖民地者，絕對不能相容。」

又說：

『不僅在覆滅曹吳，尤其在曹吳覆滅之後永無同樣繼起之人。換言之，北伐之目的，不僅在推倒軍閥，尤在推倒軍閥所賴以生存之帝國主義。蓋必如是，然後國民黨革命之目的，乃得以掃除障礙之故而活潑進行也。』

下頭一段，是重申第一次代表大會決定之政綱

『國民革命之目的，在造成獨立自由之國家，以擁護國家及民衆之利益。其內容如何，本黨第一次全國代表大會宣言已詳言之。蓋以民族，民權，民生三民主義爲基本。而因應時勢列舉救濟方法，以爲最少限度之政綱。語其大要，對外政策，一方在取消一切不平等之條約及特權，一方在變更外債之性質，使列強不能利用此種外債，以致中國坐困於次殖民地之

地位。……』

又說：

『國民革命之目的，其內容具如此。十三年來，帝國主義與軍閥互相勾結，以爲其進行之障礙，遂使此等關係民國存亡國民生死之弊孽諸端，無由實現。爲謀目的之達到，不得不從事於障礙之掃除。……』

我們當時看見，這個宣言發表之後，一部份黨員，驚惶失措，大不謂然。『中山老友』，提起廢除不平等條約的話來，便以極污穢之語詆毀總理。『中山老友』和一般有身份的黨員，提起民衆運動，尤其痛恨。

由以上的回憶看起來，便可曉得現在的種種開倒車，並不是偶然，並不始自今日，乃是改組以來連續不斷的一種傾向。在北伐以前，因爲無機可乘

，並且北方也是沒有立足之地，所以祇好一時忍耐。反共時機一到，多年的牢騷便一齊發作了。

以上是所謂「右派」的傾向。說到所謂「左派」，我們須預先聲明，「左派」兩字，並不是指某某領袖，且亦並非某某領袖所能代表。「左派」向來沒有統一的組織。左派是改組後許許多多的黨員之間的一種傾向，就是堅守剛才所舉的兩個基本政策的傾向，這個傾向，自然使各地意見相當的黨員，有種種的結合。這些結合的大多數，一方與右派既不一致，一方對於共黨仍是拒絕防備。左派以前的態度，大致如下：

左派最初雖相信第三國際是遵守列寧的扶助東方民族獨立運動的政策，是相信在共同利害關係上，可以和第三國際合作的。後來共黨態度日非，左派也認為將來國共不免有分離之一日。但是在革

命未有得到相當的成績以前，國共分離，恐怕於革命有種種的不利。特別是左派以為分共一定要有相當的準備，才不至為反革命者所乘。因為反共的口號，不喊出去便罷，一喊出去，一切舊勢力便都要抬起頭來。復次，左派看清楚「容共」是對於帝國主義者的一種威嚇，同時「分共」也是將來對付帝國主義者一種把柄。「分共」一定要在帝國主義者方面得到相當的補償。同時，惟有減少了帝國主義者的威嚇，分共後才可以免掉腹背受敵的危險。

關於共黨的本身，左派雖然覺察牠的陰謀，但是左派的意見，是以為中國共產黨的發生與存在，都是偶然的現象。中國共產黨近年似是擴張，但這種擴張是勉強的而非自然的。到了相當的時機，中國共產黨內部，一定要發生鉅大的變化，不能繼續發展。所以左派雖然覺察共黨的威嚇的虛聲，但是

始終是以爲不足慮的。

國民黨幹部中一部份人恐懼共黨的心理過甚，認爲反共的時期已到，另一部份人以爲尙未到這時機，這是促成漢寧分裂的原因之一。所謂未到時機，是指着黨內黨外兩種情形而言，以黨內情形言，自從北伐到了長江流域以後，舊日官僚政客，紛紛侵入本黨，誘惑本黨領袖使之背棄革命。在這種情形之下，如果分共，恐爲反動勢力所乘，而本黨改組後之革命的精神與政策，亦恐無維持繼續之保障。以黨外而言，北伐軍雖然在軍事上得到勝利，戰敗了孫吳，但是一切反革命勢力，並未消滅，而正在預備反攻本黨。雖然自武漢攻下之後，共黨也在那裏積極布置勢力，但是，無論他們的工作和國民黨的工作在當時仍有共同之點，就專以他們和國民黨的衝突論，這衝突在當時也祇是部份的而不是全

體的。況且這衝突也不是一朝一夕之故，已經是國民黨改組以來普遍的現象。這種與共黨的競爭和衝突，固然時時引起本黨內的糾紛，但是同時也促成本黨黨員的努力。總之共產黨和反動勢力雖然都是國民革命的障礙，但是北伐軍初到長江的時候，反動勢力的隱患實較共產黨的囂張，尤爲可慮。所以，兩害相權取其輕，與其和舊勢力妥協或爲舊勢力所同化，寧暫時不拋棄容共。左派的人都知道，『反共』是一個很有力量的口號，『反共』的口號叫出去，可以得到許多人的同情與贊助。這個力量，可以運用牠來鞏固國民黨內革命份子的組織，然而運用不當也可以用來摧殘國民黨的革命份子。這是特別要慎審的。

這些不同的考慮，也是促成漢寧分裂的原因。然而漢寧分裂決不是完全由於這種不同的考慮的。

如果當時國民黨幹部的行動，完全依據考慮，便不會有漢寧的分裂。漢寧分裂，大半是許多偶然的事件促成的，而這偶然的事件所以發生偌大的影響，要而言之，由於國民黨幹部的團結，多半是個人感情的團結而不是政策的團結的緣故。

漢寧分裂，既大半是偶然的事件促成，所以分裂後漢口國民黨幹部大多數人的政策不是要積極消滅南京的。漢口一切措施的目的，祇是竭力保持革命的勢力。對內則糾正共黨，對南京則避免武力衝突。所謂『東征』，據我們所知道，與其說是漢口國民黨幹部的主張，無寧說是一部份武人的主張。共黨漸漸看清國民黨幹部的態度，於是積極向國民黨員進攻，積極破壞國民黨的政策，其結果乃有武漢的分共。

武漢分共，原來可以將革命運動引入一個新的

境地，至少，也應當可以有以下的兩種結果之一：

(一)，第一個可能，是武漢政府消滅，成就南京政府的統一。這一層未能做到，因為一方面武漢政府在分共後還有相當的力量，一方面南京政府的力量，原是由於反共而來，也是由於反武漢政府的容共而來。武漢一旦反共，南京政府的對象已去，遂有解體的趨勢。

(二)，第二個可能，武漢反共，漢寧合作，原來也是黨中一個轉機。這一層未能做到，實有兩個原故：

(1) 第一個原故，在漢寧分裂時期之中，長江下游的反動勢力，繼長增高。可以和這個反動勢力抵抗的，在理應屬左派。但是所謂左派，正如上文所說，祇是國民黨裏的一種傾向——雖然是很普遍很堅決的一種傾向。這種傾

向，並沒有在一個綱領上清楚的表现出來。所以『左派』是甚麼，左派與非左派的區別在那裏，都沒有清楚的範圍和界限。特別是在組織上，左派更是非常散漫，雖然個人在主張上不妥協在行動上很勇敢。左派的大毛病是不成熟。不成熟的表現是幼稚，疏忽，輕於信人，過於直率。因此，左派沒有抵抗反動勢力的能力。

(2) 第二個原故，是在所謂寧漢合作以後那些專根據個人感情與個人利益而團結的反動份子，用種種手段，破壞國民黨幹部的團結。這種種手段，就是一面破壞黨的組織，一面挑撥黨員間的感情，煽動黨員間的仇恨，使之永遠不能復合。以上便是現在局面的由來。』

看完以後

黃 炎

周同志又溫編著「廢止遺產與三民主義」一書，既竣，倩爲校閱。不學如余，焉能當得起這個責任？只好觀光罷了。尤其在現在各派紛訟中的三民主義的理論，尙未統一以前。我很不願意發表意見，不過看完這書以後，不知不覺的生了許多感想，寫在下面，不能算作學理上的探討的。

在國民革命的過程中，最大的敵人，誰也知道，在國外爲帝國主義；在國內爲封建勢力，所有軍閥，貪官，土豪，劣紳，是封建制度社會下應有的產物。但形成帝國主義與封建勢力，經濟爲一大原因。所以我們要打倒帝國主義與摧毀封建勢力，首先要改變經濟組織。

試看現在社會裏有好多軍閥貪官土紳等的繼承者，不須勞心力而得最優美的生活，有許多天資很穎慧的少年，無貲求得高深的學問，終歲勤勞，僅能餬口，也有不得一飽的，不平孰甚了！所以我黨 孫先總理提倡三民主義，而於民主主義的平均地權，節制資本，尤爲注意。

當此經濟落後，產業不發達的中國，要想實現民生主義，不是一樁容易的事情。好了，有了周同志提出這『廢止遺產』問題來討論，使民生主義裏平均地權，節制資本的兩方法外，又多了一個實行民生主義的方案，直接可實現一部分的民生主義；間接可摧毀數千年的封建勢力。質言之，廢止遺產問題一解決，所有貪污的軍閥，官吏，紳豪……等，弄錢的心思一定減少了。而現社會的經濟組織，也因此改變，真攻打封建勢力的唯一的利刃呢。

再有像詳述三民主義，使初學者能得一貫的理論，爲這書餘事。我的閱後感想如是，未知後之閱者以爲何如？

于上海十七，除夕

