

大毘婆沙論

卷三十五

三百七十五
并五

50477



阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十五 弗

五百大阿羅漢等造 三藏法師 玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中無慙納息第五之三

云何慙云何愧乃至廣說問何故作此論答

為廣分別契經義故謂契經說有慙有愧雖

作是說而不廣辯云何為慙云何為愧經是

此論所依根本彼所亦分別者今應廣分別

之復次欲令疑者得決定故謂此二法展轉

相似世間有情見有慙者言是有愧見有愧

者言是有慙勿謂此二其體是一今欲顯示

性相差別令彼疑者得決定解復次前雖已

說無慙無愧而未說彼近對治法今欲說彼



進對治法所謂慙愧復次如是二法惟是善

性亦是施設善法勝因如說何法相應心品

一向是善謂慙與愧欲顯其相令勤修習復

次如是二法守護世間如是世尊有二白法

能護世間謂慙與愧若無此二是則應無善

趣解脫欲顯其相令勤修習復次如是二法

能令有情帶阿毗達磨大毗婆沙論三十五種種差別所謂父母兄弟姊妹男

女眷屬尊卑長幼若無此二如牛羊等便無

尊卑長幼差別欲顯其相令勤修習故作斯

論云何慙答諸有慙有所慙有異慙有著有

所著有異著有敬有敬性有自在有自在性於自

在者有怖畏轉是謂慙此本論生有異名義

得善巧故作種種說文雖差別而體無異問
此中所說差別名言為^顯自性為顯行相為顯
所緣有作是說此顯慚自性問若尔慚行相
云何答如一切善心心所法行相此行相亦
尔所以者何彼相應故問慚所緣云何答一
切法^有餘師說此顯慚行相此行相對餘應作
也句有慚非慚行相轉謂慚作餘行相轉有
慚行相轉非慚謂慚相應法作慚行相轉有
慚亦慚行相轉謂慚作慚行相轉有非慚亦
非慚行相轉謂若取此種類應說慚相應法
作餘行相轉若尔者應說除前相如說轉有
四句已轉當轉應知亦尔如慚行相有三四

句諸餘行相應知亦尔問若尔慙自性云何
答自體自相即彼自性如說諸法自性昂是
諸法自相同類性是共相問慙所緣云何答
一切法復有說者此顯慙所緣謂諸有慙者
所慙有異慙有著有所著有異著者說緣苦
集諦有敬有敬性有自在有自在性於自在
者有怖畏轉者說緣滅道諦自性行相皆如
前說

弗

阿毗達磨大毗婆沙論三十九

云何愧答諸有愧有所愧有異愧有耻有所
耻有異耻於諸罪中有怖有畏深見怖畏是
謂愧此本論主於異名義得善巧故作種種
說文雖差別而體無異問此中所說差別者

言為顯自性為顯行相為顯所緣不作是說
此顯愧自性問若尔愧行相云何答如一切
善心心所法行相此行相亦尔所以者何彼
相應故問愧所緣云何答一切法有餘師說
此顯愧行相此行相對餘應作四句有愧非
愧行相轉謂愧作餘行相轉有愧行相轉非
愧謂愧相應法作愧行相轉有愧行相
轉謂愧作愧行相轉有非愧亦非愧行相轉
謂若取此種類應說愧相應法作餘行相轉
若不尔者應說除前相如說轉有四句已轉
當轉應知亦尔如愧行相有三四句諸餘行
相應知亦尔問若尔愧自性云何答自體自

相即彼自性如說諸法自性即是諸法自性

同類性是共相問愧所緣云何答一切法復

有說者此顯愧所緣謂諸有愧有所愧有異

愧有耻有所耻有異耻者說緣滅道諦於諸

眾中有怖有畏深見怖畏者說緣苦集諦自

性行相皆如前說

弗阿毗達磨大毘婆沙論卷三十五

慙愧何差別答於自在者有怖畏轉是慙於

諸眾中深見怖畏是愧如是差別問何故復

作此論答阿毗達磨說此二法展轉相應其

相相似今欲分別慙愧二種性相差別故作

此論謂於自在者有怖畏轉是慙於諸眾中

深見怖畏是愧復次有所恭敬是慙有所怖

畏是愧如是次茅與前所說無慙無怖差別
相違應隨廣說如是二法俱三界繫及不繫
惟是善遍與一切善心相應問若尔施設論
說當云何通如說七力幾有漏幾有漏答二
惟有漏謂慙愧五通有漏無漏謂信等答彼
論應說七力皆通有漏無漏而尔者有別
意趣謂彼說力加行根本加行位中慙愧增
故說惟有漏根本位中信等增故說通二種
若尔者聖道應不與慙愧相應則至者不
應慙愧增上是故慙愧定通無漏或有無慙
似慙而轉謂作惡時有著如嫁娶等或復有
慙似無慙轉謂作善時無著如行施等或有

無慙似無慙轉謂作惡時無羞如屠獵等或
復有慙似慙而轉謂作善時有羞如悔過等
或有無愧似愧而轉謂作惡時有耻如嫁娶
等或復有愧似無愧轉謂作善時無耻如行
施等或有無愧似無愧轉謂作惡時無耻如
屠獵等或復有愧似愧而轉謂作善時有耻
如悔過等

弗
阿毗達磨大毗婆沙論三十五

四之前

云何增上不善根云何微俱行不善根乃至
廣說問何故作此論答為廣分別契經義故
如契經說彼猶有微俱行不善根未斷從此
有餘不善法生由是當退契經雖作是說而
不廣辯其義亦不說云何增上不善根云何

微俱行不善根經是此論所依根本彼所不
分別者今應廣分別之故作斯論問何故此
中不說中品不善根耶答是作論者意欲介
故乃至廣說復次應說而不說者當知此義
有餘復次已說初後即已顯中如初後上下
趣入已出加行究竟應知亦介復次若鹿野
易了易可施設易顯易說者此中說之
不介是故不說
謂利根者如指鬘等鈍根者如蛇奴等鹿野
易了易可施設易顯易說中根不介復次中
品樸在上下品中故不別說謂說上品時中
在下品劣於上故說下品時中在上品勝於

下故復次上下品少世所希奇是以故說中
品極多非希奇故略而不說云何增上不善
根答諸不善根能斷善根及離欲染時最初
所捨問諸不善根能斷善根者為即是離欲
染時最初所捨為有異耶設尔何失若即是
者如何言及若有異者能斷善根諸不善根
弗何時當斷有說阿毗達磨大毗婆沙論三十五即是問若尔者如何言及答
義有異故謂增上不善根極猛利故能斷善
根極麁重故離欲染時最初而捨復次此不
善根由二義故說名增上一能斷滅諸善根
故二離欲染時最初所捨故有說有異問若
尔者能斷善根諸不善根何時當斷答離欲

深時最初當斷問如何有異答多少有異謂
能斷善根者少最初所捨者多非離欲時最
初所斷一切皆能斷善根故問惟有邪見能
斷善根何緣乃說不善根耶答雖根本時由
邪見斷而加行位由不善根顯加行時勢用
勝故說不善根能斷善根謂深淨法皆加行
時勢用增上非究竟時如說菩薩見老病死
逼惱世間深心厭離最初發起阿耨多羅三
藐三菩提心由此心故經三大劫阿僧企耶
修習種種難行苦行而無退轉此甚為難非
盡智時修未來世三界所繫增上善根故加
行時勢用為勝有作是說邪見所以能斷善

根當知皆是不善根力謂不善根摧伏善根
令漸羸劣無勢力已然後邪見乃能斷之故
作是說復有說者此說邪見相應癡不善根
能斷善根不說前位貪等雖實邪見能斷善
根尔時癡增故作是說如念住等有餘師說
此中但說癡不善根轉隨轉時俱增上故
貪瞋弗阿毗達磨大毗婆沙論三十五轉時增上非隨轉時邪見五隨轉時增上
非於轉時惟癡一切時增上是故偏說昂由
如是所說因緣不立邪見為不善根云何微
俱行不善根答諸不善根離欲深時最後所
捨由捨彼故名離欲深謂欲界下下品貪瞋
癡名微俱行不善根故捨彼時名離欲深微

細難斷故最後離

問邪見斷善根時為作一品斷為作九品斷
耶設尔何失若作一品斷者何故前說諸不
善根能斷善根諸言所表非惟一故次後所
說復云何通如說云何微俱行善根答斷善
根時最後所捨若作九品斷者云何前說諸
不善根能斷善根離欲染時最初所捨若作
上不善根耶如何一品所斷邪見能作九品
斷善根耶如何一品邪見所斷而名九品所
斷善耶有作是說作一品斷問若尔何故前
說諸不善根能斷善根答前文但應說不善
根能斷善根不應說諸而說諸者欲顯斷善



邪見相應癡不善根未來種類有多刹那故
 作是說復次正斷善時雖無多品而加行位
 品類有多所說諸言通顯加行伏斷正斷俱
 名斷故問次後所說復云何通知說云何微
 俱行善根若斷善根時最後所捨若依現行
 斷故弗作是說謂下下品邪見阿毗達磨大毘婆沙論三十九現前令上上品
 善根不行如是乃至若上中品邪見六現前令下
 下中品善根不行若上品邪見現前令下
 下品善根不行及令九品皆不成就故前八
 品善根先得不現行後得不成就第九品善
 根得不現行時即得不成就以漸次得不現
 行故後作是說斷善根時最後所捨若微俱

行善根以一時得不成就。故前作是說。離欲
染時最初所捨名能斷善。增上不善根是故。
前後二說善通應作是說。作九品斷問。若介
云何前說諸不善根能斷善根。離欲深時最
初所捨名增上不善根。乃至廣說。答有各種
九品。謂有現行九品。有異熟九品。有對治九
品。有斷善根九品。現行九品者。謂有時下
品現行。乃至有時上上品現行。有即說此為
因九品。謂加行得者。下下品為九品。因乃至
上中品為二品。因上上品。但為上上品。因劣
為勝。因非勝劣。因非所尚。故非加行得者。九
品皆得。展轉為因。異熟九品者。謂上上品業。

受上上品異熟乃至下下品業受下下品異
熟如施設論說若作殺生罪上上者生無間
地獄上中者生大熱地獄乃至下下者生傍
生鬼趣乃至廣說對治九品者謂下下品明
斷上上品無明乃至上上品明斷下下品無
明斷善根九品者謂下下品邪見斷上上品
善根乃至上上品邪見斷下下品善根若依
斷善九品說者彼邪見則有九品若依對治
九品說者彼邪見則惟一品以對治九品故
前說離欲深時最初所捨以斷善九品故後
說斷善根時最後所捨是故前後二說善通
復次斷法有二種一如見所斷是故能斷九

弗斷善根九品者謂下下品邪見斷上上品
阿毘達磨大毘婆沙論卷三十五

若依

品邪見離欲深時一品頓斷二如修所斷是
故所斷九品善根斷善根時九品漸斷問斷
善根者是何義耶答非如世間斧等斷本邪
見與善不相觸故然相續中邪見現在前時
令諸善根成就得滅不成就得生說若為斷
若相續中無善根得尔時若為善根已斷問
此善根斷自性是何有作是說以不信
性謂信故善根續不信故善根斷有餘師說
以邪見為自性謂由邪見善根斷故或有說
者以斷善時諸煩惱纏為自性謂由彼力善
根斷故復有說者以一切法為自性謂斷善
根時一切法皆隨順故譬喻者言無實自性

謂彼相續先有善根今時斷滅有何自性所
引現喻如頂中說評曰應作是說諸善根斷
以不成就為自性は無覆無記心不相應行
蘊所攝此即說在復有所餘如是類法不相
應中間何界趣處能斷善根答在欲界非色
無色界人趣非餘趣三洲除北洲尊者是前
伐摩說曰惟瞻部洲能斷善根以此洲今
善惡業所作猛利非餘洲故問若尔根蘊所
說當云何通如說瞻部洲人極多成就十九
根極少成就八根如瞻部洲東勝身洲西牛
貨洲亦尔答彼文應說東西洲人極多成就
十九根極少成就十三根而不作是說者應

知是誦者錯謬評曰彼不應作是說一切所
誦皆無異故三洲所作皆猛利故應知前說
於理為善問何等補特伽羅能斷善根答惟
見行者能斷善根非愛行者以見行者意樂
堅固於善惡業所作猛利受行輕動於深淨
品類亦猛故於見行中男子女人俱能斷善
尊者瞿沙伐摩說曰惟男子能斷善根以志
性強故如施設論說男子造業勝非女人男
子練根勝非女人男子意樂勝非女人故知
女人不能斷善問若尔根蘊所說復云何通
如說若成就女根定成就八根男根亦尔答
彼文應說若成就女根定成就十三根若成

就男根定成就八根而不作是說者應知是
誦者錯謬評曰彼不應作是說一切所誦皆
無異故男女所作皆極利故如梅酌迦婆羅
門女惡心誘佛過諸丈夫然施設論說男勝
者依多分說非謂一切由此應知前說為善
問扇棉半擇迦無形二形能斷善不答不能
弗阿達唐天毗婆沙論三十二
所取者何前說意樂堅固所作猛利者能斷
善根彼扇棉等意樂輕動所作劣故復次見
行者能斷善根彼是愛行故復次多瞋者能
斷善根彼多貪故問斷何等善根惟欲界耶
通三界耶設尔何失若惟斷欲界者識身論
說當云何通知說若害蟻卵無少悔心應說

是人斷三界善若通斷三界者彼上界善先
不成就今云何斷答應說惟斷欲界善根問
若尔識身論說當云何通答彼文應說若害
蟻卵無少悔心應說彼斷三界中善而不作
是說者欲令三數滿故謂先成就欲界善根
上界善根已不成就今時復斷欲界善根則
三界善根皆不成就由斷欲界三數乃滿故
說彼人斷三界善有說通斷三界善根問彼
上界善根先不成就今云何斷答於不成就
中更不成就以轉遠故說若為斷復次上界
善根依欲界善生長滋茂若欲界善斷彼則
乾枯故說斷彼復次欲界善根與上界善為

門為加行為足依處若欲界善斷彼無門等
亦說為斷復次若當欲界善根不斷彼上界
善容有生長積集之義今欲界善斷故彼善
無容生長積集故說為斷由此尊者妙音說
曰若不斷欲界善根則色無色善根可得生
長由此斷故彼更不生亦說為斷問何故但
弗說殺害蟻卵心無有悔不說餘耶九答彼全無
過無所用故謂諸蟻卵於人無過亦無所用而
故殺害尚無悔心況復有過有所用者故
知彼類已斷善根是以偏說問為斷加行善
根為斷生得善根答應說惟斷生得善根所
以者何加行善根先已捨故有作是說未斷

加行善根問彼先已不成就如何名今斷答
於不成就中更不成就以轉遠故說名無斷
如是等有許多義如三界中廣說此中復有一
不共義謂加行善根以生得善為因緣為根
本為等起故此斷時亦說斷彼問為但有漏
緣邪見能斷善根為亦無漏緣耶有作是說
惟有漏緣邪見能斷善根所以者何具二種
縛勢力強故評曰應作是說無漏緣邪見亦
能斷善根彼雖無所緣縛而因力長養亦增
盛故問為但有為緣邪見能斷善根為亦無
為緣耶有作是說惟有為緣邪見能斷善根
義如前說評曰應作是說無為緣邪見亦能

斷善根義如前說問為但同分界地緣邪見
能斷善根為亦不同分界地緣耶有作是說
惟同分界地緣邪見能斷善根義如前說評
曰應作是說不同分界地緣邪見亦能斷善
根義如前說問同分界地緣中為謗因邪見
能斷善根為謗果耶有作是說惟謗因邪見
能斷善根如說若害蟻卵無少悔心應說是
人斷三界善有餘師說惟謗果邪見能斷善
根如說若決定執無善無惡業果異熟應說
是人斷三界善評曰應說謗因謗果邪見俱
能斷善謗因邪見如無間道謗果邪見如解
脫道謗因者與善根成就得俱滅謗果者與

佛
阿毗達磨大毗婆沙論卷三十五

十

善根不成就得俱生是故此二俱能斷善問
斷九品善根時為不起斷為數起耶有作是
說不起斷如見道有餘師說數起斷如修道
評曰應說不定或有不超而能相續斷九品
盡或有惟斷一品便起或二或三乃至或八
然後方起復斷後品問住律儀者斷善根時
為先捨律儀然後斷善為斷時捨耶有作是
說先捨律儀然後斷善謂彼身中先起一類
邪見捨律儀後起一類邪見斷諸善根如猛
風吹樹先摧枝葉然後拔根彼亦如是評曰
如是說者應說不定所以者何隨彼彼類心
起彼彼律儀彼心捨時彼律儀隨捨

問續善根時為九品頓續為一一品漸續耶
有作是說一一品漸續有餘師說若應從地
獄中死當生地獄者能續三品若應從地獄
中死當生傍生鬼趣者能續六品若應從地
獄中死當生人天趣者能續九品評曰應作
是說九品頓續漸次現前如病差者一時病
除後漸生力然彼應從地獄中死當生地獄
者三品善根得亦在身成就亦現前六品善
根得而不在身成就亦現前當生傍生鬼趣
者六品善根得亦在身成就亦現前三品善
根得而不在身成就亦現前當生人天趣者
九品善根得亦在身成就亦現前問善根為

斷者多為續者多耶答隨尔所斷還尔所續
謂斷欲界欲界續斷生得生得續斷九品九
品續問斷善根已於現法中還能續不答且
依施設論說彼於現法中不能續善決定於
地獄中生時或死時方能續善如彼論說若
害蟻卵無少悔心應說是人斷三界善彼於
現法不能續善根定於地獄中生時或死時
方能續善問誰於地獄生時能續善根誰於
地獄死時能續善根耶答若於地獄中有中
未受斷善根邪見異熟果者彼於地獄生時
能續若於地獄中有中即受彼邪見異熟果
者乃至地獄死時彼果盡故能續善根所以

者何如邪見與善根相妨彼果亦企復次若
由因力斷善根者地獄死時方續若由緣力
斷善根者地獄生時能續復次若由自力斷
善根者死時方續若由他力斷善根者生時
能續復次若由自性力斷者死時方續若由
資糧力斷者生時能續復次若見戒俱壞而
斷者死時方續若見壞戒不壞而斷者生時
能續復次若意樂加行俱壞而斷者死時方
續若意樂壞加行不壞而斷者生時能續復
次若常見為加行而斷者死時方續若斷見
為加行而斷者生時能續尊者妙音說曰彼
斷善者或有地獄生時見不善業異熟果相

現在前便作是念我先自作如是惡業今當
受此不如意果起此信時名爲續善或有生
地獄已即受苦異熟果作如是念我先自作
如是惡業今還自受如是苦果起此信時名
爲續善復次若依理說斷善根者於現法中
亦有能續謂彼若遇多聞善友具戒辯才言
詞威肅能爲說法引發其心告言汝於因果
正理應生信解勿起邪謗如於我所以淳淨
心恭敬供養於餘尊重同梵行邊亦應如是
由此令汝長夜獲安彼聞其言歡喜領受當
知即是已續善根是故善根有現法續有轉
身續問誰現法續誰轉身續耶答若斷善根

不造無間業者現法能續若斷善根亦造無
間業者轉身乃續復次若由緣力斷善根者
現法能續若由因力斷善根者轉身乃續復
次若由他力斷者現法能續若由自力斷者
轉身乃續復次若由資糧力斷者現法能續
若由自性力斷者轉身乃續復次若見壞戒
不壞而斷者現法能續若見戒俱壞而斷者
轉身乃續復次若意樂壞加行不壞而斷者
現法能續若意樂加行俱壞而斷者轉身乃
續問若現法中亦能續者前施設論當云何
通答彼說現法不能續者即是所說有斷善
根亦造無間或由因力斷善根等問若現法

中續善根者彼命終已生地獄耶答彼不決定生於地獄惟有轉身續善根者定生地獄問任何等心能續善根答或任疑心或任正見謂於因果有時生疑此或應有或生正見此決定有尔時善根得還續起善得起故名續善根問誰任疑心續誰任正見續耶有作是說轉身續者任疑心續現法續者任正見續評曰應作是說此不決定問善根若續便能起耶有作是說現法續者能起現前轉身續者但是成就評曰應作是說此不決定問若現法中續善根者彼現身能入正性離生不有說不能以彼邪見壞相續故善根羸劣

尚不能生順決擇分何況能入正性離生有
說彼雖現不能入正性離生而能引起順決
擇分評曰應作是說彼能引起順決擇分亦
復能入正性離生乃至能得阿羅漢果如盟
羯吒婆羅門等斷善根已尊者舍利子爲其
說法令續善根漸得見諦乃至究竟如毗奈
耶中廣說問殺斷善人與害蟻卵何者罪重
答且依施設論說若任等纏其罪正等所受
異熟無差別故若纏不等罪隨有異有作是
說害蟻卵重非斷善人所以者何蟻卵成就
諸善根故復有說者殺斷善人得罪爲重所
以者何人是善趣害之重故評曰應作是說

若依罰罪殺斷善人得罪為重得邊罪故若
依業道害蟻卵重以彼成就諸善法故問諸
斷善根者彼皆是邪性定聚耶有作是說諸
斷善根者彼皆是邪性定聚或有是邪性定
聚而非斷善根如未生死怨王等彼造無間業
不斷善根故評曰應作是說此有四句有斷
善根非邪性定聚如布刺拏等六師是也彼
斷善根不造無間業故有是邪性定聚非斷
善根如未生怨王等有斷善根亦邪性定聚
如提婆達多等彼斷善根亦造無間業故有
不斷善根亦非邪性定聚謂除前相問於何
處受斷善邪見異熟果耶答於無間地獄受

彼異熟果如阿羅漢所趣最上到於涅槃斷
善根者所趣最下到無間獄復次如有頂定
思有漏善中勝故受有頂異熟果如是斷善
邪見惡中勝故於無間獄受異熟果問於何
處受無間業果答若斷善者諸無間業及餘
破僧定於無間地獄中受若不斷善者餘四
無間業或於無間地獄或餘地獄中受異熟
果問斷善邪見於衆同分爲但能滿亦能引
耶答亦能牽引亦能圓滿有作是說但能圓
滿不能牽引所以者何業能牽引衆同分果
彼非業故評曰前說者好邪見相應有思業
故邪見與彼同一果故

說一切有部發智大毗婆沙論卷第三十五 弗

鳩

莫班反

企

上丘反

智

反此

斧

音甫

錯

下

幼

扇

下丑

佳

反

扇

搯

半擇

迦

黃

門

病

差

下

塵

字

盟

上烏

骨

反

刺

拏

上郎

造

反

下

尼

加

道也



