

顯宗論

卷十三

四百六
爵三

50778



元祿九年丙子二月日重脩

皇圖

帝階

佛日

懋輪

山城州天安寺法金剛院置



阿毗達磨藏顯宗論卷第十三

爵

尊者眾賢造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辨緣起品第四之二

前說地獄諸天中有惟是化生何謂中有此何緣故非即名生頌曰

死生二有中 五蘊名中有 未至應至處

故中有非生

論曰死後生前有自體起身足五蘊焉至生

處在二有中故名中有如何此有體有起歿

而不名生又此有身為從業得為自體有從

業得者此應名生業為生因契經說故自體

有者此應無因則同無因外道論失是故中



有應即名生生謂當來所應至處依所至義
建立生名此中有身體雖起歿而未至彼故
不名生體謂此中異熟五蘊此但名起不說
爲生死生有中暫時起故或復生者是所趣
義中有能趣所以非生所趣者何謂業所引
異熟五蘊究竟分明以業爲生因契經說故
此應名生者其理不然不說業爲因皆名爲
生故契經說有補特伽羅已斷生結起結未
斷廣說四句由是准知有順中有非生有業
此業所得不說爲生故與彼經無相違失此
旣與生同一業引如何中有名起非生豈不
前說所至所趣乃說爲生中有不介又一業

果多故無失如一念業有多念果一無色業
色無色果如是一業所引之果有生有起理
何相違破餘部執說有中有理教相違如順
正理應理者說定有中有由理教故理教者
何頌曰

如穀等相續

處無間續生

我宗許像生

其中亦無間

不成故非譬

是一類所許

彼所說非理

能生餘像故

不相相應故

非恒可得故

能障餘色故

無分別境故

一處無二並

由謂如是得

非光二像生

不等故非譬

從一生多故

非相續二生

聖說健達縛

及五七經故

論曰且由理故中有非無中有若無應定非
有從餘處歿餘處續生未見世間相續轉法
處雖有間而可續生既許有情從餘處歿生
於餘處則定應許中間連續中有非無譬如
世間穀等相續現見穀等餘處續生必於中
間處無間斷故有猜類相續亦然刹那續生
處必無間是故中有實有義成豈不出聞亦
見有色處雖間斷而得續生如鏡等中從質
生像死生二有理亦應然我許質依中間有
物連續無斷諸像方生故於其中亦無間斷
謂月面等大種恒時法亦能生清妙大種無
間徧至現對所依在所皆生似本像色依若

清徹像顯易知依若塵穢像隱難了雖二中間亦有像色由清妙故在依方顯如日光等雖復徧生在壁等依方現可見如何知像連質而生中間有隔像不生故謂若月等中無連續於水等中能生像者中間有隔像亦應生如彼所宗執無中有餘處蘊滅餘處蘊生又像形容屈伸俯仰及往來等隨本質故由斯證像連質而生不可引爲遮中有喻然經主等一類諸師許像不成故非譬者彼說非理像非不成對別現生如是像故猶如此像本質所依謂鏡等中鏡等現質爲依緣故有隨所依本質像起分明可得像所緣質實有

極成此像爲緣於別鏡等亦有隨質所依像
起分明可得故知前像緣起像故實有義成
由是應知諸像實有此若無者餘像何緣若
言前像所緣本質爲此緣者理亦不然前質
不對後所依故後像不隨前質起故謂後所
依唯對前像不對前質如何可說前質爲緣
現於後像曾未見有背鏡等質於鏡等中爲
緣現像由斯後像不隨前質但隨前像其理
極成復如何知像體實有由像不越實有相
故謂若不越眼等識境皆是實有後當成立
像旣可見故知實有又像有時而可得故此
若無者應一切時定不可得或常可得若謂

有時可不可得由所待緣合不合者是則應
如餘有爲法於緣合位實有義成又像能遮
餘色生故謂像能礙餘像色生於自所居障
餘生故又無分別識所緣故謂五識身所緣
境界實有極成然像旣通眼識所得故知實
有若法隨具如前相者當知彼法實有極成
此像旣然故知實有然經主等立像無由謂
一處所無二並故彼謂一處鏡色及像並只
現前二色不應同處並有依異大故又狹水
上兩岸色形同處一時俱現二像居兩岸者
乎見分明曾無一處並見二色不應謂此二
色俱生又影與光未嘗同處然曾見鏡懸置

影中光像顯然現於鏡面不應於此謂二並
生或言一處無二並者鏡面月像謂之為二
近遠別見如觀井水若有並生如何別見故
知諸像於理實無今觀彼因不能遣像由謂
如是而可得故且彼所說一處鏡像並見現
前二色不應同處並有依界大故此非定因
同處壁光俱可取故雖壁光色界大為依而
於一時同處可取不可亦撥在壁光無由此
例知鏡像俱有故彼所說非遣像因若謂光
依日輪大種故無過者理亦不然煖觸如光
近可取故又日光色應無依因許離所依能
依轉故如是鏡像二色所依大種雖殊而可

同處故彼所說依異大故因證二處不同成
不定失又鏡像色俱有對故必不同處如何
乃說一處鏡像並見現前若言處異不可得
者如壁光色處雖不同而可同取謂彼像色
極清妙故不能掩蔽所餘諸色由鏡與像最
極相隣起增上慢謂同處取如雲母等與所
關色若極相隣便謂同處又如光壁雖處有
殊以極相隣謂爲同處言於一水兩岸形色
現像同時各別見者此亦非是論像無因緣
和差別如是見故謂一水上非一像生清妙
處隣不相掩蔽見緣合者則能見之若闕見
緣則不能見若都無像所見是何應同餘處

都無見理如於一處籌畫爲文向光背光有
見不見豈不同見則無有體言影與光未嘗
同處然曾見鏡懸置影中光像顯然現於鏡
者此亦非理非所許故謂懸二鏡置影光中
所現二像非實光影如色彼觸不可得故若
亦明了所見是何謂隨壁等光影二質於二
鏡面有不相違光影像起非光影色如有情
像體非有情故光影像體非光影雖同處現
而不相違又彼所宗影非實物既無實體何
所相違非無體中可有違害故約彼執違義
亦無則所說因俱非所許又言鏡像近遠別
見故知諸像理實無者亦非謬因二像生故

所以者何空界月像同依鏡等而發生故謂
空界色與彼月輪次第安布近遠差別是見
依像處差別因空界是有色處所攝辯本事
品已略成立故與月輪於鏡等上各能生像
由所生像與質相同故見與依處似差別或
由如是見緣和合非遠近中今見遠近如觀
綵畫錦繡等文無高下中見有高下由月遠
故見像亦然如滿月輪見像無缺由如是理
破彼諸因故彼諸因不能遣像大德喜慧亦
以多因證像非有同經主者如經主破有不
同者順正理中已廣別破今更略述彼作是
言鏡等諸像皆非實色一分徧生俱非理故

謂藉月輪爲因引發依水一分或復徧依生
像實色二皆非理依水一分理且不然無定
因故徧隨轉故徧亦不然分限見故又量無
差見動作故謂一天授背趣鏡時像現量無
差見往來用別於一實色無容有此若亦於
彼所見是何本質爲緣生眼識故如緣眼色
眼識得生如是緣於眼及鏡等對鏡等類眼
識得生實見本質謂見別像今謂彼因亦不
遣像且彼所說一分徧生俱非理故非實色
者理不應然餘亦同故謂許緣於眼及鏡等
對鏡等質眼識生者如是二種徵責亦同一
分與徧俱非理故謂還見本質藉鏡等爲緣

一分或徧二皆非理且非鏡等一分爲緣無
定因故歷餘方所皆能現前爲見緣故亦非
鏡等徧能爲緣所見分明有分限故然我不
許月等爲因水等一分爲依生像但質與依
無隔相對依中法亦有質像生何容像生但
依一分如何知像徧所依生現見多人別

渠側各見月像對自面故若亦何故一
多如是見緣不和合故雖一切處有月像生
而但現前見緣和合故於一分可見非餘像
闕明緣闇所隔故有餘師釋像色輕微正近
可觀橫遠難見或復漸次一亦見多故於此
中不應爲難然見月像有分限者以彼本質

有分限故現像必隨所依本質或無分限本
質爲綠於水上生無分限像猶如於水現空
想青是故本質有分限故雖一切處有月像
生而見分限亦無有過或復如說鏡等爲綠
還見現前本質相者雖復一分或徧爲綠皆
不應理然見本質決定應許鏡等爲綠像
亦然何勞徵難又彼所說其量無差見動作
故像非實者理亦不然如前說故謂雖別有
實像色生而像必隨所依本質故量雖等而
隨所應於所依上如其本質有顯形動三種
像生像隨所依及本質故雖無動作而似往
來及餘運動三用可得如是動相或由本質

餘方運轉無間生故或由所依隨持者等有
動搖故或由觀者自有動搖謂像轉故如是
諸像不越所依分量處所隨本質等見有往
來及餘動相又彼所說本質爲緣生於眼識
還見本質理定不然於鏡等中無本質故非
餘處法餘處可取世極成故又所取像形量
顯色異本質故若謂藉緣力所改轉雖即是
彼而現有異此亦不然乎相違故理不成故
謂若即彼不應現異既現有異不應即彼即
彼現異更乎相違又現有異此言即彼理不
成立太過失故謂老等位亦應可執即是先
時羯邏藍等由緣力轉故現有異等亦助勞

何不即信藉衆緣力有別像生而計藉緣還
見本質經主於此亦作是言然諸因緣和合
勢力雖無有像令如是見以諸法性功能差
別難思議者彼何不謂質鏡等緣和合勢力
別能生像故如是見以說法性功能差別難
思議故又和合名非名實法如何可執有勢
力耶又執多緣合成一力如何說諸法有差
別功能是故應如功能差別眼及色等爲緣
別引功能差別眼識令生如是亦由功能差
別質及鏡等爲緣別引功能差別像色令生
由此證成諸像實有非像無故爲喻不成但
由非等壞隨質故謂見諸像壞隨本質生有

亦隨死有滅者有情相質便有斷過又諸像
生似本質故謂月等像定似本質從牛等死
有應唯牛等生既不許然故喻非等又從一
質生多像故謂隨質依生諸像位可從一質
隨對鏡等衆多所依徧生多像非從一蘊相
續死有多蘊相續生有俱生故像於斯非爲
等喻又質與像非相續故謂質與像非一相
續像與本質俱時有故諸相續者必不俱生
像質俱生故非相續有情相續前後無間於
此處死餘處續生但應引穀爲同法喻像非
等故爲喻不成又所現像由二生故謂二緣
故諸像得生一者本質二者鏡等世間現見

生有不尔所以者何生有如像死有如質更有何法如像所依故所引喻與法非等若精血等如像所依理亦不然非有情故又於空等歛尔化生於中執何如像依處若謂唯識相續流轉連續死生其義已立執色相續復何所成此不應理諸有於色未得離貪離色

唯心相續流轉理不成故若心離色可相續流則應受生定不取色故心相續必與色俱方能流轉往受生處又契經說唯縛而生唯縛而死唯由被縛從此世間往於他世聖說一切未離色貪無不皆被色縛所縛故無唯識相續流轉亦不可計前本有色即能相續

往後生處現見死處身喪滅故由此應知別
有色往是故中有定有理成眼耳意識取非
至境故任於此遠取月輪遙念他邑說遠行
等非心離色能趣餘方如是已明像連質起
死生處隔同喻不成由此亦遮響聲爲喻以
聲與彼谷等中間有物相續傳生響故謂本
發聲所依大種傳生妙大種徧至谷等中所
在擊生似本聲響中間雖有聲響相續或散
微故而不可聞若於中間觸崖谷等即便聚
積亦可得聞云何知然異時聞故豈非不許
諸聲相續轉入耳聞如何言聲展轉相續遇
緣發響此責不然我不遮故謂聲相續轉非

我所遮唯轉入耳聞非我所許諸有大種發
聲緣處展轉相擊皆有聲生在可聞緣聲方
可取於中先取本質處聲於後乃聞異處生
響無同外道至根聞過若唯能取逼耳生聲
應不遙聞異方聲響及應不了遠近聲別如
無色歿欲色界生中無連續如是亦應死生
二有中無連續此責非理從無色歿生有色
時有連續故謂無色歿生欲色時即由是處
大種和合從順後受業有異熟色生故彼色
生非無連續或摠相續無間斷故謂無色蘊
無間無斷爲緣別發欲色蘊故有餘復言猶
如尺蠖前安前足後足後移如是死生方所

雖隔先取後捨得至餘方中有何用如是便
有非二有情二趣二心俱行過失又尺蠖身中
無間絕死生間絕如何爲喻有餘復言死生
二有雖隔而至如意勢通此亦不然非所許
故異此餘類此歿彼生中間隔絕應成通慧
若介此應是行若別實介細故難可了知言
一刹那不應爲難又有別理中直非無現月
刹那無間生者決定方所無間生故若謂如
從無色界歿生有色界色初起時昔色與今
方所無間刹那有間而得續生亦應下界死
生有色刹那無間處有間生此亦不然不了
宗故謂於昔者從欲色歿生無色時色身滅

處今從彼歿生欲色時即前色身滅處無間
引今色起非我所宗是故此中刹那處所俱
非隣近不應爲喻又若刹那隣近生者處所
定亦非猶豫故又中有身淨天眼者現前可
得故如是說諸中有身極淨天眼之所能見
又彼尊者阿奴律陀亦言具壽我觀佛化其
量最多非諸中有是故中有決定非無又聖
教說有中有故謂契經言有有七種即五趣
有業有中有又經說有健達縛故如契經言
入母胎者要由三事俱現在前一者母身是
時調適二者父母交愛和合三健達縛正現
在前除中有身有何別物名健達縛正現在

前又經說有五不還故謂世尊說有五不還
一者中般二者生般三無行般四有行般五
者上流般中有若無何名中般若謂欲色二
界中間得般涅槃名中般者不生二界中有
復無何有有情於中趣般若謂於彼有天名
中理必不然無聖言故謂於餘部亦無契經
說有中天唯憑自執又契經說有七善士趣
故謂於前五中般分三由處及時遠近中故
譬如札火小星迸時纔起近即滅初善士亦
亦譬如鐵火小星迸時起至中乃滅二善士
亦亦譬如鐵火大星迸時遠未墮而滅三善
士亦亦若無中有此依何立非彼所執別有

中天有此處時三品差別乘茲立破如順正
理是故中有實有極成若撥言無是邪見攝
已廣成立中有非無今復應思當往何趣所
起中有形狀如何與所趣生爲同爲異頌曰
此一業引故一 如當本有形 本有謂死前
居生刹那後

論曰業有二種一牽引業二圓滿業中生二
有牽引業同圓滿業異引業同故此中有形
與當本有其狀相似如印所印文像無別欲
中有量雖如小兒年五六歲而根明利有餘
師說欲界中有皆如本有盛年時量有言菩
薩中有可然非餘有情中有可尔菩薩中有

如盛年時形量周圍具諸相好故住中有將
入胎時照百俱胝四大洲等有說中有皆生
門入非破母腹而得入胎理實中有隨欲入
胎非要生門無障礙故色界中有其量周圍
其身微妙如彼本有又彼中有與衣俱生慙
愧增故欲界中有多分無衣無慙愧故惟除
菩薩及鮮白尼本願力故有餘師說惟除此
尼施僧袈裟發勝願故從茲世世有自然衣
恒不離身隨時改變乃至最後般涅槃時即
以此衣纏屍焚葬收其遺骨起窣堵波亦有
衣形周帀纏繞菩薩所起一切善法皆惟迴
向無上菩提我等所宗許二俱有所似本有

其體是何在死有前生有後蘊揔說有體通
諸有漏於中有情位分四種一者中有義如
前說二者生有謂於諸趣結生刹那三者本
有除生刹那死前餘位四者死有謂最後念
若有於色未得離貪此有無間中有定起即
於一生位別分四豈不諸有中有最初則本
有名應目中有非目中有以當無間生等三
有非彼果故若位容有生當無間中等諸位
可名本有望餘生諸位立本有名非立此名
望一生三位又此無間定生彼有此有望彼
立本有名又本有名目正所趣餘三不介不
得此名已說形量餘義當辯頌曰

同淨天眼見

業通疾具根

無對不可轉

食香非久住

倒心趣欲境

濕化染香處

天首上三橫

地獄頭歸下

論曰此中有身是何眼境爲同類眼淨天眼見謂中有身惟同類眼及餘修得淨天眼見非不同類不淨天眼之所能觀極微細故生得天眼尚不能觀況餘能見以說若有極淨天眼方能見彼中有身故有說地獄傍生餓鬼人天中有如其次第各除後後見自及前爲有能遮中有行不上至諸佛亦不能遮以諸通中業通疾故中有成就最疾業通故契經言中有業力最爲強盛一切有情一切加

行無能遮抑陵虛自在是謂通義通由業得名爲業通此通勢用速故名疾中有具此最疾業通諸通速行無能勝者依此故說業力最強隨地諸根中有皆具雖言中有如本有形而向異熟最勝妙故又求有故無不具根曾聞析破炎赤鐵圍見於其中有虫居止故知中有無對義成對謂對礙此金剛等所不能遮故名無對此界趣處皆不可轉謂定無有色中有沒欲中有生亦無翻此此與生有一業引故應知趣處不轉亦然此中有身資段食不且如欲界中有食香隨福多福少香有好有惡由斯故得健達縛名諸字界中義

非一故此類縛界雖正目行而於其中亦有
食義以食香故名健達縛而音短者如設建
途及羯建途略故無過有說中有身賴香持
以尋香行名健達縛如是中有爲任幾時此
中有身定非父任生緣未合非父如何大德
釋言常途非父緣未合者容任多時由彼命
根非別業引有餘師說此但少時以中有中
恒求生故若於父母俱定不移雖任遠方業
令速合若於父母隨一可移雖極清真呵猷
欲者而於異境起染現行諸起染定時令非
時亦起或寄相似餘類中生謂驢等身似於
馬等非由所寄同分有殊便失中生一業所

引生緣雖別所引一故設許轉受相似類生
由少類同亦無有過又界趣處若不全移雖
少類殊亦無有失以界趣處業定不移餘外
生緣轉亦無過或業種類差別無邊惟佛世
尊方能究達正結中有爲以何心以染污心
譬如生有將結生有方便如何在中有中爲
至生處由心顛倒馳趣欲境彼宿業力所起
眼根雖在遠方能見生處父母交會而起倒
心若當爲男於母起愛於父起恚女則相違
由是因緣男女生已於母於父如次偏明故
施設論有如是說時健達縛於二心中隨一
現行謂愛或恚彼由起此二種倒心便謂已

身與所愛合所遺不淨。泚至胎時謂是己有。便生喜慰。當生喜位名入母胎。取最後時所遺精血二三滴許。成羯刺藍精血相依無間。而任中有蘊滅。生有蘊生。生有色生。正因中有父母精血。但作生緣。如種生芽。依地糞等。非有情色無情爲因。若男。胎依母右脇向背。蹲坐若女。胎依母左脇向腹。而任女男。慣習左右事故。宿自分別力使然。故無欲中有非女非男。以中有身不闕根。故入母胎後。或作不男。此說欲界胎卵二生。濕化二生。染於香處。若濕生者。染香。故生謂遠。麝知生處。香氣便生。愛染。往彼受生。隨業所應。香有淨。

穢若化生者染處故生謂遠觀知當所生處
便生愛染往彼受生隨業所應處有淨穢生
地獄者亦由業力或見身遇冷雨寒風或見
身遭熱風猛焰冷侵熱逼酷毒難忍希遇溫
涼冀除所厄見熱地獄熱焰熾然寒地獄中
寒風飄鼓便生愛染馳躬投赴有說由見先
造業時已身伴類愛慕馳往往何趣中有何
相赴生處且天中有首正上并如人直身從
坐而起人等三趣中有橫行如鳥飛空往餘
洲處地獄中有頭下足上顛墜其中故伽他說
顛墜於地獄 足上頭歸下 由毀謗諸仙
樂寂修苦行

無色界中無往來故無彼業故必無中有若
命終處即受生者由有業故亦有中有然此
中有有決定相謂無未離欲色界貪生有不
從中有後起亦無中有與所趣生非一業引
亦無中有能入無心可為身證俱分解脫及
起世俗不同分心住中有中無轉根義亦無

能斷見所斷惑及無斷欲界修所斷隨眠所
餘決擇如順正理一切中有皆起倒心入母
胎不不介云何契經中說入胎有四其四者
何頌曰

- 一於入正知
 - 二三兼住出
 - 四於一切位
- 及卵恒無知 前三種入胎 謂輪王二佛

業智俱勝故 如次四餘生

論曰有諸有情多修福慧故死生位念力所持心想分明正知無亂於中或有正知入胎或有正知住胎兼入或正知出兼知入在兼言爲顯後必帶前有諸有情福慧俱少入住出位皆不正知前不正知後位必尔如是所說四種入胎具攝一切入胎皆盡順結頌法如是次第然契經中次第不尔如是四種且說胎生有愚不愚分位差別諸卵生者入胎等位皆恒無知如何卵生從卵而生言入胎等此據當來立名無失如世間說造釧織衣或說卵生曾入胎等依今說昔亦無有過何

緣入胎不正知者於任出位必不正知劣悟
勝迷理無容故謂將入位支體諸根具足無
損強勝明利尚不正知況任出時支根損缺
羸劣闇昧而能正知理無容故任正知者由
入胎時勝正知因一力引故出正知者由入
任時勝正知因二力引故又前三種入胎不
同謂轉輪王獨覺大覺如其次第初入胎者
謂轉輪王入位正知非任非出二入胎者謂
獨勝覺入任正知非於出位三入胎者謂無
上覺入任出位皆能正知此初三人以當名
顯復有差別如次應知業智及俱三種勝故
第一業勝宿世曾修廣大福故第二智勝久

習多聞勝思擇故第三俱勝曠劫修行勝福
慧故除前三種餘胎卵生福智俱劣合成第
四有說此四皆辯菩薩謂最後有即是第三
觀史多天前生第二遇迦葉波佛次前生爲
初自此已前皆是第四或復初二三無數劫
如其次第前三入胎自此已前皆是第四若
不續有定是染心何容正知入母胎藏正知
正念說根律儀夫根律儀決定是善無斯過
失一切正知皆善性攝非所許故異此應無
正知妄語或入胎位據相續說非惟正結生
有剎那於此位中善多染少從多分故說爲
正知或令於彼發起恭敬於不迷亂立正知

名謂如實知此是我父此是我母故名正知
去何第三後有菩薩於戒果等皆明了知而
入胎時有如是事無始慣習率尔起心斯有
何過或惟發起親愛滌心無非法愛所餘問
荅如順正理此中應說誰往入胎何故問誰
以無我故謂若無我爲復說誰從此世間乘
中有蘊往趣他世入住出胎是故應有內用
士夫從此世間往入胎等爲遮彼故頌曰
無我惟諸蘊 煩惱業所爲 由中有相續
入胎如燈焰 如引次第增 相續由惑業
更趣於餘世 故有輪無初
論曰無有實我能往入胎所以者何如色眼

等自性作業不可得故世尊亦遮所執實我
是作受者能往後世故世尊言有業有異熟
作者不可得謂能捨此蘊及能續餘蘊乃至
廣說破四我執如順正理若余外道於何所
緣而起我執雖離諸蘊無別我性爲執所
然惟諸蘊爲境起執如契經說諸有執我等

隨觀見一切惟於五取蘊起雖無如彼外道
所說真實我性而有聖教隨順世間所說作
我既無實我依何假說雖無實我而於諸蘊
隨順世間假說爲我何緣知說我惟託蘊非
餘以染及淨法惟依蘊成故謂我實無且雜
染法但依諸蘊刹那相續由煩惱業勢力所

爲中有相續得入母胎譬如燈焰刹那相續
轉至餘方諸蘊亦尔且於欲界若未離貪內
外處爲緣起非理作意貪等煩惱從此而生
劣中勝思及識俱起起已能牽當非愛果亦
爲無間識等生緣無間識等觀同異類前仁
生緣而得起時或善或染或無記性起已復
能引自當果及爲無間識等生緣如是爲緣
後後次第能牽二果隨應當知此蘊相續領
納先世惑業所引壽量等法彼異執勢至窮
盡時死識與依俱至滅位能爲中有識等生
緣中有諸蘊由先惑業如幻相續往所生處
至母腹內中有滅時復能爲緣生生有蘊譬

如燈焰雖刹那滅而能前後因果無間展轉相續得至餘方故雖無我蘊刹那滅而能往趣後世義成即此諸蘊如先惑業勢力所引次第漸增於一期中展轉相續復由惑業往趣於世現見因果必有殊故諸引業果量非等壽果長短由業不同隨業增微所引壽命與身根等展轉相依於羯邏藍類部曇等後後諸位漸漸轉增何等名為羯邏藍等謂蘊相續轉變不同如是漸增至根執在觀內外處作意等緣和合發生貪等煩惱造作增長種種諸業由此惑業復有如前中有相續轉趣餘世應知如是有輪無初謂惑為因能

造諸業業為因故而能引生生復為因起於
惑業從此惑業更復有生故知有輪旋環無
始若執有始始應無因始既無因餘應自起
無異因故現見相違由此定無無因起法無
一常法少能為因破自在中已廣遮遣是故
生死決定無初猶如穀等展轉相續然有後
邊由因盡故如種等盡芽等不生生死既無
究竟清淨故染及淨惟依蘊成執有實我便
為無用

說一切有部顯宗論卷第十三

爵

清澈

下直
結反

陘狹

二同
夾反

撥

必末
反

掩蔽

下必
祭反

籌畫

上音直

流反

藉

反

夜

羯

邏

上居

反下郎

賀響

反許兩

崖谷

皆反魚

尺蠖

下烏

郭

反

札

反側

八郎

進

反必誣

肱

反珍尼

宰堵

下音蘇

沒

反

遮

抑

下意

頰

縛

上於

恚

反紆開

泄

薛

刺

下郎

脇

虛

業

坐

存

音

鼻

反許救

酷

毒

篤

反

飄

鼓

上

劍

反昌

戀

部

學

上於

割

反

徒

含

反



