



皇清經解卷一千六十五

學海堂

疇人傳

利瑪竇

儀徵嚴爾保五著

金華書局

書齋

利瑪竇明萬秊時航海至廣東是爲西法入中國之始著乾坤體義三卷言地與海合一球居天球之中其度與天相應但天甚大其度廣地甚小其度狹差異耳直行北方者每二百五十里北極高一度南極低一度直行南方者每二百五十里北極低一度南極高一度每一度廣二百五十里則地之東西南北各一周有九萬里厚二萬八千六百三十六里零三十六丈上下四旁皆生齒所居予自太西浮海入中國至晝夜平線已見南北二極皆在平地略無高低道轉而南過大浪峰已見南極皇清經解卷三十六

阮宮保疇人傳

一

出地三十六度則大浪峰與中國上下相爲對待故謂地形圓而週圍皆生齒者信然矣以天勢分山海自北而南爲五帶一在晝長晝短二圈之間其地甚熱則謂執帶近日輪故也二在北極圈之內三在南極圈之內此二處地俱甚冷則謂寒帶遠日輪故也四在北極晝長二圈之間五在南極晝短二圈之間此二地皆謂之正帶不甚冷熱不遠不近故也凡北極出地數同四季寒暑同態若兩處離中線一南一北四時相反蓋此之夏爲彼之冬耳日輪每辰行三十度兩處相違三十度差一辰設差六辰則兩處晝夜相反地心至第一重月天四十八萬二千五百二十二餘里第二重水星天九十一萬八千七百五十餘里第三重金星天二百四十萬六千八百八十一餘里第四重日

輪天一千六百零五萬五千六百九十餘里第五重火星天二千七百四十一萬二千一百餘里第六重木星天一萬二千六百七十六萬九千五百八十四餘里第七重土星天二萬五千七十七萬五百六十四餘里第八重列宿天三萬二千二百七十六萬九千八百四十五餘里第九重宗動天六萬四千七百三十三萬八千六百九十餘里此九重相包如葱頭皮皆堅硬而日月星辰定在其體如木節在板第天體明而無色則能透光如琉璃水晶之類無所碍也若二十八宿星其上等每大於地球一百零六倍又六分之一其二等之各星大於地球八九倍又八分之一其三等之各星大於地球七十一倍又三分之一其四等之各星大於地球五十三倍又十二分之十一其五等之各星大於地球三十五倍又八分之一其六等之各星大於地球十七倍又十分之一此六者皆在第八重天也土星大於地球九十倍又八分之一木星大於地球九十四倍又一半分火星大於地球半倍日輪大於地球一百六十五倍又八分之三地球大於金星三十六倍又二十七分之一大於水星二萬一千九百五十一倍大於月輪三十八倍又三分之一又言第一重月天二十七日三十一刻一周自西而東第二重水星天第三重金星天第四重日輪天皆三百六十五日二十三刻一周自西而東第五重火星天一年三百二十一日九十三刻一周自西而東第六重木星天十一年三百一十三日七十一刻一周自西而東第七重土星天二十九年一百五十五日二

十五刻一周自西而東第八重五十二相卽三垣二十八宿天帶轉動下七重七千年一周於春秋分一圈上自北而東而南而西復回第九重無星水晶天帶轉動下八重四萬九千年一周自西而東第十重無星宗動天帶轉動下九重一日一周第十一重永靜不動又言水火土氣爲四元行火情至輕躋于九重天之下夜間數見空中火似星隕橫直飛流其誠非星乃烟氣從地冲騰而至火處著點耳又言人疑日月大不踰大囊之底而俱等何以知日大於地地大於月借視照法六題易曉者以破其疑而後可指三球之大小相比第一題言物形愈離吾目愈覺其小二題言光者照目者視惟以直線三題言圓尖體之底必爲環使直切之數節其俱乃環而環彌離底者彌小而

皇清經解

卷二十六

阮宮保疇人傳

三

皆小乎底環者四題言圓光體者照一般大圓體必明其半爲影廣於體者等而無盡五題言光體大者照一小圓體必其大半明而其影有盡三題言元體益大六題言光體小者照圓體者大惟照明其小半而其影益離元體益大而無盡微日大於地地大於月由日月食故先須明二蝕之所以然朔時月或至黃道在日之下便掩其光而吾不能見日謂日蝕也望時月或至黃道於太陽正對而地球障隔其光而不得照之故月失光乃地影朦之也倘月食時日月全見地平上必海水影映並水土之氣發浮地上現出月體此時月影實在地下此理可試於空盂內置一錢遠視之不見合斟水滿之而宛可見所見非錢體乃其影耳如云日球或小或等於地球地球之影宜無盡則必

能及火木土星並二十八宿而蝕之矣然未見火木土星二十八宿之蝕則地球影有盡既有盡則日球不可謂或小或等於地球而必大也然則地球大於月球何以驗之曰地影爲一尖圓體月球蝕時全在其尖體之內而久行其中則月球之徑甚小於地球徑也其容較圖義言萬形有全體目視惟一面卽面可以推全體也面從界顯界從線結總曰邊線邊線之最少者爲二邊形多者四邊五邊乃至千百萬億邊不可數盡也三邊形等度者其容積固大於三邊形不等度者四邊亦然而四邊形容積恆大於三邊形多邊形容積恆大於少邊形恆以周線相等者驗之邊之多者莫如渾圓之體渾圓者多邊等邊試以周天度剖之則三百六十等邊也又剖度爲分則二萬一千六

皇清經解

卷二十六

阮宮保疇人傳

四

百等邊也乃至秒忽毫釐不可勝算凡形愈多邊則愈大故造物者天也象天者圓也圓無不容無不容故爲天試論其槩凡兩形外周等則多邊形容積恆大於少邊形容積凡同周四直角形其等邊者所容大於不等邊者凡同周四角形其等邊等角者所容大於不等邊等角者又立五界說及諸形十八論第一界等周形二界有法形三界求形心四界求形面五界求形體第一題論凡諸三角形從底線中分作垂線與頂齊高中分線及高線作短內直角方形必與三角所容等二題論凡有法六角等形自中心到其一邊之半徑線作直角形線其半徑線及以形之半周線舒作直線爲矩內直角長方形亦與有法形所容等三題論凡有法直線形與直角三邊形並設直角形

傍二線一長一短其短線與有法形半徑線等其長線與有法形周線等則有法形與三邊形正等四題論凡圓取半徑線及半周線作短內直角形其體等五題論凡直角三邊形任將一銳角于對邊作一直線分之其對邊線之全與近直角之分之比例大於全銳角與所分內銳角之比例六題論凡直線有法形數端但周相等者多邊形必大於少邊形七題論有三角形其邊不等於一邊之上另作兩邊等三角形與先形等周八題論有三角形二等周等底其一兩邊等其一兩邊不等其等邊所容必多於不等邊所容九題論相似直角三邊形并對直角之兩弦線爲一直線以作直角方形又以兩相當之直線四并二直線各作直角方形其容等十題論有三角二其底不等而皇清經解

卷之五

阮宮保疇人傳

五

腰等求於兩底上另作相似三角形二而等周其兩腰各自相等十一題論有大小兩底合作相似平腰三角形相併其所容必大於不相似之兩三角形併其底同其周同又四腰俱同而不相似形併必小於相似形併十二題論同形其邊數相等而等角等邊者大於不等角等邊者十三題論凡同周形惟圓形者大於眾直線形有法者十四題論銳觚全形所容與銳頂至邊垂線及三分底之一矩內直角立形等十五題論平面不拘幾邊其全體可容渾圓切形者設直角立形其底得本形三之一其高得圓半徑即相等十六題論圓半徑及圓面二之一作直角立方形以較圖之所容等十七題論圓形與平面他形之容圓者其周同其容積圓爲大十八題論凡渾圓形與圓外圓

角形等周者渾圓形必大於圓角形時李之藻徐光啟等皆師之盡得其學各有著述三十八年卒

乾坤體義

論曰自利瑪竇入中國西人接踵而至其於天學皆有所得采而用之此禮失求野之義也而徐光啟至謂利氏爲今日之義和是何其言之妄而敢耶天文算數之學吾中土講明而切究者代不乏人自明季空談性命不務實學而此業遂微臺官步勘天道疎濶彌甚于是西人起而乘其衰不得不矯然自異矣然則但可云明之算家不如泰西不得云古人皆不如泰西也我

國家右文尊道六藝昌明若吳江王氏宣城梅氏皆精于數學實能盡得西法之長而匡所不逮至休寧戴東原先生發明五

皇清經解

卷二十六

阮宮保時人傳

六

曹孫子等經而古算學明矣嘉定錢竹汀先生著廿二史劄異詳論三統四分以來諸家之術而古推步學又明矣學者苟能綜二千年來相傳之步算諸書一一取而研究之則知吾中土之法之精微深妙有非西人所能及者彼不讀古書謬云西法勝于中法是蓋但知西法而已安知所謂古法哉

熊三拔

熊三拔明萬秣壬子入中國著簡平儀說一卷言簡平儀用二盤下層方面名爲下盤亦名天盤上層圓面半虛半實者名爲上盤亦名地盤下盤安軸處爲地心其過心橫線名曰極線極線之左界爲北極右界爲南極其過心直線與極線作十字交羅者名爲赤道線盤周之最內一圈名爲周天圈赤道線左右

各六直線漸次疏密者名爲二十四節氣線卽以赤道線爲春分爲秋分次左一日清明日白露次左二日穀雨日處暑次左三日立夏日立秋次左四日小滿日大暑次左五日芒種日小暑次左六日夏至此爲日行赤道北諸節氣線也次右一日驚蟄日寒露次右二日雨水日霜降次右三日立春日立冬次右四日大寒日小雪次右五日小寒日大雪次右六日冬至此爲日行赤道南諸節氣線也若儀體小者左右各三線則以一宮爲一線若儀體大者左右各十八線則以一候爲一線也從赤道線上取心以冬夏二至線爲界上下各作半圈者名爲黃道圈用半圈周平分十二者是黃道半周天度十五度爲一分若儀體大者分三十六則五度爲一分也極線之上下并周天圈分各十二曲線漸次疏密者名爲十二時刻線卽以極線爲卯正初刻酉正初刻次上一爲卯正二爲酉初二每線二刻依時刻之次上十二卽周天圈分爲午正初刻也次下一爲酉正二卯初二每線二刻依時刻之至次下十二卽周天圈分爲子正初刻也若儀體小者上下各六線則以四刻爲一線儀體大者上下各二十四線則以一刻爲一線更大者上下各七十二線則以五分爲一線也周天圈以赤道線極線分爲四圈分每圈分分九十度爲周天象限四象限共三百六十爲周天度數上盤中央安軸處爲盤心盤中過心橫線在半虛半實之界名爲地平線其過心直線與地平線作十字交羅者名爲天頂線上盤之圈周亦以地平天頂線分爲四圈分每圈分分九十度爲

皇清經解

卷二十六

五 阮宮保曉人傳

七

周天象限四象限共三百六十爲周天度數上盤半虛處左右相望作針孔貫以絲繩與地平線平行不論多寡皆名爲日晷線上盤地平線下橫布疏密度數是依天頂線作平行直線上應周天度分者名爲直應度分上盤軸心施一線下垂線末繫墜令旋轉加于上盤周天度分者名爲垂線若以銅爲權下重末銳令其末旋轉加周者名爲垂權與垂線同用下盤之上方橫作一直線與極線平行者名爲日景線線之兩端截去線之上方寸許不盡線半寸許又截去線之下方半寸許合版之左右上角各爲方柱柱端與日景線平行者名爲表其用法凡十三第一隨時隨地測日軌高幾何度分以上盤地平線加于下盤南北極線次任用下盤一表以承日合表端景加于日景線

皇清經解

卷三十六

阮宮保疇人傳

八

次視垂線所加上盤圈周度分卽目下日軌高于地平度分第二隨節氣求日躔黃道距赤道幾何度分日日約行一度視本日去春秋分幾何日卽循兩黃道圈各檢取去赤道線幾何度爲兩界用直線隱兩界上循直線視所當周天圈度分卽所求第三隨地隨日測午正初刻及日軌高幾何度分約日將中時用第一法測日軌高幾何度分少頃復依法累測之日昃而止次檢日軌最高度分爲本地本日午正初刻日軌高若立表隨所測作線卽得子午線第四隨地測南北極出入地幾何度分依第三法測得本地午正初刻日軌高幾何度分次依第二法求本日日躔距赤道幾何度分次視日躔赤道南北算之若日躔赤道南則以距度加高度得赤道至地平之高以赤道高減

周天象限度卽得赤道離天頂度亦卽本極出地度對極入地度日躔赤道北則以距度減高度得赤道至地平之高如法算之若春秋分日正躔赤道卽無距度其日軌高卽赤道至地平之高如法算之地在赤道南北並同其有日軌距赤道天頂居中日中有倒景者卽倒測日軌高以高度并距度減去周天象度卽得赤道離天頂度地在赤道南北並同第五隨地隨節氣求晝夜刻各幾何以上盤地平線加于下盤本地南北極出入地度數視地平線加本日節氣線上得地平線以上幾何刻卽晝刻以下所餘刻卽夜刻第六隨地隨節氣求日出入時刻依第五法上下盤相加視地平線加某時刻分卽得日出入時刻第七論三殊或晝夜寒暑之變依第五法上下盤相加視地平線以上時刻卽晝以下卽夜赤道之下日行天頂皆夏日行南北皆冬第八隨地隨節氣求日出入之廣幾何依第五法上下盤相加視地平線下直應度分值本日節氣線得幾度卽所求第九隨地隨節氣用極出入度求午正初刻日軌高幾何度分依第五法上下盤相加從地平線所加起算歷周天度分數至本節氣上得幾何度分卽所求第十日晷依第一法測得目下日軌高幾何度分依第五法上下盤相加次日晷線所值日高度分平行視本日節氣線所值刻線卽目下時刻若日晷線不值日高度分卽別用一直線依日高度分與日晷線平行行之若不用日晷線卽以日高度分之半弦爲度與天頂線平行一界抵地平一界抵日高度分依地平線平行取之第十一隨

地隨節氣求日交天頂線在何時刻依第五法上下盤相加視天頂線加某時刻卽所求第十二論地爲圓體用地平線天頂線加于下盤周天度數展轉推論可證地圓之義第十三論各地分表景不同用上盤地平線天頂線展轉加于下盤周天度數可推立表取景隨地不同若赤道之下南北極各與地平其地有三種景若南北極各出地初度以上至未及二十三度半強者其地有四種景正當二十三度半強者亦有三種景若二十三度半強以上至九十度者其地有二種景若在九十度左右者則有無窮景又表度說一卷言術家有渾天儀有平儀有正方案以測七政星辰高下之分以察日至之景以審日月方位因而隨時隨地可用測驗日輪高下度分及午正初刻也有皇清經解

卷二十六

五 阮宮保時人傳

十

法於此任意立表取景以表景度分得日高度分甚爲簡便第欲明表景之義先須論日輪週行之理及日輪大于地球之比例二論爲說甚長俱有全書今特舉要略作五題焉第一題日輪周天上向天頂下向地平其轉於地面俱平行故地體之景亦平行第二題地球在天之中第三題地球小於日輪從日輪視地球止於一點第四題地本圓體第五題表端爲圓心凡立表取景心於兩平面上求兩種景其一立表平面上與地平爲直角其所得景直景也如山岳樓屋樹木等景在平地者是其一倒景者橫表之景也如向日有牆於其平面橫立一表與地平爲平行者是立表取景以表之度分量此二種景可得其短長以短長之度數可得日軌離地平分秒又量得一種景

推算可得別種但須先得二景之比例及表與二景相求之法
乃悉其立法所由今引說數條推明指義如左其一曰日軌出
地平從一度至九十度漸升上就天頂既過一象限從九十度
漸入地平下離天頂故表景因日上下而得消長日上直景消
倒景長日下倒景消直景長皆至午正而復其二曰倒景與日
景之比例表與二景之比例皆在日輪出入上下度分也合立
二表相等取兩種景日出地平則倒景表無景其端正對日光
故也而直景之表有無窮景無數可量其景與地平平行故也
其三曰日軌既出地平漸向天頂而上至高四十五度此半象
分內二景一消一長直景漸消故大于表倒景漸長顧小于表
日過四十五而上直景亦消而小于表倒景亦長而亦大于表
皇清經解

卷三十五

阮宮保疇人傳

十一

其四曰日軌高四十五度爲半象限卽二景亦相遇其長皆與
表等其五曰日軌至天頂高九十度此卽直景表無景而倒景
之表有無窮景其六曰日出地與日高九十度二景之理既同
卽一度至其間相反相對者理並同也試如日高二度直景得
長倒景得短日高八十九度倒景得長直景得短則日高二度
之直景八十八度之倒景其長同也其短反是以至日高三四
五度二景短長與日高八十七八十六八十五度並同也假如
立二表相等各十二平分之日高五度直景之長爲表之一百
三十七度卽日高八十五度倒景之長亦爲表之一百三十七
度日高五度倒景之短爲表之一度日高八十五度直景之短
亦爲表之一度二景一消一長相反相對無有不合故用日高

度分表景短長立法布算自初度至九十度每十分求得直景表之度分反之卽倒景表之度分列爲圖推一得二致爲簡便也凡立表取景先定表長以表之長任意平分爲若干度今分表爲十二平分以十二平分之一爲度每度更六十平分之共得七百二十分凡立表必作垂線于平面而與爲直角法以表之位爲心從心作一圓次三分圓界作三點立表于圓心用規從界之一點量至表端爲度用此度量第二三點皆至表端則表正矣用法第一隨地隨時測日軌高幾何度分立法立表取景得景長爲表之幾何度檢圖得所求第二隨地隨時測午正初刻測本日日軌最高度分及定方面正法依法立表取景視表景消極長初卽得午正初刻依法量其長卽得本日日軌

皇清經解

卷三十六

阮宮保疇人傳

十一

最高度分又自表位至景末作線卽得本地子午線依子午作垂線卽天元卯酉爲定方面之正法第三隨地隨日測南北極出入地幾何度分依第二立法測得本地午正初刻日晷高幾何度分次求本日日躔距赤道幾何度分次視日躔赤道南北算之若日躔赤道南則以距度加高度得赤道至地平之高度以赤道高減周天象限度卽得赤道離天頂度亦卽北極出地度日躔赤道北則以距度減高度如法算之亦得北極出地度分第四隨地測節氣定日此法先用各距赤道幾何度分及本地北極度分故具列如左春分秋分無距度分清明寒露驚蟄白露距赤道六度十九分穀雨霜降雨水處暑十一度半立夏立秋立春立冬十六度四十分小滿小雪大暑大寒二十度十

二分芒種大雪小暑小寒二十二度四十六分夏至二十
二度半強春分後日軌入赤道北加秋分後日軌入赤道南減
北京北極出地四十強南京三十二半山東三十七山西三十
一四川二十九廣東二十三福建二十六廣西二十五雲南二
十二貴州二十四自春分至秋分加其距度分于赤道高度分
秋分至春分減其距度分于赤道高度分得各節氣高于地平
度分以其高于地平度分依法測表景長短得各節氣本日第
五依表之度分物景之長得物之高依第一法量得日高四十
五度此際物在地平之景與其物之高相等若日高四十五度以
下物景多于物之高減其多得物之高若日在四十五度以上
景短于物當用加法得物之高第六日晷日晷凡數百種其理
甚廣今止就用景而造者略說一二表景與日躔平行日出地
而上或過午而下每行三十度得一時表景亦然一長一消俱
有定度因其定度則可定時又日之升降于地平隨地各異表
景之長亦隨地各異求各處各節氣每時每刻日軌高度分具
簡平儀說造圓柱晷法用堅木或銅作圓體如柱任意大小長
短其圓必中規而上下等次於兩端之圓界各十三平分之依
所分各界兩兩相對作直線俱平行各線與柱體亦平行柱體
之周爲十三直線皆平行相等每線直二節氣惟夏冬二至各
得一線名爲二十四節氣線卽任取一線爲冬至次右二曰小
寒大雪右三曰大寒小雪右四曰立春立冬右五曰雨水霜降

右六曰驚蟄寒露右七曰春分秋分右八曰清明白露右九曰
穀雨處暑右十日立夏立秋右十一曰小滿大暑右十二曰芒
種小暑右十三曰夏至次作表表長短無定度約柱之長短而
定其度既得其度依前分表法十二平分之爲表度每度六十
平分之凡七百二十分依圖視節氣每時刻表景長短幾何度
分而移之柱晷之節氣本線卽得各時刻晷之上端爲樞表體
之長伸其度長爲空于餘表而入之樞合表之度皆在晷體之
外用時視本日幾某節氣第幾日轉表加于晷端界第幾日上
次轉晷承日景合表景與節氣線平行視表末所至得時刻造
方晷以倒景其法同也其節氣線以分黃道法爲疎密度略見
簡平儀說用直景造圓晷及方晷其法並同又泰西水法六卷
皇清經解卷二十六五阮宮保購人傳

商

有製龍尾恆升玉衡車諸法一皆本於句股西洋之學有關民
用者莫切於此簡平儀說表度
說泰西水法

論曰揆日爲推步之要務簡平儀表度之用於測日爲特詳梅
徵君謂中西算法並以日躔爲主是也水法龍尾恆升玉衡車
諸製非究極算理者不能作而龍尾一車尤於水旱有補禱之
功戴庶常震所以有贏旋車之記也長洲沈君培深於此學因
屬指授工人造一具目驗之得水多而用力省推而行之足以
利民生矣

陽瑪諾

陽瑪諾明萬秣乙卯入中國著天問略一卷其論天有幾重及
七政本位言做國術家設十二重天其形皆圓各安本所各層

相包如裹葱頭日月五星列宿在其體內如木節在板一定不移各因木天之動而動第一重月輪天第二重水星天第三重金星天第四重日輪天第五重火星天第六重木星天第七重土星天第八重五十二相卽三垣二十八宿天第九重東西歲差第十重南北歲差第十一重無星宗動天第十二重永靜不動其論曰天本動及日距赤道度分言赤道則第十一重宗動天之中分也黃道則第四重日天之中分也日天本動自西而東北南二極離宗動天赤道之極二十三度半黃道以南以北離赤道二十三度半爲冬夏至黃道以東以西與赤道相交爲春秋分又言太陽平行一日一度自春分至秋分宜行半周天

自秋分至春分亦然今其不然何也曰七政各有本天所麗各

皇清經解

卷三十六

阮宮保晦人傳

五

有異動然其本天之中心不與地之中心同一心故其行轉于地體之面一周自非可謂平行也其論曰蝕言日食非日失其光乃月掩其光也月天在日天之下朔時月輪正過日輪之下故掩其光若有失之又言日食非各處共有之或一處見食別處見光或一處全食別處半食皆目隨地異也試觀居房內者房中有燭以照四方若于東方有掩光者必坐東者不見其光而坐南北西方者得光也各方如是與食同理也若月食則所缺分秒萬人萬目同作是觀別無同異與日不同其論晝夜時刻隨北極出地各有長短言北極出地卽夏至晝長夜短冬至晝短夜長南極出地反是南北二極與地平則其地晝夜恆平南北爲緯東西爲經各一周三百六十度人在地面凡居經度

一帶之內者其晝夜長短同其日入出及晝夜時刻則異此同緯者也若緯度之異者其晝夜長短各異矣其論月體爲第一重天及月本動言太陰最近于地吾徵之日食由于月掩其光且恆見月體能掩水與金星則月天必居其下依表景之理亦可徵也立表取景日體高于地平五十度月輪亦高于地平五十度然而所得日景則短月景則長也日輪恆行黃道一路月輪之路非一乃出入黃道五度其相交處謂之龍頭龍尾月本動自西而東每日約行十三度有奇朔時日月同度至第二日及第四日卽見月輪在日輪之東非月行最疾何能如是其論月食言地球懸于十二重天之中央如雞卵黃在青之中央故日由西照地則必有景射東照東必有景射西夫日輪恆在黃道上若遇望日而月輪亦在黃道上與日正對望則地球障隔日月之間月輪必入地景之內太陽不能照之故失光而食矣漸出地景之外太陽能照之則漸復原光因知月食悉由于地景也

天問略

奇矣

論曰陽瑪諾天問略與利瑪竇乾坤體義大旨相同蓋其學出于一原故其議論亦相似也自橢圓地動之說起乃愈出而愈

皇清經解

卷三十五

阮宮保疇人傳

六

皇清經解卷一千六十六

學海堂

疇人傳

儀徵阮宮保元著

湯若望

湯若望字道未明崇禎二年入中國

國朝順治二年六月若望上言臣於明崇禎年間曾用西洋新法製測量日月星晷定時考驗諸器近遭賊燬臣擬另製進呈今先將本年八月初一日日食照新法推步京師所見日食分秒並起復方位圖象與各省所見不同之數開列呈覽及期大學士馮銓同若望赴臺測驗與所算密合有

旨行用新法十一月以若望掌欽天監事累加太僕太常寺卿勅錫通微教師十四年四月回科秋官正吳明烜疏言若望皇清經解

卷千六十六

阮宮保疇人傳

一

所推七政書水星二八月皆伏不見今水星於二月二十九日仍見東方八月二十四日又夕見又言若望舛謬三事一漏紫

炁一顛倒黃參一顛倒羅計

命內大臣等公同測驗水星實不見議明烜詐妄之罪援赦得免康熙四年徽州新安衛官生楊光先上言若望新法十謬及選擇不用正五行之誤下王大臣等集議若望及所屬各員俱罷黜治罪於是廢西法仍用大統至康熙九年復用新法其術以天聰戊辰爲元分周天爲三百六十度太陽一日平行五十九分八秒一十九微四十九纖三十六芒最高一年行四十五秒戊辰年平行距冬至五十三分三十五秒三十九微最高衝距冬至五度五十九分五十九秒太陽一日平行一十三度一

十分三十五秒一微自行一十三度三分五十三秒五十六微
正交行三分一十秒月孛行六分四十一秒戊辰年平行距冬
至六宮一度五十分五十四秒四十六微自行距冬至六宮二
十五度三十二分一十五秒三十四微正交行距冬至一宮一
十四秒月孛行距冬至一十一宮六度一十九分土星諸行應
平行距冬至爲十一宮十八度五十一分五十一秒本年最高
行距冬至爲九宮八度五十七分五十九秒平行距最高卽引
數爲二宮九度五十三分五十二秒正交行距冬至爲六宮七
度九分八秒一平年平行爲十二度十三分三十一秒最高行
一分二十秒十二微以最高行減平行得十二度十二分十五
秒乃一年之引數也一閏年平行爲十二度十五分三十五秒
皇清經解

卷三十六

阮宮保疇人傳

二

引數爲十二度十四分十五秒正交行一年爲四十二秒木星
諸行應平行距冬至爲八宮二十八度八分三十一秒本天最
高行爲十一宮二十七度十一分十五秒平行距最高卽引數
爲九宮初度五十七分十六秒正交行爲六宮二十度四十一
分五十二秒一平年距冬至平行爲一宮零度二十分三十二
秒最高行爲五十七秒五十二微兩數相減得一宮零度十九
分三十四秒乃一平年之引數其一閏年距冬至平行爲一宮
零度二十五分三十一秒引數爲一宮二十四分三十三秒正
交行一年爲一十四秒火星諸行應平行距冬至爲五宮四度
五十四分三十秒本天最高在七宮二十九度三十分四十秒
平行距最高卽引數爲九宮五度二十三分五十秒正交行爲

三宮十七度二分二十九秒一平年距冬至至平行爲六宮十一度十七分一十秒最高行一分十四秒兩數相減得六宮十一度十五分五十五秒一閏年距冬至至平行爲六宮十一度四十八分三十六秒引數爲六宮十一度四十七分二十一秒正交行一年爲五十三秒金星諸行應平行距冬至至與太陽同度爲初宮初度五十三分三十五秒三十九微平行距最高卽引數爲六宮零度五十六分五十五秒伏見行從極遠處起爲初宮九度十一分七秒最高行在六宮零度十六分六秒一平年距冬至爲十一宮二十九度四十五分四十秒三十八微自行引數爲十一宮二十九度四十四分十七秒伏見行爲七宮十五度一分五十秒最高行爲一分二十一秒一閏年距冬至及自行加五十九分八秒伏見行加三度六分二十四秒乃一日之行也金星正交在最高前十六度卽五宮十四度十六分其行極微故未定其率然于最高行不大差水星諸行應平行距冬至至與太陽同度平行距最高卽引數爲二十九度二十分二秒伏見行從極遠處起爲三宮二十九度五十四分一十六秒最高在十一宮零度五十二分四十二秒一平年距冬至至亦與太陽同度自行引數爲十一宮二十九度四十三分五十一秒伏見行滿三周外有一宮二十三度五十七分二十六秒一閏年引數爲十二宮零度四十二分五十九秒伏見行全周外爲一宮二十七度三分五十二秒正交行或曰與最高同度難測故不敢定然或非與最高同亦必不遠若望所定新法算書總一

百卷其秣法西傳新法表異二書則入

本朝後所作也若望論新法大要凡四十二事一曰天地經緯言天有經緯地亦有之地形實圓大約二百五十里當天之一度經緯皆然二曰諸曜異天言諸曜各天高卑相距遠甚舊秣認爲同心爲誤非小三曰圓心不同言太陽本圈與地不同心二心相距古今不等四曰蒙氣有差言地中有游氣上騰能映小爲大升卑爲高地勢不等氣勢亦不等若非先定本地之蒙氣差終難密合五曰測算異古言古法測天惟以勾股新法測天以弧三角形算以割圓八線表是爲以圓齊圓遇直遇斜無往不合六曰測算皆以黃道言日行黃道月五星皆出入黃道

內外秣家測天用赤道儀所得經度尙非本曜在天之官次新

皇清經解

卷三十六

阮宮保疇人傳

四

法就所得通以黃赤道率表乃與天行密合七曰改定諸應言七政平行起算之端悉從天聰二年戊辰前冬至後己卯日子正爲始八曰節氣求真言舊法平節氣非天上真節氣新法悉皆改定九曰盈縮真限言歲實生于日躔由日輪之轂漸近地心其數浸消往秣強欲齊之古今不相通矣授時創立消長此說爲近而據算測天則又未合者須知日有最高最卑二點上古在二至前今世在二至後六度有奇乃真盈縮之限授時從二至起算如此歲實安得齊也今用授時消分爲平歲更以最高卑差加減之爲定歲十日表測二分言舊以圭表測冬至非法之善也新法用春秋二分較二至爲最密十一曰太陽出入及晨昏限大統秣自永樂後造自燕都乃猶從江南起算與天

違甚新法從京都起算而諸方各有加減十二曰晝夜不等言
一歲行度日日不等其差較一刻有奇新法獨明其故有二一
緣黃道夏遲冬疾差四分餘一緣黃赤二道廣狹不同距則率
度必不同分也十三曰改定時刻言晝夜定爲九十六刻於推
算甚便十四曰置閏不同言舊法置閏用平節氣非也新法用
太陽所躔天度之定節氣與舊不同十五日太陰加減言朔望
止一加減餘日另有二三均數多寡不等十六曰月行高卑遲
疾言月行轉周之上最高極遲最卑極疾五星準此十七曰朔
後西見言朔後月見遲疾甚有差至三日者新法獨明其故有
三一因自行度遲疾一因黃道升降斜正一因白道在緯南緯
北十八曰交行加減言月在交上以平求之必不相合因設一

皇清經解

卷二十六

阮宮保疇人傳

五

加減爲交行均數十九日月緯距度言舊法黃白二道相距五
度不知朔望外尚有損益其至大之距五度三分之一二十日
交食有無言距交近則其度狹小于兩半徑故食距交遠則其
度廣月與景遇而不相涉何食之有然此論交前後也又當論
交左右太陰與黃道之緯度相距幾何度分月食則以距度較
月與景兩半徑并日食則以距度較日月兩半徑并而距度爲
小則食若大則不食二十一日日月食限不同言月食則太陰
與地景相遇兩周相切以其兩視半徑較白道距黃道度又以
距度推交周度定食限若日食則雖太陽與太陰相遇兩周相
切而其兩視半徑未可遂以之定兩道之距度爲有視差故必
加八視差而後得距度二十二曰日月食分異同言距度在月

食爲太陰心實距地景之心愈近食分愈多愈遠食分愈少在日食爲日月兩心之距距近食多距遠食少與月食同但日食不據實距而據視距二十三曰實會中會以地心爲主言會者以地心所出直線上至黃道者爲主而日月五星兩居此線之上則實會也若月與五星各居其本輪之周地心所出線上至黃道而兩本輪之心俱當此線之上則爲中會二十四曰視會以地面爲主言視會新法所創也日食有天上之實食有人所見之視食其食分之有無多寡兩各不同其推算視食則依人目與地面爲準二十五曰黃道九十度爲東西差之中限言地半徑三差恆垂向下高卑差以天頂爲宗南北差以黃道極爲宗東西差則黃道上弧也故論天頂則高卑差爲正下南北差爲斜下而東西差獨中限之一線爲正下以外皆斜下論黃道則南北差爲股東西差恆爲句高卑差恆爲弦至中限則股弦爲一線無句矣所謂中限者黃道出地平東西各九十度之限也二十六曰三視差言視會卽實會者惟天頂一點爲然過此則有三種視差其法以地半徑爲一邊以太陽太陰各距地之遠爲一邊以二曜高度爲一邊成三角形用以得高卑差一也又偏南而變緯度得南北差二也以黃道九十度限偏左偏右而變經度得東西差三也二十七曰外三差言東西南北高卑之差皆生于地徑外三差不生于地徑而生于氣一曰清蒙氣差二曰汚蒙徑差三曰本輪徑差此振古未聞近始得之二十八曰虧復不一言日食虧復時刻非二時折半之說新法以視

行推變時刻則虧復時刻不一之故了然矣二十九日交食異算言諸方各以地經推算交會時刻及日食分三十日日食變差言新法因食而實不見食必此日此地之南北差變爲東西差故此亦千百年偶遇一二次非常有者也三十一日推前驗後言新法諸表遠溯唐虞下沿萬禩開卷瞭然不費功力三十二日五星準日言推算五星皆以太陽爲準舊法於合伏日數時多時寡徒以段目定之故不免有差新法改正三十三日伏見密合言五星伏見舊法惟用黃道距度非也須知五星有緯南緯北之分黃道又有斜正升降之勢各宮不同所以加減各異新法改正三十四日五星緯度言太陰本道斜交黃道因生距度與陰陽二秬五星亦然故其兩交亦曰正交中交其在南

皇清經解

卷三十六

阮宮保疇人傳

七

在北亦曰陰陽二秬新法一一詳求舊未能也三十五曰金水伏見言金星或合太陽而不伏水星離太陽而不見用渾儀一測便見非舊法所能知也三十六曰五星測法言測五星須用恆星爲準三十七曰恆星東移言恆星以黃道極爲極故各宿距星時近赤極亦或時遠赤極此由二道各極不同非距星有異行或易位也三十八日繪星大備言舊法繪星僅依河南見界新法周天皆有不但全備中國見界而已又新法定恆星大小有六等之別前此未聞三十九日天漢破疑言天漢昔稱雲漢疑爲白氣者新法測以遠鏡始知是無算小星攢聚成形卽積尸氣等亦然四十日四餘刪改言羅喉卽白道之正交計都卽中交月孛乃月所行極高之點至紫炁一餘無數可定明係

後人會附今俱改刪四十一曰測器大備言近代靈臺所存惟
有圭表景符簡儀渾象等器頗不足用新法增置者曰象限儀
百游儀地平儀弩儀天環天球紀限儀渾蓋簡平儀黃赤全儀
日星等晷而所製遠鏡更爲窺天要具此西洋近時新增百年
前未有也四十二曰日晷備用言單論求時則晷爲最準新法
創斯晷隨處可用無拘垣壁正側咸可製造其稱最者則地平
晷二晷百游晷通光晷他若柱晷天晷磁晷十字晷等不啻數
十種此外更有星晷及測月之晷以爲夜中測時之需云十七
年若望卒

新法算書

四庫全書總目

欽定

論曰若望以四十二事表西法之異證中術之疏由是習於西
說者咸謂西人之學非中土之所能及然元嘗博觀史志綜覽
皇清經解

卷二十六

阮宮保疇人傳

八

天文算術家言而知新法亦集合古今之長而爲之非彼中人
所能獨創也如地爲圓體則曾子十篇中已言之太陽高卑與
考靈曜地有四游之說合蒙氣有差卽姜岌地有游氣之論諸
曜異天卽卻萌不附天體之說凡此之等安知非出於中國如
借根方之本爲東來法乎蓋步算之道必後勝於前有故可求
則修改易善古法之所以疏者漢魏之術冀合圖讖唐宋之術
拘泥演撰天事微眇而徒欲以算術綴之無惑乎其術之未久
輒差也至授時去積年日法不用一一憑諸實測其于天道已
能漸近自然然則由授時而加精不得不密於前代矣彼西人
者幸值其時耳使生於授時以前則其術必不能如今日之密
唐之九執元之萬年可證也且西術之密亦密於今耳必不能

將來永用無復差忒小輪之法旋改橢圓可見也世有郭守敬其人誠能徧通古今推步之法親驗七政運行之故精益求精期於至當則其造詣當必有出於西人之上者

南懷仁

南懷仁字勳卿一字敦伯康熙初年入中國懷仁因舊製儀器有差疏請改造並呈式樣

其儀凡六一曰黃道經緯儀儀之圈有四圈各分四象限限各九十度其外大圈恆定而不移者名天元子午規外徑六尺規面厚一寸三分側面寬二寸五分規之下半夾八于雲座仰載之半圓前後正直子午上直天頂從天頂北下數五十度定北極從天頂南下數一百三十度定南極此赤道極也次爲過極

皇清經解

卷三十一

阮宮保麟人傳

九

至圈平分處各以鋼樞貫于赤道之南北極又依黃赤大距度于過極至圈上定黃道之南北極距黃極九十度安黃道經圈與過極至圈十字相交各陷其中以相入合兩圈合爲一體旋轉相從經圈之兩側面一爲十二宮一爲二十四節氣其兩交處一當冬至一當夏至此第三圈也第四爲黃道緯圈則以鋼樞貫于黃極焉圈之徑爲圓軸圍三寸軸之中心立圓柱爲緯表與緯圈側面成直角而經圈緯圈上各設遊表儀頂更設銅絲爲垂綫全儀以雙龍擎之復爲交梁以立龍足梁之四端各承以獅仍置螺柱以取平一曰赤道經緯儀儀有三圈外大圈者天元子午規也以一龍南向而負之規之分度定極皆與黃道儀同去極九十度安赤道經圈與子午規十字相交恆定

不動經圈之內規面及上側面皆鉸二十四時各四刻外規面分三百六十度內安赤道緯圈以南北極爲樞面可東西遊轉與經圈內規面相切緯圈徑亦爲圓軸軸中心亦立圓柱以及遊表垂綫交梁螺柱等法皆同黃道儀一曰地平經儀儀止用一圓卽地平圈全徑六尺其平面寬二寸五分厚一寸二分分四象限限各九十度以四龍立於交梁以承之四端各施取平之螺柱而梁之交處則安立柱高與地平圈等適當地平圈之中心又于地平圈上東西各立一柱約高四尺柱各一龍盤旋而上從柱端各伸一爪互捧圓珠下有立軸其形扁方空其中如臆橋以安直綫軸之上端入于珠下端入立柱中心令可旋轉而軸中之綫恆爲天頂之垂綫焉又爲長方橫表長如地平

皇清經解

卷二十六

阮宮保疇人傳

十

圈全徑厚一寸寬一寸五分中心開方孔管子立軸下端便隨立軸旋轉復刻其兩端令銳以指地平圈之度分又自兩端各出一綫而上會于立軸中直綫之頂成兩三角形凡測一星則旋轉遊表使三綫與所測之星參相直乃視表端所指卽其星之地平經度也一曰地平緯儀卽象限蓋取全圈四分之一以測高度者也其弧九十度其兩邊皆圓半徑六尺兩半徑交處爲儀心儀架東西立柱各以二龍拱之上架橫梁又立中柱上管子橫梁合可轉動儀安柱上儀心上指儀之兩邊一與中柱平行一與橫梁平行又於儀心立短圓柱以爲表又加窺衡長與半徑等上端安于儀心刻其下端以指弧面度分更安表耳于衡端欲測某物乃以窺衡上下遊移從表耳縫中窺圓柱令

與所測之物相參直其衡端所指度分卽其物之高度也一日
紀限儀紀限儀者全圓六分之一也其弧面爲六十度一弧一
幹幹長六尺卽全圓之半徑弧之寬二寸五分幹之左右細雲
糾縷纏連蓋藉之以固全儀者也幹之上端有小橫與幹成十
字儀心與衡兩端皆立圓柱爲表而弧面設遊表三承儀之臺
約高四尺中直立柱以繫儀之重心則左右旋轉高低斜側無
所不可故又名百遊儀焉一日天體儀儀爲圓球徑六尺面布
黃赤經緯度分及宮次星宿羅列宛然穹象故以天體名之中
貫鋼軸露其兩端以屬於子午規之南北極合可轉運座高四
尺七寸座上爲地平圈寬八寸當子午處各爲闕以入子午規
闕之度與子午規之寬厚等則兩圈十字相交內規面恰平而
皇清經解

卷三十六

阮宮保疇人傳

土

左右上下環抱乎儀周圍皆空五分以便高弧遊表進退又安
時盤于子午規外徑二尺分二十四時以北極爲心其指時刻
之表亦定于北極合能隨天轉移又能自轉焉座下復設機輪
運轉子午規使北極隨各方出地度升降則各方天象隱現之
限皆可究觀尤爲精妙六儀相須爲用凡礙于彼者又有此以
通之所以並行而不悖也乃繪圖立說次爲一十六卷名曰新
製靈臺儀象志其書首論推測七政之行諸星相離遠近之數
并詳製器法度輕重堅固之理表裏精粗互相發明其言地平
儀之用測日或測星須於地平圈內旋轉中心表向於本點而
合橫表上所立勾股形之兩線正對之蓋勾股兩線如股與弦
或勾與弦并人目本星四者相參直則橫表之度指所在卽本

星地平之經度分也或從東西或從南北起而數之皆可若當
日光照灼難用目視則於白紙上以勾股形兩線相參直之影
爲準若日色淡時則可用目視之然人之目與太陽正對亦必
射目須用五彩玻璃鏡以窺之若夜間測星不拘何器必以兩
龍炬之光照近遠兩線兩表所謂近遠者卽於測星之目爲近
遠也其炬光須對照表端而不可以對照測星之目試將龍炬
糊其半而不使之透明於其後則人在龍炬之後於隱暗之地
而目所見凡光照之物更爲明顯也象限儀之用凡測日或測
星轉儀向天低昂窺衡以取參直卽得地平之緯度凡轉動儀
時若其背面之垂線或有不對於原定之處則其偏內或偏外
若干分秒必須與其所測得之緯度或加或減分秒若干蓋儀
皇清經解

卷二十六

阮宮保疇人傳

十一

偏於內則用減偏於外則用加也夫地平而分爲經緯兩儀者
以便於用而窺測爲準故也其便於用者蓋謂兩人同時分測
乃并向於一點以轉動而互用之則赤道經緯度可推也並夫
日月五星之視差及地半徑差清蒙氣差等無不可推也紀限
儀之用其測法先定所測之二星爲何星乃順其正斜之勢以
儀面對之而扶之以滑車一人從衡端之耳表窺中心柱表及
第一星務令目與表與星相參直又一人從游耳表向中心柱
表窺第二星法亦如之次視兩耳表間弧上之距度分卽兩星
之距度分也若兩星相距太近難容兩人並測則另加定耳表
於中線或左或右之十度一人從所定表向同邊之柱表窺第
一星又一人從游表向中心表窺第二星其定表至游表之指

線度分若干卽兩星相距度分若干也赤道儀之用可以知時刻亦可以測經緯度分若測時刻則赤道經圈上用時刻游表卽通光耳而對之於南北軸表蓋經圈內游表所指卽本時刻分秒也若經度用兩通光耳卽兩徑表在赤道經圈上一定一游一人從定耳窺南北軸表與第一星相參測之一人以游耳轉移遷就而窺本軸表與第二星相參直如兩耳間於經圈外之度分卽兩星之經度差也用加減法卽得某星之經度矣緯度亦以通光耳於緯圈上轉移而遷就焉若測向北之緯度卽設耳於赤道之南測向南之緯度卽設耳於赤道之北務欲其準與夫在本軸中心小表令目與表與所測之星相參直次視本耳下緯圈之度分在赤道之或南或北若干度分卽本星之

皇清經解

卷二十六

阮宮保時人傳

三

距赤道南北之度也若本星在赤道密近難以軸中心表對之則用負圖角表定於緯圈之第十度上在赤道或南或北次以通光游表對之蓋游表距相對之十度若干度分之數則減其半卽爲某星之緯度分也黃道儀之用欲求某星之黃道經緯度須一人於黃道圈上查先得某星之黃道經緯度分其上加游表而過南北軸中柱表對星定儀又一人用游表於緯圈上過柱表對所測之星游移取直則緯圈上游表之指線定某星之緯度又定儀查黃道圈兩表相距之度分卽某星之經度差若本星在黃道密近難以軸中心表對之則用負圖角表而測其緯度其法與測赤道緯法同

欽定大清會典靈臺儀

象志操縱卮言

論曰懷仁謂推步之學未有略形器而可驟語精微者斯言固

不爲無見也西人熟于幾何故所製儀象極爲精審蓋儀象精審則測量真確測量真確則推步密合西法之有驗于天實儀象有以先之也不此之求而徒驚乎鍾律卦氣之說宜爲彼之所竊笑哉

穆尼閣

穆尼閣順治中寄寓江寧喜與人談算術而不招人入會在彼教中號爲篤實君子青州薛鳳祚嘗從之游所譯新西法曰天步真原以西漢哀帝永壽四年庚申爲元以三百六十五日二十三刻三分四十五秒爲歲實以兩心差測春秋分有加減黃赤大距有行分用月距日行以求太陰經度其五星行度俱用通弦立算其算恆星因壁宿一星離黃經四度者爲主各星皆皇清經解卷三十六

阮宮保疇人傳

西

距此日行其論日月食言交常度有南北之不同正中交有東西之兩限與新法算書互有同異其所傳比例數表以加減代

乘除折半代開方則前此西人所未言者

天步真原

論曰穆尼閣新西法與湯羅諸人所說互異當時既未行用而薛鳳祚所譯又言之不詳以故知其術者絕少安得好事重爲譯譯俾談西學者知小輪橢圓之外復有此一術也

皇清經解卷一千六十七

學海堂

疇人傳

儀徵阮宮保元著

柰端

柰端屢測歲實謂第谷所減太過酌定歲實爲三百六十五日五時三刻三分五十七秒四十一微三十八纖二忽二十六芒五十六塵謂月在最高最卑雖無初均數而日在最卑後則太陽平行常遲最高正交平行常速日在最高後太陽平行常速最高正交平行常遲日在中距太陽平行差十一分五十秒最高平行差十九分五十六秒正交平行差九分三十秒皆以太陽中距之均數與太陽逐度之均數爲比例爲一平均又謂太陽雖在最高卑而在月天高卑前後則平行常遲在月天中距皇清經解卷二十六七阮宮保疇人傳一

前後則平行常速太陽在最高距月天高卑中距後最大差三分三十四秒太陽在最卑距月天高卑中距後最大差爲三十五十六秒以太陽距地之立方較爲比例爲二平均又謂太陽在兩交則平行又稍遲在大距後則平行又稍速其最大差爲四十七秒爲三平均

御定考成後編采用其法

御定考成後編

論曰歲實有消必有長宋之統天元之授時下驗將來皆消而不長此必無之理固不待至今日而始知其不善也然今雖知其當漸長猶不能立加減之法以施之步算者蓋消長之數僅在微秒非積之久久不能審知其差率也

噶西尼刻白爾

噶西尼改黃赤大距爲二十三度二十九分定蒙氣差最大爲三十二分十九秒蒙氣之厚爲地半徑千萬分之六千九十五至高八十九度尙有一秒測地半徑差最高爲九秒五十微最卑爲十秒十微自刻白爾以平行爲橢圓面積求實行用意甚精而推算無術西尼又立借角求角之法極補湊之妙謂太陰兩弦行度止有初均三均而三均又不盡關乎二弦之故二均之最大者不在兩弦而在朔弦弦望之間其初均之最大者七度三十九分三十四秒日在最高朔望前後二均最大差爲三十三分十四秒日在最卑朔望前後二均最大差爲三十七分十一秒亦以日距地之立方較爲比例爲二均數三均之差生於月距日與月高距日高之總度最大差爲二分二十五秒以

皇清經解

卷六十七

阮宮保疇人傳

二

半徑與總度之正弦爲比例爲三均若月天最高與日天最高有距度日月又有距度朔望後又有遲早之差故三均之外又有加減如兩高相距九十度時其差三分皆以半徑與月距日之正弦爲比例爲末均數謂日在兩交時交角最大爲五度十七分二十秒距交九十度時交角最小爲四度五十九分三十五秒朔望而後交角又有加分因日距交與月距日之漸遠以漸而大加至二分四十三秒交均之最大者爲一度九分四十二秒然黃白大距既時時不同非推月離不得其準故今交食先推平朔望以求其八交之月次推本日次日兩子正之日躔月離以求其實朔望之時又推本時次時兩日躔月離以比例其時刻較前法精密加詳則太陰之行度不爽毫髮矣

御定考成後編法多取之

御定考成後編

論曰天不必有小輪也以小輪算均數加減平行驗之於天而合則小輪之法善矣天亦不必爲橢圓也以橢圓面積算均數加減平行驗之於天而更合則橢圓之法善矣此與郭若思以堦積招法求盈縮疾遲差數同爲巧算而今法爲尤密耳若以爲在天之實象則爲其所愚矣

杜德美

杜德美著周徑密率及求正弦正矢捷法其法先以一三五七九等數各自乘爲屢次乘數如一自乘仍得一爲第一乘數三自乘得九爲第二乘數以至二十三自乘得五百二十九爲第十二乘數又以二三四五六七八九等數挨次兩位相乘又以皇清經解卷二十六七

阮宮保晴人傳

三

四乘之爲屢次除數如二三相乘得六以四乘之得二十四爲第一除數四五相乘得二十以四乘之得八十爲第二除數以二十四與二十五相乘得六百以四乘之得四千二百爲第十二除數設徑二十億求周者以徑三因之得六十億爲第一數爲實以第一乘數乘之第一除數除之得二億五千萬爲第二數又爲實以第二乘數乘之除數除之得五千八百一十二萬五爲第三數累次乘除至所得數祇一位爲止乃併之得六二八三一八五二九九卽所求徑二十億之周率也置此數以三百六十度除之得每度之弧綫以六十分除之得一分之弧綫以六十秒除之得一秒之弧綫表而列之設有弧度求正弦者於弧綫表內取弧綫而并之爲設弧之共分自乘爲屢乘數又

以二三四五六七之六數相挨兩兩相乘爲除數卽用設弧共分爲第一得數復爲實以屢乘數乘之第一除數除之爲第二得數又爲實以屢乘數乘之第二除數除之爲第三得數又爲實以屢乘數乘之第三除數除之爲第四得數乃以第一得數與第三得數相併又以第二得數與第四得數相併末以後併減先併數餘卽所求之正弦也求正矢者以設弧共分自乘得屢乘數又以三與四五與六七與八相乘爲屢次除數乃以屢乘數折半爲第一得數爲實以屢乘數乘之第一除數除之爲第二得數又爲實以屢乘數乘之第二除數除之爲第三得數又爲實以屢乘數乘之第三除數除之爲第四得數乃第一得數與第三得數相併以第二得數與第四得數相併後以兩併

皇清經解

卷五十七

阮宮保疇人傳

四

數相減餘卽所求之正矢也如設弧過四十五度以上者先求得餘弧正矢以減半徑卽設弧之正矢也

赤水遺珍

論曰梅文穆公曰割圓舊術屢求句股至精至密但開數十位之方非旬日不能辦今立乘除之數以求之得之頃刻與屢求句股者無異故稱捷法又曰弧矢之術有弧背卽可求弦矢大測割圓之法理精數密然不能隨度以求弦矢今任設奇零之弧分度不必符乎六宗法不必依乎三要而弦矢可得斯誠術之奇而捷者也文穆之稱道如此而其所以立法之根乃無一語及之余嘗反覆布算乃知屢次乘除之後其加減之衰如平方立方與郭守敬垛積招差法正相類夫立垛積招差以求氣朔消長卽祖冲之綴術之遺然則綴術一書亦當如立天元術

之流入彼中吾中土凸之而彼反得之矣

顏家樂

顏家樂著測北極出地簡法其法先于其處測一恆星自出地平至正午所歷之時刻及其高度乃以時刻變爲赤道度以其大矢爲一率正矢爲二率高度之正弦爲三率求得四率爲正弦查表得數內減去星距天頂度餘與九十度相加折半得數復與九十度相減餘卽其處北極出地度也

赤水遺珍

蔣友仁

蔣友仁乾隆二三十年間入中國進增補坤輿全圖及新製渾天儀奉

旨翻譯圖說

皇清經解 卷三六七 阮宮保疇人傳

五

命內閣學士兼禮部侍郎何國宗右春坊右贊善兼翰林院檢討錢大昕爲之詳加潤色其坤輿全圖說言天體渾圓地居天中其體亦渾圓也地圓如球今畫大地全圖作兩圈界以象上下兩半球合之卽成全球矣大地之經緯度各分三百六十與天度相應而以天上相應之處名之如圖之上下頂衝兩點與天之南北兩極應者亦名南北兩極橫線平分南北爲兩半與天上赤道應者亦名赤道餘線倣此經線以赤道爲主平分赤道爲三百六十度每度各作一橢圓之弧上會于北極下會于南極以象地周三百六十經度此線卽爲各處之子午線緯線以子午線爲主平分子午線爲三百六十度每度各作一圓惟赤道爲大圈漸遠赤道則漸小至南北二極則合爲一點以象

地球南北各九十距等圈是爲緯度其論測量地周新程言凡圓形有二一爲平圓一爲橢圓設經圈爲平圓則分全圓三百六十度其容積皆等自古天文家但論地爲圓形未察此圓形何類今西士以新製儀器屢加推測則疑地球大圈未必是平圓形而其度所容之遠近亦未必相等以故拂郎濟亞國王特遣精通數術之士分往各國按法細測南北各度所容之里數自近赤道者自近北極者自居北極赤道之中者凡三處測其高度之容近赤道則狹漸離赤道則漸寬由此推得地球大圈之圓形不等止赤道爲平圓而經圈皆爲橢圓地球長徑過赤道短徑過兩極短徑與長徑之比例若二百六十五與二百六十六設如修地球或坤輿圖者命過赤道徑二尺六寸六分則

皇清經解

卷三十六

阮宮保疇人傳

六

過極徑止二尺六寸五分然斯差微小而于修地球或地圖或可不論也按京師營造尺一里得一百八十丈而新法測得赤道各度一百九十二里十七丈二尺一九五八若此數以三百六十乘之則得赤道周圍六萬九千一百三十四里七十八丈九尺七經圈上之初度一百九十度一百八十八丈三尺第四十度一百九十一里九十五丈四尺第九十度一百九十二里一百四十六丈八尺總合經圈上諸度之里數則得經圈周圍六萬九千零二十四里一百零二丈七尺其論七曜序次言自古天文家推七政躔離行度其法詳矣西士殫其聰明各自推算乃創想宇宙諸曜之序次各成一家之論今姑取其緊要四宗以齊七曜之運動而已第一多祿畝論地爲六合之中心地周

圍太陰水金太陽火木土及恆星各有本輪俱爲實體不相通而相切本輪之外又有均輪七政各行于均輪之界而均輪之心又行于本輪之界然此論不足以明七政運行之諸理今人無從之者第二的谷論地爲六合之中心地周圍太陰太陽及恆星各有本輪隨地旋轉水金火木土五曜之本輪則以太陽爲心而本輪之上俱有均輪第三瑪爾象論地爲六合之中心不距本所而每日旋轉一周于南北兩極地周圍太陰太陽及恆星旋轉太陽周圍水金火木土之輪以上二家雖有可取然皆不如歌白尼之密第四歌白尼置太陽于宇宙中心太陽最近者水星次金星次地次火星次木星次土星太陰之本輪繞地球土星旁有五小星繞之木星旁有四小星繞之各有本輪

皇清經解

卷二十六

七 阮宮保疇人傳

七

繞本星而行距斯諸輪最遠者乃爲恆星天常靜不動按歌白尼敘諸曜之次蓋本于尼色達之論而歌白尼特闡明之繼之者有刻白爾奈端噶西尼辣喀爾肋莫尼皆主其說今西士精求天文者並以歌白尼所論序次推算諸曜之運動歌白尼論諸曜以太陽靜地球動爲主人初聞此論輒驚爲異說蓋止恃目證之故今以理明之如人自地視太陽太陰謂其兩徑相等而大不過五六寸若以法推則知太陽之徑百倍大于地球之徑而太陰之徑止爲地球徑四分之一也人自地視太陽似太陽動而地球靜今設地球動太陽靜于推算既密合而於理亦屬無礙試舉一二端以驗其理其一曰人在地面視諸曜之行皆環繞地球而地似常靜不動究不可以爲地靜而諸曜動之

據也譬如舟平浮海舟中之人見舟中諸物遠近彼此恆等則不覺舟行而視海岸山島及舟以外諸物時近時遠時左時右則反疑其運動矣今地球及地周圍之氣一無阻礙運動均勻人在地面上視周圍諸物之遠近恆等則不能覺地之運行而視地球外之諸曜見其時上時下時左時右則謂諸曜繞地球而旋行其二曰雖設地動而太陽靜自地視之必似太陽動而地靜然以斯二者推太陽出入地平之度其數必相等如太陽西行繞地太陽在卯則見太陽出地平太陽自卯向午則漸升自午向酉則漸降太陽至酉見太陽入地平太陽行地平之下自酉過子復至卯又出地平此太陽動而地靜之說也今設太陽常靜不動而地球左行自東往西旋轉於本心則視太陽似

皇清經解

卷三十六

阮宮保疇人傳

八

升降出入于地平與前無異其三曰太陽本爲光體月水金火木土六曜皆爲暗體借太陽之光以爲光與地球相似設有人以太陰及他曜面上則其視地球亦如地面上之視太陰有時晦有時光滿有時爲上下弦此理凡通天文者皆知之今六曜既皆似地球豈有六曜及太陽循環地球而獨地球安靜之理乎不如設太陽于宇宙中心而地球及其餘游曜皆旋繞太陽以借太陽之光斯論不亦便捷乎又言水金地火木土六曜之本輪旋繞乎太陽太陰之本輪旋繞乎地球而土木二星又各有小星之本輪繞之然太陽地球土木非爲各本輪之中心而微在其一偏其相距之數名爲兩心差歌白尼將此諸輪作不同心之圈而刻白爾細察游曜之固然證此諸輪皆爲橢圓橢

圓有大小二徑並有三心卽中心及兩偏心若知大小兩徑之比例或兩心差則可畫橢圓之式又言水金地太陰火木土並木土周圍九小星皆有兩運動一循行其本輪一旋轉于本心太陽雖無本輪亦如他游曜旋轉于本心既設地球之兩運動若地球于本心每日東行一周則諸曜在地周圍似每日西行一周地西行一年一周輪則太陽似東行一年一周天其論恆星言恆星在天終古常靜不動自地視之似有兩種運動皆因地球旋轉之故每九十五刻十一分四秒恆星似西行一周蓋此時地球於南北兩極之軸東行一周故也每七十二年恆星與黃道南北兩極似東行約一度蓋此時地球兩極之軸漸轉微偏約一度也七政體之大小及距地之遠近天文家皆能測

皇清經解

卷三十六

七 阮宮保疇人傳

九

知其實數惟恆星不然因其距地最遠雖細加測量僅知其大小遠近不等而已又恆星本各有光其中多有較太陽更大者恆星距地最遠故地球並地球本輪之徑自恆星天視之僅如微點地球行本輪之時其南北二極恆向于天之南北二極在地雖相距有遠近以應恆星天之兩極常若無二其論諸曜徑各不同言天文家測量七政遠近大小不等取規于地球半徑若測量土木旁九小星取規于本星之徑既知地徑之里數由此可推知他曜遠近大小之里數地徑二萬八千六百五十里徑較于地徑日一百倍水三分之一金等月四分之一彊火五分之一木十倍彊土十倍弱取規于地半徑水距日最遠一萬零二百七十四最近六千七百五十四金距日最遠一萬六千

零六十最近一萬五千七百九十六地距日最遠二萬二千三百七十四最近二萬一千六百二十六月距地最遠六十二最近五十四火距日最遠十一萬九千九百最近十萬八千九百土距日最遠二十二萬一千八百七十最近十九萬七千八百零四旋轉于本心日二十五日四十八刻金九十三刻五分地九十五刻十一分四秒月二十七日火一日三刻十分木三十九刻十一分循行一周輪水八十七日九十三刻七分金二百二十四日六十七刻三分二十秒地三百六十五日二十三刻三分五十七秒月二十七日三十刻十三分五秒火六百八十六日九十四刻零三十秒木四千三百三十二日四十八刻土一萬零七百五十九日三十二刻自地視徑日三十二分五秒

皇清經解

卷千六十七

阮宮保購人傳

十

水七秒十五微金一分十七秒三十微月二十八分四十六秒火八秒六微木三十七秒十五微土十六秒自日視徑水二十一秒金三十秒地二十五秒火十二秒木三十七秒土十六秒橢圓之比例水長徑七千七百四十二短徑七千五百七十兩心差八百一十金長徑一萬四千四百七十二短徑一萬四千四百七十一兩心差五十二地長徑二萬短徑一萬九千九百九十七兩心差一百六十八火長徑三萬零四百七十四短徑三萬零三百四十二兩心差一千四百一十五木長徑十萬零四千零二十短徑十萬零三千八百九十九兩心差二萬五千零五十一土長徑十九萬零七百五十八短徑十九萬零四百四十八兩心差五萬四千二百九十八其論春夏秋冬言歌白

尼論春夏秋冬四季之輪流亦由地運動而所生地球所循之本輪相應于渾天之黃道地兩極之軸斜行于黃道之軸而地赤道斜行于本輪各二十三度半是爲黃赤距緯地循本輪其軸恆斜而其極恆向天之兩極設地球之與太陽應者在赤道北二十三度半此處見太陽于天頂此時地旋轉于本心則見太陽于夏至圈繞地左行北方之晝長南方之晝短夏至後第八日爲太陽最高之時因此時地距太陽最遠故也地循本輪與太陽應者漸近赤道太陽正當地之赤道此時地旋轉于本心則見太陽于赤道圈旋行而晝夜適平秋分後地球與太陽應者漸距赤道向南在赤道南二十三度半此時地旋轉于本心則見太陽于冬至圈繞地左行冬至後第八日是爲太陽最卑之時因此時地距太陽最近故也地循本輪與太陽應者漸近赤道則見太陽于赤道圈旋行地行本輪一周人從地面視之則見太陽于黃道上循行一周而爲一歲也太陽之視徑大小太陽之視行盈縮隨時不等皆自地兩運動而生其論太陽言太陽之光雖大其面上每有黑點或一或二或三四不定其點初小漸長然後漸消以至于盡黑點或多且大則能減太陽之光此點特在太陽之面究不審其何物然視其自此往彼每以二十五日半復歸于原所則知太陽二十五日半旋轉于本心一周太陽每一日似西行繞地一周每一歲似東行一周然此兩動非太陽之實動乃由地球旋轉于本輪而生其論太陰言太陰及五星之體皆無光借太陽之光以爲光若以望遠鏡

望太陰之面則見其黑暗之處似山林湖海及地面上所有之物太陽之光照太陰之面其點皆生黑影于太陽正對處測其所生之影則知太陰面上之山其高過于地面上之山也太陰面上黑點各有定所天文家各以名命之以爲考驗東西經度之用設如太陰食而入地影或地影相切于太陰面上某黑點雖無先後然其虧復各分限時刻各處俱不等若知兩處時刻相差幾何卽知兩處東西經度相距幾何如人在京師觀月食初虧及地影相切于某黑點在子初二刻三分又有人在伊犁觀月食初虧及地影相切于某黑點在亥初一刻二分兩處時差爲兩小時一刻一分以每時行度之率推之得三十四度卽

伊犁距京師西之經度其論五星言水金火木土之體與地球相似其向日之半球恆明背日之半球恆暗金水二星自地視之有朔望上下兩弦順合如月之望退合如月之朔東西大距如月之上下弦但人以目視之不覺其變若以望遠鏡窺之可得金星朔望兩弦之象惟水星距太陽最近其體又微小故難以分耳土木火三星自地常視其光面獨火星距地九十度時

皇清經解

卷三十六

阮宮保壽人傳

三

自地視其光面稍背似月望前後兩日因火星距地近故也土星旁有五小星各有本輪繞土星而行如金水二輪之圍繞太陽各小星行之遲疾隨其輪之大小不等第一星行一日八十五刻第二星行兩日七十刻第三星行四日四十九刻第四星行十五日九十刻第五星行七十九日三十一刻俱循本輪一周木星旁有四小星各有本輪繞木星而行第一星行一日七

十三刻第二星行三日五十二刻第三星行七日十四刻第四
星行十六日六十六刻俱循本輪一周土木兩星既全爲暗體
必于太陽相對之處生影其周圍諸小星之體亦無光光借于
日故入本星之影則食木星旁四小星以遠鏡望之易見又其
食最繁每日或一或二可視其出入本星之影故用此以定各
處之經度與月食同理又以遠鏡望土星之體有一光圈似渾
天儀之地平此圈隨時變更未審其爲何物按歌白尼所定諸
曜次五星皆如地球繞日順行于橢圓形之本輪其行一周
之遲速不等由其距日遠近而生水星距日最近故其循本輪
最速八十八日而一周土星距日最遠故其循本輪最遲計二
十九年零一百五十五日而一周太陽在五星諸輪之一偏心
皇清經解

卷三十六

阮宮保疇人傳

主

凡各星相等之時所循本輪弧之面積亦相等設自太陽視之
諸星雖遲速不等而皆爲順行若自地視之則見其有畱退等
變然此變非諸星之變乃自地本輪半徑差所生也其變有二
類由星輪在地輪內外不同之故各有圖詳之其論客星言明
史曰客星者言其非常有之星殆諸異星之總名若客星不發
光芒則曰客星若發光芒則曰孛彗長今按客星之體非地氣
上升亦並非妖瑞之兆第如諸恆星及游星之體其行于天上
也亦如游星行于本輪客星之本輪爲橢圓形太陽在其一偏
心客星距地遠故自地不見距地近故自地可見相等之時其
所行本輪弧之面積皆相等星行本輪之弧愈大而行愈速又
橢圓之長徑愈長則其行一周愈遲故客星或五六十一年止行

一周止見一次古今懼客星爲災因未明其實理耳茲千百餘年來已測得五六客星再見之準策日後屢測諸客星之見庶可得其一定之數并隱見之諸策也友仁明水法在養心殿造

辦處行走

地球圖說

論曰古推步家齊七政之運行於日躔曰盈縮於月離曰遲疾於五星曰順留伏逆而不言其所以盈縮遲疾順留伏逆之故良以天道淵微非人力所能窺測故但言其所當然而不復強求其所以然此古人立言之慎也自歐邏向化遠來譯其步天之術于是有本輪均輪次輪之算此蓋假設形象以明均數之加減而已而無識之徒以其能言盈縮遲疾順留伏逆之所以然遂誤認蒼蒼者天果有如是諸輪者斯真大惑矣乃未幾而

皇清經解

卷一百六十七

阮宮保疇人傳

古

向所謂諸輪者又易爲橢圓面積之術且以爲地球動而太陽靜是西人亦不能堅守其前說也夫第假象以明算理則謂爲橢圓面積可謂爲地球動而太陽靜亦何所不可然其爲說至于上下易位動靜倒置則離經畔道不可爲訓固未有若是甚焉者也地咎至今才百餘年而其法屢變如此自是而後必更有於此數端之外逞其私創爲悠謬之論者吾不知其伊于何底也夫如是而曰西人之言天能明其所以然則何如曰盈縮曰遲疾曰順留伏逆但言其當然而不言其所以然者之終古無弊哉

皇清經解卷一千六十八

學海堂

經室集

儀徵阮宮保元著

易書不盡言言不盡意說

庖犧氏未有文字始畫八卦然非畫其卦而已必有意立乎卦之始必有言傳乎畫之繼其意若指此或連或斷之畫以爲此乾坎艮震巽離坤兌也其言遂以音傳之曰此乾坎艮震巽離坤兌也坎則傳爲啻音之言巽則傳爲唇音之言而坎巽等字尙未造也至黃帝時始有文字後人始指八卦之字而讀之以寄其音合之以成其書而庖犧八卦命名之意傳乎其中矣故六書出于八卦而指事象形諧聲會意轉注假借皆出于易舍易卦無以生六書非六書無以傳庖犧之意與言故傳曰書不皇清經解

卷一千六十八

阮宮保經室集

一

盡言言不盡意者此也書乃六書之書傳曰易之爲書也亦謂籀篆之著簡策非如今紙印之書也易傳曰聖人立象以盡意設卦以盡情僞繫辭焉以盡其言此卽許叔重所謂庖犧氏作易八卦以垂憲象神農結繩庶業其繁飾僞萌生黃帝之史倉頡初造書契以爻以察也書契取于爻是必先有爻卦而後有爻意先有爻意而後有爻言先有爻言而後有爻書先有爻書而後有爻辭也以此推之後世之言語文字皆出入卦益明矣

釋易象音

周易象之爲音今俗皆讀團之去聲與古音有異古音當讀若弛音近于才亦與蠡字音近故繫辭傳曰彖者材也此乃古音訓相兼是彖音必與才音同部材字之才與彖字皆在段氏古

音弟一部由之哈止海志代轉而爲十五部脂微齊皆灰又轉爲十六部之支佳紙蟹寘卦陌麥昔錫若讀今音通貫切如劉嘯之訓斷則在十四部與材字迥不同部孔子何以材字訓之哉且此非徒孔子之言也毛詩亦有之矣廣雅說文玉篇亦皆證之矣按說文彖彖二字之注後人亂之今本彖豕走也當云彖豕走掄也讀若弛後之淺人疑弛字之音與彖不合故仍系彖字下竟妄以豕走掄也四字系彖字之下而又刪去掄字玉篇引說文彖豕走掄也案今本王篇誤掄爲悅說文掄解掄也掄之誤脫走之脫當从手肉曰脫此從古本說文而來廣雅釋之之脫當从肉實皆以兌爲音意

言曰彖掄也與說文玉篇正合掄字从兌兌與彖聲相近故彖象二字因錯失互滑凡从二字偏旁得聲之字皆滑矣然則彖皇清經解

卷二十六

阮宮保擘經室集

二

象二字分別在多寡一畫之間象之音當若何曰此字乃通貫切豕也音近緣凡緣篆瑒等字皆从之有緣飾隆起之意象字音近材近蠡凡蠡喙喙祿字从之有剗刻分解之意詩大雅縣柞械拔矣行道兌矣混夷駮矣維其喙矣兌象駮喙同部皆十五部之入聲均由弟一部之才聲轉入弛施地等字从也得聲也古讀若沲爲弟十七部之歌戈段氏云也聲在十七部然考地字周秦人亦入於十六部如莊子接輿歌禍重如地莫之知避以此推之則凡从也聲之字皆與支佳同部矣儀禮喪大記祿衣鄭注云字或作稅卽雜記之稅衣祿衣當从彖與兌同部也若从彖聲讀通貫切則在十四部韻不合矣由詩之兌象相韻觀之更可見廣雅玉篇掄字之古惟其掄爲彖訓更可證兌

駭篆同部相韻之迹之據斷不與通貫切之字相涉由此知通貫切木篆字之音今互相誤也此乃詩大雅及孔子之音一錢厘存豈可依劉瓛訓斷之誤音耶又按段君懋堂說文注疑及篆蠡二字當从篆此灼見五十四部之不能通合而未知今說文之讀若馳爲豕走掄下之音所以餘字尙膠轉不已而誤以詩駭之篆爲合韻也篆篆形近秦漢間篆隸已不分矣所以說文豕部云今世字誤曰豕爲籒曰籒爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从籒皆取其聲曰是明之此許氏說自漢曰後又誤寫莫之是正今正之當云今世字誤以豕爲豕以豕爲篆何以明之爲啄琢从豕蠡从篆皆取其聲以是明之此秦漢間篆篆久訛之證也此篆喙等字漢以後并訛其音之證也今人讀从兌皇清經解卷三十六阮宮保學經室集三

之脫字俗音已訛入十四部此篆音亦相牽而訛之證也

釋易篆意

篆之爲音既據繫辭大雅定之矣然則其意究如何孔子材也之訓究如何曰此但當以篆字爲最先之字但言其音而意卽在其中卽如蠡字加蝕與不加蝕無異也方言曰蠡分也蠡尙訓爲分則篆字本訓爲分可知也豕掄卽分也此卽孔子之所以訓篆爲材也材卽財成天地之道之財亦卽三才之才以天地人三分分之也今人但知寫化而裁之之裁方謂用刀裁物而不知古人音意相同字多假借材卽裁也財亦裁也否則貨財之財安可曰財成天地邪孔子所訓之材言用此篆辭說卦象而分之也且說从兌兌與篆同意兌者最先之字說者後造

之字卽謂彖爲說之假借亦可明乎此則爻者效也之意于此更明矣是故學者以彖者材也求孔子之意不能明以蠡者裁也求之則明矣若執迂守淺古音古意終不明矣

堯典四時東作南僞西成朔易解

堯典宅嵎夷曰暘谷寅賓出日平秩東作宅南交平秩南訛鄭康成本

作僞敬致宅西曰昧谷寅饑納日平秩西成宅朔方曰幽都平

在朔易按此經文春十四字夏九字秋十三字冬十字有互文

見義者有變文見義者有省文者不必定相齊比經文於夏秋

著宅南宅西之字春冬不言宅東宅北秋則西字兩見春則東

字一見夏則南字兩見冬無北字而兩著朔字夏言交言致冬

言朔言易三時皆言平秩而冬獨言平在元謂在朔易三字主

皇清經解卷二十六 阮官保學經室集

四

合朔而卽包日食言也東作南爲西成皆言測日纏發斂主中

氣而言之也作僞同爲作僞皆造也言造厥法也成者言作

爲既成也今尚書作南訛乃東晉人所改漢尚書作南爲或作南僞僞與爲同故漢書王莽傳作南僞史記索隱本

作南爲今本史記作南譌者後人因晉本作訛而遷就改之也

南僞者創爲此厥法于南方也錢辛楣官詹云荀子日人之性

惡其善者僞也又曰不可學不可事而在天者謂之性可學而

能可事而成之在人者謂之僞是僞卽爲字也元謂此姑勿論

荀子言性之是非但以僞字而論是僞卽爾雅作造爲之僞

而非詐僞之僞譌誤之僞明矣周禮馮相氏鄭注平秩南譌宋

本作南僞此尤漢時作僞之據也蓋說文爲訓母猴象形初義

也後人卽假借爲作造之僞而或加彳旁成僞字此第二義也

又訓爲詐僞之僞此第三義也後人祇知僞爲詐僞之僞而不

見於史記爾雅說文矣

平辯也見史記又見爾雅秩本作讎次弟也說文豐部讎爵之次弟也虞書曰

知其本是作爲之爲故不得不妄改僞字爲譌爲訛矣說文有

譌字訛乃平秩者謂日纏分節氣而次弟出于東次弟交于南

俗造也

次弟入于西羲和設儀器測量逐日刻記辯讎之也辯讎之義

平辨東作據此知尚書古文辨與秩同有次第之義大戴記孔子言麻有順逆順逆卽南北朝言盈縮之法亦卽今西洋言高卑之法二分至漸爲次第一日之交易次弟所以曰辯秩也辯秩之法最古矣又案平秩史記作便程蓋秩之失聲與程之呈聲近也詩柏舟日居月諸胡迭而微迭韓詩作載載字不見于說文玉篇說文祇有載字韓詩當是載字也說文大部之載與秩迭程聲相近故詩巧言秩秩大猷說文作載載大猷也詩胡迭而微亦言次第更相食也微者日月食之名故詩十月之交曰彼月而微此日而微微謂光隱匿國語越語日月微者注謂微者虧損薄食是其義也據此秩迭程語相通之音義知東作西成南爲亦復兼測日月之食不但朔易之專主測合朔日月矣非謂春耕秋穫也如東作西成南僞但言農事則覘星務農

愚夫婦人皆能之何用羲和遠出乎農事別有稷官豈羲和之職乎亦豈羲仲但教春耕而不觀秋穫和仲但司秋穫而不課

春耕乎且朔之極北不生五穀所謂朔易者又何農穫可蓋藏

乎漢書王莽傳以東作南僞西成等事爲農事趙岐注孟子齊東野人引書東作爲農事是農事之文始于王莽非始晉孔

皇清經解卷二十六八 阮宮保擘經室集

五

傳何以明平在朔易之爲主合朔言日食也朔者月死盡而未

初生與日但同經度相並而不同緯度則爲合朔若同經度而

又同緯度日月人目三者相直則必日食日爲月食以臣迂君

之象苧莫甚焉苧本逆字後世逆字也遇也此朔字造字从苧

之初意也若解字當云廢見說文逆字也月朔也月朔也月朔也

朔生明也又案古人既造从朔亥時亦祇相離十二度斷不能

望字專言日與月相對望也望者月亡卽言月食也日爲地隔

月不得光有亡象焉月食未有不在望者且望从王凡王廷皆

有對直之義故爾雅曰頤庭直也此與朔義望二字皆可假借

爲用似不必定分望字爲人之望人曲取出亡在外望其還之

義也蓋唐虞造曆時本有定朔日月食定在朔一月半而造

朔望二字卽以爲初一月半之通名後世義和初職不定朔望故周漢之間解字者不敢以食義專屬于朔望而別生始燕出亡之義矣且後世法不密而前後失朔尚造眺矚兩字古人于日有食之不宜有有字尚从月得義又何疑于朔望之不

專道兩字爲日月食之初義哉但言察朔于北而不言察望于南者朔定而望亦定也蓋合朔時刻雖不

定而一月一周天朔與望平分四位則朔必正北爲定故書曰

宅朔方爾雅曰朔北方也北固以朔名其方者也經不曰北易

而曰朔易明是特著此字從日月起義而以四方爲後起之義

也朔之曰易亦以日月相易起義也說文引秘書說日月爲易

之易非周易之易人目在下日在月上見其日月食非朔望不

定朔望亦非日月食不定東西南北里差時差交會高下亦非

日月食不能同定於一度一日之間故唐一行曰日月合度謂

之朔無所取之取之蝕也不曰平秩曰平在者爾雅曰在察也

此在卽在璿璣玉衡之在義比平秩尤專重也是此四段共四

十六字皆言天象實測造厯之法亦卽用日月食四方一齊辯

皇清經解 卷三十六 阮宮保擘經室集

驗之法交食之驗有食分深淺有加時早晚有起復方位萬世

天算皆始於此也唐開元元至元我朝康熙皆分地實測之

不及東南西由日纏發斂辯秩之而得中氣之盈由中氣以按

朔數而作之爲之成之也朔則由合朔之數辯在之而得朔數

之虛以按中氣且得日月食相交易之數也故下文卽并四方

測算既定者而命之曰汝羲暨和朞三百有六旬有六日以閏

月定四時成歲也周禮馮相氏掌十二月十二辰二十八星辯

其序事以會天位鄭康成引尚書東作南僞西成朔易以爲序

事會位之注此鄭氏書注不以東作南僞西成朔易屬農事之

顯證也何也馮相氏所序之事斷非農事是元說與鄭氏合爲

有據也保章氏掌日月之變動卽日月食也所與尚書不同者

麻法在周爲因故不過辯其序事志其變動而已若羲和則是
創造麻法之祖故曰作爲成朔也朔亦訓始冬至夜半麻元在
此也嵎夷暘谷昧谷幽都自是地名南交則其初亦本非地名
所謂南交者亦以夏之日行交出於赤道之北二十三度半確
爲中國極南致止之處因此起義也交趾北極出地十八度夏
至日午表無北影趾同止

同趾其始雖非以地名起義然後人因此卽定爲地名交趾日南

交州皆沿其義而名之也猶朔字但言日月合朔在北而虞夏

時卽名北爲朔方也禹貢曰
朔南暨黃赤二道隨節氣以成交距月與

日會皆有交道日月食由
于有二交而今特著南交者蓋專言夏至日永

之黃赤道交以定極南致止之位也平秩南爲者言辯次南方

之日纏及日月之交而造麻法也敬致者卽周禮冬夏致日孟

皇清經解卷二十六八阮宮保筆經室集

子可坐而致之致此言測夏至之日表景致短北來止此也冬

則與此相反而相比可省文矣虞夏書備言置閏渾天卽曆七

政中星諸法不應于定朔日食之法竟不一言及之不知古聖

人以日月食爲災異恐懼修省然其食也本有一定之纏度雖

有一定之纏度而天象示變之時亦適與人事相應聖人知之

而不詳言之惟包其事于秩在之中而以朔易二字寓其法故

唐虞羲和之道于後世之法無所不包若天筭不密食不在朔

而以爲異或知食有一定而不懼天象之變皆非也詩曰十月

之交此交亦言
日月交距朔日辛卯日有食之日有食之四字自是唐虞
以前恒語有字外月說文

曰日有食之不宜有也此自是唐虞以來相傳之故訓不然堯
典內有字何以造外月哉造字之後直至周詩始見日有食之
之句而孔子春秋內凡日有食之皆用古法書之也不第此也
凡造字皆有初義其字見於何代則其義卽起於此代之前朔

望有三字固顯然義起於唐虞之前矣又如暨字亦見於虞夏書矣說文曰暨日頗見也既小全也然則此暨字从既亦專爲日食而造言曰爲月食偏見不全也有字暨字皆日月食造字之初義也有鰥在下汝義暨和乃假借字用之也然則許叔重解朔望二字易以曲爲始蘇延臣之說耶曰周漢以日食爲變異漢時尤因此多所省諫故叔重反收朧二字與尚書五行傳合而不能言定朔也定朔直至北齊隋始爲大明復堯典之古制符造字之初義矣是詩也可以明虞書交朔之義矣此解乃元多年蓄念未著於書甲申歲貼此經試學海堂多士無見及此者乙酉歲白露節兩足秋涼始筆之爲篇

釋心

漢劉熙釋名曰心纖也言纖微無物不貫也此訓最合本義蓋纖細而銳者皆可名曰心但言心而其纖銳纖細之意見矣說文心部次於思部思部次于囟部系部納字卽从囟得聲得意皇清經解卷三十六 阮宮保擘經室集

八

今人俗書尖字古作纖纖與纖同意易說卦云坎其于木也爲堅多心虞翻云堅多心者棗棘之屬桉棗棘之屬初生未有不先見尖刺者尖刺卽心也說文束字卽今刺字解曰木芒也故重束爲棗並棘爲棘皆歸束部皆有尖心之木也易坎卦上六寘于叢棘困卦六三據于蒺藜惟坎爲心而于木多心故爲叢棘蒺藜之象叢棘蒺藜但皆言其纖銳而已詩凱風吹彼棘心棘心夭夭皆言棗棘初生有尖刺故名曰心非謂其木皮外裹赤心在內也心果在內風安得吹之且易曰堅多心禮記曰松柏有心皆謂心爲尖刺故可曰多心有心否則除棗棘松柏皆無心之木耶棗棘松柏較之他木之內心又豈獨多耶爾雅曰檉樸心詩疏引孫炎注云樸檉一名心此亦卽棘心有刺之木

禮記如竹箭之有筠也如松柏之有心也凡松柏枝葉初生之年皆有尖刺至弟二年則刺落而成葉此言松柏堅木初生必由心而來猶竹箭之由筠而來也筠字不見于說文當卽是筍字筍或爲笋旬尹勻皆相通故禮記字尹旁達鄭注讀孚尹爲浮筠此與松柏有心同例後人不知筠爲笋字之通借遂與心字並誤解矣

釋鮮

鮮義屬于魚而古音與斯近遂相通藉顧氏亭林惠氏定字已發之矣如詩瓠葉云有兔斯首箋云斯白也今俗語斯白之字作誓沈旋曰古斯字說文霽字讀若斯左傳于思于思賈逵曰頭白兒元謂鮮斯通藉之迹求諸經傳多有可稽釋者少誤便成特誼今試釋之有以斯本語詞

皇清經解 卷三十六 阮宮保學經室集

九

藉聲近之鮮爲用者則有尙書無佚曰文王懷保小民惠鮮鰥寡鮮卽斯字言文王惠斯鰥寡卽祖甲保惠于庶民不敢侮鰥寡之義是也僞孔馴鮮爲少失之漢石經漢書谷永傳並作懷保小人惠于鰥寡蓋作小民惠于者溼初諸儒以說經之字易其本字如史記之以訓誥代經文也又立政曰知恤鮮哉詩蓼莪曰鮮民之生不如歔之久矣

鮮皆當訓斯字立政之斯指王左右蓼莪之斯如論語斯民也之例而僞孔傳訓鮮爲少毛傳訓鮮爲寡並失之有以鮮魚名爲本誼而藉聲近之斯爲用者詩閟宮曰奚斯所作春秋左傳奚斯爲公子魚字孟子庾公之斯左傳襄十四年作庾公筮字子魚筮乃斯聲近之誤斯乃鮮字假藉也同以語詞之斯藉聲廣曰不可有以訓離析之斯余正釋言斯離也說藉聲近之鮮休思是也文斯析也析破木也

爲用者余疋釋山曰小山别大山辨言小山之別離於大山者

名以鮮鮮卽斯釋言曰離也儀禮鄉飲酒禮鄉射禮亦有兩壺

無足者卽樹禁異名此于古無明驗弟由禮器天子諸侯之尊

廢禁大夫士樹禁推之訓斯爲盡以合其誼耳元案此斯亦當

訓離言房戶之間兩專用兩禁相於而畧相離南向如人離立

然元酒在西醴在東也禮記王藻曰大夫側專用樹士側專用

禁樹禁雖有大夫士之別然彼爲側尊言之側尊者特尊無偶

亦不用樹專取厭飲故祀器曰天子諸侯之尊廢禁大夫士樹禁

祇分二等明樹禁爲士大夫公共之物可臨事取誼相通而經

者與大夫同器不爲神戒是也言樹禁者兩壺一樹一禁不比

云壺樹禁饌于東序南順覆兩壺焉鄭注禁言樹者祭尙厭飲

得與大夫同器不爲神戒是也言樹禁者兩壺一樹一禁不比

斯禁爲兩禁相離也再證之于少牢饋食禮曰尊兩無于房戶

之間同樹皆有罍無有元酒此禮言兩無共一樹故不言禁亦

不言斯樹不比斯禁爲兩禁相離也三證之于士冠禮側尊一

無禮此禮不言禁者禮賓無禁戒也又曰若不禮則醴用酒尊

于房戶之間兩無有禁元酒在西此用禁有禁戒也此禁字直

承兩無明是兩禁故徒言禁省言斯且易斯爲有字以別于醴

皇清經解

卷三十六

阮宮保學經室集

十

賈之無禁也四證之于士昏禮側尊無不言禁者賈唯啐醴不

必禁戒也合觀諸誼然則斯禁之詞與側尊相類明當訓離非

樹之別有以鮮斯音通而又通于音誼相近之析字者尙書禹

貢析支大戴記五帝德作鮮支後漢書西羌傳作賜支賜唐韻

卽析之是也有以獻爲本字藉音近之鮮爲用者禮記月令天

子鮮羔開冰鮑注云鮮當爲獻是也至於鮮之訓善訓少及斯

之轉通于須西等音更不可枚舉矣

釋磬

說文磬樂石也象懸虞之形攴擊之籀文省爲設古文作磬从

至元案設之爲字声象形攴指事从石乃後人所加其形象石

之虛懸物虛懸未有不空者故磬又訓空从缶爲罄器中空也

余疋釋詁罄空盡也說文寧空也从空至聲引詩瓶之寧矣證

之然則凡物縣空之義皆從此設字之聲出矣左傳曰室如縣磬國語作縣磬正此義也文王世子曰公族其有死罪則磬于甸人

鄭注縣繙發之曰磬磬者經死之卽虛縣之義然則文王世子磬字乃虛縣之義非實字與左傳國語不同若讀爲鐘磬實字則下于甸

人于字爲不詞矣國語申生雉經雉字與周官封人緜字音轉相假借絲繩也左傳郟城百

雉亦以繩爲度之名與城之以板爲度名同板度縱雉度橫也經與磬同聲同義特設至二字

異形耳猶古文設作磑瓶之磬矣又作壺也余正釋蟲蜺縊女

縊女所以名蜺者蜺與設聲相轉相假詩倪天之妹韓詩作磬天詩杜杜景景之假爲

覺然其類也縊女縣于樹所以名蜺蜺聲如設也說文聲字所以從

設得音者設有耳聞之義聞屬于耳古人鼻之所得目之所得

皆可借聲聞以概之故詩大明曰倪天之妹說文倪弟二訓曰

皇清經解卷二十六八阮宮保學經室集

一曰聞見此訓最確與毛傳合毛傳直訓曰倪磬也蓋當時韓

詩作磬訓爲聞見人人習知不必多言若鄭箋以如訓倪卽說

文譬諭也之弟一訓此自是漢以來相沿之別解鄭氏用之以

別毛義然不如毛義遠矣詩人言倪天之妹者稱后妃爲天妹

以神之文王實有見聞其爲天妹者故定祥親迎也禮娶妻先

聘說文聘訪也从耳男聲男與設同義見下然則倪天之妹倪與

聘義又相近矣目得者可概以聲聞鼻得者亦可概以聲聞故

說文曰馨香之遠聞者从香設聲設古文磬又曰𦉰聲也从只

粵聲讀如馨案詩椒聊次章遠條且毛傳曰言聲之遠聞也馨

字與馨字音義相近漢人每相假借故漢衡方碑亦借聲爲馨

矣海鹽吳東發云衡方碑云克長克君不虞不陽維明維允耀此聲香聲乃馨之假借字上文旣云有口有聲則此義不應

重矣逸周書諡法解不生其國曰聲昔人解此多誤案此乃生千

母家不在本國如虛懸然其義猶在聲字聲乃假借耳猶史記

所言贅壻之義魯嬰齊諡聲伯聲伯之母不聘穆姜不以為嬖

生聲伯而出之嫁于齊左成十一年傳然則聲伯必是隨母生長于外

所以卒諡曰聲又齊侯娶魯顏懿姬無子其姪驪聲姬生光杜注

云顏驪皆二姬母姓姬之諡聲必亦育于母驪之家之故故以母姓為名

而諡曰聲左襄十一年傳與嬰齊聲伯同例而隱公母諡聲僝公夫人

聲姜齊靈公母聲孟子皆同此例矣詩叔于田抑聲控忌毛傳

曰騁馬曰馨元謂馨即騁之音近假借字蓋粵聲同韻說文所

以讀騁若馨也若離騁而別求其訓則誤矣爾雅粵聲擊也此專訓詩小苾今

詩作井峰者異同字井峰粵聲無所不可但為雙聲耳其義在音不在字也故毛鄭皆據爾雅無新說粵聲與詩叔于田聲控

皇清經解 卷三十六 阮官保學經室集

三

同義殺與粵音義每相通井峰者如執轡者擊也後人因聲字而求其義于逢蠶之蠶則郢書燕說矣井與梓同音亦

使義也騁凡此毛傳未發之義證之古皆合故毛氏經訓可竝亦使也

余正也

釋蓋

爾雅釋言蓋割裂也郭璞注未詳今學者皆以蓋割同聲假借

引鄭康成禮記緇衣注明之則郭所未詳者明矣元更謂害曷

蓋末未古音皆相近每加偏旁互相假借若以為正字則失之

書呂刑曰鰥寡無蓋蓋即害字之借言堯時鰥寡無害也偽傳

云使鰥寡得所無有掩蓋失之矣害字與割音義最近詩生民

曰無苗無害釋名曰害割也書堯典洪水方割大誥天降割之

類皆害字之借也害字與蓋字亦近爾雅釋文蓋舍人本作害

尚書君奭劄申勸王之德鄭氏緇衣注曰劄之言蓋是也蓋與曷同音故孟子時日害喪害卽曷呂覽葛天氏卽蓋天氏也蓋與末未亦最近故春秋襄二十七年公羊傳盟曰昧雉彼視何休學昧劄也邵公之意若曰有渝盟者視此劄雉也孟子謀蓋都君此兼掩井焚廩而言之蓋亦當訓爲害也若專以謀蓋爲蓋井而不兼焚廩則下文咸我績咸字無所著矣

釋且

說文訓且爲薦字屬象形段若階大令曰儀禮鄭注公羊何注以薦伯仲也古文尙書黎民俎餽鄭易俎爲阻蓋尙書本作且故今文家作祖古文家作阻此皆訓薦之義元按諸古誼且古祖字也古文祖皆且字商文成祖丁算作祖又算作祖孟祖辛彝作且祖乙爵作祖己爵作祖丁觚作且瞿

皇清經解

卷三十六

阮宮保學經室集

五

祖丁自作且

此文與今且字近矣

周齊疾鐘作吳作𠂔皆祖之古文小篆

始左亦作祖故說文示部祖始廟也今音祖則古切且千也切不知古音古誼正相同也禮記檀弓曾子曰夫祖者且也且胡爲其不可以反宿也鄭注且未定之辭可以證矣又按且始也且旣與

祖同字同音則其誼亦同爾雅釋詁祖始也凡言祖皆有始誼

如祖訓始廟祖祭爲極始行史記倉貨志引書曰黎民祖餽又詩四月維夏六月徂暑鄭箋云徂猶始也言且亦卽

有始誼經傳中言旣某且某者皆言終如此始又如此旣訓終且訓始

王懷祖給事謂元曰詩言終風且暴終和且平終溫且惠終皆當訓旣言旣風且暴也鄭箋訓終風爲終日風此望文生誼爾雅徧釋詩中風名獨無終風且終和終

溫又將何說元爲之加證曰終卽旣旣終也且始也詩颯風溱洧女

曰觀乎士曰旣且且往觀乎旣且卽終始之誼且讀爲平聲與

乎平字爲韻且往觀乎之且卽蒙上旣且爲言愈見修辭之善
漢張遷碑爰旣且于君文例可與此相證也顧寧人以旣且爲
爲重刻摹勒又按且粗也姑也且訓爲始始有艸創之證卽爲
之誤非也

粗畧之證說文粗疏也粗从且得聲得證且又與鹽通借皆不
攻綴之誼詩唐風王事靡盬毛傳盬不攻綴也孔疏引盬字爲
證誼乖遠不相
涉

誣徒篇從師苦高誘注苦讀如盬會之盬苦不精致也方言曰
盬且也郭璞未詳合經史子數誼方言之訓可識矣又沽音同

鹽儀禮喪服傳云冠者沽功也鮑注沽猶麤也又旣夕注沽今
文作古又周禮司兵注曰功沽上下沽卽麤惡與盬同可見漢

末猶爲恆語麤畧卽爲聊且之證故且爲姑且之且廣雅燁
且也其

皇清經解 卷三十六 阮宮保學經室集

古

實姑卽且同音假借字詩周南我姑酌彼金罍毛傳姑且也說
文

及秦以市買多得爲及詩我及酌彼金罍段若膺大合曰說文
引詩我及酌彼金罍及本應作姑此詩引詩說假借古文以及
爲姑也如致人姓論語法之哉沽
也洪範以政爲好此亦且之假借字卽乃字假借禮記檀弓

杜橋之母之卷官中無相以爲沽也鮑注沽猶畧也是沽卽麤
畧之證與盬姑同證實皆且之假借也莊子與物且者此謂苟
且之
意同廣雅聊苟且也亦其誼也又案且字加口爲咀春秋左傳

僖二十八年晉侯寢楚子伏已而盬其嚙盬與咀同謂咀啜其
嚙故方言曰盬且也此益明矣服虔注盬啜也杜注沿之正義
云未見正訓此未明古誼也左

傳吾且柔之矣嚙能柔物故
攷工記曰近于割而休于氣且與姑同音故姑亦有咀證孟子
滕文公蠅螞姑嘬之姑與方言盬同卽咀也趙岐姑字無解朱
子訓語助固非至

以爲螻蛄則古無分螻蛄二字單謂螻與蛄同咀嘬之也又案
名爲蛄者此未明古誼之失也

記弓人曰橋幹橋角从弓从彡从韋省案弗字明是从弓之字若从韋則不知所省無以下筆必有後人刪改之誤弗字从弓从彡从弓从彡者明是兩弓相背左右手相戾之義此會意之惰也特彡彡分背不若又字相交耳然則弗卽亞字爲兩弓相背戾之證師古之說有由來矣

釋郵表畷

將欲於平坦之地分其間界行列遠近使人可以準視望止行步無尺寸之差而不可逾焉則必立一木于地且垂綴他物于木上以顯明其標志矣此郵表畷之權輿也則試言郵說文郵境上行書舍也

漢書各紀傳郵亭注皆同

郵从邑从巫巫遠邊也巫从土从巫巫草木華葉垂象形也蓋古者邊巫疆界其始必正其四至

皇清經解

卷二十六

阮官保擘經室集

六

焉四至之邊必立木爲表巫綴物于上以準遠近之望而分疆界焉此巫之所以从巫郵之所以从巫也垂之遠近者必分程途里數故鄭康成注周禮掌節云若今郵行有程矣說文郵字乃以巫邑二字會成一意其聲則生之于旂故與旂流旒通借古字義隨音生旂郵是也詩長發受小球大球爲下國綴旒禮記郊特牲曰饗農及郵表畷禽獸鄭康成注郵表畷謂田畷所以督約百姓于井間之處也引齊魯韓三家詩作爲下國畷郵三家詩乃本字古字也按球王磬也以其直懸求然而名之

皆同音義

裹古文但作求加衣爲裹猶裹之加衣于毛也立一木爲

棊

爲標志卽以裹爲標志也則試言表表者裹衣也柱也標也志

也準也明也

說交表上衣也从衣从毛古者衣裘以毛爲表裘皮衣也象形古文省衣毛求荀子儒效後漢蓋動

馬援傳注表標也呂覽慎小注表柱也禮記檀弓內則注表明也周禮大司馬爲表注表所以識正行列也荀子大畧注表標

志也後漢書劉祐傳注表標準也管子君臣上注表謂以木爲標有所告示也漢書淮南厲王傳注表者樹木爲之若柱形也呂覽不屈云或操表撥

以善睇望注表撥儀度旗之旒冕之旒皆以物相聯綴爲名詩

長發之球是乃表裘之裘長發之綴旒是言受地于天子爲諸

侯之封疆樹立聯綴之表以定四界也春秋襄十六年公羊傳

君若贅旒然言臣專政君不與國事但若委裘於朝宁之上而

已故漢書賈誼傳曰植遺腹朝委裘而天下不亂此言遺腹之

主甚幼不能立朝但委綴裘衣于朝而天下不亂卽公羊贅旒

之義也贅與綴音近義相假莊子大宗師云彼以生爲附贅縣

疣亦取此義也
史記滑稽傳淳于髡齊之贅婿索隱加人贅是疣餘剝物也詩大雅具贅幸荒傳贅屬也

皇清經解 卷三十六 阮宮保學經室集

七

郊特牲之表義卽郵義也則試言暇說文彣篆作彣綴聯也又

綴合著也暇兩陌間道也按綴爲以物繫屬于物之義彣綴暇

綴義皆通

檀弓下國語齊語注皆曰綴連也綴又訓止見樂記注故輟亦訓止見呂覽期賢求人注說文輟車小缺

復合衆車連行缺而復合連義也卽止義也綴兆之綴連也亦卽止也尙書立政綴衣亦掌連綴衣服之官也贅則同

音假借之字祓字亦音義相近故詩候人荷戈與祓說文祓及也或說城郟市里高懸羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛

馬曰祓此乃以木綴裘之明證漢時尚有此制故田陌之間相

聯之處以木爲表分其界限則可名曰表以表繫皮則可名曰

綴因之兩陌間之道路亦卽別制加田于彣之字名之曰暇此

亦字隨音生實一義也揚州古銅盤銘曰用大蔽散邑迺卽散

用田竟竟自憲洮以南至于大沽一表以降二表又曰表于單

道表于原道表于周道以東表于紵東疆右還表于竟竟導以南表于郤萊導以西至于堆莫竟竟井邑田云云觀此可見古

人以表立田地疆界之事周禮虞人萊所田之野為表百步則一為三表又五十步為一表又曰及

表乃止此可見古人又舞者行列所止亦立木綴物為標名曰

綴禮記樂記曰綴兆鄭注綴謂鄼舞者之位也又曰其舞行綴

遠其舞行綴短觀此可見古人凡分行列遠近長短者皆以表

綴為用然則郊特牲所謂郵表賸者郵乃為井田上道里可以

傳書之舍也表乃井田間分界之木也左傳襄二十五年傳表地九夫為表國語周語單襄公云周淳鹵賈逵注云淳鹵之

制有之曰列樹以表道韋性表識也賸乃田兩陌之間道也凡

此皆古人饗祭之處也而郵表賸之古義皆以立木綴毛裘之

物垂之分間界行列遠近使人可準視望止行步而命名者也

皇清經解卷三十六 阮宮保學經室集

六

釋頌

詩分風雅頌頌之訓為美盛德者餘義也頌之訓為形容者本

義也且頌字即容字也頌正字容假借字詩譜頌之言容釋名頌容也並以假借字釋正字說文容訓

盛與頌字義別後人專以頌為歌功頌德字而頌之本義失矣故說文頌兒也从頁公聲籀文

作頌是容即頌漢書儒林傳魯徐生善為頌即善為容也說文兒下

云頌儀也與此頌字為轉注籀文者周宣王太史所作頌即容

貌字也史記樂書云物之頌也漢書儒林傳云頌禮甚嚴又云

孝文時徐生以頌為禮官大夫師古注並云頌讀曰容容養義一聲之轉古籍每多通借

今世俗傳之樣字始于唐韻即容字轉聲所借之義字不知何

時再加才旁以別之而後人遂絕不知從頌容義轉變而來豈

知所謂商頌周頌魯頌者若曰商之樣子周之樣子魯之樣子而已無深義也何以三頌有樣而風雅無樣也風雅但弦歌笙

問賓主及歌者皆不必因此而為舞容凡樂器並在堂下惟琴瑟隨工而得升笙則在下於堂大射儀云蕩在建鼓之間禮記禮器云歌者在升匏竹在下貴人聲也弦歌間以笙者如諸侯燕羣臣及聘問之臣升歌鹿鳴四牡皇皇者華間歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌南山有臺笙由儀大夫士鄉飲酒禮亦如之並無笙爲容他如周禮左傳國語所載亦但曰歌曰詠歌左傳季札觀樂惟使工爲之歌國語叔孫穆子對晉侯云伶簫詠歌而亦絕不及舞容惟三頌各章皆是舞容故稱爲頌若元以後戲曲歌者舞者

與樂器全動作也風雅則但若南宋人之歌詞彈詞而已不必

鼓舞以應鏗鏘之節也頌之舞容禮記文王世子適東序釋奠於先老登歌清廟下管象舞大武注云

象周武王伐紂之樂也以管播其聲又爲之舞明堂位以禘禮祀周公於太廟升歌清廟下管象祭統夫大管禘升歌清廟下

而管象仲尼燕居升歌清廟用兵德也下而管象示制焉又詩序維清奏象舞也箋云象舞象用兵德也下而管象示制焉又詩序維

清奏象舞也箋云象舞象用兵德也下而管象示制焉又詩序維

皇清經解

卷三十六

阮宮保擘經室集

五

應節 仲尼燕居子曰大饗有四焉下管象武夏籥序興象武武

舞用干戚也夏籥文舞用羽籥也文舞武舞禮記內則十三舞

謂先學勺後學象文武之次大夏樂之文武備者也勺即周頌酌象即周頌序云維清奏象舞也大夏則夏禹之樂也文王世

子春夏學干戈秋冬學羽籥注云干戈萬舞象武也羽籥籥舞象文也樂記云干戚羽旄謂之樂注云干戈萬舞象武也羽籥籥舞

執羽翟舞也旄旄牛尾也文舞所執郊特牲諸侯之宮縣而於以白牡擊玉磬朱干玉戚冕而舞大武明堂位禘禮祀周公於

大廟朱干玉戚冕而舞大武八佾以舞大夏公羊宣八年傳夏六月壬午猶繹萬上去籥萬者何干舞也籥者何籥舞也左傳

襄二十九年傳季札請觀周樂見舞象籥籥籥舞大武見舞

韶籥見舞大夏見舞韶籥周所存六代之樂若大司樂所云雲

魯得其四韶籥夏籥等舞季札俱及見之所謂夏者即九夏之

義說文夏从夂从頁从日夂兩手夂兩足與頌字義同周曰頌

古曰夏而已故九夏皆有鐘鼓等器以爲容節詩時邁肆於時夏傳云夏大也籥云陳其功夏而歌之樂歌大者稱夏禮記夏籥序興正義云夏籥謂大夏文舞之樂以象武次序更遞而興鄭氏康成注鐘

師以九夏爲樂之大歌說文變訓中國之人也外頁象形古文曰
字頭爲容貌之首古頌兒字故外頁夔字於六書屬象形禮曰
夏詩曰頌二而一者也九夏者鐘師所謂王夏肆夏昭夏納夏
章夏齊夏族夏祓夏驚夏也杜子春云王出入奏王夏尸出入
奏肆夏牲出入奏昭夏四方賓客來奏納夏臣有功奏章夏夫
人祭奏齊夏族人侍奏族夏容醉而出奏祓夏公出入奏驚夏
凡奏夏並以鐘鼓爲行步之節金奏之例九夏卽在頌中平
皆在升歌前如賓入門升堂後金奏卽闕

人身手足頭兒之義而古人名詩爲夏爲頌之義顯矣清廟之
篇古登歌用清廟尙餘其九呂叔王云肆夏繁遇渠皆周頌也
肆夏時邁也繁遇執競也渠思文也其餘六夏蓋卽維天之命
等篇爲近之矣鄭氏康成以樂記賔牟賈問荅全是舞頌卽頌

九夏皆詩篇名頌之族類也樂記言大武先鼓以警戒三步以見方再始以著
卽容之實據往復亂以飭歸奮疾而不拔極幽而不隱又孔子
荅賓牟賈云夫樂者象成者也摠干而山立武王之事也發揚
蹈厲大公之志也武亂皆坐周召之治也且夫武始而北出再
成而滅商三成而南四成而南國是疆五成而分周公左召公
右六成復綴以崇皆舞頌之實證按左氏宣十二年傳楚莊王
曰武王克商又作武其首章曰誓定爾功其三曰鋪時繹思我
徂維求定其六曰綏萬邦屢豐年然則賚桓二章皆屬於大武

皇清經解卷三十六 阮官保擘經室集

猶之闕雖實兼葛覃卷周禮大司樂凡曰奏皆金也曰歌皆人
耳鵲巢兼采繁采蘋也周禮大司樂凡曰奏皆金也曰歌皆人
聲也曰舞皆頌也夏也人身之動容也大司樂乃奏黃鍾歌大
奏大蕤歌應鍾舞咸池以祭地元乃奏姑洗歌南呂舞大磬以
祀四望乃奏蕤賓歌函鍾舞大夏以祭山川乃奏夷則歌小呂
舞大濩以享先妣乃奏無射歌夾鍾舞大武武舞曰萬舞者萬
以享先祖夏舞者謂鼓舞以應遲鏘之節也史記樂書
厲也蹈厲武舞也正義云厲謂顏色勃然如戰色樂記注云蹈
厲所以象威武時而公羊注以爲武王以萬人服天幽詩有頌
下故民以萬名其篇此漢人望文生義其實非也

者此必有舞容在後周皆夏祭之舊刑宋有商頌周亦有幽頌
既謂之頌宜禮君子趨行賔出入尸出入皆奏夏夏卽人容以
有舞容在焉周禮樂師教樂儀行以肆夏趨以采薺禮記王

金奏爲之節也周禮樂師教樂儀行以肆夏趨以采薺禮記王
藻古之君子趨以采薺行以肆夏儀禮燕禮賓
及庭奏肆夏實醉奏陔大射儀公升卽席奏肆夏實醉奏陔公
入鷲鄉飲酒禮賔出大門而奏肆夏又大夫之奏肆夏也由趙
送之郊特牲賔入大門而奏肆夏又云大夫之奏肆夏也由趙
文子始也仲尼燕居兩君相見入門而縣與升堂而樂闕縣與

幽詩有頌

卽金奏也又云金作示情也國語魯語叔孫穆子不拜肆夏曰先樂金奏肆夏繁遇渠天子所以饗元侯也非使臣之所敢聞也大金奏王出入則令奏王夏尸出入則令奏肆夏牲出入則令奏昭夏凡奏夏皆擊金以爲節鐘師掌金奏以鐘鼓奏九夏鐘師凡祭祀鼓其金奏之樂是也周禮鍾師于二南之詩亦稱奏者彼以弓矢

爲舞容故有金奏非舞不稱奏也鍾師凡射王奏騶虞諸侯奏

藥大司樂及射令奏騶虞詔諸侯以弓矢舞鍾磬分笙鐘笙磬頌

鐘頌磬者笙在東方專應風雅之歌頌在西方專應夏頌之舞

也樂縣之笙小胥正之大射儀樂人宿縣於阼階東笙南陳笙

爲東方以應風雅詩鼓鐘云笙磬同音以雅以南謂諸侯大夫

燕時但歌雅與二南左氏襄十一年傳鄭人賂晉侯以歌鐘二

肆其云歌鐘必是應風雅之鐘然則卽笙鐘也或者笙鐘笙磬

器聲比頌鐘頌磬爲小以此爲分別卽或爲笙爲所吹之笙不

知所吹之笙則在兩階建鼓之間與此絕不相同西階之西頌

磬東面其南鐘其南鐘其南朔磬其南鼓皆南陳頌爲西方以

應頌舞儀禮燕禮聘禮以及少牢饋食有司徹所載賔尸入門

升堂莫不由西出入凡賔尸出入皆金奏金奏必歌頌以應屈

皇清經解卷三十六阮宮保擘經室集

申俯仰行步之節也尚書笙鏞以聞孔鄭古文皆作笙庸庸卽

大射儀之頌古文頌或爲庸大司樂疏引書鄭注云東方之樂

謂之笙笙生也東方生長之方故名樂爲笙也西方之樂謂之

庸庸功也西方物孰有成功亦謂之頌頌亦是頌其成也僞孔

解庸爲大號便昧此乃古人未發之義因釋之如此

於笙頌之義矣

釋矢

義久音生也字从音義造也試開口直發其聲曰施尸爲同音

爲音近字孟子孟施重讀之曰矢屎爲同音雅萍施矢之音皆

舍趙岐注施發聲身爲音近字從音義而生者也說文施旗兒齊樂施鄭豐施魯巫馬施皆字

西故移旗有自此斜平而去之貌史記屈原賈生列傳庚子故

義爲施舍易乾卦雲行雨施稱物平施左傳昭五年劉炫注施

舒訓設訓弛訓移皆平直施去之義也詩葛覃施于中谷免置

施于中林類弁施于松柏早麓施于條校禮記樂記施于孫子

孔子閒居施及四海中庸施及蠻貊
皆重讀之其實輕重皆同音義也

尸與施同音故禮記在牀

曰尸人死平陳也左傳宣十年荆尸而舉尸陳也卽俗陣字也爾

雅曰矢雉尸陳也平夷弟易也矢弛也弛易也皆此音此義也

尸或爲僕僕从夷與尸音義皆相近周禮凌人大喪供僕槩冰注僕之言尸也國語晉語

秦人殺冀芮而施之注陳尸曰施禮記喪大記奉尸夷於堂詩

草蟲我則夷桑柔亂生不夷左氏成十六年傳塞井夷鼃又

十七年傳一朝而尸三卿皆平義也詩洞酌豈弟君子豈弟易

直也弟易音義近也區爲注水器左氏僖廿三年傳懷贏奉區

既而揮之水從區出平揮而去故名其器曰區池之从也亦同此義

矢爲弓弩之矢象形字而義

生於音凡人引弓發矢未有不平引延陳而去止於彼者爾雅

引延陳也此義卽此音也左傳隱五年公矢魚于棠詩矢于牧野無矢

我陵以矢其音矢詩不多矢皆訓陳又人之所遺曰矢亦取施

舍而去之義故史記廉頗藺相如傳曰三遺矢矣莊子知北遊

皇清經解卷三十六阮宮保擘經室集

主

曰道在屎溺屎同矢左傳定三年閻曰夷射姑旋焉旋當爲施施者

謂便溺也便溺有施舍之義旋乃字形之訛也雉野雜也其飛

形平直而去每如矢矣故古人名鳥之音與矢相近且造一从

佳从矢之字曰雉也雉與豸絳同音每相假借雉有度量之義

凡物自此止彼平引延陳而度之約略如矢雉之去曰雉以繩

則曰絳左傳隱元年都城過百雉杜預說雉長三丈許慎五經異

義韓詩說雉長四丈何休公羊學雉二百尺說雖不同大約皆

用長繩平引度物之名左傳襄二十五年度山林鳩藪澤鳩與度對

言鳩乃雉字之訛雉卽度也度以繩尺爲度數也左傳昭十五年

雉爲五工正利器用正度量夷平民者也工正命官所以名雉

者雉有度量義亦有平義也周禮森氏書或作夷鄭康成讀如鬻

小兒頭之鬻書或作夷釋文雉或作

雉然則雍鬻夷雉亦平而去之之義周禮封人封其四疆造都邑之封域者亦如

之凡祭祀置其絳司農注絳著牛鼻繩所以牽牛者今時謂之

雉與古者名同杜子春云絳當以豸為聲據此知封人掌有繩

絳遇城邑則量百雉之絳遇祭祀則供牛鼻之繩五雉之為工

正也義與此同國語晉語二申生雉經乃以繩絳自經雉乃絳之

假借字而或以為如雉鳥之經自古未見有雉鳥自經於樹者

此不明古義之失也絳从彡得聲左傳宣十范武子引詩曰君

子如怒亂庶邁沮君子如祉亂庶邁已余將老使卻子逞其志

庶有豸乎釋文豸本又作雉今訛為鳩與雉數左傳襄十又云

范宣子曰句在此敢使魯無鳩乎此鳩字亦是雉字之訛與庶

有豸乎詞氣正同豸者止也卽沮止平也解也解多名獸此雉

皇清經解卷二十六阮宮保學經室集 三

亦當訓止也平也正所以荅圻父無所止居鴻鴈哀鳴劬勞之

義與范武子引詩巧言亂庶邁沮邁已義同也管子曰地夫管

仲之匡天下也其施七尺注施者大尺之名其長七尺然則施

雉之音皆有長引法度之義水音近矢說文水準也水之流也

平引而去義與矢雉相同準為法則法字古文从水从廌凡言

廌者皆有直義有平義灋从水者水至平从廌者為平為直皆

指事从去者兩人相違之閒以水廌平直之為會意廌猶絳繩

之直也說文廌部灋字乃以神羊觸不直為解此由漢時沿楚

制為解豸冠合觸不直著之國典之故許氏不能不據以為解

其實商周以上制字未必定主此義說文灋字似宜收去部未

直而去之也蓋水廌皆平止義故今文廌字可省若可會意說廌為解豸觸不明乎此可

知古人造字字出乎音義而義皆本乎音也

釋順

有古人不甚稱說之字而後人標而論之者有古人最稱說之恒言要義而後人置之不講者孔子生春秋時志在春秋行在孝經其稱至德要道之於天下也不曰治天下不曰平天下但曰順天下順之時義大矣哉何後人置之不講也孝經順字凡十見開宗明義章以順天下士章以敬事長則順忠順不失三至德章孰能順民如此其大者乎廣揚名章順順與逆相反孝可移於長感應章長幼順事君章將順其美經之所以推孝弟以治天下者順而已矣故曰先王有至德要道以順天下民用和睦上下無怨又曰夫孝天之經也地之義也民之行也天地之經而民是則之則天之明因地之利以順

皇清經解

卷二十六

阮宮保學經室集

十四

天下又曰教民禮順莫善於悌又曰非至德其孰能順民如此其大者乎是以卿大夫士本孝弟忠敬以立身處世故能保其祿位守其宗廟反是則犯上作亂身亡祀絕春秋之權所以制天下者順逆聞耳魯臧齊慶皆逆者也此非但孔子之恒言也列國賢卿大夫莫不以順逆二字為至德要道是以春秋三傳國語之稱順字者最多皆孔子孝經之義也左氏隱二年傳且遠聞親新間舊小加大淫破義所謂六逆也君義臣貴少陵長孝兄愛弟敬所謂六順也去順效逆所以速禍也且又五年傳順少長僖八年傳能以國讓仁執大焉臣不及也且又不順杜預云立庶不順禮又卅三年傳文不犯禮武不違敵交二年傳禮無不順祀國之大事也而逆之可謂禮乎又六年傳事長則順又十五年傳禮以順天之道也宣四年傳以順則公子堅長又十二年傳典從禮順成十六年傳禮以順時襄三年傳云臣聞師衆以順為武又十年傳大且卅三年傳作不順而施之又十七年傳大臣不順國之恥也又卅五年傳夫夫婦婦所謂順也又卅五年傳其辭順犯順不祥昭元年傳夫夫婦婦所謂順也

又十一年傳蔡小而不順又十九年傳子產憎其爲人也且以爲不順又廿六年傳樊順天法又廿八年傳慈和徧服日順杜預云唯順故天下徧服順二年傳二三年順天明徧服日順杜年傳從君之命順也公羊定八年傳從祀者何順祀也文公逆祀定公順祀穀梁莊六年傳朔入逆則順出矣國語周語上非禮不順又云敬王命順之道也周語中以順及天下爲孝晉語二順則謂之禮周語下方不順時晉語六其辭順晉語七帥衆在因民而順之晉語四順以訓之晉語六其辭順晉語七帥衆以順爲武晉語八順其憲則晉語九順德以學子不第此也易又行之以順越語下順天地之常又必順天道

之坤爲順也易之稱順者最多亦孔子孝經春秋之義也乃順

承天又坤道其順乎承天而時行需順以動豫臨說而順順天命也泰內健而外順大有順天休命豫順以動豫臨說而順順天命也繫辭上天之所助者順也說卦和順於道德而理於義又曰將以順性命之理又曰詩之稱順者最多亦孔子孝經春秋之義數詩者曰雞鳴知子之順之皇矣克順克比又順帝之則下禮也詩女曰雞鳴知子之順之皇矣克順克比又順帝之則下禮也武應侯順德公劉既順迺宣抑順德之行桑柔惟彼不順禮之稱順者最多亦孔子孝經春秋之義也周禮地官儀禮士冠

皇清經解卷三十六 阮宮保學經室集

壹

禮棄爾幼志順爾成德禮記檀弓上預乎其順也檀弓下節哀順變也王制宗廟有不順者爲不孝月令順彼遠方鄭康成云順猶服也又曰必順其時禮運順人情之大寶又云仁者順之體也禮器禮時爲大順次之郊天有順而討也又云有順而撫也又云故作大事必順天時郊特牲年不順成大傳自仁率親等而上之至于祖名曰輕自義率祖順而下之至于禍名曰重樂記正聲感人而順氣應之又云和順積中又云天地順而四時當又云樂極和禮極順內和而外敬自長樂在族長鄉里之中長幼同聽之則莫不和順祭義立敬自長樂在族長鄉里之所以示順也祭統賢者之祭也必受其福非世所謂福也福者備也備者百順之名也無所不順者之謂備言內盡於己而外順於道也忠臣以事其君孝子以事其親其本一也上則順於鬼神外則順於君長內則以孝於親如此其謂備也賢者能備能備然後能祭是故賢者之祭也致其誠信與其忠敬奉之以物道之以禮安之以樂參之以時明薦之而已矣不求其爲此倫是之謂畜又云夫祭之爲物大矣其興物備矣順以備者也其教之本與是故君子之教也外則教之以尊其君長內則教之以孝於其親是故明君在上則諸臣服從崇事宗廟社稷則子孫順孝盡其道端其義而教生焉是故君子之事君也必身行之所不安於上則不以下所惡於下則不以事上非諸人行諸己非教之道也是故君子之教也必由其本順之至也祭

其是與故曰祭者教之本也已又曰顯揚先祖所以崇孝也身此焉順也明示後世教也中庸父母其順矣乎表記義而順又云君命順則臣有順命君命逆則臣有逆命冠義順辭令昏禮教順成俗外內和順國家理治此之謂盛德大戴禮主言上順齒則下益憐又云立之以義行之以順哀公問五義言既順之會子立孝爲人弟而不能承其兄者不致言人兄不能訓其弟者又云未有長而順下不可知者弟弟之謂也五帝德以順天地之紀又以順天道誥志以順四時小聖人治天下萬世不別立法辨士學順盧注云學順成之道聖人治天下萬世不別立法術但以天下人情順逆敘而行之而已爾雅敘順也故孔子但曰至德要道以順天下也順字爲聖經最要之字曷可不標而論之也

釋達

達之爲義聖賢道德之始古人最重之且恒言之而後人畧之

元按達也者士大夫智類通明所行事功及于家國之謂也言法

皇清經解卷三十六 阮宮保寧經室集

美

問神篇昔仲尼潛心於文王矣達之呂覽誣徒篇況乎達師與道術之言乎成公十五年傳前志有之曰聖達節孔氏正義以爲聖人達於天命則禮記學曰九年知類通達強立而不反謂達卽道德之始之證

之大成故左傳昭公七年孟僖子曰吾聞將有達者曰孔某聖人之後也臧孫紇有言曰聖人有明德者若不當世其後必有達人

今將在孔某乎此時孔子年三十五歲矣杜預集解僖子卒時孔子年三十五此杜

氏用服虔注見於襄公三十一年疏而本傳正義云世未稱聖

但稱達說文聖通也白虎通聖者通也道也荀子臣道篇是聖

廣雅釋詁達通也儀禮士昏禮下達昭公十三年傳晉楚之從

不聞達者可謂無人史記楚世家引作不聞通者可謂無人是

達可訓通通又訓達皆與聖義相近又禮記鄉飲酒義產萬物

者聖也鄭注聖之言生也達聖毛公用轉注謂有生聖之美義

傳達生也鄭注聖之言生也達聖毛公用轉注謂有生聖之美義

無不通康成恐後人以先生爲生不成辭故又從達字本義箋之曰達小羊蓋小羊生而能行亦有性成之義與聖字意正相

輔總之達即聖之次聖是已成之達達是未成之聖猶之皇公
之同訓為君賚子之同訓為賜特有淺深之殊耳故莊子天運
曰聖者達於情而遂於命也左傳文公十八年傳齊聖廣淵杜
預集解聖者通也博達眾務庶事盡通也禮記樂記作者之謂
聖賢公彥疏聖者通達物理則聖賢道德之始無不由達而臻
者聖人之名尚矣古之所謂達人即今之所謂通人名異而訓
可互達之為義春秋時甚重之達之為義學者亦多問之論語
證也

子張問士何如斯可謂之達矣子曰何哉爾所謂達者子張對

曰在邦必聞在家必聞子曰是聞也非達也禮記禮器君子之

以為達者夫達也者質直而好義祭言而觀色慮以下人在邦

必達在家必達夫聞也者色取仁而行違居之不疑在邦必聞

在家必聞大戴禮弟子問于曾子曰夫士何如則可以為達矣

曾子曰不能則學疑則問欲行則比賢雖有險道循行達矣說

達行不相遇也引詩曰挑兮達兮毛傳挑達往來相見之貌則

達本有行義不相遇者猶言不相逆也呂覽慎人篇達於道之

皇清經解卷二十六八阮宮保學經室集 毛

謂達是也又曰君子進則能達豈貴其能達哉貴其有功也釋孔曾

此言知所謂達者乃士大夫學問明通思慮不爭言色質直循

行于家國之間無險阻之處也禮記知仁勇三者天下之達德

也列子端木叔達人也德過其祖故說文曰達行不相遇也遇還也故論語子曰賜也達於從

政乎何有夫仁者己欲達而達人王肅作家語襲其語曰以達

與窮字對不怨天不尤人下學而上達此達之說也左傳宣公

曰君子曰仁而不武無能達也穀梁僖公三年傳達心而懦此造語之異論語曰誦

詩三百授之以政不達孟子曰君子之志於道也不成章不達

此不達之說也後儒持明體達用之論而達專屬用非孔曾本

義也張鑑

釋門

凡事物有間可進進而靡已者其音皆讀若門或轉若免若每若敏若孟而其義皆同其字則展轉相假或假之於同部之疊韻或假之於同紐之雙聲試論之凡物中有間隙可進者莫首於門矣古人特造二戶象形之字而未顯其聲音其聲音爲何則與夔同也夔夔夔得音夔門同部也因夔又隸變爲疊爲

疊爲疊皆非說文所有之字而實皆漢以前隸古字唐貞觀等慈寺塔記

銘既有疊社字又有疊周禮太卜注疊王之垢也方言亦云器

破而未離謂之疊釋文注疊本作壘是壘與疊同音義也玉中

破未有不赤者故疊爲以血塗物之間隙音轉爲盟盟誓者亦

塗血也水經注孟津卽盟津穀梁傳盟津亦卽孟津其音亦同也由是推之爾雅夔

爲赤苗詩作糜更可証說文璊爲赤玉璊爲赤毳莊子橐爲門

皇清經解卷三十六阮宮保筆經室集 天

液人問世以爲皆此音此義也夔又讀爲興去聲轉爲隙轉爲

文瑕字次於橐字者連類而及之若夫進而靡已之義之音則

爲勉說文勉久免聲經籍亦或以免爲勉勉轉音爲每疊壘文王當讀若每每文

王疊字或作壘文亦音再轉爲敏漢書以閔勉爲敏勉爲隄雙其聲則爲隄

勉收其聲則爲靈沒爾雅靈沒勉也又爲密勿毛詩隄勉同心文選注

汗漫疊亦聲之轉沒乃門之入聲密乃敏之入聲又爾雅孟

勉也孟字久孟者以此爾雅獸曰疊亦猛進之氣也尙書洛誥曰汝乃是不覆覆字訛

俗無以下筆錢辛楣少詹事以爲寢字形近之訛是也夢與孟

亦同也詩鳧鷖在疊後漢書馬援傳注疊者水流夾山間兩岸深若門也詩箋疊之言門也其有間而進

顯矣之義更鳧鷖疊字與文王之疊壘及易繫辭禮器之疊壘皆爲一字特令人讀爲二音耳疊壘文王卽勉勉我王勉壘同也進

無已也河水浼浼浼浼卽勉勉之義水之進靡已也敏勉猶之勉勉也

敏之外每猶摩之外麻也

推之勿勿猶疊疊也孟又轉爲懋爲勸爲

勸書懋哉懋哉卽勉哉勉哉勸與邁同音又懋之轉也勸者說文口

音密

字之後次以曰

音卯

次以曰

音昌

次以冒此皆一聲之轉尙

書助哉夫子之助其音當讀與目同

今人讀若旭者漢以後音之變猶讀疊若尾不爲每

也冒从目目亦聲說文冒冢

冢卽冢

而前也冢與門同故荀子之

蠡門孟子爲逢蒙助之从力从冒冒爲聲而義卽寓焉助哉卽

懋哉也

琦瑁當讀如毒目疊韻也

又方言侷莫強也侷莫卽黽勉之轉音方

言之侷莫卽論語之文莫

文莫二字爲句與聽訟吾猶人也聽訟二字爲句同

劉端臨曰

文莫吾猶人也猶曰黽勉吾猶人也後人不解孔子之語讀又

爲句誤矣是故訓詁不明則聖賢之語必誤語尙誤違言其理

皇清經解卷三十六

阮宮保學經室集

无

乎又案卯字乃門字開兩戶故冢爲卯也卯門一聲之轉觀於此更見古人聲音文字之精義矣

釋釋訓

禮記王制曰言僞而豎行僞而辨學非而博順非而澤此節鄭氏注似以第四句難得其解而略之按順乃訓之假借字澤乃釋之假借字言其所訓說者似是而非強釋之以惑人也順是而澤者爾雅釋訓之道也如此爲解乃與學非而博同類相近語有倫次大戴記小辨篇曰士學順辨言以遂志此順字亦訓字之假借後人昧之致失其解史記孝武紀振兵澤旅徐廣云古釋字作澤此亦澤釋相假之據也

釋訓下篇

余於釋訓篇言順訓二字常相通借又於詩得義同字變之例
後人不知每兩解失古人本義如昔所舉袞嬾威之進退維
谷之類是也癸未冬適雷州偶于肩輿中憶抑詩無競維人四
方其訓之有覺德行四國順之知此亦義同字變也四國順之
卽是四國訓之與上四方其訓之無異詩人變其字爲順以書
之也抑詩無競二句乃引烈文無競二句舊文而證之也若曰
烈文常謂無競惟人四方其訓之矣果有覺德行必四國訓之
也順卽訓也訓卽順也此詩反覆於訓行之義其九章曰其維
哲人告之話言順德之行此順字亦是訓字之通變與四國順
之相同左傳哀二十六年詩四方其訓之唐石經
岳本俱作順蓋左氏本作順順訓無異也夫曰告之話
言此明是我以言訓之也訓之卽誨諄諄用爲教也順德之行

皇清經解卷千六六 阮宮保學經室集

三

之德行卽有覺德行之德行也詩申伯之德柔惠且直採此萬
邦聞于四國採卽上柔字上柔

爲剛柔之柔下採爲採之卽左傳吾且柔之之柔加手變字也
周人以詩說詩自抑始詩之訓詁傳自孔子故有物必有則始
詩之考證自孟子由
此觀之雖周亦助始

釋相

自周秦以來凡宰輔之臣皆名曰相相之取名必是佐助之義
詩相維辟公論語
則將焉用彼相矣乃說文相在目部本義爲省視爲以目觀木

易地可觀者
莫可觀于木曷嘗有佐助之義此必是假借之字其本字爲何

曰襄字也古人韻緩平仄皆可同義是以輔相之相亦可平聲
贊襄之襄亦可去聲後人昧此故不知襄相音同可假借矣說

文衣部襄字云漢合解衣而耕謂之襄凡耕者必有耦故但言
耕而卽有佐助之義卽所謂相人偶之偶也儀禮大射儀聘禮
公食大夫禮禮記

中庸論語注皆有相人偶之義非佐助不成耦耕故事之相佐助者皆曰襄如

尚書虞書思曰贊贊襄哉其最古者也贊有佐助之義凡周禮

贊王贊命贊工皆是也贊贊爲疊字凡疊字皆形容之字以贊

贊形容襄字猶浩浩滔滔天以浩浩形容滔字蕩蕩懷山襄陵以

蕩蕩形容懷字襄字也自虞書以後襄字不常寫多假同音之

相字寫爲宰相之相是以相有佐助之訓輔贊之義顧名而不

知其義矣至於襄之訓因訓除相之訓道訓勸皆從人偶耕闢

贊助而引申之者也襄有因訓諡法因事有功曰襄則相亦必訓因凡二

人二事之有因者必以相字連綴之如相成相佐相偶之類是

也其實相皆借字本義皆在解衣而耕之襄字也說文恐後人

不解襄字收入衣部之故故引漢令以明之而佐助之義卽在

皇清經解卷二十六八 阮宮保擘經室集

三

其中且說文衣爲覆二人本有偶竝之義故不再爲訓也襄又

訓除乃說文引申之義非第一義也襄又訓駕詩大東兩服上

襄此兩馬竝駕之義卽兩人竝耕之義以襄駕之訓例之知襄

字之義重竝耕而不重解衣矣詩棫樸金玉其相相亦襄之假

借字言金玉兩竝爲追琢之章也傳訓相爲質似望章字而始

生其義非本義也至于襄相假借之見于經籍者文選上林賦

消搖乎襄羊西京賦相羊乎五柞之宮漢書外戚傳惟幼眇之

相羊詩出車獫狁于襄釋文本或作攘禮記祭法相近於坎壇

鄭注相近當爲攘祈皆其跡也

國史儒林傳序

昔周公制禮太宰九兩繫邦國三曰師四曰儒復於司徒本俗

聯以師儒師以德行教民儒以六藝教民分合同異周初已然矣數百年後周禮在魯儒術爲盛孔子以王法作述道與藝合兼備師儒顏曾所傳以道兼藝游夏之徒以藝兼道定哀之間儒術極醇無少差繆者此也荀卿著論儒術已乖然六經傳說各有師授秦弄儒籍入漢復興雖黃老刑名猶復消禠迨孝武盡黜百家公卿大夫士吏彬彬多文學矣東漢以後學徒數萬章句漸疏高名善士半入黨流迄乎魏晉儒風蓋已衰矣司馬班范皆以儒林立傳敘述經師家法授受秩然雖於周禮師教未盡克兼然名儒大臣匡時植教祖述經說文飾章疏皆與儒林傳相出入是以朝秉綱常士敦名節拯衰銷逆多歷年所則周魯儒學之效也兩晉卒學盛興儒道衰弱南北割據傳授漸皇清經解

卷二十六

阮宮保擘經室集

三

殊北魏蕭梁義疏甚密北學守舊而疑新南學喜新而得僞至隋唐五經正義成而儒者鮮以專家古學相授受焉宋初名臣皆敦道誼濂洛以後遂啓紫陽闡發心性分析道理孔孟學行不明著於天下哉宋史以道學儒林分爲二傳不知此卽周禮師儒之異後人創分而闢合周道也元明之間守先啟後在於金華泊乎河東姚江門戶分岐遞興遞滅然終不出朱陸而已終明之世學案百出而經訓家法寂然無聞揆之周禮有師無儒空疏甚矣然其間臺閣風厲持正扶危學士名流知能激發雖多私議或傷國體然其正道實拯世心是故兩漢名教得儒經之功宋明講學得師道之益皆於周孔之道得其分合未可偏議而互諂也我

朝

列聖道德純備包涵前古崇宋學之性道而以漢儒經義實之
聖學所指海內嚮風

御纂諸經兼收歷代之說 四庫館開風氣益精博矣

國初講學如孫奇逢李容等沿前明王薛之派陸隴其王懋竑
等始專守朱子辨僞得真高愈應摛謙等堅苦自持不愧實踐
闇若璩胡渭等卓然不惑求是辨誣惠棟戴震等精發古義詁
釋聖言近時孔廣森之於公羊春秋張惠言之於孟虞易說亦
專家孤學也且我

朝諸儒好古敏求各造其域不立門戶不相黨伐束身踐行闇
然自脩嗚呼周魯師儒之道我

皇清經解

卷二十六

阮宮保學經室集

三

皇上繼

列聖而昌明之可謂兼古昔所不能兼者矣綜而論之聖人之
道譬若宮牆文字訓詁其門逕也門逕苟誤跬步皆歧安能升
堂入室乎學人求道太高卑視章句譬猶天際之翔出於豐屋
之上高則高矣戶奧之間未實窺也或者但求名物不論聖道
又若終年寢饋於門廡之間無復知有堂室矣是故正衣尊視
惡難從易但立宗旨卽居大名此一蔽也精校博考經義確然
雖不踰閑德便出入此又一蔽也臣等備員史職綜輯儒傳未
敢區分門逕惟期記述學行自順治至嘉慶之初得百數十人
仿明史載孔氏於儒林之例別爲孔氏傳以存史記孔子世家
之意至若陸隴其等

國史已入大臣傳茲不載焉

太極乾坤說

天地所共之極舍北極別無所謂極也爾雅曰北極謂之北辰易繫辭曰易有太極虞翻注曰太極太一也鄭康成注乾鑿度曰太一者北辰之神名鄭說雖爲太一行九宮之法然太極卽太一太一卽北辰北辰卽北極則固古說也易繫辭曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦然則八卦本于四時四時本于天地天地本于太極孔子之言節節明顯而後儒舍其實以求其虛何也實者何天地之實象也虞書曰在璿璣玉衡以齊七政此卽渾天以北極定天地之儀與周髀相通天圓地亦圓見于大戴記曾子天圓篇亦孔子言也天地共以北極爲

皇清經解

卷三十六

阮宮保學經室集

雷

樞天之所轉卽地之所繫其爲極心之中同也非太極不生兩儀兩儀謂天地圓居中而不墜天旋包之而有常兩儀生四象四象謂四時天具黃赤道與地圓相遊行以成四時春夏秋冬卽東南西北也四象生八卦則因四方以定八卦之位說卦傳帝出乎震以下皆其位也然則乾坤爲天地宜居正南北矣易由乾居西北坤居西南也曰此正太極卽北極之實象也地體正圓中國界赤道而居北極斜倚乎其北南極入地不能見以渾圓之體論之則但於赤道緯線之內外北極高低有分別耳至於兩極經線如瓜之直痕則處處皆可謂當極之中本無偏也然洪荒旣闢及于中古中國之地以黃河橫亘爲起止若執洛陽爲地之中謂其所北之天正當北極則應以洛陽南北

地面一綫之經爲最高之地脊其水當分東者向東流西者向西流矣曷由河與洛皆由西而來復東流也觀于河洛之由西而東則中國之地東與海近古聖人以爲大勢偏乎東矣故河源之西水分東西流處方許以爲當北極經線之中爲地之脊古聖人居中國而考其儀象則乾居西北坤居西南職此之故坤卦之坤古文作𡗗𡗗順也此象大地流形由西而東順之至也否則以洛當北極經線則由洛而西皆不順矣此太極乾坤之實象也且洛雖居中國之中然四時之大中則在西南坤所以位西南也且乾尊坤卑乾旣在西北則坤必居西南以應之說卦此節定八卦方位于西北正北東北正東東南正南皆明言方位惟于坤兌不明言西南正西者古聖人若謂中國地勢偏于東河洛以西不盡其地若非以乾當北極倚于西北下臨西南之坤以定地脊置坎艮震巽離五卦于偏東則太極之實象不顯故曰北極卽太極也說文王育說天屈西北爲无此卽古聖人置北極乾兌之西北于虛無不用之精義故造此奇字專施于易但无者以天之西北爲无非以太極爲无也王弼以无注太極虛而不實乃老莊之學故李業興以太極爲有而斥無極爲无學也

見魏書儒林傳

魏書游雅曰

見陳喜傳

易訟卦天與水違行

自葱嶺以西水皆西流推此而言易之所及自葱嶺以東耳游雅此言闡合河洛之旨足發天水之義陳奇之駁強辭也

儀禮喪服大功章傳注舛誤考

儀禮喪服大功章經曰女子子嫁者未嫁者爲世父母叔父母

皇清經解

卷二十六

阮宮保學經室集

三

姑姊妹自此以下子夏傳及鄭康成注皆爲唐以前人寫校舛
誤賈疏不能辨正遺誤至今矣何以言之鄭注云舊讀合大夫
之妾爲君之庶子女子子嫁者未嫁者言大夫之妾爲此三人
之服也按此三十二字乃鄭所引舊讀之文固已至于下言爲
世父母叔父母姑姊妹者謂妾自服其私親也二十一字今列
爲傳文者實亦鄭氏所引舊讀之文與上注三十二字相連同
爲注文而下與此不辭云云相連皆爲鄭氏注文此三節注文
皆當屬于傳文與女君同之下則文詞一氣相生豪無疑義矣
鄭引舊讀曰言大夫之妾云云又曰爲世父母云云下言卽對
上言字而成文皆指舊讀也鄭引舊讀而破之曰此不辭蓋鄭
破舊說而欲顛倒傳文也自寫者誤分注爲兩截竄舊讀三十

皇清經解

卷三十六

阮宮保學經室集

五

二字于傳日之前而又誤鄭注下言二十一字爲傳文遂爲學
者大疑向使二十一字爲傳文則舊讀甚是鄭若破之是破傳
非破舊讀矣鄭不言傳誤而但言舊讀誤是傳必不與舊讀合
矣蓋鄭意謂傳何以大功也妾爲君之黨服得與女君同十六
字乃前經大夫之妾爲君之庶子下之傳文而誤爛在女子子
節傳文之下

謂嫁者其嫁于大夫者也未嫁者成人而未嫁者也兩句

唐以前人寫校龐淺

因爛下之文遞疑下言二十一字爲傳文有爛而升之爲傳耳

今依舊讀則少其字爲不辭

鄭謂經文世父母上若依舊讀當有其字

依鄭讀則顛

倒傳文未嫁逆降又招駁議然不必論此是非但須論鄭注元

本傳注如何分別耳至于舊新二說之是非與此無涉也元嚮

校注疏有見于此又合以金輔之說載其義入儀禮石經校勘

記中元旋奉命出督山東學政刻石經者覆校之不敢刪復刻
二十一字傳文于碑中繼而程君易田復校喪服謂此二十一
字爲傳文不從鄭說近時學者又從程說夫程君不從鄭氏文
爛逆降可也若不知此二十一字非傳文則其舛誤終不可明
矣元千十三經校勘記中旣復列正之而別爲此文考而著之
夫古籍易誤難明幸有明之者而又屢爲他說所奪是可慨也
學者平心靜審之當知所從矣

刻七經孟子考文竝補遺序

四庫全書新收日本人山井鼎所譌七經孟子考文并物觀補
遺共二百卷元校閱羣經頗多同異山井鼎所稱宋本往往與
漢晉古籍及釋文別本岳珂諸本合所稱古本及足利本以校
皇清經解

卷千六

阮宮保學經室集

毛

諸本竟爲唐以前別行之本物茂卿序所稱唐以前王段吉備
諸氏所齋來古博士之書誠非妄語故經文之存于今者唐開
成石經陸元朗釋文孔冲遠正義三本爲最古此本經雖不全
然可備唐本之遺卽如周易文言傳可與幾也古本足利本幾
上有言字與李鼎祚集解及孔疏合疏中共論二字正釋言字
也尙書堯典敬授人時古本足利本作民時此唐以前未避諱
之驗而洪範無偏無陂仍作頗亦在未經詔改以前召誥錫
周公曰拜手稽首曰下有教字教乃篆文劄字之譌比介于我
有周御事介作途途爲邇字古文所由誤爲介字皆與傳疏所
解相合此漢晉以來僅存古字也毛詩殷其雷古本足利本二
章作莫敢或寔息三章作莫敢或寔處此承首章加息處二字

爲韻極合而淺人于二章刪或字三章刪敢字以成四言古人
之文不若是纖巧矣又椒聊兩遠條且古本皆作遠脩今案兩
條固非兩脩亦誤蓋首章爲脩次章爲條脩條皆古韻也古毛
傳離經單行首章傳曰脩長也次章傳曰言聲古聲馨二字
音義可通假
遠聞也若兩章脩條無別毛不應次遠聞一訓于芻篤二訓之
後故脩之爲長一訓已明條爲條邕義須再訓詩人就椒之在

升在芻者言其香之遠聞非謂樹之枝條遠揚也

前漢書禮樂
志曰聲氣遠

條此卽漢人襲用詩次章語意周禮春官邕人後鄭注邕芬香
助邕于毛傳云椒聊也也邕字上必脫抹字聊箋云一抹之實
意實承傳而述言之緣傳已專訓不必再爲聊抹也之訓矣卽
足云椒椒醜菜菜卽抹也又曰料者聊料亦卽抹也詩之兕觥
其觥解每作觥求通也是余足此句專爲唐風而釋毛鄭皆
知而郭義未詳陸璣妄爲語助之說禮記檀弓宮中無相以爲
然則斯義自魏晉以後皆昧之矣

皇清經解

卷二十六

阮宮保擘經室集

庚

沽也古本足利本相下有君子二字乃成文司徒旅歸四布作
司徒敬子使旅歸四布案正義中屢言敬子猶是皇侃熊安
生舊語設經中無此則疏豈空言喪服小記齊衰惡笄以終喪
笄下有帶字乃與注疏合雜記其介在其東南北面西上西于
門古本疊西上二字案此古本西上西于門五字乃鄭氏注文
古本已誤爲經淺人以文不類經復刪疊字經注相淆久矣春
秋經文公十五年齊人侵我西鄙足利本齊上有秋字昭公元
年公子比出奔晉公上有楚字義竝長左氏傳哀公十一年公
孫務人孫作叔與檀弓合務禺乃異同孫字直誤耳二十六年
乃睦于子矣衛師侵外州矣字下多杜注民睦二字傳文無衛
字案此義長益越師非衛師也論語異同多出皇侃義疏洵爲

六朝真本孟子趙岐章指亦勝俗本邵武偽疏惟孝經多據偽
孔安國本爲無足取爲孔序自稱逮從伏生論古文尙書而史記稱安國早卒計安國當生于文帝末年卒于武帝太初以前安能逮事伏生而尙書僞孔序又稱及見巫蠱王氏後案辨之孝經亦僞凡以上經文略爲舉證皆非唐石經以下所有誠古本也傳注釋文正義三者所校更爲繁細助語多寡偏旁增減或不足爲重然精核可采者亦復不少至於書大誥肆哉爾庶邦君古本足利本皆作肆告似亦可從然漢書翟方進傳王莽擬大誥此節正作肆哉則作告乃形近之譌若斯之類宜審辨焉

曾子十篇注釋序

元謹案百世學者皆取法孔子矣然去孔子漸遠者其言亦漸異子思孟子近孔子而言不異猶非親受業於孔子者也然則皇清經解

卷之六十八

阮宮保擘經室集

堯

七十子親受業于孔子其言之無異於孔子而獨存者惟曾子十篇乎曾子修身慎行忠實不欺而大端本乎孝孔子以曾子爲能通孝道故授之業作孝經今讀事父母以上四篇實與孝經相表裏焉患之小者豪髮必謹節之大者死生不奪窮極禮經之變直通天律之本莫非傳習聖業與年竝進而非敢恃機悟也且其學與顏閔游夏諸賢同習所傳于孔子者亦絕無所謂獨得道統之事也竊以曾子所學較後儒爲博而其行較後儒爲庸顏子曰博我以文約我以禮孔子曰庸德之行庸言之謹然則魯哀公年間齊魯學術可以槩見後世學者當知所取法矣元不敏于曾子之學身體力行未能萬一惟孰復曾子之書以爲當與論語同不宜與記書雜錄竝行爰順攷十篇之文

注而釋之以就正有道竊謂從事孔子之學者當自曾子始又案漢志載曾子十八篇此先秦古書爲弟一本隋志據阮孝緒七錄稱曾子二卷連目錄三卷爲六朝以前舊本或十八篇或十篇無明文此第二本新舊唐書皆作二卷較隋志亡目錄一卷其篇數亦不可攷爲第三本晁氏公武據唐本十篇文蓋與大戴記同有題紹述本者紹述卽樊宗師字此昭德所據唐本爲第四本昭德之從父詹事公病其文字回舛以家藏曾子與温公所藏大戴禮參校是正并盧辨注此宋人以單行曾子及大戴合校本爲第五本楊氏簡卽十篇之文而注之此宋人新注爲第六本今第一篇爲立事而高氏王氏所見首篇皆作修身與今書不同此第七本崇文總目通志略文獻通攷山堂攷

皇清經解

卷二十六

阮宮保擘經室集

卑

索宋史藝文志等書皆載曾子二卷蓋同爲一書此第八本周邊曾子音調十篇此第九本以上九本惜皆失傳無從參校今之所據惟大戴記中十篇耳其自汪暉以下九家雜采他書割裂原文而爲之今附錄於後不足數也近時爲大戴之學者有仁和盧召弓學士文昭校盧雅雨運司見曾刻本有休寧戴東原吉士震校刻 武英殿聚珍板本有曲阜孔攜約檢討廣森補注本有高郵王懷祖給事念孫江都汪容甫拔貢中在朱竹君學使筠署中同校本有歸安丁小雅教授杰本元今所注曾子仍據北周盧僕射之書博攷羣書正其文字參以諸家之說擇善而從如有不同卽下己意稱名以別之至於文字異同及訓義所本皆釋之以明從違之意又嘗博訪友人商榷疑義說

之善者擇而載之

孝經解

孝經緯曰孔子曰吾志在春秋行在孝經此八字實爲至聖之微言實有傳授非緯書家所能撰托蓋春秋以帝王大法治之于已事之後孝經以帝王大道順之于未事之前皆所以維持君臣安輯家邦者也君臣之道立上下之分定于是乎聚天下之士庶人而屬之君卿大夫聚天下之君卿大夫而屬之天子上下相安君臣不亂則世無禍患民無傷危矣卽如百乘之家不敢上僭千乘千乘之國不敢上僭萬乘則天下永安矣且千乘之國不降爲百乘百乘之家不降爲庶人則天下更永安矣論語曰其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣不好犯上而好作亂

皇清經解

卷二十六

阮宮保學經室集

聖

者未之有也君子務本本立而道生孝弟也者其爲仁之本與論語此章卽孝經之義也不孝則不仁不仁則犯上作亂無父無君天下亂兆民危矣春秋所以誅亂臣賊子者卽此義也孟子曰何必曰利亦有仁義而已矣上下交征利千乘之國百乘之家皆弑其君不奪不厭此首章亦卽孝經之義孔孟正傳在此戰國以後縱橫兼并秦祚不永由于不仁不仁本于不孝故至于此也賈誼知秦之不施仁義而不知秦之本于不知孝經之道也

孝經二字標題乃孔子所自名故孔子曰吾行在孝經

太平御覽六百

十卷引又藝文類聚二十六卷引

史記孔子以曾子爲能通孝道故授之業作

孝經漢書藝文志曰夫孝天之經地之義民之行也舉大者言

故曰孝經據此諸古籍知經之一字始于此書自此之後五經六經七經九經十三經之名皆出于此釋道之名其書曰經亦始襲取于此

子曰夫孝德之本也教之所由生也故大戴記曾子大孝曰民之本教曰孝此卽孔子授曾子之實據譬如舜之峻德本于孝自親九族至變黎民其教之所生皆由于孝周公郊祀宗祀亦然

孝經卿大夫之孝以保守其家之宗廟祭祀爲孝知此爲孝則不敢作亂則不敢不忠不仁不義不慈齊之慶氏魯之臧氏皆叛于孝經者也儒者之道未有不以祖父廟祀爲首務者也曾子無廟祀而啟其手足亦此道也

皇清經解卷之六十八 阮宮保學經室集

聖

論語解

學而時習之者學兼誦之行之凡禮樂文藝之繁倫常之紀道德之要載在先王之書者皆當講習之貫習之爾雅曰貫習也轉注之習亦貫也時習之習卽一貫之貫貫主行事習亦行事故時習者時誦之時行之也爾雅又曰貫事也聖人之道未有不於行事見而但于言語見者也故孔子告曾子曰吾道一以貫之一貫者壹是皆行之也又告子貢曰汝以予爲多學而識之者與予一以貫之此義與告曾子同言聖道壹是貫行非徒學而識之兩章對校其義益顯此章乃孔子教人之語實卽孔子生平學行之始末也故學必兼誦之行之其義乃全馬融注專以習爲誦習失之矣朋自遠來者如孔子道兼師儒周禮司

徒師以德行教民儒以六藝教民各國學者皆來爲弟子從學也蓋學而時習未有不朋來者聖人之道不見用於世所恃以傳於天下後世者朋也人不知者世之天子諸侯皆不知孔子而道不行也不愠者不患無位也學在孔子位在天命天命旣無位則世人必不知矣此何愠之有乎孔子曰五十而知天命者此也後世學者於學尙未能時習而妄欲見知於時見用於世或且患得患失苟患失之無所不至君子小人之別在乎此矣易曰遯世无悶不見是而无悶中庸曰遯世不見知而不悔卽此道也此章二節皆孔子一生事實爲史記孔子世家全篇之總論故弟子論撰之時以此冠之二十篇之首也二十篇之終曰不知命無以爲君子也與此始終相應也

皇清經解

卷二十六

阮宮保學經室集

聖

有子論爲人孝弟者論語孔子稱子此外惟有子曾子顏子稱子是明明有異諸賢矣弟子以有子之言似夫子而欲師之惟曾子不可強其餘皆服之矣故論語次章卽列有子之語在曾子之前此章之言蓋兼乎孝經春秋之義也此卽似夫子之言也孔子之道在於孝經孝經取天子諸侯卿大夫士庶人最重之一事順其道而布之天下封建以固君臣以嚴守其髮膚保其祭祀永無奔亡弑奪之禍卽有子所云孝弟之人不犯上不作亂也使天下庶人士大夫卿諸侯人人皆不敢犯上作亂則天下永治也惟其不孝不弟不能如孝經之順道而逆行之是以子弑父臣弑君亡絕奔走不保宗廟社稷是以孔子作春秋明王道制叛亂明褒貶春秋論之於已事之後孝經明之於未

事之先其間所以相通之故則有子此章實通徹本原之論也其列之於首篇之次章固所宜也

君子務本本立而道生者本立而道生一句乃古逸詩句也君子務本本立而道生孝弟也者其爲仁之本與此一節四句乃孔子語也劉向說苑建本篇曰孔子曰君子務本本立而道生夫本不正者末必倚始不盛者終必衰詩云原隰旣平泉流旣清本立而道生雖漢人引論語往往皆以爲孔子之言但劉向明以此上二句爲孔子之言尙是漢人傳論語之舊說而又以爲有子言者所以似夫子也劉向在西漢校秘書見傳記百家古說甚多是以建本篇又引孔子曰立體有義矣而孝爲本觀此益可知論語此二句爲孔子語也又後漢書延篤傳曰夫仁

皇清經解

卷二十六

阮宮保擘經室集

四

人之有孝猶四體之有心腹枝葉之有根本也聖人知之故曰夫孝天之經也地之義也人之行也君子務本本立而道生孝弟也者其爲人之本與觀此延篤以此節十九字與孝經十四字同引爲孔子之言其爲兩漢人舊說皆以爲孔子之言矣延篤後漢人博通經傳寬仁恤民其論仁孝也語質而義明足爲論語此章注解不似後人求之太深而反失聖人本意故東漢人經說最爲平正純實今錄之後漢書延篤傳曰篤以病歸教授家巷時人或疑仁孝前後之證篤乃論之曰觀夫仁孝之辯紛然異端互引典文代取事據可謂篤論矣夫人二致同源總率百行非復銖兩輕重必定前後之數也而如欲分其大較體而名之則孝在事親仁施品物施物則功濟於時事親則德歸

於已於已則事寡濟時則功多推此以言仁則遠矣然物有出
微而著事有由隱而章近取諸身則耳有聽受之用目有察見
之明足有致遠之勞手有飾衛之功功雖顯外本之者心也遠
取諸物則草木之生始於萌芽終於彌蔓枝葉扶疎榮華紛纒
未雖繁蔚致之者根也夫仁人之有孝猶四體之有心腹枝葉
之有根本也聖人知之故曰夫孝天之經也地之義也人之行
也君子務本本立而道生孝弟也者其爲人之本與然體大難
備物性好偏故所施不同事少兩兼者也如必對其優劣則仁
仁非仲尼序回參之意蓋以爲仁孝同質而生純體之者則互
以爲稱虞舜顏回是也若偏而體之則各有其目公劉曾參是
皇清經解 卷二十六 阮宮保研手經室集

聖

也夫曾閔以孝弟爲至德管仲以九合爲仁功未有論德不先
回參考功不大夷吾以此而言各從其稱者也元案東漢人論
孝論仁平實如此故元所撰論語論仁論於管仲之仁尤與之
合

論語一貫說

聖賢之言不但深遠者非訓詁不明卽淺近者亦非訓詁不明
也就聖賢之言而訓之或有誤焉聖賢之道亦誤矣說在論語
之一貫論語貫字凡三見曾子之一貫也子貢之一貫也閔子
之言仍舊貫也此三貫字其訓不應有異元按貫行也事也

爾雅

貫事也廣雅貫行也詩碩鼠三歲貫女周禮職方使同貫利論
語先進仍舊貫傳注皆訓爲事漢書谷永傳云以次貫行後漢
光武十五王傳云奉三者皆當訓爲行事也孔子呼曾子告之
承貫行皆行事之義

曰吾道一以貫之此言孔子之道皆于行事見之非徒以文學

為教也一與壹同一與壹通經史中並訓為專又並訓為皆後漢馮緄傳淮南說山訓管子心術篇皆訓一為專大戴衛將軍荀子勸學臣道後漢書順帝紀皆訓一為皆荀子大略左昭廿六年穀梁倍九年禮記表記大學皆訓壹為專至于壹二字通用之處經史中不可勝舉矣壹以貫之猶言壹是皆以行事為教

也弟子不知所行為何道故曾子曰夫子之道忠恕而已矣此即中庸所謂忠恕違道不遠施諸已而不願亦勿施于人君子之道四某未能一庸德庸言言行相顧之道也此即大戴曾子

本孝篇所謂忠為孝之本衛將軍文子篇孔子所云曾子中夫孝弟信忠四德之道也此皆聖賢極中極庸極實之道亦即天下古今極大極難之道也會子若因一貫而得道統之傳子貢

之一貫又何說乎不知子貢之一貫亦當訓為行事子告子貢

皇清經解 卷千六十八 阮宮保學經室集 吳

曰汝以子為多學而識之者歟子貢曰然非歟子曰子一以貫之此夫子恐子貢但以多學而識學聖人而不于行事學聖人

也夫子于曾子則直告之于子貢則略加問難而出之卒之告子貢曰子一以貫之亦謂壹是皆以行事為教也亦即忠恕之道也閔子曰仍舊貫如之何此亦言仍舊行事不必改作也

大學格物說

禮記大學篇曰致知在格物物格而後知至此二句雖從身心

意知而來實為天下國家之事天下國家以立政行事為主大學從身心說到意知已極心思之用矣恐學者終求之于心學

而不驗之行事也故終顯之曰致知在格物物者事也格者至也事者家國天下之事即止于五倫之至善明德新民皆事也

格有至義卽有止意履而至止於其地聖賢實踐之道也凡經傳所云格于上下不格姦格于藝祖神之格思孝友時格暴風來格及古鐘鼎文格于太廟格于太室之類皆訓爲至蓋假爲本字格字同音相借也小爾雅廣詁曰格止也知止卽知物所當格也至善之至知止之止皆與格義一也譬如射然升階登堂履物而後射也儀禮鄉射禮曰物長如筈鄭注云物謂射時所立處也謂之物者物猶事也禮記仲尼燕居鄭注事之謂立置于位也釋名釋言語曰事傳也傳立也蓋物字本從勿勿者說文州里所建旗趣民事故稱勿勿周禮鄉大夫五物詢衆庶物卽與事同義而堂上射者所立之位亦名物者古人卽通會此意以命名也大戴禮虞戴德曰規帶堅物履物以射其心端

皇清經解

卷三十六

阮宮保學經室集

學

色容正大射儀曰左足履物皆此義也故曰格物者至止于事物之謂也凡家國天下五倫之事無不當以身親至其處而履之以止于至善也格物與止至善知止止于仁敬等事皆是一義非有二解也必變其文曰格物者以格字兼包至止以物字兼包諸事聖賢之道無非實踐孔子曰吾道一以貫之貫者行事也卽與格物同道也曾子著書今存十篇首篇卽名立事立立言之本意元之論格物非敢異也亦實事求是而已又案此篇本無闕失自大學之道至先致其知皆言知止知者心知之非身行之也直到在格物三字方著實在行事矣既著實行事復順推其效自知至以至身修乃是實行所知實行所止之效

格物二字不待在格物句始見篇首先云物有本末然則離本末言物字不可也篇中本末凡五見一則壹是皆以修身爲本也二則其本亂而末治者否也三則此謂知本也四則大畏民志此謂知本也五則德本財末外本內末末爭民施奪也凡此五處本末皆不能與物字相離爲說然則物者卽身家國天下之事卽五倫之事卽誠正之事卽德財之事事卽物也事有終始卽物有本末重言以申之也先后者兼本末終始言也要之壹是皆以修身爲本卽物有本末之本物有本末之物卽格物之物不可離不可岐也

皇清經解卷一千六十八終

漢軍生員樊封校

皇清經解

卷一千六十八

阮宮保學經室集

吳

