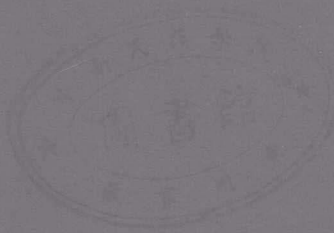


耐林廬甲文說
卜辭求義





【文化教育】

耐 林 廐 甲 文 說
卜 辭 求 義

著 者： 楊 樹 達

出版者

羣 聯 出 版 社

上海(11)福州路272弄4號

上海市書刊出版業營業許可證 出〇五五號

總經售

上 海 圖 書 發 行 公 司

上 海 山 東 中 路 128 號

開本: 787×1092 1/16 印張: 11 編號: 54-023 字數: 66,000

集 華 彩 印 廠 印 刷

華 新 裝 訂 作 裝 訂

定價: 40,000元 印數: 501—1,000

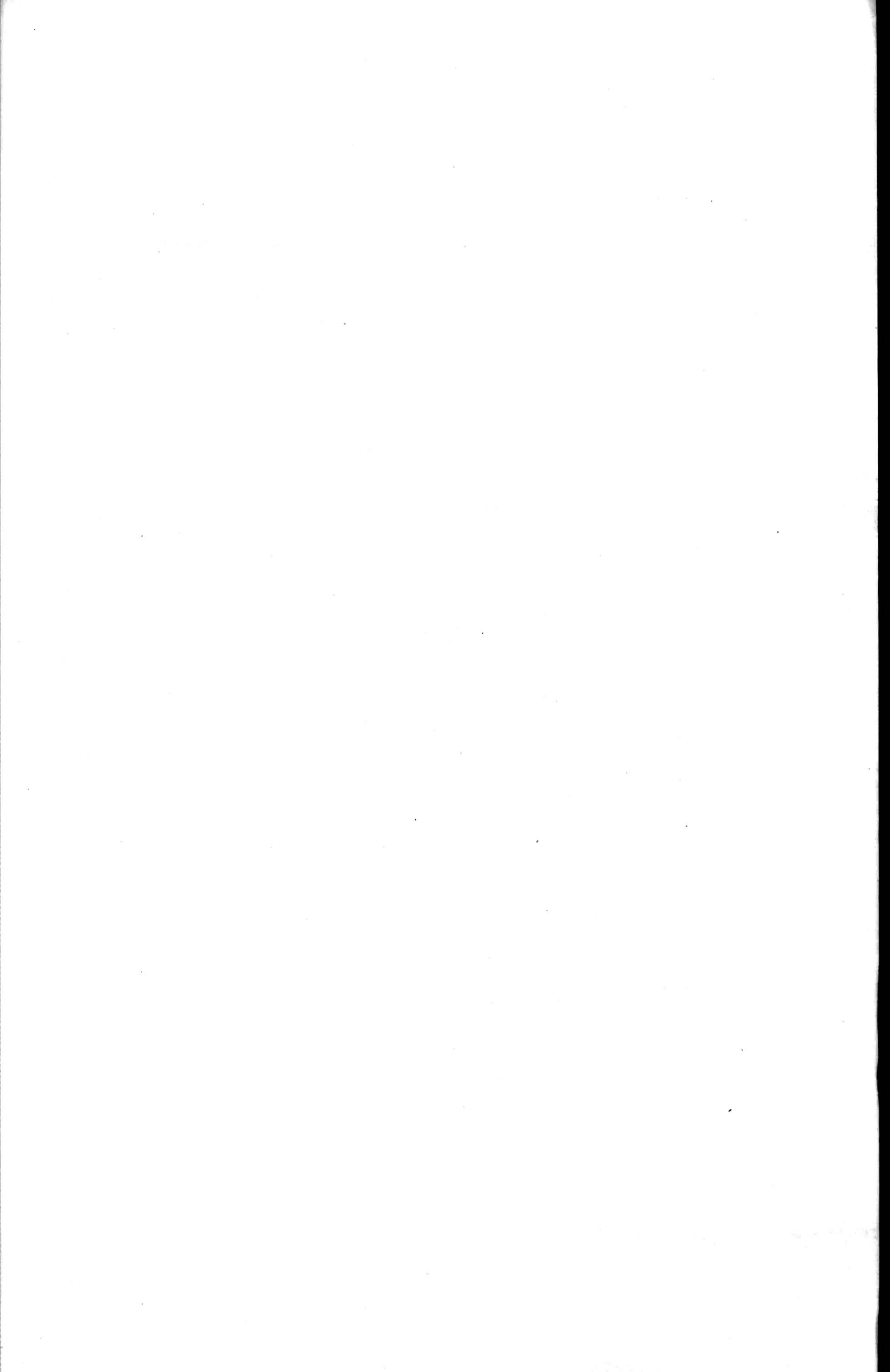
1954年11月第一版第一次印刷

1955年1月第二次印刷

¥ 2 . 0 0

耐林廬甲文說

長沙楊樹達著



耐林頌甲文說自序

此編收集余說甲骨之文字凡六篇，本積微居甲文說中之文字也。初余於一九五二年三月取積微居甲文說送中國科學院請審查出版，不知何故，審查人擱置一年不報，余無已，通書陶孟和先生詢之，遂由院別請一人審查，久之得復，從原稿七十篇中選定十篇，謂可刊行。余意卷中頗多會心之作，可存者決不止十篇，例如竹書紀年所見殷王名疏證一文，乃余前後費時數年，辛勤采獲，在甲文中證驗明確，毫無可疑者，亦竟在屏棄之列，以是余頗憤憤，心不能平。繼思審查人不知誰氏，度亦治學之人，宜不至故與余立異，特學力未到，不能認識耳。因此余不復與之辯論，而以書達科學院長郭鼎堂先生請其審定。旋得復，為余選定文字五十餘篇，即近日科學院出版之積微居甲文說是也。此六篇為郭先生汰去十餘篇之少半，余意以為可存者，以荆山之和，

一再別足，經郭先生審定，屈己大伸，不欲復有言也。頃者上海羣聯出版社向余徵稿，余因取此六篇名曰耐林顧甲文說付之。耐林顧者，數年前夢中得句有曰霜枝耐晚林者，余喜其語吉，因取以自名其室者也。慮讀者疑篇牒甚少，何以別行，因記其始末云尔。

一九五四年六月二十七日耐林翁楊樹達書於嶽麓山，時年七十。

耐林廬甲文說目錄

釋多介父

壹

說邾甲夾匕庚之見祀

叁

再說邾甲夾匕庚之見祀

肆

甲骨文中開礦的記載

陸

附開礦文字後記

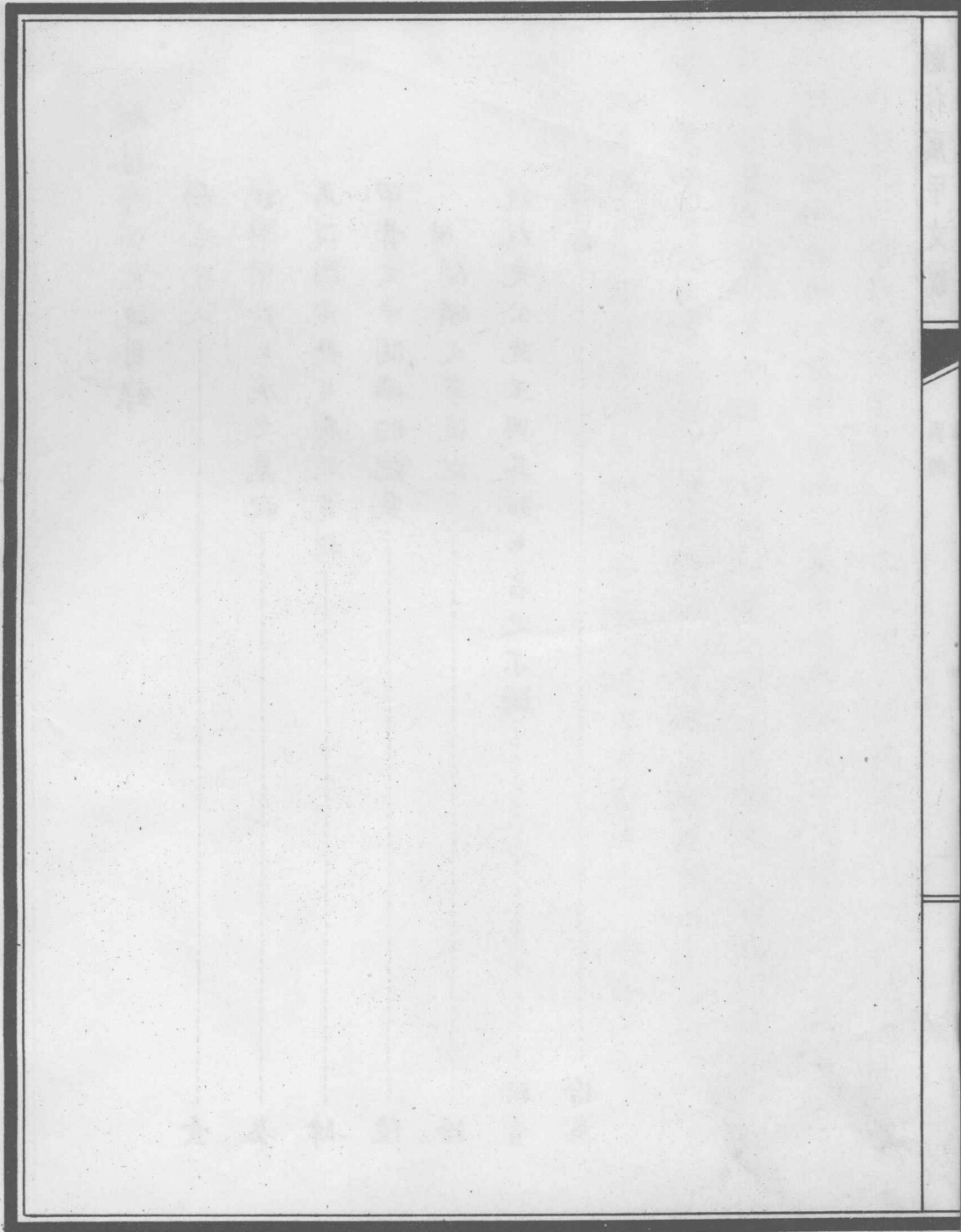
拾

說殷先公先王與其妣日名之不同

拾壹

釋𠄎

拾叁



耐林顧甲文說

釋多介父

一九四五年五月二十六日初稿
一九五〇年四月二十四日增訂

卜辭中屢見多介父之名，如云：

貞出犬于多介父？ 貞勿侑犬于多介父？ 前編一卷四六葉三版 按

出晚期卜辭作又，王靜安以侑字說之，是也。今於再見以後皆作

侑字。

庚申卜，亘貞，不惟多介父壺？ 通纂別二東大藏片十。

貞不惟多介父？ 前編一卷四六葉二版又見龜甲一卷一四葉一版。

或者稱多介，如云：

父辛不壺？ 不惟多介它王？ 貞夕侑于妣甲。 前編一卷二七葉四版

貞侑于大甲。 貞侑于多介。 前編一卷四五葉六版。

戊午，不佳多介？ 藏龜一七七葉一版。

貞不佳多介？ 續編五卷二四葉七版。

貞不佳多介堯？新獲一二五。

于多介且戊。藏龜八十葉二版。

又或者稱多父，如云：

貞佳多父堯？明義士四八八。

多父。龜甲一卷十一葉十八版。

又或者省稱介，如云：

貞于甲介御帚姘？前編一卷四三葉四版。

知介即多介父者，前引前編一辭云：貞侑于大甲，貞侑于多介。合勘，

故知此甲當為大甲，介當為多介，即多介父也。羅振玉以甲介為一人，

見增訂考釋
上卷十一葉非是。

此多介父果為何人乎？吳其昌云：多介父之時代雖不可確知，然貞人

之亘為武丁時人，卜祭多介父已為亘貞，知必在武丁之先矣。又多介

與妣甲父辛之祀同片，又以多介且戊為次，殷帝系中妣甲及日甲日辛

日戊同時者，惟有陽甲之爽為妣甲，其諸弟適有小辛，兄戊，其時適

在武丁之前，

兄戊為武丁之兄，吳似偶誤。

多介父乃陽甲以迄小辛間之人也。

見武大文哲季刊五卷一號殷虛書

契解

樹達按吳說頗為詳核，顧未能質言多介父為何人。以余考之，蓋

即殷王盤庚也。今請以四證明之。

鐵雲藏龜百五一葉二版云：「戊子卜，庚于多父旬。」按此辭又見書契前

編一卷四六葉四版。考卜旬之辭必在癸日，此辭卜於戊子，其辭亦與

他卜旬之辭不類，其非卜旬之辭甚明。考太平御覽卷八十三引竹書紀

年云：「盤庚旬自奄遷于北蒙，曰殷。」知盤庚又名曰旬。辭云多父旬，

旬蓋盤庚之名，多父其字。古人於名字並舉，必先字而後名，此辭正

與之合。春秋隱公元年之邾儀父，禮記檀弓上篇之嗚乎哀哉尼父，尼父，孔子

字之稱父者皆字也。後起字作甫，禮記曲禮下篇云：「臨諸侯畛于鬼神，

曰：有天王某甫。」鄭注謂某甫為其字。說文訓甫為男子之美稱，亦謂

字也。據卜辭，字以父稱，自殷人已然矣。此一證也。

卜辭卜日必與殷先祖之日名相同，先祖名甲者必用甲日卜，名乙者必

用乙日卜，此定例也。此辭云：「戊子，卜庚于多父旬。」辭雖不見盤庚

之名，而以多父即為盤庚，故將有所事，以庚日為卜。此二證也。通纂東大

藏庚申豆貞一辭，非卜祭多介卜日雖為庚申，蓋是偶合，故不計。

藏龜八十葉二版云：于多介且戊。且戊者，武丁有兄名戊，卜辭稱兄

戊，廩辛康丁時則稱且戊。兄戊於盤庚為猶子，盤庚於兄戊為伯父，

辭先多介而後且戊，長幼之次正相符合。此三證也。

吳其昌謂多介父當為陽甲至小辛時代之人，按盤庚實為陽甲之弟，小

辛之兄，與吳君所考時代正合。此四證也。

合此四證，多介父為盤庚，蓋無可疑。或疑一人不當有三稱，然成湯稱

唐，又稱大乙，並見於卜辭，名履，見於論語。篇且竹書紀年云：

湯有七名，然則盤庚不妨有三稱矣。

說 癸甲爽 庚之見祀

一九五〇年六月八日

殷契佚存八七八甲片云：

己巳，卜，行貞，翌庚午歲，其征于癸甲爽妣庚？

殷契萃編二五五片云：

于妣庚癸甲爽。

郭沫若云：「殷先世中，除父子相承之直系外，妣之見於祀典者，僅癸甲之配而已。」四考釋樹達按郭君之說甚核。癸甲非後世殷王所自出之先祖，而其配妣庚列於祀典，殷人尤重視祭祀，在當時必有其故。余按史記殷本紀云：「帝沃甲崩，立沃甲兄祖辛之子祖丁，是為帝祖丁。帝祖丁崩，立帝沃甲之子南庚，是為帝南庚。帝南庚崩，立帝祖丁之子陽甲，是為帝陽甲。」據此沃甲之後嗣雖未繼承王統，沃甲不得為直系之先王，而有子南庚嘗即位為王，妣庚蓋南庚之母，其得列於祀典，蓋以此故。然則公羊春秋家所謂母以子貴之說，殷人已先周人而有之，

而郭君定解甲為沃甲非陽甲者，於此又得一有力之證明矣。

此甲之出處，據郭君考定為沃甲，非陽甲者。其理由有三：一、此甲之文字，與陽甲文字迥異。二、此甲之出土地點，與陽甲之出土地點不同。三、此甲之文字，與沃甲文字相合。故郭君定此甲為沃甲，非陽甲者。此說之有力，在於其能合於考古學之原則。且其文字之考定，亦極精確。故其說之成立，實為殷周文字研究之一大貢獻也。

殷周文字研究會
一九二六年六月八日

再說邢甲夾庚之見祀 一九五三年四月二十三日

沃甲之配妣庚以子南庚為王見祀，余前者既說以母以子貴之禮矣。抑殷代先妣之祭，有一至顯著之現象，為向來治甲諸家所未及者，即以沃甲為界限，先妣之祭前後不同，是也。詳言之，則沃甲以前諸先妣雖無子為王，亦得與祭，而沃甲以後非有子為王則不得與祭是也。中丁之子為王者止祖乙一人，而其配見祀者有妣己妣癸二人，祖辛之子為王者止祖丁一人，而其配見祀者有妣甲妣庚二人，知必有無子為王之母見祀也，此沃甲以前之事也。至沃甲以後，祖丁之配見祀者有妣甲妣乙妣庚妣癸四人，此陽甲盤庚小辛小乙四王之母也。小乙之配見祀者止妣庚一人，此武丁之母也。武丁止有子祖庚祖甲二人為王，而有配妣戊妣辛妣癸三人見祀者，以祖庚祖甲有兄孝己，雖未即王位，甲文中有小王父己之稱，說詳于省吾殷契駢枝三編十二葉釋小王殷人蓋亦以王視之，故其母得與於特祭也。祖甲之配見祀者妣戊外有母己，見粹編三四。片則康辛康丁二王

之母也。武乙之配妣戊不見於甲文，而見於金文之戊辰彝，則文丁之母也。由此言之，沃甲爽妣庚之見祀，不止於妣庚本身一人之事，且引導後來殷先妣祭之改革，而己身乃為改革之嚆矢也。

武丁時貞辭稱婦妣好婦鼠之類，友人胡厚宣君謂有六十四人之多，皆武丁之配也。然武丁之配列於特祭者，止妣戊妣辛妣癸三人，以餘人皆無子為王故也。

殷契卜辭二七四片云：「辛酉卜，貞：王賓且丁爽匕辛觀，亡尤？」胡厚宣君遂據此辭謂祖丁有配五人，於上舉妣甲妣乙妣庚妣癸四人外，尚有妣辛。余謂胡君說此辭為帝乙帝辛時卜辭，按世系帝乙帝辛之於康丁，亦稱祖丁，康丁之配為妣辛，此乃祭康丁配妣辛之辭，非祖丁之配也。

由此言之，殷自沃甲而後，王配之被祭與否，全以有子為王與否為準，而於其夫之是否為直系先王無關。有子為王之王配，雖其夫非直系之先王亦得被祭，沃甲爽妣庚是也。王配而無子為王者，雖其夫為直系

先王，不得見祀，武丁配婦妣婦好婦鼠之類是也。

殷先王祖丁之配偶，郭鼎堂先生曾有新的發現，最後定為四妣，撰有殷代世系圖載於殷契萃編卷末者也。然而先生於最近與余討論此文時，忽自反其舊說，持祖丁五妣之議。並承其以郭若愚君殷契掇拾二編寄湘見示，此書著者固自謂對於殷代先妣有所補充者也。余細讀其書，知其於舊說祖乙配妣己之外，補充一妣庚，祖丁配妣甲妣己妣庚妣癸以外，補充一妣戊，乍讀之，方驚其創獲。及細觀其所據之甲片拓文，一原書二一四片二一五片一則皆晚期卜辭，晚期卜辭於小乙亦稱祖乙，於武丁亦稱祖丁，此近人斷代研究例所曾說到者也。斷代研究例一文發布後，到今二十餘年，但聞贊歎之聲，未見反對之說，其為甲學界所公認，殆無疑問。然則郭若愚君所補充之祖乙配妣庚，乃是小乙惟一之配之妣庚，其所補充之祖丁配妣戊，乃是武丁三配之一之妣戊，而非中丁之子祖乙果別有一配名妣庚，祖辛之子祖丁果別有一配名妣戊

也。小乙之配妣庚，本祖乙之曾孫媳婦，今被殷契撮拾二編之著者分派為曾祖祖乙之愛人；武丁三配之一之妣戊，本是祖丁之孫媳婦，今被分派為祖父祖丁之愛人耳。由此推論，余今日之所主張，郭鼎堂先生舊著之所圖譜，祖丁四配之說，仍未可移易也。

甲骨文中開礦的記載

一九五一年九月十六日

周禮地官卅人職說：

卅字令礦人掌金玉錫石之地，而為之厲禁以守之。若以時取之，則物其地圖而授之，巡其禁令。

管子地數篇說：

伯高對黃帝曰：上有丹沙者，下有黃金；上有慈石者，下有銅金；上有陵石者，下有鉛錫赤銅；上有赭者，下有鐵；此山之見榮者也。山有鐵有銀者，謹封而為禁。有動封山者，罪死而不赦。

山海經中山經說：

出銅之山四百六十七山，出鐵之山三千六百九十山。

這些都是古書中關於礦山及開礦的記載，在紙片中算是最早的文獻了。我近來讀甲骨文字，發現甲骨文中已經有開礦的記載。周禮管子大概都

是戰國時代的書，甲骨文比起他們來，要早一千多年了。

殷契粹編一二二一片云：

己巳，王𠄎𠄎田。

又一二二二片云：

貞王令多口𠄎田。

𠄎字不可識。郭沫若云：「𠄎字从収从土，當即𠄎字。說文云：汝

穎之閒謂致力於地為𠄎，从又土。讀若免鹿窟。从又與从収同意。」樹

達按郭君此說極是。這個字他辭又作𠄎，字从曰，从土，余永梁也釋

作𠄎。余氏說：

說文：「𠄎，汝穎之閒謂致力於地者曰𠄎，从又土。」此與篆文略同，

从兩手致力於地，會意。篆文省从又。从曰與从収同，卜辭从曰

之字或作収也。葉玉森殷虛書契前編集釋二卷十四葉下引余氏殷虛文字考

𠄎望二字形體不同，實在是一個字，余郭兩君先後都釋作𠄎字，

是不錯的。我看這個字是掘字的初文。說文說：𠄎讀若免窟，龕傳作免鹿窟鹿字衍文

說文雖然沒有窟字，但是那個字从穴屈聲，是很明顯的。掘字从屈得聲，與窟字同。聖讀若窟，而窟掘聲類同，可以知道聖與掘聲音是一樣的了。說文掘字訓搨，搨即今語的挖字。易經繫辭下篇說「掘地為臼」，孟子說「掘井」，儀禮既夕記說「掘坎」，左傳哀公二十六年說「掘褚師定子之墓」，漢書貨殖傳說「掘冢」，淮南子說林篇說「土中有水，弗掘不出」。今本淮南作弗掘無泉，此依王念孫校改。以上所舉「掘地」、「掘井」、「掘坎」、「掘墓」、「掘冢」、「掘土」都是致力于地的工作，那麼，掘字與聖字的意義又是彼此一致的了。掘與聖今日雖然分為二字，但是兩個字聲音無異，意義又復相同，原來本是一個字，殆無復疑義。不同的，只是聖是會意字，掘是形聲字罷了。

田字應該怎樣講呢？我看這個字最好是從偏旁相類似的字去探求他。說文七篇上剛部說：「剛，照也。从月，从囙。」或作明。又囙部說：「囙，窗牖麗廡闔明也。象形。讀若獮。」也有从囙的剛字，並見孫海波甲骨文編七卷六葉下。但甲文有田字，見於殷虛書契前編。該書七

卷四三葉二版云：

田，出有各格云。雲自來口。昃，亦出。𠄎，出出虹自北，口飲于河。

這片又見林泰輔龜甲獸骨文字一卷十葉十二版。郭沫若采入卜辭通纂（四七二片）。郭君說：

田與昃為對文，乃𠄎字。說文𠄎从月田，田象窗牖麗廡闔明。

此从月从田，亦象窗牖玲瓏形。特田象圓窗，此象方窗為異，

決為𠄎字無疑。通纂考釋八九葉

今按郭君這說極是。由這說推論，田字偏旁的田與田當然是一個字，而田田田與田，由於方窗構造繁簡之不同，故其象形字筆畫繁簡也有異，由此知道這幾個字也是田字了。說文田讀若犢，犢字从廣得聲，與今日礦字相同，那麼這幾個字的讀音也可以知道了。說文九篇下石部說：

礦，銅鐵樸石也，从石，黃聲。讀若犢。古猛切

按橫字从廣聲，與囙讀若橫字相同。我說：田囙田囙這幾個字當讀作說文的礦，今字的礦，然則甲文的豎田便是掘礦，也就是今語的挖礦了。

粹編一二二三片云：

甲子，貞于下尸則豎田。□子，貞于□方豎田。

郭君說下尸則及□方都是地名，考釋一五八葉下其說甚是。

粹編一五四四片云：

王令豎田龍。

我看這辭的龍字也是地名，本當說豎田于龍，文省去介詞于字罷了。采礦的事，從前是沒有十分把握的，何況在古代的殷朝，尤其如此。那麼迷信鬼神的殷人卜問在某地采礦有無好處，自然是應有的事了。

粹編一二二四片云：

虫□豈令田。虫囙令田。虫囙令田。□囙□令田。

郭君說：「數田字是動詞，以名詞作動詞用也。」考釋一五九按郭君此說是，

但郭君意謂是築場，余意是采礦，不同罷了。甲文中的𠩺字常常是賓語先行的標幟。「𠩺口壹令田」是「令口壹采礦」的意思，（以下三句同）

有人懷疑說：田字的左旁田字，分明是一個田字，為甚麼說是田字呢？要知道甲文中異字同形的例子很多，譬如壬字與示字同作工，兄字與邑字同作𠩺，都是很顯明的例子。不但如此，即以田字論，田地的田字固然作這個形體，殷祖先上甲的甲也有不作田十與四周不相連而作田字的，怎能說不是甲字而是田字呢？而况𠩺田的田，也有硬作田字，不作田田諸形的，也決不能够釋作𠩺田啊。

殷虛書契前編二卷三十七葉六版云：

戊辰，卜，宀貞令永望田于蒿？

又四卷十葉三版云：

……永望田于……

這片與前片是同文的，不過是上下都殘缺罷了！

龜甲獸骨文字一卷廿八葉五版云：

………宀………令………望

這片也是同文的，不過較第二片更殘缺些。

殷契卜辭四一七片云：

癸卯卜，宀貞：△望田于京。

前編兩片殷契卜辭一片都以「望田」連文，這與粹編一二二一以下三片以「望田」「望田」連文的完全相同，望與望是一個字，前文已經說了，難道我們還能說這裏的田字與田田田諸字不同，是田字，不是田字嗎？

拿前編的例與粹編各個例子合觀比較，前編貞問「在雋采礦」與粹編一二二三片貞問「在下尸則及口方采礦」的例子完全相同。又貞問「令永采礦」與粹編一二二二片「貞令多口望田」一二二四片貞問「令口望」「令雋」「令阜」各例子完全相同。其為同一事例，毫無疑問。前編例貞人為宀，宀是武丁時貞人，知殷人的采礦事業，至少

開礦文字後記

一九五四年六月十四日

余此文世或不謂然者，余今取其要點更詳說之。第一為田等字形問題。余據郭沫若謂田為明字之說，推定田等字與田字之右旁田為同一字，此根據甲文金文文字構造之全體通則說之也。甲文金文字形相近之字，筆畫或多或少，仍為同一字，此在甲文金文中有數千百例可以證明此說，則余此說為有根據也。余進一步據說文明字从田，推定田字所从之田為囧字，因而田等字亦是囧字，而說文囧讀若犢，余因推定田等字為今日之礦字，此一段論點完全根據說文，則為有根據之說也。第二勳字圣字問題，余說圣字為掘字之初文，因二字音義二者皆同，故推定如此。不僅此也，凡說文中象形指事會意之字，必有後起之形聲字，詳見余積微居小學述林自序及其全書中，故余謂形聲字之掘為會意字圣之後起形聲字，此又根據說文所載文字全體之條

例說之，此亦有根據之說也。又從掘字之用例考之，孟子言掘井，史書多言掘冢掘墓，由此知掘字之用法必掘深，必有所求。掘井為求水也，掘冢掘墓為求財物也。余定聖圍為掘礦，與「掘井」、「掘冢」、「掘墓」用例相合，以掘礦必深掘，亦必有所求也。故余之定掘礦有三個條件，一、聖與掘音義相合也。二、掘為聖之後起字，與說文文字全體之條例相合也。三、掘字與礦字義相承貫，不至如人之口齒上下相齟齬也。第三為貞卜情況問題。開礦近日有鑽探，此為近代產生之科學方法，殷代那能有此！故其於此，必貞在何地去開，又貞令何人去開，此種鄭重之貞卜情況，只有茫無把握之古代開礦事業始相適應。若泛常建築之事，何勞如此丁寧鄭重乎？此則訴諸人類之常識，可以知其必然者也。若並非像掘礦一類無甚把握之事，而殷人竟如此丁寧貞卜，豈非太愚太拙乎？此則不可想像之事也。拙見如此，望當世君子進而教之。

說殷先公先王與其妣日名之不同 一九五三年五月二日

殷人以甲乙十干為名，世所習知，其故白虎通曾言之。按白虎通姓名篇云：

殷以生日名子，何？殷家質，故直以生日名子也。以尚書道殷家

大甲帝乙武丁也。于臣民亦得以甲乙生日名子，何？不使，亦不

止也。以尚書道殷臣有巫戊 戊本誤作威，從王引之說改。有祖己也。

據白虎通之說，甲乙為名緣於生日，殷王及臣民皆然，而於女子以甲

乙為名與否不之及。今甲文所記先妣有妣甲妣乙之稱，知殷代女子與

男子同。顧有一事可注意者，則每一殷先公先王之名與其妣之名決不

相同是也。

書契後編上卷一葉七版云：

庚辰卜，貞：王宥示壬爽妣庚翌日，亡尤？

同書上卷一葉八版云：

甲子卜，貞：王寧示癸爽妣甲嘗，亡尤？

書契前編一卷三葉七版云：

丙寅卜，貞：王寧大乙爽妣丙翌日，亡尤？

按示壬之配為妣庚，示癸之配為妣甲，大乙之配為妣丙，壬與庚不同日，癸與甲不同日，乙與丙不同日也。試更取大乙以下諸妣名觀之，大丁之配為妣戊，大甲之配為妣辛，大庚之配為妣壬，大戊之配亦為妣壬，中丁之配為妣己，妣癸，祖乙之配為妣己，祖辛之配為妣甲，妣庚，祖丁之配為妣甲，妣乙，妣庚，妣癸，小乙之配為妣庚，武丁之配為妣戊，妣辛，妣癸，祖甲之配為妣戊，妣己，康丁之配為妣辛，此皆屢見於甲文者。武乙之配不見於甲文，而見於金文戊辰彝，其名曰妣戊。計自示壬以下殷先公先王有妣名見於記錄者凡十六人，一王或不止一妣，故妣名之見於記錄者凡二十四人。而此十六先公先王與二十四妣之間，決無一人夫婦同一日名者，此殆非出於偶然。豈殷家王朝有同生日之男女不為配偶之習慣，與周人之同姓不婚相同歟。

余此文據甲文材料現象提出，足為定論與否，仍當從以後續出之
甲骨材料定之。或據金文我作父己覯有且乙乙乙之文，謂余說恐
難成立。余按彼器時代不可確知，假定確是殷器，然其非殷王朝
之器則甚明，似尚未足推倒余說也。

釋 𠄎

甲骨文有𠄎字，省形作𠄎，繁文作𠄎或𠄎，葉玉森釋為春，其說云：

此字之上多冠以令字，依卜辭「令月」「今日」辭例，令下一字當紀時，字象方春之木，枝條抽發，阿儼無力之狀，下从口，即日，為紀時標幟。細繹其義，當為春字，說文，𠄎，推也。从艸，从日，屯聲。卜辭省日作𠄎，再省作𠄎，似許書少字，狀艸木初生，仍春象也。（殷契鉤沈甲卷一葉）

自葉氏為此說，董彥堂於所著卜辭中所見之殷麻一文中推演其義，於是近日治甲文諸君，除郭沫若商錫永孫海波諸君外，大抵遵依其說。然試依其說編考卜辭，有令人懷疑不置者。如殷虛書契後編卷上（廿九葉十版）云：

丁巳卜，令春（姑依葉說釋之，下同。）方其大出？四月。

殷虛書契前編卷一（四六葉四版）云：

丙戌卜，令春方其大出？五月。

殷虛書契續編卷三（十一葉五版）云：

△辛貞，令春王從吳乘伐下旨，（旨字疑）受有又？十一月。

又同卷（八葉九版）云：

辛巳卜，方貞，令春王從吳乘伐土，受有又？十一月。

殷契萃編（一一〇五片）云：

△△（卜）殷（貞，令）春王（往伐）土方，受有又？十二月。

按殷人早分一年為十二個月，有閏則為十三個月。假使殷人果曾分一年十二個月為春夏秋冬四季，自當以每年年首之正二三三個月為春，四五六三個月為夏，七八九三個月為秋，十十一十二三個月為冬，殆無疑義。如此，則四月以後，若非追溯往事，不得言令春。卜辭皆占未來之事，四月以後，自不得復占問令春之事，其理甚明。今依葉氏

之釋，乃於夏季之四五兩月，冬季之十一十二兩月卜問今春之事，豈非大不可通之事哉！葉氏亦自覺其難通也，於是釋前記前編五月一例云：

辭尾有五月二字，斜契，不屬於本辭。（前編集釋一二七葉下）

今按五月二字自當屬本辭，葉氏以其釋於此辭事理決不可通，遂欲除此二字於本辭之外，不免效古人所云掩耳盜鐘之故技矣。

於是為之說者曰：

卜辭之春，雖是紀時，然非後世四時之春，其云「今春」「來春」「正猶」「今年」「來年」與「今茲」「來茲」耳。今世猶以「千春」代「千年」，猶上古之遺意也。（胡厚宣卜辭中所見之農業廿九葉引唐蘭說）

按此說欲為葉氏彌縫其缺，煞費苦心，不知葉氏之釋，但據字形臆為推測，本無堅強之證據，吾人盲目從之，只有去真日遠而已。

然則𠄎↓究當為何字乎？今欲明此字，當先取甲文中他字與此字之形相關涉者究之。甲文才字作𠄎，𠄎害之𠄎作𠄎，𠄎傷之𠄎作𠄎，𠄎𠄎皆𠄎之孳生字也。然甲文𠄎字不止𠄎之一形，有作（一）𠄎者，又有作（二）𠄎者。說文𠄎本作𠄎，字从才聲，由此推知甲文之𠄎𠄎亦當从𠄎↓得聲。試問第二形所从之𠄎，非即吾人所討論𠄎字省形之𠄎乎？第一形所从之𠄎，非即𠄎字之所从乎？如余上來所說之字形無誤也，則𠄎↓之字音殆非如「才」不可矣。

葉氏謂此字上多冠以「今」字，依卜辭「今月」「今日」辭例，今下一字當紀時，其說是矣。然則此字正確之釋，必

- 一，義為紀時，可與「今」字連文者。
- 二，音讀如「才」者。

必具備此兩條件，而後此字正確之釋乃可期。余據此搜求，則「載」字最為近之。爾雅釋天云：

夏曰歲，殷曰祀，周曰年，唐虞曰載。

則「載」為紀時之字也。「今載」猶云「今年」或「今歲」，字可與「今」字連文，又無論矣。說文十四篇車部記載字从車戔聲，又十二篇下戈部記戔字从戈才聲，則字與音讀如「才」之條件相合也。一年十二月中之任何一月皆可稱今年，則卜辭四月五月十一月十二月之貞辭與「今載」之文又毫無滯礙也。殷契卜辭廿九片丙云：

□出貞來𠄎王其茶丁？

又七。六云：

戊午，□來米□甲。

此文稱來載之例也。

或問曰：此字之繁文為𠄎，卜辭常見「子𠄎」之文，如殷虛書契

前編卷六（四三葉四版）云：

貞子𠄎不死？（後編下廿九葉七版同文）

龜甲獸骨文字卷一（八葉十七版）云：

貞今乙丑乎子𠄎△牧？

又同卷（十四葉六版）云：

貞乎子某久于△？

續編卷一（三十葉四版）云：

貞來乙丑勿乎子某出于父乙？

子某果為何人乎？按胡厚宣釋其篇（三葉）引一辭云：（原注：七 W 四五）

△酉卜，賓貞，子某不死？

按賓為武丁時貞人，知子某當為武丁之子。續編例辭稱父乙者，武丁稱其父小乙也。此皆「子某」當為武丁子之證也。考太平御覽卷八十三引竹書紀年云：

帝祖甲載居殷。

知殷王祖甲之名為載，而祖甲實為武丁之子，是卜辭所謂子某者正是祖甲也。此又字當釋載之確證也，知載為祖甲，則如鐵雲藏龜（一八一葉二版）云：

△丑卜，于載酒鼓。

前編卷六（五六葉三版）云：

于載酒。

鐵雲藏龜拾遺（十二葉十版）云：

△辛△燁△于載△羊十。

前人皆不明其辭為何義者，今可知其為後人祀祖甲之貞矣。武丁時卜辭稱于載，此自祖甲生時之稱，若祀祖甲之辭，乃祖甲死後所貞，而直稱其名曰載者，殷人無諱名之制也。左傳桓公六年曰：周人以諱事神，名終，將諱之，傳云周人以諱事神，知殷人不諱也。考之卜辭，名終不諱，固有明徵矣。

或問曰：今載連文，義固適矣，亦於經傳有徵乎？曰：經傳中雖無今載之文，固有今載之實也。左傳宣公十二年記楚令尹孫叔敖之言曰：昔歲入陳，今茲入鄭，（二語同篇再見，又其一為晉隨會語。）考楚入陳在宣公十一年，昔歲即去年也。此以今茲與昔歲為對文也。又

僖公十六年曰：今茲魯多大喪，明年齊有亂，君將得諸侯而不終。孟
子滕文公下篇曰：什一，去關市之征，今茲未能，請輕之，以待來年
然後已，此以今茲與明年或來年為對文也。茲與載古音同，左傳孟子
皆假茲為載。故曰：經傳中無今載之文，有今載之實也。

卜

辭

求

義

長沙楊樹達撰集

卜辭求義自序

余生平喜讀高郵王氏書，故於義詁之學最為留意。治文字之學，以形課義，亦以義課形，務令形義二者脗合無閒而後已。治金文，初據字以求義，繼復因義以定字。余於古文字之研究重視義訓如此。殷虛文字古矣，然既是文字，未有不表義者也。余十餘年來治此頗勤，往讀甲文諸家之書，遇有說義善者，則手錄之，心有所觸，自覺其可存者，亦附記焉。久之不覺盈帙。適羣聯出版社以書稿為請，遂以付之。時賢善說，固當不止於此，恨余無暇補錄耳。

一九五四年九月十三日楊樹達記於嶽麓山之耐林廬。

一以五四年八月十三日辭職致謝於蘇州山王宮林泉
贊善路。因當不立於此。計余無知蘇縣耳。

亦何足貴。夫之不覺盈剡。直奉釋出故好以書辭為辭。豈以如之。抑
文辭累之書。豈亦好為善者。傾乎輕之。心亦誠。自覺其下存者。
古矣。然相是文字。亦不為善者少。余十積平來以此取。越數甲
宋善。黜野因善以文善。昔於古文早之解。其意雖善。然味此。則盡文字
點善。亦以善野。然余亦善之香。雖合無開而點。欲全文。味善早以
余生平喜於高。王以善。始於善於之學。是亦留意。欲文字之學。以併

十積宋善自序

卜辭求義目錄

模部第一

亞乎家古豈鼓魚魯御土

如盧且沮圍祖則楚夫靈

鐸部第二

隻獲各格烙步宅石射步若乍

夕日囙席

唐部第三

生狂高兄囙田唐商相象

方迈明

歌部第四

禾戈放娥多尪改鬻

月部第五

拾伍

拾叁

捌

伍

壹

覺部第十一
式玖

毓 告 粵 祝 逐 復

冬部第十二
參壹

降 冬 中

豪部第十三
參貳

要 龠 爻 爻 秦

哈部第十四
參參

又 尤 友 出 以 洩 熹 之 征 緝

史 才 戔 戔 司 祀 畱 不 母 每

敏 貍

德部第十五
參柒

陟 穢 食 嗇 良 服 福 葡

登部第十六
參玖

弘 菩

微部第十七

肆零

夜 伊 由 虫 奚 鬼 反 督 啟 自 皂

佳 隄 傲 淮 矢 豐 利 匕 非 非 湄

米

沒部第十八

肆伍

申 聿 萃 季 气 出 出 雉 示 叔 妹

物 紉

痕部第十九

肆玖

尹 聆 櫛 董 吳 臆 辰 登 澄 還 晚

屑部第二十

伍壹

至 雖 日

真部第二十一

伍貳

寘 寘 寘 寘 寘 寘 寘 寘 寘 寘

支部第二十二

伍叁

無字

錫部第二十三

伍肆

易束 諫帝 冊 幺

青部第二十四

伍陸

𠄎 寧 貞 𠄎_鼎 口 丁 正 𠄎

合部第二十五

伍捌

由叶及 昱 翌

覃部第二十六

伍玖

禽 咸 南 凡 鳳

帖部第二十七

陸壹

十 眾 涉 𠄎

添部第二十八

陸貳

無字

本書引用諸家著述略稱表

文錄 甲骨文錄

鈞沈 殷契鈞沈

天壤 天壤閣甲骨文存

戲壽 戲壽堂所藏殷虛文字考釋

甲編 小屯甲編

集林 觀堂集林

考釋 增訂殷虛書契考釋

集釋 殷虛書契前編集釋

佚存 殷契佚存

彙考 古代銘刻彙考

毀存 甲骨毀存

福氏 福氏所藏甲骨文字

拾遺 鐵雲藏龜拾遺

粹編 殷契粹編

前編 殷虛書契前編

藏龜 鐵雲藏龜

後編 殷虛書契後編

舉例 契文舉例

庫方 庫方二氏卜辭

駢枝 雙劍詒殷契駢枝

通纂 卜辭通纂

駢續 雙劍詒殷契駢枝續編

殷契 殷契卜辭

駢三 雙劍詒殷契駢枝三編

賸義 殷契賸義

簠室 簠室殷契類纂

龜甲 龜甲獸骨文字

續編 殷虛書契續編

研究 甲骨文字研究 初印本

菁華 殷虛書契菁華

徵文 簠室殷契徵文

遺珠 殷契遺珠

彙續 銘刻彙考續編

新獲 新獲卜辭

寧滬集 戰後寧滬新獲甲骨集

藏龜之餘 鐵雲藏龜之餘

模部第一

亞

粹編一一七八片云：「丁酉，卜，亞率以眾涉于西，若？」郭沫若云：

亞殆率之官職，殷有官職曰亞，周人沿襲其制。周頌載芟：「侯主侯伯，

侯亞侯旅。」書牧誓：「亞，旅，師氏。」又酒誥：「百僚庶尹，惟亞惟服。」

考釋一
五一下

粹編一二九。云：「貞，多馬亞，其出有田？」郭沫若云：亞當讀為

惡，此辭殆因馬疫而卜。考釋一
六八下

乎

藏龜百十四云：「貞勿乎禽省田？」孫詒讓云：「乎即誥之省。」說文言

部：「誥，召也。」金文多借乎為誥。前編六之三云：「登人三千乎伐衣。」

郭沫若云：乎字讀為呼，殷周古文均如是。通纂二樹達按：孫郭二說似

異而實同，孫讀評，據說文本字言之，郭讀呼，據通用字言之也。其實乎為評呼之本字，詳余釋乎篇。

前編一卷^{三二葉云}：「戊午，卜，辛貞：今△辛酉，乎酌河？」樹達按乎猶令也，命也。

家

拾遺一葉之七云：「貞其出[]于上甲家，其……」葉玉森云：上甲

家疑指上甲之廟，猶他辭言大甲室，龜甲巽骨文字二卷一葉三版甲戌，王卜大甲室。室亦指廟。殷

虛書契前編卷三十葉^七版亦載「于母辛家」一辭。

古

甲編三〇八〇片云：「貞，王居^古，佳出古？」庫方三五一片云：

「△寅，卜，王^古，帚婦△出古？」按古假為蠱。藏龜一一三葉之四云：

「貞王^古，帚好不佳音^孽？」此云帚△出古，猶彼云帚好不佳音也。古

蠱同音字。

銘刻彙考釋菑菑載卜辭云：「戊戌，貞，右牧于片，伊侯古菑。中

牧于義，伊侯古菑。郭沫若云：張丹斧釋古菑為故鄙，至當。義片均地名，屬於伊侯舊領之邊邑也。二十
九下

豈

殷契四。九片云：貞王，不佳豈？按豈為鼓之初文，此假為蠱。胡厚宣殷人疾病考引盧靜齋藏片云：出，其佳蠱？此不佳蠱語例相同，彼用蠱本字，可證。豈蠱為同音字。

後編下卷三九葉之四云：丁酉，卜，大貞，其豈于唐，衣，亡△？九月。郭沫若云：豈乃鼓之初文。卜辭云：辛亥卜，出貞，其鼓多告于唐，牛一。鐵餘十
之二二片內容文例均相同，而一作鼓，一作豈，尤鼓豈為一之明證。通纂二
之五四

鼓

藏龜之餘十葉之二云：辛亥，卜，出貞，其鼓彤告于唐，九牛。

一月。前編四卷一葉之三云：乙酉，卜，虫今日，酌鼓于父乙。樹達按鼓謂伐鼓。春秋莊公二十五年，三十年，文公十五年皆云：鼓用牲

于社。」

魚

前編四卷五五葉之六云：「貞其鳳？十月，才在圃魚。」又五五葉之七云：「貞今△其雨？才圃魚。」羅振玉云：魚字皆假為捕魚之漁。書契考釋中三三下

魯

佚存五三一片云：「乙丑，卜，咎貞，婦姘魯于泰年。」又六九三片云：「△△卜，王佳正商，允魯。」于省吾云：魯卜辭作魯，魯旅為雙聲疊韻字，故相通借。書序嘉禾篇：「旅天子之命，」旅字史記周本紀作魯，魯世家作嘉，魯旅均應訓嘉，故魯世家以嘉代詒也。書名詁：「拜手稽首，旅王若公，」即嘉王及公也。邢侯段：「拜稽首，魯天子，」即嘉天子也。臣貞：「尹其互萬年，受斤永魯，」永魯者，永嘉永休也。然則婦姘魯于泰年者，婦姘嘉于泰年也。允魯者，允嘉也。駢三枝

御

戩壽四葉之十五云：「己△卜，亘貞，卯于祖丁。」王國維云：御卜

辭作卍，从午从卩，或作御，不省。蓋假為禦字。說文：禦，祭也。

釋十下

粹編一一六八片云：「△△般貞，乎卍△？△△般貞：乎卍△？」郭沫若云：

沫若云：卍字在此當是防禦之禦。考釋一五〇下

粹編六八八片云：「戊辰卜，△今日不雨？其雨？卍卍。」郭沫若云：

卍御卜辭恆語，蓋猶他辭言卍用也。考釋九五

土

戲壽一葉之二云：「其祭于土。」王國維云：「土，殷先公相土也。知

土為相土者，詩商頌春秋左氏傳世本史記諸書皆連言相土，而荀子解

蔽篇云：「乘杜作乘馬。」揚倞注曰：「世本云：相土作乘馬，杜與土同。」

以其作乘馬之法，故謂之乘杜，是乘本非名。相土可單稱土，又假用

杜也。然則卜辭之土當即相土。曩以卜辭有卍字即卍社，疑諸土字

皆社之假借，後觀卜辭中殷之先公有季，有王亥，又自上甲至於主癸，

無一不見於卜辭，則此土當為相土而非社矣。考釋一

佚存九二八片丙云：「其又祭亳土，有雨？」商承祚云：「土讀社。」

考釋一粹編二十片云：「于亳土卬。」郭沫若云：「亳土自為亳社。凡卜辭

所祀之土，王國維均說為相土，以此例之，殊未見其然。」考釋八

如

佚存百。八片乙云：「辛亥，卜，自貞，王曰丁：不如。十一月。」

樹達按丁為人名，如，往也。曰與謂同，詳月部曰字下。

盧

拾遺四葉之十八云：「貞王伐盧。」葉玉森云：「盧字从虍从皿，許書

無之，或盧之古文。盧國即書牧誓微盧彭濮之盧。許書盧盧乃一字，

盧省皿，此省出耳。」考釋十下

且

藏龜三葉之三云：「貞出于且乙？」孫詒讓云：「龜文稱祖甲祖乙之等，

祖皆借且為之。」舉例下一

沮

拾遺一葉之十四云：「甲戌，△，沮丁二牛。」葉玉森云：「沮丁即祖丁，假沮為祖，卜辭僅見。同聲相假，此為明證。」下致四

圍俎

前編五卷三七葉之二云：「甲子，卜，行貞，其俎于庚，升？」羅振

玉云：「俎者，陳牲體于俎。」書契考釋 下六一下

獸壽一之一云：「癸亥，卜，又土，祭羊一，小宰圍。」王國維云：「圍

即俎字。說文：俎，禮俎也，从半肉在俎上。此象二半肉在俎中，殆

周語所謂房烝，詩閟宮傳所謂大房半體之俎也。祭羊一，小宰圍者，謂

既祭一羊，又登一少牢於俎也。」考釋 一下

則

拾遺六葉之十一云：「王其則做鹿？」按葉玉森據前編六卷十一葉五

版「乙丑貞，翊丁卯其獸做彘，弗禽？」謂做鹿即做彘，讀彘為禁，考釋 十四

是也。余謂則讀為俎，往也。

楚

粹編一三一五片云：「甲申，卜，舞楚，高？」郭沫若云：「舞楚當是舞胥，周禮春官凡司樂舞之職，其下皆有胥。又大胥小胥之職亦司舞事。楚與胥同从足聲，例可通。毛公鼎「藝小大楚賦」，孫詒讓王國維均謂楚與胥通。尚書大傳引書多方語：「越惟有胥賦小大多正。」困學紀聞引，今書賦作伯。胥賦即楚賦，與此可為互證。考釋一七一樹達按舞楚疑謂舞楚地之舞。

夫

前編四卷七葉之六云：「辛亥，卜，貞，庚來甲翊甲寅，孚用于夫甲。十三月。」羅振玉云：「夫甲即大甲。秦刻辭大夫作夫夫，知二字古通用。考釋下二十」

靈

粹編八四五片云：「翊日庚，其東，乃靈，印至來庚，又大雨？」郭沫若云：「靈當是雩之異，从雨，無聲，無亦會意，無，古文舞。說文：「雩，夏祭樂于赤帝以祈甘雨也。翬，雩或从羽，雩舞羽也。」周禮鼓師：「教皇舞，帥而舞旱暵之事。」此足見靈字从舞之意，亦足見雩之用

舞自殷代已然。

考釋一

正云「殷禮答風大鼓去響少」詩經云云「始大舞容」禮記云云「而飛雷下踏」

前編一卷二首五云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云

是曰是言大鼓曰靈禮記云云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云

舞自殷代已然。考釋一。正云「殷禮答風大鼓去響少」詩經云云「始大舞容」禮記云云「而飛雷下踏」

前編一卷二首五云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云

是曰是言大鼓曰靈禮記云云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云

舞自殷代已然。考釋一。正云「殷禮答風大鼓去響少」詩經云云「始大舞容」禮記云云「而飛雷下踏」

前編一卷二首五云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云

是曰是言大鼓曰靈禮記云云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云

舞自殷代已然。考釋一。正云「殷禮答風大鼓去響少」詩經云云「始大舞容」禮記云云「而飛雷下踏」

前編一卷二首五云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云

是曰是言大鼓曰靈禮記云云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云「禮記云云」禮記云云

鐸部第二

隻

前編七卷三二葉之四云：「△△卜，貞，翌日酒隻。日明，歲。」郭沫若云：隻殆假為獲，用獲樂助祭也。通纂三之九

前編二卷十六葉之一云：「壬子，王卜，貞，田獲，坐來亡也？」王卣曰：吉。隻鹿十。羅振玉云：說文解字：「獲，獵所獲也，从犬，隻聲。」隻从佳从又，象捕鳥在手之形，與許書訓鳥一枚之隻字同形。得鳥曰隻，失鳥曰隻。考釋中七十

獲

前編一卷三葉之五云：「乙亥，卜，貞，王室大乙獲，亡尤？」羅振玉云：「獲謂祭用大獲之樂也。」考釋上十一又云：「說文解字：獲，雨沝雷下貌。从水，隻聲。卜辭中為樂名，即大獲也。或从水从隻聲，或省又，隻

省聲。考釋中
六八下

各 格

粹編一。六一片云：「王各，夕△。」又一。六二片云：「弜格之，若？其格，又正？弜格？」郭沫若云：「各若格即歸格于藝祖之格，至也。金文或作造，見庚贏。」「考釋一
三七下樹達按各甲文作凶，示足有所至之形，為來格之格本字，格造皆後起加義旁字，郭說據經傳常用字為說耳。」

姒

前編七卷三六葉之三云：「姒云自北西。」郭沫若云：「姒云當與四二六片與四二七片各云同意，姒蓋各字之異也。」通纂三之
八九下樹達按各甲文作凶，為來格之格本字。各云謂來雲。姒字从各聲，故假為各，其字从女，當別有本義，非各字之異也。

夆

佚存九。九片甲云：「貞夆于祖辛。」又九。九片丙云：「夆于祖辛。」樹達按夆字文不可通，蓋假為御，甲文御祭恆見。

宅

殷契五九五片甲云：「貞，今夕宅東室。」樹達按爾雅釋言云：宅，居也。

丌 石

前編四卷五三葉之四云：「己亥，卜，△羔丌，出从雨？」又云：「貞，羔丌，出从雨？戊戌，雨。」樹達按丌為石字古文，此假為禘。藏龜百二一葉之一云：「△亥，卜，殷貞：禘南庚。」戩壽八葉二版云：「禘父庚。」此文羔丌與禘南庚，禘父庚句例同，惟丌字先後小異耳。禘即說文禘字，丌則禘之省形字也。

射

粹編八一片云：「癸酉，貞，射出以豸用自上甲，于甲申。」郭沫若云：射殆官名，如周官之有射人也。出乃人名。卜言射人之名出者。于甲申之日，以狗祀自上甲以下之先公先王也。考釋
粹編三一四片云：「于祖丁△萃，于父己萃，于父甲萃，其射？」郭

沫若云：射當讀為謝，告也。五考釋樹達按郭說非也。射謂射牲，戩壽九之二云：「其射二牢車伊」與此行舉祭貞射正可互證。周禮夏官射人云：「祭祀則贊射牲」又司弓矢云：「凡祭祀，共射牲之弓矢。」楚語觀射父曰：「天子禘郊之事，必自射其牲，諸侯宗廟之事，必自射其牛，封羊，擊豕。」觀卜辭，知周乃因殷禮也。又按粹編八九二片云：「王其射，虫翌日戊，亡咎？禽，吉。」上言射，下言禽，亦可證也。粹編三二九片云：「△△卜，即貞，兄庚歲，其射？」義並同。

若

藏龜六一葉之四云：「丙子，卜，卒貞，帝弗若？」又二四四葉之三云：「丁酉，卜，由王正昌方，下上若，△△又？貞勿正昌方，下上弗若，不我其受又？」孫詒讓云：「說文彘部：「彘，日初出東方湯谷所登搏桑彘木也，象形。」即此字。金文皆借為若曰之若，如毛公鼎孟鼎作若，竝與此同。若若古通。爾雅釋詁：「若，善也。」釋言：「若，順也。」舉例上十四戩壽十七葉十四片云：「今日卯，其雨？」又云：「若。」王國維云：此

辭先卜今日卯其雨，占之而從，故復刻一若字。若，順也。古若諾一字，習鼎以若為唯諾字。三戰三釋前編七卷三八葉之一云：「我其已宀，

乍帝降若，我勿已宀，乍帝降不若？」郭沫若云：若者，順也；不若，不順也。楚辭天問：何獻蒸肉之膏而后帝不若。通纂三之七六

藏龜五二葉之四云：「貞翊甲△出下于若？」徵文雜事九九版云：「甲戌，卜，王弼令亂戠于若？」葉玉森云：疑若即殷先公昌若。集釋一之十

乍

籒室地望四七之二云：「△敵貞；洹其乍纒邑田？」樹達按乍讀為作，為也，此問洹水是否為災也。

前編七卷三八葉之一云：「我其已宀，乍帝降若？我勿已宀，乍帝降不若？」郭沫若云：已，祀省。乍讀為則。書多方：「惟聖罔念作則狂，

惟狂克念作則聖。」與此為同例語。通纂三之七六

夕

戩壽六葉之一云：「丙子，卜，貞，其夕于父丁？」王國維釋夕為月，

謂月亦祭名。考釋十樹達按前編一卷二六葉之三云：「丙寅，卜，貞，其月夕于父丁。」葉玉森亦釋月，亦說月為祭名。集釋一之九二（九二）二原書誤作九二今按是夕字，夕即多夕之省。多夕例用王名先一日卜，此祭父丁，卜用丙子丙寅，故知之。又按二辭皆武乙祀父康丁之辭。

圖 席

粹編六二二片云：「己酉，易日？」又云：「△圖△入。」樹達按粹編六二三片云：「辛酉，卜，王入？癸亥，易日。」六二六片云：「庚寅，卜，王弔入，哉？忒不易日。」二辭皆以王入與易日連文，此辭云易日，又云入，知入亦謂王入，特骨脫折文失去耳。圖為古席字，與入字義不相承貫，夕與席古音同，席蓋假為夕也。


唐部第三

生

前編二卷八葉之二云：「庚寅，卜，才紉貞，王田，生來亡也？」羅振玉云：「說文解字：生，艸木妄生也。从之在土上。」又「往，之也。」

从彳，生聲。」古文作。卜辭从止从土，知生為往來之本字，許訓生

為艸木妄生，而別以往為往來字，非也。考釋中 六四王國維云：卜辭往來

之往皆作，从止，王聲。說文字形既譌，遂生異訓，實則往之本字

當如此作。戰釋二 二下

狂

後編上卷一四葉之八云：「王狂田，湄日，不邁大鳳？亡戈？」郭沫

若云：狂字假為往。通纂三之 八三下

高

粹編一三一五片云：「甲申，卜，舞楚，高？」樹達按古文高字，後世分化為享亨烹三字。此當是享字。舞以悅神，問神享之否也。

兄

粹編一四八片云：「辛巳，卜，其告水入于上甲兄大乙，一牛，王受又？」郭沫若云：「兄字在此當是介系詞，義猶及與，以聲類求之，殆假為竝也。」考釋二樹達按郭說得其意矣，讀為竝，似非是。詩召旻傳云：「兄，茲也。」桑柔傳云：「兄，滋也。」兄通作况。國語晉語注云：「况，益也。」兄况有滋益之義，故亦有及與之義，傳注雖無所見，然可由甲文中推概得之。


藏龜一二七葉之一云：「辛丑卜，般貞，兄于母庚。」孫詒讓云：「兄疑當為祝之省假字。」舉例上樹達按兄為祝之初字，人以口祝，故兄从儿古文口，與見企臭鳴等字同例。詳余釋兄篇。

囧

粹編一四六片云：「若囧祖乙名，王受又？」樹達按若蓋是殷先公之

昌若，若囧祖乙與上甲兄大乙詞例同，囧亦與也，及也。囧說文讀若獷，與兄况音同，故甲文或作兄，或作囧也。

田

粹編一二二一片云：「己巳，王囧空田。」郭沫若云：「囧乃刀俎之象形文，金文父癸卣有徽，即此字之圖繪。疑是宰之異文，在此讀為則。按此說待酌空字从収从土，當即空字。說文云：「汝潁之間謂致力於地曰空，从又土，讀若免鹿窟。」从又與从収同意。田字以下數片參比之，或作田，或作田，而多用于空字下。由字形而言，蓋田圃之象。卜辭田字多見，均作田，圃則作苗若曲，此當別為一字。余意當是場之初文。說文注：場為山田不耕者，又謂為治穀田。別有畱字，注曰：比田也，舊音居良切。實則畱場蓋古今字，而畱則田之形變耳。詩豳風七月：「九月築場圃。」此言空田，當即築場圃之事矣。考釋一樹達按郭釋田為場，殊無顯證。至畱字从二田，訓比田，別為一字，其字見於甲文及金文偏旁，後編卷下二葉十七版及孟鼎彊字並作彊，是也。郭謂

畱田為一字，尤誤。余謂字象窗牖之形，當即囙之變體。說文七篇上
囙部云：「囙，窗牖麗屢闔明也，象形。讀若犢。」說文載明字从月从囙，
古文从日作明，甲文二體並見。然龜甲獸骨文字一卷十葉十二版有田
字，郭釋為明，謂田象方窗玲瓏之形，通纂四二七
片考釋八九其說是也。此諸田田
田之形與彼明字偏旁田字異者，繁簡不同耳。彼是偏旁，不嫌與田字
混，故簡作也。囙字說文讀若犢，此田字則假為礦。說文九篇下石部
云：「礦，銅鐵撲石也，从石，黃聲。讀若犢。」按礦即今之礦字。聖說
文讀若免鹿窟之窟，實掘或掘之初文，聖田即掘礦，亦即今語之挖礦
也。粹編一二二三片云：「甲子，貞，于下尸剛聖田。△子，貞，于△方聖
田」皆卜於某地方開礦之事也。采礦之事，利否難知，故須貞卜，若
築場何勞如此鄭重卜之乎？周禮地官有井人，掌金玉錫石之地，為之
厲禁而守之，觀於卜辭，知殷代已先周而有採礦之舉矣。又按聖掘二
字音義並同，聖為掘之初字。凡云掘者深入土中有所求之辭，掘井為
求水也，掘墓為求財也。若築場者但求其平，不求其深，故詩言築

場，不言掘場也。

唐

後編上卷二九葉之三云：「貞于唐告吉方，貞于大甲告，貞于大丁告吉。」王國維云：三辭在一骨上，自係一時所卜，據此則唐與大丁大甲連文，而又居其首，疑即湯也。說文口部：「嗚，古文唐，从口易。」博古圖所載齊侯罇鐘銘曰：「競競成唐，有嚴在帝所，專受天命，咸有九州，處禹之都。」夫受天命，有九州，非成湯其孰能當之？太平御覽八十二及九百一十二引歸藏曰：「昔者桀筮伐唐而枚占熒惑，曰：不吉。」博物志六亦云。案唐亦即湯也。然卜辭於湯之專祭，必曰王賓大乙，惟告祭等乃稱唐，未知其故。集林九之十下

商

粹編一二九七片云：「于兮大商。」郭沫若云：商蓋讀為賈賞。樹達按郭於兮字加私名號，蓋以為地名。余謂乃疊兮之兮，表時間。

相

前編四卷十一葉之五云：「庚寅，卜，貞，申，申，人令出，在南面。」
十月。郭沫若云：「出古文相，助祭為相，此殆其義。」通纂四之一六八下

象

天壤八片云：「癸亥，卜，方貞：旬△田？一日，象。甲子……。」

唐蘭云：「象字卜辭習見，按字从象，以字例推之，當為从八象聲。卜辭用象字多在貞旬亡田之後。如云：「……旬亡田？九日，象，辛……。」

出△。王陰自……。」粹編一五八。「……貞旬亡田？旬象，壬申……。」萃火，

姓子其。續四之二八之三「……亡田？三日，象，乙……。」乙多。一月。及「……」

象，乙酉，子售又出。二月。籀室藏骨拓本「癸酉，卜，方貞……。」七日，象，

己卯……。」前七之二二「癸亥，卜，史貞：旬亡田？一日，象。甲子夕，變

大再至于相……。」籀雜一六「……旬出五……。」象。戊……。」小子……。」林二之五

「……二旬出六日，象。辛……。」庫一五一六「癸未，卜，兄貞：旬亡田？

△日，象。……。」鐵四十「癸……。」旬亡田？……。」出……。」象。己卯……。」

日，大……。」林二之一「……。」象。龜……。」再至……。」丙……。」林二之一「△亥

……。」林二之一「……。」象。龜……。」再至……。」丙……。」林二之一「△亥

貞 旬亡 象 辰 象 乙 我邑

大采 等皆與本片同。於貞旬後繼以某日象者，其與下

紀日名有合有不合。如九日辛，旬壬，三日乙，七日己，皆與卜辭記

日之法合。一日象而下言甲，旬有五日而下言戊，則遲一日。至二旬

有六日象而下云辛，則遲三日矣。象當讀為象。周禮大卜：以邦事作

龜之八命，一曰征，二曰象，三曰與，四曰謀，五曰果，六曰至，七

曰雨，八曰瘳。卜辭之象當即八命之二。云某日象者，言某日當有象，

蓋卜者得兆後之繇詞也。其下所記，則占驗之辭，所卜有驗有不驗，

當日不驗而驗於次日或更後者，亦從而記之，則有遲一日以至三日者

矣。考釋十四

方

簠室地望五五之一云：「庚子，卜，般貞，旬舌方于好△。」王襄云：

國之稱方，見于卜辭者有土方、羌方、夬方等。易既濟：「高宗伐鬼方。」詩

常武：「徐方繹騷，徐方不回。」金文乙亥鼎：「佳王征邢方。」餘尊：「佳王

來征夷方。均為國稱方之明證。考釋二之八下

粹編二三。片云：「△卯，△，今月令方商。」郭沫若云：方商語頗難解，疑方讀為防。又疑商是水名，他辭作滴，則方讀如字亦可通。

詩谷風：「就其深矣，方之舟之。」方字正作動詞用。方之者，謂並船而渡也。考釋三八樹達按郭讀方為防，近之。說文：「防，隄也。」殷都處洹水之

濱，時有水患，此貞築隄以禦患也。遺珠三九三片云：「辛卯卜，大貞，洹弘弗辜邑？七月。」可以證也。

粹編二四九片云：「貞令卓方東土，告于且乙于丁。八月。」郭沫若讀方為訪。考釋四一

边

粹編一五片云：「貞令多射边。」郭沫若云：边假為防。考釋六

明

龜甲一卷十葉之一二云：「田、出各云自東△。昃，亦出段，出出蛻自北。」郭沫若云：「田與昃為對文，乃明字。說文：「明，照也，从月

囙。又「囙，窗牖麗廈闔明也。象形。」此从田，亦象窗牖玲瓏形。明者，晨也。小孟鼎：「昧爽，三左三右多君入服酉。明，王各于周廟。」明與昧爽同例而在其後，其時刻可知矣。通纂三
七八九

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like 囙, 明, 昧, 爽, 酉, 周, 廟, 王, 各, 于, 周, 廟.]

歌部第四

禾

粹編八八七片云：「乙亥卜，受黍禾。」郭沫若云：禾字當是季字之省略。他辭有受禾之文，蓋亦同是受年。考釋一樹達按金文萬年字時省作萬禾，蓋前有所承矣。

戈

前編七卷三四葉之二云：「己丑卜，賓貞，翌庚寅，令入戈。」葉玉森云：左襄四年傳：「寒浞處澆于戈。」又「后杼滅豷于戈。」史記夏本紀載禹後分封之國有戈氏。卜辭戈國或即禹後。鈞沈七葉

攸

續編四卷二五葉之一與佚存一八四片合片云：「△△卜，孚貞，帚(婦)妣，攸？王固曰：其佳庚，攸，攸。旬辛亥，帚妣，允攸。」郭沫若

云：故當為娶之省形，讀為嘉。樹達按說詳痕部琬字下。

娥

戰壽九葉之四云：「貞于娥告。」王國維云：娥亦人名。戰一釋藏龜二

六四葉之一云：「貞：子漁出有冊于娥，酒。」前編四卷五二葉之二云：

「貞出有犬于娥，卯彘。」龜甲一卷二一葉之十四云：「△卯，卜，般貞，

求年娥于妣乙。」郭沫若云：許書云：娥，帝堯之女，舜妻娥皇字也。

字於人名之外無他義，則此娥非娥皇莫屬矣。

研究釋妣六

多

前編一卷三葉之四丙云：「多衛。」葉玉森云：殷人謂羣曰多，尚書

中屢見，此習語，多君，多尹，多臣，多父，多老，多寇等亦時見于

卜辭，多衛亦其一也。集釋一三四

尪

前編一卷十三葉之八云：「貞南庚不尪？」又四七葉之三云：「乙卯，

卜，尪貞，出才于唐，亡尪？」羅振玉云：說文解字：「它，蟲也，上古

艸居，患它，故相問：無它乎？或从虫作蛇。卜辭中从止下它，或增从彳，其文皆曰「亡尪」或曰「不尪」，殆即它字。上古相問以無它，故卜辭中凡貞祭于先祖尚用不它亡它之遺言，殆相沿以為無事故之通稱矣。考釋中三四王國維云：卜辭云：「戊寅，子卜，又尪？」又云：「戊寅，子卜，亡它？」二辭同在一條，而一云有尪，一云亡它，知尪它一字矣。戡釋三十

改

前編七卷三一葉之三云：「甾亦改人。」後編下卷二三葉之三云：「改牛。」藏龜一七六葉之一云：「甲子，卜，般貞，勿改夆羗百？」菁華九葉之二片云：「其改豕于匕丁？」前編一卷三一葉之四云：「改彘。」于省吾云：「改即說文改字，與脛字通。」莊子胠篋：「長弘脛。」釋文：「脛，裂也。」淮南子曰：「長弘鉞裂而死。」司馬云：「脛，剔也。」一云：「剗腸曰脛。」卜辭改字每與人牛羗豕彘連文，猶言伐言卯，與長弘脛之脛詁訓不殊矣。

駢枝
四六

月部第五

旬

前編七卷二十葉之三云：「于王亥旬舌方。」後編上卷十七葉之三云：「貞于河旬舌方。」樹達按說文云：「旬，乞也。」二辭皆求乞之義，冀舌方事得神祐也。

通纂別一大龜一版四云：「丁卯卜，宀貞，歲卜不與，亡旬？五月。」郭沫若云：「亡旬者，無害也。與亡九亡卅等同例。」粹編四。一片云：「于高且△，又旬？于毓且△，又旬？」郭沫若云：「又旬殆讀為有害，或有碍。」考釋六。樹達按旬讀害，是也。伯家父毀云：「用易害眉壽，假害為旬，與此可以互證。」

月

粹編一五五三片云：「癸亥，卜，亘弗月雀。」郭沫若云：「月字當是

動詞，蓋假為扞。說文：「扞，折也。」國語晉語：「其為本也固矣，故不可扞也。」韋注：「扞，動也。」與扞殆是一字。說文：「扞，動也。」詩正月：「天之扞我，如不我克。」此扞字則以訓折為長，蓋字有二義耳。考釋二

辭

前編六卷四葉之一片云：「貞，幽鳳不佳辭？」郭沫若云：「辭假為擊，不佳擊謂不其有害也。」通纂三之八四下

駟

文錄三一二片云：「甲午，卜，王馬啓駟，其禦于父甲亞？」樹達按駟字从馬从夕，蓋假為疒，謂王馬啓病也。啓蓋馬之名。

兌

粹編一一五四片云：「戊申，卜，馬其先王兌从，大吉。」郭沫若云：兌讀為悅。此辭疑是卜以馬為殉，言馬其樂從先王于地下也。考釋一四八

舌

藏龜九四葉之四云：「貞勿舌河？」又百二葉之一云：「勿舌？」按辭云

勿舌，以舌為動字，又云舌河，舌與河義不相承，頗為難解，余熟思之，舌蓋假為涉也。他辭云，「涉河。」藏龜六十
葉二版「其涉河？」佚六
九「虎方其涉河東焮？」前六之六
三之六甲文固屢用本字之涉矣，此復假舌為之者。卜辭往往本字與借字雜用，有蠱或云有古，喪明或云喪黽，祭祀之彘或云矢，皆其比也。

或問曰：詩小雅大東篇以舌揭為韻，大雅抑篇以舌逝為韻，烝民篇以舌外發為韻，故治古韻者皆以舌入月部，而涉則帖部字也。二字古讀不同，子言假舌為涉，於義安乎？曰：甲文固有以同聲相通假者，如般庚恆作凡庚，般凡但聲同，古韻不同部也。然則同聲固可相通，而舌涉之通假，尚非其類也。何者？凡與舌音義相關之字，狝从犬舌而讀如比目魚鰈之鰈，則帖部字也。因訓舌貌，為添部字，添與帖為平入也。而木部之括从木舌聲，讀他念切，炎部之𦘔从炎舌聲，讀以冉切，金部之銛从金舌聲，讀息廉切，皆讀入添部，此皆以帖添平入為聲也。以此知心部之恬，為添部字者，蓋亦从心舌聲，許君謂為从

甜省聲者，非也。由此言之，舌字之音本當在帖部，與涉相同，故其音義相關之字，不在本部之帖，即在入聲陽聲之添。然則甲文假舌為涉者，殆以同音相假，非以同聲，詩文舌字與月部諸字為韻者，乃後來之變音，非其初讀也。

祭

後編上卷八葉十一云：「乙丑卜，允貞，王賓叵祭。」羅振玉云：祭亦羣祀之一，非若後世為祀之總名也。考釋下

𠄎

前編四卷十八葉之一與三卷二七葉之六合片云：「余步从侯喜正夷方，上下𠄎示受余又，不苗戉田，告于大邑商，亡徼在畎？」𠄎字从又从貝从示，說文未見。按胡厚宣商史論叢載卜辭云：「余△田由正孟，△△△，于祭示△。」前編二卷三八葉二版按此祭字从肉。又一辭云：「余其从多田千多白正孟方白炎，車衣。翌日步，亡又，自上下于𠄎示，余受又又，不苗戉田，告于纒大邑商，亡徼在畎？」甲編二卷一四一六𠄎字从又从心从示，諸家

釋為祭字，是也。惟口當為血字之簡作，羅振玉以為象肉，則誤說耳。按三辭一云祭示，祭字从肉，一云𦍋示，从又，从血，从示，釋者亦說為祭字。此辭以𦍋示連文，字从貝蓋與从肉从血者同意，其亦是祭字明矣。書盤庚中篇云：「具乃貝玉。」蓋古人以玉事神，亦以貝事神也。

𦍋 歲

後編上卷十九葉十四片云：「癸酉，卜，行貞：王△賓父丁歲，二牛，眾兄己，一牛，△庚，△亡尤？」戩壽廿葉之二片云：「壬申，卜，行貞，王賓歲，二牛，叔，亡尤？」郭沫若云：「墨子明鬼篇引古云：「吉日丁卯，周代祝社方，歲于祖若考以延年壽，」殆所謂歲祭也。洛誥有一事，與此等文例全同，云：「戊辰，王在新邑，烝祭歲，文王駢牛一，武王駢牛一，」此與卜辭可為互證。研究釋
歲八葉

𦍋

菁華四葉云：「王固曰：出𦍋。八日庚戌，出各云自東面母。」郭沫若云：「𦍋假為崇。尚書竄三苗，說文竅字下引作竅三苗。左傳昭元年：

「周公殺管叔而蔡蔡叔。」釋文：「上蔡字說文作繫。」今說文雖無繫字，而殺之古文，或作𦵏，與希之古文作𦵏者實一字。而近出魏石經春秋蔡人字古文作𦵏，蓋蔡殺竅竅古音相近，故互相通假，而同以希作之。竅从崇聲，是知卜辭之出希字又假為崇矣。它辭每言「貞上甲茶王」林二二「貞父乙不𦵏」林一八「貞妣癸允𦵏」殷虛古器物圖錄四四與「貞祖辛𦵏我」林二二「貞祖辛不𦵏我」前一一「貞黃尹𦵏我」前二五「貞黃尹不𦵏」前二五同例，均言人鬼為崇。莊子天道篇言「其鬼不崇」，即其義。通纂三之八七

粹編三。二片云：「丁巳，卜，行貞，王父丁𦵏，十牛。」樹達按

𦵏為殺之古文，與歲字音同，此假為歲，此知祭名亦用假字也。又按𦵏字連十牛二字讀，文固可通，然核之卜辭通例，字當與上文父丁二字連讀，不與下文連讀也。

敗

前編三卷二七葉之五云：「貞亡𦵏？」葉玉森云：疑敗，字有作重文者，如「𦵏虎鬚女事」七卷三六葉之一「𦵏虎鬚女事」葉之七內二重文，即許

書敗之古文數。集釋三之廿九下樹達按漢高祖罵酈生云：「豎儒！幾敗乃公事！」敗事之語，殷人早言之矣。

畧

前編六卷三九葉三片云：「甲辰卜，般貞，今楷貞，不畧？」又七卷三六葉一片云：「曰舌方其至于豕土，亡畧？」又八卷十五葉二片云：「乙酉，子卜，貞，△丁畧我？藏龜十九葉之二云：「辛△，△，畧其降畧？」續編五卷十四葉二片云：「貞，商其畧？貞，商不畧？」又六卷廿五葉八片云：「貞競弗畧？」于省吾云：「畧當即退之古文。說文：「退，敷也，」今通作敗。說文：「敗，毀也。」禮記孔子閒居：「四方有敗，」注：「敗謂禍戕也。」卜辭降畧猶言降災，△丁畧我猶言某丁堯我，不畧弗畧亡畧即不敗弗敗亡敗也。駢續三五下

伐

後編上卷廿一葉之十三云：「甲辰貞，來甲寅，有伐甲，羊五，卯牛一。」前編一卷十八葉之四云：「丁酉卜，貞，王賓文武丁，伐三十人，

卯六牢，營六卣，亡尤？羅振玉云：「伐殆以樂舞祭者也。」禮記樂記：

「夾振之而駟伐。」注：「一擊一刺為一伐。」湯以武功得天下，故以伐旌

武功，伐當是武舞，卜辭言伐三十人，伐十人，猶左氏言萬者二人矣。

考釋下陳直云：詩秦風：「蒙伐有苑。」毛傳云：「伐，中干也。苑，文貌。」

小爾雅廣器云：「干，盾也。」方言云：「九盾，自關而東或謂之干。」周禮

樂師有舞干，是伐即干，干即盾，中干為九盾之一，蓋為殷人舞干之

祭無疑。」五賡義董作賓云：山海經海外西經云：「大樂之野，夏后氏於此

舞九伐。」伐為舞名可知。獲白麟解下篇釋堯

寒部第六

燕

前編四卷五一葉之一云：「丁卯卜，尤貞，王燕，由吉？不葺雨？」

羅振玉云：卜辭借為燕享字。考釋中

前編四卷四四葉之五云：「貞由雨？」同片云：「貞由吉燕？」又四五葉

之一云：「貞由燕？」按前辭以燕與雨對貞，後辭「貞由燕」與前辭「貞

由雨」語例同，蓋皆假燕為霽。說文日部云：「霽，星疇同無雲也，从

日，燕聲。」龜甲獸骨二卷十九葉十二版云：「由燕」同版亦有一雨字。吉燕蓋猶今言快晴。

雀

後編下卷廿八葉之十六云：「庚子卜，貞，王其雀殺，由往？」羅振

玉云：說文解字：「雀，小雀也，从隹，口聲。」卜辭或省口，借為觀字。

此字之形與許書訓雉屬之雀字相似，然由其文辭觀之，則否矣。考釋中

樹達按口雀雀三文音並相近，余疑雀雀一字，雀於雀加注聲符口，如尸加干為斥，网加亡為罔之比。雀觀音近，故假雀為觀耳。羅不知雀雀一字，乃云雀省口而假為觀，似嫌繳繞。

雀

粹編四五二片云：「乙酉，酒雀，其受又？」樹達按雀為觀之省文。周官大宗伯云：「以樛燎祀司中司命觀師雨師。」卜辭以酒祀觀，殷先周而有此祀矣。

見

前編七卷三二葉之四云：「△戌卜，貞，辛見百牛，貴由用，自二示。」又廿八葉之二云：「子美見，以歲于丁。」按見疑當讀為獻。辛，人名。言辛獻百牛，當用於二示以下之祭也。第二辭言：「子美有所獻，當用之歲祭于丁也。」見亦見牲畜，文省不具耳。殷契一二六片丙云：「△大貞，見新黍，翌△。」按見亦當讀為獻。粹編五一六片云：「甲寅貞，丁巳，卜其見一牛。」按見亦當讀為獻。

母

藏龜一葉之三云：「丁巳，貞申弗戔火？」又廿六葉之一云：「貞申弗戔周？」葉玉森云：申申並古母字，串乃後起，即申之譌變。說文：「母，穿物持之也，」篆文橫申作母，仍象穿物形。殷之母國，當即詩皇矣篇之串夷。鈞沈三

旦

粹編七。○片云：「食不雨？呂不雨？」片羽初集下卷三三葉之三云：「呂洒至昏不雨？」于省吾云：呂即旦之初文。說文：「旦，明也。」粹編旦與食對文，片羽謂由旦至昏，義尤明顯。駢三四下

戔

龜甲二卷五葉之十四云：「貞：勿乎戔舌方？」葉玉森云：廣雅釋詁：「戔，傷也。」戔即殘之古文，易賁之束帛戔戔，子夏傳作殘殘，可證。卜辭用如「戔苦方」舌方葉之釋苦方之戔，戔亦訓傷。集釋四之五二

片般

前編五卷廿七葉之五云：「庚子，卜，卒貞：王片，其菁？之日，片，菁雨。五月。」葉玉森釋片為般，集釋五之廿九下是也。般謂般遊。菁讀為邁，其菁下省雨字。之日即是日。

洵

粹編八四三片云：「辛未，卜，今日王^中，不鳳？」郭沫若云：王下一字象舟楫之形，疑是般之古字。說文：「般，辟也。象舟之旋，从舟从殳，殳，令舟旋者也。」此所从之「殳」，亦正殳之象形。一考釋一前編六卷二葉之四云：「甲戌，卜，卒貞，來辛巳，其旬^殳？」于省吾云：「殳即洵字。管子小問：「意者君乘駁馬而洵桓，迎日而馳乎？」尹註：「洵，古盤字。」按尹說是也。三駢枝樹達按般盤古通用字，郭于立說互異，而訓義則相同，而以于說為是。殳字从水从舟，是水字，非象殳形也。

采

後編上卷廿二葉之三云：「癸酉卜，又采于六云，六豕，卯羊六。」郭沫若云：采即說文「采辨別也讀若辨」之采字，此假為燔。通纂二之五五

澣

前編二卷十八葉之三云：「△在綱疎貞，△澣亡州。」按澣字从水，从克省。說文八篇下兒部云：「克，冕也。周曰克，殷曰尋，夏曰收。」或作収，収今隸字作卞。澣殆即說文之返字也。說文水部云：「返水受陳留浚儀陰溝。至蒙為難水，東入於泗。从水，反聲。」返水漢書地理志河南郡滎陽下作卞，今則加水旁作汧。按克或作収，収今字作卞，則漢書之卞與卞之澣為同字，第少水旁耳。然則字之右偏下截作小者，何也？曰：此蓋象水形，洛字甲文作𠂔，一新獲一。八一湄字或作澣，字作水旁外，於各字眉字下皆作小，象水形，與澣字形正同，是其比也。

侯部第七

侯

籩室征伐四十片云：「戊午，卜，方出，其受侯又？」戩壽四十七葉之七云：「甲辰，卜，雀受侯又？」樹達按侯為發語辭，詩「侯栗侯梅」是也，他辭皆言受出又，此二獨變出言侯，出與侯皆無義。

芎

粹編一九。片云：「丙卜，翌甲寅酒，辛卯于大甲，芎百芎，卯十牢。」郭沫若云：「芎百芎」與「卯十牢」對文，則上芎字當是用牲之法。以聲求之，殆即鬻辜之辜。周禮春官宗伯：「以鬻辜祭四方百物，」二鄭均訓辜為磔，說文則訓磔為辜，是則芎芎即磔狗矣。考釋三

葍

戩壽十七葉之九云：「△酉卜，逐貞，王賓歲，不葍大雨？」王國維

云：葍讀為邁。考釋三。樹達按說文云：「邁，過也。」

邁

前編一卷二葉之六云：「甲午，鼓上甲，邁示癸，祭。」葉玉森云：

邁，祭名。殷人于上甲大乙小甲亦致邁祭：如他辭云：「邁上甲，佳十

祀。」卷三第廿七葉之六「東邁上甲，」後上十一葉之十一「邁上甲，豕五牛。」又十八葉之十二「△月邁大

乙彤。」徵文帝系廿四版「不奴，在正月，邁小甲彤日，佳九祀，」殷虛卜辭六十一版是也。

金文戊辰彝亦有「邁于妣戊武乙爽」之文。集釋一之廿九

芻

前編四卷三五葉之一云：「貞：于臯大芻。」粹編九二〇片云：「貞：

車令芻？」又九二一片云：「勿芻？」樹達按說文云：「芻，刈草也。象包束

艸之形。」

取

粹編廿八片云：「癸酉卜，其取羔，雨？」又五七片云：「庚申卜，取

貞，取河，出从雨？」郭沫若云：「取殆取省，取，木薪也，說音義俱與

撫近。九下釋樹達按取蓋假為奏。粹編五三。片云：「庚辰貞，其奏丁示于△？弉奏？」可證。又按奏謂奏舞。知者，同書七四四片云：「丙辰，卜，貞，今日奏舞，出从雨？」是其證也。

屋部第八

志

粹編一二六八片云：「丁酉，卜，要帝志。」郭沫若云：「要帝志者，

要殆假為郊。按此說不確志讀為穀，謂郊祀上帝以穀也。志舊釋為南，于用

為祭牲之事苦難解。近時唐蘭始改釋為志，而讀為穀。今案釋志是，

而讀穀則未為得。如「出侑于祖辛八志，九志于祖辛」五通九說為八穀

九穀，既不辭。如「癸未卜，帚鼠出侑妣己，志犬。帚鼠出妣庚，羊

犬。庫一六志犬與羊犬對文，則志當是動物名。更有一例，曰：「祭九牢，

卯三志」堂野前與氏藏骨與「卯牛」「卯羊」之例同，尤足證志之必為動物。由

上諸證，余改讀之為穀。穀者，說文云：「小豚也，从豕，設聲。」設則

从殳志聲，故志可假為穀也。又云：卯志之辭，尚有一例，曰：「庚戌，

卜，爭貞，祭于西，圖一犬，一志，祭四犬，四羊，志二，卯十牛，

志一。庫一九 圖秦卯均用牲之法，而志與犬牛羊同用，又于犬羊牛之外無與豕豚同用之例，此均志當為穀之證。考釋一

天壤六三片云：「五穀。」唐蘭云：余舊讀志為穀，郭訂正讀穀，

較余舊讀為優，惟尚須略加修正。卜辭云：「牢又一牛，出志，」前之二一

是志與牛同稱。云「一羊一志，」後上五 是志與羊同稱。云「十豕出志，」

庫三七 是志與豕同稱。云「一犬一志，」庫七九 是志與犬同稱。然則志或

穀乃畜子之通稱，不僅小豕也。莊子駢拇：臧與穀。崔注：孺子曰

穀。」方言八：「爵子及雞雛皆謂之穀。」廣雅釋親：穀，子也。是穀聲有

乳子之義。考釋一

玉

前編一卷十三葉之三云：「庚申，卜，賓貞：南庚，玉出又鬯。」樹

達按古人以玉事神，書金縢篇記周公植璧秉珪告大王王季文王，左傳

襄公十八年記中行獻子以朱絲係玉二穀禱於河，周禮春官大宗伯記：

「以玉作六器以禮天地四方，」皆可與卜辭互證。豐字甲文作豐，王靜安

謂象二玉在器之形，其說甚是。若然，以玉事神，自造字時已然矣。

鹿

拾遺六葉之十一云：「王其則做鹿。」葉玉森云：前編十一葉云：「乙丑，貞，翼丁卯，其狩數。」數，地名，余釋做录合文，即做禁。本辭之做鹿，當為同地，假鹿作录。四致十

龜甲二卷十三葉之九云：「△寅卜，在桐貞，△彙飲美，△△受又鹿？」郭沫若云：鹿假為祿，鹿與录古互通。通纂三之一三三下

鍾部第九

臲

寧滄集一卷八片云：「今日乙，臲，辰，不雨。」
樹達按粹編七一五片云：「臲兮至昏，不雨。」又七一六片云：「臲兮，雨。」
臲兮為表時之辭，此臲字乃臲兮之省。粹編六五二片云：「……至臲，啓。」亦省臲兮但稱臲。
臲兮連文為一義，分為二義，訓臲為明日者，非也。

収

後編上卷三一葉之六云：「丁酉，卜，収貞，今春王収人五千正土方，受出又？」
同卷十七葉之一云：「癸子，卜，収貞，収人乎伐吾方，受……」
龜甲二卷十一葉之十六云：「辛亥，卜，収貞，収衆人大大原文如是事于西奠。」
同卷二五葉之六云：「乙子，王貞，収乎兄曰：孟方収人，其出伐中自高，其令束徐會于高，弗每，不莒戎？王叶曰……」
樹達按

以上四辭，皆假収為登，仍徵字之義也。
籩室人名七十七片云：「貞乎収貞。」樹達按収貞即徵師也。按卜辭恆云登人，假登為徵，詳見後登部。登字从収，故又省登作収，其義仍為徵。此事由今日觀之，至為無理，然事實確如此也。

从

籩室人名七九之一云：「貞乎衛从𠄎北。」樹達按𠄎，地名，从當訓自。前編七卷一葉之四云：「己卯，卜，卒貞：令載令田，从裁至于灑，隻隻羊。」樹達按辭言从某地至于某地，从為自義尤顯。

幽部第十

幽

粹編五四九片云：「△幽牛。」郭沫若云：幽通黝，黑也。禮記玉藻：

「再命赤黻幽衡。」鄭注：「幽讀為黝。」周官牧人：「陰祀用黝牲，毛之。」

先鄭注云：「黝，黑也。」考釋七
九下

吠

戩壽三一葉之三云：「癸卯卜，貞，旬亡吠？」王國維云：亡因卜辭

或作亡吠，因吠殆一字。戩釋
五四樹達按吠字蓋从犬因聲。

帚

前編四卷一葉之六云：「戊辰卜，半貞，勿至貞帚嬭子子。」郭沫若

云：「帚字羅振玉一律釋為歸，案其下大抵乃从女之字，實當讀為婦，婦

某乃人名也。通纂二
之六四樹達按卜辭云：「乙丑卜，貞，帚爵育子，亡尸？」又

云：「乙丑，貞，帝爵育子，亡尸？」胡厚宣殷人疾病考六葉下引盧靜齋藏片按文以帝爵與育子連言，知帝確當讀為婦也。

獸

佚存一一五片乙云：「王自往从獸？九月。」按从獸謂逐獸也。卜辭獸字多作動字用，此云从獸，與孟子梁惠王下篇從獸無厭謂之荒獸字同作名詞禽獸義用。

牢

獸壽三葉之九云：「其又夕祖乙，牢又一牛，王受又？二牢，王受又？」王國維云：「牢又一牛，謂於大牢牛羊豕外又加一牛，戰釋十一然則牢謂大牢也。」

宰

獸壽一葉之一云：「癸亥卜，又土，祭羊一，小宰圓。」王國維云：「宰即牢，小牢即少牢矣。」考釋一樹達按古以牛羊豕為太牢，羊豕為少牢，卜辭牢字从牛者謂大牢，从羊者為少牢。

殷契四九一片甲辭云：「癸未，卜，卒貞，受泰年？戊辭云：「癸未，卜，卒貞，受囂年？」後編上卷三一葉之十一云：「貞弗其受囂年？弗其受泰年？」囂字从米，或从米省作囂。龜甲二卷十一葉之二云：「貞不其受囂年？貞受泰年？」通纂四四四片云：「癸巳，卜，般貞：我受囂年？」郭沫若云：「囂乃酋字之古文，以卜辭猷字或作饒，所从酋字从此。酋，就也，熟也。」考釋九十四葉樹達按郭君謂饒字與猷為一字，以此證知囂字即酋。余謂饒猷一字之說良是，特囂字从米，與說文云酋从酉水半見於上者形異，蓋饒猷二文雖一字，而所从聲類不同，甲文从囂，篆文自从酋，此猶篆文麇字从各，而甲文此字只从文作麇，篆文狼字从良，而甲文狼字只从亡作𠄎，以此知囂與酋雖非一字，而二字音近，則可斷言也。然則囂當為何字乎？按字既从米，而囂年與泰年為對貞，則囂非是穀類之名不可，故余疑其為糲字也。說文七篇上米部云：「糲，早取穀也，从米，焦聲。囂與酋音近，而酋與焦音近，故甲文作囂，

篆文作糲爾。經傳以糲為穀名者罕見，然金文弭中簠云：「用盛秣糲糲。」楚辭招魂云：「糲粢穉麥。」穉與糲同，玉篇謂糲穉同字，是也。仲獻父盤云：「黍梁邈麥。」邈字从禾邈省聲，亦當讀為糲。糲本穀名，故卜辭以之與黍為對文，金文弭仲簠以之與秣糲梁為連文，楚辭以之與糲梁麥為連文，仲獻父盤以之與黍梁麥為連文，蓋殷周時極常見之穀物也。

酒

卜辭云：「貞翌丁未酒中丁，易日？」羅振玉云：「卜辭酒字為祭名。考古者酒熟而薦祖廟，然後天子與羣臣飲之于朝。說文解字耐注：「三重醕酒也。从酉，肘省聲。明堂月令曰：孟秋天子飲耐。」又案：左氏傳：「見于嘗耐。」襄二意商之酒祭即後世之嘗耐，酒殆耐之本字。古金文酒字皆作酉，惟戊寅父丁鼎有酒字，作酉，亦祭名，與卜辭正同。

考釋中
廿五

粹編六片云：「其酌奈鬲，不△。」郭沫若云：酒假為標。周官大宗

伯：「以樵燎祀司中司命，」樵燎連文，與此同。風俗通祀典：「樵者，積薪燔柴也。」三考釋樹達按：若如郭說，酏與燎同義矣。似以羅說讀酏為長。

罍

前編四卷九葉之二云：「往罍？」又云：「莫罍？」樹達按爾雅釋器云：「罍罍謂之罍。」此辭雖是殘文，然「往罍」「莫罍」罍作動字用，義自可通。周禮天官獸人云：「獸人掌罍田獸。」罍作動字用，知罍亦可作動字用矣。

卯

戲壽二葉之二乙云：「癸亥，其又夕于示壬，卯三牛。」王國維云：卯與夔瘞沈等同為用牲之名，以音言之，古音卯劉同部，柳留等字篆文从卯者，古文皆从卯，疑卯即劉之假借字。釋詁：劉，殺也。漢時以孟秋行驅劉之禮，亦謂秋至始殺也。釋五粹編四七五片云：「△寅，卜，萃，其卯？王受又？」樹達按卯當為卯牢卯牛等之省略。

寧滬集二九八片云：「癸未，貞：車甲午酉卯。」樹達按殷先公先王多以十干為名，然亦有以十二支為名者，如卯是也。前編一卷廿三葉之柒云：「貞：且卯。」藏龜百十一葉一版有「父卯」合文，本辭又單稱「卯，實一人也。」

般

文錄一百片甲云：「△般卜，其雨？三月。」樹達按此假般為卯。

霍

後編下卷廿五葉之六云：「庚寅卜，翌辛丑，雨，霍。」郭沫若云：霍當是冡字之異。說文：「冡，覆也，从冡豕。」作冡今豕為冡，冡佳亦蒙意也。字每與風雨同見，必假為天象字無疑。余意蓋假為霍若霧。書洪範：「曰雨，曰霖，曰霖，曰霖。」傳云：「蒙，陰闇。」疏云：「曰霖，北氣蒙闇也。」又云：「霖聲近蒙，」均以蒙釋霖，音近可通。史記宋世家引作霧。卜辭霍字殆兩用，其言雨霍風霍者，如詩之零雨其蒙。其單用者，蓋用為霧。通纂三之八五下之樹達按郭說近是，余疑霍字蓋从佳冡聲，霍霧音同，

覺部第十一

毓

獸壽三葉之三云：「乙丑卜，貞，王賓𠩺且乙△，亡尤？」王國維云：

𠩺字从女从𠩺，倒子形，即說文𠩺字。或从母从𠩺，象產子之形。其从𠩺者，象產

子時之有水液也。或从尸者，與从母从女同意。故以字形言，此字即

說文育字之或體毓字，其作𠩺𠩺者，从肉从子，即育之初字。產子為

此字之本誼，𠩺𠩺居諸形皆象倒子在人後，故引申為先後之後，又引

申為繼體君之后。說文：后，繼體君也，象人之形。施令以告四方，

故尸之，从一口。是后字本象人形，尸當即尸之譌變，𠩺則倒子形之

譌變也。后字之誼本从毓誼引申，其後產子之字專用毓育二形，繼體

君之字專用居形，遂成二字，又譌居為后而先後之後又別用一字，說

文遂分入三部，其實毓后後三字本一字。卜辭後祖乙作𠩺且乙，則用

為先後之後也。卜辭此字又用為繼體君之后，屢云「自上甲至于多韜衣」，又云「丁丑，出于五咎」。案書盤庚云「古我前后」，又云「女曷不念我古后之聞」，又云「予念我先申后之勞爾先」，又云「高后丕乃崇降罪戾」，又云「先后丕降與女罪疾」，詩商頌云「商之先后」，是商人稱其先人為后，是多后者猶書言多子，多士，多方也。五后者，猶書云「三后成功」，詩云「三后在天」也。郭沫若云：王釋毓字至精確，唯沿說文后為繼體君之說，頗未愜。詩書用后字，均不限於繼體君，詩下武以太王季文王為三后，書呂刑以伯夷禹稷為三后，於創業垂統之君亦明明含括。余謂后當是母權時代女姓酋長之稱。母權時代族中最高之主宰為母，母氏最高之德業為毓，故以毓稱之也。通纂考釋 一七葉

告

簠室帝系九片云「壬午，卜，亘貞，告吉方于田」。樹達按說文示部云「禘，告祭也」。此甲文告之後起字。經傳通作造。周禮春官大祝記六祈，二曰造，禮記王制曾子問並云「造乎禰」，皆告祭也。

𠄎

粹編一三。四片云：「辛巳，卜，王勿𠄎？」郭沫若云：「勿下一字象人著手械之形，殆即桎之初文，讀為告。」考釋 一七

祝

粹編一片云：「虫高祖𠄎原作祝用，王受又？虫册用？」郭沫若云：

虫册用與虫祝用為對貞。祝與册之別，蓋祝以辭告，册以策告也。考釋 一

逐

粹編九三一片云：「翊日壬，王其田𠄎，禽又大逐？」樹達按禽謂禽得獸，禽又大逐，文不可通，此以逐為豕也。同書九四九片云：「翌日乙，王其△虫虜，湄日亡𠄎，禽又大豕。」字作豕，可證。又九五九片「逐𠄎」多作「豕𠄎」與此亦可互證。

復

簠室雜事九二片云：「癸酉，卜，卒貞，王復不安，亡𠄎？」樹達按復字作𠄎，左从復，右疑从人，字蓋假為腹，不安謂有疾。𠄎與止

同。卜辭于病愈恆云祉，詳見哈部祉字下。

貞宜報車其二月廿七日。其自。王其不其。其林。樹其對。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。其自。

冬部第十二

降

天壤四四片云：「戊戌，卜，喜貞：告，自丁陟？貞：告，自唐降？」
樹達按降，下也，陟，上也。此貞告祭當由成湯下降乎？抑由丁上溯也。

冬

通纂別二東大三片云：「冬日雨。」郭沫若云：冬日雨讀為終日雨。
葉十四 福氏三二片甲云：「貞不其冬夕雨？」商承祚云：冬夕雨即終夕雨也。
下考九

中

粹編五九七片云：「丁酉，貞，王乍作三自，師右中左。」羅振玉云：中字古金文及卜辭皆作中，或作中，祿或在左，或在右，蓋因風而左

右偃也，卜辭中正字皆如此作，伯仲字皆作中，無游形，史字所从之中作中，三形判然，不相清混，惟中丁之中曾見作𠄎者，乃偶用假字也。

考釋中
十四

豪部第十三

要

粹編一二六八片云：「丁酉，卜，翌帝志。」郭沫若云：「翌即要字。」

要殆假為郊。志讀為穀，謂郊祀上帝以穀也。考釋一樹達按要蓋假為禴，

卜辭有甬字，即禴，屢見。要與禴古音同。

侖

後編上卷四葉之三云：「△△卜尹貞，王寧小乙多日甬穀，亡尤？」

郭沫若云：「甬乃侖之初文，此假為禴。」通纂二之廿八下

郊

粹編十片云：「乙未，卜，于禹禋，旅雨。」郭沫若云：「郊殆假為郊」

祀之郊。考釋樹達按郊說文訓交木然，然則郊與卜辭之祭同，或言祭，

或言郊，用字異耳。

哈部第十四

又

戩壽一葉之一云：「癸亥卜，又土。」王國維云：又之言侑，詩楚茨：「以妥以侑，」猶言祭也。一釋樹達按土謂殷先公相土，又土謂侑于相土也。

戩壽一葉之五云：「至上甲，王受又？」王國維云：又讀為祐，王受又猶言王受福矣。下釋三

戩壽五葉之十四甲云：「又尪？」王國維云：又與有通。易上經比初六：「有孚盈缶，終來有它。」有它與亡它對文。戩釋十後編上卷三十葉之五云：「于翊壬歸，又大雨？」郭沫若云：又讀為有。通纂三之一

尤

前編一卷一葉之二云：「壬戌，卜，貞，王室示壬翌日，亡又？」丁

山云：亡丈即亡尤。易賁之六四，剝之六五，旅之六二，蹇之六二皆云：「終無尤也。」史語集刊一本「分股契亡丈說」樹達按：尤，過也。

友

龜甲二卷七葉之六云：「丁未，卜，卒貞，令臯以出族尹申，出友？五月。」郭沫若云：出友讀為有祐。通纂三之一二一下

出

前編四卷八葉之一云：「禽鹿五十出六。」郭沫若云：出字與又字義同，如本書卜辭通纂第五三〇片，「甲辰卜，……旬出二日乙卯」云云，甲辰至乙卯相隔十二日，則旬出二日者乃旬又二日，此五十出六乃五十又六也。通纂二之八下

以

前編一卷廿九葉之一云：「貞以牛五十。」樹達按：以，用也。

粹編二二一片云：「壬寅，卜，萃，其伐歸，蚩北五用，廿示，一牛；二示，羊以四弋彘。」樹達按：以，與也。

澆

前編六卷三葉之一云：「△酉△貞，澆獲羊。」澆字作澆，余謂其字从叟，叟即說文之叟字。三篇上収部云：「叟，舉也，从収由聲，引春秋傳曰：晉人或以廣隊，楚人叟之，黃顯說：廣車陷，楚人為舉之，杜林以為麒麟字。」尋甲文與篆異者，篆文从収，甲文止从又，从又與从収一也。杜林以叟為麒麟之麒麟，許君引春秋傳，見宣公十二年左傳。今字作基，不作叟。說文十三篇上糸部緝或作綦。據此三證，澆殆即淇字也。說文云：「淇水出河內共北山，東入河。或曰：出隆盧西山。从水，其聲。」甲文所見水名，大抵皆在今河南省境，淇水亦河南省境之水也。

熹

粹編二三二片云：「乙酉，卜，虫且乙，熹用？」乙酉，卜，虫圍熹用？丙戌，卜，虫新費用？虫舊費用？郭沫若云：熹與豐為同例語，熹當讀為饒。小雅天保：「吉蠲為饒，是用孝享。」考釋三八下

之

天壤七一片云：「貞之七月王入。」唐蘭云：「之七月者，之猶是也。古書恆曰之子，卜辭則以記時，如曰：之日，之夕，及之某月，是也。」

考釋五
五下

前編二卷一葉之二云：「辛未，卜，辛貞：王于之七月入于商。」

葉玉森謂之為地名。

集釋二
之一下

樹達按：之，此也。同卷二葉之一云：「貞，

今七月王入于商。」之七月猶言今七月也。葉說非。

征

前編一卷一葉之七云：「△士戌，卜，△貞示壬翊△歲。翊癸亥，

其征于示癸。」樹達按說文徙或作征，甲文征字蓋用此義。此辭蓋以壬

戌歲祭于示壬，明日癸亥，改行歲祭于示癸也。二卷二十葉之四云：

「△貞，王其送征，△于夫，征至孟，孟來亡出，在七月。」此辭第一征

字乃地名，第二征字亦遷改之義。粹編一六九片云：「大乙事，其征大

丁。」征字義亦同。

緝

粹編七二。片云：「甲子，卜，不緝雨？」郭沫若云：糾疑緝，璜之古字，象耳有充耳之形。不緝雨者，猶他辭言不征雨，雨不延綿也。九考九釋樹達按甲文恆言不征雨，征與止同，此緝字蓋从耳聲，亦假為止。耳止同咍部字，恥字从耳聲，廣韻音敕里切，與止音近，故緝可假為止矣。

史

通纂別一新獲十七片云：「乙亥，卜，之四月，妹史？」又云：「弗及今三月史？」郭沫若云：史即常見之出字，史當讀為有事。妹即

沫。九葉下

簠室人名七十之二云：「乎鳴从戌史眉？」樹達按鳴戌皆人名，史讀為使，此問令鳴从戌使于眉之事也。从戌謂使戌从鳴，今言隨帶。

才

後編下卷四三葉之九云：「八日辛亥，允戈伐二千六百五十六人，才。」郭沫若云：才讀為在，凡殷周古文大率假才為在。通纂一之九下樹達按

此明所在之地。

寧滄一卷二二八片云：「其兄祝才母？弱？」樹達按才讀為在，在與于同義，兄才母即祝于母也。粹編一二八片云：「貞歲才大乙，」即歲于大乙也。又三三。片云：「兄才父丁，升，」謂祝於父丁也。三三五片云：「其萃才父甲，」謂萃于父甲也。詩云：「魚在于藻，」又云：「魚在在藻，」在在藻即在在于藻也。

戔

前編二卷廿葉之五云：「甲午，卜，翊日乙夜，送于尚，亡戔？」羅振玉云：說文解字：戔，傷也，从戈，才聲。卜辭多云亡戔，猶言無害矣。考釋中王國維云：卜辭或云亡戔，或云亡𠄎。說文：戔，傷也。𠄎，害也。二字音義並同。戔釋

戔

佚存七三九片云：「甲辰，卜，員貞，王賓戔，亡尤？」商承祚云：戔从肉从戈，殆即說文訓大鬻之戔，肉祭也。

司

前編二卷十四葉之三云：「癸未，卜，在上鬻貞，王旬亡畎？王
廿司。」羅振玉云：王廿司殆即廿祀，司即祠字。是商稱年曰祀亦曰司
矣。考釋下樹達按司祀音近，卜辭假司為祀，羅云廿司即廿祀，是也。
又云司即祠字，商稱年亦曰司，則說並非。

祀

前編三卷廿七葉之七云：「癸未，王卜，貞：酉夕日自上甲至于多
毓，衣，亡先自畎？在四月，佳王二祀。」樹達按爾雅釋天云：「夏曰歲，
殷曰祀，周曰年，唐虞曰載。」二祀猶言二年也。

畀

前編八卷七葉之三云：「由右隻，畀；由左隻，吉。」于省吾云：此
二語對貞，右獲畀與左隻吉反正為義，畀應讀為易否泰之否。畀从畀
聲，與否字同音。書堯典：「否德忝帝位。」史記五帝紀否德作鄙德。莊
子大宗師：「不善少而否老。」釋文：「否本亦作鄙。」釋名釋言語：「否，鄙

也。釋州國：「鄙，舌也。」是均畱可讀舌之證。易舌六二：「小人吉，大人否。」遯九四：「君子吉，小人否。」此與絜文均屬對文，可資互證。駢三之卅

不

通纂別一大龜一之五云：「辛未，卜，方貞，王往不，亡以？」郭沫若云：「不字每與舟字連文，疑古汎字。不假為汙。楚辭惜往日：「乘汙汙以下流。」王注云：「編木竹曰汙。楚人曰汙，秦人曰撥也。」汙一作

汙。小雅常棣：「鄂不韡韡。」鄭箋云：「不當作柎，古聲柎不同。」蓋古不

汙柎音同，故相通用也。此與不字連文，與舟同例，見前七四五、七四六片假為汙字

無疑。葉二

母

粹編三二九片云：「己亥，卜，即貞，翊庚子，其又夕伐？貞母又？」

每

六月。郭沫若云：「母字讀為母，古本一字，後乃分化。」考釋五三

佚存七七四片云：「貞母射？二月。」商承祚云：「母讀母。」考釋八九

每

前編四卷廿七葉之二云：「弜改，其唯小臣崩令，王弗每？」郭沫若云：弗每如易言无悔。通纂三之一六四下

粹編六五九片云：「弜丁卯其每？」又六六四片云：「今日丁酉，王其突麓堡，弗每？」郭沫若云：以辭意觀之，每字均假為晦。考釋九二

敏

前編五卷十七葉之四云：「帚婦羊敏。」樹達按羊者，婦之名。敏蓋假為狹。說文云：「狹，生子免身也。从子免。」按免亦聲。古韻每在哈部，敏字讀入痕部，與狹从免聲者音同，故可相假也。

前編五卷十七葉之五云：「癸巳，卜，宰貞，日若兹敏，佳年田？」三月。郭沫若云：敏當讀為晦，言日如此晦，年其有憂也。通纂三之九六六

狸

前編六卷四八葉之七云：「甲申，卜，宰貞，狸，其出田？貞狸亡田？」郭沫若云：此片之獸形文，以前二片靈字例之，知即狸字，字在此蓋假為靈。通纂三之八六

德部第十五

陟

天壤四四片云：「戊戌，卜，喜貞：告，自丁陟？貞：告，自唐降？」
樹達按：陟，升也。降，下也。告自丁陟自唐降者，此貞告祭由丁上
升乎，抑由成湯下降乎？此對貞也。

擗

前編一卷廿一葉之四云：「其擗，纛用。」擗字作孽。羅振玉云：卜
辭中有或或二文，此从或，與或殆一字，故知此字从牛从哉。考說文
解字埴注：「黏土也。从土，直聲。」禹貢：「厥土赤埴墳。」釋文：「埴鄭作
哉。」是古哉與直通。禮記王制：「大夫以犗牛。」周禮小胥釋文：「特本作
犗。」由此推之，知擗即犗，犗即特也。然由卜辭觀之，當為牛色，與
羊字同例。後人以特釋犗，或非初誼矣。考釋中郭沫若云：「羅釋擗為犗」

為特，甚是。然謂當是牛色，與犇字同例，則不必然。特者，牛父也。言撒猶他辭言擱言牡矣。通纂二之廿

食

粹編七〇〇片云：「旦不雨？食不雨？」于省吾云：「旦與食對文，食謂食時也。駢三四下

嗇

殷契二片云：「乙亥，卜，辰貞，翌庚子嗇。缺王固曰：「茲佳庚雨。卜之月缺雨，庚子，嗇三嗇云，羅其缺既祝歛。」于省吾云：「嗇應讀為色，嗇與色為雙聲疊韻字，三嗇云謂三色之雲也。駢三之一下

後編下卷七葉之二云：「貞令其雨，不佳嚮？」郭沫若云：「嚮羅振玉釋嗇，又以嗇穡為一字，是也。不佳嚮者，不其穡也。穡言收斂。通纂三之三

三九

艮

前編一卷三四葉之六云：「御于高妣己，二粉，冊艮，吝。」又八卷

十二葉之六云：「戊寅，卜，貞王卜用血，三羊罍，伐廿，鬯卅，牢卅，
良二夕于妣庚。」夕字不識，亦牲名。後編上卷廿一葉之十云：「來庚寅，
酌血三羊于妣庚，罍，伐廿，鬯卅，牢卅，良三夕。」樹達按良字當讀
為副。良聲畱聲音同字通，匍匐或作扶服，是其證也。

籩

籩室人名三片云：「△午，△大貞，翊癸未，出于小野，三宰，罍
一牛。」王襄云：「罍，古籩字，疑與鬻通，披牲胸曰鬻，或同于周世鬻
牲之禮與。」周禮大宗伯：「以鬻辜祭四方百物。」考釋四
之一下

福

戩壽十八葉之十三云：「癸未，卜，行貞，王賓夕禱，凶田？」王國
維云：「禱象兩手奉酒尊於示前，與祭字同意，羅參事釋為福。」樹達按
當作珥
中簠福字从酉，正象酒尊，此第加卅耳。戩釋
三五

葡

粹編五三三片云：「△酉卜，方貞，告率受令于丁，二牢，葡一牛。」

郭沫若讀葡為𦍋。

前編五卷九葉之六云：「貞，翌辛卯，出十豚。辛△，葡出羊。」又九葉之七云：「丁亥卜，翌辛卯，出三宰，葡羊。」又九葉之八云：「酌大△父子丁，葡一牛。十月。」又十葉之一云：「貞葡羊，田凡出尸。十二月。」龜甲二卷三葉之十一云：「貞，不歲羊卅，卯三宰，葡一牛，于宗用。」于省吾云：「葡字應讀作副。」說文：「副，判也。从刀，畱聲。周禮曰：副辜祭。𦍋，籀文副。」按山海經中山經：「其祠泰逢熏池武羅，皆一牡羊，副。」注：「副謂破羊骨磔之以祭也。」周禮大宗伯：「以副辜祭四方百物。」注：「故書𦍋為罷。鄭司農云：罷辜，披磔牲以祭，若今時磔狗祭以止風。玄謂：𦍋，𦍋牲劑也。𦍋而磔之，謂磔禳及蜡祭。」葡經傳通作備。說文：「𦍋，以火乾肉。从火，𦍋聲。𦍋，籀文不省。」方言七：「𦍋，火乾也。凡以火而乾五穀之類，闕西隴莫以往謂之𦍋。」集韻二十四職：「𦍋或作𦍋𦍋。」玄應一切經音義七：「𦍋，古文𦍋𦍋二形。」是𦍋與从葡音近字通之證。

駢續十
九下

登部第十六

弘

前編二卷廿二葉之二云：「戊寅，卜貞，王送于名，生來凶？王叶曰：弘吉。」樹達按弘吉謂大吉也。前編五卷十五葉之五云：「王叶曰：大吉，」可證。遺珠三九三片云：「辛卯，卜，大貞，洹弘，弗辜邑？」七月。按弘亦當訓大，此問：洹水大，弗至辜迫城邑否也。

菑

前編二卷八葉之五云：「己亥，卜，在長貞，王△亞其从叔白伐△方，不菑哉？」在十月又△。葉玉森云：卜辭數見不菑哉語，菑似从苗从口，疑即許書訓目不明之菑。卜辭假作蒙，不菑哉即不蒙哉也。集釋

下十八

微部第十七

衣

前編二卷廿五葉之四云：「辛巳，卜，貞，王賓上甲，至于多毓，

衣。」後編上卷廿葉之三云：「丁酉，卜，貞，王賓△自上甲至于武乙、

衣，亡尤？」王國維云：此所祭者皆不止一人，其祭名皆謂之衣。案衣

謂祭名，未見古書，惟維縣陳氏所藏大豐敦云：「王衣祀于丕顯考文王。」

案衣祀疑即殷祀。殷本身聲，讀與衣同，故書康誥：「殪戎殷。」中庸作

壹戎衣。鄭注：「齊人言殷聲如衣。」呂氏春秋慎大覽：「親鄰如夏。」高注：

「鄭讀如衣。今兗州人謂殷氏皆曰衣。」然則卜辭與大豐敦之衣，殆皆

借為殷字。惟卜辭為合祭之名，大豐敦為專祭之名，此其異也。殷禮微文六

後編上卷廿葉之五云：「甲辰，卜，貞，王寧奉祖乙、祖丁、祖甲、

康祖丁、武乙、衣，亡尤？」郭沫若云：衣讀為五年而再殷祀之殷。大

豐殷衣祀，孫詒讓讀衣祀為殷祀，古籀餘論 下十三王國維釋卜辭同此說。近出

沈子殷：「念自先王先公迺妹克衣，即用為殷周之殷。殷祀乃合祭，此

率祭五世，正合。通纂二 之廿一

伊

戩壽九葉之二云：「其射三牢虫伊。」王國維云：伊謂伊尹。他辭云：

「癸酉，卜，貞，大乙伊，其下缺後編卷 上廿二葉伊與大乙並言，當為伊尹之

略矣。戰釋 廿下後編上卷廿二葉之一云：「癸巳，貞，又才伐于伊，其多

大乙多，其三兮，卯牢。」王國維云：伊即伊尹。集林九 之十九下

虫

天壤三十片云：「貞虫辛卯酒？十三月。貞虫雨率？」唐蘭云：虫古

讀當如惠，故甲文多以虫為惠，而惠从虫聲。惠字古用為語辭。左傳

襄二十六年：「寺人惠牆伊戾。」服注：「惠伊皆發聲。」其義當與惟字同。

書多方云：「予不惟多誥。」洛誥云：「予不惟若兹多誥。」君奭云：「予不惠

若兹多誥。」句例全同，不惠即不惟也。揚筠如尚書叢詁謂惠疑當作惟。

洛誥曰：「惠篤叙，無有違自疾。」楊氏亦云：「惠與惟聲近相通。」按楊氏讀惠為惟，甚是。余謂堯典「亮采惠疇」，猶云「亮采惟疇」，咎繇謨「朕言惠可底行」，猶言「惟可底行」。多方云：「爾曷不惠王熙天之命」，王疑借為往，猶云「爾曷不惟往熙天之命」。文侯之命云：「惠康小民」，猶云「惟康小民」。此諸惠字，前人訓為順若仁愛者，均誤。前五之二之四云：「△午，卜，貞：貞△自回，夫示盾，按當佳牛，小示，由△」夫示即大示，此一辭中以佳由對文。又四之二一之六云：「由王鄉？」又云：「貞勿佳王自鄉？」四之三一之三云：「貞：勿佳王往伐呂？」又云：「貞由王蚩△呂？」此並一片中以佳由對文，更可證由之必讀如惟矣。知由與惠同讀若惟，則見於千百卜辭中之由若由字罔不迎刃而解。本片云：「貞由雨萃，貞由辛卯彫」者，「貞惟雨萃」，「貞惟辛卯彫」也。他辭曰：「王由北羌伐」者，「王惟北羌伐」也。「貞由王征呂方」者，貞「惟王征呂方」也。「貞由今來甲子祭」者，「貞惟今來甲子祭」也。「貞由今月告于志室」者，「貞惟今月告于志室」也。推之，「由冊用」即「惟冊

用「由」，「由」即「惟」。凡卜辭中有此一宇而致文義不明者，讀為惟，未有不文從字順者，然則「由牛」「由羊」者，詩之「維牛」「維羊」也。「由物」者，詩之「維物」也。卜辭以「由羊」「由物」與其字對，正猶詩之以「九十其孳」與「三十維物」為對矣。考釋三
遺珠六片云：「貞于來乙酉酉？」六月。貞由乙亥酉？」金祖同云：由于一義。發凡

奚

前編二卷四二葉之三云：「壬申，卜，貞：王田奚，往來亡咎？」王叶曰：吉。隻狼十二。樹達按卜辭屢見「田雞」之文，如同書二卷三七葉之一云：「戊辰，卜，貞：王田雞，往來亡咎？」又三七葉之二云：「△△王卜，貞：田雞，△△亡咎？」王叶曰：吉。△△，獲狼△，是也。此奚字殆雞之省假字。

鬼

後編下卷三葉之十八云：「庚辰，卜，貞：多鬼夢，不至田？」郭沫

若云：鬼假為畏，周官所謂懼夢也。通纂四之一六九下樹達按：郭讀鬼為畏，以鬼夢連讀，說自可通，然卜辭多字，恒云多君，多臣，多父，前編四卷十八葉三版云：「貞亞多鬼，尸？亡尸？」則此辭多鬼夢乃夢多鬼之倒文，非謂鬼夢多也。

𠄎

戩壽三六葉之一云：「庚不𠄎。」又三六葉之五云：「貞翌乙亥𠄎。」王國維云：「𠄎疑即啓之借字。說文：啓，雨而晝姓也。」釋六下

啓

戩壽三六葉之六云：「不啓，其雨？」王國維云：「說文：啓，雨而晝姓也，此條𠄎字之上有从日之迹，知正作啓矣。至云「不啓，句其雨？」與說文啓字之訓正合。」戩釋六下

啟

龜甲二卷八葉之十二云：「貞，𠄎啟王，其𠄎𠄎方？」樹達按啟說文訓教，經傳多訓開，此蓋謂洗𠄎開導王𠄎𠄎𠄎方也。

按果隄，地名，隄即他辭恆見之自字。本書一二一三片有「出自」，一二一四片有「龐自」。

傲

龜甲二卷廿六葉之十三云：「今秋其有降傲？」樹達按：傲疑當讀為罪。

淮

前編二卷廿四葉之五云：「己亥，卜貞：王送于淮，蚩來亡也？」樹達按卜辭屢云「王送于雝」，少見送淮者，此淮亦當為雝。雝字作𠄎，省口形便成淮字矣。

矢

後編上卷十七葉之四云：「于王曰句舌方，矢。」郭沫若云：「舌方與殷亦有和好之時，其國當長於為矢，故殷人求之也。樹達按字蓋假為彘。同卷云：「貞井方于唐宗，彘？」用本字也。彘字从矢，聲亦相近，故通作也。

前編四卷五一葉之三云：「貞車矢彘。」又五一葉之四云：「貞嬾矢彘。」樹達按甲文彘字作豕著矢之形，知彘必以矢射得之，故辭云矢彘，猶言射彘也。以矢射，因謂射為矢，猶人以手持，因謂持為手，亦文法通例也。

豐

粹編二三二片云：「丙戌，卜，車新費用？車舊費用？」郭沫若云：新豐舊豐相對為文，豐當讀為醴。考釋三八下

利

前編二卷三葉之一云：「其伐漑，利？不利？其伐火，利？不利？」樹達按周易占卜之書，屢見利勿利之文，甲文皆卜辭，故亦云利不利也。

匕

簠室帝系廿三片云：「△申，卜，貞，王△大乙爽匕丙△。」王襄云：匕即妣之古文。卜辭稱前帝之后妃，自王母以上通曰妣，與禮經生曰

母死曰妣之說不同。考釋三五

非 非

拾遺十一葉之十八云：「非若。」于省吾云：「契文非字作𠄎𠄎，非字作𠄎，亦作𠄎𠄎𠄎𠄎。爾雅釋詁：若，善也。古籍亦訓若為順，順與善義相因，非若即非順善也。殷契七九四云：「非田。」田同周易之咎，非田謂非咎災也。粹編五五云：「日又哉，非田，佳若。」非田猶易大有初九之言匪咎。非田佳若者，非咎災而唯順善也。粹編一二六二片云：「又希，非田，」言雖有崇而非咎災也。佚存三七四云：「日月又食，佳若，」日月又食，非若。」非若與佳若對貞，非若即非若也。簠室天象三八云：「兹雨非田，」言令雨非咎災也。粹編一一五八云：「非行，用戈。」非猶不也，言不行用戈也。續編六卷十三之十云：「非号，佳广，」号即辛，說文：「辛，臯也，」言非辛臯而唯广病也。余所藏明義士墨本有辭云：「非乎歸，若，」言不乎歸而順善也。駢三之廿九

湄

後編上卷十四葉之八云：「王狂田，湄日，不邁大鳳，亡戈？」粹編六九三片云：「湄日不雨？其雨？」七〇六片云：「戊午，卜貞，翌日戊，湄日不雨？其雨？」樹達按湄蓋假為彌，彌日謂終日。

前編三卷廿二葉之四云：「貞御王自上甲湄大示。十二月。」樹達按上甲湄即國語之上甲微也。古無輕唇音，微字讀與湄同，故國語作微，甲文作湄，字雖異而音則一也。

米

粹編二二七片云：「庚寅，貞，王米于囧呂祖乙。」郭沫若云：「米蓋假為類。周禮大祝：「一曰類。」注云：「類，祭名也。」小宗伯言類社稷宗廟，則宗廟之祭亦得用之。類从類聲，類从米聲，例可通假。」考釋三
七下

沒部第十八

申 聿

前編七卷廿三葉之二云：「乙丑，卜，貞：令雪眾難以申申从高蜀，由叶事？」葉玉森云：本辭之申申似即卷六第三十七葉之四之申，尹亦从又持一，與申之構造法同，卜辭金文均不从人，羅氏謂許書說从人為傳寫之謬，是也。集釋七之十六

萃

後編上卷廿葉之五云：「甲辰，卜，貞，王室萃祖乙，祖丁，祖甲，康祖丁，武乙，夜，亡尤？」郭沫若云：萃字作采，與金文萃字及从萃之字相同。孟爵：「佳王初萃于成周。」杜伯璽：「用萃壽句永命。」明用為祈祀之義。夋令方彝：「錫鬯金小牛，曰：用祿。」从示，萃蓋祿之省也。

通釋一冊之廿一

後編上卷廿六葉之六云：「△辰，貞其蔡生于祖丁母妣己。」蔡作
米。郭沫若云：「米乃米之省，周公毀擗字作粦，吳尊作粦，所从蔡字
均與此同。蔡生猶大雅生民「克禋克祀，以弗祓無子」也。通釋一
之三」
粹編五片云：「其蔡年于萬，五五，王受又？」郭沫若云：「蔡年猶祈
年。五五當是五牛之誤。」考釋
三

季

前編五卷四十葉之五云：「辛酉，卜，曰貞，季希王？」王國維云：
季亦殷之先公，即冥是也。楚辭天問曰：「該秉季德，厥父是臧。」又曰：
「恒秉季德，則該與恒皆季之子。該即王亥，恒即王互，皆見于卜辭，
則卜辭之季亦當是王亥之父冥矣。」集林九
之三下

气

前編七卷三六葉之二云：「貞，今日其△？雨。王固曰：疑兹气雨。
之日，允雨。三月。」樹達按气甲文三作，此辭用本義。說文云：「气，雲
气也，象形。」前編六卷四三葉之四云：「貞，令兹云雨？」殷契五五三片

云：「幽云雨？」云為雲之初文，云氣同義，故或言云，或言氣也。

菁華一葉云：「王固曰：出希，其出來媿。氣至五日丁酉，允出來

媿。」又二葉云：「王固曰：出希，其出來媿。氣至九日辛卯，允出來媿，

自北。」于省吾云：氣讀為迄至之迄，氣至即迄至也。駢枝五七

粹編一二五〇片云：丙寅氣壬申，氣△戊子，氣丁酉，氣辛△。」

于省吾云：氣通迄，丙寅氣壬申者，由丙寅日至壬申日也。下云氣丁

酉，即至丁酉也。此辭雖殘，文例固一貫也。駢枝五七下樹達按此與前條氣

皆通迄，訓至，惟前條迄至同義連文，此條迄字獨用為異耳。

前編七卷三一葉之三云：「之日，氣出來媿。」于省吾云：氣訓訖終，

言是日終有來媿也。明義士殷虛卜辭二三二二片及二三二四片均有「佳

我氣有不若」之語，即「惟我終有不若」也。駢枝五七下

𠄎

藏龜一三二葉之三云：「貞，戌弗其𠄎？」于省吾云：𠄎字从內从止，

乃邊之初文，亦如追作𠄎，逐作𠄎，途作𠄎之比。古文从止从彳从彳

每無別，如逆作莖猗猗，邁作薑構薑。𠄎即迺字，亦作衲，作還，俗作退。說文：「復，卻也，从彡，从日，从夂。」重文作衲，古文作退。

戍弗其𠄎，言戍弗其退卻也。駢三之廿六

出

藏龜十葉之三云：「貞舌方不亦出？」又三二葉之四云：「貞舌方其大出？」孫詒讓云：凡云出或云大出者，蓋卜其犯境與否也。舉例上三三

隹

藏龜一三四葉之四云：「貞……其彡亦……」彡亦字从隹从朮，乃鷓

字也。說文四篇上鳥部云：「鷓，知天將雨鳥也，从鳥，彡聲，引禮記

曰：知天文者冠鷓。」無此禮記甲文字从隹从朮，隹鳥義同，不待論矣。

說文作彡，甲文作朮者，彡朮古音同故也。爾雅釋詁云：「適，自也。」

孫炎云：「適，古述字。」說文二篇上走部趨从彡聲，訓狂走，而七篇下

彡部疾从朮聲，亦訓狂走，二文實一字也。此从彡之字與从朮之字同

文之證也。適述同字，故鷓字从彡，亦有述音。莊子天地篇云：「皮弁

鷩冠措笏紳修以約其外。釋文云：鷩音述，本又作鷩。說文引禮記曰：知天文者冠鷩，而說苑修文篇則云：知天文者冠鉢，字作鉢。司馬彪續漢書輿服志引記曰：知天文者冠述，字又作述。匡謬正俗云：左傳僖公二十四年，鄭子華之弟子臧好聚鷩冠，鷩字音聿，亦有述音，故禮之衣服圖及蔡邕獨斷謂為術氏冠，亦音鷩，音轉為術字耳，非道術之謂也。樹達按玉篇鳥部云：鷩，餘律時律二切。餘律切者，聿字之音，時律切則述字之音也。蓋鷩有述音，故古書字或作鷩，假借字或作鉢，或作述，或作術，而甲文亦从术作雉也。

示

獸壽一葉之九云：癸卯，卜，貞，酒萃乙，自上甲廿示，一牛；二示，羊△祭；三示，彘宰；四示，犬。王國維云：殷人於人鬼亦稱示，自上甲廿示者，謂自上甲以下先公先王共廿人。卜辭云：△亥卜，貞三示御，大乙，大甲，祖乙，五宰。羅氏拓本以大乙大甲祖乙為三示，是先王亦稱示矣。又云：癸酉，卜，右伊五示。羅氏拓本伊謂伊尹，是先

臣亦稱示，故有大示二示三示四示之名。卜辭又有小示，蓋即謂二示以下。小者，對大示言之也。集林九之十八下

叔

戰壽四葉之十云：「辛酉，卜，行貞，王賓叔，亡尤？」王國維云：

叔从又持木於示前，亦祭之名。戰釋十

妹

前編二卷三九葉之二云：「癸亥，卜，才△諫貞，王才曹，妹其饒，

圭正王。」葉玉森云：妹應訓昧爽。釋名：「妹，昧也。猶日始出，歷時

少，尚昧也。」孟鼎「昧晨」亦作妹辰，古文蓋以妹為昧。他辭云：「妹

其雨？」前三卷十「妹雨」後上冊二妹為昧爽，可為顯證。集釋二之六六下又三卷十

九葉之五云：「妹，祉雪。」葉玉森云：妹言昧爽，非地名也。集釋三之廿下

通纂別一新獲十七片云：「乙亥，卜，之四月，妹甲史？」郭沫若云：

甲史當讀為有事，妹即沫。下羅振玉云：卜辭中沫字為地名，殆即酒

誥之妹邦矣。又借為昧爽字。書黎考釋中廿三

物

獸壽三葉之七云：「貞后祖乙名，物？四月。貞弼勿？」王國維云：

物亦牛名。他辭云：「貞祭十勿牛」前編四卷五十四葉勿亦物之省。說文：「物，萬

物也，牛為大物，天地之數起于牽牛，故从牛，勿聲。」案許君說甚迂

曲。古者謂雜帛為物，當由物本雜色牛之名，後推之以名雜帛。詩小

雅曰：「三十維物，爾牲則具。」傳曰：「異毛色者三十也。」實則「三十維

物」與「三百維羣」九十其牝句法正同，謂雜色牛三十也。說文：

「牝，黑白雜毛牛。」牝物雙聲，義亦相關矣。戰釋樹達按王說是矣，

惟謂物本雜色牛之名，推之以名雜帛，則非是。說見下紉字下。

紉

後編下卷廿三葉之六云：「△帛△中△紉。」按紉字从糸，从勿。以

說文糸部綠訓帛青黃色，縹訓帛青白色，緹訓帛丹黃色，紫訓帛青赤

色，紅訓帛赤白色諸字皆从糸例之，當為雜色帛之本字。傳注云雜帛

為物者，以物與紉聲類同，假物為紉也。雜色帛謂之紉，推而及於動

物，雜色牛謂之物，及於旗章，雜帛旗謂之旂，殆皆由紃字孳乳矣。

痕部第十九

尹

龜甲二卷廿六葉之四云：「己未，貞申尹歸。」葉玉森云：申尹為串夷之君。孫氏古籀拾遺謂吳彝「青尹」寓彝「幽尹」之尹並為君之借字，援左氏經「君氏卒」公穀作「尹氏卒」為證。君尹二字古本通假，後編卷下第廿九葉十一版之多尹，即同卷第廿七葉十三版之多君也。

鈎沈十三葉

瞻

前編七卷三一葉之二云：「王固曰：其有來瞻。」續編一卷十三葉之五云：「貞，舌方亡瞻？」又五卷廿三葉之六云：「己亥，卜，宀貞，出瞻？允其△。」于省吾云：「瞻聞古今字，瞻當讀作閔。說文輶讀若閔，淮南子脩務：「鈍聞條達，」文子精誠作屯閔條達。左傳閔公，史記魯周公世

家作潛公。荀子王霸注：「潛與閔同。」均其例證。詩柏舟：「覯閔既多，」傳：「閔，病也。」左宣十二年傳：「寡君少遭閔凶。」注：「閔，憂也。」卜辭之出賸亡賸，即有憂亡憂也。其出來賸，與「其出來媿」語例同，即其有來憂也。駢續三八樹達按說文十二篇上耳部聞字古文作賸。

禴

戩壽四七葉之九云：「癸丑，卜，其用禴。」王國維云：「禴，卜辭作斝，即斝之本寫，頌鼎頌毀作斝，假借為祈求之祈。」釋文樹達禴為斝之或作，當釋為禴，釋斝，非也。

董

前編三卷廿四葉之四云：「庚戌，卜，貞，帝其降董。」葉玉森云：「只為卜辭艱難省。曰帝其降艱，殆言上帝其降殃也。」集釋七郭沫若云：「董字當讀為饑。小雅雨無正：「降喪饑饉，斬伐四國。」通纂三之七六下樹達按二說並通。

粹編五五一片云：「其用𦉳。牛？」郭沫若云：「董亦是色，殆假為緡，」

赤色也，堇牛即是駢牛矣。考釋八十樹達按字作𦉳，从黃，从火，郭釋為堇，然字實作黃字用也。

臯

粹編一一七六片云：「乙酉，卜，王臯岳，受又？」郭沫若云：「臯者，撻伐也。」詩魯頌：「敦商之旅。」宗周鐘：「王臯伐其至。」考釋一五一下

遺珠三九三片云：「辛卯，卜，大貞：洹弘，弗臯邑？七月。」樹達

按：臯經傳通作敦。此貞：洹水盛漲，不至敦迫商邑否也。詩北門常

武釋文並引韓詩云：「敦，迫也。」後漢書班彪傳下注云：「敦猶迫逼也。」

辰

前編七卷三十葉之一云：「庚戌，卜，大貞：雨不？是辰，不隻獲

羊？」樹達按辰疑假為晨，是晨猶言是朝。

辰

前編二卷十二葉之五云：「△巳，卜，在涵東△貞，今夕自師不辰？」

郭沫若云：「辰讀為震。」通纂三之一三三

滙

前編二卷十三葉之三云：「甲戌，卜，在火貞，今夕良不滙？其滙？」

郭沫若云：滙假為震。通纂三之一三四下

還

簠室游田五十一片云：「丁丑，王卜，其還旅，征送于孟，往來亡

出？王卣曰：吉。在九月。」還字王襄未釋，郭沫若云：還字此例僅見，

為說文所無，案當是从彳晨聲。還旅當即詩小雅采芣「振旅闐闐」之

振旅。爾雅釋天及春秋公穀二傳均謂：「出為治兵，入為振旅。」周官大

司馬職：「仲春教振旅，仲秋教治兵」，而此還旅在九月，晚周之制固不

足以例殷文也。通纂後記七

琬

續編四卷廿五葉之一佚存一八四片合片云：「△△卜，辛貞：帝妣

畀，妣？王固曰：其佳庚畀，妣。旬辛亥，帝妣畀，允妣。」續編四卷

廿九葉之二云：「貞：翊庚寅，帝妣不其畀？」後編下卷三四葉之四云：

「帚餘罪，不其放？」郭沫若云：罪當為動詞，例云不其罪，可證。而放當是形容罪之狀詞，例云允放，云不其放，可證。此二字專係于帚某之下，此外無所見。前編二卷十一葉之三云：「口辰，王卜，在兮△：娥戲放？△王毗曰：吉。在三月。」佚存五八六云：「乙亥，卜，貞：王曰：出，放？△曰：放。」第一例娥下一文左旁从毓，右旁从止衣又，當即毓之繇文，象女人產子，持襁褓以待之。第二例即身之繇文，象女人懷娠之形。放字係於毓與身之下而加以貞問，必係吉祥之意。前例答曰吉，後例答曰放，是放亦猶吉矣。準此則放當是娶之省，讀為嘉。放字系於罪下，既與系於毓下身下之例相同，而罪又專為女子所有事，則罪蓋晚之古文，从罪从非，非亦聲也。彙續 樹達按二字形不詳，郭以義推求，近是。諸例罪字與前編例毓字相當，其為生子免身之事必矣。

肩部第二十

至

甲編一五六。版云：「冊至，又（有）雨？」又一四八三片云：「貞△冊至，右（有）大雨？」粹編二六五片云：「冊至，王受又？」（慈）弱（弗）冊？」又七八四片云：「甲申，卜，今日亥不雨，虫冊至？」觀以上諸辭，至為殷人所崇祀之人甚明。按今本竹書紀年云：「太甲名至。」然則至為太甲也。

藏龜二三三葉之一云：「不至眾。」樹達按至蓋假為失，失眾猶他辭云「喪眾」也。詩柏舟云：「胡迭而微，」迭釋文引韓詩作載，此失聲至聲字相通之證也。

雖

前編二卷八葉之五云：「雖眾，弗戔？」樹達按雖亦假為失。

日

大 粹編七五六片云：「甲辰，貞，大甲日，不雨？其雨？」
樹達按日蓋
多日之省文。多日，祭名。

粹編七六六片云：「丁丑，卜，旅貞，日不雨？」
樹達按此日字疑令
日之省。

真部第二十一

新

文錄三七二片云：「貞勿于新宗酌？八月。」佚存二一七片云：「新宗，王受又？」又同片云：「且丁名，在弼，王受又？」又一三三片云：「祖丁名新宗。王……。」甲編一〇四〇片云：「案宗又？」按辭稱新宗，又稱案宗，與「羔宗」「唐宗」文例同，新與案自當是殷先王之名。按今本竹書紀年云：「祖丁名新。」新字从新，新字从亲，亲新新音並同，然則甲文之「新宗」「案宗」，皆謂祖丁之廟也。而「且丁名新宗」，正謂名祭且丁于且丁之廟，尤新為且丁之確證也。

粹編一四五片云：「新大乙，又，王受又？」又一六一片云：「其新大乙？」郭沫若云：「新殆新之繇文，讀為新。」詩棧樸：「新之樞之，」新大乙」猶言「樞大乙」也。考釋二六

室

前編一卷十八葉之四云：「丁丑，卜，貞，王室武丁，伐十人，卯三牢，登，亡尤？」郭沫若云：卜辭室若室，蓋从止宀聲若宀聲。从止，當為僮導之僮。說文：「僮，導也。从人，賓聲。」或从手作擯。止乃趾之初文，从止，示前導也。故室當為僮若擯之古字。禮運：「禮者，所以僮鬼神。」即卜辭所用室字之義。通纂一之十五下

嬪

前編四卷三一葉之一云：「王嬪登。」羅振玉云：借嬪為賓。考釋中
前編七卷廿七葉之四云：「△寅，卜，韋貞，嬪帚好？貞弗其嬪帚好？」羅振玉云：嬪與堯典「嬪于虞」大雅「曰嬪于京」誼同。考釋中

錫部第二十三

易

前編四卷四葉之二云：「甲子，卜，般貞，王疒齒，佳惟出有易？」
又六卷三二葉之一云：「甲子，卜，般貞，王疒齒，亡易？」樹達按此二辭因王病齒而貞有易與無易，易即今之換牙也。

通纂別一大龜二版三五云：「丁巳，卜，方貞，令高易乞食弓令西史。三月。郭沫若云：易假為錫。下四

粹編五九九片云：「翊甲子，不其易日？」又六二七片云：「丁亥，允易日。」郭沫若云：易乃暘省，卜日之陰翳否也。說文云：「暘，日覆雲暫見也。」八八考釋又云：易日猶言陰日，卜雨，卜風，卜啓，卜霧均有之，卜陰之事理亦應有。四下 彙考廿

求

拾遺三葉六片云：「出于母朶。」按金文我作父己覓云：「朶貝五朋。」
余釋朶為束而讀為賜。朶與朶同，亦束字也。母束何人，蓋簡狄也。
說文狄字从亦省聲，亦聲與束聲古通。知者，說文二篇下彘部迹字从
亦聲，或作速，从束聲，二聲之字相通，故經傳作亦省聲之狄，而甲
文作束也。

疎

前編二卷十五葉之三云：「癸巳，卜，貞，王旬亡因。」在二月，在
齊師。佳王來正人方。」羅振玉云：「疎从自，束聲，師所止也。後世假
次字為之，此其初字矣。兮甲盤：「毋敢不即疎，」謂不敢不至師次，其字
正與此同。」又見魯文旁尊及師爨父鼎。前人釋師，非也。博古圖南宮仲鼎：「王在寒師。」

考釋中
十三

帝

前編七卷一葉之二云：「丙戌，卜，貞，由犬出。」又豕帝。」葉玉森讀
帝為禘。集釋七余按葉說誤。果如葉說，則此辭有祭名，有祭牲，而無

見祭之神，於文為不備矣。且卜辭恆云：「帝其降董，帝不令雨？」殷人於帝之尊事如此，而獨無祀帝之禮，此於理又決不可通也。余謂帝即詩書之上帝，犬豕記牲，祭名不具，則卜辭中恆見之例也。同卷一葉之一云：「貞，方帝，卯一牛出又南。」方帝羅振玉疑五方帝之祀，是也，此即卜辭中之四方神，後來禮記月令所記亦是此。葉亦讀帝為禘，集釋亦非也。

冊

粹編一片云：「虫高祖禹，原作祝用，王受又？虫冊用？」郭沫若云：虫冊用與虫祝用為對貞。祝與冊之別，蓋祝以辭告，冊以策告也。考釋

么

粹編八一六片云：「不雨？乙，么雨，小。」郭沫若云：說文云：「么，古文糸，細絲也。讀若覲。」么雨斯為細雨微雨。詩信南山：「益之以霏霖。」爾雅釋天：「小雨謂之霏霖。」霏霖即么雨，乃後起之專字。今俗稱毛毛雨。考釋樹達按郭說然見苦心，然實非是。辭云「么雨，小。」豈

有上文既云細雨微雨，下文復云小者，其不可通明矣。小郭釋少，非也。甲文少同字。余謂本書七六六片云「不雨，𠄎雨。」此辭云「不雨么雨，」然則么雨乃𠄎雨之省寫，猶戶省作户，逐省作豕耳。𠄎雨小，文乃無病而可通矣。

青部第二十四

𠄎

前編四卷十八葉之四云：「今月鬼𠄎。」羅振玉云：「說文解字：『𠄎，定息也。从血，𠄎省聲。』此从血，不从血。卜辭寧訓安，與許君訓𠄎為定息誼同，是𠄎與寧字誼同，當為一字。」考釋中
七二下

寧

前編三卷廿五葉之四云：「丁丑，卜，貞，王今夕寧。」羅振玉云：

卜辭此字皆訓安。書契考釋
中七二下

貞


藏龜一葉之二云：「△△卜，𠄎貞，𠄎其戈雀？」孫詒讓云：「說文卜部：『貞，卜問也，从卜，貝以為贄。一曰鼎省聲。』周禮春官天府云：「季冬，陳玉以貞來歲之嫩惡。」注：「鄭司農云：貞，問也。易曰：師


貞丈人，吉，問於丈人。國語曰：貞於陽卜。吳語文鄭康成云：「問事

之正曰貞。」又大卜云：「凡國大貞，卜立君，卜大封，則眡高作龜。」注

鄭司農云：「貞，問也。國有大事，問於著龜。」斯並貞卜之義也。舉例上六

鼎


前編七卷三九葉之二云：「壬午，卜，：佳亞涉干。一月。」葉玉

森云：假鼎為貞。集釋之廿八樹達按常用字亦象鼎形，特簡略耳。說文云：

「籀文以鼎為貞，卜辭確是如此，非本有貞字作此形也。」



丁


前編一卷五十二葉之三云：「丁亥，卜，貞，出伐于黃尹，亦出













于蔑。」丁字作，作四方蔽障之形，殆城之初字也。城與丁同音，故

得相通假矣。



說文五篇下章部云：「章，度也，民所度居也，从回，象城郭之重

兩亭相對也。」或但从。按許君云象城郭之重者，回从二，外圍象




郭也，兩亭相對謂上下也。或但从，則有城而無郭也。說文十三篇

下土部壙訓城垣，古文作，與字同，甲文作，正从而不从也。說文五篇下部回下云：「古文从，象國邑。」象國邑者，象其城也。後世讀如圍，嚮非甲文假為，則此字終不可曉矣。說文五篇下高部云：「亭，民所安定也，亭有樓，从高省，丁聲。」按亭龜甲文作，乃象形字，非从高省，丁聲後加，故甲文無之也。亭字之象，中為城，上下為亭，然城與亭古音實無異也。蓋城也，亭也，古人一名而已，其別周圍者為城，高聳者為亭，乃後起之事矣。

正

藏龜二四四葉之二云：「丁酉，卜，由王正方，下上若？貞勿正方，下上弗若，不我其受又？」孫詒讓云：「征伐之征，假正為之。」舉例上十一下

寗

通纂六一五片云：「辛未卜，王在寗，佳，其令卿史。」郭沫若云：「寗，以它辭例之，當是貞字之異，从，取聲。取魏石經尚書無逸篇古文以為聽字。」三七一「樹達此假寗為貞，非是貞之異文。」

佚存九九四片云：「才窮。」于省吾云：此言在廷也。窮為廷庭之初文，太室中央謂之廷。文錄五五五片：「兄祝于宮。」粹編二八一片：「△小乙于窮。」謂祭小乙于廷也。鄴中片羽三集下卷四一之六云：「其啟窮西戶，兄祝于△△。」余所藏明氏墨本有辭云：「其啟窮西戶，兄祝于△△。」啟謂開也，言開大室之西戶以祝于△△也。前編六卷十二之六云：「奏于取，取者，窮之省。」駢三之二

合部第二十五

出叶

龜甲二卷十一葉之十七云：「行弗其由王事？」樹達按由字从十从口，或釋為古，或釋為叶，古叶二字並从口从十，說皆可通。以義求之，釋叶者是也。知者，周禮太史云：「與羣執事讀禮書而協事。」說文十三篇下芻部協或作叶，則卜辭之叶王事，與周禮之協事正是同一事也。太史注云：協，合也。

及

前編五卷廿七葉之四云：「貞王追△缺及？」藏龜一一六葉之四云：「貞乎△追寇，及？」按說文三篇下又部云：「及，逮也。」二辭上言追，下言及，及謂趕上所追之人。左傳定公四年云：「楚人為食，吳人及之，」謂吳人追上楚人也。葉玉森引二辭而欲改釋及為良，誤矣。殷契五九

○片云：「癸丑，卜，貞，往追龍，从艸西，及？」義同。

前編三卷廿九葉之二云：「庚午，卜，貞，禾出及雨？」郭沫若云：「貞，禾出及雨者，言禾有及時之雨也。」通纂三之九三

昱 翌

獸壽十四葉之一云：「癸卯，卜，貞，翌，不雨？」王國維云：「翌字，作𠄎，諸體，或但作甲，或从立，或从日，又有兼从立从日者，如小孟鼎之𠄎字是也。此字於卜辭不下數百見，初不知其為何字。後讀小孟鼎，有「粵若𠄎乙亥」語，與書召誥「越若來三月」漢書律曆志引逸武成「粵若來二月」文例正同，而王莽傳載大保舜奏：「公以八月載生魄庚子奉使，朝用書，粵若翊辛丑，諸生庶民大和會。」王舜此奏全模倣康誥召誥，則召誥之「若翌日乙卯」，「越翌日戊午」，今文尚書殆本作「越若翌乙卯」，「越若翌戊午」，故舜奏仿之，然則孟鼎之𠄎，其為翌字無疑也。又其字从日从立，與說文訓明日之昱正同，因悟卜辭上述諸體皆昱字也。後世假用翌字，今尚書作翼，則唐衛包所

妄改。羅叔言參事以此說證之卜辭諸甲子，無不相合，惟卜辭之昱，雖十九指斥明日，亦間指第三日第四日，與說文明日之訓稍異耳。又案卜辭或作用者，殆其最初之假借字，用即𦘔之初文。石鼓字：「君子員𦘔」字作𦘔，从𦘔。說文臼部：「𦘔，毛𦘔也。」象髮在臼上及毛髮𦘔𦘔之形。用則但象毛髮𦘔𦘔之形，本一字也。古音𦘔立同聲，今立在緝韻，𦘔在葉韻，古音此二部本自相近，故借用為昱，後乃加日作𦘔，為形聲字，或更如小孟鼎作𦘔，為一形二聲之字，又省日作𦘔，則去形而但存其二聲，古固有「一字二聲者」，說文竊字注云：「禹廿古文疾字皆聲」，𦘔字注云：「次束皆聲」，則此字从日，立𦘔皆聲，固不足怪也。商人又以翌日為祭名，卜辭屢云：「某日卜，貞，王賓某翌日，亡尤？」蓋翌日既訓明日，殆與彤日同為又祭之名矣。說釋廿七下

覃部第二十六

禽

寧滄集一卷五四片云：「癸卯，卜，車伊禽。車兄王禽。」樹達按禽當讀為歌，饗也。歌从音聲，禽音古音同。

咸

前編一卷四葉之三云：「△于且乙，出于大甲，出于大丁，出于咸。」

羅振玉云：伊尹咸戊之名，或但舉一字，曰伊，曰咸。考釋上陳邦懷云：

書序云：「伊陟贊于巫咸，作咸乂四篇。」史記殷本紀云：「巫咸治王家，

有成，作咸乂。」二書稱巫咸為咸，足證羅參事之說。拾遺十

南

龜甲一卷十二葉之十七云：「出于祖辛，八南。」又云：「九南于祖辛。」

郭沫若云：南係獻于祖廟之器物，由字之形象而言，殆鐘罇一類之樂

器。禮記文王世子：「胥鼓南，」可證。甲骨文字
研究釋南

凡

前編七卷二一葉之二云：「貞今弗其田凡出？」又同卷二葉之二云：

「戊申，卜，貞雀田凡出？」又八卷六葉之一云：「癸未，卜，犬貞，

「儲弗？」出？田凡？」庫方六三。片云：「貞子畫田凡出？」佚存八片

云：「庚辰，卜，內貞，候由田凡出？」遺珠九六九片云：「貞宰弗其田

凡出？」龜甲二卷二葉之四云：「壬午，卜，方貞，宰田凡出？」文錄

五四七片云：「丁卯，卜，王貞，子豈田凡出？」十月二。甲編三。

四片云：「△丑，卜，其田凡出？」按田通釋為咎，凡當讀為風，風

从凡聲也。疑咎風即今之感寒傷風，傷風為常見之疾，故占此之辭屢

見不一見也。藏龜百廿葉之二云：「貞不其征凡，」假凡為風，可證。

前編五卷廿七葉之五云：「庚子，卜，宰貞，王凡，其葦？之日，

凡，葦雨。五月。」郭沫若云：「凡即古盤字，此讀為盤遊之盤。通纂四之
一六一下

佚存一四七片乙云：「貞其凡。」容庚云：「凡疑風之省文，句與「貞

其雨」同。釋文廿六下

鳳

前編二卷三十葉之六云：「其遘大鳳？」王國維云：卜辭中屢云其遘大鳳，即其遘大風。周禮大宗伯風師作觀師，从萑，而卜辭作鳳，二字甚相似。羅振玉云：案此說是也。考卜辭中諸鳳字誼均為風，古金文不見風字。周禮之觀乃卜辭中鳳字之傳謚，蓋謚干為命，謚凡為風耳。考釋中樹達按後編下卷六葉之七云：「己巳，卜，其遘萑？」與「其遘大風」語例同；又同卷六葉之八云：「其征萑？」與藏龜一二〇葉之二云：「貞不其征凡風。」語例同，知卜辭之萑乃觀之省作。然則羅王二氏並云觀為卜辭鳳之謚字者，非也。王說觀為卜辭鳳之謚字，見我壽堂攷釋六十葉下。

帖部第二十七

十

寧滄集三二〇片云：「車甲午十？」樹達魯日之祭字本作魯，省作名，此又省止作十。

眾

後編上卷七葉之七云：「癸亥，卜貞，兄庚歲眾凡己，由△。」郭沫若云：眾，殷周古文均用為及與字。通纂二之廿五下

涉

前編五卷廿九葉之一云：「辛卯，卜，字貞，翊甲午，王涉歸。」羅振玉云：說文解字：「步，行也。从止，止相背。」案步象前進時左右足一前一後形，或增广，从水省，乃涉字。辭云王涉歸，王無徒涉之理，殆借涉為步。考釋中六五商承祚云：字為涉字無疑。所謂王步王涉者，非王

添部第二十八

無字