

離騷草木疏卷第一

宋刻第一頁作第三頁編号疑前脫去
序目二頁耳

通直郎行 國子錄河南吳仁傑撰

空五格 蓀荃

荃不察余之中情兮王逸注荃香草以諭君也惡數指
斥尊者人君被服芬香故以香草為諭洪慶善曰荃與
蓀同莊子得魚忘荃崔音蓀云香草可以餌魚疏曰蓀
荃也九歌蓀橈蓀壁皆一作荃蓀不察余之中情蓀何
為兮愁苦數惟蓀之多怒蓀獨宜兮為民正蓀詳聾而
不聞願蓀美之可全皆以諭君也沈存中云香草之類



一本孫即今菖蒲白無菖
字

菖芳譜作韓終本草
綱目作韓衆亦音終
見抱子仙藥篇作終

大率多異名所謂蘭菖。即今昌蒲是也。東坡先生石
昌蒲贊引本草注云生下濕地大根者乃是昌陽不可
服韓退之云嘗鑿師以昌陽引年欲進其豨苓也不知
退之即以昌陽為昌蒲邪抑謂其似是而非不可以引
年也仁傑按本草昌蒲久服輕身不忘延年不老一名
昌陽謂石上昌蒲紫花者漢武帝內傳云九疑仙人聞
中岳有石上昌蒲食之長生故來採之抱朴子云韓叅
服昌蒲十三年身上生毛日視書萬言皆誦之冬袒不
寒昌蒲須得石上一寸九節紫花尤善故李衛公平泉

一本茅山溪中句上有生
字

溪側廷博案本草作
溪澤

菖

今案無闕文藏菖云水昌
蒲生水畔一名昌陽一名白
昌即今之溪菖也
根色二字宋刻不辨是後
人補寫

草木記有菖芳詩自注云茅山溪中謂之溪菖其花紫
色又寄茅山孫鍊師詩云石上溪菖發紫茸陶隱居乃
云東間溪側有名溪菖者根形氣色極似石上昌蒲而
葉正如蒲無脊俗人誤呼此為石昌蒲詩詠多云蘭菖
正謂此也又云生下濕地大根者名昌陽陳藏器云水
昌蒲
名昌陽一名白昌即今之溪菖也根色
正白陶以昌蒲昌陽溪菖為三物陳別出昌蒲而以昌
陽溪菖為一物皆誤也圖經云昌蒲葉長一二尺中心
有脊狀如劍無花實此與抱朴子李衛公所云不同蓋

石上昌蒲無劍脊而有紫花者為昌陽昌黎蓋曰引年
當用溪蓀若進豨苓則繆矣本草別說云今陽羨山中
生水石間者其根須略無少泥土極緊細一寸不啻九
節二浙人家以瓦石器種之旦莫易水則茂近方多用
石昌蒲必此類也其池澤所生肥大節疎恐不可入藥
唯可作果盤蓋氣味不烈耳雷公云勿用泥昌夏昌二
件根如竹根鞭氣穢味腥又陳藏器云水昌生水畔與
石上昌蒲都別根大而臭則知昌蒲種類甚多生下濕
地者曰泥昌夏昌生溪水中者曰水昌生石上者為石

昌蒲而石上者又自有三種圖經所載生蜀地葉作劍脊而
無花一也別說所載生陽羨山中不作劍脊有花而黃二也
衛公所載生茅山溪石上亦不作劍脊而花紫三也抱
朴子以紫花為尤善即所謂昌陽溪蓀者也知溪蓀自
是石昌蒲一類中尤穎耳藥有君臣佐使而此為君離
騷又以為君諭良有以也諸家以此種葉不作劍脊遂
謂非真其實不在此如泥昌雖復葉作劍脊亦安所用
邪大抵昌蒲生溪石上自然根硬節密暴乾堅實而辛
香與泥昌水昌不可同日而語也昌陽名謂彼烏足以

當之越繇王閩侯遺江都王荃葛服虔曰荃音蕪細葛也臣瓚曰荃香草也顏師古謂荃本作絳音千金切又千劣切今甯布之屬服瓚二說皆非此誤以絳為荃耳

芙蓉

製芰荷以為衣兮集芙蓉以為裳王逸注芙蓉蓮華也言已進不見納裁芰荷合芙蓉為衣裳被服愈潔脩善益明爾雅荷芙蓉其莖茄其葉蓮其本蓉其華菡萏其實蓮其根藕其中的的中薏郭璞云芙蓉別名芙蓉江東名荷莖下白藕在泥中者為蓉蓉房為蓮邢昺云今

的本草作芻

今本草無此注

一本水芝舟句無舟字

一本作水芝丹

光旁一本作旁光

江東人呼荷華為芙蓉北方人便以藕為荷亦以蓮為荷蜀人以藕為茄或用其母為華名或用根子為母華彌此皆名相錯俗傳誤也陸璣云蓮青皮裏白子為的的中有青為薏味甚苦本草藕實一名水芝舟一名蓮圖經云葉名荷圓徑尺餘其華未發為菡萏已發為芙蓉其根藕幽州人謂之光旁惟苦薏不可食葉中蒂謂之荷鼻其的至秋表皮黑而沉水者為石蓮惟鹽鹵能浮之仁傑按蘇鶚演義云芙蓉花之最異秀者一名水白又名水華色有紅白青黃大者至百葉瀟溪先生云

陶淵明愛菊世人愛牡丹予獨愛蓮之出淤泥而不染
濯清漣而不妖中通外直不蔓不枝香遠益清亭亭淨
植可遠觀而不可褻翫焉菊花之隱逸者也牡丹花之
富貴者也蓮花之君子者也

菊

夕餐秋菊之落英又春蘭兮秋菊王逸注英華也言已
食菊之落英以香淨自潤澤也五臣云取其香潔以合
已之德洪慶善引魏文帝云芳菊含乾坤之純和體芬
芳之淋氣故屈原悲冉冉之將老思餐秋菊之落英輔

一本五臣作張銑

體延年莫斯之貴仁傑按山海經女几之山其草多菊爾
雅菊一名治牆郭云今之秋華菊本草云菊一名日精
一名女節一名女華一名女莖一名更生一名周盈一
名傅延年一名陰成陶隱居云菊有兩種一種莖紫氣
香而味甘葉可作羹食一種莖青而大作蒿艾氣味苦
不堪食者名薏罔經云南陽亦有兩種白菊葉大似艾
莖青根細花白蕊黃其黃菊葉似桐艾蒿花蕊都黃然
今服餌家多用白者南京又有一種開小花瓣下如小
珠子謂之珠子菊入藥亦佳正月採根三月採葉五月

採莖九月採花十一月採實潁川人呼白菊為回蜂菊汝南名荼苦蒿上黨及建安順政郡並名羊歡河內名地薇高齋詩話載東坡跋王荆公詩云秋英不比春英落而荆公自謂取離騷經落英之意按落英固有意義然以為飄零滿地金則過矣東坡詩又有謾遶東籬嗅落英之句亦用騷經語考落之義非墮落之落爾雅釋詁文倣落權輿始也郭璞引訪予落止為證蓋成王訪羣臣於廟中謀始即政之事邢昺云落者木葉墮墜之始失其義矣西溪叢話引宋書符瑞志沈約云英葉也類

一本邢昺云作邢昺乃云

篇云英草榮而無實者此言食秋菊之葉耳其說恐亦未然爾雅華荂榮也榮而不實者謂之英月令仲夏木董榮謂於此時著花也菊葉固可食然按本草採葉在三月今云秋菊則非食葉之時矣著花在八九月落英云者謂始華之時故沈存中云採藥用花者取花初敷時採菊性喜寒唯寒則開早白樂天詩云禁宇寒氣遲孟冬菊方拆東坡亦云菊黃中之色香味和正花葉根實皆長生藥也北方隨秋之早晚大略至菊有黃花乃開獨嶺南不然至冬至乃盛發嶺南地暖百卉造作無時而菊獨後開考其理

一本黃花下有時字

劉宋劉釗

菊性介烈不與百卉盛衰須霜降乃發而嶺海常以冬至微霜故也其天姿高潔如此宜其通仙靈也近世菊品最多有金鈴珠子桃花等種類不同東坡取朱遜之之說云當以黃為正餘皆可鄙蓋本之月令也今服食家多用白菊然遜之之說亦自有理抱朴子云南陽酈縣山中有甘谷上左右皆生甘菊菊花墜其中水味為變居民食甘谷水無不壽考故司空王暢太尉劉寬太傅袁隗為南陽太守縣月送甘谷水四十斛西京雜記云九月九日飲菊花酒令人益壽菊花舒時并採莖葉雜黍米釀之至來年九月始熟就飲焉圖經云

一本作八月收花暴乾

河內以八月合花收暴乾浸酒中服之今諸州菊花酒其法得於此

芝

采三秀兮於山間王逸注三秀謂芝草也爾雅茵芝邢昺曰瑞草名也一歲三華一名茵一名芝論衡云芝生於土氣和故芝草生思元賦序云離騷九歌自詩人所紀之外地所常產目所同識之草盡矣而芝復獨遺說者遂以九歌之三秀為芝予以其不明又其辭曰適山而采之芝非獨山草蓋未足據信也洪慶善曰本草引五芝經云皆以五色生於五岳又淮南

冀一年之三秀近時王
今逢原作藏芝賦
一本復作乃

一本盧氏曰芝木芝也多芝
字水作木

細粟一本作藥粟

云紫芝生於山而不能生於盤石之上則芝正生於山間耳逢
原之說豈其然乎仁傑按禮記芝栢庾蔚云無華葉而生者
曰芝栢盧氏云水芝也王肅云無華而實者名栢皆芝屬也庾
又云芝栢應是一物今春夏生於木可用為俎賀氏以為二物
云栢細粟芝木栢也孔穎達以賀氏為非按爾雅栢一名栢郭
璞云子如細粟江東呼栢粟則芝自芝栢自栢也本草五芝之
外別出紫芝唐本注云多黃白稀有黑青者諸方所獻白芝
未必華山黑芝又非常岳然紫芝最多非五芝類陶隱居云
芝皆仙草俗所稀見其族種甚多形色瓌異並載芝草圖中

一本作茯苓方歲其上生
小木

今俗所用紫芝是朽木株上所生狀如木櫛抱朴子云赤者如
珊瑚白者如截肪黑者如澤漆青者如翠羽黃者如紫金而
皆光明洞徹如堅冰也又云木芝者松柏脂淪地千歲化為茯苓
萬歲其上生小木狀如蓮華名曰木威喜芝夜視有光持之甚
滑藝之不焦本草赤芝生霍山陶隱居云南岳本是衡山漢武
帝始以小霍山代之非正也此則應生衡山按尚書大傳爾雅諸
書皆以霍為南岳仁傑嘗於兩漢刊誤辨正其事

蘭

紉秋蘭以為佩王逸注行清潔者佩芳言已脩潔乃取江離

水蘭一本作香水蘭

芷蘭以為被服博采衆善以自約束也又滋蘭之九畹言行仁義勤身自勉猶時衆香也又蘭藉則以薦肴浴蘭則以潔濯蘭柶蘭橐則以為居室器用之飾皆以自喻也本草有蘭草澤蘭二物蘭草一名水香一名水蘭澤蘭一名虎蘭一名龍棗一名虎蒲顏師古注司馬相如賦云蘭即今澤蘭也陶隱居云蘭草都梁是也水經云零陵郡都梁縣西山有渟水其中悉生蘭草綠葉紫莖盛洪之荊州記云都梁縣山中下有水生蘭草名為都梁因山為號也洪慶善云澤蘭如薄荷微香荆湘嶺南人家多種之此與蘭草大抵相類但蘭草生水

傍葉光潤尖長有岐陰小紫花紅白而香五六月盛而澤蘭生水澤中及下濕地苗高二三尺葉尖微有毛不光潤方莖紫節七月八月開花帶紫白色此為異耳詩方秉蘭兮陸璣云蘭即蘭也其莖葉似藥草澤蘭廣而長節之中赤高四五尺漢諸池苑及許昌宮中皆種之可著粉中藏衣著書中辟白魚文選云秋蘭被涯注云秋蘭香草秋時盛也近時劉次莊樂府集云離騷曰紉秋蘭以為佩又曰秋蘭兮青青綠葉兮紫莖又曰春蘭兮秋菊今沅澧所生花在春則黃在秋則紫然而春黃不若秋紫之芬馥也由是知屈原真所謂多識鳥獸草木而能盡究

可著粉中下陸疏尚有
致天子賜諸侯莖葉蘭
以字 字識

其所以情狀者歟三劉漢書刊誤云蘭今管城多有之澤蘭自別一種草非蘭也蘭苗如麥門冬而長大花黃紫兩色山谷云蘭生深山叢薄之中不為無人而不芳含香體潔平居與蕭艾同生而不殊清風過之其香藹然在室滿室在堂滿堂所謂含章以時發者也然蘭蕙之才德不同蘭似君子蕙似士大夫槩山林中十蕙而一蘭也離騷曰余既滋蘭之九畹又樹蕙之百畝招魂光風轉蕙泛崇蘭以是知楚人賤蕙而貴蘭矣又畦留夷與揭車兮雜杜蘅與芳芷仁傑按說文畹三十畝也畦五十畝也如此則蘭為畝者二百七十蕙百畝留夷以

下五十畝蓋蘭為上蕙次之留夷之屬為下所貴者不厭其多而所賤者不必多山谷言賤蕙貴蘭之意則是其所以為貴賤之意則失之矣蘭俗呼為燕尾香煮水以浴療風故又名香水蘭夏小正五月蓄蘭為沐浴也故曰浴蘭兮沐芳蘭固可用浴而不可食頃聞蜀士云屢見人醉渴飲瓶中蘭華水吐利而卒者又峽中儲毒以藥人蘭華為第一乃知甚美必有甚惡蘭為國香人固服媚之又當愛而知其惡也離騷以蘭為不可恃亦不為無說

疏石蘭兮為芳。被石蘭兮帶杜蘅。折芳馨兮遺所思。王逸注
所思謂清潔之士。若屈原。洪慶善曰。蘭草生水傍。澤蘭草生
水澤中。山蘭生山側。似劉寄奴葉無極。不對生。花心微黃。赤楚
詞有秋蘭春蘭。石蘭。王逸皆曰香草。不分別也。仁傑按石蘭
即山蘭也。蘭生水傍及水澤中。而此生山側。荀子所謂幽蘭花
生於深林者。自應是一種。故離騷以石蘭別之。又一種曰馬蘭
生澤傍。如澤蘭氣臭。本草注云。楚詞以惡草喻惡人。北人見
其花呼為紫菊。以其花似菊而紫也。按東方朔七諫云。蓬艾入
御於床第兮。馬蘭蹠蹕而日加。本草注所引。蓋謂是也。

蕙

豈惟紉夫蕙。莖既替余以蕙。纒兮荷衣兮蕙帶。凡此皆以為
服飾也。薛荔柏兮蕙綢。擗蕙櫨兮既張。此則以為屋飾也。
皆取香潔自脩飾之意。蕙者烝兮蘭藉。則取其芬芳。以
為俎羞也。又樹蕙之百畝。則以喻賢人君子欲其衆也。洪慶
善引本草云。薰草一名蕙草。山海經云。薰草麻葉而方莖。
陳藏器云。此即是零陵香。黃魯直說與此異。仁傑按山海經
天帝之山下多菅蕙。又升山其草多諸蕙。蕙郭璞注。蕙香
草。蘭屬。或以蕙為薰葉。失之。則蕙與薰葉本非一種。廣志

云蕙草綠葉紫花今蘭葉與花亦然故景純以為蘭屬而山谷謂蘭蕙叢出時以沙石則茂沃以湯茗則芳是所同也至其發華一幹一華而香有餘者蘭也一幹五七華而香不足者蕙也蕙雖不若蘭其視楸櫟則遠矣然則蘭蕙蓋略相似但以著花多少為別耳本草於薰草外別出蕙實云生魯平澤五月收味辛香正應是蘭蕙之蕙此說是也

芷芳

扈江離與辟芷兮王逸注扈被也言已脩潔乃取江離辟芷以為衣被采衆善以自約束也畦留夷與揭車兮杜蘅与芳芷雜草朱字神

王逸注言雜植芳芷德行彌盛也芷葺兮荷屋以芷覆屋也又浴蘭兮沐芳洪慶善曰白芷一名芳香以此沐浴潔濯之謂也李白亦有此作曰沐芳莫彈冠浴蘭莫振衣處世忌太潔至人貴藏暉與此意異仁傑按本草白芷名芳香又名澤芬陶隱居云東間甚多道家以此香浴又用合香也嘉祐圖經云今所在皆有之吳地尤多根長尺餘白色枝幹去地五寸以上春生葉相對婆婆紫色闊三指許花白微黃入伏後結子立秋後苗枯按集韻芷渚市切香艸也同音菹字艸名靡蕪也今離騷菹多作芷蓋菹有芷音讀者亂之菹音

芷者謂蘄芷也蘄芷

文昭案下有脫文今補之云爾雅之所謂蘄蕪也

芷藥

豈惟紉夫蕙芷洪慶善曰芷白芷也又攬木根以結芷慶善引荀子蘭槐之根為芷注謂苗名蘭槐根名芷然則木根與芷皆喻本也又辛夷楮兮藥房王逸注藥白芷也五臣云以馨香為房之飾慶善曰本草白芷楚人謂之藥博雅曰芷其葉謂之藥又劉向九歎莞芳棄於澤洲王逸注莞苻離也慶善引本草白芷一名莞一名芙離爾雅莞芙離注云蒲也仁傑曰芳草固多異名白芷一物而離騷異其名者四曰芷曰菖

芷曰葍按本草朱字神

一本曰作白屬下讀

一本芙俱作苻

農本經云白芷一名衍芳香此固不疑至黑字云一名蕙一名苻離葉名蕙麻乃諸暨以爾雅文傳益者也是豈足據哉郭璞注爾雅莞苻離其上蕙云今西方人呼蒲為莞蒲江東謂之苻離用之為席其上臺別名蕙說文芷字解云蕙也蕙字解云楚謂之離晉謂之蕙齊謂之芷又三海經號山草多葍蕙嶽山草多葍郭璞注葍即蕙蓋謂之離者苻離也蕙芷特齊晉方言之異而葍與葍蕙文有詳略耳如蕙一名芪芪一名陵芪也則知離騷所謂芷葍者指莞蒲言之非白芷別名審矣陸德明詩音義云莞草叢生水中本草

醮一本作醮石

注云白芷生下濕地則莖葇與芷判然二物抑又可見諸家之說誤也顧野王萬字解云蒲萬今蒲頭有臺上有重臺中出黃即蒲黃也本草有香蒲及蒲黃條即所謂莞苻離莖葇者也香蒲一名畦一名醮唐本注云此則甘蒲作薦者山南名此為香蒲而謂昌蒲為臭蒲也春初生嫩葉未出水時紅白色茸然周禮以為蒹生噉之甘脆至夏抽根於叢葉中花抱梗端謂之蒲釐花中蕊屑細若金粉謂之蒲黃篩其粉後有赤滓謂之蒲芎又敗蒲席條陶隱居云人家所用席皆是莞草而薦多用蒲唐本注云席薦一也晉齊間人謂蒲

蓋一本作蓋

一本苻離也上有莞字

薦為蒲席亦曰蒲蓋謂藁作者為薦爾山南江左以機上織者為席下重厚者為薦仁傑按莞蒲有大小二種爾雅莞苻離之外又有葍鼠莞注云亦莞屬纖細似龍須可以為席蓋唐本草所謂香蒲可為薦者苻離也機上織者鼠莞也鄭康成詩箋下莞小蒲之席孔穎達詩疏謂康成云莞小蒲也者以莞蒲一草之名而司几筵有莞筵蒲筵則小大之異為席有精麗故得為兩種席也設席麗者在下美者在上一諸侯祭祀之席以莞加蒲明莞細而用小蒲也陸德明莞草江南以為席形似小蒲而實非蓋以莞加蒲者謂莞苻離

一本無以玉二字出一作生

為蒲謂葍鼠莞為莞也鼠莞小於苻薜故別之曰小蒲下莞上簞者謂莞苻薜所為而不論鼠莞也德明謂莞莖圓即鼠莞耳又謂似小蒲而非何哉山海經亦有大小蒲之別孟子之山其草多蒲又賈超之山其中多龍脩郭注龍湏也似莞而細出山石穴中莖倒垂可以為席是也又太行以玉無逢之山祠用一藻莖瘞之郭注藻聚藻莖香草蘭之類以山海經他文推之如曰祠用一璋玉或曰用一藻玉或曰用一璧或曰用一璧一珪使藻莖為二物當如珪璧之文云用一藻一莖可也又郭注藻玉云有符彩者或曰盛玉藻藉也謂玉有藻彩良是如或人之

說則藻藉與玉為二物矣按秦冒之山浴水出焉其中多藻玉觀此則或人之說不攻自破例以藻玉則藻莖當是一物郭說失之藻為莖曰藻莖者以其生於水中又爾雅有蘄莖故以是別之耳集韻莖字諸市切云艸名蘄蕪也又昌亥切云艸名蘄也二莖音訓當如是別曹憲博雅以葍為芷葉按淮南書云舞者身如秋葍之被風則葍至秋猶茂今白芷立秋後即枯故東方朔七諫云捐芷葍與杜蘅王褒九懷云芷室兮葍房以芷葍齊稱而並舉之其為二物明甚憲與逸其失同科

杜蘅

一本三月下有三日二字

雜杜蘅與芳芷王逸注言已積累衆善以自飾復植杜蘅
雜以芳芷芬香益暢也又芷茸兮荷屋繚之兮杜蘅謂以荷
為屋以芷覆之又以杜蘅繚之也又被石蘭兮帶杜蘅折芳
馨兮遺所思五臣云所思謂君也喻已被帶忠直又以嘉言而
納於君仁傑按山海經天帝之山有草狀似葵臭如薜蘿名曰
杜蘅爾雅杜一名土鹵郭璞云杜蘅也本草杜蘅香人衣體三
月採根陶隱居云根葉都似細辛惟氣小異耳唐本注云葉似
葵形如馬蹄故俗云馬蹄香生山之陰水澤下濕地根似細辛
白前等今俗以及已代之及已獨莖端四葉間白花殊無芳

一本不可下有以字

氣有毒不可亂杜蘅也圖經云杜若一名杜蘅或疑是杜若據郭
注云似葵而香故知此是杜蘅也江淮間皆有之今人用作浴湯
及衣香甚佳根鹿黃白色春初於宿根土上生苗高二三寸莖
如麥稈鹿細每窠上有五七葉或八九葉別無枝莖又於葉
莖間罅內蘆頭上貼地生紫花間結實如豆大窠內有碎子
苗葉俱青沈存中云東方南方所用細辛皆杜蘅也黃白拳
局而脆乾則作團非細辛也細辛出華山極細而直深紫色味
極辛嚼之習如椒其辛更甚於椒本草云細辛水漬令直
是以杜蘅偽為之也

蘼蕪 江離

秋蘭兮蘼蕪五臣云皆喻懷忠潔也洪慶善引爾雅蘼蘼蘼蘼蕪郭璞云香草葉小如姜狀管子五沃之土生蘼蕪仁傑按山海經洞庭之山其草多蘼蕪號山其草多芎藭本草芎藭一名胡藭一名香果其葉多名蘼蕪似蛇床而香騷人借以為譬又蘼蕪條云一名薇蕪一名江離芎藭苗也陶隱居云今出歷陽節大莖細狀如馬銜謂之馬銜芎藭蜀中亦有而細苗名蘼蕪蜀本圖經云苗似芹胡荽輩吳氏云葉香細青黑文赤如橐本冬夏叢生五月華赤七月實黑莖端兩葉唐本注云

此有二種一如芹葉一如蛇床香氣相似嘉祐圖經云其苗四月間生其葉倍薺或時於園庭則氛馨滿徑七八月開白花關中出者俗呼為京芎惟形塊重實作雀腦狀者佳謂之雀腦芎扈江離與辟芷王逸注江離香草名洪慶善云司馬相如賦被以江離糝以蘼蕪乃二物也本草蘼蕪一名江離江離非蘼蕪也猶杜若一名杜蘅杜蘅非杜若也顏師古注引郭璞云江離似水薺張勃云江離出海水中正青似亂髮郭義恭云江離赤葉未知孰是今無識之者仁傑按說文江離蘼蕪也郭璞山海經注芎藭一名江離則芎藭也江離也蘼蕪也三者異名而同實慶善以相如賦

疑之按淮南子云夫亂人者若芴芴之與藁本蛇床之與薜
蕪亦以芴芴與薜蕪並稱相如賦又云芴芴昌蒲江離薜蕪
泥此則芴芴薜蕪亦不得為一物矣

杜若

采芳洲兮杜若將以遺夫下女王逸注女以喻己之儔匹言已願
往芬芳之洲取杜若以與忠正之人思與同志也又寧汀洲兮杜若
將以遺夫遠者逸注遠者謂高賢隱士言已欲求高賢之士以
香草遺之與共脩道德也華采衣兮若英逸注若杜若也言以
衣此以自潔清洪慶善云爾雅榮而不實者謂之英本草杜若

復本草作薑

一名杜蘅一名杜蓮一名白蓮一名白苓一名若芝隱陶居云今處有
之葉似薑而有文理根似高良薑而細味辛香又絕似旋復根殆
欲相亂葉小異耳唐本注云苗似廉薑生陰地根似高良薑全少
辛味陶詠注旋薑根即真杜若也蜀本圖經云苗似山薑花黃赤
子赤色大如棘子中似豆蔻嘉祐圖經云此草一名杜蘅而中品
自有杜蘅條杜蘅爾雅所謂土鹵者也杜若廣雅所謂楚蘅者
也其類自別然古人多相雜引用九歌云采芳洲兮杜若又離騷
雜杜蘅與芳芷王逸輩皆不分別但云香草也仁傑按華若香
草名此言以華草之色為衣而以杜若為飾耳慶善以榮而不

實為釋亦非是詩二矛重英毛注英飾也集韻以羽飾矛曰英又詩朱英綠滕言以朱為英飾又詩羔裘晏兮三英粲兮此謂英為裘飾如上文羔裘豹飾耳毛公以三英為三德其說恐誤歐陽公曰三英當是述羔裘之美程氏曰三英若五紵之類自是衣服禮儀制度鄭景望少卿謂英者出縫綫之飾云

芰

製芰荷以為衣王逸注芰菱也秦人曰薜荔仁傑按爾雅菱一名薜攢字林楚人名菱曰芰可食國語屈到所嗜俗云菱角是也本草有芰實蜀本圖經云生水中葉浮水上其花黃白色嘉

祐圖經云花落而實生漸向水中乃熟一種四角一種兩角兩角中又有嫩皮而紫色者謂之浮菱王安貧武陵記兩角曰菱三角四角曰芰通謂之水栗杜牧之晚晴賦云復引舟于深灣忽八九之紅芰婉然如婦斂然如女今菱花色黃白而葉綠故反離騷云衿芰茄之綠衣又三都賦云綠芰泛濤而浸滌牧之所云似誤以芰為芙蓉華也周官聚斂疏材鄭康成云疏材百草根實可食者賈公彥曰百草或取根謂若菱芰之屬取實謂若榛栗之屬按芰實可食根亦可作蔬如吳中謂之雞頭菜至菱則可食者實耳非根也

藟

微霜降而下淪兮悼芳草之先藟王逸作零云古本作藟揚子雲反離騷云愍吾壘之衆芬兮颺奕奕之芳苓遭季夏之凝霜兮慶天穎而表榮顏師古曰苓香草名仁傑曰以反騷文意考之古本作藟為是悼芳草之先藟言微霜之降未及惡草而芳草中先及藟也反騷字作苓者詩采苓毛公苓大苦也爾雅藟一名大苦郭璞注今甘草也蔓延生葉似荷青黃莖赤有節有枝相當或云似地黄邢昺疏引詩云采苓采苓首陽之顛是也藟與苓字雖異而音義同本草有甘草

一本毛公作毛傳云

條謂為國老云一名蜜甘一名美草一名蜜草一名路草生河西川谷陶隱居云今出蜀漢諸夷中赤皮斷理看之堅實者是又有紫甘草細而實國老即帝師之稱雖非君為君所宗嘉祐圖經云春生青苗高二尺葉如槐葉七月開紫花似赤冬結實作角子如葚豆根長者三四尺麓細不定赤色上有橫梁下皆細根也首陽山在河東蒲坂縣乃今甘草所生處而先儒所說苗葉與今全別豈種類有不同者乎沈存中云本草注引爾雅藟大苦甘草也蔓生葉似荷莖青赤此乃黃藥也其味極苦故謂之大苦非甘草也甘草枝葉悉如槐高五六

尺但葉端微大而糙澀似有白毛實如相思角四五角作一本
生熟則角拆子如小扁豆極堅齒齧不破按本草黃蘗根味
苦藤生高三四尺根及莖似小桑存中意以大苦不應味甘耳
然先儒亦自有成說爾雅齧一名苦莖邢昺疏曰本草云味甘
此云苦者古人語倒猶甘草謂之大苦是也

離騷草木疏卷第一

離騷草木疏卷第二

通直郎行國子錄河南吳仁傑撰

茶

故茶薺不同畝兮王逸注茶薺不同畝而俱生以言忠佞亦不同
朝而俱用也爾雅茶苦菜邢昺疏菜味苦而可食者也本草
苦菜一名茶草一名選一名游冬生益州凌冬不死桐君錄云三月
生扶疎六月華從葉出莖直花黃八月實黑實落根復生冬不
枯陶隱居云今茗極似此疑即是茗一名茶又令人不眠亦凌
冬不彫而嫌其止生益州益州乃有苦菜正是苦識耳又巴東

穀一作穀

所在有之已上當有脫文觀下文蘇云是龍葵白可見

間別有真茶火熅作卷結亦令人不眠恐或是此又白英條一名穀菜陶云益州有苦菜土人專食之皆充健無病疑或是此唐本注引詩云誰謂荼苦又董茶如飴皆苦菜異名也陶謂之茗乃木類殊非菜流爾雅釋草云荼苦菜釋木云檟苦茶二物全別又顏氏家訓按易通卦驗元罔曰苦菜生於寒秋經冬歷春得夏乃成葉似苦苣而細斷之有白汁花黃似菊此則與桐君畧同所在有之苦識乃龍葵耳俗亦名苦菜非茶也蜀本圖經云春花夏實至秋復生花而不實陳藏器云苦識葉極似龍葵但龍葵子無殼苦識子有殼蘇云是龍葵誤也人

識黃蔞之識當作識下顏所云識亦當作識

一本作識與識不同按此云識與苦識不同則上識字亦當作識

亦呼為小苦蕪顏師古刊謬正俗云苦菜主療諸病功力甚多茗草豈有此效桐君所說正得體狀今吳蜀謂苦菜者即爾雅所謂識黃蔞耳仁傑按詩采苦正義曰此茶也陸璣云苦菜生山田及澤中得霜甜脆而美所謂董茶如飴者按此菜諸家之說不一謂葉似苦苣者是也陶所云苦識蓋苦參別名顏所云識葉似酸漿江東以作菹食者識與苦識不同又本草唐本別出茗苦茶條正衍取爾雅茶檟二釋此以茶與薺合言之則茶薺皆當為草東坡詩周詩記苦茶茗飲出近世似亦誤指茶為苦茶耳夏小正四月取茶以為君薦蓋茶薺所以異者茶

始苦而終甘。薺則初食便甘。又孟夏當陽長陰消之極。而是月苦菜秀。薺麥枯。則知茶陽物也。薺陰物也。是又不同。畝而俱生之義。又爾雅荼委葉。味辛且苦。亦謂之茶。周頌以嫔茶。蓼即委葉也。蘇鷄演義云。紫葉者為香茶。青葉者為青茶。又茅秀亦謂之茶。詩有女如茶。國語望之如茶。皆與此名同體。殊也。孫氏齊民要術音義云。苴今葉皺而圓者謂之苦蕒。葉長而光者謂之生菜。畦種之。甜脆。野生者。

薺荔

薺荔柏方蕙綱王逸注薺荔香草柏搏壁也言已居家以薺

柏一作拍

注云即少華

荔搏飾四壁以香潔自脩飾也。罔薺荔方為帷。言以為帷帳也。貫薺荔之落蕊。逸注貫累此香草。執持忠正也。五臣注貫拾也。仁傑按山海經云小華之山。其草草荔。狀如烏韭。而生石上。亦緣木而生。郭璞注草荔香草也。蔽戾兩音。本草有絡石。嘉祐圖經云。今在處有之。官寺及人家亭圃山石間。種以為飾。葉圓細如橘。正青。冬夏不彫。其莖蔓延。節著處即生根。鬚包絡石上。以此得名。花白子黑。薺荔木蓮地錦石血皆其類也。薺荔與此極相類。但莖葉龐大如藤。狀木蓮更大於絡石。其實若蓮房。地錦葉如鴨掌。蔓著地上。隨節有根。石血極與絡石相類。

但葉頭尖而赤耳又藥性論云土鼓藤小兒取於地打作鼓聲
李邕名為常春藤日華子云常春藤一名龍鱗薜荔或以
揚雄反騷言卷薜芷與若蕙漢書房中歌言都荔遂芳羗
薜與荔本二物故爾雅有薜山蘄而山海經有草荔草與字與
薜音義不同按離騷云令薜荔以為理兮憚舉趾而緣木則
薜荔固一物耳廣雅以山蘄為當歸非緣木而生者也

女蘿

被薜荔兮帶女蘿王逸注女蘿兔絲也爾雅唐蒙女蘿女蘿
兔絲又蒙玉女邢昺疏唐也蒙也女蘿也兔絲也玉女也一物五名

詩葛與女蘿施于松柏毛傳云女蘿兔絲松蘿也本草松蘿一名
女蘿陶隱居云東山甚多生雜木上而以松上者為真此外又出兔
絲子條云一名兔蘆一名唐蒙一名玉女一名赤綱一名兔繫蔓
延草木上陶隱居云田野墟落中甚多皆浮生藍苧麻蒿上
舊言下有茯苓上有兔絲今不必爾抱朴子云兔絲初生根形
如兔又云兔絲之草下有伏兔之根無此根則絲不得生於上然
實不屬也日華子云兔絲苗莖似黃麻線多附田中草被纏
死或生一叢如席闊開花結子不明如碎黍米粒顏師古急就
章注云黃碎而細者為兔絲麗而色淺者為兔蘆仁傑按爾

一作皆出于松
青成葉相重也

雅以女蘿兔絲為一物本草以為二物古詩與君為新昏兔絲
附女蘿李太白詩君為女蘿草妾作兔絲華二詩皆本草
之說秦少游詩女蘿覆石蔓黃華按松蘿正青兔絲黃而
有花則少游即以兔絲為女蘿自用爾雅詩傳之說耳淮南子
云下有茯苓上有兔絲許氏注云茯苓千歲松脂也兔絲生其
上而無根一名女蘿陸璣云今兔絲蔓連草上生黃赤如金今藥
兔絲子是也非松蘿松蘿自蔓生松上枝正青與兔絲殊異則
許氏陸璣之說又相背馳按茯苓兔絲皆出松則松蘿一名兔
絲王逸之說為是若藍苧麻蒿上所生疑自是一種如杜若與

一作葉
青成葉相重也

杜蘅也山海經姑媯之山帝女化為巫草其葉胥成其華黃其實
如兔丘郭注兔丘菟絲也則菟絲又謂之菟丘矣

菌

雜申椒與菌桂字王逸注菌薰也葉曰蕙根曰薰洪慶善曰博雅
云菌薰也其葉謂之蕙則菌與蕙一種也下文別言蕙茝又云
矯菌桂以紉蕙則菌桂似是一物本草有菌桂正圓如竹菌一作
菌其字從竹仁傑按山海經有桂山榘山郭璞注此多桂及榘木因
名云爾又有衡山菌山桂山郭云菌音芝菌之菌又云衡山有菌
桂桂圓似竹見本草按菌與桂為兩物如桂與榘也山海經孟

渠當作詎

故一作古

自為一作別為

子之山其草多菌蒲蓋桂之似竹者曰菌桂其字從竹菌蒲之菌其字從草渠可強牽合而一哉陳藏器謂本草菌桂字本作筒故方有筒桂後人誤書為菌菌九歎云宛薜蘿與菌若九懷云菌閣方薜樓皆以菌自為一物七諫云飲菌若之朝露兮結桂本而為室又以菌與桂上下句分使逸以為薰草良是然不當以葉為薜郭璞注山海經薜蓉葉如薜云薜香草蘭屬或以薜為薰葉失之蓋謂是也山海經浮山有草曰薰草麻葉而方莖赤華而黑實其臭如薜蘿今按本草薰草一名薜草陶隱居云俗呼薜草狀如茅而香者為薰草陳藏器

云薰即薜根一名薜草又香蒲條陶隱居云是薰草又云是薜麥然香蒲不作麻葉唐本去薰草不載惟藥錄云薰草葉如麻兩相對按本草別出零陵香條云生零陵山谷葉如羅勒南越志名薜草又名薰草引山海經薰草云即零陵香也圖經云生下濕地常以七八月中旬開花至香古方但用薰草而不用零陵香蓋山海經所謂菌與薰草離騷經所謂菌皆此物也雖一名薜草諸家或以根或以葉為之其實不然本草別有薜實正如杜若一名杜蘅而別有杜蘅不相似也本草當合薰草零陵香為一條而薜實自為一條可也沈存中云薜

即零陵香蓋循陳蔽器之誤耳王度記云諸侯鬯酒以薰大
夫以蘭芝則薰草之貴在蘭芝之上

茹

攬茹蕙以掩涕兮王逸注茹柔與也五臣云茹香也蕙香草以
喻忠正洪慶善云玉篇茹菜也一曰菜茹五臣以茹為香誤矣呂
氏春秋曰以茹魚驅蠅愈至而不可禁則茹又為臭敗之名非
香也周少隱云茹之為言食也詩曰柔則茹之崔駰達旨辭曰或
木茹而長飢與上古未有火化飲血茹毛則茹為食明矣此言茹
蕙猶言食秋菊耳蕙可茹菊可食皆取其中心懷服忠正如嗜

一本作長四五寸

草木之芳香也曰攬茹蕙以掩涕者言攬所茹之蕙傷已中心
嗜好唯盛德之馨香而不見知於時也仁傑按茹香草名也本草
名此胡一名地薰一名山菜其葉名芸蒿辛香可食呂氏春秋云
菜之美者陽華之芸淮南子云草可以死復生陶隱居云今
出近道如前胡而強倉頡解詁云芸蒿春秋有白蒿長四寸圖
經云二月生苗甚香莖青紫葉似竹葉稍繁亦有似邪蒿亦
有似麥門冬而短七月開黃花根赤色蘆頭有赤毛如鼠尾
月令仲冬之月芸始生皇氏云應陽氣而出雜禮圖曰芸蒿
也葉似邪蒿夏小正正月采芸為廟采也顏師古急就章

注云芸蒿生熟皆可啖沈存中云古人藏書用芸今人謂之七里香者是也葉類豌豆作小叢生其葉極芬香葉間微白如粉汚辟蠹殊驗南人採置席下能去蚤虱曾得數株於文潞云家移植秘閣按存中所云與本草小異爾雅疏云權一名黃華郭注云今謂牛芸草為黃華葉似首蒼說文亦云芸草也似首蒼然則牛芸云者亦芸類郭以時驗而言之存中之言殆此類邪

紫

蓀壁兮紫壇王逸注累紫貝為室壇仁傑按山海經闕澤多

此羸注紫色螺也固可用紫具解然與上下文所云荷室椒堂桂棟蘭橑葯房蕙櫨不類九歌魚鱗屋兮龍堂紫具闕兮珠宮於此用紫貝則宜紫壇之紫蓋紫草也山海經勞山多此草注云一名此宸中染紫爾雅藐一名此草根可以染紫說文此草也將此切本草紫草條云一名紫丹一名紫芙蓉苗似蘭香莖赤節青二月有花紫白色秋實白生碭山及楚地紫石華條云紫一作此古紫此通文苑作紫貝闕兮珠宮今本作朱王逸云朱丹其宮恐當以珠字為正賈思勰云種紫宜軟良之地沙地亦善性不耐水必須高田三月種九月刈

華

華采衣兮若英仁傑按上下文浴蘭兮沐芳華采衣兮若英蘭也芳也華也若也四者皆香草洪慶善以芳為白芷固當至以華采為五色采則因王逸之誤而莫之能正山海經單狐之山多華草澧水出焉爾雅葭一名華說文葭葦之未秀者詩葭莢揭正義引爾雅葭蘆莢葭亂云大車傳以莢為蘆之初生則毛以葭莢為一陸璣云亂或謂之荻以今語驗之則蘆亂別草也蘆葦之初生其名為葭稍大為蘆長成乃名葦耳本草蘆根條其花名蓬蓽罔經云其狀多似竹而葉

商本呼為蘆葦

一本作烏蘆

抱莖生無枝花白作穗若茅花根亦若竹根而節疎爾雅蘆為葭華郭璞云蘆葦也謂葦為蘆似荏而細長高數尺江東人呼為道謂莢為亂似葦而小實中江東呼為烏蘆其華皆名荏所謂蘆葦通一物也葦今作蘆者是也莢今以蘆為二者是也今人罕能別葦莢與蘆葦又北人以葦與蘆為二物水傍下濕所生者皆為葦其細不及指大人家池圃所植者為蘆其幹差大深碧色者謂之碧蘆亦難得其笋味小苦堪食集韻采與彩通文色也詩葦葭蒼言其色之青華為蘆之未秀蓋尤青嫩之時西京雜記太液池邊皆是彫胡紫

擇之類長安人謂葭蘆之未解葉者為紫擇云

菰

設菰梁只王逸注菰梁蔣實謂彫胡也言有菰梁之飯芬香且柔滑也仁傑按本草菰根注云蔣草也江南人呼為茭草蜀本圖經云生水中葉似蔗荻久根盤厚夏月生菌堪噉名菰首也陳藏器云菰菜雜鯽魚為羹解酒毒生江東池澤菰葑上呂氏春秋云菜之美者越路之菌是也晉張翰見秋風起思之菰首生菰蔣草心至秋如小兒臂更有一種小者臂肉如墨名烏鬱人亦食之嘉祐圖經云葉如蒲葦葦春生筍謂之茭白歲

名菰菜三年已上心中生
臺如藕白軟中有黑脉
亦堪噉
路一作藪一作駱

久者生臺如兒臂謂之菰手今作菰首非是爾雅出隧一名蘧蔬郭璞云似土菌正謂此也南方人謂菌為菰亦緣此義其臺中黑者謂之茭鬱而浙下澤葭菰根相結久則并土浮於水上謂之菰葑刈去其葉便可耕時其苗有莖梗者謂之菰蔣草至秋結實乃彫胡米也古人以為羹饌今饑歲人猶採以當糧西京雜記云太液池邊皆是彫胡紫擇綠節蒲葦之類菰之有米者長安人謂之彫胡菰之有首者謂之綠節是也廣志云菰以作席溫於蒲賈思勰炊菰米法云菰殼盛韋囊中擣瓷器為屑勿令作末納韋囊中令蒲版上搽之取米一作可用升半炊如稻米

按高誘注呂氏春秋云越輅之菌謂竹筍也與陳藏器所云
意義頗差

蓴

膾蓴蓴只王逸注苴蓴蓴蓴也又九歎蓴荷注蓴苴也洪慶
善曰蓴普各正沃二切或作蓴非是仁傑按說文蓴荷一名苴
菹博雅蓴且蓴荷也集韻平聲純殊倫切水葵也通作蓴
又入聲蓴字二切如上蓴荷也劉氏漢書刊誤論上林賦巴且云
苴蓴且也此文云苴蓴者苴謂苴苴蓴謂水葵蓋二物也蓴
荷自許叔重以前一名苴菹至齊梁間猶呼覆苴覆苴音同俚

且俱作苴

一作莖細如釵

俗訛耳逸作楚詞章句在說文後不知何緣以苴為蓴曹憲博
雅乃在隋世遵用逸說而已就逸說言之蓴荷一名蓴苴而此以
苴蓴為文蓴為水葵明矣本草蓴味甘三月至八月名絲蓴霜
降已後至十二月名瑰蓴味苦澀取以為羹猶勝雜菜蜀本圖
經云生水中葉似鳧葵浮水上採莖堪噉花黃白子紫色莖如
釵賈思勰種蓴法云近陂湖者可於湖中種之近流水者可決
水為池種之水深則莖肥而葉少淺則葉多而莖瘦性易生不耐
污糞穢入池即死又有石蓴生南海石上南越志云似紫菜色
青

一作大苳也

蘋

白蘋兮騁望與佳期兮夕張五臣云以喻張設忠正以待君命
又鳥萃兮蘋中仁傑按集韻蘋或作蘋水苳也山海經崑崙之
丘有草曰蘋其狀如葵其味如葱呂氏春秋曰菜之美者崑崙之
蘋爾雅苳一名萍其大者蘋注水中浮萍江東謂之藻本草水
萍條陳箴器云水萍有三種大者曰蘋葉圓闊寸許葉有一
點如水沫一名苳菜陸璣草木疏云其箴大者謂之蘋季春始
生可糝蒸為茹蘇公云大曰蘋中者苳菜即鳧葵也小者浮萍
生溝渠間丘光庭云湖州圖經謂為不滑之苳謬矣爾雅萍大

蘋 苳

萍左傳蘋蘩蒹藻之菜然則蘋為萍類根不植泥生於水上今
人呼為浮菜者是也此文今本作白蘋者非是蘋蘩蒹藻之
菜孔穎達云蒹聚也藻聚生故謂之聚藻按蒹音溫自是一種
水草今湖西之人謂之蒹草取以糞田者是也集韻平聲蒹烏
昆切蒹水艸也宋玉風賦起於青蘋之末此云白蘋者丘光庭謂
入夏有花其花正白故云或曰蘋花夏生而柳惲詩云汀洲採
白蘋日莫江南春何也曰以此花色白故花時亦可呼為白蘋
也

蒿

高陸疏云青蒿也香中
又笑荆豫之間汝南汝陰
皆云蕝也 尚滋

由陸疏海鹽列本
游尚滋

吳酸蒿萋王逸注蒿繁草也爾雅繁皤蒿邢昺疏云皤猶
白也詩于以采繁于沼于沚孔頴達正義引孫炎曰白蒿也然則非
水菜言沼沚者謂於其傍采之也本草唐本白蒿注云此蒿葉
麗於青蒿從初生至枯白於衆蒿欲似艾者所在有之又云葉似
艾上有白毛麗澀俗呼蓬蒿掌禹錫云蓬蒿可以為菹故箋詩
云以豆薦繁菹陸璣云凡艾白色為皤蒿今白蒿春始生及秋
香美可生食又可蒸食一名游胡北海人謂之旁勃故大戴禮
夏小正傳曰繁由胡由胡旁勃也孟詵云春初蒿窠先諸草
而生

苴

膾苴萋只王逸注苴萋萋荷也仁傑按說文萋荷一名菴菹本
草有白萋荷陶隱居云今人呼赤者為萋荷白者為覆菹同
一種耳藥用白者中蠱者服其汁卧其葉即呼蠱主姓名亦主
諸溪毒沙蠱輩人家種白者亦云辟蛇蜀本圖經云葉似初生甘
蕉根似薑牙其葉冬枯嘉祐圖經云今荆襄江湖間多有之春
初生葉其根堪為菹其性好陰在木下者尤美潘岳閒居賦萋
荷依陰時藿向陽也是史游急就篇云萋荷冬日葺荆楚歲時
記亦云仲冬葺葺萋荷以備冬儲于寶搜神記云蔣士先中蠱家

蠱一作蠱

一作除毒蠱

商考李作除毒蠱

人密以藜荷置席下。忽笑曰：蠱我者，張小也。乃收小。自此解蠱藥，多用之。周禮：庶氏以嘉草除蠱。宗慄謂嘉草即藜荷是也。赤者堪噉，及作梅果用之。蘇鶚演義云：藜荷似菘苴而白，脂苴色紫。花生根中，花未散時可食。久置則銷爛，不為實矣。賈思勰云：藜荷宜在樹陰下。二月種之，一種永生，不須鉏，微加糞，以土覆其上。八月初踏其苗，令死不爾，根不茂。

萋

吳酸萋萋，王逸注：萋，香草也。爾雅：萋，一名萋萋。郭璞注：萋萋，萋萋也。生下田，初出可啖。江東用萋魚。詩：翹々錯薪，言刈其萋。陸

牙海鹽劉陸疏作芽

尚識

璣疏云：其葉似艾，白色，長數寸，好生水邊及澤中。正月根牙生，旁莖正白，生食之香而脆美，其葉又可蒸為茹也。

蘋

蘋，蘅，藁，而節離。王逸注：蘋，草，秋生。今南方湖澤皆有之。洪慶善曰：云：蘋音煩。淮南子云：路無莎，蘋注云：蘋狀似葺。上林賦：薛莎青蘋。張揖曰：青蘋似莎，生江湖。鴈所食。南都賦：草則蘆，亭蘋莞。李善引郭璞《山海經》注云：蘋，青蘋似莎而大。又七發：掩青蘋，游清風。蓋引呂氏《春秋》：昆侖之蘋。又引張揖子虛賦注曰：青蘋似莎而大。仁傑按《山海經》：陰山其草多芴，蕃。郭璞注：蕃音煩。青蕃似莎而大。蓋蕃

即蘋也。蘋、蘋字相近，易亂。故曰：蘋兮騁望。一作蘋。此蘋，蘅文亦或作蘋。按莎草莖葉都似三稜，生下田。蘋葉似荇菜，生水中，與莎不類。似莎者，蘋也。七發注引用良誤。鄭氏周禮中車注，禁蔽云：禁讀為蘋。麻以為蔽，則蘋又為麻類。

胡

索胡繩之纒。王逸注：香草言紉索胡繩，令澤好以善自約束也。仁傑按：胡謂葷菜也。爾雅：蒿山蒜，說文：蒜，葷菜也。一云菜之美者。雲夢之葷菜，生山中者，名蒿。本草：葫味辛。陶隱居云：今人謂葫為大蒜，謂蒜為小蒜，以其氣類相似。唐本注云：此物煮為

初種一辨

美臙極臙美。園經云：今處有之。人家園圃所蒔也。每頭六七瓣。當年便成獨子。葫至明年則復其本矣。其花中有實，亦葫瓣狀。而極小。爾雅說文所謂蒜，葷菜者，乃今大蒜也。蒿乃小蒜也。陸法言切韻曰：張騫使西域得大蒜，誤矣。江南有山蒜，又有一種似大蒜而多瓣者，有葷氣，彼人謂之菝子。江北則無。夏小正云：十有二月，納卯蒜也。者本如卵者也。納者何？納之君也。蘇鶚演義云：卯蒜俗謂之小蒜，有十許子，共一株，二擇幕裏之名。胡蒜尤辛，亦呼大蒜。賈思勰云：蒜宜良輒地，九月初種，五寸一株，二年科皆如拳。乾鄂云者，二月，握之，否則獨科，而黃中，旬鉏之三遍，無草亦鉏三

通蓋古人薺白用此洪慶善云胡繩謂草有莖葉可作繩索者按離騷如以蕙為綢杜蘅為纜皆借香草寓意云爾必曰莖葉可為繩索則其說拘矣

繩

索胡繩之纒王逸注云繩香草而不能名其物仁傑按繩者繩毒也爾雅盱一名虺床郭璞注蛇床一名馬床廣雅云一名繩毒一名思益一名棗棘一名牆靡本草一名蛇粟陶隱居云蛇床子近道田野間甚多花葉正似薺蕪嘉祐圖經云似小葉芎藭花白子如黍粒黃白色三月生苗高二三尺葉青碎作叢似蒿枝

每枝上有花頭百餘結同一窠似馬芹類四五月開花又似繖狀

芭

傳芭兮代舞王逸注芭香草名也洪慶善曰巴且草一名芭蕉仁傑按集韻芭字云芭蕉艸名本草有甘衍蕉陶隱居云本出廣州今東間並有根葉無異惟子不堪食耳蜀本圖經云俗呼芭蕉多生江南葉長丈許闊二尺餘莖虛軟嘉祐圖經云今出二廣閩中川蜀者有花闊廣者實極美可噉他處雖多而作花者亦少近歲都下往種之甚盛皆芭蕉也蕉類亦多甘蕉乃是有子者葉大抵與芭蕉相類但其卷心抽幹作花初生大萼如倒垂莖莖有

十數層。皆作瓣。漸大則花出瓣中。極繁盛。紅者如火炬。謂之紅蕉。白者如蠟色。謂之水蕉。其花大類象牙。故謂之牙蕉。其實亦有青黃之別。可暴乾寄遠。北土得之。以為珍果。閩人灰理其皮。令錫滑。績以為布。

蔓茅

索蔓茅以筵尊。王逸注蔓茅靈草也。按爾雅釋草文。菑蔓茅。仁傑按說文蔓字解云。茅菑也。一名舜。又舜字解云。艸也。楚謂之菑。秦謂之蔓。蔓地連華。則蔓茅又謂之舜矣。詩顏如舜華。陸璣以為木槿者。按說文舜字之外。別出舜字。解云。木槿也。古

文省。故詩即用舜為舜。木槿之舜與蔓茅之舜不同也。賈思勰云。菑一名蔓根。幽究謂之燕菑。正白可蒸以禦飢。漢祭甘泉用之。其華有兩種。一種莖葉細而香。一種莖赤氣臭。風土記曰。菑蔓生被樹而生。味甘。一名甘獲。夏統別傳注云。獲菑也。郭璞曰。菑華有赤者為蔓。菑一種耳。又注菑當云。大葉白華。根如指。正白可啖。邢昺釋蔓茅云。華白者即名菑。王彥輔塵史云。退之雪詩。疑是屑瓊瑰。瓊為赤玉。此用之不審。又晏元獻有揚州后土廟玉蕊花詩。序云。此花因王元之更名瓊花。按李善文選。瓊赤玉也。蓋王之誤。晏公拒霜花詩。用瓊房字。紅蓼詩。用瓊粒字。正用此說。仁傑

按瓊與璿同有葵營旬宣二切詩報之以瓊琚毛公注云瓊玉之美者孔穎達曰瓊是玉之美名非玉名也書在璿璣孔安國注璿美玉說文於璿字亦云美玉也至瓊字乃云赤玉許叔重在毛公孔安國之後不知赤玉之說何所本郭氏爾雅注以蔓為赤華亦並緣瓊玉之義耳按蔓為白華其曰蔓者秦楚方言之異非必赤花為蔓也推此則后土祠花亦固可以名瓊晏公所據李善文選蓋本說文之解如此詩言采其菑云惡菜也此云香草者始是賈思勰所分兩種白香而赤臭郭氏言赤白華良是顧不當以赤為蔓耳

揭車

畦留夷與揭車爾雅揭車芑蕓仁傑按山海經景山北望少澤多草諸蕓郭璞注根似羊蹄可食今江南單呼為諸音儲又劉氏漢書刊誤論上林論諸柘云諸山芋字當作諸集韻蕓香草芑蕓然則諸為山芋蕓為揭車本二物也本草拾遺云揭車味辛生彭城高數尺白花

留夷

畦留夷與揭車王逸注留夷香草也洪慶善曰上林賦雜以留夷張揖曰留夷新夷也顏師古曰留夷香草非新夷新夷乃木耳一

云留夷藥名

離騷草木疏卷第二

此諱樹字

離騷草木疏卷第三

通直郎行國子錄河南吳仁傑撰

橘

后皇嘉植橘徠服兮受命不遷生南國兮王逸注言橘生江南徙種北地則化而為枳屈原自比志節如橘亦不可移洪慶善按異物志云橘為木白華赤實皮既馨香又有善味仁傑按山海經荆山多橘檮與袖同尚書厥包橘柚錫貢孔安國注小曰橘大曰柚本草橘柚條唐本注云柚皮味甘橘皮味辛而苦柚肉如橘有甘有酸者壺甘俗謂橙為柚非也呂氏春秋果之美者有雲

夢之柚郭璞云柚似橙而大於橘。柚皆為甘也。陳藏器云橘柚類有朱柑乳柑黃柑石柑沙柑朱橘乳橘塌橘山橘黃淡子以乳柑為上。永嘉譜又有沙橘綿橘荔支橘穿心橘油橘自然橘凍橘狗橘朱欒香欒包橘蜜單鄭康成說書厥包橘柚乃三物。包音普膠切。或云蜜單是也。又黃橘早黃橘綠橘嘉祐園經云木高一二丈葉與枳無辨刺出於莖間夏初生白花六月七月而成實至冬而黃熟可啖。今醫方用黃橘青橘兩物不言柚。豈青橘是柚之類乎。然黃橘味辛青橘味苦。今之青橘似黃橘而小與舊說文大小苦辛不類別是一種耳。又有一種枸櫞

如小瓜狀皮若橙而光澤可愛肉厚味短而香氣大。勝甘橘置衣笥中則數日香不散。閩廣江西有之。謂之香櫞。沈存中云本草注橘皮味苦柚皮味甘。此誤也。柚皮極苦不可向口。皮甘者乃橙耳。陳藏器云舊說江南為橘江北為枳。今江南俱有枳橘。江北有枳無橘。此自是種別。非閩變也。仁傑按周官橘踰淮而北為枳。地氣使然。又晏子曰橘生江北為枳水土異也。今江北有枳無橘則其說驗矣。陳氏之說恐未之思也。張勃吳錄建安郡有橘。冬月於木上覆糞之。至明年春夏色變青黑味絕美。上林賦盧橘夏熟。盧黑色也。

桂

雜申椒與菌桂兮。豈惟紐夫蕙。蔭王逸注。椒桂皆香木。蕙蔭皆香草。以諭賢者。洪慶善云。言賢無大小。皆在所用。又云。菌字從竹。仁傑按本草有菌桂。牡桂。三種。菌桂條云。生交趾桂林山谷巖崖間。無骨。正圓如竹。陶隱居云。仙經用菌桂。三重者良。唐本注云。菌者竹名。古方用筒桂者。是葉中三道。文肌理緊薄如竹。蜀本圖經云。葉似柿葉而尖狹光淨。花白蕊黃。四月開。五月結實。木皮青黃。薄卷若筒者名筒桂。厚硬味薄者名板桂。又牡桂條。陶隱居云。今俗用牡桂。狀似桂而扁廣。殊薄。皮色黃。脂肉

甚少。氣如木蘭。味亦類桂。不知當是別木。為復猶是桂。生有老宿者。爾唐本注云。古方用木桂。或云牡桂。即今水桂。及單名桂者。是也。此桂。花子與菌桂同。惟葉倍長。蜀本圖經云。葉狹長於菌桂。一二倍。嫩枝謂之桂枝。又名肉桂。削去上皮曰桂心。其厚皮者名木桂。又桂條。陶隱居云。湘州有小桂。經云。葉似柏葉。澤黑皮黃。心赤。齊武帝時。湘州送此木。植之芳林苑中。今東山有桂。皮氣粗。相類。而葉乖異。亦能凌冬。恐或是牡桂。時人多呼丹桂。正謂皮赤耳。唐本注云。菌桂表裏無毛。而光澤。牡桂葉長尺許。陶云。小桂。或言其葉小者。引經云。似柏葉。驗之。殊不相類。不知此言從何而出。

掌禹錫云按此有三種。箇桂似柿葉，牡桂似枇杷葉。此云如柏葉者，陶仕齊為諸王侍讀，得見此木而言也。蘇恭但知有二種，不能細尋事跡，而云陶誤。陳藏器云：箇桂、牡桂，心同是一物，皮厚者必嫩，薄者必老。嫩者辛香，兼又筒卷，老必味淡。自然板薄板薄者，即牡桂也。筒卷者，即箇桂也。古方有筒桂字，似箇字，後人誤書之。嘉祐圖經云：牡桂去皮名桂心，今所謂官桂也。箇桂薄如竹大枝，小枝皮俱是筒。人家園圃亦有種者，移植於嶺北，則氣味殊少。辛辣。三月四月生花，全類茱萸。九月結實，今人多以裝綴花果作筵具，其葉甚香，可用作飲中品。又有天竺桂，云生西胡國，今亦稀有。

仁傑按爾雅：棫，一名木桂。郭璞注：南方呼桂厚皮者為木桂，葉似枇杷而大白華，而著不子，叢生巖嶺，冬夏常青，間無雜木。邢昺云：牡桂是也。按箇桂得名正以其肌理緊薄如竹，故以箇轄之。箇名之以別木桂厚皮者耳。箇桂一名筒桂，而木桂一名板桂。箇不離竹，板不離木，大抵以竹言薄，木言厚也。雖箇筒字近，傳寫易誤，只用箇字，其義亦明。陳藏器厚嫩老薄之說，正爾相反也。小山招隱曰：攀援桂枝兮，聊淹留。白樂天去杭日有別萱桂詩云：桂有留人名，謂此又至蘇有東城桂詩云：子墮本從天竺寺，根盤今在闔閭城。自注云：舊說杭天竺寺，每歲秋中有月桂子墮，樂天所

云桂意即今所謂木犀者又謂之巖桂故曾文清詩云團團巖下桂表木中犀是又桂之別種然前輩多即以為桂蘇養直巖桂詩云已喜小山未眼界是也唯簡齋不然賞木犀花有武林曾識最高枝之句又長短句云三閭未識孤妍離騷遺恨千年豈欲三閭於桂之外別稱巖桂如蘭與石蘭之比乎

椒

雜申椒與菌桂又步余馬於蘭皋兮馳椒丘且焉止息五臣云行息依蘭楸不忘芳香以自潔也仁傑按山海經琴鼓之山多楸柘郭璞注椒為木小而叢生下有草木則蠹死爾雅檄大楸郭璞注云

薑

今椒木叢生實大者名為檄詩唐風云椒聊且陸璣疏云椒似茱萸有鐵刺葉堅而滑澤今成皋諸山間有椒謂之竹葉椒可著飲食中東海諸島上亦有椒枝葉皆相似子長而不圓甚香其味似橘皮本草有秦楸蜀椒兩種蜀椒一名巴椒一名唐菽唐本注云秦椒葉及莖子都似蜀椒但味短實細掌禹錫云蜀椒出武都秦椒出天水隴西圖經云今南北所生一種椒其實大於蜀椒當以實大者為秦椒服食藥當用蜀椒蜀椒高四五尺四月結子無花但生於葉間如小豆顆而圓皮紫赤色此椒江淮及北土皆有之但不及蜀中者皮肉厚氣味濃耳又施州有崖楸閩中江東有欖子淹葢

作果品吳越春秋越以甘蜜圓樵報吳則黨之相贈尚矣山海經
景山之草亦名秦椒郭注子似椒而細葉是也王逸注申椒云申重也
其芳小重之乃香至九章露申辛夷死林薄兮亦以申為重按申
當作神爾雅木自斃曰神此與申椒義不同賈思勰云椒於二三月
移之先作熟穰泥掘出即泥封根埋之又熟時收取黑子四月初畦
種之方三寸一子篩土蓋其上常澆令潤生高數寸連雨時移之性
不耐寒若陽中之樹冬須草裹不裹即死其生陰中者少稟寒氣
則不用裹一木之性寒暑異質所謂習與性成者離騷於樹不能
無譏切亦以此歟

松

飲石泉兮陰松柏王逸注言已雖在山中猶飲石泉陰松柏飲食
居處動以香潔自脩飾也五臣云飲清潔之水陰堅實之木仁
傑按山海經錢來之山多松本草松節條陶隱居云比來苦脚弱
人釀松節酒皆愈松柏皆有脂潤又凌冬不凋理為佳物但人多
忽近易之爾唐本注云木皮綠衣名艾納蕭炳云有五葉者一
叢五葉如釵名五粒松嘉祐圈經云今松實作果品其花上黃
粉名松黃山人及時拂取作湯甚佳但不堪寄遠五粒字當讀為
鬣音之誤也言每五鬣為一葉或有兩鬣三鬣者松久則實繁

忽上商旁本有輕字

中原雖有。然不及塞上者佳。崔寔曰。正月自朔暨晦。可移植松柏。雜木高麗圖經云。廣揚永三州多大松。惟五葉者乃結實。羅州道亦有之。不若三州之富始生。謂之松房。狀如木瓜。青潤緻密。得霜乃折。其實始成而房乃作紫色。國俗雖果有羹餅亦用之。不可多食。令人嘔不已。又取松之柔條。細削成縷。槌壓成綫。織而為扇。上有花紋。不減穿藤之巧。又有杉扇。惟以白杉木劈削如紙。貫以采組。相比如羽。亦可招風。

柏

飲石泉兮蔭松柏。仁傑按山海經丹熏之山。其上多柏。爾雅柏一名

掬。本草柏實條。陶隱居云。柏葉實亦為服餌。所重。唐本注云。枝節煮以釀酒。主風痺。蜀本圖經云。此用扁葉者。今所在皆有。嘉祐圖經云。三月開花。九月結子。其葉名側柏。出密州者佳。雖與他柏相類。而其葉皆側向而生。道家多作柏葉湯。古柏葉尤奇。今益州諸葛孔明廟中有大柏木。相傳是蜀世所植。人多採服。其味甘香。異於常柏也。

辛夷

辛夷。楣。芍藥房。按本草辛夷一名辛矧。一名侯桃。一名房木。陶隱居云。今出丹陽近道。形如桃子。小時氣辛香。即離騷所呼辛夷者。陳藏

器云此花江南地暖正月開北地寒二月開初發如筆北人呼為木筆
花其花窠早南人呼為迎春掌禹錫按蜀本圖經云木高數仞葉
似柿葉而狹長花色白而帶紫花落而無子夏杪復著花如小筆
又有一種三月開花四月落花子赤似相思子花葉與無子者同今
苑中有一本高三四丈花葉一如圖經所說身徑二尺許去根三尺已
來便有枝柯繁茂可愛花落復生葉至夏初還生花經秋歷冬葉
落花漸大如有毛小桃至來年正月二月始開花是興元府進來經
二十餘載方結實以此推之即是年歲淺者無子非有二種也開花
早晚亦隨南北節氣寒溫耳王逸此文注云辛夷香草以作戶楣洪

慶善云辛夷木大連合抱逸云香草非也又上林賦雜以留夷張揖曰
留夷新夷也顏師古曰留夷香草也新夷乃木耳甘泉賦列新雉於
林薄服虔曰新雉香草也雉夷聲相近顏師古曰新雉即新夷耳
為木甚大非香草也其木枝葉皆芳仁傑按韓退之詩辛夷花高
窠先開辛夷固木名諸家謂之香草蓋亦有說山海經繡山其草
多芍藥郭璞注云芍藥一名辛夷此與逸說相符第本草芍藥一名
白木一名餘容一名犁食一名解倉一名鉞不著辛夷之名不知郭本
於何書又芍藥毛氏以為香草陸璣疏乃云今芍藥無香氣非是
也未審今何草按日華子云芍藥便是芍藥花根今芍藥花

亞於牡丹又牡丹亦謂之木芍藥二花不可謂無香氣陸氏之說殊不可曉本草又出新雉木條疑甘泉賦所謂新雉自是一種非辛夷也

木蘭

朝寧阼之木蘭王逸注木蘭去皮不死以喻讒人困已受天性不可變易也仁傑按本草木蘭一名林蘭一名杜蘭皮似桂而香生零陵山谷陶隱居云狀如楠皮甚薄而味辛香今益州有之皮厚狀如厚朴而氣味為賸唐本注云似箇桂葉其葉氣味辛香不及桂也蜀本圖經云木高數仞似箇桂葉有三道縱文皮如板桂有縱橫

桂枝一作桂皮

一作多木蘭樹

文嘉祐圖經云此與桂枝全別而韶州所生乃云與桂同是一種取外皮為木蘭中肉為桂心蓋是桂中之一種耳任昉述異記云木蘭川在尋陽江中多木蘭又七里洲中有魯班刻木蘭舟至今在洲中今詩家云木蘭舟出於此王彥寔云離騷九歌言蕙蘭石蘭椒蘭幽蘭皆蘭草也惟蘭橈蘭棧為木蘭謂以此木為櫂及柂也按騷人寓意香草以為屋室舟楫之飾耳如蓀橈葑房荷屋之類皆用此意不可拘酉陽雜俎云木中一歲再發華者唯木蘭為然今按木蘭四時著花又有四月著花者謂之夏木蘭雜俎恐誤

莽草

爾雅釋草云
春草商名李有

釋曰作疏曰
一釋曰作疏曰

夕攬洲之宿莽仁傑按山海經朝歌之山有莽草焉可以毒魚郭璞云今用之殺魚又葦山有木焉其狀如棠而赤葉名曰芒草可以毒魚爾雅薺春草郭璞注引本草云一名芒草按本草莽草一名薺一名春草陶隱居云今東閩處皆有葉青辛烈者良人用搗以和米內水中魚吞即浮出人取食之無妨莽字一作茵字今俗呼茵草也掌禹錫云今呼茵草郭云芒草所見本異也圖經云木若石楠而葉稀無花實一說藤生繞木石間古方皆用茵草今醫家取其葉用之甚効此木也而爾雅釋草云春草釋曰藥莽草也郭璞云一名芒草芒茵音近故爾然謂之草者乃蔓生者

一釋曰作疏曰
一釋曰作疏曰

是也按郭以莽為芒者正以山海經有莽草芒草皆可毒魚故通之耳此正木類陶隱居所云用以取魚與山海經合三閭所稱草木多出於山海經此為莽草無疑王逸不見山海經以意言之云草冬生不死者楚人名曰宿莽非也然逸初不指名為卷施草其後郭璞注爾雅卷施草拔心不死乃引離騷云宿莽也是說蓋祖於逸所謂冬生不死者其實逸說亦自無所本

楸

望長楸而太息王逸注長楸大梓言已願望楚都大梓木而悲嘆仁傑按山海經虜勺之山其上多梓又董理之山多美梓郭璞注

官一作宮

惟楸一作角楸
柳楸一作椅

云山楸也。又陽華之山多苦萃，其狀如櫛。郭注：櫛即楸字也。爾雅小葉曰楸，大而敲楸。郭注：楸細葉者為楸，樊光云：木老而皮廉敲者為楸，木少而皮廉敲者為楸。又椅梓注云：即楸也。又棟注云：鼠梓注云：楸屬也。陸璣云：其枝葉木理如楸。山楸之異者，今謂之苦楸。本草：梓白皮條蕭炳云：木似桐而葉小花紫，日華子云：梓皮有數種，惟楸梓佳。圖經云：鼠李一名鼠梓，然鼠李花實都不相類，恐別一物而名同也。梓之入藥當用有子者，楸梓官寺及人家園亭多植之。賈思勰云：楸梓二木相類，白色有角生子者為梓，或名子楸，或名惟楸，黃色無子者為柳楸，亦呼為荆黃楸也。楸既無子，可

於大樹四面掘坑取栽，移之兩步一根，兩畝一行也。韻語陽秋云：楸色香韻勝，見於杜子美梅聖俞詩，要把楸花媚遠天，言其色也。楸木馨香，倚釣磯，言其香也。圖出帝宮木，聳向白玉墀，高艷不近俗，直許天人窺，言其韻也。又採其葉，傅瘡立愈云。

黃棘

借光景以往來兮，施黃棘之枉策。王逸注：黃棘，刺也。言願借神光，電景飛注，往來施棘之刺，以為馬策，言其急疾也。洪慶善曰：言己之所以假延日月往來天地之間，無以自處者，以其君施黃棘之枉策，故也。初懷王二十五年，與秦盟於黃棘，其後為秦所欺，卒容於秦。今

頃襄任用姦回。將至亡國。是復施黃棘之枉策也。黃棘地名。仁傑按借光景。以往來猶離騷。經聊假日以媮樂。逸注云。神光電景。非是。又以黃棘為棘。刺刺而不知所據。今按山海經。苦山有木焉。名曰黃棘。黃華而員葉。其實如蘭。離騷草木多用山海經。九章蓋取諸此地名之說。誤也。本草木部有赤棘白棘。唐本注引切韻曰。棘小棗也。花葉莖實俱類棗。嘉祐圖經云。枸杞一名仙人杖。而枸杞有針者。一名枸棘。今此所云黃棘。以華黃得名。又其實如蘭。則用為馬策者。特取其香耳。不以刺為嫌也。唯椒亦然。

離騷草木疏卷第三

離騷草木疏卷第四 薺草附錄

薺

薺菜。蔬以盈室。方王逸注三者皆惡草。以喻讒佞盈滿於側。薺。疾藜也。詩楚者。薺。洪慶善曰。今詩薺作茨。爾雅亦作茨。布地蔓生。細葉子有三角。薺音薺。仁傑按陸法言字書云。薺。疾藜。詩作茨。說文又作薺。本草。疾藜條云。一名芴。通一名屈人。一名止行。一名休羽。一名井推。一名即梨。一名茨。陶隱居云。多生道上。子有刺。狀如菱而小。長安竄饒人行多著木屐。軍家鑄鍔作之以布。敵路易云。據于疾藜。言其凶傷。詩云。牆有茨。不可掃也。以刺梗。

宋刻此卷無通直郎一行。蓋微示不欲與人伍耳。

休羽一作射羽

豈一作菘

穢集韻菘津私切引博雅云豈菘菘一曰菘菜生水中按顧野王云菘菜生水中字從艸從賞陸法言亦作菘與集韻不同博雅謂豈為白芷按本草芷無豈名其葉名蒿豈誤以為豈邪

菘

菘王逸注菘王芻也爾雅菘一名王芻郭璞云菘蓐也今呼鴟脚莎詩瞻彼淇奧綠竹猗猗是也仁傑按本草以此為蓋草云葉似竹而細衍薄莖亦圓小俗名菘蓐草

菘

鴟一作鴟

蕙菘菜字之訛

菘王逸注泉耳也按爾雅卷耳一名苓耳郭璞注引廣雅云泉耳也亦云胡泉江東呼為常泉形似鼠耳叢生如盤陸璣詩疏云葉青白色似胡荽白華細莖蔓生四月中生子如婦人耳瑤幽州人謂之爵耳本草泉耳一名菘一名地葵一名蒼耳一名常思菜陶隱居一名羊負來昔中國無此從外國遂羊毛中來圖經云其實多刺俗呼道人頭仁傑按沈約郊居賦云陸卉則紫鬣綠菘是也永嘉志一名蕙絲

艾

戶服艾以盈要兮謂幽蘭兮不可佩王逸注艾白蒿也言楚國戶服

白蒿以為芬芳反謂幽蘭臭惡為不可佩以言君愛昵讒佞憎遠忠直而不宜近也仁傑按王度記大夫鬯酒以蘭芝庶人以艾則蘭艾之分尚矣爾雅艾一名冰臺郭璞注即今艾蒿也逸以艾為白蒿按艾蒿與白蒿不同白蒿詩所謂繁也詩有采繁有采艾本草有白蒿條又別出艾葉條嘉祐圖經云艾初春布地生苗莖類蒿而葉背白又云白蒿葉上有白毛從初生至秋白於衆蒿頗似細艾按艾與白蒿相似耳便以艾為白蒿則誤矣

茅

蘭芷變而不芳兮荃蕙化而為茅五臣云茅惡草以喻讒臣

仁傑按說文茅管也爾雅藎一名牡茅郭璞云白茅屬邢昺云茅之不實者也本草茅根條云一名蘭根一名茹根一名地管一名地筋一名薰杜陶隱居云此即今白茅詩云露彼管茅其根如渣芹甜美嘉祐圖經云春生牙布地如針俗間謂之茅針亦可噉夏生白花茸：然至秋而枯其根至潔白又有管亦茅類也陸璣草木疏云管似茅而滑澤無毛根下五寸中有白粉者柔韌宜為索漚之尤善其未漚者名野管詩白茅管兮是也

蕭

何昔日之芳草兮今直為此蕭艾也洪慶善引顏師古云齊書

荻一本俱作萩

太祖曰詩人采蕭、即艾也。蕭自是香蒿，古祭祀所用艾，即今之灸病者，名既不同，本非一物。詩云：彼采蕭兮，彼采艾兮。是也。淮南子曰：膏夏紫芝與蕭艾俱死，蕭艾賤草以喻不肖，仁傑按祭用鬯酒，諸侯以薰大夫以蘭，之士以蕭，庶人以艾，謂蕭艾為賤草，固有自來。詩正義引爾雅蕭荻，李巡曰：荻一名蕭。陸璣云：今人謂之荻蒿，或謂之牛尾蒿，似白蒿，白葉莖，廉科生，多者數十莖，可作燭，有香氣，故祭祀以脂藝之。許叔重以為艾蒿非也。郊特牲云：既奠然後藝蕭。王氏云：取蕭祭脂是也。

葛

爾雅一作本草

石磊：兮葛、葛、王逸注言已欲服芝草，求之不得，但見葛草。葛、五臣云亦猶賢哲難逢，諛者衆也。仁傑按爾雅葛一名雞齊，一名鹿藿，一名黃斤。唐本注云：葛根入土五六寸已上者，名葛。脰微有毒，嘉祐圖經云：春生苗，引藤蔓長一二丈，紫色葉，頗似楸葉，而青，七月著花似豌豆花，不結實，根形如臂，紫黑色，下品有葛粉條，即此也。又有野葛，葛生，出桂州，以南葉似柿葉，人食之即死。嶺表錄異云：野葛，毒草也，俗呼胡蔓草，通名鈎吻。

篇

解篇薄與雜菜兮。洪慶善引爾雅曰：竹篇蓄。注云：似小藜，赤

藜一作藜

莖節好生道傍本草云亦呼為篇竹篇薄謂篇蓄之成叢者
按篇蓄雜菜皆非芳草此言解去篇菜而脩芳莖宿莽以為
交佩也仁傑按郭璞注爾雅菜王芻及竹篇蓄皆引詩綠竹猗
猗為證蓋毛公以綠為王芻竹為篇竹也陸璣草木疏云菜竹
一草名其莖葉似竹青綠色高數尺今淇澳傍生此北人謂為
綠竹孔穎達云此說非也詩有終朝采綠則綠與竹別草故傳依
爾雅以王芻與篇竹異也按終朝采綠之綠固可指為王芻集韻
菜或作綠云王芻也詩用綠字古文從省耳至竹字則有兩音篇
竹之竹從勑六切冬生草之竹從張六切字同音異不可紊也淮南云

淇衛菌輅漢書下淇園之竹故蘇黃門解綠竹詩云今淇上多竹
王荊公詩義亦云虛而節直而和皆不用毛氏故訓惟離騷菜
與篇則正爾用王芻篇竹二物也本草篇竹蓄條陶隱居云布地
生花節間白葉細綠蜀本圖經云葉如竹莖細如釵股嘉祐圖經
云葉似瞿麥根如蒿根

薺

故茶薺不同畝兮王逸注言忠佞不同朝也洪慶善云言茶苦薺
甘故不同畝而生也爾雅薺薺實也又新堂大薺捷為舍人云薺
有小故言大本草薺條云味甘陶隱居云薺類甚多此是今人

陽陰

可食者。葉作菹。美亦佳。陳士良云。實可呼。薪莫子。又薪莫條。云。味辛。唐本注引爾雅云。是大薺。然驗其味甘而不辛也。蜀本云。似薺菜。而葉細。俗呼為老薺。陳藏器云。大薺即葶藶。非薪莫也。仁傑按爾雅。葶藶。郭璞注。實葉皆似芥。廣雅云。一名狗薺。嘉祐圖經云。葶藶。初春生。苗葉高六七寸。有似薺根。白枝莖青。三月開花。微黃。結角子。扁小。如黍粒。微長。黃色。此草至夏則枯。按月令。孟夏之月。薺草死。鄭康成注云。舊說薺草。薺葶藶之屬。淮南書云。薺冬生。夏死。董仲舒兩電對云。建巳之月。為純陽。不容都無復陰也。但陽氣之極耳。薺麥枯。由陰殺也。建亥之月。為純陰。不容都無復陽也。但陰氣之極耳。薺麥始生。由陽升也。此說恐未然。月令。仲冬。芸始生。荔挺出。皇氏云。以其俱香草。故應陽氣而出。是月陽氣始萌。故也。若孟冬之月。六陰用事。薺特乘陰氣之盛而生耳。非由陽升也。至孟夏。六陽用事。而薺枯焉。是又陰極而然。亦非陰殺之故。若薺生於仲冬。而枯於仲夏。乃當如前說耳。

楸

楸又欲充夫佩幃。王逸注。楸菜萹也。似椒而非椒。喻似賢而非賢也。幃。盛香之囊。以喻親近。洪慶善曰。爾雅。椒。醜菜。注云。椒似菜萹。而

恭

小赤色仁傑按本草吳茱萸一名藪陶隱居云禮記名藪而俗中呼為藪子當是不識藪字似藪字耳唐本注云爾雅椒屬亦有椒名陶誤也圖經云茱萸結實似椒子嫩時微黃至成熟則深紫爾雅釋草云蕪荑一名藪牆本草作藪塘蘇公云字之誤也又釋木云無姑其實夷郭璞注無姑姑榆也取皮漬之所謂蕪荑也圖經云蕪荑大氣臭按蕪荑雖氣臭有藪名殊非椒類本草有萹椒條一名豕椒一名豬椒一名豨椒一名狗椒陶隱居云山野處有俗呼為椒似椒薰小不香耳一名豨椒可以蒸病出汗按茱萸一名椒子蕪荑一名藪牆萹椒一名豨椒三者皆有椒名集

俗呼為椒之椒一作穆子二字

爾

韻椒草名或從草說文云似茱萸許叔重在王逸前故郭璞用許說為正顏師古急就章注亦云茱萸似椒而大然則椒但似茱萸耳與茱萸非一物也萹椒既有豨狗賤名又小不香為此物無疑今吳中謂之臭椒又謂之野椒是也博雅云板椒欖樾椒茱萸也合四物為茱萸此說尤非

篁

余處幽篁兮終不見天路險難兮獨後來五臣云篁竹叢言已不得見君讒邪蔽塞也洪慶善引漢書篁竹之中注云竹叢也竹曰篁西都賦云篠蕩敷衍編町成篁注篁竹墟名仁傑按爾雅竹有

中一作區

恭

爾

俗呼為椒之椒一作樛子二字

小赤色仁傑按本草吳茱萸一名藪陶隱居云禮記名藪而俗中呼為藪子當是不識藪字似藪字耳唐本注云爾雅椒屬亦有椒名陶誤也圖經云茱萸結實似椒子嫩時微黃至成熟則深紫爾雅釋草云蕪荑一名藪牆本草作藪塘蘇公云字之誤也又釋木云無姑其實夷郭璞注無姑姑榆也取皮漬之所謂蕪荑也圖經云蕪荑大氣臭按蕪荑雖氣臭有藪名殊非椒類本草有萹椒條一名豕椒一名豬椒一名豨椒一名狗椒陶隱居云山野處有俗呼為椒似椒薰小不香耳一名豨椒可以蒸病出汗按茱萸一名椒子蕪荑一名藪牆萹椒一名豨椒三者皆有椒名集

韻椒草名或從草說文云似茱萸許叔重在王逸前故郭璞用許說為正顏師古急就章注亦云茱萸似椒而大然則椒但似茱萸耳與茱萸非一物也萹椒既有豨狗賤名又小不香為此物無疑今吳中謂之臭椒又謂之野椒是也博雅云板椒欖樾椒茱萸也合四物為茱萸此說尤非

篁

余處幽篁兮終不見天路險難兮獨後來五臣云篁竹叢言已不得見君讒邪蔽塞也洪慶善引漢書篁竹之中注云竹叢也竹田曰篁西都賦云篠蕩敷衍編町成篁注篁竹墟名仁傑按爾雅竹有

篁筍一本作筍筍誤 脰一作頸

溪竹一作漢竹 蓋筍一作筍筍

兩本宣可疑抄本直下不注而空二字

宣竹一本作筍宣竹上無竹字下直接粘翠竹不空不注 蘆栖一作蘆筍 一日下二本無竹字亦不空

一本葉字下有環字

筍有莽有桃枝有齟有籟有箭戴凱之竹譜有筍有
棘有籟有鐘籠有篁筍有箭有雞脰廣志有攤竹篋竹
蓐竹雲母竹溪竹利竹永嘉譜有慈竹石竹綿筍竹茅竹菡
筍竹 竹宣竹木宣竹 木宣竹粘翠竹苦油竹蘆栖竹大箴竹一名竹
公孫竹方竹紫竹江南竹班竹湘江竹本草有篁竹淡竹苦竹甘竹
而篁竹在衆竹中竄其下者故見斥於離騷比之讒邪正以其叢
薄幽昧蔽塞而已唐劉寬夫有荆竹記其略曰有竹叢生日光不
透陰氣常凝一庭常昏四時失序病其蔽翳因命斤斧有質
微而葉笨尊者去之聚而曲者去之其獨立自持者保之去者

存者邪正乃分其說蓋祖離騷之遺意云

檄一本作萑椒

右離騷草木疏四卷仁傑少喜讀離騷文今老矣猶時時手之不
但覽其昌辭正以其竭忠盡節凜然有國士之風每正冠歛衽
如見其人凡芳草嘉木一經品題者謂皆可敬也因按爾雅神農
書所載根莖華葉之相亂名實之異同悉本元之分別部居次
之于槩會萃成書區以別矣夫檄似椒蕭艾似蘩與夫紫菊之
似蘭及已之似杜蘅猶夫佞之於忠鄉原之於德也得是書形見
色屈或庶幾焉舉無以亂其真昔劉杳為草木疏二卷見於
本傳其書今亡矣杳疏凡王逸所集者皆在焉而仁傑獨取諸
二十五篇之文故命曰離騷草木疏夫子不云乎詩可以興可以觀

仁傑于慶元間著此書其
意似有所指當致崑山縣
志吳斗南傳

可以羣可以怨通之事父遠之事君多識於鳥獸草木之名班
固譏三閭怨恨懷王是未知離騷之近於詩而詩可以怨也劉
勰亦譏三閭鳩鳥媒娥女為迂恠詭異之說又王逸注鳩媒謂
鳩食蛇羽有毒可以殺人者按鳩有二焉瑤碧之山有鳥如雉其
名曰鳩郭璞謂此更一種非食蛇者也離騷之文多恠奇亦非
鑿空置辭實本之山經其言鷩鷩鳥皇鳩鳥與詩麟駟虞
鳳皇何異勰何足以知之離騷以薜草為忠正蘅草為小人孫
芙蓉以下凡四十又四種猶青史氏忠義獨行之有全傳也菴菜
菴之類十一種傳著卷末猶佞幸姦臣傳也彼既不能流芳後世

慶元正韓侂胄用事
時
明人補疏蠹魚失其
旨矣

姑使之遺臭萬載云慶元歲丁巳四月三日通直郎行國子錄
河南吳仁傑書

國錄吳先生以淹該之學從政之暇訓釋諸書警言引後
進不為不多比以離騷草木疏見屬刊于羅田縣庠吁
遠矣哉慶元庚申中秋日河南方燦敬識

此三人徒列校正之名而
謬誤百出亦足愧矣

州 學生 張師尹 校對

羅田縣學長 杜醇 同校正

免解進士蘄州州學正充羅田縣縣學講書吳世傑校正

乾隆丙申九月借吳郡朱氏宋刻對錄再假錢塘汪氏鈔本覆勘

宋刻多誤鈔本多所是正可喜也 甘白手錄

方君甘白博雅士也工畫善寫書

乾隆庚子十月覆校

茲錄知不足齋本見贈余報以白

蓮夢居主人

金二兩 東洲

光緒庚寅長夏翁叟重錄并校



光緒庚寅十月

光緒庚寅十月