

Н. Чарнушэвіч.

Алесь Гурло, як поэта і грамадзянін.

(Да 15-гадовага юбілею яго літаратурнай чыннасці).

15 студзеня 1925 г. беларускае грамадзянства сьвяткуе пятнаццацьгодовы юбіль свайго поэты Алеся Гурлы.

Пятнаццаць год—шлях вялікі, і зроблена шмат. Аднак да апошняга часу наша крытыка ніводным словам ня выказалаася аб творчасці юбіляра. Першым, хто ўсебакова спрабаваў ацаніць творчасць поэты, быў З. Жылуновіч. У 3 (11) нумары часопіса „Полымя“ разбору лірыкі Гурло прысьвечан вялікі яго артыкул „У надзеях над прасторам!“.

Наколькі ўдалося т. Жылуновічу сапраўдна ацаніць творчасць Гурлы, пакажа далейшае. Ва ўсякім разе поўнасцю з думкамі Жылуновіча згадзіцца нельга. У сваім невялікім аглядае жыцця і творчасці Гурлы я адзначу тыя месцы, дзе, на маю думку, папярэдні крытык адышоў ад сапраўднасці і гэтым самым, бязумоўна, зынізвіў праўдзівас значэнне нашага поэты і яго творчасці.

Кожны поэта зьяўляецца ня толькі прадстаўніком сваёй эпохі і яе соцыяльна-экономічных адносін, што яшчэ да Маркса прызнаў французскі буржуазны філёзоф-гісторык Іпаліт Тэн, але і сынам сваёй клясы, выхаваўцам яе ідэолёгіі ад чужога для данай клясы ўплыvu.

Для марксистага такое ўяўленне твару поэты зьяўляецца аксіомай, не патрабуючай асабістых тлумачэнняў. Зразумела, што ў пастаяннай барацьбе кляс, поэта, як асобы з большым багаццем чуласці, чым звычайны сярэдні чалавек, стаіць пастаянна ў першых шэрагах сваёй клясы. Пункт погляду клясы, з якою поэта цесна звязаны, робіць вялічэзны ўплыў на той ці іншы яго соцыяльны ўхіл.

Але часамі наглядаецца, што клясавая самасвядомасць, разуменне таго, хто ён, куды і з кім ідзе, выкрышталізоўваецца ня зразу. Часамі праходзяць гады, а то і дзесяццёхгоддзі, а поэта ўсё стаіць на раздарожжы, пакуль што-небудзь гостра-стыхійнае не паказвае яму сапраўднага напрамку.

Такое зявішча ёсьць бязумоўна чымсь-та выключным мае свае асабістыя прычыны ў адносінах кожнага з такіх по-

этаў. У расійскай найноўшай літаратуры такім поэтам-раздарожнікам зьяўляецца Валеры Брусаў, які за сваю 25-гадовую літаратурную чыннасць прашоў ухабісты шлях ад служэння „чыстаму мастацтву“ да апіявання пролетарскай рэвалюцыі і нават да комуністычнай партыі. Прыкладам такога поэты-раздарожніка ў нас зьяўляецца Але́сь Гурло, які амаль што праз 12 год сваёй літаратурнай дзейнасці ня мог адшукаць пэўнага напрамку для сваёй ліры і толькі прыблізна з 1921 году ўяўіў сабе сваё сапраўднае месца, звязаўшы свой шлях з шляхам рэвалюцыі і пролетарыту, „амаладзіўся“, як кажуць, шуткуючы, яго старыя таварыши-нашаніўцы, г. зи. стаў маладнякоўцам—першым маладнякоўцам з старое нашаніўскае пляяды.

Прычыны, прымусіўшыя расійскага поэту Брусаvu і нашага песьніара Гурло таптацца столькі часу на адным месцы, як і самая шляхі, па якіх прышлі гэтых два, зусім непадобных у іншых адносінах поэты ў стан пролетарыту, бязумоўна былі розныя. Брусаў, як выхадаец з буржуазнага стану, з самага пачатку 900 гадоў і аж да імперыялістычнай вайны 1914 г. імкнецца стварыць новую поэзію, адпавядаючу патрабам буржуазнай клясы. Брусаў праз увесь гэты час зьяўляецца аполітычным, Брусаў—чыстакроўны індывідуаліст і эстэт.

Але ў гэтых адносінах глыбока розніцца ад яго Гурло. Поэта Гурло—сын селяніна (з мяст. Капыля на Случчыне). Чары роднай капыльскай прыроды, да якое так блізка стаяў Гурло, з малых дэён зрабілі яго чулым да хараства, простыя матчыны съпевы навучылі яго з маленства пакахаць сваю бацькаўшчыну, пакахаць простую мову матчынай песьні. Усё-ж гэтае разам бязумоўна зрабіла вялічэзны ўплыў на разьвіцьцё яго песьніарскага таленту.

Аднак, апошні вялічэзны толькі з 1905 г., камі падзымуў першы подых рэвалюцыі. Малады ў той час хлопчык Але́сь захапляеца рэвалюцыйнай працай у сваім мястэчку, дзеля якое тут быў багаты грунт. Яго старэйшыя землякі—Цішка Гартны, Станілевіч, Лагвіновіч і інш.—разгарнулі пропагандычкую працу сярод местачковых рамеснікаў вельмі шырока. Нават пачала выдавацца рукапісная падпольная с.-д. часопіс, „Голос Нізу“, якая і стала школай для нашага маладога тады поэты. Старэйшыя сябры падпольнай с.-д. організацыі прымаюць у свой склад Але́сія Гурло, як роўнага, і хутка ў „Голосе Нізу“ (№ 2) мы бачым першыя спробныя яго вершыкі. Першы-ж друкаваны твор Гурлы з'явіўся толькі ў 1909 г. ў 52 нумары „Нашай Нівы“. З гэтай пары Гурло ўвесь вольны ад працы час аддае творчасці. Сваімі вясковымі вершамі, поўнымі бадзёрасці і на-супыннай, поэта хутка з'явінуў на сябе ўвагу.

Але ня так пляялі іншыя беларускія парнасаўцы. Сылёзы, кроўныя сълзы аб долі соцыяльна і нацыянальна прыгнечা-

нага беларускага сялянства ліліся в грудзей амаль ня ўсіх нашаніўдаў. Малады поэта Гурло вучыцца, як кажа Жылуновіч у сваім артыкуле, на „Песьнях жальбы“ Коласа, „Жалейцы“ Купалы, „Чыжыку беларускім“ Леўчыка і т. д.

Аднак, гэтая навука разам з прыемнымі месла і свае адваротныя бакі. На маладога, уражлівага поэту гэтых „песьні жальбы“ перадаюць свой сум; праз некаторы час ён і сам губіць рагейшую бадаёрасць, веснавейнасць сваёй музы. Усе яго вершы канца 1910 і 11 гадоў (гледзі „Барвенак“) здабываюць плацівы настрой. Поэта разам з іншымі ныцікамі, як-бы губляе надаю, падае духам і, наогул, перастае быць барацьбітом, рабіцца мæлянхолікам, няздольным да змагання. А хіба-ж можна было ў гэтых час апушчаць руکі, калі здань рэвалюцыі была такою відоначаю, калі ўса ўсіх прамысловых цэнтрах (нажаль, да іх не належала Беларусь) адбываліся забастоўкі, падрыхтоўваліся паўстаньні, калі насыпвалі Ленскія падзеи.

Алесь Гурло, паддаўшыся ўплыву старэйшых нашаніўцаў (Купалы, Коласа, Гаруна і інш.), нібы шкадуе, што гэта эрабіў. Ён нездаволен сучасным; яму хочацца ў горад, дзе куецца новае жыццё. Толькі вось ліха—хатнія абставіны ў некаторай меры перашкаджаюць гэтаму. Памірае маці, а праз некаторы час і бацька. На шыі поэты, як самага старэйшага ў роднай сям'і, застаецца 2 браты і сястра. Але хіба стрымаеш вольны ведер? Ніколі. Так ня стрымаць было братом і нашага поэты. Далейшая літаратурная творчасць, папаўненьне вед, падрыхтоўка да надходзячай соцыяльнай барацьбы з царызамам і клясай капіталістых—вось мэты, якія былі ў маладога поэты ўперадзе ўсяго. „Браты не паўміраюць з голаду—ужо падрасьлі, я-ж не могу тут уседаць, мне надаела гэтасе балота“—казаў поэта таварышам і суседзям, якія яго ўгаварвалі ня кідаць хаты і гаспадаркі.

У 1912 годзе Гурло ўжо ў Ленінградзе. Пры дапамозе тамтэйшых беларусаў ён застаецца працаўца на мэханічна-ліцейным заводзе „Вулкан“. Вось дзе браць натхненіне, вось дзе захапляцца рухам! Гурло запраўды захапляеца жыццём завodu. Толькі вось што дрэнна--німа як пражыць. Як заводскі вучань, Гурло атрымлівае самую міэрную плату, на якую не пражывеш. Траба шукаць пабочнай працы,—не хапае часу зьдзейсніць тое, да чаго імкнуўся з дому. Вось гэтых, немагчыма дрэнныя, матар'яльныя умовы наводзялі часамі поэту на сум, прымушалі тужыць па пакінутай бацькаўшчыне. У такія моманты, мабыць, і выніклі тыя 3 сумных вершы (бяспречна, што ў некаторай меры пад уплывам і ранейшых уражанняў ад чытання „Песьні жальбы“), выняткі з якіх прыводзіць Жылуновіч у сваім крэтычным аглядзе. Але Жылуновіч выпускае з увагі ўсе іншыя вершы поэты за гады на заводзе, якіх у зборніку некалькі дзесяткаў. Дык вось, апроч гэтых

трох вершаў, вы ні ў адным, дзядзька Жылуновіч, ня знойдзеце таго суму, якім дыхалі вершы Гурлы ад 1910 і 11 гадоў.

Калі ў 10 годзе поэта пісаў:

А ці доўга злая доля
Будзе кроў смактаці з жылаў...
Дзе ты, шчасьце, дзе ты, доля?
Я чакаў ня маю сілы.

(Барвенак, 16 стар.).

дык у 1902 годзе, уцёкшы ў горад ад ныцікаў, поэта ўжо сілу знаходаіць (завод зрабіў свой добры ўплыў):

Хто вечна шукае, той ўсё-ткі знаходаіць--
Дык пойдаем, зязюля, шукаць:
Над нашай старонкай ўжо шчасьце ўзыходаіць,
Аб ім мы пачнём кукаваць.

(Там-жа, 21 стар.).

Калі ў 1911 годзе поэта (бязумоўна, пад упливам „песень жальбы“) пяе:

Дзе ты, доля, дзе ты, доля?..
Сіратою я живу;
Цяжка ў хаце, нудна ў полі,
Думкі кружаць галаву...
Я-ж адзін з сваёю песній
Ў няпрытомнасьці пяю,
І што далей—то балесній
Думку думаю сваю.

(Там-жа, 35 стар.).

дык у 13 годзе:

Зайграем-жа мы моцна,
Зглушым гора і бяду,
І наш зык трубой галоснай
Скажа ўсім, каб жыць ў ладу,
Каб заместа сълёзаў—песні
Абнаўлялі сэрца жар.

(Там-жа, 44 стар.).

Такіх прыкладаў можна прывесці вельмі шмат. Вось вам, дзядзька Жылуновіч, „добры“ ўплыў нашаніўдаў і „дранны“ ўплыў заводу. Трэба раней паглядаець у съвятцы, чымся пачынаць эваніць у званы.

Але Жылуновіч ня спыняецца на адвінавачаныні Гурло ў мэлянхоліі за годы працы поэты на заводзе. Ён кажа, што Гурло, будучы рабочым,—мала пісаў. Не, дзядзька Жылуновіч,—няпраўда. Гэта скажа кожны вучань сямёхгодкі, які навучыўся лічыць да дваццацёх; даволі толькі пералістаць зборнік вершаў

поэты, каб супярэчыць вам. За годы на заводзе напісана Гурлом чудзь ня ў два разы больш, чым у Капылі пад упльвам Купалы, Коласа, Гаруна і інш.

Калі поэта, папаўшы ўвесень 14 г. ў флёт, мала піша, дык у гэты час наглядаеца агульнае маўчаньне. Хіба-ж можна пець дыфірамбы вясыне, заводу, сонцу, калі веснавою паводкаю згандязацца лужы застыўшае людзкое крыві, калі брат рабочы і селянін церпіць прымус і зьдзекі царскіх служак-афіцэраў, калі заводы выпускаюць не сярпы і малаты, а нажы і этруту на людзей, калі сонца ўтайлі паражавыя хмары. Толькі съляпяя або нясумленныя прадажніцкія натуры маглі ў гэты час зацівацца песьняй у выгоду съных інтэндантаў, набіваючых кішэні крадзеным народным дабром.

Калі-ж часамі ў першы год вайны з грудзей поэты і выдівалася песьня, дык яна мела пераважна індывідуалістычныя характеристар (Купала, Цішка, Бядуля), а пазней веставала надходзячу пагібель царызму. Вось у Гурло большасць вершаў ад 14 г. і носяць такі індывідуалістычныя характеристар. Але ў 16 годзе для поэты стала відочна, што царызм канает, што блізіцца дзеяцця вал. На старонцы 128 „Барвенку“ мы чытаем:

Заблішчэлі ў ўсінай далі маякі.
Ну, садаецца за вёслы, маракі,
Ну, тужэй навалімся назад,
Перарэжам хваль сустрачных цэлы рад!
Нам ня страшны вецер сіверных старон...
Пусьцім быстра, пусьцім шпарка мы свой чоун;
Хай нясецца, хай калышыцца ад хваль—
Скора, скора нам зазыяс шчасыцем даль,
Песьню, песьню мы зацягнем вольным дням,
Што жычліва так зіяюць з далі нам!
Бліжай сталі залатыя аганькі...

Як бачыце, поэта ў форме, у якой толькі і можна тады было выславіць надыход рэволюцыі, прарочыць яе блізкі прыход. Жылуновіч бярэ першую строчку з гэтага вершу („Заблішчэлі ў ўсінай далі маякі“) і кажа, што поэта казаў так у 14 годзе. Дзядзька Жылуновіч! Што гэта? недагляд ці злачыненая няўмысельница? Пад прыведзенымі вышэй радкамі з вершу „На моры“ стаіць дата 1916 г., а ў других зымешчаных у зборніку вершах вынітка ваша не паўтараецца. Другі-ж верш, з якога вы выхапілі строчку „І патанулі ў цемры маякі“ абмалёўвае штурм.

Поэта, складаючы гэты верш, меў на увазе надыход рэволюцыйнага штурму, за дымам і руінамі якога губіцца ў дзялечы ня толькі маяк, але й сонца. У час штурму „бясьцільны

сталі чоўны, караблі". „Прад гэтай грознаю стыхіяй нікчэмна стала моц руля".

Трашчаць і мачты ад напору,
Машыны душыць ўжо цяжар...
Цяпер усё, ўсё ў волі мора,
Яно цяпер над ўсім ўладар.

(Барвенак, 137 стар.).

Наколькі ўдалося позеце намаляваць абрэзок штурму, гэта зусім іншая реч. Але Жылуновіч хоча давесці на гэтым вершы, што ў 16 годзе да поэты зварочваецца яго мэлянхолічнасці 10—12 гадоў. Даеля гэтага Жылуновіч не пасароміўся нават узяць вынятку з вершу 16 г. „На моры", частка якога вышай ужо прыводзілася. Ці-ж сапраўды Гурло ў 16 годзе перастроіў ліру на сумны лад? Мне здаецца, што Вашы довады дэядзька Жылуновіч, кажуць зараз проці вас. Дык вось: трэба быць больш уважлівым, а не накідацца на поэту, не разгледзіўшыся.

1917 год. Повта апявае згіненъне царызму. У творчасці яго зынікаюць усякія прыявы суму.

З песьняй звонкай, песьняй волі
Мы даб'емся лепшай долі.
Час сумлівы хай загіне,
Хай нядоля нас пакіне.

Тав. Жылуновіч і тут не прамінуў падставіць нагу поэце, зазначаючы, што верш з датай 1917 г. „Шуміць вада, хвалюе мора" напісан рыхтам, запазычаным, да рэчы сказаць, ад „Палтаўскага бою" Пушкіна. Чаму-ж абавязкова ад Пушкіна? Я сказаў-бы, скарэй ад вершу Цішкі Гартнага „У маёй души любові мора" (глядзі „Полымя" за 1924 г., № 2 (10)), які быў надрукаваны напярэдадні выхаду ў сьвет Гурловага зборніку „Барвенак".

Надышоў Каstryчнік, а за ім—працяжная грамадзянская вайна. Позеце некалі пісаць. Поэта са стрэльбаю ў руца змагаецца на грамадзянскіх франтох упачатку з савінкаўцамі пад Яраслаўлем, а потым—з чэха-славакамі пры Казані і ўніз па Волзе; змагаецца, пакуль не атрымлівае параненія нагі. Залічыўшы рану, Гурло ўжо ня мог вирнуцца на фронт, бо застаўся калекай на ўвесь час. Ён працуе на адказных пасадах у Ніжагородскім парту, а ў 1921 г. вызываецца Наркамасветам БССР у Менск.

Вось толькі цяпер, на роднай зямельцы, поэта можа аддацца поўнасцю музэ. Ліра зразу прыме выразна пролетарскі лад. Упачатку поэта, стаміўшыся ў раззвітанні з родным краем, акалечаны ў барацьбе за вызваленъне савецкіх краін і, у ліку іх, снай-жа роднай Беларусі, хоча, нібы-та, сапачыць.

У 1921 годзе поэта кажа:

Сапачынъце сэрца струны,
Сапачынъ, душа:
Замяніла стогн пярунаў
Родная ціша.

Прыдзе час, яна разбудзіць
Дзёля новых бур—
Струны звеска граці будуць
Галасней бандур.

І з грудзей маіх на зьмену
Выйдзе думак рой,
Убяру іх і адзену
Новаю парой.

Тай парою даён прынадных
Дзе жыцьцё, як цьвет,
Дзе усё, усё няздрадна,
Дзе усё—расквет.

Гэтая радкі зьяўляюцца як-бы дэкларацыяй новага кірунку ў творчасці поэты. Гэтым вершам поэта пачынае новую для сябе пару. Хутка сі запывае так, як не пяяў яшчэ ніколі. Як-жа і не пяяць, калі лёс ужо цесна звязан з рабочымі ма-самі, калі не астыглі яшчэ грудзі ад нядайняга крылавага зма-гання, калі так прыемна ўпівацца соладам перамогі.

Калі, як я казаў уперадае, Алесь Гурло да 21 году вы-разна не зьяўляў свайго шляху, калі змаганьне, да якога заклі-каў поэта, было і для яго самога якімсь-так смужным, дык гэта затым, што ў істоце поэты пераблуталіся ў адзіны вузел і народніцкія імкненныя сумлівыя нашаніўцаў, і рэволюцыйна-захапляючы ўздым заводакіх рабочых. Гурло ня ведаў, да како ісьці. Вельмі-ж глыбокі сълед аставіла першая пара творчасці—творчасці пад уплывам нашаніўцаў. Вельмі цяжка было выкі-нуць з глыбі душы тое, што звязана з марамі юнацтва. Толькі рэволюцыя вывела поэту на сапраўдны шлях, дала яму пэўны напрамак. Нездарма-ж поэта за якіх-небудзь 2 апешніх годы даў больш у некалькі раз, чым раней, за 12 год. Вось якую моц надае рэволюцыя. Хіба-ж можна прыраўнаваць зараз усе „жалейкі”, „песьні жальбы” і інш. да „званоў працы” Гурлы. Ня будзь поэта пад уплывам гэтых „песень жальбы”, ён, можа, быў-бы першым рабочым песьніром Беларусі.

Хіба-ж не перасягнуў „вучань” сваіх „настаўнікаў”, дзядзь-ка Жылуновіч? Хіба-ж не замоўкі яны зараз, тады як Гурло ўпэўнена „стукае моцна паўднёвымі ўдарамі, суліць рас-тацца з муکай, цяжарамі, будзіць палёт пачуцьця”.

А ўсё ад таго, што назаўсёды адмовіўся ад хвалёных аўторытэтаў, што знашоў уласную пущіну, знашоў у барацьбе за дыктатуру пролетарыяту.

„Песьні жальбы”—гэта тлеń, перададзеная ў архіў.

„Эваны працы” Гурлы—гэта веснавейны съпсў, гэта пісьніярскі падарунак першым прывідам вечнамаладое пролетарскае вясны.

У 1924 годзе Гурло ўваходзіць у аб'яднаныне беларускіх маладых поэтаў „Маладняк”, уваходаіць у той час, калі з боку іншых старэйшых поэтаў наглядаецца некаторая, я-б сказаў, варожасць, калі адзін з іх, выпадкова напаўшы ў „Маладняк”, праз кароткі час дэвэртыруе.

Поэта-ж Гурло пасля ўваходу ў „Маладняк” ня толькі „амаладаіўся”, як съмяяліся яго „настаўнікі”, поэта Гурло, скажу, перарадаіўся, стаў маладнякоўцам у поўным сэнсе гэтага рауменення. Яго апошнія творы багаты ня толькі пролетарскім зъвестам, яны багаты і формай. Старыя формы—спадчына аўторытэтаў-нашаніўцаў адкідаюцца ім, як зношаны лапаць, які можа забрудзіць чыстую нагу.

Такім чынам, бачым, што шлях, пройдзены поэтаю Гурлом, ёсьць шлях доўгіх шуканьняў і ў канцы знаходу таго, да чаго зарадзіліся імкненіні яшчэ ў першую пару съядомага жыцьця.

Уваход Гурлы ў „Маладняк” кажа, што ўсё, што ёсьць лепшага ў дарэволюцыйным, ідзе пад нашы съязгі.

Што-ж пажадаць поэце надалей? Няхай ведае, што шлях, на які ён узышоў зараз—шлях правіловы; няхай ня спыняе біць у эваны працы, каб голас іх і надалей будаў „палёт па-чучыцца” пролетарска-сялянскіх мас Савецкае Беларусі, каб сέньнешнія мары сталі як найхутчэй здабыткам жыцьця.