



Это цифровая копия книги, хранящейся для итомков на библиотечных полках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иередает в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все иометки, иримечания и другие заиси, существующие в оригинальном издании, как наиминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредирияли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заирсы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.

Мы разработали иrogramму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заирсы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заирсы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического распознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.

В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доилнительные материалы ири иомощи иrogramмы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.

Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих определить, можно ли в определенном случае исиользовать определенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает и пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск и этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

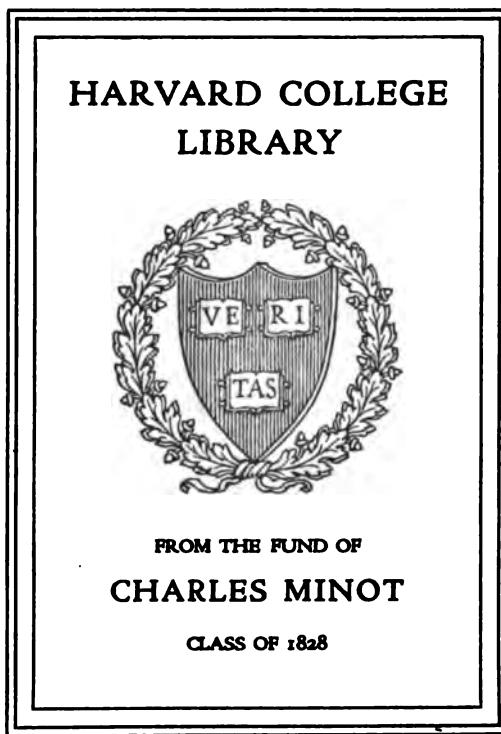
WIDENER LIBRARY



HX 3CEC 5

3 2044 021 792 817

Slav 3241. 108. 35



FROM THE FUND OF
CHARLES MINOT

CLASS OF 1828

ИСТОРИКО-ТОПОГРАФИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ ДРЕВНЯГО КІЕВА.

(Съ планомъ древняго Києва 1638 г.).

Н. И. Петрова.



КІЕВЪ.

Типографія Імператорського Університета св. Владимира.
Н. Т. Корчакъ-Новицкаро, Михайлівська улица, д. № 4.

1897.

1) февр. 1897.

ИСТОРИКО-ТОПОГРАФИЧЕСКИЕ
ОЧЕРКИ
ДРЕВНЯГО КИЕВА.

Н. И. Петрова.



К И Е В Ъ.

Типографія Імператорського Університета св. Владіміра.
Н. Т. Корчакъ - Новицкаго, Михайлівська улица, д. № 4,
1897.

Slav 3195.4.25

✓

Slav 3241.108.35

✓

Minor rank

○

Из журнала "Труды Киевской А. Академии" за 1896 и 1897 г.

СОДЕРЖАНИЕ.

Введеніе	стр. 1— 5	
I. Щекавица съ ея окрестностями (5—9):		
1) Городъ Щека, или Жидовскій городъ (9—18);		
2) Олегова могила (18—19); 3) Кошаревъ конецъ (19—25); 4) Щекавица (25—26); 5) Кудравецъ (27);		
6) Дорогожичи (27)	5— 27	
II. Плоская часть или Оболонь (28—36): 1)		
Іорданская церковь св. Николая (37—40); 2) Кирилловский монастырь (40—43); 3) Серховица (43—44); 4) Введенская церковь (44—45); 5) Ильинская церковь (45—47); 6) Вискущина (47—49); 7) Царе Константиновская церковь (49)	28— 49	
III. Печерекъ (50—67). 1) Никольский монастырь (67—71); 2) Спасская церковь на Берестовой (72—73); 3) Печерская лавра (73—87); 4) Выдубицкій монастырь (87—89); 5) Кловъ (89—90)		50— 90
IV. Старый городъ (91—100): Андреевское отдаленіе старого города (100): 1) Боричевъ взвозъ (100—106); 2) Перуновъ холмъ и княжеские терема (106—108); 3) Софійский монастырь (108—109); 4) церковь св. Василія, построенная св. Владимиромъ, и замѣнившія ее церкви Воздвиженско-Симеоновская и Андреевская (109—117); 5) Десятинная церковь (117—121); 6) Феодоровскій монастырь (121—125); 7) Церковь св. Василія на великомъ Ярославовомъ дворѣ (125—126); 8) Церковь		

- св. Василія на новомъ дворѣ (126—128). Б) Софійське отдѣленіе старого города (128):
 1) Кіево-Софійскій соборъ (129—146); 2) Золотыя ворота и Благовѣщенская на нихъ церковь (146—148); 3) Георгіевская церковь (148—149); 4 и 5) Ирининскій монастырь и Екатерининская церковь (149—150). В) Михайловське отдѣленіе старого города (150—151): 1) Димитріевскій монастырь (151—152); 2) Златоверхо-Михайловская церковь (152—159); 3) Михайловскій женскій монастырь (159—160) 91—160

- V. Подолъ (160—171); 1) Замковая, нынѣ Флоровская гора (171—173); 2) Крещатицкій источникъ (174—176); 3) Борисоглѣбская церковь, доминиканская міссія и Рождество-Предтеческая церковь (176—181); 4) Успенскій соборъ (181—186); 5) Новгородская божница или Михайловская церковь (186—187); 6) Флоровскій женскій монастырь (187—191); 7) Притиско-Николаевская церковь (191—193); 8) Воскресенская церковь (194—197); 9) Набережно-Николаевская церковь (197—198); 10) Спасская церковь на Подолѣ (198); 11) Христорождественская церковь (198—200); 12) Афанасьевская и Добро-Николаевская церкви (200—203); 13) Армянская Рождество-Богородичная и православная Покровская церкви (203—204); 14) Кафедральныи костелъ (204); 15) Васильевская казацкая и Воззіженская кожемацкая церкви (205); 16) Богоявленскій Братскій монастырь съ Академіею (206—218); 17) Іезуїтскій и бернардинскій кляшторы и костелы (218—220); 18) Ильинская церковь (220); 19) Свято-Духовская церковь (220—221); 20) Ратуша (221—

III

222); 21) Сампсоніевский фонтанъ (222—225); 22)
Петропавловская Семинарская церковь (225—229);
23) Церковь Пресв. Богородицы Живоноснаго Ис-
точника (229); 24) Греческий Екатерининский мо-
настырь (229—232) 160—232

VI. Нѣкоторые загородные памятники древ-
ности и святыни: 1) Песочный городецъ (232—234);
2) Вышгородъ (235—240) и Межигорье (240—251). 233—251
Дополненія, исправленія и опечатки . . . 252—268.

2

1.2 (1.2 - 0.7) + 0.7 = 1.2 + 0.7 = 1.9
0.7(2 - 0.7) = 0.7(1.3) = 0.91
0.7(0.7) = 0.49
0.7(0.7) = 0.49
 $\frac{0.49}{0.91} = \frac{1}{2}$

1.2(1.2 - 0.7) + 0.7 = 1.2 + 0.7 = 1.9
0.7(2 - 0.7) = 0.7(1.3) = 0.91
0.7(0.7) = 0.49
0.7(0.7) = 0.49
 $\frac{0.49}{0.91} = \frac{1}{2}$

1.2(1.2 - 0.7) + 0.7 = 1.2 + 0.7 = 1.9
0.7(2 - 0.7) = 0.7(1.3) = 0.91
0.7(0.7) = 0.49
0.7(0.7) = 0.49
 $\frac{0.49}{0.91} = \frac{1}{2}$

ИСТОРИКО-ТОПОГРАФИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ ДРЕВНЯГО КИЕВА.

Историческая топографія древняго Києва, не смотря на обиліе матеріаловъ для нея, до сихъ поръ считается еще не достаточно разработанною. Капитальный для своего времени трудъ Н. В. Закревскаго „Описаніе Києва“, 1868 года, доселѣ не потерявшій своего значенія въ смыслѣ сборника доступныхъ автору матеріаловъ для исторической топографіи Києва, въ настоящее время во многомъ устарѣлъ. Послѣ 1868 года явились какъ новые матеріалы для исторической топографіи Києва, такъ и новыя изслѣдованія объ отдѣльныхъ топографическихъ пунктахъ его; но объединенія этихъ матеріаловъ и отдѣльныхъ изслѣдованій въ одномъ трудѣ не было, если не считать весьма неудачной въ этомъ родѣ попытки М. М. Захарченко въ его книгѣ „Киевъ теперь и прежде“, 1888 года. Авторъ настоящихъ очерковъ имѣеть въ виду сдѣлать опытъ сведенія разрозненныхъ матеріаловъ и изслѣдованій по топографіи древняго Києва въ одно цѣлое и согласованія ихъ въ одномъ общемъ взгляде на эту топографію, по крайней мѣрѣ въ важнѣйшихъ существенныхъ ея пунктахъ, и представить пока общую только схему ея, на основаніи которой можно было бы въ послѣдствіи времени построить и полнук историко-топографическую картину древняго Киева¹).

¹) Подробнѣе объ исторической топографіи древняго Києва склаено авторомъ въ приготовленной имъ къ печати книгѣ „Киевъ, его славные и памятные Истор.-топогр. очерки др. Киева.“

Мѣстность, занимаемая теперешнимъ Кіевомъ, еще въ глубокой доисторической древности заселена была культурнымъ, осѣдлымъ населеніемъ, которое оставило слѣды пребыванія своего здѣсь въ цѣломъ рядъ первобытныхъ пещерь, постепенно открываемыхъ въ послѣднее время на склонахъ кіевскихъ горъ ¹⁾). Это поселеніе очень рано вошло въ торговыя сношенія съ предпріимчивыми греками и затѣмъ римлянами, которые, основавъ еще до Рождества Христова свои колоніи по берегамъ Чернаго мора и проникнувъ вглубь страны по теченію рѣкъ, впадающихъ въ это море, завязали торговыя сношенія и съ первоначальнымъ кіевскимъ поселеніемъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ клады древнихъ греческихъ и греко-римскихъ монетъ, найденные въ разное время въ Кіевѣ и въ кіевской губерніи, какъ-то монетъ босфорскихъ грековъ, а съ конца I вѣка предъ Рождествомъ Христовымъ или съ начала I и до III вѣка по Рождеству Христовому—греко-римскихъ монетъ ²⁾). А торговыя сношенія были проводниками и религіозныхъ сношеній, отолоскомъ которыхъ служить извѣстное преданіе о проповѣди св. апостола Андрея первозванного на горахъ кіевскихъ ³⁾). Но въ III и IV вѣкахъ по Рождеству Христовому, судя по монетнымъ кладамъ, торговыя сношенія греко-римского міра съ Кіевомъ ослабѣли, а въ V вѣкѣ и вовсе прекратились вслѣд-

иши"; но въ этой книжѣ, вслѣдствіе популярнаго характера ея, не всегда могли быть указаны и полно развиты научные основанія проводимыхъ имъ новыхъ взглядовъ на историческую топографію Кіева. Въ настоящемъ трудаѣ авторъ имѣеть въ виду восполнить этотъ недостатокъ, но не касалась тѣхъ подробностей появившійся книги, которая менѣе существенны и, какъ кажется, не могутъ вызывать особыхъ споровъ и опроверженій.

¹⁾ „Чтѣнія въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца“, кн. 1, Кіевъ, 1879 г., стр. 244—250; „Археологическая карта кіевской губерніи“, В. Б. Аитоновича, Москва, 1895.

²⁾ „Труды IX археологич. съѣзда въ Вильнѣ“, т. 1, Москва, 1895 г., стр. 261—2.

³⁾ „О началѣ Славянско-Руси“, Н. А. Леонардова, Кіевъ, 1892.

ствіе вторженія въ степи нынѣшней южной Россіи варваровъ, а именно готовъ и гунновъ¹⁾). Самый Киевъ въ это время принадлежалъ готамъ и затѣмъ гуннамъ и въ IV вѣкѣ былъ центромъ Готской имперіи и столицей Эрманариха²⁾). Съ VI вѣка, судя по монетнымъ кладамъ, опять возобновились сношенія Киева съ Греціей³⁾, и къ началу этого периода нужно приурочить баснословное лѣтописное преданіе объ основаніи Киева тремя братьями Кiemъ, Щекомъ и Хоривомъ и сестрою ихъ Лыбедью, такъ какъ старшій изъ нихъ Кій, по лѣтописному преданію, ходилъ въ Царыградъ, воспріялъ великую честь отъ царя (греческаго) и умеръ въ родномъ своемъ городѣ⁴⁾). А это могло случиться лишь по основанію Царыграда въ IV вѣкѣ и установленіи оживленныхъ сношеній его съ Киевомъ съ VI вѣка. По согласному признанію новѣйшихъ изслѣдователей, баснословное преданіе объ основаніи Киева братьями Кiemъ, Щекомъ, и Хоривомъ и сестрою ихъ Лыбедью есть не что иное, какъ эпонимическое обозначеніе или олицетвореніе главныхъ населенныхъ пунктовъ древняго Киева; но оно весьма важно для исторической топографіи Киева въ томъ отношеніи, что, сложившись приблизительно около VI вѣка по Рождествѣ Христовомъ, удерживалось и во всѣ посльдующія времена, даже до настоящаго времени, и тѣмъ свидѣтельствовало объ устойчивости кievскаго населенія съ VI-го вѣка, несмотря на послѣдовавшія неоднократныя смѣны чужеземного владычества надъ Киевомъ. Потомки Кія, Щека и Хорива, по сказанію лѣтописи, подчинились хазарамъ, основавшимъ въ области рѣки Дона хазарское царство, и платили имъ дань⁵⁾). Хазары были по-

¹⁾ Труды IX археологич. съѣзда въ Вильнѣ, т. 1, 1895 г., стр. 262.

²⁾ „Чтения въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца“, кн. 2, Киевъ, 1888 г., I, 275.

³⁾ „Труды IX археологического съѣзда въ Вильнѣ“, т. 1, 1895 г., стр. 262.

⁴⁾ „Сборникъ материаловъ для исторической топографіи г. Киева и его окрестностей“, Киевъ, 1874 г. I, стр. 3 и 4.

⁵⁾ Тамъ же, I, 4.

средниками въ торговлѣ Кіева съ Востокомъ,—и памятниками ихъ владычества въ Кіевѣ были съ одной стороны кіевскіе клады арабскихъ монетъ отчасти VIII, преимущественно же IX и X вѣковъ¹⁾), а съ другой—урочище „Козаре“ въ Кіевѣ, упоминаемое въ лѣтописи подъ 945 годомъ²⁾). Хазары смѣнили два варяжскіе боярина князя Рюрика, основателя Русскаго государства, Аскольдъ и Диръ, которые, направляясь мимо Кіева къ Царьграду, отняли у хазаръ Кіевъ и стали владѣть Полянскою землею. Судя по ихъ могиламъ, Аскольдъ утвердился и жилъ на Угорскомъ или нынѣшнемъ Печерскѣ, а Диръ—на западной сторонѣ нынѣшняго Старого города³⁾). Въ свою очередь, Аскольдъ и Диръ въ 882 году свергнуты и умерщвлены были Вѣщимъ Олегомъ, который провозгласилъ кіевскимъ княземъ малолѣтняго Игоря Рюриковича, отъ его имени управляя Кіевомъ и назвалъ этотъ городъ матерью городовъ русскихъ. Олегъ, по видимому, основался на старомъ Кіевѣ или,—точнѣе,—на Андреевской горѣ, но погребенъ былъ въ 912 году на Щекавицѣ⁴⁾). Со времени утвержденія варяго-русскихъ князей въ Кіевѣ начинаются оживленныя военные и торговые сношенія Кіева съ Византіей, особенно въ X вѣкѣ, памятникомъ чего остались клады византійскихъ монетъ, относящихся къ этому времени⁵⁾.

Такимъ образомъ, историческая жизнь Кіева, развивающаяся на почвѣ первобытной (доисторической) культуры, постепенно подвигалась съ сѣвера на югъ, пока не охватила собою всѣ главнѣйшіе пункты нынѣшняго поселенія г. Кієва. Въ періодъ хазарскаго владычества средоточиемъ кіевской

¹⁾ „Труды IX археологич. съѣзда въ Вильнѣ“, 1895 г., т. I стр. 263.

²⁾ „Сборникъ для историч. топографіи г. Кієва и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г., I, 5.

³⁾ Тамъ же, I, 4.

⁴⁾ Тамъ же, I, 4.

⁵⁾ „Труды IX археологического съѣзда въ Вильнѣ“, т. I, 1896 г., стр. 263.

жизни была нынѣшняя часть Киева, лежащая на съверъ отъ Старого города или Киевской горы и соотвѣтствующая древней Щекавицѣ съ ея окрестностями. Аскольдъ и Диръ, свергнувъ съ кievлянъ хазарское иго и овладѣвъ Киевомъ, укрѣпились южнѣе древней Щекавицы: Аскольдъ—на нынѣшнемъ Печерскѣ, а Диръ, по всей вѣроятности, на западномъ склонѣ горы Кія. Со временемъ же Олега первенствующее значеніе получаютъ гора Кія или нынѣшній Старый городъ и защищаемый имъ Киевоподолъ, тогда какъ Щекавица и Печерскъ отходять на второй планъ и являются только какъ-бы предмѣстьями Киева. Этотъ послѣдовательный порядокъ развитія разныхъ частей древняго Киева подтверждается и находками монетныхъ и другихъ кладовъ въ Киевѣ. Самые древние монетные клады кievские найдены на съверѣ отъ нынѣшней Щекавицы, на Оболони, между нынѣшнею Іорданскою церковію и бывшимъ Кирилловскимъ монастыремъ, и затѣмъ на Печерскѣ, тогда какъ на нынѣшнемъ Старомъ городѣ и на Подолѣ находимы были только болѣе позднія произведения византійского и византійско - русского искусства¹⁾.

Соответственно постепенному, историческому порядку развитія Киева, мы будемъ говорить: 1) сначала о Щекавицѣ; 2) Затѣмъ о Плоской части или Оболони; 3) потомъ о Печерскѣ; 4) далѣе о Старомъ городѣ или горѣ Кія, и 5) наконецъ о Киевоподолѣ.

I.

Щекавица съ ея окрестностями.

Гора Щекавица извѣстна съ этимъ именемъ и до настоящаго времени; но теперешняя Щекавица, по всѣмъ признакамъ, есть только одна изъ горъ въ цѣлой группѣ или

¹⁾ „Археологическая карта кіевской губерніи“, В. В. Аитомовица.
1895 г.

грядѣ горъ и возвышеностей, носившихъ въ древности общее название Щекавицы. Доказательства тому—слѣдующія. По свидѣтельству лѣтописи, на Щекавицѣ погребенъ былъ въ 912 году Вѣцій Олегъ: „и несопша ѹ (Олега), и погребоша ѹ на горѣ, яже глаголеться Щековица. Есть же могила его и до сего дни, словеть могила Олгова“¹⁾. А между тѣмъ, эта Олгова могила, бывшая на Щекавицѣ, по болѣе позднимъ лѣтописнымъ сказаніямъ, находилась на значительномъ разстояніи отъ нынѣшней Щекавицы, на юго-западѣ отъ нея, приблизительно тамъ, где нынѣ находится астрономическая обсерваторія²⁾. Въ такомъ случаѣ, древняя Щекавицкая гряда горъ и возвышеностей простиралась съ востока на юго-западѣ отъ нынѣшней Щекавицы до астрономической обсерваторіи включительно. Съ другой стороны, название Щекавицы прилагалось и къ другимъ топографическимъ пунктамъ, лежавшимъ на сѣверѣ отъ Старого города. Еще въ концѣ XVI вѣка (1595 г.), по свидѣтельству кіевскаго латинскаго бискупа Іосифа Верещинскаго, гора, возвышающаяся надъ нынѣшнемъ Вознесенскимъ спускомъ, на южной сторонѣ его, где находится нынѣ митрополитанскій огородъ, называлась „бискупской горой или Щекавицей, отъ князя Щека, роднаго брата Кія“³⁾. А теперешняя Щекавица окружаетъ собою и верхнюю и нижнюю Юрковицу⁴⁾. Слѣдовательно, съ юга на сѣверъ Щекавицкая гряда горъ и возвышеностей простиралась отъ Старого города или отъ нынѣшней Львовской или Сѣнной площади по Юрковицу,

¹⁾ „Описanie Кієва“, Н. В. Закревскаго, Москва, 1868 г., стр. 879

²⁾ „Чтенія въ Историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца“, кн. I, Кіевъ, 1879 г., стр. 22 и слѣд.

³⁾ „Кіевская Старина“, мартъ 1894 г., стр. 408 и 409.

⁴⁾ „Описanie Кієва“, Н. В. Закревскаго, Москва, 1868 г., стр. 884. Кіевскій старожилъ г. Безсмертный передавалъ, что имя Щекавица или Скавика теперь сдѣлалось какъ-бы парцательнымъ для обозначенія всякаго кіевскаго кладбища, напр. Богословская (Горданская) Скавика, Московская Скавика и проч.

съ одной стороны захватывая и западные отлогости этихъ горъ къ рѣкѣ Лыбеди и лыбедскому оболонью, а съ другой господствуя надъ лежащею у подножія ея нынѣшнею Плоскою частію города Киева. Въ послѣдствіи времени, когда центръ общественной и торговой жизни передвинулся отсюда къ югу, на Угорское, Старый городъ и Подолъ, то и Щекавицкая группа, потерявъ свое прежнее значеніе и собственный центръ, распалась на нѣсколько отдѣльныхъ урочищъ съ особыми названіями. Такимъ образомъ впослѣдствіи явились въ этой мѣстности особыя урочища: городъ Щека или Жидовскій городъ, Олегова могила, Копыревъ конецъ, Кудрявецъ, Щекавица и Дорогожичи. Но и по расчлененіи Щекавицкой группы на отдѣльныя урочища послѣдня имѣли еще нѣкоторую внѣшнюю связь между собою, входя въ общую систему наружныхъ земляныхъ укрѣплений или валовъ. Мы скоро увидимъ, что городъ Щека или Жидовскій городъ окружены былъ древними земляными валами и чтососѣдній съ нимъ Копыревъ конецъ примыкалъ частію къ этимъ валамъ, частію къ старокиевскому Ярославову валу и крѣпостнымъ воротамъ Жидовскимъ или Львовскимъ. А тотчасъ за этими воротами, попереясь Копырева конца, тянулся земляной валъ, шедшій приблизительно отъ верховья нынѣшаго Вознесенского яра на сѣверъ по направлению нынѣшней Львовской улицы. Начало его показано на планѣ Киева 1695 года ¹⁾), а оканчивался этотъ валъ около верховья нынѣшней Глубочицы ²⁾). Несомнѣнно, это есть такъ называемый „Пробитый валъ“, упоминаемый въ документахъ киевскихъ монастырей съ 1522 года, но насыпанный гораздо раньше ³⁾). Вѣроятно, о немъ упоминается въ лѣтописи подъ 1169 годомъ: „Мстиславъ, пришедъ (изъ Вышгорода), ста на горѣ

¹⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“, Киевъ, 1893 г. табл. 3.

²⁾ „Киевская Старина“, Январь—Мартъ, 1888 года, стр. 58.

³⁾ Тамъ же, ноябрь, 1895 г., отл. II, стр. 56.

отъ бору, а пѣши постави по валови¹⁾). Вѣроятно, этотъ валъ имѣлъ своимъ назначеніемъ защищать отъ непріятеля Жидовскій городъ и Копыревъ конецъ и спуски на Подоль Вознесенскій и Глубочицкій съ Кудрявскимъ.—Въ XVIII вѣкѣ вся почти Щекавицкая группа обведена была „ретраншаментомъ“ или землянымъ валомъ, который шелъ отъ бывшихъ Жидовскихъ или Львовскихъ воротъ старокіевской Ярославовой крѣпости къ древней Олеговой могилѣ или нынѣшней астрономической обсерваторіи, а отсюда направлялся чрезъ Обсерваторій яръ къ новой Вознесенской церкви и Покровскому женскому монастырю и по кудрявскимъ возвышенностямъ доходилъ до Кудрявскаго и Подвального переулковъ. „Ретраншаментъ“ этотъ сдѣланъ былъ разновременно, въ два пріема. Въ 1713—1716 годахъ, по приказанію императора Петра I, сдѣланъ былъ земляной „валъ почавши отъ Московскаго города (Печерской крѣпости) поузъ Лыбедь до Подолу²⁾). Этотъ земляной валъ, шедшій отъ Печерска по-надъ Лыбедью до Старого Киева, и обозначенъ на одномъ рукописномъ планѣ 1713—1715 годовъ, съ прибавленіемъ крѣпостцы „Скородума“ надъ Крещатицкимъ источникомъ; но онъ не доведенъ здѣсь до Подола³⁾). Вѣроятно, въ это же время Петръ I оградилъ такимъ же „ретраншаментомъ“ и нынѣшней Кудрявецъ до Подола, какъ это можно заключать на основаніи внутренняго строенія остатковъ этого ретраншамента, насыпанного въ два пріема и, судя по прослойкѣ, въ два весьма недалекіе одинъ отъ другаго периода времени⁴⁾.

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для исторической топографіи г. Киева и его окрестностей“, Киевъ, 1874 г., I, 25.

²⁾ „Описание Киева“, Н. В. Закревскаго, Москва, 1868 г., стр. 80.

³⁾ Хранится въ церковно-археологич. музѣй при Кіевской Дух. Академіи, за № 1758. На этомъ планѣ, изображающемъ новый валъ, нѣть еще церкви нынѣшняго Никольского монастыря, построенной около 1715 года княземъ Дим. Мих. Голіцинимъ, чѣмъ и опредѣляется время его составленія.

⁴⁾ „Ізвѣстія Церковно-Археологич. Общества при Кіевской Дух. Академіи за 1895 годъ“, Киевъ, 1896 г., стр. 36 и 37.

Нижнее наслонение этого „ретраншамента“ нужно приписать Петру I-му, а верхнее—фельдмаршалу Миниху, который въ 1732—1737 годахъ исправилъ и надсыпалъ Петровскій ретраншаментъ¹⁾. Въ такомъ видѣ онъ и изображенъ на планѣ Кieva 1745 года²⁾.

Обращаемся къ описанію отдельныхъ уроцищъ Щекавицкой группы, начиная отъ Старого города.

1) *Городъ Щека или Жидовскій городъ.* Объ этомъ городе кievскій католическій бискупъ Іосифъ Верещинскій въ 1595 году писалъ слѣдующее: „Кievъ имѣлъ два стольныхъ кремля, расположенныхыхъ другъ противъ друга и принадлежавшихъ двумъ роднымъ братьямъ Кію и Щеку. Они и теперь еще стоятъ пустыми, окруженные огромными земляными валами... Что касается другаго кремля (принадлежавшаго Щеку), который и теперь еще стоитъ, то вскорѣ послѣ его разрушенія еще во времена язычества и послѣ смерти бездѣтнаго упомянутаго выше Щека, роднаго брата Кія, онъ былъ заселенъ жидами. Со введеніемъ христіанства, по убѣжденію апостола кievскаго св. Яцка, они были изгнаны оттуда, такъ какъ замучили для своихъ жidовскихъ суевѣрій христіанское дитя, а ихъ мѣстожительство вмѣстѣ съ упомянутымъ кремлемъ отдано было польскими королями каѳедрѣ кievскаго бискупа. Этотъ кремль и теперь называется жidовскимъ городомъ“. Бискупъ Верещинскій проактировалъ, „чтобы эти два старинныхъ кремля были обращены въ поселенія двухъ городовъ: одинъ городъ Его Величества короля, а другой—бискупа, такъ какъ послѣ вышеупомянутыхъ жidовъ онъ издавна принадлежалъ бискупамъ“. „Упомянутая гора,—продолжаетъ бискупъ Верещинскій,—называется бискупской горой или Щекавицей отъ князя Щека, родна-

¹⁾ „Описаніе Kieva“, Н. В. Закревскаго, 1869 г., стр. 431.

²⁾ „Обозрѣніе Kieva въ отношеніи древностей“, Фундуклен, 1847 г., послѣ 24 страницы.

го брата князя Кия. На этой горѣ онъ имѣлъ свой особый дворъ, очень роскошный, отъ котораго теперь нѣтъ и слѣдовъ. Гора эта должна быть обращена въ замокъ бискупа для его каеедры, такъ какъ она не можетъ быть застроена никакимъ инымъ, кроме самого Его Величества Короля или кіевскаго бискупа¹⁾.

Здѣсь бискупъ Верещинскій говоритъ не о теперешней Щекавицѣ, а о горѣ, лежавшей противъ старокіевскаго укрѣпленія, т. е., той горѣ, которая и теперь возвышается надъ Вознесенскимъ спускомъ, на южной сторонѣ его, и на которой дѣйствительно въ началѣ XVII вѣка построенъ былъ бискупскій замокъ. Нѣтъ основанія сомнѣваться въ томъ, что во времена Верещинскаго гора эта еще называлась, хотя и рѣдко, Щекавицей, а также Жидовскимъ городомъ и епископской горой; но его историческая свѣдѣнія объ этой горѣ сомнительны уже по тому одному, что онъ вплетаетъ въ нихъ легендарныя польско-католическія сказанія объ „апостолѣ кіевскомъ св. Яцѣ“ (Одровонжѣ), который въ дѣйствительности жилъ уже въ XIII вѣкѣ и которому приписываются основаніе въ Кіевѣ католической доминиканской міссіи, существовавшей здѣсь съ 1228 до 1233 года²⁾. Слѣдовательно, Яцекъ Одровонжъ жилъ уже спустя около двухъ съ половиною столѣтій послѣ общаго крещенія кіевлянъ при св. Владимірѣ. Но свѣдѣнія, передаваемыя Верещинскимъ о заселеніи въ древности епископской горы евреями, весьма правдоподобны, такъ какъ совпадаютъ съ лѣтописными и другими древними извѣстіями о кіевскихъ жидахъ.

По изслѣдованію И. И. Малышевскаго, евреи, при посредствѣ хазаръ, могли явиться въ Кіевѣ еще задолго до св. Владимира. Хазары, какъ извѣстно, господствовали въ Кіевѣ

¹⁾ „Кіевская Старина“, мартъ, 1894 г., стр. 406—409.

²⁾ „Доминиканецъ Яцѣвъ (Іакинъ, Нусцинthus) Одровонжъ, именный апостолъ земли Русской“, И. И. Малышевскаго, въ „Трудахъ Кіевской Дух. Академіи“ за апрѣль, іюнь и августъ 1867 года.

въ и надъ соѣдними племенами славяно-русскими. Начало этого господства могло относиться приблизительно ко второй половинѣ VIII вѣка, когда успокоенные отъ долго поглощавшихъ ихъ вниманіе войны съ мусульманскими калифами, хазары обратили свои завоеванія между прочимъ на западъ, на славянскія племена. Господство ихъ надъ Киевомъ могло, следовательно, продолжаться около 100 лѣтъ. Въ эту пору у нихъ уже царствовало, въ лицѣ хановъ, іудейство. Возможно, что хазарскіе и подвластные хазарамъ таврическіе евреи уже теперь начали проникать въ Киевъ, где имъ было обеспечено покровительство единовѣрного правительства, и где потомъ они могли найти выгоды торговли, сильнейшей приманки для нихъ всегда и вездѣ; а Киевъ былъ важнымъ торговымъ пунктомъ съ давнихъ порь. Евреи оставались въ Киевѣ и послѣ утвержденія здѣсь власти варяго-русскихъ князей и паденія Хазаріи. Признаютъ за несомнѣнное, что время Владимира застало евреевъ въ Киевѣ, и что эти евреи были хазарскіе. Весьма возможно, что эти евреи, при перемѣнѣ св. Владимира старой вѣры на новую христіанскую, не желали видѣть успѣховъ христіанства на Руси и выступили на борьбу съ христіанствомъ, рядомъ съ нимъ развивъ пропаганду своего іудейства. Можетъ быть, второй новгородскій епископъ Лука Жидата, приведенный Ярославомъ I изъ Киева, происходилъ изъ жидовъ кіевскихъ. Современникъ Луки Жидаты кіевскій митрополитъ Иларіонъ въ своемъ словѣ о законѣ и благодати, величая св. Владимира и Ярослава I хазарскимъ титуломъ „кагановъ“, отъ начала и до конца ведеть полемику противъ іудейства, которое представляется у него близкимъ, существовавшимъ на его глазахъ, въ живой современности, стремившимся притомъ осправить у христіанства его пріобрѣтенія въ средѣ, близкой для Иларіона. По свидѣтельству преп. Нестора, преп. Феодосій Печерскій во время своего игуменства (1057—1084г.) часто хаживалъ изъ своего монастыря въ городъ на какія-

то религіозныя пренія съ евреями: „се бо сице обычай имѧше блаженный, яко же и многажды, въ нощи встая, отай всѣхъ исхожаше къ жидомъ, тѣхъ еже о Христе препиная, коряше и досажаше я тѣмъ, яко отметники и безаконники тѣхъ нарицая“. Слѣдовательно, въ это время жиды составляли въ Кіевѣ свою особую общину и имѣли свой молитвенный домъ или синагогу. Вѣроатно, эти евреи имѣли въ Кіевѣ и прозелитовъ изъ христіанъ, какимъ былъ, напримѣръ, въкоторое время преп. Никита Печерскій, изучавшій „жидовскія“, т. е. ветхозавѣтныя книги. Значеніе евреевъ въ Кіевѣ усилилось во время княженія здѣсь внука Ярослава I Святополка Изяславича (1093—1113 г. г.), который, по словамъ Татищева, „былъ вельми сребролюбивъ и скупъ, для чего жидамъ многіе предъ христіанами вольности далъ, чрезъ что многіе христіане торгу и ремесль лишились“. Но со смертію Святополка окончилось для кіевскихъ евреевъ счастливое время. На другой день послѣ похоронъ Святополка, болѣе представительные кіевляне составили вѣче и послали къ славному уже тогда по всей Руси Владиміру Мономаху звать его на кіевскій столъ. Владиміръ не пошелъ на этотъ призывъ, вѣроатно потому, что считалъ себя не старшимъ въ родѣ. Тогда послѣдовало волненіе въ народѣ: „Кияни же разъграбиша дворъ Путятинъ тысяческого, идоша на жиды и разграбиша я“. По словамъ Татищева, кіевляне не только пограбили дома евреевъ, но и побили многихъ изъ нихъ, за то, что они многія обиды и въ торгахъ вредъ христіанамъчинили; множество же ихъ (жидовъ), собравшись къ ихъ синагогѣ, огородясь оборонялись, елико могли, прося времени до прихода Владиміра“. Бояре вторично послали сказать Владиміру: „поиди, княже, Кіеву: аще ли не пойдеши, то вѣси, яко много зла уздвигается, то ти не Путятинъ дворъ, ни соцѣкихъ, но и жиды грабити, и паки ти пойдуть на ятровъ твою и на бояры и на монастыри, и будеши отвѣтъ имѣть, княже, оже ти монастыри разграбятъ“. На этотъ разъ Влади-

міръ Мономахъ прибыль въ Киевъ и успѣль удержать народъ отъ дальнѣйшаго грабежа и успокоить волненіе. По словамъ Татищева, „когда... прибыль Владимиръ и успокоилъ мятежъ, кievляне просили его всенародно о управлѣніи на жи-довъ, что отняли всѣ промыслы христіанамъ, и при Свято-полкѣ имѣли большую свободу и власть, чрезъ что многіе купцы и ремесленники разорились; они же многихъ прельстили въ свой законъ и поселились домами между христіанами, чего прежде не бывало, за что хотѣли всѣхъ побить и дома ихъ разграбить... Владимиръ же отвѣчалъ имъ: понеже ихъ всюду въ разныхъ княженіяхъ вошло и населилось много, то мнѣ непристойно безъ совѣта князей, паче же и противно правости, что они допущены прежними князьями, нынѣ на убивство и грабленіе ихъ дозволить, гдѣ могутъ многіе невинные погибнуть. Для того немедленно созвону князей на совѣтъ,—и вскорѣ послалъ звать къ Киеву. Когда же князья сѣхались на совѣтъ, и у Выдобича по долгомъ раз-сужденіи уставили законъ таковъ: нынѣ изъ всея русскія земли всѣхъ жи-довъ выслать со всѣмъ ихъ имѣніемъ и впредь не впускать, а естьли тайно войдутъ, вольно ихъ грабить и убивать.—И послали по всѣмъ градамъ о томъ граматы, по которымъ вездѣ ихъ немедленно выслали, но многихъ по го-родамъ и на путахъ своеvolные побили и разграбили. Съ сего времени жи-довъ на Руси нѣть, и когда который пріѣдетъ,—народъ грабить и побиваетъ“. Но сказаніе Татищева о поголовномъ изгнаніи жи-довъ изъ Руси не согласуется со свидѣтельствомъ „Русской правды“, по которому Мономахъ, созвавъ князей и бояръ на совѣтъ, ограничился лишь тѣмъ, что издалъ дополнительныя постановленія о процентахъ и торговлѣ, вызванныя, какъ вообще полагаютъ, злоупотре-бленіями еврейскаго ростовщичество и торговой монополіи во время преобладанія евреевъ при Свято-полкѣ. Во всякомъ случаѣ, еврейскій погромъ въ Киевѣ въ 1113 году долженъ былъ навести на кievскихъ евреевъ такой панический страхъ,

что многие изъ нихъ сами бѣжали изъ Киева, или навсегда, или на нѣкоторое время, какъ это слукалось и въ позднѣйшіе еврейскіе погромы. Къ такимъ бѣглецамъ изъ Киева нужно отнести иѣкоего Іакова, сына Соломона, „одного изъ изгнанниковъ изъ Руси“, умершаго и похороненнаго въ 1167 году въ г. Мангупѣ. Послѣ 1113 года киевское еврейское населеніе уменьшилось, но не исчезло совсѣмъ. Въ Ипатьевской лѣтописи подъ 1124 годомъ говорится: „тогда же погорѣ Подолье все на канунъ Святаго Рожества Ивана Крестителя и Предотечи. Въ утрай же день погорѣ Гора и монастыреве вси, что ихъ на Горѣ въ градѣ, и Жидове“. Въ той же лѣтописи, подъ 1146 и 1151 годами, упоминаются „жидовскія ворота“, впослѣдствіи Львовскія и Ивановскія, бывшія на нынѣшней Львовской или Сѣнной площади. Послѣ 1151 года, отъ второй половины XII вѣка, не встрѣчается ни одного русскаго извѣстія о евреяхъ въ Киевѣ, хотя лѣтописи представлялся не одинъ поводъ упомянуть объ евреяхъ¹).

Изъ этой исторической справки можно видѣть 1) что хазарскіе евреи жили въ Киевѣ еще до св. Владимира и оставались здѣсь и въ послѣдующее время, по крайней мѣрѣ до 1113 года, 2) что они жили здѣсь отдельно отъ христіанъ, занимая особую мѣстность, и имѣли молитвенный храмъ или синагогу, но къ 1113 году стали селиться и между христіанами; 3) что киевскіе евреи жили недалеко отъ жидовскихъ, впослѣдствіи Львовскихъ воротъ Ярославова города, находившихся на нынѣшней Львовской или Сѣнной площади, и 4) что въ 1113 году киевляне разгромили евреевъ, которые, послѣ этого, потеряли прежнее свое значеніе въ Киевѣ и къ концу великокняжескаго периода не составляли уже здѣсь особой, многочисленной общины, хотя, быть можетъ, и продолжали жить отдельными семьями.

¹) „Евреи въ Южной Руси и въ Киевѣ въ X—XII вѣкахъ“, И. И. Малышевскаго, Киевъ, 1878 года.

Сообразя эту историческую справку со свѣдѣніями, сообщаемыми бискупомъ Верещинскимъ, мы можемъ представить исторію киевскихъ евреевъ въ слѣдующемъ видѣ. Хазарскіе евреи поселились въ Киевѣ въ періодъ хазарскаго владычества надъ этимъ городомъ и поланами и жили здѣсь въ хазарскомъ укрѣплѣніи, бывшемъ на нынѣшней Кудрявской горѣ, надъ Вознесенскимъ спускомъ и Кожемяками. Они оставались здѣсь и по сверженіи хазарскаго ига и утвержденіи въ Киевѣ варяго-русскихъ князей, продолжая жить среди прежнихъ заброшенныхъ хазарскихъ укрѣплѣній, составляли какъ бы особый жидовскій городъ и имѣли здѣсь свой молитвенный домъ или синагогу. Сюда приходилъ къ нимъ для состязаній преп. Феодосій Печерскій. Весьма правдоподобно извѣстіе Татищева о томъ, что во время погрома 1113 года множество киевскихъ жидовъ „собрався къ ихъ синагогѣ, огородясь оборонялись, елико могли, прося времени до прихода Владимира“: они могли наскоро поправить старинные земляные валы въ своемъ жидовскомъ городѣ и защищаться въ немъ отъ киевскихъ громилъ. Послѣ этого погрома, жидовское населеніе въ Киевѣ сильно порѣбѣло, а можетъ быть отчасти и вынуждено было принять христіанскую вѣру. Вѣроятно, вскорѣ послѣ погрома 1113 года построена была въ киевскомъ „жидовскомъ городѣ“ каменная Спасская церковь древней великохіжеской кладки, развалины которой открыты были здѣсь въ 1878 году и ошибочно приняты были П. А. Лашкаревымъ за развалины церкви св. Симеона на Копыревѣ концѣ¹⁾). На этомъ самомъ мѣстѣ въ описаніи Киевскаго замка 1545 года указывается не Симеоновская, а Спасская церковь: „а еще съ третee стороны (отъ Замковой, нынѣ Флоровской горы) отъ заходу (на западъ) солнца, отъ (къ) церкви святого Спаса гора высока такъже, яко замковая“²⁾). Можетъ быть это была та церковь, настояте-

¹⁾ „Церковь св. Симеона и Копыревъ конецъ древнаго Киева“, П. А. Лашкарева, Киевъ 1879.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для исторической топографіи Киева и его окрестностей“, Киевъ, 1874 г., III, 29.

лемъ которой былъ въ 1182 году попъ Василій, избранный въ этомъ году въ игумены Кіево-Печерского монастыря¹⁾). Если вѣрить бискупу Верещинскому, то евреи окончательно изгнаны изъ Кіева во время существованія здѣсь католической доминиканской міссії Яцка Одровонжа, т. е. въ 1228—1233 годахъ, за то, что будто бы замучили для своихъ жидаовскихъ суевѣрій христіанское дитя. Но „жидовское кладовище“ упоминается еще въ 1522 году²⁾). Что же касается Спасской церкви на жидаовскомъ городѣ, то она обвалилась около 1585 года³⁾.

Но бискупъ Верещинскій несправедливо писалъ, будто бы, по изгнанію жидаовъ изъ Кіева, „ихъ мѣстожительство, вмѣстѣ съ упомянутымъ кремлемъ (Щека), отдано было польскими королами каеедрѣ кіевскаго бискупа“. Не говоря уже о томъ, что до 1569 года Кіевъ не принадлежалъ Польшѣ,— само кіевское латинское бискупство учреждено было довольно поздно и долго считалось только номинальнымъ. Католические историки кіевскаго латинскаго бискупства ведутъ достовѣрную исторію его съ 1321 года и раздѣляютъ ее на два періода: первый до 1412 года и второй—съ этого года. Къ первому періоду отчисляются четыре бискупа Генрикъ, Іаковъ, Филиппъ и Михаиль I,—всѣ изъ доминиканъ. Вѣроятно, они были только аббатами кіевскаго доминиканскаго кляштора, возстановленного въ литовскій періодъ исторіи Кіева, и вмѣстѣ съ тѣмъ считались номинальными епископами какихъ либо католическихъ епархій *in partibus infidelium*. Кіевское латинское бискупство учреждено собственно въ 1412 году королемъ Владиславомъ Ягайломъ, который будто бы пожаловалъ кіевскому католическому бискупу мѣстечки Фастовъ и Черногородку; но и эти кіевскіе бискупы такъ называемой „второй фундаціи“ рѣдко жили въ Кіевѣ, по крайней мѣрѣ до соеди-

¹⁾ Тамъ же I, 27.

²⁾ „Описание Кіева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 319 и 320.

³⁾ „Кіевскія Епарх. Вѣдомости“, 1873 г., № 12, стр. 356—357. Вѣроятно, ея священникъ упоминается подъ 1513 годомъ. См. „Кіев. Старину“, Февраль, 1892 г. стр. 343.

ненія Литви съ Польшею въ 1569 году¹⁾), а до начала XVII вѣка не владѣли еще „жидовскимъ городомъ“ или епископской горой. Напротивъ, изъ описанія киевскаго замка 1545 года мы видимъ, что находившаяся на этой горѣ Спасская церковь съ ея людьми принадлежала православному митрополиту киевскому, такъ какъ въ этомъ описаніи упоминаются „люди митрополыи Спасские“²⁾). Да и самъ бискупъ Іосифъ Верещинскій, описывавшій въ 1595 году эту гору, засталъ ее еще пустою, незаселеною, еще не владѣлью ею, а только добивался ея и проектировалъ устроить на ней бискупскій замокъ. Обстоятельства благопріятствовали притязаніямъ католическихъ бискуповъ на эту гору, такъ какъ киевскіе православные митрополиты въ XVI вѣкѣ не жили въ Кіевѣ, а со временемъ объявленія Брестской церковной унії въ 1596 году и вовсе прекратилось преемство киевскихъ православныхъ митрополитовъ. Въ 1604 году эта гора, представлявшая собою какъ бы вымороочное имѣніе православныхъ киевскихъ митрополитовъ, захвачена была киевскимъ бискупомъ, преемникомъ Верещинскаго³⁾). Подъ этой горою, т. е. на Гончарахъ и Кожемякахъ, по свидѣтельству Верещинскаго, давно проживали бискупскіе, т. е. митрополичіи мѣщане⁴⁾), которые теперь дѣйствительно уже сдѣлались бискупскими. Присвоивъ себѣ эту гору, киевскій католический бискупъ, согласно проекту Верещинскаго, возстановилъ на ней замокъ съ воротами, изъ коихъ одни обращены были къ Подолу⁵⁾). Послѣ возстанія Богдана Хмельницкаго противъ поляковъ, эта мѣстность возвращена была

¹⁾ „Киевское католическое бискупство“..., Н. Петрова, въ „Кiev. Епарх. Зѣдомостахъ“, 1876 г., №№ 11, 16 и 21.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева и его окрестностей“, 1874 г., III, 28.

³⁾ „Описаніе Києва“, Закревскаго, 1868 г., стр. 434.

⁴⁾ „Кiev. Старина“, мартъ, 1894 г., стр. 419.

⁵⁾ Си. видъ Киева, 1651 г., въ „Обзорѣи Киева“..., Фундуклес, 1847 г., послѣ 4 страницы.

кіевскимъ митрополитамъ. По приватому доселѣ мнѣнію, одинъ изъ этихъ митрополитовъ, именно Іоасафъ Кроковскій, будто бы выстроилъ здѣсь, на мѣстѣ бывшаго бискупскаго замка, загородный митрополичій дворецъ и при немъ домовую Вознесенскую церковь въ память дня своей хиротоніи¹⁾. Но Вознесенская церковь, хотя, можетъ быть, и подъ другимъ наименіемъ, существовала здѣсь гораздо раньше 1718 года. Въ 1766 году, какъ Вознесенская церковь, такъ и колокольня при ней пришли уже въ ветхость²⁾, чего не могло случиться черезъ 48 лѣтъ послѣ ихъ постройки. И дѣйствительно, на колокольнѣ этой церкви еще въ 1784 году была надпись 1603 года³⁾, вѣроятно свидѣтельствовавшая о времени постройки колокольни и церкви. Притомъ же, Вознесенская церковь и не была домовою церковью. По всей вѣроятности, Іоасафъ Кроковскій въ 1718 году устроилъ домовую церковь во имя святыхъ Варлаама и Іоасафа въ верхнемъ этажѣ своего деревянного дома, находившагося къ востоку отъ бывшей Вознесенской церкви, на нынѣшнемъ митрополитанскомъ огородѣ. Этотъ домъ и церковь въ немъ упоминаются и описываются въ генеральной описи малороссійскихъ полковъ, 1766 года, составленной по распоряженію Румянцева⁴⁾. Въ 1788 году лѣтній дворецъ митрополитовъ кіевскихъ перенесенъ былъ на Шулявщину, гдѣ нынѣ Кадетскій корпусъ⁵⁾, а Вознесенская церковь въ 1870-хъ годахъ перенесена на теперешнее свое мѣсто.

2) *Олеїова монастирь*. Она лежала на западѣ отъ города Щека или жидовскаго города и была прямымъ, естествен-

¹⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 434.

²⁾ „Кіевъ въ 1766 году“, И. Лучицкаго, въ „Кіев. Старинѣ“, ліварь—мартъ, 1888 г., стр. 49.

³⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г., II, стр. 149 и 150.

⁴⁾ „Кіев. Старина“, ліварь—мартъ, 1888 г., стр. 50.

⁵⁾ „Описаніе Киева“, Н. Закревскаго, 1868 г., стр. 434.

нымъ продолженіемъ епископской горы. Объ урочищѣ „Олегова Могила“ есть прекрасное изслѣдованіе протоіерея П. Г. Лебединцева, который, проанализировавъ лѣтописныя сообщенія объ этомъ урочищѣ подъ 1146, 1150, 1151 и 1169 годами, пришелъ къ заключенію, что Олегова Могила была не на сѣверной, а на западной сторонѣ Кіева; не противъ Днѣпра, а противъ Лыбеди; не на теперешней Щекавицкой горѣ, а на заладномъ склонѣ старокіевской возвышенности, вблизи житомирскихъ воротъ, называвшихся въ послѣдствіи Львовскими, т. е. недалекѣ отъ нынѣшней Львовской или Синей площади. Между этою площадью и рѣкою Лыбедью не представляется другой могилы, кроме той, на которой находится нынѣ университетская обсерваторія¹⁾). Существенную тѣорію къ изслѣдованію о. протоіерея Лебединцева можно сдѣлать только ту, что извѣстіе лѣтописи о мѣстѣ Олеговой Могилы на Щекавицѣ нужно объяснять не противорѣчіемъ въ лѣтописи и позднѣйшою добавкою, а тѣмъ, что подъ Щекавицею въ древности разумѣлась вся сѣверная группа кіевскихъ горъ и возвышеностей, заключавшая въ себѣ и Олегову Могилу.

3) *Копыревъ конецъ.* О мѣстоположеніи древняго Копырева конца много спорили, да и теперь еще спорятъ изслѣдователи древней топографіи г. Кіева. Максимъ Берлинскій отводилъ Копыреву концу мѣсто въ нынѣшней Плоской части Подола; Журавскій, М. А. Максимовичъ и протоіерей Н. Г. Лебединцевъ видѣть его на склонѣ Вадыхальницы (тѣдѣ вынѣшней Андреевской горы); Н. В. Закревскій помѣщалъ его въ промежуткѣ горъ Щекавицы и Киселевки (нынѣ Флеровской), гдѣ соединяется Глубочица съ Кожемаками; П. А.

¹⁾ „Какая мѣстность въ древности называлась Олеговой Могилой“, П. Г. Лебединцева, въ Чтѣніяхъ въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца“, книга I, Кіевъ, 1879 г., стр. 22 и слѣд.

Лашкаревъ доказываетъ, что Копыревъ конецъ находился подъ жицкими, впослѣдствіи Львовскими воротъ старокиевской крѣпости, бывшихъ на нынѣшней Львовской или Сѣнной площади, вправо отъ выхода изъ этихъ воротъ, цѣ направлению теперешнаго Вознесенскаго спуска.

Журавскій, Максимовичъ и протоіерей Лебединцевъ основывали свое мнѣніе о положеніи Копырева конца на Андреевской горѣ на томъ обстоятельствѣ, что адѣлья была въ началѣ XVII вѣка какая-то Симеоновская церковь, которую они принимали за упоминаемую въ лѣтописи церковь св. Симеона на Копыревѣ концѣ. Но въ дѣйствительности это были двѣ различные Симеоновскія церкви. По лѣтописи, Копыревъ конецъ, а слѣдовательно и церковь св. Симеона на этомъ концѣ, находились въ города или укрѣпленія, тогда какъ Симеоновская церковь на Андреевской горѣ, по словамъ Афанасія Кальнофойскаго въ его „Тератургіи“ 1638 года, стояла вмѣстѣ съ другими старокиевскими церквами Софійской, Михайловской, Феодоровской, Десантиной и Васильевской, „въ большихъ валахъ, нацѣ въ собственной своей оградѣ“¹⁾, т. е. внутри старокиевскихъ укрѣпленій. Профессоръ Лашкаревъ тоже принималъ эту Симеоновскую церковь на Андреевской горѣ за церковь св. Симеона на Копыревѣ концѣ, но, пользуясь извращеннымъ при гравированіи планомъ Киева у Кальнофойскаго 1638 года, перемѣстилъ эту церковь съ Андреевской горы на митрополитанскій огородъ надъ Вознесенскимъ спускомъ и пріурочилъ ее къ развалинамъ древней церкви, открытымъ адѣлью въ 1878 году, гдѣ онъ и полагалъ древній Копыревъ конецъ²⁾. А между тѣмъ на этомъ самомъ мѣстѣ въ опи-

¹⁾ „Тератургіма“ А. Кальнофойскаго, Киевъ, 1638 г., стр. 24.

²⁾ „Развалины церкви св. Симеона и Копыревъ конецъ древнаго Киева“, П. А. Лашкаревъ, въ „Трудахъ Киев. Дух. Академіи“, маій, 1879 г., въ особныхъ оттискахъ.

Еаніи кіевскаго замка 1545 года, какъ мы уже видѣли, указывается не Симеоновская церковь, а Спасская¹⁾). Слѣдовательно, иѣстоположеніе древній церкви св. Симеона на Копыревѣ концѣ доселѣ остается еще неизвѣстнымъ. Но за то анализъ лѣтописныхъ свѣдѣній о самомъ Копыревѣ концѣ у профессора Лашкарева ближе подходитъ къ истинѣ, чѣмъ у другихъ изслѣдователей древней топографіи г. Кіева.

Слово „конецъ“ означало какую либо особую часть города или загородную слободу. Такою же загородною слободою былъ, по извѣстіямъ лѣтописей, и Копыревъ конецъ древнаго Кіева. Подъ 1140 годомъ лѣтопись говоритъ объ этомъ концѣ слѣдующее: „пойде Всеволодъ Олговичъ изъ Вышгорода въ Кіеву, и нача зажигати дворы, иже суть предъ городомъ въ Копыревѣ конци“²⁾). Всеволодъ Ольговичъ шелъ въ Кіеву изъ Вышгорода нагорною дорогою, на Дорогожичахъ своротилъ на Бѣлгородскую дорогу, которая, судя по плану Кіева 1695 года, вела по направлению нынѣшней Львовской улицы, прямо къ бывшимъ жировскимъ или львовскимъ воротамъ старого Кієва³⁾), подошелъ къ этимъ воротамъ и началъ зажигать прилегавшія къ нимъ на Копыревѣ концѣ постройки, съ цѣллю захѣть старокіевскую крѣпость. Слѣдовательно, Копыревъ конецъ лежалъ на сѣверѣ отъ нынѣшней Львовской или Сѣнной площади, въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ нею.

Другое свѣдѣніе о Копыревѣ концѣ сообщаєтъ лѣтощись подъ 1202 годомъ, когда говорить о лихомъ наездѣ князя Романа Мстиславича Галицкаго на Кіевъ: „и ѿхъ на борѣ со всѣми полки къ Кіеву Романъ, и отвориша ему кыяне ворота подольская, въ Копыревѣ конци. И въїха въ Подолье, послы на гору (въ старый Кіевъ) къ Рюрикови и ко Олго-

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кіева и его окрестностей“, 1874 г., III, 29.

²⁾ Тамъ же, I, 16.

³⁾ „Планъ Кіева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 года.

вичемъ¹). Н. В. Закревскій толкуетъ это мѣсто лѣтописи въ томъ смыслѣ, что Романъ Мстиславичъ спустился на Подоль до Глубочицѣ, и что подольскія ворота, отворенныя ему кіевлянами, были кожемядкія ворота, и потому помѣщалъ Копыревъ конецъ возлѣ Кожемякъ, у подошвы нынѣшняго Вознесенскаго спуска. Но г. Закревскій не признавалъ существованія въ древности нынѣшняго Вознесенскаго спуска²), который между тѣмъ обозначенъ еще на планѣ Киева 1695 года и да всемъ протяженіи своемъ занять бытъ въ это время, обывательскими постройками³). Въ 1766 году на верхней части Вознесенскаго спуска была слободка „Вышній Кудрявецъ“, а на нижней—слободка „Нижній Кудрявецъ“⁴). Нѣть сомнѣнія, что и въ великоніжескую эпоху были на теперешнемъ Вознесенскомъ спускѣ людскія поселенія, какъ о томъ свидѣтельствуетъ находка въ 1876 году на Вознесенскомъ спускѣ, въ усадьбѣ Кушнерева, 200 серебряныхъ монетъ съ именемъ Владимира, завернутыхъ въ истѣвшее полотно⁵). Поэтому, соображаясь съ вышеприведеннымъ лѣтописнымъ извѣстіемъ 1140 года о положеніи Копырева конца, нужно признать, что Романъ Мстиславичъ прошелъ между жидаискими или львовскими воротами старокіевской крѣпости и сѣвернымъ концомъ „Пробитаго Вала“ и спустился на Подоль по нынѣшнему Вознесенскому спуску, между жильтыми постройками, до подольскихъ или кожемядкіихъ воротъ. Слѣдовательно, древній Копыревъ конецъ прилегалъ къ сѣверной части Ярославова вала и къ городу Щека или жидаискому городу и въ длину простирался по всему протяже-

¹) „Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Киева и его окрестностей“, 1874 г., I, 28.

²) „Описаніе Киева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 391 и слѣд.

³) „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“, Киевъ, 1893 года.

⁴) „Кіев. Старина“, январь—мартъ, 1888 г., стр. 45 и сл., 49, 52.

⁵) „Археологическая карта кіевской губерніи“, В. Б. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 39.

юю выгъшнаго Вознесенскаго спуска. Можетъ быть, отъ того онъ получилъ и название свое, что въ верхней своей части бытъ ярокопанъ, т. е. обдѣланъ искусственно.

Не маловажное указаніе на мѣстоположеніе древняго Копырева конца даетъ также мѣстоположеніе церкви св. Иоанна на Копыревъ концѣ. Эта церковь, по свидѣтельству лѣтописи, заложена въ 1121 году¹⁾), если не великимъ княземъ кievскимиъ Владимиромъ Всеволодовичемъ Мономахомъ, то, по крайней мѣрѣ, во время его княженія въ Киевѣ. На мѣстоположеніе ея даетъ опредѣленное указавіе лѣтопись при описаніи обороны Киева противъ Юрия Долгорукаго въ 1151 году. Авторъ этого описанія, наблюдавшій лично дѣйствія защищавшихся и нападавшихъ войскъ, находился гдѣ-то недалеко отъ жидовскихъ или львовскихъ воротъ старокиевской крѣпости, на сѣверо-западѣ отъ нихъ, и описывалъ расположение защищавшихся войскъ по отношенію къ своему наблюдательному пункту, указывая на него словами: „сѣмо“, „туда“, „оттолѣ“, „оли“, и т. п. Юрий Долгорукій наступалъ на Киевъ со стороны Лыбеди. Киевляне, защищаясь, встали направо отъ Ростислава, расположившагося противъ жидовскихъ воротъ „оли до Ольговы Могилы“, т. е. отъ нынѣшней Львовской или Сѣнной площади до астрономической обсерваторіи; а Берендѣи пошли къ Ольговѣ и стали между дебрями отъ Ольговы „оли и въ огородѣ св. Иоанна, а сѣмо (здѣсь, отсюда, т. е. отъ огорода св. Иоанна) оли до Щековицѣ“²⁾). Такимъ образомъ, Берендѣи расположились отъ нынѣшней астрономической обсерваторіи до огорода св. Иоанна, а отсюда, по направленію бывшаго „Пробитаго вала“ или нынѣшней Львовской улицы, до сѣверо-западной отлогої стороны нынѣшней Щекавицы или до вершины Глубочицы. Та-

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева и его окрестностей“, 1874 г., I, 15

²⁾ Тамъ же, 21 и 22.

кое расположение левого фланга оборонявшихъ Киевъ войскъ имѣло въ виду защитить отъ непрѣтеля всѣ горные проходы или срусы на Подолъ и въ главныхъ чертахъ совпадало съ направлениемъ позднѣйшаго Петровско - Мініховскаго „ретраціамента“, преслѣдовавшаго ту же самую цѣль. Изъ этого расположения оборонявшихъ войскъ видно, что огородъ и самая церковь св. Иоанна находились гдѣ-то недалеко отъ южныхъ или львовскихъ воротъ, на сѣверо-востокъ отъ нихъ. Дѣйствительно, недалеко отъ этихъ воротъ, къ сѣверо-востоку отъ нихъ; въ 1886 году открытъ былъ фундаментъ древней церкви великокняжескаго периода на усадьбѣ бывшей г-жи Чеботаревской, на углу Вознесенского спуска и Кіяновскаго переулка ¹⁾). Вѣроятно, тутъ и была древняя церковь св. Иоанна на Коныревѣ концѣ, при которой жилъ авторъ описанія обороны Кіева противъ Юрія Долгорукаго въ 1151 году. Можетъ быть, при этой церкви устроена была монастырь св. Иоанна Богослова, упоминаемый подъ 1289 годомъ. Въ этомъ году въ Кіево-Софійскомъ соборѣ поставленъ былъ митрополитомъ Максимомъ въ Ростовскіе епископы Тарасій, игуменъ монастыря св. Иоанна Богослова ²⁾). Въ XVII вѣкѣ и самыя ворота южные или львовскія переименованы были въ Ивановскія ³⁾).

Надобно подагать, что недалеко отъ Ивановской церкви находилась и церковь св. Симеона на Коныревѣ концѣ, основанная великимъ княземъ кіевскимъ Святославомъ Ярославичемъ въ третьей четверти XI вѣка (1073—1076 гг.) ⁴⁾; но гдѣ именно она находилась,—въ точности неизвѣстно. Но

¹⁾ „Раскопки великославянского двора древнаго града Кіева“, I. А. Хойновского, Кіевъ, 1893 г., стр. 60 и 61; „Археологическая карта кіевской губерніи“—В. В. Автомонича, Москва, 1895 г., стр. 89.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кіева и его окрестностей“, 1874 г., I, 31.

³⁾ „Планъ г. Кіева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 г.

⁴⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кіева“, I, 19.

жетъ бытъ, она была тамъ, гдѣ до 1870-хъ годовъ стояла Вознесенская церковь на Кудравцѣ, построенная, какъ мы видѣли, въ 1603 году, вѣроятно на мѣстѣ какой-либо болѣе древней церкви.

4) *Щекавица*, какъ часть первоначальной Щекавицкой группы, отличная отъ другаго урочища ея Олеговой Могилы, упоминается въ лѣтописи уже подъ 1151 годомъ, при описаніи защищѣнія Киева отъ войскъ Юрия Долгорукаго¹⁾. Въ жалованной грамотѣ короля Сигизмунда III на эту гору, 15 февраля 1619 года, она описывается таъ: „гора Щекавица, зъ ея принадлежностями, почавши отъ Юркова ставка, потомъ въ гору Щекавицу, отъ Оболоння отираючися о грунтъ, о домъ и острогъ бискупскій, въ конецъ гребли; а отъ конца гребли въ ставокъ, въ долину Кудравецъ до самаго конца Кудравца, а отъ конца Кудравца просто чрезъ дуброву до борку Святошицкого, по дорогу, которая вдѣль зъ Бѣлогородки до Киева, а доро-гою идучи до Киева, пришовши къ концу долины Юркова ставка, въ долинѣ Юрковъ ставокъ, откуда началась граница, и съ тими людми, которое межъ ставкомъ и горою Щекави-цею и которое въ долинѣ Кудравца живутъ“²⁾. Для объясне-нія этихъ гравицъ Щекавицы нужно замѣтить, что Юрковъ ставокъ есть нынѣшняя Юрковица, а домъ и острогъ баскун-скіе находились на Подолѣ, подъ нынѣшнею Щекавицею, какъ увидимъ влославствіи. Что же касается гребли, то на планѣ Киева 1695 года она показана внизу нынѣшней Глу-бочицы³⁾, а ставокъ и досель есть на Глубочицѣ, въ саду г. Дикаго. Долина Кудравецъ, по опредѣленію жалованной грамоты Сигизмунда I отъ 1522 года, спускалась отъ „Пробитаго вала“ или нынѣшней Львовской улицы въ Глубочицу, съ правой ея стороны⁴⁾: Бѣлогородская дорога, какъ мы уже

¹⁾ Тамъ же, I, 21 и 22.

²⁾ Тамъ же, III, 60.

³⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“, Киевъ, 1893 г.

⁴⁾ „Сборникъ материаловъ для исторической топографіи Киева и его окрестностей“, 1874 г., III, 38.

знаемъ, шла параллельно „Пробитому валу“, по западной сторонѣ его, по направлению нынѣшней Львовской улицы, и на Дорогожичахъ, вѣроятно, поворачивала на западъ по направлению къ Бѣлогородкѣ. Такимъ образомъ, Щекавица обнимала всю нынѣшнюю Щекавицкую возвышенность между Юрковицею и Глубочицею, захватывая и эту послѣднюю съ прileгавшею къ ней Кудрявской долиною, а съ запада и съверо-запада ограничеваема была нынѣшними Львовской и Дорогожицкою улицами. Въ 1545 году королевскіе комиссары, описывавши кіевскій замокъ, говорятъ, что Щекавица въ это время приписана была къ кіевскому замку, и что на ней были пахатныя поля, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разведенъ быть виноградникъ; но при этомъ замѣчено, что съ тѣхъ „винницъ“ собирались только ягоды, а винодѣліе не производилось. Въ 1581 году кіевскій воевода князь К. К. Острожскій отдалъ ниву на Щекавицѣ въ пользованіе протопопу Кіево-подольской Успенской церкви Ивану, тогда какъ съвокупть на этой горѣ въ это время находилась въ пользованіи кіевскихъ ремесленниковъ, а именно портныхъ, скорняковъ и кузнецovъ. Въ 1619 году король Сигизмундъ III, въ виду того обстоятельства, что Кіевоподоль наполовину затошляемъ былъ весенними разливами, отдалъ Щекавицу кіевскимъ мѣщанамъ, по ихъ просьбѣ, на вѣчные времена, для заселенія¹⁾). Въ 1658 году братъ измѣника Ивана Выговскаго Данило, подступивъ съ мятежными казаками къ Кіеву, хотѣль-было окопаться на Щекавицѣ, но прогнанъ быть кіевскимъ воеводою Шерemetевымъ. Около 1772 года, по распоряженію кіевскаго магистрата, вершина Щекавицы отведенa подъ кладбище для подольскихъ покойниковъ, а въ 1782 году построена здѣсь каменная кладбищенская церковь во имя Всѣхъ Святыхъ²⁾.

¹⁾ Тамъ же, III. 47, 48, 59 и 60.

²⁾ „Описаніе Кіева“. Закревскаго, 1868 г., стр. 832 и 833.

5) *Кудрявецъ*, какъ мы знаемъ уже, первоначально со-
ставлялъ только вѣтвь Глубочицкой долины, спускающуюся въ
нее отъ нынѣшняго Кудрявскаго переулка. Но впослѣдствіи
Кудрявцемъ стала называться какъ самая Глубочица, такъ и
всѧ нагорная мѣстность отъ вершины Глубочицы до ста-
раго города, съ Вознесенскимъ спускомъ¹⁾). Около вершины
первоначальнаго Кудрявца было „жидовское кладовище“, упо-
минаемое въ 1522 году²⁾.

6) Конечнымъ пунктомъ на съверѣ или даже предмѣ-
стіемъ Щекавицкой группы было урочище *Дорогожичи*. По
указанію лѣтописи, урочище Дорогожичи находилось „подъ
святымъ Куриломъ“, т. е. внизъ по течению Днѣпра отъ Ки-
рилловскаго монастыря. Названіе Дорогожичи производятъ
отъ того, что на этой мѣстности сходились дороги, ведшія
въ Киевъ, а именно Бѣлгородская и нагорная Вышгородская.
Н. В. Закревскій помѣщаетъ это урочище на той высокой
равнинѣ, которая простирается отъ Лукьяновки, т. е. отъ
верховьевъ ручья Глубочицы до ручья Сырца и Кирилловска-
го монастыря. На этой мѣстности нерѣдко останавливались
станомъ князья, желавшіе добыть себѣ Киевъ. Въ 980 году
Владиміръ, ополчившись противъ старшаго брата своего Яро-
полка, великаго князя кievскаго, подошелъ къ Киеву и „стоя-
ше... обрывся на Дорогожичи, между Дорогожичемъ и Капи-
чемъ, и есть ровъ,—прибавляетъ лѣтописецъ,—и до сего днѣ“.
На западъ отъ Дорогожичъ лежало Дорогожицкое болото, въ
которомъ въ 1146 году завязъ съ конемъ великий князь кiev-
скій Игорь II Ольговичъ, который вслѣдствіе этого попалъ въ
плѣнъ къ Изяславу Мстиславичу и въ его пользу долженъ
былъ отказаться отъ великокняжескаго престола³⁾.

¹⁾ Тамъ же, стр. 319 и 320: „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева и его окрестностей“, 1874 г., III, 38, 28, 60 и 131; „Кiev. Старина“, январь—мартъ, 1888 г., стр. 45 и сл., и декабрь, 1894 г., стр. 511.

²⁾ „Описanie Києва“, Закревскаго, 1863 г., стр. 319 и 320.

³⁾ Тамъ же, стр. 299 и 300.

II.

Плоская часть или Оболомъ.

Нынѣшняя Плоская часть города Кієва или Заканавье съ южной стороны своей имѣть искусственную границу въ такъ называемой канавѣ, которая выкопана, для отвода Глубочицкаго ручья прямо въ Днѣпръ, лишь во второй половинѣ XVIII столѣтія¹⁾). Тѣмъ не менѣе, нынѣшняя Плоская часть издревле составляла одно цѣлое, которое почти совпадало съ нынѣшними ея границами и имѣло связь съ нагорными укрепленіями Щекавицкой группы. Плоская часть соединялась съ лежавшею надъ нею Щекавицкою группою возвышенностей ярами и долинами Юрковицкою и Глубочицею и спусками или взвозами древнимъ Никольскимъ около нынѣшней Іорданской церкви, и Чикирдинымъ, направлявшимся по нынѣшней Щекавицѣ къ древней Бѣлгородской дорогѣ или къ нынѣшней Лукьянновкѣ²⁾). На случай же непріятельского нашествія, проходы и спуски на Плоскую часть защищаемы были известнымъ уже намъ „Пробитымъ валомъ“, тянущимся по нынѣшней Львовской улицѣ, который, какъ

¹⁾ На планѣ Кієва 1745 года эта канава еще не обозначена; да ее и не было въ это время, такъ какъ Глубочица существовала еще въ натуральномъ своемъ видѣ (см. этотъ планъ въ „Обозрѣніи Кієва“ Фундуклем, 1847 г., послѣ 24 страницы). О канавѣ, позидимому, упоминаетъ Гиззенштедтъ въ 1774 г. („Кіевская Старина“, Февраль 1893 г., стр. 282), а въ 1781 году она уже несомнѣнно существовала (тамъ же, сентябрь, 1882 г., стр. 421 и 432).

²⁾ „Кіевская старина“, январь—мартъ, 1888 г., стр. 58; „Планъ города Кіева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 года.

намъ уже известно, стоялъ въ сосѣдствїи и связи со старо-кіевскими укрѣпленіями, т. е. съ Жидовскимъ горедомъ и съ Ярославовыми валами¹⁾). Въ свою очередь, и сама Плоская часть не оставалась беззащитною съ открытыхъ для нападе-вія сторонъ ея. На Лысой горѣ, возвышающейся надъ ни-нишнею Іорданскою церковію, доселѣ сохранились, по устно-му сообщенію г. Хвойко, остатки древняго земляного вала. На самой же низменности Плоской части, недалеко отъ этой горы, устроенъ былъ земляной валъ, шедшій отъ горы къ Днѣпру. Подъ 1161 годомъ въ Ипатьевской или Волынской лѣтописи есть извѣстіе о томъ, что Подолье „загорожено баше тогда столпиемъ отъ горы оли и до Днѣпра“²⁾). Въ 1602 году кіевскій воевода князь К. К. Острожскій, отдавая земянину Войтеху Соколовскому „плацъ съ огородами на мѣстѣ пустомъ, грунтикъ въ Кіевѣ на предмѣстїи“, и кроме того сѣнокосъ Пунища, борки, и озеро Коссоръ надъ р. Днѣ-промъ, при опредѣленіи границъ этого плацика упоминаетъ и о земляномъ валѣ: „каковой плацъ и съ огородами грун-тика,—говорить онъ,—начинается отъ валика, оканчивается у потока церкви св. Миколы Іорданскаго, а съ другой сто-роны отъ дороги, которая идетъ изъ мѣста отъ новой башты къ Демидову, до дороги большаго тракту Бѣлгородскаго“³⁾). О томъ же валикѣ упоминается въ разграниченіи земель 1691 года между Кирилловскимъ монастыремъ и кіевскими мѣща-нами: у валика „у дороги (идущей изъ нижняго Кіева или Подола) и по другую сторону той дороги отъ горы Шковицѣ“ былъ поставленъ столбъ, откуда межевщики отправились къ „Юрковому ставку (Юрковицѣ) и верхъ того ставку чрезъ

¹⁾ См. обѣ этомъ въ предыдущей главѣ.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Кієва и его окрестностей“. Кіевъ, 1874 г., I, 24.

³⁾ Тамъ же, III, 55 и 56.

гору Шковицу долиною на гору¹⁾). Следовательно, земляной валикъ находился около нынѣшней Юрковицы и Юрковицкаго потока. Здѣсь впослѣдствіи, въ XVIII вѣкѣ, и устроенъ быль Минихомъ „ретраншементъ“, вѣроятно на мѣстѣ древняго валика²⁾.

О назначениі этого землянаго вала, повидимому, ясно говорить приведенное выше мѣсто лѣтописи подъ 1161 годомъ, а именно, что въ это время онъ служилъ сѣвернымъ укрѣпленіемъ для Подола. Но при этомъ нужно замѣтить слѣдующее. Во-первыхъ, лѣтописецъ, говоря подъ 1161 годомъ о заграждавшемъ Подолье столпѣ, знаменательно прибавляетъ слово „тогда“, какъ бы давая знать, что впослѣдствіи этого столпя не было, и валъ быль заброшенъ. Во-вторыхъ, за этимъ валомъ, къ сѣверу отъ него, по горамъ и склонамъ ихъ, съ самой глубокой древности было густое людское поселеніе, какъ обѣ этомъ свидѣтельствуютъ и слѣды жилищъ первобытнаго человѣка на этихъ горахъ, и монетные клады древнихъ восточныхъ монетъ, и наконецъ памятники зодчества велиокняжеской эпохи въ этой мѣстности. Слѣдовательно, валъ этотъ, особенно если поставить его въ связь съ землянымъ валомъ на Лысой горѣ надъ Іорданскою церковію, первоначально имѣлъ назначеніемъ своимъ защищать это поселеніе съ южной его стороны, отъ южныхъ степныхъ хищниковъ, и лишь въ послѣдствіи времени, съ передвиженіемъ центра общественной и торговой жизни Кieва на югъ, на старый городъ и нынѣшній Подоль, могъ перемѣнить свою роль и служить некоторое время сѣвернымъ укрѣпленіемъ уже для Подола, а не для Плоской части. Собственно же для защиты Подола съ сѣверной его стороны въ

¹⁾ „Киевская Старина“, январь – мартъ, 1888 г., стр. 58.

²⁾ „Обозрѣніе Кieва“, Фундуклея, 1847 года, планъ Кieва 1745 года, послѣ 24-й страницы.

послѣдствіем времени построена была крѣпостная стѣна южнѣе Юрковицкаго валика, за нынѣшнею Царе-Константиновскою церковью, стоявшою уже въ городскихъ увѣрѣній¹⁾).

Впрочемъ, первоначальное населеніе нынѣшней Плоской части Кіева еще не ограждало себя земляными валами большихъ размѣровъ и вело жизнь полукочевую, полуосѣдлую, лѣтомъ проживал подъ открытымъ небомъ, а на зиму укрываясь въ пещеры и землянки, которыми усыпано почти все взгорье, окаймляющее Плоскую часть съ западной ея стороны. Еще въ 1876 году профессоръ В. Б. Антоновичъ изслѣдовалъ пещеры первобытнаго человѣка, находящіяся въ оврагѣ съ южной стороны бывшаго Кирилловскаго монастыря, которая, по его мнѣнію, представляли самую многочисленную изъ известныхъ ему группъ пещерныхъ сооруженій на берегахъ Даїпра. Здѣсь найдено имъ до 20 пещеръ, которые представляли изъ себя длинные сводообразные коридоры, до $2\frac{1}{2}$ аршинъ высотою и въ $1\frac{1}{2}$ аршина шириной, углубляющіеся въ почву въ различныхъ направленіяхъ. Пещеры эти служили жилищемъ первобытнымъ людямъ, которые питались по преимуществу моллюсками и рыбами и отчасти животными млекопитающими, знакомы были съ употребленіемъ огня, выдували изъ глины грубые сосуды, весьма искусно обжигая ихъ, и пользовались орудіями, приготовленными изъ осколковъ кремня и изъ другихъ болѣе мягкихъ породъ камня²⁾. Но г. Хвойко, продолжая далѣе изслѣдованія профессора Антоновича, открылъ на самыхъ горахъ и ихъ склонахъ слѣды громаднаго поселенія первобытныхъ людей, жившихъ въ землянкахъ или ямахъ и употреблявшихъ kostяныхъ

¹⁾ „Новая башта“ этой стѣны упоминается княземъ К. К. Острожскимъ еще въ 1602 году. См. „Сборникъ материаловъ для исторической топографіи Кіева и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г., III, 56. См. видъ этой стѣны въ „Планѣ г. Кіева, составленномъ въ 1696 году“, Кіевъ, 1898 года.

²⁾ „Чтения въ Историческомъ обществѣ Нестора Лѣтописца“, книга I, Кіевъ, 1879 г., стр. 244—250.

орудія и гончарныя издѣлія грубой выдѣлки, а на предмѣстіи Кієва Пріориѣ нашель сїёды стоянки первобытного человѣка каменной эпохи. Этими землянками или змами почти силою устьяны взгорья Плоской части на протяженіи отъ нынѣшней Нижней Юрковицы до бывшаго Кирилловскаго монастыря и далѣе за него, можетъ быть до рѣчки Сирца¹⁾.

На это первобытное населеніе съ течениемъ времени палегъ болѣе культурный пластъ людей, которые вели торговлю съ болѣе или менѣе отдаленными народами и государствами, знали употребленіе монеты, пользовались сравнительнымъ достаткомъ и благосостояніемъ и уже имѣли нужду въ укрѣпленіяхъ. О торговыхъ и иныхъ сношеніяхъ этого болѣе поздняго населенія свидѣтельствуютъ клады монетъ и металлическихъ издѣлій, находимыхъ какъ по взгорью, такъ и на самой низменности Плоской части, и относящихся ко времени съ первыхъ почти вѣковъ христіанства и до XIII вѣка включительно. Впрочемъ, свѣдѣніе о находкѣ самыхъ древніхъ монетъ въ этой части Кієва мало достовѣрно. Будто бы въ 1887 году близъ бывшаго Кирилловскаго монастыря, при раскопкѣ земли для строившагося тамъ домика, найденъ былъ кладъ изъ серебряныхъ греко-римскихъ монетъ, въ числѣ коихъ были тетрадрахмы острова Фазоса и 26 римскихъ монетъ, чеканенныхъ между 69—192 годами по Рождеству Христову²⁾. Но находки нижеслѣдующихъ кладовъ уже несомнѣнны. Въ 1876 году вблизи канавы, въ кварталѣ оболонскомъ, на усадьбѣ Мигурина, найденъ былъ кладъ изъ 200 бронзовыхъ римскихъ и колоніальныхъ монетъ III—IV столѣтій по Рождеству Христову, изъ коихъ чеканены для

¹⁾ Сообщено г. Хвойко. Он. „Археологич. карту Кіевской губ.“, В. Б. Антоновича, Москва, 1895 г.

²⁾ „Коллекціи древностей предметовъ и монетъ“ Н. А. Леопардова въ Черкас.-археологич. музѣѣ при Кіев. душ. академіи, Кіевъ, 1895 г., стр. 61. Изъѣстіе это основывалось единственно на показаніи продавца.

города Антіохії Писидійской, въ Малой Азии, между 238—268 годами, и 12 римско-византійскихъ, чеканенныхъ между 306—366 годами по Рождествѣ Христовѣ. Въ окрестностяхъ Введенской церкви, за канавой, въ 1823 году найдена была золотая византійская монета императрицы Евдокіи 395—404 г.г.¹⁾. На углу канавы и Константиновской улицы, у аптеки Бильского, при устройствѣ канализаціи въ 1893 году, найдены были большая мѣдная монета Юстиніана I, битая въ 537 году, и $\frac{1}{4}$ серебряной монетной гривны съ греческими буквами²⁾. Вблизи Іорданской церкви, по Кирилловской улицѣ, въ усадьбѣ купца Марръ, въ 1876 году найдена была языческая гробница, въ которой, между прочимъ, оказались абассидскій диргемъ, чеканенный въ Куфѣ въ 764 году, и большая серебряная сканная фибула скандинавского тика. Въ 1863 году на горѣ надъ Іорданскою церковію, на Богословскомъ кладбищѣ, найденъ былъ кладъ изъ 192 серебряныхъ саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ нынѣшнемъ Туркестанѣ между 895—930 годами. Въ 1845 году возлѣ бывшаго Кирилловскаго монастыря въ глиняномъ горшкѣ найдено до 200 штукъ мѣдныхъ восточныхъ монетъ, относящихся къ различнымъ династіямъ, отдѣленными одна отъ другой нѣсколькими столѣтіями. Древнейшая изъ монетъ этого клада—аббасидская халифа Мансура, выбитая въ Бухарѣ въ 765 году по Рождествѣ Христовѣ; новѣйшая—джагатайская Менгу-Каана, битая въ Бухарѣ въ 1253 или 1254 г. по Рождествѣ Христовѣ³⁾.

¹⁾ „Монетные клады Кіевской губерніи“ Н. Ф. Бѣлашевскаго, Кіевъ, 1889 г., стр. 7; „Археологическая карта Кіевской губерніи“, В. Б. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 32.

²⁾ Въ коллекціи г. Хвойко.

³⁾ „Кіевская Старина“, іюль, 1888 г., стр. 118—120; „Монетные клады Кіевской губерніи“, Н. Ф. Бѣлашевскаго, Кіевъ, 1889 г., стр. 10, 21—24; „Археологическая карта Кіевской губерніи“, В. Б. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 31.

Такимъ образомъ, монетные клады, доселъ найденные въ Плоской части, по времени чеканки монетъ относятся ко времени, начиная если не съ I или II, то по крайней мѣрѣ съ III вѣка по Рождество Христово и кончая первой половиною XIII вѣка. Изъ этихъ кладовъ видно, что древнее населеніе нынѣшней Плоской части насканунѣ,—такъ сказать,—исторической жизни своей вело торговья и другія сношенія сперва съ греко-римскимъ міромъ и Византіей, продолжавшіяся до VI вѣка включительно, а со второй половины VIII вѣка отчасти съ Скандинавіей, а главнымъ образомъ съ восточными мусульманскими государствами, находившимися въ нынѣшнихъ Туркестанѣ и Бухарѣ, и продолжало эти сношения до половины VIII вѣка. Эти послѣднія сношения, безъ сомнѣнія, происходили при посредствѣ сначала хазаръ, а потомъ болгаръ, до разгрома болгарского царства татарами въ 1236 году¹⁾.

По отношенію къ древней топографіи Плоской части, найденные въ ея районѣ клады указываютъ на важнѣйшіе населенные пункты ея. Прежде всего, обращаетъ на себя особенное вниманіе то обстоятельство, что болѣе ранніе клады съ греко-римскими и византійскими монетами, если не принимать въ расчетъ сомнительного клада римскихъ монетъ I—II в.в. будто бы найденного близъ бывшаго Кирилловскаго монастыря,—всѣ найдены по южную сторону Юрковицкаго земляного вала, тогда какъ всѣ болѣе поздніе клады съ восточными мусульманскими монетами найдены по сѣверную сторону этого вала. Отсюда можно сдѣлать слѣдующіе предположительные выводы: во-первыхъ, земляной Юрковицкій валъ и земляное же укрѣпленіе на горѣ надъ Іорданской церковью, находясь въ связи между собою, дѣйствительно имѣли первоначальною задачею своею защищать отъ непріятеля эту часть

¹⁾) „Болгари и хазары, восточные соседи Руси при Владиміре св.”, Н. Голубовскаго, стр. 26 и сл.

Киева, называемую нынѣ Плоскою, а не Подоль; во-вторыхъ, эти земляные укрѣпленія явились, судя по народности и времени чеканки найденныхъ внутри ихъ кладовъ, со времени господства хазаръ надъ Киевомъ, т. е. со второй половины VIII вѣка; въ-третьихъ, мѣстность на югъ отъ Юрковицкаго вала до нынѣшней канавы не входила въ составъ этого хазарскаго города и могла составлять только его „конецъ“ или предмѣстье.—Въ сѣверной или хазарской половинѣ Плоской части, судя по монетнымъ кладамъ, наиболѣе населенными пунктами были мѣстности около нынѣшней Іорданской церкви и около бывшаго Кирилловскаго монастыря, а въ южной—окрестности нынѣшней Введенской церкви и идущая отъ нея на западъ полоса земли до нынѣшней Щекавицы. На этихъ же пунктахъ были и отчасти донынѣ сохранились и древнія постройки слѣдовавшаго за хазарскимъ варяго-русскаго и въ частности велико-княжескаго периода въ исторіи Киева, а именно: развалины древней каменной церкви св. Николая Іорданскаго, до послѣдняго времени бывшія близъ нынѣшней Іорданской церкви, на усадьбѣ купца Марръ; церковь бывшаго Кирилловскаго монастыря при нынѣшихъ Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, и Введенская церковь, основаніе которой относится къ первымъ временамъ христіанства въ Киевѣ. Можетъ быть, недалеко отъ нея была и первая христіанская церковь въ Киевѣ Ильинская, упоминаемая въ лѣтописи подъ 945 годомъ.

Въ послѣдствіи времени, съ отливомъ общественной и торговой жизни на югъ Киева, т. е. на старый городъ и Подоль, населеніе Плоской части должно было перѣйтъ, хотя все-таки было довольно значительно. О значительности этого населенія свидѣтельствуетъ громадная коллективная могила, найденная въ 1870 году недалеко отъ Іорданской церкви на усадьбѣ Кіевскаго товарищества пивоваренного завода, при планировкѣ мѣста у самаго подножія горы, вмѣщавшая до

4000 скелетовъ¹⁾). По всей вѣроятности, она представляетъ одинъ изъ результатовъ опустошения Киева въ 1482 году крымскимъ ханомъ Менгли-Гиреемъ²⁾). Послѣ этого, Плоская часть Киева совершенно обезлюдила и обратилась въ пустырь, который киевскіе воеводы въ XVI вѣкѣ отдавали по частямъ во владѣніе разнымъ служилымъ людамъ, пока маконецъ въ самомъ началѣ XVII вѣка не раздѣлена была она между двумя учрежденіями: каеедрой киевскаго католическаго бискупа и возстановленнымъ православнымъ Кирилловскимъ монастыремъ. Послѣдній получиль во владѣніе все нагорное и предгорное пространство земель отъ этого монастыря до Юрковицкаго землянаго вала, подъ названіями Плоскотѣсской или просто Плоской слободы или деревни и Карпиловки³⁾). Католический же бискупъ захватилъ всю южную сторону Плоской части, подъ нынѣшнею Щекавицею, отъ Юрковицкаго вала и приблизительно до нынѣшней канавы. По удаленіи же католического бискупа изъ Киева вслѣдствіе возстанія Богдана Хмельницкаго противъ поляковъ, такъ называемая „Бискупщина“ досталась киевскимъ мѣщанамъ, которые въ предмѣстіи построили Цареконстантиновскую церковь. По отобраниіи въ 1786 году у монастырей земельныхъ имуществъ, городу Киеву достались и слободы Плоская и Карпиловка, дотолѣ принадлежавшія Кирилловскому монастырю.

Теперь обратимъ вниманіе на отдѣльные пункты и урочища Плоской части, болѣе или менѣе интересные въ историко-топографическомъ отношеніи. Они суть слѣдующіе: 1) Никольская Горданская церковь, 2) Серховица, 3) Кирилловский монастырь, 4) Введенская церковь, 5) Ильинская церковь, 6) Бискупщина и 7) Царе-Константиновская церковь.

¹⁾ „Киевская Старина“, юль, 1888 года, стр. 130 и 131.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г., I, 37.

³⁾ Тамъ же, III, 129 и 130; си. „Кіев. Старину“, листъ-марть, 1888 г., стр. 55 и сл.

1) *Йорданська церква св. Миколая.* Надъ нынѣшнею Йорданською церковю возвышается гора, на которой сохранились слѣды древняго земляного вала и расположено христіанское Богословское кладбище. Гора эта въ стариину называлась Лысою, и у подножія ея стояла древняя каменная „церковь св. Николая Йорданскаго“, развалины которой до позднѣйшаго времени находились на нынѣшней усадьбѣ купца Марръ. На югъ отъ горы и церкви и въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ ними вытекалъ изъ небольшаго „яра“ или оврага ручей, образовавшій, при выходѣ изъ оврага, небольшой ставокъ, слѣды которого видны были еще въ 1701 году ¹⁾), а на Лысую гору вель „старинный взвозъ“, называвшійся по церкви Никольской ²⁾). Въ 1701 году кіевскіе мѣщане утверждали, что „церковь свѣтого Николая Йорданскаго, будучи прежде мірскою церквию, до Кієва общество (?) духовенства свѣтскаго належала“ ³⁾). Поэтому, нельзя согласиться съ тѣмъ предположеніемъ, будто бы здѣсь былъ древній Николаевскій женскій монастырь, въ которомъ постриглась въ монахини мать преподобнаго Феодосія Печерскаго ⁴⁾). Скорѣе, это была та древняя приходская церковь св. Николая, къ которой пріурочивается древнее сказаніе, извѣстное подъ названіемъ „Чудо святого Николая о половчинѣ“, сотворшееся въ градѣ Кіевѣ“. Здѣсь разсказывается, что одинъ благочестивый кіевлянинъ, имѣвшій великую вѣру и любовь къ святителю Николаю, держаль у себя въ плѣну одного половчина, который однажды предложилъ своему хозяину отпустить его въ родную страну, обѣщавъ ему

¹⁾ Тамъ же, III, 55 56, 126 и 127; „Чтения въ Историч. Обществѣ Нестора Ільтонисца“, кн. 1, 1879 г., стр. 250; „Кіев. Старина“, октябрь, 1884 г., стр. 243; „Отчетъ церковно-археологич. Общества“, за 1891 г., стр. 3.

²⁾ „Кіевская Старина“, декабрь, 1894 г., стр. 511.

³⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г., III, стр. 127.

⁴⁾ „Кіев. Старина“, октябрь, 1884 г., стр. 243; „Путеводитель въ салтинахъ Кіева. Издание Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства“, Кіевъ, 1891 г., стр. 72 и 73.

привести оттуда, въ выкупъ за себя, табунъ лошадей. Киевлянинъ согласился на это, но съ тѣмъ, чтобы половчинъ пошелъ съ нимъ въ церковь св. Николая и поставилъ поручникомъ за себя икону сего святителя. Невѣрный половчинъ сдѣлалъ это, но, получивъ свободу, и не думалъ исполнять своего обѣщанія. Тогда святитель Николай нѣсколько разъ являлся половчину и побуждалъ его отвести выкупъ благочестивому кievлянину, подъ угрозою страшнаго наказанія, и наконецъ дѣйствительно поразилъ половчина тяжкою болѣзникою. Оправившись отъ болѣзни, онъ пригналъ съ собою въ Киевъ два табуна коней, изъ коихъ одинъ отдалъ благочестивому кievлянину, а другой—на церковь св. Николая. Чудо это совершилось въ разгаръ половецкихъ набѣговъ на южную Русь и Киевъ, въ XI—XII вѣкахъ. Слѣдовательно, въ это время была въ Киевѣ и приходская церковь св. Николая¹⁾. Гдѣ находилась эта церковь,—объ этомъ сохранилось письменное свидѣтельство, относящееся, судя по языку, къ XVII вѣку, гдѣ сказано, что церковь св. Николая, означененная помянутымъ чудомъ, „до сего часу стоитъ на потокѣ, подъ горою въ Киевѣ“²⁾. Извъ тогдашнихъ же кievскихъ церквей св. Николая положеніе „на потокѣ, подъ горою“ соотвѣтствуетъ или нынѣшней Добро-Никольской церкви, стоящей подъ Андреевскою горою и при ручью, обозначенномъ на планѣ Киева 1695 года³⁾, или же къ бывшей „церкви св. Николая Іорданскаго“, которая стояла, какъ мы видѣли, подъ Лысую горою, на Іорданскомъ потокѣ. Но о церкви Николая Доброго извѣстно, что она впервые построена лишь въ самомъ концѣ XVI или въ началѣ XVII вѣка Кушкой⁴⁾; слѣдовательно, помянutoе преданіе рѣшительно должно быть от-

¹⁾ „Киево-Подольская церковь Николая Доброго“, А. Георгіевскаго, Киевъ, 1892 г.

²⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, Москва, 1868 г., стр. 573.

³⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“, Киевъ, 1893 года.

⁴⁾ „Киево-Подольская церковь Николая Доброго“, А. Георгіевскаго, Киевъ, 1892 г.

несено къ Іорданской церкви св. Николая. Не смотря на позднюю редакцію свою, это преданіе имѣть всю силу достовѣрности, такъ какъ въ XVII вѣкѣ существовала еще и самая „церковь св. Николая Іорданскаго“¹⁾). Ей принадлежали въ древности земельныя имущество, которыхъ безправно захвачены были во время запустѣнія²⁾. Вѣроятно, то была слобода Корпиловка³⁾, лежавшая между потоками Іорданскимъ и Юрковицкимъ⁴⁾. Вѣроятно, „церковь св. Николая Іорданскаго“ пострадала во время неоднократныхъ разореній Кіева какъ своими русскими князьями, такъ и иноплеменниками. Самая икона св. Николая, чрезъ которую совершилось чудо надъ половчиномъ, унесена была изъ Кіева и въ настоящее время находится въ Новосильскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ, Тульской епархіи⁵⁾. Земли Никольской Іорданской Церкви въ 1530 году вошли въ составъ владѣній Кирилловского монастыря и около 1608 года, вмѣстѣ съ самою Никольской церковью, утверждены за нимъ навсегда⁶⁾. Въ 1650 году при „церкви св. Николая Іорданскаго“ учрежденъ былъ Іордан-

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для исторической топографіи Кіева и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г., III, 56, 127 и др.; „Кіев. Старина“, октябрь, 1884 г., стр. 242. Она названа Іорданской по Іорданскому озеру, на которое въ старину местное духовенство ходило на Іорданъ“, т. е. для водосвятія въ января.

²⁾ „Кіевская Старина“, октябрь, 1884 г., стр. 242.

³⁾ Въ актѣ ввода игумена Софронія Жеребца Лобунского во владѣніе имѣніемъ Кирилловского монастыря, 1614 года, между прочимъ сказано, что воинные генералы созывали „людей, которые на склонѣ того монастыря Светокириллскомъ и святого Николы Іорданскаго мешкаютъ, названо ихъ тую посаду Корпиловка, также въ тыхъ, которые на иныхъ местахъ сидятъ подъ горами“. См. мое, „описаніе рукописей Церковно-археологич. музея“, вып. I, Кіевъ, 1875 г., № 216, стр. 184 и 185.

⁴⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кіева“, и пр., Кіевъ, 1874 г., III, 129.

⁵⁾ „Кіево-Подольская церковь Николая Доброго“, А. Георгіевскаго Кіевъ, 1892 г..

⁶⁾ „Кіевская Старина“, январь — мартъ, 1888 г., стр. 55—57.

скій Николаевскій женскій монастырь¹⁾), при которомъ, кромъ главной Николаевской церкви, вскорѣ построена была Иоанно-Богословская церковь, упоминаемая въ дневникѣ генерала Гордона въ 1684 году²⁾). Около 1710 года сюда переселены были рядовые монахини Кіево-Михайловскаго женскаго монастыря и образовали при Богословской церкви особый женскій монастырь, названный поэтому Богословскимъ Іорданскимъ, въ отличіе отъ Николаевскаго Іорданскаго. Іорданскій Богословскій монастырь, по указу св. Синода отъ 10 декабря 1789 года, переведенъ въ Золотоношскій монастырь вынѣшней Полтавской губерніи, а Николаевскій женскій монастырь просуществовалъ до 1808 года и въ этомъ году упраздненъ. Николаевская монастырская церковь обращена въ приходскую, во въ 1821 году она сгорѣла, а вмѣсто нея сдѣлана приходскою Димитріевской церковь, служившая трапезною монастырскою³⁾.

2) Кирилловскій монастырь. Основаніе его связано съ именемъ великаго князя кіевскаго Всеволода II Ольговича. Монастырь построенъ на томъ мѣстѣ, откуда Всеволодъ Ольговичъ началъ въ 1139 году наступательное движеніе на Кіевъ, доставившее ему великокняжескій престолъ. Но Кирилловскій монастырь построенъ былъ не самимъ Всеволодомъ Ольговичемъ, а его супругою Марию Мстиславну уже по его смерти и, можетъ быть, по предсмертному его завѣщанію. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, Всеволодъ II Ольговичъ, умершій въ 1146 году, передъ смертю своею принялъ монашество съ именемъ Кирилла, давшимъ название Кирилловской церкви и монастырю. Въ 1171 году Кирилловская цер-

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для истор. географії Кієва“, 1874 г., II, 146. Вероятно, этому монастырю принадлежалъ домъ, фундаменты котораго открыты были въ 1876 г. на усадьбѣ купца Марръ. См. „Членія въ Историч. Обществѣ Нестора Лѣтописца“, кн. 1, Кіевъ, 1879 г., стр. 250.

²⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, Москва, 1868 г., стр. 202.

³⁾ „Кіевская Старина“, октябрь, 1884 года, стр. 241—243.

ковъ уже существовала, а въ 1179 году скончалась основательница храма, принявъ передъ смертю иноческій образъ „и положена бысть въ Кіевѣ, у святаго Кирила, юже бѣ сама создала“¹⁾). Стѣны храма внутри расписаны были фресками, которая отчасти уцѣлѣли до настоящаго времени и въ 1881—1883 годахъ очищены и возстановлены подъ наблюдениемъ профессора А. В. Прахова²⁾).

Послѣ разоренія Кієва Батыемъ въ 1240 году всяка свѣдѣнія о Кирилловскомъ монастырѣ совершенно прекращаются вплоть до XVI вѣка. Въ 1530 году, по повелѣнію князя Владимира Юрьевича Домбровицкаго Голшанскаго, „справы воеводства Кіевскаго“, обмежеваны были границы земельныхъ владѣній Кирилловского монастыря, которая шли по рѣкѣ Сырцу, потомъ „чрезъ лозу промежъ Борковъ, ручаемъ у озеро Долгое, въ давнихъ часахъ называемое езеро Кирилское, которое озеро прилегло концемъ къ Почайне рече, гдѣ и другая речка Кривая Почайна вишлась, съ той речки Почайни у озера Ерданское, изъ того озера смуговиною долиною, называемою Турецъ; а зъ Турца черезъ Болоне просто къ валку старожитному, тимъ валкомъ у Юрковъ ставокъ“³⁾). Отсюда видно, что земельные владѣнія Кирилловского монастыря простирались съ сѣвера на югъ, отъ рѣчки Сырца до Юрковицкаго ручья, а слѣдовательно захватывали и Карпиловку, лежавшую между Іорданскимъ и Юрковицкимъ потоками и принадлежавшую прежде, по нашему предположенію, церкви св. Николая Іорданскаго. Но послѣдующіе настоятели и владѣльцы Кирилловской церкви, кажется, мало интересовались пустопорожними ея землями, или же не могли защитить ихъ отъ захватовъ стороннихъ лицъ, которая поэтому и владѣ-

¹⁾ „Собрание сочинений М. А. Максимовича“, т. II, Кіевъ, 1877 г., стр. 161 въ сл.; „Очеркъ истории Кіевской земли“, М. Грушевскаго, Кіевъ, 1891 г., стр. 413.

²⁾ „Кіевская Старина“, маѣ, 1883 г., стр. 97 и слѣд.

³⁾ Тамъ же, лівтарь—марцъ, 1888 г., стр. 55.

ють церковными землями до начала XVII вѣка и испрашиваются себѣ у правительства дарственныя на нихъ записи. Въ 1555 году король Сигизмундъ II Августъ отдалъ нѣкогему Богдану Ивановичу Шавулѣ „церковь заложена св. Кирилла на Болоныи“ въ пожизненное владѣніе, но, повидимому, безъ земельныхъ угодьевъ, которыя въ 1565 году тотъ же король велѣлъ причислить къ церкви св. Николая¹⁾, можетъ быть, Іорданской. Но и послѣ этого церковная земля захватывалася частными лицами, изъ коихъ намъ известны кіевскій чашникъ Філонъ Стрибошъ и слуга подвоеводы кіевскаго Вацлава Вильгорскаго Войцехъ Соколовскій. Первый изъ нихъ впослѣдствіи, въ 1609 году, сдѣлалъ заявленіе, что „за прозбою иныхъ нѣкоторихъ людей, а вѣдомости певное не маючи“, кому принадлежала земля, „на новихъ плечахъ, за валкомъ отъ Юркова ставку, отъ улицы и плечовъ бѣскупства кіевскаго уз гору ву светому Кирилу“, позволилъ „людамъ огорода зaimovati и на тихъ плечахъ се будовати“ и далъ „людемъ тамъ оседающимъ на слободу для побудоване волности“. Повидимому, поселилось здѣсь не мало разнаго рода лицъ, „килько десять человѣка“, а въ томъ числѣ и „панъ Соколовскій“. Послѣдній поселился между Юрковицкимъ валикомъ и потокомъ у Никольской Іорданской церкви и въ 1602 году выпросилъ у кіевскаго воеводы, князя К. К. Острожскаго, жалованную грамоту на эту землю, а потомъ получилъ и утвержденіе варшавскаго сейма²⁾. Въ такомъ положеніи были земли Кирилловскаго монастыря, когда въ 1605 году кіевскій воевода князь К. К. Острожскій вызвалъ изъ своихъ владѣній въ Кіевъ игумена Василія Красовскаго для

¹⁾ Описание Кієва" Н. В. Закревского, Москва, 1868 г., стр. 348—350.

²⁾ „Кіевская Старина“, яварь—мартъ 1888 г., стр. 56; „Сборникъ материаловъ для исторической топографіи Кієва и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г., III, 55 и 56.

возстановлении Кирилловского монастыря. Въ этомъ году о. Василій введенъ былъ во владѣніе только церковю Кирилловскою и мельницею на р. Сырцѣ. Притомъ же, церковь была въ запустѣніи, а мельницею уже владѣлъ какой-то крестьянинъ¹⁾). Къ 1608 году игуменъ Красовскій „тую запустѣлую и заваленную отъ давнихъ часовъ церковь працею и стараниемъ своими, муры обваленіе, верхъ самой діравой, працею, коштомъ і накладомъ своимъ оправилъ“, и, добывши изъ архива кіевскаго трибунала копію межеваго акта 1530 года, съ опредѣленіемъ границъ монастырскихъ земель, началъ тяжбу съ Філономъ Стрибошемъ и Войтехомъ Соколовскимъ, захватившими эти земли²⁾), и успѣль возвратить ихъ монастырю. Въ 1614 году преемникъ Василія Красовскаго игуменъ Софроній Жеребило-Лобунскій получаетъ вводъ во владѣніе какъ церковю Кирилловскую и „посадой“ Карциловской между Юрковицкимъ и Іорданскимъ потоками, такъ и поселками по взгорью между Іорданской церковю и Кирилловскимъ монастыремъ³⁾), получившими вскорѣ название слободы Плосколѣсской или Плоской⁴⁾). Послѣдняя и дала название всей нынѣшней Плоской части г. Кіева.

3. *Серховица* упоминается въ лѣтописи только одинъ разъ, подъ 1169 годомъ, въ разсказѣ о взятіи Кіева у Мстислава Изяславича сыномъ Андрея Боголюбскаго Мстиславомъ Андреевичемъ и его союзниками. „Сняшася братья (союзники Андрея Боголюбскаго) Вышегородъ и, пришедшe, сташа на Дорогожичи подъ святымъ Кириломъ Феодоровы недѣли и оступиша въсъ градъ Кіевъ, Мстиславу затворившюся въ

¹⁾ „Описание Кіева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 349; мое „Описание рукописей церковно-арх. музея“, вып. I, Кіевъ, 1875 г., № 216, стр. 184.

²⁾ „Кіев. Старина“, январь—мартъ, 1888 г., стр. 56 и 57.

³⁾ Мое „Описание рукописей церковно-археологич. музея“, вып. I, Кіевъ, 1875 г., № 216, стр. 185; см. „Описание Kieß“, Закревскаго, 1868 г., стр. 351 и 352.

⁴⁾ „Кіев. Старина“, январь—мартъ, 1888 г., стр. 58.

Киевъ, бѣхутъся изъ города, и бысть брань крѣпка отвсюду. Мстиславу изнемагающю въ градѣ... И стояша три дни у города. И снidoша всіхъ князій дружины Серховицею и ринушася къ нимъ доловъ, у задъ Мстиславу начаша стрѣляти. Мстиславу же начаша дружина молвiti: „тѣ, княже, стонши? поѣди изъ города; намъ ихъ не перемочи!“ — „И поможе Богъ Андреевичу Мстиславу съ братъю, и взяша Киевъ. Мстиславъ же Изяславичъ бѣжа изъ Киева на Василевъ“, и проч. Изъ этихъ словъ лѣтописца видно, что дружина князей, которые осаждали Киевъ, „снidoша Серховицею“, т. е. спустились по Серховицѣ, „и ринушася къ нимъ доловъ“, т. е. бросились внизъ и зашли въ тылъ защитникамъ Киева. Въ лѣтописи сказано, что непріятели приступили къ Киеву со стороны Дорогожичъ, т. е. со стороны нынѣшней Лукьяновки, и, спустясь на Подоль, стали стрѣлять въ тылъ дружины кіевской. По предположенію Н. В. Закревскаго, союзники спустились на Подоль или Глубочицу, или нынѣшнею Юрковицею¹⁾). Въ пользу послѣдняго предположенія, кромѣ созвучія въ названіяхъ Серховица и Юрковица, можно привести еще слѣдующія соображенія. Глубочица и лежавшіе на югъ отъ нея яры и спуски на Подоль заграждены были извѣстнымъ уже намъ „Пробитымъ валомъ“ который, вѣроятно, и на этотъ разъ защищаемъ былъ осажденными кіевлянами. Но непріятели, спустившись на Подоль Серховицею или нынѣшнею Юрковицею,—по выходѣ изъ которой хотя и былъ земляной валикъ, но уже заброшенный,—зашли въ тылъ защитникамъ по защищаемымъ ими спускамъ и произвели въ осаждаемыхъ смятеніе. Мстиславъ Изяславичъ Кіевскій бросился въ противоположную отъ непріятелей сторону и ушелъ изъ Киева Васильковскою дорогою.

4) *Введенская церковь* стоитъ на южной половинѣ нынѣшней Плоской части, на мѣстности, ограничивающей съ

¹⁾ „Описание Киева“, Н. В. Закревскаго, Москва, 1868 г., стр. 565 и 566.

съвера Юрковицкимъ потокомъ и землянымъ валкомъ, съ юга нынѣшию канавою, съ съвера Щекавицею и съ востока Днѣпромъ. Какъ разъ по серединѣ эта полоса земли раздѣлена была, съ запада на востокъ, нижнимъ течениемъ рѣчки Глубочицы, которая, соединившись съ Кіянкою, огибала юго-восточный уголъ нынѣшней Щекавицы и, не доходя немного до теперешней Царе-Константиновской церкви, поворачивала круто на востокъ и впадала въ Днѣпръ¹⁾. Введенская церковь и стояла на этой рѣчкѣ, недалеко отъ владенія ея въ Днѣпръ или въ Почайну, гдѣ она безыменно и обозначена на видѣ Кіева 1651 года²⁾. Но такъ какъ на всей этой мѣстности и особенно въ окрестностяхъ Введенской церкви находмы были клады греко-римскихъ и византійскихъ монетъ III—VI вѣковъ³⁾, то нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ мѣстномъ преданіи, которое относить начало этой церкви къ глубочайшей древности. По преданію, записанному еще въ прошломъ вѣкѣ, на мѣстѣ нынѣшней Введенской церкви въ языческія времена было капище Волоса, скотъяго бога, такъ какъ эта мѣстность лежить вблизи городскихъ пастбищъ. Улица, на которой стоитъ эта церковь, въ старину называлась Быдлогонною (скотопрогонною). Въ христіянскія времена на мѣстѣ капища Волоса построена была церковь св. Власія, впослѣдствіи замѣненная Введенскою⁴⁾.

5) Ильинская церковь упоминается въ начальной русской лѣтописи еще подъ 945 годомъ, въ разсказѣ о заключеніи кіевскими княземъ Игоремъ Рюриковичемъ договора съ греками

¹⁾ См. планъ Кіева 1745 г., въ „Обозрѣніи Кіева“ Фундулемъ, 1847 г., послѣ 24 страницы.

²⁾ Тамъ же, послѣ 4 страницы.

³⁾ См. о семъ выше, въ началѣ этой главы.

⁴⁾ „Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Кіева и его окрестностей“, Кіевъ 1874 г., II, 154; „Описanie Кіева“, Закревскаго, 1868 г. стр. 212 и 213.

и о приводѣ, при этомъ случаѣ, Игоревыѣ пословъ къ прѣстѣ. Тогда какъ русскіе послы изъ язычниковъ клялись своими идолами,—послы изъ христіанъ клялись церковю и затѣмъ въ самой церкви св. Иліи, находившейся въ Киевѣ. „По славии же сли Игоремъ придоша ко Игореви со слы греческими, повѣдаша вся рѣчи царя Романа... И на заутрѣ призвал Игорь послы, и приде на холмъ, кдѣ стояше Перунъ, и покладоша оружия своя, и щиты, и золото, и ходи Игорь ротѣ и мужи его, и елико поганыя Руси; а христіяну Руслъ водиша въ церкви святаго Ильи, аже есть надъ ручаемъ, ко нецъ Пасьонцѣ (Пасынъчѣ, Пасынча) Бесѣды, и Козаре; се бо бѣ сборная церкви, мнози бо бѣша варязи христіяни¹⁾. Соборною церковю она названа, вѣроятно, въ смыслѣ общедоступной, общественной церкви, въ отличіе отъ частныхъ, домовыхъ церквей. Такимъ образомъ Ильинская церковь была если не самою первою, то одною изъ самыхъ первыхъ христіанскихъ общественныхъ церквей въ Киевѣ, и находилась на Подолѣ, надъ ручаемъ. Не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы эта древнѣйшая Ильинская церковь была на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ нынѣшняя Ильинская Кіевоподольская церковь, такъ какъ послѣдняя построена лишь въ первой половинѣ XVII вѣка²⁾, когда уже не могло сохраниться никакого преданія, пріурочившаго древнюю Ильинскую церковь къ этой мѣстности. Е. Остромыслинскій помѣщалъ древнюю Ильинскую церковь на подгоры нынѣшней Андреевской горы, внизу Васильевской церкви и Михайловскаго монастыря, надъ какимъ-то ручаемъ, котораго однако не могъ опредѣленно указать³⁾. Лохвицкій утверждалъ, что древняя Ильинская церковь находилась за нынѣшнею Іорданскою церковю, гдѣ въ

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева и его окрестнос-тей“ Кіевъ, 1874 г. I, 4 и 5.

²⁾ О сей церкви сказано будетъ въ пятой главѣ „Очерковъ“.

³⁾ „Изслѣдованіе о древнѣйшей церкви св. Иліи“, Е. Остромыслинскаго, Кіевъ, 1830 г., стр. 22—26.

1832 году онъ открылъ остатки фундамента и развалины какой-то церкви¹⁾; но то были остатки извѣстной уже намъ „церкви св. Николая Іорданскаго“. М. А. Максимовичъ вскользь сдѣлалъ замѣчаніе, что предмѣстья Козаре и Пасынча Бесѣда были на сѣверо-восточномъ скатѣ Старокіевской горы²⁾, следовательно на Кожемякахъ, надъ ручьемъ Кіянкой. Мы съ своей стороны полагаемъ, что какъ древняя Ильинская церковь, такъ и названныя предмѣстья, находились гдѣ-либо вблизи бывшаго хазарскаго укрѣпленія и города, начинавшагося Юрковицкимъ „валкомъ“, и именно въ области нижняго теченія Глубочицы. Здѣсь, какъ мы видѣли, найдены были клады греко-римскихъ и византійскихъ монетъ III—VI вѣковъ и здѣсь же была древнѣйшая Введенская церковь. Древняя Ильинская церковь, по всей вѣроятности, стояла надъ ручаемъ Глубочицею, при поворотѣ ея отъ нынѣшней Щекавицы къ Днѣпру, на углу Пасынчей Бесѣды и Козарь. Въ такомъ случаѣ, Пасынча Бесѣда шла бы по нижнему теченію Глубочицкаго ручья, отъ Днѣпра приблизительно до нынѣшней Царе-Константиновской церкви, а Козаре находились бы подъ прямымъ угломъ къ Пасынчевой Бесѣдѣ, по направлению къ бывшему хазарскому городу и укрѣпленію, и соотвѣтствовали бы позднѣйшей бискупской улицѣ.

6) *Бискупщина*. Такъ назывались въ старину городскія земли на Подолѣ, принадлежавшія кіевскому католическому бискупу. Сначала онъ ограничивались небольшою мѣстностью подъ нынѣшней Щекавицей и подарены были въ 1604 году кіевскому латинскому бискупу королевскимъ указомъ; но бискупъ, вслѣдъ за тѣмъ, отнялъ у кіевскаго магистрата и все пространство съ дворами до Юрковицкаго потока и „валка“, присоединивъ къ нему и все урочище Кожемякъ³⁾. Вѣроят-

¹⁾ „Кіевская старина“, іюль, 1889 г., стр. 240 и слѣд.

²⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“ т. II, Кіевъ, 1877 г., стр. 25.

³⁾ „Описание Кієва“, Закревского, Москва, 1868 г., стр. 44, 388 и 483.

но, онъ сдѣлалъ этотъ захватъ на основаніи обоюднаго смысла названія Щекавицы, которое, какъ намъ извѣстно, кіевскій латинскій бискупъ Верещинскій прилагалъ и къ нынѣшнему митрополитанскому огороду на Кудрявцѣ, подъ которымъ находятся Кожемяки¹⁾). Подъ нынѣшней Щекавицей находились „домъ и острогъ бискупій“²⁾. Вѣроятно, бискупскій домъ или дворецъ находился близъ житняго базара, на Ярославской улицѣ, гдѣ впослѣдствіи найдены были огромные погреба съ заваленными входами. Преданіе гласитъ, что эти погреба принадлежали какому-то латинскому кляштору³⁾. Приблизительно здѣсь онъ и указанъ на видѣ Кієва 1651 года, на сѣверѣ отъ Притиско-Николаевской церкви, въ недалекомъ отъ нея разстоянії⁴⁾. Мимо бискупскаго дома или дворца шла бискупская улица⁵⁾ къ бискупскимъ воротамъ и къ бискупской баштѣ⁶⁾, впослѣдствіи переименованной въ Іорданскую⁷⁾. За нею находились „плещы бѣскупства кіевскаго“⁸⁾, лежавшиѣ между нижнимъ теченіемъ Глубочиць и Юрковицкимъ потокомъ. На нынѣшнемъ житномъ базарѣ былъ „рынокъ бискупскаго мѣстечка“⁹⁾. Но католіческій кафедральный костель находился, какъ увидимъ впослѣдствіи, въ другомъ мѣстѣ, на нынѣшнемъ толкучемъ или Сампсоніевскомъ рынкѣ, на Подолѣ. Во

¹⁾ См. о семъ въ первой главѣ настоящихъ очерковъ.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для исторической топографіи Кієва и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г., III, 60.

³⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, 1868 г., стр. 380 и 483.

⁴⁾ „Обозрѣніе Кієва“, Фундуклед, 1847 г., послѣ 4 страницы.

⁵⁾ „Кіевская Старина“, январь-мартъ, 1888 г., стр. 56.

⁶⁾ Тамъ же, ноябрь, 1882 г. стр. 355; См. „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кієва и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г. III, 126 и 130.

⁷⁾ „Планъ Кієва, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 года.

⁸⁾ „Кіевская Старина“, январь-мартъ, 1888 г., стр. 56.

⁹⁾ См. документы Кирилловскаго монастыря, 1684 г. № 15, и 1710 г., № 16, въ моемъ „Описаніи рукописей церковно-археологич. музея“, вып. I, Кіевъ, 1875 г., № 216; стр. 185 и 186. О мѣстѣ дома сотника Саввы Туптало, коемъ опредѣляется этотъ рынокъ, см. также „Кіев. Старину“, февраль, 1887 г., стр. 388 и 384.

время возстанія Богдана Хмельницкаго противъ поляковъ, всѣ эти зданія бискупской католической кафедры исчезли, а бискупскія земли достались городу.

7) Царе-Константиновская церковь находится на той полосѣ земли, которая лежала между бывшимъ нижнимъ теченіемъ Глубочицы и Юрковицкимъ потокомъ и въ первой половинѣ XVII вѣка составляла загородную часть владѣній кievскаго католическаго бискупа. По изгнаніи католиковъ изъ Киева Богданомъ Хмельницкимъ, эта земля возвращена кievскимъ мѣщанамъ¹⁾), которые, вѣроятно, вскорѣ и построили здѣсь деревянную Царе-Константиновскую церковь, сгорѣвшую въ 1726 году²⁾). Не ограничиваясь этимъ загороднымъ участкомъ земли, кievскіе мѣщане заявляли притязанія и на съѣднюю съ нимъ полосу земли между Юрковицкимъ и Іорданскимъ потоками, принадлежавшую Кирилловскому монастырю, тогда какъ этотъ послѣдній пытался захватить и городскую часть земли до самой крѣпостной стѣны, построенной по нижнему теченію Глубочицы³⁾). Споръ между монастыремъ и городомъ окончился лишь съ упраздненіемъ Кирилловскаго монастыря въ 1787 году⁴⁾), послѣ чего монастырскія земли достались городу.

¹⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 433.

²⁾ Тамъ же, стр. 389.

³⁾ „Кiev. Старина“, январь – мартъ, 1888 г., стр. 57–59; „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г., III, 125 и слѣд., 101; „Планъ Киева, составл. въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 года.

⁴⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 356.

Истор.-топогр. очерки древн. Киева.

III.

Печерськъ.

Печерская возвышенность г. Киева, съ перерѣзывающими ее и спускающимися къ Днѣпру и Лыбеди оврагами, представляетъ другую группу древнихъ поселеній, параллельную поселеніямъ Плоской части г. Киева. Несмотря на то, что Печерская возвышенность доселѣ не подвергалась нарочитымъ ученымъ изслѣдованіямъ въ топографическомъ отношеніи,—и на ней случайно обнаруживаются слѣды древнихъ людскихъ поселеній то въ видѣ пещеръ, то въ названіяхъ урочищъ и историческихъ преданіяхъ, то, наконецъ, въ монетныхъ кладахъ. Мѣстность эта изобилуетъ первобытными пещерами, по образцу которыхъ, вѣроятно, стали устраивать себѣ пещеры и киевскіе христіанскіе подвижники¹⁾). Около дальнихъ пещерь Киево-Печерской лавры, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ ними, были да и теперь есть такъ называемыя варяжскія пещеры²⁾). Въ 1853 году, ниже кладбища на Аскольдовой могилѣ, на Панкратьевскомъ спускѣ, открыта была пещера, состоявшая изъ двухъ коридоровъ, а въ 1888 году на Звѣринцѣ, вблизи церкви, открыта другая пещера, представляющая

¹⁾) „Членія въ Историческомъ Обществѣ Нестора лѣтописца“, кн. I, Киевъ, 1879 г., стр. 246.

²⁾) Тератургіма, Аѳ. Кальnofскаго, Киевъ, 1638 г. стр. 56.

широкій коридоръ въ 32 сажени длиною. Но обѣ эти пещеры уже приспособлены были къ христіанскому подвижничеству и погребенію¹⁾, и, следовательно, если не выкопаны, то обдѣланы были уже въ христіанскія времена. Болѣе опредѣленныя свѣдѣнія о древней населенности нынѣшняго Печерска даются находками здѣсь монетными кладами. Еще въ Печерскомъ Патерикѣ разсказывается о преподобномъ Феодорѣ Печерскомъ, что онъ поселясь, въ концѣ XI вѣка, въ варяжской пещерѣ, нашелъ здѣсь богатый кладъ, скрытый будто бы въ этой пещерѣ варягами²⁾. Вѣроятность этого извѣстія подтверждается позднѣйшими находками кладовъ древнихъ монетъ въ разныхъ мѣстахъ Печерска. Въ 1846 году, при постройкѣ жандармскихъ казармъ, найдено 82 римскія монеты, между которыми были два денарія, одинъ Августа (30 г. до Рожд. Христ.—14 г. по Р. Хр.), а другой — Геты (211—212 г.г. по Р. Хр.). Въ 1841 году при производствѣ работъ на Александровской горѣ, найдены были двѣ римскія монеты Faustini и Коммода (180—192 г.г.)³⁾. Такимъ образомъ, населеніе нынѣшняго Печерска еще во II и III вѣкахъ по Р. Хр. имѣло торговыя или иные сношенія съ греко-римскимъ міромъ. Но гдѣль за тѣмъ начинается значительный перерывъ въ монетныхъ кладахъ на Печерскѣ, до второй половины VIII вѣка, объясняемый владычествомъ въ этомъ краѣ готовъ и гунновъ, изъ-за которыхъ уже выступаютъ все болѣе и болѣе со своимъ именемъ и характеромъ и русскіе славяне. Чисто мѣстнымъ славяно-русскимъ характеромъ отзыается извѣстная легенда объ основаніи Кіева тремя братьями Кіемъ, Щекомъ и Хоривомъ, сложив-

¹⁾ „Археологическая карта кіевской губерніи“ В. Б. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 40 и 41.

²⁾ „Путеводитель по святымъ мѣстамъ Кіево-Печерской лавры“, 2 издание, Кіевъ, 1877 года, стр. 106 и 107.

³⁾ „Монетные клады кіевской губерніи“, Н. Ф. Бѣляшевскаго. Кіевъ, 1889 г., стр. 9 и 10; „Археологическая карта кіевской губерніи“, В. Б. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 40 и 41.

шаяся, какъ мы видѣли, около VI вѣка по Рождествѣ Христовѣ. Кажется, подъ Хоревицею, на которой сидѣлъ Хоривъ, нужно разумѣть нынѣшній Печерскъ съ его главнымъ древнимъ, урочищемъ Угорскимъ, таѣ какъ названія Хоревица и Угорское происходятъ отъ одного корня¹⁾). Затѣмъ, со второй половины VIII вѣка наступаетъ владычество хазаръ надъ Киевомъ, и памятниками этого владычества и слѣдовавшихъ за нимъ торговыхъ сношеній ихъ съ Киевомъ являются на Печерскѣй кладѣ восточныхъ монетъ, относящихся, по годамъ чеканки, ко времени съ 771 года по Р. Хр. до начала X вѣка. Въ 1851 году, при устройствѣ новой пещерской крѣпости, найденъ былъ глиняный сосудъ, въ которомъ было отъ двухъ до трехъ тысячъ серебряныхъ диргемовъ абассидскихъ, тигиридскихъ и саманидскихъ. Самый древній изъ нихъ 771 года бить въ Багдадѣ, а новѣйшіе, битые въ Самаркандѣ и Балхѣ, относятся къ 905 или 906 годамъ. Въ томъ же году на уступѣ горы Никольского монастыря, склоняющейся къ Днѣпру, найдено было 25 серебряныхъ диргемовъ абассидскихъ, саманидскихъ и умейдскихъ X вѣка. Въ 1706 году, при закладкѣ кіево-пещерской крѣпости гетманомъ Мазепою, найдено было 2380 куфическихъ монетъ X вѣка, изъ коихъ 10 экземпляровъ представлены были Петру I и послужили основаніемъ нынѣшнему нумизматическому кабинету Азиатскаго музея Императорской Академіи Наукъ²⁾.

Со второй половины IX вѣка хазарское владычество надъ Киевомъ смѣняется варяжскимъ, хотя хазары и болгары и продолжали торговыя сношения съ Киевомъ. По сказанію на-

¹⁾ Лѣтописецъ, повидимому, производить название Угорское отъ угровъ проходившихъ будто-бы этой горою мимо Киева въ 898 году; но это есть не болѣе, какъ только домыселъ лѣтописца, пытавшагося объяснить древнее название Угорскаго болѣе поднічнѣ событиемъ.

²⁾ „Монетные клады кіевской губерніи“, Н. Ф. Бѣлашевскаго, Кіевъ, 1889 г. стр. 7, 11 и 12; „Археологическая карта кіевской губерніи“, В. В. Антоновича, Москва, 1895 г. стр. 40.

чальної русской лѣтописи, варяжскіе дружины и князья Аскольдъ и Диръ отняли у хазаръ Кіевъ и поселились на горахъ кіевскихъ. Извъ нихъ Аскольдъ, судя по его могилѣ, сидѣлъ на нынѣшнемъ Печерскѣ. О слѣдахъ пребыванія варяговъ на нынѣшнемъ Печерскѣ свидѣтельствуютъ какъ сама могила этого варяжскаго князька подъ нынѣшнимъ Никольскимъ монастыремъ, такъ и уроцища, соединенные съ именемъ варяговъ, какъ наприм. известныя уже намъ варяжскія пещеры и бывшій неизвѣстнымъ доселъ „варяжскій козодезъ“. Послѣдній обозначенъ съ такимъ названіемъ на рукописномъ чертежѣ Печерска 1713—1715 г.г. около верховья кловскаго оврага, отдѣляющаго Печерскъ отъ нынѣшней Дворцовой части г. Кіева¹⁾). Такимъ образомъ районъ мѣстностей на Печерскѣ, связанныхъ съ именемъ варяговъ, простирался съ сѣвера на югъ, отъ кловскаго оврага до Кіево-Печерской лавры включительно.

Въ 882 году Аскольдъ и Диръ, по сказанію лѣтописи, убиты вѣцмъ Олегомъ²⁾), послѣ чего центръ управлія городомъ, повидимому, переносится на нынѣшній Старый или верхній городъ, а Печерскъ отступаетъ на второй планъ и, повидимому, пустѣеть, и только черезъ сто лѣтъ приблизительно становится мѣстомъ для загородныхъ теремовъ или дворцовъ великихъ князей кіевскихъ и для храмовъ Божіихъ и иноческихъ обителей. Въ періодъ удѣловъ здѣсь первѣдко упоминается уроцище Угорское, съ дворцомъ, въ которомъ бывали иногда княжеские сѣѣзы, а подъ нимъ, на склонѣ къ Даѣпуру, стоялъ древній Пустынно-Никольскій монастырь, на нынѣшней Аскольдовѣ могилѣ. Нѣсколько ниже по теченію Даѣпру было село Берестово, гдѣ былъ загородный теремъ св. Владимира и при немъ впослѣдствіи Пе-

¹⁾ См. этотъ чертежъ въ церковно-археологическомъ музѣѣ при Кіевской дух. академіѣ, № 1758.

тропавловская церковь, замѣненная потомъ Спасскою. Вся эта мѣстность была, какъ видно, укрѣплена, и въ укрѣпленіе вели Угорскія ворота. Кажется, что вся она составляла княжеское помѣстье, и самыи Печерскій монастырь, находившійся въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ Берестовомъ, едва ли не былъ расположенъ на этой княжеской землѣ. Ниже Печерскаго монастыря по Днѣпру, черезъ звѣринецкій оврагъ, было урошище Выдобичи, на которомъ впослѣдствіи построены были Всеволодомъ Ярославичемъ Выдумицкій Михайловскій монастырь и „красный дворъ“ Всеволодовъ. На островѣ противъ Выдобичъ былъ, кажется, также загородный княжеский дворецъ, въ которомъ въ 1149 году жилъ Изяславъ Мстиславичъ, а послѣ разоренія Киева Батыемъ—св. Михаилъ Всеволодовичъ. На западной сторонѣ Печерска подъ 1150 годомъ упоминается какой-то теремецъ, вѣроятно, теперешній хуторъ Теремки по Васильковской дорогѣ, бывшій, можетъ быть, также княжескимъ загороднымъ дворцомъ¹⁾. Въ южно-русскомъ житіи св. Владимира, XVII вѣка, говорится, что Владимиръ ожидалъ брата своего Ярополка „въ Теремѣ (вар. Теремнѣ) фольварку отцовскому“²⁾. Выше Угорскаго, по теченію Днѣпра, лежала мѣстность Кловъ или нынѣшняя Липки, отдѣляемая отъ Угорскаго кловскимъ оврагомъ, на которой находился древній Кловскій монастырь³⁾.

Послѣ татарскаго нашествія, въ литовскій періодъ истории Киева, Печерскъ продолжалъ, повидимому, быть мѣстомъ для загородныхъ княжескихъ дворцовъ. На планѣ іеромонаха Афанасія Кальнофойскаго 1638 года, если рассматривать его съ оборотной стороны, противъ нынѣшняго Пустынно-Никольскаго монастыря обозначено громадное, каменное трехъ-этаж-

¹⁾ „Очеркъ истории Киевской земли“, М. Грушевского. Киевъ, 1891 года стр. 16 и 17.

²⁾ „Чтения въ историч. обществѣ Нестора лѣтописца“, кн. II, Киевъ, 1888 г., отд. II, стр. 84.

³⁾ „Описание Киева“, Н. В. Закревскаго, Москва, 1868 г., стр. 386.

нее зданіе, съ зубчатыми вверху стѣнами, но, повидимому, уже не имѣвшее крыши. Вѣроятно, это былъ загородный дворецъ киевскихъ литовско-русскихъ князей Олельковичей и въ частности князя Симеона Олельковича († 1471 г.), возобновителя великой лаврской церкви, но опустошенный Менгли-Гиреемъ въ 1482 году и потомъ заброшенный. По запустѣнію этого дворца, на обвалившихъ его частяхъ въ 1638 году росли деревья¹⁾. Пустопорожнія земли на Печерскѣ отданы были Печерской лаврѣ и Никольскому монастырю, впрочемъ, зависѣвшему отъ лавры, которые и основали на нихъ двѣ слободы или мѣстечка²⁾. Эти слободы, Лаврская и Никольская и обозначены на планѣ Киева у Афанасія Кальнофойска-го: Лаврская на юго-западъ отъ лавры, а Никольская на сѣверъ и сѣверо-западъ отъ Никольского монастыря. Для пещерскихъ подданныхъ существовали въ это время приходскія церкви ветхая Пятницкая надъ дальними пещерами близъ Воскресенской; на югъ отъ нея, и Воскресенская и Феодосіевская³⁾.

По воссоединеніи Киева съ Россіею, на Печерскѣ было обращено должное вниманіе, какъ на хранилище главной святыни не только Киева, но и всей Русской земли, и вмѣсть съ тѣмъ какъ на важный стратегическій пунктъ. Еще въ 1661 году киевские воеводы писали въ Москву: „на Печерской-де горѣ вѣдно поставить городокъ и того городка, за малолюдствомъ, поставить и сидѣть въ немъ нѣкому“. Вскорѣ этотъ городокъ былъ построенъ, но къ 1682 году уже обветшалъ: „малой городокъ старого строенія“, — писали въ этомъ году воеводы, — „что на Печерской горѣ, кругомъ выводомъ 125

¹⁾ „Древнійший планъ г. Киева, 1638 года, изд. Б. И. Ханенко, Киевъ 1895 г., табл. III, № 45.

²⁾ „Описаніе Киева“. Н. В. Закревскаго, 1868 г. стр. 582.

³⁾ „Древнійший планъ г. Киева, 1638 г.“, изд. Б. И. Ханенко, Киевъ 1896 г., табл. I, № 72, и табл. II, №№ 76 и 78.

сажень, весь худ и обвалился¹⁾). Впрочемъ, городокъ этотъ былъ не болѣе, какъ ферпостъ на Кловѣ, на горѣ, занимаемой нынѣ Киевскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка, гдѣ отъ показанъ на планѣ Киева 1695 года, надъ Хрестатымъ Яромъ²⁾. Печерская же лавра ограждена была землянымъ валомъ въ 1679 году, по случаю угрожавшей отъ турокъ опасности, малорусскими казаками, по повелѣнію князя Черкасскаго и подъ смотрѣніемъ гетмана Ивана Самойловича; , а гетманъ Иванъ Самойловичъ, на память своего съ многочисленными войсками бытія подъ Киевомъ..., потщася оградити ю (лавру) и утвердити окрестъ крѣпкими земляными валами³⁾). Эти валы и обозначены на планѣ Киева 1695 года съ находившимися внутри и вѣтъ ихъ слободами и хуторами и пятью приходскими церквами, изъ коихъ послѣ 1638 года вновь являются, въстановленная Петромъ Могилою древняя Спасская на Берестовѣ, церковь Иоанна Богослова за бывшимъ женскимъ Вознесенскимъ монастыремъ, на сѣверо-западъ отъ него, и Звѣринецкая⁴⁾.

Но эти укрѣпленія не могли бы устоять противъ новой тактики Карла XII. Поэтому Петръ I, приготовляясь къ решительной борьбѣ съ нимъ за югъ Россіи, основалъ пещерскую крѣпость на выгоднѣйшемъ положеніи и самъ лично заложилъ ее 15 августа 1706 года. Крѣпость строили малорусские казаки подъ смотрѣніемъ Мазепы. Яковъ Маркевичъ въ своемъ дневникѣ сообщаетъ, что въ 1713 году войска кавацкія, по причинѣ опасности отъ турковъ, стояли подъ Киевомъ и дѣлали валъ (ретраншаментъ) мимо Лыбеди отъ пещерской крѣпости до Подола. Въ 1716 году какъ крѣпость, такъ и валъ были окончены, и въ то же время опредѣлены комендантъ

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для истор. топографіи Киева“, 1874 г., III, 87 и 101.

²⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1695 г.“, Киевъ, 1893 г., табл. I.

³⁾ „Описаніе Киева“, Замревскаго, 1868 г., стр. 419.

⁴⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1696 году“, Киевъ, 1893 г., табл. I.

и инженерный генералъ. Въ маѣ 1720 года гетманъ Скоропадскій, по приказанію Петра I, отправилъ 5,000 казаковъ для возобновленія пческой крѣпости ¹⁾).

Сооруженіе Петромъ I новой крѣпости на Пческѣ имѣло большое вліяніе и на внутреннее переустройство Пческой слободы или мѣстечка и произвело передвиженіе населенія изъ одной мѣстности и части города въ другія. У одной лавры взято было подъ крѣпость земли до 70 десятинъ ²⁾). Въ 1711 году, еще до окончанія постройки крѣпости, перешли въ нее на жительство начальники города и губерніи и перенесена туда же губернская канцелярія ³⁾). Но за то съ Пческой много выселилось прежнихъ его обитателей или же передвинулось на его окраины. Вознесенскій женскій монастырь, находившійся противъ лавры, упраздненъ, а монахини его около 1712 года перемѣщены на Подоль во Флоровскій монастырь ⁴⁾). Поданные Пческой лавры, которыхъ было, до постройки крѣпости, 955 дворовъ, частію разбрелись, частію переселены на другія мѣста и объединѣли. „Гдѣ нынѣ крѣпость своимъ въ ней строеніемъ и амунициею востаетъ,—писалъ въ 1719 году пческій архимандритъ Сенютовичъ,—и где великороссійскіе люди населившіеся живутъ., поданные монастырскіе бывали. А нынѣ развѣ десятая часть онаго множества бывшаго подданныхъ обрящется, изъ которыхъ многіе, не имѣющи себѣ за недостатокъ и убожество никакихъ промысловъ, для единого того въ мазанкахъ и землянкахъ живутъ, которые съ монастыря и хлебомъ питаются, а монастырю никакихъ противъ прежняго податей не выстачаютъ“ ⁵⁾). Поселенія и земли Пустынно-Никольскаго монастыря тоже по-

¹⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 432.

²⁾ „Кіевская Старина“, декабрь, 1884 г., стр. 719.

³⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 432.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 862.

⁵⁾ „Кіевская Старина“, январь—мартъ, 1888 г., стр. 20.

тревожены были пещерскою крѣпостію, какъ это увидимъ въ скоромъ времени.

Какъ разъ отъ времени переустройства Печерска Петромъ I по случаю постройки имъ здѣсь крѣпости сохранились два чертежа Печерска, приложенные къ тяжебнымъ дѣламъ Никольскаго монастыря, одинъ 1713—1715 г.г. собственно Печерска и Клова, а другой 1719 года—Заднѣпровья съ противолежащими ему частями Печерска и Киевоподола. На нихъ показаны какъ возведенные Петромъ I пещерскія земляныя укрѣпленія, такъ и находившіяся здѣсь земли, поселенія и постройки. Въ это время лавра и бывшій женскій Вознесенскій монастырь уже обведены были многограннымъ землянымъ укрѣпленіемъ съ тремя крѣпостными воротами, изъ коихъ надъ сѣверными триумфальными была башня со статуей на верху архангела Михаила, держащаго въ правой руцѣ поднятый мечъ. Отъ западной стороны укрѣпленія шелъ земляной валъ, который сначала направлялся на западъ, потомъ, не доходя до р. Лыбеди, шелъ на сѣверъ, параллельно ея направленію, а миновавъ кловскій аръ, поворачивалъ, черезъ нынѣшній Крещатикъ, къ пещерскимъ или южнымъ воротамъ старокіевской крѣпости. Къ этой же системѣ пещерскихъ укрѣпленій нужно отнести „Городокъ надъ Хреща-тикомъ“, т. е. надъ крещатицкимъ источникомъ, по названію „Скородумъ“, такъ какъ его нѣть на планѣ Киева 1695 года.

Разныя части укрѣпленій соединены были дорогами, изъ коихъ нѣкоторыя были проложены теперь вновь. Отъ сѣверныхъ воротъ пещерской крѣпости поворачивалъ внизъ къ Днѣпру „звозъ Святоспасскій новій и древній“. Отъ урочища Провалья, гдѣ нынѣ крѣпостныя Николаевскія ворота, спускалась по косогору „Стежка въ Микулскаго на Хреща-тикъ до Киева“ (т. е. Подола). Кажется, она обозначена была еще на планѣ Киева у Кальнофойскаго 1638 года.

Нагорныхъ дорогъ было нѣсколько. Изъ сличенія чертежа Печерска 1713—1715 г.г. съ планомъ Киева 1695 года видно, что въ XVII вѣкѣ дорога изъ Печерской лавры (Ива-

новская) по направлению къ Старому городу, идя Печерскомъ по-за нынѣшней Никольской улицей, на западъ отъ нея, затѣмъ направлялась на сѣверъ по нынѣшнему Кловскому спуску или немного восточнѣе его черезъ Липки, приблизительно по нынѣшней Институтской улицѣ, и на теперешнемъ Крещатикѣ раздѣлялась на двѣ вѣтви, изъ коихъ одна вела на сѣверо-западъ къ пещерскимъ или южнымъ воротамъ старокиевской крѣпости, а другая—на востокъ, въ Хрещатый яръ, вѣроятно, къ Михайловскому монастырю. Эта дорога, съ ея вѣтвами, обозначена еще на планѣ Киева у Кальнофойского, 1638 года. Къ 1713—1715 г.г. проложена была новая дорога съ Печерска, которая шла мимо „кургановъ граничныхъ“, бывшихъ около угла нынѣшнихъ Никольской и Московской улицъ, черезъ урочище Прозалье около нынѣшнихъ крѣпостныхъ Николаевскихъ воротъ, и здѣсь раздѣлялась на двѣ вѣтви: изъ нихъ западная поворачивала въ Липки и вѣдѣсь соединялась со старою Ивановскою дорогою, а восточная направлялась мимо нынѣшняго Царскаго сада и бывшаго „ви нограда“ въ Хрещатый яръ, а оттуда на Подоль, въ направлении нынѣшняго Александровскаго спуска.

Что же касается населенія и жилыхъ построекъ Печерска, то они представляются на чертежахъ 1713—1715 и 1719 г.г. въ такомъ видѣ. Внутри новоустроенной крѣпости видна церковь бывшаго женского Вознесенского монастыря; но какъ въ оградѣ, такъ и съ сѣверной и южной сторонъ ея и съ сѣверной стороны лавры, внутри окружающихъ ихъ земляныхъ валовъ, видныются уже правильныя постройки и линіи ихъ казеннаго характера, вѣроятно, для военныхъ и инженерныхъ чиновъ крѣпости и для губернскихъ присутственныхъ мѣстъ¹⁾. Отъ

¹⁾ Въ 1745 году здѣсь помѣщались инвалидные дома, каменные казармы, два дворца (вѣроятно, конюшни), пороховые и провіантскіе магазины, гауптвахта, губернская и гарнизонная канцелярія, и проч. Си. планъ Киева 1745 года въ „Обозрѣніи Киева“, Фундуклея, 1847 года, послѣ 24 страницы.

съверныхъ воротъ пещерской крѣпости и до Никольского монастыря расположень былъ „Поликъ Печерскій“, т. е. Печерская слобода, отдѣлявшаяся отъ нынѣшняго военнаго собора узкою полосою „Долгой нивы“ Никольского монастыря. На западъ отъ лавры и крѣпости, на южнойъ „Васильковскаго шляху до Либеди“, на лѣвой его сторонѣ, обозначенъ „дворецъ пещерскій“, гдѣ въ 1745 году была конюшня Печерского монастыря, а при пересѣченіи этого „шляха“ наружнымъ землянымъ валомъ или ретраншаментомъ, помѣщался „калавуръ в (у) рогатокъ“. На Либеди видны двѣ мельницы, а на Кловѣ или нынѣшнихъ Липкахъ, принадлежавшихъ лаврѣ, стоялъ „дворецъ новий Печерскій“, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ проѣбывается 1-е Киевское женское епархиальное училище.—Пустынно-Никольскому монастырю принадлежала „Долгая нива“, тянущаяся по горѣ отъ нынѣшняго военнаго собора до самаго крещатицкаго источника, на концѣ которой построена была крѣпостца „Скородумъ“. На съверо-западъ и съверъ отъ Аскольдовой Могилы или „вѣтхаго монастыря Святоникольскаго“, по показанію чертежа 1713—1715 г.г., расположены были: на горѣ „Поликъ Микольскій“ съ „кабачкомъ“, а по склону къ Днѣпру—поселеніе „Гончари“. Около нынѣшняго Кловскаго спуска, сбоку его, былъ „колодязь варяж“ (скій), соотвѣтствовавшій „колодезю Николаевскаго монастыря“ на планѣ Киева 1695 года. Остальное пространство Печерска и Клова на чертежѣ 1713—1715 г.г. занято полями и выгонною землею Печерской лавры и Никольского монастыря, представляющими изъ себя удивительную черезполосицу. Но на чертежѣ 1719 года часть выгонной лаврской земли, на западѣ нынѣшняго Печерска, занята была „больница“ и длиною „Солдатскою слободою“¹⁾.

¹⁾ Чертежи 1713—1715 и 1719 г. г. хранятся въ церковно-археологич. музѣи при Киевской дух. академии, по указателю его, за № 1758 и 13,734 См. въ потребныхъ случаяхъ „Планъ Киева, составленный въ 1695 г.“, Киевъ,

Но чертежи Печерска 1713—1715 и 1719 гг., имѣвшіе специальную та же бную цѣль, не имѣютъ законченности. Да и въ наличномъ своемъ объемѣ они опускаютъ не интересную для вхъ авторовъ подробности. А то, что описано на этихъ чертежахъ, легко восполняется соизвестившимъ ихъ съ болѣе раннимъ планомъ Киева 1695 года и съ позднѣйшими планомъ Киева 1845 года и Румянцевскою генеральною описью малороссійскихъ полковъ 1766—1768 годовъ: что болѣе или менѣе согласно показывается въ послѣднихъ трехъ источникахъ, то, конечно, существовало и въ 1713—1715 и 1719 годахъ. Такимъ способомъ мы узнаемъ, что въ данное время находились на Печерскѣ и въ его окрестностяхъ еще слѣдующіе поселки: „Васильковскія Рогатки“, слободка „Солоная Горка“ подъ самой лаврой на берегу Даїпра, слободка Свято-озерская со Звѣринецкою церковію надъ Святымъ или Звѣринецкимъ озеромъ и вытекавшимъ изъ него ручьемъ „Душегубицой“ или Неводницкимъ, Печерскій Звѣринецъ по лѣвой сторону Неводницкаго ручья и Выдубицкій Звѣринецъ—по правую сторону, до Выдубицкаго монастыря¹).

Фельдмаршалъ Михаилъ, возобновлявшій кіевскую крѣпость въ 1732—1737 годахъ²), не сдѣлалъ никакихъ существенныхъ перемѣнъ въ самыхъ укрѣшеніяхъ Печерска: какъ пещерская крѣпость, такъ и ретраншаментъ по-надъ Лыбедью и крѣпостныи надъ Хрестатымъ яромъ и „Скородумъ“ надъ крещатицкимъ источникомъ, остались на видъ тѣ же самыи³).

1893 г., и Планъ Киева 1745 г. въ „Обозрѣніи Киева“ Фундуклемъ, 1847 г., послѣ 24 страницы. См. „Труды Кіев. лук. Акад.“, декабрь, 1878 г., стр. 528—529; „Кіев. Старину“, апрѣль, 1896 г., стр. 17—22.

¹) „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 г.; Планъ Киева 1745 г. въ „Обозрѣніи Киева“ Фундуклемъ, 1847 г., послѣ 24 страницы; „Кіевская Старина“, январь—мартъ, 1888 г., стр. 24, 27, 28 и 31; июль—августъ, 1895 г., отд. II, стр. 14 и слѣд.

²) „Описаніе Кієва“, Закревскаго, 1868 г., стр. 431.

³) Сл. чертежъ 1713—1715 г.г. въ церковно-археологич. музѣѣ, № 1758 съ планомъ Киева 1745 г. въ „Обозрѣніи Киева“ Фундуклемъ, 1847 г. стр. 24.

Но разъ данный Петромъ I толчекъ къ переустройству Печерска продолжалъ свое дѣйствіе и въ послѣдующія времена въ томъ же направлѣніи: съ одной стороны военное вѣдомство и правительство, для удовлетворенія своихъ нуждъ, все болѣе и болѣе отчуждало или арендовало монастырскія земли на Печерскѣ и Кловѣ, а съ другой—стѣсненное крѣпостными сооруженіями и размножающееся населеніе искало новыхъ мѣстъ для заселенія и на прежнихъ поляхъ, выгонахъ и даже пустыряхъ и ярахъ основывало новые поселки.

Отчужденіе и аренда монастырскихъ земель правительствомъ въ послѣ-петровскія времена простирались главнымъ образомъ на земли Пустынно-Никольского монастыря. У него занята была правительствомъ значительная часть „Долгой нивы“, обнимавшая нынѣшній Александровскій скверъ, Царскій садъ и Минеральныя воды. На югъ отъ нынѣшняго царскаго дворца, не далеко отъ него надъ яромъ построенъ былъ въ 1745 году артиллерійский полевой дворъ¹⁾), а на сѣверной сторонѣ нынѣшняго Александровскаго сквера—царскій дворецъ, оконченный около 1753 г.²⁾, вся же мѣстность ниже дворца до Минеральныхъ водъ включительно занята была „государевымъ садомъ“, за который до 1786 года, платили монастырю по 200 рублей въ годъ³⁾). У Печерской лавры вновь изъята изъ владѣнія базарная площадь предъ сѣверными триумфальными воротами пачерской крѣпости, перенесенная въ 1744 году, въ ожиданіи прїѣзда въ Киевъ императрицы Елизаветы Петровны, на другое мѣсто⁴⁾). А кловскій дворецъ Печерской

¹⁾ Планъ Киева 1745 г. въ „Обозрѣніе Киева“ Фунаклея, стр. 24.

²⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 104, 275 и др. Въ 1819 году верхній деревянный этажъ этого дворца сгорѣлъ, и въ нижнемъ этажѣ, послѣ этого пожара, устроено было заведеніе минеральныхъ водъ. Въ 1868 году дворецъ возобновленъ, а для заведенія минеральныхъ водъ отведено нѣкоторое мѣсто.

³⁾ „Кievskaya Starina“, январь—мартъ, 1888 г., стр. 64, и планъ Киева, 1745 года. Кажется, этотъ садъ взятъ „къ государеву дворцу“ еще въ 1684 году. См. „Kievskuyu Starinu“, май—июнь, 1889 г., стр. 581.

⁴⁾ „Kievskaya Starina“, июль, 1891 г., стр. 131.

лавры съ 1770 года и до отображенія у монастырей земель въ 1786 году почти постоянно занимаемъ былъ подъ лазаретъ для I-й арміи¹⁾.

Довольно стѣснительно было положеніе Никольского монастыря, который вблизи около себя мало имѣлъ земли и потому не могъ свободно расширять своихъ поселеній. Никольскій Полкъ или слобода Никольская заняла теперь лежавшую противъ Никольского монастыря часть „Долгой нивы“ и выдвинулась по краю горы надъ Днѣпромъ за урошище Провалье, къ нынѣшнему Александровскому скверу, около начала которого на планѣ Кіева 1745 года обозначена крестикомъ какая-то церковь или часовня²⁾). Но дальше эта слобода не могла уже раздвигаться, такъ какъ на сѣверъ отъ нея находились артиллерійский полевой дворъ и царскій дворецъ съ государевымъ садомъ, а на западъ начинались уже лаврскія земли. Лишь въ самомъ концѣ „Долгой нивы“ оставалась въ непосредственномъ владѣніи Никольского монастыря небольшая полоса земли на югъ отъ крещатицкаго источника, на которой построены были двѣ монастырскія винокурни и Владимирова часовня надъ крещатицкимъ источникомъ³⁾). Кромѣ того, въ Кловскомъ яру, около нынѣшняго Кловскаго спуска, мы видѣли „Колодязь варяжскій“ или колодезь Никольского монастыря, по всей вѣроятности, принадлежавшій этому послѣднему. Здѣсь-то въ послѣдствіи времени и заселилось урошище „Кресты“. Это название свое оно получило, по объясненію г. Закревскаго, отъ креста стоявшаго въ деревянномъ срубѣ⁴⁾). Судя по мѣстности, это былъ засыпанный землею „колодезь Николаевскаго монастыря“ или

¹⁾ Тамъ же, февраль, 1893 г., стр. 278; „Описаніе Кіева“ Закревскаго 1868 г., стр. 85 и 387; „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кіева“, 1874 г., II, 180.

²⁾ Планъ Кіева 1745 г. въ „Обозрѣніи Кіева“, Фундукалея, 1847 г., стр. 24.

³⁾ „Кіевская старина“, январь - мартъ, 1888 г., стр. 17, 18 и 64; «Труды Кіев. дух. Акад.», декабрь, 1878 г., стр. 528, 529 и 537.

⁴⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, 1818 г., стр. 419.

„варяжскій“. Но название „Кресты“ эта мѣстность могла получить и отъ могильныхъ крестовъ сосѣднаго кладбища, которое находилось, по словамъ киевскихъ старожиловъ, надъ нынѣшнимъ Кловскимъ спускомъ, на пещерской его сторонѣ, и въ 1830-хъ годахъ переведено туда, гдѣ нынѣ Саперная слободка¹). Вся эта мѣстность „Кресты“ до 1830-хъ годовъ застроена была малыми деревянными домами, между коими стояли дѣвъ жидовскія школы, лѣтняя и зимняя, а ниже на склонѣ, у такъ называемаго винограднаго сада на Кловѣ, находилось нѣсколько свѣчныхъ и мыловаренныхъ заводовъ. Тутъ тѣснились въ лачугахъ жиды и другая разнобоярщина²).

Болье простору для расширенія своихъ поселеній имѣла Печерская лавра, пахатныя и выгонныя земли которой въ значительной мѣрѣ оставались еще за нею и тянулись на западъ и съверо-западъ отъ лавры и „Долгой нивы“ Никольского монастыря. Сюда-то и набравилась колонизація Печерской слободы, стѣсненной пещерскою крѣпосткю. Когда въ 1744 году упразднена была, какъ мы видѣли, базарная площадь, находившаяся передъ съверными триумфальными воротами пещерской крѣпости, то въ 1745 году лавра вновь построила на съверо-западъ отъ крѣпости купеческій „гостиной дворъ“ съ лавками³). Мы видѣли, что около этой же мѣстности на планѣ Киева 1695 года значилась церковь Иоанна Богослова⁴), вѣроятно, упраздненная при постройкѣ Петровской пещерской крѣпости. Вместо этой церкви и вблизи ея, на новоустроенной базарной площади, построена была въ 1755 году Владимирская приходская церковь, которая сгорѣла въ 1766 году и вновь выстроена въ 1773 году⁵). При-

¹) Сообщено протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ.

²) „Описаніе Киева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 420.

³) „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г., II, 130; планъ Киева 1815 г., въ церковно-археологич. музѣѣ, № 1758. Конія этого плана у Фундуклея не вездѣ сдѣлано точно.

⁴) „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“; Киевъ, 1893 г., табл. I.

⁵) „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 216; „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г., II, 151; „Киевская Старина“, декабрь 1884 г., стр. 721.

ходское кладбище этой церкви находилось, какъ мы видѣли, надъ нынѣшнимъ Кловскимъ спускомъ, на пещерской его сторонѣ. Около гостинаго двора и Владимірской церкви стали группироваться поселенія и, разростаясь, заняли все пространство отъ Звѣринца и Печерской слободы до Провалы или нынѣшихъ Николаевскихъ крѣпостныхъ воротъ, названное, по приходской церкви, Владимірскою частію¹⁾). На сѣверо-западной окраинѣ этой части лавра выстроила въ 1745 году „рѣзницы“²⁾, давшія начало и название нынѣшней Рѣзницкой улицѣ, а въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ рѣзницами, къ сѣверу отъ нынѣшняго военнаго госпиталя, устроила въ XVIII вѣкѣ два двора—питейный и шинковый³⁾). Около нихъ съ теченіемъ времени образовалось, въ сосѣдствѣ съ Солдатской слободой, поселеніе Ямки, которое дало начало пещерскимъ улицамъ Рыбальской и др.⁴⁾.

Послѣ отображенія въ 1786 году земельныхъ монастырскихъ имуществъ въ казну пещерскія земли и поселенія тоже отошли въ казенное вѣдомство, а приходскія пещерскія церкви, дотолѣ зависѣвшія отъ лавры, подчинены были мѣстному епархіальному начальству. Императрица Екатерина II, проживъ въ 1787 году въ Киевѣ почти три мѣсяца, приказала составить и утвердила первый правильный планъ этого города. Этимъ планомъ предполагалось весь городъ сосредоточить на высотахъ, начиная отъ пещерской крѣпости къ старому Киеву; туда должны были переселиться постепенно подольские жители, а Подолъ уничтожался вовсе, какъ городская часть; мѣсто его предназначалось для однихъ загородныхъ дворовъ. Главною частію предполагалась Печерская. Въ видахъ осуществленія этого плана, Екатерина II изъявила желаніе, чтобы мѣсто вокругъ царскаго дворца застроено было домами, и выразила намѣреніе воздвигнуть тутъ же камен-

¹⁾ „Описание Киева“, Закревского. 1868 г., стр. 216.

²⁾ Планъ Киева 1745 г. въ церковно-археологич. музѣй, № 1758.

³⁾ „Киевская Старина“, январь—мартъ, 1888 г., стр. 34 и 35.

⁴⁾ „Описание Киева“, Закревского. стр. 382, 584 и 585.

Истор.-томogr. очерки древн. Киева.

ную церковь св. Владимира. Для этой цели она назначила 180,000. рублей единовременно и по 20,000 рублей ежегодно на время постройки, и даже 12,000 руб. въ видѣ ссуды тѣмъ частнымъ лицамъ, которыхъ изъявлять желаніе выстроить дома на этомъ мѣстѣ. Надобно полагать, что начавшаяся вскорѣ потомъ война съ турками помѣшала Екатеринѣ II привести этотъ планъ въ исполненіе, а въ 1797 году онъ отмѣненъ былъ императоромъ Павломъ I, такъ какъ не согласовалася съ выгодами мѣщанъ и потребностями тогдашней торговли. Кое-что, впрочемъ, и сдѣлано было по этому плану къ началу слѣдующаго столѣтія, а именно построено нѣсколько частныхъ и общественныхъ зданій въ Липкахъ, какъ напр. домъ Оболенского близъ дворца, домъ Дворянской комиссіи, домъ генералъ-губернатора, который, впрочемъ, едва ли сначала не помѣщался въ бывшемъ Кловскомъ дворцѣ Печерской лавры, — Присутственная мѣста на дворцовой площади и проч.¹⁾.

Въ царствование императора Александра I, въ виду предстоявшей войны съ Наполеономъ I, опять обращено было особенное вниманіе на Печерскъ и его укрѣпленія. Въ 1810 году заложена была Звѣринецкая крѣпость²⁾, а въ 1812 году признано необходимымъ срыть валы, окружавшіе Старый городъ, и привести въ надлежащее оборонительное положеніе Печерское и Звѣринецкое укрѣпленія³⁾. Но и этотъ проэктъ остался безъ исполненія.

Настоящій планъ и видъ свой Печерскъ получилъ въ царствование императора Николая I. Съ 1830 года началось распространеніе кіево-печерской крѣпости. Проэктъ колоссальнаго укрѣпленія обнялъ собою весь Печерскъ: частные дома, по уплатѣ казною стоимости, предназначены къ сломкѣ, и сверхъ того домовладѣльцамъ для новыхъ построекъ отведены мѣста близъ Лыбеди. Съ этого времени возникаетъ новая часть города Лыбѣдская⁴⁾, куда въ 1833 году перенесена съ Пе-

¹⁾ Тамъ же, стр. 105, 111, 119—121 и 127.

²⁾ Тамъ же, стр. 433.

³⁾ Тамъ же, стр. 186; „Кіев. Старина“, ноябрь, 1892 г., стр. 200.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 123.

черска и Владими́рская церковь¹⁾). Вместо ея, на нынешнемъ пещерскомъ базарѣ, гдѣ съ 1800 до 1817 года стоялъ деревянный латинскій костель, въ 1837 году сооружена небольшая каменная церковь св. Ольги²⁾). Въ 1833 году назначенъ киевскимъ генералъ-губернаторомъ графъ В. В. Левашевъ, по распоряженію котораго распланировано въ дворцовой части уроцище Кловъ или Липки. Отмежеванныя мѣста назначены подъ постройку частныхъ домовъ,—и вскорѣ явились деревянныя и при томъ незавидныя строенія³⁾). Эта часть города, обнимавшая собою и Крещатицкую улицу, въ настоящее время составляетъ лучшую его часть.

Изъ древнѣйшихъ святынь и памятниковъ Печерска и его окрестностей извѣстны: 1) Пустынно-Никольскій монастырь съ Аскольдовой Могилой; 2) Спасская на Берестовѣ церковь 3) Печерская лавра; 4) Выдубицкій монастырь, и 5) бывшій Влахернскій монастырь на Кловѣ. Соответственно историко-топографическимъ цѣлямъ своимъ, ограничимся только краткою вѣщнею исторіею ихъ.

1) Никольскій монастырь, можетъ быть, есть самый древній на Печерскѣ. По сказанію лѣтописи, на Угорскомъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ въ 882 году убитъ былъ Олегомъ Аскольдъ, ясившій христіанскою имѧ Николая, нѣкто Олма поставилъ церковь св. Николая⁴⁾). Когда была поставлена эта церковь —неизвѣстно. Позднѣйшая Іоакимовская лѣтопись говоритъ, будто бы построенная Олмою церковь была разрушена Святославомъ I Игоревичемъ. Но Олминъ дворъ существовалъ еще при лѣтописцѣ, въ 1110 году⁵⁾), слѣдовательно, Олма жилъ и построилъ Николаевскій храмъ незадолго до этого времени, въ XI вѣкѣ. Въ это время при церкви существовалъ пещерный мужской монастырь. Въ 1853 году ниже Аскольдовой

¹⁾ Тамъ же, стр. 216.

²⁾ Тамъ же, стр. 275 и 500.

³⁾ Тамъ же стр. 233.

⁴⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографії г. Києва“ 1874 г. I, 4.

⁵⁾ „Описаніе Києва“, Запрезватаго 1868 г., стр. 103 и 744.

Могилы, на Панкратьевскомъ спускѣ, открыта была пещера, состоявшая изъ двухъ длинныхъ коридоровъ съ лежанками, нишами и надписями. Въ надписяхъ прочитаны имена „Иванъ грѣшный“ и „Феофиль“, по почерку относящіяся, по мнѣнію покойнаго Иzm. Ив. Срезневскаго, къ XI-XIII столѣтіямъ¹⁾). На горѣ надъ этимъ пещернымъ монастыремъ, гдѣ нынѣ военный Николаевскій соборъ, въ XI-мъ же вѣкѣ былъ женскій Николаевскій монастырь, въ которомъ постриглась въ монахини матерь преподобнаго Феодосія Печерскаго²⁾). Мѣстоположеніе этого женскаго Николаевскаго монастыря указываетъ Сильвестр Коссовъ въ своемъ „Патериконѣ“ 1635 года, говоря,—что этотъ монастырь „былъ тамъ, гдѣ нынѣ виноградъ при монастырѣ Пустынномъ св. Николы, какъ фундаменты теперь видѣть“³⁾). Виноградъ же Никольскаго монастыря былъ тамъ, гдѣ въ 1690 году гетманъ Мазепа построилъ для Никольскаго монастыря новую каменную церковь св. Николая, что нынѣ военный соборъ, „на виноградѣ Пустынно-Никольскомъ кіевскомъ“⁴⁾. Слѣдовательно, это были два сосѣдніе, но особые Никольскіе монастыри, мужской и женскій. О женскомъ Никольскомъ монастырѣ нигдѣ болѣе не упоминается въ древнихъ памятникахъ, но мужской Николаевскій монастырь опредѣленно выступаетъ со своимъ названіемъ съ 1411 года, къ которому относится рукописное евангеліе, переписанное „въ нарицаемомъ и Бгомъ спасаемомъ градѣ Києвѣ въ обителі великаго архіерея Хртова Николы повеленіемъ инона Ионы Болакирева, рукою многогрѣшнаго инона Макарія“⁵⁾. Съ этого времени начинается рядъ дарственныхъ записей и грамотъ Никольскому монастырю на разныя земли и угодья.

¹⁾ „Археологич. карта Кіевской губернії“, В. Б. Антоновича, Москва. 1895 г., стр. 40 и 41.

²⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, 1868 г., стр. 744, св. „Труды Кіев. дух. Академіи“, сентябрь, 1878 г., стр. 598.

³⁾ Патериконъ, С. Коссова, Кіевъ 1635 г., стр. 28.

⁴⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, 1868 г., стр. 753 и 754.

⁵⁾ См. описаніе его въ „свѣдѣніяхъ и замѣткахъ о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ“ Иа. Иа. Срезневскаго, С.-Петербургъ, 1867 года.

Межди прочимъ, въ 1518 году король Сигизмундъ I утвердилъ за Никольскимъ монастыремъ, по данной записи киевского воеводы Андрея Немирича, четыре нивы Теремища, Дереноватую, Поджиноватую и четвертую „постаръ той же наивы и зъ долиною“, а также „ниву Долгую“, уступленную Никольскому монастырю Печерской лаврою взамѣнъ на другія земли. Въ 1518 году Никольский монастырь находился подъ „Долгою нивой“, подъ горою, на Аскольдовой Могилѣ¹⁾. Тутъ же онъ обозначенъ и на планѣ Кальнофойскаго 1638 года и несомнѣнно былъ деревянный. На горѣ, противъ или около нынѣшней церкви Никольского монастыря, на планѣ Кальнофойскаго, рассматриваемомъ съ оборотной его стороны, изображено громадное каменное трехъэтажное зданіе съ зубчатыми вверху стѣнами, но, повидимому, уже не имѣвшее крыши. Вѣроятно, это былъ загородный дворецъ киевскихъ литовско-русскихъ князей Олельковичей и въ частности князя Симеона Олельковича († 1471 г.), возобновителя великой лаврской церкви, опустошенной Менгли-Гиреемъ въ 1482 году и потомъ заброшенной. Можетъ быть, онъ построенъ былъ на мѣстѣ древнаго загороднаго великокняжескаго терема на Угорскомъ. По запустѣніи этого дворца, на обвалившихся его частяхъ въ 1638 году росли деревья. Несмотря на то, что это зданіе само по себѣ не имѣть ничего общаго съ церковными зданіями, за исключеніемъ, можетъ быть, находившейся въ немъ домовой церкви, на планѣ Кальнофойскаго видно, что на фронтонѣ этого зданія поставленъ былъ крестъ; а къ западной стѣнѣ его придѣлано входное крыльцо, тоже съ крестомъ на крышѣ. Слѣдовательно, въ это время бывшій дво-

¹⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго. 1868 г., стр. 749. Всѣ эти нивы и обозначены на чертежѣ 1713—1715 г.; см. его въ церковно-археологич. музѣй, № 1758; см. „Киево-Печерскій Пустынно Николаевскій монастырь“, П. Троцкаго, въ „Трудахъ Кіев. дух. Академіи“, сентябрь, 1878 г. стр. 598 и слѣд.

рецъ или наибольшее уцѣлѣвшая часть его приспособлена была Никольским монахамъ, на землѣ которыхъ онъ стоялъ, въ богослуженію¹⁾). Съ половины XVII вѣка на мѣстѣ этого дворца была уже только часовня или слупъ (Slup.), т. е. столбъ, съ иконою святителя Николая. Въ первый разъ онъ упоминается въ 1655 году²⁾, и существовалъ до 1713—1715 г.г.³⁾.

Въ 1690 году гетманъ Мазепа заложилъ „въ виноградѣ“ Никольского монастыря, вѣроятно, на мѣстѣ древнаго Никольского женскаго монастыря, новую большую монастырскую церковь св. Николая, которая окончена была въ 1696 году. Сюда переведена была монастырская братія, а прежняя деревянная Никольская церковь на Аскольдовой могилѣ обращена въ кладбищенскую⁴⁾). При Мазепинской церкви въ 1750 году построена была каменная колокольня съ Благовѣщенскою въ ней церковью⁵⁾.

Около 1715 года первый генералъ - губернаторъ киевский, князь Дим. Мих. Голицынъ, построилъ вместо прежняго столба или слупа небольшую каменную церковь во имя св. Николая, въ которую перенесены были со столба древній образъ св. Николая; поэтому церковь сія нерѣдко называлась столбовою или слупскою⁶⁾.

Такимъ образомъ, въ первой четверти XVIII вѣка въ Никольскомъ монастырѣ были три особыя церкви: соборная

¹⁾ „Древній планъ г. Киева, 1638 г.“, изд. Б. И. Ханенко, Киевъ, 1896 г., табл. III, № 46. Не разобрали ли этотъ дворецъ и. Петромъ Могиле для возстановленія изъ его материаловъ древніхъ церквей місцевыхъ?

²⁾ „Сборникъ материаловъ для истор. топографіи Киева“, 1874 г., II, 177; си. „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 582—584.

³⁾ См. чертежъ Печерска 1713—1715 г., въ церковно-археологич. музѣѣ, № 1758.

⁴⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго стр. 753 и 754.

⁵⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“. 1874 г. II, 142.

⁶⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 583 и 584. Си. „Труды Кіев. душ. Акад.“, сент., 1878 г., стр. 632—633. Видъ этой церкви см. на чертежѣ 1719 г. въ церковно-археологич. музѣѣ при Кіевской душ. академіи, № 18,734.

Мазепинская съ придѣлами, столбовая или слупская,—обѣ каменные,—и третья деревянная кладбищенская на Аскольдовой могилѣ. Эта послѣдняя церковь не разъ была обновляема и замѣняема новою. Наконецъ, въ 1810 году воронежскій градской голова С. Н. Мещераевъ выстроилъ здѣсь, на мѣсто обветшавшей деревянной церкви, каменную, тоже во имя св. Николая.

Въ 1831 году, по случаю расширенія печерской крѣпости, Мазепинская церковь Пустынно-Николаевскаго монастыря обращена, по Высочайшему повелѣнію, въ военный соборъ, а бывшія келлія монаховъ—въ казармы. Соборную же монастырскую церковь съ 1831 года составляетъ построенная княземъ Голицынымъ церковь св. Николая Столбового или Малаго, къ которой переведенъ и штатъ монастыря. Въ 1831 году она расширена боковыми притворами, а въ 1843 году построена при ней колокольня.

Въ 1845 году монастырское кладбище на Аскольдовой могилѣ было официально закрыто. Всльдѣ затѣмъ, при устройствѣ Николаевскаго или Панкратьевскаго спуска, предположено было уравнять Аскольдову могилу и упразднить стоявшую на ней церковь и будто бы грозившую паденiemъ. Но Государь Императоръ Николай Павловичъ 10 сентября 1847 года на представление инженеровъ, что церковь получила трещину и угрожаетъ паденiemъ, далъ слѣдующую резолюцію: „Ничуть паденiemъ не грозить; немного нужно поправки, и церковь должна существовать“. Въ 1861 году вокругъ этой церкви обведена каменная ограда съ каменными воротами въ древнемъ вкусѣ и построенъ домъ для священно-служителей¹⁾). Въ настоящее время на Аскольдовой Могилѣ погребаютъ усопшихъ изъ высшихъ и зажиточныхъ классовъ кіевскаго населения.

¹⁾ „Описanie Kієва“, Захревскаго, 1868 г., стр. 197, 198 и 756; и Кіево-Печерскій Пустынно-Николаевскій монастырь, пр. П. Троцкаго, въ „Трудахъ Кіев. душ. Акад.“, декабрь, 1878 г., стр. 552 и слѣд.

2) *Спасская церковь на Берестове.* Берестово въ древности было небольшое загородное село, расположеннное на крутой горѣ, среди густаго лѣса. Здѣсь св. Владимиръ имѣлъ свой загородный теремъ или дворецъ, въ которомъ и скончался въ 1015 году. При сынѣ и преемнике его Ярославѣ I была уже на Берестовѣ деревянная Петроцавловская церковь, священникъ которой Иларіонъ, подвизавшійся въ сосѣдней пещерѣ, поставленъ былъ Ярославомъ I-мъ въ митрополиты кievскіе. Въ 1072 году существовалъ уже на Берестовѣ Преображенскій или Спасскій монастырь, игуменъ котораго Германъ въ этомъ году участвовалъ въ перенесеніи мощей святыхъ Бориса и Глѣба изъ старой Вышгородской церкви въ новую. Этому Герману и приписываются некоторые основанія сего монастыря. Въ такомъ случаѣ, Спасскій на Берестовѣ монастырь нужно отождествить съ монастыремъ Германечъ, который сожженъ былъ половцами въ 1096 году. Однако, онъ вскорѣ былъ возстановленъ, вѣроятно, Владиміромъ Мономахомъ, такъ какъ церковь этого монастыря сдѣлалась усыпальницей его дочери, сына и внука. Церковь была каменная и украшена фресковою стѣнописью, которая отчасти сохранилась и до настоящаго времени. Вѣроятно, эта церковь была окончательно разрушена Менгли-Гиреемъ въ 1482 году. Къ началу XVII вѣка отъ нея остались только развалины и мусоръ. Афанасій Кальнофойскій въ объяснительномъ текстѣ къ своему плану Киева 1638 года говорить, что „стѣны ея теперь еле стоять, развалины ея покрыли землею“, а на самомъ планѣ даже и не изобразилъ этихъ жалкихъ развалинъ. То, что доселѣ принимали на этомъ планѣ за развалины Спасской церкви, были остатки дворца князей кievскихъ Олельковичей, какъ мы недавно видѣли. По новымъ изслѣдованіямъ, въ этому времени уцѣльла отъ древней Спасской церкви только западная часть ея съ двумя приделами съ боковъ, изъ коихъ въ южномъ помѣщалась лѣстница, шедшая вокругъ каменного столба на башню, а въ сѣверномъ была крестиль-

на или ризница. Митрополитъ Петръ Могила возобновилъ эту церковь частію изъ древнаго материала, частію изъ новыхъ кирпичей, и, призвавъ греческихъ художниковъ, вновь украсилъ ее стѣнною живописью. Возстановленная церковь освящена была въ 1643 году. Въ 1814 году къ Спасской церкви пристроена каменная колокольня. Въ 1863—1865 годахъ реставрирована стѣнопись храма, какъ древняя, такъ и могилянская¹⁾). Приходъ этой церкви въ настоящее время составляетъ вся дворцовая часть Киева, для которой недавно построена въ Александровскомъ скверѣ новая Александро-Невская церковь. Древняя же Спасская сдѣлалась приписною къ этой церкви.

3) *Печерская лавра*. Основаніе ей, какъ извѣстно, положилъ преп. Антоній Печерскій, который, около половины XI вѣка возвратившись съ Аѳона въ Киевъ, поселился для пустынныхъ подвиговъ въ той пещерѣ, въ которой незадолго передъ тѣмъ подвизался пресвитеръ Иларіонъ, поставленный въ митрополиты кievскіе. Къ преп. Антонію стали стекаться за благословеніемъ, а иные и оставались при немъ для пещерныхъ подвиговъ. Когда подвижниковъ собралось 12 человѣкъ, то они выкопали пещеру великую и сдѣлали въ ней церковь и келлія, извѣстная теперь подъ именемъ дальнихъ пещеръ. Первоначальная пещерная церковь во имя Благовѣщенія пресв. Богородицы существуетъ и досель на дальнихъ пещерахъ.

Вскорѣ преп. Антоній, любя уединеніе, удалился отъ братіи и по сосѣдству испомѣль себѣ новую пещеру, гдѣ ны-

¹⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 781 и сл.; „Киевская архитектура X—XII в.“ П. А. Ланжарова, Киевъ, 1874 г., стр. 17 и 18; „Древнѣшайшая въ Россіи церковь Спасъ на Берестовѣ“, Н. М. Сементовскаго, Киевъ, 1877 г.; „Спасъ на Берестовѣ“, Ш. Л. въ „Киевской Старинѣ“, юль, 1888 г. стр. 8—11; „Древнѣшайший планъ г. Киева 1638 г.“, изд. Б. И. Ханенко, Киевъ, 1896 г., табл. III. Но упоминаемый подъ 1513 годомъ священникъ Спасской церкви Макарій, (см. „Киев. Старину“, декабрь, 1892 г.) былъ настоятелемъ не Спасской на Берестовѣ, а Спасской на Кудрявцѣ церкви.

нѣ ближнія пещеры, а начальство надъ обителю передалъ въ 1054 году ученику своему Варлааму. На ближнихъ пещерахъ вскорѣ ископана была пещерная церковь Введенія во храмъ пресв. Богородицы.

Междудѣмъ, игуменъ Варлаамъ, по слухаю умноженія братіи и съ соизволенія преп. Антонія, устроилъ надъ дальними пещерами небольшую деревянную церковь во имя Успенія пресв. Богородицы, тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ Рождество-Богородичная церковь надъ этими же пещерами.

Преемникомъ игумена Варлаама былъ преп. Феодосій Печерскій. Онъ завелъ въ своемъ монастырѣ страннопріимный домъ съ церковью св. первомученика Стефана на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится старая лаврская гостинница, и ввелъ для братіи строгій монастырскій порядокъ и чинъ по уставу цареградскаго Студійскаго монастыря. Въ 1058 году число иноковъ пещерскихъ простиравлось уже до 100 человѣкъ. Вслѣдствіе умноженія братіи, преп. Антоній, по предстательству преп. Феодосія, послалъ передать великому князю Изяславу слѣдующія простыя слова: „Княже мой! се Богъ умножилъ братію, а мѣсто сіе мало; если бы ты далъ намъ гору, что надъ пещерою“! Изяславъ отдалъ инокамъ всю гору, на которой при преемнике его Святославѣ II Ярославичѣ заложена была въ 1073 году великая каменная лаврская церковь, существующая и доселе. Строили эту церковь греческіе мастера, которые нарочно прибыли для сего изъ Константинополя и привезли съ собою для будущаго храма икону Успенія пресв. Богородицы, доселе находящуюся въ великой лаврской церкви надъ царскими вратами. Но церковь вчернѣ отстроена уже по кончинѣ преподобныхъ Антонія и Феодосія, въ 1077 году, при игуменѣ Стефанѣ, который устроилъ около этой церкви деревянный монастырь и перевелъ сюда изъ старого Печерскаго монастыря братію, оставивъ тамъ нѣсколько монаховъ для погребенія умирающей братіи и для ежедневнаго совершенія литургіи за усопшихъ. Въ 1083 году, при четвертомъ пачер-

скомъ игуменъ Никонъ, прибыли изъ Царяграда византійскіе художники и начали украшать великую церковь мозаикою, фресками и иконами. Наконецъ, великая церковь украшена и освящена 14 августа, 1089 года, киевскимъ митрополитомъ Иоанномъ, при пятомъ печерскомъ игуменѣ Иоаннѣ¹⁾.

Этотъ же игуменъ Иоаннъ, по свидѣтельству сказанія Печерского Патерика объ Иоаннѣ и Сергіѣ, получивъ отъ сына Иоаннова Захарія 2,000 гривенъ серебра и 200 гривенъ золота, построилъ церковь Иоанна Предтечи „утуже на палати восходить“, т. е. возлѣ лѣстницы, ведущей на хоры великой лаврской церкви. Эта Предтеченская церковь, донынѣ сохранившаяся почти въ цѣльномъ видѣ, теперь входитъ, въ качествѣ придѣла, въ общий составъ великой лаврской церкви и находится въ сѣверо-западномъ ея углу.

Судя по обследованнымъ остаткамъ древней кладки въ великой лаврской церкви и по маленькой Предтеченской церкви, нужно заключить, что первоначальная великая лаврская церковь представляла изъ себя нѣсколько удлиненный четырехугольникъ, съ тремя только алтарными полукружіями, раздѣленный поперекъ шестью параллельно поставленными столбами на три отдѣленія: внутренній притверь, трапезу и главную предѣлтарную часть храма. На крайнаго сѣвернаго придѣла во имя св. архидіакона Стефана, и на крайнаго южнаго въ честь Иоанна Богослова, съ нынѣшнимъ помѣщеніемъ лаврской ризницы, первоначально не существовало, равно какъ не было и теперешней виѣшней западной паперти. Но въ сѣверо-западному углу храма пристроена была вежа или башня съ лѣстницею на хоры, въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ которой пристроена была въ сѣверной стѣнѣ великой церкви вышепомянутая особая Предтеченская церковь.

¹⁾ „Описавіе Києва“, Закревскаго, 1868 г., стр. 602—606; „Древній планъ г. Києва, 1633 г.“, под. В. И. Ханенко, Київъ, 1896 г., подснительный текстъ къ плану.

Отъ первоначального внутренняго убранства великой лаврской церкви почти ничего не сохранилось донышъ, за исключениемъ нѣкоторыхъ обломковъ. Въ одной изъ пещерныхъ церквей лавры доселъ стоять двѣ мраморные колонны, подпирающія своды церкви, а въ другой, въ такомъ же положеніи, двѣ мраморные перекладины, по всей вѣроятности, занесенные туда изъ великой лаврской церкви¹⁾). Въ ризницѣ лавры и въ церковно-археологическомъ музѣй при Киевской дух. академіи сохранилось нѣсколько каменныхъ кусковъ краснаго шифера, иногда съ мозаическими украшениями въ узорныхъ выемкахъ, вѣроятно, отъ перилъ на хорахъ или предъ алтаремъ²⁾); а въ стѣну вынѣшняго типографскаго зданія лавры вдѣланы два каменныхъ барельефа, служившихъ, вѣроятно, украшеніемъ „палатей“ или хоръ храма или же наружного крыльца. На одномъ изъ нихъ изображенъ человѣкъ, раздирающій пасть льва и принимаемый за Самисона, а на другомъ царственная особа, везомая на колесницаѣ двумя львами³⁾). Эта царственная особа, по всей вѣроятности, есть одинъ изъ тѣхъ царей, которые, по видѣнію пророка Даниила (гл. 7, ст. 17 и 18), являются представителями четырехъ царствъ Вавилонского, Мидійского, Персидскаго и Македонскаго⁴⁾.

Внутри церкви „исперва мусією (мозаикою) сложенна бысть не токмо по стѣнамъ, но и по землѣ“⁵⁾). Отдѣльные кусочки стѣнной мозаики находами были въ главномъ алтарѣ великой церкви при снятіи пола ея въ 1885 году⁶⁾). Можно

¹⁾ „Киевская архитектура X—XII вѣка“, П. А. Ланкарева, Киевъ, 1874 г. стр. 15, 16 и 19; „Остатки древнихъ зданій Кіево-Печерской лавры“, его же, въ „Трудахъ Кіев. дух. Акад.“, лів., 1883 г., стр. 119 и сл.

²⁾ См. въ церковно-археологич. музѣй, №№ 2219 и 2220.

³⁾ Издан. въ „Описаніи Кієва“, Закревскаго, 1868 г. въ прилож.

⁴⁾ „Кіево-Софійскій соборъ“, Д. Аїналова и Е. Рѣдева, С.-Петербургъ, 1889 г., стр. 131.

⁵⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., I, 36.

⁶⁾ Обращаю си. въ церковно-археологич. музѣй, № 4,403.

предполагать, что сравнительно поздняя Печерская икона Богородицы, сидящей на престолѣ съ двумя архангелами по сторонамъ и съ припадающими преподобными Антоніемъ и Феодосіємъ, находящаяся нынѣ въ пещерной церкви преп. Феодосія на дальнихъ пещерахъ, есть не что иное, какъ только копія съ алтарного изображенія Богородицы, но съ прибавленіемъ предстоящихъ преподобныхъ. Въ такомъ видѣ изображена Богоматерь и на уцѣлѣвшей алтарной стѣнѣ Остерского Михайловскаго храма XI—XII в.в.¹). Подтверждениемъ этому предположенію служить находка въ 1893 году въ землѣ, за алтаремъ великой церкви, двухъ барельефовъ, съ изображеніемъ на одномъ Богородицы, а на другомъ—архангела, очевидно вставленныхъ въ древности въ наружную стѣну алтаря, въ соответствіе внутреннему мозаическому изображенію²). Во второмъ и третьемъ ярусахъ абсиды главнаго алтаря, вѣроятно, изображены были, по древнему обыкновенію, Тайная вечеря или причащеніе И. Христомъ апостоловъ подъ обоями видами, и святители. Въ куполѣ изображенъ былъ Вседержитель, а на стѣнахъ—мученики, частицы мощей коихъ положены въ основаніе стѣнъ³).

Во внутреннемъ притворѣ великой церкви, въ 1885 году, при снятіи половъ храма, обнаружены были каменные гробницы изъ краснаго шифера, расположенные по обѣимъ сторонамъ отъ входа, иногда въ два ряда⁴).

Кромѣ великой церкви и малой Предтеченской, въ Печерской лаврѣ, въ до-татарскій періодъ построены были еще слѣдующія зданія: каменная трапезница, вѣроятно, на мѣстѣ нынѣшней, оконченная въ 1108 году и поврежденная землетрясеніемъ въ 1230 году, „боженка“ или часовня надъ прахомъ дочери великаго князя Всеволода Ярославича Евпраксіи у юго-западнаго угла великой церкви, въ 1109 году; камен-

¹) О посаѣдваніи см. „Труды Кіев. дух. Акад.“, декабрь, 1894г., стр. 658.

²) Барельефи хранятся въ лаврской ризницѣ.

³) Патерикъ Печерскій, изд. В. Яковлева, стр. 175 и 120.

⁴) „Кіевская Старина“, іюль, 1886 г., приложеніе; но обозначеніе склеповъ и гробницъ адѣль не совсѣмъ точно.

ная монастырская стѣна во второй половинѣ XII вѣка¹⁾), и Троицкая церковь надъ святыми вратами лавры. Построеніе послѣдняго храма приписываютъ Святославу или Николѣ Святошѣ, сыну черниговскаго князя Давида Святославича, поступившему въ иноки Печерской обители въ 1108 году. Церковь эта сохранилась и до настоящаго времени почти въ цѣльномъ своемъ видѣ, за исключеніемъ позднѣйшихъ придѣловъ къ сѣверной и западной наружнымъ стѣнамъ вратъ, а также вершины купола и крыши²⁾.

Въ 1230 году, 3 мая, произошло въ Киевѣ землетрясеніе, отъ которого великая церковь пещерская разстутилась на 4 части, т. е. дала большія 4 трещины, которыхъ и обнаружены были въ 1881 году при ремонтировкѣ штукатурки наружныхъ стѣнъ этой церкви³⁾. А въ 1240 году Батый совершилъ разорилъ Печерскую обитель, превративъ ее въ развалины, за исключеніемъ малаго Предтеченского храма и Троицкой церкви надъ вратами лавры. По словамъ А. Кальнофойскаго, оставшися въ живыхъ монахи, разсѣявшись по окрестнымъ лѣсамъ, собирались для богослуженія въ одну уцѣлѣвшую маленькую церковь, вѣроятно, Предтеченскую. Вскорѣ обитель была возстановлена, такъ какъ въ 1274 году упоминается пещерскій архимандритъ Серапіонъ, поставленный въ этомъ году въ ростовскіе епископы; но великая церковь пещерская, повидимому, находилась въ развалинахъ. Ее возстановилъ, около 1470 года, послѣдній изъ литовско-русскихъ князей киевскихъ Симеонъ Олельковичъ, о чёмъ свидѣтельствуетъ барельефъ съ изображеніемъ Богородицы и преподобныхъ Ан-

¹⁾ „Описаніе Киева“ Закревскаго, 1868 г., стр. 607; „Очеркъ исторіи Киевской земли“, М. Грушевскаго, Киевъ, 1891 г., стр. 381.

²⁾ „Киевская архитектура X—XII вѣка“, П. А. Лашкарева, Киевъ, 1874 г., стр. 22 и 23; „Труды Киев. дух. Академіи“, августъ, 1881 г., стр. 480, и январь 1883 г., стр. 122—124.

³⁾ „Остатки древнихъ зданій Киево-Печерской лавры“, П. А. Лашкарева, въ „Трудахъ Киев. дух. Академіи“, январь, 1883 г., стр. 120.

тонія и Феодосія по сторонамъ и съ такою надписью: „основана бысть церковь пресвятая Богородица Печерскаа на старомъ основании при великомъ королі Казимирѣ благовѣрнымъ княземъ Семеономъ Александровичемъ отчици Киевскомъ прі архімандритѣ Іоаннѣ“. Барельефъ этотъ теперь вставленъ въ наружную стѣну лаврской колокольни. Но въ 1482 году кримскій ханъ Менгли-Гирей, неожиданно напавъ на Киевъ, опустошилъ какъ городъ Киевъ, такъ и Печерскую обитель. Вѣроятно, она возстановлена была въ первой четверти XVI вѣка при помощи литовского гетмана, князя К. И. Острожского, который въ 1533 году и погребенъ былъ въ Печерской лаврѣ, гдѣ доселѣ находится и надгробіе его¹⁾.

Въ этомъ возвстановленномъ видѣ своею великая церковь пещерская изображена на гравюрѣ въ книгѣ „Бесѣды св. Іоанна Златоуста на 14 пославій св. апостола Павла“, кіевской печати 1623 года, и на гравированномъ видѣ Печерской лавры А. Кальнофойскаго при его „Тератургимѣ“ 1638 года. На первой гравюрѣ церковь эта изображена со входа, съ западной ея стороны, а на видѣ Кальнофойскаго—съ алтарной, восточной стороны. Церковь состояла изъ трехъ нефовъ или кораблей, съ тремя куполами: одинъ—главный куполь, другой малый надъ большимъ алтаремъ и третій на особой придельной Предтеченской церкви. Западная стѣна великой церкви поддерживалась четырьмя контрфорсами, изъ коихъ два устроены были по сторонамъ главнаго входа въ церковь, а другие два—по угламъ съверо-западному и юго-западному. Вокругъ церкви, къ западной, съверной и южной стѣнамъ ея, пристроены были въ XVI вѣкѣ каплицы или часовни, которыя могли замѣнять собою контрфорсы. Такъ, къ съверо-западному углу пристроена была часовня пановъ Ельцовъ; въ съверо-восточномъ углу, образуемомъ великою и Предтеченскою

¹⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 609, 611—613, 685—687, 691.

церквами, была часовня во имя трехъ вселенскихъ учителей' Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, а рядомъ съ нею, ближе къ полукружію жертвеника великой церкви, часовня св. Іоанна Богослова; къ юго-восточному углу храма пристроена была часовня князей Корецкихъ во имя св. архидіакона Стефана¹).

Петръ Могила, сдѣлавшись печерскимъ архимандритомъ, придалъ великой лаврской церкви болѣе нарядный видъ, снабдивъ ее новыми четырьмя куполами, изъ коихъ одинъ былъ надъ главнымъ входомъ, два—на южной сторонѣ и одинъ, въ дополненіе къ куполу Предтеченской придельной церкви,—на сѣверной сторонѣ, такъ что всѣхъ куполовъ было теперь 7. Къ западной стѣнѣ, слѣва отъ главнаго входа, вновь пристроены были еще двѣ часовенки. Въ такомъ видѣ великая церковь пещерская награвирована въ лаврскомъ „Панагіаріонѣ“ 1655 года и на выходномъ листѣ книги „Пречестныи каноны и акаиисты“ лаврской печати 1677 года²).

Въ послѣдней четверти XVII вѣка великая пещерская церковь получила новое измѣненіе во внѣшнемъ своемъ видѣ. Къ ней пристроенъ былъ на юго-западномъ углу, во всю ея вышину, приделъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ Предтеченскому приделу, находящемуся на сѣверо-западномъ углу, чрезъ что церковь получила болѣе равномѣрную форму. Угловые контрфорсы на западной стѣнѣ были сняты; но наружныхъ паперей еще не было,—а на западной сторонѣ были часовни. Такъ изображена великая лаврская церковь на иконѣ Успенія Бо-

¹⁾ Гравюра 1623 года перенесена въ „Кіевской Старинѣ“, за іюль, 1886 г.; а планъ Кальнофойского см. въ „Тератургии“ 1638 г. и въ копіи изъ „Описаний Києва“, Закревского, въ приложении. Всѣ лавры на планѣ Кальнофойского на-гравированы правильно. Эти контрфорсы и пристройки лавры напоминаютъ на-иѣшнія контрфорсы и пристройки къ главной церкви Златоверхо-Михайловскаго монастыря.

²⁾ „Кіево-Печерская лавра въ ея прошедшемъ и наиѣшнemъ состоянії“, въ „Кіев. Старинѣ“, іюль, 1886 года, приложеніе.

городиды второй половины XVII вѣка въ церковно-археологическомъ музѣи при Кіевской дух. Академіи¹⁾). Въ 1695 году великая лаврская церковь, кромѣ трехъ древнихъ алтарныхъ полукружий, имѣла уже два боковыхъ алтаря²⁾. Слѣдовательно, къ этому времени съ сѣверной и западной сторонъ великой церкви уже пристроены были боковые придѣлы архидіакона Стефана и Иоанна Богослова, вмѣсто прежнихъ часовенъ, посвященныхъ этимъ святымъ. При этомъ и особая древняя Предтеченская церковь должна была войти, въ качествѣ придѣльной, въ составъ общаго плана великой церкви. Часовни, бывши у западной стѣны великой церкви, тоже были упразднены и замѣнены длинною, во всю ея ширину, и низкою наружною папертью, съ четырьмя входными дверьми и 6-ю надъ ними овальными окнами; по окраинамъ этой паперти придалины щиты, увѣнчанные 6-ю крестами. Въ такомъ видѣ великая пещерская церковь изображена на выходномъ листѣ „Евхологіона“ лаврской печати 1708 года. Въ томъ же видѣ она написана масляными красками, на доскѣ, служащей центральною иконою въ Антоніево-Феодосіевскомъ придѣльномъ иконостасѣ Кіево-Софійскаго собора. Здѣсь можно видѣть, что кровля церкви была окрашена въ коричневый цветъ, и всѣ главы были вызолочены³⁾. А такъ какъ извѣстно, что главы великой церкви позолочены были гетманомъ Мазепою около 1696 года⁴⁾, то надобно полагать, что и боковые алтари, и низкая наружная паперть пристроены были къ великой церкви около этого же времени и тѣмъ же Мазепою.

Въ 1718 году, въ пятомъ часу ночи, съ 21 на 22 апрѣ-

¹⁾ По указателю музей. № 3573.

²⁾ „Планъ Кіева, составленный въ 1695 г.“, Кіевъ, 1893 года. Си. гравюру 1694 г. въ церковно-археологич. музѣи при Кіев. дух. Акад.“, по указателю № 13791, л. 270.

³⁾ „Кіево-Печерская лавра въ ея драгоценнейшемъ и наимѣнѣшемъ состояніи“, въ „Кіев. Старинѣ“, іюнь, 1886 г., стр. 303 и 304.

⁴⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, 1668 г., стр. 616.

Истор.-топогр. очерки древнаго Кієва.

ля, Печерская обитель съ великою церковію, келліями, типографією, библіотекою, архивами, разными складами и со всімъ имѣніемъ сдѣлалась жертвою пламени; но чудотворная икона Успенія Богородицы сохранена¹⁾). Не сгорѣли также церкви и постройки на ближнихъ и дальнихъ пещерахъ и находившіяся при нихъ небольшія книгохранилища, которые потомъ вошли въ составъ общей лаврской библіотеки и заключаютъ въ себѣ рукописи, восходящія къ XV вѣку²⁾). Да и самая великая пещерская церковь не была совершенно уничтожена пожаромъ, а только значительно обгорѣла, какъ это видно изъ остатковъ древнихъ ея стѣнъ. Великая церковь окончательно обновлена и освящена была въ 1729 году³⁾ и въ этомъ видѣ, въ существенныхъ чертахъ, остается и до настоящаго времени. Сличая нынѣшній планъ и фасадъ великой лаврской церкви съ прежними ея видами до пожара 1718 года, мы можемъ заключать, что, при возстановленіи ея послѣ сего пожара, вновь выведены только стѣны прежней низкой наружной западной паперти до высоты стѣнъ самой церкви.

Изъ остальныхъ лаврскихъ церквей и зданій наиболѣе достопримѣчательны слѣдующія: 1) лаврская колокольня. На планѣ Кальнофойскаго 1638 года обозначены двѣ деревянныя колокольни, одна высокая на юго-западѣ, а другая низкая, для большаго колокола, на сѣверо-востокѣ отъ великой церкви⁴⁾). На гравюрѣ 1677 года изображена уже одна большая колокольня на юго-западѣ отъ великой церкви⁵⁾). Нынѣшняя каменная начата въ 1731, а окончена въ 1745 году⁶⁾). 2) Трапеза,

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Описаніе лаврскихъ рукописей, приготовленное къ печати, имѣетъ почататься въ Членіяхъ въ обществѣ исторіи и древностей при Московскомъ университѣтѣ.

³⁾ „Описаніе Києва“, Закревскаго, 1868 г., стр. 618.

⁴⁾ См. планъ сей при „Географии“ Кальнофойскаго, табл. III №№ 36 и 37.

⁵⁾ „Кіевская Старина“, іюль, 1889 г., приложеніе.

⁶⁾ „Описаніе Києва“, Закревскаго, стр. 689.

въроятно, построена на томъ же мѣстѣ, на которомъ была въ древнія „трапезница“. На гравюре 1623 года трапеза изображена возлѣ великой церкви, на югъ отъ нея, повидимому, каменная ¹⁾). По указанію плана Кальнофойскаго 1638 года, при трапезѣ была домовая церковь во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла ²⁾), упоминаемая архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ въ 1653 году. Въ 1684 году эта трапеза была возобновлена, а въ 1694 году при ней построена киевскими мѣщаниномъ М. Максимовичемъ новая каменная Петропавловская церковь ³⁾). Въ 1893 году какъ трапеза, такъ и церковь, разобраны и на мѣсто ихъ построены новые обширныя ⁴⁾).—Въ Троицкомъ Больничномъ монастырѣ, кромѣ древней Троицкой церкви надъ вратами лавры, была еще „Никольская церковь Больничнаго монастыря“ упоминаемая уже въ 1462 году ⁵⁾). На планѣ Кальнофойскаго 1638 года и планѣ Киева 1695 г., въ срединѣ этого монастыря изображенъ больничный корпусъ съ домовою въ немъ церковію, въроятно, Никольскою ⁶⁾). Въ 1784 году трапеза Больничнаго монастыря и при немъ тацкая церковь были каменные ⁷⁾). Въ 1861 году при больничномъ корпусѣ устроена каменная Скорбященская церковь ⁸⁾). При Троицкой надъ лаврскими воротами церкви, у съверной ея стѣны, въ XVII вѣкѣ была деревянная колокольня ⁹⁾. 4)

¹⁾ „Киевская Старина“, іюнь, 1886 г., приложеніе.

²⁾ Планъ Кальнофойскаго при его „Тератургии“ 1638 г., № 24.

³⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г., II, 69

⁴⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г., II, 135; „Описаніе Киева“, Закревскаго стр. 680. Рисунокъ сх—на чертежѣ Нечерска 1713—1715 г.г. въ церковно-археологич. музѣй № 1758.

⁵⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 681.

⁶⁾ Планъ Кальнофойскаго при его „Тератургии“, 1638 г., табл. 3, № 17. Св. „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“, Киевъ 1893 года.

⁷⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г., стр. 136.

⁸⁾ „Киев. Старина“, августъ, 1886 г., стр. 617.

⁹⁾ Планъ Кальнофойскаго 1638 г., табл. 3, № 19.

Церковь со именем святых подъ экономическими вратами лавры построена была въ 1696—1698 годахъ гетманомъ Мазепою, который между 1696—1701 годами обвелъ также лавру каменною оградою, сохраняющеюся и досель¹⁾). б) *Планъ архимандритчины*, называемые нынѣ митрополичьими, на планѣ Кальнофойскаго 1638 года и на планѣ Кіева 1695 г. обозначены тамъ же, гдѣ находятся и теперь, и при нихъ изображена церковь²⁾). Послѣ пожара 1718 года они перестроены были въ 1727 году, а въ 1776 году въ этикѣ покояхъ устроена была церковь Благовѣщенія пресв. Богородицы³⁾). Теперь церкви св. Михаила, первого митрополита кіевскаго, и св. Митрофана Воронежскаго построены въ настоящемъ столѣтіи кіевскимъ митрополитомъ Филаретомъ⁴⁾). 6) *Лаврская типографія*, заведенная въ началѣ XVII вѣка кіево-печерскими архимандритомъ Елисеемъ Плетенецкимъ (1599—1624 г.г.), находилась приблизительно на томъ же мѣстѣ, гдѣ стоитъ и теперь. Въ 1718 году зданіе типографіи сгорѣло и вновь построено въ 1720 году⁵⁾). 7) *Гостинница лаврская* на планѣ Кальнофойскаго 1638 года показана на востокѣ отъ лаврской трапезы, вблизи ея⁶⁾). Нынѣ лаврская гостинница состоитъ изъ трехъ двухъ-этажныхъ и одного четырехъ-этажнаго корпуса. Одинъ изъ нихъ занятъ лечебницею для болѣомольцевъ, со Скорбященскою церковію⁷⁾).—8) *На дальнихъ пещерахъ* въ 1638 году были три пещерные церкви и одна надземная: пещерная—древнія Благовѣщенская, Феодосіевская и Христо-Рожде-

¹⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 616 и 684; сн. „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., II, 122.

²⁾ Планъ Кальнофойскаго 1638 г., табл. 3, № 27. Сн. „Планъ Кіева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ. 1893 года:

³⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., II, 136.

⁴⁾ „Кіевская Старина“, августъ, 1886 г. стр. 615 и слѣд.

⁵⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 695 и слѣд.

⁶⁾ Планъ Кальнофойскаго 1688 г., табл. 3, № 22.

⁷⁾ „Кіевская Старина“, августъ, 1886 г.; стр. 635.

ственская; надземная — Рождества Богородицы, деревянная. Послѣдняя, по словамъ А. Кальнофойскаго, построена въ 1635 году на мѣстѣ древней Успенской церкви. Въ 1674 году здѣсь были: пещерная церкви Благовѣщенская, Феодосіевская и Воз-
движенская и надземная Андреевская надъ входомъ и Рож-
дество-Богородичная ¹⁾). Вмѣсто послѣдней полковникъ К. Моз-
кіевскій построилъ въ 1696 году каменную церковь. Кроме
того, въ 1679 году, надъ входомъ въ пещеры, вмѣсто преж-
ней Андреевской, построена А. Е. Новицкимъ каменная
церковь во имя зачатія св. Анны ²⁾.—9) На ближніхъ пе-
щерахъ тесперь находятся три пещерные церкви и три над-
земныя каменные. Въ 1638 году здѣсь были двѣ пещерныя
церкви: Введенская, ископанная еще первыми насељниками
сихъ пещеръ, и Антоніевская, ископанная, по словамъ
Кальнофойскаго, „незадолго“ до 1638 года ³⁾). Въ 1674 году
на ближніхъ пещерахъ были: пещерная церкви Введен-
ская и Антоніевская и надземная Возвіженская надъ вхо-
домъ. Къ нимъ прибавилась въ 1691 году пещерная церковь
преп. Варлаама, устроенная кіевскимъ митрополитомъ Вар-
лаамомъ Ясинскимъ ⁴⁾). Каменная Возвіженская церковь надъ
входомъ въ пещеры, вмѣсто деревянной, построена въ 1700
году полтавскимъ полковникомъ Навломъ Герцикомъ ⁵⁾). Цер-
ковь Всѣхъ преподобныхъ Печерскихъ и другая Срѣтенская,
для скимника Пароепія, построены кіевскимъ митрополитомъ
Филаретомъ ⁶⁾.—10) Противъ лаврскихъ воротъ и Троицкой
надъ ними церкви находился *Печерскій женскій Вознесенскій*

¹⁾ „Тератургіма“, А. Кальнофойскаго, Кіевъ, 1638 г. стр. 5 — 9; „Опи-
саніе Кієва“, Закревскаго, стр. 626 и сл., прилож., листъ 7.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографії Кієва“, 1874 г., II, 137; „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 666, 677 и 678.

³⁾ „Тератургіма“, Кальнофойскаго, Кіевъ, 1638 г., стр. 15 — 18.

⁴⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 626, и прилож. листъ 7.

⁵⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографії Кієва и его окрестно-
стей“, Кіевъ, 1874 г., II, 136.

⁶⁾ „Кіевскія Старини“, августъ, 1886 г., стр. 626.

монастырь, который впервые „зрядилъ“ въ началѣ XVII вѣка кіево-печерскій архимандритъ Елісей Плетенецкій (1599—1624 г.г.)¹⁾. Каменная церковь въ этомъ монастырѣ построена была въ 1705 году игуменьей сего монастыря Маріей-Магдалиной Мазепиной, матерью гетмана Мазепы. По упраздненіи сего монастыря и переселеніи его монахинь около 1712 года въ Кіево-подольскій Флоровскій женскій монастырь²⁾, каменная по-монастырская церковь долго еще оставалась въ качествѣ приходской пещерской церкви³⁾.

Кіево-Печерской лаврѣ принадлежать также двѣ пустыни Китаевская и Голосіевская.

Первая изъ нихъ находится въ 9-ти верстахъ отъ лавры внизъ по Днѣпру. Слово „Китай“ съ татарскаго языка значитъ крѣость, укрѣпленіе⁴⁾. И дѣйствительно, въ Китаевѣ, въ лѣсу, есть древнее городище, окруженнное тремя параллельными концентрическими валами и пересѣченное по срединѣ глубокимъ рвомъ. По мнѣнію М. А. Максимовича, это былъ древній городъ Пересѣченъ⁵⁾. Въ 1716 году кіевскій военный губернаторъ князь Дим. Мих. Голицынъ построилъ здѣсь деревянную церковь во имя преп. Сергія Радонежскаго и при ней такую же трапезу. Когда же послѣдняя сгорѣла, то пещерскій архимандритъ Лука Бѣлоусовичъ (1752—1761 г.г.) построилъ деревянную же трапезу съ церковью трехъ святителей и подъ одною крышею съ ней—деревянную же теплую церковь собора 12 апостоловъ. Въ 1767 году, на мѣстѣ Голицынской церкви, выстроена была іеромонахомъ Тихономъ, въ схимѣ Тимоѳеемъ, блюстителемъ ближнихъ пещеръ, ка-

¹⁾ „Кіевскій и. Петръ Могила и его сподвижники“, С. Т. Голубева, т. I, Кіевъ, 1883 г., стр. 281.

²⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 862; „Сборникъ матеріаловъ“, II, 150.

³⁾ См. ее на планѣ Кієва. 1745 года, въ „обозрѣніи Кієва“, Фунду克莱,

⁴⁾ „Кіевская Старина“, ноябрь 1886 г., стр. 500.

⁵⁾ „Археологическая карта Кіевской губерніи“, В. Б. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 23.

менная церковь о трехъ престолахъ Живоначальная Троицъ, Сергія Радонежскаго и св. Дмитрія Ростовскаго. Въ 1835 году и трапезная церковь собора 12 апостоловъ замѣнена каменною, и при ней устроена въ томъ же году каменная колокольня¹⁾.

Голосіевская пустынь, въ 5-ти верстахъ отъ лавры, учреждена при бывшемъ хозяйственномъ хуторѣ лавры въ 1631 году Петромъ Могилою, который, будучи еще архимандритомъ пещерскимъ, построилъ здѣсь деревянную церковь во имя св. мученика Іоанна Сочавскаго. Варлаамъ Ясинскій, въ бытность свою архимандритомъ пещерскимъ, 1684—1690 г.г., построилъ другую церковь во имя преподобныхъ Варлаама и Йоасафа Индійскихъ. На мѣсто этихъ церквей пещерскій архимандритъ Тимоѳеї Щербацкій (1740—1747 г.г.) построилъ каменную двухъярусную церковь, съ престолами въ верхнемъ ярусе св. мученика Іоанна Сочавскаго, а въ нижнемъ—преподобныхъ Варлаама и Йоасафа. Въ 1764 году пещерскій архимандритъ Зосима Валкевичъ построилъ здѣсь деревянную церковь Живоноснаго Источника. Кіевскій митрополитъ Филаретъ, люби это уединенное и привлекательное мѣсто, обновилъ прежнюю каменную церковь, переименовавъ ее въ Покровскую, съ двумя приделами, изъ коихъ одинъ во имя св. Іоанна Сочавскаго, а другой во имя трехъ святителей, и устроилъ при ней малый скитъ для себя съ домовою церковью во имя преподобнаго Іоанна многострадальнаго. Въ старой деревянной церкви Живоноснаго Источника находится могила іеросхимонаха Паренія, бывшаго духовника и друга покойнаго митрополита Филарета²⁾.

4) Видубицкій монастырь находится на югъ отъ лавры,

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., II, 138—139; „Путеводитель по святымъ мѣстамъ Кіево-Печерской лавры“, вид. 2, Кіевъ, 1877 г., стр. 187—189.

²⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 271 и 272; „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., II, 137 и 138; „Путеводитель по св. мѣстамъ Кіево-Печерской лавры“, Кіевъ, 1877 г., стр. 193—195.

верстахъ въ двухъ отъ нея, на живописномъ горномъ уступѣ. Древнія Михайловскія церкви Выдубицкаго монастыря заложена были въ 1070 году Всеволодомъ Ярославичемъ, когда онъ княжилъ еще въ Переяславѣ; но, въ его отсутствіе, постройка церкви подвигалась очень медленно. Освященіе ея послѣдовало лишь черезъ 18-ть лѣтъ, въ 1088 году, на десятомъ году его княженія въ Киевѣ. При церкви устроены были монастырь, а близъ монастыря находился красный Всеволодовъ дворъ, приблизительно на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ Троицкій Лавинъ монастырь. Въ самомъ концѣ ХІІ вѣка Михайловской церкви Выдубицкаго монастыря, стоявшей надъ Днѣпромъ угрожала опасность обрушиться въ воду. Въ виду этой опасности, кievскій князь Рюрикъ Ростиславичъ (1195—1202 г.г.) соорудилъ каменную стѣну подъ церковью со стороны Днѣпра. Въ Батыево нашествіе на Киевъ въ 1240 году Выдубицкій монастырь пострадалъ, повидимому, менѣе другихъ монастырей и скоро оправился. Въ 1250 году возвращалъ въ этотъ монастырь, по пути въ Орду, князь Даніилъ Романовичъ Галицкій и останавливался въ немъ. На этомъ и прекращаются лѣтописные свидѣтельства о Выдубицкомъ монастырѣ. Вѣроятно, въ XV или XVI вѣкахъ восточная часть Михайловской церкви обрушилась въ Днѣпръ¹⁾. По словамъ архидіакона Павла Алепцкаго, монастырь восстановленъ около 1585 года²⁾; но древнія Михайловскія церкви, повидимому, оставалась въ развалинахъ до временъ митрополита Петра Mogилы, который, отобравъ въ 1637 году этотъ монастырь отъ униатовъ, захватившихъ было его въ 1596 году, возобновилъ Выдубицкую Михайловскую церковь³⁾. Отъ этой церкви сохранились южную времени только западная стѣна и нѣкоторыя части стѣнъ съверной и южной. Да и уцѣлѣвшая западная часть тоже оставалась въ развалинахъ.

¹⁾ „Описаніе Києва“, Закревскаго, стр. 225 и слѣд.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Києва“, 1874 г., II, 179.

³⁾ „Описаніе Києва“, Закревскаго, стр. 241—244.

линахъ, что успѣла врости въ землю до такой глубины, что въ пролетѣ арки, ведущей изъ нея въ средину церкви, разстояніе отъ карниза до почвы уменьшилось до одного аршина. Возстановитель церкви не распорядился выкопать ее изъ земли и щебня и вообще все сохранившееся оставилъ въ такомъ видѣ, въ какомъ засталъ. Къ удѣльшимъ отъ древней церкви хорамъ, не уничтожая ихъ, возстановитель просто привѣдалъ алтарь во имя Благодѣшія пресв. Богородицы, отчего церковь получила видъ своеобразнаго двухъэтажнаго зда-
нія¹).—Въ 1666 году заложена была въ Выдубицкомъ монастырѣ стародубскимъ полковникомъ Мих. Миклашевскимъ нынѣшняя соборная Георгіевская церковь, оконченная и освященная въ 1701 году. Одновременно съ нею построена была тѣмъ же Миклашевскимъ и нынѣшняя трапезная церковь Преображенія Господня, а въ началѣ XVIII вѣка построена каменная колокольня²).

5) *Кловская* возвышенность или вышнія Липки отдѣляются отъ древняго Угорскаго на Печерскѣй Кловскімъ яромъ. На этой возвышенности, на томъ мѣстѣ, где нынѣ находится 1-е Киевское Епархиальное училище, былъ въ древности Кловскій Стефанецъ монастырь, получившій свое имя отъ третьяго по счету игумена Киево-Печерской обители Стефана, который, возбудивъ противъ себя неудовольствіе пещерской братіи, удалился отъ нихъ на Кловъ и основалъ на этомъ мѣстѣ монастырь во имя и во образъ константинопольскія церкви положенія ризы Богоматери во Влахернѣ. Но не успѣли окончить постройки церкви, какъ въ 1096 году половцы сожгли этотъ монастырь. Послѣ этого, онъ былъ возстановленъ и оконченъ въ 1108 году. Вѣроятно, въ 1240 году монастырь не избѣгъ всеобщаго разоренія отъ татаръ. Въ

¹⁾ „Кievskaya architektura X—XII vѣka“, II. A. Лашкарѣва, Кіевъ, 1874 г., стр. 16 и 17; „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., II, 144.

²⁾ „Описаціе Кієва“, Закревскаго, стр. 250; „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., II, 148 и 144.

послѣдующія времена весь Кловъ, до царскаго сада, принадлежалъ Печерской лаврѣ, которая не позже XVII вѣка построила на мѣстѣ бывшаго Кловскаго монастыря свой хуторъ или дворецъ, который и обозначенъ на планѣ Киева 1695 года¹⁾. Около 1713—1715 г.г. здѣсь построенъ былъ „дворецъ новый пещерскій“²⁾, и при немъ, вѣроятно, въ это же время устроена была деревянная церковь въ честь положенія ризы Богоматери, такъ какъ бывшая здѣсь около 1766 года церковь съ этимъ наименованіемъ названа уже старою³⁾. Къ 1744 году, т. е. во времени прибытія императрицы Елизаветы Петровны въ Киевъ, лавра выстроила здѣсь каменный двухъэтажный дворецъ въ 20 комнатъ и деревянный флигель въ 5 комнатъ. Въ кругъ дворца разведена была липовая роща съ аллеями, отчего и самый Кловъ получилъ название Липокъ⁴⁾. Какъ дворецъ съ флигелемъ и рощей, такъ и церковь при немъ обозначены на планѣ Киева 1745 года⁵⁾. Съ 1770 года кловскій дворецъ, какъ мы уже видѣли, очень часто занимаемъ былъ подъ лазареть для 1-ой арміи. Съ учрежденіемъ въ малороссійскихъ епархіяхъ духовныхъ штатовъ въ 1786 году, дворецъ этотъ, со всею кловскою обширною мѣстностью, отошелъ въ казенное вѣдомство. Съ 1811 года въ кловскомъ зданіи помѣщалась Киевская Гимназія, въ 1857 году переведенная отсюда на нынѣшнее мѣсто 1-ой Гимназіи, по Большой Владимірской улицѣ. Въ 1858 году кловскій дворецъ сильно пострадалъ отъ пожара, а въ 1863 году переведено сюда изъ причтоваго дома Киево-Софійскаго собора Киевское женское Епархиальное училище. Въ зданіи его находится домовая церковь во имя святыхъ жень муроносицъ⁶⁾.

¹⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“, Киевъ, 1893 г., табл. I.

²⁾ Чертежъ Печерска 1713—1715 г.г., въ церковно-археологич. музѣѣ, № 1758.

³⁾ „Кievskaya Starina“, январь—мартъ, 1888 г., стр. 22.

⁴⁾ Тамъ же; см. „Описanie Киева“, Закревскаго, стр. 387.

⁵⁾ Планъ Киева 1745 г. въ „Обозрѣніи Киева“ Фундукула, 1847 г., послѣ 24 страницы.

⁶⁾ „Описаниe Киева“, Закревскаго, стр. 387 и 388.

IV.

Старый городъ.

Старый или верхній городъ Кіевъ, расположенный главнымъ образомъ на Андреевской и соседнихъ съ нею горахъ, въ древности ограничивался нынѣшнимъ сѣвернымъ склономъ Крестатицкой долины, Прорѣзною, Малоподвальною и Большою Подвальною улицами, Львовскою или Сѣнною площадью и восточными выступами старокіевскихъ горъ по-за Большой Житомирской улицѣ, Десятинной, Андреевской и Васильевской церквамъ и Златоверхо-Михайловскому монастырю. Но и на этомъ сравнительно небольшомъ пространствѣ древній верхній Кіевъ образовался не вдругъ, а постепенно.

Сначала верхній Кіевъ занималъ небольшой сѣверо-восточный уголъ Старокіевской горы между нынѣшними церквами Десятинною, Андреевскою и Васильевскою, южнымъ концомъ Большой Житомирской улицы до пересѣченія Гея Большою Владимірскою улицею и сѣвернымъ склономъ Андреевской горы или древней Уздыхальницы къ Кожемякамъ. Здѣсь на горѣ, надъ Боричевымъ взвозомъ, сидѣлъ Кий, баснословный основатель города Кіева: „и сѣдѧше Кий на горѣ, кдѣ нынѣ увозъ Боричевъ“,—говорить лѣтопись¹⁾. Этотъ

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Кієва и его окрестностей“, Кіевъ, 1874 г., I, стр. 3, 4, 6 и 7.

взвозъ получилъ название, а вѣроятно и начало свое отъ нѣкоего Борича, который упоминается въ 945 году въ числѣ пословъ отъ Игоря Рюриковича въ Царьградъ для заключенія договора¹⁾). Мѣстность эта и сама уже по себѣ представляла естественное укрѣпленіе, такъ какъ съ восточной—сѣверной и южной сторонъ защищена была крутymi горными выступами, а съ западной стороны—глубокимъ оврагомъ, который отчасти и теперь еще видѣнъ со стороны Крестатика и оканчивается недалеко отъ Михайловскаго монастыря. Въ древности онъ пересѣкалъ нынѣшнюю площадь между Михайловскимъ монастыремъ и Присутственными мѣстами, проходилъ южнымъ концомъ нынѣшней Большой Житомирской улицы и за угломъ этой и Большой Владимірской улицы впадалъ въ Кожемяцкое ущелье²⁾). Но рано появляются здѣсь и искусственныя укрѣпленія, въ связи съ которыми, до всей вѣроятности, стоитъ и устройство „Боричева взвоза“. Въ 945 году „городъ“ (укрѣпленіе) занималъ небольшое пространство, на которомъ впослѣдствіи были только два двора Городянинъ и Никифоровъ³⁾). Но при св. Владиміре онъ простирался на западъ до нынѣшней Большой Владимірской улицы и, вѣроятно, имѣлъ уже трое крѣпостныхъ воротъ: западные, южные и сѣверо-восточные. Западные, которыми въ 1037 году вышелъ Ярославъ I на битву съ печенѣгами, находились передъ самымъ пересѣченіемъ Большой Владимірской улицы Большою Житомирскою, противъ старокіевской аптеки, гдѣ въ 1893 году и открыты были ихъ фундаменты при устройствѣ канализації⁴⁾). Впослѣдствіи они назывались Софійски-

¹⁾ „Исторія русскаго права“, Д. Самоквасова, кн. I. Варшава, 1883-г., стр. 183.

²⁾ „Къ древней топографіи Киева“, А. Маркевича, въ „Кievskой Старинѣ“, декабрь, 1887 г., стр. 786.

³⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г., I, 5.

⁴⁾ По личнымъ наблюденіямъ автора.

ми и Батыевыми. Передъ ними, со стороны Софийского собора, былъ оврагъ, черезъ который перекинутъ былъ мостъ¹⁾. На южные ворота есть указаніе въ лѣтописномъ разсказѣ объ убієніи св. князя Игоря Ольговича кievлянами въ 1147 году. Когда народъ шелъ отъ Софийского собора по мосту передъ Софийскими воротами убивать Игоря, то князь Владимиръ Мстиславичъ, желая защитить Игоря и предупредить народъ, поѣхалъ направо, со стороны Михайловскаго монастыря²⁾. Были еще древнія ворота на Подолѣ надъ нынѣшнимъ Андреевскимъ спускомъ, обозначенные на планѣ Кальнофойскаго 1688 года³⁾. Внутри этого городка находились княжескіе терема, церкви—Софійская, три Васильевскія, Десятинная, Воздвиженская и Никитская и монастыри Андреевъ Янчинъ и Феодоровскій. На западѣ отъ этого городка, въ Лыбеди, было село Предславино, где жила когда-то одна изъ женъ св. Владимира Рогнѣда, а потомъ дочь ея Предслава. Здѣсь же, на западѣ отъ стараго Кіева, упоминаются въ лѣтописи, подъ 1146 годомъ, какіе-то вали, вѣроятно, составлявшіе форпостъ Кіевской крѣпости⁴⁾.

Въ 1037 году Ярославъ I присоединилъ къ первоначальному городку зачительное пространство на западъ и съверо-западъ отъ него и обнесъ это пространство стѣною и валомъ, который шелъ отъ нынѣшняго зданія Реального Училища гиммо. Присутственныхъ мѣстъ, огибалъ нынѣшній Ирининскій памятникъ и, пересѣкая нынѣшнюю Большую Владимірскую улицу, простидался до Золотыхъ Воротъ и до нынѣшней Львовской или Сѣнной площеди, а оттуда ново-

¹⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. I, стр. 161.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., I, 18.

³⁾ „Древнійшій планъ г. Кієва, 1688 г., изд. Б. И. Хавенко, Кіевъ, 1896 года, табл. 3, № 51.

⁴⁾ „Очеркъ истории Кіевской земли“, М. Грушевскаго, Кіевъ, 1891 г., стр. 16—17.

рачивалъ на юго-востокъ и по-за Б. Житомирскою улицею шелъ по горамъ до соединенія съ прежнимъ городкомъ. Въ этомъ Ярославовомъ городѣ устроено было трое воротъ: на югѣ Лядскія къ нынѣшнему Крещатику, на сѣверѣ—Жидовскія, названныя впослѣдствіи Львовскими и Ивановскими, а на западѣ—Золотыя съ Благовѣщенской надь ними церковію. Внутри Ярославова города были храмы и монастыри: Софійскій соборъ, Георгіевскій и Ирининскій женскій монастыри и Екатерининскій¹⁾.

Третье отдѣленіе старого Києва было Михайловское, занимаемое выше Златоверхо-Михайловскимъ монастыремъ, гдѣ въ 1062 году Изяславъ Ярославичъ построилъ Димитріевский монастырь, а сынъ его Святополкъ—Михаилъ Изяславичъ основалъ въ 1108 году Михайловскій монастырь²⁾. Этотъ монастырь, повидимому, долго не входилъ въ черту укрѣплѣній старого или верхняго Києва и, находясь на крутой горѣ, между ярами, обнесенъ былъ только монастырскою оградою, которая отчетливо видна на планѣ Кальнофойскаго 1638 года, если разсматривать его съ оборотной стороны. Въ сѣверо-восточномъ углу Михайловскаго монастыря, въ его оградѣ, видны на этомъ планѣ ворота на Подоль³⁾, къ Михайловскому или Рождественскому спуску.

Такъ какъ старый Київъ совмѣщалъ въ себѣ лучшія постройки и богатыя сокровища, то онъ преимущественно становился жертвою хищничества со стороны не только иноплеменниковъ, но и самихъ же русскихъ князей, овладѣвшихъ Київомъ. Въ 1018 году польскій король Болеславъ

¹⁾ Тамъ-же и стр. 381; „Сборникъ матеріаловъ для истор. топографіи Києва“, 1874 г., I, 8, 11 и слѣд.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Києва“, I. 9 и 13.

³⁾ „Древній планъ г. Києва, 1638 г.“, изд. Ханенка. Київъ, 1896 года.

Храбрый, тесть Святополка Окаянного, взялъ Киевъ и полу-
чили здѣсь большія богатства, изъ которыхъ большую часть
роздалъ сподвижникамъ своимъ, а часть отоспалъ домой. Въ
1068 году Болеславъ II Смѣлый занялъ Киевъ для родствен-
ника своего Изяслава Ярославича, при чёмъ польское войско,
находясь въ Киевѣ, допускало своеволія¹⁾. Въ 1169 году
сынъ Андрея Боголюбскаго Мстиславъ Андреевичъ взялъ
Кievъ и подвергъ его двухдневному разграбленію: „и граби-
ша за два дни весь градъ: Подолье, и Гору, и монастыри,
и Софию и Десятинную Богородицу, и не бысть помилованья
никому же... И взяша имънья множество, и церкви обнажи-
ша иконами и книгами, и колоколы изнесоша всѣ..., и вся
святыни взята бысть“. Въ 1203 году Рюрикъ Ростиславичъ,
добиваясь возвращенія себѣ великокняжескаго стола Киевскаго,
напалъ на Kievъ въ союзѣ съ Ольговичами черниговскими
и половцами, взялъ его и подвергъ разграбленію. При этомъ
не токмо едино Подолье взяша и пожгоша, ино Гору взя-
ша и митрополью Святую Софию разграбиша, и Деся-
тинную Святую Богородицу разграбиша, и монастыри
всѣ, и иконы одраша, а иныѣ поимаша, и кресты честные,
и ссуды священныя, и книги, и порты блаженныхъ первыхъ
князей²⁾, и проч.³⁾. Наконецъ, въ 1240 году Батый почти
совершенно разрушилъ старый городъ. Татары ворвались въ
старокиевскія укрѣпленія съ юга, отъ Лядскихъ воротъ, и
сначала овладѣли Ярославовымъ городомъ, а на другой день
взяли Владимировъ городъ (Андреевское отдѣленіе старого
Киева) и послѣднее въ немъ убѣжище для осаждаемыхъ
Десятинную церковь, которая обрушилась подъ тяжестью
осажденныхъ киевлянъ и ихъ имущества⁴⁾. На этомъ-то

¹⁾ „Взаимнія отношенія Руси и Польши до половины XIV столѣтія“, И. Лавиниченко, часть I, Kievъ, 1884 г., стр. 88, 89, 109 и слѣд.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для истор. топографіи“ Kievъ, 1874 г. I, 25, 26 и 29.

³⁾ Тамъ же, I, 30.

пути татарского побѣднаго шествія и разрушены были древніе терема княжескіе, церкви и монастыри,—такъ что въ настоящее время трудно даже указать ихъ мѣстоположеніе, тогда какъ Софійскій соборъ и Златоверхо-Михайловскій Монастырь съ Трехсвятительскою или Васильевскою церковью, бывшіе въ сторонѣ отъ этого пути, болѣе или менѣе уцѣлѣли. Долго сохранялись, послѣ Батыева разгрома, и старыя земляные укрѣпленія верхняго Кієва. Въ 1595 году кіевскій латинскій бискупъ Верещинскій писалъ о старо-кіевскомъ кремлѣ, что онъ „занимаетъ мѣсто старого стольнаго кремля; онъ раздѣленъ въ срединѣ на двѣ половины двумя огромными валами, а вокругъ обсыпанъ также огромнымъ валомъ“¹⁾.

Еще большему запустѣнію разоренного татарами верхняго Кієва содѣйствовало то обстоятельство, что въ литовской періодъ исторіи Кієва, со второй половины XIV вѣка, построенъ былъ новый кіевскій замокъ на горѣ Киселевкѣ, надъ Флоровскимъ женскимъ монастыремъ, а старо-кіевскія укрѣпленія были заброшены. Въ началѣ XVI вѣка кіевскіе мѣщане держали еще „сторожу отъ поля на валу у воротъ Золотыхъ“, но къ 1545 году они уже не держали ее, а давали воеводѣ сторожевицы по 15 коцъ грошей въ годъ²⁾. Признаки жизни на старомъ городѣ пробивались только около Софійскаго собора и Златоверхо-Михайловскаго монастыря, да—пожалуй—около Крестовоздвиженской церкви, стоявшей на мѣстѣ нынѣшней Андреевской церкви. Вѣроятно, послѣ Менгли-Гиреева разоренія Кієва въ 1482 году, въ началѣ XVI вѣка Кіево-Софійскому каѳедральному митрополитанскому собору отданы были земли запустѣвшаго старого города, подобно тому, какъ

¹⁾ „Кіевская Старина“, № 1, 1894 г., стр. 407.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для исторической географіи Кієва“, 1874 г., III, 26, 30.

около того же времени отдавы были пустыя земли на Печерскѣ и Кловѣ Печерской лаврѣ и Никольскому монастырю. Въ описаніи Киева и киевскаго замка королевскими люстрапторами 1545 года сказано, что въ это время „въ Киеве городици старомъ“ сидѣли „люди митрополскіе“, и упоминаются „люди митрополы Спасские“, т. е. прихожане Спасской церкви, что на жи́довскомъ городѣ. Передъ 1586 годомъ киевскій воевода князь К. К. Острожскій приказалъ своему намѣстнику, князю Матушу со Збаражемъ Вороницкому, сдѣлать вызовъ желающихъ поселиться около Софійскаго собора, между валами; на пустомъ издавна мѣстѣ, съ предоставле- ниемъ имъ льготъ на 24 года, вслѣдствіе чего къ 1586 году на этомъ мѣстѣ образовалась слобода съ шинками¹⁾. Въ 1595 году въ этой слободѣ жило значительное число „загродниковъ“, которые,—по словамъ бискупа Верещинскаго,—съ разрѣшеніемъ киевскаго митрополита и архимандрита, выстроили нѣсколько десятковъ хатъ въ нагорныхъ валахъ²⁾. Вѣроятно, какъ для новообразованной Софійской слободы, такъ и для прежнаго населенія старого Киева, къ концу XVI вѣка, кроме Воздвиженской церкви, возстаютъ здѣсь на старыхъ основаніяхъ или развалинахъ и надстраиваются большою частію деревянныя церкви Николаевская Десятинная, Нивитская и Васильевская или Трехсвятительская³⁾.

Съ провозглашеніемъ въ 1596 году Брестской церковной унії, одинъ изъ главныхъ виновниковъ ея митрополитъ Михаилъ Рагоза занялъ чрезъ своего намѣстника Якуба Крушинскаго Киево-Софійскій соборъ, а вмѣстѣ съ нимъ, по всей вѣроятности, и приходскія церкви въ Софійской слободѣ, принадлежавшей непосредственно митрополиту и его каеед-

¹⁾ Тамъ же III, 28, 82, 50—52.

²⁾ „Киевская Старина“, 7 марта, 1894 г. стр. 419.

³⁾ Матеріали для исторіи западно-русской церкви, С. Голубева, том. I, Киевъ, 1891 г., стр. 58, „Киев. Епарх. Вѣдои“, 1873 г. № 12, стр. 357 и 358.

Истор.-топогр. очерки древн. Киева. §

рѣ¹). Запорожскіе караки пытались—было возвратить въкото
рыя изъ этихъ церквей православію, какъ напр. нагорную
каменную Васильевскую, находившуюся на митрополичьей
усадбѣ, на монастырской землѣ, и въ 1625 году выбили изъ
этой церкви униатскаго поня Іоанна Госифовича (Юзефовича)
и казнили его, отрубивъ ему голову; но послѣ 1626 года
эта церковь опять возвращена была униатамъ²). Для удо-
влетворенія нуждъ православныхъ жителей верхняго Киева,
въ 1631 году здѣсь поставлена была деревянная церковь св.
Іоанна Златоуста, передѣланная изъ бывшей Киевоподольской
Притиско-Николаевской церкви³). Въ 1633 году православ-
ный кievскій митрополитъ Петръ Могила на основаніи ко-
ролевской грамоты отобралъ отъ униатовъ какъ Софійский
соборъ, такъ и нагорныя церкви Софійской слободы каменную
Васильевскую и деревянную Николы Десятинааго и „Светого
Семена, водыле брамы месцкое на горѣ лежачую“⁴), гдѣ
прежде была Воздвиженская церковь.

Въ 1654 году, по занятію Киева русскими войсками,
московскій воевода князь Феодоръ Семеновичъ Куракинъ,
оставивъ замокъ на Киселевкѣ, сталъ возобновлять дреgeпія зе-
мляные укрѣпленія верхняго Киева и распространилъ ихъ
въ слѣдующемъ 1655 году⁵). Въ 1665 году дѣлали роскатъ
и стѣны за Михайловскимъ монастыремъ⁶). Послѣ взятія Чи-
гирину турками въ 1678 году, когда угрожала опасность и

¹) Тамъ же, стр. 56 и 58; „Кiev. Старина“, декабрь, 1887г., стр. 781—2.

²) „Кievskia Епарх. Вѣдом.“, 1873 г., № 17, стр. 481 и слѣд.

³) „Описаніе Киева“, Н. В. Закревскаго. Москва. 1868 г., стр. 323.

⁴) „Кievskia Епарх. Вѣдомости“ 1873 г., № 13, стр. 366 и 371.

⁵) „Описаніе Киева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 480. Что крѣпость воз-
становлялась по старымъ палантѣ, это доказывается во-первыхъ тѣмъ, что ста-
рые вады существовали, какъ мы видѣли, и въ 1595 году; и во-вторыхъ тѣмъ,
что остатки древнихъ крѣпостныхъ воротъ—Золотыхъ, Софійскихъ или Бати-
евыхъ и Кіевскихъ надѣ нынѣшнимъ Андреевскимъ спускомъ, судя по плану Ki-
єва 1695 г., вошли въ составъ обновленныхъ валовъ.

⁶) „Сборникъ матеріаловъ для исторіч. топографіи Киева“, 1874г. III, 89.

самому Киеву, московскія и запорожскія войска, собравшіяся подъ Киевомъ, въ 1679 году обвели великий градъ Киевскій многими крѣпкими валами, при чмъ прибавили тогда къ старому городу еще больше пространства, оградивъ его новымъ землянымъ валомъ по южной или Крещатицкой сторонѣ, отъ Михайловскаго монастыря и до Золотыхъ Воротъ. Посредствомъ сего вала пригородилось тогда къ старому городу новое Печерское отдѣленіе его¹⁾). Внутри крѣпость заселена была преимущественно московскими войсками и ихъ начальными людьми, которые въ XVII вѣкѣ возвстановили или вновь построили здѣсь деревянныя церкви: Георгіевскую на мѣстѣ древней въ 1673 году²⁾; Троицкую противъ нынѣшихъ Присутственныхъ мѣстъ, давшую название Троицкому переулку³⁾; Покровскую на подворье Печерской лавры, въ Печерскомъ отдѣленіи Старокіевской крѣпости, перенесенную сюда въ 1699 году съ Печерска полковникомъ кіевскаго полка Мих. Сухаревымъ и упраздненную въ 1787 году⁴⁾, и Срѣтенскую, основанную въ концѣ XVII или въ самомъ началѣ XVIII вѣка, съ иконою Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости того же времеви⁵⁾.

Въ 1732—1737 годахъ, въ виду и во время русско-турецкой войны, изъ опасенія нашествія турокъ, фельдмаршаль Минихъ распорядился еще разъ возвновить старокіевскую крѣпость и сверхъ старыхъ окоповъ и деревянныхъ укрѣплений насыпать огромный валъ вокругъ старого города. Послѣ сего укрѣпленія старого Киева были совсѣмъ оставлены; а съ 1812, особенно же съ 1834 года стали ихъ раскапывать и сносить. При планировкѣ старого города, старая Троиц-

¹⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 430 и 431.

²⁾ Тамъ же, стр. 266.

³⁾ Тамъ же, стр. 326 и 842 и слѣд.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 718; См. „Сборникъ матеріаловъ“, 1874 г. II, 149.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 437, 831 и 832. На позднихъ иконахъ изображеніи св. Кирилла и Іулитты.

кая церковь въ 1858 году была упразднена, и взамѣнъ ея еще въ 1856 году заложена, а въ 1859 году освящена Троицкая церковь на Новомъ строеніи¹⁾. Въ 1871 году упразднена была и деревянная Златоустовская церковь, находившаяся на углу Большой Владимірской и Большой Житомирской улицъ, и замѣнена новою желѣзною Златоустовскою церковію на Галицкомъ или еврейскомъ базарѣ.

Укажемъ важнѣйшіе историческіе памятники въ трехъ древнихъ отдѣленіяхъ старого города Андреевскому, Софійскому и Михайловскому.

А) Андреевское отдѣленіе старого города есть самое древнѣе. Въ немъ были Перуновъ холмъ, княжескіе терема, Софійскій монастырь, три Васильевскія церкви и Десятинная, монастыри Яничинъ·Андреевскій, Феодоровскій и др. Номѣстоположеніе нѣкоторыхъ изъ этихъ памятниковъ опредѣляется мѣстоположеніемъ Боричева взвода, къ которому и обратимся прежде всего.

1. *Боричевъ взводъ*, какъ мы видѣли, обязанъ названіемъ, а—можетъ быть,—и происхожденіемъ своимъ нѣкоему Боричу, упоминаемому подъ 945 годомъ. Къ сожалѣнію, наши нынѣшнія представленія о мѣстѣ Боричева взвода слишкомъ темны, неопределены и сбивчивы. Обыкновенно полагаютъ, что Боричевъ взводъ начинался между нынѣшними Васильевской церковію и Михайловскимъ монастыремъ и спускался мимо нынѣшней Киево-Подольской Христорождественской церкви къ днѣпровскому заливу, около нынѣшней конной почтовой станціи²⁾. Основанія для этого мнѣнія, впрочемъ, нигдѣ не формулированного строго научнымъ образомъ,

¹⁾ Тамъ же, стр. 431, 845 и 846.

²⁾ „Обозрѣніе Киева“, Фундуклія, 1647 г., стр. 1; „Описаніе Киева“, Закревскаго, 1868 г., стр. 209 и 567; „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, Киевъ, т II, стр. 97 и 99. Мнѣніе профессора Е. Е. Голубинскаго въ его „Истории Русской церкви“ о мѣстѣ Боричева взвода на Крещатикѣ не выдержано ни чадѣйшей критикой.

суть слѣдующія: 1) между Михайловскимъ монастыремъ и Васильевскою церковью былъ спускъ или взвозъ на Подолъ, называвшійся въ 1523 году „Михайловскимъ взвозомъ“, ко-торый г. Закревскій считалъ единственнымъ въ древности на этой сторонѣ Кіевской горы взвозомъ на Подолъ и отожде-ствлялъ его съ Боричевымъ взвозомъ¹⁾), 2) Истуканъ Пере-на, по свидѣтельству лѣтописи и житія св. Владимира, со-ставленного мнихомъ Іаковомъ, св. Владимиръ приказалъ при-вязать къ конскому хвосту „и влещи съ горы по Боричеву на ручай“. А Иннокентій Гизель или—точнѣе—Феодосій Сафоновичъ въ своемъ „Синопсисѣ“ пріурочиваетъ это со-бытие къ взвозу или спуску „ниже монастыря Златоверхо-Михайловскаго“, называвшемуся „Чортово Беремище“: „но-сится же и сія повѣсть,—говорить онъ,—еще отъ старыхъ людей, яко нѣкоего идола, егда влекоша вѣрнія съ горы уто-пitiи въ Днѣпъ, блюще его нещадно, бѣсь же въ томъ идо-лѣ восклицаше, рыдаа зѣло. И оттуду дорогу ту съ горы, нижае монастыри Золотоверхаго Михаила, нарекоша древле Чортово Беремище, си есть тажко чортu“. По документамъ Михайловскаго монастыря, урошице „Чортово Беремище“ на-ходилось внизу Михайловскаго спуска на Подолъ, вѣво отъ этого спуска, противъ нынѣшней Рождественской церкви. Слѣдов., тутъ былъ и Боричевъ взвозъ²⁾). 3) М. А. Макси-мовичъ, ссылаясь на кіевскихъ сдарожицовыхъ, говоритьъ, что въ 1810 году, когда для построенія нынѣшней каменной цер-кви Рождественской разбирали прежнюю деревянную, по-строенную въ 1564 году, то въ ея основаніи найдено было надписаніе, что она поставлена была на „увозѣ Бориче-вомъ“³⁾). 4) Этотъ взвозъ приводилъ къ заливу Днѣпра, около нынѣшней конной почтовой станціи, образуемому впаденіемъ въ него Почайны и составлявшему въ древности естественную

¹⁾ „Описaніe Кіева“, Закревскаго, 1838 г. стр. 209, 368, 379, 567 и др.

²⁾ Тамъ же, стр. 568.

³⁾ „Собрaніe сочиненій М. А. Максимовича“, Кіевъ, т. II, стр. 97.

удобную гавань для судовъ, приходившихъ въ Киеву¹). Здѣсь приставали Древлянскіе послы въ 945 году; сюда же киевляне стащили въ 988 году истуканъ Перува²). Иного пути съ Андреевской горы черезъ Подоль къ Почайнѣ и Днѣпру,—говорятъ,—и не было; потому что, по сказанію лѣтописи: „бѣ тогда вода текущи возлѣ горы Киевъскыя, и на подолѣ не сѣдихуть люди, но на горѣ“³).

Но всѣ эти доводы въ пользу положенія древняго Боричева взвоза подъ Михайловскимъ монастыремъ не имѣютъ прочныхъ основаній: 1) на планѣ Кieva Ae. Кальнофойскаго 1638 года, рассматриваемомъ съ обратной стороны, съ восточной стороны Киевской или Андреевской горы показаны двое воротъ съ двумя спусками на Подоль, изъ коихъ одинъ на мѣстѣ нынѣшняго Андреевскаго спуска, а другой—изъ ограды Михайловскаго монастыря къ Христорождественской церкви. Одинъ изъ нихъ долженъ быть Боричевымъ взвозомъ. Первый изъ нихъ—шире, имѣть большія ворота и, чтѣ важнѣе всего,—спускается отъ древняго города, тогда какъ второй менѣйшій бытъ собственно монастырскимъ и находился въ древняго укрѣпленія⁴). Въ такомъ же видѣ эти ворота и спуски отъ нихъ изображены и на планѣ Kieva 1695 года, при чёмъ нынѣшній Андреевскій спускъ въ верхней своей части названъ „большою дорогою отъ города Подола“, а въ нижней раздѣлялся на двѣ вѣтви, изъ коихъ одна шла прямо къ нынѣшнему Андреевскому спуску, а другая—по нынѣшней улицѣ „Черная Грязь“⁵). Правда и эта спускъ на Подоль, по отзывамъ архидіакона Павла Алеппскаго, свя-

¹) „Чтениа въ Историч. Обществѣ Нестора Лѣтописца“, кн. 1, Киевъ, 1879 г., стр. 269; „Киевская Старина“, сентябрь, 1887 г., стр. 179.

²) „Описаніе Киева“, Закреаскаго, 1868 г., стр. 206 и 720.

³) Возраженіе С. Т. Голубева см. въ газетѣ „Киевлянинъ“, 1895 г., № 353.

⁴) „Древнѣшній планъ г. Кieva, 1638 года. Изд. Б. И. Ханенко, Киевъ, 1896 г., табл. 3.

⁵) „Планъ Кieva, составленный въ 1695 году“, Киевъ, 1898 г.

щеника Лукьянова¹⁾ и московского митрополита Платона²⁾, въ XVII, XVIII и въ началѣ нынѣшняго столѣтія былъ крутъ и неудобенъ, но не по сравненію съ Михайловскимъ спускомъ, который, по всей вѣroятности, былъ еще хуже и даже вовсе не упоминается указанными путешественниками. Мы имѣемъ даже извѣстіе о томъ, что верхъ Уздыхальницы или нынѣшней Андреевской горы скопанъ былъ лишь въ 1617 году, при чёмъ открыта была пещера съ надписью на стѣнѣ имени „Павелъ“³⁾, но эта работа преимущественно имѣла въ виду стратегическія цѣли, такъ какъ еще въ половинѣ XVI в. королевскіе комиссары, описывавши киевскій замокъ, находили, что Вздыхальница „остра“ и „можетъ быти унижона копаньемъ“⁴⁾. 2) Названія „Чортово Беремище“ и т. п. ведутъ начало свое отъ миѳическихъ временъ язычества, встрѣчаются не въ одномъ только Киевѣ и потому не могутъ имѣть специального отношенія къ киевскому Перуну. Авторъ „Синопсиса“ Феодосій Сафоновичъ, игуменъ Михайловскій, придалъ искусственное, тенденціозное толкованіе названію сего урочища, принадлежавшаго Михайловскому юнастырю, съ цѣллю возвысить стариннымъ преданіемъ свой монастырь. Но и Сафоновичъ не отождествляетъ упоминаемаго имъ черта съ Перуномъ и „Чортова Беремища“ съ Боричевымъ взвозомъ. 3) Фактъ нахожденія въ 1810 году на мѣстѣ нынѣшней Христорождественской церкви надписанія о построеніи здѣсь въ 1564 году прежней деревянной церкви, сомнительный самъ по себѣ, не можетъ быть принять еще и потому, что подольская Христорождественская церковь послѣ 1564 и до 1810 года заново отстраивалась не сколько разъ, и, слѣдовательно, если дѣйствительно найдено было помянутое надписаніе, то оно было позднѣйшаго про-

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для истор. топографіи Киева“, 1874 г. II. 84 и 123.

²⁾ „Описание Киева“, Вакревскаго, 1868 г. стр. 368.

³⁾ „Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи Южн. и Зап. Руси“ Кіевъ, 1888 г., стр. 84 и 85.

⁴⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева, 1874 г. III, 29.

исхожденія и сочинено подъ вліяніемъ сказанія „Синоопсиса“¹⁾. 4) Гаванью для судовъ, прибывающихъ къ Киеву, была сама р. Почайна, довольно для этого глубокая, а не устье ея, какъ обѣ этомъ прямо говорить лѣтопись, влагая въ уста св. Ольги слѣдующія слова: „Ольга рече къ посламъ (греческимъ): аще ты, рди, тако же постоиши у мене въ Почайнѣ, яко же азъ и въ Суду, то тогда ти вдамъ“²⁾). Древлянскіе послы, волеши на ладьяхъ въ Почайну, могли остановиться въ ней и противъ нынѣшняго Андреевскаго спуска. Что же касается темнаго лѣтописнаго извѣстія—„бѣ-бо тогда вода текуща возлѣ горы Киевъскыя, и на Подолѣ не сѣдахуть людье, но на горѣ“; то его нельзя понимать въ томъ смыслѣ, будто бы Подоль весь и постоянно былъ подъ водою, такъ какъ черезъ 40 съ небольшимъ лѣтъ послѣ того, при св. Владимирѣ, онъ уже былъ населенъ, чего не могло случиться безъ особаго геологическаго переворота. Нужно полагать, что или Почайна протекала тогда ближе къ горѣ, или было въ 945 году сильное весеннее половодье, на время кото-раго киевляне перебрались на гору; но едва ли не лучше всего отнести это смутное лѣтописное извѣстіе къ Плоской части или Оболони, гдѣ, какъ мы уже видѣли, дѣйствительно, люди жили не внизу, а только на горѣ.

По нашему мнѣнію, древній Боричевъ взвозъ былъ на мѣстѣ нынѣшняго Андреевскаго спуска. Положительныя доказательства въ пользу этого мнѣнія суть слѣдующія: 1) Св. Ольга, по сказанію лѣтописи, имѣла два терема или дворца, одинъ—въ городѣ, т. е въ крѣпости, а другой каменный въ града, „за св. Богородицею (Десятинною церковю) надъ горою, съ которой былъ видѣнъ Боричевъ взвозъ, и отсюда наблюдала, когда киевляне несли древлянскихъ пословъ въ лодьяхъ по Боричеву на дворъ къ Ольгѣ“³⁾. Былъ ли этотъ

¹⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 758. Си. Кіев. Старина“, іюль 1889 г., стр. 243 и 247.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г., I, 5.

³⁾ Тамъ же, I, 5.

загородный теремъ Ольги за нынѣшнею Десятинною церко-
вью въ бывшемъ саду Мурачева, или же, какъ нѣкоторые
думаютъ, на Киселевкѣ или нынѣшней Флоровской горѣ¹⁾), —
во всякомъ случаѣ Ольга могла видѣть только възвѣтъ, проле-
гавшій по нынѣшнему Андреевскому спуску, но никакъ не
Михайловскій, значительно удаленный отъ терема Ольги и
закрытый отъ нея Киевскою или Андреевскою горою. 2) Въ
грамотѣ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей Киево-Братскому
монастырю отъ 11 января 1694 года на кievскія церкви Всѣ-
дѣвіженскую и Трехсвятительскую съ ихъ имѣніями, между
прочимъ, сказано: „люди подъ горою и на горѣ живущіе,
почавъ отъ церкви Всѣдѣвіженской даже до форты острожской
въ ровѣ Боричовѣ по възвѣтъ Рождественской иуницѣ давали
церкви вышепомянутые“²⁾). Всѣдѣвіженская же церковь, по
плану Києва 1695 года, стояла на мѣстѣ нынѣшней Андреев-
ской церкви, а форта острожская была на половинѣ нынѣш-
няго Андреевскаго спуска, передъ отдѣленіемъ отъ него
верхнаго конца улицы „Черная Грязь“³⁾). Слѣдовательно,
„ровъ Боричовъ“ соотвѣтствовалъ нижней части теперешняго
Андреевскаго спуска, и отъ него по вѣгорю до самаго
Рождественскаго или прежняго Михайловскаго възвѣза сидѣли
куничники Всѣдѣвіженской и Трехсвятительской церквей, тогда
какъ на сѣверѣ, отъ „рва Боричова“ по нынѣшней Черной
Грязи, шла нижняя половина Боричева възвѣза⁴⁾). 3) Въ „Слѣвѣ
о полку Игоревѣ“ говорится, что Игорь Святославичъ,
вырвавшись изъ половецкаго плѣта (въ 1185 году), прѣѣзжалъ
въ Кіевъ и „ѣдетъ по Боричеву къ снатви Богородици
Пирогощей“, въ которой новѣйшіе изслѣдователи видѣть
древнюю Киево-подольскую Успенскую церковь⁴⁾). Если пред-

¹⁾ Изложеніе матеріалій П. А. Ламкарова см. въ газетѣ „Киевлянинъ“, 1895 г., № 359.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топogr. Киева“, 1874 г., III, 115.

³⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 г.

⁴⁾ „О кіевской церкви Пирогощей, упоминаемой въ хѣтописи и Слѣве,

положить, что Боричевъ взвозъ шелъ по нынѣшнимъ Черной Грязи и верхней половинѣ Андреевскаго спуска, то путь Игоря къ Богородицѣ Пирогошѣ, съ нижнаго ли города въ верхній, или же наоборотъ, былъ самый естественный и понятный, тогда какъ г. Закревскій, полагавшій Боричевъ взвозъ подъ Михайловскимъ монастыремъ, не въ состояніи былъ указать какое-либо опредѣленное мѣсто для церкви пресв. Богородицы Пирогошѣ. Вообще путь по нынѣшнему Андреевскому спуску и Черной Грязи былъ въ древности самый прямой и кратчайший путь для соединенія Кіевоподола съ верхнимъ или старымъ городомъ, — и установление здѣсь древнаго Боричева взвоза много поможетъ намъ къ уясненію древней топографіи какъ верхнаго Кієва, такъ и Подола.

2) *Перуновъ холмъ и княжескіе терема.* Въ языческія времена Кієва на старомъ городѣ былъ особый холмъ на которомъ стояли и истуваны. Перуна и другихъ языческихъ боговъ. Подъ 945 годомъ лѣтопись говоритъ, что „наутръя призыва Игорь послы (гречески) и приде на холмы, кдѣ стояше Перунъ“. Внукъ Игоря Рюриковича св. Владимиръ, во-княжившись въ 980 году въ Кіевѣ, „постави кумира на холму, внѣ двора теремнаго: Перуна деревяна, а голова его серебряна, а усъ золотъ, и Хоръса, и Даждьбога, и Стрибога и Сѣмарыглы и Мокошь“. Такъ какъ въ 988 году эти истуваны были испарены и сожжены народомъ, „съ горы по Боричеву на ручай“¹⁾; то, следовательно, холмъ, на которомъ они стояли, былъ пососѣдству съ Боричевымъ взвозомъ. Здѣсь, у вершины этого Боричева взвоза или нынѣшнаго Андреевскаго спуска мы дѣйствительно и видимъ впослѣдствіи особенно выдающійся холмъ, на которомъ нынѣ

о полку Игоревъ“, И. Малышевскаго, въ „Чтевіахъ въ историч. обществѣ Нестора Лѣтописца“, кн. 5, Кіевъ, 1891 года, отд. 2 стр. 113 и слѣд.; см. статью В. З. Завитневича въ „Трудахъ Кіев. дух. Академіи“, январь, 1891 г., стр. 156 и слѣд.

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г. I, § и 6.

стоить Андреевская церковь. На планѣ Кієва А. Кальвійского 1638 года, разматриваемомъ съ оборотной его стороны, на мѣстѣ нынѣшней Андреевской церкви изображенъ холмъ съ Симеоновскою на немъ церковію¹⁾). Въ 1701 году объ этомъ же холмѣ священникъ Лукьянновъ писалъ слѣдующее: „а гдѣ св. апостолъ Андрей крестъ поставилъ, тотъ холмъ въ городомъ стѣнѣ зѣло красовитъ. На томъ мѣстѣ стоитъ церковь деревянная вѣтха, во имя св. апостола Андрея первозванного“²⁾). На этомъ-то холмѣ, который первоначально могъ быть могилой Кії, и стоялъ истуканъ Перуна.

Холмомъ же Перуна опредѣляется отчасти мѣстоположеніе первоначальныхъ княжескихъ теремовъ на старомъ городѣ.

О княжескомъ дворѣ и теремахъ св. Ольги лѣтопись говоритъ слѣдующее: „дворъ княжъ баше въ городѣ, идѣже есть нынѣ дворъ Воротиславъ и Чудинъ... И бѣ въ города дворъ теремный и другой, идѣже есть дворъ Демесниковъ (Деместяковъ), за святою Богородицею надъ горою, бѣ бо ту теремъ каменъ“³⁾). Здѣсь указываются одинъ княжеский дворъ и два терема въ тогдашняго гореда или укрѣпленія. Одинъ изъ этихъ теремовъ каменный стоялъ „за св. Богородицею“, т. е. за Десятинаю церковію, надъ горою. Мѣстоположеніе же другаго теремнаго двора опредѣляется въ разсказѣ лѣтописи о вожмѣженіи Владимира святаго въ Кіевѣ въ 980 году: „Володимиръ вниде въ Кіевъ..., вшедъ въ дворъ теремный отень, о немъ же прежде сказають... И постави Володимиръ кумиры на холму (Боричевомъ), въ двора теремнаго“⁴⁾. Слѣдовательно, другой дворъ теремный былъ рядомъ съ холмомъ Перуна, возлѣ нынѣшней Андреевской

¹⁾ „Древнійшій планъ г.Кієва, 1638 р. Изд. Б. И. Хапенка“, Кіевъ, 1896 г., табл. Ш, № 53.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, II, 121.

³⁾ Тамъ же, I, 4.

⁴⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, 1868 г., стр. 839.

церкви, съ южной ея стороны, гдѣ нынѣ домъ г. Дузинкевича. Рядомъ съ нимъ и въ югу отъ него, вѣроятно, былъ „дворъ княжъ“. Но во время составленія лѣтописи этихъ дворовъ уже не было. На мѣсто ихъ Ярославъ I построилъ свой княжеский дворъ, называемый то Ярославовымъ, то великимъ дворомъ¹⁾). Мѣстоположеніе его опредѣляется слѣдующимъ лѣтописнымъ извѣстіемъ подъ 1183 годомъ: „священа бысть церкви св. Василья, аже стоять въ Кыевѣ на великомъ дворѣ (на Ярославѣ)“²⁾. Здѣсь разумѣется, какъ увидимъ впослѣдствіи, бывшая Трехсвятительская, а нынѣ опять Васильевская церковь. Слѣдовательно, великий Ярославъ дворъ находился южнѣе прежнихъ княжаго двора и теремовъ Ольги и Владимира, около нынѣшней Васильевской церкви и отчасти на ея мѣстѣ. О другихъ княжескихъ дворахъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ.

3) Софійскій монастырь. По извѣстію Іоакимовской лѣтописи, св. Ольга, возвратившись изъ Цариграда, построила въ Кіевѣ деревянную церковь св. Софії, для которой иконы праславъ ей патріархъ. Но по показанію святцевъ при апостолѣ, писанномъ въ 1307 году, церковь эта освящена еще въ 952 году, т. е. раньше путешествія св. Ольги въ Царьградъ. Во всякомъ случаѣ, деревянная Софійская церковь въ Кіевѣ несомнѣнно существовала до 1017 года. Въ этомъ году, по извѣстію лѣтописи, „Ярославъ вниде въ Кіевъ, и погорѣша церкви“. Въ числѣ другихъ, сгорѣла и Софійская церковь, которую Ярославъ I възстановилъ въ томъ же 1017 году: „Ярославъ иде къ Брестію,—говорить лѣтопись,—и заложена бысть святая Софія Кіевѣ“. Въ слѣдующемъ году при этой церкви былъ монастырь, какъ свидѣтельствуетъ обѣ этомъ Мерзебургскій епископъ Дитмаръ. Въ концѣ хроники своей о входѣ Болеслава Храбраго со Святополкомъ въ Кіевъ, въ

¹⁾ Тать же.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для истории топографіи Кіева“, I, 27.

августѣ 1018 года, онъ говоритъ слѣдующее: „архієпискошъ этого города, съ мощами святыхъ и разными другими при- надлежностями благолѣпія, почтилъ приходъ ихъ въ монастырь св. Софії, который въ прошломъ году, по несчастному случаю, сгорѣлъ“ ¹⁾). Если храмъ первоначально построенъ былъ св. Ольгою, то онъ долженъ былъ находиться возлѣ ея каменного терема, бывшаго за Десятинною церковію, ближе къ западнымъ или Софійскимъ воротамъ Владимира града, которыми входили въ Киевъ Болеславъ и Святополкъ. Можетъ быть, на мѣстѣ этого Софійскаго храма построенъ былъ въ 1129 году Феодоровскій монастырь.

4) Церковь св. Василія, построенная ск. Владимиromъ и замѣнившая ее церкви Воздвиженско-Симеоновская и Андреевская. По принятіи св. крещенія въ 988 году, св. Влади-миръ „повелѣ рубити церкви и поставить по мѣстамъ, юде-же стояша кумиры, и постави церковь св. Василія на хол-мѣ, идеже стояша кумири Черунъ и прочии“ ²⁾). Церковь эта поставлена на холмѣ, надъ Боричевымъ взвозомъ, гдѣ нынѣ стоитъ Андреевская церковь. Судя по выраженію лѣтописи „рубити“, Владимира Васильевская церковь была деревян-ная. Предполагаютъ, что въ ХІІ вѣкѣ она замѣнена камен-ною Васильевского же, на томъ основаніи, что въ этомъ вѣ-кѣ построены были двѣ каменные Васильевскія церкви: въ 1184 году Святославомъ II Всеволодовичемъ „на везацѣмъ дворѣ“ и въ 1198 году Рюрикомъ Ростиславичемъ на новомъ дворѣ ³⁾). Но эти двѣ каменные Васильевскія церкви нельзя пріурочивать къ мѣстоположенію Владимиrowой церкви св. Василія, такъ какъ они построены были заново и стояли не вадь Боричевымъ взвозомъ, а въ другихъ мѣстахъ, на югѣ

¹⁾ „Собрание сочинений М. А. Максимовича“. т. II, Киевъ 1877 г., стр. 135 – 139.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для истор. топографіи Киева“ I, 7.

³⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 409.

и юго-западъ отъ него и отъ Перунова холма. Сгорѣвшая же или обеташая деревянная Владимирова церковь св. Василія замѣнена была, подъ вліяніемъ преданія о проповѣди ср. апостола Андрея первозванного на горахъ кіевскихъ, Андреевскимъ Яничинъ монастыремъ и Воздвиженскою церковію.

Преданіе о проповѣди ср. апостола Андрея на горахъ кіевскихъ было выраженіемъ не столько религіозно-народнаго самосознанія новокрещенаго русскаго народа, сколько іерархической зависимости Русской церкви отъ Византійской, основанной тоже св. апостоломъ Андреемъ, и слѣдовательно первоначально было подсказано русскимъ греками. Въ постѣднемъ значеніи своеемъ это преданіе могло явиться въ Кіевѣ очень рано и именно при великомъ князѣ Всеvolodѣ Ярославичѣ, женатомъ на греческой царевнѣ. Этотъ-то князь въ 1086 году и основалъ въ Кіевѣ церковь и монастырь во имя св. апостола Андрея для дочери своей Янки (Анны), которая привнесла близкое участіе въ дѣлахъ церкви и путешествовала въ Царьградъ¹⁾. Вопреки тогдашнему обычаяу, монастырская церковь не была посвящена святому покровителю строителя ея или кого-либо изъ членовъ его семьи и, по всейѣроятности, построена въ память посвященія св. апостоломъ Андреемъ горъ кіевскихъ. Н. В. Закревскій полагалъ, что Андреевскій Яничинъ монастырь находился въ древнейшей части старого города, т. е. въ нынѣшнемъ Андреевскомъ отдѣленіи его, между Десятинною церковію и княжескимъ дворцомъ, къ западу отъ нынѣшней Васильевской церкви²⁾. По словамъ М. А. Максимовича, остатки Андреевскаго или Яничина монастыря скрываются въ неизвѣстности подъ землею не вдалекѣ отъ Десятинной церкви³⁾. Протоіе-

¹⁾ „Очеркъ исторіи Кіевской земли“, М. Грушевскаго, Кіевъ, 1891 г. стр. 94.

²⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 189.

³⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, Кіевъ, 1877 г. стр. 120.

рей П. Г. Лебедицевъ помѣщаетъ этотъ монастырь за Десятинною церковию¹⁾). Иные полагаютъ Андреевский Яничинъ монастырь противъ Десятинной церкви; на бывшей усадьбѣ Анищенкова и затѣмъ Климовича; а нынѣ князя Трубецкаго²⁾, гдѣ дѣйствительно находятся фундаменты какого-то древняго каменнаго зданія³⁾). Во всякомъ случаѣ, Андреевский Яничинъ монастырь находился гдѣ-то недалеко отъ Перунова холма и, можетъ быть, подальше впослѣдствіи поводъ отождествлять этотъ холмъ съ мѣстомъ водруженія креста св. апостоломъ Андреемъ на горахъ кіевскихъ.

Когда деревянная Васильевская церковь на самомъ холмѣ Перуноромъ сгорѣла или обветшала и была упразднена, то на мѣстѣ ея построена была въ началѣ XIII вѣка каменная церковь, но уже не Васильевская, а въ честь Воздвиженія честнаго креста Господня, и—надо полагать—въ память водруженія здѣсь креста св. апостоломъ Андреемъ первозваннымъ. По позднѣйшимъ лѣтописямъ, Воздвиженская церковь основана была около 1215 года княземъ Мстиславомъ Мстиславичемъ Галицкимъ, который въ ней и погребенъ былъ въ 1228 году: „похованъ въ церкви Воздвиженія креста честнаго, которую самъ вмуровалъ (т. е. построилъ изъ камня) въ Кіевѣ“. Въ южно-русскихъ лѣтописяхъ и хроникахъ XVII вѣка положеніе этой церкви указывается „подъ брамы Кіевской“, т. е. ведущей по нынѣшнему Андреевскому спуску на Подоль, слѣдов. тамъ, гдѣ нынѣ стоятъ Андреевская церковь⁴⁾). Близъ Андреевской церкви еще М. Ф. Берлинскій видѣлъ около 1820 года остатки кирпичнаго щебня⁵⁾, а М. А. Мак-

¹⁾ „Росписной списокъ г. Кіева 1700 года“, Кіевъ, 1893 г., стр. 50.

²⁾ „Раскопки великовицкаго двора“, І. А. Хойновскаго, Кіевъ, 1893 г., стр. 6, 9, в др.

³⁾ „Археологич. карта Кіевской губерніи“, В. В. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 38 и 34.

⁴⁾ „Собраніе сочиненій М. А. Максимовича, т. II, стр. 128 и 70.

⁵⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 413. См. „Кіев. Старину“, іюль, 1889 г., стр. 263.

симовичъ въ 1839 или 1840 году видѣть едѣсь остатки каменного зданія съ высѣченною изъ бѣлаго камня гробищею, которые открыты были при планировкѣ улицы, идущей отъ Андреевской церкви къ Михайловскому монастырю¹⁾). Несмотря на то, что Воздвиженская церковь основана не кievскимъ княземъ, она имѣла въ Киевѣ значительные земельные участки и угодья, вѣроятно, унаследованные ею отъ предшественницы ея, т. е. Васильевской церкви. По свидѣтельству описанія Киева и кievского замка королевскими лостраторами въ 1545 году, въ это время Воздвиженской церкви принадлежало нѣсколько крестьянъ въ селѣ Петровцахъ и слободѣ Оникіевщинѣ, дававшихъ этой церкви медовую дань²⁾). Не позже 1571 года Воздвиженскимъ священникомъ является Филиппъ Аѳанасьевичъ Одоній, который въ 1573 году просилъ въ свое завѣданіе каменную опустѣвшую Трехсвятительскую церковь возлѣ Михайловского монастыря, а въ послѣдующіе годы, по 1593 годъ включительно, нѣсколько разъ испрашивалъ подтвержденіе правъ на земельныя имущества, угодья и доходы этихъ церквей³⁾). Имъ принадлежали: Соколій Рогъ—нива за валомъ у Хрестатой долины (на цынѣшнемъ Крешчатикѣ); другая за проваломъ Орининскимъ; дѣль нивы у Кощавого броду; за Кощавымъ бродомъ нивы на селищахъ Борщувцѣ; нивы и съюзжати въ Овлуковѣ урочищѣ; озера прозвываемыя Три Тони, Долгое и Узкое, и озеро Василевское. Кроме того, подъ самыми церквами, по горѣ Андреевской и склону ея, жили впослѣдствіи люди, платившіе церкви кунцу⁴⁾). Священникъ Филиппъ владѣлъ также Софійскимъ соборомъ и церквами Николаевскою Десятинною и Никитскою. Но Софійскій соборъ и Десятинная

¹⁾ „Собрание сочинений М. А. Максимовича“, т. II стр. 71 и 129.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для исторической топографіи Киева“, 1874 г. III, 30 и 31.

³⁾ „Киевская Старина“, мартъ, 1886 г., стр. 489—492.

⁴⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, III, 106, 114 и 115.

церковь у него были взяты въ 1605 году, а сама Воздвиженская церковь „обвалиася”, и священникъ ея перешелъ изъ жительство въ Трехсвятительской церкви; продолжая владѣть и развалившимся Воздвиженской съ ея имъніями¹⁾). Послѣдняя возстановлена была, вѣроятно, послѣ 1626 года, на прѣжнемъ мѣстѣ, но съ переименованіемъ въ Симеоновскую, вѣроятно, по имени возстановителя, для уничтоженія преданія обѣ апостолѣ Андрѣй, противорѣчащаго притязаніямъ папы на подчиненіе ему Русской Церкви. Эту Симеоновскую церковь указываютъ здѣсь какъ протестація униатскаго митрополита Іосифа Вельяминова—Рутского отъ 18 іюля 1633 года противъ и. Петра Могилы, отобравшаго отъ униатовъ, между прочимъ, и деревянную „церковь святого Семена, вѣдьле брамы месцькое на горѣ лежачую²⁾”, такъ и планъ Кіева у Кальвофойскаго 1638 года, рассматриваемый съ оборотной стороны³⁾. Къ этому-то времени существованія Симеоновской церкви на мѣстѣ бывшей Воздвиженской, а теперешней Андреевской церкви нужно отнести показаніе житія св. Владимира въ „Пчелѣ”, переписанной въ 1679 году въ Крупичахъ, о томъ, что св. апостолъ Андрей „крестъ на нихъ (горахъ), гдѣ теперъ церковь св. Симеона стоять, поставилъ”⁴⁾. Съ 1640 года на этой мѣстности опять является Воздвиженская церковь, переименованная изъ Симеоновской, въ этомъ году отдана грамотою короля Владислава IV отъ 7 іюня 1640 года Кіево-Братскому училищному монастырю⁵⁾. Въ росписи Кіеву 1682 года упоминается Воздвиженскій выводъ земляного вала на старомъ городѣ, получившій назва-

¹⁾ „Матеріали для исторіи западно-русской церкви”, С. Голубева, вып. 1, Кіевъ, 1891 г., стр. 58; „Кіев. Епар. Вѣдом.”, 1873 г., № 12, стр. 358.

²⁾ „Кіев. Епар. Вѣдом.”, 1873 г., № 13, стр. 371, и № 17, стр. 481 и сл.

³⁾ „Древній планъ г. Кіева, 1638 г., изд. Б. И. Халенко”, Кіевъ, 1896 г., табл. III, № 53.

⁴⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича”, т. I, стр. 71, 81 и др.

⁵⁾ „Описаніе Кіева”, Закревскаго, 1868 г., стр. 414.

Истор.-топogr. очерки древн. Кієва.

віе свое отъ Воздвиженской церкви¹⁾ , а на планѣ Кіева 1695 года обозначены какъ „Роскатъ Воздвиженскій“, такъ и стоявшая на немъ деревянная „церковь Воздвиженія“, на томъ мѣстѣ, на которомъ стоить нынѣ Андреевская церковь²⁾.

Но въ 1701 году путешественникъ въ св. землю священникъ Іоаннъ, въ монашествѣ Леонтій Лукьянцовъ уже видѣлъ на мѣстѣ прежней Воздвиженской церкви ветхую деревянную Андреевскую церковь: „а гдѣ св. апостолъ Андрей крестъ поставилъ,—говорить Лукьянцовъ,—и тотъ хали изъ городовой стѣнѣ красовитъ зѣло. На томъ мѣстѣ стоитъ церковь деревянная, ветхая, во имя св. апостола Андрея первозваннаго“³⁾. Спрашивается,—откуда же взялась эта ветхая Андреевская церковь, нигдѣ дотолѣ не упоминавшаяся, и вуда дѣлалась Воздвиженская церковь, которая послѣ 1695 года тоже нигдѣ болѣе не упоминается? Мы думаемъ, что это—не двѣ различныя церкви, но одна и та же церковь, первоначально называвшаяся Воздвиженскою, но между 1695 и 1701 годами переименованная въ Андреевскую. Это доказывается, во-первыхъ, положенiemъ той и другой церкви на одномъ и томъ же мѣстѣ; во-вторыхъ, пріуроченiemъ положенія той и другой церкви къ мѣсту, на которомъ апостолъ Андрей водрузилъ крестъ на горахъ кіевскихъ; въ-третьихъ, принадлежностю Андреевской церкви въ первой четверти XVIII столѣтія Кіево-Братскому монастырю, конечно въ силу грамоты Владислава IV отъ 7 июня 1640 года обѣ отдачѣ Воздвиженской церкви этому монастырю. По свѣдѣніямъ изъ архива Кіевской дух. консисторіи, въ деревянной церкви св. апостола Андрея первозваннаго, приблизительно съ 1695 года, бого-

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для истор. топографіи Кіева“, 1874 г., III, 96; „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, стр. 129 и др.

²⁾ „Планъ Кіева“, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 года.

³⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кіева“, 1874 г., II, 121.

служение совершалось одинъ разъ въ годъ. „и для того служенія присыпались въ Братско-училищного монастыря іеромонахи и диаконы со ошаратами и сосудами и книгами церковными, и съ протъчимъ, чтоб к священнослуженію принадлежитъ“. Согласно этому, и Выдубицкій игуменъ Феодосій 27 октября 1735 года, когда уже не было этой церкви, писалъ о ней слѣдующее: „отъ сорока лѣтъ (слѣдов., съ 1695 года) памятую“, что „въ день памяти св. апостола первозваннаго Андрея съ протъчими студентами (и я студентъ въ тое время бувъ) по приказу префектовому хожу на всеобщное пѣніе, утреню и литургію и зъ учителями въ Братскаго Кіевскаго Коллегіумъ“ ²⁾.

Переименование Воздвиженской церкви въ Андреевскую совершилось подъ вліяніемъ оживленія въ XVII вѣкѣ мѣстныхъ преданій о древнихъ національныхъ и релігіозныхъ памятникахъ и святыняхъ Кіева вообще и въ частности преданія о проповѣди св. апостола Андрея первозваннаго на горахъ кіевскихъ, въ видахъ противодѣйствія польско-католической пропагандѣ. Въ извѣстномъ „совѣтованіи о благочестії“ 1691 года считается справедливымъ и богоугоднымъ дѣломъ возобновить торжественно и нарочито праздникъ св. апостола Андрея, какъ первого архіепископа Константинопольского и апостола русскаго, коего ноги стояли на горахъ кіевскихъ, ети Россію видѣли и усуга благословили, и который посыпалъ у насъ сѣмена вѣры ³⁾. Въ южно-русскихъ поlemическихъ сочиненіяхъ XVII вѣка противъ латинянъ св. апостоль Андрей первозванный нерѣдко сопоставляется съ апостоломъ Петромъ, какъ равноправный съ нимъ апостоль, основавшій Византійскую и Русскую церкви, которая по этому и не должны зависѣть отъ римскаго папы, какъ пре-

¹⁾ Извлечено Д. Вишневскимъ изъ дѣла Кіевской дух. консисторіи 1735 года по вопросу о восстановленіи Андреевской церкви.

²⁾ „Памятники, изданные Временною Комиссіею для разбора древнихъ актовъ“, т. I, Кіевъ, 1846 г., стр. 246 и 247.

епанка апостола Петра¹⁾). Такъ какъ Воздвиженская церковь, по словамъ позднѣйшихъ хѣтоисей, основана на томъ мѣстѣ, на которомъ св. апостолъ Андрей водрузилъ крестъ на горахъ киевскихъ; то, для яснѣйшаго выраженія этого преданія, церковь эта и переименована была въ Андреевскую. Это переименованіе, по всей вѣроятности, имѣло съ учрежденіемъ въ Россіи Церромъ I, 10 марта 1699 года, ордена св. Андрея первозваннаго²⁾, однимъ изъ первыхъ кавалеровъ втораго былъ тогдашній малороссійскій гетманъ Иванъ Мазепа³⁾), и слѣдовательно случилось между 1699 и 1701 годами⁴⁾.

Дальнѣйшая судьба ветхой Андреевской церкви была слѣдующая. 13 марта 1723 года киевскій генералъ-губернаторъ князь Ив. Юр. Трубецкой просилъ у тогдашнаго архіепископа Варлаама Ванатовича благословенія „на возобновленіе бѣло уже обветшалой церкви во имя первозваннаго апостола Андрея, патрона всероссійскаго, въ вишневомъ городѣ Киевѣ на рогу при брамѣ на валу прежде построенной, которая Его же Святѣства тщаніемъ имѣеть на томъ же стадомъ мѣсту, где и прежде стояла, новыи зданіемъ возобновитися“, о чёмъ архіепископъ Ванатовичъ донесъ Св. Синоду и просилъ резолюції⁵⁾). Но пока велось это дѣло, ветхая деревянная Андреевская церковь въ 1724 году „отъ великихъ вѣтровъ развалилась“⁶⁾), а въ слѣдующемъ году сло-

¹⁾ „Пальмодія“ Закарія Константініаго, часть III, отд. 1, артик. 1. См. „Труды Кіев. дух. Академіи“, іюнь, 1872 г., стр. 526.

²⁾ „Настольный энциклопедич. словарь“, А. Гербеля и К°, т. I.

³⁾ Ордоналъ, а не путеводная зѣбода немѣщеніе и въ книжескомъ гербѣ Мазепы. См. „Киевскую Старину“, декабрь, 1885 года, стр. 716 и 717.

⁴⁾ Этому, по видимому, противорѣчить показаніе Выдумщаго игумена Феодосія, который помнилъ Андреевскую церковь съ 1695 года; но онъ, очевидно, имѣлъ въ виду не столько название церкви, сколько зданіе ея.

⁵⁾ Въ архивѣ Кіев. дух. консисторіи книга дѣлъ времени митрополитовъ Кроковскаго и Ванатовича.

⁶⁾ Тамъ же, дѣло 1735 года о сооруженіи новой Андреевской церкви на мѣсто прежней.

нана комендантомъ Поросуновымъ¹⁾). Въ 1735 опись изоб-
разилась въ Киевской консисторіи дѣло о постройкѣ новой
Андреевской церкви на мѣстѣ прежней развалившейся, и со-
бирались спрашки обѣ этой послѣдней²⁾). Вероятно, оно пред-
становлено возобновленіемъ старокиевской крѣпости въ рус-
ско-турецкую войну 1736—1737 годовъ фельдмаршаломъ Ми-
ниахомъ. Прежній Воздвиженскій рескатъ, на которомъ стоя-
ла Воздвижено-Андреевская церковь, передѣланъ былъ въ
земляной бастіонъ, получившій название Андреевскаго. Импе-
ратрица Елизавета Петровна, въ бытность свою въ Киевѣ въ
1744 году, велѣла основать новую Андреевскую церковь на
прежнемъ ея мѣстѣ и въ августѣ samejuta года сама из-
ложила первый камень въ основаніе церкви, выстроенной по
чертежамъ известнаго архитектора графа Растрелли³⁾. Но
дѣйствительная постройка церкви начата не раньше 1749 го-
да. 2 февраля этого года „обрѣтающійся въ Киевѣ при стро-
еніи Киевскаго Ея Імператорскаго Величества дворца госпо-
динъ бретадиръ Власевъ придоволеніи своемъ сообщилъ въ
Киевскую Генераль-Губернаменскую канцелярію чинній спи-
сокъ, что въ строенію будущою весною въ верхнемъ градѣ
Киевѣ на Андреевскомъ бастіонѣ церкви св. апостола Ан-
дрея первозванного панто Киево-Черкескія лавры поддан-
ныхъ каменщиковъ 50 человѣкъ⁴⁾, и проч.⁴⁾. Эта церковь съ-
ществуетъ и до настоящаго времени.

5) Десятинная церковь. На сѣверо-западѣ отъ Переуно-
ва холма, черезъ дорогу „Боричева взвода“, во времена Влади-
мирова звучество стоялъ дворъ варяга Иоанна, который съ сы-
номъ своимъ Феодоромъ принялъ вдѣсь мученический изненецъ за-

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г., II, 126.

²⁾ Въ Архивѣ Кієв. дух. консисторіи дѣло 1736 года о сооруженіи новой Андреевской церкви на мѣстѣ прежней

³⁾ „Описanie града“, Закревскаго, стр. 421 и 179.

⁴⁾ Книга: указыъ юго-западской Рождество-Преображенской или Борис-
глѣбской церкви, въ архивѣ ея, 1741—1759 гг., л. 401 и сл.

Христа, не пожелав отдать своего сына въ жертву идоламъ. Принадѣла православную вѣру, св. Владимиръ положилъ здесь въ 989 году великолѣпную каменную церковь во имя Успѣнія пресв. Богородицы и, по овѣщаніи ея 12 мая 996 года, поручилъ ее Анастасу Корсунянину, а на служеніе въ ней приставилъ священниковъ корсунскихъ и уставилъ завѣтною грамотою давать на ея содержаніе десятину съ княжескихъ доходовъ; почему церковь эта и названа Десятинною. Въ ней съ Владимиромъ положилъ мощи св. Ольги и главу св. Клиmentа, патр. римскаго¹⁾. Здѣсь же въ 1015 году, посреди Десятинной церкви, преставлена была гробница, равноапостольнаго князя Владимира, рядомъ съ гробницей супруги его княгини Анны, скончавшейся въ 1011 году. Въ сей же церкви въ 1044 году Ярославъ I положилъ кости умершихъ въ изгнаніи членовъ дядей своихъ Ярополка и Олега, совершивъ надъ ними обрядъ крещенія послѣ смерти. Впослѣдствіи здѣсь же положены тѣла великаго князя Иваслава Ярославича въ 1078 году и князя Ростислава Мстиславича въ 1093 году.

Для построенія Десятинной церкви вызваны были Владимиромъ греческие художники. Ея стѣны и поль украшены были мраморомъ, великолѣпною мусіею и фресками. Внутри или днѣ церкви была греческая надпись на гранитѣ, отъ которой остались только жалкие обрывки²⁾. Въ эту же церковь отданы были Владимиромъ всѣ привезенные изъ Корсуня

¹⁾ „Описание Киева“, Закревского, стр. 279 и сл. О мощахъ св. Ольги въ мниѣномъ житіи ея читается слѣдующее: „въ гробѣ, идѣже лежитъ блаженное и чистое тѣло блаженныя княгини Ольги, гробъ ея же малъ въ церкви св. Богородицы, ту церковь камену складъ блаженныи вилъ Владимиръ, и на верху гроба оконце сътворено, и ту видити тѣло блаженныя княгини Ольги лежаще иль“. Си. „Чтениа въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтоиспца“, кн. 2, Киевъ, 1889 г., отд. 2, стр. 21.

²⁾ „Описание Киева“, Закревского, стр. 280—282. Судя по аналогии съ надписью надъ Нерушимою Стѣною Кіево-Соф. собора, эта надпись должна быть слѣдующая: „Богъ посредѣ ея, и не подвижется, поможетъ ей Богъ десь и десь“. Въ наиболѣе уцѣлѣвшемъ отрывѣ надпись, повидимому, читается въ разсф. т. е. посрѣдѣ.

иконы, кресты и сосуды церковные¹⁾). Вероятно, въ числѣ корсунскихъ иконъ была и особо чтимая икона святителя Николая; вслѣдствіе чего восстановленіе въ началу XVII вѣка деревянная Десятинная церковь получила название Николаевской²⁾.

Противъ Десятинной церкви, на торговой площади Базаръ Торжкѣ, св. Владимиръ поставилъ девять статуй и 4 бронзовыя коня, взятые изъ Корсуня.

Послѣ пожара, случившагося въ этой церкви въ 1017 году, она возобновлена была Ярославомъ I и освящена митрополитомъ Феопемптомъ въ 1039 году³⁾. Во время княжескихъ междоусобій, Десятинная церковь дважды подвергалась разграбленію со стороны русскихъ же князей: въ 1169 году Мстислава Андреевича, сына Андрея Боголюбскаго, а въ 1203 году — Рюрика Ростиславича⁴⁾. Въ эти-то годы и могли быть взяты изъ Десятинной церкви какъ глава св. Клиmentа⁵⁾; такъ и корсунская иконы и въ числѣ ихъ корсунская икона св. Николая⁶⁾.

Во время разоренія Киева Батыемъ въ 1240 году Десятинная церковь пострадала едва ли не больше всѣхъ, такъ какъ служила послѣднимъ оплотомъ для кievлянъ въ ихъ

¹⁾ „Описание Киева“, Закревскаго, стр. 279.

²⁾ „Чтения въ Историч. Обществѣ Нестора лаврописца“, чи. 5, Киевъ, 1891 г., III, 137 и слѣд.

³⁾ „Описание Киева“, Закревскаго, стр. 281 и 282.

⁴⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г., I, 25, 26 и 29.

⁵⁾ О судьбѣ главы св. Клиmentа см. „Киевск. Старину“, ноябрь 1884 г., стр. 534 и слѣд. При и. Фотіѣ едва ли восстановлена была Десятинная церковь; а по сему и глава св. Клиmentа должна быть взята изъ этой церкви раньше и. Фотії.

⁶⁾ Послѣднюю мы готовы видѣть въ Зарайской иконѣ св. Николая. См. „Сказаніе о привезеніи образа св. Николая изъ Корсуня въ Зарайскъ въ 1826 году“, сказ. И. В. Добролюбова, Москва, 1891 г.—Сообщеніе объ этомъ сказаніи мы сдѣлали на X археологическомъ съездѣ въ Ригѣ.

упорной борьбы си татарами: она рухнула подъ тяжестю осажденныхъ въ ней піевиль и, иль, имущества¹⁾ и, долго послѣ того, оставалась въ развалинахъ. Послѣ долгаго перерыва, о ней упоминается лишь въ 1605 году, когда она находилась въ завѣдываніи уніатскаго попа Филиппа. Въ это время она называется уже Николаевской Десятинной церковью²⁾. Въ 1633 году митрополитъ Петръ Могила отобралъ отъ уніатовъ, въ числѣ другихъ церквей, и деревянную церковь Николы Десятиннаго³⁾, а въ 1635 году разобралъ ее⁴⁾ и расчистилъ фундаменты древней Десятинной церкви. Въ нихъ онъ открылъ гробницы св. Владимира и его супруги Анны и отъ мощей св. Владимира взялъ главу и перенесъ ее въ лавру. Къ уцѣлѣвшему углу древней церкви Петръ Могила пристроилъ малую Десятинную церковь во имя Рождества Богородицы, но не успѣлъ докончить ее⁵⁾. Въ 1654 году въ Десятинной церкви устроены новыи престоль, жертвенникъ, кладезь, горнее мѣсто и кирпичныи лавки, написанъ образъ Богородицы съ Богомладенцемъ и освящена церковь⁶⁾. Къ концу XVII вѣка московскіе воеводы г. Киева пристроили въ Десятинной церкви деревянную трапезу, а надъ нею надстроили деревянную Петропавловскую церковь⁷⁾. Впослѣдствії малая Десятинная церковь пришла въ упадокъ и въ 1758 году возобновлена монахиней Кіево-Флоровскаго монастыря, княгиней Нектаріей Долгоруковой, при чёмъ найдено

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для исторіи чотографіи Кієва“, 1874 г., I, 30.

²⁾ „Чтѣнія въ Историч. Обществѣ Нестора Літописца“, кн. 5, Кіевъ, 1891 г. Ш, стр. 137 и слѣд.

³⁾ „Кіев. Епарх. Вѣdom.“ 1873 г., № 13, стр. 371.

⁴⁾ „Чтѣнія въ Историч. Обществѣ Нестора Літописца“. кн. 3, отд. 8, стр. 223 и 224.

⁵⁾ „Описanie Кієва“, Закревскаго, стр. 282 и 283. Но Спасская на Воростовѣ церковь тѣгда еще не была восстановлена, такъ чѣмъѣю „Театрур-гли“ Кадмофійского 1638 года (стр. 24).

⁶⁾ „Кіевская Старина“, листъ-юни, 1889 г., дар. 578; Я. Г. Григорьевъ.

⁷⁾ „Росписной сидѣцъ въ Кіевѣ“, 1700 г., стр. 592 и слѣд.

дены были двѣ мраморныя надгробныя доски, опять зарытыя въ землю. Въ это время церковь состояла изъ двухъ ярусныхъ этажей: нижній каменный посвященъ былъ празднику Рождества Богородицы и святителю Николаю, а верхній деревянный апостоламъ Петру и Павлу.

Въ 1824 году киевскій матроцолитъ Евгений (Болховитиновъ) раскрылъ, для изслѣдованія, развалины и фундаменты древней Десятинной церкви¹⁾, а 2 августа 1828 года послѣдовала торжественная закладка, на мѣстѣ этой развалины, новой Десятинной церкви, которую打算а выстроить на свои средства курскій помѣщикъ А. С. Анненковъ. Церковь, окончена и освящена въ 1842 году во имя Рождества Богородицы, съ приждами св. князя Владимира и святителя Николая.

Въ нынѣщей Десятинной церкви, въ особомъ кюте, хранятся частицы св. мощей пещерскихъ угодниковъ. Подъ спудомъ находятся гробница св. княгини Ольги и св. Владимира. Въ шкафу, у праваго клироса, собраны нѣкоторые предметы древности, найденные при раскопкѣ фундаментовъ церкви. Въ полу передъ главнымъ престоломъ видланъ большою кусокъ древняго мозаическаго пола. Въ южную стѣну храма видланы камни съ остатками древней греческой надписи²⁾.

6) Феодоровский монастырь. Церковь св. Феодора основана сыномъ Владимира Мономаха, великимъ княземъ киевскимъ Мстиславомъ Владимировичемъ, въ 1129 году, въ честь св. Феодора Тирона, имя котораго онъ носилъ. Въ 1146 году при этой церкви былъ монастырь, въ которомъ постриженъ былъ въ иночество свергнутый съ киевскаго престола князь Игорь Ольговичъ.

Феодоровский монастырь назывался Вотчъ или Отчий и

1) Вописиу К. Декандидо обѣ открыты фундаментомъ этой церкви см. въ „Киевской Старинѣ“, июль, 1889 г., стр. 248 и 249.

2) Описание Киева, Закревского, стр. 290 и слѣд.

служить местом погребения для основателя храма и его по-
тниковъ. Всѣхъ княжескихъ погребений въ этомъ монастырѣ,
поѣтописи¹⁾ насчитываются до 9-ти. Въ 1240 году татары
разорили Феодоровскій монастырь; но часть его иконъ и ут-
вари уцѣлѣла отъ татарскаго разоренія. Подъ 1259 годомъ
есть єтотипное извѣстіе о томъ, что князь Данило Романо-
вичъ Галицкій, правнукъ основателя Феодоровскаго мона-
стыря, «украсилъ драгоценными камнами и бисеромъ златыи
въ Хозиской Златоустовской церкви принесенные имъ изъ
Киева иконы Спасителя и Богородицы, иже ему сестра
Федора ѿда изъ монастыря Феодора, и колоколы принесе изъ
Киева»²⁾). Другая святыня древняго Феодоровскаго монасты-
ря находится нынѣ въ Киево-Печерской лаврѣ: это—икона
Богородицы, предъ которою молился св. Игорь Ольговичъ пе-
редъ своею мученическою кончиной, хранившаяся въ Бого-
словскомъ приданѣ великой лаврской церкви, подлѣ иконостаса³⁾). Послѣднее историческое свидѣтельство о древней
Феодоровской церкви находится въ „Тератургимѣ“ Аѳ. Каль-
нофойскаго, который, перечисляя церкви, стоявшія въ его
время на старомъ Кieвѣ, о Феодоровской замѣчетъ слѣдую-
щее: „церковь св. Феодора Тирона, только стѣны стоять“. На
приложенномъ къ этой книгѣ планѣ Кieва у Кальнофой-
скаго изображены и самыя эти стѣны, тогда еще довольно
высокія⁴⁾).

Мѣстоположеніе этой церкви доселе опредѣляли различ-
но и всегда—невѣрно! Въ настоящее время, когда разгаданъ
запутанный планъ Кieва у Аѳ. Кальнофойскаго, открылась
возможность довольно точно опредѣлить мѣстоположеніе раз-

¹⁾ Тамъ же, стр. 222—224.

²⁾ „Путеводитель по св. мѣстамъ Киево-печерской лавры“, изд. 2, Кieвъ, 1877 г., стр. 58 и 59.

³⁾ „Тератургима“, Аѳ. Кальнофойскаго, Кieвъ, 1698 г., стр. 26, и планъ
при ней, табл. 3, № 50.

валинъ древней Феодоровской церкви: по этому плану, рассматриваемому съ оборотной стороны, онъ находились вблизи Могилинской Десятинной церкви, пристроеной къ юго-западному углу, древнихъ развалинъ, на съверо-востокъ отъ нея¹⁾). Здѣсь действительно, на западъ отъ самыхъ развалинъ, но въ указанномъ положеніи относительно Могилинской Десятинной церкви, въ 1824 году обнаруженъ былъ еще фундаментъ угла отъ какого-то древняго зданія, остальныхъ частіи котораго остались безъ разысканій²⁾). По всей вѣроятности, это и есть часть фундаментовъ Феодоровской церкви.

Определеніе мѣстоположенія Феодоровской церкви проявляеть ясный свѣтъ и на другіе сосѣдніе съ нею топографические пункты Старого города. Въ Феодоровскомъ монастырѣ началось мученіе св. князя Игоря Ольговича, убиеннаго кievлянами въ 1146 году, и описано въ лѣтописи съ замѣчательными топографическими подробностями. „Киномъ же всимъ съшедшимъ отъ мала и до велика къ святѣй Софии на дворъ,—говорить лѣтопись,—въставшемъ же имъ въ вѣчи... и рече единъ человѣкъ... а се Игорь, ворогъ нашего князя и нашъ, въ святѣмъ Федорѣ, а убивше того, въ Чернигову поидемъ по своемъ князи... То же слышавше народъ, оттолѣ поиша на Игоря въ святый Федоръ.., и поиша убивать Игоря, и Володимеръ (Мстиславичъ), всѣдъ на конь, погна, и народы идяху по мосту; онъ же, не мoga ихъ минуты, уврати коня направо, мимо Глѣбовъ дворъ; и всѣкорѣша кияне передъ Володимеромъ. Игорь же, услыша, поиде въ церковь святаго Федора... Они же устремиша на нъ, яко звѣрье сверъпин, и похитиша его на обѣдни въ церкви святаго Федора и манотю на немъ оторгоша.., глаголя: побейте, побейте! и тако изъ свитки изволокоша... и, емшe, по-

¹⁾ „Древній планъ г. Кієва, 1638 года. Изд. Б. И. Ханенка“, Кіевъ, 1896 года, табл. 3, № 50.

²⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго; стр. 288, и чертеж. и рисунки въ приложениі, л. 6.

ведоша изъ монастыря, и срѣте и Володимеръ во вратъхъ монастырскихъ... и скочи съ коня, и огну и корѣзномъ, рѣка кианомъ: братъ мои, не мозите сего створити зла, не убивайте Игоря! и доведе и Володимеръ воротъ матерѣ своеи, и ту начаша Игоря убивати... Володимеръ же вмча и во дворъ матери своеи, Игоря хороня, и затвори ворота... И та-ко изъ народа стояще, и възрѣша Игоря вѣгша въ Мъстиславль дворъ, и та-ко народъ двигнушася и выломиша воро-та, и тако побиша..., и еще живу сущу ему, ругающеся... влекоша и съ Мъстиславля двора чесрѣ Бабинъ торжекъ на княжъ дворъ (вар: „сквозъ Бабинъ торжекъ до святое Богородици“; или „сквозъ Бабинъ торгъ, таже на великіи торгъ, пришедше ко мраморной церкви Пречистыя Богородицы“) и ту прикончаша и... И оттуду възложиша и на кола, и везоша и на Подолье, на торговище“, и проч. ¹⁾.

Кіевляне съ вѣча у Софійскаго собора шли по нынѣшней Большой Владімірской улицѣ, при пересѣченіи ея Большою Житомирскою улицею проходили мостомъ, находившимся передъ Софійскими или Батиевыми воротами, а отъ нихъ направились, поперекъ Десятинного переулка, къ Феодоровскому монастырю, за Десятинную церковь. Ворота монастырскія, по обычаю, должны быть съ западной стороны монастыря, т. е. со стороны Десятинного переулка. Вблизи воротъ стоялъ „Мъстиславль дворъ“, въ которомъ хотѣлъ спасти Игоря Владіміръ Мстиславичъ. Этотъ Мстиславовъ дворъ, вѣроятно, стоялъ возлѣ Десятинной церкви, съ правой или южной ея стороны. Здѣсь, возлѣ Десятинной церкви, еще въ 1774 году Гильденштедтъ видѣлъ остатки стараго фундамента, на которомъ, по его мнѣнію, стоялъ великанажескій домъ ²⁾). Съ Мстиславова двора возмутившіеся

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Кіева“, 1874 г., I, 18 и 19.

²⁾ „Кіевская Старина“, февраль, 1893 г., стр. 280.

кіевляне, неалеки полуживаго Игоря через Бабинъ таржекъ, бывшій противъ Десятиной церкви, по направлению нынѣшней Трехсвятительской улицы, „на княжъ дворъ“, т. е. на великий Ярославовъ дворъ, находившійся около нынѣшней Васильевской церкви. Отсюда уже мертваго Игоря свезли по Боричеву вавою или нынѣшнему Андреевскому спуску и Черной грязи на Подолъ, на таржище, находившееся передъ Киево-Подольскимъ Успенскимъ соборомъ.

7) Церковь св. Василія на великому Ярославовомъ дворѣ основана въ 1184 году Святославомъ Всеволодовичемъ: „священа бысть церкви святаго Василія, яже стоять въ Кіевѣ на величымъ дворѣ.., созданъ ей бывши Святославомъ Всеволодовичемъ“¹⁾). Въ лѣтописи нѣтъ никакого намека на то, чтобы эта церковь построена была на мѣстѣ какой-либо бо лѣтъ древней церкви. Выборъ мѣста для этой Васильевской церкви опредѣлялся, кажется, единственно близостью ея къ Златоверхо-Михайловскому монастырю, бывшему „отнимъ“ для Святослава Всеволодовича. Послѣ разгрома Кіева татарами въ 1240 году, Васильевская церковь, хотя и пострадавшая менѣе другихъ церквей,—все же оставалась въ запустѣнніи болѣе трехъ столѣтій. Въ 1573 году она уже называлась Трехсвятительскую и отдана была справдю воеводства кіевскаго, княземъ Владиславомъ Збаражскимъ, кіевскому Воздвиженскому священнику Филиппу Аѳанасьевичу Одонію²⁾), который и завѣдывалъ ею до начала XVII вѣка³⁾. Послѣ провозглашенія Брестской церковной унії съ Римомъ въ 1596 году, Трехсвятительская церковь находилась во владѣнніи уніатовъ до 1625 года, въ которомъ казаки убили жив-

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кіева“, I, 27.

²⁾ „Кіевская Старина“, марта, 1886 г., стр. 491 и 492.

³⁾ Кажется, этотъ же священникъ Филиппъ упоминается въ документѣ 1605 года. См. „Членія въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца“, кн. 5, Кіевъ, 1891 г., III, стр. 137 и слѣд.

шага здѣсь уніатскаго юна Гавана Юсефовича. Синъ и преемникъ Его о. Монсей былъ уже православнымъ священникомъ. Но около 1626 года эта церковь опять передана была уніатамъ и оставалась въ ихъ владѣніи до 1633 года, когда митрополитъ Петръ Могила принялъ ее отъ уніатовъ въ свое вѣдѣніе ¹). Отъ отдалъ ее въ распоряженіе Кіево-Братскаго монастыря, за которымъ она и утверждена была грамотою Владислава IV отъ 12 мая 1638 года. Тогда приступлено было къ ея исправленію, и оно производилось въ 1639 году. Около 1660 года возобновленная Трехсвятительская церковь сгорѣла и опять запустѣла, пока наконецъ въ 1691 году не была отдана въ вѣдомство кіевской митрополіи и тогдашняго кіевскаго митрополита Варлаама Ясинскаго, который и возобновилъ эту церковь, въ 1693—1695 годахъ, при содѣйствіи генерального суды войска запорожскаго В. Кочубея. Въ XVIII вѣкѣ при этой церкви былъ мужской монастырекъ или „скитокъ“, подчиненный Кіево-Софійскому кафедральному монастырю. По штатамъ 1786 года, Трехсвятительский монастырь былъ упраздненъ, и съ 1789 года Трехсвятительская церковь сдѣлана приходскою, вместо упраздненной Покровской ²).

Въ 1886 году на погостѣ Трехсвятительской церкви выстроено 2-е Кіевское Епархиальное женское училище, а въ 1888 году церковь опять переименована въ Васильевскую ³).

8) Церковь св. Василія на новомъ дворѣ создана правнукомъ Владимира Мономаха, великимъ княземъ Рюрикомъ Ростиславичемъ (1195—1202 г. г.). Лѣтописецъ упоминаетъ о ней только одинъ разъ: „того же лѣта (1197),—говорить

¹) „Кіев. Епарх. Вѣдоу.“, 1873 г. № 17, стр. 481 и сл., и № 18, стр. 371.

²) „Собраніе сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, Кіевъ, 1877 г., стр. 53—64. См. гравюру Микури 1703 г., въ Церковно-арх. альб., № 13, 791. Нѣ которыхъ подробности см. въ „Кіевск. Старинѣ“, маі 1896 г., II, стр. 40—46.

³) „Кіевская Старина“, іюль, 1888 г., стр. 2 (Ізв. и Зап.).

онъ,—созда великий имъєь боголюбивый Рюрикъ церковь св. Василія, во свое имъ, въ Кіевѣ, на новомъ дворѣ; слацна бысть величимъ священіемъ митрополитомъ Никафоромъ и епископомъ Бѣлгородскимъ Андрѣаномъ, и Юрьевскимъ епископомъ, мѣсяца генваря въ первый день¹⁾). Но едѣ она находилась,—съ точностю неизвѣстно. По всей вѣроятности, Святославъ III Всеволодовичъ, занеъ великий Ярославовъ дворъ созданою имъ церковю св. Василія, поставилъ где либо по сосѣдству съ нею новый дворъ, названный такъ въ отличіе отъ сосѣднаго стараго. На этомъ новомъ дворѣ онъ и скончался въ 1194 году²⁾). Въ такомъ случаѣ, какъ небогоугодного двора, такъ и Васильевской да немъ церкви нужно искать противъ бывшей Трехсвятительской, а нынѣ Васильевской церкви, на западъ отъ нея, где находимы были соотвѣтствующія имъ развалины и остатки древнихъ зданій и церквей. Въ 1838 году въ усадьбѣ Королева, за нынѣшнею стародіевскою аптекою, открыты были остатки фундамента древней церкви и въ нихъ плитки ценные и доска краснаго личфера. Среди мусора отысканы: медальонъ съ эмалевымъ изображеніемъ Христа, крестикъ, сканная буса и 4 перстня изъ золота, 5 серебряныхъ монетныхъ гривенці кіевскаго типа и обломки стеклянныхъ браслетовъ. Эти развалины ошибочно приняты были за остатки церкви Феодоровскаго монастыря³⁾, находившагося, какъ мы видѣли, въ другомъ мѣстѣ. Скорѣе, это—остатки Васильевской церкви на новомъ дворѣ. Могла быть тутъ и древняя Никитская церковь, упоминаемая въ позднѣйшихъ документахъ начала XVII вѣка⁴⁾). Въ такомъ случаѣ Васильевская церковь на новомъ дворѣ могла быть

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для исторической топографіи Кіева“, 1874 г., I, 28.

²⁾ Тамъ же. I, 28.

³⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 224 и 225; „Археологическая карта Кіевск. губерніи“, В. Б. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 34.

⁴⁾ „Кіев. Епарх. Вѣдом.“, 1873 г., № 12, стр. 358.

шретали самой виновиной Васильевской, бывшей Трехсвятительской церкви; где въ 1845. и 1851 годахъ, въ близи саду г. Анастасова, тоже найдены остатки древняго зданія и церковныхъ принадлежностей¹⁾). Можетъ быть, эту Васильевскую церковь на новомъ дворѣ выпросилъ себѣ въ 1688 году киевскій митрополитъ Гедеонъ Сватополкъ Четвертинскій для того, чтобы материалъ ея употребить на возобновленіе Киево-Софійскаго Собора²⁾.

Б) Софійское отдѣленіе Старого города обязано своимъ происхожденіемъ Ярославу I. Когда въ 1036 году Ярославъ отбылся изъ Киева въ Новгородъ, дикие печенѣги воспользовались его отсутствиемъ и въ большомъ числѣ подступили къ Киеву. Получивъ о томъ извѣстіе, Ярославъ послѣшилъ на помощь столичному городу съ варягами и новгородцами. Выйдя изъ западныхъ воротъ Владимира города, называемыхъ впослѣдствіи Софійскими и Батыевыми, Ярославъ далъ решительную битву печенѣгамъ подъ самыми стѣнами города и одержалъ блестательную победу. На мѣстѣ этой победы „заложи Ярославъ городъ великий (въ отличіе отъ прежняго малаго) Киевъ, у него же града врата суть златая, заложи же церковь Святая Софья, премудрость Вожию, митрополию, и по семъ церковь на златыхъ вратѣхъ камену святая Богородица Благовѣщеніе..., посемъсяя таго Георгія ионастырь и святая Орины“³⁾). Впослѣдствіи въ этомъ великому градѣ являются еще древняя церковь св. Екатерины и въ XVII вѣкѣ деревянная церковь Златоустовская, Троицкая и Срѣтенская или Скорбященская. Мы скажемъ только о древнѣихъ зданіяхъ и церквахъ этого города.

¹⁾ „Киевская Старина“, апрѣль, 1894 г., стр. 152 и сл.; „Археологич. карта Кіев. губ.“ В. В. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 34.

²⁾ „Киев. Старина“, октябрь, 1864 г., стр. 235.

³⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кіева“, 1874 г., I, 8.

1. *Кієво-Софійський соборъ* названъ въ лѣтописи „митрополік“. Это название показываетъ, что храмъ имѣть особое назначение быть церковю не только соборною, но и главною для всего государства, въ которой предстоятелемъ имѣть быть митрополитъ не только кіевскій, но и всея Руси. Поэтому строитель Софії кіевской хотѣлъ сдѣлать ее достойною ея высокаго назначенія и построить ее по образцу цареградской Софії и для выполненія своего плана вызвалъ греческихъ художниковъ. Но общимъ видомъ и отношеніями частей Кіево-Софійской соборъ мало напоминаетъ соименную ему великую Софію цареградскую.

Кіевская Софія въ основаніи своеемъ представляла почти правильный четвероугольникъ, нѣсколько удлиненный съ восточной стороны пятью алтарными полукружіями, изъ коихъ главное помѣщается въ срединѣ. Планъ средней части храма представляетъ собою крестъ, въ которомъ поперечный нефъ приходится возвѣтъ алтарныхъ абсидъ, такъ что церковь имѣть форму греческой буквы Т. Съ западной стороны храмъ имѣть одинъ притворъ или паперть, а съ сѣверной и южной—по три параллельныя галлереи, образуемыя 18-ю столбами, соединенными между собою арками. На этихъ столбахъ и аркахъ устроены хоры или палаты, представляющія, по тремъ сторонамъ храма, какъ бы второй ярусъ или этажъ его. Храмъ былъ увѣнчанъ 13-ю верхами или куполами: надъ серединой зданія, на четырехъ основныхъ аркахъ, возвышался главный, обширный куполъ, а по сторонамъ его располагались 12 малыхъ куполовъ; они обиты были свинцомъ. Эта свинцовая крыша плотно облегала куполы, арки и своды зданія и потому представляла не прямолинейные скаты, а волнообразныя линіи, уступами понижавшіяся отъ срединнаго или большаго купола. Кроме того, на западной сторонѣ храма, нальво отъ входа, въ сѣверо-западномъ углу храма, возвышалась круглая башня или вежа, съ винтообразною лѣстни-

цею вокругъ каменного столба, ведущую на хоры или палаты храма и на наружную открытую галлерею¹⁾.

Къ этому Ярославову храму, во второй половинѣ XI вѣка (1056—1062 г.г.), при сынѣ и преемнике Ярослава I Иоаславѣ Ярославичѣ, пристроены были низкія одноэтажныя паперти или галлерей съ западной, сѣверной и южной сторонѣ, и другая башня или вежа съ винтообразной лѣстницей на хоры въ юго-западномъ углу храма²⁾.

Создавъ Софійский храмъ, Ярославъ I „украсилъ его всевозможными украсеніями: золотомъ, серебромъ, драгоценными камнями, дорогими сосудами“³⁾. Остатки каменныхъ украсеній сохранились еще на горнемъ мѣстѣ съ архіерейскимъ сѣдалищемъ или каѳедрою, въ карнизахъ и перилахъ на хорахъ и въ обломкахъ мраморныхъ колоннъ и досокъ, хранящихся нынѣ въ такъ называемой крещальне.

Къ внутреннимъ украсеніямъ храма относятся также мозаики и фрески.

Мозаикою, т. е. разноцвѣтными камешками, вдавленными въ цементъ стѣнѣ, украшены были въ Софійскомъ соборѣ алтарь, отдѣляемый прежде отъ храма не высокимъ иконостасомъ, а низкою алтарною преградою и подвижною высокою завѣсою, а также нѣкоторыя предалтарные части и главный куполъ съ парусами подъ нимъ. Въ алтарѣ, надъ горнимъ мѣстомъ, на самомъ полусводѣ алтаря, на золотомъ мозаичномъ же полѣ, возвышается величественное изображеніе Божіей Матери, стоящей съ воздѣтыми горѣ руками, называемое обыкновенно „Нерушимою Стѣною“. Подъ нею, во

¹⁾ „Описаніе Кієво-Софійскаго кафедральнаго собора“, П. Г. І., Кіевъ, 1882 г., стр. 6, 9 и др. Можетъ быть, первоначальный видъ Кієво-Софійскаго собора изображенъ на двухъ бронзовыkhъ эмблемахъ въ собрaniи В. И. Ханенка, въ Кіевѣ. На одномъ изъ нихъ въ срединѣ изображенъ св. Софія и св. Николай, а на другомъ—Вседержитель.

²⁾ Тамъ же, стр. 5.

³⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 772.

всю ширину алтарного полуокружия, идетъ мозаическое изображеніе Тайной Вечери, а по сторонамъ ея, на внутреннихъ стѣнкахъ триумфальной арки,— Ааронъ и другой неизвѣстный ветхозавѣтный, праведникъ. Подъ Тайною Вечерою изображенъ рядъ святителей первыхъ вѣковъ христіанства, какъ то: св. Николай, Григорій Богословъ, Иоаннъ Златоустъ, Климентъ папа Римскій и др. На уступѣ, который отдѣляетъ Церквию отъ верхней части алтарного полуокружия, помѣщено въ трехъ кругахъ поясное изображеніе Девы Марии, т. е. Спасителя, съ Богородицей и Предтечей по сторонамъ. На наружныхъ стѣнкахъ столбовъ алтарной триумфальной арки изображено Благовѣщеніе, раздѣленное на две части; на правой сторонѣ— св. Дѣва съ веретеномъ и съ клубкомъ нитокъ въ рукахъ, а на лѣвой благовѣстующій архангель Гавріилъ. Далѣе, на четырехъ аркахъ главнаго купола изображены 40 мучениковъ, по 10-ти на каждой; въ четырехъ треугольникахъ (парусахъ), заключенныхъ между дугами этихъ арокъ,—четыре евангелиста; въ простѣнкахъ купола помѣщены апостолы и архангелы, а въ самомъ куполѣ—колossalное изображеніе Вседержителя.

Вся остальная внутренность Ярославова храма въ изобиліи росписана была фресковою живописью. Эта живопись находилась на стѣнахъ боковыхъ алтарей, на наружныхъ стѣнахъ всѣхъ алтарныхъ арокъ до высоты мозаического изображенія Благовѣщенія или до высоты древней алтарной заѣды, и на стѣнахъ и столбахъ самого храма. Здѣсь помѣщены были какъ изображенія разныхъ событий изъ священной исторіи, такъ и отдельные лики Христа, Богородицы, древнихъ отцовъ церкви и мучениковъ. Исключеніе изъ общаго священнаго характера фресокъ представляется изъ себя фресковое изображеніе княжескаго семейства, вѣроятно, самого основателя храма, на правой или южной стѣнѣ главнаго нефа, ошибочно принятое возстановителемъ фресокъ въ ца-

стоящемъ столѣтіи за мученицъ Вѣру, Надежду Любовь и матеръ Софию¹⁾.

Судя по росписанію стѣнъ главнаго и боковыхъ алтарей, главный алтарь посвященъ былъ Дѣву Маріи и Ея Предвѣчному Сыну; придѣлъ направо отъ алтаря—богоотцамъ Іоакиму и Аннѣ; налево—апостолу Петру; крайній южный придѣлъ—великомученику Георгію, а крайній съверный—архистратигу Михаилу. Кому посвящены были придѣлы въ пристроенныхъ съ трехъ сторонъ папертяхъ и на хорахъ,—неизвѣстно²⁾.

Были росписаны фресками и одноэтажныя пантеры или галлерей, придѣланныя къ храму съ западной, съверной и южной его сторонъ около половины XI вѣка, и часть этихъ фресокъ открыта была въ 1882 и 1893 годахъ на аркахъ этой

¹⁾ Мозаики и фрески Софійского собора изданы и описаны въ „Древностяхъ Россійскаго Государства: Кіевскій Софійскій соборъ“, изд. Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, С.-Петербургъ, вып. I—IV, 1871—1887 г.г., и въ книгѣ „Кіево-Софійскій соборъ,—исследование древней мозаической и фресковой живописи“, Д. Аїналова и Е. Рѣдина, С.-Петербургъ, 1889 года. Послѣ того, вновь открыты были еще слѣдующія фрески. Въ 1888 году, по снятіи верхняго яруса иконостаса, закрывавшаго главный алтарь собора, на наружныхъ стѣнахъ столбовъ триумfalной арки, непосредственно подъ мозаическимъ изображеніемъ Благовѣщенія, открыты были двѣ одноличныя фрески. Въ 1893 году, по случаю снятія иконостаса для перевозки, подъ двойной побѣлкой открыты были фрески на лицевыхъ и частію на боковыхъ стѣнахъ арочныхъ столбовъ главнаго алтаря и четырехъ боковыхъ: на столбахъ триумfalной арки—еще шесть фигуръ и въ числѣ ихъ великомученикъ Евстаѳій и двѣ великомученицы; на аркахъ праваго Іоакимо-Аннинскаго придѣла—два святителя; въ Михайловскомъ—въ проletѣ царскихъ вратъ великомученикъ Димитрій, а на стѣнѣ поперечной арки, примыкающей къ этому придѣлу,—Богородица съ воодѣтыми руками; на аркахъ лѣваго придѣла во имя ап. Петра—мученикъ съ крестомъ въ рукѣ, а въ Георгіевскомъ придѣлѣ, на стѣнѣ поперечной арки,—Предтеча. Нижніе ряды этихъ фресокъ наполовину закрыты чугунною настилкою нынѣшней солен., которой, очевидно, въ старину не было.—Соображенія о высотѣ алтарной завѣси въ древнихъ храмахъ см. „Труды Кіев. душ. Академіи“, декабрь, 1894 г., стр. 659.

²⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 771 и 772; „Кіево-Софійскій соборъ“, Д. Аїналова и Е. Рѣдина, С.-Петербургъ, 1889 г., стр. 7—10.

паперти въ юго-западномъ и съверо-западномъ углахъ ея или въ нынѣшнихъ придѣлахъ Апостольскомъ и Срѣтенскомъ, а также въ такъ называемой крещальни, въ западной паперти, направо отъ главнаго западнаго входа¹⁾.

Ко второй же половинѣ XI вѣка нужно отнести росписаніе съверной и южной лѣстницъ собора свѣтскою живописью, такъ какъ, при одинаковомъ характерѣ росписанія обѣихъ лѣстницъ, одна изъ нихъ придѣлана къ храму уже послѣ Ярослава, въ началѣ второй половины XI вѣка. На этихъ фрескахъ изображены цирковыя представленія и зрѣлица ипподрома, совершившіяся въ Византіи въ народныя празднества при окончаніи старого и началѣ новаго года, при участії въ этихъ играхъ и представленіяхъ варваровъ, какъ восточныхъ, такъ и съверо-западныхъ. Не имѣя ничего общаго съ священными предметами самаго храма, эти несвященные изображенія имѣли смыслъ простыхъ украшеній лѣстницъ, тѣмъ болѣе, что входъ на эти лѣстницы первоначально былъ не изнутри храма, а извѣтъ, съ церковнаго двора²⁾.

¹⁾ Въ 1881 году прачъ Кіево-Софійскаго собора испросилъ разрешеніе восстановить бывшую до начала XVII вѣка у западной стороны собора паперть и открыть въ южной паперти собора одну изъ трехъ, закладенныхъ въ поэдѣйшее время, аркы для образованія адѣль бокового входа. При открытиї этой арки, на стѣнахъ и отчастіи сводахъ ея оказались два фресковыя изображенія неизвѣстныхъ святыхъ. Всѣдѣ за тѣмъ профессоръ А. В. Праховъ открылъ подобныя фрески въ пролетахъ и другихъ аркъ съверной и южной паперей, а именно: въ Апостольскомъ придѣлѣ, въ одной аркѣ, двѣ одноличныя фрески святыхъ и въ числѣ ихъ св. Домна, и въ Срѣтенскомъ придѣлѣ, въ двухъ аркахъ,—шесть фресокъ, изъ коихъ одна съ изображеніемъ мучениковъ Адріана и Наталіи. Затѣмъ, остаются еще заложенными или полузаложенными кирпичемъ до 15-ти арокъ этихъ паперей, въ пролетахъ которыхъ тоже предполагаются фрески. Кроме того, открыты и профессоромъ Праховымъ очищены фрагменты фресокъ въ такъ называемой крещальни, пристроенной къ юго-западному углу собора. А между этой крещальней и правой лѣстницей на хоры есть пустое пространство, заложенное со всѣхъ сторонъ кирпичемъ. По словамъ г. Прахова, изъ щели крещальни видѣются въ этомъ пространствѣ на стѣнахъ фрески.

²⁾ „О фрескахъ лѣстницъ Кіево-Софійскаго собора“, Н. П. Кондакова въ „Запискахъ Импер. Русскаго Археологич. Общества“ за 1888 г., т. III, стр.

Величественности постройки и роскоши росписаний стена Софийского собора, конечно, соответствовала и утварь церковная, от которой, однако, до нашего времени не сохранилось почти ничего, за исключением чудотворной иконы святителя Николая, называемого Мирликийского. Икона эта есть древнейшая въ Россіи изъ иконъ сего имени, греческаго писма, въ позже X вѣка. Она издревле находилась на хорахъ Софийского собора и уже въ XII вѣкѣ прославилась чудесами, изъ коихъ одно состояло въ спасеніи, въ 1092 году, младенца, уроненнаго его матерью въ Днѣпро, а другое — въ исцѣленіи, въ 1106 году, отъ тяжкой болѣзни сына Владимира Мономаха, новгородскаго князя Мстислава Владимировича. Въ Софийскомъ же соборѣ, въ алтарѣ, „на десной стѣнѣ“, стоялъ крестъ св. великой княгини Ольги, съ такою надписью: „Обновися Руская земля святымъ крестомъ, его же пріяла Ольга, благовѣрная княгиня“. Но дальнѣйшихъ сведения о судьбѣ этого креста мы не имѣемъ. Можетъ быть, это тотъ самый большой золотой крестъ съ частію животворящаго дерева Господня и со старинною надписью о принадлежности его Киевской митрополіи, который находится нынѣ въ Краковѣ, въ ризнице каѳедральнаго собора св. Вацлава.

Софийский соборъ въ первоначальномъ его видѣ оконченъ былъ отдельно не позже 1049 года, а въ 1054 году „преставися князь Ярославъ, и положиша его въ рацѣ мраморианѣ, въ церкви св. Софіи“. Первоначально эта гробница находилась въ западной части собора, влево отъ главнаго, западнаго входа въ соборъ, а теперь находится въ сѣверо, восточномъ углу собора, въ алтарѣ Владимира придела у южной стѣны.—Кромѣ великаго князя Ярослава, въ св. Со-

287 и сл., и отдельными оттисками; „Объ одной изъ фресокъ лѣстницы Киево-Соф. собора“, графа А. А. Бобриńskiego, тамъ же, т. IV, 1889 г., вып. 2, стр. 81 и сл., въ отдельныхъ оттискахъ.

фії були погребені ще величі князя Всеволодъ Ярославичъ и Владіміръ Всеволодовичъ Мономахъ, а ізъ удільнихъ князей—Ростиславъ Всеволодовичъ и Вачеславъ Владімировичъ, бывшій въкоторое время великимъ княземъ. Одному ізъ этихъ князей, вѣроятно Владиміру Мономаху, приналежить бѣломраморна гробница, находящаися теперъ во Владимірськомъ придѣлѣ, у проходныхъ южныхъ дверей.

Въ Кіево-Софійскомъ же соборѣ погребеніи первые кіевскіе митрополиты, бывши до нашествія татаръ на Россію, за исключеніемъ Михаила II, ушедшаго изъ Кіева въ Грецію.

Но богатства Софійского собора не разъ служили пріамкою для хищниковъ. Сами русскіе князя, борясь за Кіевъ, неоднократно брали его и грабили какъ городъ, такъ и особенно св. Софью. Въ 1169 году сынъ великаго князя Владімірскаго Андрея Боголюбскаго Мстиславъ, взявъ Кіевъ на щить, отдалъ его на разграбленіе, при чёмъ ограблена была и св. Софія. Въ 1203 году Рюрикъ Ростиславичъ, взявъ Кіевъ, ограбилъ „и митрополю св. Софью“. Наконецъ, въ 1240 году, вмѣстѣ съ Кіевомъ, ограбленъ и опустошенъ былъ татарами „Кіево-Софійскій соборъ“¹⁾), хотя стѣны его и даже главный куполь уцѣлѣли лучше другихъ древнихъ церквей кіевскихъ.

Послѣ татарскаго погрома, Софійскій соборъ теряетъ свое прежнее значеніе и подвергается новымъ татарскимъ опустошеніямъ, какъ напр. въ Эдигеево нашествіе на Кіевъ въ 1416 году. Правда, онъ долго еще считался и назывался въ грамотахъ главнымъ храмомъ Русской церкви, матерью

¹⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго. стр. 778, 779, 786, 818 и 821; „Описаніе Кіево-Соф. кафедрального собора“, П. Г. Л., Кіевъ, 1882 г., стр. 18—21, 47—49, 55, 61 и 52. Бѣломраморна гробница у южныхъ дверей похожа, по описанію, на гробницу святихъ Бориса и Глѣба, сдѣланная и поставленная при Владиміре Мономахѣ въ Вышгородской Борисоглѣбской церкви.

русскихъ церквей, святѣйшою митрополієй, превысочайшимъ престоломъ Русской митрополії; но до начала XVII вѣка перестаетъ быть мѣстомъ постоянного жительства киевскихъ митрополитовъ, которые временами только наѣзжали въ Киевъ. Вместо прежнаго государственного и церковного центра Руси Киева, теперь образовываются новые центры въ галицко-волынскомъ княжествѣ, въ Литвѣ и въ Москвѣ, и являются попытки усвоенія названія киевской митрополії этимъ новымъ центрамъ, или даже образованія въ нихъ особыхъ митрополій, съ другими названіями. Эти попытки отразились и на судьбѣ Киева и Кіево-Софійского собора, который сталъ предметомъ домогательствъ со стороны соперничавшихъ между собою митрополитовъ, пока наконецъ въ 1474 году не отдѣлились окончательно одна отъ другой митрополіи московская и литовско-киевская. Въ этотъ періодъ времени Софійский соборъ имѣлъ еще нѣкоторыя сокровища, о которыхъ упоминается въ 1415 году и въ половинѣ XV столѣтія¹⁾.

Вскорѣ послѣ отдѣленія литовско-киевской митрополіи отъ московской, Киевъ подвергся новому и едва ли не самому страшному разоренію. Въ 1482 году крымскій ханъ Менгли-Гирей взялъ и выжегъ Киевъ, ограбивъ снова и Софійскій храмъ. Лѣтописи передаютъ, что изъ награбленной добычи Менгли-Гирей отоспалъ въ подарокъ московскому князю золотую чашу и дискость, взятые изъ Софійского собора. Литовско-киевские митрополиты, проживая въ Новогрудкѣ и Вильнѣ, не рѣшались посѣщать стольнаго своего Киева, подверженаго татарскимъ нападеніямъ. Только св. Макарій, митрополитъ литовско-киевскій, въ 1497 году отправился было изъ Новогрудка въ Киевъ, но на пути „усѣченъ бысть“

¹⁾ „О началѣ Галицкой и Литовской митрополій“, А. С. Павлова, Москва, 1894 г.; „Очеркъ истории Кіевской земли“, М. Грушевскаго, Кіевъ, 1891 г., стр. 506—512 и др.

отъ татаръ надъ рѣкою Припетью въ с. Стриголовѣ", не-
тѣйнныя же мощи его принесены въ Софію киевскую.

Послѣ этого, въ теченіе 80-ти лѣтъ, Софійскій соборъ оставался въ опустошенномъ видѣ. На кровлѣ св. Софіи росли деревья. Только при митрополитѣ Ильї Кучѣ (1577—1578 г.г.) софійскій намѣстникъ его „Богушъ Гулькевичъ Глѣбовскій своими власными пѣнзами учинилъ немалый поратувокъ и подпоможеніе въ оправѣ великой церкви св. Софіи, ее по-
крыль и побилъ". Но затѣмъ наступаетъ еще большій упа-
докъ Софійскаго собора. Около 1585 года онъ отданъ былъ „еретику-жолнеру": кровли на немъ уже не было, верхніе
своды его сильно обветшали; и вообще онъ былъ въ такомъ
состояніи, что богослуженіе въ немъ не совершалось¹). Къ
1595 году относится извѣстіе о немъ киевскаго польско-като-
лическаго бискупа Верещинскаго, который говоритъ слѣдую-
щее о киевской Софіи: „храмъ этотъ былъ отстроенъ роскошно
и не имѣлъ цѣны. Не только самое зданіе храма было возв-
ведено изъ камня, похожаго на халцедонъ, но и внутри,
вмѣсто живописи красками, онъ былъ украшенъ изображеніями
святыхъ лицъ изъ золоченыхъ и эмальированныхъ камешковъ
разныхъ цвѣтовъ; иконы эти были сдѣланы съ такимъ тон-
кимъ искусствомъ, что изображенные на нихъ святые могли
показаться живыми людьми... Вверху онъ (храмъ) увѣнчанъ
двѣнадцатью куполами, а тривадцатый куполъ, на подобіе
фонаря, выится надъ срединой церкви. Внутри этотъ по-
слѣдній куполъ украшенъ изящными мозаическими изображеніями
четырехъ евангелистовъ и иныхъ апостоловъ и пре-
красно освѣщаетъ почти всю церковь. Весьма многіе согласны
въ томъ, что въ цѣлой Европѣ нѣть храмовъ, которые по
драгоценности и изящности украшеній стояли бы выше кон-
стантинопольскаго и киевскаго... Къ сожалѣнію, эта святыня

¹) „Описаніе Киево-Софійскаго каѳедральнаго собора", П. Г. Л., Кіевъ,
1882 г., стр. 80 и 81.

въ настоящее время не только сдѣлалась помѣщеніемъ рогатаго скота, лошадей, собакъ и свиней, но и теряетъ свои украшенія отъ дождей, проникающихъ снегъ дриящую крышу. Кое-гдѣ и стѣны начали уже падать. Виной тому—плохой присмотръ со стороны киевскихъ митрополитовъ и равнодушіе господъ греческой вѣры¹⁾). Въ 1596 году Гейденштейнъ, секретарь короля Сигизмунда III, писалъ о киевской Софії слѣдующее: „это прекрасное зданіе, притворъ и колонны втораго изъ порфира, мрамора и алебастра, въ такомъ находится запустѣніи, что на немъ нѣтъ кровли, и оно все болѣе и болѣе близится къ уничтоженію“²⁾). Въ этомъ году, послѣ провозглашенія Брестской церковной унії, Софійскій соборъ захваченъ былъ уніатами и находился въ завѣданіи попа Филиппа, который еще при жизни отступника отъ православія митрополита Михаила Рагозы (1588—1599 г.г.) взялъ съ престола св. Софіи серебряный ковчегъ со св. мощами и передалъ его киевскому протопопу Ивану Островецкому³⁾, а по смерти Рагозы отдалъ чашу, кадильницу, напрестольный крестъ и нѣкоторые другие предметы въ закладъ разнымъ лицамъ⁴⁾. Въ 1605 году Софійскій соборъ взятъ былъ у попа Филиппа⁵⁾ и вскорѣ сдѣлался соборнымъ храмомъ для всего киевскаго духовенства. Но „року 1609... св. Софія отстала отъ службы, не почали священники до неи со кресты ходити и службы Божій отправовати“⁶⁾. Послѣ этого Софійскій соборъ пришелъ въ совершенный упадокъ. По свидѣтельству Афанасія Кальнофойскаго, „6 сентября 1625 года, при воеводѣ юномъ

¹⁾ „Киевская Старина“, мартъ, 1894 г., стр. 404 и 405.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г., II, 23 и 24.

³⁾ „Чтения въ Историч. Обществѣ Нестора Лѣтописца“. кн. 5, Киевъ, 1891 г., III, 137 и слѣд.

⁴⁾ „О св. Софіи Киевской“, П. Г. Лебедиццева, въ „Трудахъ III археологич. съѣзда въ Киевѣ“, т. I, Киевъ, 1878 г., стр. 67.

⁵⁾ „Чтения въ Историч. Обществѣ Нестора Лѣтописца“, кн. 5, Киевъ 1891 г., III, 137 и слѣд.

⁶⁾ „Киевская Старина“, декабрь, 1887 г., стр. 781.

двери собора были завалены 'большого пруда' павшей стены и кучею развалинь; видны даже были синевы трещины въ стенахъ¹⁾). Вѣроятно, не надѣясь удержать за собою полураскрыпленный храмъ, уніаты сорвали въ св. Софії мраморные плиты и мозаику и увезли въ свои церкви²⁾. Намятниками плачевнаго состоянія, въ какомъ находился Софійскій соборъ въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка, и доселѣ остаютсяпольско-латинскія надписи, нацарапанные досужими посѣтителями опустѣвшаго храма на Ярославовой гробнице³⁾ и отчасти на наружныхъ стѣникахъ алтарныхъ арокъ между 1585 и 1622 годами⁴⁾.

Въ 1633 году православный кіевскій митрополитъ Пётръ Могила, на основаніи королевскаго привилея отъ 1 ноября 1632 года, отобралъ отъ уніатовъ Кіево-Софійскую церковь, но „безкровную, украшенія внутренняго и вѣнчяного, св. иконъ, св. сосудовъ и св. одѣждъ и единаго не имущую“, возстановилъ ее и учредилъ при ней монастырь. Въ письмѣ своемъ къ царю Алексѣю Михайловичу, 1639 года, Пётръ Могила упоминаетъ только о восьми дольнихъ и двухъ горнихъ придѣлахъ⁵⁾, изъ которыхъ 8 и перечисляются въ 1653 году архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ, а именно: главный алтарь; направо отъ него придѣлы во имя Рождества Богородицы, а за нимъ—архангела Михаила; малъво—страстей Христовыхъ, Нанепечатлѣннаго убрusa и св. Николая; на хорахъ—два пра-дѣла, одинъ противъ другого⁶⁾. Слѣдовательно, въ наружныхъ

¹⁾ Тераторгутца, Кальвофойского, 1638 г., стр. 195 и 196.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., II. стр. 77.

³⁾ Вотъ вѣсколько надписей, скопированныхъ нами въ 1893 году. На гробнице Ярослава: Waw. Bergeskej, Jan Odwinowickij, Matias Wioczkowski, A. Rutk.; въ одной надписи читается 1585 годъ. На нижней части новооткрытой фрески Предтечи передъ Георгіевскимъ алтаремъ: Jan Wedrynsky anno 1622.

⁴⁾ „Описаніе Кіево-Соф. каѳедрального собора“, II. Г. Л., Кіевъ, 1882 г. стр. 82; „Описаніе Кієва“ Закрѣвскаго, стр. 784.

⁵⁾ „Сборникъ матеріаловъ для истор. топографіи Кієва“ 1874 г., II. 78 и 79.

паперяхъ не было еще устроено придельныхъ алтарей, равно какъ не былъ, повидимому, возстановленъ и третій на правой сторонѣ придельъ преп. Антонія и Феодосія. Для внутренняго украшенія Софійскаго храма въ 1644 году присланъ былъ въ Кіевъ, по просьбѣ Петра Могилы, царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ московскій сусальникъ Іоакимъ Евтихіевъ, ко-торый „преславно иконы въ св. Софії украси, воеже всѣмъ дивитися преславному сицевому дѣлу, и съ миромъ отпу-щевъ въ Москву“. Къ этому-то времени должно быть отне-сено написаніе и храмовой иконы Софії Премудрости Божіей и намѣстныхъ иконъ Спасителя и Богородицы¹⁾. Но виѣшній видъ храма остался неизмѣненнымъ противъ прежняго: на-ружная паперти съ сѣверной и южной сторонѣ храма были еще низкія и концы ихъ не закруглены въ алтарныхъ полу-кружія, а башни надъ лѣстницами на хоры не замѣнены еще куполами. Въ такомъ видѣ Софійскій соборъ изображенъ на чертежѣ Аleanасія Кальнофойскаго, 1638 года, и на двухъ рисункахъ 1651 года. Лишь у восточнаго конца южной на-ружной паперти на обоихъ послѣднихъ рисункахъ изображена пристроеннаю деревянная колокольня, да на юго-востокѣ отъ храма виднѣется громадная круглая трехъярусная башня съ куполомъ и крестомъ на ней, вѣроятно, служившая митропо-личымъ замкомъ или дворцомъ, и рядомъ съ нею—жи-лой деревянный корпусъ, должно быть для монастырской братіи²⁾.

Но Петръ Могила не успѣлъ окончить возстановленія Софійскаго собора. Даже въ 1653 году архидіаконъ Павель

¹⁾ „Описаніе Кіево-Соф. каѳедральнаго собора“, П. Г. Л., Кіевъ, 1882 г. стр. 83. Объ иконахъ Софії Премудрости Божіей см. „Кіевскую Старину“, декабрь, 1884 г., стр. 563 и слѣд.

²⁾ Планъ Кальнофойскаго, 1638 года, табл. 3, № 48. Одинъ изъ рису-ковъ 1651 г. см. въ „Обозрѣніи Кіева“ Фудуклемъ, 1847 г., № 1- стр. 4; а друг-ой—въ приложениія къ „Описанію Кіево-Соф. каѳедральнаго собора“, П. Г. Л., Кіевъ, 1882 г. Первый изъ нихъ составленъ ранѣе 1651 года. На немъ, въ ви-дѣ башенъ, изображены ратуша и бискупскій замокъ.

Алеппский писалъ о Софійской церкви, что половина ея съ западной стороны трапезы—въ развалинахъ. На правой руѣ отъ главнаго западнаго входа были еще два разрушенныхъ придѣла, одинъ—божественной колонны или столба бичеванія, съ крестальнею изъ краснаго камня, а другой—непоименованый, занимавшій остальную часть притвора¹). Преемникъ Петра Могилы, митрополитъ Сильвестр Коссовъ (1647—1657 г.г.), продолжалъ возстановленіе Софійскаго собора и вновь обновилъ нѣсколько новыхъ придѣловъ: по крайней мѣрѣ, архидіаконъ Павелъ Алеппский, въ 1653 г. упоминавшій только о двухъ придѣлахъ на хорахъ собора, въ 1655 г. говорить уже о четырехъ, изъ коихъ два во имя святыхъ Николая и Димитрія находились на правой сторонѣ хоръ, а два другіе—на лѣвой²). При этомъ же митрополитѣ, около 1657 года, перенесена была изъ Кіево-Братскаго монастыря въ Софійскій соборъ Купятицкая икона Богородицы, принесенная въ іюнь 1655 года Лазаремъ Бараповичемъ изъ Купятицкаго монастыря въ Кіевъ и поставленная первоначально въ Кіево-Братскомъ монастырѣ³).

Послѣ Сильвестра Коссова, кіевскіе митрополиты съ 1657 по 1685 годъ, въ смутныя времена такъ называемой „руины“, не жили въ Кіевѣ, почему Софійскій храмъ и монастырь опять оставались безъ надлежащаго надзора и попеченія, вплоть до митрополита Гедеона Святопольсь-Четвертинскаго. Этотъ митрополитъ, оставаясь въ Кіевѣ и подчинившись въ церковномъ отношеніи московскому патріарху, вмѣсто цареградскаго, имѣлъ особенное дерзновеніе просить помощи у царей

¹⁾ Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кіева, 1874 г., II. стр. 77 и 78.

²⁾ Тамъ же, стр. 81. Въ этомъ отрывкѣ говорится о постройкѣ въ Кіевѣ стѣнъ и насичей крѣпости царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ (стр. 83); слѣдов., онъ писанъ уже по присоединеніи Малороссіи къ Россіи въ 1654 году.

³⁾ Тамъ же, стр. 175. Переводчикъ ошибочно разумѣетъ здѣсь Вишнѣвскую, именъ Братскую икону Богородицы. Вѣроатно, Бараповичъ передалъ Купятицкую икону въ Софійскій соборъ въ 1657 году, передъ отъездомъ своимъ въ Черниговъ. См. мое соч. „Кіевская Академія во второй половинѣ XVII в.“, Кіевъ, 1895 г. стр. 26.

Іоанна и Петра Алексѣевичей для своего каѳедрального собора и получиль отъ нихъ разные церковные сосуды, утварь, облачениа и большой колоколь, а для монастыря—окладъ хлѣбнаго и денежнаго жалованья. Въ то же время митрополитъ Гедеонъ просить у царей щособія на возобновленіе самаго храма, св. Софіи и разрѣшенія разобрать и употребить на починку его „двѣ церкви каменные, гораздо худыя, что стоять пусты въ городѣ, св. Екатерины и св. Василія“,—и по царскому указу отъ 12 октября 1688 года повелѣно было „боарину Бутурлину съ товарищи осмотрѣть церкви св. Софіи, измѣрить длиною и ширину, и поверхъ и въ вышину, и двери и окна и въ немъ всякое строеніе и худые и ослыплье мѣста въ немъ описать именно и учинить той церкви и всему строенію и худымъ мѣстамъ чертежъ и на чертежѣ подписать, да той прислатъ къ нимъ великимъ государямъ въ приказъ Майды Россіи бевъ мотчанъ“. Не дождавшись исполненія этого проекта, митрополитъ Гедеонъ и отъ себя завѣщалъ 20,000 злотыхъ польскихъ на то, „чтобы храмъ Божій св. Софіи въ позосталыхъ руинахъ своихъ оправляно“. Онъ завѣщалъ также португаль въ 11 червонцевъ на устройство оклада для чудотворной Кунятицкой иконы Богородицы. Къ послѣднему году жизни этого митрополита нѣкоторые относятъ церенесеніе въ Кіево-Софійскій соборъ чудотворной Любечской иконы Богородицы изъ м. Любеча, черниговской губ., родины преп. Антонія Печерскаго.

При преемнику митроп. Гедеона, Нардаимъ Ясинськомъ (1690—1707 г.г.), Софійскій храмъ былъ обновленъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ значительно передѣланъ, благодаря щедротамъ царскимъ и помощи гетмана Мазепы. Въ это время на древнихъ, низкихъ папертяхъ собора надстроенъ былъ второй ярусъ или этажъ, и въ обоихъ этажахъ устроены вынѣшніе придѣлы: внизу—справа Успенскій и Апостольскій, а слѣва—Благовѣщенскій (прежде Предтеченскій) и Срѣтенскій (прежде Предтечи и Рождества Христова); вверху справа

бывшій прежде Воскресенскій, гдѣ нынѣ библіотека, а слѣва—Богословскій (прежде Христорождественскій). Въостановленье также третій правый придѣлъ винзу Антоно-Феодосіевскій, не упоминаемый у архідіакона Павла Алеппскаго. Наружные ходы на съверо-западную и юго-западную лѣстницы закла-дены и вмѣсто нихъ сдѣланы внутренніе, изъ храма. Закла-дены окна въ 8-ми куполахъ верхніхъ галлерей. Обветшавшия верхи башень или вежъ разобраны, а вмѣсто ихъ устроены новые купола на барабанахъ съ продолговатыми окнами и съ пристройками къ восточной стѣнѣ, въ которыхъ устроены придѣльные алтари Вознесенія и Преображенія Господня. Въ такомъ видѣ Софійскій соборъ является уже на планѣ Киева 1695 года, и при немъ были въ это время деревянныя трапеза, колокольня и, кажется, архіерейскій домъ съ демо-вото церквию. При переустройствѣ самаго храма устроена новая кровля надъ всѣмъ зданіемъ съ чердакомъ подъ стро-пилами, измѣнена шатровая форма древнихъ куполовъ на кенигсбергскую, устроены фронтоны, и щиты и наружныя стѣны собора подведены подъ одинъ карнизъ со всѣхъ четы-реихъ сторонъ. Снаружи придѣланы контрфорсы для укрѣпленія зданія, сильно обремененного новыми надстройками. Мозаїкѣ купола и древняя фресковая живопись на стѣнахъ храма были забѣлены известью¹⁾). Преемники Варлаама Ясинскаго, вмѣ-сто древнихъ фресокъ, въ XVII вѣкѣ постепенно расписы-вали внутреннія стѣны и столбы собора новою живописью, которая отчасти уцѣлѣла и донынѣ на западномъ концѣ главнаго свода и въ другихъ мѣстахъ храма, несохранившихъ на себѣ древнихъ фресокъ.

¹⁾ „О св. Софії Кіевской“ П. Г. Лебединцева, въ „Трудахъ Ш архео-логич. съѣзда въ Кіевѣ“, т. I, Кіевъ, 1878 г., стр. 70, 71 и 73; „Описаніе Ки-ево-Соф. каѳедрального собора“ П. Г. Л., Кіевъ, 1882 г., стр. 21 и др.; „Исто-рич. замѣтки о Кіевѣ“. П. Л-ва, въ „Кіевской Старинѣ“, Октябрь, 1884 г., стр. 236; „Планъ Кіева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ 1893 года; мы уве-личиваемъ число вновь устроенныхъ въ концѣ XVII вѣка придѣловъ на основ-ваніи приведеннаго свидѣтельства архідіакона Павла Алеппскаго.

Изъ послѣдующихъ сооруженій въ Киево-Софійскомъ соборѣ и монастырѣ можно отмѣтить слѣдующія. Въ 1721 г. Киево-Софійская церковь покрыта новою крышею между главами. При архіепископѣ Варлаамѣ Ванатовичѣ (1722—1730 г.г.) построены противъ западныхъ дверей собора каменный митрополитанскій домъ, а на южной сторонѣ собора—каменная трапеза съ церковью св. Лазаря, въ 1822 году переименованная въ Христорождественскую. Митрополитъ Рафаилъ Зaborовскій (1731—1747 г.г.) устроилъ въ митрополитанскомъ домѣ домовую Воскресенскую церковь, началъ возобновленіе колокольни, оконченное уже въ 1748 году, сдѣлалъ каменную ограду вокругъ Софійского двора¹⁾ и для старо-кіевскаго базара построилъ новые лавки²⁾. При немъ же начать новый рѣзной иконостасъ для собора и сдѣланы серебряные позлащенные царскія врата. При митрополитѣ Тимоѳеѣ Щербацкомъ (1747—1757 г.г.) вызолочены маковицы Софійского собора и съ сѣверной стороны, надъ каменной братской палатой, надстроено второй этажъ съ пристройками, гдѣ съ 1840 года помѣщается Киево-Софійское духовное училище.

Въ 1786 году, при мит. Самуилѣ Миславскомъ, упраздненъ былъ монастырь при Софійскомъ соборѣ, учрежденный Петромъ Могилою, а вмѣстѣ съ тѣмъ отошли изъ его вѣдѣнія малые монастыри и скитки съ ихъ землями и угодьями, дотолѣ принадлежавшіе Киево-Софійскому монастырю³⁾.

Съ XVIII вѣка, какъ бы въ замѣнѣ утраченныхъ драгоценностей, Софійскій соборъ начинаетъ обогащаться царскими приношеніями и вкладами, какъ-то: царей Иоанна и Петра

¹⁾ „Описanie Kieva“, Закревскаго, стр. 785, 786, 826—828.

²⁾ „Кіевская Старина“, іюль, 1791 г. стр. 132.

³⁾ „Описanie Kieva“, Закревскаго, стр. 785, 786 и 827. По „реестру Киево-Софійского монастыря о монашествующихъ“, съ 1763 по 1767 годъ, Киево-Софійскому монастырю въ это время подчинены были: скитки Трехсвятительскій въ Кіевѣ, Моровскій Онуфріївскій на Деснѣ, Зазимскій, Задесенскій Николаевскій, Нехворощанскій, Сорочинскій и Сокольскій, подворье въ Запорожской Сѣчи и хуторъ въ Рославичахъ.

Алексѣевичей, Елизаветы Петровны, Екатерины II, Александра I, Николая I и Александра II. Кромѣ того, въ 1829 году сюда переданы были императоромъ Николаемъ I для храненія 4 турецкія знамена, отбитыя у турокъ при взятіи крѣпости Силистрии 18 іюня 1829 года, и ключъ отъ этой крѣпости¹⁾.

Съ 1843 года въ судьбѣ Софійского храма начинается рѣшительный поворотъ въ возстановленію его древняго устройства и внутренняго украшенія. По волѣ императора Николая I Павловича, съ 1843 года начато было открытие и возобновленіе въ Софійскомъ храмѣ древней фресковой живописи XI вѣка, оконченное въ 1853 году²⁾. Въ 1882 году построена была стѣна западной паперти собора, вмѣсто обрушившейся въ 1625 году, и открыта въ южной паперти собора одна изъ трехъ закладенныхъ въ позднѣйшее время аркѣ, для образованія болѣе удобнаго съ этой стороны входа въ соборъ. При этихъ работахъ и по поводу ихъ, найдены были слѣды фресокъ какъ въ открытой юго-западной аркѣ³⁾ и сосѣднемъ съ нею окнѣ, такъ и въ противоположной ей съверо-западной аркѣ и сосѣднемъ окнѣ. Одновременно съ тѣмъ открыты были остатки фресокъ въ древней крещальниѣ, находящейся въ западной паперти собора, а также между юго-западной башнею и сосѣднею западною папертю, и найдены слѣды древняго кафельнаго пола. Въ 1884 году вновь открыты въ Киево-Софійскомъ соборѣ древнія мозаики: И. Христа, ангела и ап. Павла въ главномъ куполѣ и Аарона въ главномъ алтарѣ⁴⁾. Въ 1888 году снятъ былъ верхній

¹⁾ „Описаніе Києва“, Закревскаго, стр. 786 и 824; „Описаніе Києво-Соф. кафедральнаго собора“, И. Г. І., Київъ, 1882 г., стр. 50, 56 и слѣд.

²⁾ „Возобновленіе Києво-Соф. собора въ 1843—1853 г.“, П. Г. Лебединцева, въ „Трудахъ Київ. дух. Академії“, августъ. 1878 г.

³⁾ „Возстановленіе древней паперти Києво-Соф. собора“. въ „Кіев. Старина“, августъ, 1882 стр. 389 и 390.

⁴⁾ „Кіев. Старина“, сентябрь, 1884 г., стр. 162—165; „Древности,— Труды Импер. Москов. Археологическаго Общества“, Москва, 1887 г., т. XI, вып. 3, стр. 7 и 8.

ярусъ иконостаса въ Софійскомъ храмѣ, съ цѣлью приблизить укороченный иконостасъ къ древней формѣ алтарной сравнительно низкой преграды, при чёмъ на арочныхъ столбахъ главнаго алтаря, непосредственно подъ мозаическимъ изображеніемъ Благовѣщенія, открыты были двѣ одноличныя древнія фрески. Въ 1893 году, по случаю снятія укороченного въ 1888 году иконостаса для перезолоты, подъ двойной побѣлкой замѣчены и открыты были древнія фрески на наружныхъ стѣнахъ арокъ главнаго и четырехъ побочныхъ алтарей, а также на стѣнахъ предалтарныхъ арокъ, поддерживающихъ хоры. Наконецъ, въ 1894 году на стѣнахъ средняго нефа, подъ хорами, вместо позднѣйшихъ изображеній трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ, написаны по древнимъ образцамъ Рождество Христово съ поклоненіемъ волхвовъ, Срѣтеніе и Крещеніе Господне¹⁾.

При Софійскомъ соборѣ есть и довольно значительная библіотека, составившаяся постепенно, начиная со времени м. Петра Могилы. Она заключаетъ въ себѣ 1546 названий печатныхъ книгъ и 695 рукописей, а также высочайшіе рескрипты на имя кіевскихъ митрополитовъ, грамоты высочайшія и патріаршія и указы Св. Синода²⁾.

2. *Золотыя ворота и Благовѣщенская на нихъ церковь.*
Золотыя ворота, остатки которыхъ существуютъ и доселе, заложены были Ярославомъ I, вѣроятно, въ подражаніе золотымъ воротамъ Константинополя, построеннымъ Феодосіемъ Великимъ въ память победы его надъ Максимомъ. Вскорѣ надъ воротами Ярославъ I устроилъ церковь во имя Благовѣщенія Богородицы. Снаружи ихъ была икона Благовѣщенія пресв. Богородицы, вѣроятно фресковая, писанная на стѣнѣ

¹⁾ На основавшемся архива Перковно-археологич. общества при Кіевской дух. Академіи и личныхъ наблюденій. Перечень новооткрытыхъ фресокъ см. выше.

²⁾ „Описаніе Кіево-Софійского каѳедрального собора“, П. Г. І., Кіевъ, 1882 г., стр. 67 и 68.

и упоминаемая въ летописи подъ 1151 годомъ. Въ такомъ видѣ Золотыя ворота, по свидѣтельству Ае. Кальнофойскаго весьма похожи были на уцѣлѣвшія доселѣ св. врата Печерской лавры, съ каменою надъ вими церковью св. Троицы. При взятіи Киева Батыемъ въ 1240 году, должны были пострадать и Золотыя ворота; но еще до половины XVII вѣка въ крѣпостномъ валу виднѣлись развалины этихъ воротъ, съ остатками на нихъ Благовѣщенскаго храма, а именно входными дверями, окнами и высокими стѣнами. Въ 1682 году они укреплены были желѣзною рѣшеткою, подъемнымъ мостомъ, калитками и вѣшнимъ бастіономъ. Вѣроятно, тогда же благочестивые московскіе военные люди, завѣдавшіе старокіевскою крѣпостію, поставили надъ этими воротами икону Богородицы, ошибочно названную Казанскую, которая въ 1699 году передана была въ кіевскую Троицкую церковь, гдѣ находится и нынѣ. Въ 1743 году возникъ на мѣстѣ вопросъ о ремонтѣ Золотыхъ воротъ, въ разрѣшеніе котораго сенатъ предписалъ въ тотъ же годъ, „въ самой крайней скрости, въ верхнемъ городѣ Кіевѣ валгангъ и выходъ, какъ потребно, починить и исправить, сдѣлавъ для твердости каменный фундаментъ, но подъ Золотыми проѣзжими воротами церковныхъ стѣнъ, которая изъ древности болѣе 500 лѣтъ стоять, не ломать“. Въ 1745 году кіевскій генералъ-губернаторъ Леонтьевъ доносилъ, что столбы деревянные, поставленные внутри Золотыхъ воротъ съ перекладинами и досками, погнули и пошатались, а своды и стѣны воротъ грозятъ паденiemъ. Назначенный, вслѣдствіе сего, военной коллегіей для осмотра этихъ воротъ инженеръ подполковникъ Дебоскель въ 1750 году проѣктировалъ построить другія ворота каменные, а прежнія Золотыя, для сохраненія вида древности, засыпать внутри ихъ сторонъ землею, „при этомъ на нихъ старыя церковныя каменные стѣны и своды по прежнему оставить, и ежели понадобится, то подѣлать ихъ снизу новымъ камнемъ“. Этотъ проѣктъ былъ утвержденъ и выполненъ, вѣроятно, въ 1751

году. Но отъ новыхъ воротъ, существовавшихъ до 1799 года, не осталось и слѣдовъ, а Золотыя въ 1832 году открыты были г. Лохвицкимъ и, по указу императора Николая I Павловича, въ 1836—1837 г. укрѣплены контрфорсами и желѣзными связями¹⁾. Разрушавшіяся верхнія части остатковъ Золотыхъ воротъ задѣланы около 1887 г. кирпичемъ и накрыты листовымъ желѣзомъ.

3) *Георгіевская церковь*, съ монастыремъ при ней, „предъ враты св. Софії“, освящена была 26 ноября кіевскимъ митрополитомъ Иларіономъ, вступившимъ на престомъ въ 1051 г., слѣдовательно не раньше этого года. Въ ней обыкновенно совершалось настолованіе новопоставляемыхъ епископовъ, т. е. торжественное возведеніе ихъ на епископскую каѳедру. Въ этомъ монастырѣ принялъ монашество и окончилъ въ 1063 году жизнь свою сына св. Владимира, несчастный князь псковскій Судиславъ, который засаженъ былъ Ярославомъ I въ порубъ или темницу, 24 года томился въ ней и выпущенъ былъ на свободу племянниками своими по смерти Ярослава. Затѣмъ, до конца XVII вѣка нѣтъ никакихъ извѣстій объ этомъ монастырѣ. Уже по возсоединеніи Кіева съ Россіей, кіевскій воевода князь Юрій Петровичъ Трубецкой въ 1674 г. доносилъ отъ себя и отъ имени московскихъ ратныхъ людей, находившихся въ Кіевѣ, царю Алексѣю Михайловичу, что они начали строить на прежнемъ мѣстѣ деревянную Георгіевскую церковь съ придѣломъ во имя преп. Сергія Радонежскаго. Черезъ 70 лѣтъ эта церковь пришла въ ветхость. Въ 1744 году императрица Елизавета Петровна, въ бытность

¹⁾ „Описаніе Кієва“, Закревского, стр. 325—327; „Тератобутум“, Каль-лофійскаго, 1638г., стр. 21; „Къ исторіи кіевскихъ Золотыхъ воротъ“, Д. Сапожниковъ, въ „Кіевской Старинѣ“, Май, 1886 г. стр. 163—168; „Изъ бумагъ К. А. Лохвицкаго“, Н. Н. Оглоблина, тамъ же, юль 1889 г. стр. 250; „Къ исторіи открытія Золотыхъ воротъ“, Н. Н. Оглоблина, въ „Чтеніяхъ въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца“, кн. 5, Кіевъ, 1891 г., II, стр. 142—171.

свою въ Киевѣ, пожаловала значительную сумму денегъ на воссозданіе нынѣшней каменной церкви, которая заложена была въ томъ же 1744 году, а окончена въ 1752 году, съ присоединеніемъ придѣла во имя Захаріи и Елизаветы. Въ 1783 году эта церковь была обновлена. Въ ней погребено тѣло молдавскаго господаря К. А. Ипсиланти, бѣжавшаго въ Россію въ 1798 г. и скончавшагося въ Киевѣ въ 1816 г.¹⁾.

4 и 5) *Ирининский монастырь и Екатерининская церковь.* Ярославъ I, кроме мужскаго Георгіевскаго монастыря, построилъ также и женскій Ирининскій „недалече отъ св. Софії“²⁾. Но близъ Софії была еще другая церковь Екатерининская, которую одни совершенно отвергаютъ, а другие смѣшиваютъ съ Ирининскою. Мы съ своей стороны можемъ утверждать, что действительно существовали обѣ церкви, независимо одна отъ другой. Первая открыта Лохвицкимъ въ 1833 году на углу Ирининского переулка и Большой Влади-мірской улицы, на югъ отъ того мѣста, гдѣ нынѣ стоитъ Ирининскій памятникъ³⁾. Она была крайнею, самою близкою къ древнему крещатицкому оврагу, со стороны которого въ XVI и XVII вѣкахъ былъ „Орининскій провалъ“, получившій название отъ монастыря⁴⁾. Во второй половинѣ XVII вѣка развалины этого монастыря засыпаны были землянымъ валомъ и оставались подъ землею до 1833 г.⁵⁾.

Другая церковь—Екатерининская—тоже была недалеко отъ Софії, гдѣ стѣны ея видѣль въ 1594 году Ляссота⁶⁾. Въ 1688 году кіевскій митрополитъ Гедеонъ Святополкъ—Чет-

¹⁾ „Описanie Києва“, Закревскаго, стр. 264—268; „Сборникъ матеріа-ловъ для историч. топографіи Києва“, Київъ, 1874 г., II, 148.

²⁾ „Описanie Києва“, Закревскаго, стр. 332 и 333.

³⁾ „Ізъ бумагъ К. А. Лохвицкаго“, въ „Кіев. Старинѣ“, іюль, 1889 г. стр. 251.

⁴⁾ „Сборникъ матеріа-ловъ для историч. топографіи Києва“, III, 106 и 114.

⁵⁾ „Описanie Києва“, Закревскаго, стр. 334.

⁶⁾ „Сборникъ матеріа-ловъ для исторической топографии Киева“, II, 18.

вертинскій просилъ у царей Іоанна и Петра Алексѣевичей разрѣшенія разобрать ветхую каменную церковь св. Екатерины для употребленія ея матеріаловъ на починку Софійского собора, а и. Варлаамъ Ясинскій около 1691 года просилъ уже о восстановленіи и обновленіи Екатерининской церкви¹⁾. По всей вѣроятности, фундаменты этой Екатерининской церкви открыты были въ 1746 году около Софійской монастырской ограды²⁾, но никакъ не Ирининской церкви, находившейся тогда подъ землянымъ валомъ. Протоіерей П. Г. Лебединцевъ говоритъ, что слѣды древней каменной церкви можно было примѣтить въ недавнее время при самомъ выходѣ изъ южныхъ воротъ Софійской ограды, что подъ башней, и что теперь они накрыты мостовою. Здѣсь и могла быть церковь св. Екатерины³⁾; но когда и кѣмъ она построена,—незвѣстно.

В) Михайловское отдѣленіе старого города находится на юго-восточной, обрывистой окраинѣ старого города, занимаемой нынѣ Михайловскимъ монастыремъ. Оно сообщалось съ Подоломъ такъ называемымъ „Михайловскимъ взвозомъ“, спускавшимся къ подольской Рождественской церкви⁴⁾, а съ Печерскомъ—черезъ Лядскія или Печерскія ворота старокіевской крѣпости дорогою, шедшею по нынѣшней Институтской улицѣ къ нынѣшнимъ Николаевскимъ крѣпостнымъ воротамъ⁵⁾. Указываютъ еще Димитріевскій спускъ на южной сторонѣ этого отдѣленія, шедшій къ нынѣшнему

¹⁾ „Історіческія замѣтки о Кіевѣ“, П. І-ва, въ „Кіев. Старина“, октябрь 1884 г., стр. 235 и 237.

²⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 334.

³⁾ „Кіев. Старина“, октябрь, 1884 г., стр. 238 и 239.

⁴⁾ „Древній планъ г. Кієва“, 1638 г. Изд. Б. И. Ханенка, Кіевъ, 1896 г., табл. 3, № 49. Въ засіданії Церковно-Археологическ. Общества 11 ноября 1896г. С. Т. Голубевъ сдѣлалъ возраженія противъ моего пониманія плана Кієва 1638 г., сущность которыхъ изложена въ газетѣ „Кіевлянинъ“ за 1896 г., 21 ноября, № 322. Мой отвѣтъ г. Голубеву см. въ газетѣ „Кіевское Слово“ за 1896 г., №№ 3196, 3200 и 3202.

⁵⁾ „Чертежъ Печерска, 1713—1715г., въ Церковно-археол. Муз. № 1758.

Александровскому спуску и Крецатицкому источнику¹⁾). Въ этомъ отдѣлении въ древности были мужскіе монастыри Димитріевскій и Златоверхо-Михайловскій и женскій Михайловскій.

1) *Димитріевскій монастырь* съ церковю во имя св. Димитрія основанъ былъ великимъ княземъ кіевскимъ Изяславомъ, въ крещеніи Димитріемъ Ярославичемъ (1054—1078гг.), и оконченъ въ 1062 году. Монастырь былъ устроенъ очень богато. Князь не жалѣлъ ни золота, ни серебра. Свое багатство онъ хотѣлъ противопоставить нищетѣ пещерской братіи, а чтобы еще болѣе возвеличить своей монастырь, онъ переводилъ въ него пещерскихъ игуменовъ Варлаама и Исаю. По смерти Изяслава Ярославича († 1078 г.), старшій сынъ его Ярополкъ—Петръ заложилъ въ Димитріевскомъ монастырѣ другую церковь во имя св. Петра. Это случилось, вѣроятно, до 1085 года, т. е. до ссоры Ярополка съ дядею своимъ, великимъ княземъ кіевскимъ Всеволодомъ Ярославичемъ. 22 ноября 1087 года Ярополкъ былъ убитъ подъ Звенигородомъ, и тѣло его положено „въ рацѣ у церкви св. апостола Петра, юже бѣ самъ началь здати, мѣсяца декабря въ 5 день“, слѣдовательно въ неоконченной еще постройкою церкви. О дальнѣйшей судьбѣ Димитріевскаго монастыря есть довольно темное лѣтописное извѣстіе подъ 1128 годомъ, что „въ се же лѣто преяша церковь Димитрія пещеряне, и нарекоша ю Петра съ грѣхомъ великимъ и неправо. Вѣроятно, Печерскій монастырь, и прежде дававшій Димитріевскому монастырю игуменовъ, считалъ его какъ бы приписнымъ своимъ монастыремъ и переименовалъ его, по имени недостроенной церкви св. Петра, Петровскимъ монастыремъ. Это случилось въ тотъ самый годъ, въ которомъ умеръ послѣдній внукъ великаго князя Изяслава Ярославича, сынъ великаго

¹⁾ „Чтения въ Историч. Обществѣ Нестора Лѣтописца“, кн I, Киевъ, 1879 г., стр. 31.

князя Святополка и племянникъ Ярополка Изяславича, Изяславъ Святополчъ, когда наследницею Ярополка Изяславича осталась дочь его Анастасія, известная благотворительница Печерской обители, которой она могла передать и права свои на Димитріевский монастырь. Но въ началѣ XIII вѣка этотъ монастырь попрежнему назывался Димитріевскимъ, хотя, повидимому, и зависѣлъ отъ Печерской обители. Симонъ, епископъ Владимиrскій (1215—1226 г. г.), въ посланіи своемъ къ Поликарпу пишетъ, что послѣдній самъ захотѣлъ игуменствовать у св. Димитрія, тогда какъ не принуждали его къ тому ни игуменъ (печерскій, очевидно имѣвшій на то право), ни князь, ни онъ Симонъ. Вѣроятно, этотъ монастырь не существовалъ уже послѣ разоренія Кіева Батыемъ въ 1240 году. Мѣстоположеніе его было въ юго-восточной части Михайловскаго монастыря, гдѣ въ 1758 году, при закладкѣ ограды, открытъ былъ каменный фундаментъ церкви и гдѣ въ 1887 году найдена была гробница изъ краснаго шифера, сколоченная желѣзными скобами. Здѣсь же найдены были двѣ доски изъ краснаго шифера съ рельефными изображеніями святыхъ мучениковъ Димитрія и Георгія, святыхъ покровителей Изяслава—Димитрія и отца его—великаго Ярослава—Георгія, вѣдланныя теперь въ южную стѣну Михайловской церкви¹). Церковь же св. Петра, вѣроятно, находилась на востокѣ отъ нынѣшней Михайловской, гдѣ въ 1838 году открыты были развалины какого-то древняго храма²).

2) Златоверхо-Михайловская церковь основана сыномъ

¹⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 293—296; „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II., Кіевъ, 1877 г., стр. 106 и 107; „Димитріевский монастырь“, П. Г. Лебединцева, въ „Чтеніяхъ въ Истор. Обществѣ Нестора Лѣтописца“, кн. I., Кіевъ, 1879 г., стр. 28—36; „Кіево-Михайловский Златоверхій монастырь въ его прошедшемъ и настоящемъ состояніи“, П. Л., Кіевъ, 1885 г., стр. 6—9; „Археологич. карта Кіевской губерніи“, В. В. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 36 и др.

²⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 547 и 548.

Изяслава Ярославича и братомъ Яроцолка Изяславича, великимъ княземъ киевскимъ Святополкомъ—Михаиломъ, въ 1108 году, въ честь архангела Михаила, близъ прежнихъ двухъ церквей. Съ различными передѣлками и пристройками, эта церковь существуетъ и донынѣ и составляетъ главный храмъ монастыря. Но при ней долго не было особаго Михайловскаго монастыря. Вѣроятно, Михайловская церковь построена была въ оградѣ существовавшаго Димитріевскаго монастыря — „отнаго“. По упраздненіи же Димитріевской и Петровской церквей, монастырь сосредоточился около Святополковой церкви св. Михаила и отъ нея получилъ новое название, съ которымъ ясно и выступаетъ съ конца XIV вѣка¹⁾.

Михайловская церковь первоначально имѣла только три абсида и была великолѣпно украшена строителемъ. Внутри она росписана была мозаикою и фресками. По свидѣтельству архидіакона Павла Алепскаго, бывшаго въ Кіевѣ въ 1653 и 1655 годахъ, абсида главнаго алтаря была украшена тремя поясами мозаики: въ верхнемъ изображенна Богоматерь, прямо стоящая, въ золотыхъ украшеніяхъ, съ разверстыми воздѣтыми руками; ниже ея помѣщенъ І. Христосъ, предлагающій сѣдающимъ по обѣ его стороны ученикамъ божественный хлѣбъ и кровь; ниже помѣщены рядами лики святителей,—всѣ съ подписями. Изъ этихъ мозаикъ до настоящаго времени уцѣлѣлъ только средній поясъ съ изображеніемъ Тайной вечери, со славянскимъ начертаніемъ словъ Спасителя. Въ этомъ же поясѣ сохранились остатки изображеній 8-ми апостоловъ изъ числа 70 и на внутреннихъ стѣнкахъ столбовъ алтарной арки—св. великомученикъ Димитрій и св. архидіаконъ Стефанъ²⁾). Кромѣ того, на наружныхъ стѣнкахъ алтарной арки въ 1888 году открыты древнія фресковыя изображенія Благовѣщенія, Захаріи и Самуила, двухъ святителей и, повидимому, двухъ

¹⁾ „Чтения въ Истор. Обществѣ Нестора Літоўского“, кн. I, Кіевъ, 1879 г. стр. 32 и 38; „Кіев. Старина“, 1886 г., марта, стр. 487.

²⁾ „Кіево-Мих. Златоверхій монастырь“, П. Л., Кіевъ, 1885 г., стр. II; „Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь“, Кіевъ, 1889 г., стр. 5, 9 и 10.

мучениковъ¹⁾). Полъ церкви былъ весь изъ большой красной черепицы²⁾. Перила на хорахъ и амвонѣ, преграды предъ алтаремъ сдѣланы были изъ краснаго шифера, съ вырѣзанными вглубь узорами, въ которые вставлена была разноцвѣтная мозаика³⁾. Къ внутреннему украшению храма должны быть отнесены 4 мраморныя колонны, недавно стоявшія по сторонамъ входныхъ дверей въ Варваринскій придѣлъ съ сѣверной и западной его сторонъ⁴⁾.

Но лучшимъ украшеніемъ и важнѣйшему святынею храма служать почивающія въ немъ моши св. великомученицы Варвары. Первоначальное преданіе, записанное Михайловскимъ игуменомъ Феодосиемъ Сафоновичемъ, гласить, что моши эти присланы въ даръ греческимъ императоромъ великому князю киевскому Святополку—Михаилу, основателю Златоверхо-Михайловскаго монастыря, и ничего не говоритъ ни объ имени императора, ни о супругѣ Святополка Варварѣ, будто бы дочери императора Алексія Комнина⁵⁾. Но глава великомученицы оставалась въ Константинополѣ, гдѣ въ 1200 году видѣлъ ее русскій паломникъ Добрыня Андрейковичъ, впослѣдствіи Новгородскій архіепископъ Антоній⁶⁾.

Святополкъ-Михаилъ скончался 16 апрѣля 1113 года, за Вышгородомъ и погребенъ въ созданной имъ церкви св. Михаила. Мѣсто его гробницы указываютъ въ притворѣ, направо отъ входа. На лѣвой сторонѣ того-же притвора

¹⁾ „Киево-Златоверхо-Михайловскій монастырь“, Киевъ, 1889 г., стр. 10—12.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для истор. топографіи, Киева“, 1874 г. II, 83.

³⁾ Обращають есть въ Церковно-археологич. музѣи при Киевской Дух. Академіи, по указателю №№ 2217, 2221—2225.

⁴⁾ „Киевская архитектура X—ХII вѣка“. П. А. Лапкарева, Киевъ, 1874 г., стр. 14.

⁵⁾ См. Сказание Сафоновича въ „Трудахъ Кіев. Дух. Академіи“, декабрь 1894 г. стр. 604. Имя супруги Святополка—Михаила Варвары, бывшей будто бы дочерью Алексія Комнина, является впослѣдствіи, какъ результатъ ученыхъ догадокъ св. Димитрія Ростовскаго въ его Четь-Минеяхъ.

⁶⁾ „Киево-Златоверх. Мих. монастырь“, Киевъ, 1889 г., стр. 17 и 19, „Кіев. Старина“, мартъ, 1887 г. стр. 543.

преданіе указываетъ мѣсто погребенія супруги храмоздателя. Кромѣ храмоздателя и его супруги, въ Михайловской церкви погребены также правнуки ихъ князья Святополкъ Юрьевичъ въ 1190 году и Глѣбъ Юрьевичъ, князь Туровскій, въ 1196 году¹⁾.

Во время разоренія Киева Батыемъ въ 1240 году мощи св. великомученицы Варвары, по преданію, скрыты были подъ каменными ступенями лѣстницы, ведущей на хоры²⁾. Къ концу XIV вѣка Златоверхо-Михайловскій монастырь былъ уже восстановленъ, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ подпись „стаго Михаила Золотоверхого игумена Стефана Переломило“ подъ однимъ актомъ 1398 года³⁾. Вѣроятно, въ это время монастырь уже владѣлъ сосѣдними съ нимъ землями на нынѣшнемъ Крещатикѣ и Александровскомъ спускѣ „по самыи валь и по Лядскіи ворота и по Еасійкову долину, по старую дорогу, по Михайловскій узвозъ“, такъ какъ грамотою Сигизмунда I отъ 15 марта 1523 года эти земли подтверждаютъся за монастыремъ „какъ ся тая церковь здавна маєтъ.., по давному, какъ передъ тымъ бывало“⁴⁾. Около 1470 года какая-то княгиня Ирина дала Михайловскому монастырю землю нашеннную, названную по ея имени Орининскою, и Дѣвичъ-гору надъ рѣкою Лыбедью со млыномъ, лѣсомъ и пасѣкою, а въ самомъ монастырѣ „созда каменныи придѣлъ церкви въѣханія Господня въ Іерусалимъ“⁵⁾. Вѣроятно, этотъ придѣлъ представлялъ изъ себя пристроенную къ Михайловской церкви небольшую часовню, подобную тѣмъ, какія мы видѣли вокругъ великой церкви Печерской лавры до конца XVII столѣтія⁶⁾. Въ 1482 году крымскій ханъ Менгли-Гирей, ограбивъ и опустошивъ Киевъ, разорилъ и Михайловскій мо-

¹⁾ „Описаіе Киева“, Залгревского, стр. 507.

²⁾ „Кіево-Михайловскій Златоверхій монастырь“, П. Л., Кіевъ, 1885 г., стр. 19.

³⁾ „Кіевская Старина“, мартъ, 1886 г. стр. 487.

⁴⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., III, 22 и 23.

⁵⁾ „Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь“, Кіевъ, 1889 г., стр. 26, 27, 120 и 121; см. „Кіев. Старину“, лавръ—мартъ, 1888 г., стр. 15 и 16.

⁶⁾ См. выше, въ 3-й главѣ.

настырь, послѣ чего „тая церковь Божиѧ отъ вынятъя кіевскаго опустѣла, и хвали Божиѣ въ ней не было“. Въ видахъ возстановленія монастыря, кіевскій воевода князь Димитрій Путятичъ передъ 1496 годомъ отдалъ Михайловскій монастырь „отъ себе держати“ старцу Ивану Смолянину; но въ 1496 году великій князь литовскій Александръ Казимировичъ по-жаловалъ помянутый монастырь кіевлянину Григорію Поповичу въ пожизненное управление, съ тѣмъ, чтобы онъ вступилъ въ монашество¹⁾). Въ 1513 году игуменомъ Михайловскаго монастыря былъ о. Игнатій²⁾), а въ 1528 году—о. Макарій, которому въ этомъ году король Сигизмундъ I далъ жалованную грамоту на возстановленіе опустошенаго Михайловскаго монастыря и устройство въ немъ общину, съ освобожденіемъ его отъ подсудности митрополиту и воеводамъ³⁾). Прѣемникомъ Макарія въ 1524 году является игуменъ Кириллъ⁴⁾. Съ тѣхъ поръ почти непрерывно идетъ преемство Михайловскихъ игуменовъ⁵⁾.

Въ концѣ XVI и въ первой половинѣ XVII вѣковъ гробница съ мощами св. великомученицы Варвары стояла въ главной Михайловской церкви за лѣвымъ клиросомъ, у сѣверной стѣны. Тамъ видѣли ее Ляссота въ 1594 году и архидіаконъ Павелъ Алеппскій въ 1653 году. Въ это время св. мощи сохранились въ кипарисной, обитой серебрянымъ глазетомъ гробницѣ, которая и понынѣ находится въ ризнице Михайловской церкви.

Въ началѣ XVII вѣка уніаты, захвативши Софійскій соборъ, пытались отнять у православныхъ и Михайловскій мо-

¹⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, Кіевъ, 1877 г., стр. 104 и 106; „Описаніе Кієва“, Запрестакого, стр. 509—511. Кажется, онъ принялъ монашество съ именемъ Иоанн. Ои., „Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь“, 1889 г., стр. 182.

²⁾ „Кіевская Старина“, февраль, 1892 г., стр. 342.

³⁾ „Описаніе Кієва“, Запрестакого, стр. 509.

⁴⁾ „Кіевская Старина“, февраль, 1892 г., стр. 342.

⁵⁾ „Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь“, Кіевъ, 1889 г., стр. 132 и слѣд.

настырь и уже испросили было на это грамоту у польского короля Сигизмунда III въ 1612 году; но православные жители, поддержанные казаками, сдѣлали тщетными всѣ ихъ усилия. Съ 1620 года, т. е. со времени постановленія игумена Михайловскаго монастыря Іова Борецкаго въ санѣ киевскаго митрополита, и до 1633 года Михайловскій монастырь былъ резиденціей киевскихъ митрополитовъ Іова Борецкаго и Исаїи Копинскаго. Первый изъ нихъ „значительно возвстановилъ... Михайловскій храмъ, уже не мало обрушенный“, заказалъ иконостасы для двухъ придѣловъ Михайловской церкви Введенскаго и Варваринскаго, вѣроятно помѣщавшихся въ отдѣленіяхъ діаконика и жертвенника, и собиралъ деньги на постройку каменной колокольни, но не успѣлъ начать ее. Онъ и погребенъ въ Михайловской церкви. Ему приписываются также построение въ Михайловскомъ монастырѣ деревянной трапезной церкви во имя св. Ioanna Богослова¹⁾; на планѣ Киева у Кальнофойскаго 1638 года, рассматриваемомъ съ обратной стороны, на юго-востокѣ отъ Михайловской церкви, действительно изображена какая-то церковь съ домомъ при ней, можетъ быть надстроенная надъ развалинами древней церкви св. Петра²⁾.

Съ половины XVII вѣка начинаются пристройки къ главной Михайловской церкви. Малороссійскій войсковой судья Михаилъ Вуахевичъ, впослѣдствіи киево-печерскій архимандритъ, въ половинѣ XVII вѣка „новопригради къ ветхой Архангельской церкви притворъ каменный на положеніе св. Варвары мощей“. Придѣль оттѣ былъ „низкий и круглымъ склепомъ засклепенный“, т. е. безъ купола. Въ началѣ XVIII

¹⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 516 и слѣд.; „Киево-Михайловскій Златоверхій монастырь“, П. Л., Киевъ, 1885 г., стр. 10, 17 и 18; „Киево-Злато-верхо-Михайловскій монастырь“, Киевъ, 1889 г., стр. 48 и 49.

²⁾ „Древнійшій планъ г. Киева, 1638 г. Изд. Б. И. Ханенко, Киевъ, 1896 г., табл. III, № 49. См. „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 547.

въка къ южной сторонѣ древняго Михайловскаго храма пристроенъ быль княземъ А. М. Черкасскимъ, на средства императрицы Екатерины I, придѣлъ св. великомученицы Екатерины, вѣроятно на мѣстѣ прежнаго придѣла Входа Господня въ Иерусалимъ. Въ соотвѣтствіе Екатерининскому придѣлу, кievскій генералъ-губернаторъ князь Д. М. Голицынъ (1715—1719 г.г.) перестроилъ и Варваринскій придѣлъ на свой счетъ, возвысивъ его стѣны, и устроилъ въ немъ новый иконостасъ. А такъ какъ, съ устройствомъ этихъ придѣловъ, древняя Михайловская церковь лишена была свѣта съ сѣверной и южной сторонѣ, то, для лучшаго освѣщенія средней части храма и для большаго удобства въ сообщеніи съ придѣлами, сѣверная и южная стѣны древней Михайловской церкви выломаны и раздѣланы въ видѣ большихъ арокъ тѣмъ же княземъ Голицынымъ.

Въ 1713 году, при игуменѣ Іоанникиї Сенютовичѣ, построена была новая трапезная церковь во имя св. Іоанна Богослова и при ней трапеза каменная, вмѣсто прежнихъ деревянныхъ. Въ 1716 году начата постройка каменной колокольни, продолжавшаяся и въ 1719 году, а нынѣшняя каменная ограда сдѣлана въ 1758 году. Остальная постройки монастыря, какъ-то архіерейскій домъ съ церковью св. Николая и гостинница съ церковью во имя Смоленской иконы Божіей матери, сдѣланы уже въ 1850-хъ годахъ настоятелемъ Михайловскаго монастыря преосвященнымъ Аполлониарiemъ.

Въ 1734 году, по ходатайству кievскаго митрополита Рафаила Зaborовскаго, настоятелямъ сего монастыря усвоенъ санъ архимандрита. Съ 1799 года въ немъ назначено пребываніе викарныхъ епископовъ Кіевской епархіи, съ титуломъ Чигиринскихъ и званіемъ настоятелей монастыря.

Въ вѣдѣніи Михайловскаго монастыря находится скитъ Феофанія. Урочище это первоначально называлось Лазаревской, можетъ отъ древняго женскаго Лазарева монастыря,upo-

минаемаго въ лѣтописи подъ 1113 годомъ. При учрежденіи викаріатства Кіевской епархіи въ 1799 году, Лазаревщина отведена въ видѣ загородной дачи лично для преосвященныхъ викаріевъ, а первый кіевский викарій Феофанъ Шіяновъ, устроивъ здѣсь въ 1803 году домъ для своихъ пріѣздовъ сть церковью въ восьминаніе чуда архистратига Михаила, переименовалъ Лазаревщину въ Феофанію¹⁾.

3) *Михайловскій женскій монастырь* находился въ самой оградѣ нынѣшняго Златоверхо-Михайловскаго мужскаго монастыря, на съверной его сторонѣ, гдѣ нынѣ корпусъ для старшей братіи, и отдѣлялся отъ мужскаго монастыря только стѣной. Основаніе его приписывается митрополиту Іову Борецкому, который будто бы построилъ его для своей бывшей жены, постригшеся одновременно со своимъ мужемъ. Но достовѣрно только то, что монастырь этотъ существовалъ уже при Іовѣ Борецкомъ и назывался Михайловскимъ; въ немъ жили въ собственныхъ келліяхъ дочь митрополита Іова Евпраксія и племянница Минодора, какъ значится въ завѣщаціи сего митрополита. Сестры этого монастыря долго не имѣли собственной церкви и слушали богослуженіе въ Михайловской церкви мужскаго монастыря. Въ 1688 году игумения сего монастыря Агаѳія, прибывши въ Москву, просила царей Іоанна и Петра Алексѣевичей дать имъ опустѣвшую Трехсвятительскую церковь; но, вмѣсто того, къ 1695 году построена была въ самомъ женскомъ Михайловскомъ монастырѣ, при помощи царевны Софії и въ ее честь, деревянная церковь во имя св. мученицъ Софії, Вѣры, Надежды и Любви, вслѣдствіе чего и самый монастырь сталъ называться

¹⁾ „Описаніе Києва“, Закревскаго, стр. 524, 526, 527; 533—536, 548 и 549; „Собраніе сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, Кіевъ, 1877 г., стр. 105 и 106; „Кіево-Михайловскій Златоверхій монастирь“, П. Л., Кіевъ, 1885 г., стр. 17, 21, 22, 24, 25, 34 и 35; „Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастирь“, Кіевъ, 1889 г., стр. 99, 101—106, 108—110, 113—117.

Софійскимъ. Петръ I приказалъ удалить женскіе монастыри отъ мужскихъ. Вследствіе этого и женскій Михайловскій или Софійскій монастырь предположено было помѣстить на горѣ, между Печерскомъ и Старымъ городомъ, вѣроятно на нынѣшней Институтской горѣ. Но Цетръ I, будучи въ 1706 году въ Киевѣ, приказалъ не строить тамъ монастыря, а монахинь размѣстить по прочимъ монастырямъ, повелѣвъ тогда же не постригать молодыхъ женщинъ въ монахини. Въ концѣ 1709 или въ началѣ 1710 года монахини упраздняемаго монастыря переведены были въ Киево-подольскій Іорданскій монастырь, а по наступленіи весны Златоверхо-Михайловскій игуменъ Іоанній Сенютовичъ, съ дозволенія князя Д. М. Голицына, присоединилъ мѣстность бывшаго женскаго Михайловскаго монастыря къ своему мужскому Михайловскому монастырю, снявши ограду, раздѣлявшую оба эти монастыря. Софійская церковь бывшаго женскаго монастыря, съ благословеніемъ митрополита, взята въ полкъ пещерскаго коменданта Николая Кринка¹⁾.

V.

П од о л ъ.

Подоломъ называется низменная часть Киева, лежащая на востокѣ отъ старого города, съ единственою одиноко стоящею горою Кисилевкою или нынѣшнею Флоровскою. На западъ границею Подола служать старокіевскія горы, на востокъ—Днѣпръ, а въ старину рѣка Почайна, на сѣверъ—такъ

¹⁾ Сборникъ материаловъ для исторической тѣлографіи Киева, 1874 г., II, 146; „Киево-Михайловскій Златоверхій монастырь“, Киевъ, 1885 г., стр. 28; „Историческія замѣтки о Киевѣ“, П. Л.—за, въ „Кіевской старинѣ“, октябрь, 1884 г., стр. 238—241; „Киево-Златоверхо-Михайловскій монастырь“, Киевъ, 1889 г., стр. 49 и 50; „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“, Киевъ, 1893 г.

называемая канава и на югъ—начало подъема на Александровский спускъ.

Относительно времени заселенія Подола до сихъ поръ придерживаются свидѣтельства лѣтописи о томъ, что еще въ 945 году Подоль покрытъ былъ водою и слѣдовательно не заселенъ. Начальная лѣтопись, говоря о томъ, что въ 945 году древлянскіе послы пристали къ Кіеву подъ Боричевымъ въ лады, прибавляетъ, „бѣ бо тогда вода текущи возлѣ горы Кіевъскыя, и на Подолѣ не сѣдяхуть людѣ, но на горѣ“¹⁾. Г. Журавскій, а за нимъ и М. А. Максимовичъ въ объясненіе этого мѣста лѣтописи говорятъ, что на Подолѣ не было жилья еще и въ половинѣ X вѣка; ибо тогда онъ былъ потопленъ водами Почайны, также Глубочицы, Кіянки и другихъ ручьевъ, протекавшихъ по немъ съ кіевскихъ возышеностей²⁾). Но мы уже выше имѣли случай высказать сомнѣніе въ точности показаній легендарного лѣтописнаго сказанія о св. Ольгѣ и высказали предположеніе, что или подъ водой, текущей (въ 945 году) возлѣ горы кіевской, нужно разумѣть случайное весеннеѣ половодье, или же нужно отнести это преданіе къ Оболони, и теперь заливаемой весенними разливами, такъ какъ со второй половины X вѣка Подоль былъ уже несомнѣнно обитаемъ³⁾). Въ 968 году, при той же княгинѣ Ольгѣ, печенѣги обложили Кіевъ съ восточной его стороны, т. е. со стороны Подола, и отрокъ кіевлянинъ, вызвавшійся увѣдомить лѣвобережныхъ жителей объ опасномъ положеніи Ольги и Кіева, ходилъ по кіевскому берегу Днѣпра между печенѣгами, искалъ на пастбищѣ между ними своего—кона и такимъ только образомъ могъ пробрать-

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кіева и его окрестностей“. Кіевъ, 1874 г., I, 5.

²⁾ „Обозрѣніе Кіева“, Фундуклея, 1847 г., стр. II; „Собраніе сочиненій М. А. Максимовича“ т. II, Кіевъ, 1877 г., стр. 25.

³⁾ См. четвертую главу настоящихъ очерковъ о Боричевомъ взгостѣ.

ся къ Днѣпру, чтобы переплыть его; слѣдов., въ это время не были покрыты водою не только Подоль, но и Оболонь, на которой печенѣги пасли своихъ коней¹⁾). На Спасской улицѣ, въ усадьбѣ Иванишева, въ 1876 году найдено было 9 монетъ, а на Кожемякахъ въ 1882 году одна монета Ioanna Цимисхія второй половины X вѣка (969—976 г.г.)²⁾. Въ 988 году на Подолѣ низвергнутъ былъ въ рѣку истуканъ Перуна и совершилось крещеніе кіевлянъ при св. Владимірѣ, которое, по однимъ свидѣтельствамъ, происходило на Днѣпрѣ³⁾, а по другимъ—на рѣкѣ Почайнѣ, противъ Борисоглѣбской церкви⁴⁾. Во второй половинѣ XI вѣка на Подолѣ было „торговище“, на которомъ въ 1068 году собиралось враждебно настроенное по отношенію къ князю народное вѣче, вслѣдствіе чего „торговище“ въ слѣдующемъ году переведено было на гору⁵⁾. Противъ нынѣшней Воскресенской церкви въ 1078 году былъ перевозъ черезъ Днѣпръ, гдѣ въ 1115 году Владимиръ Мономахъ построилъ мостъ⁶⁾. Въ первой половинѣ XII вѣка на Подолѣ было нѣсколько опустошительныхъ пожаровъ, свидѣтельствующихъ о густотѣ его населенія, а именно въ 1111, 1124 и 1145 годахъ⁷⁾.

Есть основаніе думать, что Подоль въ древности занималъ болѣе широкую площадь, чѣмъ нынѣ, такъ какъ въ послѣдующія времена подымываемъ былъ съ восточной стороны теченіемъ Днѣпра. Въ силу вращательного движения земли

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топограф. Киева“, I, 5; „Кiev. Станица“, юнь, 1888 г., стр. 274 и 275.

²⁾ „Археологич. карта Kiev. губерніи“ В. В. Антоновича, Москва. 1895 г., стр. 31 и 32.

³⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, I, 6.

⁴⁾ „Кіевскія Рождество-Предтеченская или Борисоглѣбская церкви“, Н. Петрова, Киевъ, 1896 г., стр. 2—5.

⁵⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, I, 9 и 10.

⁶⁾ Тамъ же, I, 11 и 15.

⁷⁾ Тамъ же, I, 14, 15 и 16.

съ запада на востокъ, Днѣпръ постоянно долженъ быть дѣлать прибой къ противоположной западной сторонѣ, а вслѣдствіе этого приближаться къ киевскимъ горамъ и подмывать ихъ. Первоначальное направление Днѣпровскаго русла противъ Киева было тамъ, гдѣ нынѣ находится такъ называемый „Старикъ“, т. е. старый Днѣпръ; но когда Днѣпръ занялъ теперешнее русло,—этого исторія не помнитъ. Она помнить лишь отдельные случаи подмыванія Днѣпромъ киевскихъ горъ, какъ это уже известно намъ изъ исторіи Выдубицкаго монастыря¹). На памяти исторіи поглощено было Днѣпромъ озеро Затонъ у Неводницкой пристани за лаврою²). Безъ сомнѣнія, такому же процессу подмыванія подвергался издавна и Киевоподоль, омывавшійся съ востока Почайною и параллельно шедшимъ съ нею Днѣпромъ. Недаромъ подоляне, обижаемые Днѣпромъ, въ 1619 году выпросили себѣ у короля Сигизмунда III гору Щекавицу для заселенія³). Но въ началѣ XVIII вѣка напоръ Днѣпра на киевскій берегъ усиленъ былъ искусственными мѣрами. „Изъ предписаній Киевской губернскій Канцеляріи,—писалъ М. Берлинскій,—предлагаемыхъ киевскому магистрату около 1710 и 1718 годовъ, видно, что во время тогдашней турецкой войны приходившая изъ р. Десны отъ Брянска барки съ казенными припасами заводились на зимовье, для предохраненія отъ льдинъ, вверхъ оной Почайны и причаливались къ деревяннымъ клятямъ, сдѣланнымъ для укрѣпленія береговъ; отъ того мѣсто оное и донынѣ называется Притыкою. Для сокращенія пути въ объездъ оной земляной косы, прокопанъ былъ, при поворотѣ Днѣпра, прямо къ Притыкѣ, каналъ, куда скоро все теченіе рѣки устремилось, и по времени Днѣпръ, такъ сказать, поглотилъ сюю Почайну, срѣзвавъ слабую земляную бывшую между ними преграду. Съ тѣхъ поръ Днѣпръ сталъ протекать

¹⁾ См. третью главу сихъ очерковъ, о Выдубицкомъ монастырѣ.

²⁾ „Описanie Києва“, Закревскаго, 1868 г., стр. 298.

³⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева“, III, 59.

у самаго Подола и безпрестаннімъ въ весенне наводненіе отмываніемъ береговъ весьма примѣтно умалилъ сючасть города. Считаютъ около 300 домовъ убылыхъ¹⁾). Въ 1744 году, въ бытность свою въ Кіевѣ, императрица Елизавета Петровна обратила свое вниманіе на то, что „рѣка Днѣпъ теченіе свое взяла подъ самыми кіевскими горами, и отъ великаго стремленія тѣ горы, а паче гдѣ угодники Божіи въ ищерахъ препочивають, вредить и осыпаютъ“²⁾), и велѣла „составить проектъ обѣ отводѣ рѣки Днѣпра отъ береговъ горы Кіевской“, вслѣдствіе чего высочайшимъ указомъ отъ 7 декабря того же года повелѣно было инженеру-подполковнику Даніилу де-Боскету сдѣлать точное изслѣдованіе Днѣпра противъ Кіева и составить подробный планъ рѣки, съ обозначеніемъ водяныхъ мельницъ на плотахъ или судахъ и искусственного укрѣпленія береговъ, если гдѣ оно было³⁾). Результаты изслѣдованія Днѣпра отмѣчены были на планѣ Кіева 1745 года, составленномъ въ огромномъ размѣрѣ при кіевской инженерной командѣ. На особой наклейкѣ къ этому плану подъ № 100 означенено мѣсто въ верховьяѣ Почайны, гдѣ затоплены байдаки для отвода стремленія Днѣпра отъ кіевского берега на противоположную (черниговскую) луговую сторону. При этомъ отмѣчено, что гдѣ нѣтъ мельницъ, тамъ вода проѣгаеть 40 саженей въ три минуты, а вблизи мельницъ отъ 80 до 90 саженей въ тотъ же промежутокъ, и что рѣка у этого берега годъ отъ году становится глубже⁴⁾. 10 мая 1745 года послѣдовалъ высочайшій указъ „тотчасъ всѣ тѣ мельницы, которыя по кіевскому берегу поставлены, съ тѣхъ мѣстъ свѣсть, дабы ни одной на томъ берегу не

¹⁾ Описание Кіева, Закревскаго, стр. 722.

²⁾ „Кіевская Старина“, юль, 1891 года, стр. 182.

Книга указовъ Кіевской Борисоглѣбской церкви 1741—1759 гг., 1.

“Онна”, октябрь, 1884 г., стр. 252; „Чтениа въ Историч. ч-а“, кн. 1, Кіевъ, 1879 г., стр. 268.

осталось", вслѣдствіе чего и переведено было съ праваго на лѣвый берегъ Днѣпра до 28 мельницъ, которыхъ поставлены были „въ Пробитцу въ островѣ Трухановѣ“¹⁾). Но не помогли ни затопленные байдаки, ни перенодъ мельницъ на лѣвую сторону Днѣпра. Тогда инженеры въ 1777 году придумали увеличить „Пробитецъ“, соединившій Днѣпръ съ Черторыем; но вышла отъ сего новая бѣда: Днѣпръ устремилсѧ съ та-кою силою по каналу въ Черторыю, что явилось опасеніе, какъ-бы Днѣпръ совсѣмъ не ушелъ отъ Киева къ черниговскому берегу. Поэтому съ 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія началось съ одной стороны пруженіе прохода въ Черторыю, которое продолжается и донынѣ со слабымъ успѣхомъ для дѣла и съ большими затратами для казны²⁾), а съ другой—построеніе набережной изъ туровъ и фашинника по всему протяженію отъ канавы до Крещатицкаго источника, чѣмъ пріостановлено было дальнѣйшее отмываніе кіево-подольскаго берега Днѣпра³⁾).

Въ древности, въ до-татарскій періодъ исторіи Киева, Кіевоподоль населенъ былъ преимущественно торговымъ и промышленнымъ людомъ и застроенъ деревянными зданіями. Даже церкви на Подолѣ строились обыкновенно деревянныя, которые поэтому были недолговѣчны и не оставили по себѣ слѣдовъ. Исключеніе представляется только каменная церковь пресв. Богородицы Пирогощей, чтоб нынѣ Кіевоподольскій Успенскій соборъ, основанная въ 1131 году княземъ-народолюбцемъ Мстиславомъ Владиміровичемъ, сыномъ Владимира Мономаха⁴⁾). О нѣкоторыхъ другихъ древнихъ подольскихъ церквяхъ въ лѣтописи говорится лишь случайно, при упоми-

¹⁾ „Кіевская Старина“, юль, 1891 г., стр. 131—133.

²⁾ Тамъ же. октябрь, 1884 г., стр. 253; „Описаніе Кієва“ Закревскаго, стр. 297. Нужно замѣтить, что въ „Пробитцѣ“ или Прорѣ быстрое теченье было еще и въ концѣ XVIIa. См. „Кіев. Старину“, маі—іюнь, 1889 г., стр. 581.

³⁾ „Кіев. Старина“, октябрь, 1884 г., стр. 252.

⁴⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографік. Кієва“, I, 15 и 16.

наніи о торговихъ площадахъ и происходившихъ на нихъ народныхъ вѣчахъ и собрaniяхъ. Такъ, въ 1146 году, 1 августа, при восшествіи на кievскій великокняжескій престолъ Игоря II Ольговича, присагнувъ ему на Ярославовомъ дворѣ, „паки скупишаася вси киянѣ у Туровы божницѣ“, т. е. у церкви или часовни, на Подолѣ¹⁾). О другой Кіевоподольской церкви упоминается въ лѣтописи подъ 1147 годомъ, въ разсказѣ объ убіеніи возмутившимися кіевлянами того же князя-инока Игоря Ольговича. Убивъ его на старомъ городѣ, кіевляне свезли его на Подолъ, „на торгишице“, и бросили на поруганье. Тысяцкой велѣлъ взвѣсть убіеннаго Игоря и положить „въ церкви святаго архангела Михаила въ Новгородскую божницу“, находившуюся на Подолѣ²⁾). Въ началѣ XIII вѣка, именно около 1228 года, основана была въ Кіевѣ домініканская міссія и построенъ костелъ „надъ Днѣпромъ“, следѣательно на Подолѣ³⁾).

Съ сѣверной стороны, по теченію Іорданскаго потока, Подоль въ древности защищенъ былъ землянымъ валомъ съ частоколомъ, простиравшимися отъ горы даже до Днѣпра⁴⁾; но и этотъ валъ съ частоколомъ, повидимому, защищавшій не Подоль, а Плоскую часть съ южной стороны, кажется, вскорѣ былъ заброшенъ⁵⁾.

Когда, послѣ Батыева нашествія, „верхній городъ опустѣлъ, то литовцы, овладѣвъ Кіевомъ, устроили укрѣпленный деревянный замокъ на Киселевкѣ или нынѣшней Флоровской горѣ, господствовавшій надъ Подоломъ и защищавшій его отъ виѣшнихъ враговъ. Здѣсь въ 1374 году кіевскій воевода Мартинъ Гаштольдъ принималъ венецианскаго посла Конта-

¹⁾ Тамъ же, I, 17.

²⁾ Тамъ же, I, 19.

³⁾ „Домініканецъ Яцекъ Одровонжъ“, И. И. Мадышевскаго, въ „Трудахъ Кіїв. діл. Академ.“, апрѣль, іюнь и августъ 1867 года.

⁴⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, I, 24.

⁵⁾ См. 2-ю главу сихъ очерковъ.

рии¹). Но защита эта была неадежна,— и Киевоподолье неоднократно подвергался страшнымъ татарскимъ опустошениямъ. Самый замокъ въ 1482 году былъ взятъ Менгли-Гиреемъ и совершенно разрушенъ, а жившій въ немъ въ то время кіевскій воевода Иванъ Ходкевичъ уведенъ въ плѣнъ, въ которомъ и умеръ. Для возобновленія Киева, по повелѣнію короля Казимира, собрано было до 20,000 народа изъ по-днѣпровскихъ и другихъ областей западнорусскихъ²). Для прежнаго и нового народонаселенія великій князь литовскій Александръ Казимировичъ въ 1494 году подтвердилъ Витовтову грамоту обезпечивавшую права мѣщанъ, и до 1499 года пожаловалъ Киеву новую грамоту, предоставлавшую кіевскимъ мѣщанамъ самоуправлѣніе по Магдебургскому праву. Но самый замокъ возстановленъ былъ на мѣстѣ старого лишь въ первомъ десятилетіи XVI вѣка³). Въ концѣ XVI вѣка низовые казаки неоднократно врывались въ городъ и замокъ кіевскій и захватывали пушки, порохъ и огнестрѣльное оружіе⁴), а въ 1607 году замокъ сгорѣлъ отъ молнии и въ томъ же году началъ возставляться⁵). Окончательно онъ уничтоженъ во время войнъ Богдана Хмельницкаго съ поляками.

Къ концу литовско-польского владычества въ Киевѣ замѣчаются слѣды укрѣплений и на Киевоподольѣ, который въ это время обведенъ былъ рвомъ и землянымъ валомъ съ частоколомъ и башнями. Въ 1602 году кіевскій воевода, князь К. К. Острожскій, отдавая участокъ земли въ нынѣшней Плоской части земянину В. Соколовскому, упоминаетъ о но-

¹) „Сборникъ материаловъ для историч. топогр. Киева“, II, 6—8.

²) „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, Киевъ, 1877 г., стр. 29.

³) „Кievъ, его судьба и значеніе съ XIV по XVI ст.“, В. В. Автоновича въ „Кiev. Старинѣ“, январь, 1882 г., стр. 28 и 29.

⁴) „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, III, 54.

⁵) Тамъ же, стр. 56; „Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи южной и западной Россіи“, Киевъ, 1888 г., стр. 95.

вой „баштѣ“ на съверной сторонѣ Подола¹⁾). Подъ 1607 и 1608 годами въ Плоской части г. Киева упоминается въ документахъ „валъ мескій.., где былъ первей сего острогъ²⁾). По свидѣтельству Боплана (1632—1648 г. г.), Подоль въ первой половинѣ XVII вѣка былъ „обнесенъ деревянными стѣнами съ башнями и окопанъ ничтожнымъ рвомъ въ 25 футовъ ширины³⁾.

Въ литовско-польскій періодъ исторіи Киева мы не встрѣчаемъ на Подолѣ прежней Новгородской божницы или Михайловской церкви, но несомнѣнно существовали здѣсь, до опустошенія Киева Менгли—Гиреемъ въ 1482 году, церкви Успенская⁴⁾ и Борисоглѣбская⁵⁾, т. е. прежнія Пирогощая и Турова божница. Около половины XVI вѣка въ замкѣ были три православные церкви, а на Подолѣ перечисляются дома священниковъ, кромѣ Пречистенского (Успенского) и Борисоглѣбского, еще—Никольского (Притиска?), Воскресенскаго, Никольско-Набережнаго, Спасскаго, Рождественскаго и Аѳанасьевскаго⁶⁾, и Флоровскій женскій монастырь⁷⁾. Вѣроятно, всѣ онѣ существовали еще до Менгли-Гиреева нашествія на Киевъ въ 1482 г. Аѳанасьевская церковь послѣ 1545—1552 г. уже не упоминается болѣе; но съ XVII вѣка на Подолѣ вновь являются церкви Добро-Никольская⁸⁾, Васильевская казацкая⁹⁾, Братскій монастырь¹⁰⁾, Ильинская и Свя-

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, III, 56.

²⁾ См. документы Кіевонодольской Воскресенской церкви въ библіотекѣ Церковно-археологич. музея при Кіевск. дух. Академії, № 726.

³⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топогр. Киева“, II, 45.

⁴⁾ „Сборникъ записокъ, относящихся къ исторіи южной и зап. Руси“, 1888 г. стр. 83.

⁵⁾ „Кіевская Рождество-Предтеченская или Борисоглѣбская церковь“, Кіевъ, 1896 г., стр. 6.

⁶⁾ „Архивъ Юго-Зап. Россіи“, ч. VII, т. 1, Кіевъ, 1886 г., стр. 117.

⁷⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, 1868 г., стр. 862.

⁸⁾ „Кіевонодольская церковь Николы Доброго“, А. Георгіевскаго, Кіевъ, 1892 г.

⁹⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 211.

¹⁰⁾ „Історія Кієв. дух. Акад.“, С. Голубевъ, вып. 1, Кіевъ, 1886 г.

то-Духовская церкви¹⁾) и имѣется свѣдѣніе о зданіи городской ратуши²⁾). Кромѣ православныхъ церквей и монастырей, въ литовско-польскій періодъ исторіи Киева на Подолѣ были еще: доминиканскій клашторъ съ костеломъ, замковая каплица³⁾, каѳедральный костель⁴⁾ и клашторы бернардинскій и іезуитскій съ коллегіумомъ⁵⁾, и армянская церковь⁶⁾. Въ эпоху борьбы Богдана Хмельницкаго съ Польшею, въ 1651 году, во время занятія Киева литовскимъ гетманомъ Радзивиломъ, значительная часть Подола была выжжена, при чёмъ сгорѣли Флоровскій монастырь, Успенскій соборъ, церкви Добро-Никольская и, кажется, Притиско-Никольская и Васильевская, армянская церковь и бернардинскій костель съ клашторомъ и школами⁷⁾). Изъ нихъ армянская церковь и бернардинскій костель уже не возстановлялись болѣе.

По возсоединеніи Киева съ Россіею въ 1654 году, московскіе воеводы, управлявшіе Киевомъ, вновь обновили и расширили древнія земляныя укрѣпленія верхнаго Киева Владимиrowы и Ярославовы, оставивъ Киселевскій замокъ⁸⁾). Такъ какъ во время измѣнъ гетмана Ивана Выговскаго Россіи киевляне обнаружили политическую шатость, то московскій воевода въ Киевѣ Шерemetевъ, разбивъ въ 1658 году Даніила Выговскаго подъ Киевомъ на Щекавицѣ, сожегъ Киевоподоль⁹⁾). Съ 1661 года начаты заботы и объ укрѣпленіи По-

¹⁾ «Кієво-Братський училищний монастиръ», Н. Ф. Мухина, Кіевъ, 1993 г., стр. 33б.

²⁾ „Обозрѣніе Киева“, Фундуклея, 1847 г., № 1, стр. 4, видъ Киева 1651 г.

³⁾ „Архівъ Юго-зап. Россіи“, ч. VII, т. 1, Кіевъ, 1886 г., стр. 111; „Кіївська Старина“, мартъ, 1894 г., стр. 405.

⁴⁾ „Сборникъ матеріаловъ для исторіч. топографіи Киева“, 1874 г., II, 18.

⁵⁾ „Кіев. Епарх. Вѣdom.“, 1876 г., № 16, стр. 502.

⁶⁾ „Архівъ Юго-зап. Россіи“, т. VII, т. 1, Кіевъ, 1886 г., стр. 116.

⁷⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, Кіевъ, 1877 г., стр. 57.

⁸⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 430 и др.

⁹⁾ „Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи южной и зап. Руси“, Кіевъ, 1888 г., стр. 98.

доля, который къ 1682 году съ трехъ сторонъ былъ обнесенъ деревяною стѣною, съ башнями и воротами, а именно: съ сѣверной—по бывшему нижнему теченію Глубочицы, не доходя нынѣшней Цареконстантиновской церкви, съ восточной оть Днѣпра и съ южной—за Рождественскою церковью¹⁾. Между 1713—1715 годами, на югъ отъ Подола, противъ Рождественскихъ городскихъ воротъ, построена была, надъ Крещатицкимъ источникомъ, крѣпостца „Скородумъ“, и въ тоже время положено начало нынѣшнему Александровскому спуску, соединяющему Подолье съ Печерскомъ и позднѣйшею Крещатицкою улицею²⁾. Наконецъ, фельдмаршалъ Минихъ, возстановляя въ 1732—1737 годахъ киевскія укрѣпленія Петра I, прибавилъ къ нимъ земляной валъ или ретраншаментъ по Іорданскому ручью, на мѣстѣ бывшаго древняго землянаго валика, для защиты Подола съ сѣверной его стороны, но не возобновлялъ укрѣпленій съ восточной и южной сторонъ его³⁾. Да и ретраншаментъ Іорданскій вскорѣ потерялъ всякое значеніе и давно уже не существуетъ.

Со времени въссоединенія Кієва съ Россіею, римско-католические костелы на Подолѣ были или уничтожены, или закрыты: по-доминиканскій костель обращенъ былъ въ православную Петропавловскую церковь⁴⁾, а на мѣстѣ армянскій построена православная Покровская церковь⁵⁾. Со второй половины XVII вѣка становится извѣстнымъ и колодязь на толкучемъ рynkѣ, гдѣ нынѣ Сампсоніевскій фонтанъ⁶⁾.

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографії Кієва“, 1874 г., III, 91 и 101; „Планъ Кієва, составленный въ 1695 г.“, Кіевъ, 1893 года.

²⁾ Чертежъ Печерска 1713—1715 гг., въ Церковно-археологич. музѣи при Кіевской дух. Академіи, № 1758.

³⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 431 и 432; „Обозрініе Кієва“, Фундуклем, 1847 г., № 5, стр. 24.

⁴⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 593.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 717 и 718; „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографії Кієва“. 1874 г., II, 152.

⁶⁾ „Планъ Кієва, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 года.

Въ 1718 году „нижній городъ кіевскій, т. е. Подоль, мало не ввесь выгорівъ... Лавки всѣ погорѣли и церкви соборнага¹⁾. Въ томъ же году сгорѣла и Свято-Духовская церковь²⁾; впрочемъ вскорѣ была возстановлена³⁾). Послѣ этого, въ XVIII вѣкѣ, вновь основаны греческій Екатерининскій монастырь⁴⁾ и Воздвиженская церковь на Кожемакахъ⁵⁾). Страшный пожаръ 1811 года истребилъ почти весь Подоль и деревянныя на немъ церкви и въ числѣ ихъ Спасскую, Васильевскую кафедральную и Свято-Духовскую, которая послѣ того уже не восстанавливалась болѣе. Въ 1812 году утвержденъ былъ планъ для Киевоподола, существующій и доселѣ⁶⁾.

Сдѣлаемъ обозрѣніе наиболѣе важнымъ памятникамъ и достоинствамъ Подола, въ хронологическомъ,—по возможности,—порядкѣ ихъ происхожденія или извѣстности.

1) *Замковая, нынѣ Флоровская гора* находится надъ нынѣшнимъ женскимъ Флоровскимъ монастыремъ и составляетъ его кладбище. Почва на этой горѣ, на нѣсколько аршинъ вглубь, состоитъ изъ мусора, въ которомъ попадаются куски тонкаго кирпича велиокняжеской эпохи, куски шифера и различной величины валуны. При рытьѣ одной могилы, на глубинѣ приблизительно $2\frac{1}{2}$ аршинъ, найдена большая шиферная плита, вѣроятно отъ гробницы, находящаяся теперь въ помостѣ передъ входомъ въ кладбищенскую церковь. На сѣверномъ и западномъ склонахъ этой горы попадаются куски стеклянныхъ браслетовъ, сердоликовыя, стеклянныя и шиферные бусы, обломки бронзовыхъ украшеній и сосудовъ, шиферные и kostяныя пряслицы, желѣзные дротики, ножи и

¹⁾ „Сборникъ античностей, относящихся къ исторіи Южной и Зап. Руси“, Кіевъ, 1888 г., стр. 53 и 54.

²⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 204.

³⁾ „Греческій Екатерининскій монастырь въ Кіевѣ“, Н. Петрова, въ Трудахъ Кіевск. дух. Академіи“, январь 1896 года.

⁴⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 212.

⁵⁾ Гамъ же, стр. 116—119.

наконечники стрѣль, и найдены бронзовый крестикъ и свинцовая вислая печать съ изображеніемъ Богородицы. Эти находки даютъ право предположить, что на вершинѣ горы находились, въ велиокняжескую эпоху, какое либо зданіе, можетъ быть церковь, и людскія поселенія. Къ сожалѣнію, наша начальная лѣтопись не даетъ какого либо прямаго указанія по данному предмету¹⁾. Профессоръ П. А. Лашкаревъ высказалъ предположеніе, что на этой горѣ могли быть теремный дворъ великой княгини Ольги и древній Андреевскій Яичинъ монастырь²⁾.

Въ литовско-польской периодъ исторіи Киева на этой горѣ построенъ былъ укрѣпленный деревянный замокъ, состоявшій изъ 133 участковъ или деревянныхъ „городень“, изъ коихъ каждую городили земане или жители известныхъ волостей. На стѣнахъ выдавалось 15 шестиугольныхъ трехъэтажныхъ башенъ, съ бойницами, а въ двухъ башняхъ помѣщались вѣзважія ворота: одни воеводскія, обращенные на сѣверъ, противъ горы Щекавицы, а другія—драбскія, обращенные на югъ, противъ горы Клинецкой. Небольшая площадка передъ этими воротами, находившаяся въ замковыхъ укрѣпленій, на уступѣ горы, составляла лобное мѣсто, на которомъ приводились въ исполненіе смертные приговоры. Внутри крѣпостныхъ стѣнъ тѣснились многочисленныя постройки: домъ воеводы и ротмистра, дома для помѣщенія солдатовъ, пороховой и артиллерійскій склады и дома знатныхъ лицъ изъ мѣщанъ и земянъ. Кроме этихъ зданій, въ замкѣ находились: католическая каплица, имѣвшая, вѣроятно, значеніе домовой церкви воеводы, если послѣдній былъ католикомъ, и три православныя церкви, въ томъ числѣ важнѣйшая, по

¹⁾ „Киевская Старина“, 1888 г., августъ, отд. 2, стр. 53—55, и сентябрь, отд. 2, стр. 77 и 78; „Археологич. карта Киевской губерніи“, В. В. Антоновича, Москва, 1895 г. стр. 32.

²⁾ См. газету „Киевлянинъ“, 1895 г., № 363, стр. 3.

преимуществу замковая церковь св. Николая¹). Другая православная замковая церковь была Покровская²). Въ XVI вѣкѣ, когда Киевомъ управляли православные воеводы, замковая католическая каплица была въ запустѣніи. Киевскій католический бискупъ Верещинскій, поступившій на кievское бискупство въ 1574 году, писалъ, что онъ засталъ въ Киевѣ „только капличку въ замкѣ, въ которую замковые урядники изъ пренебреженія къ ней запирали своихъ лошадей“³). Но въ XVII вѣкѣ, съ усиленіемъ католичества въ Киевѣ, уменьшилось число православныхъ замковыхъ церквей, особенно послѣ пожара замка въ 1608 году. На планѣ Киева Кальнофойскаго, 1638 г., и на видѣ Киева 1651 года въ кievскомъ замкѣ видныются только двѣ церкви⁴). Въ 1632 г. кievскій мѣщанинъ Семенъ Татаринъ упоминаетъ объ одной только церкви въ замкѣ Покровской⁵). А въ 1649 году казаки, прося для Киева русского воеводу, а не поляка, подобного Тышкевичу, прибавляли, что послѣдній упразднилъ церковь въ замкѣ кievскомъ и запретилъ строить новую⁶). Послѣ 1651 года литовско-польский замокъ былъ истребленъ, вѣроятно, казаками, а въ 1819 и 1835 годахъ отданы были Флоровскому женскому монастырю какъ отлогость замковой горы, такъ и ея вершина, на которой монастырь построилъ въ 1854—1857 годахъ каменную кладбищенскую Троицкую церковь, съ приделомъ Ахтырской иконы Богородицы⁷.

¹) «Архивъ юго-зап. Россіи», ч. VІІ, т. I, Киевъ, 1886 г., «Описаніе Киевскаго замка», и «Кiev. Старина», январь, 1882 г., стр. 40 и 41.

²) «Кіево-Братскій училищный монастырь», Н. Мухина, Киевъ, 1893 г., стр. 71 и 335.

³) «Кiev. Старина», мартъ, 1894 г., стр. 405.

⁴) «Древній планъ г. Киева, 1638 г.». Изд. Б. И. Ханенко, Киевъ, 1896 г., табл. 3; «Обзорніе Кieва», Фундуклея, 1847 г., № 1, стр. 4; „Сборникъ, относящихся къ истории Южн. и Запад. Россіи“, Киевъ, 1888 г., стр. 95.

⁵) «Кіево-Братскій училищный монастырь», Н. Мухина, Киевъ, 1893 г., стр. 71 и 335.

⁶) «Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кieва», 1874 г. I, 42.

⁷) «Описаніе Кieва», Закревскаго, стр. 874; «Кіевскій женскій Флоровскій монастырь», Н. Малиновскаго, въ «Кiev. Епарх. Вѣдом.», 1895 г. №№ 6, 7, 9, 11 и 13.

2) *Крещатицкий источник*, къ которому обыкновенно пріурочиваются крещеніе кіевлянъ въ Днѣпрѣ при св. Владимірѣ, нигдѣ не упоминается въ древнихъ лѣтописяхъ и получилъ извѣстность свою лишь въ послѣдующія времена. Самое название свое онъ получилъ, повидимому, отъ лежавшей надъ нимъ „Крещатой долины“, т. е. состоявшей изъ двухъ пересѣкающихся крестообразно нынѣшихъ яровъ Крещатицкаго и Михайловско-Александровскаго¹⁾). Съ XVI вѣка около Крещатицкаго источника стали сходиться земли двухъ кіевскихъ монастырей Златоверхо-Михайловскаго и Пустынно-Никольскаго: Михайловскому монастырю привадлежали земли по сѣверную сторону источника²⁾, а Пустынно-Никольскому,—какъ мы видѣли, Долгая Нива, на сѣверномъ концѣ которой находился Крещатицкий источникъ³⁾). Кіевскіе ученые XVII вѣка дали названіямъ Крещатой долины и Крещатицкаго источника толкованіе въ томъ смыслѣ, что противъ этого места крещены были въ Днѣпрѣ сыновья св. Владимира. Въ 1635 году Сильвестръ Коссовъ въ своемъ Патеріхонѣ писалъ, что св. Владимиrъ, возвратившись изъ Херсонеса въ Кіевъ, „ниспровѣргъ идоловъ и велѣлъ всей Руси креститься, а особливо велѣлъ окрестить сыновей своихъ 12.; и оттолѣ ту гору надъ Днѣпромъ, где они крестились, простолюдины и донынѣ называютъ Крещатикомъ“⁴⁾). Въ „Синопсисѣ“ Иванокентія Гизеля о Крещатицкомъ источнике сказано слѣдующее: „Того же времени самъ митрополитъ Михаилъ всѣхъ дванадесять сыновъ Владимиrowыхъ, ихъ же имѣ отъ различныхъ женъ, наединѣ въ криницѣ или на источнику окрести.

¹⁾ «Описаніе Кіева», Закревскаго, стр. 426 и 427; «Планъ Кіева, составленный въ 1695 г.», Кіевъ, 1893 г.

²⁾ «Собрание сочиненій М. А. Максимовича», т. II., Кіевъ, 1877 г. стр. 68 и 69.

³⁾ См. 3-ю главу сихъ очерковъ и чертежъ Печерска 1713—1715 г.г. въ Церковно-археологич. музѣѣ при Кіев. Дух. Академіи, № 1758.

⁴⁾ Патеріхонъ, Коссова, Печерская Лавра, 1635 г., стр. 15 и 16.

И отъ того часа источникъ онъ надъ Днѣпромъ, идѣже сънове Владиміровы крестиша ся, и по сей день Хрестатикъ прослыся¹⁾). Тоже говорится и въ малорусскомъ житіи св. Владимира XVII вѣка²⁾). Во второй половинѣ XVII вѣка построена была часовня надъ Крещатицкимъ источникомъ. Къ 1684 году построенъ былъ „Крещатицкой мостъ“ къ сему источнику. Въ 1684 году этотъ мостъ былъ снесенъ водою, и при возобновленіи его на режахъ откладывали горы выше старыхъ, для того, чтобы впредь вешнею водою того мосту не понесло³⁾). Но часовня надъ источникомъ несомнѣнно уже значится на планѣ Киева 1695 года⁴⁾; она изображена и на чертежѣ Печерска 1713—1715 г. г.⁵⁾. Въ 1780 году канцеляристы кіевскаго магистрата просили у Пустынно-Никольскаго монастыря дозволенія поправить или вновь выстроить каплицу надъ Крещатицкимъ источникомъ⁶⁾. Въ 1786 году, съ отображеніемъ земельныхъ имуществъ у монастырей, мѣстность эта должна была отойти изъ вѣдѣнія Никольскаго монастыря,—и, вѣроятно, съ этого только времени часовня стала принадлежать къ Рождественской церкви, причть которой два раза въ годъ совершалъ крестный ходъ къ колодцу князя Владимира для освященія въ немъ воды, именно 15 іюня и 2 мая. Въ 1802 году кіевляне выстроили близъ Крещатицкаго источника новый кирпичный памятникъ съ бассейномъ, существующій и доселѣ. Въ 1804 году митрополитъ Серапіонъ установилъ совершать ежегодно въ день преполовенія крестный ходъ изъ Софійскаго собора къ Крещатицкому источнику и освящать въ немъ воду. Въ 1840-хъ годахъ (1843—1849 г. г.), во время производства земляныхъ

¹⁾ «Описаніе Києва», Закревскаго, стр. 420.

²⁾ «Чтениа въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца», чи. 2, Кіевъ, 1888 г., II, 41.

³⁾ «Кіев. Старина», ноябрь, 1882 г., стр. 358 и сл. и май—іюнь, 1889 г. стр. 58.

⁴⁾ «Планъ Киева, составленный въ 1695 году», Кіевъ, 1893 г.

⁵⁾ См. его въ Церковно-археолог. музѣй при Кіев. дух. Акад., № 1758.

⁶⁾ «Труды Кіев. дух. Академіи», декабрь, 1878 г., стр. 529 и 537.

работъ по устройству набережнаго шоссе и Михайловской горы, крестные ходы въ Крещатицкому источнику прекратились, и самая часовня надъ нимъ пришла въ запустѣніе. Въ началѣ 1860 годовъ Крещатицкій памятникъ былъ обновленъ, и затѣмъ въ 1862 году возстановленъ обычай торжественно освящать здѣсь воду 15 іюля ¹⁾.

Такъ какъ, по лѣтописи, крещеніе кіевлянъ при св. Владимірѣ совершилось въ Днѣпрѣ ²⁾, а Почайна впадала въ Днѣпръ около Крещатицкаго источника ³⁾, то надоѣно полагать, что крещеніе кіевлянъ дѣйствительно происходило недалеко отъ этого источника.

3) Борисоглѣбская церковь, доминиканская міссія и Рождество-Предтеченская церковь. О Борисоглѣбской церкви до послѣднаго времени существовало мнѣніе, будто бы она построена была 1602 году на мѣстѣ какого-то католическаго клаштора ⁴⁾. Между тѣмъ оказывается, что на мѣстѣ клаштора построена въ 1602 году не Борисоглѣбская, а Рождество-Предтеченская церковь, и что первая изъ нихъ несомнѣнно существовала еще до разоренія Кіева Менгли-Гиреемъ въ 1482 году ⁵⁾. Можно думать, что начало Борисоглѣбской церкви относится къ первымъ временамъ христіанства въ Кіевѣ. Н. В. Закревскій довольно убѣдительно доказываетъ, что на мѣстѣ Борисоглѣбской церкви была въ древности „Турова божница“ и около нея площадь, на которой въ 1146 году собралось народное вѣче ⁶⁾. Въ подтвержденіе

¹⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 421—426. „Кіев. Стар.“, сент. 1896 г., II, 67.

²⁾ «Сборникъ материаловъ для истор. топографіи Кіева», 1874 г., I, 6.

³⁾ «Описаніе Кіева», Закревскаго, стр. 721 и 722.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 203.

⁵⁾ «Кіевская Рождество-Предтеченская или Борисоглѣбская церковь», Н. Петрова, Кіевъ, 1896 г., стр. 19, 20, 5—7.

⁶⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 846. М. А. Максимовичъ пытался доказать, что Турова божница, у которой происходили народныя вѣча, находилась возлѣ Крещатицкаго источника, и что эта мѣстность въ древности была густо населена («Собрание сочиненій М. А. Максимовича», т. II, Кіевъ,

мнѣнія г. Закревскаго можно указать на то, что около Борисоглѣбской церкви даже на планѣ Киева 1695 года изображена небольшая площадь¹). Божницей же въ древности называлась церковь, какъ скоро увидимъ изъ названія Михайловской на Подолѣ церкви Новгородскою божницею; а слово Туръ имѣеть, можетъ быть, и миѳологическое значеніе, и значение собственнаго имени и даже фамиліи²). Слѣдовательно, Турова божница или церковь построена или на мѣстѣ какого либо Турова капища, или какимъ либо Туромъ. Чьему имени посвящена была эта церковь и гдѣ она находилась,— обѣ этомъ даютъ свѣдѣнія позднѣйшіе прологи XIII—XVI вѣковъ, указывающіе въ мѣстности Турово церковь или Петра, или Бориса и Глѣба. Въ рукописныхъ прологахъ XIII—XIV вѣковъ, обслѣдованныхъ профессоромъ П. А. Лавровскимъ, въ житіи св. Владимира, подъ 15 іюля, говорится о крещеніи киевлянъ при св. Владимирѣ слѣдующее: „и снide на Поцаниу рѣку весь възрастъ мужъ и женъ... И оттолѣ наречеся мѣсто то свято, идѣже иынѣ церкви Петрова“. То же самое мы находимъ и въ одномъ рукописномъ прологѣ Златоверхо-Михайловскаго монастыря, относящемся къ XV вѣку. Но въ нѣкоторыхъ болѣе поздніхъ прологахъ XV—

1877 г. стр. 64—70). Къ возраженіямъ Закревскаго противъ этого мнѣнія можно присоединить то, что хотя эта мѣстность въ XVIII столѣтіи и была застроена, но весьма слабо, и притомъ не обывательскими жилыми домами. На концѣ Долгой Нивы Никольского монастыря, внизу которой былъ крещатицкій источникъ, въ XVIII в. были только винокурни («Кiev. Старина», январь—мартъ, 1888 г., стр. 17, 18 и 64), на южвъ же отъ источника, на землѣ Михайловскаго монастыря, были бани (чертежъ Заднѣпровья, 1719 г., въ Церковно-археологич. муз., № 13734), пивоварни, винокурни и воскобойни («Кiev Старина», январь—мартъ, 1888 г., стр. 17).

¹) «Планъ Киева, составленный въ 1695 г.», Киевъ, 1893 г.

²) «Туръ въ народной словесности», Ф. Сумцова, въ «Кiev. Старинѣ», январь, 1887 г., стр. 66 и слѣд.; «Нѣсколько соображеній по вопросу о казкѣ Туровъ», Голубовскаго, тамъ же, октябрь, 1891 г., стр. 58 и слѣд.; «Археологич. карта Киевской губерніи», В. Б. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 45 и 132.

XVI вѣковъ въ эгомъ же самомъ мѣстѣ житія св. Владимира, вмѣсто Петровой церкви, называется церковь „святую мученику у Турова“, или св. мучениковъ Бориса и Глѣба. Противъ Подольской Борисоглѣбской церкви указываютъ крещеніе киевлянъ Феодосій Сафоновичъ и Иванокентій Гизель въ Синопсисѣ и св. Дмитрій Ростовскій въ четымяннейномъ житіи св. Владимира. Слѣдовательно, если название церкви Петровой не есть корректурная поправка неопечатнаго переписчика пролога слова Турова, то на мѣстѣ крещенія киевлянъ въ Почайнѣ при св. Владимірѣ первоначально построена была церковь Петра, впослѣдствіи замѣненная Борисоглѣбскою церковію¹⁾). Послѣдняя несомнѣнно существовала уже во второй половинѣ XV вѣка. Въ 1482 году, въ нашествіе Менгли-Гирея на Кіевъ Борисоглѣбская „небеси подобная церковь“ была опустошена, книги ея и въ числѣ ихъ помянникъ церковный сожжены, а Борисоглѣбскій священникъ захваченъ въ плѣнъ, изъ котораго однако онъ освободился черезъ нѣсколько дній и по памяти возстановилъ церковный помянникъ. Затѣмъ, свѣдѣнія о Борисоглѣбской церкви возобновляются приблизительно съ половины XVI вѣка и съ того времени идутъ почти непрерывно до настоящаго времени. Около 1790 года ветхая деревянная Борисоглѣбская церковь была упразднена, и вмѣсто нея въ 1802 году къ сосѣдней съ нею нынѣшней Рождество-Предтеченской церкви пристроенъ былъ каменный придѣлъ во имя съятыхъ Бориса и Глѣба, существующій и доселѣ.

Что же касается Рождество-Предтеченской церкви, то

¹⁾ Кажущееся разногласіе между показаніями лѣтописи, полагающей крещеніе киевлянъ въ Днѣпрѣ, и прологовъ, пріурочивающихъ это событие къ Борисоглѣбской церкви, устраняется тѣмъ соображеніемъ, что крестившіеся раздѣлились на нѣсколько отдельныхъ группъ, которыхъ въ своей совокупности заняли дніаную полосу берега Почайны до владенія ея въ Днѣпрѣ, между нынѣшними Рождество-Предтеченской или Борисоглѣбской и Христорождественской церквами. См. о крещеніи киевлянъ „Кіев. Стар.“, 1884 г., окт. стр. 250—3, и 1887 г. септ., стр. 179—181.

она действительно построена была около 1602 года на мѣстѣ какогдѣ-то католического костела, находившагося по съѣдству—съ Борисоглѣбскою церковью, по всей вѣроятности доминиканскаго. Доминикане впервые утвердились въ Киевѣ при князѣ киевскомъ Владимира Рюриковича (1223—1236 г. г.) и около 1228 года учредили здѣсь, при помощи основателя доминиканскаго ордена въ Польшѣ Яцка (Лакинея) Одровонжа, свою миссію, построивъ гдѣ-то „надъ Даѣпромъ“ костель и конвентъ; но эта миссія въ 1233 году была изгнана изъ Киева за попытки католической пропаганды. Въ ли-товскій періодъ исторіи Киева доминикане возвратились въ Киевъ и вновь построили деревянный костель¹). Въ полови-нѣ XVI вѣка упоминается въ Киевѣ клашторъ и конвентъ съ Троицы, на который шло „помирное отъ збожья“²). Но нѣкоторымъ извѣстіямъ, онъ построенъ былъ, вѣроятно, вмѣсто старого, Миншкомъ³). Киевскій доминиканскій проповѣд-никъ первой половины XVII вѣка Петръ Разводовскій пи-салъ объ этомъ костелѣ слѣдующее: „Тамъ же (т. е. въ Киевѣ) застали мы костелокъ старый деревянный, въ которомъ и службу мы исправляли, и крестные ходы на праздникъ Лакинеовъ, и другіе“. Въ самомъ концѣ XVI вѣка киевскіе доминикане, при помощи богатыхъ и могущественныхъ по-кровителей своихъ, задумали построить на новомъ мѣстѣ, подъ замковою горою, каменный костель и конвентъ и, пріурочивъ одно легендарное сказаніе о чудѣ Яцка въ поль-скомъ Вышгородѣ на Вислѣ къ киевскому Вышгороду на Даѣпрѣ и видя въ послѣднемъ развалины древней Борисо-глѣбской церкви, намѣренно или нечамѣренно приняли эти развалины за развалины первоначальнаго доминиканскаго ко-

¹⁾ «Киевская Рождество-Предтеченская или Борисоглѣбская церковь». Н. Петрова, Киевъ, 1896 г., стр. 10 и др.

²⁾ «Архивъ Юго-Зап. Россіи», ч. VII, т. I, Киевъ, 1886 г., стр. 111.

³⁾ «Описаніе Киева», Закревскаго, стр. 201

стела въ Киевѣ и употребили ихъ на постройку своего нового костела, что нынѣ семинарская церковь. Новый доминиканскій костелъ киевскій освященъ былъ киевскимъ католическимъ бискупомъ Криштофомъ Казимирскимъ, бывшимъ за этотъ бискупствѣ съ 1599 до 1618 года; следовательно, могъ быть оконченъ между 1599 и 1602 годами. Послѣ постройки нового Николаевскаго доминиканскаго костела, „вышеупомянутый старый костелокъ“, — говорить Развидовскій, — „перенесенъ за Днѣпръ въ благодѣтелю нашему пану Феодору Креницкому, подстолему Черниговскому“, имѣвшему свой дворъ и домъ вблизи Борисоглѣбской церкви, вѣроятно въ имѣніе его Басань. На мѣстѣ же бывшаго костелика въ 1602 году построена была киевскимъ мѣщаниномъ Онисимомъ Ходковичемъ теплая приписная въ Борисоглѣбской деревянной православной церкви, первоначально называвшаяся, повидимому, Вознесенскою, упоминаемою здѣсь въ 1604 году, а потомъ переименованая въ Рождество-Предтеченскую. О послѣдней въ „Вѣдомости протопії Кіево-подольской“ 1784 года сказано: „на мѣстѣ польскаго костела построена въ 1602 году коштомъ киевскаго мѣщанина Онисима Ходковича, при державѣ польскаго короля Сигизмунда III, при воеводѣ киевскомъ князѣ Василіѣ Константиновѣ сынѣ Острозкомъ“. Это было какъ бы вознагражденіемъ киево-подольской Борисоглѣбской церкви со стороны католиковъ за расхищеніе ими развалинъ Вышгородской Борисоглѣбской церкви для постройки нового доминиканскаго костела, и притомъ сдѣланнѣмъ не безъ содѣйствія тогдашняго киевскаго воеводы князя К. К. Острожскаго. Въ 1691 году киевскій казацкій полковникъ Григорій Карповичъ Коровка или Вольскій вмѣсто трапезной деревянной построилъ каменную Рождество-Предтеченскую же церковь¹⁾). Послѣдняя постепенно стала пріобрѣтать первен-

¹⁾ «Киевская Рождество-Предтеченская или Борисоглѣбская церковь», Н. Петрова, Киевъ, 1896 г. Григорій Карповичъ Вольскаго нужно отличать отъ

ствующее значение и заслонять собою древнюю Борисоглѣбскую церковь, которая наконецъ упразднена въ 1790 году. Утварь ея перенесена была въ Борисоглѣбскій придѣлъ, пристроенный въ 1802 году къ Рождество-Предтеченской церкви. Страшный пожаръ 1811 года не былъ такъ губителенъ для этой церкви, какъ для другихъ подольскихъ храмовъ. Въ ней сохранилась значительная часть какъ церковной утвари и иконъ, относящихся къ XVII и, можетъ быть, XVI вѣкамъ, такъ и церковныхъ документовъ¹⁾.

4) Успенскій соборъ. Церковь эта заложена великимъ княземъ кievскимъ Мстиславомъ Владимировичемъ, сыномъ Владимира Мономаха, въ 1131 или 1132 годахъ, и называлась въ древности церковю „св. Богородицы, рекомой Пирогощи“. Такъ какъ Мстиславъ великий скончался въ 1132 году, не успѣвъ достроить начатой церкви, то она окончена была постройкою уже при преемникѣ и братѣ его Ярополкѣ Владимировичѣ въ 1136 году. Въ церкви помѣщена была икона пресв. Богородицы Пирогощей, которая принесена была въ Кіевъ изъ Константинополя вмѣстѣ съ Владимірскою иконою Богородицы, перенесеною въ 1155 году Андреемъ Боголюбскимъ изъ Вышгорода въ Суздаль и Владиміръ²⁾. Название Пирогощей нѣкоторыс производятъ отъ греческаго πόρος—пшеница, зерновой хлѣбъ, и славяно-русскаго гость, т. е. купецъ³⁾, изъ чего можно заключать, что церковь находилась на житиѣ торгу или по сосѣдству съ нимъ. На мѣстоположеніе этой церкви указываетъ „Слово о полку Игоревѣ“, въ концѣ котораго сказано: „Игорь єдетъ (въ 1187 году) по

другаго кievскаго полковника Феодора Вольского, умершаго въ 1712 году. См. «Кіев. Старину», апрѣль, 1894 г., стр. 149 и 183.

¹⁾ «Кіевская Рождество-Предтеченская или Борисоглѣбская церковь». Н. Петрова, Кіевъ, 1896 года, стр. 46, 64, 65, 66 и др.

²⁾ „Кіево-Подольская Успенская церковь“, іерод. Антонина, Кіевъ, 1891г., стр. 2—7.

³⁾ „Чтения въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца“, кн. V. Кіевъ, 1891 г., отд. II, стр. 113 и слѣд.

Боричеву въ святѣй Богородицѣ Пирогошѣй¹⁾). Слѣдовательно, она находилась на Боричевомъ взвозѣ, который мы отождествляемъ съ нынѣшними верхней половиной Андреевскаго спуска и улицею „Черная грязь“, внизу ея²⁾. Здѣсь она стоитъ и досѣль, заключая въ себѣ остатки древнаго зданія великокняжеской эпохи³⁾. Въ близкому сосѣдствѣ съ Успенскою церковію, между нынѣшними Флоровскимъ женскимъ монастыремъ и семинарскою Петропавловскою церковью, впослѣдствіи находился житній торгъ⁴⁾. Судя по плану Киева Кальнофойскаго, 1638 года, первоначальная церковь имѣла три алтарныхъ полукружія и высокія паперти съ сѣверной, южной и, вѣроятно, западной сторонѣ⁵⁾.

Во время разоренія Киева Батыемъ, церковь пресв. Богородицы Пирогошѣй, вѣроятно, была разорена. Неизвѣстно болѣе и обѣ иконѣ пресв. Богородицы Пирогошѣй. Возстановленіе церкви относится къ періоду литовскаго владычества въ Киевѣ. Составитель сказанія о сей церкви началъ XVII вѣка, іерей ея Кириллъ Ивановичъ, упоминаетъ о старомъ антиминсѣ, находившемся тогда въ этой церкви, который освященъ былъ для нея 20 марта 1474 года. Въ 1482 году, во время извѣстнаго нападенія на Киевъ крымскаго хана Менгли-Гирея, Успенская церковь была „изнищена и ободрана“, но не разрушена совершенно, а потому была возстановлена въ непродолжительномъ времени⁶⁾. Церковь упоминается подъ 1513 годомъ⁷⁾. О ней говорять также королевскіе комиссары въ описаніи кievскаго замка въ полу-

¹⁾ „Кіево-Подольская Успен. церковь.“, іерод. Антоніна, стр. 7.

²⁾ См. 4-ю главу сихъ очерковъ.

³⁾ „Кіевська архітектура X—XII в.“, П. А. Лашкарева, Кіевъ, 1874 г., стр. 24.

⁴⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 275, 450 и 452.

⁵⁾ „Древнійший планъ г. Кієва“, 1638 г. Изд. В. И. Ханенко. Кіевъ, 1896 г., табл. 8.

⁶⁾ „Кіево-Подольская Успенская церковь“, іерод. Антоніна, Кіевъ, 1891 г., стр. 10 и 11. См. „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, Кіевъ, 1874 г., III, 47 и 48.

⁷⁾ „Кіев. Стар.“, февр., 1892 г., стр. 342.

вінъ XVI вѣка. Въ 1579 году князь Богушъ Феодоровичъ Корецкій, назначая разныя пожертвованія на монастыри и церкви соборныхъ въ Киевѣ, даетъ „двѣ копы гривенъ на церковь Пречистое Богородицы Матере Божије въ мѣстѣ киевскомъ“. Значитъ, эта церковь считалась уже соборною среди другихъ церквей въ Киевѣ,— и дѣйствительно настоятели ея съ этого времени обыкновенно называются протопопами. Въ 1581 году киевскій воевода князь К. К. Острожскій представилъ протопопу этой церкви Ивану Михайловичу, по его просьбѣ, пахатное поле на горѣ Щекавицѣ, тогда какъ съ нокосъ на этой горѣ принадлежалъ киевскимъ кравцамъ, кушнерамъ и ковалямъ¹⁾). Послѣ провозглашенія церковной унії Римомъ въ 1596 году и захвата Киево-Софійскаго собора уніатами, между 1596 и 1599 годами, священникъ нагорныхъ киевскихъ церквей Филиппъ Одоній взялъ съ престола св. Софіи серебряный ковчегъ со св. мощами и передалъ его бывшему въ то время киевскому протопопу, слѣдовательно настоятелю Успенскаго собора, Ивану Островецкому, по смерти котораго эта святыня перешла въ руки киевскихъ мѣщанъ²⁾). Впрочемъ, до 1609 года православные киевскіе священники поддерживали еще свою связь съ Софійскимъ соборомъ; но „року 1609 (1610) св. Софія отстала отъ службы, не почали священники до неи со кресты ходити и службы Божије отправовати“. Въ 1610 году, въ недѣлю православія, православные киевскіе священники собирались—было въ Софійскій соборѣ съ намѣреніемъ совершить торжественное служеніе; но намѣстникъ уніатскаго митрополита Антоній Грековичъ, въ виду несогласія этихъ священниковъ признать его своимъ протопопомъ и подчиниться уніатскому митрополиту, не пустилъ ихъ въ церковь, приказавъ даже запечатать двери. То-

¹⁾ „Киевоподольская Успен. церк.“, іерод. Антона, Київъ, 1891 г., сер. 10 и 11; „Сбори. матеріаловъ для историч. топогр. Києва“, 1874 г. т. III, 47 и 48.

²⁾ „Матеріали для исторіи Западно-Русской церкви“, С. Голубева, вип. 1, Київъ, 1891 г., стр. 58 и 59.

гда кіевськіе священники, „на тотъ соборъ сгромаждые, видѣчи, же ихъ до соборной церкви св. Софії отправовать хвалы Божие не допущено, освѣдчивши порядкомъ звѣклымъ, фалу Божью у Кіевъ у церкви тежъ соборной светое Пречистое отправовали“. Протестовалъ и Грековичъ, заявляя, что кіевскіе мѣщане воспретили своимъ священникамъ во времена праздника приходить соборомъ въ Софійскую митрополичью церковь для совершения богослуженія¹⁾). Послѣ этого, во все времена, пока Софійскій соборъ находился въ рукахъ униатовъ, Успенская церковь была соборною для кіево-подольского духовенства. Соответственно новому назначенію своему, эта церковь въ 1613 и 1614 годахъ была исправлена и приведена въ благолѣпный видѣ²⁾). Въ такомъ видѣ она изображена на планѣ Кальпофойскаго 1638 года, съ тремя наружными шапертами³⁾). При ней, повидимому, образовалось церковное братство⁴⁾). Въ 1620 году, въ мартѣ мѣсяцѣ, іерусалимскій патріархъ Феофанъ, возвращаясь изъ Москвы черезъ Кіевъ, 23 марта посѣтилъ Успенскую церковь, а 9 апрѣля совершилъ въ ней соборнѣ, съ протосингеломъ константинопольскаго патріарха и всѣми кіевскими священниками, „значное набоженство“. Съ возстановленіемъ православной южнорусской іерархіи въ 1620 году, Успенская церковь получила значеніе кафедрального собора, которое отошло отъ нея со временемъ возвращенія Софійскаго собора отъ униатовъ въ 1633 году,—и она оставалась только городскимъ соборомъ⁵⁾). Въ 1651 году, при занятіи Кієва Радзивиломъ, пожаръ истребилъ на Подолѣ болѣе 200 домовъ и нѣсколько церквей, въ

¹⁾ „Кіев. Епарх. Відомості“, 1873 г., № 12, стр. 359; „Матеріали для історії Западно русской церкви“, С. Голубева, вып. I, Кіевъ, 1891 г., стр. 54, 55, 58, 59, 61—63.

²⁾ „Кіево-подольская Успенская церковь“, іерод. Антонина, стр. 12 и 13.

³⁾ „Древній планъ г. Кієва, 1638 г.“, Изд. Б. И. Ханенко, 1896 г., табл. 3.

⁴⁾ „Історія Кіев. дух. Академії“, С. Голубева, вып. I, Кіевъ, 1886 г., стр. 151.

⁵⁾ „Кіево-подольская Успенская церковь“, іерод. Антонина, стр. 13 и 14.

томъ числѣ и церковь св. Пречистой на рынкѣ, въ которой спрятаны были городскія и земскія книги, и всѣ онѣ пропали¹⁾). Къ 1653 году Успенская церковь была уже возстановлена. Въ этомъ году архидіаконъ Павелъ Алеппскій писалъ о ней слѣдующее: „ввели насъ въ великолѣпную каменную церковь посреди рынка, съ б-ю крестообразно расположеными куполами, посвященную Успенію пресв. Богородицы“. Самъ антіохійскій патріархъ Макарій совершилъ въ ней 8 іюля торжественную литургію²⁾). Но на планѣ Киева 1695 года Успенская церковь хотя и изображена съ пятью куполами, но уже не имѣла наружныхъ высокихъ папертей съ сѣверной, южной и западной сторонъ³⁾). Въ 1670 году при этой церкви была какая-то школа⁴⁾, а въ 1694 году—школа и богадѣльня⁵⁾.

Къ сожалѣнію, кіевскіе мѣщане, выпросивъ эту церковь у цара Алексія Михайловича въ свой урядъ и власть, „яко вкладчики и строители“⁶⁾, не всегда добросовѣстно исполняли свои обязанности по отношенію къ этой церкви и въ самомъ началѣ XVIII вѣка довели ее своимъ хозяйственемъ до совершенного упадка, такъ что въ 1703 году настоятель собора, протоіерей Григорій Сафоновичъ, жаловался на нихъ гетману Мазепѣ⁷⁾). Въ 1718 году, во время большаго пожара на Подолѣ, „мало не весь городъ погорѣлъ, погорѣли всѣ лавки и церковь соборная“. Церковь не имѣла своихъ средствъ для починки и обратилась къ доброхотнымъ подаяніямъ, на счетъ которыхъ вновь обновлена была лишь въ 1770 году. Въ

¹⁾ „Собрание сочинений М. А. Максимовича“, т. II, Киевъ, 1877 г., стр. 56 и 57.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г. II 85, 90, 175.

³⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“, Киевъ, 1893 года.

⁴⁾ „Кіевская Рождество-Предтеченская или Борисоглѣбская церковь“, Н. Петрова, Киевъ, 1896 г., стр. 39.

⁵⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева“, III, 111.

⁶⁾ „Кіево-подольская Успенская церковь“, іерод. Антоніна, стр. 15.

⁷⁾ „Кіев. Старина“, сентябрь, 1884 г. стр. 132—136.

1772 году милостиннымъ же подаяніемъ „состроена“ при ней отдельная каменная колокольня съ церковю св. великомученицы Варвары въ нижнемъ этажѣ, разобранная послѣ 1808 года, а въ 1779 году оконченъ починкою и освященъ приделъ въ самой церкви во ими св. великомученицы Параскевіи. Послѣдовавшіе за тѣмъ пожары 1808 и 1811 годовъ повредили церковь такъ сильно, что о возстановленіи ея въ прежнемъ видѣ не могло быть и рѣчи: верхъ былъ разобранъ, и вместо пяти куполовъ поднять одинъ, и то чрезвычайно узкій. Въ такомъ видѣ существуетъ она и въ настоящее время. Нынѣшняя колокольня надстроена надъ западнымъ приделомъ въ 1835 году¹⁾.

До 1835 года, т. е. до полной отмѣны магдебургскаго права въ Киевѣ, при Успенской церкви устраивались кievскими мѣщанствомъ и ремесленными цехами, въ торжественныхъ случаяхъ, особыя церемоніи съ церковными парадами и пальбою изъ пушекъ, ружей и пистолетовъ²⁾.

5) *Новгородская божница или Михайловская церковь* упоминается въ начальной лѣтописи только одинъ разъ, подъ 1147 годомъ, въ разказѣ объ убіеніи возмутившимся кievлянами бывшаго своего князя, инока Игоря Ольговича. Убивъ его на старомъ или верхнемъ городѣ, кievляне „оттуда возложиша ѹ на кола и везоша ѹ на Подолье, на торговище, и повергша поруганью беззаконии... И повелъ тысяцкой взяти Игоря, и вземше ѹ, положиша въ церкви св. Михаила“; или, по другой лѣтописи, „повелъ Лазарь взяти Игоря и понести ѹ въ церковь святаго Михаила въ Новгородскую божнию, и ту положиша ѹ въ гробъ, Фхаста на гору“³⁾. Посмыслу лѣтоциси, какъ торговище, такъ и Новгородская божни-

¹⁾ „Кіево-подольская Успенская церковь“, Іород. Автоніна, стр. 16—20.

²⁾ Тамъ же, стр. 28—30; си. „Описаніе Києва“, Закревскаго, стр. 161.

³⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Києва“, Київъ, 1874 г., I, 19; „Описаніе Києва“, Закревскаго, стр. 585.

ца или церковь св. Михаила находились гдѣ-то на Подолѣ. Если полагать Боричевъ взвозъ по нынѣшнему Андреевскому спуску и улицѣ „Черная Грязь“; то путь, которымъ киевляне совлекли на Подоль убитаго Игоря, а следовательно и торговище и Новгородская божница, становится болѣе или менѣе опредѣленными. Киевляне совлекли убитаго Игоря на Подоль по Боричеву взвозу, мимо нынѣшняго Успенского собора, на торговище, бывшее тамъ, гдѣ и теперь находятся подольскій гостиный дворъ и толкучій рынокъ. На этой-то площади или въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ нею нужно искать и Новгородской божницы или церкви св. Михаила. На планѣ Киева 1695 года на Подольской площади изображены на вѣсъ надъ колодцемъ, гдѣ нынѣ Самсоніевскій фонтанъ, и еще какая-то капличка съ крестомъ на крышѣ, около юго-восточного угла нынѣшняго гостиныхъ дворовъ¹⁾). Не здѣсь ли была Новгородская божница?

6) Флоровскій женскій монастырь по документамъ становится извѣстнымъ лишь съ половины XVI вѣка. Грамотою короля Сигизмунда II, отъ 17 мая 1566 года, на имя киевскаго воеводы князя К. К. Острожскаго Флоровскій женскій монастырь предоставленъ былъ въ потомственное владѣніе или завѣданіе киевскому протопопу Іакову Гулькевичу, „якъ той монастырь здана и теперь у соби ся маеть“. Слѣдов., монастырь существовалъ еще задолго до 1566 года и, по всей вѣроятности, пережилъ Менглигиреево опустошеніе Киева въ 1482 году. До начала 40-хъ годовъ XVII вѣка монастырь находился во владѣніи Іакова Гулькевича и его потомковъ. На планѣ Киева Кальнофойскаго, 1638 года, монастырская церковь изображена деревянная, съ тремя куполами, и на южной сторонѣ ея виднѣется еще какое-то деревянное зданіе. Въ 1639 году, съ 3 на 4 ноября, Флоровскій мона-

¹⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 г.

стырь сгорѣлъ, при чёмъ сгорѣли и монастырскіе документы. Онь возстановленъ быль Флоровскою игуменьею Агаею Гуменицкою и въ 1642 году освобождѣнъ быль отъ подчиненія Гулькевичамъ. Но не успѣлъ еще монастырь оправиться отъ пожара надлежащимъ образомъ, какъ 17 августа 1651 года снова истребленъ быль пожаромъ; однако же не прекращалъ своего существованія и, со временемъ возсочиненія Киева съ Россіей, не разъ пользовался царскими милостями. Составители „росписи Киеву“ 1682 года говорять уже о двухъ церквяхъ во Флоровскомъ монастырѣ, которая значатся и на планѣ Киева 1695 года, одна большая, а другая—маленькая въ видѣ дома, вѣроятно трапезная,—обѣ деревянныя. Въ 1711 году, по волѣ Петра I, присоединенъ быль къ Флоровскому Печерскій женскій Вознесенскій монастырь, находившійся противъ западныхъ воротъ лавры. Вследствіе этого, средства Флоровского монастыря значительно увеличились и дали ему возможность благоустроиться. Къ 1718 году во Флоровскомъ монастырѣ были двѣ церкви: деревянная во имя святыхъ Флора и Лавра съ боковыми придѣлами Вознесенія Господня и св. Анны и каменная двухъярусная съ прилегавшею къ ней трапезою и съ придѣлами Иоанна Богослова и Александра Невскаго. Но въ 1718 году на Подолѣ случился пожаръ, во время которого деревянная церковь съ двумя придѣлами сгорѣла совершенно, а каменная трапезная значительно повреждена, особенно внутри. Тотчасъ послѣ пожара возобновленъ быль только нижній ярусъ трапезной церкви съ придѣломъ Иоанна Богослова, въ которомъ и совершилось богослуженіе въ теченіе 15-ти почти лѣтъ. Лишь въ 1722 году заложена была, на мѣстѣ сгорѣвшей деревянной, большая каменная церковь Вознесенія Господня, оконченная черезъ 10 лѣтъ и существующая доселе. Около 1740 года построена въ монастырѣ каменная колокольня, вмѣсто прежней деревянной. Около 1757 года поступила во Флоровскій монастырь княгиня Наталія Борисовна Долгорукова, въ иночествѣ Нектарія, ко-

торая, построивъ для себя домовую Воскресенскую церковь, устроила вокругъ монастыря, съ южной, восточной и съверной сторонъ, ограду и обновила каменную трапезную церковь, на хорахъ которой въ 1769 году устроенъ былъ, на монастырскія средства, придѣлъ во имя святыхъ мучениковъ Флора и Лавра. Въ управлениѣ монастыремъ игуменіи Калисѳеніи, въ мірѣ виажны Екатерины Милославской (1771 — 1785 г. г.), устроенъ въ Вознесенской церкви правый придѣлъ въ честь Собора пресв. Богородицы, а на хорахъ два придѣла во имя Всѣхъ Святыхъ и въ честь Ахтырскія иконы Богородицы.

Въ 1811 году страшный пожаръ, истребившій почти весь Подоль, не миновалъ и Флоровскаго монастыря: сгорѣли келліи и деревянная Воскресенская церковь, полуразрушена трапезная церковь, значительно пострадала и Вознесенская церковь и колокольня. 23 монахини задохлись отъ дыма, а остальные, по распоряженію митрополита Серапіона, временно размѣщены были въ зданіяхъ Пустынно-Никольскаго монастыря, братія котораго на время переведена была въ Печерскую Лавру. Между тѣмъ, въ началѣ 1812 года высочайше ассигнована была на возобновленіе Флоровскаго монастыря сумма въ 133,000 рублей, на счетъ которой и возстановлялся постепенно этотъ монастырь: въ 1812 году построено 4 деревянныхъ жилыхъ корпуса для инокинь, вскоро поправлена Вознесенская церковь и начато возобновленіе теплой Флоро-Лаврской церкви, съ надстройкою надъ нею втораго этажа, въ которомъ впослѣдствіи устроенъ былъ придѣлъ въ честь Тихвинской иконы Богородицы. Детальное возобновленіе Вознесенской и теплой трапезной церквей производилось въ послѣдующіе годы и окончено въ 1819 году. Въ 1821 году въ монастырѣ устроенъ былъ большой деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ для игуменіи, ремонтирована колокольня и выстроена съ съверной, восточной и южной сторонъ монастыря каменная ограда, а въ 1824 году воздвигнута камен-

ная Воскресенская церковь намѣсто сгорѣвшей въ 1811 году деревянной. Въ виду новаго пожара, начавшагося—было въ 1821 году, стали строиться и выстроены были съ 1822 по 1832 годъ каменные жилыя зданія, вмѣсто прежнихъ деревянныхъ.—Еще въ 1819 году, по просьбѣ игуменіи Смаррагды Норовой, отдана была Флоровскому монастырю прилегавшая къ нему отлогость горы Киселевки, а въ 1835 году отдана была ему и вершина этой горы. Въ 1841—1844 годахъ игуменія Ювеналія Михайловичъ построила новую теплую каменную церковь въ честь Казанской иконы Богородицы, куда перенесенъ былъ и Флоро-Лаврскій престолъ изъ нижняго этажа прежней теплой церкви, обращенного теперь въ монастырскую ризницу. Въ 1844—1845 годахъ, по отлогости Киселевской горы, съ сѣверной ея стороны, на протяженіи 25 сажень, устроена была каменная ограда, а въ 1848—1850 годахъ обведена такою же оградою и вся отведенная монастырю вершина горы, на которой въ 1854—1857 годахъ построена каменная кладбищенская Троицкая церковь съ придѣломъ Ахтырской иконы Богородицы. Въ 1857 году въ нижнемъ этажѣ старой трапезной церкви, вмѣсто ризницы, устроенъ алтарь во имя св. Николая. Въ 1877 году въ монастырѣ, въ особомъ зданіи, открытъ бытъ пріютъ—жилище для дѣвочекъ, куда принимаются малолѣтнія сироты и до-чери бѣдныхъ родителей разнаго званія на полное монастырское содержаніе. Въ 1895 году, 25 мая, пріютъ и 4 жилыхъ деревянныхъ корпуса сгорѣли, и въ настоящее время выстроены пока одинъ жилой большой каменный корпусъ.

Въ настоящее время во Флоровскомъ монастырѣ пять церквей: Вознесенская, Казанская, Тихвинская и Троицкая кладбищенская.

Къ святынямъ и достопримѣчательностямъ монастыря относится: чудотворный Руднянскій образъ Богоматери, XVII вѣка; копія чудотворной Теребовльской иконы Богородицы, подлинникъ которой, относящейся къ XVII вѣку, находится

нынѣ въ г. Львовѣ, въ церкви св. Георгія; образъ Нерукотвореннаго Спаса, писанный въ 1678 году, и икона Богородицы „Призри на смиреніе“, второй половины XVII вѣка¹⁾.

7) *Притиско-Николаевская церковь* такъ названа по храмовой иконѣ святителя Николая, о которой гласицъ преданіе, что она притиснула одного нечестивца, обокравшаго церковь и хотѣвшаго вылѣзть въ церковное окно²⁾. Попатно, что церковь существовала раньше чуда и до него не могла называться Притискою. Въ описаніи же кіевскаго замка половины XVI вѣка упоминаются на Подолѣ, между прочимъ, дома священниковъ Пречистенскаго Никольскаго, Демидовскаго, Воскресенскаго, Никольскаго, Набережскаго и проч.³⁾. Судя по топографическому порядку перечисленія этихъ домовъ, первая изъ двухъ Никольскихъ церквей должна быть та самая, которая впослѣдствіи получила название Притиской⁴⁾. Въ 1613 году въ числѣ кіевоподольскихъ священниковъ упоминается „Мина Притискій“⁵⁾; слѣдов., къ этому времени помянутое чудо уже совершилось. Въ 1631 году прихожанинъ Петръ, по прозванію Желѣзный Грошъ, построилъ собственнымъ иждивеніемъ каменную Притиско-Николаевскую

¹⁾ „Описanie Києва“, Закревскаго, стр. 862—875; „Кіевскій женскій Флоровскій (Вознесенскій) монастиръ“, И. Малиженовскаго, въ „Кіев. Епарх. Вѣdom.“, 1895 г., №№ 6, 7, 9, 11 и 13. Си. планы Києва: Кальнофойскаго 1638 и 1695 года.

²⁾ „Описanie Києва“, Закревскаго, стр. 581.

³⁾ „Архивъ Юго-Зап. Россіи“, ч. VІ, т. I, Кіевъ, 1886 г., стр. 117. Описаніе Кіевскаго замка здѣсь помѣщено 1552 годомъ; но тоже самое описаніе въ „Сборнику материаловъ для историч. топографіи Киева“ отнесено къ 1515 году (Ш, 26).

⁴⁾ С. Т. Голубевъ назвавіа „Никольскаго“ и „Демидовскаго“ сливаетъ въ одно и видитъ въ немъ указаніе на одну церковь Никольскую въ селѣ Демидовѣ („Исторія Кіев. дух. Академіи“, С. Голубева, вып. I, Кіевъ, 1886 г., стр. 74 и 75). Но церковь въ Демидовѣ—Михайловская, а не Никольская (См. „Памятную книжку Кіевской епархіи“, Кіевъ, 1882 г., II, стр. 17).

⁵⁾ „Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи южной и западной Россіи“, Кіевъ, 1888 г., стр. 83.

церковь съ двумя приделами во имя святыхъ Космы и Даміана и Покрова пресв. Богородицы; прежняя же деревянная церковь перенесена была на старый или верхній городъ и переименована въ Златоустовскую¹⁾). Въ 1640-хъ годахъ Бопланъ отмѣтаетъ на Подолѣ два храма, какъ болѣе замѣчательные: „одинъ изъ нихъ,—говорить онъ,—съ университетомъ или академиєю, извѣстный подъ именемъ Братской церкви, лежитъ близъ ратуши; другой построенъ подъ замкомъ, если не ошибаюсь,—во имя св. Николая“²⁾). Въ 1647 году подъ актомъ объ избраніи въ киевскіе митрополиты Сильвестра Коссова подписался, въ числѣ другихъ, „Александръ Тустановскій, пресвитеръ церкви святого Николая Притисской киевской“³⁾). На видѣ Киева 1651 года эта церковь изображена въ видѣ дома, съ двускатною крышею, падъ которой возвышается одна глава⁴⁾). Въ этомъ году Притиско-Николаевская церковь опустошена была пожаромъ. Одинъ полякъ, очевидецъ этого пожара, писалъ, что во время его сгорѣли „и двѣ каменные стародавнія церкви дизунитовъ, одна пресв. Троицы, другая еще киевскимъ княземъ Владиміромъ заложенная⁵⁾). Одна изъ этихъ церквей, какъ мы видѣли, была Успенская, а другая должна быть Притиско-Никольскою, такъ какъ другихъ православныхъ каменныхъ церквей тогда на Подолѣ, на подгорыи Киевской горы, не было. На планѣ Киева 1695 года Притиско-Николаевская церковь изображена убогою, деревянною, объ одномъ куполѣ, съ такою же колокольнею⁶⁾). Вѣроятно, она надстроена была надъ развалинами обгорѣвшей каменной церкви. Во время большаго пожара

¹⁾ „Описanie Києва“, Закревскаго, стр. 579 и 323.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874г., II, 46.

³⁾ „Описanie Києва“, Закревскаго, стр. 580.

⁴⁾ „Обсервіє Києва“, Фундуклея, 1847 г., № 1, стр. 4.

⁵⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, Кіевъ, 1877 года, стр. 57.

⁶⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1695 г.“, Кіевъ, 1893 г.

въ 1718 году церковь эта, тогда уже опять каменная, весьма пострадала и оставалась неисправленною до 1750 года, въ томъ году вся вновь возобновлена отъ доброхотовъ. Придѣл же Покрова прѣсв. Богородицы,—по словамъ поручика Новгородцева, переименованъ во имя новоявленного чудотворца, святителя Христова Димитрія, митрополита Ростовскаго, по той причинѣ, что оной святитель родился въ ономъ праходѣ, и отецъ его, бывъ сотникомъ кievскимъ, Саввою Тупталомъ, даровалъ на ту церковь домъ жилой его противъ самой той церкви состоящій¹⁾). Это переименование Покровскаго придѣла въ Димитріевскій могло быть не раньше 1754 года, въ которомъ канонизованъ былъ св. Димитрій Ростовскій²⁾). Послѣ нового пожара въ 1811 году, отъ Притиско-Никольской церкви остались однѣ голыя, и то поврежденныя стѣны безъ крыши. Весьма медленно поправлялась эта церковь: работы въ ней продолжались еще въ 1828 году. Кроме главнаго престола, посвященнаго имени св. Николая, теперешняя церковь имѣетъ еще два придѣла: холодный во имя святыхъ Космы и Даміана и теплый во имя Срѣтенія Господня³⁾). Въ 1868 году при церкви построена небольшая каменная часовня въ память спасенія жизни императора Александра II, 4 апрѣля, 1866 года. Главную святыню Притиско-Николаевской церкви составляетъ помянутая выше чудотворная икона св. Николая.

Противъ Притиско-Николаевской церкви находился домъ кievского сотника Саввы Туптала, отца св. Димитрія Ростовскаго⁴⁾.

¹⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева“, 1874 г., II, 152. Но св. Димитрій родился въ 1651 году близъ Киева, въ Макаровѣ. См. „Описanie Києва“, Закревскаго, стр. 579.

²⁾ „Полный мѣсяцесловъ Востока“, архим. Сергія (Спасскаго), т. I, Москва, 1875 г., прилож. стр. 197.

³⁾ „Описanie Києва“, Закревскаго, стр. 580.

⁴⁾ „Кіевъ. Старина“, февраль, 1887 г., стр. 383 и 384.

Истор.-топогр. очерки древн. Києва.

8) О Воскресенской церкви „Вѣдомость протопопія Кіево-подольской“ 1784 года сообщаетъ слѣдующее: „Церковь Воскресенія Христова съ тремя придѣлами, съ оградою деревянною. Прежняя деревянная когда и чьимъ коштомъ выстроена была, неизвѣстно. При оной же была и другая деревянная церковь во имя великомученика Евстаѳія Плакиды. Эта церковь сооружена въ 1500 году иждивеніемъ шляхтича Евстаѳія Дашкевича. Впослѣдствіи она обветшала, и вмѣсто двухъ церквей возведена въ 1670 году одна каменнацъ съ тремя престолами, какъ-то: 1) Воскресенія Господня; 2) по правой сторонѣ архангела Михаила и 3) по лѣвой мученика Евстаѳія Плакиды. Постройка сія совершина иждивеніемъ кіевскаго мѣщанина Михаила Грека. Обновлена въ 1732 году на сумму, пожертвованную полковымъ асауломъ Павломъ Ивановичемъ Гудимою, и при этомъ обновленіи придѣлъ архангела Михаила переименованъ во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла“¹⁾). Но эта вѣдомость заключаетъ немало ошибокъ и неточностей и требуетъ тщательной проверки. По ея сообщенію, Воскресенская церковь существовала до 1500 года, что правдоподобно, и въ этомъ году при ней построена была Евстаѳіемъ Дашкевичемъ Евстаѳіевская церковь. Вѣроятно, здѣсь разумѣется известный староста Черкасскій и Каневскій Евстаѳій Дашкевичъ, который извѣстенъ по документамъ съ 1501 года, около 1504 года перешелъ на сторону Московскаго царя, а въ 1508 году снова передался польскому королю, послѣ чего утвердился въ Кіевщинѣ, бывъ главнымъ распорядителемъ и сподвижникомъ казачества въ Українѣ при днѣпровской и умеръ въ 1536 году²⁾). Онъ могъ построить церковь въ Кіевѣ не ранѣе 1508 года, т. е. во дворенія своего въ Кіевщинѣ. Сомнительно также, чтобы Дашкевичъ построилъ при Воскресенской церкви особую Евста-

¹⁾ „Описanie Кієва“, Закревскаго, стр. 221.

²⁾ Собрание сочиненій М. А. Мѣщанинца“, т. I, Кіевъ, 1876 г., стр. 290—293; си. „Кіев. Старину“, апрѣль, 1896 г., стр. 91.

єївскую церковь: скорѣе, это бытъ только приѣхъ въ главной Воскресенской церкви, какъ это увидимъ въ скоромъ времени. Евстаѳій Дашковичъ надалъ церкви землю за Днѣпромъ, на которой впослѣдствіи образовалась слобода Воскресенская, и противъ нея находился древній перевозъ черезъ Днѣпро въ Кіевъ, упоминаемый въ лѣтописи еще подъ 1146 годомъ¹). Воскресенская церковь упоминается въ описаніи кіевскаго замка въ половинѣ XVI вѣка²), а въ 1577 году зять Евстаѳія Дашковича князь Евстаѳій Ружинскій подтвердилъ занісъ своего тестя этой церкви на заднѣпровскую землю, называемуюся Евстаѳіевскою³). Въ 1613 году настоятелемъ Воскресенской церкви былъ священникъ Іоаннъ⁴). По всей вѣроятности, это былъ Іоаннъ Борецкій, съ 1615 года бывшій первымъ ректоромъ Кіево - Братской Коллегіи⁵), около 1618 года принявший монашество съ именемъ Іова и вскорѣ поставленный въ игумены Златоверхо-Михайловскаго монастыря. Въ 1620 году Іовъ Борецкій воскресилъ собою православную кіевскую іерархію, будучи поставленъ въ санъ митрополита на кіевскую каѳедру, сиротствовавшую 24 года послѣ отступничества Михаила Рагозы. Въ Воскресенскомъ приходѣ Іовъ Борецкій имѣлъ собственный домъ, который онъ завѣщалъ Межигорскому монастырю⁶). На видѣ Кіева 1651 года Воскресенская деревянная церковь изображена съ двумя какъ бы особо пристроенными къ сѣверной и южной сторонѣ приѣзами⁷). Въ 1653 году эту церковь посѣтилъ антіохійскій патріархъ Макарій. Спутникъ его, архидіаконъ Павелъ Алеппскій, писалъ: „въ четвергъ вечеромъ мы слушали моленіе въ

¹) „Кіев. старина“, ноябрь, 1883 г., стр. 356.

²) „Архивъ Юго-Зап. Россіи“, ч. VII, т. I, Кіевъ, 1886 г., стр. 117.

³) „Кіев. Старина“, ноябрь, 1882 г., стр. 356.

⁴) „Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи южной и западной Руси“, Кіевъ, 1888 г., стр. 83.

⁵) Исторія Кіев. дух. Академіи“, С. Голубева, вып. I, 1886 г., стр. 213.

⁶) „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 516—519.

⁷) „Обозрѣніе Кіева“, Фундуклея, 1847 г., № 1, стр. 4.

большой церкви съ тремя придельами: одинъ посвященъ святому Воскресенію, другой—святымъ Петру и Павлу, а третій—мученику Евстаѳію, портретъ котораго находится надъ вратами его придѣла. Евстаѳій сходитъ съ своего коня, а на вѣрахъ картины—олень и говорящій съ мученикомъ Христосъ¹⁾). По свидѣтельству „Вѣдомости протопопія Кіево-Подольской“ 1784 года, каменная Воскресенская церковь, съ двумя придельами архангела Михаила и великомученика Евстаѳія Плакиды, построена въ 1670 году кіевскимъ мѣщаниномъ Михаиломъ Грекомъ, а по другимъ свѣдѣніямъ—въ 1698 году прихожаниномъ бывшей Кіево-Подольской Спасской церкви, кіевскимъ жителемъ Михаиломъ Николаевичемъ Рудинскимъ²⁾). Въ пользу первого свидѣтельства говорить то обстоятельство, что на планѣ Кієва 1695 года Воскресенская церковь изображена уже каменною, съ тремя алтарными полукружіями и пятью главами³⁾), т. е. раньше 1698 года. Въ такомъ же видѣ она изображена и на чертежѣ Кіевскаго зданійпровыя 1719 года⁴⁾). Церковь обновлена въ 1732 году на средства полковаго асаула Павла Ив. Гудими, при чёмъ придѣль архангела Михаила снова переименованъ въ Петропавловскій. Каменная колокольня сооружена въ 1809 году. Въ пожарѣ 1811 года Воскресенская церковь сильно пострадала, но послѣ возобновлена. Изъ старой утвари этой церкви замѣчательна шерстяная плащаница XVII вѣка⁵⁾.

Близъ Воскресенской церкви, къ востоку отъ нея, на землѣ, завѣщанной Межигорскому монастырю Іоаномъ Борецкимъ, находилось подворье сего монастыря, на которомъ въ

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 года, II, 88.

²⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 221.

³⁾ „Планъ Кієва, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 года.

⁴⁾ Въ церковно-археологич. музѣѣ при Кіев. дух. Академії, по указателю № 13,734.

⁵⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 222.

1769 году построена была Пантелеймоновская церковь, для удовлетворения духовныхъ нуждъ пріѣзжавшихъ въ Киевъ запорожцевъ. Она и содержалась запорожцами на ихъ счетъ, а Межигорскій монастырь назначалъ сюда своего іеромонаха съ причтомъ¹⁾.

9) *Набережно-Николаевская церковь* впервые упоминается въ описаніи кievского замка въ половинѣ XVI вѣка²⁾. Въ 1613 году, въ числѣ другихъ подольскихъ священниковъ, значится священникъ „Климентій Набережескій"³⁾. Въ началѣ XVII вѣка некто Лукьянъ, житель Остролучья, надаль Набережно-Никольской церкви сѣнокосъ за Днѣпромъ, по соѣдству съ сѣнокосомъ Борисоглѣбской церкви⁴⁾. Около 1677 года прежняя деревянная церковь сгорѣла, и на мѣсто ея построена деревянная же въ 1677 году коштомъ кievского войта Ждана Федоровича⁵⁾. На планѣ Кieва 1695 года она изображена однокупольною⁶⁾, а въ 1730-хъ годахъ росписана внутри стѣнкою живописью⁷⁾. Когда эта церковь обветшала, рядомъ съ нею въ 1772—1775 годахъ построена была каменная Никольская же, съ придѣломъ святыхъ женъ мироносицъ. Во время пожара 1811 года обгорѣла и каменная Набережно-Николаевская церковь, отъ которой остались одни стѣны. Вскорѣ церковь была поправлена, а придѣль цере-

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кieва“, II, 147; „Кiev. Епарх. Вѣдомости“, 1895 г., № 8.

²⁾ „Архивъ Юго-Зап. Россіи“, ч. VII, т. I, Кieвъ, 1886 г., стр. 117.

³⁾ Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи Южной и Зап. Руси“, Кieвъ, 1888 г., стр. 83.

⁴⁾ „Кievская Рождество-Предтеченская или Борисоглѣбская церковь“, Н. Петрова, Кieвъ, 1896 г., стр. 17.

⁵⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кieва“, 1874 г. II, 153.

⁶⁾ „Планъ Кieва, составленный въ 1695 году“, Кieвъ, 1898 г.

⁷⁾ „Кievская Рождество-Предтеченская или Борисоглѣбская церковь“, стр. 51.

именованъ въ 1820 году во имя св. Иоанна воина и великомъ мученика Пантелеимона. Въ 1863 году построена теплая Благовѣщенская церковь. Главную святыню Набережно-Николаевской церкви составляетъ древняя читаемая храмовая икона св. Николая¹⁾.

10) Спасская церковь на Подолѣ находилась недалеко отъ нынѣшней канавы, по направлению Почаевской улицы²⁾. Она упоминается еще въ описи кіевскаго замка половины XVI вѣка³⁾. Въ 1613 году упоминается Спасский священникъ Никита⁴⁾. Въ 1620 году іерусалимскій патріархъ Феофанъ, посѣтивъ эту церковь, писалъ о ней, что она деревомъ ново отновлена и коштомъ великимъ благочестивыхъ гражданъ кіевскихъ уврашена⁵⁾. На планѣ Кіева 1695 года Спасская церковь изображена съ пятью куполами и тремя алтарными полукружіями⁶⁾. „Вѣдомость протопопії Кіевоподольской“ 1784 г., а за нею и поручикъ Новгородцевъ говорятъ о сей церкви слѣдующее: „церковь во имя Преображенія Господня деревянная, съ оградою деревянною, о трехъ придахъ; и другая при ней теплая выстроена во имя Віществія Спасителя во Іерусалимъ; деревянная же прежняя въ которомъ году и чѣмъ коштомъ построена,—неизвѣстно. По сгорѣніи коей выстроена въ 1669 году деревянная о трехъ престолахъ: Преображенія Господня, а по сторонамъ съ правой Срѣтенія Господня, съ лѣвой же св. великомуученика Георгія Побѣдоносца. А теплая въ 1781 году выстроена отъ доброхотовъ“. Въ 1811 году Спасская церковь сгорѣла и болѣе не возвставлялась⁷⁾.

11) Христорождественская церковь. Въ Кіевской Духов-

¹⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 576—578; „Сборникъ матеріаловъ для історіи топографії Кієва“, II, 158.

²⁾ „Планъ Кіева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 г.

³⁾ „Архивъ юго-зап. Россіи“, ч. VII, т. I, Кіевъ, 1886 г., стр. 117.

⁴⁾ „Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи Южной и Зап. Руси“, Кіевъ, 1888 г., стр. 83.

⁵⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 571.

⁶⁾ „Планъ Кіева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 г.

⁷⁾ „Описаніе Кіева“ Закревскаго, стр. 571.

ной Константина хранился документъ, подъ названіемъ „Фундаментъ доскональный и тестованный храму Рождества Христова“, въ которомъ говорилось, на основаніи якобы церковныхъ документовъ и записей великихъ князей этой церкви, будто бы она имѣть свое начало отъ крещенія Владимира и Россіи въ 6519 (1011) году и построена вблизи того источника (крещатицкаго), въ которомъ крещены были сыновья св. Владимира, и при томъ спускъ „Чортово Беремице“, по которому совлечень былъ Перунъ съ Михайловской горы въ Днѣпръ¹⁾). Но этотъ „Фундаментъ“, прямо ссылающійся на Синопсисъ Иннокентія Гизеля, есть грубѣйшая подделька конца прошлаго или начала вынѣшняго вѣка, такъ какъ говоритъ уже о принадлежности часовни надъ крещатицкимъ источникомъ Христорождественской церкви и о крестномъ ходѣ изъ нея къ сему источнику 15 июля. Такого же апокрифическаго характера и приводимое М. А. Максимовичемъ показаніе нѣкоторыхъ кievскихъ старожиловъ о томъ, что въ 1810 году, когда для построенія нынѣшней каменной Рождественской церкви разбирали прежнюю деревянную, построенную 1564 года, то въ основаніи ея будто бы найдено было надписаніе, что она поставлена была „на узводѣ Боричевомъ“²⁾). При всемъ томъ, Христорождественская церковь несомнѣнно имѣть за собою почтеннную древность. Она упоминается уже въ описаніи кievскаго замка половины XVI вѣка³⁾). Когда эта древняя деревянная церковь сгорѣла, то на мѣсто ея построена была въ 1564 году новая деревянная⁴⁾, которая и изображена на планѣ Кieва 1695 года съ однимъ куполомъ⁵⁾. Она замѣняема была новыми, тоже

¹⁾ „Киевская Старина“, юль, 1899 г., стр. 242, 243, 247 и 248.

²⁾ „Собрание сочинений М. А. Максимовича“, т. II, Киевъ, 1877 г., стр. 97. См. 4-ю главу сихъ очерковъ о Боричевомъ завозѣ.

³⁾ „Архивъ Юго-Зап. Россіи“, ч. VII, т. 7, Киевъ, 1883 г., стр. 117.

⁴⁾ „Описание Киева“, Закревского, стр. 758; „Сборникъ материаловъ для историч. томогр. Киева“, II, 154.

⁵⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1895 году“, Киевъ, 1893 г.

деревянными постройками въ 1717 и 1744 годахъ. Окончаніе послѣдней постройки затянулось до 1783 года: постройка производилась надъ старымъ церковнымъ зданіемъ, такъ что послѣднее стояло нетронутымъ, и въ немъ продолжалось богослуженіе¹⁾. Въ новой надстройкѣ, на хорахъ или въ верхнемъ этажѣ, устроена была трапезная церковь во имя святыхъ женъ мироносицъ²⁾. Нынѣшняя каменная однокупольная церковь заложена была въ 1810 году, а окончена и освящена въ 1814 году. Въ 1841 году при ней устроенъ теплый придель въ имя преп. Сергія Радонежскаго. Надъ церковною напертью устроена колокольня. Въ Христорождественской церкви, противъ лѣваго клироса, находится древній образъ св. Николая, покрытый серебраною ризою. Замѣчательна также старинная шитая плащаница 1545 года, молдавскаго происхожденія. По преданію, ее принесъ въ прошлое столѣтіе въ Киевъ изъ Молдавіи одинъ русскій солдатъ и пожертвовалъ въ Спасскую Киевоподольскую церковь. По истребленіи этой церкви пожаромъ въ 1811 году, плащаница передана была, вмѣстѣ съ другими вещами Спасской церкви, въ Христорождественскую³⁾.

12) Аѳанасьевская и Добро-Николаевская церкви.

Въ описи кіевскаго замка 1545—1555 г., въ числѣ поповскихъ домовъ на Киевоподолѣ значится и домъ попа Опанасовскаго, т. е. священника Аѳанасьевской церкви. Гдѣ она находилась,—неизвѣстно. Въ перечисленіи поповскихъ домовъ, а слѣдовательно и церквей, замѣчается довольно правильный топографическій порядокъ: начиная съ главной Пречистенской, т. е. Успенской церкви, опись ведеть отъ нея счетъ сначала по сѣверной сторонѣ Подола, потомъ по восточной и наконецъ переходить на южную, гдѣ указывается Рождественскую церковь, за которую уже слѣдуетъ послѣдняя церковь

¹⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 758.

²⁾ „Кіевская Старина“, іюль, 1889 г., стр. 247.

³⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 758 и 759.

Леонасьевская¹⁾). Остается большой пробель на западной, предгорной сторонѣ Подола, между Рождественскою церковію и Успенскимъ соборомъ, гдѣ впослѣдствіи построена была Добро-Николаевская церковь. Гдѣ-нибудь въ этой мѣстности и должна была быть Леонасьевская церковь, вѣроатно впослѣдствіи замѣненная Добро-Николаевскою.

Данный о проиходженіи Добро-Николаевской церкви находится въ универсалѣ, выданномъ ей въ 1660 году киевскимъ подковникоемъ Василіемъ Дворецкимъ на бывшія въ Кіевѣ бернардинскія, іезуитскія и армянскія земли: „пазы ксендзовъ бернардиновъ и езовѣтовъ и арманскіе,— пишетъ Дворецкій,— надаемо и вѣчно лекгумо на церковь святого Николы Доброго, которую-то церковь небожчикъ славной памяти Матфей Кушка, гетманъ войска запорозского, фундацію заложивши, побудоваъ”²⁾. Въ подлинномъ универсалѣ, хранящемся въ церкви, имя Матфей вписано послѣ, другими чернилами, и следовательно составитель университета не помнилъ хорошо имени Кушки; а название этого Кушки „гетманомъ войска запорозского“ показываетъ, что то былъ знаменитый въ свое время гетманъ Самойло Кушка, жившій въ дѣйствовавшій въ концѣ XVI и въ самомъ началѣ XVII вѣка. Къ этому времени должно быть отнесено и основаніе имъ Добро-Николаевской церкви. Г. Георгіевскій полагаетъ, что первоначальная Николаевская церковь построена Кушкою раньше 1600 года. Строитель снабдилъ ее утварью и иконами, изъ коихъ до сего сохранились въ церкви иконы св. Николая и Божіей Матери Одигітры³⁾. Въ 1608 году при этой церкви былъ уже „шпиталь“, т. е. домъ для призрѣнія престарѣлыхъ, боль-

¹⁾ „Архивъ Юго-Зап. Россіи“, ч. VII, т. 1, Кіевъ, 1886 г., стр. 116 и 117.

²⁾ Изд. въ „Кіевской Старинѣ“, апрѣль, 1885 г., стр. 743—745.

³⁾ „Чтения въ Историч. Обществоѣ Нестора літописца“, чи, 2, Кіевъ, 1888 г., стр. 187; „Кіевоподольская церковь Николая Доброго“, А. Георгіевскаго, Кіевъ, 1892 г., стр. 1, 2, 23—27, 30.

ныхъ и бѣдныхъ¹⁾. Въ 1610 году упоминается Добро-Никольский священникъ Симеонъ, а въ 1613 году священникъ Матеевъ. Вскорѣ за тѣмъ бернардини, поселившись въ Кіевѣ, захватили подъ свой кляшторъ часть церковной земли, на которой стояли „ввонница“ и „шпиталь“, уступивъ церкви; по судебному рѣшенію, другой участокъ земли близъ церкви, а пососѣдству съ этимъ послѣднимъ участкомъ утвердились іезуиты. Въ 1651 году, во время занятия Кіева гетманомъ Радзивиломъ, Добро-Никольская церковь опустошена была пожаромъ; но вѣроятно вскорѣ восстановлена. Въ 1660 году, какъ мы видѣли, кіевскій полковникъ Дворецкій отдалъ Добро-Николаевской церкви въ вѣчное владѣніе всѣ незанятые казаками грунты, оставшіеся по изгнанію изъ Кіева бернардиновъ, іезуитовъ и армянъ²⁾. На планѣ Кіева 1695 года Добро-Николаевская церковь изображена о пяти куполахъ, съ тремя алтарями³⁾. Въ 1716 году Добро-Никольскій священникъ Симеонъ Ширинъ построилъ, вмѣсто деревянного, каменный трехпрестольный храмъ и при немъ каменную же колокольню въ три яруса, изъ коихъ въ среднемъ помѣщена была небольшая церковь во имя преп. Симеона Столпника. Но эти постройки оказались непрочными и давали трещины, угрожавшія паденіемъ, такъ что въ 1799 году предположено было разобрать и упразднить эту церковь, а прихожанъ прислать къ другимъ церквамъ. Тогда прихожане въ непродолжительномъ времени собрали 5,000 руб. на постройку нового храма, который и заложенъ былъ въ 1800 году, а оконченъ въ 1807 году. Пожаръ 1811 года разрушилъ каменную колокольню съ Симеоновскою въ ней церковью. Колокольня восстановлена была въ 1829 году, но Симеоновская въ ней цер-

¹⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 576.

²⁾ „Кіево-подольская церковь Николая Доброго“, А. Георгіевскаго, Кіевъ, 1892 г., стр. 33 и слѣд.

³⁾ „Планъ Кіева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 года.

Быть замѣнена Варваринскою. Въ 1855 году Добро-Николаевская церковь была ремонтирована и внутри росписана стѣнною живописью, при чёмъ, на основаніи ученыхъ домысловъ тогдашняго настоятеля церкви протоиерей Сухобруса, въ первый разъ пріурочено къ этой церкви преданіе о чудѣ святителя Николая надъ половчиномъ, въ дѣйствительности совершившееся, по нашему мнѣнію, въ бывшей церкви Николая Йорданскаго. Особымъ чествованіемъ пользуется въ Добро-Николаевской церкви храмовая икона св. Николая¹⁾.

13) Армянская Рождество-Богородичная и православная Покровская церкви. Нѣкоторые писатели сообщаютъ, что съ половины XV вѣка была на Подолѣ, на такъ называемой Гнилой улицѣ, деревянная армянская церковь во имя Рождества пресв. Богородицы²⁾. Въ описаніи кіевскаго замка въ половинѣ XVI вѣка упоминается „орменскаго попа дома“³⁾. Въ 1622 году кіевскіе армяне отдали свой костелъ и его имѣнія подъ опеку и защиту львовскаго кафедральнаго армянскаго костела⁴⁾. Въ 1651 году кіевскій армянскій костелъ сгорѣлъ⁵⁾, и болѣе не возвестовался, такъ какъ указомъ цара Алексея Михайловича 1660 года армяне, наравнѣ съ жидами и подаками, удалены были изъ Кіева. На фундаментѣ его въ 1685 году выстроена была грекомъ Н. Тернавіотомъ православная деревянная церковь Покрова пресв. Богородицы⁶⁾. Это была маленькая церковь съ однимъ престоломъ и звонницей на столбахъ подъ крышею⁷⁾. Нынѣшняя

¹⁾ „Кіевоподольская церковь Николая Доброго“, А. Георгіевскаго, стр. 42 въ слѣд.

²⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 717.

³⁾ „Архивъ Юго-Зап. Россіи“, ч. VII, т. 1, Кіевъ, 1886 г., стр. 116.

⁴⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 859; „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., III, 64 и 65.

⁵⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, Кіевъ, 1877 г., стр. 57.

⁶⁾ „Описаніе Кіева“, Закревскаго, стр. 717 и 718; „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, II, 152.

⁷⁾ „Планъ Кіева, составленный въ 1895 году“, Кіевъ, 1893 г.

двуухъярусная каменная Покровская церковь воздвигнута въ 1766 году, съ двуми престолами Покрова Богородицы и апостола Иакова Алфеева. Въ 1811 году церковь эта сильно пострадала отъ пожара, но стараниемъ прихожанъ она была приведена въ благолѣпный видъ. Въ 1824 году къ Покровской церкви, съ зацадной ея стороны, пристроенъ былъ теплый придельъ во имя св. мученика Иоанна воина¹⁾.

14) Кафедральный костелъ. До самаго конца XVI вѣка въ Кіевѣ не было римско-католического кафедрального собора. Кіевский бискупъ Верещинский (1574 — 1599 г. г.) въ 1595 году писалъ о кіевскихъ римско-католикахъ: „я не засталъ у нихъ ни ксендза, ни костела, ни алтаря; а только капличку въ замкѣ, да костеликъ доминиканцевъ съ однимъ монахомъ при немъ“²⁾. Верещинский первый построилъ деревянный кафедральный костель, о которомъ Эрихъ Ляссота въ 1594 году писалъ слѣдующее: „здесь (на Подолѣ) устроены также кафедра римской епископіи, но церковь ея очень плоха и лишь деревянная“³⁾. Преемникъ Верещинского Еріштофъ Казимірскій (1599 — 1618 г. г.): „на мѣстѣ деревянного и почти разрушенного кафедрального костела выстроилъ новый изъ камня“ и самъ погребенъ былъ въ немъ въ 1618 году⁴⁾. Объ этомъ костелѣ упоминаетъ Бопланъ⁵⁾. Вѣроятно, католический кафедральный костель и значится на планѣ Кієва у Кальнофойскаго, 1638 года, и на видѣ Кієва 1651 года. Онъ стоялъ на юго-востокѣ отъ доминиканскаго Николаевскаго костела, чтобъ нынѣ семинарская Петропавловская церковь, около юго-восточнаго угла нынѣшняго главнаго семинарскаго корпуса⁶⁾. Со временемъ возстанія Богдана Хмельницкаго этотъ костель пропадаетъ безслѣдно.

¹⁾ „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 718.

²⁾ „Кіевская Остарбія“, кн. 4-та, 1894 г., стр. 405.

³⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кієва“, II, 18.

⁴⁾ „Кіевское латинское бискурато“, Н. Петрова, въ „Кіев. Епарх. Вѣд.“, 1876 г., № 16, стр. 500 и 501.

⁵⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кієва“, II, 45.

⁶⁾ „Древній планъ Кієва, 1638 г.“ И. Б. И. Ханенко, Стб., 1896 г., табл. 3; „Обзоръ Кієва“, Фундуклевъ, 1847 г., № 11, стр. 4.

15) *Васильевская казацкая и Воздвиженская церковь на кожемякахъ.* Рядомъ съ теперешнимъ Флоровскимъ женскимъ монастыремъ, въ пынѣшней его оградѣ, на сѣверной его сторонѣ, построена была гетманомъ Сагайдачнымъ (1601—1622 г. г.) деревянная церковь св. Василія Великаго, называвшаяся обыкновенно казацкою¹⁾, вѣроятно послѣ 1613 года, такъ какъ въ этомъ году въ числѣ подольскихъ священниковъ не значится Васильевскій²⁾. Въ 1651 году, вѣроятно, эта церковь сгорѣла³⁾. На планѣ Кieва 1695 года она изображена деревянною, однокупольною, съ двумъ алтаремъ⁴⁾. Въ 1718 году Васильевская казацкая церковь снова сгорѣла, а съ 1727 года стала отстраиваться, но до 1746 года не была окончена потому, что кожемяцкіе ея прихожане желали имѣть для себя особую церковь на Кожемякахъ. Они добились этого и въ 1748 году выстроили для себя особую деревянную Воздвиженскую церковь. Между тѣмъ и казацкай Васильевской церковь возстановлена была въ слѣдующемъ 1749 году. Объ эти церкви сгорѣли въ 1811 году, и Васильевская уже не возставлялась болѣе, а мѣсто ея отдано было Флоровскому женскому монастырю. Что же касается Воздвиженской кожемяцкой церкви, то въ томъ же 1811 году, вмѣсто сгорѣвшей деревянной, положено основаніе каменной двухъэтажной церкви. Въ нижнемъ тепломъ этажѣ вскорости помѣщена церковь во имя архистратига Михаила; верхній же начать только въ 1823 году, а освашенъ въ 1841 году въ честь Воздвиженія Честнаго креста. Колокольня построена въ 1860 году⁵⁾.

¹⁾ „Описаніе Кieва“ Закревскаго, стр. 211.

²⁾ „Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи Южной и Западной Руси“, Кieвъ, 1888 г., стр. 83.

³⁾ „Собрание сочиненій М. А. Мавромича“, т. II, Кieвъ, 1877 г., стр. 57.

⁴⁾ „Планъ Кieва, составленный въ 1695 году“, Кieвъ, 1893 г.

⁵⁾ „Описаніе Кieва“, Закревскаго, стр. 211, 212 и 272.

16) *Богоявленскій Братскій монастырь съ Академію* основанъ въ 1615 году дворянкою Галшкою (Еленою) Гулевичевною Лозкиною, которая пожертвовала въ этомъ году на вѣчныя времена,—какъ она пишеть,— „дворъ мой власный на всемъ и въ пляцомъ... на монастырь ставроигіонъ патріаршескаго общего житія по Василію Великому, такъ же тежъ и на школу детемъ такъ шляхетскимъ, яко и местскимъ..., а при томъ и на гостиницу странниковъ духовныхъ... И обы тежъ таа фундація скутокъ свой брала, теды заразъ въ той дворъ и на его пляцъ духовныхъ и свецкихъ православныхъ, а меновите благовѣрного священномонаха отца Исаія Купинскаго и прочихъ з черицовъ, такъ же тежъ и школу въпроводиламъ и впроважаю“, и проч. ¹⁾). По всей вѣроятности, пожертвованный ею домъ находился на юго-западъ отъ главнаго, западнаго входа въ нынѣшнюю Богоявленскую церковь, по линіи отъ этого входа къ юго-западнымъ вѣзжимъ, собственно академическимъ воротамъ монастырской ограды, такъ какъ въ 1885 году на этомъ мѣстѣ, при выемкѣ земли для западной пристройки къ главному академическому корпусу, обнаруженъ былъ каменный фундаментъ какого-то зданія съ закругленнымъ юго-западнымъ концомъ ²⁾).

Но Галшка Гулевичевна Лозкина была лишь одною изъ многихъ другихъ личностей, сознававшихъ назрѣвшія потребности южно-русской народности и церкви въ борбѣ съ католико-польскою пропагандою, особенно усилившеюся въ Южной Руси со времени присоединенія ея къ Польшѣ въ 1569 году и провозглашенія церковной унії съ Римомъ въ 1596 году. Къ концу того же 1615 или, по меньшей мѣрѣ, въ самомъ началѣ слѣдующаго года, около основанныхъ Галшкою Гулевичевною Лозкиною учрежденій появляется всесословное

¹⁾) „Історія Кіев. дух. Академії“, С. Голубева, вып. I, Кіевъ, 1886 г., прилож., стр. 7 и 8.

²⁾) Примуцій эти строки лично видѣть этотъ фундаментъ.

церковное братство¹⁾, которое беретъ подъ свою защиту и покровительство поминутыя учрежденія, устраиваетъ домовую церковь при домѣ Гулевичевны Лозкиной и полагаетъ на бывшей ея усадбѣ основаніе новому обширному храму Богоявленія Господня²⁾. Вскорѣ въ число кіевскихъ братчиковъ записался славный запорожскій гетманъ Петръ Кончевицъ Сагайдачный „со всѣмъ своимъ войскомъ“, на средства кото-раго глашнымъ образомъ и начала строиться, съ 1620 года, Богоявленская церковь. Въ это время іерусалимскій патріархъ Феофанъ, прибылъ въ Россію для сбора милостыни, посѣтилъ и Кіевъ и остановился въ страннопріимномъ домѣ Братскаго монастыря³⁾. Кроме новозаложенной Богоявленской церкви, онъ засталъ здѣсь, кажется, и церковь Благовѣщенія⁴⁾, вѣ-роятно, домовую, находившуюся въ бывшемъ домѣ Галушки Гулевичевны Лозкиной. Имѣя полномочіе отъ константино-польского патріарха, патріархъ Феофанъ возстановилъ южно-русскую православную іерархію, двухъ изъ новопоставлен-ныхъ іерарховъ, Борецкаго и Колинскаго, посвятилъ въ Брат-ской церкви⁵⁾, вѣроятно, Благовѣщенской, и далъ Братскому монастырю право патріаршой ставропигії, водрузивъ крестъ „при церкви святыхъ Богоявленій и Благовѣщенія“⁶⁾. Въ слѣдующемъ 1621 году патріархъ Феофанъ, прощаюсь съ Кіевомъ и Братствомъ, благословилъ послѣднее своимъ киа-рическимъ крестомъ, который донынѣ находится надъ царски-ми вратами Богоявленской братской церкви. Въ 1622 году

¹⁾ „Історія Кіев. Дух. Академіи“, С. Голубева, вып. 1, стр. 148, 160.

²⁾ „Собрание сочиненій М. А. Макеевича“, т. II, Кіевъ, 1877 г., стр. 180 и 181.

³⁾ „Історія Кіевской дух. Академіи“, С. Голубева, вып. I, стр. 161.

⁴⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кіева“, 1874 г., III, 63. Въ 1651 году несомнѣнно существовала въ монастыре особая Благовѣщен-ская церковь.

⁵⁾ Тамъ же, III, 162 и 163.

⁶⁾ Тамъ же, III, 63.

умеръ гетьманъ Сагайдачный, отдавъ передъ смертю для ново-созидаемаго храма большой золоченый серебряный ручной крестъ, обсаженный 9-ю каменными, и, по древнимъ свидѣтельствамъ,— „погребенъ въ монастыри братства Кіевскаго“, или— „погребенъ при церкви школы словенсков, въ мѣстѣ, на Подолѣ, честно, въ дому братства церковнаго“¹); т. е., во нашему мнѣнію, при Благовѣщенской церкви, а не Богородицкой, которая продолжала еще строиться. Къ 1625 году храмъ съ придѣлами „Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, иже на Йорданіи, Благовѣщенії Пречистой Его Матери и преподобныхъ отцевъ Антонія и Феодосія печенскихъ“ былъ вчернѣ оконченъ; имѣлъ пять куполовъ, но не былъ покрытъ желѣзомъ и не украшенъ честными иконами, вслѣдствіе чего кіевскіе братчики и обратились къ царю Михаилу Феодоровичу съ просьбою о пособіи на окончаніе достраивающейся церкви. Въ 1629 году обыватели воеводства Кіевскаго исходатайствовали у короля Сигизмунда III утвержденіе существованія и правъ кіевскаго братства милосердія по чину Василія Великаго и при немъ богадѣльни и церкви. О Кіево-братской школѣ здѣсь не упоминается, но она несомнѣнно существовала съ 1615 года и называлась школою „греко-словенскаго и латино-шольскаго письма“²).

Преподаваніе и курсъ наукъ въ этой школѣ были такіе же, какіе и въ болѣе раннихъ южно-русскихъ школахъ Львовской, Віленской и др., съ преобладаніемъ языковъ греческаго и славяно-русскаго. Но такъ какъ Греція сама въ это время находилась въ упадкѣ и подъ чужеземнымъ игомъ и не только не могла быть источникомъ просвѣщенія, но, въ лицѣ луч-

¹⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимиана“, т. II, Кіевъ, 1877 года, стр. 185, 190—192.

²⁾ „Історія Кіевской дух. Академіи“, С. Голубева, кни. I, Кіевъ, 1886 г., стр. 168, 169 и 179.

шихъ представителей своихъ, сама заимствовала его съ Запада Европы; то и киевская школа съ греко-славянскимъ преобладающимъ направлениемъ и характеромъ не могла успешно соперничать съ латино-польскими школами, стоявшими на уровнѣ современныхъ научныхъ и педагогическихъ требованій. Это вполнѣ сознавалъ воеводичъ Молдавскихъ земель Петръ Могила, самъ получившій образованіе въ латино-польскихъ школахъ. Поэтому, сдѣлавшись въ 1627 году архимандритомъ Киево-печерской лавры, онъ задумалъ основать въ ней училище по образцу тогдашнихъ латино-польскихъ коллегій и академій и отправилъ нѣсколько молодыхъ людей въ латино-польскія и заграничныя школы для довершенія образованія и приготовленія къ учительству. Училище открыто было въ 1631 году въ даирѣ, въ Больничномъ лаврскомъ монастырѣ, съ благословенія константинопольского патріарха Кирилла и киевскаго митрополита Исаи Копинскаго; но на первыхъ же порахъ, по казнамъ униатскаго митрополита Іоанниса Веламина-Рутскаго, возбудило неудовольствіе и даже открытое возмущеніе киевскаго общества и казаковъ противъ себя, учителей его и самого Петра Могилы за приверженность якобы ихъ къ протестантству и социніанству. Въ томъ же году и Богоявленское Братство просило Петра Могилу перевезти учрежденную имъ коллегію въ Братскій монастырь и соединить ее съ прежнею Богоявленскою школою,—и Петръ Могила, для успокоенія киевскаго общества и казаковъ, долженъ былъ дать согласіе на эту просьбу, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы ему быть пожизненнымъ опекуномъ, блюстителемъ и защитникомъ братской церкви, монастыря, школы и всего къ немъ принадлежащаго¹⁾.

Въ 1632 году Петръ Могила сдѣлался киевскимъ митро-

¹⁾ Тамъ же, стр. 179 и слѣд., 220—233; „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, стр. 210 и 211.

Историко-топ. очерки др. Киева.

политомъ. Принявъ въ свою опеку и покровительство Богоявленскій Братскій монастырь и коллегію, онъ задумалъ было сдѣлать свою коллегію академіею, т. е. высшимъ учебнымъ заведеніемъ, отъ которого зависѣли бы другія низшія коллегіи или учебныя заведенія. Но польское правительство не разрѣшило академіи; да и въ самой Киевской коллегіи дозволено было преподавать науки только по логику, безъ богословскихъ наукъ. Тѣмъ не менѣе, и въ этихъ тѣсныхъ рамкахъ Кіево-Братская коллегія почти сразу же стала въ учебномъ отношеніи въ уровень съ соотвѣтствующими ей латино-польскими, особенно іезуитскими и піарскими коллегіями¹⁾.—Петръ Могила построилъ въ Богоявленскомъ Братскомъ монастырѣ двухъ-этажную трапезную церковь съ престоломъ во имя святыхъ князей Бориса и Глѣба, съ разрѣшенія короля Владислава IV провелъ въ монастырь трубами воду съ горы кіевской, снабжалъ монастырь земельными участками и угodyми, отобралъ отъ униатовъ Трехсвятительскую (нынѣ Василіевскую) и Воздвиженскую церкви съ привадлежавшими имъ землями и угodyми, передавъ ихъ Богоявленскому монастырю, а по смерти отказалъ ему значительную часть своего движимаго и недвижимаго имущества²⁾.

Какія постройки были въ Братскомъ монастырѣ, произведенные какъ Петромъ Могилою, такъ и до него,—объ этомъ свидѣтельствуютъ съ одной стороны видъ Кієва 1651 года, составленный по болѣе раннимъ впечатлѣніямъ и по воспоминаніямъ, и архидіаконъ автіохійскаго патріарха Макарія Павель Алеппскій, посѣтившій Кіевъ въ 1653 и 1655 годахъ. На видѣ Кіева 1651 года Братскій монастырь пред-

¹⁾ „Кіевская Академія во второй половинѣ XVII в.“, Н. Петрова, Кіевъ, 1895 г., стр. 9, 69, 70, 113 и др.

²⁾ „Кіево-Братскій училищный монастырь“, Н. Мухина, Кіевъ, 1893 г., стр. 67, 68 72, 76—78.

ставляется густо застроеннымъ: въ срединѣ—главная церковь и по сторонамъ ея двѣ другія церкви, изъ коихъ одна на юго-западѣ отъ нея, около того мѣста, где нынѣ главный академический корпусъ, а другая—съ трапезою при ней и какимъ-то другимъ зданіемъ—на сѣверо-востокѣ, кажется, тамъ, где нынѣ Свято-Духовская церковь. Въ восточной сторонѣ ограды возвышается большое неуклюжее двухъэтажное зданіе, можетъ быть бурса, а между нимъ и главною церковью виднѣется еще какое-то жилое зданіе¹⁾). Нѣкоторымъ поясненіемъ этому виду служить свидѣтельство Павла Алеппскаго, который въ 1653 году писалъ о Братскомъ монастырѣ слѣдующее: „онъ посвященъ Богоявленію и имѣть настоятеля и монаховъ. Передъ его воротами (нынѣ юго-западными или академическими) деревянные столбы, украшенные рѣзьбою и занимательными выемками; верхъ назначенъ для колокола... За воротами (внутри) находится прекрасная церковь съ куполами, застекленными окнами, посвященная Благовѣщенію. Главная церковь также окружена тремя галлереями и имѣть трое дверей, съ тремя куполами: она весьма просторна и высока и имѣть ambelon, съ ступеньками для входа на него; а на правомъ клиросѣ прекрасное сѣдалище для главы духовенства съ надписью позади; куполы этой церкви очень велики и красивы. По выходѣ нашемъ изъ обѣдни, они ввели насъ въ трапезную палату, въ видѣ одной арки, устроенную изъ камня съ известью, съ высокою дверью на фронтѣ, боковые столбы которой—мраморные. Въ ней было два стола: снабжена она довольно значительнымъ количествомъ застекленныхъ оконъ. Въ верхней части комнаты находится перегородка придѣла, всецѣло покрыта изображеніями... Въ трапезной палатѣ подобнымъ образомъ все покрыто изображеніями“²⁾). Такимъ образомъ, тотчасъ за воротами, передъ нынѣшнимъ

¹⁾ „Обозрѣніе Киева“, Фундуклес, 1847 г., № 1, стр. 4.

²⁾ „Сборникъ материаловъ для исторической топографіи Киева“, II, 88—90.

главнымъ академическимъ корпусомъ, стояла Благовѣщенская церковь, въ срединѣ монастыря—Богоявленская на мѣстѣ нынѣшней Богоявленской же, а въ сѣверной или сѣверо-восточной части монастыря—трапезная церковь.

Послѣ смерти Петра Могилы († 1646 г.), со времени восстанія Богдана Хмельницкаго противъ поляковъ, Братскій монастырь и коллегія не разъ подвергались опустошеніямъ. Храмы въ монастырѣ до 1653 года, повидимому, оставались тѣ же и въ прежнемъ положеніи, какъ можно заключать изъ приведенного свидѣтельства Павла Алеппскаго; но коллегія въ 1651 году, во время занятія Киева Радзивиломъ, вѣроятно, была уничтожена и въ 1653 году не упоминается Шавломъ Алеппскимъ. Она стала возстановляться лишь съ 1655 года, когда въ іюнѣ этого года возвратился въ Киевъ ректоръ ея Лазарь Бараповичъ, который привезъ съ собою чудотворную Купятицкую икону Богородицы и помѣстилъ ее въ Богоявленскомъ храмѣ Братскаго монастыря¹⁾. Но въ 1658 году, во время казацкихъ смутъ, произведенныхъ измѣною Выговскаго Россіи, Братскій монастырь и школы погорѣли, при чемъ сгорѣли и всѣ документы на монастырскія имущества и угодья²⁾. Можетъ быть, въ связи съ этими смутами и пожаромъ стоитъ перенесеніе чудотворной Купятицкой иконы Богородицы, около 1658 года, изъ Братскаго монастыря въ Кіево-Софійскій соборъ³⁾, где она находится и доселѣ. Какъ бы взамѣнъ этой святыни, въ 1662 году дивно переселилась изъ разоренного въ это время татарами Вышгорода въ Братскій монастырь чудотворная икона Пресв. Богородицы, которая и доселѣ пребываетъ въ Братскомъ монастырѣ и на-

¹⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Kieva“, II, 175. Переводчикъ ошибочно отнеситъ это извѣстіе къ Братской иконѣ.

²⁾ Тамъ же, Ш, 85.

³⁾ Въ своихъ письмахъ изъ Чернигова Бараповичъ неоднократно писалъ объ этой иконѣ, находившейся уже въ Софійскомъ соборѣ, и беспокоился объ ея безопасности. См. „Письма Л. Бараповича“, Черниговъ, 1866 года.

звывается Братскою иконою Богородицы. Наконецъ, въ 1665 году коллегія снова была опустошена¹⁾.

Въ теченіе всего смутнаго времени, съ 1651 года, учение въ коллегіи неоднократно доводимо было только до репторики и прерывалось новымъ разрушениемъ или опустошениемъ коллегіи. Въ послѣдній разъ коллегія возстановлена была въ 1665 году и послѣ того безъ перерыва продолжала свое существованіе въ XVII вѣкѣ.

Въ 1686 году, по договору Россіи съ Польшею, Киевъ, а вмѣстѣ и Богоявленскій училищный монастырь, отошли въсегда къ Россіи,—и Кіевская Коллегія, не стѣсняемая болѣе ограниченіемъ преподавать науки не далѣе логики, съ 1689 года вводитъ въ кругъ своихъ наукъ богословіе, первымъ преподавателемъ котораго былъ здѣсь Іоасафъ Кроковскій, устанавливаетъ у себя вѣкоторые академическіе порядки, заимствованные изъ заграницныхъ латино-польскихъ академій, и испрашивается у русскихъ государей царское жалованье, утвержденіе прежнихъ своихъ правъ и преимуществъ и по-жалованіе новыхъ, съ переименованіемъ изъ коллегіи въ академію²⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ, улучшается и вѣнчшее благосостояніе Богоявленскаго монастыря и академіи, особенно благодаря щедростямъ малороссійскаго гетмана Ивана Мазепы, который въ 1693 году окончилъ постройкою вынѣшнюю величественную Богоявленскую церковь монастырскую³⁾. На планѣ Кіева 1695 года, кромѣ этой церкви, существующей и доселѣ, изображены еще: маленькая деревянная церковь на мѣстѣ нынѣшнаго старого корпуса и трехъ-ярусная колокольня, кажется, съ церковью въ среднемъ ярусе и трапезою въ нижнемъ на мѣстѣ вынѣшней Свято-Духовской церкви, и ра-

¹⁾ „Кіево-Братскій училищный монастырь“, Н. Мухина, Кіевъ, 1893 г., стр. 94—96.

²⁾ „Кіевская Академія во второй половинѣ XVII в.“, Н. Петрова, Кіевъ, 1895 г., стр. 24—82, 113—119.

³⁾ „Кіев. Старина“, октябрь, 1884 г., 231 и 232.

ды жилыхъ деревянныхъ строеній по южной и восточной сторонамъ монастыря¹⁾). Вѣроятно, церковь во второмъ ярусѣ колокольни была Борисоглѣбская, упоминаемая въ 1662 году²⁾, а деревянная на мѣстѣ нынѣшняго старого корпуса—Благовѣщенская, на которую есть намекъ въ одной проповѣди Варлаама Ясинскаго 1687 года³⁾). Въ 1704 году около этой деревянной церкви или же на ея мѣстѣ Мазепа выстроилъ для академіи каменный корпусъ съ деревянною, кажется, надстройкою въ полтора этажа⁴⁾). Съ этого времени Киевская Академія вступаетъ въ цвѣтущій періодъ своей исторіи, продолжавшійся до второй половины XVIII столѣтія. Ея питомцы разсѣваются по всей Россіи, всюду заводятъ духовныя школы, занимаютъ высшія церковно-іерархическія мѣста и поступаютъ на государственную службу.

Улучшенію внутренняго и внѣшняго положенія Киевской Академіи много содѣйствовалъ кievскій митрополитъ Рафаилъ Зaborовскій (1731—1747 г. г.), который, желая поднять уровень академического образованія, отзывавшагося дотолѣ сколастикою, ввелъ въ академію нѣкоторые новые предметы преподаванія, какъ напр., еврейскій, греческій и нѣмецкій языки, и, для лучшаго приготовленія къ профессорскому званію, послалъ нѣсколько молодыхъ людей въ заграницы университеты. Онъ исхлопоталъ настоятелямъ Братскаго монастыря санъ архимандрита, улучшилъ монастырское хозяйство и почти на свои средства замѣнилъ верхній деревянный этажъ мазепинскаго академического корпуса каменнымъ, въ которомъ, по плану архитектора Шейдена, устроилъ огромный конгрегаціонный залъ съ колоннами и хорами съ обѣихъ сторонъ и академическую Благовѣщенскую конгрегаціонную цер-

¹⁾ „Планъ Киева, составленный въ 1695 г.“, Киевъ, 1893 г.

²⁾ „Кіево-Братскій училищный монастырь“, Н. Мухина, стр. 95 и 159.

³⁾ „Кіев. Академія во второй половинѣ XVII в.“, Н. Петрова, стр. 44.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 125 и 126. Первоначальный видъ этого корпуса см. въ „Кіев. Старинѣ“, октябрь, 1884 года.

ковъ, и вмѣсто старой бурсы построилъ великую бурсу или студентскій домъ¹⁾), перенесенный потомъ на берегъ Днѣпра, гдѣ нынѣ Киево-подольское духовное училище²⁾.

Кромѣ церкви и конгрегаціоннаго зала, въ мазепинскомъ корпусѣ помѣщались академическіе классы и аудиторіи. Во второмъ этажѣ, въ западномъ концѣ корпуса, помѣщался философскій, а въ южномъ концѣ, передъ конгрегаціонною церковію,—богословскій классъ; въ нижнемъ этажѣ, въ пяти залахъ, помѣщались низшіе классы, въ восходящемъ, начиная отъ рынка, порядкѣ классовъ, оканчивая реторическимъ³⁾. Въ послѣдствіи времени „надъ дверьми философскаго класса изображенъ (былъ) Фаетонъ, надъ дверьми богословскаго — Аполлонъ“⁴⁾.

Со второй половины XVIII вѣка, особенно съ царствованіемъ Екатерины II, Киевская Академія видимо начинаетъ терять свое прежнее значеніе. Академикъ Гильденштедтъ въ 1774 году писалъ о Киевской Академіи, что это „учрежденіе не заслуживаетъ названія университета; оно едва можетъ сойти за посредственную гимназію. Но въ то же время оно единственное во всей Малороссіи, гдѣ учатъ наукамъ“⁵⁾. Мало по малу Киевскую Академію стали заслонять возникшія отъ нея на сѣверѣ учебныя заведенія, особенно Академія Московская, но еще болѣе — Московскій Университетъ. Подъ вліяніемъ тогдашняго духа времени, и Киевскую Академію подводили подъ мѣрку свѣтскихъ учебныхъ заведеній, т. е. университетовъ и гимназій, какъ это видно и изъ приведенного отзыва академика Гильденштедта, и постепенно вводили въ кругъ академическаго преподаванія и свѣтскія науки, какъ

¹⁾ „Кіево-Братскій училищный монастырь“, Н. Мухнин, Кіевъ, 1893 г., стр. 155 и слѣд.; „Кіев. Епарх. Вѣд.“, 1876 г., №№ 5 и 7.

²⁾ „Описanie Кієва“, Закревскаго, стр. 161.

³⁾ „Кіевская Старина“, іюль, 1883 г., стр. 557.

⁴⁾ Тамъ же, февраль, 1893 г., стр. 287.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 283.

напр., естественную исторію, математику, архитектуру, живопись и проч., съ указаніемъ, при томъ, опредѣленныхъ руководствъ и пособій. Кругъ наукъ увеличился значительно, но уровень ихъ преподаванія сильно упалъ противъ прежняго: указаніе опредѣленныхъ учебниковъ и пособій стѣсняло и даже дѣлало невозможнымъ свободное чтеніе академическихъ лекцій¹⁾.

Незавидно было и материальное положеніе монастыря и академіи. Въ этотъ періодъ была только единственная попытка къ благоустройству Братского монастыря, состоявшая въ томъ, что настоятель его и ректоръ Академіи Манассія Максимовичъ (1755—1758 г. г.) началъ -было строить нынѣшнюю монастырскую колокольню, но не докончилъ ее по недостатку средствъ²⁾. Въ 1784 году, по свидѣтельству поручика Новгородцева, въ Братскомъ монастырѣ были: каменная Богоявленская церковь съ придѣльнымъ престоломъ во имя Иоанна Предтечи; близъ нея колокольня съ вхожими великими воротами; съ лѣвой стороны мазепинскій корпусъ съ конгрегаціонною Благовѣщенскою церковію, трапеза съ Борисоглѣбской при ней однопрестольною церковію, наверху которой помѣщалась академическая библіотека; 8 монашескихъ деревянныхъ келій и 9-я каменная начальничья; ограда вокругъ монастыря частію каменная, частію деревянная, и гостиный домъ близъ колокольни съ двумя каменными погребами³⁾. Прежнее имущество монастыря и академіи гибло въ пожарахъ или отчуждалось государственою властію. Въ 1780 году, во время пожара въ трапезной церкви, сгорѣла значительная часть академической библіотеки, около 8,900

¹⁾ „Преосвященный Ириней Фальковский, епископъ Чигиринскій“, Г. Бузашева, Кіевъ, 1883 г., стр. 68—70 и 72

²⁾ „Кіево-Братскій училищный монастырь“, Н. Мухина, Кіевъ, 1893, я. стр. 173 и 174.

³⁾ „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1871 г., II, 144.

книгъ¹⁾). Въ 1786 году, імператрица Екатерина II, вводя въ Малороссіи монастырские штаты, предписала: „Кіевской Академіи, со всѣми къ ней принадлежащими заведеніями, быть при архіерейскомъ домѣ и Кіево-печерской лаврѣ, а Братскій монастырь, служацій нынѣ для помѣщенія помянутой академіи, обратить на главный госпиталь“²⁾). Монастырь былъ дѣйствительно закрытъ, Борисоглѣбская церковь трапезная упразднена, и земельныя имущество монастыря отошли въ казну; но Кіевская Академія, благодаря ходатайству митрополита Самуила Миславского и представительству графа П. А. Румянцева, осталась на прежнемъ мѣстѣ. Съ восшествіемъ Павла I на престоль оживились надежды на возстановленіе Братскаго монастыря. Въ 1798 году достроена нынѣшняя монастырская колокольня, а въ 1799 году возстановленъ и самый монастырь въ штатѣ втораго класса, съ перемѣщеніемъ въ него штата сгорѣвшаго въ 1795 году Гамалѣвскаго монастыря. Но монастырь возстановленъ былъ какъ особое отъ академіи учрежденіе, со своими особыми материальными средствами, имѣвшее лишь одного общаго съ академіей начальника. Въ страшный пожаръ 1811 года сильно пострадали отъ огня какъ монастырь, такъ и академія: всѣ деревянныя постройки сгорѣли до тла; два купола на большой церкви обрушились; колокола на братской колокольнѣ расплавились. Тотчасъ послѣ пожара наскоро поправлена была монастырская трапеза, въ которой поставленъ былъ иконостасъ сгорѣвшей приходской Свято-Духовской церкви, вслѣдствіе чего и сама эта церковь названа Свято-Духовскою. Дальнѣйшее возстановленіе монастыря и академіи произведено было насчетъ государственного пособія и закончено уже въ 1826 году³⁾.

¹⁾ „Кіево-Братскій училищный монастырь“, Н. Мухина, Кіевъ, 1893 г., стр. 197; „Кіевская Академія во второй половинѣ XVII в.“, Н. Петрова, Кіевъ, 1895 г., стр. 117 и 118.

²⁾ „Кіево-Братскій училищный монастырь“, Н. Мухина, стр. 199; „Кіевская Старина“, апрѣль, 1883 г., стр. 899.

³⁾ „Кіево-Братскій училищный монастырь“, Н. Мухина, стр. 202—209, 217—225.

Въ 1819 году Кіевская Академія преобразована по проекту устава духовныхъ академій, высочайше утвержденному въ 1814 году, и стала въ рядъ другихъ духовныхъ академій Петербургской и Московской, къ коимъ съ 1842 года присоединилась Казанская. Вмѣстѣ съ ними она испытывала и послѣдующія преобразованія въ 1869 и 1882 годахъ. Въ 1872 году при академіи учреждены Церковно - археологическое общество и Церковно-археологический музей, помѣщающійся въ нижнемъ этажѣ старого академического корпуса, построенного Мазепою. Богоявленскій монастырь, возведенный по штату въ первый классъ, управляется ректорами академіи, которые съ 1878 года имѣютъ епископскій санъ и считаются викаріями Кіевской епархіи.

17) Іезуитскій и бернардинскій кляшторы и костелы. Іезуиты и бернардинцы введены были въ Кіевъ латинскимъ кіевскимъ бискупомъ Богуславомъ Радошевскимъ, первые въ 1620, а вторые въ 1624 году¹⁾. Послѣдніе основались подъ горою, противъ Добро - Николаевской церкви²⁾. Но іезуиты, не чувствуя себя безопасными въ Кіевѣ и боясь народа, который ихъ непривѣтствовалъ, съ согласія бискупа поселились въ бискупскомъ мѣстечкѣ Хвастовѣ, переименовавъ его въ Фаустовъ, основали здѣсь въ 1632 году костель и насчетъ бискупскихъ имѣній построили деревянную школу. Іезуиты вновь введены были въ Кіевъ здѣшнимъ воеводою Яномъ Тышкевичемъ, который назначилъ для кіевской іезуитской коллегіи фундушъ въ 30,000 золотыхъ польскихъ, обеспеченныхъ на имѣніяхъ Бышовѣ и Ходоровѣ. Послѣ сего, управители іезуитскихъ провинцій сочли нужнымъ предварительно отправить сюда міссію. Съ этою цѣлію въ 1645 году вызваны были въ

¹⁾ „Кіев. Епарх. Вѣдомости“, 1876 г., № 16, стр. 502.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., II, 45; „Кіевоподольская церковь Николая Доброго“, А. Георгіевскаго, Кіевъ, 1892г., стр. 34.

Киевъ изъ Krakova два іезуита Станиславъ Смѣлка (Смалковскій) и Николай Циховскій, которые первоначально поселились у кievскихъ доминиканъ, проповѣдывали здѣсь, совершили исповѣдь и въ 1646 году вели диспуты съ православными¹). По свидѣтельству Боплана, бернардинскій костель былъ подъ горою (Уздыхальницею, нынѣ Андреевскою), а „іезуиты поселились между Днѣпромъ и бернардинами“²). По другимъ указаніямъ, іезуиты поселились рядомъ съ Доброниколаевской церковью, насупротивъ бернардинского клаштора³). Утвердившись въ Киевѣ въ 1646 г., іезуиты не преминули дѣлать покушенія и на Киево-братскую коллегію. „Когда въ Киевѣ Mogileansкое коллегіумъ руское стало, и тамо законныки православны учили, то тому іезуити завида, костеликъ свой и школы подъ горою Здихальницею построили, чтобы студенти зъ коллегіумъ руского до іезуитскаго переходили для наукъ, и латинской вѣры научились, и до латинскаго костела приступили, и того времени много студентовъ своееволнихъ зъ коллегіумъ руского до іезуитскаго перейшло, для того, что котрый студентъ что въ коллегіумъ рускомъ преступилъ, тотъ за свое преступление наказанія бояся, заразъ до коллегіумъ іезуитскаго утекалъ, и уже безопаснымъ тамъ былъ и до латинской вѣри приставалъ“⁴). Въ 1651 году, во время большаго пожара, бернардинскій клашторъ съ сосѣдними православными церквами сгорѣлъ⁵); но при этомъ ничего не говорится объ іезуитскихъ костелѣ и колле-

¹⁾ „Бієв. Епарх. Вѣдомостѣ“, 1876 г., № 16, стр. 502 и 507; „Труды Кіев. дух. Академіи“, апрѣль, 1869 г., стр. 103 и 104; „Сборникъ матеріаловъ для историч. топогр. Кіева“, II, 53—54.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Кіева“, II, 45.

³⁾ „Кіево-подольская церковь Николая Доброго“, А. Георгіевскаго, Кіевъ, 1892 г., стр. 34 и 35.

⁴⁾ „Кіевская Академія во второй половинѣ XVII в.“, Н. Петрова, 1895 г., стр. 20.

⁵⁾ „Собраніе сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, Кіевъ, 1877 г., стр. 57.

гіумъ: вѣроятно, они истреблены раньше, въ началѣ возстанія Богдана Хмельницкаго, около 1649 года¹⁾.

18) *Ильинская церковь*. Въ 1632 году кіевскій мѣщанин Семенъ Татаринъ завѣщалъ Ильинской церкви 10 копѣй грошей и котель²⁾. Такъ какъ въ 1613 году въ числѣ подольскихъ священниковъ не упоминается Ильинскій священникъ³⁾, то, слѣдовательно, церковь построена между 1613 и 1632 годами. По сообщенію „Вѣдомости Кіево - подольской протопошії“, 1784 года, и поручика Новгородцева, нынѣшняя каменная Ильинская церковь сооружена „изъ каменіемъ кіевскаго мѣщанина Петра Гудимы во имя св. пророка Иліи съ приделомъ, съ лѣвой стороны, во имя усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи. Вблизи находится небольшая каменная колокольня. Въ 1718 году церковь эта была опустошена пожаромъ, но въ 1755 году возобновлена полковымъ асауломъ Наклономъ Ивановымъ Гудимою“⁴⁾. Но въ этихъ извѣстіяхъ есть значительныя неточности. На планѣ Кіева 1695 года Ильинская каменная церковь изображена безъ Предтеченского придела и безъ колокольни⁵⁾, которые, поэтому, построены были послѣ, вѣроятно, при возобновленіи церкви въ 1755 году. Въ 1811 году пожаръ вновь опустошилъ Ильинскую церковь; но доброхотные жертвователи вскорѣ ее возобновили⁶⁾.

18) *Свято-Духовской церкви* въ 1613 году еще не было, такъ какъ въ этомъ году въ числѣ подольскихъ священниковъ не упоминается Свято-Духовскій⁷⁾. Въ 1632 году кіев-

¹⁾ „Описanie Кієва“, Закревскаго, стр. 454.

²⁾ „Кіево-Братскій училаччий монастырь“, Н. Мухана, Кіевъ, 1893 г., стр. 71 и 335.

³⁾ „Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи Южной и Зап. Руси“, 1888 г., стр. 83.

⁴⁾ „Описanie Кієва“, Закревскаго, стр. 331 и 332; „Сборникъ матеріаловъ для историч. топографії Кіева“, 1874 г., II., 153 г.

⁵⁾ „Планъ Кіева, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893г.

⁶⁾ „Описanie Кієва“, Закревскаго, стр. 332.

⁷⁾ „Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи Южной и Зап. Руси“, 1888 г., стр. 83.

скій мѣщанинъ Семенъ Татаринъ завѣщалъ Свято-Духовской церкви 100 золотыхъ польскихъ¹). На планѣ Кієва 1695 года эта церковь изображена съ однимъ алтаремъ и куполомъ²). Въ 1718 году Свято-Духовская церковь сгорѣла³) и въ 1721 году вновь выстроена на средства кіевской мѣщанки, вдовы Домніки Григорьевой Андреевской, а въ 1748 году расширена пристройками, и вокругъ нея устроено „опасанье“, т. е. крытая галлерея⁴). Пожаръ 1811 года истребилъ и церковь, и бывшія при ней колокольню и школу. Бывшій ея настоятель священникъ Павловскій, будучи чоловѣкомъ вдовымъ и не имѣя малолѣтнихъ дѣтей, опредѣлился, впредь до пріисkanія мѣста, въ число братіи Кіево-Братскаго монастыря и передалъ ему иконостасъ своей церкви. Этотъ иконостасъ помѣщенъ былъ въ монастырской трапезѣ, которая послѣ сего обращена была въ монастырскую церковь, названную Свято-Духовскою. Приходская же Свято-Духовская церковь была упразднена, а ея уцѣльвшее имущество и утварь, кроме иконостаса, переданы въ Рождество-Предтеченскую церковь⁵).

20) *Ратуша* еще въ 1651 году стояла на нынѣшнемъ толкучемъ рынкѣ, между нынѣшними Сампсоніевскимъ фонтаномъ и Контрактовымъ домомъ. На видѣ Кієва 1651 года она изображена въ формѣ высокой башни, со срѣзаннымъ плоскимъ верхомъ и площадкою на немъ, обнесенною перилами⁶). На планѣ Кієва 1695 года на томъ же мѣстѣ изображено

¹) Кіево-Братскій училищный монастырь, Н. Мухина, 1893 г., стр. 335.

²) „Планъ Кієва, составленный въ 1695 году“, Кіевъ, 1893 года.

³) „Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи Южной и Западной Руси“, 1888 г., стр. 53 и 54.

⁴) „Описаніе Кієва“, Закревскаго, стр. 204; „Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кієва“, 1874 г., II, 154.

⁵) „Кіево-Братскій училищный монастырь“, Н. Мухина, Кіевъ, 1893 г., стр. 209. „Кіевская Рождество-Предтеченская или Ворисоглібская церковь“, Н. Петрова, Кіевъ, 1896 г., стр. 70—72 и 74.

⁶) «Обозрѣніе Кієва», Фундуклен, 1847 г., № 1, стр. 4.

высокое деревянное зданіе ратуши¹). Въ 1718 году, во время большаго пожара на Подолѣ, „на ратуши дзекгарь (часы) чудесный, где архангелъ Михаилъ копіемъ во время пробитя часовъ змѣя во уста биль столко, сколько часовъ ударяло, згоривъ“²). Въ 1737 году построено было каменное зданіе для ратуши или магистрата. Оно обгорѣло въ 1811 году послѣ чего магистратъ временно помѣщался въ каменномъ принадлежащемъ городу зданіи противъ Воскресенской церкви, а кирпичи отъ прежняго зданія употреблены на постройку нынѣшняго контрактоваго дома. Въ 1838 году купленъ былъ городомъ каменный домъ мѣщанина Сухоты, гдѣ нынѣ З-я Киево-подольская мужская гимназія. Сюда и перенесены были присутственная мѣста магистрата, словеснаго и сиротскаго судовъ³) и оставались здѣсь до 1876 года.

21) *Сампсоніевскій фонтанъ*. Еще въ началѣ XVII вѣка кіево-подольскіе доминикане устроили въ своемъ монастырѣ колодязь и для снабженія его водою провели съ горы трубы⁴). Въ 1636 году польскій король Владиславъ IV далъ Киево-Братскому монастырю позволеніе трубами провести въ монастырь воду съ горъ, изъ источниковъ⁵). Вѣроятно, въ непродолжительномъ времени и городъ воспользовался горными источниками для доставленія подольскимъ жителямъ ключевой воды и, можетъ быть, для предотвращенія размыва кіевскихъ горъ этими ключами и сползанія ихъ. По крайней мѣрѣ, на планѣ Кieva 1695 года мы видимъ цѣлую систему устройства колодязей у подошвы кіевскихъ горъ и особенно

¹) «Планъ Кieva, составленный въ 1695 году», Кieвъ, 1893 г.

²) «Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи Южной и Зап. Руси», стр. 53.

³) «Описаніе Кieva» Закревскаго, стр. 440 и 441.

⁴) Тамъ же, стр. 451; «Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кieva», 1874 г., II, 103.

⁵) «Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Кieva», II, 102, и III, 108 и др.

Андреевской горы. Такие колодцы мы видимъ здѣсь одинъ—Крещатицкій, другой—вверху вынѣшней Андреевской улицы съ навѣсомъ надъ нимъ и вытекающимъ изъ него ручьемъ, и третій вверху Покровскаго проулка, въ простомъ срубѣ. Кажется, изъ послѣднаго колодца и проведена была вода на вынѣшній толкучій рынокъ, среди котораго, на мѣстѣ нынѣшняго Сампсоніевскаго фонтана, значится на планѣ Киева 1695 года павильонъ съ крестомъ на крышѣ, окруженній палисадникомъ¹⁾). Въ 1774 году академикъ Гильденштедтъ писалъ объ этомъ павильонѣ слѣдующее: „въ нѣсколькохъ шагахъ отъ ратуши, среди ярмарочной площади, подъ каменнымъ куполомъ — колодезь съ каменными стѣнками. Посрединѣ колодца на пьедесталѣ стоитъ статуя, въ правой рукѣ держащая большую кружку, изъ которой постоянно течетъ вода. Для устройства этого главнаго колодца воспользовались ручьемъ на возвышенности, отъ котораго, при помощи подземныхъ трубъ, и отвели воду къ колодцу. Изъ послѣдняго, тоже при помощи трубъ, вода проведена во многіе другіе колодцы, устроенные на улицахъ города. Они обшиты деревомъ, имѣютъ сажень въ поперечникеъ, и обшивка ихъ подымается всего на три фута надъ поверхностью земли, такъ что изъ нихъ очень удобно черпать воду. По маленькому каналу, идущему черезъ городъ вдоль частокольной стѣны, вода стекаетъ въ Днѣпръ²⁾). О томъ же колодѣ поручикъ Новгородцевъ въ 1784 году писалъ слѣдующее: „противъ ратуши сдѣланъ колодязь, надъ которымъ построенъ новой архитектуры куполь съ поставленнымъ на ономъ рѣзнымъ изображеніемъ св. апостола Андрея, держащаго въ рукѣ крестъ, и внутри при колодязѣ ангелъ, держацій сосудъ, изъ котораго черезъ подведенныя подземныя трубы фонтанъ изливается въ тотъ колодезь воду, а изъ онаго чрезъ такія же трубы прочие

¹⁾ «Планъ Киева, составленный въ 1695 году», Киевъ, 1893 года.

²⁾ «Киевская Старина», февраль, 1893 г., стр. 281 и 282.

колодязи для употребленія и удовольствія обывателей наполняются¹). Около 1808 года павильонъ надъ фонтаномъ полу-чилъ нѣсколько иную форму. На подножіи утверждена статуя въ обыкновенный человѣческій ростъ, представляющая Сампсона, который раздираетъ челюсти льва. Все это вырѣзано изъ дерева и окрашено масляными красками. Изъ пасти льва ниспадаетъ струя воды въ обширный каменный резервуаръ. Надъ нимъ устроенъ каменный на столбахъ наѣсь, на крышѣ которого возвышается мѣдное рельефное вызолоченное изображеніе св. апостола Андрея, держащаго въ лѣвой руцѣ крестъ. Въ этомъ фонтанѣ лѣтомъ, въ день святыхъ Маккавеевъ (1 августа), торжественно освящалась вода съ церемоніею, которую устраивали представители городскаго управлешія и цехи до 1835 года, т. е. до окончательного упраздненія въ Киевѣ магдебургскаго права и введенія въ Киевѣ общаго городового положенія. Фонтанъ этотъ известенъ подъ имемъ колодца Сампсона, просто Сампсона²), и св. Лѣва или Лѣвана. Богомольцы изъ простолюдиновъ обыкновенно располагаются на отдыхѣ вблизи этого фонтана, снабжающаго ихъ питьевою водою, относятся къ нему съ большимъ уваженіемъ и даже благоговѣніемъ и нерѣдко вѣшаютъ на шею Сампсону крестики. Въ народѣ сложилась даже цѣлая легенда о происхожденіи этого фонтана. По этой легендѣ, у царя Давида было три сына: Іосифъ прекрасный, Сампсонъ сильный и Соломонъ премудрый. «Сильный Сампсонъ воевалъ по всему свѣту, наконецъ съ нами задумалъ воевать. Плыть онъ Днѣпромъ, но только что изъ воды, какъ на него левъ. Сампсонъ—къ нему, да какъ схватилъ его за челюсть, да какъ наступилъ ногою, то такъ вмѣстѣ со львомъ и окаменѣлъ. Такъ онъ и теперь стоитъ въ Киевѣ»³). Съ

¹) «Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева», 1874 г., II, 131.

²) «Описаніе Киева», Закревскаго, стр. 875—876.

³) «Малороссійскія народныя преданія и рассказы», М. Драгоманова, Киевъ, 1876 г., стр. 98.

устройствомъ въ Киевѣ городского водопровода, оказались не-
нужными для города прежнія водопроводныя трубы на По-
дольѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ становился излишнимъ и Сампсо-
ніевскій фонтанъ; но городское управление, въ виду привы-
чекъ и нуждъ киевскихъ богомольцевъ изъ простаго народа,
въ 1895 году возобновило и ремонтировало какъ самыя тру-
бы, такъ и Сампсоніевскій фонтанъ.

22) *Петропавловская семинарская церковь* передѣлана
изъ бывшаго доминиканскаго костела, который построенъ
былъ въ концѣ XVI или въ самомъ началѣ XVII вѣка, при
содѣйствіи судьи земскаго киевскаго пана Аксака, изъ мате-
риаловъ развалинъ древней Вышгородской Борисоглѣбской
церкви, принятыхъ за остатки первоначальной доминиканской
киевской миссіи¹⁾). Новый клашторъ получилъ отъ польскихъ
королей богатыя вотчины и угодья какъ въ Киевѣ, такъ и въ
его, и широкія права, какъ наприм., право собирать пошлины
съ приходящихъ по Даѣпру судовъ съ рожью, право на сборъ
поколодной пошлины съ жителей Киева, право получать дань
съ винныхъ откупщиковъ киевскихъ, и проч.²⁾. По свидѣтель-
ству межигорскаго игумена Феодосія Васьковскаго, „помѣр-
ное, которое брано отъ всякои пашни и муки, ишло на клаш-
торъ доминіканскій, и комора тая, въ которой чверти помѣр-
нія ховано, недалеко костела, а ведля тои коморы склепъ
былъ доминіканскій, въ которомъ завше медь доминіканскій
шинковано гарнецъ по десять осмаковъ“³⁾). Этотъ склепъ, со-
стоавшій изъ трехъ комнатъ, и обнаруженъ былъ въ 1880-хъ
годахъ противъ главнаго алтаря Притиско-Николаевской
церкви, въ углу между семинарской оградой и сосѣднимъ
частнымъ домомъ⁴⁾.

¹⁾ См. выше о Борисоглѣбской церкви и «Киевская Рождество-Предте-
ченская или Борисоглѣбская церковь», Н. Петрова, Киевъ 1896 г., стр. 24.

²⁾ «Описаніе Киева», Загревскаго, стр. 451—453.

³⁾ «Сборникъ материаловъ для исторіи, топографіи Киева», 1874 г., II, 115.

⁴⁾ «Краткія археологическія сбѣднія о предкахъ славянъ и Руси и
оицехъ древностей, собранныхъ иною, съ объясненіями и XX таблицами рисунками
І. А. Хойновскаго», вып. I, Киевъ, 1896 г., стр. 162.

Во время восстания Богдана Хмельницкого противъ поляковъ, киевскій доминиканскій клашторъ быль ограбленъ и разоренъ. Универсаломъ отъ 11 января 1651 года Богданъ Хмельницкій отдалъ Киево-Братскому монастырю принадлежавшее киевскимъ доминиканамъ село Мостища со всѣми его принадлежностями¹⁾). Въ 1651 году, во время занятія Киева литовскимъ гетманомъ Радзивиломъ, доминиканскій костель чуть было не сгорѣлъ: его отстояли литовскіе солдаты²⁾). Грамотою царя Алексѣя Михайловича, 1660 года, высланы были изъ Киева поляки, армяне и жиды, а доминиканскій клашторъ съ принадлежавшими ему въ городѣ землями отданъ Киево-Братской коллегіи, которая, однако же, сама находясь въ бѣдственномъ положеніи, не могла воспользоваться этимъ даромъ³⁾. При такихъ обстоятельствахъ, киевскіе мѣщане захватили въ свои руки по-доминиканскія земли и угодья въ Киевѣ и его окрестностяхъ и въ самомъ зданіи разоренного доминиканскаго костела помѣстили шинокъ⁴⁾). Въ 1690 году киевскій митрополитъ Варлаамъ Ясинскій просилъ царя Петра Алексѣевича отдать „ему находящійся въ нижнемъ Киевѣ, посредѣ града, доминиканскій костель камепный, запустѣлый и по многу разоренный, который у лаховъ быль заложенъ во имя св. Николая... А понеже,—писалъ онъ,—въ Киевѣ есть много церквей св. Николая, а нѣтъ церкви ангела монаршаго, перво-верховнаго апостола Петра, тоже нѣтъ церкви Алексѣя, Божія человѣка, ангела благовѣрнаго царевича и великаго князя Алексѣя Петровича, того ради бью челомъ, да по изволенію монаршему будетъ съ того костела церковь Петра и Павла съ придѣломъ Алексѣя человѣка Божія“. Къ сему митрополитъ Варлаамъ добавилъ, что „нижѣ безчестно и нижѣ непра-

¹⁾ «Описаніе Киева», Закревскаго, стр. 454.

²⁾ «Собраніе сочиненій М. А. Макаріоновича», т. II, Киевъ, 1877 г., стр. 57.

³⁾ «Описаніе Киева», Закревскаго, стр. 592; «Сборникъ материаловъ для историч. топографіи Киева», 1874 г., III, 85.

⁴⁾ «Описаніе Киева», Закревскаго, стр. 454.

ведно есть, дабы съ того костела построена церковь, понеже тот костель созданъ весь изъ церковнаго каменя и кирпича отъ лаховъ, разбирающихъ въ Вышгородѣ церковь каменную святыхъ Бориса и Глѣба¹⁾). Всѣдствіе этого члобитья, въ 1691 году „бывшій въ Кіевѣ на Подолѣ пустыи доминиканскій костель отданъ ему митрополиту на строеніе церкви святыхъ апостоловъ Петра и Павла и выдано на строеніе триста рублей. Потомъ тотъ же митрополитъ билъ чломъ о нѣкоторыхъ дворахъ и дворовыхъ мѣстахъ при томъ бывшемъ доминиканскомъ костелѣ, и по посланнымъ въ Кіевъ къ воеводамъ... указамъ велѣно было того досмотрѣть и освѣдительство вписатъ²⁾). Вѣроятно, всѣдствіе новой просьбы митрополита, указомъ отъ 3 юля, 1695 года, на имя гетмана Мазепы велѣно къ прежней дачѣ 500 рублей прибавить изъ казны 200 рублей „на совершение церкви каменной св. верховныхъ апостоловъ Петра и Павла и придѣла Алексія человѣка Божія и на иконостасъ въ ту же церковь“³⁾. Когда же изъ костела образованъ былъ Петропавловскій храмъ и при немъ монастырь, присоединенный къ Кіево-Софійскому каѳедральному монастырю, то гетманъ Мазепа передалъ этому монастырю право на помѣрное, принадлежавшее прежде доминиканамъ; но въ 1710 году это помѣрное опять отдано кіевскому магистрату, съ обязательствомъ, чтобы войти вносилъ въ пользу кіевской каѳедры ежегодно 400 златыхъ. При всемъ томъ, Петропавловскій монастырь былъ весьма бѣденъ; потому что съ одной стороны его обижалъ кіевскій магистратъ, имѣвшій притязанія на по-доминиканскія владѣнія, а съ другой—не получалъ должнаго пособія отъ митрополичьей каѳедры. Поэтому начатая митрополитомъ Варлаамомъ Ясинскимъ перестройка церкви и придѣла сего монастыря долго

¹⁾ «Кіевская Старина», октябрь, 1884 г., стр. 288.

²⁾ «Груди Кіев. дух. Академіи», январь, 1896 г., стр. 65; см. «Описаніе Кіева», Закревскаго, стр. 593.

³⁾ «Кіев. Старина», октябрь, 1884 г., стр. 283 и 284.

не была окончена¹⁾). Въ виду такого незавиднаго положенія Петронавловскаго монастыря, кіевскій митрополит Рафаилъ Зaborовский въ 1733 году ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о передачѣ сего монастыря кіевскимъ грекамъ; но успѣху этого дѣла, вѣроятно, помышдалъ кіевскій магистратъ. Послѣ этого, въ 1743 году Петронавловскому монастырю назначена была отъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго монастыря деревня Борщаговка „для преинтанія“ и отведена земля съ межами²⁾. Въ слѣдующемъ 1744 году императрица Елизавета Петровна, посѣтивъ Кіевъ, пожаловала и Петронавловскому монастырю, на окончаніе его церкви, 2500 рублей. На эти деньги и доброхотныя подаянія изъ 1750 году оконченъ вполнѣ приѣздъ Алексія членъка Божія, отдѣлана большая церковь, устроенъ приѣздъ въ честь Захаріи и Елизаветы и построена двухъэтажная колокольня³⁾. Къ 1784 году построена была каменная трапеза, въ которую, вслѣдствіе тѣсноты храма, предполагалось перенести престолъ Захаріи и Елизаветы⁴⁾, но, кажется, перенесень бытъ Алексіевскій⁵⁾. Въ 1786 году, при преобразованіи малорусскихъ духовныхъ штатовъ, Петронавловскій монастырь предположено было упразднить, а въ зданіяхъ его уредить наимѣнное народное училище; но, по ходатайству кіевскаго митрополита Самуила Миславскаго, Петронавловскій монастырь не былъ упраздненъ и лишь переданъ въ 1787 году моңаществующимъ кіевскаго греческаго Іоаннинскаго монастыря, съ оставленіемъ за ними и этого послѣднаго, въ дачествѣ приписанаго⁶⁾. Въ 1811 году Петро-

¹⁾ «Описanie Kieva», Закревскаго, стр. 593—596.

²⁾ «Труды Кіевск. дух. Академіи», январь, 1896 г., стр. 65, 66 и 111; си. «Описanie Kieva», Закревскаго, стр. 597.

³⁾ «Описanie Kieva», Закревскаго, стр. 595 и 596.

⁴⁾ «Сборникъ матеріаловъ для исторіч. топографіи Kieva», 1874 г., II, 145.

⁵⁾ Скорѣ мы увидимъ, что до 1860 г. Алексіевскій престолъ находился въ особой трапезной теплой церкви.

⁶⁾ «Труды Кіев. дух. Академіи», январь, 1896 г., стр. 110; си. «Kiev. Starina», мартъ, 1891 г., стр. 402 и 409.

павловскій монастырь выгорѣлъ вѣсль, и греческіе монахи не могли вполнѣ возстановить его. Посему мѣсто подъ нимъ куплено было за 5610 руб. ассигнаціями и передано въ вѣдѣніе духовно-училищнаго начальства, для устройства зданій Киевской духовной Семинаріи. Около 1830 года позади Петропавловской церкви воздвигнутъ быль вмѣстительный каменный трехъэтажный корпусъ, въ который въ 1832 году и переведена была Киевская духовная Семинарія¹⁾. Петропавловская церковь стала семинарскою. Въ 1860 году придѣлъ Захаріи и Елизаветы пересвященъ быль во имя св. Алексія человека Божія, а придѣлъ Алексіевскій, составлявшій отдельную малую теплую церковь въ сѣверовосточномъ углу, упраздненъ по устройствѣ печей въ большой Петропавловской церкви²⁾.

23) Церковь Пресв. Богородицы живоноснаго источника, съ однимъ престоломъ, на подворье Переяславскаго архіерея, построенному въ 1715 году для пріѣзду въ Киевъ Переяславскихъ епископовъ³⁾; но гдѣ она находилась,—намъ неизвѣстно.

24) Греческій Екатерининскій монастырь. Гетманъ Богданъ Хмельницкій въ 1657 году предоставилъ особыя права грекамъ, пріѣждавшимъ для торговли въ украинскіе города и мѣстечки и поселявшимся въ нихъ на жительство. Пользуясь этими правами, греки стали селиться на постоянное жительство въ разныхъ украинскихъ городахъ, особенно въ такихъ, въ которыхъ они менѣе встречали отпора своимъ притязаніямъ въ мѣстномъ русскомъ купечествѣ. Такъ, они утвердились еще въ XVII вѣкѣ въ Нѣжинѣ и достигли полной независимости отъ мѣстнаго управления. Селились и проживали они и въ Киевѣ и хотѣли выхлопотать себѣ такія же права, какими пользовались и нѣжинскіе греки, но встрѣтили

¹⁾ «Труды Кієв. дух. Академії», ліварь, 1896 г., стр. 112.

²⁾ „Кіев. Старина“, октябрь, 1884 г., стр. 224

³⁾ „Сборникъ матеріаловъ для исторической топографіи Кієва“, 1874 г., II, 147 и 148.

сильный отпоръ въ киевскомъ мѣщанствѣ, ревниво отстаивавшемъ свои старинныя привилегіи. Одну изъ попытокъ грековъ создать себѣ привилегированное положеніе въ Киевѣ представляеть изъ себя основаніе въ Киевѣ, при посредствѣ Синайскаго Преображенскаго монастыря, греческой Екатерининской церкви, искорѣ переименованной въ монастырь.

Въ 1732—1733 годахъ архимандритъ Синайскаго Преображенскаго монастыря Кириллъ былъ въ Россіи для ис прошенія милостины на свой монастырь. Можетъ быть, по его внушенію, сколо 1633 года проживавшіе въ Киевѣ греки просили чрезъ киевскаго митрополита Рафаила Зaborовскаго Св. Синодъ передать имъ обращенный изъ доминиканскаго кляштора Петропавловскій монастырь, со всѣми его угодьями, обѣщаю учредить при немъ школу греческаго языка. Но ходатайство митрополита Рафаила Зaborовскаго осталось безъ послѣдствій, вѣроятно, потому, что киевскій магистратъ, у котораго спрашивали мнѣнія по сему ходатайству, захватившій по-доминиканскія угодья сего монастыря, не согласился на это. А между тѣмъ къ 1736 году прибыль съ Синая въ Киевъ уполномоченный Синайскаго архимандрита Кирилла игуменъ Евгений, который, по всей вѣроятности, назначенъ былъ въ игумена предполагавшагося въ Киевѣ греческаго Петропавловскаго монастыря. Не получивъ послѣдняго, игуменъ Евгений частію купилъ у киевскаго грека Астаматія Николаева, частію арендовалъ у Киево-Братскаго монастыря и Добро-Николаевской церкви три участка земли на Подолѣ, сталъ ходатайствовать отъ имени Астаматія Николаева предъ киевскимъ митрополитомъ Рафаиломъ Зaborовскимъ о разрѣщеніи построить на этихъ участкахъ греческую Екатерининскую церковь, подчиненную Синайской Горѣ, и, не смотря на рѣшительное несогласіе на то со стороны киевскаго магистрата, въ 1738 году выхлопоталъ указъ Св. Синода, коимъ разрѣжалось построить на Подолѣ греческую Екатерининскую церковь, но съ подчиненіемъ ея властѣ киевскаго митрополита, наравнѣ съ прочими церквами

кіевской епархії. Немедленно по полученіи синодального указа, игуменъ Евгений передѣлалъ деревянный домъ Астаматія Николаева въ церковь, а съ 1739 года началь строить каменную Екатерининскую церковь, оконченную имъ въ 1741 году. Но игуменъ Евгений не допустилъ образоваться при основанной имъ церкви греческому братству изъ мірянъ, желавшихъ распоражаться церковю, ея имуществомъ и доходами по прімѣру нѣжинскихъ грековъ. Кіевские греки сдѣлались только простыми прихожанами Екатерининской церкви. Въ 1744 году игуменъ Евгений и Синайскій архіепископъ Никифоръ начали хлопотать о переименованіи Екатерининской церкви въ монастырь, подчиненный Синайской Горѣ, чего и достигли въ 1748 году. Въ промежутокъ этого времени, между 1744 и 1747 годами, въ Екатерининскую церковь передана была древняя Тихвинская икона Богоіатери, взятая въ началѣ XVII вѣка шведами изъ Новгородскихъ предѣловъ и хранившаяся въ Фінляндіи, въ Кавигаловской кирхѣ, Абовскаго дистрикта. Полковникъ гусарскаго сербскаго полка Стефанъ Витковичъ, возвращающійся около 1743 года, по окончаніи русско-шведской войны, изъ Фінляндіи въ Россію, взялъ съ собою эту икону и потомъ передѣлалъ ее въ Кіево-греческую Екатерининскую церковь¹⁾.

Въ монастырѣ была построена гостинница для проѣз-

¹⁾ „Греческій Екатерининский монастырь въ Кіевѣ”, Н. Петрова, въ „Трудахъ Кіев. Академіи”, январь, 1896 г., стр. 55—90. Витковичъ былъ однимъ изъ раннихъ сербскихъ переселенцевъ въ Россію. Въ 1723 году уже существовалъ гусарскій полкъ, состоящий преимущественно изъ сербовъ. Онъ былъ усиленъ въ царствованіе Анны Іоанновны. См. „Объ участіи сербовъ въ нашихъ общественныхъ отношеніяхъ”, В. Григоровича, Одесса, 1876 г., стр. 5.—Стефанъ Витковичъ впослѣдствіи поступилъ въ монашество съ именемъ Сакридона, достигъ сана архимандрита и въ глубокой старости жилъ въ Кіево-печерской лаврѣ, какъется, на покой. Онъ упоминается здѣсь въ 1778, 1781 и 1787 годахъ. См. о немъ: „Описывіе Кіева”, Закревского, стр. 97; „Чтениа въ Историч. Обществѣ Нестора Літописца”, кн. 1, Кіевъ, 1879 г., отд. 1, стр. 210 и 211; «Кіев. Старина», іюль, 1883 г., стр. 549 и марта 1891 г., стр. 402 и 409.

жающихъ¹⁾). Чорою прѣѣзжали сюда и проживали здѣсь болѣе или менѣе продолжительное время, въ качествѣ гостей, архимандриты, игумены, іеромонахи и іеродіаконы изъ грековъ и южныхъ славянъ и совершили въ монастырѣ богослуженіе и требы. Жили здѣсь иногда и молодые люди изъ грековъ и славянъ, желавшихъ получить образованіе въ Кіевской Академіи. Такъ напр., до 1778 года жилъ здѣсь, въ теченіи 8-ми лѣтъ, на содержаніи настоятеля Екатерининского монастыря, и слушалъ въ академіи уроки іеродіаконъ Константій, впослѣдствіи архіепископъ Синайскій и патріархъ Константинопольский.

Въ 1786 году высочайшимъ указомъ учреждена для греческаго Екатерининскаго монастыря архимандрія втораго класса, а въ 1787 году, по ходатайству кіевскаго митрополита Самуила Миславскаго, греческому монастырю отданъ быль предназначенный — было къ упраздненію кіевскій Петропавловскій монастырь и предоставлено право, не давая отчета въ деньгахъ, остатки ихъ отъ годового содержанія употреблять на милостинное подаяніе православнымъ монастырямъ въ варварскихъ мѣстахъ (т. е. Синайскому).

Въ 1811 году, во время пожара, истребившаго почти весь Подоль, церковь св. Екатерины уцѣлѣла, благодаря жѣлѣзнымъ дверямъ и ставнямъ и осторожности духовныхъ лицъ, не позволившихъ принимать въ церковь вещей, спасаемыхъ изъ горѣвшихъ домовъ. Въ 1857 году въ греческомъ Екатерининскомъ монастырѣ построена небольшая каменная въ два этажа колокольня, и въ то же время на тѣсномъ монастырскомъ дворѣ выстроены одноэтажныя братскія келліи²⁾.

¹⁾ „Кіевская Старина“, январь, 1896 г., стр. 86, 88 и 98.

²⁾ „Греческій Екатерининскій монастырь въ Кіевѣ“, Н. Пітрѣва, въ „Труды Кіев. дух. Академіи“, январь, 1896 г., стр. 99—103, 110—112.

VI.

Нѣкоторые загородные памятники древности и святыни:
1) Песочный Городецъ или Городокъ и замокъ кіевскаго
князя Симеона Олельковича; 2) Вышгородъ и 3) Межигорье.

1) *Песочный Городецъ* или Городокъ. За Днѣпромъ, за Черторыею, около нынѣшняго села Вигуровщины, и доселѣ сохранился земляной валъ, оставшійся отъ древнаго лѣтописнаго Песочнаго Городка или Городца. Отсюда открывается прекрасный видъ на всь Кіевъ, отъ Пріорки и до Выдубицкаго монастыря. Въ первый разъ упоминается объ этомъ городкѣ въ лѣтописи подъ 1026 годомъ, въ которомъ Ярославъ Великій, пришедши въ Кіевъ съ большимъ войскомъ, заключилъ миръ съ братомъ своимъ Мстиславомъ (Черниговскимъ) у Городца; „въ раздѣлѣста и по Днѣпру Русскую землю: Ярославъ приѧ сю страну, а Мстислаꙗ ону¹⁾. Извъ Городца была лучшая переправа на кіевскую сторону Даѣпра, противъ выѣзжей Кіевоподольской Воскресенской церкви. Въ 1097 году Владимиrъ Мономахъ, прибывъ къ Городку и пригласивъ сюда нѣкоторыхъ другихъ князей, вѣль отсюда переговоры съ кіевскимъ княземъ Сватополкомъ Изяславичемъ по дѣлу объ ослѣплѣніи несчастнаго князя Василька Ростиславича; отсюда же собирался онъ двинуться съ войсками на Кіевъ и здѣсь же заключилъ миръ со Сватополкомъ Изяслав-

¹⁾ Оп. Труды Кіевск. дух. Академіи, 1897 г., и. апрѣль.

вичемъ. Въ 1135 году Все́володъ Ольговичъ Черниговскій со своими братьями и родственниками, во время войны съ киевскими князьями Ярополкомъ Владими́ровичемъ, „даже до Кієва придоша и Городецъ зажгоша на святаго Андрія день, бѣдиху по оной сторонѣ Даїпра, люди емлюще, а другыя сѣюще, не утагшимъ перевестися имъ, нѣльзѣ бо баше перевестися крами“. Пожаръ 1135 года окончательно уничтожилъ древній Городецъ. Спустя 15 лѣтъ, въ 1150 году, Кіевъ испыталъ нашествіе князя Юрія Владими́ровича съ сыновьями и князьями черниговскими Ольговичами. Союзники появились неожиданно на черниговскомъ берегу Даїпра, противъ Кієва, и переправились на Подолье лодками; но о существованіи Городка въ это время уже не упоминается, равно какъ не упоминается о немъ и подъ 1151 годомъ, когда Юрій вновь подступалъ къ Кіеву съ черниговской стороны. Въ 1237 году посланный къ Кіеву Батыемъ Менгу-ханъ, ставши на лѣвой сторонѣ Даїпра, у Городка Песочного, соглядалъ оттуда Кіевъ и удивлялся его красотѣ и величеству. Впослѣдствіи мѣстность эта, гдѣ нынѣ село Вигуровщина, получила название Милославичи или Милославское. По лѣтописи Быховца, киевскій литовско-русскій князь Скиргайло въ 1396 году былъ на пиру на митрополичьемъ дворѣ, у св. Софії, откуда поѣхалъ на ловы за Даїпръ къ Милославичамъ, и проч. Во второй половинѣ XV вѣка на мѣстѣ древнаго Песочного Городка стоялъ дворъ и замокъ киевскаго князя Симеона Олельковича († 1471 г.). Но въ первой четверти XVI вѣка этотъ дворъ уже не существовалъ. Вѣроятно, онъ уничтоженъ былъ крымскимъ ханомъ Менгли-Гиреемъ при нашествіи его на Кіевъ въ 1482 году¹⁾.

¹⁾ „Замокъ князя Симеона Олельковича и лѣтописный Городецъ подъ Кіевомъ“, В. И. Гоміковича, въ „Трудахъ Кіев. дух. Академіи“, „Іераль“, 1890 г., и особо; „Замокъ князя Симеона Олельковича и лѣтописный Городецъ подъ Кіевомъ“, В. З. Завишивича, въ „Чтвіртъ: въ Историч. Обществѣ Наслова

2) *Вышгородъ*. Село Вышгородъ находится въ 15 верстахъ отъ Киева, вверхъ по течению Днѣпра, на правомъ его берегу, на возвышенномъ, красивомъ мѣстоположеніи. Въ селѣ, на высокой горѣ, расположено огражденое городище, около трехъ верстъ въ окружности. Оно отдѣлено отъ примыкающей къ нему плоской возвышенности рвомъ и высокими перечными валомъ съ двумя бастіонами на концахъ. Городище обнесено шестью концентрическими линіями валовъ, спускающихся по отлогости горы¹⁾). Въ исторической времена здѣсь былъ городъ Вышгородъ, не уступавшій по древности Киеву. Первое указаніе въ нашей хѣтоописи на Вышгородъ находится подъ 946 годомъ. Въ этомъ году св. великая княгиня Ольга возвложила тажкую дань на жителей древлянского города Коростени. Две части этой данни шли на Киевъ, а третья — на Вышгородъ Ольгѣ: „бѣ бо Вышгородъ градъ Вользинъ“, т. е. принадлежалъ лично Ольгѣ. Внука ея св. Владиміръ до принятія христіанской вѣры содержалъ здѣсь 300 изъ своихъ наложницъ. По принятіи же христіанства, св. Владиміръ построилъ въ Вышгородѣ деревянную церковь св. Василія существовавшую здѣсь уже въ годъ его смерти, т. е. въ 1015 году, такъ какъ въ этомъ году коварно убиты были братомъ Святополкомъ младшіе сыновья св. Владимира Борисъ и Глѣбъ, и тѣло первого изъ нихъ въ томъ же году положено было въ Вышгородѣ, въ церкви св. Василія. Въ 1019 году обрѣтено и перенесено въ Вышгородъ и тѣло св. Глѣба и положено рядомъ съ тѣломъ св. Бориса. Но около этого времени ветхая деревянная Васильевская церковь сгорѣла; тѣла святыхъ

археаска", Киевъ, 1891 г., кн. 5, II, стр. 134—141; „Археологическая поездка по Черниговской и Минской губерніямъ“, В. З. Завитневича, въ „Древностяхъ,— Трудахъ Императорскаго Московскаго Археологич. Общества“, Москва, 1894 г., т. XV, вып. 2, стр. 121—124; „Кievская Старина“, ноябрь, 1882 г., стр. 357, и январь 1896 г., стр. 89.

¹⁾ „Археологическая карта Киевской губерніи“, Н. В. Астаф'евича, Москва, 1895 г., стр. 17 и 18.

страстотерпцевъ перенесены были во временнюю клѣть, а около 1020 года выстроена была Ярославомъ I на прежнемъ мѣстѣ вторая церковь, тоже деревянная, о пяти сорокахъ, но уже во имя святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба. Однако и эта церковь скоро обветшала. Поэтому старшій сынъ и преемникъ Ярослава Мудрого на киевскомъ великоокнѧжескомъ престолѣ Изяславъ I, замѣсто прежней, выстроилъ въ 1072 году новую церковь, деревянную же, во имя святыхъ Бориса и Глѣба, въ которую 2 мая торжественно всѣми Ярославичами перенесены были мощи святыхъ страстотерпцевъ. Въ память этого события Изяславъ I установилъ церковный праздникъ на 2 мая.

Со времени Изяслава Ярославича начинаются удѣльныя междоусобицѣ въ Руси. Киевскій великоокнѧжескій столъ, долженствовавшій принадлежать старшему въ родѣ, въ дѣйствительности становится предметомъ исканій со стороны младшихъ, но болѣе даровитыхъ представителей Ярославова потомства. Однаковую участь съ Кieвомъ имѣлъ и Вышгородъ, служившій ключѣй къ нему. Почти каждый искатель киевскаго престола предварительно домогался овладѣть Вышгородомъ, а утвердившись на киевскомъ столѣ, сажалъ въ Вышгородѣ кого-либо изъ своихъ близкихъ родственниковъ, преимущественно сыновей своихъ. Поэтому и въ Вышгородѣ, въ удѣльный periodъ, мы видимъ частую смѣну князей разныхъ вѣтвей Ярославова дома, которые соперничали между собою не только въ политическомъ отношеніи; но и въ отношеніяхъ къ мѣстнымъ святынямъ. Одни изъ Вышгородскихъ князей, надѣясь на прочность своего положенія въ Кieвѣ и Вышгородѣ, заботились о сохраненіи и пріумноженіи Вышгородскихъ святынь; другое же, не желая или не надѣясь утвердиться въ Вышгородѣ, расхищали его святыни и увозили съ собою.

Удѣльныя усобицы начались изгнаніемъ Изяслава Ярославича съ киевскаго престола братомъ его Святополкомъ Ярославичемъ Черниговскимъ. По смерти послѣднаго, Изѧ-

слѣдь снова занять кіевскій престолъ, посадивъ въ Вышгородѣ сына своего Ярополка—Петра. Съ этого времени и начинается рядъ удѣльныхъ князей Вышгородскихъ.

Послѣ Изяслава и Всеволода Ярославичей, на кіевскій престолъ восходитъ внукъ Ярослава, спачала Святополкъ—Михаилъ Изяславичъ, а потомъ Владміръ Всеволодовичъ Мономахъ. Послѣдній изъ нихъ въ 1116 году выстроилъ и торжественно, при собраніи многихъ князей и высшаго духовенства, освятилъ 1 мая въ Вышгородѣ новую каменную церковь и 2 мая перенесъ въ нее гробы святыхъ Бориса и Глѣба. При Мономахѣ удѣльнымъ княземъ Вышгородскимъ былъ сынъ его Мстиславъ Владиміровичъ (1117—1125 гг.). Сдѣлавшись великимъ княземъ кіевскимъ (1125—1132 гг.), послѣдній получилъ изъ Цариграда двѣ иконы Богородицы, одну по названію Пирогощую, а другую, извѣстную имъ подъ названіемъ Владимірской, и послѣднюю помѣстилъ въ Вышгородѣ. Прѣемникомъ Мстислава Владиміровича на кіевскомъ престолѣ былъ братъ его Ярополкъ Владиміровичъ (1132—1139 гг.), который посадилъ въ Вышгородѣ племянника своего Всеволода Мстиславича.

По смерти Ярополка Владиміровича, на кіевскій престолъ вступила вторая вѣтвь Ярославова рода, въ лицѣ Всеволода Ольговича, внука Святославова и правнука Ярославова (1139—1146). Тѣло его погребено въ Вышгородской церкви Бориса и Глѣба. Когда же, по смерти Всеволода Ольговича, вступилъ на кіевскій престолъ братъ его Игорь Ольговичъ, то кіевляне, недовольные имъ, снова обратились къ излюбленному ими роду Владимира Мономаха и призвали на свой престолъ внука его Изяслава Мстиславича (1146—1154 г.г.); который однако почти все время княженія своего велъ борьбу за великокняжеский престолъ съ дядей своимъ Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ суздалскимъ. Во время этой борьбы, Юрій Долгорукій дважды бралъ Кіевъ у Изяслава Мстиславича: въ первый разъ въ 1149 году, а во второй—въ 1155 году.

Оба раза онъ оставлялъ въ Вышгородѣ своихъ сыновей: въ 1149 году Вячеслава Юрьевича, а въ 1155 году—Андрея Юрьевича Богоявленского. Но послѣдній, безъ вѣдома отца, тайкомъ ушелъ изъ Вышгорода, съскучившись за сѣверомъ, и унесъ съ собою икону Богородицы, впослѣдствіи знаменитую Владимірскую.

По смерти Изяслава Мстиславича, на кievскомъ столѣтровались и спорили за него братъ его Ростиславъ Мстиславичъ, Изяславъ Давидовичъ Черниговскій и Мстиславъ Изяславичъ. Во время борьбы послѣднаго съ двоюродными братьями своими Рюрикомъ Овручскимъ и Давидомъ Вышгородскимъ Ростиславичами, Андрей Юрьевичъ Богоявленский, князь Суздальскій, вымѣшившись въ кievskія дѣла, снарядилъ войско противъ Мстислава Изяславича и отправилъ съ нимъ сына своего Мстислава Андреевича, который, соединившись съ Ростиславичами и другими князьями, напалъ на Кіевъ, взялъ его 8 марта 1169 года и подвергъ его жестокому разоренію.

Изъ послѣдующихъ князей кievскихъ для Вышгорода имѣть немаловажное значеніе Рюрикъ Ростиславичъ, княжившій въ Кіевѣ въ концѣ XII и въ началѣ XIII вѣковъ. Почти все время его княженія въ Кіевѣ, въ Вышгородѣ княжилъ братъ его Давидъ Ростиславичъ. Хотя въ 1190 году онъ удалился въ Смоленскъ и занялъ смоленское княжество, но продолжалъ владѣть и Вышгородомъ до самой смерти своей, случиншіейся въ 1197 году, и иногда (напримѣръ, въ 1195 году) навѣщаю его изъ Смоленска¹⁾. Этотъ Давидъ Ростиславичъ, воспівшій христіанское имя св. Бориса, построилъ въ Смоленскѣ каменную церковь святыхъ Бориса и Глѣба на Смѧдыни и въ 1191 году перенесъ въ нее изъ Вышгорода, по однимъ извѣстіямъ, мощи святыхъ Бориса и Глѣба, а по другимъ—только ветхія раки ихъ²⁾.

¹⁾ „Описаіе кієва“, Н. Закревскаго, Москва, 1868 г., стр. 254—259; „Очеркъ истории кievskой земли“, М. Грушевскаго, Кіевъ, 1891 г., стр. 241, 255, 295, 314 и др.

²⁾ „Труды Кіевской дух. Академіи“, іюль, 1895 г., стр. 485 и 486; „Познаній мъсацесловъ Востока“, архимандрита Сергія (Спасскаго), т. II, стр. 211.

При опустошении Киева татарами въ 1240 году, разоренъ былъ и Вышгородъ съ его церквами и дворцами,—и о немъ перестали упоминать лѣтописцы¹⁾. Но все-таки подъ его развалинами теплилась еще жизнь, и притомъ жизнь не безъ материальныхъ достояній, какъ обѣ этомъ свидѣтельствуютъ находки въ Вышгородѣ двухъ каменныхъ гробницъ изъ краснаго шифера. Въ одной гробнице, открытой въ 1844 году, найденъ былъ скелетъ и при немъ крестъ съ надписью 1492 года. Въ 1853 году, въ огородѣ священника, найдена была другая шиферная гробница, со скелетомъ, на пальцахъ которого былъ перстень, а въ гробу лежала мѣдная церковная печать²⁾, съ изображеніемъ Вознесенія Господня, можетъ быть, указывающая на существованіе въ Вышгородѣ Вознесенской церкви³⁾. Въ 1523 году этотъ древній городъ представлялъ бѣдное и безлюдное селеніе, которое грамотою Сигизмунда I приписано было къ Межигорскому монастырю и за нимъ числилось до самаго отображенія у монастырей недвижимыхъ имуществъ въ 1786 году⁴⁾. Оставались только развалины древней каменной Борисоглѣбской церкви; но и онѣ разобраны были въ концѣ XVI или въ самомъ началѣ XVII вѣка кievскими доминиканами и употреблены на постройку ихъ кievскаго костела, что пынѣ семинарская Петропавловская церковь⁵⁾.

На мѣстѣ разобранныхъ кievскими доминиканами развалинъ древней Борисоглѣбской церкви, въ началѣ XVII вѣка является въ Вышгородѣ деревянная церковь, и въ 1614 году упоминается протопопъ этой церкви Прокопій. Въ 1651 году польское войско, по сказанію Вышгородского священника

¹⁾ „Описаціе Києва“, Закревскаго, стр. 260.

²⁾ „Археологическая карта Кіевской губерніи“, В. Б. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 18.

³⁾ Печать и перстень находятся нынѣ въ церковно-археологическомъ музей при Кіевской дух. Академіи.

⁴⁾ „Описаціе Києва“, Закревскаго, стр. 260.

⁵⁾ „Труды Кіевской дух. Академіи“, іюль, 1895 г., стр. 487 и 488.

Василя Прокоф'єва, внезапно напало на Вышгородъ и сожгло Вышгородскую церковь. По другому сказанію, более достовѣрному, разрушеніе Вышгородской церкви послѣдовало въ 1662 году, когда татарская орда, вмѣстѣ съ поляками, поддерживая Юрія Хмельницкаго, въ ноябрѣ мѣсяцѣ этого года переправлялась черезъ Днѣпръ близъ Вышгорода. Въ это время одна изъ намѣстныхъ иконъ Вышгородскаго храма Богородичная, брошена была татарами въ Днѣпръ, приплыла до Киева, остановилась здѣсь у берега и помѣщена въ Киево-Братскомъ монастырѣ, а потому и называется Киево-Братской иконою Богородицы¹⁾.

Послѣ 1662 года, Вышгородская Борисоглѣбская церковь восстановляема была нѣсколько разъ. Въ 1683 году здѣсь была уже деревянная Борисоглѣбская церковь, въ которой богослуженіе совершалось межигорскими монахами только однажды въ годъ, въ праздникъ святыхъ страстотерпцевъ. Въ концѣ XVII вѣка кіевскій полковникъ Константинъ Модіевский построилъ въ Вышгородѣ новую деревянную церковь, на мѣсто которой мѣстный священникъ Василій Лукьяновичъ построилъ въ 1741 году деревянную же трехкупольную церковь. Нынѣшняя каменная церковь заложена въ 1861, а окончена въ 1862 году²⁾.

3. Межигорье. Межигорскій Преображенскій монастырь находится на берегу Днѣпра, въ двухъ верстахъ выше Вышгорода, въ долинѣ, окруженнѣй съ трехъ сторонъ горами. Позднѣйшія преданія относятъ основаніе Межигорскаго монастыря къ первымъ временамъ просвѣщенія Русскаго государства православною вѣрою. Но древняя лѣтопись подъ 1161 годомъ упоминаетъ только божницу, т. е. часовню или церковь, за Вышгородомъ, на берегу Днѣпра, которая, вѣроятно, и послужила ядромъ для будущаго монастыря. Во всякомъ слу-

¹⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 261; „Киево-Братскій учимацій монастырь“, Н. Ф. Мухина, Кіевъ, 1893 г., стр. 94 и 95.

²⁾ „Описаніе Киева“, Закревскаго, стр. 261, 262 и 477.

чай, признаютъ вѣроятнѣмъ, что Межигорскій монастырь основанъ не позже XII вѣка. Во время разоренія Киева Батыемъ въ 1240 году Межигорскій Спасскій монастырь былъ разоренъ,—и отъ него осталось только нагорное урочище подъ именемъ „Спащины“. Монахи этого монастыря, при грозѣ Батыевої, укрывались въ сосѣднихъ лѣсахъ Межигорья и въ пещерѣ, тамъ ископанной. Но вскорѣ по нашествію Батыя, кievскій князь Михаилъ Всеволодовичъ, воротясь изъ своего скитанія по чужимъ землямъ въ Киевъ, построилъ, по преданію, для здѣшней братіи деревянную церковь св. Николая, при которой и оставался вѣкоторое время монастырь, названный по его новому мѣсту Межигорскимъ. Въ 1482 году этотъ давній монастырь снова опустѣлъ „отъ вынѧтия кievскаго“, произведенаго Менглигиреемъ, но,—кажется,—все-таки не прерывалъ чинъ своего существованія, потому что въ 1500 году Слуцкій князь Юрій Семеновичъ Олельковичъ подарилъ этому монастырю рукописное напрестольное евангеліе. Въ 1523 году король Сигизмундъ I грамотою отъ 12 марта отдалъ кievскому іеромонаху Михаилу Щербинѣ, для возстановленія, запустѣлый Межигорскій монастырь св. Спаса, съ землями и со всѣмъ, какъ было въ немъ издавна, съ условіемъ устройства въ немъ общежитія, и принялъ его подъ свою королевско - господарскую власть¹⁾). Въ описаніи кievскаго замка 1545—1552 г.г. монастырь называется Никольскимъ Межигорскимъ въ Петровцахъ²⁾). Но въ 1555 году, при игуменѣ Онуфріѣ, уже оконченъ былъ Межигорскій храмъ св. Спаса, съ храмами св. Николая и святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Сигизмундъ II Августъ, вопреки помянутой грамотѣ отца своего, сперва отдалъ Межигорье въ вѣдомство кievскаго замка, подъ начальство тогдашняго кiev-

¹⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, стр. 256—260; „Описanie Kieva“, Запрезского, стр 455—461.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ даръ исторіи, топографіи г. Kieva“, Kiemъ, 1874 г., III, 30.

скаго воеводы, князя К. К. Острожского, а въ 1571 году пожаловалъ Межигорскій монастырь, виѣсть съ землею Вышегородскою, въ пожизненное держанье Евтиху Высоцкому, писарю коронной канцеляріи по русскимъ дѣламъ. Но король Стефанъ Баторій въ первый же годъ своего правленія, т. е. въ 1576 году, возвратилъ Межигорскому монастырю вѣдь прежнія права и владѣнія, а въ 1580 году, по ходатайству князя К. К. Острожского, повелѣлъ кіевскому ротмистру Касперу Стужинскому охранять Межигорье отъ всякаго насилия. Преемникъ Онуфрія по Межигорскому игуменству Іосифъ Бобриковичъ или, по другимъ, Бобровичъ — Копоть въ 1585 году выпросилъ у смоленского воеводы Филона Семеновича Кмиты возвращеніе Межигорью давняго права на островъ Счащину; но изъ-за монастырскихъ правъ и владѣній вошелъ въ столкновенія съ разными лицами, а въ 1592 году—даже съ козаками, и оставилъ Межигорскій монастырь¹⁾. Вѣроятно, этотъ Іосифъ Копоть жилъ нѣсколько времени въ послушаніи у извѣстнаго въ то время святостію жизни Аeonіскаго подвижника Іова Княгининскаго, обучаясь монашескому аeonіскому общежитію²⁾. Въ 1599 году кіевскій воевода князь К. К. Острожский вызвалъ изъ своего города Острога благочестиваго старца Аeanасія, родомъ изъ Москвы, съ двумя учениками его Флавіаномъ и Коментаріемъ, и отдалъ ему въ управление Межигорскій монастырь. Аeanасій дѣятельно принялъ за устройство сего монастыря: обновилъ въ немъ церкви Петрапавловскую на вратахъ въ 1604 году и трапезную Никольскую въ 1609 году, а также окончилъ въ 1611

¹⁾ „Собрание сочинений М. А. Максимовича“, т. II, стр. 260—262; „Описывіе Кіева“, Закревскаго, стр. 462—464. С. Т. Голубевъ отличаетъ этого Іосифа отъ Іосифа Бобриковича, бывшаго настоятелемъ Віленскаго монастыря и затѣмъ епископомъ Могилевскимъ. См. его „Объяснительные параграфы по истории западно-русской церкви“, Кіевъ, 1893 г., стр. 22 и 23.

²⁾ „Петръ Могила и его сподвижники“, С. Т. Голубева, т. I, Кіевъ, 1883 г.. Приложен., стр. 230.

году постройкою и соборную Спасскую церковь, испросивъ въ 1610 году патріаршую ставроопигію для своего монастыря. Преемниками Аeanасія по Межигорскому игуменству были пришедшіе съ нимъ ученики его Гедеонъ съ 1613 до 1623 года, вынужденный, впрочемъ, на три года (1619—1621 г.г.) уступить игуменство Исаіи Копинскому, и Коментарій съ 1623 до 1630 года. При Гедеонѣ устроено было Межигорское подворье на Кіевоподолѣ, возлѣ Воскресенской церкви, на усадьбѣ, принадлежавшей Іову Борецкому и уступленной имъ Межигорскому монастырю¹⁾). При игуменѣ Коментаріѣ Межигорскій монастырь настолько прославился подвижническою жизнью своего настоятеля и иноковъ, что сюда стекались благочестивые люди, для иноческихъ подвиговъ, изъ разныхъ отдаленныхъ мѣсть, даже изъ Іерусалима и св. Синайской горы. „Посмотри,—писалъ Петръ Могила въ 1635 году о Межигорскомъ монастырѣ.—тамъ болѣе полутораста иноковъ живетъ въ общинѣ, трудами рукъ своихъ, по примѣру великаго Антонія пустынножителя“. Въ 1630 году даже Запорожскіе казаки считали Межигорскій монастырь своимъ „казацкимъ монастыремъ“. Во время казацкихъ войнъ и особенно Богдановыхъ, число Межигорскихъ иноковъ умалялось до ста; но потомъ оно опять восполнялось до 150, каковое число и было какъ бы положеннымъ по штату. Въ 1655 году пришелъ въ Межигорье московскій дворянинъ Иванъ Петровичъ Савеловъ, обучавшійся въ Кіево-Братской коллегіи и потомъ бывшій на службѣ военной, и на 35 году отъ рождения принялъ отъ Межигорского игумена Варнавы Лебедевича постриженіе въ монашество съ именемъ Іоакима. Въ концѣ 1657 года онъ взять былъ, по волѣ царской, въ Моск-

¹⁾ „Собрание сочинений М. А. Максимилиана“, т. II, стр. 264; „Описanie Кієва“, Закревскаго, стр. 467 и 519. Объ игуменствѣ Исаіи Копинскаго въ Межигорьї см. „Объяснительные параграфы по истории Западно-Русской церкви“, С. Т. Голубева. Кіевъ. 1893 г., стр. 26—28.

ву на послушаніе, а черезъ 17 лѣтъ стала патріархомъ Московскимъ и въ этомъ санѣ оказалъ великую помощь своей прежней обители, находившейся тогда въ бѣдственномъ положеніи, и довелъ ее до цвѣтущаго состоянія.

Въ 1665 году пожаръ уничтожилъ всѣ зданія Межигорской обители до основанія. Монахи начали возводить ее и положили основаніе каменной Спасо - Преображенской церкви. Въ это время, именно въ 1674 году, постриженецъ Межигорского монастыря Иоакимъ Савеловъ сдѣлался всероссійскимъ патріархомъ. Въ 1676 году межигорцы обратились къ нему съ посланіемъ, прося его благословенія и помощи, и нашли въ немъ ктитора и великаго благодѣтеля своего. На средства, присланныя патріархомъ Иоакимомъ, сооружена была нынѣшняя каменная Преображенская церковь, оконченная въ 1690 году, а также возведены и другія церкви и зданія, какъ-то: Петропавловская церковь на вратахъ ограды, Никольская трапезная, Благовѣщенская въ больницѣ и Георгіевская на Валковомъ хуторѣ, упоминаемая въ 1687 году. Въ этомъ послѣднемъ году патріархъ Иоакимъ далъ Межигорскому монастырю грамоту на право и званіе ставропигіи патріаршой Московской.

Во время этого обновленія Межигорского монастыря, и запорожскіе казаки пожелали имѣть его своимъ войсковымъ монастыремъ, духовенствомъ всего Запорожья, обязываясь при семъ быть всегда „парафію“ (приходомъ) и ктиторами сей обители, и въ 1672 году устроили въ Межигории войсковой госпиталь, для содержанія въ немъ нищихъ, калѣкъ, преимущественно увѣчныхъ запорожцевъ, насчетъ Запорожской Сѣчи. Въ 1683 году эти условія скрѣплены были формальнымъ актомъ или договоромъ, и въ 1687 году является въ Межигорскомъ монастырѣ, при войсковомъ госпиталѣ, какъ мы видѣли, Благовѣщенская церковь. Въ 1691 году запорожцы отдали въ вѣдомство Межигорского монастыря и свой Самарскій монастырь, вслѣдъ за чѣмъ подчинили себя

Межигорцамъ монастыри Лебединскій Георгіевскій въ нынѣшнемъ чигиринскомъ уѣздѣ кіевской губерніи и Левковскій въ овручскомъ уѣздѣ волынской губерніи. Въ 1709 году, послѣ измѣны Мазепы, упорные запорожцы выгнаны были изъ предѣловъ Россіи и основались новою сѣчью въ Алешкахъ, въ подданствѣ турецкаго султана и крымской орды. Такимъ образомъ, Межигорскій монастырь надолго лишился своей запорожской „парафії“.

Въ августѣ 1717 года, при Межигорскомъ архимандритѣ Иродіонѣ Жураховскомъ, Межигорье опустошено было пожаромъ. Возстановля монастырь, Жураховскій около 1722 года благословилъ въ немъ новую деревянную церковь о пяти главахъ во имя сошествія св. Духа. Около 1723 года, при архимандритѣ Арсеніѣ Берло, возобновлена была въ Межигорскомъ скитку, на горѣ Пекарницкой, пещерная церковь во имя преподобныхъ Онуфрія и Петра.

Въ 1734 году запорожцы приняты были по прежнему подъ русскую державу и снова стали считаться парафією Межигорскаго монастыря, которому тоже сталъ подчиняться и Самарскій ихъ монастырь¹⁾). Но вскорѣ у запорожцевъ явилось стремленіе отдѣлиться отъ Межигорскаго монастыря. Поводъ къ сему подалъ Мелетинскій епископъ Анатолій Мелесъ, родомъ изъ-подъ города Золотоноши, нынѣшней полтавской губерніи, прибывшій въ Россію за милостынею въ 1757 году. Возвращаясь обратно, онъ остановился въ Сѣчи, служилъ здѣсь и распоряжался церковными дѣлами, какъ самостоятельный архіерей. По жалобѣ Межигорскаго архимандрита Никанора, предписано было Св. Синодомъ выслать Анатолія за-границу, съ подтверждениемъ запорожцамъ впредь не принимать пришлыхъ архіереевъ. Запорожцы съ своей стороны исходатайствовали сенатскій указъ объ удержаніи у.

¹⁾ „Собрание сочинений М. А. Максимовича“, т. II, стр. 268—281; „Описание Киева“, Закревскаго, стр. 469—490.

нихъ этого епископа и не подчинились определению св. Синода, который, поэтому, въ 1760 году предписалъ взять Аватолія въ Киевъ подъ стражу; но онъ бѣжалъ за-границу. Запорожцы опять пристали къ Межигорскому монастырю, который въ 1764 году погорѣлъ и потому особенно нуждался въ помощи запорожцевъ. Въ 1769 году запорожцы построили въ Киевѣ, на подворье Межигорского монастыря, Пантелеимоновскую церковь, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ прѣѣзжающихъ въ Киевъ запорожцевъ, и обязались содержать ее на свой счетъ; а Межигорскій монастырь назначалъ сюда своего іеромонаха съ причтомъ¹⁾. Въ 1774 году кошевой атаманъ Петръ Кальнишевскій построилъ въ Межигорѣ своимъ издивенiemъ каменную Петропавловскую церковь при сватыхъ вратахъ и колокольню, а въ слѣдующемъ 1775 году присланна была Межигорскому архимандриту отъ запорожскаго войска богато убранная по малиновому бархату митра. То былъ уже проціальный даръ; потому что 4 іюня того же года запорожская Сѣчь была уничтожена²⁾. Межигорскій монастырь лишился своей запорожской паѳафіи. Во владѣніи межигорцевъ оставался еще Самарскій монастырь съ его угодьями и землями, простиравшимися до 15,000 десятинъ, которыя отведены и отмежеваны были этимъ монастыремъ по просьбѣ межигорцевъ и по распоряженію князя Гр. Ал. Потемкина. Да и на этотъ монастырь вскорѣ заявилъ притязанія архіепископъ новообразованной херсонской и славянской епархіи Евгений Булгарисъ. Въ 1778 году онъ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о

¹⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, стр. 281, 282. „Описание Киева“ Закревскаго, стр. 491—495. Сборникъ материаловъ для историч. топогр. Киева“, 1874 г., II, 147; „Киевская Старина“, сентябрь. 1885 г., стр. 180 и 181; „Кiev. Епарх. Вѣдом.“ 1895 г., № 8.—Максимовичъ и Закревскій относятъ первое основаніе Пантелеимоновской церкви еще къ 1709 году, но, кажется, вслѣдствіе ошибочнаго чтенія 1709 года вмѣсто 1769.

²⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, стр. 282 и 283; „Описание Киева“, Закревскаго, стр. 495; „Киевская Епарх. Вѣдомость“, 1895 г., № 18.

перечисленіи въ его вѣдомство подчиненнаго Межигорскому Самарскаго монастыря, на томъ основаніи, что въ его новообразованной епархіи крайне мало монастырей, а между тѣмъ онъ архіепископъ весьма пуждается въ монастырскихъ настоятеляхъ для присутствія въ духовныхъ правленіяхъ и для другихъ епархиальныхъ порученій. На этотъ разъ Межигорскій монастырь отстоялъ передъ Св. Синодомъ свои права на Самарскій монастырь и его земли и угодья. Но въ 1786 году рѣшена была участъ и самого Межигорскаго монастыря. Въ 4-мъ пунктѣ указа императрицы Екатерины II отъ 10 апрѣля сего года значилось: „ставроигіальный Киевомежигорскій монастырь перекести въ Таврическую область, гдѣ онъ въ 1-мъ классѣ учрежденъ будетъ; строеніе же обратится для помѣщенія отставныхъ офицеровъ, призванныхъ по ихъ дракости и неимуществу требующихъ“¹⁾). Но указомъ 9 іюня того же года положено было инвалидный домъ учредить въ Киевскомъ Кирилловскомъ монастырѣ, а въ Межигорыи устроить военную госпиталь, назначенную прежнимъ указомъ въ монастырѣ Кіево-Братскомъ²⁾. Межигорскіе послушники, видя бѣду, идущую на монастырь, брели врознь; архимандритъ и монахи опасались, — по ихъ словамъ, — что монастырь, „состоящій въ отдаленности отъ селеній и между лѣсомъ, останется безъ всякаго надлежащаго охраненія“. Въ такихъ обстоятельствахъ, Межигорскій архимандритъ Амфилохій Леонтовичъ обратился къ малороссійскому генералъ-губернатору графу П. А. Румянцеву съ просьбою принять участіе въ затруднительномъ положеніи монастыря. Румянцевъ письмомъ отъ 28 мая отвѣчалъ, что онъ ничего не можетъ сдѣлать для монастыря, и совѣтовалъ архимандриту обратиться или по духовной командѣ, или къ начальнику той области,

¹⁾ „Чтения въ Историч. Обществѣ Нестора Летописца“, кн. 1, Кіевъ, 1879 г., I, стр. 217—220.

²⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, стр. 283.

куда монастырь переводится, т. е. къ князю Г. А. Потемкину. Архимандритъ обратился къ Св. Синоду и отъ 30 мая 1786 года просилъ „не оставить въ резолюцію милостивымъ указомъ, дабы паче чаянія, за неимѣніемъ при монастырѣ людей, не послѣдовало какого нападенія и грабительства“. Синодъ 19 іюня поручилъ своему первенствующему члену Гавріилу, митрополиту Новгородскому, объясниться по этому предмету съ княземъ Г. А. Потемкинымъ и снабдилъ даже митрополита докладною запискою съ изложеніемъ сущности дѣла. Когда происходило это объясненіе и чѣмъ оно кончилось,—неизвѣстно; но участъ монастыря решена была безповоротно. Монахамъ предложено было выбраться оттуда, и одни изъ нихъ, въ числѣ 17-ти человѣкъ, поселились въ Кіево-печерской лаврѣ, а другіе переселились въ Спасо-Николаевскій монастырь при устьѣ рѣки Ингула и, кажется, въ Самарскій Пустынно-Николаевскій монастырь. Ризница и утварь Межигорского монастыря на время перевезены были въ Кіево-Софійскій соборъ; храмы монастырскіе, изъ которыхъ вывезено было все цѣнное, переданы въ завѣданіе сосѣднему священнику, а кельи и другія монастырскія строенія переданы въ вѣдомство Приказа общественнаго призвѣнія¹). Императрица Екатерина II, будучи въ 1787 году въ Кіевѣ, въ апрѣль пожелала видѣть живописное Межигорье, откуда возили для нея воду изъ знаменитаго ключа „Звонки“. Но ваканунѣ дня, въ который императрица предполагала побывать въ Межигорье, монастырь Межигорскій уничтоженъ былъ пожаромъ²). „Апрѣля 23 дня“, — доносиль Св. Синоду кіевскій митрополитъ Самуилъ отъ 24 апрѣля 1787 года, — „определенный для надсмотрѣванія бывшаго Межигорскаго монастыря священникъ доношеніемъ мнѣ представилъ, что по случаю учинившагося

¹⁾ „Чтения къ Исторіи Общества Нестора афонісца“, кн. I, Кіевъ, 1879 г., стр. 217—220.

²⁾ „Собрание сочинений М. А. Мессимовича“, т. II, стр. 283.

въ томъ бывшемъ монастырѣ пожара, и церкви Божіи деревянныя, а именно: 1) Сопствтвія Св. Духа; 2) Благовѣщенія Пресв. Богородицы и 3) трапезная святителя Николая, сгорѣли со всею, что въ нихъ ни находилось, утварю, исключая св. антиохіи и сосуды, которые овь успѣлъ вынести; да и въ настоящей каменной церкви паперть подъ желѣзною крышкою вся обгорѣла, даже что жаръ касался и самой церкви, почему и изъ оной все было выносимо¹⁾. Ризница и утварь Межигорского монастыря, перевезенная еще до пожара въ Кіево-Софійскій соборъ, по письменному требованію князя Потемкина, вся безъ изъятія 20 апрѣля 1789 года отдана присланному отъ его свѣтлости коллежскому ассессору Михаилу Завьялову съ копіею описи и роспискою. А лѣтомъ того же 1789 года князь Потемкинъ предписалъ кіевскому коменданту Вигелю взять и препроводить водою въ Кайдакъ колокола упраздненнаго Межигорского монастыря; почему тѣ колокола всѣ безъ изъятія и взяты были присланы отъ оберъ-коменданта сержантомъ Филиппомъ Вороно-вымъ¹⁾. Межигорская ризница раздѣлена была на двѣ части: одна часть отослана была въ Александро-Невскую лавру, а другая въ Полтавскій монастырь, учрежденный для Новороссійской епархіи въ годъ разрушенія Сѣчи. Послѣдній Межигорскій архимандритъ Амфилохій переведенъ былъ сначала въ Кіевскій Пустынно-Николаевскій монастырь, а послѣ посвященія въ еписконы Переяславскіе. Когда же въ 1792 году изъ оставшихся старыхъ сѣчевиковъ и другихъ новобранныхъ казаковъ учредилось Черноморское казацкое войско, то оно на своемъ новоселы начало въ 1794 году обзаводиться Черноморскою Никольскою Пустынью на Лебяжихъ лиманахъ. Для ея устроенія присланъ былъ архимандритъ Феофанъ, который съ 1758 года былъ межигорскимъ монахомъ, а съ

¹⁾ „Членія въ Историч. Обществѣ Нестора літописца“. кн. I, Кіевъ, 1879 г., I, стр. 218 и 219.

1776 года—настоятелемъ Самарского монастыря, подчиненного Межигорскому. Въ то-же время Черноморцы просили, чтобы имъ возвращена была утварь съчевой Покровской церкви, взятая Потемкинымъ, и утварь Межигорского монастыря, въ которой прежнее запорожское войско тоже было вкладчикомъ. И на эту просьбу передана была въ Черноморье (въ 1798 году изъ Александро-Невской лавры и въ 1803 году изъ Полтавского монастыря) межигорская утварь и тамъ раздѣлена на Никольскую пустынь и на 29 церквей.

Что же касается обгорѣлыхъ зданій Межигорского монастыря, то они оставались впустѣ до 1798 года, въ которомъ Межигорье отдано было киевскому магистрату для заведенія фаянсовой фабрики; но въ 1822 году фабрика перешла въ вѣдомство Императорскаго Кабинета¹⁾ и существовала до 1876 года, когда послѣдній ея арендаторъ Шимковъ потерялъ на ней все свое состояніе²⁾. Тотчасъ по учрежденіи фабрики, возобновлены были и двѣ каменные помонастырскія церкви, и въ нихъ совершалось богослуженіе съ 1801 года здѣшними священниками, а съ 1860 года іеромонахами Киево-печерской лавры³⁾. Въ 1850 годахъ, на востокѣ отъ бывшаго монастыря, на Шекарницкой горѣ, вновь раскрыта была давняя межигорская пещера съ бывшею въ ней подземною церковію преподобныхъ Онуфрія и Петра⁴⁾.

Въ начаї 1880-хъ годовъ все имущество бывшей межигорской фабрики, т. е. всѣ зданія Межигорского монастыря, кромѣ церкней, съ землею, предназначено было, по бездоходности, въ продажу. Въ это время киевскій митрополитъ Пла-

¹⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, стр. 284—5; „Описіе Києва“, Закревскаго, стр. 497—8.

²⁾ „Киевскія Епарх. Вѣдомости“, 1895 г., № 8.

³⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. II, стр. 285; „Описіе Києва“, Закревскаго, стр. 499.

⁴⁾ „Собрание сочиненій М. А. Максимовича“, т. I, стр. 253.

тонъ (Городецкій), будучи въ Петербургѣ, въ 1884 году испросилъ Высочайшее повелѣніе о передачѣ Межигорья въ вѣдѣніе киевскаго епархіального начальства, для устройства въ немъ монастыря, съ ремесленнымъ училищемъ для дѣтей духовенства, пріютомъ для заптатныхъ и дряхлыхъ священнослужителей и т. п. Осуществить свои предначертанія отпосительно устройства въ Межигории монастыря владыка поручилъ основателю Кіево-Троицкаго монастыря игумену Іонѣ, съ причисленіемъ сего монастыря къ вновь установленному Межигорскому. Но о. Иона, несмотря на девятилѣтнія свои хлопоты и труды, не могъ осуществить въ Межигорскомъ монастырѣ что нибудь изъ предположеній возстановителя его и потому исходатайствовалъ отчисленіе устроеннаго имъ Троицкаго монастыря отъ Межигорскаго и увольненіе свое отъ должности настоятеля сего послѣдняго. Въ мартѣ 1894 года Межигорскій монастырь обращенъ изъ мужской обители въ женскую, съ подчиненіемъ ея вѣдѣнію настоятельницы Кіево-Покровскаго общежительнаго женскаго монастыря, основаннаго Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Александрою Петровною. Съ этого времени Межигорскій монастырь сталъ быстро обстраиваться и украшаться¹⁾.

¹⁾ „Киевскія Епарх. Вѣдомости“, 1895 г., № 8.

ДОПОЛНЕНИЯ И ПОПРАВКИ.

Во время печатания настоящихъ очерковъ, продолжавшагося болѣе года, открылось нѣсколько новыхъ давныхъ по нѣкоторымъ пунктамъ топографіи древняго Кіева и сдѣланы возраженія на нѣкоторые мои выводы и мнѣнія, а также замѣчено мною нѣсколько невольныхъ пробѣловъ, промаховъ и неточностей. Считаю нужнымъ указать здѣсь важнѣйшія дополненія и поправки.

1) Къ главѣ I, § 1, „О городѣ Щека или Жидовскомъ городѣ“. Здѣсь сказано, что на Кудрявцѣ, на нынѣшнемъ митрополitanскомъ огородѣ, была древняя Спасская церковь. Между тѣмъ, въ послѣднее время открылись новые давныя, свидѣтельствующія о томъ, что эта Спасская церковь была въ другомъ мѣстѣ, хотя и въ близкомъ сосѣдствѣ съ митрополитанскимъ огородомъ.

22 и 23 апрѣля сего 1897 года, при прокладкѣ канализационныхъ трубъ въ усадьбу дворянина П. И. Маркевича (бывшую Кушину) № 24 на Б. Житомирской улицѣ, противъ Мало-Владимирской улицы, въ пролетѣ вѣздныхъ воротъ, на половинѣ его длины, подъ настилкой изъ квадратныхъ ценинныхъ плитокъ, открыта была кирпичная кладка изъ

кирпичей позднейшей формы, приблизительно XV—XVI в., можетъ быть склепъ, такъ какъ въ ней найдены человѣческія кости и черепъ, шиферная поперечная доска отъ гробницы и нѣсколько кусковъ шаферныхъ досокъ. Тамъ же найдены два большихъ камня отъ фундамента, три бронзовыя подсвѣчника съ остроконечными игольчатыми верхушками для ставленія свѣчъ, бронзовый треножничекъ, бронзовое тонкое блюдечко и сплавъ бронзы; вся эта бронза оксидирована, т. е. покрыта зеленоватымъ налетомъ. Поперечная шиферная доска отъ гробницы и всѣ бронзовые предметы, а также лучшіе экземпляры кафельныхъ плитокъ, взяты были торговцемъ древностями въ Киевѣ И. А. Богдановымъ¹⁾.

28 мая сего года тотъ же Богдановъ сдѣлалъ, съ дозволенія хозяина, пробныя раскопки въсосѣдней усадьбѣ г. Ганкевича, № 22, и открылъ здѣсь фундаментъ квадратной кирпичной постройки въ 3 аршина длины и столько же ширины. Кирпичъ въ этой постройкѣ—продолговатый, толстый, съ полосатыми углубленіями на одной сторонѣ, и можетъ быть относимъ къ XV—XVI вѣкамъ. Но между нимъ изрѣдка попадаются и древніе квадратные тонкіе кирпичи велико-княжескаго периода, или обломки отъ нихъ, а вокругъ постройки попадаются и древнія кафельныя плитки, квадратныя и трехугольныя. Квадратная постройка направлена съ запада на востокъ, и по сторонамъ ея найдены скелеты—одинъ на сѣверной сторонѣ и два, среди остатковъ склепа, на южной сторонѣ. По всей вѣроятности, эта постройка представляетъ изъ себя остатокъ одного изъ столбовъ, на которыхъ покоялся сводъ и куполь церкви. Прежняя находка въ усадьбѣ г. Маркевича находится на разстояніи около сажени отъ этого столба, на сѣверной его сторонѣ, и, представляя изъ себя погребальный склепъ, по всей вѣроятности, помѣщалась подъ поломъ церкви.

¹⁾ Одна ценичная плитка и кусочекъ шиферной доски доставлены мною Церковно-археологическій музей при Киевской дух. Академіи.

Изъ состава этихъ находокъ, квадратные кирпичи и обломки ихъ, ценныея плитки, доски и куски краснаго шифера и бронзовыя оксидированные предметы свидѣтельствуютъ о томъ, что на этомъ мѣстѣ въ велико-княжескій до-татарскій періодъ былъ какой-то каменный храмъ. Но этотъ храмъ подвергся пожару, вѣроятно въ дотатарскій же періодъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ бронзовый сплавъ, уже оксидированный. Въ XV или XVI вѣкѣ храмъ былъ вычиненъ позднѣйшими кирпичами этого времени.

Въ окрестѣ этой мѣстности не разъ находимы были клады до-татарскаго періода. Въ 1880 году у той же усадьбы Марковича, принадлежавшей тогда г. Кушину, найденъ былъ богатый кладъ изъ серебряныхъ и золотыхъ украшеній велико-княжескаго періода. Въ 1893 году, при устройствѣ канализаціи, въ мѣстѣ пересѣченія Срѣтенской и Мало-Владимирской улицъ, найдены желѣзный топоръ, на немъ горшокъ, прикрытый желѣзнымъ кружкомъ, а въ горшкѣ 6 цѣлыхъ и 2 поломанныя серги кіевскаго типа, серебряный медальонъ, браслетъ изъ серебряной широкой бляхи съ арками на колонкахъ и изображеніемъ чернью фантастическаго звѣра. Въ 1827 году вблизи Срѣтенской церкви, на усадьбѣ Августиновича, найденъ былъ въ мѣдномъ сосудѣ кладъ изъ 8-ми золотыхъ серегъ кіевскаго типа, такихъ же 2-хъ цѣпочекъ и 11-ти крючковъ¹). Такимъ образомъ, храмъ былъ не загородній, а находился въ густо населенной мѣстности, въ чертѣ старого города и въ частности въ Ярославовомъ или Софійскомъ отдѣленіи его, и возстановленъ былъ изъ развалинъ въ XV или XVI вѣкѣ.

Какой былъ здѣсь храмъ въ до-татарскій періодъ исторіи Киева,—объ этомъ трудно сказать въ настоящее время что-либо даже и предположительное. Но въ XVI вѣкѣ на старомъ городѣ, кромѣ Софійскаго Собора, Михайловскаго

¹) „Археологич. карта Кіевской губерніи“, В. Б. Антоновича, Москва, 1895 г., стр. 38 и 39.

монастыря и церквей Трехсвятительской и Десятинной, мѣсто-
 положеніе которыхъ не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній,
 были еще церкви Воздвиженская, Спасская и Никитская¹),
 вѣроятно, восстановленныя на мѣстахъ древнихъ церквей и от-
 части изъ ихъ матеріаловъ. По нашему изслѣдованію, Воз-
 движенская церковь находилась на мѣстѣ нынѣшней Андре-
 евской церкви или около нея²). Спасская же и Никитская
 церкви должны быть пріурочены къ тѣмъ древнимъ старого-
 родскими церквамъ, остатки которыхъ носятъ на себѣ слѣды
 возстановленія въ XV или XVI вѣкахъ: одна изъ нихъ на-
 ходится на углу Б. Житомирской и Мало-Владимирской улицъ,
 а другая—на нынѣшнемъ митрополитанскомъ огородѣ³). Мѣсто-
 положеніе Спасской церкви точно опредѣляется въ описи
 кievскаго замка половины XVI вѣка. По этой описи, къ Зам-
 ковой (нынѣ Флоровской) горѣ съ сѣвера прилегала гора
 Щекавица, съ юга—гора Клинецъ, составляющая естествен-
 ное продолженіе Замковой горы, а дальше за Клинцомъ—
 гора Вздыхальная (нынѣ Андреевская), съ третьей стороны,
 на западъ, по направленію къ церкви св. Спаса, „гора высо-
 ка такъ же, яко замковая⁴). Это—нынѣшняя гора Дытын-
 ка, за которую, прямо на западъ отъ Замковой горы, и обна-
 ружены были остатки церкви на Б. Житомирской улицѣ,
 которые, поэтому, должны быть признаны за остатки Спасской
 церкви⁵).

Что же касается развалинъ церкви на Кудрявцѣ, на

¹) „Киев. Епарх. Вѣдом.“, 1873 г., № 12, стр. 356—358.

²) См. выше, глав. IV, А., § 4.

³) О томъ, что послѣднія восстановлена была въ XV—XVI в., см. „Раз-
валины церкви св. Симеона и Кондрата Конецъ древнаго Киева“, П. А. Лашка-
рева, въ „Трудахъ Кіев. дух. Акад.“, маі, 1879 г., и особомъ оттисками.

⁴) „Сборникъ матеріаловъ узя историч. топографія Кієва“. Кіевъ, 1874 г.,
 III, 28 и 29.

⁵) Вѣроятно, при этой Спасской церкви былъ санктуарій Симеона, ко-
 торый находился въ Киево-Михайловскомъ монастырю рукописный Измарагдъ XV вѣ-
ка, находящійся нынѣ въ библіотекѣ Кіево-Мих. монастыря (по каталогу №
 1649, л. 53 и слѣд.).

митрополитанскомъ огородѣ, то онѣ лежать не на западѣ, а на сѣверо-западѣ отъ Замковой (Флоровской) горы. Теперь нѣть никакого препятствія пріурочить къ этимъ развалинамъ одну изъ древнихъ церквей на Копыревъ концѣ, или Симеоновскую, или монастырскую Іоанновскую. Въ настоящее время мы болѣе склонны думать, что церковь св. Симеона на Копыревъ концѣ находилась на углу Вознесенского спуска и Кіяновскаго переулка, на усадьбѣ бывшей Чеботаревской, гдѣ обнаружены были остатки весьма малой древней церкви, едва ли достаточной для Іоанновскаго монастыря, и что послѣдній, съ его огородомъ, имѣвшимъ естественные границы, по всей вѣroятности, находился на нынѣшнемъ митрополитанскомъ огородѣ. Въ XV—XVI в. эта Іоанновская церковь была вычинена новымъ кирпичемъ, и, вѣroятно, переименована была въ Никитскую церковь.

2) Къ той же главѣ, § 3, о Копыревъ концѣ. Соответственно сказанному въ предыдущемъ пункѣ, церковь св. Симеона на Копыревъ концѣ нужно полагать на углу Вознесенского спуска и Кіяновскаго переулка, а церковь св. Іоанна на Копыревъ концѣ—на нынѣшнемъ митрополитанскомъ огородѣ.

3) Къ той же главѣ, § 4, о Щекавицѣ. Щекавицкое и другія кладбища на горѣ, напр., на погостѣ вынѣшней Вознесенской церкви, отведены были городомъ, по требованію начальства, по случаю чумы, свирѣпствовавшей въ Киевѣ въ 1770-хъ годахъ, тогда какъ до того времени покойники обыкновенно погребались на церковныхъ погостахъ. Документы о семъ отысканы протоіереемъ П. И. Орловскимъ въ старомъ архивѣ Кіевской дух. Консисторіи и напечатаны въ „Кіевской Старинѣ“, іюнь, 1897 г.

4) Къ главѣ II, § 1, объ Йорданской церкви св. Николая. Женскій монастырь при этой церкви учрежденъ былъ

въ 1616 году¹⁾). Нынѣшняя каменная Николаевская церковь построена въ 1886 году.

5) Къ главѣ III, § 3, о Печерской лаврѣ. Здѣсь сказано, что вокругъ великой церкви Киево-печерской лавры, въ западной, сѣверной и южной стѣнамъ ея, пристроены были въ XVI—XVII вѣкахъ каплицы или часовни и въ числѣ ихъ первая каплица пановъ Ельцовъ. Между тѣмъ, по словамъ о. экклесіарха лавры архимандрита Валентина, фамилію Ельцовъ носили Феодоръ, основатель Предтеченской церкви при великой Лаврской церкви, и отецъ его Ioаннъ, какъ значится въ нынѣшнемъ цеманникѣ лавры²⁾). Въ такомъ случаѣ, каплица пановъ Ельцовъ есть не что иное, какъ древняя Предтеченская церковь, что соотвѣтствуетъ и показанію плана Кальнофойскаго относительно помянутыхъ каплицъ.— Подробности, опущенные въ этомъ §, см. въ брошюре „Киево-печерская лавра въ ея прошедшемъ и нынѣшнемъ состояніи“ П(етра) Л(ебединцева), Кіевъ 1886 года.

6) Къ той же главѣ, № 4, о Выдубицкомъ монастырѣ. По болѣе позднимъ изслѣдованіямъ оказывается, что древняя Михайловская церковь Выдубицкаго монастыря нисколько не ушла въ землю въ теченіе восьми вѣковъ, и что, слѣдовательно, арка и карнизъ устроены были низко при первоначальной постройкѣ храма. Послѣ пожара 1760 года, при возобновленіи церкви и пристройкѣ каменного алтаря, церковь надстроена надъ древними стѣнами западной, сѣверной и южной аршина на полтора. Нынѣшній алтарь приходится какъ разъ на линіи древнихъ арокъ, на которыхъ покоялся древній куполь восточную своею стороною³⁾.

¹⁾ См. „Кіево-Братскій училищный монастырь“, Н. Ф. Мухина, Кіевъ, 1893 г., стр. 334; „Кіевъ, его святыни и памятники“, Н. Петрова, СПБургъ, 1896 г., стр. 174.

²⁾ Со словъ о. архимандрита Валентина. См. „Членія въ Историч. Обществѣ Нестора лѣтописца“, кн. VI, Кіевъ, 1792 г., въ приложениі „Поманніе Печерскій“, стр. 8.

³⁾ „Труды Кіевской дух. Академія“, апрѣль, 1893 г., стр. 651 и 652.

Истор.-тоногр. очерки др. Кіева.

7) Къ главѣ IV, введеніе. Въ рукописномъ „Описаніи богоспасаемаго града Києва“, 1753 года, сказано, что съ 1654 года воеводы и служилые люди „строили градъ Київъ разными людми и на строение расположили на себя и на дворянъ московскихъ и на детей боярскихъ и на голову стрелецкого и на солдатъ вивезти 6720 бревенъ, а кіевские монастыры и мещане никакова споможенія не дали“¹⁾.

8) Къ той же главѣ, А., § 5, о Десятинной церкви. Въ собраніи Б. И. Ханенка есть древній бронзовый энколпіонъ съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ храма, а внутри храма—двухъ святыхъ²⁾. Надписи надъ этими святыми прочитаны были такъ: Софія, Николай. Но, по тщательномъ изученіи, оказалось необходимымъ читать ихъ такъ: Олга, Николай. Поэтому надобно предполагать, что на этомъ энколпіонѣ изображенъ не Софійскій соборъ, а древній видъ Десятинной церкви³⁾.—О судьбѣ главы св. Клиmentа есть еще другое предположеніе. Покойный протоіерей П. Г. Лебедиццевъ думалъ, не глава ли св. Клиmentа находится нынѣ въ пещерной Феодосіевской церкви цальвихъ пещерь Кіево-печерской лавры⁴⁾.—Въ литовскій періодъ исторіи Кіева на развалинахъ Десятинной церкви, вѣроятно, построена была деревянная церковь, въ которой находился древній образъ Богоматери, перенесенный въ 1500 году въ Минскъ, гдѣ доселѣ находится въ Петрапавловскомъ соборѣ⁵⁾.

9) Къ той же главѣ, Б., § 2, о Золотыхъ воротахъ. Древнія Золотыя ворота были засыпаны землею, а новые стали строиться въ 1752 году⁶⁾.

¹⁾ См. его въ архивѣ Кіево-печерской лавры, № 1775 г., № 4/зес, стр. К...

²⁾ Въ собраніи Б. И. Ханенка, въ Кіевѣ.

³⁾ „Кіево-печерская лавра въ ея прошедшемъ и нынѣшнемъ состояніи“, П. І., Кіевъ, 1886 г., стр. 74.

⁴⁾ „Церковные Вѣдомости“, 1897 г., № 10, Прибавл., стр. 369; см. „Кіевскую Старину“, февраль, 1889 г., стр. 469.

⁵⁾ „Описаніе богоспасаемаго града Києва“, 1753 г., въ архивѣ Кіевопечерской лавры, № 1775 г., № 4/зес, стр. 14.

10) Къ той же главѣ, § 4, о Георгіевской церкви. Во второй половинѣ XVII и въ началѣ XVIII в., близъ Георгіевской церкви было нѣмецкое кладбище для погребенія служившихъ въ Кіевѣ на русской службѣ нѣмцевъ¹⁾.

11) Къ той же главѣ, Б, § 2, о кіевскомъ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ. Кіевскій генералъ-губернаторъ, князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ (1707—1717 г. г.) „надъ мощами великомученицы Варвары поставилъ со всѣмъ украсеніемъ балдахинъ, кроме гробницы, которую дѣлалъ еще до измѣны гетманъ Мазепа²⁾). Въ XVIII вѣкѣ на Михайловской горѣ были монастырскіе и частные виноградники и существовалъ виноградникъ, принадлежавшій казнѣ³⁾.

12) Къ главѣ V, о Подолѣ, введеніе, о крѣпостѣ „Скородумъ“. По свидѣтельству „Описанія богоспасаемаго града Кієва“ 1753 года, городокъ Скородумъ, что надъ крещатицкимъ источникомъ, существовалъ уже въ 1682 году, когда здѣсь казнили возмутившихся кіевскихъ стрѣльцовъ, а разрытъ въ 1752 году⁴⁾). Но Скородумъ не обозначенъ еще на планѣ Кіева 1695 года. Вероятно, авторъ „Описанія“ смыкалъ Скородумъ съ городкомъ надъ Хрещатикомъ (т. е. Крещатою долиною), бывшимъ тамъ, где нынѣ Кіевская контора Государственного Банка. Да и подъѣздной путь къ тому мѣсту, где былъ впослѣдствіи Скородумъ, по нынѣшнему Александровскому спуску, начать обѣлкою, по словамъ того же „Описанія“, генераломъ Фамендинымъ лишь въ самомъ началѣ XVIII вѣка (1701—1704 г.)⁵⁾.

13) Къ той же главѣ, § 1, о Замковой или Флоровской горѣ (Киселевкѣ). Извѣстно, что въ половинѣ XVI вѣка на Замковой горѣ были три православныя церкви, изъ коихъ

¹⁾ Тамъ же, стр. 12 и 16.

²⁾ Архивъ Кіевопечер. лаври, дѣло 1775 г., № 4/зсв., стр. 13.

³⁾ „Кіевская Стр. грав.“, декабрь, 1884 г., стр. 721.

⁴⁾ Архивъ Кіевопечер. лаври, дѣло 1775 г., № 4/зсв., стр. 10.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 12.

известны названия важнейшей Никольской и другой Покровской. Въ половинѣ мая сего 1897 года, въ саженяхъ 15-ти на съверъ отъ нынѣшней кладбищенской церкви женского Флоровскаго монастыря на этой горѣ, при копаніи могилки для дитяти, открыты были фундаментъ древняго зданія изъ тонкихъ квадратныхъ кирпичей¹), которые, въ связи съ кусками шифернаго камня отъ гробницы, даютъ основаніе заключать, что на этомъ мѣстѣ была одна изъ замковыхъ церквей, начало которой относится еще къ до-татарскому періоду исторіи Кіева. Кажется, взамѣнъ замковыхъ церквей Никольской и Покровской, по мѣрѣ ихъ упраздненія, построены были на Подолѣ въ XVII вѣкѣ церкви Добро-Никольская и Покровская. Въ такомъ случаѣ, третью замковою церковью не была ли Васильевская, взамѣнъ которой, быть можетъ, основана въ началѣ XVII вѣка на Подолѣ гетманомъ Сагайдачнымъ Васильевская козацкая церковь?

14) Къ главѣ V, § 10, о Спасской церкви на Подолѣ. Часовенка на мѣстѣ алтаря бывшей Спасской церкви доселѣ находится на усадьбѣ Зуева, выходящей фронтомъ на Хоревую улицу, а тыломъ примыкающей къ усадьбамъ г. Тоболина и г. Карышева, выходящими лицевой стороныю на Спасскую улицу, въ послѣднемъ къ Днѣпру кварталѣ ея. Въ началѣ апрѣля сего 1897 года, на усадьбѣ г. Карышева, при выемкѣ земли для фундамента подъ флигель, открыты были и отдаленные могилы, и два кирпичныхъ склепа XVII—XVIII в. съ коллективными погребеніями. Очевидно, это была часть погоста Спасской церкви, на которомъ погребались покойники до чумы 1770-хъ годовъ²).

15) О планѣ Кіева у Кальнофойскаго, 1638 года. Планъ Кіева 1638 года, помѣщенный при книжѣ А. Кальнофойскаго „Тератургима“, въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, особенно въ

¹) Два такихъ кирпича доставлены въ Церковно-археологическій музей при Кіевской дух. Академіи профессоромъ ее И. А. Данилевымъ.

²) См. газету „Кіевское Слово“ 1 маі 1897 г., № 3341.

чертежъ старого города, доселъ считался весьма запутаннымъ и даже вовсе непригоднымъ для ученаго пользованія. Рассматривая этотъ планъ, я пришелъ къ мысли, что на немъ видъ старого города и Никольского монастыря изгравированы извращено и что въ этихъ частяхъ планъ нужно рассматривать съ обратной его стороны, на которой онъ представляется нисколько незапутаннымъ, а наоборотъ яснымъ и совершенно правильнымъ, соответствующимъ другимъ позднѣйшимъ планамъ Киева. По моему предложенію, планъ былъ переизданъ въ 1896 году Б. И. Ханенко фототипически въ подлинномъ его видѣ, съ присоединеніемъ на особой таблицѣ оттиска извращенныхъ частей его съ обратной его стороны. Но мой взглядъ на планъ Кальнофойскаго вызвалъ страстныя нападки со стороны С. Т. Голубева, который считаетъ мое мнѣніе заблужденіемъ. Не находя умѣстнымъ въ настоящемъ случаѣ полемизировать съ г. Голубевымъ, я однако же считаю необходимымъ высказать здѣсь главныйшія основанія моего мнѣнія, имѣя при этомъ въ виду и возраженія г. Голубева.

Рассматривая видъ старого или верхнаго Киева на планѣ Кальнофойскаго 1638 года, я обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что на этомъ видѣ положеніе старокиевскихъ церквей, доселъ существующихъ, систематически извращено: Михайловский монастырь показанъ не на юго-востокѣ, а на сѣверо-востокѣ отъ Софійского собора, а Трехсвятительская церковь не на сѣверъ, а на югъ отъ Михайловскаго монастыря, т. е. въ діаметрально противоположномъ направлениі. Исключеніе представляютъ Десятинная церковь и ворота на Подолѣ на верху нынѣшняго Андреевскаго спуска, изображенные приблизительно на своихъ мѣстахъ. Взглянувъ на обратную сторону этого вида, я увидѣлъ, что и Михайловский монастырь, и Трехсвятительская церковь стоять здѣсь на своихъ мѣстахъ, т. е. изображены правильно. Отсюда я вывелъ заключеніе, что видъ старого города на планѣ Кальнофойскаго извращенъ при гравированіи и что его слѣдуетъ изучать съ обратной стороны.

Извращение это съ особеною силою выразилось на съверной и южной окраинахъ вида старого города, тогда какъ центр или ось его остались болѣе или менѣе неизмѣнными, мало извращенными или почти неизвращенными¹⁾, такъ какъ центр всегда будетъ болѣе или менѣе устойчивъ, какъ бы ни извращались окраины. Этимъ-то центральнымъ положеніемъ Десятинной церкви и воротъ надъ нынѣшнимъ Андреевскимъ спускомъ и объясняется сравнительно вѣрное показаніе мѣстоположенія ихъ на видѣ старого города у Кальнофойскаго. Если же видъ старого города имѣеть свой центръ, то, значитъ, онъ предстavляеть на планѣ особую, какъ-бы самостоятельную группу, вѣроятно рѣзанную особымъ граверомъ, тѣмъ болѣе, что съѣдній съ этой группою видъ Киевоподола, а также видъ лавры, награвированы правильно. Поэтому нужно признать, что планъ Кальнофойскаго 1638 года (собственно третью таблицу его) рѣзalo не менѣе двухъ граверовъ. Это подтверждается и различиемъ въ способѣ гравированія различныхъ топографическихъ группъ на третьей таблицѣ плана. На видѣ лавры сады обозначены болѣшими, отдѣльно стоящими поджарыми деревьями и каменные зданія не вырисованы тщательно, тогда какъ на видѣ старого города деревья изображены въ меньшемъ видѣ, естественнѣе и сплошными группами, а церкви и зданія вырисованы болѣе тщательно и детально, съ обозначеніемъ даже кладки кирпичей. Вообще, на видѣ старого города рѣзецъ свободнѣе и рисунокъ тщательнѣе, художественнѣе.

Кромѣ Софійского собора, Михайловскаго монастыря,

¹⁾ Объяснять извращенное положеніе Михайловскаго монастыря и Трехсвятительской церкви осоbою точкою зрѣлія гравера на старый городъ съ юго-запада пренатствуетъ неестественное положеніе Михайловскаго монастыря и особенно Трехсвятительской церкви, таcъ, какъ при этой точкѣ зрѣлія Михайловскій монастырь будетъ опять-таки за съверо-востокъ отъ Софійского собора, а Трехсвятительская церковь не на съверъ, а на югъ отъ Михайловскаго монастыря.

Трехсвятительской и Десятинной церквей и воротъ надъ нынѣшнимъ Андреевскимъ спускомъ, на лицевой сторонѣ вида старого города у Кальнофейского изображены еще Симеоновская церковь, развалины Феодоровскаго монастыря, какія-то ворота со спускомъ на Подолъ и церковь на сѣверъ отъ Симеоновской церкви и какой-то пейзажъ между старымъ городомъ и Печерскомъ. На оборотной же сторонѣ всѣ эти топографические пункты получаютъ строгую опредѣленность и точность. Симеоновская церковь стояла на холмѣ, на мѣстѣ нынѣшней Андреевской церкви. Здѣсь, у городскихъ воротъ, которыя вели на Подолъ, до начала XVII вѣка была Воз-движенская церковь, на мѣстѣ которой съ первой четверти XVII вѣка появляется Симеоновская церковь, которую нужно отличать отъ древней загородной Симеоновской церкви на Кошуревѣ концѣ; но и. Петръ Могила, отобразивъ эту церковь отъ униатовъ, снова переименовалъ ее въ Воздвиженскую; которая, въ свою очередь, въ самомъ концѣ XVII вѣка переименована была въ Андреевскую. И ко всѣмъ этимъ церквамъ, преемственно слѣдовавшимъ одна за другою, одинаково примѣнялось предаваніе о водружениіи на ихъ мѣстѣ креста св. апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ; слѣдов., всѣ онѣ стояли на одномъ и томъ же мѣстѣ¹⁾.—Ворота со спускомъ на Подолъ и неизвѣстная церковь на сѣверъ отъ Симеоновской церкви на оборотной сторонѣ плана представляютъ изъ себя ворота Михайловскаго монастыря съ Михайловскимъ спускомъ на Подолъ противъ Рождественской церкви и трапезную церковь сего монастыря. Непонятный пейзажъ между старымъ городомъ и Печерскомъ, переставленный оборотною стороною на сѣверъ отъ старого города, представляетъ изъ себя отчетливый видъ Кудравца съ нынѣшними Обсерваторнымъ яромъ, митрополитанскимъ огородомъ и Вознесенскимъ спускомъ, а также Глубочицами и Щекавицами. При такомъ пере-

¹⁾ См. въ настоящихъ „Очеркахъ“ главу IV, отд. А., § 4.

Мыщеніи окраинъ на видѣ старого города, послѣдний какъ бы непосредственно будетъ примыкать къ Печерску, но подобное сосѣдство весьма ненавистно и естественно на древнихъ планахъ. Подобное сосѣдство отдаленныхъ группъ города встречается и на древнихъ западно-европейскихъ гравированныхъ планахъ и объясняется тѣмъ, что топографъ опускалъ пустыри и неинтересные для него мѣстности и ставилъ отдаленные группы города въ ближайшее сосѣдство между собою. На планѣ Кальвофойскаго и Никольскій монастырь поставленъ въ непосредственное сосѣдство съ Киевоподоломъ, хотя въ действительности и далеко отстоитъ отъ него.

Если же извращена одна часть плана Кальвофойскаго, то возможно было допустить извращеніе и другихъ его частей. Внимательно присматриваясь къ плану Кальвофойскаго, я нашелъ на немъ такое же извращеніе и группы, представляющей Никольскій монастырь съ его окрестами. Доказательства тому слѣдующія: 1) на лицевой сторонѣ плана Кальвофойскаго церковь Никольского монастыря, находившаяся тогда на Аскольдовой Могилѣ, врѣзилась въ самый центръ Киевоподоля и заняла мѣсто Братскаго монастыря, тогда какъ на обратной сторонѣ она принимаетъ болѣе естественное положеніе по отношенію къ Подолу. 2) Никольская слободка, по историческимъ документамъ и рукописному плану 1713—1714 г., должна простираяться на сѣверозападъ отъ главной монастырской церкви, тогда какъ на лицевой сторонѣ плана эта слобода показана на югозападъ отъ этой церкви; въ этомъ послѣднемъ направленіи, гдѣ нынѣ военный соборъ, по свидѣтельству Сильвестра Коссова, долженъ быть виноградный садъ¹⁾, на которомъ не должно быть никакого капитального зданія, между тѣмъ какъ на лицевой сторонѣ плана Кальвофойскаго стоитъ тутъ огромное зданіе. 3) Дорога, ведущая изъ лавры къ Никольскому монастырю, на лицевой сторонѣ

¹⁾ Тамъ же, глава III, § 1.

плана Кальнофойского огибаетъ весь Никольскій монастырь съ его слободою съ западной стороны и вводить въ Никольскій монастырь съ съверной его стороны, что противорѣчить показаніямъ позднѣйшихъ плановъ Киева,—тогда какъ на обратной сторонѣ плана эта дорога ведетъ изъ лавры прямо на Аскольдову Могилу, гдѣ былъ тогда монастырь. Такимъ образомъ, обратная сторона вида Никольскаго монастыря на планѣ Кальнофойскаго правильнѣе и естественнѣе лицевой.

На группѣ Никольскаго монастыря съ окольцемъ особыній интересъ возбуждаетъ большое каменное зданіе, помѣщенное на лицевой сторонѣ плана въ юго-западномъ углу группы и доселѣ привившееся почти всѣми изслѣдователями Киевской старины за Спасскую на Берестовѣ церковь. На обратной же сторонѣ вида это зданіе не въ юго-западномъ, а въ съверо-западномъ направленіи отъ главной церкви Никольскаго монастыря, тамъ, гдѣ впослѣдствіи является Slup или столбъ загадочнаго происхожденія и гдѣ нынѣ стоитъ церковь Никольскаго монастыря. Что это—не Спасская на Берестовѣ церковь, доказательства тому, независимо отъ мѣстоположенія зданія на обратной сторонѣ плана, слѣдующія: 1) видъ зданія представляетъ въ своемъ планѣ правильный квадратъ, съ зубчатымъ верхомъ и амбразурами на немъ, но безъ куполовъ и алтарныхъ полукружій, характеризующихъ церковные постройки, хотя и вполнѣ сохранилась та стѣна, у которой долженъ быть алтары; 2) зданіе представляетъ собою величественный видъ и сохранилось почти вполнѣ, тогда какъ о Спасской на Берестовѣ церкви Кальпофойскій говорить, что „стѣны ея теперь едва стоятъ, мусоръ покрылъ всю землю“, а профессоръ П. А. Лашкаревъ доказалъ, что отъ древней кладки Спасской на Берестовѣ церкви сохранился только притворъ ея съ частію свода надъ нимъ и съ башнею въ юго-западномъ углу церкви¹⁾. 3) Мѣс-

¹⁾ Нѣкоторые хотятъ видѣть сходство слорного зданія съ видомъ Спасского истор.-литер. архива въ Кіевѣ.

то Спасской на Берестовѣ церкви у Кальнофойского обозна-
чено цифрою 43, а въ объяснительномъ текстѣ подъ этой
цифрою сказано: „дорогою на съверо западъ идемъ черезъ
погость Спасскій, т. с. мимо церкви Преображенія Господня“,
и проч.; между тѣмъ спорное зданіе, принимавшееся за Спас-
скую церковь, обозначено не таmъ, гдѣ стоитъ цифра 43, а
въ значительномъ отъ нея разстояніи, не на съверо-западъ
отъ дороги изъ лавры, а на съверо востокъ, и притомъ въ
особой топографической группѣ, представляющей Никольскій
монастырь съ его околицею. Жалкихъ остатковъ Спасской
церкви нужно искать у Кальнофойского въ одномъ изъ тѣхъ
убогихъ зданій, которые изображены на его планѣ около
цифры 43. Что же касается спорного зданія, то несомнѣнно
оно сначала было не церковнымъ зданіемъ. Здѣсь было въ
великокняжескій періодъ исторіи Киева урочище Угорское
съ загороднымъ княжескимъ дворцомъ; но полуготическій ха-
рактеръ зданія, съ зубчатымъ верхомъ и амбразурами, скорѣе
указываетъ на то, что оно представляло изъ себя заброшен-
енный дворецъ литовско-кіевскихъ князей Олельковичей,
вѣроятно обращенный Никольскими иноками въ домовую цер-
ковь. На мѣстѣ этого-то дворца - церкви, по всей вѣроят-
ности, въ XVII-mъ вѣкѣ и поставленъ былъ столпъ или Slup,
давшій название Слупскаго и самому Никольскому монастырю.

Возраженія противъ моего мнѣнія г. Голубевъ извлекалъ
главнымъ образомъ изъ своихъ представлений о техникѣ гра-
вировального искусства. Онъ утверждаетъ, будто бы невоз-
можно при гравированіи извратить изображаемую фигуру, а
тѣмъ болѣе невозможно частичное искаженіе плана, и будто
бы оборотная сторона вида старого города, если наложить

ской церкви какъ на планѣ Киева, 1695 года, такъ и въ натурѣ, въ тепереш-
немъ состояніи этой церкви; но они забываютъ, что въ планѣ 1695 года и
въ теперешнемъ своемъ видѣ эта церковь является уже перестроенной почти
 заново и. Петромъ Могилой, между тѣмъ какъ Кальнофойский говорилъ только
 о жалкихъ развалинахъ церкви до ея возстановленія.

её на соответствующую часть лицевой стороны, не умѣстится на послѣдней¹). Всѣ эти извраженія—аврорнаго, предположительного характера и имѣли бы какое либо значеніе, если бы исходили отъ специалистовъ въ техникѣ гравернаго искусства и въ его исторіи. Я съ своей стороны, хотя и не специалистъ въ гравюрѣ, указывалъ и могу указать много предметовъ, извращенныхъ при рѣзьбѣ и гравированіи, какъ напр., древнія монеты, єниколпіоны, образки и бумажные гравюрные оттиски. Если извращенная граверомъ фигура вполнѣ симметрична, то извращеніе ея или вовсе, или же только съ первого разу не будетъ замѣчено зрителями; извращеніе же не вполнѣ симметричной или вовсе не симметричной фигуры сразу бросится въ глаза зрителю, особенно если она знакомъ съ нею въ подлиннике. Къ такимъ не вполнѣ симметричнымъ или вовсе не симметричнымъ фигурамъ относится и видъ старого города па планѣ Кальвофойскаго, всѣми считавшійся доселѣ запутаннымъ. — Возраженіе относительно невозможности частичнаго извращенія плана устраивается тѣмъ, что планъ состоитъ изъ нѣсколькихъ особыхъ группъ, и притомъ рѣзанныхъ не однимъ граверомъ и запечатлѣнныхъ особымъ художественнымъ стилемъ.—Вопросъ о томъ, можетъ ли оборотная сторона вида старого города умѣститься на соответствующей лицевой сторонѣ,—по моему мнѣнію, есть вопросъ праздный: рисовальщикъ или переводчикъ плана на гравировальную доску, сообразуясь съ предоставленнымъ для вида старого города мѣстомъ на планѣ, могъ бы уменьшить масштабъ этого вида. Могъ это сдѣлать даже и граверъ. Въ Москвѣ нѣкоторые граверы и доселѣ гравируютъ рисунокъ по глазомъ прямо съ подлинника, безъ предварительного перевода на гравировальную доску²).

¹⁾ На другія извраженія г. Голубева косвенно отвѣчено выше, при изложении оснований для моего мнѣнія.

²⁾ Извлечениія изъ рефератовъ г. Голубела см. въ газетѣ „Киевлянинъ“ за 1896 г., № 322, и за 1897 г., № 124. Моя отвѣтъ г. Голубеву см. въ газетѣ „Киевское Слово“ за 1896 годъ, №№ 3196, 3200 и 3202, и за 1897 годъ, №№ 3360—3362.

Важнѣйшія погрѣшности и опечатки:

Напечатано:	Слѣдуетъ:
стран. срокъ сверху:	
17 3 1545 (и въ другихъ изѣстахъ книгъ).	1545—52
22 16 спускъ	спускъ, въ нижней его части
23 15 сѣверо-западъ	сѣверо-востокъ
25 11 принадлежностями	принадлежностями
27 1 переулка	переулка, по Босогорскому переулку
32 88 изъ коихъ чеканены	изъ коихъ 46 чеканены
33 2 12	14
— 9 гривни	гривны, кажется,
— 14 тика	тика
— 28 стр. 7;	стр. 7 и 27—34;
39 17 1650	1616
42 10 Стрибомъ	Стрибомъ
43 11 Стрибоменъ	Стрибоменъ
— 26 Феодоровки	Феодоровки
44 9 дружина	дружини
46 11 Пасынцѣ	Пасынцѣ
51 30 40 4 41	40 и 41
— 34 стр. 9 р. 10	стр. 9 и 10
61 7 1845	1745
68 31 188	1868
69 4 постарь	посторовъ
73 83 декабрь, 1892 г.	февраль, 1892 г., стр. 342;
89 24 отъ нихъ	отъ нея
102 1 въ Кіеву	въ Кіеву
— 25 къ выѣзжему	по выѣзжему
104 31 лоды	лоды
135 31—33 строки должны быть опущены.	
139 1 пропущено слово «Замойскомъ»	
144 6 южной	юго-западной
155 34 къ этой строкѣ нужно прибавить: „Си Кіев. Страп.“, автаръ - картъ, 1843 г. стр. 15 и 16.	
191 11 Пречистенского Никольского Пречистенского, Никольского	
— 12 Никольского, Набережного Никольского Набережного	

THE BORROWER WILL BE CHARGED
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT
RETURNED TO THE LIBRARY ON OR
BEFORE THE LAST DATE STAMPED
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE
BORROWER FROM OVERDUE FEES.

CANCELLED

BOOK DUE
JUN 04 1982

7475008

