

1 АВГУСТА

1899 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXIX Г.

Св. Митр. Николай и боярин Федоръ Черныи

№

15-й

# ИЗВѢСТІЯ.

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяць.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою.



Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—  
Вакантныя мѣста.—Списокъ учениковъ Стародубскаго училища и ро-  
списаніе пріемныхъ экзаменовъ.—Отчетъ Комитета по сооруженію пра-  
вославнаго храма у подножія Балканъ.—Объявленія.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Однимъ изъ священниковъ епархіи возбужденъ вопросъ о предо-  
ставленіи права печенія просфоръ для сельскихъ церквей, въ  
видахъ вспомошествованія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.—  
Привнима въ вниманіе, что: 1) Высочайше утвержденнымъ 16  
апрѣля 1869 года журналомъ Главнаго Присутствія по дѣламъ  
Православнаго духовенства, право заготовленія просфоръ предо-  
ставлено распоряженію мѣстнаго священника и 2) что попечи-  
тельства о вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія естественно дол-  
жны побуждать духовенство Черниговской епархіи предоставлять  
это занятіе прежде всего вдовамъ и сиротамъ своего званія,  
Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему отъ 11

іюня—9 іюля сего года, симъ рекомендуетъ духовенству Черниговской епархіи предоставлять печеніе просфоръ преимущественно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, если онѣ къ тому способны

---

Черниговская Духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность духовенство Черниговской епархіи, что вачальникомъ Полтавскаго Почтово-Телеграфнаго Округа сдѣлаво распоряженіе о безпрепятственномъ приѣмѣ Почтово-Телеграфными учрежденіями, безъ взиманія вѣсоваго сбора, казенныхъ писемъ священнослужителей въ духовныя консисторіи и правленія, благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ порученій.

---

Черниговская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8/15 іюля 1899 года объявляетъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, что для веденія на будущее время исковыхъ гражданскихъ дѣлъ Епархіальнаго вѣдомства, Епархіальнымъ Начальствомъ приглашенъ присяжный повѣренный Округа Кіевской Судебной Палаты Николай Арсеньевичъ Клевусъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) за дѣла, выигранныя въ пользу церквей и монастырей, не получая отъ нихъ никакого вознагражденія, онъ будетъ довольствоваться вознагражденіями судебныхъ издержекъ, присужденныхъ судомъ съ противной стороны, при чемъ, когда судебныя издержки, присужденныя судомъ съ противной стороны, въ случаѣ несостоятельности отвѣтчика, не могутъ быть вовсе взысканы или взысканы въ меньшемъ количествѣ, будетъ получать вознагражденіе отъ церквей въ количествѣ присужденныхъ издержекъ, но во всякомъ случаѣ въ размѣрѣ, не большемъ стоимости присужденнаго въ пользу Консисторіи иска; 2) за дѣла проигранныя, не получая никакого вознагражденія, будетъ пользоваться только деньгами, необходимыми на расходы по веденію дѣла; 3) при выдачѣ ему,



повѣренному, уполномочія на предъявленіе того или другого иска, будутъ выдаваться 25 рублей на расходы по веденію дѣла.

Черниговская Духовная Консисторія, усматривая изъ своего производства, что нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства епархіи, не смотря на распоряженіе Епархіальнаго Начальства, объявленное циркулярными указами консисторіи, отъ 18 марта 1896 г. за № 3217, коимъ вѣнено въ обязанность попечительствамъ вносить свои суммы въ сберегательныя кассы, продолжаютъ хранить свои суммы въ церкви, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго начальства, отъ 17 іюня—8 іюля 1899 года, подтверждаетъ всѣмъ благочиннымъ епархіи о точномъ и непремѣнномъ исполненіи вышеозначеннаго распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія слушала докладъ: въ Черниговскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ части неофіціальной, отъ 12 мая 1899 года № 1821, пропечатаны слѣдующія правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ, утвержденныя Министромъ Юстиціи Статсъ-Секретаремъ Н. В. Муравьевымъ 15 января сего года:

- 1) При заявленіи Губернскому Правленію, на основаніи 471 ст. мѣс. зак., ходатайства о возобновленіи междъ, владѣльцы должны представить выданныя имъ отъ межевыхъ правительствъ копіи утвержденныхъ межевыхъ плановъ и точно въ прошеніи указать—по какимъ линіямъ плана они требуютъ возобновленія межевыхъ знаковъ.
- 2) Если планъ составленъ не на имя ходатайствующаго о возобновленіи межи, то проситель обязанъ представить крѣпостной актъ или иное удостовѣреніе, что показанная на планѣ земля принадлежитъ ему.
- 3) Ходатайствующій о возобновленіи межи долженъ указать имена, отчества и фамиліи и мѣсто постояннаго жительства тѣхъ

смежныхъ владѣльцевъ, по границамъ земель которыхъ онѣ просить о возобновленіи межевыхъ знаковъ.

4) Просителю, приславшему по почтѣ прошеніе, не удовлетворяющее требованіямъ, указаннымъ въ предыдущихъ статьяхъ, въ семидневный срокъ со дня полученія прошенія, Губернскій Землемѣръ обязанъ послать чрезъ мѣстную полицію, со взысканіемъ гербоваго сбора, объявленіе о недостаткахъ его прошенія. Лично подающимъ такого рода прошенія Губернскій землемѣръ даетъ словесныя указанія и дѣлаетъ, въ присутствіи просителя, объ этомъ надпись на прошеніи.

5) Если изъ прошенія о возобновленіи межевыхъ знаковъ будетъ видно, что по спору о данной границѣ уже заведено дѣло въ судебныхъ установленіяхъ,—то такое прошеніе, на основаніи 52 ст. меж. зак., признается не подлежащимъ дальнѣйшему производству по губернской чертежной,—о чемъ и объявляется просителю.

6) Прошенія, поданныя въ надлежащемъ порядкѣ и подлежащія дальнѣйшему производству,—по резолюціи Губернскаго Землемѣра соображаются въ чертежной съ имѣющимися въ ея архивѣ данными, которыя, въ случаѣ надобности, дополняются, по сношенію Губернскаго Землемѣра съ межевой канцеларіей, свѣдѣніями изъ архива этой послѣдней.

7) При сомнѣніи въ правильности или точности сдѣланныхъ просителемъ указаній на смежныхъ владѣльцевъ, Губернскій Землемѣръ, не останавливая производства по прошенію, сноситъ по этому поводу съ мѣстными административными, земскими или полицейскими властями.

8) По утвержденіи росписанія полевыхъ работъ на предстоящее лѣто (208—211 ст. меж. зак.), Губернскій Землемѣръ о включенныхъ въ росписаніе дѣлахъ по возобновленію междъ, при мѣняясь къ 293 ст. меж. зак., одновременно съ немедленнымъ распоряженіемъ о припечатаніи объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе

въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, посылаетъ чрезъ полицію объявленія какъ просившему о возобновленіи межь, такъ и смежнымъ владѣльцамъ, съ указаніемъ—въ какое приблизительно время и какимъ именно изъ землемѣровъ будутъ произведены межевыя работы.

9) Въ то-же время и такого-же содержанія извѣщенія, въ формѣ отношеній, губернской землемѣръ посылаетъ: а) мѣстнымъ начальникамъ (примѣч. къ 271 ст. меж. зак.) и б) тѣмъ казеннымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ въ подлежащихъ случаяхъ требуется присутствіе депутатовъ.

10) Земскій Начальникъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ о днѣ начала работъ извѣщаются, въ той-же формѣ, землемѣромъ заблаговременно, тотчасъ какъ этотъ послѣдній, по ходу предшествующей работы, будетъ въ состояніи опредѣлить день своего прибытія на мѣсто.

11) По прибытіи на мѣсто, землемѣръ посылаетъ, чрезъ мѣстную сельскую полицію, просившему о возобновленіи межь повѣстку о днѣ и часѣ начала работъ, о числѣ необходимыхъ рабочихъ, подводѣ и количествѣ матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ. Въ то-же время о днѣ и часѣ начала работъ землемѣръ извѣщаетъ повѣстками сосѣднихъ владѣльцевъ.

12) Если предъ началомъ работъ по возобновленіи межь (или во время работъ) обнаружится (или вообще дойдетъ до свѣдѣнія землемѣра), что работы должны идти по границамъ земель такихъ владѣльцевъ, которые ранѣе по дѣлу не были извѣстны и потому не извѣщались,—то немедленно и этимъ послѣднимъ землемѣръ обязанъ послать повѣстки, извѣщающія какъ о причинѣ, вызвавшей данныя межевыя работы, такъ и о времени ихъ производства.

13) Въ назначенное въ повѣсткахъ время, убѣдившись, что повѣстки его вручены по принадлежности тѣмъ лицамъ, на имя которыхъ были написаны, или ихъ домашнимъ, или повѣреннымъ,

управляющимъ или завѣдывающимъ ихъ имѣніями, землеѣромъ приступаетъ къ работамъ въ присутствіи явившихся,—не вызывая къ производству этихъ техническихъ работъ стороннихъ понятыхъ людей.

14) Все производство упомянутыхъ дѣйствій вносится землеѣромъ ежедневно въ полевой журналъ, въ одной части котораго записываются едѣланныя измѣренія линій и угловъ, а въ другой имена, отчества и фамиліи присутствовавшихъ при возобновеніи межъ владѣльцевъ и всѣ ихъ заявленія по дѣлу.

15) Въ случаяхъ надобности, на пройденныя возобновеніемъ и разысканіемъ межевыхъ знаковъ линіи составляется чертежъ.

16) Самое возобновеніе межъ, начинаясь съ пункта, на которомъ сохранились несомнѣнные слѣды межевыхъ знаковъ, должно состоять прежде всего въ опредѣленіи по плану мѣстъ наложенія межевыхъ знаковъ при межеваніи.

17) Если опредѣленные по плану урочища и граничныя линіи совпадаютъ съ существующими въ натурѣ урочищами и слѣдами межевыхъ знаковъ, то межа возобновляется на прежнемъ мѣстѣ.

18) Землеѣръ возобновляетъ межу, хотя планъ и окажется несогласнымъ съ натурою, но разыщутся граничныя живыя урочища, не измѣнившія своего положенія со времени первоначальнаго межеванія, или несомнѣнные слѣды межевыхъ признаковъ.

19) Межа возобновляется землеѣромъ и въ томъ случаѣ, когда граничныя живыя урочища или слѣды межевыхъ признаковъ не будутъ розысканы, но тѣмъ не менѣе мѣста первоначальнаго наложенія межевыхъ знаковъ точно опредѣляются по плану.

20) Если на мѣстности не окажется граничныхъ живыхъ урочищъ или слѣдовъ межевыхъ признаковъ, а планы, по ихъ невѣрности, не представляютъ твердыхъ данныхъ для опредѣленія по нимъ мѣстъ наложенія упомянутыхъ знаковъ,—граница устанавливается съ наложеніемъ межевыхъ знаковъ по существующимъ владѣніямъ на основаніи согласнаго показанія смежными владѣльцами.



21) При отсутствіи полюбовнаго согласія межевыхъ владѣльцовъ на проведеніе границы по 20 статьѣ этихъ правилъ, а также въ случаѣ спора о владѣніи земель при возобновленіи межи по 19 статьѣ,—землемѣръ прекращаетъ дальнѣйшія свои дѣйствія и объявляетъ владѣльцамъ, что возникшіе между ними споры подлежатъ разрѣшенію суда.

22) Дѣла, по окончаніи работъ, представленныя исполнительными Губернскимъ Землемѣрамъ, подлежатъ дальнѣйшему производству въ Губернскихъ Правленіяхъ на основаніи циркулярнаго распоряженія отъ 22 декабря 1898 года за № 47-мъ. Приказали и Его Пресвященство 8 сего юля утвердилъ: пропечатанныя въ № 1821 Губернскихъ Вѣдомостей, отъ 12 мая сего года, правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ надлежащему руководству, а также объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ причтамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, съ предписаніемъ имъ при возбужденіи ходатайствъ о возобновленіи межевыхъ знаковъ церковныхъ и монастырскихъ земель въ точности выполнять требованія 1—3 статей настоящихъ правилъ.

### Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 12-й день іюня 1899 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Черниговскимъ кафедральнымъ соборомъ двороваго съ садомъ мѣста, мѣрою 835 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, съ двухъ-этажнымъ домомъ, деревяннымъ флигелемъ и каменными холодными службами, состоящаго въ городѣ Черниговѣ, 1 части, по улицамъ Николаевской и Елецкой, и покупаемаго для помѣщенія соборной церковно-приходской школы съ заломъ для народныхъ религіозно нравственныхъ чтеній и для странно-примницы, за 22000 руб., у жены коллежскаго секретаря Александры Двужильной.

Во исполнение резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 9 сего іюля послѣдовавшей, сѣмъ объявляется, что за отчисленіемъ отъ окончившаго курсъ Черниговской духовной семинаріи Тимоѳея Половецкаго священническаго мѣста при Р.-Богородичной церкви с. Топалевки, Сосницкаго уѣзда, таковое объявляется вакантнымъ, на которое могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы, съ достаточнымъ образованіемъ, во всѣхъ отношеніяхъ одобряемые со стороны поведенія и искренно расположенные ко ев. православной церкви.

**Рукоположены въ санъ сзаченника:** окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Стефанъ Элланскій къ Николаевской церкви села Рожовки, Остерскаго уѣзда, 4 іюля; студентъ Черниговской духовной семинаріи А. Пятницкій къ Іоанно-Богословской церкви села Творишина, Суражскаго уѣзда, 11 іюля.

**Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта:** 4-го благочинническаго округа, Новгородсѣверскаго уѣзда, священники—с. Воробьевки Павелъ Кузьминскій и с. Смачи Іоаннъ Збницкій и кандидатами по нимъ священники: с. Лѣскового Григорій Калиновскій и с. Бучекъ Митрофанъ Якушовъ, 12 іюля.

**Опредѣленъ на должность законоучителя въ Крапивянское народное училище священникъ Варваринской церкви села Крапивны, Нѣжинскаго уѣзда, С. Барзиловичъ, 14 іюля.**

**Утвержденъ въ должности духовника въ 4-мъ благочиницкомъ округѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ села Каминской-Слободы Капитонъ Россинскій, 12 іюля.**

**Перемѣщены:** на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви с. Вишенекъ, Кролевецкаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви села Ядуть, Борзенскаго уѣзда, Григорій Радченко, 6 іюля; псаломщикъ Успенской церкви с. Бѣлаго-Колодеза,

Новозыбковского уѣзда, Николай Корейша—къ Покровской церкви с. Медвѣдей, Суражскаго уѣзда, 16 іюля.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика Параскевievской церкви с. Малаго-Устья, Сосницкаго уѣзда, Михаилъ Базилевичъ, 16 іюля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви с. Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Митрофанъ Лукашевичъ, 16 іюля.

Умерли: священникъ Троицкой церкви с. Савастіанъ, Стародубскаго уѣзда, Андрей Тарасъвичъ, 5 іюля; псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Яловки, Суражскаго уѣзда, Онисимъ Петровъ Брещановскій, 19 іюня сего года.

Присоединены къ православію: благочиннымъ 2-го округа Сосницкаго уѣзда, священникомъ Николаевской церкви с. Киселевки Митрофаномъ Струковымъ, изъ евангелическаго аугсбургскаго вѣроисповѣданія, жена козака села Киселевки, означеннаго уѣзда, Акакія Гавріилова Орѣшко—Амалия Готлибова, 38 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Марія“, 9 мая; священникомъ Успенской церкви с. Бѣлаго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Іоанномъ Бузиною, изъ раскола бѣлокриницкаго согласія, мѣщанка посада Елювки, Стародубскаго уѣзда, Параскева Васиlieва Купцова, 25 лѣтъ, 23 іюня; священникомъ Георгіевской церкви с. Бобровица, Черниговскаго уѣзда, Николаемъ Мыславскимъ—дворянка Розалія Антонова Яцкевичъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Ксенія, 7 февраля.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Успенской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Захаріемъ Киселевичемъ еврей Ицза Янкелевъ Тантлевскій, 16-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Теодоръ“, 7 іюня; священникомъ Николаевской церкви м. Лѣтокъ, Остерскаго уѣзда, Іаковомъ Александровскимъ еврей Ора Нохимовъ Притыкивъ, 15-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Петръ“, 4 іюля.

## Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническихъ:** При Вознесенской единовѣрческой церкви п. **Злынки**, Новозыбковского у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной церкви с. **Лотаковъ**, Суражскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 16 юля 1897 года; при Хр.-Рождественской ц. с. **Дымова**, Мглинскаго уѣзда, съ 2 юля 1898 года; при Кресто-Воздвиженской церкви с. **Артюшкова**, Стародубскаго уѣзда, съ 1 юля 1898 года; при Николае-Александро-Невской ц. с. **Перелюба**, Сосницкаго уѣзда, 2-ое мѣсто, съ 5 августа 1898 года; при Преображенской ц. с. **Гарцева**, Стародубскаго у., съ 21 декабря 1898 года; при Соборно-Троицкой ц. г. **Глухова**, настоятельское мѣсто, съ 11 января 1899 года; при Успенской церкви с. **Подбѣлова**, Мглинскаго у., съ 17 февраля 1899 г.; при Димитріевской ц. с. **Стараго-Задубенья**, Мглинскаго у., съ 22 февраля 1899 г.; при Варваринской ц. с. **Туросны**, Новозыбковского у., съ 26 февраля 1899 г.; при Покровской ц. с. **Высонаго**, Стародубскаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Михайловской цер. с. **Демьянова**, Мглинскаго у., съ 13 марта 1899 г.; при Воздвиженской ц. с. **Павловки**, Мглинскаго у., съ 23 марта 1899 года; при Петро-Павловской ц. с. **Вершинной-Муравейки**, Черниговскаго у., съ 10 апрѣля 1899 г.; при Васильевской ц. с. **Вышнова**, Новозыбковского у., съ 11 мая 1899 г.; при Троицкой ц. с. **Новаго-Бѣлоуса**, Черниговскаго уѣзда, съ 12 мая 1899 г.; при Васильевской цер. с. **Великой-Дубравы**, Мглинскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Введенской цер. села **Городечни**, Суражскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Р.-Богородичной церкви села **Стечны**, Стародубскаго у., съ 3 мая 1899 г.; при Васильевской цер. м. **Душатины**, Суражскаго у., 2-е мѣсто, съ 26 мая 1899 года; при Троицкой церкви с. **Хлопяниковъ**, Сосницкаго у. съ 2 юня 1899 г.; при Михайловской ц. села **Третьяковъ**, Мглинскаго у., съ 2 юня 1899 г.; при Николаевской ц. с. **Моховки**, Стародубскаго у., съ 28 мая 1899 г.; при Петро-Пав-



ловской ц. **с. Рябухъ**, Конотопскаго у., съ 1 іюня 1899 г.; при Николаевской ц. **м. Краснаго-Колядина**, Конотопскаго у., съ 15 іюня 1899 года; при Св.-Духовской ц. **с. Петрушъ**, Городнянскаго у., съ 13 іюня 1899 года; при Николаевской ц. **села Погорѣловки**, Кролевецкаго у., съ 22 іюня 1899 г.; при Параскевіевской ц. **с. Шумиловки**, Новозыбковскаго у., съ 10 іюня 1899 г.; при Михайловской церкви **с. Ядутъ**, Борзенскаго у., съ 6 іюля 1899 г.; при Васильевской ц. **с. Посоховки**, Городнянскаго у., съ 6 іюля 1899 г.; при Михайловской церкви **города Нѣжина**, съ 28 іюля 1899 года; при Р.-Богородичной цер. **с. Топалевки**, Сосницкаго у., съ 9 іюля 1899 г.; при Троицкой цер. **с. Севастіанъ**, Стародубскаго у., съ 5 іюля 1899 г.; при Покровской церкви **с. Ковпиты**, Черниговскаго у., съ 20 іюля 1899 года.

Діаконскія мѣста остаются тѣ же, какъ пропечатано въ № 14 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за исключеніемъ діаконскаго мѣста при Николаевской церкви **с. Подлипнаго**, Конотопскаго уѣзда, на каковое 17 іюля 1899 года опредѣлевъ псаломщикъ **Петръ Кибальчичъ**.

Псаломщическихъ: при Р.-Богородичной единовѣрческой цер. **п. Ардони**, Суражскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Вознесенской единовѣрческой ц. **п. Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 2 апрѣля 1899 г.; при Александро-Невской ц. **с. Мартіановки**, Суражскаго уѣзда, съ 20 мая 1899 года; при Казанской ц. **с. Краснаго**, Конотопскаго у., съ 20 іюня 1899 г.; при Соборной Ново-Николаевской церкви **г. Стародуба**, съ 23 іюня 1899 г.; при Николаевской ц. **с. Городища**, Сосницкаго уѣзда, съ 1 іюля 1899 года; при Покровской ц. **с. Яновки**, Суражскаго у., съ 19 іюня 1899 г.; при Успенской ц. **с. Бѣлаго-Колодезя**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 16 іюля 1899 г.; при Параскевіевской ц. **с. Богдановки**, Остерскаго у., съ 21 іюля 1899 г.; при Троицкой ц. **с. Жондаковъ**, Конотопскаго у., съ 21 іюля 1899 года;

при Р.-Богородичной ц. с. Рудни, Остерскаго у., у. съ 23 іюля 1899 г.; при Соборной Троицкой цер. г. Глухова, съ 9 іюля 1899 года.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Стародубскаго духовнаго училища.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

Трисвятскій Николай — награждается книгою.  
Горскій Борисъ, Тепловъ Евгений, Діаковскій Петръ, Подвойскій Иванъ, Введенскій Алексѣй, Куриленко Арсадій, Болхаревскій Теодоръ, Грищенко Василій, Козминскій Сергѣй, Бутырскій Василій и Юдинъ Гордій.

Разрядъ 2-й.

Томашевскій Александръ, Хмѣльницкій Петръ, Бурковский Михаилъ, Шаблинскій Теодоръ, Кедровъ Евгений, Якубовичъ Георгій и Левицкій Василій — переводятся въ 1 классъ.

Цитовичъ Иванъ — назначается переэкзаменовка по русскому языку письменно.

Подорвановъ Александръ и Доброгаевъ Георгій — назначается переэкзаменовка по ариметикѣ.

Кучеровскій Никола и Никольскій Валентинъ — назначается переэкзаменовка по русскому языку письменно.

Разрядъ 3-й.

Рыжковскій Андрей — назначается переэкзаменовка по ариметикѣ и русскому языку письменно.

Рублевскій Иванъ — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же самомъ классѣ.

Байдалинь Борисъ, Золотовъ Владиміръ и Лукашевичъ Викторъ — какъ не державшимъ экзаменовъ по болѣзни предоставляется право держать послѣ каникулъ.

## Первый классъ

### Разрядъ 1-й.

Шурановъ Андрей, Гораинъ Иванъ, Пучковскій Иванъ и  
Бліентовъ Василий—награждаются книгами.

Зеленецкій Василий, Позиничъ Михаилъ, Пикулевъ Андрей,  
Хавдажинскій Иванъ и Крыловскій Дмитрій.

### Разрядъ 2-й.

Пешкунъ Александръ, Никольскій Николай, Литвяновъ  
Михаилъ, Кедровъ Николай, Лаврусевичъ Александръ, Золотовъ  
Николай, Калиновскій Николай, Дорогунцовъ Гавріиль, Троща-  
новскій Иванъ, Сиротенко Иванъ, Огнивцевъ Сергѣй, Пырлинъ  
Дмитрій, Томашевскій Иванъ, Животовскій Григорій. Рябухинъ  
Порфирій и Маджугинскій Петръ — переводятся во 2-й классъ.

Томашевскій Сергѣй—назнач. переэкзаменовка по церковному  
пѣнію.

Шкредковскій Николай—назначается переэкзаменовка по ари-  
метикѣ.

Пашевичъ Григорій—назначается переэкзаменовка по ари-  
метикѣ и русскому языку устно и письменно.

### Разрядъ 3-й.

Гвѣвусевъ Левъ—оставляется на повторительный курсъ въ  
томъ же классѣ.

Пучковскій Петръ и Золотовъ Дмитрій— какъ не держав-  
шимъ экзаменовъ по болѣзни представляется право держать тако-  
вые послѣ каникулъ.

## Второй классъ.

### Разрядъ 1-й.

Якубовичъ Николай, Преображенскій Матей, Якимовичъ  
Евгеній, Покровскій Викторъ и Животовскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

Солунскій Владимиръ, Животовскій Ѳеодоръ, Андреевскій Евланпій, Марковъ Николай, Пиневичъ Яковъ, Головачевскій Петръ, Мансуровъ Іустинъ, Калиновскій Иванъ 2-й, Яценко-Хмѣлевскій Георгій, Семеновъ Михаилъ, Андреевскій Иванъ, Калиновскій Иванъ 1-й, Крыжановскій Никаноръ, Бутырскій Димитрій и Болхаревскій Иванъ—переводятся въ 3-й классъ.

Подорвановъ Михаилъ—назначается переэкзаменовка по греческому языку.

Шаблинскій Сергій—назначается переэкзаменовка по ариѳметикѣ.

Зеленецкій Николай и Богдановскій Евгений—назначается переэкзаменовка по русскому языку письменно.

Разрядъ 3-й.

Андреевскій Александръ 1-й—назначается переэкзаменовка по русскому яз. устно и по латинскому яз.

Зеленецкій Григорій—назначается переэкзаменовка по греческому яз. и по русскому яз. письменно.

Кибальчичъ Василій и Тарасевичъ Иванъ—назначается переэкзаменовка по русскому яз. устно и по греческому яз.

Тарасевичъ Кирилль, Андреевскій Александръ 2-й и Андреевскій Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Солунскій Александръ—какъ не державшему экзаменовъ по болѣзни предоставляется право держать послѣ каникулъ.

Третій классъ.

Разрядъ 1-й.

Солунскій Димитрій, Горскій Александръ и Бернадкій Михаилъ—наград. книгами.

Преображенскій Иванъ, Пиневичъ Петръ, Хандажинскій Семеновъ, Кучеровскій Григорій, Рождественскій Василій и Ѳеодоровскій Димитрій.



Разрядъ 2-й.

Бѣльскій Григорій, Коровкевичъ Алексѣй, Барзиловичъ Василій, Смѣльницкій Валентинъ, Юдинъ Кипріанъ, Ярошевскій Семень и Красновскій Дмитрій—переводятся въ IV' классъ.

Бочановскій Иванъ—назначается переэкзаменовка по греческому языку.

Никольскій Михаилъ—назначается переэкзаменовка по русскому языку устно.

Патруевъ Петръ—назначается переэкзаменовка по русскому яз. письменно.

Разрядъ 3-й.

Маджугинскій Павелъ и Кошлановъ Василій—назначается переэкзаменовка по греческому яз. и по географіи.

Кучеровскій Михаилъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Богдановскій Александръ, Горайнъ Леонидъ, Королевъ Сергѣй и Мармазинскій Александръ—какъ не державшимъ экзаменовъ по болѣзни предоставляется право держать послѣ каникулъ.

Ярошевскій Петръ и Барзиловичъ Михаилъ—увольняются изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

Шурановъ Михаилъ—награж. книгою.

Рублевскій Григорій, Куриленко Семень, Джуяковскій Иванъ, Томашевскій Иванъ и Оглоблинскій Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

Давидовичъ Павелъ, Тросницкій Сергѣй, Литвяковъ Николай, Барышевскій Иванъ, Желтоножскій Иванъ, Кибальчичъ Феодоръ, Ильинскій Петръ, Доброленскій Георгій и Бакуревичъ Александръ—удостоиваются перевода въ 1 классъ семинаріи.

Козловъ Василій и Подвойскій Александръ—выпускаются съ правомъ окончившихъ курсъ училища.

Пашкевичъ Павелъ и Пучковскій Иванъ—назначается переэкзаменовка по русскому яз. письменно.

Красновскій Архипъ и Крещановскій Павелъ—какъ не державшимъ экзаменовъ по болѣзни предоставляется право держать послѣ каникуль.

## РОСПИСАНІЕ

времени и предметовъ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Стародубскомъ дух. училищѣ въ 1899 году.

16 августа. (Понедѣльникъ). Явка новопоступающихъ и учениковъ, коимъ назначены переэкзаменовки.

17 августа. (Вторникъ). Пріемный экзаменъ для поступающихъ въ приготовительный классъ. Письм. упраж. по русскому яз. для поступающ. въ I классъ и переэкзаменовки для учениковъ приготовительнаго класса. Письм. упраж. по латинскому языку для постуц. въ III классъ и по греческому яз. для поступающ. въ IV классъ.

18 августа. (Среда). Пріемный экзаменъ для поступающихъ въ I кл. и устныя переэкзаменовки для учениковъ пригровит. класса. Письм. упраж. по русскому яз. для поступающ. во II классъ и переэкзаменовки для учениковъ I класса. Письм. упраж. по греческому яз. для поступающ. въ III классъ и по латинскому яз. для поступающихъ въ IV классъ.

19 августа. (Четвергъ). Пріемный экзаменъ для поступающихъ во II классъ и устныя переэкзаменов. для учениковъ I класса. Письм. упраж. по русскому яз. для поступающ. въ III классъ и переэкзаменовка для учениковъ II класса. Письм. упраж. по русскому яз. для поступающ. въ IV классъ и переэкзаменовки для учениковъ III и IV классовъ.

20 августа. (Пятница). Приемный экзаменъ для поступающ. въ III и IV классъ и устный переэкзаменовки для учениковъ II, III и IV классовъ.

21 августа. (Суббота). Медицинское свидѣтельствованіе ново-поступающихъ.

23 августа. (Понедѣльникъ). Собраніе правленія для обсужде-нія результатовъ приемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ.

24 августа. (Вторникъ). Молебень. (Продажа учебныхъ книгъ своекоштнымъ ученикамъ и выдача таковыхъ церковнокоштнымъ ученикамъ).

25 августа. (Среда). Начало ученія.

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

*По 31 декабря 1898 г.*

Къ 1 Января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:	Руб.	Коп.
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государственный ренты на . . . . .	403500	—
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. золотого займа 5 вып. на . . . . .	111875	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государ. Крестьянскаго Поземель-наго банка на . . . . .	62400	—
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. того же Банка на . . . . .	3800	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутрен. Консолидир. Займа 2 вып. на . . . . .	18000	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	15800	—
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. лист. Государ. Дворянскаго Земель-наго Банка на . . . . .	31800	—

	Руб.	Коп.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на . . .	31300	—
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Обще- ства на . . . . .	700	—
	<hr/>	
	679175	—
и б) наличныхъ денегъ на сумму . . . . .	16236	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	
Итого . . . . .	695411	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года:

По жертвованій наличными деньгами, чрезъ хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ . . . . . 69 72

Процентовъ, за вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета . . . . . 27134 65

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1898 годъ . . . . . 129 01

---

27263 66

5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> купоннаго налога, обратно полученнаго за 1898 годъ . . . . . 756 53

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 руб. нариц. . . . . 600 —

4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. Государственной ренты, полученныхъ взаменъ конвертированныхъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ, на . . . . . 31300 —

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1897 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . . 1613 32

Вырученныхъ отъ продажи 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. Государственной ренты на 95700 руб. нар. и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> св.



	Руб.	Коп.
Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 10000 руб. нар. . . . .	107285	59

Итого поступило въ 1898 году . . . 168888 82

А съ остаткомъ отъ 1897 г., января 1898 г.  
всего въ приходѣ . . . . . 864300 31<sup>1/2</sup>

Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г.  
израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ  
Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы  
по постройкамъ, 218000 франк. и 27000 руб.,  
составляющіе съ издержками по переводамъ и  
пересылкамъ . . . . . 109108 21

Уплочено Строителю храма, профессору архи-  
тектуры г. Померанцеву, въ возратъ израсходи-  
ванныхъ имъ на дѣло строительства Комитета  
собственныхъ денегъ . . . . . 19693 12

Уплочено ему же въ счетъ вознагражденія отъ  
Комитета за завѣдываніе строительными работами. 5600 —

Ему же на выправку заграничныхъ паспортовъ  
для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку  
и уплату имъ въ счетъ жалованья . . . . . 3850 —

Переведено въ Императорскую Россійскую Мис-  
сію въ Цетинь—пенсіи потерявшему зрѣніе на  
службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ,  
за время съ 1-го декабря 1897 г. по 1-е дека-  
бря 1898 г. 12 фунт. стрл., составлявшіе по  
бурсу. съ расходами по переводу . . . . . 114 04

Выдано счетоводу г. Иванову за помощь при  
ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Комитета. 150 —

Уплочено Государственному Банку часть процен- Руб. Кол.  
товъ срока 1-го Апрѣля по конвертированнымъ  
4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ . . . . . 255 88

Ему же за храненіе <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагъ и за гербовый  
сборъ по вкладамъ Комитета . . . . . 198 90

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св.  
Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19  
іюня 1891 г. постановленія Комитета, на содер-  
жаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитан-  
никовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . . 7169 11

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Кан-  
целяріи Комитета, канцелярскіе принадлежности,  
печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и  
почтовые расходы, храненіе пожертвованной цер-  
ковной утвари и т. п. . . . . 1633 74

Конвертировано 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обл. Юго Западной жел.  
дорогъ на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . 31300 —

Вышли въ тиражъ погашенія 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закл. листы  
Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . . 600 —

Продано 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. Государственной ренты и  
4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго  
Банка, всего на . . . . . 105700 —

Всего въ 1898 году въ расходѣ . . . . . 285373 —

Затѣмъ къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной  
ихъ цѣнѣ:

4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . . 339100 —

4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . . 111875 —

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. Государ. Крестьянскаго Поземель-  
наго Банка на . . . . . 52400 —

4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свид. того же Банка . . . . . 3800 —

	Руб.	Коп.
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	31200	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутренняго Консолидиров. займа 2 выпуска на . . . . .	18000	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	15800	—
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . . . .	700	—
	<hr/>	
	572875	—
и б) наличными деньгами . . . . .	6052	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	
Итого въ наличности . . . . .	578927	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	
Балансъ . . . . .	864300	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 5690 руб. 54., въ кассѣ Комитета 24 р 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того осталось къ 1899 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 78408 фр. 43 сент. и 14501 р. 01 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578927 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы:

	Руб.	Коп.
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	128900	—
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Золотога займа 5 вып. на . . . . .	108625	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	43900	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на . . . . .	18000	—
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	9500	—

	Руб.	Коп.
5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % обл. Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	15000	—
Наличныхъ денегъ въ передержкѣ . . . . .	4616	83
	<hr/>	
	323925	—

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

	Руб.	Коп.
4% свид. Государственной ренты на . . . . .	149600	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	8000	—
4% обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	3250	—
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земель- наго Банка на . . . . .	20800	—
4% закл. листовъ того же банка на . . . . .	3500	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	700	—
Наличныхъ денегъ . . . . .	8795	84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	
	239645	84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

	Руб.	Коп.
4% свид. Государственной ренты на . . . . .	14700	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свид. Государ. Крестьянскаго Поземель- наго Банка на . . . . .	500	—
4% свид. того же банка на . . . . .	200	—
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земель- наго Банка на . . . . .	800	—
Наличныхъ денегъ . . . . .	1581	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	
	17781	83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвова-  
телей, особаго назначенія:

	Руб.	Коп.
4% свид. Государственной ренты на . . . . .	900	—



	Руб.	Коп.
5% облигацій С.-Петербуржскаго Городск. Кредитнаго общества на . . . . .	700	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % облигацій внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	100	—
4% закладн. листовъ Государственнаго Земельнаго банка на . . . . .	100	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	100	—
Наличныхъ денегъ . . . . .	291	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	<hr/>
	2191	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Съ открытіемъ дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г. поступило:

	Руб.	Коп.
Пожертвованій . . . . .	435538	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ томъ числѣ:	Руб.	Коп.
Наличными деньгами . . . . .	434388	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
и процентными бумагами . . . . .	650	—

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которые пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ . . . . . 463945 10

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета

черногорцу Николаю Цырль; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ и русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего . . . . . 359422 33

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ . . . . . 1000 —

Пожертвовано покойнымъ княземъ Александромъ Баттенбергскимъ . . . . . 400 —

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . . 30037 98

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . . . . . 167814 94½

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5918 38

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 20964 53

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . . 7634 98

	Руб.	Коп.
По жертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . .	55475	32
<p>НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50000 руб.</p>		
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ . . . . .	7189	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . .	78601	51
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . .	4488	83
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую . . . . .	6559	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Отъ ярморочныхъ комитетовъ . . . . .	991	91
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій . . . . .	2222	40
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . .	17160	77
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . .	8605	02
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .	5763	07
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	974	22
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7509	25
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . . .	430	50
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . .	4613	46
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	720	47
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . . . .	462	50
	435538	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряный ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ Сархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 крошила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муромазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, кушель, чаша, — лѣдны, посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ диска, погиря, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдей.

73 аршина повинны (холста); доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, погиря, диска съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.



Отъ благочиннаго Боровскаго собора священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебрянномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебрянномъ окладѣ и въ позолоченой рамѣ.

Зъ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карячевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебрянномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостальныя Просвѣтителы славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостальныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Псакиѣвскомъ Соборѣ Протоіеремъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

Но  $\frac{1}{10}$  расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево Подольскомъ 1 и Одескомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: Возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ  $4\frac{1}{2}$  аршина; поставленъ гранитный

цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырмя и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 руб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшивая цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

Апрѣль 1899 г.

Редакторъ И. Лебедевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Г. Министръ финансовъ отношеніемъ, отъ 13 января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г., не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь при-  
даніемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ  
окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ  
кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣй-  
ствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе  
о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо  
ежемѣсячно врь до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ  
Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“,  
и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ,  
было поручено разъяснять прихожанамъ, при удобныхъ случаяхъ,  
путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна  
кредитныхъ билетовъ 25 р. 10 р., и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министерствомъ Финансовъ препро-  
вождено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г.  
мѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для  
обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. досто-  
инствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочай-  
шаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ  
достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ  
казенные платежи и не обязательны къ обращенію между  
частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 руб., 10 р. и 25 р. досто-  
инствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря  
1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою  
синю краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана.

5 руб. бил.—синею краскою.

10 „ „ —красною краскою.

25 „ „ —лиловою „

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовоому вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

### Отъ Городнянскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Городнянскомъ уѣздѣ при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ вакантны учительскія мѣста: въ селѣ Ивашковѣ, съ окладомъ жалованья въ годъ отъ казны сто десять (110 р.) рублей и мѣстныхъ средствъ семьдесятъ пять (75 р.) рублей; въ селѣ Турьѣ, съ окладомъ отъ казны сто пятнадцать (115 р.) рублей и мѣстныхъ средствъ восемьдесятъ (80 р.) рублей; въ селѣ Карповѣ—сто двадцать (120 р.) рублей отъ казны, съ дополненіемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Лица, желающія занять упомянутыя учительскія мѣста и имѣющія на то право, должны подать прошенія, съ необходимыми документами, въ Городнянское Отдѣленіе Совѣта до 25 августа текущаго года.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIX).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 августа ————— къ № 15<sup>му</sup> ————— 1899 года.

---

**Содержаніе:** Поученіе въ день Преподобнаго Антонія Кіевопечерскаго.—Отзывъ французской газеты Journal des Debats, посвященный памяти въ Возѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Георгія Александровича.—Обряды и обычай, соблюдавшіеся проповѣдниками въ первые четыре вѣка христіанства.—Мѣстные извѣстія.—Наименованіе лицъ и событій изъ исторіи русскаго раскола.—Объявленія.

---

### Почуеніе въ день Преподобнаго Антонія Кіево-печерскаго.

Празднѹя ежегодно 10 іюля—день кончины Преподобнаго и Боговснаго отца нашего Антонія, первоначальника монаховъ въ Россіи, св. церковь предлагаетъ благоговѣйному вниманію православныхъ чадъ своихъ образъ ангелоподобной жизни этого угодника Божія и вмѣстѣ съ тѣмъ убѣждаетъ насъ въ правотѣ и высококомъ достоинствѣ христіанскаго подвижничества и обязательности Христоподражательной жизни не только для монашествующихъ, но и для всѣхъ христіанъ.

Преподобный Антоній родился въ 983-мъ году, въ городѣ Любечѣ, нашей родной Черниговской губерніи, и названъ въ мѣрѣ Антипою. Съ юныхъ лѣтъ онъ возлюбилъ всею душою Господа и возымѣлъ непреодолимое желаніе и жить во Христѣ и умереть со Христомъ,—и это было еще на зарѣ христіанства въ Россіи,

когда только что коснулся свѣтъ божественнаго просвѣщенія земли русской. Благодать Божія, озарившая его свѣтомъ Божественнаго просвѣщенія, указываетъ ему, каковъ предлежитъ путь въ царствіе Божіе. Два раза странствуетъ Преподобный Антоній, по внушенію Божію, на отдаленный Аѳонъ, чтобы тамъ подъ руководствомъ ревнителей ангелоподобной жизни обучиться христіанскому благочестію и наконецъ, по особенному указанію Божію, утверждаетъ свое мѣстопробываніе въ Къ свѣ, на одной изъ горъ его, поросшей густымъ лѣсомъ. При этомъ онъ избираетъ для себя особенный видъ подвижничества—копаніе пещеръ. Что значить, что Преподобный Антоній возлюбилъ жить въ пещерѣ,—самъ копаетъ пещеры и братіи своей внушаетъ дѣлать тоже? На этотъ вопросъ весьма мудро отвѣчаютъ провозвѣстники его подвиговъ. „Воины, говорятъ они, приступая къ укрѣпленному граду, и желая взять оный, обыкновенно бьютъ въ его врата изъ воинскихъ орудій; если же такимъ образомъ на успѣютъ одолѣть его, тогда дѣлаютъ подкопъ и берутъ градъ: какой же градъ крѣпче и непреоборимѣе града небеснаго? Преподобный отецъ нашъ Антоній, зная хорошо, что царствіе Божіе нудится и что только нуждница восхищаютъ оное, т. е. берется силою, посредствомъ борьбы и великихъ трудовъ, старался взять градъ небесный сей посредствомъ подкопа,—копалъ пещеры и не вотще трудился: ибо избраннаго Божіи не имутъ вотще трудиться“. (Патер. Печерск. стр. 19, 20).

Такимъ образомъ, самый внѣшній видъ избраннаго Преподобнымъ Антоніемъ подвижничества—самыя пещеры, ископанныя имъ и его учениками, выражаютъ то, что узкими вратами и тѣснымъ путемъ подобаетъ внити въ царствіе Божіе.

Съ подвижничествомъ, кромѣ самопроизвольныхъ трудовъ, часто соединяется множество лишеній и скорбей, которыя приходятъ то отъ міра, то отъ плоти, то отъ діавола. И сколько напастей, озлобленій, угрозъ и гоненій претерпѣлъ Преподобный Антоній и отъ бояръ, и отъ князя. Бояринъ Іоаннъ сильно гнѣвается на препо-

добнаго за то, что онъ принялъ въ свою пещеру сына его—преподобнаго Варлаама. Князь Изяславъ, узнавъ, что одинъ изъ его любимцевъ принялъ постриженіе въ пещерѣ Антонія, грозитъ послать его въ заточеніе со всею братіею и самую пещеру раскопать. Преслѣдуемый княземъ, Преподобный Антоній рѣшается оставить свое любимое мѣсто и отходить въ другую страну. Чрезъ три дня однакожь возвращается въ свою пещеру по просьбѣ тогоже Изяслава, вразумленнаго женою своею въ несправедливости поступка по отношенію къ „рабамъ Божиимъ“. Въ другой разъ предъ тѣмъ же княземъ Преподобнаго оклеветали, будто бы по совѣту его кievляне произвели возмущеніе противъ князя. Изяславъ бѣжалъ въ ляхскую землю, но по возвращеніи своемъ преслѣдовалъ Преподобнаго Антонія до того, что онъ на нѣкоторое время долженъ былъ удалиться въ Черниговъ. Такимъ образомъ, вѣрно слово Божіе, что *все хотящии благочестно жити гоними будутъ*. Но великій подвижникъ Христовъ Антоній не изнемогъ подъ ударами злобы и ненависти людской. Трудяясь въ пещерѣ безвыходно день и ночь, и восходя „отъ силы въ силу“, онъ велъ постоянную борьбу съ „міродержителемъ тмы вѣка сего“, и молитвою, постомъ, бдѣніемъ, стояніемъ, колѣнопреклоненіемъ побѣдилъ до конца, какъ замѣчаетъ составитель жизнеописанія его, не губящую діаволу силу“. А сколько совершилъ онъ подвиговъ вѣры и благочестія втайнѣ, которымъ свидѣтель былъ только одинъ Богъ! За такую-то Христонодражательную, ангелоподобную жизнь и прославилъ Господь Богъ вѣрнаго раба Своего многими чудотвореніями, такъ что, отходя въ селеніе праведныхъ, онъ могъ съ дерзновеніемъ говорить окружавшей его братіи: „и по отшествіи моемъ не оставляю мѣста сего святого, на которомъ я подвизался, но буду назирать и посѣщать, заботясь о немъ и помогая живущимъ въ немъ и притекающимъ къ нему съ вѣрою. (См. Печер. Патер.). Изъ этаго краткаго очерка жизни Преподобнаго Антонія видно, что подвижничество и исполнимо со стороны человѣка, свободно принимающаго на себя, по любви къ Спасителю, особен-

ные подвиги благочестія, и угодно Богу. Господь благоволилъ прославить въ церкви Своей святой подвижника Своего еще прежде общаго прославленія всѣхъ праведниковъ, и тѣмъ ясно засвидѣтельствовалъ, что подвиги вѣры и благочестія, совершаемые въ монашескомъ житіи, и законны въ мірѣ христіанскомъ и имѣютъ великое значеніе въ очахъ Божіихъ. Но совопросники вѣка сего говорятъ: для чего нужно христіанину уединеніе? Для чего удаляться, бѣгать людей, когда человѣкъ созданъ для общества? Для чего искать уединенія, когда сама природа наша побуждаетъ насъ къ общительности?

Такъ,—если бы всѣ люди единодушно стремились къ небу, если бы въ мірѣ не было соблазновъ и искушеній на каждомъ, можно сказать, шагу, если бы о каждомъ кружкѣ людей можно было сказать, что онъ собранъ для добрыхъ цѣлей, во имя Божіе,—тогда не ища нарочно уединенія, легко было бы пріобрѣсти склонность къ благочестію и спастиcя. Но духъ міра противоположенъ духу Христову; потому и заповѣдуетъ Евангелистъ: *не любите міра, ни яже въ мірѣ; аще кто любитъ міръ, нѣсть любви Отци въ немъ* (1 Іоан. 2, 15). Не говоритъ онъ: не любите людей, бѣгайте всѣхъ людей, а говоритъ,—не любите міра, т. е. не увлекайтесь духомъ не христіанскимъ, удаляйтесь отъ общества съ людьми порочными, удаляйтесь обычаевъ и правилъ развращающихъ душу, бѣгайте грѣха и поводовъ ко грѣху. А какъ избѣгнуть ихъ? Какъ уберечься отъ многообразныхъ соблазновъ міра, не удаляясь отъ нихъ? Не говоря уже о томъ, что мы крайне слабы и немощны, когда настаетъ нужда противодѣйствовать увлеченію грѣховными примѣрами,—внѣшнія чувства наши—слухъ, зрѣніе,—невольнo порождаютъ въ душѣ нашей порочныя мысли и чувствованія, когда мы не уклоняемся отъ слушанія не добрыхъ рѣчей или отъ разсматриванія предметовъ, раздражающихъ страсти. Не часто ли бываетъ, что одно какое нибудь слово, одивъ неосторожный взглядъ мгновенно измѣняютъ въ человѣкѣ доброе расположеніе и дѣлаютъ его преступникомъ



закона? А бесѣды злы вообще, какъ говорить Апостоль, *тлѣтъ* *обычай благи*. Сколько есть несчастныхъ, которые страдаютъ и тѣломъ и душою отъ того, что увлеклись дурными примѣрами, не остереглись во время отъ сообщества съ людьми, преданными страстямъ, потерявшими нравственный стыдъ, забывшими достоинство чести и совѣсти, отъ того, что не хотѣли въ уединеніи сами собою обдумать своего положенія, размыслить о своемъ состояніи! Конечно, уединеніе вовсе не исключаетъ общенія съ людьми благонамѣренными и благочестивыми; такое общеніе весьма много способствуетъ развитію въ насъ добрыхъ навыковъ, облагораживаетъ и возвышаетъ человѣка; оно одобряется и словомъ Божиимъ, какъ полезное и необходимое для блага людей. *Се что добро или что красно еже жити братіи вкупъ*, т. е. совокупно, единодушно, общими силами заботиться объ усовершенствованіи себя въ доброй и нравственной жизни. Вотъ почему съ первыхъ временъ христіанства люди, всѣмъ сердцемъ возлюбившіе Бога, уходили въ пустыни, копали пещеры, жили отшельниками въ уединеніи, вотъ почему образовались многочисленныя монастырскія общежительныя обители въ разныхъ странахъ свѣта и въ нашемъ отечествѣ. Уединеніе имѣетъ весьма благотворное вліяніе на успѣхъ самоиспытанія, а главное—уединеніе весьма благотворно для богомыслия и молитвы. Люди, занимающіеся учеными трудами, по опыту знаютъ, что не иначе можно обдумать основательно какую либо важную истину, какъ устранявъ отъ себя всѣ препятствія, развлекающія вниманіе. Но что можетъ быть выше бесѣды съ Богомъ, т. е. молитвы? Здѣсь нужно совершенно отрѣшиться отъ земли, устремиться всѣми силами души горѣ, забыть все для Бога, чтобы Онъ внялъ молитвѣ нашей и не оскорбился нашею разсѣянностію, иначе сказать, здѣсь особенно нужно уединеніе, и оно нисколько не ослабляетъ важности общественной—церковной молитвы, ибо и при церковной молитвѣ непременно должна быть и частная молитва, уединенная. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, утвердившій Своимъ примѣромъ необходимость общественной моли-

твы, посѣщая храмъ Иерусалимскій, Самъ же подалъ намъ примѣръ и уединенной молитвы. Онъ далъ и заповѣдь: *ты же, егда молишия, вниди еъ клятв твою, и затворивъ двери твоа, помолися Отцу твоему, иже въ тайнъ: и Отецъ твой, видя въ тайнъ, воздастъ тебѣ явъ* (Матѣ. 6, 6). Уединеніе укрѣпляетъ благочестивый характеръ; даже и въ житейскомъ быту люди, любящіе уединеніе, бываютъ тверды волею и разсудительны, потому что имѣютъ время укрѣпить себя въ характерѣ. А что жъ сказать о жизни духовной, которая представляетъ намъ столько трудностей, столько борьбы и съ самими собою и внѣшними препятствіями? Какъ много надобно здѣсь осторожности, обдуманности, твердости воли! А эти качества пріобрѣтаются при усиленныхъ, молитвенныхъ уединенныхъ подвигахъ; отсюда—та удивительная благочестивая твердость воли праздносмаго нынѣ нами Преподобнаго Антонія Печерскаго и весьма многихъ другихъ Святыхъ Божіихъ.

Итакъ, православные христіане, подвизаться во благочестіи необходимо всѣмъ и каждому христіанину, заботящемуся о своемъ вѣчномъ спасеніи, и подвиги и обѣты монашескіе, въ которыхъ выражается высокая любовь ко Христу—Богу, не представляютъ ничего излишняго въ мірѣ христіанскомъ, въ церкви Божіей, воинствующей на землѣ; напротивъ, они, будучи согласны съ евангельскимъ ученіемъ, богоугодны и душеспасительны для тѣхъ, которые съ радостію принимаютъ и съ усердіемъ несутъ иго Христова благаго и бремя Его легкое. Благоговѣя же предъ высокими подвигами Святыхъ Божіихъ, мы должны благодарить Господа Бога за явленіе подвижниковъ Его, сохраняющихъ своими молитвами міръ отъ гнѣва небснаго и служащихъ намъ образцами для подражанія имъ въ любви къ Богу и въ самоотверженіи. „Иди же къ пещерамъ, о православне, иди, глаголю, восхожденіемъ сердечнымъ, грядый отъ силы въ силу и возревнуй, видѣвъ пути угодившихъ тамъ Господеву преподобныхъ отецъ: како жестоія добродѣтелей степени проидоша? въ какихъ трудахъ обрѣтахъся,

коликими подвигами облегаху себе? Иди къ пещерамъ, о православне, и возревнуй, видѣвъ пути тѣхъ, иже въ ископанной землѣ не брашно гибнущее со мравіями, но пребывающее въ животь вѣчный, еже есть твореніе воли Божіей, собираху во время лѣтнее житія сего на зиму страшнаго суда, егда отъ лица мраза его кто постоитъ. Иди ко пещерамъ, о православне, и возревнуй, видѣвъ пути первоначальниковъ таковыхъ, имъ же ревнуя и послѣдую, никтоже заблуди“. (Сохв. препод. Антонію въ Печер. Патерикѣ).

Блажены любящіе Господа! Кто можетъ быть счастливѣе ихъ? Великія блага уготованы имъ Богомъ, и блага сіи никогда не оскудѣютъ, они перейдутъ съ ними и въ будущую жизнь. Владѣющіе богатствомъ міра сего находятся всегда въ опасности лишиться ихъ, *ибо преходитъ образъ міра сего*, любящіе же Господа не знаютъ такой опасности: они будутъ наслаждаться благами вѣчно. Самъ Богъ—ихъ счастье и блаженство. Господь позналъ Своихъ вѣрныхъ слугъ, возлюбилъ ихъ и отъ вѣчности приготовилъ такія блага любящимъ Его, которыхъ не видѣлъ глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце чловѣку. Воистину счастливы и блаженны любящіе Господа!

Помолимся же Преподобному Антонію Печерскому, да поможетъ онъ намъ своимъ ходатайствомъ предъ Всевышнимъ всегда пребывать въ любви къ Богу и ходить достойно званію христіанъ, въ неже призваны есмы. Нынѣ молитвенно воспоминаемый нами Преподобный Антоній Печерскій есть небесный покровитель Благотѣвѣйшаго Архипастыря нашего. Православная церковь наша каждому христіанину даетъ имя какого либо святаго и этимъ самымъ ввѣряетъ každого изъ насъ особому храненію того святаго вмѣстѣ съ Ангеломъ Хранителемъ. Нося имя святаго, мы ввѣруемъ и уповаемъ, что находимся подъ его храненіемъ и покровительствомъ, день праздника святаго становится днемъ нашего собственнаго праздника. Христіанинъ чувствуетъ какою то какъ

бы родственную духовную связь со своимъ тезоименитымъ святымъ, основанную не на одномъ только тождествѣ имени, но на дѣйствительномъ врученіи св. церковію каждаго христіанина пожеланію того или другаго святаго, на преимущественной близости и какъ бы всегдашней заботливости святаго о спасеніи вѣреннаго ему христіанина. Эта духовнородственная связь со вторымъ Ангеломъ Хранителемъ поддерживается исключительно усердною молитвою къ нему. Присоединимъ же, возлюбленные сомолитвенники, къ молитвамъ Благоствѣйшаго Владыки нашего наши молитвы къ Преподобному Антонію Печерскому, да ходатайствуетъ онъ предъ Всевышнимъ о сохраненіи дорогой жизни нашего Владыки на спасеніе и благоустроеніе Богомъ вѣренной ему наставы на многіе и долгіе годы. Аминь.

Священникъ *В. Мыславскій.*

---

**Отзывъ французской газеты „Journal des Débats“, посвященный памяти въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.**

Западно-европейская печать съ глубокимъ сочувствіемъ отнеслась къ горю, постигшему Россію въ безвременной кончинѣ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. Всѣ безъ исключенія заграничныя газеты съ горячею похвалою отзываются о высокихъ качествахъ усопшаго Великаго Князя, производившаго на всѣхъ, имѣвшихъ счастье говорить съ Нимъ, самое пріятное впечатлѣніе, все возрастающее по мѣрѣ болѣе близкаго знакомства съ незабвеннымъ Цесаревичемъ. Особонною теплотою и участіемъ къ горю, постигшему Царскую Семью, дышать строки, посвященныя французскою газетою „*Journal des Débats*“, которая въ пространной статьѣ, посвященной памяти въ Бозѣ почившаго Цесаревича, говоритъ о немъ такъ:

„Юный Великій Князь, котораго лишилась Россія, былъ, безъ преувеличенія можно сказать, очарователенъ, Стройный



изящный, крѣпкій и скромный. Онъ на первый взглядъ производилъ впечатлѣніе холоднаго и равнодушнаго. Но стоило проникнуть черезъ этотъ наружный ледяной покровъ, какъ передъ вами оказывался человѣкъ добрый, милый, ласковый и сердечный; веселый тонъ его рѣчи, сопровождавшейся ласковою откровенною улыбкою, пробуждалъ въ каждомъ чувство непреодолимой симпатіи. Очень образованный и въ тоже время безъ всякихъ претензій, Онъ любилъ говорить о наукѣ, искусствѣ, о путешествіяхъ и Франціи. Онъ страстно любилъ Россію и флотъ. Прежде всего Онъ былъ русскій морякъ. Когда четыре года тому назадъ Наслѣдникъ Цесаревичъ пріѣхалъ въ Турбо-сюръ-Мэръ, чтобы провести зиму на берегу Средиземнаго моря, здоровье его уже было сильно разстроено. Тѣмъ не менѣе, чудный морской воздухъ, солнечный жаръ, смягченный грозами, идеальный климатъ Ривьеры должны были оказать на его здоровье благотворное вліяніе. Къ сожалѣнію, требованія неумолимаго этикета принудили только-что начавшаго оправляться Высокаго больного подвергнуть себя утомительной процедурѣ официальныхъ представленій.

На большомъ протяженіи пути до Ниццы, куда Цесаревичъ отправился посѣтить Президента, Онъ вынужденъ былъ кланяться толпѣ, восторженно привѣтствовавшей юнаго Великаго Князя. Затѣмъ Онъ счелъ нужнымъ почтить своими посѣщеніями французскую эскадру, стоявшую въ Виллафранкѣ. Случилось то, чего и нужно было ожидать. Затихнувшая было болѣзнь снова пробудилась, и въ срединѣ апрѣля мѣсяца страшный припадокъ едва не унесъ Его въ могилу. Но, благодаря крѣпкому сложенію, благодаря неусыннымъ заботамъ Его дивной Матери, Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Великій Князь справился съ ударомъ, нанесеннымъ Его здоровью неумолимою политикою, поглотившею не мало жертвъ между Высочайшими Особами, слишкомъ добросовѣстными, слишкомъ преданными величію своей страны, чтобы предаваться заботамъ о своемъ здоровьѣ. Этотъ благородный

человѣкъ не умѣлъ и не могъ быть эгоистомъ и своимъ самоотреченіемъ довелъ свое здоровье до вполнѣ безнадежнаго состоянія.

Оправившись отъ этого приступа болѣзни, Великій Князь могъ мало-по-малу начать весьма спокойный и пріятный для него образъ жизни. Одинъ или два раза въ недѣлю Онь совершалъ прогулки въ экипажѣ, все остальное время проводилъ среди своей семьи, съ младшимъ братомъ и сестрами. Императрица занималась музыкою или живописью по фарфору, заботилась о томъ, чтобы Великій Князь могъ пріятно проводить время, не утомляя Себя. Приемы были безусловно запрещены. Кромѣ членовъ Семьи, врачей и и наставника младшихъ Царственныхъ Дѣтей, никому не было доступа къ Великому Князю. Лакей Цесаревича, умѣвшаго внушать чувство глубочайшей преданности въ людяхъ, окружавшихъ Его, ухаживалъ за нимъ какъ за бесконечно любимымъ ребенкомъ.

Въ виллѣ, занимаемой Царственною Семьею въ (Turbea sur Mer), ничто не напоминало Царскій Дворъ въ Петербургѣ, Гатчинѣ или Москвѣ. Если бы не французская полиція, охранявшая входъ виллы, трудно было бы повѣрить, что находишь въ помѣщеніи Высокой Семьи. Великій Князь занималъ обширную комнату безъ драпировокъ, безъ картинъ, безъ ковровъ, всю обстановку которой составляли: столъ, комодъ и четыре стула; спалъ онъ на желѣзной походной кровати съ жесткимъ матрацомъ, рядомъ со спальней находился рабочій кабинетъ съ письменнымъ столомъ и тремя креслами, обитыми зеленою кожею. Комната Императрицы и Ея рабочій кабинетъ также не блистали роскошью. Всѣ столы были завалены французскими, нѣмецкими и англійскими газетами. Туалеты Государыни также отличались простотою. Все Ея украшеніе составляла чудная брошь съ эмалевою живописью, изображавшею Великаго Государя, котораго ни Россія, ни Франція никогда не забудутъ. Привѣтливая, безъ банальности, благодарная за малѣйшее вниманіе, оказываемое Ей или Сыну высоко-

образованная Императрица умѣла каждого выслушать. Она любила Францію, знала всѣхъ ея великихъ людей и не разъ называла Пастера величайшимъ благодѣтелемъ нашего вѣка.

Эта преданная Мать, одаренная глубокимъ умомъ, тотчасъ поняла, что жизнь Ея возлюбленнаго Сына могла продлиться только въ томъ случаѣ, если Онъ откажется отъ пышности Царскаго Двора и будетъ вести спокойную удивленную жизнь. Прежде чѣмъ покинуть Ривьеру, Великій Князь по совѣту пользовавшихъ Его Высочество врачей пріобрѣлъ превосходную яхту. 13 мая онъ выѣхалъ изъ Виллафранки въ заливъ Каstellамаре. Государыня проводила Августѣйшаго Сына и отправилась на коронаціонныя торжества въ Москву. Великій Князь чувствовалъ Себя превосходно и въ томъ же состояніи здоровья прибылъ въ Каstellамаре. Несмотря на сильную выдержанную во время переѣзда бурю, Цесаревичъ ни минуты не страдалъ морскою болѣзною, тогда какъ вся его свита жестоко поплатилась за удовольствие морской прогулки. Яхта Цесаревича представляла превосходное судно, съ большими просторными залами, роскошною столовою и стекляннымъ салономъ на палубѣ, откуда можно было видѣть весь горизонтъ. Въ заливѣ Каstellамаре Великій Князь наслаждался созерцаніемъ Везувія съ вершиною, увѣнчанною какъ бы султаномъ бѣлаго дыма, принимавшимъ розовые, лиловые и фіолетовые оттѣнки, когда заходящее солнце касалось его своими лучами, въ то время какъ темная масса густой зелени казалось несмѣтнымъ шелковистымъ ковромъ, отражавшимъ послѣдній отблескъ неба. У подножія горы, на окраинѣ плодородной долины снопъ краснаго свѣта, бросаемый заходящимъ солнцемъ, освѣщаль нѣчто въ родѣ обширной каменоломни, груды сѣрыхъ раздробленныхъ камней. Когда-то это была Помпея, жертва до сихъ поръ дымящагося чудовища.

Великій Князь былъ очарованъ древнимъ городомъ и ему доставляло величайшее наслажденіе любоваться этими развалинами, которыя представлялись ему полнымъ жизни. Съ большимъ инте-

ресомъ выслушивалъ Цесаревичъ объясненія, раскрывавшія передъ нимъ картину жизни и нравовъ этого жизнерадостнаго города римлянъ. Онъ не могъ достаточно налюбоваться послѣдней открытой виллой, изящно реставрированной подъ умѣлымъ руководствомъ ученаго министра Баччели. Какъ Онъ былъ счастливъ, возвращаясь на Свою яхту мимо низкихъ домиковъ съ плоскими кровлями, напоминающими родину арабовъ. Встрѣчавшіеся на пути крестьяне пѣли мелодичныя пѣсни, своими дрожащими нотами похожія на пѣсни таинственнаго востока. Маленькія лошадки, покрытыя блестящими мѣдными украшеніями, походили на разубранныхъ ковей древнихъ мавровъ. Виноградныя лозы, отягченныя сочными кистями, цеплялись за деревья. Эта жизнерадостная картина веселила поэтическую душу Великаго Князя и Онъ, счастливый, отбылъ въ свою резиденцію Абасъ-Туманъ. Груства была минута Его отъѣзда для всѣхъ, кому уже не пришлось болѣе видѣть этого добраго, привѣтливаго, великодушнаго Великаго Князя, оставившаго по себѣ неизгладимую память въ сердцахъ тѣхъ, кого Онъ почтилъ Своею прочною дружбою. Безжалостная судьба похитила Его у чудной Матери, несчастнѣйшей изъ матерей. Да позвольте Она Франціи, которую Онъ любилъ, присоединить свои слезы къ слезамъ Россіи, которую Онъ обожалъ“.

„Правит. Вѣстн.“.

---

**Внѣшняя сторона церковно-проповѣдническаго дѣла  
въ первые четыре вѣка христіанства.**

(Окончаніе).

#### IV.

**Обряды и обычаи, соблюдавшіеся проповѣдниками и ихъ  
слушателями.**

По принятому нами порядку, мы теперь переходимъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, во 1-хъ—о томъ, какъ вообще держали себя



лица проповѣдывавшія и какіе обряды соблюдались ими, во 2-хъ—  
о томъ, какъ держали себя слушатели.

*а.*

Съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія занявъ мѣсто  
въ богослуженіи послѣ чтенія Св. Писанія, проповѣдь однако  
слѣдовала не непосредственно послѣ этого чтенія, но предварялась  
соблюденіемъ нѣкоторыхъ обычаевъ, и, прежде всего, спеціальной  
молитвой, которая обыкновенно предпосылалась всякому дѣлу, а  
тѣмъ болѣе такому важному, какъ проповѣдь. Молитва эта не  
имѣла опредѣленной формулы, и каждый проповѣдникъ могъ  
произносить ее по своему. Она иногда произносилась вслухъ народа  
съ приглашеніемъ и его помолиться о проповѣдникѣ. Краткія  
молитвенныя возванія мы встрѣчаемъ въ III вѣкѣ въ бесѣдахъ  
Оригена на кн. Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Царствъ, Иереміа,  
Иезекіиля и на ев. отъ Луки <sup>1)</sup>. Но, какъ полагаетъ проф. Пѣв-  
ницкій <sup>2)</sup>, предварительная молитва произносилась и тайно. Что  
предварительная молитва обычно практиковалась въ IV вѣкѣ,  
на это есть несомнѣнныя свидѣтельства. Сюда прежде всего нужно  
отнести свидѣтельство „Христіанской Науки“ Бл. Августина, которая  
представляетъ собою въ христіанской богословской литературѣ  
первое систематическое изложеніе гомелетическихъ правилъ. Здѣсь  
говорится о проповѣдникѣ: „въ ту самую минуту, когда выходитъ  
на кафедру, прежде нежели отверзаетъ уста свои, пусть онъ воз-  
несетъ жаждущую душу свою къ Богу, да по благодати Его отрыг-  
нетъ то, чѣмъ самъ напоенъ, и да изліетъ отъ полноты своей“ <sup>3)</sup>.  
Самъ же Августинъ и практически исполнялъ этотъ обычай <sup>4)</sup>.  
На востокѣ св. Златоустъ говоритъ: „прежде молитва, а потомъ  
бесѣда; такъ и апостолъ говоритъ: *мы же въ молитвѣ и слу-*

1) Множество точныхъ цит. см. Тр. К. Д. А. 1886, № 1, стр. 30.

2) Ibidem.

3) Хр. Наука, кн. IV, гл. 32, стр. 289—290. 1835. Кіевъ.

4) Hom. XII, de tempore. у Bingham. *ibid.*, pag. 150.

женіи слова пребудемъ (Д. VI, 4). Такъ и Павелъ поступаетъ, въ началахъ посланій совершая молитву, чтобы свѣтъ молитвы предшествовалъ ученію, какъ свѣтъ свѣтильника<sup>1)</sup>.—Съ вопросомъ о молитвѣ самъ собою напрашивается вопросъ,—освѣнялъ-ли проповѣдникъ себя крестнымъ знаменіемъ, какъ это дѣлается теперь при предварительномъ: „во имя Отца и Сына и Св. Духа“? Категорически нельзя утверждать этого за неимѣніемъ точныхъ, положительныхъ данныхъ. Но, на основаніи свидѣтельства Тертулліана о распространенности обычая освѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, можно думать, что этотъ обычай практиковался и проповѣдаками предъ началомъ проповѣди. Тертулліанъ говоритъ: „христиане первенствующей церкви обыкновенно освѣняли знаменіемъ креста чело свое при началѣ всякаго дѣла, при всякомъ входѣ и выходѣ, предъ возложеніемъ на себя одежды и обуви, предъ омовеніемъ, идя къ столу, возжигая свѣчу, намѣреваясь лечь въ постель или сѣсть въ сѣдалища, вообще приступая ко всякому занятію“<sup>2)</sup>. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: „этимъ знаменіемъ (креста) освѣняй себя, когда ѣшь, пьешь, когда садишься и лежишься, когда встанешь съ постели, когда говоришь, когда идешь куда-либо, однимъ словомъ, во всякомъ дѣлѣ, при всякомъ занятіи“<sup>3)</sup>. Если такъ, то тѣмъ болѣе проповѣдникъ долженъ былъ освѣнять себя крестнымъ знаменіемъ предъ такимъ важнымъ дѣломъ, какъ проповѣдь<sup>4)</sup>, хотя утверждать этого категорически мы не можемъ за неимѣніемъ ярыхъ, точныхъ данныхъ.

Во многихъ мѣстахъ проповѣдникъ предварялъ свое слово привѣтствіемъ. Въ Апост. Пост. говорится: „во прочтеніи закона и про-

---

<sup>1)</sup> Сл. прот. Анон., о непостиж. сущ. Божіемъ 3. Слова и бесѣды на разн. случаи, т. I-й, СПб. 1864, стр. 407.

<sup>2)</sup> De cor. militis, с. 3.

<sup>3)</sup> IV et VIII Cathedes.

<sup>4)</sup> Такъ думаетъ проф. Пльвицкій. Тр. К. Д. Ак. № 1-й за 1886 годъ, стр. 32, 33.

роковъ, также нашихъ посланій, Дѣяній и Евангелій рукоположен-  
 ный епископъ пусть привѣтствуетъ церковь, говоря: благодать  
 Господа нашего Иисуса Христа, любви Бога и Отца и причастіе  
 Св. Духа со всѣми вами, и всѣ пусть отвѣчаютъ: и со духомъ  
 твоимъ; а послѣ привѣтствія пусть онъ проговорить къ народу  
 слово назиданія“ (VIII, 5). Въ IV вѣкѣ мы уже не встрѣчаемъ  
 такой длинной формулы,—она замѣнилась болѣе краткою: „миръ  
 вамъ, миръ всѣмъ“, на что народъ отвѣчаетъ: „и со духомъ  
 твоимъ“. Св. Златоустъ говоритъ: „когда входитъ предстоятель  
 церкви, онъ тотчасъ говоритъ: миръ всѣмъ! когда начинаетъ про-  
 повѣдывать, тоже говоритъ: миръ всѣмъ! а народъ на это отвѣ-  
 чаетъ: и со духомъ твоимъ“<sup>1)</sup>. Древніе проповѣдники имѣли  
 обыкновеніе заканчивать свои поученія славословіемъ Господа  
 Иисуса Христа, а большею частію—славословіемъ Св. Троицы.  
 Такимъ славословіемъ заканчивали свои слова свв. Василій В.,  
 Григорій Нисскій, Григорій Богословъ, Августинъ и почти всегда  
 Златоустъ<sup>2)</sup>. Послѣ ереси Аріевой это славословіе приобрѣло особен-  
 ное значеніе и интересъ. Но оно употреблялось и до Арія, а  
 именно у Оригена и Діонисія Александрійскаго. Когда Василию  
 Великому пришлось защищать этотъ обычай противъ называвшихъ  
 его нововведеніемъ, то древность его онъ именно доказывалъ  
 ссылкой на Діонисія Александрійскаго<sup>3)</sup>.

Наконецъ, намъ остается разсмотрѣть вопросы о внѣшнемъ поло-  
 женіи тѣла и о внѣшнемъ поведеніи—проповѣдника и слушателей  
 во время самой проповѣди. Прежде всего: стоялъ или сидѣлъ  
 проповѣдникъ, когда говорилъ поученіе? Господствующимъ обы-  
 чаемъ было, говорить проповѣди сидя. Этотъ обычай былъ освя-  
 щенъ примѣромъ Иисуса Христа (Лук. 2, 46; 4, 20). По Апо-

<sup>1)</sup> На посл. Колос. бес. 3, ср. Твор. св. Отц. въ р. п. т. II, стр. 228, сл. *Св. Гр.* б. 23; сл. *Злат.* прот. іуд. 3, въ р. п. т. III, стр. 215.

<sup>2)</sup> *С. Пѣвницкій*, Тр. К. Д. Ак. 1886 г. № 1, стр. 33.

<sup>3)</sup> *Bas. De Spirit. sanct. c. XXIX* у Bingham'a *ibid.* pag. 178.

логіи Іустина <sup>1)</sup> всѣ, присутствующіе на собраніи, представляются во время проповѣди сидящими. По Апост. Пост. должно вставать только во время чтенія Евангелія, а въ остальное время богослуженія и во время проповѣди слѣдовало сидѣть (II, 57, ср. 58). Но въ этихъ двухъ свидѣтельствахъ ничего не говорится отдѣльно о проповѣдникѣ. Отъ III-го же и IV вѣка мы имѣемъ гочыя свидѣтельства. У Оригена <sup>2)</sup> и Григорія Нисскаго <sup>3)</sup> встрѣчаются фразы: „востаъ, помелимся“. Златоустъ также имѣлъ обыкновеніе говорить проповѣди сидя <sup>4)</sup>. Такой же былъ обычай и на западѣ. Блаж. Августинъ говоритъ: „я не буду долго удерживать васъ, въ особенности потому, что я *сидя* говорю, а вы стоя трудитесь <sup>5)</sup>“.

На вопросъ о томъ, допускались-ли проповѣдниками жестуляція, достаточно проливаютъ свѣта отцы Антиохійскаго собора (272 г.), которые порицали Павла Самосатскаго между прочимъ и за то, что онъ, когда проповѣдывалъ, „ударялъ себя рукою по бедру и топалъ ногами на каедрѣ“ <sup>6)</sup>. Отсюда видимъ, что рѣзкіе и черезчуръ выразительные жесты признавались неумѣстными на церковной каедрѣ, и если допускались жесты, то самые необходимые и скромные, не шокировавшіе чувства благоговѣнія въ слушателяхъ.

## б.

Вопросъ о томъ, сидя или стоя христіане древней церкви слушали проповѣдь, не страдаетъ недостаткомъ свидѣтельствъ какъ

<sup>1)</sup> Ап. гл. 67.

<sup>2)</sup> Ном. III in Jsaïam; XXXVI in Lucam.

<sup>3)</sup> 5—бес. о мол., твор. свв. отц. въ р. п. т. XXXVII, стр. 469.

<sup>4)</sup> Церк. ист. *Созом.* VIII, 5, стр. 559.

<sup>5)</sup> Serm. de diversis, CCN, Aug. op. t. V, col. 1569. У Bingham'a въ названномъ его соч. во всемъ XXIV § можно найти массу свидѣтельствъ въ пользу сидѣнія. Здѣсь-же, pag. 181, 182, указаны и немногія исключенія, когда проповѣдн. стоялъ.

<sup>6)</sup> Цер. ист. *Евс.* VII. 30, стр. 411.



въ пользу того, такъ и другаго внѣшняго положенія ихъ тѣла. Въ вышеуказанныхъ мѣстахъ 1-й Апологіи св. Іустина и Апост. Пост. слушатели представляются сидящими во время проповѣди. То же и у Оригена въ вышецитованномъ мѣстѣ. На основаніи этихъ свидѣтельствъ можно сказать, что во II и III вѣкахъ господствующимъ былъ тотъ обычай, что слушатели сидѣли во время проповѣди. Что касается IV вѣка, то въ это время въ однихъ мѣстахъ стояли, а въ иныхъ сидѣли. Въ Константинополѣ стоя слушали проповѣдь. Это видно изъ прощальнаго слова Св. Григорія Богослова, гдѣ онъ изображаетъ слушателей тѣснящимся къ рѣшеткѣ алтаря <sup>1)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ тотъ-же св. отецъ говоритъ: „мнѣ представилось, что сижу я на высокому престолѣ“. Далѣе говоритъ о слушателяхъ: „одни, какъ пчелы, жались къ рѣшеткѣ, другіе тѣснились въ священныхъ предверіяхъ, равно поспѣвая и слухомъ и ногами, а иныхъ препровождали къ слушанію словъ моихъ пестрыя торжища и звучація подъ ногами улицы“ <sup>2)</sup>. Созоменъ о слушателяхъ Златоуста говоритъ, что они тѣснились къ проповѣднику и нацп-рали другъ на друга <sup>3)</sup>. Въ церквахъ, гдѣ были такіе знаменитые проповѣдники, и невозможно было сидѣть во время проповѣди, потому что каждый старался стать ближе къ проповѣднику, вслѣдствіе чего по храму должно было происходить сильное движеніе. Въ Галльскихъ церквахъ слушатели стояли. Сидоній Аполлинарій говоритъ о Фавстѣ Рейнскомъ: „когда ты собираешься проповѣдывать, усердная толпа обступаетъ тебя кругомъ“ <sup>4)</sup>. Въ Африкѣ также слушали проповѣдь стоя. Это видно изъ словъ Августина: „я сидя говорю, а вы стоя трудитесь“ <sup>5)</sup>. Но тотъ-же Августинъ свидѣтельствуеть, что въ другихъ церквахъ суще-

1) Твор. свв. отц. въ р. п. т. IV. Сл. *Гр. Бог.* 42, стр. 49—50.

2) Храмъ Анастасіи *ibid.*, стр. 329—330.

3) Ц. ист. VIII, 5, стр. 558.

4) *Carm. XVI ad Faust. у Binghami, ibid, 183 pag.*

5) Цит. выше.

ствовавь обычай слушать проповѣди сидя. „Безъ сомѣнія, говорить онъ, было бы лучше, чтобы (народъ) сидя слушалъ проповѣди, гдѣ можно сдѣлать это съ приличіемъ: гораздо благоразумнѣе въ нѣкоторыхъ странахъ, лежащихъ по ту сторону моря, не только предстоятели сидя говорятъ къ народу, но и для самаго народа существуютъ сѣдалища“ <sup>1)</sup>. По Bingham'у <sup>2)</sup> здѣсь разумѣется Италійскія церкви. У Григорія Нисскаго въ концѣ проповѣдей есть приглашенія къ слушателямъ встать и помолиться <sup>3)</sup>; слѣдовательно его слушатели сидѣли. Кирилль Іерусалимскій говоритъ своимъ слушателямъ: „подумай, сколько васъ, сидящихъ здѣсь, сколько здѣсь нашихъ душъ <sup>4)</sup>. При наличности равносильныхъ свидѣтельствъ какъ въ пользу стоянія, такъ и сидѣнія слушателей, мы должны придти къ тому заключенію, что въ той или иной церкви проповѣдь слушалась стоя или сидя, смотря по мѣстному обычаю.

Въ древней церкви христіане имѣли обыкновеніе внѣшнимъ образомъ выражать свое согласіе съ проповѣдникомъ, или одобреніе ему, или восторгъ по поводу его проповѣди. Конечно, этотъ обычай имѣлъ мѣсто въ тѣхъ церквахъ, гдѣ были проповѣдники, славившіеся своимъ краснорѣчіемъ. Это выраженіе одобренія у грековъ называлось „*χρῶτος*“, что означаетъ какъ одобреніе кликами, такъ и тѣлодвиженіями <sup>5)</sup>. Первое историческое извѣстіе о выраженіи одобренія проповѣднику относится къ 60-мъ годамъ III-го стол., при рѣчи о Павлѣ Самосатскомъ. Послѣдній бранилъ тѣхъ, „которые не хвалили его, не махали платками, какъ на зрѣлищахъ, не вскрикивали и не всбакивали...., но слушали благопріятно и скромно, какъ надлежитъ въ домѣ Божіемъ“ <sup>6)</sup>. Отъ

<sup>1)</sup> De catheches. rudibus, с. XIII, Aug. op. t. VI, col. 325.

<sup>2)</sup> Ibid. 184 pag.

<sup>3)</sup> Цит. выше.

<sup>4)</sup> XVI Catheches. у Bingham, a, ibid, 184 pag.

<sup>5)</sup> Binghami, ibid. pag 188, приш. (e)м 189.

<sup>6)</sup> Ц. Ист. Евсевія VII, 30, стр. 411—412.

IV вѣка мы имѣемъ много свидѣтельствъ о рукоплесканіяхъ Златоусту, который слышалъ ихъ и въ Антиохіи, и въ Константинополѣ <sup>1)</sup>. Биографъ св. Златоуста (Георгій Ал., *Vita Chrisostomi*) говоритъ: „рукоплескали ему, иные поднимали вверхъ одежды, другіе нарукавники, а иные наконецъ повязки и носовые платки и кричали: поистинѣ ты тринадцатый изъ апостоловъ, достоинъ этого священства“ <sup>2)</sup>. Св. Григорій Богословъ о своихъ Константинопольскихъ слушателяхъ говоритъ: „одни приходили въ восторгъ и хвалили, другіе стояли въ безмолвномъ удивленіи, иные издавали еще какіе-то гласы“ <sup>3)</sup>. Что этотъ обычай имѣлъ мѣсто и во многихъ мѣстахъ на западѣ, объ этомъ можно привести много свидѣтельствъ <sup>4)</sup>. У Bingham'a цитуются Suicer и Casaubon <sup>5)</sup>, производящіе этотъ обычай отъ театральныхъ зрѣлищъ, откуда онъ перешелъ въ сенатъ, а потомъ на соборы и отсюда уже въ храмъ. Рукоплесканіями и возгласами иногда встрѣчали проповѣдника, намѣревающагося говорить проповѣдь. Блаж. Августинъ въ бесѣдѣ на 147-й пс. говоритъ: „чѣмъ вы все восторгаетесь? Я еще ничего не говорилъ, ничего не излагалъ, я только произнесъ стихъ (текстъ), а вы уже стали восклицать“ <sup>6)</sup>. Выражали слушатели свое одобреніе и во время самой проповѣди и по нѣсколько разъ <sup>7)</sup>. Перенесенный изъ языческой жизни этотъ обычай встрѣчалъ иногда

<sup>1)</sup> Бес. 30 на Д. Ап., 5 и 17 на Ев. Мѡ., на Быт. 1, 4, 6, 27, 64, 6. 2 на Лав.; 3 на Ев. то.; 3 и 5 о непост. сущ. Божиѣмъ и др.

<sup>2)</sup> У Bingh. pag. 188.

<sup>3)</sup> Сонъ о Храмѣ Анастасіи, твор. свв. отц. въ р. п. т. IV, стр. 330.

<sup>4)</sup> *Сокр. Ц. И.* VII, 13; August. serm. V de verb. Domini in ev. Matt., serm. XIX, XXVIII de verb. Apost. твор. бл. Іер. въ р. п. т. II, стр. 167, 57-е письмо къ Вигилианцію; см. Тр. К. Д. Ак. 1886, № 5.

<sup>5)</sup> *Ibid*, pag. 187.

<sup>6)</sup> Взято у *Пивницъ*. Порядки и обыч. при прот. Тр. К. Д. Ак. 1886, № 5, стр. 24.

<sup>7)</sup> Бес. Злат. I на Быт., пер. съ греч., ч. I, стр. 46 и Mugne, patr. c. c. t. LX, col. 226—8.

порицанія отъ свв. отцевъ, которые кликамъ предпочитали слезы покаянія и лучшею наградой себѣ не шумныя проявленія одобренія, а обращеніе отъ пороковъ къ добродѣтели <sup>1)</sup>. Златоустъ намѣренъ былъ серьезно бороться съ этимъ обычаемъ, но это оказалось преждевременнымъ <sup>2)</sup>. Хотя онъ былъ чуждъ духу христіанской церкви, но пока твердо держался въ ней, и ждалъ своего приговора отъ послѣдующихъ вѣковъ.

Отъ III и IV вѣковъ остались извѣстія объ обычаяхъ записывать проповѣди въ церкви, во время самаго ихъ произнесенія. Такая запись стала возможна лишь съ того времени, когда проповѣдь приняла монологическую форму и стала плодомъ напряженной работы мысли и ораторскаго искусства. При отсутствіи печатнаго слова и при авторской скромности свв. отцевъ, часто не записывавшихъ свои проповѣди и не заботившихся о ихъ распространеніи, всякій, желавшій не только выслушать, но и имѣть у себя проповѣдь, долженъ былъ прибѣгать къ записыванію. Первое историческое свидѣтельство о записи проповѣдей относится къ Оригену. Оригенъ, имѣвшій уже болѣе 60-ти лѣтъ отъ роду и приобрѣвшій громаднѣйшій навѣкъ въ проповѣдническомъ дѣлѣ, „позволилъ скорописцамъ переводить на бумагу произносимыя имъ на собраніи бесѣды, чего прежде никогда не позволялъ“ <sup>3)</sup>. Въ IV вѣкѣ за знаменитыми проповѣдниками записывали почти вездѣ. О Златоустѣ извѣстно, что между его слушателями были скорописцы, тщательно записывавшіе все, что онъ говорилъ, и что имъ-то и

<sup>1)</sup> Jn Act. Ap. hon. XXX, Chrisost. patr. e. c. t. LX, c. 225—6; Бл. Август. христ. наука кн. IV, гл. 53, стр. 334—5, Злат. на Быт. 54; о неп. сущ. Бож. 3 др.

<sup>2)</sup> «Часто думалъ я постановить законъ, запрещ. рукоплексанія и убѣд. васъ, ч. б. въ молчаніи и съ прилич. скромностію слушали» и проч.; но слова раздались рукоплексанія. S. Jo. Chr. in. Act. Ap. hon XXX. patr e. c. t. LX. col. 226. ср. Тр. К. Д. Ак. 1886, № 5, стр. 35—36.

<sup>3)</sup> Ц. Ист. Евс. VI, 36, стр. 340.



обязана своимъ появленіемъ въ свѣтъ большая часть его бесѣдъ <sup>1)</sup>. Въ своемъ прощальномъ словѣ, сказанномъ въ Константинополѣ, св. Григорій Богословъ говоритъ: „простите, любители моихъ словъ, ... ..и эти трости, пишушія и явно и скрытно“ <sup>2)</sup>. О Блаж. Августинѣ Поссидій говоритъ: „каждый, кто хотѣлъ и могъ, нанималъ еще писцовъ, чтобы они записывали то, что говорилось“ <sup>3)</sup>. Изъ словъ св. Григорія Богослова и Поссидія можно сдѣлать слѣдующіе выводы. Записчики были явные и тайные. *Явные*—это, вѣроятно, профессиональные писцы (тахиграфы, нотаріи), известные своимъ искусствомъ въ скорописи. Они не только могли записывать для себя, но и по найму, для другихъ. *Тайные* писцы—это обыкновенные слушатели, записывавшіе для себя, какъ умѣли и сколько успѣвали. Тогда какъ профессиональные писцы старались стать ближе къ проповѣднику и занимали видныя и удобныя мѣста,—обыкновенные слушатели скромно оставались на своихъ мѣстахъ и писали, мало кѣмъ замѣчаемые.

Перечисленные и разсмотрѣнные обряды и обычаи въ достаточной степени исчерпываютъ главнѣйшіе моменты внѣшней стороны церковно-проповѣдническаго дѣла въ древней христіанской церкви. Сопоставляя ее съ внѣшнею стороною современной проповѣди, мы видимъ, съ одной стороны, что послѣдняя въ разныхъ своихъ моментахъ имѣетъ свои основанія и прецеденты въ самой сѣдой старинѣ христіанства, а съ другой,—что нѣкоторыя стороны древняго церковно-общественнаго проповѣдничества остались характерными лишь для разсмотрѣнной эпохи и до нашего времени сохранились только въ историко-литературныхъ памятникахъ, благодаря которымъ въ нашемъ воображеніи мы можемъ воскрешать ту внѣшнюю обстановку, въ какой проповѣдывали первые піонеры монолитической проповѣди, проповѣдники временъ Постановленій Апо-

<sup>1)</sup> Сократъ. Церковная Ист. VI, 4.

<sup>2)</sup> Цитовано выше.

<sup>3)</sup> У Плевницкаго, Тр. К. Д. А. 1886, № 3, стр. 413.

стольскихъ и, наконецъ, такіе великіе витіи — богословы золотого вѣка христіанской проповѣди, какъ свв. Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Блаженные Августинъ и Іеронимъ...

*Иванъ Острогорскій.*

## Мѣстныя извѣстія

10 іюня въ селѣ Юрьевкѣ, Черниговскаго уѣзда, происходила торжественная встрѣча иконы св. Θεодосія, сооруженной на средства мѣстнаго священника и прихожанъ. Икона эта написана въ Черниговѣ на кипарисной доскѣ и украшена серебряною шатю, изготовленною въ Москвѣ. Она освящена была при мощахъ Святителя Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ. Въ торжественной встрѣчѣ ея съ крестнымъ ходомъ, послѣ литургіи, принимали участіе нѣсколько священниковъ, прибывшихъ изъ сосѣднихъ селъ. Массы народа сопровождали крестный ходъ. Когда встрѣча иконы совершилась, всѣ присутствующіе преклонили колѣна и съ благоговѣніемъ выслушали молитву св. Θεодосію, прочитанную настоятелемъ Юрьевской церкви. По возвращеніи процессіи въ храмъ былъ отслуженъ молебенъ Святителю съ провозлашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему дому, св. Синоду, Преосвященнѣйшимъ архипастырямъ Антонію и Михаилу, настоятелю и прихожанамъ Юрьевской церкви.

14 іюля, въ день погребенія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Георгія Александровича въ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, была совершена панихида по усопшемъ Цесаревичѣ Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, при участіи соборнаго и городского духовенства.

20 іюля на городской Александровской площади состоялась закладка каменнаго двухъэтажнаго зданія „дома трудолюбія,“ сооружаемаго

на средства, ассигнованныя частію Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной, частію пожертвованныя Н. А. Терещенко, частію отпущенныя Губернскимъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости. Священнодѣйствіе совершалъ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Новгородсѣверскій.

22 іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ кафедральномъ соборѣ литургія и молебенъ совершены были Преосвященнѣйшими— Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Михаиломъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

24. іюля, въ день памяти свв. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, въ кафедральномъ Борисо-Глѣбскомъ соборѣ богослуженіе совершено было Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Въ ночь на 26 іюля надъ Черниговомъ разразилась страшная гроза, сопровождавшаяся ливнемъ. Небо непрерывно озарялось молніей. Сильные удары грома, напоминавшіе взрывы пороховыхъ складовъ, слѣдовали одинъ за другимъ и потрясали не только стекла въ домахъ, но и самые дома. Жители Чернигова, разбуженные грозой, бодрствовали. Во всехъ квартирахъ были зажжены свѣчи или лампадки. Невольное чувство страха испытывали люди и небоющіеся грозы. Все ожидали несчастья, и дѣло не обошлось безъ него: молнія ударила въ куполь Воскресенской церкви и зажгла его. Сначала куполь горѣлъ внутри и пламени было не видно, поэтому пожаръ былъ замѣченъ церковнымъ сторожемъ не скоро. Но вотъ послышались набатные удары церковнаго колокола. Явилась пожарная команда и направила потоки воды на куполь; но такъ какъ огонь былъ внутри купола, то дѣйствія пожарныхъ были безуспѣшны. Большую помощь послѣднимъ оказали находившіеся на пожарѣ братья Алексѣй и Григорій Погудины, по ремеслу кровельщики. Они, при помощи пожарнаго слугителя Сокола, съ опасностію

для собственной жизни, поднялись къ куполу, разрубили кровлю и ввели внутрь пожарную кишку. Огонь скоро был потушенъ, но подъ вліяніемъ воды обвалилась въ церкви щекотурка на потолокъ.

Въ ту же ночь ударомъ молніи была слегка повреждена наружная часть соборной колокольни, отъ которой было сторжано нѣсколько кирпичей.

---

## Хронологическія даты по предмету исторіи русскаго раскола.

Наименованіе лицъ и событій изъ исторіи русскаго раскола.

Время, которому относится то или другое событіе.

### 1. Следы обрядоваго направленія въ древнѣйшей исторіи русской церкви:

- а) Вопросы Кирика къ еп. Нифонту . XII вѣка
- б) Споры о постѣ въ среду и пятокъ . XII вѣка
- в) Споры объ аллилуіа:
  - аа) Грамота м. Фотія во Псковѣ . . . 1419 г.
  - бб) Время написанія житія преп. Евфросина во 2-й ред. . . . . 1547 г.
- д) Возникновеніе споровъ о посолонномъ хожденіи . . . . . 1479 г.
- е) Стоглавый соборъ . . . . . 1551 г.

### 2. Свидѣтельство о скудости образованія въ древней Руси:

- а) Свидѣтельство Геннадія, арх. Новгородскаго . . . . . 1500 г.
- б) Свидѣтельство игумена Памфила . 1505 г.

### 3. Попытки исправить богослужебныя книги:

- а) Прибытіе въ Россію Максима Грека. 1518 г.
- б) Первый судъ надъ Максимомъ . . 1525 г.



Наименованіе лицъ и событій изъ исторіи русскаго раскола. Время, которому относится то или другое событіе.

- с) Второй судъ надъ нимъ . . . . . 1531 г.
- д) Смерть Максима . . . . . 1556 г.
- е) Возбужденіе вопроса о типографіи . 1553 г.
- ф) Открытіе типографіи . . . . . 1563 г.
- г) Первый печатный апостоль . . . . . 1564 г.
- п) Первый печатный служебникъ . . . 1602 г.
- і) Уставъ . . . . . 1610 г.

4. *Исправленіе первопечатныхъ богослужебныхъ книгъ препод. Діонисіемъ Троицкимъ:*

- а) Грамота царя въ Троицкій монастырь объ исправленіи книгъ . . . 1616 г. 8 ноября
- б) Соборъ, осудившій исправителей . 1618 г.
- с) Соборъ, оправдавшій исправителей . 1619 г.

5. *Печатныя книги, уважаемыя раскольниками съ обозначеніемъ времени ихъ напечатанія:*

- а) Большой катихизисъ . . . . . 1627 г.
- б) Кириллова книга . . . . . 1644 г.
- с) Книга о вѣрѣ . . . . . 1648 г.
- д) Малый Катихизисъ . . . . . 1649 г.
- е) Псалтирь съ возслѣдованіемъ . . 1648 г.

6. *Прибытіе въ Москву восточныхъ іерарховъ:*

- а) Паисія, Іерусалимскаго патріарха . 1649 г.
- б) Гавріила, митропол. Назаретскаго . 1651 г.
- с) Аванасія, Константинопольскаго патріарха . . . . . 1653 г.

7. *Посольство Арсенія Суханова на Востокъ . . . . . 1649 г.*

Наименованіе лицъ и событій изъ исторіи русскаго раскола.	Время, которому относится то или другое событіе.
8. Первое распоряженіе пр. Никона „Память“ . . . . .	1653 г.
9. Судъ надъ протопопами Лошномъ и Иваномъ Нероновымъ . . . . .	1653 г.
10. Возвращеніе Арсенія Суханова съ Востока и Проскипитарій . . . . .	1652 г.
11. Соборы по поводу исправленія Бого-служебныхъ книгъ:	
а) 1-й соборъ, постановившій исправлять книги . . . . .	1654 г.
б) 2-й соборъ, исправившій служеб-никъ . . . . .	1655 г.
в) 3-й соборъ, сдѣлавшій постановленіе о троеперстіи . . . . .	1656 г.
12. Московскій соборъ, имѣвшій глав-нымъ разсужденіемъ судъ надъ рас-колоучителями . . . . .	1666 г.
13. Большой Московскій соборъ . . . . .	1667 г.
14. Написаніе первой болѣе замѣтной полемической книги противъ раскола „Жезла“—Симеона Полоцкаго . . . . .	1666 г.
15. Соловецкій бунтъ:	
а) Обнаруженіе въ Соловецкомъ мона-стырѣ перваго противленія новоисправ-леннымъ книгамъ . . . . .	1657 г.
б) Первая Соловецкая челобытная . . . . .	1666 г.
в) Пятая соловецкая челобытная, со-ставленная казначеемъ Геронтіемъ . . . . .	1668 г.
д) Начало осады Соловецкаго м. Воло-ховымъ . . . . .	1668 г.

Наименованіе лицъ и событій изъ исторіи русскаго раскола. Время, которому относится то или другое событіе.

- е) Продолженіе осады Говлевымъ . . . 1672 г.
- ф) Окончаніе осады Мещериновымъ . . . 1673—1676 г.
- г) Взятіе монастыря 22 января 1676 г.

16. Стрѣльцкій бунтъ . . . . . 1682 г.

17. Написаніе и изданіе „Увѣта духовнаго“ . . . . . 1682 г.

18. Изданіе 12-ти статей Соборы . . . . . 1684 г.

19. Толкъ Поморскій:

а) Основатели: Данило Видулычъ Андрей Денисовъ . . . . . род. 1674 г. ум. 1730 г.  
Семень Денисовъ—изъ событій его жизни замѣчательны:

аа) Заключение его въ Новгородъ . . . . . 1715 г.

bb) Прїѣздъ на Выгъ комиссіи Самарина . . . . . 1737—39 г.

б) Основаніе Выгорецкаго общежитія . . . . . 1695 г.

в) Основаніе женской Лексинской обители . . . . . 1706 г.

20. Толкъ вѣдосѣвскій.

а) Θεодосій Васильевъ присутствуетъ на Новгородскомъ соборѣ по поводу отпаденія Ивана Коломенскаго . . . . . 1694 г.

б) Основаніе Θεодосіемъ за польской границей двухъ общежитій—мужскаго и женскаго . . . . . 1696 г.

в) Смерть Θεодосія Васильева . . . . . 1711 г.

г) Измѣненіе ученія Θεодосія послѣ его смерти . . . . . ок. 1716 г.

е) Польскія статьи . . . . . 1852 г.

Наименованіе лицъ и событій изъ  
исторіи русскаго раскола.

Время, которому отно-  
сится то или другое  
событіе.

f) Учрежденіе Преображенскаго кладбища . . . . . 1771 г.

— Изъ исторіи Преображенскаго кладбища:

aa) Измѣненіе положенія кладбища въ царствованіи Павла . . . . . 1796 г.

dd) Вступленіе на престолъ Александра 1-го . . . . . 1801 г.

cc) Смерть Ильи Ковылина . . . . . 1809 г.

dd) Значеніе для кладбища нашествія Наполеона . . . . . 1812 г.

ee) Распря Грачева и Осипова . . . . . 1816 г.

jj) Отношеніе къ кладбищу губернатора Галицына . . . . . 1820 г.

gg) Вступленіе на престолъ Николая 1 и Измѣненіе отношеній къ кладбищу. 1825 г.

pp) Значеніе для кладбища моровой язвы . . . . . 1831 г.

ii) Указъ объ отобраніи отъ кладбища незаконнорожденныхъ дѣтей . . . . . 1835 г.

ff) Подчиненіе кладбища Попечительному Совѣту . . . . . 1847 г.

kk) Упраздненіе званія попечителей кладбища . . . . . 1854 г.

g) Ѳсдосѣвскій соборъ на Преображенскомъ кладбищѣ . . . . . 1883 г.

21. Толкъ филиповскій.

a) Основаніе филиповскаго толка по поводу пріѣзда въ Поморскій край Самарина приблизительно . . . . . 1739—40 г.



Наименованіе лицъ и событій изъ исторіи русскаго раскола. . . . . Время, которому относится то или другое событіе.

22. Толкъ Новоменовъ.

а) Основаніе его Иваномъ Алексѣевымъ. 1757 г.

23. Выступленіе въ качество защитника брака Василія Емельянова . . . . . около 1765 г.

24. Бабушкино согласіе.

а) Основаніе его относится къ концу XVIII в.

25. Толкъ странниковъ.

а) Основаніе его относится къ 80 г. XVIII в.

б) Странническій соборъ въ Соулѣгахъ. 1784 г.

с) Смерть основателя секты Ефима . 1792 г.

26. Нѣтовщина.

а) Основаніе ея относится къ первой половинѣ . . . . . XVIII в.

27. Аристово согласіе.

а) Петербургскій еедосѣвскій соборъ по поводу „польскихъ статей“ . . . . 1809 г.

Къ этому же году нужно вріурочить и основаніе Аристова согласія

28. Аароново согласіе.

а) Извѣстно только, что возникло въ XVIII в.

29. Рябиновщина.

а) — возникла во второй половинѣ . . XVIII в.

30. Толкъ бѣглопоповщинскій.

а) Бѣглопоповцы-перемазанцы:

аа) Бѣгство попа Кузьмы изъ Москвы въ Стародубье . . . . . 1669—70 г.

бб) Переселеніе поповъ Кузьмы и Стефана изъ Стародубья на Вѣтку . . . . 1685 г.

Наименованіе лицъ и событій изъ  
исторіи русскаго раскола.

Время, которому отно-  
сится то или другое  
событіе.

- сс) Служеніе попа Θεодосія въ Калуж-  
ской пустой церкви обѣдни и пере-  
селеніе его на Вѣтку . . . . . 1695 г.
- dd) Освященіе Вѣтковской церкви во  
имя Покрова Б. . . . . 1695 г.
- ее) Введеніе способа чинопріятія бѣг-  
лыхъ поповъ чрезъ проклятіе ересей  
вмѣсто прежняго муропомазанія около . 1706 г.
- ff) Первая выгонка вѣтковцевъ . . . 1735 г.
- gg) Указы Елизаветы Петровны, 3 указа:  
Петра III и Екатерины II о возвра-  
щеніи вѣтковскихъ бѣглецовъ на  
родину . . . . . { 1760 г.  
1762 г.  
1763 г.
- hh) Вторая и окончательная выгонка  
съ Вѣтки . . . . . 1764 г.
- ii) Усиленіе Стародубья, какъ центра  
бѣглопоповщины . . . . . во 2 половинѣ
- jj) Возвышеніе Иргиза вмѣстѣ съ посе-  
леніемъ здѣсь инока Сергія въ  
70 годахъ . . . . . XVIII в.
- kk) Открытіе въ Успенскомъ Иргиз-  
скомъ скиту церкви . . . . . 1780 г.
- ll) Основаніе Рогожскаго кладбища . 1771 г.
- mm) Мурованіе на Рогожскомъ клад-  
бищѣ . . . . . 1777 г.
- nn) Перемазанскій соборъ . . . . . 1779—80 г.
- oo) Введеніе особаго чинопріятія бѣг-  
лыхъ поповъ на Иргизѣ . . . . . 1805 г.
- pp) Указъ о дозволеніи раскольникамъ  
имѣть бѣглыхъ поповъ . . . . . 1822 г.

Наименованіе лицъ и событій изъ Время, которому относится то или другое исторіи русскаго раскола. событіе.

qq) Отмѣненіе этого указа . . . . 1832 г.

b) *Дьяконово согласіе.*

aa) Волненія на Керженцѣ по поводу присылки сюда догматическихъ писемъ Аввакума въ 70 годахъ . . . XVII в.

bb) Осужденіе Аввакумовыхъ писемъ. 1699 г.

cc) „Миряній списокъ“, подписанный Керженцами, въ которомъ они отрекались отъ Аввакумовыхъ писемъ . . 1717 г.

НЗ) При этихъ спорахъ и волненіяхъ по поводу Аввакумовыхъ писемъ и обнаружались начала діаконова согласія. Впервые діаконъ Александръ, основатель діакоковщины, разошелся съ керженцами по вопросу о способѣ кажденія, что произошло . . . . . 1706 г.

c) Основаніе *Дужковскаго* согласія около . . . . . 1822 г.

31. Толкъ пріемлющихъ Австрійское или Блюкриницкое священство.

a) Первые неудачныя попытки поповцевъ пріобрѣсти своего архіерея въ лицѣ вѣтковскаго инока Павла и попа Варлаама . . . . . въ 30-хъ г. XVII в.

b) Раскольничьи лжеархіереи до Амвросія: *Епифаній*, его поставленіе въ архіереи Яскимъ митрополитомъ . 1724 г.

c) Бѣгство Епифанія изъ заключенія . 1731 г.

d) Принятіе его въ расколъ . . . . 1734 г.

Наименованіе лицъ и событій изъ  
исторіи русскаго раскола.

Время, которому отно-  
сится то или другое  
событіе.

- е) Лжеархіерей *Аѳиногенъ*; его при-  
бытіе въ слободу Зыбкую въ Старо-  
дубье . . . . . 1749 г.
- ф) Лжеархіерей *Аноимъ*; его заочное  
постановленіе въ архіереи Аѳиногеномъ. 1753 г. 11 апрѣля.
- г) Павелъ Бѣлокрыницкій (въ мірѣ  
Петръ Великодворскій) и инокъ  
Геронтій отправляются на Востокъ на  
поиски архіерея . . . . . 1836 г.
- h) Вторичное отправленіе ихъ на Вос-  
токъ чрезъ Австрію съ тою же цѣлію  
и ихъ остановка въ Бѣлокрыницкомъ  
монастырѣ . . . . . 1839—40 г.
- і) Договоръ, заключенный Павломъ  
съ согласившимся бѣжать въ расколъ  
митроп. Амвросіемъ . . . . . 15 апр. 1846 г.
- j) Принятіе Амвросія въ расколъ и  
основаніе Бѣлокрыницкой іерархіи . . . . . 28 окт. 1846 г.
- к) Поставленіе Амвросіемъ лжеархіе-  
рея Кирилла . . . . . 1847 г.
- l) Поставленіе имъ же Аркадія Слав-  
скаго въ архіереи для турецкихъ  
некрасовцевъ . . . . . 1847 г.
- ш) Ссылка Амвросія въ Цилль . . . . . 1848 г.
- п) Поставленіе Кирилломъ архіерея  
Сафронія для русскихъ старообрядцевъ. 1849 г.
- о) Возведеніе Кирилла въ митрополиты. 1849 г.
- р) Смерть Амвросія . . . . . 1863 г.
- q) Поставленіе архіерея Антонія (Шут-  
кова) для русскихъ старообрядцевъ . 1853 г.



Наименованіе лицъ и событій изъ исторіи русскаго раскола. Время, которому относится то или другое событие.

- v) Изданіе окружнаго посланія . . . 24 февр. 1862 г.
- s) Первое увичтоженіе Окружнаго посланія митроп. Кирилломъ . . . 24 февр. 1863 г.
- t) Рукоположеніе „новаго“ Антонія для Московскихъ старообрядцевъ . . . 1864 г.
- u) Соборы раскольническіе по поводу ) 1865 г.  
окужнаго посланія (3 собора) . . . ) 1867 г.  
1868 г.

**Всероссійскіе патріархи.**

1. Іовъ . . . . . 1589—1605 г.
2. Игнатій—при Лжедмитріи 1-мъ іюнь . 1605—май 1606 г.
3. Гермогенъ . . . . . 1606—1612 г.
4. Междупатріаршество 1-е . . . . . 1612—1619 г.
5. Филаретъ Никитичъ . . . . . 1619—1633 г.
6. Іоасафъ 1-й . . . . . 1634—1640 г.
7. Междупатріаршество 2-е . . . . . 1640—1642 г.
8. Іосифъ . . . . . 1642—1652 г.
9. Никонъ . . . . . 1652—58 (1667) г.
10. Іоасафъ 11-й . . . . . 1667—1672 г.
11. Питиримъ съ іюля . . . . . 1672 г. по апр.
12. Годичный промежутокъ . . . . . 1673 г.
13. Іоакимъ . . . . . 1674—1690 г.
14. Адріанъ . . . . . 1690—1700 г.

*Дим. Скворцовъ.*

1891 годъ.

декабря 20 дня.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ  
ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА ЕПИСКОПА ОРЛОВСКАГО:


Обьясненіе посланія къ Галатамъ, цѣна 50 коп.

12 церковныхъ чтеній, 1 руб. 50 коп.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго — пересылаются **бесплатно**; а выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10 и 12%.

## МАГАЗИНЪ

Д. Л. ЛИП  КОВСКАГО

въ Черниговѣ, д. Двужилъ  ной, Шоссейная улица,

симъ имѣеть честь объявить, что по случаю перемѣщенія магазина назначены цѣны на товары **самыя низкія**.

Имѣется ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ всевозможныхъ ЧАСОВЪ, золотыхъ и сереб. вещей, а также *оптическіе и электрическія* товары.

Починка часовъ производится точно и аккуратно, съ ручательствомъ за вѣрность хода. Требованія иногородныхъ, какъ присылаемыя починки, такъ и выписываемые новые товары высылаются немедленно и добросовѣстно налож. платежемъ.

Д. Липковскій.