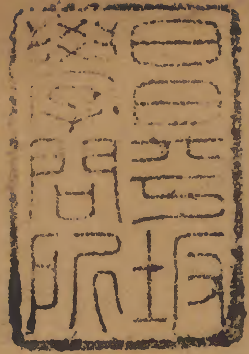


例案續增 廿六上



四	〇	冊	架	函	號	類	漢書門
九	五	七	九	二	九		

五	〇	冊	架	函	號	類	漢書
九	五	七	九	二	九		

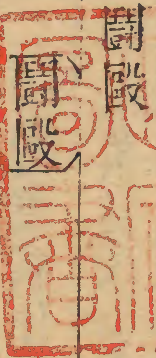
內閣文庫		
番號	漢	9579
冊數	40	(29)
函號	296	98



例案續增新編卷二十六目錄

乾隆十七年起

刑律



淺草文庫

爭毆後自跌致傷身死減流

鬪毆撞跌鼻血流出卽屬成傷未便減流

傷後中火毒身死比依傷風例減流

見欲行毆推出閤門相拒撞傷身死擬絞

推跌無傷痰結身死仍擬絞候

毆跌各傷雖非致命因病發身死仍擬絞抵

傷輕中火毒身死不准援引傷風例

原毆致命傷重雖係抽風身死仍按本律擬抵

刀傷見骨原照冒風死死擬流又改兇徒例擬軍經部三駁改正
持刀連戳重傷改照刃傷定擬

因鬪毆追逐失跌墮水身死不准末減

毆後溺死有致命重傷擬絞

毆死一家父子二命審無謀故照鬪毆本律問擬

毆時喝令還毆並無造意主謀情事未便照原謀定議

刀傷獨係致命小刀自非兇器不得以不知先後輕重例索混

共毆致命傷輕以不致命重傷擬抵

共毆案內鉄尺毆傷骨折並非軍器仍依餘人律擬

共毆案內用防家庫鎗戳人與執持兇器有間仍依餘人律擬杖

共毆人致死首禍先毆之犯畏罪自縊應准代抵駁

共謀致死案內下手致命傷重之犯擬抵隨從共毆皆屬餘人雖

係刃傷仍照餘人問擬

隔屬捕役不奉官票查拿確犯毆死照鬪毆殺間擬

原謀毆有重傷之人自縊准抵

鬪殺案未奉部覆以前原謀監斃止犯減等

率衆搶花致成人命雖未預謀打架仍照原謀律擬流

閩省械鬪致死人命分別治罪

共毆命案內幫毆鎗戳之人不照刃傷科罪

邀人攔阻致斃人命照原謀酌減一等擬罪

保辜限期

金刃傷冒風身死照兇徒執持兇器傷人例擬軍

金刃扎傷致命冒風身死准減流

石灰擦眼傷風身死准免死減等

原毆傷重越二日抽風身死不准減流

毆傷頂心偏左傷風身死准減流

毆制使及本管長官

旂人扎死本管官即干本地正法

浙省平陽縣吵鬧毆官

毆受業師

師毆死學徒減等擬流

毆死學業未成之業師斬候

謀殺業業未成之徒弟照僧尼謀殺弟子例問擬駁

致死習業已成之徒比照僧尼毆死弟子例問擬

故殺習業之弟子比照僧尼故殺弟子例科罪

僧人打死徒孫以凡論

僧尼道士匠藝人等謀故殺弟子及執持金刃兇器疊毆致命重

傷至死者俱以凡論

威力制縛人

誣竊毆傷因病身死依律科罪

良賤相毆

奴婢毆死他人僱工人不照良賤相毆問擬

奴婢毆家長

知家主被人毆推落河淹斃雖無同謀並未撈救比照擬斬候

奴僕之子孫毆死故主親屬比照定擬

殺奴僕二命有一死罪在內從重科罪

傭工七載未立工契仍依凡論

砍傷家長之生祖母擬斬候未協

奴僕聽從家長謀死總麻親未減

妻妾毆夫

年幼痴愚之妻砍死親夫改斬候

毒夫致死屍傷稍有未明改斬決

因妻欲死拋河斃命仍擬毆殺

夫毆妻致死枷責完結

毆妻致死不便藉口罵及翁姑一面供詞擬杖駁改絞抵

畏罪逼令伊妻代為勒死

毆大功以下尊長

殺總功卑幼三人內有一凡人仍同凡論并緣坐幼子准收贖

聽從毆大功兄至篤疾照為從擬流

聽從祖母上使活埋小功服叔改斬候

鎗傷服兄身死中風身死改斬候

致死服兄援例兩請發回另擬着旨訓旨訓諭

燒死放火之服姪不照故殺科罪

共毆致死原謀係小功兄比擬減徒

毆期親尊長

謀死已犯滅倫之胞兄改斬決

致傷嫡叔身死無干犯情節改斬候

聽從尊長幫同勒死有死罪之胞兄枷責完結

幫父毆死胞叔止科傷罪

共毆致死案內助毆輕傷之親姪止依毆傷本律擬流

奪鋤誤傷胞兄身死改斬

故殺胞弟因奪種佃田與奪產有間仍照律科斷

情急咬傷胞叔因病身死改斬候

致死胞叔雖出繼降服不降罪

聽從父命幫同勒死胞兄改斬候

被拉掙脫致親伯跌死改斬候

聽從父命幫同捆溺致死胞兄改斬候

因姦殺死胞兄改斬候

烏鎗致死胞兄仍照毆殺律斬決

毆祖父母父母

誤傷義父身死比依毆殺減等杖流

妻妾與夫親屬相毆

殺死服嫂未便以與兄拚命一語懸坐謀殺駁

謀死弟婦應照凡論問擬

父祖被毆

父被總麻服叔毆死還毆斃叔仍照律勿論

報復父仇截死兇犯之子量為寬減

救母連毆胞叔致死不准末減

救父情切毆死胞叔改斬候

救父搥傷親叔致死改斬候

恐父被毆用拳一擊致斃胞兄改斬候

胞兄先被父毆重傷弟因救父後毆輕傷致死改斬候

護母誤傷忤逆胞兄身死改斬候

救母勢非危急毆死服叔錯行聲請交部察議

謀死滅倫傷化之無服姪女係義忿所致量減擬流

毆死同母異父之兄雖同居仍以凡論
逼女改嫁謀殺其婿應照應律依常人科斷駁

例案續增新編目錄卷二十六終

例案續增新編卷二十六

錢塘沈如焯 漑齋 編輯

乾隆十一年起

刑律

鬪毆下

鬪毆

爭毆後自跌致傷身死滅流

刑部為打死母命事廣撫岳 審題王文伯毆傷余昌茂之母曾氏
後因自跌墊傷身死一案疏稱王文伯與余昌茂比隣而居屋後有
官地一段王文伯携鋤耕種余昌茂因關係風水攔阻爭角余昌茂
之母曾氏上前帮護扭住王文伯衣服余昌茂乘間拳毆王文伯左
肋文伯回打昌茂適昌茂走避悞中曾氏右腋肌曾氏放手文伯跑

走曾氏趕打失足跌仆被石墊傷胸膈殞命查律例內並無先毆不致命輕傷後因自跌受傷身死作何治罪正條將王文伯援照嚴柏受毆傷嚴君浩致跌身死之案比照原毆傷輕後因傷風身死例擬流等因查乾隆四年臣部議覆署廣撫王題嚴柏受毆傷嚴君浩致跌身死一案緣嚴柏受因素穀爭鬧被嚴君浩手批其臉嚴柏受拳打嚴君浩肚腹左乳經嚴養將嚴柏受拉往廳左嚴君浩復向前趕打失足跌仆撻角按傷心坎殞命該署撫以嚴君浩被毆傷輕自跌傷重且被打腹乳之後尚能趕毆是嚴君浩本死于磕非死于毆將嚴柏受比照原毆傷輕不至于死後因傷風身死例減流等因題准在案今此案據該撫疏稱王文伯毆傷曾氏不致命右腋肌較之嚴柏受毆傷嚴君浩肚腹左乳其情更輕等語應如該撫所題王文伯比照原毆傷輕不至于死後因傷風身死將毆打之人免其抵償例杖一百流三千里仍追埋葬銀二十兩給付屍親收領查係例無正條援引比照仍遵例聲明恭候

諭旨遵行奉

旨依議乾隆十三年八月邸抄

聞毆搯跌鼻血流出卽屬成傷未便減流

刑部爲稟報事該臣等會議得范朝搯跌璇盤痰壅身死一案據陞任河撫碩 疏稱緣范朝與璇盤同庄居住乾隆九年間范朝堂弟范增將分授房基賣與璇盤爲業范朝謀食在外未經與事乾隆十二年三月初八日范朝見璇盤修房因賣業時伊未得畫字銀兩隨出攔阻經璇盤全范增質明而散初九日璇盤遂全弟璩英璩督率匠人上房卸瓦范朝以未經知會卽行折卸當全伊堂侄范啟宗范小五出而理論璩英詈其無顏范朝聞詈不甘用頭向撞璩英以

手抬架抓傷范朝鼻梁范啟宗見范朝被傷卽揪傷據英髮辯范小五亦拳毆璉礦右眼璉盤見弟受傷至前嚷護范朝回身與璉盤覲面較論范朝之侄范超宗聽聞超視趕至范朝身後拉右肱膊勸令回家息事范朝意欲掙脫范超宗之手將手向前一掙不期手勢往前過猛碰及璉盤身上璉盤本屬年老身胖兼之腿有殘疾被推跌倒鼻孔流血額內痰壅救治不效至初十日殞命屢訊不諱將范朝援案擬流啟宗等擬笞等因具題前來查人命重案以傷爲憑范朝以畫字銀兩微嫌輒邀同堂侄啟宗小五出而理論當超宗往勸之時已經爭詈共毆則范朝之掙脫手勢其爲互毆情形顯然又查鬪毆律載鼻孔出血卽屬成傷茲該撫以驗無推傷跌傷痕迹將范朝減等擬流未免輕縱應令該撫再行按律定擬具題到日再議奉旨依議乾隆十四年三月邸抄

傷後中火毒身死比依傷風例減流

刑部題爲打傷臨命事該臣等看得高作旺劃傷薛典中火毒身死一案據山西巡撫阿疏稱緣薛典胞侄薛仁喜將地四畝與高作旺之繼父高述友爲業卽將此地佃種未經立約嗣高述友病故薛典僱價同薛仁喜將地贖回所欠租粟未給高作旺向索薛典混賴高作旺因其昧心責令立約薛典嗔罵併舉手向毆高作旺情急隨用鉄鍬抵禦以致劃傷薛典左手腕薛典將鍬奪住高作旺又用手抓傷其右腮朕稟縣驗明責取保辜醫治詐薛典睡臥熱炕至手腕傷處中受火毒潰爛發腫殞命查高作旺劃傷薛典左手腕深僅三分且非致命處所薛典被傷之後飲食如常原不至死祇因睡臥熱炕傷處中受火毒以致潰爛殞命與傷風身死情事相同將高作旺依原毆傷輕杖一百流三千里等因具題前來應如該撫所題

高作旺比照原毆傷輕不至于死越數日後或因傷風身死將毆打
之人免其抵償例杖一百流三千里至配所折責四十板仍追埋葬
銀二十兩給付屍親收領該撫既稱薛典所欠高作旺租粟業已被
毆致死照例免追等語應如該撫所題完結奉

旨依議乾隆十四年四月邸抄

見欲行毆推出關門相拒挫傷身死擬絞

刑部爲稟明事會看得張有義關門挫傷周林遠身死一案據陞任
河撫碩 疏稱張有義與周林遠並無嫌隙乾隆十二年八月間張
有義賒取周林遠鐮鋤二張該錢二百六十五文除還尚欠錢二十
五文未楚至十一月十五日周林遠前往索討張有義一時無錢懇
其暫緩留入家內取酒共飲周林遠飲醉仍向索錢張有義嗔其無
情出言指責兩相吵嚷周林遠上前欲毆張有義手推周林遠出外

關門相拒不期周林遠低頭撞進兩相迎湊挫傷周林遠顛門右側
倒地經龍延明往喚周林遠之弟周澤遠看視架送張有義屋內詎
周林遠因挫內損傷處浮腫漸消自頂心額顛連及太陽右眼胞暈
開紅色鼻流濃血延至十六日殞命屢審不諱將張有義擬絞附請
留養等因具 題前來應如所題張有義合依鬪毆殺人律擬絞監
候秋後處決奉

旨張有義從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十四年四月邸抄
推跌無傷痰結身死仍擬絞候

刑部爲報明事會議得李恭義推跌鄒兼善痰壅身死一案據調任
雲撫圖 疏稱李恭義與鄒兼善俱籍江西來京貿易乾隆十四年
八月初一日許真君誕辰客民各出分金慶祝鄒兼善貧病未及赴
祠至初二日辰刻客長熊文開與李恭義等在祠筭賬鄒兼善措錢

一百文送作香資繼而邀全飲食酒半各醺李恭義出言訛誚鄒兼善以其對衆恥辱輒行罵詈熊文開勸散至午刻鄒兼善站立門前見李恭義走過觸其前嫌扭結拚命李恭義情急用手推開走避鄒兼善跌地經熊文開等扶回卧床因鄒兼善素有舊疾痰壅氣喘旋即殞命屢審不諱將李恭義擬絞等因具題前來應如該撫所題李恭義合依聞毆殺人律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱鄒兼善向有舊疾李恭義因鄒兼善拉住搥頭情急推開跑避致令失跌痰湧斃命寔無毆打情事可否將李恭義比照聞毆減一等例擬流聽候部議等語查李恭義因鄒兼善扭結用手推開以致失跌斃命是鄒兼善之死寔由于推跌所致律以絞抵洵爲不枉今該撫所請減等之處與例不符應毋庸議可也奉

旨李恭義依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十五年九月邸抄

毆跌各傷雖非致命因病發身死仍擬絞抵

刑部爲驗典父命事本部會同院寺會看得建德縣民王士貴拳毆陳商霖失跌病發身死一案據浙撫永疏稱王士貴與陳商霖比鄰而居素無嫌怨乾隆十四年四月二十日夜緣王士貴因陳商霖家寓歇戲班邀同已革武生王漢欲往戲班唱曲頑耍陳商霖之子陳魁因係夜間不容進內王漢與之爭鬧陳商霖出而護子卽頭撞王漢王士貴在旁隨用拳向格不期毆傷陳商霖左眼胞陳商霖年老失跌倒地磕傷髮際右後肋并右膝右臙肋等處詎陳商霖曾患中風病症被毆失跌舊病復發醫治不痊卽于二十二日殞命屢審供認不諱查王士貴拳毆陳商霖左眼并跌磕各傷雖非致命但病發身死寔由毆跌所致將王士貴擬絞監候王漢擬杖等因具題前來據此應如該撫所題王士貴合依聞毆殺人者不問手足他物

金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫既稱王漢爭鬧起衅應照不應重律杖八十時逢熱審減等折責發落等語應如該撫所題完結等因乾隆十六年十月二十三日題二十五日奉

旨王士貴依擬應絞着監候秋後處決餘依議

傷輕中火毒身死不准援引傷風例

刑部爲報明事該臣等議得楊本生毆傷李二喜子中火毒身死一案先據陞任晉撫阿 將楊本生比例擬流李天喜子等擬以杖笞等因具 題經臣部以李二喜子係原毆潰爛斃命並非傷風身死不便借端輾轉援引應令該撫按律妥議具題到日再議等引題駁去後今據晉撫阿 疏稱查李二喜子被楊本生毆傷左手背左腿一處傷本甚輕迨後飲食行走照常無異自可不至于死後因睡臥熱炕以致傷處中受火毒殞命若以其並非傷風身死遽將楊本生

擬抵似覺情輕法重且查乾隆十三年臨縣民高作旺劃傷薛典中火毒身死一案緣高作旺因薛典欠租不償被罵向毆高作旺用鋏抵禦劃傷薛典左手腕等處薛典被傷之後飯食知常後因睡臥熱炕中受火毒潰爛殞命將高作旺依原毆傷輕例擬流具 題經部覆准奉

旨依議欽此欽遵在案今楊本生與作旺之案相符將楊本生仍比例擬流等因具 題前來查楊本生毆傷李二喜子身死一案先據該撫以李二喜子睡臥熱炕傷處潰爛身死照傷風身死之例擬流臣部該撫仍照傷風身死辨理並引部從前覆准高作旺劃傷薛典中火毒身死擬流成案爲証夫刑名案件情偽萬殊非可執一是以例載案未經通行者不許援引並防流弊所以重民命也此案李二喜子

被毆身死係死後報官相驗與高作旺割傷薛典之案生前報驗寔有輕傷確據者已屬不同况揭帖內開左腿左手背傷處潰爛左膝小刀傷一處係醫生調治割開等語其手腿二處係鉄鋏柄所毆猶可云他物至小刀乃金刃重傷其所稱醫生調治割開之語亦難凭信臣部辦理命案凡遇原毆傷重即屬傷風尚須議駁乃云中火毒身死與傷風無異誠恐輾轉援引為殺人之犯另開一倖脫之門殊非例意應令該撫另委賢員再行嚴審務得寔情按律妥擬具題到日再議可也奉

旨依議欽此乾隆十六年十一月即抄

原毆致命重傷雖係抽風身死仍按本律擬抵

刑部會看得朱衍紀毆傷吳相廷身死一案擬調任廣撫舒 疏稱緣該縣屬打鉄鉗嶺下朱吳二姓俱有田畝就田管山山嶺之上吳

相廷有祖坟一穴封堆二个朱衍紀亦舊有封堆一个乾隆十五年正月內有武生鍾斯昭欲圖葬父先向朱姓求買一穴朱衍紀不允復向吳顯廷吳相廷弟兄求買吳顯廷等依允議定價銀三兩葬後交銀鍾斯昭在山封立坟堆朱衍紀聞知即商全朱衍經朱衍綬朱亞七朱衍繡等于三月初四日買小棺一口并帶鉄鋏扁挑等物全至打鉄嶺計圖將空棺掩埋使鍾斯昭知有妨碍不敢圖葬維時吳相廷聞知亦邀全吳顯廷吳忠仁吳忠富等往阻朱衍經理諭吳相廷即用棍打傷朱衍經朱衍紀見朱衍經被毆即拾土塊擲救適中吳相廷左額額吳相廷持棍趕毆朱衍紀情急用扁挑格落吳相廷木棍劃傷額額朱衍繡亦用木棍戳傷吳忠仁頂心又毆傷吳忠富頂心偏左偏右經衆勸止詎吳相廷被毆之後因傷口進風于初六日殞命屢審不諱查吳相廷原驗屍傷雖有抽風身死形狀但額額

原係致命傷口卽不進風亦不能保其不致斃命未便照原毆傷輕因風身死之例定擬將朱衍紀擬絞監候朱衍繡等擬以笞杖等因具題前來應如該撫所題朱衍紀合依聞毆殺人律擬絞監候秋後處決該撫既稱朱衍繡棍毆吳忠仁吳忠富應照他物毆人成傷律笞四十時逢熟審照例寬免朱衍經等係聽從朱衍紀主使訊無助毆情事概行免議吳顯廷圖賣公山致啟爭端原屬不合但伊弟吳相廷已死非命應從寬免武生鍾斯昭明知公山求買以致釀成人命亦屬不合發學戒飭所許山價銀三兩止係口許應免著追至打鉄錯嶺原係官山應請歸于官禁等語均應如該撫所題完結可也等因奉

旨朱衍紀依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十七年二月邸抄刀傷損骨照冒風身死擬流又改免徒例擬軍經部二駁改正

刑部為稟報事該臣等會看得楊和尚卽楊鳳山刮傷張廷年冒風身死一案先據原任安撫衛 疏稱楊和尚毆傷張廷年左膝并刀傷右手背二指均非致命將次平復已越一十三日因傷處冒風身死楊和尚除毆傷堂兄輕罪不議外應照冒風身死例擬流援減追埋尹二緝獲另結等因具 題臣部查此案楊和尚因向楊倉恒懇借未允探其出外卽帶同尹二將伊家牛隻趕回楊倉恒聞知邀全張廷年追趕楊和尚卽執鉄尺毆傷楊倉恒顛門復接尹二所帶順刀用背打傷張廷年左膝又用刀刮傷右手二指是該犯趕牛趕鮮寔屬強橫刀傷二處又非輕傷承審各官遽照原毆傷輕冒風身死例擬流減徒與例不符應令該撫再行詳審妥擬具 題到日再議等因題駁去後嗣據原任安撫衛 疏稱遵駁提犯研鞫擬楊和尚供與前審無異查張廷年雖因傷處冒風致斃但查楊和尚先經趕

拉堂兄楊倉恒牛隻意在挾借起衅是屬強橫又持刀刮傷張廷年
右手指背骨損似與原毆傷輕有間僅擬流減徒無以懲其兇暴查
乾隆十一年刑部議覆直督高 題婁成才砍傷張起榮抽風身死
一案先照原毆傷輕冒風身死之例擬流追埋經部駁改擬以婁成
才執持兇器連砍三人張起榮因傷冒風身死若僅按例擬流未足
懲其兇暴但張起榮因傷處進風致戕其命傷非致命死寔因風未
便擬以縲抵致與因傷身死之案毫無區別將婁成才依兇徒因事
忿爭執持兇器傷人例擬軍奉

旨依議欽遵在案今楊和尚刮傷張廷年右手背冒風身死與彼案情罪
相同楊和尚應改依兇徒執持兇器傷人例發邊衛充軍仍追埋葬
銀兩離事在

恩詔以前不准援減逸犯尹一飭緝獲日另結等因具 題臣部復查楊

和尚刀傷張廷年左膝併右手背二指骨損雖非致命但係金刃損
骨重傷即不因風亦足致死前經該撫照傷輕中風身死之例將楊
和尚擬流是以臣部駁令委擬今該撫既稱楊和尚刀傷張廷年右
手指背骨損與原毆傷輕有間復援婁成才砍傷張起榮抽風身死
之案將楊和尚改照兇徒執持兇器傷人例擬軍查張廷年刀傷二
處骨損致死與婁成才原案傷止一處又未骨損者情節不同未便
牽引成案仍令該撫妥擬具 題到日再議等因題駁去後今據安
撫張 疏稱查楊和尚用刀背打傷張廷年左膝復刮傷右手背連
二指以致皮肉骨損傷係金刃非同他物固未便援照中風之例減
流毆至骨損寔足致死亦未便僅依兇徒之例擬軍楊和尚應改依
聞毆殺人律擬絞監候尹二緝獲另結等因具 題前來應如該撫
所題楊和尚合依聞毆殺人律擬絞監候秋後處決逃犯尹二仍合

該撫飭緝務獲審擬另結奉

旨楊和尙依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十七年五月邸抄
持刀連戮重傷改照刃傷定擬

刑部爲白日仇殺事據撫撫陳 咨稱南匯縣民蔡興持刀砍傷張
廷謙夫婦一案緣蔡興于雍正九年佃種張廷謙田畝欠租不清廷
謙具稟巡司解縣責追當經蔡興族兄蔡聖占出而勸處令蔡興退
田租亦免追完結在案茲蔡興逐因此窮苦旋又妻亡子喪孑然一
身常至蔡聖占家帮工度日乾隆六年二月廿七日蔡興至蔡聖占
家內適蔡聖占外出見有砍草橫刀一把蔡興卽觸起舊忿持刀直
入張廷謙厨屋廷謙出視蔡興輒砍傷廷謙偏右連額顛腮朕廷謙
用手抵擋又雙傷右手背手心等處廷謙之妻郭氏拉救亦被刃傷
唇吻當經地隣胡五龍汪聞聲奔救抱住蔡興奪取兇刀解縣屢審

供認不諱查蔡興因窮苦觸起舊忿堅供不過欲砍幾刀以洩其忿
並無必死之心且查白日闖入絕非陰謀詭秘情狀其爲止圖謀毆
而非謀殺洵無疑義蔡興除兇傷郭氏輕罪不諱外其持刀砍傷張
廷謙致命偏右等處照律擬軍供無妻室本身發遣等因查兇器各
有名目類皆防禦劫殺器械故特指出以示戒乾隆五年閏六月本
部議覆本部陞任侍郎張條奏請定兇器名目一摺內稱除例載兇
器外其餘器物無刃者俱以他物論有刃者俱以刃傷論等因通行
在案今蔡興手執碎草橫刀將張廷謙連砍數處雖情罪較重但碎
草橫刀究係家常利用器械並非防禦劫殺非例載兇器可比未便
照兇器傷人定罪應將蔡興從輕改照刃傷人律杖八十徒二年至
配所折責三十板該撫既稱被傷之張廷謙年逾七十當蔡興橫逆
相加猝不及防地隣胡五龍汪聞聲赴救當場獲解應將胡五龍等

各賞銀十五兩以爲守望相助者勸等語應如該撫所請完結可也
乾隆七年八月准咨

因聞毆追逐而失跌墮水身死不准未減

刑部爲敬陳未議等事該臣等議得據廣東按察使沈偉業奏稱又
如爭聞趕逐致死人命似應減等問擬查律載聞毆殺人者不問手
足他物金刃並絞乃指已經傷及互聞之人因而致死者言惟爭聞
追逐其人畏俱奔逃偶致失跌磕傷身死或致墮水溺斃等案在追
逐之人本未傷及其身事雖起于爭聞跣躡寔同于威逼近來問刑衙
門多以聞毆律問擬不無過重應請嗣後凡爭聞追逐奔脫失跌墮
水死于他所其人並未追至其前者均以威逼科斷若迫于兇悍當
時失跌身死照聞殺律減一等杖一百流三千里庶謀聞各有區別
等因具奏前來查聞毆律註相爭爲聞相打爲毆因聞毆追逐而致

人手死自應照聞毆殺人論抵是以無論毆打推跌概擬絞候卽戲
殺悞殺仍以聞殺論也今據該按察使奏稱凡聞毆追逐奔脫失跌
墮水死于他所其人並未追至其前者均以威逼科斷若迫于兇悍
當時失跌身死照聞毆殺律減等滿流等語伏思威逼人致死止擬
滿杖者以死者雖迫于可畏之威究係輕生自盡未容責人論抵也
若因聞毆而追逐因追逐而失跌墮水雖或死于他所而致死有由
不得謂死者之自取况追逐之勢稍遠則奔逃之情亦緩斷無其人
並未追至其前而失跌墮水死于他所者至迫于兇悍而當時失跌
身死則其致死情狀較之戲悞更有過之難云未減若如該按察使
所奏于聞毆殺人條內預定滿杖滿流之例則別開倖免之門卽啟
兇徒藉口狡卸之漸非所以懲頑而止殺也應將該按察使奏請減
等問擬之處毋庸議可也奉

旨依議等因乾隆十九年二月十八日邸抄

毆後溺死有致命重傷擬絞

刑部爲乞償弟命事會看得紀荅等毆傷鄭足溺水身死一案據福撫陳疏稱緣漳浦海澄兩邑隔溪爲界乾隆十一年六月二十八日鄭足同堂弟鄭天坐林猛渡船過溪西採取蝦苗因紀佛恩紀荅各有蝦苗蓄養恐被混取同向阻止鄭足稱係公溪必欲採取紀荅與較被鄭足扭毆紀佛恩氣忿卽拳毆鄭足左後肋鄭足放手轉身欲走紀荅亦用拳打其左後脇時鄭天見毆驚惧先跑因渡船已過東岸欲覓水回家鄭足亦往溪奔涉紀荅等立岸喊罵聲言拿捉鄭天鄭足恐被追毆覓水喊叫林猛聞聲駕船往接救起鄭天而鄭足因涉溪擦傷右膝覓至深處撈援無及沉溺斃命屢番不諱查紀荅毆傷鄭足致命左後脇應以紀荅論抵將紀荅擬絞并聲明應否援

例請減紀佛恩擬杖等因具題前來應如所題紀荅依共毆人因而致死以致命傷爲重下手傷重者絞律擬絞監候秋後處決該撫旣稱紀佛恩合依餘人律杖一百先行發落等語應如所題完結再該撫疏稱紀荅等雖有拳毆鄭足左後肋二處傷痕然其身死寔因溺水淹斃究與毆死及被打落水者有間查與蔡思思之案相同紀荅可否比照間毆殺人擬絞律減一等杖一百流三千里仍追埋給領相應聲明聽候部議等語查乾隆九年十月內臣部等衙門議覆陞任福撫周題閩縣民蔡思思趕毆王燦燦身死一案緣王燦燦站立橋邊詈罵蔡思思趕毆王燦燦已自退步失足跌水溺斃故將蔡思思減等擬流今此案鄭足雖于紀荅等毆後涉溪溺死但查鄭足被紀荅拳毆致命左後脇已屬重傷又因紀荅同紀佛恩立岸喊罵聲言捉拿以致鄭足沉溺斃命與蔡思思之一人向趕並未毆有

致命傷者情事不同未便輕議減等應將該撫請照蔡思思減等擬
流之處毋庸議奉

旨紀荅依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十二年十月邸抄

毆死一家父子二命審無謀故照聞毆本律問擬

刑部爲報明事會同院寺會看得定州民李五月等先後扎打韓興
吉韓九月父子身死并韓登高畏罪割傷肚腹身死一案據直督那

疏稱緣李五月與韓興吉同村居住素無嫌隙李五月與胞兄李
白貴俱在外傭工惟寡母常氏在家獨處乾隆十一年閏三月二十
一日晚李五月歸家探母卽與伊母全房歇宿時至二更韓興吉市
集醉歸路由李五月家門首經過頓起淫心極門入室潛赴常氏卧
炕手摸氏身圖姦常氏驚覺喊叫伊子李五月聞知前情韓興吉業
已奔出門外李五月卽摸取小刀喊趕追至村外韓興吉絆跌仆地

李五月卽用所帶小刀扎其腦後右肩甲韓興吉負痛翻轉又連扎
其顛門偏左偏右胸膛右胎膊等處迨韓興吉道出姓名以酒醉求
饒李五月卽行住手隨經鄉地賈秀付等并韓興吉之弟韓興伊子
韓九月先後聞喊踵至問知圖姦趕扎情由扶回調治次早鄉地賈
秀付等正欲稟報而李五月于扎傷韓興吉之後氣忿漸平已愿寢
息時有韓興吉堂叔韓登高曾與韓興吉索欠爭角挾有微嫌潛赴
李五月家內聲言韓興吉素行不端今復欺姦伊母遽尔歇手日後
何顏見人主使將韓興吉除害並恐韓興吉之子韓九月救護邀令
伊兄李白貴提防李五月聽其挑激卽于是日邀同胞兄李白貴各
執棒槌又自拿小刀防手備赴韓興吉家欲圖挖眼洩忿見有伊堂
兄李白貴聞知往探李五月曾邀同行李自貴勸阻後聞李五月等
前往隨徒手趕勸詎李五月與李白貴已入韓興吉房內見韓興吉

儻卧炕上李白貴上前按住李五月又用小刀連扎其右臙肌三下
撩棄小刀正欲動挖眼值興吉之子韓九月執持腰刀奔救砍傷李
白貴右太陽連右腮腴跌倒適李自貴追至入勸見李白貴砍倒情
急救護隨用拳毆傷韓九月眼胞韓九月亦砍傷李自貴額顙正中
李自貴自地扒起隨用棒槌毆傷韓九月右太陽比李五月見兄李
白貴等均被砍傷亦捨韓興吉急用棒槌毆傷韓九月頂心偏右并
右耳根倒地復用棒槌毆傷韓九月左臙肌恐其起身還砍又隨手
拾取小刀扎傷其左額角右眉左臙肌等處經李自貴拉阻各散當
據鄉地人等報州驗訊保辜調治詎韓興吉受傷深重其子韓九月
又復傷口進風俱醫治不痊延至是月二十七日相繼殞命而韓登
高先已逃避無獲旋即私歸探聽因聞韓興吉等已死知事敗露遂
自行用刀割傷肚腹經該州驗訊撥醫調治不痊延至四月十二日
身死屢審供認不諱查李五月因韓興吉圖姦伊母登時逐至村外
扎傷其顙門腦後胸膛等處次日經韓登高主使除害該犯止圖挖
眼洩忿原非有心致死且僅止扎傷韓興吉臙肌並無致命傷痕是
韓興吉死于當夜之傷非死于次日之傷至扎打韓九月身死韓登
高僅止囑令提防並非唆使毆打係李五月最後下手毆扎其頂心
額角等處俱係致命重傷又因刀口進風身死亦應以李五月當其
重罪查韓興吉韓九月係父子一家但訊無謀故情事應仍照聞毆
本律問擬將李五月依律擬絞等因具題前來除主使李五月除
害之韓登高已經畏罪自割身死不議外應如該督所題李五月合
依同謀共毆人因而致死者下手致命傷重者絞監候律應擬絞監
候秋後處決奉

旨李五月依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此乾隆十三年六月邸

抄

臨時喝令還毆並無造意主謀情事照原謀定擬

刑部爲報明事會看得蘓許毆傷馬世偉身死一案據陝撫陳 疏
稱蘓許與馬世偉素無嫌隙緣馬世偉與安世王馬彥忠馬黑兒趕
驟販糧由蘓大勳首藉地內行過馬世偉在地出恭蘓大勳疑係拔
取首藉向論安世王因蘓大勳聲言拉驟用拳毆傷蘓大勳左眼維
時馬彥忠馬黑兒趕驟先行馬世偉安世王至蘓家堡門首復行分
辨蘓含章見知蘓大勳被毆喝令還毆蘓表蘓五兒蘓廣兒蘓愷拳
毆馬世偉脖項肩甲脊背等處馬世偉躄地蘓許在場堆土拾取土
塊擲傷馬世偉頂心偏左殞命研訊不諱蘓許擬絞蘓含章擬流蘓
表等擬以杖笞等因具 題前來應如該撫所擬蘓許合依共毆人
因而致死者以致命傷爲重下手致命傷重者擬絞監候秋後處決

再該撫疏稱蘓含章合依原謀律杖一百流三千里等語查蘓含章
因族弟蘓大勳被毆一時不平令蘓表等還毆乃係衅起一時並無
造意主謀情事與擬流之例不符事關出入未便遽議應令該撫另
擬報部奉

旨蘓許依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十三年八月邸抄

刀傷獨係致命小刀自非兇器不得以不知先後輕重率混

刑部爲臧稟事該臣等會議得包勇等致傷王節身死一案據署蘓
撫雅 疏稱緣包勇同兄包七並弟包燕在于吳隆池內洗澡乘便
盜取小魚踹壞菱秧吳隆見而理責適值王節經過亦叱其非而散
吳隆欲行控縣遂詞列王節狄卯爲証狄卯因時屆農忙力爲阻止
後包七路遇王節斥其不應儼証互相爭角王節將包七毆傷經眾
勸散包七歸卧在床包勇見而詢知前情輒起意謀毆洩忿因聞王

節是夜正同狄卯往外買樹必由杜家橋經過商之包燕允從其毆包勇執持木槩并令包燕攜帶小刀以備守候時削爪解渴偕赴橋邊等候四更時分王節同狄卯操舟而至包勇先以木槩打王節左河王節扒起岸上相敵黑夜之中包勇復又用槩亂打致傷王節左胎膊右肩甲右臂膊左臙肱等處并右手第二指包燕將刀亂戳致傷王節左右肘肘左手腕右胎膊腦後等處王節傷重次日殞命審認不諱將包勇依原謀共毆人不知先後輕重例擬絞包燕依共毆人執持刀鎗兇器亦有致命傷痕例擬軍包七擬杖等因具題前來查律內同謀共毆人因而致死者以致命傷爲重下手致命傷重者原謀不問共毆與否杖一百流三千里等語今包勇與包燕共毆王節致死一案查閱全招包勇持木槩包燕執持小刀鉄器木器既已各別且屍圖開載包勇木器所傷皆非致命而包燕刃傷王節腦

後皮捲血汚獨係致命屍傷既屬明確與亂毆不知先後輕重者迥不相同若果包勇有心欲殺令弟持刀戳死則擬以斬候方爲允協如確係謀毆自應以毆有致命重傷之包燕擬抵乃該撫遽照原謀共毆不知先後輕重例將包勇擬絞與例不符再查刀鎗兇器名目原有定例今包燕所持小刀旣云削爪所用自非兇器而該撫將包燕照執持刀鎗兇器亦有致命傷痕例擬軍亦屬舛悞事關人命不便含混率結應令該撫再行詳審按律妥擬具題到日再議可也奉旨依議乾隆十四年二月邸抄

共毆致命傷輕以不致命重傷擬抵

刑部爲報明事會看得江山縣民鄭允吉毆傷鄭元德身死一案據浙江巡撫方 疏稱鄭允吉與鄭元德同姓不宗素無嫌怨緣鄭元德柴山坐落鄭允吉村後乾隆十三年正月初五日鄭元德同侄鄭

有富往山砍柴路過鄭允吉村前望見山上有人偷砍急趨往視致
鄭允吉家之犬追吠鄭元德趕打適鄭允吉攜帶柴冲欲赴已山砍
柴見而理叱鄭元德並指鄭允吉往伊山偷柴鄭允吉詈罵鄭元德
用所携柴棍毆打鄭允吉肩甲鄭允吉以柴冲卽挑柴扁担還毆鄭
元德右膝鄭元德向扭鄭允吉用右手攔格被鄭元德咬住手指鄭
允吉丟棄柴冲左手抓住鄭元德腎囊鄭允吉之弟鄭老芝聞聲赴
援見鄭元德咬住鄭允吉手指不放鄭老芝卽拾鄭允吉所棄柴冲
毆傷鄭元德右腰眼鄭元德族人鄭招生路見幫護將所持木檻毆
打鄭允吉之背鄭老芝見兄被毆隨棄柴冲奪過鄭招生木檻毆傷
鄭招生頂心時鄭元德放咬鄭允吉拾起柴冲欲走鄭元德又拾棍
毆打鄭允吉額角鄭允吉復以柴冲毆傷鄭元德左臙肌骨斷跌倒
礮下磕傷左手背詎鄭元德臙肌傷重流血不止延至十三日殞命

屢審供認不諱查律載共毆人傷皆致命如當時身死則以後下手
重者當其重罪若當時未死而過後身死者當究明何傷致死以傷
重者坐罪又洗冤錄內開若致命之處傷輕或極重之傷而非致命
之處當推有無別情各等語又查乾隆五年前署福建巡撫簡親王
德 題覆部駁霞浦縣民卓維成等毆傷陳允中身死一案緣陳德
教先戳陳允中右耳輪陳允中將身一閃踏空跌倒磕傷額角雖屬
致命原屬傷輕當卽爬起與卓維成拚命後卓維成毆其臙肌骨斷
倒地旋即身死將卓維成仍擬絞候奉
旨依議欽遵在案此案鄭元德被鄭老芝毆傷致命腰眼尚能拾棍趕毆
並無負痛跌仆形狀後被鄭允吉毆傷臙肌骨斷傷重流血不止以
致斃命正與卓組成之案情事相同且腰眼係速死之處如果傷重
不得過三日今鄭元德越九日身死是死于臙肌骨斷之傷已無疑

義將鄭允吉擬絞監候鄭老芝等擬以杖笞等因具 題前來據此
應如該撫所題鄭允吉合依共毆人致死下手傷重者絞監候律應
擬絞監候秋後處決等因乾隆十四年五月初二日題初八日奉
旨鄭允吉依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

共毆案內鉄尺毆人骨折並非軍器仍依餘人律擬

刑部爲哭伸兄命事會看得李三岡等扎傷盛鐸身死一案擬安撫
衛 疏稱緣乾隆十二年十二月二十八日李三岡堂弟李明安上
集挑賣金銀紙錠賣竣赴酒店沽飲其扁担安放門外被盛鐸戲藏
李明安飲畢找尋不見叫罵盛鐸出認斥責李明安之非兩相角口
盛鐸掌擊李明安經衆勸散後盛鐸偕弟盛适挑携祭物至墓拜掃
適李明安于門首望見隨將盛鐸藏匿扁担反行掌毆情由告知李
三岡邀往理取李三岡允而同行李明安先向盛鐸索討盛鐸輒毆

李明安肩上兩拳李三岡勸還扁担言其不應動手盛鐸噴其帶護
欲毆李三岡李三岡與李明安徒手莫敵比各奔回携庫鎗鉄尺前
往異圖恐嚇詎盛鐸持棍直奔迎敵李三岡用鎗抵扎致傷盛鐸左
臙肘左肱肘盛鐸仍欲向毆李明安上前帮護盛鐸舉右脚向踢李
明安以鉄尺格打致將盛鐸右腿打折身往下蹲其時李三岡不知
盛鐸腿已打折恐其掙起復毆隨又用鎗向扎適傷盛鐸偏又倒地
殞命屢審不諱將李三岡依最後下手傷重者當其重罪律擬絞監
候李明安擬杖援免等因具 題前來查律內共毆人傷皆致命以
最後下手傷重者當其重罪又律文共毆人因而致死以致命傷爲
重下手致命傷重者絞監候各等語今李明安打傷盛鐸右腿傷非
致命李三岡扎傷盛鐸偏右係致命重傷李三岡不應如該撫所題
以最後下手傷重律絞監候合改依共毆人因而致死以致命傷爲

重下手傷重律擬絞監候秋後處決該撫既稱李明安所執鈇尺並非軍器合依餘人律杖一百事犯在

恩詔以前應請援免等語應如所題完結奉

旨李三圖依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十五年九月邸抄

共毆案內用防家庫鎗戳人與執持兇器有間仍照餘人律擬杖刑部為稟報事會看得張策扎傷王成身死一案據原任安撫衛䟽稱緣乾隆十四年五月初四日王成幼弟王老漢放牛悞食張策田內秧苗張策見而拉牛責令賠償王老漢之父王領公將牛奪回反行辱罵張策氣忿約同堂叔張國祥前往責罵洩忿各帶庫鎗時王領公偕子王成王文舉在川栽秧王成聽聞即持扁担迎聞張策先用鎗扎傷王成偏左偏右左腿併指傷右手王成趕毆張策張國祥亦用鎗挑傷王成頂心額角王成趕打張國祥張策在後見其勢

猛恐張國祥被傷復用鎗一撓不期適中王成後右脇殞命屢審不諱將張策依毆人致死以致命為重律擬絞張國祥等擬以杖笞分別取贖等因具題前來查張策與張國祥所扎王成偏左偏右及頂心等處均係致命而張策又最後扎傷王成致命後脇張策不應如該撫所擬依共毆人致死律擬絞監候應改依共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪律擬絞監候秋後處決該撫既稱張國祥鎗扎王成頂心額角雖屬致命但係防夜庫鎗與執持兇器者有間合依餘人律杖一百折責四十板王老漢放牛踐食田苗致釀成人命合依不應輕律笞四十年未及歲照律收贖等語均應如該撫所題完結查杖犯張國祥時逢熟審照例減等折責發落擬笞之王老漢照例寬免奉

旨張策依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十五年九月邸抄

共毆人致死首禍先毆之犯畏罪自縊應准抵償

刑部爲報明事該臣等會議得陳友玉毆傷孔世周身死并陳友王之妻程氏畏罪自縊身死一案據湖撫唐 疏稱陳友玉與孔世周素無嫌怨緣乾隆十二年十月內陳友王將河地七斗半屋三間凭中董善長等典與孔世周住種得價錢五千文議定一年回贖乾隆十三年十月內典限已滿陳友玉覆凭原中先給孔世周錢一千文贖回河地約定十一月初十日交錢退屋孔世周亦卽允從十月二十九日適孔世周家猪隻踐食陳友玉出菜陳友玉之妻程氏見而嚷罵并欲孔世周迅速出屋孔世周理論程氏揪扭孔世周衣服詈罵孔世周之妻鄧氏帮夫亦將程氏扭住孔世周卽拳毆程氏胸膈程氏喊叫陳友玉聞聲趨護將鄧氏推跌倒地孔世周又用拳毆傷陳友玉左眼陳友玉從後扭住孔世周衣服欲令程氏走脫程氏隨

拾取孔世周門首趕猪木棍連毆孔世周鼻梁右臄二處孔世周掙脫向程氏奪棍程氏將棍遞給陳友玉陳友玉恐孔世周奪棍還毆遂接棍毆傷孔世周左脇倒地孔世周繼子胡作元奔救向陳友玉奪棍陳友玉復用棍打傷胡作元頂心偏左胡作元奪過木棍陳友玉走避鄧氏隨將孔世周扶回旋卽殞命鄧氏于是晚往喚程氏相伴守屍程氏不允鄧氏慘忿怨詈而歸詎程氏畏罪于十一月初一日晚自縊身死屢審供認不諱陳友玉擬絞監候等因具 題前來查例內凡審共毆下手擬絞人犯果于未決之前遇有原謀助毆傷重之人監斃在獄與解審中途因而病故者准其抵命下手之人減等擬流若係發配事結之後在家病故者不得濫改抵償仍將下手之人依律處決等語細繹例意蓋緣原謀助毆均係案內罪犯既緣本案拖累病故是以准其抵命將下手擬絞之人減等擬流此案

程氏爲首禍先毆之人該撫旣稱寔係畏罪自縊則較之因病身故者更堪代抵且係陳友玉之妻與異姓原謀助毆之人猶屬親切今該撫仍將陳友玉擬以絞抵與例殊未允協事關生死出入臣部未便率覆應令該撫詳核例意妥擬具題到日再議可也奉

旨依議乾隆十五年十一月邸抄

共毆致死案內下手致命傷重擬抵隨從共毆皆屬餘人雖係亦傷仍照餘人擬斃

刑部爲報明事該臣等會議得李添吉毆傷楊致生身死一案掘湖撫楊疏稱緣李添吉楊致生園地相連李添吉之妹李氏同夫孫長隆回家看母午後李氏往後園挑挖猪草越過楊致生界內楊致生喊阻李氏詈罵楊致生上前向毆李氏卽將挑草之刀戳傷楊致生左胸臑楊致生推跌李氏坐地揪髮欲毆李氏復刀戳楊致生左

胸臑維時李添吉孫長隆聞聲起視李添吉攜帶鈎柄孫長隆順取棒槌同往救護李添吉毆傷楊致生右胸臑孫長隆亦毆傷楊致生右臂膊楊致生釋手向李添吉嚷罵李添吉復用鈎柄毆傷楊致生右胸臑骨斷倒地殞命查李添吉最後毆傷楊致生右胸臑骨斷身死將李添吉擬絞監候李氏擬徒孫長隆擬杖等因具題前來應如所題李添吉合依共毆人因而致死下手傷重律擬絞監候秋後處決該撫疏稱李氏亦傷楊致生左胸臑合依亦傷人律杖八十徒二年係婦人照律收贖事在

恩詔以前李氏應邀援免並免收贖孫長隆合依餘人律杖一百先行發落等語查律載內共毆人致死下手致命傷重者絞監候餘人各杖一百等語蓋下手致命傷重之犯已擬絞抵隨從共毆皆屬餘人不論傷之輕重總以杖一百擬斃今此案旣將最後毆傷楊致生右胸

册骨斷之李添吉照律擬抵李氏自屬餘人未便擬徒不應如該撫所擬依办傷人律杖八十徒二年應改照餘人律杖一百係婦人照律收贖事在

恩詔以前應免收贖餘應如所題完結奉

旨李添吉依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十六年七月抵抄

隔屬捕役不奉官票查拿硝犯毆死照聞毆殺問擬

刑部爲報明事該臣等會議得曾貴等毆傷鄧坤祿身死一案拋川督管巡撫事策 疏稱曾貴係巴州捕役奉差闕提案犯撞遇巡查咽喉之兵丁劉榮化國祥捕役趙連彭伸等同回于乾隆十六年七月初三日路過江南適鄧坤祿赴場趕集賣布羅矮子換硝二十觔包裹背負歸家被曾貴路遇盤詰鄧坤祿詭稱食塩趙連欲開包查驗鄧坤祿不肯放手趙連隨用馬鞭毆傷其右手腕相連肱肘并左

後肋拿過包裹查係稍觔鄧坤祿奪取曾貴等持鍊欲拴鄧坤祿嚷罵曾貴用腳連踢致傷鄧坤祿臍肚腎囊鄧坤祿忍痛脫逃被踢傷重于次日殞命屢審不諱查鄧坤祿私帶稍觔雖屬有罪之人而曾貴等既未奉票又在隔屬並非應捕之役擅行跌斃應仍以聞殺聞擬查趙連鞭傷鄧坤祿手腕肱肘後肋均非致命曾貴腳踢臍肚腎囊係致命傷重將曾貴擬絞趙連等分別擬杖等因具 題前來應如該督所題曾貴合依共毆致死下手致命傷重律擬絞監候秋後處決等因奉

旨曾貴依擬應絞着監候秋後處決其約束捕役不嚴議以降級用之王廷松着詢問該督若係才具可用之員奏聞仍留本省酌量委用如辦事平常送部請旨餘依議乾隆十八年三月邸抄
原謀毆有重傷之人自盡准抵

刑剖爲鳴報事該臣等會議得盧三選等毆扎楊貴身死并伊父盧亮畏罪自縊一案據安慶巡撫張 疏稱緣盧三選之父盧亮承充牛驢經紀楊貴先欲奪充繼復強索牙用乾隆十六年九月間楊貴至盧亮行內強取錢文盧亮畏其兇惡不敢與較十月初三日楊貴又向盧亮索錢未遂嚷罵而去傍晚時候盧三選與伊父盧亮途遇楊貴復向強索並取身藏鉄尺欲毆盧亮遂令伊子盧三選抵禦盧三選將楊貴扭倒在地奪取鉄尺連毆楊貴兩胎膊兩腿楊貴叫罵盧亮亦拔取楊貴腿插小刀與盧三選毆扎比盧三選用鉄尺打傷楊貴肩甲胎膊手腕手背脊腰眼膝蓋腳面腳踝等處盧亮用小刀扎傷楊貴左右胎膊左臑脇左右小腿並劃傷左手無名指左手虎口等處殞命報縣相驗盧亮恐到官抵命自縊身死屢審不諱將盧三選擬絞并聲明盧亮係原謀毆有重傷之人已畏罪縊死接引

吳學俚吳求等戮死李高俚並楊振寬楊魁剛等毆死楊連因助毆重傷之吳求吳魁剛均畏罪自盡照例准其抵命將吳學俚楊振寬各照例減等擬流之案盧三選應否照例減等聽候部議等因具題前來查此案被盧亮父子毆死之楊貴先行強索盧亮牙用繼又強取錢文途遇盧亮復向強索並取鉄尺欲毆盧亮忿其屢欺喝令伊子抵禦盧三選聽父主使毆傷楊貴胎膊等處而盧亮亦刀扎楊貴多傷是盧亮既係原謀復毆有重傷盧三選雖毆有重傷係父主使今原謀毆有重傷之盧亮既畏罪自縊若復以聽從下手之盧三選擬抵是使父子二人而抵一人之命且其案情與吳學俚楊振寬等案內助毆重傷之人畏罪自盡准其抵命之處相同應如該撫所題盧三選應照下手之人減等擬流例杖一百流三千里至配所折責四十板可也等因奉

例案續增 卷二十六
旨依議乾隆十八年六月二十八日

聞殺案未奉部覆以前原謀監斃正犯減等

刑部爲稟報事該臣等會同吏部會看得昌邑縣流犯莊子述在監患病身死之案據護山東巡撫印務布政使季 疏稱莊子述于乾隆十五年五月十八日因口角起衅被朱樸玉詈罵不甘囑令徐法先攜帶秤錘自執杵柄同至朱樸玉門首叫罵朱彥林朱樸玉朱尚啓聞聲出聞互相毆打以致徐法先用秤錘毆傷朱尚啓額角脊背于十九日因傷身死將徐法先依同謀共毆人因而致死以下手致命傷重者絞監候律應擬絞監候莊子述依原謀杖一百流三千里律杖一百流三千里經調任撫憲如 審擬具題詎莊子述于未經奉

旨以前乾隆十七年四月十八日病故查莊子述係原謀擬流之人木經

奉

旨以前監斃在獄應照例准其抵命其下手擬絞之徐法先應減一等杖

一百流三千里僉妻發遣聽候部議等因具 題前來查律載凡審共毆下手擬絞人犯果于未決之前遇有原謀監斃在獄准其抵命下手之人減等擬流等語徐法先等謀毆朱尚啓身死一案前據該撫審明將下手傷重之徐法先依律擬絞監候囑令徐法先尋毆之莊子述依原謀律杖一百流三千里等因具題經臣部等衙門議覆于乾隆十七年四月二十二日題二十四日奉

旨徐法先依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此欽遵咨行該撫在案今該護撫既稱擬流之莊子述于四月十八日在監病故係在未經奉

旨以前應照例准其抵命將下手擬絞之徐法先照例減等擬流等語應

如該護撫所題原擬絞罪之徐法先應照例減等杖一百流三千里至配所折責四十板僉妻發遣仍向該犯名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領該護撫既稱刑禁等訊無凌虐情弊毋庸議等語應毋庸議等因奉

旨依議乾隆十八年七月初四日邸抄

率眾搶花致成人命雖未預謀打禁仍照原謀律擬流

刑部爲報明事會看得上虞縣民陸伯叅等與竈戶顧廷贊等因爭沙地互毆致顧君佐毆死陸大千并陸朝宗陸達先等毆死顧茂德顧阿四一案據浙撫雅 疏稱顧姓係金山場竈戶緣該姓有雁步團課地一千四十餘畝坐落民籍陸姓屋前向係陸姓族眾佃種納租歷年久遠相安無異嗣于乾隆十三年查丈天漲沙塗許民竈並墾當經委員勘文通團丈有餘地陸姓藉此卽將佃種竈地冒認報

陸遂不償納顧姓租息顧族不甘先于乾隆十四年夏秋搶奪花麥控縣有按乾隆十五年七月棉花成熟有斥生陸伯叅卽陸贊堂慮及顧姓復來搶花赴縣呈請示禁復于八月初間陸伯叅主謀囑令族人俟其來搶卽行攔毆竈戶顧廷贊以陸姓負租致令暗糧曾有族人欲赴地摘花抵課須使陸姓見有人多不敢來阻之語于八月初四日一時湊遇顧聚原顧原侯顧晉侯顧朝佐顧士英顧榮宗顧錫爵顧聖凡顧雙玉顧學瀾顧廷諫顧耀宗顧文瑞顧文華顧羅其顧阿毛顧榮伯顧君佐顧阿四卽顧相八顧茂德等顧廷贊卽率同各執挑花竹木扁担等物群赴陸姓所種地內圍捉棉花時有陸賢思陸必貴陸杲三陸永思陸顯卿陸洪吉陸贊原陸咸念一陸兆先陸大彬王夏明陸文耀陸文燦陸程萬陸士超陸廷臣陸達先陸大千等在地捉花見而迎阻互相格鬪陸姓之人均被毆傷比陸大千

在于外沙塘湊遇顧君佐陸大于用扁挑先毆顧君佐腰下顧君佐亦用扁担回毆適中陸大于偏右顧榮伯上前幫護奪過陸大于扁担毆傷陸大于右血盆陸大于用手抵格顧榮伯又毆其右手腕陸大于詈罵轉身欲走顧榮伯復毆陸大于左後肋連左臂膊陸大于回身向扭顧君佐顧君佐又用扁担毆其右腿陸大于向奪扁担顧君佐扯回又毆陸大于右脇肋倒地顧君佐即向顧榮伯將陸大于背負行至潮冲潭陸大于傷重旋即殞命顧君佐等將屍藏匿花地而歸時有斥監陸朝宗即陸拱垣挑飯至地適顧文華與陸大彬相聞陸大彬被顧文華毆倒在地因顧茂德在旁嚷罵陸大彬即咬傷顧茂德右腳面顧茂德取出鉄尺欲打陸大彬陸朝宗見而阻喝顧茂德即向毆陸朝宗陸朝宗用扁担格落鉄尺隨勢還毆顧茂德左肋顧茂德奪過扁担毆打陸朝宗偏左陸朝宗情急拾取地上鉄尺

還毆適顧茂德低頭躲避以致中傷顧茂德腦後倒地復被地上灰荳竹籤糊傷頂心經顧雙玉顧廷諫看見即將陸朝宗拴回祠堂剝衣毆打其陸大彬陸兆先王夏明陸廷臣等亦被顧文華等拴去闕入祠堂計圖陸姓還地還租顧茂德負傷卧地經伊弟顧茂秀背回延至次日殞命又有陸達先見顧阿四即顧相八趕至即行攔阻顧阿四先用竹籤糊傷陸達先鼻梁陸達先用鉄皮包頭扁担抵格不仆跌倒地以致磕落牙齒三个陸達先因見顧姓將陸姓之人拴去意圖顧姓放還兌換將顧阿四背至公屋樓上并陸文耀亦拴回顧阿毛闕人樓下隨有陸文明等踵至向顧阿四盤詰令其報出顧姓人名顧阿四不肯說出陸文明隨用布帶將顧阿四縛手陸達先當經回家陸季賢用鉄刮毆傷顧阿四左右膝陸耀思用桌檔毆傷顧

阿四右肱肘陸文耀亦用柴棒毆其脊脊陸阿鑑用鉄包頭扁担毆其左胎膊陸文燦用竹片毆其脊背顧阿四先已傷重于次晚殞命報縣驗訊將兩造被檢之人釋回因陸大于在于外塘被顧君佐等毆死藏匿花地旋于次夜喚同顧阿相顧阿光抬埋顧君佐園內後因顧新友知風顧君佐慮恐敗露復將屍啓出令顧阿相同顧榮伯載往蛇家橋空地掩埋均無人見聞不知下落該縣李輔德錄供通詳飭委山會二縣會同究審并將監生陸朝宗生員陸伯叅武生陸咸若咨革衣頂嗣經上虞縣趙選于另案訪拿顧新友致死賊犯王阿小案内究出毆死陸大于正兇顧君佐等并埋屍滅跡情由檢明屍傷屢審供認不諱訊係一時湊遇互相爭毆並無聚眾及謀故致死情事除毆死陸大于應擬絞抵之顧君佐及應依餘人律擬杖之顧榮伯二犯俱于取供後病故不議外顧茂德係陸朝宗毆打腦後重傷致死顧阿四卽顧相八係陸達先毆打顛門等處重傷致死將陸朝宗陸達先各依律擬絞監候陸伯叅等擬以杖徒杖責分別收贖等因具題前來除顧君佐顧榮伯各病故不議外應如該撫所題陸朝宗陸達先俱合依共毆人致死下手致命傷重者絞監候均應擬絞監候秋後處決該撫既稱陸大彬咬傷顧茂德腳面傷非致命陸文燦毆傷顧阿四脊背雖最後下手傷在致命但係竹片輕傷不致于死陸文燦雖毆顧阿四脊背致命處所亦係柴棒輕傷陸文明縛住顧阿四并陸季賢陸耀思陸阿鑑共毆顧阿四各一處皆非致命均合依餘人律各杖一百陸伯叅囑令族人預謀毆打合依原謀律杖一百流二千里年逾七十照律收贖顧廷贊因陸姓冒估負租率同眾人各赴已地摘花抵課並未預謀打架且顧君佐在外沙塘毆傷陸大于身死顧廷贊並不知情但不合率眾搶花致成人命

開毆

應比照原謀律減一等杖一百徒三年聽從顧廷贊搶化又搥毆陸朝宗等之顧雙玉顧學瀾顧廷諫顧耀宗顧文瑞顧文華顧羅其及附和搶花又在場混毆之顧聚原顧原侯顧晉候顧朝佐顧士英顧榮宗顧錫爵顧聖凡顧阿毛若僅照毆人成傷律擬笞不足蔽辜應與聽從顧君佐等幫同抬屍埋藏之顧阿相顧阿光等均照不應重律各杖八十顧阿毛犯事時年未及歲照例收贖聽從陸伯恭阻撓抵毆之陸賢思陸必貴陸永思陸顯卿陸洪吉陸贊原陸成廿一陸杲三陸程萬陸士超陸廷臣陸兆先王夏明等雖經在場抵禦未經傷人且各受傷均予免議等語查顧廷贊因與陸姓爭地搶花先既倡謀使陸姓見有多人不敢來阻繼又率眾全往以致毆斃人命該犯寔為本案原謀今該撫將顧廷贊比律擬徒未為允協應將顧廷贊不准減等仍依原謀律杖一百流三千里餘均應如該撫所擬完

結時逢熟審各杖犯照例減等折責發落等因乾隆十八年七月廿四日題初六日奉

旨陸朝宗陸達先俱依擬應絞着監候秋後處決餘依議

閩省械鬥致死人命分別治罪

刑部為泣驗究償事該臣等會看得曾模等截傷王琳身死一案批福撫陳題稱緣乾隆十七年三月二十八日曾模族人曾富在山牧牛失于照管誤食王琳族人王魁稻穀王魁將牛牽回越兩日其牛倒斃經陳廷俊處令王魁賠還牛價番銀十員王魁先交六員尚少四員未交至六月初四日曾福之子曾諒在途遇及王魁向討牛價兩相角口有曾諒族人曾長等袒護曾諒時王魁族人王保等亦袒護王魁王保用拳毆傷曾麟左腮王孝用扁挑打傷曾麟右後肋王提亦以扁挑打傷曾長左後肋王倫用拳毆傷曾長右乳王度

用扁挑打傷曾長右臂膊而散初六日曾長之弟曾傳赴縣控告驗傷王姓揚言欲拔毀曾姓芬菁地瓜初八日曾讀遂起意糾合曾模曾韜曾符曾朝曾日曾蘭等各執尖挑等械齊赴王姓鄉內尋鬧曾傳曾弟各携扁挑竹竿曾習曾育曾伴曾會曾天球曾錦曾南曾涼曾里各空手隨往曾讀之子曾璉持草刀赴至王琳即同王達王憐等出阻曾符執鑲鉄木挑戳傷王達右臂膊曾日用扁挑打傷王達頂心偏右曾朝用竹尖挑戳傷王達左手腕曾連用草刀割傷王憐右手大指肚曾韜執鑲鉄尖挑戳傷王憐右腿肚曾蘭用鋤頭嘴打傷王憐頂心王琳持竹錐戳傷曾讀左腮脰曾讀用短柄菜刀回抵致傷王琳額顱曾讀跑走王琳趕毆時曾模在王琳背後以鑲鉄尖挑戳傷王琳左後脇深透內膜王琳被傷倒地殞命屢審不諱將曾模擬絞監候曾讀等擬以流徒枷號杖笞等因具題前來應如該

撫所題曾模合依共毆人傷皆致命過後身死以傷重者坐罪例擬絞監候秋後處決該撫既稱曾讀應照沿江濱海持鎗執棍混行聞毆爲首例杖一百流三千里曾符曾日曾朝曾璉曾韜曾蘭均照械聞傷人例各杖一百徒三年曾璉年未及歲照律收贖曾傳曾弟曾習曾育曾伴曾念曾天球曾錦曾南曾涼曾里俱合依附和未傷人例各枷號兩个月滿日責四十板總保陳正義曾君宗族長曾裕不行約束阻止均照不應重律各杖八十曾裕年逾七十照律收贖王魁欠銀不還曾涼在墟迫討均合依不應重律各杖八十王保王倫拳打曾麟曾長均合依手足毆人成傷律各笞三十王孝王提王度各用扁挑打傷曾麟曾長均合依他物毆人成傷律各笞四十王魁所欠賠牛價銀四員照追給還曾富收領柳杖笞犯照例先行分刑發落等語均應如該撫所擬完給可也奉

王曾模依擬應絞著監候秋後處決餘依議乾隆十八年十月邸抄

其毆命案內帮毆鎗斃之人不照刃傷科罪

刑部為稟明事該本部會看得諸暨縣民余阿四即余敏于毆傷無

服族侄余廷正身死一案據浙撫周 疏稱余阿四與余廷正素無

嫌怨緣乾隆十八年夏秋之間暨邑地方偶值亢旱有高湖官蕩一

處湖水乾涸余阿四余十一余阿倫余成名等俱在蕩內私種晚禾

一二三畝不等至九月間禾稻成熟鄉約余廷正蓄意圖詐以民種官

蕩向有報官分稱充公之例于是月十三日稟將飭查適十六日黃

昏時候余阿四恐田稻被竊攜帶木棍防身赴田看守途遇余十一

余阿倫亦帶防夜鉄鎗前往守稻一同行走路過余成名門首聽聞

余鼎煥與余成名道及鄉約報官分稱充公之語余阿四以費盡辛

力始得收成心有不甘即從先割歸本隨向余成名肩取桶桶令余

十一余阿倫余成名同至田內先割余阿四所種之稻比余廷正亦

恐伊等私割喚全保正余文成赴彼處巡查見余阿四等割稻余廷

正即上前喝阻余阿四理求余廷正不依詈罵赴近毆打余阿四噴

其無理隨手取棍向毆致傷余廷正左手腕余廷正向前奪棍余阿

四又打其右胎膊骨斷余廷正倒地罵及眾人余十一遂用鎗斃傷

余廷正左右臙肋并劃傷其額頰余阿倫亦用鎗斃傷余廷三右臙

肋又戳其左臙肋而逸詎余廷正傷重醫治不痊延至二十四日殞

命屢審供認不諱查余阿四余阿倫余十一毆斃余廷正胎膊臙肋

等處均非致命惟余阿四所毆右胎膊骨斷傷重致死應以余阿四

坐罪查余阿四係余廷正無服族叔應以凡論將余阿四依律擬絞

監候余阿倫等擬以杖笞等因具 題前來據此應如該撫所題余

阿四合依共毆人致死下手傷重者絞監候律擬絞監候秋後處決

例案續編 卷二十六
該撫既稱余阿倫鎗戳余廷正左右臙肋並非致命重傷合依餘人律杖一百余成名訊係勸阻不及其與余敏珍余阿九余敏萬等盜種官蕩均照盜種民田一畝以下笞三十係官者加二等律應各笞五十時逢熱審杖犯照例減等折責發落各罪寬免所收花息均照追人官余十一飭緝獲日另給至高湖官蕩係蓄水要區現飭藩司會議另詳等語均應如該撫所題完結等因乾隆十九年十一月十三日題十六日奉

旨余阿四依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

遊人攔阻致斃人命照原謀酌減一等擬罪

刑部爲被毆受傷乞驗究償事該臣等會看得蔡回等打傷游學榮身死一案據調任福撫陳 疏稱緣游學榮代姻親陳位若作中契買坎地陳位若僱匠在山破土造坎欲在蔡回等祖坎園邊支灶造

飯蔡回族弟蔡佛看見恐傷風水遂邀蔡回蔡滿蔡榮前往攔阻蔡回帶挑同至上山爭鬧陳位若喚游學榮至山理論游學榮卽持木尺向打蔡滿蔡滿拾取柴觔打傷游學榮右肘肘走開游學榮趕毆蔡佛蔡佛亦拾柴觔打傷游學榮左手腕游學榮因脚穿木屐滾跌倒地扒起復欲毆打蔡佛蔡回在傍將手執扁挑攔攔打傷游學榮顙門殞命屢審不諱將蔡回擬絞監候蔡佛擬以杖徒等因具 題前來應如該撫所題蔡回合依共毆人因而致死以致命傷重律擬絞監候秋後處決該撫既稱蔡佛遊人攔阻致斃人命應照原謀律酌減一等杖一百徒三年蔡滿合依餘人律杖一百照例先行發落等語均應如該撫所擬完結可也奉

旨蔡回依議應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十九年十一月二十五

日邸抄

保辜限期

金亦傷目風身死照兇徒執持兇器傷人例擬軍

刑部爲報明事該臣等會看得婁成才砍傷張起榮抽風身死一案先據直督高 疏稱緣婁成才與張起榮素無嫌怨乾隆八年六月十八日鄰人李銀之妻王氏因瓜菜被該童作踐在街嚷罵張起榮弟婦王氏因係伊子作踐出而攔阻吵嚷婁成才往勸張起榮弟婦王氏嗔其多言兩相辱詈而散是晚張起榮回家王氏訴知前情張起榮氣忿偕弟張起花張六赴婁成才家剖辨張起榮輒向毆打婁成才情極遂拾斧砍傷張起榮項領張起花等向前奪斧婁成才復砍傷張起花右胳膊及張六左腿膀當提報驗保辜張起花張六傷俱平復張起榮至七月初一日傷處進風至十一日抽風殞命屢審不諱將婁成才依例擬流等因具題經臣部以兇徒因事忿爭執持

兇器但經傷人卽應擬軍未有因其致死人命反得援引傷風身死之例減等擬流此案婁成才拾斧砍傷張起榮項領復砍張起花右胳膊及張六左腿膀均係兇器復致張起榮冒風身死若照原毆傷輕例減等擬流是致死人命之罪反輕于但經傷人之罪矣駁令按律妥擬具題等因奉

旨依議欽遵咨行去後今據該督那 疏稱查婁成才執持兇器連砍三人張起榮因傷冒風身死若僅按律擬流似未足懲其兇暴但究因張起榮等踵門尋衅恃衆先毆該犯情極連砍張起花等傷經平復已死之張起榮亦旋卽行走如常後因傷處進風致戕其命傷非致命死寔因風又米便擬以縲抵至于因風身死之案毫無區別將婁成才改擬兇徒因事忿爭執持兇器傷人僉妻發邊衛充軍等因具題前來應如該督所題婁成才改依兇徒因事忿爭執持兇器傷

人例僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板仍追埋葬銀二十兩給付屍親收領奉

旨依議嚴瑞龍着罰俸三個月乾隆十一年二月邸抄

金亦扎傷致命冒風身死准減流

刑部為報明事該臣等看得劉有福持鑣扎傷趙明貴身死一案先據直督高 疏稱緣乾隆九年八月二十七日趙明貴因芝蔴成熟短僱劉有福令子趙郎叫率仝赴地收割劉有福力作困乏坐地吃烟趙郎叫嗔其懶惰出言村辱劉有福與之理論趙郎叫復肆詈罵劉有福氣忿隨掌批趙郎叫腮頰趙郎叫哭訴其父劉有福携鑣回家吃飯甫進屋內趙明貴即行斥詈劉有福自覺情虧並未向部趙明貴詈罵不休劉有福亦即回詈趙明貴氣忿益甚揮拳趕毆比時劉有福所持鑣亦尚未釋手因見趙明貴撲打勢猛退避不及倉皇

遮格不意扎傷趙明貴額門偏左保辜_{醫治}傷漸平復乃趙明貴不加謹飭以致傷處進風延至九月初十日抽風殞命屢審不諱將劉有福依例擬流等因經臣部以劉有福持鑣扎傷趙明貴額門偏左既係金亦所傷又屬致命處所足以致斃並非傷輕可比若照原毆傷輕例免死減等擬流與例不符應令該督妥擬具題到日再議等因題駁去後今據直督那 疏稱查趙明貴之傷雖在致命醫治已可平復何致傷生乃伊不自謹飭以致傷處進風斃命將劉有福照例擬流正相符合劉有福自應仍照原擬杖流再查劉有福犯案在乾隆十一年正月初三日

恩旨以前應減為杖一百徒三年等因具 題前來應如該督所題劉有福合依原毆傷輕不致于死後因傷風而死者將毆打之人免其抵償例杖一百流三千里恭逢

恩旨應減為杖一百徒三年至配所折責四十板仍追埋葬銀二十兩給
付屍親收領可也奉

旨依議乾隆十一年六月邸抄

石灰擦眼傷風身死准免死減流

刑部題為報明事該臣等看得史昆被趙從美等擦瞎双目抽風身
死一案先批陞任直督高 疏稱趙從美于乾隆二年被史昆約同
竊取驢頭被事主撞獲毆釋趙從美羞慚赴東省傭工至乾隆九年
回家史昆復邀行竊趙從美不允史昆聲言事犯扳害趙從美畏俱
給錢七百文與免史昆藉端挾制于八月十九日復向從美借錢從
美不允史昆欲毆當被村隣勸散史昆復云赴廟睡宿明早從美若
無錢給不肯干休趙從美聞言欲毆洩忿又慮勢孤適遇江琮告知
被史昆挾逼懇其助毆江琮應允從美先令江琮赴廟伴宿隨取石

灰赴廟見史昆睡熟令江琮按住史昆兩手自用兩膝夾住史昆頭
顱用左手擎住史昆項額右手用灰擦瞎史昆雙眼于是月三十日
在院睡臥傷處冒風至九月初四日殞命將趙從美依傷風身死例
擬流經臣部查驗傷之日史昆兩眼紅腫出血及後眼皮眼睛全然
潰爛其本傷深重毒氣內攻雖不傷風亦足致斃與原毆傷輕之例
不符等因題駁去後今據直督那 疏稱史昆二目雖驗係紅腫潰
爛究非致命重傷若非在院睡臥傷處進風則越半月之久未必仍
至斃命况原驗屍傷口眼歪斜吐有涎沫并訊取醫生供結可據是
傷不至死而死由抽風確無疑義趙從美仍照擬杖流援照

恩旨減徒等因具 題前來應如該督所題趙從美減等發落例應杖一
百流三千里雖羈禁在

恩旨以前但其用灰擦傷史昆雙眼既成篤疾復致戕命係屬有心殘害

趙從美不應准其減等仍在該犯名下追埋葬銀二十兩給付屍親收領江琮杖罪已經發落毋庸再議可也

旨依議乾隆十一年八月邸抄

原毆傷重越二日抽風身死不准減流

刑部為報明事議得陳龍用石擲傷馬二抽風身死一案先據直督那將陳龍依傷風身死律擬流并請留養經臣部查陳龍拾石擲傷馬二頂心額顙額角三處致命見骨重傷本足斃死與原毆傷輕之例不符題駁去後嗣據該督疏稱原毆傷輕不至于死後因傷風身死擬流之例全重在抽風以故歷來辦理有致命金刃抽風抽風俱得照例未減蓋致命傷重之人果能調護多不傷生乃失于調護以致傷處進風身死死既因風例無抵法風由傷入是以擬流以乾隆三年十一月內河南撫臣尹 題莫悅劃傷李有成中風身死一

案緣李有成李有成拳毆拾鏹抵撓劃傷李有成肚腹越六日中風殞命將莫悅擬流在案今陳龍用石擲傷馬二寔與相符陳龍仍照原議擬流具題經臣部以傷風身死減等擬流之例特將原毆傷輕不致于死一語揭出則凡重傷本足斃命者不得邀減已屬明晰何所見而謂例內全重抽風又何所見而謂例意專告致命傷重之人不能調護耶今陳龍拾石擲傷馬二頂心額顙額角重至見骨寔足致死自應按律擬抵而乃強解例文全無意理且不查明被毆之馬二有無父母是否獨子輒為聲請留養更與定例不符至該督所引莫悅劃傷李有成身死一案查莫悅劃傷李有成肚腹雖屬致命但其劃傷一處死越六日原毆傷輕已可概見今馬二三處致命二處見骨當即受傷倒地僅逾二日斃命輕重援殊豈得援引附會應仍令該督妥擬具題到日再議可也奉

旨部駁甚是依議欽此飭行去後今據直督那 疏稱查馬二傷既致命
重復見骨誠如部議雖不抽風亦足斃命將陳龍改擬絞候等因具
題前來應如所題陳龍合應鬪毆殺人律擬絞監候秋處決該
督既稱陳龍犯事羈禁在

恩旨以前部駁未完之案相應附疏聲明等語查陳龍因馬二係詈罵欲
毆拾石還擲適傷斃命與

恩旨減等之例相符應將陳龍減為杖一百流三千里至該督疏稱陳龍
父老丁單例應留養但被毆之馬二是否獨子查無確實籍貫無從
取給應請不准留養等語查乾隆九年原任湖撫晏 題林萬樹陽
死不知姓名乞丐一案將林萬樹擬絞因該犯親老丁單其已死之
乞丐是否父母尚存有無兄弟屢次示召無人出認將可否留養之
處附疏具題經臣部覆准留養在案此案該督原疏內稱陳龍之父

陳立剛現在七十二歲止生該犯一子家無以次成丁與留養之例
相符等語可否將陳龍援照林萬樹一案准予留養相應聲恭恭候
欽定奉

旨陳龍從寬免流照例發落准留養親餘依議乾隆十二年四月邸抄
毆傷頂心偏左傷風身死准減流

刑部為因傷中風垂危驗究事該臣等議得張辛柱毆傷李宗智中
風身死一案據西安巡撫陳 疏稱緣張辛柱甥女嫁與李宗智之
子李文傑為妻乾隆十四年六月二十四日張氏病亡李宗智即行
收殮張辛柱同母許氏于二十五日往陪許氏嫌其脩棺從薄又不
候伊親殮隨與抄鬧並打壞器其李宗智氣忿舉頭向撞張辛柱恐
母被觸奪母手拄拐棍毆傷李宗智頂心偏左皮破血出經李文通
勸開用烟按于傷處李宗智行動如常至七月初一日傷處發癢抓

起血痕從傷入風發腫昏迷至初二日殞命研訊不諱將張辛柱依例擬流等因具題前來應如該撫所題張辛柱合依原毆傷輕不致于死越數日後因傷風身死將毆打之人免其抵償例杖一百流三千里至配所折責四十板仍追埋葬銀十兩給付屍親收領可也奉

旨依議乾隆十五年七月邸抄

毆制使及本管長官

旂人扎死本管官即于本地正法

刑部為咨送事會議得蔣英刀扎本管佐領萬英伯身死一案據涼州將軍綽爾多等疏稱駐防披甲馬科魁曾免閒散蔣英代賒布疋嗣馬科魁借銀償還蔣英并清還別項賬目因無餘剩伊父馬淳德責其花費該旂佐領萬英伯訪知前來疑馬科魁被蔣英誘賂輸錢

意欲究責蔣英知覺途遇伊弟驍騎校蔣范告知佐領欲行責打之語蔣范以無味之言說廿麼仍帶親丁祖堯武于興國持燈伴送而回祖堯武將前言告知防禦張榮萬英伯會同張榮傳集馬科魁蔣英詢問馬科魁並無賂錢蔣英亦稱未賂惟收馬科魁代賒花布銀兩萬英伯以蔣英巧言塞責站起欲踢張榮勸止萬英伯又復起打蔣英隨拔身脩小刀扎傷萬英伯肚腹當即救護延至次日殞命嗣萬英伯之子萬宜呈控驍騎校蔣范恃強與伊兄蔣英同謀扎死等情當經質審范范並無同謀情事各犯供認不諱將蔣英擬斬立決蔣范擬流蔣英應否送部完結之處聽候部議等因前來查例載入旂兵丁並無私仇別故因管教將本管官戳死者本犯即行正法其子發遣黑龍江領催族長各鞭一百其平日不能管教之該管各官交部分別議處等語今蔣英應如該將軍所擬合依因管教將本

官戮死者本犯卽行正法例應擬斬立決查蔣英係扎死該管官例應卽行正法若解部完結不但程途遙遠抑且無以示警該處應將英卽于本地正法蔣英並無妻子應無庸議至蔣范一犯該將軍既稱審無與蔣英同謀扎死萬英伯而蔣英被責逞兇之日蔣范已往馬廠又不在場其途遇伊兄蔣英向懇亦並無設計教誘情事該將軍所引律內諸人設計用言教誘人犯法又和同其事故誘令人犯法却自行捕告或令人捕告欲求賞給或陷害人得罪者皆與犯法之人同罪罪止杖流之條與供情毫不相符應令該將軍再行按照律例妥擬到日再議再該將軍咨稱該管領催戴朝恩族長程俊等各照例鞭一百萬宜誣控蔣范同謀扎死伊父審屬子虛但念伊父死于非命免其置議等語應如所擬完結奉

旨蔣英着卽處斬餘依議乾隆十七年二月卅抄

浙省平陽縣吵鬧毆官

刑部爲毆官搶物事先據浙撫雅 咨稱平陽縣已革武生夏昊等吵鬧毆官一案緣夏昊倚恃武衿不守法紀乾隆十六年四月間平邑地方米少價昂該縣恐乏民食委典史王明于十三日到金鄉鎮勸諭富戶平糶寓歇新巷寺內十四日適有民人周小弟向蘇仲祥店內賒布不允將蘇仲祥推毆跌地伊子蘇萬勇赴寺喊稟該典史飭差往店諭止周小弟撒賴不遵差役周成將周小弟帶稟該典史周小弟仍復咆哮該典史見其肆橫送責二十板逐釋詎夏昊路過聞知其事輒于陳阿鳳門首倡言掉衙不應擅行打人有大家去喊捧他之語隨有陳阿鳳陳阿福聽從一路喊叫奔往寺內又有吳阿林姜阿文李長綬金阿進楊蘭弟相繼進寺湯允連應玉崗高老五羅乾在外喊叫時陳鳳鳳陳阿福將廊下坐轎搗毀該典史出而喝

阻姜阿文輒用手毆其頭上一下吳阿林亦拳毆其左脇該典史往後仰去又在桌上碰傷背心該保勸阻不理通知營兵封起候前往喝阻護送典史避至營署跟隨人役亦皆奔散陳阿鳳陳阿福吳阿林姜阿文金阿進李長綬楊蘭弟見寓所衣物無人收管卽各随手攫取制錢一千文分用并將錫視一塊衣服十四件藏匿文昌神案下至次日取出賣錢俵分該典史詳縣該縣曾令往拿各犯并准該學差拘夏吳解縣該犯等供吐不諱查例載因事聚眾將本管官毆打糾縛者不分首從屬有司者發邊外爲民若止毆打爲首者照前問發爲從者各枷號一箇月仍照律擬斷發落又律載部民毆本管官五品以上長官傷者杖一百流二千里毆六品以下長官減五品以上罪三等毆佐貳官首領官及各遞減一等又本與人鬪毆因而竊取財物者計贓非竊盜論因而奪取者加二等各等語此案夏吳

以捕衙不應打人家去喊掉等語倡言鼓眾致啟釁端寔爲禍首應照因事聚眾將本管官毆打爲首例問發邊外爲民陳阿鳳等各犯除毆鬧之後因而攫取制錢衣物計贓無幾各輕罪不議外陳阿鳳陳阿福聽從喊鬧打毆官轎應與下手毆官之姜阿文吳阿林均照爲從例各枷號一箇月仍依部民毆傷首領官照毆五品以上長官傷者遞減五等律杖六十徒一年定驛發配金阿進李長綬楊蘭弟雖未行兇但隨同人寺附和喊鬧亦請照爲從例各枷號一箇月滿日照不應重律杖八十折責三十板應玉崗湯允連高老五羅乾在外喊鬧並未入寺請各照不應重律杖八十周小弟已經典史責懲應免重科至各犯聚集人數再三嚴詰堅供當時進寺以及在外喊叫寔止陳阿鳳等一十二人此外並無餘犯堅執不移委屬寔情應免深求陳阿鳳等所捨衣物錢文已經變賣分用并搗毀坐轎于

各犯名下照估追賠給領典史王明係縣委勸糶適遇喊稟強賒打降之事理應查究禁戢尚非擅受民詞亦無偏斷濫責情弊應邀免議該教諭郭廷祿到任未久且夏吳久經告給衣頂又住居寫遠專起起猝無從約束其訓導陳以鐸年老已據另詳勒令休致均請免其置議等因抄招咨達本部以典史王明因周小弟與蘇仲祥毆打喊稟復因周小弟咆哮杖責逐釋武生夏吳輒敢倡言生事法在必懲惟是夏吳路經陳阿鳳門首止有大家去喊掉他一語陳阿鳳陳阿福卽奔往寺寓將典史坐轎打毀迨典史出外喝阻而姜阿文吳阿林先後拳毆典史頭上左脇等處藐法辱官情殊可惡雖地方公廨人數無多與刁民聚眾抗官塞者者不同但夏吳倡言生事並未起意往毆尙擬以聚眾毆官爲首而姜阿文吳阿林肆行毆打該管官僅與毀轎之陳阿鳳陳阿福一例問擬杖徒情罪輕重均未允協

應令該撫詳審確寔分晰妥擬到日再議等因去後今據浙撫雅咨稱復加研鞫悉與原招無異查革生夏吳雖止有去大去喊掉他一語但倡言喊掉以致聚眾多人肆行打鬧且於毀轎毆官之時亦經同往在外站立並不上前勸阻是旣已倡言鼓眾於前復又督同克闢于後情形顯著寔爲禍首應請將夏吳仍照原擬依因事聚眾將本管毆打爲首例問發邊外爲民姜阿文因典史出而喝阻官輒敢首先毆打典史藐法辱官情殊可惡前擬杖徒未足蔽辜仍應從重究擬但已經病故應毋庸議吳阿林因姜阿文首先毆打從而效尤助毆一下其情稍輕應請同陳阿鳳陳阿福均照前擬依爲從例枷號一箇月仍依部民毆傷首領官照毆五品以上長官傷者遞減五等律杖六十徒一年餘悉前招毋庸再議等因抄招咨達前來據此夏吳等均應如該擬所擬完結仍令照例彙題至文職應否免議

事隸吏部應將原咨抄招送吏部議可也等因乾隆十八年正月初九日准咨

毆死學徒

師毆死學徒減等擬流

刑部爲乞救男命事該臣等會看得羅定州民尹鎮北毆傷學徒毆水祐身死一案據廣撫準將尹鎮北比照鬪毆殺人絞律減一等杖一百流三千里年逾七十照律收贖等因具題前來查受業師訓責生徒因而致死律例內並無作何治罪之條今尹鎮北因毆水祐將韋亞木書本戲掉因而訓責致傷斃命目不便照凡人律科斷應如該撫所題尹鎮北比照鬪毆殺人律減一等杖一百流三千里仍遵照定例比照之處聲明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其減等該犯事在

恩旨以前應再減爲杖一百徒三年逾七十照例收贖於該犯名下仍追埋葬銀二十兩給付屍親收領奉

旨依議乾隆十一年 月邸抄

毆死學業未成之徒師擬斬候

刑部爲師徒同回等事據甘撫黃疏稱蘇洪志藝業皮毛匠王明欲拜爲師蘇依允王卽磕頭拜師帶卽帶王明并驅驢至羅納頭地方有馮常公留做皮衣蘇私藏黑羊皮一張同王明起身回家王遂向蘇索皮做做帽蘇不允出言詈罵王與之分辯並言羊皮不是正經得來蘇怒其揭短卽下驢揮拳撲毆王躲避用左手所持趕驢木尺格架不期蘇拳打落空王木尺反格傷蘇腦後偏左倒地口出涎沫扶救不甦殞命王畏懼將屍移藏松柴科內遂將驢錢等物驅趕

回家蘇之子蘇柱見父未回訪覓見驢具首訊認不諱查王爲習毛匠甫經半載實未學成遽以毆受業師律定擬與學習未成不坐之律未符將王明照毆受業師死者斬量爲未減擬斬監候聽候部議等因前來查例載律例無可引用者聲明律無正條令比照某律某例加一等減一等科斷詳細奏明恭候

諭旨遵行等語今該撫既稱王明現隨洪志學習毛匠若以凡論似無區區但學習甫經半載寔未學成遽以毆受業師死律定擬又與學習未成不坐之律未符應如所題王明應比照毆受業師死者律減爲擬斬監候秋後處決相應照例聲明恭候

諭旨遵行奉

旨王明依律應斬着監候秋後處決餘依議乾隆十二年十月邸抄
謀殺習業未成之徒弟照僧尼謀殺弟子例問擬駁

刑部爲呈報人命事會看得陸文指悶幼女遂兒身死一案據河撫鄂疏稱緣陸文與妻李氏均係雙瞽向俱以算命占卦度日乾隆十四年六月初一日陸文夫婦至魯邑劉家莊占卦有聞天福因伊孫女遂兒亦係雙瞽欲給陸文爲徒議明撫養長成卽聽陸文作主婿配得受財禮以作酬謝陸文允從聞天福遂立文約將遂兒交陸文夫婦帶回教養嗣陸文家內乏食欲將遂兒送還隨于八月二十九日取出原約自領遂兒沿途乞食筭卦因無主顧遂兒飢餓難行臥地啼哭欲令陸文背負陸文亦腹飢難背一時情急卽起意致死隨將遂兒扳倒掐住項脖遂兒用手抓撓陸文復口咬其左腮腴以右手緊按咽喉左手抓取泥土塞住其口以致遂兒立時殞命陸文順剝其原給布衫一件賣錢二十文花用併將文約撕毀潛回家內屢訊不諱陸文收養遂兒爲徒儼同乞養子孫且已衣食兩月與尋

常拜投為師不同未便仍照凡論應比照僧尼謀殺弟子依大功節
長謀殺卑幼依故殺律擬絞例應擬絞監候係雙瞽篤疾奏請

定奪等因具題前來查例內僧尼故殺弟子者照故殺大功卑幼律絞

監候又投受業師律註內云學未成則不坐今此案陸文既非僧尼

况十歲幼女遂兒拜投陸文甫經兩月學業既屬未成而陸文取出

原約欲還伊祖中途謀害師徒之分已絕未便照依謀殺大功卑幼

定擬至該撫所稱收養為徒儼同乞養之處律內亦無分別治罪之

條事關謀命重案難以草率核覆應令該撫按律具題妥擬到日再

議可也奉

旨部駁甚是依議乾隆十六年二月邸抄

致死習業已成之徒比照僧尼毆死弟子擬流

刑部議覆河南巡撫楊疏稱蕭克忠與尹道由俱籍江西誼屬師

徒素無嫌怨緣蕭克忠藝習銀匠與尹道由表兄蕭鳴松在依縣地

方合夥生理乾隆十二年蕭鳴松回籍尹道由知母曾氏將尹道由

托帶來攸縣學藝鳴松令尹道由投拜蕭克忠為師學習銀匠其時

尹道由年僅十二至十五年冬尹道由之母信喚尹道由歸家尹道

由欲行蕭克忠約俟來春與鄉人作伴同回十六年正月初三日尹

道由看母心切乘師外出私自起身蕭克忠回店查知慮尹道由年

幼遠行僱相識之傅老六追回蕭克忠斥罵其非尹道由出言抵觸

蕭克忠足穿木底雨鞋向踢致尹道由受傷深重當經蕭國才見尹

道由神色改變喊同蕭克忠扶至床上昏迷失聲急用姜湯灌救牙

關緊閉以竹箸撬口致將牙齒撬落一個逾時殞命屢審供認不認

查律載毆受業師者加凡人二等死者斬註云百工技藝習業已成

罪亦與儒並科又例載僧尼毆殺弟子照毆堂姪律杖一百流三千

里又例載律例無可引用援引別條比附者聲明律無正條比照某律某例科斷各等語今尹道由于十二歲時投拜蕭克忠爲師學習銀匠歷經兩載習業已成師徒義重衆供甚明蕭克忠踢死尹道由律無正條應比依尼律例無可引用死例杖一百流三千里等因具題前來查例內律例無可引用援引別條比附者聲明律無正條比照某律某例科斷等語今該撫既稱尹道由于十二歲投拜蕭克忠爲師學習銀匠歷經兩載習業已成師徒義重衆供甚明蕭克忠踢死尹道由律無正條應比依僧尼毆傷弟子致死例杖一百流三千里等語應如該撫所題蕭克忠合比依僧尼致殺弟子照毆殺堂姪律杖一百流三千里至配所折責四十板恭候

諭旨遵行奉

旨依議乾隆十六年九月邸抄

故殺習藝之弟子比照僧尼故殺弟子例科罪

刑部爲報明事該臣等會看得何瑞珍毆傷何亞在身死一案據廣撫蘇 疏稱何瑞珍與何亞在同姓異宗瑞珍開裁縫舖營生乾隆十四年十一月內亞在到何瑞珍舖內學習裁縫立有師約寫明三年爲滿亞在進舖兩年撻藝嫻熟乾隆十七年五月亞在心懷貪念欲出售僱托馮亞妹代覓僱工主適楊亞祐欲情幫工馮亞妹與之說合議定亞在向瑞珍告辭瑞珍答以師期未滿欲去須還飯銀亞在向楊亞祐預支工銀以償飯銀瑞珍不允初七日亞在復言初十日准去瑞珍罵其背師亞在回罵瑞珍向打亞在回毆瑞珍忿恨起意殺死手推亞在跌地按住將刀割傷亞在咽喉殞命屢審不諱查以師殺徒應與凡人稍爲區別將瑞珍照律擬絞等因具 題前來查例載律例無可援引應比照某律某例科斷詳細 奏明恭候

俞旨遵行又例載僧尼故殺弟子者照故殺大功卑幼律擬監後絞等
該撫既稱瑞珍因亞在從伊學習裁縫技藝爛熟年期未滿輒欲
師辭出因而忿激殺死亞在寔係習業已成並無改習別業等語
業師故殺弟子律例雖無明文但僧尼故殺弟子既照故殺大功卑
幼律擬絞則習業已成之師故殺弟子亦應照僧尼師弟子科罪應
如所題何瑞珍應比照僧尼故殺弟子照故殺大功以下卑幼擬絞
律擬絞監候秋後處決照例刺字恭候

諭旨遵行等因奉

旨何瑞珍依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十八年七月初二日

邸抄

僧人打死徒孫以凡論

刑部為報明事該臣等會看得僧西達打死徒孫禪印圖賴廖世經

一案據湖廣總督開 疏稱緣僧西達招徒正傳徒孫禪印居住清
涼寺有生員廖世經因附近冰壺寺住持僧福光將寺廢弛公請西
達住持幫助福光修理寺宇西達因與福光不和致相爭訟經該縣
查審斷令西達仍回清涼寺福光亦令別住冰壺寺今招僧住持西
達因原住之寺已為他孫所住隨與止傳等掛單茶菴日食維艱追
思前事皆因廖世經所致西達欲令廖世經幫伊控府廖世經不允
西達即向廖世經索賠入寺齋食並構訟盤費等項銀兩廖世經見
伊情急許其勸眾助銀迨後西達喚禪印作伴同往廖世經家索銀
攜帶趕麩杖先行禪印隨後行至里許禪印不行西達怒其違拘用
杖毆傷禪印左太陽連腦後及左耳梢倒地西達見禪印臥哭不起
疑係撒賴復毆禪印左肩甲心坎二處禪印傷重欲死西達見禪印
已不能活因事由廖世經而起當即起意圖賴見禪印氣尚未絕復

用鐵箭頭連錐禪印左眉角左耳輪登時殞命西達棄屍回菴經縣
驗訊通詳屢審不諱查定例僧尼故殺弟子者照故殺大功卑幼擬
絞監候等語係指受業師徒而言此案被打身死之禪印係西達徒
孫未便照故殺受業弟子之例問擬而又並無服制可以類推應同
凡論將僧西達擬斬等因具題前來應如該督所題僧西達合依
故殺者斬監候律應擬斬監候秋後處決照例刺字等因奉

旨西達依擬應斬着監候秋後處決餘依議欽此乾隆十九年六月二十
三日邸抄

僧尼道士匠藝人等謀故殺弟子及執持金刃兇器疊毆致命重
傷至死者俱以凡論

刑部爲請

旨事乾隆十九年五月十八日內閣抄出大學士公傳等奏稱查定例

內僧尼毆弟子至死者照毆殺堂廷律杖一百流三千里故殺弟子
者照故殺大功卑幼律擬絞監候今西達打死禪印一案該撫以禪
印係西達徒孫未便照故殺弟子之例問擬應同凡論將西達擬斬
監候刑部此本係照該撫所議定擬臣等查師弟本以名義相維原
非天倫服屬可比如果弟子不服教誨以理訓責或致失手斃命尙
可原情定擬倘其師挾怒逞克毒毆致斃或非理相加及謀故重情
是師弟恩義已絕若如舊例仍故殺大功卑幼僅以絞候未爲允協
嗣後僧尼道士匠藝人等遇有故殺弟子案件應如何定擬之處應
請交刑部定擬具奏請

旨遵行乾隆十九年五月十六日奉

旨是欽此抄出到部查名例內載凡稱道士女冠者僧尼同若其于弟子
與兄弟之子同又乾隆十五年續纂條例內開僧尼故殺弟子者照

例案續增卷二十一
故殺大功卑幼律擬絞監候謀殺已行未傷者依故殺罪減二等傷而不死者減一等已殺者依故殺律擬絞監候若止毆傷亦照毆卑幼非折傷勿論律勿論折傷以上減凡人三等至死者照毆殺堂姪律杖一百流三千里各等語臣等伏思僧尼道士師徒名分原非天倫服屬可比如果弟子違犯教令責處之時失手毆打至折傷以上或因而致死者出於無心情尚可原自應仍照舊例辦理如因奸盜別情致有謀殺故殺重案師弟之義已絕自未便仍照舊例僅擬絞候其或挾怒逞兇執持金刃毆有致命重傷至死者寔與凡人無異亦未便仍照舊例僅擬滿流應請嗣後僧尼道士如有謀殺弟子無論已傷未傷已殺未殺悉照凡人例分別定擬其有挾怒逞兇故殺弟子及毆殺內執持金刃兇器疊毆致命重傷至死者亦應俱以凡論其匠藝人等如有致死弟子俱應照僧尼道士之例一體問擬俟

命下之日載入例冊并通行直隸各省督撫一體遵行等因乾隆十九年

五月二十七日奏二十八日奉

旨依議欽此乾隆十九年七月初十日浙省准咨

威刀

誣竊毆傷因病身死依律科罪

刑部爲回明事該臣等會看得蔡德拷打姜英帶病受傷身死一案據直督孫 疏稱緣姜英籍隸南宮往口外探親由龐各莊經過適莊民夏起龍家娶親因英因途中染病迷糊肩負被被直入夏起龍之家問之不答給以餽餽不食當今遣令出門時有在夏起龍家幫工忙之討乞人沈三見伊被套內帶有布疋指稱賊賊跟隨盤問姜英不服沈三卽用鞋底毆其左腮朕連左耳一下復用搭膊拴帶走遇捕役蔡德查詢沈三稱係是賊蔡德卽翻看被套見有女衣布疋

遂疑爲匪類鎖帶往南路同至衙門飭發司獄訊屬良民時因暮暮仍令蔡德帶回候覆釋放蔡德復將姜英押至店內以事未結又見姜英狀若瘋傻恐致疎虞欲行上鑕姜英未允蔡德卽拾柴棍毆傷姜英左臂膊左醫二下姜英已允帶鑕次日經同知批令釋放姜英受辱不甘通知伊父姜興周往視見子受傷卽喊稟同知將蔡德責革枷示并將姜英飭令搵送店內撥醫診視傷痕疹傷寒脈息已無未經下藥姜英原係患病又復傷寒殞命屢審不諱將蔡德擬絞康萬年擬杖等因具題前來除誣指姜英爲賊之沈三已於取供後在監病故不議外查捕役蔡德因沈三指稱是賊卽拿稟同知陳奏章飭發司獄訊屬良民仍令蔡德帶押候覆該同知釋放蔡德卽將姜英押至店內欲行上鑕姜英不允蔡德卽拾柴棍毆傷姜英臂膊左臂等處隨將伊兩手上鑕以致姜英帶病受傷身死蔡德不應如

該撫所議比照獄卒非理凌虐毆傷罪囚致死律擬絞合依威力致縛人毆打因而致死者律應擬絞監候秋後處決康萬年見沈三誣拿姜英爲賊並不勸阻應照不應重律責二十板仍革役該督旣稱杖犯已經先行發落沈三在監病故訊明刑禁人等並無凌虐情事等語毋庸議奉

旨蔡德依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆四年八月十三日邸抄

良賤相毆

奴婢毆死他人僱工人不便照良賤相毆問擬

刑部爲報呈事會看得旂奴李天寶毆傷民人王四海身死一案緣李天寶與王四海隣村居住並無嫌怨王四海先于乾隆十年三月內邀李天寶同赴昌黎縣烟筒山偷創礦砂未曾開挖卽被兵役追捕各自先後逃歸比李天寶曾將所帶王四海小數錢兩弔用去迨

後歸家恐王四海索討捏稱被呂邑獲訊時已經花費王四海當云
毋庸償還而散迨七月十一日李天寶騎驢赴雙望堡趕集將驢寄
拴朱章酒舖內日西時分李天寶赴店取驢適王四海在店飲酒隨
邀同共飲均入醉鄉王四海令李天寶往李姓家穿門嬉戲李天寶
出言理斥王四海嗔怒彼此爭鬧經朱章勸開偕同出門王四海復
向李天寶索討前項錢文並嗔李天寶在舖村辱行至堡外石橋東
邊王四海乘李天寶拴縛驢韁拳毆李天寶左眼李天寶亦用驢韁
還毆致傷王四海顛門偏左王四海又用拳毆傷李天寶右肱肘并
抓傷左肋李天寶隨勢往後一退被車轍絆跌倒地王四海卽迎面
灣身往按李天寶兩手肆行毆打李天寶情極隨用兩脚向上連蹬
致傷王四海胸膛腎囊倒地比有田寬踵至李天寶卽僱覓不識姓
名四人將王四海擡回已家調治詎王四海受傷深重卽于十二日

夜因傷殞命將李天寶依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞律
應擬絞監候等因奉部以李天寶係鑲黃旗內務府衣興厄牛祿下
桓德家人其被毆身死之王四海係撫寧縣民人是良賤相毆律應
擬斬不得仍照凡鬪毆律問擬但查該犯初供係鑲黃旗內務府衣
興厄牛祿下帶地投充庄頭則又並家奴奴字樣至民人王四海有
無賣身投靠是否實係清白良民之處亦未查訊聲明事閱罪名出
入未便卽行定議飭令詳查明確按律妥議等因查李天寶寔係係
黃旗內務府衣興厄牛祿下桓德家奴並非庄頭因伊父李茂華前
經催租輸應庄頭以到案錯供其王四海生前亦係投靠暴致龍章
家傭工度日因其同庄認識止議年限未立契受僱傭工已經多
年並非良民查律載奴婢毆良人致死者斬監候又奴婢自相毆傷
者依凡鬪殺傷法等語至於奴婢毆死他人僱工作何治罪律無明

文惟毆總麻小功親之僱工人條下註云若他人僱工者當以凡論然亦專指良人之與他人僱工有犯而言若奴僕之與僱工一係終身服役一係限年服役乃均屬聽遣驅使同為下役之人未可以奴婢為賤而以僱工為良也今李天寶據訊寔係旂下家奴並非庄頭其王四海亦係僱與暴龍章家傭工雖未立有文契但已議有年限且服役有年受值已多律應以僱工人論行同奴僕與清白良民不同似不便照以賤毆良問擬斬候將李天寶應仍照前擬絞候等因乾隆十二年七月二十八日具 題經部照議奉

旨李天寶依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此乾隆十二年 月邸

抄

奴婢毆家長

知家主被人毆推下水雖無固謀並未撈救比照擬斬候

刑部為驗點父命事該臣等會議得允據浙撫常 題沈明元等謀殺沈崧高被沈翰珍毆推洛河淹斃一案將沈翰珍擬斬監候楊四楊三係沈崧高家中逐出奴僕並未同謀預毆比照奴婢毆家長律減一等擬流具 題經刑部等衙門議覆楊四楊三明知沈明元等謀毆伊主乃操舟截路將伊主操船之許二觀張二觀拉逐迨後伊主被推下水又不撈救情屬可惡該撫將楊四楊三擬流情罪未符題駁去後嗣據護浙撫唐 將楊四楊三比照奴婢毆家長律擬以斬決附請未減今刑部等衙門議覆楊四楊三照律擬以斬決并聲明楊四楊三雖知謀毆伊主其操舟同往係沈明元威力所加委無同謀毆主情形將楊四楊三改為斬監候等因具 題奉

旨九卿議奏欽此臣等查得楊四楊三係沈崧高家生奴僕因偷米被逐沈明元收留居住乾隆九年二月間沈明元與沈崧高繼子沈書得

爭鬧沈明元聞沈崧高上城告狀令楊四探聽維時楊四尚未知沈明元有欲殺之心因見伊主家搖船之許二觀張二觀在船收拾隨對沈明元說知沈明元即邀沈翰珍商量毆打楊四即行走開至晚沈明元令其搖船伊不肯往沈明元即言如不搖船不容居住楊四無奈同兄楊三搖船前往沈明元又令伊等將許二觀拉扯上岸以致沈翰珍過船將沈嵩毆毆推落河殞命查楊四楊三操船前拉扯批伊主水手究因沈明元威力所致並無同謀毆主情形惟知伊主被推下水不行撈救論情似覺難寬但未曾幫毆究與力稱預毆者不同應仍照刑部原議將楊四楊三改為擬斬監候秋後處決乾隆

十二年 月 日題 月 日奉

旨楊四楊三改為應斬俱着監候秋後處決

奴僕之子孫毆死故主親屬比並定擬

文政三酉

