日本訪書志

898
208

国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』 請求記号 898-208

ガラス使用

日本訪書志第三冊

国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208

ガラス使用

國語二十一卷 明刊本

此爲明嘉靖戊子吳郡金李仿宋刊本韋敘後有金李校刻于澤遠堂記中閒宋諱並缺筆故知原于宋本也按宋元憲公序作國語補音取官私十五六本參校今以此本校補音皆合則知此卽公序定本自明人穆文熙等刻國語以補音注于當文之下時多謬誤而公序定本並補音單行本皆亂自 國朝黃堯圃士禮居刻天聖明道本而公序本遂微不知明道本固有

明治 43.6.1 購求



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

898
208



勝公序處而公序之得者十居六七卽如卷一
昔我先王世后穆公序本無王字錢遵王顧千
里汪小米皆以明道本有此字爲奇貨而許宗
彦云韋解于下先王不空始釋王字則此唯云
先世可知明道本未必是公序本未必非今明
道本有武昌書局重刋而公序本竟如星鳳世
有知言君子以此本重刋與明道本並傳豈非
合之兩美

國語補音一卷

宋元憲作國語補音取宦私所藏十五六本參
校得多失少自明人附刋入韋注中而單行本
遂微自黃蕘圃刻明道本顧千里爲札記汪小
米爲考異宋氏之書遂多疵議傳世舊本唯見
孔氏微波榭叢書中近日盱眙吳氏又從孔本
翻刻于成都末附錢保塘札記稱以明修舊刻
本校孔本知孔本實從明本出又以舊刻校正
孔本數處今以照此本則與錢君所稱舊本多



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

合而錢君不言是明嘉靖正學書院刊本豈錢
君所據本佚趙仲一序耶此本澁江道純舊藏
余從森立之得之



每卷後題西爽堂吳氏校刻首有黃汝亨序簡
端以嘉靖本萬歷大及汲古閣本校其異同最
爲精密每冊首有留蠡書屋儲藏史編印記按
留蠡書屋爲吉漢宦藏書庫名吉君有論語攷
異及近聞寓筆二書蓋日本校訂名家又有曾
根書庫印未詳其人載記末有歲癸亥長夏二
十有五日校完竹逕居士源元起硃記據此則
此書爲源君所校非出吉君之手也



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

宋槧五代史記七十五卷

此書開卷題五代史記便與各本不同別本皆有曾三異校定宋槧歐陽居士集亦有三異考異此本無之則為北宋槧無疑字畫古雅饒有歐書化度寺筆意閒有補刋亦端正不苟相其紙質雖是明代所印然不害為宋刻佳本世傳五代史以明汪文盛本為最以此比擬不啻婢見夫人矣

此本今歸江陰繆筱珊編修

高似孫史略六卷宋槧原本今存博物館此書世久失傳此當爲海外孤本首有兼葭堂印木氏永保印按木世肅大坂人以藏書名者也原本亦多誤字今就其顯然者改之其稍涉疑似者仍存其舊按史家流別已詳於劉知幾史通高氏此書未能出其範圍況館釘雜鈔詳略失當其最謬者如後漢書既採宋書范蔚宗本傳又采南史及蔚宗獄中與諸甥書大同小異一





国立国会図書館 タイトル『日本訪書志17巻』 請求記号 898-208
ガラス使用

事三出不恤其繁又如既據新唐書錄劉陟齊書十三卷爲齊正史又據隋志錄劉陟齊紀十三卷爲齊別史既出范質晉朝陷蕃記四卷又出范質陷蕃記四卷而不知皆爲一書其他書名之誤人名之誤與卷數之誤不可勝紀據其自序成書於二十七日宜其罅漏如斯之多也似孫以博奧名其子略緯略兩書頗爲精核此書則遠不逮之久而湮滅良有由然唯似孫聞見終博所載史家體例亦略見於此篇又時有逸聞如所采東觀漢記爲今　四庫輯本所不載此則可節取焉

帝範二卷 日本舊刊本

唐太宗帝範新舊唐志並四卷賈行注又舊唐書敬宗本紀有韋公肅注是唐時已有二注崇文總目書錄解題並稱一卷豈爲無注之本與晁公武讀書志僅載六篇則顯然闕佚其半

四庫著錄從永樂大典本鈔出據元吳萊稱征雲南焚時所得其注文頗繁冗中有引呂東萊之言則非賈韋二注明矣此本分爲上下二卷有康平三年五月江匡房點校記江氏爲日本文章巨族有

江家次第傳世皆一家之言也又有寛治長寛承安建久承元元仁等題記考康平三年當宋仁宗嘉祐五年則其根源最古其注文簡要不注姓名亦不詳爲賈爲韋但以正文考之則此當是太宗原本其序文題御製與大典本題唐太宗文皇帝撰不同又書中文皇自稱皆曰余不曰朕民字治字皆不避均以此本爲是其他如建親篇枝葉扶疏大典本誤扶爲不子弟無一戶之名誤爲封戶之人神器誤爲大器設令懸教誤令爲分宜其不遠謂與尭不遠也誤不爲宏察之以明撫之以德脫四字作察之以德審官篇有劣智者不可賴以大功誤作有小力者不可賴以成職其下脫君擇臣而授官臣量已而受職二句納諫篇折檻壞疏誤壞爲懷注者遂不知壞疏是用說苑師經投瑟撞疏事去讒篇宣王終身而不知誤宣王爲宣一誠盈篇民財匱誤作人才遺務農篇衣食乏則忘廉恥誤乏爲足誤忘爲志欲澄其流誤證爲止閱武篇忘戰則民殆誤忘爲

亟三年治兵辨等列也以正文混入注中崇文
篇此崇文之術也脫崇之二字不能逸居其易
誤逸爲力是皆顯然謬訛其他訛文奪字尤
大典本注者不能訂正遂望文生義不顧其安
然則此本非特元明以來不見亦大典本作注
者所不見也又此書每二篇一總結大典本注
者皆以本篇文曲解之尤爲鹵莽去讒篇昏明
之本大典本竟改爲國之本訥諫篇卻坐二字
是用袁盎卻愼夫人同坐事大典本竟不知其

所出去讒篇昭公去國而方悟是用宋昭公事
大典本注誤引魯昭公失國事又見方悟與情
事不合遂改方爲不而不知上文臣朝有干臣
尤無著也凡此皆大典注本之陋不及此本之
精博遠甚唯此本合臣軌刻于寛文八年其中
脫誤甚多余校以古鈔數本又以所引原書照
之始可讀然建親篇引雜書一條各本皆誤字
錯出竟不可校又此本六王懷叛逆之志注云
韓魏燕趙齊楚等王亦與本書意不合當以大

與本補正之若能重刻行世亦快事也

上卷題云

康平三年五月五日點之禮部郎中江匡房

下卷題云

康平三年五月六日點之治部少輔江匡房

寬治八年七月十六日於楊梅亭點了尤可秘藏而已

藤永實

長寬二年正月廿八日奉授主上巳訖

式部大輔藤永範



兼安元年七月廿四日御讀畢此書奉授一代聖主早家之重寶也

從三位行宮內卿兼式部大輔藤永範建久三年六月十五日御讀畢此書繼家蹤已及聖主三代誠是家之秘本也

正四位下行式部大輔藤朝臣光範兼元二年四月廿三日書寫畢

以二品戶部永範本移點畢　菅原淳高元仁二年三月廿五日侍御讀畢

翰林學士管湻高

臣軌二卷 寛文八年刊本

臣軌二卷新舊唐志崇文總目並同此卷末題垂拱元年撰按唐會要云長壽二年三月則天自制臣軌兩卷令貢舉人習業停老子與垂拱元年撰不合阮文達四庫未收書目遂疑此五字爲日本妄增余按日本楓山官庫藏本及向山黃村所藏天正年閒鈔本皆有垂拱元年撰五字筆迹亦相同絕非此邦人所臆增竊意此書撰於垂拱而令貢舉人習業則在長壽會要

第學其制令之年耳又楓山本及向山黃村本
均有鄭州陽武縣臣王德纂注而楓山本並記
臣德纂述曰其臣軌所引正經及子史者其正
經之義則皆取先儒舊注不敢更生異見老子
之義則唯取河上公焉餘皆出自愚心亦不師
祖往說矣余按注中所引論語鄭注七條孝經
鄭注二條皆他書所未引者足見其非宋以下
人官庫本又引江本云臣軌既是御撰妙極稽
古垂範作鏡百僚既爲臣之令模迺事君之要
道宜誦登於口誠藏於心束髮盍簪庶多宏益
長安四年三迮四日江都縣孫祥記今按此本
及活字板本並無王德孫祥二記蓋鈔者脫之
活字本爲林天瀑所校注腳虛字殊少當是天
瀑所刪此本注腳虛字爲多雖訛誤之處此本
爲甚而根源則較古矣此與帝範體式皆原於
唐人卷子鈔本絕非從刊本翻雕者
帝範二卷臣軌二卷也者共成於唐帝唐帝受
隋氏弊聰明神武庶幾成康功德兼備自漢以

來未之有自吁咨都嗟之後而元首股肱互爲
治道故所以帝範臣軌之有作者也本朝博士
讀之尤尊之至若鎌倉將軍家皆讀之有助治
道久何啻中華而已哉洛人林白水新鏤之梓
以欲行於世良有故哉白水需書其後於是題
之寛文八年秋八月日柳谷散人埜子苞父書



案此書今著錄家不見有宋元本僅傳明正德
乙亥蘇州所刻首有王鏊序末有宋紹興四年
張希亮詹棫校刊題跋篇中墨丁空缺觸目皆
是幾不可讀而流傳亦少日本享保甲辰（當雍正二
年）其攝政大臣家熙爲之考訂凡原書空缺者
擬補於其下亦有原書本缺如第四卷禮部郎
中條下脫文則據冊府元龜舊唐志所引補之
第七卷屯田郎中員外郎下凡天下諸軍云云



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

則據通典舊唐志補之凡數百字校訂矜慎見
聞亦博據其自序用力二十年始克成書然亦
有缺而不能補者如第一卷令史十八人下空
缺仍不下五十餘字獨怪家熙當時以宰相之
尊著書行世而所據者亦只正德嘉靖兩本而
余於百餘年後乃從其書肆得古鈔本其本紙
質堅紙兩面書寫末無張希亮等題識相其筆
跡當亦七八百年前之書凡明刻所缺皆不缺
今以對校之家熙所補十同七八其有不同者
皆以此本爲是蓋家熙意度終不如原書之確
也惟鈔手筆誤則當以明本家熙本正之又有
日本天保七年當道光丙申刻本書籤亦稱官板首
錄王鏊序尾有張希亮跋無墨丁空缺然不言
所據何本其中有勝於家熙本者亦有似臆度
者若謂是據家熙本補塡而亦多違異且第一
卷令史下空缺家熙本未補此本則與古鈔本
合若謂是見古鈔本而第四卷禮部郎中下之
缺文第七卷令史下之缺文仍未補且於令史

凡天下諸下妄添侯字以彌縫其缺不知其注文不可接若謂書坊所爲而其補塡之字出家熙外者亦多有典據如第二卷護軍注魏武帝以牽招爲中護軍將軍家熙本云當塡韓浩此本則作牽招案韓浩以護軍從太祖破柳城改爲中護軍太祖平張魯以韓浩還留牽招爲中護軍是韓浩爲護軍在前牽招繼其位然原本空缺下是招字則作牽招是也鈔本亦作牽招此豈不學者所能或謂其本原於蘇州掃葉山房之本



余架上無之不能質言之也余謂此書自唐虞而下本末粲然眞所謂經國大典豈獨有唐一代百世而下雖有損益不能出其範圍顧傳本絕少余嘗合諸本竭一月之力就天保刊本定其從違安得有心經世之略者重刊焉

唐律疏義三十卷　日本刊本

首有雍正乙卯刑部尚書勵廷儀序以孫氏岱南閣所刊元余志安本較之有柳贊序而無黃治子釋文亦無王元亮纂例諸表而顧千里所舉卷三卷十七卷二十六卷二十八所載釋文刪除不盡者此本亦同而目錄前多出議刊官職名氏一葉有龍興路儒學某某與柳贊序云刊于龍興者合則是此本即泰定初刊本故疏義與纂例釋文別行而余志安乃合刊之唯柳

序稱廉訪使師公而議刊廉訪使乃是朶州禿
豈師唱於前而朶爲後任與此本雖不能無誤
而足以訂正余本者不下數百字孫氏當日竟
未見此本亦一缺事也又余收得日本人校本
一通以孫氏刊本硃識其上其所出疏義多與
此本合而所校釋文異同尤多則不知竟出何
本豈泰定所刊釋文日本別有傳錄與
議刊唐律疏義官職名氏
廉訪司官

中奉大夫江西湖東道肅政廉訪使朶州禿
奉政大夫江西湖東道肅政廉訪使司事岳出
謀
管勾承發架閣庫照磨程志通
儒學提舉司官
文林郎江西等處儒學提舉贊
承事郎江西等處儒學副提舉高若鳳
龍興路儒學教授李鼎孫
學正李時
董正刊成

又按余志安元本楓山官庫亦有之



貞觀政要十卷　古抄本

舊影寫本狩古望之求古樓所載前二卷末有安元三年二月五日奉授主上既訖云云有永久建保嘉祿建長等名記與森立之訪古志所載首一部合每半葉七行行十七字字體精妙神似唐人寫經之筆原本當是卷子影寫改爲摺本然首無吳兢表文猶不免有脫漏也其第三卷以下每卷後有文化六年六月等日齋中寫勘案第末卷有又化十二年十月上



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

澣寄與興田箕山生之記每半葉九行行十七字而森立之顧未言及此書以戈直注本照之非唯字句多有不同即篇第亦有增減移易戈氏自序云嘗會萃衆本參互考訂章之不當分者合之不當合者分之知是皆爲戈氏所亂久矣今全錄其題識以與森氏訪古志相證驗又錄篇第異同於其下使讀者知其崖略若夫字句之差互則屢牘不能盡別爲札記焉

安元三年二月五日奉授

主上既訖　正三位行宮內卿兼式部大輔播磨權守藤原朝臣永範

永久三年仲春二十五日點訖合證本等又加自點秘本也

良兼

建久第五年九月二十一日詣三品李部大卿書閣讀合畢有秘說等　匠作員外少尹藤孝範

建保第四年夷則二十五日受嚴訓訖

文章得業生經範

嘉祿三年四月二十四日合　二條院御本并



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

八條左相府證本畢　刑部權少輔經範

建長三年二月十日以家說授茂才明範既訖

三品李部大卿經範

建長六年三月二十日以家說授小男淳範既訖

三品吏部大卿經範

貞觀政要古抄本次第

第一卷

貞觀政要序　標題作弘文館戈本作修文館

君道第一　戈本題論君道一以下每題多有論字　此篇次第同

政體篇第二　古本十八章戈本題十三章而有十四章

第十一章　戈本無

貞觀八年太宗謂房玄齡等曰我所居殿卽是隋文帝所造已經四十餘年損壞處少唯承乾殿是煬帝造工匠多不見新奇斗拱至小年月雖近破壞處多今爲改更欲別作意見亦恐似此屋耳魏徵對曰昔魏文侯時租賦歲倍有人致賀文侯曰今戶口不加而租稅歲倍此由課斂多譬如治皮令大則薄令

諫書志卷五

小則厚理民亦復如此由是魏國大理臣今量之陛下爲理四夷賓服天下已安但須守今日理道亦歸之於厚此卽是足

第十二章戈本無

貞觀八年太宗謂羣臣曰爲理之要務全其本若中國不靜遠夷雖至亦何異焉朕與公等共理天下令中夏乂安四方靜肅並由公等盡忠誠共康庶績之所致耳朕實喜之然安不忘危亦兼以懼朕煬帝驁業之初天下隆盛弃德窮兵以取顛覆頡利近者足爲強大志意旣盈禍亂斯及喪其大業爲臣於朕葉護可汗亦太強盛自恃富貴通使求婚失道怙通以致破滅其子旣立便肆猜忌衆叛親離覆基絶嗣朕不能遠纂堯舜禹湯之德目睹此輩何得不誡懼乎公等輔朕功績已成唯當愼以守之自獲長世並宜勉力有不是事則須明言君臣同心何得不理侍中魏徵對曰陛下弘至理以安天下功已成矣

然每視非常之慶彌切慮危之心自古至慎無以加此臣聞上之所好下必從之明詔奬厲足使慷夫立節

第十三章 戈本無

太宗問拓跋使人曰拓跋兵馬今有幾許對曰見有四千餘人舊有四萬餘人太宗謂侍臣曰朕聞西胡愛珠若得好珠劈身藏之侍臣咸曰貪財害己實爲可笑太宗曰勿唯笑胡今官人貪財不顧性命身死之後子孫被



辱何異西胡之愛珠耶帝王亦然恣情放逸好樂無度荒廢庶政長夜忘返所行如此豈不滅亡隋煬帝奢侈自賢身死匹夫足爲可笑魏徵對曰臣聞魯哀公謂孔子曰有人好忘者移宅乃忘其妻孔子曰又有好忘甚於此者近見桀紂之君乃忘其身太宗曰朕與公等既知笑人今共相匡輔庶免人笑

第十四章 戈本無

貞觀九年太宗謂侍臣曰爲帝王者必須愼

其所與只如鷹犬鞍馬聲色殊味朕若欲之隨須卽至如此等也恆敗人正邪佞忠直亦在時君所好若任不得賢何能無滅侍中魏徵對曰臣聞齊威王問淳于髡寡人所好與古帝王同否髡曰古者聖王所好有四今王所好唯有其三古者好色王亦好之古者好馬王亦好之古者好味王亦好之唯有一事不同者古者好賢王獨不好齊王曰無賢可好也髡曰古之美色有西施毛嬙奇味卽龍肝豹胎善馬則有飛兎綠耳此等今既無之王之厨膳後宮外廄今亦備具王以爲今之無賢知前世之賢得與王相見以否太宗深然之

第十五章 戈本無

貞觀十年太宗謂侍臣曰月令是早晚有侍中魏徵對曰今禮記所載月令起自呂不韋太宗曰促爲化專依月令善惡復皆如所記不魏徵又曰秦漢以來聖王依月令事多若

貞觀政要十卷

一依月令者亦未有促古者設教勸人爲善所行皆欲順時善惡亦未必皆然太宗又曰月令既起秦時三皇五帝並是聖主何因不行月令徵曰計月令起於上古是以尚書云敬授民時呂不韋只是修古月令未必始起於秦代太宗曰朕比讀書所見善事並卽行之都無所疑至於用人則善惡難別故知人極爲不易朕比使公等數人何因理政猶不及文景徵又曰陛下留心於理委任臣等逾於古人直由臣等庸短不能稱陛下委寄欲論四夷賓服天下無事古來未有似今日者至於文景不足以比聖德徵曰自古人君初爲理也皆欲比隆堯舜至於天下既安不能終其善人臣初被任也亦欲盡心竭力及居富貴卽欲全官爵若遂君臣常不懈怠豈有天下不安之道哉太宗曰論至理誠如公此語

第十八章戈本無

貞觀三年上謂房玄齡曰古人善爲國者必先理其身理其身必愼其所習所習正則其身正身正則不令而行所習不正則身不正身不正則雖令不從是以舜誡禹曰隣哉隣哉周公誡成王曰其明其明此皆言愼其所習近也朕比歲臨朝視事及園苑閒遊賞皆召魏徵虞世南侍從或與謀議政事講論經典既常聞啟沃非直於身有益在於社稷亦可謂久安之道

第二卷

任賢第三　凡八章戈本十一章移納諫篇三章

求諫第四　凡八章戈本十一章移納諫篇三章於此篇作第四第六第七章

納諫第五　凡十章戈本亦十章

第二章戈本移入求諫篇爲第四章

第四章戈本移入求諫篇爲第六章

第五章戈本移入求諫篇爲第七章　古本原爲二章戈本云舊本此與前章通爲一章今按不同分爲二章而此古本原是二章

按此篇戈本移出三章而又別采太宗事跡

增入三章太宗有駿馬一條貞觀七年幸九成宮一條貞觀八年謂長孫無忌一條

又按此下戈本增入直諫一篇凡十章皆古本所無但於直諫下標一附字而不增題第六是此書爲後人所亂之確據

第三卷

君臣鑒戒第六凡四章戈本七章

按此篇戈本第一章第二章皆古本所無其第五章魏徵上疏云云是此本禮樂篇文

論擇官第七凡十章戈本十一章無論字

第四章戈本移爲第二章

第七章戈本分治書侍御史以下別爲一章而增貞觀十一年五字

第八章戈本於朕聞下增太平後必有大亂大亂後必有太平大亂之後卽是太平之運也二十五字

第九章戈本於賞不遺疎遠上增一百三十二字

論封建第八古本戈本篇第同

第四卷

論太子諸王定分第九凡四章戈本亦四章



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

第一章戈本分御史馬周以下別爲一章

第二章戈本於或至亂國下增入三十六字又於發病而死下增入二十四字

第四章貞觀中皇子年少者云云戈本移入教誡篇末

論尊師傅第十古本戈本並六章戈本作尊敬師傅

第五章戈本于是故周儲上增入七十一字

教誡太子諸王第十一凡六章戈本七章教上有論字

第四章戈本于覆亡非一下增入三十七字又于信非虛說下增入三十四字

第六章戈本移定分篇末章於此章下爲第七章

規諫太子第十二凡五章戈本四章

第四章戈本合上第三共爲一章又於人面獸心之徒下增入十六字

第五卷

論仁義第十三

第二章貞觀初太宗從容謂侍臣云云戈本移入辨興亡

第五章貞觀五年太宗謂侍臣云云戈本移入辨興亡

第六章乃可存其性命下戈本有王珪頓首曰陛下能知此天下幸甚十四字

論忠義第十四凡十二章戈本題十五章核之只十四章

第一章太宗聞而嘉之下此本有曰於生死之間甚衆義備矣如此則彼尋行數里矯事談議者徒自以爲人何遽於此也戈本無此三十四字



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

第四章　忠臣烈士何代無之下戈本增入九十八字

第五章　戈本於此章下別采貞觀八年桂州都督一條爲第六章古本無之

第八章　戈本移入政體篇

第十二章　尋擢弘文館學士下戈本於此截斷而以赦令篇之第七章移於此下爲第十三章又於太宗攻遼東上增貞觀十九年五字別題爲第十四章

論孝友第十五　凡三章戈本五章

第一章　虞世南以下戈本別爲一章是也此本誤連

第二章　王元軌以下戈本別爲一章是也此本誤連

論公平第十六　凡六章戈本八章

第四章　戈本無

太宗謂房玄齡等曰昨日皇甫德參上書言朕修營洛州宮殿是勞民也收地租是厚斂也俗高髻是宮中所化也觀此人心必欲使國家不役一人不收一租宮人皆無髮乃稱其意耳事既訕謗當須論罪魏徵進曰賈誼當文帝之時上書云可爲痛哭者三可爲長太息者五自古上書率多激切若不激切則不能起人主之心激切卽似訕謗所謂狂夫



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

之言聖人擇焉惟在陛下裁察不可責也太宗曰朕初欲責此人但已許進直言若責之則於後誰敢言者賜絹二十疋令歸

第五章 戈本爲第七章

論悔過第廿四 凡五章戈本四章

第二章 移居武德殿魏徵上疏諫下有此殿在內處所寬閒參奉往來實爲穩近但十七字戈本無

第三章 戈本無

貞觀五年太宗謂侍臣等曰齊文宣何如人君魏徵對曰非常顛狂然與人共爭道理自知短屈卽能從之臣聞齊時魏愷先任青州長史嘗使梁還除光州長史不就楊遵彥奏之文宣大怒召而責之愷曰先任青州大藩長史今有使勞更無罪過反授小州所以不就乃顧謂遵彥曰此漢有理因令捨之太宗曰往者盧祖尙不肯受官朕遂慫之文宣帝雖復顛狂尙能容忍此一事朕所不如也祖尙不受處分雖失人臣之禮朕卽可慫之

大是傷急一死不可再生悔無所及宜復其
故官蔭

論奢縱第廿五凡四章戈本一章

第一章戈本移入辨興亡篇

第二章戈本無

貞觀七年太宗授郭孝恪西州道行軍總管
率步騎三千人出銀山道以伐焉耆夜往掩
襲其城破之虜其王龍突騎發太宗謂侍臣
曰計八月中旬孝恪發去二十日應到必以
二十二日破焉耆當馳使報朕計其行程今
日應有好消息言未訖而騎至云孝恪已破
焉耆太宗悅及征龜茲以孝恪爲崑山道副
大總管破其都城留孝恪守之餘軍分道別
進域中未賓孝恪因乃出營於外有龜茲人
來謂孝恪曰那利我之國相人心素歸今亡
在外必思爲變城中之人頗有異志公其備
之孝恪不以爲虞那利等果率衆萬餘私與
城內降胡相知表裏爲應孝恪失於警候賊

入城鼓譟孝恪始覺之爲胡矢所中而死孝恪性奢侈家之僕妾以及器玩務極鮮華雖在軍中床榻器皆飾以金玉仍以金床華帳充具以遣行軍大總管阿史那社尒社尒一無所受太宗聞之乃曰二將何優劣之不同也郭孝恪今爲寇虜所屠可謂自招伊咎耳

第三章 戈本移入辨興七

第四章 明王聖主下戈本增入十三字禍亂不作者也下此本有臣愚頃聞京師營迭供奉器物頗多糜費百姓或有怨嗟之言二十四字戈本無而別增二百七十一字下接陛下少處人間又至不可不誠也戈本增二百九十七字

論貪鄙第廿六 凡七章戈本六章

第四章 戈本無

貞觀四年濮州刺史龐相壽貪濁有聞追還解任殿庭自陳幕府舊左右實不貪濁太宗矜之使舍人謂之曰爾是我舊左右我極哀矜爾取他錢物祇應爲貪今賜爾絹一百疋還向任所更莫作罪過魏徵進而諫曰相壽濁遠近所知今以故舊私情赦其貪濁

之罪加以厚賞還令復任相壽性識未知愧恥幕府左右其數甚多人人皆恃恩私足使爲善者懼太宗欣然納之使引相壽於前親謂之曰我昔爲王爲一府作主今爲天子爲四海作主既爲四海作主不可偏與一府恩澤向欲令爾重任左右以爲爾若得重任必使爲善者皆不用心今既以左右所言者爲是便不得申我私意且放爾歸乃賜雜物而遣之相壽默然流涕而去

第七卷

崇儒學第廿七 凡二章 戈本六章

第一章 戈本截貞觀二年以下爲第二章又於徵天下儒士下增入字又截太宗幸國學以下爲第三章又截十四年下增貞觀二字爲第四章

第二章 戈本截太宗嘗謂中書以下爲六章

論文史第廿八

第二章 戈本無尚書左僕射以下十一行

尚書左僕射房玄齡侍中魏徵散騎常侍姚思廉太子右庶子李伯藥孔穎達侍郎岑文

本禮部侍郎令狐德棻舍人許敬宗等以貞
觀十年撰成周齊梁陳隋等五代史奏上太
宗勞之曰良史善惡必書足爲懲勸秦始皇
奢侈無度志在隱惡焚書坑儒用緘談者之
口隋煬帝志在隱惡雖曰好學招集天下學
士全不禮待竟不能修得歷代一史數百年
事殆將泯絶朕今欲見近代人主善惡以爲
身誡故令公等修之遂能成五代之史深副
朕懷極可嘉尚於是進級班次各有差降

論禮樂第十九凡十章戈本十二章戈本無
論字
第三章戈本截禮部尚書以下別爲第四章
第四章戈本截禮部尚書王珪以下爲第六
章
第八章貞觀十四年云云戈本移入鑒誡篇

第八卷

務農第卅禁末作附　凡五章戈本四章無
禁末作附四字
第三章戈本無

貞觀四年太宗謂諸州考使曰國以人爲本
人以食爲命若禾穀不登恐由朕不躬親所

致也故就別院種三數畝禾時自鋤其稗莠纔得半畝即苦疲乏以此思之勞可知矣農夫實甚辛苦頃聞關東及諸處粟兩錢半價米四錢價深慮無識之人見米賤遂惰農自安儻遇水旱即受飢餓卿等至州日每縣時遣官人就田隴間勸勵不得令有送迎若迎送往還多廢農業若此勸農不如不去

論刑法第卅一　凡九章戈本八章無論字

第一章　戈本無

貞觀元年詔以犯大辟罪者令斷其右趾因謂侍臣曰前代不行肉刑久矣今斷人右趾意不忍爲諫議王珪對曰古行肉刑以爲輕罪今陛下矜死之多故設斷趾之法損一足以全其大命於犯者甚益矣且見之足爲懲



第四章　自纔古始也下戈本多三十三字

論赦令第卅二 凡七章戈本四章
第二章戈本移入愼所好篇
第六章戈本移入儉約篇
第七章戈本移入忠義篇
論貢獻第卅三 凡五章戈本同獻作賦
按戈本此篇後有辨興亡一篇凡五章其第一章以此本仁義第二章移入第二章以此本奢縱篇第一章移入第三章以此仁義篇第五章移入第四章古本無第五章以此本奢縱篇第二章移入第九卷
議征伐第卅四 凡十三章戈本同此篇據原校與南本多有增減別詳雜記
議安邊第卅五 凡二章戈本同
第十卷
論行幸第卅六 凡三章戈本四章
此篇後戈本有貞觀十二年云云一章爲第四章古本無
論田獵第卅七 凡四章戈本五章

戈本於第二章下增入貞觀十二年太宗幸同州一條爲第三章

論祥瑞第卅八　一本戈本合下災害爲災祥一篇

第一章　戈本以此條爲災祥第一條

論災異第卅九　凡三章戈本合前條題爲災祥共四章各抄本皆作災異惟安元抄本目錄作災害

論愼終第卅　凡七章戈本同

第一章　戈本爲第二章

第二章　戈本爲第一章而於太宗謂侍幸臣也下多十七字

第三章　戈本於房玄齡曰下多四十二字又於天下大治下多九字又於遠勝古也下多八字

第四章　戈本於天下無憂不理也下多六字

貞觀政要十卷 影舊抄本

此本影文化六年鈔本每半葉九行行十七字與狩谷藏本第三卷以下皆同首有吳兢上貞觀政要表而無吳兢貞觀政要序其第二卷後有建保嘉祿貞應安貞嘉禎仁治弘長永仁永祿等年管氏歷世題記每卷後均有文化六年六月等日寫記有案字押森立之稱爲藤長親卿花押此本卽影寫長親卿手書本者蓋原本卷軸改爲冊子也立之又云以玉海所載目錄



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

及元戈直本校之體式大異蓋其國博士家所
傳唐時眞本其言當不誣末卷有文化十二年
興田吉從一跋言此書甚悉第一卷第四卷第
七卷有不忍文庫温故堂文庫印皆日本收藏
名家也

上貞觀政要表

臣兢言臣愚比嘗見朝野士庶有論及國家政
教者咸云若以陛下之聖明克遵太宗之故事
則不暇遠求上古之術以必致太平之業故知
天下之蒼生所望於陛下者誠亦厚矣易曰聖
人感人心而天下和平今聖德所感可謂深矣
竊惟太宗文武皇帝之政化自曠古而求未有
如此之盛者也雖唐堯虞舜夏禹殷湯周之文
武漢之文景皆所不逮也至於用賢納諫之美
垂代立教之規可以引闡大猷增崇至道者竝
燦乎國籍作鑒來葉微臣以早居史職莫不成
誦在心其有委質策名立功樹德正詞鯁議志
在匡君者亦隨事載錄用備勸誡撰一帙十卷

合四十篇仍以貞觀政要爲目謹隨表奉進望
紆天鑒擇善而行引而申之觸類而長易不云
乎聖人久於其道而天下化成伏願行之而有
恆思之而無倦則貞觀巍巍之化可得而致矣
昔殷湯不如堯舜伊尹恥之陛下儻不脩祖業
微臣亦恥之詩曰念茲皇祖陟降廷止又云無
念爾祖聿脩厥德此誠欽奉祖先之義也伏惟
陛下念之哉則萬方幸甚不勝誠懇之至謹詣
明福門奉表以聞謹言

本云以下諸條在第二卷末

王自校眾本勘本文擇善合點了

三品李部員外大卿菅判

建保四年五月十一日授男著作郎長貞了

大府卿菅爲了

嘉祿元年八月九日假于條前殿下且讀判

貞應三年閏餘七月廿六日授男長成了

李部大卿判

安貞二年四月二日授男高長了

大府卿判

嘉禎四年五月一日授少子長明孫家長等了

李部大卿判

仁治三年七月廿八日侍當今皇帝御讀

大藏卿兼式部大輔判

弘長二年三月二日授愚息清長了

李部大卿判

永仁五年十二月五日以家說重授正修上人了

從二位菅清長了

永仁七年三月十日以說授小童摩尼殊丸了

生年十二

歲明玄判

永祿三年四月終書功了

李部大卿菅長雅

文化六年六月十九二十兩日寫功了　案

同年七月十日寓直之暇一校了　昨日大風甚自辰到酉

貞觀政要十卷菅原氏所傳而從三位勘解由

長官菅原長親卿所親寫也初吉從獲元德年

中菅氏文章得業生款狀於觀智院住寶僧都

愛藏之長親卿一見奇之介藤原以文而求之
吉從深欽卿慕其祖之意割愛奉呈焉卿大喜
辱手書且賜以此書事詳於其書牘中蓋政要
之爲書坊間所刻者係於戈直所注繙紳學士
家雖間有傳之者衍錯脫誤大紊其眞此編乃
菅氏奕世所傳而出於參議爲長卿所授也卷
首載吳兢上表蓋兢表獨載於國字譯本而其
佗則未嘗見存之者況菅氏之令孫所親寫而
校訂政要之眞舍此編吾安適從焉吉從獲之



貞觀政要十卷 舊抄本

此本係文政元年阿波介藤原以文以其國諸
古本及戈本合校者篇首載其國古墨筆凡十
三通又硃筆二通一爲永本一爲江本又載漢
本奥書題識奥書卷子反面書也其本有政要
表而 政要序表後有景龍三年正月 日衛
尉少卿兼脩國史館崇文館學士臣吳兢等上
表爲各本所無按吳兢本傳其書實成於神龍
中書錄解題引館閣書目亦云然則此景龍當

爲神龍之誤而據其自序提要考在開元八年以後亦至確莫詳其乖異之由也此本每卷有松田本生印又有向山黃村印余從黃村得此本而日本古本異同皆彙集無遺擬歸而刻之久無應者今以阿波介藤合校諸本列左

古本校合凡例

八條左府本　二條院御點本　管本

或本　南家本　異本

古本　一本　摺本

亻本　才本　家本

自本

永本　長雅卿親寫本　江家本　原本卷子本有永[illegible]三年之奧　有匡衡朝臣書故稱永本今爲奧書故稱江五條家藏本

江家本奧書如左

本云

以累代祕說本奉授

聖上了尤可祕藏也

寛弘三年三月五日　吏部大卿江判



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

朱云

寛弘九年閏七月念一日藤家本一校了

此一卷以江家舊卷卷子本有江匡衡
匡衡奥書傳寫本校正訖
稱江本者是也餘卷今逸惜哉

以源容所元寛校本再校訖此本有多福文庫印元和活版也

以清國嘉慶戊午重鐫掃葉山房刻本再訂訖

所稱清本是也

文政元年八月一日　阿波介藤原以文



不啻十朋之龜乃十襲寶藏以貽之永世焉長
親卿手書別藏於家宜併考卿稱清岡學業富
贍最能文章嘗聞卿常侍讀於　皇太子頗有
啟沃之功云實菅廟三十一世之孫也文化十
二年乙亥正月興田吉從謹識



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

桂林風土記一卷舊鈔本

唐莫休符撰新唐書藝文志作三卷此爲洪武沈氏本卽曝書亭集所稱謝在杭傳錄本也首有休符自序目錄舜祠起張鷟止凡四十四條觀其次第似已爲完本疑後人合并非有缺佚惟著梧火山有錄無書宜州龍開江與宜州龍採木合爲一條又據明一統志載獨秀山有張固詩一首此獨秀山條不載是不免有脫漏是書展轉傳錄譌誤甚多首有張載華收藏印引







国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

據他本互校頗多是正而齟齬不可通者仍不
免迺據唐書寰宇記曹學銓名勝志諸書校改
略可以讀其所不知仍從蓋闕未知海内尚有
善本否也



太平寰宇記殘本 宋刻本

此書太平寰宇記中土宋刊本久不存 四庫
著錄據浙江汪氏所進鈔本闕一百十三至一
百十九凡七卷而乾嘉閒江西萬氏樂氏兩刊
本更缺河南道第四一卷攷曝書亭所見池北
書庫本亦缺河南道第四則審缺八卷矣余於
森立之訪古志見有此書宋槧殘本藏楓山官
庫意或有足以補中土所佚者因託修史館監
事巖谷修探之並告知星使黎公行咨於其太





国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

政大臣借之以出計原書凡二十五冊爲蝴蝶
裝其存者不及半焉乃以近刻本校一過其一
百十三至一百十八一百十四尾缺湘鄉以下五縣則重刊之
古逸叢書中並刊其卷首一表雖尚佚其二卷
有半江南道第四一卷一百十九尾數葉未爲完書亦足
以慰好古之懷矣世傳峒嶸禹碑始自宋何致
一多有疑其僞造者今按此書於潭州下引庾
仲雍湘州記云夏禹刻石書名在山之上而不
敢質言之則樂氏初不見此碑審矣又錢竹汀
養新錄稱元史地理志於郴州之郴陽縣云舊
敦化至元十三年改今名疑敦字犯宋諱湖南
爲宋土不得有敦化縣因據輿地紀勝引寰宇
記爲晉天福初所改漢初復舊以訂其誤今此
書與紀勝悉合其他所引逸書逸事不遑縷述
固非後人所得臆補者也至江西兩刻本皆據
傳鈔及活字本入木互有脫誤而萬氏本臆改
尤甚世有好事君子因此所存殘本以正江西
兩刻又以兩刻互校而一一考樂氏所引原書

雖未必盡復舊觀亦庶幾十得八九若陳氏蘭
森臆補之卷固無論焉光緒癸未九月記

附宋刊原本存佚卷數

序目錄 全 一卷 全 二卷 全 三卷 存前十
三葉 四卷 缺
五卷 存十四十五兩葉 六卷 存校勘一葉 七卷 全 八卷 全 九
卷 全 十卷 存前九葉 十一卷 缺 十二卷 存一至五又存第七一葉
十三至三十六 并缺三十七 存前九葉 三十八至四十
三 并缺四十四 存七葉 四十五 四十六 并缺四十七 第四
葉以下存 四十八 存前三葉 四十九 缺 五十 存第十
一葉 五十



一至七十一 并缺七十二 存五六四葉 七十三至
七十六 并缺七十七 第三葉以下存 七十八 缺第七
一葉 七十
九至八十八 并缺八十九 存第七第
十兩葉 九十 存前
十一 全 九十二至九十五 并缺九十六 存前
八葉 九十
七九十八 并缺九十九 全 一百 全 一百二 全 一百
三 缺 一百四 全 一百五 存前
九葉 一百六 八葉以
下存 一
百七 全 一百八 全 一百九 全
一百十 存前
七葉 一百
十一 第八葉
以下存 一百十二 全 一百十三 全 一百十
四 存前
九葉 一百十五 全 一百十六 全 一百十七 全



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

一百十八全一百十九至一百廿三并缺一百廿四存十三十四兩葉一百廿五全一百廿六至一百三十二并缺一百三十三全一百三十四全一百三十五全一百三十六全一百三十七全一百三十八存前六葉一百三十九一百四十并缺一百四十一全一百四十二缺三四五六四葉一百四十三存前七葉一百四十四至一百四十六并缺一百四十七第三葉以下存一百四十八缺六七兩葉一百四十九存前八葉一百五十至一百五十四并缺一百五十五存第七第八兩葉一百五十六至一百六十并缺一百六十一存第七一葉一百六十二至一百八十六并缺一百八十七存前四葉一百八十八第七葉以下存一百八十九存前九葉一百九十至一百九十三并缺一百九十四第二葉以下存一百九十五全一百九十六全一百九十七全一百九十八全一百九十九全二百存前六葉

刻成後乃知金陵書局已據樂氏祠堂本重刻校訂頗審惜乎其未見此宋殘本也

案此本日本森立之訪古志載之但云殘本不

記卷數及余借得重校乃將其全部殘葉記之
並附刊余跋語乃余歸後姚君子良刻訪古志
但見古逸叢書有補闕六卷遂改訪古志殘本
爲六卷並不詳觀余跋尾記其全書存佚若日
本只存此書六卷者豈非讀首不讀尾者乎又
訪古志載紹熙壬子黃唐刊本禮記注疏七十
卷與曲阜孔氏藏本同姚君但見通行禮記注
疏六十三卷遂悍然據改之計姚君刻訪古志
只改此二處乃皆大謬附訂於此



首呂午序次祝穆自序行書序後有兩浙轉運
司錄白蓋祝氏恐人翻雕故請官爲給榜初集
自浙西路起至海外四州止凡四十三卷後集
自淮東路淮西兩路續集自成都路起至利西
路止拾遺則自臨安府至紹熙府每府州各補
數條此蓋和父原本其分數次開雕者當因資
費不足隨雕隨印行非別爲起訖也每半葉大



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

字七行小字十四行行廿五字每卷標題新編
四六必用方輿勝覽蓋本爲備四六之用也首
卷又有引用文集目亦分類載之
呂午序　嘉熙己亥
祝穆自序　嘉熙己亥
兩浙轉運司　錄白
據祝太傅宅幹人吳吉狀本宅見刊方輿勝覽
及四六寶苑事文類聚凡數書並係本宅貢士
私自編輯積歲辛勤今來雕板所費浩瀚竊恐



書市嗜利之徒輒將上件書版翻開或改換名
目或以節略輿地紀勝等書爲名翻開攙奪致
本宅徒勞心力枉費錢本委實切害照得雕書
合經
使臺申明乞行約束庶絕翻版之患乞給榜下
衢婺州雕書籍處張掛曉示如有此色容本宅
陳告乞追人毀版斷治施行奉台判備榜須至
指揮
右今出榜衢婺州雕書籍去處張掛曉示各令知

国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

悉如有似此之人仰經所屬陳告追究毀版施行
故牓

嘉熙貳年拾貳月　日牓

衢婺州雕書籍去處張掛

轉運副使曾　台押

福建路轉運司狀乞給牓約束所屬不得翻開上
件書版並同前式更不再錄白

是編蒐獵名賢記序詩文及史傳稗官雜說殆
數千篇若非表而出之亦幾明珠之暗投今取
全篇分類以便檢閱其一聯片語不成章者更
不贅錄蓋演而伸之則爲一部郡志總而會之
則爲一部文集庶幾旁通曲暢云此本記在引用文集目之前

今將每郡事要標出卷首餘並倣此覽者切幸詳鑒

| | | | |
|---|---|---|---|
| 郡名 | 風俗 | 形勝 | 土産 |
| 山川 | 學館 | 堂院 | 亭臺 |
| 樓閣 | 軒榭 | 館驛 | 橋梁 |
| 寺觀 | 祠墓 | 古跡 | 名宦 |
| 人物 | 名賢 | 題詠 | |





国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

此在前集目錄之前

今將兩淮州郡作後集刊行四蜀及兩淮新復之境見此纂輯續當鋟梓引用文目已具前集卷首更不重複仍標出每郡事要如右此在後集目錄之前

是編亦既鋟梓流布矣重惟天下奇聞壯觀見於文人才士之所紀述者浩不可窮耳目所及幸而得之則亦泰山一毫芒耳因閱羣書復抄小集附刊于後名以拾遺每州各空其紙以俟博雅君子續自筆入或因鶚書者錄以見寄使足成此一奇書蓋所深望云此在拾遺目錄之前



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

大唐西域記十二卷　宋藏經刊本　四庫據以入錄其
明吳琯古今逸史有刊本
第十一卷僧伽羅國下有明永樂三年太監鄭
和見國王阿烈苦奈兒事此校者之語吳氏誤
連入正文想吳氏所得必傳鈔本故有斯誤其
實此書明南北藏本皆有之皆不附鄭和事此
本爲宋理宗嘉熙三年安吉州資福寺刊本在
轉字號首題大唐西域記次行題尚書左僕射
燕國公製不署張說名宋元高麗藏本皆無
之明藏本始補名　序



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

後題大唐西域記卷第一又下行題三藏法師
玄奘奉詔譯又下行題大總持沙門辯機撰再
下一行題三十四國再下三十四國之目再下
爲總序末有辯機後序蓋玄奘奉詔譯此書而
辯機但排纂潤色之也故冕公武讀書志謂玄
奘撰者以此通志略分玄奘辯機爲二書則大
謬矣讀書志又載有玄奘自序則據其目錄後
總序而言非本有而脫之也唯余於日本三緣
山所見高麗藏本前有祕書著作佐郎敬播序

則朱元明藏及日本古活字本皆無之至明藏
本之脫誤不下數百言而吳琯本更不足道矣
別詳
札記 今附敬播序于左

大唐西域記序

竊以穹儀方載之廣蘊識懷靈之異談天無以
究其極括地詎足辯其原是知方志所未傳聲
教所不暨者豈可勝道哉詳夫天竺之爲國也
其來尚矣聖賢以之疊軫仁義於焉成俗然事
絕於曩代壤隔於中土山經莫之紀王會所不

書博望鑿空徒寘懷於印竹昆明道閉謬肆力
於神池遂使瑞表恒星鬱立妙於千載夢彰佩
日祕神光於萬里暨於蔡愔訪道摩騰入洛經
藏石室未盡龍宮之奧像畫涼臺寧極鷲峯之
美自茲厥後時政多虞閻豎乘權潰東京而鼎
峙母后成釁剪中朝而幅裂憲章泯於函雒烽
燧警於關塞四郊因而多壘況茲邦之絕遠哉
然而鈎奇之客希世閒至頗存記注寧盡物土
之宜徒採神經未極眞如之旨有隨一統寔務



恢疆尚且睠西海而咨嗟望東雒而杼軸揚旌
玉門之表信亦多人利涉葱嶺之源蓋無足紀
曷能指雪山而長驚望龍池而一息者哉良由
德不被物威不及遠我大唐之有天下也闢寰
宇而創帝圖掃攙搶而清天步功伴造化明等
照臨人荷再生骨肉豺狼之吻家蒙錫壽還魂
鬼蜮之墟總異類於藁街掩遐荒於輿地蒐十
洲而池環海小五帝而鄙上皇法師幼漸法門
慨祇園之莫履長懷眞迹仰鹿野而翹心褰裳

淨境實惟素蓄會湻風之西偃屬候律之東歸以貞觀三年杖錫遵路資皇靈而抵殊俗冒重險其若夷假冥助而踐畏塗幾必危而已濟暄寒驟徙展轉方達言尋眞相見不見於空有之閒博考精微聞不聞於生滅之際廓羣疑於性海啟妙覺於迷津於是隱括衆經無片言而不盡傍稽聖迹無一物而不窺周流多載方始旋返十九年正月届于長安所獲經論六百五十七部有詔譯焉親踐者一百一十國傳聞者二十八國或事見於前典或名始於今代莫不餐和飲澤頓顙而知歸請吏革音梯山而奉贐歡闕庭而相抃襲冠帶而成羣爾其物產風土之差習俗山川之異遠則稽之於國典近則詳之於故老邈矣殊方依然在目無勞握槧已詳油素名爲大唐西域記一秩十二卷竊惟書事記言固已緝於微婉瑣詞小道異有補於遺闕祕書著作佐郎敬播序之云爾

四庫提要以每卷之末附有釋音疑爲後人所



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

加余所見惟古鈔卷子本無之凡宋元藏本皆有釋音余在日本曾得鈔本隨函錄三十卷後晉釋可洪撰宋人刻藏經分載入之

此本第一第六兩卷原缺日本元祿九年當康熙三十五年山城州天安寺法金剛院重脩整此書乃從別本影鈔此二卷補之亦同宋本也日本所藏宋本不一部此二卷末幷有三城國綴喜薪村又有靈瑞山酬恩巷沙門宗桂書寫之記

余在日本森立之出狩谷望之所製古書帙一具係用竹簀以絲排連如小簾外敷以巾可方可圓不同今之函套謂古者卷軸以此束之故有數卷共一帙十餘卷共一帙者後見白氏文集目錄亦標第幾帙今見敬播序云一秩十二卷益恍然矣又經典釋文亦云合爲三秩三十卷



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

釋迦方誌三卷　南宋藏本

唐釋道宣撰道宣以佛土事迹傳錄差互迺作是書凡八篇一封疆二統攝三中邊四遺迹五遊履六通局七時住八教相其書與大唐西域記相表裏元奘詳其所歷之國此則詳佛教所統攝之國亦多計東西道里眉目粲然可以披覽邇來五印度迺北爲回邦所據迺南爲英吉利所攝而所謂三千大千世界者亦近在耳目之前以此志校之皆可按圖而稽然則以此志



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

當五印度古方誌可也

釋迦方誌序　唐終南太一山釋道宣撰

惟夫大唐之有天下也將四十載淳風洽而澆俗改文德修而武功暢故使青丘丹穴之候並入提封龍砂鳥塞之區聿遵聲教膜拜稽首顯朝宗之羽儀輸賝奉贄表懷柔之盛德然則八荒內外前史具書五竺方維由來罕述豈非時也雖復周穆西狩止屆崑丘舜禹南巡不踰滄海秦皇畫野近豪臨洮漢武封疆關開鐵路厥斯以降遐討未詳所以崆峒問道局在酒泉之地崑崙謁聖實唯玉門之側至於弱水洞庭三危九隴燕然龍勒沙障黎河具歷夏書咸圖雍部及博望之尋河也創聞大夏之名軒皇之遊夢也初述華胥之國貳師之伐大宛定遠之開鐵門由余入秦日磾仕漢聲榮覆於蔥嶺帝德亘於耆山赫奕皇華其徒繁矣而方土所記人物所宜風俗之沿革山川之卓詭雖陳之油素略無可紀豈不以經途遼遠遊詣之者希乎以



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

事討論縱有傳說皆祖行人信非躬覩相從
競虛爲實錄何以知其然耶故積石河源西瞻
赤縣崑崙天柱東顧神州鳴砂以外咸稱胡國
安用遠籌空傳緬簡是知身毒之說重譯臻焉
神異等傳斷可知矣自佛教東傳榮光燭漢政
流十代年將六百輶軒繼接備盡觀方百有餘
國咸歸風化莫不梯山貢職望日來王而前後
傳錄差互不同事迹罕述稱謂多惑覆尋斯致
宗歸譯人昔隋代東都上林園翻經館沙門彥

學爲先必因文而輔教纖微之善罔不備書百
代之後知斯言之可復也

朝鮮國大典通編六卷　朝鮮刊本

乾隆五十年其國寄臣金致仁奉教纂輯先是明成化五年甯城府院君崔恒等奉教撰經國大典續大典至乾隆九年議政府領議政金在魯等又奉教爲續大典至是致仁等以經國大典續大典合部而增補續典復受教及見行法例通爲一編其書以吏戶禮兵刑工分爲六編略如唐會要凡其國之典章制度皆在焉詳而有體簡而有要攷朝鮮之政治得失此其總匯焉

國王序
大典通編凡例
李福源序
金致仁纂輯銜名
金致仁等進大典通編箋 乾隆五十年
徐居仁經國大典序 成化五年
崔恆進經國大典箋
國王英廟題續大典二首
元景夏續大典序
金在魯等進續大典箋 乾隆九年



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

大明律例附解十二卷

邢江書院刊本首載洪武七年劉惟謙表次洪武十八年御製大誥次十九年大誥續編三編次二十年大誥武臣序次嘉靖二十九年十二月二日刑部尚書顧祥等重修問刑條例題稿據洪武律并爲十二卷而加疏解者自弘治十三年至嘉靖二十九年問刑條例皆附載入亦可以考見有明一代刑法之制矣

東國史略六卷 朝鮮古刻本成都楊氏重刻

此書有二種一爲國別體十二卷仿戰國策一爲編年體六卷仿左氏春秋卽此本也二本皆不著撰人名而其中皆有史臣論斷文語略同國別本題菁川柳希齡編註又閒引金富軾論說此本則無之是此本當爲明初李成桂朝其國史臣所爲柳希齡本則又從此本改編者也此書自新羅百濟以前所紀檀君箕子衛滿三韓高勾麗等皆寥寥數簡竊意朝鮮自古爲文

明之國彼土冊府必多逸聞逸事出於中土史書之外者今簡略乃爾此　四庫提要所謂詳略不盡合體要者也然觀其序李成桂易代之際若鄭夢周李穡金震陽皆以忠義許之則知所紀皆實錄其書本名史略固亦不必以詳贍律之唯國別本論說稍多而序事或反少顯末注亦無甚發明固不如此本尚爲質實也方今朝鮮爲我外藩最要之區域俄人俯瞰於北日本垂涎於東英法各國又皆與之互市立約幾戎蜂擁之勢則欲保我邊陲尤宜詳其立國本末而資我籌策此葆初大令所爲亟謀刻此書之意固不徒侈見聞爲考列史外傳之助也

此書有明萬歷丁巳刻本易其款式頗有訛字又改稱朝鮮史略是以後來之國稱蒙屢代之名矣

懲毖錄四卷　日本元祿八年刻本

朝鮮宰臣柳成龍撰明萬歷壬辰日本平秀吉發兵擾朝鮮浹旬之閒八道幾盡成龍身當其閉至戊戌亂後乃追爲此錄按武備志稱柳成龍李德馨惑李昭平壤錄亦直斥爲佞臣而此書自序則稱報國無狀深自悔責似非小人之口所有按朝野別錄見征韓偉略稱經筵官李珥啟李昭養兵以備緩急柳成龍非之其後日本兵至遂至五解及平壤破後又自任前迎明師亦



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

未免避難就易則謂之爲佞似非無因又以沈惟敬有膽略於其死也深致惋惜尤少知人之明但成龍本以文臣當此艱鉅雖未能荷戈以衛社稷而忍辱含垢委曲求全如跪李如松之類其情可諒其心可原故日本人所爲征韓偉略大半以此書爲藍本知其實錄爲多不盡出事後掩飾者矣書首有日本人貝原篤信序亦論事有識不爲夸張語并錄之于原序之後懲毖錄者何記亂後事也其在亂前者往往亦



記所以本其始也嗚呼壬辰之禍慘矣浹旬之閒三都失守八方瓦解乘輿播越其得有今日天也亦由祖宗仁厚之澤固結於民而思藻之心未已聖上事大之誠感動皇極而存邢之師屢出不然則殆矣詩曰予其懲而毖後患此懲毖錄所以作也若余者以無似受國重任於流離板蕩之際危不持顛不扶罪死無赦尚視息田畝閒苟延性命豈非寬輿憂悸稍定每念前日事未嘗不惶愧靡容乃於閑中粗述其耳目

国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

所逮者自壬辰至戊戌總若干言因以狀啟疏
文移及雜錄附其後雖無可觀者亦皆當日事
迹故不能去既以寓畝畝惓惓願忠之意又以
著愚臣報國無狀之罪云

傳曰用兵有五曰義兵曰應兵曰貪兵曰驕兵
曰忿兵五之中義兵與應兵君子之所用也傳
又曰國雖大好戰必亡天下雖安忘戰則必危
好與忘二者可以不戒乎哉曩昔豐臣氏之伐
朝鮮也可謂貪兵兼驕與忿不可爲義兵又非
不得已而用之者所謂好戰者也是天道之所
惡其終亡者固其所也韓人之脆弱而速敗瓦
解土崩者由教養無素守禦失道故不能用應
兵是所謂恥戰者也嗚呼朝鮮之國勢危殆而
幾亡者職此而已宜哉柳相國之作懲毖錄也
是觀前車而戒後車之意也此書記事簡要爲
辭質直非世之著書者誇多鬪靡之比談朝鮮
戰伐之事者可以是爲的據其他如朝鮮征伐
記雖書以國字亦足以爲佐證二書亶可稱實

錄也予近者偶客平京師書坊之輩刊此書於
梓既成屬序於予予美此書之布行於世故本
茲編之所由作而論箸之者如是只恐見笑於
大方之家已矣元祿乙亥芒種後學筑前州貝
原篤信序





史質一百卷 明刊本

明王洙撰有嘉靖庚戌秦鳴夏序蓋爲刪宋史
而作其書多立名目自我作古如不稱本紀而
稱天王以爲法春秋迂固之甚既有直臣忠義
卓行等傳又有君子傳既有權奸佞倖等傳又
有小人傳甚至分烈女烈娥烈婦節婦義姑貞
妾義婦爲七門既立江南降臣傳而何以又不
入徐鉉既立小校傳而何以又遺施全以道統
傳殿於十五志之後而錄邵康節於朱子門人

中此何殊瞑目道黑白乎末一卷爲觀心亭記
敬一箴圜丘詔書直不知有史法以此而訾議
宋史可乎秦鳴夏序稱其參邃邱園末位通顯
然則鄉僻村夫而欲筆削一代遂至災及棗梨
本不足辨因此書　四庫存目中未載之恐此
閒有以逸書相詫者故駁之如此



華夷譯語十三冊　鈔本

明茅伯符輯首有朱之蕃序稱伯符領大鴻臚
時所輯四夷攷凡山川道里風俗物產無不備
具則此乃四夷攷中之一種而標目直題華夷
譯語序豈轉鈔者之所爲與其書首朝鮮次琉
球次日本次安南次占城次暹羅次韃靼次畏
兀兒次西蕃次回回次滿剌加次女眞次百夷
分天地時令花木鳥獸宮室器用人物人事身
體衣服聲色珍寶飲饌文史數目干支卦名通



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

用諸類或有合併則各國詳略不一也大抵皆
日用習語按讀書敏求記有洪武二十一年翰
林侍講史源潔華夷驛語一卷又有分類華夷
譯語二卷此雖不分卷然十三冊必非一二卷
能容且皇明從信錄稱前元素無文字但借高
昌書製蒙古字行天下洪武十五年命侍講史
源潔編類華夷譯語復取元秘史參致自是使
臣往朔漠皆得通其情是則源潔所撰僅蒙古
譯語非此書審矣此書當必明四夷館中底本
爲芳氏所鈔出者今泰西之語編於寰中而環
衛我　中國者或反少解其語一旦有事不慮
隔閡乎此亦當今必要之書也

古鈔列仙傳二卷 古鈔本

此冊余得之小島學古家與沈汾續仙傳同裝爲一冊有養安院藏書印首題列仙傳卷上次行題漢光祿大夫劉向撰每半葉十一行行二十字相其格式與日本他鈔本不同當是從宋刻出也是書漢志不著錄陳振孫謂非西漢人文字誠然黃伯思疑爲東京人之所作 提要據葛洪神仙傳序稱此書爲向作抱朴子亦云然則晉時已有其本不第隋志著錄也 提要又據其





国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

總讚引孝經援神契蛸子傳稱琴心三篇老子
傳稱作道德經上下二篇均與漢志不合余謂
不特此數端也按世說新語注引列仙傳序歷
觀百家之中以相檢驗得仙者百四十六人其
七十四人已在佛經故撰得七十四人可以多
聞博識者遐觀焉各本皆脫此序然稱七十四
人在佛經此豈西漢人口吻又文賓傳太邱鄉
人也前漢無太邱縣後漢屬沛國木羽傳鉅鹿
南和平鄉人也平字疑衍前漢南和屬廣平國後漢



改屬鉅鹿又瑕邱傳甯人也兩漢上谷郡有甯
縣魏晉以下省廢據此三證似為東漢人所作
然又稱安期先生為琅琊阜鄉人琅琊無阜鄉
縣據下文兩稱阜鄉亭則知非縣名又騎龍鳴
傳渾亭人也則並不著郡縣名渾亭無攷又雞文傳
南郡鄛人也南郡無鄛縣案南郡有鄀郡郡郎三
縣未知是何縣之訛其為方士所託無疑讚文
文義淺近亦非通人之筆或疑即隋志之郭元
祖所撰恐亦未然然自魏晉以下詞人據為典

要何可廢也此本以文選注藝文類聚初學記
北堂書鈔史記正義太平廣記太平御覽等書
所引校之亦多異同別爲札記附諸其後
又按世說注云七十二人李石續博物志及書
錄解題幷同葛洪神仙傳序亦云七十餘人或
七十一人誤　此本只七十人或以江妃二女爲二人
然亦只七十一人攷御覽三十八引列仙傳曰
王母者神人也人面蓬頭髮虎爪豹尾善嘯穴
居名西王母在崑崙山中又三十九卷引列仙

傳曰馬明生從安期先生受金液神丹方乃入
華陰山中合金神丹昇天也合此恰當七十二
人之數各本皆脫附載於此

續仙傳三卷古鈔本

此本合裝於列仙傳之後上卷十六人中卷二
十一人下卷八人首題朝請郎前行溧水令沈汾
撰與俗本題唐溧水令者不同有自序一篇稱
汾生而好道云云　四庫提要據吳淑江淮異
人錄載有侍御沈汾游戲坐蜺事疑卽其人以



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

自序證之當不誣也序又稱中和年兵火之後
焚籍猶缺似汾爲唐人然下卷載有譚峭又似
已及南唐疑莫能明也今以太平廣記所引凡
十人條校之互有得失蓋廣記不無傳刻之差
此本鈔手亦嫌草率然與俗本天淵矣

徐幹中論二卷　明嘉靖刊本

此爲明弘治壬戌吳縣黃紋原刊嘉靖乙丑青
州知府四明杜思重刻每卷下又題四明薛晨
子熙校正然書中有墨丁數處當是黃本原刊
如是程榮漢魏叢書原于杜刻亦有空格唯序文蓋
□百之一也原本百上空一字程本遂緊接蓋字至何允中重刻廣漢
魏叢書則皆不缺字法象篇夫以□□之困補
則縱多上補極字貴言篇可以發□而步遠補幽字藝紀篇美育□材補羣字今以羣
書治要校之知爲何氏臆補貴驗篇治要作故墳庫則水縱因知



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

補極字之妄其他所補皆不可據矣近日金山錢氏校刻此書頗稱精審而亦沿何氏所補之謬錢氏稱以程榮本有空格據何本補字之故非此本存世則踪跡不可尋矣至原書本二十餘篇晁公武稱李獻民所見別本尚有復三年制役二篇然會南豐所據必校錄者亦即此本則此二篇亡佚已久唯羣書治要所錄中論十二篇其末二篇的爲復三年制役二篇之文此則唐初之本非此本所可比擬錢竹汀先生於治要尚疑是僞書抑嘗於治要所引漢魏諸書對校知今本脫誤如此者甚多此豈作僞者所能臆造耶附記於此

書新刻中論後

文章自六經而下惟先秦西漢爲近古其次則及於東漢余以得桓氏鹽鐵論讀之未嘗不歎其辭氣之古論議之妙至不忍去手繼讀徐氏中論其辭氣論議視桓氏無大相遠而余之愛之與鹽鐵同蓋鹽鐵西漢之文中論東漢之文也二書雖幸存於世然傳錄之艱人不易見往



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

歲同年徐君刻鹽鐵論於江陰俾余識之近黃
華卿氏刻中論畢工亦俾一言余謂好古之士
世未嘗無第所恨者不得悉窺古人之製作而
效法之而切肆所市率爾射利之時文求如二
書蓋不可得而今乃得之豈非學者之幸乎余
也舊學荒落見古書之行爲之欣躍而且得掇
名其末其爲幸又何如也華卿名紋今爲吳孫
學生觀是舉可以知其爲人矣弘治壬戌六月
之望前進士姑蘇都穆書

日本訪書志第四冊

国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208

ガラス使用

墨子六卷 萬歷辛巳書坊刊本

按隋唐志以下墨子皆十五卷陳振孫宋潛溪所見則僅三卷蓋南渡後所合併然考明道藏本及嘉靖壬子芝城銅活字藍陽本皆仍十五卷此本又併爲六卷蓋書估之所爲卷首籤題鹿門校刻墨子全編上層有書林童思泉識語稱得宋本請茅鹿門讐校首有萬歷辛巳茅坤序稱別駕唐公得墨子原本將歸而梓之云云然則鹿門第爲唐公作序並未與校讐之役其



明治 43.6.1 購求

国立国会図書館 タイトル『日本訪書志17巻』 請求記号 898-208
ガラス使用

多

又按日本寶歷七年源儀重刻此本以諸本之異同者校刊于書楣多與畢氏閻合與太平御覽所引合不惟勝此本且勝畢氏所據之道藏本惜乎源氏無卓識不刻其所引之一本而刻此合併之本令人嘆息也

併爲六卷者特書賈之所爲然五十三篇皆備不似他本之缺經上經下及備城門篇其中文字異同多與道藏本合然則謂此本根源于宋槧良不誣也唯其中古字古言多爲書估所改如丌本古其字書估不識此字皆改爲亦字可笑之甚鹿門雖陋恐不至此

按墨子世少善本近日因以畢氏所校爲精核今以此書照之如所染篇行理性於染當畢校云性當爲生而不知此本原作生如此之類甚

莊子注疏殘本 宋刊本

郭象注唐西華道士成元英疏宋槧本原十卷缺三至六凡四卷新見義卿賜廬文庫舊藏拔新見氏藏書最富余曾見其書目後其書散佚其森立之訪古志亦往往引之

孫新見旗山又從他處購還者也先是日本萬治閒書坊有刊本分爲三十三卷其中多俗訛字蓋從古鈔本出日本別有舊鈔本三十三卷藏石經山房見訪古志市野光彦以道藏本校之有傳錄者校本甚略訛字仍多會星使黎公酷嗜莊子書以爲傳世無善本而成





国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208　ガラス使用

疏又祕在道藏謀重刊之又從市上購得宋本第三卷凡二十二葉蓋卽旗山本之所佚迺謀之旗山卽以其原本上木旗山則以先世手澤雖兼金不售其堅守先業可謂至篤黎公乃從旗山借宋本以西洋法影照而刻之其所缺之卷則參校坊刻本道藏本而集宋本之字以成之不惜煩費必欲爲完書可謂與元英有宿緣矣余初以刻此書工費浩繁又集字費日力而所得古書有奇於此者勸黎公輟此議以其費刻他書而黎公堅不許按元英之書雖名爲疏實不爲解釋郭注而作故其書中往往直錄郭注不增一辭原書三十卷本自孤行後人多所分併有稱十二卷者新舊唐志通志略文淵閣書目崇文總目有稱三十三卷者郡齋讀書志玉海文獻通考世善堂書目有稱二十卷者讀書敏求記述此以每篇爲一卷按此與原序合按元英之書雖名爲疏實不爲解十卷者書錄解題有稱二十卷者讀書敏古堂書目亦同此本十卷與宋志合然亦合疏於注者依郭注卷第非成氏原卷如此也元英本道士於此書爲當家故於談元處頗有理致語讀者當自得之

莊子南華眞經十卷日本刊本

郭象注本此日本所刻其初刊於服元喬首有其序覆刊於千葉立之增校諸本異同于欄外其書款式近俗其中文字則大佳亦不附釋音雖未知源于何本而其不從纂圖互註及世德堂本出則斷斷矣

莊子郭注殘本三卷古鈔卷子本

森立之訪古志云莊子舊鈔卷子本十五卷是本往歲小島學古入京時展閱一過後得傳錄雜篇庚桑第二十三外物第二十六寓言第二十七凡三卷餘卷未見又言此本就李唐舊本傳錄文字異同校之今本當據以校訂其誤者不少閒或與陸氏所依本合又按是書卷數隋志稱三十卷目一卷梁三十三卷釋文序錄三十三卷三十三篇現在書目三十三卷舊新唐

志十卷今此本一篇爲一卷與七錄釋文所稱合蓋古本之舊裁也其爲十卷唐代併合實非郭氏之舊立之言如此余此三卷卽小島學古所傳錄之本也界長七寸六分幅七八分每行十六七字不等注雙行此卷字體細瘦相其筆意當在七八百年閒而其根源則在六朝其一卷爲庚桑首題莊子雜篇庚桑第二十三無楚字與釋文合行下標郭象注今校之正得秋而萬寶成寶作實與釋文所稱大道已行矣大作天先善與利與作興而植蓬蒿薙作列子有殺父臣有殺君殺作弒趎勉聞道達耳矣勉作晚以立并與釋文一本合庚桑子曰辭盡矣無曰字矣字越雞不能伏鵠卵雞作雛下云雛之與雞因夫吾問問作聞與元嘉本合義則反愁我已無已字夫外韄者韄作獲下同與釋文本合人見其跂跂作企道通其分也下多成也二字出無本以下提行有生穅也無也字與釋文一本合可散而不可散者也上可字無下多者字又適其偃焉作偃者也至禮有不入



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

無至字此當是因注文及下文增若梁有至字則禮下無有字　徹志之勃
提行六者勃志也志下有者字以下四項并有
者字道者提行唯蟲能蟲唯蟲能大唯作雖與釋文一本合是故湯以庖人庖作胞與釋文一本合介者捨捨作移與釋文一本合其注文與今本異者每注腳多有
也耳等字不可悉舉將有閒也作將有閒之者
如此作文義始晰耶弗能止也作弗能正矣斯順之也
作期順之也此人發作作此要發作也若其本
分素備無本字則其死不久作則其死久矣歟

然自生非有本也作歟然生耳非有根也直聚
氣也作直聚氣耳則各是其所是也作矣若
知而後爲則知僞也作則僞矣無知字斯而謂
工乎天而作所字是今各本皆誤則逃將安在作逃將
安之也則不復以醜在懷在作存恍惚作忽恍
又一卷題莊子雜篇第此字當在物字下外物二十六
款式與前卷同伍員流于江于作乎下句同慰
暬沈屯暬作愍此當莊周提行我將得邑金邑
誤作色斗升之水作升斗下同莫不厭若魚者厭



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

作饜守鯢鮒鮒作蒲閉其所譽譽作與旁注譽其載焉終矜耳無終字宋元君提行且之網網作罔下同知能作智能下同雖有至智提行去善而自善矣作去而善而善矣旁注自字厠足作仄足莊子曰提行噫作意厚德作厚得雖相與爲君臣無與字故曰無曰字且以狶氏且上有爲字天之穿之下有也字不勝下有也字到植作倒植可以休老作可以己沐注非不老也作不沐也案成元英疏衰老之容以此而沐浴

則正文似作沐老雖然若是下旁注者字小人所以合時作小人之所時合演門提行筌者提行在魚下在鬼下在意下並有也字末空一行題莊子雜篇外物第二十六其注文之異者至人無心作無必唯變所適作唯變也矜之愈重愈作俞所希跂者跂作企似營他人事者下有无忿忿也四字惠之爲歡者爲作而與成疏本合隱括也疊隱字括進之謂也無括字謂作故閉者閉塞下有之也二字居其所能無能字亦



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

作恃息也作亦不息也失當而後不遍而作然與上句一例

又一卷題莊子雜篇第二十七款式與前同藉外論之下有也字非其父者也無也字是爲耆艾下有也字以期年耆者作以期來者按注無以待人則作來者是人而無以先人作人也而無以先人所以窮年下有也字言與齊不齊也無也字故曰無言作言無言據注文則有者是不可於不可作可於不可以不同形作不以



孔子勤作勷注同而其未嘗之言作末之言也而不敢蘧蘧作遽縣其罪縣作懸可以有哀乎可下有謂字顏成子提行聞子之言下有也字惡乎其所適惡乎其所不適兩乎字作何下適下有也字據成疏則作何字是天有歷數無數字與釋文合眾網兩提行景作影叟叟也作搜搜與釋文一本合而非也非下有者字彼吾所以有待耶疊以字邪作也而況乎以有待者乎無以字陽子居提行至於粱無於字請問其過



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

問作聞而睢睢盱盱睢盱問有而字睢盱居爲
韻有而字是也空一行題莊子雜篇寓言第二
十七其注文之異者故借外論也論下有之字
三異同無同字以其耆艾無此四字無以待人
人作然我竟不言也不作乆與時俱也俱下有
化字是不可常作是可常乎衆之所爲下有也
字口所以宣心下有也字吾因天下無吾字妙
善也善惡同作妙善同無也善惡三字以其宛
之由生耳作由私也非由有也作非有由也若
有神靈以致也靈下有也字致作故觀下文注
則故字是盱盱跋扈之貌作睢盱跋扈不疊睢
盱字無之貌二字是也疏遠下有之也二字

孫子集注十三卷　明萬歷己丑刻本

首萬歷己丑新都程涓序卷末新都黃邦彥後序卷首題孫子集注卷之一次行題新都後學黃邦彥校正本書大字頂格注雙行小字低一格按陽湖孫氏校刻本稱道藏原本題曰集注大興朱氏明刻本題曰注解今此題集注則知亦原於道藏又孫氏稱書中或改曹公爲曹操或以孟氏置唐人之後或不知何延錫之名卿爲何氏或出杜佑於杜牧之後今按此本魏武



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

注皆稱曹操無稱曹公者此或黃氏校改其餘
皆如孫氏說又道者令民與上同意也孫云令
民二字原本脫此本有令民二字則亦黃氏所
補與孫氏校訂此書頗精核此本似不足錄但
孫本於篇題之注皆作雙行小字與本書注不
一律此則通爲雙行體例校勝又孫本法者曲
制官道主用也杜牧注制者金鼓口口有節制
也空二字未刻按此本知爲旌旗二字其他闕
與孫本異同處寸有所長亦校孫子者所不廢



也日本寬文九年書坊以此本重刊則頗有脫
葉不足觀矣
按此書自道藏本外明人重刻有朱氏所藏注
解本又有此本而　四庫皆不著錄則流傳之
少可知也





国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

武經直解十二卷　明萬歷刊本

明劉寅撰凡孫子三卷吳子一卷司馬法一卷
李衛公問對二卷尉僚子二卷三略一卷六韜
二卷首自序次萬歷五年張居正增訂序次翁
鴻業序按此書不及施氏講義之博贍而隨文
解義明暢易曉故在武經中亦稱善本　四庫
僅著其三略一種阮文達　四庫未收書目著
其司馬法尉僚子二種知其書流傳甚罕此本
日本有重刊本今只錄劉氏自序



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

武經直解序

洪武三十年年在丁丑太祖高皇帝劉氏書作于洪武戊寅不得稱高皇帝此必萬歷重刊時改之有旨俾軍官子孫講讀武書通曉者臨期試用寅觀舊註數家矛盾不一學者難於統會市肆板行者闕誤亦多雖嘗日授於人而竟不能曉達其理於是取其書刪繁撮要斷以經傳所載先儒之奥旨質以平日所聞父師之格言訛舛者稽而正之脫誤者訂而增之幽微者彰而顯之傳會者辨而析之越明年蒇又明年書成凡一十二卷一百一十四篇題曰武經直解嗚呼兵豈易言哉觀形勢審虛實出正奇定勝負凡所以禁暴弭亂安民守國鎮邊疆威四夷者無越於此也聖人於是重之故仁義忠信知勇明決兵之本也行伍部曲有節有制兵之用也其潛謀密運料敵取勝者兵之機也一徐一疾一動一靜一予一奪一文一武兵之權也不有大智其何能謀不有深謀其何能將不有良將其何能兵不有銳兵其何

能武不有武備其何能國欲有智而多謀善將而能兵提兵而用武備武而守國舍是書何以哉兵者詭道是以孫吳之流專爲詐謀司馬法以下數書論仁義節制之兵者間亦有之在學者推廣默識心融而意會耳雖然兵謀師律儒者罕言譎詭變詐聖人不取仁義節制其猶大匠之規矩準繩乎大匠能誨人以規矩準繩而不能使之巧寅爲此書但直解經文而授人以規矩準繩耳出奇用巧在臨時應變者自爲之非寅所敢預言也狂斐踰僭得罪聖門誠不可免然於國家戡定禍亂之道學者修爲戰守之方亦或有所小補云洪武戊寅歲律中太原劉寅序



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

孫子書五卷　明刊本

明趙本學注本學字虛舟晉江人據俞大猷跋蓋即大猷之師所著尚有韜鈐二編此本前有巡撫湖廣梁見孟序巡撫湖廣郭惟賢序巡撫湖廣都督僉事俞大猷跋據序跋此書初刻于薊遼再刻于湖湘三刻于鄖陽此即鄖陽本也其書章節句辭蓋融貫十家注及講義直解等書而成又以史傳與此書相發者別爲引類明白曉暢誠孫子注之善本也而　四庫不著錄他家



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用

書目亦不載蓋亡佚矣此書日本有重刻改題
爲趙注孫子其板售於書估運至上海矣



今世中土所傳荀子宋本有二一爲北宋呂夏
卿熙寧本一爲南宋錢佃江西漕司本而唐與
政所刊于台州當時爲一重公案者顧無傳焉
嘉慶閒盧抱經學士據朱文游所藏影鈔呂夏
卿本合元明本校刊行世王懷祖顧澗蘋皆有
異議然呂錢兩本至今無重刊者余初來日本
時從書肆購得此書雙鉤本數卷訪之乃知爲
狩谷望之舊藏台州本此其所擬重刊未成者



国立国会図書館 タイトル『日本訪書志17巻』 請求記号 898-208
ガラス使用

厥後從島田篁村見影摹全部因告知星使黎公求得之以付梓人一仍其舊踰年乃成按此本後亦有呂夏卿等銜名又別有熙寧元年中書劉子曾公亮等銜名據與政自序悉視熙寧之故則知其略無校改案王伯厚所舉四條惟君子知嚮矣此本仍作如嚮不相應因知伯厚所舉者嚮嚮之異非知如之異此自校刊紀聞者之失何校本仍作如若盧抱經所勘以此本照之其遺漏不下數百字又不第顧澗蘋所舉君道篇狂生者不胥時而樂之不作落也此閒別有朝鮮古刊本亦略與此本同余又合元纂圖本明世德堂本及王懷祖劉端臨郝蘭皐諸先生之說更參以日本物茂卿有讀荀子四卷冢田虎有荀子斷四卷久保愛有荀子增注二十卷豬飼彥博有荀子補遺一卷所訂別為札記以未見呂錢兩原本將以有待故未附刊焉光緒甲申三月

文中子中說十卷 日本重刊北宋小字本

前有文中子中說序序後本書題中說卷第一

次行頂格題王道篇行下題阮逸注每半葉十

四行行二十六七字不等注雙行約三十一二

字不等四周單邊十卷後有叙篇杜淹文仲子

世家一篇唐太宗與房魏論禮樂事一篇東皐

子答陳尚書一首關子明事一首王氏家書雜

錄一首卷尾有文政十年摹刊字樣精雅絕倫

書中避諱弘匡敬玄徵朗等字讓愼等字不避



国立国会図書館　タイトル『日本訪書志17巻』　請求記号 898-208
ガラス使用