

# 自覺

第十一期  
中華民國二十二年五月一日

## 時事短評

### 復興農村

上月十八日行政院第九十七次會議通過後復興農村委員會章程，其設會目的，為計畫復興農村方法籌集復興款項並補助復興事業之進行；其計畫範圍分農村金融農業技術糧食調劑水利等；其計畫人才由行政院院長各部部长次長及委員會委員長並省市府主席市長以至各種專門委員。在舉國一致復興農村之呼聲中，政府有此舉措，亦與論指導政府之力歟？

憶日前陳果夫先生在中央紀念週報告復興農村問題，大意謂改良農業先決條件為一、修治水利；二、限制農產品價值的低落；三、設立農村金融機關；四、獎勵副產業。是誠體驗有得之言，可為今後復興農村之方針也。

復興農村乃中國存亡之所關，其性質之嚴重，較抗日剿匪且過之。政府既具決心，從事計畫，自宜廣延專門家並與成績卓著之農業學術機關切實合作，以收集思廣益之效。此項專門家，不僅農業水利金融人才在羅致之列，從

國立北平圖書館藏

事社會運動有聲望者，亦須延聘。所望於復興農村委員會者一。

中國農民多為文盲，保守性甚強，雖作二十餘年之民國主人翁，對於政治猶是休戚無關。今一旦與謀復興農村，恐亦格格難入。設不先加訓練，使易慮始，則於事業之進行，必多障礙。訓練之道，莫若利用教育影片。舉凡農業上衛生上以及其他關於復興農村之必需知識，均可藉影片直接授與農民。蘇俄與意大利利用此法訓練農民已奏奇效，大可供吾師法者也。所望於復興農村委員會者二【千】

### 吾欲無言！

此次廣州中山大學又不幸以發生罷課風潮聞矣！據上月廿三日中央日報廣州通訊，其癥結在「自鄒魯接任校長以來，所有教職員，悉易為私人充任，至莊嚴神聖紀週總理之最高學府，一時

有鄒家祠及大埔會館之稱。」所謂鄒家祠者，有圖書館主任鄒某，校警隊長兼第一林場林警隊長鄒禮丙（校長親侄）事務長鄒就承等。其遠因在「去年圖書館主任鄒某侮辱學生一事，學生對之，已極不平

## 本期目次

時事短評	
復興農村	(千)
吾欲無言！	(逸)
吾人宜如何振作應付當前國難	杜宇
開放政權的意見	之驥
關中日直接交涉	千里
日本對世界戰之危機	李玉藻譯
明代大政治家海剛峯先生	章之賦
中國土地支配之史的考察	李黎洲譯
(五續)	

「其近因在」而此次林警隊長毆傷職員一事，主其事者，又為鄒魯親人。」

又最近孫哲生先生在上海發表談話如左：

「粵桂中委反對召集臨時全國代表大會，實屬毫無理由。西南方面，年來對抗日剿共，但事宜傳，迄無事實表現，尤可惋歎。中央對抗日剿共，莫不惟力是視，黨內黨外，均應一致協助中央，挽救危局，不應隔岸觀火，徒作不負責任之批評。西南曾向政府要求須撥九十萬，始可出兵剿共，當此財政困難之際，中央軍百師，軍費月僅一千三百餘萬，粵方軍隊不達什一，每月軍費已達四百餘萬，各師均有羨餘，一旦命其剿匪，即要索鉅額軍費，實令人不解（下略）」

吾人平時：嘗飲聞西南文武諸領袖之鴻論，每感矯然獨異：抗日剿共，如彼其激昂也；改革學制，如彼其澈底也。乃揆之事實，剿共則伸手要錢，辦學則滿佈子弟。西南軍政大計，久在元老指導之下，是豈諸元老德不足感人歟？噫！（逸）

## 吾人宜如何振作應付當前國難

杜宇

在目前談到中國國難問題，國人莫不一口同聲曰，宜努力救國，然而究竟如何努力，說者固未嘗作一度思也，

祇不過為此漂亮之語，以互相哄騙而已，其真正努力救國者除三五領袖而外，吾人實未多觀，其奢靡浮囂之惡習，藉救國為自己無聊風頭之張本者乃比比皆是，如某某要人提倡踢毬子發展國民體育以救國，正與「晉陽已陷休回首，更請君王獵一圍」等耳。此國之所以不救也，

今日之事，內亂外患，迫於眉睫，以中國目前政治經濟之弱脆，兩者有其一，均足為致命傷，矧並存乎，有人謂人事？團結，足以濟政事之困窮而應付國難之嚴重，吾固知是說之未嘗無理由也，然而徒唱團結而不刻苦以赴之，仍存其奢靡浮囂之劣性，抑又何益，日人之謀我也，節衣縮食，傾全國而來，即以其軍制而論，在三十日內，可動員一百七十五萬人，使身臨前線，我雖有四萬萬衆，能如是乎，前線士卒，正堅苦犧牲，而後方士女，方且酣影醉舞，亦若不知有所謂國難也者，不知共匪之猖獗，日寇之強暴，亡國之禍已懸於眉睫，國事將有不可收拾者也。

說者謂今日之事，究宜如何？吾則曰，舍全國人民刻苦外無他法，舍全國人民為有組織之堅苦自守忍耐抵抗外無良策，舍全國人士戒絕自歐美資本主義社會傳來之奢靡浮囂之陋習無希望，舍全國人士咸抱「亡無日矣，將何往矣」，無生路，尤有進者，今日之中國，已全部入於軍事狀態之下，舍採取軍事時期之組織，一切軍政大權，悉交

於堅苦卓絕富於軍政學識之領袖，單獨裁決外無勝利可言，總之「十年生聚十年教訓」，「治亂世，用重典」勾踐之治越，諸葛亮之治蜀，皆為今日中國之必須手段，蔣軍事委員長在三省剿匪總部訓官軍曰，「須抱有匪無我，有我無匪之決心，我以為此義宜推行全國民衆，使人人皆明此義，人人皆具此決心，共同隸屬於惟一領袖指揮之下。」

說者更曰，中國今日科學極不發達，產業落後，縱有小事，其如戰爭工具不敵何？况人事如一盤散沙，各自為小利而忘大義，未易言團結乎？吾人以為正以其如此，乃必須吾人上述之建議。否則科學發達，人事有為，國難且不致發生，上述之建議。將安用乎，抑吾人所謂生聚教訓者，不過自其原則言之，其實施固端賴乎提倡科學以發達我產業經濟組織訓練我民衆也。

說者又曰，「亡國之禍，已在目前，若待生聚教訓，則「吳其為治乎」，吾人則曰，勾踐亡國之後，當賴以不圖復興，矧中國未至如此地步乎，况以一國之大。事態之嚴重，又非咄嗟所能辦者，故吾人又以為非期以長期準備無濟於事。

明之亡也，內有流寇，外有清兵，內亂外患，與今日殊無不同，清兵當時之勢力，不及今日日人之暴強，流寇當時之擾亂，不及今日共匪之狡黠，而明竟亡矣，今日政情

之塞邊分散，下級官吏與黨員之貪污自私，將士之不能命令，指揮之不能統一，如電令剿匪，則需索巨款，電令抗日，則棄職潛逃，而中央不能必罰，其情勢與明末又無不同，清兵已至淮揚，福王猶徵歌選舞，雖然今日中央無福王馬士英阮大鍼其人，然而戲院茶寮之徵逐酒色，肆情賭博，人民之荒唐，固無異也，其能不使前線將士浩歎，坐鎮江西之惟一領袖痛哭者乎，吾甚願國人猛省，吾尤願極速放棄自私之內爭組織，少出個人風頭，少作奢靡浮蕩。

### 開放政權的我見

之騏

近來黨內外有一班人在高喊開放政權，拯救國難，而且喊得很起勁。開放政權，如果能拯救國難，誰都贊成之不暇。可是，我過細的思想，覺得開放政權問題，根本不是如那一班人所喊的那麼一回事，欲知其詳，且聽我道來。

#### 開放政權的真意義

開放政權，就是一種民權運動。中國的真正民權運動，自始即在國民黨領導之下。三民主義的民權主義，是求人民政治地位的平等，於間接民權之外，復行直接民權，乃最澈底最進步的民權。自甲午以後至辛亥革命以前，民權的障礙是滿清專制政治，孫中山先生奮鬥三十餘年，這個障礙才去除了；辛亥革命以後至北伐完成以前，民權的障

礙是禍國殃民的軍閥官僚，經國民黨繼續奮鬥，破碎的國家才統一起來，障礙民權發展的軍閥官僚政治才銷滅。使無桂系閻馮等等的亂事，那末，障礙民權的殘餘勢力早可肅清，政治也早可上軌道了。觀國民黨四十餘年來的奮鬥，可以說是一部民權運動史。故國民黨所主張的民權，才事開放政權的惟一途徑，也就是開放政權的真意義。

#### 辛亥革命給予我們的教訓

辛亥革命之所以失敗，誰都知道是那時候的革命黨人不聽中山先生的指導，與袁世凱妥協，想用議會政策立憲政來替代中山先生的革命方略。結果，這一點方萌芽的民權種子，在袁世凱及其繼起的軍閥蹂躪之下，隨國民黨勢力的一度消沉而消沉了。自九一八以來，國內一切反動派陽假抗日救國之名，以取悅於社會，陰謀推翻黨治，以遂其篡奪政治的企圖。此輩喊開放政權，格外來得賣力出勁。我甚望國民黨領袖應以中山先生之意旨為意旨，勿使民元以來的軍閥官僚政治重演於今日，致中國的民權運動受循環式的劫運。

#### 開放政權就能拯救國難嗎？

外國的政治家，平日雖政見不同，一遇外交上重要事件發生，每每能在一致對外的口號之下，把國論統一起來。我國的一般政客則不然，他們專門乘國家之危來捉住自

己的活動機會，這就是中國多政客少政治家的一個大原因，現在國難這樣嚴重，他們認為機會到了，到處宣傳，說此次國難是國民黨惹出來的，要挽救國難，就應該請國民黨開放政權，還政於民。他們說的對不對呢？根本不對。每一個國家遇到國際戰爭的時光，所需要的政府，是一個充分集權的政府。中山先生曾說過：「譬如今次之世界大戰，凡參加此戰爭之國，無論共和君主，皆一律停止憲政，行軍政，向來人民之行動自由言論自由集會自由集會自由皆削奪之，甚且飲食營業皆歸政府支配，而舉國無有異議，且獻其身命為國家作犧牲，以其目的在戰勝而圖存也。」故在抗日救國緊張的當兒，即使中央實行開放政權，只不過做到政客官僚的復辟，不但不能拯救國難，而且要增重國難。

#### 打開國難之路

世界上任何國家民族的革命運，莫不經過一番艱苦卓絕的歷史，合全國人民之聰明材力由內憂外患中拼死的奮鬥出來，如美之獨立戰爭，法之大革命，以及近年俄國及土耳其的革命運動，都不能例外，中國是國際帝國主義的角逐地，自民元以來，每次內戰均有帝國主義做軍閥的後台老板，此次日閥侵佔東北，原因在於中國年來以國民黨的努力完成統一建設，日本以前施於北洋軍閥的侵略方式

不合用，故不得不挺而走險，以寧使日本變荒地的決心，來吞這一個炸彈。當此國家民族生死存亡之秋，全國人民要大家覺悟起來，勿為政客所愚弄，各人應提供聰明材力於奉行三民主義的國民黨；在國民黨領導之下，去完成救國的使命。同時我們希望政府要完成戰時的組織，造成強力化的政權，使中央與地方，政府與人民如身之使臂臂之使指，而後才是全國總動員，縱敗北一時，而最後的勝利必屬中國。至於在此千鈞一髮的時候，那些還有功夫來談開放政權的人，我們固然佩服他們的好整以暇，然而也正是亡國大夫的劣根性能！

### 關中日直接交涉

千里

本刊第七期記者曾作一短評，內有句云：『更須認清惟有在三民主義旗幟之下，擁護並充實政府的力量，使成爲有能的國防政府，而後方可制勝。否則，口喊殺敵，而無意中阻礙政府之計劃，分散抗日自衛之力量，是雖不爲漢奸，或本深惡痛絕於漢奸，而不知已間接作日閔義務的鷹犬，不亦可悲乎？』乃時未一月，中日直接交涉之謠興，一唱百和，像煞有介事。何期舉國滔滔，皆是日閔義務的鷹犬，天下事之至可痛哭者無過於此也！

考中日直接交涉之謠，來自日本。造謠惑衆，乃日本之一貫外交政策；只以國人好聽謠言，日已屢售其毒計，

而此次謠言，其毒彌甚，一則曰中國久放棄東三省，以日本廢止領事裁判權爲交換條件，再則曰蔣委員長此次赴南昌，即係放棄抵抗對日妥協的表示；其目的在使歐美各國由援助中國變爲輕視中國，同時使中國國內反動派有所藉口，而反對政府，減弱對日勢力。日人之奸毒不足痛恨，可痛恨者乃有若干號稱黨元老及名流一聞此項謠言，如奉玉旨，三跪九叩之下，認爲係反對現政府的惟一好資料，大放厥詞，以售其煽惑搆亂之故技。憶日前人有批評日閔之于溥儀，如弄猴者之於猴、溥儀一舉一動，均係日閔在後幕牽線；今乃另有一班中國人甘作日本宣傳上用的猴子，宣傳上用的溥儀，豈果國之將亡，必有妖孽耶？尤可痛心者，平日屢責國人「輕信外國人的話，不信中國人自己的話」者，今亦如響應，並作日人之應聲蟲矣！利令智昏者非耶？

此次日閔以武力侵略中國，志不在吞東三省四省爲厭足，雖三尺童子亦知之，禍首荒木有言，一則曰，質言之，即將亞洲各國都置於日本保護之下。再則曰，日本吞併東北，進犯內蒙，爲伸大義於天下，「作之君，作之師」之意也，區區幾條鐵路，幾處鑛山，何值計較？日閔野心不啻由此數語中全盤托出。近日日寇積極向遼河西進，平津形勢，逾趨嚴重，如平津一失，則日必利用溥儀復辟以禍

中國，是九一八起至目前止之中日戰事，序幕而已。時至今日，雖中國割讓東三省，日本亦未必罷兵，蓋其目的在宰制全中國，奴隸全中華民族，除非吾民族自甘奴顏婢膝於日閥之前，萬無妥協之餘地，事至顯明。

北宋時，富弼使契丹還，語人曰：「彼惟不來，來則不易禦。」今日之事，毋乃類是。東北亡，熱河陷，長城要隘盡失，平津岌岌，危在旦夕。蓋國家積弱，已非一日，國難之來，非少數人所能招之，亦非少數所能救之。國人如再不一心一德，羣策羣力，則欲求北宋苟安南宋偏安之局而不可得矣！彼甘作日本宣傳上用的猴子宣傳上用的渾儀一流人，獨不思爾之祖宗墳墓在斯，國亡後，爾之子孫能獨免爲亡國奴乎？波蘭高麗之慘史，殷鑒不遠也！

柳猶有進者，今日所以成爲國難者，以內有悍匪，外有強寇，前者乃心腹之患，後者如肢解之禍，其性質，同樣嚴重，所需於國人之努力奮鬥，亦同樣嚴重。此次蔣委員赴贛督剿，吾人只應認爲政府如緊抗日工作，而野心者乘之，捭拾浮言，大肆其反宣傳，一若剿匪與抗日爲不可兩全之事，要剿匪，即表示不抗日，要抗日，即不必剿匪，天下有是邏輯乎？

總之，在抗日旗幟掩護之下，實施其搗亂反動勾當，滅弱國人抵抗力量，增強敵人侵略勢力，即足亡國而有餘

，正不必問其有意爲漢奸與否也。皮之不存，毛將焉附。深願若輩痛改前非，與國人站在一條戰線奮鬥！殺敵！

## 日本對世界戰之危險

李玉藻譯

日本軍閥敢於破壞盟約侵我滿蒙者實緣日本軍閥洞察國際聯盟之弱點。然日本軍閥雖如此暴燥不顧一切，但日本國民中對於世界戰則甚形恐慌，尤其恐慌美俄加入對日共同戰線。水野廣德之「日本對世界戰之危險」亦可爲代表，足供我國聯美聯俄抗日之參考，特譯出以饜閱者。

### 聯盟之態度如何

前年秋九月滿洲問題發生以來日本與國際聯盟間所結之憂鬱關係；日本拒絕聯盟勸告者，乃決意聯盟脫退，而有形成今次之清算。日本對聯盟之矢既放在弦上，宜先未雨綢繆，以免釀成惡果，今則更爲急迫矣。查聯盟之適用第四項時，國民莫不驚慌狼狽，致惹起股份市場之大動搖！今惟有下了決心，以靜觀聯盟之風雲而已。日本外交自然孤立，如喻美之載在世界之俎上；聯盟欲如何製泡乎？

以客觀之觀察，報告之雖屬敷衍一時；然於勸告者則採取強硬態度。素備日本之國際聯盟，會合於日本屁股之後，隱忍乎？抑對日取制裁手段乎？實爲一極大問題。若忍隱則聯盟之權威面子完全消失；若對日加以制裁，則必

須慮及聯盟之團結與實力；此聯盟一大練磨也。日本人十中之九分九厘，或者十中之九分，相信聯盟修必隱忍。政府當局之推斷，聯盟對於日本，決出於經濟封鎖之制裁手段。九分九厘與九分，雖非絕對之斷定，要之程度之差異而已。不知其所殘留之一縷懸念，聯盟若執行積極的手段，此非口舌所能強辯！日本國民中無論誰人，均應決心到底，須將所有潛伏之不安掃除淨盡。

#### 經濟封鎖者戰爭前奏曲

聯盟今後對於日本所取之制裁手段，不外經濟封鎖與除名。日本自決意脫退後，除名固不足懼，其所留下之問題，則為聯盟規約第十六條之經濟斷交；即經濟封鎖。執行經濟封鎖，必要以兵力為後援；如對付日本之島國，須有有力之海軍力。聯盟之封鎖，與日本之破封鎖的兵力對抗，即為彈丸之交換，戰事即由此而展開，到底所難避免之運命！因此經濟封鎖者，即為戰爭之前奏曲。無戰爭之決心，而行經濟封鎖，實為認識不足之尤者。故聯盟決心對日戰爭，斷行經濟封鎖時，日固非不悅之事。

照現在歐洲各國之政治關係及世界經濟狀況言之；聯盟與日賭戰爭，而取積極的制裁手段，實行經濟封鎖，恐亦無所得。像這種樂觀說，實為日本國民大多數之觀察，已普見於新聞紙上；我亦作如是推想，作如是希望！但此

事每在百九十九推想之外，所留下之一面中的者，則聯盟對局之未來進展如何！任何人亦不能豫斷也。

考察在此開場白之下，日本遭遇最惡之場合，想係軍事的事；日本各處於最惡之場合，不言可知，必與世界為敵，而從事戰爭者也。

#### 在英法聯合時

現在世界二大強國之美俄，尙未加入國際聯盟；此為國際聯盟最大之弱點；亦即為日本最大之幸福。日本聲明脫退後之國際聯盟，英國則為聯盟之大柱石，法軍則為國際聯盟之支柱，然亦不過由弱小國羣，集合於其周圍，成所謂歐洲聯盟而已。聯盟者對日作戰時，聯盟可用之兵力，唯有英法意之聯合海軍而已！以日本現有之海軍為限，俄如嚴守中；立法蘭西雖有大陸軍；日耳曼雖有精強軍；亦不能輸送於東洋戰場之上，而英國海軍，占聯合海軍力之七成，聯盟其他各國，縱如何吶喊制裁日本，但不能不取法於英國。即聯盟對日，取制裁手段與否，一以英國之意向決定之。

英法意聯合海軍之實勢力，於大體上，約當日本海軍之二倍半；即其排水量超過二百萬噸之大海軍也。聯盟欲以上項之海軍力，對日加以制裁，送遣其聯合海軍於東洋，而直接壓迫日本，恐有不能。而聯盟能行此政策時，豫

料必與美國間成立或種協定。聯盟如欲盡空歐洲海面，遺其全海軍於戰場上，恐亦有所不能。

但是英國與日本開戰時，其在東洋及太平洋方面，有極多之弱點！首先蒙其影響者，為英國之在華利益。自阿片戰爭以來，亘八十年間，苦心經營所築成之長江沿岸，而蔓延全華之莫大利益。其次為英國在印度之重大富源，設使戰爭一起，英國權益，於開戰後不及旬日日本陸海軍必覆滅之，以為根據地。如比較的防備薄弱之香港，在我攻擊之前，亦不能長久支持。更就兩軍作戰之巧拙與遲速言之，新嘉坡之運命，亦屬疑問。日本軍一旦佔有新嘉坡，則聯盟海軍失其東洋之根據地。不知二百萬噸之大艦隊，能為印度洋上之聯軍否？新嘉坡如有意外，英國寶庫之印度，必受影響。故戰爭一開，必以據有新嘉坡為勝着。

#### 英國所有之弱點

加之英國，又在太平洋有濠洲、新西蘭、加拿大等大領土，是等無論如何，必暴露於日本海軍攻擊之前！英國為警備跨於全世界之廣大領土，必要常有強大之海軍力，即在平時為保護本國計，須有大西洋艦隊！為防備地中海之法意海軍計，須有地中海艦隊；其他在南阿須有阿非利亞艦隊；在印度須有東印度艦隊；在極東須有中國艦隊；

在加利希野海須有西印度艦隊；更於濠洲、新西蘭、加拿大、則有勢力薄弱之自治領海軍。

而此等艦隊，除本國及地中海艦隊之外，勢力劣弱，到底非日本艦隊之敵。故於戰時之際，英國海軍為防備日本艦隊之攻擊，最少對於濠洲、新西蘭、加拿大西岸、必要配備相當有力之艦隊。為此等不能守，或守而薄弱之自治領保護所用之兵力既大，而且途程極長，日本必使用攻擊之主力作戰，以減其兵力。例如加入法意海軍，為國際聯合軍之常例；但為各國利害之相反，民族之排擠抗爭等，動輒因內部軍之團結與統制，而發生破裂之弊。

英國對日戰爭之場合，有如有前記重大之弱點與危險，萬一失敗，則有國家破滅之虞！安可冒大險，以妨礙日本之滿洲經營乎！長於理性，明於打算之英國人，想必多方考慮也。故聯盟各小國，縱如何以純理論吶喊日本制裁，奈英國限于必勝之成算何！聯盟海軍力果能屈服日本與否，實一大疑問，如斯推測，則限於美國未有參加而言。然聯盟對日施行經濟封鎖的壓迫各段，其結果亦可得而推斷之矣。

#### 美國之行動

在國際聯盟之外，對於日本之對滿行動，常抱不滿者為美俄。俄國對日表面雖暫探敬遠主義；但美國政府，自



滿洲事變發生以來，對日則迭次爲抗議之聲明。我國民尙記憶之否？關於滿洲問題，對於聯盟之美國的態度，不獨曖昧，而且奇怪！有時殿動聯盟，壓迫日本；有時暗抑聯盟，討好日本。欲得其真意，殊感困難。但就不承認滿洲國之獨立的根本問題，美國與聯盟之意見，則完全一致。

日本與美國之反目，不自今日始，其源遠在日俄戰事後所發生之加丹排日問題。邇來時有急緩強弱之差耳。日本與美國太平洋之距離，其仇則十年如一日，常互相案劍睨視，偶然所發之滿洲問題，如火上添油，益增其仇視之力量；今日日美戰爭之聲，轟然如風之狂風暴雨，高揚於兩國之間也。

國際間之反目，如因滿洲事變之突發問題而起，解決該項問題，一經解釋，反目自然消解。然日美間之反目，一爲太平洋霸權之抗爭；一爲極東經濟之競爭；漸次的誘發增進，爲慢性的敵愾，非一朝一夕可以融和之。所謂兩雄不並立者，即日本與美國，兩雄立於太平洋之西東兩岸；任何一方不甘屈伏，則太平洋之波，必永無寧靜！所謂「日美戰爭不可避論」，所謂「日美必戰論」，今竟於有責任之兩國識者間，公然唱之矣！

日美將戰乎？抑不易戰乎！雙方均無確實之勝算。因

爲兩國間之軍備或程度上能保持均衡之結果故也。於此場合，便可明瞭軍備爲戰爭之防止物矣。但如此軍備，若依條約制限之協定，無異忽陷於競爭，國民常以負擔此無限之軍備費爲苦矣。由此言之，真欲防止戰爭，最有効之辦法，則爲軍備盡廢，方可達其以上之目的。所謂無軍備，不足以保持平和，必欲維持現狀，此僞論也。

從華盛頓條約及倫敦條約之日本海軍力的比較規定主力艦及航空母艦，日本三對美國之五；巡洋艦及驅逐艦，日本約七對美國之十；潛水艦兩國同等。但以今日之實際言之，主力艦保持規定之比率，其他艦種，日本與美國同等，或稍爲優越；以各斯兵力之關係，日英互相或不至取積極的攻擊作戰。從而以兵力決勝敗亦爲不可能之事，是日美戰所以不至戰爭也。

#### 國際孤立之日本

日本不拘進行脫退聯盟與否，今則完全孤立於世界矣，前年聯盟理事會爲十三對一之孤立；本年二月聯盟總會則爲四十二對一之孤立；於同總會，暹羅之棄權，對日雖有好意，將來恐亦不能判定。個人感情，則當別論。但國與國間，聯盟國中對日有同情，有好意者，祇有一國。即聯盟以外之美俄，對日亦抱反感。照其言動，不無可疑之餘地。自稱正義國之日本，今立于全全界反感之焦點，意

匠英國。昔日，不惜自負爲光榮之孤立，至爲悲哀之自相欺瞞也。

惟國際聯盟之不省，由十九國委員會，苦心慘憺所作成之勸告者，如蹴起路傍之石，哥囉作聲，思欲恣行對日加以種種制裁。但是實行制裁，聯盟之力，既有如前所述之弱點，日本之刀又如此其強大，所以聯盟必欲主張引誘俄英加入對日共同戰線，而希望其參加聯盟諸種委員會也。

對滿洲問題，美國與聯盟，於主義上，全相一致；於行動上，步調未能整齊；同時亦可以目之爲聯盟應付日本之弱點。美國與國聯問步調之不合，日本固可安心高枕！但是，若美國與聯盟步調一致，取協同動作時，則爲日本生死存亡之秋，國民安可無戒懼國家化爲焦土之大覺悟乎？！

#### 最惡的場合

於白人支配下之今世界，唯一黃色人種之我日本，近年頓露其角，世界各大國，在國際間大振權威，各小國則傲慢難看，這種嫉妬之情，誠令人嚇了一跳！今各大國和奴才的浮燥小鬼頭，所送給之苦境，實在令人有猜忌之感！所謂世界白人，今欲持滿洲問題以抑制日本，實爲絕好之機會。所以國際聯盟之團結保持，美俄對日情感之極度

惡化也。然俄國雖當別論，但聯盟與美國之步伐如能整齊，亦未嘗不可以圍攻日本也。

雖然，聯盟與美國間，此際抑制日本之意思一致，爲何其步伐不能整齊乎？聯盟指導者之中心力的英國，對日戰爭之危險如前所述，幸而勝，無大利益。再從美國之立場言之，與聯盟取協同作戰時，美國必先立於第一精銳的日本海軍之矢面。足以雖勝了，在物質上，無何等所得。聯盟不過拾火中板粟之愚而已。因此，美國亦不容易爲聯盟所鼓舞。

昔日美國，一度欲與日本作戰，今則爲最良好之時機也。如歐洲海軍聯合，則不必待至一九三五年倫敦條約規定海軍力之擴充，今後美國於揭節卡門之適當問題，或與國聯握手，亦未可知。日軍之華北侵入，及南洋委任統治問題等，實爲有力之推動美國的問題。

不問此問題如何動機，假定美國遂與聯盟握手對日取共同作戰之場合，日本軍事的立場，將若之何乎？

美國艦隊進集夏威夷，威脅南洋諸島及小笠原島，以窺日本艦隊之虛，而襲東京。

以英國海軍爲主力，聯盟艦隊從新嘉坡而北上，以香港馬尼拉爲根據地，而進出黃海，以絕我軍在華在滿之後方連絡；則日本與世界之交通完全鎖，一袋小麥粉，一

鑽石油，亦不能由海外輸入日本！

若俄國起而與聯盟攜手，絕我後方之連絡，我在滿軍，及滿洲國之運命，殊不可知！

「此難局，我海軍有如何之對策乎？倫敦會議時，海軍當局，對美七成比率一兵之疎忽，嘗曰國防不至危險；今敵人之海軍，東西合計約當我四倍之勢力，我必須為粉身碎骨，臥身臂膀之喚起，以圖斬絕此峻難也。」

時局進展最惡之場合，即為日本當前之危局，決非空想之論，動有實現之可能性。當局者之失敗，國民不得不常負其責；真憂念國家百年之將來，思慮民族子孫之幸福的國民，不要迷信辭職，可免責任之大人言壯語；應以冷靜真摯之態度，考慮省察此重大之時局也。

### 明代大政治家海剛峯先生

章之騏

小傳：先生名瑞，字汝賢，瓊山人。嘉靖舉人，初授南平學教諭，旋任淳安興國兩縣知

縣，陞戶部主事。時世宗專意齋醮，先生上疏切諫，下獄。穆宗立，得釋，復原職，尋遷右僉都御史，巡撫應天；未幾，謝病歸。

張居正當國，嚴憚之，中外交荐，卒不召。

居正卒，神宗乃召先生為南京右都御史，卒諡忠介。先生生於正德九年歿於萬曆十五年

(1514—1587)，年七十四。生平為學，以剛

為主，自號剛峯，世稱剛峯先生。自縣令以至巡撫，政績卓著，能得人心。著有備忘集

及元祐黨人牌考。

丈夫所志在經國，

期使四海皆衽席。

這兩句詩，是明代大政治家海剛峯先生做的，充分表示着救世救民的志願和熱誠。提起海先生來，凡是讀過龍啓瑞作的海忠介論的人，沒有不知道他是與漢之汲黯，唐之宋璟，宋之包拯同具一種「鱷」的人格，為世所重。偶見嶺南友人的案頭放有海忠介公集，借而閱之，覺得他的人格，單單一個「鱷」字，是不夠包括的。他的政治主張和設施以及氣魄的偉大，實在不愧為一個大政治家。乃生不逢時，遇非明主，知其才而不能盡其才，以致前代中國政治史，只有因循守舊的演進；可慨！可惜！現在我將海先生的政治主張及設施來作一個提綱挈領的研究。

#### 一、平黎

自弘治以至嘉靖，瓊州黎患，變成心腹之疾，凡三大舉征剿，而不能使寇平服，劫村殺人，無歲月無有。那時候負有州治安責任的文武大臣怎樣呢？「武臣憚難畏寇，文臣養望待遷，圖目前苟安，不為地方永久謀慮，黎小寇

害，則隱匿不申，黎大寇害，調兵又苟且奏功，姑以應事塞責』嗚呼！此千古庸臣之做官秘訣也！這一位海先生的仁愛情感，特別發達，何況是他自己的祖宗坟墓之邦，他傷心極了！憂憤極了！可是他比別人不同，他傷心憂憤之後，有他的平黎辦法，他的平黎辦法就是『開道立縣』四個字，他說：

『若使兵威震疊之後，從而計久長，開通十字道路，設縣所城池峙其中間，則立犄角之形，成蠶食之勢矣。日磨月化，今日寧復有黎乎？』（平黎疏）

他更具體的說：

『所宜乘今日大軍之勢，首惡既平之後，開通十字大路，州縣所之可移者移之，屯田之可徙者徙之，遷良民之無田者佃其中，其不宜剿滅者徙之於外。夫然後為百年之計，而瓊民享無窮之福矣。』（治黎策）

同時，他對於那些庸懦無能的治黎的主張，曾下嚴厲的批評：如認為『藉口聖王不治夷狄之說者，皆庸人苟祿偷安，不肯身為地方當事託詞也。』認為『吾未見州縣之不立十道之未通，而可以革心宣化也。』此外，有許多人主張禁止商人貿易，禁止軍民逃亡懲治土酋剝削，而他認為都不是根本辦法。我們要知道聖王不治夷狄與革心宣化的主張，是中國對待蠻夷的傳統的外交政策，在這一種政策之下

，所演成的喪權失地的外侮，不知多多少少。從前日本不是借了「化外之地」的口實，曾經佔據了台灣嗎？海先生生在幾百年以前，便認定黎患是瓊州心腹之疾，而治黎非單靠軍事力量所能了，必須用政治力量，所謂政治力量，便是開道立縣，雖以今日的眼光看起來，還是治黎及苗獠等民族的好辦法，豈但百年之計而已？現在聽到瓊友說瓊崖自東至西自南至北的公路已經築成了。想春秋佳日，瓊人必在粗豆馨香，祠事三百年前主張開通十字道路的先知先覺海先生罷！

## 二、軍制

實行徵兵制度，是現在革新運動中的一個口號。海先生對於兵制的利弊，研究得很清楚，他當時極不滿意募兵制，他的意思，以為客兵平時視地方為傳舍，有事，則望風先奔，徒然徵派軍餉，加重人民負擔，『有兵之憂，過於無兵』。他並認為『二三十年以來，廣閩浙直之變，大抵生自募兵，召之則為兵，散兵則為賊，再有召募，又不過即此前日之賊應之』。這種募兵制所造成的罪惡，不曾為現在寫照。海先生在南京做巡撫的時候便毅然決然的實行裁兵。我們看：

『臣已行各省，發給路費回原籍；一應關要，原把守地方僉軍旗民壯頂補家自為守，人自為戰，責之彼地居民

## 保甲保長。』(革募兵疏)

任何國家都不能沒有軍備，裁兵只是消極的辦法，所以他在後半段提出保甲制，來替代募兵制，以為軍事上的新建設。他從前在淳安縣做知縣的時候，便已竭力提倡推行，那時候內有盜匪，外有倭寇，東南半壁，無日不在恐怖中。可憐老百姓們只有『曠徒臨門，束手伏死；倭寇經縣，遠近逃竄。』海先生痛心極了！他便拿出挽救內憂外患的方案，就是人民自衛，厲行保甲法，他說：

『請保甲法於禦侮有大益者，蓋此法行，則人各有親愛鄰里之心，知進退攻擊之法，平時相親相愛，臨難必相救援。假使倭寇至一縣，則一縣足以禦之；至一圖，則一圖足以禦之；至一村，則一村又足以禦之矣。家自為守，人自為戰，何事客兵。無饋餉之煩費，無過兵之騷害。』(保甲法再小)

其次，我們要把海先生所施行的保甲法來加以研究，現在當局正在提倡保甲運動，因不嫌冗長，將原文錄出，以供參考。

(總則)『止論居止人戶，年在十五以上，盡行開報，為保為甲，不論原管都圖冊籍；蓋原該管都圖人戶，今有遷徙；又有他方來此為工，為商，雇工流寓之人。』(保甲告示)

(細則)『爾等可照發去式樣，依照居止次序編甲。

『若街道狹窄去處，則編東一戶為第一、西一戶為第二；又東一戶為第三、西一戶為第四。

『若居止星散參差，難以齊一者，各隨其居相近者為一甲。

『多或十餘戶，少或不及十戶，但取守望之便，不必分拆割補，拘定數目，多者接紙，再填四五戶於十戶之後。

『遇有寺觀去處，即儘其寺觀內之人為一戶。

『甲內有新來人戶，增入，新去人戶，開除。

『旬日雇工人，止覺察來歷，不書；論年月雇工人，書入；去則除人。

『各戶人丁年貌有冊，牌上止書花名。

『一甲，擇一有行止才力為人信服之人，為甲長。

『三甲或四五甲，擇有行止才力為人信服之人，為保長。

『日輪一人領牌，覺察各戶動靜，遇有面生可疑之人，蹤跡可疑之事，即便舉覺。

『一戶每三丁，出一人巡夜；戶有二丁，亦出一人巡夜；戶止一丁者免。

『領牌巡夜之人，於是日是夜外出，則輪及別人，其人回日行補。

「一戶每三丁出一壯丁爲鄉兵；餘人才力稍劣、雖時常習武，不充鄉兵；如止一丁二丁，願爲兵弁，本縣自行選僉該圖自行保荐者，不在此限。」

「每人隨便備好堅利器械，甚至貧不能備者，亦備堅好本混。遇有警，各甲，或鳴榔，或擊鑼；每三丁出一壯丁，救援追捕；戶止一二人者，止於自戶門首聲援，莫遠出。」

「其巡夜領牌之人，各里遞總甲，自於格眼上算一月三十日某戶該某日填寫，卽是一戶一人一日，一戶二人三人一夜也。」

「保甲之法大略如此。」（保甲告示）

（訓練獎賞）「里遞保長人等，仍於稍暇，召各人戶，各鄉兵，習學武藝。」

「本縣到崗，試有武藝志肯向前者，給賞。」

「去縣不及三里者，調到縣，同在市鄉兵操習；凡到縣操試者，日給米一升，日中給果餅，充午飯，實有武藝志肯向前者，給賞。」（保長告示）

這種周密的思慮，詳細的辦法，正使我們佩服！現在是內憂外患極嚴重的時期，而實行人民自衛的保甲制度，差不多成爲全國上下一般的要求，而不知海先生是講保甲制度的導師啊！

（註）（總則）（細則）及（訓練將獎賞）等字樣係作者加入；並爲分段，以資醒目。

### 三、水利

海先生在應天巡撫任內，最注重水利，他看到吳淞江八十餘里淤爲平地，時遭久潦，奔湧四溢，淹沒禾畝，爲害極大，民謠認爲惟海龍王始得開，正的來了這位姓海的巡撫毅然主持開濬。他第一步進行測量及預算：

「臣於舊歲十二月巡歷上海縣，親行相視，旋委上海縣知縣張嶺，率領沿江住居父老，按江故道，量得淤塞當濬地，長該一萬四千三百三十七丈三尺，江面闊三十丈，今議開十五丈，計該用工銀七萬六千一百二兩二錢九分。」（開吳淞江疏）

測量完竣，預算告成，於是他第二步進行籌款，他籌款是「不取之民，不捐之官。」而是「止以倉庫之積給之。」我們看：

「臣已計將節年導河夫銀，臣本衙門贓罪銀兩，各倉儲米穀，并溧陽縣鄉官太僕寺少卿史際萬出賑濟穀貳萬石，率此告濟饑民，按工給與銀米。」（開吳淞江疏）

由此，可見他採用的是工賑辦法，他又說明這個辦法的好處，是：

「吳淞借饑民之力，而故道可通，民借銀米之需，而荒歉有濟。」（開吳淞江疏）

自「今正月初三日破土起工，實自初八日以後人工方集，二月二十日後漸收工，二十九日告成。」自開工至落成，不過五十六日，不可謂不速；而且止用過銀六萬八千三百九十七兩，預算還有盈餘，不是涸滴歸公，那裏辦得到。其後他用同樣的方法，開濬白茆楊家濱等河，並徧修各州縣圩岸塘浦支河。興修水利，是農業的要政，而工賑又是賑災當中最上乘的辦法，幾百年以前的海先生，能夠注意到，并且切實施行，成效卓著，求之古人，能有幾人？求之今人，亦不可多得！而且他並不以此沾沾自喜，他的懷抱很偉大，他曾向他的皇上陳奏：

「查得水利官，皆分管別事別差，委問之水利，茫然無知，與己若不關涉，上司不以為曠官，本官不以為失職，水利不興，其所由來久矣！伏望皇上勅下該部，凡河道圩岸塘浦等處，着令時加修理，撫按以此殿最府縣，部院以此殿最撫按，庶乎旱澇有備，年穀豐登，民獲秋收之利，而國計亦有攸賴矣。」（處補練兵銀、）

可惜，那時候的一般昏主庸臣，那裏能夠接受他的意見，致使不到幾十年闔獻一起，明社遂屋。現在當局對於救濟農村，繁榮農村，不能說不注意，可是，實際上的設施，還是很缺乏，安得有海先生百輩，共起負責耶！

【未完】

## 中國土地支配之史的考察（續五）

李黎洲譯

井田制度解體封建制度即入于崩壞過程，而因封建制

度下生產組織之分解，農業生產力從以增加，即引致「交換」經濟之發達，因交換經濟發達，而貨幣發生，而商業肇興，而手工業漸次發展矣。同時貴族及殘餘「耕戰之士」消費因此增進，且因農業技術進步，小農的經營較大農為有利，貴族為維持其消費計，乃解放農奴設定地租，企圖收入之增加，而使農奴分化為佃農與奴業奴隸兩種。一面某子商工業之發達，土地可以貨幣買賣，土地買賣自由，而土地私有制發生矣。自是土地入于「交換」過程，使商工業者之土地「所有」逐漸增多，而造成新地主階級。

與農業生產力之增加相俟使國家經濟力增大，貴族因有「士」之餘力，貴族之設養士制度，初意蓋以保持其優越地位并擴張維持其支配地域也。顧因此為新興地主階級之儕于貴族階級開其門戶，地主階級之優秀分子被迎而加入為「士」，藉使此輩優秀分子與貴族之進步分子結合而構成士大夫階級，士大夫階級乃進以官僚政治替代貴族政治矣。

從此貴族階級衰退，地主階級由于商工業發展而抬頭，使宗法制度根本動搖，雖少數智識分子尙繫戀井田制度下之生活方式，如生於封建制度崩壞初期之孔子，且有一資於事父以事母而愛同，資於事父而事君而敬同，故母取其愛，君取其敬，兼之者父也，故以孝子君則忠，以敬事長則順，忠順不失以事其上，然後能保其祿位而守其祭祀，蓋士之孝也，」之語。生於戰國末葉之孟子荀子亦堅主保持宗法制度與封建等級關係。詎事實上其時宗法制度已

解體，「耕戰之士」在生產關係中急趨凋落，軍事貴族階級早入於崩壞過程，而新興地主階級之社會勢力則日漸大進呈而撤廢傳統與習慣之束縛矣。

最足以代表此時代傾向者乃墨子學說，墨子天志篇云，「我有天志，譬如輪人之有規，匠人之有矩，以度天下之方圓，」順天意者，兼相愛交相利，必得賞，反天意者，別相惡交相賊，必得禍。」又謂「選擇天下賢良聖智辯慧之人，立以為天子，使從事乎一同天下之義，」凡國之萬民上同乎天子，而不敢下比，天子之所是必亦是之，天子之所非必亦非之。」彼蓋主張唯天意者可當國事，而使地主階級獲得統治的理論根據。因此地主階級之優秀分子多量加入於士大夫階級，卒至官僚勢力益見跋扈，當時遂有以「什」使「官僚」「商」「工」五者目為軍國之五蠹，而力加排擊者，反面亦即以證明官僚勢力之強化耳。

韓非子云，「其學者，則稱先王之道以籍仁義，盛容服而飾辯說，以疑當世之法，而惑人主之心。其言古者，為設詐稱借于外力，以成其私，而遺社稷之利。其帶劍者，聚徒屬，立節操，以顯其名，而犯五官之禁。其近御者，積于私門，盡貨賂，而用重人之譏，退汗馬之勞。其商工之民，修治苦窳之器，聚弗糜之財，積蓄待時而伴農夫之利，此五者邦之蠹也。」其排斥論調最為明顯。同時本于此輩法家建設法治國家之主張，秦乃于統一天下之後，廢封建，還郡縣，否認身分的優越性，士大夫階級一時橫被壓迫等。比秦之威力失墜，此輩失意之士大夫，斯成為

顛覆秦祚之原動力。而其間士大夫階級之主要母體之地主階級勢力則日見擴大。

地主階級以規撫於貴族階級之宗法制度而維持其社會之地位與勢力，并依于農業生產主要條件之土地之廣狹肥瘠，結聯一族或數族形成一個農村，而實行農村自治，其實所謂自治，無非封建隸屬關係下之族者專制政治耳。因此各個農村安于割據狀態，其流弊：則以阻止一般農業與商工業之進步，普遍的妨礙中國全部經濟之發展，從而阻遏政治上集權國家之出現。

封建制度崩壞後至清之末葉，亘于中國之鄉村範圍皆維持各個自給自足之經濟圈。自清末通商開港使外國經濟勢力侵入時中國農村經濟乃發生一大動搖。其反映于政治上之行動，則為排滿復漢之太平天國之役，基督教排斥之義和團事件，民國革命之繼續而起。蓋外國商品經濟勢力已破壞鄉村自治之經濟基礎，農村自治不得不隨以解體，而同時農村狀況日形蕭條矣。近年來因歐洲大戰之影響，在都市間中國自身之資本主義略見發展，而為保障其繼續發展計，於是對外不得不制止外國商品經濟勢力之進攻；對內不得不謀由恢復農村經濟進而開發中國全部之產業。

【完】

自覺

第十一期

編輯及發行所：通訊處：南京湖南路四十四號  
出版日期：每月一日十六日  
零售每份大洋二分  
代銷另議