

JUL 12 1945

國際問題參考資料 第53輯

中央宣傳部國際宣傳處編譯
民國三十四年六月三十日

中央宣傳部國際宣傳處編譯
民國三十四年六月三十日

第一頁

本期目錄

- 一、對日作戰之目的
- 二、日本之將來

對日作戰之目的

（五月二十一日美國生活雜誌社評）

何處日本明天根據條件已是不可能發生過何處日本
本人並不努力以爭有條件的談判僅是我們的說明去條
件條件的定義我們應該怎麼做呢？

在一個戰爭中知道作戰目的這是應有的現象在
我們的對德戰爭中這個問題並未發生。在我們之中即
使那些希望有明顯的巨大的作戰目的的人。也從來不同為
什麼有深底底數德國的必妥因為希特勒的目的。與思
想和世界上其他各國的目的。不思想其間並去妥協之辭
地。對德戰爭是一個為生存而奮鬥到底的戰爭。那末我
們的對日作戰也應作同樣的解釋嗎？

初看起來。這個問題似頗去。太平洋的既由。從些
多方面說。比歐洲的既由更慘。美國人並非本來就恨德
國人。而美國人恨日本人。却出於天性。而且報仇是使
意的。日情自從珍珠港和八打雁事件以來。我們報仇
仇恨。我們現已付出報仇的代價。同時休味着報仇的
快意。我們免了馬尼刺。獲得西太平洋的控制權。裏面
日本船隻幾近一半。在日本主要港口。敷設了水雷。炸
燬日本多大城市。盡潰日本空軍和海軍。並在多戰場上

表現我們是日本軍隊的主人。那麼我們為什麼不表示我們也是日本的主人。我們為什麼還要來研究其目的呢？

為了日本有投降的可能，現在就有研究這個問題的理由。雖然日本尚作用歐之門，它的勝利希望已消失。它的政治形勢放緩進行和平攻勢。日本在太平洋作戰，其目的第三任首相鈴木，使頑強軍國支配的勢力，減少對國支配的勢力，減少其濶在他們的財產未完全被破壞之前，看到戰爭的結束。三月間日本開始試探和平，就說日本的海軍方面，也未加這個和平運動。在我們方面，紐約每日新聞報曾竭力申言，當麥克阿瑟將軍收復菲律賓時，美國真正的利益已滿足了。此次我們僅行的其他任何戰行，均為僅是為英法及荷屬東印度中取潔而已。這種論調究竟對呢？還是不對？

誰都不能替我們答覆。這個戰爭不是停戰戰那樣，真正的聯合戰爭，蘇聯並未參戰，我們許多軍人都希望，而將來不必參戰，我們的海軍很不耐於和美國合作。這完全是我們的戰爭，更重要的是我們應該知道我們的目的。

珍珠港遭受外人襲擊並非突然而來，而是數十年來美國干涉遠東事件的當然結果。美國外交家商人們，像教士和商船等，在滿洲將軍於一八五四年開放日本之前，對於遠東事件已有很密切的關係了。在這數十年過程中，我們發展一種政策或稱為「門戶開放」或稱為「大先惠」，這使我們成為日本帝國主義進行侵略的「第一障礙」。這就是實現今日所謂亞洲人的亞洲和「大東亞共榮圈」等的障礙。我們反對日本帝國主義當初未免憤而云云，且隨時動搖，不足自一九三一年以後，我們絕不隱諱的表示我們已經轉向了。

我們為的是英國嗎？這不能莫為主要的。英國雖非常國主義者的夥伴，但過去曾經成為日本的盟國。我們的行為是菲律賓嗎？這也不是主要的。在日本攻占珍珠港之前，我們已放棄對於菲律賓的責任。我們的作戰

完全為了自己的利益。我們是為了下面的這個原則：友
侵是。一切國家必須先完整和一切國家平等。然而我
們在實施這個原則的時候，不知不覺的使我們為了只
一個國家。這國家就是中國。蓋因中國的主權完整。最後
威脅也。不論這威脅來自英國、德國、蘇俄、日本或中國
內戰。我們都是站在中國方面的。

日本黃勃的帝國主義侵略，和中國長時期的內戰，
給予我們政策一個可怕的試驗。我們的政策並不主
美平長崎，或廢點天皇，或改變日本人的生活方式。至
上述這些事情通常占否。姑且不論。我們政策主要的
張是從戰爭中產生一個強大自由的現代新中國。它是
美國遠東的第一個友國。

當麥克阿瑟將軍在東京舉行凱勝儀式的時候，這
一天將成為美國偉大光榮的日子。但當蔣委員長再登
南京孫中山先生陵墓的時候，這一天對於美國將覺得
更偉大和更光榮。這種艱苦奮鬥的勝利，比許多珊瑚島
的勝利更有價值。其意義為一個大國在我們協助之下
再生了。

我們現在開始看見這種自由快要達到了。從重慶
方面不斷傳來中國實力發生的消息。就像夏天開始把
它的溫暖照射到一個苦處。城市一樣。到處充滿着欣
的希望。廣集重慶的沈亡者。澈底知道在另一個夏天
到之前，他們或將回返廣州、漢口或上海等老家了。他
們從新鋪修鐵道上的美國卡車和汽車，以及大空的美國
飛機。意味到勝利的在望。他們知道上週中國軍隊在
江蘇滅倭寇的勝利，是不久將來勝利的預兆。因為魏德
遠將軍正在訓練配備中國軍隊。他們具有中國歷史上
無可匹敵的戰鬥能力。

約自赫爾到重慶以來，美國對中國政策開始收
到效果。雖然中國通貨膨脹傷害了中國經濟的基礎，但
中國戰時生產，在約爾達創立的戰時生產局及美國專
家抉翼之下，確已增加了。杜史迪成公路和歷史上創見
的偉大空運，突破了中國的封鎖，把多種物資輸入中國。

中美軍人更密切和更有效合作而得到新的供應精神尤為煥發現在中國已在配備新軍隊此外中國文化聯絡工作的二年計劃使自由中國成為美國技術人員的試驗室中國小城市報紙的新聞多半係由美國新聞處供給美國各種專家來協助水道工程及其他新聞攝影水力工程等項正在教授中國人學習他們的技術

自史迪威回國以後一切活動均最高原則皆為維持中國蘇利幹英國共同問題失敗以後祇蘇合盟中國政府能完成國家團結實現孫中山先生遺教而維持我們的政策中國政府業經進行一種改革中國報紙又獲得了言論的自由中國政府擬訂的憲法計劃是合乎基督教精神並且是民主的似為美國的力量和理想在世界歷史上曾發生影響的諸這裏就是一個例子我們先決的條件是擊敗日本除非我們永遠喚醒日本侵畧的夢想否則不能冀為完全勝利但是有一種勝利為獲得比報仇或正義更為痛快因為這種勝利可使以前的禍國變成真實的友誼而充滿着長大的希望

日本之將來

(周鯨生著原載四月三十日日本處極的力)
主編云現代中國半月刊

日本的將來對遠東及世界和平問題具有直接影響過去三十餘年來日本為製造戰爭的惡勢力實際上第二次世界大戰係由日本一九三一年侵略中國東北而在遠東肇始的為世界和平及安全計我們必使日本再有再發動侵畧的能力誠為遠東問題構成作惡罪魁之所指出的除非消滅日本為暴力則遠東的和平沒有希望因而世界其他部份亦去促現和平之可能我們必須管制日本使它不能迅速恢復它過去卅餘年來的行差

一般人的意見咸認為戰後必須解除日本武裝日本帝國之領土範圍也須有很大的改變。但做到怎樣之程度以及處置之辦法等問題則意見分歧出入很大。

爭辯最激烈的處置日本領土的問題因為羅姆三巨頭開羅會議之成就現在已趨簡單化概括言之日本領土之處置根據兩個基本原則：一日本竊取的土地必歸還其合共四所有者；二剝奪日本海外之戰界基地這兩個原則顯然是一九四三年十二月一日發表之開羅宣言之精髓該宣言決定剝奪日本海外廢地計分四種第一剝奪日本於一九一四年第一次世界大戰以來所奪取或佔領之太平洋上之一切島嶼即太平洋上之委任統治島嶼如羅林群島馬紹爾群島及馬里亞納群島等這些島嶼日本係奪自德國經國際聯盟准許之委任統治之第二日本竊取於中國之一切土地為東北及滿洲洲群島等必歸還中國第三把日本逐出之以暴力及貪婪所佔取之一切其他領地這包括日本在戰爭中所佔領的土地如越南泰國馬來亞緬甸荷印菲律賓及南太平洋上所有之島嶼第四朝鮮必須自由獨立。

名作家李普曼說過：「總之這些條件等於把日本逐出亞洲大陸並剝奪其太平洋之海權。」

由以觀之處置日本領土的主要條件同盟國已敲定了。但就地理上解決表而出法而說尚有其他領土問題仍在考慮之中。例如位於日本南部的小笠原島和琉球群島以及位於日本北部的千島群島是也。琉球群島尤須特別注意它具有太平洋上戰界地位而大價值。根據台灣上日本本部有效的封鎖中國海岸並掩護通達日本之南面路線。當上世紀七十年代琉球群島淪入日本手中之前該群島係屬自治的政治單位自明朝開國以來約五百餘年中皆為中國的藩屬。迄日本併吞該群島時當時琉球國王曾派專使求援於北京朝廷。日本併吞琉球以後把它列為日本本部的一縣改名為沖繩島。關於日本併吞琉球之情形日本一位學者曾作為下云說明他說：日本一八七九年吞併琉球係日本

侵畧東方擴張國勢勢力由開始。在一八七九年以前，琉球王國曾藉唇舌中日兩國，保維其國家的生存。但在八七九年，日本不顧中國的強烈抗議，吞併了琉球群島。

千島群島也形成富有戰畧性的島嶼，環鎖保護日本由北部。但千島群島問題較為複雜，因為它有地理上及歷史上的種種理由。一八七五年，日本已得到千島群島，蓋係日俄談判的結果。所以蘇俄或將援引這個歷史關係作為要求參預決定處置千島群島的理由。且因該群島介於日本北海道和滿俄邊境之間，在地理上且有重要的關係，所以可能性或將因此而更大。無論如何，就區域安全方面着想，我們必須對這問題審慎考慮。便適當處理上述各戰畧性的群島，而完成在地理上。除日本的武裝同盟宣言未曾特別提到這些群島的處置，但從另一方面說，它決不致阻礙任何進一步剝奪本島地，以策普遍的安。

關於解決土地問題，尤其是滿東北及台灣事情，需要特別規定。蓋因為該地日本居民人數眾多，以致問題重大。日本不繼續居住在中國領土之內，極可能引起他們和中國人之間的摩擦或衝突。故者自然忘不了日本侵畧他們的慘痛記憶，因此我們必須謹慎考慮。把日本人整個送回本國的政策，由國際代理人或國際當局監督執行。至於朝鮮自由解放之說，在朝鮮的日人亦需要同樣的遣散回國。根據一九四一年政治協定，經由統計在一九三七年時，台灣日本居民人數二十八萬九千二百八十人，朝鮮日本居民六十三萬三千三百二十人。一九三七年以前，東北日本居民人數必大增者，按最近統計約在五十五萬以上。

當我們嚴密考慮解除日本武裝時，難免面對一個較複雜的問題。自大西洋憲章決定解除侵畧國家的武裝以後，大家對於解除日本武裝一事，原則上一致同意。一旦戰爭結束，日本无条件投降，則解除日本艦隊及軍用空軍大困難，而所困難者係如何完成此種武裝的解除，永久不地，藉使日本在相當時期內，至少在二、三、

年中沒有能力再發動侵略或再準備大規模的戰爭。

要上述性質的解除日本武裝辦法有效實現，必須當地佔領軍隊或管制日本委員會協助施行。關於此占達東軍中意見分歧，有的認為永久解除日本武裝對日本保持着長久的軍事管制既不可能，亦無必要，因為多勝利國家必定立刻厭煩於實行管制而且他們認為此種軍事佔領似乎完全不可能。再者，戰敗的日本假若喪失了它的殖民地及海軍若無其他列強的默許，甚或勾結則無法重整軍備，所以日本在未獲相當時期中，必不至處於危害遠東和平的地位。有一位遠東問題權威（指斐英教授）持抱以種極端的見解，他特別指出日本人民好勇鬥狠的氏族性，以及佔領日本的困難和代價，他不採取延長軍事佔領，完全解除武裝及管制日本生產等主張，認為這是不必要的妄想。

但批評者看來抱以種見解的作家，他們不是犯了思想怠惰，既忽視防止日本再從可侵略的錯誤，就是失敗主義論者，承認解除日本武裝的不可能。求以前在拙著「取太平洋和平」一書中曾指出，西方由專家切勿依日本成為侵略軍，國家的潛能雖然它在戰敗之後的領土將相當減少，日本工業很發達，愛國而強悍的本人約達七千萬之多，他們都可能懷着復仇的怒火，所以我們尚鬆弛日本國內的管制，它就不難重整軍備，以便重獲遠東的優越力量。這種觀念最近頗得研究本問題者的播護，例如摩爾頓及馬利奧合著的「論管治德國與日本」一書，他們的結論稱，縱使日本減至五分之一，五年內的政治地位，我們仍須注意它，防止日本軍力作為將帝時期中的濫造。他們建議一種軍事管治制度作為防止日本重建軍備的辦法，該軍事管治制度係採取條約和強制的形式，並佐以若干經濟方面的措施，以限制日本航空工業，禁止飛機製造及商用航線由國內消滅製鋸工業，以及禁止日本化石油的生產等。

我堅決相信，要實現解除日本武裝及防止它重建軍備地對需要延長軍事管治日本，這種管治的實施，而

不傳觀察家所想像的那麼不可能或不切實際。事實上似乎一般同意在戰爭最後階段時甚至在日本無條件投降之後為了種種理由盟軍登陸日本本土實為不可避免而且需要的行動尤其是為了立刻執行停戰條件及解除日本全部武裝盟軍非佔領日本本土不可。盟軍佔領的時間可視日本國內情形及勝利由盟國討我敗日本之政策因環境之轉變而決定。誠然防心日將來重建它軍力力量的顯著辦法為永久向軍力佔領我們相信。在德日戰爭數點之內保持實際的武裝力量足以防心德日軍已訓練計劃的復現防心它們工業的動員以準備戰爭。

其次要談到敦巴頓橡樹會議所建議的國際組織中安全理事會。該組織根據敦巴頓橡樹計劃安全理事會將有權決定任何威脅和平破壞和平或侵略行動的存在。該使盟軍軍力管治委員會或管治日本由國際代理人意見日案。該組織將解除武裝的規定或有重建軍備的行動並傾向日本當局提出警告而無結果之次。這類事情得立刻呈報安全理事會。若日本違反停戰或和平條件之行動被認為和平的威脅或侵略的行動則安全理事會應按照敦巴頓橡樹建議案所擬定由實行強制性的措施。

軍力管治制度顯然不擬永久奉行於日本。盟國不存心永久管治日本。但這種軍力管治的期限若規定為二十年頗屬合理。到這時期終了時我們可放心讓日本處理它全國的軍備以符合大西洋憲章莫斯科宣言及敦巴頓橡樹建議案等。蓋因假定該時遠東及世界的情勢形起了為下的變化。則日本由侵略力量縱使可能產生我們也應防心它。第一中國的軍力力量已建立。第二太平洋的區域秩序以及維護和平及安全的普遍國際組織也已確立了。第三因為藉解除日本武裝的條件以及二十年來嚴格軍力管治。防止日本準備重建軍備而完全消滅日本軍力力量的結果根深蒂固的。日本願武主義或將不含有任何機會恢復它有效的力

量以發動侵略。

使用經濟管轄法，防惠日本再建軍備（或雖困難複雜而若干種經濟管轄辦法，必須採用，藉以協助日本的重整軍備，這種辦法，即解散日本軍火工業工廠，禁止若干主要工業管制作戰物資及鑄造物的輸日本。像這樣的經濟或工業的管制，也許有人反對，他們認為這種管制不但必然的激怒日本人，而且對日本轉機工業機構及經濟生活影響不少。我們對待這種反對論者，可作為下的答覆，為永久和平及安全計，聯合國家必須消滅遠東的侵略力量，那麼，我們不能對戰敗的敵人過於感情用事。我們想到日本人如害其他民族的苦痛時，那麼，若干種經濟管轄的保持，似乎不莫過於苛虐的待遇。事實上，日本人民在戰敗的經濟生活，或不至像一般想像的那樣，不可容忍。當日本必須再負有重大的財政担負，以維持國家軍需費用時，日本人民也許有較好的地位，可以使用他們的精力和資源，以謀日本經濟的發展。日本民族勤儉成性，加以工業的效率，和接近亞洲大陸的地理形勢，日本就是喪失了它一部份重要的土地和主要的重工業，仍然可能保持它在世界上主要的工業國家的地位，能夠以平等導獲世界貿易和原料的立場，在遠東及其他地區，從不貿易競爭。

為完全解除日本武裝，防止它成為侵略國家起見，需要消滅若干政治和心理因素。日本軍閥的政治力量，必須完全消滅。蔣委員長在開羅會議時，對羅斯福總統所說的下面這一段話，其用意亦在於此。他說：「除日本所有由軍閥濫用日本政治制度，不容其有侵略成分的存在，要達到此種目的，同盟國必須積極協助日本政治迅速向民主方面改進，公開支持日本自由份子，成為新的政治力量，担負政府之責任。」

在這方面，日本天皇的地位，也應該考慮。專家們對這個問題的意見很不一致，一派主張天皇對於日本的侵略應負責任，不但要強制廢黜昭和天皇，且應廢止皇室，因為皇室是日本黷武主義及擴張拓土主義整個思想

的中心。最近美國外交季刊發表中國立法院長孫科一
 著的一篇文章就是這一派意見的代表。他主張廢除天
 皇建立日本共和國。他的意見認為天皇必須打倒。因為
 帝王觀念是日本侵略的真諦。天皇就是日本擴張主義
 精華之所在。孫科那篇文章最重要之點係明言說明一
 部分中國人的隱憂。他指出中國永遠相信保留着天皇
 及崇拜天皇制度為日本必危害中國之和平與安全。美
 國重要的刊物幸福雜誌也極類似以種的見解。它著稱
 日本侵略主義的根源不僅存在於政治及貿易方面。且
 擴至日本人的思想。天皇是這種危險大廈的基石。另
 一著名的美國作家鮑威爾氏也持以同樣意見。他
 說「中古式天皇制度存在的一天。太平洋就永無和平
 希望。因為反動分子將在這制度之下重振旗鼓。幹那
 十五年前他們所乾的勾當。」

在另一方面則有人贊成保留天皇及天皇的政
 認為它是維持日本和平與安定的有價值組織。這一
 的人數很多。前美國駐日大使格魯於一九四三年十
 月二十九日在芝加哥講演時提到。如果日本天皇是
 好和平的。不受軍人派的支配。則崇拜天皇制度可
 成為善良的力量。格魯發表此項聲明。又發表一
 他在珍珠港事件以前。受美國務院之報告。說明和平
 皇反對日本軍閥控制的對美戰爭。格魯的另一方面
 「天皇不願戰爭。控制天皇的軍閥。一旦失敗。則神道
 拜社」可能成為新產而非負債。

贊成打倒天皇及贊成保留天皇者。這兩派也許都
 被前從一九四四年蔣委員長於去年告全國軍民書中。求
 求他本們之論說。張本該文告是稱。當羅斯福總統在
 羅向我國於日本政府方式之意見時。我坦白答覆。我
 的意見。日本所有軍閥。必須剷除。日本政治制度。必須
 清一切。廢除。由你。至於日本應採取何種政府方式。
 問題。最好讓覺醒的日本人民自己決定。我也提到。尚
 本人民發動革命。對他們的戰爭。藉以推翻軍閥政府。
 我們應該尊重他們自動的意志。讓他們選擇自己政府。

的方式羅斯福總統完全贊同我的意見。

這雖然代表討論日本將來政體的官方意見，但還不能說中國或盟國對於如何處置天皇和皇室這個特殊問題曾有具體的解決辦法。可是，可有一點比較明顯。美國日本人民尚擬強迫天皇改革政府方式，盟國將不加以阻撓。反之，苟日本人民願意君主政體繼續擁護，和天皇在自由改革中稱帝的話，勝利同盟國將如何處理呢？這問題現在尚未解決。

就我看來，實際上一般人過於重視處置日本天皇問題了。殊不知天皇的將來多視日本國內的進展而決定。關於處置昭和天皇問題最好暫緩決定，等待司法委員會經過相當的審查，判明戰爭責任和戰爭罪犯之後，再決定這問題。

從某一現點看，日本天皇在內政方面從來不佔重要地位，他是不論任何環境之下國家統一之標記，並成為日本政治生活中主要的安定因素。從另一角度看這問題，仍為天皇對日本內政能發生重要影響。力量，那麼推翻或廢止日本天皇以致消滅了這種左右日本內政的主要勢力，也許對國際關係有間接的影響。這種看法並非過言，因為日本對外侵略的力量，尚當其國內政體鬆搖不定之時，可能降為低潮，或一時不能發動。

無論如何，勝利的盟國，不管天皇將來的命運如何，至少，在過渡時期中，必須果斷努力，促使日本政治的由自由方面轉變，俾使歐洲的盟國像英國政府所主張的一樣，有合法權利決定義大利由政府，則盟國對戰敗的日本，雖然也應享有同樣的權利。可是，這種權利之運用，當考慮着眼於民主和平的因襲。

在這方面，我們深刻觀察到國家主義，好戰傳統，以及君主侵略的妄想，盤根在整個日本民族之中，縱使完全剝奪了日本軍閥財閥的政治勢力，尚不能改革日本人民心理上的劣根性。況且完全消除日本軍閥財閥的政治力量，似不可能，因為為此，則日本社會將引起莫大的突變。