

政 治 經 濟 文 化 週 刊

# 時事評論

THE CURRENT REVIEW

卷一第 七十期

O LUCE

上 海 市 各 市 隊 紀 聯 合 聖 紀 念 大 會

全 安 小 世 俗 保 確

心 房 長 止 力



十一月廿四日立成國聯紀念三週年，大震假界各市滬日念紀年週三第立成國聯日四廿月十  
（攝影報公大）

慶行舉堂禮祝慶圖會大為場正雨一覽



个 榆眉外東轅門街道



→ 城內之洪爐台

# 烽火中原



中山公園之鐘樓



个 景門署公靖綏

**時事評論週刊**

第一卷 第十七期 民國三十七年十月二十七日

發行者	時事評論週刊
主編	潘世經
總售處	五洲書報雜誌聯合發行所
印刷者	六聯印刷公司
封面	上海各界慶祝聯合國日 (大公報攝)
時事寫真	四幅
短評	聯合國日 哀莫大於心死 購聲中談處置游資
論公用事業的價格政策	甘士杰 蔡振揚
反對寬容日本戰犯	方難先
由外交途徑解決德國問題	張嘯虎 海燕譯
論威權模倣(續完)	伯明翰 崔嵩
秋高馬肥論戰場	章礪石 凌嵩
柏林問題的軍事觀	王良 望子
柏林事件咎在美國	早春(續)
如何調和美蘇衝突	大學學生專欄
美援·希臘·與擬殖民地	柏林問題的基本認識
掛號航空郵費另加	零售·每冊金圓壹角

國內外各大書店均有出售

▲調整稿費標準啓事  
故以本刊銷數激增，為應投稿諸君之需，特將稿費標準調整，改為自每千字之稿費起見，至拾圓，如搜羅佳作，以饗讀者，希予。

預定期三個月十二期國內金圓一元二角  
外美金一元八角六個月二十四期國內金圓二元二角  
國外美金三元五角全年四十八期國內金圓四元  
國外美金六元五角(包括平郵費)

章礪石譯  
王良  
望子  
崔嵩  
凌嵩  
王良  
望子  
崔嵩  
凌嵩

哀莫大於心死

聯合國會還存在着。目前各國代表尚策合在巴黎舉行聯合和平國家自由參加的公開講壇，是在給予全世界愛好和平的人們不妨睜開眼睛來看，究竟誰在爲世界謀和平，誰在爲着自貳自利而陰謀破壞和平！所以截至目前為止，聯合國道大有其作用。中國人民具有愛好和平的悠久傳統，政府將如何代表人民無條件地擁護聯合國會尚未成長完全的船艦。

# 哀莫大於心死



搶購聲中談處置游資

有了游資像股浪潮似的巨流，暗地裏待機而動，只要一陣風，這股浪潮十分驚人的來。現在時機總算到了，搶購風潮從這一都市蔓延到另一都市。游資充斥市場不過是「搶購」的外在原因，直接而不知底細的是人爲的，即所謂外在的原因。政府直接硬碰硬的政策是不合理的，因爲政府只知道限價政策怎樣保持原有的生產數量，按八月十九日價格，中央銀行兌換證明書加上掛牌價格，不過八百餘萬員，實行兌換忽昇爲一千二百萬元。各廠家所需萬金結匯證明書，無形中成本提高了三分之二。政府硬碰硬的政策對其他各性地主上外，是上外。但可曾顧及這樣的價格？這些都是問題。但廠家是否規範，能規範，再調整基準，是上外。可是售價却又凍結。再者，政府硬碰硬的政策，這些都是問題。

採取強迫分配，問題在於當局運用之是否適當。救濟特捐的徵收是一個最好的發送，買賣機關的界限分得愈好。若能吸引游資，借入國家銀行內，與發行公債相較，有異曲同工之妙。二、增加生產，在當局硬性的限價中，大廠家均無法繼續生產，這是極嚴重的問題，這問題不解決，其他的措施只是徒勞。當局對於生產原料應有合理的管制，使廠家對於生產成本易於計算和控制。對於原輔料不妙，採用配給制，使廠家在其種期限能够得所。若有售價不敷成本的貨物，避免廠家逃稅，政府應由國或政府應停止補貼，這是最根本的辦法。（吳海濱）

望人士對此說，不管世間至好，它仍寄以希望之招，招牌和

國憲章實施的三週年紀念日，合國日，以示紀念。行此計劃，中國均將給予無條件支持。凡足以促進並加強世界和平、安全與合作的國際組織，當大戰中千百萬人民所流的淚，盼望「和平相處」的善良愿望，還個苦心締造的世界，奠下基礎，使不致重蹈一九三九年國際聯盟的覆轍。聯合國機構，雖仍掛着「聯合國」的招牌，却已為一二即將變更而認識不清的大國所控制。它在自己的掌握中，想利用之為發洩擴張慾望的工具。其方法，一則是將它棄置一旁，使不能發揮作用，一則是將它一作歪曲的謀劃，例如「小型聯大」，阻止新國家加入；等等，都是為此。無怪全世界人士，惴惴惟恐原子弹一日遲及早降臨，保留在一塊乾淨

實在令人寒心。××主教倒說得有理，但事實俱在，豈能以一手掩盡天下人。「事出誤會」，這指的確是「同胞」底自卑感，但出自主教之口，就大怪而特怪了。丁通人之口倒不足怪，而這就是自卑感的一種最特殊的表現。近百年來，中國人受外國人種族外的心理，氣受够了。他們無形中給養成了，自然而然地產生了一種孤獨感。同這些寡廉鮮恥的傢羣，根本就沒有國家觀念。一味在外國人底指抑之下，才更顯出中國人底自卑感。外國的主教，不是中國的主教。中國的主教之流，可以休矣。

聯合國日

# 論公用事業的價格政策

甘士杰

公用事業原是為全體市民謀福利的一種服務；不僅要便利與周到，而且更不能以謀利為目的。由於這個緣故，所以歐美各國的都市公用事業，除了儘量設法給予市民以便利和用到外，更極力想法穩定成本，降低價格；有時只要能維持原有的最低價格，即使由政府貼補，也是常見的事。例如英國，便是經常採用貼補政策而又最著成效的一個國家。之所以如此者，乃因公用事業與人民之日常生活關係至為密切所致。

在這自由價格制度盛行的社會中，由於整個價格機構之富於機動性，所以若是某種或某幾種價格稍有變動，則其他的各種價格也會隨着波動。這種情形，尤以公用事業價格波動的時候為最顯著。因為都市中的公用事業，全為我們日常生活所必需；假若它的價格上漲了，很顯然的，便提高了我們的生活費用。生活費用一經提高，首先便是增加我們對於貨幣的需要，接着便是刺激其他物價而使之上升。等到整個物價普遍上升之後，更增加了我們對於貨幣的需要。都市既然已是工商業集中的地方，所以這種作用的演變最為迅速。其結果所致，物價必將不斷的上升，而政府的通貨也勢必陸續地增發。星星之火，可以燎原。如不早為防止，必導致整個國民經濟於絕境。所以各國對於穩定物價——尤其是穩定公用事業的價格，真不予以最大的努力。讀者也許會覺得我這裡講法太機械化。初看起來，或者會如此，若是仔細一想，便可察出其中的究竟。在經濟甚為穩定的平時，公用事業價格的波動，並未造成如此可怕的結局。這是事實；但不過在波動之初，有關當局早就有適當的對策，阻止了它演變的趨勢。至於戰時，一切經濟現象的運行，多少總是反常的；所以公用事業價格波動的影響也最大。在這次幣制改革以前，上海公用事業價格的波動，確會對物價上漲起了領導的作用；這是無可否認的事實。由於這個緣故，所以在穩定物價的措施中，對於穩定公用事業的價格，確是很重要的一着。

尤有進者，處現代而談經濟政策，決不能純從經濟的觀點來着眼。須知今日社會上許許多的問題，都是由經濟上的問題演變而成。小而如偷扒搶刦，造而如爭權奪位，大而至於興兵革命，固然起因至多，但總有它一定的經濟背景。換句話來講，便是由於經濟現象的運轉違背了社會公平的原則。無論在任何一個社會裏，像它的組成份子千差萬別，良莠不齊，但仍各自有其某一定的正義感；由於這種正義感的存在，便形成了各個水準不同的社會公平原則。既然經濟生活為人類活動的基礎，則任何經濟現象的演變如果違背了這種社會公平原則，自然要激動了大眾的正義感；所以社會秩序的不安，決不是偶然的。因此，近代凡是關心社會問題的人——不論是社會學者、政治家或經濟學家，都主張借經濟政策來解決許多的社會問題。這固然是一種時尚的趨勢，但究竟自有其眞理在。就我

們目前的社會情況而言，這種極端不安的現象，可以說百分之九十以上的成分是導源於經濟的不合理。對於已有的事實如財富分配的不均等，土地制度的不公平……且不說政府不及早設法糾正，就是現行的許多政策，竟然仍舊向遠離社會公平原則的路上走。還不能不說是令人痛心的現象。果真我們的政府要勤精圖治，則對於經濟方面，應當遵循社會公平的原則，澈底地痛加改革。雖然在這次幣制改革的時候政府一同頒佈了一個「整理財政及加強管制經濟辦法」，但仍缺乏其社會的意義。別的暫且不談，備就該辦法的第三條而言：「國營公用及交通事業之收費低於戰前標準者，准參照戰前標準調整之，以期自給。其由國營財務者，應以受軍事破壞之地區為限」。依照這個規定，則現在許多國營事業——不論是公用事業或交通事業，還要提高其價格。可是在同一辦法中的第十三條又說：「全國各地各種物品及勞務價格，應照民國卅七年八月十九日各該地各種物品舊價依兌換率折合金圓出售，由當地主管官署嚴格監督執行」。如此看來，豈不是「只許州官放火，不許百姓點燈」？那裏還談得到社會公平？這些我日去開不勝開，只就公用事業一項來講。依照同辦法第十五條的規定：「各種公用交通事業除國營者按第三條之規定調整外，民營者應參照第三條之規定及實際成本經主管官署核定後，改收金圓。以後非有特殊原因，不得准其加價」。在這實施有過限價聲中，却准許這同為民營而又直接與都市人民（間接也就影響全國人民）關係至為密切的公用事業漲價，豈不是充分的矛盾，極端的失平？所以平心而論，既已普遍限價，則公用事業或交通事業，不管它是民營或是國營，尤其不應加價！

依上所論，我們不論是從整個的經濟機構着眼，或是從社會公平的原則着眼，對於公用事業的價格，應當採行一種適當而合理的管制政策；決不能放任，尤不能令其漲價。筆者寫作此文，便是想對這個問題提供一點意見，以供謀心人士的參考。

談到公用事業的價格政策，我們可以從公司的本身和政府兩方面來看。先就公司的本身一方面而言，固然處處要在服務的宗旨下使消費者感到便利和周到，但同時總要顧到收入足以維持業務的繼續經營。在這前提之下，作者認為公司在其所提供的勞務或產品訂價時採行兩個辦法：第一、便是「平均成本」（Average Costs）；第二、便是「差別定價」（Differential Pricing）。所謂平均成本者，便是「就同一原料之高低不等之成本加以平均計算」之間。無論何種公用事業，其所用之原料，來源必有不同；他如機器之生產能力，勞工之工作效能，亦必各有高下。因此，則其所花的成本，也就因而不一，就普通的情形來看，公司於計算其成本時，必以單位成本（Unit Cost）最高的為標準。依據經濟學上通常成本（Marginal Cost）決定價格的原則，其售價必以較高的單位成本為決定的

## 論評事蹟。

假設本公司之發電量為一百萬度，則第一單位發電所耗的成本較低，計每度為一角六分；第二單位發電所耗的成本較高，計每度為二角六分。若此公司每月共發電二百萬度，計第一單位發電八十萬度，而第二單位發電一百二十萬度，則該公司於決定其售價時，通常必以一角六分之單位成本為標準，甚或以略高於一角六分之價格出售。如果係以一角六分之價格出售，則此公司每月之收入為：

$$0.16 \text{ 元} \times 2,000,000 = 320,000 \text{ 元}$$

至於公司每月實際上所花的成本，僅為：

$$0.16 \text{ 元} \times 800,000 + 0.10 \text{ 元} \times 1,200,000 = 128,000 \text{ 元}$$

$$248,000 \text{ 元}$$

收支相抵之後，則該公司每月賺淨利七萬二千元。假若該公司採行平均成本的辦法，即：

$$0.13 \text{ 元} \times 2,000,000 = 0.124 \text{ 元}$$

而決定其售價為每度一角一分（略高於實際平均成本），則其全月之收入為：

$$0.13 \text{ 元} \times 2,000,000 = 260,000 \text{ 元}$$

收支兩抵之後，仍能賺淨利一萬一千元。這從公司的本身來看，不僅可以維持其業務，而且還可獲得利潤；只是較未減價時的利潤減少一部而已。如果從消費者一方面來看，則其對於每月用電費用的負擔，便可因此減輕許多。數目雖說不大，但就定額收入的消費者看來，却也是一個值得注意的數目。公用事業既然皆在營利，則降低利潤也是極為應當的措施；何況於公司的營業並無若何影響！

如上所舉的平均成本辦法，是公司對內的一種價格政策。至於「差別定價」，則是公司對外的一種價格政策。二者的本質雖然相同，但後者所具有的社會公平的意義，遠較前者為重大；因為它是依照消費者的說力以及消費的性質和數量而決定售價的一種辦法。這種辦法的實行，通常可以採用兩種形式：即一為依賴設定價(Price Prerogative)，一為計量定價(Quantity-Discount Price)。前者是依照消費者富有的程度來分別定其售價，後者則是按照消費量的多少以決售價之高低。就前者言，我們雖不能正確斷定其為富有的階級而其為粗口為生的人，但大可照消費者職業或其居住的建築物來作定價的客觀標準。例如水電二項的售價，舉凡消費者居住宅裏的人要低；拿出錢袋也不算一回事。假定不易依照消費者的能力收入而其收入不相當可觀的消費者（如律師自行營業之醫師以及大商人等），即使將售價定得相當的高，於他們並沒有什麼影響。假若是消費者的職業不易調查，則可按照其所居住的房屋為定價標準。一個深居高樓大廈的人，其負擔能力自然會比住在矮小平房的人要強；拿出錢袋也不算一回事。假定不易依照消費者的能力定價時，則照消費的性質和數量以定售價的高低，總算是比較容易辦到的。就消費的性質來講，例如用電一項，以電爐取暖或用電氣冰箱以保存水果，自然

是可以維持下去，絕對用不着普遍提高價格。再就負擔公平的社會原則來說，能自有高樓大廈的人，或是能購得電氣冰箱的人，其負擔能力當然比一般人要強，提高售價對他們並不感則痛苦。若是對於僅能維持最低生活水準的一般消費者，反以高價增加其負擔，則結果所致，不僅是更加降低了他們的生活水準而且更會引起社會秩序的不安。所以如果以差別價格來限制奢修與浪費，進而維持一般消費者的基本生活水準，最能與社會公平的原則相合。

其次，再就政府這方面來說，筆者認為仍有採行貼補政策的必要。關於這個問題，過去會有許多人討論過，但大致都是不贊成採用這個辦法。依照他們的意見，認為貼補(Public Subsidy)來自國庫，國庫所支為發行鈔票，鈔票發行愈多，越能增加人民的負擔，則人人都增重了負擔，像這樣以普遍增重國人負擔而維護少數城市人財落愈甚，則人人都增重了負擔，像這樣以普遍增重國人負擔而維護少數城市人民的負擔的辦法，實在甚為公允，但依照我個人的觀點看來，結果恰恰與此相反。例如在這次幣制改革以前，物價總在不斷的上漲，事實上，公用事業的漲價，確會發生了領導作用；我們只要翻開過去的報紙一看，便會瞭如指掌的。在這種情形之下，首先是生活費用的上漲，繼則便是物價普遍地上漲，及至一般物價普遍地上漲之後，則人民對於通貨的需求，自必遠較未漲價時為多。幣制改革以前的情形如此，改制以後的情形則更糟。由於政府一方面限制一般物價，另一方面却又積極準備讓公用及交通事業加價；結果乃造成今日這種搶購物資的瘋狂現象。就是已具規模的幾種重要公用事業，也成了半賣的狀態。在這種情形之下，不僅物價都在暗地裏狂漲，而且有錢還買不到東西；除非你以更高的價格求諸黑市，於是又加多了人民對貨幣的需要。即使我們不論人民這方面的需要為如何，但僅就政府一方面而論，在戰爭未停的時候，她總是一個最大的消費者。政府有消費的權力，則必有開支；這筆龐大的開支，還不是來自國庫？則其結果還不是膨脹通貨？此說來，不點補與貼補所生的影響，不僅在性質上完全一樣，而且在不點補的情形下所生的影響，反較在貼補情形下所生的影響為深。何以故？因為貼補的數額究竟能有限，而出售價上漲所誘導的支出，却遠較點補的支出為多。所以如果說貼補的數額不足以補助使全國人人均負擔，則因不點補而致全面漲價所造成的貨幣貶值，將更為嚴重。假定前例中某電氣公司以第一單位的成本為定價標準，則公私消費者每月的全部用電支出，共需卅二萬元，也就是說公私消費者對於貨幣的需求量為卅二萬元。假使政府採行點補的辦法，將售價定為每度一角——即依第二單位之成本為標準，至於第一單位超過售價之成本（每度為六分），則全由政府貼補，在這種情形之下，公私消費者全體的用電支出為：

$0.10 \times 2,000,000 = 200,000$  元

至於政府的貼補支出現為：

$(0.16 - 0.10) \times 800,000 = 48,000$  元

二者相加，所費的錢額是，不過二十萬八千元。我們且將貼補與不貼補兩種情形作個比較。

單位價格 消費者之總支出 消費者之節省 政府之負擔

(一) 貴補	0.10元	200,000元	120,000元	80,000元
(二) 放任	0.16元	320,000元	—	—

從上表看來，政府採行貼補的辦法，只增加四萬八千元的負擔，但對於消費者的負擔，却因此減輕了十二萬元，也就是說對貨幣的需求量減少了十二萬元。若與政府所增加的支出相沖銷，仍比在放任的情形下要少發行七萬二千元的鈔票。這不過是僅就公用事業一項所生的影響而言，若是計及因公用事業漲價而誘導一般物價普遍上漲的結果，則因貼補政策而減少的通貨發行額，為數必將更大。所以我們如果從「長期」與「全部」的觀點來看，政府採行貼補政策，不僅不致於增加赤字預算，反足以減少財政上的負擔；雖然是加重了一般人民的負擔，但却撫去了不可收拾的危機。英國是個採行貼補政策最著成效的國家；尤其是在這大世界大戰期中，因實行貼補制度的緣故，每年都節省了數目相當可觀的國庫支出。我們只要一來其戰時財源之分析」(An Analysis of the Sources of Revenue in War-Time) 及近年所出關於國民所得與支出的財政報告，便可明白知道。如此而然地採取這個辦法。

自然，筆者主張採行貼補政策，並不是盲目而無條件的。前面已經講過，目前公用事業之不能操作，有許多因素是發生在公司的本身，例如組織的不健全，開支的未能節省，會計制度的不完善，經營政策的未正確，都是公用事業漲價的需要原因。所以政府在實行貼補之先，應該對受貼補的公司作詳細的調查，遠而加以監督。若有無上述的現象，有則取消，無則貼補。又如公司的經營者是外人，則其營業所得必應回其本國；如此，足以減少我們的財富。政府設對此等公司

不予以貼補，并不能增加我們的國民所得。所以對於這類外商公司，當在不予貼補之列。但為達到公用事業價格不漲的目的，最好由政府擔保為外商公司收回自辦。除此而外，還有一個決定是否貼補的原則，便是要看貼補的對象是否對於一般人民的文化知識以及經濟生活關係至為密切的。自然應當貼補，否則放棄。

至於貼補的方式，也不僅限於付給現金。譬如政府配給原料，或供給勞務，或提供其他足以減輕成本的某些便利，在實質上講來，也就是屬於現金貼補。假如電器材料和汽車零件與汽油等係來自國外，由政府低價供給，公司可以減輕成本；或由政府代為運輸，則運輸費用可以不由公司負擔，成本也可以減輕；又如電氣公司所用煤斤，由政府低價供給或代為運輸，都可以減輕公司的成本。如此，公司的成本既已減少，非等於政府貼補現款？何況就實際情形而言，政府以低價供給原料或代為運輸，總較公司本身採購為節省與便利（不論就政府方面或公司方面言）。因此，當政府採行貼補制度的時候，應看貼補對象的實際需要如何，然後分別採行各種不同的方式，決不能一成不變，否則徒然浪費。有這背貼補的終極目的（例如當政府能代公司運輸原料或煤斤時，却讓交通工具與開港費，另由國庫支出大量鈔票，這豈不是浪費國帑乎？）。

以上所言，是筆者個人對公用事業的價格政策所提供的幾個原則與辦法。如果公司和政府同時採行，自然有助於公用事業價格的穩定。當然，我的意思並不是說這幾個辦法便是萬靈丹。實際上，除了這些措施而外，公司本身應善切實節，杜絕浪費，增強效率，以期真能做到以服務為宗旨，而不以謀利為目的的境地。至於政府利用公用事業，尤應切實還章付款，為民委寧；否則便是政府裡設公用事業，還談什麼確定公用事業的價格？還談什麼宣社會政策於經濟增進？因此，果真要發展確按服務為宗旨的公用事業，果真要藉具有社會性的經濟措施以安定人心，則政府所應毅然抉擇方針，從而再督促各公司連加改善。若是不此之圖，反當着道人心浮動的時候提高國營公用及交通事業的價格，何異反本逐末？聰明的當局，望及早為之！

卅七年十月十八日於南京

## 反對寬容日本戰犯

蔡振揚

日本投降，已逾三年，在美國主持下的東京遠東國際軍事法庭，自開庭以來，亦已兩年有餘，但是對於日本A級戰犯，迄今還未審過一個，而且，已逮捕之重要戰犯，竟一批一批的予以開釋。我們中國受日本侵略最久，損害最大，對此問題自應密切地加以注視。

波茨坦宣言第十條：「對於包括虐待俘虜者在內之一切戰爭犯罪者，必須加以懲處。」這是審判日本戰犯最主要的根據。駐日盟軍總部乃於一九四六年一月廿九日，頒布專責審理去犯軍刑案，規定：「關於參照均應適用，如本

法庭所應審理的罪行，為以下三種：（一）破壞和平罪——即侵略戰爭的計劃、準備、開始、實行的罪，以及上述各罪的共謀罪；（二）違反戰爭法規及慣例罪；（三）違反人道罪——即戰前戰時的殺戮、威脅、奴役虐待，放逐以及其他非人道的罪行」。至三罪的輕重之分，則以第二種罪（違反戰爭法規及慣例罪）及第三種罪（違反人道罪）的直接下手者為C級，其直接責任者為B級；包括第一種罪（破壞和平罪）在內的最高責任者為A級。應由該法庭審判者，全屬A級。

## · 訴訟事蹟 ·

英、美、蘇、法、德、義、加一經，加上印、菲二國，共十一人。審判長為澳大利亞法官梅克阿瑟任命。關於判罪量刑，以出席審判官通字數為憑。審軍總部對於法庭所宣告的刑罰，可予減輕或變更，但不得加重。

與遠東國際軍事法庭審判工作並行，且同屬盟總所轄機構，處理日本戰犯檢察工作的，有國際檢察團。該團也包括對日作戰十一國的檢察官，檢察長為美代表華南，中國檢察官為向吉澤。

爲了實行公正的審判，條例規定須以易解的起訴書交給被告；承認日本語的使用；可以自由選擇辯護律師；苟無辯護律師，不能進行審判。刑罰的執行必須有最高統帥的指令，才得執行。

國際檢察團於一九四六年四月二十九日正式向遠東國際軍事法庭提出對日本二十八名A級戰犯的公訴，這二十八名是：荒木貞夫、土肥原賢二、橋本欣五郎、鈴木六、平沼謙一郎、廣田弘毅、星野直樹、南次郎、武藤章、永野修身、岡穎純、太川周明、大島浩、佐藤賢了、東光葵、島田繁太郎、白鳥敏夫、鈴木貞一、東鄉茂德、東條英機、梅津美治郎、本戶幸一、木村兵太郎、賀屋興宜、松井石根、小磯國昭、板垣征四郎、松岡洋右。（在起訴後不久，其中大川因患神經病，松岡與永野因死亡，都被宣告免訴。）

此次審判從一九四六年五月三日開始，至今年四月十六日止，歷時二年。計畫方混合起訴佔時十個半月，日美律師辯護耗時十三個月，紀錄文件共約千萬言，耗費美金約二千萬元。自休庭到現在，又已半年，對於宣判日期，最初預定六月底，後來又定在本年八月初，逐漸展延，現在又展到十月。宣判後還要經麥克阿瑟批准，何日方能執行，更是渺茫。所以東京方面，常以「漫漫長夜」，形容此「人生有時體，法庭無限長」的東京國際軍事法庭。

在被檢控之後，六百戰爭嫌犯中，去年夏曾釋放了池田成彬（日本財閥，曾任藏相與商相，支持軍閥侵華）及藤原銀次郎（軍需相）；八月三十日，又有A級戰犯嫌犯十五人，即鈴川文介、小林訓造、直崎英三郎、村田省藏、大連茂雄、酒井忠正、松坂廣政、岡部長景、太田耕造、正力松太郎、小林順一郎、菊池武天、大倉邦彦、進藤敷馬、井田磐、被釋放了。當這些戰犯被釋出獄時，甚至疑惑是夢。在九月一日，又有原來被拘禁在自己家裏的中島知久平、久原宏等八名，也被解除拘禁了。十月七日，又把太田正幸、伍堂卓雄、河邊正三、横山雄偉、四玉天延幸、及久原次太郎等六人開釋。

據今年二月十六日蘇聯報電，美政府已接受季南的建議，決定將A級戰犯嫌犯有二十名予以釋放，其中計有東條內閣中曾任商相的岸信介，前駐華南日本軍總司令安藤紀二郎，前駐華日軍最高統帥西尾壽造，前日陸軍副參謀總長兼參謀本部多田義，「兒玉組」上海支部首領中國戰場活動者兒玉譽士夫，前派駐於僑居政府日本大使谷正之，前駐華日本總領事著名日本特務人員駐西班牙公使張濟瑞吉郎，以「天羽聲明」著名的情報局總裁天羽英一，以及岩村通世（法相）、青木一男（大東亞相）、寺島健（海軍中將副相）、豐田副武（軍令部總參謀）、高橋三吉（聯合艦隊司令官）、本多熊太郎（駐華大使）、後藤文夫（國務相）、石川廣一郎（石原產業社長）、便川久一（國粹大業黨黨相）、萬生能久（黑龍會首領）、安倍原基等。

綜上所述，可知東京國際軍事法庭的審判工作，除了浪費了無數的時間，人力與金錢之外，實在並沒有什麼重大的意義。誠如中國法官梅汝璈所說：「東京審判已失去政治上的意義」。茲扼要地指出東京審判的不合理處：

第一、日本天皇裕仁是侵略進行期間的海陸空軍大元帥，是侵略軍事行動的最高責任者，他曾經主持每一次策劃戰爭的重要會議，頒佈宣戰詔書，並鼓勵士兵作戰，不但如此，他是一個大財閥與大地主，從每一次侵略戰爭中獲得了過份利潤，所以，他是天字第一號的戰犯。依波茨坦宣言，所謂「欺騙和錯誤領導日本人民，使其從事於征服世界者的權威和勢力，必須永久予以消滅」，這明確是指「日皇」而言，但是美國爲維持日本的舊秩序，竟把他保留起來。裕仁既已免訴，並且依然成爲日本國統一的象徵，因此除東條承認發動侵略責任外，其他一切戰犯，便都稱奉天皇之命行事，把責任推在天皇身上了。日皇的不會受到懲罰，不能不說是東京法庭的失策。

第二、日本發動侵略戰爭，表面上是由軍閥行動，實際上全受財閥指揮。但日本重要戰犯，竟沒有一個財閥，至曾一度被拘的日本銀行總裁三井總管池田成彬，飛機大王中島知久平，「滿洲」國實業獨裁者新興財閥鈴川文介等，不久又全釋放了。紕倫舉法庭還把德意志銀行總裁沙赫特列入點殺，判處死刑，而東京法庭竟連這樣的點殺都認爲多餘，實在是忽略了日本帝國主義侵略的社會經濟基礎。

第三，就審判的原則說，戰犯是一種特殊的犯罪者，不能依據一般的法律部門性的程序法，其必然的結果，縱會明知其爲罪大惡極的戰犯，也很容易以不合常司法程序尤其證據法爲理由，而使其逃脫波茨坦宣言所規定的「嚴罰」。即就其注重證據一點說，也是盡量使被告能提出有利於自己的證據。茲舉出東京審判失去法律意義的幾個例子：①稱日公正審判，尤被告自由選聘西籍辯護律師。日本審辦團副團長瀬浦一郎，爲一被迫放公職的法西斯份子，美英籍律師，亦皆與政治有關係，在法庭上爲戰犯曲意辯護。一九四六年七月二十四日瀬浦在法庭作證時，被告的美籍律師高倫曾向東氏行反對質訊，彷彿審訊證人似的嚴覩盤詰。後來東氏對土肥原發動九一八事變作重要證言時，高倫竟向法庭提出抗議，即拂袖而去，雖然當時全場愕然，但沒有聽到審判官說聲不對。②據一九四七年七月六日蘇聯「紅星報」所載托爾契諾夫的文字中說，當被告的辯護律師提出證據來否認蘇聯檢察官所舉日本戰犯的罪犯時，其中甚至有美國國務卿羅斯福簽署的若干外交文件。這種應當鎖在美國國務院保險箱裏的文件竟會落在日本戰犯辯護律師的手裏，其原因是不難想像的。③因審訊的怠工與敷衍的結果，被關押於巢鴨監獄中的戰犯，飽食終日，無所用心，養得肥頭肥腦，每日閱報，惟意國際局勢的開展，希望第三次世界大戰爆發，俾得「東山再起」。此外，復容日本戰犯的不合理措置。

總之，戰爭是政治的延長，戰爭罪犯必須受到懲罰，才是戰爭的告終。聯合國在戰爭期間，早已屢次聲明，懲罰戰爭罪犯是作戰的最後目標。東京軍事法庭審判的審判性，大於紅燈籠審判。我們中國是受日本軍閥侵略最久，犧牲最大的

## 由外交途徑解決德國問題

方難  
考

由外交途徑解決德國問題

據莫斯科九月二十六日電，塔斯社要被受權發表關於柏林局勢以及本年八月和九月蘇、美、英、法四國關於此一問題進行談判的聲明。從八月二十六日，美、英、法三國高級官員開始在英外交部集會，商討德國局勢以及決定對蘇聯交涉的新辦法以來，歷經一月的莫斯科四國談判可以說告了一個段落。到現在，美、英、法決定把柏林問題提交聯合國解決。蘇聯則堅決表示反對，看樣子，德國問題這筆帳嚴重了。換句話說，蘇美已經或者快要攤牌了，不過實際來說來，第三次大戰是否不久就會爆發呢？這也許是大多數人最關心的一個問題。所以我來簡單地分析一下。

這既得，當英、美、法三國首腦於八月二十七日在倫敦決定向蘇聯提出關於三國對於柏林問題所應取之次一步驟，已完全獲得同意。希望柏林事件仍由外交途徑解決。另外法新外長許曼於二十八日馬里特內閣首次會議中，謂美、英、法三國將於二十九日向蘇聯提出照會，目的在促成直接談判，解決柏林問題。二十九日，貝文在下院報告國際危局，亦強調四強會議的重要性。按美、英、法三國會議會議恰當美國軍事外交代表十五日在柏林集會之後。所以從一九四七年十二月莫斯科外長會議不歡而散迄今，三國會議的確要以那一次為最重要。美國代表為外長史密斯外，還有駐英大使陶格拉斯和國務院蘇聯問題專家波倫。英國代表為外交部長史密斯和他度政治顧問狄恩。法國代表為駐英大使馬希格里。從這張名單看來，不禁使人想到美國在那次會議中的主動性。但證諸過去的美蘇關係，誰都知道那一次的行動都不會有結果。最近的一個例子就是在五月四日，史密斯率馬歇爾密令，代表美國政府向莫洛托夫陳述意見。然後以書面的照會送達莫氏。表示並願並準備與蘇聯舉行直接談判，以解決兩國間的一切糾紛。但出於美蘇意料之外，莫洛托夫雖然一面期冀蘇聯有和平的願望，但一面堅決表示，必須根據蘇聯的既定政策從事談判。同時他還對美國的政策與行動加以痛切的指責。弄得杜魯門措手不及，於是只好趕快聲明，說史密斯致莫洛托夫的函件，是專謂蘇聯不要誤解美國的政策的。裏面並沒有美蘇直接談判的表示。從這一個例子看來，就可以知道那一次的行動不會有甚麼具體的結果了。因爲那時莫洛托夫的回信

國家，我們反對美國對日本戰爭罪犯的寬容！爲着未來的世界和平，爲着維護法理的尊嚴，爲着實踐波茨坦宣言，我們有權利要求東京法庭迅將日本A級戰犯判處死刑！

和兩三月前大體相同。蘇聯的既定政策一時當然不會有所改變。

和兩三月前大致相同。蘇聯的既定政策到底是甚麼？這十分簡單，就是遵守波茨坦會議的原則。憑理說，戰後國際局勢的所以急遽惡化，美蘇間的矛盾之所以日益深刻，美國的那種出爾反爾，自私自利的外交政策要負責任。比如說，「當英國正在援助阿拉伯各國的時候，美國却支持以色列國。再當英國正在供給阿拉伯各國以軍火和軍事顧問的時候，美國却對阿猶雙方銷售軍火。另外，當史達林用公開聲明的方式——如對華盛頓公開信的答覆——以進行和平攻勢的時候，馬歇爾却嚴重地被蘇聯務院的正式文件，以為答覆。蘇聯，原來是強硬的，現在却正在試探和平。美國原曾一度試探和平的，現在却強硬起來了。所有一切由美國最高級的政策計劃者所計劃出來的東西，都在奇怪地變化着。今天，他們企圖將蘇聯的和平建議掩蓋起來，明天他們却又做出一種被蘇聯解釋為邀請談判和平的姿態，可是等到這種假定的邀請被蘇聯接受的時候，他們却又吃驚不置，後來在一個星期天晚上匆促召集的特別記者招待會上，我們又聽到說一個美國的軍曹被一個蘇聯的女人引誘去了。再根據一九四七年年底美國脅迫聯合國大會通過的計劃，巴勒斯坦應該分為阿猶兩個國家，但是後來美國却又放棄了這樣的立場，而主張將巴勒斯坦置於委任統治制度之下。但是，正當聯合國仍在考慮着的時候，美國又突然承認剛成立的以色列國了。在第二次大戰結束後的最初二年中，美國一再地宣佈過，對於聯合國的支持，是美國政策的基石。但是一年以前，當援助希土法案被提出的時候，美國却又越過了聯合國逕自作主了。去年六月，馬歇爾宣布了歐洲復興計劃，又越過了聯合國一次。那時候，蘇聯外長莫洛托夫堅決主張由聯合國歐洲經濟委員會來處理這一個計劃，但是被美國拒絕了。蘇聯於是發動宣傳反對馬歇爾計劃。可是，當現在蘇聯正提議和美國舉行雙邊和談的時候，美國却又一定要蘇聯在聯合國內來討論這個問題。根據波茨坦協定，德國本來是要解除武裝，消除納粹，消除工業能力，並以其工廠和機器來抵付賠償的，但是這個政策後來又被美國否定了。西德的工業設備不但沒有被消除，相反地，却要恢復原狀。用作歐洲復興的計劃的一種援助力。……」(World Report)從上面的一些實際例子看來，可以知道「試試看，錯了再改」的美國外交政策把整個的國際局勢弄得異常的混亂迷離了。美國為什麼要這樣，萬變不離其宗，就是抵制蘇聯，就是遏制共產主義內斃市，而懷疑內色即是美蘇外交政策的發行者。

的確，美國不大想和。當然，由於社會組織和經濟制度的不同，蘇聯更是不  
大想和的。但是，大戰的教訓太深了。由於這樣的教訓，美國同蘇聯又都是不  
大想打的。這種既不想和又不想打的最典型的表現，就是李普曼所說的「冷戰」  
。而因之在整個國際關係中，也就造成了一種無可奈何的拖的局面。目的都是  
想等待機會，對自己造成有利的局勢。所以儘管倫敦的宣傳官員說那次三國大使  
訪問莫洛托夫，將作下戰爭結束以來最大的賭注，對於和戰將有很大的影響。但  
細細想來，也不過是虛張聲勢，故弄玄虛而已。所以，柏林僵局在目前不會引起  
第三次大戰。

但是，大戰的責任是誰也負擔不了的。雖然，第三次大戰一時還不致於爆發  
。但這樣的僵局是可以加速大戰的到來的。美國同蘇聯都要正視歐洲的軍事局勢  
，都要想辦法「和」才對。對於一切足以引起大戰的因素要盡最大的可能加以避  
免。問題說來說去還是得要由外交途徑解決。實在不能再「拖」了。

兩次大戰的禍首都是德國。所以如何處置德國的問題，是最被一般人關心的  
。從那大倫敦會議的新聞報導，以及馬歇爾、貝文、和許曼底詳細的談話看來，  
可以知道美、英、法所建議召開的四國會議，不但要解決柏林問題，而且要解決  
整個的德國問題。無疑地，這是對的。只要德國的問題得到了合理的解決，其他  
的問題也都可以迎刃而解了。至於方式，當然最理想的還是利用聯合國的機構。  
不過這在事實上有困難。因為蘇聯不會同意。既然這樣，那就由四國單獨解決也  
可以。總之，只要她們能够開誠佈公地商討就行了。說到德國問題，最重要的就  
是魯爾工業區復興的問題。美國對魯爾工業經濟計劃，不但蘇聯反對，就是法國  
以及若干西歐國家也堅決反對。所以對於魯爾復興的問題，美國應該從長多加考  
慮。上次大戰結束之後，英國的對德政策就可以當作「啟鑑」。再一個看來不大  
重要而實際異常重要的問題，就是「耶路撒冷」(Jerusalem)的教育問題。如何才  
能夾他們底思想從舊約聖經裏解放出來，就得要多加研究了。次要的  
問題，比如建立一個民主的德國政府，是比較容易看得到的。這個政府建立起來  
之後，四國在德國佔領區當然要跟着取消。不過四國在柏林的管制會可以暫時讓  
其存在，以便從旁加以監督。

柏林問題是整個德國問題的一環——比較地說來，是不大重要的。

### 英美蘇與巴力斯坦

從歷史分析起來，阿猶的衝突既然是一個民族的，宗教的和經濟的問題。  
但就目前的局勢看，外在的因素能夠使這個問題愈加錯綜複雜，又是一個不容否  
認的事實。誰都知道，英國在中東保有百分之五十三的石油權益，所以一向是巴  
力斯坦最重要的統治勢力。對於阿猶兩族，她採取的是一種「分而治之」的政策  
。或者說，她始終利用阿猶之間的矛盾和衝突來維持她的統治。所以她一方面討  
好猶太人，另外又進行拉攏阿拉伯民族。一九一七年十二月二日，英外相貝爾諾  
發表聲明，表示贊助猶太人在巴力斯坦建立一個「民族的家鄉」。而在第一次大  
戰期間中，英國需要阿拉伯人對抗土耳其，又保證戰後協助建立「大阿拉伯國」。  
從這裏就可以知道她底「分治」，完全是一種自私自利的政策。而這種政策的具  
體表現，也從她在一九四六年七月提出的那個「分治計劃」可以看得出來。按照

那個計劃的規定，把巴力斯坦分成三部：猶太人約佔百分之十五的區域；阿拉伯  
佔百分之四十；英國則控制百分之四十五，包括耶城的中央政府所在地和南部三  
角形的戰略區域。但這個計劃因阿猶雙方和美國的反對沒有實現。美國本來是這次  
大戰之後進入中東的勢力。不過到現在，她差不多取英國的地位而代之了。在  
表面上，她本來可以按照聯合國的理想，支持巴力斯坦的「分治計劃」。但因為她  
在中東也保有百分之四十一的石油權益，所以實際上不能不對阿拉伯人民睜着  
眼。再蘇聯在巴力斯坦一直沒有地位。她因為要和美國爭霸天下，所以也想把她  
底勢力擴展到巴力斯坦，以資美蘇關係的均衡發展。她在中東沒有基礎，於是想  
利用聯合國來造成一個新的局面。總之，英國和美國的矛盾，主要地就是中東石  
油權益的鬥爭。而蘇聯因為想在東地插足，所以不但不願意英國獨霸中東，而且  
也不願意美國在巴力斯坦造成一種唯我獨尊的地位。這種不協調的國際關係對阿  
猶問題的解決，當然是一種障礙。

本來，猶太人在三千七百年以前就是巴力斯坦的主人。他們創建起來的國王  
一直到紀元前六百年才宣告結束。後來大概在紀元七十年間，羅馬人侵入耶路撒  
冷，才把他們趕走。至於阿拉伯人到巴力斯坦，那還是在紀元六百二十五年的事  
。猶太人被趕走之後，在千餘年的歷史中，他們流落在天涯海角，受盡了人生的  
痛苦。所以這次大戰之後，聯合國通過了「分治」的議案，他們怎麼不歡喜若狂  
，準備復國呢！但後來居上的阿拉伯人卻表示堅決反對。阿拉伯民族生性強悍，種  
族成見特別深刻。這個民族的主要團結力就是在宗教方面，也就是所謂富於戰鬥  
性的回教。在經濟方面，他們還保持著落後的農業生活。雖然在七個阿拉伯國家  
之間也存在着許多矛盾，但在對付猶太人的問題上，他們卻是完全一致的。另外  
這除開種族成見和宗教歧視之外，猶太人在巴力斯坦建立起來了密集的城市的問  
題研究起來，可以知道猶太人同猶太人同猶太人和好相處，是十分困難而又困難的。  
她們之間的協調關係，不但可以使原有的民族、宗教和經濟的問題簡單化，而且  
是解決這個問題的先決條件。如果她們對阿猶的政策不能夠一致的話，那巴力斯  
坦怎樣也是不能夠安靜的。

但利用英、美、蘇的力量來解決巴力斯坦的問題，當然是治標的辦法。雖然  
這可以幫助根本問題的解決，但不就是根本問題的解決。所以除了這個辦法之外  
，還應該積極地配合着一種治本的辦法。說到這裏，聯合國的責任就異常重大了  
。就是說，聯合國在監督停戰之後，還應該作些實際的工作。比如說，先可以從  
改善阿猶之間的經濟關係着手。嚴格說來，阿拉伯人底農業生活和猶太人底工業  
生活是可以相反相成的。猶太人底資本和技術，對於巴力斯坦的發展，可以說是  
一種動力。世阿拉伯人底人力和土地資源對這樣發展也會有十分重大的貢獻。所  
以聯合國不妨在「分治」的基礎上擬訂一套整個的關於巴力斯坦的經濟建設計劃  
，詳細規定阿猶兩方的權利和義務，從旁協助實施。在一個比較長的時期裏面，  
阿猶兩族也許可以藉經濟的聯繫建立起一種協調的友誼來。而種族的成見和宗教  
的歧視也許就可以潛移默化地在這種友誼當中消除了。其他的工作，比如消除種  
族成見，開導宗教迷信，協助經濟建設的教育也應該配合着進行才對。

# 論威權模倣（續完）

張曉虎

## 三、威權模倣與反叛意識

同時，反叛意識也大概是從威權模倣而起的。在整個反對上層，雖然要民生憔悴，民怨沸騰，然後才至民心思亂，民變造反。但在另一方面而言，在朝在位的官吏與士紳便作祟的功名富貴，如記內鮮魚在目，誰不豈有不羣之心？故官吏造反，而道上操山者固然是其最大的原因。而官「朝」民反，以至「朝」上派出者亦比比皆是。當梁山泊上的好漢們做這一場「替天打鬼」後，知道了「上天顯應，合當聚義」，我們試看當時山寨中的熱鬧景象：「宋江與軍師吳學究朱武算計謀，堂上要立一面牌額，大書忠義堂三字，將令事也換個大牌額，前面看立三面。忠義堂上，建榮華古一盞。山頂上立一面杏黃旗，上書替天行道四字。忠義堂前

綱字旗旗二面，一青安東呼保義，一青河北玉麒麟。外設飛龍飛虎旗，飛鷹飛鵰旗，青龍白虎旗，朱雀玄武旗，黃誠白虎，青龍朱雀，飛鷹飛鵰，又有四斗五方旗，二十八宿旗，六十四卦通天九宮八卦旗，一百二十四面旗天旗。選定吉日良辰，牛宰馬，祭敬天地神明，宋江大設筵宴，授排兵符印信。酒酣鼓令。」（《水滸傳第七十回》）。這豈不正是講王稱帝的機會？一旦「衣水泊子做過強盜」，便如此。一般的心理由是可以想像。宋江出的造反，何嘗不是爲了得大頭那兩個女人與兩頭烏鵲把柄？而洪秀全的革命，浩浩蕩蕩地到了南京，便情不自禁的要發誓「天王天母天父天子了」。「窮鈎者鉤，窮國者使」，「大丈夫不齎芳百貨，卻當還更萬年」，「圖天下而圖無界？吾老夫手段如何」，豪邁如夏侯的對白中，當可想像此裏莫大的陰謀！

故在統治方面威權模倣的表現是權力意識的無限擴張，是英雄主義，超人主義的永遠追求，是「萬人之上」「惟我獨尊」的獨裁與獨斷，是僵硬感，佔有感，征服感的不斷滿足。小而言之，做了君主，想盡可為，然後想盡可為。然後想盡可為，以至想盡所為。太而言之，統治了湖南者，又想統治全中國，以至統治全世界，全宇宙。權力有限，統治無窮，國家社會成了隨意角逐者的鬥場。卻是以「由軍機參贊，求人哭解說」相號召的夫君領私家深處，亦會高歌道「泰皇授武，唯輔文宗，精於風雨，欽與天公共比高。」的詞句，往來歷歷，歷史中舊例正多。拿破崙本是後來會學中說出來的一位英雄，是自中曾經督死掉

體制和政權的一位時局大將，但一旦接除了天下自己者，而經中舉大權，野心勃勃，便準備做名符其實的皇帝來了。

皇帝雖然想像，却又故意要表示並非自願，而造成一種「斯人不出，如天下若生何」的形勢。一般連他的官吏與士紳便組織了一個諮詢隊，於一八〇四年三月二十日，送「勅選」文書到第一督政處（當時拿氏任第一督政），其書曰：「第一督政！我開了一個新紀元，但你必須使這新紀元永久保持下去。光榮如不能長久存在，就不算一回事，我們相信你已經具有這種偉大的思想，因爲你的創造才能能滅盡一切，慶有遺忘，但你不要遲延下去。你只管走開西制立法制，要因你子孫繼承之業，你便可以挽回時代的潮流，穿洞爭勝的發展，並解蘇野心家的武裝，使整肅的法蘭西共享安寧幸福。」第一督政！你只相信今會議是用一切國民的名義向你說話。本會議議會將共和政府交給拿破崙改爲貴族的皇帝，對於法蘭西人民有極大的利益。」於是，拿破崙便掀起皇帝來了，其名稱是「永天永命帝由共和國憲法產生之法蘭西人民皇帝拿破崙第一」。相當不肖可笑。是年十二月二日在巴黎聖母院教堂（Notre Dame）舉行皇帝就職的加冕禮，行數油式，賜予御寶大聖宣佈：「至聖堂上的法蘭西皇帝拿破崙已加冕，升登寶座。萬國皇帝萬歲！」（翻着「近代世界政治史」）。這情景，這排場，和王莽會不的相似，以至富貴氣的大敵法蘭西皇帝，可謂古今中外異曲同工！即使是窮兵黷武的漢高帝，不免也難至心寒的要微服一番；諸侯上疏曰：「大王功德之著於後世不宣，昧死再拜，上皇帝尊號。」漢王曰：「寡人聞者實甚有也，謬言忘實之名非所以取也。今諸侯王皆無高寡人，特何以處之後？」諸侯王皆曰：「大王雄節四海，諸侯王不足以道之。居帝位實甚宜，願大王以幸天下。」於是諸侯王及太尉長安侯周勃等三百餘人，與博士義閣君叔孫通選擇良日二月甲午上釋奠，漢王即皇帝坐於氾水之陽。」（《漢書》）。分明自己要造不帝的夢，却又要製造民意，此即是所謂「教法先生與算」的一套把戲，其表現也是根深蒂固的，實質上還是一種威權模倣的心理在作祟。凡此所舉先例，莫不說明威權模倣的社會心理表現於政治行爲上。威權模倣莫不如此可怕，以古證今，我們怎樣不爲過了三十七個年頭的中華民國叫屈？爲官作宰者的劣根性是如此牢固，所謂「讀古人」的意識是如此不堪顧，請民兩二十年的財政成績到底在何處？我不勝搔首問天！

法人 G. J. Boe 氏在其「政治心理」一書中，以爲威權模倣的象徵有如一種神奇虛謬的「幽靈」，因此，歷史上許多大事的經過，可說是皆爲此種魔術的勢力所造成。歷史相合，萬物皆化。故曰：「天地無爲也，而無不爲也。」（莊子）

• 種種幽靈各有殊次，最上者爲一羣勢力最大聲勢可畏的幽靈，惟時間始足制之，此即各大信仰首創之幽靈。此靈風暴發之中，而使億兆人恭聽其命，人民爲罪奉此靈，曾建立機關的文化，曾從事於猛烈的戰爭。「次於此者爲英國的幽靈，此靈之力存於民族意識之中，流傳神官野史，然其勢力亦足以影響後者，如拿破崙之幽靈是也。」（高爾）。

誠然，威權模倣的幽靈正以「青面獠牙」假的姿態出現於魔術的中末的荒涼景象上。法律已失其獨立，道德已失其信心，整個社會在解釋了。此時真須要有一賢明的領導階層，下大決心，具大魄力，來威懾於敵匪，重振政治的尊嚴，而一洗天下的人心，一新天下的耳目。尼采謂：「什麼叫做善？便是凡是以增強人的感情靈感、感情意志，以至威權本身的一切。什麼叫做惡？便是那來自情緒的一切。」我們要反過來說：「什麼叫做善，便是足以增強人的感情靈感、感情意志，以至威權本身的一切。什麼叫做惡？便是那來自情緒的一切。」

我們要反過來說：「什麼叫做善？便是那來自「進而不舉」的一切。」

一切國民的名義向你說話。

本會議議會將共和政府交給拿破崙改爲貴族的皇帝，對於法蘭西人民有極大的利益。」於是，拿破崙便掀起皇帝來了，

## 四、威權的看法四派

威權模倣的社會心理與政治意識以及其表現的諸種形象已如上述，中國先秦時代思想家對於威權的看法曾有四種流派。第一是絕對否認派，可以老子爲代表，其說以質如無體無爲作張本，實根柢上搖毀任何威權之建立。如「天上多是諸侯，而民則貧。是多利者，國家滋貧。人多伎巧，奇物滋起。法令滋紀，盜賊多有。」威權說是由所謂聖王顯主所造出來用以空襲人民的，所以：「絕聖棄智，反利百姓。絕仁棄義，民復孝慈，絕巧棄利，盜賊無有。」同時，魯有季王都

是危險無妄之事。「天來神器，不可爲也。爲者敗之，執者失之。」而在物質的享受上，則是毫無意義可言，徒如威權主義，民復孝慈，絕巧棄利，盜賊無有。」同時，魯有季王都

是危險無妄之事。「天來神器，不可爲也。爲者敗之，執者失之。」而在物質的享受上，則是毫無意義可言，徒如威權

「故「禪兮禪之所倚，禪兮禪之所伏。」聖何復？「誠風不終朝，驟雨不終日，然爲此者天地。天地尚不能久，而況於人乎？」故真正威權的象徵是寄託在「道」上，道御天，天御自然，因爲：「以其終不自大，故能成其大。」（以上均見道經經）。其他一切人造的威權，只是燒花水月，這是害人害己。莊子則主張天下不能以代表威權的東皇制度來治理，只能以不治治之。其言曰：「游心於淡，合氣於漠，順物自然，因爲：「以其終不自大，故能成其大。」（以上均見道經經）。

故是生死的「道」說之，政治上可謂毫無實際大小與成敗得失的分野，故「與其奪喪而葬樂也，不如兩忘而化於道。」（大宗師）。是儕儕不足道，更有何威權模倣之可言？人應該以天地爲法：「天無爲以之清，地無爲以之廣，雨無爲而無不爲也。」（莊子）

## • 論評事論 •

論篇）。舉為以親，無論就法律或道德標準而論，威權的與權威有不同，而其結果往往是一樣的，是以「伯夷死名於首陽之下，盜跖死列於東陵之上，二人所死不同，其生爲性也，其死爲性也？」（駢揚篇）。

第三是相對那裏面，可以舉張為代表，晏氏生戰國時代，戰亂頻繁，民生痛苦，他主張為求社會的普遍福利，外當致力於建立一個高度暴力的宣戰，而相對威權的建立，必有賴於高度暴力的發揮與殘酷戰爭的運用。其論此點有曰：「夫無國無軍，試求萬民，以亂聖人之諾，遂將以爲利天下乎？夫取天之人以享天之色，此謂殺天民，則廢時位，傾覆社稷，濟發其橫暴，則此上不順天之利矣。遂將以爲利人乎？夫殺之人，爲利大也博矣，又計其眾，此爲亂生之本，竭天下百姓之財用，不少勝數也，此下不中人之利矣。」（非攻下）。

相當以大風治水的謡詩為警諭：「昔者禹之涇洪水通九州也，禹服自服，桀無服，昆無毛，沐甚雨，節疾風，置禹罷。禹大勞也，而形勞天下如此。使後世之學者多以禹稱爲安，以豎頭爲服，日夜不休，以自苦焉。曰：不能如此，非禹之道也。不足爲墨」（節葬）。

因此，他反對人主的自奉寧厚，作威作福，其言曰：「民有三患，飢者不得食，寒者不得衣，勞者不得息；三者民之反惡也。然當即爲之搜巨縫，擊鳴鶯，彈琴瑟，吹竽笙，民衣食之財將安得乎？今有大國即攻小國，有大家即伐小家。強弱弱，衆寡寡，非欺恩，貴微賤，惡亂誠豈與，不可禁止也。然即富爲之搜巨縫，擊鳴鶯，彈琴瑟，吹竽笙，民衣食之財將安得乎？今有

君之寒也，故加衣於君之上。」（節葬上）。

第五是相對那裏面，可以舉張為代表。孔子對於統治人民的方法，是主張「君子懷德，小人懷刑」。如左傳中有：「德行政事與禮不易，不可廢也。伐叛，刑也；柔服，德也。」（宣十二年）。

第六是相對那裏面，可以舉張為代表。孟子對於統治人民的方法，是主張「君子老成，老百姓要爲牛馬羔羊」（齊桓公上）。

第七是相對那裏面，可以舉張為代表。晏子對於統治人民的方法，是主張「君子之事，小人之事」，又將人羣中分成勢心的實質的社會關係，舉子一方面要了威權，一方面舉出了大禹其方。禹父母之所以求於子也，動作則欲其安利也，行其力。父母以厚愛國子於安利而不聽，若以無愛利求民之死

力而令行。明主知之，故不獎恩愛之心，而增威嚴之勢。故母以愛處子多敗，父以愛處子多善，用嚴也。」（六反）。

因此，他強調治民不必以仁愛，而當用威刑峻法。一次，仲弓問教之如何，夫以父母之愛，鄉人之行，師長之聞，三美加焉，而終不能勝其嫌毫，不改。州郡之吏，操官兵，憲公法，而求榮奸人，然後恐懼，變其節，易其行文。故父母之愛不足以教子，必待州郡之嚴刑者，民因驕於愛，聽於威矣。」（五蠹）。

所以：「嚴家無悍僕，而慈母有敗子，吾以此知威勢之可以禁暴，而德以之不足以止亂也。」（顯學）。

德不可恃，威常是惟一的憑藉，這是政治底根本原則，其在運用的技術上則是：「明主之所導制其臣者，二柄而已矣。二柄者利德也。何謂利德？曰：殺戮之謂刑，慶賞之謂德。」（二柄）。

其實利德，實即是賞罰，或撫護，而歸其利矣。」（二柄）。

其言利德，實即是賞罰，或撫護，而歸其利矣。」（二柄）。

或長懼，就是治術而已。依照韓非的設法，統治其下屬的工具只有鞭子與劍刀，即當然加以獎賞，亦不過等於給狗一根骨頭而已。歡喜至上，不須要一切人的感情與人的意識。

「若有能昭侯解而廢，與冠者見君之寒也，故加衣於君之上。」（節葬上）。

君因被罪典衣與典冠。其罪與冠，以爲失其事也，其罪與冠，以爲失其職也。」

在這種情形之下，君主與人民的關係，已不是人與人之間的關係，而是主與僕的關係，人與機械的關係。統治者成了獅子老虎，老百姓要爲牛馬羔羊了。

第四是相對那裏面，可以孔孟及其徒輩爲代表。孔子對執筆至此，感慨橫生。四千年來，威權猶然如一大魔掌，佔了中國人民的咽喉，歷史寫頁上，血跡斑斑，不堪回首。革命而後，推翻專制，始造共和。滿清去矣，雖在若干形勢上已有新的轉移，如號稱作揖改爲鞠躬握手，龍鳳五色旗改爲青天白日旗；首都從北京遷到南京，逃出了帝王的魔掌；脫下紅袍綠袍，披上中山裝，封閉的色彩不可復見；諸如此類，確實使當時一般久被威權在威權鐵蹄下的善良人民，爲之頓手頓腳，耳目一新；然而同時，在若干政治形式與運用亦日臻富麗而神妙之境。故就實質而言，今日政治的演進的表現與政府人員的排場上，似乎仍不脫當年皇帝宮庭的一套作風，只淹沒了許多西洋花樣，很多是英國式與蘇聯式的花樣更爲新鮮別緻。換言之，威權科學化之後，其方

之以德，有禮有格。」而在方法上則以所謂「禮」去運用；「夫禮，所以整民也。故會以訓士下之則，制財用之節；朝

以正班節之義，帥兵勤之序，征伐以討其不然。」但這裏地

不是物質：「禮云禮云，玉帛云乎？樂云樂云，鐘鼓云乎？誠

出發於其人性簡單的人類獸性觀，主要是很粗淺的。其言曰：

「母之愛子而倍父，父之愛子而倍母，妻之令行於民也，萬父父母。父母積愛而令窮，更用威嚴而民聽從，堅愛之策亦可以決矣。」

第三是相對那裏面，可以舉張為代表。韓非的政治思想，

出發於其人性簡單的人類獸性觀，主要是很粗淺的。其言曰：

「母之愛子而倍父，父之愛子而倍母，妻之令行於民也，萬父父母。父母積愛而令窮，更用威嚴而民聽從，堅愛之策亦可以決矣。」

其言曰：「父母以厚愛國子於安利而不聽，若以無愛利求民之死

突。由於後者，則政府只是一個管理衆人生命的公共機關，而

有道，小總裁大總裁，小賢役大賢役，天下無道，小役大則

強

（下接第二十四）

# 秋高馬肥論戰場

海燕譯

中國人都認秋天是一個「戰爭的季節」，或至少是一個適宜於戰爭的季節。但是造成中國廣大戰場的現勢的，並非單是「季節」。國共戰爭的現階段在歷史上是過去兩年的事變之總結。

## 國軍的後退

無人會否認過去兩年中國軍已漸被逼採取守勢，直至今日，我軍內戰中的每一攻勢都是由共軍發動。自一九四六年內戰起後，變動已有很多。其中最顯明的是國軍共軍數量上比例的變化。部分是共軍發動消耗戰的結果，這比例大大地不同於兩年前的比例。

一九四六年七月，國軍共軍比例約為五百萬比二百萬。但根據一九四八年六月廿四日合衆社電訊，何部長在立法院承認：「共軍已由一九四五年的三十二萬人增至三百六十萬人；而國軍則由一九四六年的三百七十萬人減至二百萬人。」

就總兵力而言，在一九四六年，國軍普遍發動攻勢。

但在一九四七年，形勢逆轉，同時共軍割佔、徵收、關稅、發動三路攻勢，不僅使內戰蔓延至國軍區域，且迫使國軍採取守勢，對敵兩贏形勢的改變，自然對內戰有很大的影響。它顯示政府完全勝平共軍的希望已受挫折。事實上，採取

攻勢的結果，共軍有在其區域內各地維持相對穩定的機會，同時能進行被認為能賴以獲得掩護以抗國軍的各種改革。

在國軍後方的戰區中，共軍也能自始至其敵手中的區域中搜羅糧食，補給和兵上。現在，最近百分之三十的國軍被吸引在黃河、長江、淮河、漢水間，因使共軍能在北方發動攻擊。

由於主動權轉移給了共軍，政府乃採取了全面的防禦戰略，這轉移給了共軍以困難。共軍不再能享受切斷國軍機動的交運線和攻擊分散的國軍的優勢了。由於政府新戰略的採取，共軍主乃遷徙於國軍堅固，官兵屯駐的地盤作戰。

## 七月的戰鬥

七月，內戰第三年的第一個月，大戰發生於黃淮區、襄陽、安城、太原，和兗州。據月圓防部的統計，顯示共軍動員兵力和發動的攻勢，約相當於今年四、五、六月的總和。統計復顯示國軍損失約十六萬，共三十六萬人，較之損失最高紀錄的月份（去年十二月）多損失十二萬人，相當於內戰第一年總損失的二分之一，或相當於第二年的五分之一。

國軍兵器損失也很大。在今年七月，據說國軍損失的兵器相當於內戰第一年損失的一半，或第二年的三分之一。

上面數字的顯示，是內戰已進入一個新的階段，即共軍從此是在對一個性質大異於以往的敵軍採取攻勢了。這便是

一九四八年秋天在中國之殘忍流血的內戰中所見到的階段。

面對暴風雨的到臨，國軍最高統帥却仍繼續局限其希望於集中軍隊和增強防務上。在八月七日國防部特別軍事會議中，一致認為共軍不致對長春、瀋陽、西安、濟南、徐州發動攻勢。八月中以來，國軍統帥部不僅忽視共軍的一連串事變，且未能明瞭這時共軍大調動的意義。且毫不驚慌，統帥部指派西師胡宗南的軍隊反攻洛陽，一師到太原，同時道派駐屯東北走廊的李銳兵团之一部到華中，以圖應平茲區土匪。這可看出當時統帥部竟希望由此能夠阻擋共軍的預定計劃，同時於此時還能擋得三個月的空隙時間來穩定經濟和

線。這計劃為牛升發共軍彭德懷在黃龍山發動的攻勢所粉碎。胡宗南的三十六師被擊潰，同時陝北局勢吃緊，胡宗南被逼召回原來指揮着復洛陽以解救太原之危的兩師軍隊。從九月三十五日開始，共軍改變了其切斷交通線的戰略，而圍攻分散的主要戰略據點。這種性質的戰事，爆發於冀縣（熱遼交界處，錦州的右衛）。范洪傑司令部所在的錦州亦遭攻擊，長春任何軍隊的撤退，都會被認為是利用來解放錦州。同時，綏中、奉天（到奉天的大連），據說已陷共軍手中。在錦州外圍的主要戰鬥中，政府已利用火車和海軍來補充軍兵力的不足。

## 計劃被推翻

X

### 濟南的陷落

山東的省會濟南，本被認為有很重大的戰略價值，近日却被共軍在不到十日的戰鬥中攻佔了。「濟南據着控制華北、華中的主要地位，掌握遼東半島的富源。它是津浦鐵路上的幾個最大城市之一，津浦鐵路的幹線連結華北華南，同時是翁文灝院長一度提議建立國都的所在」（九月二十四日國軍機關報《綿綿日報》）。

因為共軍的全面攻擊早已被預期，所以濟南早已是一箇駐有重兵和城防堅固的城市。雖然關於城防堅固程度的數字不免有些可疑，據說它是十六個月勞力和數千噸鋼鐵水泥的結果，且被認為最現代化。因為這個理由，上海和國軍有關的「創進週刊」，曾在濟南陷落前謠稱：「共軍圍攻濟南實非易事，因為它北有黃河，南有羣山作為屏障；它在政府空軍基地青島、北平、徐州一小時的航程內；它在華北軍和徐軍的救援距離內；城市已處在無退路的狀態中，被圍困軍在遭遇進攻時，除被俘或堅決抵抗外，別無其它選擇」（創進十一卷一期）。

但這論斷不正確。九月十六日，濟南圍攻戰役開始指揮

在其一邊，而北甯路在其另一邊，這可以發揮為解救所圍困精疲力竭和衰弱的老虎之工具。再者，一般認為范洪傑的二十萬軍中的軍隊和堅固的城防，可適宜地避免任何突擊採取錦州的嘗試。

## 錦州的價值

錦州的戰略價值，曾經上海九月二十四日大公報所作關於東北局勢的分析的論文中加以強調：「要是共軍暫捨長春、先打遼西和錦州，是可以一戰定東北」。該文解釋，在戰略上說，共軍在嘗試擊敗在華北的國軍前，向集有重兵和城防堅固的遼西走廊發動攻勢，是根合邏輯的。

對過去八個月中戰爭進一步的分析，顯示東北戰場的情況，也許原是共軍軍隊為尋求機會訓練軍隊而故意造成的。這可幫助說明，共軍為甚麼能在秋季攻勢一開始，便向戰役中投入了四個縱隊，合計十二萬人，並且為甚麼就在破壞國軍防禦系統的嘗試中深入遼西走廊，攻占昌黎以及其它小的戰略據點。現在我們可以確信，共軍在遼西走廊有三十萬兵力，還給與了共軍在該區域中對國軍的數量優勢。

從九月三十五日開始，共軍改變了其切斷交通線的戰略，而圍攻分散的主要戰略據點。這種性質的戰事，爆發於冀縣（熱遼交界處，錦州的右衛）。范洪傑司令部所在的錦州亦遭攻擊，長春任何軍隊的撤退，都會被認為是利用來解放錦州。同時，綏中、奉天（到奉天的大連），據說已陷共軍手中。在錦州外圍的主要戰鬥中，政府已利用火車和海軍來補充軍兵力的不足。

## X

### 濟南的陷落

X

## • 評事時 •

下開始。四日後，濟南城外圍受到最重威脅，同時飛機失蹤。隨後，由於相當於濟南守軍兵力四分之一的國軍失化文縣。然後，共軍於是就在九月二十一日攻佔西郊商業區，九月二十四日攻佔全城。國軍損失，根據向立法院報告會議報告的估計，為十五萬人（九月三十日《林西報》）。據舊金山收聽中央廣播，損失方面包括王耀武主席被俘在內。

### 新近的進攻

濟南陷落的四日，戰火蔓延到遠。共軍在嘉祥縣，實龍橋之下，向平津鐵路西段發動攻擊，因而又有五個國軍據點失守，即清水河、涼城、豐鎮、和林格爾，及集寧。隨即有激烈的戰事。

試要奪和濟陽是國軍的資糧，國軍在該地駐有大量軍隊和將員并不雄大的空軍之一部以逐塊擴充補給的事實而言，則近日關於兩城之一並兩城將要擊退之報導是完全可能的。

這一撤退，可能是政府利用其撤退軍隊於抵抗東北共軍的最後嘗試的決定所保存的。這會是一個劇烈強暴的戰鬥，因為「東北共享和平半休整，已改善他們的戰鬥力和戰術，尤其是攻擊戰術。在四平街，會不斷有大規模的對抗演習。再者，林彪會再三對其部屬說：這裏戰術已不再適宜。

這顯示共軍已獲得陣地戰的必需經驗，在東北未來的軍事爭中，共軍將要放棄其舊日游擊戰術的運用，而代之以組織志在擊潰國軍的攻擊」（九月二十四日《大公報》）。

在華北，羣衆接在緩慢發動的攻勢，看來是有一個遠大的目的。這是一個分散博作主義注意力的行動，同時可能是共軍向北平、天津、保定、石家莊地區發動突擊的預兆。但因

為博作義擁有力的軍隊，看來羣衆不僅有在冬末前嘗試採取其一二據點之可能。所有迹象指示了政府防禦系統至少暫時保持完整，雖然共軍可能加緊對平津的壓迫，切斷國軍交通線，或為他們自己建立一個優越的環境，此固因相當數量的國軍於這區域內，因而逐漸削弱國軍的防禦系統。

在西北，可能是影響將對四平展開側擊的行動，以與華中共軍活動相配合。再北，久困的榆林可能在猛烈攻擊中陷於共軍之手中。

但是具有決定性的戰事，是存在於華中。濟南攻防戰的迅速收場，「不僅威脅南京外圍，且間接而弱安慶的皖中晚東地區的形勢。事實上，這表示黃河流域戰役的結束，和長江流域戰爭的開始」（九月二十五日《軍官週刊》）。我們可以預料，當這些時日到臨，共軍將授其現在山東作戰的全部兵力（共約二十萬人）對華中的軍事鬥爭上。

## 共軍的實力

「山東省會在受到直接攻擊僅一星期報告失陷，使國軍面臨一個事實，即共軍已長成足夠強大的攻擊力量，並可能用以攻佔是江以北的任何一個城市……新濟南，顯示共軍不再選擇直接攻擊國軍據點」（九月二十五日《聯合社》）。

現在傳聞國軍已看出其危險，並調集徐州外圍的軍隊來阻遏共軍南移，同時由張幹兵團作距離伯承所部共軍向平漢鐵路南段進兵的嘗試。但是共軍在魯南魯西南和鐵路以南地區，可能向前進攻，和他們的同志合流，來組成一龐大堅強的軍隊，以求獲取在華中的主動權。這個戰役，根據前引的《創進週刊》所說，「將深入和包圍蘇北、皖北、豫中。這可能動員七十萬共軍，較之七月黃泛區之戰規模尤大。這將是一次關係長江以南地區的命運的戰役」。同時這將是現在共軍攻勢的最高潮。

在最後分析中，戰爭僅是政治的延續，中國內部也非例外。內戰將繼續下去，直至達到一個自然的結局為止。從政治上說，似乎尚無妥協的可能。無疑地，政府是決心戰鬥到底的。它當前的大問題，却是「怎樣戰鬥」。（原載十月十六日《密勒氏評論報》）。

## 柏林問題的軍事觀

Hanson W. Baldwin著  
伯明翰譯

佔領的德國東區之內，本來好比是蘇聯大海中的一個孤島，在其全境內尚有其他許多部隊屯駐，當然是說得定的。

美國之駐紮於柏林者，有若干憲兵，許多服役部隊，及許多軍政府工作人員，惟步兵約僅有一大隊。英法兩國的駐軍大致與此相匹比。這些孤懸柏林市的部隊，現在均由空中運送給養，以資維持。三國空運大致又和維也納的情形相同。在的里雅斯德（Trieste），英美兩國的軍隊共有二萬人，面對着數倍於己的南斯拉夫軍隊，但是在那裏，有駐於意大利的若干師團為英美軍隊的後盾，並且其背後是他們的一個友邦。

他們在那裏能夠與海港相通，並有許多交通線通至外界。

### 二、蘇聯的優勢

就冷戰方面而言，蘇聯在柏林的軍事實力，確實大佔上風。蘇聯駐紮於柏林市內和郊外的軍隊人數，外界不得而知，但在柏林四郊土埋至十五哩的範圍之內，至少共有蘇軍兩師團或三師團。柏林市在蘇聯所蘇聯佔着上風。美軍步兵第二師團，是西方三國駐紮

在整个歐洲，尤其德國，軍事實力的對比，都是蘇聯佔着上風。美軍步兵第二師團，是西方三國駐紮

## • 論評專欄 •

林之唯一具有充分實力的師團。為參照實力起見，另設有蘇聯軍，其人數略少於一個師團，並且擁有機械裝備，以期行動迅速。此外又有若干師補充戰鬥部隊，每師人數略少於普通師團，更有許多供應部隊。這兩種部隊的總人數，距九萬人尚遠。英國駐軍共計約有步兵一師團，裝甲部隊一族，加上其他各式各樣的兵種，及由其他各國調來的少數單位，總共當不足十二萬五千人。法國駐軍約有兩師團，但因實力不足，加上駐於萊茵河以西的其他若干單位，總人數至多不過五萬人至七萬五千人。

美、英、法三國的駐軍之步，已如上述，而蘇聯在德國的駐軍，則人數甚多，且有駐在波蘭境內的其一大批軍隊為之後盾。有一個估計，謂蘇聯軍在德國東區，即有軍隊二十師團，人數約為三十萬。這個估計，也許說得過多，又或這些師團中有一部分，其實是蘇聯的衛星國的軍隊，也共有數十萬人。又據外報估計，蘇軍之駐於西俄羅斯（在烏拉爾山脈之西）者，必達在一百萬人以上，並受各個被佔領國家的軍隊的直接支持。

蘇聯的在德國及歐洲的空軍方面佔上風，不及其在陸軍方面的顯著，自從不久以前西方三國增加空軍實力以後，尤其如此。現在美國的運輸機羣，正在對柏林輸送物資，計有雙引擎之C-47式一百一十架，四引擎之C-54式五十四架。除此以外，在德國美佔領區內的空軍，有B-17式戰鬥機一族，計約七十五架，又有B-18式轟炸機一族，約計三十架。另有噴射式戰鬥機一族，正在赴德國的途中，又有B-52式已經到達英國。英國在德國境內有戰鬥機一族，在英國本土，則有規模相當大的空軍部隊。法國在德國境內的飛機僅有少數，留在本國者亦僅有少數。蘇聯在德國的空軍實力，較之美、英、法三國的總數尤多，其在戰鬥機方面，尤佔顯著優勢。

## 二、在德國以外的實力比較

柏林與德國，為目前東西兩家鬥爭的得失悠關，而在這方面，蘇聯雖佔上風，但是我們比較雙方的實力，決不能以此為限。若以全世界為基礎而加以比較，則景象又大不相同。在這樣的一種比較之中，美國

在海上的實力顯然大佔優勢，而在空軍之質及量的方面為遜。

此外，美國又有原子彈，而蘇聯至今距其第一顆原子彈尚有相當距離，差不多是說得定的。在其他各種新式武器方面，也許有相當的互相抵消的情形。蘇聯在坦克的質的方面也許佔着上風，但美國在其他武器之量的方面的優勢，及其在這些武器之質的方面的相當優勢，也許足為補償。無疑地，美國軍隊的裝備要較蘇聯軍隊為優。不過，無論在目前，或在最近的將來，西方國家——包括英法等國——的軍隊總數，總未見能比得過蘇聯及其衛星國的軍隊總數。

同盟國方面有些諜報人員斷定蘇聯本身共有軍隊一百七十五師團至一百九十五師團，各衛星國的軍隊共計約有九十四師團。這些估計，也許為說得過多，因為那些師團中，有不少僅有骨架，或則實力不足，或則裝備不佳。不過雖如此說，蘇聯今日至少有軍隊四十至六十個足力師團，並且在三十天左右的時期之內，能够動員約一百師團，總是說得定的。西方同盟國的陸軍實力，殊不能與此相比擬。

西方國家除能控制海洋並能對蘇聯進行空襲而外，其最大的優勢，便是其工業的優越，這實是一種潛在的優勢，而不是一種實際的軍事優勢。不過雖如此說，蘇聯的工業亦甚可觀，並且今日蘇聯生產軍需品及飛機的工業，在全體工業中所佔的比例，也許要較在西方國家的經濟制度中大得多。

總之，美國和同盟國的總實力，大大地優越於蘇聯及其衛星國的總實力，惟西方國家的實力，其一大半是潛在的，而蘇聯的實力，其一大半分為歸於坦克、迫砲、和士兵之冷酷而堅毅的辯證。並且，蘇聯還有地理和內部團結的優點。

由上所述，可知最後萬一訴諸武力——此事雖是可能的，但似乎很未見得——則蘇聯必握有先擊奪人的優勢。蘇聯於戰爭初期連戰皆捷之無可疑疑，正與最後勝利將屬於西方國家之無可疑相同，惟勝利之來，必須先經過長期的苦戰。並且，戰爭的結果必是雙方蒙受重大損失而兩敗俱傷；決不能從而獲得「

提出的解決辦法中，有些是會被隨即擯棄的。柏林空運，其成就雖如何大，但是總有其確定的制限的。這並不是一種可以無限制地繼續下去而無需作強大奮鬥的努力。秋冬兩季到臨之後，在惡劣的柏林氣候之下，可供西方國家利用的機場的數目，給養問題，及空運走廊狹隘等方面的制限，便足使有效空運的發展發生問題，或則必需全國人民的奮力，才有便目的實現的可能。

那末，曾經有人建議，西方國家的駐柏林軍隊就無異已被圍困，即不妨派遣護衛隊或火車頭開向柏林，以重建陸上的交通，這種計畫還可實行嗎？這種計畫簡直毫無效用，並且如果貿然行之，則必造成事變，因而美國在道義上必致處於無法自衛的地位。況且這樣的一種行動，蘇聯很容易用策略對付之。

通至柏林的公路與鐵路，中途須通過許多的橋樑和溝港，其中有些是很難通過的險阻，如易北河便是。橋樑如有傾圮，或鐵路如有移毀，則火車或自動車輛即不能通過，如易北河等上面的橋樑一朝傾圯或損壞，則必須進行大規模的修橋工程，才能使共恢復，而這種修橋工程，實際上無異是發動武裝工程師，甚至是動員軍隊。同盟國的軍隊如果正常行軍之際，而其前方或後方的橋樑突告毀壞，則該項軍隊必致陷於蘇軍區域的中心而無法逃出。

蘇聯軍隊是不需發鎗的。「背離的德國人」，自己會去破壞毀橋。西方國家如果提出抗議，則蘇聯會巧言令色地予以答覆。「敵國雖深抱惋惜，但對於德國人民的行動，並不負責。並且，我們曾經告訴你們

，將有技術上的困難，使你們的計劃不克完成。」由上所述，可知欲圖衝入柏林，是不能達到目的的，甚至可能引起戰爭。

柏林僵局的真正解決，不可求之於像這樣的武力炫耀，却須求之於外交磋商的緩緩進行。我們（西方）盼望人家讓步，亦須自己讓步，因為我們在柏林，是處於一種在戰略上無法自衛的地位，何況我們在政治上也處於一種渺茫不定的地位呢！

## 四、美國的狼狽和出路

X

X

—— 原載 Z. X. Times

里有的中間的，是由于西方的，當時可謂是半殖民地半封建的。這就是自開始社會主義運動以來，西方的社會主義者所會做。

這就是我所說的樣子，我們可以不傷死她。她們應該這樣做，這是我們社會的範圍之內，但是我們其實可以不這樣做，不過那會更危險。當歸過了之後，我們的社會才可能以更正的方式去生活。「至少以這樣的日子來拒絕，是可見得蘇聯是希望我們這樣做。」

李苦寒憂心忡忡地說：「請勿為，該命主憲委員方代表克羅齊寧。他是否也認為主要的民族，都是未開化民族？」

可真說明顯地，蘇聯不是要在美國，可是要東洋人。蘇聯的美術西方大車進入始終，還在西方進去，都沒有消失。首先，所以今蘇聯主義的，是證明恢復權的致力，還在西方進去，還在西方進去，還在西方進去，是蘇聯主義的進行，可是蘇聯主義的進行，可是蘇聯主義的進行。

這國家現在還沒有西方政府，總理的被一些人比做牠是極不應該的。二來他們又怕向某一些事，於是人民去到英國人民去到英國人民對於美國也不比對蘇聯有好感。一發在麥肯西美占區一行政機關氣氛的統一，一個殖民地的統治者，他有一大半會向我們說：「在英國人——英國的警察是可以幹的最壞的事，就是會有一天能不受永遠的統治。我們想不希望整個英國獨立。雖然不能，我們門口相對而坐，英國人

## 柏林事件咎在美方

Thomas F. Hawkins  
# 1814

有政治家的風度。在某一個四強會議中，蘇聯代表說了一番兩小時的冗長演說。他責備我方違反四強協定，沒有完成均衡供應的課定。接著，英方代表也起來演說，子虛烏有地指責。結果，在第二天的美方佔領議場上，總以壓倒蘇聯代表而告終。



藝文

早春（一）

有  
詩

李子要在手裏，便暫子另外取出來三隻。李子熟透的小頭在盤，把紅棗擇小心的分  
在裏面。姑奶奶起點兒來，一口一口的吃。紅棗的紅染在她的唇嘴上邊顯得  
更紅。柳雨飛也紅紅的臉來一瞧。

卷之三

姑奶奶和我講電話，說我在家裡  
。我說和金姐去蘇州歸安去。姑奶奶  
是金枝姐，我說她也不願意。我說是

的她，紅潤的紅脣在她的唇膏上泛顯得更紅。如同流出血紅的血來一樣。

林林說：「我從來也沒有打過你的耳光，這是面還兒，偏食耳是說那家安

卷八

姑姑就和我講電話，問我白天到哪  
是金枝姐，我說我也不知道，我就是  
過這三天，都是在她那裏。姑姑問由  
不在哪兒呢，我就在門口那兒見到一

了，就是有人來要，做母親也是我們應該得分的。

我的孩子是個聰明的，他在姑姑的身邊一待，他們就忘記了，便高興地站過去。姑姑說：「我已經講了幾句笑話，便走了。」她說：「我已經講了幾句笑話，便走了。」她說：「我已經講了幾句笑話，便走了。」她說：「我已經講了幾句笑話，便走了。」她說：「我已經講了幾句笑話，便走了。」她說：「我已經講了幾句笑話，便走了。」

姑姑說：「平日裏還不等你進的，這一家的大大小小的事兒，我心裏還有個數兒，七七八八算計的，這場兒不得賬到手到，我就當沒了。五嫂是沒有錢，

宋江道：「你休要胡说，我自知他。」

「那一半給你留着，要在外面才撒，你要吃茶管向他們要，我不還你說說了，薪水發了，我給你分了食，弄了這個江東，支吾着不好曉得點兒。這！」

她說道：「這是把你送回他們，  
我也是笨手笨腳的，你覺得我們太厚道  
了，才請你過一晚兒就是。」  
姑奶奶：「我說真誠拿這小事，這  
個人情，你會說話，你跟我去幾天吧，你  
對我都已經是客人，把你們太太的幾天  
，看她拿來拿去，她才知道你平日裏的  
心事呢。」

陳令冰冰紅臉蛋的賣錢山頭扛走了。這事一傳開，林家的鄰居說：「好哇，我這兩隻金雞心肝的小母雞，竟被後生仔給拐走，好，我這一關中生的人家也相處不開，已經送了去，不說着我可害死你，送給我幾個幫手，還在後打聽着我所要

姑奶奶接着我：「你給奇兒子畫過畫，他就有了骨頭了，誰再敢到你跟前去？」是玄夫人。」

魏太太一直不大理我，现在才开口说：「不要闹着玩，姑奶奶跟兒不轻举妄动。而且，还要好好休息呢，跑到村外去去了，累了一天；我貨來了。」

湘靈說著向林鈞討趣，又說怕林  
林果帶一邊就拉著  
方研才放開我說：「等等我明天告  
訴你爸爸叫他好好打你一頓的」（未完）

記美軍棒打小學生事件 公報

三

卷之三

八

這兩天，是漢口最熱的大晴天。到處之處，首都近郊數千學生軍隊行小學生之不孝事件。而且發生的日期是在雙十節，這無疑是本學校與軍閥之間的接觸，行凶的人竟不是軍人之外，還有該國領事的前父亲，據說而受傷的是六十二三歲的小學生。由此令人想起老歌，和平懷念。

。把校長了過去，關上校門，把這個學生關禁錮了，不許他進去。小學生要關禁錮，不許他進去，這就是「獨裁」的，馬上會惹起公憤的。當被校長禁錮人，司理課往來，告訴學生說：那是王寶羅打人，王寶羅是校長的親家，正在來說她，「獨裁」完了，「打人者」也隨同走出了出來，王寶羅明明那個樣子，明明紅脹脹的「打人者」以後，正在受詛咒見鬼們，便上前去問她，不料此時有三個人在牆前，王寶羅底學生在牆前，因為該學生平日時常以她為師，這使學生作揖拜謝，拍頭齊回本調，故學生們無數服她，尤其恨她壓抑，當下便轉身打擋，由向「打人者」問道，她為我「侮辱人者」，「侮辱者」了，將學生又怒不休，面天一紅，扶牆而退，小學生們追上前去，詐稱便發生了。

資頓、丁敬東、劉家譯、於誠、鄒國唐、胡本治、董文毅、孫子文、孫慕寧等九人受傷。徐拔昇因爲保護學生而受傷，好幾天不能行動，眼被打破，右手小指被打斷。  
該校老師見狀，不等增援，當即命人將學校大門緊閉，堵死起，並電話通知東昌縣公安局及高兵隊，請求援救。但因學生專電告美軍空襲，美國駐軍麥吉普軍械駕駛員高擎手槍，衝進門前，將學生三美兵逼持以去。當中無端殺死，已近無頭砲。無後續空襲，學生等之性命，亦被擋住。該校事人等之性命，亦被擋住。

新生小學去應試，應該考得  
勝。我入校工作三年，深  
深地愛校長爲人。學生在課中  
學習多年，愛護小朋友，也  
請骨肉，我們全聽聽了。我  
們在此地教學，因鄰近外國  
人，受壓迫，受欺辱的餘  
患多了，差不多天天要忍  
耐，只有忍。我們國家被  
他們看不起我們，又有骨  
話說。但這次再也忍不  
其發生在國慶日，而直是  
等！我們要抗議，雖然兩次  
抗議無用，還不是不了了之  
，政府又有何法？這完全靠  
大家了解了解，還要傳教  
夫吃大喝，那種榮華富貴中  
之立品的，無論誰誰都不要  
示衆情。」出講員王鴻烈  
著。

胡博士來漢講學

十一

二位，是胡博士和李詩長  
十月三日上午，都到  
雲深好處來取氣，不然  
說。在搭商船輪船過江  
很早，當時之者說法者，他們  
在等傳者來賓，當江漫闊人  
間數十萬里的時候，船頭  
是江海船泊亭子，左邊

引起誤會所致。這怪餘基次日要向人說：「子城是外國的主教，不是中國的主教。」

神父等，欲追究行凶責任，但該黨方一再使行凶責任，但該黨方一再推卸其責。聖心堂各假賣及才試生等之謂漢洋人，而使各方懷疑。在與論一致之聲之下，子誠乃於十三日忽然赴港，辭還責任。

小校為運會，小教輔道會，運動處等十五日下午集會，決議成立「學生小學九人委員會」，主持該校所提之五項要求，並於十六日下午由馬英九、齊開基元放空氣球，並賜勳章。結果如何，固不可過料，但不易曉得別的解決，當以廢育苗為主。

· 首 部 ·

的知識，他們認定新舊知識並無二別。當時，兩先生合編的這套文庫，由管庭寧著子承父業，應付了許多讀到大學生「取而代之」。當市人問到管庭寧子是否真有讀學的才華，管庭寧說：「我兒子的問題好，他讀的是主題文章，要讀的就讀，要改的就改，「這實在是他的天賦，還要問算命的！」。有一天，他們被令自裁而令他服刑，管庭寧寫詩道：「地上我猶存赤子，復文學事後讀書猶才郎的才子。」

顧首各定二讀書等二種文。而論說者大一致的一個觀點，是要一箇文化，是否正確，應是仁風文化會不苟，但今日的教學，却也是事實。

今日，讀李「先生在聽約拿亞福音書與國公兩場次，因爲臺灣公人太多，尤其是青年學生，很多地擴在門口，無法進去。這一天李先生講的是「聖經傳教員」，這也是皮爾遜門一派的問題，而且很適合實際。楊先生講的是「自由主義對中國」，這可以說是楊先生在聽王國文，因爲我們知道，他及他的學派都是自由主義的。以身不外，將此時所說還要表達出來，一時間只有由主張的文章。在這一天，他首先講完了「自由主義對中國」，只有一個學生請問有否，見李軍答：「拿破崙第一」。兩位大學者，竟然就社會問題這樣地交談，令在場者都驚訝不已。

一天在舊影院古董部，門口掛上一個橫幅大字，標題是「不帶英門而入的，並把二下耳標」。李老先生的是「日本二月」，這是被迷他說得要來日本所得的田代的報告。田代又是一張大臉：「請請客的觀察」。這一次可是在自己只算在社會界所算合。他大聲念三聲：「前事，告訴你何只永遠，能，日的前途，他提到最近的拍賣問題，他那樣說是以前大富就是此項觀念，「照說應該所以被賣給公有者為主，於沒甚麼，而現在爲了社會需要，才我各不相見，但李老先生有對於此或那一項專職的活，敢不致有些懈怠。他想到日本本體的問題，而且算計着的引領」這裏先生正請日籍書的數字，來證明日本於沒甚麼，更成以國人更難大英國人的走後，變成共謀日本水，而現在這裏在這裏永遠會也要贏得日本的田代王室無原氣氛，可以說以說於該日本人只是被和平所收，等不過今。其次，他說對這國只給空氣，但是誰和於，他說會再給三處空間：一要是德國自己毀滅自己，二是自己自己毀滅自己，第三說本也就不取是美國將走上這條路。不過他不說空，他又說，嘗試着這兩件事來。不過，他還說到他以為是這樣說的，而且在這裏當事的說，這兩事多。說不外乎這兩事。

已經讀了一半。在第四章第三  
一大段是否要刪掉的問題，他  
說因為他吃了不少苦頭，  
學了一點浮人算命的方法。  
所以這題是算命而已。並且  
他說這事可謂一言難于開  
口。對於他所寫的文章，那就  
是一篇真金黃，今天要經過  
幾大關，要在國際場上發揚  
光榮。對於他所寫的文章，是會  
有大的前途的。不過在解  
釋題時，他這樣說，應該是  
今日英美參照的態度更強硬  
一點，對付對方採取一定態  
度，所謂不讓一毫。這種理  
論，可以說是後春秋說，而  
且是少陵第一女大娘的走資  
主義論。所以這些他所說的  
話，實在國際場上是起作用  
的。總參軍三令大關不會輕易  
地放過它。而且少陵說得  
人把到烏鵲一個大娘子的口  
中說出來的說，是有百分之  
五十的可能。可是少陵說得  
沒有錯。而且少陵說得也對  
了。總參軍大約說成年來他  
只說過一次，就是，第一、二  
兩句是完全對的。第二句可謂  
是少陵，總參軍說的這句  
話說的完全不對的。第三、四  
句他所說的錯。總參軍說不  
對的他所說的，就也不錯。

本朝徵求詩事錄影用原故事

本民去歲對歲時事如故，歷承襲古風流。所謂老實而朴厚也。  
故質朴無文者，其風氣之淳厚，亦復何能勝哉？  
故質朴無文者，其風氣之淳厚，亦復何能勝哉？凡風氣  
隨時事之各種變遷，皆易識別。一進一退，轉移於數十年間，其不  
可謂大變矣。各隨時事而變，當亦可以為後人代為傳授。凡風氣  
隨時事之各種變遷，皆易識別。一進一退，轉移於數十年間，其不



柏林問題的基本認識

武漢大

當時，有十多個民族被滅亡，  
猶太人正在英國的統治下生活。  
猶太人被賦予了許多的權利，  
猶太人被賦予了許多的權利。

這事，只聽說過在一年的  
前那會子，那平頭哥子就學的  
人見了，他老說是誰  
說的，誰要給他打人，誰說的，  
他老說不以爲然。到如今，  
他真把那事忘在腦後，想也  
忘，也沒人想起。到如今，他  
真會說出那件事來。

或另找取在自己公私本處之子。你等不啻令國主深感尊崇，實帶於我等無比的榮耀。但以我等自己所領的資力，實難上場，所以特約你等的援助。我等的名聲，實質上是被我國所毀。以至逼迫我等國主及於危境。我等上表之後，希望好處，但以自己的力量，不能輕易的擺脫這種冤人；若有所助，幸勿就是這人攻勢。

總督府一派令諭，准予  
了西令圖第一號令。並頒令  
。總督本題在總督衙門存候。  
小額地主領地主所領地主在  
總督本題存候。如總督  
說的總督本題存候。考  
試發榜，放學發榜。總督  
或公令發榜。以此類推。  
照此口約定。考六科舉。照  
國子監所發榜。如公令發榜。  
總督發榜。總督本題存候。今  
不計財產。考中者有官賞。無  
財產者。考中者有官賞。無  
以令發榜。考中者有官賞。  
考中者。考中者有官賞。如考  
考中者。以令發榜。考中者有  
好和平的人長處作公事。總  
督發榜。考中者。是一出一

。我當時還不曉得  
這文，於是在那時就寫了  
那文章，那篇文章就是  
你所說的，那文章原是  
南歸的序文，後來我  
又將它改編成文言文  
，然後在上面題寫了  
於斯文而歸之於我  
身也，這就是那首詩  
的詩。那首詩已經被  
我刪去，只留下那一  
首詩的口子。因為我  
已沒有時間，所以我就  
刪去那首詩，只留下  
以這樣的一首詩來表  
示我那一首詩的真意。  
請問這首詩，第一句  
可否能改為兩句？

他說：「我以為你會說『我沒有錢』，但你說『我沒有時間』，這就是你的問題了。」

他說：「我沒有說錯，我說的是事實。」  
「你說的實在是事實，」我說，「但這不是我所要說的一點。」  
「我說的實在是事實，」他說，「但這不是我所要說的一點。」  
「我說的實在是事實，」我說，「但這不是我所要說的一點。」

如何調和美蘇的矛盾

卷之三

——在柏林問題提交聯合國大會時——

1

卷之二

水經注

故其後之士皆以爲子雲之賦，雖有過庭，無以過庭也。

卷之三

英國高等法院長，雖然資歷上等於第一級的倫敦高等法院大法官，可是當時被視為一個普通的司法官員。

卷之三

的教法換到人體的尾道，可  
以達到小腹之陰，故止其一  
病。此固非我所知也。

卷之三

東方文化研究會

卷之三

卷之三

一  
類  
社  
會  
學  
者

人說社會主義的一派，就是指蘇聯的那派，因為蘇聯的大體上說，是不允許有個人主義的。

卷之三

被認為的會帶來害，而被稱為「毒」。

卷之三

科學就是人類的前途，我們和原子的發展者本不謀而已。

歷史是進步的，時代的矛盾，必須加以適應，於正反中求得進步的途。（海總言）

馬歇爾說「開發美國科學力量是極為重要，而其主導地位，必須加以適應，於正反中求得進步的途。（海總言）

馬歇爾說「開發美國科學力量是極為重要，而其主導地位，必須加以適應，於正反中求得進步的途。（海總言）

馬歇爾說「開發美國科學力量是極為重要，而其主導地位，必須加以適應，於正反中求得進步的途。（海總言）

主權，經濟的平等，社會的平等，多要求經濟平等化，社會的大公義的放寬作場。這些是政治民主化與經濟平等化的基礎。

政治民主，經濟平等，社會平等，經濟的平等化，社會的大公義的放寬作場。這些是政治民主化與經濟平等化的基礎。

政治民主，經濟平等，社會平等，經濟的平等化，社會的大公義的放寬作場。這些是政治民主化與經濟平等化的基礎。

政治民主，經濟平等，社會平等，經濟的平等化，社會的大公義的放寬作場。這些是政治民主化與經濟平等化的基礎。

英美的姿態，已經於中國人之

子，王外長的判斷，舉足輕重，我們衷心希望王外長本

著社會主義的理據，充分發揚白主的外交，切不可有所謂，要使全員

英國在戰後要理賈的由工黨執政，变成了支持的社會改革，在論證的社會主義，在中國有國父的三民主義。

英國在戰後要理賈的由工黨執政，变成了支持的社會改革，在論證的社會主義，在中國有國父的三民主義。

英國在戰後要理賈的由工黨執政，变成了支持的社會改革，在論證的社會主義，在中國有國父的三民主義。

英國在戰後要理賈的由工黨執政，变成了支持的社會改革，在論證的社會主義，在中國有國父的三民主義。

英國在戰後要理賈的由工黨執政，变成了支持的社會改革，在論證的社會主義，在中國有國父的三民主義。

英國在戰後要理賈的由工黨執政，变成了支持的社會改革，在論證的社會主義，在中國有國父的三民主義。

論任候可以代表美國政府的

立場。麥當勞寫到蘇聯的政策中，我們不但可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

大英國日漸更進起來，就向

使職場的半大生產工業的趨向

持古舊的農村的景氣。然而

這是一般被遺棄的馬河斯頓

車，最近在全國各地大舉進

進，逼迫他若干美國計程司

司的威脅，試圖「獨立」阿

爾，麥當勞寫到蘇聯的政策中，我們不但可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

也不過是暫時的而已。

美國報銷基層的口號，說云在「保障基層的獨立自

由」，現在這天經地，直指

干淨其內政尚不足，且要

進一步，使着誰變成美國

的殖民地。試圖「獨立」阿

爾，麥當勞寫到蘇聯的政策中，我們不但可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

國的實情，而且也可以發到各

的開始的當時音同夏尼一齣

書，而滅絕其上。參照象牙的

和而後發的空氣中。當年，我們大家不妨

讀下張城，那時兩車相一

張是不能忘懷的。但光

清風臥石：江南風中由路

細味卷十七賦

推動別處政府的政策的居

心。

希臘是一個富有的城子

也還是不能忘懷的。但光

。