

曾文正公批牘卷四

同治五年丙寅歲八月起北征行轅

安徽撫標振威營李鎮南華稟奉札查復蒙城麥捐等情

蒙城瘠苦實較他處爲甚而苗捻積習濡染太深非廉潔剛正不能挽回人心於萬一故查圩委員本部堂常常諱囑總以絲毫不取於民爲立信之本麥捐等項所得甚微所失信者甚大委員方嚴禁圩長不准有需索之弊城內紳董又傳令圩長代寫捐貼不特圩長無所適從久之民間必疑查圩係爲斂費起見實於圩務大有闕礙不得不從嚴禁革至蒙民畏罪匿營該鎮素與苗捻爲仇諒不至容留此輩或有無知營弁收用匪人如稟中所言者仰仍遵前札隨時訪查辦理該鎮從前身經百戰力保危城本部堂豈忘其大功而求其小過且孫部郎并無戰功僅能拒苗本部堂尙爲奏雪其冤該鎮拒苗既堅戰功尤偉豈不知加意成全但須革除私捐拒絕匪人自保令名而後人皆愛惜而保全之勉之毋忽

潘梟司鼎新夏賊在荷曹大軍由南路逼之較有把握等情

該軍二十三日行抵單縣可謂迅速張牛等飭荷盤旋於曹河之間未即渡運東軍業已嚴爲準備聞李統領於十九日亦至

濟寧刻下河水較深人心當可稍定不知運防究竟得住否該司先赴嘉祥想與李統領熟商後即已巡河北去專顧運防根本以慰東人之望劉軍門劉臬司等軍日內計已抵曹單一帶曹境三面皆水若各軍由南路遏之使不得出收功較易衆議皆係如此

然今年春間羣賊皆在水套我軍甫將合圍而該逆旋又西竄特恐此次亦未能如願耳該司一軍總以力扼運河爲主前劉襄辦來此言『賊若萬一不幸渡運祇好反守運西驅之海東以圖殲滅』本部堂雖勉強許之而猶諱囑其『認真防運不可預作不幸之想』劉襄辦當與該司道及矣運東二千餘里崇山峻嶺賊若東竄未必可以殲滅而擾害完善之區本部堂與閩部院暨該司李統領皆被東人怨公私有損故願該司力主守運也

委辦蒙城圩務桂令中行稟查獲莠民李全信等九名訊

明正法由

復
墊賞錢八千已於另摺飭知徐臺矣近皖南劉鎮松山與宋鎮慶極爲和洽據宋鎮言『蒙毫昔之從賊者邇來甚有悔心惟因查辦甚嚴不敢復歸蒙毫故土若稍邀寬典准其贖罪自新則真成效已著仰細心查察如宋鎮之說可信則大猛之後濟之以寬以後不輕誅戮專令改過自新亦是一法仰會同朱令斟酌稟

朱牧式稟報率營到臨淮日期由

撤營拔隊後，該軍廳以兩營紮於北岸，一營紮於南岸，守護米倉，不可零星分駐。前此防守臨淮各軍，聲名俱好。該守宜加意整飭，管規嚴禁，驕擾軍營之有聲名，猶人之有衣服，山之有樹木。有則令人起敬，無則十分可惜。該守宜諱，喚營哨弁勇人人自愛。至囑至囑！

襄辦軍務劉臬司秉璋函報：探聽捻逆竄擾情形，二件。

十九、二十兩函均悉。前因賊黨分股竄擾，本部堂檄飭銜鼎樹三軍追剿任賴等逆，而令該軍會同鮑軍門劉鎮楊鎮剿辦張逆。一殷業經照會在案。茲據稱該逆已向汝州北竄，有窺伺河洛之意。該部應即跟追西去，貴辦志趣堅卓，應趁勞乏艱難之時，咬定牙根，向前做去。熬過幾次，衆人自不敢輕言書生不耐艱苦矣！

統領毅字營宋鎮慶哀防守黃河賊蹤偷挖未遂，緣由：

防河之議順賈魯河以上，直守至京水鎮爲止。李撫部院來函，亦係如此。本部堂深賞其策，勝於原奏之所議。正擬與工分汛，該逆又分股東竄，祇能暫緩防河，先檄銜鼎樹三軍赴山東追勦。其西竄之賊，檄令霆軍與劉鎮之湘軍、劉揚之淮軍，跟蹤進勦。昨准李撫部院函稱，亦令該軍剿辦西路，不知能會合諸軍，力保河洛否？至本部堂所部各軍，惟劉軍門係建議守河之人，潘臬司督成其事故，責成一人修工守河，均未嘗稍有推諉。此外諸將則紛紛推諉，均願避難，不願防河。蓋防河者，興工之時，荷鋸負土，十

分辛苦；不比游擊者之半行半住，稍覺安逸。防河者，工竣之後，保守一派地，厥罪甚重。不似游擊者，易於報功，難於見過。故勇丁願行路，不願挑土。將領願做活事，不願做笨事；人情大類然也。聞該鎮機質耐勞，向不取巧，既知守至京水鎮可保黃河大隄，永無北顧之憂，卽應躬任其難，無令推諉者效尤可也！

鮑軍門超稟軍抵汝州，偵探賊情，由：

昨接永寧縣稟，據稱「九月廿二日，賊撲該縣」。偃師縣稟，則稱「廿五日，賊又回竄宜陽西之三鄉鎮」。現在無論賊竄何處，貴爵軍門總以力剿西路一股爲主，總以本營軍人確探爲憑。各路地方官探報，不足盡信。目前賊勢東西分竄，東路任賴較弱，西路張逆較強。此人所共知者，并非東路強而西路弱。若霆軍舍張逆而尋任賴，則外間必笑其尋弱者開仗，則霆軍之名稍損矣。貴爵軍門務宜專心西剿，不可另作比較。凡賊在豫境河南、南陽、南府、陝汝、兩州，均請跟蹤追剿。若賊入秦省，則不必越境勦辦，貴軍此次入豫，紀律嚴明，毫不驕擾，各處鹹臘無不稱讚，此爲可喜。惟尙未與賊接仗，向來霆營敢戰之名，外間佩服者多，責望者尤重。務須確探張逆所在，痛快一戰，以慰民望。若因山路崎嶇，轉運艱難，糧食不便，行走稍緩，則可改勦東股，則不可也。

委辦蒙城圩務朱令璵稟復蒙邑現在情形：宋鎮之言，是否可信？本部堂前次所批，本令該令等斟酌稟督成其事故，責成一人修工守河，均未嘗稍有推諉。此外諸將則紛紛推諉，均願避難，不願防河。蓋防河者，興工之時，荷鋸負土，十

仍須認真查辦，其有一線可原者，苦口開導，令其自新，費一番工夫，自有一番效驗。否則多殺虎狼，不爲損德，多刈稻麥，正以養苗，總不使當擒者視同商賈，出入自由，乃可日有轉機。至整頓營務，亦非空言所能做到。該令如查有真係擒首而倚仗營中爲護符者，儘可指名密拿，聽候酌辦。

提督馬德昭稟挑築牆，大概情形。

現在西竄之賊，去豫已遠，東竄之賊，如運防守住，回竄乃意中之事。京水鎮一帶，牆目前究有幾分工程，趁此無警之時，實力修築。所有牆高一丈，寬一丈，壕寬一丈，深一丈五尺，果能如式，則屹若堅城，該逆萬難飛越。查各處工程，皆與文書所限尺寸不符，惟安慶、金陵前挖圍城之濠，山東今歲修運河之牆，工作與文書相符。貴軍門所分一段，若做得十分堅實，則各段皆可照樣爲之。天下事，總貴有賢者倡立好樣子也。

王道成諱稟：帶隊回閩河駐防，由

該道帶兵未久，而前在貴縣任內，搜除積匪，實能力遏乾萌。此次剿洗黃崖土匪，辦理迅速，仰蒙恩命，薦擢監司，益宜加倍謹慎，力求實踐。無論軍事更事，皆從勤廉二字做起。勤，則事之情者無不舉；廉，則人之汙者無不畏。刻刻以此自勵，以此教人，自有振興氣象。目前巡防，雖可暫鬆，迨匪渡運之謀，狡詭百出，該道防守開河，仍須不分畛域，兼顧他處。冰凍之際，深爲可慮，不可一日忘戰也。

老湘營劉鎮松山稟：懇請發欠餉，由

該軍請給欠餉，本部堂上年十二月內批准，由湘鹽局按月提銀一萬兩，原令在於長沙就近設局派員經理。嗣該鎮稟復，局中難於分布，按月派員領解來營，陸續發給。又經本部堂批准，以爲銀既有著，早遲總可領到。乃本年五月間，湘局之銀未到，來營

候領勇士，在徐至九百人之多。該鎮稟請發銀四萬五千兩，又本部堂於每月一萬兩之外，札飭徐州糧臺，另發銀三萬兩在案。今該鎮復請於周口糧臺籌發銀三萬五千兩，不言借領，竟似又另請添發者。現在淮軍餉項，去歲僅發八關，今歲僅發九關，欠餉未補。分文而銘鼎等軍追賊，勤勞實過於湘軍，湘勇於滿餉之外，又月給舊欠一萬已極優矣。而該鎮多方設法，索取欠款，殊不可解。若謂號勇來營者，多刁難追逼，該鎮既知湘勇如此刁難，不應准添四營。本部堂亦悔不應准添四營，看此情景，將來難免有唐金兩營徵休之變，不如少一營少一營之事端。仰該鎮卽行稟請添募四營。本部堂亦悔不應准添四營，看此情景，將來難免

派員至中途攔截，無論行至何處，卽在何處截住，多給途費銀兩，就地遣散回籍。本部堂一面咨明湖南李撫部院，如尚未起程，即在長沙遣散。本部堂自統帶老湘營以來自問，待該軍弁無刻薄之處，該鎮將此批鈔出備示營哨弁勇可也。

老湘營劉鎮松山稟：仍准添設新四營，以敷勦賊，由新招四營，業經湖北、江西留頭口設防，昨已批令該鎮覲察前往截止。將來頭口撤防，仍准赴豫省歸該鎮統領。該鎮向來辦事

頗有忠勇明決氣象，前次請銀一稟，未免太不知足，深恐流入鄙
瑣一路，是以嚴批訓誡。本部堂待人常如師之待弟子，有戒飭成
全之意。嗣後隨事留心，總要銀錢看得輕，然後志氣振得起。如果
統領毫無私蓄，各營將士無不共知共諒也。

補用道王勳要請咨箇通行修案由：

湘省功名太盛，元氣發洩，漸少誠樸之風。本部堂時切隱憂，
所可慮者，不獨哥老會一端也。哥老會傳染甚廣，勾結祕密，然以
目前時勢而論，挺身出爲我首者，或尙無人。會以此意商之李撫
部院，亦謂逐漸消弭，可無大礙。該道情殷桑梓，具有遠識，准修築
寨堡一層，事經創始，衆情必難允從。具依山守險，此是防禦外寇
之事。若本處內患，一經築塞，譬猶醫者之引疾入內，會匪即可憑
寨以起事，據寨以負隅。防患而適以滋患，亦非萬全之策也。候錄
此稟，函商李撫部院，相機酌定。

鮑軍門超稟探聞，又遁回京山天門德安一帶，候到稟。

陽後覩賊所向，相機截擊，由：

初八、初九、十一、十三次來，均悉昨准會督部院來函，賊於十
六日竄至義堂鎮，離德安城四十餘里，必向孝感大路奔竄。此次
貴軍門自行奏明，先勦東股，仍未與賊一遇。朝廷必不以爲然。本
部堂尋計月餘，無兵入秦尤覺無以對。秦人適接喬撫部院函稱
『遼寧若由荆紫關入秦，轉恐逼賊入西』等語，十一日已改檄
老湘營劉鎮由潼關入秦，該鎮十四接信，十六拔營，年內計必入

關，極爲迅速。西路有此接兵，已可慰秦中之望。貴軍門仍當勦辦
東股，能將任賴痛勦數次，庶幾上可以對聖主，下可以免物議。一
切進兵之機宜就近與會督部院隨時熟商。本部堂與李爵大臣
均不遙制，惟擒匪狡猾異常，我軍追勦宜速。進隊卻宜穩，仍須步
步顧定後路，防其抄襲。今年六月，老湘營在上蔡等處大戰，聞貴
軍門會派人往看，想已得其大概矣。至探報尤爲要緊，最難確實。
陝乃因探報之誤，繞至裕州，失此機會。昨初十日至平林砦，若趕
緊進兵，十二三日或可見賊接仗。乃因探報之誤，十一日折回審
陽，又失機會。以後務須多發探馬，到處探聞，慎無輕聽人言也。

婁鎮雲慶，某由湘起程赴直由。

直隸綠營兵制，現經劉督部堂實力整頓，初奏分立六軍，擬
派貴鎮總統古北口一軍，嗣又添設二軍，正定即居其一。不知總
統有無更動，貴鎮久歷戎行，戰功迭著，赴任後，振刷精神，勉圖報
稱，正可爲劉督部堂指臂之助。綠營廢弛已久，練兵較之練勇，其
難數倍。然挽回積習，總從勤廉二字做起。勤，則事之惰者無不舉；
廉，則人之汙者無不畏。盡一分心力，見一分功效。守定邊軍善戰
之法，而又紀律森嚴，秋毫無犯，則聲名大起矣。

同治六年丁卯歲正月北征行轅。

潘臬司鼎新稟：正副等五營分守長溝，到防日期，由：

該軍移守長溝至濟寧一帶，河防鞏固，至以爲慰。任賴等股

久援鄂中，又由雲夢折而西竄。廿一日樹軍迎勦於德安之王家溝地方，張鎮追賊過猛，力戰陣亡，曷勝痛惜！秦軍亦於十八日大敗，幾於全數覆沒。賊氛大熾，不特西事棘手，即東股更無了期。本部堂到徐以後，擬練一支可靠馬隊，備李爵大臣前敵，更換之用。該司志在滅賊，思之鬼神通之，或有良諒，可以制勝。

樹字前營劉克仁等稟統領張鎮捐軀救援未及會請參
辨山

張鎮身先士卒，力戰捐軀，聞之曷深痛惜！該統領前在江南剿賊，迭蒙戰功。上年隨同北征，馳驅齊、皖、豫、鄂四省，見其樸厚果毅，言不妄發。仁愛士卒百姓，出於至誠。方冀仔肩大任，戡定中原，不意追剿過猛，遽隕將星。賊餓日長，尤深悲憤！該營官等救援不力，雖由賊勢過重，亦屬咎無可辭。一切戰狀，想李爵大臣會督部院先後詳細入告，本部堂亦當審案具奏，慰逝者於九原。張鎮靈柩回廬，不知應從何處登舟。汝寧至三河尖，可通舟楫否？若來周口，恐迂道太遠，至樹字全軍陰仇，應由營務處劉鎮帶赴周口駐紮。總候李爵大臣調度。本部堂已有商議之矣。

王道勤稟湘鄉縣治亟宜創造城垣等情：

該道留心時事，爲保護桑梓之計，意識頗爲深遠。惟修築築堡，事屬難行。已於前稟中詳晰批示。至創造城垣一事，工程浩大，計算經費至少須十萬餘金，談何容易？各營累報之後，亦不宜派令再捐，卽捐亦屬無幾。凡築城非定進城，輒平放實砌，斷難堅固。

湘河瑪瑙石雖多，祇可爲填塞城基之用，萬不足以成城牆。藉此以省經費，殊非經久之道。湘鄉本無城池，相安已久，忽欲鑿此數百年未有之事，本部堂不甚以爲然。同治元二年間會議於安慶建立貢院，業已買地平基，購木簰，開甃鑿，費錢三萬餘矣。以其爲向來所無，恐風水不利，卒未敢主張辦成。今本邑正盛之際，不知修城是否有極風水？本部堂亦不敢主張也。惟願同縣士大夫，常留儉樸之氣，不務奢，不取巧，刻刻戒懼，修省以迓天庥，所謂久遠之圖，或卽在此。若僅恃築城凌池，則十年以來有城而遭慘劫者多矣。未必竟能安如磐石也。該道讀書明理，望與同邑有識之士熟籌之。

鮑軍門超爾牘一件：

前次貴爵軍門自行奏明，先剿東股，輒轉延誤，總未與賊一遇，已不免爲人所笑。此次於東股奔竄未定之時，忽又奏明入陝日期，殊不可解。本部堂於十一月十九、十二月初三兩次寄信貴爵軍門，一則再三叮囑十分謹慎，不可乾說一句。一則說明俟抵秦境後，如行路幾日，開仗幾次，儘可自行具奏，斷不可以空言入奏，徒令朝廷生厭。等因言之極詳，何以全不理會？未至秦境，又急於發報。任賴凶讎極盛，尙未出鄂境之際，會督部院不候準信，於十七日咨請貴軍入秦。本嫌太遠，責爵軍門又不候準信，遽行入奏。現在賊躡蔓延鄂境，鞭軍又不能西行。終年未做一事，而奏報忽東忽西，自相矛盾。宜外間紛紛議，冀軍難與共事也。

銘字營劉軍門銘傳稟張鎮澍勦賊力戰捐疆并現在

賊由京口竄向白口一路等情

張鎮忠誠篤厚治軍愛民衆論翕然此次追勦過猛遠邇招
贓財爲痛惜李爵大臣已奏請優卽賜諡本部堂亦當附奏一爲
表章慰逝者於九泉周家口士民紛紛營齋營奠擬補請在該處
建祠以安忠魂貴軍二十三四日接仗後該逆仍竄白口一帶頃
接鮑爵軍門來函賊蹤於初一二日已至王家集距樊城僅六十
里塞軍即可出隊迎剿貴軍門如能會合夾擊當可得一二好仗
也

同治六年丁卯歲正月十八起徐州行轅

統領老湘營劉鎮松山統領和厚營李鋗祥和稟張編

修受傷殞命并戰仗情形

來賊已悉貴軍初至西安正值賊氣極熾之時初六日馬部
賊大股猛撲七八次我軍奮勇屢戰以遼道馳援之客軍當凶敵
方張之劇寇再接再厲已獲勝戰而張編修竟以力戰殉節聞之
大帥前年本部堂初招淮北勇丁實欲逐漸擴充於淮湘兩軍之
外另開生面張編修能耐勞苦文員中實無其匹而性情之誠懇
志趣之超邁學識之深遠操守之廉潔均能卓然自立方冀養成
大器共濟時艱不意千里赴援一戰而死浩然長往齊志無窮貴
鎮少此幫手軍勢愈孤本部堂相難甚還尤不放心務宜慎之又
慎切不可猛烈輕進賊在西安附近則宜傍城立營保護省城賊

向西南不可孤軍進追或致疏失賊至同朝一帶則宜傍渭水河
水立營與吉軍常通聲氣但能自立於不敗之地總可徐徐圖功
敬字三營護送張編修靈柩至徐州府城本部堂祭奠後再回靈
璧本籍張編修死事情形卽日專摺具奏陳請優卽并將身後各
事妥爲料理以慰忠魂仰卽傳知敬字三營勇士并令該營官沿
途嚴加約束無許騷擾留此令名以慰張編修於九原亦資鎮所
以報良友也

統領老湘營劉鎮松山統領和厚營李鋗祥和稟探報

賊情由

十八日發去一批計將接到該逆前破秦軍氣燄方張驟爲
貴軍所敗積其凶憤以求一逞貴軍慎知賊情絕不惟懼見膽
識過人惟臨陣之際務須穩而又穩佯敗不可猛追孤軍不宜深入
恐其勾合同黨彼衆我寡或致疏失在西安則宜靠省城以爲根本
在同朝則宜傍河水渭水以晉軍之礮船爲根本先立於不敗之地
然後急戰緩戰其權在我則勝算可操矣

蔣道擬學栗陳甘省各營辦齊情形

甘省久經荒亂雜糧石値百餘金兵民交困卽賊勢亦復難支該
道激厲飢軍馳驟險阻揭穴搶掠可嘉可敬揚部堂兩載危疆竭
忠盡智可謂獨爲其難本部堂應允每月由江南協甘餉三萬兩
許之甚堅後以一萬分撥寧夏解督餉者僅二萬兩已覺抱愧自
去歲七月因高郵河決潰金大減每月協甘并不滿二萬雖本部

堂駐紮齊豫二省，不便再管江南餉事，然失此大信，實覺無以對揚督部堂。茲本部堂仍回本任，已於十五日抵徐州，十九接印視事，向來協同月餉三萬兩，仍札飭江寧布政司如數撥解，雖未必有濟於甘，亦聊以錢夙諾耳。

樹字副營張鎮樹屏稟：隨同押隊送張統領靈柩至周口出由：

該鎮之兄右江張鎮忠勇毅，戰必身先。前此保衛桑梓，攻克蘇常屢立功勳。此次以寡擊衆，血戰捐軀，實深傷悼。出由李爵大臣詳奏優卹外，本部堂當再具疏表，章憲逝者於九泉。周口士民紛營齋營，泣頌遺愛，蓋至誠所感也。本部堂薄具賅金，挽幛交王萬劍，至樹營仰懇香薦告。臺前聊著訖，惜之懷耳。銘字營劉軍門銘傳，尹灤河接仗情形，並請暫爲休息，由：

十五日之戰，以誤聽後路驚傳，分隊回顧，爲賊所乘。蓋撥隊旋行之際，賊匪見之，疑爲潰奔，卽士卒見之，亦疑爲失利。未必人人知爲抽隊同救後路也。唐鈞誠，樸驍勇失此良將，於大局實有關係，深堪憐惜。惟銘軍立營以後，從未挫衄，得此小挫，亦足生將弁之敬慎，而窮軍事之變態。無折肱不成良醫，無垂翅亦不成名將也。貴軍馳驅太久，此番必須休息整頓，想李爵大臣已詳示矣！

襄辦軍務劉果司秉達呈請賞假調攝，由：

前據該司稟，抵信陽力疾從事，當以貴襄辦志趣、操行、學識，精神力，均可補敘時艱，幸無因病退謝，遠萌善刀而藏之念。批答在案。茲據呈請假調攝，并准李爵大臣咨會，批答有妥。恐藉病耽延之語，公則中原寇亂日深，即江淮亦難安，居私則患難相從日久，豈急時不相贊助？誠哉其不可逃脫也！

同治六年丁卯歲四月起，金陵督撫：

五河鹽釐卡賀承壽若稟，遵准張編修錫齡身後各事，逐一經理由：

一、張編修家中情形，聞之倍增感愴。該丞代爲籌畫，無微不至，洵屬不負死友。足敦薄俗，移家五河之說，本非經久善策。惟鑾壁既無一可以依恃之人，不得不權目前之急，依倚該丞，移居五河，尚可朝夕照料。仰於葬事辦妥後，即令其全家移徙，統由該丞一手經理。擬仿照右江張鎮之例，飭糧臺給印助銀二千兩，由五河廳卡撥給，由徐州糧臺作核收放外，本部堂賄銀二百兩，由內銀錢所寄交該水經收。此二千二百金者，專供張氏孤兒寡婦度日之需，不准他人侵奪分文。此外，張編修在營尚有營務處，及營官之薪水，又有公費、公長夫等銀應由該丞稟商徐道、李果司嚴飭經手委員葉榮逐一算出，共餘若干。又陝西及沿途獎金若干，張編修原有之房產田畝，值價若干，由該丞商之李果司凌賈生通盤籌畫，耗費及各用款若干，分給胞姪若干，留與孤兒寡婦者若干。一一具稟，批定存案。

銘字營劉軍門銘傳稟：連日追賊獲勝，由：

貴軍門整頓隊伍，士心益奮，此次創敗大股，已屬得機得勢。曰：「口爲該逆久戀之地，局勢太寬，萬難合圍。惟有各軍更番互戰，步步穩進。我之銳氣常新，賊之凶鋒或可漸減。聞老湘營在秦每戰皆用方陣，刀矛鎗礮，抵禦良久，賊僞退一二次，皆不遽追。迨真退之後，尾追亦不敢亂隊伍。其殺賊之多，則在攻破賊巢時，認真搜剿，弁勇所說如此。不知果否？」銘軍勇丁銳氣與湘軍等，而貴軍門謀略則又過之。應否參用湘軍近法，希精思而酌行之。

易守佩紳，稟湖南援勦貴東各情形，擬纂變通辦理由：

該守行抵銅仁體察情形，爲湘黔兩省亟籌變通之法，地勢軍情，瞭如指掌。所論苗教之長，客兵之短，亦多精當之論。惟所籌變通之法，欲以湖南之餉資成貴東之官收用，貴東之民，則言之甚易，行之甚難。湖南省援黔之兆，李周三軍業已深入黔境，今欲改令回貴東六府，各籌戰守，非二年，難期有成。此局未成之前，湘軍遞撤，則匪勢亦將蔓延，湘軍不撤，則餉項無從另籌。一難也。鎮遠等六府地有廣狹，費有多少，所論良是。該守意在收撫、戰守、屯墾三事，然收撫則非痛剿後無從下手，戰守則選將極難，屯墾則其名最美，而其實則雖有巨款，尙難奏效。前年李爵大臣於常州辦理招墾，費錢二十萬串，究鮮實效。該守所稱六十萬金，無論湘省難籌此款，即使有之，恐用以整理鎮遠一府，尙未必確有功效。若分給六府，少者月僅數千金，三事必一無所成。二難也。辦事總以得人爲主，稟中所稱六府各得有體有用之知府，而又不計名

位之升降；本部堂閱歷十餘年，目中尙未見有此等人。得一已足，戡亂，安得同時六人之多？三難也。劉撫部院於該守素有國器之目，前經過金陵時，本部堂與之論及該府必思所以盡其才，現已到湘履任，與該府熟商黔省之事，本部堂因多嘗難險，故於視事太易者，必爲諄諄勸誠，示之以難，告之以誠。該守不必因斯言而遽自退沮，亦不可忽視斯批而輕議更張也。

統領老湘營劉鎮松山——統領和厚營李鎮祥和稟進勦

擒逆情形：

昨接陳臬司來信，言貴軍初三四日之戰，奏中稱爲未有之奇功。可見衆論尤孚，聲望大起。凡享大名者，無不從堅忍艱苦而成。上年貴軍援秦本係獨爲其難，現在戰事似已站穩，而賊勢尙未大衰。此次緊追五日，逆蹤望風先遁，軍士勞苦疲乏，可憐可念。賊之趨向無定，我軍與之縱橫角逐，自亦隨時變化，無從預定。惟力顧河防，常通糧路，則貴軍之第一要務，刻刻不可或忘至囑！

潘濬司鼎新稟，捨逆竄過運河，賊軍馳赴東路援勦，由：

此次逆蹤東竄，剽掠異常，千里凌轡，三年辛苦，一旦前功盡，水涸固由天心懈忽，亦關人事，可數可憂。目前防勦之法，局面大變，想李爵大臣不日東來，必已另有調度。至反守西岸之說，本部堂亦經熟思及之。運東幅員甚寬，該逆隨地據掠，若非大受懲創，斷不肯即時回竄。況運隴太長，防兵甚少，去年東岸之功，煞費經營，始能成此規模。今東岸既不能守，西岸又豈可靠？淮軍勁旅，

不能不赴東府追勦。此外防河之兵無多，齊省淮之防兵，未必可恃。官兵辦成西征，非數月不可。此數月中，賊之變態難測，正恐飽掠而歸，又將潰隴西，守而不固，逆築更長，似反不如不守之爲愈也。本部堂因去秋守沙賈兩河，無成，又多一番顧慮，故姑參一說。其成謀則必須取決於李爵大臣，免致築室道謀，紛紛不定耳。

統領老湘營劉軍門松山——統領和厚營李鎮祥和稟連日進勦捻逆情形。

此股逆匪，歷經貴軍門痛加勦洗，回逼折老集，捻逆之勢更孤。昨接陳臬司來信，極言貴軍門接仗之穩，趁機之速，治軍之嚴，待人之和，卓然有名將氣象！公論如此，聞之欣懸。目前賊勢亂竄，已有滅賊之機。然看此局，面壁猶築河堤者，將次合龍，剝剝以走掃爲虛，惟願穩慎圖功，步步顧定後路，時時謹戒驕矜，庶終有成功也！

統領老湘營劉軍門松山——統領和厚營李鎮祥和稟連

勦捻逆及進駐渭北安頓一切備由

捻逆馬匹甚多，竄走必疾，且以屢次挫敗之餘，尙存三萬餘衆，必係百戰悍寇。貴軍裏糧追擊，總須刻刻防其狡謀，步步顧定後路。勇丁追剿數月，積疲多病，勢所必然。務須格外體卹，病者憫其行役之勞，健者保其常新之氣。自貴軍入秦後，每戰必捷，本部堂深以爲喜。而軍士追勦太苦，恐爲該逆所乘，又深以爲憂。願貴

軍門時時體此意也。

銘字營劉軍門銘傳專分守膠萊河，困賊情形：

捻逆盤繞福山等處，貴軍馳抵膠萊河防，會合諸軍，分段設守，目前已可遏賊西趨。此後守運之師移來，更替。貴軍門深入追擊，力任其難。惟於久勞之後，又值酷暑之際，山路崎嶇，民情狡猾，種種艱苦情形，殊深焦念。凡事爲之愈難，則得之愈喜。此次膠萊守局貴軍門首創此議，朝廷主之，衆諭聽之，畿輔及齊豫皖鄂各省之師，亦皆踴躍用命。氣機甚屬湊泊，或者天時人事，竟有滅賊之機，亦不負貴軍門一番苦心也。

江南提督李軍門朝斌呈復姓歸宗，鈔函呈請核奪，由

來贗具悉。貴軍門於始生之際，即爲李氏撫養，艱難鞠育，至於成立，王氏本生父母，已隔絕不相聞問。事隔四十三年，直至今歲，始有呈請歸宗之議，來贗具稟。茲又據閩所鈔李氏族叔傳誠等家信，其中所引典故，大半本於晉賀喬妻子于氏表文，未必十分中禮。所述從前情事，稱王氏恩誼已斷，尚非過當之論。本部堂考核古禮，無與此案恰相脗合者。惟查古來名臣，如吳之朱然、本姓施氏，周逸本姓左氏，魏之陳矯本姓劉氏，宋之葉夢鼎本姓陳氏，即當代名族。如嘉興錢文端公之先本姓何氏，合肥李爵大臣之先本姓許氏，其後皆未歸宗，必有權衡於至當者，乃不爲世所譏。本朝言禮之書，惟秦文恭公蕙田之五禮通考，最博且精。其所引金史張詩一案詩本李氏子，育於張氏，閱三十年始知初議歸宗，

終以張氏無子，遂仍其舊。秦公稱張詩爲孝！今貴軍門王氏本生之父母，尙有衆兄弟承祀，而李氏撫養之父母，別無主後，正與張詩之事相類。權度禮意，貴軍門應爲李氏後，不必歸宗，毫無疑義！惟於李氏別爲一宗，於王氏不通婚姻。一以報鞠養之深恩，一以明族屬之大義。本部堂當奏明立案，以爲貴軍門家業之緣起。至王氏二老，以垂暮之年，目覩貴軍門身躋通顯，追念前事，義而兼悔，自屬常情。禮不忘其所自生，貴軍門天性肫摯，必宜曲盡敬養之禮，恩義周至，斯兩全之道也。

老湘營劉軍門松山裏撫率隊進勦各情，由：

貴軍勇丁患病太多，本部堂批令擇地駐紮，資休息。茲聞來牘，知病勇分別安頓，撫趁賊勢已衰之際，仍卽率隊進勦，真徵忠勇奮發，不避艱苦。古來大有爲之人，每於艱險之時，堅忍支撐，得往，可做出非常事業。貴軍門獨當一面，氣不稍緩，卽是滅賊之機也！

馬鎭德順裏由周口拔營，行抵台庄三里之黃林庄等情：勦捻自以馬隊爲最利，口外貢馬到營，尙需時日。該鎭現統四營，能協治一氣否？近時將領官階多相等夷，難以分位相統屬，惟待一片忠勇之心，臨危則居人之先，虛公之度，有利則居人之後。或者以德望爲同輩所推服，則所統屬可成一大支精騎。本部堂於馬隊一事，未能辦成，至今以爲憾。事該鎭熟習騎射，能於馬隊勦賊之法，實力講求，庶可爲本部堂彌縫闕憾，實有厚望。邊軍有唐

提督仁廉譚提督勝達，卽日當至徐州等處，亦望該鎭苦心與之聯絡也。

銘字營劉軍門銘傳稟：追勦捻逆獲勝情形：

十四日一戰，足以略寒賊膽。目下賊蹤游弋然宿桃境內，貴軍與之追逐，諒必又有戰事。如各軍能更番互戰，使賊不得休息，則軍事當有起色。昨李爵大臣鈔來貴軍門信稿，能於軍事棘手之際，神暇氣旺，具微識力過人。惟秋後賊無所掠，不打自散，等語猶未免視事太易，所望以銳氣擊賊，以小心慮事，古來才人有成有不成，所爭每在疏密二字，幸細參之。

潘藩司鼎新稟：連日勦捻獲勝情形：

此股捻逆經貴軍與盛軍連日兜擊，疊次獲勝，當可稍挫賊鋒。惟所稱『馬匹更多，迥非去年可比』等語，聞之殊深焦慮。該逆自去歲以來，總未大受懲創。我軍游擊之師，旣因守兵日多，而勦兵愈少，又因奔走日疲，而銳氣彌減。該司銳志滅賊，當此種種棘手之際，惟有加意忍耐，格外約束。與李爵大臣分麥分辱，第一報大略相同。惟士卒辛勞，糧食爲難，殊深系念。軍事棘手之際，與論之責望尤甚。聞淮軍近日聲名頗遙於前人，言雖不足盡信，而

此股捻逆經貴軍與鼎軍連日兜擊，迭次獲勝，據潘藩司具

爲統領者，尤須刻刻儆懼。李爵大臣忍辱負重，焦勞日甚，該鎮爲患難與共之人，必須仰體大帥憂勞之意，去一己之虛憇，戒勇士之驕擾，軍中聲名不壞，終有滅賊之期也。

銘字營劉軍門銘傳稟連日追賊獲勝，由

貴軍門自灘上拔除十六日於安邱大獲勝仗，將賴逆一股殲除殆盡。二十四日復追至靈榆，斬擒益多。巨酋任枉以計斃之，謀勇兼施，勤勞卓著。稔中去此悍寇，與昔年粵匪中去一四眼狗，情勢相同，曷勝忻慰。惟稔匪昔年既燐而復熾，屢衰而忽旺，未可遽存輕視之心。仰更穩慎追勦，以竟全功。李爵大臣忍辱含詬，已逾數月。今當積憤少舒之際，尤望諸軍無忘臥薪之況也。

委統達峻等營，基鐵雲慶稟達峻營辦理情形，請示由

軍中發餉，全在統領一片公心，營哨弁勇無不佩服體諒。此營中第一好氣象。蓋統領之要錢不要錢，可以欺他人，萬不能欺營哨各官也。貴鎮新定發餉章程，待勇丁如子弟，既爲之節制平日用度，又爲之預留出營川資。但須經理得人，日久自然相信。前此敬字營張編修所統靈璧勇，亦係先發少半，後再找領。因立法不善，用人不當，竟至鬧事。該鎮此次立法之善，在於每勇夫各給摺一本，若各營管餉之人俱十分可靠，則勇夫雖始覺不便，而信之，終且感之矣。仰俟兩月以後，將勇夫之信服與否，再行稟聞。

婁鎮雲慶稟，霆副五營拔抵黃安，稍以爲慰。營規整肅，以發餉公平，統領

廉潔爲根本。該鎮來見時，本部堂誥責再三，嗣後批發來牘，亦時提及，不嫌煩複。本月初間，該鎮稟稱八箇月清發六箇月口糧，

等語。本部堂以爲該鎮實心辦事，但恐辦理不得法，故批令兩月以後，勇夫是否信服，再行稟聞。乃詳加訪察，該鎮辦理此事，除發

食米外，僅發小菜錢，并未令每勇每夫各發京招，亦未出告示。營務處及營官俱未商量，更丁因此逃去二百餘名，軍心無不怨恨。

此應嚴查者一也。該鎮於八營，每營提十八名，共一百四十四名，熊轄兩營務處，各占四十二名。該鎮占六十名。各營官從而效尤，以致合營無公長夫。凡起軍裝、米糧等事，即派各營之勇，男心極

怨此應嚴查者二也。營官哨官皆接家眷，先在船上，近又接至黃安城內外，各哨官扣每勇銀若干，作坐船費，甚至達峻副左營唱

戲取樂。該鎮親至往觀，毫無顧忌。此應嚴查者三也。以上各節，本部堂在訪確鑿，均非傳聞過當之詞。不意該鎮沾染惡習，如此之甚。本部堂一面派員再行密查，一面仰該鎮逐條明白稟復，專弁坐輪船送來，守候批示。一面將僅發半餉八箇月，清結六箇月之章，立即更改。果能翻然改悔，力除積習，本部堂尚可爲該鎮保全聲名，另籌整頓之法。即欲多請銀兩，亦可勉強批准。倘再飾詞強辯，欺瞞上司，必行嚴參治罪。且勇怨已深，軍心可畏，若不及早挽

回聯絡士卒，恐該鎮將受不測之禍，凜之。

銘字營劉軍門銘傳稟會合唐仁應，勸賊大獲勝仗，由霆副五營已抵黃安，稍以爲慰。營規整肅，以發餉公平，統領

此股逆擒，貴軍門日夜追勦，足無停趾，解散擒斬，不可數計。

三年積憤，爲之一舒。昨又調婁軍東來，營防運河，騰出盛軍，傳軍合力兜勦。諸將并心壹志，當可遂收聚殲之效。貴軍門首建倒防運河之策，或者有志竟成，努力爲之慎勿稍萌矜氣也。

潘藩司鼎新稟：勦賊獲勝，由

昨准李爵大臣來函廿九日，銘勦等軍在壽光一戰，殲賊無算，已有殄滅之象。三年來縱橫馳逐，直至今日漸有歸宿，實惟銘營及該司之功居多。軍事成敗，雖非意料所及，然真能苦心經營，在天必驥，倚而王成之。現在餘孽無多，惟盼各軍搜絕根株，俾東蘇各民苦盡甘回，中原亦得安枕矣。

婁鎮雲慶稟：奉批嚴查各節，遵即更改，請示，由

詳閱來稟，於本部堂嚴查各節，據實承認，尙屬不欺。惟所稱發十月分餉銀，每勇二兩，各營勇夫無怨恨之詞，而謂另生異議者，悉出自逃勇。此語殊不可信。當該鎮傳此令時，並未與營務處商定，未與各營官商定，未發京摺，未出示。此本部堂再三確詢而得者，何必強辨？提公夫以充公用之說，所云催解巡查等員，當在金陵定章時，何以不稟？厥後添用委員，無款可給，何以不稟？此亦強辨之顯者。現在既知悔過，如果能立時更改，各營之親兵長夫，果能飭歸本營，本部堂不復深究。船價及委員薪水，有初定章程所無者，並准該鎮開報，飭臺添發。至所稱各營飭將家眷送歸，并未剋扣船費，起軍裝、運米糧，概用長夫等節。本部堂再當勸訪密查，以證該鎮所言之虛實。此次姑免參辦，參將紀錄前來稟。

見，堅不肯說。本部堂再三嚴詰，始肯細稟。此後該營縱無人員前來金陵，本部堂亦必別有耳目，詢訪之法，無謂隱情不能常常洞察，無謂寬典可以常常僂邀也。霆營，守本屬可靠，惟積習太深，利心太重，該鎮與鄧鎮若能極力整頓，日後勳名尚未可量。若再隨波逐流，如前此之所爲，則斷不寬貸矣！勉之凜之。

同治七年戊辰歲五月起金陵督轅

吳提督

長慶稟：拔隊抵德州，並報賊情，由

此股逆捻現經各軍四面圍剿，其勢已窮，固當加意防其衝突。而該軍扼紮德州東北之柘鐵等處，兵民相間，浮言易生，尤宜嚴束，勇丁力戒驕擾。是爲至要。淮軍屢立大功，而直隸山東商民

及京城士大夫聞多不滿於淮軍之詞，其故全在紀律不嚴，與民相仇。雖他軍所犯之案，而惡名亦歸於淮軍。本部堂深以爲憂。該統領素存愛民之心，望時時諭囑，弁勇而切戒之。

受業陳枝蓮稟：前刻勸誠淺語等條，請祈廣傳教訓，由

本部堂前撰勸誠淺語流傳已久，重刊亦無不可。至水師八條，係初成軍時所作，厥後已有更改之處。行軍十要，則係湘果營所無者，並准該鎮開報，飭臺添發。至所稱各營飭將家眷送歸，一家遵行，亦決不可傳播於外。仰迅速毀板，並收其已散者，至囑。

銘字營劉軍門銘傳稟：逆全數平滅，由

張逆凶悍善戰，擾亂多年，蘇皖豫鄂秦晉直東等省，悉遭蹂躪，人怨神恫，罪惡滿盈。責軍門抵營後於酷暑之際，力疾馳驅，迎頭痛擊，全股遂就殲滅，厥功偉矣！防河之議，實創始於貴軍門。去年苦戰而東捦，肅清今歲再戰，而一股蕩盡，勞苦勳高，蔚爲諸軍之冠。可勝忻慰。張舊或死或遁，既經派隊搜捕，諒不至再有波瀾。積年巨怒，一旦掃除，真敷天之大慶也！

管帶禮宇等營參將鎮魁、管帶河溪等營蕭以德稟：

拔營抵徵日期，并李道函調減留由：

凡行軍必須隊伍整齊，必須體恤士卒，豈有一日行百二十里之理？旣行百二十里，則是夜鍋帳擔子必多，未到各勇必多未與飯。次日又豈可再行出隊？此李道之失，該將等亦不能無咎也。仰速即堅築營壘，挖濠訂椿，以待賊來撲我，我乃緩緩起而應之，斷不宜出擊賊。一面多辦米糧，以備急前，面敎楊參將云：『紮營打仗，須學霆軍規矩，肅靜須學湘軍。』尙記之否？能學得幾分？自接此批之後，仰該二將，每日專差送一稟來，守候批發。

兩江忠義局委員楊德亨稟：請假兼謝恩並懇銷差，由如稟准子銷差至末幅所陳各語，本部堂在江多年，於『察吏安民』四字實多未盡之職。士民依依相愛，祇增慚赧。『自靖自獻』之一箴，先正王船山亦以此四字爲人臣屋漏自謀之道。受恩深重，敢不以此自勉？當常存寅畏，期可對江南良友耳！

兩江忠義局委員陳牧稟：母老多病，懇恩銷差侍養，由

該員貞介絕俗，孝子篤擎，不愧艱苦特立之士。在營多年，未嘗任以繁劇之職，然與二三賢俊隨事匡諫，獲益良多。現以母老多病，乞假歸養，篤於根本，應卽如稟銷差，俾遂天倫之樂。所有採訪忠義局務，候飭汪教諭士珍接辦可也。

責生凌允熙稟：明張編修船鹽運售由：

張家分單甚屬公平，鹽務經理亦極妥協。惟張編修身後所得各處贍卹銀兩，究有若干？徐海道衙門勒追葉榮祿出之銀，究有若干？仰再詳細稟復。二年間，張志敦兄弟漸漸成立，仍令稟商其母，酌賄五百金，與爾眷兄弟，以體張編修生平厚待僚友之意。該責生意酌贈五百金與葉家，以體張編修生平厚待僚友之意。該責生審時度機，代爲料理，則公義私情兩得之矣。

嘉慶八年二月起至九年七月止，直隸督轅：

飭江海關先於洋稅內動撥解直銀兩。

爲札飭事：爲照本閣部堂於本年正月十七日在京師具奏，略陳直隸應辦事宜，摺內請旨飭下兩江總督、江蘇巡撫，每月撥銀三萬兩解至直隸，稍資周轉等因。奉旨允准，業經先後鈔摺咨會馬督部堂、丁撫部院，查照在案。此項銀兩，若由陸路解運，實屬艱難濡滞。直省待用雜殷，無可挪撥。查本閣部堂前在兩江任內奉留江海關二成洋稅，爲造輪船之用。去年交卸時，該款存有二十餘萬，應飭該關應道先於此項二成洋稅內，動支二月銀六萬兩，由天平恬吉等輪船押海運北上之便，搭解來直，以資應用。將

來江南協濟直隸，指明何款，如何歸款，由該道稟請督撫兩院核示施行。俟海運事竣，仍由上海另搭輪船，月解協餉三萬到津轉解，保定其輪船運解水腳，每次每萬須費若干，統由該道安為經理，不必動用協款三萬之正數，亦在一成洋稅項下開支，俟支用數月後，本部堂再當酌度，函商具奏。合行札飭，札到該道，即便遵照撥解，仍將遲辦緣由具復，毋違。

批：青縣文生張化敷等呈報，京控姑式熙等勒捐案情：

前據監生鄭昇平稟控衿棍葉芳青與權書邵化棠以修城爲名，勒派肥己等情，業經批司飭府確查在案，茲據該原告張化敷等所控各情，核與鄭昇平稟控情詞大略相同，自應依委查辦。仰布，按兩司卽飭新任天津府李守作速前往，迅將該生等所控各情，一併查明稟覆核辦。至借修城爲名，劣紳蠹書互相勾通，局勸捐，侵蝕肥己，擬作威福，皆屬意中之事。本閤部堂前在江南，嚴禁紳局勸捐，頃遵化州稟請勸捐修城，又經批飭停修，並禁紳局辦捐矣。仰布政司卽飭遼省州縣不准藉信局紳慾惠勸捐修城，臺憲與民休息，無違粘單串票並發鈔單備案。

札飭密查廳汎員弁辦工情形：

爲札飭事照得永定河廳汎各員，本有廉俸銀兩，本年試改章程，又各增給津貼銀兩，所得較優，自應潔已奉公，認真修理工段，惟在河員積習領款一到，先肥私橐，於廳料修工不過奉行故事，漠不關心。今年試改新章，該道等於廳汎中擇賢者而用之，酌

發薪水以養其廉，其吸煙晏起，嗜利偷惰者，不必委用。如因未得派工之故，懷疑怨望，造言誤工者，立即具稟密參其業經派工之廳汎員弁，如有不認真經理，習常蹈故，草減偷安者，該道等即據實密稟揭參，本閤部堂立爲專摺參奏，不准留住，留工該道等即據實密稟揭參，本閤部堂立爲專摺參奏，不准留住，留工該道等倘爲瞻徇迴護，亦必專案參辦，不循常例。合行札飭，札到該道，立即遵照切切此札。

批：新城縣吳令稟，勸捐挑挖縣屬河道：

修補隄埝，以衛農田，鄉民生計攸賴，捐貲當必樂從。鹽當商在此營生，亦屬分應，捐助本可無庸議獎。惟新城瘠苦之區，集貲不易，應准酌給獎敍，以期踴躍。仰清河道轉飭認真經理，務令河道深闊，岸鞏固，仍俟工竣報查。

札飭徐守查視永定河引河情形：

爲札飭事照得永定河工業經本閤部堂札委永定河徐道，候補蔣道分別承辦在案，現在業已興工，本部堂於南四、南七、河尤不放心，應派候補知府徐本衡前往，次查視該兩處引河辦理是否合法，詳細覈復。其南七以下情形，本部堂未經勘驗，並派該員逐段查勘，河身果能放溜東趨否，繪圖貼說，稟復核辦。合行札委，札到該員立即遵照，馳往安辦，毋違此札。

批：司詳通飭各屬，清理同治七年腊月以前積案，先行造冊報存。

杏直隸省向來章程，各州縣月報之事五種，曰已結未結各

案曰監犯曰押犯曰未獲之賊曰監斃之數皆每月開報一次本是極良之法惟各屬報者少不報者多報者亦月有月無上司並不查催良法之廢上下皆與有咎焉今本部堂另刻四種四柱板每月懸榜院司官廳如書院月課之例冀與僚屬共守此法該司此次另詳稱各府州縣限三箇月此冊又稱繁缺限三月簡缺限兩月何自亂其例也審矣限期仰卽將刑部定例查出呈核刊刻附於清訟事宜之後一體頒發各屬不必自立新章忽多忽少無所適從也

批：按索司詳未結奏咨京控案件勒限審詳

京控未結之案僅稱百數十起上控未結之案僅稱尤復不均涉含糊究竟京控未結之數若干上控未結之數若干仰再查明稟覆卽有數件不符亦無妨也首府試局限半年外府州縣限三箇月將同治七年腊月以前各案一律清理係屬分內必應迅辦之事仰卽分飭承審各衙門並首府局員達依定限趕緊訊斷擬議完結本部堂因直隸各員疲玩已久恐至勒限期猶不克大變積習另擬清訟事宜十條將滯獄累民懲前毖後之道詳切言之茲發一通仰該司與總局司道暨首府縣試局委員次第閱其不妥者逐條簽出以憑核改刊刻務於五日內繳還十五日後卽須徧發各府州縣也

計鈔發清訟事宜十條稿一冊刊板四種四柱冊式一紙再十條之中有應行記過記功者仰兩司會同核議某事

應記大過大過三次立予撤委小過兩次準大過一次其情節最重者撤委之外或加參劾或再停委一年二年不等臨時斟酌不必於記過格中預擬加重之格該司等擬定呈核後卽刊刻於十條之後一體頒發其州縣有過者每月懸四柱榜卽將所記之過注於榜內該員名下記功者亦然庶足以彰公允

批：贛陽民許有立等呈控苛派差徭

據稟十一月間差徭發出係何項差徭未據指明惡役於中取利硬行浮派正派之數若干浮派之數若干亦未說明語多浮泛不似身親受害者之詞大抵南方漕糧弊重而控告漕糧者多係不安分之徒北方差徭弊重而控告差徭者多係不安分之徒未便率准至晝差處處訛詐橫行現已另刻章程十條嚴行懲究矣並候行司查照備案

札委陳崇砥等監修府河：

爲札飭事照得府河年久失修漸形淤淺。卷查同治六年春間會據首府詳議挑挖係前任清苑縣朱令經手承辦未及竣事旋即停工亟宜乘時修澮俾商民及鹽務均資利濟應飭保定府同知陳永藍修南門橋以下府河直至安州一帶北運河同知陳丞經修府河各閘並採辦木石等事前清苑縣朱令查閱上游廣利渠首受唐河下通府河之處如何擇要興修能令府河舟楫由廣利渠達於唐河通行祁州雄縣等處尤可漸興水利必須分投

辦理，期易嚴事。仍令首府、首縣及本轄之州縣，會同經理。總須工堅料質，不可省費草減。除分札飭達外，合行札飭，到該員即便遙照，仍將遙辦緣由具復毋違。

批定州姪婦韓禹氏呈控韓文星等霸產案：

查此案屢經飭州訊明，該氏故夫韓文灝之父韓保清，既出

繼與陣亡之長門韓景祥爲嗣，已經兩世接襲長門世職，斷無再同本支爭繼之理。兵陣亡在六合，地面連遭兵火，柩已難尋。且搬柩之費，已經韓永清寫給經氏。夫弟韓文藻，具有不再興訟甘結，存案早由藩司詳轉批銷在案。今該氏又來捏詞翻控，批顯係借訟圖賴，所呈不准。仍將抱告禹楞兒枷號一箇月，以爲刁訟者戒。

批劉臬司稟：在省各營領項子藥等事。

趙道所帶各營，於二月十六日抵省，沿途安靜，聲名甚好。現在省城疏濬府河，即令該營督同挑挖，按日略給賞銀。此河修辦如式，舟楫通行，轉運較易，百物亦可稍賤。保定米價昂貴，本閭部堂前飭上海道辦米千石，由輪船搭運來直，每石連運費幾何？俟盤運到省，察核不知尚能合算否？子藥一項，天津尙有存儲，應由趙道就近詣領可也。

批運司詳豫省鹽斤加價請示：

查豫省鹽斤加價，前准部議，仍令照舊抽收，不准按引攤捐。恐蘆綱總商藉攤捐名色苛派，散商等弊，業經札行該司遵照，在其未奉部駁以前，上年十月已委交銀四萬兩，應如何攤捐歸

款，該司另議妥善章程詳辦。其本年四月擬交之四萬兩，既奉部文駁駁，不可再行彙解。至此件部議，於上年十二月二十日即由前署部堂行知該司而此冊於二月廿四日出詳，乃並未提及。某

奉部駁一層，豈徇商之請，故遠部議耶？抑公事前後漫不相顧耶？

仰一併稟覆核奪！

批蔣道稟：南四等工興工日期：

據冀南四等工派員分辦緣由，已悉本部堂所欲變易者，在通工大小文武員弁之心。心欲將此事辦好，卽銀錢或稍有浪費，亦不苟求。若心不求工料之堅實，則雖估冊無可駁詰，驗工無可責斥，而一片敷衍塞責之念，天下安有可靠之事哉？該道能殲竭心力，爲各員弁之倡導，則氣象自與平昔迥異矣。

批天津府稟：委查鄭昇平控案：

鄭昇平一案，所查諸多公允。所控局紳自雇工頭合謀分肥一節，雖查無其事，然既有工人，便有工頭，旣有局紳，便能管工頭。既斂錢以給工人，卽難禁局中之染指。至鄭令恐誤要工，動輒傳案，戒飭鄭之勤係屬文生，遽予羈禁，尤爲謬妄。物議沸騰，實由於此。該府謂提國卿鄭昇平等之控列多詞，由於收禁鄭之勤而鄭之勤收禁，又由於世誠等控告誰指地價，細訪誰指等事，半屬子虛，業將鄭之勤提禁交學。是此案之是非曲直，業已了然，自應即由該府再加研訊，先將世誠一案按據詳結，不與勤捐修城等事相混，以絕移葛。其鄭令收過契稅，並科派各村津貼車輛二事，候

札司轉飭令先行稟復。仍飭該令帶同鄭應星、暨家丁李二張，二自行赴津候質。至劉青芬、張化敷、龐壽山，京控一案，情事據該府在明大概情形，應仍由府查，提人證卷宗，與並無十分冤抑之楚殿元一案，均由該府秉公鞠訊，議擬詳辦。除飭清苑縣將京控原告劉青芬、張化敷、龐壽山等三名暨鄭昇平一名，簽差解赴該府衙門收審外，仰卽速照辦理。

批：
批：
批：
批：
批：

據送冊圖存查，仰卽分飭各員弁認真辦理。此次專重轉移風氣，各盡天良。估冊之當否，尙不深求也。

批：
批：
批：
批：

該軍尙有二十營，仍紮張秋就糧。若將全軍餉項盡數解津，則辦糧不免多費周折。且米既採自江南，河運北上，則銀亦可由河運而北。所稟自是實情，應准暫緩解津候。分別咨行葉魯中堂、馬督部堂、蘇省後路糧臺、松海捐釐局查照。惟清江轉運局既撤，諸多不便，應由該臬司派員專駐清江，辦理轉運事務，仍請淮陽歐陽鑑照料。一切，乃爲周妥。

批：
批：
批：

據稟，南四工段情形，贍以下引河形勢已悉。仰卽駐劄南四工督率，將該處九號、十二號、十八號各工程認真辦理，仍將查勘南四以下引河情形，繪圖稟核。此次工程專求改變，向來敷衍氣習，吾輩之心血盡得一分，兵夫之氣象亦變得一分。將來本部堂

收驗時，專在此等處著眼也。

飭張臬司等派隊三路巡哨：

爲札飭事照得直隸省南路之曲周、肥鄉、清河、威縣等處，與山東臨清、館陶、邱縣、冠縣等縣接壤，該處盜匪羣匪最多。東路則滄州、青縣、鹽山等處，羣匪最多。中路則河間、獻縣、任邱、肅寧等處，躋馬劫掠之賊最多。現當久旱之際，誠恐該匪徒等嘯聚搶劫，變境虞亟，宜分路派巡，以資鐵壓。應飭代統銘軍劉臬司派隊，巡哨南路清河、武定、冀州一帶，並不分畛域，哨探山東之臨清、館陶、邱縣等處。遇有山東巡兵，彼此會哨，妥商辦理。並飭天津陳鎮派探巡哨東路，沧州一帶，銘軍營務處趙道派隊巡哨中路，河間一帶，陳鎮於天津、滄州、青、一帶甚熟，不可疏忽。劉臬司趙道之隊，於南路中路人地生疏，應先行多派弁勇，分投踏看路程，其阻水之處，雇船探看深淺，是否騎馬可涉，三路派去隊伍，應如何分縣巡哨。由劉臬司陳鎮趙道酌核，飭行帶隊官遵照。除分札飭巡外，合行札飭到該司卽便速辦，仍將派定員名，及到彼後派巡地段報查，毋違。

飭發清訟事宜：

爲通飭事照得直隸省訟獄極繁，向來章程各州縣月報之事，有五法本極良，惟各屬報者較少，不報者多。卽報亦月有月無，上司並不札催，良法漸廢。今本部堂酌定清訟事宜十條，清訟限期功過章程十五條，四種四柱格式一葉，禁止私押示式一葉，刊

刻成本，分發所屬，逐條遵照辦理。各該州縣，四種四注冊，每月填寫格式三分。其每種各開人名、事由清單，仍照向章開寫，亦係每月三分。本部堂衙門一分，兩司共送一分，本營府州一分。上月之四柱冊四種，於下月初一、二、三日辦齊，由驛馳遞。如係偏僻之縣，自度驛遞難到，即專差送省，限十日內送到。統限每月十三日送齊到省。院司再查對數日，釘冊存於官廳大眾閱看。有功過者另懸一榜。應自四月起查造，五月初間送省，不得逾違。又各州縣清釐積案，招解者每月應結二案。自理者，缺之繁簡不同。案之多寡不一，就限八年臘底，將七年臘底舊案辦畢，每月應結若干案，由各州縣自行酌定數目。至奉文半箇月後，稟復另候核示。至首府識局承審各案，必須詳慎速結。去年臘底以前積壓之案，現分四股。每股認辦若干起，仰首府稟明，限於八年年底全數辦畢。其八年新到之案，亦須依限審理。功過具在，各宜施行。至道府廳州奉札委審之案，於奉文半箇月後，開摺報在，聽候另行勒限飭遵。茲將刊章各發一本，仰卽驗收照辦。又清訟事宜內，有獎借人才，變易風俗一條，各學敎官常與士類習處，才德品學，易於周知。應飭各教官確加採訪，如有可舉之人，隨時稟保，以憑酌核飭遵。茲亦將刊章各發一本，仰卽驗收照辦。此外，又有勸誠淺諭十六條，係本部堂昔年在安徽所刻，茲各發去一本，仰該道暨各府州縣一體收覽。合行通飭。札到該……卽便遵照此札。

據實會勘，雄縣石閘並西隴漫口情形，已悉。閘之北，比閘南地勢較高，則開閘之後，反引大清河之水放入，壅塞閘之西，而文安之患愈大矣。不知此閘何年始廢？北高於南者，又已閑若干年，卽查明稟復，地勢既已北高南低，則非引滹沱之水，仍歸于牙河故道，竟不能除。文安之大害旱災已成，而水患未弭，焦灼曷既！

批永定河道稟預籌合龍後，應辦險工經費。

查核所稟，係爲預防大汛起見，似卽年例歲修之工也。近來歲修到工之款，今年本閘部堂酌減雜支，許質到工者一萬九千八百兩。此銀雖撥爲續估南北兩岸，加培墻埝，切坎築壩之用，其實卽與歲修無異。所發庫款，將近四萬，而僅以一半到工，該道尙以爲多耶？向使本部堂今年不來歲檢修一項，豈能增乎？大工一千九百餘兩，賠銀四千八百餘兩，餘銀亦係照案捐補歸款，均未動支正項。其六年漫口，尙有不敷之項，應於永定河例領款內，分四年每年扣銀三千兩零，甫於七年扣抵。該道所知他。本年司庫已撥實銀四萬一洗向來零支，遲撥之習。通工用銀十三萬餘兩，亦未議及分賄之章，捐補之法。該道等宜如何共體時艱，認真經理，乃復以恐棄前功，再請撥款一萬四千兩，抑何冒昧！至將道節

省項下，應有若干。仰該道據實稟復該道所領左爵部堂存銀二萬九千兩。本年如何撥用現孝若干。亦仰據實詳稟核準。

批景州民常名芳呈控常彭年奪繼。

查呈敘繢伯母自係爾族伯繼妻。當爾伯故時，既已改繼常彭年爲子，安能待爾伯母故後，仍舊繼爾爲子？爾不爭論於常彭年改繼之時，今乃爭論於常彭年繼定以後，即使爾伯母前言果真，亦屬權詞欺哄，獨不思天繼一子，天下斷無此理。況常彭年過繼之時，爾伯常英尙在，即使爾先果會過繼，亦係常英橋夫婦皆欲廢繼而繼常彭年矣，況亦未必會繼乎？不准！

批劉臬司稟拏獲賊匪正法。

獲訊哥匪立予正法，甚屬可嘉，最足銷患未萌。准勇入會者尚少，總以及時嚴禁爲是。若湘勇入會者多，則當相機辦理，候客山東撫部院轉飭東省防營，一律諭禁。上海辦米一千石，業已到津，可以陸續運省。惟亢旱已久，河道淺阻，盤運殊不易耳。

批饒陽民許有立等呈控王明哲等苛派差徭。

直隸差徭本多浮派，若使分派均勻，猶可恕原。乃蠹役等立與村名目，包攬之村，預出多錢，未包攬之村，重疊勒索，兩者受害俱深，不可不立予革除。仰布政司即飭饒陽縣限廿日內將王明哲至天貳，革解來省發局訊辦，其餘各情是否屬實，並飭深州詳查稟覆。

批邯鄲縣梁文章胡得惠等前捐勇糧，應否給獎？

據稟紳民捐輸勇糧，請給獎敘，事屬可行。仰軍需總局司道轉飭，開送履歷清冊，查明例案，分別捐數，應得何項獎敘，稟至該令勢發勇糧，有無虛浮，應飭總局查核明確，另詳核拏，據本部堂訪聞，上年各屬募勇，皆派紳民捐資，並無州縣解橐捐辦，事乃紛紛，借此浮報巨款，本應一概不准。惟去冬十二月業經前署部堂奏請，量准開銷，仰總局大加核減，限一箇月內開單呈閱。本部堂秉公核定，不使各屬得任意浮報耗蝕，正啟，抑倣虧空，並仰飭該縣及各屬一體知照。

批候補陳道天津河防同知，議覆黃河改道情形。

據稟謂導河北趨寶勝南歸，故道所見甚是。指陳四便，亦屬持之有故，言之成理。蓋黃河現在入海之道，即漢干乘故道也。雖未能復禹舊蹟，而順其已成之軌，已得水性就下之常矣。考乾隆閒麥文達公日修治河策云：「必不得已而思北歸次策。」漢明帝永平時德懋之間，河播爲八，王景因之以成功。歷漢唐至後周八百餘年，無河患。今尋其故道而疏之，河流通暢，可慶安瀾。」孫文定公嘉淦請開減河疏云：「大清河之東南，皆泰山之基腳，故其道亘古不壞，亦不遷移。從前南北分流，已受黃河之半，嗣後張秋俱深，不可不立予革除。」布政司即飭饒陽縣限廿日內將王明哲至天貳，革解來省發局訊辦，其餘各情是否屬實，並飭深州詳辦。該丞今日所言，若合符節。是該丞於黃河全局講求有素，成竹在胸，且奏孫二公議於河未北趨之日，語尚懸虛，該丞議於河既北

趨之日，語皆徵實。某內稱可以轉撥之法，濟河漕直達之策。南北之水性不同，舟楫之做法迥異。辦漕本以轉撥為善策，長運乃勉強行之，非良法也。自明以來治黃非難，治黃而兼治運，且治黃運半貢之處，乃猶難事。無窮巨帑費於此矣！今並不求長運，亦不求運河能貫黃水，但求運河尙不全廢，該承有所見，不妨再詳細敷陳以備採擇也。

批欽縣民馮際會等呈控苛派差徭：

欽縣胡前令不洽輿情，奏經本部堂訪明奏參革職。茲據馮際會、秦際五、王盛奎等呈控浮徵勒派各情，無非因胡前令被參之後，宋巨川、京控之際，欲乘機請將錢糧定價為斂錢，自肥居功自誦之計。本部堂在江南所減浮收之縣頗多，但不因劣衿刁民告狀而始減。倘因告狀而准減，則斂錢立碑，挾制官長，其弊不可勝言也。今來直隸亦當如在江南辦法。欽縣錢糧收數本可酌量核減，但不能為爾等一面之詞。批示定價，以沙浮薄聚訟之風現。在宋巨川控案已發保定府審辦，應候該府審明詳結後，本部堂另行出示，將欽縣收數核斷爾等卽回籍候示，毋得在省幫訟，致干嚴究。

札飭徐道、蔣道派員襄辦府河大清河工程：

爲札飭事照得府河、大清河現擬分段挑修，據清河、瀘道擬派監修委員開挖，呈送前來。查挑修河工必須熟諳工程，能耐勞苦之員，方期有濟。近日徐道等辦理永定河工，不乏妥幹之員。現

已竣工，應飭永定河徐道會同候補蔣道，速選熟諳耐勞者數員，飭令星速來省聽候添派赴工，以資得力。至徐守秉衡能否來省，赴大清河經理半月，再赴永定河防守之處，並仰飭知該守對酌稟復，合行札飭到該道，即便遵照，仍將所派員名迅速稟報，毋違。

批東光縣典史文楷稟請補獎：

據稟，該員前在東光典史任內，防勦梟盜三次出力，擬請獎敍，未得列保。恭請諒諭。舞弊書吏並補予獎勵等情。查勦梟圍練，兩次獎案，均由軍需局司道核擬獎敍，先後兩次將該員並該縣同城各員暨紳士團長等開單請保，呈由前署督官閩部堂核獎。經官閩部堂核定刪減，分別奏咨列保。計東光縣官紳同邀獎敍者十餘人之多，即該典史稟內所指有名之武舉黃慶閣、文生王琢璞、武生崔清源等三名，均已得邀獎勵，何得謂之僅保孫姓一人？况紳士孫桂林亦係該縣李令開單請保之人，若無該縣李令開單，則憑何列保？至稱清苑縣保有趙姓一人，查勦梟團練兩案內，並無清苑趙姓之人，不識何以見而云然？保薦糾劾之權，皆操於上。本爵閩部堂訪聞該員在東光典史任內，聲名平常，官閩前部堂核刪，必係別有所見。該員何得曉曉置藉？仰軍需總局司道嚴行申飭，轉行知照。

批河間縣獻縣議覆查勘滹沱河排挖引河，仍歸故道：

水有所歸，乃不爲害，一定之理。前此滹沱河所以安堵者，以

由臧家橋入子牙河歸海也。自去年北決，不循故道，遂致附近各州縣咸被其災。委員朱令稟請由八里橋挑挖引河，使仍歸臧家橋，不爲無見。即據該令等所稟，一則曰五官淀難容倒漾爲患，再則曰縣境無可宣洩。是該令亦知河之不可無所歸矣！又云築堤似屬易舉，誠難資爲長久。是亦知築堤之無益矣。臧家橋地勢實在高於八里橋若干，未據稟明。如果必不能由此挑挖，亦須測量高下，確切言之。此外究有何處可挽入子牙河歸海？仰再商同饒安任邱等縣，悉心核議，迅速稟復，以備采拾。

批：翁昌道稟文大兩邑挑挖逆莊至灤河引河：

據稟自逆莊挑挖引河，起自王口鹽河止，文大兩邑紳民業已動聽趕辦，深爲嘉慰。至該道另擬由雄縣南辛莊再挖八十里引河，匯注逆莊，查逆莊引河，掘開千里，長堤自破潰難將來恐滹沱河之水與大清河合併一家，不可不防。目下權開十二里引河，則可再興巨工爲久遠之計。則不可。滹沱一水終須令在長堤之東行走，思較輕耳。仍會同清河道妥細商畫，稟覆核拏。

批：大城縣稟訪聞賊匪情形，現在嚴拏：

本閣部堂前因直隸南路，如曲周肥鄉清河威縣，與山東之臨清等處交界，敘匪賊匪最多，東路則滄州縣青鹽山等處，匪賊最多；中路則河間獻縣任邱肅寧等處騎馬劫掠之賊最多。值此久旱不雨，恐其羣聚生變，當經飭派代統銘軍劉臬司派隊巡哨南路，威曲一帶，天津陳鎮派隊巡哨東路青滄一帶，銘軍營務處

趙道派隊巡哨中路，任職一帶，三路各專責成，分別咨行遵照在案。中路之豫，有分駐河間任邱獻縣者，仰該縣隨時確探，知會該三處之將弁，以憑兜捕，切切！

批：司詳各屬自理詞訟，及暫押人犯，均飭按月開報，仍准酌量懲辦：

據詳於蘇令所稟，指駁甚明。開報管押人犯，懸掛粉牌，是清訟事宜內最要之件。該令稟暫押人犯，請免開報，管押者不盡登諸月冊，亦不必盡列之。粉牌濫押私押等弊，無憑稽考，所請管押人犯開報不全之處，斷不准行。至自理詞訟，其尋常細故，毋庸管押者，院司本可不必與聞。卽有管押之人而案情較小者，儘可由州縣隨時酌量辦結，不必逐案擬詳，以免煩瑣。嗣後每月所呈四種四柱冊，第一種積案，惟京控上控者另呈事由清單，其自理者概不另呈事由清單。第三種管押，仍須另呈事由清單。如此稍爲區別，則州縣行之不甚繁苦。仰該司通飭各屬，一體懔遵。倘此後管押人犯，或不列粉牌，不全開報，卽係有意欺隱，一經查出，定卽從嚴懲處，勿謂言之不豫也。

批：順德府稟寧津深冀等處，賊匪嘯聚：

查前因直隸南路曲周肥鄉清河威縣等處，均與山東之臨清州等處接壤，敘匪賊匪最多。東路則滄州青鹽山等處，匪賊最多，中路則河間獻縣任邱肅寧等處騎馬劫掠之賊最多。值此久旱不雨，恐其羣聚生變，當經本閣部堂飭令代務銘軍劉臬司派隊巡哨，誠慮嘯聚生變，當經本閣部堂飭令代務銘軍劉臬司派隊巡哨。

曾文正公批牘 卷四

二二

南路；天津陳鎮派隊巡哨東路，銘軍營務處道派隊巡哨中路。罰據天津銀並鹽山慶雲等縣稟報，山東海豐、濰游弋勾結，並有海豐匪首馮姓率黨前赴鹽山所屬扒搶灘鹽河任地面亦有賊匪聚散靡常，均經先後批飭否行查拏。並於大成稟內批明中路之隙，有分駐河間任邱獻縣者，令其隨時確探，知會該三處之將弁，以憑兜捕各在案。惟未聞寧津所屬有賊匪搶劫殺人之事，而深冀等處亦尚未據稟報。據稟前情，隨函告劉臬司飭令南路曲周等處就近巡緝外，仰卽督飭所屬集圍嚴防。一面隨時確切查探，就近知會各路巡哨將弁，合力兜捕。切切！

批徐守稟：請給銀二千兩，免備現錢，以備搶險。

所謂酌發銀一千兩，免備現錢，以爲搶險要工之用。該守爲大汛盛漲，預爲籌備起見，應卽如稟照准至本年核准之防險銀六千兩，既已陸續發給採買料物，應再准發銀四千兩，以資備辦料物，分備險工之所。亦照道光年閒備現錢之例，俟安瀾後，即行查明呈繳，並於動用時，隨卽稟報，以備查核。仰卽遵照呈明徐道妥商辦理。

批蔣道稟：添挖南上子河，並密陳四條：

該道於合龍半月後，仍逐日到場督飭，具見辦事認真，省城已得雨澤，工次自必同沾，正可收方打硪，以期工程堅實。盛漲搶險，昨據徐守本衡來稟，謂酌發銀二千，免備現錢備用，本閣部堂批准照發。其本年核准防險之六千兩，據稟已商之徐道陸續發

給實料，本閣部堂又准再發銀四千，以資備辦料物，分備險工之所，亦照道光年間備現錢之例，俟安瀾後，卽行查明呈繳。並令於動用時，隨卽稟報，此次共給六千，已札行藩司照發。本閣部堂慎重要工，該道等當必核實從事。南上汛缺，據呈以王養壽借補，現已接到司詳批飭，令其卽日先行到任，並候飭徐道派員幫同防險。其汛員中有玩視工程者，亦飭徐道核實稟摺，署河營都司董家祥係綠營出身，弁兵混在所不免，應飭以江蘇遊擊吳鳳標接署，仍酌給三箇月薪糧，以資駐工防汛。去年秋冬兩季兵餉，應於五月、六月發給。自因防險而卽兵丁口食艱難，通省所欠兵餉尙多，礙難獨發，並時檄行藩司酌發可也。

批天津河防陳丞稟：擬分衝濟。

筠河素弱，向來合併滻水，乃能浮送糧艘。今欲分以通黃，爲力益薄，黃漲而倒漾，則張秋之舟可至臨清，以北漲退而沙停，則淤成平陸，斷非分衛所能刷通也。且地勢北下南高，稟內云衛河低於運河，而不能低於張秋，新刷之黃河亦非確論。至於一水而分半南流，分半北流，若宋禮分汶水之類，古今亦不多見。該丞所議殆不可行，但能使黃流順軌，卽運河不能午貫以達於北，於天

了之，大計固無損耳！

批徐守稟：永定河修守事宜，並擬添裁汛兵。

來稟所陳，不外備料防守，添減汛兵，裁移汛缺，折扣舊料，四事，在防險料擗前據該守具稟已商之徐道，在於奉准防險之六

千兩內陸續採買，本閣部堂擬重要工，批准再發銀四千，又盛漲
搶險，亦准發銀二千，共銀六千，已行藩司照發，日內可轉解到
工來。稟所稱險要各汛，略爲堆儲料垛，而稽廳迄未購辦，究竟徐
道於六千兩內發銀若干，買料若干，未據詳敍。豈必待本閣部堂
批准，續發銀兩到工，始能買料防守耶？殊不可解。至裁減平工兵
夫數十名，添於南上、南四險工處所，事屬可行，仰卽就近呈商徐
道照辦，並候另檄行知。又裁去北中汛縣丞，添設南四下汛，查裁
改移駐事，涉紛更一時似難猝辦。前據蔣道密稟，業經札委吳鳳

標署理都司，不如卽令吳鳳標駐於南四下汛防守，亦有專責。其
上冬蔣道會發八年二成料價，各汛堆成數不等，據請除去燭
朽，按照現在所存新料折扣算給價値，係爲核賞起見，應准照行。
但已堆料墩若干，用過銀兩若干，未據開數稟報，應一面准照該
守所稟辦理，一面將堆料用銀數目稟報查核，稍徇飾切切發
去，清訟刊日，並即查收。

批河間文生張傳巖等續控：

如果該生等實係理直無私，該天津周道職督監司，諒不至
意存偏袒，苟求周內也。惟稟內所稱武濱擊高外委，河間大城二
縣，均爲該生等確據不能到案，無從環證等語，均係實情，候札
飭天津道曲體此情，秉公研訊，不得輕聽一面之詞，致涉冤抑。該
生仍遵照前批赴津投審。

批衡水稟土匪建擾，獲犯供單：

會文正公批牘

卷四

匪徒分布各境，游弋肆劫，大爲地方之害，必應及早殲除，已
帶確查匪蹤，認真勦捕，並與統帶直字營劉鎮誠分駐景州、東光、
吳橋之兵，互相聯絡，所送各匪名單，亦一併發趙道，達辦矣。仰仍
嚴密緝訪，會銘軍營哨，實力緝捕，至李二一犯，搶劫拒傷事主，
復敢抗官拒捕，實屬罪不容誅。候札冀州葉牧卽赴衡水覆訊明
確，就地正法，以示懲儆。

札飭趙道帶兵赴深冀一帶捕匪：

爲札飭事項，據衡水縣稟稱：土匪入境肆搶，勘驗勦捕，獲犯
訊供，並送供單等情，到本閣部堂據此查匪徒等分布各境，海岱
建劫，大爲地方之害。既據供有匪首姓名住址，必應及早殲除，以免
滋蔓。應飭銘軍營務處趙道酌帶兵勇，前赴深州、冀州、武邑、武
強、灤強一帶，確查匪蹤，認真勦捕。都司趙清泰之勇作爲響
道，並與統帶直字營劉鎮誠分駐景州、東光、吳橋之兵，互相聯絡，
又前據深澤縣稟，獲犯和尙等四名，內稱：勘訪冀州壘頭村一帶，
係鹽匪淪藪。同治六年間，該處匪徒入於大夥肆擾，旋即避匿漏
網，現將兩次所供餘黨姓名住址，開單稟，請拏辦等情，應由該道
一併確查緝捕，以絕亂萌。合行札飭，札到該道，卽便遵照辦理，毋

批滄州稟青靜等岸去巡汛，改設鹽捕專營：

去巡汛而設專營，亦未必果能得力，而巡汛之弊，亦實有如

該牧所陳者，交運司核議稟復，核奪。

批：候補縣丞杭楚沅稟呈條陳：

據稟，增廣鄉學六條，意在振興文教，力挽薄俗，殊堪嘉尚。惟鄉學之設，與保甲、社倉等得其人，則事誠有益，非其人，則弊亦叢生。且詳閱所稟，亦有空穎推行之處，如第一條云：籌經費必廣勸捐，查捐務最為庶民稅政，在州縣有苛派之病，在紳士有武斷之慮。惡百姓未見鄉學之益，先受勸捐之害。從前軍務未平，間有勸捐助餉者，民力已不能堪。今直省敉平，撫瘞之後，正當蠲去煩苛，與民休息，未便因舉辦鄉學，廣為勸捐，以滋擾累。第二條云：舉紳薦必專責成。凡地方公事，廉諧謹飭之紳士多不願為，其樂於從事者，則往往侵蝕把持，從中牟利。欲各鄉所舉盡屬佳士，勢必不能。一有不肖者參之，則弊端百出。本部堂有鑒乎此，故當訓飭各屬不准藉事立局，濫引紳童，亦不准於應徵錢糧之外，加派分文。該員所陳，首卽不免犯此二弊，應毋庸議。至學規一條，欲使各宗實學，訓可不習詩文，諭亦近正。在士人為學，自以抗希往哲，深明道義者為最要，本不可專溺於文辭。惟文以載道，亦未有文理不通而能通知道理者。近來講學之人，務為高論，未通章句，先鄙文辭，為不足為文風日衰，儒術日陋，弊皆坐此。本部堂前，在院中，刻有勸誠淺語，其中勸學問以廣才擴才識，以待用各條，於士人進德修業之方，不無裨助。近誤清訟事宜，分德才學三科取士，茲各廢去一冊，仰卽收領，以備參核。

批：安州文生張連環呈請在七里莊村南開挖新河，據呈不為無見。惟千里長隄之築，原所以防澇水之泛溢，保衛下游民田。現雖白洋等淀均往淤淺，水流稍滯，亦祇能設法疏通，因勢利導。若在七里莊南開挖新河，使上游之水田莫州入古趙河行走，又在南岸另築長隄，不特下事涉紛擾，需費甚鉅，且與下游居民竊礙多端，誠恐得不償失。至於古趙河久已淤平，亦豈能暢流上游，各水疏河須統籌全局，未便因一偏之見，輕議更張。所請應毋庸議。

批：廣平府稟前署成安王令被控，按地派錢實在情形：王庶曾，以委署人員不知潔已愛民，乃竟任令鄉民按地斂錢，幫湊捐項。即使出於民所情願，猶不可為而況抑勒催逼，被民控告，殊屬紊亂。官常據稱錢未入己，亦未可信仰。市按兩司速飭該府酌提數人，詳細研究，詳覆核拏，並飭將所斂錢文，按村按名發還給領，取具領狀報存，毋稍徇延。

批：晉州吳彭氏呈控吳洛純等不容伊子承繼堂兄吳鐵舞等情。

據控吳洛純等抗違州斷，不容氏子與堂兄吳鐵舞承繼，硬賣絕產，與門丁分肥等情。果否，屬候札行晉州限文到半箇月，先將訊斷，大概情形稟覆，奏奪並候行司知照，至管押人犯，必須審慎，恐有凌虐情弊。本部堂於清訟事宜中，剴切言之，乃此稟稱晉州不抑抱告，而將該婦婦交押官媒，百般凌逼，全失本部堂慎

重管押之意，及檢查晉州所送五月分押犯清單，僅有吳村八人，名注明係架咬上控押追吳彭氏之犯，吳彭氏並不在管押單內，何以案中有繫鎖手銬，不容取保，種種凌虐情弊，仰該州詳細稟覆，毋得一字含糊切切！

批：永定河徐道稟，漫口不克擅堵：

據夏漫口不克擅堵，請俟秋後合龍等情已悉，此事之不克告成，本部堂早已料定梗概，天下辦事人必有一種勇銳之氣，真誠之忱，庶足感衆心而動天鑑。該道長慮卻顧，因循玩泄，閱歲已久，安得忽成此大快之事？近年來本河疊次漫溢，官無真罷斥者，款無真暗掌者，反又添撥帑銀鉅款，文武兵夫均霑津潤，千把弁目獲利尤多，皆以另案爲奇貨可居，孰肯以搶辦而邀了手？現據請秋後合龍，勢必又將一估再估，按項浮開，本部堂思革積習，必當痛切警創一番，勿謂言之不豫也！

批：吳長慶稟，鼎軍因鬧餉滋事：

該軍又分一營分駐海汎，照管殊難周到。聞該統領約束堅明，所部毫無騷擾情事。帶兵本近於不仁之事，能時時以愛民爲心，則仁術存乎其中矣。該統領服膺庭訓，宅心篤厚，希卽堅持此義，始終不懈爲望。附軍閭餉之案，亦仰幫同妥爲料理。

批：陝南藩鎮裏衆劫餉勇士魯萬隆等五人，查明正法，仰卽會同吳軍門籌商妥爲辦理。遺勇本匪易事，況各路勇撤略，審後遣者尤難彈壓，不得謂正法數人，遂可保一律安帖也。

批：按察司詳覆：隆平縣廩生武心田等控曹愛元侵佔學基案。

查核來詳：曹愛元，故父曹登高，在日，契賣張承業莊廩，並未拆卸改造，專爲契載，南至明倫堂一語，李道存卽指爲侵佔，敬亭地基，並勾出廩生武心田等聯名控告。殊不知屋係張姓，立契出賣，如果四至錯謬，其過在於賣主曹愛元之父，未經清理界址，不過一時粗忽。且該處明倫堂敬一亭，均已傾圮，未能深悉改正，事屬近情，何得遽定爲日後侵佔地步？案經該縣會學確勘，敬亭後圍牆及廡房各根基俱在牆外，又有隙地，始接曹、李二姓房屋，所勘甚明。若謂曹愛元所買之屋，佔及學基，則李道存房院與之相並，何責人明而責已昧耶？倘以此控爲日後起見，既經該縣飭令曹愛元於房後立碑，清界李道存卽不應再事曉諭，至武心田等身列膠庠，亦未便以不關已事，出頭干預，斷已極公允。仰布政司卽飭催集覆訊，並將曹愛元所執賣契，當堂將南至明倫堂三字，對眾更正，改爲南至後牆外輒地，立碑爲界，字樣以杜藉口。並押令李道存，清出夥道，取結詳銷。當此清釐積訛之時，該原被等倘再任意刁狡，卽行稟候察究。

批：千總金萬春，呂繼，查核斥革武舉案情：

查上年八月間，准提督咨轉准天津鐵咨，據河閒協稟稱：武舉金萬春迄未來營，行查練軍左營，據覆該武舉抱病誤差，總統摘其頂戴，撤其哨官，留營効力。該武舉一味規避，半年未來，差傳

仍復不到，是行營本營均不當差，應請革退。隨營等情稟。咨由提督轉咨前來。當經前署部堂咨底革退隨營在案。查例載各省隨營効力武舉，如有規避偷安，當差姦情等劣蹟。該督撫咨參到部，即將隨營及武舉一併斥革等語。今該武舉之案原咨僅有革退隨營字樣，然按之部例已在併革之列。此時濱呈亦無及矣。

批文安縣稟飭雄縣禁止扒掘隄工

該縣與雄任兩邑係上下游，唇齒相連。前據會同大城具稟，堵築西隄，查霸昌清河兩道，前經會同勘復，該處地勢北高於南，無從宣洩，可見上游任一帶積水，亦無去路。若將西隄合築，恐上游之水更無歸宿，似非兩全之策。批飭霸昌道會同清河天津兩道分委馳勘，並會同文大任雄四縣，將能否堵築，如何一律，疏照會簽，妥議稟報。去後尙未復到，即據該縣以紳民踴躍修築，即可告竣。因准雄縣移據紳民具稟，文呂夫工在境取土等語，難保非架詞，啟盜掘之端。稟請札飭雄縣，壓等情，本閣部堂以此項工程，未據確勘，會稟正在批飭查復間，又據該縣以李樹蘭、糾掘舊隄並傷弊，守隄人夫及現在雄民，蟻聚不散，請即飛飭雄縣禁止扒掘等情，先後具稟，並准願天府咨會已委南路廳前往妥為解散。因此准此，查該隄但宜修堵，不宜盜決。論勢則雄縣之水無處可消，不得不決開以減水勢之稍減，淹患之稍輕。論陵谷變遷，因時制宜之道，有時亦當舍理而就勢。然即以勢言之，決隄則文大壩保之害甚重，而雄任之害亦仍未能減輕。

也！本閣部堂不得不專論理，以主持公道，除出示嚴禁，並逕札南路廳及雄縣一體諭禁。雄民不准扒掘，嚴拏李樹蘭等務獲究辦。一面飛檄霸昌等三道，催委星夜馳往，會同各縣確勘，妥籌上下游，如何疏濬裏復核辦，外仰俟委員到工務，即不分畛域，會同妥酌具稟，仍將已築工程，諭令保護，勿使前功盡棄。切切！

批衡水縣武生張從龍爭繼案三次呈控

查此案已經衡水縣傳集該武生之父暨親族質訊明確，丁糧改撥該武生名下，係因圖邀優免起見與過繼無涉。丁憂雖有報案，而父名乃係志武，並未敍明繼與志學一節。並據爾父張志武在縣供稱：三弟張志學無子，從前雖常說要將長房二房各過繼一子。後三弟身故，長兄向伊商允僅繼張均一人。伊子張從龍未允，經親族人等議，權治伊子地十五畝房一所，彼此情愿，用伊出名，寫立繼單，交張均收執。伊子亦無異言。至伊子張從龍繼單，究係何時所立，伊不知曉，亦未見過。等語是該生之父在縣所供，實已歷歷如繪。而該生在縣呈出繼單，又無親族證押，難保非私自假造。且當時分給該生地十五畝，何以不立時爭論，而直至今日始行刁控？脣理屈，殊屬可惡。是以該縣錄案請示時，本部堂即經批飭令仍照原斷速結在案。茲該生又來刁控，質屋貪狡已極，仰布政司飭清苑縣分差查傳，押發衡水縣究辦可也。

批安平縣唐令稟滹沱河上治中治下治三策

據稟滹沱河上治中治下治三策，足見實心任事，可嘉之至！

在滹沱源出山西繁峙縣泰岱山，逕代州三里河七里河注之；又逕寧縣北橋河，板橋河注之又逕定襄縣牧馬川忻川水注之；入

直隸平山縣境，始會冶河，入井陘縣境，始會甘陶河，葛錦河，此三河同出山西平定州，不遠而合者也。自此以下，仍會靈壽縣之嵩陽河，泥河，雷溝河，又會正定縣之西韓河，柏棠河，林濟河，清水河，旺泉河及藁城縣之祇照河，然後下抵晉州。據元史，因河決真定城南，故於平山縣西北分治河爲一道，引合洨河入甯晉泊，久而道淤，仍歸滹沱。雍正四年，怡賢親王有議，濬治入洨之疏，未經舉行，適值滹沱決晉州之周頭，乃亟築壩導河由木邱逕焦窩，而注之滏水，致功總在晉東衛冀之間。蓋以正定上游早息河患，治卽合洨至入泊，通遼之後，下流究亦合於滹沱也。且滹沱挾水至多，不必會同治，甘數河方能爲患。此數河者，遇雨暴漲，獨行亦足成災。是上治之法，固可毋庸議也。該令所謂下治，至爲當理。蓋河必歸墟，斯能順軌，苟不與以達海之路，則橫決倒灌，在在堪虞。稟稱應由八里橋，流入子牙河，實屬片言居要，惟是地勢之高低，程度之遠近，槽身之廣狹，工費之多寡，須得逐一豫籌。該令既成竹，在胸，仰再詳切陳明，以資采擇。至所謂中治者，第就安平一縣而言，現在河流紛歧，縣境民瘼攸關，或疏或堵，暫顧目前，亦屬該令萬不獲已之舉。所要挖濶築堤，鬆刨淺，以及諭捐代賑等法，議論均井井有條。唯稟中所云疏其一而塞其一者，疏係何股？塞係何股？未據聲明。按之繪圖，與稟中股數亦不盡符合。仰即將應疏

應塞之河道，分析指陳，並疏塞之處於鄰境有無防礙，一併敍及，迅爲稟覆。

札飭機器局：訪購挖河機器。

爲札飭事照得直隸永定河道，頻年漫決，本閣部掌現擬挑挖疏濬，奈北方沙土浮鬆，以鍤鋤等器挖之，不能成塊，少而且緩，其廢粘之土，尤難開挖。是挖土已廢人工作，及至出土，欲於河心遠送隄岸，尤廢挑力。前聞外洋有水中挖泥器具，亦於舟中激用火輪，製作尚精，不甚費力。倘更有掘挖乾土之器，並有運土遠出之器，此兩種器械，果能覓獲，辦工較易爲力。應飭江南機器製造局，杜道等訪諸洋人，如有此種合用之器，一面詢悉，如何用法，具稟核尋一面，或可先爲酌摩若干，由輪船運解來，直試看使用。合行札飭，到該局卽便遵照辦理。毋遲。

札飭清河道等查勘滹沱河形勢。

爲札飭事照得滹沱河自改道北徙，曉安任雄文大等屬，受害最深。今欲設法修治，議者多謂應從獻縣挖入子牙河，較易施工。本閣部掌應派明幹大臣，先往查勘一次。查天津周道事務較繁，而飭清河道費道，由滹沱上游查至下游，候補道前天津河防同知陳道重，由天津下游查至上游。將該河形勢詳細履勘，究竟子牙河至三岔河一帶，是否尾閭通暢，其獻縣一帶舊河，在東新河，在西究竟測量高低相去何如？此外另有修治之法否？繪圖貼說稟候察核除分札飭，到該道卽便遵照。

批：南路廳蘆永等稟復查勘築城晉州一帶滹沱改道情形

該委員等查勘西堤，曉諭文安紳民，暫且停築，並旌縣人等毋得再掘滋事，辦理尙安所裏述，莊引河消水情形，亦屬明晰。滹沱河北徙以後，並無河槽，皆行平地，湍激漫衍，致下游各州縣被害無窮。自應亟行設法修治。稟稱自晉州查至獻縣，溜勢稍緩，水亦漸清。距現在獨行之滏河三十餘里，可順勢開挖，引河挽滹沱之新流歸子牙之故道，不為無見。惟測量地勢高下，最為治河安著。目下秋稼已收，候再委員前往該處勘明，灼見當行，確有把握，乃可定議興工也。

批：霸州同某，查看各號埽段情形：

據稟各號埽段情形，已悉。准通工頽廢已久，亟宜實力加培，相機整頓。該員未離書生本色，切不可稍染河工積習，其向來陋習，有損於實政者，儘可隨時稟陳，不必多所瞻徇。得數人行實事，說實話，而風氣為之一變矣。

行查各營兵丁困苦情形：

為照行事，照得直隸各營兵餉，前以銀五票五支放。其五成鈔票，內搭放二成錢錢，嗣於咸豐九年奏明，改給七成實銀，無庸給發三成鈔票。該兵丁等稍沾實際，而減成已久，兵情本已困苦，加至七成以後，又或欠發數月，各兵又多艱窘，惟各標管營情形，差不齊，現值捻逆蕩平，綠營宜加整頓，應飭天津通永正定大名，

宣化各鎮，暨標中軍等，各就所轄，詳細查明。自咸豐初年軍興以來，該標兵曾經幾次調出征勤，共調過若干人，現在尙有未歸伍者否？在外亡故之缺，尙有未補足者若干？千鎗礮器，歷年出師遺失，及本營未能修補，現在壞者若干？覲者若干？至兵丁應領何項，

除前發五成定章時，不必籌議外，自改發七成以後，至今共欠若干官員廉俸，及辦公等銀，共欠若干？一一查明，開列四單：一、開兵丁不足額單；二、開器械不足數單；三、開兵餉俸廉公費欠發數單；四、開標營或有向來辦公之另款，亦即開出備查。又開馬匹缺額未補單，俟彙齊後，再行酌核辦理。合行照會（札飭）為此照會（札飭），仰（）該飭中軍，即便通知開單，查復，毋違。

批：劉某司稟駐張秋銘軍馬隊加給馬乾銀兩：

銘軍駐保之馬隊三營，前因缺料價昂，每馬月加乾銀一兩，出營巡防之步隊，日折米一升，在協餉項下支發。此項津貼銀兩，本難報部核銷，而勇丁苦累，不能不曲加體恤。查該軍馬隊向發全餉，自本年正月起與步隊同發九關。本年留直馬隊，自五月分起至年底止，每勇月加乾銀一兩，步隊出營巡哨，日折米一升，至回營日止，暫由直省墊放，將來即在後路糧臺冬三月欠餉糧下，開支解直歸墊。至張秋馬隊三營，事同一律，所有此次蘇臺解到之加增馬乾銀兩，應准發給張秋馬隊，每月加增一兩，從奉到此批之日起，支俟草料價平，再行酌減可也。

批署永定河蔣道稟勘估工程情形：

據呈河圖寶稟單清摺，均悉。查永定路工程，廢弛已久，亟宜

大加整理。現擬開挖下口，疏挑中泓，底抽薪。自是正策。南七頭二號擬備截水長壩，撤水入新引河，不入坑塘。另築圍埝，以衛壩根。龍王廟以下，暨寶店窖以下，挑寬河身，以期順流直瀉，自屬穩慎之計。本部堂亦常常以南七大壩坑塘爲慮。卽張家墳西頭一帶，紓曲過多，水來壅積難下，亦必須截灣取直，撤去一切險工，亦係不可緩之舉。惟兩處共需五萬八千兩，必須奏撥部款。應俟部議准撥後，乃可舉辦。冬臘正三月冰凍不能施工，計二月始能興工矣。至北下四壩工加估，引河加挑，卽用已撥江南協餉之二萬兩，仰督飭文武兵役等認真堵辦，期於十月上旬合龍。冬令水涸，卽南七下口張家墳中泓，或有不妥之處，應不至遽爾失事也。

札飭署永定河蔣道挑挖張家墳一帶中泓工程：

爲札飭事案，查前該署道稟報到工估辦情形，並送河圖一紙，當經批示：今年先堵決口，其北五等處中泓，及南七等處下口俱俟請准部帑，再行興辦在案。惟查張家墳一帶紓曲過多，水來壅積難下。若合龍以後，水從該處經過，則中泓難以疏瀉。所有南北五等處應截灣取直，本部堂細思，必須先爲趕緊挑挖，不可待至合龍以後。至南七以下工程，則俟明春再行興辦，尙不爲遲。合亟札飭，爲此札仰該道立卽遵照，迅卽督飭廳員，并將中泓工程與堵築決口之工，一併同時興辦。仍將估冊列日呈核切効。此札。

札飭南七等處下口各工，同時興辦：

並另札先堵決口，挑挖張家墳一帶中泓工程。其南七等處下口，俟請准部帑，明春興辦在案。嗣經該道來省面稟，力請併辦下口，恐雨七坑塘失事。本部堂當卽允准。惟查該道原估堵築決口工程需銀二萬二千兩，今應核減銀二千兩。挑挖中泓工程需銀二萬六千兩，今核減銀三千兩。疏濬下口工程需銀三萬二千兩，今核減銀四千兩，稍資節省。合亟札飭，爲此札仰該道立即遵照，迅卽督飭在工文武員弁，將堵築決口與中泓工程，及南七以下各工，一併同時認真興辦。仍將估冊送核勿延。切切此札。

批：清河寶道候補陳道會稟查勘獻縣河道情形：

據稟子牙河自天津紅橋起，上至獻縣城家橋止，並無淤塞不通之處，尚可消納滹沱之水。城家橋上流八里莊橋，距滹沱現行之孔家口三十餘里，西高於東六尺，有餘計，亦可開鑿引河，將滹沱由此挽入。惟是獻邑村莊頗密，開河引水，動卽常衝，又其地多膏腴，棄五六千畝沃土，開三十餘里引河，即使量爲給資，恐莊農不無失業。且上游安饒一帶，散漫橫流，仍難收攝。河或旁徙，不由新開之道，則工費終致虛糜，非萬全之應緩議。現在陳道仍溯舊河赴藁城各屬查勘，俟復稟到日，再行核奪可也。

批：候補知縣胡承願稟，陳管見二條：

法，此亦一端也。如得其人，誠如稟內所謂一邑之內，人之善惡，戶之大小，歷歷在目。斷詞訟詰，盜賊日可見功。否則接奉檄飭，徒以一卷文冊虛應故事，甚且假手胥吏劣紳，設局斂錢，轉滋紛擾。

非爲無益而已。實知其爲良司牧，而札飭行之則可，令通省普律行之則不可。王荊公行之一縣而效，行之天下而不效，亦職是故也。至詞訟罰捐一節，若如所稟，前此愚民犯禁，有司念其無知，而思曲全。又地方適有要工，令罰銀錢若干，卽赦而不議，此與律意迥殊矣。律例中贖罪之條，罪有定議，乃贖有定數。所贖者或因事係過失，人係老疾之類，其事情重大，或准或不准，或加成或不加成，仍候部議。總之，贖在議罪之後，並非赦而不議。又例載：「若有指稱修理，不分有無罪犯，用強科罰米穀至五十石，銀至二十兩以上，絹帛貴細之物，直銀至二十兩以上者，事發交部照例議處」等語。從知地方工程非可於訟案罰捐，致蹈因公科斂，及私行勒派之咎也。現在畿輔倉廩，亟當與民休息，加意撫綏，豈容地方官藉口工程，動則邀結紳士，開局收捐，致累百姓？況所謂罰捐者，實迫以不得不從，又無準數，縱云罰項不送入衙門，而案既在何堪設想？候卽專札通飭各屬，於詞訟罰捐，概行停止。」

據稟，安陽產煤無多，勢難再行外運，自是實在情形。惟今年天時亢旱，民間柴草，號稱艱貴，若勉強採辦，必至騷擾閭閻，尚不

批農守劍稟：安陽境內產煤無多，請免採辦。

如憑價買煤，不甚累民也。仰該府設法通融辦理，仰該軍受惠多矣。候札飭劉臬司知照。

批銘營：武強縣稟，匪匪充斥。

九月十六

二十一

兩

莫

均

悉

該

匪

等

推

載

鹽

斤

志

甚

叵

測

該

軍

受

惠

多

矣。

候

札

飭

劉

臬

司

知

照

將官及該縣會同督率役勇奮力攻擊，匪等公然抗拒，哨官亦有受傷不法已極。現據殺斃十三名，生擒十九名，並奪車輛、槍刀，將生擒各犯交付深州究辦。有此一番懲創，匪徒當稍歛戢。緝捕勤奮，逐塊嘉尚。據銘軍丁臬司並深州申稟前來，除批飭深州提犯逐一研訊，如審非實係裹脅者，卽一概正法，以其爲陣上所獲，不嚴斷，不足以儆凶頑。並批令確探餘匪蹤迹，隨時知會密察，外仰仍實力嚴防。一經地方官知會，卽迅速往捕，毋稍鬆勁。該縣並移鄰封，一體知照。至前稟所稱『皇明數十股，每股百數十人，器械鳥槍無所不有，肆行搶劫，擄人勒贖』，前將魏奎據去至冀州，魏家屯地方見募匪來來往往，山東口音最多，頭目爲王夢彥等，語候者商山東撫部院，卽飭派出各隊認真兜拏，免致釀成大患。

批上海機器局稟：遵購挖河機器並陳管見。

屋間孫道挑挖黃濱河，苦於民夫出泥遲緩，往往停機等待。若永定河積沙平堤，由中洪淤沙距岸數十丈，或二三里，或十里八里，不等，非載泥之船所能徑達。亦非木桶盛泥，轆轤橫木所能傳送。惟用鐵條車輪，運土出隄，較爲捷速。但沙地能否造成鐵路，本不

可知且隄上造一直鐵路，則河中之土，仍屬不能登隄。若河中造鐵路，以達於隄，則節節須造，無數鐵路，爲費太巨。近年中國力

在大洋來開鐵路之議，豈可反自中國作俑。此層決不可行。永定一河乾處多而有水處少，仰該道等再行詢訪送土登隄之器，稟覆核奪其現購之械器，暫存該局試用，能使其旁載泥之船，迅速

送土上隄，果得此法，再運機器來津，則善矣！

批清河費道候補陳道會勘滹沱河上下游形勢：

摺稟：「會勘得滹沱新河，在安儕平陽一帶水行地上，取道五官淀下灌文安。若由獻縣挽入子牙，漫流仍無收攝。引河徒佔膏腴，水性與情均未順。其舊河由衡水抵藁城二百餘里，中間淤成平陸者，幾五十里。若一律挑挖，第費太多，且慮土鬆流濁，旋挖旋淤，實無修復善策。現訪得藁城南樓村，尚有道光年間滹沱故道，經晉州趙州甯晉之境，至冀州下邵村下會滏河內。惟藁城東門外至廣陽村，有淤平數處，約長七里餘，則均有河形，尚屬寬深，就此施功，可以著手。並擬在藁城四里之口門築高丈五，長六里坦場，以防盛漲旁溢。估計工費，需銀十萬兩，請由藩運兩司設法籌捐，並於外銷閒款項下，湊足試辦」等語。查滹沱北徙，爲饒安任雄文大等屬民瘼所關，又滏陽一河下達子牙，正流本弱，特滹沱湧入以逼近河，數十州縣引鹽，自應亟爲修治。茲旣經勸得自冀城南樓村，至冀州邵村，可以著手，即應就此興工試辦。仰藩運兩司籌商，有無外銷閒款，目下提出，於明年春間趕緊興修。將來

能否在西河各商勸捐彌補，抑或全綱按引攤扣歸營，並仰該道等會商運司，妥籌稟奪！

飭：古北口正定兩處試辦練軍。

爲咨行事，爲照直隸練軍，本閣部堂擬於前留四千人外，先

添三千人，稍復舊規。一於古北口暫添千人，正定鎮暫練千人；皆

以本管官統之一於保定，暫添千人，令前瓊州鎮彭楚漢統之於

本年八月內具奏請旨交各衙門核議，一面先行試辦。其餉需即

暫用江南協餉，俟定議後，再由戶部撥發試行。果有頭緒，然後開

刻箇明章程，俾各軍一律遵守。等因具奏，並經酌擬章程，照飭彭

鎮將保定新添千人，先行試辦在案。所有古北口、正定鎮兩處，亦

應次第辦理，應咨請責軍門暨照飭正定鎮謂鎮各於該標前此

練裁存伍兵丁內，排選千人，照章試辦。除飭諭鎮外，相應咨會爲

前左兩營親兵一三隊，改用勞山礮礮，並可否委員貲辦竹矛，請

示遵等情，到本閣部堂據此查軍中需用礮車，旣稱購置稽時，擬

飭將練軍前左兩營，改用勞山礮礮，並委員購辦竹矛。

爲札飭事案據統帶保定練軍記名彭提督具稟，請將練軍

前左兩營親兵一三隊，改用勞山礮礮，並可否委員貲辦竹矛，請

示遵等情，到本閣部堂據此查軍中需用礮車，旣稱購置稽時，擬

飭將前左兩營親兵一三隊，各領勞山礮礮一尊，曾爲操習，並於前

兩隊之中，撥出親兵四人，歸人雜項親兵之內，均屬可行。至另單

所議竹桿長矛，亦應如所稟預爲置備，即由該提督商請銘軍劉

臬司丁臬代爲購辦需費若干，准其報銷。除稟批示並分札外，在鎗軍所用矛桿長短合度，歷年征勦北路，聞矛桿均採自南方，如何速解，常有熟辦之員，合行札飭爲此札仰該處卽移行遵照。

代練軍採辦矛桿速解切切此札！

批：隆平縣廩生武心田等二次呈控曹愛元侵佔學基：

據呈並圖說志書均閱悉，此案前據該縣會學勘驗，詳司轉詳本部堂以此項莊築曹姓買自張姓，無論果否佔及學基，總由李道存與張承業當年所辦。何以從前李二姓管業之時，在學諸生並不及時清理，今事隔多年，張房已轉賣與曹姓，始行追究，是以卽就司詳批飭該縣，作速斷結詳銷在案。今該生等又繪圖搆志來輾翻控，其名雖曰因公，其實總由負氣圖中李曹二姓之宅，南界相當，呈中以曹宅侵佔學基，而於李宅是否同佔學基，始終不置一詞，其偏私尤屬顯然，不准。

批：前任永定河徐道稟搶辦大工，挪用銀兩，請飭李道如數支放：

查本年二月間新定章程，儲料搶險項下，曾經撥銀六千兩，

嗣於四月中旬，據候補徐守具稟，以此銀已陸續貢料，又復批准發銀四千兩，飭令購料分備險工，又准發借錢銀二千兩，均援照道光年間儲備現錢之例，俟安瀾後，卽先呈繳。詎銀甫發而北四下汛旋卽決口，是搶修之項可省銀兩，自可存工矣。迨七月間，復據徐守將堆料用銀數目開報，查摺開收到防險銀六千兩，除短

大名次之順德又次之，而廣平郡中則以肥鄉、廣平、成安、邯鄲及永年毗連之數十村莊，並大名府屬之大名、元城兩縣爲最苦，而最苦之區尤以肥鄉、廣平爲極重，成安、邯鄲、永年爲次重大，大名次之。

該升道於冬巡之役，徧歷三府，在得旱歉情形，以廣平爲最，

北四既已決口，卽於新添之款不能不認真稽核也。

批：大名道稟查勘三屬旱歉情形，酌擬抽辦：

平實收銀五千五百四十九兩一錢三分八釐。又司撥辦料銀四千兩，又收司撥防險備錢銀二千兩，除貢料等項外，實存銀二千六百八十四兩一錢五分。此項銀兩，既有餘存，自可指爲續築一千金內用剩之款，作爲北四下汛大工之用，且該署道旣將前次搶堵虧款撥清餘又概置不問，今會同具稟該道等此稟稱備料搶險項下，及防險備錢項下，兩次共存銀一千一百零五兩五錢三分有奇，與徐守七月所稟存銀二千六百八十四兩一錢五分者，何以不符？仰卽查明稟復。且徐守稟單內有曰：「一發雨下搶險銀二百兩」，注云：此項並未用完，又曰：「一發上游各汛堆儲現錢，合庫平銀八百五十兩」，注云：此項下汛時繳還。據此兩筆，則徐守所領續撥之六千金，於存銀二千六百八十四兩有奇之外，尙應存銀一千兩外，仰一並查明稟復。至續撥銀內究竟貢儲料壞若干，現任李道會否接收？候徑札李道查明稟復。本部堂以原撥九千兩係年例應有搶險之款，續撥六千兩係格外新添防險之款；

縣各縣災重之村，復於村中擇老弱病廢婦女及種地不滿十畝，告貸無門，名曰極貧，即在此次重編門牌上詳細揭出，編定戶口，榜示某戶某口加恩酌借口糧一兩月，秋成酌量清還，不曰帳，而曰貸，鄰近災輕之區，無可比較。二月望後開辦，辦竣概行蠲免，等情查核所擬均屬妥切，候卽照此具奏，惟錢作一次給發，或恐尙有流弊，茲奏摺改爲大口每日三十文，小口十五文，均發兩箇月。

將來或作一次發，或十日一發，五日一發，均無不可。又恐賑卹之地，無糧可買，應擇要設平糶局，處驛人則較市價略貴，驛出則較市價略賤，庶米商可以招徠，貧戶亦沾利益，奏中擬添此項，如果米商絡繹而來，該升道察看，或可不設平糶局，亦不必多此一舉。至應用錢文，奏懇天恩，勅部於天津存儲現錢項下，撥制錢十萬串，由天津運至大名，卽交該升道經理，俟具奏後，另檄鈔稿行知該升道，仍先將重編門牌揭出，查明應之戶口，約有若干，便中稟及所有大元兩縣，卽責成該升道督屬經理，永年邯鄲卽責成長守率屬經理，廣平肥鄉成安卽責成李守興，銳游牧智開等經理，該升道尤當始終其事，以臻周妥，俟卹辦畢，再行請覲履臬司新任可也！

批：南岸同知陳永稟解賑錢：

前聞該員有信來省：「此項賑錢十萬串，若全數解錢，由車陸運，則沿途州縣民間供應太苦，若由船水運，必俟驚蟄後各船出塢，始能運解，又恐稽延，有誤賑期，擬酌量換銀先行起解。」等

情本部堂昨已令簡用陳道候補任道寄信至津，先行解銀二萬兩，赴大名接收，以備頭批散放之用，其餘悉數解錢，俟冰泮河通，再行雇船裝運上駛，既可免船隻滯之虞，而災黎亦可早沾實惠，較爲妥速，仰卽遵照辦理，並候咨會崇大臣暨飭藩司大名道

查照。

札查呈控清河縣縱賊擾商一案：

商引地盤，弛等情形，案到本閣部堂，據此，查鹽梟起事，其初祇與鹽商等閭固與居民無擾，居民本不滿意鹽商，故見梟匪擾之，亦不介意，但天下事每皆積小成大，積寡成衆，迨其徒黨嘯聚日多，則膽愈大，而勢愈張，地方亦遭庭爛剴致不可收拾，地方官之病，亦有兩種，有因借費不肯辦者，有因畏事不敢辦者，官愈譖匪，匪愈張橫，其誤事雖在將來，而釀禍正由此際，是地方官怠玩因循，貽害正非細故，茲據該商呈訴情形，歷歷如繪，趙令庸懦無能，有所聞，此事宜親家丁勒索多次，尤爲可惡，除呈批示外，合行密委，爲此密札，該司立即按照呈控各情，就近密委確查究竟，清河縣趙令應否，立予撤參，借事索費一節，是否本官，或乃弟及門丁，所爲逐一訪明，據實覆核，奪切速此札。

賑貸錢文，奉旨蠲免示：

爲出示曉諭事，照得畿南一帶，上年雨澤稀少，旱歉情形，以廣平府屬之肥鄉、廣平、成安、邯鄲及永年毗連之數十村莊，並大

名府屬之元城大名兩縣爲最。重本部堂於此七屬災重之區，編定極貧戶口奏摺皇上恩施貸借口糧錢文，業經奉旨允卽飭新授臬司大名錢升道並由省派委員前往商辦茲據將運去錢文按照極貧戶口散給完竣，稟報前來。頃又欽奉恩旨將爾等此次貸給口糧錢文概予蠲免毋須繳還仰見朝廷軫念民依體恤窮黎之至意合行出示曉諭爲此示仰該民人等一體知悉其所取之保結借領狀均在本縣衙門當衆塗銷焚毀特示

批：永定河道裏驗收各汛新料估排中洪下口等工：

據稟驗收各汛新料並勘估應排中洪下口等工情形尙屬妥協應准照辦惟中洪單深僅六尺五尺殊嫌太淺能再爲加挖至淺亦須九尺乃有濟耳下口窄者僅三四丈仰趕緊設法確估稟報永定河向無詳明可靠之圖仰竭數月之力細勘繪妥圖以便查核

批：元氏縣丈生智修文續：

在此案現據元氏縣查案詳覆該生呈控各情均經府縣斷結。橋會一案仍令三家子孫經理不准智福羣等爭執差徭按照鄉規隨衆辦理不准侵免所請三家分牌另立地方諸多毫礙亦未准行原控智福羣等播弄手眼各情係因懷疑所致從寬免議所有兩造允結附卷僧人澆河呈控元通寺一案經該前縣蔣令斷結從前衆紳因寺僧不安本分將僧驅逐將寺改爲義學以後租穀仍應歸督守廉接收不准學連澆河爭執取結完案。本年二

月翻控又經張令批駁在案又張坎控賣樹驛糧一案經地方鄉謹等查得均爲橋會內使用現與張坎說明情愚不究呈懇息案各等情錄案詳覆前來是此三事者在府縣所斷者均屬公平在爾之爭訟均無屈抑何又來騷嚷渙不休該生卽回縣靜候可也至橋會不准免差不准分牌另立地方業經斷定不可再行呈瀆以資証端

批：清河縣署鹽商春暉因在辦越境私鹽忘控

查定例匪徒據人勒贖如非理凌虐照盜案例題參若因圖利勒贖尙無後虧重清地方官失於查拏降一級留任若知情隱匿係圖利逞忿之案照徇隱例降一級調用私罪等語今該子店華祝封被搶勒贖一案旣經查明屬實當時因何不敷徇隱之咎已屬難辭迨該商來省控經飭查該縣反將該商短斤攬沙越境發販等詞具稟相計顯係挾嫌吹求而於戲變被搶一案並未將勒贖一節提及更屬故意含糊其所稱該商情願捐助勇糧一百六十斤與委員所查不合惟另送京錢二百千一節飭查尙無實據仰按察司先將該令申飭飭俟查

批：雄縣劉令稟被水村莊貧民偷扒腰袋現在拏究

查橫水爲災彼此同患雄民旣自知田廬淹沒之難堪亦當念文民淹沒之同一難堪是以前經委員往勘議在上游設法疏泄已掘之口不准文民補築尙存之隄不准雄民再掘均經再三

分飭在案該令如果慎重公事宜如何加意嚴防乃昨據文安縣

稟本月二十一日雄民又船載鎗礮扒隄，拆橋，鎗傷隄夫，擣搶船隻衣服器械，文安縣印佐各官馳往彈壓，雄民膽敢恃衆抗爭，請示遵等情是雄民之兇橫貌法，適異尋常，該縣既不能化導於前，又不能防範於後，行同聾瞞，一無設措！常言該縣猶以非本境人民，往攀船已退散等詞，支吾掩飾，仍借鄰封爲譏謔地步，誠知有已，不知有人，似此巧滑居官，何以協鄰交而靖民氣？除由本部堂派員在辦外，仰布政兩司再將劉令記大過二次，其扒隄人衆，卽謂非全係雄民，亦必有雄民大半在內，勒限二十日務將首夥各犯設法拏解，以懲強暴，倘再逾限無獲，卽行縱嚴撤參毋稍寬貸，切切！

批永定河道稟：挑挖下口河段，並改佔中洪工程，當已與工仰卽督飭認真修濬，能多用一分精神，自可少減一分積弊，工員氣習久壞，隨十二分振奮策厲，不能革除舊染也！

批上海機器局稟：呈挖河運泥機器圖式：

據稟並繪列外國挖河運泥機器數式，致爲詳細。但運泥之船，與挖泥之桶，均得繁相銜接，必河面寬廣，運用乃靈。河若流稍窄之處，已須向隄岸另立泥架，而極泥架之量，亦僅能送泥至三十丈而止。茲永定河中泓距隄往往在數里以外，固非泥架力量所能及，來戛擬用木路統轡，亦尙非省捷之法。且永定河竟係於乾處興工，並非於河中挖泥，諸器似俱不適用。船隻亦全不可

行現購機器可暫存該局，毋庸解送來津。唯查圖說內有陸地挖泥堆於二邊作岸之語，而未見繪有陸地挖泥機式，該道等仍留心物色，如有此器，及送土退出靈捷之器，再行商奪可也。

札委藍道勘辦永定河南五工十七號漫溢

爲札委事案：據永定河道李朝餽具稟：永定河南五工十七號漫溢，請參奏等情。前來查河工漫口，本部堂應卽親往工次，查勸督辦。惟現在天津查辦要件不克分身，自應委員前往勘辦，該道熟諳工程，塘以派往，合行札委到，立即遼照，作速馳往，會同永定河道查勘漫口情形，迅速整築裏頭一面，嚴飭上澇各廳，汛加意修防，毋致再有疏失。並將來如何修堵，約略估計，隨時飛報查核，此札。

卷五

江督署更科：

寧國府劉傳祺稟：到任由：

該守到任後，欽祁皆可駐紮。察屬員之賢否，貴於周歷各處，訪察精細，能學騎馬減重從，則可徧歷屬境矣。

蕪湖縣會化南稟：到任察看地方一切情形，由：爲政首在愛民，此時安撫災黎，尤須心誠求之。該令慈祥有餘，尙宜從明字上加功。積誠可以生明，積勤亦可以生明，雖不能

邊挽時艱亦可徐培元氣也。

涇縣廳家琦稟到任由：

勤廉二字是居官根本。該署令頗能從此著力。案到卽辦，是勤於治事也。嚴禁需索，是廉以持己也。至除暴所以安良，原不可稍存姑息。如醫者攻治邪毒，卽所以培養元氣。但須察得細，辦得真耳。

廬齋縣郭令稟到任接辦情形：

目下開辦抵征，自以奮勵催科爲當務之急。惟大兵之後，民困未蘇，亦須加意撫循，不可稍涉苛擾。該令以書生初歷仕途，惟儉可以養廉，惟勤可以生明；此二語者是好做官的祕訣，即是做好人的命脈。臨別叮囑之言，千萬勿忘！

望江縣周甫文稟到任由：

該縣頻遭兵災水災，人民凋瘵，宜加意撫綏，隨事皆以愛民爲念。該令初次做官，未染官途氣習，尤宜保守初心，無論作至何等大官，終身不失寒士本色。常以勤字、廉字自勵。如天地之陽氣，萬物賴之以發生；否則凋枯矣。如婦女之貞節，衆人因之以敬重，否則輕蔑矣。臨別叮囑之言，千萬牢記勿忘！

望江縣周甫文稟因公下鄉，不及迎接由：

近日地方官專講應酬，不知民事爲何物。凡省會衝要之缺，有驛站之缺，則朝夕疲於送迎，虧空生於酒食。一不周到，則上司同僚交相責怨，本部堂恨之，戒之從不責州縣之辦差之事。本年

親赴金陵，尙不令沿途辦差，況眷屬耶？該縣地當孔道，以後如此等酬應，可省則省。本部堂暨各上司，決不以此見怪。

丹陽縣張令稟自勵各情：

好名之心，賢者不免。論語有疾沒世不稱之旨，錢辛楣氏謂孟子讓于乘章，亦是教人好名，但不可專務虛名，毫無實際。該令服官三省，閱歷已深，果能好得切實之名，即不必盡去矜躁而已。

日新月益，優入循吏之域矣！勉之！

委辦淮北督銷局王治覃稟請保舉由：

誠樸之質，耐勞崇儉之素，能始終守而不改，將來必可爲蘇

省循吏，望時時以之自惕也。

江藩司詳送許邦行甄別考試由：

據詳許邦行，漢高慶袁熙期滿日期，均悉。查外省官員，向無由督撫考試之例。唐宋以來，考士屬之禮部，考官屬之吏部。前明及國初選官，皆考一判。今雖不考判，而每月部選各官，尙進月官卷，猶存考試遺意。是考官乃吏部之權，非外省所得爲政也。本部堂前在安慶，每月接見三員，但令各書履歷數行，觀其字迹而已。初不據此以定賢否。查閱該司詳文內所敍，初次部咨，僅稱詳加考核，分別篆簡。所謂考核者，非考試也。嗣經司中議詳變通，留寧各員期滿章程，始有漕憲考試字樣。係屬不根之論，旋准部覆，亦就外間咨文範統言之，遂有考試之說。并道府亦以考試分繁簡，殊非政體。本部堂覆加酌定，嗣後一年期滿各員，應由該司出具

考語，詳謂本部堂驗看，分別纂簡，奏咨辦理。此次所詳三員內，許邦行、張萬慶兩員係科甲大挑，及軍功勞績班次，部中本無考試章程，無須再議。仰卽出具考語，另詳核辦。袁照一員係捐納班次，該司詳內所引酌增常例，詳加考試等語，本部堂署內案卷不全，無憑查核。抑將捐例內考試一條，鈔呈稟復，到日再行批示，核辦。

江藩司詳：袁照應否無庸考試由

捐納試用人員詳考試，既係外辦章程，並非部頒定例。嗣後江蘇應酌定省例，科甲大挑及廩貢生員出身者，均免考試。其

捐班及軍功勞績各班，每遇甄別之際，由司具詳請示略，仿前世

身言書判之法，如僅驗其身與言，則接見晤語，卽所分別質否，無庸考試。如須驗其書與判，則或考楷書數百字，或考判一道，或由判而推廣考他文一道，或由院親考，或委司道監考，均督督撫逐案批示遵辦。似此酌定省例，可行可止，於古法相類，於近年各省考試之案，亦不相觸。此次袁照一員無庸考試，飭於十二日來轅察驗身言，并仰錄批移知蘇皖江西三藩司，仍報明撫部院查考。

太平縣知縣蔣山稟：接印任事日期，由

該令等初到安慶時，本恩從容教誡，培成循吏。其後恩恩離歸，此願未償，昨在金陵相見，未改讀書本色，爲之一慰。勤廉二字係爲政之本，平日必須於此二字認真體會，俾案無片紙積留之牘，室無不可告人之錢。自有一種卓然自立之象。皖中自亂後，新

立規模，凡州縣晉省出省，皆可不花一錢。又無攤捐、節譯、雜費，若立志爲循吏，初無窪穀之處，望努力圖之，并告諸同年，無負我初心也！

六安州劉牧稟：擬秋間晉省，由

該員歷任各處，政聲焯焯，聞其稟請開缺，深爲塵念。現聞安慶講求吏治，求才若渴。該員若能復出蒞事，則惠澤及民，而官場之風氣亦正望之望之！

全椒縣鄭令稟：任履由：

本部堂好以勤廉二字勸勉僚屬，勤則事無稽滯，廉則威望自生。該令年力極富，器識英特，亦須從此二字著手。勤字之要，公則詞訟宜一一親閱，細訊速結；私則公餘不廢讀書。廉字之要，宜先節用。出者簡，則入者自易於斟酌矣。

阜寧縣張令稟：到任後地方情形，由

勤、廉二字看似平淺，實則獲上在此，信友在此，服民亦在此。舍此二字，上司卽偶然青盼，亦不能久。欲求寅僚之敬佩，百姓之人愛戴，卽裏取於偶然，亦不可得矣。欲講廉字，須從儉字下工夫。用欲講勤字，須從清理詞訟下工夫。當限定每日訊結幾起，作爲自己工課。目下撫部院清查積獄，嚴禁私押。該縣果能結案，則隱之可以造福，顯之即可獲上矣。切囑切囑。

蘇松太應道稟：請開缺回籍調補，由

據稟情詞懇摯，出於至誠！所論馭外之道，實不宜於久任，亦有是理。淮上海叢雜之區，滬閩腥臊之地，該道歷年以平淡處之，一洗塵氛於洋人交涉事件，處處持正，衆情帖服。設立龍門書院，廣聘名師，崇尚正學，亦足以潛移默化，挽回濁俗。至方言館，著有成效，輪船迅速告成，猶爲餘事。本部交卸，在即馬督部堂汲引正人，尤須相助為理。不宜於新舊交替之時，決然遠引也。至於老親思鄉，自屬人情。惟浙東兵燹之後，聞該本藉跡蹕尤甚，若高年人歸而見之，必更有愀然不樂者似不如迎養在署，潔白奉親，轉有合於古人養志之道。仰該道精心一權衡之。

海門同知張錦瑞稟恩施量移內地優缺，由：

據稟，雖係實情。惟江北州縣大半瘠苦，卽向來著名之優缺，近亦減色，若無故撤一缺分，較肥之員，而調劑一人，則物議必騰。該牧權篆海門缺，雖不佳，尙可量入爲出，力求撙節，以免虧累。若一經交卸，更無調劑之法。該牧之母，旣已迎養在署，仰即安心侍奉，盡力民事，亦可怡悅親心。不必因親病而辭官也。

江督署戶科：

安徽善後總局詳遵議畝捐章程，擬請改辦抵徵，由：既名曰抵徵，則仍是畝捐辦法，非徵正賦之辦法也。畝捐之弊，在局紳偏私抑勒，欺寡吞弱，飲食若流，報銷含混。丁漕之弊，在書差浮收勒折，徵多解少，刁抗疲欠，終歸無著。今日迫難軍餉，欲暫行畝捐之實，不得不先改畝捐之名，欲急除畝捐之弊，不得不

參用釐卡之法。此詳第一條，首重查畝，似可一面勘查，一面開徵，不必待查畢而後徵也。第四條，期以夏末秋初，亦似稍遲，宜於四月麥收後開徵。第二條、三條，均屬可行。此外，當參用釐卡成法數條：一曰用三聯票一報省，一存縣，一發給花戶，票上即注明抵某年丁漕正供字樣。二曰發收數榜，如坐賣釐卡之法，每月所收花戶銀錢，榜示通衢。三曰定坐支限制，不許局紳浮食浪費。四曰派查徵委員專派外省外府公正委員，查官紳辦理抵徵之弊，頃首府陳守彙詳懷望濟太四縣稟復，畝捐利弊一案，多有可採茲鈔，給閱看，仰併入六條之中，再行悉心集議詳悉。

安徽善後總局詳覆議抵徵章程由：

據詳議覆抵徵章程八條，條理尚爲精密：第一條，查畝，平時則有飛灑詭寄，割不清等弊。兵燹之後，所慮又不在此。吾鄉有鄙諺云：『帽子底下尋人，禾苗底下尋稅。』不必問其過割之已清與否，但今日插禾之人，卽爲今日應徵之戶，則直減簡明矣。至向者已耕何者已荒，何者田雖荒而戶未絕，何者田荒戶絕逃亡，亦不得一律勒收。蘆課、魚課及各項雜稅，亦須於查畝之時，查明舊章定數，由官照實徵收。第二條，四五兩月麥熟爲上忙，八九、冬臘、四月爲下忙，正二、三及六、七等月均應歇局停收，以息民力，而節局費。第三條，局費限制，前者畝捐之害，卽由紳局中飽，多一局多一糜費。今以安慶一府概之，懷桐太額田均在四十萬畝上。

下是爲大縣，望瀆宿額田均在三十萬畝以下是爲中縣、小縣。

大縣不得過八局，中縣、小縣不得過六局。每局每月坐支不得其過

百三十串，內總辦紳士二人，應各給薪水二十四千，以養其廉。此

外幫辦、贍書寫幾人，夫役幾名，紙筆油燭各費若干，均聽總辦二

人斟酌，但不准踰百三十串之限。第七條州縣辦公之費，姑准於

千串之內，撥給五十串。如繁簡縣殊，礙難畫一，俟試行數月，再當

續議。第八條教佐薪水不宜過優，應減爲每月三十千，以昭公允。

餘均照所擬辦理。往歲欵捐取民無制，遞取遞加，民皆疑懼。此次

初辦抵徵，每畝每年徵錢四百，須先出示曉諭各州縣，四百之外

不得重徵。一又使民知之定限，盡釋前疑，庶幾諭將勝蹟。往歲欵

捐設立紳局，供應差，皆由紳辦，以致利權歸紳，官受挾制。此次

改辦抵徵，一切支應轉運之事，皆由官辦。局紳除查畝催徵之外，

餘事皆不與聞。仰卽通飭各府州縣遵照。

署和州方牧頃元稟到任後辦理地方情形：

地方新復之後，善後事宜俱應悉心整理。惟求治亦不可過急！該署牧甫經抵徵，卽思百廢具舉，政教並興，事雖易言，宜就所當遙者次第施行。做一件算一件，行一步算一步，讀書人之通病，往往忘大言大，而實不副也。耕牛無可發給，種子淮飭善後局撥穀酌發，亦恐趕不及。

廬江縣吳令燮和稟：金牛白石山三釐局月收實數，及縣署月支款額，由

據開呈清摺，所入之款，足敷供應，惟衙署內用項，仍嫌過多，當力求撙節，祇須用一半耳。于清端、陸清獻成法，具在可師其意，而行之。居官以廉爲本，非儉無以養廉也。

和州方牧翊元稟：襄陽卑州四境被擾困苦情形：

據稟並另單鈔件，均悉修築堤圩，是招集流亡，勸民耕作之本。宜不時親往監督，出示自誓。雖稍近於表襮，然足以發動斯民之視聽，杜絕官親家丁之妄念。願從此益加儆惕，鞭撻近裏，無怠於要譽也。勉之！

署松江府方守傳書稟：蘇省賦重請減一案。

蘇省賦則過重，民困久矣。數十年來，紳戶則無歲不歉，州縣

則以熟作荒，徒令小戶浮收數倍，正供仍多缺額。正值窮則必變，

之際，又遭兵燹非常之劫。天祚聖朝，金陵蘇常果能一律蕩平，自

當大減浮糧。我朝深仁厚澤，超邁前代。利民之疏，朝上施惠之詔

夕下。該署守所，莫各情徇屬念切民瘼，深識時務。惟蘇常鎮太

五屬舊定糧額，應如何分別酌減？去之額應另籌何款彌補？本

色折色應如何分別徵收？漕折及運費每石錢數應如何酌中定

價？各項額規及大戶、小戶、包戶名目，應如何六達鑑革？仰蘇糧道

體察情形，詳考得失，密爲存記。候軍務粗定，再行會疏具奏。

署桐城縣薛令元啓：稟據查畝催徵八條。

皖省去年改辦抵徵，原以兵燹之後，在官則糧冊闕有不全，在民則契據或有遺失。責成紳士設局清查，原以查畝爲第一義。

畝冊既立，則花戶復業之或多或少，耕作之有收無收，皆可按冊稽考。追辦理經年，既不能如限掃數，又未見一縣查清。若再令其接辦，則年復一年，終無了日。且據稟稱：紳童互相瞞漏，徇情面面，更有以抵押爲貿易者，尙復成何事體？准於該令所請，改弦更張，任用書吏，以期事有把握。惟該令所擬八條，有尙須酌核者：老冊既經殘缺，新冊毫不可靠。即清書之手冊，亦未必無弊。如必一冊驗契推收，則無以處乎遺失契據之花戶，逃亡戶絕之荒田，捏造假契之刁民。應卽倣照江蘇松江府辦法，發給田單，庶清查之權操之於上，紳民無所用其把持。其法先行出示曉諭，勒限呈報。有契者，驗契給單；無契者，取具田鄰戶族保，結給單。其借種逃亡之田者，另給借種小單，如限外查出無單之田，勒令充公。卽呈報未經插禾之荒田者，有戶有單之荒田，准其免徵，無戶無單之荒田，一律充公。概以田單爲憑證。以新老及清書手冊，庶可收清查之實效。至勒限稅契一節，卻不可行。稅契有例，價有陋規，官吏視爲奇貨，民間視爲畏途。不花一錢，而清查田畝，尙恐民之不來，況示以稅契之名，索錢之題，誰肯前來乎？所稱改田縣城，設立總局，准照所請辦理。紳董與書吏同在一局，諸事由縣官裁決，可省無窮弊端！惟據稟每錢千串內酌提各紳薪水，查畝夫馬之資五十串，櫃書簿書紙筆飯食，以及造冊報銷各費，五十串。去歲舊章准各州縣於收錢一千串內，撥給辦公錢五十串，是否卽在此內，未據實聲明。仰安徽布政司會同善後局，迅速妥議，通省辦理，抵微

新章詳候核奪，再抵契完納錢文，易銀批解，去年每銀一兩作錢一千六百文。今年錢價較貴，如再仍舊辦理，不特盈餘太多，而州縣必將收錢不收穀。前詳錢穀并收之議，又恐視為具文。應一併核議詳奪，再據該令稟稱：縣城設立總局，擇公正紳士駐局等語，若於摺內首列之胡大新，豈據該縣紳民聯名控告有案，并非公正之人。仰轉飭秉公遴選，繳原稟清摺，并鈔發。又松江府方守稟呈清糧章程十二條，一併鈔給閱看，參酌核議。惟單費一條，必須嚴禁，既收抵徵，不准再索單費。

和州方牧翊元稟：請撥公款賬濟年老孤貧田

此項年老孤貧，殊無公款可以撥賑。該州紳童水火之餘，未必可就地勒捐。幼童多係鄰近各州縣之人，應由該牧隨時遣散。若飭令各州縣分發，各屬又有何款可籌？未便准行。博施濟衆，古聖所難，茫茫浩劫，徒滋永歎而已！

涇縣饑令家琦稟：辦理土匪誘索再讐婦人錢文，及捉拏

逆賊各情

辦事之法，不外準情酌理。縱有疑難案件，但於情理尤當，不妨早斷早給。該縣心地惻怛，治事耐勞，惟裏牘太涉繁冗，亦是一短。以後當求簡明也。

委辦金柱關釐務郭牧用申研遵辦釐務情形。

據稟併清摺均悉，所擬章程，均尙妥協，卽照所擬辦理。據節切實聲明。仰安徽布政司會同善後局，迅速妥議，通省辦理，抵微坐支，約束巡丁，已得辦釐要領。而於查船一節，不許勇丁厲聲惡

色尤足存商旅之體面，合君子反求諸己之道。該員初辦釐局，講求利弊，先顧公家，精思實力，將來必可整頓。日有起色，嘉慰曷已！

涇縣饑令家琦稟送發給賑米印領，並禾苗被旱情形：生民荼毒，不能不歸之劫運，而補救在人。地方官果勤政愛民，時存恐懼修省之心，亦足以召祥和而消災沴。本部堂願與僚屬共勉之也。

徽州府劉守傳祺詳續呂周沛春欠繳票銀一案：

此項銀兩係欠糧臺之票，非欠徽州府署之票。該守既未承辦張都堂徵防糧臺又未接辦本部堂徵防糧臺，何以應索繳此項票銀糧臺報銷，經本部堂奏免在前，與該臺交涉之件，無論已歛未歛，概免追究。又經本部堂批定在後，該守必欲苦苦追索，是何意見？謂周沛春爲富戶耶？則原稟稱城破時，百物同歸於盡，其父餓死祁門同善堂施棺，必非盡屬捏詞。謂前後之糧臺軍務，該守當一代爲清查耶？則李道長支之錢三千串，銀三百餘兩，該守亦應代爲付還。恒源店利令智昏，一至於此，殊乖所望，仰一明白稟覆。

署池州府徐守本辦稟請籌款接濟難民由：

本年賊竄江西，惟建德最居要路，躡蹠尤深。覽寘實爲心惻！第晚南各屬竄擾殆徧，牛隻籽種靡有孑遺。現當軍餉大綱之時，籌款施濟，力實有所不給。忝司兵柄，無術補救，喟然內慚而已！

署徽州府劉守傳祺稟擬招墾荒田情形：

歸佃歸祠歸官三者誠多流弊。然立社置董，亦與歸官無殊。

不過改委員爲董事，改充餉爲充公，名異而實同，仍不可行。即以

歙縣一邑而論，已有三十二都之多。誠如該守所擬，每都舉派董事三四人，則一縣之董事必須百人。派董太多，則難必人皆公正立社太多，用費太濫，則難必租盡歸公。恐尙不能收開荒奔訣之益，而劣董武斷，惡佃霸佔，強主任意索租，弱主不得管業。百弊皆出，而田土詞訟之案，亦因之爭構不休。官不勝其勞，民不勝其擾；徒以供童事之中飽，非良法也。本部堂訪聞徽郡各屬，不能歸業者雖多，而絕產尙少。祇要皖南守局穩固，賊不來官不擾，一年之後，百姓自然各歸其業，各墾其田，但不能求速效耳。若能由官發給牛種，趕備來歲春耕，其效稍速，而無糧臺此時無其力量，各州縣亦無能辦此事之官，惟有愧歉而已。至流亡歸業之民，如有遺失田契者，仰該守出示曉諭，准其補契，免其補稅。又時時嚴查書役，毋令需索。此事倘能辦到，則百姓歸業亦易。

署皖南張道鳳翥稟：地方城隘各情形，並請以勇丁試辦屯田由：

據稟山內外地方城隘各情形，均已閱悉。屯田之法，近者議者紛紛，今春廷旨交議，唐撫部院亦思於淮北試辦，卒不果行。其難蓋有二端：一則皆係有主之田，眼前雖荒，不過畏賊畏兵，不敢遽歸業耳。非絕產也。一經官軍屯種，必啓爭端。當安慶初復之時，

十室九空，近乃無一無主之屋，豈城居之民逃亡者易歸，鄉居之民逃亡者皆絕乎？無是理也。一則兵勇習氣已深，無樂於耕種勞苦。本部堂前在祁門營次，令兵勇種菜，戲名之曰屯圃。何止三令五申，卒至始勤終怠，屯田較屯圃尤勞，恐難辦到。所擬應母庸議！
石埭縣蔣令世奇稟辦理牛種及地方情形，與民休息，即所以撫字之也。

該邑凋殘至此，聞之傷心。除查拏游勇懲治訟棍之外，一意

蘇州劉藩司鄒督等會稟：江蘇減漕預商兩詳稿：

據稟送兩詳稿俱悉。查原奏本係清減漕糧，仰蒙恩旨准行，已屬非常曠典。所有諸五府州丁銀一體減去十分之二等語，斷不能如此濱奏。應毋庸議。原奏本有常鎮額輕，無庸議減之語，嗣經部議，常鎮之額雖輕於蘇松，仍重於他省。定爲常鎮減十之一，蘇松太減三之一。既奉俞允，即爲恩出自上。今來詳稿中雖未明言常鎮不減，而旣云則之輕者，無論何府州縣屬，均無庸議減是。常鎮已在輕則不減之列。旣顯違已降之恩旨，又大拂常鎮之人之心，此屑亦無庸議。此次係因亂後而減賦，非因丈田而減賦。自應一律普減，不得因科則而分等級，致胥吏高下其手。本部堂昨於四月十九致覆一函，所謂蘇松太不減五升以下之則，常鎮不減三升以下之則，細思仍屬不妥。應將常鎮二府分案辦理，無論重則、輕則、極輕、次輕，確遵諭旨，普減十分之一，以慰民望。至蘇松太五升以下不減者，本部堂亦係因該司道函稟就言之。其實亦

以普減爲妥，仰稟商撫部院，核定商參！

額州府李守文森稟：淮北善後事宜五十條：

據稟，皇條議十則，綱舉目張，多可見諸施行。該守到淮北甫及年餘，於地方利弊言之，歷歷足見。隨處留心，對於任事，嘉慰無

已。第一條，雉河修城經費，已由李軍門捐錢十萬緡，無須另籌。鉢款就地添設釐卡，事屬可行。惟於不能開徵各州縣開辦麥捐，則

斷斷不可。按畝派捐，本屬弊政，又新立麥捐名目，則將來有爲稍捐，豆捐之說者矣。凡善後之事，約有三端：育紳賢，經費足，繕給牛

種，而招徠之上也。無賊匪之驚，無更背之擾，聽民自生自息，以徐俟元氣之復次，也將興利民之舉，而多方以索民之財，創未鑿而肉已剝，斯爲下矣。欲施善政，須問其資財之所自來，挹注彼此

之間，不可不辦。第二條，於府州縣添派委員分任善後之事，府四人，州縣二人，各員原有分府之說。州縣委員則不可限以名數。既

而內已剝，斯爲下矣。欲施善政，須問其資財之所自來，挹注彼此

之閒，不可不辦。第三條，毫州牧令自行稟請，原無不可。不可定爲令甲勸多完穀。候各屬近例，有所謂實辦者，但見其害，未覩其利。如得賢員，聽各

州同應免裁撤，新縣典史，應另行添設。張村鋪應添設巡檢一員，候咨商撫部院察奪辦理。惟將三河尖東西兩岸歸併一省，則可不必。天下之市鎮城汎分隸兩省、三省者甚多，改之不可勝改，亦無益也。本年正月奉旨，交出襄侍講條陳，請於亳州之雉河集宿

州之臨渙集，靈璧之固鎮、壽州之廬橋，合肥之梁園，阜陽東北之王市集，正西之鄆陽城，添設漁縣各等。因阜陽兩處究竟應否添

設該守駐額耳目最近，仰觀往履勘，查明申覆。第四條：不准帶兵員弁千湏地方公事，騷擾百姓。候卽通行嚴飭。惟帶兵各官文職多係道府武職多係提鎮，令歸府州縣節制，調遣其勢斷不能行駐防各營不時調動，亦不能指定何營抵補。何處額兵必俟一二年後，軍事大定，始能次第整頓，漸復練營舊制。本部堂於二月二十七日將練營額兵暫緩募補之故，專摺覆奏，茲鈔給閱看。至於文武兵民，互相水火，不特招募之營爲然，卽經制之營亦未始不然。其軍民相安，水乳交融者，勇丁中亦往往而有。禍亂未平，不能因噎而廢食，舉一而廢百耳。第五條：清查田畝爲善後第一要務。然頗難辦到。逐畝丈量，則費多而民擾，亦無此不厭煩勞之官限。期造冊，則老冊已多散失，新冊毫無可靠。安徽各屬，前年試辦抵徵，本部堂三令五申，疏就以查畝爲務。始而責成紳董，繼而責成書吏。至今毫無眉目，亦迄無良法。惟桐城薛令具稟驗契，推收之法似有把握。本部堂恐稅契一節，小民疑畏，因與之再三辨論，以爲稅契斷不可行，驗契卻不可少。茲將原案鈔發一閱。該守試以此法於縣郡參酌行之。惟限期太促，恐各屬滌草塞責，不必限定秋前歲事也。第六條：暫留阜埠以西，暨太和境內各圩，與第七條：免究督從不理尋仇控告之案，據人子女，占人田產，揜不退還者，仍照甘心從逆論所議，均極允愜。抑卽出示曉諭，在照辦理。第八條：各州縣城倉廩獄及各項各所，自應次第修理，然不宜操之太急。或地方凋敝太甚，一二年內不能全行修復，亦當諒之。蓋各項

經費皆取之於民，非取之於官也。若參據太嚴，則官願考成，而百姓轉不免苛派之累。其有殷實好義，自願認修公所者，應如所擬，給予獎敘，免其報銷。第九條：令各屬於開徵之後，提銀采買穀麥，存之常平倉以備凶荒，事屬可行。地方元氣未復，若捐復義社等倉，則須聽民自便，不必亟亟以年內爲限。第十條：爲府縣佐貳各官籌加津貼，事屬可行。惟每月或至六百千之多，安得如許鉅款，各軍營官之薪水，勇丁之口糧，有欠至一年數月者，幾於屢殲不繼。地方官安得獨爾優裕？該守閱歷未廣，視事太易，亦屢之而後知其艱耳。以上十條，俟行善後局司道通等會議，以期推行盡善。總之，立法不如用人。該守所見，收令佐貳各官及地方紳士如有賢者，可隨時審稟，以備錄用。則所裨尤大矣。

督辦減賦局蘇州劉謙司鄒營會詳蘇松等五屬額徵錢糧

糧減成徵收請奏由

原奏減漕已奉恩旨准行，另減錢糧之說似難再行畱請。至常鎮漕糧與蘇松太萬雜盡一之處，本部堂兩次覆函言之甚詳。現擬遵照部文，仍守前議。常鎮二府無論重則輕則，按照十分之一律普減，絕不通融。審算亦不請減錢糧。候咨商撫部院如意見兩歧，本部堂卽當單衡具奏。至蘇松太三屬減漕，應否普律三分減一，抑或分別輕則重則，遞減之處，候咨請撫部院早見定奪。此等大政，巨僚各抒所見，期於可久。不妨反覆推詳，眾說歧異也。

安徽善後局馬藩司新賄等詳會議頤州府裏善後十條，

一案：

據議各條均悉第五條內稱：驗契恐先索費，嗣後仍須稅契，有一契兩稅之處。與其使官吏私索暗中病民，不如有契呈稅明取之不爲苛等語，所議不爲無見。然刻下辦理係清田畝非查稅契也。當此民生凋瘵，聞稅契之說，民情不免畏疑，民力亦恐未逮。本部堂之意總欲將查畝與稅契分作兩事辦理，不欲將稅契混入查畝條件之內。該司等如有良策，另行詳議，否則即照此詳試行，餘均照所議辦理。

涇寧饑令家琦稟周濟涇民情形：

該令與張管官等勤印涇民，洵堪嘉慰。前項米石既經減價平糶，所存之錢，仰卽趁此新穀價賤之時，收買上等淨稻，以備子種，應如何酌量散給，俟來春會同該邑勸農局稟明辦理。小麥百餘石，准卽於農局收歛時，在明流亡初歸，今年未經開墾之人，酌量給領。領畢之後，仍會同勸農局稟明備查。

安徽馬灘司新貼等會詳漕糧暫徵折色，並酌定折價數目，由

據詳及冊据閱悉，曉得徵折色，揆度時勢，自不得不出於此。其分別起解留支暨司庫提存，州縣餘資等款，亦俱悉心斟酌，面面兼顧。惟其中尚有更須商訂者，每石解司二兩五錢，除部價一兩三錢而外，司庫加提至一兩二錢之多，指大如股，爲數過鉅，實覺言之不順。江西前定漕章，除部價一兩三錢，州縣餘資，及各

衙門公費共四錢外，僅提司庫銀二錢。雖衆論嫌其太少，然行之二年，官民亦尙相安。湖北前定漕章，除部價一兩三錢，及州縣餘資若干外，其提存司道二庫者，每石不滿八錢。北漕免費四錢，二分卽在其內。此次晚章提存之款，亦宜以八錢上下爲率。憶咸豐二年，部文漕米改折案內，於正價一兩三錢之外，別無所謂耗銀一錢三分者，此摺所稱一正一耗，係據咸豐初部文言之乎？抑卽係詳中所陳，新增加一耗米，名耗上耗者乎？舟中偶未檢查例案，仰將此款源委詳晰稟復。本部堂所謂八錢上下者，一耗在其內，免費在其內，修理衙署抵補攤捐，及各衙門公費皆在其內。合之部價一兩三錢，總不得滿二兩二錢。省城之取於州縣者稍減，則州縣之取於民間者亦輕。而每后提八錢有奇，每年可得三十餘萬金，公私儘敷分撥。其目下未解北漕，與將來起解北漕，如何將提款分別匀撥之處，應候另詳到日再行商。寧州縣餘資多者，不得滿萬串，心者三千串，收成概以七分爲率。當此大亂，粗定上下均宜洗心滌慮，崇儉尚廉。州縣既有養廉又有驛站領款，又有丁漕餘資，又無陋規攬捐之費，何至更患不足？卽收成不及七分，亦稍堪自給矣。至清摺中酌定取民之數，亦有宜商訂者。如懷潤縣向收自四千三百文起，今概定爲四千六百，則反加三百矣。桐城紳戶包戶向收四千二百，今既定爲四千八百，則反加六百矣。紳戶包戶之名目可禁，而向完之四千二百不可加也。太湖縣定四千四百折色者，較昔雖減，而本色者較昔稍加。銅陵、建德、東流等

縣，折色均減於其舊，而本色反增於其舊。當塗向收本色，今概改折色，非爲數大減，亦難強民以必從。合肥定六千八百文，無爲舒城廬江定七千文，巢縣六安定七千二百文，英山霍山定九千文，均嫌其多。今擬於司庫提存項下，每石省銀三錢有奇，州縣餘資項下，每石省錢數百文不等，則取之民間者，每石可減錢七八百文。倣照湖北之例，極多者不過六千五百。大例總在五千以內，而民力紓矣！仰再悉心核議，開單裏商。此等事不厭反復求詳，本部堂亦不膠執已見也！

據金陵紳士陳棟等稟，善後事宜十四條：

稟並清摺，均悉十四條，皆切要正大之務，必須一舉行。惟諸事稍判難易，辦理宜略分先後。第一條采訪忠義，第三條編查保甲，第五條檢埋骸骨，第六條洗除賊字，第七條募革賊裝，第八條挑浚河井，第九條整理橋道，第十一條招復緝義，第十三條清理田畝，第十四條清查公產，此皆刻不可緩，應於一月之內逐一辦理。至第一條建修學宮神廟，應俟明年再行興工。第四條禁佔房屋，本部堂於七條告示中曾略舉其大端，俟遣撤各勇，稍有頭緒，再當剴効曉諭，并派委員逐案清釐，務使兵民相安，無強佔紛爭之弊。第十條修復書院義塾，亦不能全數盡復，當酌擇一二處，待明年延師開課。第十二條重修城垣，在諸務以此爲極難。目前祇能將各處地洞有水侵入者，先行堵塞，候經費寬裕，再當大興工作。已場者全行清基另修，未坍者酌量挑土築塞。至諸務繁

興，宜另設辦公之所。第二、第三兩條，本部堂在安慶時，曾設有忠義局，保甲局，今來江甯，自應照舊開設。其禁佔房屋一條，即可歸於保甲局辦理。此外，如第五、第八、第九等三條，亦宜另設一局，名曰『清理街道局』。第十三、第十四兩條，亦宜另設一局，名曰『清查田產局』。仰該紳等公舉廉正紳童，入此四局，幫同委員，認真經理。如各賢紳尙未回籍，仰該紳等一面函招，一面舉出，由本部堂劄調。俟到籍後，入局襄事，務期百廢具舉，萬象昭蘇。未盡事宜，隨後陸續籌議。至第十條修建書院，亦俟另籌專款，與第一、第二、第三條參差興工，別開一局，名曰『營造工程局』，統俟他日續議可也。

句容縣文生朱昌熹稟，善後事宜條陳：

據稟及條陳，均悉。第一條先修聖廟，自是振興文教之道。第二條，令各州縣公建官署，州縣皆取之民耳。當茲民生彫敝，且無其自然。第四條清畝之法，以民之逐丈爲初丈，官之抽丈爲覆丈，衙署其患何可勝言？第三條與第七條皆招集流亡，而重在典商。商買惟利是視，有利則不勤而亦歸無利，雖招之亦不至此。當聽其自然。第五條編查保甲，最爲目前急務。本部堂仍定設立五局，編查保甲曰『清理街道』，曰『采訪忠義』，曰『營造工程』。一切辦法，昨已於紳士陳棟、孫文川等批稟內略舉其大概。該生所陳，亦均在其中矣。仰善後局采取要語，分別歸入五局。

辦理。

休甯縣監生胡應元稟休邑糧差賈卯各弊：

據稟，休邑糧差賈卯各弊，本部堂詳加訪問，確有其事。此等蠹害故智，大亂之後，地方官尙不竭力革除，豈天已悔禍而人心猶未厭亂耶？皖南被禍最酷，流亡最慘，丁漕一項，其中絕戶不能完納者自屬不少。該縣知縣果能留心民瘼，正項認真清理，剔除絕戶以絕積弊，乃假手吏胥，飛糧賈卯，百弊叢生，殊不可解。候劄飭皖南道督同徽州府，確切根究，立提該縣糧差，從嚴懲辦，並於皖南各屬一律出示曉諭，嚴禁賈卯諸弊，以紓民困。至所請造冊丈量之處，並仰安徽布政司會同皖南道，釐定章程，詳請核奪，署安徽何藩司璫等會議覆荒產續還業主，及安置難民，由

查朱侍御原奏，大致有三：一曰業主領田寬定限期；一曰稽查逋產，不令牽詬；一曰詭充業主，嚴行查辦。合之呂侍御所奏，安撫難民一節，應一併覆奏者，共有四端。該司等所議八條，悉心酌核，尙有未盡妥協者，應再詳加討論：第一條、第三條、第四條、一定荒田入官之章程，一定荒田招墾之辦法，一定荒田領回之限期。所議尙屬周匝，惟名爲荒田，總有業主，斷不可註明入官字樣。此等名目，最宜審慎。本部堂去年刊發皖南鑿荒章程內第五條載，業主佃戶，均無人者，由局查明報縣立案。一面募人佃種，聲明業主何人，倘日後回鄉，仍將原田歸還。此項荒田祇可目以歸局，經

理之名，至招佃墾種，不論土著流寓，均准具結領種，事屬可行。惟荒田與逆產不能相提並論。逆產者，田已充公，而由官召佃也。荒田者，田本有主，而暫時歸局募佃也。務須剖析分明，以免牽混。其業主領田之限期，自同治四年起，予以兩年正限，一年餘限，分別有契無契，准其領回執業。所議原屬妥協，惟三年之後，始歸本籍，實有印證，呈驗者應仍准其領回。其無契者，遲至三年之後，如議不准再認，以示區別。第二條清查逆產，此事最易擾累，所擬飭令各州縣查明，著名叛逆，及叛逆之父母祖孫兄弟，共有田產若干，造冊查考等語，將來借端勒索，流弊百出。所有皖北逆產，如實係著名之張落刑苗，苦霖等，飭各州縣於奉文後查明，限三月一箇月，通稟經督撫批准者，始作爲逆產入官。其未經批准者，無論前此有犯何案，後此查有何據，應即奏明，一概免其查追，以廣聖朝寬大之恩。而省閭闔無窮之累。第五條，嚴冒佔各弊，第六條，籌給耕牛，籽種，第七條，領鑿荒田，分別繳租；第八條，安插降衆難民，所議詳妥，均可照辦。總之立法不如任人，凡條目所不能詳者，全在臨時權衡，衷諳諸至當。仰即責成該管道府，督同州縣隨時稟商，開鑿荒田，自係招集流亡第一要義。惟查畝最易滋弊，鑿荒亦難，該邑被斬極爲慘酷，亟宜加意拊循。所陳應辦各事，第一條，

奏

金壇縣王令其滄稟現辦地方情形：

該邑被斬極爲慘酷，亟宜加意拊循。所陳應辦各事，第一條，

集貢。若令鄰佃繳價認墾，環金壇數百里內，大抵田多人少，恐無挾質越境認墾之人。且將來業主歸來，作何歸償？不可不預爲議及。本部堂去年刊發皖省墾荒章程發去一冊，試參酌行之。第二條，建考棚，能否借撥鎮屬釐捐應候撫部院批示遵行。第四條，書院試院存公款項四千串文，固不能指爲守城公用。惟遭亂以後，各鄉縣存典生息公項，何處不同歸於盡？若必責令清繳，殊失事理。平此項公款能否繳償，應參看該典商現在貧富情形，秉公辦理，不必全數押徵，以昭平允。其餘各條均屬可行，該令名父之子，起家薦辟初膺民社，自必急於求治。惟兵燹之後，欲求百廢俱興，即須多方籌款，籌款之道，動多弊端。惟分別緩急次第舉行，則集事較易也。

金陵善後總局詳清查田畝章程

據詳清在田畝章程尚屬妥協，均准照所擬辦理。其中有應商酌之處，如第一條上元偏於東北，而分南北中三路，則所謂南路者，疑侵江甯地界。江甯偏於西南，而分東西中三路，則所謂西路者，疑指江北言。之所謂東路者，又疑侵上元地界。名實不符，則民有籍可歸，其流寓江北者，自應分別資送回籍。據稟鄰近各邑路者，疑侵江甯地界。江甯偏於西南，而分東西中三路，則所謂西路者，疑指江北言。之所謂東路者，又疑侵上元地界。名實不符，則投旣經留養，自宜妥籌接濟，乃藉案罰捐，公然形諸稟牘。是該縣以收養難民爲名，爲因事罰捐之計。恐罰捐銀錢未必盡爲難民之用也。斷不可行。仰江甯布政司嚴行申飭並飭查明現在難民，共有若干，其有家可歸者，卽令妥爲資送回籍。其老幼廢疾者，應令該縣另行籌濟，不必久留，不得再開罰捐之端。至囑責成兩縣督同局董經理，每旬下鄉兩次，仿阜陽尹令刊章限兩

箇月查清。第四條，沿江柴洲，坍漲無定，卽或開墾爲田，所種不過雜糧，既完蘆課，既不能再令完糧。且此次設局係清查田畝荒熟，第五條，寺院之田果有契串，或鄰里周知，而該僧衆又有力耕種者，均應飭令領回，不必概行歸公。其無契可以充公者，必須查出何寺原業者之省府縣志，各立專案，齊奏明撥充某處公用。蓋金陵僧寺之盛，其來已久，所謂南朝四百八十寺也。此時草草入官，他年必且搆訟不休。至清丈之法，安徽阜陽尹令所刊魚鱗圖冊式，大可仿照。茲特查出，發給閱看，仰卽刪改刊刻，轉飭該童等遵照開局，並劄上江兩縣一體遵行。

泰興縣譯令泰來稟，卑境難民日衆，經費無出，請撥鄰封分養出。

收養難民，原屬卽鄰管政。但上年金陵克復，南岸肅清，各邑民有籍可歸，其流寓江北者，自應分別資送回籍。據稟鄰近各邑均於上年夏閒撤局，獨該縣仍留衙流一所，無怪各難民紛紛來投。旣經留養，自宜妥籌接濟，乃藉案罰捐，公然形諸稟牘。是該縣以收養難民爲名，爲因事罰捐之計。恐罰捐銀錢未必盡爲難民之用也。斷不可行。仰江甯布政司嚴行申飭並飭查明現在難民，共有若干，其有家可歸者，卽令妥爲資送回籍。其老幼廢疾者，應令該縣另行籌濟，不必久留，不得再開罰捐之端。至囑責成兩縣督同局董經理，每旬下鄉兩次，仿阜陽尹令刊章限兩

常鎮墾荒章程，已准撫部院鈔咨，與本部堂所刊曉省開鑿

章程略有異同。固由因地制宜，亦議曉中經費太少，故及民者甚礙也。此事雖係勸農局專責，亦必須地方官實力講求，會商安辦。江南吏治廢弛，各牧令於民事漠不關心，尙係未經兵燹以前之陋習。該守向來血性任事，不避嫌怨，仰卽隨時體察。如地方官玩視農政，仰卽密稟本部堂，以便懲一儆百。大亂之後，不能不以務農爲第一要務也。

批江蘇候補知府禹志漣稟江甯各鎮繳還稻七千

四百石，以作牛種之用。

據稟，審撫部院甫克金陵，即發營米八千石，以卽上江南邑災黎。該守前在江南縣任內，督率紳童經放經收，按數歸款，辦理亦屬得法。惟緩引開墾章程，及請將來建立社倉四處之說，未盡妥善。查亂後遺民，水火餘生，嗷嗷待哺，所領官物不忍悉數追還。故曉省開墾章程，牛本減二成，分三年還。今該守稟稱七千四百石稻，除砂子岡外，盡數催齊，恐有不實。不盡現已飭諭王令逐處履勘，體察情形，分別給予牛本籽種。務將此項及本部堂本年簽撥之款，盡數散入農民之家，以爲力耕之用。據王令稟稱民情踴躍，本年能墾荒田約十萬畝，則江邑牛種明年一放一收，便可酌量停止。此項米石爲款甚鉅，應趁此地方初復，田價甚賤，置買公田若干，將來作何義舉之用。俟飭傳通邑伸童公議，具稟核奪，所請建立社倉之處，應俟另有他款，再行籌撥。

江甯萬壽司啓琛等稟陳善後局前後報銷山

嗣後接月造報，則眉目易清。應省之處，亦可隨時裁減。凡治大事，以員少爲妙。少則薪資較省，有專責而無推諉。少則必擇才足了事者，而劣員不得濫竽其間。少則各項頭緒悉在二三人手中，手中不至叢雜，遺忘多。則反是。總之，爲事擇人，則心公而事舉；爲人謀事，則心私而事廢。該局冗員稍多，以後大小事件，須各有專責，一一吹等，則漸有起色矣！

金陵善後局詳邊議失御史及丁道等條議善後事宜各件，由

去年九月二十八日，該局具詳保甲章程內，有一條駐城兵勇，若告假養病，及有眷口寄居民房者，應照平民一例編入牌內，亦屬得法。惟緩引開墾章程，及請將來建立社倉四處之說，未盡等語，是無論在營出營，但住民房，卽應編入保甲牌內矣。此詳申在營則爲勇，出營則爲民；以下四行新議章程，似前此勇住民房，並未編入牌甲者，且其文氣似並未見過去年保甲章程者，殊不可解。該局自定之章，此條既未照辦，則其餘九條亦必均未照辦，宜物論之紛紛也。去年勇夫八萬，裁遣業近七萬，目下僅存勇丁八千夫，二千餘月內，必可全裁。來詳僅稱裁去其半，何咫尺而毫無見聞？若是城內門釐，本爲七屬牛種之用，月收無幾，應卽出示停辦。自五月初一日，不復抽收房屋一事，新舊謬傳不清，主客難免爭執。本部堂就該司道等所擬略加刪改，共留八條，其費一條不必議及，聽兩縣及保甲局臨時酌斷可也。仰該局卽本頒發

各甲，其保甲巡夜一事，已於縣丞馬灑稟內批示，劄局巡辦，城門稽查事宜，該司道等即隨時督飭各委員認真經理可也。

代理常州府高守梯稟請定郡守經費，可否核准，奏立定章由：

郡守有表率之責，果能革除陋規，另籌辦公經費，整飭官方，莫善於此。現在安慶江寧二府，係照此法辦理，而各屬未能盡然者，以經常之費，實不易籌也。至於奏立定章，則可不必。凡奏定之普律章程，人皆視為分內固有之款，不肖者又以為分內需索陋規。雍正五年初立養廉新章之始，固亦永禁額外之需索。豈知今日郡守處處不敷辦公哉？祇好擇地擇人，酌立暫章而已。

丹陽縣張令保衡稟蒞任後，辦理地方情形：

該令到任未久，能於地方諸務，一一講求，具見盡心民事。所稱不忍以百姓之膏脂為害，差之魚肉，尤為法言。常存此心，則閭閻造福無窮矣。發去勸諭淺語二本，時用觀覽，以資啟惕。

常鎮勸農局陳守齋等稟辦各縣墾荒情形：

據某各縣墾荒事宜，因地制宜，宜築理明晰，而不失之煩。明年

當飭江寧督皖南各屬，仿照行之。

安徽何藩司琛會詳會議鳳陽縣徵收丁地章程，請示由定以一兩三錢二分，按照時價一四合錢一千八百四十八文，已增中增加錢二百四十八文。設或銀價高昂，尚不止此。聞道光年

章由：

間，該縣令有以賠累過重，欲改錢為銀，祇收一正一耗。其火工解費，由縣貼補，並不取自民間。議論經年，民不能從，仍作罷論。今兵燹之後，原與從前情形不同。但事關加價，該處民風刁悍，必須上下交孚，方為妥善。仰即轉飭鳳陽府縣，傳集公正紳耆，妥籌定議，詳覆飭遵。

遇缺先選縣丞馬灑稟擬金陵善後事宜六條：

據稟及條陳均悉，其說多有可采，文氣亦條鬯不支。而現時尙未能備及如第一條募游民以廣耕種，係指城北等處之近地而言。果能廣植旱穀，或竹木水果，使野無曠土，民有餘財，豈不甚善？但目前設勸農局，苦經費難籌。今年江寧七屬，先經措發牛種銀二萬一千兩，復又加發銀五千餘兩。上元江寧兩縣，則增上年發穀萬餘石。在官已不遺餘力，在民尙未舉田十分之一二耳。擬俟明年籌款再辦，然亦未必能全行舉種。若如土地盡闢，邑無游民，殆非三五年功夫不可也。第二條畜蠶桑以資紡織，著蠶之法，首重蠶桑。金陵淪陷十二年，無山不童，無木不薙，何有於桑？且此間居民向來畜蠶桑者甚少。近處惟溧陽宜興等邑，尙宜桑。首郡七縣，向不產絲，想土性不宜種植。與第三條教顧俗以黜浮華，此說甚是。本部堂亦夙持此論。咸豐十年，曾經出示勸諭官紳，力禁奢靡，以消災劫，迄今尙乏成效。當由本部堂與各地方官，不能以身率先之故。若再行出示，亦屬虛文也。未必果有裨益。第四條，理財用以通商賈，商賈之流通，在於人煙繁饒，政無煩苛。不在銀

色之高下。現在七屬尙未開徵，民無應納之賦，官無應解之銀；私所需全賴外來款項。如糧臺軍餉，由兩淮批解者，則係鹽銀由兩湖批解者半係刑沙，豈能強之使？一所請開鑄鋒鑄，毫無庸議。第五條分庶務以謀官司最識大體。金陵初復，百廢待興，理應事宜躬親。本部堂尙愧不能盡力盡心，恭使紀綱已立，寮屬多才，當一如該員所陳，以免務小遺大之弊。第六條禁夜行以弭賊盜：早經飭令保甲局實力奉行。其各街巷口新設之木柵，二更後下鎖，天明始開。更夫專司啓閉，委員分段巡查，均如該員所議辦理。候將原摺鈐發善後局司道公同閱省酌量舉行。

金匱縣俞令明厚稟現任辦公大概情形：

清糴招舉二事，誠爲必不可少。惟須審辦得宜，否則適滋訟累，毫無實際。勤廉二字爲立身之根本，亦即居官之要義。勤則以熟習而生明廉，則以無瑕而生威。譽望自日隆矣。

廣德州楊牧玉輝稟擬立招舉荒田，安撫主客，各條：

該牧承辦民有墾荒事宜，本部堂前批飭令速將已墾之田，通查一過，編出某號，昔係何姓之業，今尚未歸。其號昔係何姓之業，今已逃亡無主。某號不知何姓之業，一一登記印簿，一面妥議章程，並將來業主出來，或歸田價，或償耕本。客民繳價應定數目若干，業主認田，應定年限若干。業經告誠詳備，茲閱所議章程十八條中，言設局者四，言變價者六，言稅契者一，多屬答非所問。第十以後四條，稍稍議及，亦未將歸田價、償耕本等事議一定數目。

而僅引朱御史減價久荒次荒六字，圖圖言之，獨至變價充公，言之不已，又長言之。是本部堂所重者，在及時清查，察民已墾之田，除將來主客相爭之患。該牧所重者，在收原業之稅契，而動用荒田之變價，用意迥不相合。此案爲該州極重大切要之件，將來違福禳禍，皆基於今日。該牧何漫不經心若此？至於各鄉紳童，未必人人公正，祇可令其清查田畝，不必令其具結出保。若因戶口流亡，契串無據，不可無取保之人，即須於開辦之初，嚴定冒認之罪，將來查出有冒認者，連坐保人，以免賄賣之弊。該州被離深人，民究未盡絕。即據該州前次所稟，亦尙存四千餘戶。十里八里之中，豈無一處兩處原業已墾之田，而客民一聚千百，一連數里，竊恐原業已歸，方謀牛種，而客民於將耕未耕之際，爭先奪之。或原業人住東鄉，而田在西鄉，客民初以爲無主已墾而不復相讓，土著之勢方孤，客民之勢方衆，強取強求，皆清事所必有。前批所以飭該牧先查荒地也。祇須將客民所種之荒地，清查一通，有主各業，自然水落石出，何必定俟有主各業領照投稅之後，方可逐細清查耶？第六條云，令兩湖贊本省江北客紳在西鄉要路各設一局。是西鄉已有三局，後又於各鄉城內添設五局，已嫌太多。而第十八條又云，凡所來墾民係何省人，應歸何省客紳約束，遇有不肖滋事，即由局董自行驅逐，似又與總局不相聞問，紛紛淆亂，全不得此事之要領。候卽日另派委員前往該州會同查辦。

江南布政司啟照詳酌減漕河等七州縣折漕價銀，請奏。

由：

清河等七州縣，所收漕價，照淮揚通等屬七年減定之例，每

石減去三錢，作爲二兩一錢徵收，固足紓蘇民困。惟銀價昂貴，蘇屬奉新章，不准浮收，未免有墊賠之苦。必須將銀價每年漲落之數，逐年奏明，出示按時徵收，而於每石額收之外，倣照蘇屬之例，酌加公費若干，乃足蘇官之困。茲僅議及坐支二錢津貼，州縣全案猶未定妥。又清河等七州縣，久不買米起運，即係永交折價之局，其淮揚通等屬尙係運解本色，僅有二成折價。則一兩四錢之數，亦不足爲定案。應倣照蘇屬之例，每年奏定米價。除按價徵收外，酌加公費若干，乃可垂之永久。仰再補詳併案具奏。

江甯梅藩司啓照詳審屬各州縣徵收錢糧銀價，請翔實，請

予加收由：

據詳質屬各州縣錢糧，請從同治十年下忙起，按照原定收價，每兩加錢百文、八十文不等。日後銀價如有長落，收價亦可隨時增減。與蘇屬新章大同小異，而與七年定章不甚相背。前面兼顧斟酌，亦真苦心。應即如清摺所議辦理。惟甯屬缺分多苦，而所定收數尚不及蘇屬之多。州縣無力賠貼，恐尚不可行之久遠。而七年所定之章，甫逾二年，即行增加，恐百姓亦不免抗違之患。蘇屬通行一律，而甯屬之章參差不齊，亦未足爲定案。所請應否，奏稟之處，似可不必遽奏，俟商撫部院核奪。

江督署禮科：

衡山縣歲貢曠學熊羆捐修南嶽神廟暫收銀錢數目，請

准告期興工由：

該紳等奉委修建嶽廟，既經擇定七月十四日興工，應如所擬，辦理工程浩大，需費甚繁。本部堂捐銀五百兩，俟部堂捐款解到，即行供解。仍候咨行同鄉文武大臣，量力捐助，以濟要工。其監修此項工程，候咨請南撫部院專委員督同衡山縣令，敎佐各官，暨該紳等實力經修，無須本部堂兩省委員也。至所請之符州同陳貢生羅監生等，均准如稟辦理。另單上封寺僧人捏名募捐等事，應俟南撫部院委員到山之日，會同衡山縣查明稟辦，無論何處捐項，均需歸於一局，一簿，彙總經收，彙總開支，庶免重捐侵蝕等弊。

甯國縣稟卑邑書院籌捐興修，歸紳董貢生董作霖等經

理由：

振興文教，亦善後中之要務。該縣兵燹之後，經費難籌，議於出水竹木山貨中的量攤捐，亦不得已之舉。但千錢抽收五十文，於出者已覺其多，而於書院仍未必有濟。經手紳董是否可靠，仰審國府一面密查，一面由該縣督同各董先行興辦。

鐵江府稟請頒給吉公祠匾額由：

吉公祠現已垂成，仰將發去匾額，銅摹懸掛，以彰忠烈。至本部堂捐助百金，已發交江甯府，俟便寄潤。該郡曾否續得甘霖，並卽隨時稟報。此間望澤甚殷，久禱無應。位高德薄，上干天和，

莫及斯民，憂愧無已！

桐城縣稟卑邑丁卯科舉人進京會試期迫，懇請籌給川資由：

查同治三年甲子科鄉試係因大亂初平，改期舉辦。各士子倉猝赴京，爲時甚迫，多有不及料理行裝。是以本部堂飭令晝後局另行籌款，每名給發銀三十兩，作爲旗廰袍帽盤費等款，以助公車之費。係屬格外從優。厥後戶部議駁，不准報銷，不能援以爲例。本年鄉試係按期舉行，與甲子科情形不同，所請殊難准行。惟由司例給之款，本年能否照發，仰安徽布政司查明議具覆飭。遙昨見邸鈔，浙撫部院奏請每舉人發銀十兩，已奉旨交戶部議，如其議准，江南既先行發銀後，再援案一奏可也。

安臬司呈：太平縣學稟將令各款，撤任訊辦由：

太平教官所稟，萬令各款，如果屬實，自應撤任查辦。惟其中最要者，不過背徵浮勒，徑責生員二條，何以並無紳民具控，獨由該教諭等稟揭，恐有挾嫌別情，希圖撤任，以快私怨。昨邳州亦典教官，武營會稟揭參，邳州徐牧，直至離任查辦，又稱毫無實據。此案恐與邳州一案相類，如應撤任，兩學必須同撤，不可稍有偏徇。

蘇松太道稟廟捐等項，教官不值捐輸，請示由：

查接畝派捐，卽與加賦無異。前據江陰縣詳請隨漕帶收錢文，作爲修建文廟之用，當經明晰批飭。蘇藩司飭縣停辦，並飭通行各處。如有議定隨漕帶收經費，以及別項名色，仿照畝捐租捐，文廟之事，均藉稽核屬辦過章程。究竟蘇常各屬現在按畝派捐者，其有幾處？松屬章程定於何時？現在有無派捐之處？仰卽由道查明，限半月內稟覆。一面移會蘇藩司，一體嚴飭抑令卽日停止，倘敢故違，卽行撤任至難，以甦民困而懲貌抗。至教官趨向不同，不准列入庠序，亦不准其預考，誠屬名正言順。將來設有齋館，如果辦不捐文廟爲詞駁斥，則必有臨時情願捐錢若干，以求應試者，又將以何詞斥之？殊欠斟酌。自漢唐以來，卽有釋道兩教，欲求明周孔之道，以勝之必有裕於口舌科條之外者。天主教亦略與釋道相近，正未可鹵莽以求逞也。

私本部堂親爲割斷，庶幾葛藤永清，物議自息。

蘇松太道稟籌設上海普育事宜，並改經費請示由：

據稟并另單均悉上海普育堂之設，該道竭力經營，支持三年之久，盡善不倦，用心可嘉。惟此等乃鄉里好善者之所爲，非爲政之大體。衣食分人，曾翻指爲小惠，乘與濟人，孟子謂非政要。近世儒者王船山於社倉義倉等事，皆反覆議譏。乍見似駭聽聞，深思乃有至理。本部堂雖不敢議及古法，而於以感應陰陽等編爲立教之首，以育嬰卽慈等爲立政之本，則未敢以爲然也。所請將垃圾局經費錢五百千文，改作普育堂經費准每月照撥一半，以資接濟。該道與局竝籌出經久之法，則善矣。

遊擊毛可法等稟控詹鑄啓給由：

詹鑄廣有田產，人所共知，自不儘爾等所控之業。但須分別某田爲公項所置，某田爲詹鑄私產，方昭公允。爾等毫無分曉，所呈田單，不准。多與詹鑄田契不符，卽查江都縣卷，各佃戶所供，亦與田單互異。究竟憑何指控？此案起卽，本因方長久向詹鑄借貸不遂，以至命同毛可法復經毛可法勾同王品裕等挾制索詐，方長久毛可法二人自連鎖出降，跟隨詹鑄歷保今職，並各置有產業，試問皆從何處得來？爾等向爲詹鑄腹心，逢迎長惡，無所不至，詹營賑目皆由爾等經手。始則助虐營私，繼則背本計上，純是瘡棍行徑，淮揚士民無不切齒。衣冠中斷不容有此，敗類本部堂平日亦不以詹鑄爲然，獨於此案則痛恨方毛二人，轉覺詹鑄尙可

恕原矣！已將該候補知州方長久候補游擊毛可法奏參革職刑訊仰司道飭縣將方長久毛可法收押一面嚴刑刑訊王品裕等倘執迷不悟，定案時一併參處，不貸。

江南李藩司等稟監算毛可法等控詹鑄一案，請結由：

此案業經本部堂提訊，將毛可法方長久二名分別枷責至都畿徵境內之田，近二千畝，酌提一半歸於揚州府城，創立育嬰堂，以服士庶之心。該鑄雖驅動屢立戰績，准其在揚安居立業，以副聖朝寬待將士之意。黃守貴、李興順二員，卽遜回原籍交地，方官管束仰候一併奏明結案，並分別咨行查照。

文童熊首傑稟請賞川資扶櫬回籍由：

該童之父熊慶瀾久在軍營，堅忍耐勞，本有循吏之志，而不得一試，以展素抱，殊堪憫念。在局身故，既係無力扶櫬回籍，應准給洋貳百元，以資濟用。仰卽查收妥速，護送回籍。

句容等縣會稟：上江二縣墾用院試經費，可否仍由善後局後款給領請示由：

查院試經費向係由縣籌解，並不另撥款項。現在各該縣等種辦抵微，僅提辦公津貼，與從前情事稍有不同。據稟該縣等均係署事人員，僅支半廉照舊撥捐院試經費，力有未逮，尙係實情，究應如何酌辦。仰江甯布政司確核，妥議詳覆稟，至審屬各州縣苦缺居多，所有院試經費，應如何籌款津貼，一併妥議商辦可。

也。

蘇松太道稟送戰國策去毒士部，由戰國策十部收到此書素未得見，今得刊布，三魚堂筆述，又添一種流傳人間足以慰誣求正學者仰止之心。

顧承長等稟叩示服制由

查定例：庶子爲所生母，爲嫡母，均係斬衰三年。顧承熙既係顧宜壽之妾邱氏所生，邱氏卽係承熙生母。邱氏病故，顧承熙自應遜例持服三年。該舉人等所稱歐陽條奏，並未纂例遜行。其餘所引各條，亦不合於禮制，應即趕緊飭令顧承熙補報丁憂，請開廩缺，以符定制，不得飾詞濫陳，致干匿喪之罪。

江浦縣姦婦顧丁氏稟叩示服制，求免罪名，由

已於顧承增等詞內批示矣。至所引爲人後者各條，皆爲出嗣伯叔父者言之於庶母所生之子無涉，何得妄行援引？速令爾子皇報開缺姑寢前罪可也。

釐金捐局稟奉撥儀徵學宮木價銀兩，應在何款項下撥解由

查儀徵修建學宮款項無著，前經該縣紳士晏下兩中丞等公呈請在儀徵境內之沙漫洲泗源溝兩卡酌撥釐金，作爲學宮經費。經本部堂批准酌撥一成，行知該局在案。此項木價六千兩，既在湖北督銷局兌發，應在沙漫洲泗源溝兩處各撥一成項下，合撥解軍需局以達鄂局兌款。仰分別移行知照。

祝咸熙等稟：爭繼由

查閑來稟內，以祝懷璧承繼祝崔氏爲嗣，多有未便。又云本擬直陳實于大典等語，當卽飭發江甯府將祝咸熙等逐一訊供，所稟各層有何證據，茲據刺守錄供稟，皇祝咸熙等俱供并無實據，惟祝懷璧之妻絶死時，其母到家吵鬧，說是祝懷璧與崔氏有曖昧不明的事。既有此節，則祝懷璧尚有四子，聽憑崔氏另擇一子承繼，既可遠嫌，以服族衆之心，而崔氏亦尙可擇所愛而立，不至甚拂其意。案經批府飭縣訊斷，仰頤州府速飭該縣集訊，斷詳。

借陰肄業生何延慶等稟請另增一課，試以史事論辨等文由

借陰書院每月官課一次，係屬定章，不須另行加增。據請添試古文，足見該生等力求樸學，抗希前哲。惟於風檐寸晷之中，恐難盡其所長，應准嗣後每課增作古文一篇，每次領卷二本。其一賦、一詩，仍須局試，本日交卷。其餘古文、古詩，經解雜藝，准攜卷同家限三日交卷，以示體裁。其有於局試之日全交者，聽仰江甯府卽轉飭遵照辦理。

泰州監生劉書雲稟：生子求榮未遂，反遭辱沒先人，難堪。劣迹案件呈電由

此案現據泰州具詳，業經批飭訪考，再行定案。茲核所呈，專與該州所詳爲難，經是訟師筆狀，是欲求者而先犯衆忌，求

合而處離矣。惟所紗呈王海信函及羅星輝等劣案案據，殊有關係。仰泰州再行確查，當堂質調閱王生原信，并查泰壩監掣衙門，有無在壩充役證據，稟復核奪。

阜甯縣詳人文日盛請賜會奏定立中學取進由：

查各屬文武學額向係按照地方錢糧科定。該縣所轄地方，係由山鹽兩縣分撥，其學額亦按照分撥之錢糧為定。據稱該縣加賦已多，詳請另立中學，及選拔增廩貢各額並請將原撥山鹽二縣學額歸還。學額可撥還而田地錢糧不能一併撥還，亦與定例不符。且所援福建等省加額各案，皆係由原定之額酌量加增，並非舍原額而另立專學。能否仿照辦理，仰江甯布政司確切查明，妥議詳覆，稟奪。

蘇州湖南會館修造委員李新燕等稟木捐項下應分撥若干，請示由：

湖南會館木捐現在尚未勸辦。應俟將來捐有成數，會館分撥七成，蘇館分撥三成，以資接濟。惟兩處均嫌數少，不足濟事，尙須另尋良法也。

府上江三學生員陳以莊等稟請賞給貧士度歲銀兩，由標稟自係實情。惟兵燹以後，貧苦寒士所在多有，卽就省城而論，亦不止該生等十四人也。金陵文物之邦，各老輩安貧守約，風骨凌嶒，曾不乏人。若以度歲無資，輒有干請，不但例所本無兼難偏及，該生等身列士林，於鄉先達愛惜廉恥之道，亦不符合所

稟殊難准行！

江督署兵科：

署甯國府黎守福曉稟周國凱藉松謫索由：

原任湖北提督周天培靈柩未獲，頃准江軍門來咨，卽行給發護照交江軍門派弁護送回籍。茲革員周國凱並不守候護照，僅憑一溜單任意誘索，將靈柩擡入公堂，殊出情理之外。昨據鮑軍門呈送克復青石保案已將周國凱閒復原官，應卽撤去保舉，以示懲儆。周國凱素不安分，並非周軍門之子，應不准其護送周軍門靈柩，由該府派人搭船送至安徽交江軍門親自護送回蜀。周國凱倘敢逞凶肆鬧，卽行嚴拏治罪。

署淮運司許如駿詳鹽捕營添募兵丁差緝由：

本詳敍明地方營汛得規包庇，夥同興販，其害最深。鹽捕營之與地方汎兵，蓋亦名異實同一經添募，始則請領月餉，繼則請發軍械，請配巡船，請給賞號，於公事不但無益而且有損。所請斷不准行。仰卽嚴飭該都司卽日撤停，毋得妄生希冀。

豫勝營記名總兵袁興旺稟病由：

該將於軍務稍平之時，見幾而作，志趣可嘉。惟居鄉以謹慎爲本，尙須好善忘勢，安分務農。俾里黨中盡消凌競之風，庶足保令名而全末路也。

蘇湖縣會令化南稟邀免應付霆軍馬草，由：

軍門由營的常給價。天下滔滔，何處非滿目瘡痍？轉瞬春草發生，變革移師他勦，該縣供應亦漸少矣！

安濟司詳准河添設水師，月餉擬抽鹽釐，以供支用。由在長淮添設水師，安撫部院創立此議，未便以經費難籌，致

紛紛道諱，害成本部的定應於龜山立參將一營，正陽關立參將一營，五河立游擊一營。按照長江水師之例估計，每歲約需官兵俸餉、養廉雜費等項銀八萬兩有奇。軍務未竣，釐務不停以前，應由淮河釐卡供支一半，由五河正陽顯釐供支一半。將來軍事大定，釐金停徵，則全由淮北鹽課項下供支。至原擬另設划船分

巡一節，淮河水勢夏漲冬涸，若划船專於冬春巡，在於河汊港而於抽拔，隨時撥兵駕駛則可。若於長龍舢舨之外，另立划船名目，則不可。是船廢或添划船之費，而毋庸另添划著之額兵也。惟目下淮河上下游，本部堂及皖撫部院均有磯船在內，船數不下二三百號。較之將來經制水師應設之船，多至三四倍。總氣尚嚴，未可多裁。目下之水勇，速立經制之水兵，仰該司等會議詳覆後，今年先行會奏定案。明年再行興辦，尚不為遲。

淮揚歐陽鎮利見稟，親老多病，懇請代奏開缺由：

據稟情詞懇摯，誠流溢。該鎮平日淡於榮別，厚於本原本，部堂亦至謙而深許之。惟目前清淮防勦雖鬆，而淮揚係特設之鎮，數年來事辦防勦於本鎮，陸營各事均未整頓。該鎮心地既正，條理亦密。趁此無事之時，將本領員弁實力教諭，兵丁實力操演，

使由工改築之營，一變向來懈弛之習，爲清淮成一重鎮，爲國家做一番事業，方是顯親揚名之正理。該鎮之父，曾經迎養到淮，前東南軍務已平，仍可局舟東下就養。衛齋則公私兼盡，不必汲汲求退也。

署六安營參將徐士衡，新復領兵，督率訓練，由

現當整飭營伍之際，自應勤加訓練，以期整飭戎行。考察弁兵，必須於技藝人材、操守、緝捕四者認真查核。該將亦宜以勤廉二字自勵，身正乃能正人也。

泗州稟復吁貽各鹽棧規情形：

此項陋規，既係始自同治元年，縣城甫復，兵餉無出之時，尚非多年舊規。現在兵餉略裕，正俱整頓鹽務之時，會都司於到任後，並不收受，並將勾串擾擾之營兵及武生、姚秉安等分別送縣，責懲戒飭，辦事尙屬認真。候將該都司請示之稟，補行批發，略加獎借，並飭將此項規費永遠革除，以仰商情。

署泗州營都司會稟，稟復吁貽各鹽棧向有例規錢文，歸

營辦公請示由：

文武衙門本以革除陋規爲是。該都司具稟請示，毫無掩飾，立志甚屬可嘉。本部堂以各處情形不同，無憑臆斷，嘗經札飭泗州鍾牧詳細稟復。茲據該牧所稟各情，與該都司所稟相符，且稱該都司到任後，不收陋規，人人悅服，並有憲辦營兵索擾之事，緣營各員弁若使皆能自愛，若此積習可以一變。本部堂向來訓諭

屬吏總以勤廉二字爲本。該都司不收陋規，即是廉字之本，約束弁兵，即是勤字之本。從此擴而充之，將來無論升擢何官，但須常存此心，便可稱職無愧矣。此項鹽棧津貼錢文，鑄收橐內並稱近來生意甚微，仰卽永遠革除，以卽商情。

蘇藩司詳議漆造艇船並巡洋緝捕章程由：

據詳已悉，該司道等所議各條，尙屬周妥，批答如左：

第一條 狼頭崇淞四營現在共祇無船十四號，斷不敷用所擬先造十號，由蘇省牙釐局淞滬捐釐局各撥銀一萬兩，爲造船之費，應如所議辦理。本部堂同治四年腊底奏長江水師第二十六條內，本議及狼山等鎮應添造紅單拖罟大船數號，正與此次之議相合。候咨彭部堂黃軍門於所屬之吳城船廠、無湖船廠，分手釘造，仍由丁藩司擇粵東之熟於船務者，舉薦一二，人分赴兩廣督同照料。長江水師章程發去刊本二冊，以備查閱。

第二條 輪船會哨一節，長江水師章程第二十六條內，亦有添造船分布狼山崇明之義。現在未能造船，除天平輪船須協同威甯密解送餉械，僅能於兩月之中巡哨一次外，其錢皮海生二船應均調歸上海專作崇明吳淞巡哨之用。艇船有輪船會哨，輪船果勤奮出力，經船亦必相觀而善。爲輪船稽查艇船之議，不肖者固多扶同徇隱，卽賢者亦難破除清面，專事攻訐，斷無實際。裝船設事可行否，結果何時可成，仰卽單銜稟復。

第三條 巡船易地稽查，立法最善，所擬報單亦頗周密，然奉行不力，不過如文武考試之互結綠營之循環等，地方衙門之晴雨冊，久則奉行故事，全無實際。目下試行一二年，始准照所議辦理。

第四條 師船接時考驗，應如所議。每屆冬季，由蘇松太道常鎮通海道，調軍海口分別考核。此外不拘何時，每歲請長江提督按照狼福崇明考察一次，江蘇提督按照考察一次。

第五條 管帶駛船，弁如不出洋巡哨，一經奏出，應卽撤參。其一船肇獲，或二船三船，應如所議，分別全賞半賞，或賞三分之一，以昭公允。至肇獲無主盜賊，總須解交地方官驗收估變後，於定案時，明宣賞銀若干兩，不必以盜犯認劫次數，按次賞銀。凡立法過於纖細，則必不能行矣！

第六條 地方官盜案處分定例甚嚴，果能照例辦理，何嘗不知儆畏？乃積習相沿，一遇四參處分，便設法求調巧爲趨避。其中亦有官聲素好，上司欲爲保全，不肯以一案去一好官，因而輾轉遷就，處分幾同虛設。今欲整頓巡洋事宜，但就地方官原定處分，海內洋本非陸路州縣所能致力，不必更張。至水師疏防處分，長江章程第二十二條內，第言由提督專案參辦，並未詳載參之輕重，限之遲速。該司等議及文職而不言武職，尤爲疏略。所有狼頭崇吳四營疏防處分，仰該司道參酌外海內洋定例，及長江章程，

另行議詳核奪

常鎮蘇道世俊稟復職員吳楚山按淮關巡役許謹遵批

查明情形

塗家溝王家港邵伯鎮等處既非淮關例應設巡地方卽未便任聽丁役越境滋擾候咨會淮關監督將丁役分別撤回以安商旅至另單稟黃花菜八十件罰銀至四百兩不免苦累並候咨會淮關將經手罰款之人查收職名以憑參辦如係丁役亦應嚴懲嗣後遇有罰款分別持平辦理免致影射需索

山陽縣姚令德彰稟浙軍等歸伍請核封船濟用由

該兵勇分起歸伍應令由陸路行走何必封許多船向來湘

淮各軍經過之處均無辦差之說與前此金陵大營向師和帥所

部兵勇所過水陸伺應兵差者迥別浙軍李道需索差船決非浙

撫部院之意仰卽傳知遵照仍錄批報明漕部堂撫部院查照

蘇松太道應寶時等稟會議暫行雇船捕盜章程由

本部堂月內親赴上海吳淞一帶巡閱形勢巡洋章程不久

當可定議目下洋面不靖又值海運北上之時自應先其所急暫

求緝捕之法如所議第一條雇募廣艇八隻權應急需卽照辦

其雇船之數會與丁撫部院往返函商想該道亦聞之矣第三條

各船勇數多寡暫照所擬雇募配用應俟檢行李軍門防照福建

李軍門成謀之例馳赴洋面巡緝聞閩洋近極安端皆李軍門去歲親巡之效也各船哨弁卽由李軍門及蘇福三鎮自行揀派

每船派一可靠之員親帶出洋則責成專而條款可簡其水勇

口糧照長江水師章程第十二條每名每日酌加二分其哨草薪

水當如何酌加應請李軍門查核定擬第四條各船七日在吳淞

口外會哨一次事屬可行惟提鎮親自出巡則會哨之期應由李

軍門及三鎮隨時酌派自不必呈報日期至令管輪船之委員稟

揭艇船則斷不可行輪船未必果賢良艇船未必皆不肖也第五

條明定管罰與第八條本屬一事應俟李軍門出巡一次之後再

行定議其餘第二條每日以兩艇出巡兩艇住口均勞逸第六

條本境派弁一體巡防第七條月給每船油鹽等費第九條寬給

軍械均准照行未盡事宜歸入經久章程案內定擬可也

李軍門稟內洋大輶情形並擬移駐松江由

內洋既經細勘再用天平輪船將外洋詳細察看全局瞭然

一切規畫布置便可具得貴軍門擬駐紮松江係屬舊制應准督

駐該郡免致與上海洋人朝夕交涉或滋事端寶山距上海六十

里南達吳淞黃浦西通長江最為扼要之地請貴軍門自往勘查

將來可建衙永遠駐紮否本部堂亦當派員察看以憑核辦

李軍門咨巡歷外洋回滬會議派巡各條並代三鎮請給

薪水由

此次貴軍門與狼福蘇三鎮出洋履勤形勢甚屬精細卽所議各條亦尙妥協茲批答如左第一條三鎮與吳淞營於內洋各

會哨；立法已極周密，均如所議辦理。惟吳淞係蘇松鎮所轄之營，不應與該鎮平列。將來永遠章程，必須酌改。至各營合用船隻四十號，刻下現有之船僅止二十三號。應照上海道續議第一條，先行添雇民船十七隻備用。候咨行船廢再釘八團舢舨等船三十號，陸續更換外洋浩渺數千里，不能盡分派地，即以現有之廣艇八號常泊於十滧，分起出巡，每月於吳淞口外會同內洋各船，操演兩次。候丁中丞所借大廣船到滬，即與八船歸併一處巡緝。將來外洋船隻，應否再添，抑或卽以十船為額，應請貴軍門酌定見復。輪船遲速，本不與艇船同論。目下輪船尙少，祇可以艇巡各船為主，而輪船協巡，協捕將來輪船果多，再行酌核改議。貴軍門出洋亦坐艇巡等船，與三鎮及將弁同甘共苦可也。第二條，外洋艇船既已有統率名目，卽無輪流換統之理。八艇應專歸貴軍門統率。貴軍門自巡一次，又咨飭三鎮各巡一次。三鎮中才長者，多巡幾次，才短者，少巡。聽貴軍門酌核咨委，一面咨督，督撫備查。第三條，官弁巡查外洋，酌加薪水。未經得缺之副將等官，卽照來單所定薪水之數發給。其實缺人員，有廉俸可領者，不在此例。至艇勇口糧，長江水師定章有柁工、管輪掌手等名目，口分自三兩六錢至二兩七錢不等。前次賸銀等項，所報募勇用數，亦分等差，不能一律。現在所擬統於三兩六錢以外，酌加三分，事屬可行。惟是否應分等差，須再詳議核定。第四條，獲盜賞格，卽如所擬辦理。惟賞銀若干兩，仍希指定確數，具復核奪，至失事處分，應參酌中樞政考，及

兵部新議之長江處分，候咨商丁部院定議會核。第五條，約束勇士，照長江章程第二十一條辦理。先立不可犯者三事，登岸居住，吸食洋煙者，官則革職，兵則革糧；犯賭者，嚴辦，餘則酌量輕重懲儆。第六條，齊備軍火；第七條，官勇捕盜傷亡，宜給予卹費；第八條，糧臺宜暫設上海，均照所擬辦理。惟旗幟號衣，仍照長江舊例，各營量給公費，不宜由糧臺製辦。至應道等續議之第二條，各船薪糧等項，目前應仍由關庫及滬局分撥。俟議外海經久章程，或酌裁綠營於司庫撥發，另行定議。前經面訂經久章程，由丁撫部院親自定稿。茲貴軍門有此議章，再參以司道所議之章，儘可作為底本，候咨請撫部院潤定議會核具奏。

江南提督李稟福建巡洋事宜，并送船式圖。

巡洋艇船，仍用江蘇外海水師第幾號字樣編列，不必別立營名，計已接到前批矣。李軍門函閱過所言船式，口糧營弁三事，有可以資採擇者，候照錄一分，咨送丁撫部院擬議章程時，足資參酌。并候咨商福建督撫院暨李軍門，將拖罟面夾板底之船派員督帶一號來江，以憑照式打造可也。

李軍門稟請代奏開缺回籍，並卸署福山鄭鎮請酌給薪水由：

本年疊頤外海水師，貴軍門督率將弁，親歷出洋，不辭艱苦，現所擬統於三兩六錢以外，酌加三分，事屬可行。惟是否應分等差，須再詳議核定。第四條，獲盜賞格，卽如所擬辦理。惟賞銀若干兩，仍希指定確數，具復核奪，至失事處分，應參酌中樞政考，及

之官無船之兵，亦須酌量裁汰，庶幾名實相符。目下頭緒極繁，若更易生手，必致絲棼難理。日內與馬督部堂、丁撫部院面商意見，相同意請貴軍門力疾從公，共維大局，未可遽萌退志。至鄭鎮雲祥留辦洋務，應准月給薪水銀一百兩，以資津貼，候飭蘇松太應道按月給領。

皖南潛鎮稟：請飭前署鎮劉啓發移交親兵，由：

查劉鎮尙未具稟銷假，其病勢頗深，必須久爲調理。現當巡緝緊要，所有劉鎮原帝親兵弁委，應即移交該鎮接帶，以資差遣。仰候照行。劉鎮照遵並咨明安撫部院查考。

漢陽許鎮稟：括署察看各汛情形。

長江水師係創始之營，又係各營勇士改爲經制水師，與地方文武各官均格格不相入。本部堂初定章程，惟恐流弊滋多，招人訾議，數年來時加訪問，大半不愜人意。而於兩湖尤甚，近則不待訪問而言者愈衆，其弊端之顯著者，縱容兵弁，索取過往船隻燈油錢等項。又以拏賭博爲名，遇民船之有骨牌者，有字牌者，拏得索取錢文，始准釋放。又或借擎私錢，擎私鹽爲名，誣索銀錢。又或擅受詞訟坐堂，悉訊刑責紳民買備食物，勒給官價。日間全不操演，夜間全不巡查，以致長江常出劫案，聲名狼籍。其致病之原則，在遇事科派錢文，總兵取之，營官取之，有議定年規章程，致送三節兩諱開銷雜款，營官取之，哨官取之，額兵則有扣去公項雜費，捐項送禮等銀，每季或扣一二十兩，多者扣至七八十兩。

皆弁兵本分，應得之數。弁兵之心，眼中惟錢財看得分明。若鎮將勒派錢文，此處扣一分，彼處減一錢。層層剝削，則弁兵受害不淺，不特心含怨忿，且百事皆賴做矣。故鎮將貪者，滿營皆有廢弛之氣。廉者，滿營皆有振興之象。貪者，部下常有仇恨之心；廉者，部下常有佩服之意。銀錢祇有此數，上愈寬，則下愈窄；上不苟取，分文則下皆畏而愛之。本部堂平日教人，總以廉字爲立身之本。長江水師定章，自提鎮以下，領款無不從優，專爲嚴禁浮費而設。該鎮先從廉字做起，每季發餉，總不可扣弁兵分文，而約束弁兵，則以勤字爲本，刻刻教督，是曰口勤，處處查察，是曰腳勤，事事體恤，是曰心勤；有此三端，必能與弁兵聯絡一氣。平日嚴課之功，必操演夜必巡查，沿江竊盜之事，有案必破，有犯必懲，地方官紳交相推重，豈非快事？至於與人交際之道，則以敬字爲主，切不可仍留軍營脫略模樣。此雖末節，亦易惹人笑話。該鎮與岳州彭鎮，均爲彭宮保識拔之人，到任數年，聲名日減。不特從前戰功盡棄，並公論斷不是非倒置。若再自謾前非，湔染積習，人言可畏，本部堂亦不能曲爲寃貸也！

漢陽許鎮朝琳稟：復頓營規，由：

本閑部堂上次所批各節，無非爲保全該鎮起見。近聞燈油

錢業已在禁，此亦奉行之一端。其漁船編號索費一事，亦極爲人所怨，應即趕緊嚴禁。尤須持以定力，常常稽查，不可日久生懈。其餘各弊，均須切實禁革，不可以一復了事。營哨各官中如查出實在劣迹，即可據實稟稟，切勿姑息！

記名提督額海仙奏：收錄差使，由

目下人浮於事，無差可派。該員舊日苦戰備歷艱險，本部堂亦極不能忘！無如軍務久平，諸務日簡，遂難於位置也。

安藩司詳長淮水師補議添支各項，可否照准？

能否添撥？由

在狼山鎮不在長江水師之列，一切支項，因有督巡內外洋之責，是以較陸營總兵稍增。諭春鎮則不啻洋面，應照陸營總兵之例。新設長淮水師雖歸兼轄，不過就近節制。所請增議各款，祇宜從簡，約處酌擬，不得盡用長江之例。至所增經費，淮河釐卡能否添撥，應候安撫部院酌核批示。其五河正陽兩縣卡安撫部院月分四成，若添撥一二千金，即在四成之內撥發，應無不敷。仰即另行妥籌核議詳復，以憑酌辦。至各營如何劃分汛界，管轄巡防，暨此外尚有未盡事宜，應如何變通辦理，並即由司會鎮分別定議，次第詳辦！

倭先遊擊蔣雲曜：免騎射人員，可否核定？如何輪列？由

各省武營補缺，大抵多係有缺人員循資升補。江蘇按月考試，乃有以屢列優等而補缺者。此係破格之舉，在他省則雖已受

傷，而亦未必能補一缺也。缺少而員多，本部堂亦實難於置。豈見曾經立功受傷之人，而全不體恤哉？所稟礙難允行！

記名提督李文益算：請附奏留用由

省分江南並無軍務，未便奏留。如其輕奏恐干嚴話，漳州孫鑛開華稟：報任事並統帶省標八營精兵，由

據稟已悉仰卽認真訓練，以耐勞潔已二事自勵勤則有爲，廉則有守，久之自爲上下及同僚所共信矣！

江督署刑科

安慶府稟：請銷太湖縣李萬喬控案，並請通飭各屬，凡有

以朱克復時倚賊搶奪等詞控告者，一概立案不行。由此案准卽銷結候飭。太湖縣知照，并候通飭各屬。前此未克復時，倚賊搶奪之事，一概不究！

都司朱家鼎稟：控潘廷成糾匪兇搶財命兩害，懲恩嚴究，

由

壽州失守，已閱兩年。當時搶劫焚殺各案，止能坐罪於苗沛霖一人，豈能一一指名各興私訟耶？該員前年署理壽春右營都司，奉委看守東門，不能於壽城被陷時殉難，尙覩然以搶案具稟，實屬不知大義。所請嚴究潘廷成之處，應不准行！

批銅沛豐三縣士民馬鳳池等呈詞。
查此案現准漕部堂鈐摺咨會佔種沛地之畜匪，經官兵剿

遂，奏將新圍一圩一律平毀。其舊懶湖荒之東民，現具有甘結保狀，不敢別滋事端，於九月初一日覆奏在案。茲該民人等控稱新圍本係由舊圍分撥，且攻寨劫殺，實唐圍起意糾合，成此巨案。其首領唐守忠異常奸狡，招納亡命，非但居民受害，並敢抗拒官軍。查該匪等罪案極多，惑不畏法。前此尋仇構釁，習爲故常。今巨案已發，仍復肆毒，鄉閭實堪痛恨。本應痛加勦洗，姑念甫在漕轄具結約限三箇月再行察看。如始終怙惡不悛，殘害善良，仰三縣士民再來控告，本部堂必發兵數千前往剿辦，決不稍存姑息也。

徐州鎮稟：勦辦新圍盜匪及回防日期，由

自唐圍起意，首領唐守忠奸狡兇暴，罪狀尤多，原應一律勦洗。僅勦新圍不足以服土人之心，而懲竊匪之惡，姑念甫在漕轄具結約限三箇月，由貴鎮隨時察看。如果怙惡不悛，即密呈本部堂，發兵勦辦，不可稍事姑息。

金陵善後總局夏遵議保申章程開摺請示，由：

據稟及清摺，并悉，均如所據辦理。總局候另刻關防，札發門牌，則概用江甯府印紳。童准月給錢十二千，甲長月給三千，保甲係民間自清自衛之法，給予餉資，本非古義。姑念亂後才黎困苦，實常借此以賙卹之。書識月給六兩可也。

寶應捐職從九史抱書擬書稟父天佑被殺等情：

此案史天佑夤夜被殺，身受刀傷至十餘處之多。查閱屍格

研斷右手二指，揣其情形，自係頭面被刃時，以手遮護，致被砍落，

迥非一傷致命，口不能喊者可比。僕婦龔高氏住房僅隔一牆，竟謂一無所聞，殊屬可疑。統閱全卷，更有可疑者數端。史天佑於元年閏八月二十二日夜間被人殺死，前署寶應縣姪令於九月初

一日堂訊史鳳書，據供史雲書與史天佑有仇，雲書偽僱工馬貴約同鳳書將史天佑殺死。史鳳書既有此供，即應追問所稱雲書

與史天佑有仇者，神係何仇？是否頓起殺心，抑係先經謀定？是夜至史天佑家，是否推門逕入，抑係有人預墮在內闌門，放進是否殺死史天佑後，再取分書，抑偷竊分書，史天佑驚醒時用刀砍死兎刀係何式樣？現歲何處分書？現在何人手內？一鑿諸如

果史鳳書等並非正凶，自能察出破綻。倘竟一一確鑿供認，日後斷不能全行翻供。何以九月初一日縣堂供詞寥寥數語，全未根究，此可疑者一也。九月初一日史鳳書供認謀殺情事，初二日即行翻供。查初一日所供謀殺史天佑係史雲書起意，則史雲書爲此案要證，即使史鳳書翻供，總應傳到史雲書後，再行確訊。何以九月十一日史雲書並未傳到，又將史鳳書嚴訊，復經供認如前，忽認忽翻，清節支離，此可疑者二也。史雲書與史鳳書均係死者胞姪，據史鳳書馬貴二人初供，均稱雲書動手用刀砍死。如果史鳳書馬貴實係謊供，何以該兩人一傳即到，獨史雲書避匿許久，直至史吉氏史培軒赴漕轄翻控之後，又遲至十一月初三日始

內明稱：九月二十五日，始在伊家將馬貴押去，何以鈔呈卷內有九月十一日馬貴在縣堂供認同殺情事，似該從九史捷書所控抽換縣卷，未始無因。抑史捷書所鈔各供，未足憑信耶？此可疑者四也。史鳳書所穿馬褂，如果真是行兇時沾染血迹，及至赴縣質訊，仍穿此馬褂，自取敗露，雖愚亦不至此。惟既據差役劉文稱有斑點，究竟是否？血痕自應確切辨認，存案備查，何以遽行發還，致令屍子史捷書指為故意滅迹，此可疑者五也。其餘種種疑竇，不可枚舉。總之此案緊要關節，史鳳書馬貴初次所認謀殺情事，如係姦令嚴刑逼招，耶？此等情節重大案件，豈可任意刑求？如並未十分刑訊，而卽行供認，耶？何以任令全行翻供，而不敢再問？況案鑿兩年之前後，審訊數十堂之多，至今一無著落。原開官姫令，斷不能置身事外，仰布政司飭令前署寶應縣姫令迅速督省聽候本部堂當面詳細詢問，并飭揚州府將此案全卷調齊，逐一檢點，鈐印固封，派員齋送查閱，再行確切究辦。至案內要證，史鳳書馬貴史雲晉仰資應縣卽行看管，聽候覆訊鈔案存。

客商吳漢師，浦縣盜匪攻破劉家寨一案。

爲咨商事，爲照姦匪攻破劉家寨一案，經貴部堂派兵勦辦，於九月初一日奏明新國一律平毀，舊團出具甘保各結，不敢再滋事端。嗣經劉際昌在都察院呈控，奉旨飭查，又經貴部堂於十一月二十五日查明覆奏在案。現據浦縣士民張謗亭等銅豐兩縣士民時善長等，先後呈控姦匪肆惡不悛，攻殺擄掠，慘毒更甚！

并鈔粘控案二十餘件，核其日期自九月二十五日起至十月二十一日止，均係在貴部堂九月初一日奏結之後。是姦匪殘害善良，並未悛改，顯然可見。本部堂察核案情，現在所辦情節，不能折服銅沛士民之心者，略有數端：姦匪攻破劉家寨，致傷至八十餘人之多。六月十一日，沛縣許令初次具稟，但稱湖內出來姦匪五千餘人，並未分別新團舊團，可見劫殺之事，不必盡屬新團。迨姫鎮等前往勦辦，不知何以專勦新團，含糊了事，其不能服銅沛各民之心者，一也。姦匪徒事，必有爲首主使之人。此次攻破劉家寨，沛民指定唐守中主使，雖未可盡信，然旣非唐守中，自必另有渠魁，果能擊獲，懲法懲治，亦足以服沛民之心。乃勦辦新團，擊獲姦匪，並未確切根究，輒以交出侯圩之侯殿和，塞責其不能服銅沛各民之心者，二也。唐守中爲開墾湖田之首，卽非鉛制一切，其爲各國信從，聽其指揮，可以概見。其子唐錫齡，捐納縣丞，在淮候補，並未確切根究，輒以交出侯圩之侯殿和，塞責其不能服銅沛各民之心者，三也。姦匪既擊湖田，又侵佔民田，縱橫盤踞，其勢益不可變通，大致東民富而徐民貧，東民強而徐民弱，以東民之富強，入團奸盜，以被控之人，查本案之事，安得不變亂黑白，毫無是非？又所控劣員王廣晝、張景賢等，未聞懲究一二，其不能服銅沛各民之心者，四也。姦匪既擊湖田，又侵佔民田，縱橫盤踞，其勢益不可變通，大致東民富而徐民貧，東民強而徐民弱，以東民之富強，歷年以來，官吏受其賄通，土人遭其魚肉，浸尋日久，釀成巨患。本年六月以前，未經發兵，或者猶存畏忌，及至發兵之後，草率了案，必更肆無忌憚，莫敢誰何？其不能服銅沛各民之心者，四也。此案

前於九月間，三縣來控，本部堂批以約限三月，如果怙惡不悛，三縣再來控告，即行發兵勦辦。茲該民等果來再控，惟係責部堂三次具奏之案，本部堂未便以銅沛士民懇告之詞，遽行勦辦，舊圖用特變，咨商素檢，責部堂愛民如子，江北士民感戴已非一日。

湖田之事，譬猶門內之子弟，遭外來之強暴，全賴尊長力為保護。務希再加詳察，卽將前次在貴轄具結之人，指名傳到，責令將九月以後沛縣各庄被劫之案，何人主使，何人劫犯，按數交出，從嚴究辦，以平銅沛豐三縣士民之心。一面清查湖田，必將侵佔民地，悉數退還，雖於辦理匪徒，已屬從寬，而於保護良民，差可無害。案關重大，相應咨商，為此合者，貴部堂請煩查照施行！

批：沛縣士民張謗亭等呈：

裔匪怙惡不悛，殊可痛恨。惟路督部堂已於九月初一日奏

結，旋有沛縣童生劉際昌赴京呈訴，經都察院奏奉諭旨交漕部

堂撫部院派員查辦，漕部堂復於十一月二十一日查明覆奏，均稱東民尙為安分，此時未便遽爾派兵勦辦。本部堂已將該民等受苦各情，縷晰咨商，漕部堂詳察核辦，當可主持公道，為該民等一絲積怨也！

批：銅沛魚等縣士民劉貫三等呈詞：

潤國良莠不齊，通搶之說亦非無因。此次唐守忠父子在袁家廟殉難，業經本部堂派委地方官勘驗屬實，其團亦被賊攻破，受傷甚慘。現已批准具奏請卽天下無父子死事，而仍目為叛逆。

之理亦無合圍自行發火之理。本部堂本欲將湖團認真查辦，應籌良法，今觀該士民等公稟一味刁橫，人心不平，如此兵劫殆尚無已時，可變也。姑傳劉貫三至秉鳳蕭朝光，候殿選瀟名山，王麟川於十九日質訊。

候被知縣宋祖駿稟，察看郵餉一帶情形。

資遣湖團不為東人所願，夫人而知之。該員所稟情形，祇泛論非査看也。本部堂所謂查勘者，須訪親族，是否有人田業，是否尚有一二鄉鄰，是否別有空地村落，是否繁庶，縱不能一一指出，亦當得其大端。如該員所論，乃局外懸揣之談，非實事求是之道也。現已咨諭吳部堂，閩部派員再勘，本部堂并非堅執己見，志在必達者，不過權衡實情，兩害相形，則取其輕耳。

湖團董事前青城縣教諭王孚等稟回籍失業，鑒准安業等情。

該團民因被水災遷徙來徐，所墾固多係湖荒之地，亦不免侵佔有主之業。而又恃強侮慢，土著以至與銅沛民仇深禍結，本部堂心焉憫之前議，驅逐莠團，并資遣良團歸東，係為顧等去危就安，永免後患起見。既據稟稱原籍並無田產，安土重遷，自付資

在情形，本部堂亦不強以所難。惟該處王刀兩團，平昔齎匪搶劫，劣迹昭彰。王長振一名，尤屬著名，積匪罪在不赦。本年九月，擒匪竄移，據生擒各賊所供，均稱王團勾通賊匪前來，而銅沛民人紛紛呈控，大略相同。又查該逆屯踞刀團十餘日，事後派府縣叢看

情形，牆屋器具完好如故，并無焚掠。其爲甘心從逆，與王團厥罪，維均不特本部堂暗訪明查，洞悉情僞。卽爾等良團聞王團刃團之聲名狼籍，恐被連累，亦豈不疑之惡之？此等不法頑民，即使悉數誅滅，亦屬咎所應得。姑念該二團人數甚多，不忍玉石俱焚，除將王長振暨助逆兇黨卽日嚴拏正法，用昭炯戒外，應將王刃兩團丁壯老幼男婦勒限正月十五日以前，全行撤歸本籍，不准一名逗留。卽由該董等傳諭，照例遷延立卽派兵剷洗，不留餘孽。王刃二團驅逐之後，卽將該處田產充公，官爲經理，前往駐紮彈壓。王刃二團既去，其餘各團，仍准留住，循分安業，無得驚嚇疑畏。本部堂辦理此事，不分土民客民，但分孰良孰莠，其有契串各據產業，爲團所佔，急求清還者，是土民之良者也。其并無契串產業，但知斂錢搆訟，激衆論以興禍端者，是客民之良者也。其平日安分耕種，如唐團之拒賊殉節，受害極慘者，是客民之良者也。其平日凌辱土著，如王團之勾賊刃團之容賊者，是客民之莠者也。良者必加意保護，莠者必執法嚴懲。自此次批示之後，凡失業土民有契串等據者，准於充公田內撥還其公田餘資，准充銅沛兩縣學校之用。若已分并無產業契串者，概不准斂錢糾衆，聯名告狀，并不准稱團民爲畜匪字樣，如違，枷責懲治，團民之堅守拒賊者，本部堂必派兵援救，如有蹈王團刃團之覆轍者，本部堂委查確實，亦必痛加誅懲，扶善去惡，決不稍偏，亦不稍寬。其餘未盡事宜，另候示遵可也。

示諭：王刃兩團全行驅逐回籍稿。

爲曉諭事：照得王刃兩團全行驅逐一案，本部堂義經明晰，批示所有未盡事宜，合再曉諭開列於後：

一、派兵鎮駐，以重地方也。王刃二團跟於節前撤徙回籍，如敢抗違，十六日卽派大兵前往剿辦，事平之後，兵勇卽駐該二團中，以資彈壓。

一、執據清田，以絕爭競也。王刃二團之田，本部堂業已批定，作爲公田，官爲經理。凡銅沛民產，有被各團侵佔者，或有印契爲據，或有糧串爲據，准其呈請給還。如二者皆無，概不准影射冒領，亦不准具稟冒認。如違，枷責重懲，其鄰近各團界址相連者，不准乘風侵越，如違，軍法從事。

一、設官稽查，以圖久安也。湖團聚族日繁，良莠不一。此次雖遂去通賊之團，而留住各團，亦應編查保甲，以資整頓。擬卽奏明，設立同知一員，管理各團詞訟等事。嚴十家連坐之法，庶莠民不敢勾匪，而良民永遠安業。

一、酌平大邊，以通水利也。澠原築大堤，土人稱曰大邊，從前皆因客主相爭，分壘畫界，以致上游水勢壅遏不行，於豐沛民田大有壅滯，肇成仇訟，根糾結，皆由於此。上年雖經徐海道委員督飭各團開掘十數處，而水利仍未一律通暢。究與耕作相妨，應責令留住各團董，隨時平毀，按段截通，以資宣洩。

咨會：東撫王刃二團各回本籍，委員帶銀赴東散給安插，

爲客會事爲照現聞王刀二團業經先後搬動各回本籍沿途均稱安靜並無違抗情事尙屬畏法安分王團多係鄆城籍刀

團雖非一邑之人而人情無多應請貴護院就近委員前往各屬妥爲安插俾該團民等不至窮無所歸所有該二團民原繳田價約錢近二萬餘串本部堂俟各屬稟復安靜後亦須委員帶銀赴東會同東省印委各員并札辦臬司經理其事散給撫綏但懲通賊之頭目不咎無辜之團民相應客會爲此合咨貴護院請煩查照辦理施行

統領老湘營總兵劉松山稟王團團民業已遷徙俟辦理

粗妥卽往刀團察看由

王刀兩團業經陸續遷去凡住屋之稍大者均已拆毀變賣所造茅篷數處數雖零星然切不可焚燒應與已種之麥由該鎮派勇一看守絲毫不令毀傷以示軍無私焉之意若因其爲無主之物任意作踐蹂躪禾苗搶毀器物卽是無紀律者之所爲宜切禁之仍候札飭張臬司派員先行勘明麥苗情形稟商核辦

文生彭在政等稟歸官團田爲學校之用由

義塾乃學校之一端候飭張臬司會同新任李道查明原案於王刀二團內酌撥田產清還義塾借撥之款而稍增益之此外如銅沛二縣會試之公車費鄉試之賓興費小考之買卷費書院之膏火費均係培植學校之事某項應酌撥田產若干使寒士各沾實惠仰張臬司李道督同府縣迅速議詳核奪定系勒碑以垂

久遠

王刀團民安靜回籍准給地價告示稿

爲曉諭事照得王刀兩團前經本部堂示期勒逐回籍並經

飭查該團民如果依限撤回沿途安靜准其給還原領地價以示體卽在案茲據銅沛魚台等縣稟復該兩團民均已遼限起程安靜回籍是爲首通匪者不過數人之罪而安分畏法者尙有數千之衆情殊可憫應卽查明該兩團戶口清冊昔年領地若干照數

給還本部堂派一委員山東撫院派一委員會同鄆城縣於三月二十日在鄆城設局發還地價屆時撥兵一二營在鄆城彈壓仍

飭鄆城縣於王團舉童五人先行造具有地之戶姓名畝數實冊

呈送到局以便由局核明發交該寶轉給花戶除王常振罪惡昭著不准舉充外其餘但能秉公辦事者皆准充童本部堂執法如山愛民如子與爾百姓相見以誠該童事等七人屆期赴鄆城縣局領價散放慎毋存懷疑妄縮之見亦不可有從中侵蝕之弊再王刀兩團現飭淮揚徐州兩鎮派兵屯田並派員勸查團民已種之麥究有若干俟四月麥收後估價值錢若干准以一半給屯田之兵一半給兩團之民定於五月二十日仍在鄆城縣設局該童等七人屆期赴局聽候各委員發錢轉給花戶領收除分別咨行外合亟出示曉諭爲此示仰王刀兩團人等一體知悉特示

徐海道詳徐州衛請撥還被佔衛地一案請示由

查閱該衛所呈卷宗前此二百餘年衛田歷未成熟卽所謂

補額者亦祇有撥撥之名並無奉撥之實即嘉慶以後該衛詳請清查亦訖無勘丈之事迨至咸豐七年各前道飭衛另查實在案據亦無確據可以呈復屢約局員會勘則以逆匪滋擾大雨泥雨爲詞終未勘過一次就繪送地圖而論則以形匪變遷爲詞圖幅前後不同就坐落地段而論則原卷係坐落銅境儘靠沛境現詳忽改爲坐落銅境半入沛境就部文而論則所稱雍正年間奉部撥補二百四十三頃者衛卷無此件種種含糊捏飾殊屬可惡本部堂此次奏結湖圍一案原期廓清舊案永斷葛藤不應再以二百餘年未經清出之田希圖冒領該衛所請撥還衛田以復舊額之處斷不准行至以原卷儘靠二字改爲半入二字及捏稱部文係屬有心蒙混仰道該查取該衛職名以憑參辦

徐海道稟據營縣請以王前道撥領湖地未領照察恩酌

予撥補由

據稟及另單均悉所謂井山張家橋新涸灘地并不在八團中已耕地內王前升道既撥營學各一百頃何以咸豐十年不立刻丈給退至同治三年始丈出三十五畝有奇董鑄及徐教授等既知有此案何以正月不行稟明直至奏定以後始行添此枝節本部堂辦結湖圍一案原因沛民連年控告東民俱以霸佔產業爲詞因於王刁二團退出地畝酌留二百頃以恤失業之戶又撥四百五十頃以平釋大眾之怨鑄營井雲龍書院并無失業所請酌予分撥之處應無庸議現撥銅沛學校之田仰該道奉批後飭

派印委各員勘丈劃界即交紳董召佃耕種未經勘丈以前屯兵亦無須前往種豆至原業認領之期以奉旨後六箇月爲限逾限不准再行稟領仰卽出示曉諭如限期滿後尚有餘存之田應否酌撥銀營及雲龍書院該道再行通詳核示

徐海道詳復奉飭籌議撥給銅沛兩學學校公用地畝一

案繕具章程請示由

據詳已悉該升道所議撥給銅沛公田章程并附呈銅沛兩縣會議各條道署所議尙屬精詳其中亦有須酌核者若逐條批答分別准駁則閱者易致迷混今另約爲八條多係采擇該升道原議而駁改者亦寓其中仰刊刻一本傳佈城鄉紳民遵照俟行之一二年再行勒碑學宮以垂久遠開列於左——

一、王刁兩團地畝共六百七十七頃有零應以二百頃作爲銅山公田以二百五十頃作爲沛縣公田以二十頃作爲雲龍書院公田以二百七頃有零畝撥銅沛原業之戶其銅山學校公田二百頃及雲龍書院公田二十頃卽在王團靠南銅境地內丈撥不敷者於沛境連界處照數補足其沛縣學校公田二百五十頃卽在王團中間沛境地內丈撥俟三宗公田丈定後所餘王團靠北沛境之地一百四十八頃有零應與銅境刁團之五十八頃有一零畝待原業之戶認領

一、此項湖田向分上、中、下三則徵租約計每畝年租可收錢二百文雖歲有豐歉租有增減然高下率算大致不甚相遠此次

曾文正公批牘 卷五

六八

撥歸學校公田，應納年租，應仍以二百文爲率。俟試辦一年之後，如必有須增減之處，由銅沛二令會同各學校傳諭紳童，另行分晰酌議，申報道府詳定租額。限丁卯年議定，不准屢次更改。所有勘丈經費，即由徐州糧臺借用，收租歸還。租額既定，由徐海道通詳各轄奏請升科。雖係培植學校之公產，仍宜定則納賦，但比照民人私業，量從輕減耳。照例徵賦以外，別無報銷之說。兩縣皆官督紳辦，實用實銷，不得造冊送審。司衙門備查，致啓司書謁案之端。

一、雲龍書院山長脩金、監院薪水、生童膏火、課卷、課飯、臂花紅加課，書院歲修等項，准於銅邑之二百頃內，再撥地二十頃，共計四十頃，以裕經費。歌風書院領圮，現議興修，准撥地八十頃，以一二年租息先行購料興工建造。俟工竣後，再將山長脩金、生童膏火、暨歲修等一切款項，由該縣會學督同紳童將此八十頃歲入之款，逐條妥議，申詳道府核定，永作歌風書院經費。仍稟院司立案。

一、銅邑文童、縣府院三試卷費，准撥地四十頃；沛邑文童，縣府院三試卷費，准撥地三十頃。所有試卷，應由禮房承辦，卷價公議刊碑，不增不減。每屆考試之期，核計人數，場數，共用卷價若干，由管田之紳童與禮房清算交割。應試童生，永不再出卷費，亦不淮干預卷田之事。

昌邑試賓興費，准撥地五十頃；義塾准撥地四十頃。銅沛會試公車費，應各歸併兩縣賓興項下辦理。其鄉試賓興費，每名以錢十五串爲率。如遇歉收之歲，尙可會議酌減。豐歲不准增多。會試公車費，每名以銀百兩爲率。無論豐歉，不增不減。

一、銅邑學宮准撥地十頃，以爲歲修之資。沛邑學宮領圮，現議興修，准撥地五十頃，以二三年租息先行購料興工，俟修建工竣後，以二十頃撥添賓興之費；以二十頃撥添義塾之費，庶與銅山相符，仍留十頃爲學宮歲修之用。

一、此項學校公費，道府縣學衙門不得動用。一切召佃、收租、生息、修工事宜，應由銅沛兩縣會同該學選送紳童三人經理。仍稟請徐海道加發札諭，設一公田局，無事則三人輪班住局，有事則齊集會辦。三年更換一次，每人歲支薪水八十千文，局費歲銷六十千文。優其廩給，正所以杜其侵蝕也。其支放存儲地租數目，於每年丁祭之次日算明，張榜學宮，仍刻簡明帳目一紙，分送城鄉各家，使閩邑紳民一望了然。

一、此項學校公田，佃戶抗魏不納者，應由紳童報縣，押追換佃。如經理紳童名下積欠過多，或係暗中侵蝕情弊，以佃戶延抗爲詞者，不待三年期滿，即由縣稟請更換。輕則勒令賠出，重則詳革功名，嚴行追繳。

徐海道稟：沛縣凡各業戶呈契領地，應否飭取四址地鄰保結田。

該道據徐令面陳，浦邑向來執業民人，有地已久售，僅存遠

年廢契，執而與人控爭者，有因地契未載，四至坐落，以他區混作

此區之據者。至其印串，或以各鄉零星地畝歸入一串完納，或以

高區熟田，冀圖災緩，並歸洼地行糧者。恐其矇混影射，欲取地鄰

聯名保結，始准發地等語。查浦民與東民連年之爭，正以全無四

址地鄰可資質證，是以難於剖斷。當時無論湖身田業，全被淹沈，

茫茫巨浸水涸後，即係東民流寓到此，准其墾荒為業，是王刃兩

閭居此之時，本無當日之鄰右。逮王刃兩閭被逐之後，又無新招

之土民，將從何處覓四鄰乎？有印之契串尚可作弊，四鄰之保結

獨無弊乎？正恐書役地保等借此為譌索張本，不可不防。此時凡

呈契串者，該縣皆應批准轉稟道署，聽候纂撥道署，至十家八

家，其中果有作偽者，不難細細辨認，再行設法區別，尚不為遲。目

下但當招之使來，不可以索取保結拒之也。

江蘇候補縣朱廷球等稟：到鄉開局日期，及擬辦情形：

湖田局善後章程七條，擬議均屬允協，簡易可行，應即照辦。戶口姓名，後先不符，自是勢所必有之事。惟當日繳價多寡之數，宜仍以徐州湖田局底冊為憑。蓋田主時有變遷，而原價似無增減也。該員等再行細心的核稟復，至給發地價一節，本部堂酌中定價，每湘平銀一兩，准合制錢一千二百文。仰該員等先期出示曉諭，郴民知照，應飭徐臺羅委員備湘平銀一二千兩，備錢五千串，由潘某司督同濟甯州程牧酌雇車輛，解赴鄉城，並派勇二營

駐郵彈壓，以資散放，分別札飭遵照！

福山鎮稟：常昭兩縣釐局委員會稟，偏船巡海等項經費，

請示：祇遵由開稟殊堪詫異，捐釐濟餉，商力本形竭蹶，豈能輕議加收別

項經費？該棚以巡海船緣不敷，意在添雇，自應具文本部堂衙門稟請示遵，何得與卡員私相函商，加收錢文？卡員監收釐金，絲毫不

不得妄增，既無專斷之權，亦本不受該鎮節制。果係因公起見，不妨將該鎮函遞之處，轉呈牙釐總局，核議通詳，何得違與該營委

員會商定議舉辦，並已知照江陰及湘城各局卡，一體照辦？似此擅妄糊塗，實出情理之外。蘇福狼三鎮均有巡海之責，亦各有附

近釐卡，使皆仿照，彼此私行議辦，非特釐務不可復問，而通省之

紀綱全弛矣。來稟聲敘，鄭鎮囑辦，梁泊函覆，以及常昭兩令本地紳童等人轉折援證，無非極力斡旋，硬行做成此事，而後具稟。除

將該鎮立即撤委外，所有該縣及卡員等如何逕稟之處，仰蘇州布政司會同蘇省牙釐總局查明，據實稟復，察辦毋延！

都司周光碧呈控武銘座等毀詞搶刦，委提訊辦，由

據控武銘座等毀詞搶刦，乃咸豐六年之事，既有御賜珍物祭文，情節重大。本部堂前任江督多年，又常駐徐半年，何以未經呈報？迨至去冬，始據迭控前情，既經李署部堂批飭提解，靜候辦理可也！

常書道稟：顧金海控案，因牽涉人證較多，請由廳訊明解

道審詳由：

此案前據海門廳具詳，當經批飭該道，俟頤金海及頤朱氏解到，卽摘入訖。訖供詳辭在案，既係批提之案，不淮州縣稟請免提，亦不准道府藉詞諉卸。限五十天內，提齊人證，審擬詳辦。仍將遙辦緣由先行稟復。

甘泉縣陳廷柏呈。伊姪陳祥奉委新興場巡私，被拒捕戕斃。一案，由：

陳祥被戕斃命一案，業據淮運司呈請，札飭鹽城縣將要犯沈梓等解司質審。在案現在犯證已解若干名，未獲若干名候札飭追名迅速等復。如沈梓等一月不能解齊，卽將該縣撤任一面將已獲之犯先行究辦，仍勒緝餘犯，續行擬結。仰淮運司轉行鹽城縣遵照並行甘泉縣錄批示諭陳廷柏可也。

寶應捐職從九史抱書，捷書稟父天佑被殺等情：

此案寶應縣於同治元年十一月初次勘詳，本諭嚴拏凶犯史抱書亦曾供明。史天佑平日有無仇人，不能詳悉。因史抱書以史鳳書等盜取分書，商同謀殺來，輞呈控。經本部堂以案多疑，審明晰批查，提省訊辦。并委員前往密訪，弔取兇刀。又因所獲廚刀，是否兇器，驗無確據。馬貴亦未到案，各供支離，未便遽定爰書。是以發交揚州府就近查明嚴拏馬貴訊究詳辦。未及訊詳，卽據史培軒史抱書先後赴京呈控，奉旨交審。又經前署部堂李飭提來，省報交該司督府及委員確訊。史抱書如果情殷報仇，既能確

指爲史鳳書所殺，卽應指出實據，以憑根究。何得僅以空言越濱現在案歷六載，前後審訊已不下百數十堂，仍屬一無證據。據徒然羅織拖累，供差役之鴻索，於事仍屬無補。應由該司督府，卽日提訊明白，將大概供情先行詳候。本部堂奏明嚴拏正兇，及馬貴到案，再行訊辦。現到之原被證佐人等一概省釋。正兇及馬貴一日未到，史抱書等一日不准再控。如敢以空言赴各處呈控，卽行拘繫，固不爲申理，以免擾累。仰江蘇司卽遵照辦理。

海州營渠帶兵會辦圩匪沈如興等由：

匪徒沈如興、噓聚滋事，曾經分飭嚴拏各該營縣並不合力兜捕，以致沈如興與黎脊潛逃，殊屬玩誤。現在沈如興究竟往何處，仍應跟蹤查緝，務獲馳報。至稟內所稱阿湖陳姓與沐邑徐姓各糾千餘人械鬪，山東沂州長守帶馬步隊駐紅花埠，欲來攻圩。等語聲敘未能明晰，仰徐海道查明陳徐兩姓如何械鬪，長守越境攻圩，是否有文知照，到道迅速稟復。以證核辦，仍移該營遵照，並候

漕部堂批示：

淮揚鎮稟海匪沈如興出沒情形，並地圖略節由：查辦此等匪徒，全在妥速。卽就近查明情形，相機辦理。如有機可乘，則或親自馳往，或派員密擊。拏到再行呈報。若並未擊斃，不必空行多文。本部堂最惡官場陋習，一事未辦，而文書累牘，不休也。

淮揚鎮稟：奉諭仍回瑞防酌派隊伍勦辦海匪，由：

據稟已悉，仰候迅河防務布置妥當後，沈家灘匪徒倘尚未

能卽了，仍由該鎮相機親往勸辦，不必定候檄文，亦不須各處稟報。機有可圖則圖之。

舉人金鳳梧稟：王刁兩團退出湖田，乞飭道查明領地輸租，以便公具領結，由

王刁兩團退出田畝六百餘頃，除分撥銅沛兩邑學校公田四百七十頃外，其餘二百頃，從二月十三奉旨之日起，限六箇月留俟原棄民人認領，暫不准其租佃。至撥爲銅沛學校之田業經本部堂酌定章程，由該兩縣署董設局招人耕佃，按畝輸租。該舉人志安耕鑿應卽前赴銅沛兩縣公局，與各該管委員紳童承領，議和不得在此請領也。

礮山縣詳馬公田等控案情節兩歧，請飭遵辦，由

馬公田等私築圩寨，抗拒官兵，經前督署部堂李飭令徐州董鎮帶兵平毀。馬公田等當時潛逃，飭拏未獲，乃敢赴府以唐瑞邦等率衆搶殺焚掠等詞捏控。查梁小係指敵官兵被斬格殺，無論是否焚毀，均屬律所勿論。徐州府都守於馬公田初次呈控時，並不查明原委，卽令勘驗繪畫於董鎮奉督部堂機令，帶兵拏辦之案，近在同城，毫無聞見。且該府亦於十一月奉馮院飭拏之札，全不記憶，已屬昏憤糊塗，迨接到道札後，自應細閱全案，乃復飭縣繪圖勘驗，尤屬謬妄。仰江藩司卽將都守撤任，另委按員接署徐州府篆務，督同該縣趕將馬公田、許宗太拏獲，確訊懲辦，毋任

漏網，居限無獲，定行分別參辦。

淮運司稟：新興場拒捕戕官一案，請將鹽城縣陳令撤任。

第念緝捕海寇，並督團練前赴各海口防堵，以致沈梓

未能依限獲解，可否札飭江藩司暫緩撤任由

鹽城陳令於要案人犯，不能依限獲解，殊屬玩誤，早經本部

堂批飭撤任，留於地方協緝，並據藩臬兩司會詳，已委沈令國翰前往接署在案。該司於五月初一日詳請將陳令撤任，未及兩旬，忽又稟請緩撤，殊不可解。

江藩司詳覆東海營私收船捐一案由：

地方文武因公歛費，肥己病民，實爲贍大玩輒。今東海營設

立哨船，藉巡緝爲名，私收貨捐，每月至三四百千之多，並無隻字

具報，可恨已極。玉令因募勇經費無出，抽收船捐，雖經李署部堂

駁飭後，卽行停止，究係私收。玉令於抵任後，並不悉心查辦，法敢

相率效尤。復藉團練書院爲名，肆意收捐，並不先行具稟請示，均

屬膽大妄爲，必應分別懲辦。除札飭東海營開具私收捐款職名，

詳候參辦外，仰該司嚴札玉令，將此項船捐一體卽行停止。查明

已收數目若干，如何開支，經辦董事何人，據實稟復，以憑察核。嚴

飭玉令，應得之咎，已歸入周。曰森等控案內奏參，另行鈔稿飭知，仰卽分別移行遵照。

蘇果司稟：查拏江浙一帶搶匪擾害，由

曾文正公批牘 卷五

七一

浙江省會縣合力兜捕，盡法懲辦，該匪徒等始稍歛迹。據稟現在游弋於江浙交界七縣，嘯聚成羣，盈千累百，必應趕緊擊斬，以免延蔓。仰候各商李軍門派委營官專捕水路。該司會同丁撫司保一妥員，酌帶隊伍，密減各處，專捕陸路。並當咨商浙撫部院飭屬一體會合嚴擊，勿以靖地方。

徐海道稟：查文王刀二團地畝情形。

丈量王刀二團於銅境內，劃出學校公田一百八十頃有奇，雲龍書院公田四十頃有奇，沛境內劃出學校公田二百五十頃有奇。自此次分撥之後，永為定案，應即深挑長溝，以清界限。惟日久溝路必致填塞，並應各立石誌，鑿明寬長丈尺，庶可永杜爭端。其招佃開墾，應繳租錢，准緩至明年麥收後，啟征，以示體卽。至原業主領田一節，上年三月批令張升道出示，自五年二月十三日奉旨後，予限半年，至八月十三日止，不准再領。稟中所稱民地一百四十八頃有奇，究係何時所領，並未稟定有案。仰新任徐海、道查明稟復。道署書吏撥給公田，作為辦公經費，五月間李升道稟內，雖經批准，尙未批定，撥給若干。所請丈出之田六十三頃有奇，一概撥給書吏。若論善後局裁撤之後，為道署經久辦公常例，不應如此之多。仰高道一并酌議稟奪。

福山成署：鑄呈覆中營把總張德鵬，拏獲逃匪犯郭大孝釋放一案，由

此案郭大孝在上海拐洋逃至常熟之莫城鎮地方，旋經失

主史濟遜等奏獲，當將洋錢交還失主領回，本係即可了結，無關緊要之事。游擊張鼎峯初任將官，以本轄之汎未速稟報，致生疑端，遂以得賄故縱，訪在係屬多事，迨後既撤把總張德鵬，又因退不稟復，請撤守備王慶餘，從此枝節橫生，而無辜被累之蔡鏘，杜裕豐，並原失主史濟遜，秦永高等一千人證，拖累質審，以極小之事，生出無數葛藤，此是外間辦案之惡習。而要之郭大孝拐去之洋，原失主棄經供明領回，更有何人行賄？此理不辨，自明。仰候札飭，常熟汪令將傳審之人，一概省釋，結案不必再問。署游擊張鼎峯妄生疑端，本有不合。惟初履外任，泥於營轄體制之說，懷疑尙屬有因，從寬免其置議。此外如不自歛戢，定即參辦至蔡鏘所控之錢外委顯係藉案索詐，此案現經批結，蔡鏘所開染店，應令照常生理。如該外委再敢詐擾，即由該鎮具詳斥革。

徐海道稟：銅沛二縣原業各戶，具領王刀二團內地畝，所呈契串不符，如何分撥？請示由

本部堂上年奏結湖圓一案，以王刀二團之地，分別撥給銅沛學校及原業之戶，初不意原業契串皆不可憑，而冒領者若是之多也。茲閱臺摺詳列五年八月限內領地各戶，已需地三百三十六頃，除奏定應撥畝數之外，尙不敷地一百三十餘頃，而所契串非前明，國初遠年廢紙，即坐落名姓繁要之處，不免挖補破損，甚至有僅呈糧串而無印契者。有契串皆無僅開完糧戶名者，支離惝恍，情弊顯然。若概行准撥，不特田畝不敷，亦且無此情理，若

分別准駁，則僞多真少，去取無憑，且令冒領者一戶得地，必有數十戶羣起相爭，訟累不休，官擾而民亦病。事勢既已變遷，辦理未便拘泥，應將此項田畝仍分作銅沛兩縣學校公田。該縣民人雖不得此田於私家，而猶可取償於庠序，諒亦樂從。至銅邑應分若干頃，沛邑應分若干頃，所分田畝應作學校某事之用，仰該道查明前定八條章程，體察兩邑繁簡情形，博詢各紳士擬議具詳，以便奏辦。

太湖水師左營營官熊殿元稟會獲著名鑑匪下小二，請

示速辦由：

該員等誘獲著名匪首卜小二，爲江浙除一大患，至以爲慰。旣據解送撫贛，仰候鄂署部院就近訊明，分別辦理，並候札飭藩臬兩司密飭地方文武隨時會同訪拏餘匪，獲解究辦。

卷六

江督署刑科：

發審局員何慶激等稟委審程熙純控告許鑾吞欠隙孝，

一案：

此案程熙純所控者，一係許大秀棄身娶婢，一係追討遠年毫無證據之欠賬。許家之靠身係乾隆四十年白契，蔡家之賣契係乾隆三十五年白契。其姓不同，其地其時不同，何以紙色相同？

所印之護封圖書相同，作僞之蹟已顯然矣。若云許大秀娶婢，凡娶婢之家，并無子孫不准與孝之例。古禮今律均無此條。況所謂許姓娶婢者，毫無憑據乎？至欠項一千兩，據程熙純初供係伊食祖經手之事，何以事隔三代，絕不提起？直至去年憑空索取，已出情理之外。況程熙純初至許家之時，究竟爲認婢家來乎？爲討賬車，旣認報竊銀，并將小車誑去，又硬指林萬金等爲許姓佃戶，砌詞拖累，種種荒謬情形，現經一再審訊，真情畢露。豈可任令狡猾，墮其術中？仰將程熙純監生執照當堂塗銷，送繳歸卷，并重責一百枷號三箇月，監禁二年，杖示懲儆。許鑾等一千人證立，卽釋放，結案。其許氏靠身，蔡氏賣身二僞契，已由本部堂親筆塗銷存卷，其欠項僞契，候札飭淮安府送轄塗銷可也。該令等承審此案，前數次所稟，均知程熙純有索詐情事，何以此次所稟是非倒置，如此皆見理不明之咎，除牌示外，仰卽照。

常鎮道稟顧金海控案發回海門廳查訊由：

此案顧金海迭次上控，牽連提訊，已逾三年。查閱全案，海門廳於四年通稟，顧金海係屬地棍，並有拒捕傷人情事。該犯現仍一味狡戾，必須被害之人一一對質，方能驗服等語，其意祇在耽延，拖累永無了期。旣據該道逼詢各供，僉稱顧金海並未開過糧食行大興集，亦無顧三泰字號，則所控施獻春、蔡、許、擒各事，全屬捏造。其妻顧朱氏又於五年十二月謠報命案，希圖訛詐，顯係

顧金海主使。其爲積貪訟棍，尤無疑義。即使拒捕傷人，未經訊有確據。顧金海已有應得之罪。仰卽重責一百枷號三箇月，發交丹徒懲監禁一年，再行釋放。奏賓朗供認推車送錢五十千文，交廳差陳正陸太之手。其爲差役許謬亦已顯然。未便置之不問。轉無以服顧金海之心。仰卽札飭海門廳立提陳正陸太重責一百枷號一箇月。革役不准再充。其餘傳訊之人，一概釋放銷案。

徐海道稟沛縣新團公田前議創建書院城垣二案，改擬章程請示由

新團撥出之公田百頃，與王團撥出之公田二百五十頃，相距百里而遙。本部堂上次批內並未令王團紳童一律承辦。核閱沛令改議章程，擬分四段，設一董由董選舉，殷實佃戶取具領狀，保結呈縣備查。田租入款，卽責成四童經收，尙屬妥善可行。惟百頃公田，歲入一千六百餘串之多，若由該董經收，卽由該董經放，殊覺散漫無紀。應於該董中每年輪派一人，總司支放，由縣稽核，方爲盡善。紳童既任收支之責，侵吞移挪，全在縣官隨時督察。若僅憑收租時散給三連租串，遂杜弊端，此語殊不可信。每年收支細數，入款若干，亦應由縣報道核銷存案。沛縣善後各事，應俟明年麥秋之後，合新團、王團兩起公田所入，積有成數，再行動工。不必該令墊款興修，亦不必將四配十哲、光賢牌位奉入書院。三百五十頃之田，若果經理得宜，約計入款在六千串左右。前批本令將沛縣兩起公田如何分別承辦，一并公議。何

以此次章程，僅議新團之百頃，而於王團之二百五十頃，概未議及，殊不可解。至沛令所擬上則租錢一百八十文，中則一百四十文，是否專爲目前招租起見，抑可爲久遠定章？仰該道細加考核，於下次呈覆。王團公田章程裏內，將科則如何議？何段應用上？則何段應用中？則或不分科，則然後公允之處。一并縷稟，以憑核。示查閱兩次所擬章程，殊於公事不甚明析。該道向來辦事頗能燭察，誠微屏除官樣文章。此案經理公產爲湖團案內善後最要之事。仰卽親至各團一訪，究竟沛令注意新團而不肯與王團合議者，其故安在？殆新團地肥民馴，易於收租耶？凡事總以得人爲主，究竟沛縣紳士中，何人可以經管公產？亦須該道援見考索，方能定局。切勿照該令所稟，一轉了事也。

太湖水師熊營官某續獲匪卜長生等解歸，由

卜長生係匪首卜小二之子，爲害地方。該員等於一月中獲匪首夥三犯，辦理安速，嘉慰無已。現據蘇州府訊供詳報解赴郭署部院訊明酌辦矣。

揚州府詳泰州曹毓芝因差役匡洪延不提人，愁忿自刎

此案曹毓芝之自刎，前據東臺縣詳報屍子曹均也供明係

由差役匡洪等誘若索費，在核來詳該府初次提訊，曹均也仍供由匡洪等妄訴所致。是差役索詐斂命，已屬無可疑義，而覆訊供詞，則稱疑係捺詐忿激，拏命赴匡洪家自刎。查曹毓芝如因匡洪

並不趕緊捉人，因此忿激，前往爭吵，係屬情理。若因提解遲延，即行輕生，萬無是理。該府於此等要案，並不悉心推求，秉公辦理，懸宕年餘，專以開脫差役爲事。其平日於飭查之案，無非遲延顚頏，始終無一有著之語。仰江南布政司會同蘇寧臬司卽將揚州府擒法頂戴，勒令速提差役匪洪等，確究實在情形，限於一月內秉公按擬，詳候察辦，不准稍有開脫。

安東司稟：安省命盜章程，酌量變通辦理，請示由：

安省吏治因亂廢弛已極，此時撫惠將平，正宜極加整頓。該司前詳命盜案件變通章程所見甚是，業經批示在案。茲據在造盜案清摺，合肥一縣失事至二十七起之多，疏玩已極。惟地方民情强悍，懦弱各有不同，未便以搶劫之有無，定州縣之優劣。應統在二三年之內，報案幾起，破獲幾起，細加比較，則系緝之勤惰可知。擇尤參撤一二員，即足以儆玩愒而重捕務。該司職司風憲，如捕務弛壞等類，卽應由吳署主稿，會同藩司隨時撤任，詳請糾參。何所容其請？示准稽察屬員，宜如父兄之教子弟，先之以訓誡，繼之以嚴飭，不可遽存疾視之心，致成隔膜。如有不服教誡，怙終不悛，及實干貪酷六法之員，則立挂彈章，不必問參員心服與否，更不宜聽揚言而自形憤懣也。所稟諸牧周憲二事，一宜訓飭，一則聽之而已。

徐海道詳覆：留撥民地，改作兩畝學校公田，並新刀二團、丈餘地畝，合議分撥章程請示由：

曾文正公批牘

卷六

銅沛兩縣留撥民地公田二百零七頃，新團丈餘地畝一百頃，才團丈餘地畝六十三頃。經該道通盤籌議，擬以民地之坐落沛境者歸沛縣分撥；坐落銅境者歸銅山分撥。大綱自應如是。其在民田二百七頃項下，如銅山添撥學宮之十頃，文昌宮十頃，賓興費二十頃，雲龍書院二十頃，沛縣添撥之歌風書院四十頃，文童卷費十頃，賓興費二十頃，義塾二十頃，學宮二十八頃，考棚三十頃，刀圓丈餘地畝項下，添撥銅山義塾之十頃，察院十二頃，賓鄉試贍錄費十頃，道科書吏新撥之三十頃，均如該道所擬，一律辦。惟新團公田百頃，此時暫撥爲興修城垣衙署之用，計功原非二三年所能畢畢。惟將來畢功之日，其留作歲修之五十頃，城垣應撥若干，衙署應撥若干，外餘之五十頃，究竟作爲地方善舉何者之用，均應於此時稟定，以免他時另生枝節。仰仍轉飭沛令稟復定案各項公田，經此次核定之後，應飭銅沛兩令選舉公正紳董，認真承辦。查照上年八月之批，深挑長蒿，樹立界石，注明頃畝丈尺，各溝界限，庶可永杜爭端。仍俟本部堂將民田一項奏准後，再行勒碑兩縣，以垂久遠。刻下捻匪已平，大亂之後，地方獲此大利，頭緒繁多。若官不認真，始基一壞，不但無以造福於地方，且恐轉有貽累之處。仰該道督率銅沛兩令，實心舉辦，視如私家之田，可也。

徐海道稟：沛縣新團公田復議章程由：

新團公田百頃，舊有河東河西之分。該道擬分四段，派委紳

董惠師歲等分段管理，選舉殷實佃戶承領耕種。又恐該董照料難周，加派王團兩董會同經紀。如議照行，其每年征收出入由縣發給印聯票單，年終造冊報道核銷。立法亦尙妥善，惟百頃公田歲入一千六百餘串，大利所在，弊竊易生。全在地方官與道中常考核，庶幾滴滯歸源法不虛設。今年總司收放，派定何人，便中亦須稟及。至地有肥瘠不同，據稱此項公田作上則一百八十文者十之八，中則一百四十文者十之二。今年應即照此征收。俟滿三年，再行酌定科則，著爲經久章程。王團公田爲數較多，於此何以該道訖未議及。本部堂前批業經申飭，豈忘之耶？抑沛令延不辦理耶？仰再稟復核尋。

桃源縣某事：主徐進被搶，會營勸緝，請賜行知各營嚴防。

勇丁滋事由：

徐庶常京官清寒，本部堂素所深悉。此案於二月二十四日失事，距該令發稟之日，業逾半月，贓犯尚無影響，已屬遲延。前據淮揚歐鎮稟，請小隊口糧、專資巡捕，業經本部堂批准在案。仰檄飭歐鎮迅派得力員弁，酌帶小隊，趕緊訪緝，務將此案破獲。目前降衆游勇比比皆是，桃源一帶向多盜縫。捕係縣中事責該令亟須認真購線訪查，不得因派營專緝，遂思卸責。如日久無獲，應飭該令先行賠贖也。

泰州革監曹毓琦控案審擬：

此案前據揚州府訊明擬罪，附詳請示。本部堂當查匪洪倚。

勢嚇逼應如所擬定案。曹毓琦控姦縱命，殊屬健訟，必應就地重懲。酌改杖一百，枷禁三箇月。批由該司轉飭揚州府押解來省，審

落在案。嗣因曹毓琦枷限未滿，復據呈報，適遭母喪，家中乏人，亟須回歸料理。本部堂念其情詞懇摯，即經飭令江甯府將其省釋

回泰治喪。茲復核原卷，及該司來詳：曹毓琦早經供明父母已故，輒敢捏詞，具呈朦混保釋，尤見膽大刁惡，可憤已極。現在曹毓琦業據江甯府申報於二十四日省釋回籍。仰飭飭令泰州嚴提曹毓琦，再解來省覆訊，以便嚴刑處治，非充徒所可蔽辜也。

常鎮道詳海門廳顧膝氏稟子顧金海監禁悔悟，母老丁單，請示飭遵由

未滿，豈能廢予省釋？所請應不准行。

統領老湘全軍劉道粟金積堡逆目馬化灤、陳森等先後投誠由

金積堡乃回匪老巢，負隅已久。前經劉前軍銳意進剿，力戰死綏。開死時遺囑，金積不克，馬逆不誅，靈輶不可南返，聞之令人悚然起敬。蓋然傷心詬道接統以來，血戰經年，斬敵塞旅，屢塞賊膽。此次痛加剝洗，該逆馬化灤等窮蹙投誠，現雖從權遞撫，而稟請左督帥核示該道，歲此全功，上膺懋賞，亦足慰劉前軍銳於

九原矣。

統領盛軍周提督夏覆：黃啓明正法緣由：

黃啓明既因串拐軍餉，經王參將稟由張提督景春查訊確切，按照軍令正法，並非王參將殺害。并據該鎮將王參將及該營各哨官提訊無異，應卽毋庸解甯質訊，以申軍律而示體卽除行標中軍周署將江甯府廁署等傳諭黃楊氏知照外，仰卽轉飭

遵照！

長江水師孟河營稟可否准守口弁兵盤驗出入商漁船

集請示由：

查長江水師本有稽查管轄漁船之責，其要重在捕盜。現在武進小可等口一帶江面旣歸該營專管，所有出入商漁船隻，自應責成守口員弁認真盤驗，以清盜源。仍照章按季造冊，分別送核。仰卽妥議盤驗章程，期於社絕盜舟，而仍不需索商民，乃爲妥善。仍核定章程後，始行查辦。

方道稟，統帶各營，馳赴廣建剿匪，由：

此起匪徒，現據各處稟報，業已被擊四散，准渠魁未獲，伏莽必多，亟應設法殲除，以免散而復聚。仍須約束兵丁，不可以搜捕之故，徧入民房，略涉騷擾。廣建子之餘民，困苦極矣，尤宜加意撫恤，以安良善。仰與潘鎮等隨時妥籌辦理。

壽州職婦黃楊氏呈控伊失被王參將謀害，一案：

此案前據周統領稟覆：該氏之夫黃啓明因串拐軍餉潛逃，派弁追拏於平陽府之蒙城鎮就獲，訊明正法，並非王參將謀害。

經本閣部堂飭令標中軍江甯府傳知該氏遵照，並將人證省釋，免予訊辦。在案該氏尙不自知悔悟，猶敢來輾混瀆，殊屬謬妄。惟查該氏夫黃啓明係副將官職較大，如果實因拐餉正法，事前當稟請李爵中堂批示，事後當有報案可稽。姑候咨詢李爵中堂，查案見覆。

孟河營詳擬盤驗商漁各船章程十條，仰祈訓示祇遵。

由：

水師分扼各口，原爲稽查盜蹕，保護行旅而設。其章程有稽

查漁船一條，亦恐漁船匿盜也。此案常州府原移，僅止盤驗給照

之商漁船，集造一盤冊，具一無漏結，不知立法之初，奸宄乎？查

盜賊平責重在給照之州縣乎？抑重在盤驗之水營乎？今該遊擊

議以分設各口，派弁給職落號，及飭董福查等事，其意原在周密。

惟大江往來舟楫甚繁，若非形迹可疑，勢不能按船稽查，適開擾

累之漸。且無照者而查驗，不特非水師應辦之事，亦非常州府立

法之意。即如渡船一項，日數百號出入，皆係貧民渡江，種田貿易，

船多人雜，一經嚴查，必致滋事。其餘渡船及沙洲民船等項，亦難

一一徧查。長江處處船多，何獨孟河認真盤詰，而他處卽置之不

問？水師勇丁出身曉事者少，若照該游擊所議，即使立法之初不

敢需索，日久必生事端。仰瓜洲鎮會同蘇臬司，卽將所議各條分

別應用、應除，及如何有益捕務，無擾商民，確核詳覆奏辦並細詢

常州札守，當初定章時，州縣給照水營盤驗究係專指何項船隻？

係杜何弊起見如何能不混淆擾累此後可無庸鑒驗否一併詳復原詳及章程鈔發

曾任江南提督李世忠稟因陳鎮國瑞前在淮河劫去鹽船衣物隱忍多年今知在揚遠來舟中扣留懇請查究

等情

該提督開缺數年尙能守法安分故外間浮言漸息免遭讒謗自係該提督之幸事此次來省謁見本部堂以禮相待無非始終成全之意今據稟稱扣留陳鎮在船等情仍是從前驕肆之態閱之不勝詫異所稱同治三年淮河內鹽船皮被衣搶一事無論是否屬實即使真有其事當時何以不確切稟明事後何以不詳細申訴今已隔七年之久忽然興此波瀾駁人聽聞該提督未投誠以前所得本皆不義之財即後來自行籌餉所營亦非盡應得利當時物議紛紛咸稱該提督蓋數省宜卽抄沒全行充公

由：皖南清鎮軍一方道會稟越境合搜匪徒及擬分駐巡緝

匪首關汝貴行蹤詭祕若統帶隊伍窮搜遇害徒然擾累民居而匪首轉聞風遠颺矣察核所稟各情尙係官樣文章於事無

濟應由該鐵道會商選派得力幹弁廣贍眼線改裝易服越境訪拏帶隊極多不過數十人尙須遠遠藏避重在線不重在隊也該鐵道卽暫駐廣建督飭該州縣撫慰居民毋許兵勇躉端滋擾爲要

瓜州吳鎮等稟前江南李提督與陳鎮國瑞互相滋事緣

由：

據稟及面呈李世忠陳國瑞陳澤培等親供五紙均悉本部堂詳加察核李世忠陳國瑞兩人夙怨如同治元年高良測擒奪之事二年壽州殺朱元興等之事三年劫留鹽船馬鞍皮衣之事其中情節雖各執一詞而陳國瑞逞強搶物顯然無疑揆度當日情事正是陳國瑞打仗奮勇聲名日起之時李世忠則人人切齒中外疑之正聲名極壞之時或畏陳鎮而不敢與校亦屬中之事且高良測一案據李世忠供稱已賠銀一千五百兩陳國瑞則稱二千兩壽州一案其時陳國瑞并未到壽僧親因朱杜等死於無辜會經參奏將苗景開李萬春等正法奉有諭旨此二事業已了結其未見明文者惟懷遠鹽船之事陳國瑞現認變賣充賞馬鞍皮衣之事陳國瑞認係李所贈送其爲佔奪可知然當時未經呈報有案此次又未先行申訴從前軍營無理之事祇好概置不論試問李世忠咸豐年間擄財殺人之事不知凡幾若令被害之家一一全來訴冤又將何以處之此昔年之事祇能一筆勾銷不准再提並非袒護陳國瑞所以持大體而弭爭釁也至此

次在揚州滋事情由，陳國瑞初與李世忠相遇，要金魚，要山石，要戲班。在陳國瑞猶是強梁之積習，在李世忠已蓄誑諉之詭計。供內所敍陳國瑞談論洋務各情，一種恃強喜事光景，逼肖口吻。李世忠佯爲結納，隱圖報復，遂有十四日突至陳國瑞寓中，捆縛赴船之事。衆情洶洶，共見共聞，無可掩飾。陳國瑞所供逼寫家信，勒取財物，并另稟批拖之時，揪落頭髮一縷，均屬可信。陳澤培如果欲設法救援伊叔，或向揚州文武各官求救，或逕赴本部堂衙門申訴，均屬分內之事，何至糾合船戶水手，揚言捉獲李世忠者，立予重賞，以致聚集數千人，壘塞江岸，乘機搶奪，甚至逼勒婦女，擁至揚州，並有殺斃一人之事，尙得一概諉諸公憤乎？陳國瑞關閉在船，據稱並不知情，而平日不能約束家屬，豈能辭咎乎？李世忠所供，攜手偕同回船等語，以陳國瑞之狡詐，舉戾若非李世忠乘其不備，用強逼蠻，何肯躡同赴船？李世忠蓄憾已久，一旦下手，所稱并未凌辱，殊不足信。陳國瑞所供將大船橫挖一洞，拖上礮船，此屬過甚其詞，亦不足信。李世忠據帶戲班到處送演，已屬毫無廉恥，且所著腳色，半係打手，人言籍籍，形迹可疑。陳國瑞所稱軍營穿著，攜帶刀鎗，亦非無因。平情而論，十四日以前，李陳謬訂知交，來往親密，各懷猜疑，各蓄機心。陳國瑞所供規勸李世忠各語，即係生平甘言欺人之伎倆。李世忠之事，尤其所詰，即係生平蓄謀害人之伎倆。兩人之心術相近，而李世忠尤爲凶狠，聞上年曾誤禁楊姓，勒令出銀數萬，始准放還。此次又誤禁陳鎮，其行徑

同於撈人勒贖，若照例嚴辦，既罪甚重，惟本部堂仰體朝廷之意，業已保全於前，姑從寬奏參革職，免其治罪，勒令回籍，交地方官嚴加管束。如再出外滋事，一經查出，立卽奏明，重懲。陳國瑞於陳澤培聚衆之時，雖不知情，而昔年特強佔奪，近在揚州，好作大言，以致家屬效尤生事。且先與李世忠交結往來，挾妓演戲，亦屬有玷官箴，應奏參以都司降補，勒令回籍，不准在外逗留。陳澤培納柴讓命，應先革去監生，船戶水手，倡首滋鬧之人，現已派田鎮前往嚴拏，在獲後，如審出重情，陳澤培再當酌如懲辦，船戶亦當嚴懲，以儆刁風。此係本部堂斟明至再，格外從寬。李世忠等應卽悔悟，歛迹保全末路。仰將此批給付二人，閱看本部堂一面，卽據此真奏，並通行各省，以彰公論。

瓜洲鎮詳酌核孟河營條議

查商漁船隻章程，開摺詳

候示遵由

查核摺開覆議各條，均甚妥洽，切當事理。應即如詳飭令孟河營遵照，至編查漁船及禁止釣船，攜帶軍火入江，本有定章成案可循，飭仍照章辦理毋庸再議。更張。

代統老湘全軍薦督稟接管視事日期由：

日前蘇松常鎮前來江甯詳述歷年接仗情形，百物昂貴，轉輸極遠，堅忍耐苦，爲從來所罕有。該提督與士卒共甘苦，出力尤久。此次帶統各營，氣誼相孚，自能措置裕如也。

兩淮鹽運司稟候選道魏綸先稟控唐光昱一案：

此案唐光昱、魏綸先，互按各情，事關釐務，該司係屬事責，豈能推諉不問。所稟提省審辦，殊屬非是。本部堂察核案情，唐光昱所控謀命滅口一節，當時兩船相撞，事起倉猝，決非預蓄惡謀，可以直斷其誣。即使魏綸先在船，且不得指爲謀命，況并不在船，并不在院乎？此誣皆不辨，自明矣。惟陳福盛之船，已據譚貴麟供明，確係魏綸先裝運院鹽，試思江中往來船隻，不知凡幾。陳福盛裝運魏姓之鹽，適將唐姓之船撞翻溺斃，雖無人謀，卻似微有天意。唐光昱所控翠稟夥運一節，查魏道丞極總辦院局，其子魏綸先，即在院岸廣運票鹽，坐致殷富。當時事權在握，操縱自如，驗資則虛有其名，掣票則實獲其利，必不能免於人言指摘。或唐光昱知

其底裏而硬索引稟，或綸先本與相好，而分給數票，均未可知。迨至事後，翻譯凶終隙末，適有鹽船撞翻之事，種種變幻，因隙成仇。此魏綸先所宜曲全善處者也。至魏綸先稟內牽涉勒道各情，尤屬荒謬。此案自九年二月涉訟後，魏綸先在馬前部堂衙門呈訴一次，嗣於魁將軍署任內呈訴一次。其時已在九月，並無一字牽涉勒道。而此次在該司處具稟，據稱五月內有葉碧堂、牽銀等情，既係五月之事，何以九月中呈詞一字不提？其爲憑空添砌，可概見勘道於此案，雖未能斷結，而並無錯誤之處，何致以被控之人而捏詞痛詆？承審大員殊屬可詫。又魏綸先呈內屢稱贊籌二字，究竟所謂贊籌者，爲驗資之底簿乎？爲掣票之底簿乎？既由魏

破綻，或并無關係。勒道移送該司，均無不合，何必深懲？苦此項簿既屬廢筆，當時驗質掣票之商名，當有過印存案之清簿，今日尙可調驗否？唐光昱之死，究由於魏氏鹽船撞翻，魏綸先與之同鄉同事，交好已久。今日見其孤兒寡婦，窮困無依，即設法周濟，亦屬天理人情。之至，本部堂與魏綸先鄉里世好，兼有戚誼，見其控告勒道所遞供詞，理矯氣橫，不得不加申斥，不敢稍涉袒護。該司亦不准稍有瞻徇，抑仍提集兩造，反覆開導，秉公研訊。如能輸服了事，即可具詳銷案。倘仍固執謬見，曉諭不休，即據實詳請奏參密訊，以成信讞。

統帶老湘全軍蕭提督稟甘省軍務情形由：

聞劉軍門忠櫛業已抵湘，遠近欽而悼之。該提督現統此軍，務須申嚴紀律，秋毫不擾，以全老湘之令名也。

江甯府摺呈發泰江都縣拏獲事主吳通判停船被劫案：

犯訊過供情由：

所訊各供，李兆松等均已自認聽從李秀芝等夥，劫事主吳恩曜停船，李兆松劫擡船隻，係屬同行，未經上盜。謂萬義、楊勝發，上岸看人，係屬把風。惟各犯供詞內，均敍有並沒同去一語，殊覺夾雜不清。現在原贓未經起獲，固難定案。尚有丁華林一名，曾經人而捏詞痛詆，承審大員殊屬可詫。又魏綸先呈內屢稱贊籌二字，究竟所謂贊籌者，爲驗資之底簿乎？爲掣票之底簿乎？既由魏道轉交李守，袁道而遞至勒道交代，數任卽屬官物。其中或果有

張子元供係在船燒鍋，是否另有一船，並非開行上盜之小划船。

亦即詳確訊明，呈候分別辦理。

兩淮鹽運司詳銷唐光昱、魏綸先互控一案：

此案唐光昱叔姪因唐光昱被鹽船撞溺，牽砌多詞，意存誣詐，經訟兩載之久，實屬可惡。姑念唐宗洛懷疑真，稟出於痛父之情，現又具結請息，免其深究。魏綸先因訟成仇，初雖堅執一經本部堂明晰批示，經中調處亦即出具息結，不願終訟，足見力顧大局，曲全鄉誼。如詳准予銷案，該司仍傳唐光昱嚴加申飭，以杜誣詐之風。

管帶直隸正定府練軍，右營營官楊德珍稟開差出防，由行軍以愛民爲本，前曾屢次告諒，宜牢記之，保全命名也。

管帶大名練軍後營直隸開州協張副將稟：巡防開州一帶，由直隸瘠苦之區，帶兵以紀律嚴明爲要，慎無擾累民間也。

批：銅沛湖閩董事滿亞江等呈詞：

在湖閩設立專官，以資鉛束，前經奏明，將徐州府同知移駐該處，准漕部堂咨會該同知移駐湖閩，去工窩遠，難以兼顧河防，商請另籌辦理。當經前署部堂李札飭該道會同藩司妥細籌議，具復在案。究應如何另籌，迄未據該道覆到。至該處田畝，亦經奏明俟安置既定，按地升科，輸租執業。現已定案六年，何以尙未據查明辦理？仰徐海道會同江藩司迅即妥籌查辦，詳覆察辦案。

懸太久，毋再延宕。

大通營詳事，主官總管賢行船被劫一案：

長江設立營汛，專司緝捕，原期肅清江面。據詳，上年十二月間，竟有盜匪駕船肆劫，並將事主推入江中之事。該處汛弁近在此尺，何以當時毫無覺察？失事一月有餘，贓犯又未破獲，現當水師創設伊始，豈容如此玩誤？仰卽親督該玩弁等上緊嚴緝，務將此案正盜真贓迅速破獲，馳稟解究。屆限無達，卽開具疏防職名，詳候核參。年來物議紛紛，皆謂水師爲不可靠，必須竭力緝捕，期於弋獲，以雪此恥。

江督署工科：

前署常鎮道稟：前在常鎮道任內，應捐船工銀兩由：

此項常鎮衙門撥捐船工銀兩，應卽一概豁免，不獨該道一任爲然，候札飭江藩司知照，以後無庸再詳可也。

海州營稟：响水等口派委巡查由：

查前定稽查章程係專爲沿海大口而設。該營所轄青口一岸，乃各省商船停泊之處，向有稽查之責，故經本部堂於上年秋閒飭行查報。乃時逾一載，並未據駁口之員造冊呈送。茲欲於縣水各小口分委盤驗，是徒增船戶商民之累，而益啓營員誘索之端。且所稱各口民情强悍，及有商船被劫等事，是亦惟該汛

金陵釐捐局詳送木行捐修萬福橋釐收支冊，由

淮揚海屬紳士裴蔭森等稟請復淮水故道由

查萬福橋工程既據覆佔需銀一萬七千四百兩零，係因撩節所致。茲就接收各款核計，如汪如濬控案內，揚州府訊罰凌桂芳賄徵照估作價銀一萬五百八十四兩。又木行隱漏橋釐，由府罰捐關石木六百根，約值三千餘串。又前次富將軍發府銀一千二十兩。又據該司等冊報同治四年二月十五日起至五年七月二十一日止，共收捐錢七千六百七十餘千，內支薪工等項錢一千九百餘千，尙存錢五千七百餘千。統共已經收存銀錢，並計約合銀一萬七千四百餘兩。加以上年七月二十一日之後及八月初一日起，每兩加收八文，截至本年二月底止，所捐計已不少。核與復估數目誤無短辯。何以自上年四月初一日開工起，迄今已閱十一月，既未呈報工竣，又不報明辦有幾分工程，年復一年，將何時始能竣事耶？該董史兆霖等承辦要工，耽延時日，是何居心？揚州府有督率之責，亦不認真訪察，任其怠玩，實屬不成事體。本應將史兆霖等撤退，惟工在喫緊，若另易生手，史兆霖反得置身事外，應責成淮運司確實勘估，並督同揚州府勤令該董史兆霖等認限辦竣。倘再違延，從嚴參辦除分飭遵照外，仰將上年七月二十一日之後及八月初一日起，加收捐數，並現辦幾分工程，先行查明，開冊彙報。再該司等冊開捐收此項釐錢內，共支薪工錢一千九百餘千，核之，收數幾及三成之多，其中顯有浮冒。並卽確查接款開報審核，勿稍徇庇切切。

固多而辦難者亦復不少。難者之說，不盡平允，而有數事可信者，一謂淮揚農民窮困，鹽商亦極疲乏，不忍再捐，卽捐亦不能年内即至百萬之多。一謂章程第八條之遙隄營倣掃工，第九條之河渠出土宜遠，隄寬百餘丈，乃是正經辦法。河身堅，土板沙斷，非如第三條溝線跌塘之法所能爲力。一謂洪湖北高南下，形如側釜，勢難引全湖之水盡出清口。中河比洪湖尤高，勢難兜南趨之水，折而東注。此三層皆近理之言，欲復淮濱經費，既慮其太鉅，效驗亦茫無把握。惟復濱之大利，未敢必其遠興，而淮揚之大患，不可不思，稍減減害之法，仍不外乎分淮流以入故道。擬就稟中所謂成子河引淮入黃者，非此案之正文。不但三河緩堵，卽清口亦可緩開，應自海口起西至桃源濬此五百餘里之河身修築緩隄，遙隄工不可率，費不可省。自戊辰年起，每年籌銀三十萬，倘歲事遙隄，工不可率，費不可省。自戊辰年起，每年籌銀三十萬，倘歲事豐稔，軍務稍鬆，尚可增加。逐年修濬，自下而上，濬至揚州，高築兩隄，則中河泗沂之水，可東行注海矣。又濬至桃源，則刷開成子河，可分淮入黃矣。如果自成子河至海，一律通暢，測量水勢，不至掣肘，南趨，再行掘開清口，多一分淮之路。如清口一律通暢，再行堵塞三河，以弭下河之灾。目下軍餉緊急，籌款極難，然亦不能不急辦，以慰該紳民之望。准於本年八月起，至明年三月止，陸續撥銀十萬，在於雲梯關以下先行試辦，并於清江開設導淮局，派委官

紳，履勘水陸，測量高底，製備器具，博採異議，熟商工程做法。其公呈中所未及者，如自高良澗以至清口，節節淺窄，尙須分別開濬。自愛溝以至舊縣，亦須酌清身，推之奎河，睢河均須大加開濬。使徐宿之水導歸於淮，皆應由局中查勘定議，刻成遵淮事宜。一書分別緩急，次第興工，不求速效，但求實濟，不求利多，但求惠減。

仰淮揚道徧傳該紳等知照：

由：

監生葛明章稟

旅丁周鑄昌等欠帳，求請追還，以濟公用，

查明鈔粘要據江淮衛旅丁周鑄昌、劉廣士等所欠私帳，已隔三四年。當時既未控追，此中必別有情由。今欠戶存亡未卜，該監生自知無處索逋，因妄冀以灘河口租穀取償。要知道此項租穀係屬苦逼公產，豈能爲周鑄昌等抵還私債？該監生亦自知不能邀准，因極陳淮河宜即疏浚排決，巧爲以公濟公之說，請封相疑，以一半償欠，一半疏淮。殊不知淮水宜復故道，已據淮揚紳士具稟批准，設局籌款辦理。何須該監生以無著之款，空言報效耶？粘件內有漕部堂奏稿，趙奏言稟詞，皆本部堂衙門有案之文，何須據拾砌敍？淮所鈔程徵五，是前漕部堂吳之稟敍，及能造疏河車，著有治水要略圖說，據云曾於道光二十九年試行有效等語。現詢當日在淮官吏，均無知其事者。僅聞咸豐四年前河部堂楊任內有人獻錢齒木車爲淤滌器具，當訪裏外，河試行無效而止。所謂疏河車，是否即指此事？程徵五爲何如人？候徐爲訪察。該監

生此稟言公意私，居心極爲巧詐不准！

江蘇候補葉道稟：高郵墳工估計銀錢，請飭撥由：

高郵新墳工程，前經張漕部堂商定興辦，爲疏洩盛漲起見。本部堂酌量工程緩急，目前最要者東西兩岸墳工，一以禦洪澤湖之巨浸，一以衛裏下河之田廬。本年二月間本部堂經過之地，處處卑薄，險工林立。夏閒草草修葺，可危之處尚多。上年清潭決口，公私所失，奚止百萬？思之寒心。墳工與墳工二者相較，墳工尤爲緊要。若欲兼辦兩宗，則經費艱難，力有未逮。現擬緩辦，墳工先行竭力興修東西兩隄。卽就墳工所估三萬七千串，稍加擴充，爲修堤之費。墳工以木料石灰爲大宗，隄工則以土方科槧爲大宗。所購合料，應暫緩採辦。本部堂已兩次函商張漕部堂，俟覆函酌定後，卽另行委員會同該道切實勘估，一切應辦事宜，聽候

另札飭遵。

淮揚道等稟：勘估東西兩隄，由：

據估運河東西兩隄，共需錢三十一萬餘千，一時誠難籌此鉅款。自應先其所急，從馬棚瀆動手，分作三年加修。每修一段，總須結實堅固，可保三四年，無須加工，乃爲經久之計。惟此次勘估，稟復太遲，致前此月餘晴明之天，未克興工，深爲可惜。現在時日已迫，工程浩大，不可再緩。程道上年獨任其難，憂慮勞苦，前經稟請免其再派承修，業已批准。查江蘇候補潘道廉慎耐勞，應即派令經修，會同葉道飭道，刻日興工。由後路糧臺撥錢三萬串，淮

運司撥錢三萬串，陸續運赴工次。所少之數，俟工程辦有眉目，稟請續撥。該道等仍事事熟商，商道以期成規可循。

淮揚道稟：諸委員查勘導淮事宜，並請撥經費，由

修復淮濱工程浩大，自應勘明地勢，陸續籌修。當以修築運河東西兩段為首務。二三年內必將全段修築堅好，以弭裏下河水切近之灾。其修六塘河，分沂泗之水，從淮六塘入海，亦可減淮濱之盛漲。其餘工程，俟測量准定，再議興工。據請撥給勘費，應准在於興修東西隄工款內酌量勦撥二千兩，以資應用。仰移知潘葉二道，如數動撥。至所需員弁，即由該道斟酌派委，不可過多。得人則一二員亦可幹大事，不得人則員愈多，而事愈無頭緒。應需薪水各項，諸宜撙節，不得稍浮。仍將查勘情形，隨時馳稟。其六塘河應如何興修，迅速勘估具報。金新壩而先修隄工之案，二月卽當會奏。六塘河勘定後，可并奏也。

委修隄工，候補潘道等稟，辦理隄工情形，由

今春陰雨太多，本部堂日日焦慮，據稟未甚停工，稍以為慰！仰卽督飭工員，嚴督夫役，加緊趕築。並嚴催採石員弁，迅將所採石料，陸續解工，以資應用。至該道等續請撥錢五萬餘串，已飭運司籌撥矣。前與劉道面議，俄件不宜用凹底。劉道言向來有所謂五子磚者，其形如五箇饅頭，列於俄底。以本部堂度之，平底者宜施於最上一層，取其平而且光。其施於中下數十層者，則不如凸底之善。入而易繫，但鍋底則凸太大，上層不與下層相湊泊，五子

餻頭則凸小而勻，雖凸而不失其爲平，似可參用。該道等可屢試而酌行之。

淮揚道稟：酌挑黃河接築順清河壩由

本年陰雨連綿，湖河水勢泛漲，前據稟請啓放歸江各壩，業已批飭趕緊商辦。此兩月內，由運司及潘葉二道主持辦理在案。至濬黃減漲，其名甚善。上年十月十九日會接淮漕部堂函稱：前試挑張福口引河，開濬以後，過水纔一二尺，而中運河反低於新河底尺餘。湖水漲發，勢將倒灌吳城七堡以西。黃河之底，均高湖底二丈有餘等語。是挑濬黃河斷不能引淮湖之水入海，已屬顯而有證。該道日侍漕部堂左右，又係經手挑張福口之人，何以與漕部堂之議全不相合？導淮須測量地勢高下，通鑿全局，確有把握，方可舉辦。不能遽擣巨款，輕於一試，所請未便准行。

遵淮局董丁顯稟：會勘敬呈管說由

仰淮揚道轉稽梁議專案詳復，所以議修闢六塘河者，有鑿於丙寅年清水潭之灾，故欲分沂泗之水，由六塘河入海，免致山東全省之漲，併力南趨，致高寶一帶運河又生奇變也。今該董等議以六塘河一開，增海沫之患，而無以收盤刷之力，則淮復故道尤無冀望。本部堂向不甚信鑿刷之說，蓋以隄束水，以水刷沙，惟束之緊，而後能刷之深，亦惟黃水之力而後能衝刷，所刷者流行之活沙，非未開之生土也。若淮水之力稍弱，又無高隄以束之，卽活沙已難衝刷，況生土哉？是挖溝線以刷生土之說，決無效驗。

借沂泗以刷淮，故道之說亦頗渺茫。惟六塘果否增海沐之患，尙應詳議。

淮揚道稟：查勘中河六塘等河情形。

六塘河洩水既暢，可以遲緩疏浚。擬將上下游築壩修建，俾水勢因時宣洩。又以駱馬湖今昔情形不同，老剝湖一壩三丈，東省下注之水，若僅防舊制，仍虞消不敵漲。所議均非無見，然冀望

灌黃以暢去路，則非旦夕可成。目前開六塘河之役，正爲急則治標之計。

若疏消仍無把握，而凌壩反爲蓄水而設，與本案減漲之意不符。所稱兼顧民田鹽運之說，即使工程應辦，亦當另爲一議。何必歸入導淮案內辦理耶？導淮以減漲爲主，減漲以測量高下爲先。務其蓄水通鹽民田等事，均俟有餘力而後及之。標本賓主之義，必宜分明。據云通籌全局，必使中河、六塘、鹽河、三處終歲無盈缺之患，方爲盡善。本部堂之意，則謂圖事斷難萬全，但求雨害相形則擇其輕。若漲時果不太盈，則消時稍缺，亦猶是害之輕者，尙在可辦之列。且終歲無盈無缺，究竟有何方法？仰仍督飭委董周歷勘畢後，確實定議稟核，勿存偏執之見，勿涉游移之詞，是爲至要。

潘道等奏：修築隄工，原估經費，不敷支用，懇請增撥款項，由

今年雨水太多，辦工十分艱難，原估經費，自不敷用。應准撥餉一萬串，候札飭淮運司照數撥解，以濟要工。至前發淮揚劉

道導淮經費錢三千串，又添辦郵工，迤南原估錢一千九百餘串，本不在馬朋灣原估數內。自應飭淮運司一併撥解還款，以符原本案。惟現在所築隄工，本部堂訪聞係沿東隄之淤灘，做西隄之新工，夫役不過貪圖近便，甚至將隄根挖虛，致東隄有上寬下凹者，深爲可慮。該道等日駐工所，何以一無聞見？仰卽迅速確查明白，稟覆！

徐海道稟：沐陽縣六塘河身淺窄情形。

海沐兩地士紳誼切桑梓，鰥鶯焉懼以該境爲壑，亦屬人情。惟此案議濬六塘，或洩泗之水，並不洩洪澤湖之水，丁顯亦不主濬六塘之說，因其可以減中運河之漲，免其阻遏清口，故歸入導淮案內辦理，豈能引淮湖全注六塘？至於另開黃河舊堤，由海州民便河導淮入海，則更無此事。羣言淆亂，容有與此說相類者，豈能不擇而行？如該紳等所云，以訛傳訛，有似市虎成於三人，烏焉變於三鳴矣。丁顯始爲導淮論，其於徐海水患，卽已推廣及之，嗣復呈淮北水利說專就六塘河發論，尤於海沐安受患之處，反似此慎之又慎，原冀淮揚與海沐交受其益，豈稍有益南損北之見？查勘六塘河洩水尙暢，本可寬緩疏浚。今接來稟，卽順輿情，決意不濬六塘可也。俟行淮揚劉道轉飭局中委董等遵照該道亦

卽傳諭海沐浴士紳知照，並將丁顯淮北水利說劉道稟勘中河等及各場情形一件，鈔發閱看。

會參將稟委採木起程到漢各日期由：

初出獵辨一事，總以勤廉二字爲護身之符，立命之根。廉則爲僚友及在下者取信勤則不知者博訪而漸知，不能者苦習而漸能，自不患無出頭之日也。

翰林院編修蔡則憲等稟啓：壞水誌一案：

運河水誌前因清水潭漫口，經漕部堂張會同前督署部堂李體察情形，更定尺寸，奏明定案。保衛限工，即所以顧全民命，並非固執從前舊案。水勢情形，遞年不同，將來設有緩急，原不妨隨時相機酌辦。至甫經奏定之案，似未便驟行更改。裏下河之居民，總以運河之兩隄爲命脈。本部堂擬於二三年內，將東西兩隄，全行修築，務期格外高厚堅實。今年九月即行興工，能至一丈六尺，尙不開壩，其所保全者豈不更大？各紳民均居限之左右，凡見委員辦工，不甚結實，不妨隨時密稟本部堂，嚴飭妥辦。限工加一分，則莫下河受一分之益。若爭開壩之尺寸，猶非最善之策也。

淮揚道稟查勘導淮工程情形：

據稱濟黃估法有三大挑工，程太鉅，勢難一氣呵成。若隨河身澗直之形，剗高就低，以順水勢，誠日鈔稟內所云，多挑高處一尺之深，即可多過一尺之水。且將來倘能加挑寬深，亦不礙於推廣，正與現在試辦之意相符。淮黃河一灣一變，其高處仍自凸壅

不齊，徑闊亦形式不等。估算稍疏，一經剗平之後，則收方時，必難憑稽核，其中滋弊甚大。必須逐段勘明，用勾股截方之術，估定土方確數，兼用封墩、插標，明暗記號，以憑工竣驗收，庶免浮冒。此事可於臨動工前數日，按每一段先行勘定。一面即令人夫下塘起土，勿庸再行周勘造冊。屆時勘佔幾段方數，即隨時報明備查可也。張福口引河出水尚暢，其河頭淤遏處，置擗自不可少。至於分洩泗沂及海口改道兩層，諸說雖各有可採，究無確實把握。本案主見祇可試開黃河故道，歸宿於淮之本意，俯從乎紳民之初議，盡心力而爲之。縱其無功，亦別無絲毫流弊，庶可以對淮揚之民矣。惟今年上半年已籌千餘萬串，修馬棚灣要工，下半年再籌數萬金，修小羅堡要工。明年尚需籌款，修界首要工。下以全力修東西兩隄，使運河無潰決之患。庶淮揚免非常之災，則試開黃河故道不能不稍遲矣。

江甯府詳上江二縣查覆伍城河向完上邑關租，並無賦租名目，如何征解由：

旗營魚鴉租，據稱每年徵錢二百七十千，爲青龍山演放大礮打靶之用。年終報部之款，諒非平空結撰，自必確有其地。該府前詳詢據耆老居民，有將軍塘牧馬草廠係旗人收租之語，是否旗營魚鴉租，即在此處應由該府督同印委代爲訪查。還其魚鴉租所在，自可免爭。通濟門外五城河既完，公費關租，係屬國課。上江二縣經收報解，造入奏銷。魚鴉租乃旗營充公自用之項，斷不

能冒認完誤之地。至今上江二縣每年認完租錢二百七十千，亦覺牽強。卽遵照指飭督飭印委詳細訪查，確勘詳覆，再解其生初供，遠稱『城河爲旗租，伊家三世包繳』。繼又稱『在上元完納關租』。前後兩歧，是何緣故？該府仍飭提解其生詳訊原委，取結果發奏奉。

摺朱柏

稟淮北等處河道情形：

淮北安海沐諸處河道情形，已經導淮局員董逐一踏勘。其上游或由二河導入烏沙河，下游或在灌河口等處歸海。衆說紛紜，均經勘明，毫無難行。至于廳河及武障諸河，處處皆有草壩。議者欲因時拆閉，藉爲暢宣泗沂之計，尚在存而不論之列。更何足以容納長淮全濱耶？來稟圖說，多係臆測之見，殊無足取，不必發局核議也。

朱丹忱等稟淮水故道章程，由

據稟處及策澤之水下注急緩防滯等語，尚是懶度之詞。本部堂聞黃河大溜由北口決入直隸者，汛澇甚廣。其分溜由南口決入穎河者，其勢尙小。目前已閏兩箇月，尙無灌入淮河信息，爲害似不甚烈。卽爲預防起見，亦須待水勢有人境確信，察其如何情形，再行酌辦。至導淮之舉，已經定議，以修運河兩隄治其標，以疏鑿舊黃河身治其本。今年因遣撤淮勇經費支綱，祇能先修運堤，明年以後則視撥款之多少，以定興工之鉅細，不必多陳條議也。仰淮揚道轉飭該辦等知照。

江藩司詳復徐州鎮請修衙署，俟有款項，再行興建，由據詳該司庫無款可籌，目是實情。惟徐州鎮係屬要衝衙署，壠場已久，工不可緩。仰卽在於解存鄰稅項下撥給七千八百餘串，以資工用。至動款借廉，多至一千兩爲止，尙須咨部核准。工竣報銷，部例極嚴，此次係從權辦理。其油漆工料、挑土夫價，不准再行發款，以示限制。仰分別移行遵照。

候選同知蔡宗先稟洋鎗可否搭輪船解呈，槍價是否在

滬給領出：

此項洋鎗民船裝運，旣恐不便，應准飭輪船搭解來甯，以期逕捷。所稟以英鎗五百桿，法鎗五百桿，作爲報效。其餘二千桿內，究竟尙存英國兵鎗、法國來福兵鎗，各若干桿。單廢兵鎗若干桿，未據稟明細數。候札飭機器局鴻道先行驗明，是否一律磨刮如新，應否逐加挑選？所收各鎗，計給價六元者若干桿，五元半者若干桿，就近核示一面稟候給價，一面覓輪船搭運，卽由鴻道轉飭蔡同知遵照。

營務處袁道等稟，築城外長濠情形。

仰俟秋成後，逐細勘明，妥籌填築。其無關地脈者，工程或可少減，仍傳諭賈紳等遵照。

大通裕溪蕪湖等營，要建造衙署，多少懸殊，由：

開兩湖所造水營衙署木小而脆，工程草率，較之太平瓜洲所造各署錢之多少，則一工之堅密則相去天淵。今大通等三署

亦與瓜洲遊擊署迥殊，恐有不實不盡，仰候札飭安徽善後局確核妥議，詳復奏奪。

金陵工程局裏，長江水師江陰協署，擬在京口協署舊基建造由

查長江水師本係專防江面各處，衙署除中軍副將、因提督

駐劄太平府城，一併建於城內外，其餘均應建於濱江口岸，以期呼應較靈，便於巡緝。江陰之黃田港口一帶，地勢高燥，亦甚空曠，自應即就該處擇地勘辦，未便於城內建造，致失設水師之本意。仰卽分別移行該營盤，趕緊另行嚴勘妥議，如萬無合宜之地，再用京口協營制署基可也。

兩江督署江西科：

進賢縣稟到任查辦地方情形。

牧令之要，不外勤廉二字。勤，則無不詳求之事，而明生矣；廉，則無不可對人之言，而公生矣。該令果從勤廉二字著力，當猶長白加益而不自覺也。

浮梁縣稟到任及現在地方情形。

該縣與大營交涉之事，仰時時稟商行營糧臺，以免隔閼。凡治事以習勤耐苦爲本，勤則無不清理之事，再加之以廉，則無不信服之民矣！

九江府稟到任後所屬地方情形。

該署守再任潯江辦理地方，堪資熟手。英國通商一事創而

尤難妥貼。稟中開誠布公四字，最爲緊要。我消機心，彼亦可釋疑慮。現在撫建均已解圍，該道由宜黃一路而算，若莫司臨瑞注意九江，尤覺空虛可慮。仰多發偵探，一聞賊近瑞臨飛速疊報，當令鮑鎮一軍赴潯援剿也。

臨川傅錫恩控李清臣爲僞職逞兇逼勒，織串書役，請飭

訊一案，由

此案據傅錫恩呈控李清臣等，前充僞職，勒索逞凶，各情粘

鈔內復有何廢棄，指控傅錫恩父子一宗三紳，勒派鄉捐歸已之

訴案，經撫院暨添臬兩司批授審辦。該臨川縣以人證難齊，復請

留縣查訊，以致控告紛紛，延擱不了。看來祇爲一僞職大題目所

誤耳，逆匪竄踞之地，何處不有僞職？強者固助賊爲虐，便其私圖

弱者亦姑且順承，苟全性命。但不苛派鄉里，搜求富室以媚賊，便

是好鄉官。其義不從賊，盡室先逃，贊甘蹈白刃者，有幾人哉？賊去

之後，彼此各以僞職互相告訐。地方官遇此等案件，但取案中

一切要人證，立予質訊。察其羣類之善惡，究其受害之輕重，如確

有田產器物可指者，追還故主。銀錢衣服架空之數，概不追究。其

魚肉良善，爲衆論所不容者，重則立斬杖下，輕則予以枷責，令

受害者永不記仇，犯法者咸與維新。兩造氣平，則爭端息矣。上年

河南捻匪未猖獗時，紳民互認爲匪，互指爲捻。架造誣情，節官

吏震其題目，不與立時剖悉，以拖延含混了事。卒致民氣不平，酿

成巨禍。雲南回漢相殺，其初起時，亦是虛架題目，互相告訐。現在

朝廷屢下寬大之令，授誠者概與自新本部堂所刊解散狀中，有不殺僞官之條。此案甫經臨川縣稟請留縣查訊，傅錫恩尚未赴任，不應遽來本部堂行轅累牘，質屈其親供內，編爲六誣十不解之說，間詰官長，舞文弄墨，亦殊非肆譖忠厚者所爲。仰臨川縣迅提傅錫恩父子、饒錦春與被控之李清臣、何慶堯、余承恩等分別研究，務得確情，迅速稟結。不得以一二人證未齊，再爲拖延。總之，告訐鄉官僞職之案，皆以速結爲妙。其延擱不結者，必非好官。其讎訟不休者，必非良民。至余承恩劣績昭著，經前鄉令訪察得實，此等劣吏不必究其從逆與否，早應從嚴懲辦，不俟今日也。此批並仰兩司通飭，各該州縣知之。

該令稟請撫部院飭回本籍，捐助團費，先後各繳錢一千串。既曰勒捐，即當力圖固守。既不能守，自應撤任參辦鑑使，上司不擬參議姑置勿論。卽報失守一事，足見其居官行運，必有要譽沽名之處。該舉人等輒隨聲附和，合詞鑑留，是但與彭熊二家爭意氣，非爲通牒彭公道也。下之公道或可混淆，上之紀綱不可紊亂。除飭江西藩司仍將鍾令撤任另委接署並飭遴派委員查明各紳前後所稟情節，據實詳覆核奪外，仰即聽候在辦，毋再冒瀆。

吉安府民抵任後籌辦大概情形
現在江西全境肅清吉郡一切善後事宜皆應體恤民艱酌量籌辦所請捐穀一節本年數價既賤尙非民所難堪應准如稟辦理亦祇許捐備守城之用不許太多餘如設立商捐局及令木商每萬捐納數株並責成各屬勸捐解郡均不准行名目愈多誣罔每使民困更甚

吉安府稟任後無辦大糧情形
現在江西全境肅清吉郡一切善後事宜皆應體恤民艱酌
計所請指穀一節本年穀價既賤尙非民所難堪應准如稟
請許指備守城之用不許太多餘如設立商捐局及令木
指捐納數株並責成各屬勸捐解郡均不准行名目愈多誣
民何以堪仰江西督後總局轉飭遵照

地方紳士稟留官長，本屬有子例禁。本年六月十二安義縣城池失守，據各路稟報皆同。該舉人等但稱縣主憤激投河兩次，謠言失守殊不知城亡與亡亦地方官分所應爾。且彭熊兩姓經

前署江西廬陵縣知縣丁曰昌稟江省丁漕利弊情形
據稟客條不獨於丁漕利弊確切指陳且於江省各州縣衙
門積習營劄明暢足見該令素日留心吏治實事求是殊可嘉獎
候行江西藩司核詳議辦粵贛濟餉湖南現已試行江省如辦
官運必須較抽釐之利多所益乃可興舉該令既有所見仍仰
諒悉以俟明年將定江西丁漕永遠章程仰該令會同江西牧令
之現在皖省者妥速詳議開具簡明清摺呈候核奪二十四日接
司道詳擬捐一案並本部堂覆李署司一信稿發給閱看

江西貴溪縣生員夏朝秀等稟舉人姚步瀛詒設局派丁歛費由舉人權步瀛在本籍帶勇雖不無武斷之處亦尙有捍衛之功前此緣有過失應免追究現奉諭旨將江西團練大臣撤去此後凡有借閑欲費勒派鄉民者應一概革除嚴行懲辦至武生黃

曾文正公批牘

卷六

八九

應麟另控歷示浮收各情，候飭江西藩司續道查明嚴參。本部堂昨又派人在貴溪徧貼減徵告示矣！

江西藩司詳元年以後錢漕酌定數目徵收，並分限完解，

由：

據詳已悉；所定各屬丁漕減收銀兩地丁一項以每兩作錢一千六百文計之，今收庫紋一兩五錢，與去年所定收錢二千四百文之數適合。漕折一項，南撫等十府屬每漕米一石折收庫紋二兩，尚覺未妥。合去年所定收錢三千文，不過扣銀一兩八錢五分四釐，即以每兩作錢一千六百計之，亦不過一兩八錢八分，應減爲每石收銀一兩九錢。雖漸有增加，而大致相符。廣信府屬七縣向來浮收較重，減至四兩仍覺過多，應減爲每石收錢四千文外，加軍需費八百文，作銀三兩。俟軍務完竣，減去八百文，銀亦照減。所有應解司道兩庫及提貼軍餉，並各項公費，即照所議之數，分別解支。至花戶完納，仍有拖欠，各立限制，按限加價，以儆疲玩。應即如詳辦理，准所加銀兩，應以八城批解充餉，以二成給經收之州縣，俾催征者更形踴躍。此前湖南湘潭衡陽等處減漕之法，雖由巡撫衙門先示之意，而仍由各縣督同紳民詳悉定議，稟明撫藩兩署立案。較之湖北先奏後定者，更可垂久。本部堂擬卽會同撫部院札飭各屬出示曉諭，令各縣官紳自行酌議，稟省立案。另擬示稿札稿，由司道轉呈撫部院察奪其不妥者，稟商改正，即行刊刻送曉會印，分別發貼。定於六月初發出，限中秋節前一律。

稟復，走案具奏，仰錄報撫部院在核。

江西藩司會詳丁漕減價停捐，核議應行融撥抵補各款，

由：

據詳并清摺二件均悉，停刪摺內各款，多係本部堂正月批

內所指之端，錯誤三條，應卽更正。補列三條，應卽添入年例隨時兩宗通計，公務要需共銀六萬二千餘兩，均准立案，在於津貼軍餉半歸江西項下，照數融補。由該司按季支給，終造報。其從前詳辦各案，卽飭該管府州逐縣清釐註銷，永斷葛藤。惟此項融補之費，究應於津貼軍餉半歸江西項下開支乎？抑應於一三耗米歸公項下開支乎？仰稟商撫部院酌定，歸於府撫考費案內，一併議詳核奪。

江西糧道夏催提漕折情形。

令各屬按旬摺報，按摺催提，此議尙屬可行。惟縣派委員守催，徒滋擾累。此輩一出省城，情態卽異。當此新章初定，革除撫捐、酬應之時，不可開此需索之端，或用書函諭催，動之以至誠，徵之以大義，擇一二疲玩者，勒限奏參，或可日有起色。不必委員之相屬於道也。

湖口縣紳士蔣取知縣高心夔等稟：究納地丁，南糧銀米，

折量價數多寡不能一律，請示由地丁一項，本部堂已會同撫部院頒發告示，雖以銀爲準，以

示中一千四百之數計之，則每兩合錢一千六百，已隱然若示以定價矣。轅市價漲跌無常，此時一涉武斷，將來動多惶惑。自下該

縣銀價跌賤，該紳等所請明定以錢合銀數目之處，礙難允准。至

該縣向例完了不滿二千四百文之數，應准酌減。每丁一兩完銀一兩四錢五分，交錢則二千三百二十文，稍慰該縣望澤之情，仍不出前示範圍之內。其丁銀不滿三四錢之戶，亦應照此定則，與

大戶一律征收，不准擅書圖差浮收勒索，另立小錢糧名目，致滋

擾累。至該縣兵米一項，大戶多係質量本色，小戶多係折色。量本

色者一斗加六新米上市時，每一石六斗不過合制錢三串數百

文耳。折色則額米一升須折錢六十六文，一石便須折錢六串六

百文，與量本色之價多寡懸絕。未免大戶便益，小戶喫虧，殊非均

平盡一之道。本部堂減增新章，皆係折色，即江西司道會詳南糧

兵米，亦係折色。由縣官買米運倉該縣兵米一項，應改爲一律折

色征收，每額米一升，應改爲折錢四十八文，以禁大戶之歧異，而

舒小民之窮困。卽倉後打樣淋尖等弊，亦不杜自銷矣。書斗王開

桂等六名，謹敢仍前舞弊，候卽嚴拏惩治。本部堂與撫部院此次

新章，准縣官與納耆會議具奏。蓋欲聯官紳爲一氣，而後各縣有

可久之法，民間無不達之情。該紳等呈詞有公庭呵辱胥吏把持，字樣殊乖所望。本部堂始與折衷核斷，其永久章程仍應由該紳等稟明縣官詳細定議，赴省立案。不得稍涉意氣，貌視司牧，致傷大體。真之。

前南昌縣稟前代南昌所解漕折，仍作正款，免提加價銀兩田。
仰江西布政司會同督糧道，核飭遵照此案立法之初，自以恤民爲主。然州縣不稍足自裕，則斷無不浮收於民之理，亦斷非可久之道。南昌酌加漕折銀一錢六分，自是紳民願出以供邑會辦公之需。何以糧道又將此項提作公用公用之說，原札所無，仰一併詳復。

江西藩司詳明酌定撥補各屬者費銀數章程
歸本部堂營餉項下，各認一半，乃爲平允。府州費不減成歲科并不敷經費，既已悉予刪除，則府州試費應照院試之例，一概如數撥補，不可酌減四成。此項考費，不於一三津貼米價項下支銷，甚是甚是。亦不宜專在津貼軍餉半歸江西項下支銷。應於半計亦僅銀八萬五千六百八十兩零，每年不滿三萬，兩邊津貼項下各認其半，各不滿一萬五千。其勢常處有餘，其事乃可垂久。卽一二津貼米價，亦終宜照部定初議歸之州縣，乃可垂久。否則州縣不稍寬裕，不旋踵而法變矣。惟公同籌補四字，仍啓撫派之漸，具見悉心討論，實事求是以勢論之似應卽照所議辦理。惟查江

江西藩司會稟查議江西丁漕火工減價情形。

據稟，錢漕銀兩須循舊由，省傾鴻，省匠應得火工及官吏人役向歸火工分交之款，均礙難裁革，否則除弊適以滋弊。等情具見悉心討論，實事求是以勢論之似應卽照所議辦理。惟查江

西司庫歲額正耗素銀，一百八十六萬三千六百四十六兩有奇。道庫歲額正雜及漕折銀，一百三十五萬八千零三十二兩有奇。若照前次摺開火工數目，約計各州縣每年應交司署官匠銀共八萬八千餘兩，道署官匠銀共七萬四千餘兩。除該司道及內使得項外，司署尚有七萬兩零，道署尚有五萬三千兩零，即各屬錢漕完解不能足額，而每年征至七分八分省匠及官吏人役所得，火工爲數過鉅，應如何分別大加核減，仰悉心籌議，就近稟請撫部院核定示遵。國朝定制，自雍正初年明定加一之耗，候給各官養廉銀兩，即已嚴禁火工解費，絲毫不准多取。今養廉已爲分內應得之項，而火工之不禁如故，卽辛酉年督撫會札議給司道衙門公費，亦爲裁去火工一款，另籌津貼起見。今公費又爲分內應得之項，而火工之不裁如故，聞知府已得公費，仍有收節慶禮如故者，是新章但刻苦州縣，而司道知府較前更肥矣！初立新章之時，係咸豐十一年九月初四日，李藩司函稟大減丁漕革陳陋規，廓然更始。其裁禁火工、節慶差供應等事，皆李藩司所議定，并代督撫題一札稿示稿。本部堂卽將其札稿與毓部院會銜行之，一字未改。其親筆擬稿，今存本衙門附卷。意謂有本省藩司一力承任，本部堂不過主持大綱，斷無行不動之理。厥後元年春間，江西州縣多議新章之刻，並聞李藩司皆議新章諸多壅礙，若忘乎裁禁各項，皆其所定議手稿者，殊堪詫異。其司署火工，李藩司任內全未裁減，自立法而自背之，則尤堪詫異也。今來稟請將火

工中司道及內使得項裁汰，餘仍循舊。本部堂亦不欲堅持成見，等一條翻案，卽各條亦有應翻之處。司道兩署既收火工，卽不宜再收公費。此時旣收公費，卽不能不大減火工，仰再爲討論一番。取之司道者少一分，卽減一分，實無濟。存之州縣者多一分，卽寬一分民力。至要至要，另稟銀價日賤，州縣錢漕微銀毫無餘潤可沾，以致辦公竭蹶。自甲子年爲始，請照辛酉所定錢數征收，並請以後收銀收錢，悉由官定不由糧戶自擇。應如所議辦理，如須兩院會議出示，卽請撫部院主稿送皖會印可也。仍先將此批報撫部院查考。

江西撫建牙釐局，楊令照稟稟行戶無帖，私充經書繁混，

請提省審辦由

牙帖，向爲州縣分肥之端，害差漁利之藪。

本部堂暨次批飭

不准州縣千預，乃江西省牙釐總局不能認真整頓，以致辦理三年，毫無起色。茲據稟稱牙帖積弊均係實在情形。縣書陳大槐應即在於該分局門首糊號兩月，貞順等行戶十家，均應飭領部帖。臨川縣黃令始而票傳管押，繼而開釋攔案，顯有徇庇貽縱情弊，參辦以倣其餘，以後撫建所屬各縣市鎮責成該令查明已未領帖，各行戶分別開單詳報。該令務須親往確查，藉以周歷各卡訪求釐務之利弊，察看卡員之優劣，隨時密稟。所需夫馬等費，准其報銷該分局准用局勇字識，按月報銷口糧，毋庸撥用縣署書差。新城卡員孫鴻鈞，辦理釐務最久，近聞聲名甚壞，旣據稟稱商賈

頗有浮言，自應確切查明，據實密稟參辦。不僅以撤退了事。李家渡卡員姚星浦不將經收數目及餘存票簿移交清楚，擅自回省，顯有虧挪情弊，仰卽認真查究。溫家圳卡員李振欽，稟撤甚是。該令職司分局舉核稽查，是其專責，嫌怨有所難避。撫建釐務疲乏，已極務須實力整頓，以期有益於餉，無害於民，是爲至要。

南城縣稟扣折漕項，民間議增請發還，俾得免賠累，由：

現據司道詳覆：「扣各存屬酌加銀兩，一併放給。卽以放給銀兩仍行收還。正漕折價或本身應解交代案內，正項錢糧，札飭自行指款抵收。其既無欠解漕折，又無別項解款，卽由道庫提還現銀。」等語已批准如詳辦理矣。據呈摺內所開批解丁漕上庫，除津貼軍餉司道府公費，及縣額領銷火耗外，另有火工解費，添補寶平投文，挂號掣批等項陋規。已批飭司道，將庫丁鐘頭丁書謄索，爲首者解送安慶，以憑訊究。至摺內所開丁書經承辦公清書，辛工火食及經承提用開銷各款，并幕、束脩、一切雜用浮費，應由該令自行酌量，分別裁減，差使應酬，何至需銀一千二百餘之多？前批司道詳考試經費一案，鈔給該令閱看，至稱該縣額征漕米一萬二千四百餘石，仰卽分別漕米變價若干，隨漕協濟，倉費耗羨，贈軍剝淺，扣半腳耗，松板價腳，迎剝等項，各若干？及有無美折屯糧，兵加餘租等款？一一臚列詳明稟復！

牙釐二端，乃官與民爭利之事。若非批示威嚴，令必行，禁必

止；則商民多方抗匿，牙帖尤書吏所據爲已有者，一旦奪而歸公，更覺非威不立，非勢不行。而局卡委員偶爾立廩，不得不借照於印官，差攝簽押，一棒一喝，形格勢禁，商民不敢抗匿。書吏不敢阻攔，財於是乎生矣。從前湖南驛撫部院籌辦釐務，湘省競傳其袒紳而抑官。湖北胡撫部院籌辦牙釐，鄂省競傳其袒委而抑印，非抑也。印官不以權勢輔照之，則委紳之號令不行，局務立壞也。

江西局卡委員本乏竭力經營，任勞任怨之人，偶有認真承辦者，紓本部堂憂憤，實深每思參辦以微其餘念。風氣相沿，不忍未教而先効。又因昔年在江見該令又憐惻，有賢聲，故亦遲遲未發。陳大槐之案，現交撫州府吳守敵行訊辦，該令有無徇庇，候吳守詳到核尋。

江西牙釐局稟洋商運茶，完納子口半稅，江西省捐釐無抽，由：

洋商入內地置買茶葉，請領報單，運貨經過各卡，自不能再抽釐金。而義甯州向收華商之捐，准華商請獎與洋人無涉。洋人之請領單照，本不能阻華商之捐輸。惟訪聞江西茶捐近多流弊，已照部議改辦落地稅，另札飭遵矣。其已收落地稅以後，商人販運經過各卡，華商以護票爲憑，洋商以運照爲憑，均令驗明放行，不准再抽釐金。並不准需索絲毫小費。仰卽通飭各局卡遵照至卡員吳光裕所稱福德泉茶莊係代賣順洋商辦茶，此外尙有鴻

興信等莊，均領洋商資本等語，不可爲憑。前因安徽祁門縣設立行錢，英國領事出爲承認，稱係洋商開設一案，經總理衙門照會英國公使，旋據該公使照覆，內稱內地城鎮，約內本無外國商人進內開行之條。此等情弊，決無英商在內等語照覆。又經總理衙門鈔錄照會，以該寶順行何得以洋商名目自居，倘佛領事狡執，卽當謹守條約，與之辨論。毋得稍涉含混，致開內地奸商串同把持之漸。客覆本部堂，在案寶順行尙不得以洋商自居，而福建泉何得以代寶順辦茶，遂爲洋商華夥自居？興信等莊又何得以領洋商資本爲詞？本部堂訪聞，義甯州茶莊，本不欲串同把持，皆因胡光裕刻薄肥私，每收茶捐格外挑斤銀色，動輒留難數日，藉補銀色爲名，以充私費，而過秤又不公平，逼令華商冒充洋商，以致今年頭茶少收捐銀數萬金之多。是以撤去吳光裕另委朱王二員接辦矣。

江西藩司詳臨川從九陳大槐包啟牙行，請咨斥革，由

輪究辦。
景鐵牙釐局製，更章抽收洋華商茶稅，是否錯誤，由陳大槐到省，收押訊究，侵吞諸弊，一面飭令撫州府將貞順等行戶一律捐領部帖，如始終把持不捐，卽將陳大槐解赴本部堂行

捐釐者，不欲落地稅，在江西已完落地稅者，不完引捐釐。經過安徽江西各局卡，一體蓋戳放行。雖江皖之辦法不同，而皖南收華民之捐，准華民請獎，江西征業戶之稅，令茶莊繳單，皆以中國之法取中國商民之財，與洋人毫無干涉。據稱商人販道毛茶二萬七千四百三十斤，計四百二十二袋，指爲英商立德販運之茶。前據九江關呈報，四月十一日英商立德請發空白土貨報單，運照各二十件，往徽州辦茶。四月十八日英商立德請發報單，運照三件，往義甯州辦茶。五月十七日英商立德請發報單，運照各三件，六月初十日又請發報單，運照各三件，均往婺源辦茶，以一商人請領單照數十件，自爲包攬華商之用。此次版運毛茶，既未炒配成熟裝箱，顯係華商私買洋人單照，串同把持，候飭九江關，在明私買單照，運毛茶之華商嚴行懲辦。至茶莊業戶，在境者應完引捐釐，在江境者應繳落地稅。該守傳到茶莊十一戶，均有店號，既不於未經發版之前，完繳引捐釐銀，及至該卡查出，僅令繳稅領單，未曾照章加罰，已屬縱寬。該茶莊何得以應徵之款，需索行商，抑即會同地方官，在茶莊十一戶，如有需索行商情事，勒令退還，並另行嚴辦。本部堂所取者，皆在茶莊業戶，不在華洋商販也。

江西藩司會稟，州縣向交火工定數，詳開一摺，官匠於火工內分交各款，定數另開一摺，由係本部堂今年從新核定章程，未便朝令夕改。其在皖南已完引初議丁漕減價章程，卽令裁汰火工解費。茲據該司道將火

二陋規和盤托出。先將司道辦公及內使得項一律裁汰，正已率屬澈底澄清，嘉慰曷已。惟茲事前此相沿已久，後此利弊仍長。若不痛加討論，將來必蹈前轍。聊以本部堂之所聞，再與該司道等一細參之。查例載州縣解司銀兩無論元寶及十兩小錠，均令於錢面上鑄鑿年月州縣及銀匠姓名。各州縣起解銀兩，均已傾瀉罄盡，故南城縣陳令稟內，有每銀一兩，縣鑄瀉水銀一分五釐之款。間有州縣運錢赴省，易銀解庫者，或錢店包兌，或丁書包兌，市肆之傾銷，火工取諸州縣之銀匠，及至上庫，則銀已傾銷矣。且漕項例收散碎，向非盡解元寶。卽收元寶亦未必從新領。該司道庫前解糧臺軍餉銀兩，不無低潮。上年春閒，尚有捲和銅塊，經糧臺委員密稟，李前司嚴查未究之案。可見解銀上庫，未必盡皆傾銷。官匠設鎔，未必實有其事。卽遇有低潮銀兩，另加火耗，亦不在次。工解費之內。而所謂官匠者，朋充以應募，鑄營以准卯，并無傾銷之手藝。一經簽充派令，承辦若干州縣，凡承辦之州縣解銀，不將陋規交清，不特傾銷足色之元寶，不能上庫。卽就近檢解巡道府營交收之款，州縣補具文批，申報司道核作收放者，亦不能掣發批迴。授官匠以把持之權，遂成牢不可破之弊。宜將藩糧二署向充銀鑄官匠，概行革退，不准再有此項人役。庶幾釐竇澄清，一了百了。夫州縣有承領之責，銷鑄之匠，庫官任彈收之職。與其責成應募之商民，曷若責成州縣與庫官，更有把握。庫官署內設鑄，選募善辨銀色熟習傾銷之銀匠一二名，從優詳定工食，通飭各

州縣丁漸兩項一律傾銷足色，夜鑄年月州縣及銀匠姓名，令護解之丁役，帶同銀匠解省上庫，責成庫官督飭署內銀匠驗收。如庫官署內之銀匠，僅供驗銀之役，需人不多，工食無幾。再加以兩銷提出低潮，令縣匠補足火耗，如無低潮，或銀匠格外挑斤立卽責革，或庫官授意格外挑斤立卽詳參以州縣庫官分任其責，則既有役食，又有另案撥補年例捐款內之手工紙飯，均非枵腹從事，並與收銀不相干涉。一切陋規，皆可裁汰，再據南城陳令稟內所稱司道衙門向來火工之外，尙有解費及添補費，平投文挂號，掣批等項名目，稟內未曾議及者，均應一體裁汰。該司道如以此說為可行，仰即稟明撫部院照此詳辦。如其牽礙難行，仰再反覆稟商，事關久遠，本部堂決不固執已見也。至來稟稱津貼軍餉，半歸江西銀兩，儘數攢補，捐攢者費已虞不足等語，卻不可解。前據李前司會同該道詳稱，捐攢者費歲科并計，府州不減分成，作三年勻派。每年需銀二萬八千五百六十兩，有奇除本部堂於津貼軍餉半歸糧臺項下認分一半外，歲需僅一萬四千餘金，卽以融補停捐各款銀六萬二千餘兩併計，亦僅七萬六千餘金。前據李前司會同該道詳稱，丁漕兩項應行隨解江西一半軍餉，歲額共銀一十四萬七千九百四十八兩零，雖有災緩，不能足額，斷不至

附：

景鏡牙釐局稟：報抽釐總數，應存茶款銀兩，由

未敷動撥。至所稱內河水師一軍，專備江西巡防之用，糧餉動放釐金與釐金專充本部堂軍餉，原議不符。請將此項改歸江西善後局，在於軍餉項下動放，羣人防兵報銷，並請將丁漕項下隨解半歸楚軍銀兩，併歸江西津貼公用等語，苦心經營，所議極為平允。惟內河水師撥歸吳城釐局發餉，係甫經批定之案，未便朝令夕改。且俟明年再酌該司道查閱本部堂前兩月所批孫將程永之案，則可知其有難遽改之故。又據稱一三津貼米價，即以同治二年為始歸之州縣濟公所有佐雜武職協濟公費，仍由州縣自行支給，最為妥協，即照所擬辦理。

撫州府稟：在訓陳大槐玩法弊混，貞順等行無帖私充，一案：

在辦極為認真，情理亦得其平均，照所擬結候飭審，莫司免其提究。黃令昔在廣信見其豈弟謹飭，准予免議。本部堂雖極思整頓，然於良吏不可苛求也。

江西紳士夏廷策等稟：建造張文毅公等專祠條款，由

張文毅苦守危城，近九十年，晝夜辛勤，心如金石。其前後典試視學及巡撫任內，尤多善政。江忠烈以湖北臬司奉命幫辦金陵軍務，道出潯陽，本可不赴江西。乃一聞賊竄南昌，星夜馳援入城，堅守保全會壘，均有功德於江西。該紳等不忘遺愛，擇日鳩工遷建二公祠宇，所陳條款，諸臻妥協，仰卽稟諭撫部院，就近派員並飭在城府縣各官會同該紳等敬護將事，以垂盛舉。條款

上年初辦落地稅，商民尚未周知，致有已完引捐釐，未經呈驗三照，重收落地稅，札飭退還之案。現在辦理日久，所收稅銀亦無退還之理。仰將茶款存銀併入釐金搭解。以後皖茶經過該卡，查有漏稅及斤兩不符者，照章飭令補完，引捐釐銀並罰加三倍，毋庸改征落地稅。蓋落地稅一案，所有奏稿咨札，告示，皆專指江西言之，本未議及皖南也。

南昌府稟：前奉抄發許高鴻衣物等件，應否變價解兌，由許高鴻贛城一寓，從前抄出之金銀衣服器具，奏結時並無發還。許家之說，自不能再行給還。其所置田產，奏明白，黃守等酌量斷還。惟恐各賣田原主仍有與許高鴻家爭訟之處，應將抄產變價，發交黃守，黎守會同歸公存儲，以備許家與賣主爭論田價，為彌縫息訟之用。此案概歸外結，毋庸造報。

南安府知府會稟：委辦南康充公田產等案，擬定章程，田在辦。此案大致有二：一在清釐田房，給還業主；一在裁撤圍局，以靜民氣。來稟四條，第一至第三條，均言清釐田房之法，如塘江焦坑抗斷之事，既將霸收房租之劉光珍，拏獲正法，又限令王功興設法調停，是否恤於威令，羣情帖服，產業即可清還。稟內尙無把握。蕉坑之昭忠祠，即係周道石令構訟之一大端。原奏並未飭毀，該守等遞令毀祠，稍涉草率，至充公田地房屋，除實係叛逆，

及無人認領者，酌量充公外，其餘概還原主，係本部堂奏明定案。

該府前議將八年以前所罰之田充公八年以後概行發還，殊未

妥協。自應遵照奏案辦理，以實係叛逆及無辜者從者顯示區別，

不宜以充公之年限先後為區別。陣亡勇士本無卽田之例。一勇

而卽數畝，則嫌其太多；數十勇而共卽公田，則難於分晰。如能將

卽田變賣，散給現銀，自是正辦設或不能，亦須將卽田章程詳稟

具奏，以免數十年後反復讒訛。未發鈔票，亦應停止，以杜訟端。第

四條裁撤閩局准如所擬辦理，鄉間各局，急少愈好，不得再行苟

歛，別生枝節。該等係奏派究結此案，非尋常札派可比。黎守業

已交卸，閩應在康，久住宜稟請另委別員黃守係該管知府，相

距不過一百餘里，亦儘可在康駐札，竭數十晝夜之力，認真妥辦，

不得諉諸他員，視爲餉故。此次若不澈底清釐，將來南康田產黨

仇訟無了期，俟該守等詳到本部堂據詳奏結，聲明數年後，如有

翻控，惟該二員是問也。

南安府知府夏約會赴康查明田地及各案原委情形：

細核所擬辦法均尚妥協，仰卽會同黎守安為辦理。凡辦案

欲為經久之計，不得不慘淡經營，反覆求詳也。

前署南安府黎守兆棠稟南康之案，由黃守專辦請示，由

現據南安府黃守稟陳所擬辦法，均尚妥協，已批飭會同該

守安為辦理，詳覆定案。仰卽會同安辦其事，不過一月可畢。所有

頤南釐務，應可兼顧。至霆軍糧臺，此次波瀾若定，以後應易經理。

仰候護撫院改委，仍候批示。

江西撫州幫生員王謨等稟，屯田謂緩餘供銀兩，由

此案應特派安徽吳臬司委員前赴建德地方查明原委，詳

細稟覆核，奪建德屯租隸江西督糧道為數甚微，而隔省徵收，諸

多不便。該司籍禁江西而院省去建甚近，能詳奏定一簡便之法，

加惠屯丁，則善矣。

江西臬司稟，查各屬團局久已裁撤，覆訊武舉張弼臣，由

武舉張弼臣擅設公案，於本部堂之路稟，要尙敢藐視。謝巡檢

尙畏其強橫，是其平日之目無法紀，已可概見。若不斥革，必愈橫

行鄉曲，為害行旅。萬載縣久不稟覆，殊不可解。仰卽嚴催該縣研

訊詳辦，毋任再延。

萬載縣詳，奉武舉張弼臣喚勇搜驗路票，扯破衣服一案：

武舉張弼臣曾經帶勇遞保都司，自應安分曉事。乃於親兵

王廣發等過境時，並不細心查問，輒令團勇王桂茂等任意搜驗，

滋生事端。據訊無擅設公案情事，顯係恃有官階，不安本分，應

將張弼臣所保都司守備藍翎資都撤銷，在收保獎各札，送院塗

銷，從寬准留武舉人予以自新之路。仰江西按察司錄批詳請撫

部院核辦。

統帶江西內河水師孫提督昌國，前奉委紳收捐續修

縣志，茲志成未載，請分別飭查，由

此案於同治元年據該統帶將各員弁銜名開摺呈請轉飭，

當經札飭清泉縣轉移修志局查照纂輯在案。何以未據列入候
鈔摺札飭清泉縣再移修志局續查照纂輯並查明該委紳歐陽
利所收該管捐銀百數十兩會否交局呈復核奪。

撫州府莫到任現辦事宜並地方情形。

仰將地方應辦事宜嚴督各屬次第經理京官初出外間每
以不曉事理見喚每事推尋源委辨其所由始而究其所終極理
會敷件則逐處可以旁通其洞悉反有過於素號精明者矣。

統領江西陸路各軍王道承澤稟抵江接統各營及添募

親兵由

該道志識卓越才大心細本部堂久已聞之茲接統江右各
營雖處安閑之時無忘艱苦之境終日欽欵如對大敵不特有裨
於軍事卽立身之道惕厲日新亦常有一種朝氣也。

江督署鹽政科

淮巡司詳覆籌議輪船拖帶章程由

准設卡抽收以示限制由

運商由揚到錢每票共抽釐錢一千一百文水販接連出江
下游各釐卡每票銀錢併計將及六兩至上海皖楚江西沿途釐
卡更多皆由各處軍餉緊急萬不得已之計該司以商販成本過
重慮其虧折滯銷欲請批定咨部立案不再添抽以示限制不爲
無見惟各軍同一缺餉若謂此卡可以常設彼卡卽宜裁撤其勢
固不能行卽謂後來禁止添設現卡即可不禁其理亦不甚足所

諸核奏立案處礙難照准既不能爲他軍謀一裕餉之法卽不
能爲准綱定一公守之規政出多門焉能利出一孔時勢使然且
姑仍之

淮巡司詳覆籌議輪船拖帶章程由

據詳復加細核所擬嗣後查出私拖將鹽船一併入官并提

奸商盡法處治洋人運送領事官究罰較稅務司益足以資彈壓。
立法似屬周備查洋船拖帶上駛揚帆迅速并不停泊候查何由
辨其爲官僱爲私拖稽查且難禁止更爲不易況聞洋船近常私
帶米石接濟金陵之賊尙不能禁又何能禁其拖帶私鹽卽能查
出逕送領事官亦難保無徇庇情事白齊文所犯情罪重大至今
未將該犯交出卽係官袒庇之明證凡立一法出一令期在必
行若待不行而後更改則不如不輕議法令之爲愈仰該司再四
熟籌若能於經過之處令洋船停泊候查查出之後令洋漢一律
嚴懲自可據所議轉咨辦理若自度此二層皆辦不到則本部堂
不肯輕出此令也

淮巡司詳覆漕院奏江運改復舊制一案俟淮南有商認岸

再行籌計由

北鹽運江誠如該司所議有益於淮北者其利甚小有損於
淮南者其害甚大況目下九洲將次克復江路將一律通暢本
部堂當另定新章收回淮南引地堵止川粵各私更不宜以淮北
之鹽侵淮南之引地又添一重掣鈞也仰候咨商漕部堂遵行停

辦，另爲籌議！

江西督銷局程道梗生稟：到局派員銜名由：

前此浙鹽運西之時，局中似友多而員少，且局員亦不盡由本部堂給札。該道和平明練，攸往咸宜。所慮者，瞻徇私情，不能裁之以義。前來行轄告狀，遞稟之人，詢諸號房，每有由該道指引遞入者，已屬不知遠嫌。此稟隨帶四員，而同縣占其三，皆因私情膠葛，不能擺脫同人之道。于野則亨于宗則吝，以其私狹也。本部堂治事有年，左右信任之人，湘鄉同縣者極少。劉撫部院相從三年，僅保過教官一次。近歲則幕僚近習，并無湘鄉人員。豈戚族鄉黨中無一可用之才，交不欲示人以私狹也？該道初政即偏於私曠，將來徵商在江者頗多恐糾纏，不能自主。人非太上忘情，亦誰能盡免以私特徇私而漫無裁制，則不可徇私而認爲分內之事，認爲理直氣壯之事，則更不可耳。

雲南迤東黃道等會稟米鹽互市二案：

連據廿四廿六兩稟，詳加披閱。其中多具卓識，尙有略須斟酌處，再以本部堂之所見，分條商榷如左：

- 解京米石，參用白糧一節，湖南質較嚴，道途較遠，恐有溼熱霉變之患。自湘來者，應卽全辦糙米。如要下河一帶有米可購，酌辦白糧一二萬石，或算歸省之米。俟黃道到泰州後，察看斟酌。
- 士商運米到皖五市之鹽，在楚西食各岸商鹽之外，其行銷

楚岸，並與商運兩不相背。鹽不入局，歸行發售者，以私論，不至爭相減跌。各等語，應如所擬辦理。但須由安徽總局另刻護照，將照根存曉中，照護運左照寄楚局，查對庶與自泰起運者大同小異，較有把握。

現辦互市，祇可略借湖南米價以作鹽本，原以防淮鹽到岸之遲，銷售之滯，現銀不敷周轉。據稱湖南米商由皖往返有數月之期。彼時鹽已分銷，價已到手，恐不能如此之速。以本部堂之見，湘漕十萬石解津，必須於三月內一律到曉，乃能於四五月一律放洋，殊不易易。即招商買米，能否始終踴躍，殊不敢必。應請湖南一面招商運米，一面官自辦米。其招商者，防照今夏軍米之例，商人運米抵院，量收後，再回東征局領價。其官辦者，仿照道光中辦漕之例，由官碾米，委員解院。本部堂代爲遞運到津日，昨咨提湖南允解之十五萬金，先解赴泰州，以作運鹽之本。將來卽作湘漕運津之費，歸還湖南之款。此外，湖南所備米價銀兩，聽瀋撫部院自爲經畫，本部堂不敢再行咨提。蓋活用之，而兼爲鹽計，不若呆用之，專爲漕計也。續稟請咨催湖南趕緊再解十六七萬之處，暫時無庸議及。

相同，所見甚是。應卽照續稟所擬，委員前往泰州，提取分運。

湘南北歸局發行售賣。惟據稱銷鹽一引，可獲利三十兩，及續稟開具清摺，每引除鹽本運腳外，餘銀三十五兩有奇等語。此時鹽未到岸，運費如何？售價如何？殊難預定。每引除各處釐金外，能獲利十餘兩，所得已多矣！

湖北設局收川私之釐，自應在川私初入淮引地，面時抽之，斷不能於腹地逐節加抽。此乃鹽院稅鄭私以清淮引之界，

非江督越楚境而分餘斤之釐也。候咨商鄂省時，另案札知。

湖南買米定價，均照原稟第五條所議辦理。其續稟內稱湖南扣存未解之銀，請留於南省。由東征總局就近分授設法採辦京米，或招商運米，加領米價數成。聽南省酌辦等語。本部堂之意，湘漕至十萬石之多，全靠招商購運，斷不濟事。必須一面由官籌穀，碾成顆粒圓整之漕米，由官僱船委辦一面招商購運，由東征局定價經辦。二者兼營并舉，或可於三月內解畢。否則衆商居奇，價必突漲。且湖南省漕艘久壞，民船亦照所擬辦理，其由津互通至京分歸直隸總督暨戶部經理，亦應援案照辦。淮米船放洋，不定限四月以前。今年上海

商捐米九萬石放洋之期，係五月一批，六月一批，八月初一批，此次稍為提前，至五六七月放畢，亦無不可。淮鹽運楚一條大要在設局督銷。現在湖北已委黃道杜道會同本省司道督辦。湖南設局，候卽咨商選委興辦，另札飭知。以上各條，係就兩稟中所及，詳加商推，均照所擬辦理。其淮運司詳據淮南總局詳准張守秉銅移請給照收鹽一

案：

查本部堂前批，有認運西鹽新鹽，在五百引以上者，准其認收場鹽等語。係指殷實商販資本較豐者而言。今恆裕隆所認西鹽六千引，業經兩月有餘，尙未據納運一引，昨已札飭張道查明，該商如果逾限竟不到泰，卽行注銷在案，核計新章西鹽六千引，約須本銀五萬餘兩。張守文內僅稱籌撥萬金所短，尙鉅。是資本並不豐裕，徒借認收垣鹽之名，遂其下場自網之私。所請自赴伍祐草堰二場收鹽之處，斷不准行。凡公牘各有立言之意，本部堂前批運司之詳，必須有重資辦運，不准空言認壇，所以杜場商之弊也。後刊西岸之章，必須赴公稿買鹽，不准下場網收，所以杜運商之弊也。審豈一端，言各有所當也。張守所辦者，運商之事，而欲下場收買，該司當據刊本章程取之，不得泥前語而違新例。再新章不准另立營運，宜運名目，恆裕隆並不赴局，自行具稟，率由張守自備，移文顯與刊章不合。候咨明彰部堂迅將張守撤回，不准

于預鹽務

雲南巡東黃道稟米鹽互市一案：

該道歷任江蘇守，今爲蔣相國陶文毅林文忠諸名臣所器賞，出考優保，均有奏牘可稽，內無參劾之疏，外無京控上控之案。卽本部堂詢訪蘇省士紳，亦有去思而無貶詞。近年籌畫兵餉，任勞任怨，本籍及外省各軍倚賴良多。而於本部堂東征之師，尤爲竭力維持。每當臺灣分難窘蹙之時，得大批餉項接濟，保全甚鉅。曾經本部堂奏明在案。此次因留該道辦理鹽漕諸務，廷旨忽加深責，或因前奏立言未當，或別有人參劾，以致上干嚴詰。此時若遽行奏請，查辦難免益觸君父之怒。須俟稍遲，遇便代陳，始無爭辨之迹。而前事可期昭雪，仰仍往來兩湖蘇皖襄辦淮陸，共濟時艱。至該道處及認真辦事，或致蜚語橫生，本部堂嘗力爲主持，不虞黑白混淆也。

江西督銷局裏設立吳城分局章程，由：

據稟，吳城分局於上年十二月二十七日設立，並據酌議章程六條，及擬派執事薪水等項，均悉。第一條分三七成，准於春月水淺時，行四月以後，江深陽行，仍以省局爲之。吳局祇可銷一二成，或竟將分局停撤。仰於三月中旬察看稟辦。第四條，收次色銀，流弊孔多，擬減允准餘皆如所稟辦理。吳城既設分局，所有舊鹽自應歸局一律出售，以杜搶跌。現在漢岸舊鹽核定與新鹽分成勻銷，售價在刊章定價以內，祇徵局用及楚省釐金。如在刊章定

價以外，仍令以三成歸商，七成充餉。西岸事同一律，仰卽督同程牧仿照辦理。

雲南巡東黃道稟米鹽互市一案：

北宋漕運之法，荆湖岳鄂之粟，運至真州，入轉般倉，回船卽自真州請鹽，運至荊湖銷售。真州今之澂徽也。荊湖岳鄂今之湖南湖北也。將來兩湖江西之漕，改革海運，應略仿宋世之法。宋世由真州換船入淮，以達汴。今日亦須由揚儀金焦，帶換船入海，以達津。宋世漕船可由儀徵帶鹽回楚。今日亦可由儀徵帶鹽回楚，海運一案，部臣仍令各督撫專議章程，覆奏。本部堂擬於覆陳疏內，議及仍於儀徵設立米鹽互市局，若經理得宜，不獨可省多造漕船，實亦官商兩利之事。目下兩湖米價奇貴，湘漕仍解折色，所有安慶五市一局，應暫停撤，改爲轉運淮鹽局，專管官本運湘鹽，另行刊發關防。至湖南借撥漕折銀十萬兩，卽於運湘新鹽額銷售項內，劃還湖南糧庫歸款。已於去年咨明糧撫部院矣。

漢口轉運局李守宗稟，奏分銷湘鹽照式，由：

湖南督銷分局前據黃道稟，商已覆令不宜多設，以一事權。該守擬呈照式內所敍，分四路行銷等語，應行改換。仰卽另刊飭發，大約祇分兩路：長沙爲一路，可銷十分之八；常德爲一路，可銷十分之二。常德走洞庭西湖，與各屬走東湖者迥別也。岳州歸併長沙一路，猶鄂鹽先到武漢，再發售武穴也。湘潭距長沙九十里，益陽距長沙百餘里，本無分爲三路之理。此次所呈照式，已注銷。

船單式存

官運湘鹽委員文守翼稟銷湘鹽章程由

據議籌銷湘鹽章程九條第一條分局之議前據漢口轉運局李守具稟業經本部堂批明湖南省銷鹽大約祇分兩路長沙爲一路常德爲一路分局不必多設茲據稟稱岳州不必過湖益陽進林子口在漢口時卽須派撥分運而所撥之員多係東釐局員兼辦不必另立鹽局尙屬可行岳州之勞水常德之徐守如稟由本部蒙札委兼辦黃道在湘潭人地不甚相宜該道前稟請離潭銷差業經批准卽此次該守稟請黃道赴省局辦鹽亦經批准正所以善全黃道也湘潭鹽兩事以另選員爲妥益陽靖港兩處卽由鄭道等下札可也第二條鹽行應查明殷實之戶會經納帖者方准開設務令以現銀交易鹽課兩交并歸督銷局約束如有拖欠脫騙等事卽由局員捉究詳辦第三條分局事宜悉照總局一律辦理課解總局靠同轉解應否接辦後鹽應隨時稟請本部堂核示第四條湖南新造船隻如有願裝淮鹽據請由省局議定水腳容送泰局裝鹽事屬可行其船價仍照轉運定算先由泰局發給若干成餘由岸局找清爲妥第五條泰州買鹽處非難事據稱探訪輿論多願以鹽價課項呈繳督銷局轉解泰州辦運以商本而交官爲經守鹽惡未必樂從看似便宜實多害第六條鄰私充斥非加重鄰稅不可湖南省應加興釐前准憲撫部院咨明在於衡州每百斤加抽一百五十文歸淮永郴桂每百斤加抽一

百五十文歸贛當經咨覆俟淮鹽運至長沙湖南省設立督銷局後即照此數試辦現在湘鹽已將次抵岸正在設局督銷所需加抽鄰私稅單亦早經札發應將加稅一事趕緊舉辦第七條本部堂所辦官運成本係借湖南米價前經咨明僅撫部院售出之銀卽還糧庫借款現又准會撫部院來咨金陵遣撤湘勇已請湖南籌發欠餉亦須以鹽價歸款是售出本利不能一并攤解金陵至售鹽細賬豐裕號與豐盈號必須各歸各算斷不可稍有牽扯是爲至要第八條州縣尙有督銷考核目前自可從緩湘鹽到岸發售收銀各數應由鄭道等按旬開摺專差具報第九條分局一層已於第一條內批示至跌價搶售大爲鹽法之害自宜禁止可由督銷局出示曉諭仰候錄批咨明俾會撫部院並札鄭道等速照照

湖北督銷局會稟流鹽提售由

據稟淹消救獲之鹽提倉先售至多以一百包爲率亦不必如此拘泥受溼之鹽多則提售可過百包受溼之鹽少則提售不必滿百包每次須親自勘驗視其潮溼之數俾提售者稍溢其數乃足體恤災商餘鹽仍令挨賣則情與法俱平矣

湖南督銷局呈平餘津貼局用由查湘岸售價每百斤售銀四兩據報另收加平及傾瀉工價銀二錢每引卽收一兩二錢加以消耗包裹餘斤約計百斤再增一錢共收一兩四錢以每年額行八萬引計算可得銀十一萬二

千兩，爲數甚鉅。卽以盈餘繳公，而平色既無一定，開銷必難核算。

流弊無窮，應行停止。嗣後各局售銀，應一律收庫平，庫色平。如參差，可由省局移取藩署庫核，彷彿領發。色如低潮，尤可隨時剔換。現在湘省銷數甚暢，如果售價實可酌提，所提之價應遵刊章以七成充餉，三成給商，斷不可稍違定章，致貽商販口實。仍將已收加平價鴻銀兩，造冊報銷。凡利之所在，衆目環伺，總須光明洞達，使上下皆了然於心，了然於口，免致迷離傳播，別生波瀾。江西督銷局爲言官所糾，而查辦毫無實證者，以平日恪守刊章，立於無過之地也。吾湘亦宜安慎圖之。

江西督銷局稟建立成堂公所由：

立成堂公所，既於運商水販均資便利，暫搭篷屋，難以持久，自須改建瓦屋，以資辦公。所需工料銀兩，准照李雷督部堂批定之案，在於局費項下酌量借支，責成殷實運商，撙節建造。應如何標扣時款，仍由該道妥議具覆至該堂落成後，需用看守工食等項，爲數無多，每月應用若干，將來即由該道酌核稟定。在於局用內開支斷不可令商販指繳分文，致增成本，而叢繁費本。部堂辦公事，最不喜言捐字，擬字卽州縣莫稱捐廉倡辦某事，亦惡聞其說也。

江南鹽巡道詳查緝考夾私，由：

查應試士子，如敢包攬大夥私鹽，情符闕卡，自應立時拏解，照例究辦。其寒士略帶食鹽，藉作考寢日用之需，爲數無多，於岸

鋪無甚占據，固不必專派欽職稽查，亦毋庸官爲收買。

兩淮李運司元華稟到任情形：

運河水勢日涸，歸江各壩自宜趕堵。各場收鹽，每月衰旺，定有比較章程，應仍循照稽核督催。現在鄂湘各岸不患鹽少，而患鹽色不潔，鹽滷太重，必須切實講求，務使質淨色白爲主。鹽務向爲利源，從前浮靡之習，應掃除一切。尤宜慎者，初到之始，條呈必多，獻策之人，立言最易動聽，看似因公，其實無非爲私。該司情形未熟，固宜博採以廣見聞，亦勿輕信以致叢脞。所有已定各章，均經反覆推敲，不可輕議更張。如有應行變通之處，隨時稟候核示遵行。

江西督銷局稟覆堵緝私，由：

查江西本淮銷極暢之岸，程道經鹽時，凡遇旺市，每旬省吳兩局銷至五千引以外，當時粵鹽亦如此收稅，而局銷有暢無滯。自該道接辦後，銷數逐漸短絀。本年歲至十月止，較上年又短銷一萬四千餘引。坡閱來來盡屬官樣文字，於前暢今滯之故，未能道其所以然，一味譖諸鄰私。且謂亂後商民不知有引地之說，若忘程道任內之會旺銷者，銷路之閉，全恃水販。該道宜隨時傳見，訪察利弊，待之如家人骨肉，體仰而護持之，使有利可圖，自然閑風躊躇。西岸商販，近來求見該道，頗不甚易。在上司之前，純用官氣，則其待商販概可知矣。宜乎司事弊竇，該道全不得知。務須痛除官場習氣，實力整頓，毋徒以陸路私多爲文過之地，是爲至

四

宿州尹牧翼請將該州東省引地改食淮鹽由：

宿州爲東省引地，而與淮界毗連。該州以頻年東引滯銷，宿民又利食淮鹽，請改銷淮引，此亦法窮思變之計。淮兩省交界，引地往往不能盡如人意。即如鎮江在揚州對岸而不許食淮鹽，古人非故困鎮民也。不如此則浙鹽之引地太隘也。又如江西吉安府屬之近粵界，饒州府屬之近浙界，湖北宜昌府屬之近川界，現爲鄰私侵灌，幾成廢岸。而兩淮不肯奏歸鄰省者，因留此引地，希冀有規復之日。若并此去之，鄰私得步進步，必致占地益廣。東省之宿州一岸，亦同此情。非特兩淮不便，奏奪山東引地，即爲東省計，亦不應割地與淮。系亂舊章，所請礙難，准行。

湖南督銘局稟奉查湘省川私繞越由：

查鄂湘兩省本係淮南引地，暫准川鹽完稅行銷，已屬權宜。至繩越偷漏，以多報少之川私，不特淮引地受侵害，並有礙於楚餉。鄂省大吏皆有督銷淮引之責，方宣當同淮局委員嚴緝。鄂私，私淨則官自暢而餉自裕。乃於該局稟准設立巡船，率聽川販一面之詞，特札禁止。是鄂中袒川之見，惟恐川販不繞越不偷漏。從此川私橫行，更不許淮局委員過問。於理既屬不順，經江督批准之件，楚督竟無文牘咨商，而逕札止之，於情亦屬不安。現在淮南銷數日疲，引地日削，課源日絀。揚電鹽無出路，堆積如山，深恐鹽工滋事，有岌岌不可終日之勢。本部堂責司錢權引地不能不

爭，緝私不得不嚴。該局所設各巡船，均應照常認真查驗。緝獲川私，必須照章處罰。其業經裏明，擬在花廳開，程曉磣並於衡州分設局卡務，即趕緊舉報，不得因鄂省袒護川私，稍涉要諱，並候咨明。湖廣督部堂、湖南撫部院嗣後遇有川淮交涉事件，應先咨商辦理，以符體制。並札湖北督銷局、淮運司，一體遵照。

兩淮方通司密頤：各岸加引，接濟直隸賑需由：

此項加引，本部堂酌定西岸加二萬引，每引捐銀六兩，計十二萬兩；鄂岸加一萬引，每引捐銀四兩，計四萬兩；統計每票五百引，該加西岸四十票；鄂岸二十票；湘岸二十票，共銀二十萬兩。西岸分三綱循環，鄂湘兩岸分兩綱循環。曉岸不加，所加之引，均須驗貨製簽，先儘舊商。如舊商無質可驗，或顧認者不能足數，再准新商認領引票，以昭公允仰。卽秉公妥辦，並將認定花名分別新舊，開摺具報查考。

雨淮方運司潛頤：稟勸種桑情形。

課桑養蠶，實爲培養民氣，善舉。該司旣籌議舉行，仰卽飭令印委各員妥議章程，次第辦理。仍隨時與鎮江江甯互相諮商，期彼此皆有利益也。

兩淮方運司潛頤：稟勸捐直省棉衣由：

派捐總非善政。本部堂素不以爲然。惟念此次淮南各舊商，印委各員妥議章程，次第辦理。仍隨時與鎮江江甯互相諮商，期準如稟辦理。其淮北雖據海分司面稟認捐，是否按引派額未據

議定該司既奉李爵相函諭未便多求可否停止免捐之處應再由司妥議覆奪至通泰場商近來乏本收鹽備極艱窘毋庸一律派捐以示體卽

湖南督銷局稟湘省岸務與鄂省不同情形

順豐湘岸情形。昨經本部堂致覆該道一信，已陳大概茲閱國意在將緝私抽稅歸輪三層層層做到，具見心精力果。所論鄂能分界，湘岸不能一律，亦不爲見。本部堂前信據將長岳衡常躡淮者無非欲退鄰鹽，不使散漫無稽。其讓澧州於川鹽者，以其與荊州相近，不欲拂鄂中護川之意也。若湘省嚴辦抽稅，鄰版日漸其少，似較分界尤有把握。將來與鄂中商定湘章，或即專爭鄰稅歸併督銷，未始非計。一俟鄂中議定，卽當接續商辦。至所請將新增之二十票飭令，抽還餘東呂匹上色場鹽，直抵衡永寶三府引地，設局分銷，洵是推廣銷路之善策。湘省新增之一萬引，已批准歸入現編之末。先運一次，候卽札飭司機管湘岸轉運局傳諭各商務，買上色場鹽，運赴該三府試辦。其售價自宜格外酌減，方能敵私。現在鄂岸每引擬減一兩二錢，將來湘省通岸亦須照辦。所有衡永寶三府准照所議，每引酌減一兩八錢，除一兩二錢照通岸核辦外，其多減之六錢全歸商認。核與該道所稟公認三之一，商認三之一，數適相符。又鄂中鹽規，前准李督部堂函覆毋論。唐議復業經剔除，不入章程。湘省自可先行議辦。據擬以引數之

盈虧定鹽規之多寡所論甚是。前據湘商利順興等莫南撫部院衙門擬每引提湘平銀一錢二分藩司鹽道擬每引各提湘平銀六分即可照辦。按引扣解其兩湖督部堂衙門鄂商既不繳公費湘商未便歧異應暫從緩計議即將此項擬提之一錢二分移作各銷岸州縣之用究竟何衙門應貼若干應由該道確細妥議詳

湖北督銷局稟新隴設局章程由
川淮分界業已定議，以設立分局，推廣准引爲第一要義。該道擬將停撤之配銷局，移設新隴，作爲督銷分局，事不宜緩。嗣章程八條第一條，准商運鹽前赴新隴，需增水設腳卡緝私，又增費用。據擬仿照漢局，一律於定價外，加收行用，分貼運腳卡費，及該處原有鹽行帖費，妥協之至開局伊始，不妨各撥漢局存引濟銷，以疏積滯而免脫誤。等五條，局卡用人尤宜認真揀選，獎罰導於川私路徑，既不能詳細指畫，人亦辦事結實，准如所稟，派充總卡巡查，前辦配銷局匡委員是否得力。此次移設新隴能勝分局之任否，未據稟，應由該道察看稟覆，其餘何卡飭派何員，應將銜名開摺報查。第七條，沙市局已裁撤，其售存引鹽，擬令原運各商轉運新隴，所需水腳，即於售行用項下貼給，准商自必樂從。應飭趕速趨運，與漢局撥往之鹽，一律挨輪開售，將售出引數，按旬開摺，附入漢局馳送查考。第八條，分界後新隴尚存川鹽若干，自應存數定限趕銷。凡武漢黃德四府屬所有川鹽，均應存數立限，

務令遼限銷訖。限外如再有川私入境，肇獲後，卽將私船焚燒示衆，足以昭炯戒。其餘各條均屬周妥，悉照所議辦理。

江督署通商科

上海機器局委員徐灝等稟：條陳輪船製器四條：

來稟所陳，似多出於揣度之詞，未得要領。終製造輪船，係由總署與外國公使議定，爲借法自強之一事。興造時，所用極大木料與銅板、鐵板之類，無一不取材外洋，不僅鐵之一項也。即專以鐵言，如輪船應用通長大鐵軸，斷非中國所能鑄造。設一旦無從購辦，此事卽當作罷論。縱能自設鐵廠，亦復何爲？故目下祇可乘此機會，量力試辦，不後預計他日之何如也。第二條，徵與船相配而行船成時，自必由局中酌量安設大徵。聞上海局中，於六十四磅以上之礮，實未能製。蓋人事物力，均有所限，未易勉強擴充。然徵亦不必過大，軍事固須利器，然究以選擇將材爲先務。第三條，行船與管機之類，今日果能學製，他日或可管理此事。若行船，則外國謂之船主，中國謂之舵工，非熟習風雲沙線之人，不可令充。其選製船與駕船，豈能合爲一手？第四條，製造必從圖說入門。聞上海局中，洋匠向來專造輪船，本有成書可據。第有各種船式，爲該匠所未會經造者，卽不能依圖立說，是必得圖而後能製造。亦必且造且困，且思且通，而後能繪圖也。至外國書不難於購求，而難於翻譯。必得熟精洋文而又深諳算造，且別具會心者，方能開明。

祕要，未易言耳。滬局開設已近二年，在局委員，必均能見於此。該員等此番赴局，宜遠諭專心襄辦輪船，能於一年之內，趕速製造成一二隻，乃爲不負委用。其輪船以外之事，勿遽推廣。言之精心廣頤，而出之以約旨卑思，庶其有濟切効！

鎮江關稟英美領事請開寶華山一帶煤礦，由

利，未始全不可行。前應道所議，條約冊內以爲可行，本部堂亦從而聽之。昨總理衙門函開，與蒲公使訂約各條，則煤礦亦中國礦難辦理之事。囑蒲公使往各國，將礙難情形，細爲道達。頃蒲公使來金陵，與本部堂相見兩次，並未提及煤礦一事，是於總理衙門所囑，已恪遵而謹行矣。該領事等所請，應無庸議！

九江道稟稅司康發達偏執妄爲請撤換由：

三月十八日，該關稅司康發達到省稟見面，遞三摺，皆照錄。稅司與關道來往函件，一係因該道晉省將洋務照會稅司，會同新關委員，名該道未尤。一係因該道晉省將洋務照會稅司，會同新關委員，商辦該稅司不以會商字樣爲然。一係因會委字樣，彼此爭競，致繆採又無貽誤之處，淡時虛糜無幾，旺時免再添募，自應仍循其舊。其委員所住之房，相沿已久，不必忽令遷讓。并手寫字房，該道未尤。本

有一房，亦不必改作驗貨之廳。驗貨亦不須逐件起岸。此事亦應仍循其舊。至關道晉省知照稅司會委商辦洋稅事務，雖係俊道，難過有案。然會同二字究屬不妥，即如司道例係平行，司若公出，祇可飭府代行，而不能札府與道會同辦事。又如道員與總兵例係平行，而副將之同城者，亦係與道員平行。道若公出，亦祇可飭府代行，其委員佐雜等官雖不歸副將管轄，而亦不能令委員與副將會同辦事也。稅務司與關道共事，雖不能如司道之確應平行，而與道協平行，則彷彿相似。文武之不相統轄，與中外之不相統轄，亦彷彌相似。且稅司非監督屬員可比，已載入章程之內。嗣後關道公出，凡洋務應辦事件，雖暗中由委員經理，而公牘應改為由知府代辦，不宜用會商委員字樣。康稅司稟見之後，本部堂令於次日曉諭吩咐：至十九日該稅司令通事前來請示，本部堂面諭以書辦讓房二節，應仍其舊。其會商委員一節，許以事後不用會商辦字樣，諭知去後，正擬函告該道，茲據具稟前來，於會商辦彼此爭競之處，未據敍及。另稟該稅司有營私舞弊之事，請即咨撤。但洋人性情，強總須曉之以情，諭之以理，乃能輸服。今本部堂甫經吩咐去後，未滿十日，不便遽爾議撤，該稅司回尋是否遵諭辦理，能否虛心欵戴，仰再細心審看，倘仍任性妄為，即將該稅司營私舞弊指出實在憑證，專案稟報，以憑咨飭撤換可也！

九江關稟請撤康稅司一案。

曾文正公批牘

卷六

一〇七

此案前經本署大臣準情酌理，批飭了結，原期省筆舌之爭，凡與洋人交際，小事可許者，宜示以寬大平恕，大事不可許者，宜始終堅執力爭。若小事處處爭競，則大事或反有放鬆之時。不分大小，朝夕爭辯，徒爲彼族所輕視也。稅務司爲中國効力，未能熟讀規矩，果其不識大體者，亦可曲示寬容，各關皆然。今據錄送該稅司康發達回濱後末次照會，雖仍請飭委員遷讓，然亦聲明或俟通商大臣來函經辦之句。該道業已接奉批示，即應鈔批照會該稅司，縱不全鈔，亦宜將批中事理明晰告知。裁革書辦遷讓房屋二層，曲在稅司委員會辦一層，曲在該關。彼見剖斷平允，或者不服理輸情，不復多事。乃該關覆批不說，而反稱『通商大臣來函，本道並未接到』。待之不以誠信，徙將該稅司改刊起貨報單為營私之據，一再請咨撤換。其於向來起貨報單式樣又不同時送來，是所改款式，損益若何？無憑查核，實屬辦事輕率！應否將該稅司立即撤換，候咨請總理衙門核奪另稟，請於京城同文館中擇人分發各關，作為委員一節，在無事時言之，尚屬間中立論；在有案時言之，則爲節外生枝。候咨請總理衙門察酌，仰將向來起貨報單式檢出一紙送核。

上海機器局稟購料限期，及查明已到未到，繕呈清摺，由此係訂購外洋大批料物，惟造船案內尙有購自上海香港木料，共有幾起？已未運到未據一併具報，仰再查明同訂購料物，俟有到滬者，另行開摺報查，至各色料物，購運既屬不易，尤宜加

意點檢工程一事，最忌匠人偷漏。若承辦各員稽核稍疏，必至漫無限制，暗地銷餉。採時則多用時，則缺。昔人於竹頭木屑經營周緻，該局所辦多係珍物，正宜師法。此意庶不至臨時缺乏。譬之爲學，採辦多儲者，日知其所亡也。檢點恐失者，月無忘其所能也。

嗣後應於各項料物，立一四柱簡明冊。每料舊管若干，新收若干，開除若干，實存若干。每月底該道府等照冊查點一次，三箇月報明督撫衙門一次。規模雖甚宏大，條理卻極謹嚴，則善矣。

華商吳南記等真賞購辦輪船試行漕運，請示由承運海漕，在輪船爲創舉，非通鑑籌畫不能率行定議。在沙船爲常業，非萬不得已，亦未便遽作改圖。去年上海道轉呈，容承所擬章程，今年沙船商趙立誠等一稟，均經明白批示在案。茲復據該商等來稟，意謂輪船與沙船可以並運不悖，尙屬持平之論。惟置備海船，究以裝貨攬載爲第一義，以通漕辦公爲第二義。前任常鎮許道會遞說帖，亦係招南集賞購輪船。其說以春夏承運海漕，秋冬攬裝客貨，本部堂比與面商，謂海漕仍須先儘沙船，其次或用輪船，或用夾板，并未許以漕概用輪船。蓋商以保全本錢爲重，先求包運全漕，爲入款之大宗，所以顧成本也。官以不誤公事爲重，先儘沙船，所以卽渡商念舊誼也。次兼用輪船夾板，所以廣招徠，備闕乏也。該商等所稟，并未言及攬載客貨一層，似專靠運漕爲生活者，恐益於公者少，而損於私者甚大。計二月至五月，四箇月中，每輪船不過往返運米六次，其餘八箇月，該商等須

另謀生意，細細算計，乃爲自全之道。本部堂甚願各商集資購船，補海運船隻之不足，而又恐各商籌畫不細，或致虧本，不得不詳爲指示。仰蘇松太道明晰傳諭知照。

揚州府孫守揚、臺灣朱參將，會稟戴德生來揚傳教，民人獲有屍孩，動忿解散，由

三來揚私在三義閣租房，欲立育嬰堂，即據稟報，有謠言衆多，紛傳說之語。彼時稟經批示後，如果卽能查結來歷，並將中國本

洋人設立育嬰堂名目，原爲條約所未載。上年法教士金緘有育嬰善舉，無須外國再爲設堂，該教士當不復私行收養。該士

民等亦得釋然，不致積忿生事。茲閩江都縣另稟查驗，起出死嬰，均係女屍，情形可慘。其有無取眼、取腦情事，介在疑似之間，無怪

乎民間公忿不約而同，即如該堂之薩榮仁所供，今年死掉四十多箇嬰孩，皆乳媽躡踏死的等語。此尤爲切要供詞，是育嬰而反

以害嬰，其中卽無別故，亦不足取信於民。據鈔呈戴教士一函，並無言及焚燬器物書籍之語，旣經當時彈壓解散，自屬無可查究。

現在該堂門已鎖閉，如該洋人再行前來，應卽勸令於數月之內，中外相信，庶諸事毫無扞格。告示未到之先，切囑其不宜冒昧復

往，迨激出事變，再求懲治補救之法，則已晚矣。此不特保全揚民，南之公使，訂定各教士斷無取腦取眼行徑，由本部堂大張告示，俾揚州士民曉然共知。然後傳教士奉文而來，自不至與之爲難。茲閩江都縣另稟查驗，起出死嬰，均係女屍，情形可慘。其有無取眼、取腦情事，介在疑似之間，無怪乎民間公忿不約而同，即如該堂之薩榮仁所供，今年死掉四十多箇嬰孩，皆乳媽躡踏死的等語。此尤爲切要供詞，是育嬰而反以害嬰，其中卽無別故，亦不足取信於民。據鈔呈戴教士一函，並無言及焚燬器物書籍之語，旣經當時彈壓解散，自屬無可查究。現在該堂門已鎖閉，如該洋人再行前來，應卽勸令於數月之內，中外相信，庶諸事毫無扞格。告示未到之先，切囑其不宜冒昧復往，迨激出事變，再求懲治補救之法，則已晚矣。此不特保全揚民，

正所以保全教士也。至私代賃房，既已在係黃姓彭姓所為，仰卽確差查提交案究懲，並將各領事索去示稿，刻日錄送查核。

常鎮察道稟：鎮江民人因洋人租屋滋事一案。

查城內建堂之案，同治四年間法國教士在浙江會稽縣房屋，咨淮總理衙門核復：「內地建堂由來已久，但傳教士究係外國之人，如買地為建堂之用，其賣契內祇可載明：『賣作本處天主教堂公產』字樣。若保洋人在內地置買私產，與條約不合，仍應禁止。」等因轉行在案。近年江甯安慶所辦法國教堂，立契均照此辦理。今鎮江本係通商口岸，江皖既已允准立堂，並給公所、鎮江同事一律，即在城內質屋設堂，亦屬應准之事。此次英教士戴德生在鎮所租夏姓房屋，該道按約查理，並無錯處。惟當夏季氏要求退租，該道既與英委員阿林格說明，允願另覓其時，卽應詳告丹徒王令飭其料理清楚，另覓了結。該道不詳囑妥辦，而遂行赴蘇，王令不責夏姓先租後退之非，又不另為覓屋以弭疑端，均有不合。王令業因另案撤委，應免置議。該道雖失之疏忽，咎不至於撤參。所請改委之處，應無庸議。夏姓始則違例私租，後則婦女控退，本應懲究，惟懲究夏履之，恐反觸洋人之忌。若懲究夏李氏，堅執仍租夏姓之屋，又恐愚民疑忿，激成事變。查同治五年間，法國雷敦士在安慶已買安慶蓮寺之屋，因紳民懷疑不允，改作書院公所，經府縣在城外擇買堂基，城內另租公所。雷敦士始欣然允從。鎮江亦可仿照安慶之例，仰該道督同府縣於城內

男租公所，妥辦稟復。如洋人不甚樂從，則俟麥領事來金陵時，部堂再與之面商定奪。至租屋傳教，必須百姓出質者，則縣呈明，方准成交。一則恐外國教士並非安分無過之人，與中國刁民私相授受；二則恐姦民僞契盜賣，使教士之買者喫虧。三則與上海租地先行報明，查視再行稅契辦法，亦屬一律。四則與會稽案內祇准買立教堂，不准置買私產，亦屬相符。仰將此四層與領事暨各洋人反覆陳說，當可信從。仍將傳教係條約准行，開導士民，務使人共知不必與之為難。如有再有聚衆生事，斷難姑容，不論兵民族漢，概即擇尤擊斬，以示儆戒，切切！

華商吳南記等稟：集資購船之舉，總以便商利用為要義。前因該商等所享於

自全之道未能盡善，嘗經明晰指示，茲據稟復，如准分運三成，商本即不致虧折等情，本部堂詳加籌畫，海運向用沙船裝運，久著成效。近來雖因生意冷淡，船隻日少，然所存尚有數百號，儘可挑用。即有不敷，可令頭批回空之船，再行兌運。如本屆江北漕米，參用蘇浙回空沙船，並無遲誤。而閩省捐辦之米，於五月閒雇用沙船十六號，早經抵津，亦是明證。縱明年米數較多，尚可仿照此法，南裝北卸，輶輶轉運，似尚不虞缺乏。即或輪船分裝，亦斷不能至三成之多。本屆漕數多寡難定，前批約計四箇月者，祇就輪船論，可裝之月數，不論沙船分裝之成數，誠以輪船尙未試運，恐有鑑

宜荆等縣採買之米，係用夾板試運，乃頭號裝米八千石，不能進口。由洋商雇船，搬去四千石，始得前行，而所起之米，每袋須荷折一二升，每石又須剝價四分，加之棧租，每一萬石，月需銀四百兩，歸月卽加一倍。以致商人賠累大有悔心，輪舟船身長大，火力迅直，河面掉轉不靈，臨時甚費周章。而水腳一切，又比沙船多銀一錢，剝船棧租，處處需費。商既多不便，官亦殊不便。再三斟酌，目下祇可試辦，以少爲貴。俟將來江西湖廣等省漕米議及海運，該商等再行多購，另議可也。仰蘇松太道明晰傳諭知照。

劄法國領事文稿

爲劄復事：據該總領事於七月十七日申陳一件，八月二十日，又具申陳一件，各等情前來。本大臣均已閱悉，具見該總領事深明條約，立言公正，洵爲嘉慰。查金司鐸前在淮安地方，借名買屋，立契後，又自填天主堂字樣，迹近欺瞞。誠如該總領事所云：此金司鐸之過也。本大臣並不另責其非，所有在淮私買之屋，已滋物議於前，惟該屋是否可以爲教士建堂之用，有無關係，居民情事，抑應如安慶之案，在城外擇買堂基，在城內另租公所，已飭淮安府縣妥速查辦。申復另再劄知。至貴國傳教司鐸，據申皆是，安分良善之士，倘有不違和約，或置私產者，該總領事當隨時核辦，切禁等語。本大臣聞之，嘉悅固無不釋之疑懷，而教士之置屋建堂，先經本大臣按照條約，一再剝切飭屬曉示，百姓原期地方官在酌相宜，不使教中喫虧，各教士當可體會此意。坦然明言辦

理，不必私相授受，轉生事端。迨事後補救，已屬無益矣。此外設立育嬰堂，收養男女幼孩，實爲各國條約所無，如昨揚州百姓誤援英國教堂之事，係由金司鐸在揚私租房屋，收養育嬰幼孩，死傷太多。據江都縣查訊，李得義供已埋了十四箇嬰孩。據曉榮仁供，今年堂內死了四十多箇嬰孩，皆乳媽躡踏死的。百姓謠傳育嬰有將幼孩挖眼挖心之事，本已懷疑，又見死傷太多，相驗均係女屍，致激衆怒，誤援英國教堂而法國之堂亦即盡行鎖閉，並無一人。後經本大臣派員赴揚開導百姓，以嬰孩死傷雖多，是醫生乳媽之咎，非教士之過，並無挖眼挖心等弊，民怨稍止。現理英國教堂之案，本大臣祇就本案究辦，并不咎及金司鐸。欲以護教士而全和好也。茲據申陳內所言，明係爲揚州一案而設，是以一併摘略告知。但嬰育一項，乃中國自辦善舉，與外國人無涉，故條約內無此名目。況教士縱有善心，而經理之人不妥，與乳媽任意躡踏，死傷嬰孩太多，使教士暗損陰德，又累聲名，殊屬不便。務望該總領事力勸教士，嗣後到處祇宜傳教，不可設堂育嬰。庶民聞知，傳教係條約所准，育嬰乃條約所無，既不育嬰，卽無挖眼挖心之說！人人共曉，何患謠言不息？何患民教不能相安？本大臣所見如此。當咨請總理衙門與公使商之，并望該總領事查酌安議，隨時具復。又據來申內以淮安府案內批示，按本大臣之意，教士買地須領事官幫辦。云云。和約內無此明文，該總領事力加辨論。在此節恐係因誤會所致，緣傳教士初入內地，未經呈出印照，中國無山

悉其來歷，必須有領事申請之文，方憑酌辦。非謂教士買地由領事官從中幫辦也。本大臣批示內並無此說，或係地方官告示內詞意未及分析，致成誤解。據後一次來申閱悉，丹徒縣告示內載入批示，尤為明析，是該總領事於此層已釋然無疑矣。須至劄復者：

吳道襄規畫操練輪船大局由

該道親歷重洋，續行規畫操練輪船事宜，具見不畏煩難，實心任事。仰卽督率各船，加意演習，並再博訪西法，斟酌講求，洋務爲當今第一艱巨之事，若於操練輪船之中，而能本末巨細，水陸一一廉到，則海上應敵已非漫無把握。自強之基立矣。勉之望之。

尋常演算之時，忽逢難題，窮思冥索，
未易解答，試問：精神上所感痛苦何如？

倘君已備……。

算術難題五問詳解

於一切困難，即可澈底解決，

下筆敏捷如飛，毫無思索之苦。

「所選材料」：完全與日常生活有關的，個個算題，切合實用，包羅美備。舉一反三，有
駕輕就熟之妙。

「解答順序」：一擬題，二公式，三詳解。重要之處，俱加圖例，剝繭抽絲，無異熱心教
師，當面指導。

「編制方式」：先整數，次分數，從簡單至複雜，關於四則算術最不易解答而又常遇的難
題，一覽無遺。

本書為算術書中僅有之創作，從四則習題之基本訓練中，使人人獲得數學之深切認識與應用，包括算題五百個，分為五十
二類，每一算題，必用淺顯的文字，推究其原理，闡明其變化，與普通算術課本之編制與內容，截然不同，讀者備此一書
，以供參考，不特任何難題，俱可自由解答，且一經就習，於日常或考試計算時，可養成敏捷之習慣。