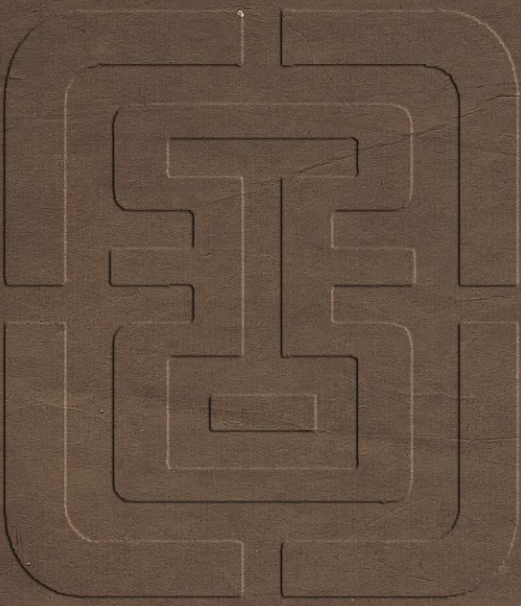
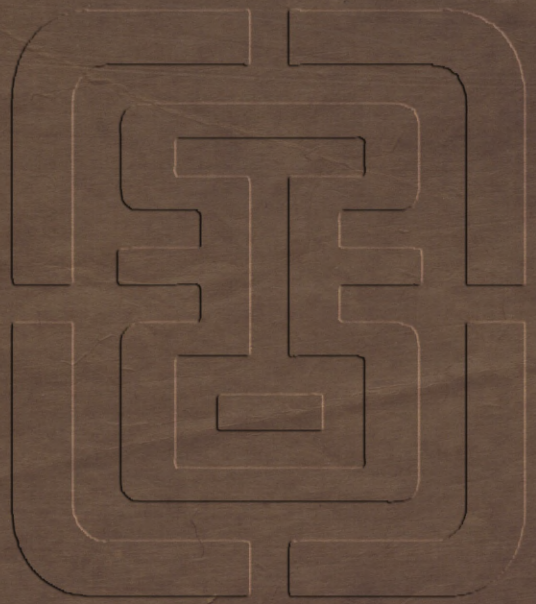


17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43

1592





影喜山

同
台
年
甲

古
泉
世
寶

戴文公古泉
皆手自推拓
卷末必存今
鈔本合校
十一月刊
是品也
吳縣潘

424
1749

古泉叢書

同治壬申

湧喜齋刻

14575

戴文節公古泉叢話道光戊申季父嘗從假觀墨本
皆手自椎拓案語以瘦金體小行書錄之精甚亂後
恐未必存今此本以鮑文子年胡石查農部兩家手
鈔本合校吳清卿編修欣然願為手錄於同治壬申
十一月刊成此書泉譜中之逸品也吳縣潘祖蔭識

甚矣博古之難也余從曾祖近存先生有古泉之癖搜括三十年致

致不半古今錢略三十二卷上自軒皇至於國初旁及僭偽外藩無一

不具又分歷勝考品存疑名為河漢為校其大小輕重訂其鼓鑄時

代凡歲古泉較選皆手拓副本舟車自隨與嘗時名巨卿博物只

子上下討論同時翁氏江氏尤稱精核收藏之富皆欲然自愧弗逮先生

古泉叢書

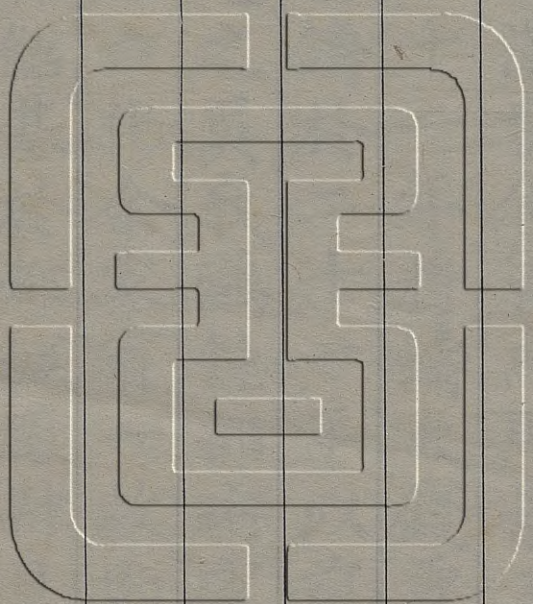
蘇夢已未進士道光初撰其書雖未刊行諸名士題識載之詩文集
中者不乏戴工節雖先生之強廿餘年身若生同一方猶及
周社杜履之間若閱文節此著頗謂見聞眩洽你嗜成癖而於先生
同時稱爲嗜古泉者竟未一見豪學問之道富有日新一藝之成皆
闕時運傳不傳則更有命乎孔子曰知命乃可以爲君子鄙論竊
謂知命乃可以讀書必窮一人之精力於天地古今之所不曉然後可以
炫博可以俾其傳世不朽豈小惑也哉七鳳以雄文蔚證識
文節自跋此乃泉譜中遺書以跋古金書數語甚美乃鄙見正同解
此表可以若書而以爲書

古泉叢話序

熙蓋嘗聞張宗子之言曰人無癖不可與交以其無
深情也人無疵不可與交以其無真氣也癖與疵固
若是其可貴耶曰非此之謂也問世有無癖者乎必
應之曰至人矣有無疵者乎必又應之曰聖人矣然
而世無至人聖人而常有無癖無疵者何也曰彼非
無癖也彼非無疵也與人同癖者也自諱其疵者也
夫癖至於同人疵至於自諱則有癖有疵者不猶愈
於無癖無疵者耶熙自侍大人側大人日以大者遠
者爲勛則茫乎若迷浩浩乎若無涯苟及於一名一

物之細又躍躍焉惟恐其不盡此蓋才識庸近不能
務遠大正熙之癖矣熙之癖熙之疵耳古泉亦其一
矣夫不能無癖不能無疵則已耳而更幸其癖更幸
其疵不幾乎謬哉雖然熙方以世之無癖者為疵方
以世之無癖而遂至無疵者為疵而何可疵乎古泉
癖而何可諱乎古泉癖之疵使癖古泉而外無復有
疵焉熙不且幾幾乎自幸乎哉於是所癖久所積漸
多所見聞亦漸廣軼事緒論往來於中暇且裒而書
之為叢話三卷人海中有與同志者可所可而否所
否焉熙之癖或且日益深而熙之書庶幾其無疵也

夫道光丁酉八月醇士戴熙自敘於冬熙室



古泉叢話卷一

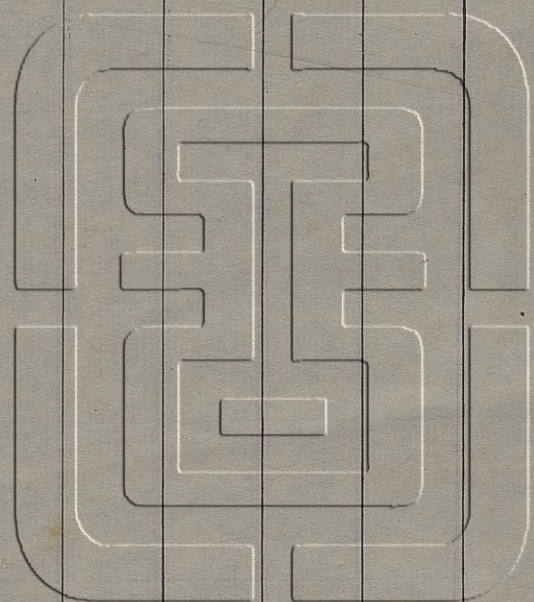
六化

右周寶六化漢書食貨志周景王鑄大錢文曰寶貨
國語景王二十一年將鑄大錢賈逵曰大於舊余案
寶化平錢當鑄於二十一年以前大錢者寶若干化
也平錢余見之吳我鷗銓部珩家寶四化劉燕庭太
守喜海有之六化余家有一枚即此

何子貞翰林紹基於都城廠肆見泉譜十許本以示
余余復札云來譜寶貨冠首甚當然其鈎摹之錢則
非也宋洪遵泉志論寶化甚核乃以四化六化歸於

古泉叢話卷一

古泉叢話卷一



不知年代品誤也而明徐象梅為之圖篆四化六化略具形模寶化則另體書徐氏蓋目覩四化六化而未見平錢遂循洪說而另構一圖前人循說以造圖後人循圖以造範今另體錢皆金陵人偽作所在售利麤惡鄙陋不堪入目實作俑於徐氏此譜以循圖之錢證循說之圖而周制錢乃棄而弗錄葉公好龍好似龍者黃鐘毀棄瓦甌雷鳴讒人高張賢士無名可為浩歎子貞以為然

半兩

右秦半兩洪志敦素曰嘗得此錢徑寸三分即秦製也余家初惟一枚後余在都中乃得三四枚大抵東南好事者多古錢倏忽聚散逸品異種往往而有特不可多得西北出土者多掘得一種則累累數十百或千萬枚有絕無錢無僅有錢此南北之不同乾嘉時吾杭癖古泉者甚多謝和甫孝廉家禾曾攜姜怡亭寧所集拓本一部來按羅最博中有吳逸菴馬愛林周養浩童佛菴陳秋堂黃小松金鉅盂周爾昌錢同人倪米樓瞿木夫王檢叔暨大興翁宜泉嘉興張叔未諸君拓本聞彼時起一錢社諸友數日一集各出新得互相投贈平時則窮街僻街循視無遺

博稽精核率能突過前人而秦錢當時惟逸菴有之
余曾於姜氏拓本見第十六泉大如秦半兩右第左
十六乾嘉諸老輩鮮能得其掌故後於都市見大半
兩錢特厚重上下空處橫列第八十八篆文青綠沈
古始知此與兩留錢皆半兩別種也翼日即有人以
三萬錢攫去未獲一拓本惜哉

嘉慶間胡安之客游西安見杭州馬君所得秦錢
三品其一曰第一重四兩二曰第五重四兩三曰
第九重四兩質體厚重色亦古潤安之乞得其第
五重四兩一品後遇師陸於京師因轉贈焉其文

上第下五左重右四兩面有輪廓背平夷竊目之
為秦權錢每取大半兩相準重抵此錢八分之一
或少過之少不及者皆是真秦半兩其質雖大而
甚輕薄僅及此錢十二分之一者乃漢初半兩也

師陸識

半兩

半兩

半兩

右漢八銖半兩莢錢皆高后時鑄四銖半兩文帝時
鑄古人論錢有極迂處八銖四銖當時或即不差毫
忽至今日剝落之餘豈堪盡信今人得一錢必載其
大小輕重辨析豪芒繁若聚訟非迂耶而好事者復

欲以一錢定古今尺量沿革不更迂耶余雅不喜
莢錢與榆莢相類又有一種小至分許文特精好厚
乃與平錢等若平準書所云孝文時莢錢益多輕者
當不能如是之精殊可怪未識當時若何行用此河
間姹女所以傳也蓋古金莫大於禹鼎莫小於莢錢
矣因拓莢錢並附

半兩

大品

半兩

穿下品

直

兩半

一

半

一

半

此品獨小

右半兩各種半兩種類繁多不可窮詰如張台所說
傳形肉郭對文隆起之外所見有半半一字倒置皆
工人之誤不可為典要而好事者轉相珍祕殊可笑

耳今就案頭所存雜拓數種以備展玩

三銖

三銖

半兩

穿上直畫

三

半兩

穿下直畫

三

右三銖武帝建元時鑄癸巳長夏余在高前輩小樓
枚處閱古泉戲贈我三銖一枚為畫扇潤筆因論此
錢唐封演譜以三豎文半兩當之蓋當時未見三銖
古泉有今人有而古人罕覲實非偽作者行用日久
出土日多故也如小幣前人多太昊葛天堯舜之號
今出土多種類繁方知皆秦漢間地名強半兩為三
銖亦此類耳今拓三銖並附三豎半兩

五銖

右鍾官赤仄五銖錢武帝時鑄如淳曰以赤銅為其郭韋昭曰仄邊也郭內邊外說已歧出此錢已二千年無確論亦罕見鄂士弟煦云此特以醎汁浸作赤色如今之作蠟茶色者然若非精銅加以磨鑿則色不純故史記云民盜鑄益少計其賣不能相當惟土豪大姦乃盜為之如謂兩種銅鑄一種錢必無是理且用時亦難辨今之文字端謹輪郭周正皆赤仄余以為通論

師陸案鍾官錢史記作赤側漢書作赤仄其義則疑莫能明愚謂如淳注以赤銅為其郭郭字當兼

輪郭內外言孟康亦曰周匝其質文漫皆有蓋前此之半兩兩面皆無輪郭磨取其銻不易辨察若加以輪郭則一經磨取痕蹟顯然謂之赤仄者但指磨處而言若輪內郭外斷難磨取故略而弗及誠如卷內所論兩種銅鑄一種錢必無是理也

亦泉五十

又仄一品緣稍小者一品

又傳形二品又兩

面均作背文一角

右大泉五十新莽居攝時鑄種類殊繁洪志謂不止莽鑄復是後人倣效何不同也余謂古錢精好者後人悉模為壓勝以錢文高起易於翻沙耳至兩面同

文無文傳形亦工人之誤

張解元廷濟叔未先生好蓄古泉范余家所未有也
顧余在京師曾得大泉五十泉范殘銅一塊先是工
碎之以鑄他器好事者留一塊售予予名之曰焦尾
其文則陰文也乙歲之秋持示叔翁一見大詫曰余
藏十餘范未有陰文者此必范母也否則大泉五十
固自有陰文泉若鎔銅入范則范銷矣假若不銷古
人又焉用陽文范范土以范銅哉陰文大泉五十吳
我鷗寶有一枚陰文范余曾兩見一五銖一半兩其
形如版下足旁柄似非范母且五銖半兩亦未見陰
文者是物也可以聚訟附拓之

一刃平五平

幣刃五百

一刃

幣刃

右一刀平五千梨刀五百亦莽鑄王莽為古今第一
鑄錢手人皆有一絕莽為錢絕如一刀梨刀者直是
鑄錢時已有使後人珍祕之意
環或云後人絕去者或云本有無刀者余曰上古皆
有刀故曰刀中古或絕去刀下古不知其久而渾也
而異說興

貨泉

布泉

右貨泉布泉貨泉見漢書莽天鳳元年時鑄布泉唐

杜佑通典云世謂之男錢婦人佩之生男也是相傳
已久之說宋董道譜云梁武以來有之是非梁時始
有明矣余以為此必莽泉當時鑄或少而漢書未之
及也鑒古泉當察其銅質鑄法文字而懸判其時代
以布泉為莽鑄語雖鑿空必有然余者

又以布泉為莽泉洪志已疑之竟以為莽泉自余始
蓋泉字溯玉筋布泉以上大泉五百大泉當千泉字
中一豎俱連後漢許氏說文亦連惟莽泉泉字中斷
此布泉斷亦莽鑄之一證也

貨泉 兩面文四品中一面橫置向一面倒置
置泉 兩面文四品中一面橫置向一面倒置

面皆背文一好郭二傳形一又無肉郭而獨好郭背有一
又面背均無好郭二傳形一又無肉郭而獨好郭背有一
二郭又無肉郭而獨背有好郭一又面背均無肉好郭一
肉郭而獨無好郭一獨背有好郭一又面背均無肉好郭一
又泉穿上兩決文一
又穿下兩決文一

右貨泉各種傳形同文無文之外種類甚繁又有一
種極厚重者不知當時所直幾何惜無攷其餘星角
之類布泉亦有之尤可信出自一時

川泉直一 大小二品對文 又 幼泉二十 壯泉三十

小泉么泉幼泉中泉壯泉與大泉為新莽貨泉六品
小泉余在都下山東張先生竦出一貫長二尺許余
選得數十枚中有小泉兩面鉛錢世都未之見也么

泉余但見劉燕庭家一拓本忘其藏人幼泉張得二枚燕庭以齊法貨刀二百柄易之余一見分其一贈以孝建四銖直百五銖為字建文通寶和同開珍如是十餘枚此泉滿身水銀浸可珍也中泉所知止一枚向在吾杭周爾昌家周後歸方鐵珊周恆心戀之顏其齋曰中泉小築蓋寓意此錢也今在吳門孫古雲家孫亦古泉巨室壯泉六舟上人達受自吳門攜來家大人以舊銅印十八事易之二泉皆真莽鑄六品據其四亦足以豪矣

順

右貨布莽地皇元年鑄錢行曰布取宣布之義此泉近世甚多雍乾時微少聞丁龍泓有傳形貨布甚珍秘之近時貨布雖多傳形則未之見也

大布黃千

中布丁百

差布五百

小布一百

大布黃千次布九百弟布八百壯布七百中布六百差布五百序布四百幼布三百公布二百小布一百為新莽貨布十品大布即前人所謂大黃布刀

國朝陳萊孝鍾官圖經採張端木丁傳二說辨明千字誤刀黃字訓衡舊說廢矣余家有大布中布差布小布四種餘布拓本數數見之四百者乃序布非厚

布漢書傳刻誤也洪志徐氏圖篆十布文均止二小字無幾百實誤讀漢書而未見其物今稍稍出土昭然若發矇矣徐氏圖篆固自詡為核且真者而所圖如此蓋夫子自道之詞

次布以下向不可得吳逸菴從薙髮人腰帶間得一壯布世無不知者張燕昌始得全拓本刻入金石契中後蓄泉者問其富則數布以對然諸布尚有壯布只吳氏一枚其他如龔定菴宗政鞏祚次布夏松如明經之盛公布燕庭小布皆余所目覩手拓而定為真物者也

差布五百五字中多一盤石鼓文邀字可證叔未

五銖

右鐵五銖王蘭谷孝廉言贈余余嘗拓之以詢陳南叔曰公孫述鐵錢自封演已不知其文字而陳氏圖經始稱五銖翫後漢書蜀中童謠黃牛白腹五銖當復時值新莽行貨泉之時述據蜀自雄則此五銖正指述錢言此五銖當復還劉氏也陳氏殆有見於此耳光武建武十六年以前尚行貨泉而述乃行五銖是貨泉以偽品作正品五銖以正品作偽品貨泉無可區別五銖乃有銅鐵之分今世所傳鐵五銖止梁

四出一種此錢精鐵所鑄成乃形製酷類漢意者其
子陽錢歟實二千年間絕無僅有者也南叔韙之

𠄎銖背文四出

右四出五銖靈帝時鑄獻帝春秋稱為角錢當時有
京師將破之讖此錢可為五銖馬式漢以前之五銖
大抵與此錢形製相類不相類者必非漢凡有四出
之錢皆出此錢之後前人定五銖年代說多無據惟
四出為有據由有據者而推之知無據者盡臆說矣

直百𠄎銖

直百𠄎銖

背穿左

直百

𠄎

右蜀錢三國志劉巴傳注先主拔成都軍不足用巴

曰易耳但當作直百泉余謂此所云直百即直百五
銖時必先鑄直百五銖後乃鑄直百若但有直百則
百字何指史傳不言直百五銖者省文也直百五銖
背有陰文一豎數豎或作五字疑即後世當幾之意
殆所直不止百矣又有穿左為字錢自洪志來不詳
其義余按犍為郡屬益州先主當建安二十年得其
地時正值開局此必犍為局錢故以為字別之圓錢
志地肇端為字蓋承古幣之後導開元之先者也直
百所見皆左右文洪志徐圖上下文臆斷耳秦漢六
朝錢或書體不同而位置無改余家一直百直字陰

文此可怪吳我鷗一直百背有陰文五朱字
傳形五銖顧封二譜俱云蜀錢不知其據松如一傳
形有四出文則此泉自當在靈帝之後然此錢實反
文封但云五字居左銖字居右謂之傳形殊誤
有只一為字而無直百五銖字者叔未
而泉八百 而泉當平 而泉當平 而泉當平 而泉當平
右大泉五百吳大帝嘉禾間鑄大泉當千赤烏間鑄
大曰比輪小曰四文錢至當千錢法之壞極矣時呂
蒙定荊州上賜錢一億纔抵得嚴君平賣卜一日殊
可笑也

五銖

右晉五銖元帝時吳興沈充鑄大錢一變而小至徑
三分大固失而小亦未為得也顧極精長吉詩曰沈
郎青錢夾城路指榆莢也然世所稱莢錢者實漢小
半兩李特借用耳

豐貨

漢興 分書在
穿上下

右豐貨趙石勒鑄漢興成李壽鑄漢興泉分書實上
下文絕少吳逸菴曾得一枚而窪以大椎平之後吳
所藏悉走京師展轉售賣燕庭將之官汀州借錢數
十萬購輦而南邀余同觀因見此泉暨壯布寶慶康

定等十許品其他常錢蓋有千餘戲謂燕庭曰兄求古泉一購數千當贈我一二枚燕庭曰他不知己者見索數千不吝也若閣下則一泉不與蓋恐余攫其漢興耳然是歲家大人竟獲一枚於南中歎造物之無盡藏而豐貨轉不可得後叔未來閱金石贈以漢封泥一枚文曰嚴道橘園翊日以豐貨見答謝札云前日野人與塊不怒足矣乃易此奇寶何幸也封譜以豐貨為富泉言收此錢令人豐富他日家資巨萬皆先生之賜矣可勝謝哉聞者以為笑今合拓之師陸案豐貨豐字有豐豐之別又敝藏漢興篆書

字居左右方鐵珊同年所贈

四銖

孝建四銖

孝建四銖

右四銖孝建四銖皆宋錢四銖銅質最粗孝建四銖北人以為奇貨索直二三萬錢余家孝建四銖顛倒文者殊罕惜不精孝建松如有之余家所無小蓮周先生售我一孝建四銖語我云予入羶肆見人持百錢市羶中有此錢肆人小之索易勿與且相詬予以百大錢代償直而乞其小錢兩人不解面覷久之謝解紛去若輩癡我我癡若輩今君又數百倍錢易我此錢不更癡於我哉

右鵝眼錢洪志景和元年鑄鵝眼錢文曰小泉直一與新莽無別家有小泉直一甚古而小絕非莽鑄豈所謂鵝眼歟

𠄎 𠄎有外郭大

𠄎背文

右有郭五銖梁武帝鑄時錢最雜女錢稚錢對文錢製作絕無確論惟有郭無異議頗有精者

鐵四出五銖梁武帝用王雲議鑄其錢大吉大富大通五銖世未之見姜集拓本中有童佛菴拓本一紙下方略有富意大約與四出相類近徐問渠丈挾一

大吉五銖來乃偽作與梁錢全不類

鐵泉最難辨近射利者知銅不可贖轉而范鐵幸以徐氏象梅圖篆為藍本三尺遠即知若以真錢翻沙鐵以精火以烈范以深工以良鋼磨之鹽繡之衣帶和之可以眩法眼鑒鐵錢者其慎旃

𠄎 𠄎定平一百

右大平百錢定平一百梁武帝時百姓用古泉有此二種余案此二錢必鑄於錢法極壞之時故一公錢可當百蚨平即平五千之平謂其大可平百錢人識為太平誤也此錢本絕少齊時所得太平百歲錢疑

即此錢世不易得故誤識其文以為瑞世傳水波龜
紋之類皆不見真泉而偽鑄為厭勝耳故大小絕不
類而大字竟改為太字乾隆時臨平岸塌出兩甕此
二泉遂徧東南

𠄎

穿一穿上

下

...

一

右四柱兩柱錢梁敬帝鑄今此錢兩柱多於四柱

𠄎

右太貨六銖陳錢也錢有三銖四銖五銖六銖篆法
以六銖為最

𠄎

𠄎

𠄎

又出品背

𠄎

𠄎

𠄎

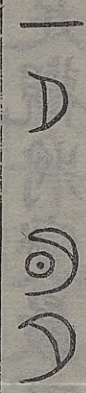
二品字

𠄎

右太和五銖魏文帝鑄永安五銖孝莊帝從楊侃議
鑄高澄亦鑄此錢舊譜所云令公百鑪錢背有四出
文者又有背列土字者不解其意亦未收其錢常平
五銖齊文宣帝鑄玉筋篆布泉五行大布周武帝鑄
永通萬國周宣帝鑄古今書法未變不足觀已變不
足觀將變最可觀漢唐人碑版不過漢唐人面目最
可觀莫如六朝漢將變為唐也故異境百出錢文亦
然北朝錢上承秦相下啟少温正篆法之將變最可
觀者也余嘗集北錢各種玩弄摹拓意固有在

⊗鏹 又鏹均五字旁好一直
又一品鐵泉

右五銖白錢隋高祖鑄此錢有二種陳氏圖經言之
最詳余嘗得一鐵者名之曰黑白錢舊譜所無矣



右一刀莒刀錢不知年代鄂士弟云舊稱明月錢者
明字與莒刀之莒字無二月字與一刀之刀字無二
此必鑄在莒刀後以錢當刀耳一刀又與明月並鑄
言一錢直一刀耳余深然之

古泉叢話卷二

開元通寶 一品幕穿上
又一品對文

右開元通寶唐高宗武德四年鑄時歐陽率更制詞
及書舊唐書云文含八分暨隸體隸體今之楷書文
獻通攷云字含八分及篆隸三體亦是洪志乃云有
八分篆隸三品篆則誠有之顧不似唐制疑南唐錢
篆之外所傳止一品謂為八分則隸未之見也謂為
隸則八分未之見也世所傳開元多極何獨少其一
品恐誤若云左右雙挑不足為分隸之別甲文錢鄭
虔會粹云初進蠟樣文德皇后搯一甲跡故錢上有

古泉叢書卷二
掐文後人疑工人標識故有橫爪豎爪側爪二爪四爪星爪各品是已顧安知非肇端於竇后耶一爪文曰甲文或曰掐文或曰眉或曰月劉斧青瑣集謂為楊玉環甲跡稱為洗兒錢陋已開元錢名式甚繁行久故也拓一甲文錢以概其餘同文錢附
又周密二老堂雜志云開元錢燒之有水銀出可治小兒驚今此錢錯其屑治折骨有效蓋銅屑本可治折骨而開元錢最精故人用之耳所云水銀非水銀乃蠟也精錢皆有之

乾封泉寶

右乾封泉寶唐高宗乾封時鑄錢用元號源於漢興濫觴於孝建景和永光乾封以後無元號者寥寥矣

乾元重寶

大輪小二品又重輪大小二品

右乾元重寶暨重輪錢肅宗乾元元年鑄從第五琦請也私鑄興而大錢出大錢出而私鑄盛古今一轍人胡不悟當時乾元與開元舊錢當十重輪乾元當五十後當三十代宗即位乾元當三重輪當二三日而大小錢皆以一當一今世所傳小乾元小重輪或是代宗錢也

大曆元寶

右大曆元寶洪志云此錢銅色昏濁字畫遒勁史氏不敘鑄作之因竊攷代宗實錄云大曆四年開內道鑄錢等使第五琦上言請於絳州汾陽銅源兩監增置五鑪鑄錢許之豈非當時鑄此耶
大曆建中唐錢之極少者余素聞陳南叔癖古泉一日座客曰市上競觀開元錢云是新出土南叔躍起曰有開元必有建中子少坐我去矣頃之挾數十枚來出不精者以與友人余後見南叔問之而信分一大曆而建中則不能得矣今南叔已歸道山拓其錢並紀其事云

開元通寶

右開元當十錢建中時趙贊採連州白銅鑄大錢以一當十以權輕重洪志云徑寸二分余意此錢必小於重輪乾元錢當與乾元當十錢相似今世所傳率徑二寸文字麤惡且無白銅者殆壓勝也徑寸二分之二白銅開元錢不特未之見亦未之聞余家一枚徑二寸弱文字若展歐書而成者銅色純赤要非趙鑄也特拓之而辨其非是

會昌開元

昌上京上洛上益上藍右襄上荆右

越下宣左洪上潭左兗上潤上鄂上平上興上

梁上廣右梓上福上丹上桂右

右會昌開元武宗會昌五年鑄背文二十二昌揚州
節度使李紳加昌字以表年號此外京京北府洛洛
陽益西川藍藍田縣襄襄州荆江陵府越越州宣宣
州洪江西潭湖南兗兗州潤浙西鄂鄂州平平州興
興元府梁梁州廣廣州東川福福州丹丹州桂桂陽
舊譜有揚字終莫之見疑當時已行昌字未嘗改耳
洪氏陳氏皆云實有之余所見揚字皆偽鑿胡諸錢
多而揚獨少此不可解
細玩此泉似范本無背文別鑄一印印之故字往往

高出輪郭因而有倒順上下左右之異童佛菴有右
襄左襄向右藏錢家所罕

得壹元寶

順天元寶

又小順天大寶背月

右得壹元寶順天元寶唐史思明鑄當時代開元百
背爪略似開元順天易得得壹難求余見一燕人質
得壹錢於晉人晉人與錢三萬曰我故厚其直使不
能贖燕人曰我故薄其直為贖計也此可謂二癡然
是錢之難求概可想見

又順天有平錢不似近偽亦不似史作攷安南黎利
唐董昌金郝儀俱號順天 國朝漳州逆民林爽文

亦擅立此號然不聞鑄錢或鑄而軼其傳要非正品
姑附於此

又順天大寶背一月字者必未見真錢但知其背有
一月遂作月字顧青綠斑駁斷非近偽亦絕少豈半
古之人所為耶並附之

大齊通寶

右大齊通寶此錢自來錢譜所無家大人夙藏此錢
云一酒人貽古泉百許中有異錢二一破大齊一鐵
寶慶吳逸菴知之亟視二錢既而出漢印數事索易
割寶慶與之大齊勿舍也乃拓數十本去社友定為
黃巢鑄此所謂以制作文字定時代者非深於古今
錢法者未易語此也

藏錢以足補史傳之缺者為貴故異錢可攷者上也
無可攷者次也厭勝下也余所知未見舊譜之異錢
如初尚書頤園先生有東周錢平列東周二篆如半
兩又聞有長安錢右長下安劉青園翰林師陸有騶
虞峙錢梁造新泉余皆有拓本馬愛林之姪某有第
一重四兩第九重四兩篆書四兩二字在一處或曰
古錢權蓋今權纔二兩弱又翁宜泉有招納信寶云
是劉安世鑄謝和甫有小錢曰至元戊寅幕曰香殿

燕亭亦有之燕亭曰又聞一古刹階下常有錢文曰延祐元年皆異錢也

騶虞峙錢在蘭州日狄道趙霽園刺史宜暄所贈上騶下虞隸書右峙左錢篆書形模之大小輪郭之濶細與常平五銖無殊洵絕品也東周錢方鐵珊同年曾持贈一枚未審即初丈家所藏否馬君異錢祇餘第一第九其第五已展轉在師陸處欲詳志原委故不嫌複贅云

師陸謹按梁造新泉梁當作涼嘉慶乙丑六月師陸在涼州得之晉書張軌傳太府參軍索輔請復五銖錢軌納之立制用錢錢遂大行載記中若呂光李嵩禿髮沮渠都無鑄錢之文而錢曰涼製又甚古且於河西得之疑軌於復行五銖之後別鑄此種質之宜泉先生亦以為然

天福元寶

漢元通寶

周元通寶

右天福元寶五代晉高祖天福三年鑄漢元通寶漢高祖鑄洪志云見宋白續通典周元通寶周世宗鑄蘇耆開譚錄世宗於後殿廣設巨鑪親觀鼓鑄故此錢特精五代暨宋初錢大抵俱仿開元製故悉有元寶二字至周世宗則並周字亦仿開字意為之梁錢

不可攷唐則有天成錢向藏周養浩家文字制作真是五代時物故周宣帝安慶緒俱號天成而前人定為明宗錢要非鑿空惜此錢今佚

天福鎮寶背黎字本附天福元寶之後然黎字不可解攷之舊譜亦無確據謝和甫嘗云大興平寶非馮氏錢乃南越國丁宣帝之錢故背有丁字黎字亦其類蓋姓也後余以語燕亭燕亭檢越國志而信黎字錢入外國品矣

唐國通寶

唐國通寶

此品少大

右唐國通寶二種南唐元宗李璟鑄一分書背有圓點洪志以為少今尚有乃拓又一大者篆書洪志以為多今頗少亦拓餘三種勿拓大唐通寶亦勿拓余之著叢話特戲耳不求備也故余於摹拓亦有例凡余有說焉而家無其錢勿拓也家有其錢而無說焉亦勿拓古今泉譜甚多著者濫而閱者厭矣此叢話乃泉譜中逸書蓋藉以傳者舊風流交游韻事耳非攷古全書也因擇拓唐國錢並識數語

示彌尔順

背龍鳳文不甚晰

右永通泉貨龍鳳文南唐李璟所鑄之永通泉貨本隸書幕無字此泉乃後世厭勝余叢話中汰厭勝者

為不足辨真偽古今也此錢洪志入十國品中蓋南宋已有之去南唐不甚遠矣余家無隸書錢姑存之以證洪志本梁曜北先生舊物精耀若金溫潤如玉不知閱幾許衣帶矣

永安一千

永安一千

均大錢一千字在上永安字在左右

右永安一千鐵錢不見舊譜惟燕亭有之又有銅錢永安一百以示余曰若有攷當贈一枚矣余憶陳氏圖經有引王舉大定錄顯德五年江南李氏鑄永通泉貨永安五銖一條陳氏謂永安五銖不見他書恐傳寫之誤余頗疑此錢是李氏物蓋一千一百非五銖也是時尚大泉天策乾封鐵開元皆粗重如此錢或亦銖勳伍也燕亭遂見貽後余又購一枚綠較潤並拓之

永安鐵泉見夷堅志余存一千者上海趙潤甫贈一百者大興翁宜泉所貽叔未

開元通寶

開元通寶

右鐵開元篆書開元陶岳貨泉志元宗時韓熙載上疏請以鐵為錢大小如開元通寶文亦如之徐鉉篆其文比於舊錢大而輪郭深濶既而是錢大行今所傳濶緣篆書開元皆銅從未見鐵者鐵錢則與唐初

錢無異疑鐵錢與篆書錢實二種也並拓之

通正元寶 天漢元寶 光天元寶 乾德元寶

咸康元寶

右前蜀錢通正天漢光天王建鑄
乾德咸康王衍鑄
洪志前蜀以永平元寶冠今此錢絕無惟有永平通
寶文字纖薄不類蜀錢藏錢家皆曰蜀錢也余不謂
然舍勿拓

廣政通寶

右廣政通寶後蜀孟昶鑄此錢罕有乾嘉時惟童佛
菴有一枚孫古雲一枚破碎馬愛林一枚制作不類
近偽余得此錢自紹興張先生視馬則真視孫則完
視童則精

童佛菴所藏者緣作黍米缺余請以黃金等重易
之童不許叔未

乾亨重寶 又一鉛錢

右乾亨重寶銅鉛錢南漢劉龔鑄十國紀年漢史曰
龔以國用不足鑄鉛錢十當銅錢一俸祿非特恩不
給銅錢洪志曰余按鉛錢有二品大者徑寸重寶二
字傳形小者徑九分余抵嶺外始獲此錢若銅錢今
世所存至多云云是鉛錢自南宋時已不可多得矣

何以當時鉛多銅少後世鉛少銅多蓋銅不壞而鉛易壞也余家鉛錢重寶傳形而徑不及九分不盡如洪志所云也

天策府寶

右天策府寶楚馬殷鑄十國尚不失古意大錢文字尤可玩然絕少馬氏之乾封泉寶王審知之開元通寶王延羲之永隆通寶延政之天德通寶重寶楊溥之太和通寶劉守光之應天元寶皆不可得此錢及乾封問渠丈有之餘人勿得也丙申冬日湯先生來歸此錢家大人方患癱呻吟枕次得天策錢手自玩弄不覺加一飯也拓此錢因記以志勿藥之喜

余家有王延羲永隆通寶而此錢殊不可得 叔未

宋元通寶

右宋元通寶鐵錢宋藝祖鑄宋史食貨志太祖禁輕惡小錢及鐵鑞錢又太祖平蜀沈淪等悉取銅錢上供及增鑄鐵錢易民銅錢今此錢精好似非當日禁錢蓋平蜀時鑄名曰平蜀錢舊藏吳逸菴今在余家

太平通寶

右太平通寶鐵錢太宗鑄史稱太平興國中鐵錢不用悉鎔鑄為農器什物以給江北流民之歸附者而

曾敏行獨醒雜志國初江西亦用鐵錢嘗見玉筍山
玉梁觀藏經署尾云太平興國三年某某使鐵錢一
百二十貫足陌寫經六十卷是當時仍用鐵錢也此
蓋江西錢

銅錢有三種一太平元寶甚古厚遼聖宗錢極少一
太平通寶甚粗惡背有星或橫豎不識何時錢吳孫
亮梁敬帝北燕王馮跋魏太和時柔然豆輪伏古敦
可汗皆號太平然不應有通寶錢其餘逆人擅號悉
不得鑄錢又厚重不似私鑄或唐以後外國錢余頗
疑亦遼聖宗錢前人未經道及耳一即太宗錢最精
最多張叔翁有太平興國大錢徑二寸餘史稱令建
州鑄大錢並行故當有大錢然但見拓本而已不能
知制作也

至道元寶 幕至道元寶

右至道元寶太宗鑄史不言鑄同文錢諸泉志亦不
言有同文錢蓋工人誤為之或戲為之不常有也拓
之以備一種

天聖元寶 皇宋通寶

右天聖元寶皇宋通寶鐵錢皆仁宗鑄古厚可玩並
拓之聞姜怡亭酷愛鐵錢嘗有百餘枚鍵之秘篋一

臧獲以為竒貨可居竟負而趨怡亭不可誰何而意
常怏怏蓋所秘亦兩宋錢耳夫主人以有用之錢易
無用之錢拙已其奴又思以無用之錢易有用之錢
拙之拙已顧主人以失此無用之錢為可恨則其奴
又必以得此無用之錢為可恨物固有幸有不幸哉
非徒物也人亦有之

皇祐元寶

右皇祐元寶皇祐為仁宗年號此錢與康定元寶皆
絕少康定鐵錢尚見一枚在劉燕亭處皇祐錢則概
未之見徐問翁云汪子堅有二枚但聞其語而已余
家此錢亦偽鑄然文字制作確摹北宋要出自好古
者之手淺人不能為也登此虎賁留為馬式蓋燕王
之市駿非葉公之好龍矣

元豐通寶

右元豐通寶鐵錢神宗鑄宋史食貨志元豐中公私
上下並苦乏錢人情窘迫謂之錢荒是當時已苦錢
少今距元豐時幾千年宜尤少乃獨多元豐建元六
年皇祐亦六年何皇祐絕無而元豐所在皆有耶此
其故雖智者不能測也然則錢亦神矣哉此鐵錢家
祇一枚存之

崇寧通寶

小平錢

又大鐵錢

右崇寧通寶徽宗御書錢徽宗為古今第二鑄錢手不下於新莽余見石刻瘦金書數種神氣皆不及此錢豈贗本耶抑錢文尤其用意者耶江石如介杭之畫師不喜古泉獨收此種愛其書也磬士弟雅有此癖所蓄平錢頗多今拓二種並附鐵錢

大觀通寶

大鐵錢

小平四品

又二品

右大觀通寶亦徽宗御書錢書法亞於崇寧余嘗謂作書有三難印篆難榜書難錢文難非毫髮無遺憾波瀾獨老成不成書道然論章法印以方榜以橫錢以圓三者之中錢尤難矣因難見巧其徽宗乎拓其大小數種而以鐵錢附

重和通寶

重和通寶

右重和通寶篆隸二體皆徽宗鑄陳氏圖經云重和建元祇市歲錢少故難覲近日重和靖康錢雖不知古泉者亦聞風而秘故益難覲王檢叔一隸書者極精今不知流落何所惜之吳逸菴有楷篆二種吳錢悉走京師而重和獨佚余家二錢以無意得之一微裂一不精均未經人物色所謂以不才終其天年者也然而人棄我取人取我不與矣

宣和元寶

宣和通寶 幕陝

右宣和元寶亦徽宗鑄徽宗宣和錢通寶多而元寶少物以罕而見珍拓之

又宣和通寶背有陝字銅錢此錢鐵者屢見銅者一二見而已因附

靖康通寶

靖肅通寶

靖康元寶

右靖康錢欽宗鑄一隸書通寶小鐵錢一篆書元寶折二錢一隸書元寶折二錢隸書得諸南篆書得諸北曩得篆錢時拓一紙跋其尾曰今晨客攜此錢來適有以白金九十六銖潤余畫筆者遂易之夫賣錢

人貧於索畫人必矣余於此舉亦不謂無益於天地

間

開泰元寶

右開泰元寶遼聖宗鑄遼錢半可得半不可得天贊應歷乾亨統和太平康國天感不可得也天贊惟陳秋堂有之應歷天感惟周養浩有之太平則馬愛林有拓本耳重熙清寧咸雍大康大安乾統天慶壽昌可得也人率有之開泰則都未之見故不知有此錢數年前趙先生以歸余曰此遼錢也余攷之良是趙先生者良治之子為人迂緩落落莫莫若無能無好

者然幼癖古泉老而不倦問以歷代沿革帝王統系
建元甲子則口講指畫不差一字亦異人也

千秋萬歲小錢

右千秋萬歲李孝美曰徑三分董道曰遼國錢今玩
其文字甚古厚當不謬附於遼末

古泉叢話卷三

遼炎通寶

右建炎通寶南宋高宗鑄此錢種類諸譜詳之寶字
省筆世或以為可貴乃拓

開禧通寶 幕春二

右開禧通寶鐵錢寧宗鑄南宋鐵錢不可勝拓此錢
愛其書法可繼瘦金因拓而玩焉

嘉定通寶 幕同三

右嘉定通寶亦寧宗鑄南宋錢冪皆有年分惟鐵錢
則有同漢松春等字皆鑄地銅錢則無之此錢乃銅

質而鐵范或謂之試范錢不常有謝穀堂所贈

嘉定元寶

幕折十

右嘉定元寶折十錢此錢徐問翁張叔翁皆有之與此而三瞿木夫得大宋通寶當十錢於吳門之黃土塔橋大小與此錢相埒則未聞其偶

寶慶元寶

右寶慶元寶鐵錢理宗鑄歐陽文忠公歸田錄國家開寶中鑄錢文曰宋元通寶寶元中曰皇宋以文不可重也按文忠此言就北宋言之然南宋寶慶曰大宋寶祐亦曰皇宋則固踵之矣不知何以又有寶慶

鐵錢且幕無字與他鐵錢不同拓而誌之以廣歸田錄

此錢家大人夙有之以與吳逸菴後又得一枚乃更精於前雖連城之璧不返而合浦之珠竟還所謂失之東隅收之桑榆者也

紹定通寶

右紹定通寶理宗鑄凡南宋錢幕皆有字此無字異錢也

端平重寶

右端平重寶理宗鑄端平有元寶通寶而無重寶此

錢數見諸金石家拓本以為異品乃今在余家文字
既精制作亦別蓋不獨以少見珍耳

淳祐通寶

幕當百

又一品

右淳祐通寶當百理宗鑄此錢大小二種而小者較
精亦較少燕亭有淳祐通寶大與小當百幕上慶左
右當二十文甚奇

臨安府行用

準參伯文省

右銅銖牌南宋物也此參伯所見有伍百貳百者宋
史不載後人掘土得之然絕少近世有仿鑄以射利
者所在皆是夏松如嘗得真銖牌以示客客曰此銖

牌耳余積百餘枚矣松如大詫翊日請觀纍纍成貫
皆射利者所為松如不欲訾唯唯而退客什襲珍藏
面有得色夫鄭賈以玉未理者為璞周人以鼠未腊
者為璞以鄭賈而請觀周人之璞固鄭賈之好事非
周人之炫奇又何庸望燕石而胡盧哉

此牌祇有貳伯參伯伍伯三種貳伯二百也金石
契作二百誤

大定通寶

緣甚濶

右大定通寶金世宗鑄正隆及大定各種皆狹緣此
錢獨濶緣金錢之可貴者

竊味重寶錢泰和通寶折大如

折二

右泰和重寶通寶章宗鑄楷書極少篆書極精皆可
玩我鷗有楷書者背文上下左右有一錢二分四字
最奇惜磨鑪如荇葉紙墨不能寫照矣

乾祐元寶

右乾祐元寶西夏仁宗鑄乾祐多鐵此錢獨銅

天慶元寶

右天慶元寶桓宗鑄天慶遼錢最多鄂士弟以此為
西夏皆從制作文字間定之可為知者道難與俗人
言也

皇建元寶 光定元寶

右皇建元寶襄宗鑄光定元寶神宗鑄夏錢以天盛
為最多以元德為最少惟吳逸菴有之皇建光定介
乎其間余之拓也特愛其書法

阜昌元寶 阜昌通寶 阜昌重寶

右阜昌元寶通寶重寶齊劉豫鑄真書三種余家悉
有之童佛菴有元寶篆書徐問翁有通寶篆書然則
重寶篆書當亦有之特世未之見耳

至元通寶 大德通寶 二品均小 稍大 至治通寶 又一品 稍大

泰定通寶 小錢

右元錢元錢惟至大通寶為多餘悉不易得蓋彼時
行用交鈔寶鈔不甚鑄錢錢或為供養之用故往往
於古剎中得之如至元戊寅幕曰香殿是已大小似
亦以意為之不可究詰今集拓所有至元通寶世祖
鑄大德通寶成宗鑄至治通寶英宗鑄泰定通寶泰
定帝鑄又童佛菴有至大元寶姜怡亭有至順元寶
翁宜泉有大德元寶徑寸二分並記之

百百一一

右元錢恭閱 西清古鑑乃西番篆文大元通寶四
字按此錢有大小二種大者較多小者一二見文亦

不同若漢字之有真草者然

至正通寶

幕百

又一品稍大幕

百

又二品更

幕

百

幕

百

又一品極大幕

司下穿壹兩重

至正之寶

幕吉

左權鈔

右貳錢

伍分

右至正錢順帝鑄有三類一種精者文曰通寶幕上

梵字有五種豈

之皆有平錢當二當三而午錢有當五者又一種粗

者文同平錢幕上無字當二一梵字

梵字司下三當五一梵字

重三字又有另一梵字者不可辨下一星一十字一

類大錢文曰至正之寶幕上吉左右權鈔若干文難得所見自伍分至伍錢以次遞大余家祇一枚權鈔貳錢伍分其餘通寶有而不備擇其可玩者拓數枚粗惡者舍之

恭閱 西清古鑑順帝錢背文𠄎𠄎西番篆讀作巴納同讀作額謹錄

敝齋有壹錢伍分伍錢二種此錢之文相傳為周伯琦書叔未

叔未所藏至正權鈔錢尚有壹錢一種豈忘之耶周伯琦書其說出自何夢華叔未云師陸

天啓通寶

大如三天定通寶

小中大

右天啓通寶天定通寶皆徐貞一鑄陸深豫章漫鈔紅巾徐貞一改元天啓又天定按元末錢皆確摹至正錢為之故此天啓錢與明錢迥異余在都下聞有晉賈以重價購錢而此錢乃為所棄不知是徐鑄也余因而收之明天啓建元時錢局中出一天啓古錢廷臣皆不知所自來以為瑞摺紳尚不讀書何尤乎晉賈

馬愛林與姜怡亭過於塗彼此問所得姜出一唐鏡甚精馬出一天啓錢不甚惜者姜請易馬欣然從之

既而知為徐貞一物乃大悔曰怡亭給我後馬又得一枚當二者蓋此錢亦當有三種與天定同世罕有故不能備也

又王檢叔有一篆書天啓通寶大如當二錢檢叔錢最竒亦最精然秘不示人此錢但見拓本卒亦未識其為真為贋今更不知落誰手矣

大義通寶

小中大三品

右大義通寶陳友諒鑄友諒號漢居武昌稱大義錢凡三種

天佑通寶

幕一

又一品稍大幕貳

又一品更大幕參

又一品最大幕肆

又一品最大幕伍

右天佑通寶張士誠鑄士誠號周據高郵稱天祐史作祐今錢乃作佑天祐蓋唐號然竊觀天佑錢制作文字實元末時風尚篆書亦似脫胎至正梵字者陳氏圖經斷為張鑄今從之凡四種

龍鳳通寶

小中大三品

右龍鳳通寶韓林兒鑄林兒號宋據亳州此錢婦豎皆收之故較少當二尤少陳氏圖經云有大小二種其實亦三種蓋未見當二也

大中通寶

幕一

鄂十幕濟十

右大中通寶明太祖鑄明會典太祖建國號意在大

中祈天乃得大明大錢蓋稱吳王時所鑄此錢有平
錢當二三五十等而背文有京浙桂濟鄂豫北平陳
氏圖經最備茲拓鄂濟二種以概其餘

洪武通寶幕十豫似又一品大濟又一幕廣字在穿

右洪武通寶太祖鑄陳氏圖經云背文有一錢二錢

三錢五錢一兩及治福浙桂北平等文今所見尚有

濟廣豫各補其一

建文通寶 天順通寶 成化通寶 弘治之寶品四

均極小

右補鑄錢四枚建文惠帝錢天順英宗錢成化憲宗

錢弘治孝宗錢明史稿嘉靖六年補鑄洪武至正德

九號錢每號一百萬錠一錠五千文景泰以出廟獨

無錢文按洪武至正德去景泰尚有十號洪武建文

永樂洪熙宣德正統天順成化弘治正德也此云九

號未知何號獨不補鑄紛紛辨論訖無定見陳氏圖

經云無建文余家祇四枚而建文居其首已足正其

誤矣

正德通寶

右正德通寶正德為武宗號恭閱 西清古鑑錢文

獨不摹正德而世人有天下祇有兩箇半之說於是

競起而偽焉至今雖有真錢亦無從辨矣於是又競言真錢則難見之不啼試問誰竭天下之錢貨而檢點之又誰盡取天下之正德錢而一一試之此所謂齊東野人之語然而搢紳學士無不知之或且信之余家此錢甚舊玩其制作文字實是明錢而銅質似隋白錢然外間數數有此種未見其絕少其為武宗之錢歟抑後世之黠者所為歟未可知也姑拓之以附補鑄錢之後

嘉靖通寶幕三錢

天啓通寶幕十密一兩

右嘉靖通寶世宗鑄明錢多而惡少可玩者此錢以罕見存之余尚見有十一兩崇禎亦有之皆不若天啓之多天啓錢熹宗鑄極夥十一兩尤甚然有密者千百中不得一二也附一枚

萬曆通寶幕礦銀極小均

右萬曆銀錢神宗鑄此錢以銀為之幕有礦銀二字前人都未之見蓋當時開礦得銀即以鑄錢耳歷代皆用銅錢漢有金幣鐵錢始於公孫述劉龔乃用鉛錢至萬曆鑄銀錢五金具矣

天福鎮寶幕黎 大興平寶幕丁 大寶通寶

和同開珎 寬永通寶 幕久又一品幕 仙臺通寶二

均形東國通寶 東國重寶 海東重寶

常平通寶 幕賑二 鈔又捻七 又捻八 又營一

又營五 又禁十 又戶四 又戶五 又戶七

又戶八 又大者幕賑二 又平三 又戶來

又戶二 又江二

右外國錢外國錢多惡而易偽私鑄錢往往杜撰年

號而世人不知悉疑為外國吾杭梁曜北先生著元

號略收錢文其實錢不可盡信也而先生同時又有

因略中所收不見錢文之元號鑿錢而獻者由是以

推為鬼為蜮天下錢之不可信者多矣故余所收外

國錢甚儉而余又不喜惡錢雖有一二可信者而錢

惡亦舍之固此書例也南越黎氏天福鎮寶丁氏大

興平寶取其古安南大寶通寶取其重文日本和同

開珍寬永通寶久字水波取其少仙臺角錢取其方

高麗東國通寶重寶海東重寶取其舊常平通寶取

其變然大要皆取其精

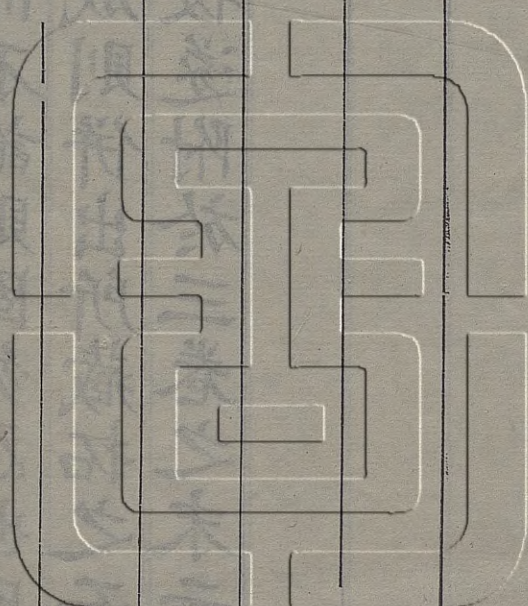
外國銅錢四品狀如雞心以次遞小

漢書西域傳安息國以銀為錢文為王面幕為夫人

面王死輒更鑄右四錢以銅為之而制作頗類漢書

所云者想西域之遺制歟拓附外國錢後以盡錢文之變其餘不具錢形者雖流傳極古以無確據概勿列焉

家藏古金寥寥無異品熙既不能識古篆而又不甚信前人說無可因又不獲創冀成一家言戛戛乎難哉雖然存而不論則固勿忍也因循者久矣既而集叢話三卷成則併出所藏拓之而綴臆說焉泉最古而成書最後遂附於三卷之末云醇士又識



古泉叢話

戍右幕日右工左古右凶右凶左巾右冂右命右

川右羊右火左火左火左南左南右万左子右心右

士右商左
以上即舊譜所謂鐘幣字有在左

走幣以下亦尖鐘走
品釧
台距字偏左

右空首化二十五品凡三類第一文曰成二同或曰

同三工四古五六室七丁八宋九宗十代十一羊十

二化或曰行十三化十四寶省或曰益十五十六鬲

十七八九不可識二十士廿一高或曰商一類廿二

廿三武廿四齊下一字不識或曰從金川聲釧字即

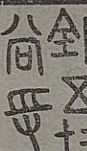
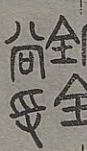
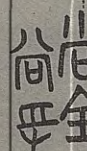
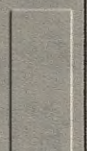

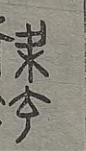
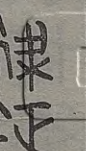

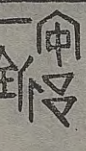
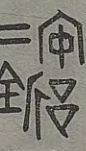
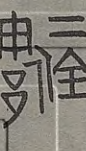
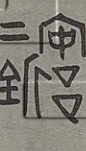
泉字變文說可通又一類廿五安下一字不可識又一類

首而足者前人皆名之曰幣余攷周禮外府鄭氏注其藏曰泉其行曰布孔穎達正義曰此鄭欲解泉布一物兩名之意詩抱布貿絲毛傳曰布幣也正義云檀弓注云古者謂錢為泉布所以通布謂貨帛亦為布知此布非泉而言幣者以抱之則宜為幣泉則不宜抱之也幣者布帛之名然則布帛之布可稱幣泉布之布不可稱幣顧余又不曰泉曰布而曰化者何也蓋上古范金皆名曰化環其下曰法化穿其中曰寶化枝其上曰邑化化貨省易曰神農聚天下之貨貨之名由來舊矣於是名空首者曰空首化歧首者曰歧首化圜曰圜化小曰小化肉曰肉化好曰好化著邑名曰邑化刀曰刀化藏而不用都名之曰古泉自路史以來攷古金文字悉有伏羲神農之號至今日出土多乃知為周秦漢地名空首化前人概未之見故未有確定為何代物者余以為空首化要當在邑貨之前自來錢法必先大後小先精後粗先繁後簡以空首化較邑化固大而精且繁者也空首化二十年來漸多余家二十餘枚松如六十餘

枚燕亭乃二百餘枚制作悉同惟一枚字在下右角為稍異耳文祇一莫能詳其義燕亭多天干字似商器或者其子氏物歟然余二十餘枚中有宋齊字抑亦姬氏物歟不可強知已

古字多省文多假借至金石文字尤甚蓋取其簡易數千年後欲識其字已不免鉗口即能識之亦僅識其省文假借之字而顧欲就此字而思義因以斷其年代者必不能之事也故余於空首化但釋其文而不敢妄擬其義

字書以說文為最古而古金文字率在說文之前以後人之形聲繩前人之波磔未有不支離穿鑿而鮮通也故余識古字不專恃乎有所據彼可識者無論已此不可識者每以意求之如釧字之疑即泉徒以意擬之而非有所據然而世之究小學者或亦不遽愴我也

 <small>一</small>	 <small>二</small>	 <small>三</small>	 <small>四</small>
 <small>五</small>	 <small>六</small>	 <small>七</small>	 <small>八</small>
 <small>九</small>	 <small>十</small>	 <small>十一</small>	 <small>十二</small>

以上四品即安邑化而倒置之足向上

此以下諸幣審其文字皆是三晉之地

此二品制較大所謂圓首圓足者也

88 幕 卅 此亦圓首圓足而制甚小

右歧首化四品肉化三品邑化三品歧首化一類肉化三類邑化二類歧首化前人釋曰安邑化二金既曰化又曰金未協鄂士弟曰安邑二化也古者以貝為貨故貨从貝若以金則貨當从金鉞即貨之義省則化矣故古金文字有化字無貨字二鉞者猶後世之當二今所傳皆厚重足徵當二之說其論甚可取肉化或不同要皆肉類第一品首一字小邑化梁邑梁字與之同第二字不可識中乃貨數末則當爰二字爰即鏹也第二品中似當金二字或曰非金字亦

貨數不可定第三品第二字不可識見諸齊法化之幕蓋與邑化刀化同時並出之化邑化第一二品乃魯字省背文異當是化數路史以來識魯字者均作太昊氏之昊展轉附會如入九重之譯而卒不相似不如識作魯字之直捷也第三品乃茲字省邑化如此式者殊少余家祇一品也

88 幕 三

88 大幕 卅

88 小幕 卅

88 幕 卅

88 幕 卅

88 幕 卅

88 士幕 卅

金 幕 無

金 幕 無

金 幕 無

卯 幕 卅

卯 幕 卅

卯 幕 卅

卯 幕 卅

卯 幕 卅

丰 幕 卅

丰 幕 卅

丰 幕 卅

丰 幕 卅

丰 幕 卅

似梁邑異文卅九四十四十一二三四五不能強識
四十六平陰四十七陶陽左右四十八右右四十九
似無字五十安陽五十一輕薄安陽五十二不可識

赫
幕
十

右好化昔人所謂異布是也面文不能強識背則十
貨二字此化制作甚精與莽布埒玩其文似與連化
同時並出連化當四此當十也

余所見異布甚多翁宜泉湟金盧氏似方類而首有
二角晉陽魯似銳類大皆三倍常化劉燕亭有二化
俱空首一大而短廣倍空首常化而重蕤之一瘦而
長長至七八寸而輕於葉文字微妙不甚可辨皆一
見之奇品

師陸按此布面文右上為反書扶字右下為古文
比字左上乃當字左下作折乃十斤字禮投壺註
四指為扶是扶字之義與四字義同於六書為會
意扶比當十斤者猶言以此布四枚相比當十斤
之金也又見小布一種文為四比當一斤猶言以
四枚相比當一斤之金也小大二種明明有十斤
一斤之別故大者背文曰十貨言一大布足當十
小布之貨竊意作如此釋其義較長

右園化二品第一共字第二垣字垣字北地甚多共
字不可猝得凡園化止此二字未嘗有他字惟燕亭
有一枚曰濟陰

匣易止杏北幕三〇 鈔墨止杏北幕三、中

姦杏北幕三吉 又幕三、

非 非 止 五 尸 丁 散 在 中 以上小
尖首刀

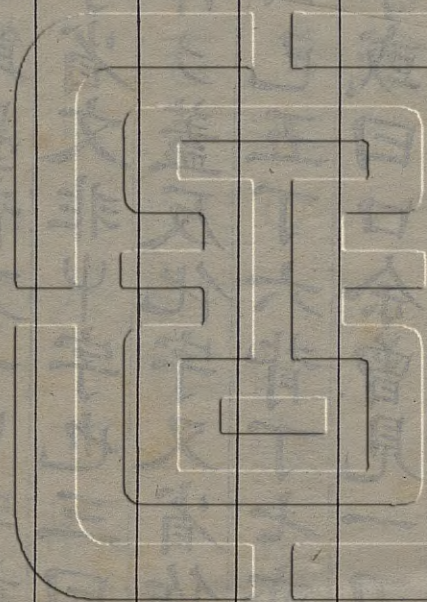
又無文品兩 稍大二品 以

◎幕 又十 〇幕 又古 〇幕 又 〇幕 又 〇幕 又

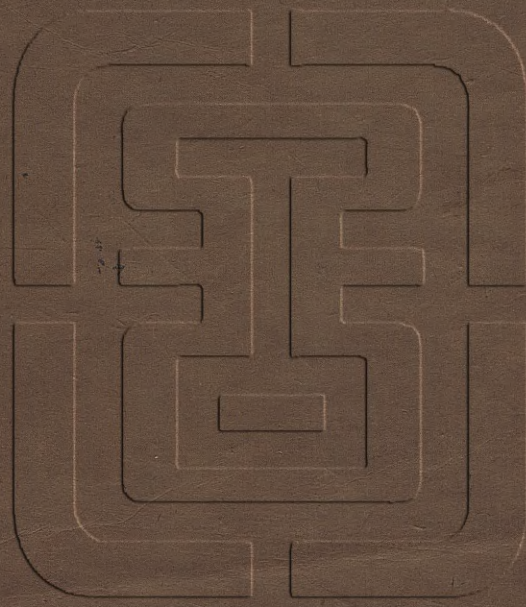
〇幕 又 〇幕 又 〇幕 又 〇幕 又 〇幕 又 〇幕 又

右刀化大刀四品小刀十品磬折刀八品第一安陽
之法化杏法省二節墨邑之法化安陽背作一規疑
非字或曰口節墨背文一 屮 字說文艸木初生讀若
徹此必茱字省文非 屮 字也三曰齊法化一背文吉
字一背文作 丂 蓋反化字又省作 匕 也小刀第一二
倒行三六四已五丁六背丁七亦中八九不識十作
方回疑非字或曰口余曾見一刀背上作小刀形句
勒極精三代時書與畫尚不甚分如此類者謂為字
可也謂為畫亦可磬折刀世皆曰莒刀矣然莒刀出
土率北直山東未嘗有莒刀也此語聞之燕亭燕亭

東武人當不謬余頗疑面文是同字或曰刀字一規
又曰易字皆未可定此背文第一右上二右古三行
四左一字不識五右六左七八不可識



東武



字一規
石三行

Inches 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13

Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

Centimetres

Kodak Color Control Patches

© Kodak, 2007 TM: Kodak

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black

