



收音問答

客有問余者曰。東鐘江陽兩韻。自來曲譜。不記鼻音。

長示鄭振鐸西

收鼻之說。毋乃誕歟。余應曰。唯唯否否。夫詞腴諸集。獨於

庚青字眼。旁記鼻音者。緣吳俗庚青皆犯真文。鼻音竝收

舐腭。所謂兵清諸字。每溷賓親之訛。自來莫有救正。於是

字旁記點以別之。此作譜者正音之津筏也。若乃東鐘江

陽。其音天然歸鼻。無煩矯正。但有不收之慮。却鮮別犯之

憂。故字旁無復記點。豈真不須收音哉。惟是庚青之收音

畧早。兩韻之收鼻較遲。是則微有異耳。摠之皆鼻音也。客
口。兩韻之歸鼻固矣。所慮不收之說。可得聞歟。余曰。凡敷
演一字。各有字頭字腹字尾之音。頭尾姑未釐指。而字腹
則出字後。勢難遽收尾音。中間另有一音。爲之過氣接脉。
如東鐘之腹。厥音爲翁紅。陰腹爲翁。陽腹爲紅。下倣此。先天之腹。厥音
爲煙言。皆來之腹。厥音爲哀孩。尤侯之腹。厥音卽侯歐。寒
山桓歡之腹。厥音爲安寒。餘則有音無字。未便描寫。皆所
謂字腹也。絲腹轉尾。方有歸束。今人誤認腹音爲尾音。唱

到。其間皆無了結。以故東字有翁音之腹。無鼻音之尾。則
似乎多。先字有煙音之腹。無舐腭音之尾。則似乎些。種種
訛舛。鮮可救藥。至於支思。齊微。魚模。歌戈。家麻。車遮。數韻。
則首尾摠是一音。更無腹音轉換。是又極徑極捷。勿慮不
收者也。若夫江陽諸韻。不收尾音。有兩種人犯之。一種
自負喉音嘹亮。縱情使去。往而莫返。如是者不收。又梨園
子弟當場。務欲四筵聳聽。一味浩歌濶唱。如是者不收。乃
若月下花陰。名山勝會。賞音畢集。自宜輕謳緩按。緊收細

吐。真如袁石公所云千人石畔。度一字。捱一刻者。方爲入
殼。安得任却喉音。放情賣弄。致同優者之音。潤鮮收哉。客
又曰。今人旣犯認腹爲尾之病。則將去其腹音。亦如齊微
等韻。早收尾音。不亦可乎。曰。不可。聲調明爽。全係腹音。且
如蕭豪二字。何等高華。若不用字腹。出口便收。嗚音。則幽
晦不揚。而字欠圓整。故尾音收早。亦是病痛。而閉口韻尤
忌犯之。是字腹誠不可廢也。客曰。字腹字尾。拈說旣明。所
云字頭之音。亦有說歟。曰。凡字音始出。各有幾微之端。似

有。如無。俄呈忽隱。於蕭字則似西音。於江字則似幾音。於
尤字則似移音。此一點鋒鏃。乃字頭也。絲字頭輕輕吐出。
漸轉字腹。徐歸字尾。其間從微達著。鶴膝蜂腰。顛落擺宕。
真如明珠走盤。晶瑩圓轉。絕無頽濁偏歪之疵矣。然字頭
尤自有辨。今人每唱離字。樓字。陵字等類。恒有一兒音冒
於其前。又如唱一那字。則字先預贅一砥腭之音。俗云裝
柄。又云摘鈎頭。極欠乾淨。此又可名曰字疣。不可誤認爲
字頭也。諸凡論說。及已前歌訣。可與明者道。難與俗人言。

必能心中體會。口內呬鳴。逐字逐音。細細試演。其理自得。若粗心浮氣。見此話頭。不病爲幽渺。卽笑爲支離。就中玄奧。孰從喻之。則知我罪我。其惟此書乎。客又問曰。上半字與下半字。總是一字。其理當非懸絕。乃今人業能出字。復昧尾音。其故何歟。曰。世之樂工歌客。字且不識。奚能審音。間有從字面中着意稽研者。不過於聲之平上去入。調得洽妥。腔之顛挫悠揚。吐得筋節。更於開口撮口鼻音之旁。註曲譜者。記得清楚。則遂儼然曲師自命。而王孫公子。爭

先延聘。試問其某字應歸某韻。某韻應收某音。彼固茫然也。若乃文人墨士。則工於填詞。而拙於度曲。亦且卑其事而不屑究討。間有稍稍涉獵者。其聰明問學所及。亦但使叶切無訛。平仄無舛。而韻脚雖爛。音理未熟。試問其字頭何音。字腹何音。字尾何音。彼又茫然也。世鮮收音。職此故歟。嘗思今之曲譜。卽古之樂章。故填詞一事。勝國以之制科取士。而放榜之後。卽以中式詞章。賜之樂府。演之伶官。勦厥瓊林佳宴。何等鄭重其事。今人乃卑之不肯習也。是

字母堪刪

今人盡攻舉子業而字學一脈幾乎息矣。彼其音關唇舌齒喉理寓陰陽清濁。儒紳士苴弗講。猶賴度曲者僅留一緒於聲歌之中。則以儒者工章句。謳者摧音聲。而咕嗶則忙不細討。嘯歌則音堪徐度耳。予嘗考字於頭腹尾音。乃恍然知與切字之理相通也。蓋切法卽唱法也。曷言之。切者以兩字貼切一字之音。而此兩字中。上邊一字卽可以字頭爲之。下邊一字卽可以字腹字尾爲之。如東字之頭

爲多音。腹爲翁音。而多翁兩字。非卽東字之切乎。蕭字之頭爲西音。腹爲鑿音。而西鑿兩字。非卽蕭字之切乎。翁本收鼻鑿本收鳴。則舉一腹音。尾音自寓。然恐淺人猶有未察。不若以頭腹尾三音共切一字。更爲圓穩。我提。試以西鑿鳴三字連誦口中。則聽者但聞徐吟一蕭字。又以幾哀噫二字連誦口中。則聽者但聞徐吟一皆字。初不覺其有三音之連誦也。夫儒家翻切。釋家等韻。皆於本切之外。更用轉音二字。卽因煙人然之類。摠是以四切一。則今之三音合切。

奚不可哉。至若家麻諸韻之本無字腹者。只須首尾兩音爲切。然又有首尾無異音者。但可以本字入聲當字首。如齊字之頭。止有疾音。疾卽齊之入聲也。故齊字可以疾噫兩音唱之。亦可疾噫兩音切之。他如支思魚模歌戈。其理摠不外是。惟是腹尾之音。一韻之所同也。而字頭之音。則逐字之所換也。如哉腮等字。出皆來韻中。而其腹共一哀音。其尾共一噫音。與皆來無異。至審其字頭。則哉字似茲。腮字似思。初不與皆字之幾音同也。又如操腰等字。出蕭

豪韻中。而其腹共一鑿音。其尾共一鳴音。與蕭豪無異。至
考其字頭。則操字似雌。腰字似衣。初不與蕭字之西音同
也。惟字頭有推移之妙。亦惟字頭有涇渭之分。哉腮不瀾
皆來。操腰細別蕭豪。非此一點鋒鋒爲之釐判也乎。顧其
間有同音也。而清濁殊。則亦竝字也。而陰陽異。如尤本陽
字。而頭腹尾爲移侯吳之音。則皆陽音矣。以尤調憂乃陰
字也。而頭腹尾爲衣歐鳴之音。則又皆陰音矣。字頭難以
枚舉。而腹音之在東鐘者。陰則翁而陽則紅。在皆來者。陰

則哀而陽則孩。在真文者。陰則恩而陽則痕。在先天者。陰
則煙而陽則言。推之各韻。其腹皆然。更稽其尾。亦何獨不
然。有鳴卽有吳。有噫卽有移。有於卽有于。而至於鼻音。閉
口音。舐腭音。與夫車遮等韻之有音無字者。曾有不具一
陰一陽之理者乎。又况各韻之頭腹尾。何一不分平上去。
而其平上去。又何一不分陰與陽者乎。故凡陽字。則當以
陽音之頭腹尾唱之。凡陰字。則當以陰音之頭腹尾唱之。
轉腔之後。又勿論矣。守此唱法。便是切法。而精於切字。卽

妙於審音。勿謂曲理不與字學相關也。嘗思當年集韻者。誠能以頭腹尾之音。詳切各字。而造成一韻書。則不煩字母。一誦了然。豈非直捷快事。特中多有音無字。礙於落筆。則不能不追慨倉頡諸人之造字不備也。抑篇中字頭名相。擬議頗煩。則以三字切法。其腹尾之音。一定不改。而尤轉變化。全在字頭。與度曲之音出微渺者迥異。蓋云切非云唱也。第恐將來不審。而愚流之信字頭者。泥作着情之唱。高明之疑字頭者。橫加着相之譏。則誤人處在此。皆

我處亦在此。於是特作字頭辨解于後。以示疑信之兩非云。

篇中三字切法。上一字卽字頭。中一字卽字腹。下一字卽字尾。每韻摘出幾字。以備觀覽。他韻之無字腹者不錄。

東鐘 此韻之尾同收鼻音

東 多翁切

鐘 之翁切

通 拖翁切

松 思翁切

空 枯翁切

江陽 此韻之尾同收鼻音

江幾龍切

彖思龍切

章知龍切

商尸龍切

光姑龍切

皆來

韻尾同收噫音

皆幾哀切

猜雌哀切

篩師哀切

挨衣哀切

衰舒哀切

真文

此韻字尾同收舐腭音

真知恩切

昏呼恩切

因衣恩切

嗔痴恩切

欣希恩切

寒山

此韻字尾同收舐腭音

山師安切

姦幾安切

變烏安切

慳欺安切

餐雌安切

袒歡

韻尾同收舐腭音

桓華寒切

瞞磨寒切

盤蒲寒切

攢慈寒切

丸吳寒切

寒字借居不必張疾

先天

韻尾俱收舐腭音

先西烟切

煎羣烟切

堅幾烟切

娟居烟切

喧虛烟切

蕭豪

韻尾同收嗚音

蕭西鑿切

刁低鑿切

囂希鑿切

梢尸鑿切

嬌幾鑿切

庚青

此韻字尾俱收鼻音

明迷恒切

靈離恒切

情齊恒切

成池恒切

曾慈恒切

尤侯

韻尾同收嗚音

尤奚侯
鳴切

劉離侯
鳴切

眸迷侯
鳴切

囚齊侯
鳴切

求其侯
鳴切

尋侵

此韻字尾俱收閉口音

侵妻恩
切

鍼知恩
切

深施恩
切

欽欺恩
切

金飢恩
切

監咸

此韻字尾俱收閉口音

監飢庵
切

三思庵
切

杉師庵
切

簪茲庵
切

攙廊庵
切

廉纖

此韻字尾俱收閉口音

廉離塩
切

鈴其塩
切

瞻池塩
切

髯時塩
切

緝提塩
切

字頭辨解

予嘗刻算磨腔時候。尾音十居五六。腹音十有二三。若字頭之音。則十且不能及一。蓋以腔之悠揚轉折。全用尾音。故其為候較多。顯出字面。僅用腹音。故其為時少促。至字端一點鋒銛。見乎隱。顯乎微。為時曾不容瞬。使心浮氣滿者聽之。幾莫辨其有無。則字頭者。寧與字疣同語哉。予向恐世人之認字疣為字頭也。特舉離字那字之看疵者。拈出示之。俾字先無贅音之冒雜。乃又有慕托淘洗。過求乾

淨。反認字頭爲字疣者。則其審音察字。猶鮮精到也。蓋字
疣之音。添出字外。而字頭之音。隱伏字中。勢必不可去。且
理亦不宜去。凡夫出聲圓細。字頭爲之也。粘帶不清。字疣
爲之也。若其頤濁多。而蘊藉少。則又強去字頭之故也。試
聽字音乍出。其齒舌間一點微風。畧帶音響。原天然隱躍
字端。雖善淘洗。能去之哉。客有病予字頭之說。謂所云字
腹。可當字頭。而所云字頭。乃直字疣。予請其試謳一曲。并
逐一字端。細細察審。無不另成聲響。有絕與腹尾音各別

者。客蓋專於歌而畧於聽。故音出口中。而習焉不察也。此
亦字頭不能去之一証也。雖然。蛇足之患。夫豈無之。今日
旣立一字頭之名。他日便泥一字頭之唱。看情賣弄。作態
長吟。舌端不免牽帶。開口便多齷齪。大叛立言之旨。將貽
作俑之尤。客之慮。非淺鮮也。夫惟十分滌洗字疣。乃有真
正字頭。而一意描寫字頭。反成真正字疣。音本生成。非關
做作。有心去之。卽非。有心存之。亦非。善唱則口角輕圓。而
字頭爲功不少。不善唱則吐音麗雜。字疣着累偏多。吾故

作此辨解。以喚醒夫認字。疵爲字頭者。更以喚醒夫認字。頭爲字頭者。

鼻音挾隱

雲間某客。工於絃索。審於字面。其字尾收音。雖則未解。厥故。然皆自然合式。不犯錯收。聞練川一巨室主人。豪華好士。通曉音律。客心慕之。挾技往謁。爲奏曲一闋。主人不甚賞鑒。而私於他客曰。雲間兄誠佳。惜未得其全耳。某客聞之。未審致疵之繇。翌日倩友往詢。主人曰。此君出字良勝。閉口撮口。亦復合窾。但按吳歛萃雅諸譜。惟庚青一韻。應收鼻音。今則東鐘江陽字面。一槩混收。技雖佳。惜此竿頭。

未進。客聞忽忽自失。歸而語余曰。細按曲譜。東鐘江陽。果
然不記鼻音。但無奈唱到轉腔過氣處。不覺暗收於鼻。然
亦竟以收鼻故。覺得字面完整。而練川主人云云。此何說
歟。余聞其說。捧腹者久之。因歎曰。曲譜之設。原以照盲。不
謂因譜受盲。有如此主人翁者。然譜亦何罪哉。緣夫吳俗
承訛既久。庚青皆犯真文。鼻音誤收。舐腭。故譜旁乃有記
認。彼東鐘江陽。本無他犯。曷爲仍記鼻音。以添蛇足。且中
原十九韻。厥音凡九。曷爲不記他音。乃獨於收鼻撮口閉

口三音而記之。曷爲不記他韻。而獨於庚青兼纖四韻而
記之。蓋閉口三韻。海虞字字合款。鼻音撮口。松陵約畧無
乖。惟郡城於三等口法。大都偏與韻戾。故作譜者。急懲時
弊。剗此文旁。鈐記耳。卽如閉口字面。設非記認譜旁。則廉
纖必犯先天。監咸必犯寒山。尋侵必犯真文。訛謬糾牽。將
無底止。夫安得不記。若云東鐘兩韻。譜無鼻音。不應收鼻。
則他如魚模等韻。譜中不記鳴音。曷爲唱者收鳴。不記於
音。曷爲唱者收於。不記噫音。曷爲唱者收噫。不記舐腭音。

曷為唱者收舐腭哉。甚矣主人翁之盲於閱譜也。又余嘗按十九韻之音。不特東鐘兩韻。應收於鼻。即閉口舐腭。其音亦非與鼻無關。試於閉口舐腭時。忽然按塞鼻孔。無有不氣閉而聲絕者。則雖謂廉纖真文等七韻。摠是音從鼻出。奚不可哉。但其中猶自有辨。蓋舐腭閉口。唱者無心。其鼻而聲情原向口達。無奈唇閉舌舐。氣難直走。於是回轉其聲。徐從鼻孔而出。故音乃帶濁。婉肖無你兩字土音。吳俗呼無字不作巫音。另有土音與閉口音相似。又有我儂

你儂之稱。其你字不作泥音。另有土音與舐腭音相似。

至

庚青二韻。則是開口收鼻。用意為之。聲響直透腦門而出。

故其音較清。又肖吳字土音。

吳俗呼吳字不作胡音。另有

土音與鼻音相似。

試於庚青開口收鼻時。忽然閉口。亦不

全肖閉口之音。蓋緣聲情不向口出。盡納鼻孔。故雖閉口。

不甚鬱塞。第覺半似吳字土音。半似無你兩字土音。又試

於閉口舐腭之收鼻時。忽然開口舒舌。則又絕非庚青收

鼻之音。蓋緣音之收鼻。非其本情。故唇關一啓。其音原向

口出。不從鼻轉。而細察聲響。全不似吳字土音。亦全不似無你兩字土音。同中有異。異中有同。摠皆借徑於鼻。則夫閉口舐腭七韻。尚算收鼻之例。曷云東鐘兩韻。反非鼻音哉。甚矣主人翁之盲於閱譜也。抑今人庚青鼻音。每犯驟收之病。夫庚青。非齊微諸韻比也。齊微諸韻。天然無腹。一出口。便轉尾音。卽欲緩收。無聲可度。乃若庚青之腹。明明有一恒音。則必首腹尾擺得調勻。字方丸轉。今人急急早收。口中便多痕跡。此亦太泥曲譜之故也。夫庚青之有記認。而收鼻太早。與東鐘兩韻之無記認而終於不收。豈非病則一般哉。余因是不免有憂焉。前收音口訣中。謂曲度庚青。急轉鼻音。亦不過較東鐘之緩收者。畧促其候耳。若覽者以辭害意。則又是主人翁識見矣。岳侯運用之妙。存乎一心。趙括徒讀父書。敗乃公事。則曲譜何罪。吾子亦何罪哉。客於是欣然頤解。大悟而去。

篇內東鐘江陽。與庚青竝例。已驚俗耳。乃舐腭閉口。驟派收鼻。語益不經。不知閉口之收鼻。非余創說。伯良王

氏已先言之。但口閉矣而無竅可通。不得不從鼻轉。此亦理所易曉者。至舌舐上腭。口固開也。而聲出脣間。夫復何疑。然其舌腭緊緊牢貼。外雖啓。內實閉。舍是鼻孔。他無出路。試令并掩其鼻。有不聲頓響絕也哉。唱者不信。請細演之。

鼻音扶隱

續篇

有客謂曲譜流行甚廣。若云三等鈴記。特爲姑蘇而設。將無坐井觀天歟。予曰。從來磨調曲。惟姑蘇絕盛。而詞譜亦姑蘇編較者多。以蘇人之譜。砭蘇音之病。故閉口始記詞。腴鼻音則廣于吳。歛萃雅。撮口則添自詞林。逸響繇來漸矣。子疑鼻音之說。請以撮口証之。夫裙許淵娟等字。理應撮口呼唱。乃歷稽譜傍。何以書住朱除。則記撮口。而裙許淵娟絕少。鈴認乎。蓋有記有不記。因蘇城人之有撮有不

撮耳。試觀松陵玉峰等處。于書住朱除四字。天然撮口。並傍似可無記。而必記無遺者。豈非以蘇城之呼書爲詩。住爲治。呼朱爲支。呼除爲池之故乎。吳興土俗。以勤讀以喜讀。許以煙讀淵。以堅讀娟。似乎譜傍不應無記。乃無一記者。又豈非以蘇城於此四字天然撮口。無須更蛇足乎。然則庚青之記收鼻。卽如朱住書除之不可記撮口也。東江兩韻之本鼻音而不記鼻音者。卽如韻淵娟之本撮口而不記撮口也。若謂東江兩韻譜無

俗訛因革

越稽正吳編載娘字爲女良切。女字爲尼呂切。尼字爲年題切。年字爲寧田切。寧字爲奴經切。奴字爲農都切。蓋詞隱先生沈寧菴別號本之洪武韻也。要終原始。遞考貼切。數字

皆舌舐上腭而出。此在弋陽優者。口氣誠然不爽。而按之時唱。大不其然。及考中原音韻。則娘爲尼姜切。女爲尼矩切。年爲尼堅切。寧爲尼經切。至於尼字。乃是濃雞切。濃字又是尼容切。濃尼交相反切。莫窮字母源流。但正韻濃爲

女容切。亦是舐舌出口。則兩韻書大約不相違謬。他如你
殢念紐寗溺等字。口法皆然。聽之不協俗耳。似應姑隨時
唱。以俟俗換時移。徐徐返正。今則或未可強也。又中原韻
熬字爲訛高切。訛字爲吳哥切。傲字爲昂告切。昂字爲吳
岡切。乃考吳字竟是王姑切。則昂乃叶杭。傲乃叶浩。訛乃
叶和。熬乃叶豪無疑矣。杭和豪浩俱陰出陽收。昂訛熬傲俱陽出陽收。雖口法畧異。因係同音。姑借叶之。正韻叶切。
仍復相倣。他如梧娥誤臥等類。亦與吳音相近。絕非時俗

口法。此則確應遵韻。不可徇時。况北曲口氣撇噎。叶太尤上聲
與韻音相宜者乎。惟是我爲昂哥切。唱之頗不協聽。似又
暫應通俗者也。夫昂哥寗田諸切。雖合韻音。反似諸方土
音。故於俗耳不入。乃絃索曲中。又有萬字唱患。望字唱旺。
問字唱溷。文字唱竟。武字唱五。微字唱圍之類。北方認爲
正音。江南疑爲土音。其間孰非孰是。斷案別詳。說茲姑
不贅。獨維遺兩字之呼作圍音。韻中原與圍字同收一處。
何今人曾不細考。乃槩以他方土音目之也哉。

宗韻商疑

昔方諸生

王伯良別號

有曰。周氏作中州音韻。其功不在於合

而在於分。乃分之中猶有未盡然者。如江陽之於邦王齊。微之於歸回。魚居之於模吳。真親之於文門。先天之於鶻元。試細呼之。殊自徑庭。皆宜更析。至其合之不經者。如肱轟兄崩烹盲弘鵬等字。舊屬庚青蒸三韻。而今且兼收之東鐘韻中。又浮字本縛牟切。俗讀爲扶。方言也。周則反收魚模韻中。而於尤侯本韻。竟并其字削去。抑何謬至此哉。

余故別創南詞正韻。盡更德清之舊。而多取聲於洪武正韻焉。是伯良所遵者惟正韻。而周韻則其所甚加訾議者也。又聞之詞隱生曰。國家洪武正韻。惟進御者規其結構。絕不爲填詞而作。至詞曲之於中州韻。猶方圓之必資規矩。雖甚明巧。誠莫可叛焉者。是詞隱所遵惟周韻。而正韻則其所不樂步趨者也。然而兩先生雖各持其說。而意則何嘗矛盾哉。伯良謂江陽各韻中。邦王歸回等字。德清析之。猶未精審。至於浮之叶扶。與崩橫諸字之收入東鍾韻。

者。皆北音也。北音不可入南詞。惟有正韻字音。與南音適合。故宜遵用。初不謂北詞亦可廢却周韻也。詞隱謂周韻惟魚居與模吳尾音各別。齊微與歸回腹音較異。餘如邦王諸字之腹尾音。原無不各與本韻諧合。至洪武韻雖合南音。而中間音路未清。比之周韻尤特甚焉。且其他別無南韻可遵。是以作南詞者。從來俱借押北韻。初不謂句中字面。並應遵倣中州也。予故折中論之。凡南北詞韻脚。當共押周韻。若句中字面。則南曲以正韻爲宗。而朋橫等字。

當以庚青音唱之。北曲以周韻爲宗。而朋橫等字。不妨以東鐘音唱之。但周韻爲北詞而設。世所共曉。亦所共式。惟南詞所宗之韻。按之時唱。似難捉摸。以言乎宗正韻也。乃自來唱太山崩裂。晚渡橫塘。猛然心地熱。美鵬搏何年化。賜可知道。朋友中間爭是非。諸凡朋橫字音。合東鐘者什九。合庚青者什一。則未嘗不以周韻爲指南矣。以言乎宗周韻也。乃入聲原作入唱。牙原不唱繆。謀原不唱謨。彼原不唱比。皮原不唱培。避原不唱被。披原不唱丕。袖原不唱

四。因去聲。龍原不唱驢。東切之音。則又未嘗不以正韻爲模楷矣。且韻脚既祖中州。乃所押入聲。如拜星月曲中熱。拽怯說諸韻脚。並不依中州韻借叶平上去三聲。而一一原作入唱。是又以周韻之字。而唱正韻之音矣。正韻周韻。何適何從。諺云兩頭蠻者。正此之謂。予不敏。未敢遽出畫一之論。以約時趨。於後之執牛耳者。不能無望焉。抑余於兄字浮字。竊有疑於伯良之言也。伯良謂兄本蒸青字眼。收之東鐘者爲不經。夫然。則兄不叶宵。必應叶熏。而收鼻

音者爲是。此惟用之韻脚則可。若句中字面作如是唱。殊不雅聽。又謂浮之叶扶。乃德清雜用方言。變亂雅音。夫誠以方言爲病。則今之所唱詳字。辭字。以及繩尋徐緒蛇謝像旋等字。其音皆與方言絕肖。如或詳唱牆音。辭唱慈音。寧不反成別字。則方言奚拘。且扶爲方言。在吳下誠然。安必中州之亦以扶音爲上音哉。余則謂南唱騶音。北唱扶音。自兩無違礙。至兄之不可作熏唱。豈惟北曲。卽南詞亦有然者。况洪武東庚兩韻。原竝收兄字。又安得獨詆周氏之非也乎。是則前人立論偶偏。不得不一置喙云爾。

按洪武韻玉字爲魚欲切。叶獄。着爲職峇切。叶灼。止讀入聲。今南曲多有玉唱預音。着唱潮音者。此尚祖中原音叶耳。至查廝字。則兩韻以及海篇。篇海。玉篇。廣韻。直音。集成等書。皆叶平聲。乃詞隱正吳編載廝役廝養小廝之類。當叶思。廝守廝見。廝打廝纏之類。當叶齋。則平聲之外。仍有應唱入聲者。在詞隱必有所本。但從來詞曲。止祖洪武中州兩韻。而他書不與焉。且正吳一編。明

謂謹照洪武叶切。而以遵制爲名。今相悖如此。其故云何。姑存其疑。以俟釐訂之者。又考洪武韻閒暇之間。何艱切。叶閑。中間之間。居顏切。叶奸。俱從月。不從日。俗作間。非。寫法則同。字音各別。乃正吳編卽以中間之間。作何艱切。則將畫屏間。與朋友中間。爭是非。竝作閑音。唱可乎。又替本尋侵字眼。正吳編兼列真文韻。與尊字同音。是閉口字混入開口韻矣。珊本寒山字眼。正吳編謂闌珊之珊。則叶三。是開口字反混入閉口韻矣。細查

字釐南北

北曲肇自金人。盛於勝國。當時所遵字音之典型。惟中原韻一書已爾。入明猶踵其舊。迨後填詞家競工南曲。而登歌者亦尚南音。入聲仍歸入唱。卽平聲中如龍如皮等字。且盡反中原之音。而一祖洪武正韻焉。其或祖之未徹。如朋唱蓬音。玉唱預音。看唱潮音。此則猶帶中原音響。而翻案不盡者也。適年來沈寧菴王伯良諸公恪遵王制。釐整字音。而正韻愈爲南字指南。奈時俗趨承之過。甚或

以南音濶投北調者有之。如醪字，中原叶梅，洪武叶迷。彼字中原叶批，洪武叶卑，上聲。謀字中原叶謀，洪武叶茂，平聲。芬字中原叶焚，洪武叶分，袖字中原叶囚，去聲。洪武似救切。倫字中原叶驢，敦切。洪武龍春切。犬字中原虛遠切。叶宣，上聲。洪武苦遠切。叶勸，上聲。鳳字中原夫貢切。叶諷，屬陰。洪武馮貢切。屬陽。話字中原叶化，屬陰。洪武胡挂切。屬陽。切字中原叶右，屬陽。洪武伊謬切。屬陰。向字中原奚降切。屬陽。洪武許亮切。屬陰。愛字中原昂蓋切。屬陽。洪武於

正韻初無此等音切。而詞隱云爾。豈其有錯謬者乎。抑豈災木者之誤筆歟。予之集是編也。自揣頗覺精當。乃詞隱尚以正訛致訛。則予失簡處。或亦不少。惟後之君子正之。

蓋切屬陰。待字中原叶帶屬陰。洪武度耐切屬陽。誓字中原申智切屬陰。洪武時智切屬陽。按字中原昂幹切屬陽。洪武於幹切屬陰。描字中原徒浪切屬陽。洪武丁浪切屬陰。甚字中原叶深去聲屬陰。洪武時鳩切屬陽。歷稽叶切。音響逕庭。確當北準中原。南遵洪武。乃今度北。南者。遇此等字面。往往涉洪武南音。乖謬不已。甚乎。又考避字中原叶庫亦叶備。洪武叶庫。袂字中原叶謎亦叶昧。洪武叶謎。是南北俱可唱庫唱謎。而備昧二音。則宜北不宜南矣。悔

字中原叶毀。洪武叶毀亦叶晦。劇字中原叶摩。洪武叶摩亦叶迷。猫字中原叶毛。洪武叶毛亦叶苗。檻字中原叶陷。洪武叶陷亦叶陷上聲。脣字中原池論切。叶陳撮口。洪武殊倫切。叶人撮口。是叶晦。叶迷。叶苗。與叶陷上聲。叶人撮口。又宜南不宜北矣。至如皮字中原叶培。洪武叶琵琶。披字中原叶丕。洪武叶批。浮字中原叶扶。洪武房鳩切。龍字中原驢東切。洪武盧容切。昨字洪武叶謀。中原叶謬平聲。兩韻殊音。南北迥異。此則唱家亦既熟曉。不必更防淆混。惟

是。漚本叶因。俗唱煙。緝本叶民。俗唱綿。搗本叶蕩。俗唱。賭本叶堵。俗唱妬。妄本叶望。俗唱罔。睽本叶奎。俗唱葵。逵本叶葵。俗唱癩。輦本叶璉。俗唱撚。項本叶向。俗唱杭。字去聲。勁本叶敬。俗唱繫。字去聲。駟本叶旬。俗唱閏。字平聲。誦本詞縱切。俗唱慈。縱切。絀本見追切。俗唱雖。縮本叶變。上聲。俗唱叶官。上聲。婉本於捲切。叶遠。俗唱梳。患本黃慣切。以本銀紀切。也本叶爺。上聲。夜本叶爺。去聲。俱屬陽。俗竝作陰唱。此又兩韻同音。南北匪異。所當繫矯。俗訛者也。嘗

思詞曲先有北。後有南。韻書先有中州。後有洪武。南字之間涉中原。雖不當窾。然相仍已非一日。又正韻字音。如着字。職畧切。是字時吏切。似字相吏切等類。俱覺不諧。時唱姑借用中原音叶。亦未爲不安。至北曲字面。所爲自勝。國以來。久奉中原韻爲典型。一旦以南音攬入。此爲別字。可勝言哉。志釐別者。其留意焉。

絃律存亡

昔王元美評曲。謂北筋在絃。南力在板。而吳興臧晉叔譏爲不知曲理。且謂北之被絃索。猶南之合叶簫管。不過隨聲附和。非有成律可憑。若云北筋在絃。將謂南力在管可乎。至板以節曲。則北亦有力。奚獨稱南。此論出而元美要當齒冷矣。粵稽北曲。肇自完顏。於時董解元西廂記。亦但一人倚絃索以唱。故何元朗謂北詞有大和花和之絃。王伯良謂邇年燕趙歌童舞女。咸棄桿撥。盡效南聲。又謂南

詞無問宮調。只按一拍。故作者多孟浪其詞。此必和入絃索。曲文少不協律。則與絃音相左。故詞人凜凜遵其型範。然則當時此曲。固非絃弗度。而當時曲律。實賴絃以存也。請得而詳言之。古之被絃應索者。於今較異。今非有協應之宮商。與抑揚之定譜。惟是歌高則彈者亦以高和。曲低則指下亦以低承。真如簫管合叶南詞。初無主張於其際。故晉叔以今泥古。遂嘗爲曲之別調耳。若乃古之絃索。則但以曲配絃。絕不以絃和曲。凡種種牌名。皆從未有曲支

之先。預定工尺之譜。夫其以工尺譜詞曲。卽如琴之以鈎剔度詩歌。又如唱家簫譜。所爲浪淘沙。沽美酒之類。則皆有音無文。立爲譜式者也。而其間宮調不等。則分屬牌名亦不等。抑揚高下之彈情亦不等。如仙呂牌名。則彈得新清綿邈。商調牌名。則彈得悽愴悲慕。派調釐宮。涇渭楚楚。指下彈頭既定。然後文人按式填詞。歌者准徽度曲。口中聲響。必倣絃上彈音。每一牌名。製曲不知凡幾。而曲文雖有不一。手中彈法。自來無兩。卽如今之以吳歌配絃索。非

不叠換歌章。而千篇一律。摠此四句指法槩之。又如簫管之孔數僅五六。而百千其曲。且合叶和無有遺聲。豈非曲文雖駁。而曲音無幾。曲文雖改。而曲音不變也哉。惟是絃徽位置。其近鼓者亦猶上半截。簫孔音皆漸揭而高。近軫者亦猶下半截。簫孔音並轉低而下。而欲以作者之平仄陰陽。叶彈者之抑揚高下。則高徽須配去聲字眼。平亦間用上聲。固柄鑿不投者也。低徽宜配上聲字眼。平亦間用上聲。又柄鑿不投者也。且平聲中仍有涇渭。陽平則

必微低。乃叶。陰平則徽必微高。乃應。倘陰陽奸用。將陽唱陰。而陰唱陽。上去錯排。必去肖上。而上肖去。以故作者歌者。兢兢共稟三尺。而口必應手。詞必譜絃。凡夫字辭句比。安腔布調。一準所爲。仙呂之清新。綿邈。商調之悽愴。悲慕者。以分叶之。而格律部署之嚴。摠此彈徽把定。平仄所以恒調。陰陽用是無慝。則筋之一字。元美良有深情。乃區區簫管例之。豈不謬哉。慨自南調繁興。以清謳廢。彈撥不異。匠氏之棄。準繩况詞人率意揮毫。曲文非盡合矩。唱家

又。不按譜相替。反就平仄倒置之曲。刻意推敲。不知關頭錯認。曲詞先已離軌。則字雖正而律且失矣。故同此字面。昔正之而仍合譜。今則夢中認醒而惟格是叛。同此絃索。昔彈之確有成式。今則依聲附和而為曲子之奴。摠是牌名。此套唱法。不施彼套。摠是前腔。首曲腔規。非同後曲。以變化為新奇。以合掌為卑拙。符者不及。二二三。異者十常八。九。即使以今式今。且毫無把捉。欲一一古律繩之。不逕庭哉。雖然。古律湮矣。而還按詞譜之仄仄平平。原卽是彈格。

之。高高下下。亦卽是歌法之宜抑宜揚。今優子當場。何以合譜之曲。演唱非難。而平仄稍乖。便覺沾唇拗嗓。且板寬曲慢。聲格尚有游移。至收板緊套。何以一牌名。止一唱法。初無走樣腔情。豈非優伶之口。猶留古意哉。至其間有得方關振子。則全在一板之牢束。蓋曲音高下。本無涉於板。而曲候緊舒。實腔定於拍。板拍相延。初無今古。謂原來曲候。雖至今存可也。又况緩促業經在量。則高下聲情。亦不至浸淫無紀。而古腔古調。庶猶有合。故元美謂南力在板。

卽晉叔亦未嘗不以爲然。惟是晉叔之評北曲。謂力不在絃。則於絃索曲理。尚有一班未睹。夫北詞絃索。何異南詞鼓板。板則其正。鼓則其贈。若絃索則兼正贈。合鼓板而備之者也。姑以今時絃索喻。彼歌聲每度一板。而指法之最清者。彈數約之。凡四。雖其間或彈密而爲滾。又或滾密而爲促。似乎簡煩懸異。然摠之節節排勻。彈彈有准。稍着乘除。拍不入眼矣。試觀南詞之板。緊曲則正一而贈亦一。慢曲則正一而贈乃二三。卽一板四彈之榜樣也。更加以滾

促之多彈。隱然常拍之外。倍添贈拍。豈非贈且復。鼓板尤密。尤均乎。故魏良輔有北絃索南鼓板之喻。何元朗有慢板大和絃。與緊板花和絃之評。絃板相提而較。正元美之深於知曲。乃晉叔反致譏彈。不能不爲洗冤矣。嘗思疾徐高下之節。曲理大凡也。而南有拍。北有絃。非不可因板眼。慢緊以通求。古調疾舒之候。北有太和正音。南有九宮曲譜。又非不可因譜上平仄。以逆考古音高下之宜。奈何哉。今之獨步聲場者。但正目前字眼。不審詞譜爲何

事。徒喜淫聲聒聽。不知宮調爲何物。踵舛承訛。音理消敗。則良輔者流。固時調功魁。亦叛古戎首矣。

按良輔水磨調。其排腔配拍。推字釐音。皆屬上乘。即予編中諸作。亦就良輔來派。聊一描繪。無能跳出圈子。惟是向來衣鉢相傳。止從喉間舌底度來。鮮有筆之紙上者。姑特拈出耳。偶因推原古律。覺梨園唇吻。彷彿一二。而時調則以翻新盡變之故。廢却當年聲口。故篇中偶齒及之。要以引商刻羽。居然絕調。况生今不能反古。夫

亦氣運使然乎。覽者謂予卑磨腔而賞優調。則夫之去

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



