

ГОДЪ

XVI-Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ свѣчъ и утвари  
въ зданіи Духовной Конси-  
сторіи.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 1.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля.

15 января 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъѣздъ Его Преосвященства, Преосвя-  
щеннѣйшаго Владимира, Епископа При-  
амурскаго и Благовѣщенскаго для обо-  
зрѣнія церквей VI, VII, VIII, IX и X-го  
Благочиній.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Влади-  
миръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій  
10-го сего января выѣхалъ изъ г. Благовѣщен-  
ска въ г. Хабаровскъ. Въ передній путь Преосвящен-  
ный посѣтитъ церкви, часовни и школы въ приходахъ:  
Ивановскомъ, Анновскомъ, Песчано-Озерскомъ, Бори-  
со-Глѣбскомъ, Ильинскомъ, Михайловскомъ, Райчи-  
хинскомъ, Иннокентіевскомъ и Раддевскомъ. Въ Хаба-  
ровскѣ Преосвященный устроитъ нѣсколько собраній  
членовъ Хабаровскаго Отдѣленія Епархіальнаго Коми-  
тета по удовлетворенію духовныхъ потребностей пере-

селенцевъ, главнымъ образомъ, по вопросу объ ускореніи постройки церквей и причтовыхъ домовъ въ переселенческихъ селахъ: Дежневскомъ, Полетномъ, Лермонтовскомъ, Котельномъ, Саровскомъ, Пантелеионовскомъ и въ посадѣ Иманъ. Предположено, кромѣ сего, сдѣлать: 1., миссіонерскій съѣздъ по вопросамъ Гольдско-Гилякской миссіи, подлежащимъ обсужденію на Иркутскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, 2., пастырское собраніе по разнымъ современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни, и въ частности, о подражаніи въ отношеніи пастырской дѣятельности протоіерею Іоанну Кронштадтскому, какъ идеальному пастырю; наконецъ, Владыка посѣтитъ учебныя заведенія г. Хабаровска и осмотритъ мѣсто подъ Архіерейское подворье.

Изъ г. Хабаровска Преосвященный съѣздитъ въ села, находящіяся вблизи города: 1., въ Вятское-для ревизіи двухклассной миссіонерской школы; 2., Николо-Александровское-для бесѣды съ старообрядцами; 3., Дежневское, гдѣ устроится церковь и причтовые дома на средства, отпущенныя Комитету по удовлетворенію духовныхъ потребностей у переселенцевъ, а также посѣтитъ нѣсколько Гольдскихъ стойбищъ.

Послѣ сего Преосвященный проѣдетъ въ посадѣ Иманъ для выбора мѣста подъ каменную церковь, ссорушаемую на средства генерала Полозова. На пути въ Иманъ Владыка заѣдетъ въ переселенческія села, въ коихъ устроятся церкви и причтовые дома на суммы, отпущенныя Епархіальному Комитету по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ.

По возвращеніи съ Имана въ г. Хабаровскъ, Преосвященный 28 января совершитъ заупокойную литургію и панихиду по протоіерею Іоаннѣ Кронштадтскомъ въ

40-й день кончины его и въ тотъ же день выѣдетъ обратно въ г. Благовѣщенскъ.

На обратномъ пути Владыка обревизуетъ церкви, часовни и школы въ тѣхъ станицахъ, поселкахъ и селеніяхъ, кои, какъ отстоящіе вдали отъ Амура, не были посѣщены Преосвященнымъ лѣтомъ, когда онъ на паракодѣ обзрѣвалъ церкви въ селеніяхъ, находящихя на самомъ берегу р. Амура, а также и кои не были давно, за невозможностью проѣхать лѣтомъ, посѣщаемы прежними Преосвященными.

Въ этотъ разъ будутъ осмотрѣны церкви, часовни и школы въ приходахъ: Головинскомъ, Михаило-Семеновскомъ, Венцелевскомъ, Екатерино-Никольскомъ, Крестовоздвиженскомъ, Никольскомъ, Константиновскомъ и Николаевскомъ. Во время сего путешествія будутъ освящены двѣ церкви, а именно-въ селахъ Благословенномъ и Михайловскомъ; симъ закончится трудъ Архипастыря въ эту поѣзду и Преосвященный числа 5-го февраля возвратится въ г. Благовѣщенскъ.

---

Письмо Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырѣ.*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Главноуправляющимъ Канцеляріею ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по принятію прошеній вопроса о допущеніи въ путяхъ МОНАРШАГО Милосердія изыятій изъ ст. ст. 79 и 80 Уст. о воинск. повин., въ 19-й день іюня сего года, благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ преподать ему слѣдую-

щія руководящія указанія относительно направленія на будущее время производящихся въ Канцеляріи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по поступившимъ всеподданнѣйшимъ прошеніямъ дѣлъ сего рода: давать впредь движеніе ходатайствамъ объ изъятіяхъ изъ упомянутыхъ статей устава о воинской повинности лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда эти ходатайства, представляясь достаточно обоснованными, возбуждаются лицами вполне благонадежными и безупречными по своимъ нравственнымъ качествамъ и когда изъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что, поступая временно на церковнослужительскія и учительскія должности, просители не стремились уклониться отъ дѣйствительной службы въ войскахъ, или злоупотребить присвоенными симъ должностямъ льготами. Уважительными при наличности вышеуказанныхъ условій признавать просьбы, приносимыя бывшими семинаристами, посвятившими себя церковно-служительству или педагогической дѣятельности до изданія закона 10 декабря 1905 г. и желающими поступить для продолженія своего образованія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія или тѣми же лицами, независимо отъ времени занятія ими указанныхъ должностей, если они стремятся получить высшее богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ.

О таковой МОНАРШЕЙ волѣ, сообщенной Статсъ-Секретаремъ-Барономъ-Будбергомъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для свѣдѣнія, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 октября 1908 года за №1652, послѣдовала такого содержанія: *„Въ Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству“*.

---

Письмо Епископа Таврическаго и Симферопольскаго Алексія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Ваше Преосвященство,  
МИЛОСТИВѢЙШІЙ АРХИПАСТЫРЬ.

Въ село Саки, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической губерніи' ежегодно въ лѣтнее время пріѣзжаетъ много ( въ послѣднее время до 100 и болѣе) лицъ духовнаго вѣдомства обоого пола изъ разныхъ епархій, до С.-Петербургской и Томской включительно, для леченія въ земской лечебницѣ ревматизма и нѣкоторыхъ другихъ болѣзней мѣстными грязями, цѣлебность которыхъ общеизвѣстна и несомнѣнна. Большое скопленіе больныхъ вызываетъ въ селѣ Сакахъ дороговизну квартиръ и жизненныхъ продуктовъ, вслѣдствіе чего и самое леченіе обходится очень дорого. По этому не каждый священникъ, а тѣмъ болѣе псаломщикъ или учитель церковно-приходской школы можетъ воспользоваться цѣлебными Сакскими грязями для врачеванія своихъ недуговъ. Въ виду этого, среди духовенства Таврической епархіи возникла благая мысль о необходимости удешевить для лицъ духовнаго вѣдомства пользованіе сакскими грязями и въ этихъ цѣляхъ,—по примѣру военнаго вѣдомства имѣющаго въ Сакахъ для подвѣдомственныхъ лицъ бесплатную станцію, и Таврическаго земства, представляющаго своимъ служащимъ бесплатное леченіе,—устроить въ селѣ Сакахъ, на принадлежащемъ мѣстной Ильинской церкви участкѣ земли, особыя помѣщенія, гдѣ лица духовнаго вѣдомства, прибывшія

для леченія грязями, за доступную плату могли бы имѣть хотя бы то приличную квартиру. Еще въ 1901 году была образована особая коммиссія для выработки плана построекъ и изысканія потребныхъ для этого средствъ. Означенной коммиссией было предположено выстроить пять павильоновъ—бараковъ, съ 33-мя различной величины комнатами, въ коихъ въ теченіе сезоннаго времени могли бы имѣть пріютъ до 150 лицъ обоюга пола. Однако мѣстныхъ средствъ, и при томъ преимущественно занятыхъ, достало на постройку и оборудованіе необходимымъ инвентаремъ только двухъ павильоновъ съ 18 комнатами въ нихъ для помѣщенія отъ 50 до 55 лицъ. Остающаяся доселѣ крупная задолженность Сакской коммиссии вынуждаетъ ее воздерживаться отъ рекламированія спеціальныхъ помѣщеній для лицъ духовнаго вѣдомства въ епархіальныхъ органахъ, чтобы имѣть возможность сдавать не занятая ими свободныя комнаты лицамъ свѣтскимъ по повышеннымъ цѣнамъ (до 5 руб. въ сутки и до 100 р. въ мѣсяцъ за комнату), что единственно и даетъ возможность Коммиссии по частямъ погашать свои займы. Однако, и при такомъ положеніи вещей въ Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ ежегодно находятъ себѣ пріютъ отъ 25-ти до 30-ти съ лишнимъ лицъ духовнаго вѣдомства и при томъ преимущественно иноепархіальныхъ (въ сезонъ 1908 года изъ 31 лица—26-ть было иноепархіальныхъ); число это несомнѣнно удвоилось бы, а то и утроилось, если бы духовенство епархій знало о существованіи спеціальныхъ помѣщеній для него въ Сакахъ, что, какъ видно изъ предыдущаго, пока не входитъ въ интересы Сакской коммиссии. А насколько иноепархіальное духовенство, пріѣзжающее въ Саки лѣчиться тамошними грязями, нуждается въ

спеціальнихъ епархіальнихъ помѣщеніяхъ, видно хотя бы изъ слѣдующихъ фактовъ, имѣвшихъ мѣсто лишь за одинъ сезонъ прошлаго 1907 г. Такъ,— а) жена священника С.-Петербургской епархіи, г-жа В., не зная о существованіи въ Сакахъ спеціальнихъ помѣщеній для лицъ духовнаго вѣдомства и предварительно не списавшись поэтому съ о. завѣдующимъ сими помѣщеніями, прибывъ въ Саки съ больною дѣвочкой и груднымъ ребенкомъ, вынуждена была нанять въ деревенской (въ с. Сакахъ) землянкѣ за 16 руб. въ мѣсяць буквально конуру; больную дѣвочку нужно было почти ежедневно носить въ грязелечебницу, отстоящую отъ села въ разстояніи одной — полутора верствъ; но никто изъ сельчанъ въ пору лѣтнихъ полевыхъ работъ ни за какія дѣньги не соглашался. Въ это время въ епархіальнихъ помѣщеніяхъ были заняты не только всѣ номера, но и сторожка и даже уголокъ надворнаго сарая, приспособленный для кипяченія воды, въ большомъ количествѣ необходимой для больныхъ; въ этомъ уголкѣ жили два флотскихъ лейтенанта; несчастная матушка очутилась въ безвыходномъ положеніи; тогда о. завѣдующій епархіальными помѣщеніями упросилъ лейтенантовъ, лечение которыхъ уже почти заканчивалось, перебраться въ его собственную квартиру, а уголокъ въ сараѣ, именуемый временной „кухней“, предоставить матушкѣ съ ея дѣтьми; отсюда ея больную дѣвочку носили уже спеціальные служители земской грязелечебницы, которая отбѣляется отъ епархіальнихъ помѣщеній лишь улицей. И матушка была счастлива и весьма благодарна, что нашла пріютъ вблизи грязелечебницы, хотя бы то и въ углу простого сарая... Всѣхъ подобныхъ случаевъ не перечесть.

Мѣстныхъ епархіальнихъ средствъ для выпол-

ненія назрѣвшей потребности довести до конца предположенный къ постройкѣ еще три павильона—барака совершенно не имѣется. Мое ходатайство объ отпускѣ потребныхъ для этого средствъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода отклонено „по ограниченности состоящихъ въ его распоряженіи средствъ, имѣющихъ притомъ опредѣленное назначеніе“. И вотъ, входя въ нужды больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій, имѣющихъ надобность лѣчиться Сакскими цѣлебными грязями, по предложенію Св.Синода, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли Вы возможнымъ съ своей стороны пойти на встрѣчу гуманнымъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ Таврическимъ Епархіальнымъ Духовенствомъ, сдѣлавъ предложеніе монастырямъ и приходскимъ церквамъ Вашей епархіи объ отчисленіи на устройство Сакскихъ помѣщений изъ своихъ средствъ хотя бы по 1 руб., о производствѣ единовременнаго тарелочнаго сбора по вѣсьмъ церквамъ епархіи въ какой либо нарочитый праздничный день, а также и о приглашеніи подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ личнымъ посильнымъ жертвамъ на святое дѣло братской помощи ближайшимъ своимъ страждущимъ собратамъ,—или инымъ какимъ-либо способомъ, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства.

Взносы и могущія быть пожертвованія прошу адресовать въ городъ Симферополь, Таврической губерніи, на имя Предсѣдателя Сакской Коммиссіи Протоіерея Александра Сердобольскаго.

Прилагая при семъ одинъ экземпляръ „Правилъ“, покорно прошу, путемъ напечатанія ихъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, ознакомить съ нимъ подвѣдомственное Вамъ духовенство.

О послѣдующихъ по сему распоряженіяхъ Вашего



Преосвященства почтительно прошу не ставить меня своимъ уведомленіемъ.

Вашего Преосвященства,  
*Милостивѣйшаго Архитастыря, покорный слуга и Богомо-*  
*лецъ,*  
*Алексій, Епископъ Таврической и Симферопольскій.*

---

## А К Т Ъ

Създа депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи  
1908 года.

1908 года Іюля 15 дня. О. о депутаты отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, собравшись на III-й обще-епархіальный Съездъ (онъ же VIII-й порядковый) подъ предсѣдательствомъ Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Коноплева, какъ старѣйшаго изъ депутатовъ, по совершеніи молебствія Спасителю и Божіей Матери въ домово́й церкви Епархіальнаго женскаго училища, **слушали:** предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12-го Мая 1908 года за №1483, слѣдующаго содержанія: „III-му Съезду духовенства Благовѣщенской епархіи. Въ виду отбытія моего изъ епархіи съ 15-го сего Іюня въ двухмѣсячный отпускъ въ С.-Петербургъ, предлагаю очередному обще-епархіальному Съезду духовенства, при открытіи своихъ засѣданій, кромѣ дѣйствующихъ законоположеній, руководиться нижеслѣдующими указаніями:

1, Очередной епархіальный Съездъ духовенства, согласно журнальнаго постановленія предшествовав-

шаго Създа, утвержденнаго мною, откроетъ свои засѣданія 15 Юля сего года.

2, Избраніе Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Създа, а также членовъ различныхъ комиссій по учету епархіальныхъ учрежденій и ревизій ихъ матеріальныхъ, денежныхъ и строительныхъ отчетовъ благословляю произвести обычнымъ порядкомъ и постановленія объ избраніи, какъ и всѣ прочія свои опредѣленія, представить мнѣ на утвержденіе по окончаніи занятій Създа. Въ случаяхъ же постановленія такихъ важныхъ рѣшеній, которыя, по мнѣнію Създа, потребовали бы немедленнаго моего разсмотрѣнія или утвержденія, то таковыя посылать мнѣ почтою по мѣсту моего нахожденія.

3, При выработкѣ программы занятій Създа, послѣдній въ постановкѣ вопросовъ, подлежащихъ его разрѣшенію, долженъ сообразоваться съ существующею практикою прошлыхъ Създовъ, воздерживаясь однако же отъ внесенія въ программу такихъ вопросовъ, которые не подлежатъ компетенціи Епархіальныхъ Създовъ.

4, Въ виду того, что прошлогодній Създъ постановилъ имѣть отдѣльнаго Инспектора классовъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, который бы былъ и законоучителемъ въ ономъ, то для замѣщенія этой должности въ настоящее время имѣется кандидатъ въ лицѣ священника Добротворскаго, окончившаго курсъ Казанской Духовной Академіи и имѣющаго рекомендацію отъ Ректора Академіи Епископа Алексія. Епархіальный Създъ разсудитъ, какое оный можетъ дать содержаніе и квартирное пособіе Инспектору классовъ и выскажется окончательно о введеніи самостоятельной должности Инспектора классовъ съ наступающаго 1908—9 учебнаго года, доложивъ мнѣ о своемъ

рѣшеніи немедленно. Между прочимъ, Добротворскій уже поставленъ мною въ извѣстность, что приблизительно за трудъ законоучительства и инспекцію онъ можетъ получить годового вознагражденія 2000 рублей и квартирное пособіе, какое будетъ опредѣлено Съездомъ.

5, Призывая, затѣмъ, благословеніе Божіе на предстоящіе труды депутатовъ Съезда епархіального духовенства, надѣюсь, что III й обще-епархіальный Съездъ будетъ столь-же плодотворнымъ для общаго блага епархіи, какъ и Съездъ прошлагодній."

*Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.*

Принявъ къ исполненію и руководству сіе предложеніе Преосвященнаго Владыки, приступили къ избранію Предсѣдателя Съезда, замѣстителя, дѣлопроизводителя Съезда, и помощника ему посредствомъ закрытой баллотировки. Избранными оказались: Предсѣдателемъ Съезда-настоятель градо-Благовѣщенскаго Каедральнаго собора Протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, замѣстителемъ его-Благочинный градо-Благовѣщенскихъ церквей священникъ Ілія Мосоловъ, дѣлопроизводителемъ-священникъ Анновской церкви Тимоѣей Ивановъ и помощникомъ его-священникъ Васильевской церкви Александръ Зимовновъ. Въ чемъ и составленъ сей актъ, который постановили представить на утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства 28 октября 1908 г. № 1904 послѣдовала таковая:  
„Смотрѣно“.

---

Журналы Създа депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1908 года.

ЖУРНАЛЪ № 1.

1908 года Юля 16 дня.

Създъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ депутата Протоіерея градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора Іоанна Коноплева, имѣвъ сужденіе о составленіи программы вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Създа, постановилъ: включить въ программу, для разсмотрѣнія, слѣдующіе вопросы:

1, Ревизія экономическаго отчета по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1907—8 годъ.

2, Ревизія отчета по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища.

3, Ревизія Епархіальнаго Склада свѣчь и утвари церковныхъ и повѣрка отчетности за 1908 годъ.

4, Объ исключеніи изъ клировыхъ вѣдомостей отмѣтокъ о подсудности членовъ причта по суду оправданныхъ, а также и отмѣтокъ о поведеніи членовъ причта.

5, О пособіи семьѣ умершаго священника о. Петра Протодіаконова изъ суммъ Епархіальнаго Склада.

6, Разсмотрѣніе журналовъ предыдущаго Епархіальнаго Създа для опредѣленія, какіе изъ нихъ не исполнены.

7, О выпискѣ для церквей Епархіи брошюръ религіозно-нравственнаго и по современнымъ вопросамъ содержанія, для бесплатной раздачи народу.

8, О недоимкахъ за церквами и лицами на со-

держаніе Епархіального женскаго училища и другихъ нуждахъ.

9, Докладъ депутата X-го благочинія о томъ, что нѣкоторые часовни и прихожане покупаютъ свѣчи не въ приходской церкви, а въ Уссурійскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ.

10, О желательности публикаціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ Епархіи съ подробными о нихъ свѣдѣніями.

11, Объ открытіи VII класса въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

12, О необходимости образованія предъсѣздной комиссіи.

13, Возбудить ходатайство предъ Генераль-Губернаторомъ, или отъ кого зависитъ внесеніе въ условіе при заключеніи контракта съ почтовыми пароходами, о предоставленіи духовенству льготныхъ условій на проѣздъ на почтовыхъ пароходахъ примѣнительно къ существующимъ правиламъ о военнослужащихъ.

14, Объ увеличеніи казеннаго содержанія духовенству Благовѣщенской епархіи.

15, О предоставленіи духовенству епархіи преимуществъ предъ инословными при опредѣленіи ихъ дѣтей въ духовное Училище и Семинарію на полныя казенныя вакансіи.

16, О желаніи псаломщиковъ VIII благочинія имѣть депутата на Епархіальныхъ Съѣздахъ изъ своей среды.

17, Объ Инспекторѣ классовъ Епархіального женскаго училища.

18, Разсмотрѣніе прошеній, поступившихъ въ Съѣздъ.

19, О сорокоуственномъ поминовеніи священно-церковнослужителей.

20, Разсмотрѣніе смѣты по содержанию и обзаведенію Епархіального женскаго училища на 1908—9 учебный годъ.

21, Разсмотрѣніе доклада Епархіального склада свѣчь и утвари церковныхъ.

На журналѣ этомъ резолюція Его Пресвященства 28 Октября 1908 г. за № 1995 послѣдовала таковая: „Смотрѣно“

## ЖУРНАЛЪ № 2.

1908 года Юля 17 дня.

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ депутата Протоіерея градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго сабора Іоанна Коноплева, **постановиль:** назначить комиссіи—1, для ревизіи экономическаго отчета по содержанию Епархіального женскаго училища съ 1-го Января по 1-е Юля 1907 гражданскаго года и за 1907/8 учебный годъ—священниковъ: Димитрія Кузьмина, Филиппа Ушакова, Михаила Павлова и Николая Горбунцова; 2, для ревизіи денежнаго и матеріальнаго отчетовъ Епархіального Склада свѣчь и утвари церковныхъ: Протоіерея Серапіона Черныхъ, священниковъ: Леонида Тихвинскаго и Александра Самсея; 3, для ревизіи строительнаго отчета по постройкѣ Епархіального женскаго училища съ 1902 года по 1 Юля 1908 года: Протоіерея Александра Унинскаго, священниковъ: Алексія Мраморнова, Авраамія Писарева и Александра Зимовнова.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его

Преосвященства 28 окт. 1908г. за № 1936 таковая.  
„Смотрьно.“

### ЖУРНАЛЪ № 3.

1908 года Юля 18 дня.

Съѣздъ духовенства Баговѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ депутата Протоіерея градо-Благовѣщенскаго Кааедральнаго собора Іоанна Коноплева, слушали: словесный докладъ нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ Съѣзда о желательности сорокоустаного поминовенія усопшихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщковъ по благочинію, -**постановили:** въ цѣляхъ братскаго единенія на основѣ христіанской любви другъ къ другу священно-церковно-служителей извѣстнаго благочинія совершать по каждомъ усопшемъ членѣ духовенства-священникѣ, діаконѣ и псаломщикѣ сорокоустаное поминовение. Отецъ Благочинный, по полученіи извѣщенія по усопшемъ собратѣ, долженъ оповѣститъ о томъ духовенство благочинія и распредѣлить, въ какіе дни и въ какой церкви должна быть совершена заупокойная литургія по усопшемъ. При этомъ духовенство каждого благочинія выражаетъ твердую надежду, что и вновь поступающіе во благочиніе братія также съ радостію и любовію будутъ продолжать подказанное добрыми братскими чувствами высокохристіанское дѣло молитвы объ отошедшемъ ко Господу и сорокоустаное поминовение объ усопшихъ братіяхъ въ благочиніи будетъ совершаться всегда и неизмѣнно.

На журналъ этомъ резолюція Его Преосвященства 28 Окт. 1908 г. послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

## ЖУРНАЛЬ № 4.

1908 года Юля 19 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ депутата Протоіерея градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора Іоанна Коноплева, слушали словесный докладъ депутатовъ VI благочинія о выпискѣ для церквей епархіи брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и преимущественно, апологетическихъ по современнымъ вопросамъ для бесплатной раздачи народу.

Въ виду того, что многіе приходы епархіи заражены сектантствомъ, или же находятся въ близкомъ сосѣдствѣ съ сектантскими селеніями, и, принимая во вниманіе усиленную пропаганду послѣдними своего лжеученія среди православныхъ, а также и распространеніе среди народа брошюръ, подрывающихъ вѣру, преданность завѣтамъ православной Церкви и любовь къ Царю и Отечеству, Съѣздъ вполнѣ присоединяется къ желанію, выраженному въ докладѣ, и **опредѣляетъ**: Въ виду недостаточности церковныхъ средствъ, вслѣдствіе значительныхъ налоговъ на общепархіальныя нужды, просить Благовѣщенское Братство Пресвятыя Богородицы придти на помощь духовенству путемъ выписки, за счетъ Братства, брошюръ вышеуказаннаго содержанія для чтенія, собесѣдованій и бесплатной раздачи народу. При чемъ желательнo, чтобы Братство, по выпискѣ и полученіи брошюръ, публиковало о таковыхъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и высылало причтамъ церквей, по ихъ требованіямъ, черезъ Благочинныхъ епархіи.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 28 Окт 1908 г. № 1998 таковая: „*Братство*



уже озбочено выпискою и распространением указанных въ журналъ брошюръ. Передать этотъ журналъ въ Совѣтъ Братства.“

---

## ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 декабря 1908 года за № 16330 и. д. Секретаря Благовѣщенской Духовной Консисторіи *А. Гусевъ* отъ исправляемой имъ должности уволенъ съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата.

---

Священникъ Вятской епархіи *Павелъ Селивановскій*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго, отъ 20 ноября 1908 года за № 2564, **принять** на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ** на священническое мѣсто къ церкви станицы Екатерино-Никольской, Амурской области.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 Ноября 1908 г. за № 2564, священникъ Пензенской епархіи *Рафаилъ Любимовъ*, согласно прошенія, **принять** на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ** на вакантное священническое мѣсто во вновь открытый въ селѣ Котельномъ, Приморской области, постоянный переселенческій приходъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 Ноября 1908 г. за № 2564, священникъ Таврической епархіи *Димитрій Галицкій*, согласно прошенія, **принять** на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ**

на вакантное священническое мѣсто во вновь открытый въ Саровкѣ, Приморской области, постоянный переселенческой приходъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 Ноября 1908 г. за № 2564, учитель второклассной церковно-приходской школы, Тимскаго уѣзда, Курской губерніи, *Валентинъ Судаковъ*, согласно прошенія, **принять** на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ** на вакантное священническое мѣсто во вновь открытый въ селѣ Лермонтовкѣ, Приморской области, постоянный переселенческой приходъ.

Священникъ Владикавказской епархіи *Пантолеимонъ Патшевъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12 Декабря 1908 г. за № 2776, **назначенъ** на вакантное мѣсто священника во вновь открытый въ селѣ Полетномъ, Приморской области, переселенческой приходъ, вмѣсто священника Самарской епархіи Николья Иванова.

Псаломщикъ Пензенской епархіи *Георгій Тацитовъ*, согласно прошенія, резолюціею Просвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 Ноября 1908 года за № 2563, **назначенъ** на должность псаломщика во вновь открытый въ с. Полетномъ, Приморской об., постоянный переселенческой приходъ.

Псаломщикъ Самарской епархіи *Михаилъ Ястребовъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Владимира Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20, Ноября 1908 года за № 2593, согласно ходатайства, **назначенъ** на должность псаломщика во вновь открытый въ с. Котельномъ, Приморской области, постоянный переселенческой приходъ.

Псаломщикъ Омской епархіи, градо-Тюкалинской Свято-Троицкой церкви *Геодоръ Георіановъ*, согласно прошенія, резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 Ноября 1908 года за № 2563, назначень на должность псаломщика во вновь открытый въ с. Саровкѣ, Приморской области, постоянный переселенческій приходъ.

Псаломщикъ Самарской епархіи, села Камышева *Димитрій Прокоповъ*, согласно ходатайства, резолюціей Просвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20-го Ноября 1908 года за № 2563, назначень на должность псаломщика во вновь открытый въ с. Лермонтовкѣ, Приморской области, постоянный переселенческій приходъ.

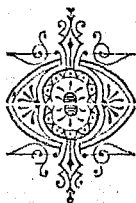
Опредѣленный Консисторіею на должность псаломщика къ градо-Благовѣщенской Св.-Троицкой церкви заштатный псаломщикъ Благовѣщенской епархіи *Михаилъ Гобовъ*, резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго, отъ 19 декабря 1908 г. за № 2864, отъ означенной должности отчислень.

---

## Отъ Благовѣщенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 2 Января 1909 года за № 2/13, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, по заслушаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 30 Сентября 1906 г. за № 10729, о рассмотрѣніи отчета Протоіерея І. Восторго-

ва, ревизовавшаго церковныя школы и церковно-школьныя учрежденія въ 1905—году, постановлено: Верхне-Амурское Отдѣленіе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Совѣта закрыть, съ передачею функціи его Епархіальному Училищному Совѣту.—Посему лицамъ и учрежденіямъ, по всѣмъ дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ, бывшихъ въ вѣдѣніи Верхне-Амурскаго Отдѣленія, надлежитъ отнынѣ обращаться непосредственно въ Училищный Совѣтъ.



# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го января

№ 1

1909 года.

---

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

---

## ПРОТОКОЛЬ

пастырскаго собранія градо-Благовѣщенскаго духовенства,  
2 Января 1909 года.

2-го Января 1909 года, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ покояхъ Владыки состоялось пастырское собраніе Благовѣщенскаго городского духовенства. Послѣ пѣнія начальнаго тропаря „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, Его Преосвященствомъ была сказана рѣчь, въ которой были изложены предметы и вопросы, подлежавшіе обсужденію на собраніи, а также была обрисована личность отца Іоанна Кронштадтскаго, какъ истиннаго пастыря и указаны недостатки современной церковной проповѣди, а также Богослужебнаго чтенія и пѣнія. Послѣ этого было прочитано Слово, сказанное Его Преосвященствомъ въ Кааедральномъ соборѣ передъ панихидою о почившемъ протоіерей Іоаннѣ Кронштадтскомъ въ 9-й день кончины его. Въ Словѣ ярко очерченъ образъ усопшаго пастыря, какъ великаго молитвенника, ревностнаго проповѣдника и щедраго благотворителя, устроившаго за свою жизнь не мало церквей и монастырей, а въ самомъ Кранштадтѣ построившаго пріемный домъ для пріѣзжающихъ и домъ трудолюбія. Въ Словѣ указаны были также живая, горячая вѣра почившаго пастыря въ Господа Іисуса Христа и Пресвятую Богородицу, искренность и привѣтливость усопшаго ко всѣмъ къ нему обращающимся и

другія высокія достоинства покойнаго, которыя дѣлали его молитву живой и дѣйственной.

По окончаніи Слова собраніемъ была пропѣта „Вѣчная память“ почившему.

Затѣмъ Его Преосвященство вновь указаль и объясняль тѣ высокія нравственныя и особенно пастырскія достоинства, которыми отличался нынѣ покойный отецъ Іоаннъ Сергіевъ, которыми увлекъ онъ къ себѣ сердца вѣрующихъ и которыми возвышался надъ всѣмъ православно-христіанскимъ міромъ. Эти качества покойнаго должны служить намъ, пастырямъ Церкви Христовой, высокимъ примѣромъ для подражанія. Чѣмъ отличается, какъ пастырь, почившій въ Бозѣ отецъ Іоаннъ? Прежде всего, всегда живымъ, сердечнымъ и истовымъ совершеніемъ богослуженій; затѣмъ искреннею, горячею молитвою; наконецъ, своею постоянною и вдохновенною проповѣдью, направленною къ духовной пользѣ-однихъ къ позиданію, другихъ къ обличенію и вразумленію. Въ служеніи, молитвѣ и наставленіи почившій далъ намъ примѣръ истиннаго служенія пастырскаго. Ради паствы онъ лишаль себя покоя, до изнеможенія силъ утомлялся на служеніи не только въ храмѣ, страннопріимномъ домѣ, но и на парадѣ-въ-пути. Онъ сознаваль себя живымъ и непосредственнымъ Божиимъ слугою и выше всего ставиль свой долгъ пастырскій. Какъ пастырь, отецъ Іоаннъ сочеталь въ себѣ вѣру пламенную и живую, съ благоговѣніемъ къ святымъ, ревностнымъ служеніемъ и проповѣданіемъ, наконецъ, добрыми дѣлами. Также и мы, служители Божіи, должны хранить въ себѣ вѣру чистую, свѣтлую и живую, должны быть проникнуты уваженіемъ къ святымъ, должны совершать служеніе со всякимъ тщаніемъ и усердіемъ, проповѣдая въ то же время „благовременнѣ и

безвременнѣ“, возгрѣвая въ себѣ Божію искру, даръ Божій, даръ благодати, преподанный намъ отъ Св. Духа, поставляя выше всего, выше мірскихъ интересовъ, выше даже своей жизни свой пастырскій долгъ. Поставленные на свѣщницѣ высокаго пастырскаго служенія, мы должны свѣтить міру, своей паствѣ. Подобно отцу Іоанну, должны носить въ своей душѣ и осуществлять идеаль истиннаго пастыря. Мы должны воспитывать въ себѣ тѣ высокія истинно пастырскія свойства, кото рыми отличался почившій пастырь, поучаясь изъ его жизни, изъ его сочиненій, наконецъ, изъ живого преданія о немъ. Съ какою глубокою вѣрою и пламенною любовію отецъ Іоаннъ припадалъ къ святынѣ, можно судить изъ того, что онъ часто, по словамъ очевидцевъ, и во время службы бралъ крестъ, лежавшій на престолѣ, и прикладывалъ его къ своей груди, желая этимъ освятить свои мысли, возвысить свои чувства. А свою любовь въ Спасителю онъ выражалъ особенной горячностью цѣлованія креста Господня, какъ бы лобызая Господа Спасителя, по выраженію святоотеческому, съ дерзновеніемъ исповѣдывалъ Господа. Поэтому-то за свое великое благоговѣніе къ святынѣ, за свою пламенную и дерзновенную молитву отецъ Іоаннъ и былъ удостоенъ отъ Бога высокаго дара прозрѣнія и исцѣленій. Не мало людей по молитвѣ Кронштадтскаго пастыря получали выздоровленіе и облегченіе въ своихъ болѣзняхъ, помощь и избавленіе въ опасностяхъ, отраду и утѣшеніе въ скорби и несчастіи. Онъ былъ властнымъ раздаятелемъ даровъ, которые онъ, какъ-бы непосредственно бралъ отъ престола благодати.

Далѣе, въ собраніи нѣкоторыми изъ присутствующихъ приводились случаи изъ жизни о. Іоанна Кронштадтскаго, свидѣтельствовавшіе или объ его высокой вѣрѣ, или объ его добротѣ и кротости, любвеобильности, или, наконецъ, о его великомъ и дивномъ дарѣ исцѣленій.

При этомъ Его Преосвященство также подѣлился съ присутствующими своими свѣтлыми воспоминаніями о дорогомъ батюшкѣ, котораго оплакивають и будутъ оплакивать многіе чада Церкви православной. Въ частности, Преосвященный Владыка вспомнилъ свою совершенно неожиданную въ первый разъ встрѣчу съ о. Іоанномъ въ Петербургѣ. Затѣмъ Его Преосвященство передалъ только что слышанный отъ очевидца, именно отъ одного изъ гражданъ г. Благовѣщенска, поразительный случай прозрѣнія отцемъ Іоанномъ мыслей и чувствъ одного изъ богомольцевъ, а также другой, подобный этому случай, имѣвшій мѣсто въ Казани. Затѣмъ Владыка вспомнилъ съ любовію свои личныя отношенія къ почившему пастырю во время служенія своего въ столицѣ. Съ какою любовію относился къ нему народъ, можно видѣть изъ того, что лишь появлялся въ какомъ-либо изъ придѣловъ храма любимый пастырь, какъ народъ устремлялся туда волной.

Перейдя къ вопросу о предметахъ и способахъ успѣшнѣйшаго исполненія пастырскаго дѣла, собраніе заслушало статью изъ „Церковнаго Вѣстника“ и объ условіяхъ пастырскаго служенія городского священника. Широкая организація приходской благотворительности признается здѣсь существенно-важною обязанностью священника и вѣрнымъ залогомъ успѣха пастырскаго дѣла вообще и въ городѣ въ особенности.

Признавая приходскую благотворительность самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ сближенію и единенію священника съ его приходомъ и желая ознаменовать память о. Іоанна Кронштадтскаго, который въ своей жизни даетъ высокій образецъ христіанскаго милосердія и благотворительности, собраніе, по предложенію Его Преосвященства, постановило: учредить при Каѳедральномъ соборѣ общегородское имени о. Іоанна Кронш-



тадтскаго благотворительное попечительство; оповѣстить объ учрежденіи такового городское общество для привлеченія жертвователей; заготовить и разослать подписные листы для сбора пожертвованій въ его пользу; чтобы положить фактическое начало сему учрежденію, устроить при Кафедральномъ соборѣ, въ 40-й день кончины о. Іоанна 28 января, поминальную трапезу нищимъ и бѣднымъ, раздавъ посильную имъ милостыню. Въ семь-же собраніи на это благое дѣло собраны были по подписному листу первыя жертвы, въ суммѣ 102 руб. Въ 40 день кончины о. Іоанна предположено также устроить собраніе Братства Пресвятыя Богородицы для обсужденія организациі Попечительства.

По связи съ симъ, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель собранія изволилъ высказать, что кромѣ благотворительности могущественнымъ орудіемъ воздѣйствія пастыря на души пасомыхъ, ихъ умы и сердца, сильнымъ религіозно-воспитательнымъ средствомъ является наше глубоконазидательное, высоко-художественное церковное богослуженіе. Но чтобы это дорогое сокровище не осталось не использованнымъ, священнослужители и клирики церковные-всѣ отъ старшихъ и до низшихъ-призываются исполнять церковно-богослужебное чтеніе, пѣніе и священнодѣйствія вразумительно, сердечно, молитвенно. Да приносятъ совершители обгослуженія не только хвалу устенъ, но и жертву сердца! Да совершаютъ святыню во страхъ Божіи, памятуя, что чрезъ то они воздають Богу славу, вѣрующимъ назиданіе, а себѣ содѣвають спасеніе. Чтобы не разсѣиваться и не забываться при чтеніи, чтець не долженъ укрываться на клиросѣ, а для извѣстныхъ чтеній выходить на средину храма, въ народъ,-сознавая, что онъ работаетъ Богу и предстоящему народу, онъ будетъ возбуждать въ немъ вниманіе къ достодолжному исполненію своего дѣла.

Чтобы чтеніе и пѣніе могло проникнуть въ сердце и быть прочувствованнымъ, оно предварительно должно пройти чрезъ сознание-быть сознательно разумнымъ. Посему клирикамъ еще предъ богослуженіемъ надлежитъ знакомиться съ содержаніемъ положенныхъ чтеній и пѣній и вникать въ ихъ смыслъ; младшіе пусть обращаются за разъясненіями къ старшимъ, а старшіе помогаютъ младшимъ. На сей предметъ имѣются и прекрасныя руководства: наприм., переводъ на русскій языкъ каноновъ Ловягина и Григоревскаго, каковыя книги полезно выписать во всѣ церковныя бібліотеки для пользованія священноцерковно-служителей.

Чтобы съ одной стороны сдѣлать богослуженіе вразумительнымъ, а съ другой-оживить и самую проповѣдь церковную, полезно сдѣлать предметомъ церковной проповѣди и изъясненіе богослуженія. Для приданія таковой проповѣди интереса и въ видахъ наиболѣе прочнаго усвоенія ея служителями, можно иногда даже сопровождать ее нагляднымъ показываніемъ народу изъясняемыхъ священныхъ предметовъ: св. антимины, части, дискоса и проч. Конечно, при семъ должно со всякимъ тщаніемъ соблюдать благоговѣйное отношеніе къ святынямъ, смотрѣть не только очами тѣлесными, но вмѣстѣ и очами вѣры; а для этого совершать сіе при возможно торжественной обстановкѣ: при открытыхъ царскихъ дверяхъ, возженныхъ свѣтильникахъ, съ пѣніемъ краткихъ молитвъ, съ поклоненіемъ предъ священными предметами. Опыты подобнаго изъясненія богослуженія имѣли, напр. на Воляни, самые благопріятные результаты.

Насколько жизненное значеніе имѣетъ вопросъ объ оживленіи церковной проповѣди и молитвенно-благоговѣйномъ совершеніи богослуженія,-вопросы, съ коими Пресвященнѣйшій Влады-

ка столь часто обращался къ клирикамъ епархіи, явствуетъ уже изъ того, что вопросы эти подымаются и въ томъ же смыслѣ рѣшаются и въ другихъ епархіяхъ. Для примѣра было заслушано Архипастырское посланіе клиру Филарета, Епископа Вятскаго.

Наконецъ, собраніе имѣло предметомъ своихъ сужденій вопросъ о возникновеніи въ городѣ общества спиритовъ. Въ виду недостаточной освѣдомленности собранія объ обстоятельствахъ происхожденія и характерѣ его, рѣшило просити о Каѳедрального протоіерея І. Коноплева, въ приходѣ коего происходятъ собранія общества, собрать необходимые по сему факты изъ жизни возникшаго общества и свѣдѣнія изъ литературы по сему вопросу и о послѣдующемъ имѣть сужденіе въ собраніи 40-го дня кончины глубокочтимаго о. Іоанна.

Къ руководству всего духовенства епархіи настоящей протоколъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

## О НЕОБХОДИМОСТИ И ПОЛЬЗѢ ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ.

За послѣдніе годы, какъ справедливо говорятъ и пишутъ наши приходскія села и деревни наводнились атеистическими брошюрами и проповѣдь атеизма даетъ свои плоды.

Что-же намъ, пастырямъ, дѣлать? Лучшія наши средства руководства пасомыхъ на пути къ спасенію останутся конечно, тѣ-же, что и прежде: это—примѣрный образъ жизни, неопустительное благоговѣйное служеніе въ храмѣ, проповѣди, внѣбогослужебныя собесѣдованія, усердное законоучительство въ школахъ.

Но въ настоящее время перечисленныхъ мѣръ воздѣй-

ствія на пасомыхъ въ бѣльшинствѣ случаевъ священнику имѣть недостаточно.

Широкой волной посредствомъ книги, кромѣ добраго, нынѣ входятъ въ приходъ заблужденія и всякаго вида пропаганда; книгой можно только успѣть и противостоять имъ.

Является необходимость безотлагательно завести въ каждомъ приходѣ основательную, съ возможно-большимъ количествомъ книгъ (современемъ) церковную библиотеку.

Въ библиотеку войдутъ книги: церковно-историческія, вѣроучительныя, философско-богословскія, (болѣе для справокъ и чтенія самому священнику); апологетическія противъ современнаго невѣрія, журналы и книги разнаго содержанія для трезваго и полезнаго чтенія народа, книги и журналы житейско-практическаго характера, какъ-то: по сельскому хозяйству, медицинѣ, ремесламъ, наконецъ, книги для чтенія дѣтямъ и юношамъ.

Составленная такимъ образомъ библиотека послѣ св. храма будетъ лучшимъ, цѣннымъ, постояннымъ достояніемъ прихода. Она окажетъ великую услугу, какъ прихожанамъ, такъ и священнику прихода.

До сихъ поръ церковныя библиотеки находятся въ жалкомъ состояніи: онѣ односторонни, книги больше давнихъ выпусковъ, ихъ немного и онѣ почти никогда ни кѣмъ изъ прихожанъ не читаются, лежатъ, такъ сказать, подъ спудомъ; лежатъ даже новые журналы и немногія книги, разъ прочитанные, или только просмотрѣнныя. Между тѣмъ, ихъ всегда можно утилизировать.

Библиотеки церковно-приходскихъ школъ служатъ дѣтямъ школьнаго возраста, рѣдко-вышедшимъ изъ школы. Да и тѣ вмѣстѣ со школами могутъ отойти отъ насъ.

Въ бібліотекахъ министерскихъ и земскихъ школъ можно видѣть нѣсколько книгъ церковно-религіознаго характера, но въ загонѣ, въ пренебреженіи.

Такимъ образомъ, нашъ народъ, за малыми исключеніями не имѣетъ религіознаго чтенія. А оно такъ нужно теперь и на будущее время. Дать его можетъ одна только приходская церковь съ священникомъ и, по условіямъ жизни нынѣшняго времени, непременно вмѣстѣ съ другими разными книгами.

Недалеко то время, какъ въ нашемъ отечествѣ введется всеобщее обученіе. Тысячи рукъ протянутся за книгой. Всѣ, кто можетъ, на перебой будутъ предлагать народу книги. И намъ ли, священникамъ, отставать отъ другихъ!?

Жаждущіе знанія прихожане, какіе-бы они не были-добрые, худые, при всякихъ перемѣнахъ общественной и приходской жизни, не преминутъ обращаться чрезъ священника за книгой въ разнообразно интересно составленную церковную бібліотеку. И такъ въ каждомъ приходѣ на этой почвѣ установится непрекращающееся благотворное взаимообщеніе между пастыремъ и пасомыми.

Посмотрите нынѣ на тѣ многіе приходы, въ которыхъ религіозный индефферентизмъ беретъ верхъ надъ церковностью: прихожане отдалились отъ церкви; пастырь одинокъ; его проповѣдей не слышать и онъ духовно-нравственно безсиленъ.

Какъ-же приступить къ такому трудному дѣлу, какъ приобрѣтеніе нужныхъ для каждой церкви бібліотекъ?

Въ одномъ духовномъ журналѣ мы находимъ слѣдующее.

Въ противовѣсъ антицерковной литературѣ духовенству необходимо объединиться въ одну могучую рать и усилить свою церковнолитературную дѣятельность, не жалѣя средствъ на

литературное оружіе. Доселѣ у насъ силы литературныя не объединены : все ведется частично, разрозненно, безъ плана и системы. И желающіи получить руководство пастырь и мірянинъ не знаютъ даже къ кому обратиться и гдѣ найти разрѣшеніе своимъ сомнѣніямъ. Положеніе дѣлъ въ наши дни таково, что необходимо создать какое-либо центральное учрежденіе, или отдѣлъ при существующихъ учрежденіяхъ подходящаго типа съ спеціальной цѣлью быть очагомъ церковнолитературной дѣятельности духовенства (Церк. Вѣстн.)

Каждой приходской церкви и священнику отдѣльно, однимъ, конечно не въ силахъ собрать нужную бібліотеку. Это могутъ сдѣлать, и то не вругъ, церкви большихъ православныхъ приходовъ.

У насъ въ епархіи есть Благовѣщенское Церковное Братство Пресвятыя Богородицы. Оно располагаетъ нѣкогорыми не очень большими средствами. Но, кромѣ извѣстныхъ вѣрныхъ путей, можно отчасти увеличить ихъ путемъ большихъ пожертвованій отъ вѣренныхъ намъ церквей; дѣятельнѣе предлагать подписные листы Братства по приходамъ.

Усиленное, такимъ образомъ, средствами Братство будетъ въ состояніи расширить свои цѣль и задачу. Оно распространить свою миссіонерскую, церковно-литературную дѣятельность не на избранныя только мѣста и приходы, какъ до сихъ поръ, но на всѣ приходы и селенья епархіи безъ исключенія.

Тогда Братство можетъ открыть миссіонерскія отдѣленія въ каждомъ благочиніи. Отдѣленія и будутъ малыми, но дѣйствительными очагами миссіонерской, церковно-литературной дружной, объединной дѣятельности приходскаго духовенства.

Получая помощь отъ центральнаго учрежденія-Братства,

отдѣленія въ свою очередь стали-бы помогать приходскимъ священникамъ совѣтомъ, средствами и книгами устраивать въ цѣляхъ широкой миссіи при церквахъ бібліотеку за бібліотекъ. И, можно сказать, не прошло-бы десяти лѣтъ, какъ церкви нашей епархіи обзавелись-бы прекрасными бібліотеками.

Наконецъ, какъ достигъ наибольшаго и наилучшаго распространенія въ приходѣ книгъ изъ церковной бібліотеки, дабы не обречь ихъ на бѣзполезное желаніе по прежнему-объ этомъ можно не мало прочитать. Этому мы скоро и сами научимся и повѣдаемъ другъ другу, какъ только въ силу очевидной нынѣ необходимости должнымъ порядкомъ займемся книгой, этой могущественной помощницей въ каждомъ дѣлѣ и въ нашемъ въ особенности.

*Хутора Каистантиновскаго Священникъ Александръ Виноградовъ.*

---

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каедральнаго Собора І. Ксноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ

Типографія В. Д. Хворова.

ПЕРВАЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ

ТИПОГРАФІЯ

**В. Д. Хворова.**

Гор. Благовѣщенскъ, Торговая ул. соб. домъ. Телефонъ № 390.

Контора типографіи принимаетъ всевозможные заказы какъ-то: брошюры, ежедневные и періодическіе изданія, отчеты, конторскія книги, бланки, афиши; анонсы, плакаты, объявленія, билеты, рейсовые листы, счета, повѣстки, извѣщенія, пригласительные и поздравительные письма, визитныя карточки, меню, траурныя ленты и проч. работы.

ПРИ ТИПОГРАФИИ  
хорошо оборудована  
ПЕРЕПЛЕТНАЯ  
исполняетъ всевозможные пере-  
плетные картонажные работы.

А ТКЖЕ И  
ЛИНЕВАЛЬН. ЗАВЕДЕНІЕ  
въ которомъ исполняются всякого  
рода линевальные работы.

Заказы исполняются  
**СКОРО И АККУРАТНО**  
при строгомъ наблюденіи.

Г..г. иигороднимъ заказчик., по желанію заказъ вы-  
сылается наложеннымъ платежемъ или безъ наложеннаго  
платежа со счетомъ по почтѣ.

**Цѣны на всѣ работы самыя УМѢРЕННЫЯ.**

Постояннымъ заказчикамъ, казаннымъ учрежденіямъ и во-  
лостнымъ правленіямъ дѣлается значительная СКИДКА.



ГОДЪ

XVI-Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ свѣчъ и утвари  
въ зданіи Духовной Конси-  
сторіи.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 2—3.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля.

30 января—15 февраля 1909 года.

О Т Д Ѣ Л ъ   О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

## Высочайшій Рескриптъ.

*Пресвященныи митрополитъ С.-Петербургскій Антоній.*

Неисповѣдимому Промыслу Божию было угодно, чтобъ угасъ великій свѣтильникъ Церкви Христовой и молитвенникъ Земли Русской, всенародно чтимый пастырь и праведникъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Всѣмъ сердцемъ раздѣляя великую скорбь народную о кончинѣ любвеобильнаго пастыря и благодотворителя, Мы съ особеннымъ чувствомъ обновляемъ въ памяти Нашей скорбные дни предсмертнаго недуга въ Бозѣ почивающаго Родителя Нашего Императора Александра III, когда угасающій Царь, любимый народомъ, пожелалъ молитвъ и близости любимаго народомъ молитвенника за Царя и Отечество. Нынѣ, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ народомъ Нашимъ, утративъ возлюбленнаго молитвенника Нашего, Мы проникаемся непремѣннымъ желаніемъ дать до-

стойное выраженіе сей совмѣстной скорби Нашей съ народомъ молитвеннымъ поминовеніемъ почившаго, ежегодно ознаменовывая имъ день кончины отца Іоанна, а въ нынѣшнемъ году пріурочивъ оное къ сороковому дню оплакиваемаго событія.

Будучи и по Собственному душевному влеченію Нашему и по силѣ Основныхъ Законовъ первымъ блюстителемъ въ Отечествѣ Нашемъ интересовъ и нуждъ Церкви Христовой, Мы со всѣми вѣрными и любящими сынами ея ожидаемъ, что Святѣйшій Синодъ, ставъ во главѣ сего начинанія, внесетъ свѣтъ утѣшенія въ горе народное и зародитъ на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей Алтаря Христова на святые подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлиннсмъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: *„Николай“*.

Царское Село.  
12 января 1909 г.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-

шали: заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 30 Сентября 1908 года за № 24.115, по ходатайству Преосвященнаго Омскаго о разъясненіи слѣдующихъ недоумѣнныхъ вопросовъ касательно разъѣздныхъ причтовъ: а) слѣдуетъ ли удерживать изъ жалованья разъѣздныхъ причтовъ въ пенсіонный капиталъ и, если слѣдуетъ, то сколько  $0/100$ ; б) примѣнять ли указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Декабря 1904 года за № 22, къ разъѣзднымъ причтамъ; в) числить ли разъѣздные причты состоящими на штатныхъ мѣстахъ, такъ какъ они по указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 Марта сего года за № 3976, приписываются только къ сосѣднимъ церквямъ, но для нихъ спеціально не открыты штатныя вакансіи при сихъ церквахъ. Приказали: Обсудивъ встрѣченныя Омскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ недоумѣнія касательно разъѣздныхъ причтовъ совмѣстно съ заключеніемъ по сему предмету Хозяйственнаго Управленія и принимая во вниманіе, что на одинаковыхъ съ Омскою епархіею условіяхъ открыты разъѣздныя причты и въ другихъ Сибирскихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Преосвященнымъ Зауральскихъ епархій: 1) что съ жалованья разъѣздныхъ причтовъ слѣдуетъ производить удержаніе въ пенсіонный капиталъ на общихъ основаніяхъ, т. е. съ лицъ, получающихъ менѣе 600 руб. въ годъ жалованія— $2/100$ , съ получающихъ отъ 600 руб. до 1000 руб.— $3/100$  и съ получающихъ 1000 р. и болѣе— $4/100$ ; 2) что къ разъѣзднымъ причтамъ слѣдуетъ примѣнять указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Декабря 1904 года за № 22, о привлеченіи священноцерковнослужителей е пархіальнаго вѣдомства къ вычетамъ въ пользу казны изъ получаемаго ими содержанія при опредѣленіи на священноцерковнослу-

жительскія вакансіи и въ перемѣщеніяхъ съ низшаго на высшій окладъ жалованья; и 3) что разъѣздные причты, какъ учрежденные Святѣйшимъ Синодомъ, пользуются всѣми правами штатной службы, за исключеніемъ лишь доходовъ по тѣмъ церквамъ, къ которымъ они приписаны; о чемъ и послать Преосвященнымъ Зауральскихъ епархій циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Ноября 29 дня 1908 г.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 октября 1908 года за № 24423, слѣдующаго содержанія: „Министръ Финансовъ, въ отношеніи отъ 5 сентября сего года за № 34456, сообщилъ, что вслѣдствіе повышенія курса 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка при помѣщеніи ихъ продавцами земли въ частныя руки, за послѣднее время почти совершенно прекратился спросъ на наличныя суммы, получаемыя Банкомъ за выписываемыя обязательства отъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ различныхъ вѣдомствъ, помѣщающихъ въ означенныя обязательства свободныя свои средства, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ журналамъ Совѣта Министровъ 24 ноября 1906 года и 30 декабря 1907 года. Въ виду сего, представивъ на уваженіе Совѣта Министровъ объ от-

мѣнѣ дѣйствія вышеуказанныхъ постановленій, Статсъ-Секретарь Кокѡвцевъ проситъ сдѣлать распоряженіе по вѣдомству православнаго исповѣданія о томъ, чтобы пенсіонныя и эмеритальныя кассы, впредь до разрѣшенія сего дѣла Совѣтомъ Министровъ, пріостановились передачею Крестьянскому Банку поступающихъ въ ихъ распоряженіе свободныхъ суммъ. Освобождающіяся вслѣдствіе сего средства пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, въ исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 5 августа 1906 года заключенія Совѣта Министровъ, имѣютъ быть обращены на покупку сбращающихся на биржѣ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка; что же касается 6% именныхъ сязательствъ, то пріобрѣтеніе ихъ можетъ прои водиться не иначе какъ изъ частныхъ рукъ, по особому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашенію съ получателями сихъ бумагъ. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ въ отношеніи Министра Финансовъ, отъ 5 сентября 1908 года за № 34456, дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій."

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-

ли: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Ноября 1908 года за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23 Сентября 1908 года, о прекращеніи установленнаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 24 Ноября 1906 г., положеніемъ Совѣта Министровъ обязательнаго обращенія части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6<sup>0</sup>/<sub>10</sub> именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія: Установленное, въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго, 24 Ноября 1906 года, положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не мѣнѣ: половины свободной наличности пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 6<sup>0</sup>/<sub>10</sub> именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка органичено было ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 30 Декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 Января 1908 года, тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владѣльцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50.000 руб. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмѣнѣ сей мѣры. Во исполненіе этого указанія, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6<sup>0</sup>/<sub>10</sub> обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ,

при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ въ частныя руки, несутъ потерю всего въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряеть для продавцевъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. Вмѣстѣ съ симъ, кассы имѣють возможность пріобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго Банка, не находить болѣе оправданій въ положеніи продавцевъ земли, потери коихъ при продажѣ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцевъ признаеть нынѣ своевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и вполнѣ раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія Министра Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагалъ: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 24 Ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка — отмѣнить. На подлинномъ ЕГО

ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ“. Въ Петергофѣ 14 Октября 1908 г. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ ВѢСОЧАЙШЕ утвержденномъ, 14 Октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопрѣвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Января 10 дня 1909 года

---

## П И С Ъ М О

Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладонскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 28 февраля по 7 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны



Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ.

Святое дѣло это, возникшее въ нѣдрахъ Св. Церкви и выросшее подъ покровомъ ея, продолжаетъ, хотя и медленно, но твердо, расширяться на пользу несчастныхъ дѣтей. Къ утѣшенію всѣхъ сочувствующихъ этому дѣлу жертвователей, Братству удалось въ прошедшемъ году прочно устроиться въ г. Москвѣ.

Возможность открыть отдѣленіе Братства въ Москвѣ явилась лишь въ 1904 г., когда Юлія Матвѣевна Корзинкина, въ память своего умершаго сына Пантелеимона, пожертвовала Братству 40.000 руб. и 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ земли рядомъ съ Рублевскимъ водопроводомъ. Братство, принявъ этотъ щедрый даръ съ глубокой благодарностью, рѣшило прежде всего открыть пріютъ въ самомъ городѣ Москвѣ, надѣясь такимъ путемъ наглядно познакомить публику съ дѣятельностью Братства и вызвать сочувствіе и содѣйствіе москвичей, изстари славящихся своей отзывчивостью къ дѣламъ благотворенія; устройство же на пожертвованной землѣ колоніи для взрослыхъ и хрониковъ было отложено до тѣхъ поръ, пока средства Братства окрѣпнутъ. 12 августа 1905 года Московское отдѣленіе открыло свои дѣйствія. Подъ пріютъ снятъ былъ частный домъ въ Дурновскомъ переулкѣ, и быстро наполнилось помѣщеніе больными дѣтьми. Трудное время пришлось пережить молодому учрежденію.

Выдержавъ суровое испытаніе, пріютъ сталъ все больше и больше развиваться. Скоро занимаемое помѣщеніе оказалось тѣснымъ, срокъ аренды дома приходилъ къ концу, вновь найти квартиру было почти невозможно, такъ какъ домовладѣльцы не соглашались отдавать подъ пріютъ, и потому въ концѣ

концовъ Братство рѣшилось на покупку собственного дома. Въ центрѣ города, гдѣ пріютъ находился до сихъ поръ, это было невозможно вслѣдствіе высокихъ цѣнъ. Поэтому Братство остановилось на домѣ № 61 по Большой Полянкѣ, ссудивъ Московскому отдѣленію изъ запаснаго капитала 28.000 рублей для приплаты къ долгу въ Кредитномъ Обществѣ въ суммѣ 32.000 руб. Хотя это помѣщеніе по своей величинѣ далеко не отвѣчаетъ громадному спросу со стороны родителей несчастныхъ дѣтей, однако Братство питаетъ твердую надежду, что общество современемъ оцѣнитъ дѣятельность Братства и поможетъ развивать дѣло все шире и шире. Одной изъ самыхъ существенныхъ нуждъ пріюта является устройство домовой церкви, такъ какъ лишь незначительная часть дѣтей могутъ посѣщать храмъ, и расширение школы для приходящихъ отсталыхъ.

Цѣль Московскаго пріюта—*не только призрѣніе* слабоумныхъ, припадочныхъ, калѣкъ и отсталыхъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, пріютъ *старается и воспитать ихъ духовно*, т. е. поднять ихъ умственное развитіе настолько, насколько это позволяетъ индивидуальная способность каждаго отдѣльнаго ребенка. Для этого имѣется въ пріютѣ школа для нормальныхъ калѣкъ, для умственно отсталыхъ, дѣтскій садъ и ручной трудъ. Кромѣ живущихъ, школу посѣщаютъ и приходяще, занимаясь отъ 9 час. утра до 7 час. вечера. Въ школѣ занимается учительница, которой помогаютъ сестры, откомандированныя монастырями. Въ классѣ для калѣкъ занимается сестра, окончившая гимназію и бывшая нѣсколько лѣтъ земской учительницей. Изъ ремесленныхъ занятій въ нынѣшнемъ учебномъ году предположено ввести плетеніе корзины и вязаніе на чулочной машинѣ. При пріютѣ нахо-

дится врачъ, посѣщающій дѣтей обязательно 3 раза въ недѣлю, а въ случаѣ надобности и чаще. Кромѣ лѣченія дѣтей, организациі ухода за ними и наблюденія за общимъ санитарнымъ состояніемъ пріюта, врачъ осматриваетъ кандидатовъ и читаетъ сестрамъ лекціи по уходу за больными. Во главѣ пріюта стоитъ монахиня Ангелина.

Соотвѣтственно расширенію и упроченію дѣла призрѣнія и воспитанія несчастныхъ больныхъ дѣтей въ Москвѣ, подобно тому какъ оно поставлено въ Петербургѣ и его колоніи въ Райволѣ, принимаются Братствомъ мѣры къ упроченію его и въ другихъ мѣстахъ. Къ сожалѣнію, средства Братства, составляющіяся главнымъ образомъ изъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную, не позволяютъ еще расширить это дѣло въ соотвѣтствіи съ существующей нуждой въ пріютахъ для припадочныхъ и безумныхъ дѣтей.

Вотъ почему я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Преосвященный Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 28 февраля по 7 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитатъ воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніемъ воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагаются воззваніе Братства и брошюра „Домъ благодарныхъ родителей“.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и

братскою во Христѣ любозью и совершенною преданностью.

Вашего Преосвященства  
покорнѣйшій слуга

*Митрополитъ Антоній.*

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 февраля 1909 г. за № 407, послѣдовала такого содержанія: „Въ Консисторію. Незамедлительно, въ текущемъ же № напечатать въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* къ свѣдѣнію и точному по сему исполненію по епархіи со всеми приложеніями. Отъ себя и отъ Архіерейскаго дома я особо пошлю жертву.—По городскимъ церквамъ произвести сборъ своевременно.

## ВОЗЗВАНІЕ

БРАТСТВА ВО ИМЯ ЦАРИЦЫ НЕБЕСНОЙ

о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

### I.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумные и припадочные обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матеея, 6).

Знайτε: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягиваетъ къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

## II.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ и предъ нами невольно встаютъ картины страданія Іисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ подумаемъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—„скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всякую слѣзу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 5 пріютовъ для дѣтей припадочныхъ, слабыхъ и калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаются со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія, худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей съ одной просьбой; помогите намъ, страдать болѣе силъ нѣтъ! дайте намъ пріюта, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленные сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христось,

сказалъ: „иже аще напоить единого отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубить мзды своя“

---

Поученія предъ сборомъ пожертвованій на припадочныхъ и слабоумныхъ дѣтей, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Царицы Небесной,

I.

Господь всѣхъ насъ зоветъ въ царство небесное. И наша душа тоже ищетъ его и стремится къ нему. Блаженство вѣчное, жизнь въ раю—каждому дороги. Средствъ получить себѣ въ удѣлъ блаженство много; но есть одно, безъ котораго никогда его не получишь. Это милостыня, помощь ближнему въ его нуждѣ и горѣ. Невозможно, рѣшительно невозможно безъ милостыни достигнуть даже вратъ царствія небеснаго“, горитъ св. Златоустъ.

Нужды и горя кругомъ много. Слезы горькія лются всюду. Но есть тысячи такихъ несчастливцевъ, которые особенно нуждаются въ нашей помощи. Это дѣти слабоумныя, дѣти припадочныя. Горе ихъ безконечно. Дома надъ ними смѣются, привязываютъ, какъ безумныхъ, на веревки, бьютъ... Безъ ласки растутъ они... Нашлись добрые люди: во имя Царицы Небесной, подъ Ея милосерднымъ покровомъ, создали въ Петербургѣ пріютъ для нихъ. Потекли жертвы народныя на доброе дѣло; образовалось Братство во имя Царицы Небесной; широко по Русской землѣ разнеслась вѣсть о пріютѣ для несчастныхъ дѣтокъ; явилась возможность расширить пріютъ, воздвигли для нихъ, обездоленныхъ дѣтокъ, большой каменный домъ въ Петербургѣ; открыли пріютъ въ Райволо, Москвѣ, Курскѣ,

Вяткѣ... и что же? Они тѣсны, всѣ переполнены, — а дѣтокъ слабоумныхъ, дѣтокъ, жаждующихъ попасть въ пріюты подѣ милосердный покровѣ Царицы Небесной, прибываетъ съ каждымъ днемъ все больше и больше. Горькимъ стономъ стонуть они! Тяжело отказывать голодному въ кускѣ хлѣба, — но еще тяжелѣе отказывать этимъ несчастнымъ въ тепломъ углѣ и ласковомъ уходѣ. Тяжело... потому что знаешь, что дома, гдѣ нибудь въ подвалѣ или темной избѣ — такой ребенокъ обреченъ на долгія муки и горькія страданія.

Братіе христіане! Сотни обездоленныхъ дѣтокъ просятъ насъ: „помогите своими лептами, создайте намъ пріюты! Намъ вѣдь тяжело, страдаемъ мы, — страдаемъ даже отъ родителей! Осушите наши горкія дѣтскія слезы,“ „полюбите насъ, полюбите и васъ Тотъ, Кто обѣщаетъ блаженство милостивымъ! Отворите намъ двери вашего милосерднаго сердца, — отворите и вамъ райскія двери Господь! Услышите насъ, просящихъ у васъ милости, услышите и васъ Господь, когда воззовете къ Нему. Отрите наши слезы, отретъ Господь и ваши въ часъ смертный и скажетъ вамъ: милостивые! идите и блаженствуйте во вѣки!“ Аминь.

## II.

Въ Петербургѣ, столицѣ земли русской, въ суровой Финляндіи, въ Курскѣ, въ Москвѣ — сердцѣ Россіи, и въ далекой Вяткѣ существуютъ пріюты Братства во имя Царицы Небесной. Въ нихъ, подѣ милосерднымъ покровомъ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, обрѣли себѣ покой, уходъ и ласку малыя дѣти, одинъ другого несчастнѣе — не тѣ здоровыя, веселыя дѣти, которыя радуютъ васъ, родителей, своимъ дѣтскимъ лепетомъ, своими успѣхами въ школѣ, — а тѣ

несчастныя, безумныя дѣти — калѣки, при взглядѣ на которыхъ невольно сжимается сердце отъ жалости и ужаса... Вотъ страдалица Эмилиа, кости ея изогнуты, ступни ногъ перевернуты, ей 20 лѣтъ, а по росту она малый ребенокъ; рядомъ стоитъ дѣвочка лѣтъ 8 и, всхлипывая, бормочетъ: „обидѣли, обидѣли, не бей меня“.—Это Таня-сиротка, пятый годъ она находится въ пріютѣ, а все еще не можетъ позабыть тѣ побои и обиды, которые терпѣла она въ деревнѣ, когда „міръ“ кормилъ ее. Вотъ подкидышь Митя, онъ быстро качаетъ головой и издаетъ какіе то странные звуки; вотъ и скамейка, изгрызанная имъ, несчастнымъ 9 лѣтнимъ страдальцемъ. Попробуйте говорить ему что нибудь,—онъ васъ не пойметъ и вамъ не отвѣтитъ. Безумный, нѣмой, подвергающійся страшнымъ припадкамъ до 30—40 разъ въ сутки, онъ дико смотритъ на васъ. Такъ и кажется, что онъ тотчасъ бросится и укуситъ васъ.

А тамъ... и еще десятки такихъ же разслабленныхъ, нѣмыхъ, безумныхъ дѣтей... одинъ другого несчастнѣе. Кто, какъ пласть, лежитъ въ постели: не найдешь у него ни рукъ, ни ногъ,—вмѣсто словъ — какіе то звуки.

И все это счастливыцы! Ихъ грѣютъ, питаютъ,—насколько можно, просвѣщаютъ душу,—но рядомъ съ этими счастливыми—тысячи такихъ же дѣтей,—страдающихъ по подваламъ, избамъ отцовскимъ,—часто на привязи, безъ всякаго присмотра. Больницы не берутъ, дома ухода нѣтъ—и вотъ; „и вечерней, и ранней порой“ стучатся они со всѣхъ концовъ Руси въ двери пріютовъ: примите, Христа ради: страдать больше силъ нѣтъ...

Но—молчатъ пріюты Братства: все до послѣдняго вершка въ нихъ занято. И опять, значить,



бѣднымъ калѣкамъ, идіотамъ—дѣтямъ нашихъ ближнихъ—опять остается страдать и страдать безъ конца...

Между тѣмъ, воздвигнись новый домъ, многіе страдальцы нашли бы въ немъ и пріютъ, и теплый уходъ въ милосердномъ домѣ Царицы Небесной. И воздвигнется этотъ домъ, если мы съ вами откликнемся на это великое дѣло и отъ своего добраго сердца дадимъ, что можетъ каждый, на устройство и расширение пріютовъ во имя Царицы Небесной для дѣтей идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ.

Помни, что они сами не могутъ просить. Пройдешь мимо нихъ безучастно—великій отвѣтъ дашь Господу Богу: кто не любитъ несчастныхъ, того не любитъ Богъ.

И тянутся къ намъ, стучатъ въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія, худыя рученки этихъ обездоленныхъ дѣтей съ одной просьбой: „раскройте ваше сердце и придите къ намъ на помощь, мы тяжело страдаемъ, страданьямъ нѣтъ конца,—облегчите ихъ своими жертвами, пусть ваши лепты созиждутъ намъ теплый кровъ, прикроютъ теплой одеждой, введутъ въ храмъ Божій и согрѣютъ наши озлобленные сердца любовью“.

Мы бѣдны,—но съ нами Тотъ нашъ Богатый Защитникъ—Иисусъ Христосъ,—Который всякую вашу жертву на насъ приметъ съ великой благодарностью къ вамъ и не забудетъ васъ въ день суда наградить радостнымъ: „идите благословенные и наслѣдуйте царствіе небесное“.

„Горняя помышляете“, говоритъ Апостоль Павелъ,—но, размышляя о небѣ, не забывай, добрый слушатель, что безъ насъ—страдальцевъ—тебѣ его не достигнуть: только милостыня открываетъ райскія

двери. Пошли намъ—и мы тебѣ поможемъ достигнуть царствія небеснаго, Владыка котораго, Христось не даромъ сказалъ „и Иже аще напоить единаго отъ малыхъ сихъ чащею студеной воды... аминь, глаголю вамъ, не погубить мзды своея“ (Матѣ. X. 43). Аминь.

---

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной покорнѣйше проситъ священнослужителей тѣхъ отдаленныхъ церквей, гдѣ не будутъ получены во время эти воззванія и поэтому окажется не произведеннымъ своевременно сборъ въ пользу несчастныхъ дѣтей, произвести его вмѣсто Крестопоклонной на Страстной или другой недѣлѣ Великаго поста.

---

По жертвованія и членскіе взносы съ адресами лицъ, сдѣлавшихъ ихъ, просятъ посылать непосредственно въ Братство во имя Царицы Небесной—*С.-Петербургъ, Большая Блужерская ул., д. № 1-й на Петербургской сторонѣ.*

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО**, изъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи о. о. Благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консистоіа слушали: Отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 24 ноября 1908 г. за № 1308, при комъ, препровождая правила для производства сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія, и собесѣдованія, проситъ оныя разослать по церквамъ и сдѣлать распоряженія о производствѣ сбора въ

недѣлю Вай сего года. Приказали: давая знать о семъ о. о. Благочиннымъ епархіи циркулярнымъ указомъ чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Еперхіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать:

1) по полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

2) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

3) Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

4) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургии послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утре при послѣ чтенія шестопсалмія.)

5) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

6) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ № 5.

7) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ

Благочиннаго, въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію для отсылки ихъ въ Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благо-  
вѣщенской Духовной Консисторіи Благочин-  
нымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской  
епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Комитета *Высочайше* учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 1 января с. г. за № 3, такового содержанія: „Комитетъ просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію оповѣстить о. о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17-19 мая 1896 года за № 76-мъ, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1909 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 22 февраля. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означен-  
Комитетъ убѣдительно просить о. о.

Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло."

**Приказали:** О вышеизложенномъ, для свѣдѣнія и должнаго исполненія, дать знать указомъ о. о. Благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи, предписавъ собранныя деньги на сей предметъ, для отсылки по принадлежности, представлять въ Консисторію.

---

## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА, ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благосвѣщенская Духовная Консисторія приказали: Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 24-й день января 1822 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта и дѣйствующимъ законоположеніямъ и постановленіямъ Св. Синода, пробѣльныя листы для церковно-приходскихъ документовъ, какъ для первыхъ, такъ и для вторыхъ экземпляровъ оныхъ, оставляемыхъ на храненіе при церквахъ, должны быть писаны исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ водяными знаками, но отнюдь не на бланкахъ, изготовляемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или домашнимъ способомъ.

Нынѣ усмотрѣно, что въ Благовѣщенской епархіи, вопреки распоряженіямъ Консисторіи (на основаніи распоряженій Св. Синода) существуетъ неза-

конный способ употребленія бланокъ для церковно-приходскихъ документовъ, клировыхъ вѣдомостей, отпечатанныхъ въ частныхъ типографіяхъ, по тексту заголовковъ и расположенію графъ совершенно сходныя съ таковыми же бланками Синодальнаго изданія, но отличающіяся отсутствіемъ герба на верхней части и шрифтомъ.

Вслѣдствіе сего Благовѣщенская Духовная Консисторія, обращая вниманіе причтовъ церквей на незаконность веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ частнаго изготовленія, предписываетъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, не употреблять бланокъ для метрическихъ книгъ и прочей церковной отчетности, изготовляемыхъ въ частныхъ типографіяхъ.

---

## Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1908 года.

ЖУРНАЛЪ № 9-й \*)

1908 года Іюля 28 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ, вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата Протоіерея Градо-Благовѣщенскаго Каѳедрального собора о. Іоанна Коноплева, имѣли сужденіе 1,) объ исключеніи изъ клировыхъ вѣдомостей отмѣтокъ о подсудности членовъ причта, по суду оправданныхъ.

Такъ какъ слѣдственныя дѣла, возбуждаемая въ силу § устава Духовныхъ Консисторій, весьма часто

---

\*) Журналы за №№ 5—8 не печатаются на основаніи резолюціи Его Пресвященства.

возникають по доносамъ, неимѣющимъ достаточныхъ оснований; при чемъ Епархіальная власть назначаетъ по такому формальному слѣдствію, которое хотя и оканчивается оправданіемъ обвиняемаго, но будучи помѣчено въ клировыхъ вѣдомостяхъ, какъ бывшая подсудность, до нѣкоторой степени вредитъ репутаціи даннаго лица. Посему постановили: почитательнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго ходатайствовать объ исключеніи изъ клировыхъ вѣдомостей отмѣтокъ о бывшей подсудности членовъ причта, по суду оправданныхъ, и на будущее время подобную подсудность въ клировыя вѣдомости не заносить. Кромѣ того, просить ходатайствовать, чтобы подсудность, снятая Святѣйшимъ Синодомъ, совершенно была исключена изъ клировыхъ вѣдомостей.

2.) Имѣли сужденіе объ исключеніи изъ клировыхъ вѣдомостей отмѣтокъ по поведенію священно-церковно-служителей. Отмѣтки по поведенію священно-церковно-служителей весьма стѣсняють о. о. Благочинныхъ, такъ какъ нерѣдко приходится отмѣчать поведеніе лицамъ, старшимъ по возрасту и положенію. При оцѣнкѣ поведенія нерѣдко имѣють значеніе личныя отношенія Благочинныхъ къ сослуживцамъ, что, въ свою очередь, неблагопріятно отзывается на взаимныхъ отношеніяхъ вообще всѣхъ священно-церковно-служителей благочинія, вызывая иногда взаимныя недоразумѣнія, нарушающія братскій миръ и единеніе. Къ тому-же, отмѣтка по поведенію въ клировыхъ не всегда служитъ достаточнымъ мѣриломъ пастырской дѣятельности и поведенія священно-церковно-служителей, такъ какъ во всѣхъ важныхъ случаяхъ, напр., при поощреніи начальствомъ тѣхъ или другихъ лицъ, требуются, обычно, отдѣль-

ные отзывы Благочинныхъ. Посему постановили: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго ходатайствовать объ исключеніи изъ клировыхъ вѣдомостей отмѣтокъ по поведенію священно-церковно-служителей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 28 Октября 1908 года № 2003 послѣдовала такая: „Въ тѣхъ случаяхъ, когда кто-либо изъ священно-церковно-служителей будетъ оговоренъ злоумышленно и по суду окажется невиновнымъ, Консисторія въ своихъ постановленіяхъ о семъ должна прописывать, чтобы такая подсудность не вносилась въ клировую вѣдомость. Относительно отмѣтокъ о подсудности, снятой Св. Синодомъ, Консисторія дастъ свои заключенія. Что же касается отмѣтокъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ о поведеніи священно-церковно-служителей, то я не нахожу полезнымъ отмѣнять ихъ; рекомендую лишь о. о. Благочиннымъ дѣлать таковыя безъ всякаго лицепріянія, предупреждая подвѣдомыхъ имъ лицъ въ тѣхъ случаяхъ, когда неодобрительное поведеніе ихъ обязываетъ Благочинныхъ сдѣлать надлежащую по совѣсти отмѣтку“.

### ЖУРНАЛЪ № 10-й.

1908 года Юля 28 дня.

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ председательствомъ депутата Протоіерея градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора о. Іоанн-Коноплева, слушали докладъ нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ слѣдующаго содержанія.

По отзывамъ о. о. депутатовъ въ приходахъ Благовѣщенской епархіи замѣчается нѣкоторый упадокъ



въ церковной жизни. Между пастырями и посомыми наблюдается разладъ, который отзывается на отношеніи послѣднихъ къ церкви, церковнымъ боглуженіямъ и вообще на религіозной настроенности ихъ. Между разными причинами сего разлада нужно указать двѣ особенно важныя причины—частая перемѣна мѣстъ священниками и недоразумѣнія между причтомъ и прихожанами изъ-за ружнаго пособія и другихъ матеріальныхъ обязательствъ прихожанъ. Извѣстно, что наша Духовная Семинарія даетъ очень ограниченный выпускъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ и что изъ этого ограниченнаго числа оканчивающихъ курсъ во священники идутъ далеко не всѣ. Въ послѣдніе годы изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ мѣстной Семинаріи только двое приняли священство, остальные отказались отъ этого. Для пополненія праздныхъ священническихъ мѣстъ давно уже установленъ вызовъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста въ епархіи изъ Европейской Россіи на особыхъ льготныхъ условіяхъ. Но многолѣтній опытъ доказываетъ, что эти льготныя условія не достигаютъ той цѣли, для которой они назначены. Ежегодно въ Благовѣщенскую епархію пріѣзжаютъ изъ Европейской Россіи священники, діаконы и псаломщики, получаютъ льготные прогоны и пособія и по прослуженіи пяти лѣтъ, а самое большое десяти лѣтъ, уѣзжаютъ обратно. Трудно сейчасъ указать пріѣзжихъ изъ Россіи священниковъ, которые прослужили-бы въ епархіи болѣе десяти лѣтъ. Можетъ быть таковыхъ найдется два—три человѣка во всей епархіи. Большинство пріѣзжихъ, прослуживши пять лѣтъ, получаютъ обратные двойные прогоны и выѣзжаютъ изъ епархіи, использовавъ всѣ матеріальныя выгоды, какія только влекутъ ихъ въ нашу епархію.

Причины такого явления, по нашему, кроются въ матеріальной необезпеченности мѣстнаго духовенства, благодаря которой и пріѣзжему духовенству приходится за время служенія въ нашей епархіи расходовать остатки изъ прогонныхъ денегъ, получаемыхъ въ передній путь. Конечно, по прослуженіи пяти лѣтъ, они стараются вернуться въ свою родную епархію, въ которой съ остаткомъ отъ обратныхъ прогоновъ можно прожить лучше, чѣмъ въ Благовѣщенской епархіи. Отсюда присходитъ частая смѣна въ приходяхъ священниковъ, а иногда приходъ остазтся безъ священника на долгое время — на годъ, на два и болѣе. Матеріальная необезпеченность духовенства довольно часто служитъ причиной разлада между причтомъ и прихожанами. Въ послѣднее время во многихъ приходяхъ отказываютъ духовенству въ ружномъ довольствіи, въ отопленіи и подводахъ. Содержаться-же причту только на казенное жалованіе (461-490 р. священнику и 196 р. псаломщику) и скудные доходы, при существующей въ краѣ дороговизнѣ на все необходимое, конечно, нельзя; и вотъ причту приходится требовать съ прихожанъ разными способами положенное по закону ружное довольствіе и дрова, а прихожане упорно отказываются отъ исполненія этихъ своихъ обязанностей. Получается рознь, жалобы причта на прихожанъ и на оборотъ—прихожанъ на причтъ, что очень часто оканчивается переводомъ причта на другой приходъ. Съ новымъ причтомъ можетъ случится тоже самое и въ результатѣ появляется недоувѣріе прихожанъ къ причту вообще, а отсюда легко можетъ появиться индеферентное отношеніе и къ церкви и уклоненіе въ секты. Полагаемъ, что устранить эти нежелательныя явленія возможно только тогда, когда духовенство Благовѣщенской епархіи бу-

детъ избавлено отъ унижительной для него зависимости отъ прихожанъ въ матеріальномъ отношеніи, а это возможно только съ увеличеніемъ казеннаго жалованья духовенству Благовѣщенской епархіи. Желательно установить въ нашей епархіи такую норму жалованья—священнику 1500 р., діакону 900 р. и псаломщику 600 руб., что можетъ содѣйствовать установленію добрыхъ отношеній между причтомъ и прихожанами, такъ какъ послѣдніе освободятся отъ обязанности платить причту ружное пособіе. При установленіи такихъ окладовъ жалованья духовенству излишними будутъ нѣкоторыя искусственныя приманки для привлеченія въ епархію иноепархіальныхъ священно-церковно-служителей, какъ на примѣръ—обратные двойные прогоны, амурская пенсія. Конечно, отмена привилегій должна получить силу только со времени введенія увеличенныхъ окладовъ и только для тѣхъ, которые начнутъ свою службу послѣ уничтоженія привилегій, такъ какъ законъ не долженъ имѣть обратной силы. По обсужденіи доклада **постановили:** Докладъ сей принять и почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство по содержанию сего доклада предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 28 октября 1908 года № 2004 послѣдовала такая: *Вопросъ объ увеличеніи жалованья духовенству—вопросъ общій въ Имперіи и уже поставленъ на рѣшеніе законодательныхъ учрежденій, а посему, не возбуждая ходатайства объ увеличеніи жалованья духовенству Благовѣщенской епархіи, мысли и соображенія, изложенныя въ семь журналъ, согласенъ представить на благовоззрѣніе Святѣйшаго Синода и уже представлены.*

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

1908 года Юля 29 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата Протоіерея Градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора о. Іоанна Коноплева, имѣлъ сужденіе по п. 4. предложенія Его Преосвященства Съѣзду, въ коемъ сказано: „ Въ виду того, что прошлогодній Съѣздъ постановилъ имѣть отдѣльнаго Инспектора классовъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, который-бы былъ и законоучителемъ въ ономъ, то для замѣщенія этой должности въ настоящее время имѣется кандидатъ въ лицѣ священника Добротворскаго, окончившаго курсъ Казанской Духовной Академіи и имѣющаго рекомендацію отъ Ректора Академіи Епископа Алексія. Епархіальный Съѣздъ разсудилъ, какое оный можетъ дать содержаніе и квартирное пособіе Инспектору классовъ и выскажется окончательно о введеніи самостоятельной должности Инспектора классовъ съ наступающаго 1908/9 учебнаго года, доложивъ мнѣ о своемъ рѣшеніи немедленно. Между прочимъ, Добротворскій уже поставленъ мною въ извѣстность, что приблизительно за трудъ законоучительства и инспекціи онъ можетъ получить годового вознагражденія 2000 рублей и квартирное пособіе, какое будетъ определено Съѣздомъ“.

Признавая крайнюю необходимость имѣть Инспектора классовъ Епархіальнаго училища съ высшимъ образованіемъ, который-бы былъ и законоучителемъ въ ономъ, и не имѣя ничего съ своей стороны противъ рекомендуемаго священника Добротворскаго,

Съѣздъ, по разсмотрѣніи денежныхъ средствъ, въ связи со смѣтою на 1908/9 годъ, постановилъ: назначить жалованье Инспектору классовъ и ему-же за уроки Закона Божія 1800 рублей и, за неимѣніемъ квартиры натурою при училищѣ, на квартирное довольствіе т. е. наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе 675 руб-а такъ какъ кромѣ жалованья и квартирныхъ для вызываемаго изъ другой мѣстности требуются прогоны, на каковыя епархіальныхъ средствъ, при большой задолженности церквей, не имѣется, то желатель-но было-бы, чтобы священникъ Добротворскій былъ назначенъ на одну изъ праздныхъ въ городѣ Благо-вѣщенскѣ священническихъ вакансій, съ правомъ полученія прогоновъ на общемъ основаніи съ приѣз-жающими изъ Европейской Россіи священно-церко-вно-служителями. О семъ постановленіи немедленно по телеграфу доложить Его Преосвященству, Прео-священнѣйшему Владиміру, Епископу Приамускому и Благовѣщенскому.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвящен-ства 28 октября 1908 года за № 2005 таковая: „Со-мисленъ“.

---

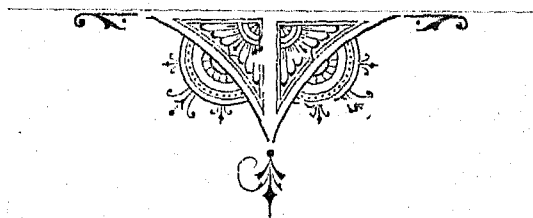
## Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

1) И. д. Секретаря Благовѣщенской Духовной Кон-систоріи коллежскій совѣтникъ *А. И. Гусевъ*, по опре-дѣленію Святѣйшаго Синода (указъ онаго Синода, отъ 18 декабря 1908 г. за № 16330), отъ означенной должности Секретаря Консисторіи уволенъ, съ при-численіемъ сверхъ штата къ Канцеляріи Оберъ-Про-курора Святѣйшаго Синода.

2) Вр. и. об. Секретаря вышеозначенной Консistoriи, резолюцію Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго, отъ 8 января с. г. за № 90, назначень казначей оной Консistoriи *В. И. Покровскій*.



9 февраля въ 6 часовъ утра, послѣ пятидневной тяжкой болѣзни (недѣятельность кишекъ), скончался священникъ кладбищенской Вознесенской церкви *Александръ Парвеевичъ Новокшеховъ*.



# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30 января-15 февраля

№ 2—3

1909 года

---

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

---

## За что любить Россія отца Іоанна? \*)

Его любятъ за то, что въ немъ было все то, что всякій изъ насъ, людей вѣрующихъ, желалъ бы въ себѣ имѣть, но не имѣеть, не нашель силъ въ себѣ выработать и укрѣпить.

Мы всѣ жаждемъ вѣры, мы хотѣли бы вѣровать такъ, чтобъ существованіе Бога, загробный міръ, вѣчность, свѣтлый сонмъ святыхъ, чудеса Божьяго миласердія, вѣяніе надъ міромъ Божественной благодати, пути Промысла: все это казалось бы намъ яснѣе и несомнѣннѣе, чѣмъ окружающая насъ дѣйствительность.

Но вѣры въ насъ не хватаеть и большинство изъ насъ готовы воскликнуть „вѣрую Господи, помоги моему невѣрію!“

Косно наше сердце, оно не вселило въ себя тотъ чудный міръ небесный, который живетъ въ сердцахъ облагодатствованныхъ.

Христось не живъ для насъ, мы не имѣемъ,—страшно сказать!—ко Христу личнаго отношенія.

Его оскорбляютъ, надъ Нимъ ругаются, произносятъ страшныя кощунства, а мы равнодушны,—и это второе распятіе Христа не заставляетъ страдать насъ такъ, какъ страдала Богоматерь, Іоаннъ и жены мѣрсносицы, окружавшія распятаго Господа.

Въ тѣ дни, когда подъ печальный перезвонъ колоколовъ Церковь воспоминаеть ужасы послѣднихъ дней жизни Христовой и невыразимые часы Голгоеы и погребеніе Христа, наше косное сердце не стремится стоять у распятія и съ Іосифомъ Аримавейскимъ погребать Христа во гробъ новомъ,

---

\*) Доброе слово № 4.

Когда Христось выходитъ къ вѣрующимъ и послѣ словъ „со страхомъ Божиимъ и вѣрую приступите“ какъ бы открывается божественная язва, чтобы пустить животворный токъ Своей Крови въ наши умерщвленные грѣхомъ тѣла, кто изъ насъ идетъ на зовъ?

Страшно сказать: вѣровать хотимъ, а Христа не знаемъ и отъ Него бѣжимъ.

Примѣняемся къ міру, думаемъ въ немъ найти свое счастье, потому что не испытали никогда на дѣлѣ счастье единенія со Христомъ, и такъ живемъ, смутно чувствуя въ лучшей части своего существа, что живемъ не такъ, какъ надо, идемъ не туда, куда слѣдуетъ, тратимъ жизнь попусту, гоняемся за призраками, надѣемся на что-то несбыточное, а силъ не имѣемъ сѣсть у ногъ Христовыхъ, какъ евангельская Марія, и въ слушаніи и въ совершеніи слова Христова обрѣсти счастье неотъемлемое, безграничное, такъ какъ смѣнитъса оно можетъ лишь только полнымъ небеснымъ блаженствомъ.

Иною вѣрою вѣровалъ отецъ Іоаннъ.

Онъ позналъ Христа, онъ соединился съ Нимъ тѣснѣйшею, неразрывною связью, онъ имѣлъ къ Нему глубоко личное отношеніе.

Не было не только дня, какъ у насъ бываютъ недѣли, мѣсяцы, — не было не только дня, но и часа и минуты, когда онъ не думалъ бы о Богѣ и молитвою бы не былъ съ Нимъ въ еденіи.

Ему онъ отдалъ всѣ мысли и чувства. Его слава служилъ, всякое Его оскорбленіе болѣзненно чувствовалъ.

Онъ не могъ равнодушно сносить богохульство знаменитаго русскаго писателя Л. Н. Толстого, и, подвергаясь травлѣ невѣровъ, беспощадно и жестоко его обличалъ.

Эти обличенія отца Іоанна были крикомъ невыносимой боли пердъ тѣмъ, какъ дерзкая рука оскорбляла величайшую, за вѣтную святыню его сердца.



Міръ святыхъ былъ для него дорогъ и близокъ, какъ міръ родныхъ, имъ понимаемыхъ, его понимающихъ людей.

Ходя тѣломъ по землѣ, присутствуя среди насъ, онъ впечатлѣніями своими жилъ тамъ, въ другомъ счастливомъ мірѣ, среди этихъ на землѣ Бога прославившихъ, а въ небѣ—Богомъ прославленныхъ людей.

Благодарною, умиленною душою взиралъ онъ всегда въ міръ на Крестъ Христовъ, осѣняющій міръ и не могъ дня провести, чтобы не испить изъ чудной чаши тайной вечери животворящей Крови Христовой, — не вкуситъ Его Тѣла, мысленно представляя себѣ, что приникъ устами къ самымъ язвамъ Христовымъ.

Можетъ-ли быть сильна и убѣдительно молитва людей, которые вспоминаютъ Бога лишь изрѣдка, изъ себялюбія, когда земными средствами не могутъ чего либо достигнуть и тогда бѣгутъ къ Богу, какъ къ раздатчику земныхъ благъ?

Могутъ ли молиться сильной мощной, молитвой люди, которые, и молясь, быть можетъ Богу, въ тоже время не совсѣмъ увѣрены въ Его бытіи?

Не такова была молитва отца Іоанна.

Онъ какъ бы воочию видѣлъ тотъ Престоль славы, къ которому неслась его молитва и въ мысляхъ дерзновенно доносился онъ до неба, миновалъ ополченія ангеловъ, окружающихъ страшный Престоль Господа Славы, и, ставъ передъ этимъ Престоломъ, убѣжденно и смѣло до рѣзкости просилъ и требовалъ у Бога подачи того, о чемъ онъ молился.

Требовалъ тѣмъ убѣжденнѣе, что для себя не просилъ ничего, а просилъ помощи у благого Бога бѣдствующимъ какими бы то ни было бѣдами и горями людямъ, и имѣлъ право такъ дерзновенно просить, потому что Богъ, какъ всѣмъ людямъ, повелѣлъ ему любить ближнихъ,—а любовь къ людямъ требуетъ уже непременно и помощи людямъ.

И истомъ, вымоливъ у Бога что нибудь, совершивъ то,

что всё называли „чудомъ“, съ довѣрчивостью и простосердечіемъ дитяти рассказываль, „какъ благъ Богъ: когда молишься съ вѣрою, Онъ подаетъ. Вотъ я помолился, и Богъ меня услышалъ“!

Мы жаждемъ чистой свѣтлой жизни, хотѣли-бы ровнымъ, счастливымъ порывомъ всегда возногиться къ небу, хотѣли-бы, чтобы всякій день нашей жизни былъ полонъ добрыхъ дѣлъ и годы наши были бы одной неразрывной, длинной, длинной цѣпью такихъ дѣлъ и добродѣтелей, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, ежедневно по нѣскольку разъ, такъ сказать, съ размаху валимся лицомъ въ грязь, и какъ только отъ словъ надо перейти къ дѣлу, не находимъ въ себѣ никакихъ силъ и, полные свѣтлыхъ намѣреній, ведемъ жизнь незаконную, чтобы не сказать преступную.

Если мы кого любимъ, то любимъ для себя, потому что присутствіе этихъ лицъ доставляетъ намъ удовольствіе.

Но за нашу всякую любовь и вниманіе требуемъ въ отвѣтъ въ уплату, такой-же любви и такихъ-же вниманій, и не умѣемъ любить людей только потому, что они „Божьи дѣти“ и наши братья, не умѣемъ дѣлать для нихъ то, что имъ надо, не ожидая и не требуя себѣ никакой отплаты.

Отецъ Іоаннъ умѣлъ быть добрымъ, и былъ благъ; могъ быть онъ добръ потому, что съ самаго начала сознательныхъ лѣтъ старался отвергнуть себя, т. е. забыть свою личность, свое замолубіе, себялюбіе, а стать только органомъ, орудіемъ въ рукахъ Божіихъ, а на мѣсто себя поставить своего брата и служить ему.

Не досыпая, вѣдя урывками, работая по 20 час. въ день, проѣзжая ежедневно больше 100 верстъ, посѣщая множество людей въ тягостныхъ обстоятельствахъ, онъ работалъ на человечество изъ всѣхъ своихъ силъ, и люди чувствовали, что онъ всѣмъ родной и всѣмъ близкій.

Да, это представляетъ собой одинъ изъ вѣнцовъ совершенной добродѣтели и совершенной любви: не знать никакихъ

личныхъ привязанностей, не отличать никого, а всѣхъ отличать безконечно близкими по родству съ Богомъ.

Отець Іоаннъ никого не отличалъ, у него не было избранныхъ, всякій знавшій его уже чувствовалъ разомъ, что всю ту заботу и привязанность, которая челоуѣкъ можетъ дать челоуѣку, онъ у отца Іоанна въ ту минуту найдетъ.

А какъ свѣтла и чиста была эта лучезарная жизнь; заразъ и вся на народъ и вся открытая во внутреннемъ подвигѣ духа.

Послѣдніе годы кучка лающихъ зложелателей пыталась его очернить, но смерть его показала, какъ ничтожно впечатлѣніе, произведенные разными клеветниками, потому что своимъ отношеніемъ къ памяти отца Іоанна народъ показалъ, что для него знаменитый пастырь остался въ томъ же ненарушимомъ сіяющемъ ореолѣ.

Мы ищемъ счастье въ мірѣ, думаемъ, что, если будемъ вдвое или втрое богаче противъ того, что имѣемъ теперь, будемъ вполнѣ довольны, но никогда ничѣмъ не удовлетворяемся.

Полагаемъ, что любовь людей даетъ намъ счастье, но люди измѣняютъ, на преданность и привязанность отвѣчаютъ равнодушіемъ, измѣной, а, если отвѣчаютъ на любовь любовью— все же какая-то громадная сторона души остается неудовлетворенною, это душа тоскуетъ по Богѣ, къ Которому мы душу не пускаемъ.

А онъ какъ въ своей трудовой, крестоносной жизни былъ счастливъ, сколько радости доставляло ему это постоянное общеніе съ Христомъ; и какъ свѣтло и ярко выразилась эта радость его, когда онъ всякій день созерцалъ въ Чашѣ только что таинственно преобразившуюся Кровь, таинственно преобразившуюся Плоть Христову.

Было видно, что онъ весь исходитъ радостью и счастьемъ, что словъ у него нѣтъ на языкѣ, что молчаливъ его великій восторгъ отъ предвкушенія того блаженства, какимъ наслаждаются чистыя, оправданныя души, созерцающаго своего Бога...

И вотъ, когда онъ ушелъ отъ насъ, мы спрашиваемъ себя, что-же доказала намъ чему научила насъ его жизнь?

Она доказала намъ, что Христось не измѣнимъ, что сегодня Онъ, какъ вчера,—и вчера, какъ тысячу лѣтъ назадъ.

Общеніе съ Нимъ доставляетъ человѣку величайшее, ничѣмъ не нарушимое, ни отъ какихъ внѣшнихъ страданій не уменьшающееся счастье, что міръ духовный къ намъ близокъ, что Богъ по прежнему готовъ слушать молящихся къ Нему, и держитъ наготовѣ для нихъ дивныя чудеса Свои, что Богъ даетъ великую власть людямъ, искренно Ему служащимъ.

Въ концѣ 19 и въ началѣ 20 вѣка въ Россіи не было имени болѣе извѣстнаго, чѣмъ имя отца Іоанна. Такую извѣстность получилъ этотъ священникъ крѣпостью своей вѣры въ Бога и силою своей молитвы.

Отраднo думать, что любя и почитая отца Іоанна при жизни, и создавая горячее почитаніе ему и по смерти, русскій народъ доказалъ вѣрность тому, что всегда отличало его предковъ.

Русскій народъ показалъ, къ чему лежитъ его душа: къ подвигу духовному, къ правдѣ Христовой, къ жизни по Богу, къ воплощенію на землѣ Божіихъ заповѣдей.

Отецъ Іоаннъ—кто онъ былъ среди этого народа?

Онъ былъ всеросійскій священникъ.

Вся Россія, можно сказать, была его паствой, а новѣйшіе быстрые способы передвиженія доставляли ему возможность часто посѣщать эту паству до отдаленныхъ мѣстъ Россіи.

Онъ былъ свѣщенникомъ Церкви новозавѣтной, радующимся о великомъ дѣлѣ искупленія, всегда какъ бы ощущающимъ свѣтлыя, небесныя обѣтованія, всегда зовущимъ народъ поднять взоръ и чувство отъ обремененной бѣдствіями земли туда, въ небесную отчизну, гдѣ безграничнымъ блаженствомъ завершаются земныя скорби.

Еще онъ былъ человѣкъ, который въ земной жизни, въ земномъ тѣлѣ жилъ небесною жизнью, который, ходя среди

насъ по землѣ, какъ бы слышалъ пѣніе горныхъ хоровъ, вглядывался пристальнымъ взоромъ въ скрытыя отъ насъ небесныя тайны, и намъ о своихъ видѣніяхъ рассказывалъ, и насъ будилъ и звалъ подняться просвѣтленнымъ духомъ туда, въ высоту, къ ожидающему Богу.

*Е. Поселянинъ.*





# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---



## О ПОДПИСКѢ НА

# „Правительственный Вѣстникъ“

въ 1909 году.

„Правительственный Вѣстникъ“—официальная газета, общая для всѣхъ Министровъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1909 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственные сообщенія: Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры: положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы, и проч.,—Отдѣлъ внугренній: Извѣстіе о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и заграницей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственного Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по разсчету 1 р. за каждый мѣсяць; за границу 18 руб. въ годъ.

на другіе сроки по разсчету 1 р. 50 к. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всё сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

---

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 к. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, преискурантовъ и проч; плата взимается по  $\frac{1}{2}$  коп. съ лота вѣса экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго „номера“ „Правительственнаго Вѣстника“ въ конторѣ и у газетчиковъ—5 коп.

---

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1908 году, —цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на Книжную Лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати“ 1909 г., выходящую еженедѣльно. Подписная цѣна за годъ 6 р., за  $\frac{1}{2}$  года—3 р.; за границу: за годъ 10 р., за  $\frac{1}{2}$  года—5 р. Отдѣльный номеръ (безъ пересылки)—15 к. Указатели въ розницу не продаются. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9, за границу—14 р. Объявленія въ „Книжную Лѣтопись“ принимаются по цѣнѣ: 1 страницъ—15 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—8 р. и  $\frac{1}{4}$  стр.—4 руб.

---

# Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати  
въ 1909 году



будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ.
- б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;
- в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
- II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли;

Частныя объявленія

4 раза въ годъ.

- а) Указатель авторовъ за 3 мѣсяца;
- б) Сводный предметный указатель за то же время;
- в) Руководящія статьи.

Е ж е г о д н о .

Сводные годовые указатели какъ авторовъ, такъ и предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься

**Извѣстія о повременной печати.**

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Внутри Имперіи: за годъ . . . . . 6 руб.

„ „ „ за 1/2 года . . . . . 3 руб.

За границу: за годъ . . . . . 10 руб.

„ „ „ за 1/2 года . . . . . 5 руб.

Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) . . . . . 15 коп.

Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія:

1 страница . . . . . 15 руб.

1/2 „ . . . . . 8 руб.

1/4 „ . . . . . 4 руб.

Для бібліотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 руб.; въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ, А. С. Суворина и Н. Г. Мартынова.

За справками: редакціоннаго характера—обращаться въ редакцію—СПБ., Главное Управление по дѣламъ печати, а за

всѣми остальными—въ контору „Правительственнаго Вѣстника“  
—СПБ., Фонтанка, 57, зданіе М-ва Вн. Дѣлъ.

9 годъ изданія.

Открыта подписка на 1909 годъ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

# „Русское чтеніе“

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣльнаго художественнаго журнала

„Сборникъ Русскаго Чтенія“

съ рисунками и картинами.

*Самая дешевая, распространенная и осведомленная газета.*  
Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго-  
хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои  
корреспонденты. Полная осведомленность.

ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ о ДУМѢ.

Въ 1909 году „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ выходитъ въ **УВЕЛИЧЕННОМЪ**  
**размѣрѣ.**

---

Въ 1909 году 12 бесплатныхъ премій:

Разсылаются каждый мѣсяць, а журналъ „Сборникъ“ еже-  
недѣльно. **ВСЕГО ВЪ 1909 ГОДУ 64 БЕЗПЛАТНЫХЪ**  
**ПРИЛОЖЕНІЯ.**

---

БЕЗПЛ. ПРЕМІИ: 1) *Стальной табель-календарь* на 1909 г., въ краскахъ съ рисунк. 2) *Сборникъ народныхъ примытъ, суевѣрій, пословицъ, поговорокъ и прибаутокъ*; 3) *Сборникъ историческихъ анекдотовъ*; 4) *300 полезныхъ совѣтовъ по сельск.-хоз., домоводству и дом. медицинѣ*; 5) *Полезныя лекарственныя растенія.* Какъ ими лечиться; какое дѣйствіе производить, какъ ихъ собирать и разводить. *Ядовитыя растенія.* Совѣты на случай отравленія ими; 6) *Самоучитель сапожнаго ремесла.* Выборъ кожъ. Кройка и шитье раз. обуви. 7) *Поваренная книга,* сушка и приготовленіе консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей. Заготовленіе грибовъ въ прокъ. Приготовленіе разныхъ напитковъ

домашнимъ способомъ (плодовыхъ винъ, лекарствъ, пива нали-  
вокъ и квасовъ); 8) *Руководство по бухгалтеріи и счетоводству*;  
6) *Пѣсенникъ*. Сборникъ пѣсенъ народныхъ и военныхъ  
(всегс болѣе 100 пѣсенъ]; 10) *Дурныя привычки и какъ  
отъ нихъ избавиться* (пьянство, куреніе, употребленіе различ-  
ныхъ возбуждающихъ средствъ, онанизмъ и проч.); 11) *Спра-  
вочный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о приобрь-  
теніи земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка*;  
12) *Борьба съ насекомыми, вредными для полей, огородовъ, са-  
довъ и лѣсовъ и способы ихъ истребленія* [саранчи, прусика,  
кобылки, черепашки и др.]

Подписавшіяся на 1909 г. получаютъ газету въ этомъ году  
**БЕЗПЛАТНО СО ДНЯ ПОДПИСКИ.**

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ  
срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Изъ отзыва о „Русскомъ Читеніи“—въ—„Церковныхъ Вѣдомостяхъ“  
№ 14 за 1907 годъ.

Газета „Русское Читеніе“ удостоена оцѣнки съ авторитетной сто-  
роны: получила ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе для войскъ и одобре-  
ніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министер-  
ства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исто-  
вѣданія. *Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими  
номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслу-  
женною, нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распро-  
страненія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.*

*Пробные номера газеты „Русское Читеніе“ БЕЗПЛАТНО.* Под-  
писка принимается въ главной конторѣ и редакціи: Спб., На-  
деждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

„Русское Читеніе“ по Высочайшему повелѣнію съ перваго года  
своего изданія (1901 г.) выписывается во всѣ части войскъ,  
гдѣ Его Величество изволитъ быть шефомъ.

**На годъ 3 руб., на 4 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой.**

Редакторъ-Издатель *Д. М. Лубенскій.*

---

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каеедральнаго Собора І. Коноплевъ.

---

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ

---

Типографія В. Д. Хворова.

ПЕРВАЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ

ТИПОГРАФІЯ

**В. Д. Хворова.**

Гор. Благовѣщенскъ, Торговая ул. соб. домъ. Телефонъ № 390.

Контора типографіи принимаетъ всевозможные заказы какъ-то: брошюры, ежедневные и періодическіе изданія, отчеты, конторскія книги, бланки, афиши, анонсы, плакаты, объявленія, билеты, рейсовые листы, счета, повѣстки, извѣщенія, пригласительные и поздравительные письма, визитныя карточки, меню, траурныя ленты и проч. работы.

ПРИ ТИПОГРАФИИ  
хорошо оборудована  
ПЕРЕПЛЕТНАЯ  
исполняетъ всевозможные пере-  
плетные картонажные работы.

А ТКЖЕ И  
ЛИНЕВАЛЬН. ЗАВЕДЕНІЕ  
въ которомъ исполняются всякого  
рода линевальныя работы.

Заказы исполняются  
**СКОРО И АККУРАТНО**  
при строгомъ наблюденіи.

Г..г иногороднимъ заказчик., по желанію заказъ вы-  
сылается наложеннымъ платежемъ или безъ наложеннаго  
платежа со счетомъ по почтѣ.

**Цѣны на всѣ работы самыя УМѢРЕННЫЯ.**

Постояннымъ заказчикамъ, казеннымъ учрежденіямъ и во-  
лостнымъ правленіямъ дѣлается значительная СКИДКА.

годъ

XVI-й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ свѣчъ и утвари  
въ зданіи Духовной Конси-  
сторіи.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 4—5.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку петица.

За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля.

28 февраля—15 марта 1909 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляется для обнародованія въ церквахъ ду-  
ховенствомъ епархіи и совершенія по въ Бозѣ по-  
чившемъ Великомъ Князѣ Алексѣѣ Алек-  
сандровичѣ панхидаы нижеслѣдующій Высо-  
чайшій Его Императорскаго Величества  
Манифестъ:

Божіею Милостію

**Мы, Николай Второй, Императоръ и  
Самодержецъ Всероссійскій,**

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая,  
и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь  
Алексѣй Александровичъ, послѣ непродол-  
жительной тяжкой болѣзни, скончался въ г. Парижѣ  
1-го Ноября сего года, на 59 году отъ рожденія:

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди НАШЕГО, МЫ увѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ раздѣляютъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ НАШЪ, и соединятъ молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 1-й день Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, Царствованія же НАШЕГО пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*„Николай.“*

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому о чествованіи памяти въ Бозѣ почившаго Отца Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя, въ 12 день сего января, ВЫСОЧАЙШІЙ Рескриптъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: Выслушавъ представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя ВЫСОЧАЙШІЙ Рескриптъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого великаго свѣтильника Церкви Христовой и молитвен-

ника Земли Русской, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:  
1) напечатать означенный ВЫСОЧАЙШІЙ Рескриптъ въ № 3-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ текущаго года;  
2) поручить присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Митрополитамъ С-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковой день по кончинѣ отца Іоанна, 28 сего января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ г. С-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а послѣ оной, по прочтеніи ВЫСОЧАЙШАГО Рескрипта, полнымъ составомъ Святѣйшаго Синода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургія и панихида должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ городовъ С-Петербурга, Москвы и Кіева; 3) предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Ис. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день с. января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ о.Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, съ произнесеніемъ за литургією соотвѣтствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ панихиды, означеннаго ВЫСОЧАЙШАГО Рескрипта, освободивъ на сей день учащихся названныхъ заведеній и школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодно въ день кончины о. Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и мор-

ского духовенства и Исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины о. Іоанна, 20 декабря с. года, внѣбогослужебныхъ по ввѣреннымъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Бозѣ почивающаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА 111 и молитвенника за Царя и Землю Русскую отца Іоанна Кронштадтскаго; 5) предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озоботиться приобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; 6) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ внести въ программы духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для сего преподавать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соотвѣтствующія указанія; 7) поручить Преосвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Святѣйшему Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іоанна училища пастырства имени почившаго; только-что учрежденное такое же училище въ городѣ Житомирѣ, Волинской епархіи, наименовать училищемъ въ память отца Іоанна Кронштадтскаго, и 8) Іоанно-Богословскій въ г. С-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ покоится нынѣ



тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ первокласный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должныхъ исполненій, объявить епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, а также Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ циркулярными указами. Января 17 дня 1909 года. - Подлинный за надлежащими подписями. - На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 14 февраля 1909 года за № 196, послѣдовала таковая: *„Въ Консисторію для точнаго исполненія. Незамедлительно сдать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“*.

### **Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго Благовѣщенской Духовной Консисторіи.**

Въ виду несвоевременнаго выхода №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а также вслѣдствіе недостаточной ихъ полноты и малой содержательности, я полагаю полезнымъ назначить помощника Редактора, который завѣдывалъ бы неофициальнымъ отдѣломъ, а частью и официальнымъ. Въ качествѣ подходящаго лица на такую должность опредѣляется мною священникъ Св.-Троицкой градо-Благовѣщенской церкви Адрианъ Пуцелло, какъ студентъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи и съ литературнымъ дѣломъ знакомый.

Консисторія незамедлительно сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе, напечатавъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ ближайшемъ номерѣ.

**О ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенномъ сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника композиторамъ Бортнянскому, Турчанинову и Львову.

*ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 24 іюня 1908 года, Высочайше соизволилъ разрѣшить образованному въ С.-Петербурѣ Временному Комитету по उपयोगъченію памяти русскихъ композиторовъ: Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова повсеместный въ Имперіи сборъ пожертвованій посредствомъ публикацій, объявленій, устройства концертовъ и лекцій на предметъ сооруженія въ С.-Петербурѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ.*

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 11-го августа 1908 г., увѣдомляя циркулярно, за № 30, гг. губернаторовъ для зависящихъ распоряженій о такомъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи, присовокупилъ, что Министерствомъ Финансовъ сдѣлано соответствующее распоряженіе по Казеннымъ Палатамъ о безпрепятственномъ приѣмѣ Казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о переводѣ ихъ по третямъ года въ С.-Петербургскую Контору Государственного Банка, для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Временный Комитетъ, состоящій изъ композиторовъ церковной и духовной музыки, утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ составѣ: Дирижера хора А. А. Архангельскаго, Свободнаго Художника М. А. Гольтисона, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Н. И. Компанейскаго, Протоіерея М. А. Лисицына, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. В. Смоленскаго и Дирижера хора В. А. Фатѣева—покорнѣйше просить

жертвсвателей на сооруженіе въ С.-Петербургѣ общаго памятника композиторамъ Бортнянскому и его ближайшимъ преемникамъ Турчанинову и Львову, направлять ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенный сборъ: 1) въ мѣстныя казначейства, гдѣ жертвователи проживаютъ, для перевода собранныхъ денегъ, по третямъ года, въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета, или 2) почтою въ С.-Петербургъ на имя кого-либо изъ нижеподписавшихся членовъ Временнаго Комитета, (Бассейная ул., <sup>43</sup>/1). Независимо сего, Временный Комитетъ просить о каждомъ переводѣ денегъ чрезъ казначейства или почтою, сообщать особо въ С.-Петербургъ во Временный Комитетъ, (Бассейная улица, <sup>43</sup>/1), о томъ, сколько именно, когда и отъ кого переведены деньги, въ какое мѣстное казначейство сданы, или на имя кого изъ членовъ Временнаго Комитета они отправлены. Послѣднее условіе крайне необходимо для правильнаго учета всѣхъ пожертвованныхъ денегъ и опубликованія списка всѣхъ жертвователей.

Подписали члены Временнаго Комитета:

Предсѣдатель *С. Смоленскій.*

Товарищъ Предсѣдателя *А. Архангельскій.*

Казначей Протоіерей *М. Лисицынъ.*

Бухгалтеръ *В. Фатъевъ.*

Секретарь *М. Гольтисонъ.*

Уполномоченный по дѣламъ

Временнаго Комитета *Н. Компанейскій.*

---

Журналы Съезда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1908 года.

ЖУРНАЛЪ № 12-й.

1908 года Іюля 30 дня.

Съездъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата протоіерея градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собора Іоанна Коноплева, имѣлъ сужденіе:

1) О необходимости, въ видахъ облегченія и ускоренія работъ епархіальныхъ Съездовъ, учрежденія въ гор. Благовѣщенскѣ постоянной комиссіи обще-епархіальныхъ Съездовъ духовенства Благовѣщенской епархіи и 2) заслушали докладъ одного изъ депутатовъ Съезда въ проэктѣ инструкции постоянной комиссіи обще-епархіальныхъ Съездовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, выработаннымъ примѣнительно къ проэку инструкции таковой-же комиссіи Забайкальской епархіи.

Проектъ инструкции постоянной комиссіи обще-епархіальныхъ Съездовъ духовенства Благовѣщенской епархіи.

1, Постоянная комиссія обще-епархіальныхъ Съездовъ учреждается какъ постоянно дѣйствующій въ епархіи органъ этихъ Съездовъ.

2, Постоянная комиссія состоитъ изъ предсѣдателя и пяти членовъ. Въ составъ комиссіи 2 лица назначаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ и 3 избираются Съездомъ на три года изъ священно-церковно-служителей ближайшихъ мѣстъ епархіи, если въ послѣднемъ случаѣ избранные имѣютъ возможность и удобство выполнять возлагаемую на нихъ

задачу, при чемъ избраніе какъ предсѣдателя такъ и членовъ комиссіи дѣйствительно только съ вѣдома и согласія избираемаго.

Дѣлопроизводитель избирается самой комиссіей изъ числа своихъ членовъ.

3, Предсѣдатель и члены постоянной комиссіи, по избраніи Съѣздомъ, утверждаются Его Преосвященствомъ, мѣстнымъ Епископомъ.

4, Дѣло постоянной комиссіи: 1) исполненіе порученій *Епархіальнаго Преосвященнаго* и общепархіальнаго Съѣзда *по дѣламъ, подвѣдомымъ ему послѣднему*. 2) пріемъ, 3) подготовка, 4) разработка всѣхъ матеріаловъ, предлагаемыхъ на обсужденіе и рѣшеніе общепархіальныхъ Съѣздовъ; 5) самостоятельное возбужденіе предъ Съѣздами вопросовъ, вызываемыхъ разнаго рода обстоятельствами и нуждами епархіальной и общецерковной жизни; 6) выработка программы вопросовъ для предстоящаго Съѣзда, 7) публикованіе этой программы, по утвержденіи ея Епископомъ и 8) докладываніе вопросовъ Съѣзду, при чемъ доклады комиссіи, заключающія въ себѣ объективное освѣщеніе предметовъ, справки и другія данныя для всесторонняго обсужденія и обстоятельнаго рѣшенія предлагаемыхъ Съѣзду вопросовъ, сопровождаются соображеніями и заключеніями самой комиссіи.

На обязанности постоянной комиссіи лежитъ такъ-же: принятіе отъ предсѣдателя общепархіальнаго Съѣзда, по окончаніи послѣдняго, всего дѣла Съѣзда, приведеніе его въ порядокъ, печатаніе журналовъ Съѣзда въ епархіальномъ органѣ, разсылка постановленій Съѣзда по надлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ, наблюденіе за исполненіемъ этихъ постановленій, принятіе возможныхъ мѣръ для обезпеченія своевременнаго проведенія ихъ въ жизнь; комисія доклады-

ваётъ общепархіальному Съѣзду о причинахъ безуспѣшности того или другого постановленія прошлаго Съѣзда *по предварительномъ о томъ представленіи Епархіальному Преосвященному* и разнаго рода предложенія Съѣзду по этому случаю, справки объ оканчивающихъ срокъ избранія и т. п.

5, Постоянная комиссія за порученное ей дѣло отвѣтственна *въ общемъ порядкѣ предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и въ соответственныхъ случаяхъ* предъ общепархіальнымъ Съѣздомъ.

6, Для успѣшнаго выполненія своего дѣла комисіи предоставляется правопосредственнаго сношенія со всѣми учрежденіями и лицами епархіи. Отъ нихъ она получаетъ нужныя свѣдѣнія и справки и вообще встрѣчаетъ полное содѣйствіе по достиженію поставленныхъ ей цѣлей.

7, Учрежденія и лица епархіи весь имѣющійся у нихъ матеріаль для общепархіальнаго Съѣзда направляютъ предсѣдателю постоянной комисіи не позднѣе какъ за три мѣсяца до Съѣзда, исключая годовой отчетности Епархіальнаго женскаго училища и церковнаго Склада, каковыя должны представлять оную не позднѣе 5-го Іюля, т. е. за 10 дней до Съѣзда.

8, Предсѣдатель и дѣлопроизводитель комисіи ведутъ всю переписку по дѣламъ комисіи. На имя предсѣдателя адресуются всѣ отправленія въ комиссію.

9, Предсѣдатель комисіи по мѣрѣ надобности созываетъ членовъ ея на засѣданія въ гор. Благовѣщенскѣ. Засѣданіе считается состоявшимся, если присутствуютъ предсѣдатель и не мѣнѣе двухъ членовъ комисіи.

10, Комиссія имѣетъ право приглашать на свои засѣданія свѣдующихъ и нужныхъ для ея цѣлей людей. Приглашенные присутствуютъ съ рѣшающимъ

голосомъ по вопросу, для обсуждения и рѣшенія котораго они приглашены.

11, Комиссія ведетъ запись протоколовъ своихъ засѣданій.

12, Комиссія сама распредѣляетъ между своими членами трудъ по подготовкѣ и разработкѣ матеріаловъ къ Съѣзду.

13, Всѣ вопросы въ комиссіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ перевѣсъ даетъ голосъ председателя. Мнѣніе меньшинства должно быть вписываемо въ протоколы и доклады комиссіи, если того потребуетъ меньшинство или одинъ, остающійся при своемъ мнѣніи.

14, Постановленія комиссіи, *доведенныя до свѣдѣнія Преосвященнаго и имъ одобренныя*, обязательны для ея состава.

15, Комиссія программу вопросовъ Съѣздовъ съ тѣми матеріалами, какіе найдетъ нужнымъ, печатаетъ не позднѣе какъ за три мѣсяца до Съѣзда *въ порядкѣ пункта 7 § 4 сей инструкціи*.

16, Членъ комиссіи, дѣлающій отъ ея имени докладъ общепархіальному Съѣзду, пользуется правомъ рѣшающаго голоса на Съѣздѣ, по докладываемому имъ вопросу. *По приглашенію епархіальнаго Съѣзда председатель комиссіи участвуетъ въ его засѣданіяхъ для непосредственнаго разъясненія подлежащихъ его компетенціи вопросовъ, пользуясь при этомъ правомъ рѣшающаго голоса*. Члены комиссіи могутъ быть избираемы депутатами на общепархіальный Съѣздъ.

17, Председатель постоянной комиссіи, въ день открытія общепархіальнаго Съѣзда, при участіи двухъ приглашенныхъ имъ изъ числа явившихся депутатовъ Съѣзда, провѣряетъ полномочія собравшихся на Съѣздъ, составляетъ списокъ депутатовъ Съѣзда и, когда

собралось не менѣе  $\frac{2}{3}$  ожидаемыхъ на Съѣздъ священно-служителей, докладываетъ объ этомъ Его Преосвященству и по его благословенію открываетъ засѣданіе Съѣзда, прочитываетъ списокъ депутатовъ, явившихся на Съѣздъ, и предсѣдательствуетъ при избраніи Съѣздомъ, посредствомъ закрытыхъ баллотировокъ, предсѣдателя Съѣзда, его товарища, дѣлопроизводителя и кандидата ему. Актъ объ избраніи этихъ лицъ представляется Его Преосвященству предсѣдателемъ постоянной комиссіи вмѣстѣ съ избраннымъ предсѣдателемъ Съѣзда.

18, Измѣненія въ этой инструкціи дѣлаются общепархіальнымъ Съѣздомъ и утверждаются Преосвященнымъ. Послѣ того, какъ не мѣнѣе  $\frac{1}{3}$  Съѣзда заявятъ о необходимости пересмотра и измѣненія инструкціи, вопросъ объ этомъ вносится въ программу слѣдующаго Съѣзда. На этомъ Съѣздѣ каждая статья инструкціи можетъ быть измѣнена по рѣшенію  $\frac{2}{3}$  наличныхъ полноправныхъ членовъ Съѣзда.

**Постановили:** Учрежденіе постоянной комиссіи признать весьма полезнымъ и необходимымъ. Проектъ инструкціи постоянной предсѣздной комиссіи принять въ изложенномъ видѣ и избрать предсѣздную комиссію въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель—Каедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ и кандидатъ по немъ протоіерей градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви Александръ Унинскій и членами: благочинный IV-го участка градо-Благовѣщенскихъ церквей священникъ Ілія Мосоловъ, благочинный VI-го участка церквей Благовѣщенской епархіи священникъ Димитрій Кузминъ и священникъ градо-Благовѣщенскаго Каедральнаго собора Стефанъ Тронинъ. Избраніе предсѣдателя и членовъ комиссіи представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвящен-



ства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 30 октября 1908 г. № 2137 таковая: „Въ инструкцію предсѣзднои комисіи внести слѣдующія дополненія и измѣненія—по § 2: „въ составъ комисіи 2 лица назначаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ и три избираются Съездомъ“. Пунктъ I § 4 изложитъ такъ: „исполненіе порученій Епархіальною Преосвященною и общепархіальною Съезда по дѣламъ, подвѣдомымъ ему послѣднему“. Тотъ-же §, въ своемъ мѣстѣ редактировать такъ: „комиссія докладываетъ общепархіальному Съезду о причинахъ безупречности того или другою постановленія прошлаго Съезда, по предварительномъ о томъ представленіи Епархіальному Преосвященному.“ § 5 изложитъ такъ: „комиссія за порученное ей дѣло отвѣтственна въ общемъ порядкѣ предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и въ соответствующихъ случаяхъ предъ общепархіальнымъ Съездомъ“. § 14 пополнитъ такъ: „постановленія комисіи, доведенныя до свѣдѣнія Преосвященною и имъ одобренныя“. Въ концѣ § 15 добавить: „въ порядкѣ пункта 7 § 4 сей инструкции“. Содержаніе § 16 ограничитъ такъ: „по приглашенію Епархіальною Съезда предсѣдатель комисіи участвуетъ въ его засѣданіяхъ для непосредственнаго разъясненія подлежащихъ его компетенціи вопросовъ, пользуясь при этомъ правомъ рѣшающаго голоса“. Прочее утверждается.“

### ЖУРНАЛЪ № 13-й.

1908 года Іюля 31 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа подъ предсѣдательствомъ депутата протоіерея

градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собора Іоанна Коноплева, выслушавъ предложенные на обсужденіе Съѣзда нѣкоторыми о. о. депутатами вопросы, а именно: 1) Докладъ депутатовъ VI благочинія о невыполненіи приходжанами нѣкоторыхъ пунктовъ инструкціи приходскихъ попечительствъ по отношенію къ храму и причту. 2) Объ учрежденіи благочинническихъ (Съѣздовъ) совѣтовъ. 3) О пониженіи Кенсистеріей цѣнъ на разнаго рода бланки. 4) Пересмотръ мѣстныхъ правилъ о единовременномъ пособіи вдовамъ умершихъ священно-церковно-служителей. 5) Объ устройствѣ квартиръ для пріѣзжающаго въ городъ духовенства. 6) Докладъ депутата X-го благочинія о желательности совершать браки въ 4-й ст. родства, а также за  $\frac{1}{2}$  года до брачнаго совершеннолѣтія, безъ испрашиванія на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и отвѣтственность за совершенія браковъ въ болѣе близкихъ степеняхъ родства возложить на брачущихся и ихъ поручителей. 7) О прогонахъ и суточныхъ духовнымъ слѣдователямъ. 8) Объ увеличеніи прогоновъ и суточнаго содержанія о. о. депутатамъ епархіальнаго Съѣзда. 9) О желаніи псаломщиковъ VIII-го благочинія имѣть ежегодные обще-епархіальные, краткосрочные псаломщическіе курсы. 10) О желаніи духовенства VIII и X-го благочиній имѣть выборныхъ благочинныхъ.

**Постановили:** упомянутые выше вопросы за неимѣніемъ данныхъ для разработки ихъ отложить до будущаго Съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 30 Октября 1908 г. № 2138 такая: „Такъ какъ вопросъ о браковѣнчаніи въ 4 ст. родства и за  $\frac{1}{2}$  года до брачнаго совершеннолѣтія, а равно и о порядкѣ назначенія на должность Благочинныхъ пре-

дусмотрѣны дѣйствующими основными законоположеніями, измѣненіе коихъ требуетъ самую широкую обсужденія и основательной мотивировки, то вопросъ этотъ изъ программы мѣстной Епархіальной Сѣзды исключить. Прочее разрѣшается разсмотрѣть будущему Сѣзду.“

## ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

### Назначенія:

Вмѣсто умершаго священника Александра Новошнова временно-присутствующимъ Консисторіи назначенъ предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 февраля с.г., Благовѣщенскій Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, священникъ *Ксенофонтъ Соколовскій*.

И. д. помощника дѣлопроизводителя Приамурскаго Управленія Государственныхъ имуществъ Николай Тимофеевъ *Жеяловъ* допущенъ, согласно прошенія, и. об. псаломщика при градо Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ до усмотрѣнія.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 17 февраля, псаломщикъ села Кошкарова, Чембарскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Гаврииль *Любимовъ*, согласно прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на вакансію псаломщика къ церкви села Борисо-Глѣбскаго, Амурской области.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 17 февраля, и. д. псаломщика Тырской церкви Прокопій *Емельяновъ* назначенъ и. д. псаломщика къ церкви села Ильиновскаго за Зеей,

### Уволены за штатъ:

Псаломщикъ села Марковского, Амурской области, Платонъ *Голубковъ*, согласно прошенія, съ причисленіемъ, по мѣсту послѣдняго его служенія, къ Марковской церкви, и псаломщикъ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Іаковъ *Коробко*, согласно прошенія.

### Переходъ въ иную епархію:

Священникъ Амурской приісковой церкви Благовѣщенской епархіи *Митрофанъ Витокуровъ*, опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 17 Февраля с. г., исключается изъ состава духовенства Благовѣщенской епархіи за поступленіемъ его на службу въ Томскую епархію.

### Умершіе:

Псаломщикъ церкви с. Борисо-Глѣбскаго, Амурской области, Василій *Быстровъ* 12 Января с. г.

## Архипастырская благодарность.

### I.

Пресвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ резолюціи отъ 28 февраля сего 1909 года за № 538, выражена Архипастырская благодарность Члену Государственнаго Совѣта Генераль-Адъютанту Николаю Ивановичу Гродекову и прямымъ наслѣдникамъ Хабаровскаго 1-й гильдіи купца Василія Феодоровича Плюснина-первому за пожертвованіе для строящагося въ г. Хабаровскѣ Алексѣевскаго храма двухъ полныхъ священническихъ облаченій и одного діаконскаго въ 400 р. и послѣднимъ за пожертвованія по завѣща-

нію ихъ родителя церквамъ г. Хабаровска и Хабаровской ц.-приходской школѣ, всего 4500 р.

## II.

Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища во главѣ съ своимъ Начальникомъ и Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, получивъ пожертвованныя для бібліотеки Училища книги, всего 201 томъ стоимостью свыше 540 руб., приносить жертвователю, потомственному почетному гражданину Василю Андреевичу Левашеву глубокую благодарность за его щедрый и полезный даръ.

## Отъ Редаціи.

Желая оживить нашъ Епархіальный органъ и сдѣлать его болѣе интереснымъ, Редація приглашаетъ духовенство епархіи присылать краткія сообщенія и замѣтки о различныхъ случаяхъ и событіяхъ въ епархіальной церковной жизни.

Редація будетъ охотно печатать сообщенія такого рода.

Все, что касается прихода, церковныхъ празднествъ, школьныхъ торжествъ, какъ напримѣръ, закладка и освященіе храмовъ, часовень, молитвенныхъ домовъ, празднованія въ честь особо чтимыхъ святыхъ, служенія въ особо памятные для русской православной Церкви дни, какъ напр. въ 40 день кончины о. Іоанна Кронштадтскаго, такъ же, окончаніе и выпускъ учениковъ изъ церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ школъ, школьныя елки, ученическія прогулки и многое др., — все это можетъ служить полезнымъ и вполне пригоднымъ матеріаломъ для Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Сообщенія о всѣхъ подобныхъ событіяхъ должны быть кратки, правдивы и безпристрастны. Размѣръ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не даетъ возможности печатать большія статьи. Поэтому желательнѣе всего—сообщенія о наиболѣе крупныхъ и выдающихся событіяхъ въ церковно-приходской жизни. Все относящееся до храма, школы, прихода, наконецъ, самаго быта духовенства близко касается всего духовенства епархіи, а потому представляетъ несомнѣнный интересъ для нашего Епархіальнаго органа. Одною изъ задачъ нашего журнала является задача—служить объединенію епархіальнаго духовенства на почвѣ свободно и по совѣсти высказываемыхъ мнѣній. Кромѣ того, могутъ быть печатаемы небольшія художественныя повѣсти и рассказы, конечно, изъ духовнаго быта или съ религіозно—нравственнымъ назиданіемъ; а также могутъ быть помѣщаемы образцовыя и содержательныя бесѣды и поученія.

Въ настоящее время, въ виду предстоящаго въ маѣ мѣс. Съѣзда епархіальнаго духовенства, особенно необходимо оживить наши Епархіальныя Вѣдомости. Въ этихъ цѣляхъ Редакція поспѣшитъ отпечатать журналы прошлогодняго Съѣзда и предприметъ печатаніе программы вопросовъ, которую выработаетъ предсѣздная комиссія. Съ этою же цѣлью Редакція приглашаетъ духовенство печатать свои сообщенія и указанія по отдѣльнымъ вопросамъ программы на основаніи строгихъ фактическихъ и статистическихъ данныхъ.

Къ сожалѣнію, за послѣднее время, въ нашихъ Вѣдомостяхъ опускались цѣлые и весьма важные отдѣлы, какъ напр., отдѣлъ Епархіальн. хроники, обзоръ обще-церковной жизни и др. Не печаталось сообщеній объ архіерейскихъ служеніяхъ, распоряженій епар-

хіальной власти, сообщеній о чествованіи памяти о. Іоанна Кронштадтскаго и пр. Въ будущемъ Редакція надѣется исправить эти недочеты.

Нынѣ, обращаясь къ духовенству всей епархіи съ приглашеніемъ содѣйствовать оживленію и процвѣтанію нашего органа посильнымъ авторскимъ трудомъ, Редакція вѣритъ, что съ Божіею помощію, призывъ ея не останется безъ живого отклика. Найдутся люди изъ духовенства и благочестивыхъ мирянъ, которые пожелаютъ потрудиться на пользу Вѣдомостей, памятуя пользу и благо святой Матери нашей, русской Православной Церкви.

*Редакція.*

---





# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

28 февраля- 15 марта

№ 4—5

1909 года.

---

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

---

## Воспоминанія Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго о почившемъ о. Іоаннѣ Сергіевѣ (Кронштадтскомъ).

На пастырскомъ собраніи Благовѣщенскаго городского духовенства, состоявшемся 3-го января с. г., Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Владимір, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, изволилъ подѣлиться съ присутствующими своими личными воспоминаніями о почившемъ въ Бозѣ, достолюбезномъ и всѣми уважаемомъ отцѣ Іоаннѣ Ильичѣ Сергіевѣ (Кронштадтскомъ). По словамъ Преосвященнаго Владыки, отецъ Іоаннъ былъ несомнѣнно одаренъ отъ Бога чудеснымъ даромъ исцѣленія и даромъ проницательности. Въ подтвержденіе этой мысли Владыка привелъ слѣдующіе два замѣчательные случая.

По приѣздѣ своемъ въ Казань для защиты магистерскаго сочиненія, Преосвященному случилось зайти въ одинъ изъ городскихъ книжныхъ магазиновъ. Продавая книги, хозяинъ магазина разговорился съ покупателемъ и рассказалъ очень поучительную исторію объ одномъ случаѣ удивительной проницательности извѣстнѣйшаго Кронштадтскаго пастыря. Незадолго передъ тѣмъ, отецъ Іоаннъ проѣзжалъ по Волгѣ мимо Казани. Городское Казанское духовенство, узнавъ объ этомъ, стало просить знаменитаго батюшку посѣтить городъ и не отказать отъ трапезы съ ними. О. Іоаннъ, неумѣвшій никому

отказывать, уступилъ просьбѣ духовенства и пріѣхалъ въ городъ. Однако, среди Казанскаго духовенства нашелся одинъ священнослужитель, который не раздѣлялъ чувствъ своихъ собратьевъ и не только не благоговѣлъ предъ всѣми любимымъ пастыремъ, но и осуждалъ его. И что же! Когда о. Іоаннъ явился въ собраніе духовенства, онъ поздоровался со всѣми присутствующими, братски цѣлуясь съ каждымъ, а осуждавшаго его священника обходилъ, какъ бы не замѣчая. Сконфуженный и растерявшійся священникъ понялъ свою ошибку и съ удивленіемъ и страхомъ почувствовалъ, что онъ тяжко согрѣшилъ осудивъ своего старшаго брата. Но лишь только онъ подумалъ объ этомъ, какъ о. Іоаннъ сіяя своей доброю, привѣтливою улыбкою, обратился къ нему съ радостнымъ восклицаніемъ: „здравствуйте, батюшка!“ Все собраніе было изумлено этимъ случаемъ явной проницательности избранника Божія, передъ духовнымъ взоромъ котораго не укрывались и тайныя движенія человѣческаго сердца.

Другой случай—исцѣленіе отъ болѣзни относится къ самому Преосвященному Архипастырю. Владыка долго,—болѣе трехъ лѣтъ,—страдалъ изнурительною болѣзнию—кавказскою лихорадкою. Никакое лѣченіе не помогало и никакими медицинскими средствами отъ болѣзни вполне избавиться было нельзя. Периодически недугъ возвращался, причиняя сильныя страданія. Въ послѣдній разъ болѣзненный симптомъ проявился въ концѣ Августа мѣсяца, незадолго до празднества дня св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, 30 Августа. Въ этотъ день о. Ризничій Александро-Невской лавры попросилъ Преосвященнаго, въ то время отца архимандрита-цензора, если не участвовать въ служеніи, то хотя бы выйти на встрѣчу Владыки—

Митрополита, въ лаврскій соборъ. Преосвященный, однако, пожелалъ не только участвовать во встрѣчѣ Высокопреосвященнаго, но и сослужить ему съ прочимъ сонмомъ духовенства.

— По милости Божіей, отслужу и литургію, — отвѣтилъ Владыка о. Ризничему.

Между тѣмъ, здоровье Преосвященнаго было ненадежно: мучила изнурительная кавказская лихорадка. Благому же Промыслу Господню было угодно сдѣлать этотъ день радостнымъ и памятнымъ на всю жизнь для нашего Архипастыря. По случаю высокаторжественнаго дня, въ служеніи принималъ участіе досточтимый отецъ Іоаннъ. Горячо уважая истиннаго Христова пастыря и вѣря въ особое дерзновеніе молитвъ его предъ престоломъ Божіимъ, Преосвященный Владиміръ обратился къ отцу Іоанну, въ началѣ литургіи, прося помолиться объ его здорсвѣ, чтсбы Господь уврачевалъ его отъ мучительной кавказской лихоркдки.

- А вмѣстѣ съ Вашими молитвами помолюсь и я самъ у св. мощей святаго Александра Невскаго, — сказалъ больной.

Уважаемый пастырь ничего не отвѣтилъ устами, но по его взору было видно, что онъ со вниманіемъ выслушалъ просьбу. И, о велія благость и милосердіе Божіе! — Едва окончилась Божественная литургія и съ нею молебень молитвеннику и предстателю Царствующаго града, св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, какъ Владыка почувствовалъ совершенное и внезапное облегченіе. Болѣзнь прошла безслѣдно и болѣе не возвращалась. Этотъ случай — оцезидное и дивное знаменіе милости Божіей, явленное Преосвященному по молитвѣ Кронштадскаго пастыря.

малионсяВ объ этихъ двухъ событіяхъ, Преосвященный

Архипастырь невольно припомнилъ одинъ знаменательный случай, имѣвшій мѣсто во время служенія Преосвященнаго духовнымъ цензоромъ въ С. П. Б. Это было въ 1899 году. Однажды въ келлію отца лаврскаго казначея, архим. К. собрался кружокъ близко знакомыхъ ему лицъ, среди которыхъ были: одинъ изъ профессоровъ Спб. Духоной Академіи, одинъ изъ высшихъ чиновъ Свят. Синода, лаврскій духовникъ, архим. С. и др. Изъ числа присутствовавшихъ выдѣлялся старшій въ то время цензоръ, архим. К., сильно порицавшій отца Іоанна и почитавшій его ниже себя по учености и общественному положенію. Случайно между нимъ и архидіакономъ лаврскаго собора, о. Іоанномъ, зашла рѣчь, перешедшая въ споръ о словахъ „благовѣрныхъ правительствующій синклитъ“., возглашаемыхъ въ началѣ литургіи и на Великомъ входѣ. Архим. К. доказывалъ, что слово „благовѣрныхъ“ поставлено въ родительномъ падежѣ, а слова „правительствующій синклитъ и пр.“ въ винительномъ падежѣ. Архидіаконъ не соглашался съ этимъ и говорилъ, что здѣсь долженъ быть одинъ „падежъ“. Для разрѣшенія спора прочитали мѣсто изъ богослужебной книги, гдѣ приведенныя слова оказались въ одномъ падежѣ, т. е. имѣли одинъ „падежъ“, какъ говорилъ архидіаконъ. Тогда всѣ убѣдились, что о. Архимандритъ ошибся. Въ книгѣ стояло „благовѣрныя правительствующій синклитъ военачальники, градоначальники и пр.“ Архидіаконъ же оказался правъ. Такимъ образомъ, ученый Архимандритъ былъ сконфуженъ инокомъ - простецомъ. Вспоминая этотъ случай, Преосвященный усматриваетъ въ немъ въ настоящее время перстъ Божій. Не осуждай и не унижай о. Архим. К. истиннаго достоинства отца Іоанна, Богъ избавилъ бы его и отъ посрамленія въ незнаніи грамматическихъ правилъ и сочиненія словъ.

Съ своей стороны, Преосвященнѣйшій Владыка, въ бытность свою старшимъ духовнымъ цензоромъ въ С. П. Б., съ большимъ вниманіемъ и уваженіемъ относился какъ къ личности отца Іоанна, такъ и къ его сочиненіямъ. Вполнѣ довѣряя всему, что непосредственно исходило отъ самаго отца Іоанна, Владыка, по долгу цензора, очень осторожно относился къ разсказамъ постороннихъ лицъ.

Такъ, однажды въ одной рукописи объ отцѣ Іоаннѣ, представленной въ духовную цензуру, сообщалось о двухъ чудесныхъ явленіяхъ. Нѣкій мірянинъ разсказывалъ, что онъ видѣлъ Спасителя благословлявшаго народъ, когда о. Іоаннъ разрѣшалъ кающихся отъ грѣховъ на общей исповѣди, предъ лицомъ отца Іоанна. Это было представлено даже на рисункѣ.

Въ той же рукописи уже отъ лица самаго о. Іоанна сообщалось, что онъ удостоился, во время молитвы, видѣнія Царицы Небесной. Сопоставивъ эти два сообщенія, крайне важнаго характера, Владыка далъ полную вѣру лишь тому, что сообщалось отъ лица самаго о. Іоанна. Разсказъ же мірянина вызвалъ сомнѣнія и поэтому цензурою пропущенъ не былъ. Замѣчательно, что и Владыка - Митрополитъ Антоній охотно согласился съ мнѣніемъ нашего Архипастыря, взирая на случай духовнымъ, облагодатствованнымъ окомъ вѣры. Въ настоящее время эта примѣчательная рукопись несомнѣнно хранится въ цѣлости или въ архивѣ типографіи или же находится въ бумагахъ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Таковы воспоминанія о почившемъ о. Іоаннѣ, переданныя Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ съ чувствомъ живой вѣры и сердечнаго умиленія предъ благостью и милосердіемъ Божиимъ.

---

## Хроника епархіальной жизни.

*1-ое Января 1909 года.*

Наканунъ новаго года всенощное бдѣніе, въ 11<sup>1/2</sup> часовъ ночи молебень на новолѣтіе, а въ Новой годъ литургію и молебень Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ: К. Соколовскаго, Н. Овчинникова и іеромонаха Макарія. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей І. Коноплевъ. На молебнѣ въ 11<sup>1/2</sup> часовъ ночи присутствовали: г. Военный Губернаторъ, военные и гражданскіе чины.

*4-ое Января, недѣля предъ Богоявленіемъ.*

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ: К. Соколовскаго и Н. Овчинникова. Проповѣдь произнесъ священникъ А. Покровскій.

*6-ое Января, Крещеніе Господне.*

Наканунъ праздника всенощное бдѣніе, а въ праздникъ литургію Его Преосвященство отслужилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ: В. Вѣнчаева, К. Соколовскаго, А. Пуцелло и іеромонаха Макарія. Проповѣдь произнесъ священникъ Стефанъ Тронинъ. Послѣ заамвонной молитвы совершено Архипастыремъ великое освященіе воды на р Амурѣ въ сослуженіи всего городского духовенства. На богослуженіяхъ присутствовали: г. Военный Губернаторъ, военные и гражданскіе чины.

Съ 10-го Января по 13-е Февраля Его Преосвященство обзрѣвалъ церкви и школы За-Зейскаго райна и Нижне-Амурскіе, а также и посѣтилъ г. Хабаровскъ.

15-ое Февраля, недѣля великаго поста. Торжество Православія.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ: К. Соколовскаго, Н. Овчинникова и А. Пуцеллс. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Бусыгинъ. Послѣ заамвонной молитвы былъ совершенъ чинъ Православія. Въ 1 часъ дня въ квартирѣ Преосвященнаго состоялось собраніе членовъ Благовѣщенскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета.

8-ое Марта, недѣля 4 я великаго поста.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ домовой церкви при Епархіальномъ Женскомъ училищѣ въ сослуженіи священниковъ: инспектора классовъ Е. Добротворскаго, І. Какюкова, К. Соколовскаго и Н. Овчинникова. Было прочитано священникомъ Е. Добротворскимъ воззваніе съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу общества о глухонѣмыхъ. Послѣ литургіи отслуженъ молебенъ предъ Албазинскою иконою Божей-Матери, для чего на этотъ день икона и была принесена сюда изъ Каѳедральнаго собора.

9-ое Марта, чествованіе Албазинской иконы Божей Матери.

Наканунъ праздника Его Преосвященство совершилъ всеобщное бдѣніе, а въ праздникъ—литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи—протоіерея А. Унинскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, К. Соколовскаго, Н. Овчинникова и А. Пуцелло. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей І. Коноплевъ. Послѣ молебна въ зданіи соборной церковно-приходской школы состоялось подъ предсѣдательствомъ Архипастыря и въ присутвіи г. Военнаго Губернатора Амурской области собраніе членовъ Благовѣщенскаго Братства Пресвятыя Богородицы.

15-ое Марта, недѣля 5-я Великаго поста.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, священниковъ: Е. Добротворскаго и Н. Овчинникова. Проповѣдь пріизнесъ Преосвященнѣйшій Архипастырь.

17-ое Марта, день преподобнаго Алексія, челоѣка Божія.

По случаю праздника въ казачьемъ полку, Его Преосвященство совершилъ на площади около губернаторскаго дома молебень Небесному покровителю всѣхъ казачьихъ войскъ препод. Алексію въ сослуженіи протоіерея А. Васильева, священниковъ: И. Мосолова, А. Покровскаго и о. Макаревскаго. Прочувствованное слово сказалъ самъ Архипастырь, а послѣ молебна окропилъ казаковъ св. водою. На молебнѣ присутствовали: г. Военный Губернаторъ и военные чины.

20-ое Марта, празднованіе юбилея Н. В. Гоголя.

Въ 11 часовъ дня въ присутствіи учащихся всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Благовѣщенска совершена Его Преосвященствомъ въ Каедральномъ соборѣ панихида. Предъ панихидой Архипастырь въ своемъ словѣ охарактеризовалъ писателя Н. В. Гоголя, какъ великаго изобличителя пороковъ и недостатковъ жизни русскаго народа и своими произведеніями звавшего съ любовію русскій народъ къ лучшей жизни.

## Церковная жизнь.

(1) Извлекаемъ свѣдѣнія изъ донесенія Начальника миссіи Архіепископа Японскаго Николая Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 26 января 1909 г., о состояніи Японской православной миссіи въ истекшемъ 1908. г.)

Къ 1-му января 1909 года въ Японской Православной церкви состояло:



Церковныхъ общинъ 265.

Христіанъ въ нихъ 30.712.

Священнослужителей 41; въ томъ числѣ: архіепископъ 1, епископъ 1, оба русскіе; іереевъ 33, всѣ—японцы; діаконовъ 6, изъ нихъ одинъ русскій.

Причетниковъ и вмѣстѣ учителей церковнаго пѣнія 11.

Проповѣдниковъ 120.

Крещено въ продолженіи года 868 человекъ.

Въ учебныхъ заведеніяхъ Миссіи состояло:

1) въ Токио: въ Семинаріи 54 японскихъ ученика и 16 русскихъ. Изъ послѣднихъ 13 приняты по просьбѣ всенныхъ начальствъ въ Харбинѣ и Хабаровскѣ, для образованія изъ нихъ переводчиковъ японскаго языка, и 3 по просьбѣ ихъ родителей, для общаго образованія; на содержаніе всѣхъ ихъ присылаются соотвѣтствующія средства.

Въ женскомъ училищѣ 74 ученицы.

Учащихъ въ сихъ заведеніяхъ было 26; изъ нихъ 3 наставника съ академическимъ образованіемъ и 4 изъ окончившихъ курсъ въ здѣшней семинаріи.

2) въ Кіото, въ женскомъ училищѣ было 23 ученицы, при 5 учительницахъ и 3 учителяхъ.

Въ обществѣ переводчиковъ религіозныхъ книгъ состояло 9 переводчиковъ и 2 редактора періодическихъ изданій.

Въ состоящей при женскомъ училищѣ въ Токио иконописной мастерской, снабжающей иконами японскія церкви, работала одна иконописица.

14-го іюня 1908 года Миссія была обрадована прибытіемъ сюда преосвященнаго Сергія, опредѣленнаго Святѣйшимъ Синодомъ на служеніе здѣсь въ санѣ епископа Кіотскаго. Преосвя-

щенный подаетъ добрую надежду на то, что служеніе его здѣсь будетъ долгимъ и многоплоднымъ.

Составъ японскихъ священнослужителей уменьшился однимъ іереемъ, по болѣзни вышедшимъ въ заштатъ, но увеличился тремя вновь поставленными іереями.

Изъ катехизаторовъ въ продолженіе года выбыло за смертію, по болѣзни и другимъ причинамъ 22; вновь поступило на службу 4, кончившихъ курсъ нынѣ въ Катихизаторскомъ училищѣ.

Въ семинарію послѣ каникулъ сдѣланъ былъ приемъ младшаго курса воспитанниковъ, которыхъ поступило 22.

Въ обычное время состоялся соборъ Японской Православной церкви изъ священнослужителей оной.

На соборѣ между прочимъ избраны были для рукоположенія вышеозначенные три іерея, произведены нѣкоторыя перемѣны въ распредѣленіи церковей между священниками, перемѣщены нѣкоторые катехизаторы и проч.

Въ минувшемъ году японская церковь приобрѣла еще одинъ храмъ, построенный благочестивою Московскою благотворительницею,—не пожелавшею сдѣлать свое имя извѣстнымъ,—въ *Мицуяма*, для поминовенія русскихъ воиновъ, умсршихъ въ плѣну у японцевъ. Внутренность храма украшена прекраснымъ иконостасомъ и богатою утварію и облаченіями, звонъ изъ 6-ти колоколовъ. При храмѣ построены, по волѣ благотворительницы, домъ для священника и другой для катихизатора и привратника.

---

## Разныя извѣстія.

### Знаменательное совпаденіе.

„Corriere h' Italia“ опубликовала весьма интересное письмо въ редакцію Викентія Куадо, редактора мессинской „Звѣзды“.

„Русское Чтеніе“ по Высочайшему повелѣнію съ перваго года своего изданія (1901 г.) выписывается во всѣ части войскъ, гдѣ Его Величество изволить быть шефомъ.

**На годъ 3 руб., на 4 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой.**

Редакторъ-Издатель *Д. Дубенскій.*

О подпискѣ въ 1909 году на журналъ

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василия, епископа Рязанскаго.

(XIX-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старобрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1909 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

*Отдѣлъ первый* (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—нехристіанъ,—тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.—Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василия Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

*Отдѣлъ второй* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектанства и раскола.—Ви-

бліографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

*Отдѣлъ третій* (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ бібліотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектанствѣ, расколѣ и инородчеськсмъ—не христіанськсмъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

*Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектанства внѣ Рязанской епархіи".

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1909 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектанства.

Въ журналѣ примутъ участіе своиимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій (напр., Московской И. М. Громогласовъ и Д. Г. Коноваловъ). Въ 1909 г. въ журналѣ, между прочимъ, будутъ печататься труды—по старообрѣдчеству мис. Ѡ. Д. Круглова „Разсмотрѣніе напечатанной старообрѣдцами—поповцами книги: „Церковь Христова безъ епископа“, прот. П. И. Алфеева: „современная полемика объ именовсловномъ перстосложеніи“, свящ. мис. Е. Зубарева: „Полемика и практика церковная“, „О мирской власти въ церкви“, статьи мис. о. Д. Александрова, В. И. Механикова, мис.-свящ. о. Д. Холопова и многія др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ*.

Открыта подписка на 1909 г.

НА ДВУХЪ-НЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

(Годъ изданія IV-й) „ТУРКЕСТАНСКІЯ“ (Годъ изданія IV-й)

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

ЦѢНА ВЪ ГОДЪ 6 РУБ.

Объявленія: въ официальной части по 20 коп. и въ неофициальной—по 10 коп. за строку петита.

За разсылку 100 напечатанныхъ объявленій 1 руб. 50 коп.

**ПОДПИСКА**  
ПРИНИМАЕТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО:

Въ гор. Вѣрномъ, Семирѣч. обл.

ВЪ РЕДАКЦИИ „ТУРКЕСТАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ И У О.О. БЛАГОЧИННЫХЪ.

Отвѣтственный редакторъ, *свящ. М. Колобовъ.*

Открыта подписка на 1909 годъ.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей младшаго возраста

3 руб.  
въ годъ съ  
пересыл.

# КРАСНЫЯ ЗОРИ

1 р. 50 к.  
на 1/2 года  
съ пересыл.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ V.

Подъ редакціей *К. С. БАРАНЦЕВИЧА.*

Мнѣніемъ Ученаго Комитета М-ва Народнаго Просвѣщенія  
опредѣлено допустить къ выпискѣ въ ученическія бібліотеки  
начальныхъ училищъ, въ безлатныя народныя читальни и  
бібліотеки для публичныхъ народныхъ чтеній, и, по усмотрѣнію  
педагогич. совѣтовъ, въ Ученическ. бібліотеки среднихъ учеб.  
заведеній.

Давая въ каждомъ № нѣсколько прекраснѣ иллюстрированныхъ, законченныхъ разсказовъ и очерковъ, редація будетъ помѣщать также въ каждомъ № въ популярной, беллетристической формѣ иллюстрированный очеркъ по естествознанію, или по исторіи, преимущественно русской, способствуя, такимъ образомъ, по мѣрѣ силъ развитію въ дѣтяхъ любви къ литературѣ, интереса къ изученію природы и изящнаго вкуса.

Это главная задача нашего журнала. Но у насъ есть еще и другая, не менѣ важная. Родители, воспитатели, учителя,— словомъ лица, по положенію своему, постоянно вращающіеся среди дѣтей, не разъ вѣроятно наблюдали стремленіе ребенка къ самодѣятельности. Какъ бы ни была хороша купленная въ магазинѣ игрушка,—она только первое время можетъ удѣлеть радость ребенку: дальше ему уже хочется передѣлать ее на свой ладъ, наложить на нее печать своей самостоятельности. Итоги, въ большинствѣ случаевъ, получаются печальные: дорогая игрушка исковеркана, сломана, тайна ея устройства узнана, и перестала быть интересной. Неправда, это духъ созиданія, творчества. Сломавъ сдѣланное не по своему, ребенокъ стремится сдѣлать свое и сдѣлать непременно самому. И вотъ кукла, сшитая изъ тряпокъ, съ начерченными углемъ глазами и носомъ, съ мочалой вмѣсто волосъ, становится ребенку милѣе дорого стоящей фарфоровой куклы съ настоящими волосами.

24 №№ изящно иллюстрированнаго, литературнаго журнала.

24 картинъ въ текстѣ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

12 таблицъ для вырѣзыванія и склеиванія домашнихъ вещей и пр.

### СЛѢДУЮЩІЯ ЕЩЕ ПРЕМІИ:

1) Вышиваніе по картону животныхъ, птицъ, пейзажей, съ приложеніемъ цвѣтнаго шелка.

2) „Ирисъ“, наклеино-красочная игра доставл. огромное удовольствіе не только дѣтямъ, но даже, взрослымъ, развивающая быстроту соображенія и изящество вкуса. При помощи цвѣтныхъ фигуръ можно изобразить всякѣ предметы изъ жизни: сама работа возбуждаетъ фантазію къ созданію все новыхъ и новыхъ комбинацій.

3) Картины для лѣпки изъ глины. Вылѣпленные изъ простой глины фигуры людей, домовъ, гриба и пр. покрываются соответствующей краской.

4) „Моя кукла“, —нарисованная на холстѣ (съ обѣихъ сторонъ) большая кукла, всѣ части которой вырѣзываются, сшиваются, наполняются ватой или опилками, и такимъ образомъ получается сдѣланная самимъ ребенкомъ прекрасная кукла.

5) Первые приемы рисованія. Пунктирные фигуры для учащихся рисовать.

**Въ литературномъ отдѣлѣ журнала принимаютъ участіе:**

М. Н. Альбовъ, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, Э. Г. Беренштамъ, А. Н. Будищевъ, И. А. Бѣлоусовъ, О. Э. Вишневецкая, Л. Доссонъ, И. А. Епифановъ, А. А. Измайловъ, К. В. Лукашевичъ, А. А. Коринфскій и мн. др.

Подп. цѣна въ годъ съ перес. 3 р. на  $\frac{1}{2}$  года—1 р. 50 к. за границу 5 р. на  $\frac{1}{2}$ —3 р. Отдѣльный № по 20 к. Подписка принимается: въ Гл. Кон. Спб. Улица Гоголя 16, во всѣхъ кн. маг. Петербурга и Москвы, у Н. Печковской (Москва, Петр. л.) въ Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ, Саратовѣ кн. маг. М. О. Вольфа и „Н. Вр.“.

Спеціально для народныхъ читаленъ, народныхъ и сельскихъ школь, а также для ученическихъ библиотекъ ежемѣсячный удешевленный журналъ для маленькихъ дѣтей.

**„КРАСНЫЯ ЗОРИ.“**

2 руб. въ годъ.

2 изданіе.

1 руб. на полгода.

На простой бумагѣ, но въ томъ же форматѣ, въ составѣ тѣхъ же сотрудниковъ, съ тѣми же преміями выдѣляется ежемѣсячно

въ объемѣ двухъ листовъ, каждаго 1-го числа. Цѣна этому изданію назначена самая общедоступная.—2 руб. въ годъ, 1 руб. за 1/2 года съ пересылкой.

---

Начало подписного года—1 января.

---

Подписка принимается въ главной конторѣ: Спб., улица Гоголя-  
№ 16.

---

ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИЖКА  
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ  
„СВѢТЪ“

Въ февральской книжкѣ напечатано:

I.

Передъ разгромомъ.

Романъ Н. И. Мердеръ.

Въ этомъ прекрасномъ и написанномъ легкимъ языкомъ знаменитую писательницу Н. И. Мердеръ, романъ описывается первый раздѣлъ Польши. Завязка романа чрезвычайно интересна. Читатель невольно увлекается имъ.

---

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каѳедрального Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ

---

Типографія В. Д. Хворова.



Годъ

XVI-й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ свѣчъ и утвари  
въ зданіи Духовной Конси-  
сторіи.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 6—7.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку петиита.

За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля

30 Марта—15 апрѣля 1909 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-  
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-  
ствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Епископу  
Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-  
шали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго  
Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 12 марта 1908  
года за № 2470, письмо Министра Финансовъ отъ  
3 того же марта за № 4836, съ просьбою о пересмот-  
рѣ дѣла по вопросу объ участии духовенства въ учреж-  
деніяхъ мелкаго кредита. Приказали: Обсудивъ  
вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во  
вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Сино-  
да, отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 года за № 2630,  
изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 мая

того же года, и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, но имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія ранѣе въ разсмотрѣніи Святейшаго Синода о значеніи участія православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учреждений другихъ категорій, такъ какъ съ основу первыхъ положены не матеріальныя интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть, начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній, --Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій, отъ 13 апрѣля 23 мая 1907 года и 21--28 августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его, отъ 30 мая и 10 сентября 1907 года за № 10 и 17, допустить духовенство къ участію въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ--Прокурору сообщить Министру Фи-

нансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ и духовенствомъ Протопресвитеру военнаго и морского духовенства. Января 18 дня 1909 года, № 3-й.

На подлинномъ семь указъ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 марта 1909 года за № 588, послѣдовала такая: *„Въ Консисторію для объявленія духовенству“*.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Протоіерея Іоанна Восторгова на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 декабря 1908 года, съ приложеніемъ доклада его Комиссіи для установленія празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды. Приказали: Обсудивъ означенный рапортъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязанности Завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ 27 день іюня 1909 года во всѣхъ

храмахъ Имперіи совершены были: наканунѣ,— все-  
нощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ торжествен-  
ныя литургіи, съ возглашеніемъ заупокойной эктени  
въ установленное время съ поминовеніемъ Импера-  
тора Петра Перваго и всѣхъ павшихъ въ Полтав-  
скомъ бою вождей и воиновъ, съ пастырскимъ по-  
учительнымъ словомъ и съ благодарственнымъ по-  
слѣ литургіи молебствіемъ, на коемъ послѣ перваго  
Царскаго многолѣтія возгласить вѣчную память Им-  
ператору Петру Первому и павшимъ въ Полтавскомъ  
сраженіи вождямъ и воинамъ, и послѣ сего заклю-  
чительныя многолѣтія: христоробивому воинству и  
Богохранимой Державѣ Россійской; о чемъ, для ис-  
полненія, и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епар-  
хіальнымъ Преосвященнымъ, Исполняющему обязан-  
ности Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и  
Протопресвитеру военнаго и морского духовенства  
циркулярные указы. Января 31 дня 1909 года, № 5.

На подлинномъ семъ указѣ резолюція Его Прео-  
священства, отъ 5 марта 1909 года за № 589, послѣ-  
довала такая: *„Въ Консисторію для объявленія духо-  
венству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомос-  
тяхъ.“*

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖ-  
ЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Кон-  
систоріи причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія слуша-

ли: Определе́ние Святы́йшаго Синода, напечатанное на 35 страницъ въ № 6 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1909 годъ слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святы́йшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе о возвышеніи съ 1-го января 1909 года платы за издаваемый при Святы́йшемъ Синодѣ журналъ „Церковныя Вѣдомости“ съ 3 до 4 руб. Приказали: Принимая во вниманіе, что журналъ „Церковныя Вѣдомости“ въ первые годы изданія выходилъ еженедѣльно въ объемѣ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 печатныхъ листовъ, въ послѣдніе же годы, въ зависимости отъ измѣнившихся условій церковной жизни, выходитъ въ размѣрѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ, что значительно увеличиваетъ расходы на изданіе, а съ другой стороны, имѣя въ виду распоряженія Святы́йшаго Синода: а) о печатаніи съ начала текущаго года въ официальной части Церковныхъ Вѣдомостей“ разъяснительныхъ постановленій высшей духовной власти и б) о введеніи въ журналъ новато отдѣла — по принципіальнымъ вопросамъ учебнымъ, воспитательнымъ и хозяйственнымъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній,—Святы́йшей Синодъ опредѣляетъ: 1) возвысить съ 1 января 1909 г. подписную плату за журналъ „Церковныя Вѣдомости“ съ трехъ до четырехъ руб., а для заграничныхъ церквей съ 4 до 5 руб.; 2) предписать духовнымъ Консисторіямъ дополнительную плату въ размѣрѣ одного руб. за каждый экземпляръ „Церковныхъ Вѣдомостей“ представить въ Хозяйственное

Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и 3) означеннаго распоряженія не распространять въ текущемъ году на частныхъ подписчиковъ, уже внесшихъ плату за означенный журналъ; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.— Съ утверженія Его Преосвященства приказали: О содержаніи вышеизложеннаго для свѣдѣнія и неукоснительнаго исполненія въ немедленномъ доставленіи въ Консисторію, для отсылки по принадлежности, дополнительной за „Церковныя Вѣдомости“ 1909 г. платы въ размѣрѣ 1-го руб. за каждый отдѣльный годовой комплектъ журнала, дать знать причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи.

---

**Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ на имя Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Съ 1894 года Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ стали образовываться при церковно-приходскихъ школахъ бібліотеки изъ книгъ, разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ Совѣтомъ для сихъ школъ. Постепенно число школьныхъ бібліотекъ увеличивалось и въ настоящее время такихъ бібліотекъ организовано 15.000. При учрежденіи сихъ бібліотекъ имѣлось въ виду не только удовлетворить потребность въ чтеніи учащихся въ школъ, но и привлечь къ пользованію книгами изъ школьной бібліотеки взрослое населеніе. Эти бібліотеки съ теченіемъ времени пополнялись какъ за счетъ суммъ, находящихъ-

ся въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, такъ и на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій, а также и частныхъ лицъ, благодаря чему во многихъ школьныхъ библіотекахъ число книгъ весьма значительно, при томъ столь же разнообразно по своему содержанію. Кромѣ отдѣла религіозно-нравственнаго содержанія, въ библіотекахъ имѣются книги по исторіи, географіи беллетристикѣ, а также книги по сельскому хозяйству, ремесламъ и естествовѣдѣнію. При такомъ составѣ, библіотеки церковныхъ школъ въ настоящее время могутъ съ успѣхомъ обслуживать потребность въ здоровомъ и полезномъ чтеніи какъ учащихся въ школѣ, такъ и взрослога населенія. Въ виду этого, а также принимая во вниманіе замѣчаемое нынѣ широкое распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ антирелигіознаго и противоправительственнаго содержанія, признавалось бы весьма желательнымъ какъ можно больше привлекать мѣстное населеніе къ пользованію книгами изъ школьныхъ библіотекъ. По симъ соображеніямъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ предложить завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ, при коихъ имѣются организованныя библіотеки съ достаточнымъ числомъ книгъ, озаботиться привлеченіемъ мѣстнаго населенія къ чтенію книгъ изъ школьной библіотеки. Въ цѣляхъ установленія болѣе тѣсныхъ связей населенія со школьною библіотекою и въ видахъ обезпеченія дальнѣй-

шаго развитія ея и пополненія книгами, Училищный Совѣтъ проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендовать завѣдующимъ школами священникамъ разъяснить населенію значеніе этого обще-образовательнаго учрежденія, а также приглашать его къ посильнымъ пожертвованіямъ на поддержаніе и развитіе его.

По заслушаніи настоящаго циркулярнаго распоряженія, Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 16 Января 1908 г. за № 4/13, съ утвержденія Его Преосвященства постановило: Настоящее циркулярное распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для сзѣднія и руководства о. о. Завѣдующихъ церковными школами епархіи, предложивъ имъ и учащимъ школъ, при коихъ имѣются организованныя библіотеки съ достаточнымъ числомъ книгъ, озаботиться привлеченіемъ мѣстнаго населенія къ чтенію книгъ изъ школьной библіотеки, а также приглашать его къ посильнымъ пожертвованіямъ на поддержаніе и развитіе сихъ библіотекъ.

---

### Архипастырское обращеніе

къ духовенству Благовѣщенской епархіи Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Благодареніе Господу, я совершилъ обозрѣніе церквей въ Зазейскомъ краѣ и внизъ по Амуру до г. Хабаровска и селенія Вятскаго, и по рѣкѣ Уссури до села Николо-Александровскаго, всего на протя-



женіи отъ каедральнаго города до 1000 верстъ въ конецъ, пробывъ въ пути 33 дня, съ 10 января по 13 февраля.

Проходя сквозъ сѣянiя этой врученной мнѣ Богомъ нивы, я часто имѣлъ утѣшеніе видѣть пастырей и церковнослужителей, подвигомъ добрымъ подвизающихся въ вѣренномъ имъ служеніи, пасомыхъ, въ вѣрѣ и благочестіи пребывающихъ, юношей и дѣтей, въ Законѣ Божиемъ и полезномъ ученіи преуспѣвающихъ; имѣлъ высокую радость молиться въ храмахъ благоукрашенныхъ и бесѣдовать съ дѣтьми въ школахъ благоустроенныхъ.

Но не скрою отъ Васъ, соратники мои на нивѣ Господней, и скорби сердца моего. Скорбѣлъ я, когда видѣлъ, что въ иныхъ мѣстахъ слово, а съ нимъ и дѣло Божіе „не вяжется“ (2 Тим. 2, 9). Грустно было убѣждаться, что и доселѣ еще остаются церковно-служители—псаломщики, правда немногіе, которые исполняютъ церковныя чтенія и пѣнія безъ разумѣнія, безъ сердца, невнятно, нераздѣльно и чрезъ это часто извращаютъ высокія мысли священныхъ пѣснопѣній, лишая оныя глубокой ихъ назидательности, наприм., поютъ: „правило вѣры и образъ кротости, воздержаніе учителя“ .., вмѣсто: „воздержанія учителя“, не разумѣя, что въ первомъ случаѣ они только приписываютъ Святителю воздержаніе, собственное учителю, а во второмъ случаѣ—Церковь, сверхъ того, восхваляетъ его и какъ учителя воздержанія; въ молитвѣ за Царя и Отечество поютъ:

„и твое сохраняяй“, очевидно, по созвучію съ словами—„и вся исполняяй“.

„Не къ постыженію вашему пишу сіе, но вразумляю васъ, какъ возлюбленныхъ дѣтей моихъ“ (1 Кор. 4, 14): „и бездушныя вещи, издающія звукъ, свирѣль или гусли, если не производятъ рѣдѣльныхъ тоновъ, какъ распознать то, что играютъ на свирѣли или на гусяхъ? И если труба будетъ издавать неопредѣленный звукъ, кто станетъ готовиться къ сраженію. Такъ, если и вы языкомъ произносите невразумительныя слова, то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ. Сколько, на примѣръ, различныхъ словъ въ мірѣ, и ни одного изъ нихъ нѣтъ безъ значенія. Но если я не разумѣю значенія словъ, то я для говорящаго чужестранецъ, и говорящій для меня чужестранецъ“ (1 Кор. 14, 7—11). Восчувствуйте-же, служители алтаря Господня, всю силу и значеніе церковнаго богослуженія: ослабѣваетъ иногда наша жизнь, умолкаетъ слово проповѣди, мѣняются внѣшніе способы пастырскаго дѣйствованія, но богослуженіе—это вѣчный неумолкающій глаголь Божій къ намъ, насущный хлѣбъ духовный, которымъ еще питается и живетъ православный христіанинъ. Пусть-же каждый священникъ и самъ себя назидаетъ въ семъ служеніи и порученныхъ ему чтецовъ и пѣвцовъ церковныхъ научаетъ и располагаетъ „молиться духомъ и умомъ“ (1 Кор. 14, 15), „служить Господу со страхомъ“

(Псал. 1, 13), пѣть Господу разумно и „въ сердцахъ своихъ“ (Ефес. 5, 19).

При обзорѣни епархіи мнѣ невольно приходилось останавливаться вниманіемъ и на такой выразительной картинѣ: вотъ школа; свѣтлая, чистая, радостныя личики дѣтей говорятъ за то, что они пришли сюда, чтобы старшіе привели ихъ къ Спасителю Богу и научили полезнымъ для жизни ученіямъ. Но... дѣти не понимаютъ, кто они по вѣрѣ, не знаютъ, кто такой Иисусъ Христосъ, не различаютъ названій— „Пресвятая Троица“ и „Пресвятая Богородица“, не умѣютъ рассказать о событіяхъ ближайшихъ великихъ праздниковъ, о которыхъ надлежитъ имъ знать не только какъ ученикамъ, но и какъ христіанамъ. Молитвы читаютъ машинально, безъ вниманія и пониманія, а молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія: „Преблагій Господи“ и „Благодаримъ Тебѣ, Создателю“ и вовсе не изучаютъ и не знаютъ. А между тѣмъ, въ низшихъ школахъ, каковы: церковно-приходская, министерская разныхъ типовъ и духовное училище, непременно надлежитъ читать именно сіи молитвы. Онѣ нарочито составлены примѣнительно, къ положенію и пониманію дѣтей, какъ учениковъ, даютъ имъ новыя понятія и имѣютъ весьма важное руководственно-воспитательное значеніе: ученикъ изъ этихъ молитвъ начинаетъ понимать, кто онъ, для чего пришелъ въ школу и для чего въ ней учится научатся послушанію и почитанію старшихъ: роди-

телей, наставниковъ и учителей, познаеть, что кромѣ тѣла у него есть душа, а въ сей послѣдней—силы несбходимыя для успѣшнаго ученія: разумъ—для уразумѣнія преподаваемаго, память—для закрѣпленія и и храненія усвоеннаго, воля—для возбужденія вниманія и усердія, любовь, усиливающая дѣйствіе всѣхъ прочихъ способностей. Прекрасны, конечно, и употребляемыя нынѣ предъ ученіемъ и послѣ ученія молитвы: „Царю Небесный“ и „Достойно есть“. Но онѣ, какъ заключающія въ себѣ возвышенныя догматическія истины вѣры, и какъ молитвы общія, читаемыя въ разныхъ случаяхъ, менѣе понятны дѣтямъ, какъ ученикамъ. Преимущественное употребленіе они должны имѣть въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; въ низшихъ-же школахъ я рекомендовалъ ихъ пѣть предъ началомъ и по окончаніи всѣхъ занятій cadaго учебнаго дня.

Школьныя бібліотеки... Но можно говорить развѣ только объ отсутствіи ихъ: книги для внѣкласснаго чтенія—рѣдкость; большой недостатокъ даже и въ учебникахъ, а гдѣ они есть, то нестрять разнообразностью содержанія.

А между тѣмъ, еще со времени своего прибытія на кафедру, я, и непосредственнымъ словомъ при посѣщеніи приходовъ, и печатными обращеніями, можно сказать, непрестанно взывалъ къ пастырямъ какъ о достойномъ исполненіи церковныхъ службъ, такъ и о порядкѣ и постановкѣ школьнаго обученія вообще и Закона Божія въ частности, въ школахъ всѣхъ

вѣдомствъ. Нынѣ снова призываю о.о. Благочинныхъ священно- и церковно-служителей и учителей церковныхъ школъ епархіи--принять къ живому исполненію мои наставленія о характерѣ церковнаго богослуженія, проповѣди, школьномъ учительствѣ и иныхъ предметахъ приходской службы, наставленія, данныя въ видѣ руководственныхъ указаній и въ протоколахъ пастырскихъ собраній и напечатанныя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 г. за №№ 15, 24 и 1908 г. №№ 1, 4, 5 и 24. Въ будущемъ, при посѣщеніи приходовъ, я буду провѣрять, насколько успѣшное на дѣлѣ примѣненіе нашли себѣ мси руководственныя по сему указанія: усердно и успѣшно потрудившихся я не оставляю своимъ вниманіемъ и поощреніемъ по заслугамъ, нерадивыхъ-же буду вразумлять иными соотвѣтственными мѣрами воздѣйствія.

Тяжелыя думы наводитъ на меня и замѣченное мною печальное явленіе все усиливающагося разобщенія между приходомъ и его паствою. О чемъ, напримѣръ, говоритъ тотъ повсемѣстный на Амурѣ фактъ, что прихожане систематически обходятъ своего священника избраніемъ въ предсѣдатели Попечительства, предпочитая ему часто неграмотнаго, но за то своего однообщественника крестьянина! О чемъ говорятъ и факты отреченія прихожанъ отъ уплаты причтамъ ружнаго пособія, а иногда и отъ обезпеченія церковей отопленіемъ и охраной. Еще благо, если подобныя явленія кроются только въ

кономическихъ условіяхъ жизни, но опасаясь какъ-бы корень зла не былъ глубже: въ недостаткѣ искренней сердечной попечительности о пасомыхъ со стороны самихъ пастырей. Содѣвайте, отцы духовные, спасеніе не только душъ человѣческихъ, но снисходите и къ тѣлеснымъ нуждамъ пасомыхъ, а наипаче бѣднаго трудящагося люда: помогайте имъ добывать хлѣбъ насущный, заботьтесь о сохраненіи ихъ здоровья, наставляйте, къ кому, куда и какъ обращаться въ разныхъ дѣлахъ (наприм., по дѣламъ о разрѣшеніи браковъ, испрошеніи церковныхъ суммъ на ремонтъ и постройку храмовъ, часорень и школь и проч.).

Тогда Вы войдете въ довѣріе къ пасомымъ и они пойдутъ за Вами и на путь „превосходнѣйшій“ (I Кор. 12, 31),—путь духовнаго совершенствованія; тогда сюзомъ любви связанъ будетъ приходъ съ своимъ пастыремъ; тогда и все прочее Вамъ приложится.

Настойчиво рекомендую предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства заняться частнѣйшимъ разсмотрѣніемъ вопроса о мѣрахъ къ возрожденію приходской жизни на началахъ тѣснаго единенія и взаимообщенія между приходомъ и его священникомъ, и въ частности обсудить, въ какой мѣрѣ сему могли-бы послужить утвержденны опредѣленіями Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. приходскіе совѣты и въ какомъ порядкѣ ихъ можно было-бы организовать въ нашей Епархіи,

Неблагоприятныя экономическія условія въ жизни края и прихода въ частности тѣмъ болѣе требуютъ отъ священника самой внимательной распорядительности его въ веденіи церковнаго хозяйства. И здѣсь, какъ я могъ замѣтить, не все обстоитъ благополучно: церкви въ епархіи не застрахованы отъ огня; между тѣмъ, пожарные случаи, особенно отъ ударовъ молніи—здѣсь не рѣдки. Участились кражи изъ церквей; вопреки неоднократнымъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, настоятели и церковные старосты держатъ при церквахъ въ недозволенныхъ размѣрахъ церковныя суммы. Часовни, обособляясь отъ приходскаго храма, стремятся вести свое хозяйство самостоятельно и такъ какъ форменныхъ приходо-расходныхъ книгъ имъ имѣть не положено, то и контроль надъ ними затрудняется; а отсюда ужъ не далеко и отъ грѣха: бывали случаи злоупотребленія суммами часовень со стороны ихъ старостъ. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ, особенно казачьихъ, не отведены церквамъ земельные надѣлы или таковыя формально не отмежеваны; не вездѣ на церковныя земли имѣются планы.

Въ виду этого, поручаю предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства выработать предположительныя мѣры къ устраненію указанныхъ недостатковъ и упорядоченію церковныхъ хозяйствъ по епархіи.

Церковныя бібліотэки въ приходсахъ скудны количествомъ и качествомъ книгъ. Да прихожане, а

то и причты, ими не интересуются. Даже въ заражен-ныхъ сектантствомъ приходяхъ—не найти книгъ противосектантскаго содержанія въ руководство священникамъ, и брошюръ и листовъ для распространенія въ народъ въ видахъ насажденія и укрѣпленія въ ономъ здравыхъ религіозныхъ понятій. Въ настоящее время мятежа мыслей и чувствъ, хорошая книга могла бы вносить въ общественную жизнь умиротвореніе, воспитывая въ народъ преданность Св. Церкви, уваженіе къ закону, любовь къ Царю и Отечеству. Подобающее мѣсто должны занять въ библиотекъ и книги по сельскому хозяйству, медицинѣ и разнымъ ремесламъ. Слышалъ я, что одинъ изъ нашихъ сельскихъ священниковъ не безъ успѣха сдѣлалъ опытъ примѣненія въ своемъ приходѣ уличныхъ въ витринахъ библиотекъ. Дѣло похвальное и достойное подражанія! Распространеніе въ народъ брошюръ и листовъ преимущественно противосектантскаго содержанія входитъ въ задачи Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, которое въ данное время имѣетъ нѣкоторый запасъ таковыхъ и на выписку ихъ въ 1909 году ассигновало 100 рублей. На первый разъ приходскіе священники могутъ пріобрѣтать брошюры и листки по сходной цѣнѣ, а въ уважительныхъ случаяхъ и бесплатно, изъ Братства. Въ дальнѣйшемъ же вопросъ объ организациі приходскихъ библиотекъ надлежитъ разработать Епархіальному Съѣзду духовенства.

Наконецъ, изъ личныхъ наблюденій и благочин-



ническихъ отчетовъ я усматриваю, что при церквахъ не ведутся приходскія лѣтописи. Въ сельскихъ приходахъ взрослые, а тѣмъ болѣе дѣти, на мои вопросы не въ состояніи были рассказать хотя-бы главнѣйшія событія изъ исторіи Амура вообще, и о возникновеніи и развитіи родного имъ селенія въ частности; часто не могли объяснить, почему селеніе ихъ носитъ данное названіе. Между тѣмъ, въ будущемъ приходскія лѣтописи имѣли-бы весьма важное значеніе, какъ цѣнные матеріалы для составленія церковно—гражданской исторіи нашего маловѣдомаго края.

Посему, предлагаю оо. Благочиннымъ и причтамъ епархіи завести при каждой церкви приходскія лѣтописи. Въ нихъ кратко, въ главныхъ чертахъ, изложить обстоятельства первоначальнаго возникновенія и послѣдующаго развитія каждаго селенія въ приходѣ и какое значеніе оно имѣло въ исторіи Амура вообще. Описать современное положеніе прихода; случаи посѣщенія прихода мѣстнымъ Епископомъ, его богослуженіе въ храмѣ и часовняхъ, проповѣдь, посѣщеніе школы или бесѣда съ учениками, бесѣды съ народомъ по общеприходскимъ дѣламъ, на какія стороны сихъ предметовъ обращено имъ особенное вниманіе и проч.; отмѣчать случаи посѣщенія села г. Военнымъ Губернаторомъ области и иными высокопоставленными начальствующими лицами и ихъ распоряженія и мѣропріятія въ отношеніи прихода; отмѣтить общія событія имѣющія отношеніе къ приходу: напр., вознныя, дѣйствія, выборы въ Государственную Думу, урожаи

и недороды и причины сихъ послѣднихъ, эпидимическія болѣзни и т. д.; указать выдающіяся явленія изъ внутренней жизни прихода, отношенія прихожанъ къ причтамъ, постройка церквей, открытіе школь и прочее.

Являйте-же, пастыри церковные, вѣрнымъ образомъ „словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тим. 4, 12) и Богъ мира да пребудеть съ Вами и благословитъ вождельннымъ успѣхомъ труды Ваши на пользу Святой Церкви!

*Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.*

---

Отношеніе Временнаго Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Отець и Архипастырь.

Временный Комитетъ по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова, имѣетъ честь представить Вашему благосклонному вниманію брошюру „Памяти духовныхъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова“, вмѣстѣ съ воззваніемъ Комитета о ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенномъ 24 іюня 1908 г. повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій на предметъ сооруженія въ г. С.-Пе-

тербургъ общаго памятника означеннымъ композиторамъ и о порядкѣ направленія поступившихъ пожертвованій.

Вмѣстѣ съ симъ Временный Комитетъ имѣетъ честь сообщить, что, согласно разрѣшенію Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, повременныя свѣдѣнія о поступающихъ пожертвованіяхъ на сооруженіе памятника, равно и сообщенія о дѣятельности Временнаго Комитета будутъ печататься въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ.

Комитетъ, не сомнѣваясь, что Ваше Преосвященство, изволите цѣнить незабвенныя заслуги, оказанныя Бортнянскимъ, Турчаниновымъ и Львовымъ православною русскою церквію и пѣвческому искусству, вполне уповаетъ, что Вы соблаговолите оказать содѣйствіе возможно успѣшному сбору пожертвованій въ богоспаваемой Вашей епархіи, благословивъ устройство духовныхъ концертовъ, лекцій, кружечныхъ и тарелочныхъ церковныхъ сборовъ и т. п.

Прося Вашего Архипастырскаго благословенія, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о напечатаніи воззванія Комитета, вмѣстѣ съ Вашей милостивою резолюціею, въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Подписались Члены Комитета: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ст. Смоленскій, дирижеръ хора А. Архангельскій, Казначей протоіерей М. Лисицынъ, Бухгалтеръ, дирижеръ хора В. Фатѣевъ, Секретарь свободный художникъ М.

Гольтисонъ, Уполномоченный по дѣламъ Комитетъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. Компанейскій.—На подлинномъ отношеніи резолюція Его Пресвященства, 7 марта 1909 года за № 626, послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и всѣхъ любителей благодѣяющую церковную пѣнія. О. протоіерею Кладраляно собора и всѣмъ протоіереямъ городскихъ уездныхъ соборовъ предлагаю принять на себя инициативу по устройству духовныхъ концертовъ изъ любителей. Г. исп. об. Ректора Благовѣщенской Духовной Семинаріи прошу предложить и. преподавателямъ Семинаріи и Училища составить соответственные чтенія и произнести таковыя на публичныхъ собраніяхъ. По всѣмъ церквамъ епархіи учинить надлежащій сборъ.“

## ВОЗЗВАНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 24 іюня 1908 года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ разрѣшить образованному въ С.-Петербургѣ Временному Комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ композиторовъ: Бортнянскаго и его ближайшихъ преемниковъ Турчанинова и Львова повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій посредствомъ публикацій, объявленій, устройства концертовъ и лекцій на предметъ сооруженія въ С.-Петербургѣ общаго памятника означеннымъ композиторамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 11 го Августа

1908 г., увѣдомляя циркулярно, за № 30, гг. губернаторовъ для зависящихъ распоряженій о такомъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи, присовокупилъ; что Министромъ Финансовъ сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе по Казеннымъ Палатамъ о безпрепятственномъ приѣмѣ Казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о переводѣ по третямъ года въ С.-Петербургскую Коллатору Государственного Банка, для зачисленія на текущій счетъ означеннаго Временнаго Комитета.

Временный Комитетъ не сомнѣвается въ томъ, что многомилліонная Русь откликнется на призывъ поставить въ С.-Петербургѣ памятникъ означеннымъ композиторамъ, имена которыхъ сохранились нераздѣльно въ представленіи русскаго народа, благодаря ихъ церковнымъ пѣснопѣніямъ, воспитавшимъ въ душѣ нѣсколькихъ поколѣній столько отраднхъ религіозныхъ чувствъ.

И дѣйствительно, кто не падалъ на колѣни подъ небесные звуки по истинѣ „царской“ херувимской № 7 музыки Бортнянскаго? Кто не обнажалъ головы подъ звуки его гимна „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ?“ Кто не умилялся въ дни поста его пѣснопѣніями „Да исправится молитва моя“, „Нынѣ силы небесныя“ и „Чертогъ Твой“? Кто не радовался подъ пасхальные напѣвы его „Ангель вопіяше“ и „Свѣтися, свѣтися?“ Кого не умиляло далѣе пѣніе на панихидѣ, составленное протоіереемъ Турчаниновымъ, создавшимъ намъ еще трогательную музыку дней

страстной седмицы? Кто опять таки чаще других молитвенно настраивает насъ на всенощномъ бдѣніи звуками псалмовъ „Благослови душе моя Господа“ и „Хвалите имя Господне“, какъ не третій композиторъ Львовъ? Онъ же далъ намъ и музыку народнаго гимна „Боже Царя храни!“ Вотъ почему Временный Комитетъ вѣрить, что русскій православный народъ вспомнить, кто въ душѣ его съ дѣтства заронилъ столько сладкихъ религіозныхъ чувствъ, кто сердце приготавливалъ къ молитвѣ, кто заставлялъ отложить житейское попеченіе, вспомнить то русскій народъ, когда колѣнопреклоненное духовенство и паства будутъ внимать духовнымъ пѣснопѣніямъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова и съ охотою, и благодарностью положить свою посильную лепту на доброе начинаніе. Пусть каждый помнитъ, что успѣхъ этого дѣла зависитъ отъ усердія всѣхъ, начиная отъ святѣйшихъ архипастырей, духовенства, старость, пѣвчихъ, сановныхъ особъ, кончая каждымъ міряниномъ, посѣщающимъ храмъ Божій!

Временный Комитетъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному сбору на устройство памятника композиторамъ Бортнянскому, протоіерею Турчанинову и Львову помѣщается въ С.-Петербургѣ, на Бассейной улицѣ, въ домѣ № 43—1. По этому адресу (помимо казначействъ) и можно посылать денежныя пожертвованія. Отсюда же можно выписывать книжки, посвященныя „Памяти духовныхъ композиторовъ Бортнянскаго, Турчанинова и Львова“, описывающія ихъ жизнь и

дѣятельность. Чистый доходъ отъ продажи этихъ книгъ поступить на устройство памятника.

Возьмитесь же за дѣло дружно всѣ русскіе люди, члены многомилліонной православной русской Церкви!

---

Письмо Предсѣдателя Совѣта Русскаго Собранія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырь.*

Русское Собраніе въ виду покупки собственнаго дома и уже открытой имъ національной школы—Гимназіи Русскаго Собранія, обращается къ Вамъ, глубокочтимый Владыко, съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ пастырскомъ благословеніи на національное русское дѣло и о возможно широкомъ распространеніи при этомъ прилагаемаго возванія Русскаго Собранія среди духовенства и монастырей ввѣренной Вамъ епархіи.

Русское Собраніе увѣрено, что именно въ этой средѣ оно найдетъ сердечный откликъ на его патриотическій призывъ и, что служители церкви Христовой ревностно отзовутся на пробужденіе въ населеніи національнаго русскаго чувства и, властно проповѣдуя ученіе Христа, поведутъ за собою самимъ Богомъ ввѣренную имъ паству на путь любви къ Ро-

динѣ, Царю и на защиту родной земли и русскаго народа.

Собраніе увѣрено также, что они окажутъ полное содѣйствіе къ сбору тѣхъ средствъ, которыя такъ необходимы для приведенія въ исполненіе задуманнаго дѣла и съ Божіею помощію при участіи православнаго духовенства, процвѣтетъ въ Петербургѣ русскій домъ и національная при немъ Гимназія.

Не откажите же, благостный Владыко, въ Вашемъ милостивомъ вниманіи къ Русскому Собранію и съ Богомъ хранимою Вашею паствою придите на помощь доброму и хорошему дѣлу, памятуя, что всякое даяніе благо.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашего Преосвященства, имѣю честь быть Вашимъ покорнымъ слугою.

Князь М. Шаховской.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 декабря 1908 г. № 1942 таковаго содержанія: „Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Письмо и Воззваніе отъ Русскаго Собранія напечатать въ ближайшемъ номерѣ. Призываю духовенство епархій, а чрезъ него и всю возлюбленную паству отозваться съ живымъ, искреннимъ чувствомъ на сердечный призывъ Русскаго Собранія, на святое патріотическое дѣло. Да явится наша дорная изстрадавшаяся родина въ своемъ древнемъ величій и силѣ братства и единенія на исконныхъ Русскихъ началахъ Православія, народности и беззаветной любви и преданности Царю и Отечеству. Да разольется капля добраго дѣла Русскаго Собранія въ об-



*широкое море на возрождение и укрѣпленіе нашей дорогой родины, да осуществляются всѣ ея благія начинанія, да понесется по всей нашей родинѣ, не только словомъ, но и дѣломъ, мирная, но юркая и убѣжденная проповѣдь русской правды и любви къ Царю и Отечеству."*

## Отъ русскаго собранія.

Роковымъ образомъ, въ силу различныхъ историческихъ причинъ, въ теченіе 200 лѣтъ, верхніе слои русскаго народа, такъ называемая интеллигенція, въ стремленіи сдѣлаться европейцами, перестали быть русскими и постепенно затирали въ себѣ знаніе тѣхъ хорошихъ сторонъ русской породы, которыя въ свое время, помогли Россіи сплотиться и образовать великое государство. Возмостившись на жидкія космополитическія ходулы западной цивилизаціи, значительная часть нашей интеллигенціи близоручко оставляла праздными здоровые коренные устои русской государственной и общественной жизни... и... ослабѣла. Оскудѣвшіе волей и неустойчивые въ убѣжденіяхъ русскіе люди, ходя на чужихъ ногахъ, стали и на собственное благополучіе глядѣть изъ чужихъ рукъ и недосмотрѣли того, что свою собственную производительную работу отдали на пользу иноземца. Все болѣе и болѣе нарастающей волной нахлынули инородцы на Русь и съ каждымъ днемъ задорнѣе и крѣпче становились на захваченныхъ мѣстахъ. Со всѣхъ сторонъ потянулся чужанинъ къ роскошному русскому пирогу, каждый съ своего краю и на свой образецъ, а изворотливый іудей ухитрился къ сердцевинкѣ пристроиться и уже торгуетъ оттуда самой начинкой! Гости-пришельцы стали чуть ли не хозяевами русской земли!

Взгляните на западъ: нѣмецъ, французъ, англичанинъ: ставъ европейцами, сѣумѣли сохранить и свой національный обликъ и народную гордость. Не то у насъ! Кто говоритъ... великое дѣло просвѣщеніе, но еще большее значеніе имѣють любовь къ Отечеству, народная гордость и почтеніе къ основнымъ устоямъ исторической жизни родины. Вотъ эти то чувства у насъ и въ ущербъ. Въ неумѣнн согласовать просвѣщеніе съ коренными условіями русской государственности и съ русской самобытностью заключается наша историческая ошибка. Въ ней причины нашихъ прошлыхъ и теперешнихъ невзгодъ, въ ней же наши грядущія бѣды!

Уже издавна, просвѣщеннымъ и дальневиднымъ русскимъ людямъ была очевидна надвигавшаяся опасность матеріальнаго а главное,—духовнаго засилья нашего отечества инородцами. Громко предостерегали они объ этой опасности. Но отдѣльные голоса терялись въ шумъ бѣшеннй скачки русской интеллигенціи въ погонѣ за личнымъ благополучіемъ.

Только 8 лѣтъ тому наздъ, съ учрежденіемъ Русскаго Собранія. явилась первая добрая попытка сплотить всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей въ стремленіи добросовѣстно изучить природу русской самобытности, соблюсти хорошія ея стороны отъ распада и выдвинуть на благо Россіи и на страхъ ея внутреннимъ и внѣшнимъ недоброжелателямъ незамѣнимыя историческія основы Русской государственности.

Велика задача, а средства—болѣе чѣмъ скромныя; тѣмъ не менѣе Русскому Собранію удалось уже сдѣлать не мало. Русское Собраніе громко взывало къ народной гордости, будило чувство любви къ родинѣ, привлекало и превлекаетъ русскихъ людей къ священной борьбѣ за русскіе устои и за неприкосно-

венность родной земли. Оно первое указало на грядущую опасность чужеродной крамолы, которая и выразилась вскорѣ такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ. Русское Собрание явилось въ тревожныя минуты, до нѣкоторой степени, разсадникомъ образованія другихъ національныхъ монархическихъ организацій, пріостановившихъ наступленіе враговъ Русской государственности. Русское Собрание и родственныя ему организаціи многое уже сдѣлали для успокоенія изстрадавшейся родины: все грамадное населеніе Россіи поняло теперь, что главное оружіе въ борьбѣ съ врагомъ нашей родины—подъемъ національнаго чувства... и этотъ подъемъ проявился нынѣ во всей необъятной Россіи.

Но все сдѣланное является каплей въ морѣ того дѣла, которое предстоитъ Русскому Собранію въ его дальнѣйшемъ развитіи!

На первую очередь своей работы Русское Собрание ставитъ великое дѣло посѣва воодушевляющихъ Собрание убѣжденій въ русской молодежи—воспитаніе новаго поколѣнія русскихъ людей на твердыхъ началахъ православной вѣры, любви къ родинѣ и беззаветной преданности Монарху. Только созданіемъ новыхъ поколѣній такихъ именно русскихъ людей можемъ мы развить и упрочить плодотворную дѣятельность нашихъ единомышленниковъ и быть спокойными за дальнѣйшую участь дорогой родины.

Въ этихъ цѣляхъ Русское Собрание открыло свою гимназію, въ которую имѣютъ доступъ дѣти всѣхъ сословій, но дѣти людей дѣйствительно русскихъ и православныхъ, не только по крови, но и по духу. Весь складъ и постановка дѣла гимназій Русскаго Собранія, получившей права правительственныхъ, устра-

няютъ возможность вреднаго иноземнаго и иновѣрнаго вліянія на дѣтей. Главная забота гимназіи Русскаго Собранія, совпадающая съ драгоценнымъ завѣтомъ знаменитаго Менделеева — провести русскихъ дѣтей къ познанію Россіи, для чего въ гимназіи обращено особенное вниманіе на преподаваніе отечественной исторіи и географіи. Богъ дастъ, — воспитаетъ она людей основательно знающихъ свою родину, сильныхъ русскимъ чувствомъ, крѣпкихъ въ вѣрѣ и вѣрности, твердыхъ духомъ — умѣющихъ хотѣть и знать чего хотятъ и способныхъ безкорыстно и безстрашно положить себя на благо Царя и Россіи.

Гимназія располагаетъ уже соотвѣтствующимъ количествомъ учениковъ, нашла сочувствіе въ жертвователяхъ на ея содержаніе и постепенно развертывается: въ прошломъ году открыты приготовительный и 1-й классы, а съ осени нынѣшняго года открывается 2-ой классъ. Это починъ и добрый примѣръ! Съ Божіей помощью и при усердіи русскихъ людей можно ожидать открытія подобныхъ школъ и во всей Россіи.

Второе практическое дѣло, къ которому приступило теперь Русское Собраніе — это устройство собственнаго дома для широкаго развитія своей дѣятельности и для удобнаго помѣщенія гимназіи. Домъ уже купленъ въ центральной мѣстности Петербурга (Кузнечный переулокъ № 20) и Собраніе озабочено перестройкой дома, согласно потребностямъ.

Сооруженіе такого дома съ гимназіей, съ хорошо обставленными аудиторіями, бібліотекой, музеемъ, а въ будущемъ и съ собственною церковью, — несомнѣнно составитъ эпоху въ жизни Русскаго Собранія и поведетъ къ расширенію его дѣятельности до тѣхъ предѣловъ, о которыхъ теперь можно только мечтать.

Это будетъ первый „Русскій Домъ“, первое убѣжище духа для русскихъ людей. Здѣсь, въ родственной атмосферѣ, въ дружескомъ кругу единомышленниковъ, легко вздохнетъ русский человѣкъ неиспорченнымъ воздухомъ; здѣсь, въ матеріалахъ музея и библіотеки обогатитъ онъ себя свѣдѣніями почтенной отечественной старины; здѣсь, доклады членовъ собранія толково и безпристрастно ознакомятъ его съ добрыми и съ темными сторонами нашего настоящаго и здѣсь же, любясь бодрымъ видомъ подрастающаго и честно воспитываемаго молодого поколѣнія русскихъ людей, пора.уется онъ задаткамъ свѣтлаго будущаго.

Постройка Русскаго Дома дѣло большое и требуетъ большихъ денегъ. Тутъ рѣчь не о рубляхъ, а о десяткахъ тысячъ. Уже нашлись самоотверженные и тароватые радѣтели—сдѣлали крупныя пожертвенія,... но этого мало!

Всѣ русскіе люди, сочувствующіе пробужденію и укрѣпленію русскаго духа и національнаго чувства, къ Вамъ обращается Русское Собраніе: помогите его начинаніямъ, помогите всѣ, кто можетъ и чѣмъ можетъ: деньгами или другими пожертвованіями. Всякая жертва Ваша, какъ бы она мала ни была,—будетъ принята съ горячей признательностью. Копѣйка родитъ рубли, а ихъ много надо, чтобы довести дѣло до конца!

Чѣмъ тароватѣе потекутъ пожертвованія, тѣмъ скорѣе осуществится мечта Русскаго Собранія и всѣхъ сочувствующихъ ему людей—созданія Русскаго Дома.

Расшевелитесь, русскіе люди, проникнитесь значеніемъ нашего призыва! Время не терпитъ: родина наша въ такой же опасности, какъ и въ лихолѣтѣе три вѣка тому назадъ! Инымъ путемъ и въ иныхъ формахъ, не мечемъ, а духомъ, охватило

Русь чужеродное засилье. Пусть же Русский Домъ, хотя бы въ скромномъ размѣрѣ, приметъ на себя ту же чудную задачу, которую нѣкогда блестяще выполнила великая Мининская складчина!

Да послужитъ Русский Домъ въ Петербургѣ примѣромъ для другихъ питомниковъ русскаго духа и русской мысли въ прочихъ мѣстахъ Россіи, да послужитъ онъ мѣстомъ общенія и объединенія всѣхъ родственныхъ по духу организацій. Въ этомъ общеніи единствѣнный вѣрный залогъ успѣха нашего общаго дѣла. Отсюда изъ Русскаго Дома, понесется по всей нашей родинѣ, не только словомъ, но и дѣломъ, мирная, но горячая и убѣжденная проповѣдь русской правды и любви къ Царю и Отечеству.

Помогите посильно, дайте возможность русскимъ людямъ всѣхъ положеній, всѣхъ профессій, людямъ вѣрнымъ кореннымъ устоямъ Русской государственности, встрѣтить въ Русскомъ Домѣ широкое гостепріимство, за общимъ дѣломъ забыть личныя невзгоды, воспрянуть духомъ, подкрѣпиться на борьбу съ русскимъ недругомъ и тугъ же въ храмѣ Божьемъ, въ сочувственной средѣ, горячо помолиться за матушку Русь.

Создастся Русский Домъ и скажутъ Вамъ Ваши дѣти и весь великій русскій народъ: „Сердечное спасибо!“.

Пожертвованія просятъ адресовать въ Русское Собрание С.-Петербургъ, Троицкая, 13.

Списокъ жертвователей будетъ опубликованъ.

## Отчетъ

о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за 1908 годъ.

**Составъ Братства.** 1908 годъ былъ 23-мъ отъ учрежденія Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

Въ отчетномъ году во главѣ Братства стоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, какъ его почетный Предсѣдатель и непосредственный Руководитель.

Въ составѣ почетныхъ членовъ Братства были слѣдующія лица: Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михайловичъ, Высокопреосвященнѣйшіе: Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій, Ага-еангель, Арх. Рижскій и Евсевій, Арх. Владивостокскій, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій; г. г. участники Верхнеамурской золотопромышленной Компаніи; и по должности: Его Высокопревосходительство г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Инженеръ Сенаторъ Павелъ Ѳеодоровичъ Унтербергеръ и ихъ Превосходительства: г. Военный Губернаторъ Амурской области, Генераль-Маіоръ Аркадій Валеріановичъ Сычевскій и г. Вице-Губернаторъ той-же области Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сергій Николаевичъ Таскинъ.

Пожизненными членами Братства были: Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Каневскій, Настоятель Кронштадтскаго Собора Протоіерей О. Іоаннъ Сергіевъ, 20-го Декабря минувшаго года въ Бозѣ почившій; священникъ Николаевскаго Приморскаго Сбора Николай Таировъ и гг.: В. В. Лукинъ, А. В. Касьяновъ, Г. Т. Нестеровъ, Е. И. Кукель, Я. Семеновъ, И. Ишутковъ, И. Д. Харинъ, П. Д. Баллодь и А. Г. Корниловъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Братства числилось 13 и членовъ-соревнователей-81 человекъ.

Въ Совѣтъ Братства состояли: предсѣдателемъ Ректоръ Семинаріи протоіерей Н. Комаровъ до 15 Ноября и каедральный протоіерей І. Коноплевъ съ 27 Ноября; членами: каедральный протоіерей І. Коноплевъ до назначенія въ предсѣдателя, протоіерей А. Васильевъ, священники: И. Мосоловъ, В. Бусыгинъ, П. Протодіаконовъ, въ Іюнь м. въ Бозѣ почившій и г. г.: Ф. І. Васильевъ, В. А. Левашевъ и И. В. Ельцовъ. По должности: г. Епархіальный Наблюдатель школь-І. П. Рогановичъ, епархіальный противораскольнической миссіонеръ священникъ Николай Овчинниковъ и о. о. благочинные епархіи. Кандидатами по членамъ: прот. Н. Логиновъ, А. Л. Топорковъ и свящ. о. А. Новокшеновъ, 9 фѣвраля настоящаго года въ Бозѣ почившій. Членами Ревизіонной Комиссіи: Генераль маіоръ С. А. Добронравовъ, свящ. Х. Поповъ и Н. В. Ельцовъ; кандидатами по нимъ: прот. А. Унинскій и свящ. А. Преображенскій. Казначеемъ—свящ. В. Вѣнчаевъ, кандидатомъ по немъ—К. В. Лукинъ. Дѣлопроизводителемъ—свящ. К. Соколовскій.

**Дѣятельность Братства.** 1) Публичныя и частныя бесѣды съ сектантами.

Въ отчетномъ году дѣятельность Братства, сообразно основнымъ его задачамъ, выразилась:

1., Въ постановкѣ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами.



Непосредственное живое участіе въ этомъ дѣлѣ принималъ Почетный Предсѣдатель Братства Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ. Архипастырь изволилъ производить публичныя противосектантскія бесѣды въ градо-Благовѣщенской Ильинской церквѣ-школѣ 2 Ноября-о таинствѣ Св. причащенія и 16 Ноября-о почитаніи св. иконъ и крестномъ знаменіи. И по своему внутреннему содержанію и по внѣшней обстановкѣ бесѣды были направлены къ тому, чтобы явить собою видимое торжество православія, чтобы слушатели не только понимали, но и чувствовали, что есть Вѣра Православная. Для этого бесѣды соединялись съ молитвенно-благоговѣйнымъ исполненіемъ такихъ церковныхъ пѣснопѣній, которыя по своему содержанію отвѣчали предмету бесѣды и давали восчувствовать и пережить святыя истины вѣры. Пѣніе исполнялось сонмомъ городскихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, подъ руководствомъ о. протодіакона. Такъ, на бесѣдѣ о св. причащеніи хоръ пѣлъ: „Егда славни ученицы“... и „Вечери Твоя тайныя днесь“..., а на бесѣдѣ объ иконахъ и Крестѣ Христовомъ: „Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій“, и „Днесь благодать Св. Духа нась собра“... Религіозная настроенность проникла собою и давала тонъ и самымъ бесѣдамъ. Въ бесѣдѣ о св. причащеніи, объяснивъ божественное установленіе и спасительные плоды таинства, Архипастырь въ воодушевленной рѣчи высказалъ, что эта величайшая святыня, которой не дано совершать даже

Ангеламъ небеснымъ, не можетъ вызывать какихъ-либо сомнѣній въ душахъ истинно-вѣрующихъ христіанъ: съ вѣрою и любовію они повергаются долу, чтобы въ подлежащихъ Св. Дарахъ воздать боголѣпное поклоненіе Самому Сыну Божію. Съ совопросничествомъ выступилъ баптистъ Р. П. Пятышинъ, который, между прочимъ, высказалъ, что ученіе о пресуществленіи неудобопріемлемо для ума человѣческаго. Преосвященный Собесѣдникъ, приведши для уподобленія Апостольскія слова: „велія благочестія тайна: Богъ явися во плоти“ (1 Тим. 3, 16), объяснилъ, что самый образъ пресуществленія есть столь же непостижимая тайна Божія, какъ и воплощеніе Сына Божія и, если совопросникъ не отвергаетъ воплощенія Сына Божія только потому, что оно не постижимо, то равнымъ образомъ долженъ съ вѣрою принять и ученіе о пресуществленіи. На второй бесѣдѣ Владыка между прочимъ, наставлялъ слушателей благоговѣнно, съ разумѣніемъ, по ученію св. отецъ, совершать знаменіе крестное, въ которомъ видимымъ образомъ выражаются главнѣйшія истины нашей вѣры.

Сушатели бесѣдъ—жители пригородной слободы Бурхановки, простой трудящійся людъ, представляли благодарную почву для воспріятія спасительной Евангельской проповѣди: съ полнымъ вниманіемъ, сердечнымъ умиленіемъ слушали бесѣды, принимали въ нихъ живое участіе и искренно благодарили Архипастыря за вниманіе къ ихъ духовнымъ нуждамъ.

Членъ Братства—миссіонеръ священникъ К. Соколовскій произвелъ въ отчетномъ году 14 публичныхъ и 17 частныхъ противосектантскихъ бесѣдъ, которыя распредѣлились такимъ образомъ: г. Благовѣщенскъ въ Ильинской церкви—школъ, съ 19 октября по 16 Ноября 5 публичныхъ бесѣдъ: о церкви Христовой, о таинствахъ: крещенія, причащенія, священства и о св. иконахъ. Деревня Новоалександровка Тамбовской волости, съ 15 по 17 Декабря—5 публичныхъ бесѣдъ: о крещеніи младенцевъ, о св. причащеніи, о св. преданіи, о почитаніи креста Господня и о св. иконахъ. Деревня Лазаревка Космодемьяновскаго прихода, 20—22 Декабря—4 бесѣды: о церкви Христовой о св. причащеніи, о св. иконахъ, о Крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи.

Мѣстомъ бесѣдъ служили—часозни, школы и частные дома. Продолжительностью бесѣды были отъ часу и до 4 сряду. Число слушателей колебалось отъ 10 и до 100 человѣкъ.

Въ д. Новоалександровкѣ, заселенной исключительно сектантами, миссіонеръ имѣлъ утѣшеніе видѣть хотя частичный успѣхъ своей проповѣди: на публичной бесѣдѣ о Св. Преданіи, послѣ упорно оппонировавшихъ наставниковъ молоканскаго Каныгина и бабтистическаго—Черемисина, выступилъ одинъ изъ рядовыхъ молоканъ, который высказалъ, что изъ бесѣды онъ вполне убѣждается въ необходимости Священнаго Преданія и только удивляется неумѣстной настойчивости своихъ наставниковъ; можно де

не соглашаться съ другими предметами православнаго ученія, но Св. Преданіе—слишкомъ очевидная истина, чтобы ее оспаривать. Въ той-же деревнѣ миссіонеръ посѣтилъ и преподалъ духовное утѣшеніе случайно и временно проживающему здѣсь православному семейству переселенцевъ изъ Бессарабской губерніи. Какой религіозный гнетъ испытывало въ сектантской средѣ это семейство, можно судить по тому, что хозяинъ—молоканинъ отпустилъ ему квартиру только подъ условіемъ не ставить въ домѣ иконъ; и лишь тайкомъ, гдѣ нибудь въ укромномъ уголкѣ православная семья, изъязвши иконы изъ сундука молилась Богу, и снова укрывала иконы въ сундукъ,

Изъ 17 частныхъ бесѣдъ, произведенныхъ въ Благовѣщенскѣ, 10 даны въ видѣ увѣщаній о пребываніи въ лонѣ Православной Церкви лицамъ, возбудившимъ формальныя ходатайства о перечисленіи ихъ изъ православія въ молоканство. Увѣщаемые—давнѣе закоренѣлые сектанты, но по дѣйствию ограничительныхъ законовъ прежняго времени формально тогда не отчисленные отъ православія. 5 бесѣдъ даны въ видѣ огласительныхъ наставленій сектантамъ готовящимся принять Св. крещеніе. 1 бесѣда произведена въ православной семьѣ, отецъ которой склонялся въ сектанство, и 1 бесѣда—въ домѣ молоканскаго наставника Ѳ. И. Косицына.

Благодарнаго слова заслуживаетъ здѣсь и все приходское духовенство епархіи, которое и общепастырскимъ дѣломъ своимъ, а въ извѣстныхъ случаяхъ,

и спеціальними бесѣдами служило миссії—дѣлу общецерковному.

2., Въ постановкѣ внѣбогослужебныхъ народныхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержания.

Начавшись по инициативѣ и съ благословенія Предсѣдателя Братства, Преосвященнѣйшаго Владимира еще въ прошломъ году, чтенія эти и въ отчетномъ году производились въ той-же Ильинской школѣ. Матеріалами для нихъ служили статьи изъ журнала „Трезвая жизнь“ и отдѣльныя брошюры—приложенія къ духовнымъ журналамъ. Призвать и утвердить слушателей въ трезвой христіанской жизни было и главнѣйшимъ предметомъ и конечной цѣлью чтеній. Послѣднія оживлялись общенароднымъ пѣніемъ болѣе употребительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Въ производствѣ чтеній съ общенароднымъ пѣніемъ въ Ильинской школѣ трудились—членъ Братства свящ. В. Вѣнчаевъ и діаконь В. Шульга.

Съ 24 Ноября открылись и вѣлись по воскреснымъ днямъ чтенія съ общенароднымъ пѣніемъ и въ Соборной школѣ кафедральнымъ протоіереемъ І. Коноплевымъ, священниками: С. Трѣнинимъ, А. Покровскимъ и иподіакономъ Н. Тарасенко.

Содержаніе чтеній было самое разнообразное: изъяснились—десятословіе, литургія, важнѣйшіе праздники; преподавались основанія вѣры по огласительнымъ поученіямъ Митр. Московскаго Иннокентія, рассказывались священно-историческія событія, житіе

преп. Серафима Саровскаго и жизнь о. Іоанна Кронштадтскаго.

3)., Въ содержаніи воскресной школы. Открытая при градо-Благовѣщенской Ильинской церкви еще въ прошломъ году заботливостью Преосвященнѣйшаго Епископа Владиміра и при его личномъ участіи, эта школа и въ отчетномъ году продолжала пользоваться заботливымъ вниманіемъ Его Преосвященства. Въ день открытія школы Архипастырѣ изволилъ торжественно совершить въ Ильинской церкви божественную Литургію, послѣ коей обратился къ народу съ словомъ назиданія: объяснилъ важность и пользу книжнаго ученія и приглашалъ желающихъ учиться поступать въ школу. Трижды, за симъ, Архипастырѣ посѣтилъ занятія въ школѣ, слушалъ преподаваніе, самъ лично давалъ образцовые уроки и руководственные указанія учащимъ.

Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоялъ свящ. В. Вѣнчаевъ, а въ качествѣ учащихся трудились учителя и учительницы городскихъ церковныхъ школъ: І. Васьковскій, діаконъ В. Шульга, Л. Вѣнчаева, К. Черныхъ, С. Новокшенова и Н. Скворцова. При 2 отдѣленіяхъ въ школѣ было учащихся 46 человекъ. Занятія происходили неопустительно въ каждое воскресенье, съ 12 до 3 часовъ дня. Учащимся даны элементарныя знанія по закону Божію, чтенію, письму, счисленію, церковно-гражданской исторіи и церковному пѣнію.

4) Въ устройствѣ пастырскихъ собраній градо-

Благовѣщенскаго духовенства для обсужденія вызываемыхъ нуждами времени вопросовъ пастырскаго служенія—вопросовъ, которые одинаково входятъ и въ программу дѣятельности Братства. Таковыхъ собраний было два, по инициативѣ и подѣ личнымъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства Преосвященнѣйшаго Епископа Владиміра, въ его покояхъ.

Первое—27 Ноября имѣло сужденіе о мѣрахъ къ усиленію духовно-нравственнаго вліянія пастырей на православную паству, особенно въ виду растлѣвающейаго дѣйствія на нее со стороны многочисленныхъ въ епархіи иновѣрцевъ и сектантовъ. По сему Преосвященнѣйшій Предсѣдатель преподаль слѣдующія руководственныя указанія:

Приходскому священнику надлежитъ возможно ближе стать къ своимъ пасомымъ, внимательно прислушаться къ ихъ голосу, чтобы откровенно отъ нихъ услышать, чѣмъ болѣетъ ихъ душа и въ чемъ несовершенство нашего пастырскаго въ отношеніи ихъ врачеванія. И многое придется узнать здѣсь пастырю; наприм., даже всецѣло преданныя Православной Церкви лица, побывавъ на сектантскихъ молитвенныхъ собраніяхъ, свидѣтельствуютъ, что искренность молитвы сектантовъ, теплота ихъ чувства, выразительность чтенія—умилительно дѣйствуютъ на сердца слушателей, не исключая и случайныхъ посѣтителей—православныхъ; и послѣдніе съ прискорбіемъ сознаются, что этими чувствами они не всегда исполняются въ православномъ храмѣ.

Отсюда, православнымъ пастырямъ слѣдуетъ все мѣрно заботиться о возгрѣваніи въ себѣ дара молитвенности и учительности, чтобы молитва пастыря, будетъ-ли она домашняя или общественная, праздничная или будничная, была всегда одинаково живой, воздушезвленной благоговѣйной; чтобы и проповѣдь его была отъ сердца и къ сердцу, и тогда это настроеніе священника само собой естественно передастся и молящимся.

Внѣцерковное учительство — бесѣды и чтенія для взрослыхъ и школа — для дѣтей также сильныя орудія въ рукахъ пастыря къ воспитанію народа въ духѣ вѣры, нравственности христіанской и любви къ отечеству. Вопросъ объ истинно-христіанскомъ воспитаніи дѣтей слѣдуетъ сдѣлать предметомъ особой бесѣды. При изложеніи сего вопроса прекраснымъ руководствомъ на первый разъ можетъ послужить статья: „религіозное и патріотическое воспитаніе“, помѣщенная въ № 43 „Цер. Вѣд.“ с/г. № стр. 2082—2085.

Для объединенія пастырей въ великомъ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія и воспитанія народа, для взаимнаго обмѣна мыслей и опыта по сему и для провѣрки результатовъ своей дѣятельности городское духовенство приглашается составлять, подъ руководствомъ своего Архипастыря, пастырскія собранія, куда, въ случаѣ развитія этого дѣла, могутъ приглашаться и преданные Церкви прихожане изъ свѣтскихъ.

Внимательно выслушавъ изложенныя Архипас-



тырскія наставленія, въ оживленной бесѣдѣ обмѣнявшись по поводу ихъ сужденіями и признавъ ихъ весьма важными въ пастырскомъ дѣлѣ, собраніе постановило принять оныя къ немедленному исполненію и въ тѣхъ-же видахъ предложить ихъ вниманію и всего духовенства епархіи, напечатавъ (и напечатаны) таковыя въ ближайшемъ номерѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Память высокочтимаго пастыря Россійской Церкви въ Бозѣ почившаго Протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго наше Братство, за-едино съ духовенствомъ епархіи, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, почтило особыми собраніями, словомъ и молитвой, 28 Декабря, въ 9-ый день кончины Кронштадтскаго пастыря, въ Кааедральномъ Соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, панихида по почившемъ. Предъ панихидой Архипастырь сказалъ прочувствованное глубоко содержательное слово, въ которомъ ярко очертилъ образъ усопшаго пастыря какъ великаго молитвенника, ревностнаго проповѣдника и щедраго благотворителя, сильнаго вѣрой въ Бога и любовію къ ближнимъ. Слово это помѣщенное въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей, отпечатано кромѣ того и отдѣльными оттисками, которые частью розданы самимъ Преосвященнымъ Авторомъ въ гор. Хабаровскѣ и селеніяхъ при поѣздкѣ по епархіи.

То-же слово дало богатый матеріаль для обмѣна мыслей и чувствъ на особомъ пастырскомъ со-

брани градо-Благовѣщенскаго духовенств 2 Января т/г

На этомъ собраніи послѣ пѣнія начальной стихиры „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“, Его Преосвященствомъ была сказана рѣчь, въ которой были изложены предметы и вопросы, подлежащіе обсужденію на собраніи, а также была обрисована личность отца Іоанна Кронштадтскаго, какъ истиннаго пастыря. Послѣ этого было прочитано и самое Слово, сказанное Его Преосвященствомъ въ Каедральномъ Соборѣ передъ панихидою о почившемъ протоіереѣ о. Іоаннѣ, въ 9-ый день кончины его. По окончаніи Слова собраніемъ была пропѣта „Вѣчная память“ почившему.

Въ дополненіе къ прочитанному слову Владыка объяснилъ тѣ высокія нравственныя и особенно пастырскія достоинства, которыми отличался нынѣ покойный отецъ Іоаннъ Сергіевъ, которыми увлекъ онъ къ себѣ сердца вѣрующихъ и которыми возвышался надъ всѣмъ православно-христіанскимъ міромъ. Эти качества покойнаго должны служить пастырямъ Церкви Христовой высокимъ примѣромъ для подражанія. Чѣмъ отличается, какъ пастырь, почившій въ Бозѣ отецъ Іоаннъ? Прежде всего, всегда живымъ, сердечнымъ и истовымъ совершеніемъ богослуженій; затѣмъ, искреннею, горячею молитвою; наконецъ, своею постоянною и вдохновенною проповѣдью, направленною къ духовной пользѣ однихъ, къ назиданію—другихъ, къ обличенію и вразумленію—третьихъ. Въ служеніи, молитвѣ и наставленіи почившій далъ намъ примѣръ

истиннаго служенія пастырскаго. Также и мы, продолжалъ Архипастырь, должны хранить въ себѣ вѣру чистую, свѣтлую и живую, должны быть проникнуты уваженіемъ къ стятынѣ, должны совершать служеніе со всякимъ тщаніемъ и усердіемъ, проповѣдуя въ то же время „благовременнѣ и безвременнѣ“, възгрѣвая въ себѣ Божію искру, даръ Божій, даръ благодати, преподанный намъ отъ Св. Духа, поставляя выше всего, выше мірскихъ интересовъ, выше даже своей жизни—свой пастырскій долгъ. Поставленные на свѣщницѣ высокаго пастырскаго служенія, мы должны свѣтити міру, своей паствѣ. Подобно отцу Іоанну, должны носить въ своей душѣ и осуществлять идеаль истиннаго пастыря. Мы должны воспитывать въ себѣ тѣ высокія истинно-пастырскія свойства, которыми отличался почившій пастырь, поучаясь изъ его жизни, изъ его сочиненій, наконецъ, изъ живого преданія о немъ.

Перейдя къ вопросу о предметахъ и способахъ успѣшнѣйшаго исполненія пастырскаго дѣла, собраніе заслушало статью изъ „Церковнаго Вѣстника“ объ условіяхъ пастырскаго служенія городского священника. Широкая организація приходской благотворительности признается здѣсь существенно-важною обязанностью священника и вѣрнымъ залогомъ успѣха пастырскаго дѣла вообще и въ городѣ въ особенности. О рѣшеніи по сему собранія скажемъ ниже—особо.

По связи съ симъ, Преосвященнѣйшій Предсѣ-

датель собранія изволилъ высказать, что кромѣ благотворительности могущественнымъ орудіемъ воздѣйствія пастыря на души пасомыхъ, ихъ умы и сердца, сильнымъ религіозно-воспитательнымъ средствомъ является наше глубоконазидательное, высоко-художественное церковное богослуженіе. Но чтобы это дорогое сокровище не осталось не использованнымъ, священнослужители и клирики церковные—всѣ от старшихъ и до низшихъ—призываются исполнять церковно-богослужебное чтеніе, пѣніе и священнодѣйствія вразумительно, сердечно, молитвенно. Да приносятъ совершители богослуженія не только хвалу устенъ, но и жертву сердца! Да совершаютъ святыню во страсть Божіи, памятуя, что чрезъ то они воздають Богу славу, вѣрующимъ—назиданіе, а себѣ содѣвають спасеніе. Чтобы съ одной стороны сдѣлать богослуженіе вразумительнымъ, а съ другой—оживить и самую проповѣдь церковную, полезно сдѣлать предметомъ церковной проповѣди и изъясненіе богослуженія. Для приданія таковой проповѣди интереса и въ видахъ наиболѣе прочнаго усвоенія ея служителями, можно иногда даже сопровождать ее нагляднымъ показываніемъ народу изъясняемыхъ священныхъ предметовъ: Св. антиминса, чаши, дискоса и проч. Конечно, при семъ должно со всякимъ тщаніемъ соблюдать благоговѣйное отношеніе къ святынямъ смотрѣть не только очами тѣлесными, но вмѣстѣ и очами вѣры; а для этого совершать сіе при возможно торжественной обстановкѣ: при открытыхъ царскихъ

дверяхъ, возженныхъ свѣтильникахъ, съ пѣніемъ краткихъ молитвъ, съ поклоненіемъ предъ священными предметами. Опыты подобнаго изъясненія богослуженія, наприм., на Волыни—имѣли самыя благопріятныя результаты.

Насколько жизненное значеніе имѣеть вопросъ объ оживленіи церковной проповѣди и молитвенно-благоговѣйномъ совершеніи богослуженія,—вопросы, съ коими Преосвященнѣйшій Владыка столь часто обращался къ клирикамъ епархіи, явствуешь уже изъ того, что вопросы эти подымаются и въ томъ—же смыслѣ рѣшактся и въ другихъ епархіяхъ. Для примѣра было заслушано Архипастырское посланіе клиру Филарета, Епископа Вятскаго.

Къ руководству всего духовенства епархіи настоящій протоколъ постановлено было напечатать [и напечатанъ] въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

5) Въ организаціи благотворительности общественной и частной.

Въ послѣдніе годы вопросъ о способахъ и характерѣ благотворительности было предметомъ живѣйшаго обсужденія въ Братствѣ. Признавая существенно важнымъ усилить благотворительную свою дѣятельность, Братство въ то же время озабочено было наиболѣе цѣлесообразнымъ ея направленіемъ, наиболѣе рациональной ея постановкой. Въ этихъ видахъ Братство а) содержало при градо-Благовѣщенской Ильинской церкви—школѣ бесплатную для бѣдныхъ амбулаторію. На свои средства Братство пріобрѣтало бо-

лѣе необходимыя лѣкарства, которыя тутъ-же при школѣ и хранились. Трудъ врача безмездно несъ докторъ г. Машнеръ. По воскреснымъ днямъ онъ приходилъ въ амбулаторію, осматривалъ и выслушивалъ больныхъ и давалъ имъ изъ братской аптеки лѣкарства, а когда какихъ-либо лѣкарствъ здѣсь не оказывалось, давалъ рецепты въ аптеку г. Сулемирскаго, а послѣдняя по счетамъ получала причитающіяся деньги изъ Братства. Всего такимъ образомъ израсходовано на амбулаторію въ отчетномъ году 182 рубля.

б) Положило начало учрежденію въ Благовѣщенскѣ общеприходскаго городского Попечительства о бѣдныхъ. Вопросъ по сему было предметомъ обсужденія на 2 собраніяхъ членовъ Братства и городского духовенства. На пастырскомъ собраніи 2 Января, признавалъ приходскую благотворительность самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ сближенію и единенію священника съ еіо приходомъ и желая ознаменовать память о. Іоанна Кронштадтскаго, который въ своей жизни даетъ высокій образецъ христіанскаго милосердія и благотворительности, собраніе, по предложенію Его Прэосвященства, постановило: учредить при Каѳедральномъ Соборѣ общегородское имени о. Іоанна Кронштадтскаго благотворительное Попечительство; оповѣстить объ учрежденіи такового городское общество для привлеченія жертвователей; заготовить и разослать подписныя листы для сбора пожертвованій въ его пользу; чтобы положить фактическое на-

чало сему учрежденію, устроить при Каѳедральномъ Соборѣ въ 40-ый день кончины о. Іоанна 28 Января, поминальную трапезу нищимъ и бѣднымъ, раздавъ имъ посильную милостыню. Въ семь-же собраніи на это благое дѣло собраны были по подписному листу первыя жертвы, въ суммѣ 102 рублѣй. Въ 40 ый день кончины о. Іоанна предложено было также устроить собраніе Братства Пресвятыя Богородицы для обсуждения вопроса объ организациі Попечительства.

Послѣднія предположенія были осуществлены 28 Января с. г., въ 40-ый день кончины о. Іоанна Кронштадтскаго. Въ этотъ день, послѣ заупокойной литургии въ Каѳедральномъ Соборѣ, по благословенію Владыки, состоялось въ его покрякѣ общае собраніе Братства, подѣ предсѣдательствомъ Каѳедральнаго протоіерея І. Коноплева, за отсутствіемъ Архипастыря въ поѣздкѣ по епархіи. О. протіерей обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой призывалъ присутствующихъ почтить память почившаго не словомъ только, но и добрымъ дѣломъ: придти на помощь бѣднотѣ городской участіемъ въ учрежденіи общеприходскаго городского Попечительства о бѣдныхъ. На первый разъ на сей предметъ поступило пожертвованій, вмѣстѣ съ полученными на собраніи 2 Января — 123 р. 22 к.. Изъ этой суммы 69 р. 8 к. израсходовано на устройство поминальнаго обѣда для нищихъ 28 Января, въ 40-ый день кончины о. Іоанна. Въ Соборной школѣ, около 400 чловѣкъ городской бѣдности было накормлено въ этотъ день. Въ виду пост-

наго дня, обѣдъ состоялъ изъ супа рыбнаго, рисовой каши съ клюквеннымъ подливомъ, блиновъ и квасу. Ста человѣкамъ, кромѣ того, раздано было по 5 копѣекъ каждому. Предъ обѣдомъ священникомъ С. Тронинымъ совершена была по почившемъ литія, а во время обѣда студентъ В. Тронинъ производилъ чтеніе о жизни Кронштадтскаго пастыря. Устройству поминальнаго обѣда много помогъ 21 В. С. С. Полкъ, который бесплатно далъ для приготовленія обѣда свою походную кухню и кашеваровъ.

Въ тотъ-же день 28 Января, Преосвященный Епископъ Владиміръ совершалъ поминовение почившаго на другомъ концѣ епархіи- въ г. Хабаровскѣ, гдѣ къ этому времени онъ обозрѣвалъ церкви. Въ Хабаровскомъ Успенскомъ Соборѣ Владыка совершилъ заупокойную литургію и панихиду по усопшемъ и сказалъ приличное случаю слово. За поминальной трапезой у настоятеля Собора прот. І. Гомзякова, Архипастырь бесѣдовалъ о жизни и дѣятельности почившаго, призывая пастырѣй и прихожанъ подражать сему свѣтильнику вѣры и благочестія. Почетные граждане города съ своей стороны сообщали извѣстные имъ случаи изъ жизни почившаго пастыря. Духовенство рѣшило учредить въ городѣ въ память о. Іоанна церковную школу, для чего войти съ ходатайствомъ по сему въ Городскую Думу.

в.) Постановило выдать 500 рублей на устройство зданія школы въ зараженномъ сектантскомъ селѣ Райчихѣ, и выдало 300 р. взаимообразной ссуды жи-



телямъ хутора Куропаткинскаго на устройство часовни — школы.

г) Выдало частнымъ лицамъ вспомошествованія — 38 рублей, въ томъ числѣ 25 рублей той самой православной семьѣ, которая, какъ упомянуто выше, терпѣла притѣсненія въ сектантской деревнѣ Ново-александровкѣ.

Вступая нынѣ въ 24-ый годъ своего существованія Братство надѣется, что съ помощью Божьею и при участіи добрыхъ людей оно съ вящимъ успѣхомъ будетъ служить святому дѣлу утвержденія вѣры и благочестія христіанскаго.

---

## Извѣстія по епархіи.

Столоначальникъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы титулярный Совѣтникъ *Винцукій*, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го февраля 1908 года за № 1306, назначень и. д. Секретаря Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

### Отъ правленія

#### Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Правленіе Благовѣщенской Духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ Благовѣщенское Духовное Училище, что приемныя испытанія для поступленія, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 24 апрѣля—15 мая

1908 года за № 2670, будут производиться дважды в год: весной и осенью. Начало весенних испытаний не позднее 15-го мая.

---

# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30 марта—15 апрѣля

№ 6—7

1909 год

---

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

---

## Хроника Епархіальной жизни.

### Архіерейскія служенія.

5 Апрѣля, въ недѣлю о Ѳомѣ, Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Владиміръ, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій совершилъ Божественную литургію въ градо-Вознесенской кладбищенской церкви. Въ сослуженіи участвовали: протоіерей Александръ Унинскій и священники: Ілія Мосоловъ, Алексѣй Покровскій и Ксенофонтъ Соколовскій. Очередную проповѣдь на тему о „Вѣрѣ и нѣвѣріи“ произнесъ градо-Благовѣщенской Св.-Троицкой церкви священникъ Адріанъ Пуцелло.

12 Апрѣля, въ недѣлю жень Мироносиць, Его Преосвященство изволилъ совершить въ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви заупокойную литургію, а послѣ нея отпѣваніе погибшихъ отъ руки убійць—бывшаго воспитателя мужской гимназіи Михайличенко и его жены. Въ сослуженіи участвовали: прот. І. Коноплевъ, ключарь І. Каюковъ, священники: Насилій Кирѣевскій, Ксенофонтъ Соколовскій и іеромонахи: Маркарій и Варсоломей. Предъ отпѣваніемъ Владыка произнесъ надгробное слово, въ которомъ охарактеризовалъ покойнаго, какъ честнаго, вѣрнаго долгу, истинно—русскаго человѣка, много потрудившагося въ учебно—воспитательномъ дѣлѣ на пользу подрастающаго юношества, и ставшаго жертвою страшнаго преступ-

ленія. Послѣ отпѣванія, Владыка, съ соборомъ духовенства, провожалъ тѣла убиенныхъ черезъ весь городъ. По пути были отслужены три литіи: возлѣ дома покойнаго, у Каѳедрального собора и противъ мужской гимназіи, гдѣ служилъ покойный воспитателемъ. На углу Релочной и Графской улицъ Владыка сѣлъ въ карету и поѣхалъ на кладбище. Около Вознесенской церкви Преосвященный встрѣтилъ печальную колесницу и затѣмъ проводилъ тѣла усопшихъ на самое кладбище,—въ мѣсто ихъ вѣчнаго упокоенія.

23 Апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ Божественную литургію въ градо Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: протоіерея І. Кондлеза и священниковъ—Алексѣя Покровскаго, Ксенофонта Соколовскаго и Адріана Пуцелло. Послѣ литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, возглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

26 Апрѣля, въ недѣлю о Самарянинахъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ изволилъ совершить Божественную литургію въ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви. Сослужащими были: протоіерей Н. Логинцовъ и священники—Алексѣй Покровскій, Адрианъ Пуцелло и Александръ Рындия. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Благовѣщенской тюремно—замковой церкви Александръ Преображенскій.

### Общегодичное Собраніе членовъ Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

9-го Марта, въ высокаторжественный праздникъ Албазинскія Иконы Божей Матери, въ помѣщеніи Епархіального Учи-

лищнаго Совѣта при Соборной школѣ, состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго общее годовичное собраніе членовъ Пріослѣдннаго Братства Пресвятыя Богородицы. На собраніи присутствовали—г. Военный Губернаторъ Амурской сбласти Генераль Маіоръ Аркадій Валеріановичъ Сычевскій, братчики, почетные граждане города и иные ревнители святой вѣры. Соборный хоръ исполнилъ церковныя пѣснопѣнія.

Послѣ начальной стихиры „Днесъ благодать Святаго Духа нась собра“, Архипастыръ обратился къ собранію съ рѣчью пріблизительно слѣдующаго содержанія.

„Поздравляю причтъ и прихсженъ Кааедральнаго Сбора и всѣхъ присутствующихъ съ праздничнымъ торжествомъ въ честь Албазинскія Иконы Божіей Матери, подъ кровомъ которой уже 23 года находится Благовѣщенское Православное Братство. Православныя Братства вообще имѣютъ за собою славное прошлое: въ западной Руси они соблюли вѣру православную и сохранили народность русскую отъ посягательствъ иновѣрныхъ и иноземныхъ. Въ этомъ старѣйшія Братства оставили и нашему—юнѣйшему достохвальныи примѣръ для подражанія: и наше Братство призвано охранять вѣру православную отъ вліянія зааолонившихъ нашъ край сектантовъ и иновѣрцевъ. Заарждаясь и широко разливаясь тамъ, въ центрѣ Россіи, сектантство переселенческой волной переносится и на нашу окраину и захватываетъ не только простыя массы народа, но въ видѣ толстовщины, пашковщины, а въ послѣднее время—и спиритизма, увлекаетъ и интеллигентное общество. На ряду съ этимъ многочисленныя въ области инородцы способствуютъ ослабле-

нію и русскаго національнаго самосознанія въ нашемъ удаленномъ отъ сердца Россіи краѣ. Оградить завѣтныя святыни наши—православную вѣру, а съ ней и русскую народность отъ ино-вѣрныхъ и иноземныхъ вліяній—эти высокія задачи лежать въ основѣ и составляютъ цѣль дѣятельности нашего Братства. Во имя сего мы и объединились въ союзъ братскій. Но пожелаемъ чтобы это единеніе не ограничивалось только тѣснымъ кружкомъ нашихъ братчиковъ, а на основѣ сердечной благожелательности и искренней любви ко всякому ближнему—росло и распространялось и на всю окружающую насъ среду и проникало всю нашу жизнь. Въ такихъ мысляхъ и чувствахъ будемъ другъ друга поддерживать, вразумлять, увѣщавать по слову нашего Спасителя: „Если согрѣшишь противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ: если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если—же не послушаетъ ихъ, скажи церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь (Мѣ. 18, 15—17“.

По окончаніи сей рѣчи, собранію былъ доложенъ вышенапечатанный отчетъ о дѣятельности Братства за 1908 годъ, заслушана и утверждена смета расходовъ по Братству на 1909 годъ въ суммѣ—1040 рублей. Съ полнымъ сочувствіемъ и отзывчивостью члены собранія отнеслись къ нуждѣмъ Братства и тутъ-же по подписнымъ листамъ записали свои посильныя въ пользу его жертвы, всего на сумму—82 рубля.

Далѣе, избраніемъ новыхъ лицъ были замѣщены вакантныя мѣста членовъ Совѣта и иныхъ должностныхъ лицъ, а

именно, избраны членами Совѣта Братства на трехлѣтіе 1909—1912 года: г. директоръ мужской Гимназіи дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Флорентій Іосифовичъ Васильевъ, священники: Евгеній Добротворскій, Стефанъ Тронинъ, Алексій Покровскій; кандидатами по членамъ: священники—Іоаннъ Каюковъ и Василій Кирѣевскій; членами ревизіонной комиссіи на 1909 годъ: протоіерей Александръ Унинскій, священники—Іакобъ Овчинниковъ и Александръ Преображенскій и кандидатами въ нихъ: священникъ Адрианъ Пуцелло и Іаковъ Іоанновичъ Матвѣенко.

Наконецъ, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Братства Епископъ Владиміръ внесъ на обсужденіе собранія весьма важный вопросъ о необходимости пересмотра и восполненія дѣйствующаго устава Братства съ цѣлью оживить и расширить дѣятельность послѣдняго и устранить въ Уставѣ нѣкоторыя неясности. Такъ, въ качествѣ члена Братства желателенъ Секретарь мѣстной Духозной Консисторіи, который уже по своему служебному положенію можетъ оказывать важное содѣйствіе задачамъ Братства; желательны также въ качествѣ членовъ Братства и всѣ приходскіе священники, которые, находясь въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ прихожанамъ, могутъ способствовать самому широкому распространенію идей Братства въ обществѣ. Въ отношеніи благотворительной дѣятельности Братства слѣдуетъ поставить за правило, чтобы вспоможенія выдавались дѣйствительно нуждающимся и заслуживающимъ помощи по своему поведенію, и при томъ выдавались благовременно. Наконецъ, слѣдуетъ въ уставѣ точно указать, могутъ ли постановленія общихъ собраній Братства, состоявшіяся въ отсутствіе Епархіальнаго Архіерея, приводиться въ исполненіе безъ его утверж-

деніа, такъ какъ въ недавнее прошлое по сему вопросу были недоразумѣнія.

По сему собраніе признало необходимымъ восполнить Уставъ Братства внесеніемъ соотвѣтствующихъ положеній съ увеличеніи состава сего послѣдняго, о порядкѣ выдачи вспомошествованія нуждающимся, а также устранить замѣченныя въ Уставѣ неясности: а) примѣчаніе къ лит. „в“ § 12 Устава—изложить такимъ образомъ: „Секретарь мѣстной Духовной Консисторіи и всѣ священнослужители епархіи долгомъ службы призываются ко еступленію въ составъ Братства на равныхъ основаніяхъ съ дѣйствительными его членами, или же черезъ представленіе отъ постороннихъ жертвователей суммы въ размѣрѣ не менѣе членскаго взноса.“ б) Въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго направленія благотворительной дѣятельности Братства, приходскіе священники, если будутъ запрошены, обязуются давать отзывы о дѣйствительности и степени нужды тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, кои ищутъ матеріальной помощи въ Братствѣ. Для благовременнаго же удовлетворенія пособіемъ нуждающихся, которые обычно обращаются непосредственно къ Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Братства, предоставить ежегодно ассигнуемую по Братству сумму на вспомошествованіе бѣднымъ въ непосредственное Его Преосвященства распоряжаніе. в) Такъ какъ общія собранія Братства по Уставу предполагаются подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго (§ 30), опредѣленія же Совѣта представляются на его утвержденіе и только за симъ приводятся въ исполненіе (§ 28), и такъ какъ, на случай отсутствія Епископа изъ города, важнѣйшія и не терпящія отлагательства свои рѣшенія Братство можетъ представлять на благоусмотрѣніе Епископа и



по телеграфу,—то, для устраненія впредь недоразумѣній по сему вопросу, къ § 31 Устава внести такое примѣчаніе: „Постановленія общихъ собраній, состоявшіяся въ отсутствіе Епископа, приводятся въ исполненіе по Его утвержденію“.

Послѣ пѣнія молитвы: „Достойно есть, преподавъ присутствующимъ Божіе благословеніе, Архипастырь объявилъ собраніе закрытымъ.“

---

## Церковная жизнь.

### Новый Оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ.

Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода назначенъ членъ Государственнаго Совѣта докторъ медицины Сергѣй Михайловичъ Лукьяновъ. С. М. родился въ Москвѣ въ 1855 году. По окончаніи курса въ гимназій съ золотой медалью, С. М. поступилъ въ медико-хирургическую (нынѣ военно-медицинскую) академію, въ которой кончилъ курсъ со званіемъ лекаря, съ отличіемъ и съ награжденіемъ премій Иванова. По конкурсу С. М. былъ оставленъ при академіи на 3 года для подготовки къ профессорскому званію. Въ теченіе этого времени онъ работалъ при клиникѣ профессора С. П. Боткина. Былъ въ заграничной научной командировкѣ; занимался въ Страсбургѣ въ лабораторіяхъ профессоровъ Гольтца и Гоппе-Зейлера. Степени доктора медицины С. М. удостоенъ въ 1883 году. Въ томъ же году С. М. отправился для научныхъ занятій снова за границу и большую часть времени провелъ въ Лейпцигѣ, производя спеціальныя изслѣдованія въ лабораторіяхъ профессоровъ К. Людвига, Вейгорга и Гаулэ. Кромѣ того, С. М. занимался въ лабораторіи профессора Флюгге въ Геттингенѣ. По возвращеніи въ Петер-

бургъ С. М. удостоенъ званія приватъ доцента по кафедрѣ общей патологіи. Въ началѣ 1886 г. онъ приглашенъ въ варшавскій университетъ, гдѣ занялъ должность экстраординарнаго профессора, а въ 1894 году назначенъ директоромъ института экспериментальной медицины въ Г.-Петербургѣ. Благодаря стараніямъ С. М. при институтѣ открылся отдѣлъ общей патологіи, завѣдываніе которымъ онъ принялъ на себя. Въ 1897 г. С. М. назначенъ совѣщательнымъ членомъ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ и съ конца 1898 года состоялъ преподавателемъ въ училищѣ правовѣдѣнія по кафедрѣ судебной медицины. Въ 1900 году С. М. принималъ участіе въ трудахъ Высочайше учрежденной комиссіи по вопросу о реформѣ средней общеобразовательной школы. Въ лабораторіяхъ, которыми завѣдывалъ С. М. занималось около 60 человекъ, опубликовавшихъ подъ его руководствомъ до 110 научныхъ сообщений. Самому С. М. Лукьянову принадлежитъ до 50 научныхъ трудовъ. Изъ нихъ отмѣтимъ три тома (Основаній общей патологіи), изслѣдованія, относящіяся къ патологіи сердца, къ ученіямъ о выработкѣ тепла въ тѣлѣ, о клѣткѣ, о голоданіи, о желчеотдѣленіи и т. д., отдѣльно изданы сборники его рѣчей, очерковъ и вступительныхъ лекцій по курсу общей патологіи. С. М. состоитъ членомъ-корреспондентомъ флорентинской медико-физической академіи, почетнымъ членомъ медицинскаго общества въ Гентѣ, а также предсѣдателемъ біологическаго отдѣленія русскаго медицинскаго общества охраненія народнаго здравія, членомъ совѣта общества борьбы съ заразными болѣзнями и членомъ совѣта философскаго общества при с.-петербургскомъ университетѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ С. М. былъ редакторомъ „Трудовъ Русскаго Медицинскаго общества

при варшавскомъ университетѣ“; подъ его редакціей вышли три выпуска „Архива лабораторіи общей патологіи при варшавскомъ университетѣ“, наполненные работами его сотрудниковъ. Во времена управленія министерствомъ П. С. Ванновскаго, С. М. былъ назначенъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, 2 года тому назадъ онъ былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

(„Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости“, № 10 с. г.)

---

### Пекинская Духовная Миссія въ 1908 году.

*Заимствуетъ изъ Православнаго Блювьстника № 4 с. 1. нѣкоторыя данныя о состояніи Пекинской миссіи въ истекшемъ 1908 году:*

Къ концу отчетнаго года въ составѣ миссіи находились: 1 начальникъ миссіи въ санѣ епископа, 2 члена миссіи въ санѣ архимандрита, 3 іеромонаха, 5 іеродіаконовъ, 7 священниковъ, изъ нихъ трое китайцевъ, 2 діакона китайца, 4 псаломщика, 5 манатейныхъ монаховъ, 6 послушниковъ, 2 манатейныхъ монахини, изъ нихъ одна китаянка, 3 послушницы и 1 сестра милосердія.

Окрещено изъ язычниковъ обоого пола 184 человекъ, а всего православныхъ китайцевъ къ концу отчетнаго года числилось 960 душъ.

Богослуженіе совершалось ежедневно на китайскомъ языкѣ въ Успенскомъ монастырѣ и тѣхъ станахъ, гдѣ есть церкви, а на русскомъ—по праздникамъ въ церкви дипломатической миссіи въ Пекинѣ и въ г. Ханькоу. Проповѣдь слова Божія совершалась ежедневно въ Пекинѣ, въ крестовой церкви, въ

праздники—особыми катехизаторами, проповѣдниками, а по буднямъ—воспитанниками катехизаторскаго училища, которые уже сами составляли толкованія на святое Евангеліе подъ руководствомъ смотрителя училища, архимандрита Симона.

Переводческая комиссія продолжала переводы священныхъ книгъ: Евангелія отъ Іоанна, Дѣяній святыхъ апостоловъ и Посланій до Второго къ Коринейцамъ. Перепечатанъ четвертымъ изданіемъ Часословъ на китайскомъ языкѣ. Полнаго китайскаго русскаго словаря отпечатанъ первый томъ въ 954 страницы формата in quarto подъ редакціей начальника миссіи. Китайско-русско-англійскій календарь напечатанъ въ расширенномъ противъ прежняго видѣ. Продолжалось на китайскомъ и русскомъ языкахъ изданіе журнала миссіи „Китайскій Благовѣстникъ“.

Благотворительная дѣятельность миссіи выражалась въ поддержаніи пріюта для престарѣлыхъ и увѣчныхъ, въ коемъ постоянно помѣщалось 26 человекъ, получавшихъ пищу и одежду отъ миссіи.

Женская Община въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, продолжала нести свое святое послушаніе по завѣдыванію женскою школою и хозяйствомъ монастыря, кромѣ того въ отчетномъ году сестрою милосердія была организована небольшая больничка на пять кроватей для больныхъ изъ обитателей миссійскаго двора.

Бросая взглядъ на дѣятельность миссіи за послѣдніе годы убѣждаемся, что успѣхъ ея достигался какъ бы самъ собою—безъ особыхъ усилій и даже при наличности нѣкоторыхъ неблагоприятныхъ условій.

Необходимо при семъ упомянуть, что возстановленіе раз-

рушенныхъ во время боксерскаго возстанія въ 1900 г., миссійскихъ зданій въ Пекинѣ далеко еще не закончено, что въ центральномъ пунктѣ миссии, въ Пекинѣ, нѣтъ еще нестерпаемаго помѣщенія для библіотеки. Больничка ютится въ тѣсномъ помѣщеніи. Типографія принуждена работать въ антисанитарныхъ условіяхъ и подѣ-часъ въ невозможно тяжелой обстановкѣ. Пріючь, оказываемый пріѣзжающимъ для изученія китайскаго языка русскимъ синологамъ, стѣснить монастырю большіяхъ хлопотъ, стѣсненій и уступокъ со стороны монастырской дисциплины, такъ что вызываетъ потребность сооруженія спеціальнаго зданія для пріѣзжающихъ. Наконецъ, нѣтъ главнаго храма, который бы вмѣщаль богомольцевъ въ великіе праздники и своими куполами связалъ бы и увѣнчалъ общій видъ миссійскихъ сооруженій.

Испытывая острую нужду въ средствахъ, миссія продолжаетъ нуждаться и въ людяхъ. Незанятыми остаются двѣ членскихъ вакансіи и одна псаломщицкая. Для нихъ требуются люди молодые съ академическимъ образованіемъ для переводческихъ работъ и занятій въ школѣ, а псаломщикъ долженъ кромѣ того хорошо знать регентуру, чтобы образовать миссійскій церковный хоръ.

---

## Памяти о. Іоанна Кроуштадтскаго.

Съ конца ноября 1906 г. я почувствовалъ себя весьма нездоровымъ. Носъ постоянно былъ заложенъ какъ при сильномъ сухомъ насморкѣ, а голова сдѣлалась тяжелая и съ болями частыми и сильными, особенно въ лѣвой части ея.

20 и 21 декабря того же года я подвергался изслѣдованію въ

клиникъ профессора Симановскаго при медицинской академіи въ Слб. Оказалось: гипертрофія праваго носа и въ меньшей степени лѣваго, а въ лобной части черепа скопленіе матеріи, что и вызывало головныя боли. Прежее всего, необходимо было лечь въ клинику для производства операціи, именно: отломать кусочекъ носовой раковины, чтобы дать выходъ матеріи черезъ носовое отверстіе. По словамъ нѣкоторыхъ доггоровъ, эта операція можетъ представлять и опасности, напр., могутъ быть осложненія, уродство и т. под., поэтому я рѣшилъ предварительно попросить молитвъ и совѣта о. Іоанна. 22 декабря онъ удостоилъ меня своимъ посѣщеніемъ въ домъ трудолюбія въ Кронштадтѣ, гдѣ я остановился. Я сказалъ ему о своей болѣзни. О. Іоаннъ не позволилъ мнѣ „уродовать“ (его собственныя слова) себя, а потеръ мнѣ переносицу и часть лба надъ нею пальцами правой руки, сказавъ, что матерія у меня разойдется и „болѣзнь моя и такъ пройдетъ“, т. е. безъ лѣченія. Я тотчасъ почувствовалъ облегченіе въ головѣ и свѣжесть, какихъ я уже давно не имѣлъ. Съ тѣхъ поръ прежней болѣзни я не чувствую. Случай говорить самъ за себя. Слава Богу, тако намъ благодѣющему, и сосуду Его благодати—о. Іоанну—цѣлителю.

*Свящ. Понтій Р—въ.*

### **Чудеса при гробѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.**

Вчера былъ у меня одинъ изъ моихъ старыхъ знакомыхъ Н. И. Мироновъ и разсказалъ мнѣ одинъ очень выдающійся случай исцѣленія при гробѣ о. Іоанна Кронштадтскаго одного хроническаго больного, который считался докторами совсѣмъ неизлѣчимымъ человекомъ... Больной этотъ проживалъ въ послѣднее время на Крестовскомъ островѣ и страдалъ какими-то внутренни-

ми болѣзнями много лѣтъ къ ряду. Доктора уже совершенно отказались лѣчить его за непониманіемъ его болѣзни. Но вотъ къ нему заходитъ одинъ изъ его знакомыхъ и предлагаетъ ему поѣхать съ нимъ въ Іоанновскій монастырь и помолиться тамъ предъ гробомъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Дорогой больной сильно страдалъ и готовъ былъ уже возвратиться домой, чтобы не подвергать себя еще больше мучительнымъ пыткамъ... Но вотъ онъ, наконецъ, въ монастырѣ, — предъ гробомъ о. Іоанна молятся объ исцѣленіи несчастнаго... И тутъ происходитъ необыкновенное чудо: больной вдругъ почувствовалъ себя совершенно здоровымъ и уже домой, на Крестовскій островъ, возвратился пѣшкомъ. И теперь онъ уже не страдаетъ болѣе своимъ прежнимъ мучительнымъ недугомъ.

Колоколь № 900 отъ 4 марта.)

### Молитва о. Іоанна Кронштадтскаго.

Въ „Вѣд. С.-Пет. Град.“ напечатана благодарственная молитва о. Іоанна Ильича Сергіева. Вотъ она:

„Вездѣ прославило меня Имя Твое, Господи; и у трона царей, и у всѣхъ важныхъ и сильныхъ міра сего, и у богатыхъ и небогатыхъ, образованныхъ и простыхъ людей; всюду принесло оно и приноситъ непрестанно отраду, миръ, избавленіе, спасеніе, здравіе, утѣшеніе, облегченіе, побѣду надъ ксзнями вражими. Сколько чудно Имя Твое, Господи! Какъ чудно, державно, властно, сильно влечетъ всѣхъ ко мнѣ, убогому, благодать Твоя, во мнѣ живущая и пребывающая чрезъ частое причащеніе Св. Таинъ Твоихъ, пречистаго Тѣла и Крови Твоея!..“

„Господи! благодарю Тебя за чудеса Св. Таинъ, совершающіяся во мнѣ и въ народѣ русскомъ ежедневно: Ты влечешь ме-

ня и его къ Тебѣ чудною, всемогущею, непобѣдимую силою; вся Россія православная влечется къ Тебѣ! Влеку, влеку, Слово Божій, Творче нашъ, Избавителю нашъ, Спасителю нашъ, влеку къ Себѣ всѣхъ и вся".

### Часовня въ домѣ о. Іоанна.

Настоятель Андреевскаго собора въ Кронштадтѣ, протоіерей Поповъ и церковный староста Марковъ обратились къ митрополиту Антонію съ просьбою о содѣйствіи къ устройенію въ квартирѣ отца Іоанна часовни.

Владыка-митрополитъ высказалъ полное сочувствіе этой мысли и обѣщавъ содѣйствіе вообще по сохраненію въ неприкосновенности этого жилища покойнаго пастыря.

Часовня должна занять не всю квартиру отца Іоанна, а только одну изъ комнатъ ея, причемъ въ нее долженъ быть сдѣланъ отдѣльный входъ. Всѣ же остальные помѣщенія съ находившимися въ нихъ вещами, служившими о. Іоанну, въ теченіе его пребыванія здѣсь, должны остаться въ томъ видѣ, въ какомъ были при жизни пастыря.

(„Туркестанскія Еп. Вѣд.“ № 5 с. г.)

### Церковный соборъ.

На чрезвычайномъ засѣданіи Синода, на которомъ присутствовали Петербургскій митрополитъ Антоній, Московскій Владимиръ и Кіевскій Флавіанъ, епископъ Саратовскій Гермогенъ и друг., обсуждался вопросъ о созывѣ церковнаго собора. Принята резолюція, согласно которой рѣшено ходатайствовать пе-



редь Государемъ Императоромъ о разрѣшеніи приступить къ подготовкѣ церковнаго собора. Въ самомъ же Синодѣ въ скоромъ времени начнетъ свои занятія преосборная комиссія, которая выработаетъ правила выборовъ въ сборъ отъ духовенства и мірянъ и опредѣлитъ срокъ созыва собора.

(„Пензенскія Еп. Вѣд.“, № 4).

---

## Разныя извѣстія.

### Рѣдній экземпляръ Евангелія.

Недавно въ одномъ изъ глухихъ мѣстъ Средней Азіи найденъ былъ рѣдчайшій экземпляръ Евангелія, написаннаго на кускахъ пурпуровой шелковой ткани серебрянными древне-греческими буквами.

Весь свитокъ заключаетъ въ себѣ 182 отдѣльныхъ шелковыхъ листа. Евангеліе было распродано по частямъ и находится въ національныхъ музеяхъ Лондона, Вѣны и Ватикана.

Въ настоящее время группой любителей старины въ Петербургѣ, во главѣ съ извѣстнымъ археологомъ В. И. Успенскимъ, предпринято изданіе этого замѣнательнаго Евангелія путемъ воспроизведенія точной его копіи. Всего заготовлено будетъ 100 экземпляровъ стоимостью 500 рублей каждый.

---

## Объявленія.

### Отъ Пѣвческаго Бюро въ С- Петербургѣ

Имѣю честь предложить къ Вашимъ услугамъ открытое мною Пѣвческое Бюро, поставившее себѣ цѣлью: 1) рекомендовать получившихъ высшее, спеціальное образование, регентовъ для церковныхъ и свѣтскихъ хоровъ и учителей пѣнія для Духовныхъ и Учительскихъ Семинарій, Кадетскихъ Корпусовъ, Мужскихъ и Женскихъ Гимназій, Реальныхъ и Коммерческихъ Училищъ, Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, начальныхъ школъ и дѣтскихъ пріютовъ; 2) служить объединяющимъ учрежденіемъ для пѣвчихъ съ регентами; 3) устраивать пѣвцовъ и пѣвицъ въ церковные и свѣтскіе хоры; 4) организовать (принимая на себя отвѣтственность) хоры для церквей подъ управленіемъ регентовъ-спеціалистовъ и 5) готовить въ короткій срокъ (за небольшую плату) къ сознательному чтенію нотъ и къ самостоятельному участию въ церковныхъ и свѣтскихъ хорахъ лицъ, обладающихъ голосомъ и музыкальнымъ слухомъ, но не умѣющихъ пѣть по нотамъ.

Всѣ письменныя требованія и запросы къ Пѣвческому Бюро будутъ удовлетворяемы немедленно и обстоятельно.

Завѣдующій Пѣвческимъ Бюро, окончившій полные курсы Духовной Семинаріи и Регентскихъ Классовъ при Придворномъ Пѣвческой Капеллѣ по первому разряду, Константинъ Митрофановичъ Серебrenицкій.

*Секретарь М. М. Серебrenицкій.*

Адресъ: С.-Петербургъ, литейный пр' д. 30 кв. 16

---

## Въ борьбѣ съ алкоголизмомъ

Борьба съ алкоголизмомъ, разлагающимъ народный организмъ во всемъ его составѣ, къ счастью, снова загорается. На этотъ разъ раздались голоса съ трибуны Государственной Думы. Ясно, народъ, изнемогая отъ застарѣлаго недуга, начинаетъ сознавать необходимость выздоровленія, самъ ищетъ спасенія отъ него.

Идя навстрѣчу этому свѣтлomu сознанию, я выпустилъ въ свѣтъ новыя изданія, направленныя противъ алкоголизма. Въ нихъ, какъ и во всѣхъ прежнихъ, рисуются съ разныхъ сторонъ вредныя послѣдствія пьянства, и вмѣстѣ съ тѣмъ, подается надежда, что самый потерянный человекъ можетъ сдѣлаться опять полезнымъ членомъ общества, если вступить въ рѣшительную борьбу со своею пагубною страстью. Тутъ, по мѣрѣ моихъ силъ и долгаго опыта, намѣчены самыя средства и способы веденія борьбы.

Хочется вѣрить, что всякій, кому дорого народное благосостояніе, удѣлитъ хоть каплю своихъ заботъ и попеченій о ближнемъ въ той или другой формѣ.

Въ этой увѣренности, я и беру на себя смѣлость обратиться съ просьбою ко всѣмъ общественнымъ дѣятелямъ, пользующимся вліяніемъ на народъ: къ духовенству, радѣющему о доброй нравственности паствы; къ военнымъ командирамъ, на попеченіи которыхъ остаются сотни тысячъ нижнихъ чиновъ, наравнѣ съ другими несвободныхъ отъ всеобщей слабости; къ учителямъ и наставникамъ, во главѣ съ ихъ начальствующими, на обязанности которыхъ лежитъ забота предохранить своихъ неопытныхъ питомцевъ отъ ужасной заразы, — словомъ ко всѣмъ,

кто хоть немного любить свою изстрадавшуюся Родину,—оказать все содѣйствіе къ распространенію вѣсь вышедшихъ моихъ изданій.

Пусть мси книжки, альбомъ и свѣтотыя картины, признанныя и правительственными учрежденіями полезными въ дѣлѣ (борьбы съ гибельнымъ порокомъ\*), проникнуть въ среду людей, утопающихъ въ страшныхъ волнахъ разрушительнаго алкоголя. Можетъ быть, и моя трудовая лепта хоть одному изъ тысячи несчастныхъ принесетъ пользу.

*Д. Булгаковскій.*

## ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Д. Г. БУЛГАКОВСКАГО.

### А. Брошюры:

1. Терзаніе одно. Спб. 1909 г. Ц. 6 к.
2. Жалость взяла. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
3. Безъ поры—безъ времени. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
4. Позднее раскаяніе. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
5. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 10 к.
6. На крестинахъ. Спб. 1909 г. Ц. 3 к.
7. Рушилась семья. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
8. Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
9. Что говоритъ и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.

\*) Главное Управленіе Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей, признавъ весьма желательнымъ снабженіе моими изданіями всѣхъ учрежденій Попечительства о народной трезвости, рекомендовало альбомъ всѣмъ Губернскимъ Комитетамъ о народной трезвости циркулярнымъ предложеніемъ, отъ 25 мая 1908 г. за №№ 1043—1103 и брошюры со свѣтотыя картинами циркуляромъ отъ 25 июня 1908 г. за № 1733.

10. Какъ привыкають къ вину. Съ рисунками. Спб. 1909 г.  
Ц. 5 к.
11. Водка сильна, но сильнѣе воля своя. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
12. Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и проклятаго запойства. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
13. Разными дорогами. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
14. Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г.  
Ц. 15 к.
15. Горе-злосчастье, альбомъ (3-е изданіе) въ 18-ти картинахъ. Продолженіе альбома „ЭХО!“ Спб. 1909 г. Ц. 50 к., съ перес. 75 к.

*Въ альбомъ всѣ картины, взятые изъ жизни людей, преданныхъ пьянству, исполнены по моему специальному заказу. Тутъ рисуется пьянство со всеми его ужаснѣйшими послѣдствіями. Каждая бытовая сцена сопровождается подробнымъ объясненіемъ. Цель изданія альбома та же, что брошюръ и свѣтовыхъ картинъ—однимъ помочь отвѣрнуться отъ бѣды, а другимъ предохранить отъ несчастья.*

## **Б. СВѢТОВЫЯ КАРТИНЫ:**

1. Безд вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два (9 картинъ).
2. Водка сильна, но сильнѣе воля своя (15 картинъ)  
Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

## **В. У того же автора-издателя имѣются въ продажѣ свѣтотыя картины:**

1. Что такое пьянство (17 картинъ).
  2. До чего доводитъ пьянство (9 картинъ).
  3. Съ хмелемъ спознаться—съ честью разстаться (12 картинъ).
  4. Первые учителя винопитія (7 картинъ).
  5. Вино пить—бѣдѣ быть (10 картинъ).
  6. Двѣ доли (11 картинъ).
- Цѣна каждой картины 1 р. 25 к.

Всѣ эти картины, раскрашенные на стеклѣ, отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ.

Картины эти, взятыя исключительно изъ русской жизни, пользуются большимъ успѣхомъ при публичныхъ чтеніяхъ въ разныхъ С.-Петербургскихъ аудиторіяхъ, и въ печати о нихъ неоднократно были одобрительныя отзывы. На Парижской Всемирной Выставкѣ 1909 г., по Отдѣлу Соціальной Экономіи, авторъ-издатель удостоенъ за нихъ СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ. Требования на эти картины поступали даже изъ-за границы. Публичныя чтенія къ нимъ одобрены Мин. Народн. Просвѣщ. и рекомендованы Главн. Упр. Неокладн. Сборовъ и казенной продажи питей.

Право производства и продажи свѣтовыхъ картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніямъ принадлежитъ исключительно автору-издателю.

---

Требованія адресовать: С.-Петербургъ, Кирилловская, 14.  
*Д. Т. Булгаковскому.*

---

## Отъ книжнаго и географическаго магазина изданій Главнаго Штаба.

12 Января сего 1909 г. послѣдовалъ Высочайшій Его Императорскаго Величества рескриптъ, данный на имя С.-Петербургскаго Митрополита Антонія по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ означенный рескриптъ, и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти о. Іоанна Сергіева, великаго свѣтильника Церкви Христовой и молитвенника Земли Русской, 15 Января, между прочимъ опредѣлилъ:

Предложить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ озаботиться пріобрѣтеніемъ для помѣ-

щенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ о. Іоанна.

На основаніи сего опредѣленія Св. Синода, изготовлены посредствомъ фототипіи портреты о. Іоанна Ильича Сергіева (размѣръ 13X9 вершк.), напечатанные на плотной бумагѣ. Цѣна 1 р., въ паспорту 1 р. 50 к., въ рамѣ подъ красное дерево со стекломъ, 6 р. Цѣны означены безъ пересылки.

При требованіи портрета во всѣ учрежденія какой—либо епархіи, можетъ быть сдѣлана уступка по соглашенію.

Съ требованіями обращаться въ Книжный Магазинъ Главнаго Штаба по адресу: С.-Петербургъ, Невскій просп., д. № 4.

## КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

О Б Щ Е С Т В А

## Религіозно-Нравственнаго Просвѣщенія

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

*С.-Петербургъ, Стремянная ул., Тел. № 94—98.*

Изъ книжнаго склада можно получать всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги.

Синодальныя изданія (Священное Писаніе, боослужебныя книги, и друг.), учебники (по всѣмъ предметамъ), дѣтскія книги—складъ отпускаетъ въ провинцію—учебнымъ заведеніямъ и духовенству со скидкой 10-ти 0/0-въ.

Со свсихъ изданій и изданій Ал.-Нев. о-ва трезвости скидка при покупкѣ на сумму отъ 10 до 25 р.—200/0, на сумму свыше 25 р.—300/0-въ. Скидка какъ съ книгъ, такъ и съ переплетовъ.

Духовенству скидка со всѣхъ изданій независимо отъ суммы покупки.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ предоставляются особые льготыныя условія.

---

ИЗДАНИЯ ОБЩ. РЕЛИГ.-ПРАВ. ПРОСВѢЩЕНІЯ И АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ТРЕЗВОСТИ.

*Сочиненія о. Іоанна П. Сергіева (Кронштадтскаго).*

А) ИЗЪ ДНЕВНИКОВЪ О. ІОАННА:

Моя жизнь во Христѣ, т. I, 387 стр. 1 р., въ коланкор. перепл. 1 р. 50 к.; т. II: то же—414 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. III: Мысли о церкви и богослуженіи, 349 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; т. IV: Путь къ Богу. 288 стр. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к.; всѣ 4 т. въ 2-хъ переплетахъ 5 р.—Христіанская философія, 212 стр. 75 к.; Богопознаніе и самопознаніе, 123 стр. 40 к.; Путь спасительный, 128 стр. 50 к.; Горь сердць, 130 стр. 25 к.; Отъ смерти къ жизни, 114 стр. 25 к.; Жизнь въ нѣдрахъ церкви, 66 стр. 25 к.; Слово мудрости духовной, 157 стр. 30 к.

Б) СБОРНИКИ ПРОПОВѢДЕЙ. *Его же:*

Простое Евангельское слово (на воскр. и праздн. дни) 568 стр. со мног. иллюстр. 2 р., въ роскошн. перепл. 2 р. 75 к. Во славу Божию, 221 стр. 35 к.

„О. Іоаннъ Кронштадтскій“—полная біографія, изящно изд. съ иллюстр., 398 стр. больш. форм. 1 р. 50 к., въ роскошн. пер. 2 р.

---

ИЗЯЩНЫЯ ИЗДАНИЯ.

съ иллюстраціями имѣются въ роск. перепл. (рекомендуется для школьныхъ библиот., для подарковъ дѣтямъ и взрослымъ, для библиотекъ церковныхъ, приходскихъ).

Путь Христовъ, рядъ очерковъ, картинъ, рассказовъ и размышленій изъ земной жизни І. Христа, изящн. изд., съ илл., 565 стр., бол. форм. 1 р. 75 к., въ роскош. пер. 2 р. 50 к.

Страсти Христовы, бесѣды о страданіяхъ І. Христа, изящн. изд., съ исл., 374 стр. б. ф. 1 р. 25 к., въ роскош. пер. 1 р. 75 к.

По столамъ Св. Апостоловъ, (о жизни и дѣяніяхъ св. Апостоловъ), изящ. изд. съ илл., 1 р. 25 к., въ роскош. пер. 1 р. 75 к.



Исусъ Христосъ—въ изящной литературѣ, поэзи, живописи и скульптурѣ, изящн. изд., прекрасныя илл., стр. 208, 3 р., въ роскош. пер. 3 р. 75 к.

*Ювачевъ, П. П.* Паломничество въ Палестину ко Гробу Господню, 351 стр. 126 иллюстр., изящн. изд. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р. 25 к.

Въ странѣ святыхъ настроеній (Афонъ) съ иллюстр., стр. 341, ц. 80 коп., въ роск. пер. 1 р. 30 к.

*Смоленскій.* Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. 460 стр., съ иллюстр. 80 коп., въ роскош. пер. 1 р. 20 к. и 1 р. 30 к.

Свящ. *А. В. Рождественскій.* Семья православнаго христианина, сборникъ проповѣдей, размышленій разсказовъ, съ иллюстрац., стр. 624, 1 р. 50 к., роск. пер. 2 р.

*Горевъ, Михаилъ.* На службѣ Богу. очерки и рассказы изъ жизни русскихъ подвижниковъ XXI столѣтія, 2 т. стр. 751, съ иллюстр. 1 р. 50 к., въ роск. пер. 2 р.

## И ДРУГ. ИЗДАНІЯ:

Прот. *Михаилъ Соколовъ.* Пастырскіе Завѣты. Слова и рѣчи, 372 стр., 1 р.

*Өвдодоръ Бухаревъ.* О православіи въ отношеніи къ современности, 309 стр., 1 р. 25 к.

Еп. *Іоаннъ Смоленскій.* Богословскія академическія чтенія, 311 стр., 1 р. 25 к.,

Прот. *Д. Тихомировъ.* Курсъ основнаго богословія, стр. 156, 50 к.

*Ею же.* Свѣтъ во тьмѣ, современные церковно-общественные вопросы, сборникъ статей выдающихся духовныхъ и свѣтскихъ писателей, 378 стр. 1 р. 50 к.

Свящ. *П. Миртовъ.* Божіи искры, сборн. словъ, житій, притчъ размышл. на кажд. день года, 648 стр., цѣна 2 р. въ пер. 2 р. 50 к.

*Ею же.* Пастыри и пастырство. очерки изъ современной литературы. 162 стр. 35 к.

*Ею же.* Отъ Царской короны къ вѣнцу мученицы. Историческій разсказъ изъ эпохи гоненій на христіанъ. 132 стр. 25 к.

*Д. П. Боголюбовъ.* „За церковь родную и вѣру православную“. Изъ записокъ миссіонера. 146 стр. 30 коп.

*Ею же.* „Какъ душу спасти“—святоотеческіе завѣты христіанамъ, 162 стр. 30 к.

*Ею же.* «При свѣтъ евангельской правды»—разказы, 148 стр.  
30 коп.

*Ею же.* Христіанство и соціалъ-демократія—30 к.

*Послѣдннѣ.* Петербургскія святыни. съ иллюстрац., 143 стр.  
30 коп.

*Ею же.* О страданіи, по соч. еп. Буго, стр. 142,—30 коп.

Воскресныя чтенія, сборникъ религ.-нравственныхъ статей на воскресные дни свящ. А. Рождественскаго, стр. 789, ц. въ переплетѣ 1 р. 65 к.

Святыя минуты, сборникъ чтеній на каждый день года, 2 т-по 70 к. за 1 т., въ коленк. по 1 р. 10 к.

Въ борьбѣ за погибающую душу. Съ рисунками, Ц. 60 коп.

Азбука трезвости. Съ 32-мя рисунками. 3-е изданіе, исправленное и дополненное. Цѣна въ обложкѣ 50 к.

Народный печальникъ.—Отецъ Александръ Васильевичъ Рождественскій († 5-го іюля 1905 г.). Съ 24-мя рисунками. Цѣна въ обложкѣ 50.

Жертвы пьянства. 2-е изданіе. Цѣна въ переплетѣ 45 к., въ обложкѣ 30 к.

Подъ игомъ Христовымъ или распятіе Филиппа Стронга. Повѣсти Шельдона (переводъ съ англійскаго). Цѣна въ обложкѣ 70 к.

Добрый другъ. (Сборникъ поученій, бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ статей и разказовъ на всѣ дванадцатые и другіе большіе праздники года. Цѣна въ обложкѣ 30.

Христіанскія добродѣтели. Сборникъ поученій, бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ статей и разказовъ. Цѣна въ обложкѣ 40 к.

Пить до дна—не видать добра. 2-е изданіе. Ц. въ переплетѣ 45 к., въ обложкѣ 30 к.

Жизнь Св. Благовѣрнаго Вел. Кн. Александра Невскаго. Съ 10-ю рисунками. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

Памятная книжка трезвенника. Ц. 25 коп.

Пора опомниться. 3-е изданіе. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

Христіанство и Соціалъ-демократія или нѣ трезвымъ завѣтамъ. Цѣна въ обложкѣ 30 коп.

Исторія одной бутылки. Цѣна въ обложкѣ 15 коп.

Пьянство—великое зло. Цѣна въ переплетѣ 25 к., въ обложкѣ 10 коп.

Какъ трезвенники ѣздили на Валаамъ. Цѣна 10 коп.  
Братьямъ христіанамъ. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.  
Священный обѣдъ. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.  
Почему дядька Савельичъ бросилъ пить. Цѣна въ обложкѣ  
10 коп.

Вино—смерть. Цѣна 10 коп.  
Живыя души. Цѣна въ обложкѣ 10 коп.  
Между молотомъ и наковальней. Цѣна въ обложкѣ 8 коп.  
Все вино загубило. Цѣна въ обложкѣ 8 коп.  
Ядъ. Цѣна въ обложкѣ 7 коп.  
Уроки Священной исторіи.—Прот. Д. Г. Троицкаго. 1-я часть.  
Цѣна 80 коп.

Обманы хмѣля. Сборникъ разсказовъ. Цѣна 10 коп.  
Страшный гость. „Царь голодь.“ Цѣна 10 коп.  
Женщина-работница. Цѣна 15 коп.  
Возражающійся идеализмъ.“ Цѣна 15 коп.  
Двѣ поэтессы народнаго горя. Цѣна 18 коп.  
Убійство во „имя общаго блага“ и смертная казнь. Ц. 10 к.  
„Вѣрую“ Льва Толстого и отвѣты на это «вѣрую». Ц. 20 к.  
Достоевскій и социальный вопросъ. Цѣна 40 коп.  
Христіане ли мы? Цѣна 4 коп.  
Сонъ дѣтей. Цѣна 10 коп.  
Письмо мирному труженику Фенеля. Цѣна 3 коп.

Сборники на двенадцатые праздники, на Пасху, на Великій  
постъ и др.

Отдѣльныя житія святыхъ. Семейная бібліотека, рядъ брошюръ.  
Брошюры противъ пьянства отъ 1 до 5-ти коп. разныхъ  
заглавій.

Раскошные рисунки, счет. 34, въ 10-ть красокъ изъ жизни  
лѣяницы и трезвенника, въ двухъ листахъ, 30 к. за листъ.

### ВЪ МИНУТЫ ТРЕЗВОСТИ.

Листъ съ художественно-исполненнымъ рисункомъ въ 14-ть красокъ  
съ текстомъ. Цѣна 20 к.

Имѣются РИСУНКИ разнаго содержанія и размѣра отъ 1-й к. до 1  
р. изд. Фесенко и друг.

Въ складѣ имѣются ИКОНЫ прекраснаго письма  
и отдѣлки Владимірскихъ иконописцевъ.

Духовенству и церквамъ на иконы скидка 20% съ цѣнъ каталога.

✱ Пересылка на счетъ покупателя. ✱

**КАТАЛОГЪ** склада *бесплатно*. На пересылку 7-ми коп.  
марка.

Завѣдывающій книжнымъ складомъ  
святи. Евгеній Коноратьевъ.

(С.-Петербургъ. Садовая ул. 40, телеф. 265—29).

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каѳедрального Собора І. Коноплевъ.  
Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ  
Тилографія В. Д. Хворова.

Годъ

XVI-й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ свѣчъ и утвари  
въ зданіи Духовной Конси-  
сторіи.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 8—9.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку петита.  
За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля

30 апрѣля—15 мая 1909 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

Объявляется нижеслѣдующая копія ВЫСОЧАЙ-  
ШАГО Манифеста для обнародованія въ церквахъ духо-  
венствомъ епархіи и совершенія панихиды по въ Бо-  
зѣ почившемъ Великомъ Князѣ Владимірѣ  
Александровичѣ.

Божіею Милостію

**Мы, Николай Второй, Императоръ и  
Самодержецъ Всеросійскій,**

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая,  
и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ  
Себѣ Любезнѣйшаго Дядю НАШЕГО, Великаго Кня-  
зя Владиміра Александровича. Почившій  
скончался въ 4 день сего февраля, послѣ непродол-

жительной тяжкой болѣзни на 62 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди НАШЕГО, жизнь коего была посвящена непрерывному служенію Престолу и Отечеству, МЫ твердо увѣрены, что всѣ НАШИ, вѣрные подданные раздѣлятъ скорбь, постигшую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ, и соединятъ теплыя молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи въ Царствѣ праведныхъ души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 4-й день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ девятое, Царствованія же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

*„Николай“.*

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОСІЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтаю, благочиннымъ церквей и настоятелямъ монастырей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: 1) Отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго,

отъ 10 марта с. г. за № 1562, слѣдующаго содержания: „4 юля 1906 года во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь, основанный въ 1584 году. Сгорѣли въ немъ всѣ монастырскія зданія, въ томъ числѣ и храмы, изъ которыхъ древній соборный храмъ, составлявшій главное украшеніе монастыря, до настоящаго времени представляетъ изъ себя однѣ обгорѣлыя стѣны, сохранившія только видъ храма. За отсутствіемъ въ монастырѣ денежныхъ средствъ, возстановленіе сгорѣвшихъ зданій не можетъ быть совершено съ желаемою быстротою. Произведенные на основаніи указа Святейшаго Синода, отъ 25 октября 1906 года за № 11811, и по просьбѣ бывшаго Симбирскаго Преосвященнаго Гурія сборы пожертвованій въ пользу названнаго монастыря хотя и доставили ему около пяти тысячъ рублей, но эти деньги всѣ израсходованы на возстановленіе наиболѣе необходимыхъ для жительства монашествующей братіи нѣкоторыхъ зданій. Въ настоящее время предстоитъ крайняя нужда отстроить въ должномъ благолѣпії древній соборный храмъ и ремонтировать поврежденную колокольню, затѣмъ возстановить каменный корпусъ для жительства монашествующей братіи, а также требуетъ возстановленія монастырская ограда, которая угрожаетъ разрушеніемъ. Въ виду изложеннаго, а также немаловажнаго религіозно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго значенія Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря среди мѣстнаго мордовскаго и чу-

вашскаго населенія, имѣю честь, съ разрѣшенія Свя-  
тѣйшаго Синода, объявленнаго мнѣ указомъ, отъ 31  
октября 1908 года за № 13856, покорнѣйше просить  
Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о про-  
изводствѣ въ церквахъ и монастыряхъ сбора пожерт-  
вованій на возстановленіе уничтоженныхъ пожаромъ  
зданій Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря въ  
одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней за  
богослуженіями съ пропечатаніемъ прилагаемаго воз-  
званія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и съ тѣмъ,  
чтобы собранныя деньги, чрезъ мѣстную духовную  
Консисторію, препровождены были непосредственно  
въ г. Алатырь, Симбирской губ., настоятелю назван-  
наго монастыря“. И 2] резолюцію Его Преосвящен-  
ства, данную на семъ отношеніи 4 сего апрѣля за №  
925, такового содержанія: *„Въ Консисторію для со-  
отвѣтственныхъ распоряженій и исполненія по сему“*.  
Приказали: О вышеизложенномъ для свѣдѣнія и  
должнаго исполненія дать знать причтамъ, Благо-  
чиннымъ церквей и Настоятелю Будундинскаго мо-  
настыря Благовѣщенской епархіи чрезъ напечатаніе  
въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.  
Апрѣля 11 дня 1909 года.

---

## Воззваніе.

Православные христіане! Въ іюль 1906 года, во  
время бывшаго въ городѣ Алатырь опустошительна-  
го пожара, сгорѣли всѣ строенія древнѣйшаго въ  
Симбирской губерніи Алатырскаго Свято-Троицкаго



монастыря, кромѣ одного, чудесно сохранившагося отъ огня пещернаго храма, — мѣста покоя подвижника Божія схимонаха Вассіана, въ давно минувшее время подвизавшагося въ сей обители. Вмѣстѣ съ монастырскими зданіями сгорѣло все убогое имущество монашествующей братіи, которая до настоящаго времени не можетъ оправиться отъ постигшаго бѣдствія. Благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей, нѣкоторыя разрушенныя зданія уже возстановлены, но многое остается еще не возстановленнымъ; особенную же печаль и заботу монастыря составляетъ возстановленіе соборнаго храма, отъ котораго безпощадный пожаръ оставилъ однѣ обгорѣлыя стѣны: нѣтъ въ немъ ни вида, ни доброты.

Православные христіане! жертвуйте на дѣло Божіе, кто что можетъ. Вѣрьте, что всякій, внесшій лепту, будетъ записанъ въ лѣтописи монастыря, какъ участникъ возстановленія храма Пресвятой Троицы, въ которомъ на вѣчныя времена, вмѣстѣ съ молитвою подвижника Божія схимонаха Вассіана, будетъ возносима о немъ молитва къ престолу Божественной Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Адресъ: Г. Алатырь, Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, настоятелю архимандриту Гавріилу:

---

## ЖУРНАЛЪ

Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта.

*Апрѣля 3 дня 1909 года, № 25—262.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Влади-  
миръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, по  
открытіи засѣданія Совѣта обратился къ прибыв-  
шимъ на засѣданіе членамъ Совѣта съ слѣдующею  
рѣчью: „Интересы церковной школы въ епархіи все-  
гда были близки, дороги моему сердцу. Много разъ  
на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей я препода-  
валъ завѣдующимъ, законоучителямъ и учителямъ  
руководственныя указанія, совѣты и наставленія о  
лучшей постановкѣ въ школахъ учебно-воспитатель-  
наго дѣла. При обзорѣни приходоѡ послѣ Св. Хра-  
ма я преимущественное вниманіе отдавалъ школь-  
большинство изъ нихъ посѣтилъ по разу, нѣкоторыя  
по два, а иныя и болѣе. Провѣряя успѣхи школы, я  
въ то-же время лично давалъ наглядные примѣры  
образцоваго обученія и воспитательнаго дѣйствованія  
въ школахъ. И радуюсь, что мои труды по сему имѣ-  
ли желанные результаты: при повторительныхъ по-  
сѣщеніяхъ однѣхъ и тѣхъ-же школь я самъ имѣлъ  
возможность видѣть очевидный успѣхъ школьнаго дѣ-  
ла, если не во всѣхъ, то во многихъ школахъ. Прият-  
нымъ сообщеніемъ по сему подѣлился со мной и Г.  
Военный Губернаторъ Амурской области, Его Пре-  
восходительство, Генераль-маіоръ Аркадій Валеріано-

вичъ Сычевскій. Его Превосходительство лично свидѣтельствовалъ мнѣ, что при обзорѣни имъ школъ различныхъ вѣдомствъ въ Амурской области, онъ обратилъ вниманіе на учащихся въ церковныхъ школахъ, которые, по его словамъ, производятъ отрадное впечатлѣніе со стороны религіозно-нравственнаго воспитанія, по сравненію съ школами другихъ вѣдомствъ. Такой лестный отзывъ Начальника области несомнѣнно свидѣтельствуеетъ о томъ, что тамъ, гдѣ мои указанія приняты въ руководство и введены въ школьную жизнь, положеніе школы во всѣхъ отношеніяхъ замѣтно улучшается. Однако, на этомъ мы не должны останавливаться: какъ и во всякомъ дѣлѣ такъ и здѣсь, положивъ благое начало, мы должны съ вящимъ усердіемъ продолжать, усовершенствовать и развивать свое дѣло.

Несомнѣнно, что и въ нашихъ школахъ, вѣроятно, еще найдутся серьезныя недочеты въ дѣлѣ воспитанія. Мой взглядъ на дѣло обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ таковъ.—

Воспитывая и обучая дѣтей, церковная школа не должна оставлять въ то же время своимъ вниманіемъ и попечительностью и взрослога населенія. Необходимо, что бы церковная школа служила проводникомъ не только знанія, но главнымъ образомъ, и воспитанія народа,— отучать его отъ грубыхъ суевѣрій, бранныхъ словъ, грубаго обращенія, дурныхъ привычекъ, пьянства, разгула и проч. и воспитывать непоколебимую преданность вѣрѣ православной, которая заключаетъ въ себѣ вѣчныя непререкаемыя истины о

Богъ и міръ и спасительныя правила человѣческой жизни и дѣятельности; внушать любовь къ Государю и отечеству, приучать къ законности, порядку, трезвости и опрятности.

Чтобы достигъ желанныхъ результатовъ въ этомъ направленіи и черезъ школу повліять на воспитаніе семей, необходимо и прежде всего озаботиться о добромъ воспитаніи учащихся. На о. о. завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ лежитъ нравственный долгъ выполнить эту задачу. Они должны думать о томъ, въ чемъ состоитъ существо воспитывающаго обученія и какими средствами можно успѣшно достигнуть истинныхъ цѣлей воспитанія. Преподаваніе тогда только можетъ имѣть воспитательный характеръ, когда оно во всемъ своемъ теченіи и объемѣ рассчитано на образованіи ума, воли и сердца дѣтей. Здѣсь необходимы устойчивость и стройность школьныхъ порядковъ, дисциплина съ ея спутницей чувствомъ законности и долга, правильно организованный планъ преподаванія, сердечность въ отношеніи къ ученикамъ. Задача не легкая и неразрѣшимая безъ участія въ этомъ дѣлѣ религіи, которая и составляетъ истинную основу христіанскаго воспитанія не только въ школѣ, но и въ семьѣ.

Одинъ изъ важнѣйшихъ и трудныхъ вопросовъ для учащихся является вопросъ о школьной дисциплинѣ. Подъ дисциплиной обыкновенно разумѣютъ совокупность мѣръ къ водворенію порядка, правильности, приличія во время и послѣ классныхъ за-

нятій въ цѣляхъ правильнаго воспитанія. Но это внѣшнее пониманіе дисциплины. Въ основѣ воспитательной дисциплины должно лежать сознаніе законности и необходимости требованій ея, — чувство долга, иначе дисциплина станетъ простою дрессировкой, мало вліяющей на внутреннюю жизнь и расположеніе душевное. Ученикъ долженъ понять и почувствовать, что твердый порядокъ, основанный на законѣ, необходимъ вездѣ. Мысль о необходимости порядка должна встать въ сознаніи воспитанника положительною силою, обуздывающею наклонность его къ безпорядку.

Сила дисциплинарныхъ требованій тогда только является живою и обязательною для учениковъ, когда эти требованія сливаются съ личностью учащихся, или когда ученики видятъ въ нихъ живой примѣръ ихъ осуществленія. Самая дурная тактика — говорить одно, а дѣлать другое. Если мы хотимъ воспитать въ дѣтяхъ чувство порядка, то должны сами являть собою образецъ порядка. Для этого необходимо самимъ учащимъ быть исправнымъ и точнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей, имѣя бдительный надзоръ за учениками, за ихъ поведеніемъ не только въ классѣ, но и во внѣклассное время. Необходимо обращать вниманіе, чтобы дѣтскія игры не носили бы характера грубаго и жесткаго обращенія и не развивали бы въ нихъ порочныхъ привычекъ. Для достиженія этой цѣли не слѣдуетъ дѣтей, во время игръ, предоставлять самимъ себѣ, но имѣть постоянный надъ ними надзоръ, направляя ихъ къ развлеченію такими игра-

ми, которыя, вліяя на развитіе ихъ физическихъ силъ, въ то-же время облагораживали-бы ихъ характеръ и внѣдряли въ нихъ чувство спарведливости и уваженія другъ къ другу..

Ученикъ, воспринимая все доброе и хорошее въ школѣ, естественно принесетъ эти привычки и въ семью. Этимъ и достигается объединеніе школъ съ семьей“.

**Постановили:** рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по вопросу о мѣрахъ къ поднятію религіозно-нравственнаго воспитанія учащихъ въ церковныхъ школахъ для свѣдѣнія, руководства и точнаго исполненія учащихъ и завѣдующихъ въ церковныхъ школахъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Принимая во вниманіе, что указанія, сдѣланныя Его Преосвященствомъ по вопросу къ поднятію религіозно-нравственнаго воспитанія въ церковныхъ школахъ, имѣютъ весьма важное общественное значеніе, то поручить Епархіальному и Уѣзднымъ Наблюдателямъ имѣть особое дѣйственное наблюденіе за проведеніемъ въ жизнь церковныхъ школъ означенныхъ воспитательныхъ мѣръ.

---

## Отъ Благовѣщенской Духовной Консистеріи.

Духовная Консистерія, съ утвержденія Его Преосвященства, предписываетъ духовенству епархіи принять къ руководству и должному испол-

ненію указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 февраля сего года за № 6, объявленный въ № 10 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1909 годъ о порядкѣ веденія клировыхъ вѣдомостей.

---

## Извѣстія по епархіи.

### Перемѣщенія.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 Марта с. г. за № 807, Благочинный 2-го участка, священникъ Марковской Покровской церкви: *Андрей Кутузовъ*, согласно прошенія, перемѣщенъ на свободное священническое мѣсто къ градо-Благовѣщенекой Вознесенской церкви, съ оставленіемъ въ должности Благочиннаго 2-го участка.

---

Священникъ церкви хутора Константиновскаго Амурской обл. *Александръ Виноградовъ*, согласно прошенія, перемѣщенъ къ церкви с. Райчихи, Амурской области.

---

Псаломщики: Ивановской церкви—*Исаниъ Ремизовъ*, Семи-Озерской—*Феодосій Насоновъ* и Черняевской—*Николай Юнгевъ* перемѣщены: первый къ Черняевской церкви, второй къ Ивановской и третій къ Семи-Озерской церкви.

---

### Утвержденіе въ должности.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 23 Марта с. г. за № 831, и. д. Благодѣянаго 2-го участка, Благовѣщенской епархіи, священникъ *Андрей Кутузовъ* утвержденъ въ должности Благодѣянаго по вышеозначенному 2 участку.

---

### Увольненіе въ отпускъ.

Священникъ Песчано-Озерской церкви *Николай Добротворцевъ* уволенъ въ отпускъ съ сохраненіемъ казеннаго содержанія; для поѣздки въ Европейскую Россію, срокомъ съ 15 Мая по 15 Сентября сего 1909 года.

---

### Увольненіе за штатъ.

Священникъ села Райчихи, Амурской области, *Василій Каверинъ*, согласно прошенія; уволенъ за штатъ съ припискою къ вышеозначенной Райчихинской церкви, Амурской области.

---

### Увеличеніе прихода.

Верхне-Гильнинской участокъ, Завитинской волости, Амурской области, включенъ въ составъ Борисо-Глѣбовскаго прихода.

---



## Маршрутъ

хода съ св. Албазинской Иконой Божіей Матери по селеніямъ Благовѣщенской Епархіи лѣтомъ 1909-го года.

### I.

М а я 19-го изнесеніе св. Иконы изъ Каѳедральнаго Собора послѣ литургіи въ дер. Владиміровку.

20 Будундинскій монастырь.

21-23. С. Ивановка.

24. Димитріевка.

25. Богородское.

26. Черемховское.

27-28. Петропавловка.

29. Березовка.

30. Семіозерка.

31. Троицкое.

І ю н я 1. Комисаровка.

2. Успеновка.

3. Лохвицы.

4-5. Средне-Вѣлая.

6. Ново-Покровка.

7. Ново-Алексѣевка.

8. Константиноградовка.

9-10. Ерковцы.

11. Анновка.

12-13. Космодамиановка.

14. Лазаревка.

15. Дер. Новая.

16. Варваровка.
  - 17-18. Песчано-Озерка.
  19. Преображеновка.
  20. Переясловка.
  21. Зорина.
  22. Екатеринославка.
  23. Березанка.
  24. Бѣлый Ярѣ.
  25. Харьковка.
  26. Албазинка.
  27. Вознесенка.
  28. Кутилово.
  - 29-30. Барисоглѣбовка.
- І ю л я
1. Ильиновка.
  2. Михайловка.
  3. Арсеньевка.
  4. Петропавловка.
  5. Иннокентьевка.
  6. Подолка.
  - 7-8. Райчиха.
  9. Половинка.
  10. Ново-Гергиевка и Красный Ярѣ.
  11. Коршуновка.
  - 12-13. Ст. Поярковская.
  14. Димѣ.
  15. Нижне-Полтавка.
  - 16-17. Верхне-Полтавка.
  18. Уртуй.
  19. Ключи.

20. Хугоръ Петровскій.
21. Константиновка.
22. Коврижка.
23. Муравьевскій.
24. Куропаткинскій.
- 25-26. Николаевка.
27. Гродеково.
28. Грибскій.
29. Волковскій.
30. Возвращеніе въ г. Благовѣщенскъ.

II.

Затѣмъ, съ первымъ отходящимъ въ г. Зею парохомомъ, св. Икона имѣеть отправиться въ г. Зею, посѣтитъ г. Зею, резиденцію Дамбуки и нѣкоторые прииски. Около 20-го Августа св. Икона на пароходѣ выйдетъ изъ г. Зеи внизъ по р. Зеѣ до дер. Мазановой; отсюда сухимъ путемъ посѣтитъ селенія Красноярской волости до с. Больше-Сазанки, откуда парохомомъ возвратится въ г. Благовѣщенскъ.

II.

Въ началѣ Сентября св. Икона изъ г. Благовѣщенска парохомомъ отправится вверхъ по р. Амуру до ст. Покровки. Затѣмъ, на лодкахъ посѣтитъ разныя станицы и селенія отъ Покровки до г. Благовѣщенска и крестьянскія селенія Амурско-Зейской волости подъ городомъ.

Послѣ сего св. Икона возвратится въ г. Благовѣщенскъ.

*Причтъ Коведральнаго Собора.*

---



# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30 апрѣля—15 мая

№ 8—9

1909 года

---

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

---

## Памяти отца Іоанна Кронштадтскаго.

Іоанновскій женскій монастырь привлекаетъ ежедневно немѣтную толпу публики всѣхъ сословій и положеній; среди нихъ много пріѣзжающихъ изъ далекихъ провинцій.

У могилы почившаго пастыря непрерывно совершаются мѣстнымъ духовенствомъ, при чудномъ пѣніи монахинь панихиды.

Съ правой стороны могилы стѣна изъ живыхъ цвѣтовъ: ландышей, хризантемъ, сирени и др.

При входѣ на лѣстницу въ усыпальницу-часовню, гдѣ продаютъ восковыя свѣчи, народу бесплатно роздаютъ въ маленькихъ стеклянныхъ бутылочкахъ деревянное масло отъ неугосимой лампы у гробницы отца Іоанна.

\* \*  
\*

Причтъ Спасо-Сѣнновской церкви на открытый здѣсь сборъ добровольныхъ пожертвованій учреждаетъ нѣсколько стипендій имени покойнаго отца Іоанна Кронштадтскаго для дѣвочекъ сиротъ въ своемъ приходскомъ пріютѣ.

## Исцѣленія у гробницы.

1 февраля было ознаменовано цѣлымъ рядомъ милостей Божіихъ, явленныхъ больнымъ, приходившимъ помолиться у гробницы молитвенника и чтимаго народомъ отца Іоанна Кронштадтскаго. Въ этотъ воскресный день наплывъ богомольцевъ въ Іоанновскій монастырь былъ необыкновенно большой. Среди

молившихся пришлось наблюдать довольно много, такъ называемыхъ, „порченныхъ“, «кликушъ» или выражаясь библейски, „бѣсноватыхъ“... Такихъ больныхъ, по отзыву очевидцевъ, было человекъ 9—12.

Домъ № 42, по Садовой ул., заселенъ комнатными и угловыми жильцами. Въ квартирѣ № 69 снимаетъ комнату Буханцевъ, служащій приказчикомъ въ одной изъ мясныхъ лавокъ Сѣннаго рынка. Онъ совсѣмъ молодой человекъ. Его жена Марія Θεодоровна Буханцовой, 21 годъ.

— Мѣсяцевъ 8 тому назадъ,—говорилъ Буханцевъ,—заболѣла жена. Сначала думали разное, а потомъ убѣдились, что у ней „порча“. Первый разъ, когда съ ней сдѣлалось худо, она очень страдала: ее сильно било, она страшно выла. Второй разъ съ ней былъ такой же случай черезъ 25 дней. У насъ храмовой праздникъ былъ. Тогда съ ней тоже приключилась болѣзнь,—болѣе сильная, мучительная. Съ того времени и пошло.

— Часто бывало съ ней?

— Часто, даже очень часто... Она жила въ деревнѣ. Прочиталъ я про исцѣленіе сестеръ Желѣзовыхъ и рѣшилъ выписать ее и дать ей возможность помолиться у гробницы. Только 1 февраля она пріѣхала въ Петербургъ. Въ этотъ-же день мы и пошли съ ней на могилку дорогого батюшки. Ея сестра была тоже съ нами. Стали подводить,—она забилась. Я обратился къ околоточному надзирателю. Спасибо полицейскимъ, которые помогли поднести ее къ гробницѣ... Совсѣмъ другимъ человекомъ ушла она изъ монастыря —веселая, здоровая.

2 Февраля за ранней обѣдней М. Θ. Буханцева пріобщилась св. Таинъ, причемъ у нея не было никакихъ признаковъ ея ужасной болѣзни.

(„Свѣтъ“).

## У гробницы о. Иоанна Кронштадтскаго.

Къ гробу о. Иоанна Кронштадтскаго продолжается паломничество. Какъ въ церкви—усыпальницѣ, такъ и въ соборномъ храмѣ, совершаются ежедневныя Богослуженія при множествѣ богомольцевъ, не только петербургскихъ, но и пріѣзжихъ; изъ разныхъ мѣстъ пріѣзжаютъ священнослужители и іерархи. 14 сего марта, въ 4 часа дня, служилъ панихиду у гроба о. Иоанна высокопреосвященный Алексій, архіепископъ тверской, 16 молился здѣсь же высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ ярославскій. Въ усыпальницѣ, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита Антонія, служились преждесвященныя литургіи, которыя начинаются въ 1 часъ утра, а по субботамъ и воскресеньямъ Злотоустовекія. Почти всегда Богослуженія совершаются здѣсь соборомъ священниковъ-добровольцевъ.

10 лѣтъ тому назадъ крестьянка Матрона Вас. Иванова, живущая по 4-й Рождественской улицѣ, заболѣла ревматизмомъ. Болѣли обѣ руки, особенно же лѣвая, такъ что больная не только не могла работать, но, лежала въ постели, иногда не могла сама покрыть себя одѣяломъ; къ этому присоединялись страшныя боли. За эти 10 лѣтъ Иванова обращалась ко многимъ докторамъ: въ Георгіевской общинѣ сестеръ милосердія къ извѣстному доктору К. А. Соколову, въ Троицкой общинѣ къ доктору Е. И. Баженову, въ Маріинскую больницу, гдѣ пользовалась массажемъ. Врачи прописывали лекарства для втиранія и внутренняго пріема: докторъ Соколовъ совѣтовалъ, кромѣ того, ванны, но помощи отъ леченія не замѣчалось. Иногда боли стихали, но не только работать, а и двигать руками и пальцами больная могла лишь съ большимъ усиленіемъ. Доктора утвержда-

ли, что ревматизмомъ поражены суставы костей и что болѣзнь стала неизлѣчимою.

На масленой недѣлѣ, рассказываетъ Иванова, я видѣла такой сонъ: „Вблизи нашего дома стоитъ карета и около нея толпится народъ. Я спросила, что такое? Говорятъ здѣсь батюшка (о. Іоаннъ Кронштадтскій). Вижу, что, дѣйствительно, въ карету сѣлъ батюшка и поѣхалъ: я побѣжала, ухватилась за карету и говорю: благословите и помолитесь за меня, батюшка! Онъ благословилъ. Въ тотъ же день я рѣшила побывать въ Іоанновскомъ монастырѣ. Вмѣстѣ съ одной знакомой пришла я въ церковь-усыпальницу, простояла панихиду, взяла масла изъ лампы у гроба батюшки. Возвратившись домой, я стала натирать больныя руки этимъ масломъ и на другой же день почувствовала больше облегченіе. Пальцы стали свободно сгибаться и разгибаться; боли прекратились. Въ теченіе поста я нѣсколько разъ была въ монастырѣ, причащалась св. Таинъ.

„Колоколъ“ № 914.

---

## Послѣдніе дни о. Іоанна.

Всѣ знавшіе отца Іоанна, привыкли видѣть его не полѣтамъ бодрымъ и живымъ, но года 2—3 назадъ онъ заболѣлъ и какъ то сразу постарѣлъ. Въ прошломъ (1907) году о. Іоаннъ уже готовился къ смерти и соборовался, но Богъ воздвигъ его отъ одра болѣзни. Болѣзнь не давала ему покоя болѣе, нежели на 15—20 минутъ. И только во время богослуженія, часа на два, природа давала ему ослабу: болѣзнь какъ-бы оставляла тѣло. Несмотря на настойчивыя требованія врачей, онъ отказался отъ скоромной пищи въ Рождественскій постъ. 5 дек. 1907



г. посѣтили болящаго пастыря митрополитъ Московскій Владимиръ, епископы—Саратовскій Гермогенъ, и Орловскій Серафимъ съ прот. І. Восторговымъ. На вопросы высокихъ посѣтителей о здоровьи о. Іоаннъ смиренно отвѣчалъ:

— „Благодарю Бога моего за ниспосланныя мнѣ страданія, для предочищенія моей грѣшной души; оживляетъ меня святое Причастіе!“

Послѣдній годъ онъ тяжело хворалъ, но служилъ литургію каждый день и каждый день приобщался. 14 мая 1908 г. отецъ Іоаннъ ошастливленъ былъ слѣдующей высокомиловитой телеграммой Государя: „Благодарю васъ, батюшка Іоаннъ Ильичъ, за письмо. Молю Бога со всѣми истинно православными русскими людьми—да укрѣпитъ Онъ ваши силы тѣлесныя для продолженія свѣтлаго и тяжкаго служенія вашего Церкви Христовой. Николай“. \*) Послѣ лѣта 1908 г., которое о. Іоаннъ провель для поправленія здоровья въ Вауловскомъ скиту, болѣзнь усилилась. 6 декабря отецъ Іоаннъ еще служилъ литургію, но потомъ послѣ 10-го дек. слегъ въ постель. Однако борьба жизни съ смертью не была окончена. На послѣдней недѣлѣ тяжело болящій пастырь собрался съ силами и отслужилъ въ Кронштадтскомъ соборѣ литургію, которая была уже послѣднею. Дня за три до смерти онъ поѣхалъ подышать свѣжимъ воздухомъ и простудился.

Незадолго до смерти о. Іоаннъ нѣсколько разъ справлялся, много-ли дней осталось до 20 дек. Въ ноябрѣ онъ заблаговременно разослалъ всѣмъ почтальонамъ, разсылнымъ и другимъ людямъ, исполнявшимъ его порученія, праздничныя на Рождес-

\*) Церковн. Вѣдом. 1908 г. № 21.

тво: „а то и вовсе не получать!“ Находясь въ забытїи, 18 дек. оня спросилъ игуменью Іанновскаго монастыря мать Ангелину; „которое сегодня число?“ Ему отвѣтили „18-е“. „Ну, хорошо, значить, еще 2 дня“, оказалъ о. Іоаннъ и опять потерялъ сознание.

19 декабря, подъ вечеръ, отцу Іоанну было очень тяжело. За ночь съ нимъ сдѣлалось хуже. Причащаясь каждый день, оня причастился въ послѣдній разъ въ 4 часа утра. Послѣ этого ему какъ будто стало легче, и оня пытался даже встать, но вскорѣ свпалъ въ забытїе. Наканунъ вечеромъ, ночью и утромъ священникъ читалъ у его одра молитвы, ка оны и наконецъ отходную. Въ 7 часовъ 40 минутъ утра оня тихо отошелъ къ Тому, нъ Кому всю жизнь стремился. Кончина была мирная.

Когда лѣтъ 13—15 тому назадъ была совершена закладка новаго морскаго собора въ Кроштадтѣ, еще на ней о. Іоаннъ какъ бы предсказалъ свою кончину. Послѣ привѣтственнаго слова по поводу торжества закладки оня сказалъ: „а когда стѣны новаго храма подведутъ подъ кровлю, то меня уже не станетъ!“ Такъ и случилось.

## Депутація по дѣлу прославленія архіеп. Іоасафа Горленко.

Въ понедѣльникъ, 2 марта, къ высокопреосвященному митрополиту Антонію являясь особая депутація по дѣлу о канонизаціи и прославленіи нѣтлѣнно въ теченіе 154 лѣтъ въ Возѣ почивающаго архіепископа Іоасафа Горленко. Депутація состояла изъ слѣдующихъ лицъ: членъ Гос. Совѣта протоіерей проф. Т. И. Буткевичъ члены Г. Думы—протоіерей о. Вас. Рождественскій

и о. Станиславскій, проф. С. М. Вязигинъ, князь Н. Д. Жеваховъ, авторъ жизнеописанія архіеп. Іоасафа, В. В. Кузьминъ, членъ курскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ.

Позже въ тотъ же день депутація была у оберъ-прокурора Св. Синода т. с. С. М. Лукьянова.

Депутаты, въ качествѣ уполномоченныхъ отъ потомковъ бывшей бѣлгородской паствы, обнимавшей курскохарьковскій край, ходатайствовали вчинить въ Св. Синодѣ дѣло о прословленіи нетлѣнныхъ мощей мѣстно-чтимаго святителя Іоасафа Горленко, почивающихъ на вскрытіи въ теченіе 150 лѣтъ-

Мощи эти только два года были подъ спудомъ.

*Какъ мы слышали, благочестивое ходатайство это принято со вниманіемъ, призводится и заслушано Св. Синодомъ, и дѣло это получаетъ благопріятное направленіе.*

Обычно въ такихъ случаяхъ Св. Синодомъ поручается мѣстному архипастырю въ особой комиссіи изслѣдовать чудеса канонизируемаго святого, а затѣмъ засвидѣтельствованіе нетлѣнія тѣла.

---



ГОДЪ

XVI-Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ свѣчъ и утвари  
въ зданіи Духовной Конси-  
сторіи.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 10—11.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля.

30 мая 15—іюня 1909 г.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

Къ свѣдѣнію Строительныхъ Комитетовъ по постройкѣ цер-  
квей въ переселенческихъ пунктахъ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Клавдій Ни-  
кандровичъ Пасхаловъ прислалъ пожертвованный его  
почтенной супругой капиталъ въ 30000 рублей на  
постройку шести новыхъ церквей во вновь образован-  
ныхъ переселенческихъ селеніяхъ: Овсянкѣ, Усть-  
Перскомъ, Гулюковскомъ, Завидномъ и Ровномъ, За-  
зейскаго района, и Понтелеимоновнѣ, Уссурійскаго  
края. При этомъ, въ писы на мое имя заявляется,  
чтобы храмы были посвящены воспоминанію важнѣй-  
шихъ священныхъ событій и въ память угодниковъ  
Божіихъ, а именно: 1., Рождества Христова; 2., Вос-  
кресенія Христова; 3., Покрова Пресвятыя Богороди-  
цы; 4., Казанскэй иконы Божіей Матери, празднуемой  
22 Октября; 5., Святителя Василия Великаго и 6.,

св. муч. Елисаветы, празднуемой 22 Октября. Въ виду сего Благовѣщенскій Епархіальный Комитетъ по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ постановилъ поставить въ извѣстность всѣ мѣстные Комитеты, что церкви, сосружаемая на пожертвованная г. Пасхаловой средства, будутъ, согласно волѣ жертвовательницы, посвящены: 1-я построенная церковь-Рождеству Христову; 2-я—Воскресенію Христову и т. д., т. е. въ томъ порядкѣ, въ какомъ праздники перечислены выше.

Благочинные и священники, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній, обязываются извѣстить объ этомъ переселенцевъ тѣхъ селеній, въ которыхъ будутъ сооружены эти храмы.

Предсѣдатель Комитета

*Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.*

---

Журналь Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщ. епархіи.

1908 г. отъ 16 Іюля № 21.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата протоіерея градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго Собора Іоанна Коноплева, слушали: докладъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища за № 82, а именно: п. 1., Указомъ Св. Синода отъ 23 Августа—5 Сентября 1907 г. за № 5077, опубликованнымъ въ Цер-

ковныхъ Вѣдомостяхъ (№ 36 за 8 сентября 1907 г.) въ курсъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ введено преподаваніе природовѣдѣнія. Съ Ноября мѣсяца 1907 г. предметъ этотъ и былъ введенъ въ IV и V классахъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища. Такъ какъ преподаваніе природовѣдѣнія не можетъ вестись съ достаточной успѣшностію безъ наглядныхъ пособій, между тѣмъ предметъ этотъ имѣетъ глубокое образовательное значеніе, — Совѣтъ Училища призналъ, что, для болѣе успѣшнаго преподаванія такого важнаго предмета, какъ *природовѣдѣніе*, было-бы весьма желательно *оборудованіе* при Епархіальномъ Училищѣ естественно—историческаго кабинета (журналъ педагогическаго собранія Совѣта отъ 13 сего Юля за № 39). Но въ виду того, что *единовременное оборудованіе* естественно-историческаго кабинета требуетъ значительныхъ затратъ, которыя могутъ оказаться обременительными для церкви епархіи, Совѣтъ призналъ возможнымъ *оборудованіе* кабинета произвести постепенно, приобрѣтая первоначально наиболѣе необходимые предметы и пополняя затѣмъ годъ отъ года нужными приборами и препаратами. Этотъ способъ, не представляющій для епархіи особенныхъ затрудненій въ матеріальномъ отношеніи, желателенъ еще и потому, что при одновременной выпискѣ приборовъ потребовались бы значительныя наличныя суммы для единовременнаго платежа, каковое обстоятельство могло бы поставить Совѣтъ въ затруднительное положеніе, такъ какъ накопленія на-

личныхъ денегъ въ кассѣ Училища почти не бываетъ въ виду крайней медленности поступленій взносовъ на Училище; при постепенной же выпискѣ, единовременныхъ платежей, превышающихъ обычную наличность денегъ въ кассѣ, не потребуется, особенно если выписку производить въ разсрочку. А потому, представляя при семъ докладную записку преподавателя природовѣдѣнія В. Попова съ одобреннымъ Совѣтомъ спискомъ пособій, необходимыхъ на первое время, всего на сумму 514 р. 70 коп., Совѣтъ Училища долгъ имѣть почтительнѣйше ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства разрѣшить Совѣту оборудованіе при Епархіальномъ Училищѣ естественно-историческаго кабинета и ассигновать потребную на расходы по выпискѣ въ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году первыхъ необходимыхъ пособій сумму въ размѣрѣ 514 р. 70 к., каковая сумма и внесена въ представленную Совѣтомъ на разсмотрѣніе Съѣзда смѣту расходовъ по Училищу на 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ, хотя въ нынѣшнемъ году потребуется лишь  $\frac{1}{3}$  означенной суммы, такъ какъ выписку предполагается произвести въ разсрочку на 3 года. **Постановили:** разрѣшить въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  означенной суммы.

II. Въ минувшемъ отчетномъ году для оборудованія при Благовѣщенскомъ Епархіальномъ Училищѣ физическаго кабинета выписаны изъ Саксоніи физическіе приборы всего на сумму 1331 р. 25 к., которые и легли въ основу названнаго кабинета при Училищѣ. Но для полнаго оборудованія физическаго каби-



нета потребно еще весьма многое и кабинетъ необходимо пополнять нужными приборами, пока получится возможность вести преподаваніе физики съ полной тщательностью и соответствіемъ съ программой по физикѣ. Пополненіе это, по тѣмъ же основаніямъ, какія высказаны въ 1 п. сего доклада, т. е. чтобы не вовлекать церкви епархіи въ затруднительное для нихъ положеніе единовременнымъ спросомъ средствъ на полное оборудованіе физическаго кабинета при Училищѣ, можетъ производиться постепенно, но, по возможности, ежегодно. Вслѣдствіе изложеннаго, Совѣтъ Училища, представляя при семъ въ Епархіальный Съѣздъ духовенства докладную записку преподавателя физики П. Малышева, съ приложеннымъ къ ней спискомъ приборовъ, потребныхъ для дальнѣйшаго оборудованія физическаго кабинета, всего на сумму 673 р. 60 к., почтительнѣйше ходатайствуетъ объ ассигнованіи средствъ на выписку въ предстоящемъ отчетномъ году приборовъ для физическаго кабинета и на прочіе расходы, указанные въ списокъ преподавателя Малышева. Сумма 673 р. 60 к. внесена въ смѣту на 1908/9 годъ и, кромѣ того, въ смѣту включень расходъ въ размѣрѣ 60 р. на пересылку приборовъ, если выписка ихъ будетъ разрѣшена Съѣздомъ. **Постановили:** разрѣшить.

III. По заявленію преподавателей Училища, для болѣе успѣшнаго преподаванія гражданской исторіи и вообще для умственнаго развитія воспитанницъ, слѣдуетъ приобрѣсти учебныя пособія по гражданской

исторіи, указанная преподавателями В. Волковымъ и А. Соболевымъ въ представленныхъ ими спискахъ, и также пополнить училищную библіотеку книгами для внѣкласснаго чтенія, подобранными такъ, чтобы онѣ, охотно читаясь, могли въ то же время служить въ качествѣ учебныхъ пособій по словесности и русской литературѣ (для старшаго возраста). Представляя при семъ составленные преподавателями списки учебныхъ пособій и нужныхъ для пополненія библіотеки книгъ, Совѣтъ Училища имѣетъ долгъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства разрѣшить выписку указанныхъ въ спискахъ учебныхъ пособій и книгъ за счетъ смѣтнаго ассигнованія на учебныя пособия и содержаніе библіотеки на 1908<sup>г</sup> годъ. **Постановили:** разрѣшить.

IV. Въ концѣ Декабря мѣсяца 1906 года, вслѣдствіе неимѣнія въ кассѣ наличныхъ средствъ для расходовъ по Училищу, Совѣтъ Училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, сдѣлалъ въ Благовѣщенкомъ Миссіонерскомъ Комитетѣ заемъ 5000 р. срокомъ на 2 мѣсяца безъ платежа  $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ , рассчитывая покрыть этотъ долгъ изъ ожидавшихся къ поступленію взносовъ на Училище и недоимокъ съ церковей и причтовъ епархіи. Между тѣмъ, ожидаемаго поступленія взносовъ въ достаточномъ количествѣ не послѣдовало и Совѣтъ вслѣдствіе этого не имѣлъ возможности возмѣстить сдѣланный заемъ, такъ какъ поступавшихъ въ кассу денегъ не всегда хватало даже на текущіе расходы, и такимъ образомъ долгъ

Миссіонерскому Комитету остался не уплаченнымъ и по сіе время. Докладывая объ изложенномъ, Совѣтъ Училища имѣетъ долгъ ходатайствовать предъ Сѣздомъ духовенства принять означенный долгъ во вниманіе при назначеніи ассигнованія на содержаніе Училища на 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> годъ и изыскать средства къ покрытію этого долга. При этомъ Совѣтъ считаетъ нужнымъ присовокупить 1), что 5000 руб. позаимствованные у Миссіонерскаго Комитета, употреблены на покрытіе расходовъ по Училищу за 1906 г. и 2), что Миссіонерскій Комитетъ уже нѣсколько разъ обращался къ Совѣту Училища съ требованіемъ объ уплатѣ долга. Дѣло о займѣ при семъ представляется.

**Постановили:** долгъ этотъ уплатить, по взысканіи недоимокъ, имѣющихся за церквами и лицами.

V. Въ минувшемъ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> отчетномъ году, вслѣдствіе недостаточности въ кассѣ Училища наличныхъ средствъ, значительная часть расходовъ по содержанію Училища производилась въ кредитъ и, такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года за Училищемъ накопилось долговъ въ размѣрѣ 8125 р. 81 к., каковая сумма и включена въ экономическій отчетъ за 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. въ рубрикѣ „состоитъ за Училищемъ въ долгу по неоплаченнымъ счетамъ.“ Уплата этихъ долговъ торговыми фирмами отсрочена до Сѣзда духовенства 1908 г. и Совѣтомъ получены уже письма съ просьбами озаботиться уплатой. Такъ какъ на покрытіе означенныхъ долговъ по смѣтѣ на 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. не испрашивается ассигнованія, то Совѣтъ Училища долгъ

имѣть покорнѣйше просить Съѣздъ духовенства принять во вниманіе эти долги при назначеніи ассигнованія на 1908/9 г. и изыскать средства на покрытіе этихъ долговъ. Неоплаченные счета по требованію могутъ быть представлены Съѣзду, или, по распоряженію послѣдняго, включены съ подробнымъ распределеніемъ по статьямъ расходовъ въ экономической отчетъ за 1908/9 г. для разсмотрѣнія будущимъ Съѣздомъ духовенства. **Постановили:** Уплатить изъ имѣющихъ поступить недоимокъ.

VI. Учительница руководѣлія, она же и исполняющая обязанности кастелянши Л. М. Дулова въ *Ноябрь м. 1907 года* сдѣлала Совѣту Училища заявленіе о томъ, что лежащая на ней, какъ кастеляншѣ обязанность наблюдать за чистотой въ училищномъ зданіи и за прислугой весьма для нея затруднительна въ виду и безъ того значительныхъ обязанностей кастелянши, и просила освободить ее отъ выполненія этой обязанности. Въ уваженіе просьбы кастелянши и въ виду того, что наблюденіе за чистотою въ зданіи Училища и за прислугою по Уставу Епарх. Училищъ лежитъ на экономѣ, Совѣтъ по журналу, отъ 19 Ноября 1907 г. за № 48 (ст. VII), опредѣлили: Дулову освободить отъ наблюденія за чистотою въ зданіи Училища и за прислугой, каковыя обязанности вѣннить эконому Училища. Но резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 Ноября 1907 г. за № 2355, положенной на означенномъ журналѣ, опредѣленіе Совѣта по вопросу о кастеляншѣ не было утверждено

и дѣло это оставлено въ прежнемъ положеніи въ виду того, что „эконому не всегда и не вездѣ удобно самолично осматривать помѣщенія воспитанницъ. 8 сего Іюля Дулова вновь заявила Совѣту свое ходатайство объ освобожденіи ея отъ наблюденія за чистотою въ училищномъ зданіи и, кромѣ того, просила предоставить ей право пользоваться въ праздничные дни отдыхомъ съ 2 часовъ дня, заявляя, что лишь при выполненіи этихъ условій она согласна исполнять обязанности кастелянши; при неудовлетвореніи же ея ходатайства, будетъ вынуждена просить о совершенномъ освобожденіи ея отъ этихъ обязанностей, такъ какъ выполнять ихъ она не въ силахъ. По обсужденіи ходатайства Дуловой, Совѣтъ Училища, зная, что на Дуловой лежитъ дѣйствительно много обязанностей, выполненіе которыхъ является для нея весьма затруднительнымъ, особенно при совмѣщеніи обязанностей кастелянши съ должностію учительницы рукодѣлія, признавъ необходимымъ уменьшить обязанности кастелянши и этимъ облегчить ихъ выполненіе, тѣмъ болѣе, что освобожденіе Дуловой отъ обязанностей кастелянши вызоветъ необходимость замѣстить эту должность другимъ лицомъ, послѣдствіемъ чего явится увеличеніе числа служащихъ, пользующихся отъ Училища готовымъ содержаніемъ и, хотя есть средство къ устраненію этого обстоятельства, именно—замѣщеніе должности учительницы рукодѣлія приходящей (общее число служащихъ, пользующихся готовымъ содержаніемъ при этомъ не из-

мѣнится), но споссбъ этотъ при настоящихъ услсвіяхъ не мыслимъ, въ виду того, что за одно только жалсванье, пслженне по должности учительницы рукодѣлія (по 25 р. въ мѣсяць при 12 недѣльныхъ урокахъ), невозможно будетъ найти желающихъ занять эту должность и слѣдовательно, въ интересахъ Училища-не допускать раздѣленія должностей учительницы рукодѣлія и кастелянши между разными лицами. Но имѣя въ виду резолюцію Его Преосвященства, которою наблюденіе за чистотой въ училищномъ зданіи, каковая обязанность и является для кастелянши наиболѣе тяжелой, оставлено за кастеляншей, затрудняясь въ то же время опредѣленіемъ обязанностей кастелянши, такъ какъ эта должность не предусмотрѣна Уставомъ Епарх. Учил., и не имѣя, вслѣдствіе изложеннаго, возможности составить по сему вопросу опредѣленное рѣшеніе, Совѣтъ Училища вопросъ о кастеляншѣ долгъ имѣеть передать въ Епархіальный Съѣздъ духовенства и симъ покорнѣйше просить: 1) по возможности точно и опредѣленно указать обязанности кастелянши и 2) указать путь и средства къ облегченію исполненія обязанностей кастелянши при совмѣщеніи должности послѣдней съ должностью учительницы рукодѣлія. Заявленіе Дуловой при семъ представляется. **Постановили:** вмѣнить въ обязанность кастелянши завѣдываніе бѣльемъ, обувью и верхнимъ платьемъ и починку бѣлья; въ случаѣ же значительной починки бѣлья Совѣтъ можетъ приглашать шитницъ. Совмѣщеніе

должности кастелянши съ обязанностями учительницы руководѣля допускать, что же касается наблюденія за чистотою училищнаго зданія и за прислугою, каковое въ минувшемъ году возлагалось на кастеляншу, то, по мнѣнiю Съѣзда, таковое должно лежать на Начальницѣ, дежурныхъ воспитательницахъ и подвѣдомомъ Начальницѣ экономѣ.

VII. Начальница Училища заявила Совѣту. 1), положенныхъ первымъ Съѣздомъ духовенства двухъ платьевъ и двухъ паръ ботинокъ на каждую воспитательницу въ годъ недостаточно съ переходомъ въ новое зданіе Училища, гдѣ, въ силу простора его и усадьбы при немъ, общая сумма движеній у воспитанницъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ изнашивание одежды и обуви значительно увеличились, и что, кромѣ того, необходимо завести новый предметъ туалета, не употреблявшійся до сего времени,— соломенные шляпы для воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ, остающихся въ Училищѣ до 15 Іюля, и 2) что нынѣ практикуемые для воспитанницъ бѣлые передники и перелины, въ видахъ экономіи и практичности, слѣдовало бы замѣнить двумя смѣнами на годъ черныхъ кашемировыхъ, оставивъ бѣлыхъ лишь одну смѣну для праздниковъ и нарядовъ. Два рапорта Начальницы Училища по поводу изложеннаго Совѣтъ Училища при семъ *представляетъ Съѣзду духовенства на усмотрѣніе и распоряженіе. Постановили:* предоставить рѣшеніе этого пункта доклада Совѣту Училища, если явится въ томъ дѣйствительная надобность.

VIII. При присылкѣ взносовъ на Епархіальное Училище причтами и о. о. благочинными не всегда указывается наименованіе присылаемыхъ взносовъ, а также не разъясняется, за какія церкви и года должны быть зачислены взносы. Это обстоятельство, помимо затрудненій, причиняемыхъ при распредѣленіи взносовъ и правильной записи ихъ на приходъ, вноситъ большую путаницу въ счетоводствѣ Совѣта, почему Совѣтъ Училища вынужденъ покорнѣйше просить Епархіальный Съѣздъ духовенства поставить въ неуклонную обязанность присылающимъ взносы на Училище причтамъ и лицамъ точно указывать родъ взноса, годъ и лицо или причтъ, за которые слѣдуетъ взносъ. **Постановили:** поставить въ неуклонную обязанность о. о. благочиннымъ при присылкѣ взносовъ на Училище точно указывать родъ взноса, лицо, или причтъ, за которые представляется взносъ; кромѣ того, просить Совѣтъ Училища составить форму раскладочной вѣдомости по взносамъ съ церковей и лицъ и, по напечатаніи таковой, разослать по благочиніямъ.

IX. Какъ извѣстно, осенью прошлаго года вышелъ циркуляръ Св. Синода о реформѣ женскихъ Епархіальныхъ Училищъ. По этому циркуляру Благовѣщенское женское Епархіальное Училище было преобразовано, но, за неимѣніемъ средствъ, не вполнѣ. Съѣзду духовенства необходимо ассигновать средства для введенія съ наступающаго учебнаго года одного или двухъ новыхъ языковъ, рисованія, черченія. Кромѣ того, если Съѣздъ пойдетъ на встрѣчу запросамъ Епархіаль-



наго Училища, въ чемъ, конечно, нельзя сомнѣваться, и откроетъ VII классъ (дополнительный), то Епархіальное Училище по своимъ учебнымъ программамъ сравнится съ женскою Гимназіей (не только сравнится, но и превзойдетъ), и окончившимъ курсъ воспитанницамъ Епархіальнаго Училища будетъ открытъ тотъ же путь для дальнѣйшаго ихъ образованія, какой уже существуетъ для воспитанницъ женской Гимназіи. Это во первыхъ. Во вторыхъ, наша Благовѣщенская женская Гимназія переполнена и уже не принимаетъ большого количества воспитанницъ. Въ этомъ случаѣ наше Училище можетъ сослужить службу не только духовенству, но и инословнымъ. Оно можетъ принимать дочерей инословныхъ или въ свой интернатъ, или приходящими съ платою за право обученія. Конечно, это можетъ быть только въ томъ случаѣ, если жители г. Благовѣщенска и всей Амурской Области будутъ подробно ознакомлены съ программами женскаго Епархіальнаго Училища и если послѣднее будетъ на высотѣ своего положенія. Совѣтъ Епархіальнаго Училища, докладывая о семъ Съѣзду духовенства, покорнѣе проситъ подробно обсудить вопросъ объ открытіи VII класса (дополнительнаго) и рѣшить, открывать ли этотъ классъ въ наступающемъ учебномъ году, или отложить его открытіе до будущаго года. Въ случаѣ благоприятнаго вырѣшенія этого вопроса необходимо ассигновать и средства для его содержанія. **Постановили:** ввести съ наступающаго учебнаго года преподаваніе французскаго языка въ пер-

выхъ трехъ классахъ. Открытіе 7 го (дополнительнаго) класса весьма желательно, но, въ виду не имѣнія средствъ на содержаніе его, отложить рѣшеніе этого вопроса до будущаго года. Просить Совѣтъ Училища приготовить къ будущему Съѣзду смѣту расходовъ по открытію и содержанію 7-го класса.

Х. До наступленія 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. года необходимо произвести ремонтъ двухъ калориферовъ, слабо дѣйствующихъ, и устроить въ клазетныхъ ямахъ всасывающія трубы. Кромѣ того, необходимо сколотить и окрасить разохшіеся полы и филенчатая двери, а также перебрать въ банѣ полъ и окрасить въ банѣ же стѣны, потолокъ, полокъ и полъ. Послѣднія работы можно отложить и до лѣта будущаго 1909 г. Ремонтъ калориферовъ и устройство въ клазетныхъ ямахъ всасывающихъ трубъ будетъ стоить около 450 рублей. Совѣтъ Училища долгъ имѣеть почтительнѣйше просить Съѣздъ духовенства ассигновать означенную сумму на производство ремонта въ нынѣшнемъ году. Остальныя работы стоятъ (приблизительно)—переборка половъ до 900 р., дверей (до 80 шт.)—200 р., окраска ихъ—50 р., окраска половъ—550 руб. и побѣлка стѣнъ 395 р. Прилагается рапортъ эконома. **Постановили:** разрѣшить ремонтировать въ нынѣшнемъ году только калориферы, остальной ремонтъ можетъ быть произведенъ въ будущемъ году.

ХІ. Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1908 года, вслѣдствіе слабого дѣйствія водопровода, Совѣтъ Училища для вы-

ясненія причинъ этого явленія пригласилъ г. г. инженеровъ—Станкевича, Лашенко и Шефера, которые, по освидѣтельствованіи водопровода, высказали слѣдующее: 1) порча помпы и насоса происходитъ вслѣдствіе того, что наконечникъ нортонскаго колодца (пріемникъ воды), не соотвѣтствующій размѣру трубъ и силѣ помпы, пропускаетъ песокъ въ трубы, почему необходимо поставить наконечникъ большаго діаметра и такой конструкціи, чтобы онъ не пропускалъ сквозь себя песокъ; для предотвращенія же разрушающаго дѣйствія сильной помпы устроить передаточный бакъ, и 2) въ виду всасыванія въ трубы песку въ колодець образуются пустоты, которыя заполняются осѣдающею землею; явленіе это при дальнѣйшемъ дѣйствіи нортонскаго колодца грозитъ опасностью для зданія Училища, такъ какъ можетъ произойти осадка фундаментовъ; поэтому, если по исправленіи существующаго при Училищѣ нортонскаго колодца окажется невозможнымъ удержать всасываніе мелкаго песку, то, для предотвращенія могущей произойти осадки фундамента, а также для болѣе удобнаго водоснабженія Училища, необходимо устроить внѣ зданія колодезь съ постояннымъ запасомъ воды и провести отъ него въ зданіе трубы, изолированныя отъ холода. Въ виду высказаннаго г. г. инженерами заключенія, былъ устроенъ передаточный пятидесяти—ведерный бакъ, а наконечникъ нортонскаго колодца, оказавшійся помятымъ и съ *порванной стѣнкой*, замѣненъ другимъ; послѣ этого водопроводъ началъ дѣйствовать

и дѣйствуетъ по сіе время съ достаточной успѣшностью. Но имѣя въ виду, что въ будущемъ успѣшность дѣйствія нортоновскаго колодца ничемъ не гарантирована, ибо, какъ показала практика, на временную успѣшность дѣйствія водопровода полагаться нельзя, тѣмъ болѣе, что причины слабого дѣйствія съ забивкой новаго наконечника и устройствомъ передаточнаго бака еще не устранены окончательно, и, вслѣдствіе этого, Училище подвержено возможности остаться безъ воды, что особенно возможно въ зимнее время, когда почвенная влага, вмѣстѣ съ уровнемъ воды въ ближайшихъ естественныхъ водовмѣстилищахъ (рѣкахъ), понизится на столько, что притока ея къ пріемнику колодца будетъ недостаточно, и предвидя, съ другой стороны, неудобства и затрудненія, сопряженныя съ порчей, или слабой дѣятельностью водопровода, а также излишніе и непроизводительные расходы по водоснабженію Училища путемъ привоза воды, Совѣтъ Училища долгъ имѣть почтительнѣйше ходатайствовать предъ Съездомъ духовенства разрѣшигь, *въ случаѣ надобности*, устройство при Училищѣ, внѣ зданія, колодца съ запасомъ воды (по указанію инженеровъ), съ проведеніемъ въ зданіе трубъ, изолированныхъ отъ холода; нортоновскій же колодезь, за непригодностію его, уничтожить. Устройство колодца съ постояннымъ запасомъ воды, съ приспособленіями для накачиванія съ теплушкой при колодцѣ, по приблизительному расчету будетъ стоить около

\*) какую сумму и ассигновать на случай необходимости устройства означеннаго колодца. При этомъ, Совѣтъ Училища повторяетъ и убѣдительно проситъ Съѣздъ духовенства принять во вниманіе 1), что порча водопровода, особенно въ учебное время, при отсутствіи въ распоряженіи Совѣта средствъ на устройство другой водопроводной системы, грозитъ весьма большими осложненіями въ хозяйствѣ Училища и, въ частности, ущербомъ экономическому состоянію его и надлежащему выполненію смѣты 190<sup>8</sup>/9 года; 2) что порча или ослабленіе дѣятельности водопровода вполнѣ возможна, въ особенности зимой по изложеннымъ выше причинамъ (пониженіе почвенной влаги, ослабивши дѣятельность водопровода, вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ послужить и причиной порчи его, такъ какъ по недостатку воды въ трубы съ силой будетъ всасываться песокъ, т. е. повторится бывшее до вставки новаго наконечника и устройства бака), и 3) что при повтореніи порчи водопровода, сопровождаемой всасываніемъ песку, существующій нортонскій колодезь въ силу необходимости придется признать непригоднымъ, какъ несоотвѣтствующій требованіямъ Училища и служащій явною опасностію для училищнаго зданія, слѣдовательно расходъ на устройство новой водопроводной системы такъ или иначе

---

\*] Въ подлинномъ журналѣ, на полѣ противъ сего, Его Преосвященства сдѣлана нижеслѣдующая помѣтка: „Совѣтъ Училища по небрежности оставилъ здѣсь пробѣлое мѣсто, Съѣздъ не позаботился его заполнить, но наиболѣе странно, о. Предсѣдатель,“ писавъ копію журнала для печати, тоже оставилъ мѣсто пустымъ. Поразительная халатность!“

неизбѣженъ. Капиталь на устройство колодца съ запасомъ воды, если въ устройствѣ послѣдняго не встрѣтится необходимости, будетъ считаться не прикосновеннымъ. Съѣздъ духовенства будущаго 1909 года можетъ по своему усмотрѣнiю дать ему другое назначеiе. **Постановили:** переустройствомъ водопровода отложить до будущаго года, когда будетъ составлена обстоятельная смѣта на сей предметъ.

XII. Нынѣ кончается трехлѣтнiй срокъ службы въ Совѣтѣ члена отъ духовенства епархіи священника о. Александра Новокшенова, состоявшаго казначеемъ Совѣта. Кромѣ того, въ минувшемъ году, по случаю перевода по службѣ, выбылъ изъ состава Совѣта второй членъ отъ духовенства священникъ о. Александръ Самсель, вмѣсто котораго резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 Января с. г. за № 300, временно, впредь до избранiя Съѣздомъ новаго, вмѣсто о. Самселя члена, назначенъ священникъ о. Василій Кирѣевскій, такимъ образомъ въ Совѣтѣ остается лишь одинъ членъ отъ духовенства священникъ о. Дмитрій Кузьминъ. По Уставу Епарх. Учил. въ составъ Совѣта Епархіальныхъ Училищъ входятъ три члена отъ епархіальнаго духовенства, избираемыхъ послѣднимъ на Съѣздахъ на трехлѣтнiй срокъ и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Въ виду изложеннаго Совѣтъ Училища долгъ имѣть почтительнѣйше ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства избрать двухъ членовъ вмѣсто выбывающаго о. А. Новокшенова и выбывшаго уже

священника о. А. Самселя. **Постановили:** священника о. Александра Новокшенова за многополезную дѣятельность его по должности члена отъ духовенства епархіи въ Совѣтъ Училища благодарить и и просить остаться членомъ Совѣта и на будущее трехлѣтіе. Просить Совѣтъ Училища освободить о. Александра отъ обязанности казначея Совѣта. Въ-мѣсто священника Самселя—члена Совѣта и трехъ кандидатовъ къ членамъ избрать, и избраны закрытой баллотировкой членомъ Совѣта священникъ Стефанъ Тронинъ, кандидатами—священники Христофоръ Поповъ, Іоаннъ Каюковъ и Авраамій Писаревъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ:  
„30 октября 1908 г. № 2146. *Въ докладѣ Совѣта Епархіальнаго Училища не пояснено, что на сумму дома Миссіонерскому Комитету съ извѣстнаго времени наращаются въ пользу онаго 0/10 0/10. Въ виду крайне затруднительнаго матеріальнаго положенія Училища и недавняго пріобрѣтенія физическихъ приборовъ на весьма большую сумму 1331 руб. 25 к. новую выписку таковыхъ отложить до болѣе благопріятнаго времени. Прочее утверждается.*

---

**Отъ Комиссіи по устройству краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи.**

Съ 15 іюля по 15 августа имѣютъ быть въ г. Благовѣщенскѣ краткосрочные педагогическіе курсы

для учащихъ церковно приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи. Учащіе въ количествѣ 70 человекъ будутъ приглашены на курсы уѣздными наблюдателями и снабжены особыми удостовѣреніями. На содержаніе курсовъ отпущено Синодальнымъ училищнымъ Совѣтомъ 3345 р. Инспекторомъ курсовъ назначенъ Епархіальный Наблюдатель І. Рогановичъ. Квартира для учителей отведена въ зданіи Благовѣщенской Духовной Семинаріи, а для учительницъ въ зданіи Благовѣщенскаго Епархіальнаго училища. На курсахъ будутъ пройдены общая дидактика, методика предметовъ курса начальной школы Закона Божія, Русскаго языка, Славянскаго языка и Ариѣметика, и Церковное пѣніе.



# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30 мая—15 іюня.

№ 10—11

1909 года

---

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

---

## Поученіе въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Нѣкогда Господь Богъ чрезъ св. пророка Исаію изрекъ народу израильскому: „если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли; если же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ“ (Исаи 1, 19-20).

Въ словахъ Господа дается отвѣтъ на вопросъ, близкій сердцу каждаго члена гражданскаго общества, для тѣхъ, кто любитъ свое отечество, желаетъ ему процвѣтанія и усиленно заботится о пользѣ общественной. Это вопросъ о такъ называемомъ общемъ благѣ. Всѣмъ желательно водвореніе въ отечественной странѣ общаго блага-частнѣе: мудрой и справедливой власти, цѣлесообразныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и законодательства, порядка, широкаго просвѣщенія, возможнаго благосостоянія членовъ общества; устраненіе бѣдствій, несправедливости, невѣжества и подобныхъ явленій.

А въ настоящее время этотъ вопросъ слѣлался предметомъ особенно широкаго вниманія. Склонность къ разсужденіямъ объ общемъ благѣ, о благѣ своего сословія, народа и даже всего человѣчества считается свидѣтельствомъ широты взгляда на жизнь, признакомъ просвѣщеннаго человѣка. Увлеченіе заботами объ общемъ благѣ, хотя-бы только на словахъ, зашло очень далеко: часто и тѣ, кому не слѣдовало-бы безъ яснаго

представленія дѣла, считаютъ себя призванными обсуждать важнѣйшіе вопросы государственной и общественной жизни, порицать, нерѣдко самымъ рѣзкимъ образомъ, власть, правительственныя учрежденія и порядки жизни, представлять свои проекты преобразованій въ разныхъ областяхъ общественной и государственной жизни, требовагь коренныхъ реформъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій; думаютъ, что настанетъ тогда счастливое время общаго благополучія, когда будутъ даны соотвѣтствующіе законы правительственныя и общественныя учрежденія, будетъ доступнымъ для всѣхъ возможно широкое образованіе, торговля и промышленность, будутъ удовлетворять всѣмъ потребностямъ гражданъ, блага жизни, доставляемыя богатствомъ, будутъ распредѣлены равномерно, нищему и больные найдутъ пріютъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ и т. д. А такъ какъ государственная жизнь создается будто-бы царями и правителями, то, говорятъ, отъ нихъ и зависитъ посредствомъ извѣстныхъ учрежденій, распоряженій, предписаній, доставить государству благоустройство во всѣхъ частяхъ, народу-благосостояніе, что вообще устроеніе общаго блага должно исходить совнѣ и сверху.

Иные такъ нетерпѣливы въ своихъ стремленіяхъ перестроить жизнь, что прибѣгаютъ для того къ мѣрамъ насилія и самоуправства. Но мудрость вѣка сего жестоко ошибается.

Главная ошибка современныхъ воззрѣній на общее благо состоитъ въ томъ, что полагаютъ возможнымъ устранить бѣдствіе и ненормальныя явленія общественной жизни переустройствомъ только внѣшнихъ условій человѣческихъ обществъ, безъ внутренняго, дѣятельнаго преобразованія и усовершенствованія самой души и сердца cadaго человѣка и цѣлыхъ обществъ.

Исключительно внѣшнее благоустройство, которое по мысли Апостола ведетъ лишь къ сытому довольству „утробы лѣнивой“ (Тит. 1, 12), не искоренить, зла и не принесетъ желаннаго счастья обществу. Корень добра и зла, причина нашего благополучія и злополучія и самое свѣтлое будущее-недалеко отъ насъ: это-въ насъ самихъ, въ нашей душѣ и сердцахъ: „Царство Божіе внутри васъ“, сказалъ Спаситель во св. Евангеліи, Царство Божіе, которое въ данномъ случаѣ по Апостолу означаетъ „правду, миръ и радость о Духѣ Святомъ“, какъ и на оборотъ—„злые помыслы, убійство, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія, какъ говоритъ Спаситель, исходятъ изъ сердца (Мѡ. 15, 19). „Ищите-же прежде Царства Божія и правды Его, и это все-довольство и обиліе благъ земныхъ, успѣхъ трудовъ и предпріятій народныхъ, все это приложится намъ „Если захотите и послушаетесь (Меня)“ говоритъ Господь израильскому народу, то будете вкушать блага земли; если-же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ“ (Исаи 1, 19-20). И цѣлое государство, какъ организованное человѣческое общество, по ученію Св. Апостола, должно имѣть своею цѣлью приближеніе къ Богу чрезъ познаніе Его истины и осуществленіе Его правды: „Отъ одной крови онъ произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленныя времена и предѣлы ихъ жителству для чего?“ дабы они искали Бога, не ощутятъ-ли Его и не найдутъ-ли, хотя Онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ“ (Дѣян. 17, 26—28). Отъ этого развитія въ себѣ высшихъ стремленій добра, истины и правды, отъ чистоты и силы религіознаго сознанія, вообще отъ степени соответствія идеаламъ неба и за-

висить благосостояніе, прочность и долготѣіе государствъ и народовъ. Чѣмъ выше народъ по своимъ религіознымъ понятіямъ, чѣмъ крѣпче у него вѣра въ Бога, пламеннѣе любовь, чище нравственность, тѣмъ онъ устойчивѣе, сильнѣе духомъ, а отъ этого болѣе другихъ живучъ и долготѣенъ. При потерѣ-же чистоты вѣры, при ослабленіи ея, замѣнѣ высихъ стремленій лизшими, духовныхъ плотскими, неизбежно и быстро идетъ народъ къ ослабленію, а затѣмъ и къ паденію.

Внимательные къ историческимъ судьбамъ народовъ могутъ видѣть подтвержденіе этой истины и въ самой исторіи народовъ. Такъ, народъ еврейскій былъ неустойчивъ въ послушаніи волѣ Божіей. Исторія его—исторія то возстановленія въ средѣ его истиннаго богопочитанія, то ниспаденія его въ грубое идолопоклонство до служенія Вааламъ и Астартамъ съ человѣческими жертвами въ честь языческихъ боговъ и богинь. Извѣстны и слѣдствія такой религіозной неустойчивости: уклоненія отъ служенія истинному Богу влекли за собою порабощеніе Израиля языческимъ народамъ и соединенныя съ симъ политическія бѣдствія; раскаяніе и возвращеніе къ служенію Богу вознаграждаемы были возстановленіемъ политической самостоятельности и даже господствомъ надъ прежними поработителями. А необычныя судьбы еврейскаго народа со времени отверженія имъ Христа Господа и до нашихъ дней что иное представляютъ, какъ не подтвержденіе той-же истины? Не имѣя собственнаго государства, они разсѣялись по всей землѣ и пытаются воимѣстить свое отверженіе наиболѣе широкимъ использованиемъ силъ тѣхъ народовъ, среди которыхъ живутъ. Но уже самымъ своимъ отверженіемъ они свидѣтельствуютъ христіан-

скимъ народамъ грозную силу ихъ собственнаго приговора: „кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“! Не даромъ этого отверженія убоился и просвѣтитель Руси св. равноапостольный князь Владиміръ, когда рѣшительно отклонилъ предложеніе о принятіи еврейской вѣры. Достаточно припомнить далѣе выдающіяся явленія уже въ падшихъ царствахъ, чтобы убѣдиться, что ни богатство и образованность, ни законы и учрежденія правительственныя, ни могущество и вооруженная сила не въ состояніи поддержать устремившагося къ паденію царства, когда члены его перестаютъ исполнять начертанныя въ самой богоподобной природѣ человѣческой требованія воли Божіей (Рим. 2, 14-17). Въ самомъ дѣлѣ: чего не доставало персамъ, когда они были на верху политическаго могущества и преизобиловали всѣми земными благами? Въ рукахъ ихъ было почти все золото другихъ земель; ихъ пышность, празднества и великолѣпіе были таковы, что едва-ли какое царство и нынѣ можетъ уподобиться имъ. Чего недоставало грекамъ, которые искусства, науки, словесность и внѣшнюю образованность довели до высшей степени совершенства и распространили ихъ даже у другихъ народовъ, и у своихъ побѣдителей римлянъ? Чего недоставало и римлянамъ? Слава побѣдъ ихъ гремѣла до отдаленныхъ предѣловъ свѣта; законодательство ихъ достигло полнаго своего развитія, такъ что и нынѣ оно служитъ предметомъ заимствованія и изученія; почти всѣ народы и земли оыли имъ покорны; строительныя сооруженія ихъ донынѣ еще поражаютъ насъ своимъ величіемъ, прочностью и возбуждаютъ удивленіе. Чего же не доставало симъ народамъ, чтобы продолжать свое существованіе? Недоставало доброй нравственности, послушанія волѣ Божіей, требующей отъ человѣка добра. Доколѣ нравы и добродѣтель

этихъ народовъ были высоки и были цѣнны ими, дотолѣ они были крѣпки и могущественны какъ внѣшнею, такъ и духовною силою; но когда страсти и пороки проникли въ среду ихъ и возобладали надъ ними, то лишили ихъ и внутренняго благосостоянія и внѣшней силы, и они видимымъ образомъ стали слабѣть, дряхлѣть и, наконецъ, совсѣмъ пали, такъ что отъ всей славы и могущества ихъ осталось одно только воспоминаніе въ поученіе грядущимъ вѣкамъ и поколѣніямъ.

Таковъ общій отвѣтъ Слова Божія и исторіи на вопросъ о надежнѣйшемъ пути къ достиженію общаго блага. Богъ возвышаетъ и благословляетъ народы благоденствіемъ, когда они нелицемѣрно служатъ Царю царей-Господу чрезъ выполнение Его всесвѣтой и всеблагой воли. А если это такъ, то нужно внимать Его велѣніямъ и исполнять Его свѣтыя заповѣди. Воля-же Божія отъ всѣхъ и cadaго члена гражданскаго общества прежде всего требуетъ воспитанія такихъ нравственныхъ качествъ, которыя дѣлаютъ человѣка „созданнымъ по Богу въ правдѣ и преподобіи истины“ (Еф. 4, 24). Значеніе этого условія для общаго блага понятно. Такъ воспитанный человѣкъ является полезнѣйшимъ гражданиномъ и созидателемъ общаго блага; онъ исполняетъ усердно и честно всѣ обязанности своего званія и состоянія, трудится не какъ самолюбецъ и искатель наслажденій, а добросовѣстно, всегда имѣя въ виду благо ближняго. Въ Словѣ Божіемъ указаны и частнѣе требованія воли Божіей къ членамъ гражданскаго общества, примѣнительно къ различію ихъ внѣшняго положенія. Научая смотрѣть на государственныхъ правителей, какъ на слугъ Божіихъ (Тим. 2, 2), Слово Божіе увѣщаетъ властителей царствовать

во имя Божіе, ко благу своего народа и не забывать своего верховнаго Владыки и Судіи-Бога, предъ которымъ всѣ правители должны дать отчетъ. Разнообразныя начальства, какъ представители верховной власти, также должны быть вѣрными и искренними блюстителями законовъ, а въ личной жизни и поведеніи подавать подчиненнымъ примѣръ. Вотъ почему и Церковь въ положенные дни молится о Царѣ такъ: „умудри его непоползновенно проходить великое сіе служеніе, даруй ему разумъ и премудрость судить людей въ правдѣ, покажи его врагамъ побѣдительна, злодѣямъ страшна, добрымъ-милостива, согрѣй сердце его къ призрѣнію нищихъ, къ пріятію странныхъ, къ заступленію напастуемыхъ, подчиненныя ему правительства управи на путь истины и правды и сохрани отъ лицепріятія и мздоимства“ (молитва изъ молебствія). Люди, живущіе въ до-вольствѣ по отношенію къ служащимъ у нихъ должны оказывать должное и справедливое, памятуя, что и надъ ними есть на небесахъ Господь (Колос. 4' 1; Ефес. 6, 9); отцы и матери должны воспитывать своихъ чадъ въ наставленіи и ученіи Господнемъ (Ефес. 6' 4). Долгъ подданныхъ имѣть искреннее уваженіе и почтеніе къ верховной власти, какъ установленію божественному (Рим. 13, 1); понимая великую важность и трудность служенія власти, „совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ чело-вѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ“ ибо подъ ихъ защитой мы и можемъ „проводить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тим. 2, 1-2); повиноваться охотно и безпрекословно повелѣніямъ царя; равно оказывать уваженіе и покорность поставленнымъ отъ него вла-стямъ, всемѣрно избѣгая своеволія и самоуправства, столь про-тивныхъ порядку общественному (1 Пет. 2, 13-14), и дѣлать

все это не по принужденію только и страху отвѣтственности, но по совѣсти, и любви (Рим. 13, 5-11). Подобнымъ-же образомъ дѣти должны оказывать почтеніе къ родителямъ и имѣть о нихъ попеченіе, слуги повиновеніе—домовладыкамъ въ простотѣ сердца, боясь Господа (Кол. 3, 22-23). Въ основѣ взаимныхъ отношеній членовъ общества должна лежать безкорыстная любовь къ ближнимъ, готовность на самопожертвованіе (1 Кор. 13, 4-8). „Никто не ищи своего“, учитъ Апостоль, „а каждый пользы другого“ (10, 24). „Каждый долженъ угождать ближнему, во благо, къ назиданію“ (Рим. 15, 2). Таковы въ основныхъ чертахъ требованія, предъявляемая волею Божіею къ членамъ гражданскаго общества. И если бы правители и подданные, домовладыки и слуги, отцы и дѣти, и вообще всѣ, къ какому-бы кто служенію ни былъ призванъ, прониклись и руководились христіанскими началами, то это дѣйствительно способно было бы создать и прочно утвердить народное благосостояніе. Тогда легко разрѣшились-бы вопросы и затрудненія, неразрѣшимыя для современныхъ новоизмышленныхъ ученій объ уничтоженіи бѣдности, о раздѣленіи труда и капитала, объ уравниеніи правъ и сословій и т. п. Ученіемъ Христовымъ все разрѣшается и уравнивается, но не насильно, не расхищеніемъ, не стачками, не грабежами, а свободно, посредствомъ взаимныхъ уступокъ, раздаяній, пожертвованій отъ большаго малому, отъ сильнаго слабому, по чувству любви къ ближнему. При слѣдованіи христіанскимъ началамъ не будетъ охотниковъ до чужой собственности, прекратится воровство и современные хитрые и прямые способы ограбленія ближняго, уменьшатся судебные процессы; убійства и подобныя преступленія будутъ возбуждать общій ужасъ и отвращеніе, семейства будутъ расадниками доблестныхъ дѣя-



телей на всѣхъ поприщахъ общественной жизни, въ сознаниі общества утвердится идея народа и государства, какъ родной семьи, за которую каждый готовъ будетъ умереть и гдѣ похищеніе общественнаго капитала будетъ такъ-же омерзительно, какъ ограбленіе отца, матери, брата, семьи.

Скажутъ, что это идеаль, неосуществимый во всей полнотѣ въ цѣлыхъ государствахъ и народахъ. Правда, и по христіанскому ученію это есть устройство царствія Божія на землѣ, но мы призваны искать, желать его, молиться о водвореніи его прежде всего въ себѣ, а затѣмъ въ окружающей насъ жизни, молиться по слову Спасителя; „да придетъ царствіе Твое“ и въ приближеніи къ нему находить собственное благо, вѣрное, прочное и постоянно возрастающее, а не замѣнять его новоизмышленными мечтательными ученіями объ общемъ благѣ и способахъ къ его достиженію. Не коренныя реформы, особенно на современныхъ началахъ общественной жизни, отъ которыхъ да сохранить насъ Богъ, а исправленіе нравовъ подѣ руководствомъ чистѣйшаго ученія и благотворнѣйшихъ учрежденій православной церкви-вотъ вѣрнѣйшій путь къ возможно широкому и прочному созданію общаго блага.

Благочестивѣйшій Государь нашъ и Августѣйшая Супруга Его Государыня Императрица прилагаютъ всѣ Свои Царственныя силы и труды къ тому, чтобы вести царство Свое и народъ къ цѣли, провидѣніемъ Божиимъ Ему назначенной, самое просвѣщеніе и воспитаніе народа направляя въ духъ св. церкви. Вознесемъ же нынѣ усердную молитву къ Царю царствующихъ Господу, да даруетъ Онъ Имъ радость видѣть постоянно возрастающее благосостояніе нашего отечества и общее въ немъ бла-

го всѣхъ вѣрнопоподанныхъ по духу ученія Христова и руководству Церкви Православной. Аминь.

*Священникъ Ксенофонтъ Соколовскій.*

---

Бесѣда въ день свв. равноапостольныхъ Мееодія и Кирилла, учителей словенскихъ, 11 мая.

*Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.*

„Кіими духовными пѣснями возвеличимъ васъ, о преблагеніи учитиліе наши, Кирилле и Мееодіе, ради спасенія людей словенскихъ апостольски подвизавшіеся, и въ просвѣщеніи ихъ свѣтомъ Боговѣднія добръ потрудившіеся!“

Такимъ пѣснопѣніемъ убожаетъ св. Церковь первоучителей славянскихъ свв. братьевъ Мееодія и Кирилла. И по истинѣ достойно и праведно убожать изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ великихъ первоучителей, равноапостольныхъ Мееодія и Кирилла. Святые братья Кириллъ и Мееодій просвѣтили свѣтомъ Евангельскаго ученія всѣ славянскія племена, до тѣхъ поръ погруженныя въ тьму невѣднія и язычества. Среди однихъ славянскихъ народовъ св. Кириллъ и Мееодій сами проповѣдали Слово Божіе, на примѣръ, среди болгаръ, чеховъ и моравовъ, а для прочихъ славянъ, въ томъ числѣ и для насъ, Россіянъ, потрудились изобрѣтеніемъ азбуки и переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ. Въ честь одного изъ братьевъ—св. Кирилла наша церковно-славянская азбука называется кириллицей. Эта азбука—кириллица дала славянамъ письменный языкъ, наравнѣ съ прочими народами. По этой азбукѣ переводились для славянъ, и въ томъ

числѣ для насъ, русскихъ, священныя и богослужебныя книги, по которымъ служимъ и молимся мы и до сего дня. Какое величайшее благо есть азбука родного языка можно понять изъ того, что безъ своей славянской азбуки мы не могли бы ни прочитать, ни написать ни одного слова. Да, и самыхъ книгъ на славянскомъ языкѣ не существовало бы, а этотъ языкъ былъ и доннѣ есть живой языкъ у славянскихъ народовъ. Какъ трудно обходиться безъ родной азбуки, мы видимъ на примѣрѣ нѣкоторыхъ восточно-азиатскихъ народовъ: китайцевъ, японцевъ, корейцевъ, которые не имѣютъ азбуки и буквъ, а каждое слово и понятіе пишутъ особыми знаками, іероглифами, фигурами. Читать и писать на такихъ языкахъ, поэтому, очень трудно, и потому весьма трудно передать имъ даже начатки Евангельскаго ученія и почти не возможно объяснить величайшіе догматы христіанской вѣры—Божественное воплощеніе и искупленіе рода человеческого Сыномъ Божиимъ, Господомъ Нашимъ, Иисусомъ Христомъ.

Свв. братья Кирилль и Меѳодій, однако, не только составили азбуку славянскую, но и перевели нѣкоторыя священныя и богослужебныя книги на славянскій языкъ, и этимъ создали книжную рѣчь, изъ которой родилась и современная русская грамотная рѣчь. Свв. первоучители дали всѣмъ славянамъ одинъ общій церковно-богослужебный языкъ, на которомъ служимъ не только мы, рускіе, но и наши братья, южные славяне: болгаре, сербы, черногорцы. Церковный языкъ объединилъ всѣхъ насъ въ одну славянскую семью. Съ помощью этого языка мы, православные славяне, можемъ понимать другъ друга и молиться вмѣстѣ, такъ какъ богослужебный языкъ у насъ одинъ. Трудными свв. Меѳодія и Кирилла всѣ православные славяне соедине-

ны въ одну братскую семью. Помимо этихъ великихъ заслугъ въ прошломъ, свв. равноапостальные Кирилль и Мееодій и въ настоящемъ служатъ намъ теплыми предстателями и молитвенниками за нашихъ дѣтей. Къ нимъ, къ этимъ свв. угодникамъ отдавшимъ всю жизнь свою на пользу и спасеніе своихъ ближнихъ и на благовѣстіе Евангелія царствія Божія среди славянскихъ народовъ, мы обращаемся съ молитвами открыть разумъ и укрѣпить душевныя, умственныя силы и способности нашихъ дѣтей. Просвѣтившіе многіе народы свѣтомъ Христова ученія здѣсь, на землѣ, равноапостольные Мееодій и Кирилль и тамъ, на небесахъ, наши заступники и молитвенники, и въ особенности покровительствуютъ начинающимъ учиться дѣтямъ.

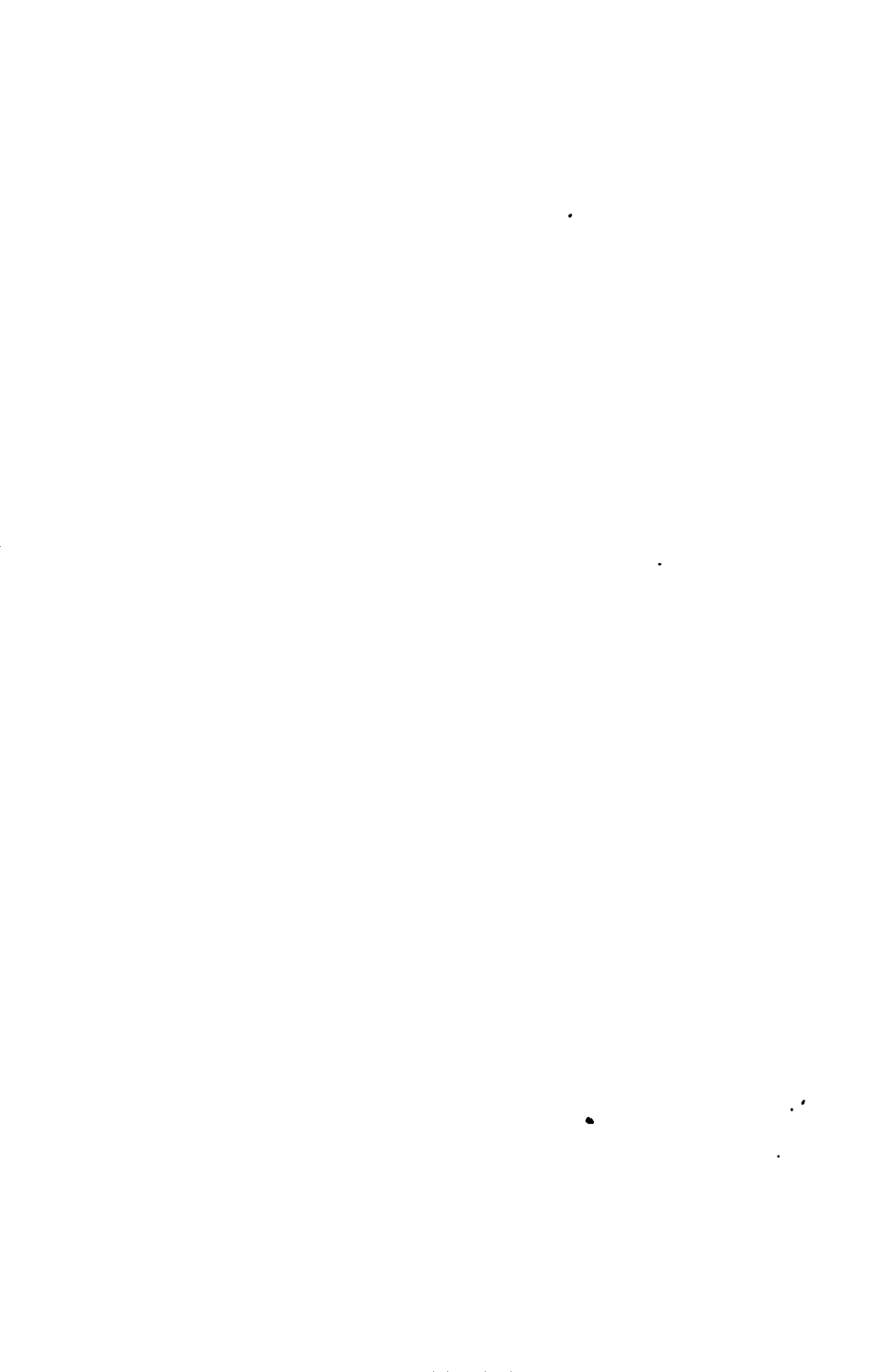
Поэтому особенно отрокамъ и отроковицамъ нужно молиться свв. равноапостольнымъ Мееодію и Кириллу, да просвѣтятъ свв. угодники ихъ дѣтскій умъ,—и не только молиться, но и слѣдовать имъ въ прилежаніи и благонравіи. За свою внимательность и прилежаніе св. Кирилль въ иночествѣ, а въ міру Константинъ, еще отрокомъ былъ взятъ къ царскому двору и здѣсь воспитывался вмѣстѣ съ царскимъ сыномъ. Учасъ, отрокъ Константинъ не полагался на одинъ умъ свой и природныя свои силы, но болѣе всего зывалъ къ святымъ угодникамъ, да пошлетъ ему Богъ разумѣніе и пониманіе въ наукахъ. Особенно усердно молился благочестивый отрокъ святителю Григорію Богослову, преславному и Богомудрому отцу и учителю церкви. Однажды отрокъ Константинъ изобразилъ на стѣнѣ крестъ и подъ этимъ изображеніемъ написалъ молитву этому святому: «О, святителю Божій Григоріе Богослове, ты человекъ былъ еси, житіемъ же ангель явился еси, уста бо твоя яко Серафимъ хваленми Бога прославиша, правовѣрныя же твоя

ученія вселенную просвѣтиша: молю убо тя, пріими и мене припадающа къ тебѣ съ вѣрою и любовію, и буди ми учитель и просвѣтитель:

За такія пламенныя молитвы, по ходатайству свв. угодниковъ Божіихъ, Господь сподобилъ равноапостольнаго Кирилла, а также и брата его равноапостольнаго Меѳодія дара великой мудрости и особенно дара легко научиться языкамъ разныхъ народовъ. Поэтому и вамъ, отроки и строковицы, надлежитъ просить у свв. равноапостольныхъ первоучителей нашихъ Меѳодія и Кирилла разумѣнія въ наукахъ и преуспѣянія въ вѣрѣ, добродѣтели и благочестіи, да просвѣтятъ свв. подвижники вашъ юный умъ, и да исполняютъ сердце ваше любовію къ Богу и вашимъ ближнимъ, да укрѣпятъ волю вашу въ добрыхъ начинаніяхъ. И не только молитесь свв. первоучителямъ нашимъ, но и слѣдуйте имъ въ прилежаніи и усердіи, а также добромъ поведеніи.

Мы же, братія, помолимся о томъ, чтобы свв. Кириллъ и Меѳодій не оставили нашихъ дѣтей своимъ ходатайствомъ и заступленіемъ предъ Богомъ и просвѣтили ихъ умъ истиннымъ свѣтомъ Христова ученія и всякимъ разумѣніемъ, сердце ихъ оживили горячею любовію къ Богу и людямъ. Будемъ молитвенно просить свв. первоучителей нашихъ и намъ самимъ открыть нашъ умъ къ разумѣнію слова Божія и церковныхъ пѣснопѣній. Помолимся, братія, и о томъ, да просвѣтятъ равноапостольные Меѳодій и Кириллъ свѣтомъ Евангельской вѣры и окружающіе насъ языческіе народы, „сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертнѣй!“ Помолимся, братія, наконецъ о томъ, да соберутъ свв. угодники, равноапостольные Кириллъ и Меѳодій всѣ славянскіе народы во единую православную соборную и апостольскую церковь, да будемъ всѣ мы едино. Аминь.

Священникъ *Адріанъ Пуцелло.*



ГОДЪ

XVI-Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ свѣчъ и утвари  
въ зданіи Духовной Конси-  
сторіи.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 12—13.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку петита.  
За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отчет-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля.

30 іюня—15 іюля 1909 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ДЛЯ СВѢДѢНІЯ: Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій далъ знать Благовѣщенской Духовной Консисторіи телеграммою, отъ 27 мая сего 1909 года, что Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій 22 мая сего 1909 года ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ уволенъ на покой, а Приамурскимъ Епископомъ назначенъ Преосвященный Сумскій-Евгеній.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи

*О.о. Благоучиннымъ и Причитамъ церковей Благовѣщен-  
ской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія слу-

шали: Отношеніе Амурской Казенной Палаты, отъ 25 апрѣля 1909 г. за №19595, слѣдующаго сдержанія: „Подряды и поставки, заключаемыя частными лицами съ правительственными, общественными и словными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ на основаніи слѣдующихъ правилъ Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 8-го іюня 1898 г. -Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб., государственному промысловому налогу не подлежатъ (п. 33 ст. 6 Положенія о налогѣ).-Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ. Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: держатели промышленныхъ заведеній-по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; держатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій-по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и держатели торговыхъ заведеній-по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія).-По приложенію II къ ст. 3 Положенія о государств. промысл. налогѣ подряды и поставки на сумму свыше двухсотъ тысячъ руб. относятся къ 1-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500р.;



подряды и поставки на сумму свыше пятидесяти тысяч руб. до 200000 относится ко 2 разряду торговых предприятий, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки на сумму свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ рублей относятся къ 3 разряду торговых предприятий, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятисотъ рублей до десяти тысячъ руб. относятся къ 4 разряду торговых предприятий, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 4 руб. Кромѣ означеннаго склада основнаго промысловаго налога (500 руб.-50 руб.10 р. и 4 р.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще дополнительный сборъ въ размѣрѣ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ цѣны свидѣтельствъ, сборъ на квартирную повинность въ размѣрѣ: 50 руб. за промысловое свидѣтельство 1 разряда, 5 руб. за свидѣтельство II разряда, 1 руб.-за свидѣтельство III разряда и 40 коп.-за свидѣтельство IV разряда; земскій сборъ въ размѣрѣ 75 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 7 руб. 50 коп.-за свидѣтельство II разряда, 1 руб.-за свидѣтельство III разряда и 40 коп.-за свидѣтельство IV разряда, и кромѣ того, съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ въ городахъ, взимается городской сборъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ. Промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ, по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ соотвѣтственно причитающейся за этотъ годъ платѣ

за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства особый бесплатный промысловый билетъ, а причитающійся по подряку или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Пол.) Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержанія ея для взноса въ казну, соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ, — лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ которыми заключены договоры, по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ [п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ]. О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означенныя учрежденія обязаны немедленно сообщать мѣстной — въ данномъ случаѣ Амурской-Казенной Палатѣ [64 ст. Положенія]. Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, удержать сумму, соотвѣтствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства, и представить ее безъ замедленія по принадлежности въ то учрежденіе, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ [п. 2 § 12 Инструкціи]. Статьею 74 ВЫСОЧАЙ-

ШЕ утвержденного 8 июня 1898 г. Положенія о государственномъ Промысловомъ налогѣ (Собр. узаконеній № 76) всѣ правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ на подряды, установленныя по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и всѣ другія необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія даннаго по торговлѣ и промышленности.

Сообщая вышеизложенныя выписки изъ законоположеній по государственному промысловому налогу, Амурская Казенная Палата, на основаніи 74 ст. Положенія и пункта А. § 44 Инструкціи о примѣненіи этого Положенія, проситъ доставлять ей, по прилагаемой формѣ, подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1908 году подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ“.

**Приказали:** О вышеизложенномъ для свѣдѣнія дать знать симъ указомъ о.о. Благочиннымъ и причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи, предписавъ имъ доставить въ Консисторію свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1908 году подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ, для доставленія таковыхъ Амурской Казенной Палатѣ.

---



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисто­ріи Настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисто­рія слу­шали: Отношеніе Комитета, состоящаго подъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и подъ почетнымъ Предсѣдательствомъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны по сооруже­нію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей на имя Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля с. г. за № 2813, въ коемъ съ препровожденіемъ 1 экземпляра воззванія съ подписнымъ листомъ за № 2813, проситъ содѣйствія къ производству сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ память погибшихъ моряковъ. Приказа­ли: Во исполненіе рѣзлюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, данной 17 мая с. г. за № 1380 на воззваніе вышесказаннаго Комитета, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложить о. о. Настоятелямъ церквей и Будундинскаго монастыря принять горячее съ своей стороны содѣйствіе къ осуществленію означеннаго выше сбора и предписать имъ, чтобы собран­ныя деньги съ подписными листами непосредственно были отсылаемы по указанному въ воззваніи адресу, а объ отсылкѣ ихъ было донесено Консисто­ріи съ указаніемъ отосланной суммы; при чемъ дается знать, что копіи подписнаго листа, по которымъ долженъ производиться сей сборъ Консисто­ріей, одновременно

вмѣстѣ съ симъ при особыхъ указахъ разсылаются причтамъ епархіи по принадлежности.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Государь Императоръ, въ единой скорби со Своимъ народомъ о морякахъ, безслѣдно, за отечество погибшихъ, въ 22-й день ноября 1908 года Всемиловѣйше соизволилъ на постройку храма въ память моряковъ, павшихъ въ минувшую войну съ Японіей, и на учрежденіе особаго комитета по сбору на эту цѣль, повсемѣстно въ Россіи, пожертвованій, подѣ почетнымъ предсѣдательствомъ Ея Величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, при чемъ на докладѣ по ходатайству о сооруженіи упомянутаго храма лицъ, безутѣшныхъ въ гибели героевъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Согласенъ и всецѣло сочувствую мысли увѣковѣчить память погибшихъ моряковъ.“

Образованный на этомъ основаніи Комитетъ, принятый подѣ Высокое покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, приступая съ молитвою Всевышнему, къ осуществленію возложеннаго на него Высочайшею Властью святого дѣла, твердо вѣруеть, что призывъ Комитета почтить героевъ—моряковъ найдетъ себѣ горячій откликъ въ сердцѣ русскаго народа!

Въ комъ течеть русская кровь, тотъ пойметъ все перенесенное моряками въ долгіе мѣсяцы тяжелаго похода, предшествовавшаго мучительно-медленной ихъ за родину кончинѣ! тому не забыть утраты гордости и нужды Россіи—Адмирала Макарова! и

всего сонма погибшихъ, благоговѣнно поминаемыхъ— безъ различія положенія и рода службы— мучениковъ долга отъ адмирала до матроса включительно!

Въ комъ бьется сердце русское, тотъ вспомнить командировъ броненосцевъ, крейсеровъ и миноносцевъ, которые отважно шли на помощь товарищамъ, спасали раненыхъ, вступали въ бой съ превосходящими силами, смертельно раненые, продолжали командовать и только, истощивъ всѣ средства обороны, не разставаясь со своими кораблями, затопляли ихъ съ гордо развѣвавшимся, неспущеннымъ Андреевскимъ флагомъ!

Примомните, люди земли русской, тѣхъ старшихъ офицеровъ, которые до послѣдняго мгновенія гибели кораблей, полны были однимъ помысломъ о возможно-благополучномъ спускѣ на воду командъ!

Не предайте забвенію тѣхъ моряковъ всѣхъ отраслей морской службы, которые въ изнурительномъ пеклѣ машинныхъ отдѣленій и вездѣ, куда призывалъ ихъ долгъ, съ самоотверженною стойкостью и съ беззавѣтною храбростью, жертвовали жизнью, отбивая непріятеля въ Чемульпо, въ японскомъ морѣ, въ корейскомъ проливѣ и въ Портъ-Артурѣ, какъ въ морѣ, такъ и на сушѣ!—тѣхъ лейтенантовъ и мичмановъ, которые, не взирая на страданія отъ полученныхъ увѣчій, сами, за выbytіемъ изъ строя чиновъ командъ,—выпускали въ непріятеля уцѣлѣвшею рукою послѣдніе снаряды!—того истекавшаго кровью юношу—офицера, который, умирая, продолжалъ грозить непріятельскимъ крейсерамъ и уже заплетавшимся языкомъ кричалъ „ура“, пока вражескій снарядъ не оторвалъ ему головы! тѣхъ офицеровъ, которые, безнадежно мучаясь въ холодной водѣ, поддерживали бодрость духа въ окоченѣвавшихъ и изне-

могавшихъ въ судорогахъ матросахъ! тѣхъ диво—богатырей, что, не прекращая боевого огня, сгорали со своимъ броненосцемъ, но не оставили его, чтобы не попасть въ плѣны!

Подумайте о доблестныхъ русскихъ матросахъ, самоотверженно исполнявшихъ долгъ присяги на всѣхъ корабляхъ, безъ исключенія!—О привѣтствовавшихъ, уже на водѣ, дорогіе имъ тонувшіе корабли прощальнымъ „ура“! о погибшихъ не только отъ ранъ, но и отъ морской волны, смывавшей ихъ при подводкѣ пластырей къ пробоинамъ!

Воздайте должное и пастырямъ церкви,—царство имъ небесное,—напутствовавшимъ, съ крестомъ въ рукахъ, погибавшихъ съ ними героевъ!

Да вѣдомо будетъ, что между отдавшими душу за нашу родную честь были и такіе, что предчувствуя свою свободу, просили родныхъ благодарить Господа Бога, если онъ сподобитъ ихъ умереть, въ честномъ бою за Отечество!...

Словомъ вѣчной памяти ихъ были отказы изъ скудныхъ сбереженій на возрожденіе родного флота!...

Подвиги завершились! И надъ тысячами мучениковъ героевъ сомкнулась безжалостная морская бездна! Бури ихъ разметали, не осталось по нимъ слѣда и негдѣ надъ прахомъ ихъ помолиться!...

Не можетъ примириться съ этимъ сердце русскаго народа!

Помянемъ же героевъ, принявшихъ за родину—мать мученической вѣнецъ, сооруженіемъ въ столицѣ Россіи, въ знакъ народной благодарности и въ назиданіе потомству, храма—памятника подвижникамъ, по морямъ разбросаннымъ безъ могилы, безъ Креста!

Въ сей храмъ, съ начертанными на стѣнахъ



именами погибших моряковъ—героевъ на сіяніе креста, на свѣтъ лампадъ, призывъ на непрестанныхъ молитвенныхъ поминовеній незримо, слетятся чистыя души непогребенныхъ и тутъ, въ святомъ домѣ этомъ Божіемъ обрѣтутъ онѣ себѣ усыпальницу вѣчную!

И сбудется, по словамъ Апостола: „сѣется въ униженіи, возстаетъ въ славу!“ (1 посл. къ Корин. гл. 15 ст. 43).

Какъ прощальную горсть земли, какъ послѣднее „прости“ принесите вашу лепту на эту Братскую могилу!

Пожертвованія принимаются:

Конторою Двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны (С.-Петербургъ, Мраморный дворець).

Казначействами и листами, снабженными подписными листами.

Въ цѣляхъ надзора за денежными поступленіями и учета ихъ, Комитетъ проситъ сборщика по прилагаемому подписному листу:

а) отдѣлить подписной листъ и отослать его съ пожертвованіями по одному изъ вышеуказанныхъ адресовъ.

б) отмѣтить на семь воззваній, въ нижеозначенныхъ мѣстахъ сумму сбора, куда и когда сборъ направленъ, а за симъ воззваніе, съ упомянутыми отмѣтками, препроводить предсѣдательствующему въ Комитетъ Петру Николаевичу Огареву, (С.-Петербургъ, Шпалерная 42).

в) при неуспѣшности сбора, настоящее воззваніе, съ неотдѣленнымъ подписнымъ листомъ, возвратить предсѣдательствующему въ Комитетъ.

Сборъ въ суммѣ ..... р. .... к.  
..... мѣсяца 190 года, вне-  
сено въ ..... Казначейство (или) ото-  
сланъ въ контору Двора Ея Императорскаго  
Высочества, Великой Княгини Алексан-  
дры Іосифовны.

Подпись сборщика .....

Предсѣдательствующій въ Комитетѣ Сенаторъ  
Петръ Огаревъ.

На подлинномъ воззваніи послѣдовала резолюція  
Его Преосвященства, 17 мая с. г. за № 1380, слѣдую-  
щаго содержания. *„Русское върющее сердце диктовало  
это воззваніе. Честь, слава и вѣчный блаженный покій-  
шимъ доблестнымъ, благороднымъ и самоотверженнымъ  
морякамъ! Невольно воспоминаешь витязя „Виряя“, оди-  
ночно въ открытомъ морѣ боровагося съ цѣлой плеядой  
непріятельскихъ судовъ, возжигавшаго пламенный энтузи-  
азмъ въ русскихъ сердцахъ, удивлявшіаго весь образованный  
свѣтъ своей геройской чисто-русской отвагой,—и не сда-  
вагося лукавому постыдному врагу. Храмъ памятникъ  
вполнѣ заслуженъ нашими моряками, разбросанными по  
полямъ безъ моилы, безъ креста. Неидь надъ прахомъ  
ихъ помолитесь... Отзовемся, возлюбленные соотечествен-  
ники, на святой призывъ и пренесемъ отъ сердца нашу  
ленту на эту „Братскую моилу“.*

**Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.**

По благословенію Святѣйшаго Синода, Училищ-  
ный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ 13-го Іюня

1909 года будетъ праздновать двадцатипятилѣтіе со дня утвержденія въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III проекта правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Въ сей день, послѣ литургіи и молебствія, которыя будутъ отслужены Первенствующимъ Членомъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ, при участіи другихъ архипастырей и духовенства, въ Александро-Невской церкви Училищнаго Совѣта (Кабинетская, 13) состоится въ залѣ Совѣта торжественный актъ.

---

## Извѣстія по епархіи.

Вр. и. об. псаломщика по вольному найму при церкви ст. Николаевской, Амурской обл., *Владиміръ Тихвинскій*, журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15 сего Мая, отъ исполненія обязанностей псаломщика при вышеозначенной церкви ст. Николаевской освобожденъ, а вмѣсто него къ сей церкви резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 того же Мая, назначенъ, согласно прошенія, и. д. псаломщика, послушникъ Кіево-Печерской Лавры *Аванасій Кривченко*.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Владиміа, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 Мая с. г., и. д. псаломщика градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви *Симеонъ Симилейскій*, согласно прошенія, перемѣщенъ къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному собору испр. должн. псаломщика.

Заштатный священникъ Благовѣщенской епар-

хія *Одоргъ Подольскій*, проживавшій въ ст. Михайло-Семеновской, Амурской области, 22 Апрѣля с. г. скончался.

---

## Разрядный списокъ

воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища на 1908—09 учебный годъ.

Переводятся въ IV классъ Семинаріи.

Первый разрядъ:

1. Тимбо Иванъ.  
Елифанцевъ Георгій.  
Мормоль Иванъ.  
Кирѣевскій Димитрій.

Второй разрядъ:

5. Мирошниченко Юсифъ.  
Декало Григорій.  
Апеллесовъ Александръ.  
Ларевъ Платонъ.  
Лохэ Василій.

Переводятся во II классъ Семинаріи.

Первый разрядъ:

1. Мишинъ Михаилъ.  
Орлецкій Вячеславъ.  
Тополь Николай.  
Югай Стефанъ.
5. Соболевъ Владиміръ.  
Бушуевъ Адрианъ.

**Второй разрядъ:**

- Евсѣенко Иванъ.  
Будниковъ Николай.  
Токовининъ Андрей.  
10. Соболевъ Александръ.  
Рябченко Викторъ,  
Леонидовъ Аполлинарій.  
Телятьевъ Петръ.  
Любовичъ Николай.  
15. Островитяновъ Павелъ.  
Шабалинъ Иннокентій.  
Быстряковъ Сергѣй.

**Переводятся въ IV классъ духовнаго  
Училища.**

**Первый разрядъ:**

1. Кривенко Василій.  
Бойковъ Варлаамъ.  
Литвинцевъ Георгій.  
Кочкинъ Теодоръ.  
5. Хановъ Николай.  
Фисюра Иванъ.  
Цха Андрей.

**Второй разрядъ:**

- Ганжа Петръ.  
Тучинъ Василій.  
10. Аносовъ Иванъ.  
Дебрскій Левъ.  
Цха Николай.  
Югай Лука.  
Ли Михаилъ II.  
Ли Михаилъ I.

## Допускаются къ переекзаменовкамъ.

Бабковъ Иннокентій—письменно по русскому яз.

Кириковъ Владиміръ—по ариѣметикѣ.

Тихвинскій Александръ—по ариѣметикѣ.

Трѣдинъ Петръ—по ариѣметикѣ и письменно по русскому языку.

Шабалинъ Николай—письменно по русскому яз.

## Оставляются въ III классѣ по мало-успѣшности:

Гобовъ Викторъ.

Поповъ Георгій.

Перминовъ Иванъ.

Янковскій Александръ.

## Переводятся въ III классѣ духовнаго Училища.

### Первый разрядъ:

1. Кимъ Сергѣй.

Журавлевъ Агафангелъ.

Быстровъ Григорій.

Сугакъ Ѳеодоръ.

5. Павловъ Викторъ.

Денисовъ Иванъ.

Скворцовъ Сергѣй.

### Второй разрядъ

Корнаковъ Константинъ.

Михайловъ Павелъ.

10. Шамшинъ Петръ

Писаревъ Веніаминъ.

- Литвинцевъ Василій.  
Шабалинъ Анатолий.  
Пашковскій Сергѣй.  
15. Кудринъ Константинъ.  
Ивансвъ Іона.  
Апеллесовъ Борисъ.  
Васильевъ Борисъ.

### Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Большаковъ Иннокентій—по ариѳметикѣ.  
Вѣнчаевъ Владиславъ—по латинскому яз.  
Каменьщиковъ Александръ—по географіи.  
Соловьевъ Георгій—по ариѳметикѣ и латинскому языку.  
Ташлыковъ Стефанъ—по ариѳметикѣ.  
Логиновъ Николай—по ариѳметикѣ.  
Савинъ Иннокентій—по латинскому яз.

### Назначаются экзамены послѣ каникулъ:

- Савину Иннокентію—по географіи и по ариѳм.  
Кустову—по всѣмъ предметамъ.

### Оставляются во II классѣ по мало- успѣшности:

- Будринъ Василій.  
Буртасовскій Иннокентій.  
Бѣлецкій Василій.  
Бѣлецкій Петръ.  
Кишинскій Павелъ.

## Переводятся во II классъ духовнаго Училища.

### Первый разрядъ:

1. Гасперовичъ Максимъ.  
Кимъ Иванъ.  
Соколовъ Михаилъ.  
Кожемякинъ Павелъ.
5. Гончаровъ Алексѣй.  
Просфировъ Феодотъ.  
Рябченко Павелъ.  
Какювъ Адрианъ.  
Сапожниковъ Григорій.
10. Гончаровъ Василій.  
Шоколовъ Петръ.  
Филоненко Кузьма.  
Скуратовъ Георгій.

### Разрядъ второй:

15. Быстровъ Иванъ.  
Елифанцевъ Николай.  
Ли Андрей.  
Сугакъ Иванъ.  
Тимошенко Аркадій.
20. Мещеряковъ Михаилъ.  
Пуртовъ Аркадій.  
Ситуновъ Кирилль.

### Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Скосырскій Левъ—письменно по русскому языку.

### Назначаются экзамены послѣ каникулъ:

Никольскому Евгению }  
Писареву Александру } по всѣмъ предметамъ.



Оставляются въ I классѣ по мало-  
успѣшности:

Горбуновъ Григорій.  
Кузьминъ Сергѣй.  
Кирсановъ Александръ.  
Коллеговъ Андрей.  
Корнѣевъ Павелъ.  
Колышкинъ Георгій.  
Лавровъ Алексѣй.  
Серговскій Василій.  
Слѣпковъ Артемій.  
Телятьевъ Павелъ.  
Титовъ Теофилъ.

---

Исключается по малоуспѣшности и какъ  
пробывшій два года въ I классѣ:

Соловьевъ Иванъ.

Сверхъ сихъ, помѣченныхъ въ разрядномъ спис-  
кѣ учениковъ, по журнальному опредѣленію, отъ 20  
іюня с.г. № 36, Правленіемъ Семинаріи постановле-  
но ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ  
о переводѣ въ слѣдующій классъ, съ освобожденіемъ  
отъ экзаменовъ по болѣзненному состоянію Тислен-  
ко Федосія во II классъ Семинаріи и Нама Павла  
въ IV классъ Училища, о принятіи выдержавшихъ  
экзаменаціонныя испытанія—Георгіевскаго Дмитрія  
во II классъ Семинаріи и Литвинцева Николая во  
II классъ Училища.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго  
женскаго Училища.

## С П И С О К Ъ

воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго Училища, составлен-  
ный на основаніи годовыхъ и экзамен-  
пическихъ балловъ по успѣхамъ и по-  
веденію за 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

### VI К Л А С С Ъ.

#### Разрядъ первый:

1. Островитянова Але-  
ксандра.
2. Иванова Анна.
3. Кудрина Татьяна.
4. Балабанова Анисія.

#### Разрядъ второй:

5. Корнакова Поликсенія.
6. Литвинцева Капито-  
лина.
7. Юрѣева Евдокія.

Воспитанницы VI класса, какъ удовлетвори-  
тельно выдержавшія испытанія по всѣмъ предметамъ,  
выпускаются окончившими курсъ Епархіальнаго жен-  
скаго училища съ правомъ званія домашнихъ учитель-  
ницъ, со всѣми правами и преимуществами, соединен-  
ными по сему званію и имѣютъ получить установлен-  
ные аттестаты.

## Переводятся въ VI классъ:

### Разрядъ первый:

1. Денисова Агнія.
2. Мечейко Елизавета.
3. Малышева Раиса.
4. Попова Валентина.
5. Буртасовская Ольга.
6. Головина Софія.

### Разрядъ второй:

7. Корнакова Валентина.
8. Варзакова Клавдія.

## Переводятся въ V классъ:

### Разрядъ первый.

1. Марьина Параскева.
2. Литвинцева Анна.
3. Наговицына Марія.
4. Усова Марфа.

### Разрядъ второй.

5. Мирошниченко Пелагія.
6. Иванова Наталія.
7. Жданкина Серафима.
8. Конаровская Клавдія.
9. Кудрина Анна.
10. Павлова Олимпіада.
11. Пляскина Марія.

Назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ:  
Паргачевской Антонинъ—по ариеметикъ  
Оставляются на повторительный курсъ въ V классъ:  
Ушакова Валентина—по малоуспѣшности,  
Черемныхъ Таисія—по болѣзни.

## Переводятся въ IV классъ:

### Разрядъ первый.

1. Литвинцева Антонина.

### Разрядъ второй.

12. Швецова Евгенія.
13. Гаркина Ольга.

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 2. Рязанова Анисія.      | 14. Куликова Елизавета.   |
| 3. Жданкина Степанида.   | 15. Соловьева Раиса.      |
| 4. Шастина Раиса.        | 16. Кулимина Татьяна.     |
| 5. Балабанова Параскева  | 17. Корнакова Клавдія.    |
| 6. Ли Варвара.           | 18. Куликова Юлія.        |
| 7. Кимъ Анна.            | 19. Юнѣва Марія.          |
| 8. Будрина Агриппина.    | 20. Любовичъ Надежда.     |
| 9. Будникова Раиса.      | 21. Савина Анна.          |
| 10. Фокина Олимпіада.    | 22. Занадворова Татьяна.  |
| 11. Архангельская Софія. | 23. Швецова Марія.        |
|                          | 24. Мизгирева Варвара.    |
|                          | 25. Литвинцева Елизавета. |
|                          | 26. Вегнеръ Ольга.        |
|                          | 27. Елкина Вѣра.          |
|                          | 28. Стрѣльцова Антонина.  |

### Назначаются переэкзаменовки въ августѣ:

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 29. Пляскиной Ксеніи   | — по Русскому языку.    |
| 30. Мееодіевой Надеждѣ | — по Географіи.         |
| 31. Горчаковой Надеждѣ | } — по Русскому языку и |
| 32. Елкиной Надеждѣ    |                         |

### Переводятся въ III классъ:

#### Разрядъ первый.

1. Цивилева Татьяна.
2. Головина Маргарита.
3. Соловьева Нина.
4. Дуплякина Фекла.
5. Бургасовская Татьяна.
6. Гаркина Лидія.

#### Разрядъ второй.

10. Шульга Татьяна.
11. Унинская Анна.
12. Гаврилова Анастасія.
13. Островитянова Зинаида.
14. Красильникова Раиса.

- |                      |  |                         |
|----------------------|--|-------------------------|
| 7. Пляскина Манефа.  |  | 15. Преловская Надежда. |
| 8. Литвинцева Марія. |  | 16. Кирѣевская Марія.   |
| 9. Овсянникова Анна. |  |                         |

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ:

17. Медвѣдовой Таисіи — по Ариѳметикѣ.
18. Занадворовой Аннѣ — по Гражданской Исторіи.
19. Худиной Маріи — по Географіи и Ариѳметикѣ.

Переводятся въ II классъ:

Разрядъ первый.

1. Секисова Варвара.
2. Тронина Вѣра.
3. Будрина Нонна.
4. Романовская Клавдія.
5. Каюкова Анна.
6. Гущина Іуліанія.
7. Савина Клавдія.

Разрядъ второй.

8. Телятьева Харіесса.
9. Кимъ Наталія.
10. Каменева Надежда.
11. Кудрина Анастасія.
12. Троицкая Анисія.
13. Скворцова Людмила.
14. Кирѣевская Ольга.
15. Попкова Екатерина.
16. Буцковская Марія.
17. Попова Надежда.
18. Соболева Олимпіада.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ:

19. Дебрской Таисіи — по Ариѳметикѣ и Церк. пѣнію.
20. Цивилевой Нинѣ — по Русскому языку.
21. Дебрской Каллистѣ — по Русск. языку и Ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ I классъ.-

22. Островитянова Софія — по малоуспѣшности.

**Правленіе Благовѣщенской Духов-  
ной Семинаріи** объявляетъ, что въ настоящее  
время состоитъ вакантною должность эконома Семи-  
наріи. Должность эта соединена съ принятіемъ сана  
діакона и исполненіемъ діаконскихъ обязанностей при  
семинарской церкви. Лица, желающія занять эту  
должность, благоволятъ обращаться съ прошеніями  
въ Правленіе Семинаріи. Годовой окладъ жалованья  
— по должности эконома 661 р. 50 к. и по исполне-  
нію діаконскихъ обязанностей 96 руб.

---

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is followed by a detailed account of the various expeditions and the results obtained. The report concludes with a summary of the work done and the prospects for the future.

The second part of the report contains a list of the names of the various expeditions and the names of the persons who took part in them. It also contains a list of the names of the various places visited and the names of the various objects collected.

The third part of the report contains a list of the names of the various objects collected and the names of the persons who collected them. It also contains a list of the names of the various places where the objects were collected.

The fourth part of the report contains a list of the names of the various places where the objects were collected and the names of the persons who collected them. It also contains a list of the names of the various objects collected.

# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30 іюня—15 іюля

№ 12—13

1909 года.

---

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

---

## ОТЧЕТЪ

Братства „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“ для вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Благовѣщенскаго женскаго Епархіальнаго Училища за 1-й годъ его существованія.

### I. Открытіе Братства.

Мысль съ открытіи Братства при Благовѣщенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ принадлежитъ и. д. инспектора классовъ П. В. Верещагину, который составилъ уставъ Братства и представилъ его въ Совѣтъ училища. Послѣдній представилъ его на утвержденіе Преосвященному Владиміру. Преосвященный утвердилъ уставъ, и Братство „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“ было открыто 24 Октября 1907 года, въ день освященія домової церкви при Епархіальномъ училищѣ.

Послѣ литургіи и молебствія, совершенныхъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, всѣ гости во главѣ съ Архипастыремъ были приглашены въ залъ для открытія Братства.

Здѣсь о. предсѣдатель Совѣта училища, покойный священникъ П. Протодіаконовъ, сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ о значеніи Братства, его цѣляхъ и задачахъ, объявилъ Братство открытымъ и предложилъ подписные листы желающимъ записаться въ члены его.



Затѣмъ состоялось первое общее собраніе членовъ Братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Владиміра. На этомъ собраніи были избраны почетными членами Братства слѣдующія лица.

Преосвященный Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій; Высокопреосвященный Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій; Преосвященный Иннокентій, Епископъ Свѣяжскій; Преосвященный Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Почетная блюстительница училища Ольга Мартыновна Левашева, Василій Андреевичъ Левашевъ, Николай Васильевичъ Ельцовъ; Директоръ Мужской Гимназіи Флорентій Іосифовичъ Васильевъ и И. д. Инспектора классовъ училища П. В. Верещагинъ.

Потомъ о. Предсѣдателемъ Совѣта училища были прочтанны §§ устава Братства, относящіеся до выбора члена Совѣта Братства ихъ кандидотовъ и членовъ Ревизіонной комисіи.

Членами Совѣта были избраны: О. М. и В. А. Левашевы, Начальница училища А. С. Яворская. П. В. Верещагинъ. Священникъ П. Пртодіаконовъ, П. П. Малышевъ и М. И. Пшеницынъ; кандидатами ихъ: священникъ А. Новокшеновъ, священникъ А. Самсель и священникъ К. Соколовскій, членами Ревизіонной комисіи: Н. Р. Ботышевъ, М. И. Перронъ и Н. Ф. Калиновскій.

На общемъ собраніи членовъ Братства 24-го Октября 1908 г. Преосвященнымъ Владиміромъ были предложены въ почетные члены Братства и избраны: Г. Военный Губернаторъ Амурской Области А. В. Сычевскій, О. протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій) и Благовѣщенскій Городской Голова І. Д. Прищепенко.

## II. Составъ Братства.

Въ 1907—1908 отчетномъ году Братство „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“, находясь подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, состояло изъ 52 чело-  
вѣкъ: 12 почетныхъ и 40 дѣйствительныхъ.

## III. Составъ Совѣта Братства и его дѣй- ствія.

Въ первомъ же своемъ засѣданіи члены Совѣта, на осно-  
ваніи § 20 устава, избрали изъ своей среды Предсѣдателемъ  
Совѣта священника П. Протодіаконова, Товарищемъ Предсѣда-  
теля Начальницу училища А. С. Яворскую, а Казначеемъ П. В.  
Верещагина.

За смертію о. Предсѣдателя, свящ. П. Протодіаконова,  
вступилъ въ члены Совѣта и избранъ Предсѣдателемъ свящ. А.  
Новокшеновъ, а вр. И. д. Секретаря поручено П. В. Вереща-  
гину.

Всѣхъ засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 4, кромѣ  
частныхъ совѣщаній членовъ Совѣта.

Предметами занятій Совѣта были: изысканіе средствъ для  
Братства (разсылка подписныхъ листовъ по всѣмъ благочині-  
ямъ Благовѣщенской епархіи и нѣкоторымъ благотворителямъ,  
отзывчивымъ на доброе дѣло), разсмотрѣніе и обсужденіе просьбъ  
недостаточныхъ воспитанницъ. Между прочимъ, въ отчетномъ  
году Совѣтомъ Братства было рѣшено помѣстить въ общежи-  
тіе, въ качествѣ стипендіатокъ Братства, иносословную круглую  
сироту, воспитанницу III-го класса Ольгу Вегнеръ и дочь за-  
штатнаго священника Нину Соловьеву, воспитанницу II класса.

За содержаніе означенныхъ стипендіатокъ деньги въ суммѣ 120 руб. уже внесены въ Совѣтъ училища.

#### IV. Денежный отчетъ.

Въ отчетномъ году поступило по подписнымъ листамъ 679 р. 70 к. \*)

Изъ этой суммы въ отчетномъ году израсходовано на уплату по счетамъ:

1-е, Типографіи Залѣскаго и К-о за печатаніе 500 экз. Устава Братства	- - -	45 р. — к.
2-е, Т-ву „Типолитографъ“ за печатаніе 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дестей подписныхъ листовъ	- - -	6 р. 10 к.
3-е, Книжному магазину „Бутряковъ и Сынъ“ за конторскую книгу (приходо-расходную)	-	2 р. 50 к.
4-е, „Амурскому Краю“, за печатаніе объявленія и пригласительныхъ писемъ	- - -	10 р. — к.
5-е, Газетѣ „Благовѣщенскъ“ за печатаніе извѣщенія	- - - - -	8 р. — к.
6-е, Совѣту Епархіального училища за содержаніе въ общежитіи воспитанницъ Вегнеръ и Соловьевой	- - - - -	120 р. — к.
7-е, Магазины „Чуринъ и К-о“ за 1 пачку бумаги	- - - - -	2 р. — к.
8-е „Амурскому Краю“ за 2 квитанціонныя книги	- - - - -	3 р. — к.

---

Всего израсходовано 196 р. 60 к.

Въ остаткѣ къ 1-му Января 1909 года, кромѣ вышешо-

---

\*) Въ этомъ числѣ считаются подписанныя, но еще не полученныя деньги—9 р. 50 к.: съ о. Протодіакона Толузакова 3 р., съ о. діакона Георгіевскаго 3 р. и съ о. діакона Скобелева 3 р. 50 к.

именованнаго долга 9 р. 50к., числится 433 р. 60 к.

Изъ нихъ 400 рублей хранится въ Благовѣщенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 16844 въ сберегательной кассѣ № 679, а остальные 33 р. 60 к. на рукахъ у Казначей.

Касса Братства, оправдательныя документы и приходо-расходная книга провѣрены Ревизіонной комиссіей и найдены въ полной исправности, о чемъ и составленъ комиссіей актъ.

## Заключение.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства долгомъ считаетъ высказать нѣсколько соображеній какъ о дѣятельности Братства, такъ и о видахъ на будущее.

Совѣтъ надѣется, что какъ свѣдѣнія о Братствѣ и его задачахъ, такъ и сочувствіе къ нему будутъ возрастать по мѣрѣ, какъ будутъ для всѣхъ становиться очевиднымъ добрыя послѣдствія дѣятельности Братства.

Въ этомъ отношеніи первый годъ существованія Братства не могъ дать замѣтныхъ результатовъ, особенно въ виду невыяснившихся болѣе или менѣе постоянныхъ средствъ Братства. Будущее покажетъ, въ какомъ направленіи и на сколько можетъ быть расширена дѣятельность Братства.

Подписали: Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства Ае. Яворкая, члены Совѣта—О. Левашова, А. Левашевъ, П. Мальцевъ, М. Пшеницынъ и членъ казначей П. Верещагинъ.

## А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной комиссіи Братства „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“ для вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Благовѣщенскаго женскаго

Епархіального училища, собравшись 3-го Января 1909 года, провѣряли приходо-расходную книгу и капиталъ Братства и нашли:

1-е приходо-расходныя книжки велись правильно,

2-е на всѣ расходы имѣются справедливые документы;

3-е кассовая наличность согласуется съ выведенными въ приходо-расходной книгѣ итогами, о чемъ и составили настоящій актъ.

Подписали: Члены Ревизионной коммисіи М. Перронъ, Калиновскій и Батышевъ.

---

## СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія и членскіе взносы на Братство „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1907—1908 годъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій	65 р. — к.
Ольга Мартыновна Левашева	125 р. — к.
Василій Андреевичъ Левашевъ	100 р. — к.
Николай Васильевичъ Ельцовъ	100 р. — к.
Флорентій Іосифовичъ Васильевъ	20 р. — к.
Константинъ Константиновичъ Берденниковъ	12 р. — к.
Петръ Власьевичъ Верещагинъ	10 р. — к.
Николай Францевичъ Калиновскій	10 р. — к.
Адольфъ Львовичъ Якуцевичъ	10 р. — к.
Елизавета Андреевна Боровикъ	10 р. — к.
Протоіерей о. А. Унинскій	8 р. — к.
Священникъ о. В. Кирѣевскій	6 р. — к.

Протоіерей о. Н. Логиновъ - - -	6 р. — к.
Священникъ о. С. Тронинъ - - -	6 р. — к.
М. И. Перронъ - - - - -	6 р. — к.
Протоіерей о. А. Васильевъ - - -	6 р. — к.
Аѳонася Степановна Яворская - - -	6 р. — к.
Священникъ о. А. Новокшеновъ - - -	6 р. — к.
Священникъ о. Х. Поповъ - - - - -	6 р. — к.
Священникъ о. К. Соколовскій - - -	6 р. — к.
О. діако́нъ І. Пыптевъ - - - - -	6 р. — к.
Степанъ Григорьевичъ Назаревскій - - -	5 р. — к.
Степанъ Осиповичъ Васильевскій - - -	5 р. — к.
Алексѣй Аѳонасьевичъ Добротворскій - - -	5 р. — к.
Николай Ѳеодоровичъ Батышевъ - - -	5 р. — к.
Анисья Александровна Левашева - - -	5 р. — к.
Священникъ о. А. Пуцелло - - - - -	5 р. — к.
І. П. Рогоновичъ - - - - -	5 р. — к.
Надежда Петровна Крашенникова - - -	5 р. — к.
О. діако́нъ Георгіевскій - - - - -	3 р. 50 к.
Эмма Густавовна Штенгель - - - - -	3 р. — к.
Александръ Михайловичъ Прибытковъ - - -	3 р. — к.
Священникъ о. І. Каюковъ - - - - -	3 р. — к.
Священникъ о. Н. Макаревскій - - - - -	3 р. — к.
Василій Васильевичъ Поповъ - - - - -	3 р. — к.
Александръ Ѳеодоровичъ Соболевъ - - -	3 р. — к.
Михаилъ Ивановичъ Пшеницынъ - - - - -	3 р. — к.
Повель Петровичъ Малышевъ - - - - -	3 р. — к.
Константинъ Лукичъ Богдановскій - - -	3 р. — к.
Священникъ о. А. Самсель - - - - -	3 р. — к.
Александра Александровна Верещагина - - -	3 р. — к.

Зинаида Петровна Волкова - - -	3 р. — к.
Священникъ о. Вл. Вѣнчаевъ - - -	3 р. — к.
Священникъ о. И. Мосоловъ - - -	3 р. — к.
Елизавета Михайловна Мосолова - - -	3 р. — к.
Константинъ Александровичъ Мышкинъ -	3 р. — к.
О. діаконъ Сороколѣтовъ - - -	3 р. — к.
Г. Н. Кириченко - - - - -	3 р. — к.
№ - - - - -	3 р. — к.
О. діаконъ Шульга - - - - -	3 р. — к.
О. Протодіаконъ Толузаковъ - - -	3 р. — к.
О. діаконъ Скобелевъ - - - - -	3 р. — к.
г. Ѳ. Пенчковскій - - - - -	— р. 20 к.

## Открытие Благовѣщенскаго отдѣла союза Архангела Михаила.

Въ Воскресенье, 31 мая, въ помѣщеніи соборной церковно-приходской школы, послѣ молебна и троекратнаго пропѣтія гимна „Боже Царя Храни“, состоялось открытіе Благовѣщенскаго отдѣла союза въ честь Архангела Михаила. Открытіе началось рѣчью прибывшаго въ Благовѣщенскъ протоіерея Іоанна Восторгова, сказавшаго приблизительно слѣдующее:

„Я съ охотою и любовью занимаю это предсѣдательское мѣсто. Я буду говорить о правыхъ политическихъ организаціяхъ. Съ этими организаціями связано мое имя тамъ, въ Москвѣ. Конечно, не найдетъ ся ни одного священника, который раздѣлилъ бы свою любовь между алтаремъ и чѣмъ либо другимъ. Мы, священники, въ другое время никогда не отошли бы отъ своихъ алтарей. Но бываютъ времена

героическія, когда не приходится разбирать бѣловой и черновой работы.

„Когда мнѣ пришлось выступить на политическое поприще, было время Московскаго возстанія. Опасность смерти грозила всякому, кто шелъ на собраніе. Выйдя изъ дому, нельзя было быть увѣреннымъ, вернешься ли самъ или тебя принесутъ. Я смотрѣлъ на себя какъ на священника отряженнаго Церковью на служеніе политическимъ организаціямъ. Всякій, кто знакомъ съ нашимъ патріотическимъ движеніемъ, знаетъ, что тутъ не было вовсе выходскъ противъ Церкви. Москва не отпадала отъ вѣрности Церкви. Москва—сердце Россіи, она полна храмами, свв. мощами. Наши союзы русскаго народа тамъ—православно-церковнаго братства.

„Слѣдуетъ ли священнику участвовать въ политикѣ? Но о религіи и, въ частности, о православной вѣрѣ разсуждаютъ въ Государственной Думѣ. Такъ, недавно „Биржевыя Вѣдомости“ печатали рѣчь члена Думы Сурикова, который заявилъ, что всякая религія—ложь, православіе—это опиумъ. При этомъ онъ совсѣмъ безъ нужды упомянулъ о томъ, что священники плохи. Кромѣ того, онъ помянулъ и мое грѣшное имя. Если-бъ я былъ бы кадетомъ, социал-демократомъ и т. д., то, конечно, былъ-бы знаменитымъ проповѣдникомъ и пр. Кто прославилъ такихъ, какъ Григорій Петровъ, Бриллиантовъ, Огневъ, Тихвинскій? Лѣвыя партіи. Это было имъ выгодно, было нужно. Но, возразятъ мнѣ нѣкоторые пастыри, лучше держаться въ сторонѣ отъ политики. Указываютъ напри-мѣръ, что такіе извѣстнѣйшіе пастыри, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, не участвовали въ политикѣ. Однако, это не вѣрно. О. Іоаннъ былъ въ союзѣ русскаго народа. Самая худшая политика—общее угожденіе пра-



вымъ и лѣвымъ. Лучше ужъ въ такомъ случаѣ молчать. Защищая государство и правительство въ церкви, священникъ обязанъ дѣлать это же самое и въ жизни. Если онъ только говоритъ и не поступаетъ по своимъ словамъ, значитъ гдѣ нибудь, въ церкви или внѣ ея, да лжетъ. Долгъ священника—служить въ правыхъ патріотическихъ организаціяхъ.

„Нашему союзу бросаютъ упрекъ въ томъ, что мы де убили Герценштейна и Юллоса. Кто, однако, убилъ? Доказана ли здѣсь причастность союза русскаго народа? Нѣтъ не доказана. Да, развѣ мы сочувствуемъ убійствамъ! Напротивъ, мы запрещаемъ убійства, мы отвергаемъ убійць, если бы они оказались въ нашемъ союзѣ. Революціонеры, наоборотъ, убили множество губернаторовъ, чиновниковъ, казаковъ и пр. Недавно убили въ Крыму священника Троепольскаго, не такъ давно убили въ Иркутскѣ брата здѣшняго, нынѣ здѣсь присутствующаго священника отца Стефана Тренина. Можно ли послѣ этого говорить, что правые сочувствуютъ убійствамъ. Кто совершалъ всѣ эти безчисленные политическія убійства? Лѣвыя партіи. Если и въ самомъ дѣлѣ убійца Герценштейна состоялъ въ союзѣ русскаго народа, то тутъ онъ дѣйствовалъ независимо союза, по своей преступной волѣ.

„Конечно, въ любомъ союзѣ, какъ и во всякомъ приходѣ, могутъ найтись и воры, и мошенники, и даже хуже этого люди. Но значитъ ли это, что худому учать священники? Священники учатъ добру, но находятся порочные и преступные люди, которые творятъ злое.

„То ли мы слышимъ изъ лѣваго лагеря? Намъ кричать, что присяга не нужна, бѣдные солдатики и т. п. Кто кричитъ? Евреи. Насъ увѣряютъ, что

нельзя переселяться въ Сибирь, что тамъ нѣтъ свободныхъ земель. Для чего это? Чтобы революціонировать населеніе на мѣстѣ. Родичевъ заявляетъ во всеуслышаніе, что „патріотизмъ— вещь отвратительная“. Для лѣвыхъ нѣтъ даже единой русской земли, но есть земля латышская, армянская, грузинская и т. д. Теперь вспомнили славянофильство. Появились не патріоты вроде Милюкова и кн. Долгорукаго. Однако, первый изъ нихъ ѣздилъ въ Америку собирать среди евреевъ деньги на русскую революцію, а второй ѣздилъ въ Парижъ, съ цѣлью подрвать русскій государственный кредитъ.

„Насъ упрекаютъ въ томъ, что мы живемъ на счетъ правительства. Но насколько позорнѣе жить на средства и за счетъ еврейскихъ банковъ. Если бы я получалъ милліоны, то вѣдь этого нельзя было бы скрыть. Весь правительственный бюджетъ проходилъ въ Государственной Думѣ. А вотъ, откуда явились милліонъ 300 тысячъ рублей на вооруженное возстаніе въ Москвѣ? Не за счетъ же бѣднаго Милюкова! Но вспомнимъ грабежи банковъ, поѣздовъ, почты, частныхъ лицъ! При томъ, ограбленъ ли хоть на тысячу рублей какой-нибудь еврейскій банкъ? А на какія средства лѣвыя партіи издають книги, журналы, газеты? Все это стоитъ очень, дорого! Откуда же берутъ средства? Газета „Рѣчь“ на примѣръ, дастъ до 300 тыс. убытку и приноситъ только 80 тысячъ прибыли. На чей же счетъ она издается? Откуда получаютъ деньги революціонныя организаціи? Какіе такіе неизвѣстные жертвователи поддерживаютъ ихъ? Очень просто. Эти жертвователи— евреи.

„Не имѣемъ денегъ мы, правые русскіе. Мы обойдены засильемъ инородцевъ. За нами одна сила, это— сила правды. Отъ правды нашъ союзъ не отступилъ

еще ни на волосъ. Что защищаль онъ раньше, вполне то защищаетъ и теперь. А вотъ, кадеты напримеръ, сначала требовали республики, потомъ писали Выборгское воззваніе, а теперь согласны уже на монархію. У нихъ одна цѣль—пройти къ власти. Плотва ловится на золотую удочку, это они знаютъ. Между тѣмъ, сила правыхъ партій—это православіе, самодержавіе и народность. Мы желаемъ блага русскому народу, служимъ русскому Царю, защищаемъ православную русскую вѣру. Царь приказаль намъ идти въ Думу, и мы идемъ туда, прикажетъ уйти, и мы уйдемъ оттуда, вѣря, что такъ нужно.

„Напрасно иные думаютъ, что надо уклоняться отъ борьбы. Борьба въ мірѣ началась еще между безплотными злыми и добрыми духами или ангелами. Св. Михаилъ Архангель боролся со змиемъ и когда змій спорилъ съ нимъ о тѣлѣ Моисеевомъ, то онъ сказалъ змію: „да запретитъ тебѣ Господь“, также и другія нападки змія онъ отражалъ словами „Кто яко Богъ“. Никто не смѣетъ уклониться отъ борьбы. Каждый обязанъ выбрать свѣтъ или тьму. Наши правые русскіе союзы гласные, открытые. Никакихъ тайнъ мы не имѣемъ. Насъ называютъ погромщиками и обвиняютъ въ убійствѣ! Но мы отвергаемъ убійства и съ той, и другой стороны. Мы ненавидимъ эти убійства, но въ то же время можемъ до нѣкоторой степени сожалѣть даже о преступникахъ—жертвахъ заговора. Мы не осуждаемъ правительство. Но это незначить, что мы не разсуждаемъ о дѣятельности правительства. Онако, мы различаемъ: обсуждать и подрывать дѣйствіе власти. Первые христіане повиновались даже такому жестокому правителю, какъ Неронъ. И это потому, что власть поставлена отъ Бога.

„Послѣднее мое слово будетъ о самодержавіи, пра-

вославіи и народности. Неужели, скажутъ мнѣ, Вы, образованный священникъ, станете защищать самодержавіе? Вѣдь, спастись можно и безъ самодержавной власти, напрімѣръ, въ республикѣ. Да, спастись, конечно, можно и въ республикѣ. Но какой строй болѣе обезпечиваетъ спокойствіе. Почему въ старину, когда государи управляли народомъ, столь многіе спасались, а теперь спасаются немногіе и съ великимъ трудомъ! Да, и какой царь мнѣ ближе, мусульманскій или православный? Самодержавіе неразрывно связано съ православіемъ, оно заинтересовано въ дѣлахъ Церкви, а Церковь-то я больше всего люблю. Вотъ почему правые союзы защищаютъ какъ православіе, такъ и самодержавіе. Что-же такое народность? Развѣ только въ Россіи и среди русскихъ можно спастись? Нѣтъ, спастись можно и внѣ Россіи. Существуютъ и другія православныя церкви: греческая, сербская, болгарская. Но вѣдь, я живу на землѣ и не могу принадлежать къ разнымъ народамъ. Я русский и живу среди русскихъ. Русский народъ мнѣ всего ближе и дороже, а русскую народность именно и защищаетъ правый союзъ.

„Потому-то союзъ русскаго народа вполнѣ отвѣчаетъ моимъ запросамъ. Онъ утверждаетъ три важнѣйшихъ основы жизни и общественности: самодержавіе, православіе и народность. На нихъ создано все наше русское, историческое прошлое. Союзъ призываетъ и заставляетъ меня говорить то, что я думаю и стремиться къ тому, что я считаю истиной“.

Послѣ предсѣдателя о. І. Восторгова къ собравшимся обратился съ рѣчью членъ союза г. Орловъ. Въ существенныхъ чертахъ рѣчь его свелась къ двумъ главнымъ положеніямъ: 1) значеніе правыхъ партій,

2) призывъ въ ряды союзниковъ. Орловъ объяснилъ важность и необходимость организацій правыхъ партій, именуемыхъ союзами русскаго народа или вновь возникшимъ союзомъ Архангела Михаила. „Цѣль этихъ союзовъ пояснялъ ораторъ“ борьба со смутой. Лѣвыя партіи, поддерживающія смуту, давно уже организовались. Напротивъ, въ правыхъ организаціяхъ чувствуется разрозненность. Помимо того, союзы подвергаются насмѣшкамъ и нападкамъ. Союзниковъ обзываютъ черносотенниками, опричниками и т. п. Можно ли, однако, молчать, когда видишь бунты, смуту и беспорядки! Нѣтъ, молчаніе въ этомъ случаѣ—преступленіе передъ родиной! Лѣвыя партіи, ради своихъ выгодъ пользуются всякими средствами безъ разбора. Такъ, швейцаръ „Русскихъ Вѣдомостей“ пишетъ отъ имени крестьянъ тверской губерніи о нуждахъ всего русскаго крестьянства. Правыя партіи пренебрегаютъ подобными способами борьбы. Онѣ или сами опираются на правительство или же сами поддерживаютъ правительство въ борьбѣ со смутой. Тутъ не жалѣютъ средствъ. Бывали такіе моменты, когда отдѣльные союзы правыхъ партій посылали Государю свыше тысячи телеграммъ. Въ этомъ уже чувствуется сплоченность и единство. „Далѣе ораторъ коснулся личности основателя союза Архангела Михаила Пуришкевича и противоположной ему личности Милюкова. Затѣмъ онъ говорилъ о развращающемъ вліяніи революціонныхъ идей на женщину и о святости семейнаго очага.“

Послѣ того г. Орловъ обратился къ собравшимся съ призывомъ вступать членами въ союзъ Архангела Михаила. „На своемъ знамени, продолжалъ г. Орловъ, союзъ выставляетъ три важнѣйшихъ символа: самодержавіе, православіе, народность. Самодержавіе обезпечиваетъ болѣе, чѣмъ всякія другія правленія, королевское

или республиканское, выгоды и спокойствія населенію. Какія злоупотребленія, напримѣръ, происходятъ въ республиканской Франціи, гдѣ евреи и массоны овладѣли банками, печатью и самимъ правительствомъ. Какую смуту, какіе крупные безпорядки вызвалъ въ послѣднее время законъ о продажѣ вина для винодѣловъ, имѣющихъ виноградники! А какія вопіющія злоупотребленія и хищенія случаются въ Соединенныхъ Штатахъ! Объ этомъ можно, напримѣръ, прочесть въ № „Новаго Времени“ отъ 24 марта 1907 г. Значить, самодержавіе ли виновато въ преступленіяхъ отдѣльныхъ должностныхъ лицъ? Но какъ относятся у насъ къ правительству. Во время японской войны, когда противъ Россіи выступила не только Японія, но подъ ея флагомъ и Англія, и Соединенные Штаты, московскіе студенты посылали поздравленія японскому Императору Микадо съ побѣдою! Таковъ нашъ патріотизмъ! А вотъ корейскіе студенты, когда японцы стали угрожать ихъ императору, пришли къ нему и воскликнули: „Государь, ты долго правилъ нашимъ народомъ и теперь ты сталъ дряхль и слабъ, тебя притѣсняють. Но мы не оставимъ тебя и умремъ вмѣстѣ съ тобою!“ И вотъоттого, что мы не любимъ своей страны и радуемся нашимъ врагамъ, мы перестали быть хозяевами своей земли.

„Добрые русскіе люди! Можетъ быть нѣкоторые изъ васъ скажутъ: какъ я запишусь въ этотъ, союзъ, когда они убили Герценштейна и Юлосса. Не союзъ ихъ убилъ! Да, если бы даже они пали отъ руки союзника, то вѣдь, что значать двѣ жертвы въ сравненіи съ милліонами жертвъ, павшими отъ руки революціонеровъ! Вѣдь, тутъ дѣло идетъ всего о двухъ евреяхъ. А сколько совершенно покушеній, сколько брошено бомбъ евреями въ русскихъ слугъ поряд-

ка и законности! Евреи добиваются равноправія! Но гдѣ были эти евреи, когда собиралась русская земля? Гдѣ они были во время Куликовской битвы, Бородина, Севастопольской обороны? Ихъ не было. Евреи мутятъ нашу молодежь. Сами оставаясь въ тѣни, они губятъ юношей, обрекая ихъ на каторгу и ссылку въ глухой Туруханскій край. Нашъ долгъ сказать правду Царю. Видите неправду и зло—пишите, дайте телеграмму губернатору, министру, премьеръ министру, Самому Государю,—и васъ услышатъ и сдѣлаютъ по вашему. Хорошимъ, честнымъ людямъ правительство поможетъ“.

Послѣ г. Орлова съ своей вступительной рѣчью къ собранію обратился избранный въ предсѣдатели Благовѣщенскаго отдѣла союза Архангела Михаилъ священникъ Каѳедрального собора Стефанъ Тронинъ: „Братіе—патріоты! Привѣтствую Васъ съ открытіемъ Благовѣщенскаго Отдѣла Союза имени Михаила Архангела. Наконецъ-то совершилось дѣло давно жданное здѣсь, необходимое и въ высшей степени дорогое! Со дней такъ называемой „свободы“ 1905 г. болѣли здѣсь, на далекой окраинѣ, сердца весьма многихъ и многихъ патріотовъ—людей праваго направленія, болѣли о томъ, что здѣсь нѣтъ монархическаго союза. Сердца эти, можно сказать, изнывали отъ нравственнаго одиночества, отъ того, что не съ кѣмъ было подѣлиться своими дорогими думами и чувствами. Раздавшійся съ высоты Престола призывъ всѣхъ гражданъ къ участию въ государственной жизни, чрезъ посредство Государственной Думы, долженъ былъ отозваться въ сердцахъ патріотовъ болью отъ сознанья, что имъ почти невозможно проявить свое участіе въ семъ великомъ дѣлѣ въ

силу неумѣнья приступить къ нему. Вотъ картинка! Ничинается предвыборная агитація. Расклеиваются, разбрасываются списки рекомендуемыхъ лѣвыми партіями кандидатовъ въ члены Государственной Думы. Береть правый эти списки, читаетъ и не по сердцу ему эти кандидаты. Но что дѣлать? Онъ не знаетъ, какъ провести въ депутаты того, кто по его убѣжденію могъ-бы быть болѣе достойнымъ и полезнымъ представителемъ края въ Государственной Думѣ. Вотъ происходятъ какія—либо великія событія въ Россіи. Въ церквяхъ слышатся совершаемая по сему случаю богослуженія—молебны или панихиды. Хочется правому узнать изъ мѣстной прессы о томъ, что случилось на Руси. Но къ своему крайнему изумленію, онъ въ мѣстной печати или не находитъ ничего или иногда находитъ все представленнымъ въ такомъ видѣ, что по прочтеніи ему только приходится раскаяться, зачѣмъ онъ читалъ; лучше-бы ему было не читать. Такъ ложно освѣщенъ фактъ. Скрывать нечего, что свободы слова и печати, такъ настойчиво всѣми проповѣдуемой и желаемой, на дѣлѣ нѣтъ и быть не можегъ, такъ какъ всякій человѣкъ смотритъ на дѣло сквозь свою призму. Лѣвыя партіи, осуждающія правительство за разныя стѣсненія печати, сами проявляютъ крайнюю нетерпимость въ отношеніи слова. Кому не приходилось со скорбью уходить изъ мѣстныхъ редакцій во дни „свободы“ вслѣдствіе нежеланія ихъ напечатать вашу статью, написанную въ нежелательномъ для нихъ духѣ. А какое превратное представленіе о русской жизни можетъ получиться, если смотрѣть на нее сквозь очки хотя-бы нашей мѣстной ежедневной прессы. Вотъ совершается, на примѣръ, торжество открытія мощей Преподобнаго Серафима Саровскаго, торжество всероссійское.



Государь Императоръ со многими десятками тысячъ православнаго русскаго люда участвуетъ въ семь радостномъ событіи. Торжество это есть плодъ искренней сердечной любви вѣрующаго русскаго сердца къ своему Святому. Что-же мѣстная пресса дѣлаетъ? Ей не понятны, мало этого, ей непріятны эти сладостныя минуты, переживаемыя русскимъ православнымъ человѣкомъ. И она глухо, преступно умалчиваетъ объ этихъ высокихъ, святыхъ порывахъ русскаго народнаго духа. Вотъ оканчиваетъ свое земное поприще великій свѣтильникъ русской земли, освѣщавшій и согрѣвавшій сердце русскаго человѣка, въ теченіе полулѣта, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій! Всколыхнулась Русь, полились потоки горячихъ слезъ во всѣхъ уголкахъ нашего обширнаго Отечества! Скорбитъ русскій человѣкъ дома, идетъ въ безчисленномъ множествѣ излить свою скорбь въ слезахъ и молитвѣ у гроба почившаго. Что-же мѣстная пресса? Чѣмъ она запечатлѣла на страницахъ исторіи это движеніе русскаго духа? Она, кажется, ограничилась напечатаніемъ списка вещей, оставшихся по смерти о. Іоанна, очевидно, съ намѣреніемъ показать чрезъ списокъ мѣстному люду, якобы о. Іоаннъ не былъ безсребренникъ. А гдѣ-же тѣ милліоны, которые ежегодно проходили чрезъ руки „Батюшки“ (такъ наименовалъ о. Іоанна русскій народъ) бѣднымъ людемъ? А гдѣ то море слезъ, которыя были отерты у русскихъ людей доброй рукой о. Іоанна? Объ этомъ мѣстная пресса молчитъ, преступно молчитъ. Что-же получается благодаря тому, что за отсутствіемъ печати съ направленіемъ въ духъ православнаго русскаго человѣка приходится здѣсь ограничиваться чтеніемъ мѣстной лѣвой прессы? А то, что православный русскій человѣкъ постепенно ох-

ладѣваетъ въ любви къ русскимъ святымъ завѣтамъ, въ любви къ православной вѣрѣ, къ Царю и русской народности. Это охладѣваніе идетъ незамѣтно для него: сначала онъ читаетъ лѣвую прессу съ негодованіемъ на душѣ, затѣмъ переходитъ къ равнодушію, а потомъ дѣлается и лѣвымъ. Есть немало среди насъ людей, которые разсуждаютъ такъ: „къ чему де монархическія партіи, мы можемъ и такъ быть вѣрными своимъ началамъ“. Эти рѣчи, братіе, не умѣстны теперь. Этими рѣчами часто прикрываются или постыдная трусливость или, что еще хуже того, безпечное равнодушіе ко всему окружающему. Теперь настало время борьбы, когда приходится дѣлиться на два лагеря и сравнивать другъ друга, какъ нѣкогда спросилъ Иисусъ Навинъ явившагося ему Архистратига Михаила съ огненнымъ мечемъ: „нашъ-ли ты, или изъ непріятелей нашихъ“. (Ис. Нав. 5, 13). Вы всѣ помните, что было въ 1905-мъ году въ дни „освободительнаго движенія“, какъ тогда всѣ потеряли головы. Изъ-за чего? Изъ-за того, что между правыми не было объединенія. Насъ всѣхъ Возлюбленный Нашъ Монархъ призвалъ къ участию въ государственной жизни. Полно намъ дремать! Довольно спать! Лѣвыя партіи чѣмъ всегда брали и берутъ? Не тѣмъ, что ихъ большинство, а тѣмъ, что у нихъ всегда была организація: они уже давно живутъ сплоченными партіями и союзами. Открытый сегодня Благовѣщенскій Отдѣлъ Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела пусть будетъ и для насъ объединяющимъ центромъ, около котораго да соберутся, сплотятся въ одну дружную семью всѣ патріоты, любящіе свою Православную вѣру, самодержавнаго Русскаго Царя и русскую народность. Этотъ союзъ будетъ имѣть великое нравственное

значеніе: вы, патріоты, найдете въ немъ себѣ подкрѣпленіе и утѣшеніе. Черезъ посредство союза будетъ распространяться литература праваго направленія, которая освѣщаетъ событія съ точки зрѣнія православнаго русскаго человѣка. Здѣсь, среди единомысленныхъ членовъ союза, вы будете имѣть возможность подѣлиться своими думами и чувствами по разнымъ вопросамъ и, въ частности, политическимъ. Вотъ въ чемъ еще польза союза, что черезъ него мы будемъ находиться въ связи со всѣми, многочисленными монархическими русскими союзами, а черезъ то получимъ еще большую силу. Изъ множества монархическихъ русскихъ союзовъ образуется на Руси та народная дружина, которая нѣкогда спасла Русь въ години „лихолѣтя“ и помогла возвести на царскій престолъ родоначальника нынѣ благополучно царствующаго Дома Романовыхъ—Михаила Ѳеодоровича Романова.

„Дорогіе наши гости! Вы, о. \*)Протоіерей—посланникъ Царскій. Вы, \*\*) Василій Григорьевичъ и Ѳеодоръ Алексѣевичъ—посланники патріотовъ! Спасибо Вамъ, что Вы потрудились прибыть къ намъ и открыть отдѣлъ союза Михаила Архангела. Надѣмся, что Вы и впредь не оставите насъ своей поддержкой.

„Дай Богъ, чтобы открытый сегодня здѣсь отдѣлъ Союза имени Михаила Архангела, молитвами Царицы Небесной и Архангела Михаила Архистратига Небесныхъ Воинствъ, возросъ, окрѣпъ и процвѣлъ на благо Св. Церкви и дорогого нашего Отечества“!

Послѣ избраннаго въ предсѣдатели Благовѣщенскаго Отдѣла Архангела Михаила священника Стефана Тронина, къ собранію обратился съ рѣчью бывший

\* О. протоіерей І. І. Восторговъ

\*\* Г. Г. Орловъ и Слѣповъ.

рабочій Прохоровской Московской мануфактуры Теодоръ Слѣповъ. Онъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Какъ рабочій, я буду говорить по рабочему вопросу. Лѣвыя партіи говорятъ, что „въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“, а правыя говорятъ, что ты, рабочій, можешь достигнуть благосостоянія добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Лѣвыя партіи увѣряютъ, что капиталисты и рабочіе—это враждующія стороны по понятіямъ правыхъ, напротивъ, обѣ стороны заинтересованы въ благосостояніи другъ друга. Какъ рабочій заинтересованъ въ прочномъ положеніи капиталистовъ, такъ и капиталистъ желаетъ лучшаго существованія для рабочаго. Лѣвыя партіи старались вооружить рабочія партіи противъ капиталистовъ въ своихъ цѣляхъ, въ цѣляхъ революціонныхъ. Рабочія забастовки устраивались не для повышенія рабочаго заработка, каковой послѣ забастовокъ обычно падалъ, а въ цѣляхъ политическихъ. Насколько вожаки рабочаго движенія мало заботятся объ интересахъ рабочаго класса, видно, напримѣръ, на такомъ случаѣ. Когда въ Петербургѣ скопилось много безработныхъ, пришли англійскія суда, которыя надо было разгружать. Безработнымъ давали за разгрузку полтора рубля въ день. Однако, вожаки не разрѣшали приступать къ разгрузкѣ, и вотъ огромная масса безработныхъ лишилась насущнаго куска хлѣба. Рабочіе люди—малограмотные, темные и потому легко поддаются льстивымъ рѣчамъ агитаторовъ. Повсемѣстно въ Россіи, конечно, и здѣсь, въ Благовѣщенскѣ, рабочіе стараются вовлечь въ борьбу съ капиталистами, сулятъ имъ выгоду, легкой 8 часовой трудъ и т. д. Но вѣрить этимъ обольщеніямъ нельзя. Только твердое и сильное правленіе и добросовѣстный и чистый трудъ могутъ создать

благосостояніе рабочаго. Послушайте, что сказали желтые союзы французскихъ рабочихъ, которые поставили себѣ цѣлью улучшить свое положеніе чрезъ союзъ съ капиталистами. „Русскіе товарищи!“—такъ обратились они къ русскимъ рабочимъ,—„мы завидуемъ волѣ потому, что вы имѣете Самодержавнаго Государя. „Республиканское правительство не обезпечиваетъ рабочаго отъ холода и нищеты. Значить, революція не поможетъ. Напротивъ, она обречетъ насъ на нужду и безработицу. Что мы увидѣли послѣ Московскихъ беспорядковъ? Многія фабрики и заводы стали, множество рабочихъ очутилось безъ всякаго заработка, рабочая такса упала, а товаръ, напротивъ, вздорожалъ. Таковы были плоды революціи.

Потому-то, товарищи-рабочіе, будемъ честнымъ и добросовѣстнымъ трудомъ создавать свое благосостояніе, подѣ сънью могущественной Самодержавной власти и подѣ кровомъ святой Матери нашей, русской православной Церкви“.

Торжество открытія Отдѣла Союза Михаила Архангела закончилось исполненіемъ гимна „Коль славень“, ура“ Государю Императору и учрежденіемъ союза.

Послѣ этого происходила запись желающихъ вступить въ члены союза. Казначеемъ союза избранъ учитель приходской Михаило-Архангельской школы г. Васьковскій, секретаремъ—учитель образцовой школы при Семинаріи г. Васильевъ.

По открытіи отдѣла совѣтъ онаго послалъ Премьеръ-министру Столыпину слѣдующую телеграмму: „Петербургъ. Сегодня открытъ въ Благовѣщенскѣ патріотической союзъ имени Михаила Архангела. Съ береговъ Амура, драгоцѣннаго достоянія Россіи, куп-

леннаго безсмертными подвигами и кровью ея сыновъ, русскіе патриоты, сознающіе кровную связь свою съ великимъ Русскимъ Отечествомъ, просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть стопамъ Его Императорскаго Величества, Возлюбленнаго Самодержца Всероссійскаго чувства безпредѣльной преданности вѣрно-подданической любви, обѣщаніе хранить здѣсь русское дѣло честно и грозно. Въмѣстѣ съ тѣмъ они шлютъ Вашему Высокопревосходительству поздравленія съ счастливымъ выздоровленіемъ и желаютъ Вамъ по прежнему плодотворно служить Самодержавному Царю нашему и нашей безконечно дорогой родинѣ.

Подписали: Предсѣдатель общаго собранія Протоіерей Восторговъ.

Организаторъ отдѣла Орловъ.

Предсѣдатель отдѣла священникъ Стефанъ Трoнннъ

4-го іюня получена отвѣтная телеграмма:

Благовѣщенскъ, священнику Стефану Трoнину.

Искренно благодарю союзъ имени Михаила Архангела за привѣтствіе и выраженныя мнѣ въ телеграммѣ пожеланія. *Статсъ-секретарь Столыпинъ.*

---

## Церковная жизнь.

Буряты—народъ монгольскаго племени, издавна обосновались въ Прибайкальскомъ краѣ, говорятъ на монгольскомъ языкѣ. Всѣхъ ихъ числится, на основаніи данныхъ первой всеобщей переписи населенія, 288.663 д.; изъ нихъ въ Иркутской епархіи около 109.000 д. и въ Забайкальской епархіи 179.000 д. Въ первой они составляютъ свыше  $\frac{1}{5}$  всего населенія, а во второй свыше  $\frac{1}{4}$ . Занимаются они скотоводствомъ, земледѣліемъ

и охотою. Ведугъ въ большинствѣ кочевой образъ жизни. Они имѣютъ по четыре или по два стойбища, въ которыхъ и проживаютъ со своими стадами, перемѣняя ихъ сообразно временамъ года. Одна часть бурятъ живетъ въ войлочныхъ юртахъ, другая часть живетъ улусами въ деревянныхъ срубленныхъ зимовьяхъ. Буряты въ административномъ отношеніи сохранили свое родовое устройство и дѣленіе на отдѣлы и роды (аймаки). Буряты исповѣдуютъ христіанство (около 35 т.) шаманство (около 75 т.) и ламаизмъ (остальные).

Шаманизмъ, черная вѣра, одинъ изъ первобытныхъ видовъ религіи, весьма распространенный въ сѣверной Азіи. Онъ обожествляетъ какъ видимыя, такъ и скрытыя силы природы. Верховное существо—небо (тенгри), но оно въ дѣла міра не вмѣшивается. Послѣднія находятся въ рукахъ второстепенныхъ боговъ, добрыхъ и злыхъ. Глава злыхъ боговъ—шайтанъ. Жрецы называются шаманами. Характерная черта шаманства—экстазъ шамановъ. Они производятъ свои заклинанія на древне-монгольскомъ языкѣ, при огнѣ. Шаманисты вѣрятъ, что во время болѣзни шайтанъ овладѣваетъ больнымъ и что только шаманъ можетъ своими заклинаніями отогнать шайтана.

Ламаизмъ есть одна изъ сектъ буддизма. Послѣдній возникъ и сложился за 5 вѣковъ до Рождества Христова въ Индіи. Основателемъ его почитается Сакія-Муни или Будда. Въ своемъ чистомъ видѣ буддизмъ преслѣдуетъ стремленія „не отъ міра сего“—чисто духовныя. Исходя изъ мысли, что внѣшній міръ есть источникъ страданій, что матерія есть зло, буддизмъ призываетъ своихъ послѣдователей къ борьбѣ съ матеріей, ко спасенію души удаленіемъ отъ свѣта и его удовольствій и подвигами милосердія ко всему живущему. Чистый буддизмъ, враща-

ясь въ предѣлахъ нравственныхъ обязанностей человѣка, не интересовался вопросами, изъ чего, какъ и откуда произошелъ видимый міръ. Исходя изъ положенія, что всѣ существа и міръ отъ вѣчности находятся въ круговращеніи, возобновленіи и разрушеніи, онъ не дошелъ до признанія бытія Творца міра ни личнаго, ни безличнаго. Ламаизмъ сформировался въ сравнительно позднее время, въ XIV—XV вв. нашей эры въ Тибетѣ и представляетъ собою смѣсь будизма съ шиваизмомъ и даже шаманизмомъ. Основателемъ его почитается Цзонкава. Онъ призналъ существованіе верховнаго будды, какъ творца всей вселенной съ множествомъ невещественныхъ міровъ, который выдѣляетъ изъ себя буддъ второго порядка, пребывающихъ въ царствѣ свѣта, и выдѣляетъ буддъ въ человѣческомъ образѣ, входящихъ на землю для проповѣди ученія и спасенія людей. Послѣдоователи Цзонкавы—ламы придали культу сложныя формы поклоненія и обрядовъ и раздѣлили человѣчество на мірянъ и отрѣшившихся отъ міра, безъ помощи которыхъ спасеніе души невозможно. Отсюда возникла претензія ламъ и на политическое господство. Подъ вліяніемъ ламъ сибирскій буддизмъ-ламаизмъ принялъ фанатическій характеръ, развивающій и питающій народное суевѣріе до размѣровъ шаманства. Ламы, и въ цѣляхъ корыстныхъ и въ цѣляхъ большаго подчиненія невѣжественной толпы, ввели въ свое богослуженіе ворожбу, гаданія и разнообразныя заклинанія. Они подчинили себѣ массу до полнаго духовнаго и физическаго порабоженія.

Духовнымъ главою ламаитовъ почитается Далай-лама—богочеловѣкъ, царящій въ Лхассѣ, столицѣ Тибета. Слѣдующее за нимъ мѣсто занимаетъ первенствующій въ Монголіи ламакутухта, сосредоточивающій въ своемъ лицѣ и духовную и свѣт-



скую власть. Онъ живетъ въ Ургѣ, близъ русской границы. На поклоненіи ему ежегодно отправляется до 10.000 бурятъ ламаитовъ.

Во главѣ же ламайскаго духовенства въ Восточной Сибири стоитъ бандидо-хамба, или первенствующій лама, имѣющій свое пребываніе при Гусиноозерскомъ дацанѣ. На него возлагается главное завѣдываніе и управленіе ламайскимъ духовенствомъ. Права и обязанности этого духовенства опредѣлены Высочайше утвержденными 15 мая 1853 г. положеніемъ и штатомъ. На основаніи ихъ въ Восточной Сибири имѣются 34 дацана, изъ нихъ въ Забайкальской области 32 дацана и въ Иркутской губерніи 2 дацана. При нихъ положено 34 шеретуя, завѣдующихъ дацанами, 216—ламъ гелунговъ и ламъ гыцуловъ и 34 хавераковъ и бандіевъ—всего съ хамбо-ламою 285 чел. Хамбо-лама утверждается въ должности Высочайшею грамотою и числится въ спискѣ высшихъ чиновъ Имперіи. Въ настоящее время хамбо-ламою состоитъ Чайзинъ Урелтуевъ. Ширетуи назначаются изъ среды ламъ, по представленію хамбо-ламы, генераль-губернаторомъ. Ламы избираются изъ бандіевъ и возводятся въ свое достоинство съ утвержденія губернатора. На ихъ обязанности лежитъ отправленія богослуженія по обрядамъ ламаизма и исполненіе духовныхъ требъ. Бандіи составляютъ потребную для бослуженія прислугу. А хавераки—это ученики, обучающіеся монгольской и тибетской грамотѣ, полезнымъ ремесламъ и наукамъ, а преимущественно догматамъ ламайской вѣры. Высочайшимъ повелѣніемъ, въ 7-й день іюля 1889 г. послѣдовавшимъ, находящіеся въ Иркутской губ. ламы и два дацана изъяты изъ вѣдѣнія хамбо-ламы и подчинены мѣстнымъ ширетуямъ.

Ламайское духовенство представляетъ собою стройную, крѣп-

ко организованную, чиновную корпорацію, которая, пользуясь покровительствомъ законовъ правительства, надѣленная земельными угодіями и громадными доходами, властно управляетъ совѣстью нѣсколькихъ сотъ тысячъ язычествующихъ инородцевъ. Но не довольствуясь покровительствомъ закона, ламы прибѣгаютъ и къ внѣшнимъ воздѣйствіямъ на окружающую ихъ среду. Они устраиваютъ пышныя по праздникамъ идолослуженія: участіе многочисленнаго духовенства, грозные идолы, дикіе и нестройные звуки громовой музыки и, наконецъ, обильное угощеніе обяательно дѣйствуютъ на грубыхъ язычниковъ. Но они прибѣгаютъ и къ насиліямъ: смотря на шаманизмъ, какъ на вредную форму язычества, не получившую санкціи правительства, они воздвигли настоящее гоненіе на шаманистовъ, часто открыто сжигали всѣ религіозныя принадлежности шаманскаго культа. Они печатаютъ и распространяютъ буддійскія книги, ламайскія молитвы, изображенія бурхановъ, талисмановъ и т. д. Въ нарушеніе штатовъ и въ противорѣчіе требованія буддійской канонической книги Виная, устанавливающей опредѣленныя условія для принятія монашества и поступленія въ дацаны, они неограниченно увеличиваютъ число ланъ и учениковъ. Въ одной Забайкальской епархіи ихъ нынѣ числится до 20.000. Такая армія фанатизированныхъ ламъ уже сама по себѣ способна и сильна подчинить ламанизму окружающее и пребывающее во мракѣ грубаго язычества инородческое населеніе.

Самые послѣдніе годы принесли съ собою нѣсколько событий, вызвавшихъ въ ламаизмѣ возбудженіе. Въ концѣ 1904 г. тибетскій Далай-лама, бѣжа плѣна англичанъ, прибылъ къ границамъ Россіи, м. Ганданъ, что близъ Урги. Громадные караваны паломниковъ устремились къ нему со всѣхъ концовъ За-

байкаля. Въ бурятскихъ степяхъ шли разговоры о Далай-ламѣ, будились и крѣпли экстазь и фанатизмъ. 17 апрѣля 1905 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Этотъ указъ воодушевилъ и вдохновилъ ламаитовъ. Они говорили, что правительство не знаетъ, какая вѣра истинная, каждому позволено вѣровать по своему, православное миссіонерство упраздняется, всѣмъ, принявшимъ вѣру христіанскую, наддежить перейти обратно въ вѣру отцовъ. Подоспѣлъ манифестъ 17 октября. Заволновались бурятскія степи, стали составляться приговоры съ требованіями переустройства государственной жизни на социаль-демократическихъ началахъ и возстановленія прежняго родового управленія. 26 апрѣля 1905 г. состоялся въ г. Читѣ, въ помѣщеніи географическаго общества, съѣздъ представителей ламайскаго духовенства и почетныхъ представителей отъ бурятъ: на немъ шла рѣчь о невмѣшательствѣ правительства въ религіозный бытъ ламаитовъ, объ устройствѣ при дацанахъ типографій, о предоставленіи ламамъ разныхъ правъ и привилегій, объ административно-судебной реформѣ на началахъ широкаго самоуправленія и т. д. Всѣ эти событія объединили бурятъ чувствомъ національнаго и религіознаго единства.

Подъ вліяніемъ всѣхъ помянутыхъ событій, началось движеніе бурятъ въ сторону ламаизма и многочисленныя случаи отпаденія крещеныхъ бурятъ отъ православія. Преосвященный Иркутскій въ своемъ отношеніи къ Иркутскому губернатору, на основаніи многочисленныхъ и тщательно провѣренныхъ фактовъ, такъ характеризуетъ это явленіе. „Обращаясь къ выясненію причинъ такого прискорбнаго для Церкви явленія, я менѣ всего могу считать подобное явленіе движеніемъ свободной религіоз-

ной настроенности буряты. Не внутреннее стремление каждого бурята влечет его къ религіи предковъ ламаизма, а искусственно созданная жожаками агитація, стремящаяся на почвѣ религіи воскресить самосознаніе буряты, какъ опредѣленной народности. Въ этомъ наблюдаемомъ почти повсемѣстно на окраинахъ съ инородческимъ населеніемъ движеніи религія служитъ только удобнымъ и испытаннымъ исторіею элементомъ скрѣпленія и вѣрнѣйшимъ средствомъ достиженія желаемого. Предположеніе это относительно буряты оправдывается еще и тѣмъ, что избирается бурятами не шаманизмъ — религія, неспособная играть политическую роль, а ламаизмъ — религія исторически жизненная и общая монгольскимъ народамъ. Сопоставляя въ связи съ этимъ появленіе у буряты своей особенной азбуки, я склоненъ видѣть въ переходѣ буряты изъ православія въ ламаизмъ явленіе исключительно политическое и какъ бы пробный камень затѣямъ возродителей бурятской народности“ (Отч. Правосл. Мисс. Общ. за 1906 г., стр. 41—42).

Ламаиты возбудили ходатайство объ именованіи ихъ буддистами. За этимъ ходатайствомъ скрывается стремленіе къ расширенію „сферы ихъ дѣйствованія и вліянія не только на проживающихъ въ Имперіи буддистовъ другихъ сектъ — китайской и японской и шаманистовъ, но и на единовѣрныхъ послѣднимъ жителей Китая, Японіи и Задней Индіи“.

Въ возбужденіи ламаитовъ-буряты дѣятельное участіе приняли и ламы заграничныя изъ Монголіи. И буряты, прикидывающіеся вѣрнопопданнми русскаго Царя, на самомъ дѣлѣ тяготѣютъ къ Монголіи, Тибету и Японіи. „Опасность въ этомъ весьма велика, особенно въ виду многократно засвидѣтельствованной расположенности и мѣстныхъ администраторовъ къ ла-

мамъ и прочимъ суевѣрамъ предпочительно предъ христіанствомъ. Не увлекаюсь самыми лестными и деликатными дипломатическими фразами, когда вижу на дѣлѣ, что ими прикрывается измѣна моему Государю, Отечеству и вѣрѣ Христовой\*, — писалъ Н. Н. Муравьевъ, во время своего пребыванія въ должности генераль-губернатора, Министру Внутреннихъ Дѣлъ Перовскому.

*(Православный Благовѣстникъ, № 6).*

## Памяти о. Іоанна Кронштадтскаго.

За короткое время, протекшее со дня смерти о. Іоанна, много писалось въ повременной печати и посейчасъ пишется— о силѣ и дѣйственности его молитвы и о вѣрѣ въ силу благодати, данной ему отъ Бога, какъ священнику, о его прозорливости и, наконецъ, о чудесахъ, совершившихся по молитвамъ почившаго, Великаго Свѣтильника земли Русской.

И я, недостойный, слѣдуя примѣру прочихъ, не могу не подѣлиться тѣмъ, о чемъ ранѣе умалчивалъ, но что можетъ служить нѣкоторымъ прибавленіемъ къ выясненію высокой личности о. Іоанна и именно—о его прозорливости.

Случаи, имѣющіе мною быть оглашенными, имѣли мѣсто въ Сурѣ—родинѣ почившаго, во время посѣщеній имъ ее въ лѣтнее время 1905 и 1906 годовъ.

1. При ежегодномъ своемъ посѣщеніи (въ теченіи 20-ти лѣтъ слишкомъ) Суры, о. Іоаннъ всегда ссужалъ духовенство, сослужащее ему при богослуженіи, деньгами и, какъ мнѣ сообщали, при прежнихъ своихъ посѣщеніяхъ до 1905 года, давалъ по 100 р. каждому.

Въ первое посѣщеніе его при мнѣ, въ іюнѣ 1905 года о. Іоаннъ, послѣ 3-хъ дней пребыванія своего здѣсь, въ день, отъѣзда изъ Суры, въ концѣ утренняго богослуженія въ монаст. храмѣ, стоя въ алтарѣ, взялся за портмонэ и, вынувъ изъ него нѣсколько кредитокъ, подошолъ ко всѣмъ служащимъ и каждому далъ, какъ оказалось потомъ, по 50 рублей.

Та-же сумма дана была мнѣ. Взглянувъ на данныя мнѣ тогда деньги, я подумалъ: за что-же меня обидѣлъ о. протоіерей и далъ мнѣ менѣе другихъ—будучи увѣренъ, что, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, всѣмъ остальнымъ дано по 100 р.

Вдругъ, на подобныя мои мысли, о. протоіерей достаетъ изъ кармана вторично свой кошелекъ, вынимаетъ изъ него 25 р., подходитъ ко мнѣ и подаетъ ихъ мнѣ.

Я ужасно былъ пораженъ этимъ, какъ отвѣтомъ на свои мысли,—начиналъ отказываться отъ нихъ, какъ получившій уже, но о. Іоаннъ настоялъ, чтобы я взялъ ихъ, сказавъ: „это тебѣ за особенные твои труды“.

2. Другой случай былъ въ концѣ литургіи того-же дня.

Во время чтенія заамвонной молитвы я стоялъ у Св. Престола, задумавшись. Въ это время у меня явилась мысль описать въ Епархіальномъ органѣ пребываніе о. протоіерея въ Сурѣ.

Вдругъ, въ отвѣтъ на появившуюся мысль, о. Іоаннъ обратился ко мнѣ и въ слухъ всѣхъ сказалъ: „тебѣ сейчасъ Богъ вложилъ въ сердце благую мысль описать о моемъ здѣсь пребываніи; благословляю, пиши въ назиданіе отсутствующимъ“, чѣмъ привелъ меня въ крайнее смущеніе и изумленіе...

3. Затѣмъ подобный первымъ случай былъ 1906 году.

При служеніи литургіи въ приходскомъ храмѣ, когда

с. протоіерей совершалъ у жертвенника проскомидію, я, стоя въ сторонѣ жертвенника, сильно занятъ былъ слѣдующею мыслию: строителемъ сего приходскаго храма, на средства о протоіерея, былъ тестъ мой—бывшій священникъ сего прихода о. Ѳ. Корелинъ.

Послѣ освященія храма, по желанію о. протоіерея, онъ былъ переведенъ въ другой приходъ—вслѣдствіе ложнаго донесенія объ о. Ѳеодорѣ учителя школы имени о. Іоанна. За этотъ переводъ,—какъ наказаніе, повидимому о. Ѳеодоромъ не заслуженное, приходилось иногда со стороны слышать обиду на о. Іоанна.

И вотъ, занятый подобною мыслию, смотря на о. Іоанна я размышлялъ въ себѣ: какъ это о. протоіерей не могъ разобраться въ ложномъ донесеніи и—какъ великій молитвенникъ и премногооблагодатствованный не провидѣлъ сего?

Какъ вдругъ о. Іоаннъ бросаетъ копье, подходитъ ко мнѣ и начинаетъ спрашивать меня про здоровье тестя моего. А по полученіи отвѣта, вдругъ говоритъ мнѣ: „будешь писать ему, попроси его, чтобы онъ не обижался на меня и скажи ему, что я каждую службу поминаю его въ своихъ молитвахъ“. И повернувшись отъ меня, продолжалъ проскомидію.

4. И наконецъ, подобный-же случай, но окончившійся чудеснымъ для меня знаменіемъ со стороны о. Іоанна, былъ въ тотъ-же день, по окончаніи проскомидіи.

Окончивъ проскомидію, вдругъ подходитъ ко мнѣ о. Іоаннъ и начинаетъ спрашивать: „каково здоровье твое, о. Венедиктъ? На что я отвѣчалъ: за ваши св. молитвы Богъ милуетъ, но вотъ 3-ю недѣлю нога что-то побаливаетъ, ушибъ ее сильно и едва могу ходить.

На эти слова мои, о. Іоаннъ велѣлъ поднять больную ногу и, обратясь къ престолу съ молитвой, ударилъ въ ногу сильно трижды ладонью своей руки и сказалъ; „Господи, да будетъ исходъ болѣзни его естественный и чтобы болѣзнь ноги никогда больше не сказывалась“.

И дѣйствительно, съ той-же минуты я не почувствовалъ уже той боли, а на другой день уже хорошо ходилъ и по сей-часъ та нога не баловала.

Нога же моя была ушиблена недѣли за 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до его сюда прибытія слѣд. образомъ. Весною того года я взялъ (изъ усердія ко храму Божію и изъ любви къ храмоздателью) на себя трудъ промыть водой съ содой стѣны храма, орнаментовку и живопись его отъ купола до полу и, по промывкѣ, заолифить весь храмъ. И вотъ, уже кончая работу, я, подкатившись на сырыхъ вымостахъ (лѣса), упалъ съ нихъ на каменный полъ на высотѣ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3-хъ сажень отъ полу и такъ ушибъ—страсъ ногу, что совершенно не могъ почти ступать на нее и ходить безъ отдыху далѣе 10—20 сажень.

Священникъ *Венедиктъ Титовъ*.

(Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости).

---

Въ № 10 „Добраго слова“ помѣщено сообщеніе М. Ульянова подъ заглавіемъ— „Исцѣленіе по молитвѣ о. Іоанна.“

Случай, про который я желаю сказать, былъ въ г. Нарвѣ 4 года назадъ, въ нашей семьѣ.

У насъ родилась дочь вполне здоровая. Прошло около 8—9 мѣсяцевъ послѣ рожденія, и она уже довольно твердо могла сидѣть.

Какъ-то разъ, сидя въ коляскѣ, дѣточка наша въ отсутствіе няни налеглась въ одну изъ сторонъ коляски. Мгновеніе и ко-



ляска опрокинулась. Дитя упало спиною на ручки коляски и, въ результатѣ, повреждена спина.

Проходитъ недѣля, другая, мѣсяць и стало ясно, что у ребенка растеть горбикъ. Великоною онъ былъ приблизительно такъ, если согнуть указательный палець. Ее стало стягивать грудь впередъ, а колѣнки начали подтягиваться къ животу. Дитя сильно страдало, сидѣть уже больше не могло.

Что дѣлать? Конечно, позвали доктора (Зигель, и въ настоящее время живущій въ г. Нарвѣ), который нашелъ, что дѣйствительно растеть горбъ, и могъ посовѣтовать только поѣхать въ какую-нибудь дѣтскую больницу, хотя въ Петербургъ, гдѣ ей сдѣлали бы гипсовый корсетъ. Мы не согласились, такъ какъ это мучительно для ребенка, затѣмъ эта операція продолилась-бы почти годъ, а за полное излѣченіе, навѣрное, никто бы не ручался.

Между тѣмъ, родственники посовѣтывали позвать женщину т. н. „костоправку“. Позвали. Она, ощупавъ ребенка нашла тоже самое, что и докторъ. Принялась она было исправлять, да дитя кричало изо-всѣхъ силъ и мы не позволили, да и было бы, развѣ, что лучшее?

Испробовавъ то и другое, мы рѣшили написать моей сестрѣ, которая въ то время гостила въ Кронштадтѣ. Сестра получивши письмо, пошла къ о. Іоанну и просила помолиться. Батюшка спросилъ, какъ имя больной. „Ольга“—отвѣтила сестра. Послѣ непродолжительной молитвы о. Іоаннъ вышелъ и сказалъ моей сестрѣ: „Шлю ей мое благословеніе“.

Между тѣмъ, жена моя вздумала почему то, перемѣнить на больной рубашечку, подносить Олю къ кроваткѣ, какъ вдругъ Оля опускаетъ ножки, твердо становится на нихъ и выпрям-

ляется,—горбика какъ не бывало! На зовъ моей жены мы всѣ, кто былъ дома, сбѣгаемся и видимъ: совершилось чудо!

Вскорѣ получаемъ письмо отъ сестры, и что-же? Оказывается,—дѣточка наша исцѣпилась, именно въ то время, когда великій молитвенникъ возносилъ свои молитвы за нашу больную.

Слава Господу—за такихъ врачей-чудотворцевъ!...

Больная сейчасъ—вполнѣ здоровая дѣвочка и полнѣе и рѣзвѣе своихъ сестеръ.

Отецъ бывшей больной Оли *М.Ульянсъ*.

---

Въ изданіи св. Троицкой-Сергіевской лавры о дѣтяхъ „Зернышки Божіей нивы“, книжка 74-ая, съ заглавіемъ „Батюшка о. Іоаннъ Кронштадтскій“ рассказываетъ о привязанности о. Іоанна къ дѣтямъ. Особенно-же любилъ Батюшка дѣтей.... Видно, часто вспоминалось ему его дѣтство... Видно зналъ онъ, что дѣтское сердце болѣе, чѣмъ сердце взрослыхъ, нуждается въ ласкѣ, въ любви... Поэтому онъ нерѣдко ласкалъ дѣтей и они довѣрчиво шли къ нему. Любя дѣтей, Батюшка спасалъ чрезъ нихъ и взрослыхъ.

Батюшка любилъ дѣтей и сравнивалъ ихъ съ цвѣтами, которые ласкаютъ наши взоры...

„Вы дѣти—Божіе растеніе“—это сказалъ о дѣтяхъ Кронштадтскій Батюшка... И какъ бы счастливы были родители, если бы ихъ дѣти дѣйствительно были Божіими растеніями!...

Любя дѣтей, лаская ихъ, добрый Батюшка при всякомъ удобномъ случаѣ руководилъ ихъ жизнію. Онъ давалъ имъ для чтенія житія святыхъ. Онъ и вразумлялъ ихъ, когда видѣлъ въ этомъ необходимость. Такъ, онъ былъ однажды на урокъ За-

кона Божія въ Кронштадтской гимназіи. Одинъ изъ мальчиковъ такъ расшалился въ классѣ въ присутствіи Батюшки, что, какъ бы не замѣчая его, сталъ выдѣлывать пальцами разныя смѣшныя фигуры. Товарищъ ученика засмѣялся. Батюшка замѣтилъ это и ласково сталъ спрашивать, что шалунъ дѣлаетъ. Мальчикъ признался въ своей шалости. Тогда Батюшка сталъ пристально смотрѣть на шалуна, пока у него не выступили слезы.

— А ты Бога не боишься?—обратился къ смущенному мальчугану Батюшка. Тебѣ развѣ не страшно, что Онъ тебя накажетъ за твои шалости на урокахъ Его закона?... Смотри же, больше не шали, а то, вѣдь, Онъ все видитъ.

Мальчуганъ опустилъ свои глаза и, наконецъ, сталъ всплихивать, прося у Батюшки прощенія. Кончился урокъ... Всѣ встали на молитву. Батюшка заставилъ мальчугана прочесть молитву Господню, „Пресвятой Троицѣ“, а затѣмъ „Благодаримъ Тебе, Создателю“ и послѣ погладилъ его по головѣ. Этотъ случай сразу сдѣлалъ мальчика богобоязненнымъ...

Особенно упорныхъ мальчиковъ Батюшка строго вразумлялъ, звалъ ихъ къ себѣ, долго бесѣдовалъ съ ними наединѣ и заставлялъ молиться за шалуновъ—учениковъ весь классъ. И шалуны скоро исправлялись...

Знали дѣти о любви къ нимъ о. Іоанна и сердце ихъ невольно стремилось къ нему въ минуты скорби. Такъ, однажды онъ получилъ слѣдующее трогательное письмо отъ мальчика изъ Швеціи. „Я чрезъ газеты слышалъ,—писалъ къ Батюшкѣ этотъ мальчикъ,—что вы умѣете лѣчить больныхъ молитвою, а потому прошу васъ помочь моей мамѣ, потому что она заболѣла. Намъ очень скучно однимъ дома; маму увезли въ госпиталь“...

ГОДЪ

XVI-Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ свѣчъ и утвари  
въ зданіи Духовной Конси-  
сторіи.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 14—15.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10 к  
за строку петица.  
За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля.

30 іюля—15 августа 1909 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода, Преосвященному Владиміру, (бывшему) Епископу  
Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу Его Императорскаго Величества,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-  
ставленіе Вашего Преосвященства, за № 2674, о за-  
крытіи вакансіи второго священника при Албазинской  
церкви, Амурской области, и объ открытіи въ дер.  
Вознесеновкѣ, той же области, самостоятельнаго при-  
хода съ обращеніемъ освобождающагося по закрывае-  
мой вакансіи оклада содержанія и разъѣздныхъ де-  
негъ на содержаніе священника новооткрываемаго  
прихода и съ назначеніемъ псаломщику и на цер-  
ковныя потребности содержанія изъ казны, приказали:  
Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Свя-

тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Албазинской церкви, Амурской области, закрыть вторую священническую вакансію и 2) при церкви въ дер. Вознесенкѣ, той же области, открывъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, обратиться освобождающійся по закрываемой вакансіи второго священника при Албазинской церкви окладъ, въ количествѣ 500 руб., и разъѣздные деньги, въ размѣръ 120 руб., на содержаніе священника новооткрытаго прихода въ дер. Вознесенкѣ и на его разъѣзды, и назначить псаломщику того же прихода, содержаніе изъ казны, въ размѣръ 200 руб., и на церковныя потребности 25 руб., т. е. въ обычномъ для Благовѣщенской епархіи размѣрѣ, съ стнесеніемъ новаго расхода, всего въ количествѣ двухсотъ двадцати пяти рублей, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, о чемъ Ваше Пресвященство увѣдомитъ указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Мая „5“ дня 1909 года.

---

### Причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи.

Благовѣщенская Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ церковей епархіи озаботиться немедленнымъ представленіемъ въ Консисторію числящейся по настоящее время за церквами недоимки: за Церковныя Вѣдомости, разнаго рода бланки, вѣнчики и разрѣшительныя молитвы.

# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30 іюля—15 Августа.

№ 14—15

1909 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Архіерейскія служенія.

30 Іюля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій изволилъ служить благодарственное Господу Богу молебствіе соборнѣ съ сонмомъ городского духовенства, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Предъ началомъ молебствія Владыка обратился къ паствѣ съ привѣтственнымъ словомъ. По окончаніи молебствія Владыка изволилъ благословить народъ.

1 сего Августа, въ праздникъ происхожденія честныхъ древъ животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій соборнѣ съ причтомъ кафедральнаго собора изволилъ совершить Божественную литургію. По окончаніи литургіи, предъ началомъ крестнаго хода, Владыка бесѣдоваль съ народомъ о днѣ празднованія происхожденія честныхъ древъ животворящаго Креста Господня, разъясняя исторію и смыслъ праздника, а также великую силу, очищающую воздухъ и воды и отгоняющую нечистыхъ

и злыхъ духовъ, св. и животворящаго Креста Господня. Затѣмъ, при торжественномъ колокольномъ трезвонѣ, Владыка изнесъ изъ св. алтаря честный Крестъ Господень, въ сонмѣ городского духовенства, съ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ церквей, при массахъ собравшагося народа. На Амурѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій совершилъ чинъ малаго освященія воды.

---

20 Юля, по случаю избавленія жителей гор. Благовѣщенска отъ грозившей опасности китайскаго нашествія, въ гор. Благовѣщенскѣ былъ совершенъ крестный ходъ изъ всѣхъ городскихъ церквей на Чуринскую площадь, гдѣ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и войскъ мѣстнаго гарнизона.

---

## Преосвященнѣйшій Евгеній,

Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, въ мѣрѣ Иванъ Николаевичъ Бережковъ—сынъ священника, родился 15 Марта 1864 года въ селѣ Мостцахъ, Владимірской губерніи и уѣзда. Первоначальное образованіе получилъ въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ (1874—1878 г.г.), среднее—въ Владимірской духовной семинаріи (1878—

1884 г.г.), которую и окончилъ съ званіемъ студента. Непосредственно за симъ опредѣленъ на должность учителя въ Аванасьевское земское народное училище, Александровскаго уѣзда родной губерніи, каковую службу и проходилъ до конца 1886 учебнаго года. 30 Августа 1887 года рукоположенъ во діакона къ церкви села Карабанова съ назначеніемъ на должность законоучителя въ школу при фабрикѣ купцовъ Барановыхъ. Но уже отсель Провидѣніе готовило ему иной путь житія и служенія: черезъ семь мѣсяцевъ супружеской жизни о. діаконъ овдовѣлъ и, оставивши законоучительскую службу, въ 1893 году поступилъ для продолженія образованія въ Московскую духовную Академію, которую и окончилъ (съ званіемъ магистранта) въ 1897 году. Въ томъ-же году, въ соборномъ храмѣ Боголюбскаго монастыря (въ десяти верстахъ отъ г. Владиміра) принялъ монашество съ именемъ Евгенія и, по возведеніи въ санъ іеромонаха, указомъ Святѣйшаго Синода назначенъ Инспекторомъ родной ему Владимірской духовной семинаріи, а потомъ, съ 1899 года, въ санѣ архимандрита, и Ректоромъ той-же семинаріи, своей almae matris. **ВЫСОЧАЙШИМЪ** повелѣніемъ, съ 31 Октября 1905 года, по докладу Святѣйшаго Синода, назначенъ Епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи.

На поприщѣ служенія учебнаго, духовно-учебнаго, пастырскаго и Архипастырскаго Преосвященнѣйшій опытно прошелъ службу и въ другихъ многочисленныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Такъ, онъ



во Владиміръ состоялъ: предсѣдателемъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей, произносимыхъ священноцерковно-служителями епархіи, цензорсмъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, старшимъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ Харьковѣ: Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Предсѣдателемъ Совѣта Озерянскаго Богородичнаго Братства, Предсѣдателемъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и Харьковскаго Комитета Миссіонерскаго Общества, наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Харькова, и временно управлялъ Харьковской епархіей.

Послѣдовавшимъ по докладу Святѣйшаго Синода **ВЫСОЧАЙШИМЪ** повелѣніемъ, отъ 22 Мая 1909 года, назначенъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ.

За отлично-усердную и полезную службу *Всемилостивѣйше* пожалованъ орденами Св. Владиміра 3 и 4 степени, Анны 2 степени и медалью въ память Государя Императора Александра III.

Священный долгъ Благовѣщенской паствы — знать своего Архипастыря, чтобы за нимъ идти (Іоан. 10, 4). Полагаемъ, что съ личностью Преосвященнаго лучше всего познакомятъ насъ прощальныя и привѣтственныя (хотя бы въ выдержкахъ) рѣчи, сказанныя по поводу отъѣзда Преосвященнаго изъ г. Владиміра въ Харьковъ на Сумскую кафедру и изъ сего города въ Благовѣщенскъ къ настоящему служенію.

13-го ноября 1905 года состоялись проводы Ректора Владимирской духовной семинарии, тогда еще Архимандрита Евгенія, въ Харьковъ на Сумскую кафедру. Въ семинарскомъ залѣ собрались члены корпорацій всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Владимира и нѣкоторые близкія имъ лица. Инспекторъ семинарии И. В. Соболевъ произнесъ рѣчь, характеризующую дѣятельность о. Ректора по семинарии и его отношеніе къ подчиненнымъ. „Для насъ, Вашихъ сослуживцевъ, какъ и для всей нашей семинарии“, говорилъ онъ, „Ваше новое назначеніе сопровождается тяжелою печалію. Въ теченіе восьми лѣтъ Вы, глубокочтимѣйшій нашъ о. Ректоръ, состояли ближайшимъ нашимъ начальникомъ. Трудныя, историческія времена приходилось переживать Вамъ въ нашей семинарии. Въ началѣ Вашего служенія здѣсь на Вашу долю выпали заботы по устройству празднованія 150-ти лѣтняго юбилея семинарии И Вашими трудами это историческое событіе нашей семинарии было отмѣчено такъ, какъ желательно, чтобы подобныя событія отмѣчались всегда и вездѣ. Вамъ принадлежитъ честь въ память 150 лѣтняго юбилея нашей семинарии положить благое начало „Обществу вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ“, которое, не смотря на короткій срокъ своего существованія, въ настоящее время владѣетъ уже цѣлыми тысячами неприкосновеннаго капитала и ежегодно покрываетъ вопіющія нужды учащихся. Вами же и въ память того же юби-

лейнаго событія существенно улучшена ученическая библиотека. А сколько трудовъ положено Вами по окончанію выработки давно составлявшагося плана капитальнаго ремонта и разширенія семинарскихъ зданій?! И только благодаря Вашей энергіи и Вашимъ трудамъ—эта работа была скоро исполнена, а вслѣдъ затѣмъ приступлено было и къ самому ремонту семинарскихъ зданій. И вотъ всѣ семинарскія зданія изъ ветхихъ, темныхъ, часто сырыхъ и холодныхъ, приведены въ новыя, свѣтлыя, теплыя и сухія. А Ваши труды и заботы по обновленію и устройству классной обстановки и всѣхъ другихъ ученическихъ помѣщеній?! А Ваши неустанныя заботы о благолѣпії и украшеніи семинарскаго храма? Ваши попеченія о церковномъ пѣніи, о развитіи въ дѣтяхъ эстетическаго вкуса, о музыкѣ?! Все это поистинѣ говоритъ, что Вы были не только главнымъ начальникомъ нашей семинаріи, но и ея отцомъ, такъ все-сторонне и сердечно заботившимся о ея благосостояніи!... А Ваши добрыя, сердечныя, всегда простыя и участливыя отношенія къ намъ—Вашимъ подчиненнымъ и сослуживцамъ?! Мы всегда видѣли въ Васъ не столько своего ближайшаго начальника, сколько сослуживца и товарища. Вы жили съ нами одною жизнію; Вы близко входили въ наше положеніе и всегда старались оказывать намъ всякое содѣйствіе какъ въ служебныхъ нашихъ дѣлахъ и обстоятельствахъ, такъ и во всѣхъ нашихъ частныхъ нуждахъ. Примите-же отъ насъ, о. Ректоръ, на цу искреннюю

признательность и глубочайшую благодарность за Ваши добрыя и сердечныя къ намъ отношенія! Знакомъ-же этой признательности и благодарности, какъ и всегдашней нашей искренней любви и расположенія къ Вамъ—да послужитъ Вамъ эта священная панагія, которую вручаю Вамъ отъ имени собравшихся здѣсь Вашихъ сослуживцевъ и почитателей“.

Во время товарищеской трапезы, послѣдовавшей вскорѣ затѣмъ, первымъ говорилъ Н. С. Приклонскій, бывшій преподаватель семинаріи, который отмѣтилъ въ своей рѣчи слѣдующія черты изъ отношеній о. Ректора къ сослуживцамъ и питомцамъ. „Событіе, послужившее поводомъ къ настоящему собранію, побудило и меня присоединиться къ корпораціи, недавно мною оставленной. Впечатлѣнія моей семинарской службы еще свѣжи въ моей памяти и навсегда неизгладимыми останутся тѣ изъ нихъ, которыя связаны съ Вашею личностію, дорогой о. Ректоръ. Черта, одинаково, на мой взглядъ, присущая Вамъ и въ сферѣ частной жизни—это терпимость Ваша ко всякаго рода взглядамъ и убѣжденіямъ другихъ людей, готовность внимательно выслушать и съ уваженіемъ отнестись къ чужому мнѣнію, хотя бы въ принципѣ Вы и не были согласны съ нимъ. Терпимость эта составляетъ благороднѣйшій продуктъ Вашего широкаго образованія и жигейскаго опыта и Вашего христіанскаго настроенія; она отражалась и на Вашихъ отношеніяхъ къ учащимъ и учащимся. Въ отношені-

яхъ своихъ къ учащимъ Вы далеки были отъ того, чтобы ограничивать свободу и самую дѣятельность преподавателя въ постановкѣ имъ своего предмета, чтобы подъ видомъ „совѣтовъ“, носящихъ для подчиненнаго всегда скрытый характеръ требованій, навязывать преподавателю свои взгляды на преподаваніе предмета. Вы были живо заинтересованы только въ томъ, чтобы учитель и ученики были привязаны къ своему дѣлу, полюбили его, ясно понимая, что эта любовь есть главнѣйшій залогъ успѣха въ дѣлѣ преподаванія. Далѣе, въ своихъ отношеніяхъ къ учащимся Вы старались руководиться тою-же терпимостью. Чтобы надлежаще оцѣнить эту терпимость Вашу въ отношеніяхъ къ учащимся, необходимо принять во вниманіе, что на Васъ, какъ на официально отвѣтственнымъ начальникѣ учебнаго заведенія, лежалъ долгъ проведенія въ жизнь этого заведенія семинарскаго устава съ его послѣдующими дополненіями въ видѣ множества отдѣльныхъ секретныхъ и несекретныхъ циркуляровъ, инструкцій и правилъ. Дѣйствіе „правилъ“ на практикѣ часто оказывалось весьма суровымъ... И такъ какъ поступать въ противность уставу было невозможно, то возможно было лишь одно, что Вы всегда и дѣлали: смягчать отчасти строгость устава тамъ, гдѣ нарушеніе его было уже на лицо, или стараться предостеречь питомцевъ отъ такихъ поступковъ, которые дѣлали-бы неизбѣжнымъ примѣненіе къ нимъ строгихъ мѣръ. Вы не воздвигали гоненій на тѣхъ, о которыхъ Вамъ было извѣстно, что ихъ

образъ мыслей и направленіе духовной дѣятельности уклоняются отъ строгаго легальнаго пути. Вы хорошо сознавали, что человѣку свойственно достигать правильнаго пониманія вещей путемъ предшествовавшихъ заблужденій и ошибокъ, и Вы, примѣняя сначала мягкія средства нравственнаго воздѣйствія, употребляли строгія мѣры лишь тогда, когда крайнія увлеченія единичныхъ личностей переставали быть только ихъ индивидуальнымъ достояніемъ, но принимали размѣры, угрожающіе порядку всего учебнаго заведенія и могли нанести трудно поправимый вредъ для многихъ.

С. Э. Архангельскій дополнилъ эту характеристику новыми чертами, коснувшись при этомъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ своей личной жизни, въ которыхъ особенно дали себя почувствовать стѣсненность и участливость о. Ректора. „Въ одинъ изъ тоскливыхъ вечеровъ дежурства“, сказалъ онъ, „которыя нерѣдко выпадаютъ на долю истинныхъ подвижниковъ духовной школы—членовъ инспекціи, Вы изъявили желаніе посѣтить мою квартиру. На предложенный мною стаканъ чаю Вы отвѣтили отказомъ, а просили меня напоить Васъ чашею студеной воды, заявивъ, что это будетъ лучшимъ угощеніемъ.

За чашу воды не считаю Васъ у себя въ долгу. Вы возвратили мнѣ этотъ долгъ стерицею, это было въ тяжелые дни моего семейнаго горя. Я видѣлъ отъ Васъ въ тѣ печальные дни много сочувствія и вниманія; я былъ обласканъ Вашими участливыми

отношеніями; я былъ окруженъ чисто отеческими попеченіями. Вы не только исполнили мои просьбы, но предварили мои желанія и дѣлали то, о чемъ я не смѣлъ Васъ просить. Теперь, при прощаніи съ Вами я пользуюсь случаемъ выразить Вамъ безконечную благодарность за Вашу готовность смягчить мою скорбь, отереть мои слезы; я считаю долгомъ засвидѣтельствовать предъ всѣми Вашу добрую и отзывчивую душу, которая во всей полнотѣ въ тотъ моментъ была открыта для меня“.

Преподаватель семинаріи И. Г. Левкоевъ съ своей рѣчи иллюстрировалъ отношеніе о. Ректора къ воспитанникамъ примѣрами изъ ученической жизни. Онъ между прочимъ сказалъ: „на прощаніе съ Вами позвольте отгнѣнить такую черту Вашего характера, которая была особенно симпатична въ Васъ, и которая имѣетъ такое огромное значеніе особенно въ людяхъ, призванныхъ къ управленію. Я разумѣю, о. Ректоръ, Вашу отзывчивость на чужое горе, Ваше сочувствіе чужому несчастію,—ту прекрасную черту, по которой вы жалѣли провинившихся, падшихъ учениковъ. Вы медлили съ наказаніями, ждали, терпѣли, прощали, жалѣли, и многимъ чрезъ это дали возможность не погибнуть, а сдѣлаться людьми. Я хорошо знаю одного близкаго мнѣ чловѣка, котораго, когда онъ учился, за разныя увлеченія его я и самъ исключилъ бы изъ семинаріи. И это было бы вполне законно и справедливо. Но Вы, о. Ректоръ, пожалѣли его; Вы посмотрѣли на него, какъ на не сложив-

шагося еще, нервнаго юношу, который может исправиться, и дали ему возможность кончить. Теперь этот юноша—іерей Божій, сталъ очень хорошимъ человѣкомъ, съ глубокою благодарностью всегда вспоминаетъ Васъ и молится за Васъ предъ престоломъ Божиимъ. И этотъ примѣръ не единственный. Эта прекрасная черта Вашего характера проявлялась въ Васъ особенно въ дѣлѣ принятія въ первый классъ семинаріи иносословныхъ учениковъ, такъ называемыхъ, процентныхъ. Другой на Вашемъ мѣстѣ принялъ бы изъ этихъ несчастныхъ столько человѣкъ, сколько требуетъ циркуляръ,—и было бы законно. Но Вы жалѣли ихъ, ни въ чемъ неповинныхъ, хлопотали за нихъ, и только благодаря Вашимъ ходатайствамъ многіе изъ нихъ теперь учатся и благословляютъ Васъ въ своемъ сердцѣ. Не говорю уже про родителей такихъ учениковъ: я знаю мать, которая ежедневно молится за Васъ, въ своей утренней и вечерней молитвѣ; я знаю отца, который подаетъ каждый праздникъ просфоры за Ваше здоровье. За эту-то черту Вашего характера, за то, что жалѣли Вы многихъ, которыхъ другой не пожалѣлъ-бы, приношу Вамъ, дорогой о. Ректоръ, и отъ себя лично, и отъ родителей такихъ, не отвергнутыхъ Вами учениковъ, и отъ нихъ самихъ, глубокую и сердечную благодарность“.

На всѣ эти и другія задушевныя привѣтствія с. Ректоръ отвѣчалъ такъ: „Велика, даже несомнѣнно слишкѣмъ велика, честь, которую Вы, господа, мнѣ оказываете въ настоящій день, въ настоящую мину-



ту. Однако, я думаю, не многие изъ Васъ захотѣли бы быть на моемъ мѣстѣ въ эти минуты. Въ самомъ дѣлѣ, послѣ, всего сказаннаго по моему адресу, что мнѣ остается отвѣтить? Если скромничать, если сказать, — а это и правда будетъ, — что Вы восхваляете меня несравненно больше, чѣмъ я заслуживаю, значитъ сказать фразу, обычную для такихъ случаевъ, фразу, часто выражающую ложную скромность. Если осмѣлюсь сказать, что все принимаю, какъ должное, то Вы скажете, что я нескромный, что я подаю нежелательный примѣръ гордости. Если когда, то теперь особенно примѣнимо житейское правило: рѣчь — серебро, а молчаніе — золото. Но промолчать послѣ всего, что Вы сказали мнѣ, было бы просто невѣжливо. И такъ, что же я скажу, господа? Во-первыхъ, не могу Васъ не благодарить, — обязанъ глубоко благодарить. Но, если я только этимъ ограничусь, Вы можете замѣтить, что я слишкомъ дорого цѣню свои слова, когда хочу быть столь краткимъ. По этому, господа, позвольте мнѣ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ принципахъ, которыми я руководился въ своей дѣятельности. Давно уже устами Премудрости Божіей жизнь человѣческая уподоблена полю, а сердца наши — почвѣ. Господь, доселѣ дѣлающій, и нынѣ сѣетъ сѣмя слова Божія въ сердца людей, однимъ во спасеніе и плодъ много, другимъ въ осужденіе, а не во спасеніе. Сердца людей представляютъ то добрую почву, то каменистую и тернистую. Оттого и плоды различны. Такъ и въ нашемъ вертоградѣ, дорогой

намъ семинаріи. Были у насъ всякіе юноши: одни приносили роскошный цвѣтъ и плодъ, другіе были не столь доброплодны, иные-же являлись пустоцвѣтомъ и сорной травой. Но, господа, вѣдь и самый образцовый садъ не обходится безъ сорной травы! По разнымъ причинамъ были и у насъ урожаи то лучше, то хуже; но полныхъ неурожаевъ не было ни разу. Чаше у насъ изъ семинаріи выходили все люди полезные: священники, учителя, общественные дѣятели. Господь помогаль намъ, -вертоградъ нашъ ограждалъ, очищаль, спасаль. Я увѣренъ, и впредь будетъ такъ, потому что, господа, у насъ въ семинаріи и въ духовныхъ школахъ г. Владиміра —я хорошо это знаю—всѣ сѣютъ доброе сѣмя во имя Господне. Правда, по разному сѣютъ и трудятся: об одномъ можно сказать, что онъ поливаетъ, о другомъ, что насаждаетъ; но Богъ все возвращаетъ къ благу Своей Церкви, къ благу нашему и воспитываемыхъ нами юношей. Это—глубокая моя увѣренность. Она меня всегда одушевляла, съ нею я смѣло шелъ по нивѣ Господней и не боялся, что мой путь уклонится отъ цѣли; въ этомъ случаѣ меня охраняли и предостерегали Вы, господа, мои соработники предъ Богомъ. Если-же въ настоящій разъ Вы слишкомъ уже восхваляли меня въ своихъ рѣчахъ, то это, конечно, служить въ похвалу больше Вамъ: высокія качества, о которыхъ говорили Вы, принадлежать Вамъ, но Вы по своему благородству приписали ихъ

мнѣ. И какъ не тяжело мнѣ оставлять семинарію въ такомъ положеніи, какъ\*) нынѣ, но я увѣренъ, что подѣ вліяніемъ такой дружной семьи работниковъ, какъ Вы, снова внутренняя жизнь семинаріи наладится и потечетъ широкой и свободной волной на общее благо. Вамъ, мои дорогіе сослуживцы и соратники, и всѣмъ почтившимъ меня нынѣ своимъ присутствіемъ здѣсь, многія лѣта!

На другой день въ квартиру о. Ректора снова собрались корпораціи духовно-учебныхъ заведеній съ тѣмъ, чтобы проститься съ нимъ и проводить его на вокзалъ желѣзной дороги.

---

Промыслъ Божій, во время благопотребно воздвигающій дѣлателей на нивѣ Господней, призвалъ и Архимандрита Евгенія къ высшему—Епископскому служенію въ Церкви въ самую тяжелую годину смуты отечественной. Новыя условія и чрезвычайныя явленія жизни политической и общественной требовали и отъ іерарховъ Церкви особенно мудраго Архипастырскаго дѣйствованія, особеннаго искусства пастырскаго врачеванія. Вручая новопостановленному Епископу Евгенію Архіерейскій жезлъ, Архіепископъ Харьковскій Арсеній вотъ какими чертами изобразилъ труды и подвиги предстоящаго ему—Епископу Евгенію—Архипастырскаго служенія.

„Во время великаго волненія и великаго движенія ума и воли въ нашемъ отечествѣ и въ нашей

\*) Разумѣются нестроенія 1905 г.

Церкви судить тебя Господь принять епископскій санъ. Быстрыя перемѣны въ области гражданскаго управленія, волненія и мятежи въ массѣ народной и требованія реформъ и улучшеній въ области церковной— вотъ характеристика настоящаго времени! При взглядѣ на то, что дѣлается въ нашемъ Отечествѣ, и какія требованія предъявляются внутри нашей Церкви, объемлетъ страхъ и трепетъ, и невольно вызывается вопросъ, чѣмъ кончатся настоящія волненія и требованія? Прежде довольно было нашей молитвы, совершенія богослуженія, исполненія требъ. Новыя требованія жизни вызываютъ насъ на особыя труды и подвиги. Намъ теперь говорятъ: келейной и церковной молитвы вашей мало, выходите на общественное служеніе, руководите обществомъ, оживите свою паству. Въ настоящее тревожное и мятежное время насъ укоряютъ, что мы молчимъ и не направляемъ народъ на правильный путь жизни, не смягчаемъ жестокіе нравы народа и не проповѣдуемъ христіанской любви. А, если мы и дѣлаемъ, чего требуютъ обстоятельства, то намъ говорятъ: не такъ дѣлаете, вы разжигаете страсти и возбуждаете вражду. Такъ, возлюбленный братъ, трудное наше время; есть надъ чѣмъ позадуматься и задать себѣ вопросъ, что дѣлать и какимъ быть?..... Сугубая благодать архіерейства да умудритъ тебя во спасеніе собственное и во спасеніе Богомъ врученной тебѣ паствы!

И дѣйствительно, Архипастырское служеніе Пресвященнаго Евгенія было запечатлѣно той мудро-

стью, которая выразилась въ великомъ завѣтѣ Апостола: для всѣхъ быть всѣмъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ (1 Кор. 9, 22). Любовь къ людямъ, хогя-бы и заблуждающимся, снисходительность къ чужимъ убѣжденіямъ, хогя-бы и неправымъ, простое, сердечное и доброе отношеніе ко всѣмъ—вотъ чѣмъ Архипастырь всегда побѣждалъ зло, умиротворялъ вражду и привлекалъ къ себѣ сердца всѣхъ. И паства понимала и цѣнила эти высокія качества своего Архипастыря и отвѣчала ему той-же любовью. Съ особой трогательностью это сказалось при проводахъ Преосвященнаго изъ Харькова на Благовѣщенскую кафедру.

21 Юня с. г., въ Харьковскомъ кафедральномъ Соборѣ, послѣ литургіи, совершенной Преосвященнымъ Евгеніемъ, происходило торжественное прощальное чествованіе вновь назначеннаго Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. Сюда собралось все городское духовенство во главѣ съ митрофорнымъ протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ. Многочисленный сонмъ священнослужителей вышелъ для совершенія напутственнаго молебна; а самъ Преосвященный разоблачившись, въ мантии занялъ мѣсто у праваго клироса и въ концѣ молебна совершилъ отпустъ. Засимъ, кафедральный протоіерей, поднося Преосвященному копию мѣстночтимой чудотворной иконы Св. Николая, отъ имени соборянъ горячо благодарилъ Владыку за усердныя и частыя съ ними служенія и, дальѣ, сближая значеніе его имени съ характеромъ его

дѣятельности, сказалъ: „въ одномъ изъ церковныхъ пѣснопѣній, восхваляющихъ Святителя Николая, читаемъ: „о имени твоемъ, тако и житіе твое“; имя „Николай“ значитъ побѣждающій народы, побѣждающій, разумѣется, своимъ житіемъ, добродѣтелью влекущій къ себѣ даже враговъ. Мы скажемъ и Вамъ, Владыко: о имени твоемъ и житіе твое, — имя Евгеній значитъ благородный; эту именно черту благородства Вы проявляли во всѣхъ случаяхъ, когда мы обращались съ Вами, или наблюдали Васъ“.

Здѣсь-же, въ Соборѣ, были прочитаны адреса (они приводятся ниже въ выдержкахъ) разныхъ епархіальныхъ учреждений, которыя были ввѣрены руководителству Преосвященнаго, а именно: 1) Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

„Съ оставленіемъ катедры епископа Сумскаго, Вы покидаете и отвѣтственный постъ Предсѣдателя Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Мы рады привѣтствовать Васъ съ полученіемъ самостоятельной Приамурской катедры, глубоко вѣря, что будущее высокое служеніе Ваше въ области обильнаго водами Амура покроетъ великою славою Вашу святительскую особу, стяжавшую себѣ почетную извѣстность и благодарную память въ средѣ школьныхъ учреждений и школьныхъ учащихся Харьковской епархіи; но вмѣстѣ съ симъ и сильно смущены, теряя въ лицѣ Вашемъ виднаго представителя епархіальной церковно-школьной администраціи, опытнаго руководителя въ школьной дѣятельности, корректнаго начальника,

дивнаго знатока церковно-школьнаго дѣла, благороднѣйшаго сотрудника и гуманнѣйшаго человѣка, всей душой преданнаго школьному дѣлу. Мы живо представляемъ, съ какимъ замѣчательнымъ достоинствомъ и тактомъ Вы направляли дѣятельность Совѣта въ его повременныхъ засѣданіяхъ, гдѣ каждый присутствовавшій имѣлъ свободу слова выражать свое мнѣніе, въ спокойномъ сознаніи, что первенствующій въ совѣтскомъ собраніи проникнуть единственно желаніемъ возможно обстоятельнѣе разобраться въ томъ, что составляло предметъ сужденія, ради пользы дѣла. Намъ поэтому служилось подъ Вашимъ руководствомъ и легко и съ удовольствіемъ. Будучи сами въ свое время школьнымъ учителемъ и законоучителемъ, Вы личнымъ опытомъ познали всю тяжесть школьнаго труда и житейскія невзгоды школьной учебы; Вамъ болѣе, чѣмъ кому-либо другому, близко извѣстна особая чувствительность школьнаго работника, отдающаго свои силы на просвѣтительное дѣло за скромное вознагражденіе: оттого Вы и были всегда отзывчивы, по преимуществу, къ нуждамъ меньшей учащей братіи, оттого она и находила въ особѣ Вашей самаго участливаго покровителя, особенно когда кто-либо изъ ея среды подвергался незаслуженнымъ обидамъ. По давней любви къ народной школѣ и въ цѣляхъ улучшенія дѣла въ ней, Вы проявляли неизмѣнную благожелательность къ честнымъ школьнымъ дѣятелямъ и съ особенной энергіей содѣйствовали достойному поощренію трудящихся въ школѣ".

2, Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ:

„Харьковскій Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ, искренно радуясь Вашему высокому назначенію на самостоятельную кафедру Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, вмѣстѣ съ этимъ глубоко скорбитъ, лишаясь въ Вашемъ лицѣ мудраго, опытнаго, усерднаго и благопечительнаго своего Предсѣдателя и управителя. Какъ ни кратко было время Вашего предсѣдательства въ Совѣтѣ, однако оно ознаменовалось въ жизни Епархіи чрезвычайно важными и плодотворными мѣропріятіями миссіонерскаго характера. Это время совпало съ особеннымъ усиленіемъ въ Епархіи сектанства-штундизма, хлыстовства и іудействующихъ, которые послѣ изданія закона 17 Апрѣля 1905 года стали твердо организоваться въ своемъ внутреннемъ устройствѣ. Необходимо было главнымъ образомъ противопоставить усиливающемуся расколо-сектантству широко организованную епархіальную православную миссію. Подъ Вашимъ руководствомъ Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ организовалъ цѣлый штатъ миссіонеровъ, и Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, съумѣли съ полнымъ успѣхомъ привлечь къ дѣлу миссіи многія другія епархіальныя религіозно-просвѣтительныя учрежденія. Такъ, большую просвѣтительную помощь миссіи стали оказывать: руководимое Вами Епархіальное Братство Озерянскія Иконы Божіей Матери, уѣздныя Отдѣленія сего Братства и въ особенности приходскіе миссіонерскіе кружки и братства, во множествѣ



учреждаемая и дѣйствующія по выработаннымъ для нихъ общимъ правиламъ. Въ детальной разработкѣ всѣхъ этихъ мѣропріятій въ Епархіальномъ Совѣтѣ по миссіонерскимъ дѣламъ Вы неизмѣнно проявляли столько ревности и искренняго сочувствія дѣлу, столько тактики, здраваго и практическаго пониманія вещей, столько знанія дѣла, терпѣнія и уваженія къ мнѣніямъ членовъ Совѣта, что поистинѣ подѣ Вашимъ руководствомъ Совѣтъ работалъ дружно, съ любовью къ дѣлу, охотно, быстро и съ плодотворнымъ успѣхомъ. Прекрасные и утѣшительные результаты оживленной дѣятельности руководимыхъ Вами Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ и епархіальной миссіи вездѣ ощущались и очевидны были для всѣхъ”.

### 3. Совѣта Озерянскаго Братства:

„Не долго намъ, членамъ Совѣта Озерянскаго Братства, пришлось работать подѣ руководствомъ Вашего Преосвященства, но крѣпко памятно будутъ намъ эти три съ половиною года, въ теченіе коихъ мы имѣли въ лицѣ Вашего Преосвященства руководителя справедливаго, равнаго ко всѣмъ, христіански — незлобиваго, умѣвшаго быстро сгладить, примирить, успокоить разногласія и нѣкоторыя шереховатости, почти неизбѣжныя въ коллегіальныхъ учрежденіяхъ. Будучи крѣпко преданнымъ долгу, имѣя образецъ для себя въ лицѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, Вы сами, Владыко, служили образомъ для насъ, Вашихъ сослуживцевъ. Тотъ

примѣръ, какой Вы намъ давали собственной преданностью долгу, собственнымъ послушаніемъ воли Архипастыря-Покровителя нашего Братства, будиль и въ насъ ревность, давалъ намъ бодрость и силу къ исполненію лежащихъ на насъ высокихъ и святыхъ обязанностей. Разставаясь съ Вами, глубоко-чтимый Архипастырь, мы крѣпко скорбимъ, но утѣшаемъ себя надеждой, что Вы, Владыко, не забудете насъ, глубоко преданныхъ Вамъ сослуживцевъ, въ своихъ святительскихъ молитвахъ. Въ свою очередь и мы будемъ усердно молить Господа, да укрѣпитъ онъ Ваши силы къ прохожденію предстоящаго Вамъ труднаго, соединеннаго съ самопожертвованіемъ, подвига, который, надѣмся, не будетъ продолжительнымъ. Быть можетъ, Владыко, тамъ, на далекой окраинѣ Россіи, куда Промыслу Божию угодно было Васъ послать, въ часы длинной зимней ночи, когда сердитая вьючая будетъ стучать въ окна Вашей кельи, а вѣтеръ будетъ пѣть свою заунывную пѣсню; когда въ душѣ Вашей станетъ тоскливо и больно отъ сознанія окружающаго Васъ духовнаго мрака, котораго такъ много въ людяхъ и съ которыми борьба такъ тяжела; быть можетъ, воспоминаніе о томъ, что въ далекомъ Харьковѣ остались преданныя Вамъ, горящія святой любовью сердца, воспоминаніе объ этомъ прольетъ отраду въ Вашу душу, разгладитъ морщины на челѣ и чистая святая радость наполнитъ Ваше сердце. А Вы можете вѣрить, Владыко, что ни даль разстоянія, ни годы, ни

превратности судьбы не заглушать въ нашихъ сердцахъ той глубокой преданности и любви, какія теперь насъ одушевляютъ и какія мы сохранимъ навсегда“.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Харьковскій Арсеній, извѣстный, какъ строгій ревнитель святой вѣры православной и преданнѣйшій почитатель самодержавной царской власти, цѣня солидарный образъ дѣйствій и братскую благорасположенность къ нему Преосвященнѣйшаго Евгенія, при прощаніи подарилъ ему на молитвенную память святую икону, полное архіерейское облаченіе и четки.

Духовенство города Харькова поднесло ему икону Спасителя, при чемъ, городской благочинный, тронутый необычайностью минуты, со слезами сказалъ отъѣзжавшему напутственную рѣчь.

Наконецъ, служащіе въ Харьковѣ по духовному и гражданскому вѣдомствамъ земляки Преосвященнаго, составивъ самостоятельную группу, поднесли ему Владимірскую икону Божей Матери съ самыми лучшими напутственными благожеланіями.

22 го іюня, на вокзалъ Харьковской жел. дор. собрались гражданскія власти во главѣ съ Начальникомъ губерніи М. К. Катериничемъ, городское духовенство и корпораціи духовно-учебныхъ заведеній съ тѣмъ, чтобы проститься съ Архипастыремъ и проводить его въ далекую дорогу. Напутствуемый благожеланіями со стороны всѣхъ провожавшихъ, Архипастырь отбылъ изъ Харькова въ Владимірскую

губернію, гдѣ хотѣлъ повидаться съ своими родственниками.

Въ то время, какъ тамъ, въ предѣлахъ Харьковскихъ, такъ трогательно сказывалась любовь связующая Архипастыря съ его паствой, на Востокъ, въ предѣлахъ Амурскихъ, загоралась вѣра и надежда, — вѣра — въ свѣтлое будущее Благовѣщенской епархіи, надежда на посланника, призваннаго сіе устроить — новаго Приамурскаго Архипастыря. Въ политической смутѣ, въ общественныхъ бѣдахъ, во враждѣ людской — истомилась Благовѣщенская паства. Христіане дошли до того состоянія, о которомъ сказала Апостоль: „если вы другъ друга угрызаете и съѣдаете, то берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ“ (Гал. 5, 15). Пресытившись сего, душа естественно сама запросила мира. Вотъ почему, получивъ извѣстіе о назначеніи новаго Архипастыря, каждый задавалъ себѣ первый вопросъ: каковъ будетъ Владыка по характеру и направленію своей дѣятельности? И вотъ какъ одинъ изъ органовъ Благовѣщенской печати оповѣстилъ объ этомъ общество: „Основная точка зрѣнія Преосвященнаго, такова: истинный священослужитель (какъ и всякій христіанинъ) долженъ служить Богу, а не своимъ страстямъ, любить всѣхъ, какъ братьевъ, и не быть упорно-грубымъ челоуѣконенавистникомъ“.....

29-го іюля т. г. въ городѣ Благовѣщенскѣ происходила торжественная встрѣча новоприбывшаго

на кафедрѣ Пресвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. Къ 9 часамъ вечера, ко времени прихода почтоваго парохода „Адмирала Чехачева“, на пристань прибыли: составъ мѣстной духовной Консисторіи, городской Благочинный, Ректоръ и Инспекторъ духовной Семинаріи, представители прочихъ учрежденій духовнаго вѣдомства, Амурскій Вице-Губернаторъ (за отсутствіемъ изъ города Губернатора), Городской Голова съ избранными гласными Думы, высшіе военные, судебные и гражданскіе чины, представители мѣстнаго купечества, именитые граждане и много прочихъ жителей города. По остановкѣ парохода, Владыка первый сошелъ съ него и тутъ-же на площадкѣ пристани принялъ привѣтствія отъ прибывшихъ его встрѣчать. Между прочимъ, г. Вице-Губернаторъ высказалъ, что, вступая здѣсь въ предѣлы Амурскіе, Владыка находится на краю Отечества, на границѣ сопредѣльной намъ Китайской Имперіи. Чувствуя эту чужбину, мѣстное общество сплотилось здѣсь въ тѣсную семью, которая нынѣ въ лицѣ представителей разныхъ вѣдомствъ счастлива привѣтствовать Его Преосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ и пожелать ему благополучнаго служенія. Городской Голова, поднося хлѣбъ-соль, просилъ принять сей даръ какъ знакъ той благорасположенности, съ которой въ лицѣ гражданъ города встрѣчаетъ его Благовѣщенская паства. Преподавая благословеніе, Владыка гривѣтливо благодарилъ всѣхъ за благожеланія. Съ пристани Архи-

пастырь, въ сопутствіи встрѣчавшихъ его, направил-ся непосредственно въ Каѳедральный Соборъ, кото-рый къ этому времени едва могъ вмѣстить всю мас-су собравшагося тамъ народа. Здѣсь Архипастырь былъ встрѣченъ всѣмъ составомъ городского духо-венства, во главѣ съ каѳедральнымъ протоіереемъ І. Коноплевымъ, который обратился къ Владыкѣ съ слѣдующей рѣчью:

„Радостно привѣтствуемъ благополучное оконча-ніе Вашего далекаго и утомительнаго путешествія и вступленіе въ Благовѣщенскій каѳедральный градъ и Вашу епархіальный соборъ. Скромность этого свято-го храма среди небѣднаго по виду и благоустроен-наго города на свѣжаго человѣка, привыкшаго ви-дѣть величественные и благолѣпные храмы, произ-водитъ обыкновенно тяжелое впечатлѣніе; но та-же скромность по маломъ времени навѣваетъ на него и иныя благодатныя чувства. Почему? Прежде всего потому, что этотъ храмъ, освященный въ честь Бо-жіей Матери въ 1864 году, въ началѣ русской жи-зни на берегахъ Амура, помимо своего значенія центра религіозной жизни въ краѣ, достопримѣча-теленъ какъ безмолвный свидѣтель молитвъ, великихъ трудовъ и подвиговъ первыхъ, могучихъ русскихъ дѣятелей на Амурѣ, достославныхъ—Высокопреосвя-щеннаго Иннокентія, Архіепископа Камчатскаго, Ку-рильскаго и Алеутскаго и Николая Николаевича Му-равьева, графа Амурскаго, положившихъ вмѣстѣ съ основаніемъ нашего города и этого храма начала

церковнаго и гражданскаго благоустроенія въ предѣлахъ Амурскаго края, присоединеннаго къ Державѣ Россійской безъ боя. Въ этомъ честномъ храмѣ постоянно пребываетъ утѣшеніе наше и огражденіе — древняя святыня, Албазинская чудотворная икона Богоматери „Слово плоть бысть“, какъ благословеніе и залогъ Православной вѣры, оставленная намъ первыми отважными русскими выходцами, 300 лѣтъ тому назадъ занявшими городокъ Китайскаго князя Албазы (нынѣшній Албазинъ). Наконецъ, подъ тихою сѣнью сего храма — дорогія могилы двухъ изъ десяти, бывшихъ до Васъ, Архипастырей нашихъ, Преосвященнѣйшихъ — Павла и Макарія. Подъ благодатнымъ покровомъ Богоматери отъ сего часа и на многая лѣта да протекаетъ въ мирѣ и благоденствіи и Ваше святительское служеніе на далекой окраинѣ русскаго Царства во славу Божию и благо Богомъ врученной Вамъ паствы, жаждущей отъ своего Архипастыря праваго слова истины и отеческой любви. Въ знакъ-же готовности нашей служить въ мирѣ общему дѣлу спасенія во Христвѣ и просвѣщенія нашего края, благоволите, Владыко Святыи, принять сію честную икону Божіей Матери, копію нашей святыни, да за Ваши святительскія молитвы предъ нею сохранить Господь всѣхъ насъ, всю Вашу паству отъ всякой скорби, и бѣды напастей“.

Принявъ и съ благовѣніемъ облобызавъ Св.икону Богоматери, Архипастырь отдалъ первое свое слово не чловѣкамъ, а Богу. Онъ молитвео возвалъ:

„Подъ твою милость прибѣгаю, Богородице Дѣво, моленія моего не презри: даруй разумъ и силу благоуспѣшно совершать мнѣ ввѣренное служеніе. Благочестивѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому подаждь благоденственное житіе, здравіе и спасеніе, на супостатовъ побѣду и одолѣніе; пастырямъ, братіямъ моимъ и сослужителямъ, даждь святую; градъ сей и вся грады Россійскіе отъ нахожденія иноплеменныхъ сохрани; ризою Твоею покрый и спаси отъ всякаго зла души христіанъ врученной мнѣ Сыномъ Твоимъ и Богомъ паствы сей.“

Слова молитвы о Царѣ, произнесенныя Архипастыремъ твердо, убѣжденно, по нашему мнѣнію, имѣють свой глубокой смыслъ и важное жизненное значеніе. Какъ древній Израиль и даже близкіе, преданнѣйшіе ученики Христовы склонны были видѣть въ обѣтованномъ Мессіи великаго политическаго дѣятеля, который, ниспровергнувъ существующую власть, устроитъ славное Царство, такъ и нынѣ, по крайней мѣрѣ, извѣстная часть общества хотѣла бы видѣть въ нашихъ Архипастыряхъ политическихъ дѣятелей въ направленіи новаго устройства политической и общественной жизни. Не сіи-ли сокровенные помыслы и чаянія разумья и недомысліе иныхъ исправляя, Архипастырь въ торжественной молитвѣ, какъ нѣкоей присягѣ предъ Богомъ и всей церковью, засвидѣтельствовалъ свою преданность помазаннику Божію!

Послѣ молебна съ положеннымъ многолѣтство-



ваніємъ, Владыка обратился къ народу съ словомъ, въ коемъ по Евангельскому обычаю привѣтствовалъ его миромъ съ пожеланіемъ да умножится онъ въ сердцахъ христіанъ въ отношеніяхъ ихъ къ Богу и ближнему. Выразивъ далѣе сердечную радость при видѣ въ поздній часъ столь многочисленнаго собранія вѣрующихъ въ храмѣ, Архипастырь вспомянулъ соотвѣтствующее Евангельское событіе, когда народъ до поздняго времени слушалъ ученіе Спасителя и былъ чудесно насыщенъ пятью хлѣбами и двумя рыбами. „Чѣмъ же я могу напитать Васъ“, продолжалъ Архипастырь, „чѣмъ воздать Вамъ за то, что Вы сейчасъ оказываете мнѣ! Хлѣба, рыбы, злата и сребранѣтъ у меня! Но что имѣю, то даю Вамъ: любовь отъ всего сердца, отъ всей души!“.... Преподавъ за симъ благословеніе молящимся, Владыка отбылъ въ Архіерейскіе покои.

На слѣдующій день — 30 Іюля, въ Кафедральномъ Соборѣ, исходя для совершенія царскаго молебна, Владыка обратился къ молящимся съ словомъ, въ коемъ высказалъ, что основаніемъ нашей жизнедѣятельности должна быть любовь къ Богу и ближнимъ, а изъ послѣднихъ наипаче къ Помазаннику Божію — Государю Императору, Царю православному, Царю самодержавному. Никто да не коснется Помазанника Божія, ниже участвуетъ въ совѣтѣ нечестивыхъ, встающихъ противъ властей Богомъ поставленныхъ.

Первыя наши впечатлѣнія таковы, что Архипастырь, которому врученъ жезлъ правленія, пришелъ

къ намъ не съ палицею, а съ любовію и духомъ кротости (1 Кор. 4, 21). Пусть-же езаимно это животное начало любви проникаетъ и всѣ наши отношенія къ своему Архипастырю, нашимъ собратіямъ и сослужителямъ, паствѣ нашей и всѣмъ людямъ. Да будетъ едино стадо и единъ пастырь (Іоан. 10, 15)!

---

Предсѣдателемъ Благовѣщенскаго Отдѣла Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела священникомъ Стефаномъ Тронинымъ, чрезъ Канцелярію военнаго Губернагора Амурской области, получено слѣдующее увѣдомленіе: „На всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрно-подданническихъ чувствахъ, заявленныхъ Отдѣломъ Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела въ г. ор. Благовѣщенскѣ въ телеграммѣ протоіерея Восторгова отъ 30 Мая сего года, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Собственноручно начертать соизволилъ: „Искренно всѣхъ благодарю“.

---

### Прославленіе св. Анны Кашинской въ Твери.

Сегодняшній день, день 12 го іюня, день прославленія святой княгини Анны Кашинской, мысли и чувства русскаго чело-вѣка обращены къ городу Кашину. Писать изъ Твери о томъ, какъ совершился здѣсь праздникъ въ честь Анны Кашинской, вторично признанной святой, казалось, можетъ назваться излишнимъ. Но я пишу о томъ, убѣжденный, что нигдѣ въ другомъ мѣстѣ, кромѣ Кашина, оно не было такъ внушительно, какъ въ здѣшнемъ кафедральномъ соборѣ, благодаря особой обстановкѣ, сохранившей намъ указанія на самыя дорогія нашему

сердцу воспоминанія. Здѣсь, въ соборѣ почіють мощи благовѣрнаго князя тверскаго Михаила Ярославича, супруга святой княгини Анны Кашиискон; здѣсь молебень совершался совокупно ей и ея супругу. передъ великолѣпной новой ракою послѣдняго, сооруженной не такъ давно и главнымъ образомъ усердіемъ великаго князя Михаила Александровича. Такого молебна не могло быть нигдѣ въ другомъ мѣстѣ, какъ здѣсь. Соборъ нашъ стоитъ шесть вѣковъ здѣсь, на одномъ мѣстѣ, хотя нѣсколько разъ перестраивался, то по случаю пожаровъ, то по случаю ветхости. Искони было такъ и самъ соборъ впервые былъ построенъ при первомъ тверскомъ владыкѣ Симеонѣ и при тверскомъ князѣ Михаилѣ Ярославичѣ, въ XIII вѣкѣ, въ 1285 г. Это святое мѣсто въ Твери, этоѣ „Спасъ Златоверхій“, какъ зовуть его лѣтописцы и Аванасій Никитинъ, совершившій въ 1470 году свое знаменитое хожденіе за три моря—то мѣсто, гдѣ при жизни свей молились благовѣрные наши святые князь и княгиня, прославляемые нынѣ Церковью. Самое молебствіе въ соборѣ 12 іюня совершено предъ ракою благовѣрнаго князя Михаила. Свидѣтель княжескихъ молитвъ на этомъ мѣстѣ Владыка Симеонъ почіеть здѣсь же, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ этой раки. Въ трое—князь, княгиня и владыка, выбрали и мѣсто для собора, строили соборъ и за 600 лѣтъ до нашего времени молились здѣсь. Здѣсь же преемникъ владыки Симеона, епископъ Андрей въ 1239 г. освятилъ бракъ великаго князя съ княгиней Анной. Здѣсь хранятся и келейныя иконы благовѣрнаго князя, передъ которыми молились князь и княгиня. Наконцѣ, на столбахъ въ соборѣ три картины, величиною каждая въ сажень, изображаютъ: убіеніе благовѣрнаго князя Михаила въ ордѣ, прощаніе его со своимъ сыномъ передъ смертью и возвращеніе въ гробу

домой—перенесеніе изъ Москвы въ Тверь—самыя тяжелыя событія для любящаго сердца его супруги. Сколько цѣнныхъ и возвышенныхъ впечатлѣній, сколько воспоминаній о прошломъ даютъ намъ иллюстраціи этихъ далекихъ событій! Картины по отзыву профессора Шевырева, видѣвшаго ихъ въ поѣздку свою черезъ Тверь въ Кирилловъ монастырь, хорошо написаны. Они написаны масляными красками художникомъ Орловымъ, профессоромъ строгиновской рисовальной школы въ Москѣ, по заказу купца Сутугина, въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Взвѣсивъ на нихъ, представляешь себѣ, какъ рисовались эти событія въ воображеніи убитой горемъ супруги. Передъ нами проходитъ благовѣрный Михаилъ, изображенный на этой картинѣ, съ колодкой на шеѣ, смотрящей на небо въ ту минуту, когда убійца занесъ надъ нимъ ножъ, а Ангелъ явился за его душой: на другой—прощаніе съ сыномъ князя, трогательное и внушительное,—убійца уже въ виду палатки князя. Повторяю: нигдѣ въ другомъ мѣстѣ, кромѣ Кашина, нѣтъ такой обстановки, какъ въ тверскомъ соборѣ, которая такъ наглядно говорила бы намъ объ отдаленномъ прошломъ, относящемся къ жизни благовѣрной княгини Анны Кашинской. Впечатлѣніе отъ празднованія возстановленія чествованія святой Анны Кашинской въ тверскомъ соборѣ получилось возвышенное, цѣнное и глубокое.

(Колоколь № 981).

---

### Кашинъ, 13 іюня.

Вечеромъ, 12 іюня, отбыли съ Кашинскихъ торжествъ тѣ высокіе гости, которые занимали на торжествѣ центральное мѣсто,—Ея Высочество Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ московскій,

г. Оберъ-прокуроръ Св. Синода. Однако высокоприподнятое, чудное торжественное настроеніе держало всѣхъ въ своемъ духовомъ опьяненіи. Лишь характеръ церковнаго праздника получилъ другой колоритъ. Съ вечера, 12 іюня, собравшимся на торжество соборомъ іерарховъ благословлено было торжествовать у раки святой воспрославленной Великой Княгини Анны старому Церковью благословенному обряду, единовѣрія! такъ какъ не всѣ іерархи имѣютъ практику священнодѣйствовать по старому чину, то жребій избранія палъ на саратовскаго епископа Гермогена, у котораго въ епархіи много единовѣрческихъ храмовъ. Сначала предполагалось, что будутъ служить у единовѣрцевъ два архипастыря—нижегородскій архіепископъ Назарій и саратовскій епископъ Гермогенъ. Но архіепископа Назарія заставили неожиданно поспѣшить въ епархію неотложныя дѣла, въ виду предстоявшаго выѣзда викарнаго преосвященнаго Ефимія въ Москву, къ мѣсту новаго служенія.

Ключаремъ на единовѣрческомъ церковномъ торжествѣ былъ настоятель Никольскаго единовѣрческаго храма о. Симионъ Шлеевъ, строгій уставникъ. Въ депутаціяхъ и священнослуженіяхъ участвовали единовѣрческое духовенство петербургскій, московскій, курской, уральской епархій, всего до 15—20 душъ. вмѣстѣ принимали участіе въ служеніи и православныя архимандриты, начальникъ казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ о. Варсонодій, епархіальный московскій миссіонеръ о. Полянскій, кафедральный протоіерей омской епархіи о. Глосовъ. Служба шла по тому древнему чинопослѣдованію, по которому совершалось первое прославленіе преподобной Анны Кашинской въ 1650 году. Пѣло два хора—московскій и столичный. Народъ переполнялъ соборъ, много было горожанъ и

интеллигенціи, здѣсь же были неутомимый начальник губерніи г. фонъ-Бюнтингъ, кашинскій почетный гражданинъ членъ Г. Совѣта Г. В. Штюрмеръ, гр. С. С. Игнатъева. Всенощная затянулась до перваго часу ночи.

Свѣтскіе богомольцы, конечно, не выдержали, а народъ наполнялъ соборъ до самаго конца службы.

Литургія архіерейская имѣетъ весьма много вариантовъ и особенностей, сравнительно съ чиномъ нашей православной, впечатлѣніе у молящихся складывалось въ пользу единовѣрскаго чинопослѣдованія.

Епископъ Гермогенъ такъ хорошо подходилъ всѣмъ своимъ обликомъ, манерой служить и пріятнымъ пѣвучимъ голосомъ къ старообрядческому міру, который былъ до глубины души умиленъ этимъ единственнымъ замѣчательнымъ торжествомъ единовѣрія. Были въ храмѣ и на клиросѣ и неправославные старообрядцы, т. е. раскольники. Было не мало старообрядцевъ и въ рядахъ паломниковъ.

Несомнѣнно, чтимая и старообрядцами кашинская святыня будетъ привлекать сюда и раскольниковъ; нужно надѣяться, что это будетъ благодатнымъ миссіонерскимъ средствомъ къ церковному единенію разрозненныхъ единокровныхъ русскихъ братьевъ „старога и новаго обряда“.

На литургіи присутствовали тѣ же высокопоставленныя лица и масса народа.

Истовость служенія глубоко захватывала, хотя и не привычная длиннота утомляла.

Послѣ литургіи отправленъ былъ молебенъ преподобной Аннѣ, такъ что все богослуженіе затянулось до 2 часу.

Въ 2 час. 30 м. въ залѣ городской думы состоялось, подъ

предсѣдательствомъ архіепископа Алексія, торжественное собраніе, для открытія братства имени святой преподобной Вел. Кн. Анны Кашинской.

Быль заслушанъ уставъ.

Избраны почетными членами всѣ іерархи, въ главѣ съ митр. Владиміромъ, которые приняли на себя трудъ совершенія торжества, а также г. Оберъ-прокуроръ Св. Синода т. с. С. М. Лукьяновъ, его Товарищъ А. П. Роговичъ, членъ Гос. Совѣта т. с. Б. В. Штюрмеръ, начальникъ губерніи фонъ-Бюнтингъ, ярославскій вице-губернаторъ г. Кисловскій, графиня С. С. Игнатъева, т. с. А. Н. Столпаковъ, архим. Макарій.

Избраніе членовъ совѣта и должностныхъ лицъ отложено до другого собранія.

В. М. Скворцовъ сдѣлалъ заявленіе о пожертвованіи чрезъ его г. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода С. М. Лукьяновымъ 100 руб. на братскій фондъ. Заявленіе это принято восторженно и Оберъ-прокурору послана была телеграмма за подписью архіепископа и губернатора.

Этотъ благой починъ жертвы вызвалъ соревнованіе любви къ доброму многообъщающему церковно-народному учрежденію: въ теченіи 1 1/2 часа пожертвовано свыше 500 рублей.

Вслѣдъ затѣмъ произнесъ горячую, сильную, мѣстами бурную по чувствамъ скорби и гнѣва, церковно-политическую талантливую рѣчь предсѣдатель московскаго союза рус. нар. архимандритъ Макарій Гнѣвушевъ.

Послѣ о. Макарія каяедру занялъ извѣстный писатель Е. Н. Посѣлянинъ, читавшій свой докладъ на тему: Анна Кашинская, какъ образецъ лучшихъ христіанскихъ чертъ русской женщины.

Эта рѣчь безстрастнымъ мягкимъ тономъ—тщательно отполированнымъ стилемъ, тихимъ чтеніемъ—была противоположностью страстной порывистой рѣчи главы московскихъ монархистовъ.

Но тотъ и другой ораторъ были выслушаны съ одинаково-захватывающимъ интересомъ и напряженнымъ вниманіемъ.

Послѣ перерыва В. М. Скворцовъ произнесъ сильно захватившую всю аудиторію рѣчь. Онъ говорилъ въ теченіи часа, —рѣчь его касалась спеціальнаго и остраго, или, какъ выразился ораторъ, „глубокоприскорбнаго и мучительнаго“ вопроса объ отношеніи старообрядчества къ св. Аннѣ Кашинской. Ораторъ раскрылъ кашинцамъ новые горизонты въ вопросѣ расканонизаціи св. Анны и считаетъ единственными виновниками зѣсковыхъ скорбей кашинцевъ раскольничью смуту, которая отравляетъ и нынѣ радость торжества.

Оратору удалось не насушить гармоніи радостно-блаженнаго настроенія аудиторіи, находившейся подъ впечатлѣніемъ пережитаго духовнаго счастья, а наоборотъ, поднято веселіе сердца православныхъ единовѣрцевъ.—чувство мѣры, безпристрастія и искренней скорби о заблудившихъ не подавало повода и къ раздраженію раскольниковъ.

Послѣ рѣчи все собраніе горячо благодарило оратора, избравъ В. М. Скворцова въ почетные члены новаго кашинскаго братства.

Старообрядцы Бриллиантовъ и Пашковъ все еще толкаются въ Кашинѣ и не прекращаютъ домогаться полученія св. мощей. Какъ я слышалъ, сегодня утромъ соглядатаи эти снова были у Архіепископа Алексія и тотъ ихъ направилъ къ В. М. Скворцову, а послѣдній указалъ имъ на прямой путь—поскаянія



предъ ракой св. Анны и просьбы въ Синодъ о принятіи въ лоно православія. Только при такихъ условіяхъ и можно получить святыню.

*В. Рязанскій.*

---

### Краткое сказаніе о жизни и духовныхъ подвигахъ святителя ІОАСАФА, ЕПИСКОПА БѢЛОГОРОДСКАГО и ОБОЯНСКАГО\*)

Далеко, за предѣлами Курской епархіи, извѣстно, что въ пещерѣ соборнаго храма Бѣлогородскаго Свято-Троицкаго монастыря уже 154 года почиваютъ нетлѣнными мощи Святителя (10-го со дня учрежденія архіерейской кафедры) Бѣлогородско-Обоянской епархіи Іоасафа (Горленко).

Близко, быть можетъ, время, когда, прославленный, со дня упокоенія, у Господа, онъ будетъ прославленъ и у людей.

Сколько своевременнымъ, столько же необходимымъ представляется поэтому предложить вниманію православныхъ людей краткое сказаніе о жизни и подвигахъ его.

Святитель Іоасафъ, въ святомъ крещеніи названный Іоакимомъ, родился 8-го Сентября 1705 года отъ знатныхъ происхожденіемъ и службою родителей.

Отецъ его Андрей Димитріевичъ Горленко былъ полковникомъ въ городѣ Прилукахъ, теперь Полтавской, тогда Кіевской области. Мать его, Марія Даніиловна, была дочерью Малороссійскаго гетмана.

На восьмомъ году отъ рожденія отрока Іоакима опредѣлили въ лучшее, и по тому времени, для дѣтей высшихъ со-

---

\*) „Курскія Епархіальныя Вѣдомости“, с. г. № 71.

словій, единственное учебное заведеніе — Могилянскую академію при Кіево-Братскомъ монастырѣ.

По нелостижимому для насъ, грѣшныхъ, жребію святому, еще на одинадцатомъ году жизни, первой зарѣ сколько-нибудь вздумчиваго отношенія къ дѣйствіямъ своимъ, онъ сильно возжелалъ иночества.

Ясно отсюда видно, что дивный во Святыхъ Своихъ Господь, отъ вѣка предуставленныхъ избранниковъ, какъ рабовъ благихъ и вѣрныхъ, зоветъ къ Себѣ въ раннее еще утро ихъ жизни.

Желаніе иночества въ душѣ отрока крѣпло и зрѣло цѣлыхъ семь лѣтъ, и, опредѣлившись въ безповоротную рѣшимость, выразилась въ слезной мольбѣ къ родителямъ о благословеніи на него. Для послѣднихъ такая просьба была неожиданностью чрезвычайной. Съ одной стороны, его, первенца, отецъ прочилъ себѣ въ замѣстители, съ другой въ ихъ искони дворянской семьѣ еще не было примѣровъ принятія иночества. Поэтому, что такъ, по житейскимъ соображеніямъ, естественно, на свою мольбу у родителей онъ встрѣтилъ полный отказъ.

Свята была для юноши Ісакима воля родителей.

Святѣе, однако, и повелительнѣй ея былъ зовъ Христа: кто, во имя Его, не оставитъ родителей и присныхъ и не пойдетъ въ слѣдъ за Нимъ, тотъ не достоинъ Его.

Послушный ему, подъ видомъ продолженія образованія, съ согласія родителей, онъ вновь отправляется въ Кіевъ.

Но не въ академію возвращается онъ, а поступаетъ въ Межигорскій, — въ 25 верстахъ отъ Кіева, въ ущельяхъ Днѣпровскихъ горъ, — монастырь, и, подъ руководствомъ старцевъ, проходитъ предварительный искусъ.

Сохранилось преданіе, и, въ предсмертныхъ словахъ святаго сестрѣ, находить оно себѣ подтвержденіе, что, проходя искусь, въ теченіи года, онъ ни разу не вкусилъ горячей, вареной пищи.

Вотъ съ какого возраста истинные подвижники, во имя Христа, начинаютъ изможденіе многострастной плоти, «томить томящаго ихъ», по чудному выраженію одного изъ нихъ—св. Серафима Саровскаго.

Какъ-бы для помощи себѣ, юноша Іоакимъ изъ родительскаго дома взялъ себѣ слугу. Передавая письма отъ него родителямъ и отъ нихъ къ нему, слуга поддерживалъ у родителей увѣренность въ пребываніи сына ихъ въ академіи.

Наконецъ, 27-го Октября 1725 года, въ началѣ 21-го года жизни, приходившій въ мѣру возраста совершенна, Іоакимъ дѣлаетъ послѣдній рѣшительный шагъ—принимаетъ монашескій рясофоръ—съ переименованіемъ въ Иларіона. Нарочно въ Прилуки поѣхавшій слуга объявилъ объ этомъ родителямъ—съ великою мольбою отъ инока Иларіона дать ему благословеніе и прощеніе. По началу родители, съ тугою сердца, до гнѣва и слезъ, приняли вѣсть и просьбу.

Видя-же, по долгому разумѣ, въ неприклонности сына особые пути Господни, благословили его на небывалое доселѣ въ ихъ родѣ дѣло.

Два года подвигомъ добрымъ подвизался инокъ Иларіонъ въ Межигорской обители, пока не былъ псзванъ въ монастырь Кіево-Братскій.

Облеченный званіемъ іеродіакона, онъ здѣсь въ 1727 г. принялъ полный чинъ иночества, съ новымъ и послѣднимъ именемъ Іоасафа.

Смиранный инокъ не искалъ челоѵческой слагы; не стра- мился къ служебнымъ повышеніямъ, но Всеблагій Господь уго- товлялъ его къ высокому служенію въ Святой Церкви, и по- степенно онъ достигъ вершины духовной власти.

Всѣмъ искателямъ земныхъ почестей и славы, взирая на образъ Святителя, можно убѣдиться, что людская слава и четъ тоже—что тѣнь. Чѣмъ больше преслѣдуютъ ее, тѣмъ больше она будетъ ускользать, и чѣмъ быстрѣй отъ нея убѣгають, тѣмъ настойчивѣй она сама будетъ преслѣдовать убѣгающаго.

За 20 лѣтъ прошелъ онъ должности: іеромонаха, учителя Кіево Братской академіи, игумена, настоятеля Преображенскаго Лубенскаго, при рѣкѣ Мгари, монастыря и архимандрита, на- мѣстника Троице-Сергіевой Лавры.

На 43-мъ году отъ рожденія, 2-го Іюня 1748 года, онъ былъ рукоположенъ во епископа Бѣлгородскаго.

Прибылъ святитель Іоасафъ въ Бѣлгородъ, къ служенію першой божественной литургіи, 6-го августа, въ пріздникъ Прео- браженія Господня.

[Продолженіе слѣдуетъ].

---

## Памяти о. Іоанна Кронштадтскаго.

Въ Январской книжкѣ журнала „Свѣтлый лучъ“ раз- сказываетъ объ исцѣленіи безнадежно больной въ Надеж- динскомъ родильномъ пріютѣ (въ СПбургѣ) по молитвамъ о. Іоанна. Самъ по себѣ этотъ случай является выдающимся не въ томъ отношеніи, что она была, такъ сказать, уже приговорена къ смерти профессоромъ Крассовскимъ, отказавшимся даже дѣ- лать операцию, потому что она, думали умереть подъ ножомъ. 3 мѣсяца женщина лежала безъ движенія и, всѣ доктора сказали.

что *сдѣлать внутрѣнный поворотъ органа* (смѣстившагося послѣ рожденія ребѣнка) *не въ человѣческихъ силахъ, а вынести операцію* больнаго, *по слабости сердца и всего организма, не можеть*. Выдающимся этотъ случай надо признать потому, что о. Іоаннъ былъ освѣдомленъ о безнадежности больной лейбъ-медикомъ генераломъ К., который и пригласилъ о. Іоанна къ больной и, что, несмотря на это, о. Іоаннъ, помолвившись о ней и съ нею, прощаясь сказалъ, благословляя: „Будешь здорова“. Кто знаетъ глубоко правдивую натуру о. Іоанна, тотъ пойметъ всю силу дерзновенія этого пастыря и не усумнится въ послѣдующемъ видѣть чудо милости Божіей къ больной.

Что же произошло съ больной, какъ она выздоровѣла?

Больную, недѣли двѣ спустя послѣ посѣщенія о. Іоанна Кронштадтскаго, перенесли въ одиночную палату (цѣною въ 30 р. въ мѣсяць, такъ какъ ей дорого было платить за двѣйнную 60 р.). Она уже потеряла надежду на выздоровленіе, хотя послѣ отъѣзда о. Іоанна больная крѣпко проспала нѣсколько часовъ и слѣдующіе дни чувствовала себя настолько бодрѣе, что могла въ рукахъ держать книгу и прочесть страницу. Но безнадежность ея была настолько убѣжденной, что она не разъ повторяла едва слышнымъ голосомъ: „Послѣдняя надежда была на отца Іоанна... И онъ не помогъ!“.

Въ одиночной комнатѣ бѣдная женщина только и могла развлекать себя чтеніемъ книгъ и газетъ. Лампа, висѣвшая поды потолкомъ, давала слишкомъ мало свѣта ея ослабѣвшему зрѣнію, и потому на ночной столикъ ея ставили другую лампу. Какъ то разъ, читая какую-то переплетенную книгу, она почувствовала, что ее кленить ко сну; дремота такъ овладѣла ею, что она не была въ состояніи дотянуть руку до электрическаго звон-

на, чтобы позвать сидѣлку. Но книга давила ей грудь, и сна, собравъ всѣ силы, съ закрытыми глазами протянула одной рукой книгу, чтобы положить ее на ночной столикъ. Но положить книги она, вѣроятно, не могла, книга выскользнула изъ рукъ, задѣла лампу, послѣдняя упала на полъ, разбилась, керосинъ загорѣлся, и комната освѣтилась заревомъ пожара. Въ смертельномъ испугѣ, больная, не будучи въ силахъ закричать, чтобы позвать на помощь, метнулась съ кровати, съ неестественной силой отскочила въ противоположный уголь комнаты...

Когда слуги, замѣтивъ пламя, прибѣжали къ больной, она, блѣдная, какъ смерть, стояла въ углу, прижавшись спиною къ стѣнѣ. Позвали доктора. Больную уложили; докторъ, внимательно осмотрѣвъ ее, нашель, что смѣстившійся органъ, отъ скачка или отъ страшнаго напряженія всего организма въ тотъ моментъ, когда она сорзалась съ кровати, перевернулся въ обратную сторону и сталъ на свое мѣсто...

Больная выздоровѣла, какъ сказала о. Іоаннь. Кто вѣритъ въ Провидѣніе, тотъ знаетъ, что пути Господни не исповѣдимы.

---

### Синодальный миссіонеръ протоіерей о. Ксенофонтъ Крючковъ.

(Некроль).

5 мая на своей родинѣ, въ селѣ Поимѣ, Пензенской губерніи, скончался синодальный миссіонеръ, протоіерей о. Ксенофонтъ Крючковъ. О. Ксенофонтъ обратился въ православіе изъ раскола въ 1878 году, былъ рукоположенъ во священника и съ тѣхъ поръ въ теченіе 30 лѣтъ неустанно служилъ дѣлу православной миссіи въ средѣ раскола. Около 10 лѣтъ тому назадъ пріѣзжалъ онъ по дѣлу миссіи и въ Донскую епархію. Считае

не лишнимъ на страницахъ мѣстнаго церковнаго органа подѣлится воспоминаніями о почившемъ доблестномъ труженикѣ пртивостарообрядческой миссіи.

Смерть о. Ксенофонта—тяжелая утрата для миссіи. Почившій представился Господу непосредственно со своего миссіонерскаго поста. Еще на Нижегородскомъ сѣздѣ онъ поговаривалъ: „пора бы на покой; потому и служу только, что блѣю душой о заблудшихъ“ и служилъ миссіи, служилъ до гроба. Недавно мы видѣли его бесѣдующимъ въ Кіевѣ, недавно онъ бесѣдовалъ въ Петербургѣ съ видными начетчиками старообрядческаго раскола. Доселѣ какъ бы слышенъ его голосъ: „ну что ты сказаль-то, подумай! Съ еретиками епископами не нужно сообщаться... Христось Глава Церкви... Нешто мы отвергаемъ это? Вѣдь вопросъ-то у насъ какой? Можетъ ли Церковь Христова 180 лѣтъ быть безъ епископа?—ну, и показывай! Обратите вниманіе, почтенные слушатели, что приведенныхъ мной свидѣтельствъ Игнатія Богоносца, Іоанна Златоустаго, Симеона Солунскаго онъ не разобралъ и не коснулся даже, да и нельзя ему“... говорилъ о. Ксенофонть на бесѣдѣ съ защитниками австрійщины. О проторіей держался старыхъ испытанныхъ приемовъ миссіонерской полемики. Весь запасъ своихъ огромныхъ знаній по старопечатной и святоотеческой литературѣ на собесѣдованіи онъ пускалъ въ дѣло не сразу, а по частямъ, соответственно количеству поперемянныхъ съ раскольническимъ начетчикомъ рѣчей. Въ первой рѣчи о. миссіонеръ приводилъ наиболѣе извѣстныя и ясныя свидѣтельства по предмету бесѣды, во второй разбиралъ нападки противника и къ приведеннымъ свидѣтельствамъ въ защиту истины прибавлялъ новыя свидѣтельства, въ слѣдующихъ указывалъ еще новыя. Въ каж-

дой рѣчи онъ отчетливо повторялъ вопросъ, постановленный собесѣднику съ начала бесѣды. Неправота раскола въ концѣ бесѣды обнажалась всесторонне и впечатленіе въ пользу истины получалось сильное. Подъ конецъ о. Ксенофонтъ на основаніи святотеческихъ цитатъ прямо называлъ защитниковъ лжи „лицемѣрами и прелестниками“ и грозилъ имъ праведной Божьей карой.

Во время Кіевскаго съѣзда о. Ксенофонтъ жилъ въ помѣщеніяхъ подготовительной комиссіи. Меня интересовалъ исходъ его бесѣды съ бывшимъ архимандритомъ Михаиломъ (нынѣ епископомъ Канадской епархіи австрійскаго толка). Я возымѣлъ смѣлость подойти къ о. протоіерею, когда онъ сидѣлъ въ столовой и пилъ чай.

— „О. протоіерей, извините,—но мнѣ кажется, вы обличаете слишкомъ сильно“, сказалъ я.

О. Ксенофонтъ посмотрѣлъ на меня.— „Мало вы понимаете, молодой человѣкъ“, строго сказалъ онъ. „Вы видѣли, что за люди раскольническіе начетники? и Михайль? понимаете ихъ?“

— „Чувствую“.

— Такъ вотъ. Если бы у нихъ была совѣсть, стали бы они при ихъ начитанности говорить противъ истины? А я говорю не для нихъ, да и не для васъ, а для старообрядцевъ, которые слушаютъ бесѣду. А ихъ иначе и не заставишь задуматься надъ ихъ положеніемъ: говорю, какъ написано святыми отцами“.

Послѣ я убѣдился, что лучшаго собесѣдника со старообрядцами съѣздъ и не могъ назначить.

Послѣ съѣзда при прощаніи вслѣдъ за М. А. Кальневымъ подошелъ я къ о. Ксенофонту принять благословеніе. „Трудитесь, трудитесь, молодой человѣкъ, помогай Богъ“, ласково ска-



залъ о. Ксенофонтъ, благословляя меня. Дрогнуло въ то время мое сердце въ благоговѣйномъ уваженіи къ старцу-миссіонеру, сьумѣвшему выйти изъ тьмы раскола и 30 лѣтъ трудившемуся апостольскимъ трудомъ.

Миръ тебѣ и вѣчная память, сильный работникъ Божій! Господь Самъ уволилъ тебя на покой отъ великихъ трудовъ твоихъ. Да увѣнчаетъ тебя Пастыреначальникъ неуваждающимъ вѣнцомъ славы за твой святой и доблестный подвигъ, которымъ ты такъ неутомимо подвизался!

Вѣчная память славному, рѣдкому труженику миссіи.

(Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости)

---

## Разныя извѣстія.

4 іюля въ Гее имансксмъ скиту Троице-Сергіевской лавры состоялось постриженіе въ монашество В. К. Машковскаго. Новый инокъ—молодой, 26 лѣтъ помѣщикъ-милліонеръ Курской губерніи, по матери родственникъ французскаго королевскаго дома Бурбуновъ. Блестяще окончивъ гимназію и лицей Цесаревяча Николая, В. К. Машковскій поступилъ въ московскую духовную академію и нынѣ, окончивъ ее, рѣшилъ принять иноческій постригъ.

Молодой монахъ, давно уже путешествовавшій по святымъ мѣстамъ, бывавшій въ Іерусалимѣ, на Афонѣ, въ Баръ-Градѣ, во всѣхъ русскихъ пустыняхъ, принялъ постригъ по благословенію о. Варнавы.

Постригъ совершалъ преосвященный Евдокимъ въ служеніи архимандритовъ Гавріила, Михаила, Ипполита и многихъ іеромонаховъ.

Преосвящ. Евдскимъ произнесъ трогательное слово къ новопостриженному отцу Ювеналік.

Товарищъ молодого инока по лицу и сосѣдь по имѣнію Н. Ю. Рафальскій поднесъ ему отъ лица друзей серебряную икону собора Родонежскихъ чудотворцевъ.

(„Свѣтъ“ с. г. № 175).

---

### Постановленіе Св. Синода о диссертациі Коновалова.

На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Св. Синода разсматривалось синодское дѣло о доцентѣ московской духовной академіи Коноваловѣ, представившемъ для соисканія степени магистра диссертацию: „Религіозный экстазь въ русскомъ мистическомъ сектанствѣ“, на которую со стороны московскаго митрополита Владим.ра и ректора академіи епископа Евдокима поступили въ Св. Синодъ протесты. Для разсмотрѣнія протестовъ Св. Синодомъ было поручено архіеп. Антонію представить свой отзывъ объ этой диссертациі. Заслушавъ отзывъ архіеп. Антонія, Св. Синодъ, согласно заключенію оппонента, постановилъ отказать въ присужденіи научной степени доценту Коновалову, признавъ диссертацию неудовлетворительной въ научномъ отношеніи и кощунственной въ богословскомъ.

(Колоколь № 981).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Полезныя для пастырей книжки.

Сборникъ Поученій на всѣ воскресн. и праздн. дни. Изд. 3-е, 1903 года, значит. дополн., ц. 1 руб. 50 коп.

**ПОУЧЕНІЯ и РЪЧИ:** на воскресн., праздничн., поминальные дни и разные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 руб. 50 коп.

**ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ:** „Означенные два выпуска поученій извѣстнаго же труженика-писателя о. С. С. Брояковскаго представляютъ собою полные сборники, вполне отвѣчающіе-запросамъ и потребностямъ времени; а благодаря краткости, назидательности, общедоступности, живости изложенія, обилію проповѣдническаго матеріала, эти сборники нельзя не признать одними изъ лучшихъ для простыхъ слушателей и являющимся поэтому добрыми спутниками каждаго приходскаго пастыря, облегчающими ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской дѣятельности. Отъ души рекомендуемъ эти сборники приходскому духовенству“. („Кормчій“ 1905 г. № 15).

„Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положительно воскресн., праздничн., высокаторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря. Особенность поученій свящ. Брояковскаго ихъ жизненность и надзидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное“. (См. „Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Еп. Вѣд.“ № 12, 1901 г. „Богосл. Лист.“, 1908 г. „Мисс. Обзор.“ № 9).

**ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.** Практическое руков. для пастырей при описаніи прихода въ историч., рел.—нравств., статист. и др. отношеніяхъ. (Подробный отзывъ „Церк. Вѣд.“ № 32, 1904 г. стр. 1212). Вып. 1-й 85 к. Вып. II-й 1 р.

**ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ:** „Церк. Лѣтоп.“ касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ

каждаго приходского лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ, „Лѣтопись свящ. С. Брояковскаго“, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособие, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю лѣтописцу“.

**СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ.** Статьи и замѣтки по вопр.—паст. служ. Вып. 1-й, цѣна 1 руб.

**ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ:** „Спутн. Паст.“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста. Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности“. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ“. (Церк. Вѣд.“ 1903 г. № 21, „Мисс. Обзор.“ 1903 г.).

**ЗА ВѢРУ ХРИСТОВУ,** ц. 1 р. **ОЧЕРКИ и РАЗСКАЗЫ,** ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, нравоучит. и повѣствовательнаго содержанія въ стих. и прозѣ для вѣбогослужебн. народнаго школьн. и семейнаго чтенія. (Одобр. отзывы объ этихъ книгахъ въ „Кіевск. Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 27. „Мисс. Обзор.“ 1903 г. стр., 720).

## Учебникъ по Закону Божію

составленный по концентрической системѣ, весьма удобный для одновременнаго преподаванія всѣхъ отдѣловъ Закона Божія, написанъ языкомъ живымъ, простымъ и вполне достаточнымъ для дѣтскаго пониманія, съ нравственными выводами и темами, могущій служить прекраснымъ пособиемъ для катехизическихъ поученій, произносимыхъ импровизаціей, или живымъ словомъ,—цѣна 40 к. см перес. 50 к.

*При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.*

Адресъ: Въ м—ко ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губ. священнику Серапіону Брояковскому.

# ПРАВЛЕНІЕ

## Епархіального склада

снмъ имѣеть честь извѣстить духовен-  
ство

## Благовѣщенской Епархіи,

что церковная утварь старой вышки  
въ данное время уцѣлена отъ 15 до  
30%.

---

Вр. и об. Редактора священникъ Адрианъ Пуцелло.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Пер. электрич. типогр. В. Д. Хворова, въ Благовѣщенскѣ.

ГОДЪ

XVI-Й.

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ  
церковныхъ свѣчей и утвари  
въ здании Духовной Конси-  
сторіи.

Цена годовому изданію  
съ доставкой къ подписывающему  
ШЕСТЬ рублей.

№ 16—17.

Объявленія принимаются  
только позади текста по 10  
за строку петита.  
За разсылку при Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-  
танныхъ объявленій взи-  
мается ТРИ рубля.

1 сентября—1 ноября 1909 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшая резолюція.

Государю Императору, на всеподданнѣйшемъ до-  
кладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ изъ-  
ясненныхъ въ телеграммѣ Преосвященнѣйшаго Евге-  
нія, Епископа Приамурскаго, отъ 15 августа, вѣрно-  
подданнѣйшихъ чувствахъ слушателей бывшихъ въ г.  
Благовѣщенскѣ педагогическихъ курсовъ, благоугодно  
было, въ 9-ый день сентября 1909 года, собственно-  
ручно начертать: прочель съ удовольствіемъ

Телеграммъ Его Преосвященства, Преосвящен-  
нѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго на имя  
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 ав-  
густа 1909 года, была слѣдующаго содержанія:

Учащіе церковныхъ школъ Благовѣщенской епар-

хи и вольнослушатели, въ количествѣ 117 человекъ, собравшись со всѣхъ концовъ обширнаго Приамурья на мѣсячные педагогическіе курсы въ г. Благовѣщенскѣ, въ цѣляхъ пополненія своихъ научныхъ педагогическихъ познаній, послѣ успѣшнаго окончанія курсовъ и благодарственнаго молебна, покорнѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство, повергнуть къ стопамъ Госдаря Императора вѣрноподданическія чувства и сыновнее увѣреніе въ готовности самоотверженно служить святой идеѣ русскаго національнаго воспитанія, дабы созидалось и процвѣтало на берегахъ Тихаго океана и быстротечнаго Амура русское дѣло и незыблемо крѣпла мощь государственная.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО** изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

*Прочтаетъ церковей Благовѣщенской Епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская духовная консисторія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 апрѣля 15 іюня с. г., за № 3789, объявленное въ № 28, „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, таковое: „По поводу выпуска въ свѣтъ отпечатанной безъ предварительной цензуры въ одной типографіи брошюры, названной краткимъ молитвенникомъ для мірянъ на русскомъ языкѣ, Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 30 апрѣля—15 іюня 1909 года, за

№ 3789 постановлено: въ предупрежденіе обращенія среди православныхъ христіанъ молитвенниковъ, не удостоенныхъ цензурнаго разрѣшенія, пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ сдѣлать разъясненіе православной паствѣ, черезъ подвѣдомственное имъ духовенство, а также черезъ пропечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что только тѣ молитвенники могутъ быть въ употребленіи, которые напечатаны въ типографіяхъ духовныхъ учрежденій, о чемъ и объяснить, для должныхъ распоряженій по духовному вѣдомству, черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССИЙСКАГО** изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія слушали: Отношеніе Предсѣдателя Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, на имя Его Преосвященства, отъ 24 іюня с. г. за № 1228, слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—16 мая с. г. за № 4013, разрѣшилъ произвести въ текущемъ году, въ день Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, 29 августа, во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ, во время всеобщаго бдѣнія, тарелочный въ пользу Общества сборъ во



всѣхъ церквахъ Имперіи. Сборъ этотъ поступить на призрѣніе дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, подробно указанныхъ въ § 1 устава Общества. Все это дѣти низшихъ служащихъ, павшихъ жертвами своего долга и оставившихъ свои семьи безъ всякихъ средствъ къ жизни. Наше Общество задалось цѣлью придти на помощь этимъ обездоленнымъ сиротамъ, давъ имъ возможность вырасти такими же труженниками, и вѣрными слугами родины, какими были ихъ отцы, а для этого необходимы обширныя средства. Однимъ изъ источниковъ и является упомянутый тарелочный сборъ, но, конечно, при условіи его дѣйствительнаго и успѣшнаго производста. Любезобильному Архипастырскому сердцу Вашего Пресвященства участь несчастныхъ сиротъ ближе, чѣмъ кому-либо.

Это вселяетъ мнѣ убѣжденіе, что и задачи Общества не останутся также ему чужды, а потому считаю долгомъ обратиться съ покорѣйшею просьбою, не отказать съ своей стороны въ высокомъ и авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы церковные причты отнеслись внимательно къ рассылаемымъ при церковныхъ Вѣдомостяхъ обращеніямъ Комитета Общества и приложили возможныя старанія и все свое вліяніе къ успѣшному производству сбора. Вмѣстѣ съ симъ позвольте просить благословенія Вашего Пресвященства на то, чтобы, воизбѣжаніе излишнихъ почтовыхъ расходовъ, собранныя суммы о.о. настоятелями церквей представлялись, при со-

отвѣтствующихъ актахъ о.о. благочинныхъ, а сими послѣдними направлялись въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. 32, кв. 6). Съ разрѣшенія Его Преосвященства, приказали: О вышеизложенномъ для свѣдѣнія и (въ ближайшей по полученіи сего праздничный день) надлежащаго исполненія дать знать симъ указомъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о.о. благочиннымъ и причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисто- рии настоятелямъ церковей Благовѣщенской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія слушали: Огнѣшеніе Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго креста, отъ 23 іюня с. г. за № 688, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копіи письма Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 30 мая с.-г. за № 5141, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1910 году,

въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 22 апрѣля 1909 г. за № 5301, напечатаннымъ въ № № 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 6 мая сего года. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На отношеніи этомъ, 3 августа с. г. за № 1623, Его Преосвященство изволилъ помѣстить резолюцію слѣдующаго содержанія: Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить настоятелямъ церквей, дабы они оказали

всяческое содѣйствіе успѣшности сбора на цѣли Комитета Бѣлаго Креста. Приказали: О вышеизложенномъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, дать знать настоятелямъ церквей Благовѣщенской епархіи, предписавъ имъ, чтобы по окончаніи сбора собранные въ пользу Бѣлаго Креста деньги были установленнымъ порядкомъ представлены, для отсылки по принадлежности, въ Духовную Консисторію. Августа 25 дня 1909 г.

---

## ПИСЬМО

уполномоченнаго Черногорскаго Общества Краснаго Креста въ Москвѣ А. И. Дросси на имя его Преосвященства, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 16 мая, 1909 года.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый архипастырь и Отець.

Препроводя одновременно съ симъ Уставъ Черногорскаго Общества Краснаго Креста и воззваніе о пожертвованіи въ пользу Краснаго Креста въ Черногоріи, почтительнѣйше и усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство, не отказать напечатать означенное воззваніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разрѣшить, если признаете возможнымъ, произвести въ одинъ изъ праздничныхъ дней, за всенощной и литургіей, тарелочный сборъ въ городскихъ церквахъ

ввѣренной Вамъ епархіи въ пользу Черногорскаго Краснаго Креста. Собранные деньги общей суммой можно препроводить или мнѣ, для отсылки по назначенію, или непосредственно отъ Васъ председателю Черногорскаго Общества Краснаго Креста, Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, Митрополиту Черногорскому Митрофану.

Надѣясь, что Вы благосклонно примете настоящее ходатайство, съ коимъ я обращаюсь къ Вамъ по уполномочію Архипастыря Святѣйшей Черногорской Церкви, испрашиваю святительскихъ молитвъ Вашихъ и благословенія и остаюсь съ глубочайшемъ почтеніемъ Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга *А. Дросси.*

На семь писемъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, положена слѣдующая резолюція, отъ 12 августа с. г., за № 1884: воззванія у меня нѣтъ. Напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей самое отношеніе. Прошу духовенство городскихъ церквей въ указанный Консисторію день произвести сборъ, предъ которымъ обратиться къ богомольцамъ съ призывомъ дать сильную лепту въ пользу утѣсняемыхъ, — не столько уже турками, сколько исконными врагами славянъ австрійскими нѣмцами, — нашихъ братьевъ черногорцевъ“.

О вышеизложенномъ Благовѣщенская духовная консисторія, черезъ напечатаніе въ Благовѣщен-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, даетъ знать причтамъ городскихъ церквей Благовѣщенской епархіи, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по производству сбора въ пользу Черногорскаго Общества Краснаго Креста въ одинъ изъ свободныхъ отъ сборовъ праздничныхъ дней. Сентября „24“ дня 1909 г.

---

## Извѣстія по епархіи.

На должность кафедральнаго протоіерея при градо-Благовѣщенскомъ соборѣ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 18 августа с. г., согласно прошенія, назначенъ священникъ Александровской въ г. Харьковѣ больницы и штатный законоучитель Харьковскаго 2-го реального училища Николай Вознесенской, кандидатъ богословія Московской духовной академіи.

Вновь назначенный кафедральный протоіерей Николай Вознесенскій 23 сентября с. г., Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, награжденъ бархатною фіалетовою скуфьею и назначенъ: а) Предсѣдателемъ Совѣта Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы; б) наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ низшихъ школахъ (кромѣ церковно-приходскихъ) г. Благовѣщенска и в) и. д. редактора Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

Священникъ гр. Николаевского Приморскаго собора Стефанъ *Реполовскій* и Бикинской церкви— Григорій *Андреевъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 22 сего августа, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 сентября 1909 г. протоіерей градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви *Александръ Унинскій*, согласно просьбы его, уволенъ отъ и. д. благочиннаго градо-Благовѣщенскихъ церквей и отъ настоятельства при названной Вознесенской церкви, съ оставленіемъ въ сей же церкви, а вмѣсто него и. д. благочиннаго городскихъ Благовѣщенскихъ церквей и настоятелемъ Вознесенской церкви **назначень** священникъ той же церкви *Владиміръ Вьичевъ*.

---

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 18 августа с. г. священникъ Вятской спархіи *Василій Осиповъ*, согласно прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначень** на свободное священническое мѣсто при церкви станицы Екатерино-Никольской, Амур. обл.

---

Діаконъ гр. Благовѣщенской Вознесенской церкви Александръ *Ташлыковъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа

Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 14 сего августа, опредѣленъ на вакантное мѣсто къ церкви п. Буссевскаго, съ временнымъ откомандированіемъ, для отправленія пастырскихъ обязанностей, къ церкви ст. Черняевой, Амурской области, а 16 того же августа, тѣмъ же Архипастаремъ, **рукоположенъ** во іерея.

---

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 18 августа с. г. священникъ *Іоаннъ Подберезскій*, согласно прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ** на священническое мѣсто къ церкви села Марковскаго, Амурской области.

---

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 18 августа с. г. священникъ Пензенской епархіи *Іоаннъ Голубевъ*, согласно прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ** на священническое мѣсто къ церкви села Верхне-Полтавскаго, Амурской области.

---

Священникъ церкви с. Маріинско-Успенскаго, Приморской области, *Петръ Антиковъ*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 25 августа 1909 г. **назначенъ** и. д. благочиннаго XI участка, Благовѣщенской епархіи.

---



Псаломщикъ Хабаровскаго графа Муравьева Амурскаго кадетскаго корпуса Софроній Болтиковъ, резолюціей Преосвященнаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9 сентября с. г. назначень на штатную діаконскую должность къ церкви названнаго корпуса и 14 сентября рукоположенъ въ санъ діакона.

---

Діаконъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Климовскій журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 15 сентября с. г., утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ 16 сентября, назначень экономомъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго училища, а на мѣсто его къ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнаго отъ 17 сентября с. г., перемѣщенъ псаломщикъ—діаконъ Екатерино-Никольской церкви Михаилъ Кирѣевскій.

---

Псаломщикъ діаконъ Графской церкви Іоаннъ *Муслинъ*, и псаломщикъ Венюковской церкви Григорій *Тарла*, согласно прошенія, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 27 мая—10 августа 1909 года, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

---

Псаломщикъ—діаконъ гр. Благовѣщенской Вознесенской церкви Александръ *Кирсановъ*, резолюціею

Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 августа 1909 г., назначень экономомъ Благовѣщенской духовной семинарии, съ обязанностію исправлять діаконское служеніе при Семинарской церкви.

---

Псаломщикъ—діаконъ церкви с. Сергіе-Михайловскаго, Приморской области, Исидоръ *Лихота*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 августа 1909 г., перемѣщенъ на вакантное мѣсто псаломщика къ гр. Благовѣщенской Вознесенской церкви.

---

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 сего августа, псаломщикъ церкви села Полтавскаго, Приморской области, Георгій *Тацитовъ*, согласно прошенія, перемѣщенъ на таковую же должность къ градо-Хабаровскому Успенскому собору.

---

Вр. исполняющій обязанности псаломщика при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ Николай *Жилловъ*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 августа с. г. отъ исполненія сихъ обязанностей при вышеозначенномъ соборѣ уволенъ.

---

Заштатный псаломщикъ Іаковъ *Коробко*, согласно прошенія, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 августа 1909 г. **опредѣленъ** на свободное псаломщическое мѣсто при Дуйской походной миссіи, съ причисленіемъ, въ свободное время отъ разъѣздовъ по миссіи, къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору.

---

На вакантное псаломщическое мѣсто при церкви с. Полетнаго, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 21 августа 1909 г., согласно прошенія, **опредѣленъ** почетный гражданинъ Харьковской губерніи и уѣзда, Алексѣй Васильевъ *Труфановъ*.

---

На должность псаломщика къ Екатерино-Никольской церкви Амурской области, согласно прошенія, **опредѣленъ** 18 сентября псаломщикъ Тамбовской епархіи Владиміръ Криволицкій.

---

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 21 сентября с. г., псаломщикъ с. Полетнаго, Приморской обл., Алексѣй Труфановъ **перемѣщенъ** на такую же должность къ церкви с. Пантелеймоновскаго, Приморской обл., а на его мѣсто въ с. Полетное **опредѣленъ** испр. об. псаломщика запасной писарь Данииль

Терешкинъ, съ откомондированіемъ въ с. Георгіевское той же обл., отъ 17 сентября с. г.

---

На должность псаломщика къ церкви с. Марковскаго, Амурской обл., резолюціею Преосвященнаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 23 сентября с. г., согласно прошенія, опредѣленъ бывший и. д. псаломщика градо-Благовѣщенской Троицкой церкви Николай Вѣтровъ.

---

На вакантную должность псаломщика при церкви с. Красноярскаго, Амурской обл., резолюціею Преосвященнаго отъ 6 сего октября, опредѣленъ запрещенный священникъ Іоаннъ Денисовъ.

---

Къ испр. д. псаломщика при церкви с. Бѣльско-Троицкаго, Амурской обл., резолюціею Преосвященнаго Евгенія отъ 6 сего октября допущенъ, согласно прошенія, бывший воспитанникъ Иркутской церковно-учительской семинаріи Іоаннъ Смирновъ.

---

И. д. псаломщика Дежневскаго разъѣзднаго причта Платонъ Плотницкій, согласно прошенія, Его Преосвященствомъ 18 сентября с. г. утверждень въ занимаемой должности.

---

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 28 августа с. г. бывший псаломщикъ Василій *Красовскій*,

согласно прошенія, опредѣлень на должность псаломщика къ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви.

---

Священникъ церкви с. Берхне-Полтавскаго, Амурской области, *Дмирій Куликовъ*, согласно прошенія, резолюцію Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго, отъ 18 августа 1909 г. перемѣщень на вакансію священника къ церкви с. Александровскаго, Амурской же области.

---

Псаломщикъ Троицкой г. Благовѣщенской церкви *Іаковъ Савицкій*, предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 августа 1909 г., перемѣщень на таковую же должность къ церкви с. Космо-Даміановскаго, Амурской области.

---

Псаломщикъ гр. Благовѣщенской Покрово-Никольской церкви *Іоакимъ Фроловъ*, 15 сего августа, Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, рукоположень въ санъ діакона.

---

Діаконъ церкви Хабаровскаго Кадетскаго Корпуса *Тимоей Скобелевъ*, согласно прошенія, резолюцію Преосвященнѣйшаго Евгенія, отъ 8 августа с. г., опредѣлень штатнымъ діакономъ къ градо Благовѣщенской кладбищенской церкви.

---

Вновь назначены въ Благовѣщенскую духовную семинарію и ссѣдиненное съ нею духовное училище.

1) Ректоръ семинаріи, кандидатъ богословія, протоіерей Александръ Арсеніевичъ Миролюбовъ, 25 марта 1909 года, изъ законоучителей 1-й Екатеринобургской женской гимназіи.

2) Инспекторъ семинаріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Георгій Ивановичъ Можаровъ, 13 января 1909 года, изъ инспекторовъ Архангельской духовной семинаріи.

3) Помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія, не имѣющій чина, Гавріиль Ивановичъ Санакоевъ, окончившій курсъ Казанской духовн. академіи въ 1908 году; 22 апрѣля 1909 года.

4) Преподаватель латинскаго языка въ семинаріи и училищѣ, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, Иванъ Ѳедоровичъ Дроздовъ, 28 іюля 1909 года, изъ помощниковъ смотрителя Кунянскаго духовнаго училища.

5) Преподаватель гражданской исторіи въ семинаріи, кандидатъ богословія, окончившій курсъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1908 году, Степанъ Георгіевичъ Бухаревичъ, изъ профессорскихъ стипендіатовъ С.-Петербургской дух. академіи; не имѣющій чина; 16-го августа 1909 года.

6) Преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ семинаріи, кандидатъ богословія, окончившій курсъ въ С.-Петербургской духовной акаде-

ми въ 1909 году, Михаилъ Петровичъ Сологчинъ, не имѣющій чина; 1-го августа 1909 г.

7) Преподаватель ариѳметики, географіи и природсвѣдѣнія въ Духовномъ училищѣ, кандидатъ богословія, окончившій курсъ Московской духовной академіи въ 1909 году, не имѣющій чина Аркадій Ивановичъ Занкевичъ, 23 іюля 1909 года.

8) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ духовномъ училищѣ, кандидатомъ богословія, окончившій курсъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1900 г. не имѣющій чина Владиміръ Андреевичъ Исаковъ, 16-го іюля 1909 года.

9) Допущенная къ преподаванію французскаго и нѣмецкаго языковъ въ семинаріи, окончившая съ 1-й наградой педагогическіе классы С.-Петербургскаго сиротскаго Института Императора Николая 1-го, жена штабсъ-капитана Серафима Илинична Макѣева, съ 16 августа 1909 года.

10) Учитель гимнастики въ семинаріи и училищѣ штабсъ-капитанъ 21 Ея Величества полка Николай Николаевичъ Макѣевъ.

11) Учитель пѣнія въ семинаріи и регентъ семинарскаго хора, духовникъ семинаріи, протоіерей Сумеонъ Тихвинскій, 12 сентября.

---

## Журналы

засѣданій Епархіального Създа депутатовъ духовенства  
Благовѣщенской епархіи бывшаго въ маѣ сего 1909 г.

### Журналь № 1.

1909 года мая 22 дня.

Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго VII-го участка, священника Петра Малышева, слушали словесное распоряженіе Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, переданное чрезъ Предсѣдателя Създа, священника Петра Малышева, слѣдующаго содержания: „начать занятія Създа при наличномъ составѣ явившихся на Съездъ депутатовъ“,—постановили: при составѣ 12-ти явившихся на Съездъ депутатовъ, за исключеніемъ священниковъ А. Покровскаго и А. Швецова, не явившихся въ сей день, начать занятія Създа и приступить къ избранію предсѣдателей и членовъ въ комиссіи: Экономическую и Строительную по Благовѣщенскому Епархіальному женскому училищу и по учету Епархіального склада церковныхъ свѣчъ и угвари. Избранными оказались—1, въ комиссію ревизіи экономическаго отчета по содержаніи Епархіального женскаго училища, съ 15-го іюля 1908 года по 21-е мая 1909 года и за 1908—9 учебный годъ—священники: Димитрій Кузьминъ предсѣ-



дателемъ и членами Ал. Зимозновъ и К. Шастинъ;  
2, для ревизіи денежнаго и матеріальнаго отчетовъ  
Епархіальнаго склада свѣчь и утвари церковныхъ—  
священники: Александръ Самсель председателемъ и  
членами Андрей Швацовъ и Леонидъ Тиквинскій;  
3, для ревизіи строительнаго отчета по постройкѣ  
Епархіальнаго женскаго училища съ 1902 по 21-е  
мая 1909 года—священники: Алексѣй Покровскій  
председателемъ и членами Веніаминъ Скаорцовъ и  
Георгій Паргачевскій.

На вышеизложенномъ журналѣ послѣдовала ре-  
золюція Его Преосвященства: „22 мая 1909 года Ут-  
верждается“.

*Епископъ Владиміръ.*

---

## Журналъ № 2-й

*1909 года, мая 23 дня.*

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣ-  
щенской Епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначен-  
наго числа, подъ временнымъ предсѣдательствомъ  
депутата вр. и. д. благочиннаго, священника Петра  
Малышева, заслушавъ Архипастырское обращеніе къ  
духовенству Благовѣщенской Епархіи Его Преосвя-  
щенства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа  
Приамурскаго и Благовѣщенскаго, напечатанное въ  
въ № 6—7 Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года, по-  
становили: тамъ, гдѣ бібліотеки церквей находятся

въ плохомъ состояніи, рекомендовать причтамъ церквей—1) постепенно выписывать книги и брошюры религіознаго, нравственнаго, историческаго, патріотическаго и апологетическаго содержанія по современнымъ вопросамъ, въ формѣ изложенія, доступнаго простому народу; 2) установить обязательныя народныя чтенія въ воскресные и праздничные дни (когда это возможно) книгъ и брошюръ вышеозначеннаго характера; 3) почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшать пріобрѣтать свѣтовые (волшебные) фонари на церковныя средства, таковой стоимости, каковая удобна для каждой данной церкви по ея денежной правоспособности; въ высшей степени было бы желательнѣе употреблять таковыя при народныхъ чтеніяхъ, чтобы этими свѣтовыми иллюстраціями привлекать простой народъ на чтенія и тѣмъ возбуждать въ немъ интересъ и любовь къ литературѣ вышеозначеннаго характера; фонари эти имѣть при церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ при церквахъ таковыя имѣются, или при бібліотекахъ храмовъ. Желательнѣе имѣть при церквахъ и при чтеніяхъ раздавать народу листки и небольшіе брошюры полезнаго содержанія, каковыя ежегодно пріобрѣтать, съ позволенія Епархіальнаго Начальства, на церковныя средства. Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе *Ею Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.*

На журналъ послѣдовала резолюція Его Прео-

священства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

„24 мая 1909 г. Утверждается. Народныя чтенія нужно вести регулярно, въ строго опредѣленное время, въ избранномъ мѣстѣ, по выработанной заранее программѣ, сообразуясь съ условіями бытовой жизни прихожанъ, по предварительномъ оповѣщеніи о предметѣ бесѣды. Выписка свѣтовыхъ фонарей допускается тамъ, гдѣ позволяютъ церковныя средства и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Но всего лучше за средствами для сего обратиться къ общественной благотворительности. Картины выписывать общеобразовательнаго, религіозно-нравственнаго и историко-патріотическаго содержанія.

*Епископъ Владиміръ.*

---

## Журналь № 3-й.

*1909 года, мая 23 дня.*

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата, вр. и. д. благочиннаго, священника о. Петра Малышева, заслушавъ Архипастырское обращеніе духовенству *Ею Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго*, напечатанное въ 7-мъ № Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-

мостей с. г.—о веденіи церковныхъ лѣтописей, постановилъ —принять таковое къ свѣдѣнію и должному исполненію, какъ о.о. благочиннымъ, такъ, равно, и причтамъ церквей, такъ какъ веденіе лѣтописей имѣеть весьма важное значеніе не только въ приходской жизни, но и въ частной жизни края, причемъ, при веденіи церковныхъ лѣтописей руководствоваться сдѣланными указаніями *Ею Пресвященства*, изложенными въ № 7-мъ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Журналъ сей представить на благовоззрѣніе и утвержденіе *Ею Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа* Приамурскаго и Благовѣщенскаго Владиміра.

На изложенномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго такая: „24 мая 1909 г..Утверждается.

*Епископъ Владиміръ.*

---

## Журналъ № 4-й.

1909 года, мая 14 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ временнымъ предсѣдательствомъ депутата, в.р. и. д. благочиннаго, священника Петра Малышева, имѣлъ разсужденіе о мѣрахъ къ упорядоченію церковнаго хозяйства. *Поставовили:* 1) имѣть причтамъ постоянный и неослабный контроль надъ

церковными старостами въ дѣлѣ веденія церковнаго хозяйства, особливо въ городскихъ церквахъ, гдѣ старосты являются иногда полновластными хозяевами церковнаго имущества и капиталовъ (инстр. церк. стар. §§ 34 и 58); въ виду уклоненія нѣкоторыхъ городскихъ старостъ отъ покупки свѣчей, вина, ладона и масла въ Епархіальномъ Складѣ, обязать всѣ вообще городскія церкви и пригородныя приобрѣтать означенные предметы непременно въ Складѣ; 2) въ виду неоднократныхъ случаевъ пожаровъ церквей отъ молніи (напр. въ с. Черемховскомъ сгорѣло три храма), вмѣнить въ обязанность настоятелямъ церквей устроить громоотводы на храмахъ, поручивъ разсмотрѣніе вопроса объ устройствѣ ихъ (громоотводовъ) о.о. благочиннымъ. 3) Часовни обязательно должны покупать восковыя свѣчи и ладонъ изъ тѣхъ церквей, куда приписаны, а для контроля слѣдуетъ выдавать часовеннымъ старостамъ отъ настоятелей церквей шнурыя приходо-расходныя книги. 4) Тамъ, гдѣ въ епархіи еще не отведены церковно-причтовыя земли, вмѣнить въ обязанность причтамъ, войти съ прошеніями къ гражданскому начальству, объ удовлетвореніи этой насущной нужды причтовъ и церквей, а въ случаѣ неуспѣха ходатайства, немедленно докладывать Епархіальному Начальству о семъ, для дальнѣйшаго движенія дѣла.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе *Ею Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владиміра Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.*

На журналъ послѣдова резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго: „10 авг. 1909 г. Утверждается.

О случаяхъ противныхъ сему постановленію немедленно сообщать благочинному, а потомъ, если понадобится, и мнѣ.

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналь № 5-й.

*1909 года, мая 26 дня.*

Съѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ,—слушали журналъ Съѣзда духовенства V-го благочинническаго участка церквей Благовѣщенской епархіи, слѣдующаго содержанія:

Съѣздъ духовенства V-го благочинническаго участка церквей Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, священника Ксенофонта Соколовскаго, имѣлъ сужденіе: I, по поводу имѣющагося въ Съѣздѣ свѣдѣній о возможномъ закрытіи Епархіальнаго женскаго училища, по причинѣ его необезпеченности матеріально, постановили: 1, настоятельно просить Епархіальный Съѣздъ духовенства принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы на будущее время Епархіальное женское училище постоянно находилось въ состояніи полной матеріальной обезпеченности, такъ какъ сельское духовенство

не имѣеть средствъ обучать своихъ дочерей въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ съ высокой платой за обученіе. Наибольѣе цѣлесообразнымъ благочиннической Сѣзду находитъ рѣшительно потребовать окончательныхъ расчетовъ съ училищемъ отъ всѣхъ должниковъ его, будь это церкви или частныя лица;

2. Просить о немедленномъ опубликованіи вѣдомости обложенія церковей на содержаніе Епархіальнаго училища на 1909—10 годъ—учебный, составленную Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства 1908-го года.

II. О необходимости составленія новой таблицы срочныхъ представленій въ Духовную Консисторію и въ другія учрежденія, ввиду того, что прежняя табель устарѣла и не можетъ служить вѣрнымъ руководствомъ для духовенства. **Постановилъ:** просить Епархіальный Сѣздъ ходатайствовать предъ Благовѣщенской Духовной Консисторіей о скоромъ составленіи и разсылкѣ по церквамъ новой таблицы.

III. О необходимости упорядоченія дѣла удовлетворенія причтовъ ружнымъ довольствіемъ, ввиду продолжающихся недоразумѣній между прихожанами и причтами по этому вопросу, Сѣздъ постановилъ: просить Епархіальный Сѣздъ окончательно и детально вырѣшить этотъ вопросъ.

IV. По поводу постановки церковнаго богослуженія въ церквахъ благочинія, ввидахъ поднятія благолѣпія его, чрезъ усовершенствованіе чтенія и пѣнія — **постановилъ:** признать полезнымъ учрежденіе еже-

годныхъ курсовъ для псаломщиковъ, приурочивая таковыя, по возможности, ко времени Епархіального Съѣзда, и просить *Ею Пресвященство* о поощреніи наиболѣе усердныхъ и успѣвающихъ изъ нихъ Архипастырскимъ вниманіемъ, удостоивая ихъ діаконскаго сана, чтобы эти діакона—псаломщики способствовали наиболѣе благолѣпному отправленію богослуженій въ дни храмовыхъ праздниковъ и въ другихъ торжественныхъ случаяхъ, въ своихъ или сосѣднихъ приходахъ благочинія.

V. По вопросу объ упорядоченіи церковныхъ библиотекъ при церквахъ благочинія постановилъ: привести въ надлежащій видъ имѣющіяся при церквахъ библиотеки, пополнить ихъ книгами и брошюрами современной церковной литературы и другими полезными для прихожанъ книгами, въ цѣляхъ широкой миссіи сельскихъ священниковъ и наибольшаго сближенія послѣднихъ съ посомыми.

Журналъ сей почитательнѣйше представить на благоусмотрѣніе *Ею Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владиміра, Епископа* Приамурскаго и Благовѣщенскаго“.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства ае № 1332 послѣдовала такая: „Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства. Епископъ Владиміръ. 15 мая 1909 года“. **Постановилъ:**—по 1-му пункту этого журнала—вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи Епархіального женскаго училища рассмотреть въ связи съ рассмотрѣніемъ такового же вопроса въ программѣ.



Что же касается опубликованія вѣдомости обложенія церквей на содержаніе училища на 1909—10 годъ учебный, составленной Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 1908 года,—просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію ускорить опубликованіе таковой въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; на будущее же время печатать въ первыхъ номерахъ Вѣдомостей.

По II-му пункту—о составленіи новаго табеля срочныхъ представленій денежныхъ суммъ и дѣловыхъ бумагъ отъ причтовъ епархіи благочиннымъ, въ Духовную Консисторію и прочія учрежденія.

**Справка:** Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Елаговѣщенской епархіи сессіи 1907 года журналомъ своимъ, отъ 1907 года іюля 27 дня за № 16, по тому же вопросу постановилъ: „просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію составить новый табель срочныхъ представленій денежныхъ суммъ и дѣловыхъ бумагъ и разослать таковой къ руководству благочиннымъ и причтамъ епархіи. На подлинномъ резолюція *Его Пресвященства*, 27 іюля 1907 г. за № 1234, ослѣдовала таковая: „Утверждается. По изготовленіи табель надлежитъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

**Постановилъ:** вновь просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію исполнить резолюцію *Его Пресвященства*, положенную на семь журналѣ.

По III-му пункту—о ружномъ довольствіи причтовъ—отнести къ обсужденію X-го вопроса программы.

По IV-му пункту—о псаломщеческихъ курсахъ отнести къ XVII-му вопросу программы. Что же касается награжденія псаломщиковъ саномъ діакономъ, для приданія торжественности богослуженію въ селахъ — считать это желательнымъ и рекомендовать о.о. благочиннымъ, какъ это бывало уже на практикѣ, наиболѣе усердныхъ и успѣшныхъ псаломщиковъ представлять къ награжденію саномъ діакона.

По V-му пункту—вопросъ объ упорядоченіи церковныхъ библиотекъ рѣшенъ Съѣздомъ духовенства нынѣшней сессіи журналомъ за № 2, отъ 23 мая 1909 года. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Ею Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго: „10августа 1909 г. Утверждается.

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналъ № 6-й.

1909 года, мая „28“ дня.

IV Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго XI и XII участковъ, протоіерея Серапіона Черныхъ, слушали:

Указъ Консисторіи, отъ 28 мая с. г. за № 3071, на имя Предсѣдателя Съѣзда, слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторія при-

назали: дать знать указомъ Вашему Высокоблагословенію, для свѣдѣнія, что Преосвященнѣйшій Владікаръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, какъ это усматривается изъ полученной Консисторіей сего числа телеграммы отъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, по воспослѣдовавшему 22 сего мая Высочайшему повелѣнію, уволенъ на покой, а вмѣсто него на Благовѣщенскую кафедру назначенъ Преосвященный Сумскій — Евгений. „Мая 28 дня 1909 года“.

**Постановили:**

Принять къ свѣдѣнію и дать привѣтственную телеграмму вновь назначенному Преосвященному, Епископу Евгению Сумскому, такого содержанія:

„Харьковъ, Евгению, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому. Привѣтствуя назначеніе Вашего Преосвященства на Благовѣщенскую кафедру, Епархіальный Съѣздъ духовенства почтительнѣйше проситъ Архипастырскаго благословенія на продолженіе занятій Съѣзда“.

Журналь сей предстать на благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгения, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгения, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго: „10 августа 1909 г Читаль Е. Евгений.“

---

## Журналь № 7-й.

1909 годъ, мая 28 дня.

IV Съездъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, имѣлъ сужденіе о слѣдующемъ: 1) Прихожане многихъ приходовъ епархіи отказываются отъ помощи при ремонтахъ храмовъ и церковныхъ (причтовыхъ) домовъ; 2) Въ меньшей части приходовъ епархіи прихожане не даютъ причтамъ ружнаго пособія и отопленія, не только для причтовыхъ домовъ, но даже и для церквей. При этомъ замѣчено, что болѣе состоятельные приходы относятся болѣе отрицательно къ исполненію своихъ обязанностей, чѣмъ приходы бѣдные. **Справка.** „Инструкція церковно-приходскимъ попечительствамъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ правилъ объ обезпеченіи и устройствѣ духовенства въ Приамурскомъ Краѣ, областяхъ Приморской и Амурской, 23 Декабря 1859 года и 2 августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительныхъ при православныхъ церквахъ“ гласитъ слѣдующе: § 4. „Помѣщенія городскимъ и сельскимъ причтамъ устраиваются тѣми способами, какіе представляются, именно: отъ казны, или на церковныя, или на особо пожертвованныя суммы, или отъ прихожанъ. До того же времени, пока будутъ устроены помѣщенія, давать причтамъ приличные дома отъ прихожанъ, или отъ казны“. § 6. „Капитальныя исправленія сихъ

помѣшеній, происшедшія отъ времени, или чрезвычайныхъ происшествій, производятся на счетъ прихожанъ, порядкомъ нижеозначеннымъ, а мелочныя поправки лежатъ на обязанности лицъ, пользующихся домами“. § 7. Отопленіе помѣщеній, назначенныхъ для жительства церковныхъ причтовъ, производится отъ прихожанъ, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, по числу печей. § 10. Оказывается денежное пособіе отъ прихода, сверхъ жалованья отъ казны, въ городахъ: протоіереямъ до 500 руб., священникамъ до 350 руб., протодіакону кафедральнаго собора до 200 руб., діаконамъ до 175 руб. дьячкамъ по 100 руб., пономарямъ 70 руб. и преосфорнѣ 40 руб. въ годъ; а въ селеніяхъ, гдѣ расходы менѣе городскихъ, производить: священникамъ до 250 руб. діакону, если прихожане пожелаютъ его имѣть, по 400 руб. (потому, что отъ казны имъ жалованья не положено), дьячку до 100 руб., пономарямъ до 70 руб. и преосфорнѣ до 35 руб. въ годъ“. Справка 2. Журналомъ за № 2—1907 г. іюля 17 дня, Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и благочинныхъ Благовѣщенской Епархіи постановилъ: „Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, ходатайствовать предъ Его Высокопревосходительствомъ, г. Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ, подтвердить, въ установленномъ порядкѣ, о неуклонномъ выполненіи сельскими обществами обязательствъ по обезпеченію церковныхъ причтовъ законнымъ ружнымъ довольствіемъ, при чемъ, во избѣжаніе существующихъ неудобствъ

полученія ружнаго пособія непосредственно отъ сельскихъ обществъ, желательно было-бы, чтобы порядокъ взиманія таковаго производился на общихъ основаніяхъ съ земскими повинностями". Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ была такая: „17 іюля 1907 г. Заготовить отъ моего имени подлежащее ходатайство предъ г. Генераль-Губернаторомъ. Епископъ Владиміръ".—На основаніи изложенныхъ данныхъ, Съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Духовную Консисторію, по справкѣ, дать знать причтамъ церквей Епархіи указами о послѣдовавшемъ по содержанію журнала Съѣзда духовенства 1907 года распоряженіи Г. Генераль-Губернатора Приамурскаго края, дабы причты въ нужныхъ случаяхъ по дѣламъ матеріальнаго обезпеченія могли опираться на точныя законныя основанія.

Резолюція Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго послѣдовала такая: „10 августа 1909 года. Исполнить".

Епископъ *Евгеній*.

---

## Журналь № 8-й.

1909 года, мая 28 дня.

IV Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской Епархіи вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Серапина Черныхъ, имѣлъ сужденіе о желаніи пріѣзжающаго въ г. Благовѣ-

щенскъ по дѣламъ службы духовенства имѣть особое специальное помѣщеніе, для временнаго проживанія въ г. Благовѣщенскѣ. Необходимость квартиры для пріѣзжающаго духовенства мотивируется тѣмъ обстоятельствомъ, что частныя квартиры имѣются только у немногихъ пріѣзжающихъ церковнослужителей, большинство же должно помѣщаться или въ гостиницахъ, или на постоянныхъ дворахъ, каковыя помѣщенія для священниковъ не всегда удобны, во-первыхъ, по дороговизнѣ, а, во-вторыхъ, и по другимъ соображеніямъ чисто пастырской этики, да, наконецъ, и не всегда возможно найти свободное помѣщеніе въ гостиницѣ или на постояломъ дворѣ. Исходя изъ этихъ соображеній и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не имѣя пока никакихъ денежныхъ источниковъ для найма или устройства означенной квартиры для духовенства, Съѣздъ постановилъ: устройство особой кварт. для пріѣзжающаго въ г. Благовѣщ. епархіальнаго духовенства отклонить; но, если при Епархіальномъ Складѣ окажется свободная комната, просить Правленіе Склада предоставить таковую для остановокъ пріѣзжающаго духовенства, за установленную плату, выработавъ условія для сего необременительныя для духовенства и не въ ущербъ интересамъ Епархіальнаго Склада. Кромѣ того, поручить правленію Епархіальнаго Склада имѣть въ виду это и при переходѣ Склада въ новое помѣщеніе, по окончаніи контракта съ мѣщаниномъ Кольцовымъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе *Его Пре-*

*освященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.*

На изложенномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія: „10 августа 1909 г. Утверждается“.

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналъ № 9-й.

1909 года, мая 28 дня.

IV Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской Епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ Протоіея Серапіина Черныхъ, выработавши дополнительную программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію означеннаго Съѣзда, постановилъ:

такъ какъ дополнительная программа выработана Съѣздомъ согласно словеснаго распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, нынѣ уволеннаго на покой, а о времени пріѣзда новаго Архипастыря пока ничего неизвѣстно, то сообразуясь съ дѣйствіями прошлаго Съѣзда духовенства, программа котораго, по отсутствіи Преосвященнаго, исполнялись безъ его утверженія, и настоящую дополнительную программу считать подлежащей къ исполненію, если не послѣдуетъ особаго распоряженія *Преосвященнѣйшаго Евгенія.*



Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго послѣдовала: „10 августа 1909 г. Читаль.

*Епископъ Евгеній,*

---

## Журналь № 10-й.

1909 года, мая 29 дня.

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, имѣли сужденіе о прогонахъ и суточныхъ духовнымъ слѣдователямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ слушали докладъ духовныхъ слѣдователей—священниковъ Вл. Зимовнова, К. Шастина, Г. Андреева и Анд. Швецова слѣдующаго содержанія:

„Духовному слѣдователю, при отправленіи своихъ слѣдовательскихъ обязанностей въ предѣлахъ Благовѣщенской епархіи, приходится иногда ѣздить на довольно большія разстоянія, отстояція отъ мѣстожительства его до 250 верстъ, даже и болѣе. На поѣздки эти обыкновенно ему выдаются изъ Канцеляріи Военнаго Губернатора открытыя листы съ платою за двѣ лошади по 3 коп. съ версты и лошади. Хотя по закону прогонныя и суточные издержки слѣдователя должны взиматься съ обвиняемой стороны, но въ дѣйствительности на практикѣ этого не существуетъ.—

Слѣдовательскія дѣла по существу своему различны—1, бываютъ такія дѣла, когда, по окончаніи

ихъ, на лицо обвиняемый, съ котораго можно бы было, чрезъ Духовную Консисторію или другія судебныя инстанціи, покрыть путевыя издержки слѣдователя; но это рѣдко случается и то—года черезъ два или три, а то большею частію предается забвенію навсегда. 2, Другія слѣдствія кончаются оправданіемъ обвиняемаго,—здѣсь уже не съ кого получать прогоны; 3, большею же частію слѣдствія возбуждаются по прошеніямъ отдѣльныхъ лицъ объ исправленіи неправильно записанной въ метрикахъ ихъ фамиліи или имени и т. п. въ актахъ ихъ рожденія, по прошествіи 18 или 20 лѣтъ, при вступленіи обыкновенно въ бракъ;—по вкончаніи такихъ дѣлъ слѣдователю и подавно не съ кого получать своихъ издержекъ, такъ какъ причты, записавшіе подобныя неправильныя записи актовъ рожденія, большею частію въ живыхъ не оказываются, да и виноваты въ подобныхъ случаяхъ большею частію не они, а воспреемники крещаемаго, копія же съ такихъ актовъ должна быть по закону снята самимъ слѣдователемъ, чтобы не произошла какая либо поддѣлка или обманъ.

Въ дѣйствительности же, всѣ путевыя издержки слѣдователь несетъ за счетъ своего обыкновеннаго священническаго жалованья, а церковь, при которой онъ священодѣйствуетъ, почему-то одна, безъ помощи другихъ церквей извѣстнаго благочинія, содержитъ его канцелярію. Каковы эти расходы за счетъ кармана духовнаго слѣдователя, можно судить по

своимъ личнымъ дѣламъ, такъ, наприимѣръ, слѣдователю священнику Александру Зимознову, чтобы разобрать слѣдственное дѣло объ одномъ церковномъ старостѣ, растратившемъ церковныя суммы, живущемъ отъ него только въ 7-ми верстахъ, пришлось истратить болѣе 5 рублей, а всего съ 1 декабря 1908 года по 1-е мая 1909 года, т. е. за 5 мѣсяцевъ его фактической дѣятельности въ должности слѣдователя, до 50 руб. Слѣдователю священнику Константину Шастину по одному неоконченному дѣлу расходы стали болѣе 15 рублей; что станетъ законченность его—неизвѣстно. Примѣровъ такихъ можно привести множество, но каково вознагражденіе за труды, издержки, а иногда и потерю здоровья слѣдователя во время дальнихъ поѣздокъ его,—объ этомъ судить можно по слѣдующему: потеря доходовъ за требоисполненія на мѣстахъ службы, лишній трудъ сверхъ обыкновеннаго священническаго труда и расходы деньгами, каковыя расходы не несутъ прочіе священники—не слѣдователи, получающіе одинаковый окладъ жалованья со слѣдователями.

Все вышеизложенное побуждаетъ насъ, какъ духовныхъ слѣдователей, обратиться съ просьбою къ Епархіальному Съѣзду депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, не найдетъ ли онъ возможнымъ изыскать средства на покрытіе расходовъ ихъ собратьевъ по жалованью, священниковъ—слѣдователей.

Изъ какихъ источниковъ изыскать средства на покрытіе расходовъ слѣдователя—это, по нашему мнѣнію, могутъ принять на себя церкви извѣстнаго благочинія, потому что каждое иное направленіе постановки этого вопроса, какъ, напримѣръ, опредѣленный вычетъ изъ жалованья причтовъ, или взысканіе съ виновнаго, другого сословія, посредствомъ судебныхныхъ инстанцій, считаемъ неудобнымъ, ибо первое положенію будетъ затруднительно для причтовъ, получающихъ небольшое жалованье, а другое—вредно, такъ какъ ведетъ обвиняемаго къ охлажденію къ священнику и даже къ религіи и церкви”.

Справка: ...согласно Высочайше утвержденному 27 іюня 1866 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, выдача прогонныхъ духовному слѣдователю должна быть произведена изъ кредита на прогоны, ассигнованнаго по росписанію въ распоряженіе епархіальнаго архіерея, въ случаѣ же недостатка сего кредита, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ заимообразно, съ возвратомъ этихъ денегъ изъ кредита, ассигнованнаго въ распоряженіе хозяйственнаго управленія (См. руководство Луканина стр. 189, увѣдомленіе Г. Оберъ-Прокурора отъ 21 дек. 1879 г. № 11302 казенной Палатѣ и губернскому Правленію)“.

Постановилъ: просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію, если прогоны духовнымъ слѣдователямъ не уплачены изъ взысканій съ виновныхъ, выдавать таковые изъ епархіальнаго прогоннаго кредита, а такъ какъ выдача такая можетъ замедлиться, про-

сить *Ею Пресвященство* поручить о.о. благочиннымъ выдавать прогонныя слѣдователямъ изъ суммъ церквей благочинія по раскладу, взаимообразно. Журналь сей представить на благоустройство и утверждение *Ею Пресвященства*.

На вышеизложенномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго слѣдующаго содержания: „10 августа 1909 г. Обстоятельныя справки по сему вопросу благоволятъ дать мнѣ Духовная Консисторія.

*Епископъ Евгеній.*



# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 сентября—1 ноября

№ 16—17

1909 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Хроника Епархіальной жизни За Августъ.

*Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.*

2-е августа. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ К. Соколовскаго, Н. Овчинникова и соборной братіи.

Преображеніе господне.

6-е Августа. Наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Начальникъ Гольдско-Гиллякской миссіи, священникъ П. Кудрявцевъ и соборная братія. За всенощнымъ бдѣніемъ помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ самъ Архипастырь. Очередную проповѣдь за литургіей произнесъ протоіерей А. Унинскій.

*Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.*

9-е августа. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ К. Соколовскаго, Н. Овчинникова и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Преображенскій.

Черезъ часъ послѣ литургіи въ квартирѣ Преосвященнаго состоялись два засѣданія (безъ перерыва, одно за другимъ): 1-е

—членовъ Благовѣщенскаго Братства Пресвятыя Богородицы и 2-е—членовъ Епархіального Комитета по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. На первомъ засѣданіи было доложено ходатайство Совѣта Епархіального женскаго училища о выдачѣ училищу ссуды на уплату неотложныхъ долговъ и на необходимые расходы, имѣющіе быть произведенными до полученія взносовъ и недоимокъ съ церкви. Епархіальный съѣздъ духовенства, Совѣтъ училища, Консисторія признали существованіе училища безъ ссуды невозможнымъ. На предложеніе Архипастырѣя о выдачѣ ссуды, собраніе сочувственно отозвалось и постановило выдать изъ суммъ Братства заимообразную ссуду въ 5000 рублей. Послѣ сего, можно надѣяться, что при новомъ Архипастырѣ, обратившемъ вниманіе на источники средствъ по содержанію Епархіального училища, столь полезнаго для духовенства учрежденія, оно, т.-е. Епархіальное женское училище не закроется, а, напротивъ, будетъ процвѣтать, не только въ матеріальномъ отношеніи, но и въ учебно-воспитательномъ.

На засѣданіи Комитета было постановлено только тогда переходить Строительнымъ Комитетамъ деньги на постройку церквей у переселенцевъ, когда они представляютъ счета и оправдательные документы въ израсходованіи ранѣе высланныхъ имъ авансовъ.

11 августа состоялось въ квартирѣ Преосвященнаго собраніе Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества по разнымъ текущимъ вопросамъ.

### *Успеніе Пресвятыя Богородицы.*

15-е августа. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ. Служащими были: священники К. Соколовскій, Н. Овчинниковъ и

соборная братія. Освященнымъ елеемъ помазываетъ молящихся самъ Архипастырь.

Въ самый же праздникъ литургію Его Преосвященство совершилъ въ Загородной на Архіерейской дачѣ домової церкви по случаю престольнаго здѣсь праздника. Небольшой храмъ не вмѣстилъ всѣхъ пожелавшихъ помолиться. Въ обычное время Владыка произносилъ слово на текстъ: „величить душа моя Господа...“, поучая слушателей жить и поступать такъ, чтобы удостоиться слышать эту пѣснь на небѣ. Сослужащими за литургіей были: ректоръ Семинаріи, протоіерей Миролюбовъ и священники: ключарь собора, священникъ І. Каюковъ, П. Кудряцевъ и К. Соколовскій. На молебнѣ присутствовали: г. Амурскій военный губернаторъ, военные и гражданскіе чины и именитые Благовѣщенскіе граждане. Всѣ они послѣ молебна поздравляли Преосвященнаго съ престольнымъ праздникомъ и затѣмъ прослѣдовали въ городскую квартиру Преосвященнаго, гдѣ гостямъ предложенъ былъ завтракъ.

#### *Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.*

16-е августа. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Вознесенской, Кладбищенской церкви. Сослужащими были: ректоръ Семинаріи, протоіерей Миролюбовъ, протоіерей А. Унинскій, ключарь собора, священникъ І. Каюковъ и священникъ И. Мосоловъ. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ священника мѣстный діаконъ А. Ташлыковъ. Въ обычное время Архипастырь произнесъ слово о значеніи храма для прихожанъ и объ ихъ обязанностяхъ по отношенію къ нему.

#### *Недѣля 14-я по пятидесятницѣ.*

23-е августа. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Кааедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ К. Соко-



ловскаго, Н. Овчинникова и соборной братіи. Слово сказалъ Преосвященный. Передавъ прочитанную притчу о бракѣ царскаго сына, онъ разъяснилъ, что въ царствіи Христовомъ будетъ участвовать только тотъ, кто сохранитъ въ чистотѣ полученную имъ при крещеніи свѣтлую одежду невинности или, осквернивъ ее грѣхами, омоетъ слезами покаянія.

Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ на мѣстѣ закладки зданія для мужской гимназіи чинъ малаго освященія воды, окропилъ ею весь фундаментъ, вложивъ въ главный уголь послѣдняго дощечку съ обычною надписью. На закладкѣ присутствовали г. военный губернаторъ, учащіе и учащіяся мужской гимназіи и граждане г. Благовѣщенска.

*Устьковосніе мави св. Предтечи и Крестителя Іоанна.*

29-е августа. Литургію Его Преосвященства совершилъ въ Кааедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ К. Соколовскаго, Н. Овчинникова и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Кирѣевскій. Послѣ литургіи въ сослуженіи всего городского духовенства совершена Архипастыремъ панихида по православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру и отечество на брани убіеннымъ.

*Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ и перенесеніе мощей св. благоутрапаго и великаго князя Александра Невскаго.*

30-е августа. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Покрово-Николаевской церкви, согласно заведенному здѣсь обычаю чествовать этотъ день Архіерейскимъ служеніемъ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Мирюлюбовъ, протоіерей А. Васильевъ, священники: Х. Поповъ и ключарь собора І. Каюковъ. Въ обычное время Преосвященный произнесъ слово въ которомъ, послѣ наставленія о подражаніи

въ жизни и дѣятельности св. бл. велик. князю Александру Невскому, указаль на отвѣтственность предъ Господомъ православныхъ христіанъ, устроившихъ, а также и посѣтившихъ гуляніе въ общественномъ саду въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи Господня, случившійся наканунѣ воскресенія. Подобными поступками, говорилъ Преосвященный, христіане показываютъ дурной примѣръ своимъ сосѣдямъ инородцамъ язычникамъ, вмѣсто того, чтобы быть свѣтомъ для нихъ, „яко да видятъ добрыя дѣла ихъ и прославятъ Отца нашего, иже на небесахъ“.

Кромѣ сего, въ августѣ Его Преосвященство за всѣми всенощными бдѣніями наканунѣ праздниковъ молился въ соборѣ.

Для правильной и лучшей постановки пѣнія въ соборѣ, Владыка выписаль новаго регента и самъ лично нѣсколько разъ былъ на спѣвкахъ.

Для обученія чинному совершенію богослуженія, онъ призываль къ себѣ на домъ протодіакона и діаконовъ собора.

Не разъ посѣтилъ Владыка Сиротскій пріютъ, Семинарію и Епархіальное женское училище.

Ключарь Каеедральнаго собора

священникъ *Іоаннъ Каюковъ*.

---

## ОТЧЕТЪ

Иоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ ней училища за 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ (10-й годъ существованія)

### Личный составъ Братства.

Въ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году Братство находилось подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, бывшаго Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, до 22 мая сего года, а съ сего числа находится подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Въ составъ Братства въ отчетномъ году входило 33 почетныхъ члена, изъ нихъ 14 духовныхъ и 19 свѣтскихъ, 11 пожизненныхъ, изъ коихъ 5 духовныхъ и 6 свѣтскихъ, и непостоянное число дѣйствительныхъ членовъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, простирающееся до 20 человекъ.

Въ числѣ почетныхъ членовъ состояли:

Высокопреосвященнѣйшіе; — Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Тихонъ, архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій, Евсевій, архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, Макарій, архіепископъ Томскій; преосвященные епископы: Георгій астраханскій, Меодій забайкальскій, Никаноръ Петрозаводскій, Евѣимій Красноярскій, Антс-

ній Тобольській, Никонъ Балтскій, бывший ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи и основатель Іоанно-Богословскаго Братства, протоіерей Вячеславъ Мстиславскій, бывший ректоръ сей семинаріи, священникъ Ілія Мосоловъ, священникъ Стефанъ Реполовскій и священникъ Андроникъ Любовичъ;

свѣтскія: бывший Приамурскій генераль-губернаторъ, генераль отъ инфантеріи Николай Ивановичъ Гродековъ, Членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ; бывший помощникъ Приамурскаго Генераль-Губернатора, генераль отъ инфантеріи Беневскій, бывший военный губернаторъ Амурской области генераль—лейтенантъ К. Н. Грибскій, бывший Благовѣщенскій городской голова ст. [сов. Александръ Васильевичъ Кирилловъ, директоръ Благовѣщенской мужской гимназіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Флорентій Осиповичъ Васильевъ, бывший инспекторъ Благовѣщенской семинаріи Селезневъ Веніаминъ (игумень Веніаминъ); преподаватель Благовѣщенской семинаріи, статскій совѣтникъ Александръ Львовичъ Топорковъ; бывшіе преподаватели той же семинаріи—статскій совѣтникъ Петръ Власьевичъ Верещагинъ и Николай Захаровичъ Голубцовъ; потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Ельцовъ, потомственный почетный гражданинъ и блюститель по хозяйственной части семинаріи, коммерціи совѣтникъ Василій Андреевичъ Левашевъ, супруга его Ольга Мартыновна

Левашева, комерції совѣтникъ Владиміръ Владиміровичъ Лукинъ; потомственный почетный гражданинъ Семень Саввичъ Шадринъ, супруга его Анастасія Ефимовна Шадрина; Верхне-Амурская Золотопрмышленная Кмпанія; Благовѣщенская Городская Дума; Благовѣщенскій купецъ Глѣбъ Петровичъ Ларинъ.

### Пожиженные члены Братства.

Духовные:

Бывшій ректоръ Благовѣщенской семинаріи архимандритъ Амвросій; бывшій протоіерей Благовѣщенскаго Каѳедральнаго, собора, о. Іоаннь Коноплевъ; протоіерей о. Василій Чистяковъ; протоіерей о. Серапіонъ Черныхъ.

Свѣтскіе:

Бывшій секретарь Благовѣщенской духовной консисторіи Сергей Гавриловичъ Павловскій; Благовѣщенскій купецъ Генрихъ Ивановичъ Генрихсенъ, супруга его Ольга Никифоровна Генрихсенъ; Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Андрей Михайловичъ Клоссъ, супруга его Іуліанія Михайловна Клоссъ; Благовѣщенскій купецъ Александръ Дмитріевичъ Шипулинъ.

Дѣйствительные члены Братства 1909 г., внесшіе членскій взносъ:

Ректоръ семинаріи, прстоіерей Александръ Миролюбовъ; духовникъ семинаріи, протоіерей Симеонъ Тихвинскій; инспекторъ семинаріи Г. И. Можаровъ; бывшіе и настоящіе преподаватели семинаріи А. Л.

Топорковъ; П. П. Малышевъ. П. В. Верещагинъ; В. К. Волковъ; А. Э. Соболевъ; В. В. Поповъ; М. И. Пшеницынъ; Г. Т. Рудиковъ; М. Солотчинъ; С. Бухаревичъ; Г. Санаковъ; учителя училища: священникъ А. Пуцелло; Н. Кременскій; священникъ Алексѣй Покровскій.

(Продолженіе въ слѣд. №).

### Храмовое празднованіе въ Благовѣщенской духовной семинаріи и Іоанно-Богословскомъ братствѣ при сей семинаріи.

Братство вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ нею училища 26 Сентября 1909 года праздновало десятилѣтіе своего существованія

Въ этотъ день, въ 9½ часовъ утра, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, была совершена въ семинарскомъ храмѣ торжественная литургія, Сослужащими Архипастырю были: о. ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Миролюбовъ, протоіерей Николай Логиновъ (членъ педагогическаго правленія семинаріи, бывший воспитанникъ оной) священникъ Христофоръ Поповъ (бывшій воспитанникъ нашей семинаріи), священникъ А. Покровскій (учитель пѣнія въ дух. училищѣ) и священникъ Николай Овчинниковъ. Скромнымъ хоромъ пѣвчихъ изъ воспитанниковъ семинаріи и училища управлялъ протоіерей о. Сумеонъ Тихвинскій, на 25-мъ году Амурской службы снова вступившій въ отправленіе обязанностей учителя пѣнія и регента въ семинаріи. Краткое праз-

дничное слово произнесено было ректоромъ семинаріи, прот. А. Миролюбовымъ.

По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ духовенства, былъ отслуженъ молебенъ Св. Покровителю семинаріи и Братства-Апостолу Іоанну Богослову. На молебнѣ были провозглашенны многолѣтія: 1, Государю Императору и всему Царскому Дому; 2, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, и 3., "здѣ учащимъ, учащимся, братчикамъ св. Братства нашего и всѣмъ православнымъ христіанемъ..

Давно семинарскій храмъ не оглашался торжественно-праздничными пѣнопѣніями Архіерейскаго служенія, и на этотъ разъ въ молитвенномъ единеніи съ своимъ Архипастыремъ на богослуженіи присутствовали многіе представители мѣстныхъ учебныхъ заведеній, почетные граждане и богомольцы изъ простаго народа.

По окончаніи молебна, члены Братства и ревнители христіанской благотворительности, во главѣ съ Архипастыремъ, прослѣдовали въ актовъ семинарскій залъ, гдѣ, послѣ предварительнаго молитвословія, и открыто было годичное собраніе Братства.

Принявъ благословеніе отъ Его Преосвященства, о. Ректоръ семинаріи прочель отчетъ Іоанно-Богословскаго Братства вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и училища за 1908/9 учебный годъ (10-й годъ существованія), изъ котораго для присутствующихъ были выяснены текущія потребности учащагося юношества и наличныя средства Братства, какими располагаетъ Совѣтъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ.

Затѣмъ, О. Ректоромъ заявлено было объ истеченіи двухъ-годиннаго срока выбора, въ 1907 году, настоящаго состава членовъ Совѣта Братства и, на основаніи §§ Устава, предложено приступить къ выбору Членовъ Совѣта на слѣдующее двухлѣтіе, 1908/10 и 1909/11-учебн. годы. На основаніи традицій и опыта предшествующихъ годовъ, по предложенію Пресвященнѣйшаго Покровителя Братства составъ членовъ Совѣта остался почти прежній, и только, въ замѣнъ выбывшихъ на службу епѣ Амурской епархіи., восполненъ тремя новыми членами. Открытою подачею голосовъ присутствующими членами Братства составъ Совѣта сформированъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель Совѣта Братства о. ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миротубовъ; члены Совѣта—Н. В. Ельцовъ <sup>1)</sup> В. А. Левашевъ, В. В. Лукинъ С. С. Шадринъ, кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, инспекторъ семинаріи Г. И. Можаровъ и казначей—секретарь Совѣта, помощникъ инспектора семинаріи, Г. И. Санакоевъ; кандидатами Членовъ Совѣта—протоіерей Н. Логинъ, преподаватель семинаріи А. Топорковъ и протоіерей С. Тихвинскій; членами ревизіонной комиссіи—преподаватели гимназій П. В. Верещагинъ и В. К. Волковъ

Предъ окончаніемъ засѣданія Пресвященнѣйшій покровитель Братства, призывая благословеніе Божіе на дружную и одушевленную дѣятельность членовъ Братства, предложилъ упрочить благотворительное дѣло подпискою въ пользу нуждающагося юношества, причемъ, изъ личныхъ средствъ изволилъ пожертвовать 100 рублей. Въ виду такой крупной жертвы, Его

---

<sup>1)</sup> Съ душевнымъ прискорбіемъ Совѣтъ Братства находитъ печальнымъ долгомъ заявить о тяжелой утратѣ одного изъ видныхъ общественныхъ благотворителей—Н. В. Ельцова, друга юношества,—вслѣдствіе неожиданной его смерти, послѣдовавшей 28 Сент. 1909 г.



Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, по § 7-му устава Братства, становится почетнымъ членомъ Иоанно-Богословскаго Братства при Благовыщенской духовной семинаріи. Доблестный порывъ и примѣръ Преосвященнѣйшаго Архипастыря ободрилъ и подкрѣпилъ любвеобильный духъ присутствующихъ братчиковъ,—нуждающихся въ нравственной поддержкѣ своихъ Архипастырей, и подлинные листы заполнились посильными пожертвованіями всѣхъ лицъ, принимающихъ близко къ сердцу общее благовоспитаніе и образованіе молодого и нуждающагося въ пособіи юношества.

Собраніе братчиковъ закончилось въ актовомъ залѣ обычнымъ пѣніемъ молитвы—„Достойно есть“ и сердечнымъ привѣтствіемъ—пожеланіемъ Архипастырю „многая лѣта“.

По окончаніи акта братчики и гости прослѣдовали, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, въ квартирное помѣщеніе о. Ректора семинаріи и здѣсь Совѣтомъ Братства былъ предложенъ всѣмъ почтившимъ своимъ присутствіемъ засѣданіе Братства праздничный чай и скромная трапеза.

---

## Богъ спасъ.

(Разказъ.)

„Къ вечеру въ Прощеное воскресенье, наканунѣ самаго чистаго понедѣльника, я долженъ былъ поѣхать въ Х. за освященными Агницами для моихъ чадъ разсѣянія,—такъ началъ свой разказъ разъѣздной батюшка.

„Погода выдалась не въ примѣръ бурная. Небольшой съ утра вѣтерокъ за день смѣнился вьюгой, а къ вечеру мело уже такъ, что свѣту Божьяго на дворѣ не стало видно.

„Нужда ѣхать, однако, была нестложная. Снарядилъ я лошаденку и, попрощавшись съ моимъ хозяиномъ-фельдшеромъ и своимъ псаломщикомъ, собрался въ дорогу, предавъ себя волѣ Божіей. Въ хозяйской избѣ было такъ тепло, свѣтло и уютно, а тутъ на дворѣ выла такая вьюга, что оторопь брала. Хозяинъ фельдшеръ съ прочей компаніей, весело балагурия, проводили меня изъ хаты и помогли сѣсть въ сани. Но не успѣлъ я сѣхъать со двора, какъ у нихъ тамъ въ избѣ затренькали на балалайкѣ и подняли такой плясъ, что не приведи Господи. Горько и обидно стало, признаться, у меня на душѣ отъ этого несдержаннаго веселья.— „Что жъ это они меня балалайкой провожаютъ. Чай, не на свадьбу я ѣду, подумаль я, а впрсчемъ, Богъ имъ простить: ребята молодые...“

„Натянулъ я возжи, а править не сталь, потому что лошадь привычная и дорога ей лунше меня извѣстна, при томъ же, по сторонамъ не зги не видать. Доѣхали мы до Тунгузки. Дорога отсюда начинается рѣкою. Подхватило тутъ насъ и понесло. Только вѣтеръ въ ухахъ воеть, несетъ насъ и несетъ. Ураганъ, не приведи Господи. Кругомъ бѣлая мгла, воеть, кружить, воеть, а ледъ подъ санями чистый, да свѣтлый, что зеркало. Мѣстами, правда, сугробами позанесло. Въѣдешъ въ такой сугробъ, выше пояса, ползешъ въ саняхъ еле-еле. А какъ выѣдешъ на ледъ, лошадь подхватить и понесетъ, только подковы звенять.“

„Жутко среди пустыни. Богу сталь молиться. Оробѣлъ, признаться, но бодрюсь и надежды не теряю. Вотъ этакъ ѣдемъ, только что сѣзжаемъ съ высокаго сугроба, какъ вдругъ-шквалъ. Опрокинулись мои сани и выпаль я прямо на ледъ. Схватилъ я возжи, а лошадь тащить, да тащить съ санями. Протащило съ нѣскольکو саженой, а тутъ снова сугробъ. Вырвала у меня ло-

шадь возжи изъ рукъ, да и почеслась налегкѣ съ одними санями. А я остался въ сугробѣ съ однимъ кнутовищемъ въ рукѣ. Вѣрите ли, такъ страшно, да такъ горько стало, что сталь я тутъ въ сугробъ на колѣни, стою, молюсъ и рыдаю: „Господи, спаси меня. Пресвятая Владычице, заступи, не дай погибнуть..“

Разказчикъ помолчалъ, и видно было, что онъ съ грустнымъ умиленіемъ воспоминаетъ эти минуты.

„Поднялся я со снѣга, перевалилъ сугробъ и пошелъ по льду. Не прошелъ и десяти саженой, вижу на берегу маячить маленькій огонекъ, значить жильѣ близко. Слышно, какъ залаяла собака, потянуло дымомъ. Надежда ожила во мнѣ. Прибавилъ я шагу, подхожу къ избѣ. Смотрю всторонѣ чернѣетъ что-то, точно бы лошадь съ санями. Застучало у меня сердце отъ радости: „Не мой ли конь это“. И впрямь, у избушки гольдь стоитъ, держитъ мою лошадь въ поводу.

— Твоя, батька, конь,—спрашиваетъ.

— Моя, моя,—отвѣчаю я ему, а самъ отъ радости не знаю, какъ и поблагодарить его.

Отдалъ онъ мнѣ коня, сѣлъ я въ сани и снова поѣхалъ по Тунгузкѣ. Укутался потеплѣе, не замѣчаю даже пути, дремать сталь. Ъду этакъ часа 1½ должно быть. Очнулся вдругъ, и вижу—сбился съ пути. Льда уже нѣтъ, настъ начался, а дорога идетъ проторенная, значить къ селенью. И не замѣтилъ, какъ свернулъ съ дороги, а назадъ повернуть боюсь, слѣды замѣтаеть, да и лошадь врядъ ли поворотишь: дымъ почувала.

„Ну, что же, думаю, видно ночевать мнѣ на сѣлѣ, такъ ужъ Богу угодно. Да, и погода, признаться, такая, что лучше бы скорѣе подъ кровлю“.

Только замѣчаю, чернѣетъ словно что то на берегу: чело-

вѣкъ не человѣкъ, дерево не дерево. Подъѣзжаю и вижу, дѣйствительно, человѣкъ бредеть, шатается. Нѣтъ, нѣтъ, да и сидеть въ снѣгъ. Видно ослабѣвать сталь.

— Эй, дядька, чего это ты. Откуда, да куда путь держишь. — окликнулъ я его.

А онъ уже и голоса не подаетъ, стонетъ только что-то. Повель я лошадь прямо на него. Не проподать же, думаю, душѣ христіанской. Подъѣхалъ къ нему, а онъ ужъ опять въ снѣгъ свалился. Потолкалъ я его, помогъ залѣзть въ сани и погналъ лошадь. Спршиваю его, далеко ли до села.

— Блиско,—гворить.

— Да, ты не спи, не то навѣки заснешь,—говорю я ему.

— Виновать, немного зашибся,—говорить.

— Какъ же это ты въ такую погоду не побоялся пѣшкомъ идти, да еще нетрезвый,—спрашиваю я его.

— Да, я на лошади за товаромъ ѣздилъ,—отвѣчаетъ онъ.

— А лошадь то гдѣ же?

— Ушла, еще отъ постоялаго ушла, а я все пѣхтуномъ, да пѣхтуномъ,—объясняетъ онъ.

— Не будь воли Божіей, вѣдь ты замерзъ бы, дядька,—говорю я ему.

— Замерзъ бы, батька...

— Ну вотъ то-то,—говорю я ему, а самъ въ душѣ чувствую что-то необычайное. Только-что меня Богъ отъ бѣды спасъ, а тутъ уже черезъ меня спасаетъ другого человѣка отъ холодной смерти.

Доѣхали мы до селенія. Оказалось—раслольничье. Привезъ я дядьку къ избѣ. Вышли его сродные, да какъ увидѣли на мнѣ рясу, даже въ избу не попросили. Богъ съ ними, думаю, доѣду

какъ-нибудь, только бы на дорогу попасть. Спрашиваю про путь—

— Налѣво, какъ свернешь изъ деревни, такъ прямо по Тунгузкѣ и ѣзжай—говорять. Поблагодарилъ и тронулъ. Мятель унялась, свѣтать стало. Дорога обозначилась конѣе, а тутъ вижу и ледъ сверкаетъ. Выѣхаль я на Тунгузку. Путь пошелъ ровный, да гладкій. Сугробы кое-гдѣ поразмало. Тихо стало. Ровной струйкой вѣтерокъ бѣжить. Конь мой зандезѣлъ весь, но прибавляетъ, да прибавляетъ ходу. Какъ свернули на Амуръ, пошла наѣзженная дорога. Тутъ уже недалеко и до города. Чуть забрежила зимняя заря. Вотъ, зачернѣлъ издали и городъ. Часу въ пятомъ вѣхаль я за околицу. Снялъ шапку и перекрестился на соборный храмъ. Благодареніе Богу, избавившему меня отъ гибели въ эту страшную ночь.

— Да, это гоистинѣ васъ Богъ спасъ,—сказали мы батюшкѣ, когда онъ кончилъ свой разказъ.

*Свящ. Андр. П—лю.*

---

## Очерки изъ таежной жизни.

### Тунгусъ Николай Даниловъ.

Если примѣнить ученіе о приспособляемости организмовъ къ внѣшней средѣ по отношенію къ гольдамъ, тунгусамъ, нигдамамъ, самогирамъ и другимъ вѣтвямъ тунгусскаго племени, населяющимъ нашу суровую скраину, то однимъ изъ самыхъ рѣзкихъ, несомнѣнныхъ и очевидныхъ, даже для поверхностнаго туриста, образчиковъ этой приспособляемости явилось бы необычайное умѣніе управляться съ водными средствами сообщенія, въ частности же—съ оморочкой (лодкой).

Оморочка (по-тунгуски „дзаяв“) бываетъ всевозможныхъ

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Полезныя для пастырей книжки.

## „Въ вѣрѣ ли вы“

(изд 2 Полтава, 1909 г., ц. 75 к.).

Настоящая книга представляет собою собраніе публичныхъ богословскихъ чтеній, веденныхъ въ послѣдніе годы въ гор. Полтавѣ и Кременчугѣ протоіереемъ Іустиномъ Ольшевскимъ. О книгѣ имѣются благоприятные отзывы и въ періодической печати, именно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (1908 г. № 42) и въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1908 г., № 46).

Обращаться за книгой слѣдуетъ по адресу: *Почтов. ст. Новые Сенжары, Полтавск.*

Священнику о. Михаилу Чубову.

---

### Труды покойнаго протоіерей Іоанна Чижевскаго:

1). „ЦЕРКОВНОЕ ХОЗЯЙСТВО“, или правила и постановленія касательно благоустройства приходовъ, храмовъ и благочинія въ оныхъ, веденіе церковнаго хозяйства и постройки церквей и молитвенныхъ домовъ., 4 изд. Харьковъ 1901 г. стр. XV-426. Цѣна экз. съ пересылкой 2 р., до 10 экз. и книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

2). „ЦЕРКОВНОЕ ХОЗЯЙСТВО“ 1905 г. въ дополненіе къ 4 изд. 191 г. Цѣна съ пересылкою 1 р., совместно съ 4 изд. 2 р. 50 к.

3). Церковное письмоводство, собраніе правилъ, постановленій и фодмъ къ правильному веденію онаго, 4 изд. 1893 г. Харьковъ стр. IX-283. Цѣна экз. 1 р. 80 к. съ пересылкой. Выписывающіе отъ 10 и болѣе экзempl. пользуются уступкой 20%. Это изданіе уже извѣстно большинству духовенства.

4). „ЦЕРКОВНОЕ ПИСЬМОВОДСТВО“ 1905 г. дополненіе къ 4 изд. 1898 г. Цѣна съ 4 изд. 2 р. 50 к.

5). Устройство Православной Русской Церкви ея учрежденія

и дѣйствующія узаконенія, по ея управленію 1898 г. стр. XVII-442. Ц. съ перес. 1 р.

6). Способы призрѣнія священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ. 2 изд. 1896 г. Ц. съ перес. 80 к. Въ этотъ сборникъ вошли уставы Епарх, Попечительствъ и опекуновъ.

7). Собраніе церковно-гражданскихъ постановленій о монашесствующихъ и монастыряхъ. 1898 г. Ц. съ перес. 1 р.

8). Инструкція церковнымъ старостамъ (Вкоч. утвержд. 12 юня 1890 г.) и послѣдованія съ 1803 г. постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ церк. старостъ, съ прилженіемъ о приходскихъ Попечительствахъ и церковныхъ братствахъ, 2 изд. 1893 г. Ц. съ перес. 80 коп.

9). Положеніе о приходскихъ попечительствахъ. Ц. съ перес. 10 к., зм 10 экз.—30 к., а за 100—2 р. То же положеніе на листъ для рамъ. Ц. съ перес. 20 коп.

10). Изложеніе ученія Святой Православной Каволической Восточной церкви о вѣрѣ Христовой, а также о поведеніи и обязанностяхъ Ея чадъ. Харьковъ, 1906 г. Ц. безъ перепл. съ перес. 1 р. 20 коп.

За смертію автора протоіерей І. Чижевскаго, изданія его можно получать у Петра Ивановича Чижевскаго (Харьковъ, Конторская ул., д. 64).

---

Сборникъ Поученій на всѣ воскресн. и праздни. дни. Изд. 3-е 1903 года, значит. допѣлн., ц. 1 руб. 50 коп.

**ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ:** на воскресн., праздничн., поминальные дни и разные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 руб. 50 коп.

**ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ:** „Означенные два выпуска поученій извѣстнаго же труженика-писателя о. С. С. Брояковскаго представляютъ собою полные сборники, вполне отвѣчающіе-запросамъ и потребностямъ времени; а благодаря краткости, назидательности, общедоступности, живости изложенія, обилію проповѣдническаго матеріала, эти сборники нельзя не признать одними изъ лучшихъ для простыхъ слушателей и являющимся поэтому добрыми спутниками каждаго приходскаго пастыря, об-

легчающими ему исполненіе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской дѣятельности. Отъ души рекомендуемъ эти сборники приходскому духовенству". („Кормчіи“ 1905 г. № 15).

„Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положитель-по воскресн., празднич., высокаторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря. Особенность поученій свящ. Брояковского ихъ жизненность и надзидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкой, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное“. (См. „Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Еп. Вѣд.“ № 12, 1901 г. „Вогосл. Лист.“, 1908 г. „Мисс. Обзор.“ № 9).

**ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.** Практическое руков. для пастырей при описаніи прихода въ историч., рел.—нравств., статист. и др. отношеніяхъ. (Подробный отзывъ „Церк. Вѣд. № 32, 1904 г. стр. 1212). Вып. 1-й 85 к. Вып. II-й 1 р.

**ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ:** „Церк. Лѣтоп.“ касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходского лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ „Лѣтопись свящ. С. Брояковского“, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу“.

**СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ.** Статьи и замѣтки по вопр.—паст. служ. Вып. 1-й, цѣна 1 руб.

**ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ:** „Спутн. Паст.“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста. Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, συμβοτωνъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности“. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ“. (Церк. Вѣд.“ 1903 г. № 21, „Мисс. Обзор.“ 1903 г.).

**ЗА ВѢРУ ХРИСТОВУ**, ц. 1 р. **ОЧЕРКИ и РАЗСКАЗЫ**, ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, нравоучит. и повѣствовательнаго содержанія въ стих. и прозѣ для вѣбогослужебн. народнаго школьн. и семейнаго чтенія. (Одобр. отзывы съ этихъ книгахъ въ „Кіевск. Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 27. „Мисс. Обзор.“ 1903 г. стр., 720).



## Учебникъ по Закону Божию

составленный по концентрической системѣ, весьма удобный для одновременнаго преподаванія всѣхъ отдѣловъ Закона Божія, написанъ языкомъ живымъ, простымъ и вполне достаточнымъ для дѣтскаго пониманія, съ нравственными выводами и темами, могущій служить прекраснымъ пособіемъ для катехизическихъ поученій, произносимыхъ импровизаціей, или живымъ словомъ, — цѣна 40 к. см перес. 50 к.

*Три одновременно требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.*

Адресъ: Въ м—ко ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губ. священнику Серапіону Брояковскому.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ въ 1910 г.

## „Духовная Бесѣда“

ГОДЪ II-й.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА будетъ выходить въ свѣтъ въ 1910 году ЕЖЕМѢСЯЧНО по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВЪ и ПОУЧЕНІИ на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе.

12 выпусковъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, применительно къ злсбамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособіе, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому „вопрошающему о нашемъ упованіи“... сбнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

12 выпусковъ „ЖИВОГО СЛОВА“, въ которые пойдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы,

планы и подробные конспекты для импровизации, или изустного произнесения поучений и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди, живымъ, словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

6 выпусковъ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“ куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ ИМПРОВИЗАЦИИ, статьи о церковномъ краснорѣчїи, руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ“; критико-библиографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучит. нравоучит. и просвѣтительнаго характера.

3 выпуска Катехизическихъ поученій подъ заглавіемъ: „Вѣра Надежда и Любовь“.

3 выпуска Миссіонерскихъ поученій въ обличеніе прежнихъ сектанскихъ и новѣйшихъ лжеученій.

3 выпуска Поученій ИНОКАМЪ, подъ заглавіемъ „НЕ ОТЪ МІРА СЕГО“.

3 вып. поученій ВОИНАМЪ, подъ заглавіемъ „ХРИСТО ЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ“.

1 КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ, заключающій въ себѣ: святыхъ, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изреченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. Необходимая настольная книга для каждаго проповѣдника Слова Божія.

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА имѣетъ въ виду пополнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ— отсутствіе спеціальнаго проповѣдническаго періодическаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣдническій журналъ.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на которой проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „ДУХ. БЕС.“ выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ.

**Подписная цѣна 2 р. въ годъ, за границу 3 рубля.**

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экземпляровъ 11-й бесплатно.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію про-

сять направлять по адресу: ПАВОЛОЧЬ, Киевской губ, въ редакцію „ДУХОВН. БЕСѢДЫ“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги  
*Священника Серапіона Брояковскію:*

Поученія на всѣ воскресн. и праздничные дни. Изд. 3-е, значит. дополненное. ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Поученія и рѣчи на воскресн. праздничные дни и разные случаи изъ пастырской практики и церковно приходскаго учительства. Ц. 1 50 к. съ перес.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I ц. 85 коп. Вып. II ц. 1 р.

Слутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к. съ перес. 1 р.

За вѣру Христову. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы для школьнаго, народнаго и *вѣнбоислужеб-  
наю чтенія* ц. 1 р. 75 к.

Для подписчиковъ „ДУХОВН. БЕСѢДЫ“ на 1910 годъ всѣ книги уступаются за 6 руб., а съ „Духовной бесѣдой“ за 8 руб. съ перес.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ.

Паволочь, Киев. г. Редакторъ-издатель свящ. С. Брояковскій.

### Даросушительницы

Заслуживаетъ вниманія новонизобрѣтенный г.г. Черновымъ и Миловановымъ приборъ «Даросушительница». По внѣшнему виду приборъ похожъ на часовеньку, внутри же его помѣщается серебрянная вызолоченная сѣтка, а подъ ней закрытое помѣщеніе для углей. При присушиваніи Св. Даровъ священникъ

полагаетъ на эту сѣтку Св. Частицы и опускаетъ ее въ приборъ, куда заблаговременно поставили зажженными два пресованныхъ кадилныхъ угля, и накрываетъ приборъ крышкой.

Благодаря такому способу просушиванія Св. даровъ съ Св. престола устраняются кирпичъ и жаревня, и, что болѣе важно, исключается возможность прилипанія и не досыханія Св. Частицъ. Приборъ найденъ вполне пригоднымъ и одобренъ Св. Синодомъ-

Цѣны приборамъ „Даросушительница“ отъ 16 р. 50 коп. — до 95 р. и дороже. Съ заказами просить обращаться въ С.-Петербургъ, складъ „Даросушительницъ“ при Обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви (Стремяная 20).

Прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно.

## ПРАВЛЕНІЕ

# Епархіальнаго склада

снимъ имѣетъ честь извѣстить духовенство

# Благовѣщенской Епархіи,

что церковная утварь старой выписки въ данное время уцѣнена отъ 15 до 30%.

---

Вр. и об. Редактора Протоіерей Николай Вознесенскій.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Пер. электр. типогр. В. Д. Хворова, въ Благовѣщенскѣ.

1955

ГОДЪ

XVI-й

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Епархіальномъ складѣ церков-  
ныхъ свѣтъ и утвари въ зданіи  
Духовной Консисторіи.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей.

№ 18-19

Объявленія принимаются только  
позади текста по 10 к. за строчку  
печата.

За размѣну при Епархіальныхъ  
Вѣдомостяхъ стечетанныхъ объ-  
явленій вимается ТРИ рубля.

15 ноября и 1 декабря 1909 г.

о т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

**Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной  
Консисторіи, отъ 7 сентября 1909 года за № 100/378,  
утвержденное Преосвященнѣйшимъ Є В Г Є Н І Є М Ъ,  
Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ ре-  
золюціи отъ 15 того же сентября за № 241:**

**Слушали:** указъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода на имя Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епи-  
скопа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12 іюня  
с./г. за № 13, такового содержанія: „По указу ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: представленный  
Преосвященнымъ Тамбовскимъ Иннокентіемъ, 28-го  
минувшаго мая, во исполненіе Синодальнаго пору-  
ченія, проектъ распоряженія о приглашеніи право-  
славнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьян-

ствомъ. **Приказани:** Одобривъ Представлен. Преосвящ. Иннокентіемъ проектъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ оправдываетъ для должнаго по-духовному вѣдомству исполненія означеннаго распоряженія, напечатать это распоряженіе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» и препроводить печатные экземпляры онаго при циркулярныхъ указахъ Синодальнымъ Конторамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства. Руководственныя указанія Святѣйшаго Правительствующаго Синода о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ, приложенныя къ вышеупомянутому указу, таковыя: «Руководственныя указанія Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ» были преподаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно. Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной презрвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія, содѣйствовать благой рѣшимости, нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій

Синодъ предписывалъ: Епархіальнымъ Преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ затѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное зліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ церкви ревность объ его преодоленіи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдью священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ, на примѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д. Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской;



Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, Правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д. Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій

крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ спаиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно—другое ведро вина часто направляетъ неправое дѣло въ угоду лицу, угостившему „міръ“ водкой. Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.—Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу. Вредъ на виду у всѣхъ: это—обѣднѣніе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, расшатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ. Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это—историческое право Церкви, право древнее, идущее отъ дней преподобнаго Феодосія Печерскаго. Глубоко скорбя о

народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святѣйшій Синодъ нынѣ снова обращается къ Преосвященнымъ Епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить силою архипастырскаго вліянія и власти вѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всеческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній имѣнно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками. Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ на-

родѣ; а) также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, сельскихъ и деревень обществъ трезвости; образцемъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ городѣ С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованіе въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для вѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства, какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики; съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листковъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акафистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстно-чтимой Ея иконой, мѣстно-чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святаго; д) устройство въ школахъ чтеній религиозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ пока-

заніємъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ ченіяхъ, пользуясь соотвѣтствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать. А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковнослужителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ губительными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ. Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовывать при ученическихъ библіотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинарии при преподаваніи гігіены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ губительныя послѣдствія для организма

отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться приобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліаніемъ народнаго пьянства. Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполне умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и Государства. Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію, съ подобающимъ вниманіемъ, и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вящему преуспѣянію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.“ На вышеозначенномъ указѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Преосвященства, отъ 4 августа с. г. за № 1656, послѣдовала таковая „Въ духовную Консисторію.“

**Опредѣлили:** Подлинный указъ Святѣйшаго Синода приобщить къ подобнымъ же, а копію съ него къ подлежащему дѣлу, объявивъ оный, съ приложенными къ нему руководственными указаніями Свя-

тѣйшаго Правительствующаго Синода о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ, въ „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, къ должному и неуклонному исполненію духовенствомъ епархіи, а также препроводить копию онаго указа, съ упомянутыми руководственными указаніями въ Правленіе Благовѣщенской Духовной Семинаріи, на зависящее распоряженіе.

---

## Извѣстія по Епархіи.

Вр. исполняющій обязанности настоятеля Будундинскаго Успенскаго монастыря, Благовѣщенской епархіи, *іеромонахъ Владимірѣ*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 октября 1909 г. за № 13848, въ занимаемой имъ должности настоятеля монастыря **утвержденъ**, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

---

Начальница Полунинской женской общины, Рязанской епархіи, монахиня *Палладія*, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 сентября 1909 г. за № 12293, **назначена** на должность настоятельницы Богородично-Албазинскаго женскаго монастыря, Благовѣщенской епархіи, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

---

Заштатный священникъ церкви села Райчихи, Амурской области, *Василій Коверинъ*, за принятіемъ его 7 августа 1909 года на службу въ Тамбовскую епархію, журнальнымъ постановленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 9—12 ноября 1909 г. за №№ <sup>3091</sup> 118-444, изъ состава духовенства мѣстной епархіи **исключенъ**.

---

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 17<sup>го</sup> 18 сего ноября за №№ 315, 3156 и 3157, и. д. псаломщика градо-Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора *Семенъ Симилайскій* **назначенъ** штатнымъ псаломщикомъ къ церкви села Пантелеимоновскаго, Приморской области; на его мѣсто **опредѣленъ** и. д. псаломщика—псаломщикъ перваго причта Маньчжурской миссіи *Никита Тарасенко*, съ освобожденіемъ его отъ исправленія должности псаломщика Маньчжурской миссіи и иподіакона при названномъ соборѣ, а на мѣсто послѣдняго **опредѣленъ** и. д. иподіакона при Каѳедральномъ соборѣ псаломщикъ церкви села Пантелеимоновскаго, Приморской области, *Алексій Труфановъ*.

---

Псаломщикъ церкви села Вятскаго, Приморской области, *Парѳеній Владиміровъ*, согласно прошенія и ходатайства директора Хабаровскаго кадетскаго корпуса, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12



ноября 1909 г. за № 3115, **перемѣщенъ** на должность псаломщика къ церкви вышеназваннаго кадетскаго корпуса.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

**Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи  
1909 года\*).**

**Журналъ № 11.**

*1909 года, мая 29 дня.*

IV Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 28 мая с. г. за № 1524, слѣдующаго содержанія:

„Возлюбленные отцы—депутаты Съѣзда! Вотъ уже болѣе недѣли минуло съ начала Съѣзда, а Вами рѣшено слишкомъ мало вопросовъ серіозныхъ и насущныхъ. Увѣщаваю Васъ, отцы, зяняться разсмотрѣніемъ главнѣйшихъ и серьезныхъ вопросовъ, гдѣ требуется Ваше личное участіе по законоположенію. Вопросы-же менѣе важные могутъ быть оставлены, въ случаѣ затрудненія и замедленія, до будущаго болѣе благоприятнаго времени. Не забывайте Ваши приходы, Ваши храмы, гдѣ Вы не оставили

---

\*) Продолженіе; смотр. №№ 16—17.

замѣстителей по себѣ! Въ Зазейскомъ районѣ почти всѣ священники выѣхали изъ приходоѡ. Тамъ въ настоящее время святая икона Албазинской Божіей Матери обносится по району, при одномъ священникѣ на пять—шесть приходоѡ. Прошу принять мое напоминаніе и увѣщаніе чистымъ сердцемъ, какъ исходящее отъ чистаго сердца для блага Благовѣщенекой епархіи и спасенія душъ, Вашему попеченію отданныхъ. Владиміръ, Епископъ Приамурской и Благовѣщенской.—Изъ разсужденій по поводу сего предложенія выяснилось слѣдующее: 1) въ настоящее время ревизіонными комиссіями производятся ревизіи Епархіального Склада, экономического отчета Епархіального женскаго училища за 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ и ревизія отчета по постройкѣ Епархіального женскаго училища. Работы эти очень серьезны, на исполненіе ихъ требуется времени не менѣе 10 дней, какъ показываютъ опыты прежнихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ. Кромѣ того, работы ревизіонной комиссіи по ревизіи экономического отчета Епархіального женскаго училища за 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. и по постройкѣ училищнаго зданія затягиваются потому, что Совѣтомъ Епархіального женскаго училища доставлены въ Съѣздъ далеко не всѣ необходимые документы и справки, на истребованіе которыхъ уходитъ тоже много времени. Этимъ работамъ посвящаются всѣ утреннія занятія, а общія засѣданія Съѣзда производятся пока съ 5 до 8 часовъ вечера; 2) многіе изъ о.о. депутатовъ участвуютъ на Съѣздѣ въ первый

разъ, а потому имъ справляться съ работой труднѣе, чѣмъ депутатамъ уже ранѣе бывшимъ на Създахъ, а потому и знакомымъ съ дѣлами Създовъ. Особенно замѣтно отсутствіе на Създѣ выборныхъ депутатовъ отъ IV благочинническаго участка (не утвержденныхъ Его Преосвященствомъ), вмѣсто которыхъ назначенъ депутатомъ недавно прибывшій въ г. Благовѣщенскъ священникъ А. Пуцелло, обременный другими занятіями, не позволяющими ему аккуратно исполнять обязанности депутата. Между тѣмъ, денежные расчеты особенно затруднительны именно по этому участку; 3) Не смотря на указанное, общія работы на Епархіальномъ Създѣ шли за все время безостановочно. 21 мая, по совершеніи молебнаго пѣнія, были произведены выборы предсѣдателя, товарища предсѣдателя и дѣлопроизводителей Създа и составлена программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Създа (предварительная). 22 мая составленъ журналъ № 1; 23 мая— журналы №№ 2 и 3-й; 24 мая (воскресный день) на вечернемъ засѣданіи составленъ журналъ № 4, 25 занятій не было; 26 мая составленъ журналъ № 5; 27 и 28 мая обсуждался вопросъ о дополнительной программѣ и составлены журналы №№ 6, 7, 8 и 9. Журналъ № 6 предполагалось представить на утвержденіе Его Преосвященства утромъ 28 мая, но онъ не былъ представленъ вслѣдствіе полученнаго отъ Его Преосвященства извѣщенія, что утромъ 28 мая онъ лично прибудетъ на Създъ. Утреннее засѣданіе прошло

въ ожиданіи Его Преосвященства, а къ вечернему засѣданію изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи полученъ указъ объ увольненіи Преосвященнаго Владимира на покой и назначеніи на кафедру Благовѣщенскую Епископа Евгенія. **Постановили:** настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

„10 августа 1909 г. Читаль“.

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналъ № 12.

*1909 года, мая 29 дня.*

IV Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи **слушали:** объ устройствѣ періодическихъ псаломщическихъ курсовъ. Съѣздъ призналъ желательнымъ время отъ времени устраивать псаломщическіе курсы. Принимая, однако, во вниманіе обширность Благовѣщенской епархіи, неудобства путей сообщенія и отдаленность приходоу отъ города Благовѣщенска. Съѣздъ не находитъ возможнымъ устройство общепархіальныхъ псаломщическихъ курсовъ. Вслѣдствіе чего учрежденіе курсовъ возможно по мѣстамъ, въ нѣсколькихъ пунктахъ епархіи, преимущественно—городахъ.

**Постановили:** рекомендовать о.о. благочиннымъ учредить временные псаломщическіе курсы при благочинническихъ съѣздахъ, при чемъ курсы эти должны быть краткосрочны, не болѣе недѣльнаго срока. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

„10 августа 1909 г. Въ недѣльный срокъ едва ли что можно сдѣлать съ неумѣлымъ псаломщикомъ (умѣлые не нуждаются въ курсахъ). Почему не мѣсячный срокъ? Вопросъ о курсахъ предложить на разсмотрѣніе слѣдующаго Съѣзда“.

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналъ № 13.

*1909 года, іюня 1 дня.*

IV Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, вышеозначеннаго числа обсуждалъ открытый до сихъ поръ съ самаго начала съѣздовъ духовенства епархіи вопросъ о порядкѣ выдачи о.о. депутатамъ прогонныхъ денегъ, а также о совершенномъ измѣненіи таксы суточного довольствія за время поѣздки и пребыванія о.о. депутатовъ

на Съѣздѣ. До сихъ поръ депутатамъ положено было по 30 коп. на день, а извѣстно всѣмъ, что какъ въ г. Благовѣщенскѣ, такъ и на пароходахъ и желѣзныхъ дорогахъ за такую сумму денегъ можно имѣть одинъ только чай; слѣдовательно, обѣдъ и ужинъ депутатамъ приходится оплачивать изъ своихъ средствъ. При существующей дороговизнѣ на пищевые продукты нормальная плата за пищевое дневное довольствіе должна быть не менѣе 1 р. 50 к. (на пароходахъ за дневное довольствіе взимается съ персоны 2 р. 25 к.). Депутаты отъ городского духовенства священники А. Покровскій и А. Пуцелло заявили, что они, какъ дѣлающіе расходы по поѣздкѣ на засѣданія Съѣзда въ Епархіальное училище и обратно 2—3 раза въ день, также имѣютъ право на полученіе суточныхъ денегъ въ томъ-же размѣрѣ. Что-же касается порядка полученія депутатами прогонныхъ денегъ, то о семъ нужно сказать, что многіе депутаты за 2—3 года получили еще не всѣ прогонныя деньги; объ авансахъ-же предъ поѣздками на съѣзды не было никакого положенія. Между тѣмъ, многіе депутаты, особенно далеко живущіе отъ г. Благовѣщенска, должны предварительно затратить немалую сумму своихъ денегъ, при чемъ иногда приходится прибѣгать къ займамъ; а если принять во вниманіе, что поѣздка на Съѣздъ и обратно и пребываніе на работахъ Съѣзда отнимаетъ у депутата далеко живущаго около мѣсяца времени, а также и мѣсячный доходъ, то приходится дѣлать заключеніе,

что существующій способъ полученія прогоновъ слишкомъ обременителенъ для о. о. депутатовъ съѣздовъ.

**Постановили:** на суточное довольствіе каждому депутату Съѣзда положить не менѣе 1 р. 50 к., при чемъ депутатамъ отъ сельскаго духовенства суточные деньги должны засчитываться со дня выѣзда изъ прихода по день прибытія со Съѣзда, а городскимъ депутатамъ со дня начала Съѣзда до окончанія его. Въ дѣлѣ полученія прогоновъ желателенъ слѣдующій порядокъ: о.о. благочинные заблаговременно предъ Съѣздомъ дѣлаютъ сборъ съ церковей благочинія приблизительной суммы денегъ, потребныхъ въ прогонно-суточное обезпеченіе депутата; половинную, приблизительно, часть этихъ денегъ о. благочинный долженъ вручить авансомъ ѣдущему на Съѣздъ депутату, а остальную сумму выдаетъ ему по возвращеніи изъ поѣздки и по окончательномъ подсчетѣ прогонно-суточныхъ денегъ. Чтобы подобный порядокъ прочно установить съ нынѣшняго Съѣзда на все будущее время, покорнѣйше просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ епархіи, чрезъ Духовную Консисторію, точное исполненіе настоящаго постановленія, если на то будетъ благословеніе Его Преосвященства. Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Пріамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Прео-

священства, Преосвященнѣишаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

„10 августа 1909 года. Согласенъ на повышение суточныхъ окладовъ депутатамъ Съѣзда, но собирать деньги должно не съ церквей, а съ духовенства, нужды котораго главнымъ образомъ, если не исключительно, обсуждаются Съѣздомъ. Церкви и безъ этого обременены сборами. Сборъ сей не долженъ препятствовать другимъ взносамъ отъ духовенства.

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналъ № 14.

*1909 года, іюня 1 дня.*

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевского собора Серапіона Черныхъ, слушали: 1) указъ Благовѣщенской Духовной Консistorіи предсѣдателю Благовѣщенскаго Епархіальнаго Съѣзда протоіерею Серапіону Черныхъ, отъ 1 іюня 1909 года за № 3240, слѣдующаго содержанія:

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консistorія слушали: телеграмму Высокопреосвященнѣишаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 29 мая с. г. таковаго содержанія: „Свнодъ поручаетъ Консistorіи наблюсти за законѣрностію дѣйствій Епархіальнаго Съѣзда“,—приказали: предписать ука-



зомъ Вашему Высокоблагословенію: а) объ изложенномъ объявить о. о. депутатамъ Съѣзда; б) незамедлительно представить въ Консисторію подлинную программу Съѣзда, а также и всѣ послѣдующіе журналы представлять въ Консисторію, и г) новые вопросы, не включенные въ эту программу и еще не представленную въ Консисторію не вносить на обсужденіе Съѣзда безъ предварительнаго разрѣшенія правящаго Епископа. Іюня 1 дня, 1909 года.

Подлинный подписали: членъ Консисторіи священ. Іоаннъ Каюковъ, вр. испр. об. секретаря Покровскій и и. об. столоначальника Бурыхинъ.

2) Словесный докладъ предсѣдателя Съѣзда о томъ, что онъ затрудняется понять, что именно Благовѣщенская Духовная Консисторія называетъ новыми вопросами. Въ дѣлахъ Съѣзда имѣюття прошенія вдовъ духовнаго званія объ оказаніи помощи, журналы прошлаго Съѣзда съ резолюціями Его Преосвященства, могутъ возникнуть вопросы по дѣламъ Епархіальнаго склада и Епархіальнаго Женскаго училища (избраніе должностныхъ лицъ и пр.) Если понимать сей указъ буквально, то настоящій Съѣздъ долженъ оставить безъ разрѣшенія много вопросовъ неотложныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ дѣятельности Съѣзда. **Постановили:** Исполнить распоряженіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи, испросивъ (и испрашивается) настоящимъ журналомъ разъясненіе оной, какъ понимать указанія о невключеніи въ программу новыхъ вопросовъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣшенскаго.

„10 августа 1909 года. Читаль:“

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналь № 15.

*1909 года, іюня 2 дня.*

IV Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской Епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, имѣлъ сужденіе: 1) объ открытіи въ г. Хабаровскѣ Отдѣленія Епархіальнаго склада церковныхъ свѣчей и утвари и 2) о заказѣ на выдѣлку восковыхъ свѣчей для склада проживающему въ г. Хабаровскѣ свѣчному мастеру г. Кобелеву. Вопросъ объ открытіи Отдѣленія свѣчного склада въ г. Хабаровскѣ возбужденъ былъ на 2 Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства въ 1907 году, по поводу рапорта Благочиннаго X-го участка, отъ 2 іюля 1907 года за № 176, на имя Его Преосвященства, о томъ, что какъ въ интересахъ церквей IX, X и XI участковъ, такъ и въ интересахъ Епархіальнаго склада, необходимо открыть въ г. Хабаровскѣ Отдѣленіе Епархіальнаго склада, такъ какъ въ противномъ случаѣ можетъ развиваться въ г. Хабаровскѣ частная торговля восковыми свѣчами и утварью. На рапортѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 іюля 1907 года за № 935, такого содержанія:

„Въ Епархіальный Сѣздъ Духовенства. Докладъ заслуживаетъ вниманія.“ Тогда-же въ Сѣздъ былъ представленъ комиссіей по ревизіи Епархіальнаго склада (въ то время Комитета по устройству церквей Благовѣщенской епархіи) проэктъ реорганизаціи Комитета по устройству церквей Благовѣщенской епархіи, заслушанный журналомъ Сѣзда 1907 года, отъ 3 августа за № 31. по которому предположено въ отдаленныхъ отъ г. Благовѣщенска пунктахъ епархіи учредить отдѣленія Епархіальнаго склада, каковыми пунктами на первое время признаны г. г. Хабаровскъ и Николаевскъ. Какъ журналъ, такъ и проэктъ реорганизаціи Комитета утверждены резолюціями Его Преосвященства, отъ 4 августа 1907 г. за №№ 1337 и 1338. Во исполненіе сего Правленіе Склада вошло на первыхъ порахъ въ сношеніе съ съ причтомъ Хабаровскаго Успенскаго собора, для выясненія вопроса объ устройствѣ Отдѣленія на участкѣ собора и для выработки плана и смѣты на помѣщеніе Склада. Такъ какъ дѣло это причтомъ собора не было исполнено, то въ 1908 г. членъ Правленія Склада и завѣдывающей Складомъ священникъ Александръ Новокшеновъ лично обсуждалъ этотъ вопросъ въ г. Хабаровскѣ съ причтомъ собора и церковнымъ старостой, при участіи депутата Сѣзда, протоіерея Серапіона Черныхъ. Причтъ собора изъявилъ тогда свое согласіе на устройство Отдѣленія склада на соборной площади и взялъ на себя составленіе проэкта зданія подъ помѣщеніе Отдѣленія

склада и смѣты на оное. Проектъ плана зданія представленъ Епархіальному Съѣзду, но смѣты и какихъ либо условій объ отдачѣ мѣста подъ помѣщеніе Склада нѣтъ. Поэтому Съѣздъ не имѣеть возможности окончательно рѣшить вопросъ объ устройствѣ Отдѣленія склада въ г. Хабаровскѣ. Что касается вопроса о заказѣ 300 пудовъ восковыхъ свѣчей г. Кобелеву, то затрудненія тутъ быть не можетъ, такъ какъ со стороны Епархіальнаго склада затратъ пока не дѣлается, а стоимость свѣчей несомнѣнно уменьшится. Затрудненіе можетъ быть только въ томъ, кто будетъ принимать и гдѣ хранить заготовленные свѣчи.

**Постановили:** открыть въ г. Хабаровскѣ Отдѣленіе Епархіальнаго склада пока на скромныхъ началахъ, при одной изъ Хабаровскихъ церквей, подъ наблюдениемъ одного изъ хабаровскихъ священниковъ, если окажется это возможнымъ. Этому же священнику поручить пріемку свѣчей и наблюдение за выдѣлкой ихъ. Вырѣшеніе этого вопроса на мѣстѣ, выборъ помѣщенія и наблюдателя—священника, а также и вопросъ о вознагражденіи исполняющаго эти обязанности поручить о. о. депутатамъ Съѣзда— протоіерею Серапіону Черныхъ, священникамъ Леониду Тихвинскому и Григорію Андрееву, которые, выяснивъ дѣло на мѣстѣ и заручившись согласіемъ наблюдателя—священника, должны сообщить объ этомъ Правленію Епархіальнаго склада. Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержд-

деніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

„10 августа 1909 года. Утверждается. Исполненіемъ возможно поспѣшить: опытъ дать основанія къ сужденію объ устройствѣ отдѣлений и въ другихъ мѣстахъ.

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналъ № 16.

*1909 юда.*

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, **слушалъ:**

1. Докладъ комиссіи по провѣркѣ отчета по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища, изъ котораго усматривается слѣдующее: комиссія нашла въ бумагахъ и книгахъ, переданныхъ ей Совѣтомъ училища денежный отчетъ по постройкѣ каменнаго зданія Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища и церкви при немъ, съ 1902 года по іюль 1908 года, составленный покойнымъ священникомъ Александромъ Новокшеновымъ, доведен-

ный имъ до августа 1907 года, который, поэтому, она сочла неоконченнымъ. Кромѣ того, отчетъ этотъ не оформленъ, т. е. никѣмъ не подписанъ. Комиссія не нашла также оправдательныхъ документовъ, необходимыхъ для ревизіи отчета. Обращенія ея въ Совѣтъ училища и въ Предсѣздную комиссію съ просьбою представить подлежащій ея ревизіи отчетъ съ должными документами, остались безрезультатными. Отовсюду ей отвѣтили что таковыхъ нѣтъ у нихъ и не было. Бумаги и книги, поступившія въ комиссію при началѣ ея работъ изъ Совѣта были перевязаны шнуромъ и опечатаны печатью благочиннаго градо-Благовѣщенскихъ церквей о. Унинскимъ. Шнуръ оказался настолько слабымъ, что свободно снялся съ кипы заключавшихся въ немъ документовъ; при чемъ, при присылкѣ этихъ послѣднихъ не оказалось въ немъ папки подъ № 10 по описи ихъ, при нихъ приложенной. Объ этомъ составленъ комиссіей актъ за подписью ея членовъ и членовъ Совѣта. По объясненію послѣдняго эти документы получены имъ отъ благочиннаго о. Унинскаго, отобравшаго ихъ въ домѣ покойнаго о. Новокшенова послѣ его смерти, гдѣ они были перевязаны шнуромъ и опечатаны, и, какъ относящіяся къ дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища, пересланы въ Совѣтъ училища.

2. Словесный докладъ предсѣдателя Съѣзда о томъ, что Съѣздъ депутатовъ 1908 года тоже избиралъ комиссію подъ предсѣдательствомъ протоі-

ерея А. Унинскаго для ревизіи отчета по постройкѣ Епархіального женскаго училища, каковая комиссія имѣла какія то дѣла по постройкѣ училища. Быль ли въ этой комиссії отчетъ, ему точно неизвѣстно, но и доклада объ отсутствіи отчета Съѣзду 1908 г. комиссіей сдѣлано не было. Кромѣ того, вдова священника А. Новокшенова, бывшаго послѣднимъ предсѣдателемъ Строительной комиссії, заявила предсѣдателю Съѣзда, что въ день смерти о. А. Новокшенова у него строительныхъ дѣлъ не было, и что заявленіе о томъ, что дѣла были у него въ день его смерти, бросаетъ нѣкоторую тѣнь на его честь.

3. Депутатъ священникъ Александръ Зимовновъ саявилъ, что въ 1908 году онъ тоже состоялъ членомъ комиссії по ревизіи Строительнаго отчета и помнитъ, что въ комиссії были дѣла, кромѣ отчета, и что дня за два до окончанія Съѣзда о. Новокшеновъ обѣщаль доставить въ комиссію отчетъ по постройкѣ училища. Доставленъ ли былъ въ дѣйствительности отчетъ въ комиссію или о. предсѣдателю оной—ему это неизвѣстно.

**Справка:** журналъ № 2 Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1908 года, іюля 17 дня, слѣдующаго содержанія:

„Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата, протоіерея Градо-Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора Іоанна Коноплева, постановилъ: назначить комиссіи... § 3., для ревизіи строительнаго отчета по

постройкѣ Епархіального Женскаго училища съ 1902 года по 1 іюля 1908 года: протоіереея Александра Унинскаго, священниковъ: Алексѣя Мраморнова, Авраамія Писарева и Александра Зимовнова. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Благовѣщенскаго и Пиаурскаго, слѣдующая: № 1996 28 октября 1908 г. „Смотрѣно“ Е. Владимірь.

**Постановили:** 1) Соглашаясь съ докладомъ комиссіи по обревизованію Строительнаго отчета, передать все дѣло о постройкѣ зданія Епархіального Женскаго училища съ 1902 года на заключеніе и дополненіе Совѣта Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго училища, тѣмъ болѣе, что, какъ видно это изъ дѣлъ, Строительная комиссія дѣйствовала совмѣстно съ Совѣтомъ училища и, за отсутствіемъ состава Строительной комиссіи, денежный отчетъ, по мнѣнію Съѣзда, долженъ быть провѣренъ и подписанъ Совѣтомъ училища.

2) Просить Совѣтъ училища выяснить законнымъ порядкомъ—дѣйствительно ли дѣла Строительнаго Комитета найдены были въ день смерти о. А. Новокшенова въ его квартирѣ и какимъ именно путемъ исчезла изъ дѣлъ Строительнаго Комитета папка съ документами за № 10.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

«10 августа 1909 г. Утверждается».

*Епископъ Евгеній.*



## Въ Съѣздъ Духовенства Благовѣщенской Епархіи 1909 года.

Комиссія назначенной этимъ  
Съѣздомъ для ревизіи отчета по по-  
стройкѣ зданія Епархіальнаго жен-  
скаго училища.

### ДОКЛАДЪ.

Комиссія Съѣзда духовенства Благовѣщенской Епархіи, назначенная для ревизіи отчета по постройкѣ зданія Еп. ж. училища, вступивъ въ отправленіе своихъ обязанностей, затребовала отъ Совѣта училища этотъ отчетъ. Совѣтъ представилъ ей связку книгъ и папокъ съ бумагами, найденныхъ по смерти бывшаго члена Совѣта и члена строительнаго Комитета Епар. ж. училища, священника Александра Новокшенова въ его дѣлахъ и, какъ имѣющихъ отношеніе къ этому училищу, собранныхъ вмѣстѣ и опечатанныхъ печатью Благочиннаго градо-Благовѣщенскихъ церквей. Обративъ вниманіе на большую слабость шнура, въ которомъ была задѣлана эта связка, комиссія, при приѣмкѣ содержащихся въ немъ документовъ, проявила особенную осторожность и внимательность. Шнуръ настолько оказался слабымъ, что свободно снялся безъ поврежденія печати и по описи книгамъ и бумагамъ, сдѣланной при опечатаніи связки, въ этой послѣдней не оказалось папки подъ № 10-мъ. Объ этомъ былъ составленъ актъ за подписью какъ

членовъ комиссіи, принимавшихъ документы, такъ и членовъ Совѣта, ихъ сдавшихъ. Содержаніе бумагъ, заключающихся въ папкѣ и родъ ихъ, за исключеніемъ какого-то акта, въ описи не обозначены, а только указаны №№: 38, 413 и 383-й и замѣчено, что были еще какія-то черновыя бумаги. Когда, какъ и кѣмъ похищена эта папка осталось невыясненнымъ, наличные-же документы, по разсмотрѣніи ихъ комиссіею, оказались или черновыми, или не имѣющими никакого отношенія къ порученному ей дѣлу, т. е. къ постройкѣ зданія училища. Самый интересный номеръ описи для комиссіи, а именно № 5-й, подъ которымъ значится: денежный отчетъ по постройкѣ каменнаго зданія Благовѣщенскаго Епарх. ж. училища и церкви при немъ съ 1902 года по іюль 1908 года, оказался отчетомъ черновымъ, недоконченнымъ въ бѣловой перепискѣ и неоформленнымъ. Не считая себя въ правѣ провѣрять такой отчетъ, комиссія отнеслась къ Совѣту училища, прося его представить ей отчетъ не только набѣло переписанный, но и оформленный, а также книги и документы, необходимые для его ревизіи. Совѣтъ училища отвѣтилъ отношеніемъ на имя Съѣзда отъ 25-го мая сего 1909 года за № 149-мъ, въ которомъ увѣдомляетъ Съѣздъ, что отчетъ по постройкѣ зданія училища представить не можетъ, такъ какъ не получалъ никакихъ документовъ, относящихся къ этой постройкѣ ни отъ Строительнаго Комитета ни отъ инженера Станкевича.

Совѣту только извѣстно, что въ свое время занимался составленіемъ сего отчета покойный священникъ А. Новокшеновъ, который состоялъ членомъ Совѣта, а также былъ и членомъ Строительнаго Комитета по постройкѣ училища. Имѣя это въ виду, Совѣтъ и сдалъ комиссіи связку документовъ по женскому училищу, найденныхъ у о. Новокшенова по его смерти и опечатанныхъ благочиннымъ Унинскимъ. Совѣтъ не знаетъ и отказывается судить, какіе это документы и насколько удовлетворительны данныя, заключающіеся въ этихъ документахъ, для комиссіи по ревизіи отчета по постройкѣ училищнаго зданія. Потерпѣвъ, такимъ образомъ, съ этой стороны фiasco въ поискахъ отчета, подлежащаго ея ревизіи, комиссія обратилась къ Предсѣздной комиссіи съ просьбою представить ей таковой отчетъ. Дѣлая такой шагъ, комиссія питала надежду, что предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи, будучи и предсѣдателемъ прошлогодняго Съѣзда духовенства, если не представитъ искомага отчета, то, во всякомъ случаѣ, укажетъ путь къ его отысканію, но и здѣсь усилія ревизіонной комиссіи остались безъ результата. Предсѣдатель Предсѣздной комиссіи категорически отвѣтилъ предсѣдателю ревизіонной, что ни въ подвѣдомую ему комиссію и ни на Епархіальный Съѣздъ прошлаго 1908 года никакого отчета по стройкѣ зданія Еп. ж. училища не поступало и никѣмъ не представлялось. Потерявъ послѣ этого всякую надежду на отысканіе

какъ строительнаго отчета, подлежащаго ревизіи, такъ и документовъ, оправдывающихъ этотъ отчетъ, комиссія, назначенная для ревизіи отчета по постройкѣ зданія Еп. ж. училища, и считаетъ своимъ долгомъ о всемъ этомъ доложить общему собранію Епархіальнаго Съѣзда духовенства. При этомъ она полагала-бы просить отъ имени Съѣзда Совѣтъ Еп. ж. училища составить отчетъ по постройкѣ зданія училища къ будущему Епархіальному Съѣзду, потребовавъ техническій отчетъ отъ завѣдывающаго постройкою архитектора Станкевича и собравъ всѣ документы по этой постройкѣ, имѣющіеся въ архивѣ Совѣта. Совѣтъ рекомендуетъ и даже проситъ Съѣздъ поручить это дѣло особо сформированной комиссіи изъ градскихъ священниковъ, но ревизіонная комиссія не считаетъ возможнымъ согласиться съ Совѣтомъ, полагая, что Совѣтъ въ данномъ случаѣ уклоняется отъ дѣла, ему болѣе близкаго и вѣдомаго и входящаго въ кругъ его прямыхъ обязанностей. Проектируемая имъ Комиссія изъ городскихъ священниковъ рискуетъ выполнить свое дѣло также безплодно, какъ настоящая и прошлогодняя ревизіонная Комиссія Епархіальныхъ Съѣздовъ.

При семъ прилагаются: 1) Актъ отъ 23 мая 1909 года о томъ, что въ документахъ, принятыхъ комиссіею отъ Совѣта училища не оказалось по описи этихъ документовъ папки подъ № 10. 2) Шнуръ съ неповрежденною печатью, снятый съ кипы этихъ документовъ. 3) Копія съ отношенія комиссіи къ Совѣту училища

о представленіи оформленнаго отчета и оправдательныхъ къ нему документовъ. 4) Отвѣтное отношеніе Совѣта въ Съѣздъ духовенства. 5) Копія съ отношенія предсѣдателя ревизіонной комиссіи къ предсѣдателю комиссіи предсѣздной. 6) Отвѣтъ сего послѣдняго. 1909 года мая 28 дня.

Предсѣдатель Комиссіи свящ. *А. Покровскій.*

Священники: { *Николай Рождественскій.*  
*Георій Парячевскій.*  
*Веніаминъ Скворцовъ.*

## А К Т Ъ.

1909 г. 23 мая, мы, члены комиссіи по ревизіи отчета по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища, въ присутствіи членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища—священника о. С. Тренина, предсѣдателя Совѣта, священника А. Кутузова, г.г. начальницы и инспектора училища, приняли бумаги и книги относящіяся къ порученному намъ для обревизованія отчета дѣлу—по описи этихъ документовъ, при чемъ все оказалось полностью за исключеніемъ папки съ бумагами подъ № 10 описи, а шнуръ съ печатью благочиннаго городскихъ церквей былъ настолько слабъ, что свободно снятъ со всей кипы папокъ и бумагъ безъ поврежденія печати.

Предсѣдатель комиссіи свящ. *А. Покровскій.*

Члены: { священникъ *Веніаминъ Скворцовъ.*  
священникъ *Георій Парячевскій.*

При приѣмѣ присутствовали:

Предсѣдатель Епарх. Уч. Совѣта, свящ. А. *Кутузовъ*.

Начальница училища *Ав. Яворская*.

Инспекторъ классовъ, свящ. *Евгеній Добротворскій*.

Членъ совѣта священникъ *Стефанъ Тронинъ*.

**В. П. И.**

**СОВѢТЪ** Съѣзду духовенства Благовѣ-  
БЛАГОВѢЩЕНСКАГО щенекой епархіи.  
ЕПАРХІАЛЬНАГО  
Женскаго Училища.

Мая 25 дня 1909

*№ 223.*

г. Благовѣщенскъ.

На отношеніе комиссіи, назна-  
ченной Съѣздомъ духовенства Благ-  
говѣщенской епархіи для ревизіи  
отчета по постройкѣ зданія Епархі-  
ального училища, отъ 25 сего мая,  
въ которомъ означенная комиссія  
проситъ Совѣтъ училища о пред-  
ставленіи ей отчета по постройкѣ  
училища, Совѣтъ имѣетъ честь увѣ-  
домить Съѣздъ духовенства, что  
означенный отчетъ не можетъ быть  
имъ представленъ въ виду того, что  
Совѣтъ не получалъ никакихъ дѣлъ  
и документовъ ни отъ Строитель-  
наго Комитета, ни отъ инженера  
Станкевича, завѣдывавшаго построй-  
кой, который долженъ былъ соста-

вить техническій отчетъ по постройкѣ. Совѣту, между прочимъ, извѣстно, что составленіемъ отчета въ свое время былъ занятъ членъ Совѣта училища, состоявшій членомъ Строительнаго Комитета—священникъ Александръ Новокшеновъ, но за смертію окончить его не могъ. По смерти священника А. Новокшенова между другими его дѣлами были опечатаны и дѣла, касающіяся постройки училища, каковыя и были представлены на Съѣздъ опечатанными. Насколько оказались удовлетворительными эти данныя, Совѣтъ судить не можетъ. Съ своей же стороны, въ виду важности дѣла, Совѣтъ считаетъ нужнымъ просить Съѣздъ назначить особую комиссію изъ городского духовенства, а такъ же и другихъ лицъ для обстоятельной разработки отчета по постройкѣ Епархіального училища.

### *Его Благовословію,*

предсѣдателю комиссіи Съѣзда по ревизіи отчета о постройкѣ Епархіального училища, священнику о. Алексію Покровскому.

На отношеніе Ваше отъ 26 сего мая честь имѣю увѣдомить Васъ, что отчета по постройкѣ Епархіального училища во комиссію предъсъѣздную не поступало, такъ какъ на прошлогодній Съѣздъ такового Совѣтомъ училища не представлялось.

Предсѣдатель предъсъѣздной комиссіи

Протоіерей *І. Коноплевъ.*

26 мая 1909 г.

Копія.

*Въ Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго  
женскаго училища.*

Комиссія, назначенная Съѣздомъ духовенства Благовѣщенской епархіи для ревизіи отчета по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища въ документахъ, принятыхъ ею отъ Совѣта училища, не нашла такового отчета. Значущійся по описи этихъ документовъ денежный отчетъ по постройкѣ училища оказался черновикомъ, переписаннымъ набѣло не до конца и не оформленнымъ. Нѣтъ также книгъ, счетовъ, оправдывающихъ расходы по постройкѣ и другихъ документовъ, необходимыхъ для ревизіи. Три небольшія связки счетовъ далеко не исчерпываютъ всѣхъ расходовъ грандіознаго дѣла постройки, а въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ, повидимому, и совсѣмъ не имѣютъ никакого отношенія къ этому дѣлу, какъ, на примѣръ, покупка чаю, сахару и печенья, оправданная этими счетами, скорѣе относится къ содержанию воспитанницъ пищею, чѣмъ къ сооруженію зданія. Въ виду всего этого, комиссія проситъ Совѣтъ училища въ возможно непродолжительномъ времени представить ей отчетъ о постройкѣ зданія училища и всѣ документы, необходимые для его ревизіи,

1909 года, мая 25 дня.

---



## О П И С Ъ

дѣламъ и бумагамъ, оказавшимся послѣ смерти священника о. Александръ Новокшенова въ его квартирѣ и относящимся къ Епархіальному Благовѣщенскому женскому училищу.

№ по порядку.	Наименованіе дѣлъ и бумагъ.	Количество.
1	Черновая запись въ книгѣ прихода и расхода по Благовѣщенскому Епархіальному женскому училищу съ 26 октября 1904 года.	1
2	Тоже съ 21 октября 1905 года.	1
3	Книга прихода и расхода суммъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1906 г. № 1.	1
4	Книга комитета по постройкѣ Епархіальнаго женскаго училища для записи прихода и расхода суммъ при постройкѣ церкви при училищѣ на 1905 г. № 163.	1
5	Денежный отчетъ по постройкѣ каменнаго зданія Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища и церкви при немъ съ 1902 по июль 1908 г.	1
6	Журналы Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища 1905 года за №№: 105, 106, 113, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 123, 124, 127, 128, 129, 130, 131.	16
7	Черновая запись прихода и расхода по Благовѣщенскому Епархіальному женскому училищу съ февраля 1907 г.	1
8	Книга черновыя бумаги и справки комитета по постройкѣ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища.	1
9	Папка по ревизии училищнаго Совѣта.	1
10	Папка съ бумагами за №№ 38, 413, 383, актомъ и черновыми бумагами.	1
<p>По сей описи всѣ бумаги, исключая бумагъ подъ № 10-мъ, получены 23 мая сего 1909 г. Свящ. А. Покровский.</p> <p>При передачѣ присутствовали: испровляющій обязан. предсѣдат. свящ А Кутузовъ, Инспекторъ классовъ свящ. Покровскій, священникъ С. Тронинъ.</p> <p>Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель комиссіи свящ. А Покровскій. Священники { Николай Рождественскій.                   { Петръ Малышевъ.</p>		Не оказано.

## Журналъ № 17.

1909 года, іюня 2 дня.

IV Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, **слушали** телеграмму Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, слѣдующаго содержанія: «Духовная Консисторія. Его Высокопреподобію, предсѣдателю Епархіальнаго Съѣзда, протоіерею Черныхъ. Благодарю Васъ и членовъ Съѣзда за привѣтствіе. Продолжать обсужденіе мѣстныхъ нуждъ духовенства благословляю. Епископъ Евгений: **Постановили:** телеграмму Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію и о содержаніи таковой поставить въ извѣстность мѣстную Духовную Консисторію.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

„10 августа 1909 г. Читаль:“

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналъ № 18.

1909 года, іюня 3 дня.

IV Съѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи, бывъ вышеозначеннаго числа на засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ

слушали письмо Съѣзду депутата IV участка, священника А. Пуцелло, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе недостатка времени и нездоровья полномочія и обязанности депутата отъ IV-го городского благочинія съ себя слагаю. Священникъ Адріанъ Пуцелло. 3 іюня 1909 года.“

**Постановили:** такъ какъ участіе депутатовъ IV-го благочинническаго участка необходимо для Съѣзда, то покорнѣйше просить Духовную Консисторію распорядиться выборомъ депутатовъ отъ IV-го участка, которыхъ должно быть два (2), согласно журнальнаго постановленія Съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи, отъ 25-го іюля 1907 года за № 12, и положенной на немъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 іюля т. г. за № 1227.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Пріамурскаго и Благовѣщенскаго.

„10 августа 1909 г. Читаль!“

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналъ № 19.

*1909 года, іюня 3 дня.*

IV Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи вышесказаннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіана Черныхъ, слушали докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи Епархіальнаго склада церковныхъ свѣчъ и утвари.

**Постановили:** принять къ свѣдѣнію пункты: 1, 2, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 21. По 4-му пункту—поручить Правленію Склада въ возможно непродолжительномъ времени окончить выясненіе долговъ съ причтами. По 6-му и 21-му пунктамъ—поручить Правленію склада взыскать долги съ частныхъ лицъ законнымъ порядкомъ, а о долгахъ безнадежныхъ доложить Съѣзду будущаго года. По 9-му пункту рекомендовать Правленію Склада и Завѣдывающему онымъ, при вступленіи въ должность новаго Завѣдывающаго, обязательно учинять провѣрку Склада. Если-же провѣрки почему-либо не будетъ, а новый Завѣдывающій вступитъ въ исполненіе обязанностей, то отвѣтственность за цѣлость имущества Епархіальнаго Склада должна лежать на новомъ Завѣдывающимъ, какъ принявшемъ Складъ безъ провѣрки на свою отвѣтственность. По 11-му пункту заслушаны заявленія депутатовъ XI и XII участковъ протоіерея Серапіона Черныхъ, IX участка священника Леонида Тихвинскаго и X-го участка Григорія Андреева о томъ, что въ докладной запискѣ о Завѣдывающаго указано на подѣлку переката и продажу свѣчей нѣкіимъ г. Кобелевымъ по церквамъ въ низовьяхъ Амура и въ среднемъ теченіи Уссури—неосновательно. Означенные о. о. депутаты полагаютъ, что Завѣдывающій Складомъ священникъ В. Кирѣевскій свидѣтельствуеть въ данномъ случаѣ о томъ, что ему совершенно неизвѣстно и даже не могло быть извѣстнымъ. По пункту 13-му выяснено, между про-

чимъ, что въ Складѣ въ настоящее время нѣтъ малыхъ паникадилъ, выносныхъ подсвѣчниковъ, семи-свѣчниковъ. Постановлено поручить Правленію Склада пріобрести необходимые предметы церковной утвари для Склада, хотя-бы на комиссіонныхъ началахъ и въ ограниченномъ количествѣ, сообразуясь съ требованіями на нихъ. По 16 и 20 пунктамъ— поручить Правленію Склада, по окончаніи контракта о наймѣ дома съ мѣщаниномъ Кольцовымъ (17 іюля 1910 г.), подыскать для Епархіальнаго Склада болѣе удобное помѣщеніе. По пункту 17-му поручить Правленію Епархіальнаго Склада уцѣнить матеріалы для гробовыхъ украшеній и продать ихъ конторамъ похоронныхъ процессій. По 18-му пункту—восковыя свѣчи крупнаго ската отъ 2 ф. уцѣнить до 46 р. за пудъ, и объявить о семъ городскимъ соборамъ и церквамъ. Если-же и при такой оцѣнкѣ онѣ не будутъ распроданы, то Правленіе Склада сдѣлаетъ докладъ будущему Съѣзду о передѣлкѣ ихъ на мелкіе сорта. По пункту 19-му—съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи о сдачѣ всѣхъ товаровъ на отвѣтственность торгующаго—Съѣздъ согласиться не можетъ. Если о. Завѣдывающій вполнѣ довѣряетъ г. торгующему, то онъ можетъ передать всѣ товары на отчетъ торгующему съ согласія Правленія, но, во всякомъ случаѣ, подѣ полную свою отвѣтственность. По 22 пункту—согласно съ мнѣніемъ Правленія Епархіальнаго Склада и ревизіонной комиссіи, Съѣздъ постановилъ признать долгъ Епар-

хіального Склада Приморскому Николаевскому Собору, каковую сумму Правленіе Склада должно записать долгомъ Епархіального Склада Николаевскому Собору, если нѣтъ другихъ расчетовъ съ этимъ соборомъ. По 23 пункту—выразить благодарность Правленію Епархіального Склада и особенно о. дѣлопроизводителю Склада, священнику Владиміру Вѣнчаеву за точное и аккуратное веденіе канцелярскаго дѣла, выясненіе долговыхъ расчетовъ съ церквами и отдѣльными лицами и выработку новыхъ, болѣе совершенныхъ формъ расчетныхъ и приходо-расходныхъ книгъ и вѣдомостей. Условно выданные Правленіемъ Склада въ награду торгующему въ Складѣ и его помощнику 50 руб. принять на счетъ Склада, т. к. ревизіонная комиссія свидѣтельствуется объ усердіи и умѣломъ веденіи ими дѣла.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

---

Съ мнѣніемъ Съѣзда о. о. депутатовъ по п. 11-му настоящаго журнала, какъ не обслѣдованному фактическими данными, не согласенъ.

Священникъ *Константинъ Шастинъ*.

По п. 11-му желателно слышать личное объясненіе Завѣдывающаго Складомъ.

Священникъ *Петръ Малышевъ*.

---

При обсужденіи доклада ревизіонной комиссіи и чтеніи составленнаго дѣлопроизводителемъ черноваго журнала за № 19, со стороны депутатовъ священниковъ К. Шастина и П. Малышева, по поводу 11 пункта сего журнала заявленій сдѣлано не было, редакція журнала Съѣздомъ была принята. Когда уже журналъ въ принятой Съѣздомъ редакціи былъ переписанъ и прочитанъ для подписи, о. Шастинимъ были сдѣланы нѣкоторыя заявленія по поводу сего пункта, но, какъ необоснованныя, Съѣздомъ приняты не были. Такъ какъ со стороны о.о. Шастина и Малышева не было никакихъ заявленій о томъ, что они остаются при особомъ мнѣніи, то Съѣздъ и не обсуждалъ ихъ особыхъ мнѣній.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго

„11 августа 1909 г. Утверждается. Долгъ собору г. Николаевска уплачивать постепенно, по мѣрѣ возможности и средствъ Склада.

Совѣтъ слишкомъ рѣзокъ въ обсужденіи добрыхъ намѣреній людей трудящихся“

*Епископъ Евгеній.*

---

## А К Т Ъ.

1909 года, мая 27 дня. Мы, нижеподписавшіеся производили провѣрку наличныхъ товаровъ, находящихся въ Епархіальномъ Свѣчномъ Складѣ, при





ревизионная комиссія имѣеть честь доложить Съѣзду о. о. депутатовъ слѣдующее:

1. Отчетъ составленъ правильно и согласно съ показаніемъ прихода-расходныхъ книгъ, постраничные итоги и транспорты въ книгъ вѣрны. Исправленіе цифръ долговъ Склада сдѣлано на основаніи постановленій, гдѣ точно и ясно указаны данныя расчета.

2. Въ прихода-расходной книгѣ остатокъ взять отъ прошлогодняго отчета Правленія и акта ревизионной комиссіи Епархіального Съѣзда, при чемъ получившаяся разница на 77 рублей съ актомъ ревизионной комиссіи Съѣзда 1908 года объяснена въ особомъ постановленіи и вполнѣ удовлетворительно.

3. Дополнительно внесенные долги согласованы съ расчетными данными фирмъ и учреждений, что точно описано въ постановленіяхъ Правленія Склада съ указаніемъ на документы.

4. Расчетъ съ нѣкоторыми церквами еще не приведенъ въ ясность, но это отъ того, что причтами не представлено своихъ расчетовъ.

5. За Складомъ показаны долги нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, которыхъ уже давно нѣтъ или за отъѣздомъ или за смертью.

6. Много долговъ за частными лицами, которые даже не отвѣчаютъ на требованій Правленія Склада.

7. Въ отчетѣ Правленія Склада приведены данныя о прибыли за отчетное время со всей суммы проданныхъ товаровъ на 40,000 рублей. Эта при-

быль на припасы въ количествѣ 28.000 руб. высчитана точно по установившимся цѣнамъ фирмъ и Склада, а на 12,000 руб. высчитана по  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  обложенія прибыли, ввиду того, что утварь смѣшанная—отъ разныхъ временъ, отъ разныхъ фирмъ, разныхъ обложеній  $\frac{0}{0}$ -мъ прибыли; установить точно свои цѣны не было никакой возможности. Приблизительная прибыль старой расцѣнки 40—50 $\frac{0}{0}$ .

8. Обязательныхъ расходовъ по отчету должно быть до 13,000 руб., такимъ образомъ, изъ прибыли 1,000 руб. можно считать остаткомъ отъ годовой операци для присоединенія къ основному капиталу. Но если принять во вниманіе, что обложеніе Склада 10 рублевымъ попуднымъ налогомъ сдѣлано на 6000 руб. съ расчетомъ на продажу 600 пудовъ, а въ дѣйствительности теперь продается 400—450 пудовъ, то получается еще и недостатокъ средствъ.

9) Наличныя деньги, матеріалы провѣрены особыми актами. Деньги оказались на лицо, согласно кассовой книги и дневника. Матеріалы тоже. Большею точностью и надлежащимъ подборомъ отличаются товары торговаго помѣщенія, чего нельзя сказать о Складѣ, который, при томъ, со времени о. Новокшенова, при которомъ онъ былъ провѣренъ по особой книгѣ, не провѣрялся ни о. Унинскимъ, ни о. Кирѣевскимъ, которые предполагали сдачу, но за смертію Завѣдующаго естественно сдавать было не кому, кромѣ самого Правленія, гдѣ о. о.

Унинскій и Кирѣевскій состояли членами, т. е. были лицами отвѣтственными.

10. Судя по вѣдомостямъ торгующаго, онъ приготовлялся къ провѣркѣ, имѣлъ въ виду также и Складъ, хотя за него не былъ отвѣтственнымъ во все, однако заботился о подборкѣ товаровъ и тамъ.

11. О положеніи Склада въ торговомъ отношеніи есть нѣкоторыя данныя въ дѣлахъ о Завѣдующаго, но они указываютъ на явленія давно установившіяся въ Складѣ. О товарахъ и торговлѣ Склада сказано очень мало.

Какъ на особое ненормальное явленіе въ торговомъ дѣлѣ, докладъ указываетъ на подѣлку переката въ низовьяхъ Амура нѣкимъ г. Кобелевымъ, каковыми поступками подрывается прибыль Склада и отражается на содержаніи Епархіальнаго женскаго училища.

12. Другихъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о лицахъ торговаго заведенія, о покупкѣ, о выпискѣ товаровъ, о недостаткѣ таковыхъ, о сортиментѣ, напр., въ Складѣ нѣтъ данныхъ. Своевременныхъ докладовъ со стороны Завѣдующаго не было обнаружено.

13. Въ общемъ надлежащаго сортимента товаровъ нѣтъ, даже нѣтъ такового въ свѣчахъ.

14. Выдѣлять что-либо подходящее изъ товаровъ, имѣющее надлежащій подборъ и расходъ, едва-ли возможно, а что мало подходящее, какъ

наприм., кіоты, иконы, крупные сорта свѣчъ едва-ли пойдутъ въ продажу изъ Отдѣленія склада.

15. Для точнаго показанія проданныхъ товаровъ ежемѣсячно имѣется предметная книга.

Ревизионная комиссія со своей стороны находитъ нужнымъ доложить о.о. депутатамъ Епархіального Съезда о нѣкоторыхъ замѣченныхъ недостаткахъ:

16. По веденію дѣла Епархіального Склада, зависящихъ не отъ лицъ управляющихъ нынѣ дѣлами Склада. Торговое помѣщеніе Епархіального Склада нельзя признать удобнымъ, такъ какъ въ немъ по малопомѣстительности нельзя имѣть на виду нѣкоторые сорта утвари и товаровъ (подсвѣчники, плащаницы, хоругви, ризницу и многое другое), что не удобно для покупателей, а у торгующаго много отнимаетъ времени для отыскиванія и показыванія этихъ товаровъ покупателямъ. Еще болѣе неудобствъ происходитъ отъ того, что часть товаровъ помѣщается въ особомъ домѣ, находящемся вдали отъ торговаго помѣщенія. Желательно имѣть для торговаго помѣщенія Склада болѣе удобное помѣщеніе.

17. Въ запасахъ Епархіального Склада имѣется много гробовыхъ украшеній, каковыя, по мнѣнію ревизионной комиссії, необходимо, уцѣнивъ, предложить конторамъ похоронныхъ процессей.

18. Имѣемый большой запахъ восковыхъ свѣчъ крупнаго сорта необходимо уцѣнить до 46 руб. за пудъ и предложить соборнымъ церквямъ, или же продать свѣчному мастеру для передѣлки по усмо-

трѣнію Правленія Склада.

19. Ревизіонная комиссія, для удобства учета Склада Съѣздомъ и Правленіемъ Склада, всѣ имѣющіеся товары полагаетъ Завѣдующему сдать на отвѣтственность торгующаго; при чемъ торгующій долженъ быть отвѣтственнымъ предъ Завѣдующимъ, а завѣдующій предъ Съѣздомъ и Правленіемъ.

20. Ввиду окончанія срока аренды съ мѣщаниномъ Кольцовымъ 1 іюля 1910 года на наемъ помѣщенія, ревизіонная комиссія полагаетъ новаго условія не заключать по неудобству торговаго помѣщенія, а вмѣнить въ обязанность Правленію Склада, если къ тому представится возможность, перенести торговое помѣщеніе въ Епархіальный домъ.

21. Выясненіе и взысканіе долговъ предоставляется на усмотрѣніе Правленія Склада. При чемъ долги за лицами умершими подлежатъ, по мнѣнію ревизіонной комиссії, къ снесенію. Взысканіе же долговъ за церквами и частными лицами ревизіонная комиссія ставитъ въ обязанность Правленію Склада.

22. Расчетъ съ Градо-Николаевскимъ Приморскимъ соборомъ съ 1866 по 1875 годъ, въ суммѣ 3767 руб. 11 коп., ревизіонная комиссія полагаетъ признать, согласно расчетовъ Правленія Склада, какіе и подлежатъ уплатѣ.

23. Въ заключеніе ревизіонная комиссія считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить свою благодарность Правленію Склада и особенно о. дѣлопро-

изводителю, священнику В. Вѣнчаеву за точное и аккуратное веденіе канцелярскаго дѣла, а равно торгующему и его помощнику, какъ честно послужившимъ въ теченіи 2 лѣтъ. Награду въ количествѣ 50 рублей, выданную имъ условно Правленіемъ Склада въ теченіи истекшаго года, принять на счетъ Склада.

Предсѣдатель комиссіи

священникъ *Александръ Самсель.*

Члены: { священникъ *Л. Тихвинскій.*  
          { священникъ *Андрей Швецовъ.*

29 мая 1909 г.

## А К Т Ъ.

*1909 іода, мая 23 дня.*

Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи по учету Благовѣщенскаго Епархіального Склада восковыхъ свѣчъ и церковной утвари произвели ревизію наличныхъ суммъ Склада, при чемъ оказалось: 1) наличныхъ денегъ на текущемъ счету въ Городскомъ Банкѣ по расчетной книжкѣ за № 153, 1200 р. 58 к., на рукахъ у Завѣдующаго Складомъ священника Василя Кирѣевского 380 р. 8 к. всего наличными 1580 р. 66 к. Изъ нихъ по приходо-расходной книгѣ Склада къ 21 мая значится 1456 р. 90 к. и по дневнику торгующаго за 21 и 22 мая

123 р. 76 к. всего 1580 р. 66 к.; 2) ‰‰‰ бумагами по сохраннымъ роспискамъ Отдѣленія Благовѣщенскаго Государственнаго Банка за №№ 4319, 2889, 1039, 3566—всего на сумму 9400 руб. Кассовая наличность съ показаніями прихода расходной книги и дневника торгующаго оказалась въ полномъ соотвѣтствіи.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи  
священникъ *Александръ Самсель.*

Членъ священникъ *Леонидъ Тихвинскій.*

---

## Журналъ № 20.

*1909 іода, іюня 4 дня.*

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, **слушалъ:**

1) Отношеніе благочиннаго IV участка протоіерея Александра Унинскаго, отъ 3 іюня с. г. за № 189;

2) и препровожденный при немъ актъ объ избраніи, при наличности 9-ти выборщиковъ, двухъ депутатовъ на Общепархіальный Съѣздъ нынѣшней сессіи священниковъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви о. Андрея Кутузова и Петро-Павловской о. Александра Преображенскаго вмѣсто выбывшаго по болѣзни изъ состава Съѣзда депута-

та, священника Свято-Троицкой церкви о. Адриана Пуцелло.

3) Словесный доклад председателя Съезда о томъ, что одинъ изъ выборщиковъ IV участка лично заявилъ ему объ отказѣ нѣкоторыхъ выборщиковъ этого участка отъ участія въ выборахъ потому, что не было на нихъ законнаго числа выборщиковъ. Вопросъ о законности выборовъ, вопреки желанія меньшества, былъ рѣшенъ открытой баллотировкой. Нѣкоторые выборщики стѣснялись тѣмъ, что выборы назначены были въ домѣ о. благочиннаго, тогда какъ это можно было вполне устроить въ одной изъ свободныхъ городскихъ школъ.

4) Словесное заявленіе депутата священника Александра Самселя о томъ, что ему передано было по телефону изъ Окружного суда однимъ изъ выбранныхъ депутатовъ отъ городскихъ церквей—депутатомъ священникомъ Александромъ Преображенскимъ, что онъ считаетъ свой выборъ незаконнымъ.

**Справка:** На основаніи журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съезда, отъ 30 іюля 1908 года за № 12, § 17, утвержденаго Его Преосвященствомъ, правильность выборовъ опредѣляется наличностью  $\frac{2}{3}$ , имѣющихъ на то право голоса.

**Постановили:** правильность выборовъ депутатовъ на Общеепархіальный Съездъ отъ IV благочинническаго участка, при существованіи въ немъ 23—24-хъ выборщиковъ, при наличности 9 выборщиковъ, т. е. менѣе  $\frac{2}{3}$  имѣющихъ право голоса, тѣмъ болѣе, что



одинъ изъ выбранныхъ депутатовъ, священникъ Андрей Кутузовъ состоитъ предсѣдателемъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіального училища, дѣйствія коего подлежатъ обсужденію Съѣзда, признать не законною, о чемъ сообщить о. благочинному IV-го участка, протоіерею о. Александру Унинскому. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

„10 августа 1909 г. Читаль“

*Епископъ Евгеній.*

---

*10 августа 1909 года.*

## Журналъ № 21.

*1909 года, іюня 5 дня.*

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, **слушали:**

- 1) докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета приходо-расходныхъ книгъ Благовѣщенскаго епархіального женскаго училища съ 1

іюля 1908 года по 1 мая 1909 года;  
2) Словесныя объясненія по поводу  
его члена Совѣта сего училища отъ  
духовенства епархіи священника  
Стефана Тронина (онъ же казначей  
Совѣта училища).

*Читано.*

*Е. Евсѣній.*

По 1-му пункту доклада: дви-  
женіе суммъ Епархіального женска-  
го училища оказалось въ такомъ  
видѣ: къ 1 іюля 1908 года остава-  
лось наличными 8 руб. 53 коп., би-  
летами не было, долги Совѣту въ  
книгахъ не указаны, итого 8 руб.  
53 коп.

Долгъ Совѣта разнымъ учреж-  
деніямъ и лицамъ къ тому же вре-  
мени выражался въ суммѣ 13.677  
руб. 63 коп. Въ теченіи 10 мѣся-  
цевъ поступило на приходъ налич-  
ными 32296 руб 69 коп., а всего съ  
остаткомъ 32,305 руб. 22 коп. Из-  
расходовано за 10 мѣсяцевъ 30,949  
руб 43 коп., осталось на 1 мая с.  
г. 1355 руб. 79 коп. Долгъ Епархі-  
ального женскаго училища къ 1-му  
мая с. г. увеличился всего до 15,942  
руб. 81 коп. Цифры эти провѣрены  
и оказались правильными. Указан-  
ные въ семь пунктѣ недочеты объа-

снены членомъ Совѣта священникомъ Стефаномъ Тронинымъ и объясненія его признаны Съѣздомъ удовлетворительными.

По 2-му пункту.—Недоимокъ съ 1903 года по 1907 годъ числилось за церквами и причтами 15,758 руб. 46 коп., за содержаніе воспитанницъ—6,777 руб. 2 коп. и  $\frac{0}{100}\%$  съ прогонныхъ денегъ духовенства 698 руб. 64 коп., а всего 23,234 р. 12 коп. Въ теченіи 1908<sup>г.</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года въ уплату недоимокъ поступило съ церковей 4,720 руб. 8 коп. и за содержаніе воспитанницъ 3,094 руб. 78 коп., а всего 7,814 руб. 86 коп. Съ вновь начисленными недоимками за 1908 годъ къ 1-му мая 1909 года, за исключеніемъ 120 р. за обученіе сироты дѣвицы Р. Будниковой, которую Съѣздъ, согласно съ мнѣніемъ Совѣта училища, признаетъ возможнымъ принять на казенный счетъ и снести числящіяся за ея обученіе 120 руб. со счета недоимокъ, состоитъ 21,838 руб. 8 коп. Что же касается недоимки въ 220 руб. за обученіе сироты дѣвицы Рязановой, то Съѣздъ

*Согласенъ.*

*Е. Евсѣевъ.*

*Согласенъ.* *не находитъ возможнымъ* сложить оную, а равнымъ образомъ не находитъ возможнымъ принять ее на казенный счетъ, такъ какъ отецъ ея священникъ И. Рязановъ служилъ въ послѣднее время во Владивостокской епархіи, духовенство которой имѣетъ возможность устроить воспитаніе дѣтей—сиротъ духовнаго званія за счетъ своей епархіи.

*Снести по сему съ Владивосток. Консисторіей отъ имени Совѣта Е. Ж. У.*

*Е. Евеній.*

*Согласенъ.* Взысканіе недоимокъ за награды священно-церковно-служителей поручить Совѣту епархіальнаго училища чрезъ Духовную Консисторію.

*Е. Евеній.*

*Уплатить 12 руб. изъ суммъ экстраординарныхъ Совѣту рекомендуетъ осторожность въ виду такой строюсти Съѣзда.*

*Е. Евеній.*

По 3-му пункту: Перерасходъ въ 12 рублей за обученіе дѣвочекъ музыкѣ признать на отвѣтственности Совѣта училища, какъ сдѣланный вопреки постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1907 года (журналъ № 17 отъ 28 іюля), утвержденному Его Преосвященствомъ (резолуція отъ 1 авг. 1907 г. за № 1250), коимъ предложено было Совѣту училища—поступающія за обученіе дѣтей музыкѣ деньги записывать по приходо-расходной

книгѣ особой графой и въ расходованіи таковыхъ строго сообразоваться съ приходомъ.

По 4 му пункту: исполненіе смѣты на содержаніе Благовѣщенскаго епархіального женскаго училища въ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году выяснилось въ такихъ цифрахъ: а) по статьѣ «содержаніе лицъ управленія учащихъ» по смѣтѣ ассигновано 12,720 руб., а израсходовано 9,988 руб. 82 коп., менѣе смѣты на 2,731 руб. 18 коп.

б) по ст. «содержаніе начальницы, воспитательницъ, воспитанницъ и прочихъ служащихъ лицъ пищею» ассигновано 10,100 руб., а израсходовано: наличными 8,409 руб. 38 коп., *долгами 1,713 руб. и 77 коп.*, а всего 9,523 руб. 15 коп., менѣе смѣты на 57 руб. 85 коп.

в) по ст. «содержаніе воспитанницъ одеждою» по смѣтѣ ассигновано 3,167 руб., а израсходовано: наличными 945 руб. 32 коп. и долгами 2,424 руб. 23 коп., а всего 3,369 руб. 55 коп., болѣе смѣтнаго назначенія на 202 руб. 55 коп.

г) по ст. «содержаніе письменными и рукодѣльными принадлежностями» ассигновано 258 руб., а израсходовано: наличными 112 руб. 59 коп. и долгами 140 руб. 97 коп., всего 253 руб. 56 коп.; менѣе смѣты на 4 руб. 44 коп.

д) по ст. «содержаніе дома» ассигновано 7,002 руб. 75 коп., а израсходовано: наличными 3,457 р. 75 коп. и долгами 781 руб. 24 к. всего 4,238 руб. 99 коп.; менѣе смѣты на 2,736 р. 76 к.

е) по ст. «содержаніе больницы» ассигновано 1,050 руб., а израсходовано: наличными 877 р. 57 коп., долгами 241 руб. 13 коп., а всего 1,118 руб. 70 коп.; болѣе смѣтнаго ассигнованія на 68 руб. 70 коп.

ж) по ст. «содержаніе библиотеки, физическаго кабинета и учебныхъ пособій» ассигновано 2027 руб. 45 коп., а израсходовано: наличными 786 руб. 42 коп. и долгами 63 руб. 84 коп., а всего 850 руб. 26 к.; менѣе смѣты на 1177 р. 19 к.

з) по ст. „содержаніе канцеляріи“ ассигновано 725 руб., а из-

расходовано 544 руб. 40 к.; менѣ смѣты на 180 руб. 60 коп.;

і) по ст. «жаловае прислугѣ» ассигновано по смѣтѣ 3000 руб., а израсходовано 2671 руб. 80 коп.; менѣ смѣты на 328 руб. 20 коп.

и) по ст. «обзаведеніе училища» ассигновано 250 руб., а израсходовано 188 руб. 84 коп.; менѣ смѣты на 61 руб. 16 коп.

к) по ст. «содержаніе церкви» ассигновано 100 руб., а израсходовано 174 руб. 89 коп.; болѣ смѣты на 74 руб. 89 коп.

л) по ст. «экстраординарные расходы» ассигновано 200 руб., а израсходовано 144 руб. 65 коп.; менѣ смѣты на 55 руб. 35 коп.

Всего менѣ смѣтнаго ассигнованія израсходовано до 1 мая на 12,297 руб. 2 коп. Но если принять во вниманіе, что до окончанія смѣтнаго года (1 іюля 1909 года) остается еще 2 мѣсяца, въ теченіе которыхъ надо содержать училище, то окажется, что остатокъ отъ смѣтнаго ассигнованія значительно сократится. Такъ, по ст. «содержаніе лицъ управленія и учащихъ»

остатка не будетъ; по ст. «содержаніе начальницы, воспитательницъ, воспитанницъ и прочихъ служащихъ лицъ пищею» остатка не будетъ; по ст. «содержаніе дома» остатокъ въ 2736 руб. 76 коп. получился потому, что не было сдѣлано запаса дровъ на  $190\frac{9}{10}$  учебный годъ, на что были отпущены средства; по ст. «содержаніе канцеляріи» остатка не будетъ; по ст. «содержаніе прислуги» — тоже. По ст. «содержаніе библіотеки, физическаго кабинета и учебныхъ пособій» осталось 1177 руб. 19 коп. потому, что не были выписаны учебныя пособія по природовѣдѣнію и приборы для физическаго кабинета. По ст. «обзаведеніе училища» остается 61 руб. 16 коп. По ст. «экстраординарные расходы» остатокъ 55 руб. 35 коп. Итого остатка отъ нѣкоторыхъ статей можетъ быть не болѣе 3,970 руб. 46 коп. Изъ этого числа слѣдуетъ исключить перерасходъ по нѣкоторымъ статьямъ 346 руб. 14 коп. Итого, если до 1 іюля не будетъ сдѣлано еще перерасходовъ, остатокъ отъ смѣтнаго ассигнова-



нія выразится въ суммѣ не болѣе 3624 руб. 32 коп. Если изъ нихъ израсходовать до 2500 руб. на годовой запасъ дровъ, то дѣйстви- тельнымъ остаткомъ отъ смѣтныхъ 40,599 руб. 45 коп. *будетъ не бо- лѣе 1124 руб. 32 коп.*, т. е. годовое содержаніе епархіальнаго женскаго училища за 1908<sup>г</sup> учебный годъ должно выразиться въ суммѣ 39,475 руб. 13 коп.

*И то очень хорошо.*  
*Е. Евеній.*

По 5-му пункту: Съѣздъ согла- шается съ мнѣніемъ комисіи, что остатки пищевыхъ продуктовъ слѣ- дуетъ не выбрасывать въ помойную яму, какъ иногда дѣлается въ учи- лищѣ, а продовать ихъ, или же за- вести свиней и откармливать ихъ этими остатками, отгородивъ для помѣщенія свиней мѣсто на заднемъ дворѣ.

*Продавать, а то придется еще свинаря нанимать.*

*Е. Евеній.*

*Утверждается.*

*Е. Евеній.*

По 6-му пункту: Съѣздъ реко- мендуетъ Совѣту училища на оправдательныхъ документахъ къ при- ходо—расходнымъ книгамъ обяза- тельно проставлять №№ статей приходо—расходныхъ книгъ, къ ко- торымъ они относятся, какъ это было уже постановлено Епархіаль-

нымъ Съѣздомъ 1908 года (журналь № 23, утвержденный Его Преосвященствомъ 31 октября 1908 года за № 2153).

По 7-му пункту: изъ объясненій члена Совѣта священника С. Тронина выяснилось, что нѣкоторые припасы, перечисленные ревизионной комиссіей, пошли на пасхальный столъ начальницы училища. Всего такихъ расходовъ записано на 14 руб. 55 коп. Кромѣ того, по исчисленію ревизионной комиссіи, такихъ расходовъ Съѣздами 1907 г. и 1908 г. установлено на 201 руб., каковыя, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 августа 1907 года за № 1259, должны быть взысканы съ лицъ, которыми эти расходы произведены. Между тѣмъ, эта резолюція Его Преосвященства до сихъ поръ Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища не исполнена. По сему Съѣздъ, на основаніи приведенной справки, просить Совѣтъ училища взыскать съ лицъ, которые допустили неправильные расходы въ 1907 и 1908 годахъ въ суммѣ 201 руб. и за 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учеб.

*Совѣтъ училища объяснить мнѣ кто расходовалъ неправильно денежные суммы училища?*

*Е. Евеній.*

ный годъ 14 руб. 55 коп., а всего 215 руб. 55 коп. и на будущее время такихъ расходовъ не допускать. Если 215 руб. 55 коп. почему либо не будутъ взысканы, то просить Совѣтъ училища доложить о причинахъ сего будущему Съѣзду. По остальнымъ статьямъ сего пункта членомъ Совѣта священникомъ Ст. Тронинымъ даны вполнѣ достаточныя объясненія.

*Рекомендовать Совѣту училища заботы воспитывать дѣвицъ и готовить къ жизни такъ, чтобы изъ нихъ выходили добрыя хозяйки, а не барышни неумѣющія себя обшить. Сразу это, конечно, не достигнешь, посему въ наступающій годъ Совѣтъ долженъ руководствоваться желаніемъ Съѣзда.*

*Е. Евеній.*

По 8-му пункту: рекомендовать Совѣту епархіальнаго женскаго училища по возможности отдавать шитье платья и бѣлья на отрядъ — по штучно. Кромѣ того, Съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы на будущее время Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища ко времени начала занятій Съѣздовъ изготавлялъ всѣ необходимыя данныя для ревизіи экономической части училища, такъ какъ въ противномъ случаѣ работы ревизіонной комиссіи слишкомъ затягиваются,

**Постановили:** поручить Совѣту епархіальнаго женскаго училища принять къ свѣдѣнію и исполненію высказанія въ семъ журналѣ и до-

кладѣ ревизіонной комиссіи пожеланія и указанія епархіального Съѣзда и на будущее время въ своей дѣятельности вполнѣ сообразоваться съ журналами епархіальныхъ Съѣздовъ и положенными на оныхъ резолюціями Его Преосвященства.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

„10 августа 1909 г. Резолюціи см. на поляхъ журнала.“

*Епископъ Евеній.*

---

## Журналъ № 22.

*1909 года, іюня 5 дня.*

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, слушали 1) заявленіе депутатовъ VI благочиническаго участка о желаніи священнослужителей присутствовать на засѣданіяхъ епархіального Съѣзда, 2) справку изъ законодательства о Съѣздахъ 1867—1877 г.г. слѣдующаго содержанія: „на Съѣздахъ могутъ присутствовать сверхъ депутатовъ и другіе священнослужители по собственному желанію и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса (опре

дѣл. Свят. Синода 8 марта 1868 г.) **Постановили:** допустить священнослужителей епархіи присутствовать на засѣданіяхъ Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства, безъ права голоса, но въ каждомъ случаѣ съ разрѣшенія Предсѣдателя Съѣзда.

Настоящій журналъ представитъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

„10 августа 1909 г. Читаль:“

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналъ № 23.

*1909 года, іюня 5 дня.*

IV Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской Епархіи вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, **слушали:** отношеніе Совѣта Благовѣщенскаго епархіальнаго училища, отъ 5 іюня с. г. за № 174, коимъ Совѣтъ докладываетъ Съѣзду духовенства о насущныхъ нуждахъ училища, требующихъ немедленнаго удовлетворенія, каковыми Совѣтъ училища считаетъ: 1) уплату о. инспектору классовъ священнику Евгенію Добротворскому 413 р. 13 к., въ счетъ жалованья ему съ 28 августа (дня назначенія) по 20 декабря (день приѣзда) 1908 г.; 2) уплату преподавателямъ

168 р. 64 к., недоплаченныхъ имъ за истекшій май м-ць по неимѣнію училищемъ денегъ; 3) уплату денегъ рассчитывающимся служителямъ, за содержаніе пищею и т. п. на сумму 200 р., и 4) покупку дровъ, каковая признается Совѣтомъ училища въ данное время благовременной—въ количествѣ 300 саж. по 5 р. сажень на сумму 1500 руб., а всего Совѣтъ просить 2281 р. 77 к. **Справка.** По заявленію Завѣдывающаго Епархіальнымъ Складомъ священника В. Кирѣевского въ Складѣ наличныхъ денегъ будетъ дня черезъ два около тысячи (1000) рублей свободныхъ.

**Установили:** просить Правленіе Епархіальнаго Склада—выдать Совѣту епархіальнаго женскаго училища, деньги на нужды училища, означенныя въ первыхъ 3-хъ пунктахъ отношенія Совѣта, что-же касается просимыхъ Совѣтомъ 1500 р. на заготовку для училища дровъ, то Съѣздъ не имѣетъ возможности пока изыскать средства для удовлетворенія этой нужды, тѣмъ болѣе, что Съѣздъ особенной экстренности въ этомъ дѣлѣ не находитъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

„10 августа 1909 г. Читаль. Дрова заготовить при первой получкѣ откуда-либо денегъ.“

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналъ № 24.

1909 юда, іюня 6 дня.

Съѣздъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевского собора Серапіона Черныхъ, **слушалъ**: 1) смѣту расходовъ, представленную Совѣтомъ Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища, по содержанію онаго въ 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub>-мъ учебномъ году, по коей требуется 36,744 руб. 25 к; 2) рапортъ о. инспектора классовъ епархіальнаго училища, священника Евгенія Добротворскаго, объ увеличеніи ему жалованья; и 3) объясненія члена Совѣта училища, священника Стефана Тронина и вр. исп. об. предсѣдателя Совѣта училища, священника Андрея Кутузова.

По статьѣ 1-й—«содержаніе лицъ управленія, учащихъ, воспитательницъ и прочихъ служащихъ училища. Инспектору классовъ, согласно постановленія Съѣзда 1908 г. (журналъ 11 отъ 29 іюля), утвержденнаго Его Преосвященствомъ, назначено въ жалованье 1800 р.; при этомъ Съѣздъ вознагражденіе Инспектору классовъ не подраздѣлялъ за законоучительство и инспекторство, а назначилъ общую сумму, и это подраздѣленіе 720 руб. за инспекторство и 1552 руб. 50 коп. за законоучительство—сдѣлано Совѣтомъ училища, по объясненію члена Совѣта, священника Стефана Тронина, безъ особаго на то основанія. Если принять во вниманіе, что инспекто-

ру классовъ жалованье до 190<sup>3</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года полагалось 200 руб., то 1600 руб. слѣдуетъ признать жалованьемъ ему же за 18 уроковъ Закона Божія, при чемъ годовой урокъ обойдется по 88 р. 88<sup>8</sup>/<sub>9</sub> к. Такимъ образомъ, для уравненія съ преподавателями Духовной Семинаріи къ урочной платѣ о инспектору классовъ слѣдуетъ прибавить за годовой урокъ 1 р. 11<sup>1</sup>/<sub>9</sub> коп., т. е. всего 20 руб. въ годъ. На такую прибавку Съѣздъ даетъ свое согласіе. Всего инспектору классовъ Съѣздъ полагаетъ назначить за инспекторство 200 руб., за законоучительство по 90 руб. 18 уроковъ=1620 руб. и квартирныхъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 675 руб.—всего 2495 руб. Поурочная плата за нѣкоторые уроки назначена Совѣтомъ училища 30 руб., въ томъ предположеніи, что преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ возмуть на себя воспитательницы, а именно 6 уроковъ ариѳметики въ I и II классахъ, 2 урока географіи, 11 уроковъ русскаго языка. Съѣздъ, заслушавъ объясненіе членовъ Совѣта священниковъ С. Тронина и А. Кутузова о нежелательности, чтобы воспитательницы брали на себя преподаваніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ членовъ Совѣта училища, съ своей стороны высказываетъ пожеланіе, чтобы преподавателями были люди особые и правоспособные, и чтобы преподаваніе не возлагать на воспитательницъ, каковое пожеланіе было и ранѣе высказываемо Съѣздами 1907 и 1908 г. г., такъ какъ подобное совмѣщеніе неблагопріятно отзывалось или на воспитательномъ,



или на учебномъ дѣлахъ, что и было подтверждено свящ. Ст. Тронинимъ съ указаніемъ на факты, а по-сему Съѣздъ полагаетъ съ своей стороны оставить прежнюю поурочную плату въ 60 руб. годовой урокъ, такъ какъ на 30 руб. годовой урочной платѣ, какъ показалъ опытъ прошлыхъ лѣтъ, нѣтъ возможности подыскать хорошо знающихъ и правоспособныхъ преподавателей. Равнымъ образомъ Съѣздъ полагаетъ не удобнымъ убавлять за преподаваніе чисто-писанія съ 280 руб. до 245 руб., какъ испрашиваетъ Совѣтъ училища.

Всего по ст. 1 Совѣтъ училища испрашиваетъ 12039 руб. 25 коп. Съѣздъ полагаетъ, ввиду выше-изложеннаго, отпустить не испрашиваемую сумму, а 12120 руб., болѣе предположеннаго на 80 руб. 75 к.

По ст. 2 «на содержаніе начальницы, воспитательницъ, воспитанницъ и прочихъ служащихъ пищею» на 101 человекъ отпустить—10,100 руб.

По ст. 3 «на содержаніе воспитанницъ одеждою» отпустить испрашиваемую сумму 3,167 руб.

По ст. 4 «на содержаніе письменными и рукодѣльными принадлежностями отпустить 258 руб.

По ст. 5 «на содержаніе дома» отпустить 6,000 р.

По ст. 6 «на содержаніе бібліотеки и физическаго кабинета» отпустить 150 руб.

По ст. 7 «на содержаніе Канцеляріи» отпустить 725 руб.

По ст. 8 «на содержаніе больницы» отпустить врачу 480 руб., больничной дамѣ 300 руб. и на меди-

каменты 270 руб., всего 1050 руб.; болѣс испраши-  
ваемого на 180 руб., такъ какъ Съѣздъ считаль не  
удобнымъ убавлять жалованье врачу и больничной  
дамѣ, служащимъ въ училищѣ уже нѣсколько лѣтъ,  
тѣмъ болѣе, что эти лица, по заявленію о. Стефана  
Тренина, исполняли и исполняютъ свои обязанности  
вполнѣ добросовѣстно, кромѣ того, Съѣздъ полагаетъ,  
что на 180 руб. годового оклада жалованья нельзя  
имѣть знающую свое дѣло больничную даму.

По ст. 9 «на выдачу жалованья прислугѣ» вмѣ-  
сто испрашиваемыхъ 2405 руб. Съѣздъ полагаетъ  
отпустить прошлогоднюю сумму 3000 руб., какъ дѣй-  
ствительный расходъ на наемъ прислуги въ теченіи  
3-хъ лѣтъ существованія училища въ новомъ зда-  
ніи; тѣмъ болѣе, что, по словамъ о. С. Тренина,  
экономъ училища заявилъ, что онъ не ручается, въ  
случаѣ уменьшенія штата служащихъ, за исправ-  
ность колориферовъ, водопроводовъ и клозетовъ. Если  
же произойдетъ порча таковыхъ, то ремонтъ ихъ  
потребуеть новыхъ тысячъ денегъ.

По ст. 10 «на обзаведеніе училища» отпустить  
250 руб.

По ст. 11 «на учебныя пособія» отпустить 630 р.

По ст. 12 отпускъ средствъ на содержаніе церк-  
ви не испрашивается, такъ какъ церковь, по заявле-  
нію о. С. Тренина, можетъ существовать на собст-  
венныя средства, получаемыя отъ продажи свѣчь.

По ст. 13 «экстраординарные расходы» отпус-  
тить 150 руб.

Всего по смѣтѣ на содержаніе Епархіального женскаго училища въ 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учебномъ году Съѣздъ полагаетъ отпустить 37,600 руб.; болѣе испрашиваемого на 855 руб. 75 коп.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

„10 августа 1909 года. По предмету сего журнала распоряженія письменно сдѣланы на смѣтѣ Совѣта Е. Ж. Училища, представлявшейся вниманію Съѣзда:“

*Епископъ Евгеній.*

---

## Журналъ № 25.

*1909 года, іюня 6 дня.*

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подѣ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевскаго собора Серапіона Черныхъ, **слушали:** дополнительный докладъ ревизіонной комисіи по учету Епархіального Склада свѣчей и церковной утвари, при семъ прилагаемый, о матеріальномъ положеніи Епархіального Склада ко дню Съѣзда, изъ коего видно, что Складъ наличныхъ свободныхъ денегъ не имѣетъ, свѣчей и товаровъ ходовыхъ тоже, чистой прибыли отъ операціи годовой, по покрытіи всѣхъ обязательныхъ взносовъ, имѣетъ до 1000 руб. торгуетъ на половину въ долгъ и самъ

имѣеть до 12000 долга разнымъ лицамъ и фирмамъ. Капиталь его заключается наполовину въ торговлѣ, запасенномъ много лѣтъ тому назадъ, и долгахъ, которыхъ къ 21 мая 1909 года было 56,973 руб. 76 коп. Продажа свѣчъ изъ склада упала съ 600 пуд. до 435 пуд.

**Постановили:** докладъ принять къ свѣдѣнію при сужденіи объ изысканіи средствъ на содержаніе Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

„10 августа 1909 г. Читаль:“

*Епископъ Евгеній.*

---

## **Въ IV Епархіальный Съѣздъ духовенства Благо- вѣщенской епархіи.**

ревізійной комисіи по про-  
вѣркѣ Склада церковныхъ свѣчъ и  
утвари.

### **ДОКЛАДЪ.**

Въ дополненіе доклада своего въ Епархіальный Съѣздъ о ревизіи Епархіальнаго Склада и дѣлопроизводства его, ревизійная комиссія, на основаніи данныхъ ревизіи, отчета и другихъ дѣлъ Склада, имѣеть честь доложить ему слѣдующее.

1) Предположенная 1-мъ благочиническимъ съѣздомъ продажа свѣчей по Складу въ 600 пуд. еже-

годно, какъ это видно изъ отчета Правленія за истекшій годъ, въ дѣйствительности выразилась въ количествѣ 435 пуд., т. е. гораздо меньшемъ, чемъ предположено. По мнѣнїи ревизіонной комиссіи, такое обстоятельство должно очень печально отразиться на содержаніи епархіальнаго училища, сдѣлавъ значительное сокращеніе въ источникахъ покрытія смѣты, такъ какъ Епархіальный Складъ уплачиваетъ 10 рублевый налогъ по дѣйствительной продажѣ свѣчей, а не по предположенному опредѣленію. Уплачивать же Складу предположенную сумму 6000 руб. не представляется никакой возможности, такъ какъ уменьшеніе продажи свѣчъ отражается неблагоприятно и на всемъ торговомъ дѣлѣ Склада.

И въ истекшій годъ, какъ это отмѣчено комиссіей въ пун. 8 своего доклада, при уплатѣ на училище 8000 (даже и 9500 руб.) изъ прибылей Склада остается 1000, а если уплатить за Епархіальныя Вѣдомости все пособіе въ 2000 руб. (а не 1500 руб. какъ это было въ 190<sup>8/9</sup> г.г.), то и вовсе ничего не останется. Явленіе весьма знаменательное и далеко не утѣшительное. Если-бы было выдано не 8000 р., а больше (какъ указано въ смѣтѣ) на училище и больше на изд. Епарх. Вѣд., то Епархіальный Складъ израсходовалъ бы часть своего капитала.

2) Въ пун. 12 доклада комиссіи сдѣлано замѣчаніе о неимѣнїи данныхъ для показанія товаровъ, сортименты ихъ и недостатка ихъ. Провѣривъ лично и обстоятельно всѣ товары Склада, комиссія об-

наружила значительный недостатокъ походныхъ товаровъ, напр., свѣчей мелкой скани (особ. 40), вина, сосудовъ, подсвѣчниковъ выносныхъ, богослужебныхъ книгъ, розоваго масла и др. Между тѣмъ епархіальный складъ торгуетъ по преимуществу церковною свѣчею и другими припасами. О. Завѣдующій въ своемъ докладѣ, говоря объ излишкѣ крупныхъ свѣчей, однако не говоритъ о недостаткѣ мелкихъ, что лежитъ на его отвѣтственности. Особыхъ наличныхъ средствъ въ Складѣ не обнаружено, слѣдовательно, предположить, что Складъ немедленно выпишетъ товары и наверстаетъ потерянное, едва ли теперь можно. Торговать же остатками товаровъ, не имѣя даже вполнѣ опредѣленнаго и значительнаго количества походной скани свѣчей, едва ли можно прибыльно. Ревизионная комиссія полагаетъ необходимымъ теперь-же выписать значительное количество ходовыхъ товаровъ и особенно мелкой скани свѣчей и вина, употребивъ для этого всѣ дальнѣйш. поступленія въ Складъ. Правда, у Склада имѣется еще болѣе 12,000 р. долговъ фирмамъ, но платежъ имъ, если возможно, отсрочить или разсрочить.

Если указанное предложеніе комиссії не будетъ въ скорости же выполнено, то возможно ожидать большого застоя въ торговлѣ по Складу и недостатка прибылей Склада по покрытію только необходимыхъ расходовъ и взносовъ.

3) Ревизионная комиссия считает необходимымъ объяснить, что Складъ, отпуская товары, въ дѣйствительности за нихъ получаетъ только половину стоимости наличными деньгами, а другая половина зачисляется долгомъ (см. отчетъ), отчего долги Складу никогда не уменьшаются. И теперь ихъ остается 56,973 руб. 76 коп. Среди нихъ имѣются долги, какъ, на примѣръ, за церквами городского участка, съ давнихъ временъ и не погашаются. Отпуская товары, самъ Епархіальный Складъ однако, лишается возможности на замѣнъ, ихъ купить новые запасы сразу, такъ какъ наличныя деньги уходятъ на уплату обязательныхъ расходовъ и взносовъ, а въ дѣлѣ уменьшенія долговъ онъ ничего не можетъ сдѣлать и даже  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  за время неуплаты долговъ Складъ не получаетъ. Продолжая дѣло такимъ путемъ, Складъ лишится товаровъ и обзаведется одними долгами. Но послѣдніе едва ли съ лихвою покроютъ отпускъ товаровъ, если нѣтъ надлежащаго выбора и сообразно сему большаго отпуска. При усиливающимся расходахъ, когда изъ прибылей Склада ровно ничего не останется, постепенно затрагивается самый капиталъ въ остающихся товарахъ и долгахъ, и Складъ, по мнѣнію комиссіи, такимъ образомъ, сталъ на край собственнаго самоуничтоженія. Необходимо особенно внимательное отношеніе къ торговымъ операціямъ и цѣлесообразному пополненію товаровъ Склада. И въ тоже время немедленное побужденіе должниковъ Склада къ уплатѣ ими денегъ для пога-

шенія долговъ, необходимыхъ для закупки товаровъ также является необходимымъ.

За истекшій годъ Правленіемъ Склада очень много сдѣлано по взысканію долговъ Складу. Поэтому, послѣ такого напряженнаго взиманія денегъ, ожидать новаго притока таковыхъ едва ли возможно. Вслѣдствіе всего сказаннаго, положеніе Епархіальнаго Склада представляется, можно сказать, даже критическимъ.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи  
священникъ *Александръ Самсель.*

Члены: { священникъ *Андрей Швецовъ.*  
          { священникъ *Леонидъ Тихвинскій.*

Іюня 5 дня 1909 года.

---





# Благоушескія Епархіальныя Вѣдомости.

15 ноября и 1 декабря. № 18—19. 1909 г.

---

отдѣлъ неофициальный.

---

## Святитель Димитрій Ростовскій.

Рѣчь произнесенная въ торжественномъ собраніи Благоушеской духовной семинаріи по случаю 200-лѣтія со дня кончины св. Димитрія, преподавателемъ С. Г. Фухаревичъ.

*Ваше Высокопреподобіе и Молостивые Государя!*

Мнѣ выпала на долю честь сказать нѣсколько словъ въ настоящемъ почтенномъ собраніи о жизни и дѣятельности святаго Димитрія, святителя Ростовскаго. Задача сколь почтенная и благодарная, столь-же и обширная; жизнь святителя такъ многосторонняя, дѣятельность его такъ многогранна, значеніе его личности такъ велико, что для полной и всесторонней оцѣнки этого выдающагося человѣка понадобилась бы не краткая рѣчь, а обстоятельный трактатъ. Но, не желая злоупотреблять Вашимъ благосклоннымъ вниманіемъ, я ограничусь только самымъ краткимъ историческимъ очеркомъ жизни и дѣятельности Ростовскаго святителя и—лишь самой сжатой характеристикой его замѣчательной личности.

Въ декабрѣ 1651 года въ южномъ мѣстечкѣ Макаровѣ, лежавшемъ въ 50 верстахъ отъ Кіева,—въ семьѣ казацкаго сотника Саввы Григорьевича Тупталы произошло радостное событіе: родился сынъ, названный при крещеніи Даниломъ. Ро-

дители особенно какъ-то радовались появленію на свѣтъ этого ребенка, какъ-бы предчувствуя, что ему суждено сдѣлаться великимъ свѣтильникомъ земли русской. Первые годы дѣтства маленькаго Даніила прошли подъ нѣжными попеченіями горячо любимой и любящей матери; трогательныя забавы и ласки матери наложили неизгладимую печать на отзывчивую отъ природы, мягкую и нѣжную душу ребенка и въ послѣдствіи св. Димитрій не могъ безъ грустнаго умиленія вспоминать о счастливой порѣ невозвратнаго дѣтства. Но вотъ быстро промелькнули дѣтскіе годы, эта пора беззаботнаго веселья и ничѣмъ не омрачаемой радости жизни,—и для юнаго Даніила началась трудовая жизнь: его отдали въ школу для полученія образованія, Савва Григорьевичъ, отецъ Даніила, принадлежалъ къ высшему сословію южно-русскаго общества; самъ св. Димитрій замѣчаетъ въ своемъ дневникѣ, что его воспріемницей при крещеніи была «воеводиня Радзивиллова», т. е. жена воеводы Радзивилла, одного изъ самыхъ могущественныхъ и выдающихся польско-литовскихъ магнатовъ того времени. Естественно, что Савва Григорьевичъ, не стѣснявшійся къ тому же и матеріальными средствами, пожелалъ дать сыну соотвѣтствующее достоинству и общественному положенію своей фамиліи образованіе и отдалъ его въ Кіевскій Коллегіумъ, устроенный по образцу современныхъ ему польскихъ университетовъ и представлявшій центръ тогдашней южно-русской учености.

Богатыя природныя дарованія и рѣдкое трудолюбіе скоро выдвинули Даніила, какъ ученика, на первое мѣсто, а симпатичныя качества характера снискали ему расположеніе какъ начальствующихъ, такъ и товарищей. Но не суждено было Даніилу окончить Кіевскій Коллегіумъ. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ онъ чувствовалъ особенное влеченіе къ уединенію, къ мечтательности, къ самоуглубленію, къ чисто созерцательной духовной жизни. Политическія обстоятельства того времени какъ нельзя лучше благоприятствовали развитію такого настроенія въ молодомъ студентѣ. Его дорогая родина, его милая «отчизна», раздираемая

внѣшними и внутренними смутами, представляла печальную картину почти полного разрушенія, заливалась слезами и кровью своихъ сыновъ; бѣдствіе слѣдовало за бѣдствіемъ, несчастье за несчастьемъ и конца этому не предвидѣлось. Горячо любилъ Даніиль свою родину, кровью обливалось его сердце при видѣ несчастій родного народа, но чѣмъ могъ помочь этотъ ребенокъ—юноша родной странѣ; освобожденіе ея было ему не по силамъ,—ему оставалось лишь присоединить свои слезы къ слезамъ своего народа. И вотъ подъ вліяніемъ этихъ печальныхъ жизненныхъ условій Даніиль все чаще и чаще начинаетъ останавливаться на соблазнительной для него мысли—уйти куда—нибудь подальше отъ этихъ тревожныхъ жизни, отъ этого вѣчно бушующаго моря человѣческихъ страстей,—посвятить себя высокимъ подвигамъ духовной жизни; все чаще и чаще сталъ онъ приходить къ выводу, что, по слову поэта, «въ священно-тихія юдоли сердца долженъ онъ бѣжать отъ скорбей жизни,—что свобода есть лишь въ области мечтаній,—что прекрасное живетъ лишь въ пѣсняхъ, да въ глубинѣ человѣческаго духа». Въ душѣ Даніила созрѣваетъ и крѣпнетъ твердое рѣшеніе уйти отъ грѣшнаго міра и предаться всецѣло созерцательной духовной жизни. Какъ разъ къ моменту особеннаго подъема этого настроенія судьба приурочила одинъ внѣшній толчекъ, заставившій Даніила поспѣшить приведеніемъ въ исполненіе принятаго рѣшенія: вслѣдствіе усилившихся военныхъ смуть Кіевскій Коллегіумъ былъ закрытъ и цѣлыхъ два года, —1666—1667,—совершенно не функционировалъ. Тогда Даніиль оставилъ навсегда учебное заведеніе и 9 июля 1668 г., на 18 году жизни, принялъ монашество въ Кіевскомъ Кирилловскомъ монастырѣ и получилъ при постриженіи имя Димитрія.

Несмотря на свою молодость, Димитрій скоро обратилъ на себя всеобщее вниманіе своимъ выдающимся краснорѣчіемъ. Рѣдкій даръ слова и необыкновенная искренность и глубина чувства, проникавшаго его проповѣди, собирали вокругъ его проповѣднической каведры цѣлыя толпы слушателей. Въ монастырѣ

Димитрій не прекращалъ и книжныхъ занятій и дѣятельно за-полнялъ пробѣлы своего образованія подѣ руководствомъ настоя-теля монастыря, бывшаго ректора Кіевской Академіи, Мелетія Дзиха. Когда Димитрію исполнилось 25 лѣтъ, знаменитый іерархъ того времени Черниговскій архіепископъ Лазарь Барановичъ посвятилъ его въ іеромонахи Густынскаго монастыря. Съ этихъ поръ начались странствованія Димитрія изъ монастыря въ мо-настырь, изъ края въ край. Гдѣ бы онъ не поселялся, вездѣ выступалъ съ своими проповѣдями и собиралъ вокругъ себя цѣлыя толпы народа; слава о новооявившемся знаменитомъ про-повѣдникѣ переносилась изъ города въ городъ, и изъ многихъ мѣстъ Украйны и Литвы Димитрій получалъ любезныя пригла-шенія почтить своимъ присутвіемъ тотъ или другой монастырь. Архіепископъ Лазарь Барановичъ перевелъ его изъ Густынскаго монастыря къ себѣ въ Черниговъ и Димитрій пробылъ около 2-лѣтъ проповѣдникомъ при Черниговской архіерейской каѳедрѣ. Отправившись затѣмъ въ Литву для поклоненія чудотворной иконѣ, находившейся въ Новодворскомъ монастырѣ, Димитрій былъ сначала приглашенъ для проповѣдничества въ Вильно, а потомъ Бѣлорусскій епископъ Ѳеодосій Василевичъ убѣдилъ его переселиться въ Слуцкъ Димитрій проповѣдывалъ тамъ въ Преображенскомъ монастырѣ. Но въ концѣ 1679 года скончался его покровитель Ѳеодосій, а вслѣдъ за нимъ окончилъ жизнь и другой его доброжелатель, ктиторъ Преображенскаго монастыря Іоаннъ Скоцкевичъ. Сказавъ надъ послѣднимъ надгробное слово, Димитрій чрезъ мѣсяць уѣхалъ изъ Слуцка на родину. Молодого проповѣдника наперерывъ приглашали изъ разныхъ мѣстъ Мало-россіи. Гетманъ Самойловичъ убѣдилъ его поселиться въ Бату-ринѣ, а затѣмъ, по его ходатайству, Лазарь Барановичъ въ 1681 году назначилъ Димитрія игуменомъ Максаковскаго мона-стыря. Разсказываютъ, что когда Димитрій явился къ Барано-вичу съ рекомендательнымъ письмомъ отъ гетмана, Лазарь, ласкбвшій, какъ извѣстно, играть словами, сказалъ Димитрію при этомъ такую любезность: «не читая письма сказываю: да

благословить васъ Господь Богъ не только игуменствомъ, но по имени Димитрія желаю вамъ и митры; Димитрій да получитъ митру».

На слѣдующій годъ Димитрій былъ назначенъ Батуринскимъ игуменомъ. Но пребываніе въ шумномъ Батуринѣ, тогдашней столицѣ Малороссіи и резиденціи гетмана, было ему не по душѣ; скоро онъ оставилъ игуменство и удалился въ Кіево Печерскую лавру, гдѣ былъ радушно принятъ архимандритомъ Варлаамомъ Ясинскимъ. Здѣсь Димитрій принялся за свой знаменитый трудъ,— началъ составлять сборникъ житій святыхъ—Четьи-Минеи. Черезъ 2 года мы застаемъ Димитрія снова въ Батуринѣ въ званіи игумена Николаевского монастыря. Окончивъ половину своихъ Миней, Димитрій возвратилъ въ Москву бывшія у него Макарьевскія Минеи, извѣщаль патріарха объ окончаніи своего труда и просилъ его благословенія на печатаніе, но такъ какъ благословеніе долго не получалось, то Димитрій, не дожидаясь его, отдалъ Минеи для напечатанія въ Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ онъ и начали печататься подъ редакціей архимандрита Варлаама. Патріархъ Іоакимъ, узнавъ объ этомъ, остался очень недоволенъ, придирался, требовалъ перепечатки нѣкоторыхъ мѣстъ и, наконецъ, запретилъ печатать далѣе безъ своего разрѣшенія; однако Димитрій сумѣлъ отклонить отъ себя дальнѣйшія преслѣдованія. Вмѣстѣ съ гетманомъ Мазепой онъ побывалъ въ Москвѣ, примирился съ патріархомъ и получилъ отъ него благословеніе на дальнѣйшее продолженіе труда.

Въ 1692 г. Димитрій опять оставилъ игуменство, чтобы исключительно заняться минеями, но въ 1694 г. его заставили принять игуменство въ Глуховскомъ монастырѣ, а въ 1697 году онъ занялъ мѣсто игумена Елецкаго монастыря. Занимаясь Минеями, Димитрій не прерывалъ своей талантливой и плодотворной проповѣднической дѣятельности. Черезъ 2 года его перевели въ Новгородъ-Сѣверскій Спасскій монастырь и здѣсь въ 1700 году онъ окончилъ  $\frac{3}{4}$  своего огромнаго труда и напечаталъ его въ Лаврѣ; вслѣдъ затѣмъ судьба неожиданно призвала его въ далекій край.

Петръ Великій искалъ достойное духовное лицо для замѣщенія каведры Сибирскаго митрополита и приказалъ Кіевскому митрополиту Варлааму прислать къ нему въ Москву такого архимандрита, который бы годился для замѣщенія этого поста. Варлаамъ указалъ на Димитрія. Въ февралѣ 1701 г. Димитрій, по царскому приказанію, прѣхалъ въ Москву, а марта 23 былъ рукоположенъ въ архіерейскій санъ.

Но непрерывные труды и подвижническій образъ жизни подточили его здоровье; тяжело было бы ему ѣхать въ далекую, невѣдомую и при томъ крайне суровую страну. Одно уже извѣстіе о новомъ назначеніи повергло его въ болѣзнь. Петръ, узнавъ объ этомъ, самъ прѣхалъ къ нему и замѣтивъ со свойственною ему проникательностью, что Димитрій боленъ больше отъ печали, чѣмъ отъ физическаго недомоганія, разрѣшилъ ему остаться въ Москвѣ.

Въ Москвѣ Димитрій близко сошелся съ своимъ землякомъ извѣстнымъ Стефаномъ Яворскимъ, занимавшимъ тогда мѣсто блюстителя патріаршаго престола,—и продолжалъ заниматься своими Минеями.

Въ январѣ 1702 г., по смерти Ростовскаго митрополита Іоасафа, Петръ назначилъ Димитрія митрополитомъ въ Ростовъ. Это было послѣднее мѣстопробываніе Димитрія. Здѣсь окончилъ онъ свой многолѣтній трудъ «Житія Святыхъ», которыя были напечатаны полностью въ 1705 г., въ типографіи Кіево-Печерской Лавры. По своему обыкновенію Димитрій и въ Ростовѣ не прекращалъ своей проповѣднической дѣятельности; и здѣсь, какъ и въ Малороссіи паства полюбила его и массаи окружала всегда его проповѣдническую каведру.

Но въ Великорусскомъ краѣ отъ святителя потребовалась еще иного рода дѣятельность; ознакомившись съ великорусскимъ духовенствомъ, св. Димитрій былъ пораженъ его крайнимъ невѣжествомъ и полнымъ отсутствіемъ внутренняго благочестія и религіознаго чувства. Въ цѣляхъ поднятія умственнаго и нравствен-

наго уровня служителей алтаря, св. Димитрій написалъ нѣсколько горячихъ увѣщаній къ духовенству и положилъ начало книжному просвѣщенію. Онъ учредилъ при своей кафедрѣ духовное училище или семинарію, въ которой обучалось до 200 учениковъ.

Это училище является первымъ образчикомъ великорусскихъ семинарій. Митрополитъ содержалъ свою школу на собственные средства, съ любовью заботился о ней, самъ повѣрялъ успѣхи учениковъ, а въ одно время, за неимѣніемъ учителя, самъ велъ все преподаваніе; лѣтомъ же собиралъ учениковъ у себя на загородной своей дачѣ, гдѣ продолжалъ заниматься ихъ развитіемъ и воспитаніемъ. Кроткое, отечески—задушевное отношеніе пріобрѣло св. Димитрію общую любовь учениковъ.

Кромѣ общаго невѣжества, надъ великорусскимъ краемъ тяготѣло въ то время другое великое зло—расколъ; св. Димитрій счелъ долгомъ возвысить свой авторитетный голосъ и противъ этого зла и написалъ большое сочиненіе противъ раскола: «Розыскъ о раскольничьей брынской вѣрѣ», а когда отъ Петра послѣдовалъ указъ о бритьѣ бородъ, то явилось въ свѣтъ новое сочиненіе святителя о брадобритіи; доказывая въ этомъ сочиненіи, что бритье бороды не составляетъ грѣха и что образъ Божій заключается не въ бородѣ, какъ думало большинство его невѣжественныхъ современниковъ, а въ богоподобной и безсмертной человѣческой душѣ, св. Димитрій не только способствовалъ очищенію религіозно-церковнаго сознанія, но оказывалъ дѣятельную поддержку и преобразовательнымъ начинаніямъ Петра.

Но недаромъ боялся св. Димитрій Сибири; и менѣе суровый климатъ Ростовскаго края вредно подѣйствовалъ на его здоровье, ослабленное многолѣтними трудами и строгимъ постничествомъ. Уже въ 1708 г. служитель жаловался, что не въ состояніи работать: глаза ослабѣли, очки не могли уже ему помогать, рука при писаніи дрожала.

Въ 1709 г. онъ сталъ страдать удушливымъ кашлемъ и 28 октября этого же года скончался. Смерть застала служителя на томъ посту, съ котораго онъ не сходилъ всю свою жизнь: его



нашли въ кельѣ мертвымъ, колѣнопреклоненнымъ для молитвы. Другъ св. Дмитрія Стефанъ Яворскій похоронилъ его въ мѣстѣ, указанномъ самимъ же святителемъ по приѣздѣ въ Ростовъ

Спустя 42 года послѣ кончины тѣло святителя обрѣтено было нетлѣннымъ и по сказнію его „житія“ прославлено многими чудесами. Тогда указомъ Императрицы Елизаветы Петровны отъ 1757 г. было предписано праздновать память св. Дмитрія во всей Русск. Церкви два раза въ годъ: 28 октября воспоминается день кончины святителя, и 21 сентября—день открытія мошей его.

Уже изъ представленнаго краткаго историческаго очерка выясняется до нѣкоторой степени значеніе жизни и дѣятельности Ростовскаго святителя. Но я сказалъ бы слишкомъ мало, если бы ограничился только вышеизложеннымъ сухимъ перечнемъ голыхъ біографическихъ фактовъ; за очерченной несложной канвой, хотя и не совсѣмъ обычныхъ, но во всякомъ случаѣ не поражающихъ воображеніе и чувство, жизненныхъ фактовъ и отношеній скрывается глубокое, полное великаго значенія, содержаніе. Мнѣ думается, что тѣ писатели и историки, которые пытались изобразить все величіе духовнаго облика св. Дмитрія примѣненіемъ къ нему избитаго, но многосодержательнаго эпитета— «свѣтильника русской земли»,—давали самую лучшую, вѣрную и всеисчерпывающую его характеристику.

Да, дѣйствительно св. Дмитрій является «свѣтильникомъ русской земли», дѣйствительно онъ явилъ въ своей жизни и дѣятельности самый высокій образецъ духовнаго просвѣтителя народа.

Духовно просвѣтительная дѣятельность св. Дмитрія направлялась, какъ мы уже видѣли, разными путями. и прежде всего здѣсь привлекаетъ вниманіе, какъ самое конкретное обнаруженіе и плодъ этой дѣятельности,—учрежденіе Ростовскаго духовнаго училища или семинаріи. Если не считать епископской Новгородской школы и вѣдущей жалкое существованіе Московской академіи. Ростовская семинарія является первой духовной школой въ Великорусскомъ краѣ, первымъ проводникомъ къ юго

русской школьной образованности на сѣверѣ Россіи. Значеніе этой семинаріи обнаружится предъ нами еще рельефнѣе, если мы вспомнимъ, что въ концѣ XVII и въ самомъ началѣ XVIII в. свѣтскихъ школъ на Руси еще не было и-что духовно-учебныя заведенія являсь единственными розсадниками просвѣщенія вообще и религіозно-нравственнаго въ частности.

Но какъ ни значительны и плодотворны были результаты просвѣтительной дѣятельности Ростовской школы, все же она обслуживала незначительный районъ, удовлетворяла потребностямъ лишь ограниченнаго круга лицъ. Гораздо шире сфера учено-литературной и церковно-публицистической дѣятельности «Россійскаго Златоуста».

Изъ его научно-литературныхъ трудовъ на первомъ планѣ должны быть поставлены конечно Четіи-Минеи. Надъ этимъ колоссальнымъ произведеніемъ святитель работалъ около 20 лѣтъ. На значеніи этого громаднаго и цѣннаго труда для религіозно-нравственной жизни русскаго народа останавливаться не буду, такъ какъ, составляя духовную тайну каждаго отдѣльнаго читателя, оно не поддается ни психологическому, или научно историческому учету. Съ полнымъ правомъ можно, однако, сказать, что значеніе это громадно: въ продолженіи цѣлыхъ 200 л. Четіи Минеи были любимѣйшимъ чтеніемъ простаго русскаго народа, на что указываетъ фактъ ихъ многократнаго изданія, краснорѣчиво свидѣтельствующій объ обширномъ спросѣ русскаго общества на эту неизсякаемую сокровищницу религіозно-нравственнаго назиданія.

Но я не могу умолчать о научно-историческомъ значеніи Четій Минеи. Для того, кто хотя сколько нисудь знакомъ съ задачами историческихъ изысканій, съ ходомъ историческихъ изслѣдованій, для того имя св. Димитрія, только какъ дѣятеля въ сферѣ исторической науки вовсе не является пустымъ звукомъ, а напротивъ представляется несомнѣнной цѣнностью, заслуживающей почтительнаго преклоненія. Кромѣ Четій Минеи Ростовскій святитель оставилъ нѣсколько специально историче-

скихъ трудовъ,—такъ называемыхъ лѣтописей, въ которыхъ онъ популяризировалъ данныя какъ восточно-византійской, такъ и южно-русской исторической науки.

Изъ догматико-полемиическихъ сочиненій св. Димитрія необходимо отмѣтить его «Розыскъ о раскольничьей брынской вѣрѣ». Въ ряду противораскольническихъ сочиненій не только 17 но и 18 в. «Розыскъ», какъ въ отношеніи содержанія, такъ и со стороны формы, занимаетъ безспорно первое мѣсто. Въ разсматриваемую эпоху расколъ являлся однимъ изъ самыхъ большихъ золъ не только религіозно-нравственной и церковной но и общественно-государственной жизни русскаго народа, и борьба съ нимъ представлялась самой насущной потребностью времени. Правда, въ настоящее время, послѣ выхода въ свѣтъ цѣлаго ряда капитальныхъ и глубоко-научныхъ изслѣдованій по исторіи раскола, было бы анахронизмомъ и научной недобросовѣстностью отрицать за расколомъ всякія положительныя стороны и историческія заслуги, но даже безпристрастная историческая наука заставляетъ насъ признать, что въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII вѣка особенно сильно и рѣзко заявляли о себѣ именно отрицательныя стороны этого своеобразнаго явленія русской религіозно-церковной и общественно-политической мысли. Въ расколъ толпами уходили представители и религіозной и политической оппозиціи не всегда предъявлявшей справедливыя и разумныя требованія, но нерѣдко основывавшей свои притязанія на фактахъ и данныхъ глубокаго невѣжества, а иногда и на полнѣйшихъ бессмыслицахъ и бредняхъ. И въ процессѣ борьбы съ расколомъ «Розыскъ» св. Димитрія сдѣлалъ едва ли не больше, чѣмъ насильственныя и жестокія мѣры Петра. Безпримѣрный авторитетъ святителя, къ голосу котораго прислушивалось все русское общество и умѣлая постановка спорныхъ вопросовъ на единственно пріемлемую и убѣдительную для противниковъ почву сообщили «Розыску» такую жизненную силу, какой не имѣло почти ни одно противораскольническое сочиненіе.

Содѣйствуя духовному просвѣщенію родного народа черезъ посредство школы и учено-литературныхъ трудовъ, св. Димитрій служилъ той же великой цѣли и своимъ непосредственнымъ, живымъ, увлекательнымъ и горячимъ проповѣдническимъ словомъ. Рѣдкій ораторскій талантъ и непрерывная проповѣдническая дѣятельность упрочили за нимъ лестный для всякаго оратора эпитетъ «Россійскаго Златоуста». Святитель оставилъ намъ 94 проповѣди, но, конечно, въ это число вошли далеко не всѣ плоды его церковнаго краснорѣчія. Главная отрицательная черта почти всѣхъ его проповѣдей—это—глубина и необыкновенная искренность и неподдѣльность чувства. Нѣкоторые проповѣди, напр. «Слово на недѣлю св. женъ муроносицъ», отличаются такою жизненностью содержанія и живостью языка и изложенія, дышатъ такимъ неподдѣльнымъ и горячимъ чувствомъ, что съ успѣхомъ могли бы произноситься,—конечно въ переводѣ на современный языкъ,—и въ нашихъ церквахъ, а въ свое время, въ устахъ талантливаго и проникновеннаго проповѣдника несомнѣнно производили потрясающее впечатлѣніе.

Но больше всего способствовалъ св. Димитрій духовно-правственному просвѣщенію родного народа своимъ личнымъ примѣромъ, примѣромъ своей святой жизни. Вся жизнь Ростовскаго святителя представляетъ почти полное воплощеніе главнѣйшихъ христіанскихъ добродѣтелей. Важнѣйшую и въ тоже время труднѣйшую евангельскую заповѣдь объ отреченіи отъ міра, св. Димитрій довелъ въ своей жизни до полной нестяжательности до полного забвенія своихъ личныхъ матеріальныхъ интересовъ. Замѣчательно характерны въ данномъ отношеніи нѣкоторыя строки духовнаго завѣщанія святителя: „пусть никто, пишетъ святитель, не трудится по смерти моей отыскивать какое либо келейное сокровище; никогда не пріобрѣталъ я имущества и ничего не оставляю даже на погребеніе мое. Если меня такго бѣдняка, никто не захочетъ предать обычному погребенію, прошу тѣхъ, кто помнитъ о своей смерти оттащите грѣшное тѣло мое въ убогій домъ и тамъ бросите между трупами. Кто хочетъ без-

мездно для Бога помянуть грѣшную мою душу, да помянутъ онъ будетъ въ царствіи Небесномъ; требующій же мзды за помино-веніе, прошу, пусть не трудится поминать меня нищаго, который ничего не оставилъ на поминовеніе:“ Все свое имущество, кото-рое у него не могло не быть уже въ силу его высокаго поло-женія, святитель раздавалъ неимущимъ и въ этомъ направленіи его любвеобильная душа не знала границъ; неоднократно случалось, что св. Димитрій отдавалъ неимущему послѣднюю одежду, и дѣлился съ бѣднякомъ чуть ли не послѣднимъ кускомъ хлѣба. Что касается собственно пастырск-й дѣятельности Россійскаго Златоуста, то въ этомъ отношеніи онъ уподобляется великому апостолу языковъ, который имѣлъ полное право сказать о себѣ: „всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу!“ Всѣ эти высокія христіанскія добродѣтели святителя крѣпли и развивались на общей почвѣ непримѣрнаго христіанскаго смиренія; окруженный со всѣхъ сторонъ почетомъ и выраженіями любви и уваженія, св. Димитрій былъ чуждъ всякой гордости и честолюбія и всю жизнь оставался нищимъ духомъ „Я не таковъ, писалъ онъ къ брату своему Θεологу, какимъ считаетъ меня любовь твоя. Я не благонравный, а злонравный, исполненный худыхъ навыковъ, и по смыслу далекій отъ умныхъ людей; глупъ я и невѣжда и свѣтеніе мое—тьха и пыль!“ Я думаю, господа, что эти слова краснорѣчиво говорятъ сами за себя и не нуждаются въ ком-ментаріяхъ.

Но это истинно христіанское смиреніе Росговскаго святите-ля далеко было отъ того безразличнаго, пассивнаго отношенія къ окружающей дѣйствительности, которое иногда граничитъ съ индифференцизмомъ въ религіозно-нравственной области; когда дѣло заходило о самыхъ принципахъ жизни, о вѣрности евангель-скимъ зазѣтамъ, о соотвѣтствіи дѣятельности высокимъ требова-ніямъ христіанской морали, тогда св. Димитрій, при всемъ сво-емъ смиреніи, обнаруживалъ необыкновенную твердость и непре-клонность воли; и съ твердостью и непоколебимостью его нрав-ственныхъ убѣжденій имѣли случай ознакомиться личнымъ опы-томъ не только простые смертные, но и „сильные міра сего!“

Представленна характеристика уже въ значительной мѣрѣ раскрываетъ предъ нами духовный обликъ и духовное величіе Ростовскаго святителя, но, по моему мнѣнію, и она недостаточна еще полно отвѣчаетъ на вопросъ: почему св. Димитрій, преимущественно предъ другими подвижниками русской земли, пользуется предпочтительной любовью и уваженіемъ русскаго народа? Правда, онъ былъ замѣчательнымъ пастыремъ, явилъ въ своей жизни высокій образецъ христіанскаго подвижничества, его проповѣдническое, горячее слово потрясало сердца современниковъ; но вѣдь видѣла же русская земля и другихъ самоотверженныхъ, и беззавѣтно преданныхъ своему дѣлу пастырей, видѣла и другихъ великихъ подвижниковъ и проповѣдниковъ, иногда болѣе знаменитыхъ, чѣмъ Ростовскій святитель. Почему же русская народная душа всегда особенно тяготѣла именно къ нему, почему именно его избрала предметомъ своего благоговѣйнаго уваженія? Почему даже нѣкоторые представители русской исторической науки, которхъ ни въ коемъ случаѣ нельзя заподозрить въ пристрастномъ отношеніи къ религіознымъ и церковнымъ интересамъ, почему даже и они не только не обходятъ молчаніемъ жизни и дѣятельности Ростовскаго митрополита, но, напротивъ, останавливаются предъ его величавымъ образомъ въ позѣ почтительнаго удивленія?

Отвѣтъ на поставленный вопросъ, по моему скромному мнѣнію, можетъ быть только одинъ: потому,—что св. Димитрій является наиболѣе типичнымъ носителемъ завѣтныхъ, вѣчныхъ идеаловъ русскаго народа, наиболѣе яркимъ выразителемъ высшихъ запросовъ народнаго духа, выразителемъ самой интимной, самой сокровенной сферы народной души, ея всякаго «святое святыхъ». Что бы ни говорили намъ нѣкоторыя теченія современной мысли, нерѣдко сводящія весь смыслъ духовной жизни человѣка къ абсолютному ничтожеству, къ полной и безнадежно безсодержательной фикціи и нивелирующія всѣ не только чисто духовныя, но и психо-фізіологическія различія между отдѣльными вѣтвями человѣчества почти до полной утраты послѣдними всякой

племенной и національной индивидуальности, что бы, повторяю, ни говорили намъ, наше непосредственное сознание и чувство, подкрѣпляемые точными и непоколебимыми выводами безпристрастной объективной науки свидѣтельствуютъ намъ о другомъ; они говорятъ намъ, что русская народная душа никогда не укладывалась въ рамки окружающей узкой сферы повседневныхъ обыденныхъ отношеній, никогда не мирилась съ окружающею печальною дѣйствительностью, никогда сознательно не продавала своего духовнаго величія за чечевичную похлебку временнаго земнаго благополучія и желудочныхъ интересовъ. Она всегда страстно гвалась въ царство высшей дѣйствительности, въ царство высшей вѣчной правды, въ томъ мѣрѣ несказанной красоты, истины и добра, о которомъ повѣдали намъ свою жизнь великіе подвижники духа, тотъ мѣрѣ, о которомъ пѣли и поютъ намъ чудныя лѣсни великіе безсмертные поэты. Русскій человѣкъ никогда не чуждался внѣшней культуры, но и никогда не ставилъ ея на первое мѣсто. Не Ньютоны, Линнеи и Эдиссоны поражали воображеніе и захватывали чувство русскаго человѣка, а тѣ герои духа, тѣ великіе подвижники высшей идеи, которые чрезъ безлюдныя пустыни и дремучіе лѣса пронесли до нашего мятущагося времени тихую лампаду чистой вѣры и беззавѣтной, творческой евангельской любви. Идя за западно-европейскими народами по пути внѣшней культуры, русскій народъ никогда не забывалъ, что «не охлѣбъ единѣмъ живѣть будетъ человѣкъ», и весь мѣрѣ и свою собственную жизнь и даже мелочныя на первый взглядъ явленія повседневныхъ отношеній разсматривалъ такъ сказать *Sub Specie aeternitatis*, въ перспективѣ вѣчности. Излишне, мнѣ думается, господа, прибавлять, что это вѣчные идеалы, эти высшія стремленія русскаго народнаго духа являются въ то же время и общечеловѣческими идеалами, являются той основой жизни, тѣмъ источникомъ бытія, «въ которомъ, по слову поэта, таится вѣчный смыслъ, дающій право жить. Вотъ почему русскій народъ особенно чтить и чтитъ Ростовскаго святителя. Онъ видѣлъ и видитъ въ немъ наиболѣе яркаго выра-

зителя своихъ высшихъ стремленій, своихъ истонныхъ вѣковѣчныхъ идеаловъ, которые являются въ то же время и идеалами общечеловѣческими

Въ такомъ, господа, свѣтѣ представляется мнѣ историческій и духовный смыслъ настоящаго торжества. Празднуя память св. Димитрія, мы не только совершаемъ церковное торжество, не только приносимъ Ростовскому святителю должную дань благоговѣйнаго уваженія и глубокой благодарности за его веикіе подвиги и труды, понесенные на благо родного народа, мы преклоняемся въ то же время предъ вѣчными общечеловѣческими идеалами, предъ высшими цѣнностями общечеловеческаго духа, яркимъ носителемъ и выразителемъ которыхъ является достопамятный Ростовскій святитель.



Обозрѣніе храмовъ и школъ въ селахъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ.

*Ею Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій съ 5-10 по 10-е ноября сею 1909 года обозрѣвалъ храмы и школы въ селахъ:*

*Ильинскомъ, Борисоглѣбовскомъ, Верхне-Полтавскомъ, Крестовоздвиженскомъ, Космо-Даміановскомъ, Ивановскомъ и Черемховскомъ, а также и часовни въ поселкѣ Волковскомъ и въ д. Лазаревкѣ. Въ церквахъ и часовняхъ Архипастырь служилъ молебны храму, обращался къ собравшимся со словомъ, осматривалъ Антиминсы, Святые Да-*



ры, утварь и ризницу, ревизовалъ книги; а въ школахъ испытывалъ учащихся въ знаніи Закона Божія, знакомился съ постановкой преподаванія и друиыхъ предметовъ. Предъ выходомъ изъ школы раздавалъ дѣтямъ крестики. Постыщеніемъ Будундинскаго монастыря Преосвященный закончилъ поѣздку и въ 9 часовъ утра 10 сего ноября возвратился въ 1. Благовѣщенскъ.



## Хроника

### Епархіальной жизни.

Сентябрь.

*Недѣля 16-я по Пятидесятницю.*

6-е сентября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника Н. Овчинникова и соборной братіи.

*Рождество Пресвятыя Богородицы.*

8-е сентября. Наканунѣ всенощное бдѣніе и въ самый празникъ литургію Преосвященный совершилъ въ Свято-Троицкой церкви. Сослужащими были: протоіерей Н. Логиновъ и священники: ключарь собора І. Каюковъ, А. Пуцелло, Н. Овчинниковъ и іеромонахъ Макарій. За всенощнымъ бдѣніемъ помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ самъ Архипастыръ Очередную проповѣдь за литургіей произнесъ священникъ В. Вѣнчаевъ. Псаломщикъ церкви поселка Покровскаго Аванасій Пляскинъ былъ посвященъ въ стихарь. Послѣ литургіи въ 3 часа дня

состоялись проводы Албазинской иконы Божіей Матери, направленной въ сопровожденіи іеромонаха Макарія въ станицы и поселки Верхняго Амура.

*Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.*

13-е сентября Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника К. Соколовскаго и соборной братіи. За литургіей въ обычное время Архипастырь, объяснивъ прочитанное евангеліе объ исцѣленіи бѣсноватой дочери Хананеянки, бесѣдовалъ съ молящимися во храмѣ о неотступности и постоянствѣ въ молитвѣ.

*Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.*

14-е сентября. Наканунѣ всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: священники К. Соколовскій, Н. Овчинниковъ и соборная братія. За всенощнымъ бдѣніемъ Архипастырь совершилъ установленное въ соборныхъ храмахъ воздвиженіе Креста Господня. Соборъ переполненъ былъ молящимися, которыхъ помазывалъ освященнымъ елеемъ самъ Преосвященный. Очередную проповѣдь за литургіей произнесъ священникъ С. Тронинъ.

*Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ, по Воздвиженіи.*

20-е сентября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ: К. Соколовскаго, Н. Овчинникова и соборной братіи. Слово произнесъ самъ Преосвященный. Было разъяснено: какой покой обрѣтаютъ у Господа всѣ взявшіе Крестъ свой и послѣдовавшіе за Нимъ.

## *Преставленіе святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова.*

26-е сентября. О храмовомъ празднованіи этого дня въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи см. № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей текушаго года стр. 164-ю.

### *Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.*

27 е сентября. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: протоіерей А. Васильевъ, священники К. Соколовскій, Н. Овчинниковъ и соборная братія. Возведенный за литургіей въ санъ Каѳедрального протоіерея священникъ Н. Вознесенскій произнесъ предъ своими прихожанами вступительное слово.

Ключарь Каѳедрального собора,

священникъ *Іоаннъ Каюковъ.*



## Отчетъ

Іоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ ней училища за 1908/9 учебный годъ.

(10-й годъ существованія).

(продолженіе\*).

### **Совѣтъ Братства.**

Дѣятельность Іоанно-Богословскаго Братства, согласно его устава, въ отчетномъ году осуществлялась черезъ Совѣтъ Братства. Съ сентября мѣсяца 1908 года до 25 іюня 1909 г. испол-

\*) См. № 16—17 «Благовѣщ. Епарх. Вѣдом.».

неніе обязанностей предсѣдателя Совѣта Братства перешло временно къ исправляющему должность ректора семинаріи преподавателю Акександру Топоркову, а съ 25 іюня 1909 года, согласно § 19 устава, предсѣдателемъ Совѣта состоитъ прибывшій на службу въ семинарію ректоръ-протоіерей Александръ Мироліубовъ. Товарищемъ предсѣдателя Совѣта состоялъ почетный потомственный гражданинъ Николай Васильевичъ Ельцовъ; членами Совѣта—почетные граждане: Василій Андреевичъ Левашевъ, Владиміръ Владиміровичъ Лукинъ, Семень Саввичъ Шадринъ; протоіерей о. Іоаннъ Коноплевъ (до августа) и секретарь-казначей преподаватель училища Михаилъ Ивановичъ Пшеницынъ (до 20 мая 1909 г.). Кандидатами въ члены Совѣта были: протоіерей о. Николай Логиновъ, преподаватель А. Топорковъ и протоіерей о. Симеонъ Тихвинскій. Членами ревизіовнои комиссіи состояли преподаватели семинаріи П. В. Верещагинъ и В. К. Волковъ.

Состоя изъ поименованныхъ выше лицъ, Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Братства въ отчетномъ году проявлялъ свою дѣятельность въ осуществленіи тѣхъ задачъ, какія преднамѣчены уставомъ, и въ тѣхъ предѣлахъ, какіе возможно было проявить по наличнымъ денежнымъ средствамъ, поступавшимъ въ распоряженіе кассы Братства. Согласно съ первоначальной своей задачей—помогать недостаточнымъ ученикамъ семинаріи и училища, совѣтъ Братства и въ текущемъ году, по соглашенію съ Правленіемъ Семинаріи, содержалъ на стипендіяхъ, по 140 р., въ семинарскомъ общежитіи трехъ стипендіатовъ: Мирошниченко Іосифа III-го класса семинаріи, Ханова Николая и Янковскаго Александра—III класса духовнаго училища. Однако, опытъ послѣднихъ двухъ лѣтъ показалъ, что Братство вполне обеспечено ежегодными процентами съ запаснаго капитала въ 7000 рублей лишь на содержаніе въ семинарскомъ общежитіи только двухъ стипендіатовъ; на содержаніе же третьяго стипендіата, по примѣру первоначальныхъ годовъ, наличныхъ доходовъ въ кассѣ не всегда бываетъ достаточно, и потому Правленіе семинаріи, въ началѣ 1909—10 учебнаго года, административно предполо-

жило въ смѣту Братства отнести сумму на содержаніе только двоихъ стипендіатовъ, оставивъ вопросы о третьемъ стипендіатѣ будущему—болѣе устойчивому бюджету Братства, въ надеждѣ болѣе энергичнаго сочувствія со стороны членовъ-братчиковъ. За десятую годовщину дѣятельности Совѣтъ Братства въ настоящемъ отчетѣ не можетъ пройти молчаніемъ и выражаетъ глубокую благодарность Благовѣщенной Городской Думѣ, неизмѣнно въ продолженіи десяти лѣтъ ассигнующей по 100 рублей (ежегодно) на развитіе благотворительныхъ задачъ Братства. Какъ важно, и какое значеніе имѣютъ подобнаго рода пособія, можно понять изъ того, что, только благодаря взносу 100 р. изъ городского бюджета, Совѣтъ Братства могъ своевременно выдать, согласно прошеніямъ, предъ лѣтними каникулами нѣсколькимъ воспитанникамъ до 30 рублей на проѣздъ въ родныя семьи, послѣ годичной разлуки; къ 25 іюня роздана была вся наличность кассы, съ остаткомъ только 39 коп. Изъ послѣдующихъ немногихъ поступленій возможно было удовлетворить крайнюю нужду только одного ученика; обратившагося за помощью въ Братство о выдачѣ 10 рублей для содержанія его на городской квартирѣ.

Какъ и въ предшествующій годъ, въ отчетномъ году недостатокъ наличныхъ средствъ постоянно приводилъ Совѣтъ Братства въ затруднительное положеніе въ удовлетвореніи различныхъ нуждъ учащихся. Въ минувшій учебный годъ членомъ ревизоромъ Учебнаго Комитета отмѣчена, на примѣръ, крайняя бѣдность костюмовъ и обуви у воспитанниковъ, непользующихся казеннымъ содержаніемъ; и въ настоящее время многіе изъ нихъ и въ будни, и въ праздникъ являются въ разнообразныхъ цвѣтныхъ костюмахъ, потому что однообразнаго и принятаго въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ платья они не въ состояніи имѣть. Какъ потребности подобнаго рода, такъ и недостатокъ по снабженію денежными пособіями при поѣздкахъ на каникулы, по приобрѣтенію учебныхъ пособій, книгъ и проч.,—всегда многочисленны и иногда неотложны, а между тѣмъ постоянныхъ рас-

ходныхъ средствъ Братства не всегда достаетъ даже на обезпеченіе третьяго стипендіата; поэтому единственно возможный выходъ изъ затруднительнаго положенія по выполненію принятыхъ на себя задачъ Братство надѣется встрѣтить въ доброй отзывчивости благотворителей къ матеріальнымъ нуждамъ учащагося юношества. Особенно близки нужды воспитанниковъ семинаріи и училища должны быть духовенству Пріамурской епархіи, такъ какъ большинство духовныхъ лицъ нѣкогда сами были учениками духовной школы, или въ настоящее время воспитываютъ дѣтей своихъ въ нашемъ училищѣ и семинаріи.

Въ увѣренности, что отзывчивость общества къ нуждамъ недостаточныхъ воспитанниковъ Благовѣщенской семинаріи и училища не останется безъ соотвѣтствующаго выраженія, Иоанно-Богословское Братство въ своихъ заботахъ о питомцахъ семинаріи и училища утѣшаетъ себя надеждою на то что какъ члены Братства, такъ и вообще благорасположенныя къ дѣятельности его лица, возобновятъ свои членскіе взносы въ текущемъ году и окажутъ содѣйствіе къ привлеченію пожертвованій въ пользу Братства со стороны представителей мѣстнаго общества.

## **Денежный отчетъ Иоанно-Богословскаго Братства за 1909 годъ.**

1.

*Оставалось отъ 1908 года къ январю 1909 года:*

а) процентными бумагами, хранящимися въ Благовѣщенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ за № 1313, шесть листовъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты, на 3400 р.; за № 1363, три листа 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты на 900 руб.; за № 1744, одинъ листъ на 500 руб.; за № <sup>2549</sup> 300 три свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты на 2200 р.,—всего 7000 рублей

и б) наличными 152 р. 71 к., изъ коихъ по книжкѣ сберегательной кассы, № 7481, при Благовѣщенскомъ казначей-

ствѣ 100 руб. предназначенные для причисленія къ запасному капиталу Братства

2.

*Въ отчетномъ году поступило:*

а) отъ членовъ Братства членскихъ взносовъ	55 руб.
б) единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, въ размѣрѣ менѣе денежнаго взноса	19 руб. 48 к.
в) отъ Благовѣщенской Городской Думы	100 руб.
г) % на капиталы Братства	130 руб. 80 к.
д) въ уплату ссудъ	5 руб.
и е) оборотныхъ суммъ	66 руб.

Итого въ отчетномъ гражданскомъ году поступило наличными 376 руб. 28 к.

А всего съ остаточными отъ прошлаго года было: % % денежными бумагами 7000 руб,  
и наличными 528 руб. 99 к.

*Въ отчетномъ году израсходовано:*

- 1) На содержаніе стипендіатовъ Братства пансіонерами въ семинарскомъ общежитіи: Мирошниченко Іосифа, ученика III/IV класса семинаріи, Ханова Николая и Янковскаго Александра, учениковъ IV и III класса училища 165 руб. 1)
- 2) Выдано взаимобразныхъ и безвозвратныхъ пособій ученикамъ для поѣздки на лѣтнія каникулы 30 руб.
- 3) Уплачено по счетамъ типографіи «Амурскій Край» за отпечатаніе отчетовъ Братства за 1907 и 1908 г.г. 26 руб.
- 4) Списано въ расходъ изъ наличныхъ суммъ по сберегательной книжкѣ, № 7481 Благовѣщенскаго Окружнаго Казначейства, для обращенія изъ процентовъ 66 руб.
- 5) Выдано заимообразнаго пособія 10 руб.
- и б) Списано изъ наличныхъ суммъ по сберегательной книжкѣ казначейства, № 7481, въ уплату позаимствованій въ счетъ кассы 12 руб. 86 к.

Всего изъ наличныхъ средствъ выписано въ расходъ 309 руб. 86 к.

1) Стоимость каждаго стипендіата въ семинарскомъ общежитіи въ годъ 140 р. Отъ 1908 г. перешло долгомъ на 1909 г. 100 рублей.

Такимъ образомъ, отъ 1908 года оставалось	7152 руб. 71 к.
Въ 1909 году поступило на приходъ	376 руб 28 к.
А всего въ 1909 году на приходъ состояло	7528 руб. 99 к.
Изъ нихъ израсходовано	309 руб. 86 к.
Въ остаткѣ къ 25 Сентября 1909 г. состоитъ	7219 руб 13 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, по сохраннымъ роспискамъ Благовѣщенскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, на 7000 р., по сберегательной книжкѣ казначейства, № 7481, на 178 руб — к. (въ числѣ коихъ запаснаго капитала на 100 р.) и остальные на рукахъ у секретаря-казначей Братства-въ количествѣ 41 р. 13 к.

Наличность кассы соответствуетъ приходорасходной книгѣ, равно какъ и расходныя статьи оправдываются надлежащими росписками и документами, въ чемъ имѣется актъ членовъ ревизіонной комиссіи.

Предсѣдатель Совѣта Братства, ректоръ семинаріи,  
протоіерей *Александръ Миролюбовъ.*

Преподаватель *А. Топорковъ.*  
*Г. Санакоевъ.*  
*В. Волковъ.*

## Актъ ревизіонной комиссіи.

Мы нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи Братства вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской Духовной семинаріи и соединеннаго училища симъ удосто-вѣряемъ, что денежныя дѣла Іоанно-Богословскаго Братства къ сентябрю 1909 г. находятся въ слѣдующемъ состояніи, какъ это видно по приходу расходной книгѣ: отъ 1908 г. на 1909 въ январѣ перешло остаткомъ 7152 р. 71 коп; въ 1909 году поступило 376 р. 28 к.; въ расходѣ за то-же время было 309 р. 86 к.; къ 25 сентября состоитъ 7000 руб. въ 13 свидѣтельствахъ 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> госу-



дарственной ренты, 178 р. по сберегательной книжкѣ № 7481 (въ томъ числѣ запасного капитала 100 р.), а остальные 41 р. 13 к. на рукахъ у казначея Братства.

Члены Ревизионной комиссіи: { П. Верещанинъ.  
В. Волковъ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Электро-типо-литографія

„Благовѣщенскъ“

Арендуемая Торг. Дом. „В. М. Бутряковъ и С-нъ“.

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

**КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.**

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.  
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

И. д. Редактора Протоіерей *Николай Вознесенскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. *Топорковъ.*  
Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ

ГОДЪ

XVI-Й

# БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается

въ Епархіальномъ складѣ церков-  
ныхъ свѣчъ и утвари въ зданіи  
Духовной Консисторіи.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкой и пересылкою  
ШЕСТЬ рублей

№ 20.

Объявленія принимаются только  
позади текста по 10 к. за строку  
петата.

За размѣлку при Епархіальныхъ  
Вѣдомостяхъ отпечатанныхъ объ-  
явленій взимается ТРИ рубля.

18 декабря 1909 г.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМО-  
ДЕРЖЦЯ ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духов-  
ной Консисторіи настоятелямъ и благочиннымъ церквей  
Благовѣщенской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Благовѣщенская Духовная Консисторія, съ утверж-  
денія Его Преосвященства, въ виду строгихъ требо-  
ваній, предъявленныхъ Епархіальному Начальству  
Высшею Духовною Властію строжайше предписыва-  
етъ настоятелямъ и благочиннымъ церквей епархіи—  
первымъ литерныя отчетныя вѣдомости за 1900 годъ  
о капиталахъ, приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ  
церквей и причтовъ и о пожертвованіяхъ, имѣ-  
ющихъ особое назначеніе, составить и представить  
участковымъ благочиннымъ непременно къ 1 февра-

ля 1910 года, при чемъ, кромѣ обычныхъ ежегодныхъ вѣдомостей, представить особую вѣдомость (форма которой приводится ниже) о количествѣ приходскихъ и др. церквей; вторымъ-представленныя настоятелями церквей вѣдомости свести въ однѣ общія по благочиніямъ вѣдомости, которыя, по тщательномъ подсчетѣ итоговъ, послать въ Консисторію никакъ не позднѣе 15 февраля. При этомъ Консисторія предписываетъ благочиннымъ, одновременно съ представленіемъ вѣдомостей, донести Консисторіи о настоятеляхъ, кои позволяютъ себѣ усвоенную ими за послѣдніе годы неакуратность въ своевременномъ доставленіи вѣдомостей, а настоятелей церквей предупреждаетъ, что виновные на этотъ разъ съ неакуратности будутъ подвергнуты строгому законному взысканію. Ноября 27 дня 1909 года № 7367.

Наименованіе приходовъ.	Количество церквей.					Итого.
	Соборныхъ и приходскихъ.	Припсыныхъ.	церквей швель.	Церквей при учебныхъ заведеніяхъ и домовыхъ.	Часовенъ и молитвенныхъ домовъ съ престоломи	

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія строжайше

предписываетъ причтамъ епархіи слѣдующую за „Церковныя Вѣдомости“ плату за 1910 годъ и недоимку за прежніе года, гдѣ таковая числится, представить въ Консисторію *непрелѣнно до 1 января 1910 года* подъ страхомъ законнаго взысканія за промедленіе, а на будущее время плату за „Церковныя Вѣдомости“ представлять по табели (къ 1-му декабря за слѣдующій годъ). 25 ноября 1910 года № 7347-й.

---

### **Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ и учащихъ церковно-приходскихъ школъ.**

Благовѣщенскій Епархіальный Училищный совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію о.о. завѣдывающихъ и учащихъ церковныхъ школъ, что на основаніи журнальнаго опредѣленія своего отъ 19-го ноября 1909 г. за № 87/978, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 30 того же ноября, удостовѣренія на право-ношенія серебряной медали въ память двадцатипятилѣтія церковныхъ школъ тѣмъ лицамъ, которыя состояли къ 13 іюня 1909 г. на действительной службѣ въ церковно-школьномъ Управленіи и церковныхъ школахъ епархіи, одновременно съ симъ рассылаются Совѣтомъ, за исключеніемъ попечителей церковныхъ школъ, о которыхъ постановлено, предварительно выдачи удостовѣреній на право ношенія медалей, просить о.о. завѣдующихъ школами, доставить въ Совѣтъ подробныя о нихъ

свѣдѣнія, а именно: 1) состояли-ли попечители завѣдуемыхъ ими церковныхъ школъ и кто именно (прописать званіе, имя, отчество и фамилію) къ 13-му іюня 1909 г.; 2) были-ли они утверждены въ означенной должности Училищнымъ Совѣтомъ или Отдѣленіемъ; 3) проявляли-ли они заботу о матеріальномъ обезпеченіи ввѣренной ихъ почеченію церковной школы.

Выдача удостовѣреній на право-ношенія медали о.о. завѣдующимъ, учащимъ и попечителямъ церковныхъ школъ Ниижне Амурскаго отдѣленія представлена сему послѣднему, а потому лица, имѣющія право ношенія медалей въ память 25 лѣтія церковныхъ школъ, должны обращаться за полученіемъ удостовѣренія въ Нижне Амурское отдѣленіе.

Медали съ лентами можно приобрѣтать въ Благовѣщенскомъ складѣ церковныхъ вещей.

### **Журнальное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консistorіи, отъ 27 ноября 1909 года за №<sup>122</sup>/468.**

СЛУШАЛИ: словесный докладъ и. д. Секретаря Консistorіи о томъ, что согласно статей 9-13 Уст. Дух. Консistor., благовременно приступить къ составленію росписанія священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, кои имѣютъ произносить въ будущемъ 1910 году очередныя проповѣди въ Каѳедральномъ соборѣ и своихъ приходскихъ церквахъ, а равно назначенію катихизаторовъ на тотъ же 1910 годъ.

СПРАВКА: 1) Епархіальнымъ цензоромъ проповѣдей состоитъ каѳедральный протоіерей гр.-Благовѣщенскаго собора Николай Вознесенскій 2) На 1909 годъ были назначены катихизаторами въ благочиніяхъ: по 1-му участку-священникъ Михаилъ Логиновъ, по 2-му участку-священникъ Андрей Кутузовъ, по 4-му участку-Николай Овчинниковъ, по 5 му участку-священникъ Александръ Виноградовъ, по 6-му участку-священникъ Николай Добротворскій, по 7-му участку-священникъ Платонъ Мышкинъ, по 8-му участку-священникъ Евдокимъ Сальниковъ, по 9-му участку-священникъ Геннадій Евсевіевъ, по 10-му участку-священникъ Гавріиль Востриковъ, по 11-му участку-священникъ Петръ Аттиковъ, по 12-му участку-священникъ Стефанъ Реполовскій и приисковыхъ церквей-священникъ Веніаминъ Скворцовъ.

ПРИКАЗАЛИ: 1, Составивъ табель-календарь на 1910 годъ и росписаніе священнослужителей епархіи, назначить въ ономъ, согласно съ табелью-календаремъ на 1910 г. время, кому изъ священ. служителей, въ какіе праздничные дни, произносить проповѣди собственнаго сочиненія. 2) Предписать священно-служителямъ, находящимся въ г. Благовѣщенскѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ Каѳедральномъ соборѣ, представляя таковыя заблаговременно на просмотръ Епархіальному цензору; священникамъ же, находящимся внѣ города Благовѣщенска, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ

церквахъ и, послѣ произнесенія, представляютъ таковыя о цензурѣ проповѣдей, который имѣеть представлять проповѣди, послѣ просмотра, на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства. 3) Назначить катихизаторами на будущій 1910 годъ въ благочиніяхъ:

1-го участка	— священника	Ѳеодора Епифанцева,
2-го	»	» Константина Шастина,
4-го	»	» Адриана Пуцелло,
5-го	»	» Георгія Малыхина,
6-го	»	» Михаила Колчева,
7-го	»	» Димитрія Куликова,
8-го	»	» Николая Паргачевского,
9-го	»	» Виктора Козловскаго,
10-го	»	» Адриана Крюкова.
11-го	»	» Иннокентія Меодьева,
12-го	»	» Григорія Андреева,

Присковыхъ церквей — священника Іоанна Карнакова. Назначеннымъ катихизаторами священникамъ предписать произносить поученія, каждому въ теченіи 1910 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные дни и, послѣ произнесенія, поученія эти представляютъ своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣють посылать ихъ о Епархіальному цензору. Въ городѣ же Благовѣщенскѣ назначить катихизаторами священниковъ всѣхъ городскихъ церквей, предписавъ имъ произносить катихизическія бесѣды въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные дни, кромѣ тѣхъ, въ которые имъ

назначены очередныя проповѣди для произнесенія въ Каѳедральномъ соборѣ. Бесѣды эти вести въ систематическомъ порядкѣ поочередно всѣмъ священникамъ, состоящимъ при церквахъ. 4) Предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи-имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору, вѣроучительныхъ собесѣдовій, катихизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 Марта 1886 года за № 4 и 19 іюня 1900 года за № 12, о чемъ доносить обстоятельно Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія означенныхъ распоряженій кѣмъ либо изъ подвѣдомыхъ имъ іереевъ, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности. 5) Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Благовѣщенской епархіи и для свѣдѣнія о. о. благочиннымъ послать въ редакцію «Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» копію съ сего журнала, съ табелью-календаремъ на 1910 годъ и спискомъ проповѣдниковъ, для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей и, кромѣ того, копію списка проповѣдниковъ препроводить, для свѣдѣнія, Епархіальному цензору. Подлинное за надлежащимъ подписомъ и скрѣпою. На подлинномъ семъ журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 декабря 1909 г. г. за № 3329, послѣдовала такая: *«Исполнить»*.

---



# ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ

на 1910 годъ

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи произносить проповѣди.

Числа.	Дни.	Мѣсяцы и названіе праздничныхъ дней.	Кому именно и въ какіе дни назначено произносить проповѣди.
<b>Январь.</b>			
1	Пятница.	Новый Годъ- Обрѣзаніе Господне.	Протоіерей Александръ Миротубовъ Священникъ Михаилъ Павловъ Священникъ Ѳеодоръ Елифанцевъ Священникъ Павелъ Савицкій
3	Воскресенье.	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Андрей Кутузовъ Іеромонахъ Макарій Священникъ Андрей Швецевъ Священникъ Леонидъ Тихвинскій
6	Среда.	Богоявленіе (крещеніе Господне).	Священникъ Евгеній Добротворскій Священникъ Іануарій Михайловъ Іеромонахъ Варлаамъ Священникъ Александръ Рубцовъ
10	Воскресенье.	Недѣля 34-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Христофоръ Поповъ Священникъ Іоаннъ Подбережскій Священникъ Авраамій Писаревъ Священникъ Василій Таировъ Священникъ Василій Няжитинъ
17	Воскресенье.	Недѣля 35-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Куръевскій Священникъ Георгій Малыгинъ Священникъ Евдокимъ Сальниковъ Священникъ Василій Головинъ Священникъ Иннокентій Меодьевъ

24	Воскресенье.	Неделя 36-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Іоаннъ Дмитріевъ Священникъ Александръ Рындинъ Священникъ Филиппъ Пѣтелинь Священникъ Александръ Виноградовъ
31	Воскресенье.	Неделя 37-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Александръ Товаровъ Протоіерей Александръ Васильевъ Священникъ Іоаннъ Христосико Священникъ Платонъ Мышкинъ Священникъ Владиміръ Россинъ
<b>Февраль.</b>			
2	Воскресенье.	Срѣтеніе Господне.	Священникъ Василій Кврѣвскій Священникъ Александръ Ташлыковъ Священникъ Михаилъ Логяновъ Священникъ Петръ Аткиновъ
7	Вторникъ.	Свят. Инокентія Еписк. Иркутскаго чуд.	Иеромонахъ Ипполитъ Священникъ Іоаннъ Сергоскій
9	Воскресенье.	Неделя о Мытарѣ и Фарисѣе.	Священникъ Владиміръ Вѣчасевъ священникъ Іоаннъ Сергоскій священникъ Константинъ Шастинъ Священникъ Василій Меводьевъ
14	Воскресенье.	Неделя о блудномъ сынѣ.	Священникъ Николай Рождественскій Священникъ Павелъ Кизирцевъ Священникъ Дмитрій Кузьминъ Священникъ Павелъ Родіоновъ Священникъ Николай Овчинниковъ
21	Воскресенье.	Неделя мисоустная.	Священникъ Стефанъ Трошинъ Священникъ Филиппъ Типцовъ Священникъ Александръ Самсоловъ Священникъ Николай Просольныхъ Священникъ Матвій Рябенко
28	Воскресенье.	Неделя сыроустная.	Священникъ Ксенофонтъ Соколовскій Священникъ Михаилъ Колчевъ Священникъ Николай Добротворцевъ Священникъ Іоаннъ Кипарисовъ Священникъ Сумсонъ Лявтищевъ

<b>Мартъ.</b>			
7	Воскресенье.	Недѣля 1 великаго поста.	Священникъ Адрианъ Пуцелло Священникъ Тимофей Ивановъ Священникъ Аркадій Лупповъ Священникъ Петръ Малышевъ Священникъ Павелъ Кудрявцевъ
9	Вторникъ.	Празднов. въ честь Алаба- зинскіи ик. Бож. Мат.	Священникъ Стефанъ Тронинъ
14	Воскресенье.	Недѣля 2 великаго поста.	Священникъ Іоаннъ Каворинъ Священникъ Павелъ Марковъ Иеромонахъ Іосифъ Священникъ Григорій Андреевъ Протоіерей Александръ Унинскій
21	Воскресенье.	Недѣля 3 великаго поста	Священникъ Алексій Покровский Священникъ Дмитрій Куликовъ Священникъ Андроникъ Любовичъ Священникъ Александръ Зимовиновъ Священникъ Николай Таировъ
25	Четвергъ.	Благовѣщеніе Пресвятыи Богородицы.	Каѳедраальный протоіерей П. Вознесенскій Священникъ Воиаминъ Скворцевъ Священникъ Іоаннъ Карнаковъ Священникъ Кассіанъ Савинъ
28	Воскресенье.	Недѣля 4 великаго поста.	Священникъ Ілія Мосоловъ Священникъ Іоаннъ Колотовкинъ Священникъ Василій Осиповъ священникъ Георгій Царгачевскій священникъ Аркадій Прозоровъ
<b>Апрѣль.</b>			
4	Воскресенье.	Недѣля 5 великаго поста.	протоіерей Александръ Унинскій протоіерей Серапіонъ Черныхъ священникъ Алексій Мраморновъ священникъ Филиппъ Ушаковъ

11	Воскресенье.	Недѣля Ваѣй. Входъ Господень во Иерусалимъ.	протоіерей Александръ Миролюбовъ священникъ Владиміръ Ялицкинъ священникъ Антоній Островитяновъ священникъ Игнатій Михайловъ священникъ Василій Никитинъ
16	Велик. пяти. За почерной послѣ выноса плащаниц.		протоіерей Николай Вознесенскій
18	Воскресенье.	Пасха (стѣлае Христово Воскресеніе).	священникъ Николай Завьяловъ священникъ Викторъ Козловскій священникъ Павелъ Воскресенскій
23	Пятница.	Тозоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны.	протоіерей Александръ Миролюбовъ священникъ Геннадій Евсеевъ священникъ Петръ Золотниковъ
25	Воскресенье.	Недѣля о Томѣ.	священникъ Феодоръ Воросцовъ священникъ Владиміръ Петрологинъ священникъ Пантелеймовъ Папшевъ священникъ Иннокентій Менодъевъ
<b>Май.</b>			
2	Воскресенье.	Недѣля св. жепъ Муроносицъ.	священникъ Іоаннъ Голубевъ священникъ Сужонъ Фокинъ-Андреевко священникъ Адріанъ Крюковъ священникъ Александръ Самселеъ протоіерей Александръ Унипскій
6	Четвергъ.	Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императ. Николая Александровича, самодержца Всероссійскаго.	протоіерей Николай Логиновъ священникъ Филиппъ Соболевъ священникъ Николай Горбунцевъ
9	Воскресенье.	Недѣля о разслабленномъ. Перенесеніе мощей св. Николая чудотворца.	священникъ Андрей Кутузовъ священникъ Гавріиль Востриковъ священникъ Леонидъ Тихвинскій

14	Пятница.	Священ. коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Госуд. Имп. Николая Александровича и Госуд. Импер. Александры Теодоровны.	священникъ Владиміръ Бусыгинъ священникъ Александръ Рубцовъ священникъ Василій Никитинъ
16	Воскресенье.	Недѣля о Самарянинахъ.	священникъ Іоаннъ Дмитріевъ священникъ Иннокентій Меодѣевъ священникъ Владиміръ Россинъ
23	Воскресенье.	Недѣля о Сѣноу.	священникъ Петръ Аткиновъ священникъ Василій Меодѣевъ священникъ Павель Родіоновъ
25	Вторникъ.	Рожденіе Ея Императоск. Величества, Государ. Императр. Александры Теодоровны.	священникъ Матѳій Рябченко священникъ Сумеонъ Литвинцевъ священникъ Владиміръ Бусыгинъ
27	Четвергъ.	Вознесеніе Господне.	священникъ Владиміръ Вѣдчаевъ священникъ Павель Кудрявцевъ священникъ Григорій Андреевъ священникъ Филиппъ Тищевъ
30	Воскресенье.	Недѣля свв. отецъ въ Никей.	священникъ Николай Тапоровъ священникъ Аркадій Прозоровъ протоіерей Сумеонъ Тихвинскій
<b>Іюнь.</b>			
6	Воскресенье.	Пятидесятница.	священникъ Адрианъ Пуцелло священникъ Игнатій Михайловъ священникъ Василій Осиповъ
7	Понедѣльникъ.	День св. Духа.	священникъ Николай Овчинниковъ священникъ Андрей Кутузовъ священникъ Николай Завьяловъ священникъ Георгій Паргачевскій
13	Воскресенье.	Недѣля 1 по Пятидесятницѣ.	священникъ Теодоръ Епифанцевъ священникъ Іаппуарій Михайловъ священникъ Алексѣй Мраморновъ
20	Воскресенье.	Недѣля 2 по Пятидесятницѣ.	Іеромонахъ Макарій священникъ Іоаннъ Дмитріевъ священникъ Александръ Самсель

24	Четвертъ.	Рождество свят. пророка предтечи и крестителя Господня Иоанна.	священникъ Александръ Ташлыковъ священникъ Михаилъ Логинковъ Иеромонахъ Ипполитъ
27	Воскресенье.	Недѣля 3 по Пятидесятницѣ.	протоіерей Сумеонъ Тихвинскій священникъ Константинъ Шастинъ священникъ Авраамій Писаревъ священникъ Іоаннъ Подбережскій священникъ Владиміръ Яницкій
29	Вторникъ.	Свв. Апостоловъ Петра и Павла.	священ. Александръ Преображенскій священникъ Василій Тарховъ священникъ Антоній Островитяновъ священникъ Филиппъ Ушаковъ
<b>Іюль.</b>			
4	Воскресенье.	Недѣля 4 по Пятидесятницѣ.	священникъ Викторъ Козловскій протоіерей Серапионъ Черныхъ
11	Воскресенье.	Недѣля 5 по Пятидесятницѣ.	священникъ Θεодоръ Воронцовъ священникъ Георгій Малыхинъ священникъ Геннадій Евсевіевъ
18	Воскресенье.	Недѣля 6 по Пятидесятницѣ.	священникъ Іоаннъ Каюковъ Иеромонахъ Варлаамъ священникъ Евдокимъ Сальниковъ священникъ Василій Головинъ священникъ Павелъ Воскресенскій
22	Четвертъ.	Тезоименитство Ея Имп. Велич. Госуд. Императрицы Маріи Феодоровны, Августѣйш. родительницы Государи Императора.	священникъ Андрей Швецовъ священникъ Стефанъ Тронинъ священникъ Александръ Рындинъ священникъ Петръ Злотниковъ
25	Воскресенье.	Недѣля 7 по Пятидесятницѣ.	протоіерей Николай Логиновъ священникъ Филиппъ Пѣтелинъ священникъ Александръ Виноградъ священникъ Александръ Товаровъ
30	Пятница.	Рождение Его Императорскаго Величест. Государи Наслѣд. и Великаго князя Алексія Николаевича.	священникъ Іоаннъ Христовенко священникъ Платонъ Мышкинъ священ. Владиміръ Петрологинъ священникъ Ксенофонтъ Соколовскій
<b>Августъ.</b>			
1	Воскресенье.	Недѣля 8 по Пятидесятницѣ.	священникъ Василій Осиповъ священ. Николай Рождественскій священникъ Павелъ Кизнерцевъ священникъ Димитрій Кузьминъ священникъ Палтедонмонъ Пашшевъ

6	Пятница.	Преображеніе Господне.	священникъ Алексѣй Покровский священникъ Николай Просольныхъ священникъ Михаилъ Колчевъ священ. Сумцовъ Ѳокипъ-Андреевко священникъ Георгій Паргачевскій
8	Воскресенье.	Недѣля 9 по Пятидесятницѣ.	священникъ Алексѣй Мраморновъ священникъ Николай Добротворцевъ священникъ Іоаннъ Кинарсовъ священникъ Андрианъ Крюковъ
15	Воскресенье.	Недѣля 10 по Пятидесятницѣ. Успеніе Пресвятой Богородицы.	протоіерей Александръ Гаринъ протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ священникъ Іоаннъ Голубевъ священникъ Филиппъ Соболевъ священникъ Филиппъ Ушаковъ священникъ Евгеній Добротворскій
22	Воскресенье.	Недѣля 11 по Пятидесятницѣ.	священникъ Тимоѣевъ Ивановъ священникъ Аркадій Лупновъ священникъ Петръ Малышевъ священникъ Николай Горбунцовъ священникъ Владимиръ Яницкій
29	Воскресенье.	Недѣля 12 по Пятидесятницѣ. Усѣкновеніе Главы Крестителя Іоанна.	священникъ Николай Овчинниковъ священникъ Іоаннъ Кавергинъ священникъ Владиміръ Россинъ священникъ Павелъ Марковъ священникъ Гавріилъ Востриковъ
<b>Сентябрь.</b>			
5	Воскресенье.	Недѣля 13 по Пятидесятницѣ.	священникъ Геннадій Евсеевль Іеромонахъ Іоаннъ священникъ Дмитрій Куликовъ священникъ Андроникъ Любовичъ священникъ Павелъ Савицкій
8	Среда.	Рождество Пресвят. Богородицы.	священникъ Леопидъ Тихвинскій священникъ Илія Мосоловъ священникъ Александръ Зимовновъ священникъ Веніаминъ Скворцовъ священникъ Филиппъ Пѣтолинъ
12	Воскресенье.	Недѣля 14 по Пятидесятницѣ.	священникъ Іоаннъ Корнаковъ священникъ Кассіанъ Салингъ священникъ Іоаннъ Колотовичъ священ. Александръ Виноградовъ священникъ Филиппъ Тинцевъ

14	Вторникъ.	Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня.	священникъ Христофоръ Поповъ священникъ Александръ Товаровъ священникъ Іоаннъ Хрлтосенко священникъ Платонъ Мышкинъ священникъ Александръ Рубцовъ
19	Воскресенье.	Недѣля 15 по Пятидесятницѣ.	Іеромонахъ Макарій священ. Николай Рѣдственскій священпокъ Павелъ Кизнерцовъ священникъ Дмитрій Кузьминъ
26	Воскресенье.	Недѣля 16 по Пятидесятницѣ. Преставленіе св. Апост. и Еванг. Іоанна Божьслова.	священ. Александръ Преображенскій протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ священникъ Николай Просольныхъ священникъ Петръ Аткиновъ
<b>Октябрь.</b>			
1	Пятница.	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	священникъ Василій Медвѣдевъ протоіерей Александръ Васильевъ священникъ Михаилъ Павловъ священникъ Михаилъ Колчевъ
3	Воскресенье.	Недѣля 17 по Пятидесятницѣ.	протоіерей Александръ Гаркинъ священникъ Василій Кирѣвскій священ. Николай Доброторцевъ священникъ Іоаннъ Кипарисовъ священникъ Павелъ Родионовъ
5	Вторникъ.	Тезоименитство Его Императорск. Высочест. Наслѣдника и Велик. князя Алокеія Николаевича.	протоіерей Николай Вознесенскій священникъ Тимоѳей Ивановъ. священникъ Аркадій Лупповъ священникъ Матвій Рибченко
10	Воскресенье.	Недѣля 18 по Пятидесятницѣ.	священникъ Павелъ Марковъ Іеромонахъ Варлаамъ священникъ Петръ Малышевъ священникъ Іоаннъ Каверинъ
17	Воскресенье.	Недѣля 19 по Пятидесятницѣ. Чудесное избавленіе Августѣйшаго семейства отъ опасн. въ 1888 г. близъ ст. «Борки».	протоіерей Александръ Васильевъ священникъ Александръ Ташлыкковъ священникъ Михаилъ Логиновъ Іеромонахъ Іосифъ
21	Четвергъ.	Восшествіе на престолъ Его Императорск. Величест. Гоеударя Императ. Николая Александровича, Самодер. Всероссийскаго.	священникъ Владиміръ Бусыгинъ священникъ Іоаннъ Серговецкій священникъ Константинъ Шастинъ священникъ Дмитрій Куликовъ



22	Пятница.	Казанскія иконы Божія Матери.	священникъ Ігнатій Михайловъ священникъ Іоаннъ Каюковъ священникъ Евдокимъ Сальниковъ священникъ Василій Головинъ священникъ Андроникъ Любовичъ
24	Воскресенье.	Недѣля 20 по Пятидесятницѣ.	священникъ Андрей Швецовъ священникъ Александръ Рыдникъ священникъ Александръ Зимовиновъ священникъ Ілія Мосоловъ
31	Воскресенье.	Недѣля 21 по Пятидесятницѣ.	священникъ Авраамій Писаревъ священ. Іоаннъ Подбережскій священникъ Василій Тарковъ священникъ Веніаминъ Скворцовъ
<b>Ноябрь.</b>			
7	Воскресенье.	Недѣля 22 по Пятидесятницѣ.	священ. Александръ Преображенскій священникъ Теодоръ Епифанцовъ священникъ Іоаннуарій Михайловъ священникъ Іоаннъ Корняковъ
14	Воскресенье.	Недѣля 23 по Пятидесятницѣ. Рожденіе Ея Император. Величест., Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Август. родительницы Государ. Императора.	священ. Евгеній Доброгворскій протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ священникъ Михаілъ Павловъ священникъ Кассіанъ Савинъ
21	Воскресенье.	Недѣля 24 по Пятидесятницѣ. Введеніе во храмъ пресвятыи Богородицы.	Іеромонахъ Пископитъ священникъ Іоаннъ Колотовкинъ
26	Пятница.	Свят. Інноцентія Еписк. Ірлутскаго чудот.	священникъ Григорій Андреевъ священникъ Аркадій Прозоровъ священникъ Сумеонъ Литвинцевъ священникъ Николай Завьяловъ священникъ Іоаннъ Каюковъ
28	Воскресенье.	Недѣля 25 по Пятидесятницѣ.	священникъ Гавріилъ Востриковъ протоіерей Сумеонъ Тихвинскій священникъ Георгій Мальхинъ священникъ Николай Завьяловъ священникъ Іоаннъ Голубовъ священникъ Павелъ Кудрявцовъ

Декабрь.			
5	Воскресенье.	Недѣля 26 по Пятидесятницѣ.	протоіерей Николай Логиновъ священникъ Николай Горбунцевъ священникъ Павелъ Савицкій священникъ Филиппъ Соболевъ
6	Понедѣльникъ.	Свят. Николая чудотв. Тезоименитство Его Императорскаго Велич. Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго.	священникъ Христофоръ Поповъ протоіерей Серапіонъ Черныхъ свяще. Сусеонъ Фокінъ-Андреевко священникъ Адрианъ Крюковъ
12	Воскресенье.	Недѣля 27 по Пятидесятницѣ.	священникъ Пантелеимонъ Палшевъ протоіерей Александръ Гаркинъ священникъ Адрианъ Пуцелло
19	Воскресенье.	Недѣля 28 по Пятидесятницѣ.	священ. Ксенофонтъ Соколовскій священ. Владиміръ Петрологинъ священникъ Николай Тапровъ
25	Суббота.	Рождество Господа Нашего Иисуса Христа.	священникъ Владиміръ Вѣнчаевъ священникъ Павелъ Воскресенскій священникъ Петръ Золотниковъ священникъ Феодоръ Воронцовъ
26	Воскресенье.	Недѣля 29 по Пятидесятницѣ.	священникъ Алексій Покровскій священникъ Викторъ Козловскій священникъ Антоній Островитяновъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ табели-календарѣ положена резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 декабря с. г. таковая:  
 „Смотрѣно.“

# С П И С О К Ъ

священнослужителей Благовѣщенской епархіи, коимъ назначается произносить проповѣди въ будущемъ 1910 году.

№№ по порядку.	Санъ, имя и фамилія.	Время назначенное для произношеніе проповѣдей.				
<b>Протоіереи:</b>						
1	Александръ Миролубовъ	1 января	11 апрѣля	23 апрѣля		
2	Николай Вознесенскій	25 марта	16 апрѣля	5 октября		
3	Александръ Васильевъ	31 января	1 іюля	17 октяб.		
4	Николай Логиновъ	6 мая	25 октяб.	5 декабря		
5	Александръ Гаркинъ	15 август.	30 октяб.	12 декаб.		
6	Александръ Унинскій	14 марта	4 апрѣля	2 мая		
7	Симеонъ Тихвинскій	30 мая	27 іюня	28 ноября		
8	Іоанъ Гомзяковъ	15 август	26 сентяб.	14 ноября		
9	Серапіонъ Черныхъ	4 апрѣля	4 іюля	6 декабря		
<b>Священники:</b>						
10	Михаилъ Павловъ	1 января	10 октяб.	14 ноября		
11	Федоръ Епифанцевъ	1 января	13 іюня	7 ноября		
12	Іаннуарій Михайловъ	6 января	13 іюня	7 ноября		
13	Александръ Ташлыковъ	2 февраля	24 іюня	17 октяб.		
14	Михаилъ Логиновъ	2 февраля	24 іюня	17 октяб.		
15	Іеромонахъ Іпполитъ	9 февраля	4 іюня	21 ноября		
16	Іоаннъ Серговскій	9 февраля	7 февраля	21 октяб.		
17	Константинъ Шастинъ	7 февраля	27 іюня	21 октяб.		
18	Авраамій Писаревъ	10 января	27 іюня	31 октяб.		
19	Іаннъ Подбережскій	10 января	27 іюня	31 октяб.		
20	Басилій Тарховъ	10 января	29 іюня	31 октяб.		
21	Іеромонахъ Макарій	3 января	20 іюня	19 сентяб.		
22	Іеромонахъ Варлаамъ	6 января	18 іюля	10 октяб.		

23	Іоаннъ Каюковъ	18 іюля	22 октября	26 ноября
24	Стефанъ Тронинъ	21 февралѣ	9 марта	22 іюля
25	Алексій Покровскій	21 марта	6 августа	26 декаб.
26	Василій Кирѣевскій	17 января	2 февраля	3 октября
27	Евгеній Добротворскій	6 января	15 августа	14 ноября
28	Ксенофонтъ Соколовскій	28 февр.	30 іюля	10 декабря
29	Николай Овчинниковъ	14 февр.	7 іюня	29 августа
30	Владиміръ Вѣнчаевъ	7 февраля	27 мая	25 декабря
31	Адрианъ Пуцелло	7 марта	6 іюня	12 декабря
32	Христофоръ Поповъ	10 января	14 сентяб.	6 декабря
33	Илія Мосоловъ	28 марта	8 сентяб.	24 октяб.
34	Алексан. Преображенскій	29 іюня	26 сентяб.	7 ноября
35	Георгій Малыхинъ	17 января	11 іюля	28 ноября
36	Іоаннъ Голубевъ	2 мая	15 августа	28 ноября
37	Евдокимъ Сальниковъ	17 января	18 іюля	22 октяб.
38	Василій Головинъ	17 января	18 іюля	22 октяб.
39	Андрей Швецовъ	3 января	22 іюля	24 октяб.
40	Александръ Рындицъ	24 января	22 іюля	24 октяб.
41	Филиппъ Пѣтелинъ	24 января	25 іюля	8 сентября
42	Александръ Виноградовъ	24 января	25 іюля	12 сентяб.
43	Александръ Товаровъ	31 января	25 іюля	14 сентяб.
44	Іоаннъ Христосенко	31 января	30 іюля	14 сентяб.
45	Платонъ Мышкинъ	31 января	30 іюля	14 сентяб.
46	Николай Рождественскій	14 февр.	1 августа	19 сентяб.
47	Павель Кизнерцевъ	14 февр.	1 августа	19 сентяб.
48	Дмитрій Кузьминъ	14 февр.	1 августа	19 сентяб.
49	Николай Просольныхъ	21 февр.	6 августа	26 сентяб.
50	Михаилъ Колчевъ	28 февр.	6 августа	1 октября
51	Николай Добротворцевъ	28 февр.	8 августа	3 октября
52	Іоаннъ Кипарисовъ	28 февр.	8 августа	3 октября
53	Тимоеей Ивановъ	7 марта	22 августа	5 октября
54	Аркадій Лунповъ	7 марта	22 августа	5 октября
55	Петръ Малышевъ	7 марта	22 августа	10 октяб.
56	Іоаннъ Каверинъ	14 марта	29 августа	10 октяб.
57	Павель Марковъ	14 марта	29 августа	10 октяб.
58	Іеромонахъ Іосифъ	14 марта	5 сентября	17 октяб.
59	Дмитрій Куликовъ	21 марта	5 сентября	21 октяб.

60	Андроникъ Любовичъ	21 марта	5 сентября	22 октяб.
61	Александръ Зимовновъ	21 марта	8 сентября	24 октяб.
62	Веніаминъ Скворцовъ	25 марта	8 сентября	31 октяб.
63	Іоаннъ Корнаковъ	25 марта	12 сентяб.	7 ноября
64	Кассіанъ Савинъ	25 марта	12 сентяб.	14 ноября
65	Іоаннъ Колотовкинъ	28 марта	17 сентяб.	21 ноября
66	Василій Осиповъ	28 марта	6 іюня	1 августа
67	Георгій Паргачевскій	28 марта	7 іюня	6 августа
68	Алексѣй Мраморновъ	4 апрѣля	13 іюня	8 августа
69	Филиппъ Ушаковъ	4 апрѣля	29 іюня	15 августа
70	Владиміръ Яницкій	11 апрѣля	27 іюня	22 август
71	Антовій Островитяновъ	11 апрѣля	29 іюня	26 декабря
72	Викторъ Козловскій	18 апрѣля	4 іюля	26 декабря
73	Геннадій Евсевіевъ	23 апрѣля	11 іюля	5 сентяб.
74	Павелъ Воскресенскій	18 апрѣля	18 іюля	25 декабря
75	Петръ Злотянковъ	23 апрѣля	22 іюля	25 декабря
76	Федоръ Воронцовъ	25 апрѣля	11 іюля	25 декабря
77	Владим. Петрологинновъ	25 апрѣля	30 іюля	19 декабря
78	Пантелеимонъ Папшевъ	25 апрѣля	1 августа	12 декабря
89	Сумеонъ Фокивъ-Андреев.	2 мая	6 августа	6 декабря
80	Адріанъ Крюковъ	2 мая	8 августа	6 декабря
81	Филиппъ Соболевъ	6 мая	15 августа	5 декабря
82	Николай Горбунцовъ	6 мая	22 августа	5 декабря
83	Гавріилъ Востриковъ	9 мая	29 августа	28 ноября
84	Александръ Самсель	21 февр.	2 мая	20 іюня
85	Павелъ Савицкій	1 января	5 сентября	5 декабря
86	Леонидъ Тихвинскій	3 января	9 мая	8 сентября
87	Александръ Рубцевъ	6 января	14 мая	14 сентяб.
88	Василій Никитинъ	10 января	11 апрѣля	14 мая
89	Інокентій Меѡодьевъ	17 января	25 апрѣля	16 мая
90	Іоаннъ Дмитріевъ	24 января	16 мая	20 іюня
91	Владиміръ Россинъ	31 января	16 мая	29 августа
92	Петръ Аткиковъ	2 февраля	23 мая	16 сентяб.
93	Василій Медвѣдевъ	7 февраля	23 мая	1 октября
94	Павелъ Родіоновъ	14 февр.	23 мая	3 октября
95	Матѡей Рябченко	21 февр.	25 мая	5 октября
96	Сумеонъ Литвинцовъ	82 февралл	25 мая	26 ноября

97	Павель Кудрявцевъ	27 мая	27 мая	28 ноября
98	Григорій Андреевъ	27 мая	27 мая	26 ноября
99	Николай Таировъ	30 мая	30 мая	19 декаб.
100	Аркадій Прозоровъ	30 мая	30 мая	26 ноября
101	Владиміръ Бусыгинъ	25 мая	25 мая	21 октяб
102	Игнатій Михайловъ	6 іюня	6 іюня	22 октяб.
103	Николай Завьяловъ	7 іюня	7 іюня	28 ноября
104	Андрей Кутузовъ	3 января	9 мая	7 іюня
105	Филиппъ Типцевъ	21 февр.	27 мая	12 сентяб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ спискѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 декабря с. г. послѣдовала таковая: «*Смотрюно*».

## Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

*(Печатается съ разрѣшенія Ею Преосвященства).*

Изъ всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ сужденію будущаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, вопросъ о существованіи Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ особо важное значеніе для всей епархіи.

Постановленія всѣхъ прежнихъ Съѣздовъ даютъ ясное понятіе о томъ, что духовенство Епархіи, создавшее училище многими трудами и лишениями, дорожить своимъ училищемъ не только въ собственныхъ интересахъ но и въ интересахъ просвѣщенія всего Приамурскаго края. Не взирая на малочислен-

ность церквей и духовенства, не взирая на матеріальную необезпеченность сельскаго духовенства, взносы и обложенія вносились ежегодно сравнительно исправно и текуцій годъ, какъ самый неблагопріятный въ этомъ отношеніи, и начавшійся неопредѣленно, въ виду возможнаго—было закрытія,—служить лучшимъ показателемъ расположенія духовенства къ своему училищу, такъ какъ взносы и обложенія поступаютъ даже больше и своевременнѣе, чѣмъ, напр., въ прошломъ году, когда въ октябрѣ мѣсяцѣ уже ощущался большой недостатокъ средствъ, побудившій Епархіальное Начальство и духовенство города принимать экстренныя мѣры.

Послѣднее обстоятельство съ достаточной ясностью свидѣтульствуетъ, что духовенство епархіи, не имѣвшее возможности на прошломъ Съѣздѣ выйти изъ критическаго матеріальнаго положенія за невозможностью взять откуда-либо своевременную ссуду для покрытія самыхъ неотложныхъ долговъ и невидѣвшее, за неприбытіемъ еще къ мѣсту служенія Владыки, себѣ поддержки откуда либо,—теперь при матеріальной и нравственной помощи, при сочувствіи общества, дружно откликнулось и училище продолжаетъ существовать.

Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ училища, въ цѣляхъ подготовки матеріала по училищу для будущаго Съѣзда, считаетъ за благо своевременно систематизировать данныя къ смѣтному опредѣленію на содержаніе училища и опубликовать ихъ къ свѣдѣ-

нію духовенства, дабы оно, ознакомившись съ положеніемъ дѣла, имѣло полную возможность судить на Съѣздѣ всесторонне объ училищѣ, примѣнительно къ интересамъ епархіи и края.

Прежде всего, духовенству не безъизвѣстно, что училище поставлено въ крайне затруднительное матеріальное положеніе, которое можетъ улучшиться главнымъ образомъ отъ увеличенія взносовъ отъ самого духовенства. Само духовенство знаетъ, насколько низка существующая плата,—120 руб. съ священниковъ и 60 руб. съ псаломщиковъ,—за содержаніе ученицъ въ пансіонѣ при дороговизнѣ здѣшной жизни, такъ что увеличеніе таковой, какъ со священниковъ такъ и псаломщиковъ до 150 руб., было бы вполне законнымъ и справедливымъ, а это дало бы на содержаніе училища лишнихъ 2500 руб. Съ увеличеніемъ же  $\%$  обложенія съ духовенства, по крайней мѣрѣ въ три раза противъ существующаго, всего ресурсы училища увеличились бы до 4000 руб.

Отъ этого положеніе училища пріобрѣло бы значительную устойчивость, получилась бы возможность уменьшить соотвѣтственно поступленія изъ другихъ источниковъ, каковыя должны являться въ бюджетѣ училища не главными, а только пособными и, наконецъ, при полученіи недоимокъ, которыя будутъ поступать хотя по частямъ, училище будетъ расплачиваться въ свою очередь со своими долгами.



При сужденіи о долгахъ училища Совѣтъ не можетъ обойти молчаніемъ того способа уплаты долговъ безъ увеличенія взносовъ, который проектировалъ послѣдній Съѣздъ духовенства, а именно — закрыть училище на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы поступающими взносами покрыть долги. Съ такимъ способомъ трудно согласиться по многимъ причинамъ: во 1) долги требуютъ немедленной уплаты или и постепенной, но при условіи продолженія забора въ магазинахъ, тогда какъ взносы поступаютъ въ разное время и понемногу; 2) если неисправно поступаютъ взносы при существованіи училища, то по его закрытіи, поступленіе таковыхъ еще болѣе будетъ неисправнымъ; 3) нарушенный порядокъ всегда съ трудомъ возстановляется; 4) закрытое училище требуетъ также расходовъ, которые будутъ уже въ такомъ случаѣ непроизводительными: придется удовлетворить жалованьемъ за годъ начальницу училища и инспектора классовъ; при закрытомъ училищѣ на годъ всетаки нуженъ будетъ экономъ, часть прислуги, дрова для отопленія, такъ что поступающими взносами впору будетъ только покрывать расходъ по училищу; наконецъ, 5) по закрытіи училища многіе родители вынуждены будутъ своихъ дочерей взять изъ Епархіального училища для отдачи въ другія учебныя заведенія; при малолѣтствѣ же нашего училища въ такомъ случаѣ не для кого будетъ открывать его и оно вынуждено будетъ закрыться навсегда.

Существуютъ, далѣе, предположенія передать училище въ Вѣдомство Императрицы Маріи, или же ходатайствовать о преобразованіи его въ церковно-учительскую женскую школу. Все это является предположеніями и при томъ гадательными. Для достиженія того или другого требуется время; при дальности края отъ центра Россіи на одну переписку уходятъ чуть ли не годы. Неужели же въ ожиданіи какихъ либо результатовъ означенныхъ ходатайствъ училище все время будетъ закрытымъ, не говоря уже о томъ, желательна ли вообще для духовенства передача такого сравнительно прекраснаго зданія, какое представляетъ изъ себя зданіе Епархіальнаго женскаго училища, подъ церковно-учительскую школу, дающую образованіе далеко меньшее, чѣмъ Епархіальное женское училище? На субсидію отъ Святѣйшаго Синода, повидимому, нельзя надѣяться, такъ какъ Святѣйшимъ Синодомъ дана уже инструкція, не открывать училища при недостаткѣ средствъ.

Такимъ образомъ, духовенство Епархіи въ связи съ положеніемъ училища должно на будущемъ Съѣздѣ высказать свое мнѣніе по слѣдующимъ вопросамъ: во 1) какъ уплатить возможно въ непродолжительномъ времени числящійся за училищемъ долгъ въ размѣрѣ 15942 рублей 81 коп.? 2) какія могутъ быть мѣры ко взысканію въ сравнительно непродолжительномъ времени недоимокъ какъ съ церквей, такъ и съ духовенства по пансіонерскимъ взносамъ; 3) о мѣрахъ къ поднятію денежныхъ рес-

сурсовъ училища, къ каковымъ могутъ быть отнесены увеличеніе взносовъ съ духовенства и поднятіе платы за содержаніе въ пансіонѣ; 4) объ уравненіи пансіонерской платы съ псаломщиковъ до священнической, такъ какъ псаломщику въ виду его бѣдности или же многосемейности всегда предоставляется право просить о принятіи его дочери на половинное или же полное епархіальное содержаніе; 5) о возможности ссуды въ какомъ либо учрежденіи подѣ извѣстный  $\%$  для покрытія училищныхъ долговъ; 6) о передачѣ училища въ Вѣдомство Императрицы Маріи или же преобразованіи въ церковно-учительскую женскую школу и 7) о необходимости обратится къ духовенству Владивостокской епархіи съ предложеніемъ: не найдетъ ли оно возможнымъ взносами съ церкви и духовенства своей епархіи придти на помощь Благовѣщенскому Епархіальному училищу, какъ единственному на Дальнемъ Востокѣ, съ тѣмъ, конечно, чтобы дѣти духовенства Владивостокской епархіи обучались въ названномъ училищѣ на извѣстныхъ льготныхъ условіяхъ.

Обсудивъ всесторонне предложенные вопросы въ связи съ положеніемъ училища сначала на благочинническихъ съѣздахъ, духовенство епархіи благоволило дать соотвѣтствующія письменныя указанія своимъ депутатамъ, что бы они, при сужденіи о положеніи училища на будущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, явились выразителями мнѣнія всего духовенства и вмѣстѣ съ этимъ могли дать опредѣлен-

ные и точные отвѣты на вышеставленные вопросы.

При существующихъ обложеніяхъ, сдѣланныхъ Съѣздомъ, при энергіи и настойчивости самого духовенства, могущаго для этого не остановиться и предъ мѣрою большаго личнаго обложенія, при поддержкѣ Епархіальныхъ учреждений и при сочувствіи общества, училище можетъ существовать и въ будущемъ на пользу всего Приамурскаго края,—и должно существовать потому, что единственная женская гимназія въ области крайне переполнена.

*Советъ Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго Училища.*

---

## Извѣстія по Епархіи.

Каѳедральный протоіерей градо-Благовѣщенскаго собора *Николай Вознесенскій*, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 18 ноября с. г. за № 3192, **назначенъ Епархіальнымъ цензоромъ** проповѣдей.

---

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 7 сего декабря за № 3378, состоящей на должности псаломщика при церкви с. Красноярскаго, Амурской обл. священникъ *Іоаннъ Денисовъ* **уволенъ** отъ сей должности и **командированъ** для отправленія пастыр-

скихъ обязанностей въ с. Петропавловку, а на его мѣсто къ церкви с. Красноярскаго **опредѣленъ** исправляющимъ обязанности псаломщика сынъ Шадринскаго мѣщанина *Іоаннъ Игнатьевъ*.

---

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 3 сего декабря за № 3346, настоятель градо Хабаровской Иннокентьевской церкви, протоіерей *Александра Гаркина* отъ должности благочиннаго X участка (Уссурійскихъ церквей) **освобожденъ**, а вмѣсто него благочиннымъ сего участка **назначенъ** священникъ Дуйской походно-миссіонерской церкви *Николай Завьяловъ*, который съ 1-го января 1910 года перемѣщается на вакантное священническое мѣсто къ Ильинской Верхне-уссурійской церкви, съ прикомандированіемъ къ церкви поселка Графскаго, Приморской области.

---

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 декабря с. г. за № 3363, и об. псаломщика градо-Благовѣщенской тюремной церкви *Іоаннъ Стрковъ* **опредѣленъ** исправ. должность вподіакона при градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

---

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 дека-

бря с. г. за № 3362 г. псаломщикъ градо-Хабаровской Инокентьевской церкви *Андрей Платоновъ* **переведенъ** на таковую же должность къ церкви с. Черемховскаго, Амурской области, а на его мѣсто **назначенъ** и. д. псаломщика *Димитрій Веденичевъ*.

---

### **Свободныя мѣста.**

Благовѣщенская Духовная Консисто́рія объявляетъ, что должность противосектантскаго миссіонера Благовѣщенской епархіи, **съ 30 ноября сего 1909 года числится вакантною**. Казеннаго содержанія по сей должности положено 1470 руб. въ годъ и, кромѣ сего, 500 руб. разъѣздныхъ на причтъ въ годъ.— Условія на выслугу пенсіи по этой должности опубликованы въ № 26 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1891 годъ.

---



# Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

18 декабря.

№ 20.

1909 г.

---

о т д ѣ л ь н е о ф ф и ц і а л ь н ы й.

---

## Хроника Епархіальной жизни. За Октябрь.

### *Покровъ Пресвятыя Богородицы.*

1-е Октября. Литургію и молебень Его Преосвященство по случаю престольнаго праздника совершилъ въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи А. Миролюбова, протоіерей А. Васильева, священниковъ Х. Попова и И. Мосолова. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

### *Тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алекся Николаевича.*

5-е Октября Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, священники К. Соколовской, Н. Овчинниковъ и соборная братія. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій. По литургіи на благодарственномъ молебнѣ, совершенномъ Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства, присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Военнымъ Губернаторомъ Амурской области.



*Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.*

11-е Октября. Литургія совершена Пресвященнымъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ К. Соколовскаго, Н. Овчинникова и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій

Въ 4 часа вечера Албазинская икона Божіей Матери возвратилась съ Верхняго Амура въ свой Каѳедральный соборъ.

*Чудесное избавленіе въ 1888 году Августѣйшаго Семейства отъ опасности близъ станціи „Борки“*

17-е Октября. Литургію Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: священники К. Соколовскій, Н. Овчинниковъ и соборная братія. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Мосоловъ. Послѣ литургіи совершенъ Архипастыремъ благодарственный молебенъ, на которомъ присутствовали: г. Военный Губернаторъ Амурской области, военные и гражданскіе чины.

*Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.*

18-е Октября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Макарія и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

19-го Октября, въ день святаго преподобнаго Іоанна Рыльскаго, имя коего носитъ умершій протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій), Преосвященный почтилъ память его совершеніемъ панихиды при участіи городского духовенства и произнесеніемъ прочувственнаго слова, посвященнаго памяти его

20-го Октября, въ день кончины Государя Императора Александра III го, послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, была совершена панихида, на которой присутствовали: г. Военный Губернаторъ Амурской области, военные и гражданскіе чины.

*Восшествіе на престолъ Государя Императора  
Николая Александровича, Самодержца Всерос-  
сійскаго.*

21-е Октября. Литургію и благодарственный молебенъ Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, священника Н. Овчинникова и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ Кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій. За молебномъ, совершенномъ Архипастыремъ при участіи всего городского духовенства, присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Военнымъ Губернаторомъ Амурской области.

*Празднованіе въ честь иконы Божіей Матери  
„Всѣхъ Скорбящихъ радости“.*

24-е Октября. По случаю храмовыхъ праздниковъ: 1) въ домово́й церкви при городскомъ архіерейскомъ домѣ и 2) въ таковой же церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Его Преосвященство совершилъ въ первой изъ этихъ церквей, а въ самый праздникъ литургію и молебенъ Преосвященный совершилъ во второй домово́й церкви. Сослужащими за всенощнымъ бдѣніемъ были: кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священникъ Іоаннъ Каюковъ и іеромонахи Макарій и Ипполитъ, а—за литургіей: ректоръ семинаріи, прото-

іерей А Миролюбовъ, инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища Е. Добротворскій, священники: ключарь собора Іоаннъ Каюковъ, С. Тронинъ, К. Соколовскій и Н. Овчинниковъ. Проповѣдь произнесъ священникъ Е. Добротворскій. За утреннимъ богослуженіямъ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области и вице-губернаторъ. Послѣ молебна, подъ предсѣдательствомъ Архипастыря, состоялось годовичное собраніе членовъ Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ училища.

### *Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.*

25-е октября. Литургію Его Преосвященство севершилъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника Н. Овчинникова, іеромонаховъ Макарія, Ипполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

27-го октября въ квартирѣ Преосвященнаго состоялось подъ его предсѣдательствомъ засѣданіе членовъ Епархіального Комитета по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. На засѣданіи были разсмотрѣны ходатайства объ асигнованіи средствъ на постройку причтовыхъ домовъ въ переселенческихъ селеніяхъ.

Ключарь Кафедральнаго собора,

священникъ *Іоаннъ Каюковъ*

---

## **Очерки изъ таежной жизни.**

*(Окончаніе). \*)*

Когда я молодымъ былъ, случилось мнѣ безъ нужды звѣря убивать,—помолчавъ сказалъ Даниловъ;—увидишь, бывало, ранней

---

\*) См. № 16—17 «Епарх. Вѣд».

весной „суягнуую“ изюбриху, возьмешь и застрѣлишь ее. А къ чему? Такъ, зря—для удовольствія. Потомъ, какъ старше сталъ, поумнѣлъ. Теперь-то хоть вплотную подойди—не трону. Даже птицу, и ту для забавы не застрѣлю, вѣдь она (къ примѣру—ворона) тоже свое дѣло дѣлаетъ: гнѣздо вьетъ, дѣтей плодитъ—кормитъ, себѣ пропитаніе разыскиваетъ. Въ прошломъ году я проводникомъ у инженера служилъ... Матусовскій его фамилія; съемки производилъ, чего ли... хорошо не знаю (зсего одинъ мѣсяцъ я у него былъ). Такъ вотъ сидимъ, бывало, у костра, ужинаемъ. Прилетитъ ворона, сядетъ на дерево и смотритъ; а Матусовскій сейчасъ за ружьемъ бѣжитъ въ палатку, чтобы эту ворону убить. Штукъ пять, однако, убилъ за этотъ мѣсяцъ. Я ему разъ и говорю:—„Зачѣмъ ты, ваше благородіе, зря птицу губишь? Что она тебѣ сдѣлала? Ёсть ты ее не станешь, сапогъ или рукавицъ изъ нея не сошьешь—такъ на что ее убивать? Вѣдь она силой у тебя куска не вырываетъ; сидитъ себѣ на вѣткѣ и смотритъ:—„можно ли, дескать, позавтракать? Коли можно, я косточку утащу, а нѣтъ, такъ что же? Можно и подождать: позавтракаю послѣ“—Да я, говоритъ, и самъ это понимаю, да не могу удержаться: какъ увижу птицу или звѣря—все забуду“. Такъ вотъ и медвѣдя тоже не слѣдъ безъ нужды бить, развѣ бы бросился,—добавилъ Даниловъ, выколотивъ трубку и пряча ее въ карманъ.

— Кажется, мѣдвѣди сами рѣдко нападаютъ,—сказалъ я.

— Рѣдко, однако, случается. На меня, когда я еще мальченкомъ былъ, бросился, а то теперь недавно... года два назадъ—тоже хотѣлъ бѣлогрудый помять. Лѣтомъ дѣло было; пошелъ я съ младшимъ зятемъ по черемуху—да и не далеко отъ дома, всего съ версту, али двѣ. Только стали спускаться съ увала, посмотримъ—въ ключикѣ медвѣдь стоитъ и на насъ смотритъ.

— Что жъ,—говорить зять,—бить его, али не стоить?

— Однако, не стоить,—говорю я.

Стали мы возлѣ дерева, закурили трубки и смотримъ на него. Только видимъ, что онъ какъ-будто больше сдѣлался.

— Медвѣдь то, однако, больше сталъ,—сказалъ, я.

— Однако, больше.

Потомъ онъ какъ-будто еще выросъ,—чуть не въ цолтора раза!

— Смотри, медвѣдь-то еще больше сталъ,—говорю я.

— Однако, еще, больше.

— Это онъ, паря, ошетинился!

— Однако, ошетинился!

Только успѣлъ сказать это зять, какъ медвѣдь заревѣлъ, выскочилъ изъ ключика и побѣжалъ къ намъ.

— Смотри, говорю паря, это онъ, пожалуй, на насъбѣжить.

— Пожалуй, на насъ.

— Что жъ, говорю, надо спустить собаку. Собака была у меня на ремнѣ къ поясу привязана; отстегнулъ я ее, кинулась она къ медвѣдю навстрѣчу (хорошій былъ кобель—«Андаръ» назывался; въ пршломъ году сохатый его рогомъ убилъ), завертѣлась вокругъ него, да за ляжку! Началъ медвѣдь съ нею воится, а мы тѣмъ временемъ подбѣжали. Это второй случай за мою жизнь, что медвѣдь самъ бросился,—сказалъ Даниловъ, поджимая подъ себя поудобнѣе ноги и снова доставая изъ кармана кисеть

— Убили вы его?

— Убили.. Впрочемъ, былъ еще одинъ случай, лѣтъ, пожалуй, семь или даже восемь назадъ, да ужъ и не знаю, какъ описать его; странный очень, прямо-таки непонятный. То ли не-

чаянно вышло, то ли нѣтъ... Я тогда одинъ на притокахъ Инъ-Биры охотился, въ началѣ али въ срединѣ октября... ужъ непомню хорошенько. Жолудей этихъ самыхъ въ тотъ годъ навалило, страсты! Медвѣдь, кабанъ, изюбрь—прямо саломъ оплыли. Выѣхалъ я, какъ то, на оморочкѣ съ табора, заѣхалъ въ озеро и давай по «комакъ-дземкунъ»\*) изюбрей слѣдить. А дѣло было подъ вечеръ, въ родѣ какъ бы сейчасъ... Плыву я себѣ, весломъ пошевеливаю, только слышу—шумъ, ревъ, словко стадо медвѣдей сквозь чашу ломится! Что такое! Причалилъ къ берегу и давай подкрадываться къ тому мѣсту. Смотрю—идутъ ко мнѣ навстрѣчу два чернобурыхъ медвѣдя и дерутся; накинута другъ на друга и давай траву да кусты вокругъ себя выминать, а потомъ снова идутъ рядышкомъ и прямо на меня. Не дошли, примѣрно сказать, шаговъ пятидесяти и ну опять драться... только шерсть летить! Одинъ-то здоровый былъ, какъ лошадь—повалилъ друго и грызеть. Ревъ подняли—бѣда! Что тутъ дѣлать? Я прицѣлился въ нижняго (меньшаго) и выстрѣлилъ. Видно, попалъ хорошо, только лапами замахалъ, а верхній соскочилъ съ него, да на меня. И что ты подумаешь—я и патрона не перемѣнилъ даже! Стою себѣ и смотрю на него, а страха никакого, какъ-будто то не медвѣдь, а моя же собака бѣжитъ. Подскочилъ онъ ко мнѣ, поднялся на лапы и бацъ меня головой въ подпородокъ. Я, конечно, покатился, а онъ сталъ надо мною—прямо мордой къ моему лицу, разставилъ лапы и стоитъ... Только дышитъ часто-часто. Вотъ я лежу подъ нимъ и думаю: «Неужели же онъ меня тронетъ? Нѣтъ, не можетъ этого быть». И нестрашно нисколько, даже сердце не стучитъ сильнѣе обыкновеннаго. «Какъ это, думаю,

---

\*) «Комакъ-дземкунъ»—«изюбриная трава» (*Ranunculus richophyllus* Chaix); это любимое кушанье изюбрей.

чтобъ онъ меня тронулъ? Конечно, не тронетъ, уйдетъ». И что же? Постоялъ, постоялъ медвѣдь, забрызгалъ меня слюною и пошелъ между кустами къ озеру. Я вскочилъ на ноги, отыскалъ въ травѣ винтовку (вышибъ ее Михайло) и хотѣлъ ему въ догонку стрѣлять. Однако потомъ раздумалъ. «Не стоитъ убивать: онъ меня пожалѣлъ, и я ему вреда не сдѣлаю». Такъ и ушелъ медвѣдь и даже не царапнулъ меня.

— Дѣйствительно, странно,—сказалъ я,—отчего же онъ не заломалъ тебя?

— Я вотъ тебя объ этомъ спрашиваю: почему онъ ушелъ и не тронулъ меня? И почему я не боялся, когда онъ надо мною стоялъ, а я лежалъ безоружный?— «не тронетъ», думаю и вышло вѣрно. Видно, медвѣди-то разные бываютъ, какъ и люди,—задумчиво добавилъ Даниловъ, расправляя пальцами свои рѣдкіе усы.

Мы помолчали. Солнце садилось, и сквозь густыя заросли тальника и боярышника, тысячами отблесковъ отсвѣчиваясь отъ поверхности воды и играя на валунахъ и листьяхъ, пробивались желтые и оранжевые лучи. Тѣперь, при ихъ косомъ освѣщеніи, даже самые глубокіе омуты рѣчки казались прозрачными, и было видно, какъ стояли у песчаннаго дна линки, какъ шевелились ихъ плавниковыя перья, и какъ поблескивала, отъ скользившаго мимолетомъ по нимъ луча, ихъ гладкая, сѣрватая чешуя.

Даниловъ вдругъ весело разсмѣялся.

— Вотъ сейчасъ я говорилъ, что не испугался, когда медвѣдь меня повалилъ,—сказалъ онъ, колыхаясь отъ смѣха,—а теперь припомнилъ другой случай... тоже въ родѣ этого, да только я тогда... ха-ха-ха... до безпамятства перепугался!.. Прямо до смерти!

— Расскажи,—тоже невольно смѣясь, сказалъ я.

— Я тогда еще молодымъ былъ, лѣтъ, пожалуй, тридцати или тридцати пяти. Сильный былъ, здоровый, ничего не боялся. Весь круглый годъ, бывало, по тайгѣ рыскаешь, звѣря бьешь. Сколько этихъ самыхъ кабановъ да медвѣдей перебилъ—бѣда! Особенно любилъ я осенью медвѣдей выслѣживать, по голубицамъ, али на жолудяхъ. Другой, коли его медвѣдь помнетъ, бояться начинаетъ—гдѣ увидить его, обойти старается. А я, съ этой поры, какъ побывалъ подъ медвѣдемъ, словно еще смѣлѣе сдѣлался: одинъ на него съ копьемъ выходилъ—нисколько не боялся. Вотъ за это, должно-быть, и наказанъ былъ,—засмѣялся Даниловъ.— Пошелъ я какъ-то подъ вечеръ промышлять, пробираюсь черезъ голубицу; много ея въ тѣ года было: паловъ тогда не пуска и, а по ней медвѣжьихъ тропъ видимо невидимо положено; видно, часто Мишка ходилъ, да не одинъ, а много. Вотъ я и пошелъ по одной; вела она, вела и, наконецъ, свернула въ орѣшникъ. Не хотѣлось мнѣ дальше идти:—«давай, думаю, постерегу у орѣшника: навѣрное, Михайло Иванычъ самъ сюда пожалуетъ». Ладно, сѣлъ подъ кустъ и ожидаю. Стало темнѣть. Я въ тотъ день намаялся порядочно, захотѣлось мнѣ спать... да такъ захотѣлось, что никакъ выдержать не могу. «Нѣтъ, думаю, нельзя, пропушу медвѣдя». А потомъ догадался: взялъ да и легъ поперекъ тропы!—«коли, думаю, Мишка пойдетъ—непремѣнно разбудитъ». Хорошо. Легъ и сплю, какъ убитый. Долго ли спалъ—не знаю... должно-быть, не больше часа; только слышу сквозь сонъ, что обнюхиваетъ меня кто-то. Прсбудился я, а «онъ» стоитъ надо мною на заднихъ лапахъ, а передними въ воздухъ размахиваетъ! Мнѣ со сна да въ темнотѣ (только что мѣсяцъ взошелъ) онъ такимъ огромнымъ показался, а я самъ себѣ—такимъ маленькимъ да слабымъ, что я не только про винтовку—



про все на свѣтѣ забылъ! Сѣлъ на траву и давай на него руками махать:—«уйди, молъ, отсюда! Чего тебѣ надо? Уйди!» Ха-ха-ха! Да и то не кричалъ, а только думалъ, что кричу: со страху голоса нисколько не было. Медвѣдь опустился, заревѣлъ и пошелъ въ кусты. Тутъ я припоминаю, что выстрѣлилъ ему вслѣдъ; но какъ и когда я взялъ ружье и поднялся— не помню... рѣшительно не помню.—Даниловъ замолчалъ и, прищуривъ глаза, сталъ всматриваться въ темнѣвшую воду.

— Никогда еще не случилось мнѣ такъ испугаться, какъ въ тотъ разъ,—сказалъ онъ, бросивъ въ воду камушекъ,—думалъ, что это «сотый» пришелъ.

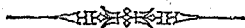
— Развѣ ты уже до «сотаго» добираешься?

— Скоро будетъ. Вѣдь я ужъ старикъ, полвѣка на себѣ ношу, а охотникомъ, почитай, съ двадцати лѣтъ сдѣлался. Сколько это медвѣдей выйдетъ? Я считалъ девяносто три. Еще семь штукъ... Охъ, до «сотаго» далеко, очень далеко! Все можетъ случиться...

— Пустяки, убьешь и сотаго,—сказалъ я.

— Не знаю, какъ Богъ дастъ,—съ неудовольствіемъ проговорилъ Даниловъ.—Однако, поздно становится,—сказалъ онъ, поднимаясь на ноги. Я тоже всталъ и, перекинувъ винтовку черезъ плечо и кликнувъ собаку, пошелъ за нимъ къ разбитому невдалекѣ табору <sup>1)</sup>).

Старый таежникъ.



---

<sup>1)</sup> Изъ газеты «Пріамурье», №№ 780 и 783, 1909 г.

## Изъ церковно-приходской жизни переселенцевъ въ Тургайской области.

Религіозная жизнь переселенцевъ Тургайской об. неустроена и оставляетъ желать многого. Новыхъ поселковъ въ Кустанайскомъ уѣз. много и въ каждомъ поселкѣ при наръзкѣ земли отведено 120 десятинъ для причта и школы. Эта отведенная земля наталкиваетъ новоселовъ на мысль, что у нихъ въ каждомъ поселкѣ долженъ быть свой причтъ, между тѣмъ и сами живутъ въ холодѣ и голодѣ: дома саманные или изъ земляныхъ пластовъ съ земляными же полами. Дворовыхъ построекъ у большинства нѣтъ.

Не смотря на бѣдность и неустроенность, каждый поселокъ мечтаетъ имѣть своего священника. Дѣло похвальное, но все же приходится спрашивать: «гдѣ же вы помѣстите священника?»—Да вотъ у Петра Сидоренко снимемъ хату, и будетъ тутъ батюшка жить, пока ему свой домъ не выстроимъ.—«А если Сидоренко не сдастъ?»—Ну какъ обществу не сдать! Сказали тоже!—удивляются новоселы и начинаютъ ходатайствовать о самостоятельномъ причтѣ. Даютъ обязательство выстроить приличные дома для причта. Послѣ усиленныхъ просьбъ, Епархіальное начальство открываетъ пока временно приходъ и назначаетъ священника. Приходъ торжествуетъ. Посылаютъ подводы за семействомъ священника. Снимаютъ лучшей домъ въ поселкѣ у Сидоренко изъ двухъ комнатъ съ землянымъ поломъ. Скотъ, если есть у священника, болѣе зажиточные кресьяне разбираютъ на прокормъ къ себѣ. Видя всеобщую радость и готовность сдѣлать всвозможное для причта, вновь назначенный священникъ мирится съ тѣмъ, что ему приходится жить въ саманной, хотя и лучшей въ поселкѣ, хатѣ. Тѣмъ болѣе, думаетъ священникъ, что это пока временно, какихъ-нибудь 5—6 мѣсяцевъ,

а тамъ, Богъ дастъ, выстроятъ и деревянный домъ. Слава Богу, что хоть молитвенный домъ деревянный, а то здѣсь не рѣдкость встрѣтить и молитвенные дома изъ самана и даже изъ земляныхъ пластовъ. Начинаетъ священникъ служить въ молитвенномъ домѣ. Народъ ходитъ къ церковнымъ службамъ усердно, и молитвенный домъ всегда полонъ до тѣсноты. Священникъ не нарадуется, глядя на усердное посѣщеніе церковныхъ службъ. Благодатный край,—размышляетъ священникъ: есть надъ чѣмъ поработать, здѣсь не пропадутъ труды даромъ! И священникъ ревностно принимается за исполненіе своихъ обязанностей: ходитъ исправно въ школу заниматься по Закону Божію, вечеромъ дѣлаетъ спѣвки; въ праздники служитъ вечерни съ акаѳистами; устраиваетъ чтенія въ школѣ; словомъ, работаетъ, не покладая рукъ, и не замѣчаетъ, что среди прихожанъ начинаетъ расти недовольство и, что особенно обидно, по самымъ пустымъ случаямъ, главнымъ образомъ на обрядовой сторонѣ при совершеніи требъ. Напр., при совершеніи брака, по мнѣнію прихожанъ во многихъ поселкахъ, нужно обвязывать платкомъ руки предъ тѣмъ, какъ обводить брачующихся вокругъ аналая, послѣ чего поступаетъ платокъ въ пользу священника. Съ этимъ обычаемъ священники, благодаря платку, скоро свыкаются, но съ другими многіе изъ священниковъ никакъ не могутъ примириться и чрезъ это наживаютъ много неприятностей. Иные же священники, избѣгая неприятныхъ столкновеній съ прихожанами, дѣлаютъ различныя уступки ихъ обычаямъ. Такъ, послѣ смерти кѣждаго прихожанина и даже младенцевъ позволяютъ ударять 3 раза въ колоколъ, чѣмъ какъ бы сообщается роднымъ и знакомымъ о горестномъ событіи. Этотъ обычай уже вошелъ въ широкое употребленіе и не кажется уже страннымъ, но бываютъ

и такіе случаи,—пріѣзжаетъ какой нибудь мужичекъ на базарь или ярмарку и вспоминаетъ, что у него была дочь или сынъ когда-то похоронены безъ звону. Идетъ къ священнику и просить «продать звону» умершему. Противъ такой заочной «продажи звона» священники единодушно возстаютъ, не смотря ни на какія домогательства со стороны родственниковъ умершаго и ропотъ своихъ прихожанъ, видящихъ въ подобномъ отказѣ ущербъ церковнымъ доходамъ, причемъ приходилось слышать отъ прихожанъ такіа разсужденія: «налоги на церковь накладываютъ, а доходъ церковный сокращаютъ. Если бы деньги за звонъ шли въ пользу батюшки, навѣрно бы онъ не сталъ отказывать звонить по умершимъ».

При совершеніи водосвятія, многіе просятъ совершать его надъ больнымъ мѣстомъ страждущаго, напр. надъ головой. Не удобно отказывать, но и соглашаться нѣтъ возможности, и избираютъ среднее. Послѣ погруженія въ воду креста, священникъ, вынувъ крестъ изъ воды, держитъ его надъ головой болящаго, пока съ креста скатится вода.

Освященіе домовъ переселенцы просятъ совершить по особому чину, съ помазаніемъ стѣнъ дома елеемъ и съ зажженіемъ свѣчей по стѣнамъ послѣ помазанія. Этотъ чинъ освященія имѣется въ требникахъ кievскаго изданія, но о немъ рѣдкіе знаютъ изъ священниковъ Оренбургской епархіи и многіе изъ нихъ ужасно теряются при освященіи домовъ, чувствуя, что они не такъ совершаютъ освященіе домовъ, какъ привыкли видѣть прихожане на своей родинѣ.

Во время кажденія вокругъ церкви старушки подають гривны и копейки въ руку священника, отъ которыхъ также большинство отказывается.

Одинъ священникъ рассказываетъ такой случай: «Ходимъ мы съ псаломщикомъ по домамъ съ богоявленской водой, служимъ молебны и кропимъ дома, какъ слѣдуетъ, но все же видимъ, что прихожане какъ будто чѣмъ-то недовольны, но вотъ одна побойчѣ изъ прихожанокъ удивленно спрашиваетъ: «Развѣ крестъ іорданскій на дверяхъ писать не будете?»— Какой крестъ?!—удивленно спрашиваемъ.—«Іорданскій крестъ! У насъ на старинѣ такъ дѣлается: батюшка поетъ, дьячекъ на дверяхъ крестъ іорданскій пишетъ и еще вокругъ креста кругъ обводитъ». Послѣ этого имъ даютъ пшеницы, сала, колбасы и проч.—«Въ нашей епархіи нигдѣ такъ не дѣлается».— Чудно все у васъ какъ то дѣлается,— съ сожалѣніемъ высказывается хозяйка и пожимаетъ плечами.

Мало-по-малу со стороны прихожанъ ропотъ на священника усиливается. Въ свою очередь священникъ открыто начинаетъ выражать прихожанамъ неудовольствіе. Добрыя отношенія съ прихожанами рушатся. Прихожане начинаютъ косо поглядывать на священника и не стараются о лучшемъ устрійствѣ домовъ и дворовъ для причта, а со стороны священника начинается усиленный періодъ писанія просьбъ Преосвященному о переводѣ на другое мѣсто.

Вмѣсто перевода получается благочиннымъ указъ—принять мѣры къ сносному проживанію причта. При помощи благочиннаго, съ угрозою закрытіемъ прихода, причтовья помѣщенія кое какъ устраиваются и причтъ немного успокоивается, но священникъ завѣтную мечту перейти въ другой приходъ не оставляетъ и такъ или иначе чрезъ 2—3 года добивается перевода въ новый приходъ. Присылаютъ другого священника, которсму живется уже нѣсколько лучше своего предшественника. Приходъ

понемногу налаживается. Не мало неприятности выпадает причту при совершении свадебъ, когда приносятъ документы, которые названія этого не заслуживаютъ и въ оправданіе ссылаются на то, что они-де новоселы, какъ будто съ новоселовъ нельзя и спрашивать подлежащихъ документовъ. Справедливыя требованія они считаютъ за придирчивость, да и приходится нерѣдко вѣнчать на основаніи не метричь, а удостовѣреній сельскихъ старость, рискуя своимъ служебнымъ положеніемъ, а прихожане все равно не сознаютъ того, что дѣлаетъ для нихъ священникъ. Когда согласишься вѣнчать по такимъ документамъ, то спрашиваютъ:

— Сколько же, батюшка, вамъ за вѣнчанье?

— Вы сами же опредѣлили приговоромъ 10 рублей.

— Опредѣлить-то, правда, опредѣлили, такъ это значитъ что нельзя больше брать, а меньше можно,— наставительно говоритъ мужичекъ, почесывая затылокъ.

— Можно и совсѣмъ ничего не брать, такъ чѣмъ же мы съ псаломщикомъ будемъ жить?

— Миръ великъ, прокормить и васъ--продолжаетъ мужичекъ.

Послѣ долгихъ переговоровъ даютъ 3—5 руб., да еще начинаютъ грозить, если-де не повѣнчаютъ за 3 рубля, уйти въ штунду: тамъ, молъ, даромъ повѣнчаютъ. По неволѣ повѣнчаешь и задаромъ и безъ требуемыхъ документовъ.

Вообще нелегко живется священнику въ переселенческихъ поселкахъ Тургайской области.

«Оренб. Еп. Вѣд.»



## Библиографическая замѣтка.

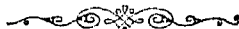
1. Объясненіе всеобщаго бдѣнія и литургіи. Изд. 8-е. дополненное, съ рисунками Д. И. Протопопова. ц. 10 к.

2. Того-же автора. Толковый молитвенникъ. Молитвы, символъ вѣры, заповѣди и тропари двенадцатыхъ праздниковъ, съ объясненіями, составл. для народныхъ училищъ. Одобрень Свят. Синодомъ и учнн. Ком. Мин. Пар. Просв. ц. 12 к.

Эти книги Д. И. Протопопова являются весьма пригодными къ классному употребленію въ народныхъ училищахъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Написанныя общедоступнымъ языкомъ, съ яснымъ и краткимъ изложеніемъ предмета, иллюстрированныя хорошими рисунками, онѣ выдѣляются среди другихъ учебныхъ пособій по Закону Божію. Особенно это надо сказать о первой книгѣ. Она вполне годится не только для начальныхъ школъ, но, дополненная нѣкоторыми параграфами изъ руководства по объясненію богослуженія прот. Рудакова (гимназическій учебникъ), она можетъ замѣнить послѣднее руководство, уже устарѣвшее и написанное въ нѣкоторыхъ мѣстахъ языкомъ непонятнымъ для учащихся въ 3 кл. гимназій. Особенно хорошо то, что въ книгѣ есть рисунки не только облачений и сосудовъ церковныхъ, но и извѣстныхъ моментовъ богослуженій—всеобщаго и литургіи. Бумага и печать вполне удовлетворительны; цѣны не высокія.

Рекомендуемъ эти книги вниманію законоучителей.

С. В. М.



5  
3

1909

(M/Φ)

N1-20.