

15-го СЕНТЯБРЯ
1908 ГОДА.

Годъ XXII

№ 18.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен., строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе разъ. Въ официальн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Св. Синода.

№ 10307. Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому—объ утверженіи свящ. Н. Красноцѣвца въ должности сверхштатнаго члена консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 іюля сего года за № 10234, объ утвержденіи ключаря Костромскаго кафедральнаго собора священника Николая Красноцѣвца въ должности сверхштатнаго члена Костромской духовной консисторіи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, утвердить ключаря Костромскаго кафедральнаго собора священника Николая Красноцѣвца въ должности сверхштатнаго члена Костромской духовной консисторіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, поручивъ Вамъ при семъ сдѣлать распоряженіе объ освобожденіи священника Николая Красноцѣвца отъ должностей члена правленія Костромской духовной семинаріи и совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ несовмѣстимыхъ со службою въ консисторіи. Августа 26 дня 1908 года.

II. № 14 О распределеніи по епархіямъ суммы, добавочной съ 1908 г. изъ казны на содержаніе духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1908 года за № 18753, о распределеніи по епархіямъ суммы, добавленной съ 1908 года, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и Высочайше утвержденному 15 іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства. П р и к а з а л и: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ двѣсти тысячъ рублей, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и Высочайше утвержденному 15 іюня 1908 года законоположенію, добавленной, съ сего года, на содержаніе духовенства, за вычетомъ 58.955 руб. 40 коп., распределенныхъ въ содержаніе причтамъ по особо состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, 25,044 руб. 60 коп. оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для назначенія изъ нихъ жалованья причтамъ по его усмотрѣнію, отпустить 9.000 руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской синодальной конторы, для распределенія, по ближайшему усмотрѣнію ея, между подвѣдомственными ей епархіями, окладные 107.000 руб. распределить на 32 епархіи (полагая на каждую отъ 2.000 до 5.000 рублей), въ томъ числѣ на Костромскую 4.000 руб. и 2) разъяснить преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ, что а) распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-и церковно-служителей (многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, такое подлежить выдачѣ съ 1 января текущаго года,

за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено; г) могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе, предоставляются, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ распоряженіе епархіальныхъ преосвященныхъ, для распределенія этихъ остатковъ между другими бѣднѣйшими или пострадавшими отъ случайныхъ бѣдствій причтами епархіи, въ видѣ пособія, при каковомъ распределеніи также должно сообразоваться съ заключеніями по сему предмету съѣздовъ духовенства; но этотъ порядокъ можетъ быть примѣненъ исключительно лишь къ остаткамъ отъ суммы, ассигнуемой на каждую епархію настоящимъ опредѣленіемъ, и не долженъ распространяться на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства; и д) подробныя вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ ассигнуемой суммы, а также свѣдѣнія объ остаткѣ отъ этой суммы и о распределеніи его между бѣднѣйшими священно-и церковно-служителями должны быть представлены духовными консисторіями, равно какъ и Грузино-Имеретинскою синодальною канцеляріею, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ хозяйственное управленіе, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода канцеляріи и преосвященнымъ 32 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы. Сентября 4 дня 1908 года.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

По поводу циркулярнаго отношенія г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя епархіальнаго Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 19 іюля 1908 г. № 5868.

Костромская духовная консисторія слушали сданное въ оную, для руководства, епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярное на имя Его Преосвященства отношеніе господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19-го іюля 1908 г. за № 5808 по вопросу объ увѣдомленіи гражданскими властями увѣданныхъ воинскихъ начальниковъ о назначеніи на гражданскія должности, освобождающія отъ призыва въ войска, и объ увольненіи отъ этихъ должностей офицеровъ и чиновниковъ запаса и запасныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, а также и о случаяхъ смерти ихъ. П р и к а з а л и: заслушанное циркулярное отношеніе господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода принять къ

руководству и исполненію въ подлежащихъ случаяхъ и для того же сообщить учрежденіямъ епархій, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. **Циркулярное отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.**

Управленіе по дѣламъ о военной повинности вошло ко мнѣ съ отношеніемъ, отъ 19-го іюня текущаго года за № 17.680, слѣдующаго содержанія. Согласно ст. 310 Уст. о военной повин. о назначеніи на гражданскія должности, освобождающія отъ призыва, объ увольненіи отъ этихъ должностей, а также о случаяхъ смерти офицеровъ и чиновниковъ запаса, гражданскія власти увѣдомляютъ уѣздныхъ военныхъ начальниковъ, у которыхъ эти лица состоятъ на учетъ (ст. 307 Уст.). Означенныя увѣдомленія доставляются: о состоящихъ на службѣ по опредѣленію отъ правительства — непосредственнымъ ихъ начальствомъ, а о вступившихъ на общественную службу — губернаторами. Увѣдомленія о смерти офицеровъ и чиновниковъ запаса, не состоявшихъ на Государственной или общественной службѣ, доставляются подлежащими уѣздными и городскими полиціями.

Нынѣ Военное Министерство увѣдомило, что вслѣдствіе несоблюденія приведенной статьи закона мѣстными учрежденіями правительственными и общественными, учетъ офицеровъ и чиновниковъ запаса ведется неудовлетворительно и военное вѣдомство считаетъ состоящими въ своемъ распоряженіи на случай мобилизаціи такихъ лицъ, которыя на самомъ дѣлѣ, по занимаемымъ ими должностямъ, не подлежатъ призыву на действительную военную службу.

Признавая правильность учета чиновъ запаса весьма важнымъ условіемъ надлежащей подготовки къ мобилизаціи, Военное Министерство проситъ принять мѣры къ точному исполненію подвѣдомственными Министерству Внутреннихъ Дѣлъ учрежденіями упомянутой выше ст. 310 Уст. о воен. пов., изд. 1907 года.

Сообщивъ объ изложенномъ, для зависящихъ распоряженій, входящимъ въ составъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ департаментамъ и отдѣльнымъ управленіямъ, а также всѣмъ губернаторамъ, имѣю честь увѣдомить объ этомъ Ваше Высокопревосходительство съ тою цѣлью, не признаете ли Вы соответственнымъ сдѣлать одинаковое распоряженіе и по ввѣренному Вамъ министерству. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что Высочайше утвержденнымъ 17-го августа 1907 года (Собр. узак., 1149) положе-

нием Совѣта Министровъ однородный съ указаннымъ въ ст. 310 порядокъ учета установленъ также и въ отношеніи нижнихъ чиновъ запаса, занимающихъ должности, поименованныя въ приложенномъ къ ст. 25 Уст. вои. пов., по прод. 1906 года, списокъ, причѣмъ на обязанности учреждений, въ которыя приняты на службу такіе запасные возложено дѣлать отмѣтки въ увольнительныхъ билетахъ сихъ чиновъ и въ двухнедѣльный срокъ со дня принятія ихъ на службу сообщать о семъ уѣздному воинскому начальнику по мѣсту состоянія ихъ на учетѣ; такія же отмѣтки дѣлаются учреждениями и въ билетахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, оставляющихъ должности, освобождая ихъ отъ призыва въ войска.

О такомъ вновь установленномъ въ измѣненіи ст. 244 того же Устава правилѣ также полезно было бы поставить въ извѣстность упомянутыя выше учрежденія.

О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Вамъ, Милостивый Государь и Архiepастырь, на предметъ соотвѣствующихъ распоряженій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч. *Роговичъ.*

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кинешемскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

А. Статьи прихода.		Ассигновано		Дѣйствител.	
		на 1907 г.		поступило.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
I. Остатокъ отъ 1906 года.					
Отъ 1906 г. къ 1907 г. оставалось:					
1	Капитала на учред. при училищѣ стипендіи: а) им. т. с. Голубева 1000 р., б) им. преосвящ. Александра, еп. Бостромскаго, 1100 р. и в) им. прот. Кинешем. Успенскаго собора и Горичкаго 1000 р., - всего	3100	—		
2	%% на выдачу стипендій			46	38
3	Епархіальной по содержанию пенсионеровъ 1216 р. 11 к. и по содержанию училища 4211 р. 89 к. — всего	5428	9		
4	Внесенныхъ за обученіе инословныхъ			419	30

5	Залоговъ отъ поставщиковъ .	—	—	650	—
6	На учрежденіе общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища .	—	—	1050	38
7	На общаго своекшот воспит. Костр. д семии	—	—	49	81
	Итого состоитъ остат. къ 1907 г.			10743	87
	Въ 10743 р. 87 к. заключалось: 1) наличными 143 р. 87 к. и кредитными 10600 р. а именно: 1000 р. въ закладн. 4 ¹ / ₂ % листъ Яросл.—Костр. зем. банка, 9100 р., въ 15 свидѣльствахъ 4% госуд. ренты, изъ коихъ восемь—по 1000 р. каждое, одно въ 500 р. и шесть—по 100 р. каждое (изъ нихъ три залого поставщиковъ) и 500 р. въ билетахъ госуд. казначейства, по 50 р. каждый (изъ нихъ три—залого поставщиковъ).				
	II. Сѣтное поступленіе 1907 г.				
	Въ 1907 г. поступило:				
1	По сѣтѣ, разсмотрѣнной Кинешем. окруж. учил. сѣздомъ духовенства, на содержаніе училища отъ церквей учил. округа			12529	61 12884 30
	Въ 12884 р. 30 к. заключаются: 1) внесенные въ счетъ будущаго 1908 г. отъ благочинныхъ: а) 6 го Кинеш. окр. свящ. П. Яблокова 104 р. 92 к., б) 7 Кинешем. окр. свящ. А. Князева 383 р. 43 к. и в) 4 Юрьев. окр. свящ. Н. Аполлова 395 р. 22 к., а всего 883 р. 57 к.; 2) 2 р. недоимки за 1896 г. отъ Рождественской ц. с. Приправи на и 3) 1 к., излишне внесенная отъ благочиннаго 5 Кинеш. окр. прот. Н. Орлова за 2 половину года. За исключеніемъ же 885 р. 58 к. поступленіе за истекшій годъ выразится въ суммѣ 11998 р. 72 к., т. е. менше сѣтнаго назначенія на 530 р. 89 к. Уменьшеніе поступленія сравнительно съ ассигнованной суммой объясняется тѣмъ, что 1) взносы за 1-е полугодіе отчетнаго года отъ благочинныхъ: 6 Кинеш. окр. свящ. П. Яблокова 104 р. 92 к. и 4 Юрьевец. окр. свящ. Н. Аполлова 395 р. 22 к. сдѣланы были въ предшествующемъ году и 2) не получено отъ благочиннаго 1 Юрьев. окр. прот. П. Алякритскаго 30 р. 75 к.				
2	Въничиковой суммѣ изъ Бостромской духовной Консисторіи			437	— 560 45

3	<p>Поступили при отнош. отъ 14 дек. за № 16186. Внесенной инословными учениками за право обученія въ училищѣ</p>	150	75
4	<p>Поступило черезъ помощника смотр. А. Розина: а) за 2 половину 1906-7 учеб. года отъ учениковъ II кл. Боброва Бориса 12 р. 50 к. 1 кл. Бѣляева Николая 12 р. 50 к. II кл. Богданова Николая 12 р. 50 к. и б) за 1 полов. 1907-8 учеб. года отъ учениковъ III кл. Боброва Бориса 12 р. 50 к. и Богданова Николая 12 р. 50 к. и II кл. Знаменскаго Флег. 12 р. 50 к. % на выдачу стипендій им. т. с. Голубева по одному 4½% закл. л. Яросл.-Костр. зем. банка въ 1000 р. 42 р 75 к., им. Преосв. Александра, еписк. Костр., по одному свидѣльству 4% госуд. ренты въ 1000 р. 38 р. и по одному свидѣтельству 4% ренты въ 100 р. за годъ 3 р. 80 к. и им. прот. Бинешем. Успен. собора А. Горицкаго по одному свидѣтельству 4% ренты въ 1000 р. 38 руб.,—всего</p>	122 55	122 55
5	<p>Слѣдующихъ въ возмѣщеніе 5% налога на доходъ отъ училищныхъ стипендіатскихъ капиталовъ</p>	4 25	4 25
6	<p>Поступило при запискѣ помощн. смотр. А. Розина отъ 17 января. Взносовъ на содержаніе въ общежитіи учениковъ а) полупансіонеровъ своего округа и б) 3 учениковъ, содержащихся на средства не-Бинешемскаго учил. округа: IV кл. Альтовскаго Дим. на средства Макарьевскаго округа, и того же класса Орнатскаго Павла—на средства Костромскаго округа, при единовременномъ пособіи въ 50 р. пож. поч. гр. Н. И. Кокорева и I кл. Чижова Николая—на средства Енисейской епархіи</p>	3320	2744
7	<p>Взносовъ на содержаніе тѣхъ же учениковъ спальными принадлежностями</p>	300	222
8	<p>Взносовъ на содержаніе тѣхъ же учениковъ чаемъ</p>	300	222

	<p>По статьямъ 6, 7 и 8 общее количество взносов на содержаніе полупансіонеровъ своей епархіи 3170 р. и на содержаніе иноокружныхъ 283 р. 50 к., а тѣхъ и другихъ 3453 р. 50 к. Такимъ образомъ по тремъ означеннымъ статьямъ поступило мѣнѣ смѣтнаго позначенія на 467 р., что главнымъ образомъ объясняется тѣмъ, что смѣтное исчисленіе сдѣлано на 100 учен. (63—съ платой 40 р. въ годъ, 25—съ платой 20 р. и 12—съ платой 25 р. въ годъ), а на самомъ дѣлѣ полупансіонеровъ и иноокружныхъ содержалось въ общежитіи въ 1-мъ полугодіи 95, а во 2-мъ 83.</p> <p>9 Случайныя поступления $\frac{0}{100}$ по 24 купонамъ, въ 10 руб., отъ шести свидѣтельствъ госуд. $\frac{4}{100}$ ренты, по 1000 р. каждое, за вычетомъ $\frac{5}{100}$ налога</p>			
	228	—	228	—
	<u>Итого по смѣтѣ</u>		17391	41
	А всего съ остаточными отъ 1906 г.		—	—
			17328	5
			—	—
			28071	92

		Поступило.	
		Руб.	К.
III. Сверхсмѣтное поступленіе.			
1	<p>Вырученныхъ отъ продажи учебниковъ Поступили при запискѣ помощн. смотрителя А. Розина отъ 21 июня 56 р. 57 к. и отъ 27 ноября 129 р. 96 к.</p>	186	53
2	<p>$\frac{0}{100}$ на училищныя капиталы: 1) по книжкѣ сберегат. кассы 19 р. 84 к., 2) по 13 билет. госуд. казначейства 23 р. 40 к. и 3) при обмѣнѣ на наличныя 13-ти билет. госуд. казначейства, по 50 р. каждый, 7 р. 99 к., а всего</p> <p>Означенныя въ л. 3 билеты госуд. казначейства обмѣнены на наличныя въ Кинешем. отдѣленіи междунар. торг. банка 4 декабря, при чемъ по нимъ получено чистой прибыли 7 р. 99 к.</p>	51	23
3	<p>Возвращенъ къ епархіальнымъ суммамъ за прекращеніемъ съ 1 го сентября расхода на содержаніе учителя приготов. класса (по случаю закрытія означеннаго класса) изъ отчлененныхъ въ штат-</p>		

	ную сумму 10 р. 80 к. составляющихъ 2% вычесть на пенсію изъ годового оклада жалованья учителя пригот. класса, причитающихся на время съ 1-го сентября по конецъ года за 4 мѣсяца .	3	60
	По постановленію правленія отъ 6 сентября (журн. № 39, ст. 2).		
4	Свящ. с. Покровскаго на р. Сендегъ Н. Березовскимъ внесено въ уплату выданной 25 янв. 1905 г. ссуды .	30	—
	Итого сверхъ смѣты	271	36
	А всего со смѣтными и остаточными отъ 1905 г.	28343	28
	IV. Переходящія суммы.		
1	На учрежд. общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ Кин. д. училища: 1) пожертвованныхъ благочин. 4 Кинеш. окр. свящ. Л. Краснощвцевымъ 3 р. и 2) %%% съ 1050 р., заключающихся въ %ныхъ бумагахъ, приобретенныхъ на пожертвованные ранѣ сего деньги (7 билет. госуд. казнач. по 50 р., одномъ свидѣтельствѣ госуд. 4% ренты въ 500 р. и 2-хъ свидѣтельствахъ ренты по 100 р.), 39 р. 20 к., а всего	42	20
2	На содержаніе общежитія своекошт. воспитанниковъ Костр. д. семинаріи	1633	75
	Въ 1633 р. 75 к. заключается: 7 р. 15 к. недоимки за 1906-7 уб. г. отъ церкви с. Филэй, поступившей отъ благоч. 4 Кинеш. окр. свящ. Л. Краснощвцева. За исключеніемъ же этой суммы поступленіе выразится въ суммѣ 1626 р. 60 к., т. е. менѣе 1628 р. 10 коп. слѣдующихъ по смѣтному назначенію, на 1 р. 50 к., каковая сумма не получена отъ благоч. 1 Юрьев. окр. прот. П. Алякритскаго по Срѣтенской ц. гор. Юрьевца, отъ которой взносъ слѣланъ въ 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.		
	Итого переходящими	1675	95
	А всего съ переходящими	30019	23

Б. Статьи расхода.		Ассигнована по смѣтѣ на 1907		Дѣйствиел. израсходо-вано.	
		Руб	К.	Руб	К.
I. Расходъ по смѣтѣ.					
Изъ суммы, поступившей въ число смѣт. назначенія по содержанію Кинеш. д. училища употреблено:					
§ 1.					
81	На содержаніе учителя приготовительнаго класса	540	—	363	60
Остатокъ въ 176 р. 40 к. образовался вслѣдствіе закрытія съ 1-го сент. пригот. класса.					
2	На жалованіе троиъмъ надзирателямъ .	900	—	888	56
3	Эконому	300	—	300	—
§ 2.					
1	На выдачу учрежденныхъ при училищѣ стипендій	126	80	134	3
Перерасходъ по сей статьѣ въ 7 р. 23 к. покрытъ изъ остатка стипендіатскихъ суммъ отъ 1906 г. Изъ 134 р. 3 к. 62 р. 80 к. выдано на руки учен. III. кл. Крутикову А., изъ стипендіи Преосвящ. Александра. еписк. Костр., за 2-е полугодіе 190 ⁶ / ₇ , уч. г. 21 р. 90 к. и за 1-е полугодіе 190 ⁷ / ₈ , учеб. г. 21 р. 90 к. и 2) ученику II кл. Попову Серг. изъ стипендіи им. прот. Кинеш. Успен. собора А. Горлицкаго за 1-е полугодіе 190 ⁷ / ₈ , учеб. г. 19 р. Изъ остальныхъ 71 р. 23 к. 1) 64 р. причита общеса: Бережковскому К. IV кл. за 2-е полугодіе 190 ⁶ / ₇ , уч. г., въ количествѣ 19 р. изъ стипендіи прот. Горлицкаго Перепелкину I. II кл. за 2-е полугодіе 190 ⁶ / ₇ , учеб. г. и 1-е полугодіе 190 ⁷ / ₈ , учеб. г. въ количествѣ 45 р., изъ стипендіи т. с. Голубова и 2) 7 р. 23 к., взятые изъ остатка стипендіатскихъ суммъ отъ 1906 г., обращены въ счетъ суммы, слѣдуемой съ сихъ стипендіатовъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи (въ количествѣ 67 руб. 69 коп. за содержаніе пищею и 3 р. 54 к. за содержаніе чаемъ). Кромѣ того, 39 р. 15 к. стипендіатскихъ суммъ, оставшіеся отъ 1906 г. перечислены къ епарх. суммамъ въ расходъ по содержанію учениковъ, пользующихся стипендіями и живущихъ въ общежитіи.					

2 На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ пищею, писемъ принадлежностями, одеждою и проч. — 2951 74

Выдано въ пособие: а) за 2-ю половину 190⁷/₇ учеб. г. учен. I кл. Попову Серг. 10 р., брату его ученику приготовл. класса Попову А. также 10 р. и обучающимся въ Костр. д. училищѣ учен. Кинешем. окр. II кл. Алексѣю и Константину Рябцовскимъ 30 р. и б) за 1-ю половину 190⁷/₈ уч. г. учен. I кл. Попову А. 10 р. и IV кл. Метелкину Арк. 20 р. и обучающимся въ Костр. училищѣ учен. Кинешем. окр. III кл. Алексѣю и 1-го Константину Рябцовскимъ 40 р., а всего — 3200 — 120

Изъ 2951 р. 74 к. употреблено: а) 1692 р. 27 к. на содержаніе пищею, писемъ, принадлежностями и проч. (кромѣ содержанія одеждою), учениковъ, пользовавшихся изъ епарх. средствъ полнымъ 80—руб. и половиннымъ 46-рубл. пособиями (каковыхъ воспитанниковъ въ 1-мъ полугодіи было 37, а во второмъ—38), б) 88 р. 57 к. на содержаніе тѣхъ же учениковъ чаемъ, в) 758 р. 90 к. на содержаніе одеждою учениковъ, пользовавшихся полнымъ епарх. содержаніемъ (каковыхъ въ 1-мъ полугодіи было 19, а во 2-мъ—20), и г) 412 р. зачислено на содержаніе пищею, писемъ, принадлежностями и проч. учениковъ полупансіонеровъ, коимъ было назначено пособие изъ епарх. средствъ изъ окладовъ въ 20 и 15 р.

3 На содержаніе въ училищѣ полупансіонеровъ и 3-хъ учениковъ, содержащихся на средства не-Кинешем. уезд. округа — 3320 — 3614 46

Перерасходъ получился потому, что въ обещаніи содержалось не 100 полупансіонеровъ, какъ предполагено сметою, а въ 1-мъ полугодіи 95, а во 2-мъ 80, и такъ какъ содержаніе каждаго ученика пищею, писемъ, принадлежностями и предметами чистоты, по сметѣ предполагенное въ 40 р., въ действительности обошлось въ 45 р. 12.71 коп., т. е. на 5 р. 13 к. дороже. Изъ показанныхъ расходомъ 3614 р. 46 к. употреблено: а) 3536 р. 62 к. на содержаніе всѣхъ полупансіонеровъ пищею, писемъ, принадлежностями

и проч. (за вычетомъ изъ общей суммы расхода на этотъ предметъ 3948 р. 62 к. — 412 р. зачисленныхъ изъ епарх. средствъ на содержание полупансионеровъ, получавшихъ пособія въ 20 и 15 р.) и б) 77 р. 84 к. на содержание одеждою 2-хъ иноокружныхъ учениковъ, при чемъ содержание каждаго ученика въ годъ одеждою обошлось въ среднемъ въ 38 р. 91, 81 к.

4 На спальныя принадлежности для тѣхъ же воспитанниковъ

300 — 263 96

На самомъ дѣлѣ остатка въ 36 р. 4 к. не получилось, а получилась перерасходъ; ибо дѣйствительно поступило на спальныя принадлежности съ полупансионеровъ, какъ значится въ статьѣ 7 смѣтнаго поступления, 222 р., изъ коихъ 213 р. съ полупансионеровъ своего округа и 9 р. съ 3-хъ иноокружныхъ.

5 На чай для тѣхъ же воспитанниковъ.

300 — 206 67

Дѣйствительный остатокъ по сей статьѣ не 93 р. 33 к., а 15 р. 33 к., ибо дѣйствительно поступило на содержание чаемъ, какъ значится въ ст. 8 смѣтнаго поступления, 222 р., изъ коихъ 213 р. съ полупансионеровъ своего округа и 9 р. съ 3-хъ иноокружныхъ. Содержание чаемъ одного ученика безъ чайныхъ принадлежностей (посуды) обошлось въ 2 р. 36,18 к.

§ 3. Хозяйственные расходы.

I. Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ, прислуги и пр.

A. 1) На содержаніе и ремонтъ учил. зданій, чистку выпреб. и помойныхъ ямъ, побѣлку потолковъ, окраску стѣнъ, панелей, половъ, починку крыши, учил. мебели, наблюденіе за водопроводными трубами, котлами, баками и прочее

1761 35

2) На содержаніе надворныхъ службъ и на расходы по разъѣздамъ

200 — 1880 66

На самомъ дѣлѣ по этимъ статьямъ остатка не получилось, ибо къ этимъ статьямъ была отнесена часть расхода изъ статей по содержанію учениковъ, живущихъ въ общезжитіи, пищу, и по содержанію прислуги пищу.

	Б. На отопленіе	1800	1794	—
	В. На освѣщеніе	424 80	438 61	—
	По сей статьѣ получился перерасходъ въ 13 р. 81 к., который покрытъ изъ суммъ по статьѣ на содержаніе больницы			
	Г. На содержаніе прислуги	2002	—	1856 90
	На самомъ дѣлѣ по сей статьѣ получился перерасходъ въ 10 р. 40 к., такъ какъ изъ сей статьи покрытъ расходъ по статьѣ на содержаніе учениковъ, живущихъ въ общезжитіи, пищу (служителя имѣли столъ одинъ съ ученическимъ столомъ). Перерасходъ покрытъ изъ статьи по содержанію училищныхъ зданій (§ 3, отд. I, А.)			
	Д. На застраховку зданій	307 14	307 14	—
	II. Библіотеки и учебныя пособія.			
	На содержаніе библіотекъ	250	—	253 98
	По сей статьѣ получился перерасходъ въ 3 р. 98 к., каковая сумма покрыта изъ суммъ по статьѣ непредвидѣнныхъ и мелочныхъ расходовъ (§ 4, отд. III).			
	III. Канцелярскія потребности.			
1	На канцелярскія принадлежности	70	—	41 59
	Дѣйствительный остатокъ по сей статьѣ не 28 р. 41 к., а 8 р. 41 к., такъ какъ изъ сей статьи покрытъ расходъ по статьѣ на содержаніе церкви, въ количествѣ 20 р.			
2	Завѣдующему дѣлопроизводствомъ члену правленія	200	—	200 —
3	На письмоведителя правленія	240	—	228 30
	§ 4. Расходы разнаго рода.			
1	На содержаніе и украшеніе церкви	100	—	120 —
	По сей статьѣ получился перерасходъ въ 20 р., который покрытъ изъ суммъ на канцел. принадлежности (§ 3, отд. III, п. I).			
2	Священнику при учил. церкви	200	—	200 —
	Діакону при учил. церкви	80	—	80 —
	II. Больница и медикаменты			
1	На содержаніе больницы	200	—	59 10
	На самомъ дѣлѣ по этой статьѣ остатка не получилось, ибо по этой статьѣ была покрыта часть расхода по содержанію учениковъ, живущихъ въ общезжитіи, пищею и по освѣщенію.			

2	Врачу	240	—	240	—
13	Фельдшеру при больницѣ	144	—	100	—
	III Мелочные, экстраординарные и др. расходы.				
	На непредвидѣнные и мелочн. расходы.	198		77	98
	Дѣйствительный остатокъ по сей статьѣ не 120 р. 2 к., а 2 р. 04 к., такъ какъ изъ сей статьи покрытъ расходъ на содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи, пищею, на содержаніе и ремонтъ училищ. зданий, на содержаніе библиотеки и на освѣщеніе.				
	Итого по смѣтѣ	47404	9	16721	28
	По подсчету всѣхъ отдѣльныхъ остатковъ получается общій остатокъ собственно въ 1022 р. 29 к., но за исключеніемъ изъ этой суммы перерасхода: а) по ст. 1 § 2-го въ 7 р. 23 к., б) по ст. 3-го въ § въ 294 р. 46 к., в) по § 3-му по отдѣлу I, подъ буквой В, въ 13 р. 81 к., г) по отд. II того же § въ 3 р. 98 к. и д) по § 4-му по ст. 1 въ 20 р., а всего въ количествѣ 339 р. 48 к. получается остатокъ 682 р. 81 к.				
	II. Расходъ по особому смѣтному ассигнованію.				
	Изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ употреблено на ремонтъ калориферовъ, вентиляцій и кухонныхъ печей въ училищ. зданіи.	1187	99	1057	60
	Итого по смѣтѣ и особому смѣтному ассигнованію			17778	88
	Ремонтъ калориферовъ и вентиляцій принятъ былъ правленіемъ училищ. по постановленію окр. съѣзда духовенства отъ 5 іюля 1907 г. по смѣтѣ, утв. съѣздомъ, на 1187 р. 99 к. Ремонтъ кухонныхъ печей въ училищ. зданіи былъ произведенъ по постановленію правленія отъ 26 іюля 1907 г. (журн. № 31, ст. 1). Тотъ же другой ремонтъ былъ произведенъ, согласно тому же постановленію правленія, хозяйственнымъ способомъ, при чемъ производство всѣхъ ремонтныхъ работъ по отопленію училищ. зданія было поручено подрядчику печныхъ работъ П. Бугрову, подъ руководствомъ техника Н. В. Нагорскаго,				

при закупкѣ всего потребнаго матеріала самимъ правленіемъ. Стоимість оставшихся отъ ремонта матеріаловъ, въ количествѣ 317 р. 40 к., согласно постановленію правленія отъ 25 октября (журн. № 48, дополн. справка къ 7 ноября ст. 19) была отнесена на счетъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ 1907 г. по статьѣ содержания и ремонта учил. зданій.

Поступило
въ расходъ.

Руб. К.

III. Расходъ сверхъ смѣты.

- 1 Взято заимобразно: а) на покупку книгъ для продажной бібліотеки училища 175 р. 74 к. и б) на переплетъ означенныхъ книгъ 35 р. 45 к., а всего 211 19
- 2 Изъ остатковъ отъ суммъ, получаемыхъ за обученіе въ училищѣ дѣтей инословныхъ а) въ вознагражденіе за чтеніе и исправленіе письменныхъ упражненій учителю рус. яз. А. Серафимову 100 р. и б) на уплату за замѣщеніе свободныхъ уроковъ 31 р. 2 к., а всего 131 2
- 3 Изъ суммы за обученіе инословныхъ учениковъ въ училищѣ технику Кин. земства И. Д. Жилину, удержанные съ него за работу по ремонту учил. бани 35
- Ремонтъ бани, произведенный въ 1906 г. по постановленію окр. сѣзда отъ 18 авг. 1905 г. исполненъ былъ по подряду техникомъ Кин. земства И. Д. Жилинымъ по условію, заключенному съ нимъ отъ 20 апр. 1906 г., на сумму 1150 р., при чемъ изъ означенной суммы, согласно резолюціи Его Преосвященства на журналь правленія училища отъ 10 октября 1906 г. за № 59, ему не додано было 35 р. за неточное исполненіе имъ ремонтныхъ работъ. Но такъ какъ эти работы (окраска крыши бани) были исполнены Жилинымъ въ августѣ 1907 г., то по постановленію правленія отъ 15—22 ноября (журн. № 52, ст. 5), удержанные 35 р. были ему выданы.
- 4 Изъ остаточныхъ отъ предшествующаго отчетному 1906 г. суммъ по содержанію училища выданы эконому при училищѣ діак. П. Халезову, назначенные ему сѣздомъ духовенства учил. окр.

	сессіи 1907 г. въ дополненіе къ годовому окладу жалованья за 1907 г.	60
5	Выдано священнической вдовѣ Лидіи Конст. Чижовой изъ поступившихъ на содержаніе сына ея, учен. I кл. Н. Чижова а) излишніе сверхъ причитающихся за содержаніе Чижова въ учил. общежитіи въ 1-й и 2-й трети 190 ⁶ /, уч. г. 25 р., б) высланныя изъ Красноярскаго д. училища въ посолье Чижову за 2-ю половину 190 ⁶ /, уч. г. 40 р.	65
	а всего	125
	Итого сверхъ смѣты	502 21
	Всего по смѣтѣ и сверхъ смѣты	18281 9
	IV. Переходящія суммы.	
1	Выдано въ совѣтъ пл. завѣдыванію хозяйствомъ епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи	1585
	Означенныя деньги препровождены въ совѣтъ на основаніи постановленія Костр. епарх. съезда отъ 28 авг. 1874 г. и по постановленію окруж. съезда отъ 23 авг. 1901 г. 48 р. 75 к., поступившіе сверхъ означенныхъ 1585 р., а также и 49 р. 81 к., остаточныя отъ 1906 г. (см. ст. 7 остатка) подлежатъ перечисленію въ суммы по содержанію училища	
2	Выданъ залогъ (кредитными) Кинеш. мѣщ. И. М. Малеева, представленный имъ въ обезпеченіе исправной и доброкачественной вычинки крыши на главномъ корпусѣ училищнаго зданія	200
	Итого переходящими	1785
	А всего съ переходящими	20066 9
	А за исключеніемъ сего расхода изъ всей имѣющейся на приходѣ въ 1907 г. суммы съ остаточными отъ 1906 къ 1907 году осталось къ 1908 г.	9953 14
	Остатокъ въ количествѣ 9953 р. 14 к. составляютъ слѣдующія суммы: 1) капитала на учр. при училищѣ стипендіи а) им. т. с. Голубева 1000 р., б) имени Преосвящ. Александра, еписк. Костр., 1100 р., и в) им. прот. Кинешем. Успенскаго собора А. Горіцкаго 1000 р., а всего 3100 р. 2) По содержанію училища 5310 р. 56 к., (въ томъ числѣ на спальныя принадлежности изъ полупансіонерскихъ взносов 519 р. 52 к.).	
	Примѣчаніе: При выводѣ остатка, согласно слѣдующимъ объясненіямъ. 1) 39 р. 15 к., числив-	

шесѣя ранѣе въ стипендіатскнхъ суммахъ (см. объясненіе къ § 2, п. 1 смѣтнаго расхода), и 2) 98 р. 56 к. изъ поступленій на общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи (см. объясненіе къ ст. 1-й расхода переходящими суммами), должны разсматриваться и разсматривались, какъ училищныя суммы.

3) Залоговъ отъ поставщиковъ припасовъ 450 р.

4) На учрежденіе общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища 1092 р. 58 коп. Остатокъ заключается: 1) въ наличныхъ 42 р. 58 к. и 2) въ билетахъ кредитныхъ учреждений 9910 р. 56 к.

Примѣчаніе. Такъ какъ для уплаты по нѣкоторымъ декабрьскимъ статьямъ расхода наличныхъ 1907 г. оказалось недостаточно и такъ какъ самая уплата по этимъ статьямъ производилась уже въ январѣ 1908 г., когда изъ благотворительскихъ и полупансіонерскихъ взносов успѣла образоваться значительная сумма наличныхъ; то чтобы избѣжать размѣна кредитныхъ, 689 р. 44 к., заключающіеся въ одномъ свидѣтельствѣ госуд. 4% ренты въ 1000 р. были перечислены въ суммы 1908 г. въ обмѣнъ на наличныя изъ поступленій этого года и, такимъ образомъ, означенныя 689 р. 44 к., хотя и не имѣются въ остаткѣ отъ 1907 г. къ 1908 г., но тѣмъ не мѣнѣе сохранились въ означенномъ свидѣтельствѣ ренты, которое по этому осталось неразмѣненнымъ въ учил. суммахъ и въ остаткѣ къ февралю 1908 г. значится въ сихъ суммахъ. Съ означенными же 689 р. 44 к. кредитными состоитъ 10600 р. изъ коихъ: 3100 р., заключающіеся въ 4½% л. Яр.—Костр. Зем. банка въ 1000 р., 2-хъ свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты, по 1000 р. каждое, и одномъ свидѣтельствѣ таковой же ренты въ 100 р. составляютъ стипендіатскій капиталъ 6000 р., заключающіеся въ шести свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты, по 1000 р. каждое, училищныя суммы 1050 р., заключающіеся въ одномъ свидѣтельствѣ 4% госуд. ренты въ 500 р., двухъ по 100 р. и 7 бил. госуд. казначейства, по 50 р.— капиталъ на учрежденіе общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища, и 450 р., заключающіеся въ трехъ свидѣтельствахъ 4% госуд. ренты, по 100 р. каждое, и въ трехъ бил. госуд. казначейства, по 50 р., залогов поставщиковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІИ И ЛИЦЪ.

Отъ всероссійскаго общества св. Ольги.

Первое великое имя нашей исторіи до сихъ поръ не увѣнчано благодарностью народной. Прешло тысячелѣтіе со дня рожденія св. Ольги—и ни одинъ изъ древнихъ городовъ, помнящихъ начало Руси, не украшенъ памятникомъ этой государыни. Въ Петербургѣ образовалось общество лицъ, задавшихся цѣлью пополнить эту пробѣлу. Предполагается на пожертвованіе народа русскаго воздвигнуть св. Ольгѣ памятникъ на подобіе того, что поставленъ въ Кіевѣ ея внуку, св. Владиміру. Мѣстомъ памятника выбранъ старый городъ Ольги, Псковъ, изъ окрестностей котораго, по преданію, она была родомъ.

Какія заслуги св. Ольги отмѣчены въ нашей исторіи? Полузабытыя, эти заслуги—значенія громаднаго. Избранная въ жены Игорю Олегомъ Вѣщимъ, Ольга—первый государь Россіи русской крови. До нея царствовали чуждые странѣ варяги, пришельцы или завоеватели, власть которыхъ то завязывалась, то рывалась. Предъ вѣроломнаго убійства Игоря, едва сложившемуся государству угрожало распаденье. Княгиня Ольга мужественной рукой возстановила единство русскихъ племенъ и пѣвца десятилѣтня правила Русью какъ великая государыня. Ольга явилась родоначальницей славянской нашей династіи. Отъ нея пошли великія князья-богатыри X и XI вѣка: неукротимый Святославъ, Владиміръ Красное-Солнце, Ярославъ Мудрый, Владиміръ Мономахъ и др. Могучая праматеръ столь замѣчательныхъ государей, заслуживаетъ исключительно почетнаго мѣста въ исторіи. Укрѣпивъ тогдашнюю Россію, княгиня Ольга первая внесла въ нее наиболее яркій свѣтъ европейскаго просвѣщенія—христіанство. Установившееся славою Ольги, какъ «мудрейшей изъ людей», рѣшено было принять новой вѣры при Владимірѣ. Мудрость Ольги занесена въ лѣтописи, о ней свидѣтельствуетъ тогдашній византійскій императоръ. Въ сіяніи государственной мудрости Ольга заканчиваетъ великую жизнь, посвящая преклонные годы учрежденію т. н. погостовъ—опорныхъ точекъ тогдашней государственности и цивилизаціи. Какого духа была княгиня Ольга—показываетъ то, что Святославъ-завоеватель, отправляясь въ далекіе походы, оставлялъ на рукахъ старой матери своихъ дѣтей и все царство Русское, и она правила имъ и твердо защищала Россію до послѣдняго вздоха. Послѣдній годъ жизни св. Ольга выдержаса въ Кіевѣ жестокою осадю со стороны несмѣтныхъ полчищъ печенѣговъ. Восьмидесятилѣтняя государыня иканувъ смерти

сумблаготетоятъ тогдашнюю столицу Руси и вмѣстѣ съ нею все царство. Если бы не геройскій духъ св. Ольги, то ужь тогда — въ 968 году — едва сложившаяся славянская держава наша была бы сметена азиатами съ лица земли и не было бы можетъ быть, никакой Россіи, никакой исторіи ея. Встѣтъ за это двукратное — въ началѣ и въ концѣ царствованія — спасеніе родины отъ гибели, за долговременное величіе духа, за свѣтъ Христовой вѣры, за прославленную уже тогда мудрость, за кровь великихъ царей, родникъ которой билъ въ ея сердца, народъ Русскій не можетъ забыть первую свою государыню, и не можетъ отказать ей въ вѣчно-благодарной памяти.

Есть многія тысячи русскихъ людей, принадлежащихъ къ потомству Ольги великой, — всѣ князья и дворяне, ведущіе свой родъ отъ Рюрика. Есть сотни тысячъ русскихъ женщинъ, носящихъ благородное имя Ольги. Есть миллионы русскихъ людей, для которыхъ это имя дорого, какъ имя матери, сестры, жены, дочери. Есть миллионы русскихъ людей, чующихъ въ лицѣ Ольги первую святую нашей церкви, зачинательницу нашего православія, равноапостольную по своимъ заслугамъ. Неужели же у названныхъ миллионъ русскихъ людей рука сожмется, чтобы не дать на всенародный памятникъ св. Ольгѣ хотя бы скромное пожертвованіе? Изъ малыхъ кирпичей создается великое зданіе, — принесите же хоть малый кирпичъ.

Членскіе взносы (10 р., 3 р., 1 руб. въ годъ) [и единовременныя пожертвованія] принимаются въ конторѣ «Новаго Времени», въ СПб., Невскій, 40, и хранятся въ Обществѣ Взаимнаго Кредита Спб. уезднаго земства. Отчеты о ходѣ дѣла и движеніи суммъ будутъ печататься своевременно въ газетахъ и контролироваться общимъ собраніемъ Общества св. Ольги на основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ.

Предсѣдатель Совѣта С. В. Воейковъ, членъ Гос. Думы.

Уставъ всероссійскаго общества св. Ольги.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлю прославленіе памяти святой Ольги, великой княгини русской, постановкой народнаго памятника и устройствомъ просвѣдательныхъ и благотворительныхъ учреждений имени святой.

§ 2. Средства общества составляются изъ членскихъ взносовъ и всякаго рода пожертвованій, собираемыхъ дозволенными закономъ способами и съ разрѣшенія правительственныхъ властей во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ, какъ-то: концертовъ, чтеній, вечеровъ, разныхъ сборовъ и т. п.

§ 3. Членами общества могутъ быть лица обоого пола, достигшія совершеннолѣтія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по закону не могутъ

быть допускаемы ни къ образованію общества, ни къ участию въ нихъ. Для вступленія въ члены общества требуется письменное заявленіе желающаго вступить въ общество и утвержденіе совѣта общества.

§ 4. Члены общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, соревнователей и жертвователей. Званіе почетнаго члена предоставляется лицамъ, оказавшимъ обществу особыя услуги. Дѣйствительные члены уплачиваютъ не менѣе 10 руб. въ годъ. Соревнователи уплачиваютъ не менѣе 3 руб. въ годъ. Жертвователи уплачиваютъ не менѣе 1 руб. въ годъ.

§ 5. Члены общества, не возобновившіе членскаго взноса по истеченіи льготнаго срока, указаннаго общимъ собраніемъ, считаются добровольно выбывшими изъ общества. За дѣятельность или проступки, вредящіе обществу, члены общества могутъ быть уволены изъ его состава по утвержденному общимъ собраніемъ постановленію совѣта.

§ 6. Дѣлами общества завѣдуетъ общее собраніе и избираемый имъ совѣтъ изъ 6-ти членовъ на два года и двухъ къ нимъ кандадатовъ.

Кромѣ того, общее собраніе ежегодно избираетъ изъ своей среды повѣрочный отдѣлъ изъ 4 членовъ для повѣрки и отчетности общества.

До созыва перваго общаго собранія дѣлами общества завѣдываютъ его учредители, подписавшіе настоящій уставъ, а также лица, приглашенные ими на правахъ учредителей.

§ 7. Въ общемъ собраніи съ правомъ рѣшающаго голоса участвуютъ только почетные и дѣйствительные члены.

§ 8. Общее собраніе собирается два раза въ годъ, въ ноябрѣ и мартѣ, а кромѣ того, въ иные сроки, по приглашенію совѣта или повѣрочнаго отдѣла, а также по письменному заявленію не менѣе 10 дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ общества, поданному въ совѣтъ.

§ 9. Отчетный годъ общества начинается съ 11 іюля, и день чествованія памяти св. Ольги является торжественнымъ днемъ общества.

§ 10. Общее собраніе считается состоявшимся, если прибыло не менѣе $\frac{1}{4}$ всехъ членовъ, имѣющихъ право рѣшающаго голоса.

Если общее собраніе не состоялось, то черезъ двѣ недѣли созывается новое, которое считается состоявшимся, независимо отъ числа прибывшихъ членовъ.

§ 11. Въ общемъ собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Вопросы объ измѣненіи устава и о прекращеніи дѣятельности общества рѣшаются большинствомъ двухъ третей голосовъ.

Ближайшими предметами въ дѣлѣ общаго собранія являются: утвержденіе сметы и годового отчета, избраніе членовъ совѣта и повѣрочнаго отдѣла, рѣшеніе всѣхъ дѣлъ общества, которыя не будутъ поручены совѣту.

§ 12. Совѣтъ общества состоитъ изъ 6 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ.

Совѣтъ избираетъ ежегодно изъ своей среды председателя, товарища председателя, казначея и письмоводителя.

Председатель совѣта председательствуетъ также въ общахъ собраніяхъ общества.

§ 13. Права и обязанности Совѣта опредѣляются общимъ собраніемъ по особому наказу. Совѣтъ принимаетъ членскіе взносы, производитъ расходы по утвержденной общимъ собраніемъ сметѣ, утверждаетъ членовъ общества въ этомъ званіи и вообще исполняетъ всѣ порученія общаго собранія.

Общее собраніе и засѣданія совѣта происходятъ въ Петербургѣ.

§ 14. Половина членовъ совѣта выбываетъ ежегодно, въ первый годъ по жребію, а затѣмъ по старшинству избранія.

Выбывшіе члены совѣта могутъ быть избраны вновь.

О.о. благочиннымъ церковей Костромской епархіи.

Костромская духовная консисторія, во исполненіе предложенія Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 1-го сентября сего года за № 146-мъ, симъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписываетъ къ неуклонному исполненію, чтобы они представленія священниковъ къ синодальнымъ наградамъ присылали въ консисторію ни какъ не позднѣе 1-го декабря текущаго года, въ противномъ случаѣ означенныя представленія къ наградамъ будутъ оставлены безъ движенія.

Служебныя перемѣны.

Умерли: діаконъ с. Шалдежина Дмитрій Краснофѣвцевъ 7 августа; псаломщ. Успенской ц. г. Костромы Ал. Флоренскій.

Уволенъ заштатъ псаломщ. с. Арсеньевой-Слободы Иванъ Крыловъ 2 сентября; Власіевской ц. г. Костромы Александръ Богоявленскій 2 сентября; діак. Покровской на Письмѣ ц. Буйск. у. Ѳеодосій Винogradовъ 5 сентября.

Перемѣщены: псаломщики с. Боріева Николай Кудрявцевъ—къ Успенской п. г. Костромы 2 сентября; с. Болоднова Сергій Смирнитскій—въ с. Озерниково 3 сентября.

Опредѣлены: окончившій курсъ д. семинаріи Алексѣй Перебаскинъ—на 2 е свѣщ. мѣсто въ с. Колшево 26 августа; быв. восп. д. семинаріи 1 класса Николай Птицынъ—во псаломщики въ с. Вичугу 26 августа; псаломщикъ Солигаличскаго собора Александръ Померанцевъ—во діакона къ ц. с. Шалдежина Варнави. у. 30 августа; зашт. діаконъ—псаломщ. с. Боршевки Доримедонтъ Никольскій—въ село Игодово на діаконскую вакансію 2 сентября; быв. псаломщ. с. Высокова Василій Комаровъ—во псаломщики въ с. Боріево 3 сентября; сынъ священника Иванъ Чудецкій—во псаломщики въ с. Болотново 3 сентября; сынъ псаломщика Анатолій Драницынъ—во псаломщики въ с. Шерстни Варн. у. 3 сентября; оконч. курсъ д. семинаріи Павелъ Аретовъ—во псаломщ. къ Солигаличскому собору 3 сентября; сынъ псаломщ. Михаилъ Зерновъ—во псаломщ. въ с. Михайловское Нерехт. у. 3 сентября; псалом. Бѣлбжскаго монастыря Алексѣй Асаткинъ—на діаконское мѣсто въ с. Карпушиху—4 сентября; бывш. воспитанникъ Гостр. д. семинаріи Иванъ Комаровъ—во діакона въ с. Покровское на Письмѣ 5 сентября

Содержаніе официалнаго отдѣла. Указы Св. Синода. I. Объ утвержденіи свѣщ. Н. Красногѣвцева сверхшт. членомъ д. консисторіи. II. О распредѣленіи по епархіямъ суммы добавочной съ 1908 г. изъ казны на содержаніе духовенства. Распоряженіе епарх. начальства. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по содержанію Кинешем. д. училища за 1907 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Службыныя

Приложение къ № 18 официального
отдѣла Костр. Еп. Вѣдомостей 1908 г.

Списокъ должностныхъ лицъ въ Костромской дух. семинаріи и
дух. училищахъ Костромской епархіи къ началу 1908
1909 учеб. года *)

а) Духовная семинарія

Начальствующія

1. Ректоръ семинаріи протоіерей Викторъ Георгиевичъ Чекачъ.
Имѣть ордена: св. Анны 2 ст. и Станислава 3 степени, синодальный
наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ
Александрѣ III. Кандидатъ Киевской духовной академіи 1886 г., съ 16
августа 1886 г. профессорскій стипендіатъ при той же академіи; съ 16
августа 1887 г. по 13 дек. 1889 г. и д. доцента въ Киевской академіи
по кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики; 3 февраля 1890 г. пре-
подаватель Подольской духовной семинаріи по священному писанію и
съ 3 сентября 1890 г. по 17 сент. 1906 г. совѣтско преподаватель
нѣмецкаго языка въ той же семинаріи; съ 14 октября 1893 г. по 19 июня
1902 г. членъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія; съ 18
ноября 1897 г. — въ священномъ санѣ; исправлялъ должность инспектора
въ той же семинаріи въ 1891, 1893, 1897 и 1900—1904 гг. и ректора
— въ 1900 г.; состоялъ председателемъ Каменецкаго отдѣленія Подольска-
скаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ 22 декабря 1897 по 20 ноября
1906 г. благочиннымъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдом-
ства съ 19 апр. 1901 г. по 17 янв. 1902 г. и благочиннымъ 1 округа
Каменецкаго уѣзда (градскимъ) съ 19 янв. 1902 г. по ноябрь 1906 года;
4 ноября 1906 г. ректоръ Костромской духовной семинаріи и препода-
ватель священнаго писанія въ VI классѣ (1 отд.)

2. Инспекторъ Евгенийъ Андреевичъ Зефирова, статскій совѣтникъ.
Имѣть ордена: св. Владимира 4-й ст.; св. Анны 2-й и 3-й ст. и св.
Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Импера-
торѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1874 г.; съ 24
іюня 1874 г. преподаватель латинскаго языка въ Уфимской дух. семи-
наріи и съ 20 февраля 1875 г. по 15 февраля 1882 г. членъ семинар-
скаго правленія по педагогическому собранію; 16 февраля 1882 г. и д.

*) Печатается вслѣдствіе циркулярнаго на имя Его Преосвященства
отношенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 ноября 1898 г.
за № 1918

инспектора, а съ 5 дек.—8 февр. 1884 г. инспекторъ той же семинари; совместно состоялъ съ 27 ноября 1887 г. редакторомъ Уфимскихъ Епархіальныхъ Ведомостей съ 1 янв. 1897 г. членомъ Уфимскаго епархіальнаго братства Воскресенія Христова; съ 3 мая 1895 г. по авг. 1896 г. и съ 28 мая по 1 ноября 1901 г. членомъ временнаго строительнаго комитета по наблюденію за ремонтными работами въ семинарскихъ зданіяхъ; въ разное время исправлялъ должность ректора въ той же семинари (1882, 1891, 1893, 1896, 1899, 1901 и 1902 г.г.); съ 25 февраля 1902 г. инспекторъ Олонецкой дух. семинари, а съ 16 августа того же года инспекторъ Костромской дух. семинари и преподаватель свящ. писанія въ V классъ (1 отд.); въ 1902—1907 г.г. исправлялъ должность ректора въ той же семинари.

Преподаватели.

3. *Старшій преподаватель Василий Александровичъ Горючий*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст. св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст.; знакъ безпорочной 40-лѣтней службы и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи 1866 г.; 1869 г.— кандидатъ богословія; 18 нояб. 1866 г. преподаватель церковно-историческихъ наукъ въ Вологодской дух. семинари; 11 сент. 1867 г., преод. въ Костромской дух. семинари по кафедрѣ общей церковной исторіи и исторіи русской церкви и (съ 1886 г.)— библейской исторіи; съ 18 марта 1878 г. по 24 февр. 1896 г. секретарь семинар. правленія; съ 5 сент. 1873 г. по 3 сентября 1902 г. состоялъ членомъ правленія по педагогическому собранію, по назначенію епархіальнаго начальства.

4. *Алексѣй Ивановичъ Рейндльскій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст.; св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1869 г.; кандидатъ богословія 30 апрѣля 1871 г.; 18 сентября 1869 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Костромской дух. семинари; 6 сент. 1871 г. преод. литургики, помилетики и практич. руководства для пастырей въ Вятской ед. семинари; съ 3 ноября 1872 г. по 20 октября 1878 г. секретарь семинарскаго правленія; съ 16 окт. 1873 г. до 25 августа 1879 г. преподавалъ физику, геометрію и ариметику въ Вятскомъ епархіальномъ жен. училищѣ; съ 27 августа 1875 г. до 25 авг. 1879 г. состоялъ членомъ педагогич. собранія правленія; 25 авг. 1879 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинари;

съ 1 сент. 1880 г. преподаватель (въ ней же) литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей церкви: съ 5 октября 1884 г. по 12 окт. 1890 г. состоялъ членомъ распорядительнаго собранія правленія; съ 8 окт. 1880 г. по 3 сент. 1902 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія, по назначенію епархіальнаго начальства.

5. *Александръ Ивановичъ Черницынъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1874 г.; 11 іюля 1874 г. препод. греческаго языка въ Минской дух. семинаріи; съ 26 окт. 1881 г. и. д. инспектора, а съ 8 февр. 1885 г. инспекторъ той же семинаріи; 28 мая 1897 г. преподаватель священнаго писанія въ Костромской дух. семинаріи.

6. *Василій Ивановичъ Строевъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1876 г.; 30 іюля 1876 г. преподаватель теоріи словесности, исторіи русской литературы и логики въ Тифлисской дух. семинаріи; 21 янв. 1877 г. препод. обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики въ Вятской дух. семинаріи, а также словесности въ Вятскомъ епарх. жен. училищѣ; 21 февраля 1879 г. преподаватель теоріи словесности, исторіи литературы (и логики до 1885 г.) въ Костромской дух. семинаріи; съ 10 дек. 1897 г. по декабрь 1906 г. состоялъ членомъ семинарскаго правленія по распорядительному собранію.

7. *Милій Александровичъ Стафиловскій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст., св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1878 г.: 27 іюня 1878 г. преподаватель греческаго языка въ Томской д. семинаріи; 3 дек. 1884 г. препод. того же языка въ Исковской дух. училищѣ; 5 іюня 1886 г. препод. греческаго языка въ Костромскій дух. семинаріи.

8. *Викторъ Никаноровичъ Лаговскій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ физико-математическаго факультета Императорскаго Петербургскаго университета 1879 г.; 7 дек. 1879 г. препод. физико-математическихъ наукъ въ Вологодской д. семинаріи; 27 ноября 1887 г. преподаватель тѣхъ же наукъ въ Костромской дух. семинаріи.

9. *Іванъ Васильевичъ Баженовъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава

2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской д. академіи 1881 г.; магистръ богословія съ 18 сент. 1907 г.; 28 іюля 1881 г. преподаватель греческаго языка, а съ 4 окт. 1882 г. свещ. писанія въ Вятской дух. семинаріи; 1 іюля 1883 г. преподаватель свещ. писанія въ Костромской дух. семинаріи; въ ней же совместно съ 29 марта 1884 г. преподаватель еврейскаго языка и съ 10 марта 1896 г. секретарь семинар. правленія.

10. *Иванъ Михайловичъ Студитскій*, статскій совѣтникъ. Имѣть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 учитель латинскаго языка въ Ростовскомъ (Яросл. еп.) дух. училищѣ; 1 іюля 1884 г. преподаватель свещ. писанія въ Костромской дух. семинаріи; 8 апр. 1887 г. преподаватель всеобщей и русской гражданской истории въ той же семинаріи.

11. *Владиміръ Корниловичъ Магнитскій*, статскій совѣтникъ. Имѣть ордена: св. Анны 3-й ст., св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской д. семинаріи 1878 г.; съ 2 окт. 1878 г. по 17 сент. 1881 г. учитель Галичскаго д. училища. Кандидатъ Московской д. академіи 1885 г.; 19 сент. 1885 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Курской д. семинаріи; 18 окт. 1891 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Симбирской д. семинаріи; 8 мая 1897 г. учитель латинскаго языка въ Костромскомъ д. училищѣ; 11 марта 1898 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Костромской дух. семинаріи съ 12 декабря 1902 г. въ ней же преподаватель логики, психологіи, философіи и педагогикѣ.

12. *Василій Гавриловичъ Фрязиновъ*, статскій совѣтникъ. Имѣть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1884 г.; 5 октября 1884 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. семинаріи; 11 дек. 1886 г. преподаватель основнаго догматическаго и нравственнаго богословія въ той же семинаріи.

13. *Сергей Николаевичъ Романовскій*, коллежскій совѣтникъ. Имѣть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1887 г.; съ 8 ноября 1889 г. учитель латинскаго языка въ Саратовскомъ д. училищѣ; съ 17 сент. 1893 г. Екатеринбургскій епархіальный миссіонеръ и съ 10 ноября 1894 г. по 11 дек. 1900 г. членъ епархіальнаго училищнаго совета; съ 17 авг. 1900 г. Донской епархіальный противосектанскій миссіонеръ и членъ Донскаго епарх. училищнаго совѣ-

та; съ 11 янв. 1901 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Костромской д. семинаріи; состоитъ членомъ свѣта братствъ: Феодоровско-Сергіевскаго и Александровскаго— а также—Костромской ученой архивной комиссіи; съ 4 янв. 1908 г. преподаетъ совмѣстно французскій языкъ.

14. *Николай Ивановичъ Остроумовъ*, коллежскій совѣтникъ. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ Ш. Кандидатъ Московской д. академіи 1893 г.; 6 окт. 1894 г. помощникъ инспектора въ Подольской д. семинаріи; 11 марта 1898 года учитель латинскаго языка въ Костромскомъ духовномъ училищѣ. 10 октября 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ Костромской дух. семинаріи.

15. *Леонидъ Леонидовичъ Грандилевскій*, статскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена: св. Анны 3-й ст. и Станислава 3-й ст. Кандидатъ Московской дух. академіи 1895 г.; 18 сентября 1895 г. учитель Вологодскаго женскаго епархіальнаго училища; 11 апр. 1896 г. преподаватель латинскаго языка въ Костромской д. семинаріи и съ 7 сен. 1904 г. завѣдующій фундаментальной бібліотекой семинаріи; съ 4 янв. 1908 г. преподаетъ (совмѣстно) французскій языкъ.

16. *Владиміръ Алексѣевичъ Конокотинъ*, коллежскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. Кандидатъ Кіевской д. академіи 1895 г.; 9 ноября 1895 г. помощникъ инспектора Смоленской д. семинаріи; 24 января 1899 г. учитель русскаго и церк.-слав. языка въ Дмитровскомъ дух. училищѣ; 6 февраля 1903 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Костромской д. семинаріи.

17. *Николай Ивановичъ Бѣляевъ*, титулярный совѣтникъ, окончилъ курсъ въ Нижегородскомъ дворянскомъ институтѣ; 5 сент. 1892 г. учитель церковнаго пѣнія въ Костромской дух. семинаріи.

Помощники инспектора.

18. *Дмитрій Ивановичъ Плетневъ*, надворный совѣтникъ. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1902 г.; съ 1 сент. того же года помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи; съ 31 авг. 1905 г. преподаетъ совмѣстно нѣмецкій языкъ.

19. *Николай Васильевичъ Драчевъ*, надворный совѣтникъ. Имѣетъ орденъ Станислава 3-й ст. Кандидатъ Московской дух. академіи 1902 г.; съ 19 сент. того же года помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи; съ 31 авг. 1905 г. преподавалъ русскую гражданскую исторію въ 3 отд. II класса и съ 24 сент. 1906 г. преподаетъ нѣмецкій языкъ.

20. *Василій Ивановичъ Смирновъ*, кандидатъ Московской дух. академіи 1906 г.; 22 февр. 1907 г. помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи и совмѣстно съ начала 1907—8 г. преподаетъ нѣмецкій языкъ.

21. *Викторъ Ивановичъ Семеновъ*, коллежскій секретарь, Кандидатъ Казанской дух. академіи 1903 г., съ 6 дек. 1905 г. состоятъ помощникомъ бухгалтера казначейства тыла войскъ Дальняго Востока; 9 июля 1907 г. помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи.

Надзиратели.

22. *Николай Константиновичъ Соловьевъ*, студентъ Костромской дух. семинаріи 1906 г.; учитель Наволоцкой двухклассной церковно-приходской школы, Кивеш. у.; съ 1 сент. 1907 г. въ должности надзирателя въ Костромской дух. семинаріи.

23. *Михаилъ Васильевичъ Борзовъ*, студентъ Костр. дух. семинар. 1905 г.; 11 январ. 1906 г. учитель Воскресенско-Глазуновской ц. прих. школы, Чухлом. у.; 7 февр. 1908 г. надзиратель Костр. дух. семинаріи.

Прогія должностныя лица въ семинаріи

24. *Духовникъ священникъ Василій Петровичъ Тихонравовъ*. Имѣетъ фіолетовую скуфью и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костр. дух. семинаріи 1886 г.; 6 дек. 1886 г. учитель Медвѣдковского зем. училища, Варнав. у.; священникъ— 30 авг. 1888 г. с. Ключей, Ветл. у.; 27 февр. 1890 г.—с. Благовѣщенскаго Варнав. у.; 10 июля 1900 г.—с. Остраго-Конца; 31 июля 1907 г. Ѳеодоро-Давидо-Константин. церкви при богадѣльнѣ Чижовыхъ г. Костромы 15 окт. 1907 г. духовникъ Костромской д. семинаріи и съ 1 ноября совмѣстно законоучитель образцовой церковно-приходской школы при семинаріи.

25. *Врачъ Николай Васильевичъ Комаревскій*, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины, Имѣетъ ордена св. Станислава 2-й ст. и св. Анны 3-й ст.; 16 окт. 1898 г. врачъ Костромской дух. семинаріи.

26. *Экономъ діаконъ Іоаннъ Николаевичъ Воздвиженскій*, кончившій курсъ въ Костромскомъ дух. училищѣ 1890 г.; съ 7 окт. 1896 г. по 3 янв. 1898 г. псаломщикъ; съ 11 янв. 1898 г. по 25 окт. 1902 г. и д. помощника учителя церк.-прих. школы въ Плесь, съ 27 окт. 1902 г. въ санѣ діакона Буйскаго Благовѣщ. собора и съ 28 дек. 1906 г. экономъ Костромской духовной семинаріи.

27. *Сергаіонъ Николаевичъ Забѣнкинъ*, Костромской купецъ. Имѣеть румынскій крестъ, бронзовую медаль за турецкую войну въ 1877 году и знакъ отличія св. Георгія 4-й степени. Съ 21 марта 1906 года—въ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части семинаріи.

28. *Учитель образцовой школы Димитрій Васильевичъ Розовъ*, коллежскій ассесоръ, студентъ Костромской дух. семинаріи 1900 г.; 25 сент. того же года учитель русскаго языка въ 1 классѣ Кинешемскаго дух. училища: 1 сент. 1903 г. надзиратель Костромской дух. семинаріи; 3 іюня 1907 г. учитель образцовой школы.

б) Костромское духовное училище.

1. *Петръ Тихоновичъ Виноградовъ*, смотритель, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской д. академіи 1871 г.; 13 іюня 1871 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской дух. семинаріи; 28 апр. 1875 г. преподаватель того же языка въ Костромской д. семинаріи; 1 мая 1878 г. смотритель д. училища.

2. *Николай Павловичъ Лебедевъ*, помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1885 г.; 11 сент. 1885 г. учитель русскаго языка въ старшихъ (штатныхъ) классахъ Костромскаго дух. училища; 31 марта 1898 г. помощникъ смотрителя того же училища.

3. *Старшій учитель Василій Константиновичъ Добровольскій* статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1880 г.; 18 авг. 1880 г. учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; 21 октябрѣ 1883 г. учитель того же предмета въ Костромскомъ дух. училищѣ.

4. *Николай Павловичъ Ильинскій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 2-й и 3-й ст., серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской академіи 1880 г.; 1 авг. 1880 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Волынской духовной семинаріи; 20 янв. 1885 г. учитель ариѳметики и географіи въ штатныхъ классахъ Костромскаго д. училища.

5. *Геннадій Васильевичъ Поповъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ор-

дена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1884 г.; 22 дек. 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской д. семинаріи; 18 окт. 1886 г. преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Костромской д. семинаріи; 28 февр. 1887 г. преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи; 8 марта 1896 г. смстритель Галичскаго дух. училища; 15 мая 1898 г. учитель русскаго языка въ старшихъ (штатныхъ) классахъ Костр. д. училища.

6. *Протоіерей Іоаннъ Владиміровичъ Сперанскій*. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст., синодальный наперенный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской д. академіи 1886 г.; 3 дек. 1887 г. учитель ариѳметики и географіи въ Стародубскомъ дух. училищѣ; съ 14 февр. 1890 г. состоитъ священникомъ Костромской Ильинской церкви; 10 янв. 1891 г. учитель ариѳметики и географіи въ Костромскомъ дух. училищѣ; 13 окт. 1895 г. учитель греческаго языка въ штатныхъ классахъ того же училища, съ оставленіемъ въ должностяхъ приходскаго священника, и съ 15 окт. 1890 г. председатель Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

7. *Геннадій Павловичъ Дѣлотовъ*, окончившій курсъ въ Костромскомъ дух. училищѣ 1894 г.; съ 17 марта 1901 года учитель церковнаго пѣнія въ Костром. дух. училищѣ.

8. *Александръ Николаевичъ Вертоградскій*, коллежскій ассесоръ. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1889 г.; 16 авг. того же года надзиратель въ Кинешемскомъ дух. училищѣ; 28 окт. 1900 г. и учитель Чистописанія въ томъ же училищѣ; 6 окт. 1901 г. надзиратель Костромскаго дух. училища; 27 іюля 1904 г. учитель приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ, съ оставленіемъ должности надзирателя (съ 16 сент. 1906 г.)

9. *Надзиратель Сергій Ивановичъ Казанскій*, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Виѳанской д. семинаріи 1880 г.; 1 окт. 1880 г. надзиратель Костромскаго д. училища; 6 апр. 1886 г. учитель греческаго языка въ параллельныхъ классахъ того же училища, съ оставленіемъ должности надзирателя; съ 11 февр. 1898 г. совмѣщалъ должность надзирателя и съ 16 сент. 1906 г. занимаетъ ее по штату, съ оставленіемъ должности учителя, но съ временнымъ совмѣщеніемъ уроковъ русскаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ при первыхъ двухъ классахъ.

10. *Надзиратель Иванъ Александровичъ Красовскій*, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Студентъ Костромской

дух. семинаріи 1889 г.; 26 октября 1889 г. учитель церковнаго пѣнія въ Костромскомъ д. училищѣ, а съ 9 сентября 1895 г. и русскаго языка а съ церковно-славянскимъ въ 1-штатномъ классѣ того же училища; съ 16-го октября 1898 г. состоятъ исправляющимъ должность надзирателя, а съ 16 сент. 1906 г. занялъ ее по штату, съ оставленіемъ должности учителя по русскому языку, но съ совмѣщеніемъ съ 1 сент. 1905 года уроковъ чистописанія съ черченіемъ.

11. *Врачъ Алексѣй Васильевичъ Понизовскій*, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Въ 1883 г. окончилъ курсъ въ Императорской военно-медицинской академіи съ степенью лѣкаря. 24 апрѣля 1890 г. врачъ при Костромскомъ д. училищѣ.

12. *Андрей Васильевичъ Дралицынъ*, священникъ. Имѣеть синодальный наперсный крестъ, орденъ св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ 1862 г. въ Костромской дух. семинаріи; 19 янв. 1863 г. учитель Сметскаго земскаго начальнаго училища; 24 февр. 1866 г. священникъ Всѣхсвятской церкви с. Широкова Нерехтскаго у.; 31 авг. 1891 г. благочинный Нерехтскаго 10 округа; 16 октября 1902 г. духовникъ Костромскаго дух. училища и священникъ Трехсвятской домовою при немъ церкви.

13. *Михаилъ Михайловичъ Чумаковъ*, потомственный почетный гражданинъ, Костромской 1-й гильдіи купецъ. Имѣеть серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III и двѣ золотыя медали «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на Станиславской и Александровской лентахъ. Съ 29 дек. 1894 г. состоитъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части въ Костромскомъ дух. училищѣ.

в) *Кинешемское духовное училище.*

1. *Смотритель протоіерей Павелъ Евѣимовичъ Крутиковъ*. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст.; синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1876 года; съ 30 сент. того же года преподаватель словесности, исторіи русской литературы и логики въ Архангельской д. семинаріи; съ 1 дек. 1877 г. смотритель Кинешемскаго дух. училища и съ 21 сент. 1893 г. священникъ, а съ 18 мая 1903 г. протоіерей при Святодуховской училищной церкви; съ 16 сент. 1902 г. и предсѣдатель Кинешемскаго уѣзднаго отдѣленія Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, членомъ коего состоялъ съ 19 авг. 1889 г. по 1 окт. 1890 г. и съ 12 марта 1894 г. по 16 сент. 1902 г.

2. *Помощник смотрителя Алексей Николаевич Розинъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1889 г.; 12 окт. того же года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Кинешемскаго д. училища; 30 дек. 1899 г. помощникъ смотрителя Кинешемскаго дух. училища.

3. *Старшій учитель Петръ Ивановичъ Троицкій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской д. семинарии 1872 г.; съ 12 апр. 1899 г. имѣеть званіе учителя гимназіи по древнимъ языкамъ; съ 11 окт. 1872 г. учитель греческаго языка въ Кинешемскомъ дух. училищѣ; въ немъ же съ 9 июля 1893 г. членъ и дѣлопроизводитель правленія по 7 янв. 1906 г.

4. *Василій Васильевичъ Кузнецовъ*, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Кандидатъ Московской д. академіи 1895 г.; 18 янв. 1899 г., преподаватель гоимлетики, литургики и пастырскаго руководства въ Благовѣщенской дух. семинарии и совмѣстно учитель ариеметики и географіи въ Благовѣщ. дух. училищѣ; 30 сент. 1899 г. учитель ариеметики и географіи въ Кинешемскомъ д. училищѣ, а съ 3 сент. 1906 г. и—природовѣднія въ немъ же.

5. *Александръ Константиновичъ Серафимовъ*, коллежскій ассесоръ. Кандидатъ Казанской д. академіи 1898 г.; 12 октября того же года учитель приготовительнаго класса въ Костромскомъ д. училищѣ; 13 янв. 1900 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Кинешемскаго д. училища, а съ 1 окт. 1906 г.—во всѣхъ классахъ.

6. *Михаилъ Геннадіевичъ Титовъ*, коллежскій ассесоръ. Кандидатъ Московской дух. академіи 1901 г.; 23 авг. того же года помощникъ инспектора Благовѣщенскій дух. семинарии; 23 авг. 1904 г. учитель латинскаго яз. въ Галичскомъ дух. училищѣ; 17 сент. 1907 г. учитель лат. языка въ Кинешемскомъ дух. училищѣ и съ 10 окт. 1907 г. совмѣстно—по исторіи гражданской и церковной.

7. *Анатолій Петровичъ Поликартовъ*. Кончилъ курсъ въ Костромской дух. семинарии въ 1903 г.; съ 3 сент. 1906 г. учитель церковнаго пѣнія въ Кинешем. дух. училищѣ и совмѣстно съ 1 окт. 1906 г. исполняетъ должность учителя чистописанія и черченія.

8. *Николай Андреевичъ Голубевъ*. Кончилъ курсъ въ Костром. дух. семинарии 1907 г.; 15 окт. 1907 г. надзиратель въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

9. *Александръ Ивановичъ Калининковъ*. Кончилъ курсъ Костромской дух. семинарии 1907 г.; 10 ноября 1907 г. надзиратель въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

10. *Александръ Алексѣевичъ Зарницинъ*, Кончилъ курсъ Костромской дух. семинаріи 1903 г.; съ 1 сент. 1903 г. по 15 ноября 1907 г., надзиратель въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; съ 21 марта 1908 г. надзиратель въ Кинешемскомъ дух. училищѣ.

11. *Петръ Васильевичъ Лебединскій*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4 ст., св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Городской врачъ,—съ 16 апрѣля 1898 г. совмѣстно врачъ при Кинешемскомъ дух. училищѣ.

12. *Діаконъ Павелъ Александровичъ Халезовъ*, изъ воспитанниковъ 1 класса Костромской дух. семинаріи 1887 г.; съ 2 сент. 1897 г. экономя въ Кинешемскомъ дух. училищѣ и діаконъ при Святодуховской церкви училища, зачисленный съ 15 окт. 1903 г. на штатную діаконскую вакансію при Нерехтскомъ Казанскомъ соборѣ.

г) Макарьевское духовное училище.

1 Смотритель училища *Симеонъ Егоровичъ Чельцовъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ Станислава 2-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1880 г.; въ томъ же году помощникъ смотрителя Суздальскаго дух. училища; 1891 г. смотритель Кременецкаго д. училища; 1896 г. смотритель Клеваяскаго д. училища; 3 окт. 1907 г. смотритель Макарьевскаго д. училища.

2. *Помощникъ смотрителя Павелъ Ивановичъ Манаковъ*. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1904 г.; 19 авг. того же года учитель греческаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; 23 ноября 1906 г. помощникъ смотрителя въ ономъ.

3. *Александръ Петровичъ Красовскій*, титулярный совѣтникъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1901 г.; 1 сент. 1902 г. надзиратель Симбирской дух. семинаріи; 6 марта 1902 г. помощникъ инспектора Саратовской дух. семинаріи; 4 мая 1904 г. помощникъ смотрителя Камышинскаго д. училища; 3 февр. 1907 г. преподаватель греческаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ и съ 1 сент. 1907 г. (совмѣстно) — черченія и чистописанія.

4. *Александръ Дмитріевичъ Семеновъ*, кандидатъ Казанской дух. академіи 1904 г.; 16 авг. 1904 г. учитель исторіи и географіи въ Александро-Николаевской церковно-учительской школѣ на полѣ Полтавской битвы; 7 окт. 1904 г. учитель ариеметики и географіи въ Макарьевскомъ дух. училищѣ и (съ 3 сент. 1906 г.) природовѣднія.

5. *Иванъ Викторовичъ Чистяковъ*, кандидатъ Московской дух. академіи 1905 г.; 28 нояб. того же года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Макарьевского училища; 19 окт. 1906 г. учитель русскаго языка во всѣхъ классахъ.

6. *Владиміръ Николаевичъ Кулаковъ*, кандидатъ Казанской дух. академіи 1906 г.; 3 декабря того же года учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ и съ 1 сент. 1907 г. совместно—по русско-й исторіи.

7. *Владиміръ Измаиловичъ Платоновъ*, студентъ Костромской д. семинаріи 1903 г.; съ 23 авг. 1903 г. надзиратель Макарьевского дух. училища; съ 24 февр. 1904 г. учитель русскаго языка въ 1-мъ классѣ; съ 19 окт. 1906 г. учитель приготовительнаго класса.

8. Учитель церковнаго пѣнія—вакансія.

9. Надзиратель *Флеонтъ Ивановичъ Сахаровъ*, студентъ Костромской дух. семинаріи 1906 г.; 13 сент. 1907 г. надзиратель Кинешемскаго д. училища; 19 марта 1908 г. надзиратель Макарьевского д. училища.

10 и 11. По должности двухъ надзирателей—вакансія.

12. *Врачъ Василій Геннадьевичъ Шрейберъ*, надворный совѣтникъ; въ 1893 г. окончилъ курсъ Московскаго университета со степенью лекаря. Съ 30 апрѣля 1908 г. состоитъ врачомъ при Макарьевскомъ духовн. училищѣ.

д) Галичское духовное училище.

1. *Смотритель Сергей Александровичъ Красовскій*, статскій совѣтникъ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1890 г.; 1 ноября 1890 г. преподаватель Воронежской д. семинаріи; 7 авг. 1892 г. помощникъ смотрителя Галичскаго д. училища; 15 мая 1898 г. смотритель того же училища.

2. *Помощникъ смотрителя Александръ Федоровичъ Горскій*, статскій совѣтникъ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1884 г.; 27 сент. 1884 г. учитель латинскаго языка въ Галичскомъ д. училищѣ; 16 сент. 1885 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ того же училища; 24 апр. 1886 г. учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 12 февр. 1904 г. помощникъ смотрителя.

3. *Старый учитель Иванъ Васильевичъ Груздевъ*, надворный совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст., Станислава 2 и 3-й ст., Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1868 г.; 14 окт. 1869 г. учитель греческаго языка въ Галичскомъ д. училищѣ.

4. *Иванъ Викторовичъ Котельскій*, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. Кандидатъ Казанск. д. академіи 1899 г.; 24 авг. того же года учитель приготовительнаго класса въ Кинешемскомъ д. училищѣ; 5 февр. 1900 года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Галичскаго дух. училища; 10 марта 1904 г. учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ.

5. *Михаилъ Ивановичъ Ястребцевъ*. Кандидатъ Московской дух. академіи 1904 г.; 11 сент. того же года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Галичскомъ д. училищѣ.

6. *Александръ Михайловичъ Махровский*. Студентъ Костромской д. семинаріи 1901 г.; 1 авг. 1904 г. учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ 1 классѣ Галичскаго д. училища; 23 сент. 1906 г. надзиратель въ томъ училищѣ же и учитель отечественной исторіи.

7. *Владимиръ Ивановичъ Перепелкинъ*, коллежскій ассесоръ. Студентъ Костромской д. семинаріи 1898 г.; 1 янв. 1899 года надзиратель Костромской д. семинаріи; 18 сент. 1900 г. учитель приготовительнаго класса въ Галичскомъ д. училищѣ и съ 1 авг. 1906 года учитель чистописанія въ 1 и 2 классахъ того же училища.

8. *Павелъ Сергѣевичъ Пообдоносцевъ*, священникъ Галичской Богоявленской церкви 8 сент. 1905 г.; студентъ Костромской дух. семинаріи 1905 г.; февр. 1907 г. учитель церковнаго пѣнія въ Галичскомъ д. училищѣ.

9. *Федоръ Разумниковичъ Левашевъ*, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Съ 1883 г. окончилъ курсъ ученія въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ со степенью лѣкаря и званіемъ уѣзднаго врача; съ 7-го марта 1889 г. (безмездный) врачъ при Галичскомъ д. училищѣ.

е) Солигаличское духовное училище.

1. *Смотритель Иванъ Павловичъ Перебаскинъ*, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1884 г.; 14 августа 1884 года помощникъ смотри-

ея Солигаличскаго д. училища: 8 марта 1897 г. смотритель того же училища

Помощник смотрителя Павелъ Александровичъ Горюшковъ статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1889 г.; 23 февр. 1890 г. учитель русскаго языка въ 1-мъ классѣ Костромскаго д. училища; 16 сент. 1891 г. совмѣстн^о и. д. надзирателя; 7 сент. 1895 года учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 3 мая 1897 г. помощникъ смотрителя Солигаличскаго дух. училища.

3. Иванъ Дмитриевичъ Парійскій. Студентъ Костромской дух. Семинаріи 1896 г., съ 27 авг. 1896 г. по августъ 1889 г. надзиратель при Солигаличскомъ духовн. училищѣ; кандидатъ Казанской дух. академіи 1903 г.; 16 авг. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Солигаличскаго д. училища, а съ 16 окт. 1906 г. во всѣхъ классахъ училища.

4. Петръ Алексѣевичъ Маккаевъ, діаконъ. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1904 г.; 26 авг. 1904 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Сѣвскаго д. училища; 5 ноября 1905 г. діаконъ с. Давыдчичъ Брянскаго у. Орловской епархіи; 29 окт. 1907 г. учитель латинскаго языка въ Солигаличскомъ дух. училищѣ.

5. Павелъ Константиновичъ Никольскій. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1907 г.; 26 окт. того же года учитель ариметики, географіи и природовѣдѣнія въ Солигаличскомъ д. училищѣ.

6. По должности учителя греческаго языка—вакансія.

7. Петръ Алексѣевичъ Любимовъ. Студентъ Костромской дух. семинаріи 1905 г.; 24 авг. того же года учитель приготовительнаго класса Солигаличскаго д. училища; съ 16 авг. 1906 года учитель русскаго языка въ 1 классѣ того же училища; съ 16 окт. 1906 г. надзиратель и совмѣстно учитель чистописанія и черченія.

8. Николай Николаевичъ Ильинскій. Окончилъ курсъ въ Солигаличскомъ дух. училищѣ 1897 г.; съ 29 марта 1908 г. въ немъ же учитель церковнаго пѣнія.

ж) Епархіальное женское училище.

1) Предсѣдатель совѣта училища—законоучитель реального училища **Священникъ Сергій Александровичъ Красовскій.** Кандидатъ Казанской дух. академіи 1895 года. Имѣеть камилавку и наперсный крестъ Въ должности Предсѣдателя совѣта съ 18 октября 1907 г.

2) *Начальница училища Любовь Ивановна Постылова*. Окончила 7 классов Костромской Григоровской женской гимназии съ серебряной медалью; по особомъ испытаніи при Костромской классической гимназій, свидѣтельствомъ изъ Московскаго Учебнаго округа удостоена званія домашней учительницы; съ 1 окт. 1879 г. по 8 июля 1901 г. состояла учительницей ариметики и чистописанія въ Костромскомъ Маринскомъ пріютѣ. Въ должности начальницы училища съ 1901 г.; съ августа 1904 г. преподаетъ арифметику въ IV кл. училища.

3) *Законоучитель-инспекторъ классовъ и настоятель училищной церкви Священникъ Павелъ Александровичъ Алмазовъ*. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1901 г.; имѣетъ камилавку; до 1907 г. состоялъ одновременно приходскимъ священникомъ Благовѣщенской ц. г. Костромы; въ 1907 г., по отчисленіи отъ приходской службы, утвержденъ въ должности самостоятельнаго законоучителя инспектора классовъ; на службѣ въ училищѣ съ июля 1901 года.

4) *Членъ совета училища священникъ Стефана-Сурожской ц. г. Костромы Александръ Александровичъ Невскій*. Студентъ Костромской д. семинаріи 1884 г.; имѣетъ камилавку и наперсный крестъ. Въ должности члена совѣта съ 1907 года.

5) *Членъ совета—священникъ Предтеченской ц. г. Костромы Михаилъ Михайловичъ Разумовскій*, окончившій курсъ Костромской д. семинаріи въ 1879 г.; имѣетъ камилавку. Въ должности члена совѣта съ 1907 года.

Преподаватели, учительницы, воспитательницы и прочія должностныя лица.

6) *Владиміръ Корниловичъ Магнитскій*, преподаватель Костромской д. семинаріи; состоитъ учителемъ психологической педагогикн въ VII классѣ училища; на службѣ въ училищѣ съ 1901 г.

7) *Николай Васильевичъ Спасскій*. Кандидатъ Московской дух. академіи 1895 г., коллежскій совѣтникъ. Съ 3 сент. 1896 г. учитель Игрянкой церк. прих. школы Костр. у.; съ 28 марта 1897 г. учитель русск. языка въ Костромскомъ д. училищѣ; съ 26 сент. 1906 г. учитель словесности и литературы съ IV—VII классахъ епарх. училища.

8) *Иванъ Петровичъ Лебедевъ*—надворный совѣтникъ, студентъ Костромской д. семинаріи 1888 г. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й ст. Съ 3 окт. 1888 г.—учитель пригостит. класса Солигаличскаго д. училища; съ 1 сент. 1900 г. учитель образцовой школы при Костромской д. семинаріи; съ 8 янв. 1903 г. учитель русскаго языка въ I—IV классахъ епарх. училища.

9) *Владимиръ Александровичъ Конокотинъ*, преподав. Костромской д. семин.: состоитъ учителемъ природовѣдѣнія въ IV—V и географіи въ VI, —I епарх. училища; на службѣ въ училищѣ съ 1903 г.

10) *Священникъ Христорождественской ц. г. Костромы Николай Семеновичъ Левашевъ*, дѣйстви. студ. Сѣбургской д. академіи 1885 г., состоитъ законоучителемъ въ I—III кл. епарх. училищъ.

11) *Александръ Ивановичъ Черницынъ*—преподаватель Костромской д. сем.; состоитъ учителемъ дидактики и методикъ русск. языка и ариѳметики въ VI кл. епарх. уч.; на службѣ въ училищѣ съ 1907 г.

12) *Протоіерей Николай Ивановичъ Вертоградскій*, Кандидатъ Московской д. академіи, бывшій преподаватель Костромской д. сем.; съ 1907 г. учитель церк. слав. языка въ I—IV клас. епарх. училищъ.

13) *Николай Алексѣевичъ Рейтольскій*—Титулярный совѣтникъ, студ. Костр. д. сем.; съ 6 мая 1902 г. учитель приготовит. класса Солигаличскаго д. училища; съ 13 авг. 1904 г. учитель Дементьевской второкласной церк.-прих. школы; съ 9 а вг. 1907 г. учитель Сѣдѣльницкой второкласной церк.-прих. школы Костр. г. Съ 2 окт. 1907 г. учитель алгебры, геометріи и физики въ V и VI клас. епарх. училища.

14) *Петръ Семеновичъ Троицкій*—кандидатъ Московской д. академіи 1907 года. Съ 2 окт. 1907 г. учитель гражд. Историі въ II—VII клас. училища.

15) *Николай Семеновъ Венедиктовъ*—Инженеръ-технологъ, имѣющій званіе учителя гимназіи, Надворный совѣтникъ. Съ 21 августа 1908 г. состоитъ учителемъ алгебры, геометріи, физики и естествовѣдѣнія въ VII кл. епарх. училища.

16) *Александръ Яковлевичъ Григорьевъ*, окончилъ курсъ Синодальнаго училища церк. пѣнія. Съ 26 сент. 1906 г. учитель церк. пѣнія и руководитель хора въ епарх. училищѣ.

17) *Владимиръ Александровичъ Колесовъ*, окончилъ курсъ Моск. училища живописи, ваянія и зодчества. Имѣетъ право на званіе учителя рисованія въ реальномъ и классическомъ училищахъ. Коллежскій совѣтникъ, на службѣ въ училищѣ съ 8 сент. 1907 г.

18) *Надежда Павловна Попова*. По окончаніи курса жен. гимназіи, съ званіемъ домашней учительницы, состояла учительницей церк.-приходской школы; съ 21 авг. 191 г. состоитъ учительницей географіи въ II—VI, I клас. епарх. училища.

19) *Марія Николаевна Груздева*. Окончила курсъ женск. гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1902 г. учительница ариѳметики въ I—III клас. епарх. училища.

20) *Марія Іосифовна Деметьева*. Имѣетъ свидѣтельство на право

преподаванія рукодѣлія. Съ 1907 г. учительница рукодѣлія въ I—IV клас. училища.

21) *Анастасія Ивановна Думаревская*. Съ 1907 г. ведет уроки кройки въ V—VII классахъ училища.

22) *Анна Евгеньевна Иванова*—старшая воспитательница училища. Окончила курсъ училища при Костромскомъ Анастасіинскомъ жен. монастырѣ и 12 лѣтъ состояла въ этомъ училищѣ воспитательницей и учительницей; на службѣ въ епарх. уч. съ 1906 г.

23) *Марія Павловна Троицкая*. Окончила курсъ женск. гимназіи, съ званіемъ домашней учительницы; съ 1908 г. воспитательница училища.

24) *Клавдія Ивановна Иванова*. Окончила курсъ Казанскаго епарх. жен. уч. съ званіемъ домашней учительницы; съ 1903 г. воспитательница училища.

25) *Елизавета Ивановна Никольская*. Окончила курсъ Ярославскаго училища дух. вѣд., съ званіемъ домашней учительницы; съ 1904 г. воспитательница училища.

26) *Марія Павловна Предтеченская*. Окончила курсъ Ярославскаго училища дух. вѣд. съ званіемъ домашней учительницы; съ 1907 г. воспитательница училища и завѣдующая училищной бібліотекой.

27) *Барбара Геннад. Ильинская*. Окончила 7 классовъ женской гимназіи; съ 1907 г. воспитательница училища.

28) *Синайская Анна Васильевна*. Окончила курсъ Маріинскаго епарх. жен. уч., съ званіемъ учительницы; съ 1907 г. воспитательница училища.

29) *Марія Викторовна Ильинская*. Окончила 7 классовъ женской гимназіи; съ 1907 г. воспитательница училища.

30) *Ольга Дмитріевна Драницына*. Окончила курсъ женск. гимназіи съ званіемъ домашней учительницы; съ 1907 г. воспитательница училища.

31) *Александра Андреевна Капустина*. Окончила курсъ училища при Костр. Анастасіинскомъ монастырѣ; съ 1907 воспитательница учил.

32) *Добровольская Александра Сосипатровна*. Окончила курсъ училища при Костр. Анастасіинскомъ женск. монастырѣ; съ 1907 г. воспитательница училища.

33) *Бѣляева Анна Дмитріевна*. Окончила курсъ Ярославскаго женскаго училища съ званіемъ домашней учительницы; съ 1908 г. воспитательница училища.

34) *Озыга Алексѣевна Голубева*. Окончила курсъ 7 классовъ Костр. епарх. училища, съ званіемъ домашней учительницы; съ 1908 г. воспитательница училища.

35) *Анфиса Павловна Груздева*. Окончила курсъ Костр. епарх. женск. училища, съ званіемъ домашней учительницы; съ 1908 г. воспитательница училища.

36) *Стафилевскій Михаилъ Александровичъ* преподаватель Костр. дух. сем.; съ 1901 г. дѣлопроизводитель училища.

37) *Сергеевъ Павелъ Ивановичъ*—пот. поч. гражданинъ. Съ 1901 г. почетный блюститель училища по хозяйственной части.

38) *Священникъ Сергій Евгеньевичъ Костровскій*—студ. семинаріи 1898 г. Съ 23 окт. 1906 г. экономъ и смотритель дома училища.

39) *Врачъ училища Леонидъ Андреевичъ Тимошеевъ*,—онъ же и учитель гигиены въ VII кл. училища. На службѣ въ училищѣ съ 1906 г.

18 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 18

Любопытныя цифры*).

Надосугъ я подсчиталъ, сколько переэкзаменовокъ получили воспитанники нашей семинаріи по разнымъ учебнымъ предметамъ. Выяснились цифры знаменательныя. Оказывается, что всѣхъ переэкзаменовокъ предстоитъ 172, а именно: а) по предметамъ церковнымъ: по свящ. писанію—15, по основному богословію—1, по исторіи церкви—5 и по церковному пѣнію—39, —итого 60; б) по предметамъ общеобразовательнымъ: по сочиненію—27, по философіи—4, по психологіи—1, по логикѣ—3, по словесности—7, по исторіи русской литературы—5, по математикѣ—17, по гражданской исторіи—23, по физикѣ и космографіи—4, по языку нѣмецкому—15, по языку французскому—3, по языку латинскому—2 и по языку греческому—1, итого—112. Кромѣ переэкзаменовокъ, нѣкоторымъ воспитанникамъ предстоитъ послѣ ваканта еще экзамены, которые въ счетъ не вошли. О чемъ же говорить эти цифры? О трудности ли семинарскихъ учебныхъ программъ и о непригодности ихъ къ среднимъ умственнымъ силамъ учащихся? Или онѣ свидѣтельствуютъ о малой любознательности учениковъ и о стремленіи большинства изъ нихъ къ тому, чтобы пройти среднюю школу только какъ-нибудь, только бы перепознать изъ класса въ классъ, только бы достать дипломъ, дающій право на полученіе священнической должности? Мнѣ кажется, что положительный отвѣтъ должно дать именно на послѣдній мой вопросъ. Въ этомъ убѣждаютъ и другія цифры. Обратите вниманіе на то, какъ мало воспитанниковъ причислено по классамъ къ 1-му разряду: въ 4 норм. классѣ—4, въ 4 паралл. классѣ—6, и въ 3 норм. кл.—2, и въ 3 паралл. кл.—2 и т. д. Развѣ въ прежнее время таковы были успѣхи семинаристовъ?... Еще обратите вниманіе, какъ много малоуспѣшныхъ въ духовныхъ училищахъ, — это младшія братья подражаютъ старшимъ.

Когда въ одной изъ предшествующихъ статей я указалъ на малую любознательность воспитанниковъ семинаріи, то отъ одного лица, близко стоящаго къ семинаристамъ, получилъ упрекъ, что неправильно на нихъ смотрю, что — напротивъ — семинаристы жаждутъ знаній. Къ сожалѣнію, факты горорятъ въ подтвержденіе моего взгляда. Если бы переэкзаменовки даны были преимуще-

* Изъ Симв. Ед. Вѣдомостей.

ственно по церковнымъ предметамъ, то можно было бы еще утверждать, что семинаристы ими не интересуются, а интересуются предметами общеобразовательными; но 112 переэкзаменовокъ по этимъ послѣднимъ не говорятъ въ пользу такого утверждения? А если бы семинаристы увлекались чтеніемъ книгъ, хотя бы и не имѣющихъ отношенія къ семинарскому курсу, то не было бы 27-ми переэкзаменовокъ по сочиненіямъ, потому что чтеніе книгъ первымъ дѣломъ отражается на умѣнн владѣть перомъ и складно выражать свои мысли. Нѣтъ, истинная правда состоитъ, къ великому сожалѣнію всѣхъ интересующихся судьбами православной церкви, въ томъ, что питомцы духовной школы, будущіе дѣятели на церковной нивѣ, къ служенію своему готовятся крайне нерадиво. Кто лѣнивъ въ школѣ, тотъ будетъ лѣнивъ и въ жизни. А отъ лѣнн ваго и нерадиваго, живущаго по правилу «день да ночь — сутки прочь», какихъ плодовъ можетъ ожидать церковь — та церковь, которая въ настоящее время къ своимъ пастырямъ предъявила уже повышенныя, сравнительно съ прошлымъ, требованія, а впоследствии предъявить еще большія? Съ какими силами приступить церковь къ обновленію приходской жизни, къ возвышенію христіанскаго сознанія въ средѣ пасомыхъ? О всемъ этомъ надо подумать теперешнимъ пастырямъ, отцамъ малоуспѣшныхъ учениковъ, и приготовить себѣ сотрудниковъ и преемниковъ, умственно сильныхъ, а не слабыхъ. Между тѣмъ родители часто сами поощряютъ дѣтей своихъ къ лѣности и нерадивости. Не мнѣ одному, конечно, приходилось при разговорахъ о дѣтяхъ слышать такія выраженія: «я отъ моего сына не требую, чтобы былъ въ первомъ разрядѣ; только бы переходилъ изъ класса въ классъ и кончилъ бы курсъ». Такія фразы, можно сказать, родители говорятъ постоянно. И вотъ результаты! Нужно помнить, что практика всегда ниже идеала, и если идеаломъ многими родителями ставится для дѣтей только благополучный переходъ изъ класса въ классъ, то на практикѣ и это часто не достигается. Нѣтъ, надо требовать отъ дѣтей хорошихъ усѣховъ, перваго разряда, нужно указывать имъ на предстоящую трудность пастырскаго служенія, требующаго умственной вообще и богословской къ частности вооруженности, тогда и родители будутъ радовать дѣти лучшими успѣхами, и церкви православной будутъ подготовлены не лѣнностные работники.

Малоуспѣшность воспитанниковъ замѣчается не въ одной нашей семинаріи, но и въ другихъ. Это печальное явленіе обсуждается въ органахъ епархіальной прессы. Тамъ, въ Вятскихъ Епарх. Вѣдом. появилась недавно (№ 23 отъ 5 іюня) статья: «Отчего нынѣ семинаристы не желаютъ учиться?» Авторъ статьи свидѣтельствуетъ «фактъ неоспоримый, что нынѣ мало кончаютъ

курсъ семинаристовъ, большинство увольняется, или просто изгоняется изъ первыхъ классовъ; многіе выходятъ изъ четвертаго класса, до шестого класса дотягиваетъ какая-нибудь пятая или четвертая часть, и тѣ по окончаніи курса на духовную службу нейдутъ, или не всѣ идутъ». Поэтому въ Вятской епархіи замѣчается оскудѣніе правоспособныхъ кандидатовъ священства, такъ что епископу приходится комплектовать клиръ неподготовленными къ пастырскому служенію лицами. Нежеланіе семинаристовъ учиться въ семинаріи до окончанія курса авторъ объясняетъ ихъ увѣренностію, что они современемъ получатъ священническія мѣста и безъ полнаго семинарскаго образованія. Мало того: они надѣются получить наиболѣе покойныя мѣста, съ чисто православнымъ населеніемъ, потому что епископъ въ приходы безпокойныя, съ сектантскимъ или раскольническимъ элементомъ, не пошлетъ ихъ, какъ мало полезныхъ. Можетъ быть, такое же явленіе встрѣтится въ скоромъ времени и въ нашей епархіи. Поневоля епископъ будетъ преподавать благодать священства такимъ кандидатамъ, которые не одушевлены идеалами пастырства, а только усвоили технику богослуженія. Каковы же будутъ результаты? Слабый и теперь пульсъ церковной жизни еще болѣе ослабѣтъ; неуважительное и теперь отношеніе (не вездѣ, конечно, но не рѣдко встрѣчающееся) паствы къ пастырямъ еще болѣе усилится. Какъ ни сѣрь нашъ мужикъ, но онъ все же отлично различаетъ сравнительныя достоинства священниковъ и воздастъ каждому по дѣламъ его. Недавно я слышалъ про одно поразительно грубое отношеніе прихожанъ-мордвовъ къ своему духовному отцу. Строился для священника новый домъ и клались печи. Постройка, очевидно, исполнялась безъ плана, потому что при кладкѣ печей вышла размолвка: мастера, мѣстные прихожане, хотѣли поставить печь въ одномъ мѣстѣ, а священникъ имъ указывалъ на другое. Въ качествѣ третейскаго судьи былъ приглашенъ «попечитель», который принялъ сторону священника, но главный мастеръ продолжалъ стоять на своемъ. Тогда священникъ, обратившись къ нему, сказалъ: «Убирайся отсюда, не тебѣ здѣсь жить». А мастеръ ему въ отвѣтъ: «Ты самъ убирайся, свинья! Шатуцій вашъ родъ!» Такое оскорбленіе получилъ священникъ послѣ 10-лѣтняго, если не болѣе, пребыванія въ приходѣ. Не въ столь грубыхъ формахъ, но неуважительное отношеніе къ пастырямъ проявляется повсемѣстно, и это есть плата за «наемничество», насколько мы всѣ повинны въ этомъ грѣхѣ. Сознаніе народа просыпается; онъ все болѣе и болѣе будетъ къ намъ требователенъ. Техникой богослуженной скоро нельзя будетъ купить его расположенія и уваженія. Нужно готовиться, духовно вооружаться, запастись и знаніями;

и рвеніемъ. Но убійственныя цифры, свидѣтельствующія о лѣно-
сти и нерадивости воспитанниковъ духовныхъ школъ, предвѣщаютъ
недоброе.

Нѣсколько словъ о старообрядцествѣ.

(Изъ письма старообрядческаго священника *Иоанна Желтцова*).

Я — природный старообрядецъ и чують рожденія своего, воспи-
танъ своими законными старообрядческими родителями въ старон-

обрядцествѣ. Въ настоящее время нахожусь старообрядческимъ священникомъ
Дворищенской старообрядческой общины Костромской губерніи и

уѣзда Апраксинской волости. Получивъ первоначально отъ своихъ родителей строгае вос-
питаніе въ духѣ предковъ и живя между старообрядцами до
совершеннаго своего возраста благоправно и благопріистно, я, по
примѣру своихъ родителей, ревновалъ о старообрядцествѣ, преу-

спѣвая въ томъ изъ слуха, да не всѣхъ своихъ сверстниковъ,
не будучи знакомъ съ исторіей старообрядчества, а только,
по примѣру своихъ предковъ, являясь его ярымъ защитникомъ, я
былъ почтенъ въ 1896 году избраніемъ отъ своей общины для
рукоположенія въ священника, каковое и получилъ въ томъ же

году. Со дня занятія такого высокаго поста жизнь моя пошла все
другая, полная заботъ, трудная и весьма дотяготительная для моей

религіозно-нравственной совѣсти. Помня свой долгъ учительства, я
сталъ ревностно возбуждать лежащихъ въ заблужденіи старообряд-
цевъ къ просвѣщенію, разума касательно того, что такое старо-

обрядчество и что такое православіе. Благодаря хорошему отношенію ко мнѣ старообрядцевъ, я
пріобрѣлъ у нихъ широкое уваженіе, и за что почтенъ былъ долж-

ностію благочиннаго по опредѣленію всѣми уважаемаго епископа
Арсенія Швецова, а также и Иннокентія Усова.

Исполняя свой долгъ неуклонно и настойчиво, какъ бы слѣ-
довало по правиламъ церковнымъ, въ слѣдствіе такого добросовѣ-

стнаго отношенія къ порученному мнѣ дѣлу, много нажилъ себѣ
неудовольствія со стороны старообрядцевъ. Находясь затѣмъ благочиннымъ въ вѣдѣніи Иннокентія Усова,
я достаточно звякъ въ его управленіе и своенравный характеръ,
благодаря чему понялъ невѣжество своего епископа и неправоту

старообрядчества. Усовъ, получивъ или то и другое, восхитивъ себѣ
такой высокой санъ недарованно, не имѣя о немъ здраваго поня-

тія и не заслуживъ себя не малѣйшаго вниманія пасомыхъ, но желая зарекомендовать свою особу предъ народомъ, придумалъ сдѣлать свое незаконное распоряженіе о постройкѣ старообрядческихъ храмовъ.

Сіе важное дѣло онъ поручилъ мнѣ. Не съ охотой и любовію принялъ я на себя это порученіе, но только подражая его настойчивому характеру.

Какое же онъ далъ мнѣ предписаніе каноническое? Вотъ какое. Иннокентій Усовъ предписалъ, чтобы старообрядцы въ его епархіи строили молитвенныя храмы, гдѣ ихъ не было, на фиктивныхъ и ложныхъ основаніяхъ, обманомъ законнаго правительственнаго правительства.

И храмы стали возникать, гдѣ подъ видомъ мастерской или какого либо заведенія, а у насъ въ Дворянской общинѣ подъ видомъ терочнаго завода на имя г. Косаткина. И такъ далѣе все устраивалось у насъ, старообрядцевъ, на таковыхъ же ложныхъ и фиктивныхъ основаніяхъ противъ православнаго правительства.

Да и первое основаніе самой старообрядческой церкви было не на обѣтованіи Христа Спасителя, который открыто и неложно основалъ и утвердилъ церковь Свою на недвижимомъ, твердомъ камени правого исповѣданія вѣры на вѣчныя времена, а равно также обвѣтилъ въ ней служителей Своихъ, апостоловъ, и чрезъ нихъ епископовъ, которые и должны пребывать до пришествія Его непрерывно; согласно Его неложному обѣтованію: *Созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей* (Ев. Матѣ. зач. 67).

Хотя и были по мѣстамъ случаи паденія епископовъ въ ересь, можетъ быть, и будутъ, чего не дай Богъ, но не въ одно время во всей поднебесной, какъ это стараются оправдать ложно предъ народомъ старообрядческіе начетчики. По ихнему понятію, будто бы въ 1667 году все епископы во всей поднебесной уклонились въ ересь.

Кто же это лукавое и совсѣмъ ложное оправданіе старообрядческихъ начетчиковъ приметь за справедливое и законное?! Развѣ — тотъ, кто не ввруетъ Христу Спасителю, который есть *черезъ во вѣки по чину Мелхиседекову*, имѣющій и на земли непрерывную трехчинную благодатную іерархію (Благов. Ев. Луки зач. 95) Священномученикъ Кипріанъ пишетъ, что *«церковь въ епископѣ и епископъ — въ церкви»*. Кому остается ввруить Христу Спасителю и Его святымъ угодникамъ, или же старообрядческимъ начетчикамъ разныхъ толковъ?! Прошу васъ: нисколько на послѣднихъ своего вниманія не обращайтесь, а слѣдуйте заповѣди Христа Спасителя.

И я уже рѣшился направить стопы свои по словеси Христа Спасителя, Его святыхъ апостоловъ и отцовъ церкви.

Несмотря на то, что я отъ рожденія своего нахожусь старообрядцемъ и 12 лѣтъ состою старообрядческимъ священникомъ (и имѣю при себѣ походный домовый храмъ со всею къ нему принадлежащею обстановкою для служенія литургіи), съ нетерпѣніемъ отъ души желаю освободиться отъ старообрядческаго заблужденія, презрѣвъ всѣ почести и удовольствія между старообрядцами. Всѣ внутреннія заблужденія старообрядцевъ, невѣріе ихъ словамъ самого Бога и неправильныя дѣйствія—возбуждаютъ омерзѣніе.

Въ настоящее время наши старообрядцы вовсе не слѣдуютъ не только по стопамъ Христа Спасителя, но даже по стопамъ своихъ прадѣдовъ и отцовъ. Они перешли изъ бѣглопоповства въ другое общество бѣлокриницкое и не захотѣли жить по завѣту своихъ же прадѣдовъ, вдавая себя на произволъ судьбы Божіихъ, какъ жили наши предки, пользовавшіеся только одними бѣглыми священниками, приходящими отъ церкви православной.

Раздѣлившись на двѣ половины, благодаря различнымъ мнѣніямъ о священствѣ, одна часть старообрядцевъ осталась при старомъ мнѣніи по завѣту нашихъ прадѣдовъ жить съ бѣглыми священниками, а другая половина, ассигновавъ огромную сумму на изысканіе для себя архіерея съ цѣлю поднять упавшій духъ старообрядчества, которое Господь за наши прегрѣшенія, непокорность и хуленія на святую православную Христову церковь лишилъ другопреемственнаго епископскаго чина, изыскала для себя архіерея, пожелавшаго перейти въ старообрядчество для возобновленія пашаго священства не по обѣтованію Христа Спасителя и не по правиламъ св. апостоловъ, а все ложно и незаконно обманомъ на фиктивныхъ основаніяхъ.

Поживши съ новымъ пріобрѣтеннымъ за большія средства архіереемъ митрополитомъ Амвросіемъ немного времени въ мирѣ и единомысліи, наши бѣлокриницкіе сдѣлали между собою еще расколъ,—на противокружниковъ и обрुжниковъ; и вотъ какая пошла у старообрядцевъ неурядница между собой!...

Мы незаконно отдѣлились отъ православной Христовой церкви и отъ законныхъ архипастырей, отъ которыхъ заимствовали и пріобрѣтеннаго архіерея г. митрополита Амвросія. Можно ли считать насъ всѣхъ вообще старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, православными христіанами,—истинными единныя Христовы святыя церкви чадами, когда мы раздѣлились на трое,—на бѣглопоповцевъ, обрुжниковъ и противокружниковъ, и всѣ мы другъ друга проклинаемъ и почитаемся между собою какими-то еретиками и отступниками. Вотъ почему я выше и писалъ, что старообрядцы Бога

обманываютъ; читаютъ символъ православныя вѣры: «*вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую церковь*», а какая жесть тутъ *едина*, когда ясно видно, что *три*. Которая изъ нихъ святая Христова церковь, — Богъ знаетъ! Вотъ до какой низкой грубости, невѣжества и заблужденія дошли наши старообрядцы и притомъ же влекутъ другихъ за собой во свое заблужденіе.

Я еще пояснилъ выше, что наши старообрядцы обманываютъ православное правительство. Приведу здѣсь хотя два три ясныхъ факта. Первый достовѣрный фактъ — это постройка по распоряженію Усова старообрядческихъ храмовъ подъ видомъ зданій, имѣющихъ иное назначеніе. Второй фактъ изъ жизни нашего архіерея Иннокентія Усова. Последний, запасный рядовой солдатъ изъ мѣщанъ Черниговской губерніи, подмазался къ епископу Арсенію Швецову въ родѣ письмоводителя, и нѣсколько послужилъ у него подъ видомъ человѣка скромнаго, благочестиваго и воздержнаго. Епископъ же Арсеній, не испытавъ его достаточно въ отношеніи характера и жизни, по своей чистосердечной откровенности и отзывчивому сердцу, поставилъ его епископомъ на нашу Костромскую и Нижегородскую епархію.

Врутъ требуютъ Иннокентія, а въ міру Ивана Усова, изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу. Нашъ новопоставленный владыка Иннокентій Усовъ засуетился и сталъ бѣгать изъ города въ городъ, укрываясь отъ православнаго правительства, чтобы не попасть въ казармы подъ ружье. На самомъ же дѣлѣ Усову, до принятія епископства, слѣдовало бы разсмотрѣть въ Кормчей правила св. отецъ о томъ, можно ли ему было быть епископомъ, когда онъ еще числился въ запасѣ арміи. Если ему была охота быть епископомъ, то прежде всего нужно было обратиться къ правительству объ исключеніи его изъ запаса арміи, если возможно это, а если нельзя, то нужно было обождать принимать санъ епископа.

Цехрамы наши строились до объявленія закона о вѣротерпимости, въ обходъ закона, обманомъ, вмѣсто того, чтобы попросить разрѣшенія отъ правительства съ покорностію.

Сами виноваты старообрядцы, и доселѣ кричатъ на правительство — «гонители, мучители» и прочее тому подобное.

Хотя старообрядцы и молятся Богу за помазанника Божія незабвеннаго Монарха, нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича, и объ его подлежащей власти православной, но не такъ, какъ слѣдовало бы, съ чистой совѣстію и съ душевнымъ и сердечнымъ усердіемъ за великую дарованную имъ милость и религиозную свободу: старообрядцы наши вовсе ведутъ себя на оборотъ, не въ духѣ смиренія и кротости, а въ духѣ

злости и мнѣнія за прошлое. Лишь только получивъ религиозную свободу, старообрядцы успѣли приготовить и выкормить въ своихъ темныхъ конурахъ борзыхъ лаятелей на церковь православную и служителей ея. Укажу вамъ на случай, бывший въ селѣ Апраксинѣ въ концѣ марта сего года на публичной бесѣдѣ нашего начетчика Ивана Васильева Шурашева съ православнымъ миссіонеромъ о. Е. Зубаревымъ.

Шурашевъ при всей публикѣ, показывая пальцемъ на церковь православную, сказалъ: «вотъ ваша церковь — вавилонская блудница и вмѣстилище нечистаго духа и всякихъ птицъ и гадовъ». А не подумалъ старообрядческій нашъ начетчикъ Шурашевъ, что Государь Императоръ, помазанникъ Божій, къ ней принадлежитъ. За дарованную свободу и милость — вотъ чѣмъ благодарятъ наши старообрядцы! Неужели же дана свобода для того, чтобы свободнѣе было издѣваться надъ православною церковью и ея служителями?! Не знаю, почему стерпимо православнымъ служителямъ Христовой церкви допускать со стороны старообрядцевъ такое хулиганство. Давно бы, давно надо, на основаніи 67, 97 и 107 правилъ Барскаго собора отнестись съ просьбой о помощи къ православному Царю, когда бываютъ преобидимы церкви Божіи и ея служители.

Я счелъ для себя весьма нужнымъ и полезнымъ вступить въ борьбу противъ борзыхъ лаятелей (въ родѣ Шурашева) за церковь православную Христову, за что уже и получалъ религиозное вознагражденіе отъ своего епископа Иннокентія — увольненіе изъ прихода въ другой (въ который я не пожелалъ), а въ приходѣ гдѣ я былъ 12 лѣтъ, приказалъ мнѣ не священнодѣйствовать до разрушенія собора епископовъ старообрядческихъ за то, что я открыто побораю за православную церковь (и впредь буду поборать).

Врядъ ли могло бы меня что разубѣдить въ старообрядчествѣ, если бы мнѣ Господь не помогъ ясно увидѣть своими сердечно-душевными и тѣлесными очами всю неправоту и заблужденіе въ старообрядчествѣ, которое только имѣетъ внѣшній видъ благочестія, силы же его отверглось. Не льститеся, православные, необдуманно лѣзть въ старообрядчество и душу свою губить. Уже намъ стало быть нестерпимо въ такомъ темномъ заблужденіи, — кореннымъ и закоренѣлымъ старообрядцамъ, и начинаемъ присоединяться съ Божіею помощію къ православію для душевнаго своего спасенія, а вамъ, православнымъ, будетъ великій и непростительный грѣхъ, предъ Богомъ за уклоненіе отъ нея. Чего же вы ищете? У старообрядцевъ все должно устраивается.

Я впоследствии еще яснѣе могу вамъ раскрыть безпристрастно

и справедливо всю ложь и заблужденіе у старообрядцевъ, — на основаніи священнаго и святоотеческаго писанія и отъ правилъ св. апостолъ, а сейчасъ я только коснуся нѣсколько словъ сказать о старообрядчествѣ, о фиктивныхъ и ложныхъ продѣлкахъ старообрядцевъ въ предупрежденіе, чтобы они не заражали своимъ ложнымъ благочестіемъ народъ.

Старообрядческій свящ. *Іоаннъ Жельзовъ*.

Мая 26 дня 1908 года.

Изцѣленіе отъ Феодоровской иконы Божіей Матери

Газета «Біявлянинъ» со словъ газеты «Набатъ» передаетъ о слѣдующемъ чудесномъ изцѣленіи отъ Феодоровской иконы Божіей Матери.

Недавно въ Алешкахъ, Таврической губ., распространилась вѣсть объ изцѣленіи отъ Феодоровской чудотворной иконы Божіей Матери, копія съ которой находится въ Алешковскомъ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Разслѣдованіемъ установлено слѣдующее: 13 іюня въ названный монастырь прибылъ крестьянинъ Воронежской губ. Т. Зеленинъ, который, служа въ 55 пѣх. Подольскомъ полку, участвовалъ въ войнѣ противъ японцевъ. Въ іюль 1905 года осколкомъ бомбы онъ контуженъ въ лѣвую руку, отчего она совершенно изсохла, и владѣть ею онъ не могъ. По выходѣ изъ лазарета Зеленинъ поселился при родителяхъ въ с. Туровѣ. Въ апрѣль и маѣ во снѣ ему явилась чудотворная икона Феодоровской Богоматери, и Богоматерь сказала: «поѣзжай въ Алешки, и тамъ въ Успенскомъ монастырѣ я тебя изцѣлю». Посовѣтовавшись съ родными, Зеленинъ отправился въ монастырь 12 іюня. Въ тотъ же день въ комнатѣ, которая была ему отведена монахинями, явилась ему во снѣ Богоматерь и сказала: «иди въ церковь и молись». Въ церкви во время молитвы предъ иконой Богоматери Зеленинъ почувствовалъ, что онъ совершенно изцѣленъ и можетъ владѣть рукой. Дознаніемъ выяснено, какъ передаетъ «Набатъ», что дѣйствительно 12 іюня Зеленинъ явился въ Успенскій женскій монастырь совершенно больнымъ и рукой владѣть не могъ, но когда въ тотъ же день вышелъ изъ Успенской церкви, то было замѣчено всѣми, что Зеленинъ началъ свободно владѣть рукой.

Опытъ ручной посадки овса

Въ дополненіе къ статьѣ Демчинскаго "Грядковая культура хлѣбовъ", вызвавшей, къ сожалѣнію, болѣшую частію одно лишь глумленіе въ печати, приводимъ опытъ ручной посадки овса, имѣвшій мѣсто въ Вятской губерніи.

Въ одномъ имѣніи Елабужскаго уѣзда въ 1903 г. произведенъ былъ опытъ посадки овса руками, при слѣдующихъ условіяхъ. Одновременно вспаханы были и разборонены 3 десятины земли. Удобренія въ тотъ годъ положено на нихъ не было, хотя неглубокая, истощенная прежними посѣвами почва, лежащая на плотномъ пласту глины, нуждалась въ немъ. На одной десятинѣ разсыяно было обыкновеннымъ способомъ 12 пудовъ овса, на другой — 1 пудъ овса разсаженъ былъ руками въ нарочито надѣланные черезъ каждыя 3 вершка, вдоль полосы, лунки, глубиною въ одинъ вершокъ каждая. Бороздъ между рядами саженцовъ продѣлано не было, и десятина, посѣв посадки на ней, имѣла видъ обыкновенной пашни, такъ же пробороженной, какъ и на другихъ посѣвахъ. Всходы пересаживаемы не были. По уборкѣ хлѣбовъ съ первой десятины намолотилось 80 п. овса, получился урожай самъ 6,6 (шесть и шесть десятыхъ). Со второй десятины собрало было 83 перелта е. урожай — самъ 83, но овесъ получился съ нея вдвое лучшаго качества и цѣнился при продажѣ и особенно при обмѣнѣ на сѣмена въ два раза дороже, чѣмъ овесъ первой десятины. Преимущество ручной посадки зеренъ предъ посѣвомъ ихъ сразу, въ первый же годъ, опредѣлилось довольно удовлетворительнымъ результатомъ, который, несомнѣнно, былъ бы несравненно осязательнѣе и лучше при произведенной и нынѣ грядковой культурѣ означеннаго растенія и особенно при улучшеніи земли удобреніемъ. Очень жаль, что описанный нами опытъ ограничился однимъ годомъ примѣненія его и не былъ прогрессивно продолженъ.

По епархіямъ.

✱ По указу Св. Синода, на его средства, *въ городъ Житомиръ*, въ видъ опыта, открывается „Училище пастырства“ для приготовленія достойныхъ кандидатовъ священства за недостаткомъ лицъ съ семинарскимъ образованіемъ. На содержаніе вновь открывающагося „Училища пастырства“ ассигнуется 10 тысячъ р. Училище это устраивается на взаимнѣ духовныхъ семинарій, а въ дополненіе къ нимъ, за недостаткомъ кандидатовъ священства изъ семинарій, и принимаются въ означенную школу не дѣти и подростки, а взрослые, женатые или

давше об'дѣ дѣтства, т. е. монахи и послушники. Женатое состояніе большинства учениковъ училища и необходимость видѣться имъ съ семействами понуждаетъ раздѣлить учебный годъ нѣсколькими ваканціями: 1¹/₂ мѣс. лѣтомъ и 1¹/₂ — зимой, а самое ученіе ограничить тремя годами — срокъ монастырскаго искуса. Быть училища опредѣляется возможнымъ приближеніемъ его къ монастырскому. Принимаются въ „Училище пастырства“ кончившіе курсъ церковно-учительской школы, учительской семинаріи, всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а для діаконовъ, не окончившихъ курса семинаріи — экзаменъ по закону Божію въ предѣлахъ программы средней школы. Начальникъ „Училища пастырства“, онъ же настоятель Богоявленскаго монастыря, гдѣ будетъ помѣщаться училище, имѣетъ санъ епископа или архимандрита. Учителями училища являются по преимуществу лица монашескія, а также протоіереи и священники въ числѣ 4-хъ человекъ; на обязанности ихъ лежатъ не только учительскія обязанности, но и нравственное руководство питомцевъ въ христіанской жизни. Учебная программа заключается главнымъ образомъ въ изученіи самыхъ источниковъ Божественнаго откровенія — священнаго писанія и священнаго преданія. На первомъ мѣстѣ стоитъ изученіе Библии, которая проходитъ въ продолженіе всего курса при 2-хъ урокахъ въ недѣлю, при чѣмъ, главное вниманіе сосредоточивается на изученіи и истолкованіи текста, а не на исагогикѣ. Изъ другихъ предметовъ проходятся: книга Правиль и Номоканонъ, изученіе св. отцовъ церкви, православнаго богослуженія и соединенныхъ съ нимъ церковныхъ искусствъ — пѣнія, живописи и архитектуры, церковная исторія, апологетика и догматика. Въѣклассныя упражненія учениковъ должны заключаться: 1) въ частомъ сказываніи поученій въ храмахъ въ городѣ и по селамъ, 2) въ посѣщеніи русскихъ и заграничныхъ св. мѣстъ, 3) въ особо близкихъ и постоянныхъ сношеніяхъ съ духовникомъ, котораго нарочно подыскиваетъ училищное начальство изъ духовныхъ старцевъ. Какъ проповѣдники, имѣющіе званіе церковнаго чтеца, всѣ ученики, кромѣ священнослужителей, признаются штатными псаломщиками кафедральнаго собора и свободны отъ отбыванія воинской повинности на время обученія. Бюджетъ училища выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: содержаніе зданій — 2000 р., содержаніе 60 учениковъ — 9000 руб., начальнику, сверхъ уроковъ, — 16±0 р., помощнику сверхъ уроковъ — 660 р., за преподаваніе по 60 руб. за урокъ — 4320 руб., а всего 16620 руб. („Вол. Епарх. Вѣд.“ № 29.)

✦ Въ „Астрахан. Еп. Вѣд.“ (№ 13) напечатанъ краткій отчетъ о богословско-діаконо-псаломщическихъ курсахъ, бывшихъ въ Астрахани съ 9 января по 1 іюня. Идея учрежденія такихъ курсовъ явилась въ средѣ діаконовъ и псаломщиковъ Астрахани еще въ 1905 г., но свое осуществленіе получила лишь въ настоящемъ году. Идейная цѣль дѣла — поднятіе общаго уровня образованія низшаго

духовенства, практическая задача — помочь выдержать экзаменъ па священника. На богословскомъ отдѣленіи предметами занятіи были: свящ. писаніе В. и Н. завѣтовъ, богословіе основное, догматическое, обличительное, нравственное, церковная исторія общая и русская съ краткими свѣдѣніями о расколѣ и сектахъ, литургика, гомилетика, пастырское богословіе съ практическимъ руководствомъ для пастырей. Всѣхъ курсистовъ на этомъ отдѣленіи было 20 человекъ: 19 діаконовъ и 1 псаломщикъ. Курсы встрѣтили не мало затрудненій въ достиженіи поставленной для нихъ цѣли. трудно было достать лекторовъ (преподаватели мѣстныхъ дух.-учебныхъ заведеній почти все отказались), скудость матеріальныхъ средствъ также давала себя чувствовать, наконецъ много тормозила дѣло неподготовленность многихъ курсистовъ къ слушанію богословскихъ лекцій, часто сжатыхъ (для экономіи во времени) и давшихъ много матеріала. Тѣмъ не менѣе, благодаря серьезности и усердію курсистовъ, занятія на богосл. отдѣленіи курсовъ шли успѣшно: „пройдено много и не плохо“ и чувствуется потребность открытія курсовъ и въ 190% учебн. г. Менѣе успѣшно дѣло шло на младшихъ отдѣленіяхъ курсовъ: діакономъ и псаломщическомъ. Скудость средствъ вынудила соединить въ одну комнату и на одни и тѣ же часы всѣхъ, не смотря на разность познаній и развитія, и результаты оказались далеко не изъ блестящихъ.

✦ Въ газетѣ „Колоколъ“ находимъ слѣдующее, заслуживающее вниманія *сообщеніе изъ Воронежа*. Въ прошломъ полугодіи ученики Воронежской духовной семинаріи были размѣщены по частнымъ квартирамъ. Ректоръ семинаріи выражалъ опасеніе, что это будетъ имѣть дурное вліяніе на учениковъ. Нынѣ онъ сообщилъ епархіальному съѣзду, что въ семинаріи возстановилась совершенно нормальная жизнь. Никакихъ незаконныхъ сборищъ въ семинаріи обнаружено не было и, по собраннымъ о ректоромъ свѣдѣніямъ отъ жандармской власти, ни одинъ изъ семинаристовъ семинаріи ни къ какому незаконному союзу не принадлежить, между тѣмъ какъ въ прошломъ году, т. е. когда воспитанники были въ общежитіи, къ такимъ незаконнымъ организаціямъ, по словамъ о. ректора, принадлежало свыше 90 семинаристовъ. Такое отрадное сообщеніе о. ректора подтвердило и тотъ взглядъ, какой былъ высказанъ о.о. депутатами, увѣрявшими о. ректора, что корпоративная жизнь учащихся является болѣе удобнымъ пунктомъ для всякихъ агитаціонныхъ работъ, такъ какъ склонные къ увлеченію слушатели, при скученности питомцевъ, въ зданіи общежитія всегда найдутся. Взамѣнъ воспитанниковъ въ общежитіи были помѣщены воспитанницы младшихъ классовъ епарх. уч. Начальница еп. учил. сообщила что въ учебно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніи отдѣленіе младшихъ классовъ отъ старшихъ замѣтно благоприятно отразилось на воспитанницахъ училища. Съ отдѣленіемъ младшихъ классовъ отъ

старшихъ, явилась возможность примѣнять къ тѣмъ и другимъ педагогическія мѣры, соответственно ихъ возрасту. Успѣшность и поведение какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ замѣтно улучшились, и вообще отдѣленіе младшихъ классовъ отъ старшихъ весьма желательно. Въ виду этихъ заявленій съѣздъ постановилъ ходатайствовать о закрѣпленіи зданія общежитія за епарх. училищемъ.

✦ Пастырское собраніе Тамбовскаго градскаго духовенства, сознавая весь вредъ и опасность для церкви и государства, происходящіе отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подрастающемъ поколѣніи, постановило: употребить всѣ свои силы и средства на *борьбу съ невпріемъ, хуланствомъ и распущенностью подрастающаго поколѣнія*; съ этою цѣлю прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаніи своихъ дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ дѣлворныхъ постороннихъ вліяній; во-вторыхъ, усилить преподаваніе закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить особое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся; въ-третьихъ, образовать по возможности при всѣхъ церквяхъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами въ поведеніи юношества; наконецъ, внимательно слѣдить за поведеніемъ дѣтей въ храмѣ чрезъ лицъ, избранныхъ на то изъ членовъ братства, и, въ видахъ большаго противодѣйствія подпольной литературѣ, раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

✦ Пастырское собраніе Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, *по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ*, пришло къ слѣдующимъ выводамъ. 1) Духовенство, при посредствѣ своихъ собраній должно дѣйствовать на общественное мнѣніе и располагать само общество до сихъ поръ равнодушное, къ совмѣстной дружной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ этихъ видахъ желательно было-бы результаты собраній, посвящаемыхъ этому вопросу, предавать возможно широкой гласности. 2) Главнымъ средствомъ борьбы съ пьянствомъ собраніе считаетъ распространеніе въ народѣ идей трезвости черезъ церковную проповѣдь, народное чтеніе и школу. Пастыри при всѣхъ удобныхъ случаяхъ должны разъяснять народу страшный вредъ пьянства, его губительныя послѣдствія для здоровья, нравственности, матеріальнаго благосостоянія и пр. Особенное же вниманіе должно быть обращено на дѣтей-школьниковъ, пока еще не тронутыхъ губительнымъ порокомъ; необходимо въ школахъ знакомить дѣтей со всѣми вредными послѣдствіями злоупотребленія алкоголемъ и это поставить въ непременную обязанность пастырей, какъ законоучителей. 3) Духовенство должно

очистить себя от всякаго упрека въ нетрезвости, стать и быть безу-словно трезвымъ; по отношенію къ неисправнымъ слѣдуетъ примѣнить строгій товарищескій судъ, и послѣдніе не должны быть терпимы въ приходахъ. 4) Духовенство немедленно должно оставить всѣ вредныя въ смыслѣ поощренія пьянства обычаи: сборъ новины съ водкой, такъ наз. толоки, приношеніе при требахъ водки и пр.

✦ Въ с. Великомъ, Ярославской губ., дѣйствуетъ симпатичное общество „Христіанская помощь“. Основатель общества, уважаемый протоіерей о. Владиміръ Соколовъ, до сихъ поръ здравствующій, поставилъ цѣлю—искоренить нищество въ приходѣ (тысячи 4 жителей). Общество устроило пріютъ—мастерскую съ общеобразовательной—ремесленной школой, богадѣльню, кассу и пр. Нищихъ въ селѣ нѣтъ; а прежде они постоянно пѣли подъ окнами заунывное „Христа ради“. Старый труженикъ можетъ съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на свое прошлое...

✦ Въ особомъ приложеніи къ № 1-му Твер. Епарх. Вѣдомостей напечатана докладная записка комитета Тверского епархіального свѣчнаго завода. Докладъ внушаетъ весьма серьезныя опасенія и тревоги какъ за самый заводъ, такъ равно и за судьбу нѣкоторыхъ епархіальныхъ учреждений, въ которыхъ заинтересовано духовенство епархіи. Для того, чтобы учесть всю опасность положенія, необходимо подвести итогъ всѣмъ потерямъ, которыя несетъ заводъ въ послѣднее время подъ влияніемъ измѣнившагося положенія. По даннымъ докладной записки заводъ понесъ убытковъ: а) отъ сокращенія торговаго оборота (на 1300 п.) 5500—6000 р., б) отъ переплаты за огарки 6000—7000 р., в) отъ увеличенія расходовъ по епархіальнымъ лавкамъ 975 р., г) отъ повышенія заработной платы рабочимъ 1400—1700 руб., а всего 13.875—15.675 руб. Положеніе завода при указанныхъ потеряхъ уже таково, что не даетъ возможности его управленію выполнять всѣ обязательства, которыя возложены на кассу завода, изъ его прибылей. Выплачивать ежегодные взносы на разные епархіальные учрежденія заводъ можетъ только изъ оборотнаго капитала сокращеніе котораго еще больше повліяетъ на уменьшеніе прибыли и въ концѣ концовъ можетъ привести къ полному разстройству самаго дѣла, что въ свою очередь неблагоприятно отразится на другихъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, а главнымъ образомъ, на эмеритальной кассѣ духовенства и хозяйственной части женскихъ училищъ.

✦ *Женщина—церковный староста.* Въ Москвѣ, впервые въ Россіи, на должность церковнаго старосты избрана женщина пот. почетн. гражданка В. Г. Растеряева, на которую постановленіемъ собранія прихожанъ церкви св. Николая, что на Воронцовой ул., возложены отвѣтственныя обязанности церковнаго старосты („Слово“).

Отвѣтъ Редакціи.

О Благочинному III-го Нерехтскаго округа. Отъ Вашего округа денегъ за Епархіальныя Вѣдомости 1908 г. еще не поступало

Содержаніе книжки «Христіанскаго чтенія» августъ—сентябрь. I. Благовѣстіе св. ап. Павла и эллинская философія. Проф. Н. П. Глубоковского. II. Советы для властителей въ кн. I. сына Сирахова. Проф. А. П. Рождественскаго. III. Господь I. Христосъ и Моисей. Доц. Е. А. Воронцова. IV. Прѣдъ казакскимъ разгромомъ. Проф. П. Н. Жуковича. V. Борьба. Константинопольск. Патриарха Григорія XI съ инославной пропагандой на Востокахъ. Проф. И. И. Соколова. VI. Наука ли богословіе? Прив.—доц. Баланаго. VII. Священноіерей Матвѣи Андреевъ и его бесѣды съ безпоповцами и посланіе къ нимъ. VIII. Вопросъ о церк. имѣніяхъ въ царствованіе Анны Іоанновны. П. Верховскаго. IX. Отрывки о сочиненіи «Историч. судьба сочиненій Аполлинарія Лаодикійскаго съ краткимъ очеркомъ его жизни». X. Рукопись поступившая въ бібліотеку Сиб. д. академіи. XI. Проф. В. В. Вологова лекція по исторіи древней церкви. XII. Журналы засѣданій совѣта Сиб. д. академіи.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Любопытныя цифры. Нѣскольско словъ о старобрядчествѣ. Испѣленіе отъ Феодоровской иконы Божіей Матери Опытъ ручной посадки овса. Отвѣтъ редакціи. По епархіямъ. Объявленія:

Редакторы {
 Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.
 Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ КНИГА

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Минскій Каѳедральный Протоіерей В. УСПЕНСКІЙ.

Въ Сборникѣ вошли: ц. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургии—не измѣняемыя и изъ воскресной службы: стихиры на Господи воззвахъ (по двѣ) всѣхъ восьми гласовъ догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы—каноновъ всѣхъ

гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службы двенадцатыхъ праядниковъ: стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ канонѣ; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями ипакои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ В. поста первой седмицы: стихиры на Господи возвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія В. повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихиры, ирмосы — каждаго дня страстной недѣли, — антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту (н. Мытаря и Фарисея, блудномъ сынѣ, масопустную и сыропустную) и изъ службы въ недѣли Антипасхи. Всѣ пѣснопѣнія на ц. славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цицера) съ раздѣленіями ихъ на музыкальные строки (остановки) и параллельно представленъ переводъ всѣхъ ц. пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ Сборника.

Сборникъ ц. пѣснопѣній напечатанъ въ 32 доли печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ (на 400 стр.). Ц. Сборника 25 к., безъ пересылки и переплета; имѣется въ продажѣ: въ переплетѣ бумажномъ — 33 к., въ простомъ коленкорѣ съ тисненіями — 35 к., въ англійскомъ коленкорѣ — 38 к., съ золотыми тисненіями 45 к. Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежемъ.

Каедр. Протоіерей Владиміръ Успенскій.

Г. Минскъ.

Имѣются въ продажѣ Слова, поученія, рѣчи и религіозно-нравственныя и вѣббогослужебныя чтенія Протоіерея В. Успенскаго, изд. 1900 г. (270 стр. въ 8 д. листа). Ц. 1 р. съ пересылкой.

НОВАЯ БРОШЮРА.

Самодержавіе въ опасности. Большинство членовъ Государственной Думы — Октябристы, стремящиеся такъ или иначе, тѣмъ или другимъ способомъ, если не сразу, то исподволь ограничить Царскую власть и ввести въ Россіи несвойственную русскому народу конституцію, а Думу превратить въ парламентъ.

Государственная Дума распущена, но осенью она соберется снова въ томъ же составѣ; т. е. въ составѣ опасномъ Самодержавію.

Октябристы — члены Государственной Думы развѣхавшись по Россіи,

постараются, конечно, въ умахъ русскаго народа свои конституціонно-заморскіе взгляды и убѣжденія, неправильно объясняя Всемилостивѣйшій манифестъ отъ 17 октября 1905 года.

Чтобы воспрепятствовать этому и не допустить свободно торжествовать обману, я издалъ книжку подъ заглавіемъ «Октябристы». Въ ней наглядно изображается характеръ союза 17-го октября и ясно (понятно всякому) объясняется тотъ пунктъ Всемилостивѣйшаго манифеста, на которомъ Октябристы неправильно основываютъ свои конституціонныя взгляды и убѣжденія.

Широкое распространеніе этой книжки въ русскомъ народѣ должно ослабить ту опасность, которая угрожаетъ Великому Русскому Самодержавію.

Только въ свободномъ неограниченномъ самодержавіи можетъ сіять неподкупное Солнце добра и правды и равно согрѣвать всѣхъ, подъ нимъ находящихся; только отъ самого Самодержія можетъ истекать неизсякаемый источникъ тѣхъ безчисленныхъ милостей, какія получались и получаютъ отъ Русскаго Царя Его подданными, находящимися въ различныхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ; только въ такомъ Самодержавіи найдемъ мы вѣрную защиту всѣхъ невинныхъ и сильную поддержку слабыхъ; только неограниченная Самодержавная Царская власть можетъ спасти Россію отъ невзгодъ и ужасовъ, ею переживаемыхъ; только такая сильная власть можетъ вывести русскій народъ на путь величія, могущества и благоденствія.

Тотъ изъ русскихъ людей, кому дорога правда, кому дорого русское Самодержавіе, купившій или выписавшій этихъ книжекъ не только для себя, но и для распространенія между своими знакомыми, сколько можетъ по своимъ средствамъ, сослужить большую службу идеѣ Союза Русскаго Народа и Великому Русскому Самодержавію.

Цѣна этой книжки въ розничной продажѣ 10 коп. Выписывающему же не менѣе какъ на рубль, такія книжки высылаются по той стоимости по которой онѣ обшлись самому автору-издателю, съ прибавленіемъ, конечно, почтовыхъ расходовъ. Выписывать можно и съ наложеннымъ платежомъ.

Иногородніе бааговолятъ обращаться непосредственно къ автору-издателю, адресуя: *Василію Александровичу Колесникову, въ г. Ярославль, Тропино, соб. домъ.*

Въ Ярославлѣ продается въ книжномъ кіоскѣ Союза Русскаго Народа, въ магазинѣ обоевъ «Полиграфъ» (уголь 1 корпусъ Гостиннаго двора), въ бакалейномъ магазинѣ Н. И. Вѣлова за р. Которостлю и въ часовомъ магазинѣ Н. Н. Соколова, на Власьевской улицѣ.

В. Колесниковъ

Собраніе Словъ и размышленій Епископа Веніамина. (Бывшаго ректора Харьковской семинаріи). Цѣна 2 р. 25 к. Кострома 1908

Духовно-нравственныя сочиненія Епископа Веніамина. (Бывшаго инспектора Казанской духовной семинаріи). Цѣна 1 р. 75 к. Кострома 1908.

Борьба съ холерой

—ДОСТУПНА—

вполнѣ укрѣпленному организму!

Великолѣпное французское вино

СЕНЪ-РАФАЭЛЬ укрѣпляет организм и

превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, восстанавливающее силы, превосходное для желудка и, какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоять болѣзни (холерѣ и проч.)
Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

1. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Либерова*. Въ трехъ выпускахъ, Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки.

2. Поученія на символъ вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.