

ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ аданіи
Духовной Семинаріи.

№ 12.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 15 Іюня 1907 года. ХХVIII.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Препроводивъ, вмѣстѣ съ симъ, Вашему Высокопреосвященству первый выпускъ „Иконописнаго Сборника“, издаваемаго Комитетомъ попечительства о русской иконописи, имѣю честь сообщить, что это изданіе начато Комитетомъ для распространенія свѣдѣній о положеніи дѣла русской иконописи и мѣрахъ, необходимыхъ для его поддержанія. Равнымъ образомъ главнѣйшее

изданіе Комитета „Лицевой Иконописный Подлинник“, томъ первый „Иконографія Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа“, назначено для распространенія въ средѣ иконописцевъ и самого духовенства лучшихъ образцовъ русско-византійской иконографіи, представляемыхъ большимъ атласомъ таблицъ, исполненныхъ лучшими современными способами. Съ цѣлью наибольшей доступности своихъ издачій Комитетъ пускаетъ ихъ въ продажу по цѣнѣ стоимости самаго изданія.

Оставаясь въ надеждѣ, что Ваше Высокопреосвященство признаете съ своей стороны возможнымъ оказать содѣйствіе къ распространенію свѣдѣній объ этихъ изданіяхъ Комитета во ввѣренной Вамъ епархіи, позволяю себѣ приложить къ сему нѣсколько экземпляровъ объявленій о продажѣ помянутыхъ изданий.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ и испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорный слуга *Гр. Шереметевъ.*

На сѣмъ послѣдовала резолюція: 10 мая 1907 года.
„Прошу о. протоіерея П. Мстиславскаго рассмотреть дѣло объ Иконописномъ Сборникѣ по содержанію настоящаго сообщенія и дать мнѣ письменный о немъ отзывъ, о томъ, какъ и гдѣ могутъ быть распространены свѣдѣнія о сборникѣ въ предѣлахъ нашей епархіи. *Архiep. Макарій.*“

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Барнаульскому, протоіерея Петра Мстиславскаго рапортъ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, положенной на отложеніи Комитета попечительства о русской ико-

нописи за № 238 отъ 10-го апрѣля 1907 года, имѣю долгъ изложить нижеслѣдующее:

Выходя, съ одной стороны, изъ того положенія, что весьма желательно распространеніе свѣдѣній о русской иконописи въ предѣлахъ Томской епархіи, что весьма желательно также видѣть во вновь устрояемыхъ храмахъ копиі лучшихъ образцовъ русско-византійской иконографіи, а съ другой стороны, принимая во вниманіе обремененность церквей епархіи налогами, можно было бы для достиженія вышеозначенной цѣли 1) рекомендовать выписать „Иконописный Сборникъ“ въ бібліотеки:—Епархіальную при Архіерейскомъ домѣ, Духовной Семинаріи, Епархіальнаго женскаго училища, Бійскаго катихизаторскаго училища, женскихъ монастырей Томскаго и Барнаульскаго, какъ исходные пункты религіозно-просвѣтительной дѣятельности; 2) поставить въ обязанность во вновь устрояемыхъ храмахъ руководиться, при иконописаніи, атласами лучшихъ образцовъ русско-византійской иконографіи, издаваемыхъ названнымъ „Комитетомъ попечительства о русской иконописи“; 3) рекомендовать также выписать означенный сборникъ въ нѣкоторыя (центральныя) благочинническія бібліотеки; 4) обо всемъ вышеизложенномъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На сему послѣдовала резолюція: 18 мая 1907 года.
„Изложенный здѣсь проектъ вполнѣ одобряю. Напечатать въ Епарх. Вѣд. къ свѣдѣнію и руководству начальствующихъ лицъ и учрежденій епархіи. *Архiep. Макарій.*“

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія.

Учитель Рѣшетовской школы грамоты, бл. № 19, Иванъ Ивановъ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 23 Мая

1907 г. назначенъ церковникомъ къ церкви села Моралихинскаго, бл. № 36, на одинъ годъ.

Воспитаникъ Томской Духовной Семинаріи Константинъ Хонерскій резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 5 Мая 1907 года за № 2899 допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на каникулярное время къ церкви села Савиновскаго бл. № 38.

Согласно избранія духовенства благочинія № 4 исправлять должность слѣдователя въ означенномъ благочиніи до усмотрѣнія допущенъ священникъ села Керевскаго Александръ Акипетровъ.

Личный Секретарь Его Высокопреосвященства и священникъ Басандайской Спасо-Преображенской церкви Іоаннъ Ландышевъ, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 18 Мая с. г. за № 3202, перемѣщенъ настоятелемъ къ ц. села Завьяловскаго. Барнаульскаго уѣзда, Благочинія № 16.

Барнаульскаго уѣзда, ц. с. Локтевскаго, Благочинія № 16, діаконъ Василій Карповъ, резолюціей Его Высокопреосвященства: отъ 23 Мая с. г. за № 3342 перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ ц. с. Бердскаго, тогоже Благочинія.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Луговскаго, Благочинія № 35, церковникъ Александръ Костинъ резолюціей Его Высокопреосвященствъ отъ 23 Мая с. г. за № 3348, перемѣщенъ на должность церковника и учителя къ ц. с. Ярковскаго, тогоже благочинія.

Каинскаго уѣзда, ц. села Колмаковскаго, Благочинія № 23, діаконъ Іоаннъ Богатовъ, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 22 Мая с. г. за № 3336, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ ц. села Ушковскаго, тогоже благочинія.

Запрещенный діаконъ, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при ц. с. Камыслинскаго, бл. № 13, Іоаннъ Покровскій и псаломщикъ ц. с. Верхотомскаго Ілія Мачихинъ, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 21 Мая с. г. за № 3297, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Лосихинскаго, Благоч. № 28, діаконъ Петръ Рафальскій, резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 14 Мая с. г. за № 3064, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ ц. с. Кольванскаго, Змѣногорскаго уѣзда Благочинія № 26, съ рукоположеніемъ его въ санъ священника.

Села Завьяловскаго, благочинія № 16, священникъ Антоній Пасшакъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Чингисскаго, бл. № 19.

Барнаульскаго уѣзда, благ. № 36, учитель Каинской церковно-приходской школы Леонтій Севбитовъ, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 24 мая с. г. за № 3448, назначенъ церковникомъ къ ц. с. Ивановскаго, Змѣногорскаго уѣзда благочинія № 26.

Священникъ ц. с. Малышевскаго, благоч. № 35, Константинъ Альбицкій по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 23 мая с. г. за № 3332 временно назначенъ помощникомъ благочиннаго № 35.

Священникъ ц. с. Луговскаго, благоч. № 35, Григорій Лаптевъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 23 мая 1907 г. за № 3322 перемѣщенъ къ церкви с. Кипринскаго, благоч. № 35.

Священникъ ц. с. Князе-Михайловскаго, благоч. № 3-го, Георгій Милянъ, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 23 мая 1907 года за № 3352, перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ церкви села Крохалевскаго, благоч. № 8.

Змѣногорскаго уѣзда, ц. с. Сростинскаго, благоч. № 30, священникъ Романъ Зыряновъ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 1 іюня с. г. за № 3586, перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ градо-Кузнецкому собору, благоч. № 14.

Градо-Каинскаго Спасскаго собора заштатный священникъ Адрианъ Викторъ, резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ

14 мая с. г. за № 3078, назначень на діаконскую вакансію къ ц. села Пачинскаго, благоч. № 2.

Самарской епархіи священникъ Михайль Быстровъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 10 мая с. г. за № 2911, принять на службу въ Томскую епархію и назначень на священническое мѣсто къ ц. села Кобылинскаго, Барнаульскаго уѣзда, благоч. № 19.

Барнаульскаго уѣзда, ц. села Ново-Тарабинскаго, благочинія № 15, діаконъ, состоящій на должности псаломщика Варсонофій Сорокинъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 21 мая с. г. за № 3298, перемѣщенъ на діаконское и учительское мѣсто къ ц. с. Семено-Красиловскаго, того-же благочинія.

Кузнецкаго уѣзда, ц. села Красноярскаго, благочинія № 14, священникъ Іоаннъ Оттыгашевъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 17 мая с. г. за № 3167, перемѣщенъ къ ц. села Березовскаго, того-же благочинія.

Утвержденіе въ должности благочинническаго слѣдователя.

Согласно избранія духовенства благочинія № 7, въ должности слѣдователя въ означенномъ благочиніи утвержденъ священникъ села Карпысанскаго Іосифъ Шульгинъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Каинскаго уѣзда, ц. с. Автошинскаго, Благочинія № 33, протоіерей Ипполитъ Вавиловъ 21 апрѣля 1907 г., волею Божіей, скончался.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

О порядкѣ вѣнчанія браковъ лицъ, недостигшихъ брачнаго совершеннолѣтія.

Журналомъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, 24 Мая с. г. за № 3390, опредѣлено: разрѣшить духовенству епархіи браки лицъ, которымъ до брачнаго совершеннолѣтія не достигаетъ не болѣе полугода въ тѣхъ случаяхъ, когда брачущіеся живутъ на разстояніе болѣе 50 верстъ отъ г. Томска и Війска, вѣнчать не испрашивая на это разрѣшенія Его Высокопреосвященства или Преосвященнаго Викарія.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (по кассѣ взаимопомощи).

Въ 1906 году скончались 15 священниковъ и 5 діаконовъ и псаломщиковъ (священники: Никаноръ Арюткинъ, Сергій Владиславлевъ, Александръ Карповъ, Василій Козыревъ, Дмитрій Красносельскій, Лука Кумандинъ, Михаилъ Пенскій, Дмитрій Поповъ, Михаилъ Севастьяновъ, Павелъ Стабниковъ, Гавріиль Студенскій, Нифонтъ Студенскій, Михаилъ Свѣцовъ, Іоаннъ Хрущовъ и Григорій Яхонтовъ. Діаконы: Константинъ Еленскій, и Влад. Сапфировъ. Псаломщики: Влад. Быстрицкій, Григорій Мухинъ и Стефанъ Окороковъ). Изъ нихъ, по имѣющимся въ данный моментъ въ П—вѣ свѣдѣніямъ, священники В. Козыревъ, Лука Кумандинъ и псаломщики В. Быстрицкій и Ст. Окороковъ взносовъ въ кассу взаимопомощи не дѣлали и тѣмъ отняли у своихъ семействъ право рассчитывать на полученіе изъ этой кассы пособія. Въ пользу осиротѣвшихъ семействъ 13 священниковъ и 3 діаконовъ и псаломщиковъ отъ всѣхъ благочиній по 1 іюня с. 1907 г. взносовъ поступило всего 3980 р. 50 к. вмѣсто 9496 р.!... Нижеприведенная таблица показываетъ, насколько заботливо относятся нѣкоторые о.о. благочинные къ столь свято-

му и великому дѣлу, какъ своевременная помощь осиротѣвшей семьѣ, иногда, по кончинѣ своего кормильца, не имѣющей даже гроша ломаного въ карманѣ!

№ № благочиній.	Въ пользу сиротъ 13 священниковъ.		Въ пользу— сиротъ 3 діакон. и псаломц.			
	Прислано.	Вмѣсто.	Прислано.		Вмѣсто.	
	Рубли.	Рубли.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	117	286	19	—	31	50
2	119	234	—	—	28	50
3	113	221	8	—	27	—
4	63	117	6	50	19	50
5	96	156	6	—	19	50
6	67	156	5	50	18	—
7	221	221	36	—	36	—
8	144	312	—	—	43	50
9	98	182	—	—	24	—
10	30	195	—	—	25	50
11	148	195	8	—	25	50
12	45	195	—	—	25	50
13	114	247	—	—	39	—
14	60	234	—	—	31	50
15	23	221	1	—	31	50
16	239	260	—	—	40	50
17	—	143	—	—	18	—
18	70	182	—	—	24	—
19	154	338	—	—	48	—
20	175	325	—	—	43	50
21	138	286	—	—	34	50
22	—	143	—	—	22	50
23	—	208	—	—	36	—
24	88	156	—	—	21	—
25	273	273	44	—	33	—
26	18	247	—	—	31	50

№ № благочиний.	Въ пользу сиротъ 13 священниковъ.		Въ пользу сиротъ 3 діакон. и псаломщ.			
	Прислано.	Вмѣсто.	Прислано.		Вмѣсто.	
	Рубли.	Рубли.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
27	—	156	—	—	21	—
28	—	234	—	—	33	—
29	—	234	—	—	30	—
30	128	208	—	—	25	50
31	176	82	—	—	24	—
32	41	291	—	—	3	—
33	—	208	—	—	31	50
34	54	143	6	50	22	50
35	207	338	52	—	43	50
36	152	247	—	—	33	—
37	169	221	—	—	28	50
38	150	208	7	—	25	50
Каѳед. соб.	52	52	14	—	10	50
Гр.-Війс. ц.	—	91	—	—	15	—
Част. лицъ	25	25	—	—	—	—
Учебн. зав.	—	—	—	—	—	—
Монаст. ц.	—	—	—	—	—	—
Итого .	3767	8371	213	50	1125	—

Въ теченіе сего года П — вомъ изъ запаснаго фонда выда-
но пособія семьямъ умершихъ въ 1906 году:

Священниковъ: Н. Арюткина	501 р. 25 к.
„ С. Владиславлева	500 р. — „
„ А. Карпова	501 р. 25 к.
„ Д. Красносельскаго	500 р. — „
„ М. Пенскаго	501 р. 25 „
„ Д. Попова	500 р. — „

Священниковъ:	М. Севастьянова	501 р. 25 к.
”	П. Стабникова	501 р. 25 к.
”	Г. Студенскаго	501 р. 25 к.
”	Н. Студенскаго	501 р. 25 к.
”	М. Сънцова	501 р. 25 к.
”	У. Хрущева	501 р. 25 к.
”	Гр. Яхонтоза	500 р. 75 к.
Діаконовъ:	К. Еленскаго	250 р. 50 к.
”	В. Сапфирова	250 р. — ”
Псаломщ. Гр.	Мухина	250 р. 75 к.
		<hr/>
Всего		7263 р. 25 к.

Въ кассѣ взаимопомощи осталось къ 1 юня всего около 2000 р. (да и то 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствами), между тѣмъ необходимо нынче же произвести *окончательный* расчетъ со всеми осиротѣвшими семьями, начиная со 2-й половины 1903 года и кончая 1-й половиной с. 1907 года... П—во выдавало пособіе семьямъ протоіерсевъ и священниковъ по 500 р. (съ небольшимъ) и семьямъ діаконовъ и псаломщиковъ по 250 р., тогда какъ, если-бы взносы были сдѣланы своевременно и въ полномъ размѣрѣ (безъ недоимокъ), каждая осиротѣвшая семья первыхъ (т. е. прот. и свящ.) получила-бы свыше 600 руб. и семья вторыхъ (діакон. и псаломщ.)—до 350 руб.!

Посему П—во настойчиво просить о.о. благочинныхъ, чтобы они, представляя взносы отъ вѣреннаго имъ духовенства за первую половину с. 1907 года, *безъ всякихъ оговорокъ* послали и *недоимки*, числящіяся за ними за прежніе годы, имѣя въ виду, что всякая лишняя копѣйка (если она, сверхъ чаянія, и окажется!) не залежится въ Попечительствѣ, а пойдетъ чрезъ сиротъ *въ видѣ займа* Самому Богу!

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ № 10 Епарх. Вѣд., въ свѣдѣніяхъ отъ Епарх. П—ва по ошибкѣ наборщика и по недосмотру корректора вкрались слѣдующія опечатки: а) на 12-й страницѣ, въ 1-й строкъ сверху вмѣсто напечатаннаго: „умершихъ въ 1902 г.“, слѣдовало напечатать: „умершихъ въ 1904 г.“ и б) на 13-й страницѣ, въ 11-й стр. сверху вмѣсто: „благоч. № 12, с. Терентьевское“, слѣдовало напечатать: „Благоч. № 14, с. Терентьевское“. Въ № 11, на стран. 11-й въ 7-й стр. сверху пропущенъ свящ. Кандаковъ Капитонъ Евген. и въ стр. 11-й свящ. Юрьевъ Вас. Павл. Подобныя ошибки возможны и въ будущемъ, такъ какъ, не смотря на просьбы П—ва, оттиски для корректуры въ Попечительство не присылаются.

29 мая с. 1907 г. въ Томское Епарх. П—во (по кассѣ взаимопомощи) поступило отношеніе причта Игатовской Николаевской церкви, благоч. № 12-го, отъ 26 мая с. г. за № 157, слѣдующаго содержанія:

I. „Съ полученіемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей № 10-го, я недоумѣвая какъ это новому составу Попечительства неизвѣстно, что правила кассы взаимопомощи духовенства должны имѣть силу только лишь со времени утвержденія ихъ Его Высокопреосвященствомъ, а не ранѣе и почему на 12-мъ листѣ тѣхъ же Вѣдомостей предполагается П—вомъ выдать по 617 р. на семью священниковъ и по 347 р. діаконѣ и псаломщиковъ умершихъ въ 1902 году.

II. Кромѣ того въ списокъ умершихъ значится въ благочиніи № 12-го умершій діаконъ Ілія Леонтьевъ Пархомовъ, кто онъ такой, при какой церкви служилъ благочинному неизвѣстно.

III. При томъ еще тамъ же печатается, что будто-бы отъ благочинія № 12-го поступало въ кассу взаимопомощи съ 1904 г.

по 1 мая 1907 года только 182 р., а именно: въ пользу семей священниковъ 149 руб. и псаломщиковъ 33 руб., а между тѣмъ мною послано было только 1906 г. 365 руб., а именно: 26 іюня 200 р. за 221 и іюля 6-го 165 руб., да мая 24-го с. г. 122 р. 50 к., а всего 487 р. 50 к. исключая прежнихъ лѣтъ и суммъ.

Прошу П—во все это мнѣ разъяснить къ свѣдѣнію ввѣреннаго мнѣ духовенства, иначе духовенство откажется отъ кассы взаимопомощи до болѣе благоприятнаго времени, когда духовенство въ состояніи будетъ вести это дѣло онытнѣе.

Благоч. № 12-го свящ. Стефанъ Мраморновъ“.

На это отношеніе П—во отвѣчаетъ:

I. Новому составу П—ва хорошо извѣстно, что „правила кассы взаимопомощи духовенства должны имѣть силу только лишь со времени утвержденія ихъ Его Высокопреосвященствомъ, а не ранѣе“, и потому онъ (новый составъ П—ва) вовсе не собирается „выдавать по 617 руб. на семью священниковъ и по 347 р. — діаконѣ и псаломщиковъ, умершихъ въ 1902 году!“ Означенная сумма будетъ выдаваться семьямъ, осиротѣвшимъ въ 1904 г. (вѣдь рѣчь-то на страницахъ 8 (конецъ) и 9—12-й идетъ объ умершихъ въ 1904, а не 1902 году). Побольше вниманія съ Вашей стороны, о. благочинный, и Вы бы легко сами сообразили, что тутъ лишь ошибка наборщика и недоглядъ корректора, — какъ оно въ дѣйствительности и оказалось!

II. По тѣй-же причинѣ и о. діаконъ Пархомовъ, служившій въ с. Терентьевскомъ, благочинія № 14, попалъ въ Ваше (№ 12) благочиніе. (Сличите 18 строчку 12-й страницы № 9 Епарх. Вѣдом.

III. Отъ Вашего благочинія въ кассу взаимопомощи поступили деньги при слѣдующихъ отношеніяхъ и въ слѣдующемъ количествѣ:

1) Отъ 19 февраля 1904 г. за № 80 (въ фондъ кассы) 22 руб. 50 коп.

2) Отъ 16 февраля того же года за № 82 (черезъ Консисторію въ пользу семьи свящ. Пузанова, по постановл. общепарх. съѣзда) 7 руб. 1 коп.

3) Отъ 1 іюля 1904 г. за № 288 (66 руб. 50 коп. и тогда же росписка вдовы свящ. Мраморнова въ полученіи ею отъ Васъ 50 руб.) 116 руб. 50 коп.

4) Отъ 16 февраля 1905 г. за № 135—112 руб.

5) Отъ 6 іюля 1906 г. за № 231—320 руб.

6) Отъ 6 іюля того-же года за № 232—45 руб.

А всего 623 руб. 1 коп.

Въ настоящемъ, 1907 г., денегъ отъ Васъ еще не поступало. О взносахъ, поступившихъ въ пользу осиротѣвшихъ во 2-й половинѣ 1903 г., данъ отчетъ въ № 9 Том. Еп. Вѣд.,—осиротѣвшихъ въ 1904 г.—въ № 10; въ № 11 данъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ въ пользу осиротѣвшихъ въ 1905 году; въ № 12—за 1906 г. и т. д. Прослѣдите за отчетомъ всѣхъ лѣтъ и, если цифровыя данныя по Вашему журналу не сойдутся съ данными отчета П—ва, Вы будете имѣть полное основаніе сказать, что новый составъ П—ва по кассѣ взаимопомощи „неопытенъ“, и духовенство Вашего благочинія можетъ тогда „отказаться отъ кассы до болѣе благопріятнаго времени“!... 31 мая 1907 года.

8 марта с. 1907 г. скончался священникъ (въ должности псаломщика с. Ярскаго) Симеонъ Кондаковъ; по удостовѣренію о. благоч. № 2-го, свящ. Арсенія Кикина, отъ 30 мая с. г. за № 493, онъ взносы въ пользу осиротѣвшихъ семей діаконовъ и псаломщиковъ дѣлалъ весьма аккуратно.

Постановленіємъ Томской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 14 Мая с. г. за № 3077 опредѣлено: временемъ съѣзда духовенства назначить по прежнему 16 Августа с. 1907 г. Депутаты должны явиться на съѣздъ отъ всѣхъ благочиній Томскаго Училищнаго Округа, въ виду важности изложенныхъ въ программѣ вопросовъ. Мая 23 дня 1907 года.

16 Февраля 1907 г. Утверждается. *Архіеп. Макарій.*

ПРОГРАММА

вопросовъ для предстоящаго Съѣзда депутатовъ духовенства Томскаго училищнаго округа.

§ 1. Разсмотрѣніе благочинническихъ вѣдомостей о движеніи церковныхъ суммъ за 1906 годъ.

§ 2. Разсмотрѣніе заключенія ревизіоннаго Комитета о провѣркѣ училищныхъ экономическихъ отчетовъ за 1906 г.

§ 3. Избраніе членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ училищныхъ отчетовъ.

§ 4. Избраніе въ составъ училищнаго Правленія трехъ членовъ отъ духовенства.

§ 5. Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища на 1908 годъ.

§ 6. Объ установленіи размѣровъ платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи и за право обученія инословныхъ, примѣнительно къ существующимъ экономическимъ условіямъ жизни въ г. Томскѣ (по журналу окружнаго Съѣзда 1906 г. за № 11).

§ 7. Объ изысканіи средствъ на уплату Томской духовной Консисторіи 3500 рублей, позаимствованныхъ въ концѣ 1906 г. на покрытіе училищной смѣты (по журналу Окружнаго Съѣзда 1906 г. за № 11).

§ 8. О расширеніи училищныхъ помѣщеній путемъ пристроекъ къ классному и спальному корпусу или другимъ какимъ либо способомъ (по журн. учил. Правл. отъ 2 ноября 1905 г. за № 45; журналъ окруж. Създа 1905 г. 2 Сентября за № 10).

§ 9. Объ уплатѣ Городскому Управленію 741 рубль, причитающихся на замощеніе прилегающей къ училищу части Милліонной улицы, на половинныхъ расходахъ съ городомъ (по журн. окружн. Създа 1906 г. за № 8).

§ 10. О введеніи въ училищѣ преподаванія нѣмецкаго и французскаго языковъ, примѣнительно къ Высочайше утвержденному для училищъ новому росписанію предмтовъ, съ ассигнованіемъ на жалованье двумъ преподавателямъ сихъ языковъ по 240 руб. каждому или по 480 руб. въ годъ (по журн. училищн. Правленія отъ 15 Сентября 1906 г. за № 42).

Отъ Совѣта Колыонской женской второклассной школы.

Совѣтъ Колыонской второклассной женской школы просить о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и о.о. законоучителей земскихъ школъ объявить окончившимъ курсъ ученицамъ, что пріемъ въ женскую второклассную школу вновь поступающихъ будетъ произведенъ 20-го и 21-го августа. При поступленіи ученицы должны представить метрическую выпись о рожденіи, свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы. Получившія домашнее образованіе будутъ приниматься по выдержаніи повѣрочнаго экзамена по программѣ церковно-приходскихъ школъ.

Прошенія должны адресовать: „ст. Колыонъ, Маріинскаго уѣзда, Совѣту второклассной школы“.

Возрастъ для поступленія опредѣляется отъ 13 до 17 лѣтъ.

При школѣ имѣется общежитіе. Размѣръ платы за содержаніе 35 рублей за учебный годъ; при поступленіи вносится впередъ за 2 мѣсяца. Учебники и письменныя принадлежности отъ казны, а обувь, одежда и спальные принадлежности, кромѣ матрасовъ, ученицы должны имѣть собственныя. Форма не обязательна, но желательно, чтобы ученицы имѣли коричневаго цвѣта платье и бѣлый фартукъ. Въ общежитіе школы изъ вновь поступившихъ въ число воспитанницъ могутъ быть приняты въ 1907—8 уч. году только 12 ученицъ. Въ школѣ обучаютъ ученицъ рукодѣлію. Желающія могутъ имѣть матеріалъ для работы собственный. Предметы изучаются слѣдующіе: Законъ Божій, общая церковная исторія, церковное пѣніе, русскій языкъ, чистописаніе, церковно-славянскій языкъ, отечественная исторія—церковная -и гражданская, дидактика: а) бесѣды о начальномъ обученіи, б) практическіе уроки въ образцовой школѣ, начальные практическія свѣдѣнія по гігіенѣ, географія, свѣдѣнія о явленіяхъ природы, ариѳметика, геометрическое черченіе и рукодѣліе.

22 августа будетъ совершенъ молебенъ предъ началомъ занятій, а съ 23 августа начнутся учебныя занятія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Томскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ въ концѣ 1906—7 учебнаго года.

IV КЛАССЪ.

Удостаиваются званія окончившихъ курсъ училища съ правомъ поступленія въ I классъ Семинаріи безъ экзамена:

Разрядъ 1. Осколковъ Николай, Павскій Сергѣй, Мальцевъ Гергій, Смирновъ Евгеній, Меяшенинъ Сергѣй.

Разрядъ 2. Златомрежевъ Виталій, Моцартовъ Ѳеодоръ, Турдакинъ Василій, Тюшняковъ Клавдій, Пузановъ Георгій, Михайловъ Кирилль, Спасскій Порфирій, Троицкій Виталій, Севастьяновъ Ѳеодоръ, Беневоленскій Иннокентій, Красинъ Леонидъ, Альферъ Василій, Мвляновъ Александръ, Пермитинъ Иванъ, Коносовъ Семенъ.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1. Фирсовъ Александръ, Ракитинъ Валеріанъ, Григорьевъ Иванъ, Бобриковъ Григорій.

Разрядъ 2. Васильевскій Николай, Васильевскій Иванъ, Курсаковъ Кирилль, Троицкій Михаилъ, Кондаковъ Иннокентій, Поливановъ Петръ, Кидаровъ Семенъ, Полянскій Константинъ, Поповъ Леонидъ, Ландышевъ Гаврилъ, Коныховъ Стефанъ, Титовъ Геннадій, Копыловъ Димитрій, Беневоленскій Николай.

Назначаются переэкзаменовки:

Кононову Николаю—по ариѳметикѣ.

Чулкову Николаю—по латинскому языку.

Ильинскому Иннокентію—по русск. и греческ. языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Авдентовъ Александръ, Богатыревъ Петръ, — по малоуспѣшности.

Каратынскій Ѳеодоръ, Пермитинъ Павелъ, Поливановъ Анатолій, Сперанскій Петръ, — по болѣзни.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности—Дягилевъ Борисъ.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1. Каншинъ Николай, Ядришниковъ Владиміръ, Поповъ Сергѣй, Гавриловъ Николай, Магницкій Ѳеодоръ, Комаровъ Николай и Поповъ Александръ.

Разрядъ 2. Дагаевъ Василій, Гришаковъ Стефанъ, Пиняевъ Николай, Иваницкій Капитонъ, Орфеевъ Константинъ, Доброумовъ Арсеній, Васильевъ Михаилъ, Лаврентьевъ Иннокентій, Тороповъ Николай, Миловзоровъ Антонинъ, Введенскій Вячеславъ, Златомрежевъ Семенъ, Зяблицкій Всеволодъ, Меньшевицъ Веніаминъ, Студенскій Иванъ, Аргентовъ Александръ.

Назначаются переэкзаменовки:

Извъкову Александру, Турдакину Ѳеодору—по русскому языку.

Ксенофонтову Евгенію— по латин. языку и ариѳм.

Ушакову Василю— по русск. и латинск. языкамъ.

Харизаменову Антонину— по русск. языку и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Лавровъ Викторъ, Максимовъ Александръ, — по болѣзни.

Краснопѣвцевъ Веніаминъ, Рождественскій Иванъ— по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Рождественскій Фирсъ— по прошенію.

Аргентовъ Николай, Бальва Василій, Радишевскій Иванъ— по малоуспѣшности.

І КЛАССЪ.

Переводятся въ II классъ.

Разрядъ 1. Лисицынъ Владиміръ, Покровскій Евгеній, Покровскій Николай, Путодѣевъ Серафимъ, Благовѣщенскій Аполлонъ, Новиковъ Николай, Прокопьевъ Филиппъ, Долгошеинъ Александръ, Завьяловъ Николай.

Разрядъ 2. Юрмазовъ Василій, Цаунъ Левъ, Ушаковъ Левъ, Поповъ Александръ, Вяткинъ Иванъ, Алексѣевскій Веніаминъ, Введенскій Николай, Ильинскій Леонидъ, Соколовъ Александръ, Тихоновъ Павелъ, Соловьевъ Иванъ, Солодовниковъ Василій, Марсовъ Георгій, Трусовъ Андрей, Виноградовъ Николай, Лукинъ Михаилъ, Яковлевъ Сергѣй, Усевъчъ Михаилъ, Меньшенинъ Валентинъ, Чистосердовъ Стефанъ, Яковлевъ Гурій, Яхонтовъ Ваніаминъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Дрыгину Михаилу—по ариѳметикѣ.

Зиблицкому Веніамину, Покровскому Александру, Покровскому Ивану, Сребрянскому Ивану, Извѣкову Николаю,—по русскому языку.

Извѣкову Владиміру, Кидарову Андрею, Любомірову Михаилу, Никольскому Георгію,—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

Заводовскій Сергѣй, Копыловъ Константинъ, Скворцовъ Александръ, Яхонтовъ Виталій.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1. Бобриковъ Стефанъ, Рождественскій Сергѣй, Комаровъ Анатолій, Рыжкинъ Михаилъ, Меньшенинъ Викторъ,

Георгіевскій Иванъ, Шалабановъ Александръ, Ядришниковъ Веніаминъ.

Разрядъ 2. Кайдаловъ Николай, Марсовъ Илья, Никатовъ Александръ, Никитинъ Николай, Пузановъ Василій, Чистосердовъ Сергѣй, Крыловъ Владиміръ, Ильинскій Алексѣй, Камотинъ Иванъ, Дьяконовъ Петръ, Ракитинъ Владиміръ, Благовѣщенскій Николай, Черницкій Георгій, Полянскій Сергѣй, Черницкій Александръ, Большаничъ Викторъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Иваницкому Борису, Сапфирову Иннокентію — по ариѳметикѣ.
Лапину Валеріану, Невтерову Анатолю — по русск. языку.
Воротникову Леониду, Жернавкову Виктору, Заводовскому Георгію, Конусову Михаилу, Крестовоздвиженскому Іакову — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Троицкому Семену сдать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

Остаются на повторительный курсъ:

Костылевъ Викторъ, Рождественскій Петръ — по болѣзни.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

І. ОТДѢЛЬ МИССИОНЕРСКІЙ.

Н. И. Ильминскій и алтайская миссія.

(Продолженіе).

г) „Въ предисловіи къ Алтайской грамматикѣ сказано, что покойный архимандритъ Макарій, избравшій своимъ мѣстопробываніемъ Удалу, принялъ за орудіе проповѣди языкъ алтайскій—совокупность нарѣчій телеутскаго и калмыцкаго. Въ его время это было необходимо, а по его стопамъ и позднѣйшая миссія продолжала удерживать алтайскій языкъ какъ христіанскій и церковно-богослужебный, оставивъ въ пренебреженіи другія нарѣчія, существующія на Алтаѣ. Я представляю себѣ жизнь миссіи подъ образомъ птенца-цыпленка. Сначала онъ заключенъ въ скорлупѣ, но этими тѣсными предѣлами ограничивается только 3 недѣли, а потомъ разбиваетъ свои границы и живетъ и дѣйствуетъ въ болѣе обширномъ кругу. Алтайскій языкъ для вашей миссіи есть не болѣе какъ скорлупа, естественная, полезная и позволительная только въ дѣтскомъ возрастѣ миссіи, но миссія постаралась увѣковѣчить эту скорлупу и так. обр. изъ существа пернатаго и воздушнаго обратилась въ черепаху. При настоящемъ развитіи дѣла миссіи, ей нужно отложить свою скорлупу, т. е. исключи-

тельность алтайскаго языка. Васъ уже заставили приступить къ киргизамъ, по „возведи окрестъ очи твои, Сионе, и виждь“ — взгляните немного за предѣлы алтайской черты: кто тамъ, какия племена живутъ за Чулышманомъ? Сколько ихъ и далеко-ли они простираются? Что тамъ лежитъ по торговому тракту въ Китай? А инородцы минусинскаго округа, на половину крещеные, о христіанствѣ понятія никакого не имѣютъ; алтайская миссія должна и ихъ имѣть въ виду, ибо кромѣ ея некому позаботиться о ихъ христіанскомъ просвѣщеніи. Да они едва-ли отъ васъ и дальше, чѣмъ Усть-Каменогорскъ. Теперь еще пока господствуетъ повсюду простодушное шаманство, но можетъ случиться, что въ Минусинскій край или другія ваши сосѣдства попадетъ, напр., ссыльный фанатикъ магометанинъ. Тогда вмѣсто простодушнаго и воспріимчиваго къ христіанскому ученію населенія вы будете имѣть ожесточенныхъ магометанъ. Поэтому нужно и объ этомъ краѣ озаботиться теперь-же, пока еще не прошло время благоприятное. Итакъ центральное управленіе алтайской миссіи должно обратить вниманіе, во 1, — на всѣ нарѣчія Алтая, а затѣмъ и на нарѣчія обитающихъ внѣ Алтая племенъ, напр. сойонцевъ и т. д. Я предполагалъ-бы между прочимъ слѣдующую мѣру. Въ улалинское миссіонерское училище, какъ центральное, собираются безъ сомнѣнія ученики разныхъ мѣстностей Алтая и въ томъ числѣ черневые, шорцы и др., могутъ быть и киргизы съ Чернаго Аюя. Вмѣсто того, чтобы всѣхъ этихъ разноязычныхъ мальчиковъ передѣлывать въ настоящихъ алтайцевъ по языку такъ, чтобы они забывали свое родное нарѣчіе и пренебрегали имъ, какъ это, повидимому, дѣлается доселѣ — съ этихъ поръ нужно стараться, чтобы шорскіе, черневые и всѣ прочіе воспитанники сохраняли любовь и уваженіе каждый къ своему нарѣчію и обязательно упражнялись бы въ устномъ и письменномъ изложеніи или переложеніи съ алтайскаго языка правоучительныхъ книгъ и статей: повѣствованій изъ

свящ. исторіи и Евангелія, катехизическихъ разъясненій и т. д. Эти изложенія, въ вакаціонное время провѣренныя составителями своими на мѣстахъ родныхъ, среди родного населенія и приведенныя къ точному виду даннаго нарѣчія, могли бы быть напечатаны въ видѣ опыта на первый разъ въ небольшемъ числѣ экземпляровъ. Здѣсь впрочемъ представляется одно обстоятельство. Символь вѣры, Господая и др. молитвы, которыми оглашаются инородцы, литургія, всенощное бдѣніе и другія богослуженія изложены и напечатаны у васъ исключительно на алтайскомъ языкѣ; въ звукахъ и формахъ алтайскаго нарѣчія они такъ и затверживаются всеми разноязычными племенами Алтая, и если (что несомнѣнно) христіанская вѣра среди всехъ этихъ племенъ достигла уже силы убѣжденія и твердости, то алтайское нарѣчіе въ религіозныхъ и богослужебныхъ текстахъ вѣроятно получило уже и у шорцевъ и у черневыхъ, по ихъ внутреннему чувству и впечатлѣнію, святую и важность священнаго языка, какъ для насъ русскихъ богослужебный и священный языкъ славянскій. И какъ для насъ было бы даже оскорбительно и соблазнительно, если бы въ церкви вдругъ запѣли или зачитали порусски, такъ быть можетъ и черневымъ и шорцамъ было бы не назидательно читать и слышать Символь вѣры и молитвы и пр. на своемъ родномъ нарѣчіи вмѣсто привычнаго алтайскаго. Привычка въ религіозномъ дѣлѣ много значить и ломать ее не полезно и даже, мож. быть, вредно. Но такія вѣроучительныя книги, которыя служатъ не непосредственно для Богослуженія, а только для разъясненія, какъ напр. Священная исторія, Житія Святыхъ, даже Евангеліе, было бы безъ сомнѣнія полезно переложить и напечатать на все мѣстныя нарѣчія. Теперь это становится даже необходимымъ, потому что у всехъ новокрещенныхъ открываются школы и дѣти ихъ учатся грамотѣ, т. е. воспринимаютъ христіанскую вѣру путемъ книжнымъ. Вотъ и хорошо было бы и педагогически такъ

слѣдуетъ, чтобы учащіеся дѣти букварь и книжки для первоначальнаго чтенія имѣли на своемъ родномъ нарѣчіи. Это непременно должно быть и желательно, чтобы было какъ можно скорѣе; но теперь пока еще вѣтъ, по крайней мѣрѣ внушите и крѣпко на крѣпко прикажите всеѣмъ учителямъ мѣстныхъ начальныхъ училищъ, чтобы они въ устныхъ разъясненіяхъ и бесѣдахъ съ учениками своими и даже взрослыми инородцами непременно употребляли мѣстныя нарѣчія. Что касается нарѣчій племенъ, живущихъ за предѣлами Алтая, то предложенный мною сейчасъ способъ будетъ едва-ли удобенъ. Тутъ нужно обратиться къ другимъ дѣятелямъ и способамъ, напр. Мих. Вас. Чевалковъ можетъ еще, уповательно, сослужить алтайской миссіи новую службу доставленіемъ свѣдѣній о нарѣчій племенъ, сидящихъ за предѣлами его стана—сойонцевъ и др. Хорошо, еслибы онъ чрезъ своихъ дѣльныхъ и благонаправленныхъ воспитанниковъ и помощниковъ добылъ образчики нарѣчій въ видѣ народныхъ разказовъ и пѣсенъ и въ видѣ переложеній на то нарѣчіе съ алтайскаго, повѣствованій изъ св. исторіи и молитвъ и т. под. Хорошо также было бы, еслибы миссія дѣльныхъ, твердыхъ и основательныхъ воспитанниковъ своего центрального улалинскаго училища разсылала при удобныхъ случаяхъ, напр. съ знакомыми проѣзжими купцами, или по отношенію съ еврейскимъ пресвященнымъ или, быть можетъ съ извѣстнымъ миссіи протоіереемъ или священникомъ минусинскаго уѣзда. Въ минусинской-то уѣздѣ можно бы послать вашихъ питомцевъ, учителями въ тамошнія инородческія школы. Я предлагаю для сего именно вашихъ улалинскихъ питомцевъ, потому что они основательно наставлены и воспитаны въ православной вѣрѣ и своимъ ученикамъ могутъ дать христіанское религіозно-нравственное направленіе. Тамъ же въ минусинскихъ палестинахъ такого миссіонерскаго направленія инородческіе грамотѣи и не имѣютъ вовсе. Я по заочной перепискѣ знаю эдного учителя въ ми-

нусинскомъ уѣздѣ, настоящаго инородца, кончившаго курсъ въ учительской семинаріи, кажется, красноярской. По почерку и русскому складу въ любую канцелярію годится, звуковыя и другія тонкости педагогическія чѣвъ проглотилъ, и только одного ему не достаетъ—религіознаго миссіонерскаго воспитанія. Стало быть въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія туземцевъ онъ бесполезенъ.

„У киргизовъ и другихъ племенъ, къ которымъ теперь впервые прострется христіанская проповѣдь и гдѣ слѣдовательно, не успѣли составиться привычки ни къ какому языку, какъ христіанско-церковному,—для такихъ племенъ всѣ книги: вѣроучительныя, священныя и богослужебныя должны быть непременно изложены на мѣстномъ нарѣчій; алтайскій же не долженъ вмѣшиваться,—иначе онъ будетъ тормозить дѣло. Изъ этого краткаго и бѣглаго очерка можно видѣть, какое обширное и разнообразное поле предлежитъ алтайской миссіи. По моему соображенію у вѣсь на всѣ случаи и потребности переводческаго дѣла по миссіи единственный руководитель и повѣрщикъ—о. Макарій. Но его силъ, уже не молодыхъ и изможденныхъ трудами, едва ли хватить, чтобы обнять все разнообразіе языковъ и нарѣчій. Благословите-же въ помощь достопочтеннѣйшему о. Макарію присоединиться Казанской переводческой комиссіи, которая рада будетъ, по мѣрѣ силъ, содѣйствовать вашимъ миссіонерскимъ трудамъ, какъ учрежденіе того-же Миссіонерскаго общества, котораго алтайская миссіа составляетъ многоплодную отрасль.

„Въ заключеніе сего довольно затянувагося письма я бы покорнѣйше и убѣдительнѣйше просилъ васъ, нельзя ли доставить въ переводческую комиссію, для ея соображеній нужныя свѣдѣнія о размѣщеніи алтайскихъ нарѣчій и числѣ жителей приблизительно, о крещенныхъ и некрещенныхъ селеніяхъ миссіонерскихъ станнахъ, церквахъ и школахъ, съ обозначеніемъ именъ учителей и числѣ учениковъ, съ разстояніями становъ и церквей отъ Улалы,

деревень и школъ отъ своихъ церквей и становъ. Подобная статистика, вѣроятно, есть въ управленіи миссіей, а если нѣтъ, то непременно быть должна, какъ наглядная картина и планъ поля непосредственной дѣятельности миссіи. Эти свѣдѣнія хорошо было бы изложить въ видѣ таблицы или вѣдомости“.

Такъ широко ставилъ Ильминскій задачи, которыя надлежало рѣшать алтайской миссіи, и столь отзывчиво относился онъ къ ея нуждамъ, которыя предвидѣлъ даже напередъ. И что еще удивительнѣе—этотъ апостоль инородцевъ Россіи не Алтаемъ только интересовался. „Мнѣ, закончилъ онъ это свое замѣчательное посланіе, теперь какъ-то все хочется броситься—всюду и на Алтай, и на Кавказъ и всюду, ибо вездѣ множество дѣла... Не есть ли это предчувствіе конца?“ вопрошалъ онъ преосвящ. Владимира, въ виду имѣвшей исполниться 23 апр. 60-й годовщины рожденія....

Вопросы, касающіеся будущаго алтайской миссіи, казались Ильминскому столь важными и животрепещущими, что его и удивило и огорчило молчаніе алтайскихъ дѣятелей. Прождавъ два съ половиной мѣсяца отвѣта на свое длинное письмо, опъ 18 іюня писалъ опять еп. Владимиру, вызывая его на бесѣду съ собой: „Преосвященнѣйшій владыко! Хотѣлось бы мнѣ много переговорить съ вами, выслушать ваши многолѣтне-опытныя выводы и мысли и сообщить вамъ свои теоретическія предположительныя соображенія. Писалъ я вамъ отъ 3 апрѣля нѣсколько соображеній о будущихъ задачахъ алтайской миссіи. Послѣ того о. Макарій, загоропившись сборами въ дальнюю и продолжительную дорогу, написалъ коротенькое письмо своимъ воспитанникамъ, написалъ тамъ поклонъ и мнѣ и даже нѣкоторыя отъ насъ порученія, и ни однимъ словомъ даже не намекнулъ на мое писаніе отъ 3 апрѣля. Такъ мнѣ это стало грустно: я писалъ отъ полной искренности, думалъ усердствовать на пользу алтайской

миссiи, я могъ ошибиться; вашъ помощникъ могъ бы сказать, что я написалъ глупость, это все таки было бы лучше, сноснѣе совершеннаго умолчанiя. Впрочемъ, дѣла оцѣниваются по намѣренiямъ, и когда прошло первое столь тягостное впечатлѣнiе я вспомнилъ, что о. Макарій безконечно добръ, но не многословенъ, онъ, я увѣренъ, вовсе не хотѣлъ меня обидѣть, а отложилъ обсужденiе сурьезнаго вопроса до болѣе благоприятнаго и досужаго времени.

„Теперь позвольте вамъ сказать слѣдующее. Возникло новое генераль-губернаторство степное, къ которому отошли Омскъ и Семипалатинскъ, а слѣд. и Усть-Каменогорскъ, гдѣ вы хотѣли помѣстить своего киргизскаго миссiонера. На какой сторонѣ остался Алтай? Если онъ остался при томской епархiи и губернiи, а вся киргизская орда отъ него отрѣзана, то это весьма плохо. Это значить разсѣчь живое тѣло пополамъ. Было-ли вамъ, въ виду этого вновь возникшаго степнаго генераль-губернаторства, сообщено заранѣе отъ св. синода, или отъ правосл. миссiонерскаго общества какое-либо распоряженiе, или требовалось ли ими отъ васъ какое-либо мнѣнiе и соображенiе?—Если верхнее теченiе Иртыша раздѣлило степную область отъ Западной Сибири, то нужно смотрѣть, гдѣ больше сосредоточено миссiонерскаго матеріала и интереса: въ степной ли области, въ лицѣ китайскихъ выходцевъ—калмыковъ, принявшихъ православiе и требующихъ просвѣщанiя и утвержденiя въ немъ, и въ лицѣ цѣлаго народа киргизскаго, стоящаго на распутiи между Христомъ и Магометомъ,—въ степной ли, говорю, области или въ Западной Сибири, которая тоже наполнена разными инородцами, едва начинающими воспринимать малѣйшія капли христіанскаго просвѣщенiя. Алтайская миссiя дорога тѣмъ, что имѣла своимъ основателемъ по истинѣ богомудраго мужа, архимандрита Макарія, и хранить и по мѣрѣ силъ развиваетъ положенныя имъ вачала. Когда преосвя-

щенный Паросній перенесъ эти начала изъ томской въ иркутскую епархію, вдругъ оживились и процвѣли двѣ миссіи—иркутская и забайкальская. Такъ сильно и многоплодно сѣмя праведное. Но теперь, когда отъ алтайской миссіи отрубили ея органическое продолженіе—киргизскую степь и семирѣченскую область, тогда можетъ возникнуть, вмѣ предѣловъ и воздѣйствія алтайской миссіи, совершенно особая, самодѣльная миссіонерская дѣятельность, которая будетъ по меньшей мѣрѣ неплодна. Это будетъ чуждый огонь, принесенный къ алтарю Господню, за который погибли Даоанъ и Авировъ. Я полагаю бы, что вашему Алтаю слѣдовало бы отойти въ степную область, съ тѣмъ чтобы праведное-то сѣмя перенести на новую, средне-азиатскую почву. Съ другой стороны и тутъ представляется немалая опасность: въ степномъ генералъ-губернаторствѣ большую силу и на всѣ стороны жизни, въ томъ числѣ и на церковную долженъ имѣть генералъ-губернаторъ, что не всегда можетъ быть удобно. Стало бы безопаснѣе—то оставаться вамъ въ союзѣ съ епархіей томской, и простирая свое вліяніе миссіонерское въ дальніе края Семирѣчья и минусинскія трупщобы *нравственно*, а не административное, или официальное. Дѣйствуйте чрезъ инородцевъ; они уже пронесутъ имя Христова сквозь административныя преграды, ибо слово Божіе не вяжется“.

Отвѣтомъ на оба послѣднія посланія Николая Ивановича было письмо игум. Макарія отъ 30 іюля 1882 г. Впрочемъ, въ многихъ вопросахъ, затронуемыхъ Ильминскимъ, оно занято почти исключительно киргизскимъ. „Сображенія ваши о киргизской миссіи я, писалъ о. Макарій, имѣлъ удовольствіе читать... Отдѣленіе миссіи къ степной области для миссіонерства ни хуже, ни лучше пока. Это будетъ зависѣть отъ взглядовъ тѣхъ лицъ, которыя стоятъ будутъ во главѣ областной администраціи. Кауфманъ тормозилъ всякія посылки къ миссіонерству въ туркестанскомъ краѣ,

а г. Колпаковскій ¹⁾), говорятъ, прекраснѣйшій человѣкъ, что усмотрѣть можно отчасти изъ отчета Прав. миссіонерскаго общества за 1881 г., гдѣ упоминается, съ какимъ сочувствіемъ онъ отнесся къ желанію преосвящ. Александра учредить при Иссыкулѣ монастырь съ миссіонерскою цѣлію ²⁾). По крайней мѣрѣ доселѣ намъ не было запрета открывать киргизскую миссію, мы и собираемся открыть ее, даже въ нынѣшнемъ году, если Богъ благословитъ. Только начинать тамъ дѣло миссіонерства будетъ не о. прот. Путинцевъ, о которомъ я писалъ вамъ, а нашъ черно-ануйско-киргизскій миссіонеръ, свящ. о. Филаретъ Сивьковскій. Онъ хорошъ бы и для Чернаго Ануя, но климатъ этого стана для о. Филарета крайне неблагопріятенъ. А о. Путинцевъ оставляетъ миссіонерскую службу. Съ о. Филаретомъ въ качествѣ переводчика отправляется учитель черно-ануйской школы, юноша Алексѣй, по отцу киргизъ, по матери телеутъ, одинаково знающій киргизскій (смѣсь съ алтайскимъ) и алтайскій языки. Какой пунктъ избрать долженъ о. Филаретъ для временнаго пребыванія, съ чего начать миссіонерскія дѣйствія, какъ долженъ дѣйствовать, сего не указано еще, да и едвали можетъ быть заочно предугадано. Если бы на предварительномъ совѣщаніи потребовалось и мое мнѣніе, то я можетъ быть сказалъ бы въ родѣ слѣдующаго

1) Полагающій начало миссіонерства у киргизовъ пусть не забудетъ, что основатель алтайской миссіи началъ свои миссіонер-

1) Г. А. Колпаковскій, степной генераль-губернаторъ.

2) Объ этомъ монастырѣ писалъ 7 окт. 1882 г. преосвящ. Владимиру туркестанскій епископъ Александръ (Кульчицкій), что для него мѣстная администрація отмежевала 500 дес. плодороднѣйшей земли съ богатыми пастбищами и обильными рыбой заливами, но что „по мысли преосвящ. Амвросія, на Иссыкъ-Куль будетъ не самостоятельная миссія, а станъ миссіонерскій, служащій развѣтвленіемъ станомъ миссіи алтайской. Изъ этого прямой выводъ тотъ, что всѣ порядки въ Иссыкъ-Кульскомъ станѣ должны быть тѣ же, что и въ другихъ станахъ вѣреннѣйшей вамъ миссіи“: Поэтому еп. Александръ просилъ преосв. Владимира сообщить ему описаніе одного изъ лучшихъ миссіонерскихъ станомъ — съ храмомъ, школой, фермой.

скія дѣйствія безъ шума и стука: по пріѣздѣ изъ Россіи не пустился миссіонерствовать по стойбищамъ алтайцевъ, а сперва остановился въ Бійскѣ, въ квартирѣ смиреннаго причетника; отсюда съѣздили въ казацкую станицу Сайдынь, лежащую вблизи улусовъ кумандинскихъ. Крестивши перваго алтайца, жившаго въ работникахъ у крещенаго телеута въ Улалѣ, о. Макарій сталъ навѣщать Уладу, но не рѣшился поселиться здѣсь, узнавъ, что улалинцы некрещеные хотятъ перекочевать изъ Улалы, если о. Макарій переѣдетъ жить сюда. Уже поживши довольно въ сосѣдствѣ съ Улалой селеніи-Маймѣ, о. Макарій переселился въ Уладу когда очевидно было, что страхъ улалинцевъ прошелъ; ибо большая часть изъ нихъ крестились— Не такъ ли дѣйствовать бы и киргизскому миссіонеру?— Помѣститься бы сперва на какой-либо квартирѣ въ Усть-Каменогорскѣ или Семипалатинскѣ; въ послѣднемъ городѣ удобнѣйшимъ мѣстомъ былъ бы такъ называемый „Святой Ключъ“. Изъ этого пункта совершать поѣздки не прямо въ кочевья киргизовъ, а въ сосѣдствіи съ ними мѣстности, напр. на пріиски одного знакомаго намъ усть-каменогорскаго золотопромышленника, въ числѣ рабочихъ котораго есть много киргизъ. 2) Въ свободное отъ поѣздокъ время миссіонеръ долженъ при помощи своего толмача, а также при содѣйствіи киргизъ, живущихъ въ русскихъ селеніяхъ, всячески изучать киргизскій языкъ, дѣлать переложенія на него съ алтайскихъ изданій. Киргизы легко научаются понимать алтайскій языкъ: это имѣлъ случай узнать я въ вынѣшнюю поѣздку въ Кожъ-агачъ, гдѣ встрѣтилъ киргиза, съ семьей переѣхавшаго сюда изъ китайскихъ владѣній. При помощи алтайскаго языка и киргизскихъ словъ, извѣстныхъ мнѣ изъ разныхъ источниковъ, я могъ объясниться съ киргизами безъ особаго труда, а потомъ прочиталъ имъ статью о. Мих. Чевалкова „Анчы---была Крачы“, съ переложеніемъ ея въ тоже время при помощи самихъ слушателей—

киргизовъ, на киргизское нарѣчіе. Такимъ образомъ статья была понята не только мужской половиной киргизовъ, болѣе или менѣе знакомыхъ съ алтайскимъ языкомъ, но и женской, могущей вести разговоръ только по киргизски. 3) Желających креститься напередъ должно вполнѣ ознакомить съ христіанствомъ, особенно же это должно быть тщательно соблюдаемо въ отношеніи къ первымъ крещаемымъ: они должны быть и будутъ образцомъ для послѣдующихъ. 4) Какой костюмъ должны будутъ носить крещенные киргизы: русскій или киргизскій, или какой либо средній? Отвѣтить на сіе трудно, а вопросъ станетъ при первыхъ шагахъ миссіонера. Думается, что тутъ нужно будетъ приспособляться къ обстоятельствамъ: инымъ совѣтовать носить русскую одежду (живущимъ въ русскихъ деревняхъ), другимъ оставлять на вѣкоторое время киргизскую (остающимся въ киргизскихъ кочевьяхъ), а инымъ оставлять киргизскую одежду, исключая тюбетейки, принятой киргизами съ магометанствомъ. 5) Въ средѣ киргизовъ миссіонеру придется волей-неволей диспутировать съ муллами; поэтому не мѣшаетъ ему имѣть подъ руками изданія противумусульманскія, съ которыми въ вѣкоторой степени ознакомленъ долженъ быть и переводчикъ. 6) Въ кочевья киргизовъ для миссіонерской рекогносцировки лучше бы посылать сперва толмача одного, подъ предлогомъ мелочной торговли, снабдивъ его нужными наставленіями. Наконецъ, 7) не стѣсяясь регламентаціями, дѣйствовать примѣняясь къ обстоятельствамъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи отъ Никона епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

миръ и Божіе благословеніе.

Не обличай злыхъ, да не возненавидитъ тебе: обличай премудра и возлюбить ты.

Когда Спаситель нашъ обращался къ Своимъ ученикамъ, то нерѣдко называлъ ихъ чадами, и даже нѣжнымъ, полнымъ отеческой любви словомъ: чадца—дѣтки Мои... Когда Его святые Апостолы писали свои посланія вѣрующимъ, то также употребляли это, дорогое сердцу вѣрующему слово: чада и чадца. Трогательно читать эти святые строки въ посланіи Апостола Павла къ Галатамъ: чадца мой, имже паки болѣзную...

Какъ хотѣлось бы и мнѣ обратиться къ вамъ, юные питомцы вѣренной мнѣ вологодской семинаріи, обратиться съ тѣмъ же сердечнымъ отеческимъ словомъ; чада, чадца мой, какъ хотѣлось бы и мнѣ повторить слово апостольское: болѣзную о васъ, глубоко скорблю за васъ, за вашихъ родителей, опасаясь за вашу будущность...

Но меня смущаетъ помысль: поймутъ ли меня они—юноши? Повѣрятъ ли моей искренности? Вѣдь имъ такъ много говорятъ о деспотизмѣ архіереевъ, объ ихъ недоступности, нетерпимости, бюрократизмѣ... Въ состояніи ли понять эти юноши ту душевную боль, какую испытываетъ сердце архіерея, когда онъ видитъ, какъ этими юношами овладѣваютъ страсти, недостойныя питомца Церкви, когда они увлекаясь красивыми, но въ сущности пустыми словами въ родѣ „свободной школы въ свободномъ государствѣ“ и т. п., сговариваются не исполнять воли высшей

Церковной Власти, когда воображаютъ себя преобразователями государственнаго управленія и явно нарушаютъ великія заповѣди Божіи: Бога бойтеся, Царя чтите. Повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покарайтеся, тѣмъ бо бдѣть о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще... Поймутъ ли они эту жгучую боль пастырскаго сердца?

Не за семинарію болить это сердце: если ея питомцы окажутся недостойными быть не только пастырями, но и просто низшими членами церковнаго клира, то и безъ нихъ Церковь обойдется: нельзя же допускать въ клиръ церковный явныхъ противниковъ Церкви и власти церковной; если не достанетъ кандидатовъ священства изъ учившихся въ семинаріи, будемъ посвящать благочестивыхъ мірянъ, даже простыхъ мужичковъ-начетчиковъ; но мы увѣрены, что до сего дѣло не дойдетъ: мѣсто свято не будетъ пусто и семинарія наполнится въ потребномъ для епархіи составѣ учащихся немедленно, — повторяю: не за семинарію боимся мы, васъ искренно жаль, если явится необходимость удалить васъ изъ стѣнъ семинаріи и вы лишены будете возможности поступить даже въ низшіи клиръ... Сколько слезъ прольютъ матери ваши, какъ будутъ жаловаться Богу на васъ отцы... И подумайте, скажите ради Бога: изъ-за чего все это? За какую святую и великую идею хотите вы загубить свою будущность? Кому на службу вы себя отдаете? Ясно ли вы все это сознаете?..

Я поставилъ эпитафію къ сему моему письму слова древняго мудреца и думаю, что никто изъ васъ не захочетъ стать въ ряды тѣхъ, кто не терпитъ обличенія. А если бы нашлись такие, къ моему огорченію и на вредъ себѣ, то пусть они лучше не читаютъ сихъ моихъ строкъ.

Я обращаюсь въ совѣсти, къ неподкупному голосу вашего нравственнаго чувства; я вопрошаю питомцевъ вологодской семи-

наріи: въ Москвѣ, въ день Рождества Христова, въ величайшій праздникъ нашего спасенія, былъ извѣстный съѣздъ семинаристовъ. Кто же были эти, именующіе себя питомцами духовной школы? Въ такой великій праздникъ они пренебрегали голосомъ Церкви, призывающей славить съ Ангелами Бога воплотившагося, собрались для обсужденія участія въ преступнѣйшемъ движеніи, составили глубоооскорбительныя для христіанской совѣсти постановленія: кто это были? христіане ли? Скажите положи руку на сердце, не лукавя предъ совѣстью, не прячась за пустыя фразы... И эти то отребія духовной школы, эти то измѣнники вѣрѣ, въ своемъ ослѣпленіи именующіе самую вѣру нашу „предразсудкомъ“, — эти богоотступники и покушаются смутить васъ и увлечь за собою?... Смотрите, читайте: кого они пригласили въ свое общее сборище, чтобъ имѣть руководителей себѣ? — Соціалъ-революціонеровъ... Для здравомыслящаго, вѣрующаго въ Бога человѣка довольно назвать этихъ людей, чтобъ понять, въ какую пропасть забрели эти питомцы нашихъ духовныхъ школъ. Несчастные. Они забыли слова Спасителя: не можете работати Богу и мамонѣ. А тутъ уже даже и не мамона, а самый жестокой, беспощадный молодецъ... Кто разъ попалъ въ его сѣти, тотъ можетъ спасти себя только мученичествомъ! Искусно разставляетъ этотъ апокалипсическій эваддонъ — губитель свои сѣти, лестью, обманомъ, самыми несбыточными обѣщаніями онъ заманиваетъ въ нихъ молодыхъ людей, въ самыхъ радужныхъ краскахъ рисуетъ будущность чело-вѣчества; какъ искуситель сатана всемъ говорить: вся сія дамъ ти, аще, падъ, поклонимися... Но стоитъ только неопытному юношѣ повѣрить его обѣщаніямъ, какъ онъ обращается въ раба — даже хуже раба: въ невольника, которому постоянно грозитъ самая беспощадная расправа хозяина. Кто совершаетъ эти безконечныя убійства вѣрныхъ Русскихъ людей? Да вотъ эти самые рабы соціалъ-революціонеровъ. Имъ, этимъ жертвамъ новаго моло-

ха обыкновенно объявляютъ: „на тебя выпалъ жребій: или иди и убей, или же самъ будешь убитъ“... И несчастный, отчаявшись въ возможности спасти свою жизнь, идетъ яко бы во имя идеи, идегъ и совершаетъ страшное преступленіе... и молча потомъ умираетъ на висѣлицѣ или подъ выстрѣлами солдатъ... Молчитъ потому, что онъ все равно будетъ казненъ своими, если раскроетъ всю правду, да часто онъ даже и не знаетъ этой правды: не знаетъ, кто его посылаетъ, кто имъ командуетъ...

Вотъ пропасть, куда влекутъ васъ тѣ, кои льстятъ вамъ якобы почетнымъ именемъ „освободителей“. Да, они освобождаютъ людей отъ послушанія Христу, отъ совѣсти, но за то дѣлаютъ ихъ рабами самыхъ губельныхъ страстей, обращаютъ ихъ просто въ звѣрей, самыхъ лютыхъ, безпощадныхъ, ибо извѣстно, что человѣкъ безъ вѣры, безъ совѣсти, несравненно хуже и опаснѣе всякаго звѣря. Онъ способенъ—какъ ни страшно это сказать—способенъ осатанѣть, разрушать все, что дорого людямъ, попираетъ все, что свято и это даже не ради какой либо корысти, а такъ, изъ какого-то принципа сатанинскаго удовольствія... Присмотритесь, прислушайтесь, вчитайтесь въ печатные листы, что наводняютъ теперь улицу: откуда этотъ ядъ, что кипитъ вокругъ насъ? Откуда эта нечеловѣческая злоба, которая все осмѣиваетъ, все попираетъ, которая на все смотритъ съ такимъ духомъ презорства, что страшно становится за человѣчество... На устахъ—будто слово любви, а въ рукахъ—ножъ, медомъ помазанный. Святни, завѣтныя святни наши подвергаются поруганію, выбрасываются на улицу, безсовѣстно попираются... Душно становится, когда пересматриваешь эти большія простыни, именуемыя либеральными газетами: никогда-то въ нихъ не встрѣтишь теплаго слова истинной, христіанской, смиренной любви, сердечнаго сочувствія къ несчастію ближняго,—есть только пустыя фразы о любви къ отвлеченному человѣчеству...

Юные друзья мои! Къ вамъ мое отеческое, пастырское слово. Въдъ вы—будущіе сотрудники мои на нивѣ Господней, вы—будущіе сотрудники Самого Христа. По крайней мѣрѣ таково назначеніе духовной школы. Такъ я и долженъ смотрѣть на духовную семинарію. Такъ я и хотѣлъ бы смотрѣть. Но что же я вынуждаюсь думать и боясь, когда слышу о разныхъ исходкахъ, волненіяхъ, протестахъ противъ власти, противъ дея самыхъ несходительныхъ требованій? Вспомните, на чьи кофѣйки вы получаете воспитаніе? Въдъ это—Божьи лепты, приносимыя простыми вѣрующими душами къ лику Христову. Наши лепты церковная власть хочетъ возжечь въ лицѣ васъ свѣтильники вѣры, да чтобы свѣтить этимъ душамъ и согрѣвать ихъ. Только это одно и можетъ оправдать затрату церковныхъ суммъ на ваши духовныя школы. И во что же хотятъ превратить наши семинаріи? Въ разсадники духовной смуты, а васъ—въ холоповъ яко-бы въ освобождительнаго, а паче же рещи—поработительнаго движенія. Да развѣ это не величайшее кощунство? Развѣ не поруганіе завѣтныхъ чаяній церкви и ея вѣрныхъ пачадъ? И оужели могутъ надеяться сеи кощунники, что будутъ допущены на служеніе церкви, хотя бы въ низшемъ клирѣ? Нѣтъ, архіерейская совѣсть не можетъ допустить такого поруганія церкви. Божіей, не потерпѣть такихъ клириковъ и совѣсть мірянъ. И это не будетъ жестокостью, а исполненіемъ святаго долга. Клиръ—не пристанище для прокормленія тѣхъ, кто ругается надъ церковью; въ его составъ не терпимы измѣнники завѣтавъ церкви. Кто идетъ путемъ сей измѣны, тотъ пусть знаетъ, куда идетъ; онъ ъ идетъ свободно, не смотря на всѣ предостереженія; пусть же себя и обвинитъ, если придетъ къ проасти порибельной—туда, гдѣ погибъ сыпь погибельный. При всемъ сожалѣніи къ такому невозможно допустить его въ клиръ такъ же, какъ было невозможно сыну погибельному вернуться въ званіе апостольское.

Я сказалъ, что повелѣвала мнѣ сказать вамъ моя совѣсть. Вы знате, ваша совѣсть уже говорить вамъ, чего я жду отъ васъ какъ пастырѣ отъ пасомыхъ, какъ отецъ отъ дѣтей, чего ждетъ отъ васъ и высшая церковная власть. Помните, что церковь Божія глубоко скорбитъ о той смутѣ, какая нынѣ заражаетъ дорогія ей духовныя школы. Въ вашемъ положеніи учащихся — всего дороже, всего приличнѣе, всего полезнѣе для васъ самихъ — святое послушаніе. Нынѣ эту добродѣтель разныя „освободители“ носятъ, а вы, питомцы духовной школы, вы должны знать, что это божественная, довременная добродѣтель. Когда Сынъ Божій изрекъ Своему Предвѣчному Отцу сія великія слова „Се гряду: сотворити волю Твою, Боже? Тогда, когда еще ни міра, ни времени не было. И Онъ послушливъ былъ Отцу Своему даже до смерти — и какой смерти? — Крестной! Сію великую добродѣтель послушанія Онъ заповѣдалъ и намъ, когда сказалъ ученикамъ Своимъ: слушающій васъ — Мене слушаеть и отменяетъ васъ — Мене отменяетъ. И вотъ что дивно: Онъ заповѣдалъ ученикамъ Своимъ слушаться даже фарисеевъ, пока они были истолкователями подлиннаго ученія Моисеева, вся убо, елика аще рекутъ вамъ блюсти, сказалъ Онъ, соблюдайте и творите, по дѣломъ же ихъ не творите. Почему? Потому что они творять не то, что глаголютъ.

Апостоль Павелъ увѣщевалъ коринѳянь къ послушанію ему, выражался: поне яко безумна пріимите мя — только послушайте, не отвергайте слова моего. Дерзаю и я, немощный, подражая ему, сказать: поне яко посланника церкви послушайте меня, пріимите къ сердцу мое искреннее, полное благожеланія вамъ слово. Призываю Бога — свидѣтеля на мою душу — я снова дерзаю говорить словами апостола народовъ, — вѣрьте мнѣ: слово мое идетъ отъ наболѣвшаго сердца, отъ искренно васъ любящей души. Время опомниться, пора освободиться отъ вліянія враговъ Церкви, отъ

всѣхъ этихъ социалистическихъ, демократическихъ и иныхъ бредней. Богъ дастъ—поживете—сами увидите всю нелѣпость ихъ.

Паки призываю на васъ Божіе благословеніе.

Вашъ богомолецъ Никонъ Епископъ Вологодскій
и Тотемскій. (Колок.)

Р Ѣ Ч Ъ

Произнесенная на внѣпартійномъ собраніи Русскаго Народнаго Общества за Вѣру Царя и Отечество въ г. Томскѣ, состоявшемся 6 мая въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома.

(Продолженіе)

По поводу упадка нравственности среди учащагося потомства нельзя не вспомнить словъ Государя, сказанныхъ недавно на просьбу Полтавскаго отдѣла союза рускаго народа разрѣшить учащимся среднихъ учебныхъ заведеній вступать въ число членовъ союза. Государю угодно было указать на то, что „русскія начала должна прививать юношеству русская школа. Лишь выросшая тѣломъ и духомъ молодежь можетъ принять участіе въ общественной жизни страны и быть истиннымъ оплотомъ Царя и Россіи“.

Если-бы эти святые слова Государя были приняты съ должнымъ вниманіемъ и обществомъ и тѣми, въ чьихъ рукахъ находится воспитаніе юношества,—какое бы успокоеніе было внесено въ учебныя заведенія, сколько бы было спасено юношества! Эти слова Государя надлежало-бы золотыми буквами написать на дверяхъ всѣхъ учебныхъ заведеній.

Казалось-бы, что печать, столь любящая похваляться тѣмъ, что она проводитъ въ жизнь здравыя начала, съ особою настойчивостію будетъ вводить въ сознаніе общества высказанное Государемъ пожеланіе; но мы, къ сожалѣнію, видимъ, что печать и здѣсь не идетъ дальше партійной борьбы. Она злорадно отмѣчаетъ, что намѣренія Полтавскаго Отдѣла не удались, но въ тоже время забываетъ, или замалчиваетъ, что социалистическими политическими партіями учащееся юношество давно уже завербовано въ ихъ партіи, что учащіеся давно уже лишены вліянія на нихъ здоровыхъ воспитательныхъ началъ науки, такъ какъ изъ учебн. заведеній наука изгнана и замѣнена политикой. Какъ много зла приноситъ такое криводушіе печати!

Ни одинъ гражданинъ земли Русской, ни одинъ гражданинъ и гор. Томска не можетъ сказать, что его домъ, его семья безопасны отъ охватившаго общество съ верху до низу упадка нравственности. Оградить себя отъ этой опасности можно только общими силами. Какъ во время пожара недостаточно только оберегать свой домъ, а необходимо принять мѣры къ тушенію пожара на мѣстѣ его возникновенія, и какъ во время эпидеміи недостаточно только о своей семьѣ беспокоиться, но надо общими силами уничтожить гнѣздо заразы; такъ и въ данномъ случаѣ, при эпидеміи безнравственности, не достаточно думать только о своей семьѣ и обнадеживать себя, что авось насъ опасность минуетъ, но надо общими силами подавлять зло въ самомъ его корнѣ, очистить, дезинфецировать весь строй общественной жизни.

Но что-же дѣлать? Не будемъ говорить о тѣхъ мѣрахъ, которыя въ рукахъ законной власти, обязанной устранить ненормальныя явленія въ общественной, гражданской и политической жизни. Обратимъ вниманіе на то, что въ рукахъ самого общества.

Настоящее положеніе Россіи такое, что человѣку сколько-нибудь чуткому просто совѣсть не позволяетъ сидѣть сложа руки. Революція у насъ антинаціональна и антирелигіозна; она достаточно ярко показала себя, чтобы люди, которымъ дорога Россія, могли ждать чего либо отъ нея. Часть русскихъ людей раздѣлилась на партіи. Однѣ партіи дѣйствуютъ въ интересахъ революціи и разврата народа, другія борются противъ нихъ.

Революціонный элементъ сорганизовался, мобилизовалъ всѣ свои силы. Громадная же масса чисто русскаго народа, горячо преданная церкви и смущенная внесеннымъ смутою упадкомъ общественной и семейной нравственности, все еще остается въ сторонѣ отъ живой общественной дѣятельности, между тѣмъ какъ ихъ силы, ихъ способности нужны Россіи, дѣло зоветъ ихъ. Русскій народъ, сбитый съ толку современной смутой политической и нравственной, ждетъ, что люди, разумѣющіе правду, придутъ къ нему на помощь, помогутъ разобраться въ современной шумихѣ, укажутъ ему тотъ путь, который онъ безсознательно ищетъ. И всѣ, разумѣющіе правду, должны нести эту правду въ общество, въ темныя и заблуждающіяся массы, нести во всей силѣ живого слова.

Но, говоря о дѣятельности въ народѣ, мы подразумеваемъ отнюдь не партійную дѣятельность. Дѣятельность, о которой мы говоримъ, не касается политики;

она должна быть просвѣтительно организаціонной. Она равно нужна и въ деревнѣ и въ городѣ. Главную цѣль этой дѣятельности должно быть поднятіе религіозно-національнаго самосознанія русскаго народа, его умственнаго и нравственнаго развитія; ознакомленіе народа съ исторіею русскаго царства и настоящимъ его положеніемъ, историческимъ назначеніемъ русскаго народа среди др. народовъ; укрѣпленіе въ народѣ національнаго чувства и любви къ родинѣ.

Дѣятельность эта должна осуществляться убѣжденнымъ словомъ печатнымъ и устнымъ. Но только слово это, въ противовѣсъ безнравственной революціонной литературѣ, должно быть словомъ о жизни по великимъ заповѣдямъ нравственности, о совмѣстной жизни всѣхъ „по-Божьи“. Такого слова жаждетъ народъ. Эти-то народныя идеалы и надо поддерживать всѣми силами.

Для достиженія этого необходимы: 1) Печатное слово, будетъ-ли то періодич. изданіе, или книги, брошюры и листки. 2) Библіотеки и читальни народныя, но только не тѣ, которыя послужили въ Россіи очагомъ революціи и разврата народа. 3) Кіоски для продажи указаннаго выше печатнаго слова, котораго народъ жаждетъ, но нигдѣ не находитъ. 4) Бесѣды и чтенія для народа и т. п.

Но чтобы осуществить эти намѣренія, необходимы силы духовныя и матеріальныя; чтобы руководить этимъ дѣломъ, нужны люди, которые посвятили-бы свои силы и умѣнье на благо народа.

При настоящемъ глубочайшемъ антирелигіозномъ движеніи, сыны нашей церкви не должны оставаться посторонними зрителями; не должны спокойно смотрѣть.

какъ угнетается, извращается, вытравляется христіан. вѣра, и какъ въ сердцахъ многихъ тысячъ и милліоновъ чадъ ея насаждаются противухристіанскія понятія. Тысячи людей ищутъ и будутъ искать совѣта, поддержки и защиты отъ всеразрушающаго наплыва соціалъ-демократической агитаціи. И мы всё должны идти на встрѣчу этому желанію людей, ищущихъ свѣта и правды; мы должны дѣлать все, дабы вмѣсто нравственно-религіознаго, языческаго, соціалъ-демократическаго духа прививать къ сердцамъ людей духъ Христовъ, который все оживляетъ, все обновляетъ.

Но для успѣха этой дѣятельности необходима опредѣленная организація, сплоченіе силъ, желающихъ дѣйствовать въ достиженіи намѣченной цѣли, нужно единство дѣйствій. Организацію этой дѣятельности, т. е. борьбы съ безвѣріемъ и безнравственностію, борьбы путемъ просвѣтит. дѣятельности среди народа, освѣщающей общественную и семейную жизнь съ христіанской точки зрѣнія и вносящей въ жизнь христіан. воззрѣнія и правила жизни, здѣсь въ Томскѣ взяло на себя „Рус. Нар. Общ. за Вѣру, Царя и Отечество“.

Нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи Общество уже сдѣлало. Но для того, чтобы идти по этому пути твердою ногою, необходимы силы духовныя и матеріальныя. Относительно силъ духовныхъ намъ вспоминаются слова одного современнаго намъ святителя: „сколько силъ дремлетъ въ нашемъ православно-христіанскомъ обществѣ. Сколько работоспособныхъ людей стоятъ на рынкѣ праздными, какъ бы не находя себѣ работы!“ И общество надѣется, что и въ Томскѣ найдутся такіе работоспособные люди.

Что же касается матеріальныхъ средствъ, то вопросъ этотъ болѣе затруднителенъ. О томъ, какіе планы и проекты предполагало Общество въ этомъ отношеніи, какія тайныя надежды, объ этомъ будетъ доложено почтенному собранію другимъ членомъ Общества.

Мы увѣрены, что настоящее собраніе гражданъ гор. Томска, являясь, такъ сказать, первымъ актомъ единенія гражданъ въ дѣлѣ обновленія родины чрезъ просвѣтительную дѣятельность среди народа, не только сочувственно отнесется къ цѣлямъ Общества, но пробудитъ сочувствіе къ этому дѣлу и среди прочихъ гражданъ гор. Томска.

Протоіерей *И. Беневоленскій.*

Примѣчаніе. По вопросу объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для осуществленія намѣченной просвѣтительной дѣятельности Рус. Нар. Общество въ г. Томскѣ остановилось на принятомъ уже другими монархическими организаціями фондѣ подъ именемъ „Мининской копѣйки“. Сущность этого фонда заключается въ слѣдующемъ: для болѣе правильной постановки предпринимаемой Обществомъ дѣятельности важны не случайныя пожертвованія, а постоянныя хотя и небольшіе взносы. Поэтому пусть каждый, сочувствующій дѣятельности Общества, опредѣлитъ возможный, по своимъ возможностямъ и средствамъ, размѣръ такого взноса и дѣлаетъ его постоянно, не смущаясь его размѣрами. Для огромнаго большинства не будетъ въ тягость отчислять по одной копѣйкѣ въ день на общерусское дѣло, это составитъ всего лишь 30 коп. въ мѣсяцъ, или 3 р. 65 к. въ годъ. Конечно, каждый можетъ слѣлать для себя обязательный большій или меньшій взносъ—бѣднякъ внесетъ, быть можетъ всего лишь одну копѣйку въ годъ, зато богатый имѣетъ возможность затратить и рубль въ день на святое дѣло. Кто хочетъ, можетъ внести свое имя въ списки обязавшихся вносить копѣйку Минина въ опредѣленномъ размѣрѣ и въ установленные сроки, а кто пожелаетъ остаться неизвѣстнымъ, тотъ будетъ опускать свою лепту въ кружку для сбора мининской копѣйки, или станетъ поддерживать то или иное патріотическое начинаніе, распространять противореволюціонные листки и книжки, учреждать и пополнять читальни для союзовъ, устраивать чайныя, содѣйствовать денежной поддержкой облегченію горькой участи страдальцевъ за Родину и ихъ семействъ, откликаться на неотложныя и многообразныя мѣстныя нужды, ибо

потомкамъ хозяевъ земли русской въ иныхъ городахъ даже негдѣ собраться, тогда какъ къ услугамъ враговъ русскаго народа безвозмездно имѣются великолѣпныя залы земскихъ и городскихъ собраній, народныя дома и иныя помѣщенія, воздвигнутыя, однако, на средства, доставляемыя прежде всего „господствующей народностью“. Всюду ощущается нужда то въ томъ, то въ другомъ и передъ каждымъ изъ насъ открывается необозримое поле служенія родному народу, обширная, требующая дѣлателей добрыхъ духовная нива.

На собраніи 6 мая было положено и начало образованія фонда „Мининской копѣйки“ въ г. Томскѣ. Первыми-сдѣлали взносы во вновь образованный фондъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Макарій, Начальникъ губерніи Баронъ К. С. Нолькенъ, о. Ректоръ Семинаріи Архим. Мелетій и мн. др.. Слободской купецъ Д. Г. Малышевъ заявилъ о своемъ желаніи вносить въ фондъ по 1-й тысячѣ руб. ежегодно.

Взносы и пожертвованія принимаются въ правленіи „Рус. Нар. Общества за Вѣру, Царя и Отечество“ въ г. Томскѣ. (Контора Торговаго дома Михайловъ-Малышевъ, Милліонная ул., соб. д.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОПИСНЫЙ СБОРНИКЪ.

Выпускъ 1. 1907 г.

Изданіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго Комитета попечительства о русской иконописи

Съ 21 рисункомъ.

ЦѢНА 2 РУБЛЯ.

Продается въ иконной лавкѣ Комитета попечительства о русской иконописи въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, № 27, и въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ, „Новаго Времени“, Невскій, 40, И. Л. Тузова, Н. П. Карбасникова и М. О. Вольфа въ Госгинномъ Дворѣ.

ЛИЦЕВОЙ ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ

Томъ 1.

Иконографія Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа.

Историческій и Иконографическій очеркъ, сочиненіе академика Н. Кондакова, съ 116 рисунками. Атласъ таблицъ: 14 цвѣтныхъ, 5 гелиографуръ, 40 фототипій, 84 литографическія таблицы.

Изданіе Высочайше Учрежденнаго Комитета Попечительства о Русской Иконописи. 1905.

ЦѢНА 25 РУБЛЕЙ.

Продается въ иконной лавкѣ Комитета, въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, 27, и въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, и И. Л. Тузова и М. О. Вольфа, С.-Петербургъ Гостинный Дворъ.

Пересылка производится наложеннымъ платежемъ по требованіямъ покупателей:

Иконописцамъ и художникамъ изданіе уступается за половинную цѣну, за чѣмъ слѣдуетъ обращаться непосредственно въ Комитетъ попечительства о русской иконописи, С.-Петербургъ, Надеждинская, 27.

Книгоиздательство Н. ГЛАГОЛЕВА,

С.-Петербургъ, Невскій пр., 92.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

Эрнестъ Ренанъ.

Исторія первыхъ вѣковъ христіанства,

въ 7-ми томахъ (около 2.400 стр. текста).

Полный переводъ со всѣми греческими, еврейскими, арабскими и др. примѣчаніями и дополненіями съ 38 французскаго изданія

З. Журавской, В. Иванова, О. Крыловой, В. Обручева, Э. Серебрякова, М. Шимаревой, М. Энгельгардта, съ прилож. 2 портретовъ автора на мѣловой бумагѣ, біографическаго очерка и вступительной статьи Г. Сореля.

Содержаніе:

Томъ первый: Жизнь Иисуса. Съ приложеніемъ вступительной статьи и біографическаго очерка Г. Сореля и портрета автора на мѣловой бумагѣ.

„ второй: Апостолы.

„ третій: Святой Павелъ.

„ четвертый: Антихристъ (Царствованіе Нерона).

„ пятый: Евангелія и второе поколѣніе христіанства.

„ шестой: Христіанская церковь.

„ седьмой: Царствованіе Марка Авріеля, съ приложеніемъ портрета автора на мѣловой бумагѣ.

Вышли и высылаются подписчикамъ томы: II, III, V и VII.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 4 рубля. Допускается разсрочка.—Цѣна въ отдѣльной продажѣ т.т. I, V, VI и VII по 1 рублю, т.т. II, III и IV по 80 коп.

Съ требованіями просятъ обращаться исключительно по адресу
Контора книгоиздательства Н. Глаголева, С. Петербургъ, Невскій пр., 92.

Вышла и разослана подписчикамъ **Майская Книжка.**

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

С В Ъ Т Ъ

Въ майской книжкѣ напечатаны:

I.

ЗЛАЯ СИЛА.

Большой романъ изъ жизни на русской окраинѣ **В. В. Тютчева.**

II.

ПОСЛѢДНІЕ ДНИ ПЕРМИ ВЕЛИКОЙ.

Историческая повѣсть **М. Н. Лебедева.**

Повѣсть описываетъ жизнь и „последніе дни“ самостоятельной пермяцкой народности, пытавшейся бороться съ Москвою за свою свободу. Пермяне въ XV вѣкѣ были уже христианами, но косность тогдашняго духовства заставляла ихъ глядѣть на „новую вѣру“ какъ на нѣчто подстроенное для „уловленія“ Перми москвитянами. Главный воевода московской рати, князь Федоръ Пестрый, былъ добрый, великодушный человекъ считавшій правду и любовь къ ближнему главными основами человѣческой жизни. Онъ разбилъ на голову пермскихъ князей, но потомъ обошелся съ побѣжденными приветливо и ласково, что сразу примирило пермянъ съ Москвою.

Попутно въ повѣсти рисуются картины столкновений пермянъ съ вогулами. Политическая жизнь страны подъ управленіемъ трехъ князей, образовавшихъ между собою союзъ противъ Москвы; наконецъ, прохожденія въ Перми Великой новгородскихъ ушкуйниковъ.

Всѣ событія, описанныя въ повѣсти, строго согласованы съ историческими данными и представляютъ громадный интересъ для читателя.

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля по 1-е іюля 1907 г. посылаютъ въ контору 2 рубля.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО •

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПЕРВЫЕ РУБ. ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
Гр. годовые подписочная журнала 1 руб. для детей
отъ 6 до 9 лѣтъ включитъ

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ честь вселенск. БОЛЫШУЮ НАРТИНУ въ 22 ярусахъ „МА-
ЛЕНЬКЕ, ДА УДАЛЕНЬКЕ“; 12 новизнъ: МРЪ И ЗАНЯТІИ
на раскраскѣ, и черн. ластикъ: „МАЛЕНЬКІИ РУССКІИ ИСТОРИИ“;
6 вѣт., БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ и „ДѢТСКІИ ПОДЪ“.

Подписная цена ежегодно издаемаго «Задушнаго Слова», со всѣми обязательными приложеніями
и приложеніями, съ доплатой и переплатой, — за годъ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) съ 1 февраля и 3) съ 1 мая — по
съ требованіямъ, съ обозначеніемъ мѣсяца (возраста), обращать: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при
Книжныхъ магазюкахъ: Т-ва М. О. Волкфъ—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гости. Дворъ, 18, или 2) Невскія пр., 13.

СТАРШАГО ВОЗРАСТА
Гр. годовые подписочная журнала 1 руб. для детей
отъ 9 до 16 лѣтъ включитъ

52 №№ и 37 ПРЕМИИ.

Въ честь вселенск. АКВАРЕЛЬНУЮ НАРТИНУ — ПОСЛАДКА
НАЕНДА“, „ИСТОРИЮ НАПОЛЕОНА“; 12 новизнъ: „ДЕРЖАВ-
ТОВА“ въ иллюстраціяхъ“; 12 вѣт., и ПОВѢСТЬ
РАЗСНАЗОВЪ для воспитанія въ см. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ и „ДѢТСКІИ ПОДЪ“.

Подписная цена ежегодно издаемаго «Задушнаго Слова», со всѣми обязательными приложеніями
и приложеніями, съ доплатой и переплатой, — за годъ ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) съ 1 февраля и 3) съ 1 мая — по
съ требованіямъ, съ обозначеніемъ мѣсяца (возраста), обращать: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при
Книжныхъ магазюкахъ: Т-ва М. О. Волкфъ—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гости. Дворъ, 18, или 2) Невскія пр., 13.

ЗА ГОДЪ — 6 РУБЛЕЙ, РАЗСРОЧКА — по 2 РУБЛЯ.