



VERSCHIJNT

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

ABONNEMENTSPRIJS:

Voor 's Gravenhage per 3 maanden f 4.50.
Voor de overige steden des Rijks 5.50.

ZATURDAG 2 JUNIJ.

UITGEVER-DIRECTEUR:

C. H. SUSAN, Jr., te 's Gravenhage.
Hoofd-Correspondenten M. Schooneveld en Zoon,
Beurssteeg, te Amsterdam.
Brieven franco aan het Bureau De Grondwet.
Jan Hendrikstraat, n°. 259.

PRIJS DER ADVERTENTIE:

Van één tot zes regels.
Voor elken regel meer.
Behalve d 35 cts. zegelgeld.
Aankondigingen van geboorte, huwelijk en overlijden
worden geplaatst tegen betaling van f 1, het zegel
regt daaronder begrepen.

De 's Gravenhaagsche Nieuwsbode deelt haden een gedeelte mede van stukken en brieven, die dat blad zegt „gedrukt in veler handen” te zijn, rakende een geschil over een artikel betrekkelijk Mr. JAMES LOUDON, dat in het Tijdschrift voor N. Indië voor de maand Mei was gepubliceerd.

Ofschoon wij tot heden van dat geschil ten eenemale onkundig waren, kwam het ons bij de lezing van dat gedeelte hetwelk de Nieuwsbode goed vindt publiek te maken, voor:

10. dat de Nieuwsbode de publicatie der stukken afbreekt, om — zoo als dat Blad steeds gewoon is te zijn — een nadeeligen indruk gedurende een paar dagen te laten rusten op den heer van HOËVELL, ten gevolge van redeneringen, geschreven door de heeren MOLLERUS en VAN KEVERBERG VAN KESSEL, die tot de zaak zelve niets afdoen, en waarvan inhoud en vorm ter verantwoording dier edellieden behooren te worden gelaten;

20. dat, om het geschil te leeren kennen en te oordeelen over de handelingen der beide partijen, het noodig is de gewisselde stukken te publiceren, zoodat hetgeen de Nieuwsbode nog een paar dagen schijnt te hebben uitgesteld.

Om dat laatste doel te bereiken wendden wij ons tot den heer VAN HOËVELL, die niet gearzeld heeft ons een afschrift — geen gedrukt stuk — te zenden van de gewisselde stukken, met verlof, die in onze Courant op te nemen. Als eenig noodzakelijk geachte inlichting heeft de heer VAN HOËVELL daarbij de bemerking gevoegd, dat wanneer de heeren MOLLERUS en VAN KESSEL verklaren, dat hij hun de verzekering zou gegeven hebben: „dat hij den volgenden dag, tusschen 1 en 3 ure, twee heeren zoude zenden, om uit zijnen naam, de zaak met hen te behandelen”, die verklaring waarschijnlijk in een misverstand haar oorsprong heeft, ten gevolge van den ijver en de voortvarendheid, waarmede die heeren op de conferentie van 18 Mei schenen bezielde te zijn. De heer VAN HOËVELL heeft geantwoord, „dat hij met een paar zijner vrienden raadplegen en daarna antwoorden zou”; niets meer, niets minder; hetgeen des te natuurlijker voorkomt, wanneer men nakest den brief van den heer HOPE LOUDON, die alleen verlangde een schriftelijk antwoord te ontvangen.

Wij laten thans de stukken volgen, aan onze lezers het oordeel over de zaak zelve overlatende. Naar onze meening behoeven die stukken geene verdere toelichting; men heeft beleediging gezien in hetgeen de meestoorlogste geen beleediging noemen kan; en wanneer men den degen zou willen trekken voor elke publiekverzekering van gebeurtenissen, waarvan het hoofde niet geloofwaardig kan worden, wat zou er dan worden van de rijheid van drukkers?

No. 1. Artikel uit het Tijdschrift voor N. Indië, waarover de correspondentie is ontstaan.

„Doen de nieuwe wetgeving voor Nederlandsch Indië stond ingevoerd te worden, en diensgevolge meer regterlijk personeel op Java noodig was, werd in 1846 aan den Gouverneur-Generaal, in afwijking der in 1842 vastgestelde bepalingen om het ambtenaars-radikaal, de bevoegdheid verleend om sommige, bij name aangedaide, gegraduateerde personen te bezetten, al hadden zij dan ook de cursus aan de Delftsche Akademie niet doorloopen.”

„Onder die gegraduateerden telde men den heer Mr. JAMES LOUDON. Diensgevolge werd ook aan hem eene plaatsing bij het regtwezen aangeboden; maar hij bedankte en associeerde zich met den advocaat CREMER, voor de uitoefening der advocatie te Batavia en het exploiteren eener suikeronderneming in het oosthoek van Java.

„Intusschen werd de nieuwe wetgeving in het jaar 1848 ingevoerd. De heer LOUDON had alle aanspraak verloren, om als ambtenaar der eerste klasse geplaatst te worden. Nu een paar jaren geleden deed hij daartoe echter onverwacht eene poging. Hij werd dit beantwoord met eene afwijzing.

„Hij hernieuwde aanzoek zijnerzijds had evenwel eene opzet-

telijke voordragt van den Gouverneur-Generaal ten gevolge, strekkende om aan den heer LOUDON, alsnog, het radikaal der eerste klasse toe te kennen. In dat voorstel werd door den Minister van Koloniën ten regte gediffikeerd.

„Bij die beschikking werd echter als beweegreden aangevoerd dat de heer LOUDON zich niet in 's lands dienst bevond.” Dit bezwaar werd door den Gouverneur-Generaal uit den weg geruimd. De heer LOUDON werd aangesteld tot amanuensis der commissie, die belast was met het ontwerpen van wettelijke verordeningen voor de buitenbezittingen. Eene nieuwe voordragt tot toekenning van het radikaal der eerste klasse werd nu aan het opperbestuur gedaan — en ditmaal aangenomen. Het geschiedde, omdat er beweerd werd, dat zich op Java weder gebrek aan personeel voor het regtwezen openbaarde.

„Het schijnt, dat dit motief onderhevig was aan tegenspraak; onder de aanwezige regterlijke ambtenaren op Java althans, vond de bevoorregting van den heer LOUDON luide afkeuring. De Gouverneur-Generaal plaatste hem dan ook niet onder het personeel der regterlijke magt; maar benoemde hem tot Referendaris der Algemeene Secretarie, op eene bezoldiging, naar men zegt, van f 7200.

„In Indië wordt beweerd, dat hier alleen rede is van persoonlijke begunstiging; dat het gebrek aan regterlijke ambtenaren slechts werd voorgewend en dienen moest als dekmantel voor de plaats gehad hebbende inbreuk op de vastgestelde bepalingen, dat eene opleiding aan de akademie te Delft vereischt wordt, om het ambtenaars-radikaal der eerste of tweede klasse te kunnen bekomen.”

Het bovenstaande werd ons ter plaatsing toegezonden. Wij aarzelen geen oogenblik, om aan dat verlangen te voldoen. 't Is eene gewigtige bijdrage tot bevestiging van 't geen zoo dikwijls is beweerd, dat het stelsel van 't radikaal van Indisch ambtenaar, gelijk het door 't Gouvernement is ingesteld en wordt ten uitvoer geleid, alléén strekt om gunsten te verleenen. Die het geluk heeft de zoon of pupil van een Minister van Koloniën, of de neef van eenig hooggeplaatst en invloedrijk persoon te zijn, wordt tot ambtenaar benoemd, al heeft hij ook aan de Delftsche akademie geen diploma verkregen, en wordt voortgetrokken aan jongelieden, die aldaar met lof hunne studien hebben volbragt. Er zijn op dit oogenblik nog vele ambtenaren der 1ste klasse, ten gevolge van een afgelegd examen benoemd, die zeer ver achterstaan, in bezoldiging en betrekking, bij den heer LOUDON, die, zonder eenige proeven van bekwaamheid te hebben afgelegd, plotseling met een zeer gewichtig ambt is bekleed, omdat hij de protektie van hen geniet, die Nederlandsch Indië in hun belang en dat hunner familie en betrekkingen exploiteren.

No. 2. Copij
A. 's Gravenhage, den 13 Mei 1855.
Aan den Heer Baron VAN HOËVELL
te 's Gravenhage.
Hoog Wel Geboren Heer!

In het laatste nummer van het Tijdschrift voor Nederlandsch Indië, waarvan gij de Redacteur zijt, komt voor eene lasterlijke en beleedigende insinuatie tegen mijnen broeder de heer Mr. James Loudon, waarbij gij het ten onrechte doet voorkomen, als of hij zoude zijn de pupil van een Minister van Koloniën of de neef van een hooggeplaatst ambtenaar en hij aan deze omstandigheid de toekenning van het radikaal van Indisch Ambtenaar en zijne plaatsing als Referendaris ter Algemeene Secretarie zoude te danken hebben.

Aan verscheidene zijdelingsche en ongeteekende aanrandingen, heb ik niet meer aandacht geschonken dan ze waardig zijn.

Maar wanneer een man van uwten stand in de maatschappij en die tevens een gevollen naam draagt, openlijk en zonder provocatie eens anders naam aanrandt en belasterd, dan mag men verwachten, dat hij ook bereid is voldoening te geven, dan wel om bij eene schriftelijke apologie tevens zijne dwaling te erkennen.

De heeren Jonkheer H. Mollerus en Baron Keverberg van Kessel zijn door mij verzocht om dezen brief aan U te overhandigen en tevens Uw schriftelijk antwoord te ontvangen.

Ik heb de eer mij te teekenen
Hoog Wel Geboren Heer
Uwen Dv. Dienaar,
(Geteekend) Hope Loudon.

No. 3. Copij
B. Wel Edel Geboren Heer!

Op Uw brief van den 13den Mei jl. mij overhandigd door de Heeren Jonkheer H. Mollerus en Baron Keverberg van Kessel, verlang ik een schriftelijk antwoord. Ik heb de eer daaraan te voldoen.

't Is mij duidelijk dat gij in eene dwaling verkeert. Noch in mijne bedoeling, noch in de bewoordingen van het artikel, waartegen gij bezwaren hebt, ligt eene beleediging

voor Uwen broeder. Ik heb zijne benoeming aan protectie toegeschreven, omdat zij niet volgens de bepalingen omtrent het radikaal van Indisch-Ambtenaar is geschied, iets dat noch door U, noch door iemand kan worden tegen gesproken.

Dat Uw broeder de pupil van een Minister van Koloniën, of de neef van een hoog geplaatst Ambtenaar zoude wezen heb ik niet beweerd. In de weinige regelen die ik gevoegd heb, bij den brief, mij ter plaatsing toegezonden, belooft ik alleen, dat uit dit feit weer op nieuw blijkt, hoe verderfelijk het stelsel is van het radikaal van Indisch-Ambtenaar, gelijk het door het Gouvernement is ingesteld en wordt ten uitvoer geleid.

De woorden: „Die het geluk heeft de Zoon of pupil van een Minister te zijn” enz., duiden blijkbaar aan, dat zij in een algemeenen zin zijn genomen en volstrekt niet speciaal op uwen broeder betrekking hebben. Dat Uw broeder geen „Zoon van een Minister” is, weet ieder, en dat hij een „pupil van een Minister” zou zijn, heb ik nimmer gehoord.

Ik vertrouw dat deze opheldering voor u voldoende zal zijn. — De waarheid die in het door u gewraakte artikel ligt, treft wel het bestaande stelsel, dat ik bestrijd, maar kan onmogelijk iets beleedigends voor uwen broeder in zich bevatten, ten wiens nadeele ik niets zou kunnen zeggen.

Ik heb de eer mij te teekenen
Wel Edel Geboren Heer
's Hage, den 13 Mei 1855.
U Wel Edel Geboren Dienstv. Dienaar,
(Get.) VAN HOËVELL.

Aan den Heere
Hope Loudon, 's Hage.

No. 4. Copij.
C. 's Gravenhage, den 14 Mei 1855.
Hoog Wel Geboren Heer!

Het heeft de ondergeteekenden uiterst bevreemd, in plaats van Uwe twee getuigen welke zij nog steeds wachtende zijn, eenen brief voor den Heer Hope Loudon van U Hoog Wel Geboren te ontvangen.

Die brief is volstrekt ongeschikt om te beantwoorden, aan het doel, dat wij ons hebben voorgesteld.

De Heer Hope Loudon voor wien wij optreden, heeft in Uwe aanmerkingen, omtrent de plaatsing van den Heer Mr. James Loudon, voorkomende in het laatste nummer van Uw tijdschrift, eene lastering en eene beleediging gezien voor zijne familie in den persoon zijns broeders en heeft deswege bij zijnen brief van gisteren 13 Mei geene toelichting gevraagd, maar eene Apologie gevorderd of eene persoonlijke genoegdoening.

Ten einde elk verder misverstand af te snijden, bevinden wij ons genoodzaakt U Hoog Wel Geboren het alternatief voor te stellen, van ons of eene bevredigende Apologie te doen toekomen, of U bereid te verklaren den Heer Hope Loudon in persoon genoegdoening te verschaffen.

Eene behandeling der zaak volgens dit alternatief is de eenvoudige toepassing van de, onder fatsoenlijke lieden erkende waarheid, dat degeen, die zich niet schroomt, met de pen laster te verspreiden, ook niet aarzelen mag, zich in persoon jegens den aangevallene aansprakelijk te stellen voor het verschaffen van de voldoening, die op de beleediging past.

Wij hebben de eer ons te noemen,
Hoog Wel Geboren Heer
U Hoog Wel Geboren Dienstv. Dienaar,
(Geteekend) Jhr. H. Mollerus,
(„ „) F. Bn. van Keverberg van Kessel.
Hoog Wel Geboren Heer
Baron van Hoëvell.

No. 5. Copij
D. 's Gravenhage, den 15 Mei 1855.
Hoog Wel Geboren Heeren!

Na mijn antwoord, hetwelk ik den Heer Loudon door Uwe tusschenkomst heb gezonden, had ik mogen verwachten, dat de bescheiden toelichting, waardoor ik heb getracht te doen inzien, dat er geene kwestie is in het bedoelde artikel van „aanranding of laster”, even bescheiden zou zijn bejegend.

In stede daarvan ontvang ik heden, niet een weder-schrijven van den Heer Loudon, maar een brief van U Hoog Wel Geboren, waarin mij een alternatief gesteld wordt, dat ik afwijs, zontder daarover in verdere explicatie te treden, terwijl ik verzoek van voortaan noodelooze correspondentien verschoond te blijven en mij tevens voorbehoud, om als daartoe aanleiding gegeven wordt, in te

