

論語註疏

四

227  
59

帙入

Kodak Gray Scale

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19



© Kodak, 2007 TM: Kodak

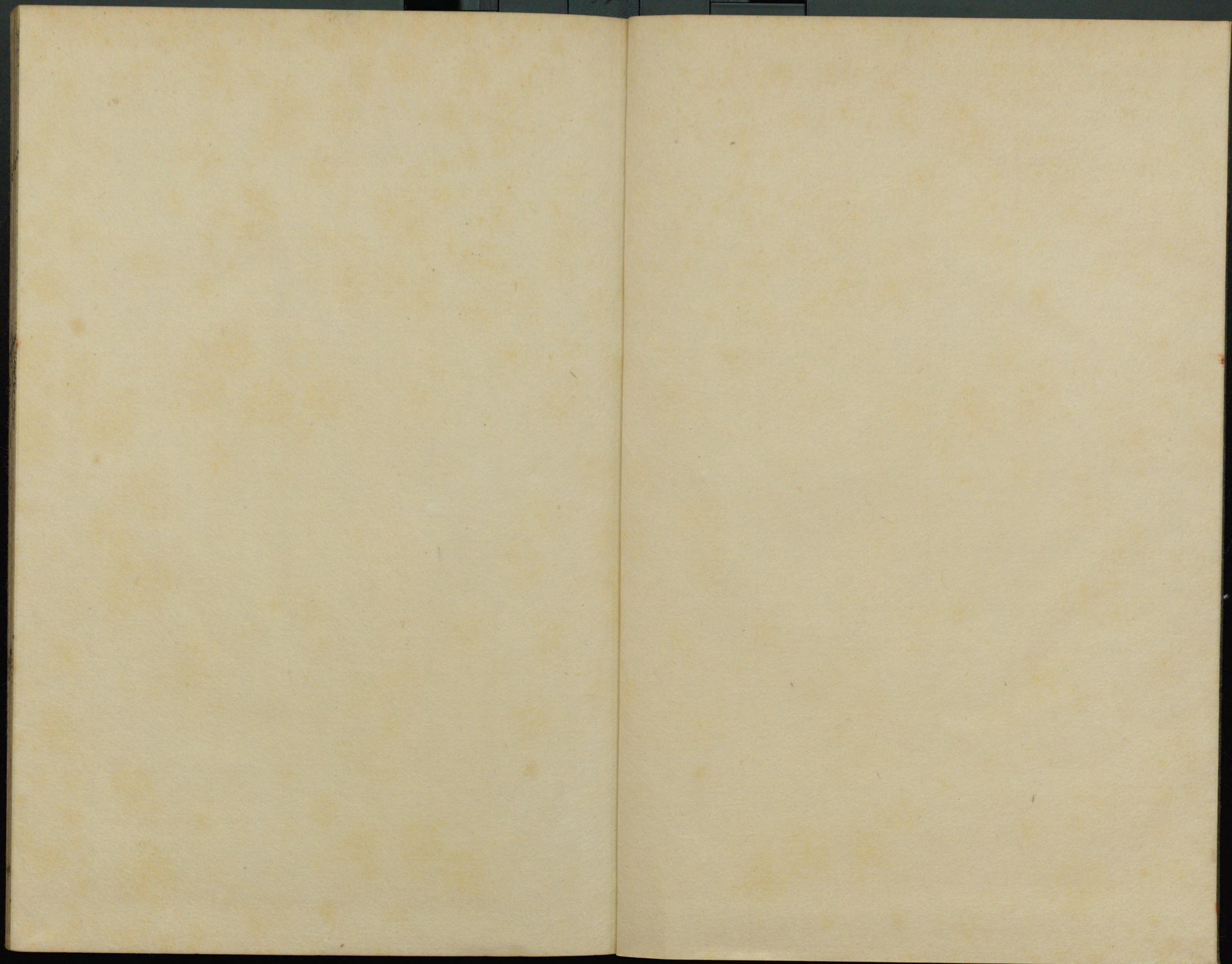
Kodak Color Control Patches

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black

© Kodak, 2007 TM: Kodak









澁澤榮一氏寄贈本

論語注疏卷第四  
述而第七

**疏**

正義曰此篇皆明孔子之志行也以前篇論賢人君子及仁者之德行成德有漸故以聖人次之

子曰述而不作信而好古竊比於我老彭

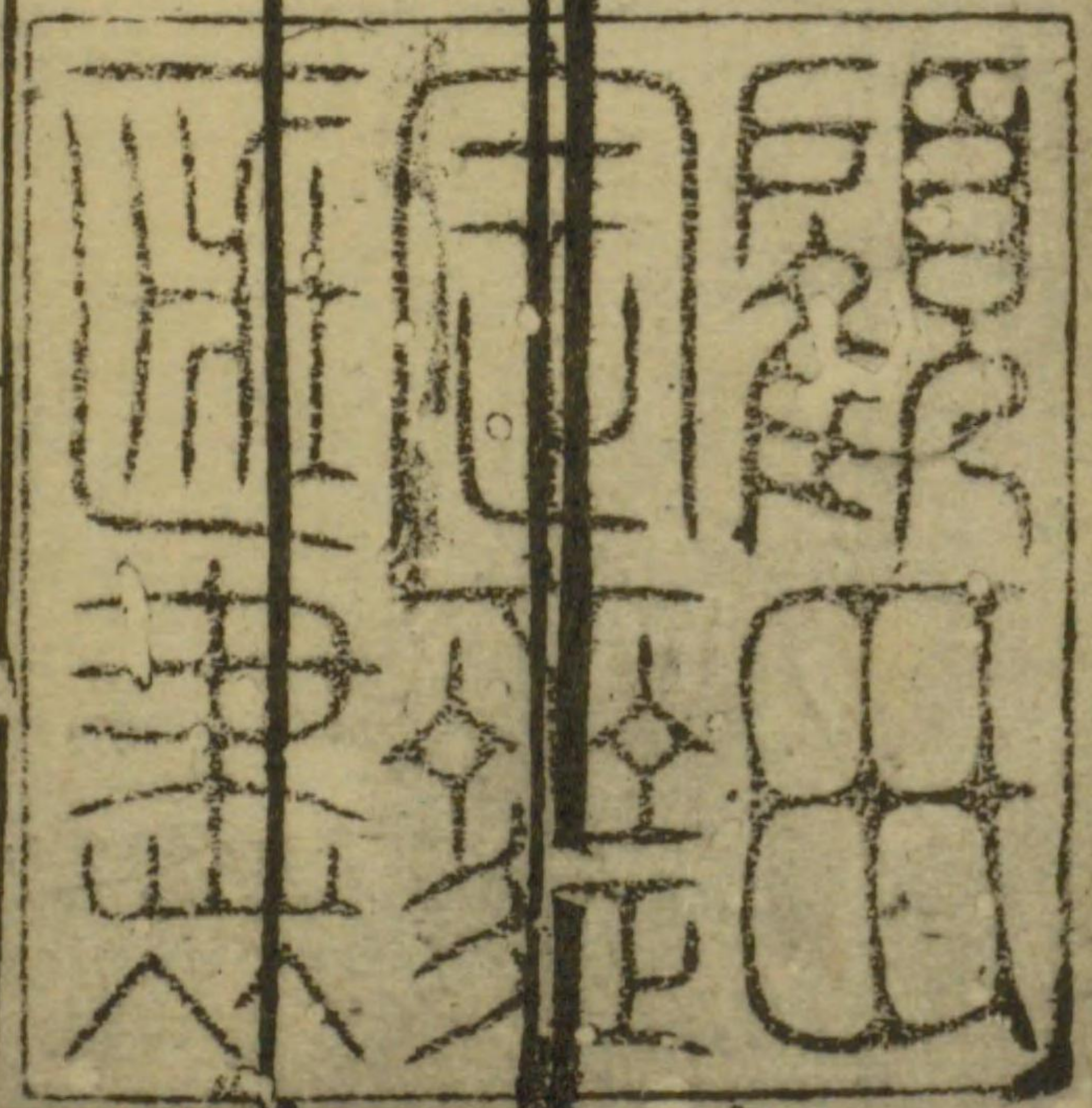
包曰老彭殷之賢大夫好述古事我若老彭但述之耳

**疏**

子曰述而不作信而好古竊比於我老彭 正義曰此章記仲尼著述之謙也作者之謂聖述者之謂明老彭殷賢大夫也老彭於時但述修先王之道而不自制作篤信而好古事孔子言今我亦尔故云比老彭猶不敢顯言故云竊 注包曰至之耳 正義曰云老彭殷賢大夫者老彭即莊子所謂彭祖也李云名鏗堯臣

對於彭祖歷虞夏至商年七百歲故以久壽見聞世本云姓篋名

在商為守藏史在周為柱下史二十八歲篋音翦 亦如老子





已崔云堯臣仁放世其人甫壽八百年王弼云老是也  
祖老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也姓李氏名耳字伯陽謚曰聃  
周守藏室之吏也云好述古事我若老彭但述之耳言老  
彭不自制作好述古事仲尼言我亦若老彭但述之耳  
報反注同老彭包云案大戴禮云  
商之彭是也鄭云老老聃彭彭祖  
子曰默而識之學而

不厭誨人不倦何有於我哉  
子曰默而識之學而  
子曰默而至於我哉  
正義曰此章仲尼言已不言而記識之學古  
而心不厭教誨於人不有倦怠他人無是行於我我獨有之故曰  
何有於  
我哉  
釋  
反倦其卷反行下孟反  
子曰德之不脩學

之不講聞義不能從不善不能改是吾憂  
也  
子曰夫子常以  
此四者為憂  
疏  
子曰德之至憂也  
正義曰此章言孔  
子憂在脩身也德在脩行學須講習聞

義事當從意從之有不善當追悔改之夫子常以此四者  
為憂憂已恐有不修不講不從不攻之事故云是吾憂也  
思爾  
子之燕居申申如也夭夭如也  
馬曰申申  
反  
子之至如也  
正義曰此章言孔子燕居之時躄貌也申  
貌  
疏  
申夭夭和舒之貌如者如此之義也謂躄貌和舒如似申  
申夭夭也故玉藻云受一爵而色洒如  
也及鄉黨每云如也者皆謂容色如此  
釋  
燕於見反鄭本  
子

曰甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公  
孔子衰老不復夢見周公明  
疏  
子曰甚矣至周公  
正義曰此  
盛時夢見周公欲行其道  
疏  
章孔子歎其衰老言我盛時嘗  
夢見周公欲行其道今則久多時矣吾  
更不復夢見周公知是吾衰老甚也  
釋  
復扶又反下同  
子

曰志於道  
志慕也道不可  
據於德  
據仗也德有  
成形故可據  
釋  
直

曰甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公  
孔子衰老不復夢見周公明  
疏  
子曰甚矣至周公  
正義曰此  
盛時夢見周公欲行其道  
疏  
章孔子歎其衰老言我盛時嘗  
夢見周公欲行其道今則久多時矣吾  
更不復夢見周公知是吾衰老甚也  
釋  
復扶又反下同  
子

曰志於道  
志慕也道不可  
據於德  
據仗也德有  
成形故可據  
釋  
直

曰志於道  
志慕也道不可  
據於德  
據仗也德有  
成形故可據  
釋  
直

曰志於道  
志慕也道不可  
據於德  
據仗也德有  
成形故可據  
釋  
直

曰志於道  
志慕也道不可  
據於德  
據仗也德有  
成形故可據  
釋  
直



亮依倚也仁者功 施於人故可倚 **釋**倚於 **遊於藝** 藝六藝也

故曰 **疏**子曰志於至遊於藝 正義曰此章孔子言已志慕道

志之而已 正義曰道者虛通无為自然之謂也王弼曰道者无

之稱也无不通也无不由也况之曰道寂然無體不可為象是道

不可體故但志慕而已 注據杖也德有成形故可據 正義曰德

者得也物得其所謂之德寂然至無則謂之道離無入有而成形

器是為德業少儀六士依於德游於藝文與此類鄭注六德三德

也一曰至德二曰敏德三曰孝德周禮師氏掌以三德教國子一

曰至德以為道本二曰敏德以為行本三曰孝德以知逆惡注云

德行内外之稱在心為德施之為行至德中和之德覆壽持載含

容者也孔子曰中庸之為德其至矣乎敏德仁義順時者也說命

曰敬孫務時敏厥修乃來孝德尊祖愛親守其所以生者也孔子

曰武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之志善述人之事者也

是德有成形也夫立身行道惟仗於德故可據也 注依倚也仁

者功施於人故可倚 正義曰博施於民而能濟眾乃謂之仁恩

被於物物亦應之故可倚賴 注漢六藝也不足據依也曰游

正義曰六藝謂禮樂射御書數也周禮保氏六書養國子教之六

藝一曰五禮二曰六樂三曰五射四曰五御五曰六書六曰九數

子曰自行束脩以上吾未嘗

無誨焉 孔子曰言人能奉禮自行 **疏**子曰自行至誨焉 正

義曰此章言已誨人不

倦也束脩禮之薄者言人能奉禮自行束脩以上而來學者則吾

未曾不誨焉皆教誨之也 注孔子至誨之 正義曰云言人能



賜人穀菜傳曰束脩之間不行竟中是知古者持束脩以為禮然此是禮之薄者其厚則有玉帛之屬故去其上以包之也

**釋**

上時掌反注同誨魯讀為悔字今從古

子曰不憤不啓不悱不發

舉一隅不以三隅反則不復也

鄭曰孔子與人言必待其人心

憤憤口悱悱乃後啓發為說之如此則識思之深也

**疏**

子曰不憤至復

也正義曰此章言誨人之法啓開也言人若不心憤憤則孔子不為開說若不口悱悱則孔子不為發明必待其人心憤憤口悱

悱乃後啓發為說之如此則識思之深也其說之也略舉一隅以語之凡物有四隅者舉一則三隅從可知學者當以三隅反類一隅以思之其人若不以三隅

反思其類則不復重教之也

**釋**

憤房粉反悱芳匪反為子偽反語魚據反重直用反

子

食於有喪者之側未嘗飽也

喪者哀戚飽食於其側是無惻隱之心

**疏**

子食至飽也正義曰此章言孔子助喪家執事時故得有食飢而廢事非禮也飽而忘哀亦非禮故食而不飽以喪者

哀戚若飽食於其側是無惻愴隱痛之心也

**釋**

惻音初力反

子於是日哭則不

**歌**

一日之中或哭或歌是褻於禮容

**疏**

言孔子於是日聞喪或弔人而哭則終是日不歌也若一日之中或哭或歌是褻瀆於禮容

故不為也檀弓曰弔於人是日不樂注引此文是也

**釋**

子於是日

哭則不歌舊以為別章今宜合前章

子謂顏淵曰用之則行舍之則

藏唯我與爾有是夫

孔曰言可行則行可止則止唯我與顏淵同

**釋**

舍音

赦一音捨放也與爾或云與謀與及也夫音符

子路曰子行三軍則誰與

孔子大國三軍子路見孔子獨美顏淵以為已勇至於夫子為三軍將亦當誰與已同故發此問

**釋**

與如字皇音餘也將



子匠 子曰暴虎馮河死而無悔者吾不與也

孔曰暴虎徒搏馮河徒涉 **釋** 馮字亦作馮皮 必也臨事而懼好謀

而成者也 **疏** 子謂至者也 正義曰此章孔子言已行

之則藏唯我與爾有是夫者言時用之則行時舍之則藏用舍隨

時行藏不忤於物唯我與汝同有是行夫子路曰子行三軍則誰

與者大國三軍子路見孔子獨美顏淵以已有勇故發此問曰若

子行三軍之事為三軍之將則當誰與同子路意其與已也子曰

暴虎馮河死而無悔者吾不與也者空手搏虎為暴虎無舟渡河

為馮河言人若暴虎馮河輕死而不追悔者吾不與之同也子路

之勇若此故孔子抑之也必也臨事而懼好謀而成者也者此又

言行三軍所與之人必須臨事而能戒懼好謀而有成功者吾則

與之行三軍之事也所以誘子路使慎其勇也 注孔曰大國三

軍 正義曰此司馬序官文也 注孔曰暴虎徒搏馮河徒涉

正義曰釋訓文也舍人曰無兵空手搏之郭璞曰空手執也李巡

曰無舟而渡水曰徒涉郭璞曰無舟楫詩傳云馮陵也然則空涉

水陵波而渡故 訓馮為陵也 子曰富而可求也雖執鞭之士

吾亦為之 **釋** 鄭曰富貴不可求而得之當修德以得之

報反鞭必縣反或作硬音吾孟反 若於道可求者雖執鞭賤職我亦為之

非也吾亦為之一本作吾為之矣 如不可求從吾所好

**疏** 子曰富而至所好 正義曰此章孔子言已修

古人之道 德好道不諂求富貴也言富貴不可求而得之

當修德以得之若富貴而於道可求者雖執鞭賤職我亦為之如

不可求則當從吾所好者古人之道也注雖執鞭賤職 正義曰

案周禮秋官滌狼氏掌執鞭以趨辟王出入則八人夾道公則六

人侯伯則四人子男則二人注云趨辟趨而辟行人若公卒辟車

之為也序官云滌狼氏 釋 好呼 子之所慎齊戰疾

下士故云執鞭賤職也 報反 子之所慎齊戰疾

下士故云執鞭賤職也 報反 子之所慎齊戰疾

下士故云執鞭賤職也 報反 子之所慎齊戰疾

下士故云執鞭賤職也 報反 子之所慎齊戰疾

下士故云執鞭賤職也 報反 子之所慎齊戰疾

下士故云執鞭賤職也 報反 子之所慎齊戰疾

下士故云執鞭賤職也 報反 子之所慎齊戰疾

下士故云執鞭賤職也 報反 子之所慎齊戰疾

下士故云執鞭賤職也 報反 子之所慎齊戰疾

下士故云執鞭賤職也 報反 子之所慎齊戰疾



孔曰此三者人所不能慎而夫子慎之

**疏**

子之所慎齊戰疾正義曰此一章記孔子所慎之行也將祭散齊七日致齋

三日齊之為言齊也所以齊不齊也故戒慎之左傳曰背陳曰戰夫兵凶戰危不必其勝重其民命固當慎之君子故身安躬若偶嬰疾病則慎其藥齊以治之此三者

**釋**

齊側皆反本或作子齊同戰之彥反

在齊聞韶三月不知肉味

周曰孔子在齊聞韶韶樂之盛美故忽忘於肉

味

**釋**韶音士昭反

曰不圖為樂之至於斯也

王曰為作也不

圖作韶樂至

**疏**

子在至斯也

正義曰此章孔子美韶樂也子於此此齊

齊聞韶樂之盛美故三月忽忘於肉味而不知也曰不圖為樂之至於斯也者圖謀度也為作也斯此也謂此齊也言我不意度作韶樂乃至於此齊也注王者至此齊正義曰云為作也者釋言云作道為也互相訓故云為作也云不圖作韶樂至於此

齊者言不意也此韶樂至於齊也韶是舜樂而齊得作之者樂禮樂志云夫樂本情性浹肌膚而藏骨髓雖經乎千載其遺風餘烈尚猶不絕至春秋時陳公子完奔齊陳舜之後韶樂在焉故孔子商齊聞韶三月不知肉味曰不圖為樂之至於斯美之甚也

**釋**

為樂並如字本或作媯音居危反非

冉有曰夫子為衛君乎

鄭

為猶助也衛君者謂輒也衛靈公逐太子蒯聵公薨而立孫輒後晉趙鞅納蒯聵於戚城衛石曼姑帥師圍之故問其意助輒不乎

**釋**

為于為反注及下同大音泰蒯苦恠反曠五恠反鞅於丈反戚千歷反曼音萬

子貢曰諾吾

將問之入曰伯夷叔齊何人也曰古之賢

人也曰怨乎曰求仁而得仁又何怨

孔曰夷齊讓國

遠去終於餓死故問怨邪以讓仁豈有怨乎

**釋**

吾將問之一本無將字

出曰夫子不為



也

鄭曰父子爭國惡行孔子以伯夷叔

齊為賢且仁故知不助衛君明矣

疏 辨有至為也 正義曰此章記孔子

崇仁讓也辨有曰夫子為衛君乎者為猶助也衛君謂出公也  
衛靈公逐太子蒯聵公薨而立孫輒輒即蒯聵之子也後晉趙鞅  
納蒯聵於戚城衛石曼姑帥師圍之子而拒父惡行之甚時孔子  
在衛為輒所賓禮又曼姑帥師圍之子而拒父惡行之甚時孔子  
助輒不乎子貢曰諾吾將問之者子貢承辨有之問其意亦未決  
故諾其言我將入問夫子庶知其助不也入曰伯夷叔齊何人也  
者此子貢問孔子辭也伯夷叔齊孤竹君之二子兄弟讓國遠去  
終於餓死今衛乃父子爭國爭讓正反所以舉夷齊為問者子貢  
意言夫子若不助衛君應言夷齊為是夫子若助衛君應言大齊  
為非故入問曰伯夷叔齊何人也曰古之賢人也者此孔子答言是  
古之讓國之賢人也曰怨乎者此子貢復問曰夷齊初雖有讓國  
之賢而終於餓死得無怨恨邪所以復問此者子貢意言若六子  
不助衛君應言不怨若助衛君則應言有怨也曰求仁而得仁又  
何怨者此孔子答言不怨也初心讓國求為仁也君子殺身以成

夷齊雖終於餓死得成於仁豈有怨乎故曰又何

不為也者子貢既問而出見辨有而告之曰夫子不助衛君

昔父子爭國惡行也孔子以伯夷叔齊為賢且仁故知不助衛

明矣 注鄭曰至不乎 正義曰云衛靈公逐太子蒯聵者案

傳定十四年蒯聵謀殺靈公夫人南子不能而出奔宋是也云

薨而立孫輒者哀二年左傳曰夏衛靈公卒夫人曰命公子郢

太子君命也對曰郢異於他子且君沒於吾手若有之郢必聞之

且云人之子輒在乃立輒是也云後晉趙鞅納蒯聵於戚城者亦

哀二年春秋文也云衛石曼姑帥師圍之者春

秋哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚是也

釋

行下 子曰

飯疏食飲水曲肱而枕之樂亦在其中矣

孔曰疏食菜食肱臂

也孔子以此為樂

釋

飯符晚反疏本或作蔬所居反食如字 一音嗣飯也肱國引反枕之鳩反樂音

洛注

不義而富且貴於我如浮雲

鄭曰富貴而 不以義者於



我如浮雲疏子曰至浮雲正義曰此章記孔子樂道而賤不非已之有疏義也子曰飯疏食飲水曲肱而枕之樂亦在其中矣者疏食菜食也肱臂也言已飯菜食飲水寢則曲肱而枕之以此為樂不義而富且貴於我如浮雲者富與貴雖人之所欲若富貴而不以義者於我如浮雲言非已之有也

子曰加我數年五十以學

易可以無大過矣易窮理盡性以至於命年五十而知天命以知命之年讀至命之書故可以無

大過子曰加我至過矣正義曰此章孔子言其學易年也

性以至於命吉凶悔吝豫以告人使人從吉不從凶故孔子言已

四十七學易可以無過咎矣注易窮至大過正義曰云窮理盡性以至於命者說卦文也命者生之極窮理則盡其極也六五十而知天命者為政篇文云以知命之年讀至命之書故可以無大過矣者漢書儒林傳云孔子蓋晚而好易讀之韋編三絕而為之傳是孔子讀易之事也言孔子以知天命終始之年讀窮理盡

性以至於命之書則能避凶之吉而無過咎謙釋數色主反易不敢自言盡無其過故但言可以無大過矣如字魯讀易

為亦今從古盡津忍文子所雅言孔曰雅言詩書執禮皆雅

言也鄭曰讀先王典法必正言其音然後疏子所至言也

孔子正言其音無所諱避之事雅正也子所正言者詩書禮也此三者先王典法臨文教學讀之必正言其音然後義全故不可有

所諱禮不皆文誦但記其揖讓周旋執而行之故言執也舉此三者則六藝可知

葉公問孔子於子路子路不對孔曰葉公名諸梁楚大夫食葉於釋葉

涉子曰女奚不曰其為人也發憤忘食樂

以忘憂不知老之將至云爾疏葉公至云爾正義曰此章記



孔子之於人也葉公問孔子於子路子路不對者葉公名諸梁也  
大夫食菜於葉僭稱公問孔子為人志行於子路子路未知所以  
答故不對子曰女奚不曰其為人也發憤忘食樂以忘憂不知老  
之將至云爾者孔子聞子路不能答故教之奚何也言其何不曰  
其孔子之為人也發憤嗜學而忘食樂道以忘憂不覺老之將至  
云爾乎 注孔曰至以答 正義曰去葉公名諸梁楚大夫食菜  
於葉僭稱公者據左傳世本文也名諸梁字子高為葉縣尹楚子僭稱王故縣尹皆僭稱公也

子曰我非

生而知之者好古敏以求之者也

鄭曰言此者勸人學

疏

子曰我非至者也 正義曰此章勸人學也恐人以已為生知而不可學故告之曰我非生而知之者但愛好古道敏疾

求學而

釋

憤符粉反樂音洛好呼報反

子不語怪力亂神

王曰怪力亂神

力謂若暴盪舟鳥獲舉千鈞之屬亂謂臣弑君子

疏

子不語怪力亂神

明鬼神之事或無益於教化或所不忍言

早記夫子為教不道無以之事怪怪異也力謂若暴盪

舟鳥獲舉千鈞之屬也亂謂臣弑君子弑父也神謂鬼神之事或

無益於教化或所不忍言也李充曰力不由理斯怪力也神不由

正斯亂神也怪力亂神有與於水無益於教故不言也 注鳥獲

舉千鈞 正義曰鳥獲古之有力人 釋 暴五報反盪吐浪

三千斤為鈞言能舉三萬斤之重也 釋 反弑音試下同 子

曰三人行必得我師焉擇其善者而從之

其不善者而改之

言我三人行本無賢愚擇善從之不善改之故無常師

疏

三人至改之 正義曰此章言學無常師也言我三人行本無賢

愚相懸但敵體耳然彼二人言行必有一人善一人不善我則擇

其善者而從之不善者而改之有 釋 我三人行一本無我字必

善可從是為師矣故無常師也 得我師焉本或依必有

子曰天生德於予桓魋其如子何

包曰桓魋司馬天



德者謂沒我以聖性德合天  
**疏**子曰天生至子何 正義曰

地吉無不利故曰其如子何  
子適宋與弟子習禮大樹下宋司馬桓魋欲殺孔子拔其樹孔子

去弟之曰可速矣故孔子發此語曰天生德於子者謂天授我以  
聖性德合天地吉無不利桓魋

必不能害我故曰其如子何  
**釋**雷反子曰二三子以

我為隱乎吾無隱乎爾  
**包**曰一 二子謂諸弟子聖人

以為有所隱  
**釋**知音智匿女力 吾無行而不與二三

子曰是丘也  
**包**曰我所為無不與  
**疏**子曰至丘 正義曰此章

無所隱惜也子曰二三子以我為隱乎吾無隱乎爾白二三  
弟也聖人知廣道深弟子學之不能及常以為夫子有

匿故以此言解之言以我為隱我實也 也吾無行而不  
二三者是丘也者言我所 所為無不與也等共之者

人也言心者

子曰四教文行忠信

四者有形質

**疏**子以四教文行忠信 正義曰此章記孔子行教以此四事

為先也文謂先王之遺文行謂德行在心為德施之為行中

心無隱謂之忠人言不欺謂之  
**釋**行下孟反忠李去臣事

信此四者有形質故可舉以教  
子曰善人吾不得而見之矣得見君子者斯

可矣  
**疾世無明君也**子曰善人吾不得而見之矣得

見有恒者斯可矣亡而吾有虛而為芻蕘約

而為泰難乎有恒矣  
**孔**曰難可名 子曰聖人至

曰此章疾世無明君也子曰聖人吾不得而見之矣得見君子  
斯可矣者聖人謂上聖之人若堯舜禹湯也君子謂行善無怠



君也言當時非但無聖人亦無君子也子曰善人吾不得而見之矣得見有怕者斯可矣者善人即君子也恒常也又言善人之言吾不得見之得見有常德之君斯亦可矣亡而為有虛而為盈約而為泰難乎有恒矣者此明時無常德也亡無也時既澆薄率皆虛矯以無為有將虛作盈內實窮約而外

**釋**

亡而為有亡如字一音無此舊為別

章今宜與 子釣而不網弋不射宿

孔曰釣者一竿釣網者為大綱以橫

絕流以繳繫釣羅屬著

**疏**

子釣至射宿

正義曰此章言孔子網弋繳射也宿宿鳥

也網者為大綱羅屬著網以橫絕流而取魚也釣則得魚少網則得魚多孔子但釣而不網是其仁也弋繳射也宿宿鳥也夫子雖為弋射但晝日為之不夜射栖鳥也為其欺暗必中且驚眾也

注孔曰至宿鳥 正義曰云釣者一竿釣網者為大綱以橫絕流以繳繫釣羅屬著網者此注文句交互故少難解耳若其次序應云釣者一竿釣以繳繫釣網者為大綱以橫絕流羅屬著網也繳

即繳也釣謂釣也謂以一竹竿用繳釣而取魚也羅細網也謂以繩為大綱用網以屬著此網施之水中橫絕流以取魚舉網則提其網也云弋繳射也者夏官司弓矢云矰矢弗用諸弋射注云結繳於矢謂之矰矰高也弗矢象焉弗之言荆也二者皆可以弋飛鳥荆羅之也然則繳射謂以繩繫矢而射也說文云繳謂生絲為繩也 **釋** 釣音弔綱音剛鄭本同息六反竿音干繳章略及下同 子曰蓋有不知而作

之者我無是也

包曰時人有穿鑿妄作篇籍者故云然

多聞擇其

善者而從之多見而識之知之次也

孔曰如此者次

於天生

**疏**

子曰至次也

正義曰此章言無穿鑿也子曰蓋有不知而作之者我無是也者言時人蓋有不知理道

穿鑿妄作篇籍者我無此事也多聞擇其善者而從之多見而識之知之次也者言人若多聞擇善而從之多見擇善而志之能



如此者此天生知之可以為次  
言此者所以戒人不為穿鑿  
互鄉難與言童子見

門人惑  
鄭曰互鄉鄉名也其鄉人言語自專不達時宜而有童子來見孔子門人怪孔子見之  
**釋**

故反難與言絕  
句見賢遍反  
子曰與其進也不與其退也唯

何甚  
孔曰教誨之道與其進不與其退怪我見此童子惡惡一何甚  
人潔己以進與其

潔也不保其往也  
鄭曰往猶去也人虛已自潔而來  
**疏**

互鄉至往也  
正義曰此章言教誨之道也互鄉難與言童子見

門人惑者互鄉鄉名也其鄉人言語自專不達時宜而有童子來  
見孔子門人怪孔子見之琳公云此互鄉難與言童子見八字通

為一句言此鄉有一童子難與言非是一鄉皆難與言也子曰與其  
進也不與其退也唯何甚者孔子以門人怪已故以此言語之言  
教誨之道與其進不與其退怪我見此童子惡惡一何甚乎人潔

已以進與其潔也不保其往也者往猶去也言人若虛已自潔而  
來當與之進亦何能保其去後之行去後之行者謂往前之行今  
已過去顧觀去往謂前日之行夫人之為行未必可一或有始無  
終先迷後得教誨之道潔則與之往日之行非我所保也已

**釋** 行下  
子曰仁遠乎哉我欲仁斯仁至矣

包曰仁道不  
子曰至至矣 正義曰此章言仁道不遠行之  
**疏** 即是故曰仁道豈遠乎哉我欲行仁即斯仁至

矣是不  
陳司敗問昭公知禮乎  
孔曰司敗官名陳大

**釋** 陳司敗如字鄭以司  
敗為人名齊大夫  
孔子曰知禮孔子退揖巫

馬期而進之曰吾聞君子不黨君子亦黨

乎君取於吳為同姓謂之吳孟子君而知



禮孰不知禮

孔曰巫馬期弟之名施相也。匿非曰黨魯吳俱姬姓禮同姓不昏而君取之當稱吳姬諱

曰孟

**釋**

揖伊入反說文云攘也。一云手普魯曰揖。巫音無取七住反本今作娶為子偽反。

**巫馬期**

以告子曰丘也幸苟有過人必知之

孔曰以

言告也諱國惡禮也聖人道引故受以為過

**疏**

陳司至知之正義曰此章記孔子諱國惡之禮也陳司敗問昭公知禮

乎者陳大夫為司敗之官舊聞魯昭公有違禮之事故問孔子昭公知禮乎孔子曰知禮者荅言昭公知禮也孔子退揖巫馬期而進之曰吾聞君子不黨君子亦黨乎者相助匪非曰黨孔子既荅司敗而退去司敗復揖弟子巫馬期而進之問曰我聞君子不阿黨今孔子言昭公知禮乃是君子亦有黨乎君取於吳為同姓謂之吳孟子君而知禮孰不知禮者孰誰也魯吳俱姬姓同姓不婚而君取之當稱吳姬為是同姓諱之故謂之吳孟子若以魯君昭公而為知禮又誰不知禮也巫馬期以告子曰丘也幸苟有過人

必知之者巫馬期以司敗之言告孔子也孔子初言昭公知禮是諱國惡也諱國惡禮也但聖人道引故受以為過言丘也幸苟有

過人必知之也注司敗官名陳大夫正義曰文十一年左傳云楚子西曰臣歸死於司敗也杜注云陳楚名司寇為司敗也傳

言歸死於司敗知司敗主刑之官司寇是也此云陳司敗楚子西亦云司敗知陳楚同此名也注孔曰至孟子正義曰云巫馬

期弟子名施者史記弟子傳云巫馬施字子祺少孔子三十歲鄭玄云魯人也魯吳俱姬姓者魯周公之後吳泰伯之後故云俱姬

姓也云禮同姓不昏者曲禮云取妻不取同姓故買妻不知其姓則卜之又大傳曰繫之以姓而弗別綴之以食而弗殊雖百世而

昏則不通者周道然也云而君取之當稱吳姬諱曰孟子者案春秋哀十二年夏五月甲辰孟子卒左氏傳曰昭公娶于吳故不書

姓此云君娶於吳為同姓謂之吳孟子是魯人常言稱孟子也坊記云魯春秋去夫人之姓曰吳其死曰孟子卒是舊史書為孟子

卒及仲尼修春秋以魯人已知其非諱而不稱姬氏諱國惡禮也因而不改所以順時世也魯春秋去夫人之姓曰吳春秋無此文



坊記三然者禮夫人初至必書於策若娶齊女則云夫人姜氏至自齊此孟子初至之時亦當書曰夫人姬氏至自吳同姓不得稱如舊史所書蓋直云夫人至自吳是去夫人之姓直書曰吳而已仲尼修春秋以犯禮明著全去其文故經無其事也 注孔曰至為過 正義曰云諱國惡禮也者僖元年左傳文也案坊記云善則稱君過則稱已則民作志善則稱親過則稱已則民作孝是君親之惡務欲掩之是故聖賢作法通有諱例杜預云有時而聽之則可也正以為後法則不經故不奪其所諱亦不為之定制言若正為後法每事皆諱則為惡者無復忌憚居上者不知所懲不可盡諱也人之所極唯君與親纔有小惡即發其短非復臣子之心全無愛敬之義是故不抑不勸有時聽之以為諱惡者禮也無隱者直也二者俱通以為世教也云聖人道引故受以為過者孔子所言雖是諱國惡之禮聖人之道引大故受以為過也皇侃云孔子得巫馬期之言稱已名云是已幸受以為過故云苟有過必知之所以然者昭公不知禮我答云知禮若使司敗不譏我則千載之後遂永信我言用昭公所行為知禮則亂禮之事從我而

始今得司敗見非而受以為過則後人不謬故我所以為幸也 協云諱則非諱若受而為過則所諱 且以明矣亦非諱也 鄭司敗之問則詭言以為諱今苟將明其 故鄉之言為合 禮也苟曰合禮則不為黨矣若不受過則何禮之有乎 子與人歌而善必使反之而後和之 樂其善故使重 疏 歌而後和之

子與至和之 正義曰此章明孔子重於正音也反猶重也孔子共人歌彼人歌善合於雅頌者樂其善故使重歌之審其歌意然後自和 釋 和戶卧反 重直用反 子曰文莫吾猶人也 莫無也文無者猶俗言文不也文不吾猶人者言凡文皆不勝於人 躬行君子則吾未之有得

子曰身為君 疏 子曰至有得 正義曰此章記夫子之謙德也 子曰未能也 莫無也文無者猶俗言文不也文不吾猶人者言凡文皆不勝於人但猶如常人 子曰若聖與仁則吾也躬身也言身為君子已未能也



豈敢孔曰孔子謙不敢自名仁聖抑為之不厭誨人不倦則

可謂云爾已矣公西華曰正唯弟子不能

學也馬曰正如所言弟子猶不能學况仁聖乎疏子曰至學也正義曰此章亦記孔子之謙德也子曰若聖與

仁則吾豈敢者惟聖與仁人行之大者也孔子謙不敢自名仁聖也抑為之不厭誨人不倦則可謂云爾已矣者抑語辭為猶學也

孔子言已學先王之道不厭教誨於人不倦但可謂如此而已矣

公西華曰正唯弟子不能學也者公西華聞孔子云學之不厭誨人不倦故答於孔子曰正如所言不厭

不倦之二事弟子猶不能學况仁聖乎釋抑於力及厭於豔反釋正魯讀正為誠今從

子疾病子路請禱包曰禱禱請於鬼神子曰有諸周曰言有此禱請於鬼神之事子

本無病字案集解於子罕篇始釋病則此有病字非

路對曰有之誅曰禱爾于上下神祇孔曰子路失指

誅禱篇名釋誅力軌反說文作調孔云作謙禱累功德以求福也以誅為謚也祇音祈之反子曰丘之

禱久矣孔曰孔子素行合於神明故曰丘之禱久矣疏子疾至久矣正義曰此章記孔子不諂求於

鬼神也子疾病子路請禱者孔子疾病子路告請禱求鬼神與其疾也子曰有諸者諸之也孔子以死生有命不欲禱祈故反問

子路曰有此禱請於鬼神之事乎子路對曰有之誅曰禱爾于上下神祇者誅禱篇名誅累也累功德以求福子路失孔子之指故

曰有之又引禱篇之文以對也子曰丘之禱久矣者孔子不許子路故以此言拒之若人之履行違忤神明罹其咎殃則可禱請孔

子素行合於神明故曰丘之禱久矣釋行下孟反子曰奢則不孫儉則固

與共不孫也寧固孔曰俱失之奢不如儉奢則僭上儉不及禮固陋也疏子三至寧



固曰此章戒人奢僭也孫順也固陋也言奢則僭上二不  
順儉則僭下而奢陋二者俱失之與其不孫也寧為寡陋是奢不  
如儉也以其奢則僭

小人長戚戚鄭曰坦蕩蕩寬廣貌長戚戚多憂懼疏子曰至戚戚正義曰此章言君子小人

心貌不同也坦蕩蕩寬廣貌長戚戚多憂懼也君子內省釋坦

不疚故心貌坦蕩蕩然寬廣也小人好為咎過故多憂懼釋吐

但反蕩徒黨友魯讀坦蕩為坦蕩今從坦戚千歷反子温而厲威而不猛恭

而安疏子温至而安正義曰此章說孔子體貌也言孔子

體貌温和而能嚴一儼然人望而畏之而無剛暴雖釋子温而厲一

為恭孫而能安泰此皆與常度相反若臯陶謨釋子温而厲一

之九德也他人不能唯孔子能然故記之也釋本作子曰厲

孔子德行依此文為是也

### 泰伯第八

疏正義曰此篇論禮讓仁孝之德賢人君子之風勸學立身

守道為政歎美正樂鄙薄之人遂稱堯舜及禹文王武王

以前篇論孔子之行此篇首未載賢聖之德故以為次也

子曰泰伯其可謂至德也已矣三以天下

讓民無得而稱焉王曰泰伯周大王之長子次弟仲雍

昌必有天下故泰伯以天下三讓於王季其疏子曰至稱焉

讓隱故無得而稱言之者所以為至德也正義曰此章論

泰伯讓位之德也泰伯周太王之長子次弟仲雍少弟季歷季歷

賢又士王季文王昌昌必有天下故泰伯三以天下讓於王季其



文王 夫故欲立之而未命大王疾大伯因適吳越祗樂

大王 不返季歷為喪主一讓也季歷赴之不奔喪二讓也

免喪之 儀遂斷髮文身三讓也三讓之美皆隱蔽不著故人無得

而稱焉 注王曰至至德 正義云泰伯周大王之長子云云者

史記吳世家云泰伯弟仲雍也周大王之子而王季歷之兄也季

歷賢而有聖子昌大王欲立季歷以及昌於是泰伯仲雍二人乃

奔荆蠻文身斷髮示不可用以辟季歷季歷果立是為王季而昌

為文王泰伯之弟荆蠻自號句吳荆蠻義之從而歸之千餘家立

為吳泰伯弟仲雍立是為吳仲雍仲雍卒子季簡立

季簡卒子叔達一叔達卒子周章立是時周武王克殷求泰伯仲

雍之後得周章周章已君吳因而封之乃封周章弟虞仲於

周之北故夏盛是為虞仲列為諸侯是泰伯讓位之事也

民無得本亦作德大王 子曰恭而無禮則勞慎而

音泰下同少詩照反 子曰恭而無禮則勞慎而

無禮則怠 蕙思懼之貌言慎而不 蕙然里反鄭

以禮節之則常畏懼 釋 云穀實貌 勇而

無禮則亂直而無禮則絞 馬曰絞 絞刺也 鄭云急也

刺七 君子篤於親則民興於仁故舊不遺則

民不偷 包曰興起也君能厚於親屬不遺忘其故舊行

子曰至不偷 正義曰此章貴禮也子曰恭而無禮則勞者勞謂

困苦言人為恭孫而無禮以尊之則自困苦慎而無禮則蕙者蕙

畏懼之貌言慎而不以禮節之則常畏懼也勇而無禮則亂者亂

謂逆惡言人勇而不以禮節之則為亂矣直而無禮則絞者正曲

行不子

君子有疾召門弟子曰啓予足啓予

釋 偷他 侯反



牛

開也曾子以為受身於父

今又

詩六戰

戰兢兢如臨深淵如履薄冰

孔曰言此詩者喻已常戒慎恐有所毀傷

**釋**

兢居陵反

而今而後吾知免夫小子

周曰乃今日後我自知免於患

難矣小子弟子也呼

**疏**

曾子至小子正義曰此章言曾子之

之者欲使聽識其言 啓子足啓子手者冬開也曾子以為受身於父母不敢毀傷故

有疾恐死召其門弟子使開衾而視之以明無毀傷也詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰者小雅小旻篇文也戰戰恐懼兢兢戒慎臨深恐墜履薄恐陷

曾子言此詩者喻已常戒慎恐有所毀傷也而今而後吾知免夫小子者小子弟子也言乃今日後自知免於患難矣呼弟子者欲使聽識其言也

**釋**

夫音蔣難乃旦

曾子有疾孟敬子問之

馬曰孟敬子魯大夫仲孫捷

反

連反本又作變同

曾子言曰鳥之將死其鳴也哀人之

將死其言也善

包曰言戒敬子言我將死言善可用

君子所貴乎道

者三動容貌斯遠暴慢矣正顏色斯近信

矣出辭氣斯遠鄙倍矣

鄭曰此道謂禮也動容貌能濟濟蹢蹢則人不敢暴慢之

正顏色能矜莊嚴栗則人不敢欺誕之出辭氣能順而說之則無惡戾之言入於耳

**釋**

遠于萬反近附近

子禮反蹢七良反本

或作鏘同戾力計反

包曰敬子忽入務小

故又戒之以

**疏**

曾子至司存正義曰此章貴禮也曾子有疾此邊言孟敬子問之者來問疾也曾子言曰鳥之將死

其鳴也

人之將死將死言善可用也君子所貴乎道者三動



貌斯也 亦慢矣 色斯近信矣 出辭氣斯遠鄙矣 若此其  
所戒之辭也 道謂也 言君子所崇貴乎禮者有三事也 動容貌  
能濟濟 站踞則人不敢暴慢之 正顏色能矜莊嚴栗 則人不敢欺  
誕之 出辭氣能順而說之 則無鄙惡倍戾之言入於耳也 人之相  
接先見容貌 次觀顏色 次交言語 故三者相次而言也 恭慢鄙倍  
同是惡事故 俱云遠信是善事故 云近也 邊豆之事 則有司存者  
敬子輕忽 大事務行 小事故又戒之 以此邊豆禮器也 言執邊豆  
行禮之事 則有所主者在焉 此乃事之小者 無用親之 注孟敬  
子魯大夫仲孫捷 正義曰 鄭玄注檀弓云 敬子武伯之子名捷  
是也 包曰 欲戒敬子言 我將死 言善可用 正義曰 案春秋  
左氏傳 魏顆父病 困命使殺妾以殉 又晉趙孟孝伯 並將死 其語  
偷 又晉程鄭 問降階之道 鄭然明 以將交 而有感疾 此等並是將  
死之時 其言皆變常 而曾子云 人之將死 其言也善 善者 但人之疾  
患有深 有淺 淺則神正 深則神亂 故魏顆父初欲嫁妾 是其神正  
之時 曾子云 其言也善 是其未困之日 此曾子賢人 至困猶善 其  
中庸已下 未有疾病 天奪之鬼 苟欲偷生 則定孟孝伯 程鄭之徒

不足怪也 注邊豆禮器 正義曰 周禮天官邊人 掌四邊之實  
醢人 掌四豆之實 鄭注云 邊竹器如豆者 其容實皆四升 釋器云  
木豆 謂之豆 竹豆 謂之邊豆 盛菹醢 曾子曰 以能問於  
邊 盛棗栗 以供祭祀 享燕 故云禮器

不能以多問於寡 有若無實 若虛犯而不

校 包曰 校報也 言 昔者吾友嘗從事於斯矣 馬曰 反謂

顏 疏 曾子至斯矣 正義曰 此章稱顏淵之德行也 曾子曰 以

能問於不能 以多問於寡 有若無實 若虛犯而不校者 校  
報也 言其好學 持謙 見侵犯而不報也 昔者吾友嘗從事於斯矣  
者 曾子云 昔時我同志之友 顏淵 曾從事於斯矣 言能行此上之

事 曾子曰 可以託六尺之孤 孔曰 六尺之 釋少 詩

可以寄百中之命 孔曰 攝君 臨大節而不可







曰民可使由之不可使知之由用也可使用而不

用而不疏子曰至知之 正義曰此章言聖人之道深遠人不能知

能知子曰好勇疾貧亂也包曰好勇之人而患

姓能日用而子曰好勇疾貧亂也疾已貧賤者必將為

不能知故也子曰好勇疾貧亂也包曰好勇之人而患

亂疏子曰至亂也 正義曰此章說小人之行也言好勇之人

患疾已貧者必將為逆亂也人若本性不仁則當以禮孫

接不可深疾之若疾子曰如有周公之

惡太甚亦使為亂也子曰如有周公之

才之美使驕且吝其餘不足觀也已孔曰周

公者周且疏子曰至也 正義曰此章戒人驕吝也周公周公且也

大聖之人也才美兼備設人有周公之才美使為驕矜且

鄙文其餘雖有善行不足可觀也言為鄙吝所捐棄也注周公

者周公且 正義曰以春秋之世別有周公此孔子極言其才美

而去周公恐與彼子曰三年學不

相嫌故注者明之子曰三年學不

至於穀不易得也孔曰穀善也言人三歲學不至於

善不可得言必無也所以勸人學子曰篤信好學守

死善道危邦不入亂邦不居天下有道則

見無道則隱包曰言行當常然危邦不入始欲往亂邦不

居今欲去亂謂臣弑君子弑父危者與亂之邦有道貧且賤

非見賢遍反又音現行一孟反忠植邦有道貧且賤

釋隣反古臣字本今作臣弑音試邦有道貧且賤

疏子曰至得也 正義曰此章勸學也穀善也言人勤學三歲

必至於善若三歲學不至於善不可得言必無也所以勸人

學子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守

也子曰篤信好學守



焉恥也邦無道富且貴焉恥也疏子曰至取也正義

曰此章勸人守道也子曰篤信好學者言厚於誠信而好繼問也守死善道者守節至死不離善道也危邦不入亂邦不居者亂謂臣弑君子弑父危者將亂之兆也不入謂始欲往見其亂兆不復入也不居謂今欲去見其已亂則遂去之也天有道德則見無道則隱者言值明君則當出仕遇闇主則當隱遁邦有道貧且賤焉恥也者恥其不得明君之祿也邦無道富且貴焉恥也者恥食汗君之祿以致富貴也言人之為行當常如此

子曰不在其位不謀其政疏子曰至其政正義曰此章戒人侵官也言不一於其職

子曰師摯之始關雎之亂洋洋乎盈耳疏子曰至失之正義曰

哉鄭曰師摯魯大師之名始猶首也周道衰微鄭衛之音作正樂廢而失節魯大師摯識關雎之聲而首理其亂者洋洋盈耳聽而美之

耳聽而美之疏子曰至其政正義曰此章美正樂之音也師摯魯

也周道衰微鄭衛之音作正樂廢而失節魯大師摯釋音至

識關雎之聲而首理其亂者洋洋盈耳聽而美之釋音至

反洋音羊子曰狂而不直孔曰狂者進取宜直侗而不愿狂求

孔曰侗未成器釋侗音通又勅動反玉篇匡反恇恇而不信孔曰言皆與常

之人宜謹愿釋音同愿音願鄭云善也度反我不知之

包曰恇恇也釋音空恇苦角反吾不知之矣孔曰言皆與常

也宜可信疏子曰至之矣正義曰此章孔子疾小人之性與常度反也

狂者進取宜直而乃不直侗未成器之人宜謹愿而乃不愿疏子曰學如不及猶

恐失之學自外入至勅乃可長久如不及猶恐失之疏子曰至失之正義曰



入至孰乃可長久故勤學汲汲如不及  
猶恐失之也何況怠情而不汲汲者乎  
子曰巍巍乎舜

禹之有天下也而不與焉  
美舜禹也言已不與求志下而得之巍巍高大之稱

疏 子曰至與焉 正義曰此章美禹也巍巍高大之稱言舜禹  
之有天下自以功德受禪不與求而得之所以其德巍巍然

也 釋 魏魚威反與音預 子曰大哉堯之為君也  
高大 魏魚威反與音預 舜尺證反下注同

巍巍乎唯天為大唯堯則之  
孔曰則法也美堯能法天而行化也

蕩蕩乎民無能名焉  
包曰蕩蕩廣遠之稱言其布德廣遠民無能識其名焉

巍巍乎其有成功也 煥乎其有文章  
功成化隆 煥音

煥明也其立文 疏 子曰云文章 正義曰此章歎美堯也子曰  
垂制又著明 大哉 之為君也巍巍乎唯天為大唯堯則

之者則法也言大矣哉堯 為君也聰明文思其德高大巍巍然

有形之中唯天為大萬物始四時行焉唯堯能法此天道而行

其化焉蕩蕩乎民無能名焉者蕩蕩廣遠之稱言其布德廣遠民

無能識其名者焉巍巍乎其有成功也者言其治民功成化隆高

大巍巍然煥乎其有文章者煥 釋 煥音 舜有臣五人而

明也言其立文垂制又著明也

天下治 孔曰禹稷契 釋 治直吏反契息 武王曰予有

亂臣十人 馬曰亂治也治官者十人謂周公旦召公奭太公

望畢公榮公太顛闕天散宜生南宮适其一人謂 釋 子有亂十人本或作亂臣十人非召士照反奭音釋

子曰才難不其然乎唐虞之際於斯為盛

有婦人焉九人而已 孔曰唐者堯號虞者舜號際者 堯舜交會之間斯此也



交會之間比於周周最盛多賢才然尚有一  
婦人其餘九人而已大才難得豈不然乎 三分天下有

其二以服事殷周之德其可謂至德也已

矣包曰殷紂淫亂文王為西伯而有聖德天下歸  
周者三分有二而猶以服事殷故謂之至德 疏舜有至

正義曰此章論大才難得也舜有臣五人而天下治者言帝舜時  
有大才之臣五人而天下大治五人者禹也稷也契也皋陶也伯

益也武王曰予有亂臣十人者亂治也周武王曰我有治官之臣  
十人者謂周公旦也召公奭也太公望也畢公也榮公也大顛也

闕天也散宜生也南宮适也其一人謂文母也孔子曰才難不其  
然乎唐虞之際於斯為盛有婦人焉九人而已者記者舉舜及武

王之時大才之人於上遂載孔子之言於下唐者堯號虞者舜號  
際者堯舜交會之間也斯此也言堯舜交會之間此於此周最

為盛多賢才也然尚有一婦人其餘九人而已大才難得豈不然  
乎三分天下有其二以服 殷周之德其可謂至德也已矣者此

孔子因美周文王有至聖 德也言殷紂淫亂文王為西伯而有

聖德天下歸周者三分有二而猶以服事殷故謂之至德也 注

子曰禹稷契皋陶伯益 正義曰案史記及舜典禹名文命鯀之

子也舜命作司空平水土之官也稷名棄帝嚳之子也舜命為后

稷布種百穀之官也契亦帝嚳子也佐禹治水有功舜命作司徒

布五教之官也皋陶字庭堅顓頊之後舜命作士理官也伯益皋

陶之子舜命作虞官掌山澤之官也 注馬曰至文母 正義曰

云亂治也釋詁文云十人謂周公旦已下者先儒相傳為此說也

案史記世家云周公名旦武王弟也封於魯食菜於周謂之周公  
召公名奭與周同姓封於燕食邑於召謂之召公太公望呂尚也  
東海上人其先祖嘗為四嶽佐禹平水土甚有功虞夏之際封於  
呂本姓姜氏從其封姓故曰呂尚呂尚蓋嘗窮困年老矣以魚釣  
于周西伯西伯將獵卜之曰所獲非龍非豸非虎非蛇所獲  
霸聖之輔於是周西伯獵果遇太公於渭之陽與語大說曰自五  
先君太公曰當有聖人適周周以興子真是邪吾太公望子父矣  
故號之曰太公望載與俱歸立為大師劉向別錄曰師之尚之父



之故曰師尚父亦男子之美號孫子兵法曰周之興也呂牙在  
殷則牙又是其名字武王已平商而王天下封師尚父於齊畢榮  
皆國名入為天子公卿畢公文王庶子大閱散南宮皆氏顛天  
生适皆名也文母文王之后大妣也從夫之謚武王之母謂之文  
母周南召南言后妃夫人者皆是也 注孔曰至然乎 正義曰  
去唐者堯號虞者舜號者史記諸書皆言堯帝譽之子帝摯之弟  
譽崩摯立摯崩乃傳位於堯書傳云堯年十六以唐侯外為天子  
遂以為號或謂之陶唐氏書曰惟彼陶唐世本云帝堯為陶唐氏  
韋昭云陶唐皆國名猶湯稱殷商也案經傳契居商故湯以商為  
國號後盤庚遷殷故殷商雙舉歷檢書傳未聞帝堯居陶而以陶  
冠唐蓋以二字為名所稱或單或復也舜之為虞猶禹之為夏外  
傳稱禹氏曰有夏則如舜氏曰有虞顛項已來地為國號而舜有  
天下號曰有虞氏是地名也王肅云虞地也皇甫謐云堯以二女  
妻舜封之於虞今河東大陽山西虞地是也然則舜居虞地以虞  
為氏堯封之虞為諸侯及王天下遂為天子之號故從微至著常  
稱虞氏 注包曰至至德 正義曰云殷紂淫亂者紂為淫亂書

傳備言若秦誓云沈酒冒色敢行暴虐之類是也云文王為西伯  
而有聖德者鄭玄詩譜云周之先公曰大王者辟狄難自幽始遷  
焉而修德建王業商王帝乙之初命其子王季為西伯至紂又命  
文王典治南國江漢汝旁之諸侯是謂文王繼父之業為西伯也  
殷之世長曰伯謂為雍州伯也周禮八命作牧殷之州牧蓋亦八  
命如旱麓傳云九命然後錫以秬鬯圭瓚孔叢云羊客問於子思  
曰古之帝王中分天下而二公治之謂之二伯周自紂後封為王  
者之後大王王季皆為諸侯奚得為西伯乎子思曰吾聞諸子夏  
云殷王帝乙之時王季以九命作伯於西受圭瓚秬鬯之賜故文  
王因之得專征伐此諸侯為伯猶周召分陝皇甫謐亦云王季於  
帝乙殷王之時賜九命為西長始受圭瓚秬鬯皆以為王季受九  
命作東西大伯鄭不見孔叢之書旱麓之箋不言九命則以王季  
為州伯也文王亦為州伯故西伯哉黎注云文王為雍州之伯商  
兼梁荆在西故曰西伯文王之德長於王季文王尚為州伯明王  
季亦為州伯也楚辭天問曰伯昌號義秉鞭作牧王逸注云伯謂  
文王也鞭以喻政言紂號令既衰文王執鞭持政為雍州牧天問



盈原所作去聖未遠謂文王為收明非大伯也所以不從毛說言  
至紂又命文王者既已繼父為伯又命之使紂治南國江漢汝旁  
之諸侯周本紀云季歷娶大任生昌有聖瑞古公曰我世當有興  
者其在昌乎後果受命為文王也云天下歸周者三分有二而猶  
服事殷者鄭玄又云於時三分天下有其二以服事殷故雍梁荆  
豫徐揚之人咸被其德而從之鄭既引論語三分有二故據禹貢  
州名指而言之雍梁荆豫徐揚歸文王其餘冀青兗屬紂九州而  
有其六是為三分有其二也書傳云文王率諸侯以事紂是猶服  
事殷也紂惡貫盈文王不忍誅  
**釋** 參七南反一音三本  
伐猶服事之故謂之至德也

禹吾無間然矣

**釋** 孔子推禹功德之盛美言已不能復間廁其間

**釋** 復抗又反

飲食而致孝乎鬼神

**釋** 馬曰菲薄也致孝鬼神祭祀豐絜

**釋** 菲音

惡衣服而致美乎黻冕

**釋** 孔子損其常服以盛祭服

**釋** 黻音弗冕音兌

卑宮室而盡力乎溝洫

**釋** 包曰方里為井井間為溝溝廣深四尺十里為成成間有

**釋** 盡津忍反洫呼域反

**釋** 廣光曠反深尸鳩反

禹吾無間然矣

**疏**

子曰至然矣

**正義** 曰此章美夏禹之功德也子曰禹吾無間然矣者間謂間廁孔子推禹功德之盛美言已不能復間廁其間也

非飲食而致孝乎鬼神者此下言其無間之三事也菲薄也薄是飲食致孝鬼神令祭祀之物豐多潔淨也惡衣服而致美乎黻冕者黻冕皆祭服也言禹降損其常服以盛美其祭服也卑宮室而盡力乎溝洫者溝洫田間通水之道也言禹卑下所居之宮室而盡力以治田間之溝洫也以常人之情飲食務於肥濃禹則淡薄

之衣服好其華美禹則麤惡之宮室多尚高廣禹則卑下之飲食鬼神所享故去致孝祭服備其采章故去致美溝洫人功所為故去盡力也禹吾無間然矣者美之深故再言之

**注** 孔子損其常服以成祭服

**正義** 曰鄭玄注此云黻是祭服之衣冕其冠也左

傳晉侯以黻冕命士會亦當然也黻黻膠也祭服謂之黻其他服

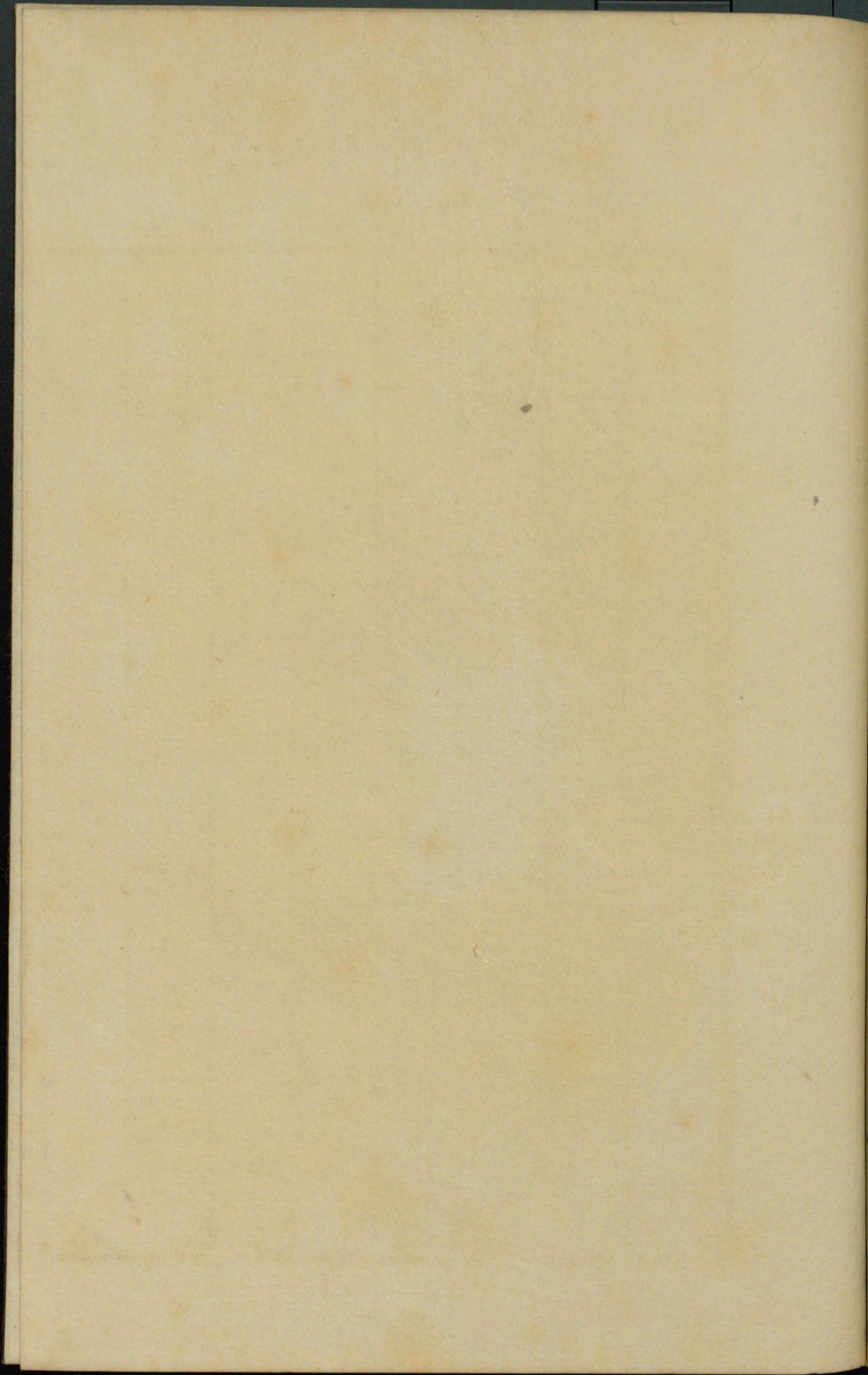


謂之鞞俱以韋為之制同而色異鞞各從衣色鞞其色皆赤尊卑以深淺為異天子純朱諸侯黃朱大夫亦而已大夫已上冕服悉皆有鞞故禹言鞞冕左傳亦言鞞冕但冕服自有尊卑耳周禮司服云王之服祀昊天上帝則服大袞而冕祀五帝亦如之享先王則袞冕享先公饗射則鷩冕祀四望山川則毳冕祭社稷五祀則希冕祭羣小祀則玄冕孤之服自希冕而下左傳士會鞞冕當是希冕也此禹之鞞冕則玄冕皆是也 注包曰至八尺 正義曰方里為井井間有溝溝廣深四尺十里為成成間有洫洫廣深八尺者索考工記匠人為溝洫耜廣五寸二耜為耦一耦之代廣尺深尺謂之畹田首倍之廣二尺深二尺謂之遂九夫為井井間廣四尺深四尺謂之溝方十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋深二仞謂之澮鄭注云此畿內采地之制九夫為井井者方一里九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂及公邑三夫為屋屋具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅其治溝也方十里為成成中為一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫方百里為同同中容四都六十四成方八十里出田稅緣

邊十里治澮是  
溝洫之法也

論語注疏卷第四





The right page of the book contains a large rectangular table with a grid of approximately 10 vertical columns and a horizontal header row. The table is drawn with dark ink on aged, stained paper. The paper is heavily marked with dark spots, smudges, and some faint, illegible markings, particularly in the upper and lower margins. The table's lines are somewhat irregular and faded in places, and the overall appearance is that of an old, well-used document.



227  
59



