

443.9  
SH63  
Ⓢ



始



7-1966

443.9  
SH 63



理學博士新城新藏著

# 宇宙進化論

東京 丸善株式會社

大正  
5. 9. 26  
内交

## 序言

本書は大正四年二月より五月に至る間、京都理科大学にて稍廣き範圍の聽衆に對し、十三回に亘りてなしたる講演を、理學士渡邊義勝君が筆記し整理し増補した結果に成れるものである。材料の取捨撰擇や、進化論の結構等に關しては著者が全責任を有することは言ふまでもないが、本書が一般讀者の前に現はれ得る様になつたのは全く渡邊理學士努力の賜である。

講演に際しては成るべく通俗を主としたので、材料と結論とを述ぶるに止め、中間の推理は省略した所が多い。殊に統計星學に關する部分は殆ど全く省略したのであつたが、

本書を成すに際し渡邊理學士が自ら立案して補充したる箇所が尠くない。

第三講の一部 第五八頁より第七八頁まで

第八一頁より第八七頁まで

第四講の一部 第九六頁より第一〇五頁まで

第六講の一部 第一四二頁より第一四五頁まで

等が即ちそれである。本書を通じて觀れば、これがために尠からず全體に重みを附けたこと、思はれる。著者の大に欣ぶ所であるが、同時に又一般讀者のためには多少難解の部を増したことは止むを得ない。讀者の中、數學に堪能ならざる人は、通讀の際は是等の部分を省略しても前後の聯絡には差支ない。

圖及表の作製、整理に關しては故理學士金子秀吉君の手を煩はしたことが尠くない。茲に渡邊金子兩理學士の好意、助力に對し感謝の意を表する。

百餘年前にラプラスが組立てたる宇宙進化論は、即ち有名なる星雲進化説であつて、大家の名を冠するがために近年に至るまで可なり廣く行はれて居たのであるが、輓近天文學の著しき發達に従ひ、この星雲進化説では左支右吾到底間に合はなくなつて來た。新らしき時代の宇宙進化論は大に面目を改めざるべからざる機運になつて來たのである。著者自ら揣らず敢てこゝに一説を提出して大方諸君子の教を乞ふ所以のものは、要するに現在一切の事實を包括し一貫して説明せんと試むるのみで今後百年間に亘る

壽命を有すべき新進化論の如きは謹で後の賢者を待つのである。

思ふに宇宙觀と人生觀とは必ず相伴ふものであらう。讀者若し本書に依りて來るべき新宇宙觀の傾向を察し更にこれによりて新時代の人生觀に就き自得する所あらば著者の望即ち足りるのである。

大正五年八月

著者識

# 宇宙進化論目次

第一講 緒論……………一一一—一六

原子論と宇宙進化論。實用的假説。宇宙。天球。方向と距離。太陽系に近い星。光度。スペクトル。連星。大體の數。

## 第一章 宇宙構造論

第二講 天球上に於ける星辰の分布……………一七—三〇

星の表。光度の低減に伴ふ星の數の増加。星の總數。銀河に對する分布。種類の異なるによる分布の差。星雲及星團の分布。

第三講 空間に於ける天體の分布……………三〇—八七

距離測定法。年周視差。視差の値。太陽系の運動。平均距離。宇宙の構造。ケプラー式變光星。O型星及B型星の分布。統計星學。聯立積分方程式。シュワルツシルドの解法。シャーリエー及ダイソンの研究。ヘルツスプ

目次

ルングの宇宙構造式。絶対光度の最大限。ゼーリガーの研究。……………二

第四講 空間に於ける光の吸収……………八七—一〇八

一般吸収。特殊吸収。光學的論證。力學的論證。假說的論證。ゼーリガーの統計星學的研究。……………一〇八—一二四

第五講 宇宙限界論……………一二四—一四七

常識論三點。ケルヴェンの研究。宇宙の大きさ。宇宙引力。宇宙の形。大宇宙。三千世界。段階的宇宙系統說。人智の進歩。……………一四七—一六三

### 第二章 天體の運動

第六講 二大星流說……………一六三—一八四

カプタインの研究。シュワルツシルドの研究。二大星流說。楕圓體狀假說。エッヂングトンの比較研究。……………一八四—二〇九

第七講 星群の運動。真運動の増進……………二〇九—二二八

大熊星群。ヒヤデス星群。星群の運動と銀河面。星群と二大星流。天體個

### 第三章 天體の物理的狀態

第八講 天體の雰圍氣……………二二八—二四七

天體物理學。形。光の分量。熱源論。光の分析。太陽の雰圍氣。高さに対する物質の分布。星のスペクトル。K。スペクトル型と進化。巨星と矮星。……………二四七—二六六

第九講 連星。變光星。星團。星雲……………二六六—二八五

透視重星の公算。現視連星。分光連星。アルゴール式變光星。ケフェイ式變光星。アルゴール式變光星の密度。琴座β星の週期の變化。週期と離心率。質量。廻轉運動量。理論的計算。星團。星雲。混成スペクトル。……………二八五—三〇四

### 第四章 宇宙進化論

第十講 瓦斯球星雲……………三〇四—三二二

三種の熱傳達。靜止せる瓦斯球星雲内部の狀態。シュワルツシルドの研究。地球の雰圍氣。稀薄なる瓦斯體の廻轉。廻轉液體の形。廻轉天體の形。……………三二二—三三三

第十一講 流星群

二二八—二四七

流星の大きさ。流星群と彗星。黄道光。ゼーリガールの研究。太陽自轉の特異なる現象。土星の環。小遊星。流星の集團狀態。ダーウソンの研究。

第十二講 在來諸說批評

二四七—二六二

太陽系に關する著しき事實。ラブラースの星雲進化說。廻轉運動量。チャンパリン、ムールトンの渦狀星雲說。アレニウス及シーの説。進化論によりて説明せらるべき事實。

第十三講

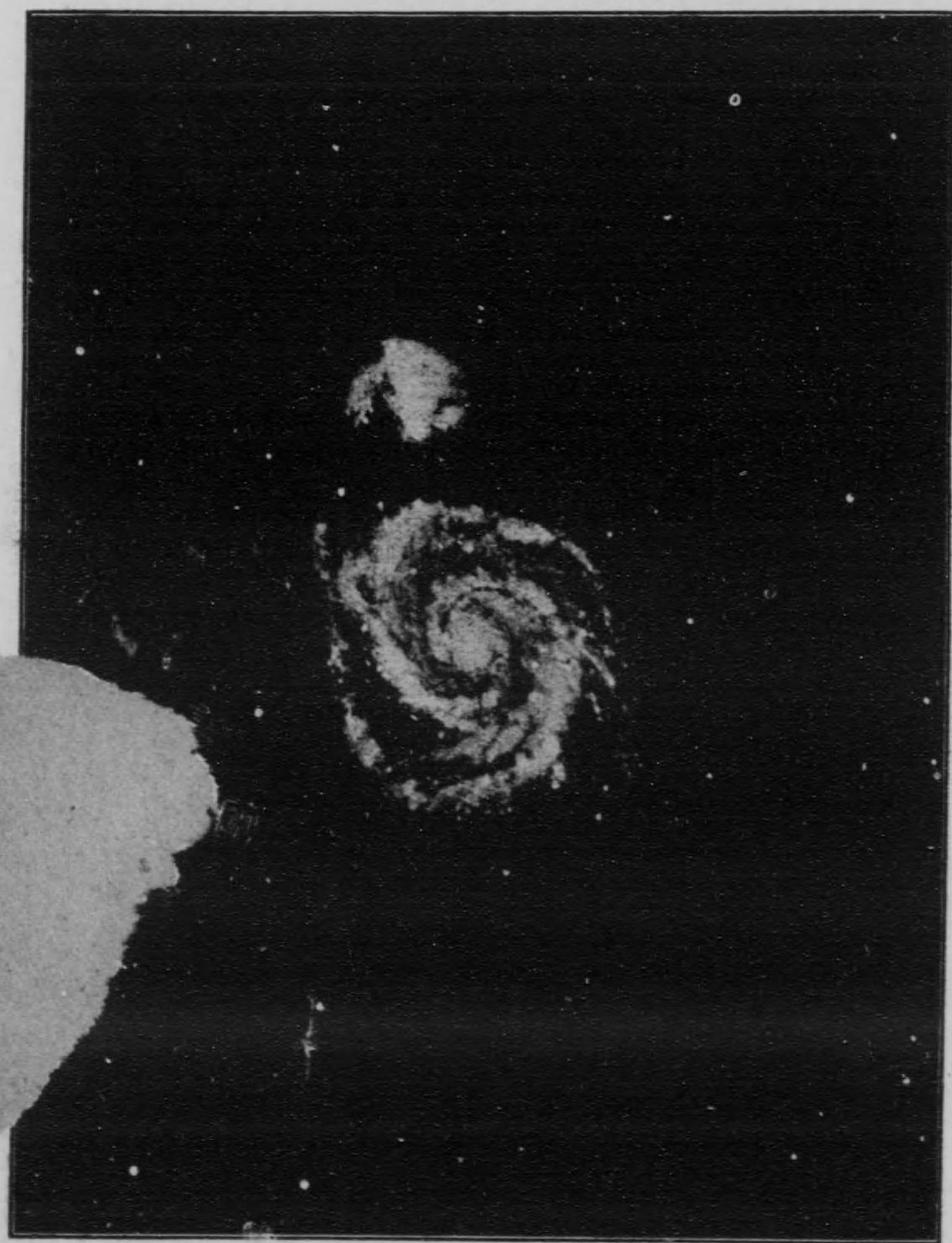
結

論

二六二—二七三

開闢以前の混沌狀態。引力による進化發達。小集團。熱輻射と廻轉運動。スペクトル型。連星系と遊星系。生成の場所。真運動の大小。群運動。太陽系の進化。銀河系全體の進化。渦狀星雲。球狀星團と小遊星。大々の進化。輪廻循環說と不退轉。

宇宙進化論目次終





# 宇宙進化論

理學博士 新城新藏著

## 第一講 緒論

此程まで原子論の講義のあつたこの同じ講壇で、これから宇宙進化論を講じようとするのは必ずしも偶然では無い。思ふに自然界の現象を研究して、徹底的に其真相を観じようとするのに二つの方法がある。其一つは分析的であつて、微を剖き細に入り分子原子の極限に達して其構造性質を究はめ、斯くして達し得たる究竟的の見地から翻つて是等の分子原子より成立せる物質界を顧みたらば、現象の真相は自ら釋然としてさながら掌に指すが如きを得るであらう。他の一つは総合的で、小異を捨てて大同に依り、粗枝大葉的に成るべく大局より現象の大勢を達觀し、臆て捉へ得たる大綱をたどつて各局部に進んだならば、脈絡自ら通ずるものがあつて、容易に其真相を會得することが出来るであら

う。原子論は第一の方法の一方の端であつて、宇宙進化論は第二の方法の他の極端である。

宇宙進化論を大別して次の三つとする。

- 一、大宇宙進化論又は宇宙開闢論
- 二、天體進化論又は世界發展論
- 三、地球進化論

茲に講せんとするのは主として第一の大宇宙進化論であつて、第二及第三に關しては他日更に講究の機會があるであらうと思ふ。本論に於ては、先づ宇宙の構造、其各部の運動、物理的狀態等に關して、多くの天文學者が多年の觀測によつて知り得たる事實を述べ、やがて是等の事實を一條の論理を以て貫かんが爲に一つの宇宙進化論を提出したいと思ふ。進化論には勢ひ過去を談じ未來を察する種々の推論臆説を試みるのであるが、要するに我等の確かに知り得る事實は單に現在に限つて居るので、過去未來は畢竟この現在を説明する方便たるべきものである。それだから余が茲に提出しようとする宇宙進化論にして若

し幸に大方學者の首肯する所たるを得ば、說それ自身も若干の壽命ある假説として多少の價値を有するであらうが、よし然らずとするも、兎に角も當座の實用的假説としての効能だけは認められよう。多くの天文學的事實をたゞ亂雜に紹介するよりは、之を一條の糸で結び付けて陳述する方が思想の整頓上にも便利なる記憶法である。尙將來更に幾多の新事實に遭遇して此糸が不充分で間にはあはぬ様になれば、何時でも更に丈夫な長い糸に取換ふことに躊躇しない。進化論を講究する我等の頭も、絶えず實際の事實と調和して進化の大勢に後れざらんことを希望するのである。

我等の研究の對象たる宇宙は燦然として天に輝く無數の星辰、それに加ふるに眼の届かぬ先きにも人智の達する限り思惟の及ぶ限りの一切を包含せる天體の大集團である。集團と云ふ言葉を用ふれば、其中には既に大さか又は質量の有限なることゝ各部互に相關係せる團體と云ふことゝの二つの意味を含んで居る様にも聞ゆるが、今の場合に集團なる語を用ふることの當否、及び宇宙と云ふ語の意味を擴めて我が宇宙、小宇宙、大宇宙等の語を用ふることの必要なる

べきことは第五講に於て述ぶるが如くである。兎に角こゝに主として講究しようと思ふ我が宇宙は有限であつて且つ其各部互に聯關し、所謂銀河の方にひろく擴がれる扁平狀の一團體である。依てこの宇宙を銀河系(Milky Way System)と稱へる。銀河系は如何なる構造、如何なる物理的性質を有するか、抑又如何なる過去未來を有するか。これ以下章を追ふて述べんとする所のものである。

虚空に於ける各個の星の位置を定むるには、我々より見たる星の方向と我々より其星に至るまでの距離とを知ることが必要である。先づ第一に星の方向即ち天球(Celestial Sphere)上に於ける位置を定むるために標準と取るものは、赤道(Equator)即ち觀測者の位置をよぎり地球の回轉軸に直角なる平面が天球をきる大圓、並に其赤道上に於ける春分點(Vernal Equinox)即ち春分に太陽の見ゆる方向である。此二つを用ゐて天球上の一點の位置を定むると恰かも地球上の一點の位置を地球の赤道並にグリーンニツチなる一地點を用ゐて經度、緯度で決定する如くする。即ち考ふる一星の方向が赤道の平面となす傾角を赤緯(Declination)と稱し、其赤道面上に投ずる射影の方向が春分點の方向となす角を赤經

(Right ascension)と稱する。赤緯は赤道から北の方に測つたのを正とし南の方に測つたのを負とする。赤經は赤道を三百六十度に分ち、春分點から始めて東の方に測る。地球の一回轉即ち見掛けからいへば天球が東から西に回轉する時間を恒星時(Sidereal time)の二十四時間とするから一恒星時間には天球は赤經の十五度づゝ回轉する譯である。よつて通常赤經の角度をあらはすのに十五度を一時間の割に換算して時、分、秒を以てする。赤經を right ascension と稱するのは毎夜星ののぼる(ascend)順序をあらはすからである。なほ天球の赤道の極、即ち地球回轉軸の方向が天球をきる二點を夫々北極(North pole)南極(South pole)と名づけ兩極をよぎる半圓を時圈(Hour circle)とよぶ。赤經、赤緯を再言すれば赤經は即ち其星をよぎる時圈が春分點をよぎる時圈となす角度である。赤緯は其星をよぎる時圈に沿うて赤道から其星に至るまで測つた角度である。尙他の一の位置の定め方は銀河の中心線が略ぼ天球の一大圓なることを利用して銀河坐標系なるものを用ゐる。即ち銀河大圓とその上の一點とを標準に取り、前と同様の方法にて銀河緯度(Galactic latitude)及び銀河經度(Galactic longi-

tude)にて星の位置を定むるのである。

恒星相互の位置は大體に於て不變のものである。従つて一の恒星の赤經、赤緯も大體に於て不變のものであるが、詳しくは種々の原因からして幾分の小變化がある。まづ第一に我等の標準にとつた地球の回轉軸の方向が既に一定不動のものでなくて少しづつ變るものであることである。此地球回轉軸が約二萬六千年を週期として移り變はることからして春分點にとつた原點の變化を生ずる。即ちたとひ星自身は絶対に不動なりとも、標準に取つた地球の軸のはるが爲に起る變化であつて之を歳差(Precession)と名づける。第二に地球は我我觀測者を載せて太陽のまはりに動きつゝあるが爲に所謂光行差(Aberration)なる現象を生じ、星の方向が幾何か地球の進行する方向にずれて見える。以上の二つは星の方向のみによる變化であつて、従つて同じ方向にある星は同じ様な變化を蒙る。第三に星から我等に至る距離が有限であるならば我等觀測者の位置が變はる爲めに其方向がかはつて見ゆる筈である、星の距離は頗る大ではあるが猶我地球の一年間に周行する位置の違ひによつて多少の方向の違ひ

を生ずる。之を視差(Parallax)と名づける。最後に以上の諸原因からして生ずる變差を差引いたあとに尙殘存せる位置の變更を星自身の固有運動(Proper Motion)と名づける。

我等から星に至る距離は非常に悠遠なものであつて其最近きものすらも地球と太陽との距離即ち一億五千萬軒( $1.5 \times 10^8 \text{ km}$ )の三十萬倍にも及ぶ。従つてこれが單位としては著しく大なるものを選ばねばならぬ。此目的には太陽のまはりに地球のめぐる軌道の半徑をのぞむ角度で之をはかりこれを其星の年周視差又は單に視差と稱へる一秒の角は半徑の  $\frac{206265}{1}$  分の一の弧に對するから視差一秒の距離は地球軌道の半徑の略二十萬倍に當る譯である。視差が小なるほど其星の距離は大きいのであるが、それを見易くするために視差一秒に相當する距離を單位とし之にパーセック(Parsec)なる名稱を與へる。さすれば視差  $0''.1$  は 10 パーセックに當り視差  $0''.001$  は 1000 パーセックに當り距離が大なることと聯想がたやすい。或は又光が一年間に通過する距離を單位にとつて之を一光年(Light year)と名ける。

1 parsec = 3.084 × 10<sup>13</sup> km. = 3.26 (光年)

なる関係がある。わが太陽系に最近の星はケンタウルス座α星(α Centauri)であつて視差 0".752 即ち 1.33 パーセック。わが地球軌道の二十七萬倍或は四・三光年の距離にある。更に我等の宇宙の果から我等の許に達するには光線を以てしても三三〇〇年乃至三三〇〇〇年を要する。

なほ因みに我が太陽系の近くにある主なる星を掲げてみると次圖の如くである。圖は唯其主なるものを掲げる、小なるものに至りてはすつと澤山にある。

ケンタウルス座α星 前にいつた如く我々に最近の星。

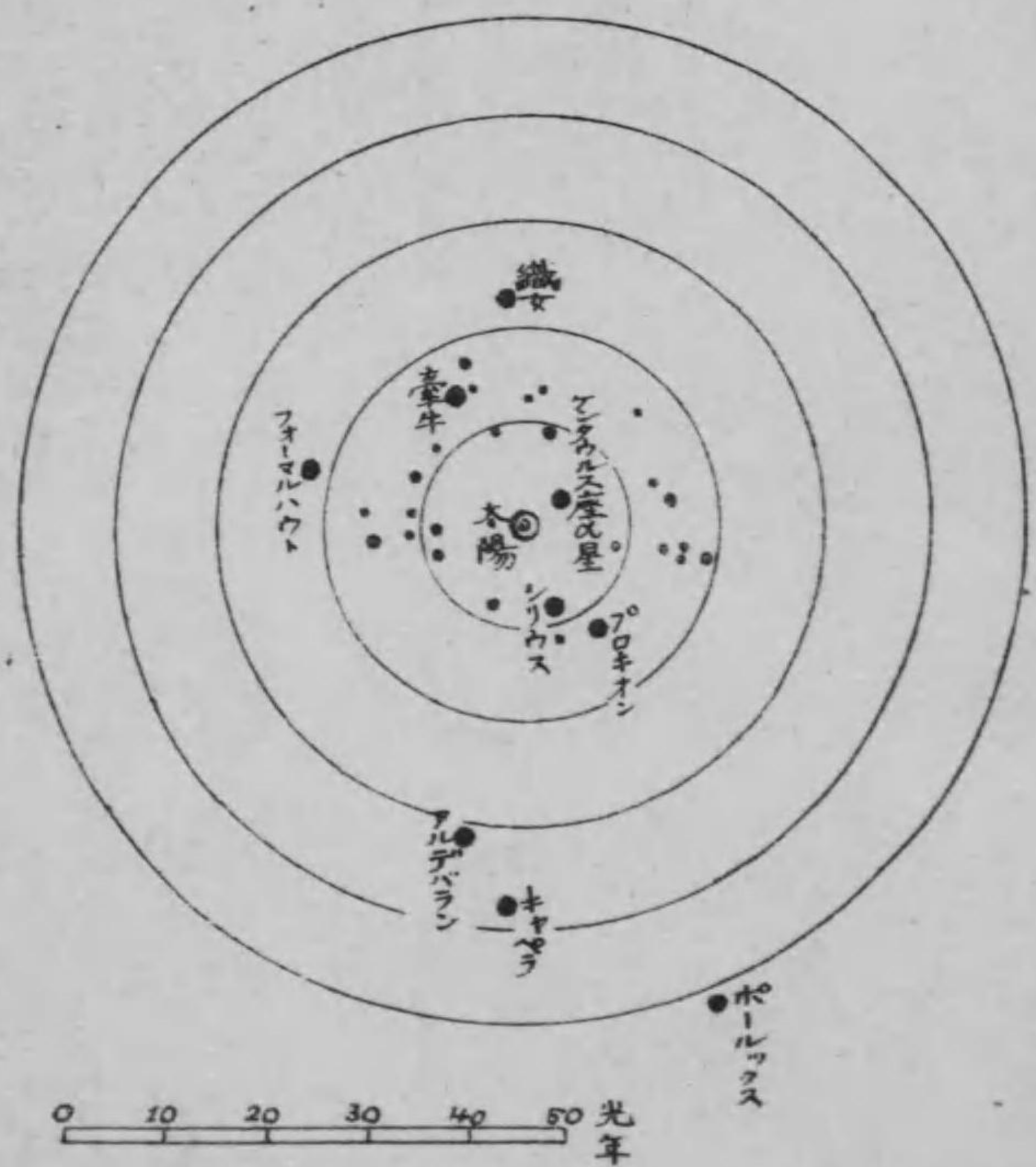
シリウス(Sirius)之は支那には天狼星と稱し恒星中見掛けの光度最も大なる星。

小犬座α星(Procyon)

鷲座α星(Altair) 牽牛星で次の織女星と共に七夕で有名である。

琴座α星(Vega) 織女星

第一圖



南魚座α星(Fomalhaut)  
 牡牛座α星(Aldebaran)  
 駁者座α星(Capella)  
 雙子座β星(Pollux)  
 星の等級 肉眼で見分け得る星の数は約六千程あるが同時に見得るのはその半分三千以下である。此眼に見ゆる星を昔から光の強さによつて等級を附して一等星から六等星迄に分けて居る。其所謂一等星の平均の光の強さと所謂六等星の平均の光

の強さとを比べて記ると前者は後者の約百倍に當つてゐる。之に基いて近時星の分類をなすに五等星がへば光の強さが百倍となる様に等級を付し、之を一等星よりも更に明かなるもの並に六等星よりも更に微かなる望遠鏡的の星にまでも汎く及ぼし、此等級を光度 (Magnitude) と名ける。

$$\sqrt[5]{100} = 10^{\frac{2}{5}} = 10^{+0.4} = 2.512 \dots \dots \dots 2.5$$

であるから一等星がへば光の強さは約二倍半となる割合である。零等星の光の強さを假りに1と見ればn等星の光の強さは  $10^{-0.4n}$  であらはされる。

次に二三著しい星の等級を掲げる

最も明かなる恒星シリウス (Sirius)	-1.4 <sup>m</sup>
織女星 (Vega)	0.2 <sup>m</sup>
牽牛星 (α Aquilae)	0.9 <sup>m</sup>
北極星 (Polaris)	2.2 <sup>m</sup>

望遠鏡で辛うじて見得る様な微かな星の等級はどんなものであらうか。百餘年前「ハーシエル」が十八吋の反射望遠鏡で天球の調査を企て千餘ヶ所に就て

星の数を檢べた事があつたが其見得たる最小の星は 13.5<sup>m</sup> であつたらしい。米國「エルケス」(Yerkes)天文臺で四十吋望遠鏡を使つて觀測し得たのは 16.2<sup>m</sup> (後に説く様に眼で見た光度と寫真で定めた光度とは同じでは無い、今は視光度でいふ) であつた。「フランクリンシアダムス」が十吋望遠鏡を用ひて二時間乃至二時間半の露出で撮つた寫真では 15.0<sup>m</sup> (寫真光度では 16.5<sup>m</sup>) 又「ウキルソン山天文臺 Mt. Wilson Observatory」の六十吋反射望遠鏡(世界最大と稱せらる)で撮つた寫真では四十分露出したのは 19.1<sup>m</sup> 四時間露出したのは 21.0<sup>m</sup> であつたといふ。一般に望遠鏡の口径が十倍となれば百倍だけ多くの光をうけるから、五等だけ光度の低い星の見ゆることとなり、距離でいへば十倍遠い星が見ゆるわけである。

**星のスペクトル** 星の光は眼に直接見ても赤黄等種々の色がある。之をあらはすのに白を W、黄を Y、赤を R、とし更に YR、WR、……等と適當に組合せて示す、或は白を O、赤を I とし之を十分したる數にてあらはす方法もある。又は色の異なるが爲に星の光度は之を眼に見た時と寫真に感光せしめた時とで同じでない。眼にはよく見ゆるが寫真には感じの弱いのもあり、或は寫真にはよく感

じるが眼にはよく見えないのもあり、それで此光度の差によつて色の種類をあらはさうとする方法もある。

色の差異は其光をスペクトルに分ちたる時のエネルギー分布の差異によるのであるから之は大體星の光を發せる部分の温度の相違に基づくものである。紫に近い方の著しいのは高温なる星である。ボツダムの天文臺で百九個の星を調査したのによれば白色星は約一萬度、黄色星は六千度、赤色星は三千度、夫よりも低温なるは眼に見えない。わが太陽の如きは黄色星で其表面の温度は約六千度である。

星の光のスペクトルを見れば連続せる地色の上に多數の黒線がある。これは星の上層に於ける大氣の吸収に由るものであらう。此吸収線の現はれ方によつて星を次の如き數種のスペクトル型に分類する。(第八講第二十五圖参照)

- O ウォルフライエ星 (例  $\epsilon$  Puppis)
- I
  - B ヘリウム星 (例  $\epsilon$  Orionis)
  - A 水素星 (例 Sirius)

- II
  - F 黄色星 (例  $\alpha$  Carinae)
  - G 黄色星、大陽星 (例  $\alpha$  Aurigae)
  - K 黄色星 (例  $\alpha$  Bootis)
- III
  - M 赤色星 (例  $\alpha$  Orionis)
  - P 特異星 特異のスペクトルを有するもの

尙此分類を基礎として B, B<sub>1</sub>A, B<sub>2</sub>A, B<sub>3</sub>A, B<sub>4</sub>A 等とあらはす。又たとへば O 型の星の中にも種々種類があるので O<sub>1</sub>, O<sub>2</sub> 等と区分し其各々に更に番號を付して O<sub>1</sub> 等ともあらはす。

右の順序は大體色の順序で温度の順序で又ほぼ絶對光度の順に一階毎に二等位づきの差になつて居る。更に又之は星の進化の順序であつて就中 O 型最若く夫より B, A, F, G, K, M となつてをるとの説もあるが必ずしもそうは云はれない。この事は後章に詳説する。

黒線の位置が其固有の位置からずれてあらはれるものにおいてドツブレルの定律によりて星の視線上の速度を計算することが出来る。之を星の固

有運動並に距離より算出せらるべき視線に直角なる方向の運動と組合はすれば其眞の運動が分る。

**連星** 多くの星の中には所謂連星 (Binary star) と稱するものがある。尤も之は望遠鏡の中で偶然遠近相重り合つて見ゆるに、過ぎないものもあらうが夫は極めて稀有の事に屬し、寧ろ實際に近くにあつて一系を成せるものが多い。さて然る時は其相互の引力によりて相互に周行する筈である。通常二星の距離の $10^3$ 以下なるを連星と見做す。 $10^4$ 以上のもものでは其距離の餘りに隔れるが爲に其週期的變化を認め難い。尤もケンタウルス座 $\alpha$ 星 (Centauri) などは $5''$ 以上ではあるが其我等に近いが爲に明かに其週期が認められ連星なることが知れて居る。

口径三尺の望遠鏡を以てすれば二星の距離の $0.3''$ 以下なのは識別し難い。一般に望遠鏡の口径を $d$ 種とすれば此望遠鏡で二點を分ち得る限度は理論上では $\frac{1.2''}{d}$ である。 $d=3$ 種とすれば $\frac{1.2''}{3} \approx 0.4''$ までは見える筈であるが實際は $0.3''$ で既に限度となつて居る。

更に望遠鏡では二つに分ち難いが其スペクトル線の位置が週期的にずれることから矢張り運行せる連星あらうと推定さるゝものがある。之を分光連星といふ。又週期的に光を變ずることによりて連星なることが知れて居るものがある、アルゴール (Algol) 即ち $\beta$  Perseus は其著しい例である。之は光輝の強い星と弱い星とが交々相蝕する爲に其光度に變化を生ずるものである。

**星の數** 凡て是等の星の數は幾何あるか。肉眼にて一つ／＼見別け得る星即ち六等星までの星の數は約六千、それ以下は望遠鏡にて寫眞にとり、各等級の星の數を調べ、十七等星までを數ふれば五千五百萬。此割合にて推算すれば星の總數は無限ではなく約十億乃至二十億位らしい。而して是等の星の分布は銀河の方面に特に夥しい。

見別け得る連星の數は九等星迄をとれば約六千位である。其等級までの星の總數は約十萬であるから、凡そ星の總數の約十六分の一は望遠鏡で見分け得る連星である。更に分光連星をもとれば少くとも五つに一つといふ割合である。リック (Lick) 天文臺で千六百の星のスペクトルを吟味した所がその中三



百は分光連星であつたといふことである。其他にも連星らしいものを通算すれば四つに一つの割合であらうとのことである。

星雲の数はウキルソン天文臺の六十吋の反射望遠鏡を用ゐて一時間とつた寫眞から推算すれば十六萬二千に及ぶ、しかも其大部分は渦狀星雲である。

## 第一章 宇宙構造論

### 第二講 天球上に於ける星辰の分布

宇宙の構造を論せんとするに際し先づ第一の根據となるものは天球上に於ける星の分布である。これは肉眼又は望遠鏡で直接に見るものであるから何等の假説によつて左右せらるゝこと無く最も根本的材料である。

**星の表** これらの星の分布即ちどこらにどれ程の如何なる星があるかを掲げたるものが所謂**星表**(Star Catalogue)又は**天圖**であつて之には記載せる星の位置の出來得るだけ精確ならんことを主眼とせるものと、位置は概略に止め某々の光度に至るまでの星は残りなく完備せんことを目的とせるものとの二通りある。

星の位置を成るべく精確に記載したものゝ中で

Boss—Preliminary General Catalogue of 6183 Stars, 1910

は略してPGCとも稱せられ、諸方の天文臺で得た材料の中精確なるものを選択

して其位置、運動等を掲げたもので、肉眼に見ゆる星は殆んど網羅してあり、尙其他特異の星は夫れ以下のも含まれて居る。其他此種の表の稍古い分には

British Association, General Catalogue of 8377 Stars, 1845.

Katalog der Astronomischen Gesellschaft, 80°N—23°S. (AGGと略記する)等がある。

或る光度迄の星を漏れ無く記載せる星の表にはボン (Bonn) 及びコルドバ (Cordoba) 兩天文臺の協力になり九等星迄のを完全に網羅せる

Bonner Durchmusterung } Argelander North Pole — 2°, 324188 stars  
Schönfeld — 2° — 23°, 133659 "

Cordoba Durchmusterung, Gould — 22° — 51°, 489527 "

といふのがあつた。又略して BD 又は DM と稱せらる。

一八八七年以來世界各地の天文臺が協力して寫真によりて十四等迄の凡ての星を網羅する天圖を得んとて各地にて分擔し目下作成中である。之は凡て口径三十三種の望遠鏡を用ひ五十分間露出した寫真で十四等星迄のを悉くし尙五分間寫真で十一等迄の星約四十萬程を撮影し其位置、光度を最も精確に定

めようといふ計畫で寫真の數は總計二萬千六百枚、これが完結したならば十四等迄の凡ての星の位置も光度も精確に分り、尙其餘の星の位置も是等に參照して判明し頗る完全なるものであらうと思はれるが中々の大事業であつて今日の様子では完結には一九二五年頃まで要するであらう。今日の現況では約十年前にフランクリン・アダマス (Franklin Adams) が口径十吋望遠鏡で二時間乃至二時間半の寫真に天球全體十七等(寫真光度にて)迄を寫したのと「カプタイン」(Kapteyn) が之も約十年程前から特選局部研究 (Plan of Selected Areas) 即ち特に選みたる場所を調査して全般を推さんことを唱道して居るのが共に斯の方面に有力なる材料を供給しつゝあるのである。

更に古くはウヰリアム・ハーシェル (William Herschel) が一七七四年—一七八〇年の間に北半球の空の處々を 1088 所程選んで十八吋の反射望遠鏡を用ひて約十五分の視野の中に見ゆる星の數を調査し、後其子ジョン・ハーシェル (John Herschel) が一八三四年—一八三八年の間に南半球の空の處々 3239 所ほどを選んで調査し、天球上に於ける星の分布に關し有力なる材料を提供した。其望遠鏡

で見れた最小の星の等級は13.5<sup>m</sup>位迄らしい。

其他米のニウカム(Newcomb)の Fundamental Catalogue には二千程の星が掲げられてある。これは位置が確實である。又6.5<sup>m</sup>迄の星を実用的に掲げた Ambrom の Sternverzeichnis は輕便で普通の用には便利である。

**光度の低減に伴ふ星の数の増加** 星の数は光度の小さいものほど夥しい。

前述フランクリン・アダムスのとつた寫眞に基づいてチャップマン(Chapman)が夫れ々々の等級迄の星の積数を計算したものを次に掲げる  
表中  $I_m$  は  $m$  等迄の星全體の光を一等星の光に換算すれば一等星幾個に當るかを表はす數を示す。

チャップマンは表中の數量は次の式であらはされ得べきことを述べてゐる

$$N_m = \frac{A}{\sqrt{\pi}} \int_{-8}^{R(m-C)} e^{-x^2} dx$$

$$I_m = D' + \frac{A'}{\sqrt{\pi}} \int_{-8}^{R(m-C')} e^{-x^2} dx$$

m (寫眞光度)	$N_m$ (m等星迄の星の數)	$\log N_m$	$\Delta \log N_m$	$I_m$
1	11			33
2	38	1.58		50
3	111	2.05	0.47	68
4	300	2.48	0.43	87
5	950	2.98	0.50	113
6	3,150	3.50	0.52	148
7	9,810	3.99	0.49	190
8	32,360	4.51	0.52	246
9	97,400	4.99	0.48	311
10	271,800	5.43	0.44	380
11	698,000	5.84	0.41	448
12	1,659,000	6.22	0.38	508
13	3,682,000	6.57	0.35	559
14	7,646,000	6.88	0.31	599
15	15,470,000	7.19	0.31	630
16	29,510,000	7.47	0.28	652
17	54,900,000	7.74	0.27	668
18	93,300,000			678
19	148,000,000			684
20	224,000,000			687
總ての星				690

但し A B C A' B' C' D' は常數ではあるが材料の取り方によりて、即ち空の部分の選み方によりて多少値を異にする

$$\begin{aligned} A &= 1.10 \times 10^9 & \text{又は } 1.80 \times 10^9 & & A' &= 629 & \text{又は } 631 \\ B &= 0.186 & & & B' &= 0.186 & & 0.180 \\ C &= 23.3 & & & C' &= 10.0 & & 10.0 \end{aligned}$$

$$A' + D' = 700 (\mu z)$$

尤も材料は十七等星までであるから夫れ以上は單に上式から推算したものである。尙 A C 等には次の意味が附せらるる。

まづ m を  $+\infty$  と置けば積分の値は  $\frac{1}{2}$  となるから

$$N_m = A$$

即ち A はあらゆる星の總數をあらはす。曩に星の總數を既知の數から推算すれば十億乃至二十億であらうとしたのは之に基く。更に m を C とおけば積分の値は  $\frac{1}{2}$  となり

$$N_m = \frac{A}{2}$$

即ち C 等星迄の星の數は全數の半分である。同様に A' は天の星總體の光を一等星の數にてあらはしたものの C' は其等級迄の星で全體の光の半分をはなてる都合である。但 A' が 629 乃至 631 であるのに總數が 690 となるのは大きな星の數が少くて統計上例外となるからであつて其爲に D' を加へておいたのである。

上表中  $\Delta \log N_m = 2 \log N_m - \log N_{m-1}$  即ち  $\log \frac{N_m}{N_{m-1}}$  をあらはす。此故に其眞數をとれば  $\frac{N_m}{N_{m-1}}$  即ち星の等級の一等下る毎に星の數が幾倍となるかをあらはす數が得らるる筈である。さて上表中の 0.5 乃至 9.0 までは  $\Delta \log N_m$  の値がほゞ

$$0.5 \text{ 即ち } \log 3.2$$

であるから一等下る毎に星の累計は約三倍餘となる。而して九等以下ともなれば其増しかたは尙減少する。

今假りに凡ての星が同じ距離にもちきたされた時には同じ光度を有するものとする。即ち其絶対光度が同一であるとする。しかも星が至る所同様の密度で無限の空間に分布せられ尙光の吸収が無いものと假定したならば n 等だけ低い星即ち  $10^{-0.4n}$  倍だけ光の弱い星を見得る場合には光度は距離の二乗に反

比例するから  $\frac{1}{\sqrt{10^{-0.4\pi}}} = 10^{0.2\pi}$  だけ遠距離の星が見ゆる筈である。従つて此距離の半径の球の體積、依て又星の數は  $(10^{0.3\pi})^3$  即ち  $10^{0.9\pi}$  だけ増すわけである。

$$10^{0.6} = 3.96 \approx 4$$

であるから光度を一等下げれば星の總數は約四倍になる筈である。以上の計算はよし凡ての星の絶対光度が全く同一でない場合でも其混じ具合が到る處同様である場合には同じく當て筈である。然るにこれが事實には三倍餘であるといふのは上述の假定が少く共一つは眞ならぬからである。之を或は空間に光の吸収あるが爲めなりといひ或は星の分布の密度異なるが爲めなりといひ或は宇宙は有限なるが爲めなりとも色々の説明がある。

**銀河に對する分布** フランクリン・アダムの結果チャップマンによれば十七等までの星に就いて見るに銀河の方と銀河の極の方との密度の比は約四倍である。尙銀河の座標系の各緯度に就きて一度平方毎の星の數の表を掲げる

銀河緯度	面積	6.0 <sup>m</sup> まで	9.0 <sup>m</sup> まで	11.0 <sup>m</sup>	14.0 <sup>m</sup> まで	17.0 <sup>m</sup> まで
0°—±10°	7160 <sup>平方度</sup>	0.102	3.51	25.4	306	2400
±10—±20	6950	.089	3.09	22.1	254	1930
±20—±30	6520	.063	2.63	20.0	219	1430
±30—±40	5890	.050	2.09	15.1	153	920
±40—±50	5080	.045	1.58	10.7	105	650
±50—±60	4120	.041	1.46	10.2	111	710
±60—±70	3050	.046	1.33	8.7	92	650
±70°—±90°	2480	.048	1.30	7.9	78	560
全 天	41,250 <sup>平方度</sup>	.066	2.37	16.9	185	1330

種類の異なるによる分布の差 ピッケリング (Pickering) のスペクトル型によりての表を次に掲げる。

銀河緯度	6.75 より大なる星の數(一平方度につき)							
	總數	B	A	F	G	K	M	P
+90°—60°	182	0.0	43.0	60.1	29.7	46.5	3.3	0.0
60°—30°	201	0.4	86.8	43.2	15.3	51.7	2.4	1.2
30°—20°	252	1.3	134.3	37.3	19.4	50.4	3.8	1.5
20°—10°	306	3.7	176.0	41.3	21.4	58.8	4.0	0.9
10°—0°	382	5.3	249.9	40.4	24.8	55.2	3.0	2.3
0°—10°	421	10.9	292.2	34.5	20.2	58.1	3.4	1.7
—10°—20°	370	11.8	229.0	48.5	14.8	60.7	3.3	1.5
—20°—30°	270	3.8	132.8	53.2	18.9	58.6	2.7	0.3
—30°—60°	209	0.6	68.3	49.7	18.6	67.3	3.8	0.6
—60°—90°	186	0.7	67.9	38.1	16.7	58.6	2.8	0.9
M	401	8.1	271.0	37.4	22.5	56.6	3.2	2.0
N	194	0.4	66.5	47.8	20.1	55.9	3.1	0.7

$$M = \frac{+10^\circ \text{乃至} -10^\circ}{2}$$

$$N = \frac{(+90^\circ \text{乃至} +30^\circ) + (-90^\circ \text{乃至} -30^\circ)}{4}$$

上の表より明かなるが如く黄色星即ち F G K M は銀河の各緯度に一樣に分布して居るが A や B の星は銀河の方面に著しく偏在してゐる。なほ A B の和は銀河附近では全體の半分を占め其他では全體の三分の一を占めてゐる。天球を銀河圏の南北三十度の小円で截れば此間の帯の面積は正に全球面の半分となる筈である。此銀河帯の中に各種の天體の夫々幾割が分布されるかを次に示す

肉眼に見ゆる星	55 %
B D 星(9.2まで)	65 %
O 型星	99 %
B 型星	93 %
A 型星	78 %
F G K M 型の星	分布一樣
N 型星	86 %
特異のスペクトルを有する星	94 %

ノヴァ(新星)	96	%
一般の變光星	74	%
アルゴール式變光星(蝕によりて變光する星)	82	%
δケファイ式變光星(短週期の特殊變光星)	92	%
分光連星	71	%

銀河方面に星の夥しく見ゆる原因はB A O等の型の絶對光度の大なる星が多い爲である。

なほヘルツスプルング(Hertzsprung, 1913)は上記各種の天體が銀河圏の界限に偏在してゐる模様を調べ次の如き圖を作つた。之は夫々次に掲ぐる數だけの材料に基いたものである。

B型星	1402
アルゴール式變光星	150
O型星	87
瓦斯狀星雲	130

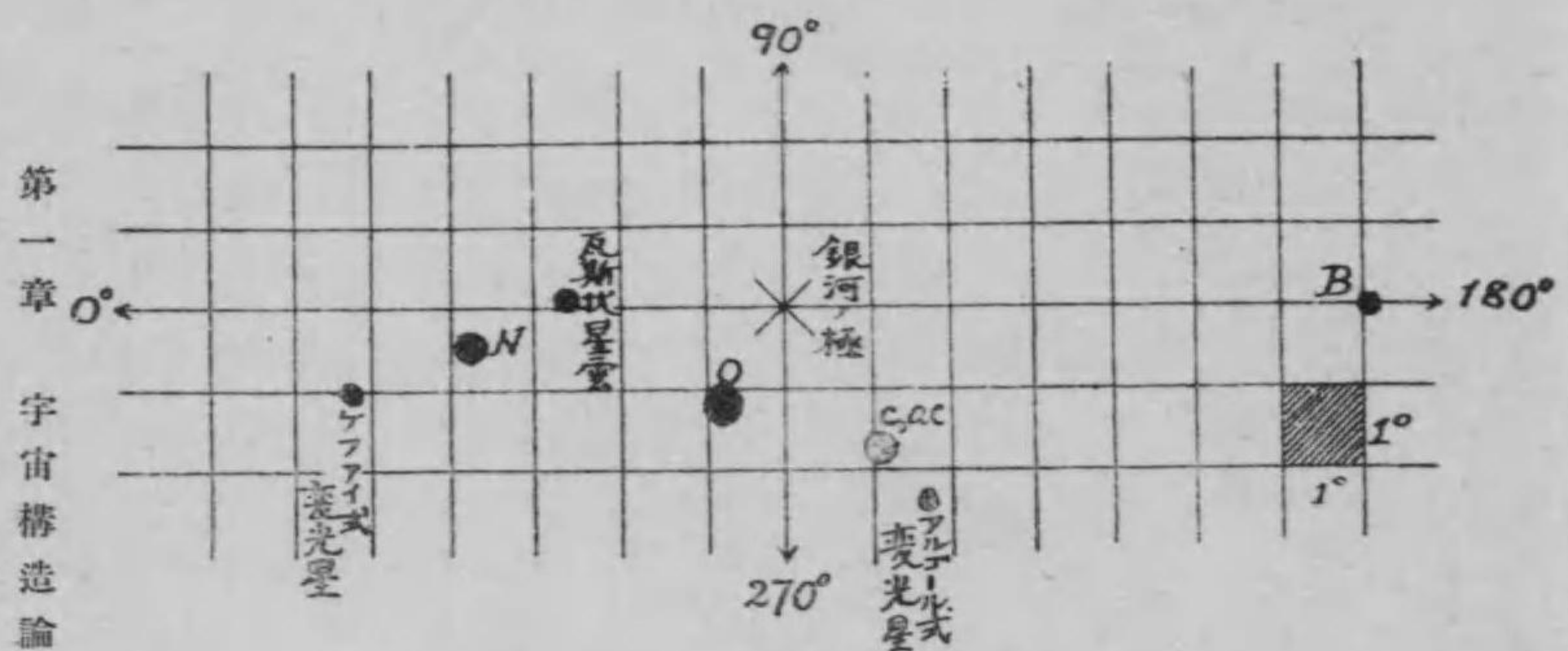
N型星	228
δケファイ式變光星	60
G.A.C.星(スペクトル黒線の細き星)	98

中央は銀河の極の位置を示し横線は銀河經度0°及180°をよぎる大圓の弧、縦線は同じく90°及270°をよぎる大圓の弧をあらはす。大小の黒點は各種天體の分布されたる大圓の極を示し、其大なるもの程實際の分布が其點を極とせる平面により近く排列せるものなることを示す。

星雲及星團の分布に就いては次にヒンクス(Hinks, 1911)及ハードキャッスル(Hardcastle, 1914)の書いた分布圖を掲げる。

これは天球を立方體で圍み球面上の分布を中

第 二 圖



心から立方體の各面に射影し然る後之を切り開いた圖である。従つて圖の左右及上下にある二枚づゝは其實同じものを右左に見たものである。中央より左及右に偏りたる方形内の極は夫れ々々天球の北極及南極であり、夫れ等から發し又夫れ等を包む多くの線は五度毎に引きたる赤經及赤緯線である。銀河圏は中央を横ぎる水平線になる筈である。

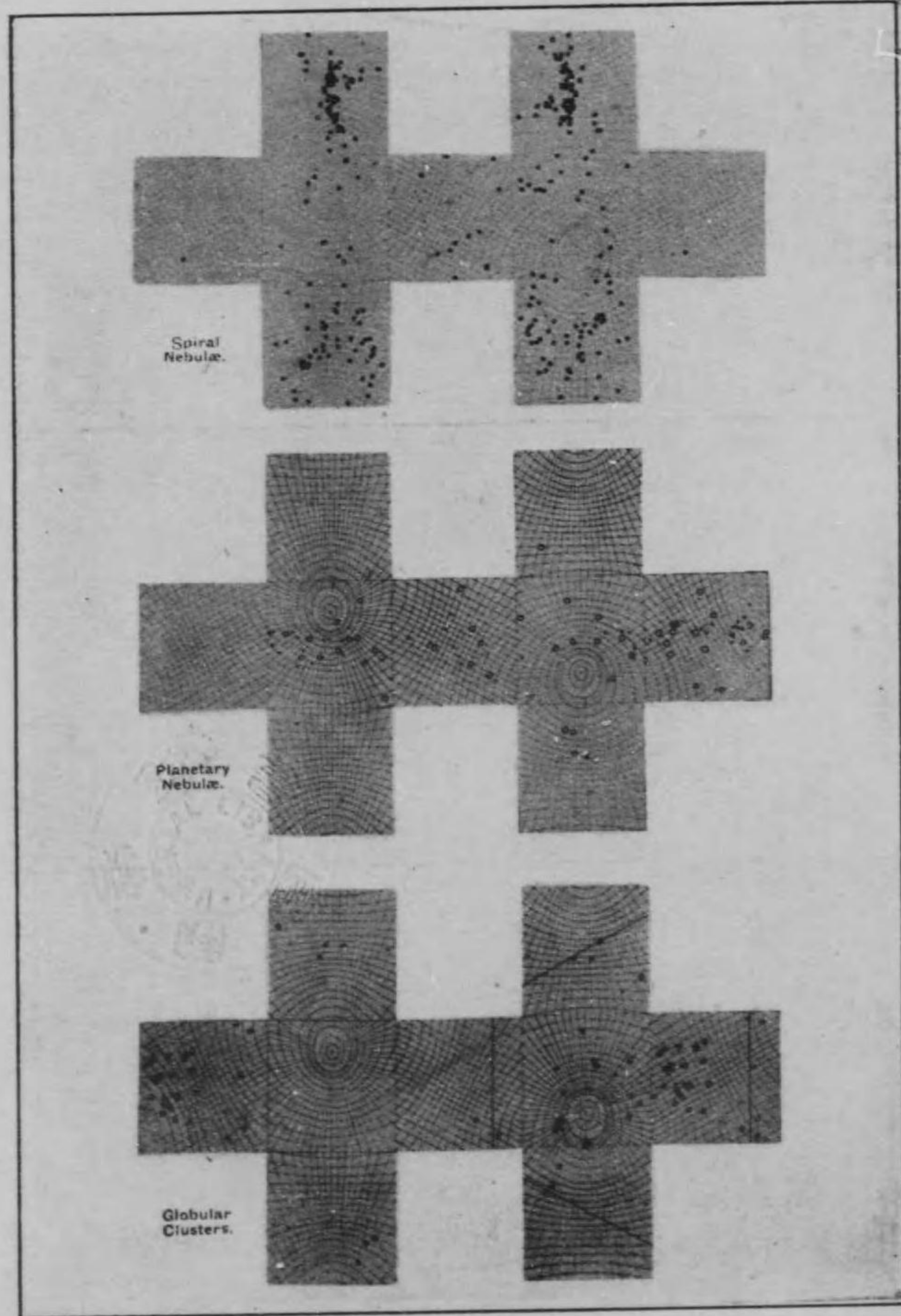
此圖によつて一目して知れることは渦狀星雲は銀河の兩極方面に多く、瓦斯狀星雲は銀河の方面に多く、星團は天球の一半に偏在して居ると云ふことである。

### 第三講 空間に於ける天體の分布

天球上に於ける分布は單に方向のみに關せるものであるから之ばかりでは遠きもの近きもの雜然として入り亂れて居り宇宙の構造に關して少しも要領を得ない。我等は更に何等かの方法によりて距離を測定することを講せねばならぬ。若し適當なる距離測定法を求め得なければ五里霧中といふ言葉もあ



圖 三 第



る通り僅かの霧に包まれてすら茫然際涯を知り得ないのである。況んや我等の對する宇宙は少くとも幾千萬億里の遠きに亘るのみならず、或は無限であるかも知れぬといふ疑すらある。最も無限なりせば空一面に明るからうと思はるゝがそれには又光の吸収といふ豫防線も張つてある。苟くも宇宙の構造を講せんと志さば先づ出來得る限りの智囊をしぼつて距離測定法を案出しなければならぬ。

**距離測定法** 大人は小兒の成長せるものなりとの諺の如く幾千萬億里の距離を測定せうとするにも先づ地上に用ひる方法を調査し夫から類推應用せんと試るべきである。

(第一) 直接法

我等が手をのばし足を運びて直接に其距離を測る方法であるが、これは到底天外には應用することを得ない。よし例へば何等かの装置によつて光を送つて測るといふ様な工夫を講じた所で最近の星に對してすら片道四年はかゝるといふ驛で到底間にあはぬ話である。

## (第二) 三角法

我等が兩眼を以て一點を見る時には其一點が我等の兩眼に對して張る角度の大小によりて近き遠きを判するものであるが、正しく此理を應用せる測定法は地球が其軌道の上に於て一直徑の兩端にある二つの位置を考へ星が此二點に對して張る角度の大小によりて距離が知らるゝといふ方法である。これ前に述べた所謂年周視差であるが最近キケンタウルス座 $\alpha$ 星 (Centauri) ですらも  $0''.752$  に過ぎない、而かもこの視差の測定には一秒の二十分の一即ち  $\pm 0''.05$  程の精密の度以上を望むことが出来ないから、少しく遠い星の距離を測ることは到底出来ない。

更に今一つは地球並に太陽系全體が毎秒二十軒の速度を以て直線運動をしてゐるが爲に十年以前に見た時と以後に見た時とでは星の位置が相違してゐる筈である。これからも距離を見出し得らるゝが併し此法では頗る長日子を要する憾がある。

## (第三) 運動視察法

概して云へば、或は多くの星の平均に就て云へば直角運動の大なるものは近い星で小なるものは遠い星である。又た視線の方向の運動がスペクトルの黒線の變位から知れて居る星に就ては視線運動の平均は直角實運動の平均と凡そ相應すると云ふことを利用することが出来る。又ある星は群運動をして居ることから又或は二星が引力によりて相互に相めぐれること等からその星の實運動を知ることが出来る。ノヴァ・ペルサイ (Nova Persei) なる一新星の發生した時に其發する光が順次界限の星雲に反射傳播しゆくの見かけたことがある。實運動又は光の速度が分明して居ることゝ其見掛けの角速度から距離が分る筈である。

## (第四) 寸馬豆人法

六尺の人間が豆粒の如くに見ゆる振合から其地に至る距離の知らるゝ方法を應用したものは某々の絶対光度を有する星が我等に見ゆる程の見掛けの光度に見ゆるが爲めには幾何の距離にある筈であると論ずる方法である。但これには他の材料から其絶対光度を假定しておく必要がある。

## (第五) 遠近濃淡法

遠き山は淡く近き山は濃し、これと同理により若し空間に光の吸収があるならば濃淡よりして距離を判別し得る筈であるが我等の銀河系内には恐らく認むべき程の光の吸収はないのであらうと思はれる。尤も渦状星雲の如きは銀河系以外のもので夫れ等に對する光の吸収はかなりの程度のものであるかも知れない。

年周視差 右の諸方法の中で最も適當なるは地球が太陽のまはりの廻轉運動によりて週期的に位置を變ずることを利用して夫に對する視差を測る法である。尤も兩眼を以て物體を見る時は双方から同時に見るのであるがこれは半年毎に互に左右から見るので其間に於けるさきの星自身の位置が既に變更するけれども之は直線的に變動するのであるから容易に視差と區別することが出来ぬ。半年を隔てゝ見るのではあるが其前後同じ様な條件の下に同じ器械を精確に同じ位置に同じ方法に調整しなければならぬ、併しこれは實際に於て頗る困難であるので通常は此絶對測定法の代りに比較測定法を用ひ其星

の附近の小さい星數個をとり假りに是等の小さい星は遠いから位置の變動は殆どなきものと看做し夫等のものゝ平均位置に比較して考ふる一星の位置の變動を観測するのである。かくする時はよし多少器械に差異が生じても其の差はあまり影響せぬこととなる。一七二八年ブラドレー (Bradley) は龍座 $\gamma$ 星 (Draconis) に就いて一年間に於ける位置の變動の有無を検したが到底當時の測定の程度ではかやうな小さい視差 (約  $0.005''$ ) を見出すことは出来なかつたのである。彼は此研究から光行差即ち星は觀測者の動く方向にずれて見ゆるといふ事實を發見したばかりで視差其ものに關しては何等得る所が無かつた。次で又ウキリアム・ハーシェルは非常に接近して見ゆる星に就き光度のちがつてゐるもの即ち同じ方向にある近い星と遠い星とを観測し比較法によつて視差を見出さうとしたが此研究も亦其の結果として連星の發見を齎らしただけであつた。併しかやうなる努力の結果遂に前述の比較測定法によりて視差を見出すことに成功した。尙比較に用ふる小さい星も多少微少なながらも視差運動をなす筈であるが之は大略の値を推定することが出来るから之を測定した視差の値に

名 稱	位 置		光度	スペクトル型	視差	距 離		絶対光度 太陽=1 トス
	赤經	赤緯				パーセック	光年	
1 α Centauri	14 <sup>h</sup> 33 <sup>m</sup>	-60°	0.9 <sup>m</sup>	◎	0.76	1.32	4.3	1.07
2 Sirius	6 41	-17	-1.3	S	0.38	2.63	8.6	32
3 ε Eridani	3 28	-10	3.7	◎	0.37	2.7	8.8	0.34
4 Ll. 21185	10 58	+37	7.5	◎	0.37	2.7	8.8	0.010
5 36 Ophiuchi	17 9	-26	4.7	R	0.37	2.7	8.8	0.15
6 P., Oh. 130	0 32	-25	5.6	◎	0.36	2.8	9.1	0.063
7 τ Ceti	1 39	-16	3.7	◎	0.36	2.8	9.1	0.36
8 Δ 2398	18 42	+59	8.2	◎	0.33	3.0	9.9	0.0069
9 Gonld's Z.C., V.243	5 8	-45	8.5	S	0.32	3.1	10.2	0.005
10 Gr. 34	0 12	+43	7.9	R	0.31	3.2	10.5	0.010
11 Ll. 26481	14 26	-15	8.0	-	0.31	3.2	10.5	0.0093
12 W. B. IV. 1189	4 56	-6	6.3	◎	0.30	3.3	10.9	0.048
13 Procyon	7 34	+5	0.7	S	0.30	3.3	10.9	8.3
14 61 Cygni	21 2	+38	6.1	◎	0.30	3.3	10.9	0.057
15 Luc, 9352	22 59	-36	7.1	R	0.29	3.4	11.2	0.024
16 A. Oe, 17415-16	17 37	+68	9.0	-	0.28	3.6	11.6	0.0046
17 ε Indi	21 56	-57	4.8	◎	0.28	3.6	11.6	0.022
18 Ll. 25372	13 41	+15	8.5	◎	0.27	3.7	12.1	0.0078
19 97 Monocerotis	6 45	0	6.7	-	0.26	3.8	12.5	0.043
20 Ll. 25224	13 34	+11	5.6	S	0.26	3.8	12.5	0.12
21 Ll. 21258	11 1	+44	8.5	◎	0.24	4.2	13.6	0.0098
22 Br. 2179	17 10	-26	6.8	-	0.24	4.2	13.6	0.039
23 α Aquilae	19 46	+9	1.1	S	0.24	4.2	13.6	8.7
24 γ Cassiop.	0 43	+57	3.8	◎	0.23	4.3	14.2	0.81
25 Ll. 46650	23 44	+2	8.7	◎	0.22	4.5	14.8	0.010
26 Br. 1584	11 29	-32	6.2	◎	0.21	4.8	15.5	0.11
27 5 Serpentis	15 14	+2	5.1	◎	0.21	4.8	15.5	0.30
28 A. Oe, 11677	11 15	+66	9.0	-	0.20	5.0	16.3	0.0089
29 σ Draconis	19 33	+69	4.7	◎	0.20	5.0	16.3	0.47
30 ξ Urs. maj.	11 <sup>h</sup> 13 <sup>m</sup>	+32°	3.8 <sup>m</sup>	◎	0.18	5.6	18.1	1.35

修正として加ふればよろしい。又是等の星自身の眞の運動もある筈だがそれは已がじし或は右に或は左に動いてゐるであらうから澤山とれば其平均は大凡消えて了ふ筈でこれは考えなくてもよい。星と星との角距離を望遠鏡の中で比較的測るにはヘリオメーター (Helioneter) ミクロメーター (Micrometer) 等を用ひてする。前者は對物鏡が二つに割れて居つてそれをすらすことに由つて星と星との角距離を測り得るやうになつて居る、後者は對眼鏡にネジを附し微小の距離をはかるを得しむるものである。其他半年を隔てて前後二度寫眞に撮るなど種々の方法を講じて出来るだけ精確を期して居るが今日の程度では  $0.05$  位の觀測の誤差はどうしても免れない。従つてそれよりも小なる視差を測定することは非常に難事で此方法によりて直接に測り得るものは視差の大なる星即ち比較的わが太陽系に近い星に限られて居る。或は光の強い星や固有運動の大なる星等をねらつて一つ々々に就いて研究して居る。かやうにして最近までに直接に視差を測り得たものは約五百 (521) 程ある。就中吾等に近い星を選んで次表に掲げる (Comstock, 1907 による)

此表の星のスペクトル型は

- ◎(曩に述べた F G K 等を含む所謂太陽星 Solar star)
- S (A 型星 Sirian star)
- R (赤色星 Red star)

等であるが就中太陽星が最夥しい。之は太陽の近傍にある星は矢張太陽に似たものが多いからであらう。

なほ二三特異の天體の視差を左に掲ぐ。

昴宿(すばる)	(Pleiades)	0.7018	(Kapteyn)
瓦斯状星雲	(Gaseous nebulae)の平均	0.7005	(Kapteyn)
ペルセウス座の星團	( $\eta$ and $\gamma$ Persei Cluster)	0.70007	(Kapteyn)
アルゴール式變光星の一(遠きもの)		0.70002	(Russell)
小マゼラン星雲	(Small Magellanic Cloud)	0.700004	(Kapteyn)

**太陽系の運動** これは観測者の位置の變更であるけれども其爲めに我等の認めるのは恒星の位置の變化であるから運動視察法の部に入れてもよいので

ある。

恒星の位置が少しではあるが變はることを始めて明かに認めたのはハレー(Halley)で彼の一七一八年發表せる論文に明に之を指摘してゐる。即ちトレミー(Ptolemy)の Almagest (幾何及天文を記せる書)にトレミー自身の観測並にそれより三百年前のヒッパルクス(Hipparchus)の多くの観測に基く 1030 程の星の位置を擧げてあるがこれは丁度西暦紀元頃の星の位置である。ハレーは之を當時の値と比較して二千年間に

畢(Aldabaran) 又は  $\alpha$  Tauri)といふ星は月の視半徑の五分の一ほど

天狼(Sirius) 又  $\alpha$  Canis Majoris)は月の視半徑の一倍半程

大角(Arcturus) 又  $\alpha$  Bootis)は月の視半徑の二倍半程

ちがつて居ることを認めた。

かやうに星の位置の變更することが分明したが既に星が動くならば太陽も亦一つの星であるから定めし動く筈と思はれる。偕太陽が動けばそれだけ總ての星に逆に影響するであらう。星は右に左に勝手色々に動いてゐようが太

陽のみに關係せるものは皆一樣に同じ向きに動く筈である。トビアスマイエル

(Tobias Mayer, 1760) は此事實に

始めて氣付いたのであるが併

し思はしい結果を得なかつた。

其後ウキリアム・ハーシェル(1783)

は三十六程の星の固有運動を

研究して各々種々の方向に動

いてゐるけれども先づ大勢は

一定の方向に向つて居ること

を見出した。第四圖は是等の

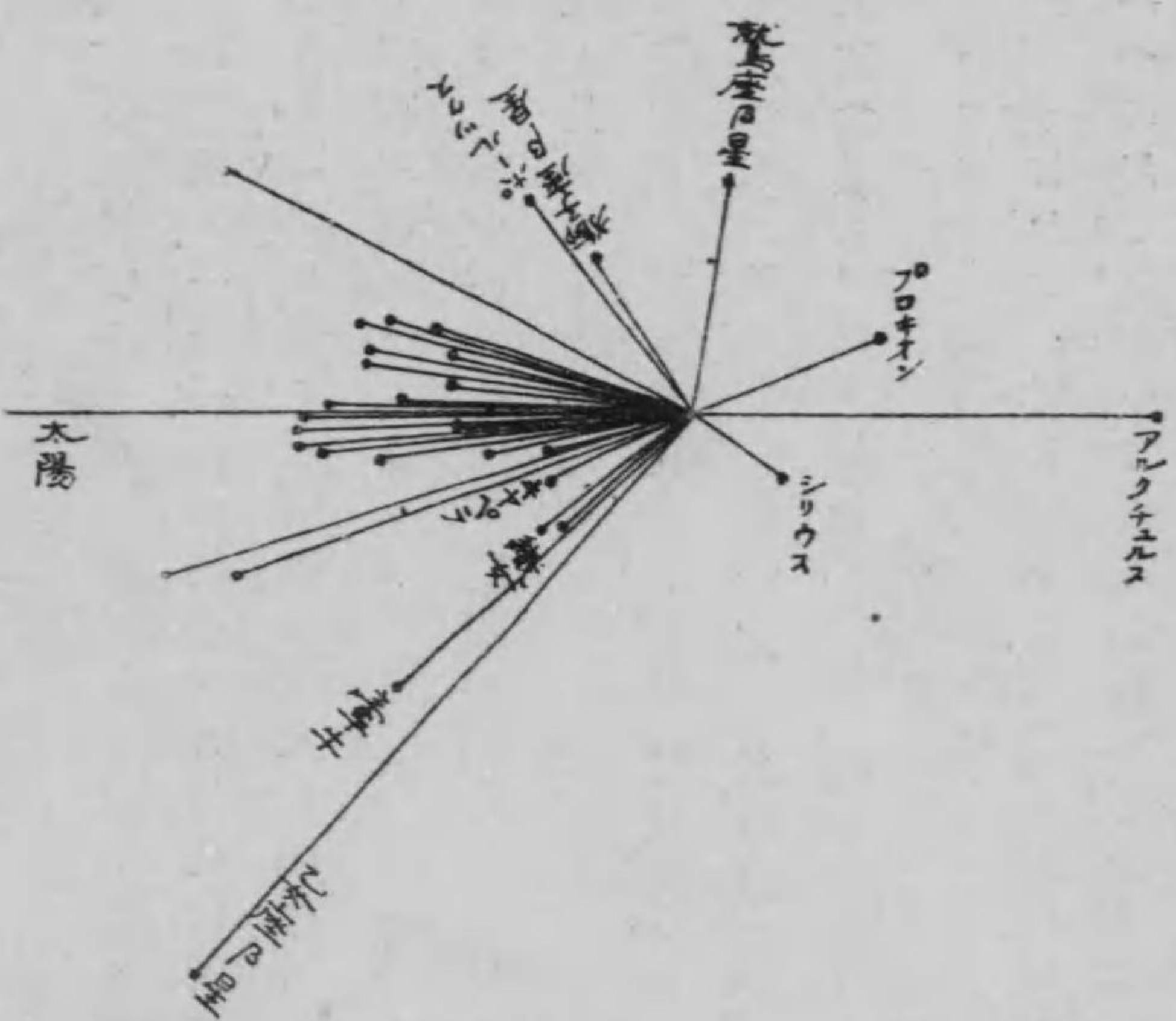
星の運動の大きさ及び方向を示

す。大勢の向ふ方向は太陽の

眞の運動の逆なるもので、其向

つておる點の反對の方向即ち

第四圖



太陽の向へる方向所謂向點の位置は

赤經  $\alpha = 245.9$

赤緯  $\delta = +49.6$

となる。併し之はあまりに材料が僅少であるし、加之近い星の影響が甚しくて

遠い星はあまり勘定にとらぬといふことゝなつて居

るから之では十分な結果とはいはれぬ。

近時ボッス(Boss)のPGC(前出)に6188個の星の材料を

集めたものから太陽の運動を出したものがあつた。今

一年間に太陽がDだけ其向點に向つて動き星は假り

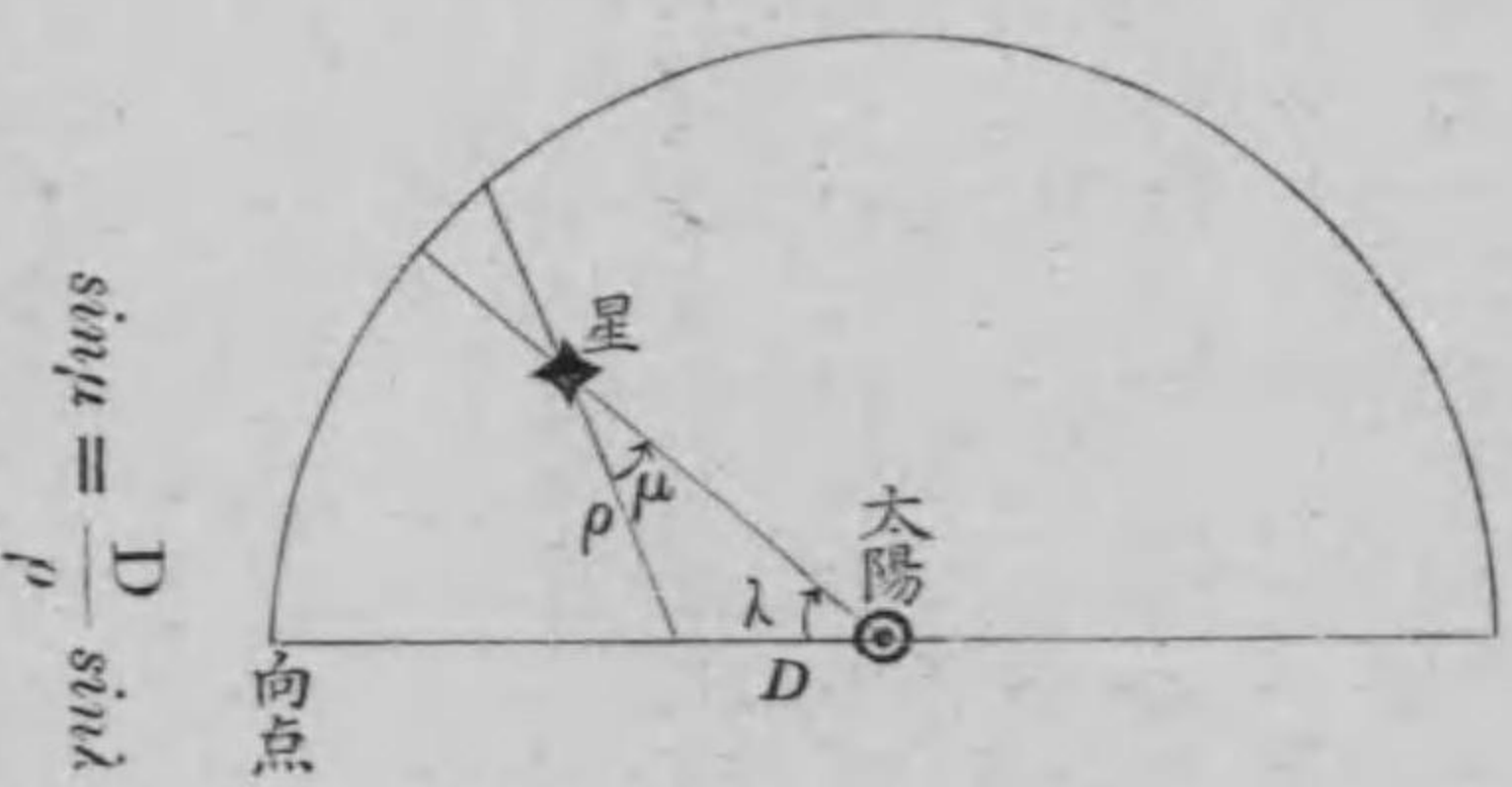
に動かないものと考へよう。星の方向と向點の方向

とのなす角を $\lambda$ 、星の距離を $\rho$ 、其前後に於ける方向の

變化即ち謂ふ所の固有運動を $\mu$ とすれば圖から明か

なる様に

第五圖



$$\sin \mu = \frac{D}{\rho} \sin \lambda$$

或は $\mu$ は小さい角であるから $\sin \mu$ の代りに $\mu$ をとり

$$\mu = \frac{D}{\rho} \sin \lambda$$

Dは總ての星に共通なもの、 $\rho$ は視差 $\pi$ に關するものであるが  $\frac{D}{\rho} = M$ とおくと

$$\mu = M \sin \lambda$$

$\lambda$ の小なるものには $\mu$ が小さく、 $\lambda$ の90°に近いものには $\mu$ が大きき。走者を其走る方向から見ると側面から見るのとの相違と同様である。距離のほど同様なる多くの星の $\mu, \lambda$ からMを定め、従つて太陽の速度が知れる筈である。

ボツスは(1910)  $\mu$ が0.120より小なる星543程を凡そ50程宛100個の群に分ち其各々に就き $\mu, \lambda$ 等を見出し更に其平均 $\mu_0 = 0.10538$ 及平均光度 $m_0 = 5.7$ といふ材料から向點の位置の赤經A、赤緯D、及上記のMの値として

$$a = 270.5$$

$$\delta = +34.3$$

$$M = 0.10385$$

と見出した。更に又 $\mu$ が0.117乃至0.180なる如き星559を凡そ8宛71の群に分ち平均 $\mu_0 = 0.1319, m_0 = 5.3$ といふ材料から

$$a = 272.0$$

$$\delta = +34.3$$

$$M = 0.12158$$

と見出した。尙太陽の速度Vを見出す爲に  $\mu \sqrt{0.117}, m \sqrt{7m}$  といふ著しい視差の知れた九十一個の星の平均

$$\mu_0 = 0.1056$$

$$\mu_0 = 0.1486$$

といふ場合に前の二様の結果を補足し(Extrapolate)

$$M = 0.1326$$

と得た。よつて

$$\frac{M}{\mu} = 5.71$$

然るに一方に於て  $M = \frac{D}{\rho}$ 。従つて太陽の速度を毎秒V籽とし、地球公轉の軌道の半徑を $a$ とすると



$$\frac{M}{r} = \frac{D}{r_p} = \frac{V \times 60 \times 60 \times 24 \times 365}{a}$$

$$= \frac{V \times 3.15 \times 10^7}{15 \times 10^7}$$

之を前の値と等しとおきVを求めると

$$V = 27.0 \frac{km}{sec}$$

なほ色々の吟味を遂げて最後に

$$\alpha = 270.7$$

$$\delta = +34.93$$

$$V = 24 \frac{km}{sec}$$

と断定したのであるが此向點の位置はほど織女星(Vega)の近傍でヘルクレス座(Hercules)のあたりに相當し、今日一般の學者に是認されて居る。

リック天文臺長キャメル(Campbell)は1193個の星の視線速度を實測し、是等の星を天球の部位に應じて $\alpha$ の群に分ちて吟味し

$$\alpha = 268.95$$

$$\delta = +25.93$$

$$V = 19.5 \frac{km}{sec}$$

といふ結果を得たがVは此方が正しいと認められてゐる。

即ち大凡次の結果が一般に採用せられて居る。

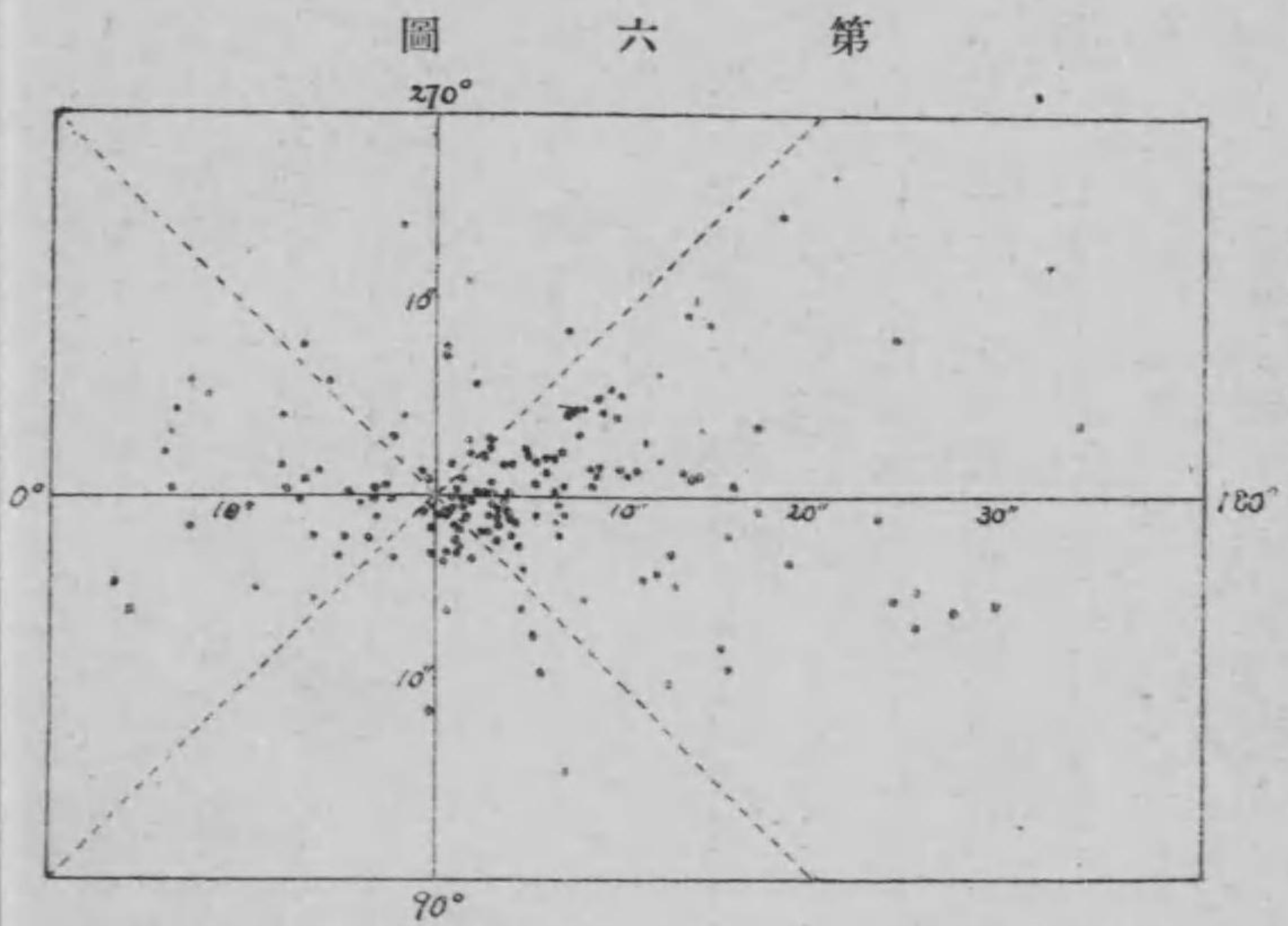
$$\alpha = 270^\circ$$

$$\delta = +34^\circ$$

$$V = 19.5 \frac{km}{sec}$$

以上では第一次近似として太陽系の運動によるものゝ外星の運動は無茶苦茶(at random)と假定したのであるが果して然るや否や、これは尙後章に論ずる。

ジョーンズ(H. S. Jones, 1914)は北極方面の星の固有運動を研究し、これを夫れ夫れのスペクトル型に分けて吟味して居るが第六圖はA<sub>5</sub>乃至F<sub>0</sub>型の星に就き凡ての星が最初同一原點にありしものと假定して後、百年を経た時の星の分布のさまを示したものである。全體の重心が原點から右の方にうつつてゐるのは即ち太陽の運動の影響である。同一原點に在つたものが廣く散ばつたのは



(Jones, 1914)

A<sub>5</sub>-F<sub>9</sub> 群の固有運動

夫れ々々の星の自己運動のためである。圖に於て上下よりは左右の方に餘計に散らばつてゐるのはこれは二大星流と稱する現象の爲めなのでこのことは後にわしく述べる。

**平均距離** 太陽系の運動を見出した方法を逆に應用すれば夫れ々々の部類の星の平均距離が分る。

即ち太陽の運動の爲めに生ずるその部類の星の平均視差運動(Parallaxic motion)が知れて居るならば

$$\frac{\mu}{\text{star}} = M$$

からしてMが分り更にキャメルの結果

スペクトル型による平均距離

ホツス (5. <sup>m</sup> 0)					キャメル (4. <sup>m</sup> 3)				
スペクトル	數	$\mu$	M	$\pi$	スペクトル	數	$\pi$	U	$\pi$
O <sub>5</sub> -B <sub>5</sub>	(490)	0.0240	0.0273	0.0066	B <sub>0</sub> -B <sub>5</sub>	(312)	0.0378	6.2	0.0060
B <sub>8</sub> -A <sub>4</sub>	(1647)	.0456	.0408	.0100	B <sub>8</sub> , B <sub>9</sub>	(90)	.0182	6.7	.0123
A <sub>5</sub> -F <sub>8</sub>	(656)	.0771	.0499	.0121	A	(172)	.0368	10.5	.0166
G	(414)	.0524	.0312	.0076	F	(180)	.1075	14.4	.0354
K	(1227)	.0574	.0403	.0098	G	(118)	.0747	15.9	.0223
M	(222)	0.0499	0.0329	0.0080	K	(346)	.0516	16.8	.0146
					M	(71)	0.0384	17.1	0.0106

$$\frac{M}{r} = 4.1$$

からして、 $\pi$  従つて平均距離が知れる。例へばスペクトルの型によつて種々の部類に分ちその平均距離を算出したボツスとキャメルとの結果を前表に掲げた。表中は太陽の運動の方向と直角なる方向の角速度をあらはしUは視線の方向に於ける速度(毎秒)をあらはす。括弧内の数字は統計に採用せる星の平均光度である。

F、Gなど太陽に類似した星は比較的 $\pi$ 大きく即ち太陽に近いのは注意すべきことである。

尙ほ光度小なる星に對し同様なる方法を應用したる結果平均光度一〇・五なる星の平均距離は

カプタインによれば

$$0.70039$$

コムストック(Comstock)によれば

$$0.70045$$

と算定されてゐる。

**宇宙の構造** 宇宙の構造を論じそれが何處まで擴がつて居るかを吟味しよ

うとするには成るべく絶対光度の大なるもの即ち光の遠きに達するものをして論じなければならぬ。さて絶対光度は星のスペクトル型及其物理的状态によるものである。先づスペクトル型の所謂若い星O、B等は大なる光度を有しA、F、G、K、Mの順序に次第に光が弱くなつてゐる。尙詳しくは第八講の第二十七圖に見る様に左の端のB、Aの方には光度の大なるもの多くF、G以下のは二種に分れて一部分は大きい光度を有つて居るものもあるが大體は次第に光度が弱くなり、凡そ型一つ毎に二等程づゝ光が低下してゐる。F、G、K等の黄色星即ちわが太陽に似た星の絶対光度は零等附近である。實際わが太陽の見掛けの光度は $-26.1^m$ であるが之を視差 $1''$ の距離に遠ざけると光の強さは

$$\frac{206265^2}{4 \times 10^{10}}$$

に減ずる。百倍(10<sup>2</sup>)毎に五等ちがふのであるから10<sup>10</sup>では五等の五倍即ち二十五等相違し更に約四倍の光の差は一六等程の差に當るから、わが太陽が $1''$ の視差の距離におかれた時の光度即ち絶対光度は現にみる光度よりも二六六等ほど小さくなる。結局  $26.6^m - 26.1^m = 0.5^m$  づゝ凡そ零等星と一等との中間に位す

る譯である。星の絶対光度は又星の物理的狀態にもよるもので例へばデルタ・ケファイ式の變光星 (Cephei Variables) はスペクトルは太陽型であつて餘り若くはない型の方であるが其絶対光度は非常に大きく、恐らく太陽よりは七等も明るからうとのことである。

ヘルツスプルングはデルタ・ケファイ式變光星及び  $\text{O}_{5.5}$  型の星が其視線速度の大なるに比して固有運動(角速度)は非常に小さいことに注目し運動視察法から其距離の大なるべきを推察し、三角法及び寸馬豆人法を併用して其距離と平均絶対光度とを算出した。其方法の大體は假りに同一種類のもの全體に對して絶対光度を同一と看做し、夫等を零等星に見ゆる距離に近づけた時の向點に向へる方向の固有運動を算出し、又各々の星の方向と向點の方向との間の角度  $\lambda$  を知れば曩に述べた如く  $D/P$  即ち  $M$  は

$$M = \frac{v_s}{\sin \lambda}$$

よりて是等數多の星から得た  $M$  の平均をとるのに各々の値の効率 (Weight) を  $\sin^2 \lambda$  に比例するとすれば、平均の視差運動  $M_0$  は

$$M_0 = \frac{\sum v_s \sin \lambda}{\sum \sin^2 \lambda}$$

従つて

$$\pi_0'' = \frac{M_0}{4.1}$$

此距離にありては零等星に見ゆるのであるから、もし  $\text{O}_{5.5}$  にありとした時の絶対光度は平均

$$m = 5 \log \frac{\pi_0''}{1''} = 5 \log \pi_0''$$

である譯である。實際の數を次の表に示す  
同様に十七個の  $\text{O}_{5.5}$  型星から

$$M_0 = +0.7181 \pm 0.7047$$

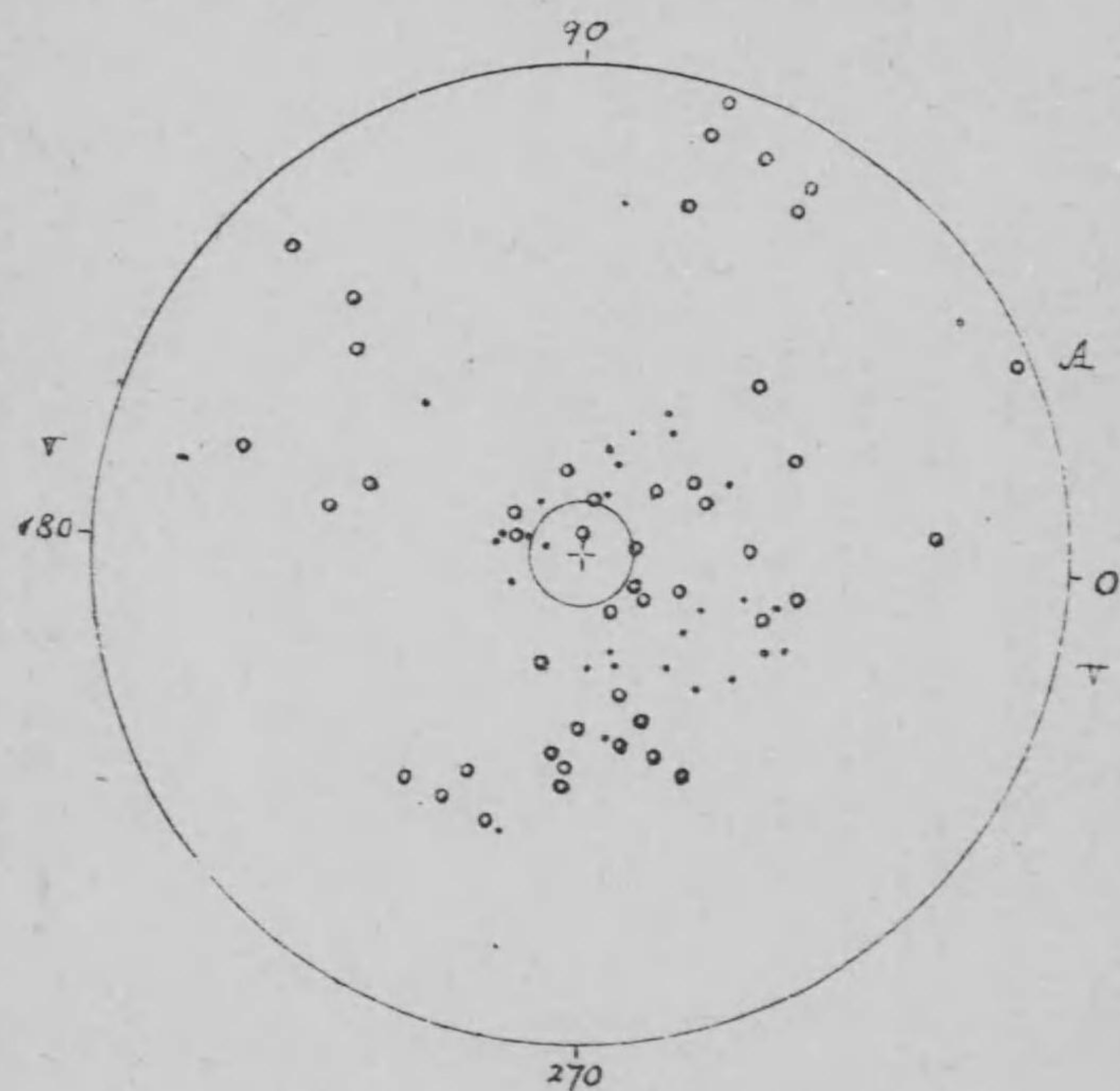
$$\pi_0'' = +6.7013 \pm 0.7011$$

$$\pi = 1'' \text{ なる時の絶対光度} = -6.73 \pm 0.6$$

尤も尙此上に絶対光度の必しも同一ならざる分布則によりて修正を要する。かくして求めたる平均の絶対光度から一つ々の星の大凡の距離を定めることが出来(寸馬豆人法)よりて空間に於ける  $\delta$  ケファイ式變光星及  $\text{O}_{5.5}$  型星の分

第七圖

ケファイ式變光星及び Oe5 星の分布



0 1000 2000 3000 4000 5000 光年

○ δケファイ式變光星

● Oe5 型の星

(Hertzsprung, 1912)

δケファイ式變光星

名稱	週期	光度	$\nu_0$	$\lambda$	$\nu_0 \sin \lambda$	$\frac{\nu_0}{\sin \lambda}$
$\alpha$ Urs. min.	3.97 <sup>d</sup>	2.09 <sup>m</sup> - 2.15 <sup>m</sup>	+0.11 <sup>''</sup>	60 <sup>°</sup>	+0.09 <sup>''</sup>	+0.13 <sup>''</sup>
SU Cassiop.	1.95	6.06 6.40	+ .25	75	+ .24	+ .26
RT Aurigae	3.75	5.0 5.6	.28	118	.25	.32
$\zeta$ Geminor.	10.15	3.72 4.28	.06	126	.05	.07
l Carinae	35.52	3.6 5.0	.20	133	.15	.27
X Sagittarii	7.01	4.35 5.02	.20	59	.17	.23
W „	7.59	4.29 5.14	.11	61	.10	.13
Y „	5.77	5.44 6.18	+ .17	50	+ .13	+ .22
$\kappa$ Pavonis	9.09	3.8 5.2	- .13	98	- .13	- .13
$\eta$ Aquilae	7.18	3.66 4.45	+ .08	39	+ .05	+ .13
S Sagittae	8.38	5.46 6.09	.06	30	.03	.12
T Vulpec.	4.44	5.53 6.13	.15	36	.09	.26
$\delta$ Cephei	5.37 <sup>d</sup>	3.70 <sup>m</sup> - 4.58 <sup>m</sup>	+0.10 <sup>''</sup>	52 <sup>°</sup>	+0.08 <sup>''</sup>	+0.11 <sup>''</sup>

$$M_0 = 0.''156 \pm 0.''037$$

$$\pi_0'' = + 0.''037 \pm 0.''009$$

$$\pi = 1'' \text{ なる時の絶対光度} = -7.15 \pm 0.5^m$$

布を明かにすることが出来る譯である。第七圖は上の結果を銀河の平面に射影し之をほゞ $10^5$ 分の一に縮小したもので此圖上ではわが太陽系全體も漸く分子の大きさに過ぎない。圖の圓の直徑を行くのは光の速さを以てしても壹萬年、太陽の運動の速度一秒二十軒といふのを以てすれば實に一億五千萬年を要する譯である。

ケプラー式變光星は六十八程あるが之が銀河面の南北の分布は $\pm 300$ 光年に跨り平均距離は南方 $123$ 光年である。之から見ればケプラー式變光星の分布の範圍は短徑と長徑との比が約 $1/7$ なる扁平楕圓體であつてわが太陽系は其の中心から北の方百二十三光年ずれた所に在る譯である、加之横ざまにも稍ふれて居て決してわが太陽系が此世界の中心に居らぬことがわかる。同様に八十四個の $O_5$ 型星の世界は扁平率 $1/14$ なる楕圓形である。

ボッスの星表中B型星 $752$ ある中 $625$ 即ち此種類の星全體の $83\%$ は銀河の南北 $\pm 30^\circ$ に在り、更に其中の $43.7\%$ 即ちB型の星全體の $42.4\%$ に當る $319$ だけは銀河經度 $31^\circ$ 乃至 $360^\circ$ の間に偏在して居る。カプタインは最近に(Kaptein, 1914)此

楔狀の部分に分布せるB型の星を取つて其運動によりて其分布の狀態を研究した。それによればB型の星の自己運動は甚小であつて銀河面に平行なるものがあり、これに大部分視差運動が加はれるものである。その運動の正反對の方向、即ち發散點は

$$\alpha = 18^\circ 18''$$

$$\delta = 11^\circ 43'$$

而して速度 $V$ は發散點から正反對の方向に向つて

$$18.3 \text{ 軒(毎秒)}$$

であると算出せらる。前に計算した太陽系の運動の向き及大きさ

$$\alpha = 15''$$

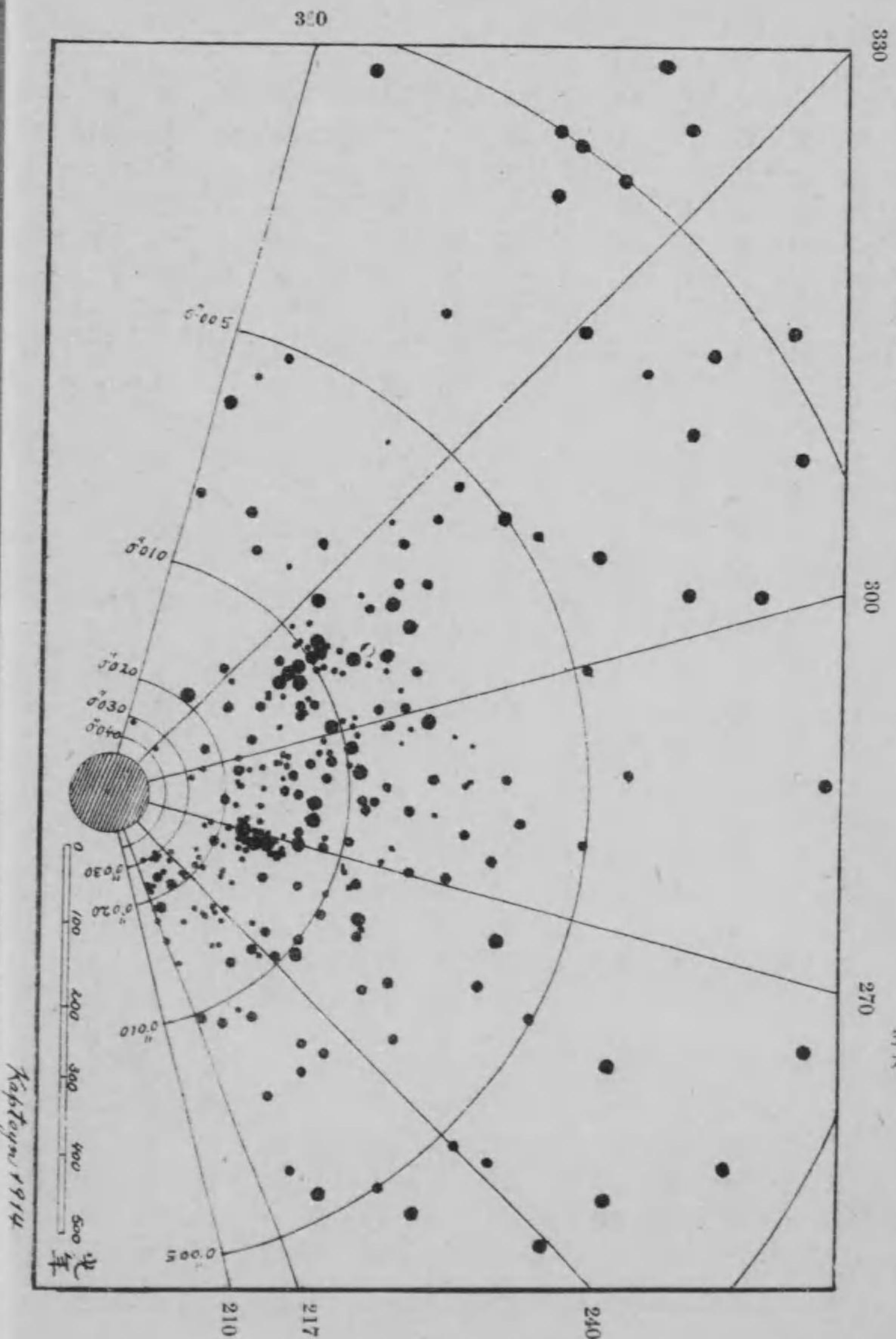
$$\delta = 10^\circ 34'$$

$$V = 19.5 \text{ 軒(毎秒)}$$

の値と多少異つて居るのは夫だけB型星の固有運動があるからである。偕此總體の運動が分明すれば各個の星の固有運動の大きさと比較して其距離を算出することが出来る。これから次圖の様な分布を明かにすることが出来た。

圖中丸の大小は絶對光度の強弱をあらはす。

尙注意すべきことはB型星の分布は比較的宇宙の一部分に限られて居てあ



まり散漫して居ないことである。即ち距離は太陽から0.104乃至0.1064の間に  
 跨り、銀河經度21°乃至33°、銀河緯度13°の間に分布し、而かも幾らか揃つた運  
 動をなせるものであるから、いはゞB型の星は一の集團をして居るものと思は  
 れる。カプタインはこれに物理的集團(Physical Group)の名を與へてゐる。

既に距離が分明的ればこれと見掛けの光度とから其絶対光度も知らるゝ譯  
 でカプタインの研究によればB<sub>0</sub>乃至B<sub>5</sub>に就いては平均M<sub>0</sub>-4.1の上下に跨  
 り、なほ其配布範圍の模様は誤差論の平均誤差(Mean error)に當るものであらは  
 せばM<sub>0</sub>±1.2であらざるゝ。同様にB<sub>5</sub>乃至B<sub>9</sub>に就いてはM<sub>0</sub>-3.0範圍はM<sub>0</sub>±1.4  
 に亘る。尙比較のため凡ての型あらゆる星に就いて云へば平均の絶対光度は  
 M<sub>0</sub>±4.5範圍はM<sub>0</sub>±2.9 (Kapteyn, 1904)となること云ふ。但しこのあらゆる星全體  
 の平均絶対光度はヘルツスプルング(Hertzsprung, 1910)の研究によればM<sub>0</sub>±7.7  
 範圍はM<sub>0</sub>±3.0である(本講後段第十一圖参照)。兩者の差は餘り大きくはないが  
 比較の後者の方がよく事實に合ふ様に思はれる。  
 B型星の分布の密度を表にしてあらはせば

距離(單位光年)	密度
0—80	1.00
80—100	0.93
100—130	0.55
130—160	0.21
160—200	0.07
200—320	0.03
320—410	0.04

**統計星學** 以上は主に絶対光度の大なるもの即ち光の遠くに達するものに就いて其分布を吟味し我が宇宙の大體の骨組を拵らへたのであるが、さて多數の星は其間にどう分布されてあるか、前上の骨格に附すべき筋肉は如何。これは統計的大數計算法によらなければならぬ。

星に關する或る性質例へば其光度であれ其速度であれ、これが異なる星に應じて異なる大きさを有するとする。之をEとあらはす。此Eを我等が地球から觀

測して見掛けの大きさ $e$ を得たとすると $e$ は一般にE並に地球から星までの距離 $r$ の函數である

$$e = e(E, r) \quad \text{或は} \quad E = E(e, r)$$

地球を中心とし、及び $r_1 + r_2$ なる二つの半徑を有する同心球をとると此二球の間にある空間の體積は $\frac{4}{3}\pi r^3$ で、これを中心に於ける $\omega$ なる立體角を有する錐で截る時は其部分の體積は

$$\omega r^3 dr$$

である。Dを以て星の分布の密度、即ち單位體積内の星の數をあらはす、之は一般に $r$ の函數、尙又天球上の方向によりても異なるものであるが $\omega$ 及 $dr$ を小さくとれば其部分だけでは一樣と考へ得るとする。該體積内の星の數は

$$D \omega r^3 dr$$

だけである。其中E乃至E+ $dE$ なる如き星の歩合(Proportion)又は比較數(Relative frequency)を $p dE$ とする、従つて

$$\int p dE = 1$$

(あらゆる位相)



Pは管にEのみならず一般にはrをも含む函数である。而かも之を連続函数と考えよう。該體積内の絶対數(Absolute frequency)は

$$D\omega r^2 dr I(E,r) / E$$

或はEをeであらせば

$$D\omega r^2 dr I(E,r) \frac{dE}{de}$$

仍て $\omega$ なる錐體内にあつてe乃至 $e + \Delta e$ なる見掛けの大きさを有する星の總數は

$$a(e)de = \int_0^{\infty} D\omega r^2 dr I(E,r) \frac{dE}{de} de$$

故に

$$a(e) = \omega \int_0^{\infty} D(r) p(E,r) \frac{dE}{de} r^2 dr$$

例へばEを星の光の強さLとすればeは見掛けの光の強さlとなる。假りに空間に光の吸収が無いものとすれば

$$l = \frac{L}{r^2} = 10^{-0.4m} \quad (m \text{ は 光度})$$

である。光の強さLの分布が空間至る所一様であるとし之を $\phi(L)$ とすれば

$I(E,r)$ の代りに $\phi$ をとればよい。

$$\int_0^{\infty} \phi(L) L dL = 1$$

$\omega$ に等しき視野を有する望遠鏡内にはるゝ見掛けの光の強さ $l$ 乃至 $l + \Delta l$ なる如き星の總數を $\Gamma(l)$ とすれば

$$\Gamma(l) = \omega \int_0^{\infty} \Gamma(r) \phi(l r^2) r^2 dr$$

次にEを星の視線方向に直角なる方向の速度 $v$ とするとeは所謂固有運動に相當する。而して

$$v = r^2$$

仍て $v$ 乃至 $v + \Delta v$ なる速度を有する星の歩合を $\psi(v)$ とすれば

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \psi(v) dv = 1$$

$$\Gamma(v) = \omega \int_0^{\infty} \Gamma(r) \psi(v r^2) r^2 dr$$

其他例へばEを連星の二星間の距離の視線方向に直角なる方向の射影とすればeは見掛けの角距離に相當し又上と同様の積分方程式が得らるゝ。

(1) は我等が地上の観測から之を知り得るものであるが尙此外に観測から知れるものは所謂視差である。ω 内にあつて見掛けの光の強さが  $\sim$  乃至  $\sim$  なる如き星の平均の視差を  $\epsilon$  とすれば視差は  $\sim$  であらばさるゝから

$$\epsilon(l) = \frac{\omega \int_0^{\infty} D(r) q(lr^2) r^4 dr}{\omega \int_0^{\infty} I(r) q(lr^2) r^4 dr}$$

或は

$$\epsilon(l), B(l) = \omega \int_0^{\infty} D(r) q(lr^2) r^4 dr$$

以上一括して再記すれば

$$I(l) = \omega \int_0^{\infty} D(r) q(lr^2) r^4 dr \quad (1)$$

$$\epsilon(l), E(l) = \omega \int_0^{\infty} D(r) q(lr^2) r^4 dr \quad (2)$$

$$F(\tau) = \omega \int_0^{\infty} D(r) q(\tau r^2) r^4 dr \quad (3)$$

これ所謂聯立積分方程式 (Simultaneous integral equations) である。茲に  $B, \epsilon, F$  は直

接観測から知れるものであるから數學的にいへば是等既知函数を含める積分方程式を解いて未知函数  $D, \phi, \psi$  を求むればよい譯である。併し乍ら現在では  $\epsilon$  (1) は爾かくよく定め得ないのであるから單に (1) 又は (3) のみから  $\phi$  や  $\psi$  を假定して  $D$  を定める。又は姑息ではあるが  $\phi$  及び  $D$  を假定して  $F$  が事實とあふ様に盲探しにすることすらある。

是等の研究はゼーリガー (Seeliger) シュワルツシルド (Schwarzschild) シャーリエー (Charlier) 等の理論家、カプタイン (Kapteyn) コムストック (Comstock) 等の統計天文家の啓發による所が多い。

數學的の極一般の解法はシュワルツシルドが極めて巧みに解いてある。一般に適合するものであるから梗概を次に掲げる。

先づ簡單の爲に次の如くおく

$$r = e^{-\rho} \quad l = e^{-2\rho}$$

$$\omega D(r) r^2 = \omega D(e^{-\rho}) e^{-5\rho} = J(\rho)$$

$$q(lr^2) = q(e^{-2(\rho+x+\rho)}) = \psi(x+\rho)$$

$$F(t) = B(e^{-2t}) = b(x)$$

$$F(t)B(t) = F(e^{-2t})B(e^{-2t}) = c(x)$$

仍て積分方程式(1)(2)は

$$L(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} J(\rho) \Phi(x+\rho) I \rho \quad (1)$$

$$C(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} J(\rho) \Psi(x+\rho) \rho d\rho \quad (2)$$

先づ次の豫備定理を證しておかう。

$$I(\eta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{xyi} dx \quad i = \sqrt{-1}$$

が収斂する時は又

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} I(\eta) e^{-xyi} d\eta$$

である。

其故は前者が収斂であるから無限級数

$$F(\eta) = a \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f(na) e^{nxyi}$$

も亦収斂する。此兩邊に  $e^{-xyi}$  を乗じ且つ  $-\frac{\pi}{2a}$  より  $+\frac{\pi}{2a}$  まで積分すると

$$\int_{-\frac{\pi}{2a}}^{+\frac{\pi}{2a}} F(\eta) e^{-xyi} d\eta = 2\pi f(x)$$

或は  $\frac{\pi}{2a}$  とおけば

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\frac{\pi}{2a}}^{+\frac{\pi}{2a}} F(\eta) e^{-xyi} d\eta$$

然るに  $a$  の無限小なる極限の場合には

$$\lim_{a \rightarrow 0} \frac{F(\eta)}{\sqrt{2\pi}} = I(\eta)$$

となるから結局

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} I(\eta) e^{-xyi} d\eta$$

二個フーリエー函数 (Fourier's functions)  $I(\eta)$  と  $f(x)$  とは互に共軛 (Conjugate) であるといふ。I を便宜上  $f^{-1}(\eta)$  とあらはせば上の結果は

$$f^{-1}(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{xyi} dx$$

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} f^{-1}(y) e^{-xyi} dy$$

さて本問題に立戻る、

(第二) 先づ  $b$  と  $\phi$  とを既知と看做して  $\Delta^{-1}$  を求めよう。(I) の兩邊に  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{xyi} dx$  を乗じて積分すると

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} b(x) e^{xyi} dx &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \int_{-\infty}^{+\infty} \Delta(\rho) \Phi(x+\rho) e^{xyi} d\rho \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \Delta(\rho) e^{-\rho yi} d\rho \int_{-\infty}^{+\infty} \Phi(x+\rho) e^{(x+\rho)yi} dx \end{aligned}$$

豫備定理によつて

$$b^{-1}(y) = \sqrt{2\pi} \Delta^{-1}(-y) \Phi^{-1}(y)$$

従つて

$$\Delta^{-1}(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{b^{-1}(y)}{\Phi^{-1}(y)}$$

$b, \phi$  が既知なれば  $b^{-1}, \phi^{-1}$  も既知従つて  $\Delta^{-1}$  が與へられ結局も分明する。

(第二)  $\Sigma(x)$  及び  $\Sigma(y)$  が既知とし  $\Delta$  及び  $\phi$  を求めよう。先づ前の手続きで

$$b^{-1}(y) = \sqrt{2\pi} \Delta^{-1}(-y) \Phi^{-1}(y)$$

次に之を得たと同じ手続きを (II) に施せば

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} c(x) e^{-xyi} dx &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \Delta(\rho) e^{-\rho yi} d\rho \int_{-\infty}^{+\infty} \Phi(x+\rho) e^{(x+\rho)yi} dx \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \Delta(\rho) e^{-\rho i(y+i)} d\rho \int_{-\infty}^{+\infty} \Phi(x) e^{xyi} dx \end{aligned}$$

共軛フーリエー函数の定理は虚變數を含む函数にも適用出来るから上式から

$$c^{-1}(y) = \sqrt{2\pi} \Delta^{-1}(-i+y) \Phi^{-1}(y)$$

此結果と前の結果とから  $\Delta^{-1}(y)$  を消去すると

$$\frac{b^{-1}(y)}{c^{-1}(y)} = \frac{\Delta^{-1}(-y)}{\Delta^{-1}(-i+y)}$$

$$iy = \eta$$

とおくと

$$y = -i\eta$$

$$-y = i\eta$$

$$-y - i = i(\eta - 1)$$

尚ほ

$$J^{-1}(i\eta) = e^{\psi(\eta)}$$

及び

$$\frac{b^{-1}(-i\eta)}{e^{-1}(-i\eta)} = e^{\psi(\eta)}$$

とおけば結局

$$\psi(\eta) = \psi(\eta) - \psi(\eta - 1)$$

これ所謂有限差方程式 (Equation of finite difference) で既知の  $c$  から  $\psi$  を求めることが出来、従つて  $J$  が求め得られる。

実際上には光の強さよりも光度をとつて考ふる方が便宜であるから、之に直

しておかう。先づ

$$m = +2.5 \log \frac{I_0}{I}$$

$2.5 \log I_0 = \mu$  (人によつてとり方が異なるが兎に角常数である) とすれば

$$m = \mu - 2.5 \log I$$

之にならつて真の光度に就ても

$$M = \mu - 2.5 \log L$$

とおく時は  $L = L_0$  であるから

$$M = \mu - 2.5 \log l - 5 \log r$$

$$= m - 5 \log r$$

となる。仍て冒頭の公式中に  $E = M, e = m$  とおけば

$$a(m) = \omega \int_0^{\infty} D(e)^{\mu} e^{(m-5 \log r)^2} dr$$

となる。爰に  $e^{(M)dM}$  は  $N$  乃至  $N + dN$  なる如き星の歩合をあらはす。

今右の式を前の一般の積分方程式の形に齎らすために

即ち  $5logr = \rho$

$$r = 10^{\frac{\rho}{5}} = e^{-0.4605 \dots \rho} = e^{-b\rho}$$

及び

$$-\omega D(r)^2 dr = \omega D(e^{-b\rho})^2 3\omega b d\rho = J_0(\rho) \rho d\rho$$

とおくと

$$a(m) = \int_{-\infty}^{+\infty} J_0(\rho) \varphi(m + \rho) \rho d\rho$$

これ前の(I)と同じである。

シャリエー(Chalier)は

$$a(m) = ce^{-\frac{(m-m_0)^2}{2k^2}}$$

$$\varphi_0(M) = Ce^{-\frac{(M-M_0)^2}{2K^2}}$$

と仮定して、従つてDを求めてみた。第一の解により

$$a^{-1}(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} ce^{-\frac{(x-m_0)^2}{2k^2}} (\cos yx + i \sin yx) dx$$

及び

$$= che^{-\frac{k^2 y^2}{2}} + im_0 y$$

$$\varphi_0^{-1}(y) = CK e^{-\frac{K^2 y^2}{2}} + iM_0 y$$

従つて

$$J_0^{-1}(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{a^{-1}(-y)}{\varphi_0^{-1}(-y)} = \frac{ch}{\sqrt{2\pi} CK} e^{-\frac{(k^2 - K^2)y^2}{2}} + i(m_0 - M_0)y$$

共軛フーリエー函数をとり

$$J(x) = C_1 e^{-\frac{(x-M_0-m_0)^2}{2\sigma^2}}$$

爰に

$$\sigma^2 = k^2 - K^2 \quad C_1 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{ck}{CK\sigma}$$

結局

$$D(e^{-bx}) = \frac{1}{\omega b} J(x) e^{3bx} = C_2 e^{-\frac{(x-M_0-m_0)^2}{2\sigma^2} + 3bx}$$

シャーリエーはこゝにあらはれる常数は天の所々によりて値を異にするから別々に定めねばならぬとし天球を四十八箇の等面積の部分に區劃して吟味してゐる。

なほ上に(I)の變形を得たる如く(II)の變形は

$$a(m)M_m(\tau) = \int_{-10}^{+10} \Delta_k(\rho) \varphi_k(m + \rho) e^{-l\rho} d\rho$$

こゝに  $M_m(\tau)$  は見掛けの光度が  $m$  乃至  $m + \Delta m$  なるものゝ平均視差をあらはす。

若し固有運動の分布従つて視線に直角なる方向に於ける其射影 P の分布が距離  $r$  に關せぬものとするれば

$$\tau = \frac{P}{r} = P\tau$$

から直に

$$M_m(\tau) = M(P) M_m(\tau)$$

即ち

$$M_m(\tau) = \frac{M_m(\tau)}{M(P)}$$

之を上式に入れると

$$a(m)M_m(\tau) = M(P) \int_{-10}^{+10} \Delta_k(\rho) \varphi_k(m + \rho) e^{-l\rho} d\rho$$

若し假りに

$$\Delta_k(j) = \frac{C}{\sigma_1 \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(j-m_0)^2}{2\sigma_1^2}} \quad \varphi_k(j) = \frac{1}{\sigma_2 \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(j-m_0)^2}{2\sigma_2^2}}$$

として見ると前上の積分式から

$$a(m) = \frac{C}{\sqrt{2\pi(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)}} e^{-\frac{(m-(m_0-m_1))^2}{2(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)}}$$

$$M_m(\tau) = M(P) e^{-\frac{lm\sigma_1^2 + (m_0-m_1)\sigma_1^2}{\sigma_1^2 + \sigma_2^2} + l^2 \frac{\sigma_1^2 \sigma_2^2}{2(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)}}$$

なる結果を得る。されば逆に觀測上

$$a(m) = \frac{C_1}{k \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(m-m_0)^2}{2k^2}}$$

$$M_m(\tau) = K e^{-\lambda m}$$

なることが知れてゐるならば前の積分方程式を解くまでもなく、 $l$  及  $l_0$  即ち密度及光度の分布律は右に掲げた様なものなるべき筈である。(積分方程式の解

の唯一性 (Uniqueness of solution) を假定すれば)

實際シユワルツシルドの解は美は美なりと雖も共軛フーリエー函数の其積分を求めるとに極めて困難なる観がある。之に反して(1)(2)(3)の積分方程式の積分符號の下の函数を假定するときには其積分が容易である。但、これは其計算の結果をして観測と一致せしめるといふのであるから勿論姑息なることは免れぬ、又未知二函数を假定するのであるから、たとひ結果が観測と一致するからとて原二函数は之でなければならぬと主張し難い。唯如何せん、右いふ數式上の困難のみならず(1)(2)(3)を聯立と見んにも其平均視差などは前述べた様に現在なほ數學の解折にかける程精確には観測されて居らぬのであるから、旁止むを得ず姑息の方法をとるのである。尤も姑息とはいへ事實ありさうな分布を假定するのであるから是等の研究も勿論尊重すべきものである。

一例としてグリーニッチ天文臺長ダイソン(Dyson)の星の固有運動の研究を次に掲げる。

既に前に見た通り固有運動に關して

$$H(\tau) = \omega \int_0^\tau D(\tau) \psi(\tau^2)^{\frac{1}{2}} d\tau$$

なる關係がある。ダイソンは密度を

$$D(\tau) = A\tau^{-2} e^{-k\tau^2}$$

$$\lambda = 1$$

とし固有運動の分布律を

$$\psi(v) = \frac{h}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2 v^2}$$

とした、此後者は實際エッチンドン (Eddington) も研究した様に真らしいのである。試みにキャメルを得たA型星の視線の方向の速度の分布を誤差の法則と比較して見た。尤も發散點に向へる速度は除き、これと直角の方向即ち何等一定の流れ (Systematic streaming) のなき方向に於ける速度を吟味して見たのに

速度(軒毎秒)	誤差の法則 による分布	観測の結果
0—4.95	53.4	55
4.95—9.95	46.2	47
9.95—15.95	38.3	30
15.95—25.5	27.4	30



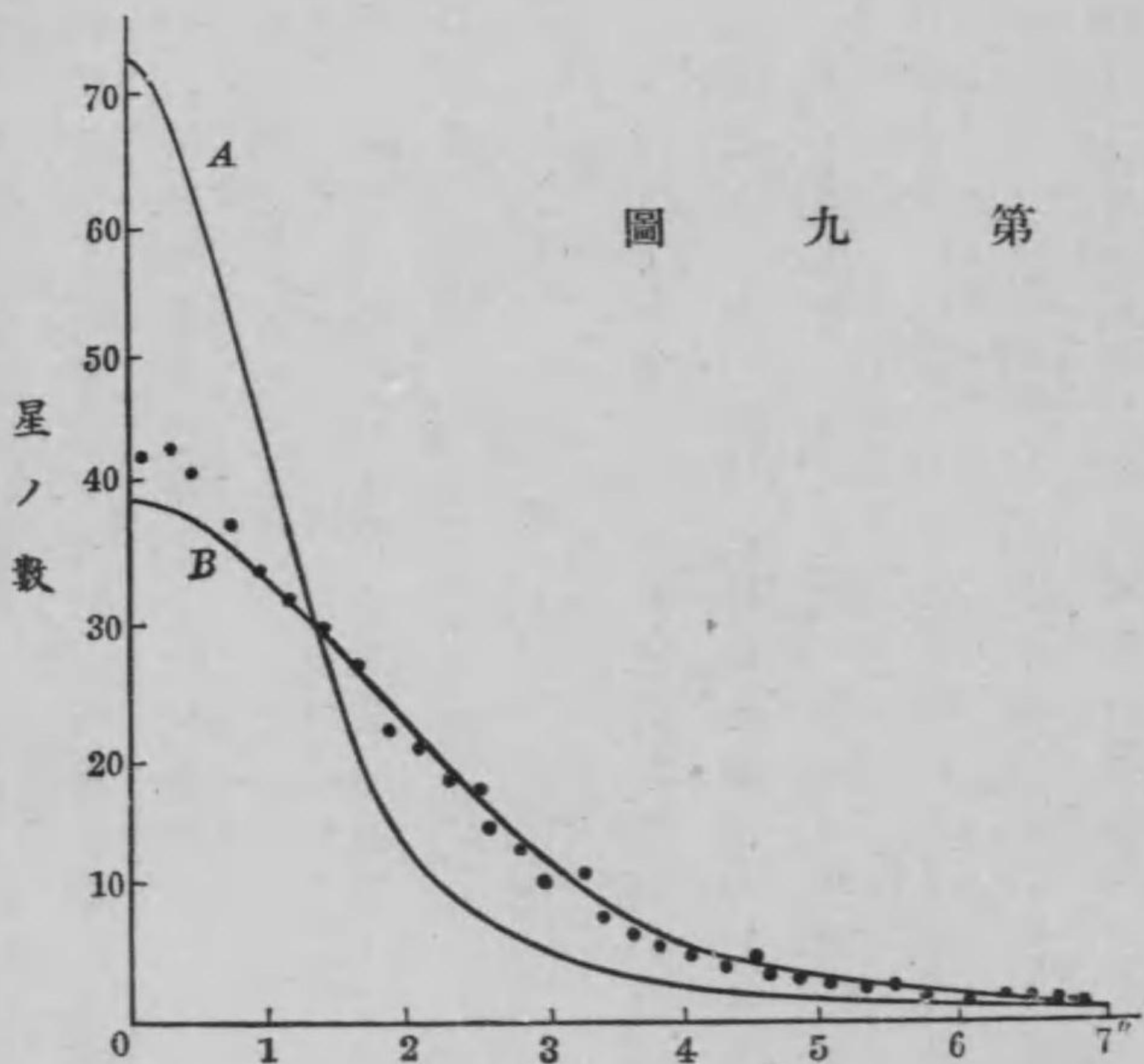
の如く甚だよく一致してゐる。よつて是等の函数を前の(3)式に入れて見ると。

$$F(\tau) = \omega \int_0^{\tau} D(\tau') f(\tau')^{\lambda} d\tau'$$

$$= C \frac{d\tau}{a} \left(1 + \frac{\tau^2}{a^2}\right)^{-\frac{\lambda}{2} - 1}$$

爰に  $a \parallel \frac{1}{h}$  で  $C$  は常數である。之は本來の分布律であるが實際之を觀測するときには觀測の誤差の爲に異なる數を得るであらう。今觀測の誤差を普通の誤差の法則によるものとし其等分誤差 (Probable error) を百年毎に  $1/10$  といふ速度とする。従つて  $\tau$  がある範圍  $\tau_1$  乃至  $\tau_2$  にある割合は前上の法則で與へらるゝけれども更に此誤差の爲に  $\tau_1$  の若干は  $\tau_2$  若干は  $\tau_3$  といふ風に誤測せらるゝであらう。其究局の分布律を求め之を實際の觀測の結果と比較

第九圖



して見ると第九圖の如く甚よく一致する。

圖の横線は百年間の固有運動を秒であらしたものの縦線は星の數である。Aは前上の法則に於て  $a \parallel 1/4, \lambda \parallel 1$  としたもの即ち

$$D\tau \left(1 + \frac{\tau^2}{a^2}\right)^{-1.5}$$

の分布を示し、Bは前述の觀測の誤差を見込んでの分布を示す。點々は即ち觀測の結果である。ダイソンは材料としてキャリントン (Carlington) が一八五〇年の時における、北極を中心として  $9^\circ$  の距離までた結る 3735 個の星に就いて觀測し

果にあとタイソン自身が一九〇〇年にグリーンリッチで是等の星の位置を精確に観測した結果とを比較し、此間の變動を研究したのである。但しこれは前にのべた如く太陽の動く方向には直角なる方向の運動所謂横運動 (Cross Proper motion) である。

若し考ふる方向にVなる速度の星流太陽の運動の影響にまれありとすれば分布律は

$$q(r) = \frac{h}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2(r^2 - V)^2}$$

とすべきで此場合には前記固有運動の分布律は更に複雑となるけれども結局は矢張り前圖と同様に極めて観測の結果と一致することを認める。さて密度を前述べた如くとれば平均視差πは

$$\pi = \int_0^\infty r^{\lambda-1} e^{-kr^2} dr : \int_0^\infty r^\lambda e^{-kr^2} dr = \frac{\Gamma(\frac{\lambda}{2})}{\Gamma(\frac{\lambda+1}{2})} k$$

λ=1とすれば

$$\pi = \sqrt{\pi} k$$

之を前に述べた視差運動から平均の視差を求めた値と等しとおけばπの値が出てくる。

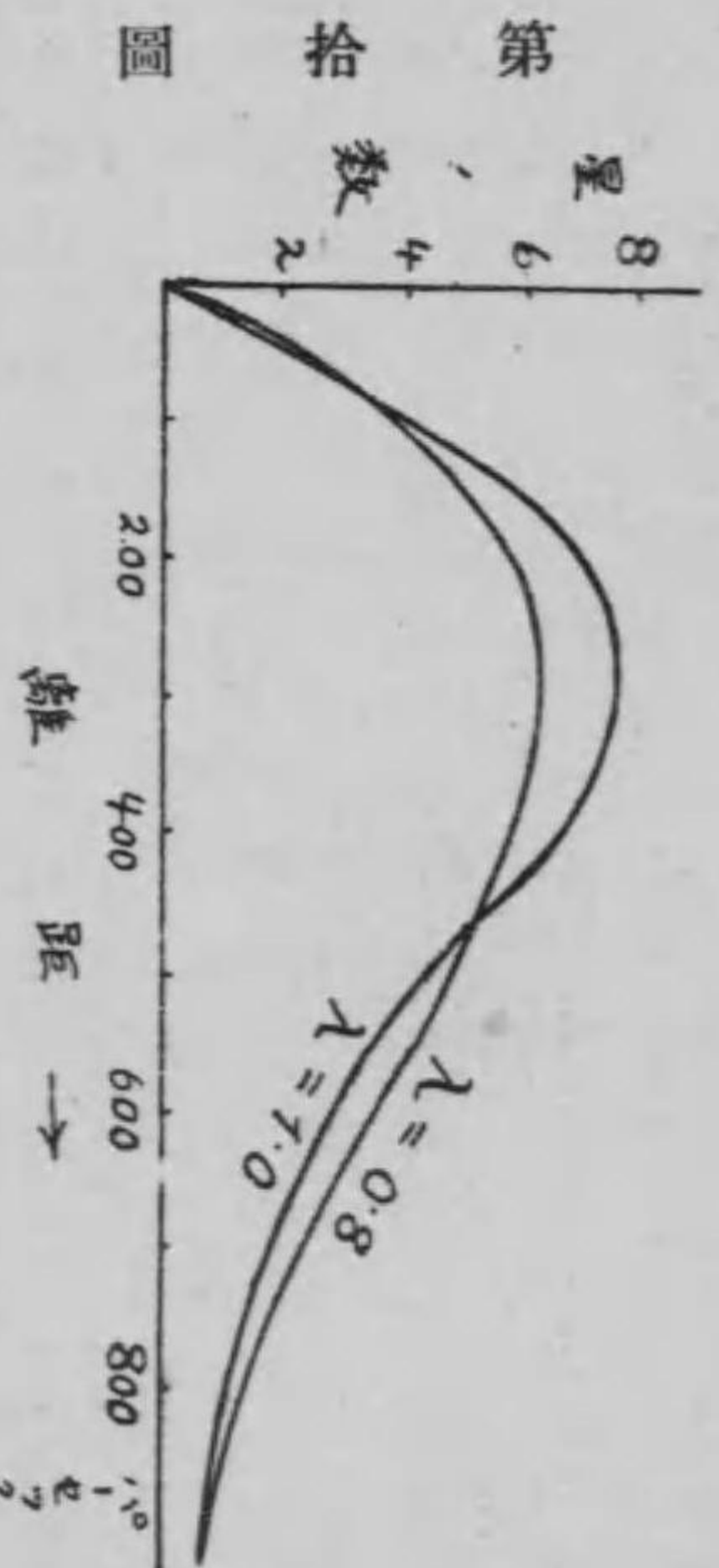
$$\omega D(r)^2 dr \propto r^\lambda e^{-kr^2} dr$$

であるから、かやうにλ及びkが定めれば、乃至πとの間にある星の數夫自身が定まる譯である。かくてダインソンはキャリントン星の分布に就き

$$re^{-(0.00236)^2 r^2} dr \text{ 及び}$$

$$r^{0.8} e^{-(0.00203)^2 r^2} dr \text{ なる式を得た}$$

第十圖に之を示す。



ヘルツスプルングは星の分布の密度及絶対光度の分布を次の如く假定し之で實測のN(m)やπ(m)とよく一致するとしてゐる。

$$D(r) = D_0 e^{-\frac{1}{2} \left( \frac{r}{345} \right)^2}$$

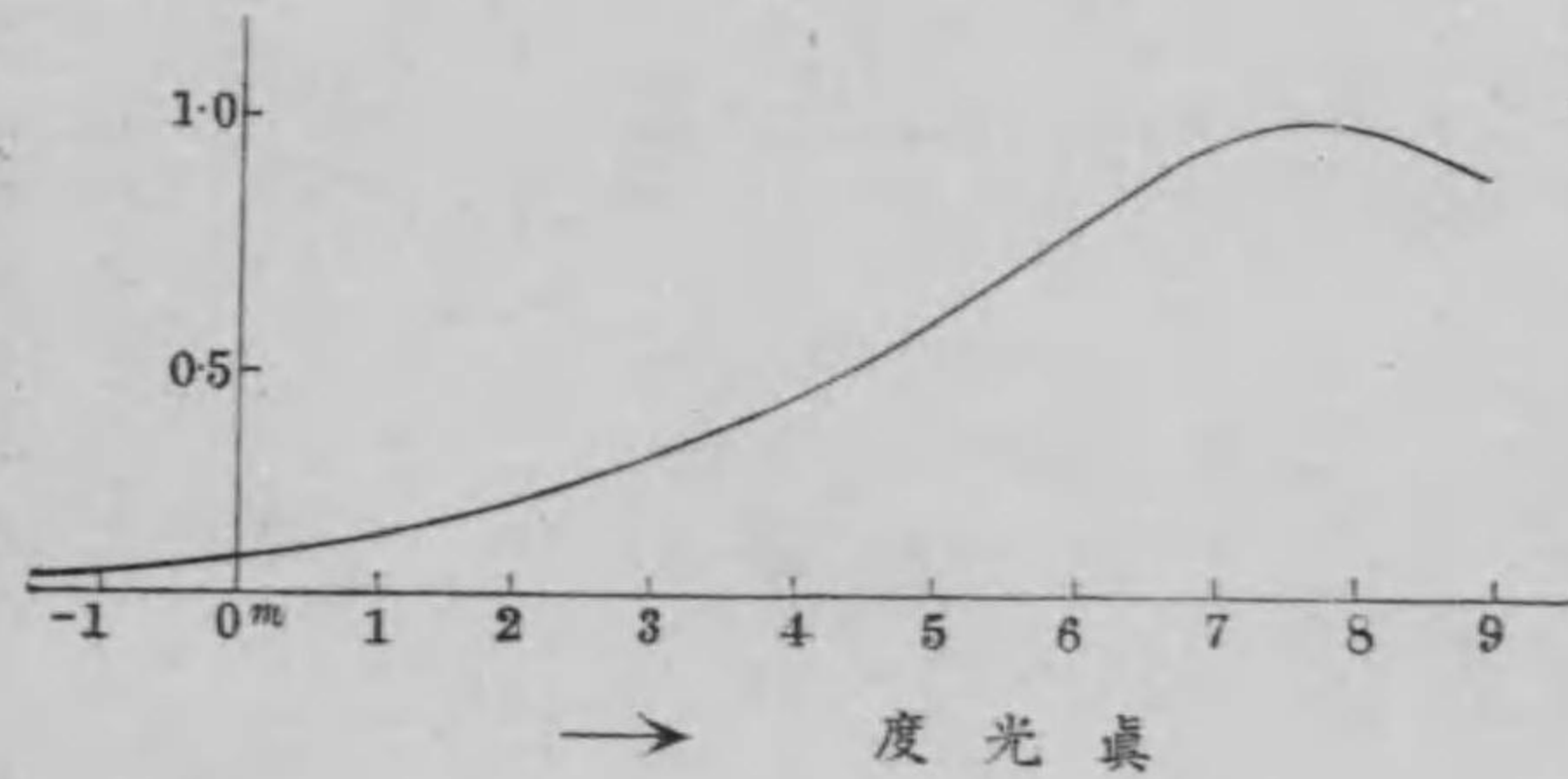
$$q(m) = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \times 3.0^e} \frac{(M-7.7)^2}{2 \times 3.0^e}$$

(r: パーセック)

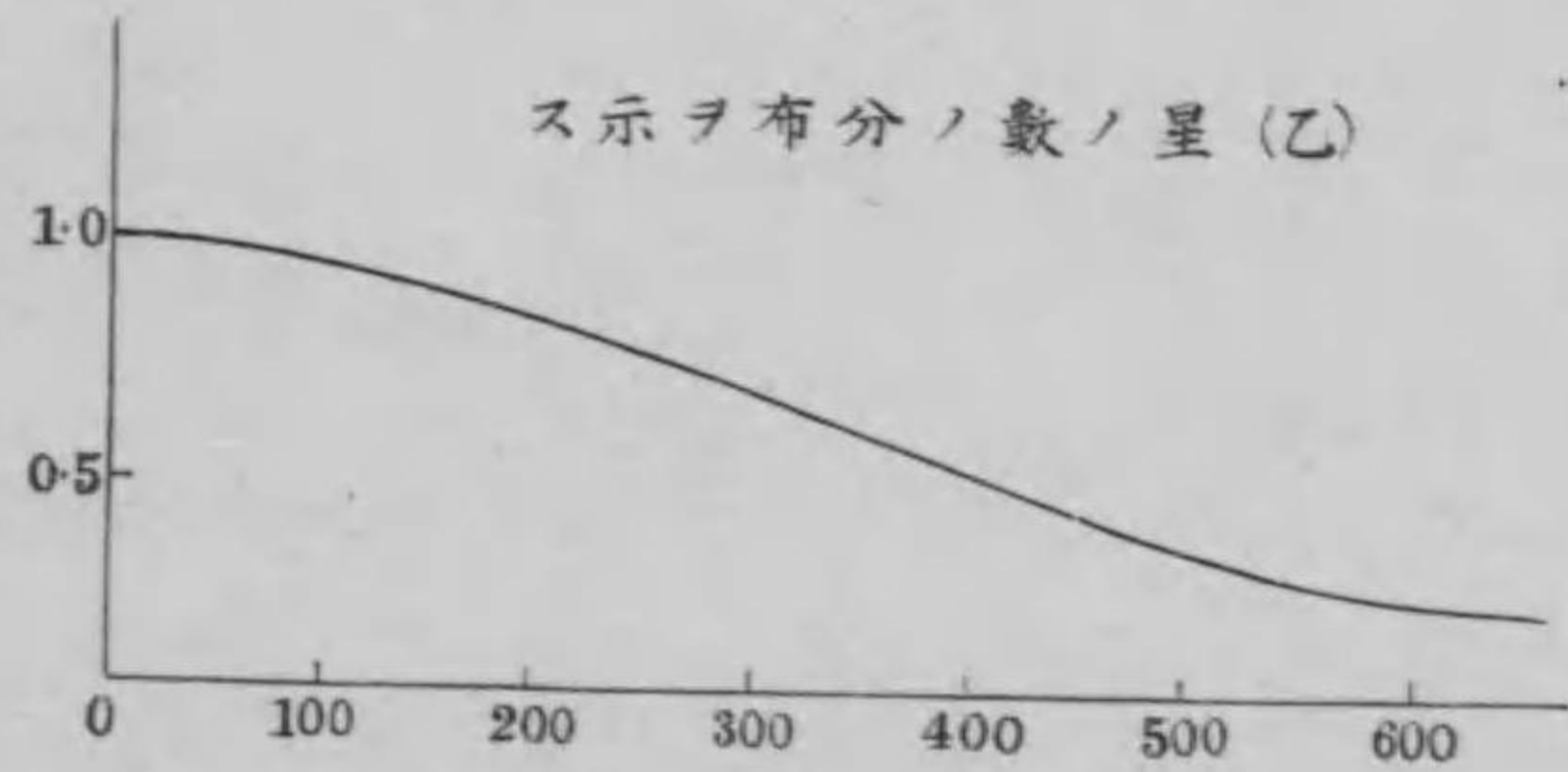
之を圖にあらはせば第拾壹圖の如くなる

第拾壹圖

ス示ヲ合割ノ合配度光真(甲)



ス示ヲ布分ノ數ノ星(乙)



(Herzsprung, 1910)

十等星までの星の總數を五十七萬とし、空間に於ける光の吸収はないとして、右の假定を用ひて計算すれば其結果は次の如く觀測の値とよく一致する。

見掛の光度	平均の視差		見掛の光度	logNm	
	觀測値 (Kapteyn)	計算値		觀測値 (Seeliger)	計算値
<sup>m</sup> 0.7	0.0977	0.0841	<sup>m</sup> 1.5	1.31	1.09
2.7	.0385	.0357	2.5	1.83	1.69
4.0	.0205	.0219	3.75	2.45	2.42
5.0	.0147	.0158	4.75	2.96	3.00
6.0	.0129	.0117	5.75	3.50	3.56
7.0	.0089	.0090	6.75	4.01	4.11
8.5	.0063	.0064	7.5	4.39	4.51
10.5	.0045	.0046	9.2	5.27	5.37
12.4		.0035	11.16	6.22	6.27
14.4		.0030	13.90	7.43	7.33
<sup>m</sup> 16.4		0.0025	<sup>m</sup> 14.84	7.69	7.64

へば其等の材料(Specimen)が其處らには唯稀に生ずる。實に、ある限界以上を超えては一方又は兩方に於て全く材料の無いこともある。分布律函數は此限界以上にては全く零と定めてもよし或は極めて微小なる値をとるとしてもよい。

以上の研究にはすはすべて星の絶對光度の無限大なるものまで假定して論じてゐる。實際分布律函數(否殆んどすべての自然科学に考ふる函數)を觀測に基いて定めようとする時には勿論絶對的の精密を期する譯にはゆかぬ。何等かの理想化を施さねばならぬ。普通には分布律函數は其考ふる數量(Argument)のある値のときに極大となり其兩側又は一方の側には次第に小さくなる。之を實際からい

唯數學にかける上からいへば後の方がより簡單であるから此方が實際に多く用ひらるるのである。例へば誤差の法則にしても事實非常に大なる誤差は絶對的に無いのであるが之を理想化して

$$\frac{h}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2 x^2} dx$$

の如く無限の範圍に擴がれるものとする。併し乍ら此種の方法は常に必しも實際に適合してゐる譯では無く、ある性質は之でよくあらはされてゐても他のある性質は却て隠蔽さるゝ事がある。却てある限界以外には全然零なりと看做せばある性質がよくあらはさるゝこともある。

ゼーリガー (Zeeliger) は此點に留意し絶對光度の分布律函數を前上の人々の如く爾かく無限大なる光度までも擴がれるものとせず、ある限界を考へ其以上の光度の分布は全然零とした。これは少くとも此點だけでは確かに事實とよく一致したものであらう。此種の例として次に之を示す。

ゼーリガーは問題をなるだけ一般にして論じてゐるが爰にはわざと其一二實際接近し得べき特別の場合を捉へよう。まづ星の絶對光度の分布従つて其

最強光度も距離の函數であり得るが第一近似として之を距離に關せずとし最も明るい星の光の強さを  $L_1$  (常數) とする。従つて見掛けの光の強さが  $\frac{L_1}{r^2}$  となる星の數を考へるのには距離  $r$  が

$$\frac{L_1}{r^2} < l$$

なる如き處は考ふる必要が無い。つまり前に得た(1)(2)(3)の積分の上限を  $\infty$  とする代りに

$$\sqrt{\frac{L_1}{l}}$$

とすればよい譯である。即ち(1)(2)は

$$B(l) = \omega \int_0^{\sqrt{\frac{L_1}{l}}} D(r) q(lr^2)^n dr \quad (1)$$

$$F(l) B(l) = \omega \int_0^{\sqrt{\frac{L_1}{l}}} D(r) q(lr^2)^n dr \quad (2)$$

となる。尙簡單にせん爲に

$$\sqrt{\frac{L_1}{l}} = c \quad r = \sqrt{\frac{L_1}{l}} x = ct$$

$$w D(\varphi)^4 = \gamma(\xi x)$$

$$\varphi(lr^2) = \varphi(L_1 x^2) = \Phi_1(x)$$

$$B(0) = B\left(\frac{L_1}{c^2}\right) = c f_1(\cdot)$$

とおくと前者は

$$f_1(\xi) = \int_0^1 \gamma(\xi x) \Phi_1(x) \gamma dx \tag{I}$$

となる。同様に後者は

$$f_1(\xi) = \int_0^1 \gamma(\xi x) \Phi_1(x) x^{-1} dx \tag{II}$$

となる。これも  $f_1$  の方はよく分らぬから結局(1)の  $f_1$  と  $\Phi_1$  とから  $\gamma$  即ち密度を定むべきである。

(1)に於て

$$\gamma(x) = cax^v$$

とおけば

$$f_1(\xi) = c^2 v \int_0^1 x^v \Phi_1(x) \gamma dx = \gamma c^v$$

逆に  $f_1(\xi) = \gamma c^v$  なることを

$$\gamma c^v = \int_0^1 \gamma(\xi x) \Phi_1(x) dx$$

こにつき微分し

$$v \gamma c^{v-1} = \int_0^1 \gamma(\xi x) x \Phi_1(x) dx$$

前者に  $\gamma$  を乗じ後者に  $\gamma$  を乗じて相加すれば

$$0 = \int_0^1 [\nu \gamma(\xi x) - \xi \gamma(\xi x)] \Phi_1(x) dx$$

今函数  $\sigma$  を

$$\sigma(\xi) = \nu \gamma(\xi) - \xi \frac{d\gamma(\xi)}{d\xi}$$

とすれば

$$0 = \int_0^1 \sigma(\xi x) \Phi_1(x) dx$$

$\sigma_1$  は恒に正なる函数である。故に  $\sigma$  は全く零に等しきか、又はある範圍毎に交正となり負となるものであらう。例へば(5)が

$$0 \leq \sigma \leq \lambda_1 \quad \lambda_1 \leq \sigma \leq \lambda_2 \quad \dots \dots \dots$$

等の區域にて交々正となり負となるとしよう。よつて $\rho \parallel \rho$ とおけば

$$\int_0^1 \rho(\lambda x) \rho(x) dx = 0$$

$\rho(\lambda x)$ は常に同符號であるから此式の成立せないこと明かである。故に必や $\rho(\xi) \equiv 0$ 之を解して

$$\frac{d\lambda}{\lambda} = \nu \frac{d\xi}{\xi}$$

$$\therefore \lambda(\xi) = c\xi^\nu$$

以上より $f(\xi) \parallel \rho(\xi)$ なりせば $\rho(\xi) \parallel \rho(\xi)$ でなければならぬこととなる。或は此條件を前のに翻つていへば若し

$$P(l) \propto l^{-\frac{1+\nu}{2}}$$

とすれば必ずや

$$D(r) \propto r^{\nu-4}$$

ゼーリガーは實際九等星位までは

$$P(l) \propto l^{-\frac{\lambda-5}{2}} \quad (\lambda \doteq 0.43)$$

が成立する様であるから星の密度も

$$D(r) = r^{\nu-4}$$

であらうと主張してゐる。尙之が真なれば(2)から

$$\begin{aligned} F(l) &= \int_0^l \frac{\sqrt{\frac{l}{t}}}{t^{\lambda-1}} q(t^\lambda) dt = \sqrt{l} \int_0^{\sqrt{l}} x^{\lambda-1} q(x^2) dx \\ &= \int_0^{\sqrt{l}} \frac{\sqrt{\frac{l}{t}}}{t^{\lambda-1}} q(t^\lambda) dt = \int_0^{\sqrt{l}} x^{\lambda-1} q(x^2) dx \\ &= l^{\frac{1-\lambda}{2}} \int_0^{\sqrt{l}} x^{\lambda-1} q(x^2) dx \end{aligned}$$

即ち平均視差は光度の平方根に比例する筈である。上には所謂光の吸収も無く又宇宙の果ても考へなかつた。尙又空間至る所絶対光度の分布は同じさまと假定した。故に平均視差が右の公式に反するならばそれは前の $P(l) \propto l^{-\frac{\lambda-5}{2}}$ が成立せぬのか、光の吸収があるのか、宇宙有限の爲めか、是等の何れか又は何れもの爲めである。

#### 第四講 空間に於ける光の吸収

天體より我々に達する光がその通過する途中にて距離の自乗に逆比例する度合以上にその強さを弱はめらるゝことなきか。或は大、或は小、光を遮る物體

が空間に瀰漫して居て光を反射し、ちらかすならば勿論のこと、よしさなくとも何等かの源因によりて空間を通過する光は次第にその強さを減ずることはなきか。果又光を遮る如き物體が著しき作用を呈するほど多量に且つ廣く空間に瀰漫して居ると云ふことは有り得べきことなりや。要するに空間には著しき程度の光の吸収ありや否や。此問題は宇宙構造論又は宇宙有限無限論と密接の關係がある。何となれば若し著しい光の吸収があるものなればたとひ宇宙には無数の星辰が無限に散布して居るにせよ、我等の見得る星辰従つて宇宙は有限なるかの如く見ゆる譯である。然らずとすれば宇宙はまづ我等の見得る星辰と同様に有限といふことになるからである。

**一般吸収** 若し空間があらゆる光を一樣に吸収するならば見掛けの星の密度は眞の密度と著しく異なるべき筈である。ターナー (Turner, 1908) は吸収有るべきことを主張し、若し空間に星が一樣に分布してゐるものとすれば第二節に述べた様に光度の一等下る毎に總數は四倍とならねばならぬ筈である。然るに事實は三倍半程であるのは全く光の吸収のあるが爲である。且又太陽は宇

宙の中心にあるとするはあまりに自己中心の考へであつて、太陽は大宇宙の群集中の一者にすぎぬものと考へなければならぬ。然るに見掛け上我等の太陽がほど宇宙の中心にあるかの如く見ゆるのは全く遠くが光の吸収の爲に見えないからである。又光度が五等異なれば光が百倍ちがふのであるから露出時間を百倍とすれば五等低い星まで寫る筈である。然るに事實は四等低い星までしか寫らぬ。これは光の吸収あるが爲である。尙又我等に見ゆる星の光全體はあまりに小に失する。すべて以上の事は  $H_0 = 100$  の距離毎に視光度で  $0.015$  寫眞光度で  $0.030$  の吸収あるものと假定すればよく説明が出來ると論じてゐる。カプタインもほど同様の程度の吸収があると考へて居る。

之に對してゼーリガー (Zeigler, 1909) は反對の意見を有しよし吸収ありともそれは論ずるに足らぬ程である。若し爾かく著しい吸収ありとして星の統計を吟味すれば宇宙は其限界のあたりで極めて大なる密度を有し一種の環狀の配布をしてゐなければならぬこととなるが、それは信じにくいと。

更に星雲の明るさの研究から光の吸収があることを主張してゐるのは例へ

ばヴェリー (Vary, 1911) は統計上大きな星雲は割合に明るいといふ結果を得、之を説明して曰く之は實際の星雲は大小種々であらうが平均に於て大なるものは近いものとすべきである、又固有の明るさも種々あらうが平均に於て同じいとする。然れば星雲の大きさも光の全量も共に距離の自乗に逆比例して小さくなるが、其比即ち単位表面の光の強さは遠近に拘はらず同じくあるべき筈である。然るに事實近いものが明るいと言ふのは是れ即ち光の吸収あるが爲めで、遠いものは吸収のため暗くなるのである。但しヴェリーは是等の星雲を以て凡て我が銀河系以外のもの即ち他の宇宙系であると考へ(次節参照)従つて光の吸収も一の宇宙から他の宇宙に至るほどの距離にて始めて何等か認め得べき程の度合に達するものと考へて居る。反之ブラウン (Brown, 1912) は星雲の明るさに就てはほど同様の研究をなしたが尙ほ加ふるに明るき星雲の多い方面にては星の數も多く、明るい星雲の少い方面にては星の數も少いと云ふ事實を認め、これに依て是等の星雲も従つて光の吸収も共に我が銀河系内のことであると考へて居る。是等の事實は何れも面白い事柄で尙ほ細密なる研究を要するが、

現今にてはヴェリーの論定の方が寧ろ當を得て居る様に思はれる。

**特殊吸収** 光の吸収が瓦斯體による吸収様のものであるか、又は微塵體のためのお知らせ (Scattering) 様のものであるならば、吸収は一般吸収ではなく、光波の異なるに従つて異なる特殊吸収であらう。又従つて同様なる星にて近いものと遠いものとを比較したならば、遠くなるに従つて次第に其色は變つて見え、其スペクトルは短くなるであらう。

スライファー (Slipher, 1911) は蝸座 $\gamma$ 星 ( $\beta$  Scorpii) のスペクトルを吟味して其黒線中に此星の運動と共にずれない黒線のあることを發見し、これは空間に此黒線に相當する光波を吸収する瓦斯體がある證據だと云ふて居るが、思ふに事實其者が未だ確かとは云へない。よし又類似の事實があるとしても、其解釋には種々議論の餘地があるから、輕々しく論定することは出来ない。

カプタイン (Kapteyn, 1910-1914) は早くより特殊吸収の研究に着手し、その重要な意義を有することを力説して居るが、一九一四年に至るまでの自己及其他の人々の研究の結果は要するに左の如しと概括して居る。



多くの星を吟味した結果

(イ) 平均に於て見掛けの光度小なる星は明るい星よりも赤みがよつて居ること。

(ロ) 見掛けの光度もスペクトル型も共に同じいものにあつては距離の遠いものほど赤みがかつて居ること。

以上二つの事實は確かに認めらるゝが是等は

(ハ) 絶対光度の大なる星はそれ自身始めから赤みがよつて居るか

(ニ) 空間に於ける光の特殊吸収に依るか

二者何れかで説明が出来る。尙ほ研究を加ふるに非ればどちらが主もなる原因であるかを判断することが出来ない。

然るにカプタインの此論文より僅か二ヶ月後れて一九一四年の暮にアダムス及コールシニョター兩氏 (Adams and Kohlschütter, 1914) の發表せる論文によれば (ハ) の事實は疑ふべくもない様である。従つて (ニ) 空間に於ける光の特殊吸収が著しき程度に存在すると云ふことに就ては今日までまだ確證がないと云ふこ

とになる。

以上は直接に空間に於ける光の吸収を考へたものであるが其他間接に之を論じたものもある。

**光學的論證** バーナード (Bernard, 1910, 1913) は星雲の或るものは一部分暗くて二つに切斷せられた如くに見ゆるものがある。これはその部分に暗黒なる星雲の存在せることを示すものだらうと云ふて居る。

ノルドマン (Nordmann, 1908) チョフ (Tikhoff, 1908) レンデフ (Lebedew) 等は光の分散 (Dispersion) からクールヴァジエ (Courvoisier) は光の屈折 (Refraction) からゼーリガー (Seeliger) は光の反射 (Reflection) から孰れも何か空間に光學的に作用する物質の存在して居ることを論證して居るが、思ふに孰れも確かとは云へない。かゝる物質が廣く瀰漫して居ると云ふことは寧ろ大に疑はしい。

**力學的論證** 天體の運動に何等かの妨害若くは抵抗を及ぼす如き微塵體、流星群若くは暗黒星雲等が廣く空間に散在して居るならば、それ等は又必ずや多少光の通過を遮ぎるであらうから、前者の存在は間接に空間に光の吸収がある

ことの證據となる筈である。バックランド (Backlund) は多年エンケ彗星 (Encke's Comet) の運動を吟味し、この彗星はその軌道の所々にて流星群に遭遇して妨害を受けて居ることを論斷した。モリアハウス (Morehouse) は彗星の尾の一部が停滯して動かず、恰も何等かの抵抗に遭ふて引掛つて居る如く見ゆる寫眞を得たことがある。ピッケリング (Pickering 1912) は太陽系に屬する週期的彗星の遠日點が、太陽系の運動に對し後方に當る方向に多く集つて居ると云ふことを指摘し、これは太陽系の通過する空間に抵抗があるためだらうと論じた。ゼーリガーは黄道光を以て太陽の周圍に地球軌道の邊まで瀰漫せる流星團の反射であるとし、この流星團の引力で水星及金星の運行に見ゆる不規則の運動を説明して居る。尙ほノヴァ、ペルサイ (Nova Persei) の如き新星の出現は大なる流星團又は暗黒星雲の中へ暗い星が突入したために生じたものであるとし、之を以て空間に廣く流星團若くは暗黒星雲が存在することの一證として居る。

**假說的論證** 理論上から空間に於ける光の吸収はあるべき筈と考へて居る人も少くない。例へばヴェリ (Vey, 1910) は宇宙に瀰漫せるエーテル自身が既

に光を吸収するものであらうと考へ。トムソン (J. J. Thomson, 1902) は多くの太陽から放射されたる電子が光を吸収するであらうと論じ。アレニウス (Arrhenius, 1904) は多くの太陽から輻射壓によつて斥けられたる帶電微分子が光を吸収するであらうと考へて居る。又普通には砂粒若くは塵埃の如き大きな微塵體 (Cosmical dust) が虚空に廣く瀰漫して居ると考へられて居るので、カプティン、サレー (Saleh) 等は是等の微塵體が可なりの程度に光を散らかすであらうと考へて居る。併しながら廣く空間に瀰漫して居るものはそんな小さな微塵體ではない、平均少くとも何疋と云ふ程度以上の大きな流星體 (Meteoric particles) であらうと考ふべき理由がある。是等の流星體も無論光の通過を妨げ又光を散らかすには相違ないが、其作用はそれ等を凡て微塵體に碎いて散布した場合よりは遙に小さい。

上來述べたるが如く直接又は間接の觀測又は理論上の研究から見れば空間に光の吸収あることは疑ふべくもないが、その吸収の大きさは殆ど認め難き程度のもものと思はれる。概言して云へば吸収はないと看做して差支ない。

光の吸収の大きさは凡そどれ位であらうかと云ふことを星の数の統計から算出しようとして試みたゼーリガの研究を掲げる。光の吸収ある場合には

$$l = \frac{L}{r^2}$$

なる関係はもはや成立しない。例へば

$$l = \frac{L\psi}{r^2}$$

とすれば $\psi$ は1より小なる正数で之は $r$ の函数で $r$ 大なる程小となるものである。

見掛けの光の強さ $l$ 乃至 $l + \epsilon$ なる星の数は前の如く簡単にあらはすことは出来ぬ。併し最明るいものから $l$ ( $m$ 等星の光の強さとす)なるものまでを数へた總數 $N_m$ は

$$N_m = \omega \int_0^\infty D(r)^2 dr \int_{l_0}^{l_1} \frac{q(L) r L}{q(r)}$$

であらはさること明かである。但爰に $\sigma$ は

$$l = \frac{L_1 \psi(r)}{r^2}$$

から定めらるべきものである。更に

$$\frac{r^2}{q(r)} = r^2$$

従つて

$$r = f(r)$$

とおき又

$$D[f(r)] \left\{ \frac{f(r)}{r} \right\}^2 f'(r) = A(r)$$

とおけば

$$N_m = \omega \int_0^\infty \sqrt{\frac{L_1}{l}} A(r)^2 dr \int_{l_0}^{l_1} q(L) r L$$

これ恰かも光の吸収の無き場合星の密度を $l$ であらはした積分方程式に相當する。よつて前節述べた様に

$$N_m = c l^{\frac{\lambda-3}{2}} \quad \text{或は} \quad \frac{dN_m}{dl} = B(l) = c l^{\frac{\lambda-5}{2}}$$

とすれば必ずや

$$A(r) \propto r^{-\lambda}$$

となる筈である。前のD、Jの關係は書き直せば

$$D(r)\psi(r) \frac{\psi_2(r)}{\psi(r) - \frac{1}{2}r\psi'(r)} = J\left(\sqrt{\frac{r}{\psi(r)}}\right)$$

となるから「 $\parallel$ 」なる場合には

$$D(r) = r^{-\lambda} \frac{\psi(r) - \frac{1}{2}r\psi'(r)}{5-\lambda} \psi_2(r)$$

となる。よつて $\psi$ が定まればDも定まる。

(甲) 例へば光の吸収が其點に於ける星の分布の密度Dに比例するとすれば

$$\psi(r) = e^{-\int_0^r D(r)dr}$$

従つて

$$\psi(r) = -2D(r)\psi(r)$$

或は

$$D(r) = -\frac{\psi'(r)}{2\psi(r)}$$

之を前のDの値と等しとおけば $\psi$ に関する微分方程式を得る。之を解けば結

局

$$\psi(r) = \left(\frac{z+a}{aZ}\right)^{\frac{2}{3-\lambda}}$$

よつて

$$D = \left(\frac{2z}{vaZ}\right)^{\frac{-1}{1-\lambda}} Z$$

但し

$$r = \left(\frac{2z}{vaZ}\right)^{\frac{1}{1-\lambda}}$$

$$Z = \frac{(1+az)^{2-\lambda}}{(1+bz+cz)^{\frac{1-\lambda}{2}}}$$

尙爰に

$$\lambda = 0.43 \quad a = \sqrt{\frac{3-\lambda}{1-\lambda}} \quad b = a + \frac{1}{a}$$

で何れも既知の常數である。λこそは之より定むべき吸收常數である。zはrの代りに用ひた變數である。今「 $\parallel$ 」から始めて逐次zの各値に對しZを算出しておき尙rを種々にとり夫等に対応するr及Dの値を算出しておく。さて

$$D \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{\frac{\lambda}{1-\lambda}}$$

なるものを考ふるに之は $\lambda$ に關せぬものである。今 $\lambda=0$ から $\lambda$ を次第に増せば此式の値は次第に減じ $\lambda=0$ に於て極小となり後は次第に増し忽に劇増する。Dが遠くで爾かく増大することを真ならずとすれば此 $\lambda=0$ に應ずる $r$ の値( $r_1$ )を以て宇宙の半径と看做すべきである。

$r_1$ 即ち世界の果てから來る最明るい星の見掛けの光の強さを $r_1$ とし其絶對光度Nの光の強さを $L_1$ とすれば

$$\frac{r_1^2}{L_1^2} = \frac{r_1}{L_1}$$

左邊は前の勘定から出てくる。右邊を知らんには $r_1$ 及Nを知るを要する。まづ $r_1$ の求め方を述べよう。元來今まで單に

$$N_n = \int_0^{\sqrt{L_1}} \int_{\rho^2}^{\rho} \int_{\rho^2}^{\rho} \frac{1}{r^2} d\rho d\rho d\rho$$

等としてきたが若し劣等の星までも數へた時にはつまり宇宙の底を浚へることになるから積分の上限は $\sqrt{\frac{L_1}{r}}$ ならで $\sqrt{\frac{L_1}{r}}$ とせなければならぬ譯である。即

ち

$$\sqrt{L_1} \text{ ならば } N_n = \int_0^{\sqrt{L_1}} \dots \dots \dots$$

$$\sqrt{L_1} \text{ ならば } N_n = \int_0^{\sqrt{L_1}} \dots \dots \dots$$

とすべきである。従つて $\lambda=0$ とすれば前者は $N_n \propto \lambda^{-\frac{1}{2}}$ を與へるけれども後者は其結果を與へない。故に觀測からの結果の式

$$N_n = \frac{\lambda^{-\frac{1}{2}}}{r^2}$$

が成立せぬ様になる境目を以て $r_1$ と目すべきであるとしてゐる。尤も之には疑點も無いではないが兎に角ゼーリガーはかくて此光度を  
 $n = 10.5$   
としてゐる。

次に $L_1$ 即ち絶對光度の最明るい星の光の強さを求めよう。前と同様に

$$z(t) \parallel \frac{\int_0^{\sqrt{L_1}} \int_0^{\sqrt{L_1}} \rho^2 \psi(\rho^2) d\rho^2 d\rho^2}{\int_0^{\sqrt{L_1}} \int_0^{\sqrt{L_1}} \rho^2 \psi(\rho^2) d\rho^2 d\rho^2}$$

分子の  $\rho^2$  は  $\frac{\rho^2}{L_1}$  とすべきであるが  $L_1$  の大なるもの即ち近い星に就いては第一近似として右の如くいへよう。特別に  $L_1 \parallel \infty$  なる場合には  $\frac{\rho^2}{L_1} \parallel 0$  とおけば

$$z(t) \parallel \frac{\int_0^{\sqrt{L_1}} x^{\frac{1}{2}-\lambda} \psi(L_1 x^2) dx}{\int_0^{\sqrt{L_1}} x^{\frac{1}{2}-\lambda} \psi(L_1 x^2) dx} \cdot \frac{1}{\sqrt{L_1}}$$

積分の中は實は  $L_1$  に關せぬものであること明かである。尤も絶對光度の分布律を知るを要するが之は補入式から定めることが出来る。仍て  $z(t)$  を觀測すれば右の式から  $L_1$  を定め得て之を光度であらせば

$$N \parallel -7.8^m$$

となる

以上により  $L_1$  分明し從て

$$\frac{\psi(r_1)}{r_1^2} = \frac{L_1}{r_1^2}$$

は  $L_1$  を含んだ方程式となる。前に述べた様に左邊は  $\frac{L_1}{r_1^2}$  に相當する時の値である。前に  $L_1$  の各値に就き計算しておいた表から此方程式に適するものを求めて

$$r_1 \parallel \frac{1}{77.5} = 0.0013$$

を得、從つて又  $r_1$  も分明し

$$r_1 \parallel 3900 \text{ (パーセック)}$$

である。之から

$$\log \psi(r_1) \parallel -0.1364$$

或は光度でいへば

$$\frac{0.1364}{0.4} \parallel 0.34^m$$

即ち世界の果から來るものですらも吸収の爲に之ばかりしか光度が落ちるに過ぎない。

(乙) 次に空間の光の吸収が何處も同様であるとすれば

$$\psi(r) = e^{-ar}$$

$\log \psi(r) = -ar \times 0.4343$  之を光度ではせば凡そミに等しい。故に  $a$  はほど單位距離毎の吸収を光度ではしたものである。

前式に入るれば

$$D_1(r) = r^{-\lambda} \left(1 + \frac{a}{2}r\right)^{\frac{3-\lambda}{2}} ar$$

$D_1$  の極小値を求めん爲に之を  $r$  に就き微分して零とおけば

$$s^2 + \frac{2(2-\lambda)}{3-\lambda}s - \frac{\lambda}{3-\lambda} = 0$$

但し

$$s = \frac{1}{2}ar$$

此二次方程式の正根をとれば

$$s = \frac{1}{3-\lambda} \left\{ -(2-\lambda) + \sqrt{4-\lambda} \right\}$$

之に相當する  $r_1$  を世界の果てと看做すべきである。然らずば再び  $D_1$  は増加して遠くほど密となり受取れ難いから。よつて

$$\log ar_1 = 9.3954 - 10$$

前と同様に

$$\frac{\psi(r_1)}{r_1^2} = \frac{I_n}{L_1}$$

とおき右邊から左邊を計算すれば

$$r_1 = 4025 \text{ (パーセック)}$$

従つて

$$a = \frac{1}{16200} = 0.0006$$

前よりも一層吸収少くなり世界の果からの星ですら漸く  $0.97$  の光度の低落あるに過ぎぬ。此場合星の密度は

$$D_1 = r^{-0.43} \left(1 + \frac{r}{32400}\right)^{0.00003}$$

であらはされる。

以上の結果を次に表記する。D は(甲)の如き吸収を假定したもの、 $D_1$  は(乙)一様の吸収と假定したもの、 $D_0$  は吸収なしとし單に  $r^{-0.43}$  から計算したもので、何れも中心からパーセックでの密度を1としてである。併せて二様の吸収の場合に於ける光度の低落  $A, A_1$  をあらはす。ゼーリガーは距離の單位として

$\gamma=0.75$ に相當する距離をとつてゐるが之をパーセックに換算したもので示す。

r(パーセック)	D	D <sub>0</sub>	D <sub>1</sub>	A	A <sub>1</sub>
1	1.00	1.00	1.00	0 <sup>m</sup>	0 <sup>m</sup> (=0.00006)
32.5	0.23	0.225	0.225	0.02	0.00
105	0.14	0.135	0.135	0.04	0.00
325	0.09	0.085	0.085	0.07	0.02
610	0.075	0.065	0.07	0.10	0.04
935	0.065	0.055	0.06	0.13	0.07
1280	0.055	0.045	0.055	0.16	0.09
2000	0.05	0.04	0.05	0.21	0.14
3060	0.05	0.03	0.045	0.29	0.21
3900	0.05	0.03	0.045	0.34	0.26
4010	—	0.03	0.045	—	0.27

ゼーリガーはかやうに光の吸収を假定しても星の分布観はあまりかはらぬ

から光の吸収はさのみ重要のものでは無いと主張してゐる。

之に對してカプタイン、コムストック等はもつと著しいとし前者は一パーセック毎に $0.0016$ の低落、後者は實に $0.016$ の低落を主張してゐる。何れも光の一樣なる吸収を假定し即ち $e^{-\alpha r}$ なる因數で光が弱まるとしてである。なほカプタインによれば種々なる度合の吸収を假定し、 $\alpha$ に種々なる値を與へて星の數の統計を吟味すれば星の分布の密度は次の表の如くでなければならぬ。

r	r(パーセック)	$\alpha=0.000$	$\alpha=0.001$	$\alpha=0.0016$	$\alpha=0.003$
8	0	1.00	1.00	1.00	1.0
0.0469	218	0.684	0.91	1.08	1.6
0.00296	338	0.465	0.73	0.96	1.8
0.00187	535	0.292	0.60	0.92	2.4
0.00118	843	0.162	0.50	0.99	4.8

$\alpha=0.000$ としても $\alpha=0.003$ としても事實らしからぬから $\alpha=0.001$ 乃至 $\alpha=0.0016$ 程の吸収説を探らうといふのである。



ストルーヴ<sup>H</sup> (W. Struve) は一等星の距離では1%六等星のでは2%九等星のでは30%ハーシェル星 (Herschel star) のでは88%吸収せらるゝといつてゐる。こんな大なる吸収は今日では到底容るゝことは出来ない。

### 第五講 宇宙限界論

宇宙が有限であるか無限であるかといふ問題は蓋し人間の考へ得べき最も大なる問題の一つであらう。世界の果てを見ようとして失敗した話は子供のお伽話にもあつて、譏つていへば柄にない大望ともいへるであらうが、熟々考へれば決して閑人の閑事業では無い。若し宇宙が無限であるならば無限の奥底には無限の力があるであらう。我等は大海に浮べる一枚の木の葉の如く起伏定めなき波浪の爲めに翻弄さるゝことはないであらうか。若し又宇宙が有限であるならば何處に其界があるであらうか。壁の外は永久我々の知ることの出来ない暗であらう。暗の夜の磔は防ぎ難し。我等はわが宇宙の因果律に従はぬ亂暴者に襲はれぬであらうか。斯様に考へて見れば此問題は實に大勇猛

心を發して懸命に攻究しなければならぬ問題である。

此問題に關してまづ三つの論點がある。

**第一** 前節光の吸収の有無を説いた中に既に自ら論及したる如く宇宙限界論は空間に於ける光の吸収と密接の關係がある。一八二六年にオルパース (Olbers) は若し宇宙が無限であつて尙又光の吸収が無いものとすれば夜の空全體は太陽の如く輝くべき筈であらうと論じた。此論は後段批評する如く幾分の不完全はあるが一應は尤ものことである。よつて若し空間に光の吸収が無いとすれば世界は有限で無ければならぬのであるが光の吸収に關する斷案が十分に就かすば此斷定は物にならぬ。要するに星の光、星の數の方から見ただけでは宇宙の有限無限は的確に判らぬ。されば吾等は能ふべくんば光以外の眼に見えぬものゝ方法で此問題を解かねばならぬ。

**第二** 眼に見えぬものを他の方法にて探ると以ふことはいくらも例のあることである。例へば古歌に

春の夜の暗はあやなし梅の花色こそ見えぬ香やはかくるゝ

これは眼に見えぬ梅の花の所在を花の香にて探るのであるが、この考を我々の場合に翻案して熱の輻射を考へて見よう。若し無限の空間に太陽の如きものが無数にあるならば其空間の中にある物體は皆太陽と同じ温度にならなければなるまい。而して之は途中の吸収の有無に影響されないのであらう。これは第二の論點であるが第一論點と同じく後段に批評するが不十分な點がある。

**第三** 狂言に隠れ蓑隠れ笠といふのがある。光の吸収によつて人目を晦まして居た太郎冠者は終に酒に食べ酔ふて馬脚を顯はした。つまり慾に引かれて正體を露はしたのである。此慾は一種の偏した慾で一般の引力ではないが忍ぶれど色に出でけり我戀は物や思ふと人の問ふまで

人の心と心と引く力は必ずや舉止動作に顯はれるものである。之を我等の場合に應用すれば凡そあらゆる物體は必ず相引くといふニュウトンの宇宙引力である。若し宇宙が無限であるならば無限の物質の引力の結果非常に大なる運動を有するものが其處此處にあるであらう。それが實際にはさほど大なる速度を有して居るものがないといふのは世界が有限である證左であるといふ、こ

れが第三の論點である。

**批判** よし星の数が無限に多いとした所で一つ々の星には壽命があるからそうく永くは光らないやがては消えて見えなくなるであらうから以上の第一第二の論點は成立せぬ。然らば第三の論點は如何。

ケルヴェイン (Lord Kelvin) は一九〇二年に宇宙の大きさに關する次の様な論文を出してゐる。

まつわが太陽ほどの星が十億 ( $M = 1.983 \times 10^{30} \times 10^6$  地球) はどあつてこれが

$$R = 1000 \text{ パーセツク} = 3.16 \times 10^{16} \text{ 光年} = 3300 \text{ 光年}$$

の半徑の球の中に一樣に分布されてゐるとする。然れば(イ)此球の限界に於かれた星は毎秒毎秒  $1.37 \times 10^{16}$  粒の加速度を受くる勘定となり従つて一年間には毎秒  $1.32 \times 10^{16}$  粒(一般に  $MR$  に比例する)の速度を得、五百萬年間には毎秒  $210$  粒の速度を得べき筈である。(ロ)又若し現在の我が宇宙が開闢の始めには無限遠に散らばつて居たのが宇宙引力で右にいへる如きものに出來上がつたものと考へたならば星の平均速度は毎秒  $200$  粒(矢張  $MR$  に比例する)となる。(ハ)又

前記十億個の星を我等から見た一つ々の圓形 (Disk) の立體角をすつかり寄せた面積と空の全面との比は空に輝ける星全體の見掛けの光度とわが太陽の光度との比に等しくてこれは  $\mu \times 10^{\mu}$  程 (一般には星の數  $N$  及一箇の星の半徑  $a$  の二乗に比例し  $R^2$  に反比例する) となると。

之を事實に徴するに今までに知れてゐる所では最も大きな速度の星の一つは Corloba 5.243 で此星は視線の方向にも之と直角の方向にも大なる速度を有つてゐる。即ち

$$\mu = 8.72 \quad \epsilon = 0.31 \quad V = +242 \text{ 軒(毎秒)}$$

之を組合せてそれから太陽の運動を差引きすれば此星の自己運動は毎秒 260 軒となる。今一つは 1830 Groombridge なる星でこれも大なる速度を有し

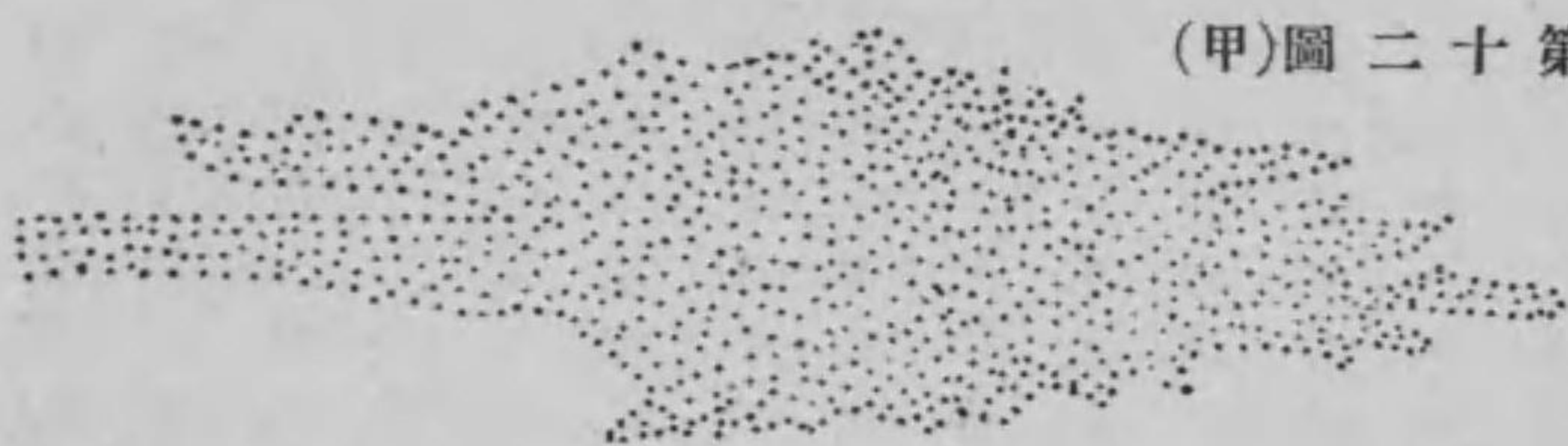
$$\mu = 7.05 \quad \epsilon = 0.13 \quad V = -98 \text{ 軒(毎秒)}$$

之を組合せて尙太陽の運動を引去れば自己運動は毎秒 300 軒となる。多くの星の運動は勿論毎秒 100 軒以下で平均すれば毎秒 50 軒又はそれ以下となる。是等の事實を上述ケルヴィンの假定した宇宙に於ける星の速度と比較すれば

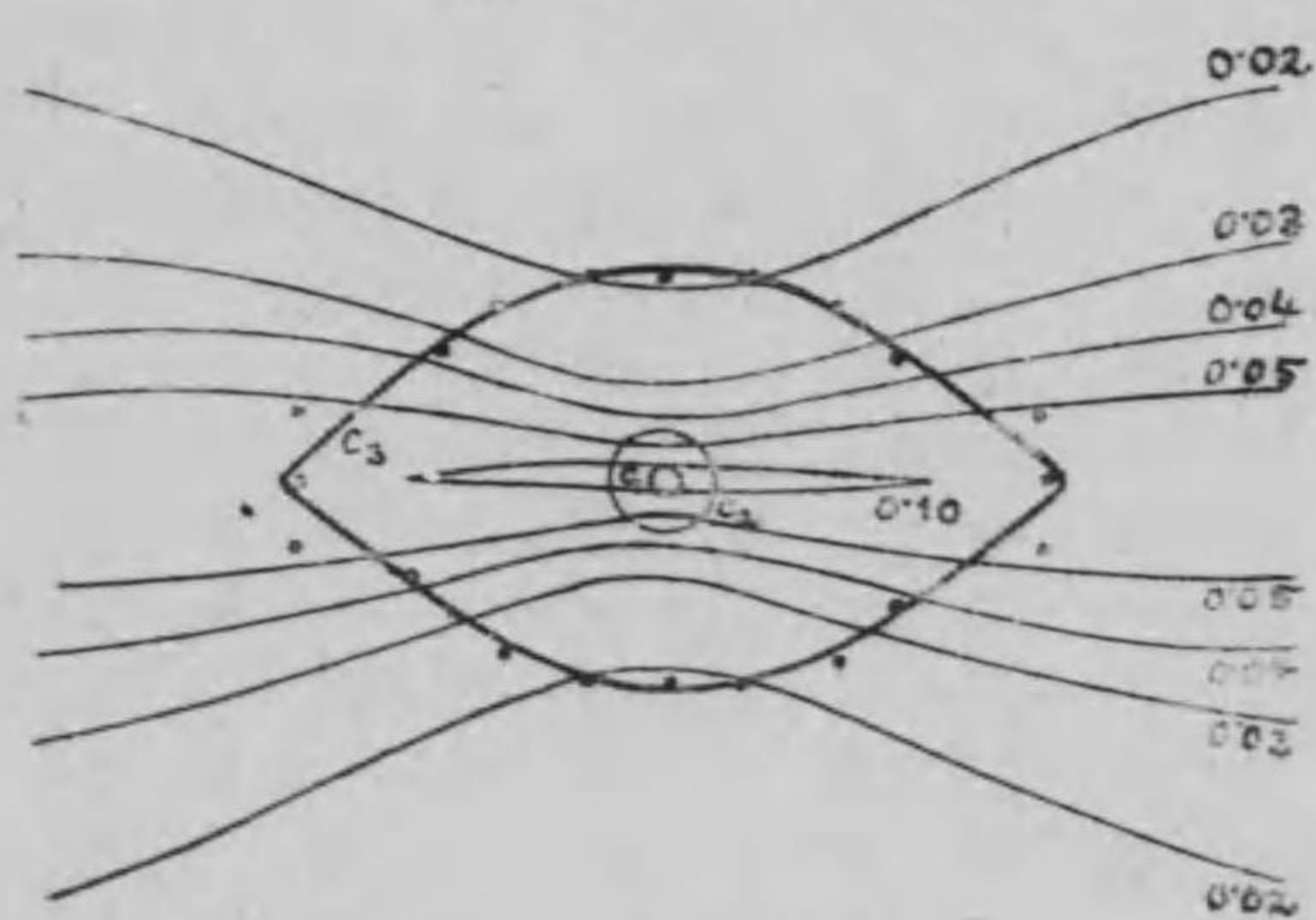
我等の宇宙の半徑や質量も大凡ケルヴィンの假定せる宇宙の大きさとさほど異ならぬものと思はる。なほ無限遠に靜止してゐた星が我が宇宙に引かれて近傍まで來れば毎秒 50 軒の速度を得る。逆にいへば毎秒 50 軒なる速度を有する星は辛うじて我が宇宙の引力範圍を脱出することが出来る。此速度以下のものはたとひ少しく飛び出しても引力のために遂に再び復歸するのである。多くの星の運動は凡てこの限界の速度以下であるから是等は互に相關聯せるもので永劫離れざる一の集團をなせるものといはねばならぬ。要するに我が宇宙は測り得べき有限の大きさを有し其各部互に相關聯せる一の集團である。因みにわが太陽系にありては地球の距離では毎秒 50 軒が丁度上記の臨界速度に相當し地球表面にありては毎秒 2 軒が地球引力に對する臨界速度に相當する。

**宇宙の形** ウキリアム・ハーシエルは一七八五年既に宇宙の形體を想像して第十二圖甲の様なものと考えた。後に多少訂正を加へたがよく引用さるゝ圖である。同圖乙は一九〇四年コボルドの提出した宇宙の断面圖である。數字は星の分布の密度で圖には等密度面の斷り口をあらはす。六等星迄の星は  $C_1$

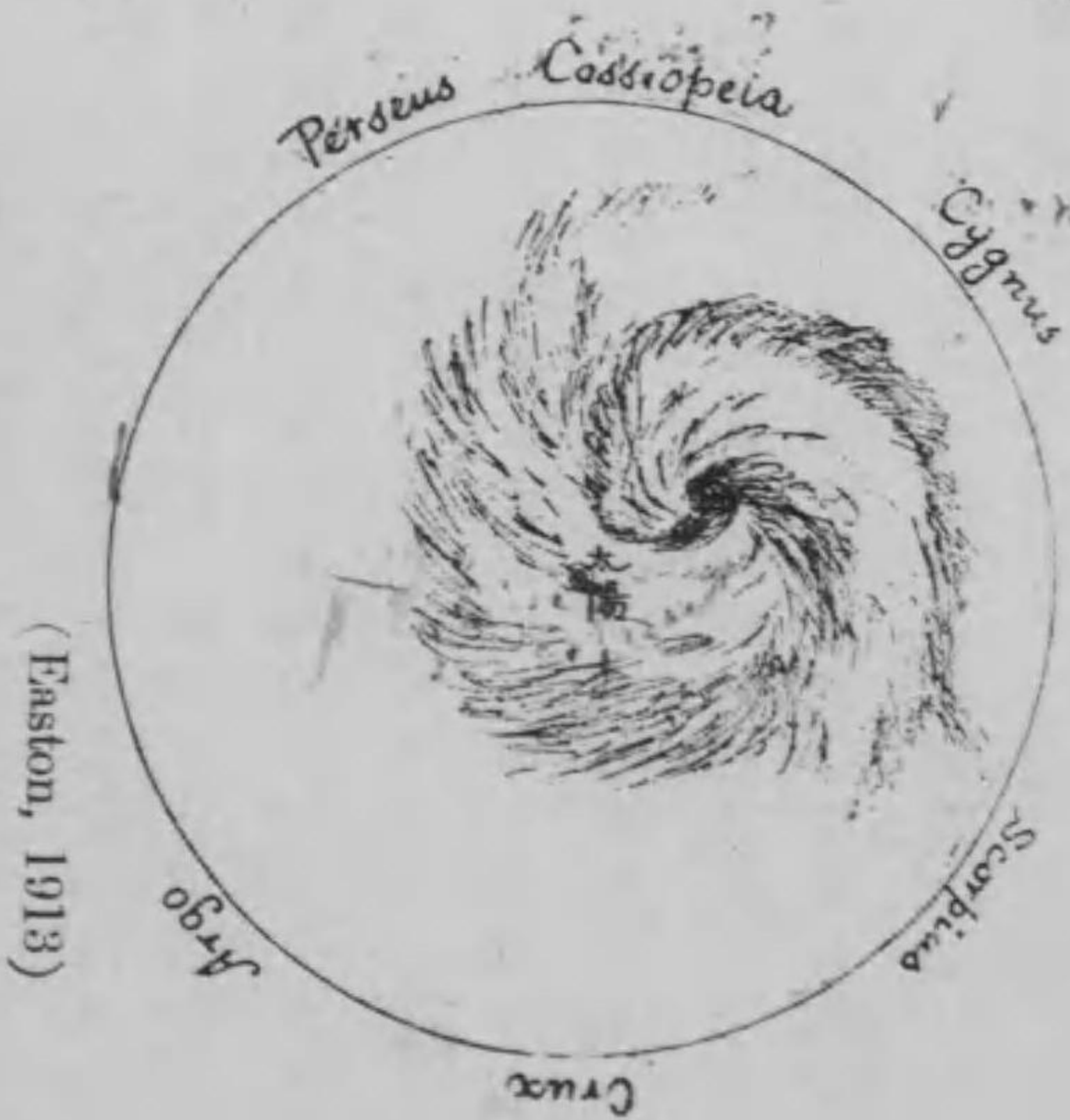
第二十圖(甲)



第十二圖(乙)



第十二圖(丙)



圈内に限られ九等星迄のはC<sub>9</sub>圈内に限らる。我等の宇宙は凡そ閉線C<sub>9</sub>以内に  
限られてゐる。同圖丙はイーストン(Easton)の提出した銀河系の渦状説を示す。  
南極に近き空に銀河とはすつとかけ離れた部分に丁度銀河位の明るさの大  
きな星雲が二つある。之は発見者の名に因んでマゼラン星雲(Magellanic Clouds)  
と稱せられ、其中に澤山の星や星雲や變光星等種々のものを包含してゐる。あ  
る人は之を以て銀河系以外の一個の獨立の宇宙系であらうといふけれどもそ  
れにしてはあまりに距離が近い様で多くの人は之を銀河系の突出した部分と  
考へる。之は強ち無稽の想像ではないので現に Messier 51といふ獵犬座にある  
渦状星雲の如きは口繪に示す如き形状を呈し其一部分が突出してゐる。思ふ  
に渦状星雲なるものは我が銀河系以外の他の宇宙系であり、我が銀河系も亦要  
するに一の渦状星雲に過ぎないので、我が銀河系と Messier 51なる渦状星雲とは  
偶然甚だよく相類似する形状を有して居るのではあるまいか。

**大宇宙** 以上ケルヴィンの計算其他から我が宇宙は有限でなければならぬこ  
とが知られたが、さて然らばこれ以外には全然宇宙は虚無虚空であるであらう

か。空間は無限に擴がつてゐるが其中に我が宇宙だけが存在してゐて其他は何物も存在せぬと考ふるのは恰かも昔の人が地球を以て世界の中心と考へたと同様に自己中心説に失せるものではなからうか。數學的に抽象しては種々の空間を考ふることも出来ようが物理的には頗る困難である。又精神的に考ふれば外部の現象を認むるものは即ち自分の心であるから宇宙を小に限るといふことは畢竟己れを小にすることではあるまいか。一千パーセツク又は五千光年の宇宙大ならざるにあらねども數學者の無限大より見れば物の數ならず。思うてこゝに到れば我等は世界の果を見んとし幾分其目的を達しかけて却つて轉た悲哀の感なき能はずである。思案の際思ひ出づるのは佛教の三千世界の考へである。

立世阿毗曇論地動品第一

上略佛告阿難。若一日月所圍繞處。名一世界。從一至千。此中有千日月。千須彌山王。千四大天王。千忉利天中略。千梵衆天。此處大梵王。爲一世界主。王領自在。不係屬他中略。是梵領處。有四千大洲。四千大樹中略。

一千閻羅王地獄。二千大海。十六千地獄園。是名小千世界。又更千倍。是名中千世界。又更千倍。是名大千世界下略。

俱舍論頌分別世品

四大洲日月。蘇迷盧欲天。梵世各一千。名一小千界。此小千千倍。說名一中千。此千倍大千。皆同一成壞。

妙法蓮華經如來壽量品第十六

上略譬如五百千萬億。那由佗。阿僧祇。三千大千世界。假使有人。抹爲微塵。過於東方五百千萬億。那由佗。阿僧祇國。乃下一塵。如是東行。盡是微塵下略。

是等の經文に見ゆる三千世界と云ふ考は二千餘年の昔しに印度人の想像した宇宙觀で、今日から見ても實に其想像の偉大なるのに驚くのであるが、この中で特に注意すべきは段階的宇宙系統の考である。我が太陽系の如きもの千個の集團を小千世界と稱へ、小千世界千個の集團を中千世界と稱へ、中千世界千個の集團を大千世界とすと云ふのである。この段階的系統の考によりて上述

せる宇宙有限無限論の困難を調和することが出来ないであらうか。段階的系統の考が西洋で見え始めたのは漸く二百年以來であるが、しかも始めてそれを唱へた人が北歐の神秘的偉人スウェーデンボルグ(Swedenborg, 1721)であり、續いてその考を述べた人が大哲學者カント(Kant, 1755)であることは頗る面白いことと思はれる。

"The sidereal heaven, stupendous as it is, forms perhaps but a single sphere, of which our solar vortex constitutes only a part, in as much as this universe is fitted only in the infinite. Possibly there may be innumerable other spheres, and innumerable other heavens similar to those we behold, so many, indeed, and so mighty, that our own may be respectively only a point." Swedenborg, 1721.

『我が星辰界は大は即ち大ながら、恐らく無限の中に有限のたゞ一小球をなすに過ぎないのであらう、更にわが太陽系はなほ其一部分をなすに過ぎない。恐らく我等の看ると同様なる世界は外にも無數に而かも尙巨大なるものがあり、是等に比すれば我等の世界は唯だ一の點たるにすぎない程であらう。』

"We trace here the first terms of a series of worlds and systems, and these first terms of an infinite series enable us to infer the nature of the rest of the Universe." Kant, 1755.

『我等の世界は無限級數をなせる宇宙系統の第一項であるに過ぎない。併し此第一項によりて宇宙の爾餘を察知することが出来る。』

"Each Sun with its family of planets forms a system of the first order. Our Sun belongs to a vast globular group or cluster of stars, forming a system of the second order. The system of the second order, being ranged one behind the other to a great depth, forms by their course the Milky Way. Analogy suggests that there are in the universe many Milky Ways, forming together a system of the fourth order; and so on. Lambert, 1761.

『太陽と遊星との一系は第一次のものである。かゝるものは幾らもあり、是等は更に尨大なる球狀星團に屬する、是即ち第二次系である。第二次系は更に集まつて銀河系をなす。類推すれば宇宙には無數の銀河系があると思はれる、是等の銀河系は相集て共に第四次系をなす。以上同様にして次第に高次の宇宙系統に至る。』

段階的宇宙系統説を採れば宇宙は無限でありながら前段の三個の論難に差支無くすることが出来る。總質量Mが半徑Rに比例するとすれば、よしMもRも無限大としてもM/Rは有限とすることが出来る。シャリーエー(Shapley, 1908)はかやうな着眼點から眞に無限大なる宇宙の成立を考へ得べきことを論じ且宇宙に異常なる大速度の星の生じないことを條件にとつてかゝる段階的宇宙系統の大きさを計算したが、一つの宇宙から他の一つの宇宙を見た時に見ゆる角度は、 $\frac{1}{10}$ より小さからうし、又見掛けの光度は三十五等星ほどであらうとの計算上の結果に到達した。三十五等星などは勿論見ることは出来ぬ。

要するに我等に何等かの物理的影響(Physical influence)を及ぼしうる様な範圍は有限で夫からさきは頭の中で考へてゐるだけで實際我が宇宙とは交渉が無い。物理的宇宙(Physical universe)は有限で想定的宇宙(Hypothetical universe)は無限にしやうといふのである。

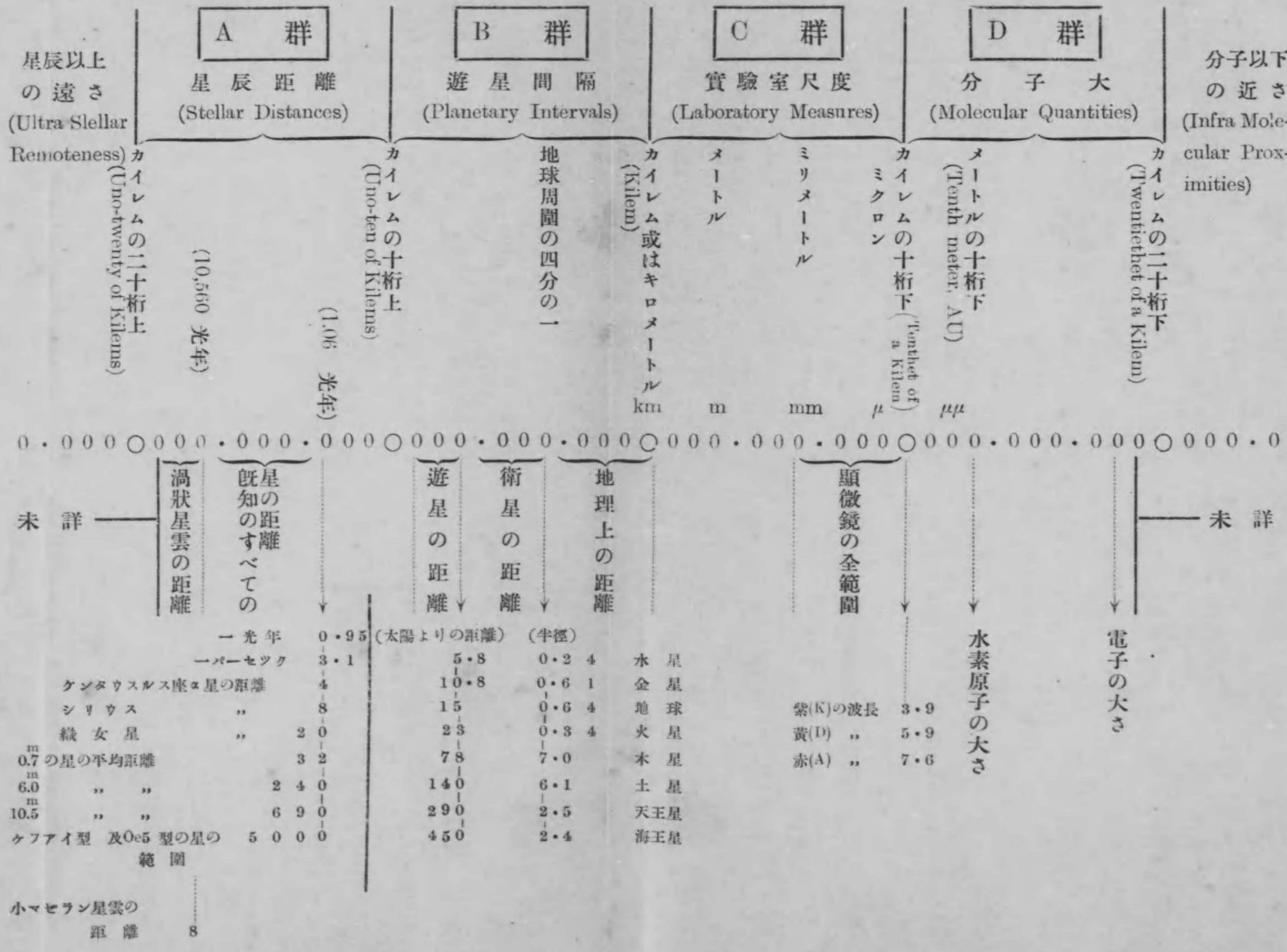
渦狀星雲は他の銀河系であらうと考へらるゝが觀測上等星雲の分布のさまや其明るさの變化其他から求めた距離は非常に遠遠なものであることを示

以下  
の星  
の  
近  
大  
(Ultra-  
Ren-  
Prox-  
)

0.0  
未詳

m  
0.7  
6.0  
10.5  
ケフ

小マ

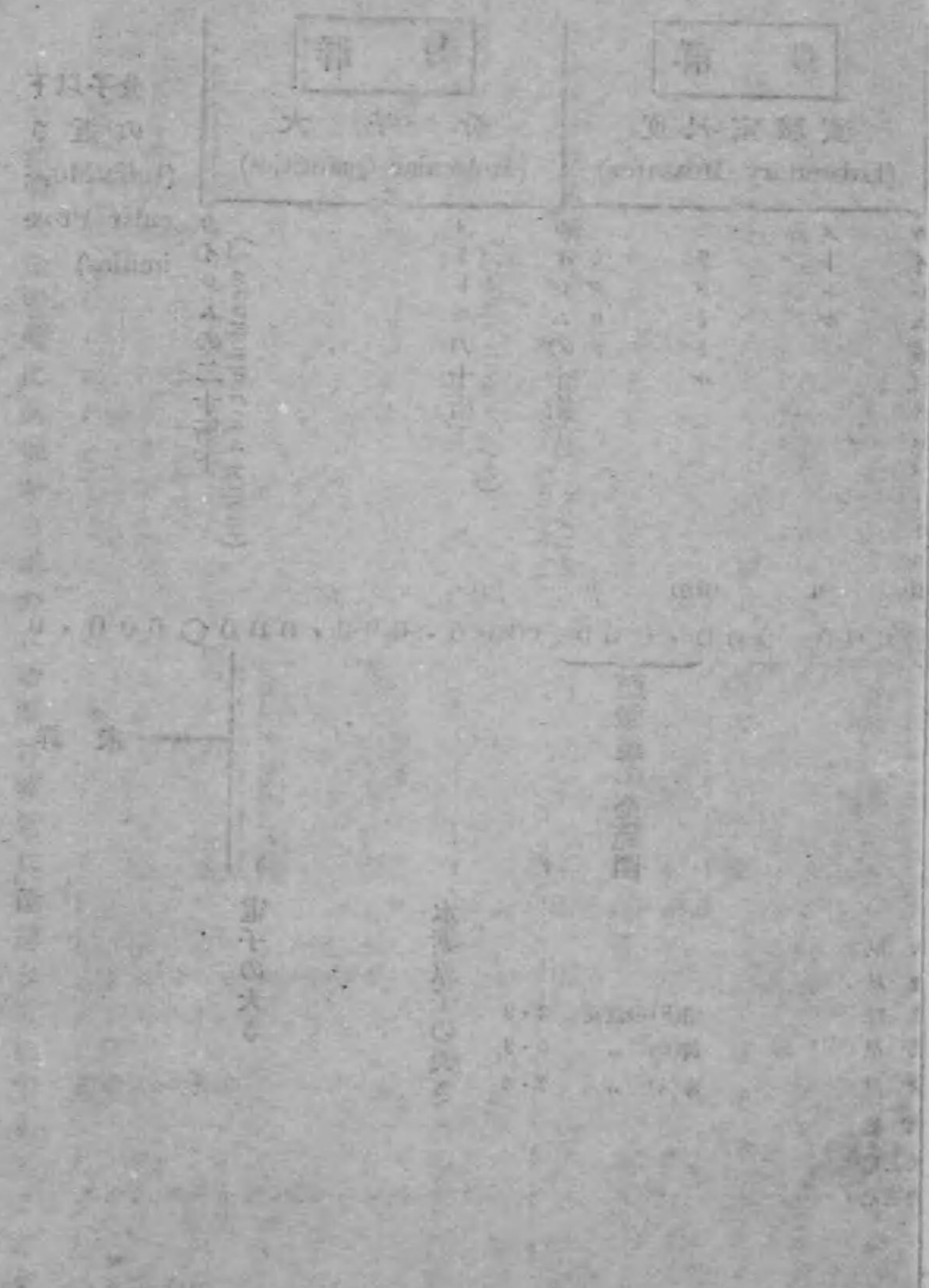


系統の大きさを計算したが、一つの宇宙から他の一つの宇宙を見た時に見ゆる角度は、 $\frac{1}{10}$ より小さからうし、又見掛けの光度は三十五等星ほどであらうとの計算上の結果に到達した。三十五等星などは勿論見ることは出来ぬ。

要するに我等に何等かの物理的影響(Physical influence)を及ぼしうる様な範圍は有限で夫からさきは頭の中で考へてゐるだけで實際我が宇宙とは交渉が無い。物理的宇宙(Physical universe)は有限で想定的宇宙(Hypothetical universe)は無限にしようといふのである。

渦状星雲は他の銀河系であらうと考へらるゝが観測上は等星雲の分布のさまや其明るさの變化其他から求めた距離は非常に遠大なものであることを示





す。是等は我等の銀河系以外の大々的高等宇宙の一端を示すものではなからうか

**人智の進歩** 爰に我等が實際上考へ得る、測り得る最大の距離を云爲したのに因んで一般に自然界の中、人智によりて測り得る範圍の表 (Survey of that part of the Range of Nature's Operations which Man is competent to study) をジョン・ストーン・ストーン (Johnstone Stoney, 1899) のに基づき尙補つて次に掲げる。

無限に對しては極めて微小ながら、我等の領分は一步步々進みつゝあるのである。僅に三百年前を顧みれば、ケプレルは太陽から當時太陽系の最外遊星と見做されて居た土星までの距離は太陽半徑の二千倍であるから、同じ理(比例)によりて太陽系から星辰圏までの距離は太陽系の半徑(土星軌道の半徑)の二千倍でなければならぬと論じて居る。ケプレルほどの大家と雖もその時代から餘り超越することは出来ない。今日よりして見れば誠に憐れなる小規模の宇宙觀と云はねばならぬ。之から見れば僅か三百年間に我等の見識が一千パーセントの遠きに達したのは實に大なる進歩と云はねばならない。故南亞天文臺長

ギル(Sir D. Gill)が大英理學獎勵會々長としての演説の末節に曰く

‘The hundreds of millions of stars that comprise these streams, are they the sole ponderable occupants of space? However vast may be the system to which they belong, that system itself is but a speck in illimitable space; may it not be but one of millions of such systems that pervade the infinite? We do not know.’

‘Canst thou by searching find out God? Canst thou find out the Almighty unto perfection?’ — Sir D. Gill, 1907.

『是等の星流の包含せる數百千萬の星——是等のみが空間に於ける唯一の物質であらうか。是等の屬する宇宙系がよし如何程大なりとも限りなき空間に對しては畢竟唯の一小點たるに過ぎまい。無限の空間にはかゝる宇宙系は幾百萬を以て數ふるほど有るのではあるまいか。我等は之を知らない。』

「穿鑿だてど神が分るか。人智で全智全能が究はめ得るか。」

神は形而上のもので、こゝに論ずる限りではない、恐らく想定的宇宙の部に相

當するであらうが全智全能と云ふ方は我等に何等かの作用を及ぼすものであるから物理的宇宙に屬するのであらう。従つて我等の努力によつて完全に究はめ得べき筈である。基督いはすや

“Seek and thou shalt find.”

『求めよ、爾ち之を得ん』と。

## 第一章 宇宙構造論の概括

宇宙は無限であるが我等に物理的影響を及ぼし得べき範圍は有限で銀河の方向に一千乃至一萬パーセックそれに直角の方向に其十分の一の扁平體をなし、其中にある星の總數は十億乃至百億、多分は二十億位であらう。是等は相互の引力によりて未來永劫離れざる一の集團をなす。但これに中心太陽の様なものはないはゞ一の民衆的集團である。大々の宇宙はかやうなる宇宙の集り成せるもので即ち宇宙系統は段階的に出來てゐる。

我等は更に進んで如上の天體は如何なる運動をなしつゝあるか、又如何なる

物理的狀態を有するかを吟味しよう。是等を明にすれば翻つて又宇宙の構造が明かとなるのである。以下まづ天體の運動に就いて説かう。

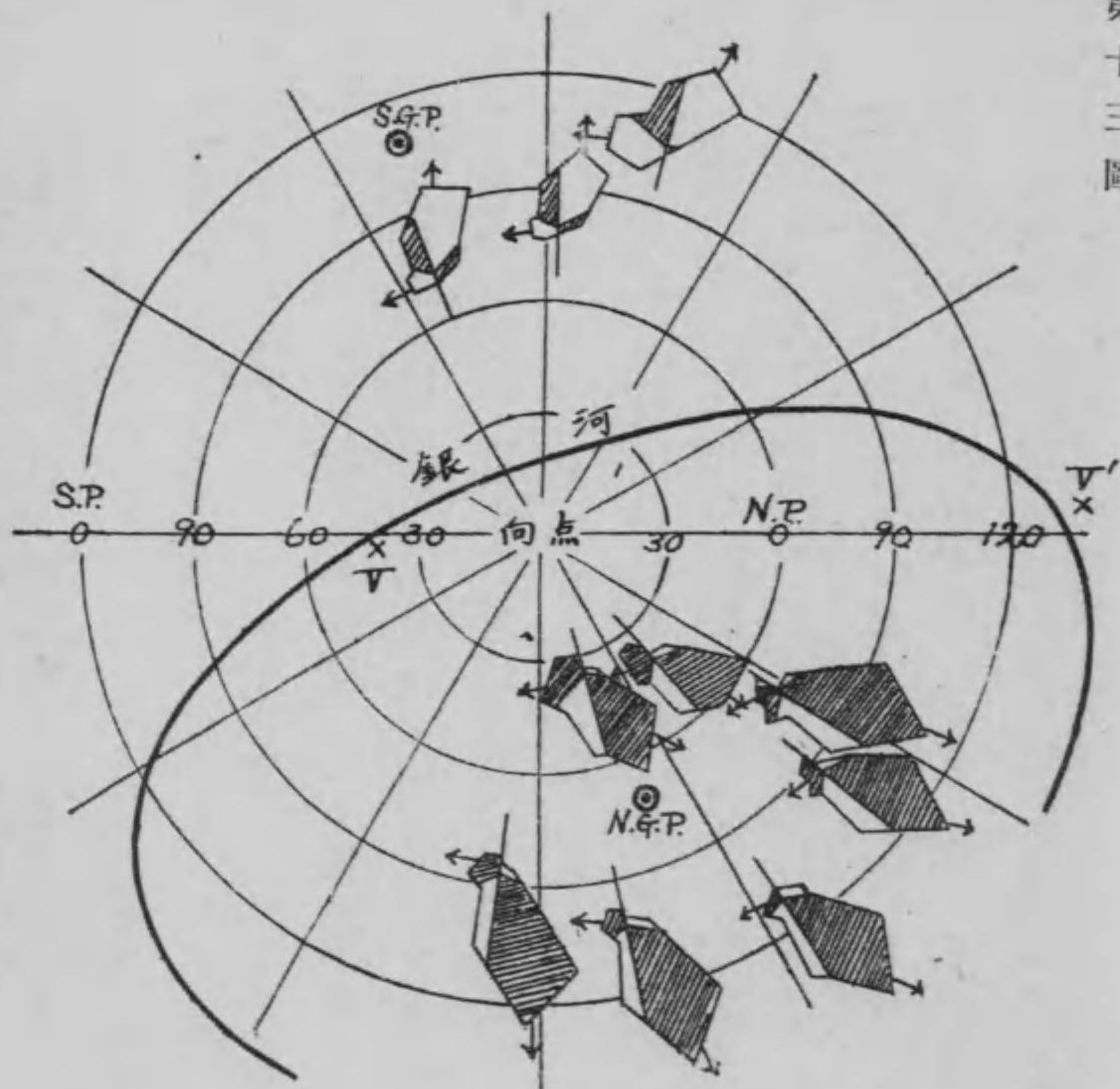
## 第二章 天體の運動

### 第六講 二大星流説

天體間に於ける太陽系の運動を吟味し、毎秒二十光年の速度を以て天の一方に向つて動きつゝあることを算出するに當ては各個の星に就いては全然無秩序(at random)の運動をなせるものと假定したが此假定は果して真であらうか、即ち視差運動を取去りたる後の残りの運動、所謂天體各自の自己運動は全く無秩序偶然的のものであるか否か。此問題に關してコボルドは一八九五年既に其然らざることを指摘して居るが、其真相はカプタインの研究によつて一九〇五年に二大星流説として發表せられたのである。カプタインは往時ブラッドレーが測定しておいた所謂ブラッドレー星の二千四百餘に就いて其固有運動を吟味し天の約三分の二を二十八個の部分に分ち、各局部にての固有運動の分布を檢らば、其局部にて種々の方向に於ける速度を有せる星の數を數へ圖上一點の

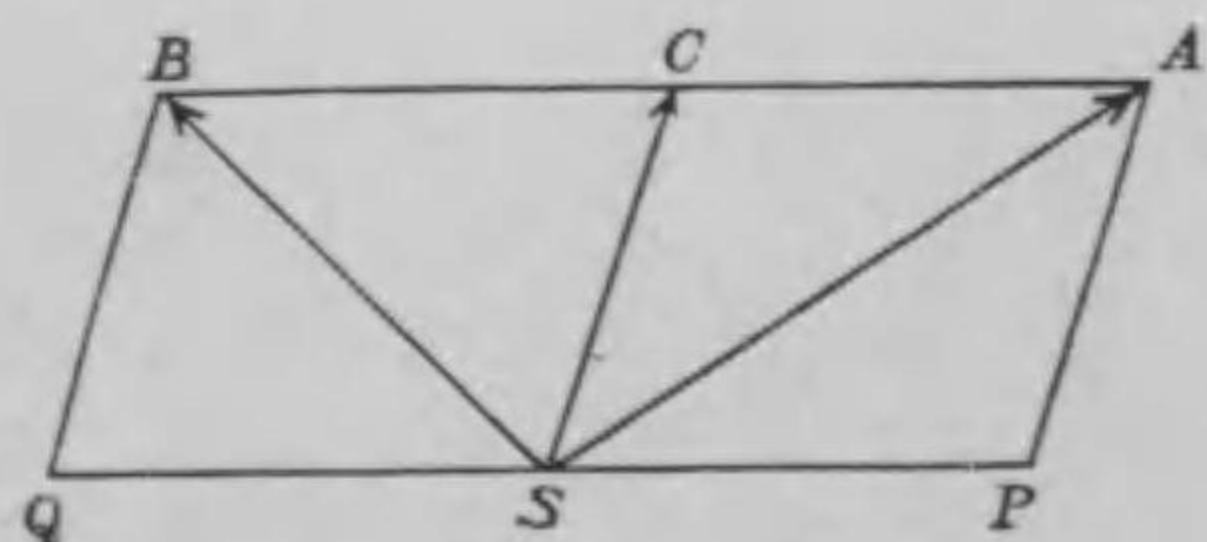
まわりに二十度毎に其星の数の和に等しき長さを取り、かやうにして得た十八の線の端をつらねてみた。若し星自身に特別な運動がないならば此圖は太陽の運動に基づく視差運動の方向に延びてゐるだけで、其左右には等齊である筈であるのに事實はある二方向に偏あることを認め、但向點から等距離の各部の平均をとれば等齊となつて居ることを認め、前者からこの平均運動を差引きして各局部の偏り方を明にし、それらが天球上の二點即ち第拾參圖のV'Vに收斂することを見出した。つまり星の固有運動の方向には視差運動の外には二つの特有なる方向があるといふことである。カプタインは之を説明して星は正反對の方向に右にと左にと流るゝものが入り亂れ之に視差運動が加はつてSAとSBとなつて居るのであるとした。(第拾四圖)つまり太陽に参照した相對運動がSA, SBである。之を二大星流(two star-streams)と稱へ、I, IIにて表はす。SCは太陽に参照した全體の星の中心の移動である。或は其逆のSCは全體の中心に参照した太陽系の運動をあらはす。若し二星流だけの相互の運動を考ふればCA, CBであらはさる。IとIIとに屬する星の数は凡そ3と2との割合

第十三圖



二大流の向點  
 $V(85^{\circ}, -11^{\circ}; 260^{\circ}, -48^{\circ})$  (Kapteyn, 1905)

第十四圖



であるから假りに星の各質量を等しいと看做せば其總質量の比も3と2との割である。従つて

$$M_1 V_1 = M_2 V_2$$

から  $V_1$  と  $V_2$  との比  $CA:CB$  は2と3との割合になつてゐる。Cの方向は太陽の向點(Apex) 又SA及SBの方向は二大星流の向點、AB及BAの方向は二大星流の頂點及反頂點(Vertex, Antivertex)と稱へる。尙其大きさは

$$V_1 = \frac{1.516}{h} \text{ 秒 光年 } (h \text{ の意味は後に説明する})$$

$$V_2 = \frac{0.855}{h} \text{ 秒 光年}$$

従つて圖上から

$$SC = \frac{0.91}{h} \text{ 秒 光年}$$

然るに既に知れる如く太陽の速度は毎秒19.5 光年であるから之から  $h$  が分り従つて  $V_1, V_2$  も求められる。

此カプタインの説は其後他の多くの天文學者によつて認められた。即ちダ

イソン(Dyson, 1906)は固有運動の大なる星に就き、エツヂントン(Eddington, 1906) グルーンブリツヂ星に就き、尙又(一九一〇)ボッスの528個の星に就き、同様に二大星流説を確めた。

是等の研究によれば、星の固有運動から、太陽の運動のための視差運動を差引きたる殘餘即ち星の自己運動の分布状態は二大星流説によりて説明することが出来ると云ふのであるが、觀測の事實は自己運動の分布が互に相反せる特有の方向に多く偏して居ると云ふのであるから、若し單にそれだけの事實を説明のみならば、必ずしも二大星流説でなくともよいかも知れぬ。現にシュワルツシルド(Schwarzschild, 1907)の提出した楕圓體狀分布説(Ellipsoidal hypothesis)は全く別様の考で此事實を説明するものである。自己運動の分布が全然無秩序偶然的であるならば、是等の速度を一點のまわりの線にて表はせば、その線端の分布は球狀であるのだが、現在の事實の如く自己運動の分布が相反せる特有の方向に多く偏して居るならば、それは此線端の分布がその方向に延びたる楕圓體狀をなすと云ふに過ぎない。數學的に云へば、無秩序分布律(Law of random distribution)

の常数が方向によつて異なると云ふに過ぎない。二大星流説は事實以上に言ひ過ぎて居ると云ふのである。

要するに二大星流説及楕圓體狀分布説共に一應の事實は説明することが出来るのである。どちらが真に近いかを判定するには、更に詳しく事實に照らし合せて吟味するより外はない。次に數學的解析の梗概を掲げる。

詳密なる議論には是非速度の大きさをも考にとつてきめる方法を必要とするが第一次に大體を論ずるには速度の方向だけをとつて論じた方が捷徑で要を得る、以下まづ此方法をのべ後更に前法を説かう。

**二大星流説** 天空のある個處に於ける星の速度の分布が全然無秩序偶然的のものであるとし、即ちマクスウェルの法則に従つて分布をなすとす。仍て視線の方向に直角なる二方向に於ける速度が夫々  $u$  乃至  $u+du$ 、 $v$  乃至  $v+dv$  なる如き星の割合を

$$\frac{N}{\pi} e^{-h^2(u^2+v^2)} du dv$$

であらはさるゝとする。但此分布律の成立するが爲には單に分布がすべての

方向に同様であるといふことのみならず尙又  $u$ 、 $v$  の分布が互に關せない (Independent events) ことを要する、小なる  $u$  に對應する  $v$  の分布の状態と大なる  $u$  に對應する  $v$  の分布の状態とが毫も異ならぬものでなければならぬ。今の場合事實は或は最大速度に一定限度があり従つて大なる  $u$  に對應する  $v$  は小でなければならぬといふ様な何等かの從屬事情があるのであらうが、先づ第一次近似としては上記マクスウェルの法則で差支なからう。實際當面の問題は事實の真相を明にする處の力學的乃至物理的根據をつかうといふのではなく、單に事實みる如き結果を齎らす様な比較の標準を求めようといふのであるから成るべく簡單なる式を採用する方が便利である。

さて上式の  $N$  はその部分の星の數をあらはし  $h$  は平均自己運動 (Mean peculiar motion) に關係せる常數で既述の如く凡そ

$$h = 21 \text{ 年(毎秒)}$$

と定めらるゝ。

今  $V$  を以て一の星流(今は姑く太陽を靜止と考へる、されば二大星流ならずと

も太陽の運動と反対の方向にそれだけ星流のあること明かである、之をVとする)の速度としu軸と一致するとする。Vuの合成の結果をrとしu軸との角度をなすとすれば明かに

$$u^2 + v^2 = r^2 + V^2 - 2Vr \cos \theta$$

又た  $du dv = r dr d\theta$

仍て合成速度が  $\ominus$  乃至  $\oplus$  の方向にあるものゝ数は

$$N \frac{h^2}{\pi} \int_0^\pi \int_0^\pi e^{-h^2(r^2 + V^2 - 2Vr \cos \theta)} r dr d\theta$$

今

$$x = h(r - V \cos \theta)$$

$$t = hV \cos \theta$$

とおけば其数は

$$\frac{N}{\pi} \int_0^\pi e^{-1/2 V^2} d\theta \int_{-1}^1 e^{-x^2} (x+t) dx$$

$$= \frac{N}{\pi} e^{-1/2 V^2} \int_0^\pi d\theta \left\{ \frac{1}{2} + t \int_{-1}^1 e^{-x^2} dx \right\}$$

$$= \frac{N}{\pi} e^{-1/2 V^2} \int_0^\pi f(t) d\theta$$

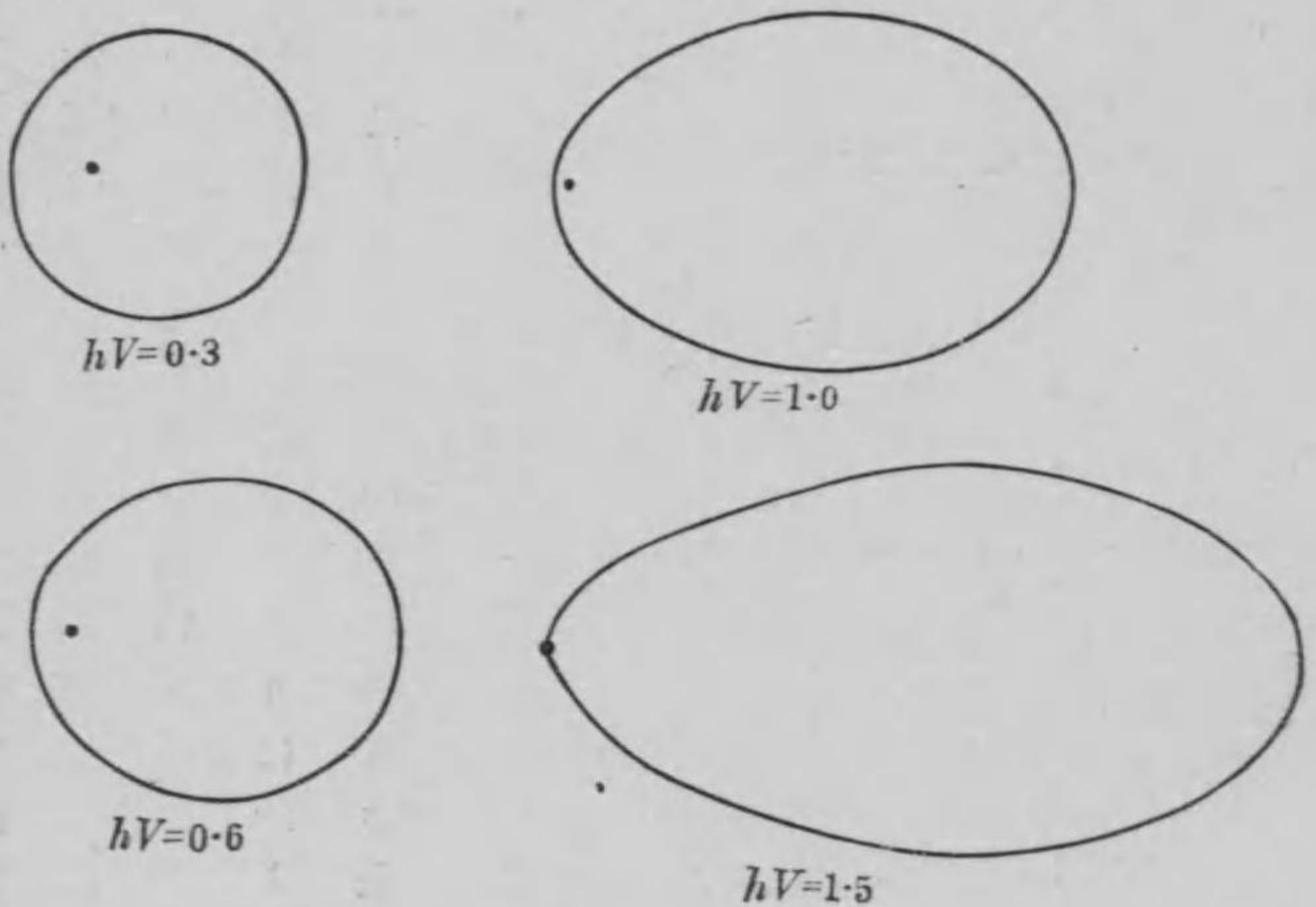
f(t)のtの正負各々の値に應ずる値を豫め算出しておけばhVの與へらるる時θの各値に應ずる星の数を求めることが出来る。坐標原点よりθの方向に引きたる動徑の上にf(hVcosθ)に比例する長さをとれば其曲線の方程式は

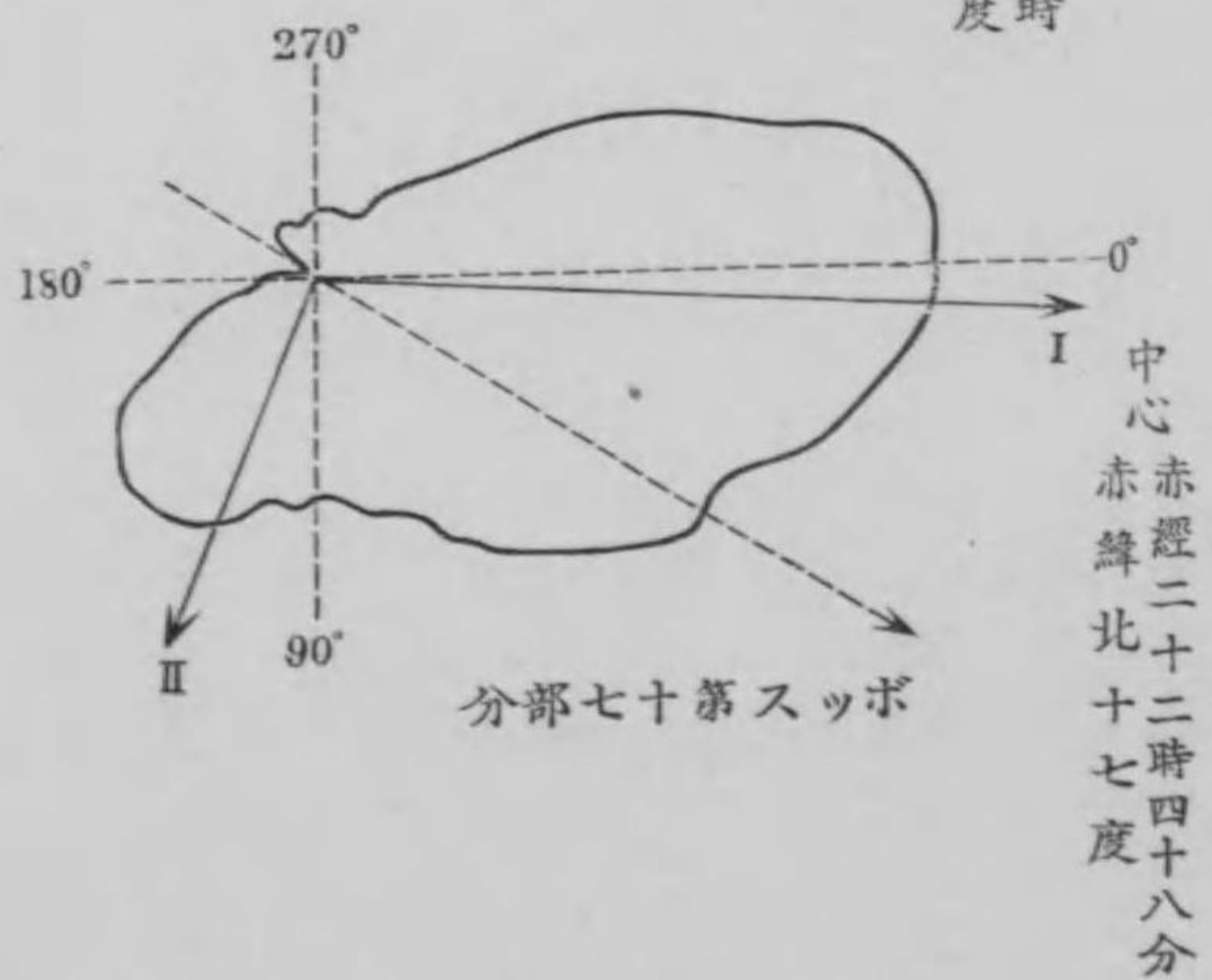
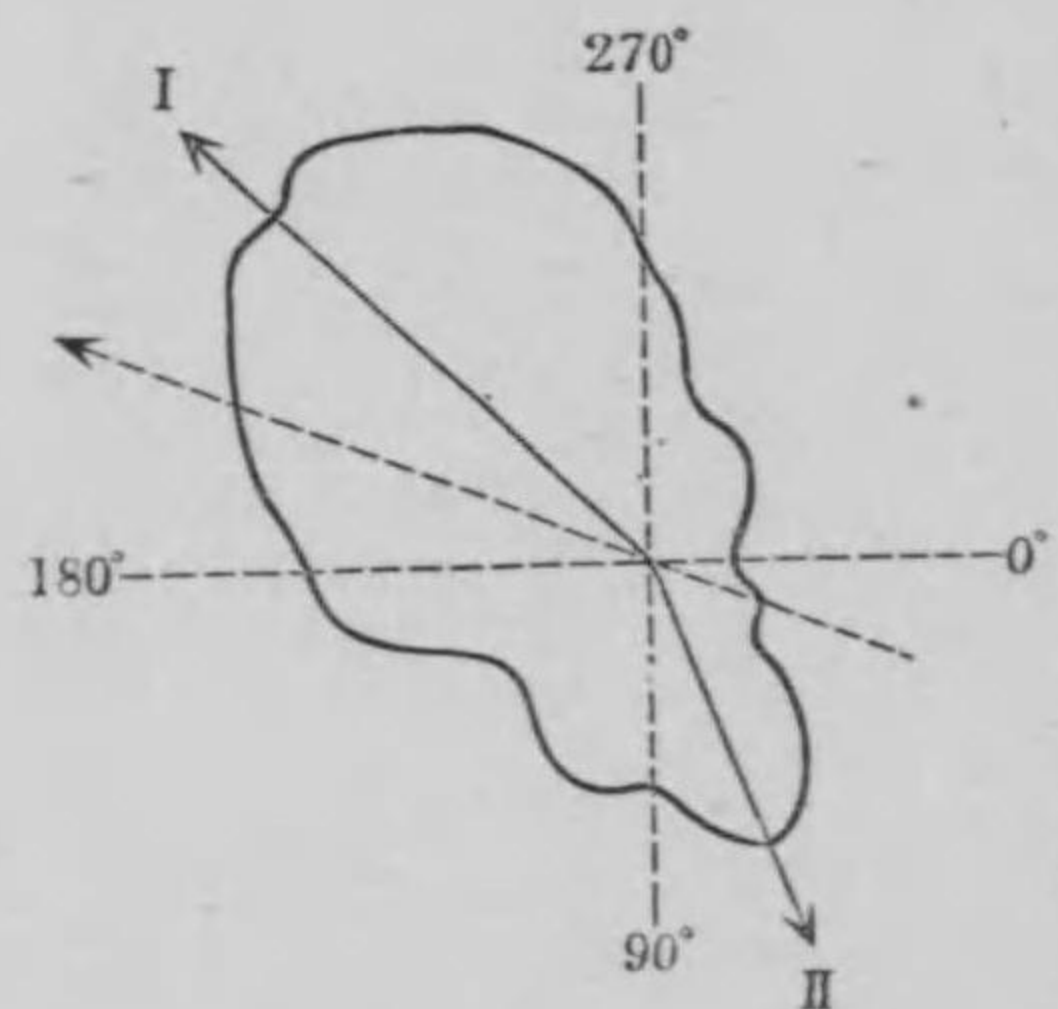
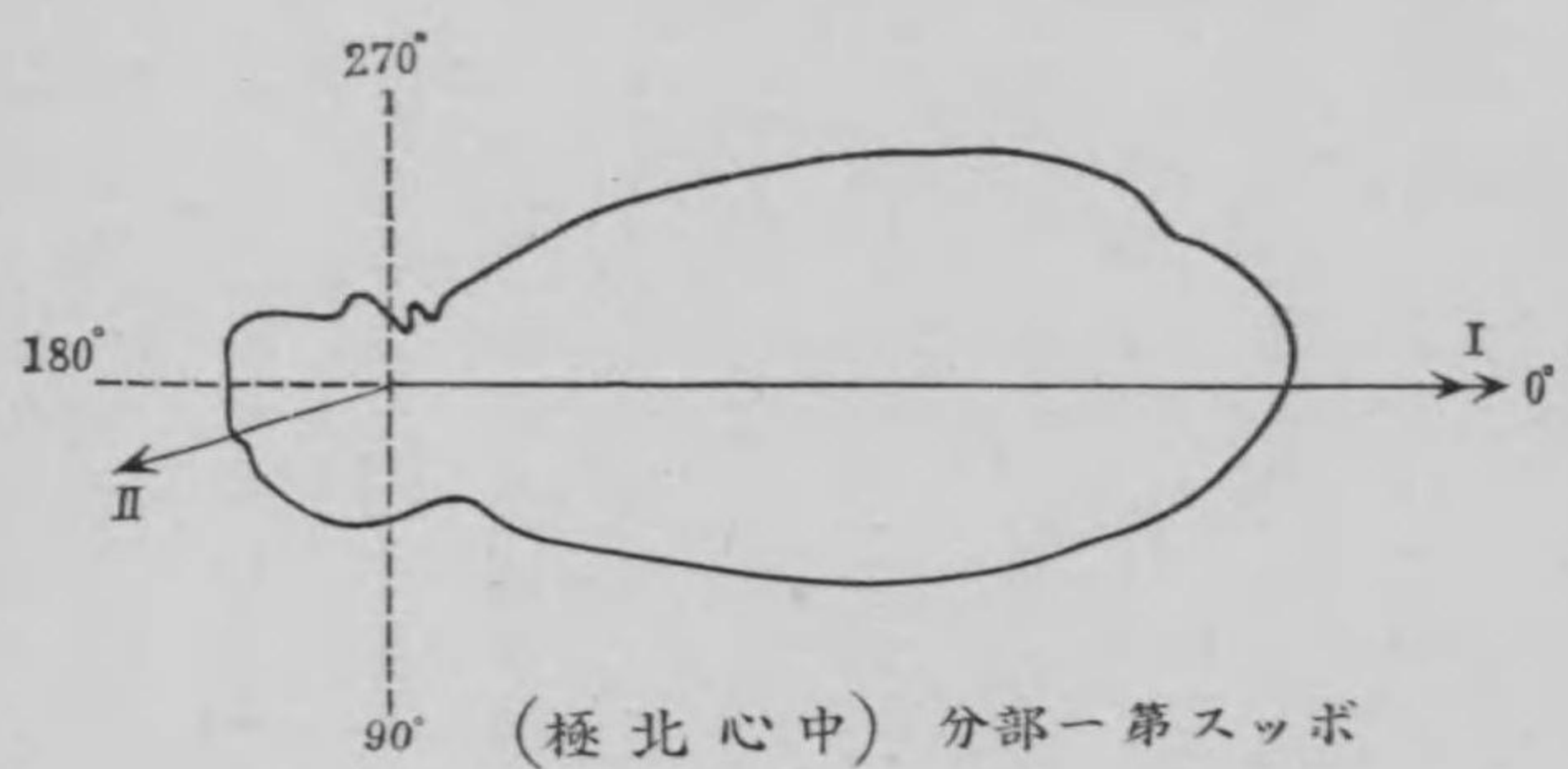
$$r = \text{const} \times f(hV \cos \theta)$$

となり之を圖に描けば例へば上圖の如き結果を得る。

さればカプタイン又エデントン等が觀測の結果から得た圖形とは大に趣を異

圖 五 十 第





ボツス第四部分

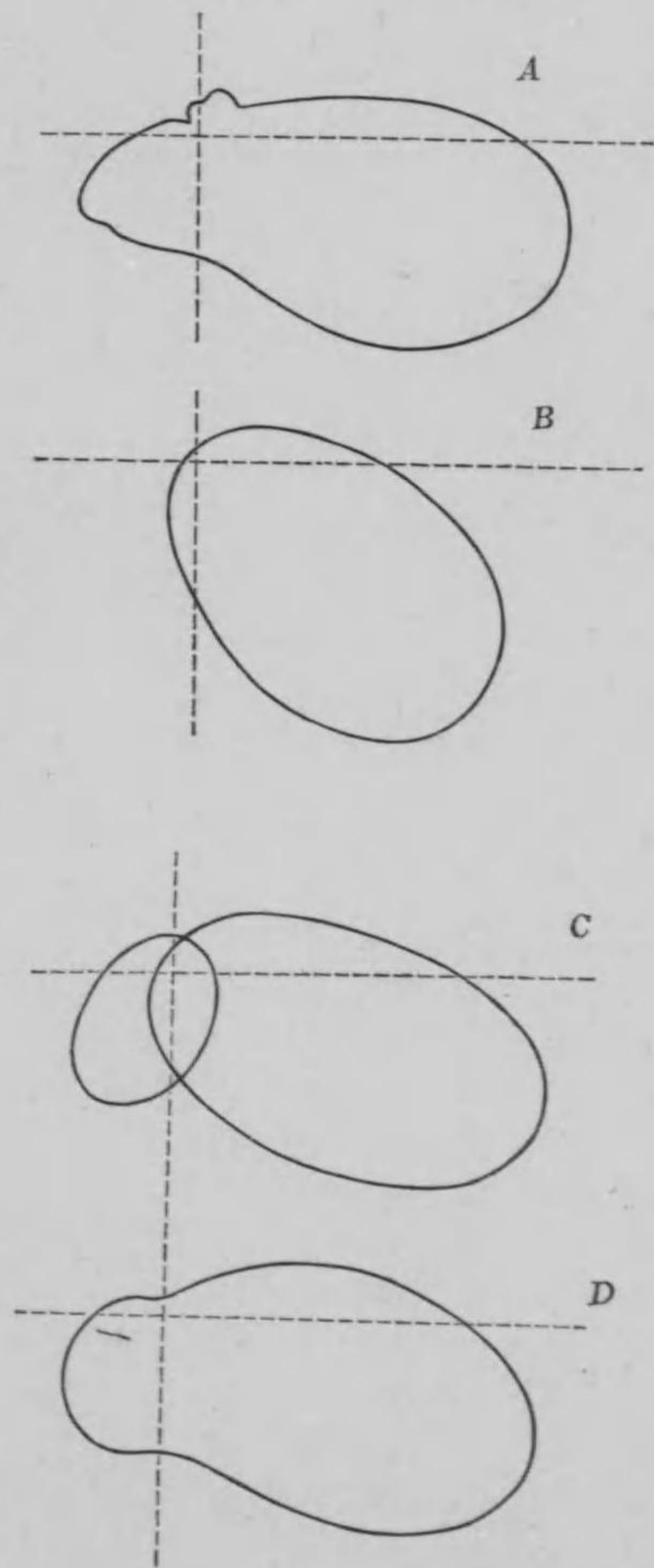
中心 赤緯北五十度

中心 赤緯北十七度

分部七十第スッポ

第十七圖

圖六十第



宇宙進化論

にする。尙一例をとつて比較すればボツスの第八部分から得た實際の結果は第十六圖のAの如くであるのに上記單に太陽の運動のみを假定して得た圖形はBの如くいたく趣を異にする。

仍て思ひつくのはBの代りにかゝる曲線二個を例へばCの如くに組合せて各方向に於ける動徑の和に等しき長さをとつてみやうといふのである、色々



作つてみてなるべくAの形に似せようといふのである。實際かやうにして得たDはたとひAと全然一致とはゆかぬまでも、又其相違が偶然といふ以外多少系統的(Systematic)にちがつてゐるにしても併しまづは極めて似よつてゐるといふことが出来る。

尙同様の手續を以て解析した結果の二三を第十七圖に示す。

さて是等天球の各部分にて得たる二星流の方向を天球上に引のばして見れば是等の大圓は凡そ二點に於て集る。

解析的にいへば各部分に就いて得たる上記の曲線の方程式を

$$p = a_1 f(hV_1 \cos \theta - \theta) + a_2 f(hV_2 \cos \theta - \theta)$$

とおいて之から  $hV_1, hV_2, \theta_1, \theta_2$  を定むべきである。

**橢圓體狀假説** 兎に角にある特別の方向に於ける星の運動が之に直角なる方向のに比して夥しいといふことである。シュワルツシルドの考は其特別の方向を  $u$  軸にとつた時の星の速度の分布律をマクスウェルの法則を少しく變形した式

$$e^{-k^2 u^2 - h^2 (v^2 + w^2)}$$

$$k \ll h$$

の如くとつて此事實をあらはさうといふのである。爰に  $u$  の平均値は  $v$  又は  $w$  の平均値よりも大である。天球の何處の部分でも視線に直角なる速度の分布は橢圓となる、即ち等回数の速度をひけば橢圓(Velocity-ellipse)となり、其短軸は  $1/h$  で長軸は  $1/k$  と  $1/h$  との中間にある。特に  $u$  の方向所謂頂點(Vertex)に直角なる天球の大圓に相當する箇處では視線に直角なる速度の分速度は一つは  $u$  の方向一つは  $v$  の方向である。  $u$  乃至  $u+du$ 、 $v$  乃至  $v+dv$  なる速度を有する星の数は

$$\frac{N h k}{\pi} e^{-k^2 u^2 - h^2 v^2} du dv$$

だけである。なほ太陽の運動の爲に  $u, v$  二方向に  $U, V$  なる分速度を生ずるとする。仍て前の如く  $r, \theta$  を以て合速度の大きさ及方向をあらはすと

$$k^2 u^2 + h^2 v^2 = k^2 (r \cos \theta - U)^2 + h^2 (r \sin \theta - V)^2$$

$$du dv = r dr d\theta$$

$\theta$  乃至  $\theta+d\theta$  なる方向に動ける星の数は

$$\frac{N h k d \theta}{\pi} \int_0^{\pi} r d r e^{-r^2(k^2 \cos^2 \theta + l^2 \sin^2 \theta) + 2r(l^2 U \cos \theta + l^2 V \sin \theta) - l^2 U^2 - l^2 V^2}$$

今

$$p = k^2 \cos^2 \theta + l^2 \sin^2 \theta$$

$$e = \frac{l^2 U \cos \theta + l^2 V \sin \theta}{\sqrt{p}}$$

$$a = r \sqrt{p} - e$$

とおけばこの星の数は

$$\begin{aligned} & \frac{N h k}{\pi} d \theta \int_0^{\pi} r d r e^{-l^2 U^2 - l^2 V^2} \int_0^{\infty} e^{-p r^2 + 2 r e \sqrt{p}} r d r \\ &= \frac{N h k}{\pi} d \theta \int_0^{\pi} e^{-l^2 U^2 - l^2 V^2} \frac{e^{e^2}}{p} \int_{-e}^{\infty} e^{-x^2} (x + e) \lambda dx \end{aligned}$$

此積分は前と同じ函数  $f$  に歸する。唯前と異なるのは尙それを  $p$  なる  $\theta$  の數で割つてあることである。即ち一定方向に於ける星の數は

$$\frac{1}{p} f\left(\frac{e}{p}\right)$$

に比例する。少し計算すれば明かなる様に  $(\text{C})$  の方向に於て極大となり其反對の方向に於て極小となる。 $f\left(\frac{e}{p}\right)$  に就いても同様である。従つて此點のみでは單一星流の場合と異ならない。然るに

$$\frac{1}{p} = r^2 = \frac{1}{k^2 \cos^2 \theta + l^2 \sin^2 \theta}$$

は一の楕圓に相當するから之を  $f(\theta)$  に乗すれば其結果  $(\text{C})$  の方向に延びたる形を更に  $u$  軸の方に引延ばすこととなり觀測の結果の様に二方向に延びた形狀の分布を呈する。

以上は頂點の方向に直角の部分に就いてあるが、其他の天球の部分では速度楕圓の長軸は多少短縮されて見え、遂に頂點の方を望み見れば速度楕圓は圓となつて見える筈である。天球の各部分に就いて之を検し其長軸の方向を引のばせば其等の大圓はほゞ一點及其反對の一點で交はり之れ即ち所謂頂點、反頂點である。

かやうに兩説何れにしても觀測の結果をあらはすことが出来る。例へば  $\alpha = 14^\circ$  乃至  $16^\circ$ ,  $\delta = +30^\circ$  乃至  $+10^\circ$  なる天球の部分に於ける星の固有運動を其部

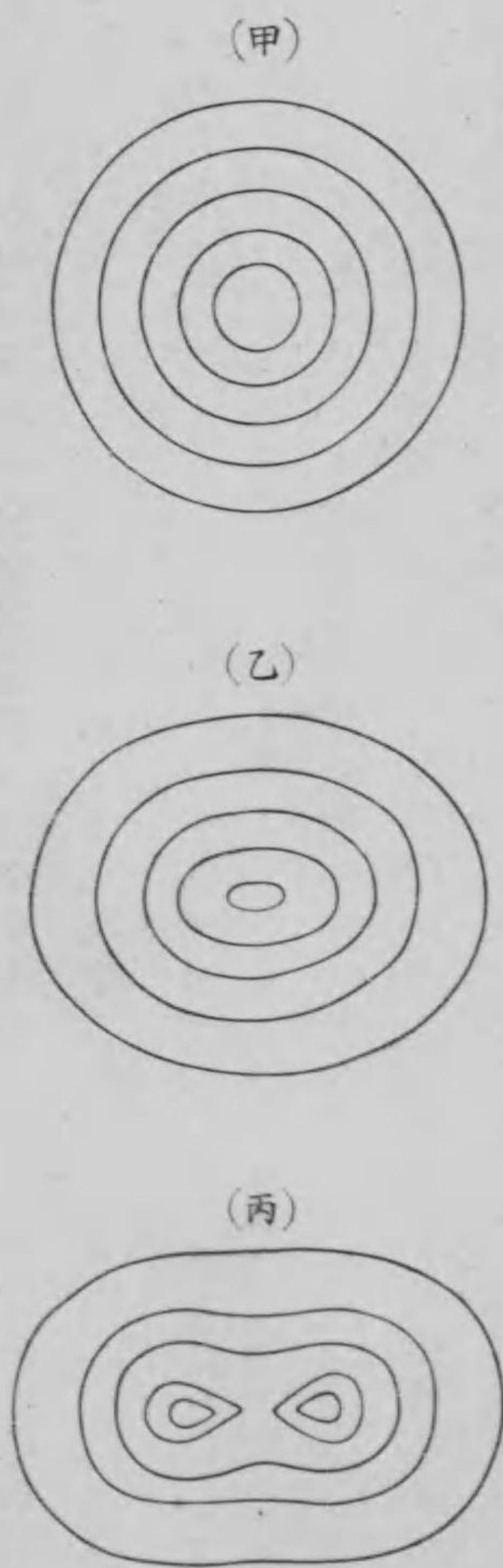
分の中心に参照して四方の方向に分類すれば次の如くで、観測の結果は大體に於て二つの假説の何れとも一致すると云ふて宜しい。

方 向	星の數			方 向	星の數		
	観測 の果	楕圓 體説	二流 大星説		観測 の果	楕圓 體説	二流 大星説
5°	4	5	6	185°	14	16	15
15°	5	6	7	195°	16	19	19
25°	6	7	8	205°	21	22	22
35°	9	9	10	215°	27	25	26
45°	10	11	11	225°	29	26	27
55°	14	12	12	235°	26	27	26
65°	14	13	12	245°	19	23	22
75°	14	14	13	255°	17	18	18
85°	13	13	13	265°	12	14	14
95°	12	13	12	275°	11	10	10
105°	10	12	13	285°	11	8	8
115°	11	11	12	295°	8	6	6
125°	10	10	11	305°	7	5	5
135°	10	10	9	315°	6	5	4
145°	7	10	9	325°	6	4	5
155°	9	11	9	335°	5	4	5
165°	9	12	11	345°	5	5	6
175°	14	14	12	355°	4	5	6

二説果して何れが正しいか之を決定するには速度の方向のみならず尙其大さの分布をも考へねばならぬ。

天球の一部分に於ける星の種々の速度の分布を明にする爲に一點をよぎつて是等の速度に平行に且長さを其大きさに比例してとる。よつて等回数(Equal

圖 八 十 第



frequency) の速度の點々をつらねれば所謂等速度表面を得る。之を中心をよぎる平面上に射影すれば等分速度曲線を得る。星の運動が全然無秩序でしかもすべての方向に一樣に分布してゐるならば等速度表面は球狀分布をなす筈で之を平面に射影すれば同心圓の一組となる(第十八圖甲)。楕圓體狀分布説では其代りに等速度表面は回轉長楕圓體となり之を平面に射影すれば一般に同心楕圓となる(乙)。

二大星流説即ち二群の球狀分布の各群が異なる平均速度を有せる場合には相

距たれる二個の球状分布を合成することとなるから或る場合には乙に似た形にもなるが一般には第十八圖丙の如き形を呈する。

仍て若し観測上からは等速度の分布を明かにすることが出来たら上圖と比較して二説何れが真なるかを決定し得る譯である。エツチングトン(1912)は此思ひ付きからして兩説に共通なる假定即約  $\delta \approx 91^\circ$ ,  $\delta \approx 12^\circ$  といふ偏りの方向(line of polarity)に直角なる方向では速度の分布がマクスウェルの法則に従ふといふ假定を出発點として観測上の事實を研究し、結局二大星流説に左擔してゐる。

まづ前章統計星學の公式の一つ

$$F(\tau) = \omega \int_0^\tau \Gamma(\rho) \rho^2 d\rho$$

に於て

$$r = e^{\rho} \quad \tau = e^{\rho} \quad v = r\tau = e^{\rho + \rho}$$

$$F(\tau) = f_1(\rho) \quad \rho(\tau) = \rho(\rho + \rho) \quad \omega \Gamma(\tau)^2 = J(\rho)$$

とおけば

$$f_1(\rho) = \int_{-\infty}^{+\infty} J(\rho) \rho^2 (\rho + \rho) d\rho$$

既述の如く  $f_1$   $\rho$  の共軛フーリエー函数を  $f_1^{-1} \rho^{-1}$  とすれば

$$f_1^{-1}(\rho) = 2\pi \int_{-\infty}^{+\infty} J(\rho) \rho^2 d\rho$$

總べての場合各方向に於ける F は観測から得べき經驗式(Empirical law)で與へらる。従つて  $f_1$  や  $f_1^{-1}$  は既知である。今偏りの方向に直角なる方向の空をのぞめば此部分では偏りの方向に直角なる方向の  $\rho$  の分布に相當する固有運動は在りの儘に目撃することが出来、仍て  $f_1^{-1}$  及  $\rho^{-1}$  既知、従つて  $J$  を求めることが出来る。一度此處に於ける  $J$  を明かにすればこれと他の各方向の固有運動(Angular velocity)の分布函数とから其等の方向の眞の速度(Linear velocity)の分布を算出することが出来る譯である。仍て材料として地球上  $\delta \approx 12^\circ$  をよぎる子午面の兩側  $4^h 45^m$   $14^h 30^m$  の幅  $\delta \approx \pm 30^\circ$  の間に跨れる部分及地球上其反對の箇處にある部分を取りボッスの P.G.C. の星 II 箇に就き其固有運動を吟味した。つまり凡そ  $\delta \approx 0^\circ$  及  $\delta \approx 180^\circ$  なる子午面即ち凡を偏りの方向及向點を含む子午面に平行なる

固有運動を吟味した譯である。観測上得たる固有運動をまづ(20)と(21)の方向に分類し此各に就いて夫々の分布函数(22)を決定した。就中偏りの方向に直角なる方向には尙之に相當するφが與へられてゐる、尤も太陽の此方向の分速度  $V \cos \theta$  をも考にとるべきであるからφは

$$e^{-h^2(v - V \cos \theta)^2} = e^{-(h^2 v^2 - 2hV \cos \theta v + h^2 V^2 \cos^2 \theta)}$$

に比例する。なほ  $hV \cos \theta = 1$  を定めるには前に述べた様に分速度がマクスウェルの法則に従ふ場合に(23)乃至(24)の方向の速度を有する星の数は

$$\frac{N}{4} e^{-h^2 V^2} d\theta f(t) \quad t = hV \cos \theta$$

之より  $180^\circ$  隔たつた方向即ち正反對の方向の速度を有する星の数は

$$\frac{N}{4} e^{-h^2 V^2} d\theta f(-t)$$

従つて二者の比

$$\frac{f(t)}{f(-t)}$$

はtさへ分明しるる時は分明する。若し  $f(t)$  の値を表にしておけば逆に速度の方向が正反對に向へる星の数の比に等しきものを表中に求め相當のtを求

めることが出来る。之を前上の場合に適用して

$$hV \cos \theta = 0.36$$

と得た。之は小に失するといふので結局(25)とし、即ち

$$f(t) = e^{-(h^2 v - 0.43)^2}$$

之を出発點として他の方向のφをも見出した。仍て圖上に原點より各方向に速度の方向をひき尙其長さを速度の大きさに比例してとり其端の點に其回数 (Frequency) を記入し、その等回数點々をつらねて等回数曲線を作つたのが第十九圖である。尤も記入した數はたゞ比較的の數である。

なほ圖はわが太陽に参照したもので、實は太陽自身は向點の方向に

$$\frac{0.43}{h} \quad \text{秒(毎秒)}$$

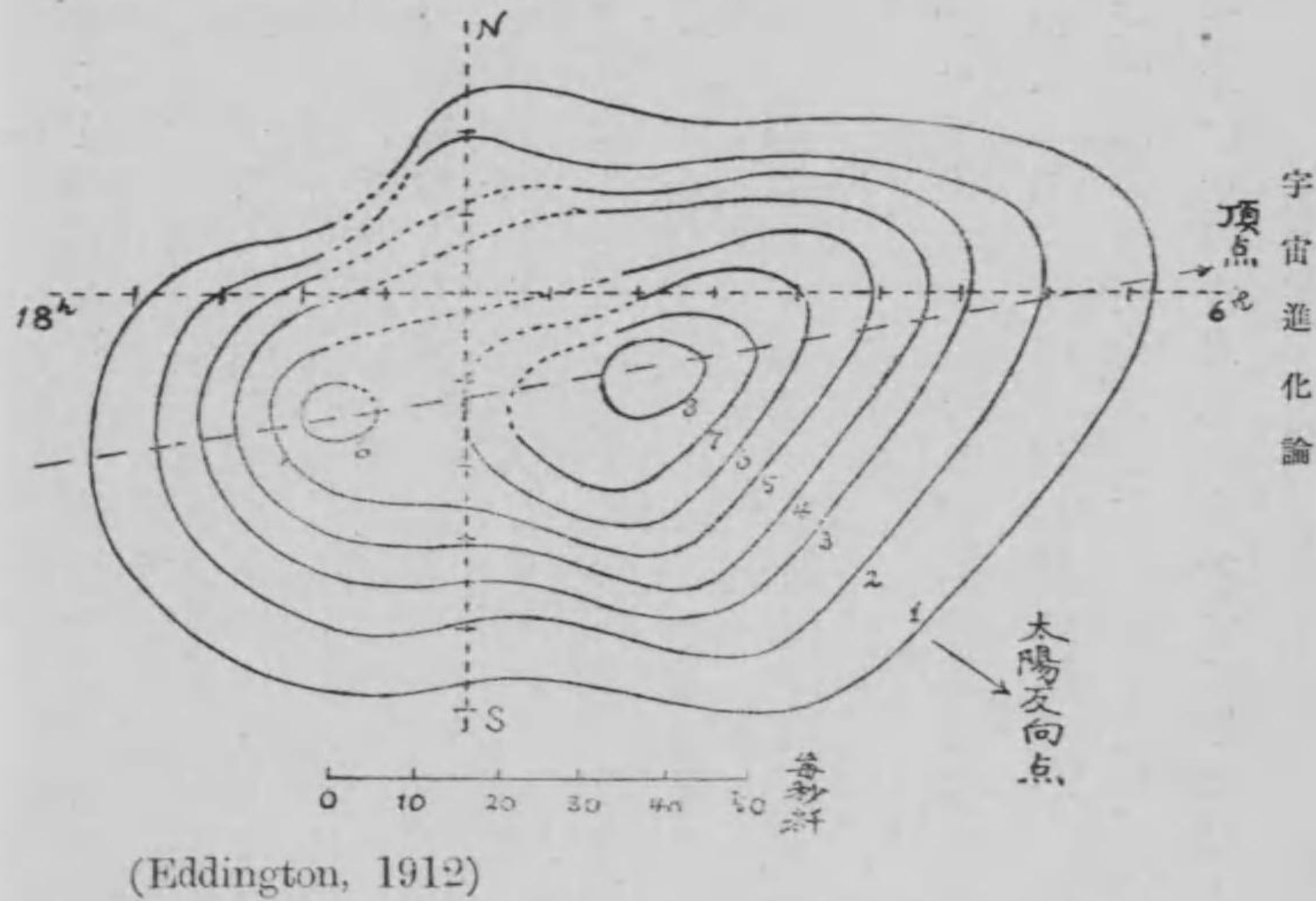
で動いてゐるからそれだけ原點を移動せねばならぬ。併し全體としての形勢はかはらぬ。然る時圖の原點は太陽の速度をあらはす點となる。尙此原點の附近では前の積分方程式を解く途中、上の經驗式を以てしては到底不定となるので止むを得ず想像にまかせて補つたものである。

第七講 星群の運動 眞運動の増進

研究者	頂 點	α	δ	學 說
カブタイン		91°	+13°	二大星流説
ルードルフ		95	6	楕圓體狀説
ダイソン		88	21	二大星流説
ペリヤウスキー		86	24	楕圓體狀説
エツガントン		95	3	二大星流説
シュワルツシルド		93	6	楕圓體狀説
エツガントン		94	12	二大星流説
フー及ハルム		88	27	二大星流説
コムストック		87	18	楕圓體狀説
シャーリエー		93	+19°	一般楕圓體狀説

以上二種の星流の向點(Apex)及頂點(Vertex)に關し種々の學者の算出せる値を表に示す。尙注意すべきは是等二大星流の運動の方向は大體銀河の平面に平行なることである。ハルム(Halm)はIIの外に第三種の星流がありこれは静止してゐると考へる。スペクトルB型の星之に屬し之を星流I IIに對し星流Oと稱へる。

圖 九 十 第



宇宙進化論

(Eddington, 1912)

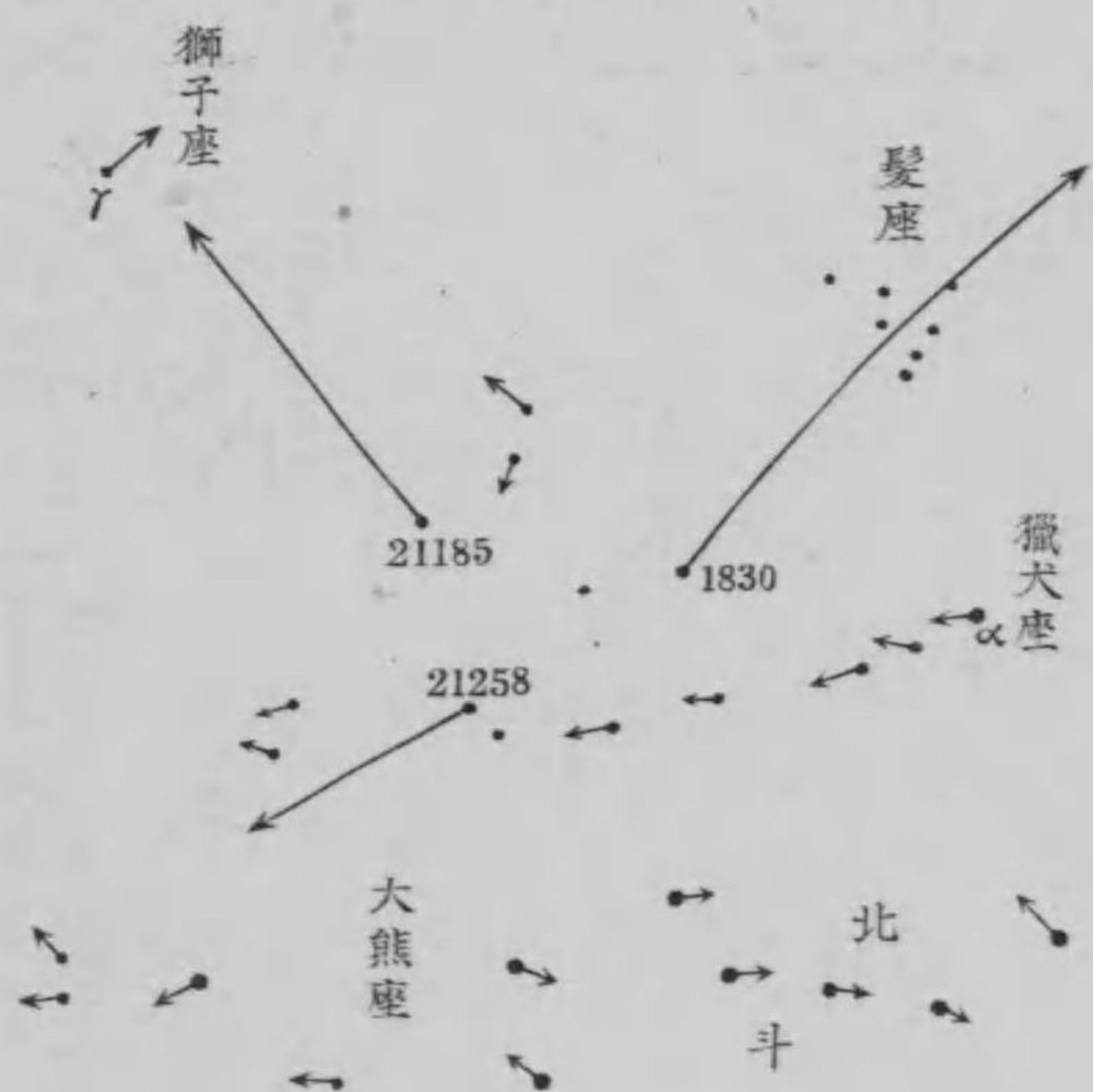
星	研究者	向 點			
		星 流 I	星 流 II	星 流 I	星 流 II
		α	δ	α	δ
ブラドレー星	カブタイン	85°	-11°	260°	-48°
..	フー及ハルム	87	-13	276	-41
固有運動の大なる星	ダイソン	93	-7	246	-64
グリーンアリッサ星	エツガントン	90	-19	292	-58
ボツス	エツガントン	91	-15	288	-64

一四六

動をなせるものゝ群が少なからず発見さるゝのである。一の密集せる星團に属せる星が共通せる運動をなすと云ふのみならず、打見たる所全く懸け離れて見ゆる星にして捕つた運動をなし

て居るものが少なからずある。ル  
ーデンドルフ (Ludendorff, 1909) は北  
斗七星中の五星即ち大熊座  $\beta$   
 $\gamma$   $\delta$   $\epsilon$   $\zeta$  星の五つが平行にして等  
しき運動をなして居ることを発見  
したが、すぐ引續てヘルツスプルン  
グ (Hertzsprung, 1902) はこの五つの星  
と同じ運動をなして居る仲間がな  
ほ外に十三個あることを発見した。  
この十三の星の中にはシリウス星  
(Sirius) 馭者座  $\beta$  星 ( $\beta$  Aurigae) 北冠座

第十二圖

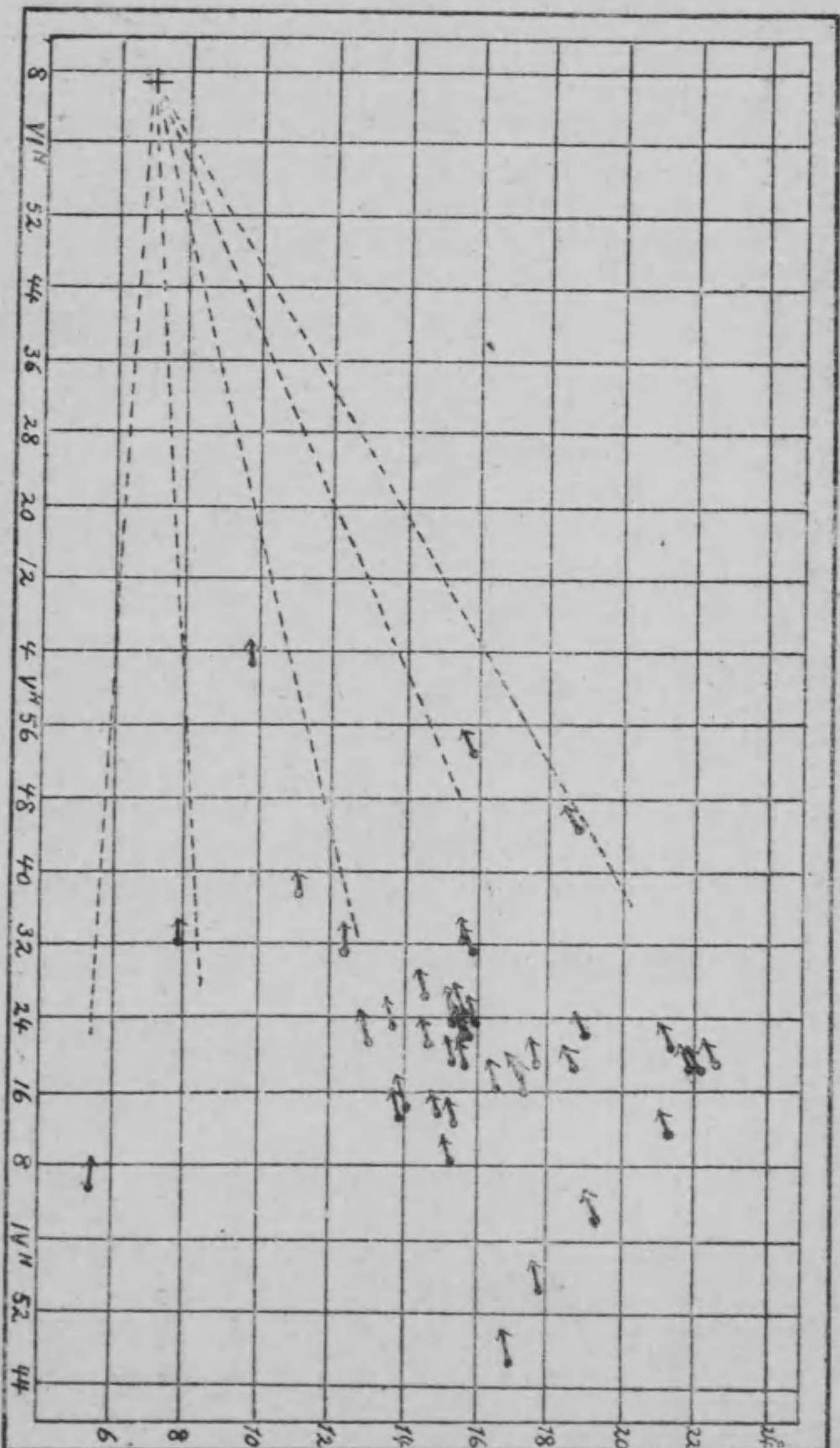


星 (Coron. B) などがあつて何れも北斗とは全く別の方の空に位して居る星である。我が太陽から上記北斗の五星に至る平均距離は〇〇三五秒の視差で即ち約九十光年で地球より太陽に至る距離の約六百萬倍ほどあり、五星の兩端  $\beta$  と  $\zeta$  との間の距離はその三分の一で約二百萬倍ほどである。合計十八個の星は何れも  $\alpha = 30^\circ$ ,  $\delta = 40^\circ$  の方向に向て毎秒一八・四秒の速度で動いて居る。これを大熊星群 (Ursa Major Group) と稱へる。

斯の如き星群が現に存して居ると云ふことは著しき事件で大に注目すべきことである。歴大なる廣がりの間に散在して居る多くの星が全く共通の運動をなして居ると云ふことは如何にして可能なるか。是等の群運動は如何にして起りしや。永久なる時の間に是等の運動は如何にして亂れざりしや。是等の問題は孰れも宇宙進化論の根本問題に觸れて居る。

も一つ著しき例はボッス (Boss, 1908) の発見せる牡牛座のヒヤデス星群 (Hyades Group) である。

圖はこの星群に属する三十九個の星が五萬年間に動く距離を示す。矢の方向



第二十一圖 牡牛座ヒヤデス星群の運動

(Boss, 1908)

星群	研究者	星の 内 数	平均 距離	収斂 点	星群速度 (太陽に 参照する)	銀河面に 垂直な 分速度
Hyades	ボツス(1908)	39 {A,2,5;F,8; G,2;K,3}	0.025	92° + 7°	44	+4.2 毎秒
Ursa Major	カッパツタイン カッパツタイン (1909)	18	0.035	308 - 40	18.4	-3.5
Scorp Centaur.	ボツス, エツヂ ソントソ (1910)	92(B,7,6;A,16)		95 - 43	18.8	+0.9
Persens	ボツス, エツヂ ソントソ (1912)	I(B)		95 - 19	18.0	+3.5
G I	同			91 - 15	32.6	-0.8
A I	同			96 - 19	27.7	+1.6
B I	同			95 - 31	22.0	+0.9
G II	同			288 - 64	18.4	-0.9
A II	同			288 - 47	24.5	-2.7
Pleiades	ボツス(1911)	c(B)	0.018	82 - 39	15.0	+0.35
61 Cygni group	同	1c(A,1;F,2;G,7; K,8)		100 + 1	95	(0)
Præsepe	シュワルツ シルト (1913)	c(A,5;K,1)	0.0063	92° + 7°	44	



を延長すれば約  $\alpha$  II,  $\alpha$  III,  $\alpha$  IV,  $\alpha$  V と云ふ點に收斂する。即ち是等の星の運動は皆平行であつてその點の方向に向ふのである。

斯様に共通なる運動をなす星の群がいくらかもある。その主なるものを表に示す。

星群の運動に就て特に注意すべき著しき事實は、その運動が大體に於て銀河面に平行して居ることである。これは前掲の表の最後の列に載せたる銀河面に直角なる分速度の小なることを見れば明らかである。更になほ一步を進めて吟味すれば是等の運動は二大星流の何れかと殆ど平行して居る。表中  $\alpha$  I,  $\alpha$  II,  $\alpha$  III,  $\alpha$  IV 等は二大星流 I 及 II を夫れ々々のスペクトル型に分けて吟味したるものである。第五列の値より明かなる如く著しき星群の收斂點と二大星流との收斂點とは大體に於て接近して居る。例へば

ヒヤデス星群	の運動の方向は星流 I の方向と一五度の角をなし
白鳥星群	I
大熊星群	七度
”	”
”	八度
”	”

是等の事實によりて見れば是等の星群は要するに二大星流中の分派と見做すべきではなからうか。即ち

ヒヤデス星群、白鳥星群、ペルセウス星群、蝸ケンタウルス星群  
プレヤデス星群

等は星流 I に屬し

大熊星群

は星流 II に屬し、孰れも星流中にて比較的運動の揃ひたる純なる分派であり、又斯様な星群が多く入り亂れて複雑になりたるものが所謂二大星流と云ふ現象を呈するのではあるまいか。更になほ一步を進めて考ふればこの二大星流の現象が更に發展し入り亂れて現在見る如き天體の分布を來し、我が銀河系を成立せしむるに至つたのではあるまいか。是等の研究は宇宙進化論の重要な部分である。

二大星流の現象を夫れ々々のスペクトル型に分けて吟味して見れば、スペクトル型の所謂若い星即ち第一種の星には著しく純粹にあらはれ、第二種第三種

型	研究者	頂點間の角距離	II I
G	エ、デ、ン、グ、ト、ン	100°	2 3
A	カ、フ、タ、イ、ン	115°	1 3
B	カ、フ、タ、イ、ン	120°	1 15

の型の星には次第に入り乱れて居ることはダイソン及キャメルの共に注意した事實である。又二大星流の方向及其星の数の割合も上の表に見ゆる如くスペクトル型と共に次第に變化する。

**眞運動の増進** 夫れ々々のスペクトル型毎に分けて星の自己運動を吟味すれば、第一にB及A型の星の自己運動は大體に於て銀河面に平行なること。第二に星の自己運動の平均の値はB、A、F、Gの順にスペクトル型が進むに伴つて次第に増進することの二つの事實が明らかに認められる。次にキャメルの視線速度測定の結果に基づく表を掲げる。

表中(Hypothetical A)とあるのはA型の星が空間に一様に分布してゐて其運動がすべて銀河の面に平行であると假定した場合に於ける星の数なり星の視線速度なりをあらはす。然るに其速度が實際のそれとほぼ一致することは即ち

銀河緯度 型	±90° - ±60°		±60° - ±30°		±30° - 0°	
	No	km	No	km	No	km
B	7	5.4	27	5.6	191	7.1
(Hypoth. B)	51	2.5	140	5.3	191	7.1
A	18	5.6	61	9.2	98	13.0
Hypoth. A	26	4.6	72	9.7	98	13.0
F	23	12.6	56	12.4	107	15.3
G	11	11.3	46	15.2	71	15.3
K	44	13.8	109	17.4	229	17.1
M	12	17.7	26	19.2	35	15.9
A to M	108	12.4	298	14.8	540	15.7

Campbell, 1911

A型の星の運動が殆ど銀河の面に平行であることを意味する。B型の星に就いても同様である。但  $90^\circ - 0^\circ$  の範圍で其然らぬことは材料が少いからであらう。又B型星の数の實際の分布が銀河面の方面に偏せること及び平均の自己運動がスペクトル型の進むと共に増進することも表から明らかである。

プランマー (Plummer, 1912-1913) は第一種の星

(B-135)180; (B8-135)45; (A) 231

總計四五九個の星の視線速度を吟味し是等の星の運動は大體に於て銀河面に平行と見做し得べきことを認め、更に進んで是等の星の中に多くの群運動をなすものがあることを發見した。

さて上述二大星流説や星群の運動の意味を考へよう。第一にかゝる運動は如何にして起つたのであらうか、之は宇宙進化論に最も主要なる材料たるべきものである。元來かゝる方向を有せる二つの星流が偶然に出あつたものであらうといふ説は學説としてあまりに不充分である。さらば何等か引力に引かれて運動を起したものとすれば是等の運動を起す原因即ち力が是等の星の各に皆同様に働いた譯である。一の星が他のものから受くる力は二つに分けて考ふことが出来る。其一つは空間に連續的に物質が分布せるものと看做せる時の其引力であつて今一つはある格段なる星に非常に接近するが爲にうくる格別なる引力若しくは衝突である。氣體などにありては一つの分子が他の

分子の勢力範囲に入るまでは殆んど直線運動をなし、ある一の分子に衝突して始めて其方向を變へるもので即ちこれは全體からうくる作用よりも個々の作用が主なるものである。然るに今天體の場合にありては一の星群の凡ての星が均しく同様の運動をなして居るのは均しく同様の力に働かれた結果と見なければならぬといふのであるから、個々の偶然的衝突若しくは近接の影響は極はめて僅かであつて寧ろ全體よりの作用の方が遙に大きいと云ふことを意味する。現に又計算して見ても例へば太陽が之に最も近きケンタウル座 $\alpha$ 星に働く力は $100 \times 10^{25}$ 年にして漸く毎秒一籽の速度を與ふるに過ぎない。又かりにある星が太陽に非常に接近して例へば海王星の距離に於て通過するものとするも僅かに $5^\circ$ だけ其方向をふれさせるに止まる。しかも二つの星が太陽と海王星との距離程に接近すると云ふ機會は非常に稀れであるから星の運動は主として宇宙全體の引力によつて働かるゝものと思ふべきである。

第二に前述の如く主なる力は宇宙の全體からの引力であつて一の星群の各部に殆ど均しく同様に作用するものであり、又其星群の運動がよし最初は皆平

行なるものであつたにしても、無限の時の間には他の星又は星群内部相互の引力の爲めに作用されて平行を亂され、運動は次第に散開する筈である。然るに上述現に見る如く未だ平行なる運動が残存して居ると云ふことは其出發以來尙有限の時間が経過せるのみなることを示す。さらば其有限の時の始まりは如何。天地開闢の始まりは如何。引力は常住作用して居らねばならぬと思はるるのに出發せぬ前には引力の作用しない時代があつたのであらう乎。  
 なほ此事の著しいのはスペクトル型と共に其眞運動 (Peculiar or residual velocity) の増進である。

星の眞運動の研究はリック天文臺でキャメルが一九〇〇年までに 28(G, K, M) 箇の星の視線速度を發表し、平均毎秒十七糎なる値を見出し又一九〇四年フロスト及アダムス (Frost & Adams) は 20 箇の B 型星から毎秒七・〇糎なる値を得たので、スペクトル型と共に増進するであらうと疑はれたが一九一〇年カプタインは 210 箇の種々の型の星の眞運動を吟味し又一九一〇、一九一一年にキャメルが種々の型の星 1700 箇に就き其視線運動の研究を發表したので、それが型と

共に増進することが疑もなく認められた。

眞 運 動

平均視線速度				
キャメル (1911)			カプタイン (1910)	
型	星の数	V	星の数	V
B - B5	(312)	6.2	(64)	6.5
B8 - B9	(90)	6.7		
A	(172)	10.5	(18)	12.6
F	(150)	14.4	(17)	14.5
G	(118)	15.9	(26)	12.6
K	(346)	16.8	(55)	15.4
M	(71)	17.1	(6)	19.3
Planetary Nebula			(13)	26.8
Orion Nebula			(1)	0.1
N			(8)	13.1
L			(2)	3.7

生れた時は速度零で爾後次第に速度が増進するのならば其生れたのは何時であらうか、はた又生れる以前には宇宙引力の作用しなかつた時代があつたのであらうか。

なほ又二大星流の現象を仔細に吟味してその運動を星流全體としての速度所謂群速度 (Cloud velocity)

(2) と其内部相互の速度 (Internal velocity) とに分け、スペクトル型毎に吟味して見ると次の如き結果を得る。

型	$V_0$	群速度	平均内速度
B	20.0	5.8	12.1
All stars	20.0	25.6	31.2
A	14.7	14.5	14.3
K & M	15.3	12.1	24.7
			1911

此表から知れることはスペクトル型の古くなると共に真運動の増進するのは主として内部の速度の増大であることである。

真運動の増進に就いては種々の説

明がある。第一説は之を以て全く星の齢によるものとする。第二説はハルムによれば之は年代によるのではなくエネルギー等分律 (Equipartition of energy) によるものであると、即ち星の質量の多くは太陽位の大きさであるが、尙それを型によりて区分すればB型の星は概して大きく平均他の星に比べて約三倍位になる。ハルムは此事實に着目し大小種々の質量の分子の混合せる氣體に於てエネルギー等分律が行はれ、質量大なるものも小なるものも有せる運動のエネルギーは相等しく、従つて質量の大なるものは小なる速度を有し、質量の小なるものは大なる速度を有する事實と同様に、B型の星は質量大故に速度小である、他の型の星は質量小故に速度大であると主張してゐる。こは一見面白い説と思

はれるけれども今の場合には星相互の距離は相隔たること頗遠く、衝突等の現象は殆ど起らないのであるから瓦斯體に於けるエネルギー等分律を當筈めることは無理である。又ゼーリッガーは我等の天體は多くの小さい物が集まつて生じたものである、質量大なるは其集れる箇數の多いもので質量小なるは箇數の少ないものである、されば元來速度の方向が八方に無茶苦茶のものとすれば集れるものゝ數の多くなるほど相殺して小なる速度とならねばならぬと論結してゐるが、これも百とか千とか有限のものゝ集りならば兎も角、箇數が幾百千萬の多くなれば其速度は凡て零とならねばならぬ筈であるから此説も成り立たぬ。第三説には是等速度の差異は全く星の生れた場處によるものとする。若し空間に於ける星の分布密度を一樣と假定すれば各の星は宇宙の中心からの距離に比例する力で引かれ従つて單弦運動をなす筈である。宇宙の中央附近にゐたものは永久に其附近だけで動いてゐやうし、遠くから來りしものは大なる振幅を以て周行するであらう。若し宇宙がかゝる組織のものであるならば中央附近にゐるものは速度小で遠くから來りしものは速度大である譯であ

ると。さらば星の出来る前には静止してゐたのだらうか、何故に引力のあるのに静止してゐることが出来るか。

以上第一説第三説共に星の生れた以前を説明しなければ徹底せぬ。是等に關する色々の説は後章に更に之を説明し最後に余の説を述べようと思ふ。

尙ほ次の章にて述ぶることではあるが、爰に一言注意して置きたいのは、スペクトル型と星の進化の順序の關係である。今日まで普通に行はれて居る説では最も若い星はO型でそれからB A F G K M型の順に進化して行くと云ふのであるが、之に對しては三十年程前からロッキヤー(Sir N. Lockyer, 1888—1915)が反對説を提出して居る。その考によれば星の始りは流星群(Meteoric swarm)であつて、次第に密集するに従つて高温度となり、MからK G F Aの順にてB又はOまで達し、其後は熱の發散のため次第に冷却しA F G K Nの順に進化すると云ふので、要するに同じスペクトル型の星の中に温度の上り坂に屬するものと下り坂に屬するものとの二種類あると云ふのである。この考は近年新しき多くの事實を基礎としてラッセル(Russell, 1913)によりて主張せられ、大體に於て當を得

て居るものと思はれる。ラッセルによれば上り坂に屬する星は密度小、從て容積及表面積大なるが故に發する光の量多し、これ即ち巨星(Giant star)である。下り坂に屬する星は密度大、從て容積及表面積小なるが故に發する光の量少し、これ即ち矮星(Dwarf star)であると云ふのである。この考に従へば星の眞運動の増進を論ずるにも、スペクトル型の内更に巨星と矮星とを分けて別々に吟味することが必要である。今日までまだ充分なる研究を見ないが、多少これに關聯せるものは一つはヘルツスブルグ(Hertzsprung, 1905)の研究で、同じスペクトル型の中で黒線の幅の狭い星(HarvardのMiss Mauryの分類のc及ac)だけを書けばその平均の自己運動は半分以下になることを見出した。多くの事情から考ふればc及ac星は巨星に當るのである。又他の一つはルーデンドルフ(Ludendorff, 1912)の研究で、多くのB型の星の視線速度を吟味し、これをロッキヤーの説の如くに分ければよく分類が出来ることと云ふことを見出した。是等は孰れもロッキヤー、ラッセルの説に都合よき事實であるが、眞運動の増進は果してよく此説による進化の順序に伴ふや否や、此方面の研究は大に望ましいことである。

### 第三章 天體の物理的狀態

#### 第八講 天體の雰圍氣

第一章では天體の位置、分布を論じ、第二章では天體の運動を論じたのに對し、本章では更に進んで個々の天體に就きて其物理的狀態を明かにしたいと思ふ。前章までのことは大體所謂位置天文学 (Astrometry) といふ方面に屬し、本章に論ずることは天體物理学 (Astrophysics) といふ方面に屬するものである。天體の物理的狀態の比較的良好に観察されるものはわが太陽であるから、天體物理学の主なる研究對象は太陽であつて、外の天體のことは單に比較研究の參考に供する位にすぎないのである。太陽は我等に光と熱とを供給するもので實に人生活動の根原であるから其研究は我等人類にとり非常に重要なものであり、此次の機會には太陽及太陽系のことに就いて詳しく講究したいと思ふが、爰には宇宙進化論に必要な部分だけを大體述べる。

天體から我等の受くる所のものは殆ど全く光と熱とだけである。尤も其外に陰陽微粒子が來るかも知れないが其作用は甚だ僅かである。従つて天體の物理學的狀態に關して知り得るものは天體の形、光の分量及種類分析及夫等のものゝ變化であつて是等の材料によつて天體の表面の雰圍氣を研究し得るに過ぎないのである。

先づ第一に形に就いて述べる。之は眼で見、又は寫眞に撮つてみる。一つ々の星はいくら大きな望遠鏡で見ても點としか見えないから論外とし、形の研究の出来るのは二つ以上の星から成れる連星、星團又は星雲などである。連星に就いては次節に之を述べる。

星雲の形は渦狀なるものが多い。星團に就いては星の分布の狀態が中心の方に密であつて周圍に至るほど疎らになる。望遠鏡の中でさへも星の数が三四千も見えるものがあるが是等分布の様子は幾分研究されてゐるのによれば球狀を呈せるものが多く、其中心から周圍に向つて數の減する割合が丁度瓦斯體球團内部の密度の分布と同じ法則

に従つてゐる様である。又かやうに星が密集してゐれば相互引力のために運動してゐる筈であらうからその研究は頗る面白いことと思はれるが現今尙材料の不充分の爲是等の點は詳かでない。

次に星より來る光の分量であるが之は光度によつて一等星、二等星等と區別してゐる。其上に視差が知れる時は星の眞光度が知れる、星の眞光度は其星の物理的狀態に關する屈強の材料である。

星から來る光の分量は表面の大きさ並に面の輝きによるものである。表面の大きさは星の質量とその密度とに關係する。若し星の質量は大抵類似の大きさであるとすれば、表面の大きさはその密度によるわけである。さればもし星の距離が知れて眞の光度が分明した上にそのスペクトル型から推定してその面の輝きを察することが出来るならば、これによりてその星の大約の密度を知ることが出来る譯である。

我が太陽は幾何の光熱を發散しつゝあるかと云ふに地球が太陽より受くる熱量は毎分一平方糎に就き2グラムカロリーの割合である。地球程の距離の

處でこれだけ受けると云ふことから全太陽の發する總熱量は容易に計算することが出来る。然らば此熱の源は何に因るのであらうか。これは元來散逸してゐた物質が相互引力の爲めに次第に密集し、位置のエネルギー變じて運動のエネルギーとなり熱となつたものである。此事に關しては此外に尙ほ或は化學的といひ、或は元來高溫なりしものといひ、近時は又放射能ある物質(Radioactive substance)による等の説があるが到底夫等では十分の説明は出来ない。無限に瀰漫してゐた物質が現在の太陽に集まつたとするとケルゲインの計算によれば現在太陽が發せる如き熱輻射を二千萬年間持續することが出来る筈である。我が太陽の過去の壽命が二千萬年以下であるか、以上であるか、これに關しては地球上の地質的變化の度合から立論して種々の説があるが、現在の程度では孰れも確實と云ふことが出来ない。従つて確かなる議論の材料とすることが出来ないのであるが、多くの星の中には我が太陽よりも遙かに多量の光熱を發散して居るものがある。例ば蝸座α星(Scorpio)は夏の夕、南の空に輝く赤色の大きな星で、支那では心又は火と稱し、紀元前二千三百年の堯典中に其名が掲げて

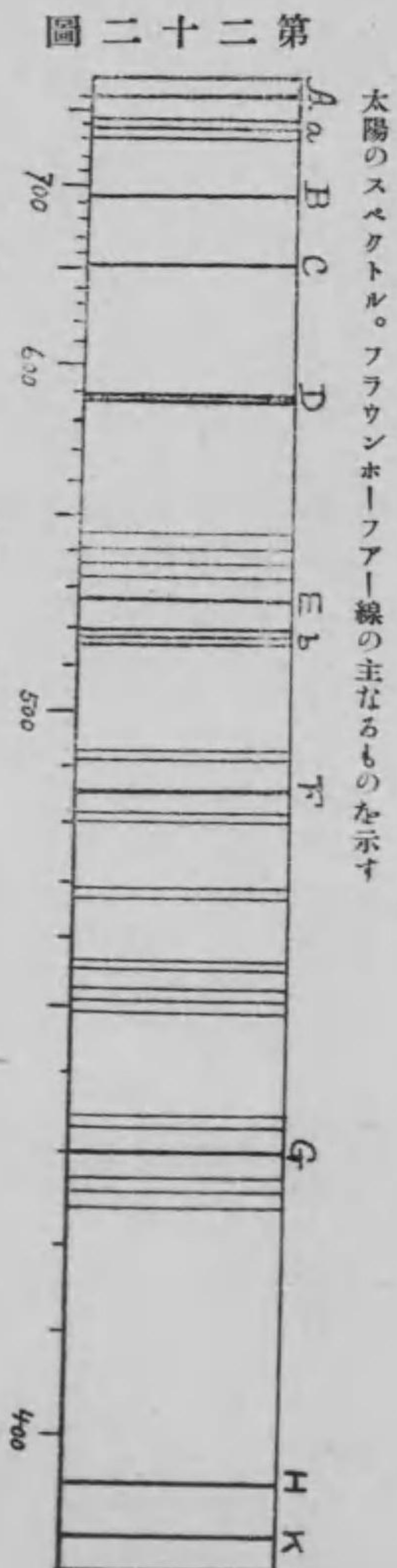


あるのみならず、尙それ以前より観測された形跡があるから恐らく少くとも過去五千年も古くから一等星として輝いて居るであらう。此星の見掛けの光度は一・二で視差はよくは分らないが今日知れて居る所では〇・〇三秒としてある。此視差を正しいとすればこの星の光の強さは我が太陽の約五百倍である筈である。その上この星は赤色星でその表面の温度は約三千度であるべきことや進化の程度から云へば尤も若い星で従つて密度は非常に稀薄であるべきことなどを顧慮して計算すれば、前記集合説だけでは過去五千年の壽命はどうしても説明が出来ない。今後この星の視差が愈々確實に知れたならば、星の進化の徑路に關して有力なる材料を提供するであらうと思はれる。

星の光の量の變化する所謂變光星なるものがあるが之は次の連星の條に述べる。

光の性質の研究にはスペクトル分析をする。太陽の場合をとれば所謂日光の白色でこれをスペクトルに分てば連続スペクトル中に所謂フラウンホッフの無数の黒線 (Fraunhofer lines) があらはれる。(第二十二圖)之はキルヒホッフ

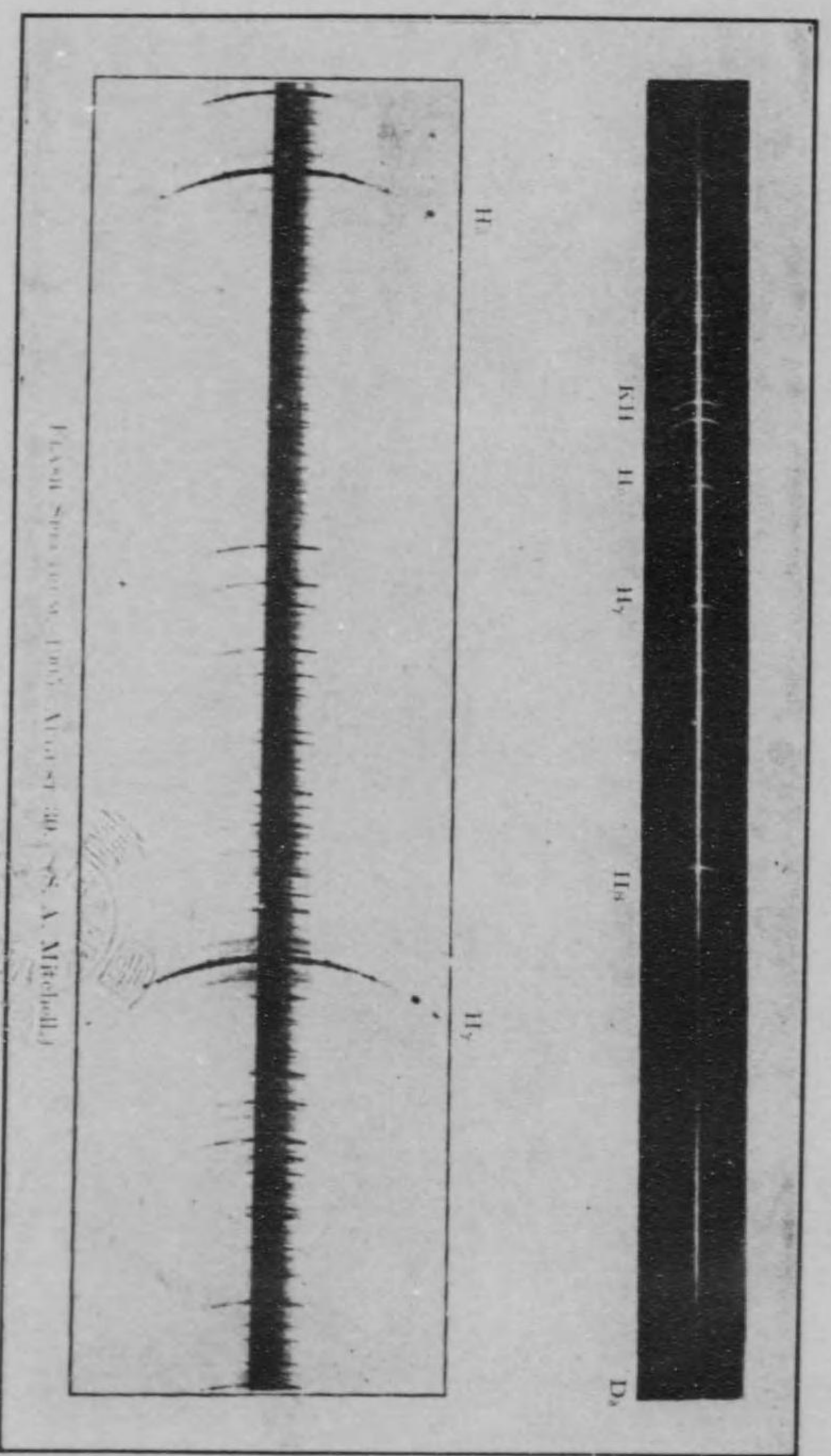
(Kirchhoff)の説明した如く、下層からは連続的のスペクトルを發し、上層の比較的低温度の瓦斯體が己が發すると同じ線のスペクトルを吸収するために生ずるのである。



此連続スペクトルを發する所を光球 (Photosphere) と稱する。それを包んで比較的低温度の低き瓦斯體のうすい層があり、此部分では反對に光を吸収するから之を吸収層 (Reversing layer) と名づくる。日蝕皆既の際に光球の部が月に覆はれた時にその周圍に赤色の部分が見ゆる之を彩球 (Chromosphere) といひ、其處々から或は炎の如く或は尾の如く噴出する様に見ゆるものを紅焰 (Protuberance, or

red flames)と名づける。之には太陽の直径の五分の一即ち地球直径の二十倍位にも及ぶものがある。日蝕にて光球が覆はれた時その上の瓦斯體からの光をプリズムにかけてスペクトル分析をしてみると極めて短い時間丁度普通の黒線のあらはるゝ部分に輝線があらはれる、之は五秒乃至十秒程瞬く間うつるから瞬間スペクトル(Flash spectrum)と名づける。第二十三圖は一九〇五年の皆既日蝕の際ミッチェルの撮つた瞬間スペクトルの寫真で輝線が三日月形に長く曲がつて見ゆるのは光球の部が覆はれて、上層の吸収層が三日月形に残つて居るからである。三日月形の短いのは比較的下層で消滅する元素、三日月形の長いのは比較的上層まで存在して居る元素に相當する輝線である。従つて此三日月形の線の長さからして夫れ々々の高さに於ける元素の分布を推定することが出来る筈である。

日光スペクトル中の主なる黒線及び夫れに相當する元素の名の表、及び瞬間スペクトル中に見えたる元素及其の輝線の數を元素の週期律表中に記入せるものを次表に掲げる。太き線にて圍まれたる中が瞬間スペクトル中に見えたる元



圖三十二第

主なるフラウンホーファー線

黒線	波 径	元 素	黒線	波 径	元 素
A	7594.1	O } Terrest )	L	3820.6	Fe
B	6867.5		O }	M	{ 3727.8 3727.1
C	6563.1	H	N	3581.3	Fe
D <sub>1</sub>	5896.2	Na	O	3441.1	Fe
D <sub>2</sub>	5890.2	Na	P	3361.3	?
E <sub>1</sub>	{ 5270.5	Fe	Q	3286.9	Fe
	{ 5270.4	Ca			
E <sub>2</sub>	5269.7	Fe	R	{ 3181.4	Ca
b <sub>1</sub>	5183.8	Mg		{ 3179.5	Ca
b <sub>2</sub>	5172.9	Mg	r	3144.6	Fe
b <sub>3</sub>	{ 5169.2	Fe	S <sub>1</sub>	{ 3100.8	Fe
	{ 5169.7	Fe		{ 3100.4	Fe
b <sub>4</sub>	{ 5167.7	Fe	S <sub>2</sub>	{ 3100.1	Fe
	{ 5167.5	Mg		s	3047.7
F	4861.5	H	T	{ 3021.2	Fe
G	{ 4308.1	Fe		{ 3020.8	Fe
		{ 4307.9	Ca	t	2994.5
h	4101.8	H	U	2948.0	Fe
H	3968.6	Ca			
K	3933.8	Ca			