

水經注疏要刪卷三

宜都楊守敬撰

河水

注曹鳳字仲理為北地太守

左一

曹鳳見後漢書西羌傳此事范書不載

注薛瓚曰上河在西河富平縣即此也

左二

富平縣兩漢晉並屬北地不屬西河且西河去此頗遠亦無度屬之理當為北地之誤

注爾雅曰滌反入言河決復入者也河之有滌若漢之有潛也

右三

觀此知酈氏凡河決復入者皆謂之滌則無疑於

要刪卷三

一 河水

瓠子河篇復引爾雅矣

注東逕沃野縣故城南

左四

熊會貞曰據注河水枝渠東出逕沃野南則沃野在河東岸一統志謂漢沃野與三封窳渾凡三縣在河套外蓋誤以東逕沃野南為指河水言也

注河水又北屈而為南河出焉

右五

而為下疑有脫文趙補屠申澤三字亦非觀下文則屠申澤更在南河之西北

注南屈逕河目縣左北假

左六

史記秦本紀正義引水經注黃河逕河目縣故城

西在北假中此誤在作左脫故城西三字及中字
注自高闕以東夾山帶河陽山以西皆北假也

左六

高闕以東陽山以西東西對舉戴改西作徃非也
注又東逕廣牧縣故城北有東部都尉治

右七

熊會貞曰河水先逕廣牧後逕渠搜則廣牧在西
渠搜在東而廣牧下云東部都尉治渠搜下云中
部都尉治是東部反在中部之西矣檢漢志亦然
當是漢志東中二字傳刻互譌後人又據以改酈
書也按元和志九原縣本漢之廣牧舊地中部都
尉所理則廣牧之爲中部渠搜之爲東部審矣

要刪卷三

二
河水

注漢書音義曰陽山在河北陰山在河南謂是山也
而卽實不在河南

右七

史記蒙恬傳徐廣音義五原西安陽縣北有陰山
陰山在河南陽山在河北注以此二句作漢書音
義誤也當改漢書作史記

注史記音義曰五原安陽縣北有馬陰山今山在縣
北言陰山在河南又傳疑之非也

右七

此酈氏卽本徐廣說而駁陰山在河南之非山在
縣北當作縣在河北方與下文義合

注陰山在河東南則可矣

左七

陰山陽山皆在河北酈氏力辨音義陰山在河南之非何得云在河東南則可知此南字亦北字之誤

注河水又東逕副陽城南

左九

注下文言河水又東逕穉陽縣故城南其城在河陰九原臨沃之東不得在此此作副陽本塞障之名非縣也都尉治所不必在縣城趙戴改穉陽以合今本漢志是并下文不照矣董氏謂或酈氏所見漢書本作副陽亦兩歧之見其實當據此注以訂今本漢志之誤

要刪卷三

三
河水

注河水屈而流白渠水注之

右

孔刻戴氏本作屈而南流是也全校本作西流誤官刻戴本仍脫南字

注白渠水西北逕成樂城北

右

地形志凡度屬郡縣多兩書之雲中之盛樂其初隸也定襄之盛樂其後屬也董氏未知其例分盛樂爲二以分隸雲中定襄非也當從通鑑胡注雲中宮亦稱盛樂宮非有兩地

注魏土地記曰雲中宮在雲中故城東四十里
左
或疑魏土地記爲曹魏之書觀此記魏雲中宮則

確爲元魏之書

注虞氏記云

砧

虞氏記無考疑是虞喜志林 御覽一百七引虞

氏家記載吳山城白門則與此相類

注每讀琴操見琴慎相和雅歌

砧

按琴操序有河間雅歌二十一章今本殘缺此琴

慎相和雅歌當在河間雅歌中

注塞水出懷朔鎮東北芒中

砧

熊會貞曰趙改塞水出作出塞外誤上文已言芒
干水出塞外安得至此又言芒干水出塞外此自

要刪卷三

四 河水

別一塞水矣不然下文言其水西南入芒干水是

芒干水入芒干水乎

注脈水尋經殊乖川去之次似非關究也

砧

熊會貞曰戴氏謂此駁正經文東過楨陵沙南之
誤董氏亦云駁正經文按此駁經文先過楨陵沙
南後過沙陵之誤若楨陵沙南二縣注所敘與經

同無誤之可駁也

注往投津長曰子封

砧

御覽七十引作往投津長津長送之渡河文義甚
明此曰子封三字是津長曰之誤

注北俗謂之大浴山

左

戴於浴下增眞字當是大典本然無據

注魏立縣以隸涼城郡

左

地形志無涼城郡當是太武時暫置

注北俗謂之樹頽水

左

國語犬戎樹惇通鑑注樹敦城在曼頭山此周穆王時犬戎樹敦居之因以名城周書涼州刺史史寧云樹敦貨眞二城吐谷渾之巢穴也地形志作殊積

注水源上承樹頽河南流西轉逕武縣故城南十三

要刪卷三

五
河水

州志曰武縣在善無西百五十里

左

熊會貞曰地志無武縣趙戴改爲武州縣按灤水

注武州川北流逕武州縣故城西考武州川爲今

大同縣西之十里河西去樹頽水數百里武州川

東流入灤尙在武州之西樹頽水西流入河安得

西逕武州之南則此非武州縣審矣胡東樵謂平

鹵衛爲武州縣地非謂平鹵以西至河皆武州地

也趙戴求其縣而不得遂漫以武州填之十三州

志謂此縣在善無西百五十里則在漢定襄郡地

定襄所屬有武進武要武皋等縣皆不在樹頽水

濱又有武城都武兩縣今失其地此縣必居其一
注出善無縣故城西南八十里其水西流歷于呂梁
之山

左

出上當有水字下句其水二字當衍

注其巖層岫衍澗曲崖深

左

戴於其下增山字然實可不必江水注其重巖疊
嶂是其句例

注司馬彪曰呂梁在離石縣西

左

按呂梁有二一在彭城一在離石列子說符篇孔
子自衛返魯息駕河梁莊子達生篇河梁卽孔子

要刪卷三

六
河水

所觀當在彭城而司馬彪以離石之呂梁解之呂
氏春秋愛類篇呂梁未發此本離石之呂梁而高
誘注云在彭城是乃互錯酈氏載司馬彪之注於
此而於四水引孔子事真絕識也

注歷山尋河竝無過峘

左

過峘當依朱趙作遏阻

注地理志曰圍水出西東入河

左

朱箋本作東入河與漢志合戴氏所指近刻作南
非朱本也

注漢書音義蘇林爲失是也

左

按榆中見漢書伍被傳韓安國傳衛青傳枚乘傳皆無蘇林說酈氏所見當是蘇林原書師古刪略之也然衛青傳師古注仍以榆塞在上郡正蘇林說師古多掠美此亦一端詳見余漢書古注輯存注水西出奢延縣西南赤沙阜

右

董祐誠以奢延水注之作經文而移奢延水於離石水之下其說是也

注俗因縣土謂之奢延水又謂之朔水矣

右

熊會貞曰趙戴於朔字下增方字非也奢延水出奢延縣兩漢屬上郡西北去朔方甚遠自隋置朔

要刪卷三

七

河水

方郡於今榆林唐置朔方縣於今懷遠元和志寰宇記遂謂夏州卽漢朔方郡一統志已辨其誤然則此地古無朔方之名通鑑注引注作朔方水乃臆增方字按元和志無定河一名朔水一名奢延水是古不名朔方水之確證

注地理志曰縣有五龍山帝原水

右

熊會貞曰漢志膚施有五龍山帝原水黃帝祠四所錢曉徵分帝與原水爲二謂水經注稱帝原水爲誤陳氏禮從之按郊祀志宣帝立五龍山仙人祠及帝天神帝原水凡四祠則知漢志脫仙人祠

三字耳酈氏不誤

注史記云秦昭王伐趙取離石者也

右

此趙世家肅侯二十二年事在秦惠文王十年非昭王也

經又南過中陽縣西

左

戴氏據元和志謂孝義之中陽是曹魏所移置然元和志不言漢中陽在何處又見河水篇經文有南過中陽縣西之文以爲漢中陽必濱河遂臆揣在今寧鄉見戴氏所作汾州府志段氏說文亦引其說而董氏因之考寧鄉在唐宋爲平夷縣元和

要刪卷三

八
河水

志寰宇記並言平夷爲漢離石地不云有中陽故城况孝義之中陽雖不濱河而自孝義直西在漢實無他縣可指水經卽據孝義爲言未爲不可蓋水經與注例徃徃有去水數百里但中不隔縣卽據極遠之縣爲說何至於孝義之中陽酈氏遂駁之不疑及讀汾水篇注文引說文瀉水出中陽瀉水在汾水東乃知酈氏所指漢之中陽尙在汾水之東故云東翼汾水原不妨曹魏之西移於茲氏其駁經文者以其中隔汾水也戴董不審東翼之文疑酈氏所指漢之中陽在孝義又不思孝義之

中陽見文水篇酈氏但引晉書地道記太康地記是明明以爲晉之中陽初不引漢志何至於此自相矛盾互詳汾水篇 孫星衍謂中陽城在岢嵐州治是出離石上矣方位倒置可謂亂道

注如凝膏然極明

玩

郡國志注初學記引博物志並作如不凝膏然之極明此脫不字之字

注河水又南蒲川石樓山

玩

戴氏於蒲川下增水出二字是也於文當云河水又南蒲川水注之水出石樓山方合但注中不先

要刪卷三

九

河水

言某水注之下卽接敘某水者甚多如洞過水篇又西北下接黑水出西山又西下接蒲水南出蒲谷之類是趙氏於南下增逕字而於後文補出石樓山下五字非也

注其水南出得黃盧水口東出歷蒲子城南東北入谷極溪便水之源也

左

熊會貞曰戴於東出上增水字刪歷字非也酈氏此文爲變例蓋卽黃盧水口逆溯入谷谷盡處卽黃盧水之源非謂黃盧水卽出蒲子城南也如上文言小榆水歷澗西北窮谷其源也言契水傍溪

東入窮谷其源也言浣水傍溪西轉窮溪便卽浣
水之源也皆是

要刪卷三

十
河水