

贈閱

第二卷 第三期

中華人民共和國九月一日

編輯室

鄒文海

曾威誠

這一週

論選舉

思想與言論自由

今日之

從魯

中國民主的展望

法越談判

致死者

李拓之

本刊特約通訊

司徒尹衡

景蘇

•逢星期六出版• •售三千元•

這

週

編輯室

國民黨的 改革運動

掌握今日中國政權的國民黨，其黨的本身健全與否，不能說對今日中國的前途沒有影響，因為目下中國政治現狀的惡化，經濟危機的深刻，戰爭的延續，使許多人對執政的國民黨作猛烈的批評與指摘，而現狀愈來愈壞，迫使黨的領導者與黨內的有識之士不得不從事黨的改革運動，以應付這嚴重的局面。

目前國民黨和青年團在南京各召集開全會，並聯席會議決定黨團合併，通過黨團統一組織辦法，對目前中國現狀且有重要建議與決策，這在國民黨本身言，黨團合併並從事內部的澈底改革，則組織統一，運用靈活，力量集中團結對外。無以前之機種繁複，系統龐大，人事曖昧的現象。在現階段的中國局勢來講，國民黨是決心拿出新的姿態，拿出辦法，拿出有作為的人物，拿出決心預備和中國老百姓相見的。

爲着國民黨的作法和我們國家現狀有很大的影響，所以我們對這次國民黨內部的改革運動，寄予莫大的歡欣與希望，今天我們對國民黨內部的組織問題，局外人無可置議，所希望的國民黨在這次重要改革之後，他的對國是的新政策，新方案宣示給國內外人士之後，能澈底的執行，同時拿出忠實於國家，忠實於老百姓的人物來，拿出實際的辦法來，讓老百姓覺得改革後的國民黨比以前可親些。

戰 祸 的 蒙 延

「兵連禍結」中國老百姓一直生活在這樣的日子中。報載劉伯承匪部五萬人竄抵大別山，有渡江可能，東北共匪正準備六次攻勢，連南京都很緊張，我們對共匪之猖獗誠莫明其妙，但是偌大的國軍那裡去了？不但此也，廣西廣東邊境，湖南四川等地竟有大批武裝匪類集結，即京滬線郊區亦有零星小股盤踞，政府與軍事並

本刊第二卷第二期要目

共匪人數衆多，力量龐大，不易消滅，猶爲可說，至粵桂邊境，京滬線小鎮之零星叛匪，亦熟視無

睹，不加清剿，着遷爲患，殊爲失策。

以目前之軍事情勢言，政府本身亦承認共匪在東北的六次攻勢，對今後中國命運有決定性之影響，而在劉伯承部竄踞皖中，威脅長江，京都震動，我們當然希望軍事情勢不會惡化下去，但是所急切企待的是政府既頒佈減亂命令，實施總動員方案，對共產黨按照蘇匪懲治，自無客氣可言，應該傾其全力，週密佈署，拿出渾身解數，不要婆婆媽媽的坐失機宜，使共匪力量一天天的擴展，更難于收拾。

我們希望賢明的政府當局能及早結束戰爭，消滅匪患，不要無休止的「兵連禍結」下去，老百姓無非想過一些太平日子，少受一點流離顛沛，飢餓與死亡的活罪！

這一週……編輯室

正視公教人員……公誠
論擴大政府基礎……呂克難
重農思想的經濟改革方案……劉不同
地理學的任務……許逸超
手令命令與法律……鄒文海
短論二章……葉繼祺
印度政權的移轉……本刊特約記者

選舉論

鄒文海

「以投票代替鎗彈」，這是選舉的妙用。然而金元勢力隆盛的今日，却又可以用鈔票操縱投票，由是選舉之僅成爲一種形式，殆已是不能辯的事實了。雲南耆年會曾爲此而發告民衆書，但是言者諄諄聽者藐藐，究竟有什麼用處？西人有云：議會是民意的鏡子，不過由我們這種選舉方式所產生的議會，其孰將是面銅錢的鏡子，什麼影子都不會反映得很清楚的。

我們雖然不是老牌的民主國家，而對於選舉也有好多回的經驗。不幸的很，沒有一回能予人以好的印象。民國初年，一輩的國民初次離開皇帝的壓迫，却投票選舉議員了。因爲大家不了解選舉的意義，據說一碗肉麵就出賣了一張選舉票。當時選舉權資格極嚴，選民少，包辦和操縱非常容易。可是這樣產生出來的國會，對袁世凱大有牽制的作用，以至受袁氏的摧殘和破壞，民十二曹鋗暗選之後，議會制度壽終正寢，大家也忘掉選舉是什麼事了。北伐成功之後，選舉仍不大時興，而圈定的辦法，却使一般人發生不良的印象。以後有國民代表的選舉，地方參議員的選舉，大方得到實習民權的機會，可是民意表達的力量總是很薄弱的。

今年的情形似乎不同，重將召集的國民代表大會有批准憲法的特別任務，而立法院在憲法的規定下又有新的使命，所以本屆國大代表與立法委員的競選應該是非常熱烈的。而政府對此，也異常重視，各處的選舉事務所在次第成立中，候選人的名單各方也在擬定中，一若民主的基礎，此番定可奠基，我們於歡欣鼓舞之餘，仍不能不爲許多流言擔心。道路傳說，某某人預備化數億元攬一個立法委員，某某人又以數億元活動國民代表。這一種話自然不可全信，但若事出有因，則我們的選舉，又有什麼意義？若人說實話，克盡厥職的國民代表和立法委員都是苦差使。有治權的總認爲是金錢可以購買的，如何位高則多金，連人民代表的名義也可以賣買起來？說實話，他們有意專是生非，有政權的又說他們取媚官長，這一種治權與政權的中

間人，一定是非常受罪的。而現在許多人不顧一切，並且拿出大價鉅來購買，是否真是別有用心呢？

統觀我國選舉歷史，有很大缺點，即缺少強有力的政黨組織。民國初元，除興中會外，其他小政黨亦有很多。但大多數是國會議員縱橫排闥的工具，不是真正的政黨。而且成立於選舉進行以後，對選舉沒有發生什麼作用。因此之故，地方紳士，可以包辦一切，凡欲競選者，不能不仰承地方紳士的鼻息。且因爲沒有政黨的組織從中活動，所以選舉時教育作用亦少。大家究竟爲什麼選舉，究竟選那許多人，一輩人都是糊里糊塗的。大先生有所吩咐，選民全體遵守，這就造成了地方紳士決定一切的時代。近年以來，國民黨的組織是健全了，但因爲祇有一個黨，無須乎競爭，所以選舉時也無須乎候選人的推薦以及候選人的演說等那套民主的花樣。自然也是不具興趣的。兩黨制或多黨制的國家，選舉是異常生動的事情。敵對的政黨，各自擬定不同的方案，各自推薦不同的人物，各自拿出全副力量來使自己的政策和人物成功。由是大家有選擇的機會了，而且也從此而了解選舉的意義了，民主的精神，當然也因此而天天發育滋長。

今年春季以後，青年黨和民社黨也加入政府，所以青年黨和民社黨也是合法的政黨了。此後的選舉，國民黨以及青年黨民社黨自然處於公開競爭的地位。爲什麼現在的選舉還是這樣沉悶呢？原因所在，就是青年黨和民社黨缺少基層的組織，民青兩黨有首領而無廣大的黨員，所以祇能作政治協商中的王牌，而沒有競選的資本。因之在大選的前夕，民青兩黨除要求國民黨開放幾個選舉區外，實在有全軍覆沒的危險。如此說來，民青兩黨所產生的代表和立委，也是國民黨所產生的，選舉期中，如何說得到競爭？選民於此，自然仍是糊里糊塗的投票，糊里糊塗的開票，大家對於選舉一定也是不很了然的。

思想與言論自由

曾威

雖然，我們是民主國家了，我們不但已有選舉，而且也要討論選舉制度的各種枝節問題。我們以前曾熱烈地討論現職人員能否為候選人問題，其實這個不能一概而論的。現職人員中有政務官有事務官。政務官本來是以其政策向人民負責的人，說他們不能為選舉候選人理由非常牽強。美國總統英國首相，均以在職之身，進行其競選演說，這是世所週知的事實。總統與首相之所以能如此，並不因為他們位置高，而因為他們是政務官，何則？政務官因人民之信任而得到地位，所以理論上他們可以天天測驗民意，以決定自己可以不可以坐這把交椅。當到了正式的選舉時節，他們便不能充候選人的呢？我們的政情，自然又有不同。第一，我們的政務官並沒有作明白的規定。究竟那許多屬於政務官，一時還不容易分別得出來。而在政治習慣中，簡直沒有政務官，因為還沒有由人民選舉而向人民負責的職位。勉強的說，特任官類似政務官，雖然還有許多地方是不很像的。第二，我們是絕對分權的國家，政權與治權劃分，行政權與立法權又相互獨立，行政上的特任官，能否參加國大代表或立法委員的競選，理論上亦確有討論的餘地。不過無論如何，特任官若肯參加競選，而且競選失敗後立即退出政治舞台，總是我國值得提倡的政治風氣。

講到事務官，理論上應該是中立的。他們不應該有政見，不應該屬於某黨某派。所以然者，因為要便利數黨的輪流執政。一般政治理論家認為事務官最重要的責任是忠於國家的法令，萬不可以自己的政治成見去批評國家的法令。杜羅門總統所以能下令清除政府官吏中共產黨黨員，就是

根據這個理由。英美國家，事務官非特不能競選，且不能幫助政黨作政治活動，均會著為法令。不過這又與我們的國情是不合的。我們的事務官，一定要有黨籍，而現在事實上也還是如此。我們並無事務官必須中立的法令，在這項前提之下，事務官能否參加競選，確有爭論的餘地。從後果來說，我們的事務官參加競選，即使是辭職以後為之，也會產生不良的影響。

我們現在的事務官雖沒有養成中立的精神，但將來總希望他們有中立的精神，但事務官而可以參加競選，這種希望將更為遙遠。其次，中國至今還是官治的國家，做官的參加競選，官場的黑暗更容易搬到選舉活動中去。

我們現在的事務官雖沒有養成中立的精神，但將來總希望他們有中立的精神，但事務官而可以參加競選，這種希望將更為遙遠。其次，中國至今還是官治的國家，做官的參加競選，官場的黑暗更容易搬到選舉活動中去。我們現在的事務官雖沒有養成中立的精神，但將來總希望他們有中立的精神，但事務官而可以參加競選，這種希望將更為遙遠。其次，中國至今還是官治的國家，做官的參加競選，官場的黑暗更容易搬到選舉活動中去。

更其次，當選者假若做官的佔據相當數目，議會的代表性當然也要減少許多。最後一點可以說是最重要的。英國初有平民院的時期，堅持食王俸者不得當選為議員，就為這個道理。在民主的精神尚未充分發展之際，這一種顧慮是必要的。決不能因為其他國家現時的辦法，而就忽略它們過去的歷史。

選舉制度上其他可以討論的問題很多，比如地域代表制而兼用職業代表的原則，到底應該根據什麼原則來分配職業團體的名額。這不是簡單的事情，不預備在本文中加以討論。我們目前所應該努力的，當注意於去除選舉中一切的陋弊，因為祇有這樣，才能使選舉真正表達民意。西方國家

，對於這個問題的解決，類有成規可以參考。諸如選舉費用的限制，支出項目的規定，以及恫嚇納賄的取締等等，在我國皆值得定為法律，務使選舉的進行，極盡其公平與純潔的能事，庶幾此後的民主政治，可以有一點新的氣象。

個人自由，本係天賦，是誰也不能否認，誰也不能限制！所以近代各國憲法認個人自由為人民基本權利，而以之列入憲文，但事實上為着不妨礙他人的自由，也就是保障自己的自由，而個人自由不得不受限制，例如個人偽利用人身自由而殺人放火；利用居住自由而藏匿作惡；利用工作自

由而專販毒品；利用財產自由而操縱民生；那麼其後果就不堪設想了，因此事實上非受法律限制不可，惟有個人思想自由言論自由，則無論對私人對社會對國家對世界，都是有百利而無一害的；所以作者堅決主張，思想與言論應絕對自由。

但今日竟有人要高唱統一思想的論調，名之曰思想建設，他謂：「弄得政治敗壞，民生凋敝，社會動盪，內亂頻仍，而追根究底，實在由於思想有了問題」。又說：「中國人並不是沒有思想，無庸說是思想過於龐雜」。他還肯定地說：「中國今日局勢的混亂，實在起源於思想的過於龐雜。這種錯誤觀念的由來，可引孟子的話來指明之，即「未之思也」。孟子真說得好：「心之官則思，思則得之，不思則不得也」。他為什麼不思考到呢？還是不敢思呢？無論是想不到或不敢思，都逃不了思想不自由的原因。西人有言曰：「知識即道德，無知即罪惡」。知識從何而來？富蘭非統一思想限制思想所能獲得。所以我們要知道，中國今日局勢的混亂，實由於人民的無知，人民無知的造成，實起源於思想的不自由；決不是思想過於龐雜，更不是思想有了問題；相反地，正是思想過於簡單，過於頑固，想不到問題癥結之所在，因此自無法澄清中國今日局勢的混亂。

中山先生不是說過嗎？「革命之基礎，是建築在高深學識上」。學識何山而高，何由而深？就完全決定於思想自由的程度。本來思想是個人精神上的事情，非他人目所能視，耳所能聽，鼻所能嗅，舌所能味，其自由也，當然為絕對的，無須乎法律的承認，誰也不能限制不能統一。但我們要問思想何以自由？這就建築在閱讀的自由上，我們要能閱讀任何人的著作，探討任何人的思想，從此好學深思，而建立我們自己的思想。正如陳定闇先生所說：「人性中具有理性，理性是人所有，我們倘服從理性的指導，自可樹立一個思想的體系」。而那些要統一思想的人們，大概是不承認人性中的理性吧！因此主張禁止閱讀非正統派的圖書；或者為了達到獨裁專制的目的而施行愚民政策吧？如秦始皇之焚書坑儒，滿清之文字獄。統一思想的結果怎樣呢？秦不是二世而亡嗎？滿清皇位亦終歸消滅了。所以統一思想限制思想，無論對任何個人對任何團體，都是害多而利無。戰國之所以成爲學術黃金時代，即以思想至爲自由；秦漢以後，我國文化不能長足進展，即由於「黜百家而定一尊」，此乃爲吾人不能否認之鐵的事實。所以我們苟不欲立國於今日則已，否則只有讓人民的思想絕對自由，方能建立健全的思想，果使全國人民的思想，都達到健全的境界，思想倒或有統一的可能，倘以統一思想的方式，來求思想的統一，這是賊害思想，把思想當做囚徒，還說什麼思想建設呢！故余堅決主張思想應絕對自由，

即我國建國最高原則的三民主義，吾人亦可用懷疑思想去研究之，新不妄迷信其一字一句均爲金科玉律，我們要把它作澈底的研究，是則是，非則非，豈可人云亦云耳，不過當我們沒有發現比它更好的主義，自然只有努力奉行，不許徘徊歧途，也如同穿衣一樣，買不到絲綢，只有會穿粗布，決不會因爲思想中有好的絲綢，遂拋棄目前現實的粗布，也不會因爲已穿粗布，遂不許思想更好的絲綢。必如是，人類所以一天一天地進步。

思想應絕對自由已如上述，因而我們不得不需要絕對的言論自由，假使僅許思想自由而不許言論自由，則思想無由以傳播，人類社會又何從而進步？夫言論自由，不僅是對人類社會爲必然的有利，就是對政治階級亦只有利而無害。是以堯舜執政，則「明四目達四聰」，禹聞善言則拜，文王則與國人交，子產不毀鄉校，由此就可以證明了。相反地，我國有句成語：「防民之口，甚於防川」。故商紂之民不敢訴怨，而商遂告滅亡。今日爲民主時代，言論自由乃其要素，自然無人加以反對了。但事實上，言論還要受到各種限制，美其名曰：爲保障社會全體的利益或私人的利益。因而有各種預防制，追懲制先後出現於各國，遂使人民有時如骨梗在喉，不得不一吐爲快，而著作者亦皆在極端謹慎恐懼的心情下發表言論，即措詞造句亦不敢稍加疏忽。因之，無論在私人方面政府方面，都始終得不到「言論眞正民意，其有損於國家爲何如哉！」蔣主席真說得好：「我們應該虛心博採輿論的批評，作為我們改錯的資料」。又說：「我們政府應該動求民瘼，也應該鼓勵正當輿論，俾能根據事實，宣達民隱，遇有批評到我們主管業務，或舉發我們缺點的，我們應該以坦然至公的虛懷，詳察事之所出，如其事實不符傳聞有誤，或因不明內容輕加指摘，我們可以藉此說明真相，使社會人士明瞭立法施政的本意，若其批評而合乎事實，就應該切實接受積極改正」。由這些話，我們更可以知道，言論自由無論對私人對政府，都是有利而無害，因爲它對私人可做改錯的資料，對政府可宣達民隱，縱使濫用言論自由的人們，對私人或政府作惡造謠的中傷，而受造謠中傷者，亦可利用答覆說明或更正等方式以表白於社會，而那些無價值的言論，自將爲人類所不齒，又怎能傷及私人或政府的毫末？真所謂「內省不疚，吾何憂何懼」？因此，言論應該絕對自由，尤其是在民主的時代，乃天經地義，蓋民主政治的原則，執政者行使治權的時候，一方面要依據被治者亦即是人民的利益，另一方面則必須審計反對意見的存在。假使言論不能自由，試問這種利益和意見將何以反映出來呢？所以美總統哲佛生Jefferson有言曰：「假設政府與報紙兩者不容並存必須任去其一的時候，我們應無所瞻顧，去政府而存報紙」。由此足見言論自由是多麼的重要！

今日之大學教育

公 誠

(一) 大學是在學術上有繼往開來的使命的教育機構。但今日之大學，能否負起這樣的使命，實在成了疑問。原諒高等學府的，說他們處境艱難，在磚瓦頽垣中進行研究工作，因此不易達到最高理想；不原諒他們的就說學風虛張，罷課多於上課，假期長於學期。無論怎樣，我們想於國境之內找一所氣象開宏，學風篤實的高等學府，竟不可得。處在這樣的境況中來展望將來的中國學術，實在要不寒而慄！

客觀的說，中國的高等教育，自抗戰以來，已忘掉他的學術使命，而專以救濟為務了。在搶救青年的目標之下，沒有一個大學不是加倍的招收學生。從量的方面看，高等教育似乎有很大的進步。因為量的增加，學校的負擔當然亦隨之增加，可是學校的經費，却反比例地減少了。戰前的大學，像北大、清華、中央大學以及武漢大學，每月經費為十萬元，以今日的指數計算，當在三十億以上，但是這幾個大學，現在每月到底能領到多少經費呢？除開學生的公費，連教職員的生補費在內，恐不到十億。學校的支出，大部分是無法節省的，要節省就得因陋就簡，舉凡研究的設備，安定教授生活所必須有的便利，大抵祇能加以從緩了。現在學校的圖書、儀器、慌房屋等，都是在這種客觀的情況之下造成的。我們如走進任何一所大學，對於圖書館及實驗室的局促於一隅，一定要感覺異常驚奇的。一個有幾千學生的大學，閱覽室的坐位常常不過數十，書庫的圖書亦不上十萬，就是幾個有歷史的大學，因戰時的損失，每有殘闕不全之虞，而且搜藏的均十年以前的舊物，新出版的以及新修訂的著作，類多不能羅致。講到實驗室，戰時的大學大多不設，僅以暑期的參觀作補充；戰後的大學，雖能恢復一部分，但仍不能按照原定的標準。假使說大學有傳授知識的功能，我們實不知識從何而來？教者沒有繼續進修的可能，學者沒有切磋觀摩的機會，知識可以從天而降麼？

現代大學中最嚴重的問題，莫過於教授待遇的菲薄。大學教授是知識

的傳授者，其職業不能說是最卑賤的。反之，在一般的國家，都尊重這種人而設法維持這種人生活上必要的條件。不問其為英美，不問其為蘇聯，這種人均不至於不能維持他們的生命。惟有我們最講究尊師重道的國家，倒把教授看作祇要喝露水的寒蟬！教授生活清苦，什麼人都這樣說了，但又有什麼人肯提高教授的待遇？教授的待遇，販夫走卒之不若，其結果是教育效率的自然降落。政府以為省掉幾個薪水已達到了減政的目的，殊不知省掉幾個薪水以後根本使教育破產，其影響於後一代之深之鉅，竟是沒有尺度可以衡量的。我們試實際的來分析對教授刻薄的結果，就知道我們所作的結論並非是危言聳聽。老教授中有教育經驗者，若干已轉業而入政商，其百分比政府可詳細的知道？京滬大學的一般教授，因生活的壓迫而兼上兩個三個大學，社會當然也不至一無所聞。教授轉業以及教授的兼課，這對於在學青年應該是極大的損失。轉業的情形愈普遍，教授的質地愈下降，這是無法掩飾的事實。兼課的情形愈普遍，則學生課外的研究愈得不到指導，那也是毫無疑問的事情。因為質地的降低，因為職業的不專，使學者不能對教者油然發生尊敬的心理，由是學生的風氣就發生了很大的問題。一般人指責學校的不能管理學生，而並沒有知道學校所以不能管理學生的理由，這是很可悲的。

我們不用信教授的欲壑無窮，祇要他們可以維持清苦的生活，均已於願已足。一般教書的人，均欲偷片刻之餘暇，以從事研究與著作，肯天天擠公共汽車與電車的實在很少很少。不是兒媳妻媳，他們當然不屑於多拿一份薪水。我們若平心靜氣的想一想戰前教授的生活與現在教授的生活作一對照，當無怪於學術空氣的所以稀薄了。白天忙着上課下課上電車下電車，晚間忙着閱卷改卷，有時還得幫助太太織米買柴照料小孩，在這種環境之中，就是愛因斯坦也要一無所有的。我們現在追着傳授知識者過這樣的生活，而猶高唱教育第一，這不是欺人之談？

教書的人都有一種怪脾氣，自尊心極其高強，寧可自奉刻薄，而不肯向人求化。所以到教書人開窮，則教書人窮的程度，實已不堪問矣。現在教授拿了戰前六分之一七分之一的薪水，以至教人家的子弟而自己的子女無法入學，傳授謀生的技術而自己無法謀生，在這種苦況之中，而教授方嘆一口氣說窮了，這還是他們沒有顧到國家的艱難麼？教授窮，對於教授我們不以為是種威脅，因為大不了他們也可以溜之大吉，而且他們未嘗不能搖身一變而為官作宰起來，可是到那個時期，教育更不知要搞成什麼樣子！我們的要善教授講話，實在是要替大學教育講話。

(二) 因為教授待遇低，以至教授都不安於學校，這是抗戰後大學教育失敗的第一個原因。我們很不明白政府所以要厚彼而薄此的理由。說這因為財政支縮，不得已而委屈了教授先生們，但是財政的原則，好多地方是不能量入為出的，尤其一般人的生活標準，並不能無限制的緊縮，因為降低至某程度，即孤芳自賞者亦祇有為五斗米折腰了。然而國家社會對於教授們所加的折磨，尚不止降低其待遇而已。即在人格與志趣方面，亦極盡其蹂躪之能事。課程的限制，內容的規定，資格的審查，其原意亦許在整齊大學教育水準者，以後均變成規規小吏以尋章摘句之術來凌辱教授之道。由是獨行之士，均以進身學府為苦事。數年之前，甚且規定某某幾種學科應提倡，教授與教授之間，抑若此等是應受恭維的，彼等人則應加白眼。研究社會科學的人，一若無法立足。這種根本不知學術為何物的態度，使學者如立荊棘如坐針氈，受寵者不覺其尊，受辱者望望然欲去，此情此景，我們殊不易一旦忘懷。沾沾自喜者或以為此是統制教育的正規，識高見遠者又奚能不為此後的學術擔憂？

最近這一謬誤的見解似乎沒有了，然而尊師重道的積極法究竟在那裏？夫子之道，原本是不討好的，即是吃了幾千年冷猪肉的孔子，在他生時，雖然猶猶遑遑，依然得不到南子的青睞，則教授先生之不能見重於當道，實在也是不足悲的。然而據說教育應該講效率，則教授的幾個要求不得不顧到的。第一不必為柴米油鹽而發愁，第二要有研究的餘暇，第三也能自己買一點研究上必要的書籍。第一點是最低限度的條件，第二第三也為認真教書者所必需。可是現在的教授究竟能做到那一點？聽說教授有廿五萬一月的學術研究費的，這筆數目，倒也够買一些紙張筆墨的，可惜

他們還得移項動用，拿來貼補鞋襪之類的用度，想作兒女的教育費，當然做不到了。

十之八九的先生，上堂時祇能搬出一套陳舊的古董，這個過失應該由什麼人負責呢？下了堂挾了書包就走，好學的學生雖然圍起來發問，而先生却着急耽誤了下一課的時間，什麼人使先生這樣席不暇暖的呢？

(三) 大學中的教授這樣，大學的學生又怎樣？來的時候是百中取一，去的時候却前途茫茫，而四年的雙層牀，況味當然也並不好受，至於豆腐燒青菜青菜燒豆腐的副食，又是食難下嚥的。課堂聽老調，燈下理筆記，這是他們學養的來源了。安分的讀書不得，剛強的肆意抨擊。由是社會的責難來了，大學生風氣太壞，大學生溫度太差，總之，大學生要不得。不安定的環境中，青年的心理本來是浮動的，更何況無法滿足他們的求知慾望呢？我們體察青年的活動，知道他們的心理有變態的地方。沒有一個人肯擔當起自己的責任，沒有一個人肯虛心的學習。他們從社會中得到的教訓，就是知道把責任望人家身上推的一法。他們的疾病，甚至他們讀書的不能及格，都是有人要替他們負責的。其實國家社會惟獨沒有得罪青年，國家社會還在搶救他們，優待他們，祇是搶救優待之不得其法不依其道而已。我們的青年，就如慣壞了的孩子，不吃到一點糖果，決不肯止住哭聲的。

逐漸的一般大學生已自厭惡讀書的環境進一步而厭惡一切合理的規則。任何章程，凡是不利於他們的，執行的時候都要發生困難，所舉的理由大概是千篇一律的，說執行者沒有同情青年的苦衷。到了這個境地，如何使受教者獲益，確乎大生問題了。青年人似乎已經下了個決心，凡是不適合他們脾胃的都是不對的，這樣不是青年到大學中去受教，倒是青年以自己的尺度去束縛教育者了。知識的罪惡，就是利用它來替自己的過失辯護。但是在不合理的社會中知識的作用往往不過如此，不幸的是青年也學會這一套而已。也許是青年太聰明了，他們覺得就是青出於藍了，其結果還不如老師那樣換個半餓不飽麼？甚矣，倉廩之不足，即做先生亦難乎其爲師也。

(四) 雖然如此，青年是應該搶救的，應該優待的，因為他們也是羣衆，青年沒有錢讀書，設立公費制度；青年考不取學校，設立保送制度。惟獨認真要求改善讀書環境起來，倒又裝腔作噏，那時發覺財政的不充裕了，人民的負擔太重了。而且，青年進了大學，就該知道自己有了着落，還能有其他非分之想！故曰：大學者，救濟的機構也，教授在這裡面免得失業，學生在這裡免得失學，至於說大學要傳授知識，要提高學術，那實

從魯爾看世界

景蘇

對於魯爾，英美法蘇的看法互有不同，而這種不同看法的後面，當然蘊藏着世界問題的癥結。大戰以後的歐洲，普遍的面臨經濟危機，而在迷漫着的不景氣聲浪中，幾乎有十六個國家就投入蘇聯的懷抱以求自全之道。這許多國家的投入蘇聯懷抱，不完全出於自願，也有幾分出於脅迫。但不問出於自願或出於脅迫，半個歐洲已染上赤色那總是事實。為防止這個疾病的蔓延，英美法乃同意於馬歇爾的援歐計劃，說實在話，英美法都有點把馬歇爾計劃看作抗毒素，認為服了這一帖藥以後，尚未同蘇聯勾搭上的國家不至再沾上赤色了。馬歇爾計劃如世所週知是一種經濟復興的計劃，而經濟的復興可以使失望的國家恢復自信，混亂的國家恢復秩序，因此也就可以減少蘇聯的魔力。這一種觀點是否正確，姑不具論，但英美法的確是這樣設想的。英法對於馬歇爾計劃表示興趣，目的並不完全在於經濟，那也是很容易推想得到的理由。

很多人或許要懷疑到法國的立場。希德勒失敗以後，戴高樂將軍這顆明星就逐漸暗淡下去了，選舉的指標，愈來愈傾向於左傾的集團。這浮動的民族是否也要為蘇聯張牙舞爪？這是關心於國際政治者的一個大題目，而英美外交部的情報局，恐怕也正在熱心地搜集這方面可靠的材料。從法國的傳統來說，徹底的附和蘇聯是不可能的。在遠交近攻的原則之下，法國雖曾數度連俄，然對於斯拉夫民族始終抱着疑忌的態度。過去法國對於波蘭異常關切，即是在防俄防德的原則之下極力來扶助這個東部國家。我們相信：以民族主義為中心仍是此後法國政治上主要的動力，而在這個理想目標之下，法國不肯成為任何國家政治上的附庸。法國的對內政策，亦許可以更社會主義一些，但是她的對外方針，依舊要表現一種獨立的作風。她會盡量利用美蘇的矛盾以保障本國的利益，但衷誠與蘇聯攜手仍然是不可能的。

至於英國，處境的困難出乎意料之外。殖民地的異動，國內的煤荒，加諸第三次工黨內閣的負擔較任何一次為沉重。以是社會主義的貞文，對

美國就抱了相當大的奢望，而金元的勢力，在這個間隙中又有乘機而入的可能。英國的有識之士，常稱范登堡與馬歇爾為張伯倫式的，但不幸的是工黨內閣也必須麥唐納化呢。

但英美法是否已取得完全一致的步調？那又大謬不然。馬歇爾的援歐計劃側重於拯救德國，這損害了法國與英國。在馬歇爾的設想之中，德國是歐洲工業的心臟，而魯爾又是德國工業的心臟。不是恢復魯爾，實在談不到歐洲經濟的復興。美國對於東西兩洋的政策幾乎完全相同，她要重新建立她火箭炮與原子弹所毀滅的國家，她說祇有這樣才能建立新的世界平衡，也祇有這樣才能恢復世界的經濟繁榮。美國的看法亦許是有理由的，但問題在於她從前的盟國都要為之揚得心神不安了。英法固真受了蘇聯擴張的威脅，但對於德國，又未見得能坐視她的羽翼豐盛。

魯爾為歐洲工業名副其實的心臟。從煤與鐵的產量言，魯爾若然停止工作，不特德國不能有工業，就是歐洲其他的國家，也不能有大規模的工業。美國之特別垂青於魯爾區域，不能說沒有理由。但是恢復魯爾區的煤鐵生產量以後，究竟要怎樣來利用這種生產，這就大成問題。法國事實上需要魯爾的煤，俾能冶煉她本國的生鐵，使法國可以更工業化起來。英國煤荒既然這樣嚴重，當然也想從佔領區域得到一些報償。率直言之，盟國對於賠款看得並不重要，但在佔領區域攫取利益，却又認為無背於道義的原則。至於美國，她沒有受到煤荒的威脅，總想把魯爾的煤去恢復德國的工業。在美國專家的心目之中，恢復德國工業是恢復歐洲生產力最簡捷的路徑。現成的技術，現成的機器，在德國比較方便，因之恢復德國工業，可以減輕援助歐洲者的責任。而且美國也有一點私心，美國的剩餘資本，要盡量的尋找出路，而這一個雄心，在佔領區得到很好的發展的機會。美國是預備收買德國各種股票的，故復興德國工業的目標之後，實際上還希望在德國增加她的經濟勢力。

盟國自大戰勝利之後，步調極難一致，而上述種種，實為英法美發生距離的主要原因。英國朝野，對於美國的經濟侵略頗具戒心。他們甚至認為美國有染指英國的雄心，故自力更生的論調，蔚為普遍的空氣。即使說美國勢力不至伸入英國本土，但美國的對德政策，亦已深深令人不安了。歐洲生產力的復興，要靠一個戰敗國的恢復其戰前的生產標準，這當然不止是戰勝國的難堪的諷刺！歐洲的經濟命運若必須操之於德國之手，那歐洲的政治命運又將如何呢？阿脫里與賴馬迪諸人，均將為此而惶惑不解了。以是推斷歐美盟國之間的關係，實在祇能以若即若離這四個字來形容。

在聯合國的指標之下，盟國却這樣的難於赤誠合作，這是很可悲的。但這決不是偶然的事情，戰前與戰後的世界，在本質上原沒有什麼很大的改變。從國際勢力的分配來說，德國是傾覆了，然而代之以蘇聯，爭鬥的恐懼依然存在。從政治的形式來說，自由與平等變成兩大陣營，各有向外推廣以求自存的雄心。從經濟的組織來說，社會主義與資本主義又是兩種格格不入的不同的理想。基於這種種因素，其影響於各國外交政策者實為

一互不相信的心理。現在雖然還沒有達到競爭軍備的程度，但對原子能的管制不容易有一致的協議，而且各人在推測對方可能發明的新武器的種類，這一種精神上的恐懼與戒備，決非為世界和平之福。我們相信，這一類陰霧如不得澄清，可以惹起爭端的問題是很多很多的。

現在有人在組織世界公民協會，而世界公民協會的宗旨，在於增進世人對世界社會之意識，以謀最後進而建立一種世界秩序，使每一民族，國家，或文化集團，和睦共處，減少紛爭。這一項理想，遲早要成為偉大的潮流，這是我們深信不疑的。但於目前的國際環境中，她所能發揮者，不過教育的功用而已。一個高尚的理想，總是敵不住實際利害的觀念，尤其政治界的巨人，更不肯犧牲國家的地位而去追求國際的和洽。人類的進步，教育，功用因此往往是極為有限的，反而常常有賴於慘痛的事實刺激。世界公民的意識，結果將有待於原子彈與 2, 4 D 的教訓。我們不能有 H G 威爾斯那樣的豐富的想像力來描述未來世界的形形色色，但是根據過去的種種，現在的種種，我們知道各國政治界肩膀上的責任太沉重了。

中國民主的展望

司徒尹衡

掛羊頭，賣狗肉，在民主運動方面，不見得就會例外吧？

現在命運決定中國要踏上民主的旅途，我個人也認為中國應該向民主的方面邁進，但是根據個人所看到的國內外的現實情形，我對於中國民主義：上課點名和考試制度是反『民主』的。現在甚至有些所謂『左翼』的份子，拿『反民主』來作罵人的代用語。如果中國真的這樣追求民主，真

是滑天下之大稽。

現在中國大部分人民，根本不知道『民主』這個名詞，更不瞭解它的真義，因此對於民主政治的追求，也不感興趣。所以中國民主不民主，和樹立那種形態的民主，其關鍵在於少數的領導階級。然而中國目前的領導階級，腐化的腐化，墮落的墮落，其足以為國家民族擔當大任的，能有幾人？年來中國領導階級所幹的鈎當，有幾件不是騙局呢？在別的方面，都是

• 10 •
另外一省的參議會，有要求某國立大學交出省立時期所購置的一切圖書儀器的提案。其他更妙的，足以叫人作三日嘔的提案，不知多少。此外有一類決議案，是全國各省參議會千篇一律的，就是連二接三的要求中央免徵或減徵本省的壯丁和食糧的決議。以參議會的名義通電請願之不足，還聯合本省籍的國民參政會參政員作種種示威請願。又如虛報本省災禍，要求中央增撥賬款等，也是各省參議會的普遍決議。此類要求，在抗戰危急存亡的關頭，尙且司空見慣，現在更不用說了。這種只知有省，不知有國，只知個人政治活動的便利，不顧國家民族的利益的下流小政客，若果任其長此過問國事，中國的民主政治是不會有前途的。

中國大多數的人民是純潔的，但是他們知識不够，缺乏組織，因此對於土豪劣紳的操縱壓迫，沒有抵抗的力量。這一類種種色色的土豪劣紳，有長袍瓜皮帽子，有中山裝的，也有穿筆挺的西裝的，大大小小，就構成中國主要的領導階級。政治不用民主的方式推動，他們是社會的統治者，政治經由民主的方式推動，很可能他們還是社會的統治者。若果中國民主的命運，把握在這班人手裡，民主是不會有出路的。

又如中國的財富的分配，經過十年社會急劇的變化和畸形的發展後，現在已經到了極不合理的地步。有知識，有能力，足以領導社會，堪任人民代表的人，已經一個一個淪落到文丐的地位了。他們在經濟高壓力下，救死之不暇，那裡還有閒情去參加競選呢！又從那裡來的競選活動費呢？

反過來，以前為社會所不齒的人物，現在已經一個一個變成豪門鉅富了。
『財可通神』，後一種人要在民主的形式下操縱政治，真是易如反掌；在西方進步的民主國家，尙且如此，何況在腐敗的中國呢。為了保護他們暴發的財富，他們也必然進行操縱政治，這是多麼可怕的展望啊！

目前中國國內的情形，這樣叫人擔心；國際的情形，也不見得光明。我之所以贊成民主政治，主要是因為它的教育價值，和它在道德上的影響。如果單就行政效率來看，民主是不是最好的政治形式，尚有討論的餘地。在對外作戰的時候，或者準備對外作戰的時候，民主政治顯然有它的缺點。所以在國際間，國家的安全，也是民主政治順利推行的條件。現在中國有八千公里的邊疆，受着有力的威脅，在國境以內，又在外國的卵翼下，產生了若干傀儡組織和幾枝強大的叛國武力，以內外相呼應，國內的

安定，尙不可得，國家的安全，實在無從談起。現在中國雖然不顧這些不利的因素，苦心以求民主政治的早日實施，但是我們不能不注意這方面的阻礙。

在這種種不利的環境之下，我們要使民主之花在中國壯碩地成長，開出燦爛的奇花，結下完美的果實，必需闡了們——中國全體人民——盡最大的努力，培之植之，這是毫無疑問的。所以我以為中國民主政治未來的成敗，可以下列數事卜之：

(一) 國人愛國心的激發 我常常覺得中華民國太可憐了，因為愛護她的國民太少了。如政府行政效率的低落，貪污之風盛行，人民對於兵役賦稅的逃避，奸商對金融經濟的擾亂等積弊，缺乏愛國心實在是主要的原因。若果人民不愛其國而主其政，前途的危險是想得到的。因此在全國行將普選的今日，我禱祝全國選民和競選者人人激發天良，重啟愛護祖國的熱誠，一切為祖國，一切為建設富強的中華民國！否則民權變成競爭私利的工具，民主政治沒有不破產道理。

(二) 地方觀念的破除 只知有省，不知有國的各省參議員，上面已經說過了。我認為國人牢不可破的地方觀念，是阻礙統一，阻礙建國的最大障礙，在抗戰期間，各地人民對於外省難民的欺凌，是有目共睹的。四川雲南等省有所謂「亡省」的名詞，這是反抗中央的工具，在這名詞號召之下，有許多人甯願受割據軍閥的宰割，不願中央政府為國家的利益而干涉他們的省政。若果這種中古時代的思想，不設法掃除，大家只顧地方的利益，不知有國家和民族，民主政治也要破產。

(三) 財富分配的合理化 財富的合理分配，是近代社會的中心問題。如果這個問題得不到合理的解決，所謂「自由」「平等」，都是空的，所謂「民主政治」，不過是一種形色罷了。何況中國經過抗戰之後，富財的分配畸形發展到現在這樣可怕的步驟呢。若果放任目前的現狀繼續下去，或者讓它向前發展，整個國家簡直是走向地獄。在這種不平等狀態之下，要激發一般人的愛國心，是相當困難的。稅制不僅是財政的方法，也是推行社會政策的工具。中國就是目前不採用革命的方法來解決這個財富分配的問題，最低限度也應該利用稅制以達到財富合理分配的目的，不然的話，中國的政權必然落到那班豪富之手，結果豈止民主政治破產，簡直是民族

的大悲劇。

(四) 教育的普及 現在中國的人民，有一半還是文盲，這兩億多不幸的同胞，目前叫他們運用政權，當然徒有其名。就是那些曾受教育的，大多數也常識非常幼稚，不足以判斷政治問題的是非得失。在這種情形之下，領導階級地位的重要和責任重大，是不消說的。然而中國目前的領導階級，能够叫人信任的，實如鳳毛麟角，所以掃除文盲，推進國民教育的迫切需要，因施行民主政治而倍增。

要之任何政體，都有它的優點，也有它的缺點，民主政體也不能例外。成功與否，全視人們能否善為運用，同一民主體制，在北美洲行之則成功，在拉丁美洲則致亂之源，無處而不失敗。歷史的教訓，他國的經驗，我們都應該珍重，在憲政即將開始的今日，我們全國同胞，應該戰戰兢兢，認清楚民主成功的條件，努力完成這些條件。

現在大家本為建國而實行民主，但是如果有一部分人想藉民主以利私圖，民主將來一定成為建國的一大障礙。我們每一個國民應該深切地體認國家民族目前所處的危險環境。我們要知道，民族沒有出路，個人固然

沒有出路，一黨一派一系也沒有出路。不顧整個國家的利益，一省一縣的

利益絕對沒有促進的可能。所以一切須為整個民族，一切須為整個國家，一切須為建立一富強的中華民國。不種善因於前，斷無倖福善果於後的道理；因此即將開始的民主政治，第一不要播錯了種，這就是說，在朝在野，上上下下，大家要誠意接受民有，民治，民享的正統的民主理論作我們今後的指導原則。不要掛羊頭，賣狗肉，欺人以自欺，也不要利用民主作一時權宜的鬥爭工具。第二，我們要努力培植。民主的麗花最需要的肥料，是國民自我的犧牲。一己一家或一黨一省為國家的犧牲愈大，則國家的成就也愈大；反過來，國民不愛其國，不肯為國家而忍受犧牲，則國運必然逆轉。

總而言之，「中華民國」，是最神聖的名詞；中華民國採行民主制度，是最嚴肅的事。「中華民國國民」，是最光榮的冠冕；中華民國國民對於擁護和推進中華民國的民主制度，負有最嚴肅的義務。我們今天盡了最嚴肅的義務，明日必然樂觀民主之花的異彩而收民主的善果。

特約 通訊

法越談判

(本刊法國通訊)

越南人民爭取自由獨立之奮鬥，由來甚久，十八世紀時，安南皇帝即曾發動反法運動。其後，復有保皇黨之復國運動，及民族獨立運動，乃至今日越盟領導下之全面抗戰。故數十年來越南抵抗法國統治之奮鬥，可謂從未間斷，二次大戰以後，越盟領導下之越南革命黨人，遂乘機興起，號召越南人民，組織臨時政府，一時越

南民氣，甚為興奮。惟至中國軍隊受降期滿，開始撤退之時，法軍即向越北進軍，雖經越南政府抗議，亦告無效，法越衝突遂因此而起，然法越雙方皆知戰爭之不足久持，時謀以談判方式，覓取妥協，惜雙方距離，始終遼遠，故至今仍無結果，戰事依舊進行，茲將歷次雙方談判之經過，略述如后：

(一) 法越協定與大叻會議：法越戰事初起時，越南內部，亟謀團結，由越盟領導各黨派，組織抗戰聯合政府，法國鑒於越南團結堅強，故亟思採取妥協政策，以求問題之解決，乃於三月六日簽訂法越草約，確立三項原則：

甲 法國承認越南於法國聯邦中有自主權，並有組織政府，議會，軍隊之權利，財政亦完全

自主。

乙 越南同意法軍開入越南，人數以二萬五千人為限（其中一萬人為土著兵）。

丙 法越衝突立即停止。

此項草約簽定後，越南情勢，遂趨明朗，但法越衝突並未停止，因此法越雙方僉認有重開會議之必要，故又於大叻舉行會議，此次會議本應以前次之法越協定為基礎，將若干問題細節加以妥協。然此時之法國政策忽生變化，於會議中法國主張：

甲 今後法國仍將派遣特使來越，兼任越南聯邦最高之行政長官。

乙 越南之主席，由越方代表卅人，法方代表，高棉代表，老撾代表各十人推選之。

丙 南圻問題由公民投票決定。

越南代表則以為「法國派遣特使，足以影響越南之獨立，越南主席之選舉如經法方參與，無異於法國干涉越南之內政，其次，南圻本為越南之一部，自不能以投票方式決定所屬」，會議遂

惟事隔不久，法越臨時協定突由越南政府主席胡志明與法國殖民部長慕德於巴黎訂立，内幕如何外人無從得知，其內容除對法國在越之財產，與軍事設施，法越間之文化關係，關稅、運輸、郵政、商業及外交等項有所規定外，對於越南獨立之限度，並無規定，南圻亦並未劃入越南。故巴黎協定雖經訂立，對於法越關係之增進，並未能有絲毫協助，越南其他黨派，咸表反對，主張對於法國之統治，全面抵抗，因之情勢更為惡化。

綜觀以上數次談判，可謂毫無結果，考其原因，一方面固由於越南政黨本身之傾軋，影響談判，一方面亦由於法國所實施之分化政策牽制大局。如同在越南之政治區劃方面，法國亟思將中圻、南圻、北圻、老撾及柬埔寨分為五個區域，用以分化越南，使每區之力量皆不足以影響法國之外，法國對於越南之政黨，亦採取同樣分化政策，使越盟及其他黨派互相對立，以便從中漁利，此外，目前越南環境複雜，越北法方，派別甚多，對越政策甚難統一。以致矛盾重重。如最近法國一面認為越盟不能代表整個越南，另覓談判對象，一面却又向其提出和平條件，一面策動北圻、中圻各維持會組織軍隊抵抗越軍實施分化政策，同時却又表示亟願早日恢復和談，凡此種種，皆使談判陷於絕境，難以恢復。

(二) 芳丹布羅會議與法越臨時協定：法越雙方於七月六日在巴黎附近芳丹布羅宮開會，重新討論懸案。事前，法總統曾就此次會議發表演說，表示法國願與越南合作之誠意，故開幕時空氣頗為融洽，政治組於開幕後不久即獲得基礎上之協議，其內容為：甲，越南政府同意加入法國聯

邦，乙，聯邦中兩國之關係建立於自由、合作、及平等之原則上。丙，法越雙方共同宣佈實現民主與社會主義之理想。但在南圻問題上，雙方發生強烈之爭執，雖經越方代表表示，南圻問題若不解決，任何協議皆歸無效。法方並未因此而有任何讓步，會議之進展因此大受阻礙。此外，法方於會議尚在進行之際，於大叻另行召開越南聯邦會議，約請越盟政府以外之代表，包括高棉、老撾、南圻及中圻南部等代表，而將越盟代表，摒棄不顧，越南在法代表，當即提出抗議，並認為如法國如此一意孤行，會議實無舉行之必要。芳丹布羅會議，遂因此宣告破裂，法越關係重趨緊張，戰事又起。

惟事隔不久，法越臨時協定突由越南政府主席胡志明與法國殖民部長慕德於巴黎訂立，內幕如何外人無從得知，其內容除對法國在越之財產，與軍事設施，法越間之文化關係，關稅、運輸、郵政、商業及外交等項有所規定外，對於越南獨立之限度，並無規定，南圻亦並未劃入越南。故巴黎協定雖經訂立，對於法越關係之增進，並未能有絲毫協助，越南其他黨派，咸表反對，主張對於法國之統治，全面抵抗，因之情勢更為惡化。

綜觀以上數次談判，可謂毫無結果，考其原因，一方面固由於越南政黨本身之傾軋，影響談判，一方面亦由於法國所實施之分化政策牽制大局。如同在越南之政治區劃方面，法國亟思將中圻、南圻、北圻、老撾及柬埔寨分為五個區域，用以分化越南，使每區之力量皆不足以影響法國之

致死者

李拓之

當蘭花開開的時候，聰明的，你從遠方來了。

記得嗎？你穿一領藍布衫子，如雨後原野的清新。那芳香是潔淨的，一束野花掠過鬢影的風前。你姿態是飛翔的燕子，剪去了寂寞的黃昏。而你無邪的笑聲，就喚初民的敲火石，露出了遙夜的睡閑。我們驚訝於你的素雅和明朗，那性格，那風調，是南方所少有的。記得嗎？我們步行在郊坰的水次，水啊，映照你的軀體和容顏。那勻整的輪廓，圓潤而又率直的線條。如一尾鮮魚被放入江波，你踏着健康的脚步，抖落了滿身的灰影。你說：願意過鄉村的生活。曾經在松林中，呼吸原始的空氣，洗手於清沼，洗滌去外間的污垢。你梳着審稚的辮子。曾經踏過岩谷草叢的曉露，爬山看日出，從迷霧中望見海，那溟茫幾千萬頃的蔚藍。心是開放而歡快的，即使爭荊棘相雙腳，流下辛苦的血珠。於是，在晨光昇起中，你引吭高唱了。歌聲隨陽光的輻射，熱力擴展及於四隅。你看見，每一朵花每一根草，都從溫煦的春懷裡，忽然蘇生了。你把愉快投擲天際，像拋出一片丁當響亮的玻璃。是的，你祈禱於光明和熱烈。你的感情豐富如春燕，永遠是燒不寒的芽苗。你的理智澄澈如秋月，照見長天的雁羽，肢體分明。你說：許多人只談你的外表，却不會探取你的內容。你唇上沒有胭脂，那貧乏而庸俗的裝綴。你指上沒有甲油，那醜惡而愚蠢的妝飾。你的睫毛又長又密，蘊藏著智慧，當闔閉時是思辨，當張開時是判斷。你的眼瞳點燃正義的光輝，是銳利而迅疾的雷閃，打擊那陰暗角落中的謫戒。我們是怎樣的欣喜啊，在一個漆黑的雨夜，你來了，庶幾的華采照滿了斗室。你的說話，是扯斷僵繩的野馬，縱橫上下古今。你銘記哲人的言語，探索真理的

寶藏。你於人世有大執着，有大憎惡。你憎惡虛偽，憎惡驕奢，憎惡自私與貪得，憎惡卑怯與兇殘。你憎惡言偽而辯的詐欺，憎惡色妄而矜的威福。因而你厭棄江湖營業的政綱，厭棄市場商品的愛情。厭棄殘害善良的屠伯，厭棄凌虐弱小的暴徒。厭棄盜竊的權力，厭棄誣頌的文章。厭棄一地一域的繁華，厭棄一姓一家的榮譽。你更厭棄泥製的勳章，紙做的冠冕以及穢臭纖就的花圈。所以，在你伉儷的談吐中你反對被姦污的規章，反對被綁架的秩序。反對位置千萬人痛楚之上的快樂，反對迫使無數人貧困而得的富有。反對為特殊利益而設置的道德和法律。反對為少數安全而造就的紀綱和秩序。啊，你反對人奴役人，人剝削人，人吞食人的不合理社會制度！於是，你終於悄悄地離開了。記得嗎？你走來和我們握手，是在一個深黑深黑的遙夕。你說：走了，朋友。向着遼莽的原野，去接近廣大的人類。從此，在祖國的泥土上，你踏遍山之隈水之涘。昂首闊步，不恤於旁阻，不憚於遠行。早晨趁着雄壯的鶴聲，傍晚隨着健起的馬蹄。那瀾瀾的流水，高高的雲木，風的粗慥，雨的堅寥，都是你征程的良伴。尤其窮谷的野老，深山的黔黎，草澤的亡命及市井的屠沽，都會經做你的主人，做你的朋友。他們真誠地招待你供應你，甚至慰藉你掩護你，爲了你旅途的跋涉和棲止，是那麼困厄危險，單調和辛勞。從他們遲鈍的動作，質樸的談吐中，你獲取了中國人民真實生活的跡象，碰觸到他們內心深處的病苦與要求。他們告訴你：泥土是怎樣去墾耘，禾穀是怎樣去割取。陽光有多烈，霜華有多重。山泉怎的湍流，野花怎的開放。而田租是如何交不了，借債是如何還不完。土紳怎樣在誠實蠱惑，糧主怎樣在包攬詞訟。貧窮而

• 墓 論，主 民 •

缺一樣。當薰風吹過熱香四溢的荷芬，它的熾烈，甘永和潔白，象徵着你生命的全部。我有情熱，不及你的沉鬱。我有理念，不及你的鮮明。你如一盞燈，朗照着我，如一條鞭，責打着我，在今天，我苦於文辭的艱澀，言語的紛淆。不能用適當的字彙，來宣白你外型的清晰，表達我內裡的真誠。朋友！我辜負你，因為我先前不會迎接你的憤怒和悲哀，以致現在用自己的憤怒和悲哀來追擊你！……啊，永恆的安息啊，你啊！

九月十日，上海

良善的人們，怎樣在承受着無休無止的苦難！……你把這些記入日記的本子，寫上通訊的函札，於是佢更勇敢地向前走去了。啊，聰明的，山路是這般崎嶇，水程是這般顛簸，上有淒冷的星辰，下有陰森的溝壑，而前面

良善的人們，怎樣在承受着無休無止的苦難……你把這些記入日記的本子，寫上通訊的函札，於是佢更勇敢地向前走去了。啊，聰明的，山路是這般崎嶇，水程是這般顛簸，上有淒冷的星辰，下有陰森的溝壑，而前面是荒村和野驛，一堆堆閨藏惡獸的菁林，一站站寄伏毒蟲的榛莽。我們不斷的深深惦念着你，隨時隨地打聽你的行蹤或近訊，但除了忽而接到你的來書或從朋友們口中知道了一些之外，是無法詳細明白的。約莫過了六七個月的時間，你的影子在我們記憶中浮起來又復沉下去，沉下去又復浮起來。實在已經很遠了，彷彿漸漸模糊了你的名字，在我們的遇遭。雖則

徵稿簡約

一、本刊除請專家特稿撰述外，並歡迎外埠投稿。舉凡經濟政治問題之探討，專題之研究介紹，翻譯及文藝通訊等作品，均所歡迎。

二、來稿字數請勿超過五千字，其有特殊價值者，不在此限。

三、來稿請用語體文或通俗文言，用有格稿紙繕寫清楚，並加標點。

四、譯稿須寄原文或註明出處。

四、譯稿須寄原文或註明出處。
五、筆名由作者自擇，惟稿末須註明真姓實名及通訊地址。
六、凡經本刊登載之稿件，非經允許，不得另在他處發表。
七、本刊編者對全部稿件有刪改權，不願刪良者，須預先聲明。

八、來稿如不需用時，概不退還，其附足郵票者不在此限。
九、來稿一經刊載，當比照一般稿費標準，從優致酬。

民主論壇週刊 第三期

中華民國三十六年九月二十日出版
本期實價每冊三千元

編輯及發行者

上海經售處

南京總經售處

印
刷
者

民聯上海四川北路麥拿里三十一號
電話：（八〇二）六〇六八一主論壇社
上海人合書報社中華書局上海外灘A七號內三〇三號
上海文書報社上海太平路八十一號之一
上海出版社印刷廠上海乍浦路四五五號
上海造改電話：四一八六七

亞 西 實 業 銀 行

禮 券

國 華 銀 行

美 觀 實 惠 大 方 經 濟

辦理一切銀行業務

經營穩健 服務週到

總行：重慶 分支行處：漢口 天津 廣州 西安
蘭州 成都 宜賓 漢縣 昆明 貴陽 長沙
衡陽 柳州 白沙 江津 自流井 內江 合川
磁器口 遵義 楔州

上海
分支：漢口路三五六號 電話 經理室九七三七六 九三九七九
營業室九〇五〇〇 九七三七九

本刊已呈請內政部核准登記

行銀誠興聚

人羣便利

社會服務

務業切一行銀業商營經
匯外營經定指家國由並

史歷年餘卅有

△點地匯通△

貴昆宜沙漢天北香廣南上海
陽明昌市口津平港州南京
自流井遂瀘樂宜萬重成常長沙
江賓縣山賓縣都慶德沙

通惠實業銀行
——依法經營銀行一切業務
——四川境內匯款一律免費
上海分行 天津路二二四號
總行 重慶 電話：九八二四六一七號
分支行處 上海 南京 漢口 內江
自流井 成都 灌縣

中裕企業公司

專營進出口業務

件機器供應——機器附設
粉製機供應——麵粉廠

地址川南一路三號

電話87802

重慶美豐大樓六十四號

天津中正一路百七號

電報號0195 Shanghai Chung Yu

國外分司紐約香港

國外代表處倫敦印度

中國工銀鑄行

營業要目

存款 放款 現兌 貼庫 倉庫

總管理處：上海

上海分行為正中路東九號；各部接轉三二六一八二二六一八二二六三五八；電話

經理室：八二二六一八二二六一八二二六三五八

分行

上海 口頭門頭明都安雞沙賓長自