

蔡之華編

法西斯主義之
理論的體系

商務印書館發行

蔡之華編

法西斯主義之理論的體系

商務印書館發行

中華民國二十四年二月初版

(38144.2)

法西斯主義之理論的體系一冊

每冊定價大洋肆角

外埠酌加運費匯費

編纂者 蔡之華

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

* 版 權 所 有 *
* 翻 印 必 究 *

嚴

中央宣傳委員會圖書雜誌審查委員會第七六六號審查證

六七一上商

目次

第一章 法西斯主義之一般的觀察……………一

引言——法西斯主義與和平主義——法西斯主義與社會主義——法西斯主義與民主主義——法西斯主義與自由主義——法西斯主義之本質——法西斯主義

第二章 法西斯主義之哲學原理……………三

近世哲學理論之基礎認識——精神史觀的確立

第三章 法西斯主義之國家觀……………二五

「辛迪加」的基礎——政治底概念——倫理國家的解釋

第四章 法西斯主義之社會基礎……………四七

法西斯主義之階級背景——法西斯政治之意識形態——法西斯黨綱

第五章 法西斯主義之史的考察……………五八

法西斯主義之興起——協團國家之發生與發展——法西斯黨

第六章 法西斯政治組織之形態與機構……………七二

法西斯政治組織之基本概念——法西斯政治組織之體系——法西斯政治

組織之史的觀察——法西斯政治組織之立法的觀察——法西斯政治制度

之特質——法西斯政治組織與法西斯黨

第七章 法西斯經濟組織之形態與機構……………八四

法西斯底生產制度——公益事業之經濟的重要性——生產事業之穩定
——法西斯國家之分配制度——法西斯國家的貨幣制度——法西斯國家
之銀行制度

第八章 法西斯統治下之勞動問題……………一二七

法西斯統治下勞動問題之一般概念——調解之方式——團體勞動爭議之
司法的解決——制止罷工及閉廠——勞動爭議事件之統計——勞資間之
要約——勞働法院所處理的重要案件

第九章 法西斯統治下之土地問題……………一四三

意大利土地問題之重心——拓展土地與改良土壤——厲行農業集約生產

第十章 法西斯主義與民主主義…………… 一五九

民主主義之真正意義——人類平等的解釋——德謨克拉西主義之危險

向——議會政治與暴民政治——多數政治觀念底否定

第十一章 法西斯主義與社會主義…………… 一六八

近世歐洲法西斯與社會主義運動概觀——德意法西斯與社會主義勢力之

消漲——英法法西斯與社會主義鬭爭之前途

法西斯主義之理論的體系

第一章 法西斯主義之一般的觀察

【引言】現在，法西斯主義不論在理論方面或事實方面，都已具備完全獨立的條件。這就是說，法西斯主義對於自己與他種主義之批判，構成一種特有的見解。根據此種見解之指示，法西斯主義可以解決世界上任何理論的或實際的難題。

【法西斯主義與和平主義】爲着人類進化前途着想，法西斯主義認爲永久和平是不可能的，也是不必要的。根據這觀點，法西斯主義否定一切庸弱、苟安的和平主義之存在。牠肯定地認爲，祇有戰爭方能發揮人類勇敢及善良之至性，祇有戰爭方能提高人類之努力程度。因之，一切基於有害的和平論之理論，都成爲法西斯主義之仇敵。不消說，一切建築在和平觀念上的國際組織，也是

同樣地與法西斯組織處於反背的地位。雖則在某種情形下，國際組織也能發揮若干效用，但在國家觀念提高或民族間發生矛盾的時候，和平主義的國際組織終必趨於破滅；歷史上所有的例證很多。法西斯主義底反和平的精神，已充斥於私人生活之中，意大利法西斯黨員蘇特尼司坦（Sodani）寫在裏傷綑布上的戰爭格言，不但是堅忍主義哲學的表現，不但是一種純粹的政治理論，而且是戰鬪底訓示；這也就是法西斯意大利靈魂的所在地。法西斯主義異常珍惜他底生命，他們以為生活是一種職務，一種鬪爭，一種勝利的表徵；是豐滿而且是神聖的。同時，生活底目的，不僅僅爲了自己，而且也爲着同時代與未來的人們。現代法西斯採行之人口政策，就是基在這個根點之上的。在事實上，法西斯黨一般地愛護他的隣居，但所謂隣居，並不是毫無界限的稱謂。因爲法西斯黨對於隣居抱有摯愛的心理，故不惜採用嚴厲的教養方法，以排除一切困難。法西斯主義以爲在進步的人類社會中，欲獲得富有意義的生活，非仔細考察時代之演進，思潮之變遷不可；而對於人類社會演進中之許多浮面現象，尤當特別加以注意，以免爲這些不正確的現象蒙蔽。

【法西斯主義與社會主義】法西斯主義的精神史觀與馬克斯主義的唯物史觀根本不同。唯

物史觀之基本要點，爲認定人類社會進步之全部歷史，可以用階級利益之衝突以及生活關係與生產手段之變化法則去解釋。我們固然承認生產關係與生產手段變化法則以及原料與科學新發明之重要性；但這許多，祇能解釋人類進化史之一部分。人類社會之進化，除去經濟變動原則外，還有許多其他因素。法西斯主義始終崇拜神聖與英雄主義。那就是說，牠相信人類的行爲，並非完全出於經濟的動機。根據經濟史觀的理論，人類在實質上，只是一個木偶，一切行動之支配力量，完全操在客觀環境，自己沒有一點約束能力。階級鬭爭理論是建築在唯物史觀原理上面的。唯物史觀之理論基礎既經動搖，則階級鬭爭學說，自然不能存在。法西斯主義嚴格否定階級鬭爭對於社會演進之重要性。此外，對於享樂觀念，法西斯主義與社會主義也抱有不同的態度。法西斯主義固然希望解除人民苦痛的社會組織迅速出現，但牠並沒有物質的享用觀念。牠以爲物質享受是不能存在的，可是社會主義的論點並非如此，社會主義底濃重的物質享受方式，根本是不健全的。在這一種享樂方式下，人類祇會與他種動物同樣地求取物質的滿足。完全變成一個沒有靈性的機械。

【法西斯主義與民主主義】法西斯主義不但攻擊社會主義，而且反對愚庸複雜的民主主義之全部體系，無論在理論上或事實上，民主主義之體系，都已被法西斯主義根本否決。法西斯主義否認僅恃數目上的多數，即能統治人類社會的民主主義法則。同時，牠更進而認為在政治更替制下，決不能產生善良的政績。人類不平等事實之存在，非但無法避免，而且也是必要的，法西斯主義極端反對以機械的普選方式去維繫人類平等。因為人類平等這回事，事實上根本不可能的，所謂民主政體，祇不斷地予人民以主權的幻影。真正的有效權威，仍舊為少數無形的，不負責任之勢力所操縱。被少數不負責之勢力所操縱的政治制度，比諸任何刻毒的專制政體，更加來得惡劣。所以，法西斯主義在一九二二年雖曾一度傾向民主政體，但不久便放棄了這個主張。根據基本原理說，民主政制與專制政體之利弊優劣，並不能把絕對的標準尺度去衡量。不論是民主或專制，都不過是特定國家表現於外形的，心理的，歷史的演進方式。由此，我們可以理解政治形式並不是當前最重要的問題。法西斯主義以為民主與專制並不是絕對對立的兩個觀念。而且事實也明白地告示我們，在現世界政治形勢中，很有許多厲行迪克推多的民主國家存在着，法西斯主義的先知，雷南

氏 (Renan) 在冥想哲學中曾經說：「理智和科學同是人類的產物。假如認為理智是人類的直接產物與行為的直接結果，那當然是異常錯誤的。理智底存在，並沒有使每個人瞭解的必要；何況這是不可能的，即使在所謂『民主主義』的社會中，也是不可能的。因為民主主義的社會條件，不能培養高深的知識。如果說社會之存在目的，在求個人的自由與安樂，那就與『自然計劃』的原則 (plan of nature) 相衝突。『自然計劃』的要點，在提高民族觀念的地位。在民族利益的前提下，是不容許個人自由與安樂底存在的。假如以為民主主義之存在意義，為求取各個人之自由與幸福，那最後一般民衆終必趨於墮落。民主主義號召下底『政治平等』實在是很滑稽的騙局，事實上，民主制度只是不負責任的集合體。在這種動搖的基礎上，所謂幸福，所謂進步都是沒有根據的空想。即使退一步說，民主主義是一種人民具有相當權能的政治制度，那末，法西斯主義也就可以說是一種有組織，有威力的中央集權的民主政體。」

【法西斯主義與自由主義】無論在政治方面或經濟方面，法西斯主義與自由主義的理論是完全相反背的。在十九世紀，自由主義的勢力非常膨漲。但自由主義的理論總究不能成爲永久的

真理。自由主義產生於一八三〇年，是神聖同盟的一種反響。自由主義勢力最高漲的時期，爲一八四八年。但到一八五〇年便趨於消沈。在一八五〇年，法國摧毀了羅馬的共和。馬克斯主義的經典，共產主義宣言也正在是年發表。迨到一八五一年，拿破崙三世復滅絕共和黨；厲行迪克推多。這種事實更煞盡了自由主義的氣焰。一八七〇年普法戰爭後，拿破崙三世雖告夭折，但俾士麥對於自由主義也沒有深切的認識。德國統一的完成，與自由主義理論並無任何關係。要知自由主義底本質，實際上就是無政府主義底理論的，歷史的先導。這種虛無的思想與德國底傾向帝制的思想陷於尖銳衝突的境地。意大利底統一，也並沒有自由主義思潮底任何幫助。比較地還是受賜於非自由主義者的馬志尼與格里白地爲多。假如意大利是自由主義者，那末，浪白底的收復，也許是不可能的。在另一方面說，如果不能獲得非自由主義者的俾士麥相助，則一八六六年威尼斯省之克服與一八七〇年羅馬之入據，也許都不能成功。從一八七〇年至一九一四年，在這一時期裏，自由主義者雖仍繼續努力活動，但事實上已爲民族主義，法西斯主義及未來主義所壓倒。自由主義思潮，祇造成了嚴重的政治紛爭。一九一四年歐洲大戰之爆發，多半是由自由主義所激起的。現在，一

般人都已理解放任制度之罪惡。無論在政治上，經濟上，道德上，自由主義都不能提出有效的主張。照這樣發展下去，整個世界的毀滅，終有一天要來到的。自由主義者在這種情勢下，自然只能暫守緘默了。

【法西斯主義之本質】法西斯主義是永遠前進的；雖則牠否定社會主義，民主主義及自由主義之存在；但這並不能說，法西斯主義企圖回復到一七八九年以前的狀態。法西斯主義認為殘酷的專制與盲目的神權，已經是死去了的；再也沒有重現的可能。法西斯主義的權威觀念，並不是指封建制度或階級國家中的特權。牠和神權與帝制也根本沒有關係，在歷史上，法西斯一黨專政的事實，是未曾前見的。牠在建設的一部分，對於自由主義，社會主義與民主主義中的有價值之部分，一概加以保留。牠以為為政治理論時常隨人類生活環境之變，更而變動。世界上絕對沒有一種主義可以適合任何民族或任何時代。比如說，十九世紀是自由主義，社會主義或民主主義的世紀；二十世紀自然不一定仍是自然主義，社會主義或民主主義的世紀。如果說十九世紀是個人主義的世紀，那二十世紀就成為集團主義的世紀。

一種主義的產生，自有牠歷史的因襲關係；決不能超脫他種主義或過去各種主義之影響，如馬克斯主義，牠就是歐文·弗利爾，聖西門空想主義的繼承者。十七世紀的進步思想，就是十八世紀自由主義之前身。民主主義也就是百科全書派的後起人。我們必須知道，任何主義的作用，都是在一定的目的下，領導人類參加實際活動。但從另一方面看來，人類行爲也時常影響主義。有時改變主義底性質，使之適合於事實的需要，甚至完全以他種主義來替代。根據這種原因故任何主義都應當成爲一種生活的活動。法西斯主義之真正價值便在這裏。牠是實際的，行動的，并且牠有求取生存與權威之意志和決心。牠更有應付事實的堅決的態度。

法西斯主義之重要基礎，是強固的國家觀念。牠把國家看做絕對的機體。團體與個人底存在是相對的。祇有在國家關係上，團體與個人方能成爲一種概念。自由主義國家底概念，祇是一種專理記錄職務的力量；並不是團體發展底物質與精神之指導。但法西斯國家的概念並不如此；法西斯國家本身就具有知覺，有意志，有人格。所以，法西斯國家也可以稱爲倫理的國家。法西斯主義以爲國家的地位是超越一切的。牠雖則是人民身體與職務的保障者，但並不是以物質爲目的底組織。

當然，牠也不是與整個人民物質生活完全隔絕的一個純粹的政治組織。法西斯國家的本身，就是一種精神的與道德的實體。在牠底統治之下，一個國家的司法，政治，經濟組織等，都是整個機體的一部分。這種政治組織之發生與發展，也就是精神的具體表現。國家是內外和平的保障者。同時，因為國家是千百年文字，血統，信仰，習俗匯流而成的；所以牠就是整個民族精神的表現物。國家不但是現生命的實體，而且與過去，特別是將來更有密切的關係，因之，國家可以超脫個人的短促生命，而成爲民族內在精神的代表。國家的表現形態，有時不免發生變化，但國家底存在，總究是必要的。國家嚴格地施行公民教育，激發人民的責任自覺，而使之相互團結。並且站在正義的旗幟之下，從事於階級利益之調整。同時國家負責保存並傳遞一切科學，藝術，法律，責任觀念等智力的產物，將原始狀態的人類，引至人類最高權力的國家。

自從一九二二年以來，政治與經濟兩方面的演進，充分證明法西斯理論之正確性。我們必須承認，祇有國家纔是至高無上的權力者。牠不但可以消解資本主義之內在矛盾，而且可以應付任何嚴重的危局。

初期自由主義經濟學家的理論，一般地說來，比後期的極端論調爲緩和。亞當斯密（Adam Smith）雖則是自由主義經濟論的鼻祖，但他實在已經發現干涉主義之優點。自由主義之基礎爲個人，而法西斯主義之基礎則爲國家。法西斯國家是新創的一種政治單體。牠是前進的，革命的。在政治方面，一般民主國家解決問題的權力，操諸許多不負責的，對立的政黨；而法西斯國家則毋需經過矛盾的階段。在經濟方面，法西斯國家採行在勞工與企業兩方面漸趨重要的辛迪加工團制度。至於在道德方面，法西斯主義厲行秩序與紀律；同時並確保固有道德的忠實信仰。法西斯主義希望國家成爲一個以公衆信仰爲基礎底強健的有機體。在法西斯國家全部政策中，已完全包涵國家在經濟上的任務。國家運用社教機關的作用，使國家勢力潛入人民生活的各方面。法西斯主義底國家影響，已到達人民政治，經濟，精神生活的各部分。一個建築在萬千人民信仰上面的政府，其勢力之強大固不待言，但我們不能把這種國家的組織形態與中古時代的封建國家或一七八九年前後的帝國相比擬。須知在法西斯主義統治下，個人權利非但沒有減削，反而因人數之增加而趨於擴張。法西斯國家保留一切人民必要的自由權；但對於不必要或有害的自由，則毅然加

以剝奪。總之，關於自由問題之處理，應以國家為主體，不當完全為個人着想。

法西斯國家對於任何宗教行動或天主教的信仰，都加以慎重的注視。法西斯國家不願為宗教服務，但他必須效忠於一種至高的道德。法西斯主義以為宗教是人類精神的一種真切的表現。所以，國家不但應當敬重宗教，而且應當保衛宗教。牠不願意效法法國革命時期洛白斯尼里（Robespierre）和極端派底自立上帝，但牠也並不學布爾雪維主義徒勞地企圖剷盡人民的宗教信仰。對於高士、聖人、烈士的上帝與愚民所理想的上帝，法西斯主義同樣地加以敬戴。

法西斯國家是奪取統治與權力底具體的意志。羅馬人的傳習是權力表現於行動的一種理想。根據法西斯主義之基本原理，國家這個東西，毋須以領土與軍隊來表現；應當以道德與精神來宣揚，國家應當看做一個帝國，那就是指一種直接或間接統治其民族而無需占領他國尺寸土地的帝國而言。帝國的出現，就是民族底發展，也就是民族生命底具體表現。意大利民族經過幾百年的屈辱；但最後終能走上復興之途。法西斯主義之產生，是一般人民期望的結果。法西斯國家需要的是紀律，是合作，是深切的責任自覺與勇毅的犧牲精神。這種事實明晰地解釋法西斯政治之實

施結果以及政府處置反對派的手段。一般人所以反對法西斯主義，大都根據十九世紀的頑固意識。我們根據社會和政治的革變經驗，不得不排斥十九世紀自由主義之頑固意識。現在，法西斯意大利正急切地需要多量的權威與全部領導權，假如說，每一個時代必有一種特殊的主義存在，那末二十世紀所需要的，一定是法西斯主義。

法西斯主義的狂潮，已經淹沒整個世界了。牠底出現，祇代表人類精神歷史中的一個階段；和其他各種主義之出現，具有相同的意義。

第二章 法西斯主義之哲學原理

【近世哲學理論之基礎認識】自從十八世紀後半期以後，人類的政治思想，已由個人主義傾向集團主義。個人主義之發生，是文藝復興的後果，到現在，個人主義的觀念，雖還沒有顯著的變更，但從抑止個人主義這一方面看，確已有相當成績。在哲理方面，無疑地也具有同樣的傾向。十九世紀著名的樂天派及樂利派哲學家，都以爲人類的個體，在最廣泛的條件下所求得之個人利益之總數，最後可以增加集團範圍內的利益。同樣，盧梭在社會契約說裏，也積極擁護個人在抽象的社會意志下之利益的。實體主義發明人孔德，更企圖把「人道的宗教」替代個人主義，這當然也是不可能的。比較進步的，要推黑格爾所領導的德國哲學理想派的理論。哲學理想派已經堅決地放棄了樂利主義和個人主義的社會觀念。他們的主張正和洛克氏的理想相似。以爲任何民族，都是精神上的連結體，都具有共同的意識。民族構成分子的生存，也正基於這個原因。

自從文藝復興與自身的精神破滅以後，過去二百年間的哲學思想，非常龐雜離奇。但我們也祇要提出一個事實，就能窺見近世哲學思潮之趨向。那就是：由文藝復興所促起的個人主義，繼續地在擴張着。一切阻止其擴張的企圖，已經完全失敗了，在事實證明之下，樂利主義的弱點，終於暴露無餘。盧梭的學說，也為羣治政治的觀念所替代。所謂羣治政治，其結果正與盧梭的理想相反。羣治政治的至高政績，亦不過陷國家於浮動狀態。充其量，政府成為政黨或階級的傀儡，根本失卻羣治或民治的神髓。孔德的實體主義，因為不能證明利他主義理論的真實性，所以給尼斯格派理論制服了。尼斯格派認為人類應當分成二部分，其一，為有服役本性的。其二，為有領袖氣質的。德國的理想派把個人的自私衝動，擴大之為種族的和國家的衝動。這一點，在學術上已獲得相當的成功。在擴大的種族衝動之下，國家才能成為神聖的表徵。其最後結果，終使個人主義步入更險惡的階段。

一般哲學理論既以個人為出發，則消除擴張的個人主義，自然是不可能的了。實際上，自謬葛爾以上諸派理論，都不能超脫個人主義的範疇。這就是說，各派哲學理論，已經全部暗示或表明放棄超越觀念的宇宙二元論了。

實用主義的哲學體系，說明變動的相對真理，爲人類運用之唯一教義。因之，牠認爲世界上一切可以實用的東西，都是真實的。此外，如現代主義等哲學思想的基礎，都是很淺薄的，還不能成爲健全的哲學體系。個人主義畸形發展之最後結果，爲唯物主義之誕生。在現代，唯物主義確恃有強大的勢力；但因爲唯物主義者的生活，都傾向於目前的物質享受，以致極端的利己性，充分地暴露出來。所謂唯物主義、理想主義等，在一種普遍信仰展張的時候，都已失去了存在的意義。這種普遍信仰的恢復，大致由於近代科學的發展促成的。現在，我們正站在信仰展開之第一階段上，法西斯主義輕輕地在揭開這新時期之序幕。

【精神史觀的確立】法西斯主義的哲學基礎，明快地說，就是精神史觀。牠反對以物質爲中心的唯物主義，那就是說，牠反對一切以純自然或個人立場來說明宇宙的任何學術理論。

法西斯主義充分理解這些；牠能够理解，那牠就能獲得整個法西斯運動的樞紐。蓋法西斯意大利還未到達成熟的階段，牠以有系統的思想來解釋自己，使思想和行動完全趨於一致。另一方面，客觀的環境也急切地注意意大利驅入實際行動之中。法西斯主義並不是現代的相對主義。在同

一時代，同一環境中，牠以爲決沒有兩個並存的真理。因之，牠祇認馬克斯的唯物史觀爲許多歷史觀之一；是分析一種特殊方法的結果；所以是偏激的。法西斯主義承認精神史觀，才是唯一的真理。雖則，牠並不否認物質在生活上底影響，但精神的基礎總比較重要些，法西斯主義把物質影響納諸相當範圍內，根據超越的，二元的見解，保持真確的一部分。最後決定人類生活底精神和形態的東西，牠以爲是人類對於生活的精神觀念和精神價值。

現代學術思想中各項有價值的部分，法西斯主義都全部加以保留，因之，法西斯雖則卑視現代思想的物質基礎，但對於文藝復興時代及文藝復興時代前的傳習本身之價值，卻異常地加以重視。法西斯主義不但不是反動的，而且是革命的。牠底主張與目的，決不是否定而是肯定的。

法西斯主義反對唯物主義和擴大的個人主義。我們如欲廢止唯物主義與擴大的個人主義觀念，那就得代之以精神的，二元的，超越的人生觀。爲要到達這種目的，法西斯主義才教養一輩新時代的信徒；以期轉變這頹廢的時期爲英勇的時代。

法西斯國家確能完全保持二元的，超越的人生觀。這種事實底構成，有許多歷史的，經濟的和

政治的因素。在十六世紀，意大利雖算世界文化之邦，但已經不是世界文化的中心了。迨至十九世紀，意大利方再擡起頭來。但是，好望角的發現和煤鐵時代的來到，終使意大利工商業陷於凋落。同時更因為憂患相迫，國內政治力量異常地薄弱。我們自然知道，近代文明已不再建築在宇宙觀和宗教之上；可是意大利的舊教勢力卻依舊強大。牠企圖運用一種方策以保持舊有的教會思想；但這種方策終於把意大利擲出近代世界文化領域之外。我們且不問意大利人對於這些事實加上什麼解釋；但意大利農民總還保持着文藝復興初期及文藝復興以前底建築在羅馬精神上底質素的。

農民階級以外，還有一部分保有這種質素和品格，如一部分貴族和工人等，在十九世紀，意大利中產階級和小市民的勢力已經很膨脹；數量亦日漸增加；他們底思想比較地前進；雖則他們所受的教育是宗教的，遺習是自由的；但從他們的思想上看來，已經完全是新歐洲的心理了。

手工業者，商人都是舊傳習的代表；貴族及職業界分子則代表新興勢力。但是，舊的勢力在意大利人口中占有多數；而農民更在舊的隊伍中占多數；於是，農民產生一種階級的自覺，利用多數

的地位，在意大利統一的過程中，成爲主要的質素。新的勢力竟在這種情形消滅了。在歐洲大戰之前，這種傾向已經很明晰地呈露出來。無疑地，這就是法西斯主義誕生的預示。大戰底爆發，更使意大利感到統一之必要；而法西斯主義的趨向，也就分外顯明了。大多數意大利人都具有舊的傳習心理。法西斯主義準備把舊的傳習心理，作爲本身精神革新的基調；並且決定在將來任何新階段中，都把牠們當做基礎。

意大利農民底二元的，超越的觀念，雖則占着很重要的地位，但更重要的，則爲神聖的上帝。假如引用唯物論的觀點來解釋他們的性質，也許不相勻稱；但他們底特質，我們無論如何總得清楚理解。法西斯主義根據這種特點，訂定教養的程序與法則。他們除去謹慎，忠孝，勤勞諸特點外，還有強烈的財產本能。他們的常識和直感，都很豐富發達。在珍貴的生命上，表示出一種特異的和諧與均衡。對於幾世紀以前的種族上的經驗，他們都有豐富的記憶。而且運用聰慧的頭腦，把過去的經驗，一一加以發揚革新。

法西斯主義之要義，在把優良的性質與品格傳佈全國，這些性格之一部分，如家庭感情，儉約

等，已經普及於任何階級。在意大利，這些優良的性格與理想的感覺是平行的。所以，唯實主義與理想主義非但不相矛盾，而且是互為輔助的。

綜合的觀察，就是把不相同的許多元素，併為一個不能分離的現象。生活的本身，在抽象分析的歷程下，祇是一種不可消解的矛盾。我們相信祇有運用藝術的直覺和綜合的觀察，方能解除那種矛盾。不過近代哲學思潮更有另一種趨向，那就是運用科學目的上所需要的思想方法，來損害心理上的習慣。並且用抽象推論的歷程，加諸於生活及實際行動諸問題。可是，生活在實際行動上表現出來的，祇是受制於無數相關連的環境。所以，事實上，絕對沒有抽象推論的結果產生。當然，抽象原理具有很大的作用，在學術運用上是很必要的，牠可以決定並保持永久的真理；也可以拯救迷信而糾正畸形發展的傾向；此外，抽象原理更能保存完全的理想，而且是內在知識向外發展的表現。生活本身是一種藝術，牠底最重要的基礎，是直感的表現；這也就是一種最高的知識。這種知識，可以理解我們所經驗的一切；把我們所經驗的，當作一個單體，自簡單的至複雜的；自複雜的到綜合的，根據這個推論，我們可以理解，真理就是藝術。另一方面說，所謂藝術也就是我們精神上經

驗的對外表現；包涵我們日常行動中的生活——語言，人們更依恃這種語言，交換人類彼此努力的結果。這樣，對於人們知識中的真理，便能獲得更高的理解。

因之，如我們運用分析的反省，那一定會陷人於紛亂之中。如果欲使人類行動和諧，欲使人類獲得一種和諧的人格；那我們必先使人類自身的鬭爭元素趨於和諧。換言之，我們務需先使人類內部和外界的生活綜合起來。也可以說，人類必須個個成爲藝術家，人類本身必須是一件藝術的作品。爲要達到這種目的，人類一定先要發展他們在美術上的感覺。相同範圍內的邏輯的和分析的歷程，祇是一種必要的手段，並不是最終的目的。此地所謂手段，就是獲得更大，更繁複的直感上概念的方法。然而這種方法之運用，也還不能創造綜合的人生觀。我們必須知道，生活之意義，深藏在不斷創造的活動原理中，而求取永久的，更高的和諧。在這種和諧中，思想與行動合而爲一。這就是說，在無限的創造者的行動中，含着永久的，無限的和諧；也就是信仰一個創造者的存在。同時，這個創造者，實在是必要的聯繫物，憑着這聯繫物，人們才能把分離的經驗連接起來。這樣，人類便成功了完全平衡的東西。

這種直覺的觀察法，最能代表法西斯主義性質之中心行動原則。無疑地，這種行動原則和幾百年前的分析性格與理智性格處於反背地位。黑胥黎所說的「整個生活之藝術」(arts of integral living) 實在就是法西斯主義之最切要的教義。法西斯主義以為祇有高度藝術感覺的相對均衡，才足以領導人類的行動。近代過度分化的趨勢，在相對均衡之下，是可以消滅的，這樣，人類也就能够脫離抽象思想的桎梏了。

法西斯主義理想中底完全均衡的人，就是能够應付環境的常態的人，也就是具有特殊天賦的人，如創造的藝術家等。但對於一切生理或心理變態的人，卻毫不容恕地加以擯棄。

對於法西斯主義所必需具有的心理，大致可以明白了。綜言之，法西斯主義對於品格和本質，特有固定的標準。牠以為一切是非問題，都是客觀真實的事實。這事實與品格問題根本是相關聯的。如果我們欲拯救民族，那就得依賴這種優秀品格的培養。可是，培養品格和解決社會及經濟問題的先要條件為運用力量以清除唯物主義。其次要條件則為發展人類的藝術感覺。這非但未曾損害邏輯，而且是補充邏輯的。第三條件：必須糾正現在個人主義的沒落精神，而發展人類生活上

底自動的和宗教的原理。同時，更須發揮真正的社會集團意識。這種團結的精神，正可以憑着社會的合作組織而發揚光大；又可以憑着愛國主義而發生力量；更可以憑藉權威而獲得同情，第四條件：務須使法西斯主義文化滲入農村，構成一種農村的法西斯文化。假如能够厲行上列四條件，社會統一才有希望。富有生命的，綜合的文明；也由此而產生。這種綜合的文化，是希臘及羅馬合併的歐洲兩大遺習。法西斯主義一方面運用事實與力量，以制服一切法西斯精神的威脅；一方面更傳佈牠自己所信仰的靈光，以期到達綜合文明的境界。

上帝是法西斯意識生活之中心原則。牠認爲建築在道義上面的道德律，乃是至高無上的原則。這種原則與有機體生活的自然標準定律，並無絲毫衝突。實際上，祇是把有機體生活的自由標準定律超脫而已。這一種定律，可以調整並綜括人類的忠義心；並能消滅人類對於上帝的欺騙。而且更能使自尊和愛國的情緒，得到一種神聖的展張。因之，法西斯主義之成就標準，須以施行法西斯主義地域內新人物之發展範圍而定。這種超脫生活的觀察，實在就是法西斯主義存在的一部分。有神聖信仰的人，對於爲主義而犧牲，自然是認爲有價值的。即使爲了一個神聖的英雄而犧牲

一切，也是最光榮的。這種高貴的精神，正是法西斯主義所積極提倡的。如果十字軍的精神，能够再現於今日，則法西斯主義之勝利可操勝券。現在的社會和經濟制度，必因法西斯主義之成功而改善。改善了的社會和經濟制度，不但有益於平民大眾，而且也無損於特權階級。法西斯主義並不是烏托邦的理想主義。事實上的死亡，貧乏和痛苦，都是人類實際生活與罪惡的報酬。在過去，穩定與不安，美麗與醜惡，勇敢與懦弱，統統體驗過了。法西斯主義在相當發展與轉向現代精神的條件下，一定會造成一個美麗而平衡，堅強而高超的時代。在這時代中，凡生活上不能避免的磨難，自然可以在精神安慰中取得報酬了。

法西斯主義企圖創造一種新的世界文化；牠們所希望的最後結果，爲希臘與羅馬精神的反射。牠并且希望能够調整古今的理想，這一種新的文化，祇有在文藝復興前或在超越的二元論與宇宙精神觀下始克產生。由此，我們可以理解，法西斯主義之根本質素，是帶有保守性的。對於有保存價值之一切事物，法西斯主義不但予以保留，而且加以發揚光大。不論什麼新的事物或觀念，只要不違背歷史及社會的意義，法西斯主義統統加以保存，但對於一切不能與新事物調和的舊東

西，牠當然不姑息地加以擯棄，法西斯主義帶有重要的羅馬性，牠對於前進的希臘精神，尤其表示敬崇。牠需要大科學家，需要英勇的運用和試驗。同時，牠也祇相信在英勇的運用和試驗之下，始能產生更高貴的光榮！

第三章 法西斯主義之國家觀

【「辛迪加」的基礎】如果我們欲充分理解法西斯主義之「辛迪加」的意義或法西斯主義對於「辛迪加」問題之決定，那我們自當首先明瞭法西斯主義對於另一重大問題所採取的態度。在時間的進程上，我們可以說，這另一個重大問題，比法西斯主義在「辛迪加」範圍內所有的確切設施更加重要。這問題，就是國家問題。

【政治底概念】政治是許多動作的複合體，此項動作之最後目的，乃是公共利益的維持與發展。這也就是國家底概念。因為，在國家內部，社會與個人的希望與動作，必須同步調地發展，這樣，始能獲得具體的表現形態。

然而，政治之推進，時常在「現實」的條件之下，這樣，也就能適應環境所形成之各種趨勢。這種情形，一般人不問其發生於國內或國外，總是拘泥固執地死守着傳統形成的政綱；一點兒不圓通地隨着人類社會之轉移而改變。這種自以為「政治化」的黨派，實在是「非政治」(Unpo-

Iticity) 的表證。

我們研究政治，那就得先考慮個人的本能，精神，情操，才能以及精神感應和其道德的物質的企求。我們承認政治在某種限度下，能够糾正人類的不良傾向。「政治」決不致廢棄才能，消滅本能或打破情操的。若就個人論，情操具有使人愉快或悲哀的力量。另一方面，政治必須顧及他國的政治和社會情形；特別是經濟情形。因為，經濟現象不是一個國家，而是世界或多數國家的。

法西斯主義在世界政治激盪的環境下滋長起來，所以，適應各項要求的法西斯運動，是唯一完整的政治動作。牠根據事實的需要，解決國家問題為代表「政治」理想的實現。

依照法西斯主義所肯定的觀念說，國家乃是精神與道德的實體。因為，國家是民族的，政治的，法律的，經濟的總表現。國家一方面有維持國內和平與保障國際安全的責任；另一方面，國家可以將民族精神注入語文，風習與信仰之中。國家不僅具有充分的現實性，而且具有歷史性和未來性，國家以社團道德為教民之本，使國民感於責任自覺而趨於團結。牠並且可以根據正義而調和國

民的利益；將思想的勞績，歸納於科學，藝術，真理與人生健全的範圍之內，使人類超脫原始生活而到達文明生活的頂點。

在法西斯主義的概念中，國家具有一種超於個人價值的概念。國家務必持有充分的權威和能力，以求到達最高度的人類生活階段。至於人民的一切力量，更必須在和諧與統一的步調下，集於國家內部。在個人方面，則務必在民族合作之偉大原則下，養成一種新精神。這也就是說，在法西斯國家之中，精神作用的能力，社會與政治的教養以及整個民族的情操，必須和國家自身底統一觀念相調和。

在法西斯主義國家中，任何事物都應當參與國家組織，國民的情操，民衆的犧牲精神以及一切利益，都應當歸諸國家，這種觀念，也就是一般所謂「統一的國家觀念」，法西斯主義國家超於普通的國家形態和觀念。國家就是法西斯主義，法西斯黨也就是「國家的黨」，所謂民衆，也就是國家的民衆。所謂民族，也就是國家的民族。至於文化與祖國，自然也就是國家的文化與國家的祖國。

慕沙里尼曾經給「國家」下了一個界限的說明；他說：「什麼事情都受國家的支配，沒有一件事物能脫出國家的範疇，更沒有一件事情和國家相反背。」

在這個說明中，他斷定最高統治權的特性，是屬於國家的。在國家內部，絕對不容許有違叛國家的任何作用存在，並且堅定地認定國家的意志，是必須包涵一切社會生活之原動力的。

【倫理國家的解釋】法西斯主義的倫理國家的觀念，建築在三個基礎原則上面；第一原則：人不僅是一個「個人」，而且是個社會動物。也就是說，人類間務需有團體存在，「個人」是必須在這種團體之內生活的。第二原則：人類活動是服從道德律的，道德律的根據乃是上帝的永恆律。藉着道德律，各種事物方能存在，方能調和。這也就是說，僅僅根據各個人主觀的意向，一切是非問題是無從解決的，這是客觀的真理上底事實。第三原則：每個分立的人類團體，是自然的現象，具有有機的生命，為連續的個人的時代所組成；也是具有社會意識，而順統自然的社會律。如保護律等。這許多都是生命律和道德律，並不相互矛盾。

我們早已承認社會是表現着有機性質的，社會乃是一種科學，劃示出統制社會的自然律，以

爲社會就是有機生命的表現。這個事實，也早爲世所公認。社會學的目的，乃在建立一種科學上所謂均齊劃一。也就是企圖對於社會這種對象，建立一種近乎真理的事實。社會學在社會底生命中，考察其因果。牠告訴我們適應社會生長底生存條件爲何，更告訴我們從某種條件的結果，可以追尋信仰和政策。社會學所給我們的，是許多必要的知識，這些知識可以增加革命者征服自然的勇氣和力量，也可以幫助革命者迅速而安全地完成他們的使命。

社會學，雖然沒有什麼範疇的律令，雖然也不能給我們多大知識，但是，若使許多人都不與他所屬的社會底健康和強力有密切關係，那也就是與社會，經濟和政治沒有多深關係。這樣，社會學也就失去了牠的實際價值。社會學之發現定律，乃是想利用知識以提倡他自身所處社會的幸福，與別社會的幸福比擬。理性的進步，是必須先理解這種進步的路向的。因之，必然地發生一種兩難的論證。我們對於「善」的意義，一定要有一個明確的結論。否則，我們定會被自然的盲力和矛盾的利害支配的。

我們暫且假定，社會的一般意志可以解決上列問題；但是，如果是非問題並不是客觀的真理，

而且在實際上太複雜空泛，不能有真正一般的道德評判，這樣，一般意志對理性底進步，才有助成的希望。

近代整個的自由和民治的實行，就是根據這種假設的。一般人對於是非問題的趨向，都以爲由主觀出發，這是適合近代所流行的個人主義的。一般人以爲這種假定，是超脫上述兩難論證之一種方法。因爲，根據這個假定，在社會的「自我主義」中，個人的窄隘的「自我主義」就可沈沒其中。而社會的「自我主義」又沈沒在人類的「自我主義」。這樣一切利益都普遍化了，正當的道德也就由是建立。

這種論根，會有相當的真理。最嚴格的道德家，雖以爲是非問題是客觀的真理，但同時也承認利益的普遍化與道德化是成正比例的。並且個體——個人或社會——如果犧牲一己的動機而代之以牠自己所屬的最高級團體的動機，那末，牠自己也就進而達於更高的道德階級。基於這理由，所以一般思想家認爲道德律和生命律是一致的。也可以說，生命律是道德律的一部分，這一部分，包涵宇宙觀的道德律。

這種說法，是有相當理由的，這裏，我們實在可以不必討論統治權是否一定要順從一般意志；因為這問題早已成爲不值得討論的問題了。統治權是毋需順從一般意志的，也就是說，統治權不必從一般意志中產生出來，事實明白地告示我們，統治權的性質和形態，並不都相同的；牠的產生方法，自然也不盡同。觀察政治情形，對於那種社會那個時候有否統治的實權的存在，這都是歷史家的任務；至於說明統治權之產生情形，自然也是史家的工作，統治權之產生，也許由於自然的力，也許由於人類衝突而發生，或者根據憲法，和具有法律力量的風習而誕生。假如說這種統治權，最先乃是由許多單獨的個人中底社會契約而產生，這自然是不妥當的。然而，我們可以說，在國家初生時期，國家構成各分子相互間是有一種贊助權威底默契的。所以，權威固然依恃這種默契，而另一方面，也就依恃着這種力量的。由上以觀，我們可以知道，統治權不一定是一般意志的表現。這裏，必須特別提出一點；那就是說：統治權乃是一種社會的構成要件，沒有一個社會無統治權威底存在的。假如一個統治的權威自身失效了，就是說，這個權威，已經同一個構成自己的權威分裂統治力量。我們知道，沒有一個法律上的權威是絕對的。在一個國家之內，時常有幾種均衡的

力量，平分最高的權威；而權威之真正基礎，自然是民約和力量。從根本上說來，這也就是生命力的問題。如果一種統治權力，對於變動的社會，政治或經濟狀況的需要，不能相互適應的話，換言之，即是假使牠不能由適應而表現出生命的力量，則牠的權威在長時期之後，必然地被暴力所消滅。如果可以避免暴力的話，那最好訂定一種較有彈性的憲法。然而，彈性過強的憲法，也就易於消散統治的力量，在統治權的性質中，並沒有絕對的規律，統治權是一般意志的正當表現。統治權雖然不一定寄生於一般意志之中，雖然也不一定從一般意志中產生出來，但是，這種事實，對於主張統治權應寓於一般意志之中或從其中產生的人，並沒有任何影響。

現在的工作，乃是說明法西斯主義，所以，我們站在法西斯主義的立場上，來討論統治權的基礎以及一般意志的意義諸問題。

一般意志，如按其通常意思，可以把牠看做一個現象上的事實。那正是羣的生活本能；也就是生活社會的思想，但是，這並不是一種理性力量。牠底活動的強弱與社會的齊一以及統一意識的程度成比例。牠底效力的強弱，特別與危險的迫切程度成正比。不過，牠是一種靜的力量，是消極

的。所以，在沒有真正危險發生的時候，牠就不能有所表現。即使表現，也是很微弱的。當真正危險爆發的時候，這種力量便發現了。企求對危險有一種救治；運用牠奇異的智慧，指示出一種特別的救治方策。在這時候，牠的要求是很強烈的，也是很可佩服的。不過，因為牠是非理智的，比較地盲目和愚蠢，所以，容易陷於錯誤，陷於過分的興奮或殘酷的暴動。在驚懼的刺激下，牠所指出的出路，結果總是證明陷於不能挽救的悲慘命運中。社會乃是一種有機體性質的東西，牠有保護生命的本能，不過，這是一種動物本能。必須用理智來補充。所以，這種本能價值是低卑的。並且，牠的力量之產生復繫於社會之分崩離析，所以，牠同時是很自私的。這樣，我們目為「人類」的這個大團體，必不能一致團結，也就是使得一般意志，實際上不能成為全人類的一般力量。同樣的，牠也就不能成為人類的各種族的力量。根據這理由，我們可以知道，祇有在一國之內，始能發生這種力量。所以，也只能對於一個個別的國家利益，嚴加保護。在沒有極端危險的時候，牠是很平靜的。對於慢性的潛伏的危險，如有害的過分都市化的結果，以及由道德墮落而發生的財產分配不均等，並不能成為一個生命的保護者而發生重大效果。何況牠底表現，只是受了一般心理上刺激的緣故。這種刺激，又時

常引起極大的自然擾亂，結果常是不好的而且是暴烈的。

關於法西斯主義對於「一般意志」的解釋，略如上述。「一般意志」與有組織的民衆意志是不相混同的，有組織的民衆意志，乃是代表一個地域利益的組織意志。這種意志就是一個社會裏各分子各個意見之總和。這和「一般意志」的基礎，是不相同的，也就是說，一個社會裏各份子利益的總和，絕不等於一般利益。

一個社會裏的個人意志之總和，並非就是「一般意志」，這論點，似乎是陷於矛盾的。但是仔細研究一下：就可理瞭這論點是正確的。在表面看來，這論點雖似衝突，惟其似乎矛盾，所以，易於使人誤解爲一個社會的政治組織是建築在「一般意志」之上的。這差不多是一個很簡單的數學問題。把個人意志之總和看做「一般意志」，這樣，也就是等於把取決於多數的政治制度，當作理想的政治制度。雖然有人承認多數人的意志，不一定與「一般意志」相同，但是對於多數人意志之愈加接近與「一般意志」愈加一致成正比這一點，他們是承認的。然而，在實際上，這種意志的一致，是絕對沒有的事。取決於多數的規律，以作實際上最後的解決；凡稍具常識的人，是不願加

以非難的。因為他們的意思，都是把一個未來的理想做目標。他們用計算的頭腦，從事於解決算題似地努力着。以為只要愈近「一般意志」便愈好。現行的按照比例的代表制度，表決制度，立法制度以及其他許多制度，都是根據這種理論產生的。雖然，這些制度之實行，並非全無成績，但是，牠們總是建築在一個錯誤的假設上的。所謂錯誤的假設，便是以為各個人意志之總和就是「一般意志」。

在從前自由主義發達的時期，經濟學家以為各個人利益的總和，如在經濟最自由的情形之下謀求，必可達到與大眾利益趨於一致。但是，經過實驗之後，事實充分證明了這種理論的謬誤，隨後謬誤的證據更多了，於是，便有使政府逐漸接近「一般意志」的企圖，這無疑地也不能達到最後的目的。有許多人以為這種矛盾的結果，乃是由於缺乏知識的緣故。後來因為見到各處都發生這種矛盾的現象，於是漸漸地覺悟了。原來想把大公無私的態度，放在較好的地位，而來追求非自私自利的目的，其結果，卻是置自私自利於較好的地位，而來追求比從前更自私自利底目的了。而且，這種自私自利的欲求，占據了絕大部分人的心胸。在這種情形下，自然只有犧牲自私和權利

的欲求；而發揮人性中非自私的，非權利的教育；如此，也許能夠有點效果。因之，我們可以理解，全部制度的完成，並不是依恃着豐富的知識，其主要的成因，乃是強固的愛國心和其他較高的動機。實在，這確是需要更深的宗教意識和超越愛國心的更高的道德目的了。由此，我們可知，所謂「一般意志」實在是一種羣的本能。

以上所說，就是法西斯主義對於「一般意志」的說明。其實法西斯主義以為用道德律來替代「一般意志」的確比較適合。因為，既名為道德律，自然不容其他矛盾的意思和現象存在，同樣，人律與神律，也就不能混同。

我們的論證，更可進一步的這樣推斷，人體決不能代表一個以上的團體。就是說，一個個體只能代表一個個體。且不管這個個體是個人或是一個階級或是一個國家，牠們的投票，只能說一個人的個人利益是在他投票的地域。至於團體的利益，也許在與個人利益所在地的相反的區域。在「一般意志」裏面，包涵着許多矛盾的意志。各個人只能顧及自身的利益，而忘卻他自己的生命歷程僅是個很短的時間，只占據社會生命中的一小部分。綜而言之，「一般意志」乃是一種動機

的問題；決不是不顧動機的計算投票問題。事實上既不能控制投票者的動機，那也就不能決定選舉或表決的結果。一般意志，自然也就無從產生。而且，因為不能控制動機，所以也就不能決定這些結果對於大眾是否有利。根據這點，我們可以瞭解所謂「一般意志」之價值所在了。如果認為這種論點正確，那末，多數政治的價值，也就全部消失。

這裏，道德問題又變為最緊要問題了。若使因為人性都是自私自利的，「一般意志」不能用投票的方式來測量；更若使是非問題不是客觀的真理，那末，社會的運命，也就陷於盲目的自然力與矛盾的利益鬭爭之支配下面了。在這種情形下，理知的進步，是絕對不可能的。

近代民主政治制度的全部體系，是建築在個人主義的有組織的選舉制上面的。這是矛盾的意見和利益之總和，是戰爭中底一種不流血的搏鬭武器。所以，在這種所謂民治之下的國家，對於各分子之互鬭，無從顧問的。不消說，這種不聞不問的態度，也有一定的限制。所謂限制，就是製定規律以為界限。這種規律，是在一般對於是非問題一致的時候所訂定。在某一個時候，是非問題是一致的；從有組織的公眾意見中表現出來，從當地的法律中反映出來。這種一致的標準，各個時代是

不相同的，大半是依據某一時代內得勢的一部分人之行動，意見與利益以爲標準。

在這種情形下，國家與政府顯然成了兩個異體，一方面，國家變爲被動的共同意見的總稱，另一方面，則自動地提倡特殊階級的利益。這裏，我們可以知道，只有兩種情形，可以阻止專制的發生，其一，國家能代表被動的流動的共同意見，其二，各種自我主義間的權利平衡。如果少數的一邊，還是很有力量，那也能獲得一種均衡，這種均衡，足以阻止專制之產生。但是，在資本主義末期的今日階級鬭爭的形勢，很普遍地開展着，權力均衡之破裂結果，必然地造成階級統治。最後，專制政體，終於要形成的。關於防止專制的主要方法，還只有自動的意見可以收效。所謂自動的意見，乃是社會中各分子對於宗教和教育具有的共同點和同受國家傳習的結果。國際上，也同上述的情形相同。

法西斯主義強固勇敢地採取我們才說的方策，以爲只有運用這種方策，才能解決一切問題。牠嚴峻地否定了唯物主義的存在，同時更把個人主義作爲特別的目的。一切錯誤，他以為都是專制的結果所構成的心靈之擾亂。綜言之，牠的解決，是根據牠底性格的。

法西斯主義當然也不否認物質力量底社會影響，但是牠以爲一切物質力量的社會影響，總可以用人力去控制的。特別在科學進至高階段的現在，科學的知識已經使人成爲自然力的主人。這種理論，是有社會學可以幫助的。法西斯主義並不否認個人之間與階級之間以及國家之間有利益爭端底存在；但是，牠強固地認定，在個人之間，階級之間與國家之間，是有普遍的道德律存在的。雖則實際上，這種道德律有時不免爲個人，階級或國家的自我主義所消滅，但是，牠仍然可以藉着良心的影響，阻止自我主義之擡頭，這也就是阻止國內的專制和國外的侵略。這種良心，不只是羣的本能底鼓動，而且是贊助善良政府的永久力量。

我們應當信仰「是非」之客觀性，這樣，才能把我們自己從盲目支配的力量下脫拔出來。雖然，這種信仰實際上很難阻止個人主義之擡頭；但至少，可以從提倡完善的個人和團體生活的論點上，來考慮國家行動與組織諸問題。這樣，我們也就能自主地越脫民衆統治原理的範疇。如此，政府便可變爲貴族階級的特權。這些貴族階級者的自我主義，往往爲他們的社會意識以及愛國主義和超愛國主義底高度道德目的所浸沒。這些人並且具有政府所需要的重要性；即社會律和

經濟律的知識與經驗以及現實和傳習的意識。這也就是說，法西斯主義是承認賢人政府的原理的。所謂賢人，即是指精粹的集團而言。法西斯主義以這種政治組織做牠的理想，并且以這種理想來反對多數政治的自由理論。牠以為整個國家與自動政府的原則是相同的；這種政府必需具有充分的權威。而這種權威，是必須從道德律上去取得的。牠認為，如果讓一切事情自由自在地去發展，實在是一種不道德的態度。這種不負責任的態度，是牠極端反對的。

法西斯主義的反多數政治觀念，並非完全排除人民參政。牠以為必需拿人民能否發展他們的道德與有否責任心做標準，以決定他們能否參政。所謂自由，乃是指戰勝罪惡與克服自我的積極結果。也可解為越脫罪惡之境界。具體的自由，是國家所容許的。但是，所謂自由，務需以控制人心的道律之效力為標準，同時更須以關於各種外界情境的知識為標準。因之，慕沙里尼說：「戰時有戰時的自由，和平時有和平時的自由，革命時有革命時的自由，常態時有常態時的自由。同樣，興旺時有興旺時的自由，緊張時有緊張時的自由。」

人民可以參政，可以獲得參政的權利；但是，總要看他們是否適宜，以為最後的決定。在事實上，

有一部分人往往比別一部分人適宜於統治。這樣，前一部分人就需要有更大的責任和權力之地位。賢人政治，一方面是允許新進分子的上升，另一方面，乃是把庸碌的分子排出去。這樣，理想的政府就成功了。這種具有宗教上神聖的權力和責任理想的政府，憑着牠的美德，居高臨下地施行着牠的授與之權力。

專制政治並不是某一個人底個人統治的意思。雖則專制政治具有嚴格而強固的權威，但牠仍含有權力均衡的意思。這種權力是許多人所共有的，只是略有多少而已。凡一個國家，有人民很強的傳習做基礎，那就有很高的道德意識及社會責任心。所以全體人民都可以參政。但須看他身體的，智慧的及道德的性質，對於大利益的供獻如何而決定其參政的程度。雖則，一般說來，可以有「機會均等」「財產均等」，但是道德的性格，是沒有均等底可能的。所以，法西斯主義的警句：「秩序，訓練和權威」的確可以與生活的事實，發生密切的關係。

建築在這種原理上面的政府，是嚴格地依據馬底傳習的人底智慧，並不是不能發現適合這種原理的政制。從這種制度中，發生一種完善的賢人政治。法西斯主義的主旨，乃是創造這種政

治；牠企圖建設一個新的社會，使得自我的努力，實際上都爲團體利益而貢獻。爲要到達這種目的，牠創造出一種制度，使國家藉此在合作生活的基礎上建築起來。從低級的合作生活向高級的合作生活推進。一方面是家庭，商業組合，實業合作社和國際的合作團體。另一方面，是社會的，省區的和國家的行政。前者是必須用後者來完成的。一切都須要用有力的行政權力來連合起來，由上而下地行施權力；同時，更須要各階級人民的輔助。

法西斯主義對於教育是非常重視的。牠底教育人民，並不祇授以知識。牠所最注意的，乃是人民性格的培養和直覺判斷底訓練以及公民的與道德意義之發展。一方面，牠鼓勵自覺的愛國心；一方面鼓勵宗教信仰。牠把愛國心和信仰宗教作爲公民和道德活動的主要基礎。所以，牠底目的不僅是想做一個消極的力量，以防止罪惡與防止干涉個人自由；而且，想形成一個積極的力量，以提倡道德。牠以爲罪惡是損傷團體利益的一切行爲，或危害道德律權威的任何行爲。所以需要一個具有權威的政府，掃除任何粗魯無理的舉動。對於這種錯誤行爲之不加容忍，自然絕不損及自由；非但不損及自由，實在可以說是保障自由的。對於錯誤行爲的干涉，在理論上並沒有任何限止；

在事實方面，也許是有相當限止的。

權威的政府，依靠着適當的人才做領袖。由此我們更可證明精幹者主持政府的必要。如果對於任何事情，他能够有製定法律的權力，那他是一定能够戰勝自我的結果的。國家的憲法，是具有爲人選擇領袖底作用的；所選出的政治家，必須具有堅定的品格與「善」的知識之深切理解。

法西斯主義反對說道德律不是客觀的實體，除去囚犯之外，任何人都可以認識這種道德律的。法西斯主義尊上帝爲最高的統治者；國家祇是上帝的代理人。對於上帝，負有一種爲人民而成爲善良政府的責任。這就是「倫理的國家」之真義。這種國家，也就是有權威而統一的國家，並且具有固定而不可分析的倫理上的目的和正義。

關於法西斯主義的國家觀，我們可以概括地作如是說：統治權在社會本身觀念內發生起來，是有各種方式的，並不一定是社會「一般意志」的反映。「一般意志」之自身，乃爲「羣的生活本能」；也就是完全的，非理知的力量，牠底表現，雖很機警，但是牠不能支配一切事情，政府爲要顧全社會利益，故應當排擊牠的。除此而外，「一般意志」再也沒有別的意義。除非目之爲與無所爲

的，有組織的公衆意見一樣。如果這樣，那就是一羣個人的意志，可以把個人的自我主義完全犧牲而代之以愛國的，人道的，宗教的或其他一切社會的大我。在選舉制度的基礎上，公共意見的最後表現是否有意義，實在是難說的。多數別的政府或社會全部成人的一致意見，用表決法來測驗，也不能說是「一般意志」的表現。并且因爲牠是一羣人的特別一組的利益的力量，自然更談不到一般意志了。假如我們把「一般意志」當做政府的基礎，那就要把牠等於道德律一樣，且不論是男是女，只要檢查到他或她的良心，總要顧及到這種道德律的。我們不承認人類社會的運命完全受盲目之自然力的支配；我們也不承認人類社會的命運，完全受矛盾的個人利益或個人意見所支配；毫無客觀的價值，而每個人都是在非道德的世界裏鬭爭。我們堅確地認爲，是非問題實在是客觀的和清晰的真理。只有「善」才是一切行爲的基本準則。所謂專政，是要戰勝罪惡的意思，所謂自由，也是要擺脫惡境的意思。政府是應該由最善良的人和最適宜於權威的人來管理的。這樣，可以使得一切事物都納入於規律之中。決定政府善良與否的基本標準，必須看由善良者組成的政府所發出來的權威如何而決定。同時更要看社會組織起來貢獻出一種典章，使人民適宜地運

用道德的權利，按着社會的和智慧的能力以及道德的責任心，參與他們社會所屬的政務如何而定。各個人底道德的，智慧的和身體的能力，可以說沒有相同的。因之，理想的政府，必須有一個最高權威；運用全力實施正義。這種有權威的政府，無論對於自然的，社會的與經濟的定律，都可以給以科學上的說明。這也就是說，政府是一種藝術。政治家應該守護這種藝術。這種政治家，就是社會傳習底代表。這些代表，對於這種特別藝術應該具有極發達的美術感覺。這種特別藝術，也就像別的艺术一樣；需要直感的判斷，以到達綜合的結果。也就是到達理想與實際的綜合。至於教育工作，無論愛國的教育，或美術的教育，或宗教的教育，都是政府最重要的工作。因為只有教育能够設計最適宜的法制；也只有教育，才能加強政府的基礎與社會的團體。同時，教育還能製訂一種能衛護政治家政府底好策略。

政府並不是僅有權利，牠是有積極的義務的。牠的重要義務，便是肅清反社會的，反愛國的，反道德的以及反宗教的諸行爲。

以上所言，即爲法西斯主義對於國家的根本立場。這種立場，可以使國家有固定而客觀的道

德目的和理由。同時，牠如中古時代一樣地認上帝為最高的統治者。

我們應當明白，世界上無論什麼事情，總不能達到「完全」的階段。我們祇要採用正當的原理，那我們就可以在相當範圍內努力，以求獲得自然與人性所能到達的較好之果。雖則階級鬭爭和他種自我的鬭爭不能完全避免，但是，我們可以使他們都效力於社會。這一點，是可以做到的。不論什麼自我主義，考其根源，無非是生命力的表現。所以，對於這些自我的鬭爭，與其用壓迫方法，那還不如用改良的方法。法西斯主義在意大利，就是向着這個目標走的。牠行施很龐大的，關於經濟及社會的合作組織，對於把自我主義作為政制之基礎，是法西斯主義所極端反對的。所以，牠反對政黨政治以及一切基於個人主義的選舉制度的政府。假如，這種選舉制，須要在組織上占有地位，那就不可限止設立建設的批評機關。

第四章 法西斯主義之社會基礎

【法西斯主義之階級背景】法西斯意大利之所以能够在短期間內，獲得偉大的成功，其主要原因，實爲一般羣衆對於法西斯積極行動之非常同情。力量與行動，雖則也是法西斯革命成功的要素，但這祇是重要手段的一部分。所謂一般羣衆對於法西斯主義之同情，當然是指各階級分子而言。在這些階級之中，尤其以企業家給與法西斯革命的助力爲最大。如果祇有企業家階級幫助，法西斯革命自然也不能成功；因爲企業家在全世界人口中，特別在意大利人口中占着絕對少數。而且，他們的作用，祇在世界大戰中，及法西斯政府成立之後，方始表現出來。初期的法西斯主義，採取連絡企業家的方策。這種政治路線，使得法西斯主義獲得更強的社會基礎。這不但與企業家的主張相契合，而且可以適應牠本身的企望。法西斯黨的主要成分，是小資產階級與勞働工人；但這種分子並不足以患害資本家階級。初期法西斯黨的構成分子與後期法西斯黨的分，並不十

分一致；假如我們根據第一次法西斯黨成分統計，而肯定法西斯運動帶有強烈的農民或小資產階級運動的性質，那自然是很錯誤的。我們須知法西斯黨的構成分子雖則很複雜，有小資產階級，知識分子，地主，農村與都市勞働者等；但他們當前的共同思想與任務，則為消滅意大利左轉之嚴重危機。

在法西斯黨握得政權之前，牠底首要策略，為奪取知識分子及小資產階級的同情。當時，這一點可以說是成功的。特別在知識分子隊伍中，所取得的勝利更大。歐洲大戰之後，意大利社會革命運動，急劇地澎湃起來。在革命勢力高漲時期，一般知識分子是同情於社會主義政黨的，因為，戰後的意大利生產事業，一般地陷於支離破碎的局面，經濟衰落達於極點；而物價昂貴，失業恐慌尤非一般知識分子所能忍耐。但是他們自己並沒有強固的組織，不能表現絲毫力量。因之，他們對於工人階級的保留工資的鬭爭，表示非常的同情。此外，戰後意大利知識分子的過剩，也是促使他們同情於社會革命的一個原因。

戰後恐慌的罪人，是資本家階級；這事實，明顯地昭示一般知識分子。意大利民主政治之破滅，

更加速地使他們放棄對於資產階級的任何信念。當時，大部分知識分子同情於勞働階級的活動。在投票選舉的時候，他們也多選舉勞働階級分子，以期在政治上與資本家階級相對抗。然而，意大利社會黨的主觀條件太脆弱了；而社會黨人的狐疑不決尤爲失敗之主因。社會黨既不能接受知識分子信託而奪取政權，另一方面，資本家階級的力量，卻日益擴張膨大。對於知識分子之摧殘，更無所不用其極。是時，法西斯黨遂挺身而出。對一般知識分子說：「社會主義者及工人的連續罷工，動搖了意大利的經濟生活，使牠陷於殘敗不堪的困境。」慕沙里尼也會說：「赤化運動摧毀了國家的紀律，摧毀了知識分子在社會中已經獲得的地位和威信。」法西斯主義明白告示知識分子：只有恢復舊有的紀律與秩序，知識分子才能恢復他過去的地位。在這種情形下，社會主義運動因失卻重心而被擊破。法西斯主義的陣營中，卻因此而增加了許多生力軍。法西斯主義的此項勝利，迅速地展張到商業，手工業及小資產階級的各方面。意大利社會主義政黨之盲動策略，隨着不斷的，局部的罷工之消滅而趨於失敗。但小資產階級之貧困，卻由是而日益加深，這種客觀條件，對於法西斯運動之前途，自然是非常有利的。

歐洲大戰給意大利青年以嚴重的教訓。大戰的環境，更把青年們訓練成爲熱情的，勇敢的戰鬪員。社會主義的政黨，應該是左傾的，戰鬪的；但意大利社會主義的政黨，卻反對革命的戰鬪行爲，甚至把「戰爭」目爲罪惡；並且根本否定民族意識之存在。這種不合理的認識，隔絕了青年學生與社會主義政黨的關係。我們必須認識，意大利的小資產青年學生，是在戰鬪的氣氛中長成的。所以，對於民族問題，戰爭問題以及凡爾賽和約問題，感到非常的關切。然而，社會主義政黨一點也不懂得利用這種情緒。祇在理論的邊緣上徘徊着，彷徨着。最後，大批的左傾青年，終於投入了法西斯主義的營陣。當社會主義政黨猶豫不決的時候，慕沙里尼對青年們大聲喊道：「我們應當擁護犧牲之十萬個愛國青年而獲得的偉大勝利。我們應當爲意大利之榮光而奮鬪。」這種含有極強刺激性的語句，打動每一個青年的心坎，當時報章輿論也反覆地說：「過去調和主義者所組成的意大利民主政府，是反對戰爭的；牠把國家引上毀滅的道路。至於社會主義政黨呢，過去兩年間的活動情形，充分說明了他們的庸弱。牠絕對沒挽救意大利危局的力量。舊意大利的政治行動家的時代已經過去了。社會主義政黨亦已被擯於國家主義的圈外而失敗了。現在，只有沙場歸來的

青年，始足以擔負挽救意大利危局的責任；因為，祇有他們理解紀律的意義與領袖的作用。青年應當以身作則，竭力盡心於意大利之改建；並且教養他尊重勞働紀律與秩序。把自己愛戴祖國的熱忱，遞傳給全部意大利人。

慕沙里尼的言辭，挑動了每一個勇敢熱情的意大利青年。法西斯黨利用青年們的激昂的情緒，把他們組織起來，並且施以必要的軍事訓練。使之成爲有紀律的，勇敢的法西斯主義之前衛。法西斯黨組織的擴大，不但容納了大量苦悶的小資產知識分子，而且也容納了許多勞働工人。這對於職業圈子日益隘小的意大利，是非常相宜的。他們祇相信法西斯黨才能肩負起建設新意大利的責任。這種信念，也就是意大利法西斯主義成功的基礎。

【法西斯政治之意識形態】法西斯主義是一種由事實而到達理論的政治信仰。牠的歷史是很淺短的。在法西斯主義的理論體系上，雖則已經建立了一個基礎，但現實的政治環境，約束了法西斯意識形態之發展。因爲這緣故，所以，沒有法西斯主義的偉著出現。法西斯黨人自己寫作的法西斯主義理論書籍更少。雖則哥郭林，蘇弗斗等也有法西斯主義的論著問世；但內容都是很貧乏。

的。一般地說來，參加討論近代問題的法西斯知識分子，多半以民族主義之論點為根據。法西斯理論的中心問題，一般理論家都以為是：國家作用加以法西斯主義的解釋。他們以為近代國家的新理論，是法西斯主義所發見的。這種新的國家理論與舊的國家理論不同。新國家理論之主要意向，為消滅德謨克拉西的自由主義國家。法西斯主義正和自由主義的德謨克拉西站在相反背的地位。牠提出了無限的國家權威；並且把這種權威當做調劑民族及其個別成負社會生活之因素。運用強力使個別利益，集團及階級的利益，順從民族的利益。法西斯主義把國家當作富有活力的機體。這個有機體的目的和利益，是超越個別，團體；內部或外部的利益及目的之上的。牠以為民族這個東西，是道德的，政治的，經濟的整體；在法西斯主義之統治下，國家底道德的，政治的與經濟的機體，很明晰地呈顯出來。

法西斯主義的理論家，對於形式的自由主義是採取積極的進攻態度的。因為，形式的自由主義已經超越了階級，個別，團體的經濟鬭爭之領導。這種中心的態度具有很濃重的妥協性。法西斯主義之論點根本否決了自由主義的意義。牠以為國家在社會及個人一切積極性領域中，特有牠

自己的自由與任務。同時，牠有強制人民服從國家的絕對權力。現意大利法西斯政府司法部長洛格氏，就是這個論點的代表。洛格氏是從民族主義轉入法西斯主義營陣裏去的一員，他的理論是純粹法西斯化的。在一九二八年二月二十四日意大利產業會議的報告中，洛格氏特別否定民族信仰教條之存在。因為，實際情形已經完全證實了這種理論的空虛，法西斯主義現在所提出的，是國家信仰的教條，要知國家是民族的立法組織，而且是歷史演進的必然產物。

爲要防止利用國家以爲階級鬭爭的工具，故法西斯政府竭力說明：祇有國家才是統治社會及人民的手段。這種普遍宣傳的結果，神化了民族國家的作用。法西斯政府對於階級鬭爭罪惡之宣傳，堪稱不遺餘力，務使消滅階級矛盾而後已。法西斯國家站在階級之上，監視，調整並統轄一切領導的權力，無產者和資本家都包括在民族國家之中，都同樣地順從國家的意志，國家政權決不能成爲階級的，政黨的或個人的鬭爭客體；應當是永久的，強固的民族精神之表現；牠有牠自己的時代任務和歷史使命。法西斯主義和法西斯黨是民族國家的創造者；所以法西斯主義和國家也就成功了一個統一體。因之，誰是法西斯主義的仇敵，那誰也就是法西斯國家與民族的罪人。

對於法西斯國家的解釋，是相當地困難的；法西斯主義理論家伊凡諾愛，波諾美曾作如此解釋：「過去由憲法產生的公民底自然權利——自由；除開顧慮國家安寧及社會秩序外，不必加以其他限制。但法西斯國家的生活，已超脫階級和政黨生活的圈子，所以，國家的任務可以和階級及政黨之本能和意向對立起來。這樣，可以把國家當作唯一的自由泉源。由是，法西斯政府也就可以在適當範圍內，給與相當的自由，同時，由於實際環境變更的必要，政府可以有隨時收回或給與擴大或縮小自由權利的權力。」

法西斯主義對於國家政權之建立，完全根據他對於國家任務之認識。法西斯統治下之羣衆和政府的關係，是很明晰的。牠並不是羣衆組織的政權；而是國家領導羣衆所組成的政治組織。關於法西斯政權之建立原則，洛格氏曾作如下說明：「羣衆組織不能創立自己的意志，更不能進行人才的選擇。這就是說明所謂「民主」在自然是不存在的，比如說，有一個千數人的集會，這集會的領導權祇操縱在一二人手中，這少數人是同情多數的，並且爲多數人的利益與願望而奮鬥。假如把似是而非的「自由」隨便交於羣衆，那末，一切重要的政治問題，都不易迅速地獲得解決。而

且某一類重要問題，必須由智慧的領導者負責解決。雖則領導者不一定能够完滿地解決任何問題，但在良善的選舉制度上，智慧領袖之產生，是很可能的。

法西斯意大利一切政治和社會生活的領導和管理的整個制度，都是建築在法西斯主義的選擇的原則上的，這種選擇制度的體系，由上而下，不是由下而上的。法西斯黨本身的組織形態，就是個最好的例子。在一九二六年十月間通過的法西斯黨綱，就是法西斯組織系統之明確的表示。這裏爲要說明法西斯政權之創立體系，故把黨綱中的重要部分，附列於下。

法西斯黨黨綱

第一條：法西斯主義政治組織，民族法西斯黨，由各省法西斯組織領袖聯合組成。法西斯黨必須在法西斯主義最高領袖及法西斯大元院之決議命令下，始克執行職務。法西斯黨之領袖是：

(一) 首領 (二) 法西斯黨總書記 (三) 省組織書記 (四) 支部書記。法西斯黨之重要機關是：

(一) 法西斯黨員大會 (二) 民族會議 (三) 民族委員會。

第二條：法西斯大元院是法西斯黨最高之權力機關，一切命令由該院發施。

第三條：大元院由下列法西斯領袖組織而成：（一）法西斯主義首領（主席）（二）各部總長（三）領導進攻羅馬之四人團（四）法西斯理事會（五）內政及外交總長。法西斯首領指定之臨時主席；法西斯之警察總監及參謀總長（六）法西斯國外組織書記（七）法西斯文化學院主席（八）法西斯工會主席（九）法西斯僱主聯合會主席（十）法西斯合作社民族聯合會主席。此外，法西斯黨首領得邀請其他效忠於法西斯黨之人員參加該項組織。

第四，第五，第六條規定：大元院指派總書記，副書記及理事，其數共八人。

第七，第八，第九，第十，第十一，第十二條規定：關於理事會及秘書處工作的內部程序。

第十三，第十四條規定：法西斯黨民族委員會由省組織書記組織之，該會以理事會命令召集之。該組織之目的，乃在使各省書記理瞭並履行新的指令。

第十五條：省組織書記，由總書記委派之。省書記於其所在地有執行民族委員會及民族理事部命令之義務。

第十六條：省組織書記，得於其所在地選擇黨員七人，提請總書記批准，組織地方理事會。

第十七、十八、十九、二十、二十一、二十二條規定理事會之內部工作程序。

第二十三條：法西斯黨支部書記，由省書記指派之。支部組織爲法西斯黨之基本細胞。

第二十六條：支部大會每年召開一次，由支部書記召集之，黨員工作綱領於此項會議中提出之。如支部書記認爲必要，得加開會議一次。

第二十七條：重新參加法西斯黨，需作下列宣誓：「絕對服從領袖命令，竭我能力以供驅使，爲法西斯革命而犧牲，亦所不惜，謹誓」

第五章 法西斯主義之史的考察

【法西斯主義之興起】歐洲大戰終止後，意大利即陷於破碎的境地，階級鬭爭之強化，物價之高漲，失業者之增加，構成了絕對動搖的政治局勢。政府的力量異常的脆弱。一般人民對於牠都表示不滿。慕沙里尼鑑於危機之日益尖化，遂毅然地肩負起改造意大利的責任。他底第一步工作，就是組織政治團體，不消說，那時候的團體，並不是現在的法西斯黨；但從牠創立意義與作用上看來，可以說是現在法西斯黨的前身。當時該團體所標榜的政策，很有濃重的社會主義意味，該團體創立之最後目的，乃爲意大利全部之改建。牠的政治基調，是共和的，反議會的。並且具有國際主義的意趣。牠的重要綱領，約列爲三：第一，意大利的議會，應當視爲國際會議的意大利分會；以根本改造社會生活之政治及經濟基礎，爲其主要目的。第二，國家主權屬於全民，男女應有普遍的直接選舉權，複決權。第三，取消上議院，採行一院政制。限制行政權力。厲行地方分權。此外，如要求信仰，集會，出

版，結社，宣傳等自由。也是該黨綱領之一部分。關於經濟方面，該黨更積極提出幾個主張。茲擇列於下：解散股份公司。限制一切投機事業。股票交易所及銀行收歸國有。資產者擔負償還國債義務。國富重新分配。發展實業。運輸及公共服務應歸技術家及工人所組織的協會管理。

初期的法西斯黨綱領，尤其傾向於國際主義。從下列諸綱領中，我們可以很清楚地看出來：一、廢除徵兵制；二、各國廢除軍備，嚴禁軍火之製造；三、反對祕密外交。這許多主張，大都是傾向社會主義的。雖則，初期法西斯具有社會主義的傾向，但仍然與社會黨站在反背的地位。歐戰告終以後，社會黨的政策更形激進，以致意大利國內不斷地發生嚴重的工潮。法西斯黨雖則反對社會黨的激進態度，但對於一九二〇年意大利南部農民的暴動，卻仍舊加以援助的；而且贊助工人占領工廠。法西斯黨的主張雖和社會黨的無所差異，但因為爭取領導權的緣故，兩者非但不能相互諒解，反而日益加強爭鬪。最後，社會黨終因缺乏健全軍事首領的緣故，而趨於失敗。一九二〇年夏社會黨爭取政權的敗北，充分說明了社會黨的庸弱。其後，內部又告分裂，一部分黨徒終於在一九二一年六月退出，另組共產黨。與第三國際謀合作。此外又裂成左右兩派。社會黨的命運至此殆已絕望。

在這一個時期裏，法西斯黨急速地進展着。因為領導者的努力，各地法西斯運動都已步入第二個階段。意大利文學家鄧南遮 (D'Annunzio) 在一九一九年占領孚梅城 (Fiume) 是時凡爾塞和約剛剛締成；其中關於意大利方面的處理，是很不公平的；引起意大利人民之惡劣反感。中間階級以上的愛國熱情，更是急劇地奔放着。至一九二一年，鄧南遮宣告失敗，部下官兵羣投慕沙里尼。法西斯黨的勢力因之擴大。不消說，法西斯黨與社會黨及共產黨之間的鬭爭，是不會消滅的。但社會黨的政策，在經濟方面，已失去其革命的意義。不能發生強大的力量。共產黨的勢力，更是脆弱不堪。祇有法西斯黨仍舊奮勇直前地進展着。在十一月十一日，初期的法西斯黨大會議決擴大黨的組織；加強反對當時意大利政府的力量。擴大法西斯黨的基本政策。在慕沙里尼的講演辭中，說得很明白。在事實上，慕沙里尼已早在原有的基礎上，組成了一個強而有力的政黨。

法西斯主義之主力，並不是產業勞動者，而是農民與小資產階級。這些分子大都是厭惡資本家及共產黨的中間階級。此外，如退伍軍人，自由職業者都法西斯黨的重要力量。中間階級的性格，是比較懷疑而猶豫的。自從慕沙里尼佔領工廠失敗以後，曾獲得資本家的同情與經濟上的補助。

我們可以說法西斯主義之成功，由於意大利實業家之同情與援助所致。慕沙里尼實。在具有一種超人的才智，他能夠將許多中間團體，置放在民族國家的前提之下。

一九二二年的意大利危機，已到達最尖深的程度；國家的經濟險象，很清晰地暴露出來。政府非但不能加以挽救，而且，自身的舊時代的民主制度，也呈着破滅的形勢。客觀的革命條件，很充分的具備着；但是社會黨的主觀力量太薄弱了，決不足以擔負此項重大的任務。中央黨與天主人民黨，又缺乏強力的政策；在這種情形下，自然只有希望法西斯黨挺身而出；自然也只有法西斯黨才能解救這個危機。及至一九二二年十月法西斯黨終於在羣衆的熱望之下到達羅馬。那時意大利政府並不是沒有反抗的能力；但事實上法西斯軍隊並沒有遭遇任何挫折。我們知道舊的統治者已經完全爲法西斯主義的威勢所懾服了。

法西斯黨之修改政策，實在是法西斯主義成功的一個重要關鍵。在一九二二年九月，慕沙里尼勇敢地宣稱，他決意服從意皇。他甚至說，君主乃爲全國統一的象徵。同時法西斯黨的反教會運動，也逐漸地緩和。因之意皇很同情於法西斯主義。意皇態度轉變以後，政府更沒有反抗法西斯主

義的力量了。意皇對於法西斯主義的贊助，直接鞏固了慕沙里尼的統治。但是，初期的法西斯黨還缺乏單獨統治的力量，所以慕沙里尼容納國聯黨及資產黨代表參加政府。他相信法西斯黨的強固的團體精神，足以催毀異黨派的任何勢力的。當時意大利議會中，法西斯黨所占據的席次不多；但議會已經失卻了自主的能力。於一九二三年通過了新憲法，這是適應慕沙里尼要求底行動。高度的獨裁政治，是需要憲法掩蔽的。一九二三年通過新憲法，使得法西斯黨在議會中獲得更多的席次。新制度會作如此規定：得票最多之黨，得在議會中占三分之二的議席，其餘三分之一則由其他各黨按照得票比例分配。法西斯黨於一九二四年總選時所得議會席占百分之六五。自此以後，法西斯黨掌握了議會的支配權。

社會黨的領袖馬太蒂 (Mattetti) 因反對新選舉制而遭暗殺。這件事發生以後，意大利北部的工業界表示非常悲憤。法西斯政府鑑於事態之嚴重，遂暫時退步，將新選舉法加以修改。但不久又恢復了原形。至一九二六年，議會中之少數反對黨亦被拚棄。一九二八年，更根據法西斯主義之協團國家之組織原理而創立一種新制度，一九二八年頒行之新選舉法，實在是法西斯意大利政

治結構的基礎。這裏，我們應當清楚的認識法西斯主義之重心——協團國家的發生與發展；以及牠的性質。

【協團國家之發生與發展】法西斯主義的原理與政策，都是建築在國族觀念上面的。我們必須知道，法西斯主義之實際行動，遠在理論之前。這一個特點，我們必須特別加以注意。初期法西斯黨的政策與後期法西斯黨的主張，似乎陷於極端矛盾的境地；因為這緣故，一般人時常把法西斯主義看做慕氏私人創造的機會主義。不消說，這種觀察在本質上，是異常錯誤的。法西斯黨政策之時刻變動，是不容否認的事實。但這祇是因為客觀條件改變而改變的，是一種必要的手段；有一貫的精神存在的。法西斯主義的力量，也正建立在這種原素上面。

雖則，法西斯黨於一九一九年初次出現時，具有國際主義的傾向。但在本質上，牠是國家主義力量的表現。法西斯黨當時雖則主張各國廢除軍備，組織聯合國家，但這只是一種利用民衆心理的表現。法西斯黨之所以能够成功，多半得力於民衆心理之利用。當時，意大利國際地位之低落，經濟之衰弱，巴黎和會待遇之苛刻，都是慕沙里尼利用民衆心理的因素。然而，這只是「利用」而已。

法西斯國家始終堅持着牠的根本主張，那就是「國家的統一」。同時，牠認為「國家的統一」只有在法西斯統治之迪克推多形式下始能完成。這種理論都是很平凡的；因為運用的敏捷，才能發揮牠的價值。法西斯主義的國家思想，一部分採自鄧南遮的感情國家主義，其後由黑格爾派哲學家勤底兒 (Gentile) 諸人加以理論的證明與補充。

「完整國家」(totalitarian state) 的思想，是國家主義之理論基礎。那就是說，國家是一個整體；不容許分散絲毫的。百年前的哲學家黑格爾以為民族的國家 (national state) 乃是包含一切的最高度的社會機體。這一點，法西斯主義是完全同意的。法西斯主義根本否定國際國家的存在，並且認為聯合諸國而建立一種超民族的意識，也是不可能的。祇有民族的國家，才能算做最高的存在體。不消說，牠的重要性是在個人與團體以及其他一切民族國家之構成分子之上的。根據這種認定，所以，各個分子對民族國家有絕對順從的義務。同時牠以為民族國家並不祇是多數的集合體。國家的表現，自然要通過種種社會組織，各種組織對於社會全體有機生活都有同樣重要的關係。國家本身之作用，應當由各部分自己負責。所以法西斯主義的哲學與辛迪加主義

(Syndicalism 亦譯爲工團主義) 及基爾特社會主義 (Guild Socialism) 相似。但其中有一點與基爾特社會主義絕對不相同，那就是法西斯主義否定階級鬭爭之存在價值。牠以爲在協團國家中，不應當再有階級鬭爭事件發生。協團國家的每一個構成分子，都應當爲國家效勞。此外，法西斯主義更積極反對國際主義及馬克斯主義；而對於馬克斯主義更其表示仇惡。因爲，馬克斯主義不但否定了民族國家的要求，並且在經濟階級的基礎上，提出了一種荒謬的主張。

法西斯主義以爲「階級」這個東西，祇是民族國家內職能分配的一種附屬物；並沒有單獨存在底可能，階級底存在，只是國家民族意識之部分的表現。牠除卻履行國家內應盡的職務外，不能更有其他任何要求。所以，超越國界的階級社會，完全是空洞的幻想，決沒有實現的可能。當然，法西斯國家承認工會之存在，但牠絕對不容許工會與馬克斯主義發生關係，而從事於階級鬭爭的活動。至於爲謀職業團結而組成之其他職業團體，也是法西斯主義所承認的。但同時牠卻否定工會與國家相抗拒的獨立權利。事實上，工會之類的團體，不過是協團國家活動之一部分。這也就是說，工會與僱主團體成功了國家的一部分。牠們各自有固定的責任，但也都具有服從國家全體支

配的義務。雖則，僱主與工人都有提出主張的權利，但最後必須獲得國家的核准。政府絕對不容許僱主與工人因衝突而受害國家。所以，「強制仲裁」成功了法西斯國家的必要手段。法西斯國家不但不容許勞資衝突，而且進一步認為勞資雙方是有合作底必要的。在法西斯統治之下，僱主與工人應當站在職業的基礎上，組織各別的職業團體。同時，這些組織又必須包納在代表整個工業的協團之中。各項工業進行的責任，可以委諸該協團擔任。法西斯意大利政府為建立此項組織以便管理全國工業起見，於一九二二年特為創設協團部，一九二六年全國協團部宣告成立。至一九三〇年該會始獲得法律底承認。協團會議之作用，乃在集合各僱主團體、工人團體及技術人員團體於全國工業之下。自從協團部成立以後，因為法西斯領袖調處得法，勞資糾紛事件，已經顯著地減少了。

法西斯政府為要達到協團國家底目的；遂努力地建立許多法西斯黨自己的工會。他們以為僅僅摧毀共產黨與社會黨的機關，是不足够的。所以更積極地剷除一切舊有的工人組織。慕沙里尼隨即創設新的工會組織。但且承認牠的獨有的地位與締結團體契約的權利。雖則，協團部並不

禁止工人參加法西斯工會以外的團體，但如果不參加法西斯工會，那就不能取得新工會所賦予工人的一切權益。舊的工會逐漸地消滅了；新的法西斯工會卻日益強健起來。法西斯意大利已完全做到國家領導工運的境地。

法西斯主義的工會運動與工團主義及基爾特社會主義所理想的獨立自治的工會運動，並不完全相同。雖則，法西斯主義會由工團主義與基爾特社會主義中採取工業自治的思想，但法西斯主義對於這種思想之應用，與工團主義及基爾特社會主義之理想完全不同。因為基爾特社會主義雖則承認在社會的工業組織之外，政治國家有存在的必要，但牠並不主張這種國家成爲支配全部社會生活的最高權力機關。不過是管理工業的獨立經濟組織所組合的一種聯合團體。再則，工團主義及基爾特社會主義都希望階級區別及僱主階級之消滅，主張工業應由勞働者（心或力）組織協團，自己管理；並且企圖壓制私有財產的利潤動機；這許多主張，大部分是法西斯主義所對反的。關於財產私有制以及私人剝奪生產工具問題，法西斯主義的態度是如此：假如發展工業，而不顧及整個社會制度之安全與進步，國家就得加以干涉。否則，是不受國家底限制的。對於

任何性質的工業，法西斯政府認為都有干涉的必要；特別是涵有獨占性質的工業，非由國家採取公有協團制度管理不可。然而在可能的條件下，法西斯政府是竭力避免採用干涉手段的。法西斯政府干涉工業的手段，並不祇具有消極的作用。如強迫調解等；在實際管理方面，政府也具有很大作用，如銀行底改組等，俱須受國家的節制。法西斯政府為補助工業發展便利計，在財政部下設立半官性質的投資信託機關。以資流通工業金融。法西斯主義一方面主張對於社會生活的政治及經濟須有最高的統制權力，另一方面，在可能範圍內，也承認私人企業之存在。我們應當理瞭，法西斯主義的主力，乃是農民及小資產階級；他們是富有保守性的；在這種情形下，私有財產以及私人企業價值之承認，實為必然的結果。同時，我們更應當理瞭，意大利的工業是比較落後的，正因其落後，這種政策方能與協團國家的思想相調和。法西斯政府為欲求得企業界的一般同情起見，最後把反對大企業的政策也廢棄了。這樣，一般工人對於法西斯政府的信仰，也許會動搖的。這個問題，對於以協團國家為基礎的法西斯意大利，是非常重要的。

【法西斯黨】無疑地，法西斯黨在政治方面已經控制了意大利的一切。雖則，在一九二八年新

選舉法頒行以後，有一個新會議產生，但這種議會祇能做法西斯黨的一個附屬機關。一切實際權力，全部操在法西斯黨的手中。現在法西斯意大利的立法機關並不是議會，而是法西斯黨的總部。該部係由國家元首根據法西斯全國代表大會所決定的候選人任命組織之。全國政務由該部與法西斯大元院 (grand council) 共同處理。大元院所包涵的人員如下：部長若干，退職的高級官長。國家元首直接任命的人員及進攻羅馬的四人團。

組織議會的權力，是屬於大元院的，至於組合議會的手續，卻並不怎樣簡單。現在，把組織的順序略述之：大抵先由曾經法西斯政府承認的一切工團，職業團體及文化團體議定議員名單。大元院於此項名單中圈定四百人為議員候選人。然後交送法西斯總部作最後決定。至於法西斯黨以外之各黨，都不得推定候選人。對於該四百人贊成或反對並無限制，但無論如何不能超越四百人的範圍。投票贊成，則議會組成；投票反對，則另推四百人組織之。但這祇是理論上，事實上，名單議定以後，絕沒有遭受拒絕的事件發生。依照此法選舉，選民投票者達百分之九十。其中百分之九十人皆贊成法西斯黨的名單。這在表面上，似乎具有民主的意味，但事實並不如此，因為，第一次提出之

人名遭受否決以後，第二次第三次仍舊可以提出。在這種包辦的情形下，議會自然變成一個空洞的團體。最後的投票，可以說是毫無價值的。比較的說，各團體之推選候選人，尚具有一點選舉的旨趣。因為這些團體都是法西斯政府所承認的；也可以說都是法西斯國家的一部份，這種團體對於國民生計，都有很大的幫助。因之該團體選出之代表，都是比較真實而且富有意義的。慕沙里尼認為舊時的民主制度已早失去時代性，職能代表制 (functional representation) 之產生，是時代演進的必然結果。

法西斯黨掌握了支配意大利各方面生活的權力，但是，意大利法西斯黨支配國家的方式，與共產黨支配蘇俄的方式不同。第一點，就黨內部的組織方式論，共產黨的民主色彩較法西斯黨為強。法西斯黨大抵是以慕沙里尼個人為中心的。國家首領對於官吏的任免是有絕對的權力。但俄國的共產黨卻是一個比較民主的組織。第二點：蘇俄共產黨的權力不僅及於政治生活，而且影響經濟方面。在意大利，工業尚在私人企業之下，雖則，國家有時對於經濟事件加以干涉，但無論如何這不是常態。

到現在，法西斯主義已經成功一種有一貫體系與完整理論的主義。同時，牠更具有強固的哲學基礎。法西斯主義在國族主義的哲學上面，建樹一個完整的社會。社會主義與共產主義的哲學論證，一部分已被法西斯主義之哲學理論否定了。共產主義與社會主義的哲學，是建築於階級鬥爭的基礎上面的。而法西斯主義則應用民族性的理想以攻擊階級鬥爭的哲學。近世紀的國際政局，更加強了法西斯哲學的真實性。事實清晰地擺在面前，任何人都不能加以否認的。

第六章 法西斯政治組織之形態與機構

【法西斯政治組織之基本概念】法西斯主義認為國家是社會的法律組織；是個有機體；與任何時代的公民國家，都具有根本不同的概念。國家自身的意志和目的，在國家目的底前提下，絕對不容許個人目的存在。因為這緣故，所以，法西斯國家之政治形態和機構，與其他各國完全不同。法西斯國家的最要意義，在發展社會的法律組織，以期達到國家權力的提高與統一；牠並且企圖在集團生活的各方面，實現國家自己的使命。

法西斯國家具有自己的道德，宗教與國際的使命；並且保有自己的經濟任務與司法功能。根據這原因，所以法西斯國家必須維護道德；而對於宗教問題，尤為牠所重視。

爲要實現超於個人的自己底目的，國家必須具有豐富的財政源流。法西斯主義認為國家力量是應該強於其他任何一切權力的。那就是說，國家應當是絕對的主權者。牠指揮國內一切存在

的力量，調整而鞏固之，務必使之趨於民族生存之較高旨趣。這種國家政治觀念，充滿在法西斯國家的每一個行政機構之中。

【法西斯政治組織之體系】法西斯意大利相對地承認君主政治底存在。牠甚且希望這種政治制度趨於強固。意大利行政組織底元首是國王。國王掌握着國家所有的全部權力。但國王處理全國政務的方式，並不是直接的。他底主要職權，乃是就勢力雄偉的政黨中選拔首相。同時，牠是整個國家的對外代表。在國王之下，有由三十個人組成的集團存在，這三十個人，都是在全國行政組織監督下產生的文化團體和生產機關底代表；全是最優秀的份子。首相也是從這個組織中選拔出來的。

首相的權力很大，他不祇是內閣的一員；而且可以說是內閣的領袖。選任閣員的權力是操在首相手中的。在內政部下，置有各省的總督，各省總督之下則為縣長（podesta）。上面是行政體系底縱的排列。與這種縱的行政體系相平行的，是全國的協團組織。協團部是協團組織的中心。此外如協團會等是輔助協團部的。協團部直接對首相負責。各協團的主席，則對協團部負責。這兩部分

組織，都是由上下階級共同擔負的。各部長官、總督與縣長，在合作的形勢下，保持着互助的態度。

上議院議員是終身職；他底產生必須由首相提出而經國王任命。皇室血統的國王，當然是上院議員。其餘凡有功國家而年在四十以上之臣民始得當選。所謂有功國家，大致是指曾在軍隊、司法界、行政界服役而言。此外如著名的著作家、政治家、商人、勞工代表亦有當選資格。

下議院的構成份子，是職業階級，重要文化團體和慈善機關的代表。每個份子都是特別利益的代表者。上院和下院議員，並不限於黨員充任。這裏有一點值得特別提出；那就是，一般代表並不是從他們所代表的普通團體中直接產生，而是由所代表團體的幹部產出的。由幹部選出三個候選人，經過法西斯會議之慎重考慮，始作最後的決定。這種選舉法，正合於法西斯分級執政政府的運用原理。

全部初選名單提示後，由全國選舉團舉行總投票，以決定最後之運命。實際上，總投票的目的，祇在表示贊成此項名單，以維護他們所代表的有組織之意見。

上下兩院具有很大的權力，無論任何新法律，非經兩院核准，不能發生效力。行政部主要權力

爲草擬法律，最後的決定權，還是操在議會的。但是，議會的權力亦僅止於此；對於內閣的任何部分，卻不能發生力量。

關於一切組織上的任何法律，非但必須獲得立法機關的許可，而且必須獲得擴大法西斯會議之核准。這也是法西斯政治組織的一個特點。

【法西斯政治組織之史的觀察】在法西斯意大利政治史上，過去十年議會政治之無限擴張與意大利原來憲法，並沒有絲毫關係。意大利皇國祇建立了憲法的輪廓；這輪廓，大體決定主權體的主要功能，屬於行政機關，屬於至尊的國王。在某種意義上，議會只是統制內閣的工具。

選舉機關的權力不斷地擴張着。假如選舉機關內有一個多數的勢力存在，那末，不論其最後結果如何；但一般地說來，總能有所建樹的。然而，法西斯意大利自從採行比例代表選舉制後，簡直沒有一個勢力能够握占多數；於是，造成了不可消解的混亂局勢。政府機能的萎縮，自然是不可避免的結果。

依據過去的憲政習慣，內閣與政府都沒有一統的行動和政策。自從法西斯黨取得政權以後，

內閣遂獲得政策行動之真正統一。執政者不惜任何犧牲以維持這種統一。現在，除去技術工作外，一切權力都屬於統一的範圍之內。

在權威總理柄政下，議會政治的痕跡是很微細的。內閣總理高踞政府之上，一切政策之最後決定權，都操在總理的手中。在事實上，內閣只是重要的諮詢和討論機關。牠本身既屬於社會性質，那自然不能成爲全國政治生活之最高指導者了。

這一種法則，使政府超脫議會的羈絆。議會政治產生的初期，人民的選舉權是很微小的。國家勢力全操縱在少數知識分子手裏。這些握有選舉權的份子，形成國內僅有的勢力。當時，社會生活很簡單，階級矛盾也不尖銳；并且羣衆意識薄弱，所以，尙能保持相當的安定。迨至羣衆求取經濟利益而企圖爭取政治平等時，均衡之勢遂失。下議員雖由普選方式產生，但這只是選舉人底數量的代表；決不足以表示國內一切政治勢力，更不能反映國內人民政治活動的實況。因爲，各派勢力的質值和他們所有的選舉權並不適應；所以在事實上，大部分活動勢力，非議會所能代表的。估計並解釋國內一切真實勢力，確是件很困難的工作。這種繁複的工作，祇有處身於一切矛盾勢力之上

的幹材，方能去負責處理；也就是說，只有這種高超的人，才能確定各種力量的真價。

憲法承認政府是由皇權所產生，並不是從議會產生的。國王是全民族切要的代理人，任何閣員都應當得到他底信任。在人類生活進至極度複雜的現在，國家統治權不應當旁落給選舉的代表機關。因為，這種代表機關只能代表個人或團體的利益；決不是公正合理的組織。

行政機關頒行司法條例的規定，決定行政機關與議會立法活動的權限。在法西斯黨握得政權以前，限制行政機關活動的傾向非常明顯。真正的立法權限展張到超越一切合理的限度，而政府所有的統治權卻日益減削，這事實終於剝奪了行政機關的自由。自法西斯黨秉政以後，即急切地恢復統治權的原來活動範圍，使政府在自己範疇之下，有充分發展的機會。這樣，政府才能成爲保障國家生存底最久長、最重要的機關。

法西斯主義對於議會選舉之墮落，表示極端憤懣，但是，在另一方面，牠並不否定議會的作用。議會並不是接近並熟習羣衆的最善良的組織；所以，議會萬能觀念絕無存在價值。在國家的合法機關中，議會之存在雖屬必要，但議會的構成分子，務必是社會主要觀念之解釋者，同時，必須是民

族意識的靈魂。

在人類社會生活中，隱隱有一種法則存在着。這就是梅納氏 (Maine) 所說的「模做法則」；也就是指領導精神的意志。假如把一切政務委諸一般羣衆的幻覺意志，自然沒有善良結果產生。但如果沒有完密的選舉制度，則官吏任免標準的擾亂，是不能避免的。

法西斯主義的國家權威理論正與人民權威的論點相對。法西斯主義以爲議會的構成分子，務須都是國家重要人員的一部分。並且必須採行最嚴密的選舉制度，方能達到議會政治底目的。因之，牠認爲代表機關之首要工作，乃是與政府合製法律，並解釋各社團之要求與情緒；使之與民族的歷史要求相調和。務使選舉團體獲得全國各勢力之擁護。這樣，才能產生代表全民利益的優秀分子。

【法西斯政治組織之立法的觀察】法西斯意大利的憲法，在一九二五年十二月二十四日根據二二六四號法律而開始改革。當時規定國家元首爲內閣總理而兼任國務卿。及至一九二六年一月三十一日更頒佈行政機關有頒發法律權力底命令。同年四月三日頒佈管理各勞工合作團

體相互關係之司法條例。此項法規經過七月一日皇家法令之核准而確立。此外在政治上發生重大影響的法律，有一九二七年四月二十一日頒佈之勞働憲章；一九二八年九月二日頒佈之議會代表制；一九二九年十二月九日頒佈之大元院（grand council）組織條例。迨至一九二八年終，憲政改革運動方始告一段落。

上項法律對於社會政治都有非常重大的影響。特別是勞働憲章底頒佈，使法西斯國家政策發生具體的社會嚴重性。這種辛迪加工團主義的改革，不但調整了階級間的矛盾關係，而且解決了嚴重的生產和分配的諸項問題。現在辛迪加工團組織已經成爲國家的一部分。對於國家，工團組織具有異常的權威。這種工團的合作團體，完全建立在社會有機體的觀念之上。建築在職業基礎上的社會組織，構成新的代表制度。牠組織一個單一的選舉團體，減少代表數目；把建議代表的職務，完全託諸工團以及其他文化、教育、公益諸團體。建議的代表，尙須經過大元院底精密的考察。大元院是各團體機關之最高的綜合器官。牠底主要責任是保證其選擇之正確以及民族之一般利益。在新選舉制度下，人民投票完全趨於同一方向。這說明此種制度與人民意識之極端調和。不

消說，法西斯主義的選舉制度與民主主義的選舉制不同。後者是零落的未成熟意志之表現；而前者卻是全民精神之總顯示。

憲法底改革，已經把國家之傳統的基本機關改造了。此外還有許多特有特質的重要機關也包涵在憲法之中。法西斯主義理解過去羣衆和國家關係之惡劣，故牠企圖轉變這種關係而使國家和羣衆合作。現在，國家在社會生活的各方面，都必須發揮牠自身的功能和使命；更必須指揮國內各種力量，鼓勵之，調整之；務使此項勢力到達頂點而成爲自己意志的表現；以期全民族益趨鞏固繁昌。

由這種論據，我們可以知道法西斯國家確是權威的集體；也可以說是真正的民主國家。在法西斯統治之下，國家和人民已經成爲不能分離的集合體。政府不但與民衆有密切的關係，而且尚須參加人民生活，調整並領導人民的行動。

【法西斯政治制度之特質】接近人民精神的一切制度，可以說是法西斯主義最根本的特質。卽就工團說，就是現代生活中特質之一。國家對於工團的態度，應該是大公無私的。羣衆參加工團，

也就等於參加國家。參加國家組織後，羣衆的搗亂行爲當然可以消滅。在法西斯統治下，階級鬭爭的事實，已被生產不同部門之融和合作消滅殆盡。所以，合作工團的改建，無異解決了生產力的組織以及經濟力的調整諸問題，在法西斯工團制度下，全國經濟的最高調整機關是國家合作院。國內一切經濟活動，都在合作院支配之下。

按照法西斯萬能的理想，國家應當領導任何組織的一切活動；不論其爲道德的、經濟的或政治的，法西斯政治不僅以政治道德來教養人民，而且從事於組織人民。不僅以職業的、經濟的中心來組織；而且以軍事、文化、教娛的中心來組織。

【法西斯政治組織與法西斯黨】在法西斯主義統治之下，人民與政府之間有一個連繫機關存在着。這種組織的建立，更加速地促成人民與主義之趨於一致。法西斯黨不但具有鼓勵並推動其他一切活動之作用，而且具有強大的指揮力量。人民生活的各方面，都有黨底參加。黨不僅解釋人民的觀感，排除人民的苦難，同時牠更有造成民衆公民意識的任務。無論在什麼時候，法西斯黨都抱着準備犧牲的決心。

一九二二年意大利法西斯革命，產生了偉大的行政統制機關。爲要聯絡並調整國內勢力，這種組織之存在是很必要的；這就是法西斯黨中心幹部的產生。實際上，也就是國家的一部分。自從一九二八年十二月九日第二六九三號法律頒行之後，法西斯政治重心的大元院更進而成爲國家的基本器官。大元院底主席就是政府的元首。大元院的各代表，都是從國內各重要團體中產生的。牠在各種政治機關中，占着最重要的地位。但牠底性質與任務，完全與議會不同。大元院固然具有政治的質素，但牠決不越權干涉議會的範圍。實際上，牠是政府的一個重要的法律行政顧問。關於行政方面，如果政府能夠獲得大元院合作，則政府本身便成爲永遠推進政治的動力。這種動力必須通過大元院後才能到達全國。迨至一九二九年十二月十四日第二〇九九號法律頒佈以後，大元院之性質更加明顯，此項法律減少了軍事及經濟團體之重要代表數目；使大元院更適宜於高度的行政功能。大元院既已成爲法西斯國家的一個附隸機關，則法西斯黨所創設的一切機關組織，也就都可以融解於國家之中。這樣，黨的本身也就成爲國家的一部分了。

法西斯黨的組織大綱，必須獲得皇家法令的批准，黨的總書記具有很大的權威。他底任命必

須由首相提請而經國王核准。黨的總書記得兼任大元院秘書，並且有出席大元院會議的資格。此外在最高國防委員會、全國教育會、國家合作院以及中央合作委員會諸機關中，都可以取得相當地位。同時他還可以列席開議。法西斯黨全國指揮部工作人員及聯盟秘書等，也都是由首相提請委任的。

法西斯國家的組織形態，已經完全構成黨政合一的情勢。法西斯主義的調整學說與民主主義的自由觀念正相反背。在舊的民主制度下，任何政黨都是自私的組織。牠不但不能和國家合作，甚至與國家處於敵對地位。法西斯國家的性質與內容非常地堅實；牠具有自己的國格，自己的政治理想，任何國家以外底組織理想，都不是法西斯政府所能接受的，所以，法西斯黨絕對不容許其他各黨存在。

第七章 法西斯經濟組織之形態與機構

【法西斯底生產制度】意大利的生產事業，在歐洲大戰的過程中，遭受了極大的摧毀，自從法西斯黨奪得政權以後，在短短的十年中，確已回復舊觀；而且正在向繁榮之路邁進。現在法西斯意大利的生產指數，已經到達戰前，甚至超越戰前的標準，這雖然可以說明法西斯政治與經濟制度之安定，但是還不足證明法西斯干涉主義的經濟制度較自由主義為優；因為，戰後各國的復興運動，都具有同等成績，並不是僅有意大利如此。在大戰過程中以及戰後的生產低落、紙幣跌價和生產範圍的寬廣，都是促成復興的條件。戰後各國復興運動之進行，實際上，並沒有遇到多大的困難。

意大利單純的增加生產年額，並沒有什麼重要；重要的是能够促成生產與消費之平衡。歐洲大戰以後，其他各國的生產，都陷於無政府狀態之下，畸形地發展着，以致每每發生過剩狀態。祇有蘇維埃俄羅斯與法西斯意大利沒有這種過剩現象。前者正集中力量以發展工業，後者則正積極

從事於農業生產之發展。

意大利雖則是一個農業國，但是到了近代，意大利所需糧食，還不足自給；在貿易上也呈着入超的情態。在大戰之前，美國和其他各地意僑，每年總有數十億意幣匯回祖國。入超的危機亦因以減滅。自從大戰以後，意僑匯款母國，逐漸減少；因之，對於農業生產有急切發展的需求。否則，意大利的經濟基礎，便有破壞的危險，法西斯意大利有鑑於農業危機之日益嚴重，於是發動了「小麥鬪爭」，從事於耕地之開拓和滋養，並且改良種植方法，以求農業生產之增加。在這種努力之下，耕地遂日益擴大，而且因為改善生產方法的緣故，農產收穫亦較以前豐盛。到了一九三二年，意大利的農產已足夠自給了。

此外，水電力的增加，也是促成意大利經濟平衡發展的一個要素。意大利對於礦源是很感缺少的，特別是煤礦的貧乏。要知煤礦，乃是近代產業的生命素，意大利既缺少這種生命素，自然不得不獎勵利用北部水力，以求減少外煤輸入。雖則意大利的水力還不敷全國應用，但是，這顯然是意大利燃料獨立性的一個說明。

我們雖則不能說，祇有協團國家的經濟制度，才能完成上項任務；但是，我們卻可以說，協團國家的經濟制度是易於獲得良好結果的。意大利法西斯的執政，促成生產事業底穩定，而且可以伸縮工資標準；在必要的時候，政府復不惜斷然加以干涉。這種精神，實在是意大利經濟制度穩定的最要原因。

法西斯意大利之平衡生產制度，並不完全依賴「保護關稅」之運用。法西斯意大利之把「保護關稅」和「施與津貼」為手段，以促進國內某幾部門工業之發展，這是有較高底意義的。在其他各國，「保護關稅」和「施與津貼」必係謀某幾部門工業之特殊利益；並不是以全國利益為目標的。在意大利則不然，必須在統制生產要素之內的產業，政府方始給與「津貼」和「保護」。法西斯政府並不以獎勵的方法，謀取海外市場之拓展。牠非但不感到對外貿易之切要，而且，牠是希望可能地減少的；因為一般國民經濟生活，並沒有對外積極貿易的要求。假如必要的話，就是完全放棄對外貿易，也是可能的。

在法西斯執政的初期，對於經濟方面的唯一要求，乃為自足經濟標準之提高。同時，由於建立

新經濟制的必要而減削國家經濟之支配力量。牠的最後目的，實際上也只是在生產制度的平衡。在分配方面，法西斯經濟制度是限止個人主義之發展的。但是個人經營企業，並不絕對禁止。一般的說來，一切企業正在向國有化的途徑上進展。在形式上，國家管理與私人經營雖同時並進，但根據事實看來，私人企業仍舊佔着優勢。個人或集團管理的農業或工業，依舊可以自由活動，法西斯政府對於這種活動，還沒有加以制止底準備。

意大利政府也還沒有干涉分配方式的企圖；因為，牠認為在法西斯經濟制度之下，一切生產者所獲得之報酬，都能與其所支付之勞働力相等的。如果在分配時發生利害矛盾，政府自然隨時可以加以干涉，以期消滅其矛盾點。

至於工業生產方面，政府是相當加以保障的。但是，在輿論認為私人企業有違國家利益時，政府也可以立加干涉。反之，如果政府以為某種私人企業不足應付需要時，牠可以督促該項企業積極活動，加緊生產。

在農業方面，政府除開各種宣傳方法，在精神上鼓勵生產外，並作實際上的扶助。

法西斯意大利政府的干涉政策，在消極方面，已經達到制止盲目生產的目的。爲要防止生產過剩的事態出現，故設立了一個統計各項生產事業的機關，名爲「企業公司部。」對於各種產業之生產概況，無不詳盡羅列。如果一旦發覺某部門生產過剩時，企業公司指導部立即呈請政府取締該種企業之繼起；另一方面并且限止該部門企業之擴大。同時，政府還得徵求公司之同意，以求過剩生產之消除。

意大利推行產業合理化，並沒有增加失業工人。在其他各國，卻因爲推行產業合理而增加了失業人數。要知推行產業合理化而不顧及失業工人，自然是資本家自私的表現。

法西斯意大利的生產制度，也許還未到達統制生產的最高階段。但是，我們應當理瞭，嚴格的統制生產制度，是建築在統制消費制度上面的。蘇俄政府因爲規定了消費的標準，所以能够嚴格地統制生產。意大利的法西斯經濟制度，並不能統制個人的消費。個人主義的消費，是可以打破政府的生產估計的；所以，意大利未能同蘇俄一樣地達到統制生產的最高階段。

法西斯主義的經濟原則，雖則還不十分成熟，可是，因爲現行制度是富於彈性的，所以，能够適

合複雜的經濟情形。在現狀下，私人企業雖還能有進展，但以不超過擾亂生產制的標準爲限。自由競爭的優點，仍然加以保存的。如果企業家對於生產方法有不斷的改進，政府也決不禁止其應享之權利。但是，對於各種不道德的競爭，政府是要嚴格干涉的。那也就是說，生產者如果能够有所發明，或者能採用最有效的方法，以減低生產成本時，自然也可以減低售價；但是，一般以跌價爲手段的行爲，是在禁止之列的。

法西斯主義的生產制度，是個人主義與國家干涉主義的結晶品。迨法西斯經濟制度相當成熟以後，國家干涉的事實更將減少。這並不是說自由主義的放任制度可以恢復，而是說各企業公司能夠自動在法律許可範圍內發展。測量各公司股東的活動意志，自然是不可能的；但是從生產界及其他社會方面認識干涉之真理而自甘屈服，乃是必然的結果。事實上，生產界底服從政府，完全出於自願；或者也可以說是服從大多數人的意志，法西斯意大利的人民都理解法西斯政府的行爲乃是民意之表現。并且，他們知道自己是具有自由權的。或者可以說，祇有在法西斯政權的保護下，人民才能獲得真正的自由。

【公益事業之經濟的重要性】意大利政府採用一種很合理的公益事業以干涉對於經濟的活動。自從世界經濟恐慌爆發以後，這種干涉的方式，更獲得了特殊的效果。其最顯著的，就是救濟工作之減少。

慕沙里尼對於經濟工人階級的工作，是非常努力的，他注重工人階級的實際利益，而且他以爲與其以賑濟方式而任其失業時間延長，還不如爲他們設法找取工作，意大利政府舉辦公益事業以安插許多失業工人。意國失業人數之所以少於其他各國，其主要原因，尙在於此。除政府直接舉辦之公益事業外，更有許多半官式私人舉辦的公益事業，以爲政府之輔助。舉辦公益事業不但可以直接容納失業工人，而且，就是用於公益事業的原料工具以及對於勞働者之開支，都可以增加消費，那也就是說，這也是減少失業的一個副作用。

因爲法西斯意大利特有強固之政權與財政制度，所以能够採用這支出巨大之救濟方案，強固的政權足以控制輿論重心而有餘。因爲能够控制輿論，所以不怕反動勢力之攻擊，此爲公益事業成功因素之一。此外，意大利經濟之計劃化，也是助成公益事業一個主力。法西斯政府在經濟制

度方面已經有很大的權力。雖則，意大利的計劃經濟還不能到達完善的階段，但是在經濟建設上，已有很顯著的成就。因為這緣故，所以能够取得宣傳公益事業的優勢。而且，他們的「企業公司部」掌握着生產的脈息，特有精密的統計，隨時可以適用公益事業制度。就公益事業的性質說，其根本論據乃為增加生產而抵償救濟損失。就其目的說，則為救濟失業羣衆而增進其生活技能；牠底價值並非僅在救濟失業而已。

意大利公益事業之主要部分，為荒地之展拓，耕地之改良，水力及電氣之開採。特別是排乾窪地，在近幾年內有更顯著的進展。此外，關於公益事業公共衛生之改進，也很著成效。根據歷史家的意見，以為自羅馬帝國以後，意大利歷次的潰亡，都是由於摧殘民族根本的瘡病所促成的。現在意大利積極從事於衛生運動，自然可以一掃歷史上的恥辱。僅持這一點，也足以說明法西斯政府採行公益事業之意義；不但在政治上獲得民族強健之果。而且，經濟上也增加了國民的生產力。

拓展荒地的公益事業，除具有容納失業工人之作用外，更可以提高全國農民的購買力。因為耕地擴充和方法改進的原因，及至一九三二年，國內收穫已足夠自給了。

當法西斯政府計劃公益事業時，更有平均發展全國經濟的企圖。平均發展底目的，乃為調整北部與南部富貧隔絕的現象，牠覺得必須增加南部生產力，提高南部畜牧標準，這樣才能使全國政治形成一個穩固的政治單位。

意大利政府之耗費鉅款，以求農產增加和水電力採用；終於減少了煤與麥的輸入額。這種效果，對於國家民族有很大的福利。雖然解決臨時失業問題，支持經濟破局具有很大的重要性，但總沒有奠定國家自給基礎為重要。因為祇有在自給自足的經濟狀態下，才能根據計劃而推進經濟。在近年世界經濟恐慌日益加深之際，意大利的經濟情況非但沒有衰落的趨向，而且可以說是相當地發展的。

大部份的開拓耕地及他項工作，是由私人舉辦的，政府不過在旁嚴加督率而已。國家舉辦公益事業，也並不隨意支付國幣而致影響國家預算。其中大部份是取償於國家之公債的。如果公債銷路衰落的話，政府可以商請私人銀團接受。其實，這於銀行界是很有利益的。因為，經營公債乃為投資的最好去處。意大利公債由銀行界收受者，大致定十二年到二十五年為還本期。雖然這種辦

法有違銀行界及財政上信誠的原則，但是在法西斯政府的特殊精神下，絕對沒有任何意外發生。至用於拓荒及其他各項公益產業之公債，自己都有利潤可以抵償。出售新拓土地之所得，不但可以還本，而且有利可圖。所以，一切用於公益產業之款項，決不會成爲永久的債務。發行公債而擔負較高利息，自然是不利的；但是從另一方面觀察，正因爲舉辦公益事業，所以國家預算得以平準。舉辦公益事業，一方面可以增加稅收，而另一方面卻可藉此減少賑濟費用。雖然其間亦未嘗絕無弊端，但是利弊相衡，還是利的方面多一點。

繼續推進公益事業，在財政方面也不致發生問題。因爲出售開拓土地的收入，除去歸還所負債務外，即可投資於各種新事業。同時銀行界又可接受新發公債。至於公益事業上所儲基金，均可爲新事業投資之用。在目前世界經濟日益衰落之下，政府集款舉辦公益事業，雖不十分容易，但也不致遇到困難。因爲那時一般企業家都要向銀行貸款而從事生產；銀行界也正希冀資金活動。在必要時，政府收縮公益事業亦無不可。根據法西斯主義的基本原則說，政府對於私人企業之正常活動，是可以不加干涉的。這一點，我們在研究法西斯主義之經濟機構時，必須清楚認識的。

【生產事業之穩定】法西斯主義的生產制度，雖未能到達成熟完善的境地；但是，對於生產關係之改良，實在是很顯著的事實。第一特點，就是法西斯意大利在生產關係上的分配制度，對於勞資的利益是很調和的。自從一九二二年法西斯政府創設以來，勞資糾紛事件是很少見的，雖非絕對沒有，但是，一旦爆發之後總能迅速和解，或服從勞働法院的裁判。關於勞働法院的組織及工作，另有反罷工律 (anti-strike-law) 爲之規定。

外間對法西斯主義有一種普遍的誤解，以爲意大利的工人階級是被壓迫的。可是實際上並不如此。慕沙里尼個人雖會率領其黑衫黨與共產黨及社會黨搏戰，但是慕沙里尼在取得政權之後，於法西斯主義之推進中，隱隱地呈現著社會主義政治路線的輪廓。慕氏雖在歐戰之後即脫離社會黨，但是無疑地他仍懷有社會主義底信念。慕氏之消滅社會黨，實在並不是一種反叛行爲；因爲，他直覺到在法西斯黨領導之下，工人階級將會獲得更大的利益。我們理解了這個，才能真正認識慕氏之人品與法西斯運動之特質。

在十年以前，意大利國內對於慕沙里尼政策的誤解，也是很深的。於一九二二年法西斯敗社

會黨而獲得政權以後，意大利的資本階級曾經意滿志得地高呼著：「慕沙里尼是我們的偉人。爲我們而擊敗了共產主義與社會主義。在慕沙里尼統治下的國土，是資本家階段的天堂。」戰後的意大利滿佈着荆棘。勞働階級度過了很久的絕望時期。資本階級也會用嚴酷的手段對付勞働者。可是，當法西斯政權強固以後，慕沙里尼就開始運用他的權力，在可能範圍內改良勞働階級的生活。這時候，資本階級已經認識慕沙里尼並不完全是他們的人。待再過了一個時期，多數勞働者卻認慕沙里尼爲他們的人了，經過法西斯十年專政以來，勞働階級已經完全認識這一點。在一九三二年慶祝進攻羅馬的十週年時，各大城市工人對於慕沙里尼敬佩歡狂的表示，充分地說明慕沙里尼和工人階級關係之轉好。就是大部份的意大利資本階級者，也認清慕氏恢復工人情感，才是穩定政治的唯一辦法。在事實上，意大利的資本階級者確已有很大的讓步。其所獲的利潤，大部分都分配給工人了。可是，資本階級也正依賴法西斯政權的鞏固和產業的穩定，而獲生命與財產之保障。同盟罷工之免除，更是資本階級讓步的最好代價。

我們應當認識，在十九世紀的思想界，對於經濟活動和個人自由的反抗，已經占有很大的勢

力。如勞働立法等都是在這種情形下產生的。不過勞働立法與法西斯之禁止勞資糾紛有很大的差別。前者只是對於勞働者有所限制，而後者則於勞資兩方都有相當限制。根據理論與事實，我們可以明白，階級鬭爭之趨於消滅，是毋庸置疑的；同時，我們自然也決不能否認勞資之間沒有矛盾。許多政治家和社會科學家已經充分地說明勞資之衝突是很難避免的。如果要避免鬭爭的惡果，那就只有自動的休戰。須知在階級鬭爭之外，其他各種形式的人羣對立，也是不能避免的。比如消費者與生產者的對立，也是很尖銳的。甚至在城市居民和農村居民，物品生產和人事工作者之間，也具有極端的衝突。如果我們不否認這種事實，則我們自然會理解消解勞資矛盾是一件困難的工作。

勞資兩階級衝突之強弱，以其利害差異之大小為標準。法西斯主義之所以能夠確定，實在根據這種認識。為要避免這種矛盾，於是遂促使兩階級利益之趨於一致。假如勞資雙方都以為鬭爭才是生路，那末，階級鬭爭終將輾轉循環而永無寧日。

嚴厲地禁止罷工與解僱，是消滅階級矛盾的第一步；同時必須採用最公正之法律裁制之。在

近代史上，特別在世界大戰期中，有很多在緊急時期，禁止罷工的例子。比如公務人的工作是具有繼續性的，關係全國利害至切，所以，多數國家是禁止公務人員參加罷工的。法西斯意大利把全國經常的正當事務，概列入緊急工作範圍之內。全國生產者對於國家的任務，被視為和公務人員一樣。在意大利國土之內，生產事業決不是勞動或企業家個人的私事，而係關係全國利害的公務。這種論證，也是法西斯主義的一個基本原則。意大利國家之所以採行干涉主義，其主要作用乃為依據公共事業而整理生產事業。

祇有採用禁止罷工的原則，才能有計劃地管理生產事業。在各種生產部分實施干涉，是計劃經濟的最要點；是很合理的。意大利建立協團之初，就訂定嚴禁罷工的律令。因為那時候經濟干涉制度猶屬草創，故一般勞動者不能清晰地認識牠們的價值。至最近幾年，勞動者始認清法西斯政治之優點而加以擁護。這種事實，充分地證明了經濟干涉制度是適用於生產事業的各方面的。當然，禁止罷工底成功決不是法西斯主義底目的。就是生產之穩定完全依恃武力，也是很危險的。當從前緊急時期，僅對勞動者有計劃的罷工禁止時，勞動者已經感到極度的難堪。可是後來干涉政

策推行於各方面，以作整個經濟活動之調整時，也就漠無所感了。現在勞資兩方都已認識，爲了公共福利有犧牲一己利益的必要。而且，都很甘願地減少各自經濟活動的自由。

如果意大利統制經濟制度能够漸趨完備，則狄克推多式的禁止罷工，自然也就可以減少。這是法西斯經濟制度演進的一個軌跡。也就是法西斯經濟干涉制度能夠趨於計劃化的一個理由。增加經濟活動自由底限制，是恢復政治上自由的前提。同時，必須犧牲經濟上的活動自由，方能到達生產穩定並持久底目的。關於這一點，意大利的國民都能清楚認識的。

【法西斯國家之分配制度】因爲生產已經建立在穩固基礎之上，所以分配問題也隨之而在合理的途徑上解決了。在生產關係上，勞資兩方都已放棄了罷工或解雇的戰鬪的武器；並且在其同利益的前提下而相互合作。這是復興的初步現象。此種事業，就社會方面觀察，固然很重要；從經濟方面看，也是同樣重要的。

當然，產業上階級鬪爭之消滅並不完全是分配問題解消的表徵。比如說美國，在經濟發展史上她底生產制度也曾有一度穩定。但是她並沒有解決分配問題。美國雖然運用增加工資的方法，

以圖消滅階級鬭爭；但是，我們要知美國的物價較任何國爲高；勞働者的工資雖然提高，但維持生活的物價亦隨之提高；其結果，勞働者仍然得不償失。在經濟繁榮時期，美國罷工解僱之事，雖則可以減少，但其對於分配問題之核心，還未曾把握得住。至法西斯意大利生產穩定之所以能够過渡到分配問題漸趨解決者，因爲她的生產制度是建築在統制經濟之上的。須知分配問題，並不是單純的生產穩定所能解決。反之，只有在生產穩定之前提下，才能建立合理的分配制度。在各種經濟問題之中，以分配爲最複雜而嚴重。自從近代科學進至高度以後，無論在工業生產方面或農業生產方面，都有顯著的發展。但是在生產的進程中，因爲生產力和生產關係之矛盾；消費與生產終不能相互適應。於是，經濟恐慌便來到人間；而生產本身之陷於無政府狀況，尤爲恐慌之重要原因。現在世界各部門生產事業，都呈着生產過剩的姿勢，對於市場問題，感到極度困難。這種不平衡的生產制度，雖則是盲目生產的結果；但是，畸形的分配制度，也應負相當責任的。

理想的分配制度，雖然不一定要做到「各取所值」；但是，爲大多數人的利益而改良技術與增加生產，實在是很必要的。如果增加生產的目的，乃是謀大多數人的利益，則各階級間的矛盾自

可減煞。階級間的鬭爭亦可由是和緩。然而，在自由主義的放任經濟制度之下，這種理想的分配制度是不易實現的。因為，在自私自利的經濟制度之下，生產技術之改進祇能爲少數人謀利益。企業家固然可以改良生產工具以減輕成本而謀得大利，甚至以減低商品價格而獨占市場，但這對於多數人並無利益；企業家雖能獲得大量利潤，但勞動者的工資仍然不能提高；工時也不能縮短。在這種情形下，勞資底鬭爭是不可避免的。勞動者有自己的職工會及政治上的勢力，以爲鬭爭的準備。企業家非至不得已或獲利過巨時，是不輕易提高工資的。由此，我們可以理解，生產方法之改良與發明；實際上只能爲少數企業家謀利益；如股東所分得之紅利及公積金等；其最後經濟效果，祇能增加最少數人的消費能力；與改良生產方法爲大衆謀利之目的，相距甚遠。

根據上述情形，我們可以知道，如果生產方法之發明與改進，僅由某一個人或少數人採用，則一定會發生生產與消費不相調和的現象；也就是說，一定會發生生產過剩的現象。假如減低成本之方法廣被採用，則第一步可以增加生產數量；售價亦可由是降低。可是，依據理論說，這樣似乎一般消費者都能獲得改良生產方法的利益；然而，在事實上祇有介於生產者與最消費者之間的商

人方能得到這種利益，因為零售市價的變遷較批發市價的變遷為遲。在那幾個月中，改良生產方法的利益，只有以新的批發市價買進而以零售市價賣出的商人方能獲得。至多只有一小部分消費者可以在此變化期中取得細微利益。這樣，生產方法之改良與商品價格之減低，依舊不能同比例地鼓勵消費之增加。這自然也是恐慌歷程中主要原因之一。

要使改良生產方法之利益普及人類，約有下列兩個方法：其一，促使批發價格與零售價格同比例減低。其二，提高工資。然而在放任經濟制之下，這二種方法都不能實現。如果我們改良生產方法，則必須使各種不同的價格一律降低；並且必須在同一時間內實現，這樣始能避免不均勻的經濟發展。可是，還有一點，就是各種價格都能降低而社會債務關係仍不能變更時，亦屬無補於事；何況物價的低落可以使債權人與債務人都蒙其害。此外，工資底低微，也是促使改良生產方法裨益人類的一個障礙；這個障礙在放任經濟制度下是很難消除的。因為放任主義的企業家，決不會依減少生產成本之比例而增加工資的。在現制度下，工資的增減是必須獲得勞資雙方底同意的。此後希望資方能夠隨減低成本的比例而增加相當工資。這樣才能提高工人階級的消費能力。

欲使低減生產成本以減低物價的策略運用自如，政府原可廣設失業救濟，養老撫恤等社會事業，以增加社會的消費能力。但是，如果依據經濟觀點上說，這種辦法亦不妥善，因為政府廣設救濟事業，必致增加人民稅收項下的擔負。所以，一方面固然可以增加消費能力，但另一方面，卻在減低消費能力。由這一點看來，我們可以理解在放任經濟制度之下，減低生產成本，終不能調和社會的福利。

在資本主義還沒有完全廢止之前，上述那種不均衡的發展，是很難消滅的。法西斯主義對於這種困難情形，自然也還不能澈底解除。不僅法西斯主義，就是現行的共產主義，也不能解除這個問題，在目前這一階段中，如果意大利完全禁止私人企業，非但不能到達生產與分配調和的境地，甚至，反會減低生產效能，而影響到改良分配制度的前途。資本主義是建築在個人利益之上的。完全以個人利益為前提而推動生產。對於分配制度全不顧及，以致促成週期性的經濟恐慌。在恐慌到來的時候，就是依賴技術改良而攫取利潤之特殊階級，也是會一無所得的。資本主義的弱點，已經很顯明地暴露出來了。至於共產主義呢，其對於分配制度之理想過於空洞。雖然有統制的生產

制度，可是，缺乏私人企業之推動，實爲其最大弱點。法西斯主義有鑑於此，遂創立了一種介於兩者之間的經濟制度。法西斯經濟之生產統制之程度，雖沒有共產主義底統制程度嚴格；但對於個人企業的限制，則遠非放任主義之經濟制度所能比擬。

法西斯意大利底國家協團制度，具有統制各種經濟活動之機能。所以，法西斯政府有規定各項法定工資、薪金、批發價格、零售價格以及生活上各種標準的可能。同樣有建立依全國人民利益的分配制度的可能。現在意大利的分配制度，已距其理想階段不遠，在不久的將來，是有希望到達完善底境地的。因爲法西斯意大利底產業已告穩定，所以，牠底工資具有伸縮性。這一點，是其他任何國家未能做到的。因爲協團制度的發展，各種物價和勞働代價，都有提高彈力的表現。不久的將來，法西斯政府就可藉工資和物價的彈性而促使任何生產方法的改良俱有利於全國國民。

我們必須理解，欲用適當的分配制度，促使人民的消費能力與生產能力兩相適應，決不是一個呆板的法式所能奏效的。現在客觀上所需要的是一種敏活的組織。至於工資、物價以及工作時間之規定，自然必須有一貫的方針。這樣，才能改良分配制度而不致妨害產業之發展。我們應當記

得，私人企業是各種技術改進的某條件之一。關於上列問題，在放任經濟制度支配下的國家中，是根本沒有解決底可能的。各種事實已經充分地說明，只有採用干涉主義的法西斯國家，方能解決分配問題而不致為產業發展之障礙。解決分配問題是一件很繁複的工作。如果我們欲使分配制度到達理想的境地，那就必須先推考各種決定分配制度之原因何在。

從消極方面解決分配問題，是比較容易着手的。蘇維埃俄羅斯就採用這種辦法。蘇俄的消費者，對於商品之購買與選擇，祇有最小部分的自由，而且因為日糧制度已經確立，所以最大部分的消費量是可以估計到的。因之，一切生產事業之出品，只要用簡易數字計算一下，便能決定分配分量。這種嚴格的分配制度，法西斯政府雖還未能厲行，但是，我們必須注意，如果祇對消費者選取商品之自由嚴加限制，則解決分配問題之意義，是相當地減少的。嚴限選取商品自由的結果，只是人類生活之單調。無疑地，這種以限制取擇商品為手段的解決分配辦法，決不是我們理想的制度。

法西斯國家為要提高國家自足程度，對於某種消費，有時也加以統制的。比如說，小麥的消費量在大戰後因為一般兵士的習慣和嗜好，曾一度激增。但這種現象是有害於意大利自給自足的

經濟原則的；所以，政府不惜採用干涉消費的政策，以資救濟。此外，對於牲畜的消費也會加以限制。至於其他各種食料之消費，意大利政府非但不加限制，而且是積極鼓勵的。其實，這種干涉消費的政策，不但爲法西斯國家所採用，就是其他厲行「保護關稅的」國家也加採用的。一般地看來，意大利的消費制度，可以說是完全自由的，雖則目前法西斯政府厲行統制經濟政策，限制生產活動；但是，對於消費的自由是仍舊保有的。意大利解決分配問題的政策，以維持相當底消費自由爲原則。全賴工資、物價、工時以及生活標準的科學管理，以解決分配問題。雖則，意大利底解決分配問題的方法，不及蘇俄來得敏捷。但是，僅就保有消費自由一點說，法西斯統治的分配方法，比蘇俄的分配制度更有價值。

【法西斯國家的貨幣制度】自由主義經濟組織之下的貨幣制度，是很不合理的；特別在經濟恐慌來到的時候，牠的弱點更清晰地暴露出來。不消說，貨幣制度弱點之暴露，是世界經濟恐慌的最大原因。也可以說，世界經濟恐慌的各種原因，純屬貨幣方面的問題。如果，我們欲把世界從恐慌中解救出來，那就得改良貨幣制度。所謂改良幣制，其要點乃爲擴大貨幣數量以增加購買力。只有

貨幣管理的巧妙方法，才能維持世界經濟穩定的可能。

自然，我們不能把這個問題看得過於單純。須知分配問題之嚴重性比貨幣問題更其來得深刻。如果分配問題不能解決，則經濟恐慌也就根本無從挽救。事實上，如果不能先解決生產問題和分配問題，則購買力決沒有提高的可能。目前陷於無政府狀態下的各國生產和分配情形，也是整理幣制之一大障礙。

法西斯統治下之貨幣政策，是很合理的。在一九二七年春季，規定以「利拉」(Lira) 爲單位的金本位制。這種改革，就是值足幣制派 (sound-currency-to-all-cost-school) 的正統學者也表示同情的。大戰後意幣的國際市價與法西斯政權之日益鞏固，比例地提高，現在雖有如此成績，但其經過許多困難，自然也是不待言的。

慕沙里尼對於通貨膨脹政策之採用，是很謹慎的。因其平時力持穩定的緣故，所以世界經濟恐慌雖延長至六年，但意幣價格，還未受到多大損失。在一九三一年世界經濟最紊亂的時候，許多金本位國家俱步英國之後塵而放棄金本位。意大利也曾經過許多困難；如在一九三二年與一九

三三年，各國貨幣的國內市價均呈慘落之勢；意大利雖還能維持正常價格，但意大利的出口商人，卻因意幣之穩定而獲得大利。慕沙里尼認為輸出貿易之激增，是件危險的事情；這種不良現象，在外表看來，對於法西斯國家前途是一個極大的威脅；可是，事實上並不如此。我們要認識協團國家的真正意義，那我們便得先理解慕沙里尼促使國民精神超拔之個性。在通貨膨漲積極推進之下，幣價之低落是會失去效能的。一般財產基礎還未十分鞏固的國家，對於這種事實，必須嚴密預防。意大利之所以出此，亦正根據上列原因。意大利維持預算制度之平衡，有一部分是賴人工虛飾的。自從世界經濟恐慌以來，財政收支相差甚遠。其為容納失業工人而舉辦之公益事業，幾全賴公債維持。在這種情形之下，貨幣穩定之維持，是一件很不可能的工作。然而，慕沙里尼決不只以通貨膨漲的手段去維持幣價。他所採行的唯一方策，乃是協團之運用。爲了穩定幣制，雖然忍受出口貿易的損失與失業工人增加；但比其他各國爲維持幣制所受之各種損失，微小得多。

意大利貨幣制度之穩定，自然是一件幸運的事情；從藏金數量看來，意大利之存金數比法、美、荷、瑞士等國爲少。可是意大利的貨幣制度，並不因爲存金數少而搖動。美國存金量之多，在世界上

占第一位。然而，美國的貨幣卻也有金色成分不足之事發生。只有意大利根本沒有這種現象，就是在法蘭西放棄金本位後，意大利的幣制仍無絲毫變動。按照目前意大利經濟情形看來，她可以永遠維持金本位制度。因為，假如一旦發生困難，她儘可運用協團制度之功能頒布命令，以減少工資，增加工時等方法，為免除意幣價格低落之手段。雖然這種策略不是我們的理想；但是在渡過世界經濟恐慌的意義上，也許是比較妥善的策略了。

上面已經說過，法西斯國家之能解決分配問題，全在於物價、工資以及工時上運用之得法。如果要使物價、工資和工時能夠隨意伸縮，則必須放棄貨幣上正統主義。由此，我們可以知道，法西斯國家經濟發展之前途，絕無傾向經濟學者底幣制論的危險。偏重幣制論的經濟學者，根本沒有認清當前世界經濟恐慌之內在原因；祇一味相信幣制運用之萬能。這種偏見的論證，自然是法西斯國家發展經濟之障礙。

人類經濟生活之改善，是改革幣制之前提。根據這論點，故意大利祇努力於全國人民經濟生活之推進，並不積極採行通貨膨脹政策。假如一旦因技術的改進而某部門的生產或勞動發生剩

餘時即可利用剩餘的資金和勞働，另行經營有利人民的生產事業。須知在法西斯經濟制度之下，各生產部門間資力之增減，得隨時依據產量多寡之標準的。

【法西斯國家之銀行制度】意大利法西斯政府對於銀行制度之整理，亦具有顯著的成績。但一般地看來，多數銀行仍操縱於私人之手；似乎還沒有多大的改變。自從世界經濟恐慌以來，各國銀行制度都已發生重大變化。例如德國的許多重要商業銀行，都為政府所支配。意大利並不採取此種手段。她儘可能地避免利用世界經濟恐慌的機會，而進行對於需要國家扶助的銀行界加以支配。她對於銀行界的扶助，正和其他各國一般地努力；但是銀行的支配權，政府仍不欲收為己有。這就是法西斯經濟制度之根本原則的所在。在協團國家內的經濟活動，多半假手私人經營，非到私人企業違背公共利益時，政府決不輕加干涉。

意大利銀行界對於產業的發展，具有很大的助力。這也是法西斯政府努力維護銀行業的一個原因。由私人經營的銀行，雖給與產業發展以許多幫助；但還不足應付國家全部企業的週轉。因之，政府並在財政部下設立許多金融機關；以幫助現有私立銀行活動之不足。意大利政府與銀行

界的互相聯絡，已有數十年歷史。如拿破利銀行 (Banco di Napoli)、西西里愛銀行 (Banco di Sicilia)、喬治銀行 (Banco di Giorgio) 等，係意大利開辦最早的幾家銀行。與政府俱有密切的關係。在法西斯政府統治之下，完全官辦與半官辦的金融機關逐漸增加；這是一般的趨勢。在全國銀行體系中，官辦和半官辦性質的銀行，占着很重要的地位。由此，我們可以知道，政府和銀行界的關係，更形密切了。在官辦和半官辦性質的金融機關中，有一部分是含有特殊作用的；比如，意大利僑務銀行底創設目的，乃為維持或救濟殖民地及外國的意僑。比如公用銀行與公益銀行之設立主旨，則為發展公益事業。此外如海軍銀行一類的半官金融機關，其性質與任務尤為特殊。

第二類的國立金融機關，是為便利僑有銀行與工商界之活動而設。意大利週轉銀行 (Istituto Mobiliare Italiano) 即為其中之代表。最近又添設實業銀行。這類銀行的組織目的，是在救濟銀行界本身以及為銀行股票、產業股票和各種抵押品之市面流通。

第三類的國營金融機關，是直接或間接由政府管理的各種儲蓄銀行。其中最著者，為郵政儲金局；這種組織，已經成為一般商業儲蓄銀行的最大勁敵。

法西斯意大利政府雖未支配任何商業金融機關，但上列三類金融組織，已完全爲國家所掌握。這三類金融組織，在全國金融界所占的地位非常重要。雖然，這種措施，未必就是法西斯經濟制度的特色，但是在事實上，因爲其他各國都未能避免經濟恐慌，故政府在銀行界的勢力不易伸張。只有意大利政府運用增設銀行的策略而獲得加強干涉力量的結果。自然，這決不能說是法西斯政府干涉銀行的特點。

當法西斯政府認爲扶植私人企業而有不能適合公共利益之要求時，政府得在消極和積極兩方面加以指導的扶助。一方面，固然制止私人企業違反公共利益；而另一方面，更須鼓勵私人企業依着公共利益而發展。意大利政府之所以能在銀行界占取力量，尙有賴於全國協團之運用。各協團具有很強大的力量。這種力量足以操縱全國各銀行的方策和活動。各協團可以簡易地訂立各種法規並通過各種議案。銀行協團與保險公司的協團決議，在銀行界掌握着最高的權威。所以即使國家沒有限制匯兌營業明文，但銀行協團已具有限制銀行活動的作用。根據銀行協團的規定，祇有在正當貿易或償付外債的要求下，方准國外匯兌。這樣，意大利的資金自然不致外溢。同時，

銀行協團且有不許轉讓公債於外人之規定；投機事業因之亦得減少。由理論說，銀行協團所通過之法規，應當是銀行家自由意志之總匯；但在事實上，一般地以政府的主旨為依歸。

假如我們把銀行協團的決定，視為對銀行立法一種僅有的特殊方式，那也不是正確的。祇要銀行界自動地不違背公共利益，那末，他們還是自由的。一般地說來，意大利銀行界的守法精神，已經相當的提高。他們所以嚴格執行協團決議的原因，決非出於單純的恐懼。他們確切地認定，銀行業之發展，必須獲得國家以及社會的贊助。

嚴峻的法律制裁，並不是意大利政府在銀行界取得權力的原因。其所以能占取強大勢力，實由於統制銀行的基本政策之運用。在意大利，一般銀行雖未到達國有化的境地，但事實上，政府對於國內重要銀行，是可以操縱的。政府對於銀行與主顧之來往以及自身業務之處理，自然不願加以干涉。關於這一點，意大利銀行的自由權，完全與其他國家的銀行一樣。

不消說，法西斯政府加諸銀行的干涉，決不是銀行界所能完全甘願接受的，例如銀行界維持證券交易所中之銀行股票、工業股票以及商業股票的價格，皆係礙於政府命令，而非接受不可。在

世界經濟恐慌爆發之初期，意大利股票價格一般地呈慘落之勢；這種情態激起產業界極度擾動。於是，慕沙里尼命令銀行界竭力維持各種股票的市價。但是，經濟恐慌的程度日益加劇；各種股票市價益形低落。銀行界所收進的股票亦越積越多，結果幾家重要銀行，成了銀行界本身的主要股東外，並且成功大多數工商企業公司的主要股東。這種情形雖然非常惡劣，但銀行界仍得繼續收進股票。可是銀行界也有一個堅強的意念，那就是，他相信在必要的時候，政府一定會給與迅速而有效的扶助的。後來，各銀行之間藉直接或間接的存款辦法，收回買進股票所支出的資金。因之，資金得以流轉。自恐慌進展至一九三一年下季，嚴重的局勢迫使法西斯政府採取更進一步的辦法。那就是創設意大利週轉銀行，以整理巨額股票。例如意大利商業銀行（Banco Commerciale Italiana）所積存之股票最夥，為數幾達數十億意元。一般存戶對於該行之信仰不免搖動；政府鑑於事態之急迫，未等該行需要政府作實際扶助時，即毅然清理該行所積存之股票。意大利週轉銀行以充分流通資金，流轉巨額股票之滯存。這種辦法雖則可以增加流通資金，但對於政府的公債證券底信用，是有很大的底損害的。因為意大利週轉銀行的竭力救濟，總使銀行界出清了大量的

股票；而政府管轄之下的銀行資本，也就變成許多企業公司的股票。然而，這種現象並不是「產業國有化」底表徵。意大利政府並沒有利用機會以支配私人企業的企圖。考其主要目的，祇在維持股票價格並促使股票市場之流通。

當然利用商業銀行的資金，以維持工業股票，決不是良好的方策。這種嚴重的教訓，意大利法西斯政府已經從過往的經驗中取得了。現在法西斯政府已無干涉銀行界的必要，他很可以運用半官金融機關的機能作用，以到達他的理想。

意大利銀行界的投資園地，現在已經擴大得多了。如果商業上不能完全容納的話，法西斯政府可以在大規模的公益事業項下，吸收過剩的資金。法西斯政府對於公益事業，有着很遠大的計劃；如窪地排水，栽培地土，摩托化等。其中最主要的部分，為開拓荒地。現在已經獲得很優良的成績，雖則開辦不久，但收支已可以相抵了。舉辦公益事業之經濟來源，大抵為政府發行之公債或證券。如果公債不能暢銷，儲蓄銀行及銀行的活動資金，為接受政府長期的公債，勢必陷於停滯的境地。然而，這並不足以驚異。我們必須注意到，在現世界中，不僅意大利銀行界沒有遵守正統主義，其他

任何國家的銀行界都沒有遵守正統主義；各國銀行界除卻維持資力薄弱的同行之外，曾有維持政府財政穩定責任。

我們就事實說，意大利的銀行，確因依恃獨裁政治之存在關係而少受經濟恐慌的影響。一切民主國家，因為容許較多自由緣故；弄得非常騷亂。在法西斯統治之下，操縱、造謠、挑撥等，全要受嚴厲底制裁的。

用之於公共事業的銀行存款，實際上是由政府保證的。由於這一個內在現象看來，意大利的銀行制度與國有銀行制，似乎並無嚴格的區分；但事實上還是有若干分別的。銀行國有制，雖具有集中經營的機能，但同時因為壟斷信用的關係，殊有礙於私人企業能力。可是，法西斯銀行制度，並無是種弊端；對於銀行間合理的競爭，法西斯經濟政策，是並不加以禁止的。

在意大利銀行界與其他經濟活動範圍內，逐漸地為協團精神所支配。政府對於銀行界的控制，也逐漸地弛緩了。銀行界的公共利益觀念，既已比從前加強，則法西斯與政府的關係，自然不再是僅僅服從命令。正和其他各種企業一樣，與政府共同形成了一種以大衆利益為前提的互相諒

解。

現在法西斯意大利已經具有支配銀行的充分權力；可是，牠並不須要堅持正統主義，更沒有把銀行收歸國有的必要。牠對於銀行政策之認識，正和對貨幣政策之認識一樣；以爲銀行政策應當是整理生產與分配干涉政策的一部分。經濟的合理統制，都具有相互密切關係的。這便是法西斯主義對於銀行政策之基本認識。

第八章 法西斯統治下之勞働問題

【法西斯統治下勞働問題之一般概念】法西斯政權底確立，充分地表徵了自由主義民主政治之沒落。這一種變革，在一九二六年訂定的職業團體法、勞働憲章與其附屬法上都有顯明的表示。根據法西斯主義之認識，勞資協調條件之培養，比諸創立消解勞資爭議的制度，來得更重要。基於這種認識，所以現代法西斯國家之調解制度，在法西斯勞働法制中，占着最重要的一章。意大利司法部長洛格是法西斯主義最前進的一個理論家，在他下列短論中，充分地表示了法西斯主義對於勞働爭議的態度與所採取的解決途徑。

「法西斯國家，是理想的國家；她以最高貴的權威，實現合法組織的理想社會。法西斯主義以爲社會不僅是多數個體的集合；而且是有自身的生命與超越個人的目的。同時，社會是自身之精神的、歷史的價值本體。在相當時期內，由法律組織成功的一個社會的國家，是超越構成國家之

人民的一種物件；國家也具有超越個人的生命和目的，而且個人的生命與目的是附隸在國家範圍之下的。

法西斯國家，自有其本身的道德信條，宗教和國際使命。同時法西斯政治具有發揚社會正義與推進經濟事業之機能。爲要到達這種神聖的目的，自非發揚道德正義不可。對於宗教，則竭力宣揚加特力教信條。受國民委托之文化使命，以高尚的教養和偉大的傳統，宣揚於世界。并且以國家之政治、經濟的、文化的影響，向外發展。關於階級方面，當嚴格制止各階級自行謀取不正當的利益。在必要的時候，更不惜干涉個人利益之擴張，以謀生產與財富之平準與擴大。

「法西斯國家是使國內現存之所有力量，服從國家意志之至高無止的國家。因爲國家底目的，比諸人民的目的優越，故爲到達目的所行使的手段，比其他任何手段優越而有力。國家所驅使之權力，亦比其他所有權力優越而偉大。

最大的目的和最大的權力——這種理想是孕涵法西斯國家觀之中心。所有意大利之新立法，俱希望此種理想之實現。」

根據上述概念，故職業團體法案之序文，有這種的宣言：「法西斯國家是支配國家所有現存勢力，並以此指導實現國家之歷史時的及絕對的目的的。」又說：「當然不能忽視今世最繁複的勞資關係問題。我人必須討覓社會集團間樹立和平和增加國家生產的善良方法。」

法西斯主義之社會協團部，根本認勞働爭議為階級略奪，故絕對禁止這種事件發生。這恰像國家演進中法律之發展，禁止個人的略奪一樣。

法西斯國家之勞働法則，如一九二六年四月三日頒佈之勞働組合法及一九二六年七月一日頒佈之實施規則等，都是把下列四項原則作基礎的：

- 一、在國家嚴厲督率之下，承認雇主與勞働者有平等權利之組合。
- 二、團體契約具有法律之有效性。
- 三、團體勞働爭議，由特別勞働法院裁決之。
- 四、禁止直接的階級行爲（如罷工及關廠）及衝突時之直接制裁。

【調解之方式】法西斯主義以為制定勞資協調之法制，較制定解決團體勞働爭議之特別規

定爲重要。一九二六年四月三日公佈之職業團體法之所以未作調解之特別規定，便是基於這個原因。從另一方面說，各種階級之合法團體，都有接受爭議調解之義務。這種義務，在勞働憲章第十條明白地作如是規定：「職業團體爲統制代表團體的雇主及勞働者之範圍間的勞働關係起見，應當採納團體協定。」

關於調解方式，並無確定的規則。實際上，這種規則也是不重要的。因爲在特殊制度之調解程序前，並無訴訟手續；僅由各該團體間會商而已。

這裏，應該特別提出一點說：在一九二七年，意大利法西斯黨書記，曾倡議以黨書記爲委員長；在「中央職業團體委員會」及黨地方書記統轄之下，組織「地方職業團體委員會」。凡是經濟上或商業上的爭議，該地方委員會有調解或在當事者同意下接受和解的權限。但有關團體協定之團體權利和義務，對此並無任何影響。

團體對於由利益矛盾所發生之爭議底調解目的，乃在締結團體協定。一九二六年之團體法施行規則第五十條，曾有下列規定：「由團體締結的團體契約，爲欲使之可以拘束高級團體（聯

盟及總聯盟）起見，得規定預先須取得高級團體之同意。」高級團體正可利用此種權利，使團體契約之締結以及由高級團體調解成功之結果，發生更大的影響。在一九二八年七月十九日，意大利工業總聯盟，曾經有下列主張：

「地方組織擬締結團體契約時，須得總聯盟之同意。所以，地方組合必須將提案協約，向聯盟提出；聯盟接受以後，加以必要之解釋，再向總聯盟提出。凡調解不成立之地方爭議，當提出於地方組合。同時，總聯盟調查事實，不論處於何種場合下，均須和勞働組織總聯盟共同討論，並保留裁決的權利。」

協團部之關於勞働關係之團體的解決與調解爭議，都有廣泛的權利和義務。協團部根據法律，具有下列權力：即「對協團部所屬團體間發生爭議，凡在調解的目的下，具有干涉的權利。」（見第四十四條）。「有制定協團部所包涵的企業之關於雇傭條件的一般規則的權利。」但是同時「必須服從雇主及勞働者之代表所協議的結果。」這種規則是在此範圍內之雇主及勞働者的（參證營業團體法第十條）。協團部所屬各團體登記時，制定「由平等的原則，調和雇主

與勞働者間的利害，以及調和更高度的生產利害」的規定。（同施行規則第五十六條）。

當爭議發生的時候，關於勞働問題之協團部的裁決，必須在查明當事人之意見後方能行施。所以，關於調解的手續，毋須有盡詳的規定。這種裁決，雖然沒有法律上的救濟；但裁決必須由關係當事者間締結協定，方得有效。因為這緣故，所以協團部之裁決，不是和解式司法裁決的行爲。實際上已經成爲立法者的行爲了。這裏，我們應當注意，法律所規定之協團部的義務，大半是由其他機關接受的事件。一九三〇年三月二日頒佈之第二〇六號法律之三十三條，即是將此項事務委諸協團部之全國評議會之書記等。現在所成爲問題的調解，可以根據同法第十九條，直接由協團部負責進行。

關於協團部之活動，是有精確的估計的。現在，且將一九三一年一月一日至九月三十日之間負責處理的事件，分類羅列於下：

工業	農業	商業	陸道業	銀行業	海道業
五三	一二	二三	八	五	一

根據協團部的報告，其調解成績是很良好的。在上列各事件中，除去三件未能圓滿處理外，他都是成功的。

關於團體協定之立法規定，在施行規則第五十四條中，曾作下列規定：「包括於團體協定之各個勞働者和雇主所締結之個人的雇傭契約，須和規定於團體協定之規定一致。任何個人之契約條款與團體契約條款相異時，當自動的代以團體協定條款；但當勞働者認為個人契約比之團體契約較有益時，得變通辦理。」由上列條款，我們可以知道，團體契約對於雇主和勞働者的拘束力量，是很強大的。

施行規則第十條明白地規定：「不履行協定時，應受裁制。」在同法五十五條，更規定不但是不履行協定的個人，即代表團體之個人，在下列情形下，亦負有損害的責任：

其一、團體自身簽定協定者。

其二、團體保證履行定期者。

其三、對當受拘束者，不論其是否團員，而未運用所有權力強制履行者。如屬團員，更須行使由

法賦予團體之懲戒權。

在民事責任以外，更須擔負刑事責任。一九二九年二月二十六日頒佈之第四七一號法律，曾有處罰金之規定；其第二十六條云：「對由團體契約規程或協團部機關制定的，或其他規則之履行，有故意延惰之雇主或勞働者，應處以一百利拉以上五千利拉以下之罰金……」

爲便利於履行團體義務起見，團體必須以每年收入之固定比額積存之爲保證金。此宗款項可以償還由違反團體契約所發生之團體債務之用。至於其他用途，如購買公債等，是不許可的。爲保障履行團體契約起見，施行規則第七十一條曾有下列規定：「關於適用團體協定和其他規程之紛爭，得以包括在該協定並受此拘束之雇主或代表勞働者之合法團體爲對手提起訴訟。」

假如一旦團體檢查員，根據主管部之命令，發覺雇主違背團體契約而故意不加匡救時，團體爲行使所代表的個人之保護權和指導權起見，可責令該團體報告調查結果。

【團體勞働爭議之司法的解決】以合法的職業團體爲基礎而謀統制團體勞働關係之法西斯法制；在理論上是必須設立勞働法院的。關於履行由法律委任團體之高度義務，必須由國家自

身根據原則而履行。全國生產的最高統治者——國家——對於解決勞働爭議，不能付諸與利害所關之當局自身所設立之調解機關，而須提向國家設立之法院。

職業團體法第十三條，有如下之語句：「關於團體契約或其他現行規則之履行，或由有關新雇傭條件之要求的團體勞働關係的規定所發生之紛爭，全在勞働法院管轄範圍之內」。

具體地說，其爭議的形態，約有兩種：

其一、由協定的解釋及應用所發生之法律性質的個人或團體的爭議。

其二、關於確定雇傭條件之經濟的爭議，團體以協定為條件希冀妥協而歸於失敗者。

我們必須注意，依照職業團體法第十七條及勞働憲章第十條之規定，當第二次事件尙未提出於勞働法院之前，必須經過相當的調解手續。在調解正式宣告絕望之後，當事人始可提請高等法院之特別部審理。高等法院之特別部，即為勞働事件審理機關。勞働法院裏面，設有審判長一員，推事二員，此外更有研究生產及勞働問題之專家二位參預審判。關於勞働法院之審判程序等，有下列之規定：「關於雇傭由團體關係發生之爭議的訴訟，必須提起於法定團體之間。」這就是說，

祇有擁護職業利益的團體，始可成爲此項事件之當事人。「其他事件之訴訟，須以高等法院院長所選任之特別代理人爲對手。」祇有在這種情形下，方始允許該個人自動干涉。（上見第十七條）

因爲爭論主題，是某種特定事業之雇傭條件，所以，一般的裁判不僅適用於有直接關係的當事人，而且及於全體。此外，同法六十八條更有檢察官控告的規定；其條文爲：「爲公共利益之必要，該營業團體得干涉訴訟手續。」關於訴訟手續部分，尙有更明確的規定；其條文爲：「當訴訟當事人爭論時，審判長最初應勸導當事者和解。並應在每個機會內努力調解。如和解成功，則當記錄要點，以替代團體契約。」（見八十條）

關於企業之財政的地位及生產費之證據調查，除獲當事人同意以外，是應當限制的。這種證據須爲當事人之公示書面報告或反對詢問等。或者爲由實地調查而得之材料與非屬該項企業之專家證言。此外，俱不足採證。（見八十三條）

當證據調查完畢，傳詢竣事之後，法庭始可開始判決。這種判決與其他各種案件之裁判不同。勞働紛爭事件之判決，不單是法律的解釋，而且也可說是一種立法的行爲。在確定新雇傭條件時，

則必須根據公平原則，調和雇主及被僱人之利益。不論處於何種場合，必先考慮到生產利益是超越上列利益的；在這個認識之下，方能開始判決。當確定新雇傭條件時，時常規定有效期間；其期間之短長，是採取自由契約上之習慣的。

凡判決適用於全部關係者，與團體契約同樣地在縣公報或官報上披露。根據一般情形下，當事人對於法庭的判決，沒有上訴權利。但由於法庭之過失或忽視民事訴訟法之裁判以及由於法律錯誤之判決，則完全無效。如果合於此項規定而提起上訴，必須在判決書送達以後十四日內行之。此外，根據規則第八十九條，更有特殊救濟的辦法：那就是說，當四圍環境發生重大變化時，當事人或檢察官得依法請求再審。

法院判決之強制力，由職業團體法第三章保證之，該章有如下之規定：「凡當事人對勞働法院之判決，有拒絕或延惰履行之事實者，得處以一年以下之拘禁；並得科以五百利拉以上五千利拉以下之罰金。關係者如有責任地位，加重課刑；得處以六個月以上兩年以下之拘禁；並得科以二千利拉以上一萬利拉以下之罰金。更得褫去其官職。」

關於雇傭條件之團體規則之爭議，亦可提出於和解法院。此項情形可以適用於一般民事訴訟法。所以，和解成爲另外一種的確定手續。至於個人紛爭，可以提出和解法庭之個人協定；現在已經無效了。那就是說，這種紛爭在規定「無論任何方法，均應脫離司法當局的權限」之關係中的條款已失效用。

根據民訴法第二十四條之規定，與純粹司法解決相反的和平解決，並不能由法院代謀解決，但於調解裁決時，必須獲得行政當局之承認。

因爲選舉指導者之變革，團體政策之團體員之影響力量必然加強。這個事實必致促成一般勞働爭議之強化。所以，勞働法院的活動力，在不久的將來，有擴張的重大可能。

【制止罷工及閉廠】凡團體協定之履行或是有團體協定之效力的勞働法院之執行，都是直接而普遍地民事與刑事的裁判。對於團體爭議之調整與法院判決之全過程中，尚有重要的間接防禦政策；這就是法西斯主義之禁止閉廠與罷工的政策。我們對於這一個重要的過程，自然有加以注視的必要。

自從法律統制集團勞動關係以來，罷工與閉廠已經成爲無目的底行動了。這種直接行動，非但不能調解勞動爭議，而且足以摧毀生產事業之機能。根據這種原因，法西斯主義絕對禁止罷工和閉廠事件之發生。現在且將禁止罷工的律例，擇其比較重要的，羅列於下：

禁止罷工律第十八條，曾作如下規定：勞動者無正當理由而罷工者，得處以一百利拉以上一千利拉以下之罰金。閉廠者得處以一萬利拉以上之罰金。至於罷工或閉廠之指導者及組織者，則得處以一年以上二年以下的拘禁。同律第二十條、二十一條云：對於公益事業職員與企圖破壞國家政策而發動之罷工者，得加重處刑。至於經濟的政治罷工之所以異於關廠，因其動機不同之故。在另一方面，法院認爲正當理由之罷工，得免除處罰。所謂有正當理由之罷工，當在下列諸條範圍以內：

- 其一、對長期欠薪之雇主實行罷工。
- 其二、對拒絕確定賃率之雇主實行罷工。
- 其三、爲保證履行契約而罷工。

此外，當公佈減低賃銀，但在勞資間之會商尚未終結前，所有延業舉動，不得視為罷工。同樣，勞働者僅作停業通告而未採直接行動，亦不得與罷工情節並論。反之，雇主方面也是如此。新刑法自一九三一年七月一日起發生效力，關於處刑方面有下列訂正：

第五〇二條訂正為：以要求或阻止現行契約，習慣條件或是適用上的變更為目的而罷工者，得以罷工論罪。關於閉廠之處罰，較罷工之處刑為重。第五〇三條訂正政治的罷工與閉廠之界限。第五〇四條則規定：為強制當局實行或停止公務上之行為，或擬左右公務上之決定的罷工，或閉廠，均得加重處刑。第五〇五條規定：凡同情罷工或抗議罷工者，受同樣處分。第五〇六條規定對中小商工企業之閉廠的處罰辦法。第五〇七條是規定抵貨之處分辦法。第五〇八條是關於以暴力及怠業行為企圖侵佔農工企業之制裁規定。第五〇九條是關於勞働立法及法院判決不履行之處罰規則。

【勞働爭議事件之統計】我們為要明白法西斯統治下勞働問題之全景，故把關於勞働爭議事件之數字羅列於下。下表係一九二〇年至一九二六年間所發生之罷工及閉廠事件之概況：

工業及農業方面之罷工（一九二〇——一九二六）

年 代	罷 工		數 參 加	罷 工 人 數		廢 工 作 日 數
	工 業	農 業		工 業	農 業	
一九二〇	一、八八一	一八四	一、三七、九五	一、〇四、七三	一六、三九、三七	一四、七六、九一
一九二一	一、〇四五	八九	六四四、五六	六、二九六	七、七三、八七〇	四〇七、三九三
一九二二	五五二	二三	四三、七三	三五、四六	六、五八、二三五	三三〇、六九
一九二三	二〇〇	一	六六、一〇三	一一〇	二九五、九九	五四〇
一九二四	三五五	六	二六、四八八	二、七元	—	—
一九二五	—	—	三〇四、五一	二、六三	—	—
一九二六—三 月	—	—	二三、二九	二六	—	—

工業方面之閉廠（一九二〇——一九二三）

年 代	閉 廠 次 數	失 業 工 人 數	荒 廢 之 日 數
一九二〇	一六	一八、一一三	二二一、三三二

一九二一	六三	六〇、二七九	七八二、三三九
一九二二	三七	一八、八二九	三七八、二〇七
一九二三	一四	七、一四五	一五一、五〇八

自一九二六年下半年以後，即施行職業團體法，嚴禁罷工及閉廠。下表乃表示犯上述條款而被起訴人數：

年 代	罷 工		事 件		廠 事	
	罷 工 數	被 訴 人 數	閉 廠 次 數	被 訴 人 數		
一九二一 十月—十二月	四六	六七七	三	一四		
一九二二	一五四	一八、六三三	一五	二七		
一九二八	六九	二、九六四	八	三五		
一九二九	七四	三、二二二	九	三〇		
一九三〇	七五	二、八三〇	七	三三		

法西斯意大利關於勞働爭議之解決與集團勞働關係之統制，因為各階段的法定之團體，都占着很重要的地位；所以，這裏特將一九三〇年十二月以前協團部所發表之合法加盟團體數詳列於下。

此地羅列的祇是雇主聯盟及其相對的勞働者之六個大聯盟。至於專門家及藝術家法西斯辛迪加全國聯盟及手工業組合獨立法西斯全國聯盟等未曾列入。

雇主聯盟

一、全法西斯工業聯盟

加盟團體數

一六九

代表企業數

一二五、二六六

團員數

七五、四〇三

二、全法西斯農業聯盟

加盟團體數

三六五

代表人員數

二、八一八、二三八

團員數

四九二、四八九

三、全法西斯商業聯盟

加盟團體數

一〇四

代表商店數

八六六、七九五

團員數

四五四、〇八八

四、全國交通事業法西斯聯盟

加盟團體數

一九

代表企業數

四九、八四二

團員數

一八、八〇二

五、全國信用及保險企業法西斯聯盟

加盟團體數

九

代表企業數

一、九九八

代表管理數

六、三七六

企業部團員數

一八、八〇二

管理部團員數

五、二〇一

六、全國海空運輸業聯盟

加盟團體數

一四

代表企業數

三三一

團員數

八八四

勞働者之聯盟

一、法西斯工業辛迪加全國聯盟

加盟辛迪加數

二、四〇一

代表勞働者數

二、八二五、二二八

組合員數

一、六三二、六〇八

二、法西斯農業辛迪加全國聯盟

加盟辛迪加數

四一九

代表勞働者數

二、九四五、六九〇

組合員數

一、三二二、七〇〇

三、法西斯商業辛迪加全國聯盟

加盟辛迪加數

五七七

代表使用人數

五六八、六一二

組合員數

二八七、四八五

四、國內運輸業法西斯辛迪加全國聯盟

加盟辛迪加數

一二九

代表勞働者數

二二五、〇〇〇

組合員數

一九〇、二二六

五、銀行及保險業雇員法西斯辛迪加全國聯盟

加盟辛迪加數

二一

代表雇員數

一二四、五二八

組合員數

二〇、三一五

六、海員及飛行人員法西斯辛迪加全國聯盟

加盟辛迪加數

三

代表海員數

一一三、三五三

代表飛行家數

一、二三〇

組合員數

海員
飛行員

一四、六四八

五五七

我們看到上列各種團體之範圍以及加盟者與團員之數量，我們可以理解，現在採行之職業

團體法，已經創設包涵全國生產分野的團體。關於這種辛迪加制度之費用，即寄附金之總額，在一九二九年為二億五千八百萬利拉。一九三〇年增至二億八千一百萬利拉。及至一九三一年反呈減少趨向。這裏，有一點值得我們注意，即此項寄附金之百分之二十五必須應用於特殊目的，如保證資金之公積等。其中一部分，更有用諸國家幸福會及國立母子幸福院諸團體者。

一九三〇年納付全國聯盟及其加盟團體寄附金之總額，為二億五百萬利拉。其成分如左：

團體類別

雇主

勞働者（一千利拉單位）

農業團體

四六、三四七

八、〇〇〇

工業團體

五八、八二五

二八、八二三

商業團體

二七、三〇三

六、四一〇

國內運輸業團體

四、八二三

三、九〇〇

海空運輸業團體

一、七五〇

一、九九三

銀行及保險業團體

四、一一四

一、四四〇

專門家及藝術家團體

五、〇一六

手工業者團體

五、七八六

【勞資間之要約】意大利之調解制度，在法西斯法制組織中占着很重要的地位。公認勞資關係並實行集團法律制裁，是法西斯主義最重要任務之一。這種團體——自下級的地方組合至高級的全國聯盟——乃是把由雇傭條件的決定問題所發生的爭議，竭力謀取和平解決而締結團體協定之重要機關。在各階段成立團體以外，別無特殊調解機關，也沒有特別的手續規定。在事實必要的時候，當然可以採取變通的辦法。協團部在訓練雇主和被雇者間有切密關係之前，協團部是最高的調解當局。如協團部調解爭議失敗，高等法院得以勞働法院的資格處理之。不消說，最後的判決是應當在法庭試行調解失敗以後使行的。至於調解底最後目的與從法律的規定所實行的結果，則為締結團體協定。勞働法院的判決與此相同。

團體協定與勞働法院之判決，在法西斯制度上具有公法的效力。罷工和閉廠之所以認為階級的直接行為而加以禁止，乃是法西斯主義理論之歸結。此項條文，具有向當事者間接壓迫之作

用，其最後目的，在促使當事者履行協定或執行勞働法院之判決。

【勞働法院所處理的重要案件】上面對於勞働爭議之調解意義及方式等，已略加敘述。但對於實際事件之處理，未曾提及。這裏僅舉出幾件重大案件之處理經過。由此，我們也就能知道其他一班了。

一、珊諾州金屬勞働者賃銀爭議案：

於一九二八年十二月十四日爲補充金屬業全國協定起見，特爲珊諾州之機械工廠，造船所，鑄造所等處從業員締結團體契約。但工業勞働組合全國同盟，對此表示反對。爭議由是而起。爭議起始時，即提交協團部；但協團部未能妥爲處理。於是提出於勞働法院。結果調解成功。當事人遂互訂協同。關於爲解決而起草的摘要，列記所包括的勞働團體，逐一舉例規定。並規定在珊諾市或珊諾縣登記之金屬及機械業之最低薪率以及依出品計算之賞金率，最低債率與夜間及休息日作業之賃銀計算之臨時協定。

二、勞働法院判決事件舉例：

(一) 羅馬勞働法院對海員之經濟的雇傭條件決議之判決

海員之賃銀規定，於一九二七年十二月三十一日滿期，此後雖經協團部之督促，惟各團體仍未能訂立新協定。這事件並非一個團體或一個地域的問題，牠是足以影響全國的，所以提請羅馬法院作最後的解決。

雇主方面對高等船員，普通船員及下級船員的報酬，要求減少百分之二十。至於海員聯盟方面則主張依照下列標準減削：

甲、對獨身者（一）旅客船及客貨混合船之普通船員減百分之八。貨船減百分之三。（二）一切船舶之下級船員，減百分之三。

乙、以普通海員之十五利拉為標準，對旅客船，客貨船及貨船之所有下級海員，每月亦須減削。

勞働法院經過慎重考慮之後，於一九二八年一月二十八日宣判，該判決書附有下列註釋：即標準計算「對其他目的或有價值，但對生活費用之增減標準，是難以確立的」。此外，更有下列附

註：「貨船員之賃銀本極低微，決沒有再減的可能」。最後結論略謂減低海員賃銀，事實上數目甚微。因此對於船舶總勞働費之減少，定鮮效果。如果實行減削，祇足以引起船主與船員關係之惡化。

(二) 羅馬勞働法院對刈稻人所提雇傭條件之判決

於一九三〇年，團體協定滿期；協團部雖曾竭力促使新協定訂立；但俱未奏效。遂提請羅馬勞働法院解決。

兩當事人對於物價下落而必須減低賃銀的一點，是完全一致的；但對減低的程度，卻堅持異議，雇主要求減少百分之三五。勞働者則希望減少百分之二十。

羅馬勞働法院於一九三一年七月一日宣判。在案件審理之過程中，法院並未詳細調查事實；祇重視生產利益之超越地位。但對於勞働者繁重之勞働，卻曾加以注意。最後參照上年度有效之賃率減少百分之二四。案件亦由是終結。

第九章 法西斯統治下之土地問題

【意大利土地問題之重心】這裏我們應當先對法西斯意大利的土地分配及人口情形，作一個鳥瞰。然後再進一步加以探討。

意大利土地之總面積，約十一萬九千方里，人口總數達四千一百萬。以人口數量言，在歐洲各國中占第二位。以生產制度言，牠仍然具有農業國的質素。意大利之農業地位是很強固的。如果我們欲認識其重要性，那我們就得首先理瞭意大利經濟生活的一大問題，這就是意大利的人口過剩問題。從意大利歷史上看，我們可以知道，自十九世紀末以至一九二二年之間，意大利曾經過幾次嚴重的亂變。這種亂變，大都是由土地分配問題，或者也可以說是人口過剩問題所激成的。近年來意大利人口之增加，呈着高速度的情勢。在一八八一年至一九二九年之五十年間，人口差不多增加了五分之二，由二千八百萬增至四千一百萬。然而，在另一方面，意大利並沒有廣大的殖民地。

土地面積既不能與人口之擴張同比例地增加，則人口過剩的恐慌，終不能避免。特別在人口繁殖最速的意大利南部，沒有重要工業以容納過剩的人口。在這種純粹的農業區中，人口過剩恐慌之來到，自然格外嚴重。自從十九世紀末葉以後，這種嚴重的人口過剩危機，始終成爲意大利和平之威脅。

在歐洲大戰以前，意大利曾經採用移民政策，以期消解人口過剩之危機。這種政策是有相當成績的，現在且檢舉數字以說明之：於一九〇九年至一九一三年間，每年平均移民數爲五〇一、七三五人。其中以一九一三年之移民數爲最多。計有六八三、六二〇人。如以意大利人口總額與移民數相比，則每千人中有一九·一九人移居海外。在戰前因每年有大量的人口移殖海外，故人口過剩的危機，並不感到十分嚴重。迨至歐戰爆發，移民國外不得不告終止，戰後各國俱拒納意大利人民移殖。在一九一九意大利曾採用外交手段與各國商洽移民問題；旋獲得一部份諒解，但移民數量終沒有以前那麼踴躍。計一九二一年度意大利移出淨數爲十三萬五千人。

自從法西斯黨秉政以後，對於過去傳統的移民政策，嚴加拼棄。法西斯政府以爲移民策略是

不經濟的。因為移民國外，就無異把良好的生產份子給與他人。在軍事方面，以及民族方面，都有很大的損害。僑民匯回祖國之少數金錢，決不足抵償喪失人民之損失。根據這種理由，故法西斯政府放棄移民政策。她對於人口過剩非但無所恐懼，反而對人口加速增加抱着非常的樂觀。她希望在二十世紀下半期內，意大利人口從四千一百萬增加至六千萬。於一九二七年，意大利法西斯政府決定了新的移民政策。一方面固然阻止人民移居外國，一方面更積極地培養僑民的民族思想，使他忠於祖國。新政策實行的結果，更減少了移民的數量。在一九二八年至一九三〇年間，每年移民祇有七萬九千人。然而，我們必須知道，意大利人口過剩的危機並未減除。現在意大利政府既限制移民，則人口過剩的恐慌，必重復嚴重到來。法西斯政策為欲解除這種壓力，於是積極地從事於農業的發展。

意大利目前對於農業的唯一要求，即為「農業生產合理化」。「農業生產合理化」的重要意義，乃為充實質量，減低生產費用，並調整生產和消費之相互關係。至於法西斯意大利之農業綱領，概括的說，可以分為二部分。其一，土地拓展與土壤改良。其二，增加產量，發展農產對外貿易，組織

農業合作社等。在這許多主要綱領之中，尤其以拓展土地爲重要。

【拓展土地與改良土壤】歷來意大利之農產貿易，都呈入超的狀態。農產的入超，無疑地是意大利經濟前途之重大威脅。慕沙里尼是農家子，深深體驗到農村衰落的景況。於是他企圖救濟農村，這一方面固然可以強固意大利的經濟基礎；同時，慕沙里尼可藉此加強政治上的權勢。所以自從法西斯黨握取政權以後，其政策之各方面，都是傾向於農村的。法西斯政府鑑於意大利戰後之失調狀態，遂更加堅決地確立了政治活動之農業中心政策。他以爲促進農業效能，乃爲一切經濟社會政策之主要原素。此外，因爲慕沙里尼放棄移民政策，意大利人口之壓迫遂日益加重，法西斯政府更不得不拓展墾地；使之成爲全部農業政策中之中心政策。

意大利的氣候是很溫和的，大抵都適宜於耕作。惟多卑溼之處。尤其在浦河流域 (Po River Valley) 文蒂亞省及羅馬左近，差不多遍地池沼。因爲多池沼，故瘧疾猖獗。所以，意大利開墾的第一步，爲發展水利。水利事業在一八八二年即已開始；但當時之重要目的，爲排除積水，以杜癘疫。直至一九二三年始含有經濟底目的，一九二三年十二月三十日頒佈之三三五號命令，把「土地

改良」分做二個階段進行。第一階段爲改善衛生環境及謀公共利益之工程。第二階段之工作則爲私人整理工程。前者如改善衛生環境及謀公共利益之工程等，均由國家擔任之。後者則由私人自己擔負；其涉及公共利益者，國家得酌予補助。翌年又頒佈第七五三號法律，對「謀公共利益之土地整理方案」作一個具體的規定。這法案的性質，擴大了國家干涉範圍，並且認爲土地改良應以土地經濟爲目的。除在衛生及經濟之立場上應改良土地外，且須增高一切土地生產。後至一九二八年十二月二十四日復通過了「慕沙里尼法案」(Mussolini Law)，決定努力增加農業生產並提高一切水利森林等有關事項之效率。慕沙里尼法案之財政計劃，預定土地開墾及土壤改良以十四年爲期。全部經費爲三萬五千萬金元（每金元折合二十里拉），其中由政府擔負二萬一千五百萬元。施工範圍約九百〇三萬五千二百六十英畝。茲列其綱目於左：

(一) 公共及私人整理工程中之水力及排水工程，定於十五年內完成之。自一九二九年七月一日起至一九四四年六月三十日止，全部經費爲二萬四千萬金元。

(二) 農村溝洫工程，定於七年內完成之。自一九三〇年七月一日起至一九三七年三十日

止，預算經費爲一千萬金元。

(三) 農村社會及建築定於八年內完成之，自一九三〇年七月一日起至一九三八年六月三十日止。預算經費二千五百萬金元。

(四) 北部及中部之灌溉工程，定於八年內完成之。自一九三〇年七月一日起至一九三八年六月三十日止。預算經費二千五百萬金元。

(五) 鄉村公路建設，定於十四年內完成之。自一九三〇年七月一日起至一九四四年六月三十日止。預算經費五千萬金元。

上列建設事業之龐大支出，統取給於國家補助費三萬五千萬金元中之二萬一千五百萬元。並不舉債；也不致影響國家預算。預計在五十年內當可絡續付清。再政府與地方對於土地改良工程，是共同負責的。例如在意大利南部，土地改良工程由國家擔任百分之七十五。地方政府擔負百分之十二。其餘百分之十三由「地方組合」擔負。這種「地方組合」由土地需要改良之地主自行組織而成。土地改良工程之最高權力，操於中央工程。政府即根據其報告而確定中央及地方

政府補助之程度。如是由中央政府，地方政府及「地方組合」三面訂約；政府根據條約，按年發補助金。這種「年金」爲短期證券；其利息較通常利率約高出一釐。「地方組合」持此證券向指定之金融機關貼現。至私人整理工程之政府補助，多爲長期證券，利息亦較爲低微。

我們應當特別注意，上述政府補助計劃，係專指水利工程及鄉村道路而言；這自然只是法西斯農業計劃中之一部份，其他如清理土地，繁殖家畜及農業經營資金，均由地主在政府指導之下自行籌劃。

法西斯意大利之殖民地農業政策，也是很重要的。在北非洲，意大利之殖民地爲屈波里他尼（Tripolitania）與雪萊耐卡（Cyrenaica）在東非洲有愛里屈萊（Eritrea）及沙馬里萊（Somaliland）等地。這些殖民地是慕沙里尼之墾殖標的，因爲這裏沒有絲毫礦源，故法西斯政策以振興別種農業吸引僑民。對於遣往開墾的工農，法西斯政府是加以經濟上底幫助的。殖民地政府有全權興辦當地之公路、橋樑、水利、森林等工程，在一九三一年四月，更頒佈法律，授權「內地移民署」辦理分配勞力事務，該署有用各種方法遣送工農之權力。意大利農業政策之根本要點，

乃爲促使土地開墾計劃之實行，以增加生產，減削入超；而謀社會經濟之安定。

此外，法西斯政府所提倡之「米穀戰爭」，也是意大利農業政策之基本要點。「米穀戰爭」於一九二五年開始發動。其主要目的，乃爲增加小麥生產，使到達自給的程度。小麥是意大利人民之主要食糧，佔全部穀類消費量百分之七一·八。而意大利人口之激增，更加增了小麥之入口數量。根據估計，意大利每年所需小麥約三萬〇四百三十萬英斗。其中用於食糧者計二萬八千二百三十萬英斗。用於種子者，則爲二千二百萬英斗。在一九〇九年至一九一四年之五年中，每年平均產量爲一萬八千〇六十六萬四千英斗。在一九二一年至一九二三年之三年中，每年平均產量減至一萬六千四百九十三萬七千英斗。於大戰之前，每年輸入小麥爲四千九百五十萬英斗。至一九二三年輸入額竟達一萬一千四百七十六萬英斗。這種鉅量的食糧輸入，無論從民族或國防的觀點上看來，都是很危險的一回事。及至一九二五年七月始通過設立「永久食糧委員會」的法規。這一個委員會是由慕沙里尼及其他十八個委員組織成功的。該法律第二條規定：該委員之職責，乃在研究增加糧食的生產方法。於「全國永久食糧委員會」之下，設立各省地方委員會。由政府

及地方機關共同組織。牠的職務則為輔助政府並供獻關係農業之意見。慕沙里尼在通過該法案時，曾作下列演辭：「政府之方策在增加小麥生產，目前（一九二四年）如我國一一、二七八、七六〇英畝之小麥產地，能够充分發揮效用，則我國所產小麥一定可以自給自足」，「小麥鬪爭」之另一推進方式，則為舉行「增加肥料運動」。儘可能地減低肥料之運費及捐稅。這運動之推行結果，遂造成人造肥料之產量急劇增加。人造肥料之消費量，在一九一三年為一、四五八、二七九噸。至一九二九年增至二、一九六、八七六噸。現在把自「小麥鬪爭」發動以後之增加數量，列表於下：

意大利歷年小麥生產面積及產量表

年	份	平均小麥產地面積	總產量	每畝產量
一九〇九——一四年	一、七五七、二〇〇	(英畝)	一八〇、六六四、〇〇〇	(英畝)
一九二五——二六年	一、二、一四〇、〇五〇		二二〇、一八三、〇〇〇	
一九二六——二七年	一、二、二九〇、七二〇		一九五、四〇〇、二〇〇	一六〇

一九二七——二八年	一二、二五八、六一〇	二二八、一二一、六〇〇	一八·五
一九二八——二九年	一一、七六六、七二〇	二六〇、一八二、〇〇〇	二一·九
一九二九——三〇年	一一、九〇四、七〇八	二一〇、三七七、〇〇〇	一七·六
一九三〇——三一年	一一、〇七〇、〇〇〇	二四八、四〇七、五〇〇	二〇·四

小麥之產量，顯然地呈着激進狀態。政府對於小麥之市場，是積極維持的。政府利用保護關稅政策，加多本國小麥生產之利潤，「小麥戰鬪」之開始，解救了一九一五年小麥生產破壞的危機，於一九二五年遂完全恢復原狀。小麥進口稅逐漸地提高。每年由〇·三八金元增至一·〇二金元。自從世界經濟恐慌之狂風，吹遍全球以來，意大利雖則依舊採行高度保護關稅政策。但小麥的價格，仍不免下落。所以，意大利之小麥產量，雖然逐漸加多，但同時小麥輸入量，亦有增加。下表很明白地告訴我們。

意大利逐年小麥生產量及進口量表（單位百萬英斗）

年 份	生 產 量	進 口 量	消 費 總 量
一九〇一	一八〇	四九	二三元
一九二一	一六一	一一四	二七五
一九三一	三四	六九·三	三三·三
一九三一	一六九	八八	二五七
一九三一	三三一	六九·三	三〇〇·三
一九四一	三三三	二三·二	二〇七·五
一九五一	一九五	八八	二八三
一九七一	三三	八九四	三七·四
一九八一	二〇〇	四五	三〇五
一九九一	二二〇	八三·三	二九三·三

假如我們再根據意大利每人每年之消費量，而推及其將來之總消費量，則可以獲得下列結果。一九二八年至一九三〇年平均每人每年消費小麥六·七英斗（約合四〇二磅）。現在意大利人口為四千一百萬；法西斯政策正在獎勵生育，其人口之增加速度至少得與過去之五十年相等。假定每人之消費量仍為六·七英斗，則可以列成下列數目：

意大利食糧消費推測表

年 份	人 口	估 計	每人消費小麥量	全 國 消 費 量
一九一四	四六、一九二(千位單位)		六·七	三〇九(百萬單位)

一九一五	四九、六六三	六·七	三三二
一九一六	五三、一九七	六·七	三五六

依照現在意大利之小麥耕地看來，決不足以供養五三、一九七、〇〇〇人口。在這種急迫的情勢下，開墾土地遂成爲當前法西斯意大利農業政策中之唯一要點。

【厲行農業集約生產】意大利農業政策之最後目的，不僅僅爲開墾土地以增加耕地面積，而且企圖利用生產之集約，以扶助農產輸出而刺激生產合作，關於這一個政策，可以從四方面說明之。

一、農業生產集約化：關於農業生產集約計劃，慕沙里尼曾加以許多改革。雖則，意大利土地私有制度還未消滅，但地主隨時須受政府的干涉；每個地主都被指導研究農場之經營方法，以期農產之增加。地主並須將研究心得以及經營計劃提請國家組織之專門委員會審核。核准以後必須立即實行。凡實行不力或不願與政府合作者，政府得嚴厲處分之。至於受到國家補助的土地，更應

當努力經營。政府所加諸地主之「嚴厲待遇」就是將地主之土地，由國家評價委員會定價徵收之。此項地價分卅年償清。至徵得之土地，則以同樣價格售於力能經營之農民。購買土地之農民，對於經營之計劃，必須詳加研究而忠實施行。如最後結果未能獲得政府滿意，則該新地主亦須受「嚴厲待遇」之處罰。這種懲處條例，是根據法西斯勞工條例規定的。

現在，且再說一下意大利土地之分配情形。意大利土地之所有者，一爲地主階級，一爲農民階級。此地所謂地主，是專指富有保守特性之大地主而言。所謂農民階級，則爲小自耕農，佃農及雇農，幕沙里尼對於農民階級的利害，是非常關切的。農民階級在意大利全人口中占着大多數。恃有很大的力量，而且比較地易於領導。政府爲要加強自己的勢力，遂頒行了許多法案以保護他們。其最要的，則爲嚴禁提高地租。此外，如規定特別分租制等，亦爲保護農民之一個方法。地主必須爲其佃戶預備衛生的居室，農具以及牲畜；並須繳納田賦。至於佃戶則負有改良土地之責任；並須擔負一部份之修理費。出售穀物之損失，由兩方平均推派。法律又規定一切契約非依下列情形不得解除：即在八月三十日以前，地主須經法庭之核准而給佃戶以辭佃通知，佃戶應在三月一日以前讓清

產業。在十一月收穫終了以後，佃戶不得自農場攜取任何財貨。

二、建樹農村對外貿易：政府爲發展國際貿易起見，遂設立國立國際貿易局；牠的職務專司本國出口業與國外市場之連絡；並且具有訂立一切出口條例底權力。並創設園藝品輸出中心市場於維綠奈（Verona）積極致力於運輸之調整。根據一般估計，意大利每年輸出之蔬菜鮮果等約在八千萬美金以上。

三、生產勞働合作：生產勞働者在法西斯之「農業組合經濟政策」之支配下，感到極大的刺激。於一九二六年四月間曾經頒行生產者合作法案。其要點，乃在促使人民於政府之指導下，共同合作。此項法案頒行之後，意大利之從事農業者都加入了「國家法西斯農業者聯盟」或「法西斯農業組合聯盟」。前者是農業雇主的團體，後是農業勞働者的團體。這二個大聯盟是全國各種小合作社之中樞。在國家合作辦事處指導之下，這二個團體，成立一種諒解。

「農業者聯盟」下之最大經濟組合，爲「意大利農業聯合會」。在這一個體系之下，有一千多個小組合。裏邊涵有汽船及肥料廠。全國四分之一的過磷酸肥料都是由「農業聯合會」供給。

的。其會員之重要分子，爲一千五百個鄉村合作社與二千個農民銀行。此外，又有躉售部之組織；躉售部由下列三組所構成：

(一) 食糧貿易所：設總辦事處於奈破爾 (Naples) 及米蘭 (Milan)，支所遍設全國。牠的唯一任務，乃爲收集全國社員穀物，以備向外銷售。

(二) 酒類貿易所：設總辦事處於米蘭，專理全國社會酒類之集中與推銷。

(三) 聯合出口所：設總辦事處於布洛奈 (Bologna)，爲園藝品之出口中樞；且爲多數園藝生產之總代表。其組織極爲強健，在國際貿易中，具有相當權勢。

四、普及農業教育：因爲農業大學與農業專修科之推動，故意大利之農業教育是很發達的。社會對於農業之注意亦逐漸加強。而尤其以杜尼 (Doni) 亞丹里 (Outavi) 布其 (Poggi) 諸人所創設之「農業流動講座」，最爲得力。這種講座是最新式的農業普及教育。政府對於這種講座，是予以經濟上底幫助的。流動講座並不高談理論，牠所解釋的都是實用的技術方法。有很優良的成績。在農業流動講座以外，更有「農業技術研究所」之設立。該所是由政府主辦的。技術研究所

之主要工作，乃爲研究土地利用及農業技術；其他如指導農民亦爲其任務之一。牠的組織與設備，都是很完善的。此外，又有「國家農業經濟研究院」之創設，其目的乃爲研究全國農業經濟，以最確實之農業統計材料，供給政府參考。

第十章 法西斯主義與民主主義

【民主主義之真正意義】法西斯主義決不反對民主主義；不但不反對，而且是積極贊成民主主義的。但是，法西斯主義也不是無條件地信願民主主義，對於民主主義之某種特殊意義，牠還是表示懷疑，而且是反對的。這裏，我們應當清晰地分析「民主主義」的涵義；然後我們才能討論主題。

「民主主義」這四個字，是西文「德謨克拉西」(Democracy)的意譯，根據大哲學家亞里士多特的解釋，「德謨克拉西」之意義，乃爲「不佳」或「不良」。那就是說，「德謨克拉西」這個字，是不良國家的稱謂。與「德謨克拉西」相對立的，是「波利利」(Polity)。這是一種善良政體的稱號。亞里士多特對於國家政治類別所下的定義，是很正確的。第一種：國家權力結集於一人，好的方面成爲君主政治；壞的方面，則爲專制政治。第二種：國家權力集於少數人，則好的方面是

「好人政治」壞的方面，爲「寡頭政治」；第三種：國家權力握於大多數人，好的方面是「波利利」政體，壞的方面，爲「德謨克拉西」。

在上列三種政體之中，以君主政體較爲完善，比「好人政治」及民主政治爲佳。但亞里士多特認爲這三種政治，都有不良的傾向。理論與事實很明白地告訴我們，這三種政體都不是最好的制度；祇有這三種政治之混合體，才是比較完滿的政治。歷史昭示我們，權威集中於多數之政治，一般地可以成爲「波利利」政治。所以，我們可以進一步作如是推論，「波利利」政治，乃是多數人統制與平衡制度而實施權力的政治。最富有智慧與道德的賢人，便是這個統治的首領。一切權威都集中在他的身上；這種政治才是理想的政治。自然，這不是抽象而是事實的結論；也並沒有絕對的真理。這裏，我們必須注意，法西斯主義對於這論點，是完全贊同的。

假如「德謨克拉西」確涵有近代意義而等於「混合的波利利」的話，那末，法西斯主義是竭力願意民主化的。這就是說，法西斯主義如當做一種實際政策，那牠確是一般的根據人民的制度。這種「德謨克拉西」的實際意義，是古代的遺物。自亞里士多特提出這個主張以後，在十三世

紀有愛基奈(Thomas Aquinas)十七世紀有斯娜茲(Snarez)都會加以闡揚。

【人類平等的解釋】同時，民主主義是涵有「機會均等」之意義的。然而這個理想，決不能完全實現。人類的先天固然是有差別，而後天環境的不同，尤為造成人類差異的一個主因。人類平等的理想，不但是不可能，而且也是不必要的。因為，人類的平等，不但足以毒害家庭，而且足以毒害社會。我們必須知道，家庭是國家中最神聖的基本組合，決不能容許其他東西加以毒害的。所以，「人類平等」祇是一種幻想，絕對不能見諸事實。我們理想領袖人物的要素，為高超的智慧和道德。但這個要素，並沒有階級的限制。無論那一個階級，都有產生國家領袖的可能，所以，階級限制之必須祛除，乃為不爭的事實。

我們從羅馬教會組織形態看，可以知道牠是接近人類平等底理想的。在教會裏邊，無論是一國或那一種的教士，都可以戴三角帽子。一般主教，大主教，教長甚至教皇，都是逐漸地從下級升上来的。雖則，事實上仍有自然限制的存在，但無論如何，羅馬教會的組合與發展，是合於理想的。

對於人類平等之理想，法西斯主義表示很深切的同情，站在這一點上看，我們可以明白法西

斯主義是有民主傾向的。雖則，在某一觀點上，也許取不同的態度，但在本質上，仍然是一致的。比如說，關於意大利皇室傳襲問題，法西斯統治為實際功利計，牠毅然地贊助意皇世襲制度存在。世襲君主立憲政治，很有利於意國。國家之永遠延續，便為最大實利之一。雖則維尼尼亞共和國選出賢明總統管理政務，也是一種良好政治；但比較起來，意大利君主立憲政治所獲得的利益比維尼尼亞的總統制為多。對於這種事實，一定要取客觀的態度才能瞭解。

在上述二種意義之外，民主主義還有第三種意義，這就是指「德謨非利」(Demophily)。德謨非利是法西斯主義所贊同的。此地，所謂「德謨克拉西」，祇是指勞工階級的特殊熱忱，予以生活上的安慰。這不是慈悲，而是堂堂的正義。在現世界中，勞工階級確忍受着強度的壓迫，這是事實，決不容吾人諱言。

【德謨克拉西主義之危險傾向】在上列意義之外的別種「德謨克拉西」的含義，法西斯主義是堅決加以反對的。民主主義的權威，盧梭曾經表示，祇有「大眾意志」才是真正「德謨克拉西」的表顯。實際上，這種主張已脫離真實意義而成為宗教的信仰，那就是「德謨克拉西」已經

變成爲宗教的崇仰。也就是「德謨克拉西」已經變成了「德謨克拉西主義」(Democratism)。這和亞里士多特所說的「波利利」政體是不相同的。「德謨克拉西主義」祇是迷信的教義，決不是一種政策。這種教義是一種以人民爲最高權威的教義。使我們必須屈服於大衆意志之下，而成爲多數的奴隸。無疑地，這是一種自然主義的政治上的汎神論。含有很尖深的危機。

民主主義之最壞的表現形態，是「暴民政治」。不消說，這種政治是爲法西斯主義所厭惡的。【議會政治與暴民政治】然而，現代的所謂「議會政治」實際與暴民政治並沒有多大區別。假如說議會政治是一種平民的與選舉的政治，那這與暴民政治也就沒有什麼差異。法西斯主義的混合式政體，並不就是這種民主政體。法西斯主義以爲一種政治，祇要牠是需要人民選組一種實際上的最高議會，那牠總是傾向於「暴民政治」的。要知一種政治是否「暴民統治」這個問題，那是一個程度上的問題，是一個組織有無障礙的問題。假如我們特有廣大的選舉團以及由民衆選組之議會，而同時對於民主主義之信念非常堅強的話，那就很易陷於「暴民政治」的境域。在這種條件之下，祇有採用革命的手段，始得獲見新路。法西斯主義認爲，假若國家有一種根深蒂固的傳

習，而且在法典上還有理論上的組織的約束，那議會政治也並不致於發生患害。

這是一個事實問題。我們應當對事實加以注視。法國、英國以及法西斯革命前的意大利政治，都有「暴民政治」的傾向；這個危機，在戰前意大利表現得更加嚴重。在法國，因為民主思潮急湍的緣故，同樣地陷於「暴民政治」狀態，英國的政治狀態比較模糊一點。英國的官吏都能保持良好的歷史傳習。這是英國最有力的壓制。但是這種品級制度，把英國的社會劃成幾個明晰的階級。法國與意大利並沒有這種制度存在。根據這一點，我們可以說，法西斯意大利的民主精神比英國的強烈得多。然而英國所以不致步上「暴民政治」之途，正因為牠有這種階級制度存在。但這終究是組織上的障礙，決不是良好的現象。這種品級制度，也就是經濟階級中的分割。不消說，是含有爆炸性的物體。一般人都以為民主主義是真理，然而事實上，民衆選出之議員，是很少受約束的。英國民主政治之趨於沒落，在不久的將來，總會見諸事實。

對於民主政治之意義，已經略加說明，最後，我們可以總結的說，議會政治的本身，並不能說含有毒素；但把牠當做一個實際之制度，總究是不妥當的。在這裏，我們具體地舉出二點以說明「大

衆意志」之幻像。

一、個人意志的總和，無論如何一致，但與「大衆意志」是不同的。

二、授選舉權與不授選舉權的界限如何分割，這是一個嚴重的問題。假如超越任何階級而欲使一切合理，其最後結果，必離「大衆意志」更遠。

當然，上列二點，並不是反對議會政治之積極論證，但對於以議會政治爲承認「大衆意志」之根點，卻是一個否決的說明。至於多數政治之論點，一般人以爲是很正確的，這除卻「大衆意志」之偶像理由外，還有另一種原因，那就是依據力量觀念，認定多數意志之重要性。他們以爲多數人在一起，便發生力量；所以，打破多數，不如贊成多數。

【多數政治觀念底否定】「多數政治」的觀念，自然也不是正確的。我們必須知道，任何團體的多數意見，都是由少數人引起的。所以，第一，創造一種力量，而欲令人屈服，那就無異鼓吹「多數政治」。這樣，不僅做了多數人的奴隸，而且也變成了制度的奴隸，製造「多數政治」的奴隸。其次，我們且搬開上述一點，再說選舉權所屬問題。按理你應該把選舉權交付於占有優勢的人們；這樣

那你就得剝奪婦女和老年人的選舉權。如果更澈底一點，你應該規定只有軍事人員才有選舉權，或者祇有海軍或陸軍才有選舉權。再次，現代議會政治之背後並沒有多數的投票人贊成。比如法國，有許多政黨是採用分比例制的。英國的政府，雖則好像從保守黨產生出來，但事實上仍是少數投票選舉的結果。照理論說，政府繼續不斷地遷動，是應該根據多數投票者的意志，然而實際上也只是國會裏少數人的操縱。並且，我們必須認識「力量」誠然是政府的依恃；但最大的力量，實在是「理智」。那末，假如這些多數並不能深思熟慮或並沒有受過教育，那我們有什麼理由可以說多數人一定具有「理智」呢？多數人既然缺乏「理智」，那多數人也就沒有強大的力量了。這是反對議會政治存在的最大理由。

議會政治對於善於活動的人，確是有相當利益的；但對於富有理智的人，確非常底冷酷。這是很明顯的事實，下議院議員之任關員者，十之一而已。並且，這十之一還需要有力者撐腰。

我們姑且假定選舉者都受過教育，但我們不能想像，一般選舉者對於各種專門問題，都有識別判斷的能力，比如「自由貿易」和「保護貿易」問題，這完全是經濟學上的專門知識，一般選

民是不能充分理解的。同時，我們必須知道，在議會政治制度之下，一般政黨爲要博取民衆同情起見，決不敢倡行人民所不歡喜的計劃；即使這種計劃是很切要的。在法西斯國家中，這種弊病是沒有的。法西斯意大利教育部長琴地（Gentile）所提出的教育改革法案，是冒險的嘗試。這種嘗試是成功了。假如在議會政治國家的話，非但沒有成功的可能，而且恐怕根本沒有人敢大膽嘗試。琴地的教育改革法案的要點，乃是規定嚴格的畢業考試。畢業證書之獲得，便是法西斯黨雇員資格的取得。並且規定假如教師犯規，必須「回學校去」，不消說，這對於個人方面是不利的。人民的反抗也是意料中的事；但是，這種法規，在不討好人民的政府統治下，總究嚴厲地實行了。這不過是一個現成的例子。事實上，正有無數的良好計劃，在討好人民的意義下犧牲了。議會政治制度一方面促成了人民的墮落，另一方面，祇給與人民一點空虛的權力。實際上，仍舊由少數人操縱。

我們相信議會政治的末日，是快要到來的。但現在所以不能立刻廢棄這種制度，大致是爲傳統的謬誤觀念毒害過深的緣故。前進的政治制度，正等待着我們的採擇。

第十一章 法西斯主義與社會主義

【近世歐洲法西斯與社會主義運動概觀】民主主義的勢力，已逐漸地消失了。即就歐洲而論，四大強權的民主主義代議政治，已有兩國完全爲一種新的迪克推多所替代。新的迪克推多政治，是建築在中等階級上面的。在歐洲，意大利和德國就是這種政制的代表。社會主義的革命行動與共產主義的理論，自然不會再在上述兩個國家裏出現。不但事實上不容許革命組織存在，就是非法的職工組合，也是在禁止之列的。現在，意大利和德國的職工組合，都已從產業工人的獨立運動，轉變爲法西斯國家運動的一部分。至於英法兩國，殘餘的民主政治雖則依舊存在，但無論如何，牠沒有永續存在的可能。根據最近的歐洲形勢我們可以斷言，在不久的將來，法西斯勢力一定會在中歐南歐部膨漲起來。巴爾幹半島諸國，多半爲獨裁政權所支配。波蘭的代議制度，也陷於破局。處於法西斯意大利與德國之間的奧國，獨裁政治的傾向，尤其來得濃重。此外如匈牙利等國，也正在

迪克推多的邊線上邁進着。

在現世界中，無產階級獨裁政治可以說已經走到絕壁了。除蘇俄外，共產主義對於工人的影響，一般地微弱。牠祇普遍地被認為過激的空想；牠底羣衆是很細微的。雖則，德國的共產黨還具有相當力量，但絕不足以與國家社會黨相抗拒。國社黨僅僅輕加以一擊，共產勢力就消散無餘了。

【德意法西斯與社會主義勢力之消漲】意大利的法西斯黨與德國的國家社會黨，都是新的政治產物。這種新的政治產物之誕生，自有牠的嚴重的歷史任務與時代背景。我們必須知道，社會主義勢力的消沈，決不就是舊傳習主義的興起。雖則，慕沙里尼很有把舊時國民黨的遺物注入新組織的企圖，但無疑地，這些遺物都不是法西斯主義之主要成分，更不是法西斯主義生存之真正基礎。再看德國，德國國社黨雖也有恢復舊德意志特徵之企求，但我們必須明白，現在法西斯運動之原動力，與十九世紀中葉的貴族王國或大企業家及銀行家的資本統治是根本不同的。法西斯主義與國社黨的基礎力量，決不產自傳統獨裁政治或貴族政治的信仰，也決不產自大資本家。法西斯運動之中心，實為一般在資本家及勞働者之間的中間分子。意大利的法西斯黨與德國的國

社黨，都是建築在城市小資產階級與鄉村農民之上的。不過在德國，因為工業化的程度較高，故國社黨的基礎以城市中間階級為主，以鄉村農民爲副。

對於當代歐洲階級劃分問題，我們有仔細探討的必要。法西斯主義之主要基礎，除舊日的小資產階級外，更有一種新興階級。這就是包括技術家以及其他各種薪水階級分子。薪俸階級的社會地位與收入，並不依特舊式的生產方法。近代產業技術之進步，格外加強了他們的重要性。機械的進化，減少勞力的消耗，但中間分子如書記、人事管理等，卻相對地增加。新運動中之領袖人物，多半是新興階級中特有優良技術的小資產分子。這種小資產階級分子與舊日的小資產分子是不同的。新興的小資產分子，多具有健強的體格與領導者的氣質。在民族主義之昭示下，他們具有領導部分知識分子，小商人及農民的權力。此外如冒險分子，同情於反社會主義的貴族，資產階級以及失業或無業羣衆等，在某種情狀下，也是充實新興階級力量的分子。在歐洲大戰後，新興階級的勢力非常膨大。牠不但足以壓制社會主義之擡頭，甚至可以奪得政權，消滅一切反動組織。

當然，戰後的歐洲特殊情形，也是促使新運動勝利的一個重大原因。法西斯黨及國社黨之努

力提倡「民族意識」「國家意識」固然是法西斯運動成功的要素但一般地說來客觀環境所賦予的力量仍居多數，並不祇是民族主義情操原有的力量。

意大利雖則是戰勝國，但戰後的經濟狀態，卻異常地衰落。在事實上，意大利並沒有獲得戰勝國應有的權利；以致一般意大利人對協約國表示非常的憤懣。同時，意大利人民對於本國政府也表示極端懷疑。在這種客觀條件之下，法西斯黨在慕沙里尼底英勇的領導之下，從事於政治及經濟的鬭爭。並且領導民衆去消滅一切危害國家的政黨，如社會黨等。無疑地，意大利法西斯黨的行動，是可以獲得意大利多數人之同情的。法西斯黨之所以成功，其主要原因亦在於此。

德國的政治情形，與意大利戰後的情勢雖則不同，但人民的心理意向，有一部是很相似的。德國人民底厭惡現狀的心理，也許比意大利人還要厲害。歐洲大戰結束以後，迄今已達十五年。在這一時期裏，德國始終屈服在凡爾賽和約的鐵蹄之下。人民底生活上及心理上的苦惱，是不言而喻的。在內外雙重壓迫之下，德國政府對於人民不得不採取積極干涉的態度。但結果，反惹起了人民的極度惡感。而且，當時社會民主黨祇以保護國家，防止獨裁再現爲目的。完全把社會主義的要

求去適應德國的國際情勢；這終於使上層階級對社會黨發生極深的仇恨，此外，戰後德國的通貨膨漲以及貧困的深化，也是上層階級加深仇視社會民主黨的一個原因。尤其是青年勞働者，更積極反對社會民主黨政府。社會民主黨政府既不能保障勞工地位，又不能防止生活程度提高。在這種情勢下，一部分勞働者轉入了共產主義的營陣；另一部分則變成法西斯黨的主力。加以社會主義政黨自己戰線的分歧，更減削了自己的力量。德國國社黨運用這個時機，遂與國民黨攜手合作，擊破一切反動勢力。

【英法法西斯與社會主義鬭爭之前途】民主政治之代表的英國和法國，在世界政局轉變中，占着非常重要的地位。法國是最早的民主主義國家，在歐洲大戰以後，法國的共產主義勢力雖也會一度澎湃；但無論如何法國的社會情形，沒有具備共產革命的條件。共產思想的泛濫，是沒有強固的根據的。要知法國產業工人的數量並不多，勢力也就很薄弱；單獨的產業工人革命，自然是不可能的。而且農民階級又缺乏鬭爭的情緒。爲要調整農民和產業工人間的關係起見，社會主義政黨不得不保證農民土地所有權之完整；在必要的時候，牠甚且擁護一部分小資產階級的利

益。從本質上看來，法國的社會主義與中間階級激進黨的左派，並無不同之處。事實也明白地說明法國的社會黨一方面保持其獨立，拒絕參加混合政府；但另一方面，卻與激進黨作非正式的合作。這雖則能給與激進黨以較左的傾向；但無論如何，牠自身並沒有建樹社會主義政府的企圖。

英國的情態與法國不同。英國是工業之王國。牠全國的人口比例，以產業工人占最多數。農民僅占全人口百分之七弱，而法國的農民，幾佔全人口百分之四二。英國的經濟制度是都市的，工業的；所以，產業工人在各階級中所占取的地位最重要。在這種經濟條件下，英國工黨實現多數政治的理想，是比較地可能的。當然，工黨多數政治之出現，不完全是產業工人努力的結果。由於工黨政策範圍底擴大，牠不但獲得全部英國勞働分子，而且也獲得一部分中間階級的同情。

英國工黨的唯一基礎，是職工組合。英國工人運動之性質和意義，與其他各國終究是不同的。過去英國的經濟繁榮，實際上已提高了勞働者的待遇。一般地說來，英國勞働者的收入與中間階級低級部分的收入，相差不多。這事實，造成工黨觀點的半資產階級的歷史傳習。手工業勞働者與機械勞働者，並沒有顯著的階級區別；事實告訴我們，一個完全建築在手工業者擁護之上的政黨，

決不能在議會中占取絕對的勢力。

一九二四年及一九二九年工黨內閣所實行的，祇是一種溫和的社會改良政策。自然，這先後出現的兩國政府，都未曾獲得絕對的大多數。如果牠們能夠獲得自由黨的同情，則在下院之活動範圍內，也就可以實現其政策。然而，在事實上，假如當日在議院中倡行社會主義，政府必歸於失敗。當時工黨所擔負的主要任務，是解救經濟恐慌與失業危機，然而，工黨內閣並沒有籌劃充分資金，以備實行社會改良工作。而另一方面，則因為限制資本主義，致收稅突形減少。同時，因為減輕對於資本主義生產之刺激，致經濟恐慌的情勢，更加嚴重。在一九二九年至一九三一年間，工黨內閣又採行社會改良政策，從事於捐稅之整理，以維持勞動者之生活。但最後事實昭示我們，這種改良政策終於無法實現的。及至一九三一年世界大恐慌到來，工黨首領麥唐納仍然感到維持資本主義制度之必要。但同時，牠以為應當把社會主義的多量成分加入國家經濟之中，以維持勞動階級之生活水準。工黨在這種嚴重局勢之下，毅然地與保守黨及自由黨攜手合作，冀圖挽救危殆之資本主義。工黨前後的矛盾態度，充分說明了牠自己政策之猶豫。牠一方面仍舊企圖採取舊日的漸進

態度，逐漸進行較積極的社會主義方法。但另一方面，牠又感到時機之迫切與漸進主義之失敗。這裏，我們可以明白知道，英國工黨決不能擔負起創造社會主義國家的使命。不僅客觀的條件不許可，就是牠本身，也缺乏必要的鬭爭力量。

工黨的經濟政策，一方面採行漸進的社會主義，而另一方面卻企圖避免與資本主義直接發生衝突。這樣，牠的政策自然不能獲得勝利了。工黨底過重課稅政策，必致減弱英國產業在國際經濟鬭爭中之效率。在進退維谷的情形下，工黨政府失去了許多善良的同情者。自然，積極的社會主義政策，更不能獲得保守人民底贊同了。然而，事實告訴我們，英國工黨是具有嚴重的左轉傾向的。一九三二年工黨會議曾經通過一條決議；那就是牠允許下屆工黨政府立刻試行建議的社會主義政策，但這種政策能否實施，還得看工黨能否取得勞動者主體及農業、藝術、行政諸階級的多數擁護以爲斷，雖則目前英國法西斯化的傾向很微，但兩年來衰落的經濟情勢，確實已經比較地加強了法西斯運動。

我們可以說，社會主義在英國是沒有實現底可能的。工黨不能肩負起改建英國經濟制度的

任務；其他各種新興黨派的急進活動，自然更不能得到任何效果了。即就整個歐洲說，在世界大戰以後，社會主義勢力逐漸趨於消滅。大戰期間俄國社會主義之勝利以及多數國家憲政之確立與社會民主黨及工黨之擡頭，都確切說明歐洲各國所採行的是一種建設的、憲法式的社會主義；絕對不是共產主義。然而連這一種輕微的意向，不久也就隨大戰之結束而消失了。

本書參考材料

- Barnes, James Strachey: *Fascism*.
- Barnes, James Strachey: *Fascism and Democracy*.
- Bonomi, Ivance: *From Socialism to Fascism*.
- Cole, G. D. H.: *Europe To-day*.
- Cresswell, C. M.: *The Keystone of Fascism*.
- Enzign, Paul: *The Economic Foundation of the Fascism*.
- Fox, Sir Frank: *Italy*.
- Goold, Harold Elsdale: *The Making of the Corporate State*.
- Haider, Carmen: *Capital and Labor under Fascism*.

King, Bolton: Fascism in Italy.

Mussolini, Benito: The Political and Social Doctrine of Fascism

Prezzolini, Giuseppe: Fascism.

Rocco, Alfredo: The Political Doctrine of Fascism.

Salvemini, Gaetano: The Fascist Dictatorship in Italy.

Schneider, Herbert: Making the Fascist State.

Sillani, Tomaso: Ed.: What is Fascism and Why.

Villari, Luigi: The Awakening of Italy.

Villari, Luigi: The Fascist Experiment.

