

駁案新編

卷六

駭案新編卷二十一

目錄

刑律闕下

毆死辭出雇工以凡論

毆死贖身奴婢擬徒新例

毆死爲奴遺犯隨帶之妻新例

家長毆雇工人致死

妾過失殺家長

比照夫毆妻致死

以妻賣姦復故殺其妻同凡論

夫毆妻至死

姦淫起釁兇殘幼婢絞決

雇傭之人毆死雇主仍同凡論



職案新編卷二十一

刑律關礙下

死辭出
工以凡

福建司 一起爲乞究死因事會看得安甯縣已革監生葉世沾湯傷蔡奇身死一案先據福建巡撫吳士功疏稱葉世沾與蔡奇同居住素無嫌隙蔡奇於乾隆十七年間在葉世沾家傭工年給工銀一兩二錢未立文券至二十三年二月葉世沾之父葉駿因蔡奇年老辭出蔡奇隨承耕葉駿田二段載租穀十四石二十三年分蔡奇欠租三石葉駿於二十四年十月十九日起縣控追差役吳沈押令算明清還十一月十七日午後吳沈同蔡奇至葉駿書館算帳葉世沾在館吳沈當卽出外覓火吸煙蔡奇聲言伊在葉世沾家傭工辛苦多年欠租無幾不應告追葉世沾回斥蔡奇恃老拼命將頭向撞葉世沾恐被撞及以手推開隨勢用右腳踢去踢傷蔡奇腎囊倒地葉世沾卽遣工人葉侃將蔡奇背回詎蔡奇傷重次早殞命屢審供認不諱查律載鬪毆殺人者斬監候家長及家長之期親毆傷雇工人致死者杖一百徒三年又例載雇傭工作之人雖無文契而議有年限或計工受值已闕五年以上於家長有犯均依雇工人定擬各等語今蔡奇於乾隆十七年在葉世沾家傭工起至二十三年二月止雖未立有文契而已闕五年以上但已經辭出現佃葉世沾田畝若照雇工人定擬似與現雇工人無所區別如實照凡人問抵

又曾經受雇多年揆諸主僕名分亦有未協將葉世沾依鬪毆殺人擬絞監候律酌減一等杖一百流三千里等因具題前來查乾隆二十四年十一月內臣部議覆山西按察使承泰條奏雇傭工作之人雖無文券而議有年限或計工受值已閱五年以上於家長有犯均依雇工人定擬係專指雇工人有犯家長而冒蓋既已服役年久則雖無文券究有主僕之義故於家長有犯不准概同凡論所以重名分也至家長殺傷雇工人定例又必有文券議有年限方依雇工人定擬所以防擅殺而杜奸僞例義各有所取分晰甚明此案被傷身死之蔡奇從前在葉世沾家傭工既未立有文券且已久經辭出其被葉世沾踢傷身死自應依律以凡鬪論該撫既知葉世沾不便依毆殺雇工人問擬而又援照鬪毆擬抵之律酌請減等與例不符應令該撫再行按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫吳士功疏稱蔡奇於乾隆十七年間在葉世沾家傭工年給工銀一兩二錢未立文券至二十三年二月葉世沾之父葉駿因蔡奇年老辭出蔡奇隨承耕葉駿田二段載租穀十四石二十三年分蔡奇欠租三石葉駿赴縣控追蔡奇至蔡駿書館算帳葉世沾在館蔡奇聲言伊在葉世沾家傭工辛苦多年欠租無幾不應告追葉世沾回斥蔡奇恃老拼命將頭向撞葉世沾恐被撞及以手推開隨勢用右腳踢去致傷蔡奇腎囊倒地詎蔡奇傷重次早殞命查蔡奇在葉世沾家傭工雖閱五年以上但未立有文券且已因老辭出其被葉世沾

賤死贖身
雙劍擲徒
齊例

踴傷身死誠如部駁應照律以凡鬪論將葉世沾依律擬絞監候等因具題前來應如該撫所題葉世沾應改依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫原疏內稱葉侃勸救不及應予免議蔡奇所欠租穀身死免追等語均應如該撫所題完結等因乾隆二十六年三月十八日題二十日奉旨葉世沾依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

江西司

一起為核擬具奏事會看得安福縣民姚彬古毆死贖身僕人孔正偶一案據江西巡撫海成

疏稱緣孔正偶原係姚彬古家僕人雍正三年孔正偶向姚彬古之祖贖身開戶與姚彬古同村居住素無嫌隙孔正偶原租耕姚彬古家祖遺園土八塊內有接連二塊係基土開成每歲共納租錢三百文又另租耕姚昌榮之土名箕窩園土一塊均未書立租約乾隆二十二年孔正偶曾將姚彬古家基土二塊分為上中下三塊共成九塊三十七年冬間姚彬古向孔正偶退耕孔正偶將姚彬古基土中塊隱留捏為姚昌榮之土仍照原數退還八塊姚彬古不依孔正偶始俱退還詎孔正偶於三十八年仍在中塊土內佈種棉花姚彬古外回查知於四月十九日下午牽牛往犁將棉花犁毀數株孔正偶在地耘草見而向阻仍捏稱係姚昌榮之土與姚彬古爭辯姚彬古因孔正偶年老撒賴將犁眠倒解鞭放牛欲尋姚昌榮同向理諭孔正偶拉住犁繩吵嚷姚彬古令其走開隨用手牛鞭向推致傷孔正偶左胳膊孔正偶

仍拉犁繩向姚彬古撞頭撒賴姚彬古往後退開孔正偶撞空仆跌犁頭邊殺鐵上磕傷額顛並左右額角經伊子孔紡蘇聞聲趨至扶回詎孔正偶傷重延至二十三日殞命報縣驗訊據姚彬古供認不諱究非有意欲殺查孔正偶係姚彬古家祖手放贖開戶之僕與姚彬古已無主僕名分應同凡論將姚彬古依鬪毆殺人律擬絞監候等因具題前來查律載家長毆蓄奴婢者以凡論註云此亦自轉賣與人者言之奴婢贖身不用此律義未絕也誠以家長之於奴婢名分攸關奴婢雖已贖身並非轉賣義絕若竟照奴婢科斷又與現在服役者不同是以乾隆二十八年_臣部奏准定例旗員毆死贖身家奴照毆死族中奴婢降二級調用例減一等降一級調用其無職旗人毆死族中奴婢定例枷號兩個月鞭一百如有毆死贖身奴婢者亦應照此減等問擬今姚彬古因贖身家奴孔正偶將租耕伊田隱留查知向論推其左臂孔正偶撞頭撒賴自行仆跌致傷身死該撫以孔正偶係姚彬古家放贖開戶之僕已無主僕名分照凡鬪律擬絞候_臣等伏思旗員毆死贖身奴婢既得比照毆死族中奴婢減等問擬則民人自應一律比附辦理惟查例內止有旗人毆死族中奴婢枷號兩個月鞭一百之文無民人毆死族中奴婢作何治罪之例向來旗人有犯枷號兩個月鞭一百者卽民人滿流准折之數若比附減等應從流罪上減一等問擬滿徒庶與例意相符應請嗣後旗人毆死贖身奴婢仍照舊例折枷辦理外民人有犯卽問擬滿徒

如數 俞允所有姚彬古一犯卽照此例改擬杖一百徒三年至配所折責擺站該撫既稱所爭基土應給還姚彬古管業等語應如該撫所題完結等因乾隆三十八年十二月十二日奏本日奉 旨依議欽此

奉天司 一起爲誌 旨事據黑龍江將軍傅玉咨稱甘三保之妻厄素爾氏毆傷發遣爲奴趙應大

隨帶之妻何氏身死一案緣趙應大因夥同劉細斌等行劫朱子賢家財物案內免死減等於乾隆三十五年七月內發遣黑龍江賞給隊長甘三保爲奴何氏係趙應大自行隨帶之妻同在甘三保家倚食度日乾隆四十年正月十三日甘三保赴城當差甘三保之妻厄素爾氏令何氏取柴何氏託病不往厄素爾氏詈罵何氏還罵厄素爾氏氣忿用木棍毆傷何氏頂心偏左臙地混嚷厄素爾氏復用腳踢傷何氏胸膛偏右至十九日何氏因傷殞命審認不諱查厄素爾氏毆傷何氏身死細核情節何氏雖非一同發遣爲奴之人但跟隨伊夫趙應大在甘三保家倚食多年應否將厄素爾氏照毆雇工人致死例擬徒三年折枷號四十日鞭一百收贖相應咨部示覆嗣後如遇似此案件亦得辦理有準等因咨達前來查何氏係分給甘三保爲奴遣犯趙應大自行隨帶之妻並非同發爲奴甘三保之妻厄素爾氏因何氏不服使喚出言回詈氣忿毆傷身死雖例內向無專條但何氏跟隨伊夫在甘三保家倚食多年卽與雇工無

吳該將軍將厄素爾氏比照毆雇工人致死例擬徒三年折枷號四十日鞭一百係婦人照律收贖該將軍所擬尙屬平允應如所咨辦理至遣犯隨帶之妻有自行謀生不在主家倚食者係屬平人應以凡論不得槩與雇工同科應請嗣後如遇似此案件卽照此分別辦理俟 命下之日臣部卽載入例冊並

通行直省各督撫一體遵照等因乾隆四十年四月二十七日奏本日奉 旨依議欽此

竊長體恤
主人要死

廣西司 一起爲戮死人命事會看得永濟縣民劉惠槐毆傷白契僕人班均廷身死一案先據廣西巡撫姚成烈疏稱緣劉惠槐於乾隆四十三年憑中班京位等白契價買班均廷爲僕議定十年放還四十五年正月初九日劉惠槐胞妹劉氏歸寧伊父劉元芳與母張氏留住時值天寒劉元芳令劉氏往班均廷房內取柴烤火維時班均廷已入醉鄉見劉氏入房拉住衣服求姦劉氏拒掙不脫叫喊伊母張氏聞聲踵至班均廷釋手張氏用扁挑毆打班均廷兩下並卽告知劉惠槐班均廷懼罪竊取粽餅并錢一百二十文而逸劉氏哭誓令劉惠槐送官究治劉惠槐勸解言俟擊獲再行送官次日劉氏回家告知伊夫班均逸因係醜事安慰而止迨二月十四日班均廷因逃後無依難以度活復回主家向劉惠槐賠罪劉惠槐不理次日伊父劉元芳見而不容諭令劉惠槐緝送官懲治劉惠槐恐一二人不能制伏是晚令僕人劉進達往邀妹夫班均逸到家商同緝送適班均廷先已醉寢劉惠槐遂取竹絲繩一條同班均逸

劉進遠走入班均廷房內燈尚未息劉惠槐用繩穿過班均廷項下打成一套班均廷驚覺詢知進遠情由抓起坐床劉惠槐令劉進遠扳倒按頭班均逸按脚劉惠槐將班均廷兩手反綁維時班均廷身穿衣扣解脫露出肚腹轉身用脚向踢并罵稱送官不過枷責回家定要拼命劉惠槐一時氣忿瞥見班均廷床頭放有切煙小刀順手取刀戮傷班均廷小腹逾時殞命該犯懼罪隨用地上夾被包裹屍身網綁兩脚至一更時分主令班均逸劉進遠將屍擡棄水中而散經屍親班均盛等查獲屍身報縣驗訊拿獲兇犯劉惠槐進詳飭審研訊據各供認前情不諱請無另有預謀殺害情事班均廷拉姦家長劉惠槐之妹劉氏尙未成姦在逃逾月自回罪不至死劉惠槐網捉送官惡其強橫用刀扎傷立斃其命將劉惠槐照故殺白契所買之人照故殺雇工人律擬絞監候班均逸劉進遠擬徒等因具題前來臣部等衙門以律載家長毆雇工人死者杖一百徒三年故殺者絞監候又罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論各等語擅殺原包謀故而曾是以致死罪人之案卽謀故俱依擅殺律以鬪殺論也此案班均廷係劉惠槐白契僱買僕人乃於醉後見劉惠槐之妹劉氏進屋取柴輒拉住求姦劉氏喊嚷經氏母張氏躍至目擊班均廷始行釋放張氏用扁担毆打并向劉惠槐告知班均廷卽竊取粽餅錢文而逸及一月後投回賠罪劉惠槐因伊父劉元芳諭令網縛送官懲治當邀氏夫班均逸等乘班均廷醉寢用繩網住被班均廷辱罵脚

踢并聲言送官後回家拚命劉惠槐氣忿順取切煙小刀戳傷其小腹斃命等情詳加酌核班均廷以雇工圖姦家長胞妹且脫逃逾月始回其爲有罪之人已屬確鑿劉惠槐氣忿細縛刀戳致斃正與罪人已就拘執而擅殺之律相符在凡人擅殺罪人亦止應以鬪殺論而班均廷係有罪之雇工劉惠槐以家長而擅殺自有家長毆雇工人致死之正條豈得復以故殺之律定擬今該撫將劉惠槐照故殺雇工人律擬以絞候是寬以律有罪之雇工轉嚴以繩義忿之家長揆之情法均未平允事關罪名出入未便率覆應令該撫酌核案情詳參律意另行妥擬到日再議等因題駁去後今該撫疏稱此案班均廷拉姦家長之妹劉氏不成原屬有罪之雇工因家長劉惠槐於該犯班均廷逃後復回先則細縛送官繼因班均廷聲稱回家定要拚命以致劉惠槐氣忿用刀戳其小腹立時斃命情形兇狠殺出有心是以將劉惠槐誤依家長故殺雇工人律定擬絞候接准部駁指示擅殺原包謀故而言是以致死罪人之案卽謀故俱依擅殺論始悟從前定擬拘泥誠如部駁應照罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論遵駁將劉惠槐改照家長毆雇工人致死律擬徒班均逸等照藥屍爲從律擬徒等因具 題前來據此應如該撫所題劉惠槐合依罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論家長毆雇工人致死者杖一百徒三年律應杖一百徒三年至配所折責四十板該撫疏稱聽從藥屍之班均逸劉進遠與已死班均廷俱係凡論應仍照原擬依藥屍不失

論從減一等律各杖九十徒二年半至配所折責三十五板等語查例載罪本不應擬抵將屍毀棄掩埋
移投坑井者照地界內有死人不報官司私自掩埋律杖八十其隨同共毆之餘人有犯棄毀移埋俱照
此例辦理等語今劉惠槐既據該撫審擬照毆死有罪之雇工罪止滿徒不應擬抵按其棄屍不失例止
杖八十輕罪其隨同棄屍之班均逸劉進達自應查照專條一例辦理乃該撫仍以棄屍不失定擬杖九
十徒二年半與例不符班均逸劉進達應改依罪本不應擬抵將屍毀棄者照地界內有死人私自掩埋
律杖八十例爲從減一等應杖七十折責二十五板再該撫疏稱此案承審官係前署永濟縣知縣分發
州同劉清礪審轉官係現任南寧府知府德坤因不知致死罪人之案卽謀故俱依擅殺論以致拘泥家
長故殺雇工律文定擬與率意援引失入者似尙有問今遵駁改正仍將職名附疏開參聽候部議等語
查三十八年四月吏部欽遵 諭旨酌議得部駁改正案件原擬斬候絞候部駁改爲軍流杖徒府州
縣官降一級調用送部引 見等因在案此案劉惠槐毆傷僕人班均廷身死該縣府初擬絞候經部
駁飭改擬杖徒雖非率意援引究係失入仍應照例議處應將援引錯誤之前署永濟縣事試用州同劉
清礪南寧府知府德坤均照例降一級調用係承問失入毋庸查加級紀錄議抵查劉清礪係試用州同
例不引 見之員應於補官日降一級用德坤仍照例送部引 見 等未敢擅便謹 題請

晉乾隆四十六年閏五月二十五日題二十九日奉

旨依議欽此

廣東司 一起爲報明事會看得仁化縣民闕經林持刀向砍李葉榮被妾李氏勸阻奪刀闕經林縮手

自行劃傷身死一案先據廣東巡撫王檢疏稱緣闕經林娶李氏爲妾乾隆三十一年六月十三日闕經

林雇李氏族弟李葉榮割禾至晚回家剩有禾稻四束未經打穀闕經林責其懶惰李葉榮輒拾扁擔毆

傷闕經林左額角闕經林持刀向砍李葉榮跑走闕經林趕追李氏上前勸阻拉住闕經林手腕奪刀闕

經林堅不釋手將持刀右手用力向左一縮李氏力弱手鬆闕經林自行劃傷左血盆骨至二十三日殞

命查李氏係闕經林之妾其勸阻奪刀雖無與闕經林爭鬧情事但因拉奪以致闕經林縮手自行劃傷

越十日身死並非耳目思慮所不能及應以鬪殺論將李氏依妾毆夫死律擬斬立決等因具 題前來

查闕經林娶妾李氏復雇李氏族弟李葉榮割禾闕經林因其懶惰向責李葉榮卽拾扁挑毆傷闕經林

左額角闕經林持刀向砍李氏赴勸拉住手腕奪刀闕經林不肯釋手自將持刀右手用力向左一縮李

氏力弱手鬆闕經林自行劃傷左血盆骨越十日殞命細核案情李氏之向闕經林拉手奪刀止闕勸阻

並無爭鬪情事且該撫恐係李氏有心幫護伊弟詳加詰訊據李氏供稱與李葉榮係無服姊弟伊將家

主打傷豈肯反爲幫護因恐家主傷人受罪上前勸阻原是爲主之意不料家主自己縮手劃傷是李氏

比罪去
盜至死

並非隨伊族弟其當時勸解情形洵屬供證確鑿而闕經林之自行縮手割傷實非李氏所料正與過失殺人律內初無害人之意偶致殺人之律註相符該撫將李氏依妾毆夫死律擬以斬決殊未允協應令該撫另行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱覆查李氏因家主闕經林持刀向砍李葉榮恐家主傷人受罪上前拉手奪刀止圖勸阻並無爭鬪情事並有屍妻謝氏在場目擊供證確鑿是闕經林之自行縮手割傷實非李氏意料所及與過失殺人律曰初無害人之意偶致殺人之律註相符將李氏改依妾過失殺家長例擬流收贖等因具題前來應如該撫所題李氏合依妾過失殺家長例杖一百流三千里流罪收贖杖罪的決等因乾隆三十一年四月二十三日題二十五日奉旨依議欽此

安徽司 一起爲稟報事會看得六安州榮恆山調姦兩媳未成毆傷伊妻吳氏投水淹死一案先據安徽巡撫裴宗錫咨稱榮恆山有長子榮大年娶媳張氏次子榮二年娶媳劉氏乾隆三十七年三月二十七日長媳張氏進房量米起意圖姦隨進房勾引張氏不從逃往母家躲避榮恆山隨令長子榮大年往接不理又將榮大年毆打亦逃往母舅吳明哲家迨六月初二日榮恆山次子榮二年在田工作伊妻吳氏同次媳劉氏均在廚房煮飯劉氏往喚伊夫回家吃飯走至堂屋榮恆山獨坐屋內頓起淫心調戲劉

民劉氏不從吵鬧吳氏聽聞走出查知調處情由斥責該犯之非榮恆山氣忿卽掌毆吳氏左腮頰一下吳氏不服榮恆山隨取長柄鐵刀用刀柄毆傷吳氏左右胳膊右肘等處并刀口劃傷吳氏右手腕吳氏被毆氣忿投河斃命驗明據供前情不諱查榮恆山始則調姦長媳張氏繼又調姦次媳劉氏雖兩媳俱守正不污而該犯之敗倫傷化已不足齒於人類復將伊妻吳氏肆行毒打以致投河自盡是其強暴性成淫兇釀命未便輕縱將榮恆山照親屬犯姦至死罪者若強姦未成依律問罪發近邊充軍至配折杖一百折責四十板等因咨部前來查榮恆山始則調姦長媳致子媳逃散躲避繼因調姦次媳劉氏不從吵鬧吳氏正言斥責該犯輒用刀柄疊毆成傷以致吳氏投河斃命細核案情若吳氏因該犯調姦兩媳忿激戕生此等敗倫傷化之人自應卽照凡人強姦未成其父母親屬羞忿自盡之例問擬如以吳氏之死係由被毆氣忿投河斃命則榮恆山淫惡兇暴不足齒於人類卽照毆妻至死律擬以絞候亦不爲枉今該撫僅將榮恆山照親屬犯姦未成律發近邊充軍殊屬情重法輕應令該撫另行妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據安徽巡撫疏稱查榮恆山調姦長媳未成越日已久並無忿激情事後因拉姦次媳起釁毆妻而吳氏因被毆投水並非因伊夫調姦兩媳忿激戕生似與強姦未成其父母親屬自盡之例義未符但詳核案情吳氏投河自盡實由該犯先後圖姦兩媳起釁吳氏斥阻復被疊毆多傷所致

以妻賣其
復故殺其
妻同凡論
附修改以
妻賣之
夫故殺妻
者以凡論
斬例

似此淫惡兇暴之徒與尋常毆妻傷重者不同榮恆山應運部職從重比照毆妻至死律擬絞監候等因具題前來據此應如該撫所題榮恆山應比照毆妻至死者絞律擬絞監候秋後處決等因乾隆三十三年三月二十二日題二十四日奉 旨榮恆山依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

奉天司 一起為遵 旨改擬具奏事會看得張二即張丕林扎傷伊妻徐氏身死一案據奉天府尹

富察善等疏稱張二即張丕林籍隸山東攜妻徐氏至奉天備工度口乾隆四十一年三月間張二因窮

苦難度至岫巖紅土屋子地方居住令妻徐氏賣姦潘三時往姦宿總未給錢七月二十日張二向潘三

要錢潘三不給致相爭角潘三將張二毆傷張二赴岫巖廳控告差拘審訊潘三等供係酒後角毆成傷

均未將姦情吐露該廳伊勒圖將潘三照律管責查明張二係無業流民驅逐出境八月初五日張二攜

妻徐氏出城他往潘三趕至中途攔阻勒令仍回紅土屋子居住張二不允潘三欲毆經張二家做飯之

叢喜子勸散晚間張二徐氏至祭祀屯柳九店內存宿潘三亦至彼同住初六日黑早張二計欲早起避

行躲避徐氏不允必欲仍回紅土屋子居住張二聲言自欲他往徐氏執持尖刀即欲自抹張二見徐氏

與潘三同心不肯前行一時忿激頓起殺機奪取徐氏手內尖刀連扎三下致傷徐氏左脰膊左肩甲右

臍等處倒地張二復恨潘三挑唆持刀往扎當經店家柳九趕上抱住潘三奔避徐氏移時殞命訊供

奏五十一刑律圖說下

前情不諱將張二卽張丕林依夫故殺妻律擬絞監候經臣部等衙門照擬核覆等因乾隆四十二年七月三十日題八月初六日奉旨刑部核擬張二卽張丕林扎死伊妻徐氏一案照夫故殺妻律問以

絞候所擬尙未允協此案張二攜妻徐氏賣姦潘三時往姦宿索錢爭毆迨經官責逐張二計欲躲避因徐氏不允輒起殺機奪刀扎斃是張二甘心將徐氏賣姦其夫婦之義早絕乃復逞兇戕命自當與凡人故殺同科猶之妻妾因姦謀殺本夫者律應凌遲若因本夫縱容抑勒其妻妾與人通姦罪止斬決則縱姦之本夫復殺其妻卽不得以尋常夫故殺妻律擬斷蓋其夫縱妻賣姦已屬不知羞愧又忍而置之於死情更兇惡若復拘夫婦名義稍從末減何以勵廉恥而維風化乎著刑部將此例另行斟酌改定所有張二一案卽著照新例定擬具奏欽此欽遵仰見我皇上敦勵廉恥維持風化之至意臣等現將本

夫以妻賣姦復故殺其妻之例改同凡論擬以斬監候另摺具奏今張二卽張丕林始則抑妻賣姦繼

因索錢不遂復戕其命恩義已絕應卽照新例以凡論故殺者斬律擬斬監候秋後處決該府尹等疏稱

潘三應比照聞姦數日殺死姦婦姦夫到官供認不諱確有實據者將姦夫杖一百徒三年例擬杖一百

徒三年至配所折責四十板叢喜子明知張二縱妻賣姦受雇工作殊屬不合應照不應重律杖八十折

賣三十板餘屬無干概行省釋張二帶妻在紅土屋子居住賣姦該處地方鄉保是否知情縱容另飭訊

明照例發落屍棺筋屬領埋等語查潘三戮喜子均事犯在乾隆四十二年五月初二日欽奉 恩詔

以前潘三戀姦釀命情節可惡所得徒罪應不准援減仍加枷號兩個月滿日充徒戮喜子杖罪應予寬免餘均應如該府尹等所題完結等因乾隆四十二年八月二十日奏本日奉 旨依議欽此刑部謹

奏爲遵 旨議奏事奉天司案呈乾隆四十二年八月初六日奉 旨刑部核擬張二卽張丕林扎

死伊妻徐氏一案照夫故殺妻律問以絞候所擬尙未允協此案張二搗妻徐氏賣姦潘三時往姦宿索

錢爭毆迫經官責逐張二計欲躲避因徐氏不允輒起殺機奪刀扎斃是張二甘心將徐氏賣姦其夫婦

之義早絕乃復逞兇戕命自當與凡人故殺同科猶之妻妾因姦謀殺本夫者律應凌遲若因本夫縱容

抑勒其妻妾與人通姦罪止斬決則縱姦之本夫復殺其妻卽不得以尋常夫故殺妻律擬斷蓋其夫縱

妻賣姦已屬不知羞愧又忍而置之於死情更兇惡若復拘夫婦名義稍從末減何以勵廉恥而維風化

乎著刑部將此例另行斟酌改定所有張二一案卽著照新例定擬具奏欽此欽遵伏查嗣毆律載故殺

者斬監候又夫毆妻非折傷勿論至死者絞監候註云故殺亦絞等語蓋以夫爲妻綱婦順爲正故毆妻

至死卽屬有心戕命而猶以罪在纒首者示與凡人有別所以重倫理維風化也然正惟爲倫理風化起

見則姦邪踰蕩在所必懲若爲之夫者寡廉鮮恥至於令妻賣姦是傷風敗化起於其夫迥非妻妾與人

通姦尋常縱容者可比乃復逞兇戕殺妻命既失夫婦之倫卽不得律以夫婦之法誠如

聖諭當與

凡人故殺同科查律載抑勒妻妾與人通姦者姦婦不坐並離異歸宗以律應離異之婦而科以凡人擬抵之條尤屬情真罪當應請嗣後凡以妻賣姦之夫故殺妻者以凡論其非本夫起意賣姦者仍悉依律例辦理庶靡恥足勵而情法得平矣所有遵

旨酌議緣由理合繕摺具

奏恭候

命下臣部奏

纂入例通行遵照除奉天張二扎死伊妻徐氏一案卽照新例改擬另摺具

奏外爲此謹

奏請

旨等因乾隆四十二年八月二十日奏本日奉

旨依議欽此

夫毆妻重

山西司

一起爲詳請等事會看得平遙縣民郝旺虎扎傷伊妻梁氏身死一案先據山西巡撫雅德咨

緣郝旺虎與妻梁氏結褵五載素好無嫌梁氏素性悍潑怨恨家貧常與伊姑師氏吵鬧師氏恐人譏笑隱忍不言乾隆四十四年五月初五日師氏因值端陽以梁氏午飯遲延向其理說梁氏復出怨言頂撞師氏斥責其非梁氏回罵用頭碰撞適郝旺虎自地回家見而喝阻並向其母安慰師氏氣忿遂赴隣家閒坐郝旺虎飲入醉鄉復向梁氏訓斥梁氏卽與吵嚷辱罵其母郝旺虎瞥見桌上放有屠刀取向嚇禁詎梁氏上前潑罵郝旺虎醉後向扎適傷梁氏心坎殞命將郝旺虎依妻罵夫之父母而夫不告官擅殺律杖一百等因咨部臣等查律載妻妾毆罵夫之祖父母父母而夫不告官擅殺者杖一百註云祖父母

父母親告乃坐又夫毆妻至死者絞監候又例載秋審可矜人犯內如有子婦不孝冒毆翁姑其夫忿激致斃與尋常狠鬪者不同俱量爲區別照免死減等例再減一等發落各等語蓋緣子婦不孝冒毆翁姑已犯應死是以其夫忿激致死止懲其擅殺之罪予以杖一百但閨門曖昧恐因別故殺妻之後父母溺愛其子代爲捏飾以脫子罪故註云親告乃坐此律意防微大閑所以杜好殺之端而慎重民命也是凡殺妻到案之後始經供有冒毆翁姑情事者不得概行引用如果案情確實亦須俟秋審時核辦其定案之初未便據該犯父母事後一語卽曲援滿杖之律問擬致滋寬縱此案郝旺虎雖因伊妻梁氏忤逆伊姑向氏訓斥梁氏仍行濫詈刀扎致斃但梁氏頂撞伊姑之時該犯已經將妻喝阻並安慰伊母赴隣家閒坐該犯後因飲醉復向伊妻訓斥因妻辱詈隨取刀向扎致斃且伊母師氏並未親告該撫僅據該犯事後一語曲爲援律擬杖從寬完結殊與律例之意不符罪關出入懸殊未便率覆應令該撫另行按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後嗣據山西巡撫咨稱復提卷細加確核查梁氏怨恨家貧頂觸其姑師氏已非一日隣里及氏父梁加寧無不共知師氏因梁氏做飯過遲向其理說梁氏復出怨言頂撞師氏斥言其非梁氏卽行回罵撞頭適郝旺虎回家瞥見將妻喝阻並安慰師氏隨赴隣家閒坐郝旺虎復將梁氏訓誡詎梁氏仍與吵嚷又牽姑辱詈郝旺虎因其潑悍順取屠刀嚇禁梁氏仍誓罵不止并撲向

奪刀致被郝旺虎扎傷心坎殞命是郝旺虎扎死梁氏委因該氏辱詈其姑忿激所致不但師氏親供確鑿且據屍父鄉隣人等各供僉同已與律註親告相符郝旺虎若仍照尋常毆妻至死律擬以絞抵似覺情輕法重郝旺虎應仍照前擬依妻罵夫之父母而夫不告官擅殺律杖一百似無枉縱再經書彭庭福於摘敘案由時止圖簡易將奉院札駁暨該縣府改擬之處遺漏未經造入復將引律處親告句語刪去以致情節不符雖非有心刪改規避但已蒙部指駁殊屬不合經書彭庭福合依增減官文書內情節字樣者杖六十律應杖六十折責二十板係公罪姑免革役等因咨部復經臣部查郝旺虎因妻梁氏向伊母師氏頂撞業經喝阻安慰伊母赴隣家閒坐事已寢息後該犯復因飲醉向伊妻梁氏訓斥梁氏率姑辱詈該犯取屠刀向扎致傷心坎伊母師氏聞喚回看梁氏旋即身死是別因醉鬧起釁即率姑辱罵亦止該犯一面之詞彼時伊母亦未在场今該撫因師氏到案供明鄉隣屍父僉供如一謂與親告無異細核案情究係事後之言並非當時親告且屍父隣人所供均係查問空言非有目擊確據與親告乃坐律註未符若因此而擬杖完結則凡父母在堂者俱得恃脫卸有路可以別故兇斃妻命徒開好殺之風而敢狡飾之漸殊非辟以止辟之道事關罪名出入未便率覆應令該撫仍按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後今據該巡撫將郝旺虎改依夫毆妻至死律擬絞監候等因具題前來據此應如該撫所題

蘇澤起贊
兒獲幼婢
殺決
任意兒
婦女年在
十五歲以
下殺決斬

刑匪虎合依夫毆妻至死者絞監候律應擬絞監候秋後處決等因乾隆四十六年三月初七日題十一
日奉 旨郝旺虎依擬應絞著監候秋後處決欽此

江蘇司

一起為申請代驗事會看得寶山縣詳徐二姐與陳七通姦勒死婢女素娟滅口一案據江蘇

巡撫閔鳴元疏稱緣徐二姐之父徐桂珍於乾隆四十九年間契買楊鳳鳴之女更名素娟給伊女徐二
姐服役徐二姐許與程景文為妻尙未過門成婚徐桂珍同伊妻吳氏並幼女小郎同住前進樓屋徐二

姐與素娟同在後樓住宿陳七與徐桂珍對門鄰居素識往來徐二姐見面無忌五十一年二月二十二

日徐二姐在後樓牆院內遇見陳七在外走過彼此叫應閒談陳七即扒牆進院與徐二姐調戲成姦後

非一次徐桂珍等並不知情是年九月內陳七復與徐二姐姦宿經素娟看見徐二姐囑勿聲張五十二

年四月初八日陳七又往姦宿向借首飾當用徐二姐應允陳七當即走回初九日徐二姐即將珠飾等

物用紙包裹令素娟送給而回適伊母徐吳氏在旁不敢詢問二更時分徐吳氏等俱進房睡宿徐二姐

隨至臥房向素娟查詢時素娟先已睡熟答應不清徐二姐氣忿責打素娟賁痛哭嚷聲稱徐二姐偷漢

打人明日定要訴知伊母徐二姐恐被說破姦情起意致死滅口隨乘素娟睡熟奪取麻繩向素娟頸內

穿過繞轉用力收勒復在項後打結素娟當即殞命徐二姐畏罪即取剪刀戮傷咽喉暈倒次早經徐桂

珍捐門進內將徐二姐灌醒詢悉前情報驗審供不諱究詰至再委無幫同加功之人查徐二姐與陳七通姦因恐素娟說破姦情起意勒死滅口素娟係伊父徐桂珍白契所買婢女將徐二姐依例擬絞監候陳七擬以枷杖等因具題前來應如該撫所題徐二姐合依故殺白契所買之人照故殺雇工律擬絞監候例擬絞監候秋後處決該撫既稱陳七不知勒死素娟情事合依軍民相姦例枷號一個月滿日杖一百折責發落等語應如該撫所題完結等因乾隆五十三年三月十六日題十八日奉旨徐二姐因與陳七通姦恐婢女素娟說破起意致死滅口主婢之分已絕且素娟年止十二徐二姐乘伊睡熟用繩收勒斃命實爲淫兇可惡徐二姐著改爲絞決嗣後遇有姦淫起釁任意兇殘婢女年在十五歲以下者俱照此辦理餘依議欽此

直隸司一起爲報明事會看得靈津縣民高喜文毆傷雇主陳夫亮身死一案據直隸總督劉峽疏稱緣高喜文向係求乞度日與陳夫亮並無嫌隙乾隆四十八年正月二十日高喜文受雇與陳夫亮家傭工議定年底爲滿工價大錢一千五百五十文並未寫立文契至二月間高喜文即將本年工價全行支用迨四月二十三日陳夫亮屋內盤炕令高喜文用車赴地推坯高喜文因車小坯重僅推土坯四塊放於院內陳夫亮見所推坯少向高喜文囑罵高喜文用言分辯陳夫亮卽持揪將高喜文毆打一下並未

雇傭之人
毆死罪生
仍同處治
雇工請
要書與後
之人同

成傷高喜文奪獲木楸陳夫亮轉身欲另行擄器高喜文即用木楸毆傷陳夫亮左側地時工人蔡明揚送坯進屋出見喝阻陳夫亮之子陳文希聽聞亦即趨視陳文希即同蔡明揚將陳夫亮扶起攔救詎陳夫亮傷重移時殞命報驗審供不諱查高喜文屬與陳夫亮家傭工雖未立有文契但於正月間受雇時既議定年底爲滿卽屬議有年限且將本年工價已全行支取更與隨時短雇者不同乃因被雇主陳夫亮督毆輒敢不顧名分奪取木楸將陳夫亮毆傷斃命殊屬不法將高喜文依雇主雖無文契而議有年限其犯姦殺等項重情卽受雇在一年以內亦照雇工人治罪例雇工人毆家長死者斬律擬斬立決照例先行刺字等因具題經臣等以例載雇傭工作之人若立有文契年限及雖無文契而議有年限或計工受值已閱五年以上者於家長有犯均依雇工人定擬其隨時短雇受值無多者仍同凡論又例載雇工雖無文契而議有年限或不立年限而有主僕名分者如受雇在一年以內者犯尋常干犯照賈賤加等律再加一等治罪若受雇在一年以上者卽依雇工人定擬其犯姦殺誣告等項重情卽一年以內亦照雇工人治罪若祇是農民雇傭親族耕作店鋪小郎以及隨時短雇並非服役之人應同凡論各等語是辦理雇工之案既以文契年限爲憑要當詢其有無主僕名分及是否服役之人如有主僕名分雖無文契年限而一經受雇卽爲服役之人故在一年以內有犯尋常干犯照賈賤加等律再加一等

若犯姦殺誣告等情卽以雇工人治罪雇工者所以重名分也若無主僕名分則且雇傭工作並非服役彼此無良賤之分故例同凡論寬平人者所以慎庶獄也例文互載分明引斷不容牽混此案高喜文於乾隆四十八年正月受雇於陳夫亮傭工議定年底爲滿工價大錢一千五百五十文四月二十三日陳夫亮盤炕令高喜文推坯高喜文推坯四塊陳夫亮見其太少卽向嚷罵並持木揪毆打該犯奪揪迴毆致傷陳夫亮髮際偏左移時殞命詳核案犯供詞屍子陳文希有四月二十三口小的在屋裏盤炕之供用雇工人蔡明揚亦有陳文希在屋裏盤炕小的在院裏和泥高喜文推坯之語是陳夫亮不過尋常庶民之家所以其子盤炕其工人運坯和泥一同做工揆此情形正與農民雇傭耕作之人無少分別且正月至四月食工本非日久一年工價一千五百五十文受值亦屬無多按之定例均應同凡論今該督因其有一年爲滿之語卽謂之議有年限而治以雇工人毆死家長之罪問擬斬決其於平日有無主僕名分及是否服役之人並未詢及一語案情既多疎漏引例亦屬割截且如該督所擬以一年爲滿之語謂之議有年限而不問其有無主僕名分卽以雇工人科斷是農民雇用長工凡有言明一二年爲滿者皆得同於服役之人毆被雇主毆殺卽應依毆殺雇工人律問擬杖徒不同凡人論抵矣不惟特寬雇主之罪恐長凌虐工人之風且恐食力良民不甘爲服役之賤而絕其工作謀生之路揆之情理尤未允協

殺人應抵而斬絞攸分。部未敢率覆應令該督將此案有無主僕名分及是否服役之人嚴明確
另行妥議具題到日再議等因具 題奉 旨部駁甚是依議欽此咨行該督去後今據該督劉襄疏

稱覆加研審據高喜文供稱陳夫亮實係庶民之家該犯屆給傭工係幫同工作並非服役之人亦無主
僕名分核之屍子陳文希等供詞亦屬相同委無遁飾情事查例載傭情工作之人若立有文契年限及
雖無文契而議有年限或計工受值已閱五年以上者於家長有犯均依傭工人定擬其隨時短雇受值
無多者仍同凡論又例載官民之家傭工雖無文契而議有年限或不立年限而有主僕名分者如受雇
在一年以內有犯尋常干犯照良賤加等律再加一等治罪若受雇在一年以上者即依傭工人定議其
犯姦殺誣告等項重情卽一年以內亦照雇工人治罪若祇是農民雇倩親族耕作店舖小郎以及隨時
短雇並非服役之人應同凡論各等語此案高喜文受雇於陳夫亮家傭工雖經議定年底爲滿又將一
年工價資用但高喜文係幫同工作並非服役之人亦無主僕名分且自正月至四月食工尙非日久其
工價一千五百五十文受值亦屬無多誠如部駁正與農民雇倩耕作之人無少分別自應仍同凡論將
高喜文改擬絞監候原刺之字仍行起除等因具 題前來應如該督所題高喜文合依農民雇倩耕作
並非服役之人應同凡論闕毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候秋後處決等因乾隆

四十九年十一月二十五日題二十七日奉

旨高喜文依擬應綬著監偏秋後處決餘依議欽此

目錄

刑律鬪毆下

誤傷小功服兄身死斬候

共毆大功服兄致死

聽從毆死緦麻服叔

疊毆大功兄致死

毒死繼母之母按照新定服制斬決

已就拘執而擅殺並夾簽

毆緦麻兄篤疾擬絞爲從改流

卑幼毆死本宗小功兄

故殺小功堂姪擬絞減等



刑律圖說下

江蘇司 一起爲報明事會看得如皋縣民劉成先誤傷服兄劉成忠身死一案先據江蘇巡撫莊有恭疏稱緣劉成先係劉成忠小功服弟劉成先姑母家出殯劉成忠往送順至劉成先家劉成先與弟劉成龍偕往當因家內乏人囑令卽回劉成龍被姑母留住越二日方歸劉成忠復至劉成先家歇足時值劉成先坐於門首手執榔頭搥草劉成忠前赴廚房吸烟劉成先因弟歸遲向斥劉成龍回言唐突劉成先氣忿手執榔頭向斜牽一擲起身欲毆適劉成忠從廚房吸烟至劉成先身旁正欲攪腰坐下被劉成忠所擲榔頭誤擊右額角骨破劉成忠聲喊劉成先始知當爲包紮劉成忠次日殞命報縣驗詳飭審供認不諱將劉成先依卑幼實無干犯尊長情節尊長候至其前因而誤中致死仍依鬪殺論律擬絞候等因具題查律載卑幼毆本宗小功兄死者斬決又例載毆死有服尊長情輕之案該撫按律例定擬止於案內敘明法司核覆亦照本條擬罪若所犯情節實可矜憫者夾簽聲明恭候 欽定各等語至卑幼誤傷小功尊長引誤殺律擬以絞候仍將致誤情由聲明之例業經奏准刪除今劉成先因斥責伊弟劉成龍手執搥草榔頭向旁擲起身欲毆適小功兄劉成忠突至擲傷右額身死自應按律定擬乃該撫不

依本律擬罪仍將劉成先照誤殺律擬絞監候殊未允協服制攸關未便率結應令該撫詳敘案情另行按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱覆加研鞫劉成先因斥責伊弟適劉成忠突至擲傷自應按律改正將劉成先擬斬立決等因具題應如該撫所題劉成先改依卑幼毆本宗小功兄死者斬律擬斬立決等因乾隆二十年二月十六日題二十四日奉旨劉成先改爲應斬著監候秋後處決餘依議欽此

四川司 一起爲報乞查究事會看得平武縣民李萃與監斃之李謨聽從李之密捆拉堂兄李聰送官及李之密將李聰推溺身死一案先據四川總督開泰疏稱李萃李謨俱係李聰大功服弟李之密係李聰小功堂叔素好無嫌緣李聰胞兄李義病故遺妻楊氏孀居李聰屢欲與楊氏成婚楊氏不從相吵隣里共知李之密聞知屢將李聰責罵李聰執迷不悟楊氏恐李聰恃強亂倫母家又無親屬可依遂起意改嫁商之李之密託尋人戶李之密爲之央媒擇配乾隆二十五年十一月內有張紹泉求娶李之密轉向楊氏說允議定財禮銀十二兩擇期十一月十八日交銀接娶十七日李聰知覺復行阻攔楊氏告知李之密喚同李萃李謨向伊理論並責其非李聰不服執持板斃行毆李之密隨拾柴塊毆傷李聰右腮頰倒地磕傷右太陽李聰肆行醫罵李之密遂令李萃李謨幫同按捺自取麻繩將李聰兩手臂綁意欲

撞往場上投約送官李聰不肯行走李之密復令李萃李謨強拉同行李聰一路叫罵行至白水河邊李萃等力乏坐歇李聰坐地聲言送官處治料無死罪回家定行拼命李之密聞言忿激頓起殺機兩手將李聰一推滾落河內李萃李謨卽欲撈救李之密喝阻而止李聰當卽溺斃李之密等回家誑稱李聰已交鄉約押送進城次日將楊氏嫁與張紹泉娶往川北經屍子報縣獲屍驗訊據各犯供認前情不諱除李謨病故不議外將李萃依律擬斬立決李之密依律擬絞監候楊氏擬杖等因并援引所犯情實可憫夾簽聲請之例敘明具題_臣等查律載尊長毆小功堂姪故殺者絞監候律註云獨毆曰毆有從爲同謀共毆臨時有意欲殺非人所知曰故共毆者惟不及知仍只爲同謀共毆此故殺所以與毆同條與謀

有分又律載威力主使人毆打致死者以主使之爲首下手之人爲從減主使一等又律載一家人共犯止坐尊長侵損於人者以凡人首從論若共犯罪而首從本罪各別者依本律首從論註云仍以一人坐以首罪餘人坐以從罪各等語合觀諸律致死親屬除犯期親以上尊長從罪與首罪相同故律不分別外其犯大功以下尊長律不言皆者或係共毆或有主使無不依首從註照服制遞加論罪惟獨毆本宗功服尊長致死者與共毆爲首者同論始有斬決之條謀殺總功尊長已殺者始有斬決不分首從之律條分縷晰輕重適平準情定法本屬該備此案李之密因小功堂姪李聰欲與已故胞兄李義之妻楊

氏成婚楊氏畏其亂倫又無母家可依不得已憑媒另嫁李聰復又攔阻李之密遂令小功堂姪李萃李
謨幫拉送官行至河邊李萃等力乏暫歇李之密因聞李聰有送官處治不死回家定行拚命之語一時
忿激輒將李聰推落河中李萃等欲行撈救李之密喝止李聰旋即溺斃查李之密喚令李萃幫拉李聰
送官時如果先有商謀致死情事或推河溺斃時李萃係知情加功則李萃以大功服弟犯尊謀死堂兄
自當依律斬決以正倫紀若如該督所稱李萃僅止幫同拉送告官李之密忿激推溺李聰係出臨時故
殺李萃實未及知則李萃又應依共毆條照服制遞加治罪今該督既未將是否同謀致死情由推究明
確又不依首從法按律科罪曲引夾簽奏請之條輾轉聲敘實與律例不符事關生死未便議覆應令該
督再行詳細研鞫務得致死確情按律妥議到日再議等因題駁去後續據該督疏稱覆加研訊據李萃
李之密堅供李聰恃強亂倫欲與孀嫂成婚楊氏畏懼始圖改嫁李聰復行攔阻楊氏告知李之密喚同
李萃及伊弟李謀偕往理論共斥其非李聰不依輒持板斃行毆李之密隨拾柴塊毆傷李聰腮頰倒地
李聰肆行詈罵李之密遂令李萃李謨幫行按捺自取麻繩將李聰兩手背綁意欲拉往場上投約送官
不但李萃等未經商同謀害即李之密亦初無致死之心嗣因李聰不肯行走李之密復令李萃李謨拉
扯同行彼時李萃等亦止知幫同拉送告官迫李聰坐地愈肆混罵李之密見其兇橫誠恐日後遭伊毒

手一時起意致死將李聰推落河內事起倉猝李萃等不及預防委無預先商謀及知情加功情事至事後不行撈救贖驗亦係李之密囑阻反覆究詰矢口不移是李之密推溺李聰係出臨時故殺李萃實未及知自應依共毆條照服制遞加治罪前將李萃擬以絞決援引夾簽奏請之條竊屬未協李之密係李聰小功堂叔仍應照前擬依律絞候李萃李謨均係李聰大功服弟自應依共毆條按照服制遞加治罪除李謨在監病故不議外將李萃改依餘人律加等擬徒等因具 題前來應如該督所題李之密合依本宗尊長故殺小功卑幼絞律應擬絞監候秋後處決該督既稱李萃於李之密推溺李聰時實係臨時故殺李萃委無預謀及知情加功情事李萃合改依餘人律杖一百係李聰大功卑幼應加三等杖八十徒二年等語均應如該督所題完結等因乾隆二十八年三月二十七日題四月初五日奉 旨李之密依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

賜旌服
賜旌服

陝西司 一起爲稟明事會看得榆林縣民高隨兒等毆傷高有身死一案據陝西巡撫文綬疏稱緣高

隨兒係高有總麻服姪素好無嫌乾隆三十四年九月間高有在米家塢受雇照看秋禾與孀婦米郭氏調戲成姦嗣後乘便宣淫醜聲外著郭氏夫叔米倉因無憑據隱忍未究三十五年正月十三日米倉同子米尙寬前往該村伊姪米尙仲等告知高有時至郭氏家往來無忌米倉卽起意捉姦十五日晚探知

高有濬往郭氏窰內米倉同姪米尙仲榮子米尙寬前往撥門入室米倉見高有赤身下炕用棍毆傷高有右臙肘米尙仲等當將郭氏高有用繩拴縛十六日米倉正欲商同送究適高有堂弟高瑄路過賄禮求情米倉始行釋放十七日早米倉因郭氏失節欲行賞人高有卽向求賞米倉令其叩頭當將郭氏賞給高有同郭氏回家其父高國俊氣忿罵罵十八日高國俊將郭氏送還復恐米姓不收約令高瑄同高加祿高賓高隨兒偕往詎高有貪戀郭氏趕至聲喊不許伊父將郭氏送回高國俊不依高有喝令住歇且以若不歇下定行結果老命之言詈罵並拾石擲打高國俊閃避因逆子不法自顧衰老力不能制喝衆毆打高隨兒因高國俊年逾八十見其逆子拾石向擲恐伊被傷且又迫於叔祖之命卽拾石塊連毆致傷高有腦後偏左骨損撲倒地擦傷鼻梁心坎左膀右膝等處高有在地愈肆詈罵高瑄亦拾石子毆傷高有腦後右邊詎高有傷重延至下午殞命屢審供認不諱此案高瑄所毆高有腦後右二處僅止皮破其傷尙輕實因高隨兒原毆腦後左二處傷重損骨殞命應以高隨兒擬抵依律擬斬監候併聲明高有係應死之犯高隨兒迫於叔祖高國俊之命聽從毆打致傷高有斃命相應照例聲明高瑄等擬以杖徒等因具 題前來查律載卑幼毆本宗總麻小功大功兄姊尊屬死者斬名例內何不言皆者依首從法是毆死大功以下尊長俱應分別首從律義甚明又例載下手毆本宗大功小功尊屬至死者

實係迫於尊長威嚇勉從下手邂逅致死者仍照律減等科斷等語則總麻之亦得減等更不待言今高隨兒因總麻服叔高有不容伊父高國俊將與伊遇姦之米郭氏送回米家趕至中途輒以若不歇下定行結果老命之言詈罵其父且拾石擲打未中其父因年逾八十喝令高隨兒等替伊毆打並有打死有我作主之語高隨兒聽從拾石毆傷高有倒地高瑄亦拾石毆傷高有腦後因高隨兒所毆偏左傷重殞命若高隨兒等並無高國俊之命抑或另有別情將高有共毆致死自應各照毆傷毆死本律定擬若高國俊主使屬實則聽從致死之高隨兒聽從致傷之高瑄均應各按服制以爲從減等科斷方與律例相符事關生死不便遽議應令該撫將高國俊是否實係主使抑或另有別情推鞠確鑿詳核律例另行妥議具題到日再議等因題駁去後續據該撫文綬疏稱接准部覆以擬罪未協行令另行妥擬具題等因遵卽覆加研鞫高隨兒實係聽從伊叔祖高國俊主使以致毆傷高有身死前擬殊未允協將高隨兒改依卑幼毆總麻尊屬死者斬爲從擬流高瑄等擬以枷杖等因具題前來應如該撫所題高隨兒合改年爲從減一等律杖一百郭氏依軍民相姦例枷號一個月杖一百係犯姦之婦杖決枷贖米倉係郭氏故夫米尙良胞叔獲姦不報輒將郭氏給與高有應比依因姦不陳告而嫁賣與姦夫本夫杖一百律杖

一百高國俊因子忤逆主使高隨兒毆死年逾八十應請照律勿論等因乾隆三十六年六月二十五日
題二十七日奉 旨依議欽此

山西司

一起爲訪聞事會看得薩拉齊通判承審劉官主使劉玉成等毆傷劉玉山身死藥屍黃河一

案先據山西巡撫覺羅巴咨稱緣劉官籍隸孟縣在該廳朔州營村居住劉玉山係劉官親姪係劉玉成

大功堂兄彼此各居均無仇隙乾隆三十八年閏三月十五日下午劉官之妻郭氏帶領劉玉山甫經病

痊十齡之子劉蘭伴子同往觀劇劉玉山恐子病復發前往戲場埋怨郭氏與伊吵嚷下車揪住扯頭劉

玉山不遜欲毆劉官護妻亦向揪住扯頭劉玉山一併欲毆經張三倉推走拉回劉官送妻回家不甘適

劉玉成同在逃之弟劉春柱子與劉吉聞知前往探望劉官糾同幫毆洩忿劉玉成等勸解劉官不依欲

行撞頭尋死劉玉成等無奈各攜木棒一根同至劉玉成家時劉玉山臥炕見而欲起劉官上前按住其

頭喝令毆打劉吉按住其肩膀劉玉山嚷罵劉吉與劉春柱子各用木棒毆打劉玉山大腿二三下劉玉

成踉至劉玉山用脚亂踢劉官又喝令劉玉成下手劉玉成勉從亦用木棒毆其右小腿詎劉玉山上踉

勢猛被毆撻於炕沿致將右小腿骨打折當卽住手延至半夜身死劉官畏罪復令劉玉成劉吉將屍用

繩縛於木椽檯棄黃河寢息嗣經該廳訪聞審擬解訊供認不諱恐係另挾別嫌有心致死嚴請不移查

人命以屍傷爲憑雖劉玉山屍未撈獲但劉官與劉玉山在戲場爭吵起釁現有張三倉拉回爲證迨後劉官主使弟姪共毆被劉玉成最後毆折劉玉山右小腿骨殞命不特犯供確鑿且有屍女劉氏目擊犯妻郭氏亦事後知情是劉玉山之被毆身死棄屍黃河漂流無蹤案無疑義應卽據供定擬查劉玉山係劉官親姪劉官除棄屍水中以致失屍輕罪不該外合依威力主使人毆打致死以主使之入爲首期親叔毆殺姪者杖一百徒三年律應杖一百徒三年年已七十照律收贖劉玉成因親叔劉官捶頭尋死嚇逼同行又喝令下手止毆一下致劉玉山右小腿骨折實係邂逅致死劉玉成係劉玉山大功服弟除聽從棄屍水中以致失屍罪屬相等從一科斷外合依聽從下手毆本宗大功兄致死實係迫於尊長威嚇勉從下手邂逅至死仍照律減等科斷例應於毆大功兄死斬罪上照下手之人爲從論減一等杖一百流三千里至配所折責四十板逸犯劉吉劉春柱子飭緝獲日另結咨部核覆等因前來查例載聽從下手毆本宗大功兄致死實係迫於尊長威嚇勉從下手邂逅至死者仍照律減等科斷若尊長僅令毆打而輒行疊毆多傷致死者將下手之犯擬斬監候等語細繹例意凡聽從下手之卑幼必尊長實有威嚇情狀卑幼勢出無奈勉從下手邂逅致死始與減等科斷之例相符此案劉官之妻郭氏帶領劉玉山甫經病痊十歲之子劉蘭伴子同往觀劇劉玉山恐子病發出言埋怨郭氏與之吵嚷劉官護妻幫同揪鬧

劉玉山不遜欲毆經張三倉勸散劉宜不甘糾弟劉吉姪劉玉成劉春柱子等幫毆洩忿劉玉成勸解因劉宜不依欲行尋死隨各搗木棒同往劉吉劉春柱子各毆傷劉玉山大腿二三下追劉玉成踵至劉宜喝令下手劉玉成卽用木棒毆其右小腿一下詳核案情該犯雖係聽從尊長但劉宜喝令下手並無威嚇情形既稱勉從毆打何以狠毆一下遂至傷重骨折雖劉玉山屍身擡棄黃河漂沒無存傷之多寡無從查核卽此骨折一傷業已致斃其命實與疊毆致死無異事關服制未便率覆應令該署撫再行嚴究確情按律妥擬到日再議咨駁去後續據該撫覺羅巴疏稱查劉玉成堅稱實因伊叔劉宜撞頭尋死嚇逼同行及喝令下手時見叔盛怒復恐尋死止毆一下打於劉玉山右小腿撞於炕沿骨折以致身死雖有威嚇情形但撞由於毆現奉部駁以骨折一傷業已致斃其命實與疊毆致死無異劉玉成除聽從棄屍水中以致失屍輕罪不議外應改依聽從下手毆本宗大功兄致死尊長僅令毆打而輒行疊毆多傷致死者將下手之犯擬斬監候例擬斬監候照例刺字劉宜擬徒收贖等因具題臣等正在核擬題覆間續據該署撫咨稱劉玉成染患癆症醫藥罔效業已在監病故等因咨達前來除例應擬斬監候之劉玉成在監病故毋庸置議外劉宜應如該署撫所題合依威力主使人毆打致死者以主使之入爲首期親叔毆殺姪者杖一百徒三年律應杖一百徒三年逾七旬照例收贖等因乾隆三十九年十月初六

變死繼母
之母按照
新定服制
斬決
附修改外
制詳歲爲
外罰父
額下新例

日題初八日奉 旨依議欽此

直隸司 一起爲訪聞事會看得茲縣民王錦用毒謀害苗趙氏身死匿報一案據直隸總督周元理疏
稱王錦籍隸該縣係王超民之子出繼與堂伯王超士爲嗣與繼母王苗氏之母苗趙氏案無嫌隙苗趙
氏因家貧無依向隨伊女王苗氏過度乾隆四十年正月間王錦繼父王超士物故王錦出外遊蕩花費
銀錢王苗氏時加訓斥並將家事自行經管王錦疑係苗趙氏從中唆使遂懷忿恨至四十一年二月間
有村民與王苗氏說媒改嫁經苗趙氏攔阻而止王錦以繼母改嫁一切可以自主今繼母不允改適皆
由苗趙氏攔阻所致益加忿恨起意將其謀害冀圖王苗氏改嫁迨三月二十五日早王苗氏看地外出
時苗趙氏患病坐於炕上因肚中飢餓令王錦取粥與食王錦見家內無人欲乘機謀害隨走至西屋在
於窗洞內取出種地餘信放入粥內送與苗趙氏服食苗趙氏食至半碗卽倒炕嘔吐王錦畏懼往外逃
避時王苗氏由地回歸瞥見詢知情由查看粥內有毒找尋王錦無蹤遂喚同王錦生父王超民并生母
王陳氏查看救治詎苗趙氏中毒深重卽於是晚殞命王苗氏欲行稟報維時王超民找獲王錦查問王
錦據實告知王超民恐伊子獲罪隨同伊妻王陳氏帶領王錦往向王苗氏央求囑勿告官王苗氏不允
欲通知保長稟究經王陳氏攔阻王超民隨買備棺木硬將苗趙氏屍身盛殮王苗氏不肯釋手王超民

夫婦時加防範王苗氏心生氣忿旋即患病延至八月二十間始行痊愈正欲首告經該縣訪問拘獲王錦等到案屢審供認不諱查王錦雖係苗趙氏外孫但係苗趙氏之女王苗氏過房之子並非親生並無服制應同凡論將王錦依謀殺人律擬斬監候照例先行刺字并聲明該犯挾嫌謀命圖母改嫁兇惡不孝請旨卽行正法等因具題前來經臣部依例將王錦照謀殺人律擬斬監候夾簽聲明趕入本年秋審辦理等因具題奉

旨刑部核擬直隸省王錦毒死繼母王苗氏之母苗趙氏一案聲明該犯

與苗趙氏並無服制改擬斬候並引例載母黨有犯除親母嫡母本生母黨仍照服制定擬外其餘均從凡論等語所擬殊未允協爲人後者爲所後父母持三年之服而於本生父母降服期年卽五服之制亦以所後爲推而於本生皆降一等是所後之親屬服制俱較本生爲重何於所後之外姻獨不得比於本生之有服乎若慮所後之外姻尊長於甥及外孫謂非其所自出故加凌虐或置於死自可權其曲直繩之以法何必削其服制以爲防乎且如本宗尊長非理謀殺卑幼其恩義已絕卽照凡人擬抵則外姻尊長亦可援以爲例并不必分所後及本生也若卑幼敢於謀殺外姻尊長卽爲干犯名義自當一例科斷又豈可強爲分別而於所後之外姻視本生轉爲未減乎況此案王錦因覲繼母苗氏改嫁得以花費家財而噴其外祖母苗趙氏從中阻止遂爾懷忿謀殺理既甚曲性復兇頑其情罪實爲可惡刑部乃因其

刑部行改擬益爲情法之平頃論之刑部堂官此例係乾隆二十一年所定閱其例本情事洵屬
而揆之天理人情均未允當又豈明刑勸教之義著刑部將此例悉心斟酌更定所有王錦一案卽照新
例另行定擬具奏欽此欽遵_臣等伏遵 諭旨悉心酌議凡爲人後者爲所後母之父母應與親母之

父母一例持服小功遇有干犯卽照卑幼犯本宗小功尊屬律毆殺謀故殺均擬斬立決等因奏准在案
查王錦出繼於堂伯王超士爲嗣王苗氏旣屬所後之母於苗氏之母苗趙氏卽係外祖父母服屬小功
今王錦將苗趙氏謀毒斃命應改照爲人後者犯所後母之父母服屬小功尊屬擬斬立決新例擬斬立
決該督疏稱王超民當伊子謀死苗趙氏之時雖係律得容隱但該犯始則向王苗氏央求繼復硬將苗
趙氏屍身棺殮復又將王苗氏防守不令告官殊屬不台王超民應照不應重律杖八十該犯事犯在欽
奉 恩詔以前所得杖罪應請援免王苗氏當伊母苗趙氏被王錦謀毒致死之時被王超民等恃強
攔阻硬將屍身棺殮後因氣忿成病是以不克控告並非有意私和應請免其置議王陳氏攔阻王苗氏
免報雖屬不合姑念女流無知且已罪及伊夫請免置議王錦所用信毒訊係買自不識姓名人應免查
究等語查王超民知伊子謀死苗趙氏輒敢硬將屍身棺殮阻禁不令告官雖律得容隱但幾致兇徒漏
網所得杖罪雖事犯在 恩詔以前不准援免餘均應如該督所題完結_臣等謹會同都察院大理寺

合詞具 奏乾隆四十二年八月二十日奏奉

旨王錦著卽處斬餘依議欽此刑部謹 奏爲遵

旨議奏事乾隆四十二年八月初六日奉

旨刑部核擬直隸省王錦毒死繼母王苗氏之母苗趙氏

一案聲明該犯與苗趙氏並無服制改擬斬候并引例載母黨有犯除親母嫡母本生母仍照服制定擬外其餘均從凡論等語所擬殊未允協爲人後者爲所後父母持三年之服而於本生父母降服期年卽五服之制亦以所後爲推而於本生皆降一等是所後之親屬服制俱較本生爲重何於所後之外姻獨不得比於本生之有服乎若慮所後之外姻尊長於甥及外孫謂非其所自出故加凌虐或置於死自可權其曲直繩之以法何必削其服制以爲防乎且如本宗尊長非理謀殺卑幼其恩義已絕卽照凡人擬抵則外姻尊長亦可援以爲例并不必分所後及本生也若卑幼敢於謀殺外姻尊長卽爲干犯名義自當一例科斷又豈可強爲分別而於所後之外姻視本生轉爲末減乎況此案王錦因覬繼母苗氏改嫁得以花費家財而曠其外祖母苗趙氏從中阻止遂爾懷忿謀殺理既甚曲性復兇頑其情罪實爲可惡刑部乃因其無服輒行改擬豈爲情法之平頃詢之刑部堂官此例係乾隆二十一年所定閱其例本惟事拘牽文較而揆之天理人情均未允當又豈明刑弼教之義著刑部將此例悉心斟酌更定所有王錦一案卽照新例另行定擬具奏欽此仰見我 皇上考制定例一本天理人情之至非 臣下拘牽花誅

所能仰窺萬一臣等欽遵

諭旨詳考禮經稽核憲典伏查禮禮為人後者傳曰爲所後者之祖父母

妻妻之父母昆弟若子漢儒鄭康成曰若子者如親子

欽定義疏曰所後者妻之父母昆弟於爲後

者爲外祖父母及舅皆如親子爲之服也又曰所後若有數妻則以後之之時現在者爲主而從服其黨出則不服有繼母則服繼母而從服其黨又曰從服者從亡則已是爲人後者爲所後母之父母本有服制而例內入於從凡之列揆之情理誠未允協今經 聖明指出 訓示周詳實爲千古不易之至

論_臣等又查禮經小功五月服內列有爲外祖父母之文

欽定義疏云外祖父母有當服者六子爲

因母之父母一也因母卽親母也母出爲繼母之父母二也庶子君母在爲君母之父母三也君母卽嫡母也庶子爲繼母之父母四也庶子不爲父後者爲己母之父母五也爲人後者爲所後母之父母六也又云繼母多則服在堂繼母之黨至爲人後者爲其本生母之父母禮有本生親屬降服一等之文故不與大者同在小功五月之列二十一年定例所載於母黨有犯除親母嫡母本生母黨仍照服制定擬外其餘均同凡論等語是於應服之各項外祖父母內祇列親母嫡母二項而以本生外祖父母應行降服者反得躋於正服其說不本於經實多舛漏今恭釋 諭旨於準情定制之 睿思精詳衷於至當

按之禮經正相印合_臣

等準禮核情凡爲人後者於本生親屬既已降服則爲所後母之父母自應與親

母之父母一例持服小功五月此外爲繼母之父母等項應請悉照 欽定儀禮義疏當服六項一併

增入服圖如遇有干犯卽照卑幼犯本宗小功尊屬律毆殺謀故殺均擬斬立決謀殺已行已傷及鬪毆傷者俱各照服制分別定擬其餘爲繼母之父母等項亦均照所後母之父母一例辦理至親母之父母屬毛離婁一服相承恩義實爲深重其干犯之罪應仍照本律毆死外祖父母者斬謀故殺者凌遲處死定擬再爲人後者爲本生母之父母服雖降小功一等而恩亦較重其干犯之罪亦應與犯小功尊屬同科推之各項甥舅等服制悉按前項增入照外姻尊卑長幼治罪如有於非所自出之外孫及甥故加凌虐或置於死臨時權其曲直接情治罪不必以服制爲限庶禮制悉合經權憲典益昭明備於天理人情皆爲允協所有 臣等遵 旨酌定緣由理合恭摺具 奏如蒙 俞允 臣部現值纂輯律例之時卽

將服圖例文增改通行並移明禮部遵照所有從前原定除親母嫡母本生母黨外均同凡論之例應行刪除其直隸王錦一案卽照新例另行定擬具 奏再查因母卽親母君母卽嫡母之義恐民間未能遍悉應於服圖內改爲親母嫡母又近時出妻繼娶者少妻亡繼娶者多應將母出爲繼母之父母一項依義疏內在堂繼母之文於服圖內改爲在堂繼母之父母以便通俗引用合併聲明爲此謹 奏請

旨乾隆四十二年八月十八日奏本日奉 旨依議欽此

已
而
廣
案

直隸司 一起爲報明事會看得邯鄲縣民王煥文等活埋王圖吞身死一案先據直隸總督周元瑞疏稱緣王煥文係王圖吞總麻叔祖王煥文之孫王林保係王圖吞總麻服弟王福成係王圖吞無服族兄均與王圖吞素無嫌隙王圖吞曾於乾隆三十四五等年行竊犯案交與伊父王玉祥領回管束在案後王玉祥病故王圖吞又於三十七八等年行竊韓滌廷等家穀麥高糧經事主拏獲交與伊叔祖王煥文管束俱經王煥文央懇息事迨四十年十一月初四日夜王圖吞復起本村閻鼎家行竊經事主知覺起捕趕至前院王圖吞滑跌倒地被閻鼎喊同伊弟閻士端一同拏獲閻鼎見王圖吞身邊帶有麻繩當卽解下縛其兩手向王煥文告知王煥文隨同赴彼看明閻鼎卽將王圖吞交與王煥文領回聲言天明送官究治王煥文押同王圖吞回家行至中途王煥文以王圖吞屢次爲匪用言訓斥王圖吞不服出言頂撞并稱到官受累定將王煥文一家殺害王煥文聽聞氣忿起意欲將王圖吞活埋免致受害行至族孫王福成家門首王圖吞不肯前行王煥文喚起王福成將王圖吞拴於王福成家門樞之上囑令王福成看守自行回家向伊孫王林保告知謊令王林保前往自復攜取麻繩并木杠鐵鐮當將王圖吞行竊之事告知并聲言欲將王圖吞活埋除害王福成等勸解王林保并爲跪地央求王煥文聲稱有事伊獨承當王林保復又求懇王煥文以伊孫堅不允從聲言欲死卽往牆上撞頭王林保遂起身將伊祖拉住維

時王圖吞肆行醫罵王煥文愈加氣忿逼令王林保動手王福成亦跪地央求王煥文堅執不允并將王福成醫罵王福成等無奈隨將王圖吞按住王煥文用繩捆其手足勒令王福成王林保擡至王圖吞地內王煥文先用鐵鏢在地刨坑數下旋令王福成王林保幫刨王福成不肯刨掘王煥文欲行毆打王福成隨同王林保刨成一坑時王圖吞醫罵益甚王煥文忿莫能遏令王福成幫擡入坑王福成不允王煥文欲在道旁樹上礮死王福成長懼幫同將王圖吞擡入坑內用土掩埋斃命次日王煥文鳴同地方報縣屢審供認不諱查王煥文係王圖吞總麻叔祖因王圖吞屢次爲匪用言訓斥被王圖吞不服頂撞聲稱到官受累定將伊家殺害王煥文輒起意致死逼令王福成王林保幫同活埋殊屬不法王林保係王圖吞總麻服弟輒敢不顧倫紀聽從伊祖將王圖吞扛擡刨坑活埋雖係迫於祖命但服制攸關自應按律問擬王福成因族祖王煥文逼勒幫同將王圖吞活埋斃命亦屬不法王圖吞係王福成無服族弟至死應同凡論將王煥文依尊長謀殺卑幼依故殺法故殺總麻姪孫律擬絞監候王林保依謀殺總麻尊長律擬斬立決王福成依從而加功律擬絞監候王福成王林保均照例刺字等因具題前來查律載擅殺罪人以鬪殺論律意原兼謀故在內此案王煥文係王圖吞總麻服叔祖王圖吞屢竊犯案交與王煥文管束之後復行竊鬪鼎家被事主擊獲經王煥文領回用言訓斥王圖吞反行頂撞并稱殺害一家

王煥文起意除害過令伊孫王林保等將王圖吞掩埋斃命查王煥文殺死王圖吞如係挾有夙嫌或另有起釁別情商同謀斃自應各照本條科斷若如該督所稱王圖吞屢次犯竊既屬有罪之人王煥文以有服尊長又奉有管束之責因其怙惡不悛主令掩埋斃命按律自有擅殺罪人之條今該督略其擅殺之罪與尋常服制謀殺之案一律科斷致以三命抵償一匪殊未允協應令該督另行委員確審按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督疏稱遵卽提犯逐加研訊據王煥文供稱該犯等並無挾有夙嫌亦無另有起釁別情商同謀斃情事卽質之王林保等供亦相符是王圖吞以屢次犯案之後復又行竊原屬有罪之人王煥文係伊有服尊長又有管束之責用言訓斥理所當然乃王圖吞不自悔悟反出言頂撞并稱殺害一家以致王煥文忿怒莫遏逼令王福成等幫同活埋致斃若將該犯等各照謀殺服制本律科罪則以三命抵償一匪誠與尋常謀殺之案無所區別自應比律問擬將王煥文照罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候王林保等擬徒等因具題前來除應擬絞罪之王煥文續據該督咨報業已在監病故應毋庸議外查律載共犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論等語今王林保一犯幫同創抗掩埋雖係迫於祖命但該犯係已死王圖吞總麻服弟律應照服制論未便照凡人僅擬杖徒應將王林保仍依謀殺總麻尊長已殺者斬律擬斬立決該督既稱王福成聽從王煥文將王圖吞掩埋斃

命今王煥文已改照擅殺罪人之條問擬王福成應請改依斃命埋屍案內聽從擇埋之犯如審係在場幫毆律應滿杖者卽照棄屍不失本律杖一百徒三年例應杖一百徒三年至配所折責四十板雖係獨子事犯在乾隆四十二年五月初二日欽奉 恩詔以前但情罪較重應不准其留養所得徒罪亦不准其援減等語均應如該督所題完結夾簽聲明查王林保聽從伊祖王煥文之命幫同創坑將屢次爲匪之王圖吞活埋致斃王煥文雖依擅殺罪人問擬但王林保係已死王圖吞細麻服弟律應依服制聽臣等將王林保改擬斬決該犯究係迫於伊祖威嚇且跪地央求王煥文不允卽向牆上碰頭聲言欲行碰死該犯無奈勉從下手核其情罪與逞兇同謀加功致死尊長者有間相應照例夾簽聲明恭候欽定等因乾隆四十二年十月十九日題二十一日奉 旨王林保改爲應斬著監候秋後處決餘依議欽此

江西司 一起爲訪查事會看得都昌縣民杜得桂等毆傷小功服兄杜得宗身死一案據江西巡撫郝碩疏稱緣杜得桂等與杜得宗素無嫌隙向有公共土名老屋背墳山一所安葬祖妣向氏乾隆四十五年正月初五日夜杜得宗將伊母蔡氏棺木壓葬向氏墳上初六日杜得桂經見邀同杜八得至杜得宗家令其起遷杜得宗不依初七日杜得桂起意發掘邀同杜八得杜毛得杜曾得杜觀乞各帶鋤頭草繩

前往山上發掘杜毛得杜曾得杜觀乞等正在起棺杜得宗聞知卽持扁擔往阻杜得桂卽令杜八得隨同攜鋤迎毆并囑令將杜得宗手脚毆斷杜得宗趕至用扁擔毆傷杜八得左脚杜得桂用鋤背向杜得宗毆打杜得宗用扁擔回格致傷杜得桂右額角坐跌倒地杜八得用鋤背毆傷杜得宗左臙肋杜得宗丟棄扁擔仰跌倒地杜得桂爬起騎壓杜得宗上身用手捺住杜得宗兩腴令杜八得取帶去草繩將杜得宗脰膊連身網住又將長出繩頭網住杜得宗兩大腿杜得宗手脚亂掙杜八得用鋤背毆傷杜得宗右臂杜得宗哭罵杜得桂氣忿令杜八得捉住杜得宗左手杜得桂用鋤背毆傷杜得宗左臂杜得宗負痛向左滾轉用右脚亂踢杜得桂又用鋤背毆傷杜得宗右臙肋維時杜毛得等已將蔡氏之棺起出一同走至將杜得宗草繩解開擡送回家至晚殞命杜得宗之弟杜得俊欲行報官杜得桂與杜八得邀同素好之杜沐效杜均思至杜得俊家處和免報許給八折錢二十五千文囑令捏稱杜得宗毆後自縊杜得俊應允議定杜得桂出錢十千杜八得出錢六千杜毛得杜曾得杜觀乞因同在棺亦各派出錢三千文杜得桂先給杜得俊錢八千買備棺木將杜得宗屍身殮埋其餘錢文亦隨後湊齊找給杜得桂又請杜沐效等飲酒酬勞初九日鄉保熊庭拔劉斯文往查杜得桂等俱捏稱杜得宗毆後自縊令其不必報官并送給酒飯錢六百四十文該鄉保信以爲實得錢匿報至八月內經縣訪聞傳訊杜得桂等堅

稱杜得宗實係自縊族房屍親人等亦因私和在先隨同混供檢明杜得宗係被毆身死訊詳飭審茲據審擬招解訊據杜得桂等供認不諱究非有心欲殺亦無另有助毆之人查杜得桂毆斷杜得宗左臂右臙肘杜八得毆斷杜得宗右臂左臙肘傷各相等但杜八得係杜得桂主令毆打後因杜得宗冒罵杜得桂連毆杜得宗左臂右臙肘骨斷應以杜得桂擬抵已死杜得宗係杜得桂小功服兄杜得桂除起意掘墳及賄和輕罪不議外依卑幼毆本宗小功尊屬死律擬斬立決杜八得係杜得宗總麻服弟依卑幼毆本宗總麻尊屬篤疾律擬絞監候杜得俊擬徒等因具 題前來查已死杜得宗係杜得桂小功服兄並

非小功尊屬杜得桂應改依卑幼毆本宗小功兄死者斬律擬斬立決該撫疏稱杜八得毆斷杜得宗左臙肘右臂杜得宗設未身死亦成篤疾杜得宗係杜八得總麻服兄杜八得合依卑幼毆本宗總麻尊屬篤疾者絞律擬絞監候秋後處決等語查律載卑幼毆本宗總麻兄篤疾者絞監候又名例內稱本條不旨皆者依首從法又律載主使他人毆打而致死傷者並以主使之入爲首下手之人爲從論又弟毆同胞兄折肢者絞註云依首從法各等語查釋例文弟毆胞兄折肢猶得以首從論罪則總麻兄弟之應分首從更不待言此案杜八得因總麻服兄杜得宗將伊母棺壓葬公共祖妣墳上杜得桂邀同杜八得攜

鋤赴山起惡杜得宗持擔桂阻杜得桂屬合杜八得將杜得宗手腳毆斷杜八得

宗左臚朋右臂杜得桂亦用錘背毆傷杜得宗右臚朋左臂杜得宗因傷身死詳核案情杜得宗之死係由杜得桂與杜八得共毆致傷而杜八得之下手行毆實由杜得桂之主使是杜八得將杜得宗毆成篤疾係屬爲從自應按照服制以爲從減等科斷杜八得應改依卑幼毆本宗緦麻兄篤疾者絞監候律爲從減一等例杖一百流三千里杜得俊合依期親尊長被殺卑幼私和律杖八十徒三年族長杜沐效杜均思在場私和雖未得錢究係說事之人自應照律定擬查杜得俊共得八折錢二十五千文合足錢二十千作紋銀二十兩杜沐效杜均思合依說事過錢與受財人同科枉法贓二十兩杖六十徒一年律無祿人減一等應杖一百杜均思現在出外貿易飭俟回日拘案發落杜毛得杜曾得杜觀乞聽從杜得桂往發杜得宗之母蔡氏墳塚業經見棺但杜得宗私將母棺壓葬祖墳之上本應起遷與無故發掘者不同杜毛得杜曾得杜觀乞除出錢私和計贓輕罪不議外均照切近墳旁盜葬本家發掘照地界內有死人不得報官司而輒移他處律杖八十例爲從減一等杖七十鄉保熊庭拔劉斯文雖不知毆死私和情事但輕信受財匿報殊屬不合僅以受有事人財計贓科罪不足示儆均應照不應重律各杖八十仍革役以上各杖犯飭先分別折責發落杜得俊熊庭拔等所得錢文照追入官杜姓墳山飭令照舊公管蔡氏棺柩業已另葬應毋庸議等語均應如該撫所題完結等因乾隆四十六年九月十三日題十七日奉

旨杜得桂著卽處斬餘依議欽此

直隸司

一起爲報明事會看得景州民王富義毆傷王富興受傷身死一案准大學士暫管直隸總督

英廉疏稱緣王富義本係王富興同祖堂弟王富興自幼出繼與共高祖之伯王宗岳爲子與王富義服

屬緦麻素好無嫌乾隆二十九年間王富義將祖遺葦地交王富興承管收取葦子至三十五年間王富

興將葦地憑中張勝居典與張成信爲業得價大錢三千文張成信並不知係王富義之地四十六年閏

五月二十七日王富興因院牆坍塌需葦修葺攜取鐮刀前赴地內正欲割葦適張成信在地工作見而

攔阻并告知王富興典給情由令王富義自向王富興查問王富義回見王富興查問王富興以已經出

典無力贖還之言答覆王富義與之爭論王富興出言詈罵并向撲毆王富義用手抵格抓傷王富興右

腮頰並用拳毆傷其心坎偏左王富興仰跌倒地益肆辱罵王富義將王富興按住復用拳毆傷其心坎

偏右并肚腹偏右王富興仍罵不休王富義又用脚踢傷其左腴脰延至六月初二日殞命審認不諱查

王富義本係王富興大功服弟王富興自幼繼與同高祖之伯王宗岳爲子與王富義服屬緦麻自應照

所後緦麻服制定擬將王富義依毆死本宗緦麻兄律擬斬監候照例先行刺字等因具題前來查例

載爲人後及女之出嫁者於本生祖父母父母有犯仍照毆祖父母父母律定罪其伯叔兄弟以下均依

律服圖降一等科罪又本宗爲人後者之子孫於本生親屬有犯俱照所後服制定擬又律內卑幼毆本宗小功大功兄姊死者斬決總麻兄姊斬監候各等語按例內所稱本生親屬有犯照所後服制定擬係指爲人後之子孫而言如在本身則應依服圖降一等科罪此案王富義本係王富興大功服弟王富興出繼與同高祖之伯王宗岳爲子按例止降服一等由大功降而爲小功該督將王富義照所後總麻服制定擬斬監候與例不符王富義不應如該督所題依毆死本宗總麻兄律擬斬監候應將王富義改依卑幼毆本宗小功兄死者斬決律應擬斬立決等因乾隆四十七年三月二十五日題二十七日奉旨王富義著卽處斬餘依議欽此

四川司 一起爲核擬具奏事會看得據川督鄂 疏稱緣邵樸係邵在志降服小功堂姪邵樸素性游

蕩乾隆五十四年邵樸行竊邵在志家衣物邵在志將贓償還五十五年十二月初五日邵樸在符璜家借宿復竊取白布而逸符璜向邵在志告知邵在志亦卽賠償均未呈報初九日傍晚邵在志同兄邵在恭將邵樸尋回搜出原贓邵樸祖母唐氏見面向責邵樸將唐氏推跌倒地唐氏生氣令邵在志等將邵樸捆縛柱上待日送官唐氏進房寢息邵在恭亦出門挑水邵在志勸其改過邵樸聲言送官並無死罪回家後當放火殺人邵在志因其行竊玷辱祖宗復不知改悔出言強橫一時氣忿起意殺死遂取鐵釘

戮傷邵樸邵樸掙扎該犯又用鐵頭毀傷邵樸頂心偏左顛門左太陽立時殞命邵在恭回家邵在志告知前情浼令幫同私埋寢事旋經邵樸之弟邵富告知巡兵稟報該縣驗詳屢審供認不諱恐有同謀加功之人嚴詰不移似無遁飾查邵樸係邵在志堂姪降服小功邵在志除私埋匿報輕罪不議外將邵在志依律擬絞監候等因具題前來查律載故殺小功堂姪者絞監候又子孫毀祖父母者斬又罪人本犯應死而擅殺者杖一百各等語此案已死邵樸係邵在志出繼胞兄之子降服小功該犯邵在志因邵樸屢次在外行竊代爲贖贓嗣該犯同兄邵在恭將邵樸尋回搜出原贓伊祖母唐氏見而向責邵樸卽將祖母唐氏推跌倒地唐氏生氣令將邵樸捆縛送官唐氏進房寢息該犯勸其改過邵樸聲言送官並無死罪回家當須放火殺人該犯因其行竊玷辱祖宗復出言強橫一時氣忿起意致死先行鐵釘鋤頭毀戮邵樸心坎等處殞命細核案情邵樸行竊爲匪不服祖母唐氏訓斥將其推跌倒地本屬惡逆逞兇罪犯應死邵在志若於彼時將邵樸毆死隨同伊母告官供明自可依擅殺應死罪人擬斷今邵在志於伊母唐氏主令捆縛伊母逆戾寢息後因其出言強橫起意致死自與殺母當場毆死者有間故未便卽照擅殺應死罪人律擬以杖一百致敗尊長殘殺之端惟是邵在志究因邵樸行竊玷辱祖宗起見事屬公忿既無挾私別情且死者又係兇逆罪犯應死之人若竟卽該督所擬將邵在志依殺小功堂姪本律

問擬絞候是以致死爲匪兇逆卑幼之尊長與恃尊慘殺無罪之卑幼一律問擬實不足以重倫常而懲逆惡似應量爲末減應請將邵在志一犯於故殺小功堂姪擬絞本律上減一等如蒙 俞允 臣部行

文該督將該犯減爲杖一百流三千里並請嗣後有服尊長殺死卑幼之案總以卑幼之有罪無罪爲衡其擅殺之尊長應擬罪名悉以被殺卑幼罪之至死不至死爲斷如卑幼實係罪犯應死確有證據密無懷挾私忿別情者無論謀故毆殺卽將擅殺之尊長照擅殺應死罪人律杖一百其罪不至死之卑幼如因訓不悛玷辱祖宗宗族顏面起見忿激致斃者無論謀故照擅殺罪人以鬪殺論悉按照服制於毆殺卑幼本律罪上各減一等定擬若有假託公忿報復私讐及畏累圖謀各項情節者不得濫行此例如此分晰辦理似於敦兇懲兇之道兩有神益是否有當伏候 皇上睿鑒訓示恭候 欽定後臣部載

入例冊並通行內外問刑衙門一體遵辦等因乾隆五十六年十一月十一日奉 旨依議欽此

目錄

刑律鬪毆下

聽從父命毆死逆兄減等枷責

毆死律應絞決胞弟擬杖

刃傷胞叔限內平復絞候

毆死期親伯母

比照伯叔爭姪財產故行殺害

毆傷胞兄擬徒加流

故殺胞弟

謀殺胞姪情重擬絞

卷之三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

刑律關毆下

傷父
毆死
逆

安徽司 一起爲稟報事會看得南陵縣民戴節聽父戴遐主使毆傷胞兄戴悌身死一案先據安徽巡撫張楷疏稱戴遐生有四子長戴孝早故次戴悌三戴忠四戴節久已分爨素好無尤戴悌悻惡忤逆不孝先於雍正十年間毆打其母告官有案後霸占膳田復毆其父經親戚勸戒至乾隆四年九月戴悌管理公堂私用田價并侵虧田租族衆理論戴遐令戴悌贖田還租并欲將公堂自管戴悌輒欲毆父并令妻兄丁祝丁度打毀什物致戴遐夫婦控縣枷示戴悌浼族勸處立字認罪改惡寫田一畝抵還田價租穀并認賠什物戴遐聽從稟縣釋放戴悌放枷之後田不撥出什物不賠戴遐復行稟究時值歲暮因候開印戴悌見官法未及愈肆狂逆十二月十八日戴遐向索租穀田價戴悌口出打死你之語戴遐氣忿莫釋於十九日晚密囑戴節跟隨幫打并取扁擔付戴節執持自持擔杆往毆戴節恐傷其父隨攜扁擔尾後同父在厠屋潛回適戴悌肩挑熱糟水而來戴悌之子戴希執燈在前照路戴遐執持擔杆向擊打及戴悌肩挑扁擔戴悌驚喊歇下糟桶戴遐恐被回毆隨命戴節毆打戴節聽從父命以扁擔毆去適中戴悌腦後戴悌向前一撲戴節復毆其右耳致傷耳根耳竅連及耳後戴悌被毆倒地摔翻糟水泡傷右

乾隆四十
二年二月

奉命

江蘇巡撫

楊魁具

題孫謀掌

毆伊父孫

尙文並咬

露手指案

內欽奉

上諭定例

詳載卷二

十八呈告

子孫并逆

發還案

手腕等處次日殞命屢審不諱將戴節依弟毆胞兄至死律擬斬立決等因具 題查子毆父母律應斬

決該撫疏稱戴悌先於雍正十年間毆打其母伊父戴遐曾告官有案後霸占膳田復毆其父有戴遐親

戚勸解可證則戴悌係兩犯斬決之罪不可一刻姑容於人世但情僞未得其真若毆父一案或係鄉愚

無知聽從親戚勸解未經發覺前次毆母之案業經告官該縣何得任意以枷責完結竊恐戴遐袒護幼

子欲寬其殺兄之罪妄加死者以不孝之名任意捏飾官吏人等賄囑扶同一切案卷口供俱不可信如

果疏內所稱一字不虛卽戴節奉父之命毆打應行立決之逆子豈得與弟毆胞兄至死之案同科承審

各官未能揆情度理以副明刑弼教之職非係率取說供卽係錯會律意事關立決重案難容率結應令

該撫另行確審妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱戴遐次子戴悌迭肆忤逆忿令四子

戴節毆傷致死並無別情查閱卷宗戴悌之忤逆不孝迭有案據並非戴遐袒護捏飾戴悌肆忤無忌毆

父毆母誣不可姑容於人世緣戴悌乃戴節胞兄毆兄至死律應斬決並無聽從父命毆兄至死作何治

罪之文是以仍按律擬斬今蒙指駁戴節聽從父命毆打應行立決之子不得與弟毆胞兄至死惡逆之

案同科誠稱教明刑衡情定斷之至意原未可拘於律例致失平允將戴節照潘必基成案改擬枷責等

因具 題前來查康熙四十年四月內刑部會議東省題潘必基刺死胞兄潘必登一案潘必登不養其

母徐氏反行屢次言罵徐氏忿怒拔刀交潘必基擊殺死有我潘必基願從母命刺殺潘必基身死將潘必基援引劉國梁奉母命毆死胞兄劉國棟減等枷責之案附請減等奉 旨潘必登不發其母徐

氏反行言罵徐氏忿怒拔刀與潘必基令其殺死潘必基從伊母之言刺死其兄情有可原著減等發落欽此戴節應比依潘必基成案枷責恭請 聖奪但不得援以爲例等語應如該撫所請將戴節比依

潘必基成案減等枷責之處恭候

欽定倘蒙

聖恩准其寬減行令該撫將戴節枷號兩個月折

責四十板再該撫疏稱戴遐因逆子兇惡言罵主使毆打洩忿邂逅致死應照律勿論丁祝丁度丁台附和忤逆毆打戴遐什物均合依不應重律杖八十等語均應如該撫所題完結等因乾隆八年六月初六日題初八日奉 旨戴節著從寬減等發落餘依議欽此

奉天司 一起爲報呈事會看得海城縣民郁二卽郁文秀扎傷胞弟郁四身死一案先據奉天府府尹

通福壽疏稱緣郁二卽郁文秀籍隸直隸流寓海城縣種地營生與胞弟郁四郁老屋同居分爨乾隆二

十四年間郁二欲令郁四代還欠錢郁四不允兩相角口郁四執持鋤刀欲砍郁二經張桂兒勸散二十

六年七月初六日午後郁二在院內晒有口袋失去一條疑爲郁四竊去卽向郁四查問郁四以郁二指

爲偷竊兩相吵嚷郁二言罵郁四卽持鋤刀向砍致傷郁二左腋肌連左肋郁二負痛憶及三年前郁四

曾持劍刀欲砍兇暴不改一時頓起殺機奔入己屋取尖刀向戮郁四郁四奪刀劃傷左手心郁二隨即連戮郁四心坎并右手心左胳膊左肋等處郁四至房門口倒地旋即殞命將郁二依故殺期親弟妹例擬絞等因具題_臣等查人命重案必須詳審確情按律妥擬方無枉縱此案郁二向弟查問口袋爭角並未行毆卽被郁四用劍刀砍傷左腋肌連左肋該縣驗明傷痕甚重是郁四刃傷胞兄已屬律應絞決之罪人郁二被砍取刀回戮情迫禦兇原與故行殺害其弟者有間且查閱原供郁二被砍負痛入室郁四尾追至戶郁二恐其再砍情急刀扎係屬拒格情形迨府尹覆審供詞始有因遭狠砍並憶前曾肆兇頓萌殺念遂向心窩左肋等處狠戮幾刀等語而傷單所開心坎一傷僅破油皮並不深重豈得謂之狠戮至胳膊左肋亦非致命處所是前後供詞既已不符而傷痕與供情亦多矛盾況郁四受傷之後尙能跑至自己門首其非立扎致斃尤屬顯然以身受重傷之兄扎死一罪應絞決之弟乃會擅殺罪人之條而反坐以故殺擬抵之律殊未允協應令該府尹訊明實在爭鬪確情詳釋律例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據奉天府府尹耀海疏稱當卽提犯覆訊郁二堅供實因伊弟郁四用劍刀砍傷伊左腋肌後又趕進屋內郁二懼其再砍隨順手取菜刀回砍致傷其心坎等處郁四跑回郁二亦卽歇手進屋倒炕暈迷實無有心欲殺伊弟情事矢口不移查郁二憶及前曾肆兇狠戮之供實因駁詰順口混供而被

刃僅識
內平復
後

砍貫痛入室又因補四尾追至戶恐其再砍情急刀扎及核補四尾傷心坎僅破抽皮胎肺左肋傷非致命處所況當受傷之後尙能走至房門其非有心立扎致斃毫無疑竇是郁四砍傷胞兄已干絞決之條郁二戮死胞弟乃屬擅殺應死之人將郁二依律擬杖等因具 題前來應如該府尹所題郁二改依罪人本犯應死而擅殺者杖一百律應杖一百折責四十板等因乾隆二十八年五月初二日題初四日奉旨依議欽此

江蘇司 一起爲叩賜驗究事會看得吳江縣民張鼎玉刃傷胞叔張茂加一案先據蘇州巡撫陳宏謀咨稱緣張鼎玉係張茂加期親服姪張茂加因次兄張承加早喪與嫂蕭氏同居張鼎玉向有租田一畝三分出頂與張承加耕種得頂價銀三兩張承加故後張茂加接種張鼎玉因貧難度陸續向張茂加找索貼銀三兩零乾隆二十六年八月張鼎玉先用先向張茂加索銀不允是晚攜刀赴田窵茶遇見蕭氏復向借錢爭吵張茂加聽聞出而詈罵張鼎玉用言挺撞張茂加氣忿揪住張鼎玉髮辮在牆連碰張鼎玉負痛不能掙脫情急用手執菜刀向上嚇戮致傷張茂加咽喉經張茂加之妻嫂錢氏楊氏拉住張鼎玉奪刀投保解縣驗審供認不諱查律載姪毆胞叔刃傷者擬絞立決辜限內醫治平復減二等杖一百徒三年保辜限期原統凡人親屬而言雖未載有卑幼毆尊長限內平復不准減等之文亦無因刃傷平

復別有加等治罪之條既已醫痊似當酌量辦理惟是刃傷胞叔有關倫紀未便照常人減等張鼎玉應照某律某例加減之例依姪毆叔刃傷絞決限內醫治平復減二等杖一百徒三年酌加一等杖一百流二千里似足蔽辜等因咨達前來查律內卑幼犯尊但毆卽坐執刃趕殺期親尊長雖未傷亦于充軍若刃傷伯叔則不論輕重概擬絞決至於保辜之律雖統凡人親屬而言而例內卑幼毆小功以上尊長辜限外身死仍照本律定擬斬決夾簽聲明其刃傷期親尊長限內平復保辜律例內所以不另立科條者原因犯尊本律載有但毆卽坐不分別輕重之文且執刃趕殺期親尊長並未致傷者尙應擬軍則已經刃傷者自應縲首是以毋庸更爲分晰此案張鼎玉因向伊嬸蕭氏借錢爭吵被伊胞叔張茂加斥罵並揪其髮辮在牆連碰該犯情急圖脫用菜刀戮傷張茂加咽喉自當將張鼎玉依律絞決乃該撫因張茂加傷已平復輒照尋常鬪毆限內平復之例酌量加等擬以杖流與律文條例兩不相符事關倫紀生死不便遽行議覆應令該撫詳核案情照律妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據蘇州巡撫莊有恭疏稱查張鼎玉刃傷胞叔張茂加按律原應擬絞因傷係限內平復是以議減杖流今准部駁以卑犯尊不准照尋常鬪毆限內平復之例擬減張鼎玉應改照姪毆胞叔刃傷亦絞律擬絞立決仍聲明情節聽部夾簽等因具題前來張鼎玉應如該撫所題合依姪毆胞叔刃傷者絞律擬絞立決再該撫疏稱查定

例申創小功以上等長如罪應處決者雖死於辜限之外仍照本律定擬臨時酌量情節夾簽聲明等語例稱小功以上原兼期服在內是卑幼毆傷期親死於辜限之外尚邀酌量情節夾簽聲明今張鼎玉刃傷期親服叔張茂加因扭碰情急圖脫嚇戮致傷並非逞兇有心欲毆且於辜限內傷已平復較之受傷後辜限外身死者情節更輕附疏聲明聽部夾簽等語查夾簽之例係專指死於辜限之外者而言若刃傷期親尊長限內平復應照本律擬議與奏定夾簽之例未符該撫援照聲明之處應毋庸議惟查乾隆七年 臣部審擬正黃旗蒙古護軍常保住刃傷胞兄張保住一案以常保住因兄張保住娶媳前往幫忙張保住囑其來遲輒持棍趕毆情急用刀架格適傷張保住左手腕傷已平復與有意刃傷胞兄者有間 臣部議請量爲未減改擬絞候於疏內聲明請 旨定奪奉 旨常保住改爲應絞著監候秋後處決欽遵在案今張鼎玉因胞叔張茂加揪其髮辮在牆連碰情急圖脫用所攜菜刀嚇戮致傷業經平復核其情事似與常保住之案相同可否量減改爲擬絞監候之處恭候 欽定等因具題奉 旨九卿議奏欽此 臣等查張鼎玉因乏用向伊孀蕭氏借錢爭吵被胞叔張茂加斥罵並揪其髮辮在牆連碰該犯負痛不能掙脫情急用所執密菜之刀向上嚇戮適傷張茂加咽喉傷已平復核其情事與有意逞兇刃傷胞叔者尚屬有間似可量從未減應將張鼎玉改爲擬絞監候秋後處決等因乾隆二十八年

七月十八日題二十二日奉

旨張鼎玉改爲應絳著監候秋後處決餘依議欽此

江蘇司

一起爲據實呈報事會看得睢寧縣民張廷文毆推期親伯母張孫氏致氏氣忿自碓致傷身

死一案先據江蘇巡撫莊有恭疏稱緣張廷文與伊伯母孫氏服屬期親素無嫌怨乾隆二十八年三月

張廷文酒醉牽驢飲水脫韁走踐孫氏麥地張孫氏見而趕打張廷文拉住罵驢孫氏疑爲詈已見張廷

文酒醉未較往訴堂姪張廷藍勸歸四月初一日早張廷藍往詢張廷文欲令服禮正在講論孫氏親至

理論張廷文以孫氏尋鬧聲言任憑吵打孫氏怒其衝撞向門碰頭致傷右額顛張廷藍卽掌批張廷文

頸脖勸扶孫氏前行因孫氏之子張廷賓聞鬧看毋途遇張廷文嫡嫂王氏攔阻張廷賓疑其庇護拳毆

王氏右腮頰王氏扭結張廷賓又拳毆王氏左太陽張廷藍見毆急往勸解孫氏怒氣未息又回至張廷

文門首吵鬧張廷文聞聲出視適孫氏至前用頭觸碰張廷文不及躲避用拳推抵致傷孫氏左眼胞孫

氏復用頭撞碰張廷文又用拳抵推致傷孫氏左鼻竅相連人中上唇孫氏被傷愈忿滾地聲喊不如速

死自向門檻碰頭致傷左額顛復經張廷藍扶起勸歸稟縣驗傷醫治不痊延至初七日因碓傷殞命報

縣驗明孫氏左鼻竅連人中上唇一傷已經平復餘傷如故審供不諱查張廷文拳掌毆推孫氏眼胞鼻

竅相連人中上唇均非致命處所惟孫氏左額顛係致命重傷由自碓所致孫氏死由於碓而非死於毆

倘未便責以圖符定擬但孫氏之氣忿自儘由於張廷文之毆推搡辱所致衡情定罪正與威逼期親等
長致死之律義相符張廷文除毆推伯母輕罪不贖外合依卑幼威逼期親等長致死律擬絞監候等因
具題前來查此案張廷文因醜踐踏伊伯母孫氏奪地經孫氏見而趕打張廷文輒逞醉混罵孫氏因
其酒醉未較次日前往理論張廷文復用言衝撞以致孫氏忿怒用頭向儘該犯罔顧尊長膽敢用拳連
抵孫氏左眼胞並鼻竅連人中上唇等處致令孫氏忿極滾撞門檻致傷額顛殞命核其情事孫氏之死
實係張廷文抵毆推跌以致碰斃自應依毆殺伯母律問擬斬決乃該撫因兇犯張廷文供內有孫氏滾
地自儘一語輒將毆死伯母之悖逆兇徒照威逼致死律擬以絞候不惟案犯供情原有未確即使自儘
屬實而張廷文既已連抵孫氏眼胞鼻竅等處則其滾地自儘重傷亦由該犯兇逆毆激所致與威逼自
盡之律義迥不相符倫紀攸關未便率覆應令該撫再行詳細究明按律妥擬具題到日再議等因題
去後續據該撫疏稱查張孫氏額顛一傷攸關致命既經歷審不特張廷文堅稱孫氏係滾地自儘並非
抵毆推跌所致卽見證張廷藍屍子張廷賓亦各質供相符其爲滾地自儘殞命而非推跌碰斃已屬明
晰雖張廷文罔顧尊卑肆行推抵致令孫氏氣忿自儘殞命固難寬縱第孫氏之死究由自傷與毆死者
有間情稍可原將張廷文改依毆伯母致死斬律量爲末減擬斬監候等因具題前來張廷文合依姪

乾隆二十九年十一月三日
福建巡撫定長疏

毆伯叔父母至死者斬決律擬斬立決查張廷文毆傷期親伯母孫氏眼胞鼻竅等處致孫氏忿激滾礮殞命事屬毆傷致死應將該撫所請量減為擬斬監候之處毋庸議等因乾隆二十九年十一月初三日題初四日奉 旨張廷文著卽處斬餘依議欽此

福建司 一起為稟報事會看得寧化縣民邱縣等謀死邱一佛移屍圖害一案先據福建巡撫定長疏

稱緣邱一佛係邱縣胞姪邱縣胞兄邱簡在日將黃泥坑之田賣與同族邱魯契載回贖迨邱簡故後邱

縣於乾隆二十七年向邱魯找價邱魯以田係邱簡之業現有伊子邱一佛邱千佛不應邱縣索找邱縣

復向取贖邱魯亦不允從邱縣不甘卽於九月十四日夜將邱魯田稻盡行割毀控縣將邱縣責處邱縣

憤恨欲將已成廢疾之姪邱一佛致死移害商之邱地當經邱地勸阻復私向邱一佛說知邱一佛畏懼

隨卽往外求乞至二十九年十二月十二日始回三十年八月二十七日邱縣復向邱地商謀必欲致死

邱一佛圖害懇邱地往騙邱一佛盜割田稻卽可就田中處死倘詐得銀兩願與平分邱地貪利聽從隨

往約邱一佛偷割李七坑田稻邱一佛欲邱地同往邱地許其偕行二十八日邱縣邱地候至更深邱一

佛身縛布袋率弟邱千佛同至邱縣手持扁挑腰繫叉口邱地手持竹槓出村行至米頭寨邱縣用扁挑

從邱一佛背後打去致傷邱一佛左後肋倒地墊傷左股膊邱一佛喊叫邱縣恐人聽聞復將邱一佛咽

囑用手摀住邱千佛趕至看見急向查問邱縣不許開口邱縣見邱一佛身不能動甫經鬆手忽聽邱一佛咽喉響聲邱縣卽於邱地手內奪過竹槓壓住邱一佛咽喉兩手按住一頭令邱地腳踏一頭邱千佛抱住邱地哭救邱縣嚇以一併處死邱千佛不敢聲張邱一佛當卽殞命邱縣邀同邱地將屍擡放邱魯田中並於邱一佛身邊解下布袋將邱魯田內稻穀裝貯袋內放在屍旁裝成偷稻被人致死形狀而回二十九日邱顯往田看見邱一佛身屍報知邱魯投保報縣究出前情將邱縣依故殺姪圖賴例擬軍改遣邱地依謀殺人從而加功律擬絞等因具題前來查例載伯叔圖爭姪財產及平素仇隙不睦有意執持兇器故行殺害者擬絞監候等語此案邱縣因故兄邱簡之田賣與邱魯該犯向其找贖不允卽與邱地商將胞姪邱一佛致死移害邱地往囑邱一佛至田該犯遂用扁挑將邱一佛打倒復用槓按壓其咽喉立時斃命細核案情邱縣意在圖賴雖與爭財奪產及素有讐隙者不同但以找贖不遂輒將殘廢胞姪蓄意謀死是其貪詐兇殘在尋常故殺卑幼中情節實屬較重自應量爲比擬以儆兇暴而重倫常若僅依圖賴本例擬軍改遣殊屬未協應令該撫詳核案情照例妥擬具題到日再議邱地應如該撫所題依謀殺人從而加功律擬絞監候等因題駁去後續據該撫疏稱除邱地牢固監候外查邱縣殺死胞姪邱一佛意圖贖兄遺產索找田價雖與爭財奪產及素有仇隙者有間但以找贖不遂微嫌忍將殘廢

肥姪蓄意謀死是其貪詐兇殘與尋常故殺卑幼實屬較重前擬遣戍似未允協自當量爲比擬以儆兇
殘將邱縣改照伯叔爭姪財產執持兇器故行殺害例擬絞監候等因具 題前來應如該撫所題邱縣
應比照伯叔爭姪財產有意執持兇器故行殺害者絞例擬絞監候秋後處決等因乾隆三十七年十二
月十八日題二十日奉 旨邱縣依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

江蘇司

一起爲報明事會看得興化縣民黃大本聽從伊母戴氏幫鎖伊兄黃大朋勒死一案先據署

江蘇巡撫高晉疏稱緣黃大本隨母戴氏務農爲業長兄黃大朋妻亡產廢流蕩爲匪乾隆三十四年正
月初七日夜黃大朋行竊萬立安家銅杓鐵錘等物初八日攜賊出變被萬立安撞獲奪賊毆傷經嚴元
明送回倒臥草鋪之上適黃大本輪值莊保萬立安交職轉報戴氏恐黃大朋潛逃拖累隨取鐵鍊令黃
大本捺住兩手將黃大朋鎖項拴於鋪旁柱上初九日有堂叔黃國祥以黃大朋犯竊報官碍族顏面懇
萬立安免報并詢明黃大朋不再爲匪代寫狀詞勸戴氏開放黃大朋隨同將原贓狀詞交萬立安收執
而回是夜黃大朋仍臥草鋪黃大本戴氏亦往後屋就寢後復慮黃大朋放出爲匪仍欲鎖錮隨即起身
往騎黃大朋兩腳黃大朋亂蹬戴氏欲用綿帶拴縛其足喊令黃大本幫按黃大本睡起以黃大朋既願
改過跪求免鎖戴氏不從黃大本無奈將黃大朋兩腳按住戴氏用帶縛足仍將黃大朋鎖戴氏令黃

大本先睡將黃大朋訓誨黃大朋恨鎖黃大朋其後肋一拳黃大朋轉以放火殺人連累伊母不得好死之言咒詈戴氏忿恨頓起殺機遂騎黃大朋身上壓住兩手將黃大朋頸內鐵鍊收勒黃大本睡熟不及救阻登時殞命查黃大朋係黃大本胞兄戴氏令黃大本幫同鎖禁雖彼時尚無致死之心但黃大朋究因先被幫同鎖縛以致不能掙脫被母勒斃倫紀攸關未便輕縱將黃大本照弟毆胞兄死者不分首從皆斬律擬斬立決戴氏依故殺子孫律杖六十徒一年等因具題前來經臣部細核案情黃大朋行竊被獲伊母戴氏訓斥不服起意致死至黃大本年已十六並非不知人事之時伊母將伊兄釋放後復欲鎖錮該犯既被喚起聽從母命幫同鎖縛豈有安然復行先睡之理且房屋前後兩層聲息可通戴氏勒死黃大朋時黃大朋豈甘心就死毫無聲響而黃大本亦竟全無知覺尤非情理如黃大本窺破伊母欲殺其兄任聽施為故作睡熟則其幫同鎖縛卽屬有心干犯自應立置重典若果戴氏僅令黃大本幫同按捺彼時尚無致死之心黃大本於鎖禁後卽行睡熟則黃大本僅知伊母鎖禁其兄不能逆料其母有殺兄之事與當場目擊致死者不同又未便將黃大本照弟毆胞兄致死律定擬事關重辟礙難率覆應令該署撫再行研訊實情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該署撫疏稱覆提犯證逐加究詰據黃大本供伊睡後被母喚醒披衣而起聽從母命將伊兄幫按鎖縛之後伊母見其衣褲均未

穿好身發寒戰促令先睡彼時實不料其母有致死其兄之事故聽從先睡並無別情且黃大朋先被事
主毆有重傷又鎖縛兩晝夜未給飲食身已軟弱不能掙扎乘其斜仆在地騎壓其身從項後搶其鬚項
鐵鍊用力扣緊黃大朋卽欲叫喊咽喉業已氣閉是以不能聲響黃大本進房先睡至伊母致死伊兄之
時相距已有更餘黃大本又因連夜未睡以致上床卽行睡熟故未聽聞委無窺破伊母欲殺其兄任聽
施爲故作睡熟之事反覆究詰矢供如一查戴氏令黃大本幫同按捺彼時尚無致死之心後卽睡熟不
能逆料其母有殺兄之事誠如部駁與當場目擊致死者不同前將黃大本照弟毆胞兄至死律定擬實
有未協但黃大本先後聽從母命按捺伊兄手足任母鎖縛原驗黃大朋兩手腕各有搭傷卽與毆傷無
異黃大本合改照弟毆胞兄傷者律擬徒等因具題前來查此案先據該署撫將黃大本照弟毆胞兄
至死律擬以斬決具題經臣部以黃大本如窺破伊母欲殺其兄任聽施爲故作睡熟則其幫同鎖縛卽
爲有心干犯自應立置重典若果戴氏僅令黃大本幫同按捺彼時尚無致死之心則黃大本僅知伊母
鎖禁其兄不能逆料其殺兄之事與當場目擊致死者不同又未便將黃大本竟照毆兄致死律定擬是
以駁令詳究妥擬令該署撫既經審明黃大本實不知伊母有致死其兄之心因其聽從母命按捺伊兄
手足原驗兩手各有搭傷將黃大本改照弟毆胞兄傷者律擬以杖徒臣等查黃大本既不知伊母有殺

兄之心其幫同鎖縛並未便違律以殺兄斬決之罪但黃大本幫同縛兄之後違先就寢以致黃大朋無人救護被毆斃若僅照毆傷胞兄律擬以杖徒亦覺情浮於法臣等酌議將黃大本於徒罪上加一等杖一百流二千里戴氏仍照原擬完結等因乾隆三十五年二月二十日題二十二日奉 旨依議欽此

湖廣司 一起為報明事會看得襄陽縣審解張士義毆傷胞弟張士智身死一案先據調任湖北巡撫

梁國治咨稱張士義同胞兄弟四人長張士仁次張士義三張士禮四張士智素好無嫌伊父張繩宗物

故其母趙氏將家產按股均分因張士智並無房屋即將所有木植一座給令自行蓋造乾隆三十五年

三月十四日張士智起屋搬運木植並將張士義曾在河下撈獲木植一根一併搬去十五日張士義往

討張士智不肯給還兩相爭論經張士仁張士禮勸令張士義將木植搬回十七日早張士義攜鐵鋤出

門鋤地由土井邊經過適張士智在彼汲水即斥張士義不應搬回木植張士義復與爭論張士智即行

辱罵一面轉身汲水張士義氣忿走至張士智背後用鐵鋤打傷右耳根張士智倒入井內揚頭仍行混

罵張士義又用鐵鋤打傷張士智頂心偏右當時殞命張士義撈救不起潛逃回家比張士智之妻錢氏

因夫未回邀同張士禮往井查知報驗通詳飭審詳解覆訊無異張士義合依限期親弟至死者照本律

滿徒加一等杖一百流二千里例等因咨部經臣部查例載故殺期親弟妹照故殺大功弟妹律擬絞監

候其毆期親弟妹至死者照本律滿徒加一等杖一百流二千里等語是毆殺與故殺罪分生死不容混

淆此案張士義於井內毆死胞弟張士智之處查井圈圍圓二丈三尺深五尺張士智在井邊汲水張士

義走至背後用鐵鋤打傷張士智右耳根倒入井內張士智已命懸呼吸乃張士義不行撈救反因其揚

頭混罵復用鐵鋤打傷張士智頂心偏右當卽殞命查閱各傷俱深至抵骨其爲有心致死情節顯然該

撫將張士義依毆死胞弟例擬流殊未允協應令該撫另行確審妥擬到日再議等因咨駁去後續據該

撫梁咨稱覆訊張士義弟兄平日本屬和好偶因木植爭論且已搬回並無讐怨可知祇因張士智見

而復理前說嚷罵張士義一時氣忿始用鋤打傷右耳根時張士智雖身落下井水止二尺有餘當卽翻

身站立因張士義在於井上張士智站在井內是以揚頭向上混罵張士義因其目無兄長又隨用手用鋤

打傷頂心偏右並非命懸呼吸淹在水內揚頭復又毆打至兩傷深重委係失手並非有心致斃張士義

應仍照原議杖流等因咨部又經臣部查此案張士義於井內毆死胞弟張士智之處以張士智不應多

搬木植一根既係贖起貲財業經張士義前往吵鬧搬回迨後張士智在井邊汲水見兄理責張士義卽

碎至背後乘其轉身用鐵鋤打傷致命耳根以致倒入井內傷深抵骨已足致斃潛身背後豈爲無心且

無論井水深淺而身墮井下勢已危急乃以井下負有重傷之人張士義復持鐵鋤從上狠擊致傷頂心立斃其命查閱供詞兩次傷俱抵骨當得藉詞失手該撫仍照前擬杖流究與案情未協碍難據咨率覆應行再令該撫虛衷研鞠務得實情按例妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫陳輝祖疏稱行據署襄陽縣知縣牛兆奎審明張士義將起意致死供認不諱遵駁改擬招解臣親審無異將張士義改依故殺期親弟妹例擬絞監候等因具 題前來應如該撫所題張士義合依故殺期親弟妹照故殺大功弟妹律擬絞監候例應擬絞監候等因乾隆三十七年五月二十二日題二十四日奉 旨張士義依擬應絞著監候秋後處決欽此

廣西司 一起婦夫死不明事會看得橫州民蒙勝現商同伊子蒙相才捆溺胞姪蒙相正身死一案先據廣西巡撫熊學鵬咨稱緣蒙勝現係蒙相正期親服叔蒙相才係蒙相正大功服兄同居各爨蒙勝現之母謝氏在日係蒙勝現供贍原有贍租八石乾隆三十五年蒙相正欲將贍田出售以致謝氏呈控經前牧訊明和穀仍歸謝氏以爲生養死葬之費并將蒙相正責懲結案迨三十八年五月謝氏身死蒙相正又圖爭分此租十二月十八日與蒙勝現角口蒙勝現以葬母後始分蒙相正出言言罵蒙勝現經投族老蒙明珍未向理論二十六日蒙勝現見蒙勝育亦訴知前情蒙勝育曾經勸解至三十日將晚蒙相

正飲入醉鄉回家復與蒙勝現爭分贍租并聲言今晚不將贍田分開大家都活不成等語與蒙勝現爭鬧拼命適蒙勝育路過聞聲進視將蒙相正拉回伊家勸解蒙勝現恐蒙相正轉回仍欲分租拼命虐遭毒手隨起意乘其酒醉易制卽商同伊子蒙相才囑令攜帶槓索同赴塘墟等候蒙相正回家將伊捆縛繫河致死洩忿比值蒙相正在蒙勝育家又同蒙勝聚共飲歲酒復相勸解蒙勝聚見蒙相正酒醉步履不穩遂囑蒙勝育伴送回家走近塘墟蒙勝現蒙相才已先在彼蒙相才隨打蒙相正右脇一拳蒙相正轉聲喊蒙勝現卽將蒙相正隨勢推跌騎壓身上蒙相正酒醉被毆仆地不能轉動蒙勝育近前勸阻蒙勝現堅執不聽卽扯蒙相正身穿夾衣爛布塞口先背縛其兩手蒙相才用攜去籐篾捆其兩脚蒙勝現用繩捆縛項頸連肩甲胎膊囑蒙相才穿槓同棧棄河蒙勝育喊救蒙勝現用言嚇禁蒙勝育畏伊父子強橫奔回蒙勝現與子蒙相才遂將蒙相正擡赴河干棄河溺斃蒙勝現恐蒙勝育張揚當赴蒙勝育家囑勿洩漏至三十九年正月初二日蒙勝育慮及蒙相正之妻陳氏必向伊根問隨赴蒙勝現家埋怨蒙勝現當交錢二百文捏作蒙相正寄回之錢託蒙勝育轉交安慰陳氏因伊夫連日不回遍訪根問至正月二十日於清江河下尋獲屍身報經該州詣驗究出蒙勝現蒙相才捆溺情事訊供通詳飭審供認前情不諱查蒙相正祖母謝氏贍租八石經官審斷作爲生養死葬之費謝氏尙未殯葬蒙相正卽爭分

查蒙勝現係蒙相正期親服叔此案釁起蒙相正爭分贍租並非蒙勝現爭奪蒙相正財產雖曾經構訟蒙勝現訟未虧屈無仇可挾今蒙勝現因恐蒙相正仍欲分租拼命輒起意謀死應照本律問擬蒙勝現合依伯叔故殺姪者杖一百流二千里律應杖一百流二千里蒙相才蒙勝育分別擬以杖流枷責等因咨部查例載兄及伯叔因爭奪弟姪財產及平素仇隙不睦有意故行殺害者絞監候等語又乾隆十八年十月初九日秋審 勾到時本部面奉 諭旨嗣後如有圖產謀殺卑幼者自應照例擬絞其雖非

圖產而殺死卑幼情重者亦應酌量擬絞監候秋審時擬入緩決欽此欽遵在案今此案蒙勝現之母謝氏原存贍租八石謝氏在日蒙相正曾經爭奪謝氏控州斷給謝氏生養死葬之費迨謝氏病故蒙相正又圖爭分蒙勝現答以葬母後始分是此項贍租如果州斷公產則蒙相正又圖爭分之時蒙勝現卽不應答以葬後始分今蒙勝現既有此語則蒙相正亦似有應分之產況前經州斷有案則爭分之時何難再行控理乃蒙勝現因蒙相正欲圖分產屢次吵鬧心懷忿恨輒行起意商同伊子蒙相才乘其酒醉謀死洩忿卽屬爭產不睦故行殺害今該撫以此案釁起蒙相正爭分贍租並非蒙勝現爭奪姪產將蒙勝現照故殺姪本律擬流殊未允協應令該撫再行詳審務得實情妥擬具題到日再議等因咨駁去後續

據該撫疏稱親提覆加研訊據蒙勝現供認前情不諱究請謝氏贖田生爲供養死爲喪費蒙相正寶屬無分並究明此項田畝價值一十六千文經理謝氏一切喪葬費用有緡無盈族鄰人等僉供如一蒙相正委無可分之業蒙勝現答以葬後始分因蒙相正屢次爭分蒙勝現畏其強橫隨口答應以免一時鈔關其致死確情實因蒙相正酒醉拼命蒙勝現慮遭毒手起意商同伊子蒙相才捆溺致斃查蒙相正既無應分之產則蒙勝現卽無可爭之處且蒙相正幼失怙恃係蒙勝現撫養成人現在同居卽從前控案亦係謝氏出名素無仇隙可知其爲一時忿恨致死委無疑義惟蒙勝現恐蒙相正醉回復圖拼命輒起意商同伊子乘其醉歸毆跌騎壓拉布塞口捆縛棄河溺斃不聽蒙勝育勸救殊屬情重蒙勝現一犯改依雖非圖產而殺死卑幼情重者擬絞監候蒙相才等仍照原擬分別杖流枷責等因具題前來查蒙勝現致死胞姪蒙相正雖非圖產但恐蒙相正醉回復圖拼命輒起意商同伊子乘其酒醉騎壓拉布塞口捆縛棄河溺斃實屬情重應欽遵 諭旨擬絞監候秋後處決蒙相才係蒙相正大功服兄同謀加功應按服制照爲首之罪減一等律杖一百流三千里至配所折責四十板等因乾隆四十年七月三十日題八月初三日奉 旨蒙勝現依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

目錄

刑律鬪毆下

弟毆兄傷

僧人致死本宗卑幼以凡論

圖財謀殺卑幼斬決

情切救父誤傷應叔

爭繼謀殺期親尊長

卑幼毆傷期親尊屬擬流

卑幼共毆期親尊長身死傷輕擬流

聽父遺言拴拏胞兄被叔溺死

謀殺應死卑幼爲從



駭案新編卷二十四

刑律闕毆下

江蘇司 一起爲夫遭毆斃事會看得元和縣陳裕章與兄陳勝章爭毆扣頸陳八戮傷陳勝章身死一案先據江蘇巡撫薩載疏稱緣陳勝章兄弟三人長陳彩章已故次卽陳勝章與陳裕章分居各爨與陳八同姓不宗陳勝章向居二十二圖地方素不安分被該地保稟官驅逐押交伊弟陳裕章收管陳勝章於乾隆三十七年用價六兩頂種厍關租田四畝嗣因欠租無償周關於四十年三月將頂銀抵還業主租米掣回頂契自種因田內有麥未收須俟五月中刈麥交割四月內陳勝章又在田邊栽種茅荳至九月初八日令子陳隴前往拔取挑回時已黃昏周關經見前赴陳勝章門首以田已贖回不應拔荳與陳隴理論扭毆比有陳裕章陳佩章陳君爵陳富陳東聞關先後踵至查知陳隴拔荳情由俱責陳隴之非陳勝章之妻張氏怪陳裕章幫護外人出言罵罵陳裕章斥其護短張氏以頭向撞陳裕章卽在地拾取草繩一根令堂姪陳東將張氏兩手拴住縛於樹上陳勝章上前拳毆陳裕章右肋陳東畏懼當將張氏鬆放陳裕章被毆以陳勝章係交伊收管之人今敢行兇不服管束欲扭陳勝章送官以致指甲抓傷陳勝章咽喉並取麻繩扣住陳勝章頸項意欲扭交地保解官適陳八手執量水木尺自田回歸查知拔荳

情由斥陳勝章爲賊陳勝章罵詈陳八氣忿卽用木尺向戮致傷陳勝章心坎倒地當經鄰人陳永錫等扶回詎陳勝章受傷深重延至三更殞命報縣驗審供認不諱查陳隴拔取所種田莖並不照鄉例與周關分收本屬不合但陳裕章幫同理斥因嫂張氏護子輒同堂姪陳東用繩拴縛已屬不法及被兄毆責復敢逞忿挾制欲將伊兄交保抓傷咽喉甚至用繩套扣兄頸尤爲目無倫紀雖陳勝章之死由於陳八戮傷訊非該犯糾約共毆但扣兄卽屬毆兄且陳勝章因繩套扣以致不能抵禦被陳八戮傷身死應卽以毆兄致死論將陳裕章依弟毆胞兄死律擬斬立決陳八依鬪毆殺人律擬絞監候陳東等擬以徒杖等因具題前來查陳裕章將伊兄陳勝章用繩扣頸欲扭送官陳八踵至用木尺戮傷陳勝章心坎殞命查陳勝章之死如果實係陳裕章縛毆該撫自應訊取確供按律擬以斬決卽不當復將陳八擬以絞抵若陳勝章旣係死於陳八木尺戮傷並非死於陳裕章用繩扣頸又不應將陳裕章遽擬斬決今該撫旣將陳八擬絞監候又將陳裕章擬斬立決辦理兩歧碍難核覆應令該撫再行確審妥擬具題到日再議等因題駁去後今據該撫疏稱提犯細加研鞫當時陳裕章與兄嫂忿爭互毆陳八尙未到場後將陳勝章用繩套頸陳八始從田畔走至戮傷陳勝章心坎陳裕章並未將伊兄拴縛兩手亦未預約共毆及臨時喝令毆打是陳勝章實死於陳八木尺戮傷並非死於陳裕章用繩扣頸委無疑義前次以案關服

等處令邢克仲等出錢十五千以補歷年租欠給靜峯寬菴另住靜峯允從錢寄洞橋菴僧玉林處赴縣具息靜峯於二十日向僧玉林取錢五千償還欠帳餘錢十千於二十二日傍晚同胞弟周阿毛又至玉林菴內將錢挑回存放素好之毛小丫頭家憶及邢直武等剝衣毆辱又見周阿毛痴呆無用起意將周阿毛致死圖賴當邀毛小丫頭到菴同飲見周阿毛酒醉謊令同往長樂鎮借菴暫住靜峯將碗片藏帶在身思欲自己假裝被毆傷痕并帶扁擔捏爲挑錢被奪遺下之物行至中途令周阿毛先行將致死周阿毛圖賴情由告知毛小丫頭令其幫同下手毛小丫頭畏懼託故逃回靜峯與周阿毛行至西王橋沙灘周阿毛在前靜峯尾後將扁擔擦藥路旁叫喚周阿毛轉身靜峯趕上卽拳毆周阿毛左眼仰跌倒地擦傷脊背隨用右手摻住周阿毛咽喉右膝壓住臍肚下立時殞命靜峯自將碗片劃傷額顛臥於灘上二十三日早地保錢承順經過見屍查詢靜峯捏稱被邢直武等奪錢毆斃靜峯又喚伊兄周四開趕至亦捏前情向訴周四開信以爲實具呈報縣經該縣詣驗究出實情審供不諱究無同謀加功之人查僧靜峯雖已出家爲僧其本身親屬有犯仍應按照服制定擬係謀殺者依故殺法僧靜峯合依故殺期親弟妹照故殺大功弟妹例擬絞監候等因具題前來應如該撫所題僧靜峯合依故殺期親弟妹照故殺大功弟妹例擬絞監候秋後處決等因乾隆四十年十一月初二日題初四日奉旨靜峯依擬

國曆謀殺
卑幼新決
國曆謀殺
卑幼新決
國曆謀殺
卑幼新決
國曆謀殺
卑幼新決

類編卷之四十五

江西司 一起爲報明事會看得龍泉縣民郭義煇謀財致死郭了頭仔一案據江西巡撫海成疏稱緣

郭義煇與郭義煇係同祖大功兄弟鄰屋居住郭義煇有子名郭了頭仔年甫六歲頸上常帶銀項圈鎖

一把乾隆三十九年十一月初四日午後郭義煇因身上寒冷無錢贖衣見郭了頭仔頸上帶有銀項圈

鎖遂欲扭鎖換錢取贖卽至郭義煇家適郭義煇外出郭了頭仔同母王氏俱在堂屋郭義煇隨誘喚郭

了頭仔至伊園地挖取蘿蔔與食因園係廠地恐有人見未便動手扭鎖復誘郭了頭仔同至村旁郭文

明厠屋內郭了頭仔在坑西橫木上坐食蘿蔔郭義煇向其討鎖郭了頭仔不肯郭義煇卽用右手捏傷

郭了頭仔左額頰左手捏住鎖圈用力將鎖頭扭脫連圈一齊取下郭了頭仔哭喊欲跑詎郭義煇一時

起意致死滅口卽用右手向其胸膛一推郭了頭仔仰跌蕪坑擦傷左額角左太陽穴淹溺斃命郭義煇

攜鎖赴蕭信從銀匠鋪鎔傾換錢花用經屍父郭義煇在於厠坑撈獲屍身報縣獲犯審認不諱查律載

謀殺人因而得財者同強盜論本宗尊長行強盜若有殺傷者以殺傷卑幼本律論各等語今郭義煇係

已死郭了頭仔小功堂叔郭義煇合依尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺法故殺小功堂姪者絞律擬

絞監候等因具 題前來應如該撫所題郭義煇合依尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺法故殺小功

絞監候等因具 題前來應如該撫所題郭義煇合依尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺法故殺小功

堂姪者絞律擬絞監候秋後處決等因乾隆四十年十月二十六日題二十八日奉

旨郭義燿依擬

應絞著監候秋後處決餘依議欽此刑部爲欽奉

上諭事刑部進呈秋審招冊朕詳加披閱內浙江

省僧靜峯起意毆死其俗家胞弟周阿毛圖賴刑直武等一案照故殺期親弟妹律擬絞監候又江西省郭義燿謀財殺死小功堂姪郭了頭仔一案照尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺律擬絞監候雖皆擬入情實而所引之律俱未允協僧人披剃出家當不復論其俗家卑幼且致死人命卽已犯其殺戒今靜峯因周阿毛痴呆無用輒行謀死圖賴洩忿兇殘殊甚彼既不念手足之誼何得復援尊長之條刑部所以引此者因律有爲僧於本身親屬有犯仍按服制定擬等語遂爾概行比附殊未思律言有犯專指尊長而言如僧人犯其祖父伯叔自不可因已出家稍爲未減若卑幼本不可言犯又安得由尊長之律推而下及乎是僧人致死俗家卑幼斷不當復以服制論也至郭義燿因其六歲幼姪郭了頭仔頭戴項圈輒行起意扭取見其哭喊遂行推跌栽坑溺斃兇惡殘忍情殊可惡且該犯意在圖財視伊姪如草芥盜攫而殘其命於死者恩義已絕又豈可復引謀殺卑幼之條乎夫尊長之於卑幼或不遵教誡或干犯名分責打致斃本律原止擬流若因財產起釁則不得概用此律從前曾降諭旨勅部準情定擬是以有兄及伯叔因爭奪財產將弟姪故行殺害者擬絞監候一條然此亦第專指尋常家財爭產因傷斃命而言

晝弟姪原有贖給尊長之義故尊長之罪尙屬稍輕若謀財害命及強盜得財害命更復有何倫理以及圖姦卑幼之妻復將卑幼謀殺者此等兇徒身已蔑倫傷化定擬時尚以倫紀原情又豈明刑弼教之本意乎朕辦理庶獄鑑空衡平輕重悉視其人之自取而於秋讞大典披覽再三期於無枉無縱若此二條舊例尙未合情理之正著刑部另行改議具奏以昭平允欽此仰見我

皇上準情定律惟允惟明之

至意伏查例載僧尼道士并令拜父母祀祖先喪服等第皆與常人同等語推原律意誠以本源至重僧道雖已出家亦必推其所生故律內祇載上溯之文而絕無旁及之條也向來辦理僧人殺人之案卽係尋常鬪殺依律定擬而臣部於秋審時無不從嚴核辦至於僧人殺傷本宗尊長卑幼之案皆徃於律內喪服等第與常人同之語與常人一律問擬如謀故殺俗家卑幼竟便有犯殺戒之奸僧轉得因俗家服制量從末減揆之情理未協一經 聖明指示實屬至當不移臣等公同酌議應請嗣後僧人如犯其

祖父母父母及有服尊長致死均應仍按照服制依律從重論若致死本宗卑幼無論鬪毆謀故俱以凡論依律定擬女尼道士喇嘛均係出家之人亦應一例辦理至尊長謀殺卑幼之案查本宗服制重姦而輕盜故於姦則服愈近者罪愈重而於盜則服遞近者罪遞輕向來辦理謀殺卑幼各案凡因圖姦謀故殺卑幼者俱係從重定擬其因盜而殺者仍依殺死卑幼本律科斷罪至絞候蓋輕財物而重倫綱是以

成例相沿稍從寬減但如尊長圖財謀殺卑幼如草芥攫其財而戕其命在該犯既已蔑視倫紀忍心害理實屬恩斷義絕誠如 聖諭不得復以服制科斷自應另立科條以昭炯戒應請嗣後謀財害命強

盜殺人及圖姦謀殺之案於卑幼之恩義已絕應俱照平人一例辦理不得復依服制寬減其餘尋常親屬相盜及謀故毆殺卑幼等案仍照舊例辦理如此則情罪適均而姦盜兇徒不致恃尊罔忌矣恭候

命下 臣部載入例冊并通行各省督撫一體遵照所有本年秋審冊內浙江省僧人靜峯故殺胞弟圖賴

一案業經改擬斬罪本日奉 旨予勾外其江西郭義煇圖財謀死小功姪一案照例應擬斬決查該

省秋審於初四日即屆 勾到之期應將郭義煇改擬斬罪恭候 勾到嗣後如遇此等圖財謀殺卑幼

之案即照新定之例擬斬立決合併聲明等因乾隆四十一年十月初二日奏奉 旨依議欽此

直隸司 一起為報明事會看得唐縣民于添位主使伊子于熱兒并子二造等毆傷胞兄于添金身死

一案據直隸總督周元理疏稱緣于添位係于添金同母胞弟分居度日子大造于二造係于添金無服族弟均無嫌隙乾隆四十年十二月間于添金價買陳光輝地一段與于添位地畝毗連立石為界于添位歷年翻犁稍有侵佔于添金並未查知道四十二年五月初十日于添位借子于熱兒在地工作于添金因地內種有棉花前往看視始知于添位有侵佔情事當向理論互相爭吵而散于添金又另有地一

段與于大造等地界相連中隔車道于大造等於地邊墾有土埂以致車道漸窄往來車行俱在于添金地旁佔成走路于添金亦向理論均未讓還于添金遂於六月初三日以越界毀苗反行毆兄等詞將于添位及子于熱兒并于大造于二造等一併控縣適該縣公出未經傳訊而于大造聞知與弟于二造往向于添位告知于添位因恐傳審有廢農務并以于添金不念手足情分心生氣忿遂起意糾毆洩忿于大造等均各允從是晚于添金在門首誇言告官不難置之死地適于大造赴街聞言氣忿往向于添位等告知于添位卽令于二造等前往毆打于二造復轉告于熱兒于熱兒遂取木棍于二造亦回家攜取鐵尺于大造將于添金揪按倒地于熱兒遂用木棍向毆致傷于添金左胳膊并左手腕左膝右膝肋右腳腕右腰眼等處于二造亦用鐵尺毆傷其右手腕左右腳腕左腳大趾右手背右腳跟等處并將右手腕左右腳腕骨毆折于添位在旁站立並未動手時于添金之妻郭氏手持木棍自地趕羊回家瞥見伊夫被毆上前救護亦被于二造于熱兒毆傷左胳膊左手心處所郭氏情急聲喊于添金之子于瑞聽聞趨至見父被毆情急救護卽取伊母所持木棍向前混毆因黑暗中看視不明致傷于添位左眼角連眉梢處所于添位負痛聲喊于瑞知係誤傷胞叔當卽畏懼欲行逃跑于二造等因見地方陳進率走至查問隨各歇手陳進奉問明情由囑令于瑞同于大造將于添金扶回殞命審認不諱查于添位因使

估伊兄于添金地畝被控輒敢不顧倫紀起意使于二造等圍毆執念以致于添金因傷斃命殊干法紀該犯雖未幫同毆打但實屬首禍原謀服制攸關未便輕縱于添金被毆各傷雖于二造所毆右手腕并左右腳腕四處傷至骨折但均非致命惟于熱兒所毆右腰眼二處係屬致命之區且傷長二寸五分及一寸五分之重色已紅紫自應以于熱兒擬抵于熱兒除毆傷伯母郭氏輕罪不議外將于添位于熱兒均依律擬斬立決照例先行刺字等因具題前來應如該督所題于添位合依弟毆胞兄死者斬律應擬斬立決于熱兒合依姪毆伯叔死者斬律應擬斬立決該督既稱于瑞見父被毆情急持棍救護以致誤傷胞叔于添位左眼角連眉梢處所雖堅供並非有心但服制攸關應仍照律問擬于瑞合依姪毆伯叔傷者照弟妹毆兄姊傷者杖一百徒三年律上加一等杖一百流二千里至配所折責四十板于二造聽從于添位用鐵尺毆打雖所毆均非致命之處鐵尺亦非兇器可比但逞兇疊毆并將其右手腕左右腳腕骨折未便照餘人律問擬于二造除毆傷于郭氏輕罪不議外應照同謀共毆人執持刀槍等項兇器亦有致命傷痕者發近邊充軍例上減一等杖一百徒三年至配所折責四十板于大造先將于添金揪按倒地以致于添金被毆身死合依餘人杖一百律應杖一百再加枷號兩個月滿日折責四十板飭令先行墜落于郭氏被毆各傷業已平復該犯等地畝業經照界分清均毋庸議等語均應如該督所題

刑部因乾隆四十一年十一月十七日題二十日奉

旨刑部議覆直隸總督周元瑞等擬于添位

主使伊子于熱兒等毆死胞兄于添金依律問擬一本于添位于熱兒均著卽處斬至于添金之子于瑞擬照姪毆伯叔傷杖一百流二千里之處雖係按律辦理但細核案情于瑞聞父被毆業經垂斃因用木棍混打於黑暗中致傷伊叔實屬情切救父且于添位主使子弟毆死胞兄本係應得重罪之人是于瑞與尋常姪毆伯叔者不同自可量從末減著交刑部另行定擬具奏餘依議欽此欽遵除卽行文直督欽遵 諭旨將于添位于熱兒正法外臣等查于瑞之父于添金被于添位等按地毆打伊母郭氏上前救護亦被毆傷情急聲喊于瑞聽聞趨至見父被毆情急救護卽取伊母所持木棍向前混毆黑暗之中看視不明誤傷于添位左眼角連眉梢處所于添位負痛聲喊于瑞知係誤傷胞叔當卽畏懼歇手核其情節誠如 聖諭實屬情切救父與尋常姪毆伯叔者不同按律擬流情稍可憫應將于瑞於姪毆伯叔傷杖一百流二千里罪上量予末減改爲杖一百徒三年至配所折責四十板嗣後遇有此等案情臣部夾簽聲明等因乾隆四十一年十一月二十九日奏本日奉 旨依議欽此

湖廣司 一起爲報明事會看得羅田縣民曾志廣商同在逃之曾權高謀殺胞叔曾生迺身死一案據湖北巡撫鄒大進疏稱緣曾志廣之祖曾溥生子五人長名曾生進早故止生一子曾文五次名曾生通

氣忿濕罵曾志廣曾權萬預先拾石在手乘曾生迴未會防備曾志廣連毆曾生迴腦後兩傷曾權萬亦用石打傷曾生迴頭上兩下曾生迴向曾權萬扭毆又被曾權萬連毆頭上兩傷暈倒曾志廣復毆曾生迴頂心偏左顛門右兩傷殞命適值曾永芳趨至驚見查問曾志廣告以致死實情並嚇稱聲張洩露定行扳害又令幫同棄屍曾永芳畏懼當即奔逸曾志廣遂同曾權萬將曾生迴屍身擡棄塘內假裝淹斃而歸嗣經鄰人徐字元尋見屍身告知屍子曾鳴旬報縣驗審供認不諱曾志廣係曾生迴期親胞姪將曾志廣依律擬以凌遲處死照例先行刺字等因具 題前來應如該撫所題曾志廣合依謀殺期親尊長已殺者凌遲處死律應凌遲處死該撫既稱曾生選貿易外出並無知情同謀應免提質曾志廣許給曾權萬錢五千文係屬口許之贓並未得受應免著追會文玉之嗣應聽戶族另行議立其二房三房現因爭繼釀命均不准其繼立在逃之曾權萬曾永芳嚴緝獲日另結等語均應如該撫所題完結等因乾隆四十四年十月十七日題二十日奉 旨此案曾志廣因謀奪繼產將期親胞叔曾生迴用石毆斃情罪極爲可惡該撫照律擬以凌遲處死並聲明曾文玉無嗣應聽戶族另行議立其二房三房現因爭繼釀命均不准其繼立所議甚是曾志廣告即凌遲處死餘依議嗣後各省如有似此爭繼釀命者並應照此辦理著爲令欽此

安徽司

一起爲叩諭伸冤事會同吏部會看得歙縣方啟和與方仁實爭毆後踰桶猝中身死方龜毛

將屍裝傷圖書一案先據安徽巡撫閔鵬元疏稱緣方龜毛方龜受方龜祿均係方啟和之孫方仁實方

仁善方仁遠係方啟和胞姪方啟和祖孫與方仁實弟兄平日均無嫌隙乾隆四十三年正月十九日方

仁善價買張添受椿樹一株背至伊弟方仁實家劈片盛貯欲爲香料二十二日方龜祿因伊山失去椿

樹一株見方仁實家劈碎樹片疑爲伊山之樹與兄方龜受同至方仁實家搬回方仁善以價買之樹無

端被搬不甘攜取扁擔方仁遠攜帶廢叉方仁實徒手先後趕往索討方龜受等不肯給還方仁善卽以

扁擔向毆方龜受接過扁擔打傷方仁善額門連額角昏跌倒地方仁遠亦以廢叉戳傷方龜祿額角方

龜受上前幫助方仁遠舉叉向戳被方龜受用扁擔格開將叉頭打折卽順勢打傷方仁遠左臂方仁遠

復以叉柄回毆又被方龜受格開將扁擔戳傷方仁遠左肋倒地方仁實見伊兄弟皆被打倒畏懼不敢

上前適有方啟惠往勸令方仁實將方仁善背回自扶方仁遠回歸時方龜祿因被叉傷先回訴知伊祖

方啟和方啟和以椿樹被砍孫又負傷一時忿怒亦拄拐杖往方仁實家尋毆方仁實看見方啟和忿怒

而來卽將大門關閉方啟和從邊門進內打毀鍋鑿并以拐杖毆打方仁實兩下方仁實意欲往外跑避

恐被方啟和拉住遂以左掌毆打方啟和右臂一下乘勢門跑逸方啟和被毆愈怒追出門外嚷罵并

德園打因方仁竄逃無從獲送巡捕房門前木桶拔翻用足踏破匪方敢和年老忿激用力過猛致被桶
箍絆足向左失跌倒地擦傷左臂並歪傷左足猝中身死當有方仁諉在場目擊比方靈毛弟兄聞知前
往看視疑爲方仁實等毆斃方靈毛在彼看屍令方靈祿等赴縣呈控詎方靈毛因查知伊祖係踰桶失
跌猝中身死又見身無致命重傷恐弟控告坐誣遂起意裝傷卽於是夜密令工人呂桃在路看人方靈
毛以竹筴斜戳伊祖屍身左肱肘并拾石打傷右臂骨斷又連擊右肋三下碎骨四根因屍左腿未直用
手上扳致骨脫筋經驟驗出生前死後各傷究出前情通詳由府司招解臣覆提證佐各犯反覆研鞫方
敢和之死實係於爭毆後踰桶洩忿致跌斃命其方敢和肋骨等傷實係方靈毛死後裝點衆供確鑿似
無疑義查方仁實因被親伯方敢和毆打轉敢回手還打臂膊跑逸以致方敢和趕毆不能洩忿因而踰
毀其桶失跌斃命與逼迫尊長致死相同未便僅照毆傷伯叔科罪將方仁實照逼迫期親尊長致死律
擬絞監候方靈毛依毀棄祖父母屍律擬斬監候均照例刺字方靈受等擬以徒杖等因具題臣部
等衙門核覆將方靈毛照該撫所擬依毀棄祖父母屍身律擬斬監候方靈受呂桃等擬以徒杖至方仁
實因方敢和之孫方靈祿將伊兄方仁實價買椿樹誣指爲竊致相爭鬧方仁實徒手向理並未助毆迫
方敢和祖孫忿怒尋至方仁實家內打毀鍋爐並以拐杖向方仁實毆方仁實用掌還毆乘勢跑避方

敢和忿怒不已隨將木桶扳翻用足踹毆因年老忿激用力過猛兼被桶箍絆足側跌致斃是方啟和之
死實由自行逞忿踹桶絆跌所致與被逼無奈情急自盡者不同該撫既將方啟和失跌致斃情由審明
又將方仁寶照逼迫期親尊長致死律擬以緘首情罪未爲允協應令該撫另行悉心研鞫如果方仁寶
別有逼迫情節卽於疏內詳敘明確如僅用掌還毆自有毆傷期親尊長本律未便遽照逼迫致死之條
定擬應俟妥擬具題到日再議等因題駁去後續據安徽巡撫疏稱提犯悉心研鞫據該犯等堅供實因
方啟和手執拐杖至方仁寶家先將鍋鑿擊碎復用拐杖毆打方仁寶兩下方仁寶情急圖脫恐被拉住
當以左手掌毆打方啟和右臂膊一下卽乘勢開門而逸方啟和趕至門外尋毆因方仁寶已經躲避無
處洩忿隨將門外接水木桶扳倒踹破不料桶箍絆脚以致失跌登時昏暈身死等語請究至再訊無逼
迫別情應遵照部駁將方仁寶改照卑幼毆期親尊屬流二千里律杖一百流二千里至配所折責安置
等因具題前來據此應如該撫所題方仁寶應改照卑幼毆傷期親尊屬杖一百流二千里律杖一百
流二千里至配所折責四十板該撫既稱案內方龜毛等應擬各罪業經接准部覆先行完結在案毋庸
再議等語應毋庸議再該撫疏稱從前錯擬方仁寶絞罪係因臣誤執偏見指例駁改實屬糾錯相應請
旨將臣交部嚴加議處至前次審轉之按察使並各府縣原擬方仁寶流罪本無錯誤應請免議等語應

刑承問失入之安微巡撫閩囑元照原擬請部駁改爲軍流降一級調用例降一級調用任內有革職
留任又革任註冊無級可降應行革任乾隆四十四年十月二十一日題二十八日奉 旨閩囑元著
從寬免其革任仍註冊餘依議欽此

湖廣司 一起爲報明事會看得嘉陽縣民敖善富與子敖大高毆戮胞弟敖善榮身死一案先據湖北

巡撫鄭大進疏稱緣敖善榮係敖善富胞弟敖大高胞叔敖善富屋內有地三十餘畝與敖善榮均分中

蓄草兜爲界東係敖善富耕種西係敖善榮管業乾隆四十四年十月初四日五更時分敖善榮攜帶鐵

錘借子敖繼祖趕牛赴敖善富屋旁犁地敖繼祖因牛性強烈不能勒住犁過界址敖大高瞥見斥其不

應越佔敖繼祖剖辯敖善榮輒言越佔何懼敖善富卽與口角敖善榮遂持鐵錘向戮敖善富閃過適敖

善富之妻敖陶氏攏護被鐵錘戮傷頂心偏左倒地敖大高救護情急順取木棍格傷敖善榮左肘敖

善富遂取荆叉斥責敖善榮無禮不應毆戮兄嫂敖善榮轉向敖大高左邊欲戮敖善富隨舉荆叉格住

敖大高恐父被毆卽舉木棍打落鐵錘致傷敖善榮右肘肘連木棍落地敖善富用荆叉順勢一戮因叉

有四齒致傷敖善榮頂心偏右及額門偏左偏右三處敖繼祖持木鞭趕護敖大高奪鞭毆傷敖繼祖左

腳腕并頂心偏右腦後倒地當卽爬起跑回敖善榮欲撿鐵錘敖善富先搶在手與敖善榮兩相奪址致

事切其難
刑部會同
刑部會同
刑部會同

鋪尖中傷敖善榮左右胳膊敖善榮負痛釋手復又撲奪敖善富向下斜戳致傷敖善榮右臙朋及左腳
裏踝敖善榮隨身欲撿木棍敖善富持鎗戳傷敖善榮髮際倒地卽於是夜因傷殞命報驗審認不諱
查敖善富疊戳敖善榮多傷內有頂心偏右顱門左右等傷俱係致命之處應以敖善富擬抵敖善富依
毆期親弟致死例杖一百流二千里已在司監病故應毋庸議敖大高除毆傷堂弟敖繼祖輕罪不議外
依姪毆期親叔致死律擬斬立決等因具題經刑部等衙門照擬核覆奉 旨九卿議奏欽此查律載

弟毆胞兄傷者杖一百徒三年姪毆伯叔父加兄姊罪一等死者不分首從皆斬等語此案敖大高因見
胞叔敖善榮持鎗向戳伊父經伊母上前攔救致被戳傷倒地勢在危急該犯情切救護持棍格傷敖善
榮左右胳膊兩處迨伊父敖善富與敖善榮奪鎗互毆將敖善榮戳傷頂心等處殞命查敖大高見母被
戳用棍格傷胞叔敖善榮左右胳膊兩處俱非致命重傷敖善榮原因敖善富疊戳致命頂心等處致斃
從前該撫因律有姪毆胞叔至死不分首從之文定擬斬決具題原屬從嚴辦理是以刑部等衙門於核
覆時照情輕之例夾簽聲明今蒙 諭旨令 臣等會同議奏隨經刑部詳查乾隆四十一年五月議覆

直隸總督周元理題李誠毆死胞弟李忠案內李羊兒助父棍毆期親服叔李忠傷輕不至斃命卽依毆
傷伯叔父母加毆兄姊罪一等律流二千里題結在案今敖大高救護其母致傷其叔既非無故逞兇干

犯等長且放箭藥實因放箭當獨傷致命頂心等處到斃並非死於赦大高所毆肋兩傷等核與李
羊兒護父毆傷胞叔李忠之處情罪相符應將赦大高照李羊兒之案減為杖一百流二千里餘仍照刑
部等衙門原議完結乾隆四十五年九月十五日題十七日奉 旨依議欽此嗣據湖南巡撫劉 咨

開前事查部文開載卑幼毆期親尊長至死律載不分首從皆斬惟尊長為首卑幼為從者除謀故殺加
功之卑幼仍俱照律定擬外等語若非謀故殺加功似不在皆斬之律又載如係聽從父命僅止預毆並
無致命重傷者止科毆傷尊長本罪等語似又係專指聽從父命者而言且查現在滅流之赦大高及李
羊兒兩案一係救母一係護父若非救護情切又非聽從父命僅止預毆傷輕不致斃命尊長因別傷身
死預毆之卑幼是否亦照此例止科毆傷尊長本罪至毆死期親尊長之案在場同毆之人俱係卑幼可
否卽各照死傷本律分別定罪不在不分首從之律例內尙未明晰指示倘稍有出入處分甚屬事屬創
始理合具文詳請查核咨請部示以便遵循等因前來查律載弟妹毆兄姊傷者杖一百徒三年姪毆伯
叔父加兄姊罪一等死者不分首從皆斬等語係在毆期親尊長律條下言期親卑幼共毆尊長至死不
分首從皆應斬決若尊長為首卑幼為從除謀故殺外其餘共毆之案果由卑幼毆傷致死者卑幼自應
擬以斬決若究明並非卑幼所毆之傷致死則卑幼止科傷罪卽如叔與父毆其叔既已干犯尊長係由

其父毆傷致斃其子不過毆有輕傷按照服制科其傷罪與律義案情兩皆允協本部向來核議各省題咨案件俱如此辦理所有赦善富同子赦大高毆戮胞弟赦善榮身死一案據該撫疏稱赦善榮實因赦善富戮傷致命頂心等處致斃並非死於赦大高所毆吃肘兩傷是赦大高一犯正與直隸省李羊兒預毆胞叔李忠傷輕之案相同自應依律擬流亦不得因其救認情切聽從父命也本部於上年遵旨會同九卿議覆時即查明更正並奏請通行各直省畫一辦理在案問刑衙門遇有此等案情惟當推原律意查照成案定擬罪名自無錯誤至於案情百出輕重各殊勢難懸揣預定設有父子理曲情兇其父既情同故殺其子復助殛加功者該撫即當隨案酌核情節悉心妥擬以懲于犯更不得稍存拘泥之見復以救護爲詞致滋寬縱也該撫又稱毆死期親尊長之案在場同毆之人俱係卑幼可否即各照死傷本律分別定罪不在不分首從之律事屬創始請示遵循等語查期親卑幼共毆期親尊長至死正合律內所稱不分首從皆斬之條若仍各照死傷本律分別定罪其何以重服制而懲犯尊之卑幼本部從前議駁湖南巡撫楊 題尹黃文同子尹鳴高毆傷胞兄尹虎文身死一案以尹黃文係弟毆胞兄尹鳴高係姪毆胞伯兩人均分屬期親卑幼共毆尊長致斃按律自應皆斬乃該撫將尹黃文擬以斬決尹鳴高擬流二千里殊屬不合飭駁改擬在案又湖北巡撫陳 題何文亮同子何與毆傷胞兄何文魁身死一

羅文遺言
羅文遺言
羅文遺言

案亦係期親卑幼共毆尊長致斃該撫以何文魁致死之傷係何與所毆將何與依姪毆胞伯至死律擬以斬決誤將何文亮依弟毆胞兄傷者律擬徒經本部將何文亮改擬斬決具題奉 旨刑部所改法是該撫審擬時豈不知律有毆死期親尊長不分首從之條乃於何與則照毆死律擬抵何文亮僅照毆傷律擬徒一事兩引實屬舛誤著該撫明白回奏等因欽此欽遵亦在案此皆本部議駁改正楚省題本奉有 諭旨飭遵並非事屬創見豈得牽引尊長爲首卑幼爲從或他人爲首卑幼爲從之案一概而論事關倫常法紀該撫應飭司轉飭所屬隨案酌核妥議毋致罪名出入恐外省問刑衙門尙有似此誤會之處並應通行各督撫各飭所屬一體遵照可也

四川司 一起爲稟明事會看得仁壽縣民羅其紋等聽從伊父遺言拏擊胞兄羅其才首告致兄被叔羅韜先中途揪河溺死一案先據原任四川總督文綬疏稱緣羅其才係羅韜先期親服姪羅其紋羅其才在隄爲縣竊猪犯案伊母舅鄭先虎代賠贓銀保領出外迨鄭先虎回家向羅文先告知羅文先氣擊倒地囑弟羅韜先並子羅其紋等找尋送官處死旋即殞命四十四年八月初七日羅其才回家適羅其紋在山工作瞥見憾及伊父因兄爲匪氣死遺囑尋拏送官卽斥其非羅其才不服用挂路木棍亂毆羅

其紋順拾犁轡木抵格致傷羅其才右眼下滑跌倒地乘勢按捺令羅其緯用索反縛兩手拴繫樹上往
告羅韜先同押送官羅韜先趨至責其爲竊致父抱忿身亡令羅其紋等解下拉走羅其才臥地用脚亂
蹬羅韜先復令羅其紋等鑿解羅其才裏脚布網其兩腿擡赴縣城行至倒石橋河邊辱及祖父母羅韜
先忿其滅倫因兄遺言有致死羅其才之語一時忿極頓起殺機起身趕擄將羅其才揪入河內羅其紋
等隨即撈救業已溺死適李德先路過見而查問羅韜先捏稱羅其才爲匪被網送究畏罪自盡李德先
信以爲實羅韜先等私埋匿報經巡役李榮訪聞稟縣驗詳屢審供認不諱查羅其才行竊爲匪致父飲
恨身亡經伊叔羅韜先等遵從遺囑拴縛送究復又滅倫犯上冒罵祖父母以致羅韜先氣忿推河溺斃
羅其紋羅其緯雖訊止遵父遺命拴縛送究並無商謀致死情事但羅其才之死究因該犯等首先毆網
首告致被羅韜先中途揪入河內斃命卽與共毆無異服制攸關未便輕縱羅其紋羅其緯均合照弟毆
胞兄死者不分首從皆斬律擬斬立決先行刺字羅韜先合依故殺姪律杖一百流二千里等因具題經
臣部查律載弟妹毆兄姊者杖一百徒三年死者不分首從皆斬故殺者皆凌遲處死其期親伯叔故殺
姪者杖一百流二千里等語此案羅其紋羅其緯因胞兄羅其才素行遊蕩致伊父羅文先氣忿成疾後
復在外犯竊伊父聞知氣暈倒地囑令找尋送官旋卽殞命追羅其才回家羅其紋羅其緯遵從遺囑往

伊兄遺囑曾有致死羅其才之言隨將羅其才揪入河內羅其紋羅其緯撈救無及當卽溺斃等情詳加
閱核羅其才遊蕩爲匪致父氣暈身死與因姦因盜致父母自盡者無異卽屬罪干絞決之人伊弟羅其
紋羅其緯瞥見羅其才回家痛父飲恨身死卽遵遺囑拴縛送官酌理準情實出於不容自已迫行至中
途羅其才辱罵祖先羅韜先始忿極揪河溺斃是羅其才實死於伊叔羅韜先之揪溺並非死於羅其紋
等之網毆設當羅韜先揪溺時羅其紋等果有商謀致死情事卽當嚴究確情依故殺胞兄律治罪若羅
韜先之致死胞姪實係覺起倉卒非羅其紋等所能逆料則前之網毆成傷亦止意圖送官並無同謀致
死之情自有毆傷本律可問今該督既不將羅其紋等照故殺律科斷復不依毆傷律定擬乃聲敘其網
毆送官之供而治以毆死胞兄之罪案斷不符難成信讞事關罪名出入未便率覆應令該督另行確審
妥擬具題到日再議等因題駁去後今據該督疏稱遵照部駁情節節逐加研鞫堅供實係羅韜先一人起
意故殺羅其紋等並未同謀加功究詰不移似無遁情查律載弟毆胞兄姊死者不分首從皆斬等語因
期親服重兄姊分尊一經助毆致死無分傷之輕重卽依律皆擬斬決並無因傷非致命量予區別之文
如乾隆四十四年川省蒼溪縣金倬濛聽從伊父金仕學網毆胞兄金添濛送官中途被父毆斃一案金

俸濫聽父取繩縛手拉走金添濫臥地聲言拼命以致金添濫被父忿毆斃命與助毆無異將金添濫依弟毆胞兄死者不分首從皆斬律擬斬立決接准部議經九卿覆議具奏奉 旨金俸濫改爲應斬監

候欽此欽遵在案核與此案羅其紋等毆縛胞兄羅其才送官中途被叔羅韜先撤河溺死情事相類該州縣是以遵律酌案定擬原屬推重服制似無不符嗣於乾隆四十六年正月內始接准刑部議覆湖北襄陽縣教習富與子敖大高毆戮胞弟敖晉榮身死一案以敖大高救護其母致傷其叔既非逞兇干犯亦非致命重傷將敖大高改擬杖流並通飭各省嗣後遇有此等案件止科傷罪行令畫一辦理等因行知遵照查羅其紋羅其緯瞥見羅其才回家痛父飲恨身死卽遵遺囑拏兄送究酌理準情誠如部議實出於不容自已卽與情切救護無殊羅其紋毆非致命重傷羅其緯隨同用繩拴縛其意均止圖送官究治並無同謀致死之情俱應遵照新例止科傷罪羅其紋羅其緯均改依弟毆胞兄律杖一百徒三年再查羅其才遊蕩爲竊致父羅文先氣暈身死罪干絞決已屬應死之人羅韜先係伊期親服叔憶及伊兄遺言且因其逆倫辱及祖先一時義忿所激撤河溺死與尋常故殺姪者不同前擬杖流尚未允協羅韜先應改照本犯應死而擅殺律杖一百等因具 題前來應如該督所題羅其紋羅其緯均改依弟毆胞兄律杖一百徒三年至羅韜先前經該督於原題內照故殺親姪律擬流本無錯誤今復改照本犯應死

而攔殺律杖一百等語查律載罪人本犯應死之罪而攔殺者杖一百此專指捕亡者而言律註甚明此案羅韜先故殺親姪並非捕亡可比自應依本條問擬羅韜先應仍照故殺親姪律杖一百流二千里至配所折責安置該督原疏內稱李德先於羅韜先推溺羅其才訊無知情及賄匿情事但目擊羅其才被縛有傷容隱不報未便因其告知屍屬破案卽予免議應照地界內有死人不報官司檢驗律杖八十折責三十板鄉先虎保領羅其才並不帶交伊父管束聽其在外亦有不合應照不應輕律笞四十折責十五板雖事在乾隆四十五年正月初一日 恩詔以前而到官已在 赦後所得流杖徒罪不准減

免約保張雲燭等訊不知情應毋庸議等語均應如該督所題完結再該督疏稱從前金倬澐之案與此案情事相類酌案定擬原無不符因遵敷大高新例止科傷罪題達在先案例在後承審州縣不及詳請更正職名例免開送所有應擬杖罪誤擬流罪職名係仁壽縣知縣蔣大光相應開參 臣與按察使孫嘉樂俱經遵駁改正相應聲明統聽部議等語查故殺胞兄死者不分首從皆凌遲處死本律係指與謀之弟妹而言若並未與謀卽不在不分首從之列律意瞭然並非新例此案羅其紋等聽從胞叔羅韜先將伊兄緹縛送官行至中途羅韜先將伊兄推溺致死羅其紋等並不知情自應照例止科傷罪今該督遵駁改正將羅其紋等擬徒本屬按照舊律辦理乃牽引川省金倬澐舊案而復聲明照湖北敷大高新例

更正將錯擬職名請免開送查金俸濫係毆殺之案則幫縛者卽與共毆無異自不得不以爲從論若羅韜先係一人起意臨時故殺則幫縛者難與知情同科自不得仍以爲從論情理判然無難立辨並非別遵新例前後辦理兩歧也應將本應擬徒錯擬斬決職名與此次覆審羅韜先錯擬杖罪職名一併議處等因乾隆四十六年十一月三十日題十二月初二日奉 旨依議欽此

以爲應死
事起爲始

奉天司 一起爲訪聞事會看得愍起明保被五達力逼勒幫同活埋五達力之子青連保身死一案據盛京工部侍郎暫署刑部侍郎事務德福等疏稱緣已死青連保係愍起之胞兄明保之繩麻服姪青連保素性飲酒不服管束因與父母爭奪高糧曾將父母推跌二次族長明保同五達力將青連保痛責息事至乾隆四十六年八月初三日早青連保之妻趙氏因夜間失去伊女大妞向伊翁五達力告知五達力令青連保找尋青連保卽以你不用管之言回答五達力氣忿拾棍毆打被青連保推倒而逸五達力起意將青連保活埋自創土坑約深二尺餘五達力於十五日令愍起往歪子地方看望姑母五達力買酒二提給青連保過節嗣明保走至五達力將欲處死伊子向告明保勸解不聽隨跟五達力進房見青連保已醉五達力卽令同走青連保跨過河溝五達力乘勢推仆倒地取出麻繩纏縛右胳膊青連保卽行擺動明保氣忿奪縛青連保左胳膊遇與五達力纏縛五達力將兩手一纏倒背綁上五達力始告知

已創成土坑必要活埋明保苦勸不允五達力即將青連保拉仆倒地踣壓身上復用麻繩將兩腳纏捆
因一人力不能制欲令明保幫擡下坑適惑起經過跪哭求饒五達力用揪把亂毆聲言亦要惑起之命
惑起畏懼始將青連保兩腿抱起五達力將青連保兩肩抱起一翻仰落坑內五達力拾揪填土喝令惑
起填土惑起始拾揪填埋五達力見青連保不動奪過木揪填掩明保見土未平亦用揪將土填平研審
不諱將惑起擬斬立決明保擬流五達力擬杖等因具 題前來查已死青連保從前兩次推跌父母茲
因遺失伊女伊父五達力令其尋找不允被父毆責青連保又推跌伊父倒地本屬罪犯應死之人五達
力起意活埋惑起跪求不允幫同擡埋實係迫於父命勉從下手與無故逞兇干犯者不同但服制攸關
未便輕縱惑起應如該侍郎等所題合依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決該侍郎等疏稱明保照謀殺卑
幼爲從加功之尊長各按服制依爲首之罪減一等例擬杖一百流三千里係不食錢糧旗人予以實流
五達力照子孫違犯教令父母非理毆殺律擬杖一百在逃之大妞緝獲另結等語查青連保從前兩次
推跌父母今復推跌伊父倒地係屬罪犯應死明保聽從五達力幫同活埋實與擅殺罪人之餘人無異
明保不應如該侍郎等所擬杖流應改依擅殺罪人之餘人律擬杖一百餘應如該侍郎等所題完結等
因乾隆四十七年五月十六日題二十一日奉 旨九卿議奏欽此欽遵於本日抄出到部該 臣等會

同九卿會議得青連保前因與父母奪祭高糧會將父母推跌二次嗣因遺失伊女經伊父五達力令其
尋找青連保復出言頂撞五達力拾棍毆打被青連保力推倒地五達力氣忿起意將青連保活埋慮及
次子惑起在家聲張遣令外出探親隨沽酒給青連保飲酒令其同走青連保將跨過河溝五達力乘勢
推跌青連保倒地用繩綁縛適惑起回歸經過跪哭求饒五達力喝令幫擡惑起不允五達力用揪把亂
毆聲言亦要惑起之命惑起畏懼始將青連保幫同擡埋青連保屢次推跌父母本屬罪犯應死之人惑
起求饒不允被逼幫同擡埋核其情節實係迫於父命勉從下手與自行逞兇干犯尊長者有間惑起似
應量予末減改爲擬斬監候秋後處決等因乾隆四十七年七月十九日題二十二日奉 旨惑起改
爲應斬著監候秋後處決餘依議欽此

目錄

刑律鬪毆下

義子有犯比照雇工

比照雇工毆傷家長期親

義父期親毆殺乞養之子以凡論

父母非理毆死子孫之婦

因姦勒斃其子改發伊犁爲奴

毆夫之父母致死

子毆父母例

刑律圖說下

通子
北照
正

安徽司 一起為叩准存案事會看得霍邱縣民王引削傷繼弟王三等一案先據護理安徽巡撫印務
晏斯盛咨稱緣王引本係馬姓之子於十九歲時過繼與王三之父王賢玉為義子王賢玉為之聚有妻
室迨王賢玉繼娶之妻生子王滾子王二漢王三等漸次成立不能相容王賢玉給王引田四石酬其幫
助之勞將王引分出另居諭令聽其歸宗王引因此挾嫌王賢玉又將田四石給繼妻前夫之子胡九子
此田毗連王引之田向多越界侵種王賢玉又將田界劃清王引復心含怨怒乾隆三年五月初二日王
滾子赴田戽水噴王引辱入己田之水過多復與吵嚷王滾子歸告伊父王賢玉次日赴田指罵欲將前
給之田收回王引愈忿遂起謀害意欲將王賢玉各子俱毀其陽道使之不能生育離承產業以洩積忿
遂向荆頭之老蔡借刀一把又於不識姓名人藥攤上買臘藥一包藏帶於乾隆三年五月初六日夜潛
至王賢玉門首踰牆進院至王三弟兄臥房推門入內將所帶火捻照亮見王賢玉幼子王三睡臥床上
隨取臘藥放於陽道用剃刀削去陽物時王二漢驚醒王引恐被認識隨取藥抹其口鼻王二漢被迷王
引心慌以刀削傷王二漢兩腿而逸王賢玉鳴報縣獲犯展審供認不諱查王引雖係王賢玉繼子但

王賢玉生子之後不能相容勒令出居王賢玉亦供原叫他歸宗等語未便照雇工人問擬應同凡論王
聯合依毀敗人陰陽者杖一百流三千里律應斂妻流三千里仍將財產依律斷給一半與王三養贖等
因吞送前來查定例義子過房雖在十五以下恩養未久或在十六以上不曾分有財產配有室家其於
義父之期親并外祖父母有違犯者並以雇工人論其義子有故歸宗而義父母無義絕之狀原配妻室
原給財產不曾拘留並以雇工人論等語今該撫雖稱王賢玉原叫王引歸宗未便照雇工人問擬但查
王引繼與王賢玉爲義子配有妻室給有財產雖分出另居而恩義未絕正與例內原配妻室原給財產
不曾拘留仍以雇工人論之例相符再查定律雇工人毆家長之期親傷者流折傷者絞等語義父之親
子豈非家長之期親何得以王賢玉曾叫王引歸宗之語遂以凡論且王引欲將王賢玉各子陽道毀敗
使之不能生育難承產業實暗絕義父之繼嗣其陰謀慘毒非關毆誤傷人者可比且關毆條內毀敗人
陰陽者律內係杖一百流三千里而例內係發邊衛充軍卽審問關毆案件亦不得會例而遵律況王引
之情罪較之例載因事忿爭毀敗人陰陽者似尤可惡乃僅照律擬以杖流殊屬輕縱再查以藥迷人律
有明條今王引將藥抹王二漢之口鼻卽令昏迷承審官亦當嚴究其所由來混以賈自不知姓名藥攤
上章索書試思贖藥何物豈有公然擺列攤上聽人售買之理非係王引自造亦必另有夥黨應令該

大受疏稱遵照部駁究其臘藥由來實係買自不知姓名藥攤並非自造亦無另有夥黨嚴詰至再矢口不移查王引雖分出另居原配妻室原給財物不曾拘留自應仍以雇工人論將王引改依雇工人毆家長長期親折傷律擬絞監候等因具 題前來查律載毒藥迷人而未死者絞監候又例載雇工人毆家長長期親折傷者絞監候又名例內開二罪俱發從一科斷等語今該撫既訊明王引並未歸宗應照例以雇工人論應將王引依雇工人毆家長長期親折傷者絞監候律應擬絞監候秋後處決等因乾隆六年三月二十三日題二十五日奉 旨王引依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

人
工

安徽司 一起爲逆黨黨匪等事會看得阜陽縣民馮可順等毆折馮德腿骨一案先據陞任安徽巡撫趙國麟疏稱緣馮可順係亳州民劉春之子於八歲時賣與馮德胞兄馮君然爲僕至十歲收爲義子娶張異齋之女爲妻養二十餘年後馮君然物故遺有穀行馮可順欲行頂充馮君然親子馮豹變不允乾隆元年九月馮可順在外飲酒歸家將張氏冒罵馮豹變之母同馮豹變之叔馮德將馮可順責逐馮可順懷嫌於乾隆二年三月十六日同伊兄劉四并伊岳張異齋父子及崔魁等商謀毆打洩忿遂糾約李培孔袁并大劉三小劉三劉二表弟王二共十一人於三月二十八日先令孔袁崔魁探聽馮德入

城孔袁遂計留馮德喫飯崔魁報信馮可順等各持刀棍鐵尺至城西劉家巷內將馮德截住攢毆崔魁將馮德右腿毆折馮豹變控縣驗訊通詳據該犯供稱從前被馮德責逐心懷怨恨起意謀約劉四等攢打洩忿並無欲死之心嚴詰至再矢口無異查例載義子有犯義父之期親以雇工人論等語將馮可順依律擬絞監候崔魁依折跌人肢體律擬徒幫毆之劉四劉二大劉三小劉三王二張振李培均照無賴兇徒將人混行毆打爲從例各杖一百共謀並未下手之張異齋及計留馮德喫飯通信之孔袁概照不應重律各杖八十等因具題查例內凡義子在十五歲以下恩養年久配有室家若於義父之期親有犯者以雇工人論其義子有故歸宗而義父母無義絕之狀仍以雇工人論若犯義絕與其餘親族不分義絕與否並同凡人論等語今馮可順因同義父馮君然親子馮豹變相毆既經馮豹變之母同馮豹變之叔馮德責逐半載有餘其逐出之後是否歸宗該撫疏內未經聲明且查馮可順供稱被馮德逐出而馮德與馮豹變供內止有將馮可順責打情由並無逐出之語是馮可順曾否歸宗既未研訊明確則其果否以雇工人論抑應同凡人論之處無從懸定至崔魁幫同馮可順毆折馮德右腿該撫既坐馮可順以折傷之罪則聽從指使之崔魁應照折人肢體杖一百徒三年爲從減一等科斷今該撫仍將崔魁照折人肢體律擬以滿徒情罪均未妥協不便率結應令該撫再加詳審妥擬具題到日再議等因題駁去後

嗣據該撫晏斯盛疏稱遵駁覆審據馮可順供認被馮豹變之母叔責打雖有不令在家之語係伊自行避至妻父家中馮德馮豹變並未實在逐出亦未歸宗馮可順仍照原擬絞監候崔魁前擬滿徒未協應改依爲從減一等律杖九十徒二年半等因具題前來查馮可順係馮德故兄馮君然之義子因懷馮德責逐之嫌遂糾人毆打洩忿以致崔魁毆折馮德之腿先經該撫審題將馮可順依雇工人毆家長期親折傷律擬以絞罪崔魁依拚跌肢體律擬以滿徒經臣部等衙門以馮可順被逐後如果已經歸宗則不應以雇工人論且律無兩歧如果應坐馮可順以折傷之罪則不應復坐崔魁以折傷肢體之條是以駁令該撫另審妥擬今該撫雖稱馮可順並未歸宗仍以雇工人論擬絞等語但查例載同謀共毆人傷者各以下手傷重者爲重罪原謀減一等律註內稱共毆人不分首從以所傷輕重論罪又律載雇工人毆家長之期親傷者不問重輕杖一百流三千里折傷者絞等語今馮可順止扎傷馮德頭上與左手心兩處其馮德之腿實係崔魁打折雖該撫覆訊崔魁據供是馮可順的主意而前供內止有馮德不過約人打他之供並無主意要打折腿之語且崔魁聽從馮可順指使馮可順亦止係原謀不得竟以折傷定擬該撫先因馮德一人之折傷將馮可順與崔魁兩人均坐以折傷爲首之罪及臣部駁請隨將崔魁改依爲從而原謀毆打並未毆折馮德肢體之馮可順仍以折傷坐罪前後審擬均與定例不符不便草率

馮父用
殺之
凡

完結仍令該撫另行確審妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫陳大受疏稱查馮可順既係原謀又扎傷馮德頭上及左手心二罪相等從一科斷馮可順改依雇工人毆家長長期親傷者律杖一百流三千里下手之崔魁應照折跌人肢體律杖一百徒三年援赦等因具題前來應如該撫所題馮可順合依雇工人毆家長之期親傷者杖一百流三千里崔魁合依折人肢體杖一百徒三年律應杖一百徒三年查馮可順崔魁均事犯在乾隆三年四月十六日恩赦以前應援赦免罪等因乾隆六年三月二十五日題四月初二日奉旨依議欽此

山西司一起為喊冤事會看得浮山縣革生侯夢卜等毆傷侯夢麟身死一案先據原任山西巡撫準泰疏稱緣侯夢麟係侯夢卜胞伯侯振遠價買義男所有房地與侯靈遠各半均分侯夢卜居東侯夢麟居西迨後侯振遠物故侯夢麟將地變價花費房亦不整理因見侯夢卜住房齊整隨以伊是長支欲按長幼之序以西易東侯夢卜之父侯靈遠不允侯夢麟時為吵嚷侯靈遠慮其強橫欲令致成殘廢以免欺陵乾隆十一年正月二十六日晚侯靈遠看戲回家撞遇伊親賈祥鳳同子賈皇寶邀家喫茶未幾侯夢麟醉回嚷罵進門侯靈遠斥責其非侯夢麟不服撲毆侯夢卜恐父受傷遂將侯夢麟抱住扳倒侯靈遠救住其頭侯夢麟扭住侯夢卜不放侯夢卜子侯好生輒拾石蒜曰毆傷侯夢麟右腓腓骨折侯夢麟

羅手兩脚推踹侯靈遠復令侯好生按住其脚并呼賈祥鳳父子代爲守門侯夢卜遂取石蒜曰連毆侯
夢麟兩膝兩臙肘并左脚腕等處內臙肘二處俱至骨碎侯靈遠復令伊甥姚瑄用水澆灌傷處意在令
成廢疾當經族人侯倫賢聞聲赴視將侯夢麟擡至屋內調治不愈越三日殞命案犯侯靈遠賈祥鳳亦
先後病故屢審侯夢卜供認不諱查侯夢卜等毆傷侯夢麟身死事雖起於臨時意實始於侯靈遠預爲
定計是以當時不謀而合共毆致死是侯靈遠實係造意之人其所毆各傷惟侯夢卜毆傷最重查例載
共毆下手擬絞人犯果於未決之前遇有原謀監斃在獄與解審中途病故者准其抵命今侯靈遠因患
病保領在外身故雖非監斃在獄及解審中途病故但究在未經事結之先與在家病故者不同自應准
其抵命將侯夢卜依律擬流侯好生擬杖等因具題查例內凡審共毆下手擬絞人犯果於未決之前遇
有原謀助毆重傷之人監斃在獄與解審中途因而病故者准其抵命下手之人減等擬流若係配發事
結之後在家病亡者不得濫准抵償仍將下手之人依律擬抵等語今侯夢卜等致死侯夢麟一案細閱
全招侯夢卜因侯夢麟爭屋撲打伊父侯夢卜恐父受傷將侯夢麟抱住扳倒伊子侯好生先用石蒜曰
毆其臙肘侯夢卜復用石蒜曰連毆兩膝兩臙肘左脚腕等處以致侯夢麟斃命是此案乃一時毆打致
死而侯靈遠初到案時並未有與何人商謀及何時毆打之供乃以原要打他一語定爲此案原謀難成

信緣且侯靈遠係在家病故又與監斃在獄解審中途病故之例不符若侯靈遠果係原謀律應擬統之犯該地方官又何得將伊違例保釋自取其咎揆此情由顯係侯夢卜等因侯靈遠病故巧爲推卸承審各官並不詳細審訊遠將在家病故之侯靈遠准其抵命下手傷重之侯夢卜減等擬流情罪不符事關人命未便輕縱應令該撫再行逐細推鞠按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據陞任山西巡撫阿里衮疏稱訊據侯夢卜供稱伊父侯靈遠因侯夢麟要換房屋不允屢被尋鬧隨以如再尋鬧卽行毆折其腿等語與伊父子商謀并曾向賈祥鳳告知情由適侯夢麟醉歸肆罵侯靈遠觸起前怒與之爭鬧恐伊父被毆卽將侯夢麟扳倒侯靈遠按住其頭伊子侯好生先用石蒜曰毆打已經住手侯靈遠復令侯好生按住兩腮令賈祥鳳父子看守門戶伊憶及其父素有打折腿脚之語遂亦拾石蒜曰連毆侯夢麟兩膝兩臙肘左腳腕等處侯靈遠恐不成殘廢又令姚玲用水澆灌傷處先後俱係伊父侯靈遠主意迨侯夢麟身死侯靈遠於落膝之時卽將主謀欲毆情事自認伊因恐父罪重并累及親戚是以均未供及等語查侯靈遠因侯夢麟屢次尋鬧謀毆洩忿蓄意已久並非一時起釁觀其毆打侯夢麟之時自行按頭令孫按脚親自下手又令親戚看守門戶復令外甥取水澆傷始終均係侯靈遠指使其爲原謀已無疑義再查此案侯靈遠於初審之時已將原說要打他個殘疾使他不得作惡并叫姚玲用水澆灌之

保在外之人似與事結後在家病故者有問況究請侯夢卜業據將伊同子侯好生毆打侯夢麟委係因
父侯寧遠預謀并臨時指使姚玲賈皇寶等澆水守門各情形逐一供明姚玲等自認不諱是侯夢卜等
並無推卸情弊而侯寧遠實係此案造意首禍之人既經病斃應准其抵償惟查律載義子於義父之期
親有犯以雇工人論至毆死期親之義子作何治罪例無明文是以前招俱以凡論將侯夢卜擬絞減流
侯寧遠依律擬流但細釋例意義子於義父之期親有犯不得竟以服制論者以其異姓過房非一本所
生也其不得復以凡論者以其恩養年久名分俱在也例載義子於義父之期親有犯應以雇工人論則
義父之期親於義子有犯自應以雇工人論無疑今侯夢卜係侯夢麟義父侯振遠胞姪服屬期親侯振
遠財買侯夢麟爲子業經分有財產配有家室恩義並重設侯夢麟將侯夢卜毆死自應照例以雇工人
毆死家長期親論夫侯夢麟毆死侯夢卜既應以雇工人論則侯夢卜將侯夢麟毆死似應亦以家長期
親毆死雇工人論侯夢卜應改依家長之期親毆雇工人致死例擬徒擬
赦減杖等因具 題查例
載義子恩養年久若於義父及義父之祖父母父母有犯卽同子孫取問如律於義父之期親并外祖父
母有犯并以雇工人論又律內子孫違犯教令而祖父母父母非理毆死者杖一百故殺者杖六十徒一

年毆異姓乞養子孫至死者杖一百徒三年故殺者杖一百流二千里各等語是義子於義父及義父之祖父母父母有犯與子孫無異而毆故殺乞養異姓子孫不得同毆故殺子孫概從輕典者以乞養原係義合非若親生之恩重也其不載義父之期親毆殺乞養異姓之弟姪者以義父之毆故殺既治以徒流則期親等更恩義懸絕當以凡論也今侯夢卜等致死侯夢麟一案先據督撫將病故之侯靈遠准其抵命將下手傷重之侯夢卜減等擬流經臣部以侯靈遠係在家身死與監斃在獄解審中途病故者不同駁令妥擬今該撫疏稱侯靈遠初審之時已將要打他個殘疾之言供認當經監禁坐以原謀因係年逾七旬例得收贖之犯在監患病發保身死似應准其抵償等語查同謀共毆條例必實係造意首禍之人方以原謀擬流今侯靈遠雖因分授住房起釁有打他之語究係平時忿恨私言並無造意囑令侯夢卜等共行毆傷確情而當日被毆緣由又因侯夢麟酒醉嚷罵并欲撲打侯靈遠是以侯夢卜將侯夢麟攔倒同子侯好生遽用石蒜曰先後毆傷與平日要打他之語事屬隔越釁起一時未便附會前言卽爲預時商謀行毆實據藉稱原謀病斃濫准抵償就使侯靈遠果係原謀該犯年逾七十亦僅有不拷訊之條並無不監禁之律況在家身死與監斃在獄解審中途病故者更判然不符承審各官並不查明更正反又以被殺之侯夢麟係侯夢卜胞伯之義子將侯夢卜改照家長之期親毆雇工人律擬徒減杖不知律

載義子於義父之期親有犯並以雇工人論者原因義父而及所親也其不載義父之期親毆義子之條者因義子既係乞養又屬異姓情以恩重與期親自渺不相涉也故律無明文仍以凡論今該撫復將義子與義父之期親有犯條例強爲扭合由流減徒復由徒減杖輾轉開脫不計及已死之侯夢麟含怨泉壤顯有故出情弊應令該撫另委賢員再行嚴審按律妥擬具題到日再議等因題駁去後嗣據該撫阿思哈疏稱查侯寧遠之爲此案原謀屢審確鑿無疑惟該犯先經監禁後因患病發保身死與監斃在獄解審中途病故者原屬不同未便准其抵命至查律內原止有義子於義父之期親有犯並以雇工人論之條並無義父之期親與義子有犯亦以雇工人論之文將侯夢卜依律擬絞監候侯好生等擬杖等因具題應如該撫所題侯夢卜合依同謀共毆人因而致死以下手傷重者絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫既稱共毆之侯好生用水灌傷之姚珪均依餘人律杖一百賈祥鳳賈皇寶聽囑守門均應照知人謀害他人不卽阻當救護律杖一百等因乾隆十七年七月初八日題初十日奉 旨侯夢卜依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

四川司 一起爲報明事會看得忠州民吳永朝毆傷張氏身死一案先據四川總督阿爾泰疏稱張氏

係吳永朝期親服姪吳國祥之婦吳國祥父母早故與張氏均係吳永朝自幼撫養婚配緣張氏不守婦

受母非理
毆死下婦

道時常出外閒走吳永朝屢戒不聽乾隆三十年十月初八日吳永朝自外回家令張氏炊茶不理斥責其非張氏卽逃走夫姊吳氏家經吳氏夫婦送回張氏復於初十日潛逃出外伊夫吳國祥於十一日下午在山林內尋回吳永朝令其責打吳國祥執持竹片恐嚇張氏卽撒潑嫚罵吳永朝氣忿順取木棒亂毆致傷張氏左額角相連眉梢右太陽腦後脊背右臙肋張氏滾倒在地復指吳永朝哭罵不休吳永朝又取木扁擔毆其右腮頰右手腴肱右腿腴肱等處次早殞命將吳永朝依本宗尊長毆卑幼之婦至死律擬絞監候等因具題前來查吳永朝毆死姪婦張氏按律原應擬絞但律貴準情尊長之於卑幼服制有等殺而恩義亦有重輕查吳國祥五歲時父母俱故經親叔吳永朝撫養成人恩同父子其於吳國祥之婦卽與翁媳無異況查原供吳國祥之妻張氏亦係吳永朝自幼抱養在家撫育長大與吳國祥成婚更有養育深恩乃張氏不守婦道出外閒走屢行教戒卽便潛逃甚至曠匿山林經吳國祥尋獲到家吳永朝令吳國祥執持竹片恐嚇又敢撒潑嫚罵以致吳永朝取棒毆打致斃查毆打乞養異姓子孫并義子之婦至死者律尙止杖徒今吳永朝毆死違犯教令之姪婦反置抱養之恩於勿論擬以絞候揆之情理實未平允應令該督再行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督疏稱查吳永朝毆死姪婦論律雖應絞候但查張氏之夫吳國祥幼失怙恃係親叔吳永朝撫養成人恩同父子是張氏卽分同翁

其子欲殺
伊家爲奴

媳况該氏亦係吳永朝自幼抱養長大更有養育深恩今因張氏不守婦道復撒播嫚罵致吳永朝訓責斃命自應準情定罪前將吳永朝依律絞候揆之情理殊未平允吳永朝合改照父母非理毆子孫之婦致死律擬徒等因具題前來應如該督所題吳永朝合照父母非理毆子孫之婦至死律杖一百徒三年等因乾隆三十五年三月十七日題十九日奉旨依議欽此

河南司

一起爲訪拏事會看得羅山縣民潘九思與王李氏通姦主使王李氏將伊子王孟隆勒死一

案據河南巡撫何焜疏稱緣潘九思係李氏故夫王國太疎戚乾隆三十五年正月潘九思前往李氏家看望李氏因長子王孟隆幼子王孟周俱在油坊生理卽留潘九思幫種地畝在廳屋住宿是年四月內李氏前赴廳屋與潘九思通姦嗣後遇便宣淫已非一次王孟隆等均未知覺迨八月初旬夜間李氏復至廳屋與潘九思行姦適王孟隆夜起出恭見伊母房門未閉疑係被賊叫喊李氏聽聞走進捏詞掩飾旋各就寢至十一月內潘九思潛至李氏房中姦宿黎明披衣走出詎王孟隆早起又經撞見卽將潘九思趕逐後潘九思探知王孟隆外出仍時至李氏家借宿乘便行姦三十六年正月二十六日王孟隆之妻彭氏歸寧二十七日潘九思闕知王孟隆兄弟在油坊生理復至李氏家姦宿詎王孟隆回家叩門李氏卽令潘九思往廳屋躲避自往開門王孟隆進屋點燈見桌上有草帽烟袋認係潘九思之物卽行噴

怒嚷鬧并聲言次日投地稟官旋於堂屋凳上睡熟李氏慮及報官究出姦情心生畏懼隨私取草帽烟袋走至廳屋向潘九思告知令其逃避潘九思因既被趕逐又欲稟官心懷忿恨頓起殺機卽主使李氏

將王孟隆勒死李氏聽從乘王孟隆睡熟獨自用繩勒斃隨令潘九思夤夜買棺盛殮至二十八日早潘九思往告王孟周捏稱王孟隆酒醉自縊并令王孟周往接伊嫂彭氏回家彭氏查問李氏亦以酒醉自縊捏飾埋彭氏疑夫身死不明因無確據含忍未控嗣經該縣訪聞訊究詳請開檢王孟隆屍骨實係被勒身死通報飭審研訊該犯等供認不諱查潘九思與李氏通姦因王孟隆有投地送官之語輒主使李氏將王孟隆勒斃卽屬造意將潘九思依謀殺人造意律擬斬監候照例先行刺字李氏與王孟隆雖屬母子但因與潘九思通姦情密聽從勒斃其子居心慘毒廉恥盡喪絕無母子恩義實屬敗倫傷化未便照尋常故殺子孫定擬王李氏應照謀殺人從而加功律擬絞監候等因具題前來應如該撫所題

潘九思合依謀殺人造意者斬監候律應擬斬監候秋後處決該撫疏稱王李氏應照平人謀殺人從而加功者絞監候等語查王李氏因與潘九思通姦聽從致死其子與抑媳同陷邪淫不從慘害毒死之案

不同業經臣部奏奉諭旨將王李氏改發伊犁給與兵丁爲奴無庸再議乾隆三十七年九月十

八日題二十日奉旨潘九思依擬應斬監候秋後處決餘依議欽此刑部謹奏爲奏明請

曾事案照刑科抄出河南巡撫何燾審擬羅山縣民潘九思與王李氏通姦主使王李氏勒死伊子王孟隆一案將潘九思依謀殺造意律擬斬王李氏依從而加功律擬絞等因具題奉 旨三法司核擬具

奏欽此欽遵抄出到部除現在會同法司覆核另疏具 題外 臣等恭查乾隆三十六年 臣部議覆河南

巡撫何燾審擬林朱氏與林朝富通姦商謀毒死伊媳黃氏一案將林朝富擬以斬候林朱氏改發伊犁等處給厄魯特爲奴奉 上諭刑部等衙門議覆河南巡撫何燾審擬林朱氏與林朝富通姦商謀買

藥毒死伊媳黃氏一本將林朝富照該撫所擬定以斬候係屬按律定擬其林朱氏擬發伊犁等處給厄魯特兵丁爲奴之處雖比該撫原擬發駐防兵丁爲奴稍爲加重而核其情罪實不足以蔽辜凡故殺子孫定例原以子孫先有違犯或因其不肯一時忿激所致是以照例科斷若其中別有因事起意致死情節較重不得復援尋常尊卑長幼之律定罪從前是以改擬發遣爲奴成案具在若林朱氏因與林朝富通姦爲伊媳黃氏撞見始則欲污之以塞口及黃氏不從復慮其碍眼商謀藥死其廉恥盡喪處心慘毒姑媳之恩至此已絕不但無長幼名分可言又豈可僅照發遣完案俾得覩顏存活使倫常風化之大闕罔知懲創而貞堅之烈婦無人抵命含冤地下將明刑弼教之謂何嗣後凡遇尊長故殺卑幼案件內有似此等敗倫傷化恩義已絕之罪犯縱不至立行正法亦應照平人謀殺之律定擬監候秋審時入於情

實以儆無良而昭法紀著將此通諭中外問刑衙門知之所有林朱氏一案卽著三法司照此改擬具題
完結欽此仰見我 皇上整飭倫常維持風教俾淫兇知所懲創貞烈冤抑得伸實屬仁至義盡當經

通行中外問刑衙門欽遵辦理在案茲據河南巡撫何耀審題王李氏與潘九思通姦被伊子王孟隆撞
見聲稱稟官王李氏聽從潘九思乘王孟隆睡熟勒斃一案聲明王李氏與王孟隆雖屬母子但與潘九
思通姦情密聽從勒死其子絕無母子恩義未便照尋常故殺子孫定擬將王李氏照平人謀殺人從而
加功律擬絞監候等因具題前來臣等伏思姑之與媳母之與子生養之恩尊卑之分本屬並重而尊長
因姦殺死卑幼案件情節各有不同若其所犯如朱氏之喪心抑媳使貞烈含冤地下是其姑媳恩義已
絕自應與平人一例科斷不使覩顏存活以正人心惟是姑媳之與母子分雖相同而天性之與人合究
有區別且因姦殺子之案止於嫌其碍眼因而致死與抑媳同陷邪淫滅倫慘害者情亦有間若以母子
之親竟如該撫之援照姑媳定擬似於情理稍有未安臣等檢查從前江西省鮑陽氏與短雇工人邱玉
旺通姦被子鮑耀子知覺防閑陽氏起意謀害令邱玉旺刀砍斃命一案該撫將邱玉旺照律擬斬鮑陽
氏擬以杖徒經臣部以鮑陽氏與雇工邱玉旺通姦已屬淫賤復以伊子防閑不遂其欲輒令姦夫將子
殺死若僅照定例擬徒收贖不足示懲將鮑陽氏擬以實遣發往巴里坤給與兵丁爲奴具題奉 旨

依議通行在案臣等細核王李氏聽從姦夫潘九思勒死伊子王孟隆案情正與此案相類可否即將王李氏一案援照鮑陽氏之案發往伊犁給與兵丁爲奴之處理合恭摺奏明伏候 聖明訓示謹 奏

乾隆三十七年九月初二日內閣奉

上諭刑部奏河南羅山縣民潘九思與王李氏通姦主使王李

氏勒死伊子王孟隆一案該撫何焯將王李氏照平人謀殺加功律擬以絞候於情理未妥請改發伊犁爲奴一摺所駁甚是上年河南省林朱氏因姦謀污伊媳黃氏不從用藥毒死一案其處心積慮慘毒非常姑媳之恩已絕是以降旨照平人謀殺律定擬爲淫兇傷化者示儆至此案王李氏聽從姦夫謀死伊子其淫賤殘忍固不足齒於人類但母子爲天性之親與姑媳之義以人合者本屬有間若以子死之故令其母纒首抵償於情理究爲不順何焯援照林朱氏因姦殺媳成案問擬未免拘泥失當刑部請照鮑陽氏謀殺伊子之案擬發往伊犁給與兵丁爲奴自屬允協著照刑部所擬完結并通諭中外問刑衙門知之欽此

直隸司 一起爲遵

旨核擬具奏事會看得吳橋縣民婦許張氏誤抓伊翁許成平腎囊身死一案

先據直隸總督袁守侗奏稱緣許張氏係許成平之子許進才之妻自幼童養完婚大載並無忤逆情事乾隆四十六年三月二十四日有隣婦管王氏向許張氏之姑許邢氏借用鐵鋸邢氏不允王氏復向張

民懇借張氏因情面難却私自借給迨後伊姑邢氏尋歛無獲向張氏查問張氏因係私借未敢實告答以不知張氏卽潛向管王氏討取王氏因尙欲使用未還迨二十五日傍晚許進才自外傭工回家許邢氏卽將失少鐵鍬係張氏借人緣由向伊子許進才告知許進才卽向伊妻張氏查問張氏因伊姑同在一處難以實告仍以不知答覆許進才隨赴街出恭張氏亦在院坐歇許邢氏因伊媳狡詐不認心生氣急當將許張氏棉被藏匿張氏進屋鋪炕不見棉被向伊姑詢問許邢氏答以有鍬卽有棉被并將張氏詈罵張氏因管王氏借鍬不還致伊受累隨出院假以竊鍬爲名混行叫罵適伊夫許進才回歸以張氏抵觸其母摔倒毆打致傷張氏左眼胞右額角左腮頰等處張氏被毆情急手向上抓冀圖掙起適伊翁許成平走至拉勸腎囊被傷負痛聲叫躡地許進才同母許邢氏將伊父扶坐臺增詎許成平傷重側跌倒地磕傷右腮頰殞命許進才欲將伊妻張氏毆死經邢氏攔阻令其送官究治而管王氏因借鍬釀命心生畏懼當將鍬柄燒燬鍬頭藏於許成平家後院糞內經許張氏報縣起獲鐵鍬訊供通詳提犯赴省屢審不諱查許張氏雖訊非有心干犯伊翁實因黑暗之中誤抓致斃但倫紀攸關自應按律定擬將許張氏依毆夫之父母致死律凌遲處死等因具奏經臣部等衙門查斷罪全以供情爲準案關倫紀尤當詳核事情真僞推究得實方足以成信讞此案許張氏抓傷伊翁許成平致死之處如果許張氏忤觸其

姑傷斃其翁自應按律辦理但查許張氏在院叫罵之時許進才將其掉倒毆打伊翁許成平走至拉勸應將伊子拉開則其媳自起何以不拉在上行毆之子而轉拉在下受毆之媳踣貼其傍致被抓及醫藥且許成平定有喝阻聲息若許張氏墮地掙抓亦不應連及伊翁醫藥處所況三月北方天氣尙在寒冷鄉人概穿厚棉布褲更不至招成重傷卽行致斃詳加體察關係張氏與伊翁有不可解之忿激因而下此毒手卽張氏所被眼胞額角等處傷痕爲知非伊翁褻狎不遂逞強行毆所致而其子許進才因事關伊父之醜自行承認再查張氏年甫二十許成平亦僅五十四歲倘其中有曖昧情事許成平之妻與子顧惜顏面適有借歛之事在死者之妻子得相容隱尙有可原而張氏致斃翁命之緣由所係甚重一涉顧預致有死而莫白之冤豈可不推究得實以期於情真罪當再許邢氏如果因伊媳將鐵歛私借鄰婦起釁則事屬尋常無難明白指斥甚或詈罵毆打亦在情理之中何必以匿被爲洩忿之計是許邢氏之藏匿棉被已似另有所爲且鄰婦私借鐵歛張氏瞞姑私給致成眇聞何張氏往取鄰婦猶指歛不還亦斷無此種情理以上情節該督均未詳細研究遽將許張氏擬以極刑碍難率覆應令該督遴委賢員虛衷研審務得確情妥擬具奏到部再議等因奉 旨部駁甚是依議欽此咨行該總督去後續據該督

袁奏稱緣許張氏自幼童養與許成平之子許進才爲妻完婚六年許成平之妻邢氏因伊媳張氏不能

李順相待亦薄十四年春間將伊子許進才同媳張氏分開令其各自做飯仍同住一室許成平因子許進才向係在外傭工至上年九月內許成平患病月餘精力衰憊不能力作本年三月內許成平因天氣漸熱伊媳張氏同住一室多有不便囑令張氏另行借住張氏因鄰佑管王氏僅止婆媳二人可以寄住當向借允過晚往宿白日仍回家內自行炊爨如許進才回囑張氏仍即同住迨三月二十四日許邢氏因張氏私喫伊之醃菜出言罵張氏不服頂撞邢氏即奔赴伊子傭工之蘇家莊欲令伊子許進才管教適許進才外出未過而回邢氏出門時遇鄰婦管王氏向借鐵鍬邢氏因正在氣忿出言回覆管王氏復向許張氏私借張氏因在伊家住宿情面難却當即借給至二十五日許邢氏因不見鐵鍬向張氏查問張氏捏稱不知即私赴管王氏家討取王氏答以尙欲使用許邢氏亦即踵至又向許張氏管王氏等查詢許張氏等仍均不承認至許進才會經伊母往找於二十五日晚回家探視邢氏遂將張氏偷借鐵鍬之實向告許進才向張氏查問張氏因與伊姑同在一處難以實告仍以不知答覆許進才即赴街出恭張氏亦即在院坐歇許邢氏噴其不肯實告將張氏棉被藏匿並行斥罵張氏亦以偷鍬爲名混行叫罵許進才回歸知係頂撞伊母即將張氏摔倒毆打伊父許成平上前轉身拉勸致被張氏誤抓鬚鬚聲喊隣地扶救無及旋即殞命此許張氏因被夫毆打誤抓許成平鬚鬚實在起釁根由也至詰許成平

卽欲勸救自應先將許進才拉開不應轉拉張氏並許成平下體是否裸赤抑或尙穿棉褲之處據許邢氏等稟供本年三月中旬天氣甚熱已將棉褲換下迨二十外雖雨後稍寒亦不復穿棉褲是日許成平實係上穿小棉襖下穿單布褲並未裸體至許成平先曾在屋喝阻旋卽出外拉勸係躡身立於張氏上身之右側用手拉住伊子許進才肘肘並非先拉張氏等語質之許張氏亦自認情急誤抓屬實並無別情可指況許成平因伊媳張氏同住一室不便會令張氏借宿鄰家平日翁媳之間並無苟且則許張氏之覺起借鐵誤抓伊翁是亦情真第恐許張氏因伊姑邢氏素日相待刻薄遷怒伊翁有心狠抓斃命反覆究詰實因急圖拚起手抓過重黑暗之中並不知所抓是伊翁腎囊而伊翁許成平又因病後衰憊腎囊爲致命之區適傷重致斃亦殊可信又詰許邢氏如果偵知許張氏將鐵私借不難明白指斥甚或醫罵毆打亦無不可何必以匿被爲洩忿之計卽鄰婦管王氏旣因私借鐵致成吵鬧亦斷無指勒不還之理今旣據邢氏供稱心疑張氏將鐵私借屢次查問狡詐不認是以藏匿棉被使之不得安寢並欲令自行認出並非另有所爲卽鄰婦管王氏亦因鐵借借用未完欲再留用半日並非有意指勒亦不慮及有爭毆釀命之事各等語似亦鄉間愚婦自以爲智巧者之實在情形以上各情節 稟遵 聖訓並查照都駁悉心推究不特許邢氏堅稱實因私借鐵起釁卽訊之許張氏並許張氏之父張效曾不能

供指別情質之當場目擊之鄰佑管輝安亦代爲剖白許成平素無不端之事並稱如果有起釁別情伊
總管王氏豈肯代認借歛不還之罪研詰至再矢口不移其爲許成平並無逼姦伊媳許張氏亦非拒姦
抓傷委無疑義將許張氏仍照前擬依毆夫之父母致死律凌遲處死等因具 奏前來查律載妻毆夫
之父母殺者凌遲處死等語今許張氏抓傷伊翁許成平腎囊身死之處既據該督覆審實因私借鐵斂
起釁許張氏被夫摔倒毆打伊翁許成平上前鬪身在於許張氏上身之右側拉住伊子許進才脰肘並
非先拉張氏黑暗之中張氏急圖掙起手抓過重並不知係伊翁腎囊許成平身穿單褲以致適傷致斃
並無別情應如該督所奏許張氏合依毆夫之父母殺者凌遲處死律凌遲處死該督奏稱許進才以張
氏觸忤其母是以摔倒毆打尙無不孝累親情事應予免議鄰婦管王氏因借斂釀命復將斂柄燒燬斂
頭藏匿情殊可惡應照不應重律杖八十不准收贖以懲刁惡等語應如該督所奏完結等因乾隆四十
六年閏五月十七日具奏十八日奉 旨許張氏著卽凌遲處死餘依議欽此

廣西司 起奏爲審擬具奏事據巡視南城掌福建道監察御史秦寧等移送張徐氏喊冤被伊子張

朝元毆傷頭顱一案經該城吏目符國琛驗報徐氏額顱近上有破傷一處血甲腫蓋等情隨經錄供飭

令養傷今據報徐氏傷痕業已平復臣等隨監提張朝元嚴加審訊緣該犯係大興縣民人賣茶營生伊

子張朝元

父母母

之輕重

父張廷輝久經物故伊母徐氏向隨該犯同居度日該犯娶妻王氏並未生子有弟二人魁元成元俱已分居魁元等二人每月各出京錢二吊給付朝元以爲養母之資該犯素性嗜酒醉後時肆吵鬧伊母徐氏屢加訓斥不知悛改其妻王氏素稱孝養伊姑乾隆四十八年正月初八日張朝元乏錢沽飲將王氏所穿棉布坎肩當錢二百文盡行沽酒飲入醉鄉復又赴飯鋪喫飯因憎鋪夥孫大所盛飯少卽將飯碗擲破孫大理斥其非互相揪毆該犯醉後力不能支被孫大拳毆兩下含怒而回伊妻王氏適向詢取所當錢文該犯無言回答又因飯鋪被毆餘忿未消輒欲將王氏毆打經伊母徐氏喊令趨避隣居孟高氏屋內該犯攜取扁擔趕毆王氏閉門不納該犯愈增忿恨卽持扁擔將孟高氏窗櫺打折徐氏上前攔阻向奪扁擔該犯輒向伊母毆打一下致傷徐氏頭顱經徐氏赴城喊稟移送到部審悉前情不諱臣等以該犯因被孫大拳毆輒恃醉趕打其妻又遷怒打折隣舍窗櫺迫伊母趕往攔阻復敢逞兇將伊母毆傷兇橫惡逆不法已極恐其平日尙有忤逆干犯別情加以刑訊據供我實因是日醉後被毆抱忿回家一時糊塗順勢毆傷母親顛實是該死平日並無忤逆別情質之伊母徐氏并傳訊該犯之弟張魁元張成元等僉供如一再四嚴詰矢口不移似無遁飾查律載子毆父母者斬等語今張朝元將伊妻所穿棉布坎肩當錢沽酒飲入醉鄉至孫大飯鋪食飯憎其飯少將碗擲破被孫大斥責拳毆抱忿回家因伊妻

王氏向詢所當錢文該犯遷怒輒欲毆打王氏經伊母徐氏喊令王氏趨避隣居孟高氏屋內閉門藏躲該犯愈加忿恨隨用扁擔打折孟高氏窗櫺伊母徐氏上前攔阻欲奪扁擔張朝元卽用扁擔毆傷伊母徐氏頭顱傷經平復張朝元合依子毆父母者斬律擬斬立決該犯之妻王氏訊無違犯情事應毋庸議孫大因張朝元擲破其椀與之爭毆雖非理曲但毆打醉漢致肇釁端亦屬不合孫大應照不應輕律管四十折責發落臣等謹會同都察院大理寺合詞具奏請 旨乾隆四十八年二月十九日奉

上諭昨刑部奏毆傷親母之張朝元一犯按律問擬斬決一摺已依議行矣此等蔑倫逆犯行同梟獍該部於審明後卽行奏請正法使悖逆倫理之人知毆傷伊母卽決不待時庶足以昭懲儆乃刑部定擬摺內稱飭令伊母養傷平復隨提該犯嚴加審訊等語在刑部之意以爲設或其母因傷身死卽當問擬凌遲殊不知斬決凌遲同爲一死該部拘泥律文轉令兇逆之徒得稽顯戮而無知者且以爲未必卽死是不孝犯法者之無所儆畏未始非此等遲回婦寺之仁之見有以釀成也嗣後遇有子毆父母案件毋庸傷之輕重該部於審明後卽行奏請斬決設或其親因傷身死自應將該犯剝屍示衆亦與凌遲等耳將此通諭內外問刑衙門一體遵照著爲令欽此