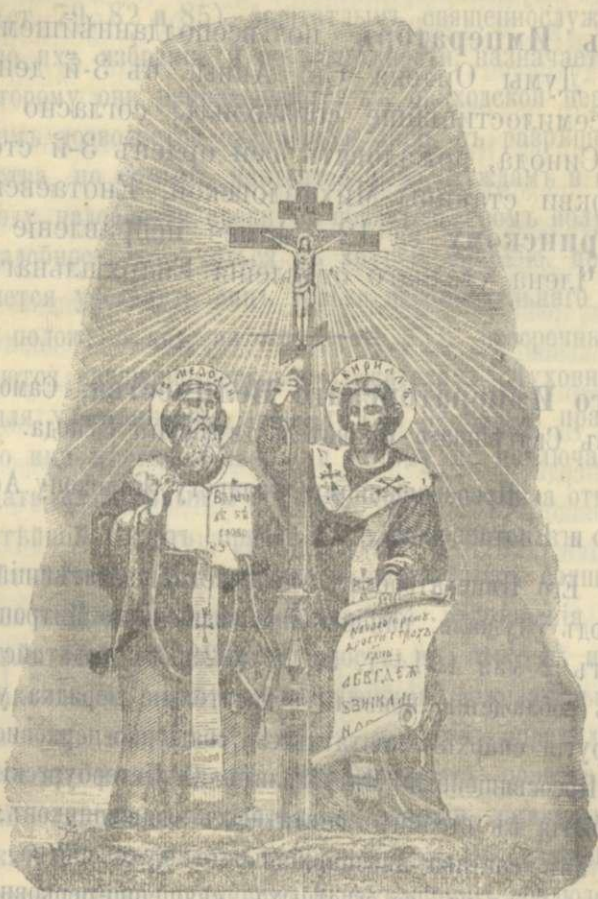


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

10 іюля.

1914 года



Годъ XXXIX

Астраханскія Епархіальныя Ве-
домости выходятъ 3 раза въ мѣсяць
10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ
2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи
Астраханскихъ Епархіальныхъ Ве-
домостей въ духовномъ училищѣ.
Подписная цѣна 6 р. Печатаніе
объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священнику церкви станицы Михайловской, Енотаевского уѣзда, Петру **Леноринскому** за 12-лѣтнее исправленіе должности постоянного Члена уѣзднаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

Указъ **Его Императорскаго Величества**, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Филарету, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 2 мая 1914 г. за № 4629, съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ соблюденію правилъ относительно порядка увольненія въ отпускъ въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей. **Приказали:** Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій доносить о случаяхъ прибытія въ столицу заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ изъ состава иноепархіальнаго духовенства, для служенія въ церквахъ и приходахъ за мѣстныхъ священно-церковно-служителей, во время ихъ болѣзни, съ цѣлю увеличенія денежныхъ средствъ, въ виду необезпеченности прибывающихъ лицъ на мѣстахъ ихъ жительства, при чемъ таковыя лица, нерѣдко оказывающіяся неблагонадежными, прибываютъ въ Петербургъ безъ надлежащихъ отпускныхъ билетовъ, имѣя лишь безсрочныя паспортныя книжки отъ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій, аттестаціи отъ мѣсть прежней ихъ службы, или же отпускные паспорта на отлучку въ предѣлы Европейской Россіи и въ столицы на

срокъ до одного и болѣе года безъ указанія церкви, къ которой они приписаны, и уважительной надобности по коей имъ данъ продолжительный отпускъ, а посему ходатайствуетъ о распоряженіи къ точному исполненію Епархіальными Начальствами установленныхъ правилъ относительно увольненія священнослужителей и причетниковъ въ отпуска внѣ предѣловъ епархій. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и имѣя въ виду, 1) что, на основаніи Устава Дух. Конс. (ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопробываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархій имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, при чемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что согласно полож. о вид. на жит. (ст. 35), безсрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковно-служителямъ Духовными Консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопробыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣсть постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и потому опредѣляетъ: для прекращенія случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпуска внѣ предѣловъ епархій заштатныхъ священно-церковно-служителей, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуска въ другія епархій заштатныхъ священно-церковно-служителей; о чемъ и послать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому, для свѣдѣнія, Синодальнымъ Канторамъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для надлежащаго исполненія, циркулярные указы. Мая 29 дня 1914 года. № 9.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Филарету, Епискому Астраханскому и Енотаевскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 іюня 1914 г. за № 1210, съ ходатайствомъ объ учрежденіи при Астраханскомъ духовномъ училищѣ двухъ стипендій а) имени Михаила Дубскаго, бывшаго воспитанника сего училища, и б) имени статскаго совѣтника Александра Николаевича Лѣтницкаго. Приказали: 1) Учредить при Астраханскомъ духовномъ училищѣ двѣ стипендіи: а) имени бывшаго воспитанника сего училища Михаила Дубскаго на пожертвованный отцомъ его капиталъ въ одну тысячу двѣсти руб. (1200 р.) 5% облигациями 2 внутреннаго займа 1905 г. и б) имени бывшаго Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, статскаго совѣтника Александра Николаевича Лѣтницкаго на завѣщанный имъ капиталъ въ двѣ тысячи рублей въ двухъ листахъ 4% Государственной ренты и 2) утвердить положенія о сихъ стипендіяхъ въ представленномъ Вашимъ Преосвященствомъ видѣ; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюня 27 дня 1914 года № 10967.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Настоятель Чуркинской Николаевской пустыни и благочинный монастырей Архимандритъ **Македоній**, 2 іюля, волею Божіей скончался.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Троицкой церкви и села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, учитель Маренской школы Садоводства, Нижегородской губерніи **Николай Абакумовъ**, съ приятіемъ въ духовное званіе и назначеніемъ къ посвященію въ стихарь, 8 іюля; къ церкви села Михай-

ловки, Астраханскаго уѣзда, учитель Промысловской церковно-приходской школы **Арсеній Давыдовъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе и назначеніемъ къ посвященію въ стихарь, 8 іюля.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Зубовки, Царевского уѣзда, священникъ церкви села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда **Павель Рязанскій**, для пользы службы, 8 іюля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *штатнаго псаломщика* церкви Соленого Займища, Черноярскаго уѣзда, п. д. псаломщика той же церкви **Петръ Астраханкинъ**, съ назначеніемъ къ посвященію въ стихарь, 8 іюля.

б) *церковныхъ старостъ:* Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ Потомственный почетный гражданинъ **Павель Ивановичъ Беззубиковъ**, 1 іюля; церкви села Θεодоровки, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ **Илья Шишкинъ**, 2 іюля; церкви станицы Косикинской, Енотаевского уѣзда, отставной приказный **Василій Сергѣевъ**, 2 іюля; церкви села Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, мѣшанинъ **Александръ Алпатьевъ**, 7 іюля.

Освобожденъ отъ діаконскаго мѣста при Красноярскомъ соборѣ діаконъ **Павель Волковъ**, за принятіемъ на службу въ Енисейскую епархію, съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Мало Улыбскаго, Ачинскаго уѣзда, 4 іюля.

Уволены: а) *за штатъ:* псаломщикъ церкви села Пришиба, Енотаевского уѣзда **Алексій Владимировъ**, по опред. Епархіальнаго Начальства 7—8 іюля; священникъ церкви села Лагани, Астраханскаго уѣзда, **Георгій Поповъ**, согласно прошенію, 8 іюля.

б) *отъ должности церковнаго старосты* церкви села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, **Иосифъ Милькинъ**, согласно прошенію, 6 іюля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЬ	По штату положено			Домъ для подлѣжнаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православи. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Разостроене веротъ отъ губери. гор.
	Свщц.	Дiak.	Цесл.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	150 р	99 д.	—	1093	—	650
С. Лагани, Астрах. уѣз..	1	—	1	Цер.	300 р	—	—	—	1974	—	160
С. Солонихахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	38 д. 1208 с.	60 д. 192 с.	7412	188	313
Діаконскія											
Единовѣрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
Смоленской церкви г. Астрахани.....	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	130	1	—
С. Нарынъ-Пескахъ, Цар. у.	1	1	1	Цер.	170 р	—	—	—	593	9	409
Красноярскій соборъ.	Дир. 2 св.	1	3	Соборн.	—	—	—	—	5702	—	35
Псаломщическія											
С. Князевъ, Енотаев. у.	1	—	1	Церк.	100 р	—	34 д. 400 с.	101 д.	1961	—	100
С. Промысловкѣ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р 67 к.	46 д.	14 д.	3213	13	150
С. Чилгирѣ, Черн. у.	1	—	1	Мис. Общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Феодоровскомъ, Астр. у.	1	1	1	Цер.	100 р	—	—	33 д.	1605	—	75
С. Александровкѣ, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	125 р	40 д.	10 д.	799	—	578
Троицкой ц. г. Астрахани	1	1	1	Цер.	—	—	—	—	754	—	—
Покровской ц. г. Астрахани	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	3178	144	—
С. Троицкомъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	50 р.	99 д.	—	1093	—	650
С. Черемихѣ, Краснояр. у.	1	—	1	Цер.	—	126 р	—	—	821	—	38
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	201	14	600
С. Пришибѣ, Енот. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3919	81	218

РОСПИСАНИЕ

переекзаменовокъ для учениковъ 4 класса Мужского Духовнаго училища, экзаменовъ для учениковъ первыхъ трехъ классовъ, переекзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ для желающихъ поступить въ I классъ училища.

Августъ.

18. Понедѣльникъ. Переекзаменовка по всѣмъ предметамъ ученикамъ 4 класса.

Октябрь.

15. Среда. Экзаменъ для учениковъ 1—3 классовъ по правосл. катихизису и Свящ. Исторіи.

16. Четвергъ. Письменный экзаменъ ученикамъ 1—3 классовъ по русскому яз.

17. Пятница. Экзаменъ ученикамъ 1—3 клас. по русскому яз.

18. Суббота. Экзаменъ ученикамъ 3 класса по греческому яз.

20. Понедѣльникъ. Экзаменъ ученикамъ 2—3 клас. по латинскому яз.

23. Четвергъ. Экзаменъ ученикамъ 3 класса по гражданской исторіи и природовѣдѣнію.

24. Пятница. Экзаменъ ученикамъ 1—3 классовъ по географіи.

25. Суббота. Экзаменъ ученикамъ 1—3 клас. по ариметикѣ.

27. Понедѣльникъ. Приѣмные экзамены въ 1 классъ.

28. Вторникъ. Переекзаменовки ученикамъ, желающимъ поступить въ 1 классъ.

29. Среда. Медицинское освидѣтельствованіе учениковъ принятыхъ въ 1 классъ.

30. Четвергъ. Совѣщаніе о результатахъ экзаменовъ и переекзаменовокъ.

31. Пятница. Молебень.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Родители учениковъ, коимъ назначены экзамены въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года, должны озаботиться пріисканіемъ для своихъ дѣтей подходящихъ квартиръ во время экзаменовъ, такъ какъ по случаю капитальной перестройки училищныхъ зданій ученики не могутъ быть допущены для проживанія въ общежитіи училища ранѣе

1 ноября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Причины дробленія раскола на частные толки.

Русскій расколъ старообрядчества явился, какъ дружный протестъ ревнителей старины противъ книжныхъ исправленій, сдѣланныхъ при патриархѣ Никонѣ. Всѣ вожди и послѣдователи раскола ратовали за одни и тѣ же обряды „двухперстіе“, „хождение по-солонь“, „сугубая аллилуія“ и др.; всѣ они воодушевлены были одинаковою ненавистью къ великороссійской церкви, которая, по ихъ мнѣнію, впала въ ересь; всѣ они имѣли своею отличительною чертою консерватизмъ, не допускающій ни малѣйшаго измѣненія въ содержимыхъ обрядахъ и ученіи. Словомъ, какъ будто все было на лицо, чтобы съ основательностью ожидать, что раскольники составятъ одно общество, члены котораго постоянно будутъ жить между собою въ единеніи. На самомъ дѣлѣ вышло не то. Въ 17-мъ же вѣкѣ среди раскольниковъ ясно обозначились двѣ совершенно противоположныя по своему ученію, секты: беспоповщинская и поповщинская; эти секты не замедлили распасться на новые частные толки, которые въ свою очередь раздѣлились еще на болѣе частные толки и т. д. Преосвященный Іаковъ, писатель прошлаго столѣтія, насчитываетъ въ Россіи до 130 толковъ разнаго мудрованія¹⁾.

Мы беремъ на себя задачу указать, по мѣрѣ нашихъ силъ, причины дробленія раскола на частные толки. Считаемо не лишнимъ замѣтить, что при исполненіи своей задачи мы не будемъ преслѣдовать то, чтобы показать причины появленія каждаго толка, держась хронологическаго порядка, въ какомъ возникали эти толки, но будемъ указывать причины яснаго факта дробленія раскола на частные толки, излагая эти причины систематически—по степени ихъ важности и показывая, въ образованіи какихъ именно толковъ фигурировала извѣстная причина.

Первою, самую важною причиною дробленія раскола на частные толки, было то, что раскольники на первыхъ же порахъ остались безъ

¹⁾ Рудольфовъ. „О причинахъ раздѣленія главныхъ расколовъ сектъ на многіе мелкіе толки“. Казань. 1857 г. стр. 11.

епископовъ, которые одни только могли поддерживать существованіе церковной іерархіи. Правда, на сторонѣ раскола были и два епископа: Алексаедръ Вятскій и Павелъ Коломенскій; но первый принесть торжественное покаяніе на соборѣ 1666 года, а второй послѣ собора 1654 г. сосланъ былъ въ заточеніе, гдѣ и умеръ. Между тѣмъ священники-раскольники мало-по-малу вымирали, новыхъ же ставить—было не кому. Вопросъ, какъ поступить при такомъ положеніи дѣлъ, выдвинулся предъ лицомъ раскольниковъ со всею своею силою и долженъ былъ непременно такъ или иначе быть рѣшенъ. Рѣшеніе его, и рѣшеніе различное въ разныхъ мѣстахъ, населенныхъ раскольниками, прежде всего было практическое и подготовлялось предшествовавшими мѣстными обстоятельствами. Если сѣверъ Россіи и теперь страна мало-населенная, съ дурными путями сообщенія, то можно представить, какова была эта страна въ 17-мъ вѣкѣ. Церкви тамъ считались рѣдкостью, да и тѣ, которыя были, часто оставались безъ священниковъ. При этомъ главнѣйшими пропагандистами раскола тамъ были простые монахи Соловецкаго монастыря и другія лица, не имѣвшія іерархическихъ степеней¹⁾. Все это способствовало тому, что тамъ мало-по-малу выработалась мысль о возможности устроить свое спасеніе и безъ іерархическихъ лицъ. Въ концѣ 17-го вѣка на сѣверѣ возникаетъ община раскольниковъ (Выговская пустынь), гдѣ всѣ церковныя службы совершаются мірянами, мірянами же совершаются и таинства, впрочемъ, не всѣ, а только два: крещеніе и покаяніе, а остальные таинства признаются такими, которыя могутъ и не совершаться²⁾. Выговская пустынь было въ глазахъ раскольниковъ, жившихъ на Сѣверѣ, столицей и представительницею раскола, и изъ нея безсвященнословная практика распространилась скоро по всѣмъ сѣвернымъ и сѣверо-западнымъ окраинамъ государства. Для оправданія безсвященнословнаго состоянія, вызваннаго мѣстными обстоятельствами, подставлено было ученіе о конечномъ истребленіи антихристомъ священства, и безсвященнословное состояніе возведено было въ догму.

Но тогда какъ одна часть раскольниковъ стала безпововцами, другая часть вопросъ объ іерархіи рѣшила иначе, и опять не безъ вліянія внѣшнихъ обстоятельствъ. Рѣшеніе это принадлежитъ раскольникамъ, жившимъ въ лѣсистой мѣстности Черниговской губерніи, извѣ-

¹⁾ Н. И. Ивановскій „Происхожденіе и характеристика главныхъ безпововствъ сектъ старообрядц. раскола“. Правос. Собесѣд. 1873 г. Декабрь 453 стр.

²⁾ Тамъ же.

стной подъ именемъ Стародубья, а потомъ переселившимся за польскую границу на островъ Вѣтку. Населеніе здѣсь было густо, церквей много. Жизнь раскольниковъ устроилась здѣсь не на монастырскихъ, а на мірскихъ началахъ; изъ поселеній составилось нѣсколько слободъ. Во главѣ общинъ стояли попы стараго рукоположенія, именно, бѣлые попы: Козьма и Стефанъ, и черные: Іоасафъ и Θεодосій, послѣдній былъ рукоположенъ еще при патріархѣ Іоасафѣ I-мъ, о рукоположеніи же перваго было сомнѣніе¹⁾. Все это пріучило тамошнихъ раскольниковъ къ мысли о невозможности обходиться безъ лицъ іерархическихъ. Поэтому когда у нихъ почувствовался недостатокъ въ попахъ стараго рукоположенія, то они стали принимать къ себѣ для совершенія таинствъ поповъ новаго рукоположенія, возлюбившихъ старину. Къ тому же склонялись старообрядцы донскіе, кержинскіе и другіе, жившіе въ городахъ и селахъ разныхъ губерній, преимущественно въ средней и южной Россіи²⁾. Явилось согласіе, такъ называемое „бѣглопоповщинское“. Въ огражденіе практики этого согласія, вызванной обстоятельствами времени, придумана была доктрина о возможности существованія церкви Христовой безъ преемственнаго епископства, съ одними лишь священниками. Итакъ, вотъ два рѣшенія вопроса объ іерархіи среди раскольниковъ. А такъ какъ оба эти рѣшенія были не вѣрны, и поповцы совершенно справедливо доказывали безпоповцамъ, что безъ іерархіи не можетъ существовать истинная церковь, а безпоповцы не менѣе справедливо доказывали поповцамъ, что ихъ бѣглые попы не имѣютъ права священнодѣйствовать, то перемиріе на почвѣ одной какой-нибудь стороны было совершенно невозможно. Такимъ образомъ вопросъ объ іерархіи легъ въ основу перваго, самого крупнаго, дѣленія раскольниковъ на поповцевъ и безпоповцевъ. Этотъ же вопросъ послужилъ причиною и дальнѣйшаго дробленія раскола на толки. Многіе раскольники, понимая несостоятельность обоихъ рѣшеній вопроса объ іерархіи, стали искать третьяго исхода, но такъ какъ они не хотѣли обратиться къ православной великороссійской церкви, то пришли къ новымъ заблужденіямъ, на почвѣ которыхъ также невозможно было перемиріе. Сознавая безглавость своего общества, нѣкоторые поповцы стали искать себѣ епископа. Вскорѣ у нихъ явились епископы: Епифаній, Деиногенъ, Анѳимъ, но епископы эти были ложные: первый получилъ санъ обманомъ, другіе же два были

¹⁾ Тамъ же, 457 стр. ²⁾ Тамъ же 458 стр.

самозванцы. Поэтому появленіе епископовъ среди раскольниковъ-поповцевъ повело только къ дробленію „поповщины“ на болѣе мелкіе толки. Одни поповцы отвергли дерзкихъ самозванцевъ, другіе признали; причемъ изъ послѣднихъ одни считали истиннымъ—одного епископа, другіе—другого, третьи—третьяго. Явились партіи „еписфановцевъ“, „аинагоровцевъ“, „амѣимовцевъ“¹⁾). Въ XIX вѣкѣ поповцы переманивали къ себѣ греческаго митрополита Амвросія, но и это повело къ човому дробленію „поповщины“ на толки. Святительскій санъ Амвросія не былъ для всѣхъ поповцевъ безсумнительнъ, одни признавали его, другіе нѣтъ. У безпоповцевъ также было сознание необходимости священства для совершенія великой жертвы Христовой. И вотъ, у нѣкоторыхъ изъ нихъ является священство—самолічное, избираемое мірянами (Поморцы, Оедосѣвцы, Титловцы). Но такое, явно противозаконное, священство, конечно, не могло быть принято всѣми безпоповцами. Поэтому другіе утверждаютъ, что въ теперешнее время, когда царство антихриста объяло и осквернило все, всякій долженъ заботиться о спасеніи отдѣльно отъ другихъ, самъ для себя долженъ быть священникомъ (самокрещенны, самостригольники). Нѣкоторые же безпоповцы говорятъ, что въ нынѣшнее антихристово время нигдѣ нѣтъ спасенія, одинъ только Спасъ спасаетъ, Ему и нужно молиться о спасеніи (нѣтовщина).

Отсутствіе у раскольниковъ церковной іерархіи, будучи причиной дробленія ихъ на толки само по себѣ, прямо и непосредственно, послужило этому дробленію и съ другой стороны, именно съ той, что вслѣдствіе отсутствія законной іерархіи у раскольниковъ нѣтъ высшей инстанціи, изъ которой бы исходили церковныя постановленія, обязательныя для всѣхъ раскольниковъ. Исторія показываетъ, что благоустройство и порядокъ всякаго общества человѣческаго поддерживается законною властью, которая даетъ законы и слѣдитъ за исполненіемъ ихъ. Это начало имѣетъ силу и въ церкви христіанской. „Той даль есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова.... да не бываемъ ктому младенцы, влающиеся и считающиеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человѣчестей, въ коварствѣ козней мщенія“²⁾).

¹⁾ Н. И. Иваовскій. „Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола“. Казань. 1897 г. ч. I, стр. 153.

²⁾ Посл. Ап. Павла къ Ефесеямъ, IV гл., 11, 12, 14 ст.

Но этого то начала и нѣтъ у раскольниковъ, девизомъ жизни которыхъ служатъ слова: „нынѣ сама себя овца паси“. Хотя у раскольниковъ были и есть своего рода настоятели: у поповцевъ—бѣглые поны, у безпоповцевъ—такъ называемые „большаки“, но раскольники не питаютъ къ нимъ большого довѣрія и не выказываютъ полнаго повиновенія. Извѣстны случаи, когда раскольники изгоняли отъ себя этихъ настоятелей, доходило даже до того, что этими настоятелями торговали. Обязательное значеніе для раскольниковъ имѣютъ только церковныя постановленія, заключающіяся въ Номоканонѣ, Кормчей и другихъ церковныхъ книгахъ, изданныхъ до патріарха Никона. Но эти постановленія не могутъ имѣть приложенія ко всѣмъ частнымъ сторонамъ жизни раскольниковъ, которая притомъ же носитъ исключительный характеръ. Вслѣдствіе всего этого при рѣшеніи вопросовъ, какіе выдвигала жизнь раскольниковъ, подъ вліаніемъ разнообразныхъ обстоятельствъ одни рѣшали вопросъ такъ, другіе иначе. Авторитетнаго голоса, который бы узаконялъ то или другое рѣшеніе, не было, а такъ какъ ни одно изъ рѣшеній не было вполне состоятельно, и каждая сторона блистательнымъ образомъ доказывала неправоту противной стороны, то перемиріе произойти само собою не могло. Являлись толки. Въ спорахъ выяснялась несостоятельность каждаго рѣшенія, являлись новыя рѣшенія, также несостоятельныя. Опять споры, опять дѣленіе на толки и т. д. Такъ, раскольникамъ нужно было рѣшить вопросъ, какъ принимать вновь переходящихъ въ расколъ. И вотъ, одни рѣшили принимать черезъ „перекрещиваніе“ (перекрещенцы), другіе—черезъ „отрицаніе отъ ересей“ (отрицанцы), третьи—черезъ „семипоклонное начало“ (подначальники)¹⁾. Когда образовался толкъ бѣглопоповцевъ, то у нихъ само собою явился вопросъ, какъ принимать бѣглыхъ поповъ. На рѣшеніе того вопроса, какъ и на рѣшеніе предыдущаго, большое вліаніе оказала степень ненависти къ великороссійской церкви. Ненависть эта у различныхъ людей, конечно, была не одинакова. И вотъ, менѣе враждебно относившіеся къ великороссійской церкви рѣшили принимать бѣглыхъ поповъ черезъ самый снисходительный чинопріемъ—черезъ отрицаніе отъ ересей (дяконовцы)²⁾; другіе, болѣе фанатичные, рѣшили принимать бѣглыхъ поповъ черезъ миропомазаніе (перемазанцы)³⁾. Въ средѣ безпоповцевъ

¹⁾ Н. И. Ивановскій. „Руководство по исторіи и обличенію старооб. раскола“ стр. 129.

²⁾ Тамъ же, стр. 134. ³⁾ Тамъ же, стр. 138.

особенно сильное дробленіе произвелъ вопросъ о бракѣ. Сначала безпоповцы, упрая на то, что скоро будетъ кончина міра, проповѣдывали теорію всеобщаго безбрачія. Но жизнь скоро показала, какъ несостоятельна эта теорія. Современные старообрядческіе писатели жаловались на рѣзкія уклоненія своихъ единовѣрцевъ отъ нравственной чистоты. „Цѣломудріе“, замѣчали они, „увидше, а скверное житіе цвѣтаетъ“¹⁾. Вопросъ о введеніи брачной жизни въ „безпоповщинѣ“ сталъ вопросомъ необходимости. И этотъ вопросъ рѣшенъ былъ различно. А такъ какъ ни одно рѣшеніе не было авторитетнымъ и обязательнымъ для всѣхъ безпоповцевъ, то „безпоповщина“ раздробилась на частныя секты. Явилась секта „Новоженовъ“, въ составъ которой вошли и Фодосѣевцы и поморцы, съ ученіемъ стародубскаго крестьянина Ивана Алексѣева, что за совершеніемъ брака нужно обращаться къ великороссійской церкви²⁾. Но такое ученіе, конечно, не могло быть принято тѣми изъ безпоповцевъ, которые особенно враждебно относились къ великороссійской церкви. Явилась секта „бракоборцевъ“ съ ученіемъ Ковылина, который проповѣдывалъ всеобщее безбрачіе, но тѣ уклоненія отъ нравственной чистоты, на которыя безпоповцы прежде смотрѣли, какъ на печальныя исключенія, считалъ позволительными, лишь бы они были тайны, и такимъ образомъ оправдывалъ развратъ³⁾. Но и это ученіе не могло быть принято всѣми безпоповцами. Гибельныя послѣдствія ученія, проповѣдующаго развратъ, были слишкомъ очевидны для многихъ изъ нихъ. Возникла секта „прачникъ“ съ ученіемъ Московскаго мѣщанина Василя Емельянова, который утверждалъ, что бракъ можетъ быть совершенъ не только лицомъ посвященнымъ, но и міряниномъ⁴⁾. Такимъ же образомъ происходили споры и дробленія раскола на толки при рѣшеніи и другихъ вопросовъ, которые выдвигала жизнь раскольниковъ.

Нужно кромѣ того замѣтить, что отсутствіе у раскольниковъ правильной организаціи, вслѣдствіе чего у нихъ нѣтъ такого высшаго учрежденія, которое бы давало законы, обязательные для всѣхъ раскольниковъ, усиливало значеніе и другихъ причинъ дробленія раскола на толки, каковыя мы будемъ излагать далѣе.

А. Зороастровъ.

(Окончаніе будетъ).

¹⁾ Шильскій. „Семейная жизнь въ расколѣ“ т. I, С.-Петербургъ. 1869. стр. 182.

²⁾ Н. И. Ивановскій. „Критическій разборъ ученія [непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ“. Казань. 1883 г. стр. 355-356.

³⁾ Тамъ же, 363-365. ⁴⁾ Тамъ же, 366.

Къ историко-статистическому описанію церквей.

Астраханскій уѣздъ. Село Θεодоровское (Харбай тогъ).

Село Θεодоровское, Астраханскаго уѣзда, Икрянинской волости, основано въ 1772 году Θεодоромъ Скрипицынымъ. Расположено это село на бугрѣ, подъ названіемъ „Харбай“, въ 75 вер. отъ гор. Астрахани, на возморѣ, при рѣкѣ Басаргѣ. Ближайшія къ нему села: с. Житное (Досадинское) въ 7 верст. къ югу и Чулпанъ въ 10 вер. на сѣверо-востокъ. Въ с. Θεодоровскомъ имѣются: врачебный пунктъ съ больницей, парходная пристань, сельское управленіе. Свое наименованіе—„Θеодоровское“, получило отъ имени основателя—Θеодора Скрипицына. Харбай—слово калмыцкое, означаетъ большая бѣлуга, вѣроятно, пойманная когда либо около этого бугра на удивленіе всѣмъ, отчего и самый бугоръ сталъ называться этимъ именемъ, а съ нимъ вмѣстѣ и самое село. Въ исторіи развитія села, село Θεодоровское извѣстно было еще подъ названіемъ „Варваціево“, по фамиліи бывшаго владѣльца селеніемъ,—Варвація, а въ свѣчномъ дѣлѣ за 1808 годъ упоминается и подъ именемъ „Сѣдлистовскаго“, отъ имени „Сѣдлистовской гавани“, откуда взять былъ первый храмъ.

Бугоръ „Харбай“ и прилегающая вокругъ него мѣстность, извѣстны были съ давнихъ поръ, какъ рыболовные пристанскіе и портовые пункты. Со времени учрежденія Астраханской епархіи, воды, омывающія берега существующихъ нынѣ селеній, одно время, находились во владѣніи Архіерейскаго дома и Спасскаго монастыря. Такъ, напр., про Бирюльскій рыболовный учугъ упоминается, что онъ былъ пожалованъ Государемъ Спасскому монастырю, а въ 1615 году обратно взятъ на государя. Басаргинскій учугъ извѣстенъ, какъ жалованный Государемъ Архіерейскому дому за время 1645—1704 года. Монастырь и Архіерейскій домъ на этихъ учугахъ производили ловъ рыбы своими средствами, для чего имѣли тонь, какъ изъ лицъ изъ монашествующихъ братій, такъ и вольнонаемныхъ рабочихъ... Для тѣхъ и другихъ, естественно, долженъ былъ имѣться храмъ. Въ дѣлахъ архива Духовной Консисторіи сохранились акты о существованіи двухъ храмовъ: на Басаргинскомъ учугѣ, гдѣ „издавна тамъ была церковь во имя св. Іоанна Богослова“ и Урустобскомъ, гдѣ была Срѣтенская церковь¹⁾. И эти храмы, какъ видно будетъ

1) Астр. Епарх. вып. 1. Прот. І. Саввинскаго стр. 76, 80, 87, 92 и 97

ниже, обслуживали духовныя нужды не только на одинъ районъ своего мѣсто-нахождения, но и на всю окружающую мѣстность. Почему, говоря о храмѣ св. Ап. Іоанна Богослова, нынѣ существующаго въ с. Теодоровскомъ, необходимо надо говорить не со времени его возникновенія въ селѣ Теодоровскомъ, а со времени посвященія этого храма *имени* св. Ап. Іоанна Богослова, безразлично, гдѣ бы храмъ не находился.

Настоящій храмъ въ селеніи Теодоровскомъ построенъ и освященъ въ 1812 году стараніемъ и на средства надворнаго совѣтника Івана Андреевича Варвація. Зданіемъ каменный, съ таковою же колокольнею въ одной связи и оградою; теплый. Престоловъ въ немъ три: главный—во имя св. Ап. Іоанна Богослова, придѣльные; правый—во имя св. Ап. Петра и Павла, лѣвый—во имя св. Николая Чудотворца. Церковною утварью достаточенъ. Зданія, принадлежащія церкви: церковная сторожка и двѣ церк. приход. школы—деревянные. Приписана къ сей церкви часовня—во имя св. равноапостольной Нонны, деревянная; построена въ 1897 году; находится на промыслѣ Оранжерейномъ.

Впервые о храмѣ во всей прилегающей къ селу Теодоровскому мѣстности, упоминается, что храмъ, и не одинъ, былъ за время владѣнія учугами Архіерейскимъ домомъ и Спасскимъ монастыремъ съ 1615 и по 1704 годъ. А когда, 1704 году, воды были отъ нихъ отобраны въ казну, и стали сдаваться въ аренду рыбопромышленникамъ, то храмы эти не были упразднены, а вмѣстѣ съ учугами перешли къ новымъ владѣльцамъ. Въ 1719 году упоминается въ дѣлахъ Консисто-ріи о двухъ храмахъ учужныхъ—на „*Басаргинскомъ*“ и „*Урустобскомъ*“, по поводу того, что владѣльцы учуговъ прогнали отъ себя священниковъ: Семена и Івана Ивановыхъ; и съ того времени свѣдѣній о сихъ храмахъ до 1733 года не имѣется. Но, вотъ 3 марта того года Астраханская Гарнизонная канцелярія сообщила Преосвященному, что „имѣется близъ Сѣдлестобугоринскаго магазина государственный учугъ „*Урусловъ*“ (безъ сомнѣнія „*Урустобъ*“), въ которомъ церковь Божія запустѣла и стоитъ безъ пѣнія божественной литургіи многіе годы, а въ *Сѣдлестомъ* острову церкви не имѣется, при которомъ Сѣдлестобугоринскомъ острову, какъ оберъ и унтеръ офицеровъ и солдатства и прочихъ, различныхъ чиновъ, людей, многое число, и безъ церкви Божіей обстоитъ немалая нужда, почему просятъ перенести ту церковь“. Что и разрѣшено было имъ; а о переносѣ престола посланъ

былъ указъ „въ Ярковою гавань“, къ обрѣтающемуся тамъ священнику, отъ 30 марта ²⁾.

Однако, сверхъ ожиданія, переносъ церкви на Сѣдливый островъ состоялся лишь чрезъ 10 лѣтъ, да и то не съ Урустобскаго учуга, какъ будетъ видно ниже. Это замедленіе можно объяснить тѣмъ, что Урустобскій учугъ былъ казенный (Государевъ), почему администрація не сочла себя вправѣ, по собственному изволенію, какъ это и доселѣ, распорядиться казеннымъ, а тѣмъ болѣе Государственнымъ имуществомъ, считая въ томъ числѣ и церковь; вотъ и пошла, по сему поводу, переписка „на долгихъ“. Наконецъ, 14 іюня 1743 года, на имя Епарх. власти поступила промеморія изъ Астраханской конторы надъ портомъ, что „10 іюня изъ Астраханской губернской куріи велѣно имѣющуюся „въ Яркахъ“ церковь—во имя Іоанна Богослова ³⁾, по силѣ указа изъ Адмиралтейской Комиссіи перевезти на Сѣдливый островъ, которая тѣмъ перевозомъ и начнется вскорости; почему просить—назначить священника для разбора престола. Это было предоставлено тамошнему священнику Адриану ⁴⁾.

Но недолго красовался перенесенный храмъ на новомъ мѣстѣ. Ровно чрезъ 10 лѣтъ полученъ былъ рапортъ изъ Сѣдливой гавани, что „сего іюня противъ 24 числа 1753 года, отъ нашедшей прежестоккой тучи съ громомъ и молніею загорѣлась мѣстная церковь—во имя Іоанна Богослова и сгорѣла вся безъ остатку ⁵⁾.

Необходимость имѣть храмъ, давно уже ощущаемая обитателями Сѣдливаго бугра, съ особенною силою сказалась вскорѣ же послѣ его утраты. Вотъ почему въ 1755 году въ ноябрѣ поступила новая челобитная Астраханскаго гарнизона Симбирскаго пѣхотнаго полку поручика Ивана Мартукина, находящагося „въ Сѣдливомъ у прихода и расхода провіанта и прочаго“—о построеніи тамъ для проживающихъ 40 солдатъ и всякаго званія люда вновь церкви во имя Іоанна Богослова, вмѣсто сгорѣвшей въ 1753 году и объ опредѣленіи имъ священника, который отозванъ послѣ того пожара въ Астрахань; при томъ обѣщаютъ платить

²⁾ Арх. д. № 1756—1753 г.

³⁾ Изъ чего видно, что церковь была перенесена изъ „Басаринскаго“ учуга, который могъ иначе называться „Ярковская гавань“, а не съ Урустобскаго, гдѣ еще въ 1719 г. была церковь Срѣтенская съ отдѣльнымъ и тогда же попъ Ивановъ былъ переведенъ оттуда (Печ. описъ дѣлъ 378—80 стр. 386).

⁴⁾ Арх. д. № 3003—1743 г. ⁵⁾ № 4655—1753 г.

ему по 15 руб. въ годъ жалованья, кромѣ дохода за требы. Разрѣшеніе было дано и священникъ посланъ ⁶⁾).

О построеніи и освященіи храма свидѣній не имѣется, но, безъ сомнѣнія, что построеніе храма состоялось и, за позднимъ временемъ, надо полагать, въ слѣдующемъ 1756 году; и храмъ этотъ благополучно существовалъ до 1800 года. Въ этомъ насъ убѣждаетъ дѣло, по рапорту сѣдлистоваго священника Михаила Иванова, съ представленіемъ сборной книги, данной ему для сбора добротныхъ подаваній на поправленіе ветхостей Иоанно-Богословской церкви, изъ которой, между прочимъ, видно, что въ теченіе года собрано было 86 руб., кромѣ червонцевъ отъ неизвѣстнаго жертвователя ⁷⁾).

Въ 1811 году въ судьбѣ храма имени Ап. Иоанна Богослова послѣдовало новое измѣненіе. 22 іюля того года надворный совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Варвацій просилъ Преосвященнѣйшаго Гаія—въ Сѣдлистовомъ селеніи вмѣсто ветхой, деревянной, церкви—во имя Евангелиста Иоанна Богослова поставить на удобнѣйшемъ мѣстѣ, въ вотчинѣ его, отстоящей отъ онаго селенія въ 5 верст., церковь, каковую соорудить онъ, Варвацій, желаетъ на свой коштъ. Въ августѣ мѣсяцѣ изготовлена и отослана была, при указѣ Консисторіи, кафедральному протоіерею Василию Памфилову грамота. 6 сентября Памфиловъ донесъ Преосв. Гаю, что церковь 5 сентября заложена ⁸⁾. Въ 1812 году 13 сент. надв. сов. Ив. Варвацій, прошеніемъ Преосв. Гаю объяснилъ, что, «начавшаяся построеніемъ въ 1811 г. въ вотчинѣ его, Ахматова, состоящей въ с. Варваціево (Теодоровское—тожь), каменная церковь поставлена и совершенно окончена и всѣмъ потребнымъ снабжена на его средства, а также выстроены для священнослужителей приличные дома; и просилъ—освидѣтельствовать и освятить. Освященіе состоялось 25 сентября 1812 года». Въ томъ же прошеніи Варвацій просилъ: «а вторую деревянную церковь, кромѣ сосудовъ, со всею утварью позволить ему же перенести и поставить въ вотчинѣ его въ Икряномъ бугрѣ, въ видѣ молитвеннаго дома, ибо село сіе отстоитъ отъ означенной каменной церкви въ 30 верст.» ⁹⁾. Просьба его о переносѣ церкви была уважена, но изъ дѣла не видно, когда переносъ состоялся и состоялся ли? ^{*}). Только при рапортѣ благочин-

⁶⁾ Арх. д. № 5198—1755 г.; ⁷⁾ 16648—1801 г.; ⁸⁾ № 19706—1811 г.; ⁹⁾ 2010—1812 г.

^{*}) При описаніи с. Икрянаго видно будетъ, что переносъ церкви состоялся, что видно изъ арх. дѣл № 42268—1847 г. и № 57721—1865 г.

наго Филиппова 18 января 1813 года имъ былъ представленъ въ Консисторію антиминсъ деревянной *Сѣдливой* церкви.

Въ 1877 г. на средства церк.-приходскаго попечительства (1500 р.) и церковныя (2259 р.) разрѣшено было расширить храмъ и возвысить колокольню. Работы окончены въ 1879 г.¹⁰⁾

Въ 1903 году на средства того же попечительства и церкви храмъ вновь расширенъ и устроены два придѣла: первый—во имя иконы Божіей Матери «Казанскія», а лѣвый—во имя св. Николая Чудотворца. Освященъ 4 іюля 1905 г.¹¹⁾

Такимъ образомъ, храмъ имени св. Ап. Іоанна Богослова до переноса его въ с. Теодоровское, существовалъ издавна. Въ 1645—1704 годахъ—первый періодъ его существованія, надо считать, на Басаргинскомъ учугѣ Архіерейскаго дома. Сюда же должно отнести время съ 1704 по 1733 г.г., когда воды и учуги находились во владѣніи арендаторовъ-рыбопромышленниковъ. Съ 1733 г. и по 1811 г.—второй періодъ существованія храма имени Ап. Іоанна Богослова на Сѣдливомъ острову, а съ 1813 года—третій и послѣдній періодъ. При чемъ деревянный храмъ замѣненъ—каменнымъ. Первый же храмъ перенесенъ былъ въ село Икраное и перестроенъ на молитвенный домъ.

Причтъ въ селѣ Теодоровскомъ въ настоящее время одноштатный—трехчленный, съ просфорнею. Священникомъ состоитъ съ 12 октября 1906 года Теодоръ Даниловъ Залѣскій съ семинарскимъ образованіемъ 29 л.; діакономъ Михаилъ Сергіевъ Рудневъ, 43 л., изъ 3 кл. духовнаго училища. Въ сей должности съ 2 іюня 1902 г. Онъ же и учитель церковно-приходск. школы. Псаломщикъ—Сергій Дмитр. Маркинъ 26 лѣтъ изъ крестьянъ, обучался во вторклассной школѣ, имѣетъ званіе учителя и состоялъ слушателемъ богословскихъ курсовъ, гдѣ успѣшно и окончилъ курсъ. Въ должности съ 2 ноября 1912 года. Штатной просфорни не имѣется, но должность исправляетъ мать священника вдова Александра Андреева Залѣская, 55 л., получающая отъ Попечительства о бѣдныхъ дух. званія пособія 40 руб. въ годъ. Церковный староста крестьянинъ Григорій Филиповъ Артемьевъ, 57 л. Въ должности состоитъ съ 21 октября 1910 года.

Содержаніе причтъ получаетъ: жалованье отъ казны 550 руб. въ

¹⁰⁾ Арх. д. № 68562—1877 г.; ¹¹⁾ Клиров. Вѣдом. 1911 года.

годъ, ‰‰—13 руб. 25 коп. съ причтов. билета 2 внутр. займа за № 19104—28 на 100 руб. билета Госуд. Комиссiи погашенiя долговъ за № 35454 на 200 руб. и 4‰ ренты на 100 руб., всего съ 460 р; за законоучительство въ министерской школѣ 60 руб.; кружечный доходъ за 1912 г. опредѣляется въ 1525 руб. 37 коп. На отопленiе домовъ не получаютъ ни откуда. Причтовой земли, сѣнокосной, —33 дес. удобной и 32 дес. неудобной, всего 65 дес., да подь погостомъ и усадьбою 2 дес. Земля находится въ безспорномъ владѣнiи. Записана въ утвержденномъ проектѣ обезпеченiя, который въ цѣлости хранится въ церков. архивѣ, равно и планъ на сiю землю. Средняя доходность съ нея 250 руб. годъ, которые дѣлятся между двумя причтами с. Житнаго и Θεодоровскаго. Разстоянiе этой земли отъ села 12 вер. Для свящ.-церковнослужителей построены домъ—деревянные, на средства церкви и церк.-приходск. попечительства въ 1900 г., и составляютъ собственность церкви. Просфорня получаетъ жалованья отъ церкви 50 руб. въ годъ и отъ продажи просфоръ выручаетъ до 150 руб. въ годъ.

Въ 1912 году поступило пожертвованiй на церковь 3980 руб. 95 коп. и употреблено изъ церковныхъ денегъ на ремонтъ церкви и церковныхъ домовъ 10833 руб. 79 коп., чѣмъ ясно выразилась дѣятельность причта и церковнаго старосты по украшенiю дома Божiя и церковныхъ зданiй. За 1912 годъ свѣчнаго дохода поступило отъ продажи свѣчъ 3905 руб. 39 коп., кошельковаго дохода 41 руб. 40 коп. Къ 1 янв. 1913 года церк. капитала въ билетахъ значится 2823 руб. 17 коп. (клизр. вѣд. 1912 г.).

О составѣ причта со времени существованiя храма *имени св. Ап. Иоанна Богослова* извѣстно, что со времени перехода учуговъ къ частнымъ владѣльцамъ отъ Архiерейскаго дома упоминается въ 1719 году о священникѣ, котораго прогналъ владѣлецъ учуга—Семень Ивановъ. При ходатайствахъ о переносѣ храма съ Урустобскаго учуга на Сѣдлiстый островъ упоминается священникъ Адрианъ, жившiй въ Ярквской гавани, которому поручено было перенести престолъ. И, вообще, за время существованiя храма въ первые два перiода, о причтѣ, не разъ упоминается и всѣ однофамильцы „Ивановы“, вѣроятно, одного поколѣнiя и рода. Въ послѣднiй разъ упоминается священникъ Михаилъ Ивановъ въ 1801 году, сдавшiй въ Консисторiю сборную книгу для добротныхъ пожертвованiй на поправку храма. Въ послѣдующее время до 1873 года

составъ причта состоялъ изъ 1 священ., 1 діакона и 2 причетниковъ; по росписанію штатовъ въ 1873 г. было положено: настоятель 1, помощникъ настоятеля 1, псаломщиковъ 2. По росписанію штатовъ 1885 г. (мѣсто помощника настоятеля закрыто, по неимѣнію средствъ содержанія), діаконъ на ваканс. псаломщика, который, впоследствии, утвержденъ штатнымъ, именно—въ 1890 году.

О содержаніи причта упоминается лишь въ 1755 году въ прошеніи поручика Мартукина о построеніи храма съ обязательствомъ платить по 15 руб. въ годъ. Но болѣе подробныя свѣдѣнія о содержаніи причта вмѣстѣ съ тѣмъ и о составѣ прихода имѣются свѣдѣнія за 1800 годъ изъ прошенія причтовъ: Сѣдлстовскаго селенія Іоанно Богословской церкви и Уваринскаго—Казанской, о томъ, что „по силѣ Высоч. конфирмованнаго 1798 г. января 11 дня веѣмъ причтамъ Астрах. уѣзда должное положеніе уже сдѣлано, а первому изъ нихъ, отъ находящихся въ ихъ приходѣ государственныхъ княжны Долгоруковой и ассесора Скрипицина крестьянъ, такого положенія и доселѣ еще не имѣется“. Было написано изъ Консисторіи въ Астрах. Губернск. Правленіе, а сіе предписало учинить положеніе Астраханскому нижнему Земскому суду. Въ с. Сѣдлстовѣ, во исполненіе предписанія суда и съ согласія причта, Астраханскіе купцы обязались платить—по 5 руб. со двора, веѣхъ—2 двора—10 руб., мѣщане по 1 руб. 50 коп.—10 двор.—15 руб., госуд. крестьяне по 1 руб. 50 коп., 23 двор.—34 руб. 50 коп., съ вотчины Наталіи Сергѣев. Долгоруковой и сына ея Сергѣя—45 руб., по третямъ года, съ вотчины колл. ассес. Николая Ѳеодорова Скрыпицина въ с. Ѳеодоровскомъ и въ деревняхъ: а) Петровской, б) Дасадинской, Копповской и г) Зюзинской—100 руб. по третямъ года. Всего 234 руб. 50 коп. Это положеніе для Астраханскаго уѣзда, вѣроятно существовало и послѣ сего. Такъ, напр., когда въ 1812 году Варваціи, отстроивъ церковь въ с. Ѳеодоровскомъ и просилъ освятить ее, то про содержаніе причта имъ не было упомянуто, а сказано лишь, что для причта выстроены приличные дома. Кромѣ того, въ дѣлахъ архива имѣется ссылка довѣреннаго г-жи Милашевой и торг. дома Сапожниковыхъ—Солодовникова на «Харбай и Маково», какъ на примѣръ обезпеченія причтовъ взносомъ капитала, %³/₀ съ котораго шли въ пользу причта, при прошеніи его, объ открытіи самостоятельнаго причта въ с. Икрянѣ въ 1838 году¹²⁾.

¹²⁾ Арх. д. № 34469—1838 г.

Въ 1885 году содержаніе причта обезпечивалось казеннымъ жалованьемъ въ размѣрѣ 364 руб. 62 коп. Земли наръзано еще не было, но о наръзкѣ ея возбуждено было дѣло. Въ 1890 г., кромѣ казеннаго жалованья, значится капиталъ причта въ выигрышн. билетѣ 100 руб., жалованье изъ общественныхъ суммъ 100 руб. и 33 дес. земли, совместно съ причтомъ с. Житнаго.

О прихожанахъ села Теодоровскаго въ данное время, (за 1912 г.) по клиров. вѣд. извѣстно, что въ приходѣ 198 двор., а душъ м. п. 794 и ж. п. 814, въ томъ числѣ мѣщанъ 11 двор. съ 24 душ. м. п. и 29 ж. п. Раскольниковъ не значится. Жители занимаются исключительно морскимъ рыболовствомъ. Лошадей держать лишь для поѣздки въ зимнее время въ море для лова, а коровъ для домашняго обихода — изъ за молока. Со времени возникновенія села Теодоровскаго и ранѣе того, когда храмъ находился на Съдлистомъ бугрѣ, всё близъ прилегающія селенія и промысла были приписаны къ церкви св. Ап. Іоанна Богослова по мѣсту ея нахождения. По клиров. вѣдомостямъ до 1800 года (1796 г.) были причислены: 1) два села Николая Теодор. Скрыщицина (въ томъ числѣ и настоящее селеніе) къ Съдлисто-бугоринской гавани, въ коихъ, обоихъ селеніяхъ, 328 душъ разстояніемъ одно — въ 1 вер., а другое — въ 4 вер. 2) селеніе княжны Наталіи Долгоруковой съ 100 душъ, разстояніемъ въ 15 вер. 3) деревни: Петровская, Досадинская (Житное), Конновская, Зюзинская. По мѣрѣ возникновенія собственныхъ храмовъ въ близъ прилегающихъ селеніяхъ, село Теодоровское стало входить въ границы самыхъ ближайшихъ селеній. Такъ къ приходу принадлежали: пос. Оля 156 душ. об. п., гдѣ имѣлась часовня во имя свят. Николая Чудотвор., построенная тицаніемъ Астрах. мѣщ. Венедикта Чернецова въ 1889 году, безъ алтаря и клиросовъ, деревянная съ таковою же колокольнею. Ни утвари, ни облачений, ни церковн. документовъ нѣтъ. Отстоятъ отъ Теодоровскаго въ 12 вер.; и промысла: Оранжевый, Образцовскій, Благословенный, Гаванный и Инновскій (?) съ 35 д. об. п., а въ самомъ селеніи было 248 дв. 648 д. м. п. и 622 д. ж. п. и раскольниковъ Поморскаго толка 5 д. м. п. и 18 д. ж. п.

Изъ церковно-приходскихъ учрежденій имѣется — церков.-приходское попечительство, открытое 22 декаб. 1872 года. Дѣятельность сего Попечительства въ 1912 году выразилась израсходованіемъ 383 руб. 20 коп. на украшеніе церкви и 10 руб. на школу и благотв. дѣла. Наличныхъ

суммъ въ остаткѣ не имѣется; двѣ церк.-приходск. школы—мужская и женская деревянные, построенныя—первая въ 1863 году, вторая въ 1898 г.; дѣтей обучалось въ 1912 г. 55 мальчик, и 36 дѣвочекъ. На содержаніе ихъ отпускается изъ Астрах. Епарх. Учил. Совѣта 270 руб. и отъ общества 20 руб.

Копія съ метрическихъ книгъ съ 1826 г. (въ архивѣ Консисторіи съ 1796 г.), а исповѣдныхъ росписей съ 1827 г. хранятся въ цѣлости.

Діаконъ *В. Саввинскій*.

О 5-мъ благочинническомъ округѣ Царевского уѣзда Астраханской епархіи.

Пятый благочиннической округъ Царевского уѣзда Астраханской епархіи, образованъ съ 1 января 1913 года. Вопросъ объ образованіи былъ возбужденъ благочиннымъ I округа Царевского уѣзда, священникомъ П. Александровскимъ на XXXV Епархіальномъ Съѣздѣ. Въ составъ I округа входили 3 церкви, находящіяся во Внутренней Киргизской Ордѣ: въ Ханской Ставкѣ, Новой Казанкѣ и Таловкѣ.—церкви эти удалены были отъ мѣстожителства о. благочиннаго на сотни верстъ (Казанка болѣе чѣмъ на 300 верстъ), что, было понятно, крайне неудобно при посѣщеніи церквей;—чтобы посѣтить эти три церкви, нужно было на это 8—10 дней, да израсходовать до 50—60 рублей,—почему о. Александровскій и просилъ или изъять эти церкви изъ его округа и передать другому благочинному, или же образовать новый округъ. Заявленіе о. Александровскаго уважено и рѣшено было изъять названныя три церкви изъ его округа, присоединить къ нимъ еще церкви: села Житкуръ, поселка Элтона (входили въ составъ II округа Царевского уѣзда), хуторовъ Гончарова и Калашникова и церковъ-школу въ пос. Джаныбекѣ, а также приписную къ Калашниковской хутора Упрямова (входили въ IV округъ Царевск. уѣзда) и образовать новый степной округъ въ Царевскомъ уѣздѣ. Мѣстожителствомъ для благочиннаго новаго округа рѣшено было назначить Ханскую Ставку, какъ болѣе центральное въ округѣ мѣсто, гдѣ имѣется почтово-телеграфная контора и четыре раза въ недѣлю приходитъ и уходитъ почта, или с. Житкуръ, гдѣ есть тоже

почтовое отдѣленіе и два раза въ недѣлю бываетъ почта. Пятый округъ раскинутъ на 400 верстномъ степномъ пространствѣ; самыя отдаленныя церкви отъ Ханской Ставки: на востокъ въ пос. Казанкѣ, въ 200 верстахъ, и на сѣверо-западъ на хут. Упрямовомъ—въ 195 верстахъ. Четыре церкви находятся во Внутренней Киргизской Ордѣ, а пять въ русскихъ предѣлахъ Царевского уѣзда.

Съ какой трудностью сопряжена ревизія церквей, видно будетъ хотя изъ слѣдующаго: чтобы посѣтить церкви поселковъ Казанки и Таловки, мнѣ пришлось проѣхать глухою степью, не встрѣчая ни одной деревни на пути и русскаго челоуѣка отъ Ханской Ставки до Казанки 200 верстъ, отъ Казанки до Таловки 120 верстъ,—изъ Таловки до Ставки степью 150—160 верстъ, но такъ какъ здѣсь нѣтъ почтоваго тракту, то пришлось ѣхать въ слоб. Александровъ Гай Самарской губернии, въ 45 верстахъ отъ Таловки, а отсюда по желѣзной дорогѣ до ст. Красный Буть, гдѣ, просидѣвъ 22 часа въ ожиданіи поѣзда изъ Саратова, я сѣлъ на поѣздъ, шедшій въ Астрахань и доѣхалъ до ст. Сайхинъ, находящейся въ 50 верстахъ отъ Ставки, откуда вернулся въ Ханскую Ставку, сдѣлавъ такимъ образомъ чуть-ли не кругосвѣтное путешествие и израсходовавъ до 40 рублей. Церкви, находящіяся въ русскихъ предѣлахъ, расположены не на такомъ большомъ разстояніи одна отъ другой, но есть всетаки на порядочномъ—60—70 версть (Элтонъ-Гончары).

Въ приходѣ Александро-Невской церкви въ Ханской Ставкѣ проживаетъ: православныхъ—305 душъ мужска и 288 душъ женска пола, раскольниковъ безпоповцевъ 3 муж. и 6 жен. пола и мухаммеданъ (татаръ и киргизовъ) 1026 душъ муж. и 821 жен. пола,—церковныхъ суммъ на приходѣ значится за 1913 годъ 1156 руб. 69 коп.

Въ приходѣ Рождество-Богородицкой церкви села Житкуръ значится: православныхъ—1330 душъ муж. пола и 1270 душъ женска и двое баптистовъ. Церковныхъ суммъ за тотъ же годъ значится на приходѣ—1530 руб. 88 коп.

Въ приходѣ Николаевской церкви пос. Казанки—православныхъ: 102 души муж. пола и 99 душъ женска, кромѣ того 15 душъ сектантовъ разныхъ толковъ и 1835 душъ мухаммеданъ (киргизовъ и татаръ). Церковныхъ суммъ за 1913 годъ на приходѣ было 379 р. 56 к.

Въ приходѣ Александро-Невской церкви пос. Таловки жителей значится: православныхъ—273 души муж. и 265 жен. пола; сектан-

товъ 147 душъ и мухаммеданъ 1076 душъ. Церковныхъ суммъ на приходъ за 1913 годъ было 284 руб. 14 коп.

Въ приходъ Свято-Троицкой церкви пос. Элтона православныхъ 106 душъ муж. и 94 души жен. пола и на ближайшихъ хуторахъ до 400 душъ сектантовъ разныхъ толковъ. Церковныхъ суммъ за годъ на приходъ было 223 руб. 23 коп. и 57 руб. отъ казны.

Въ приходъ Свято-Троицкой церкви хут. Гончарова православныхъ проживаеетъ на хуторахъ, разбросанныхъ на 70—80 верстномъ пространствѣ 1251 душ. муж. и 1199 жен. пола и сектантовъ разныхъ толковъ 978 душъ. Церковныхъ суммъ за годъ на приходъ значится 221 руб. 32 коп. и 300 рублей отъ казны.

Въ приходъ Кирило-Меодіевской церкви хут. Калашникова, разбросанномъ на такомъ же пространствѣ, какъ и Гончаровскій, православныхъ 1114 муж. пола, 1034 женскаго и сектантовъ 399 душъ. Церковныхъ суммъ за годъ на приходъ 392 рубля.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что только приходъ Рождество-Богородицкой церкви с. Житкуръ—настоящій русскій православный приходъ, въ остальныхъ же приходяхъ православныхъ всего по нѣсколькучуть душъ, остальные же жители—или сектанты, или мухаммедане; правда, въ приходяхъ Гончаровскомъ и Калашниковскомъ православныхъ много, но они разбросаны хуторами на большомъ пространствѣ, такъ что нѣкоторые весьма рѣдко бывають въ храмъ и пастырей своихъ видяетъ, когда бываетъ необходимая треба. Что же касается матеріальной обезпеченности церковей округа, то можно сказать, что только двѣ изъ нихъ—въ с. Житкурахъ и въ Ханской Ставкѣ—болѣе менѣе обезпечены, да и то въ Ставкѣ церковь можно считать обезпеченной потому, что пока много помогаетъ Временный Совѣтъ по Управленію Внутреннею Ордою: содержитъ церковнаго сторожа, платя ему 120 рублей въ годъ, просфорню, выдаетъ средства на отопленіе и освѣщеніе казенныхъ причтовыхъ домовъ, даетъ ежегодно 25 рублей на бібліотеку церковную и 131 рубль на благолѣпіе храма,—остальные же церкви округа—крайне бѣдны; церкви пос. Элтона и хут. Гончарова получаютъ ежегодное казенное пособіе на свое содержаніе, въ Таловкѣ сторожъ содержится на средства Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, на средства того же Комитета страхуются церкви и церковныя зданія въ Казанкѣ и Таловкѣ,—церковь пос. Элтона не въ состояніи даже на свои средства выписывать

Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости и давать средства на командированіе депутата отъ округа на Епархіальный Сѣздъ и на все даетъ за нее средства сосѣдняя церковь села Житкуръ. О средствахъ церковей округа можно судить отчасти и потому, что во всѣхъ изъ нихъ, кромѣ Житкурской и Ханско Ставочной, расходуется въ годъ по четыре или пяти пудовъ церковныхъ свѣчей, а въ церкви пос. Элтона не расходуется и 3 пудовъ въ годъ. Не особенно завидно матеріальное положеніе и причтовъ церковей округа; всѣ они кромѣ Житкурскаго существуютъ главнымъ образомъ благодаря казенному жалованью (во всѣхъ церквахъ усиленное), вотъ почему и трудно требовать, что бы все духовенство округа своевременно дѣлало взносы въ кассу братской взаимопомощи, — всѣ просятъ подождать до полученія казеннаго жалованья, — не можетъ округъ командировать и трехъ депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ, ибо расходъ на этотъ предметъ несли до 1914 года только шесть церковей, а съ настоящаго года онъ разложенъ на семь, такъ какъ съ 1 января открытъ еще самостоятельный приходъ въ пос. Джаныбекъ, но церковъ школа настолько здѣсь пока еще бѣдна, что никакъ не въ состояніи въ скоромъ времени удовлетворить главныя свои нужды: нѣтъ еще ограды вокругъ нея, снаружи она не покрашена, на колокольнѣ висятъ четыре маленькихъ колокольчика, изъ которыхъ самый большой вѣситъ 8 пудовъ, нѣтъ помѣщенія для асаломщика. да много много и другихъ нуждъ. Если послать округу трехъ депутатовъ, вѣдь тогда пришлось бы положить на ихъ командированіе рублей по 20 ти на каждую церковь, а это сумма во многихъ церквахъ округа составляетъ двухмѣсячную высылку, особенно въ лѣтнее время...

Какъ видно изъ сего коротенькаго очерка, во всѣхъ приходахъ округа, кромѣ православныхъ проживаютъ сектанты и мухамедане, — въ нѣкоторыхъ приходахъ число иновѣрцевъ даже превышаетъ число православныхъ. Изъ сектантовъ особенно воинственно держатъ себя баптисты: на свои собранія они стараются звать и православныхъ, приглашать къ себѣ изъ далека проповѣдниковъ, — въ пос. Джаныбекъ строятъ роскошный домъ для собраній (въ августѣ будутъ строить молитвенный домъ и молokane); я слышалъ, что они думаютъ даже начать проповѣдь среди киргизовъ. Въ Ханской Ставкѣ, Казанкѣ и Таловкѣ подавляющее число жителей мухамедане; здѣсь татары стремятся всячески отатарить киргизъ и окончательно подчинить ихъ своему влиянію. Въ

виду такого состава приходо́въ необходимо, чтобы причты всѣхъ церквей округа особенно строги были къ себѣ: не позволяли бы пить спиртныя напитки, играть въ карты, курить, строго бы исполняли сами всѣ установленія церкви и истово и по возможности чаще совершали бы церковное богослуженіе, заботясь о хорошей постановкѣ чѣнія и о введеніи общаго пѣнія въ храмахъ, въ противовѣсъ сектантамъ, по возможности чаще произносили бы и читали по одобреннымъ Св. Синодомъ книгамъ и журналамъ поученія, въ приходо́вахъ съ сектантскимъ населеніемъ болѣе противосектантскаго содержанія. Особенно надо пользоваться для проповѣданія слова Божія постами, когда народъ избираетъ ту или другую седмицу, главнымъ образомъ чтобы помолиться Богу.—вотъ тутъ-то и надо не оставлять ни одной службы безъ поученія. Я, обыкновенно вотъ уже 13 лѣтъ на масляной недѣлѣ составляю росписаніе поученій на всю 1-ю седмицу, а потомъ читаю эти поученія и въ другія недѣли, на которыхъ бываетъ служба, —самому-то какъ будто и надоѣдаетъ читать одно и тоже нѣсколько разъ за постъ, но слушатели-то каждую недѣлю новые... Въ № 18 журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ за текущій годъ я прочиталъ призывъ Преосвященнѣйшаго Андрея, Епископа Уфимскаго, къ пастырямъ вѣренной ему полуинородческой епархіи къ совершенію ежедневныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ храмѣ, чтобы видѣли мухаммедане, что и мы не разъ—два въ недѣлю молились Богу, а ежедневно и не гордились бы своими пятикратными намазами и,—я думаю, что весьма было бы полезно завести и въ нашихъ полумухаммеданскихъ и полусектантскихъ приходо́вахъ утреннія и вечернія молитвы въ храмахъ.

Кромѣ поученій въ храмахъ должны непремѣнно во всѣхъ приходо́вахъ округа вестись вѣбогослужебныя чтенія, на которыя весьма желательно привлекать и иновѣрцевъ, а чтобы достигнуть сего, полезно пріобрѣсти волшебный фонарь и устраивать чтенія съ туманными картинами,—тогда непремѣнно пойдутъ на чтенія и сектанты и киргизы, на чтенія и проводить православно-христіанскія идеи. Какое хорошее впечатленіе получается, когда при киргизахъ мухаммеданахъ поставишь картину „исцѣленіе Тайдуллы св. Алексіемъ“ и расскажешь имъ этотъ историческій фактъ! Много, понятво, найдется и другихъ картинъ въ этомъ духѣ.... Желательно и полезно во всѣхъ приходо́вахъ округа привлекать въ церковныя школы дѣтей сектантовъ и мухаммеданъ, а чтобы

достигнуть этого, требуется всегда э.о. завѣдующимъ школами стараться о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. Весьма тяжело, что на хуторѣ Упряимовѣ нѣтъ церковно-приходской школы, да нѣтъ тамъ и никакой, и дѣти должны оставаться даже безъ элементарнаго образованія, а дѣтей школьнаго возраста тамъ достаточно вполне для школы. Нѣтъ церковной школы и въ Ханской Ставкѣ, а какъ плохо безъ нея; не говоря уже объ общей ея пользѣ въ дѣлѣ просвѣщенія, негдѣ сейчасъ здѣсь обратиться церковно-приходскому попечительству, негдѣ сдѣлать иногда спѣвки, негдѣ вести внѣбогослужебныя чтенія.

Признаю еще *весьма* полезнымъ въ интересахъ православно-русскаго дѣла въ полупунродческомъ и полусектантскомъ округѣ открыть при церковныхъ школахъ склады продажи книгъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія; въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ желательно въ такихъ складахъ имѣть книги противосектантскаго содержанія, а въ приходахъ, въ которыхъ проживаютъ киргизы, книги для ознакомленія киргизовъ съ русскимъ языкомъ, какихъ особенно много расходуется, что видно по журналамъ заведенныхъ уже подобныхъ складовъ въ Казанкѣ и Ханской Ставкѣ, а также книги для ознакомленія киргизовъ съ христіанствомъ на русскомъ и киргизскомъ языкахъ; это будетъ въ противовѣсъ татарамъ, распространяющимъ тысячами свои книги среди киргизовъ съ цѣлю укрѣпленія ихъ въ исламъ и татаризаціи.

Самая старѣйшая церковь въ округѣ—это Свято-Троицкая пос. Элтона, сооруженная на казенныя средства въ 1845 году, когда на Элтонскомъ озерѣ разрабатывалась соль, почему здѣсь была масса рабочихъ и администраціи, религіозныя нужды которыхъ и должна была обслуживать сія церковь. Церковь каменная, величественная; чудный колоколъ ея, вѣсомъ болѣе 100 пудовъ, своимъ серебристымъ, бархатнымъ звукомъ на далекое пространство оглашаетъ окружающую степь... Но, увы! теперь именно только что степь, ибо съ преостановкой разработки здѣсь соли, вся администрація и рабочіе разъѣхались и осталось теперь тамъ всего 20—30 дворовъ съ 200 жителей и среди этихъ домиковъ стоитъ величественный храмъ, могущій вмѣстить въ себѣ до 1000 душъ,—горстка прихожанъ ни какъ не можетъ поддержать храмъ въ надлежащемъ благолѣпіи.... Такъ и просится этотъ красавецъ храмъ на другую сторону озера, гдѣ начинаетъ быстро развиваться съ проведеніемъ желѣзной дороги новый поселокъ, гдѣ кипитъ жизнь, а тамъ все

замираетъ и отсюда возможно въ концѣ концовъ перейдутъ все жители въ поселки, образующіеся по линіи желѣзной дороги и останется тогда совершенно сиротою сей храмъ, некому совсѣмъ будетъ въ немъ молиться, да и сейчасъ нужда въ храмѣ и причтѣ болѣе ошущается въ новомъ поселкѣ, чѣмъ въ старомъ, ибо здѣсь много желѣзнодорожныхъ служащихъ, много поселилось уже и частныхъ жителей, да при томъ же открыть курортъ для лѣченія чудными грязями озера служащихъ на рязанско-уральской желѣзной дорогѣ, а также есть грязелечебница г. Харченко и для частныхъ лицъ. Такова же судьба храмовъ и степныхъ хуторовъ—Гончарова и Калашникова, гдѣ имѣется около храмовъ по 25—35 дворовъ жителей, да и изъ нихъ многіе лѣтомъ отсюда уѣзжаютъ, такъ что храмы почти пустуютъ и молящіеся бывають въ нихъ только въ великій постъ, да въ большіе праздники, а далѣе и эти жители уйдутъ отсюда въ ближайшіе поселки, образовавшіеся по линіи желѣзной дороги: Кайсацкая, Джаныбекъ, такъ какъ и теперь нѣкоторые уходятъ. Теперь нужны бы хорошіе храмы въ поселкахъ, возникающихъ по линіи Астраханской желѣзной дороги: Кайсацкой, Джаныбекъ.....

Не буду подробно описывать тяжелую и скучную жизнь въ этихъ степныхъ поселкахъ и хуторахъ своихъ собратьевъ, что уже отчасти видно изъ очерка, а еще видѣе будетъ напримѣръ изъ того, что у одного батюшки, служащаго въ одномъ изъ степныхъ хуторовъ, остались безъ образованія почти все дѣти; и это неудивительно: на хуторѣ имѣется только школа грамоты, которая не въ состояніи подготовить ребенка для поступленія въ первый классъ средней школы, а самому заняться некогда, потому что приходится разъѣзжать съ требами по хуторамъ, да и Астрахань-то только стала доступна съ проведеніемъ черезъ степь желѣзной дороги, до того же времени была почти недоступна.

Тяжело здѣсь жить нашимъ братьямъ, не съ кѣмъ бываетъ иногда подѣлиться словомъ.... Да, дѣйствительно, жизнь въ такой глуши есть своего рода подвигъ и только сознаніе, что служить Богу и ближнимъ и надежда на лучшее будущее—ободряетъ этихъ скромныхъ труженниковъ на нивѣ Христовой....

П. д. благочиннаго, священнака Іоанна *Сиротова*.

† Настоятель Чуркинской Николаевской Пустыни Астраханской епархіи архимандритъ Македоній.

2 іюля сего года послѣ продолжительной болѣзни волею Божіею скончался настоятель Чуркинской Николаевской Пустыни архимандр. Македоній, на 64 году жизни. Покойный о. архимандритъ Македоній родомъ Курской губерніи изъ бывшихъ дворовыхъ людей, образованія домашняго. Пстриженъ въ монашество 27 іюня 1887 г. въ Глинской пустыни и здѣсь проходилъ различныя общежительныя послушанія. Въ 1891 году 4 сент. былъ посвященъ въ іеродіакона и съ 4 сент. того же года былъ назначенъ помощникомъ благочиннаго сего монастыря. 26 мая 1894 г. былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха и 23 авг. 1897 г. награжденъ набедренникомъ; 26 октяб. 1899 г. опредѣленъ ризничнымъ сей пустыни. Указомъ Святейшаго Синода 14 марта 1900 г. назначенъ настоятелемъ Чуркинской пустыни и 3 мая 1900 г. возведенъ въ санъ игумена. Покойный настоятель Чуркинской Пустыни привезъ съ собой изъ Глинской пустыни нѣсколько лицъ монашествующей братіи и въ новой своей обители завелъ общежительные порядки Глинской Пустыни, пстовое отправленіе богослуженій и хорошее пѣніе по Глинскому напѣву. Самъ безусловно честный человекъ, онъ обратилъ вниманіе на тогдашнее состояніе Чуркинской пустыни, приходившей въ упадокъ и поднялъ ее на настоящую высоту какъ во внутренней жизни, такъ и въ матеріально-экономическомъ отношеніи. Благодаря ему Чуркинская пустынь украсилась многими новыми храмами, нѣсколькими каменными постройками для братіи, больницей, усыпальницей, колокольней, своимъ парходомъ, книжной лавкой. и под. и имя почившаго архимандрита Македонія займетъ видное мѣсто въ исторіи Чуркинской обители. Мы надѣемся помѣстить въ скоромъ времени болѣе подробныя свѣдѣнія о его дѣятельности въ Чуркинской Пустыни одного изъ его учениковъ—пстриженниковъ, ближе всѣхъ знающихъ его жизнь и его дѣятельность.—13 апр. архим. Македоній за ревностную службу награжденъ былъ золотымъ крестомъ отъ Св. Синода и 14 мая 1905 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 6 окт. 1908 г. онъ исправлялъ должность благочиннаго всѣхъ монастырей епархіи, а 5 мая 1910 г. былъ утвержденъ въ сей должности. 6 мая 1909 г. Высочайше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени.

На отиѣваніе почившаго архимандрита Македонія 3 іюня выѣзжалъ

Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. 3 числа вечеромъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ совершено было заукойное всеиощное бдѣніе, а 4 іюля имъ было совершена божественная литургія въ Чуркинскои Пустынь и послѣ оной отпѣваніе почившаго настоятеля ея въ соучастіи съ о. ключаремъ собора и всей монашествующей братіей обители, при пѣніи хора монашествующихъ.

Миръ праху твоему, почившій о. архимандритъ!

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

Въ 40 день кончины Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна, бывшаго управляющимъ Покровоболдинскимъ монастыремъ, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ въ семъ монастырѣ литургію и послѣ оной панихиду по скончавшемся Епископѣ Іоаннѣ въ сослуженіи о. ключаря собора, настоятеля монастыря игумена Василія и монашествующей братіи при пѣніи хора монашествующихъ. Имъ же на могилѣ Еп. Іоанна послѣ сего была отслужена литія.

3 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій выѣзжалъ въ Николаевскую Чуркинскую пустынь для отпѣванія настоятеля сей пустыни архимандрита Македонія.

6 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Брестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаховъ Архіерейскаго Дома.

8 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Брестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи, а наканунѣ сего праздника всеиощное бдѣніе.

Отъ Совѣта Капустиноярской второклассной учительской школы, Царевского уѣзда.

Въ Капустиноярскую второклассную учительскую школу прини-

маются мальчики исключительно въ возрастѣ 13—17 лѣтъ. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя совѣта школы. Къ нимъ должны быть приложены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы или начального сельскаго училища, метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о привитіи оспы. Отъ поступающихъ требуются основательныя, въ предѣлахъ программы церковно-приходскихъ школъ познанія въ Законѣ Божіемъ, русскомъ и славянскомъ языкахъ и арифметикѣ, при писаніи дидактики не допускать грамматическихъ ошибокъ. Приемныя испытанія, письменныя и устныя, будутъ произведены 25 августа. Всѣ, выдержавшіе экзамень, принимаются въ школьное общежитіе. Плата за содержаніе въ годъ 60 рублей. Она вносится въ слѣдующіе сроки: 30 рублей въ началѣ учебнаго года, 20 рублей въ январѣ и 10 рублей въ мартѣ. За эту плату дѣти пользуются помѣщеніемъ, столомъ (завтракъ, обѣдъ и ужинъ), койкою, матрацемъ, одѣяломъ и постельнымъ бѣльемъ. Каждый ученикъ долженъ привезти изъ дома достаточное количество одежды, обуви и не менѣе трехъ перемѣнъ бѣлья. Платье по формѣ и цвѣту должно быть таковое: блузная пара изъ темно-сѣраго сукна, или суконнаго и бумажнаго мильтона того же цвѣта.

Свящ. Н. Михайловъ.

УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ

для церковно-приходскихъ школъ (по программѣ 1911 г.) и другихъ начальныхъ училищъ. Съ 2 картами и мног. рисунк. Въ книгѣ помѣщены конспекты уроковъ въ I отдѣл. и задания для самостоятельныхъ работъ въ II и III отдѣл. Изложеніе точное и ясное.

Отзывъ журн. „Законоучитель“ (1914 г. № 28): „Книга можетъ быть рекомендована, какъ пособіе при прохожденіи курса Закона Божія, полезное не только для учащихся, но и для начинающаго законоучителя.

Цѣна 30 коп., въ перепл. 35 коп. При требованіи не менѣе 30 экз. за пересылку не платятъ. Заказы адресовать: **Выселки** Кубанской обл. свящ. Н. Михайлову.

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Во исполненіе журнальнаго опредѣленія Педагогическаго Собранія отъ 10 марта 1914 года за № 7, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Царевскимъ, Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія почитателей покойнаго Николая Филипповича Леонтьева, преподавателя семинаріи, что при Правленіи семинаріи открыта подписка на учрежденіе при Астраханской Духовной Семинаріи стипендіи имени покойнаго Николая Филипповича Леонтьева; посему всѣ, желающіе увѣковѣчить имя покойнаго, приглашаются направить свои посильныя пожертвованія на образованіе стипендіи на имя ректора семинаріи, протоіерея Николая Николаевича Лѣтницкаго.

ТРЕЗВОСТЬ

Первая въ Россіи противуалкогольная съ рисунками ГАЗЕТА выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей ПРОГРАММѢ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III. Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнъ мыслей трезвенниковъ и ревнителѣй трезвости. V. Работа противуалкогольныхъ организацій. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

Подписная цѣна: За годъ съ перес. и доставкой—2 руб.; безъ пересылки и доставки—1 руб. 20 коп.; за семь мѣс. (съ 1 іюня до конца года) съ перес.—1 руб. 50 коп.; безъ перес.—80 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Саблинская ул., д. 4.
Редактору—Издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

ДУХОВНАГО ПѢНІЯ

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобре-
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
стоуно вѣтъ!

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ

въ Н.-Новгородѣ. Канавино

фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольные за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда.—Указы изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Росписаніе переекзаменовъ для учениковъ 4 класса мужскаго духовнаго училища, экзаменовъ для учениковъ первыхъ трехъ классовъ, переекзаменовъ и приемныхъ экзаменовъ для желающихъ поступить въ I классъ училища.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Причины дробленія раскола на частные толки—Астраханскій уѣздъ. Село Феодоровское (Харбай тожь).—О 5-мъ благочинническомъ округѣ Царевскаго уѣзда Астраханской епархіи.—† Настоятель Чуркинской Николаевской пустыни Астраханской епархіи архимандритъ Македоній.—Изъ Епархіальной хроники.—Отъ Совѣта Каустиноярскаго второклассной учительской школы, Царевскаго уѣзда.—Объявленія.

Приложеніе: Нагорная проповѣдь Христа Спасителя.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.