

# ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Выходитъ въ г. Вологдѣ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

№ 7.

Пятница 3 октября 1908 года.

№ 7.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ** съ пересылкой и доставкой:

На годъ — 6 р.; на 6 мѣс.—3 р.; на 3 мѣс.—1 р. 50 к.;  
на 2 мѣс.—1 р. 10 к.; на 1 мѣс.—60 к.

Для городскихъ и земскихъ учителей, учительницъ, фельдшерствъ, фельдшерницъ и т. п. **Льготная подписная цѣна:**  
На годъ — 5 р.; на 6 мѣс. — 2 р. 50 к.; на 3 мѣс. — 1 р. 30 к.;  
на 2 мѣс. — 90 к.; на 1 мѣс. — 50 к.

за перемѣну адреса особой платы не взымается.

**ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ** отъ строки петиита.

На 1 стр.—10 к. отъ строки петиита; на 4 стр.—5 к. отъ строки петиита.

Для объявленій, печатаемыхъ продолжительное время, установлена слѣдующая скидка:  
отъ 1 до 3 мѣс.—10%; отъ 4 до 6 мѣс.—20%; отъ 7 до 12 мѣс.—30%.

Лица, помѣщающія объявления на срокъ не менѣе мѣсяца, на тотъ-же срокъ получаютъ газету **бесплатно**.

Для лицъ, ищущихъ ТРУДА, особая льготная плата за объявленія: 5 строкъ на 4 стр. за 1 разъ—15 к., за 2 раза—20 к., за 3 раза—25 к.

Лица, помѣщающія разовые объявленія, получаютъ № съ ихъ объявленіями въ конторѣ газеты **БЕСПЛАТНО**.

За рассылку объявленій при газетѣ плата 5 р. за каждую тысячу.

Редакция—Кирилловская улица, домъ Свѣшниковъ.  
Контора—Александровская площадь, д. Свѣшниковъ, при типографіи А. В. Гудкова-Бѣлякова.  
Контора открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 ч. утра до 1 ч. и отъ 4 до 6 ч. вечера.  
Пріемъ посѣтителей по дѣламъ редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 ч. утра до 1 ч. дня.

**„ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ“**

ставитъ себѣ цѣлью самое широкое служеніе общественно-экономическимъ и духовнымъ интересамъ мѣстнаго населенія.—Въ „Вологодской Жизни“ мѣстное населеніе встрѣтитъ самое широкое и вмѣстѣ съ тѣмъ самое доступное освѣщеніе нахъ вопросовъ общегосударственной жизни, такъ, главнымъ образомъ, вопросовъ жизни мѣстной.—Какъ газета вполне независимая, „Вологодская Жизнь“ будетъ уделять особое вниманіе серьезной критикѣ городского и земснаго самоуправления во всѣхъ его проявленіяхъ. „Вологодская Жизнь“ облечена самой широкой освѣдомленностью въ области мѣстной и областной хроники.

**ОСНОВНЫЯ ЧАСТИ ПРОГРАММЫ „ВОЛОГОДСКОЙ ЖИЗНИ“:**

Телеграммы Телеграфныхъ Агентствъ и собственныхъ корреспондентовъ.—Передовыя статьи по вопросамъ общегосударственнымъ и общекультурнымъ, городскимъ, земскимъ, рабочему, крестьянскому, земельному и др.—Спеціальныя статьи по тѣмъ-же вопросамъ.—Фельетоны литературно-критическіе и сатирическіе на злобу дня.—Обзоръ русской и иностранной печати.—Послѣднія событія русской и иностранной жизни по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ.—Городская хроника изъ всѣхъ сферъ городской жизни.—Театральная и художественная критика.—Областная жизнь по сообщеніямъ собственныхъ корреспондентовъ.—Библиографія.—Спортъ: охоты, велосипеди и др.—Справочный отдѣлъ: календарный, биржевой, мѣстнаго и прилегающихъ къ Вологдѣ рынковъ, путей сообщения и др.

**Собственные корреспонденты**

имѣются: въ РОССИИ—въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и главныхъ городахъ Сибири ЗАГРАНИЦЕЙ — въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ; Въ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ—во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и посадахъ, а также въ крупныхъ торг. селахъ. Особое вниманіе будетъ уделяться корреспондентами изъ В.-Устюга, Тотмы, Калникова, Грязовца, Череповца (Новг. губ.), Буя и Галича (Костр. губ.), какъ болѣе крупныхъ и оживленныхъ пунктовъ, которые въ „Вологодской Жизни“ встрѣтятъ широкое освѣщеніе своихъ интересовъ.

Въ цѣляхъ оказанія населенію юридической помощи при редакціи „Вологодской Жизни“ организовано

**ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО,**

которое будетъ на столбцахъ газеты давать подписчикамъ отъвѣты на вопросы общественно-юридическаго характера.

Въ такихъ-же цѣляхъ при редакціи „Вологодской Жизни“ организовано

**Агрономическое Бюро.**

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Въ пятницу 3-го октября 1908 г. Группою русскихъ драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ А. П. ВЯХИРЕВА По уменьшеннымъ цѣнамъ представлено будетъ:

**ЦѢНА ЖИЗНИ**

Драма въ 4 д. соч. Влад. Компрочева-Данченко. Участвующія по афишѣ г-жи: Англичанова, Бранская, Васильева, Даш-Туанова, Самойлова, Г-да: Андреевъ, Волковъ, Литвиновъ, Подгорный, Угольня. Начало въ 8 1/2 часовъ вечера. Режиссеръ П. И. Васильевъ.

**НУЖНЫ ГРАМОТНЫЕ МАЛЬЧИКИ.**

Обращаться въ контору „Вологодской Жизни“.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на новый двухнедѣльный журналъ „МІРЬ“

новый иллюстрированный, литературно-художественный, научно-популярный, политико-экономическій, общественный и критико-библиографическій журналъ, первый № котораго выходитъ въ свѣтъ и будетъ разосланъ подписчикамъ 15 октября текущего года.

Журналъ „МІРЬ“ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ каждое 1-е и 15-е чис. Журналъ „МІРЬ“ будетъ выходить позициями: иллюстраціи большого формата, съ многочисленными рисунками и чертежами, на хорошей бумагѣ, въ художественно исполненной обложкѣ и въ объемѣ не менѣе 4-хъ печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго и красиваго шрифта.

Журналъ „МІРЬ“ имѣетъ въ виду удовлетворить потребности въ чтеніи и самообразованіи самыхъ широкихъ и разнообразныхъ слоевъ публики. Съ этой цѣлью на вѣкъ безъ исключенія многочисленныя статьи журнала будутъ обращено самое серьезное вниманіе и къ постоянному участію въ нихъ приглашаются выдающіяся и пользующіяся известностью ученые, литераторы и публицисты. Редакція заручилась уже сотрудничествомъ слѣдующихъ лицъ:

Агафоновъ В. К., Арабашиевъ К. И., Арцыбашевъ М. П., Батюшковъ Ф. Д., Баранцевичъ К. С., Баршъ Г. З., Берештавъ В. В., Богумевскій Л. Л., Вейнбергъ А. А., Венгерова З. Вечесловъ М. Г., Гриневская И. А., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Дьяковъ О. Я., Ермаковъ В. П., Заринъ А. Е., Игнатьевъ Е. И. (Альф.), Исайловъ А. А., Иванововъ П. И., Купринъ А. И., Лавренко Д. В., Леонтьевъ П. П., Лесскій З., Марковичъ В. А., Матвѣевскій Л. М., Невадова Е. И., Невадовъ Б. П., Носковъ И. Д., Осиповичъ Платоновъ, Перетъ Д. Н., Петровъ С. П., Паричевъ С. И., Потанино И. П., Поръ М., Похлякъ В., Рославель А. С., Сарыгинъ А., Сергѣй Горный, Сорокинъ, Тавъ Тимъ Г. Г., Тихоновъ В. А., Тунавъ-Барановскій, Целозоръ Д., Цыганъ, Чюкина О. П., и многіе др.

Подписная цѣна: 4 рубля въ годъ, 2 рубля за полгода и 1 рубль за каждыя 3 мѣсяца.

Подписчики, приславшіе 5 рублей, будутъ получать журналъ непрерывно, начиная съ 15 октября текущего года по 1 января 1910 г. Цѣна отдѣльнаго № въ розничной продажѣ 20 коп.

Пробный № высылается по полученіи 3-хъ семикопеечныхъ марокъ.

Адресъ редакціи и главной конторы: С.-Петербургъ, Лиговская, 47, журналъ „Мірѣ“. Редакторъ Л. Л. Богумевскій. Издатель В. Л. Богумевскій.

остановилась въ настоящее время на уровнѣ около 75 1/2 руб.

При этомъ нужно отмѣтить, что рѣзкое паденіе цѣнъ происходило несмотря даже на то, что наше министерство финансовъ, само скупило ренту на миллионы рублей, чтобы предотвратить ея паденіе.

Мы видимъ, слѣдовательно, что внутреннія событія оказываютъ на колебанія ренты гораздо болѣе сильное вліяніе, чѣмъ даже несчастная война.

Такимъ образомъ, причину колебаній нашей ренты слѣдуетъ искать не во внѣшнихъ условіяхъ, а во внутреннемъ политическомъ положеніи Россіи.

На западѣ, въ періодъ установленія тамъ новыхъ политическихъ формъ жизни, конституцій и парламентаризма, государственныя процентныя бумаги также подвергались очень рѣзкимъ измѣненіямъ въ курсѣ. Причина этого лежала въ неуверенности держателей бумагъ въ томъ, что имъ будутъ выплачены своевременно не только проценты, но и самый капиталъ. И для этихъ опасеній имѣлись, несомнѣнно, достаточныя основанія, такъ какъ устанавливавшееся народное представительство нерѣдко принудительно понижало процентъ по займамъ, иными словами, принудительно понижало доходъ владѣльцевъ процентныхъ бумагъ.

При такихъ условіяхъ, конечно, бумаги не могли сохранять устойчивыя цѣны.

Чтобы ни говорили намъ о успокоеніи Россіи, мы продолжаемъ переживать переходное время измѣненія политическихъ формъ, и до тѣхъ поръ, пока и внутри страны и за границей не будетъ увѣренности въ прочности послѣдовавшихъ измѣненій, не можетъ быть и рѣчи объ устойчивости нашихъ государственныхъ бумагъ. Каждое серьезное внутреннее волненіе, каждое внѣшнее замѣшательство неизбежно будетъ влечь за собой рѣзкое пониженіе фондовъ, какія бы героическія мѣры противъ этого не принимались.

**Фельдшеризмъ**—Фельдшеризмъ временное явленіе, фельдшеризмъ и врачъ. зло, а потому надо бороться съ нимъ, такого мнѣнія держится большинство врачей и такъ заявилъ себя VII Вологодскій губернской сѣздъъ врачей въ цѣломъ рядѣ постановленій.

Мы не метафизики, не признаемъ понятія вещей въ себѣ, а потому не можемъ присоединиться къ врачамъ и заявить, что фельдшеризмъ есть зло. Если фельдшерскій институтъ существуетъ, если въ Вологодской губерніи насчитывается болѣе 120 самостоятельныхъ фельдшерскихъ участковъ, то надо думать, чѣмъ нибудь да опредѣляется право на существованіе фельдшеризма, и странно было-бы полагать, что наше земство, выражаясь устами врачей, насадило зло въ видѣ упомянутыхъ 120 участковъ?

Весь вопросъ о злѣ фельдшеризма сводится къ тому, что фельдшера не такъ образованы, какъ врачи; они не такіе знающіе медицину люди, чтобы успѣшно лѣчить народъ. Но отсюда еще далеко разстояніе до признанія фельдшеризма зломъ.

Вѣдъ разсуждая метафизически, какъ разсуждаютъ врачи, можно прямою дорогой придти къ выводу, что и врачъ зло. Въ самомъ дѣлѣ, мы твердо убѣждены въ свѣтлой будущности человечества, когда наша социальная жизнь измѣнится настолько, что жизнь человека попадетъ въ такую обстановку, при которой немислимо даже самое появленіе болѣзни. Жизнь человека въ обновленныхъ социальныхъ условіяхъ будетъ протекать также стройно, красиво и безболѣзненно, какъ протекаетъ она, положимъ безболѣзненно у кипариса подъ яркимъ

**Попечительный Собѣтъ**

Вологодской 2-й женской гимназіи проситъ лицъ, желающихъ занять мѣсто начальницы во вновь открытой прогимназіи подавать прошенія и свидѣтельства объ образованіи и педагогической дѣятельности на имя Предсѣдателя Попечительнаго совѣта во 2-ю женскую гимназію. 3-1

Паденіе курса нашихъ государственныхъ бумагъ, наблюдавшееся въ послѣдніе дни, вновь привлекла къ себѣ общественное вниманіе. Поэтому поводу нерѣдко приходилось слышать, что въ основѣ рѣзкихъ колебаній нашей ренты и другихъ процентныхъ бумагъ лежитъ биржевой ажіотажъ, игра биржевиковъ на повышеніе и пониженіе нашихъ фондовъ въ корыстныхъ цѣляхъ, чтобы воспользоваться разницей между продажными и покупными цѣнами.

Безспорно, что наши процентныя бумаги привлекаютъ къ себѣ усиленное вниманіе игроковъ на разницу, стремящихся использовать каждое паденіе и каждое повышеніе фондовъ, но самая причина колебаній лежитъ не въ биржевой игрѣ; напротивъ, биржевая игра сосредоточивается вокругъ нашихъ процентныхъ бумагъ потому, что онѣ подвергаются рѣзкимъ колебаніямъ независимо отъ усмотрѣній биржевиковъ.

Какъ ни велика сила биржи въ настоящее время, какъ значительно вліяніе капиталистовъ, но имъ однимъ объяснить колебанія государственныхъ процентныхъ бумагъ нельзя; современное государство само представляетъ также могучую капиталистическую организацію, которая съ успѣхомъ можетъ бороться противъ жадныхъ аппетитовъ отдѣльныхъ капиталистовъ или даже союзъ ихъ. За примѣрами ходить не далеко;

французская рента или англійскіе консолы подвергаются на биржѣ очень незначительнымъ колебаніямъ, которыя никогда не превышаютъ 1/8—1/10 %; уронить или поднять ихъ на большую величину ни одна биржа не въ силахъ. Между тѣмъ наши процентныя бумаги измѣняются въ цѣнѣ на 5, даже болѣе %, и это-то обстоятельство и привлекаетъ къ игрѣ на нашихъ биржевиковъ, что въ свою очередь еще болѣе увеличиваетъ амплитуду колебаній.

Итакъ, причина колебаній курса нашихъ фондовъ лежитъ не въ биржевой игрѣ.

Передъ русско-японской войной наша рента обращалась по 97 руб.; объявленіе войны уронило ее до 93 р., а затѣмъ военныя неудачи и необходимость обращаться все къ новымъ и новымъ займамъ послѣдовательно понизили ренту до 83 руб., на каковомъ уровнѣ она остановилась послѣ Мукдена и Цусимы. Заключеніе мира въ сентябрѣ 1905 г. подняло ренту до 89 руб. Такимъ образомъ тяжелая война, обещавшая странѣ въ 2 1/2 миллиарда, понизила курсъ ренты всего на 8 рублей.

Въ октябрѣ 1905 года подъ вліяніемъ внутреннихъ волненій рента упала сразу до 72 руб. Ко времени созыва первой Думы она вновь поднялась до 76 руб., а послѣ роспуска Думы вновь опустилась до 67 руб. и затѣмъ послѣ болѣе или менѣе рѣзкихъ колебаній въ ту и другую сторону,

ВСЕМІРНО ИЗВѢСТНЫЕ

**Часы „Омега“**

Точность, изящество, солидность.

Единственный представитель для Сѣвернаго района

**Г. Я. Пинусъ,**

въ Вологдѣ.



солнцем южного неба. И с этой точки зрения, следовательно, врачи излечивают, врачи — зло, а потому долой врачей и да здравствует изменение социальных условий жизни человека!

«Но позвольте, скажет читатель, фельдшера, как люди малообразованные, много приносят вреда приемами своего лечения. И как же не желать, чтобы лечили народ не фельдшера, а врачи?»

Это правда, что фельдшера приемами своего лечения во многих случаях приносят вред, но правда и то, что и врачи тоже приносят много вреда для здоровья прежде, чем научатся практиковать. Почитайте записки врача Вересаева. Следовательно, у каждой медали есть своя обратная сторона и в вопросе о вреде при лечении вся разница между фельдшерами может быть только количественная.

Но такая же разница в приемах лечения существует и между врачами, и почему пожелание о замене фельдшеров врачами не продвинуто еще дальше и пожелать, чтобы население лечили не рядовой врач, а доктора и профессора медицины вредно покойного Захарина?

Мы диалектики, рассматриваем вопрос не в самом себе, а в процессе при условиях места и времени, и потому не можем считать за зло ни врачей, которые иногда заблуждаются, ни по тем же основаниям фельдшеров.

«Но врачи упорно стоят на своем признании, что фельдшеризм — зло, а если фельдшеризм зло, то логический вывод: надо гнать, уничтожать фельдшеризм и врачи действительно стремятся не допускать к себе фельдшеров. Например, они признали на своем келейном съезде, что участие представителей от фельдшерского персонала на губернских съездах врачей лишь только желательным, но не необходимым, при чем признали представительством в числе только двух».

«Но, спрашивается, почему только два, а не три? Может быть просто довольно только одного? Совершенно непонятно».

«Нам понятны обоснования фельдшеров, когда они просят допустить на губ. съезд врачей по одному представителю от каждого уезда, но совершенно непонятно, откуда врачам слетала цифра 2?»

«Точно также, съезд врачей признал недопустимым, чтобы на врачебных съездах в Ярославском, Сольвычегодском и Никольском, а также и вообще в уездах фельдшера имели численный перевес и доминирующее значение, хотя бы по случайным причинам».

«Мы могли бы привести по этому поводу ряд любопытных постановлений означенного губернского съезда врачей, доходящих иногда до такого курьеза, как признание нежелательным командировки ротных фельдшеров на повторительные курсы для пополнения знаний. Но, покажем, довольно этого, чтобы показать отношение врачей к фельдшеризму».

«Такое отношение врачей к фельдшеризму следует признать ненормальным и вредным для земско-медицинского дела. Это не значит, что мы стоим за фельдшеризм, как за таковой и допускаем возможность».

обойтись населению без врачей. Мы признаем, что 54 земских врача на всю Вологодскую губернию крайне мало, но вместе с тем мы не можем вычеркнуть из обихода земской жизни фельдшеризм. Мы считаем, что фельдшеризм есть необходимое следствие нашей действительности, его необходимо признавать и необходимо улучшать; врачи должны поднимать фельдшеров «до себя», а не только их «от себя».

Но с таким положением наши врачи не согласны. Они объявили фельдшеризм злом и ополчились на него крестовым походом.

Спрашивается, почему врачам так ненавистен фельдшеризм и почему они считают его злом? Мы не впадем в ошибку, если в борьбе между врачами и фельдшерами проведем аналогию средневековой борьбы цеховых мастеров с подмастерами. Та же материальная причина, которая толкала на борьбу мастеров с подмастерами, толкнула и врачей с фельдшерами. Боязнь, что фельдшера обезвредят докторский тонорарь, вот основная причина всего шума, созданного врачами вокруг фельдшеризма, вот откуда идет признание, что фельдшеризм — зло.

Последняя вѣсти.

С.-Петербургским градоначальником оштрафован на 1,000 рублей редактор газеты «Вечер» П. П. Теренин за напечатание в № 116 означенной газеты, в нарушение ст. 1 отд. 1 обязательного постановления с.-петербургского градоначальника от 2-го июля 1907 года, статьи под заглавием «Съ папироской въ зубах».

30 сентября в петербургском университете состоялось экстренное заседание совета профессоров, созданное и. о. ректора для обсуждения вопроса о мерах к возстановлению правильного хода занятий в университете.

Большая часть заседания была посвящена сообщениям, как проректора, так и отдельных профессоров об университетских событиях за три последние дня.

Затем проректором было доложено о предстоящей 2 октября общегосударственной сессии.

Обсудив создавшееся положение, совет постановил, в виду имеющихся надежд на возстановление в ближайшем времени правильного хода занятий ожидать дальнейших событий, не принимая пока никаких мер и действуя лишь путем убеждения на отдельных группы студентов.

Телеграммы

«Вологодск. Жизни»

«Петербург. Телегр. Агентства».

ВАРШАВА, 1 октября. Высочайшим указом снято военное положение в губерниях: Сувальской, Ломжинской, Плоцкой, Седльцкой, Люблинской и Калишской, кроме Серадского и Ленчского уездов, Кельцкой, кроме Олькувского съезжаного уез-

ленной охраной сроком на год. В губерниях Радомской и Варшавской съезжаной чрезвычайной охраной сроком на 6 месяцев с присвоением прав первоначальной двух последних Варшавскому генерал-губернатору.

МОСКВА, 1 октября. Открыты студенческая общегосударственная, оставшаяся за крытым года. После архиепископского служения торжественно открыт народный университет Шанявского, организуемый на завещанный капитал; поступило 370 слушателей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 октября. Советом министров постановлено распространить на проживающих в Румынии малороссов, желающих вернуться в Россию, льготы, предоставленные Высочайше утвержденным, положением совета министров зарубежным старообрядцам, переселяющимся в Сибирь.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 октября. Совет министров одобрил для внесения в Думу законопроект об отпуске помиллиона на увеличение содержания городского и сельского духовенства и о ежегодном ассигновании миллиона на жалование учащим в церковно-приходских школах.

СИМБИРСКЪ, 1 октября. Уездное земское собрание постановило устраивать ежегодно съезжаные выставки во время земских собраний.

КАЛУГА, 2 октября. Уездным земским собранием постановлено ходатайствовать об открытии врачебных пунктов между уездами Калужским, Таружским и Малоярославским; предложить уездному агроному вести зимой беседы с крестьянами об агрономии.

ЛЮБЛИНЪ, 2 октября. Открылась устроенная люблинским сельскохозяйственным обществом первая осенняя ярмарка молодых коров, овец и скота, предназначенного для откармливания на фабриках и хозяйствах.

ЕВПАТОРИЯ, 2 октября. Земским собранием постановлено открыть низшее сельскохозяйственное училище на капитал наследников Тонгура в 120,000 руб. съ ежегодной субсидией уездного земства и пособием губернского.

Постановлено ходатайствовать перед главным управлением землеустройства об отводе 500 десятин в десяти верстах от Евпатории; приняти доклады управы о школьной ссоти. В первую очередь предложено открыть для детей русского населения десять школ; просить министерство народного просвещения об отпуске пособия в 17480 руб. на содержание школы, о ссуде в 18000 р. на шесть лет на постройку.

РЯЗАНЬ, 2 октября. Землеустроительной комиссией отправлена в Томскую губернию партия ходоков из 84 семейств на 298 долей.

ОРЕЛЬ, 2 октября. На заседании губернского присутствия по продовольственному отделению, при участии помощника управляющего земским отделом г. Ковалевского, постановлено ходатайствовать об отпуске миллиона пудов ржи в счет удовлетворения продовольственных ссуд неурожайным уездам.

КЕВЪ, 2 октября. Губернский земский комитет постановил пригласить шесть агрономов, возбудить пе-

редь главным управлением землеустройства ходатайство о принятии его на свой счет содержания 20 агрономических старост, передачу киескому земству. 18000 р., ассигнованных на агрономическую помощь хуторянам в текущем году и об отпуске 100000 р. на устройство сельскохозяйственных складов.

СОФИЯ, 2 октября. Дипломатические представители Германии и Австро-Венгрии снова обратились с увещаниями к болгарскому правительству по вопросу о восточных дорогах. Они дали понять, что признание Болгарии королевством не может быть принято в соображение прежде урегулирования железнодорожного вопроса удовлетворительным для всех заинтересованных сторон образом.

ТАВРИЗЪ, 2 октября. Вечером Эйунг-Доуле вместе с карательным отрядом выступил обратно по направлению к Тегерану.

БЪЛГРАДЪ, 2 октября. Вечером 1 октября перед конком, английской миссией и военным министерством состоялся большая манифестация при участии многочисленных депутатов, профессоров университета, купцов и огромной толпы народа. Процессия во главе с оркестром музыки прошла с знаменами и факелами по главным улицам с пением гимнов и приветственными кликами во честь короля и наследного королевича. По адресу Австро-Венгрии перед сербским кредитным банком, состоявшим в деловых сношениях с лендербанком манифестанты подняли оглушительный шум.

1 октября открыта очередная сессия скупщины в Петине.

По всей стране повторяются митинги протеста, посылающие правительство резолюции с требованиями принятия немедленных энергичных действий в защиту интересов Черногории и сербской нации.

КЕЛЬНЪ, 2 октября. По сведениям «Keln. Zeitung» полученным в Софии, тамошний германский посланник заявил болгарскому правительству, что пока Болгария не изъявит готовности исполнить свое обязательство по отношению к Турции и не возвратит незаконно занятого участка восточных дорог, или не возместит железнодорожному обществу ежедневные убытки в 15000 франков, вопрос о признании независимости Болгарии не может подлежать обсуждению.

Русская печать.

Кровавые слезы «Нового Времени».

«Новое Время» пишет цѣлую апологию фантазии. Обсуждая побѣду министра иностранных дѣлъ А. П. Извольскаго, газета выражает боязнь, как бы министр чего-нибудь не проворонил, т. е. как бы онъ не проворонилъ возможность вступить въ новую войну. Пылкая и невѣжественная газета приводит различныя «возможности» въ нѣсколькихъ вариантахъ, но всѣ варианты фантазируютъ о брающаея саблѣ.

И, наконецъ, газета раздражается такой стыдко-же пошлой, сколько и глупой терминологией:

Больно и обидно. Почему у других народов все завѣтная мечта мало по малу осуществляется, а только у нас, Русских, на каждый порывъ патристическаго мечтания тотчасъ же кладется казенный штемпель: фантазировать воспрещается? Видь когда Бисмаркъ засѣдалъ во франкфуртскомъ парламентѣ — терпѣливое лѣтние Германіи представлялось филлерстамъ несравненно болѣе «невозможнымъ», чѣмъ тѣ мысли, которыя изложены въ предыдущихъ строкахъ. Но Бисмаркъ умѣлъ фантазировать и не боялся фантазировать. Онъ умѣлъ ставить себѣ широкія, почти невозможныя задачи — и приспособлялъ затѣмъ свою дѣятельность не къ преходящимъ случайностямъ ежедневной жизни, а къ неподвижнымъ звѣздамъ этихъ задачъ. Результаты его политики известны. Мы же ѣздимъ въ Бухарь, съ удивленіемъ осмѣдимся о чужихъ фантазіяхъ, съ растерянностью присутствуемъ при блестящемъ осуществленіи этихъ фантазій — и перуемся лбомъ, скромно усаживаемся за канцелярскій столъ, робко шепча: «пожалуйста, господа, не фантазируйте!»

Вотъ истинная причина нашихъ неудачъ. Вотъ опорная точка для всѣхъ тѣхъ, кто не стѣнялся, обижая насъ на разныхъ флангахъ. Нѣтъ у насъ человека, который могъ бы подняться отъ узости будничныхъ сумерекъ и смѣло взглянуть на солнце славы и свободы.

«И больно и обидно». Да, и больно и обидно, что въ обществѣ распространяется гнусная невѣжественная газета, которая видитъ истинную причину нашихъ неудачъ въ отсутствіи политической фантазіи.

Ужъ мы-ли не были богаты этой фантазіей? Къ сожалѣнію, фантазія принесла совѣмъ не фантастическіе результаты: Мукденъ и Цусиму.

Вологодская Жизнь.

Вологодское уездное земское собрание. Вчера на земскомъ собраніи шло преимущественно медицинское дело. Решено: 1) открыть новый врачебный пунктъ въ с. Новое въ районѣ Богородской и Благовещенской волостей, 2) увеличить содержание врачу 1-го участка на 300 руб.; 3) выдать 100 руб. въ награду акушеркамъ; 4) постановлено права фельдшера Мѣдиногорова на рибавки въ жалованіи. Разрочена недоимка кр. Николаю Никонорову. Подробности собранія завтра. Сегодняшнее засѣданіе открывается въ дворянскомъ собраніи въ 11 час. дня.

Водные пути въ Сѣверномъ краѣ.

Выяснились результаты изслѣдованій начальнаго регистровщика изысканій министерства путей сообщенія инж. Попова въ бассейнѣ р. Ухты.

Г. Поповъ, кромѣ изслѣдованій трехъ ранѣе намѣченныхъ направлений проектированнаго воднаго соединенія бассейна р. Ухты съ Камой, Сухоной и Кельтвой, обследовалъ еще сообщеніе с. р. Вьма на р. Ухту черезъ посредство рѣкъ Весима и Тобыша съ ихъ притоками. Результаты обследованія этого новаго варианта оказались весьма благоприятными. Преимущество его передъ другими вариантами заключается въ болѣе короткомъ направленіи, въ отсутствіи пороговъ, въ наименьшемъ количествѣ земляныхъ и взрывныхъ работъ и въ болѣе обеспеченности питанія водой сообщенія по этому варианту.

Проведеніе вышенамѣченнаго водна-

Нефтяная богатства на сѣверѣ.

Эпидемія Ю. А. Воронова.

Къ сожалѣнію, приходится, однако, констатировать малую и незначительную затраты правительства на изысканіе путей къ эксплуатационнымъ залежамъ. Въ характеристикѣ причинъ этого печальнаго, на нашъ взглядъ, факта, не послѣднее мѣсто должно отвести частнымъ предложениямъ, сомнительнаго качества, особенно предложеніямъ г. Воронова, вѣряд-ли направленнымъ на действительную готовность быть полезнымъ своими работами.

Министерство воспользовалось въ прошломъ году предложеніемъ Ю. А. Воронова изслѣдовать за свой счетъ Ухтинскій районъ. Ю. А. Вороновъ получилъ концессию на весьма выгодныхъ условіяхъ. Онъ получилъ право производить работы на отведенныхъ уже для эксплуатации участкахъ. Ихъ всего 44 по 27 съ половиной десятинъ, что составляетъ площадь въ 1210 десятинъ. Кромѣ этого въ распоряженіи г. Воронова имѣется еще цѣлый рядъ заявок, полученныхъ имъ на общихъ основаніяхъ.

Вороновъ также вошелъ въ соглашеніе съ министерствомъ торговли и промышленности, которое предоставило ему право, вмѣсто производства на каждой заявкѣ незначительнаго буренія, требуемаго горнымъ уставомъ, производить нѣсколько большихъ глубиною до 200 саж. каждая, стоимость незначительной скважины (20—30 саж.), отъ 400 до 500 р., одной глубокой по смѣтѣ 12880 р.

Экспедиція Ю. А. Воронова, имѣвшая въ своемъ составѣ горнаго инженера, геолога П. И. Полевого,

шведскаго геолога, работающаго у Нобеля въ Баку, — Андерсена, инженера для производства буровыхъ работъ, топографа и механика, работала на Ухтѣ все лѣто минувшаго года.

Экспедиція добыты слѣдующія свѣдѣнія. Все вниманіе было сосредоточено на геологическомъ изслѣдованіи Ухтинскаго района.

По даннымъ геолога г. Полевого, естественные выходы нефти наблюдались по Ухтѣ въ руслѣ ниже Гердъ-Юла и на берегу у Сидоровой казармы, по р. Чутѣ. Здѣсь нефть сочилась тонкой струйкой. Наблюдались также выходы нефти и въ другихъ мѣстахъ, напр. по рѣкамъ Вой-Воду-Чутѣ, Ярегѣ, Лыа-Юлюю.

Вообще нефть въ Ухтинскомъ районѣ въ естественномъ видѣ была добыта во многихъ мѣстахъ, но добыча ея была незначительна.

Буреніе производилось скважинами четырехъ дюймового диаметра. Исключеніе составляютъ скважины Сидорова и слѣдующія большаго диаметра скважина инженера А. Г. Гансберга. Наиболѣе глубокими являются скважины фонъ-Вангеля (580 футовъ) и скважина А. Г. Гансберга, доведенная, по послѣднимъ даннымъ съ Ухты, до 85 сажень.

Площадь нефтеносной земли на Тимангѣ, по официальнымъ даннымъ, исчисляется въ 353,505 десятинъ; изъ нихъ по Архангельской губерніи — 186,420 десятинъ и по Вологодской губерніи неф. площади — 167,085 десятинъ. Цифры эти, за отсутствіемъ точныхъ картъ, нельзя считать безусловно точными. Между прочимъ въ послѣднее время поднятъ вопросъ о болѣе точномъ и определенномъ разграниченіи Архангельской и Вологод-

ской губерній, и объ отнесеніи всего нефтеноснаго района къ Вологодской губ.

По удѣльному вѣсу Ухтинская нефть принадлежитъ къ тяжелымъ сортамъ, по химическому составу къ разряду парафиновыхъ и содержитъ около 0,5% твердаго парафина.

Несмотря на тождество залегающихъ породъ на Ухтѣ и въ Пенсильваніи — условіе эксплуатации у насъ и въ Америкѣ сильно различается.

Добыча нефти въ Пенсильваніи ведется въ условіяхъ высокаго развитія техники, гдѣ нашли себѣ осуществленія новѣйшія изобрѣтенія и приспособленія къ эксплуатации этого продукта. Механическіе двигатели сокращаютъ по возможности пользованіе рабочей силой. Въ совершеннѣе другія условія находится развитіе этого промысла у насъ. Характеръ орудій труда и вообще приспособленій, нашедшихъ себѣ уже мѣсто, значительно уступаетъ таковымъ же въ Америкѣ. Рабочія руки, составляющая пока одно изъ условій успешности хода изысканій на Ухтѣ, находится въ недостаточномъ количествѣ, потому что рынокъ рабочей силы на Сѣверѣ до сихъ поръ не сложился, не окрепъ.

Въ зависимости отъ этихъ серьезныхъ различій въ условіяхъ этой эксплуатации и стоитъ вопросъ, чрезвычайно существенный для будущаго этого дѣла, — возможность приспособленія разработки ухтинской нефти, какъ промысла.

Въ Пенсильваніи находятъ возможнымъ эксплуатировать скважины, доставляющія даже по п. нефти въ сутки, у насъ же въ Баку минимальной добычей, при которой выгодно вести производство, не такъ давно еще, счи-

талось 1000 п. въ сутки и только теперь при вздорожаніи нефти, признали выгоднымъ эксплуатировать скважину въ 500 п. въ сутки.

Въ Пенсильваніи буреніе скважины глубиною въ 200 сажень стоитъ 4000 р., въ Баку подобныя скважины стоятъ 80,000 р.

Такимъ образомъ, сравненіе Ухты съ Пенсильваніей, со стороны экономическихъ условій, при нашей отсталости техники, мало выгодно.

Въ пользу Ухты — при одинаковости породъ — при сравненіи ея съ Пенсильваніей говорить только то, что пенсильванская нефть гораздо выше по качеству бакинскій. Выходъ керосина изъ пенсильванской нефти достигаетъ 70 проц., а бакинская нефть даетъ керосина не болѣе 30 проц. товтъ.

Отъ ухтинской нефти надо ожидать, что если она по качеству не будетъ равнѣйша пенсильванской, то, какъ показывается изслѣдованіе породъ, она будетъ лучше бакинскій.

По даннымъ горнаго инженера Полевого, условія ухтинскихъ мѣсторожденій складываются благоприятно въ отношеніи строения породъ, составе же породъ менѣе благоприятенъ. Въ количественномъ отношеніи они уступаютъ пенсильванскимъ, не превосходя ихъ по качеству. Главное преимущество пенсильванскаго мѣсторожденія заключается въ допустимости производить буреніе дешевымъ канатнымъ способомъ, какъ и въ Пенсильваніи. Поэтому количество добываемой нефти, невыгодное для Баку, можетъ быть выгодно для Ухты.

Къ положительнымъ сторонамъ ухтинской нефти надо также еще отнести дешевизну строеваго дѣла, обиліе воды, возможность использо-

вать энергію нѣкоторыхъ рѣчекъ горнаго характера.

Среди особенно неблагоприятныхъ сторонъ района на первое мѣсто слѣдуетъ поставить отдаленность края отъ промышленныхъ центровъ и культурной жизни и отсутствіе въ достаточномъ количествѣ жизненныхъ припасовъ.

Недостаточное развитіе путей сообщенія и отсутствіе почты и телеграфа также сильно затрудняютъ развитіе Ухтинскаго района.

Изъ этого сжатого обзора нефтеносныхъ мѣсторожденій видно, что лишь правильная постановка изысканій, научный характеръ ихъ, отсутствіе мелкаго экономіи въ затратахъ, гдѣ они могутъ быть возвращены сторней, способны развитіе въ достаточномъ масштабѣ нефтенной промышленности и кореннымъ образомъ измѣнить физіономію общественно-культурной и промышленной жизни Сѣвернаго края, въ первую очередь Вологодской губерній.

Къ какимъ-бы выводамъ не приходило относительно будущаго развитія этого промысла, одно сейчасъ несомнѣнно и предварительное необходимо условіе этого развитія лежитъ въ необходимости привлеченія общественныхъ силъ къ разработкѣ вопроса, столь живо затрагивающаго интересы всего края.

Общественная общественная инициатива съ принципомъ государственнаго вспомоществованія — вотъ гдѣ залогъ и условіе успѣшнаго хода работъ.

А. Григорьевъ.

го пути имѣет громадное значение для промышленнаго оживления богатаго естественными произведеніями природы бассейна р. Ухты. Въ частности, открытіе этого пути должно оказывать большое влияние на развитие эксплуатаціи нефтяныхъ богатствъ Сѣвернаго края.

#### Устраненіе изъ состава земскихъ гласныхъ

Во время засѣданія уѣзднаго Грязовецкаго земскаго собранія получена телеграмма г. вологодскаго губернатора, которой устраняется изъ состава земскихъ гласныхъ А. Мих. Васильевъ.

#### Пріѣздъ предсѣдателя губернской земской управы

Вчера возвратился изъ Петербурга предсѣдатель губернской земской управы А. А. Можайскій, ѣздившій туда на празднованіе 25-лѣтія его выпуска изъ морского кадетскаго корпуса.

А. А. Можайскій морской офицеръ и состоитъ въ чинѣ капитана II-го ранга въ отставкѣ.

#### Дѣятельность А. И. Карауловой.

На дняхъ возвратилась изъ Петербурга г-жа Караулова, предпринимавшая побѣдку туда, какъ известно, съ „важными дипломатическими миссіями“, связанными съ скандальными инцидентами, недавно появившимися на столбцахъ газеты „Русское Знамя“.

Какъ мы слышали, г-жа Караулова собирается „сечь море“...

#### Отклоненное ходатайство.

Г. вологодскій губернаторъ отклонилъ ходатайство владѣльца ресторана „Эрмитажъ“ Семенова о допущеніи въ означенномъ ресторанѣ женскаго хора.

Кромѣ того г. губернаторъ распорядился немедленно выдать лицамъ женскаго хора ихъ документы и уплатить имъ причитающіяся на расходы на отъѣздъ сумму.

#### Въ родительскихъ комитетахъ.

Родительскій комитетъ 2-й женской гимназіи, идя на встрѣчу желтнкой ученицы восьмого класса, желавшей введенія специальности — исторіи въ нынѣшнемъ учебномъ году, ассигновать на оплату этихъ уроковъ 120 рублей.

**Увольненіе отъ службы г. Погорьльскаго.**  
Въ связи съ отклоненіемъ ходатайства о допущеніи въ „Эрмитажѣ“ женскаго хора г. губернаторъ увольняетъ капельмейстера г. Погорьльскаго отъ должности завѣдующаго музыкальной школой попечительства о народной трезвости, въ виду совмѣщенія имъ одновременно со службой неблаговидной антрепризы въ ресторанѣ „Эрмитажъ“.

#### Въ ожиданіи холеры.

По телеграммѣ изъ Устюжской уѣздной земской управы въ санитарное бюро губернскаго земства на борьбу съ холерой откомандировывается фельдшеръ Пыстинъ.

#### Къ вопросу о соединеніи Сѣверныхъ жел. дорогъ съ Москвою.

На 7 октября въ Петербургѣ назначено засѣданіе коммисіи о новыхъ дорогахъ при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ для обсужденія вопроса о соединеніи линій Петербургъ—Вятка съ Москвою.

Къ участию въ засѣданіи приглашены представители гор. Москвы.

Предстоитъ остановиться на выборѣ одного изъ слѣдующихъ трехъ вариантовъ: Буй—Даниловъ, Галичъ—Кострома и Мантурово—Кинешма.

#### Телеграфъ въ Ухтѣ.

Г. Начальникъ губерніи А. Н. Хвостовъ возбудилъ ходатайство о соединеніи гор. Вологды телеграфомъ съ Ухтинскими мѣсторожденіями нефти. Для этого необходимо соединить съ Ухтой поселокъ Вагвадино, Яренскаго уѣзда на протяженіи 200 верстъ.

#### О дорогахъ въ Ухтѣ.

Въ Усть-Сысольскомъ уѣздѣ, какъ известно, до настоящаго времени еще дѣйствуетъ такъ называемая натуральная дорожная повинность. На основаніи этого закона дороги по огромнымъ лѣснымъ площадямъ уѣзда могутъ быть прокладываемы лишь при помощи личнаго труда мѣстныхъ крестьянъ. А такъ какъ населеніе уѣзда невелико то о серьезныхъ работахъ въ этомъ направленіи до сихъ поръ и рѣчи быть не могло.

Теперь же въ виду перспективъ, открывающихся на Ухтѣ, мѣстное земство предполагаетъ возбудить ходатайство о переходѣ на денежную повинность. Такая перемена дастъ въ распоряженіе Усть-Сысольскаго земства значительныя суммы, при помощи которыхъ это земство рассчитываетъ проложить широкія дороги до самой Ухты.

#### Профессиональное движеніе.

— Среди рабочихъ булочниковъ. Правленіемъ профессиональнаго общества

рабочихъ булочниковъ и кондитеровъ производится въ настоящее время анкетное обследованіе санитарно-гигиенческой обстановки булочнично-кондитерскаго производства въ Вологдѣ.

— Столярная фабрика Ильина. Назначенныя 1 октября увольненію пятеро рабочихъ оставлены снова на работѣ.

## Присшествія.

— Самоубійство. Переведенный недавно въ гор. Лальскіе надсмотрщикъ Вологодской телефонной сѣти г. Холодовскій по пріѣздѣ туда бритвой перерѣзалъ себѣ горло и въ тотъ же день скончался.

## СУДЕБНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Вологодскій окружный судъ.

Въ день открытія уголовной сессіи Вологодскаго окружнаго суда (2 октября) былъ назначенъ къ слушанію рядъ дѣлъ мелко-уголовн. характера.

Скромно посудимыхъ попеременно занимаютъ мелкіе воры рецидивисты, лишенные правъ и преимуществъ. Скучныя, утомительныя и до нельзя однообразныя данныя обвинительныхъ актовъ развертываютъ передъ публикой всевозможныя виды преступленій мелко-уголовнаго свойства.

Давать подробный отчетъ о всѣхъ разбирающихся въ этотъ день дѣлахъ мы не считаемъ необходимымъ и думаемъ ограничить лишь отчетомъ объ одномъ изъ этихъ дѣлъ наиболее типичномъ, каковымъ является дѣло лишенной всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ кр. Г. Г. Полозковой.

На скамьѣ подсудимыхъ появляется невзрачная фигура проститутки Полозковой, судившейся и ранѣе за аналогичныя преступленія и въ настоящую сессію имѣющей три дѣла.

Всѣ три дѣла разбираются одновременно. Вотъ приблизительно ихъ содержаніе. Вышедшая накануне изъ тюрьмы, гдѣ она отбывала наказаніе за кражу, Полозкова попадаетъ въ компанію мужчинъ, гдѣ происходитъ попойка. Охмѣлѣвшая бражничка скоро засыпаетъ, сидя на мѣстахъ и Полозкова вытаскиваетъ у двохъ деньги въ суммѣ около 2 руб. Въ этотъ же день она крадетъ у своей знакомою башмаки стоимостью 4 руб., а нѣсколько позже похищаетъ бѣлье, вывѣшенное для просушки на дворѣ. Передъ арестомъ Полозкова снова крадетъ бѣлье у г-жи Швецовой и, наконецъ, попадаетъ въ тюрьму.

Рядъ свидѣтелей устанавливаетъ рядъ фактовъ, обличающихъ Полозкову въ преступленія. Тов. прокурора г. Ланской поддерживаетъ обвиненіе. Защита отсутствуетъ. Приговоромъ присяжныхъ засѣдателей Полозкова признана виновной лишь въ послѣднемъ преступленіи, но заслуживающей снисхожденія. Судъ приговорилъ ее къ 3 годамъ тюрьмы.

На сегодня 3-е октября назначены слѣдующія дѣла: 1) О лишенной всѣхъ правъ и преимуществъ Н. П. Поповѣ (онъ же Тѣстовъ) по 2 ч. 1655 ст. ул. о нак. 2) О лишенной всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ мѣщ. О. В. Колодкиной по 1 ч. 1655 ст. ул. о нак., 3) О лиш. всѣхъ особен. правъ и преимущ. кр. А. К. Катковѣ и крестьянкіи А. Н. Катковой по 1 и 2 ч. 1655 ст. ул. о нак. и 2 ч. 169 уст. о нак. и 4) О томъ же Катковѣ и кр. И. А. Сорокинѣ 1 ч. и 2 ч. 1655 ст. и 2 ч. 169 и 170 ст. уст. о нак.

Издъ намеры городского судьи 1-го уч. Дѣло по обвиненію въ клеветѣ прис. пов. Розанова, назначенное къ слушанію 2-го октября, отложено за невякой свидѣтелей.

### Вологодское Уѣздное Земское Собраніе.

1-го октября въ помѣщеніи дворянскаго собранія состоялось открытіе Очереднаго Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Открытіе собранія, должно было состояться въ 1 часъ дня, но собираются явилось и къ назначенному времени собрались не въ достаточномъ числѣ для законнаго состава собранія. Начинается поджиданіе прихода гласныхъ. При появленіи гласныхъ идетъ перекличка прибывшихъ. Насчитываютъ 15. Недостаётъ еще одного для законнаго состава собранія. Наконецъ, приходитъ шестнадцатый гласный и собраніе открывается около 2-хъ часовъ.

Собраніе должно было открытъ уѣздный предводитель дворянства А. А. Можайскій, но его нѣтъ и за него открываетъ исправляющій должность предводителя дворянства г. Поповъ. Черезъ четверть часа по открытіи собранія является представитель отъ города городского голова С. М. Яковлевъ.

Собраніе открывается официальнымъ языкомъ, безъ предварительной рѣчи, освѣщающей предстоящую земскую работу. Читаются отношенія г. Губернатора о разрѣшеніи открытія собранія, статьи земскаго положенія, по которымъ гласные теряютъ свое право на представительство и на вопросъ предсѣдателя: не утра-

тили ли кто изъ присутствующихъ право гласнаго? слѣдуетъ молчаніе. Изъ присутствующихъ никто не потерялъ право гласнаго, но изъ всего состава земскихъ гласныхъ двое потеряли свои права: Это братья Масленниковы. Они потеряли право вслѣдствіе преданія ихъ суду, по дѣлу о выдѣлѣ членовъ въ землеустроительную коммисію. Масленниковы на собраніи отсутствуютъ.

Поднимается вопросъ объ отсутствующихъ. Весь составъ земскаго собранія долженъ быть таковъ: отъ избирательнаго собранія (дворяне) 1. Андреевъ Николай Николаевичъ, 2. Арцибановъ Владиміръ Александровичъ, 3. Виллинскій Сергій Владиміровичъ, 4. Горгаловъ Сергій Федоровичъ, 5. Дружининъ Николай Михайловичъ, 6. Еремѣевъ Александръ Ксенофонтовичъ, 7. Зубовъ Юлій Михайловичъ, 8. Лихаревъ Андрей Платоновичъ, 9. Никоновъ Иванъ Владиміровичъ, 10. Саблинъ Борисъ Леонидовичъ.

Отъ 2-го избирательнаго собранія (капиталисты): 1. Лопатко Гавриилъ Семеновичъ, 2. Масленниковъ Николай Яковлевичъ, 3. Масленниковъ Владиміръ Яковлевичъ.

Отъ сельскихъ обществъ (крестьяне): 1. Бѣловъ Василій Васильевичъ, 2. Долговъ Николай Васильевичъ, 3. Евстигнѣвъ Иванъ Семеновичъ, 4. Кузнецовъ Николай Ивановичъ, 5. Мурашинъ Василій Владиміровичъ, 6. Оботуровъ Алексій Алексѣевичъ, 7. Тужилковъ Николай Ивановичъ, 8. Улитинъ Александръ Варсановичъ, 9. Яковлевъ Николай Яковлевичъ.

Кромѣ этихъ избранныхъ гласныхъ въ земскомъ собраніи еще участвуютъ гласные по назначенію: отъ казны: старшій лѣсной ревизоръ Александръ Николаевичъ Царевскій; отъ уѣзда: дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Адольфовичъ Рейнгардъ; отъ города: городского голова Сергій Михайловичъ Яковлевъ; отъ духовенства: о. Василій Прилетаевъ, и предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства Александръ Александровичъ Можайскій.

Отсутствуютъ на собраніи: изъ дворян: Н. К. Андреевъ, С. Ф. Горгаловъ, Н. М. Дружининъ, Ю. М. Зубовъ и И. В. Никоновъ, (5 ч.), въ ряду капиталистовъ—упомянутые бр. Масленниковы и всѣ представители по назначенію, за исключеніемъ городского головы С. М. Яковлева.

На вопросъ одного гласнаго изъ крестьянъ о причинахъ неприбытія гласныхъ, читается объясненіе только одного С. Ф. Горгалова, который не можетъ прибыть по болѣзни. Прочіе гласные не сочли нужнымъ представить объясненіе.

Покончивъ съ вопросомъ о гласныхъ, собраніе приступаетъ къ длинной канители: выборы закрытой баллотировкой секретарей, членовъ редакціонной коммисіи и ревизионной коммисіи.

Секретарями избираются четверо гласныхъ: г. Саблинъ, г. Арцибановъ, г. Лопатко и г. Оботуровъ. Членами редакціонной коммисіи избираются 5 человекъ: г. Саблинъ, г. Кузнецовъ, г. Евстигнѣвъ, отсутствующій г. Царевскій, г. Бѣловъ и г. Оботуровъ.

Въ ревизионную коммисію избраны 7 человекъ: Н. Яковлевъ, г. Бѣловъ, г. Лопатко, г. Долговъ, г. Евстигнѣвъ, тотъ же отсутствующій г. Царевскій и г. Кузнецовъ.

Объявляется перерывъ на полчаса, но по прошествіи получаса оказывается, что двое гласныхъ исчезли и собраніе продолжаться не можетъ. Послали гонцовъ за розысками, и наступаетъ опять ожиданіе. Гласный изъ крестьянъ Кузнецовъ проявляетъ нетерпѣніе и проситъ закрыть собраніе. Его поддерживаютъ нѣсколько другихъ крестьянъ, но предсѣдатель не соглашается. Наконецъ появляется городской голова г. Яковлевъ и собраніе вновь продолжается.

Читаются доклады по смѣтѣ доходовъ и расходовъ.

По окончаніи собранія мы дадимъ подробныя свѣдѣнія о денежной части земства, а теперь вратимъ замѣтимъ, что доходъ на 1909 годъ исчисленъ въ суммѣ 322.839 руб.; въ этой же суммѣ исчисленъ и расходъ. Противъ прошлаго года эта цифра менѣе дохода-расхода; менѣе приблизительно на 30.000 р. Уменьшеніе въ доходѣ произошло на счетъ, главнымъ образомъ, пособія земству и возврата расходовъ, а уменьшеніе въ расходахъ преимущественно подаетъ, на участіе въ правит. учрежд. приблизительно 7.000 р. на содерж. земск. управленія 3.600 р. на дорожную повинность 23.400 р. на народное образованіе 4.000 р. Такимъ образомъ отъ сокращенія земскаго бюджета страдаютъ, главнымъ образомъ, пути сообщенія, а также народное образованіе—два чрезвычайно важныхъ отдѣла земскаго хозяйства.

Помѣщикамъ и крестьянамъ вообще людямъ земли, придется платить земскаго сбора въ предстоящемъ году нѣсколько менѣе; торговцамъ и промышленникамъ почти безъ перемены, а городу Вологдѣ больше почти на 2.000 руб.

Городской голова Яковлевъ гово-

ритъ о чрезвычайномъ обложеніи города и о высокой цѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по поводу какой раздаются жалобы обывателей со всѣхъ сторонъ. Сейчасъ онъ не имѣетъ при себѣ всѣхъ этихъ жалобъ, т. к. обычно они получаютъ къ 1 октября. Но фактъ жалобъ не подлежитъ сомнѣнію.

Предсѣдатель упр. Виленскій предлагаетъ представить свѣдѣнія о неправильной цѣнкѣ городскихъ имуществъ во время собранія и тогда ими возможно будетъ воспользоваться.

Г. Виленскій предлагаетъ по этому поводу городскому головѣ войти членомъ ревизионной коммисіи, но тотъ отказывается, такъ какъ можетъ пробыть въ собраніи лишь дня 2—3, и предлагаетъ просто командировать отъ управы довѣренное лицо.

Доклады о приходѣ и расходѣ земскихъ суммъ сдаются въ ревизионную коммисію. На этомъ собраніи и заканчивается свое засѣданіе.

Слѣдуетъ отмѣтить, что земскимъ собраніемъ никто не интересуется изъ общества. Залъ совершенно пустъ. Случайно забрелъ студентъ, говорятъ, сельскій. Временами заходятъ 2—3 человека, изъ земскихъ служащихъ и вскорѣ уходятъ. Полнѣйшее равнодушіе общества.

## Маленькій фельетонъ.

### Штрихи и блики.

#### Чертогъ сияетъ!

Это такъ говорятъ поэты. Ну, а какъ мнѣ сказать?

Чердакъ... сияетъ? Вѣдь нашъ городской театръ ни больше, ни меньше, чѣмъ чердакъ. И сколько вы его ни заливайте электричествомъ, его сияніе на сѣверное сияніе походить не станетъ.

Не помогайте этому чердаку и нарядные туалеты явившагося на первый спектакль вологодскаго beau monde. Мнѣ нравится ужасно этотъ beau monde, посѣщающій первые и послѣдніе спектакли.

Онъ принимаетъ эти спектакли за бульваръ. Есть случай показать пару бриллиантовыхъ серегъ, пару браслетовъ, пару колецъ, а иногда и пару плечиковъ.

Можно потолкаться въ длинной грязной трубѣ, громко именуемой „фойе вологодскаго городского театра“.

Можно поговорить со „всею Вологодой“ и поболтать властью.

Что и дѣлать усердно. А за тѣмъ во весь сезонъ этого beau monde въ театръ и калачемъ не заманишь.

Справедливо замѣтилъ одинъ театральный человекъ:

— Сегодня биткомъ набито и мнѣ мѣста не оказалось. А завтра зато я смогу одинъ на трехъ стульяхъ сидѣть.

Толкался я на „фойе“. Набирался впечатлѣній. Вѣрнѣе, хотѣлъ набраться.

Но, увы! Все сѣро, мелко. Болтовня вокругъ самая что ни на есть обывательская и меньше всего относящаяся къ театру, къ пьесѣ, къ игрѣ.

Это нашего обывателя еще не волнуетъ. Для него это не искусство, не храмъ (храмъ можетъ быть и въ вологодскомъ городскомъ сараѣ), а зрѣлище увеселеніе.

Неудивительно, что во время хода пьесы то тутъ, то тамъ раздаются „громкіе шопотомъ“ совершенно „постороннія рѣчи“.

Особенно невоздержны влюбленные.

Ахъ эти влюбленные! Позади меня началось и кончилось цѣлое „объясненіе“ и, кажется, благополучно закончилось.

Я не завистливъ и благословилъ жестокихъ нарушителей моего покоя. Но предарюю другихъ влюбленныхъ на предбудущее время, что увлеченіе выдаетъ ихъ и, неровень часть, мамаша можетъ не во время все узнать.

Но... сладкія рѣчи все же сладко послушать. Онѣ будятъ, по крайней мѣрѣ, воспоминанія.

Когда же одинъ изъ ближайшихъ сосѣдей пробасилъ: вчера тринадцать бочекъ масла „на Москву“ отправилъ, я пришелъ въ ужасъ.

Патетическая сцена и вдругъ— „на Москву“. Бррр...

Кому я все прощаю, это гимназисткамъ. Я ихъ очень люблю. Молоденькія, свѣженькія—онѣ шныряютъ по всѣмъ уголкамъ и безъ умолку трещать...

— Меня вчера вызвали по исторіи... Валя меня вчера провожала... У тебя четверка по алгебрѣ; аты какая ты счастливая... Какой Петя красивый... тебѣ онъ не нравится? Какъ тебѣ не стыдно!

Я слушаю эту наивную смѣсь и думаю: здѣсь зрѣетъ новая молодая жизнь. Это растетъ женщина! А можетъ быть растетъ уже и гражданка. Равноправная, свободная.

И мнѣ эта болтовня не мѣшаетъ. Это не „тринадцать бочекъ“, это не „на Москву“.

Обидно только, что среди этой юности и чистоты шныряютъ разныя... субъекты сомнительнаго вида. И чего то ищутъ.

Господа субъекты сомнительнаго вида! Отойдите! Это юность, это будущее человѣчества. Ищите въ другомъ мѣстѣ и... обрячете.

Люциферъ.

## Театръ и искусство.

### ГОРОДСКОЯ ТЕАТЪ.

### „Весенній потокъ“.

Мнѣ пришлось уже сказать нѣсколько словъ по поводу пьесы Корсорова. Добавлять къ этому, почти ничего. Проблема пола, за которую взялся авторъ, ему оказалась не по силамъ. Для этого онъ не достаточно знаетъ психологію женщины и почти совсѣмъ не знаетъ тѣхъ социальныхъ условий, которыя создали разстройство женщины. Обвиненіе въ этомъ, пушенное по адресу бюрократіи, могло имѣть успѣхъ три года тому назадъ. Сейчасъ же въ такомъ объясненіи надобность миновала. Попытка автора создать апологію нишеанскому индивидуализму, оказалась весьма слабой. Навѣянная Шнидеромъ, пьеса въ общемъ вышла слабой по внутреннему содержанию. Архитектура же пьесы не лучше.

У автора цѣлый рядъ такихъ положеній, задерживающихъ ходъ пьесы, развите дѣйствія, что многія изъ нихъ трудно побороть даже болѣе или менѣе сильному режиссеру. Актеры же чувствуютъ себя при такихъ положеніяхъ не важно, такъ какъ это непрерывно парализуетъ ихъ энергію, задерживаетъ въ нихъ нарастаніе настроенія.

Въ каждомъ почти актѣ цѣлой группѣ приходится подолгу быть свидѣтелями цѣлыхъ сценъ и изобрѣтать столь тягостныя для актера средства, чтобы создать фонъ и внести жизнь въ сцену. Такихъ положеній въ пьесѣ было много у г. Волкова (Сергій Жмаринъ) и еще больше у г-жи Англичановой (Варинки).

Вотъ почему я высказалъ мнѣніе, что „Весенній потокъ“ для дебютовъ выбранъ не совсѣмъ удачно. Тѣмъ не менѣе о нѣкоторыхъ членахъ группы уже есть возможность высказаться, хотя и съ оговоркой, что сужденіе это не можетъ быть законченнымъ. Уже потому, что это дебютъ, т. е. самое неблагоприятное условіе для актера не только потому, что онъ неизбежно волнуется, но еще и потому, что онъ еще не успѣлъ освоиться со всею суммою техническихъ условій данной сцены. Ему не знакомы по первому разу ни акустическія условія поднаго театра, ни сила освѣщенія, ни общія фізіономія самаго театрального зала. Все это вынуждаетъ актера быть осторожнымъ, прислушиваться къ собственному голосу, слѣдить за всѣмъ и за собою. Отсюда получается особое нервное напряженіе, такъ часто причиняющее актеру стѣсненія, совершенно невидимыя и непонятныя зрителю.

Все это, конечно, имѣло мѣсто и въ отчетномъ спектаклѣ.

Тѣмъ не менѣе общее впечатлѣніе, произведенное группою, вполне благоприятно. Группу безусловно интеллигентна, что чрезвычайно важно. При такихъ условіяхъ задача театрального критика значительно облегчается, такъ какъ ему не приходится отмѣчать такихъ вещей, которыя раздражаютъ самолюбіе, часто ложное, у неинтеллигентнаго актера.

Остановлюсь прежде всего на г. Волковѣ, на роли котораго фиксируется интересъ пьесы.

Это артист, несомнѣнно еще молодой, но съ очень солидными данными для сцены. Помимо благодушной вѣрности и сценической подвижности г. Волковъ обладаетъ свѣжимъ и искреннимъ голосомъ съ мягкими модуляціями, что составляетъ залогъ дальнѣйшаго художественнаго развитія.

Но молодость, конечно, сказывается. И прежде всего въ томъ, что г. Волкову не удается (по крайней мѣрѣ въ отчетномъ спектаклѣ) выдержать тонъ. При не очень сильномъ диапазонѣ голоса артист не экономно расходуетъ свои силы. Это сказалось особенно въ первомъ актѣ въ сценѣ съ Наташей, гдѣ г. Волковъ долго не могъ подойти къ вѣрному тону. И только въ слѣдующихъ актахъ это ему удавалось, хотя съ значительными перерывами.

Все это, конечно, объясняется въ значительной мѣрѣ и „дебютомъ“.

Сценическая манера у г. Волкова довольно мягкая, но еще не совсѣмъ разработана, и именно въ томъ смыслѣ, что артистъ немного въ этомъ отношеніи утрируетъ, попросту говоря, питаетъ слабость къ позѣ.

Не совсѣмъ вѣрно разсчитанъ у г. Волкова краски грима по отношенію

