Среда, 30 октября (11 ноября) 1874. № 127—ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ—№ 127. Среда, 30 октября (11 ноября) 1874.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ: на 1874 годъ для городскихъ—11 руб. 50 коп., на полгода 6 руб., для иногородныхъ на годъ—13 руб. на полгода—7 руб.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: обыкновеннымъ шрифтомъ—1/4 коп. за букву, шрифтомъ двойной величины—1/2 коп. и т. д.

Редакція газеты „Кавказъ" покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ и корреспондентовъ—присылать свои сообщенія написанными, по возможности, разборчиво.

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ ТИФЛИСѢ—въ конторѣ редакціи, въ домѣ Хатисова, въ Сололакахъ, противъ губернскаго правленія.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта.

ВЪ МОСКВѢ—у книгопродавца Клачкова.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для напечатанія принимаются въ конторѣ редакціи ежедневно.

150 №№ ВЪ ГОДЪ.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ „КАВКАЗЪ" НА 1875 ГОДЪ.

Цѣна газеты: на годъ для городскихъ подписчиковъ—11 руб. 50 коп., на полгода—6 руб.; ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ съ пересылкою: на годъ—13 р., на полгода—7 р.

ПОДПИСКА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО принимается въ конторѣ редакціи газеты „Кавказъ", помѣщающейся въ домѣ Хатисова, въ Сололакахъ, противъ губернскаго правленія.

Газета „Кавказъ" будетъ выходить въ прежніе сроки и согласно прежней программѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Офиціальная лѣтопись. Приказъ по управленію Намѣстника Кавказскаго. Правительственныя распоряженія. Судебный указатель. Городскія происшествія. Кавказская лѣтопись. Судебный отдѣлъ. Торговая телеграмма «Кавказа». Разныя извѣстія. Внѣшнія извѣстія. Казенныя и частныя объявленія. Фельетонъ.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по возвращеніи въ С.-Петербургъ изъ Всемилостивѣйше разрѣшеннаго отпуска, вступилъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ управленіе ввѣреннымъ ему Министерствомъ.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, возвратясь изъ Всемилостивѣйше разрѣшенной ему поѣздки за границу, 15-го октября вступилъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ управленіе Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ.

Министръ Юстиціи, возвратясь изъ Всемилостивѣйше разрѣшеннаго отпуска, 16-го октября вступилъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ управленіе Министерствомъ Юстиціи.

Государственный Контролеръ, возвратясь въ С.-Петербургъ изъ Высочайше разрѣшенной ему поѣздки за границу, 12-го сего октября вступилъ въ управленіе Государственнымъ Контролемъ.

Приказъ по Управленію Намѣстника Кавказскаго.

Октября 25 дня 1874 года, въ Тифлисѣ. Опредѣляются *въ службу*: Находящійся въ отставкѣ Военный Инженеръ-Капитанъ *Гартгкевичъ*—Инженеромъ для завѣдыванія строительно-дорожною частью въ Дагестанской области и бывшій Мировой Судья 1-го участка Полтавскаго уѣзда, Владиміръ *Щербачевъ*—Помощникомъ Нухинскаго Мироваго Судьи. Назначаются: Старшій Членъ Войсковаго Хозяйственнаго Правленія Терскаго казачьяго войска, Полковникъ *Панкратовъ* — Владикавказскимъ Окружнымъ Начальникомъ; Бухгалтеръ Тифлисской Казенной Палаты, Коллежскій Ассесоръ *Славинскій*—Контролеромъ Канцеляріи Управленія Кавказскимъ Почтовымъ Округомъ, съ 1 числа сего октября мѣсяца. Отчисляются *отъ должностей*: Кандидаты на судебныя должности съ содержаніемъ: при Елисаветпольскомъ Окружномъ Судѣ *Агароновъ* и при Агдамскомъ мировомъ участкѣ *Ахундовъ*, съ оставленіемъ обоихъ кандидатами на судебныя должности безъ содержанія. Увольняются: *отъ службы, согласно прошеніямъ*: сверхъштатный Младшій Помощникъ землемѣра Управленія межевой части въ Терской области, Коллежскій Регистраторъ *Абрѣзовъ* и кандидатъ на судебныя должности при Елисаветпольскомъ городскомъ мировомъ отдѣлѣ, Губернскій Секретарь Цезарь *Мосьвичъ*. *Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 27-го іюля 1874 г. за № 73, утверждается въ чинѣ Коллежскаго Регистратора*: канцелярскій чиновникъ Департамента Главнаго Управленія Намѣстника, Владиміръ *Осѣцкій*, по степени студента Ярославской Духовной Семинаріи, со старшинствомъ съ 7 декабря 1873 года.

Подписалъ: Намѣстникъ Кавказскій, Генералъ-Фельдцейхмейстеръ МИХАИЛЪ.

Правительственныя распоряженія.

Опредѣленъ: судебный приставъ Дарачичагскаго мироваго участка, Николай Дваліевъ, согласно его прошенію—кандидатомъ на судебныя должности при Бакинскомъ окружномъ судѣ, съ 11 сентября сего года.

Назначается: младшій помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ Елисаветпольской губерніи, Барановскій—старшимъ помощникомъ надзирателя акцизныхъ сборовъ той-же губерніи, съ 1 сентября сего года.

Опредѣленъ: отставной надворный совѣтникъ Пушкаревъ—на службу въ Тифлисскую казенную палату сверхъ-штата, съ 16 сентября сего года.

Причисляется: къ Закавказскому акцизному управленію: младшій помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ Бакинской губерніи, отставной прапорщикъ Ярмаховъ—сверхъ-штатнымъ служащимъ, съ 21 сентября сего года.

Назначается: сверхъ-штатный служащій Закавказскаго акцизнаго управленія, Гамазовъ—младшимъ помощникомъ надзирателя акцизныхъ сборовъ Тифлисской губерніи, съ 21 сентября сего года.

Судебный указатель

дѣламъ, назнач. къ слуш. въ Тифл. окр. судѣ, по *угол. апел.* отд., на *31 октября*.

Мих. Гармева съ Серг. Шашіе-швили и другими; Ник. Арешова съ Ивченко, Новиковымъ и другими; уполномоч. отъ казны, Семенова, съ Мачаваріановыми и Гвенассаніевыми; Георг. Русіева съ Ив. Каталіани и Луарсабомъ Ратіани; Григ. Голошіанца съ Дав. Татіевымъ; Баграта Саркисова съ Дав. Махвиладзе; Соф. Торозовой съ Серденко; уполномоченнаго отъ казны, Ѳеод. Семенова, съ Курдованидзе и Квилвидзе; Іос. Хабалова съ Іос. Мурадовымъ; Матв. и жены его Мар. Захарскихъ съ Март., Ек. Татьяною и Ан. Маркаровыми; уполномоч. отъ казны, Семенова, съ Сосіемъ Кела-швили.

дѣламъ, назнач. къ слуш. въ Тифл. окр. судѣ., по *гражд. апел.* отд., *на 5 ноября*.

Маки Ивановой съ кн. Тар. Абашидзе; Моис. Мамучева съ Лев. Дадіанидзе; франц.-подд. Адольфа Баренку съ франко-русскимъ гигіеническимъ обществомъ; повѣр. двор. Як. Ениколопова, Ег. Мамиконова, съ Мих. Бабанасовымъ; повѣр. Ник. Бедіева, Геурка Нерсесова съ Ег. Бададовымъ; повѣр. Григ. Дарчинова, Григ. Голошіанца, съ Алекс. Харитоновымъ; двор. Конст. Ениколопова съ Ник. Баратовымъ; Іос. Беглярова съ тит. сов. Алекс. Шахъ-Азизовымъ; Акима Меканкина съ Ег. Рѣдиномъ; Мар. Шакаровой съ русско-подд. Фед. Зейдель.

ГОРОДСКІЯ ПРОИСШЕСТВІЯ. Въ одной изъ минеральныхъ бань умеръ пріѣхавшій туда передъ вечеромъ, 24 октября, на собственныхъ дрожкахъ, коллежскій ассесоръ Миронъ Амировъ—70-ти слишкомъ лѣтъ. Предположенія въ насильственной смерти не является.

КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Тифлисъ, *30-го октября*.

Въ предыдущемъ № «Кавказа» напечатанъ Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату о порядкѣ пополненія арміи и флота призывомъ, на основаніи новаго устава о всесословной воинской повинности въ 1874 г., ста пятидесяти тысячъ человѣкъ. Въ томъ-же № помѣщенъ циркуляръ и д. Господина Начальника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, князя Г. К. Багратіонъ-Мухранскаго гг. губернаторамъ и другимъ, равнымъ имъ, отдѣльнымъ начальникамъ Закавказскаго края, объ инструкціи полицейскимъ учрежденіямъ, по наблюденію за проживающими въ краѣ уроженцами Имперіи, подлежащими призыву къ жребію въ семъ или послѣдующихъ годахъ.

Такимъ образомъ, великій шагъ въ дѣлѣ нашей государственной жизни сдѣланъ и, въ силу Державной воли, вступаетъ уже въ концѣ нынѣшняго года на почву практическаго исполненія. Хотя дѣйствіе устава о воинской повинности и не распространяется на Закавказскій край, но такъ какъ въ краѣ проживаетъ много уроженцевъ Имперіи, подлежащихъ отбыванію повинности, то мы и считаемъ себя обязанными сказать нѣсколько словъ о великой реформѣ и томъ значеніи, которое она имѣетъ въ государственномъ и экономическомъ строѣ нашей жизни. Для этого, чтобы сравнить прошлое съ настоящимъ, или, вѣрнѣе съ будущимъ, мы должны бросить бѣглый взглядъ на это прошлое Россіи.

15—20 лѣтъ тому назадъ существовало въ Россіи два элемента, двѣ категоріи людей: одни платили много и мало тратили на себя; другіе, на оборотъ, ничего не платили и много тратили не себя; одни обязаны были нести тяжелую военную повинность и жертвовать отчизнѣ своею жизнью по принужденію, по неволѣ; другіе были освобождены отъ этого, а если и несли жертвы, то по доброй волѣ и за соотвѣтствующее вознагражденіе. Одни чинили и содержали дороги, а другіе только по нимъ ѣздили; одни несли подводную и постойную повинности, а другіе пользовались выгодами—свободные отъ всякихъ повинностей; одни не знали и личной свободы, тогда какъ другіе пользовались всѣмъ этимъ, сравнительно, въ избыткѣ и, кромѣ того, многіе изъ вторыхъ имѣли болѣе или менѣе неограниченное право распоряжаться личностью и судьбою первыхъ. Эти два элемента, несущіе передъ государствомъ совершенно разныя обязанности, имѣющіе разныя права, въ силу этой неравноправности, не могли находиться въ настоящемъ солидарномъ общеніи, необходимомъ для полной гармоніи государственнаго строя. Если между этими двумя элементами не проявлялось полнаго антагонизма, то единственно, вслѣдствіе счастливыхъ историческихъ условій. Тѣмъ не менѣе, нѣкоторый антагонизмъ существовалъ. Иначе не могло и быть. Не обращаясь ко всѣмъ сторонамъ этого разобщенія, котораго въ настоящее время уже не существуетъ, въ силу Державной воли Монарха-Освободителя, рядомъ великихъ реформъ уничтожившаго всякую грань между сословіями и облегчившаго тяготы нашей меньшей братіи, посмотримъ на прошлое нашей воинской повинности.

Чтобы рельефнѣе уяснить себѣ всю тяжесть этой повинности, лежавшей бременемъ только на податныхъ сословіяхъ, стоитъ припомнить то потрясающее впечатлѣніе, которое производилъ на народъ рекрутскій наборъ. Кто изъ насъ не помнитъ дикаго плача и воя, раздававшихся въ стѣнахъ нашихъ рекрутскихъ присутствій, у подъѣздовъ ихъ, да и вообще въ городахъ, во время рекрутскаго набора; кто изъ насъ не въ состояніи себѣ рельефно нарисовать типическій портретъ нашего охотника, идущаго за деньги на царскую службу и въ винѣ топящаго свое горе, чтобы забыть тяжести этой будущей службы. Кто изъ насъ не помнитъ нашихъ членовредителей, которые, чтобы избѣжать набора, рубили руки, пальцы и причиняли себѣ разныя другія истязанія, лишь-бы только не отрываться отъ семьи. Все это грустныя, но тѣмъ не менѣе, правдивыя картины прошлаго. Что-же такъ пугало нашъ русскій народъ при отдачѣ его въ рекруты. Во-первыхъ онъ шелъ на службу по неволѣ, по принужденію; онъ считалъ службу тяжелымъ бременемъ, тѣмъ болѣе потому что онъ несъ ее одинъ, безъ помощи другихъ сословій, отъ нея избавленныхъ, а также и потому, что низкое состояніе умственнаго и нравственнаго развитія мѣшало ему сознательно относиться къ той жертвѣ, которую отъ него требовало отечество. При отсутствіи такого сознанія и, глядя на свободу привилегированныхъ сословій, онъ считалъ службу насиліемъ надъ собой, а потому и не могъ охотно, по доброй волѣ подчиняться ей. Съ другой стороны, обращаясь къ дѣйствительной тяжести службы, оказывается, что она далеко не представлялась такою легкою какъ теперь. Строгость наказаній за самые малѣйшіе проступки—строгость, объ которой теперь уже давно забыли, полнѣйшая отчужденность

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

1874 года, февраля 25/27 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Тифлисскій окружной судъ, въ гражданскомъ отдѣленіи, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдательствующій, членъ суда Д. И. Тергукасовъ, члены суда: Ѳ. А. Быковъ и В. Д. Тулаевъ, при помощникѣ секретаря П. Ф. Ресненко, съ участіемъ прокурора А. Д. Стрѣльбицкаго, слушалъ дѣло по иску гвардіи поручика князя Давида Сумбатова за себя и по довѣренности подпоручика кн. Дмитрія Абашидзе съ управленіемъ путей сообщенія на Кавказѣ о 3058 р. 29 2/3 коп. Обстоятельства дѣла: 1-го августа 1873 года, князь Давидъ Александровичъ Сумбатовъ, за себя и по довѣренности князя Дмитрія Левановича Абашидзе, предъявилъ искъ къ управленію путей сообщенія на Кавказѣ, прося: во-1) взыскать съ означеннаго управленія вознагражденіе 3058 руб. 29 2/3 коп. за принадлежащую ему и довѣрителю его землю, которая въ 1859 году была отчуждена подъ военно-имеретинскую дорогу и во-2) признать за ними право отыскивать въ исполнительномъ порядкѣ убытки, коими отобраніе той земли сопровождалось. Въ исковомъ прошеніи князь Сумбатовъ говоритъ, что въ 1859 году, по распоряженію правительства, подъ военно-имеретинскую дорогу была занята часть имѣнія Саабашіо въ Шаропанскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи. Это имѣніе составляетъ нераздѣльную собственность нѣсколькихъ лицъ въ томъ числѣ его Сумбатова и довѣрителя его, которымъ принадлежитъ каждому по 1/6 части этого имѣнія. Всѣ владѣльцы имѣнія въ 1860 г. формально заявили правленію существовавшаго тогда VIII округа путей сообщенія ходатайство о вознагражденіи ихъ за отчужденную землю и за убытки имъ при томъ нанесенные. Послѣ многихъ переписокъ по этому предмету въ разныхъ административныхъ присутственныхъ мѣстахъ, наконецъ, въ 1871 г. состоялось опредѣленіе совѣта Кавказскаго военнаго округа объ отказѣ собственникамъ земли во всякомъ вознагражденіи. Вслѣдствіе таковаго отказа, истцы и вынуждены обратиться къ суду. Въ подкрѣпленіе иска представлены засвидѣтельствованныя копіи: 1) съ доклада управленія путей сообщенія на Кавказѣ совѣту Кавказскаго военнаго округа, отъ 29 іюля 1871 г., № 45; 2) съ описи и оцѣнки, произведенной 24 февраля 1866 г., и 3) съ отношенія управленія путей сообщенія на Кавказѣ къ Тифлисскому старшему полиціймейстеру, отъ 30 октября 1871 г., за № 4345. Содержаніе этихъ документовъ слѣдующее. 1. Докладъ содержитъ въ себѣ изложеніе дѣла, возникшаго въ управленіи путей сообщенія по ходатайству кн. Сумбатова и другихъ собственниковъ общаго съ нимъ имѣнія о вознагражденіи ихъ за отчужденную у нихъ землю подъ военно-имеретинскую дорогу и за убытки, имъ при томъ нанесенные. Именно въ докладѣ сказано: что владѣльцы земли съ ходатайствомъ о вышеуказанномъ вознагражденіи обратились въ VIII округъ путей сообщенія 14 октября 1860 г., что по поводу этого ходатайства, 28 августа 1861 г. была произведена опись и оцѣнка отчужденной землѣ и разсчетъ убытковъ, понесенныхъ при томъ владѣльцами; но опись эта правленіемъ округа признана недѣйствительной, вслѣдствіе неправильнаго состава коммисіи и другихъ допущенныхъ при составленіи описи отступленій отъ законныхъ правилъ,—а потому и было предписано производство новой описи и оцѣнки, что было исполнено 24 февраля 1866 г. Въ этой новой описи оказались какъ и въ первой существенные недостатки какъ-то: въ составѣ оцѣночной коммисіи не участвовалъ членъ суда; не приложено къ описи документовъ на имѣніе; не указано способа, по коему исчислены доходы; мѣста, покрытыя лѣсомъ, оцѣнены по мѣстнымъ обстоятельствамъ, а слѣдовало оцѣнить ихъ по доходамъ; нѣкоторыя части имѣній вовсе не оцѣнены. Находя такимъ образомъ и эту оцѣнку неправильной, округъ путей сообщенія журналомъ 30 января 1867 г. положилъ: войти съ владѣльцами въ добровольное соглашеніе, при чемъ вознаградить ихъ или отводомъ другой земли, или выдачей денежнаго вознагражденія вмѣстѣ съ надбавочнымъ, всего въ размѣрѣ 2489 руб. 60 коп. Одинъ изъ владѣльцевъ земли, именно кн. Сумбатовъ 11 августа 1868 г. обжаловалъ опредѣленіе округа путей сообщенія предъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Главнокомандующимъ Кавказскою арміею, при чемъ Сумбатовъ пояснилъ, что ему въ этомъ имѣніи принадлежитъ 1/6 часть. Въ разрѣшеніе этой жалобы Его Императорское Высочество 1 ноября 1868 г. приказалъ: допустить лицъ, въ томъ числѣ и кн. Сумбатова, претендующихъ на взятіе ихъ земли, представить каждому отдѣльно всѣ законныя доказательства о владѣніи оной, для сдѣланія надлежащаго разсчета. Когда доказательства на владѣніе были представлены въ управленіе путей сообщенія, то имъ было усмотрѣно, что 1/6 часть этого имѣнія, принадлежавшая прежде кн. Ивану Абашидзе, въ послѣдствіи перешла въ собственность казнѣ,—а потому управленіе, журналомъ 13 января 1869 г., положило: чтобы при межеваніи и нарѣзкѣ изъ означеннаго имѣнія принадлежащей казнѣ доли, въ нее включена была занятая подъ военно-имеретинскую дорогу полоса земли. Это опредѣленіе управленія вновь было обжаловано кн. Сумбатовымъ предъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Главнокомандующимъ Кавказскою арміею, при чемъ послѣднее прошеніе Сумбатова, поданное 2 іюня 1871 г., было передано Его Высочествомъ на обсужденіе совѣта Кавказскаго военнаго округа, а въ отношеніи отъ 30 октября 1871 г., за № 4345 управленіе путей сообщенія увѣдомляетъ старшаго полиціймейстера, для объявленія кн. Сумбатову, что совѣтъ Кавказскаго военнаго округа, обсудивъ прошеніе его отъ 2 іюня 1871 г., нашелъ ходатайство его о вознагражденіи за отчужденную у него землю не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ сама казна является собственникомъ въ томъ же имѣніи въ 1/6 долю и что занятая дорогой полоса земли по количеству квадр. саж. не превышаетъ размѣра казеннаго участка и слѣдовательно, никто изъ владѣльцевъ имѣнія не могъ лишаться собственности и понести какія либо потери; III. Опись и оцѣнка. Изъ документа этого видно, что опись и оцѣнка произведены 24 февраля 1866 г. имѣнію, отошедшему подъ военно-имеретинскую дорогу и нераздѣльно принадлежащему многимъ лицамъ, въ томъ числѣ и князьямъ Давиду Сумбатову и Дмитрію Абашидзе, что все занятое дорогою пространство земли оцѣнено въ 5,228 руб. Въ трехъ примѣчаніяхъ къ этой описи сказано, что въ нее не вошли: а) тѣ поля, которыя пришли въ негодность для посѣвовъ, такъ какъ часть ихъ засыпана камнями при разрывѣ скалъ для разработки дороги; б) убытки, понесенные отъ порубки лѣса, какъ по тому, что это не относится до обязанностей коммисіи, такъ и потому, что опредѣлить этого въ 1866 г. представлялось уже невозможнымъ, и в) убытки, понесенные отъ употребленія для работъ каменныхъ матеріаловъ, такъ какъ отъ владѣльцевъ зависѣло въ свое время не позволять подрядчикамъ безплатно этими матеріалами пользоваться. Изъ этихъ трехъ представленныхъ документовъ, по заключенію истца, кн. Сумбатова, оказывается, что сперва вознагражденіе не выдавалось, вслѣдствіе неправильныхъ будто-бы дѣйствій оцѣночныхъ коммисій, а затѣмъ окончательно было отказано въ вознагражденіи, потому что казна явилась совладѣльцемъ въ 1/6 долѣ. По мнѣнію истца, правильность дѣйствій оцѣночной коммисіи управленіемъ путей сообщенія оспариваемо быть не можетъ, такъ какъ въ составѣ коммисіи участвовалъ депутатъ отъ управленія, который, въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій коммисіи, долженъ былъ поступить порядкомъ, указаннымъ въ 583 ст. 1 ч. X т., чего онъ не сдѣлалъ; что-же касается до участія казны въ отчужденномъ имѣніи, то участіе это можетъ повести только къ тому, чтобы изъ общей суммы вознагражденія за всю отчужденную землю удержать въ пользу казны 1/6 часть. Далѣе истецъ, принимая за основаніе сумму, опредѣленную оцѣночной коммисіей 5,228 р. и говоря, что ему и кн. Дмитрію Абашидзе принадлежитъ обоимъ вмѣстѣ 1/3 всего имѣнія, слѣдовательно имъ причитается и 1/3 часть вознагражденія, что по его разсчету составляетъ 1,742 р. 66 2/3 к., а съ % съ 1 января 1860 г. (такъ какъ отчужденіе послѣдовало въ 1859 г.) по день предъявленія иска—3,058 р. 29 2/3 к. Относительно второй части своего иска, кн. Сумбатовъ говоритъ, что понесенные ими убытки распадаются на два рода: 1) убытки, происшедшіе оттого, что нѣкоторыя пахатныя поля, хотя и не заняты собственно подъ дорогу, пришли, однакоже, въ окончательную негодность, такъ какъ были засыпаны камнями при разрывѣ скалъ для проведенія дороги, и 2) убытки, происшедшіе оттого, что при работахъ изъ ихъ имѣнія брались безплатно лѣсные и каменные матеріалы. Въ подтвержденіе дѣйствительности этихъ убытковъ истецъ указываетъ на примѣчанія къ оцѣночной описи 24 февраля 1866 года и ссылается на показанія свидѣтелей и собственныя признанія управленія путей сообщенія. Что-же касается размѣровъ этихъ убытковъ, то истецъ, говоря, что опредѣленіе ихъ въ настоящее время можетъ потребовать значительныхъ издержекъ, проситъ признать за нимъ право отыскивать ихъ въ исполнительномъ порядкѣ. Въ засѣданіи суда по настоящему дѣлу, происходившемъ 25 сего февраля мѣсяца, кн. Сумбатовъ представилъ вводный листъ, выданный 30 января 1863 года Хорочеульскимъ участковымъ начальникомъ, изъ котораго видно, что князь Давидъ Сумбатовъ введенъ во владѣніе 1/6 частью имѣнія Саабашіо. Управленіе путей сообщенія въ теченіи всего дѣла письменнаго отвѣта, по существу иска, не представило, а предъявило только отводъ по 3 п. 571 ст. уст. гр. суд., каковой отводъ, разсмотрѣнный судомъ особо 29 октября 1873 г., оставленъ безъ послѣдствій. Объясненія-же, по существу дѣла, были пред-

отъ семьи и роднаго крова, длинные сроки службы, отсутствіе отпусковъ и пр. и пр.— все это слишкомъ вліяло на народъ и рисовало передъ нимъ военную службу чѣмъ-то въ родѣ наказанія. Оторванный отъ семьи, плохо обезпеченный послѣ отставки, русскій солдатъ смотрѣлъ какимъ-то бобылемъ, не имѣющимъ ничего общаго съ интересами того народа, изъ среды котораго онъ вышелъ. Связь была порвана съ перваго момента его опредѣленія на службу и если онъ, по истеченіи длиннаго срока службы и являлся домой, то рѣдко находилъ тотъ пріютъ и спокойствіе, которое имъ заслужено за принесенную имъ жертву. Онъ уже былъ отрѣзаннымъ ломтемъ отъ своей семьи и общества. Что военная служба считалась чѣмъ-то въ родѣ наказанія, ясно видно изъ того, что, во времена крѣпостнаго права, помѣщики отдавали своихъ крестьянъ не въ зачётъ въ рекруты за разныя преступленія и проступки.

Такова была картина прошлаго нашей воинской повинности; такими глазами смотрѣлъ на нее русскій народъ. Чѣмъ грустнѣе это прошлое, тѣмъ отраднѣе становится вспомнить, что мы оставили его далеко за собой. Реформы нынѣшняго царствованія, коснувшись всѣхъ отраслей народной жизни, не забыли и войска, и отправленія воинской повинности. 19-го февраля 1863 года, однимъ почеркомъ пера Державной руки Монарха-Освободителя возвращена личная свобода милліонамъ нашихъ крестьянъ, дарованы имъ гражданскія права и право собственности. За этимъ великимъ шагомъ послѣдовалъ рядъ реформъ, болѣе или менѣе вытекающихъ изъ этой первой реформы. «Всѣ должны быть равны предъ закономъ»—сказалъ Монархъ и вслѣдъ за симъ является новый гласный судъ и судъ присяжныхъ, судъ общественной народной совѣсти. Съ возникновеніемъ земства, мало по малу, слагаются тяготы съ непривилегированныхъ сословій, переложеніемъ натуральныхъ: дорожной, постойной и подводной повинностей на денежную и привлеченіемъ къ нимъ всѣхъ сословій. Реформы, какъ мы сказали выше, не забывали и войска. Уменьшеніе сроковъ службы; облегченіе кратковременныхъ и безрочныхъ отпусковъ; уменьшеніе строгости наказаній; полковые и военно-окружные суды; отмѣна тѣлесныхъ наказаній въ прежней формѣ; развитіе между солдатами грамотности,—все это такія мѣры, которыя не могли не повліять благодѣтельно на поднятіе нравственнаго уровня нашего войска и на измѣненіе взгляда народа на службу. И дѣйствительно, взглядъ этотъ теперь совершенно не тотъ: прежній вой и плачъ исчезъ; солдатъ уже не тотъ бобыль какъ прежде, уже не тотъ оторванный ломоть отъ семьи и общества. Службу перестали считать наказаніемъ; преступные члены общества въ нее уже болѣе не принимаются. Словомъ, повѣяло другимъ духомъ, особенно съ тѣхъ поръ какъ Державною волей Государя Императора признано было необходимымъ учредить коммисію для разсмотрѣнія вопроса о справедливомъ привлеченіи къ отбыванію воинской повинности всѣхъ сословій. И вотъ, послѣ долгихъ и сложныхъ работъ коммисіи, 1-го января 1874 года объявлена Высочайшая воля о введеніи въ Россіи новаго устава воинской повинности.

День этотъ является однимъ изъ самыхъ знаменательныхъ дней нынѣшняго славнаго царствованія. Онъ уничтожилъ грань, существующую между двумя элементами и разобщеніе, которое было непосредственнымъ слѣдствіемъ отсутствія равноправности; онъ доказалъ нашей меньшей братьѣ заботливость о ней Монарха и что передъ закономъ дѣйствительно всѣ равны; отнынѣ и богатый и бѣдный, и знатный и незнатный будутъ нести одинаковыя жертвы, наравнѣ и рядомъ будутъ служить Престолу и Отечеству. Никакого нѣтъ сомнѣнія, что такая равноправность и отсутствіе какихъ-либо привилегій однихъ передъ другими еще болѣе возвыситъ нравственный уровень нашего войска. Когда народъ увидитъ, что всѣ сословія несутъ равныя съ нимъ тяготы, они ему покажутся легче, и онъ сознательнѣе отнесется къ той жертвѣ, которую отъ него требуютъ и которую онъ пересталъ нести въ одиночествѣ. Конечно, всѣ наши читатели уже достаточно знакомы съ содержаніемъ устава о воинской повинности, а потому мы только обратимъ ихъ вниманіе на сроки службы, которые играютъ огромную роль въ дѣлѣ, тѣмъ болѣе, что образованіе въ войскахъ и грамотность, при частомъ возобновленіи наличнаго состава арміи, будутъ имѣть несомнѣнное вліяніе на увеличеніе въ массѣ народа образованія и полезныхъ знаній. Общій срокъ службы въ сухопутныхъ войскахъ по жребію опредѣленъ въ 15 лѣтъ, изъ коихъ шесть лѣтъ въ дѣйствительной службѣ и девять лѣтъ въ запасѣ, т. е. эти девять лѣтъ нашъ крестьянинъ будетъ жить дома, внося въ свою среду тѣ полезныя знанія, которыя онъ пріобрѣлъ на службѣ. Такимъ образомъ, въ силу этого новый уставъ принесетъ значительную помощь дѣлу народнаго образованія.

Выше мы упомянули, что: отнынѣ и богатый и бѣдный, знатный и незнатный будутъ одинаково нести личную службу; разница въ этой службѣ учреждена только для ученыхъ, сравнительно съ неучеными; словомъ, степень образованія является мѣриломъ для бо́льшей или меньшей продолжительности службы. Въ этихъ льготахъ является вся практичность, вся мудрость новой реформы. Сознавая, что еще рано требовать отъ массы, чтобы она вся сознательно несла передъ отечествомъ требуемыя жертвы и въ то-же время сознавая, что въ будущемъ нужно особенно заботиться о развитіи образованія, законодатель воспользовался этимъ случаемъ, чтобы введеніемъ новаго устава усилить въ народѣ потребность образованія, а потому и распредѣлилъ сроки дѣйствительной службы подъ знаменами, сообразно съ степенью образованія. Въ силу сказаннаго, сроки службы установлены слѣдующіе: для окончившихъ курсъ въ университетахъ и другихъ училищахъ перваго разряда срокъ дѣйствительной службы по жребію установляется въ шесть мѣсяцевъ; для окончившихъ курсъ шести классовъ гимназій и реальныхъ училищъ—$1^1/_2$ года; для окончившихъ курсъ прогимназій и училищъ 3-го разряда—3 года; для имѣющихъ свидѣтельства о знаніи курса народныхъ училищъ—4 года. На послѣднюю льготу и всю пользу отъ нея нельзя не обратить особеннаго вниманія, такъ какъ изо всѣхъ льготъ она является самою практичною. Народная школа сокращаетъ службу на двѣ трети. Изъ этого можно вывести логическое предположеніе, съ какою охотой нашъ народъ бросится на народныя школы, чтобы воспользоваться замѣтной льготой и тѣмъ увеличитъ въ массѣ образованный, болѣе или менѣе развитый элементъ. О первыхъ трехъ льготахъ мы не будемъ говорить, такъ какъ выгоды ихъ уже сказываются на дѣлѣ. Столичныя газеты полны извѣстіями о новыхъ приговорахъ нашихъ городскихъ обществъ, ходатайствующихъ объ открытіи гимназій, прогимназій и училищъ, съ ассигнованіемъ на нихъ собственныхъ средствъ. Причину такой исключительной ретивости слѣдуетъ отнести къ новому уставу, особенно если вспомнить о томъ, какъ скептически до сихъ поръ относилось, напримѣръ, большинство нашего купечества къ дѣлу образованія и умственнаго развитія своихъ сыновей.

Такимъ образомъ, несомнѣнная заслуга новой великой реформы, независимо отъ многихъ другихъ заслугъ, заключается въ томъ замѣтномъ движеніи, которое она должна дать дѣлу какъ народнаго, такъ спеціальнаго образованія. А чѣмъ бо́льшій данъ будетъ толчекъ дѣлу образованія, тѣмъ скорѣе совершенно сознательно мы придемъ къ убѣжденію и повторимъ слова Высочайшаго манифеста, что «защита Престола и Отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго».

Письмо въ редакцію.

М. г. Время вступленія газеты «Кавказъ» подъ вашу редакцію началось и продолжается разборомъ и сужденіями объ экономическихъ и промышленныхъ сторонахъ нашего края; болѣе всего голосъ вашей газеты относится къ важному вопросу о сельскомъ хозяйствѣ въ нашемъ краѣ и способахъ, съ какими оно у насъ ведется.

Пробужденіе къ отвѣту, рано или поздно должно было послѣдовать и, вотъ я, одинъ изъ сыновъ счастливой своею природою Кахетіи, родившійся въ сельской природѣ и жизни и послѣ долгаго времени моей службы обратившійся опять къ первой колыбели—сельской жизни и хозяйству, бросаю восточную лѣнь и усыпленіе, чтобы передать вамъ, хотя поздно, мой взглядъ: какъ идетъ у насъ сельское хозяйство и каковъ вообще нашъ общественный бытъ.

Въ жизни народовъ корень благосостоянія и богатства составляетъ земледѣліе и сельское хозяйство. Это истина, признанная опытомъ и наукою. Цѣль земледѣлія и вообще сельскаго хозяйства—добываніе изъ почвы естественныхъ произведеній, связана съ законами природы, тайны которой не разгаданы человѣкомъ и потому, наука сельскаго хозяйства отстаетъ во многомъ отъ другихъ успѣховъ разума нашего. Неоспоримо также, что ни одинъ промыселъ, ни одна отрасль дѣятельности человѣка не требуетъ столько тяжелаго, непрерывнаго труда и работы, столько сложныхъ орудій, рабочихъ рукъ и денежнаго капитала, какъ сельское хозяйство. Мало этого: успѣхъ человѣка во всякомъ дѣлѣ и предпріятіи зависитъ отъ его труда, искусства, воли; въ земледѣліи, напротивъ, существуетъ и въ этомъ ограниченіе. Тутъ человѣкъ подчиненъ дѣйствіямъ природы на растенія, извлекаемыя имъ изъ почвы; онъ долженъ въ выборѣ своихъ работъ и производствѣ ихъ соблюдать строгую послѣдовательность за временемъ и перемѣнами года, изучать почву, климатъ и явленія атмосферы, не поддающіяся уму и искусству человѣка. Вообще говоря, добываніе изъ почвы естественныхъ произведеній не въ одномъ умѣ и искусствѣ человѣка, а въ связи съ природою и проявленіями ея.

Перечислимъ главныя отрасли сельскаго хозяйства нашего: хлѣбопашество, садоводство, скотоводство, другія вспомогательныя производства: шелкъ, табакъ, хлопчатая бумага, огородничество и проч. Только одинъ земледѣлецъ, чьи руки и потъ отдаются всему этому хозяйству, можетъ дать понятіе, сколько силъ, средствъ, терпѣнія нужно во всѣ дни года, чтобы преодолѣть тѣ заботы и труды, какіе нужны каждой части сельскаго хозяйства въ усвоенное имъ время. Но при этой тяжелой жизни земледѣльца, природа, всегда точная и вѣрная во всемъ и ко всѣмъ, наградила его за его тяжелый и близкій къ ней трудъ особою духовною и нравственною силою: никто не отвергнетъ той твердости духа и характера и того несокрушимаго терпѣнія и постоянства, какіе составляютъ исключительную черту сельскаго хозяина въ его широкомъ полѣ и въ его саду, разведенномъ его руками; какому богатому горожанину, при всей окружающей его роскоши, доступно то чувство и умиленія, и радости, какія ощущаетъ сельскій хозяинъ, когда онъ видитъ осенью грозды винограда на разведенныхъ его руками лозахъ, а весною, движущіяся, рѣзвящіяся передъ нимъ на пастьбѣ въ его полѣ подъ большимъ распустившимся деревомъ, посаженнымъ его рукою, стада, выращенныя его теплыми заботами?

Всѣ эти условія въ жизни земледѣльца такъ важны и святы, что надо относиться къ нимъ съ вниманіемъ, окружить его трудъ, доставляющій все то, что прежде всего нужно человѣку, всею заботливостію, чтобы сельское хозяйство шло правильно, свободно, безъ перерыва.

Мы сознаемся, что у насъ земледѣліе идетъ по старому патріархальному времени, съ орудіями грубой конструкціи—сознаемся также, что нашъ общественный бытъ все еще носитъ отѣнки характера средневѣковаго времени: разъединеніе, забота только о самоличности, безъ общей связи, смысла и дѣятельности, но во всѣхъ этихъ недостаткахъ существуютъ главныя причины: крестьяне отдѣлены собственнымъ судомъ и самоуправленіемъ отъ дворянъ и торговыхъ людей, въ одной мѣстности съ ними живущихъ и послѣдніе, не смотря на близкія отношенія жизни съ крестьянами и общность интересовъ, считаются безгласными и какъ-бы посторонними въ общественныхъ дѣлахъ. Масса крестьянъ, далеко не развитая, предоставленная своему произволу, ведетъ дѣла противъ всѣхъ правилъ, порядка и правосудія, во вредъ своего общества и другихъ сословій, связанныхъ съ ними общимъ интересомъ. Автономія требуетъ сколько нибудь очищеннаго взгляда или подготовленія къ тому людей, но когда въ крестьянской средѣ нѣтъ вовсе прямаго понятія объ общихъ интересахъ жизни, о выгодахъ труда сообща, то въ ихъ среду должны быть допущены люди смысла и правильной идеи для связи всѣхъ сословій и направленія ихъ жизни къ правильному труду и дѣятельности. Въ этихъ видахъ единство сельскаго суда и расправы для всѣхъ сословій необходимо, чтобы стереть совсѣмъ старыя сословныя антипатіи, нелѣпыя, въ особенности, въ матеріальныхъ интересахъ и слить во едино разрозненность нашихъ средствъ и труда.

Было сказано мною, что сельское хозяйство требуетъ большихъ средствъ и денежнаго капитала: больше чѣмъ какой либо другой промыселъ, въ особенности, съ улучшенными орудіями и машинами; денежныя средства еще больше нужны землевладѣльцамъ, которые, не неся личнаго труда, вынуждены прибѣгать къ наемному труду. Не смотря на это, деньги между нами—рѣдкость. Спроса оживляющаго и усиливающаго производительность почти нѣтъ,—нѣтъ прямыхъ фабричныхъ отношеній и требованій на наши сырыя произведенія; заработки по сторонамъ для насъ невыгодны по сложности нашего хозяйства;—новыхъ владѣльцевъ, вступающихъ съ деньгами въ поземельное владѣніе, которые могли-бы быть для насъ образцами улучшеннаго хозяйства и распространить обращеніе денегъ вывозомъ нашихъ произведеній на дальніе отечественные и заграничные рынки, мы не видимъ. Остаемся каждый годъ при однихъ и тѣхъ-же мелкихъ торговцахъ съ чахоточными карманами. Ежегодно одно и то-же число ихъ пріѣзжаетъ и закупаетъ у насъ главные предметы нашего производства: хлѣбъ, вино, водку, скотъ, шерсть, шелкъ, табакъ по цѣнамъ, заранѣе между ними опредѣленнымъ, которымъ мы должны подчиняться, не предвидя никакой противу нихъ конкурренціи. Выйдти изъ такого ненормальнаго положенія торговли само собою мы могли-бы, если-бы мы сами, производители, отвозили на городскіе рынки свои продукты, или составили-бы товарищества для склада своихъ произведеній и отправленія ихъ чрезъ одного изъ среды себя для сбыта въ городахъ. Но сельскій хозяинъ, самъ одинъ, не можетъ оторваться отъ своего хозяйства, не терпящаго никакихъ отклоненій, а товарищества намъ еще не удаются по разъединенію, существующему между нами.

Таково положеніе нашей сельской промышленности и торговли, при которомъ не можетъ быть накопленія денегъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и улучшенія хозяйства. Причиною этого не мы одни, а особенность условій нашего края, чрезъ что торговля и промышленность не получили еще правильнаго движенія. Доказательствомъ этому приведемъ—странный случай или аномалію, постигшую нашу водку: доакциза всѣ крестьяне выгоняли сами водку изъ своихъ виноградныхъ выжимокъ въ большихъ мѣдныхъ кубахъ—собственныхъ, или взятыхъ на прокатъ; водка продавалась отъ 5 до 6 р. за чапу; съ веденіемъ акциза крестьяне вынуждены были отказаться отъ этого выгоднаго для нихъ промысла, такъ какъ по акцизнымъ правиламъ садохозяева обязывались платить за каждое ведро ёмкости водкогоннаго куба по рублю въ годъ. Кубы вмѣщали въ себѣ до 40 ведеръ; на такое количество у крестьянъ выжимокъ не было и имъ пришлось продавать выжимки. Явились тотчасъ двое или трое тифлисскихъ торговцевъ—средней руки капиталисты и закупили по дешевымъ цѣнамъ почти у всѣхъ крестьянъ выжимки и стали выгонять на мѣстѣ-же водку. Остались одни крупные владѣльцы садовъ съ водкою ими самими выгнанною. Покупателей на ихъ водку нѣтъ, а если бываютъ изрѣдка, предлагаютъ цѣны ничтожныя 3—4 руб. за чапу. Такимъ образомъ, цѣны на водку, сверхъ ожиданія, пали искусственно, послѣ введенія акциза и продажа ихъ задержана спекуляторами, которые, до поры до времени, какъ слышно, продаютъ въ Тифлисѣ свою водку дешево, съ цѣлью вынудить и остальныхъ садохозяевъ продать имъ всю ихъ водку,—затѣмъ монополизировать этимъ продуктомъ. Мы просимъ гласнаго разъясненія: какая, въ самомъ дѣлѣ, причина такого ненормальнаго упадка цѣны на нашу водку послѣ введенія акциза? На этотъ случай слѣдуетъ обратить вниманіе дозволеніемъ крестьянамъ выгонять водку изъ собственныхъ выжимокъ товариществами до 10 человѣкъ вмѣстѣ въ одномъ кубѣ, съ платежемъ акциза.

Участіе въ дѣлахъ земледѣльческаго сословія и помощь въ ихъ нуждѣ нужна, и нужна скоро: и теперь отъ засухи и неурожайныхъ годовъ, страдаетъ Сигнахскій уѣздъ, считавшійся за нѣсколько лѣтъ передъ симъ житницею хлѣба. Не смотря на безводность его и той части Телавскаго уѣзда, которая расположена въ одной полосѣ съ нимъ, на правомъ берегу Алазани, урожаи хлѣба были въ прежнее время обильны отъ частыхъ дождей и влажности воздуха, вслѣдствіе густоты лѣсовъ, которыми были покрыты ближайшія цѣпи горъ, возвышающіяся надъ

ставлены только словесно уполномоченнымъ отъ управленія путей сообщенія, коллежскимъ секретаремъ Кириленко въ настоящемъ засѣданіи. Эти объясненія сводятся къ слѣдующимъ доводамъ: 1) настоящій случай занятія земли истцевъ подъ дорогу не можетъ быть признанъ случаемъ отчужденія частной собственности на государственныя потребности, такъ какъ, на основ. 576 ст. I ч. X т. для подобнаго отчужденія необходимъ особый Высочайшій указъ, а по настоящему случаю таковаго указа не послѣдовало, а потому и случай этотъ долженъ быть признанъ не отчужденіемъ частной земли на государственныя потребности, а захватомъ, или завладѣніемъ частной земли со стороны вѣдомства путей сообщенія, а такъ какъ таковое завладѣніе совершилось въ 1859 г., а истцы только въ 1873 г. обратились къ суду, то и очевидно, что право ихъ отыскивать захваченную землю, на осн. 691, 692 и 696 ст. I ч. X т. прекращено земскою давностью; 2) оцѣнка взятой земли, произведенная оцѣночной коммисіей, ни въ какомъ случаѣ никакого значенія имѣть не можетъ, такъ какъ оцѣнка эта не была утверждена ни однимъ присутственнымъ мѣстомъ, и 3) вѣдомство путей сообщенія ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отвѣтственнымъ за убытки, причиненные истцамъ пользованіемъ при работахъ лѣсными и каменными матеріалами изъ ихъ имѣнія, такъ какъ работы производились подрядчиками, и отъ истцевъ зависѣло своевременно принять мѣры къ тому, чтобы воспрепятствовать подрядчикамъ самовольно пользоваться ихъ собственностью. Вслѣдствіе всего изложеннаго, уполномоченный управленія путей сообщенія просилъ истцамъ въ искѣ отказать, возложивъ на нихъ судебныя и за веденіе дѣла издержки. Повѣренный истца, кн. Сумбатова, присяжный повѣренный Степановъ, на доводы отвѣтчика возразилъ, что занятіе земли, о которой идетъ рѣчь, сопровождалось всѣми признаками отчужденія частной собственности на государственныя потребности, какъ то: земля занята для проведенія по ней военно-имеретинской дороги; послѣ занятія земли составлялись оцѣночныя коммисіи, по правиламъ, установленнымъ въ X т. св. зак. на случай отчужденія и т. п.; изъ всѣхъ признаковъ отчужденія недостаетъ только одного именно особаго Высочайшаго указа. Но, во-первыхъ, особый Высочайшій указъ и не составляетъ въ Закавказскомъ краѣ такой существенной необходимости, такъ какъ Намѣстникъ Кавказскій въ случаяхъ, когда сочтетъ нужнымъ, можетъ распорядиться собственной властью, а во вторыхъ, если-бы даже особый Высочайшій указъ и былъ необходимъ, то отсутствіе его можетъ развѣ только повлечь за собою отвѣтственность тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя, не имѣя Высочайшаго указа, тѣмъ не менѣе совершили отчужденіе частной собственности на государственныя надобности. Въ виду изложеннаго, присяжный повѣренный полагаетъ, что занятіе земли истцевъ должно быть признано не завладѣніемъ, а отчужденіемъ. Что же касается до вопроса о давности, то, по мнѣнію истца, давностный срокъ долженъ считаться съ 6 октября 1871 г., т. е. со дня постановленія совѣта Кавказскаго военнаго округа объ отказѣ истцамъ въ вознагражденіи, такъ какъ до этого времени шли только разсужденія о размѣрѣ вознагражденія, самое-же право на вознагражденіе сомнѣнію не подвергалось и слѣдовательно, и истцамъ не представлялось основаній обращаться къ суду. Во время засѣданія по настоящему дѣлу прокуроромъ былъ возбужденъ вопросъ о подсудности иска кн. Сумбатова судебнымъ установленіямъ. Сторонамъ было предложено объясниться по этому вопросу и присяжный повѣренный Степановъ объяснилъ, что онъ считаетъ это дѣло подсуднымъ судебнымъ установленіямъ, такъ какъ предметъ настоящаго дѣла есть просьба о признаніи за истцами отвергаемаго администраціей права получить вознагражденіе и о взысканіи таковаго вознагражденія въ размѣрѣ, опредѣленномъ оцѣночною коммисіею, а такъ какъ право на вознагражденіе за отчужденную собственность и право получить назначенную въ вознагражденіе сумму, суть права гражданскія, то они и могутъ быть отыскиваемы судомъ. Отвѣтчикъ заявилъ, что, по его мнѣнію, настоящее дѣло должно быть признано неподсуднымъ судебнымъ установленіямъ. Прокуроръ, въ заключеніи своемъ, высказалъ, что право отчужденія частной собственности на государственныя потребности есть несомнѣнное право государства, не могущее подлежать спору, что порядокъ отчужденія и порядокъ вознагражденія за оное установлены особыми законами, гдѣ и указаны тѣ административныя власти, которымъ эти вопросы подвѣдомы, а потому настоящій случай не можетъ быть такимъ споромъ о правѣ гражданскомъ, который по 1 ст. уст. гражд. суд. могъ-бы разрѣшиться судебнымъ порядкомъ, что право на судебный искъ для частнаго истца могло-бы возникнуть развѣ только послѣ того, какъ вознагражденіе за отчужденную землею было-бы опредѣлено въ установленномъ порядкѣ, но то казенное управленіе, на обязанности котораго лежало-бы то вознагражденіе выдать, въ таковой-бы выдачѣ отказывало. Вслѣдствіе сказаннаго, прокуроръ и полагалъ: настоящее дѣло признать неподсуднымъ судебнымъ мѣстамъ. Обращаясь къ обсужденію обстоятельствъ настоящаго дѣла, окружный судъ находитъ, что прежде всего долженъ быть разрѣшенъ вопросъ о подсудности. Настоящій искъ есть послѣдствіе отношеній, возникшихъ между казною и частными лицами, по поводу отчужденія частной собственности на государственныя потребности, т. е. по поводу экспропріяціи. Экспропріяція-же есть установленное закономъ обязательство для частнаго собственника уступить, въ случаѣ требованія государства, свое право собственности для общеполезной цѣли; при этомъ, однакожъ, не требуется уступка безвозмездная. Возлагая такимъ образомъ на частное лице обязанность уступить свое право собственности и предоставляя ему, вмѣстѣ съ тѣмъ, право получить за то вознагражденіе отъ того, въ чью пользу совершается уступка, законъ очевидно установляетъ совершенно новыя юридическія отношенія между собственникомъ имущества и новымъ пріобрѣтателемъ его, установляя для того и другаго извѣстнаго рода права и обязанности, которыя несомнѣнно суть права и обязанности гражданскія, а слѣдовательно, и могутъ быть предметомъ судебнаго разбирательства. Подобный взглядъ суда находитъ себѣ полное подтвержденіе въ рѣшен. гражд. кас. департ. правит. сената по дѣлу Полякова 1870 г. №472, гдѣ проведена та общая мысль, что только опредѣленіе размѣра вознагражденія собственника за отчужденное имущество не можетъ быть предметомъ судебнаго разбирательства, такъ какъ законъ (575—589 ст. 1 ч. X т.) установляетъ совершенно особый спеціальный порядокъ для опредѣленія этого размѣра. Для разрѣшенія болѣе тѣснаго вопроса о томъ: подлежитъ-ли вѣдѣнію суда настоящій искъ князя Сумбатова, необходимо установить правильный взглядъ на его исковыя требованія, т. е. точно опредѣлить, какія именно права свои, возникшія вслѣдствіе отчужденія его земли, онъ отыскиваетъ посредствомъ суда. Просительный пунктъ исковаго прошенія заключается въ слѣдующемъ: взыскать съ управленія путей сообщенія 3058 руб. 29 к., признавъ за истцами право отыскивать въ исполнительномъ порядкѣ убытки, причиненные ихъ имѣнію проложеніемъ чрезъ него шоссейной дороги. Просительный пунктъ этотъ очевидно составляетъ только конечный выводъ исковаго прошенія; основанія-же иска заключаются въ самыхъ мотивахъ, на которыхъ основанъ просительный пунктъ. Обращаясь-же къ этимъ мотивамъ, находимъ, что князь Сумбатовъ домогается получить отъ управленія путей сообщенія 3085 руб. съ копѣйками; эта цифра составляетъ сумму, причитающуюся на долю его и князя Дмитрія Абашидзе изъ общей суммы, опредѣленной оцѣночною коммисіею 1866 г. за всю отчужденную землю; съ требованіемъ-же своимъ о полученіи этой суммы кн. Сумбатовъ обращается къ суду, такъ какъ вѣдомство путей сообщенія окончательно отказывается его удовлетворить. Причины-же этого конечнаго отказа изложены въ представленной при исковомъ прошеніи копіи съ отношенія управленія путей сообщенія къ старшему полиціймейстеру отъ 20 октября 1871 г., за № 4345, гдѣ сказано, что совѣтъ Кавказскаго военнаго округа положилъ отказать кн. Сумбатову и другимъ собственникамъ нераздѣльнаго съ нимъ имѣнія во всякомъ вознагражденіи, потому что никто изъ нихъ никакой потери въ своей собственности понести не могъ, такъ какъ совладѣльцемъ ихъ въ томъ-же нераздѣльномъ имѣніи состоитъ и казна и количество земли, занятое дорогою не превышаетъ количества земли, принадлежащей казнѣ въ томъ имѣніи. Такимъ образомъ оказывается, что административная власть не признаетъ за истцами права получить вознагражденіе за отчужденную землю; слѣдовательно, исковыя требованія истцевъ въ дѣйствительности состоятъ въ томъ, чтобы судъ призналъ за ними право получить вознагражденіе, присудилъ-бы имъ сумму, опредѣленную оцѣночной коммисіей 1866 г. и предоставилъ имъ отыскивать убытки, о которыхъ говорено выше. Таковой взглядъ на сущность исковыхъ требованій вполнѣ подтверждается разъясненіями, данными на судѣ отъ имени истцевъ присяжнымъ повѣреннымъ Степановымъ, который говоритъ: мы не споримъ противъ размѣра опредѣленнаго коммисіей вознагражденія, а мы споримъ противъ того, что за нами вообще не признаютъ права получить какое-бы то ни было вознагражденіе. Нельзя здѣсь также не замѣтить и того, что истцы, домогаясь присужденія имъ опредѣленной суммы, тѣмъ самымъ, очевидно, домогаются и признанія за ними права на эту сумму, такъ какъ первое требованіе, какъ бо́льшее, несомнѣнно вмѣщаетъ въ себѣ второе требованіе, какъ меньшее. Отсюда ясно, что основаніе всего настоящаго дѣла состоитъ въ томъ: принадлежитъ или нѣтъ истцамъ право получить вознагражденіе за отчужденную на государственную потребность ихъ землю, а такъ какъ право вознагражденія есть, несомнѣнно, право гражданское, то слѣдовательно, и споръ о немъ можетъ быть предметомъ судебнаго разбора. Вслѣдствіе всего изложеннаго, окружный судъ и признаетъ настоящій искъ кн. Сумбатова подсуднымъ судебнымъ установленіямъ.

(Оконч. будетъ).

селеніями Кахетіи правой полосы Алазани. Послѣднія пять лѣтъ, при значительныхъ какъ прежде запашкахъ, жители Сигнахскаго уѣзда не видятъ уже прежняго урожая отъ засухи и зноя во все время лѣта и рѣдкости дождей, что надо приписать, съ одной стороны, къ грубому обращенію крестьянъ не только съ владѣльческими, но и съ казенными лѣсами, въ которыхъ до сихъ поръ не соблюдаются правила порубки и охраненіе ихъ, а съ другой—истощенію почвы, не получающей вовсе удобренія, исключая садовъ и огородовъ.

Этому горю можно помочь строгимъ охраненіемъ лѣсовъ и устройствомъ искусственныхъ орошеній. Но для этого спасительнаго средства нельзя ожидать пробужденія со стороны крестьянъ.

Лѣса подраздѣляются на казенные, общаго владѣнія частныхъ лицъ и единственнаго—на правахъ частной собственности. Если бы по уѣздамъ или по нѣсколькимъ мѣстностямъ было образовано общество изъ выборныхъ отъ казны, отъ общихъ совладѣльцевъ и одного отъ собственника лѣсовъ съ непремѣннымъ обязательствомъ оберегать лѣса, въ особенности надъ мѣстностями, изъ подъ которыхъ вытекаютъ родники и ручьи,—слѣдить за правильною и очередною рубкою и вообще, стараться объ размноженіи лѣсовъ, то наши лѣса, имѣющіе важное значеніе въ нашей жизни, остались-бы лѣсами для общаго благосостоянія. Для искусственнаго-же орошенія необходимо, или понужденіе къ тому крестьянскихъ общинъ, или составленіе компаній для проведенія оросительныхъ канавъ.

Густое населеніе Кахетіи съ его прочнымъ хозяйствомъ, сплошными виноградными садами, въ которыхъ заключена вся Кахетія, шелковичными, орѣховыми, фруктовыми деревьями, полями, способными для всѣхъ растительностей, могутъ дать компаніи прибыльное вознагражденіе на весь капиталъ, обращенный на орошеніе. Нужно только напередъ войдти въ соглашеніе съ крестьянскими обществами и землевладѣльцами.

Благодаря Обществу Сельскаго Хозяйства, оно передаетъ намъ печатныя научныя теоретическія наставленія о раціональномъ хозяйствѣ; оно также имѣетъ при себѣ въ Тифлисѣ коллекцію разныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Но оно оказало-бы дѣйствительную пользу тогда, когда указывало-бы намъ на мѣстѣ, чрезъ своихъ спеціалистовъ, дѣйствіе и примѣнимость ихъ къ нашей почвѣ, а также всѣ пріемы на практикѣ хорошаго хозяйства.

Остановимся на главной мысли и желаніи нашемъ:—устранить всѣ поводы существующаго въ сельскомъ населеніи нашемъ разъединенія по сословіямъ однимъ сельскимъ судомъ и самоуправленіемъ съ участіемъ въ немъ представителей отъ дворянскаго, торговаго и крестьянскихъ сословій вмѣстѣ. Общность суда и самоуправленія придастъ населенію общій духъ, общее одушевленіе и стремленіе къ благу общему; прекратятся съ тѣмъ вмѣстѣ тѣ частые случаи нарушенія крестьянскими судами правосудія, какіе обыкновенно бываютъ въ неразвитыхъ крестьянскихъ обществахъ.

Кромѣ общаго сельскаго суда, мѣстные сельскіе совѣты изъ извѣстныхъ своею личностью представителей всѣхъ сословій: дворянскаго, торговаго и крестьянскаго, принесли-бы большую пользу сельскому населенію. Они, при частомъ соприкосновеніи съ жителями, могли-бы легко убѣдить крестьянъ въ пользѣ грамотности, изученія ремеслъ и руководить ихъ къ правильному труду жизни—вообще, быть воспитателями народа.

Сельское населеніе для насъ—и матеріальная, и физическая сила.—Вспомнимъ объ нихъ притчу Римскаго патриція Менелія и исполнимъ ее такъ, чтобы и желудокъ нашъ былъ сытъ, и члены нашего тѣла, плодами трудовъ которыхъ мы пользуемся, были здоровы.

Землевладѣлецъ Сигнахскаго уѣзда, князь Рамазъ *Андрониковъ*.

Г. редакторъ. Дворянство Сигнахскаго уѣзда на общемъ съѣздѣ уполномочило меня, за отсутствіемъ нашего уѣзднаго предводителя, просить васъ дать мѣсто въ газетѣ вашей нашему общему чувству глубокой скорби и сожалѣнія, которыми мы всѣ проникнуты несчастіемъ тифлисскихъ гражданъ, пострадавшихъ отъ случившагося въ зданіи гостинаго двора г. Тамамшева пожара; зданіе это составляло своею грандіозностію и архитектурою славу Тифлиса, а теперь обращено огнемъ въ страшное пепелище съ его прекрасными галлереями, магазинами, полными множества цѣнныхъ товаровъ, принадлежавшихъ тифлисскимъ гражданамъ.

Дворянство Сигнахскаго уѣзда поручаетъ мнѣ выразить: какъ оно тронуто несчастіемъ, постигшимъ тифлисскихъ гражданъ, интересы которыхъ, какъ и всякое приращеніе, или упадокъ ихъ благосостоянія, связаны и съ нашими, по связи ихъ торговыхъ оборотовъ съ сельскимъ хозяйствомъ.

Съ другой стороны, скорбь наша усиливается еще и потому, что съ зданіемъ, поглощеннымъ огнемъ, связано дорогое для насъ имя покойнаго, свѣтлѣйшаго князя Михаила Семеновича Воронцова, по идеѣ котораго г. Тамамшевъ строилъ это великолѣпное зданіе съ красивымъ въ восточномъ стилѣ театромъ и который облагодѣтельствовалъ и любилъ свято нашъ край и всѣхъ насъ равно.

Князь Рамазъ Андрониковъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, землевладѣлецъ въ Сигнахскомъ уѣздѣ.

22 октября 1874 г.
селеніе Гурджаани, въ Сигнахскомъ уѣздѣ.

Письмо въ редакцію.

М. г. Въ городѣ носятся слухи о предположеніи построить новый театръ. Публика, озабоченная этою новостью, затрудняется въ пріисканіи удобнаго для театра мѣста. Театральное зданіе должно служить украшеніемъ города. Большинство приходитъ къ тому заключенію, что театръ долженъ быть построенъ на Головинскомъ проспектѣ, указывая притомъ на верхнюю часть Александровскаго сада. Садъ этотъ, стоющій значительныхъ затратъ по разведенію и украшенію его, едва удовлетворяетъ свободному движенію гуляющей публики, въ особенности, въ лѣтнее жаркое время! Въ виду такого положенія, я предлагаю мое мѣсто на Головинскомъ проспектѣ, въ количествѣ болѣе 1,100 квад. саженей и по фасаду 30 саж., на которомъ стоятъ ветхія постройки, подлежащія къ сломкѣ. Мѣсто, мнѣ принадлежащее, позволяетъ изолировать театральное зданіе отъ сосѣднихъ построекъ, а также допускаетъ возможность легчайшаго спуска къ нему воды.

Если мѣсто окажется удобнымъ и достаточнымъ, то я готовъ войдти въ переговоры съ тѣми, на которыхъ выборъ мѣста будетъ возложенъ.

Н. Е. Зубиловъ.

27 октября 1874 г.

Въ настоящій зимній сезонъ городъ Тифлисъ посѣтили три художника: профессоръ-акварелистъ *Примаци*, академикъ *Грузинскій* и скульпторъ *Лансерэ*.

Г. Примаци пишетъ въ настоящее время большую акварель: «*На армянскомъ базарѣ*» и думаетъ оставить нашъ городъ не ранѣе окончанія своего труда.

Гг. члены Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества приглашаются въ очередное засѣданіе, 1-го ноября, въ пятницу, въ 7 часовъ пополудни. Допускаются и посторонніе лица.

СУДЕБНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Извлеченіе изъ дѣла объ игуменьѣ Митрофаніи, начальницѣ общины сестеръ милосердія въ Москвѣ.

(Продолженіе *).

13-го августа 1873 года потомственный почетный гражданинъ Василій Герасимовъ Солодовниковъ, жалобою на имя прокурора Московскаго окружнаго суда заявилъ, что въ управу благочинія и коммерческій судъ за послѣднее время стали поступать ко взысканію векселя покойнаго брата его, мануфактуръ-совѣтника Михаила Солодовникова, выданные на имя серпуховскаго купца 2-й гильдіи, Алексѣя Платонова Махалина, тогда какъ покойный никогда и никакихъ дѣлъ съ послѣднимъ не имѣлъ, и по этому просилъ о производствѣ слѣдствія о подлогѣ означенныхъ векселей со стороны Махалина.

Затѣмъ, въ ноябрѣ того-же года, изъ Московской судебной палаты къ прокурору суда поступило для производства слѣдствія гражданское дѣло по иску, предъявленному къ наслѣдникамъ того-же Солодовникова отъ имени начальницы Покровской общины сестеръ милосердія, игуменьи Митрофаніи по роспискѣ въ 480,000 руб. съ неустойкою въ 100,000 руб., вслѣдствіе заявленія отвѣтчиками прямаго обвиненія игуменьи Митрофаніи въ подлогѣ означеннаго документа.

По истребованіи изъ управы благочинія, коммерческаго суда и отъ частныхъ лицъ векселей Солодовникова на имя Махалина, таковыхъ собрано къ дѣлу 62 векселя, писанныхъ отъ 18-го и 22-го декабря 1870 года въ Москвѣ, всего на сумму 303,000 р., причемъ при нѣкоторыхъ изъ этихъ векселей были представлены и удостовѣренія, выданныя игуменьей Митрофаніей на бланкѣ и за печатью общины въ томъ, что эти векселя дѣйствительно подписаны собственноручно покойнымъ Солодовниковымъ, и что игуменья, въ случаѣ отказа со стороны наслѣдниковъ платить по этимъ векселямъ, обязуется оные взять назадъ.

Независимо отъ этихъ удостовѣреній, 27-го августа московскимъ мѣщаниномъ Башиловымъ представлено собственноручное удостовѣреніе покойнаго Солодовникова къ векселямъ, выданнымъ на имя Махалина на 130,000 рублей.

Спрошенный въ качествѣ обвиняемаго, серпуховскій 2-й гильдіи купецъ Махалинъ показалъ, что съ покойнымъ мануфактуръ-совѣтникомъ Солодовниковымъ онъ познакомился въ 1869 году чрезъ игуменью Митрофанію, у которой встрѣчалъ его иногда въ Покровской общинѣ, а также не разъ ѣздилъ къ нему въ домъ по порученіямъ игуменьи; самъ-же лично съ Солодовниковымъ никакихъ торговыхъ дѣлъ не имѣлъ и лично отъ него никакихъ векселей не получалъ. Съ игуменьей Митрофаніей онъ знакомъ давно и состоитъ арендаторомъ мыльнаго завода, принадлежащаго Серпуховскому Владычнему монастырю. На предъявленныхъ ему 62 векселяхъ Махалинъ призналъ безоборотный бланкъ за свой и объяснилъ, что векселя эти дѣйствительно подписаны покойнымъ Солодовниковымъ, руку котораго онъ, будто-бы, хорошо знаетъ, а кѣмъ писаны тексты этихъ векселей—ему неизвѣстно. Происхожденіе означенныхъ векселей Махалинъ объяснилъ такъ: 7-го, 8-го или 9-го января 1871 года, игуменья Митрофанія призвала его къ себѣ въ Покровскую общину и, показавъ ему пачку векселей, штукъ 100, совершенно готовыхъ, т. е. съ текстами и подписями, велѣла поставить на нихъ безоборотные бланки, что онъ тутъ-же, не выходя изъ комнаты, и исполнилъ. При этомъ игуменья ему показывала нѣсколько удостовѣреній, писанныхъ рукою Солодовникова, а впослѣдствіи говорила, что всѣхъ векселей у нея на сумму около 400,000 рублей. Въ продажѣ векселей Солодовникова, писанныхъ на его имя, онъ не участвовалъ и ни одного векселя у него въ рукахъ не было; разъ только, въ половинѣ іюля 1872 г., игуменья Митрофанія позвала его въ канцелярію Покровской общины и велѣла написать росписку на имя находившагося мѣщанина Башилова въ продажѣ ему векселей и полученіи денегъ. Онъ написалъ росписку подъ диктовку Башилова и хотѣлъ было начать считать деньги, которыя послѣдній вынулъ, но игуменья сказала: «не надо», а потому онъ всталъ и ушелъ. Ни векселей, ни удостовѣреній Башилову онъ не передавалъ.

— На основаніи изложенныхъ обстоятельствъ была привлечена къ слѣдствію, въ качествѣ обвиняемой, начальница общины игуменья Митрофанія, которая, не признавая себя виновною въ подлогѣ имѣющихся при дѣлѣ векселей, заявила, что таковые составляютъ лишь часть сдѣланнаго покойнымъ Солодовниковымъ пожертвованія въ пользу Покровской общины сестеръ милосердія и Серпуховскаго монастыря. По ея словамъ, съ Солодовниковымъ она была знакома давно, потому что онъ жертвовалъ ей на Псковскую, С.-Петербургскую и Московскую общины, а также и на монастырь. Сношенія ея съ покойнымъ сдѣлались особенно близки въ декабрѣ 1870 г. Послѣ обыска, сдѣланнаго у него судебнымъ слѣдователемъ Реутскимъ, Солодовниковъ испугался и, боясь ареста по дѣлу о скопцахъ, въ половинѣ декабря 1870 года прислалъ къ ней въ С.-Петербургъ своего прикащика Простякова съ письмомъ, въ которомъ онъ просилъ заступничества и ходатайства предъ Ея Императорскимъ Величествомъ о защитѣ и покровительствѣ. Исполнить просьбу Солодовникова лично ей было нельзя, а потому, по совѣту доктора Трахтенберга, она вошла въ сношенія съ адвокатами Гордономъ и Серебреннымъ. Эти послѣдніе потребовали прежде всего денегъ. Она выдала имъ изъ своихъ общинныхъ денегъ чрезъ Трахтенберга 25,000 р., а Солодовникову дала объ этомъ знать чрезъ Простякова. Солодовниковъ тотчасъ-же прислалъ 75,000 руб. процентными бумагами съ Махалинымъ, которые также были переданы Серебренному, но послѣдній потребовалъ еще 100,000 руб. и дополнительныхъ 7 или 8 тысячъ, которыя онъ потерялъ на курсѣ отъ продажи бумагъ. Эти 7 или 8 тысячъ рублей, а также 100,000 р. вексельными бланками были доставлены Солодовниковымъ чрезъ Простякова и переданы также Серебренному. Послѣ этого она уѣхала предъ Рождествомъ въ Серпуховъ, а Серебренный явился въ Москву и получилъ съ Солодовникова деньги по векселямъ. Кромѣ того, въ Москву пріѣзжалъ также Трахтенбергъ и также получилъ съ Солодовникова векселей тысячъ на 30. Затѣмъ о дальнѣйшей дѣятельности этихъ повѣренныхъ она не знаетъ, но только ходатайство ихъ не привело ни къ какому результату, ибо 7-го января Солодовниковъ былъ арестованъ.

Всѣ векселя, росписки, обязательства, удостовѣренія, свидѣтельства, письма секретныя и не секретныя были собраны къ дѣлу въ разное время въ количествѣ *ста двадцати одного документа* и подвергнуты экспертизѣ: сличенію почерка чрезъ учителей чистописанія въ два раза съ несомнѣнными документами покойнаго Солодовникова, офиціально засвидѣтельствованными и съ его приходорасходными книгами, доведенными собственноручно до 4-го января 1871 года.

Оба раза эксперты пришли къ единогласному заключенію о несомнѣнной подложности всѣхъ этихъ документовъ и заявили, что всѣ эти документы и векселя представляютъ весьма грубую поддѣлку подъ руку покойнаго Солодовникова. При этомъ эксперты *въ первый разъ* замѣтили ту особенность, рѣзко бросившуюся имъ въ глаза, что Солодовниковъ во всѣхъ несомнѣнныхъ подписяхъ своихъ слово *Герасимовичъ* писалъ какъ *Грасимовичъ*, тогда какъ на всѣхъ подложныхъ векселяхъ это слово написано какъ Герасимовичъ, т.-е. буквы *е р* написаны раздѣльно, а не слитно. При второй экспертизѣ эксперты нашли ту-же особенность въ подложныхъ документахъ и кромѣ того отмѣтили еще слѣдующія: слово *январь* покойный Солодовниковъ вездѣ въ несомнѣнныхъ документахъ писалъ чрезъ букву е, т.-е. *енварь*, а во всѣхъ подложныхъ документахъ написано *генварь*, т.-е именно такъ, какъ *всегда* пишетъ игуменья Митрофанія. Букву *Г* большую Солодниковъ *вездѣ* писалъ какъ маленькую, но только дѣлалъ ее больше другихъ, а въ подложныхъ она *весьма часто* встрѣчается написанною какъ *прописная* буква и именно такъ, какъ пишетъ ее игуменья Митрофанія. Наконецъ, эксперты нашли, что въ подложныхъ документахъ почеркъ гораздо свободнѣе, тверже и разборчивѣе настоящаго почерка Солодовникова. По мнѣнію экспертовъ, почеркъ на подложныхъ документахъ есть искаженный, и многія буквы и росчерки напоминаютъ почеркъ игуменьи Митрофаніи.

Въ подтвержденіе того, что всѣ подлоги совершены игуменьей Митрофаніей, кромѣ свидѣтельскихъ показаній и того, что тексты на векселяхъ и нѣсколькихъ роспискахъ писаны неизмѣненнымъ почеркомъ игуменьи Митрофаніи, обвинительная власть указываетъ еще на три характеристическіе признака:

1) Во всѣхъ подложныхъ документахъ, писанныхъ будто-бы рукою Солодовникова, буква ъ встрѣчается весьма часто въ серединѣ слова въ такихъ мѣстахъ, гдѣ не слѣдуетъ ей быть; точно также на двухъ векселяхъ, въ текстахъ, писанныхъ игуменьей Митрофаніей, слово *сполна* написано съ буквою ъ;

2) во всѣхъ подложныхъ документахъ отъ имени Солодовникова мѣсяцы *іюнь* и *іюль* писались черезъ букву *и* десятиричную; точно также на смѣтѣ работъ въ 220,000 руб., утвержденной только подписью Солодовникова, а въ текстѣ, писанномъ игуменьей, мѣсяцъ іюнь написанъ чрезъ букву *и* десятиричную—и

3) игуменья Митрофанія въ дополнительномъ заявленіи своемъ къ дѣлу созналась въ томъ, что заложенные ею на 108,000 руб. векселя Солодовникова были ею выкуплены и ею уничтожены, хотя по смыслу пожертвованія они должны служить обезпеченіемъ платежа по роспискамъ.

Не признавая себя виновною въ подлогѣ, игуменья Митрофанія ссылалась на свидѣтелей: священника Владиміра Скороходова, діакона Сперанскаго, монахинь Зинаиду и Досиѳею, рясофорныхъ послушницъ Магдалину, Селафаилу, жену губернскаго секретаря Коврайскую, игуменью Страстнаго монастыря Валерію, купца Торопова и телеграфиста Алексѣева, которые и были допрошены, но показанія ихъ существеннаго значенія не имѣютъ.

Между тѣмъ, во время содержанія игуменьи Митрофаніи подъ стражею при Сущевской части была перехвачена ея тайная переписка съ игуменьей Валеріей.

Въ этихъ письмахъ и запискахъ, встрѣчаются слѣдующія мѣста:

Игуменья Митрофанія пишетъ къ игуменьѣ Валеріи:

«Скажи Зинаидѣ: Лебедевъ прислалъ 500 аршинъ дорожки, ее о томъ спросятъ».

Далѣе. «Кто училъ персики и ананасы варить, (т.-е. Тороповъ) скажи ему: въ мартѣ получилъ разсчетъ, часть деньгами, часть роспискою 17,000 руб., потомъ еще давалъ и въ апрѣлѣ получилъ общую квитанцію, немедленно повидайся, передай».

Записка по поводу перехваченнаго донесенія въ Консисторію: «Умоляю на счетъ бумаги, она необходима. Онъ (т.-е. слѣдователь) именно молодъ и проговорился какъ дитя и фанфаронъ, а меня великомученица Анастасія и ангелъ хранитель вразумили: этимъ все разъяснится и утвердится. Онъ мнѣ вчера прямо сказалъ, что они мнѣ не вѣрятъ, что я все теперь придумала, 2) свидѣтели подставные и 3) не вѣрятъ шнуровой книгѣ, что она и судомъ отвергнется. Въ этой бумагѣ будетъ отпоръ всѣмъ ихъ доводамъ. Ее Зинаида доджна непремѣнно представить, а донесеніе заднимъ числомъ, чтобы не могло быть подозрѣнія. Устрой ради Бога. Объ этомъ можешь сказать одному Врубелю, а можешь и безъ него, еще лучше,—т.-е. не говори, что это сегодня сдѣлано, а посовѣтываться не худо. Онъ Розанова (секретаря Консисторіи) научитъ какъ написать». Далѣе въ этой-же запискѣ говорится: »Если Фриденсонъ пріѣхалъ скажи ему, что Епштейнъ будетъ спрошенъ опять о векселяхъ, т.-е. Тимофей Епштейнъ, то чтобъ онъ не проговорился о времени полученія».

Такого рода записокъ было еще нѣсколько въ томъ-же родѣ.

На основаніи вышеизложеннаго обвиняются:

Начальница московской епархіальной Владычне-Покровской общины сестеръ милосердія и Серпуховскаго Владычняго монастыря, игуменья Митрофанія—въ совершеніи преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. 1,160, 1,692, 1,694, 1,688, 1,682 и 3 п. 1,671 улож. о наказ.;

московскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Васильевъ Макаровъ—въ совершеніи преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. 1,694, 1,160, 1,682, 3 п. 1,671, и 1,598 улож. о наказ.;

серпуховскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Платоновъ Махалинъ—въ соучастіи съ игуменьей Митрофаніей въ совершеніи преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. 1,160, 1,694 и 1,671 улож. о наказ.;

зубной врачъ Левъ Даниловъ Трахтенбергъ и временно сапожковскій купецъ Яковъ Григорьевъ Красныхъ—въ соучастіи съ игуменьей Митрофаніей, въ совершеніи дѣяній: первый—преусмотрѣнныхъ ст. 1,160, 1,671, 1,694, 1,688 улож. о наказ., а второй 1,610 и 1,694 улож. о наказ.—

почему всѣ они, согласно 201 ст. уст. угол. судопр., подлежатъ суду Московскаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

(*Продолженіе будетъ.*)

(*) См. «Кавказъ» № 126.

ТОРГОВАЯ ТЕЛЕГРАММА „КАВКАЗА".

(*С.-Петербургская биржа*).

25-го октября 1874 г.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца:

На Лондонъ	33½	пенса.
— Парижъ	351	сантим.
— Амстердамъ	165	цент.
— Бельгію	351¾	сантим.
— Берлинъ	—	талер.
Курсъ изъ Парижа на С.-Петербургъ	342	сантим.
5% 1-й внутр. заемъ	177⅞	рублей
— 2-й внутр. заемъ	173¾	—
5% бил. госуд. банк. 1 вып.	98⅛	—
— — — 2 вып.	98	—
Выкупныя свидѣтельства	98	—
5½% рента	104½	—
Цѣна полуимперіалу	5 руб. 91½ к.	
Закладные листы Херсонскаго банка	83¾	— — —
Акціи Азовско-Донск. банка	230	— — —
— Одесск. коммерч. банка	230	— — —
Облигаціи С.-Петер. городскаго кред. общества	91	— — —

Москва. Въ два часа по полуночи, 19 октября, состоялся приговоръ надъ игуменьею Митрофаніей: она признана виновною, но заслуживающею снисхожденія.

Цѣлыхъ 270 вопросовъ дано было судомъ и цѣлыхъ четыре часа совѣщались гг. присяжные засѣдатели.

Всѣхъ остальныхъ, т. е. Макарова, Махалина, Трахтенберга и Красныхъ оправдали. Макаровъ освобожденъ изъ подъ стражи, а Махалинъ, вслѣдствіе сообщенія судебнаго слѣдователя 5 участка г. Москвы, оставленъ подъ стражей, такъ какъ онъ находится подъ слѣдствіемъ по другому дѣлу.

Игуменья сама произнесла рѣчь предъ присяжными.

На основаніи приговора г.г. присяжныхъ засѣдателей, судъ постановилъ: игуменью Серпуховскаго Владычняго монастыря, Митрофанію, на основаніи 1,160, 1,692, 1,694, 1,668, 1,632, 33 улож. о наказ. и 828 уст. уголов. судопр., лишивъ всѣхъ лично и по состоянію ей присвоенныхъ правъ и преимуществъ, сослать въ Енисейскую губернію, съ запрещеніемъ выѣзда въ теченіи 3 лѣтъ изъ мѣста ссылки и въ теченіи 11 лѣтъ въ другія губерніи.

Въ Скутари учреждена турецкая коммисія для разслѣдованія происшествій въ Подгорицѣ. Много произведено арестовъ въ слѣдствіе этого. Порта распорядилась усиленіемъ войскъ, чтобы поддержать спокойствіе.

— Предварительное слѣдствіе надъ Арнимомъ кончено; такъ какъ послѣ этого нечего бояться сокрытія истины, то рѣшено выпустить графа изъ подъ ареста. Говорятъ, что залогъ съ Арнима потребуется въ количествѣ ста тысячъ талеровъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ нынѣшнемъ году празднуется столѣтняя годовщина введенія картофеля въ Европѣ (въ 1774 г.). Правда, картофель былъ привезенъ изъ Америки въ Европу еще столѣтіемъ раньше, но онъ никакъ не могъ распространиться, и только въ 1774 г. французскому ученому Пармантье удалось убѣдить Людовика XVI въ пользѣ обязательнаго для сельскаго хозяйства разведенія картофеля.

— Въ поѣздѣ одной изъ американскихъ дорогъ случилось странное происшествіе. Дама, сидѣвшая въ купе, начала вдругъ кричать какими-то несвязными звуками и выражать знаками сильный ужасъ. Къ ней бросились на помощь, вывели изъ купе и помѣстили въ общее отдѣленіе вагона. Другая дама, прибѣжавшая къ первой на помощь, тоже закричала въ страшномъ испугѣ и упала въ обморокъ. Послѣ этого увидѣли, что у первой дамы, сидѣвшей въ купе, полосатая змѣя обвилась вокругъ шиньона. Змѣю убили, но какъ она могла пробраться въ вагонъ—это осталось загадкою.

— Въ Вѣнѣ случилось на-дняхъ крайне трагическое событіе—*самоотравленіе цѣлой семьи*, для избѣжанія угрожающей нищеты. Цвѣточный мастеръ Рудольфъ Томасъ, въ согласіи съ своею женою, сначала лишилъ жизни своихъ дѣтей и затѣмъ отравился самъ, вмѣстѣ съ женою. Рудольфъ Томасъ, назвавшій себя въ посмертной запискѣ «*жертвою торговаго кризиса и ростовщиковъ*», давно уже занимался выдѣлкой искусственныхъ цвѣтовъ, но въ послѣдніе мѣсяцы заказы совершенно прекратились, а готовыя работы не находили никакого сбыта. Пока было можно, онъ перебивался запасными деньгами, закладывалъ цѣнныя вещи и пожитки и занималъ деньги *подъ большіе проценты*, въ надеждѣ, что, наконецъ, дѣла пойдутъ лучше и онъ будетъ въ состояніи добывать трудомъ средства къ существованію. Но эта надежда не оправдалась. Заказовъ, по прежнему, не было; *кредиторы докучали*, угрожая жалобой въ судъ и упрекали его въ нечестности. Всѣ эти обстоятельства, вмѣстѣ съ опасеніемъ бѣдствій, угрожающихъ ему и семейству въ зимнее время, заставили его *лишить жизни себя и дѣтей*. Жена его, Марія, съ которой онъ пользовался полнымъ супружескимъ счастіемъ, *добровольно послѣдовала за нимъ въ могилу*.

— На-дняхъ, въ Лондонѣ, въ Сити, близъ биржи, въ глухомъ переулкѣ, проданъ былъ старый домъ по 8,000 ф. ст. за каждую квадратную сажень занимаемаго зданіемъ пространства.

— Китайцы возстаютъ противъ введенія швейныхъ машинъ, потому что онѣ содѣйствуютъ пониженію цѣнъ за трудъ и наноситъ ущербъ портнымъ. Нѣкоторые китайскіе портные недавно стали пользоваться швейными машинами и подверглись насилію со стороны населенія и были исключены изъ цеха.

— На одной изъ желѣзнодорожныхъ линій въ штатѣ Индіанѣ (въ Сѣверной Америкѣ) произведены были недавно опыты надъ интереснымъ изобрѣтеннымъ апаратомъ, опредѣляющимъ быстроту движенія поѣзда и пройденное имъ пространство. Апаратъ похожъ на силометры, которые употребляютъ на корабляхъ; онъ состоитъ изъ желѣзнаго ящика, заключающаго въ себѣ механизмъ на подобіе часовъ, который приводитъ въ постоянное и правильное движеніе легкій барабанъ, вокругъ котораго идетъ бумажная лента. Прикрѣпленный къ бара-

бану карандашъ отмѣчаетъ на лентѣ знаки, по которымъ можно опредѣлить скорость движенія и пройденное пространство съ необыкновенною точностью.

— Изъ Мексики сообщаютъ о слѣдующемъ злодѣяніи, совершенномъ тамошними индѣйцами. Въ одинъ церковный праздникъ, толпа католическихъ индѣйцевъ, подъ предводительствомъ мѣстнаго мироваго судьи, рѣшила придать дню бо́льшую торжественность сожженіемъ нѣкоего Маріано, слывшаго въ своемъ околодкѣ колдуномъ. Несчастный былъ предварительно подвергнутъ страшнымъ истязаніямъ и привязанъ къ сооруженному на площади столбу, подъ который подложили небольшой огонь, съ цѣлью изжарить его медленнымъ огнемъ. Затѣмъ толпа оставила его и отправилась въ близъ лежащій домъ мироваго судьи, чтобы продолжать тамъ оргію. Черезъ два часа возвратились къ жертвѣ, которая, не смотря на то, что часть тѣла была обуглена, жила еще. Тогда судья подошелъ къ несчастному и однимъ взмахомъ кинжала отрубилъ ему голову. Всѣ виновные арестованы.

ВНѢШНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

15-го октября происходило въ **Лондонѣ** открытіе рабочаго института. Это учрежденіе имѣетъ цѣлью доставлять рабочимъ бо́льшія познанія. Въ Лондонѣ уже существуетъ нѣсколько подобныхъ учрежденій, съ подобной-же цѣлью. Учредитель этихъ заведеній, Солли, объяснилъ, въ какомъ отношеніи это новое учрежденіе отличается отъ ремесленныхъ училищъ. На ряду съ техническими науками: рисованіемъ, орнаментовкою, архитектурою, ариѳметикою и практическими науками: геометріею и живыми языками, значительное мѣсто будетъ отведено политической экономіи и соціальнымъ наукамъ. Кромѣ того, будутъ устроены засѣданія для обсужденія различныхъ вопросовъ и музыкальные и литературные вечера; наконецъ, чтенія по исторіи и наукамъ.

Предсѣдатель собранія, г. Самюэль Морлей, членъ парламента, настаивалъ на томъ, что англійскіе рабочіе должны получать образованіе, чтобы ихъ не опережали другіе народы. Рабочіе, составляющіе большинство населенія, должны образоваться, чтобы быть въ состояніи стать на высоту своего положенія.

Докторъ Карпентеръ настаивалъ на томъ, что рабочій, обучаясь, будетъ въ состояніи лучше понимать соціальные вопросы и тѣмъ избѣжать вредныхъ для всѣхъ кризисовъ.

Наконецъ, лордъ Литльтонъ доказалъ всю пользу, которую можно извлечь изъ соединенія образованія съ промышленностью.

Институтъ этотъ уже получилъ значительныя пожертвованія отъ всѣхъ классовъ общества.

— 22 сентября (4 октября), старшій сынъ султана и всѣ **турецкіе** министры отправились на равнину Гайдаръ, гдѣ происходили артиллерійскіе маневры и стрѣльба въ цѣль изъ только что привезенной крупповской пушки. Стрѣльба эта дала вполнѣ удовлетворительные результаты. Турецкое правительство заказало заводу Круппа 1,400 такихъ орудій и къ концу года, когда заказъ будетъ совершенно оконченъ, оно намѣрено разослать ихъ по различнымъ крѣпостямъ имперіи: въ Багдадъ, Карсъ, Синопъ и придунайскія крѣпости. Всѣ эти вооруженія, впрочемъ, находятся совершенно въ порядкѣ вещей. Турки не думаютъ, чтобы теперешнее положеніе Европы предвѣщало имъ что либо хорошее: напротивъ того, они предвидятъ, что оно, рано или поздно, осложнится, и принимаютъ мѣры противъ возможныхъ случайностей.

— Парижскій корреспондентъ Times сообщаетъ, отъ 29-го сентября, что продажа прусскимъ правительствомъ **Персіи** 60,000 ружей щасно объясняется просьбой шаха, выраженной имъ во время пребыванія его въ Берлинѣ. Онъ просилъ уступить ему нѣкоторое количество ружей, прежде употреблявшихся въ европейскихъ арміяхъ, и вслѣдствіе сего въ послѣдніе полтора года ему и были отправлены щасно, штуцера и другія ружья старой конструкціи, вмѣстѣ съ зарядами. Контракты эти не имѣютъ никакого политическаго характера, ибо эти ружья нисколько не измѣнятъ положенія Персіи въ отношеніи къ европейскимъ арміямъ и они назначаются лишь для обезпеченія внутренняго спокойствія. Подобныя-же покупки у Пруссіи стараго оружія были сдѣланы Китаемъ и Японіей.

— Нотою отъ 10-го (22-го) сентября 1874 г., австро-венгерскій посолъ въ С.-Петербургѣ, по порученію своего правительства, изъявляетъ искреннѣйшую признательность онаго нашему правительству за готовность и распорядительность, съ которыми приняты были въ разное время небходимыя мѣры для содѣйствія успѣху австрійской полярной экспедиціи и впослѣдствіи къ открытію слѣдовъ этихъ мореплавателей, которые всѣми считались уже погибшими.

Вмѣстѣ съ, тѣмъ баронъ Лангенау ходатайствуетъ объ объявленіи искренней благодарности австро-венгерскаго правительства, въ особенности, тѣмъ русскимъ подданнымъ, которые содѣйствовали спасенію названной полярной экспедиціи.

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Списокъ денежнымъ пакетамъ и заказнымъ письмамъ, обратно полученнымъ въ Бакинскомъ почтовомъ управленіи.

Изъ книгъ за августъ мѣсяцъ 1874 года.

Въ Саранскъ, Пензенской губерніи Алексѣю Ивановичу—1 руб.; *въ Иркутскъ*, Абдулъ-Усейнъ-Наджафъ—15 руб.—отъ Аджи-Бабы-Аджи-Алекперъ-оглы; въ Саранскъ, Пензенской губерніи Воеводскому волостному старшинѣ Игнатьеву—3 руб. 40 коп.; *въ С.-Петербургъ*: Федору Курапову—2 руб.—отъ Трофима Курапова; *въ Синявку*, Минской губерніи Онуфрію Луцко—1 руб.; *въ С-Петербургъ*: Марьи Позникъ—85 руб.; *въ Нуху*, Аванесу Зергарову—5 руб.; *въ Симбирскъ*, Ивану Дитяреву—8 руб.

Изъ книги за сентябрь мѣсяцъ:

Въ Кіевъ, іеромонаху Сафонію Кириченко—10 р.; *въ Симбирскъ*: Махмудъ-Халилову—20 к.; *въ С.-Петербургъ*, Прасковіи Ивановой—1 р.; *въ Елабугу*, Вятской губерніи, Хайбуллѣ-Фейзуллину—20 к.

Заказныя письма:

Въ Херсонъ: вдовѣ Зуевой—заказное; *въ Астрахань*: Авдотіи Андрѣевой—заказное; *въ Петровскъ*, Саратовской губерніи: Сергѣю Мельникову—заказное; *въ Бѣлый-Ключъ*: Семену Клачкову—заказное; *въ С.-Петербургъ*: княгинѣ Мадатовой—заказное; *въ Николаевъ*, Херсонской губерніи: Николаю Григорьеву—заказное; *въ Елисаветполь*: Аванесу Мнацаканову—заказное. Итого семь заказныхъ писемъ и двѣнадцать денежныхъ пакетовъ, на сумму—131 руб. 80 к. 0 (1) 1.

Судебный приставъ Нахичеванскаго мироваго отдѣла, А. Огановъ, жительствующій въ городѣ Нахичевани, симъ объявляетъ, что 30 числа будущаго ноября мѣсяца, въ 10 часовъ утра, назначилъ, на основаніи 1 пун. 1143, 1148 и 3 пун. 1149 ст. уст. гражд. судопр., торгъ при Нахичеванскомъ мировомъ отдѣлѣ, на продажу половинной части виноградного сада, состоящаго въ городѣ Нахичевани и $8^3/_4$ стили дер. Паиза, въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, принадлежащихъ нахичеванцу, Андріясу Орбеліанову, на удовлетвореніе долга его Ордубатскому жителю, проживающему въ городѣ Нахичевани, Бала-Беку Алиханову, 205 р. съ узак. проц., съ 2 марта сего года по день уплаты и жительницы гор. Нахичевани Назли-Торѣ Мартиросовой 1,000 руб. съ узак. проц. съ 10 іюля сего года по день уплаты и вознагражденіе за веденіе дѣла 63 р. и еще 800 р. съ узак. проц. съ 10 іюля сего года, по день уплаты и вознагражденіе за веденіе дѣла 55 р. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы: виноградный садъ 100 р., а $8^3/_4$ стили дер. Паиза 200 руб. Опись и всѣ бумаги, относящіяся до публичной продажи, будутъ открыты для всѣхъ желающихъ въ канцеляріи мироваго отдѣла.

496 (3) 1.

И. д. судебнаго пристава при Потійскомъ мировомъ отдѣлѣ, Симонъ Квицаридзе, имѣющій мѣстожительство въ гор. Поти, на основаніи 1,149 ст. уст. гражд. судопр., объявляетъ, что 30 ноября сего года, въ 10 часовъ утра, при Потійскомъ мировомъ отдѣлѣ будетъ продаваться съ публичнаго торга, находящійся въ 66 кварталѣ города Поти, подъ № 649, участокъ земли, мѣрою въ 260 к-в ад. саж., съ возведенными на ономъ одно-этажными ветхими деревянными постройками, каковы: домъ о пяти комнатахъ, флигель о двухъ комнатахъ и кухня объ одномъ отдѣленіи. Имѣніе это, оставшееся послѣ смерти канцелярскаго служителя Мелентія Андреева Борисова, заложено надворному совѣтнику, Семену Христофоровичу Лазаревичу въ суммѣ 900 руб. и казенныхъ недоимокъ числится на немъ 50 руб.; оцѣнено оное въ 500 руб., съ каковой суммы начнется торгъ. 499 (3) 1.

Судебный приставъ Бакинскаго окружнаго суда, губернскій секретарь Джабаръ-бекъ Ханларовъ, жительствующій на форштадтѣ г. Баку, въ домѣ Мамедъ-Гашума Мансурова, симъ объявляетъ, что на основаніи 1141 и 1149 ст. уст. гр. суд., имъ назначены публичные торги, на продажу недвижимаго имѣнія Бакинскаго жителя, Раджабъ-Алія-Муса-оглы, за долгъ его бакинцу Мешади-Али-Нагію-Масумову 267 руб. 50 коп. Имѣніе это состоитъ изъ двороваго мѣста, состоящаго на форштадтѣ г. Баку—огорожено съ трехъ сторонъ каменными стѣнами и чужими постройками, имѣетъ пространство: въ длину 24 и въ ширину $18^3/_4$ арш.; на этомъ мѣстѣ находится каменная одно-этажная постройка вчернѣ; постройка имѣетъ: въ длину $8^1/_2$ и въ ширину 6 арш. Вся каменная постройка сдѣлана изъ простаго нетесаннаго камня—граничитъ: съ сѣвера—домомъ Молла-Талиба-Молла-Керимъ-оглы, съ востока—домомъ Мамедъ-Тагія-Гаджи-Мамедъ-Багиръ-оглы и съ юга и запада—улицами. Имѣніе это оцѣнено въ 150 руб., съ каковой суммы и начнется торгъ, который произведется при Бакинскомъ окружномъ судѣ, 15-го ноября сего года, въ 10 часовъ утра. Желающіе купить это имѣніе, могутъ видѣть опись и всѣ бумаги, до продажи относящіяся, въ канцеляріи окружнаго суда г. Баку. 491 (3) 2.

Судебный приставъ Бакинскаго окружнаго суда, губернскій секретарь Джабаръ бекъ Ханларовъ, жительствующій на форштадтѣ г. Баку, въ домѣ Мамедъ-Гашума-Мансурова, симъ объявляетъ, что на основаніи 1141 и 1149 ст. уст. гр. суд., имъ назначены публичные торги на продажу недвижимаго имѣнія Бакинскаго жителя, Кербалай Кадыма Зограбъ-оглы, за долгъ его Тифлисскому гражданину Соломону Гардышеву 700 руб. и судебныя издержки 70 руб., всего 770 руб. Имѣніе это состоитъ: изъ шести каменныхъ одно этажныхъ лавокъ, состоящихъ въ одной постройкѣ около большой площади на восточной сторонѣ, смежныя между собою и построенныя изъ простаго чернаго камня, съ восточной, западной и южной сторонъ, на сводахъ—покрытыя киромъ; каждая лавка съ двумя створчатыми деревянными дверями; на одной изъ лавокъ съ западной стороны имѣется деревянный навѣсъ, покрытый также киромъ, поддерживаемый тремя каменными столбами; лавка эта имѣетъ другой входъ съ южной стороны и земли подъ собою содержитъ: въ длину, отъ востока къ западу 10 и ширину, отъ сѣвера къ югу $5^1/_2$ ар. Другія три лавки, каждая съ отдѣльною выходною дверью, состоящія на южной сторонѣ, имѣютъ подъ собою земли: въ длину отъ востока къ западу 15 и ширину, отъ сѣвера къ югу $8^1/_4$ арш. и одна лавка съ восточной стороны, имѣющая три входа и заключающая подъ собою пространства земли: въ длину отъ востока къ западу $10^1/_2$ ар. и ширину отъ сѣвера къ югу $6^1/_4$ ар. русской мѣры; границы всѣхъ этихъ шести лавокъ: съ запада—большая площадь, юга и востока—улицы, сѣвера и востока—лавки Маркарова Азадова и сѣверо-запада—лавки и домъ Касымъ-бека Гаджи-Баба-бекова. Всѣ они оцѣнены въ сложности 700 руб., съ этой суммы и начнется торгъ, который произведется при Бакинскомъ окружномъ судѣ, 15 ноября сего года, съ 10 часовъ утра. Изъ означеннаго имѣнія двѣ лавки заложены. Желающіе купить это имѣніе могутъ видѣть опись и всѣ бумаги, до продажи относящіяся, въ канцеляріи окружнаго суда.

489 (3) 2.

Судебный приставъ Нахичеванскаго мироваго отдѣла, А. Огановъ, жительствующій въ городѣ Нахичевани, симъ объявляетъ, что 30-го ноября, въ 10 часовъ утра назначилъ, на основаніи 1 пун. 1143, 1148 и 3 пун. 1149, ст. уст. гражд. судопр. торгъ при Нахичеванскомъ мировомъ отдѣлѣ, на продажу двухъ изъ тринадцати частей дер. Карабагляра, состоящихъ въ Эриванской губерніи, въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, принадлежащихъ тамошней жительницѣ, Фатьма Ханумѣ, дочери Аласкеръ-Султана, на удовлетвореніе долга ея Нахичеванскому жителю, прапорщику Исмаилъ-Агѣ-Новрузъ-Ага-оглы Кенгерлинскому, въ количествѣ 200 р., съ узак. проц. съ 8-го апрѣля, 1873 г. по день уплаты и за веденіе дѣла 10 руб.; торгъ начнется съ оцѣночной суммы въ 200 руб. Опись и всѣ бумаги, относящіяся до публичной продажи, будутъ открыты для всѣхъ желающихъ въ канцеляріи мироваго отдѣла.

486 (3) 3.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ конторѣ моей, находящейся на Бебутовской улицѣ, возлѣ Могнинской церкви, въ домѣ Егора Арютинова, (бывшій Кепинова) составляются всякаго рода дѣловыя бумаги, подаваемыя во всѣ судебныя учрежденія гор. Тифлиса, какъ-то: заявленія, прошенія, апеляціи, кассаціи и проч. и проч. Равнымъ образомъ, даются совѣты, съ помощію которыхъ тяжущіеся могли-бы, по нѣкоторымъ дѣламъ, обойтись безъ содѣйствія адвоката. Плата крайне умѣренная.

Надворный совѣтникъ *Георгій Теръ-Грикуровъ*. 1143 (1) 1.

ТАНЦОВАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ, въ Тифлисскомъ нѣмецкомъ собраніи, въ субботу, 2-го ноября. Начало въ $8^1/_2$ часовъ вечера.

1150 (2) 1.

Близъ НѢМЕЦКАГО КЛАДБИЩА, на площадкѣ ОТДАЕТСЯ ТРИ КОМНАТЫ, кухня съ подваломъ. Спросить о цѣнѣ у хозяина того дома. А. Д.

ПРОДАЮТСЯ двѣ верховыхъ **ЛОШАДИ:** на Давыдовской улицѣ, домъ Иванова.

1144 (2) 1. черезъ №

1-го іюля 1876 года кончается срокъ найма помѣщенія, занимаемаго Тифлисскимъ реальнымъ училищемъ, а потому, желающіе отдать свой домъ въ наемъ подъ помѣщеніе этого учебнаго заведенія, могутъ за справками адресоваться къ директору реальнаго училища, ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11-ти до 2-хъ часовъ утра.

X (3) 1.

Помощникъ присяжнаго повѣреннаго, кандидатъ правъ Николай Ѳеодоровичъ Бордоносъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ принимаются: веденіе гражданскихъ и защита уголовныхъ дѣлъ въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Вознагражденіе по дѣламъ гражданскимъ исчисляется не свыше той суммы, какая присудится судомъ въ пользу поручившаго мнѣ веденіе дѣла въ видѣ издержекъ за веденіе дѣла.

2) По дѣламъ гражданскимъ, кромѣ расходныхъ, а при выѣздѣ внѣ Тифлиса, путевыхъ денегъ впередъ ничего не взимается.

3) Принимаю постоянное веденіе процессуальныхъ дѣлъ конторъ, обществъ, фирмъ, торговыхъ домовъ и т. п. за половинное противу таксы вознагражденіе.

4) Дѣла уголовныя и дѣла гражданскія въ Тифлисскомъ окружномъ судѣ лицъ бѣдныхъ веду безплатно.

5) Веденіе дѣлъ гражданскихъ не свыше, однакоже, 50,000 принимаю также и на свои расходы.

6) За разсмотрѣніе дѣлъ гражданскихъ сложныхъ, а равно за совѣты по дѣламъ гражданскимъ, лицами состоятельными платится всегда вознагражденіе по соглашенію.

Пріемъ отъ 9 до 12 и отъ 5 до 7 часовъ.

Адресъ: Тифлисъ, Арсенальная улица, домъ Чапидзе (бывшій Спиридонова). X (20) 1. Чр. №

На-дняхъ открытъ на Гунибской площади анатомическій и этнографическій

МУЗЕУМЪ.

Посѣщать его можно ежедневно какъ дамамъ, такъ и мужчинамъ; по пятницамъ-же исключительно только для дамъ.

Мезеумъ открытъ отъ 10 часовъ утра до 11 часовъ вечера; за входъ 50 коп

1142 (3) 1.

ОТДАЮТСЯ въ наймы **ДВѢ** комнаты чистыя, лакейская и передняя, съ отопленіемъ и безъ онаго: Гановская улица, д. кн. Туманова, спросить Илью.

X. (3) 1.

ТИФЛИССКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 28-го сего октября, впредь до измѣненія

ВЗИМАЕТЪ:

1. ПО УЧЕТУ ВЕКСЕЛЕЙ:

а) срокомъ до 6-ти мѣсяцевъ 9%
б) срокомъ до 9-ти мѣсяцевъ 9½%

2. ПО СПЕЦІАЛЬНОМУ СЧЕТУ:

а) обезпеченному векселями 9½%
б) обезпеченному %% бумагами 8%

3. ПО ССУДАМЪ ПОДЪ %% бумаги:

а) принимаемыя гос. банкомъ 7%
б) непринимаемыя гос. банкомъ. 8%

4. ПО ССУДАМЪ ПОДЪ ТОВАРЫ:

а) находящіеся въ складахъ 9½%
д) находящіеся въ пути. 10%

5. ПО СОЛО-ВЕКСЕЛЯМЪ:

а) обезпеченнымъ % бумагами 8%
б) срочными документами, основанными на торговыхъ сдѣлкахъ 9½%

За коммисіи отъ $^1/_{20}$ до 2%. X (2) 2.

На Абасъ-Абадской площади, въ домѣ Коргановой, отдается въ наймы квартира, верхній этажъ о четырехъ комнатахъ, съ удобствами. О цѣнѣ спросить тамъ-же.

1145 (2) 1.

Гувернантка ищетъ мѣсто—преподавать дѣтямъ уроки по разнымъ предметамъ, учитъ музыкѣ и французскому языку. Адресъ въ типографіи г. Чанцева и К°.

Ч. (3) 2.

ДѢТСКАЯ обувь, теплыя перчатки и чулки получены въ **ВАРШАВСКОМЪ МАГАЗИНѢ.** въ Кукахъ, въ домѣ Зарапова

1141 (5) 2.

ПРОДАЕТСЯ домъ и **РОЯЛЬ:** на Давидовской (Овражской) улицѣ, спросить владѣлцу Ныркову.

1131 (3) 2.

МАГАЗИНЪ ЕВРОПЕЙСКІЙ БАЗАРЪ!

КАРЛЪ ШОЛЬКЕНЪ.

Получилъ офицерскіе перчатки, дѣтскія игрушки, разнаго рода принадлежности для дамскихъ работъ (МЕЛКІЙ ТОВАРЪ).

1132 (3) 2.

Имѣю честь извѣстить публику, что мною получены АМЕРИКАНСКІЯ ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ системы ГОВЕ И ВИЛЛЕРЪ ВИЛЬСОНЪ, самой отличнѣйшей доброты и прочности; цѣнность этихъ машинъ хотя и обошлась мнѣ въ 80 руб. и болѣе, но въ настоящее время я могу уступить г.г. покупщикамъ за 70, 75 и 90 р.

Надюсь, что предлагаемыми машинами г.г. покупатели вполнѣ будутъ довольны; адресъ мой: на Базарной улицѣ, напротивъ Казенной Палаты, въ домѣ Макарова.

В. ШЕВЧЕНКО.

1131 (3) 2.

Симъ имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что я, какъ и прежде, принимаю на себя веденіе уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ во всѣхъ судебныхъ установленіяхъ Закавказскаго края по соглашенію и по таксѣ для присяжныхъ повѣренныхъ, составляю исковыя прошенія, частныя, апелляціонныя и кассаціонныя жалобы, подаю всевозможные юридическіе совѣты. Адресъ мой: *Сергіевская* улица, домъ *Лисицева*, бывшій *Шароева*.

Помощ. присяж. повѣр. Леонидъ Васильевичъ Нестеровъ.

P. S. Пріемъ кліентовъ: утромъ, съ 8 до 9 ч. и вечеромъ, съ 5 до 10 часовъ.

1138 (2) 2.

ОТДАЕТСЯ въ наймы квартира о 4-хъ комнатахъ съ кухнею, подваломъ и кладовою. На Александровской улицѣ, въ Кукахъ, домъ интендантскаго чиновника Красновидова. 1133 (3) 2.

ЛЕЧЕНІЕ КИСЛОРОДОМЪ И ЭЛЕКТРИЧЕСТВОМЪ (индуктивнымъ и постояннымъ гальваническимъ токами), доктора медицины Александра Федоровича СЕМЕНОВА, принимающаго больныхъ ежедневно, отъ 4 до 7 часовъ пополудни. Сергіевская улица, домъ доктора Лисицева, бывшій Шароева. 1139 (3) 2.

МАГАЗИНЪ РУССЕЛЬ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на-дняхъ полученъ большой выборъ новаго товара для наступающаго зимняго сезона, какъ-то: пальто, шляпы, шерстяныя и шелковыя матеріи, бѣлье, перчатки, обувь, чулки, готовое платье, а также принимаются заказы. Продаются по сходнымъ цѣнамъ.

1135 (2) 2.

ИЗВѢСТНАГО МОСКОВСКАГО КАРЕТНИКА ИЛЬИНА работы **ЛОНДО** (четырехъ-мѣстная раскидная городская карета) продается по сходной цѣнѣ: на Михайловской ул., д. Андерсона, напротивъ сада Mon-plaisir. Спросить человѣка Давыда. 1140 (3) 2.

ОТДАЕТСЯ въ наймы квартира о четырехъ комнатахъ: въ Кукахъ, въ домѣ Завріева, рядомъ съ 3-мъ мировымъ отдѣломъ. 1134 (3) 2.

ПРОДАЮТСЯ: рояль, піанино, колыбелька и віолончель. Отдается на прокатъ піанино. Спросить 1 отдѣла, 2 части, въ Артиллерійской улицѣ, въ домѣ Осиповой.

1069 (3) 3 С.

ПРОДАЮТСЯ по случаю: дорожная четырехъ-мѣстная карета и фургонъ одесской работы—крытый. На Вельяминовской улицѣ, домъ Шадинова. 1118 (2) 2 чер. №

Ищутъ попутчика до Пятигорска или Георгіевска; адресъ спросить въ конторѣ редакціи газеты «Кавказъ».

0 (3) 2.

СИГАРЫ

получены въ магазинѣ Дитриха, близъ аптеки Керстена.

Bajaderos primes—15 руб. 100 шт. Regalia Havanna—10 р., gloria Havanna—8 р. Naturalia—8 р. Cabinet—8 р. Prensados—8 р. Diversität—6 р. Non plus ultra—6 р. Caballeros—6 р. Petit Havanna—5 р. Imperial—5 р. La Empresa—5 р. Cuba—4 р. La Fama—4 р. Petit Havanna—4 р. Trabucillos—3 р. 50 к. Gara Cuba—3 р. 50 к. Sylva—3 р. Gudia—3 р. La Petite—2 р. Petit Cuba—2 р.

Папиросы Мариландъ, нюхательн. табакъ, Несингеръ, Амстердамъ, табакъ де-ла Фермъ и **СТ. ОМЕРЪ.**

1129 (3) 2.

Дозволено цензурою, 29-го октября 1874 г. Въ типографіи главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго. Редакторъ-издатель Е. С. Сталинскій.