

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1-ГО АВГУСТА. № 15-й, 1866 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синоды, при разсмотрѣніи представленій о наградахъ духовенства, замѣтивъ, что въ общемъ числѣ духовныхъ лицъ, представляемыхъ Епархіальными начальствами къ наградамъ за отличие по службѣ, внесено болѣе тридцати такихъ протоіереевъ и священниковъ, которые усерднымъ въ теченіи 12 лѣтъ сряду прохожденіемъ благочиннической должности пріобрѣли право на полученіе третьей степени ордена Св. Анны, по статуту сего ордена, Приказали: По существующимъ узаконеніямъ, награды орденами за заслуги, опредѣленныя въ орденскихъ статутахъ, не относятся къ разряду наградъ, жалуемыхъ за отличие по службѣ, и представленія о награжденіи орденами, по статутамъ, дол-

жны быть дѣлаемы въ назначенные статутами сроки, независимо отъ общихъ годовыхъ представлений о наградахъ за отличіе по службѣ, на основаніи особыхъ по сей части постановленій. Потому представленіе въ общемъ числѣ духовныхъ лицъ, удостоиваемыхъ къ наградамъ за отличіе по службѣ, тѣхъ изъ священнослужителей, кои приобрѣли право на полученіе ордена Св. Анны, по статуту, не согласно съ предписаннымъ законами порядкомъ, и, по примѣненіи къ практикѣ, представляетъ слѣдующія неудобства: общія годовыя представленія о наградахъ духовенства за отличіе по службѣ, вступая въ Святѣйшій Синодъ къ 1-му декабря, разрѣшаются въ ономъ предъ праздникомъ Св. Пасхи; а представленія о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по статуту ордена Св. Анны передаются изъ Святѣйшаго Синода, куда слѣдуетъ, по предписанному статуту порядку, въ послѣднихъ числахъ октября, и за тѣмъ разрѣшаются, по разсмотрѣніи ихъ, въ Кавалерской Думѣ въ февралѣ мѣсяцѣ. Отъ того дѣла объ удостоеніи къ ордену Св. Анны, по статуту, тѣхъ изъ духовныхъ лицъ, которыя вносятся Епархіальными начальствами въ общія годовыя представленія о наградахъ духовенства, оставаясь въ Святѣйшемъ Синодѣ отъ самаго праздника Пасхи до конца октября безъ движенія, даятся по полтора гда и болѣе, такъ что, напримѣръ, ходатайство о награжденіи симъ орденомъ за заслуги по статуту тѣхъ протоіереевъ и священниковъ, кои включены Епархіальными начальствами въ общія годовыя о наградахъ духовенства представленія, вступившія въ Святѣйшій Синодъ къ 1-му декабря прошлаго 1865 года, должно быть передано въ Кавалерскую Думу только къ 1-му числу декабря текущаго 1866 года, и, по разсмотрѣніи въ Думѣ, получить Высочайшее разрѣшеніе не ранѣе февраля

будущаго 1867 года. Съ другой стороны при представленіяхъ къ награжденію орденами за заслуги по статуту должно, по силѣ статуту, прилагать о каждомъ представленномъ полные послужные списки, тогда какъ при общихъ годовыхъ представленіяхъ о наградахъ за отличіе по службѣ предписано прилагать только краткіе, по установленной формѣ, наградные списки, и потому Епархіальныя начальства, включая священнослужителей, удостоиваемыхъ къ орденамъ за заслуги по статуту, въ общее число духовенства, представляемого къ наградамъ за отличіе по службѣ, ограничиваются приложеніемъ о нихъ наряду съ прочими представляемыми, наградныхъ списковъ. А это ведетъ къ тому, что Святѣйшій Синодъ составляется, при каждомъ подобномъ случаѣ, въ необходимость заводить особую переписку о доставленіи оному, для препровожденія, куда слѣдуетъ по закону, полныхъ послужныхъ списковъ о лицахъ сего рода. По соображеніи сего, Синодъ опредѣляетъ: Во избѣжаніе на будущее время извраснаго замедленія въ ходѣ дѣлъ объ удостоеніи духовныхъ лицъ къ ордену Св. Анны, за заслуги по статуту сего ордена, и дальтѣйшей безролезной по дѣламъ сего рода переписки, послать подлежащихъ къ оному лицамъ Духовнаго вѣдомства печатные указы о томъ, чтобы они ходатайства свои о награжденіи духовныхъ лицъ орденомъ Св. Анны за заслуги, опредѣленными въ статутѣ сего ордена, вносили въ Святѣйшій Синодъ, независимо отъ общихъ годовыхъ о наградахъ духовенства представлений, съ приложеніемъ, по силѣ статута, полныхъ послужныхъ списковъ по формѣ № IX, къ 98 ст. Уст. Дух. Конс. приложенной, о каждомъ представляемомъ лицѣ, и при томъ никакъ не позже 15-го сентября каждаго года, дабы такимъ образомъ доставить Св.

тѣйшему Синоду возможность рассмотреть и, по рассмотрѣніи, передать списки удостоиваемыхъ лицъ въ Кавалерскую Думу къ назначенному для сего статутномъ сроку. Мая 31-го дня 1866 года.

Объ учрежденіи братствъ, съ цѣлію противодѣйствія расколу.

Святѣйшій Прозвѣствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го минувшаго января за № 505, въ которомъ изъяснено слѣдующее: изъ рапорта преосвященнаго саратовскаго, отъ 29 го октября минувшаго года, Святѣйшему Синоду извѣстно объ учреждаемомъ въ Саратовѣ, при киновіи Спасо-преображенскаго монастыря, братствѣ св. Креста, имѣющемъ цѣлію противодѣйствовать расколу. Это благое предпріятіе, свидѣтельствуя о пробудившемся въ нашемъ обществѣ живомъ сочувствіи къ интересамъ св. Церкви, можетъ имѣть самыя благотворныя послѣдствія въ будущемъ. Такія надежды находятъ для себя подкрѣпленіе въ особенности въ томъ общеизвѣстномъ историческомъ фактѣ, что подобныя же братства, существовавшія въ Западномъ краѣ, послужили главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія, и въ этомъ отношеніи принесли ему неоцѣнимыя услуги. Полагая посему, что было бы полезнымъ вышеупомянутую, принятую по саратовской епархіи, мѣру противъ раскола примѣнить и къ другимъ епархіямъ, преимущественно зараженнымъ расколомъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, что не признано ли будетъ удобнымъ и нужнымъ рекомендовать Преосвященнымъ сихъ епархій, по соображеніи мѣстныхъ условій и по-

требностей, располагать внутрення имъ власти къ учрежденію, въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи, православныхъ братствъ, а для поставленія въ извѣстность, что уже сдѣлано по сему предмету, разослать къ преосвященнымъ проектъ устава Братства св. Креста. *Справка.* Высочайше утвержденнымъ въ 8 в день мая 1864 года, по положенію Комитета Министровъ, основными правилами для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, между прочимъ, постановлено: пун. 2-й) Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ, съ благословенія и утвержденія епархіальнаго архіерея. Пун. 6-й) Желющіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному Архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. Правила сіи были объявлены по духовному вѣдомству, для свѣденія и должнаго руководства въ подобныхъ случаяхъ, указомъ отъ 31-го июля 1864 г. (*) Приказали: Объ учрежденномъ въ городѣ Саратовѣ при церкви, что на подворьѣ саратовскаго мужскаго монастыря, братствѣ св. Креста для противодѣйствія расколу дать знати епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ, съ означенною въ предложеніи Господина Оберъ-Прокурора цѣлію; при чемъ препроводить къ Преосвященнымъ, для свѣденія, по речитовку экземпляру представленнаго Преосвященнымъ Іоаннѣиенъ проекта устава братства св. Креста (**). Марта 23-го дня 1866 года.

(*) См. Епарх. вѣд. 1864 г. № 22.

(**) Проектъ устава см. въ концѣ означеннаго устава.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовскій губернскій предводитель дворянства въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству изъяснилъ слѣдующее: «въ Саратовской губерніи вообще, а преимущественно въ сѣверо-восточной ея части, расколъ очень значителенъ и силенъ по многочисленности своихъ послѣдователей и по фанатическому упорству въ своихъ заблужденіяхъ.

Съ цѣлю изысканія средствъ къ ослабленію онаго, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго и съ согласія мѣстнаго Начальника губерніи, имѣеть быть въ скоромъ времени открыто въ Саратовѣ церковное Братство Св. Креста на изложенныхъ въ прилагаемомъ при семъ уставѣ основаніяхъ.

Глубоко сочувствуя этому важному и истинно полезному для православной церкви учрежденію и въ то же время сознавая, что цѣль столь высокаго и многоплоднаго по своимъ послѣдствіямъ предпріятія его вполне можетъ быть достигнута только при дружномъ братскомъ, искреннемъ участіи лицъ, сердечно преданныхъ отечественной церкви, по порученію учредителей Братства, беру смѣлость просить Ваше Преосвященство принять на себя трудъ извѣстить подвѣдомственныя Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, мѣста и лица о предполагаемомъ къ открытію братствѣ и пригласить духовенство, а чрезъ него и другихъ ревнителей православія къ посильному пожертвованію въ пользу сего учрежденія».

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на семъ отношеніи, Духовною Консисторіею

опредѣлено: отношеніе и уставъ Саратовскаго церковнаго Братства Св. Креста передать въ Редакцію для печатанія въ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

УСТАВЪ

ВНОВЬ УЧРЕЖДАЕМАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО БРАТСТВА СВ. КРЕСТА ПРИ ПОДВОРЬЕ САРАТОВСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА.

Въ саратовской губерніи вообще, и преимущественно въ сѣверовосточной ея части, расколъ очень значителенъ и силенъ по многочисленности своихъ послѣдователей и по фанатическому упорству въ своихъ заблужденіяхъ.

И здѣсь, какъ и вездѣ, противу него принимались разныя мѣры правительства, но онѣ, во большей части, не достигали своей цѣли.

Тѣ, которые думаютъ, что расколъ нужно предоставить самому себѣ и что онъ по времени уничтожится отъ неосостоятельности своихъ началъ, навѣрное долго не дождутся того. Между тѣмъ, въ духѣ ли Евангелія оставятъ въ заблужденіи своихъ меньшихъ братьевъ и не заботиться объ ихъ вразумленіи? Вспомнимъ притчу Спасителя о добромъ пастырѣ, оставляющемъ девяносто овецъ овецъ и тщательно ищущемъ одну овецъ заблудшую; а у насъ сколько словесныхъ овецъ расхищено и блуждаетъ во тьмѣ лжеученія! Любовь христіанская повелѣваетъ любить ближняго, квинъ самаго себя, благотворить другъ-другу и, гдѣ нужно, полагать даже души за други своя; поэтому кто православный христіанинъ не однихъ только и венець, того эта любовь должна всегда побуждать жертвовать для спасенія ближняго всѣми своими матеріальными и духов-

ными средствами. Добрый христианинъ, когда потребуютъ отъ него того обстоятельства, всегда и дѣлаетъ такъ, помни слова Св. Писанія, что кто спасетъ ближняго, тотъ покроетъ множество грѣховъ.

Во многихъ мѣстахъ Россіи, особенно западной, для поддержанія національности и православія, составляются въ послѣдніе годы братства. Средство это уже испытанное и хорошо оправданное временемъ и исторіею. Оно главнымъ образомъ охраняло и досель сохранило православіе и русскую національность въ губерніяхъ, бывшихъ въ подданствѣ Польши.

И у насъ, въ нашемъ краю, расколъ крѣпко держится отъ того, что, кромѣ духовенства, всѣ сословія къ положенію его равнодушны и холодны; поколебать его можно только дружнымъ къ тому содѣйствіемъ всѣхъ сословій. Но какъ преклонить насъ всѣхъ къ этому содѣйствію? Одно изъ лучшихъ для того средствъ — основаніе братствъ, которыя должны полагать себѣ задачей наставленіе ближняго въ истинахъ православной вѣры, обращеніемъ на путь истины уклонившихся отъ нея и распространеніе христіанскаго просвѣщенія въ духъ православной церкви. Въ основѣ всего этого, какъ первыя средства, должны быть евангельская кротость и апостольская ревность, исполненная христіанской любви, терпѣнія и благоснисхожденія къ немощамъ ближняго, дабы всѣмъ быть вся, да всякаго нѣкія спасти, по слову св. апостола Павла. Эту-то цѣль и имѣютъ учредители братства — изыскивать средства къ ослабленію суевѣрія и раскола и противодѣйствовать посягательствамъ на права православной церкви со стороны всѣхъ иномыслящихъ. Для успѣшнаго выполненія этой задачи, братство имѣетъ въ виду:

1) Снабжать церковно-приходскія школы учебными пособиями, а бѣдныя церкви, въ приходахъ которыхъ проживаютъ сектаторы, книгами, въ новѣхъ усвѣются истины православія и опровергаются заблужденія раскола, для безмезднаго чтенія духовенству и прихожанамъ.

2) Дѣлать матеріальныя приношенія на устройство и поддержаніе при церквахъ богадѣленъ и другія дѣла благотворительности.

3) Такъ какъ въ суемудріяхъ бывають евангеліе женщины, передающія духъ свой и неприязнь къ православію дѣтямъ и по большей части обучающія ихъ грамотѣ въ своихъ понятіяхъ: то, при увеличеніи средствъ, братство будетъ заводить училища для дѣтей женскаго пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, и назначитъ въ оныя наставниковъ, по возможности ознакомленныхъ съ истинами православной вѣры и отличающихся особенно неукоризненною нравственностію и доброю христіанскою жизнію.

4) Приобрѣтать и издавать книги и брошюры, служащія по св. ему содержанію къ ослабленію и искорененію господствующихъ въ нашемъ краю суевѣрій; покупать и собирать старопечатныя и старорусскія книги, болѣе замѣчательныя сочиненія, написанныя раскольниками къ защитѣ своихъ толковъ. При этомъ само собою разумѣется, что на ряду съ такими сочиненіями должны быть приобретаемы и сочиненія, опровергающія антихристіанское направленіе въ кн. книги духовно-нравственнаго содержанія; сочиненія, служащія къ объясненію таинствъ, богогложенія, св. обрядовъ и обычаевъ православной церкви, и книги историческія, преимущественно касающіяся прошедшей жизни церкви русской.

Примѣчаніе. Изъ братской библіотеки, всѣ книги выдавать для чтенія лицамъ всякаго званія безмездно, развѣ кто пожелаетъ что пожертвовать въ пользу оной по своему усердію.

5. Выдавать преміи за лучшія сочиненія по расколу, давать награды и пособія, безъ различія званій и половъ, тѣмъ лицамъ, которыя отличатся будутъ наибольшею ревностію къ обращенію заблуждающихъ и труды и усилія которыхъ сопровождаются замѣтнымъ успѣхомъ и божіимъ благословеніемъ.

6) Такъ какъ будущіе пастыри церкви въ приходахъ, зараженныхъ расколѣмъ, приготавливаются къ своему званію и служенію въ мѣстной духовной семинаріи: то наставнику оной, занимающемуся преподаваніемъ миссіонерскихъ предметовъ, смотря по средствамъ братства, давать пособіе для лучшаго изученія заблужденій по саратовскому краю и для этого, кромѣ предоставленія ему права пользоваться братскою библіотекою, стараться сблизать его съ начетчиками сектантовъ и на каникулярное время выдавать ему кормовыя и прогонныя деньги, для поѣздокъ въ селенія, зараженные суемудріями раскольниковъ, дабы оны, ближе узнавъ и изучивъ духъ и характеръ ихъ, практичнѣе могли прилагать пріобрѣтаемыя свѣдѣнія къ дѣлу преподаванія науки о мѣстномъ расколѣ.

7) Отыскивать изъ гражданъ и сельскихъ жителей саратовской губерніи людей способныхъ для борьбы съ расколѣмъ, поощрять ихъ на это дѣло всѣми нравственными и матеріальными средствами, и приготавливать, знакомя, посредствомъ чтенія книгъ, съ исторіею и ученіями разныхъ сектъ и посредствомъ наставленій опытныхъ и образованныхъ священниковъ.

УСТРОЙСТВО И ПРАВА БРАТСТВА, КРУГЪ И ОБРАЗЪ ЕГО ДѢЙСТВІЙ.

8) Братство учреждается при Крестовоздвиженской киновіи въ городѣ Саратовѣ и потому усвоиваетъ себѣ названіе Братства Св. Креста. Въ церкви будетъ находиться у лѣваго клироса осмиконечный крестъ, вытѣшій служить знаменіемъ братства, со сѣтчею и лампадою отъ братства. При вконтъ братской будетъ находиться кружка для сбора добровольныхъ денежныхъ приношеній въ пользу братства, которая однимъ изъ членовъ братства будетъ обносима по церкви во время службъ, вмѣстѣ съ церковнымъ кошелькомъ. При киновіи братство будетъ имѣть помянникъ, въ который будутъ вписываться, для поминанія о здравіи и упокоеніи, имена благодѣателей братства и тѣхъ лицъ, которыя понесли особенныя труды въ пользу братства и оказали особенную ревность къ вразумленію и спасенію ближнихъ. Кромѣ всегдашняго поминовенія чѣмъ либо послужившихъ дѣлу братства, для торжественнаго приношенія о нихъ и дѣлѣ, избѣриваются дни предъ праздникомъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста и въ 3-ю недѣлю великаго поста.

9) Членами братства имѣютъ быть лица православнаго исповѣданія всѣхъ званій и обоего пола, какъ живущіе въ г. Саратовѣ, такъ и другихъ городахъ.

10) Члены братства жертвуютъ ежегодно, во мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу братства, или же книгами и другими вещами, могущими служить дѣлу братства; право же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только жертвующіе въ братское общество не мене трехъ рублей въ годъ.

11) Члены братства озабочиваются сборомъ пожертвованийъ въ предѣлахъ саратовской и другихъ губерній и изысканіемъ источниковъ постоянныхъ доходовъ.

УПРАВЛЕНИЕ БРАТСТВА.

12) Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ его преосвященства, епископа саратовскаго и царьцынскаго, и его сіятельства г. начальника губерніи.

13) Какъ вообще направленіе дѣйствій братства, такъ и всѣ частныя распоряженія исходятъ изъ его совѣта, имѣющаго пребываніе въ городѣ Саратовѣ.

14) Совѣтъ братства состоитъ изъ 12 членовъ, изъ числа коихъ первый называется предсѣдателемъ, два другіе товарищами его, четвертый казначеемъ, пятый дѣлопроизводителемъ, а остальные всѣ просто членами.

Примѣчаніе 1. Дабы механической трудъ переписыванія бумагъ не услуживалъ работы дѣлопроизводителя и не отнималъ у него много времени, которое онъ съ пользою могъ бы употребить на другія, болѣе серьезныя занятія по дѣламъ братства, совѣтъ предоставляетъ дѣлопроизводителю право нанимать въ писцы, на счетъ суммъ братства, кого либо изъ канцелярскихъ служителей духовной консисторіи или изъ писмыводителей семинарскаго управленія.

2. При совѣтѣ полагается наемный служитель, обязанности котораго можетъ исполнять одинъ изъ послушниковъ киновіи, или другое наемное лицо за условленную плату, изъ суммъ братства.

15) Всѣ означенныя въ § 14 лица назначаются на одинъ годъ по выборамъ братьевъ, имѣющихъ право по-

доса, въ общемъ собраніи братства, и служатъ безсрочно; по истеченіи же годичнаго срока дѣлаются новые выборы.

16) Учредители братства остаются членами совѣта до тѣхъ поръ, пока сами не откажутся отъ этихъ обязанностей.

17) Лица, избранныя на одинъ годъ, могутъ быть избираемы на другой годъ, третій и т. д.

18) Каждое изъ избираемыхъ лицъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, но обязано заявить о томъ запискою въ совѣтъ, по крайней мѣрѣ, за мѣсяцъ; на мѣсто вышедшаго предсѣдателя поступаетъ одинъ изъ товарищей предсѣдателя.

19) Предсѣдателемъ совѣта можетъ быть избранъ каждый членъ братства, имѣющій право голоса, съ однимъ условіемъ, если онъ жителство имѣетъ въ г. Саратовѣ. При первомъ собраніи братьевъ долженъ быть избранъ предсѣдатель и потомъ уже члены совѣта.

ОБЯЗАННОСТИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ, КАЗНАЧЕЯ И ДѢЛОПРОИЗВОДИТЕЛЯ.

20) Предсѣдатель совѣта созываетъ быки-венныя и экстренныя собранія, какъ членомъ совѣта, такъ, въ возможности, и всѣхъ братьевъ, имѣющихъ право голоса, останавливаетъ совѣщанія, выходяшія изъ законныхъ предѣловъ, и горячіе споры членовъ совѣта, вноситъ въ устныя и письменныя сношенія съ административными лицами, скрѣпляетъ приходорасходныя книги.

21) На обязанности казначея дежить долгъ заведывать хозяйственною частію братства, составлять годичные отчеты и вести всѣ необходимыя со дѣлами братства расходы съ разрѣшенія совѣта.

22) Дѣлопроизводитель ведетъ всѣ канцелярскія дѣла, какъ-то: получаетъ съ почты на имя братства пакеты, ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ совѣту содержаніе первыхъ и, согласно рѣшенію совѣта, составляетъ отвѣтныя бумаги, ведетъ протоколы засѣданій совѣта и скрѣпляетъ всѣ документы братства и бумаги исходящія изъ совѣта и проч.

Примѣчаніе. Если не найдется изъ братьевъ совѣта личности, которая бы вела дѣлопроизводство безмездно, то братство должно назначить ему жалованье.

23) Совѣтъ имѣеть обыкновенныя свои засѣданія однажды въ мѣсяцъ, въ воскресный день, въ 12 часовъ, и экстренныя по случаю какихъ либо обстоятельствъ. Въ экстренныя собранія члены совѣта приглашаются повѣкою председателя, или одного изъ его товарищей.

24) Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ. Рѣшенія получаютъ свою силу, когда въ нихъ участвовало не менѣе 6-ти членовъ. Та сторона, на которой голосъ председателя, имѣеть перевѣсъ въ томъ случаѣ, когда голоса раздѣляются поровну.

25) Всѣ заявленія лицъ, имѣющихъ нужду въ братствѣ, поступаютъ въ совѣтъ братства, а совѣтъ, смотря по свойству полученной бумаги, можетъ дать ей такое, или другое движеніе, или оставить безъ вниманія.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЧАСТЬ БРАТСТВА.

26) Братскія суммы состоятъся: а) изъ добровольныхъ ежегодныхъ взносовъ членовъ братства; б) пожертвованій другихъ лицъ, приглашаемыхъ къ тому (братствомъ); в) сбора отъ братской кружки прикиновіи и г) сдачи братскихъ имѣній въ аренду, когда таковыя будутъ.

27) Приходо-расходныя книги братства должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписомъ председателя совѣта, дѣлопроизводителя и печатью братства.

28) Денежныя пакеты изъ почтовой конторы будутъ получать казначей братства по объявленіямъ, подписаннымъ председателемъ совѣта, съ приложеніемъ печати братства.

29) Статьи прихода и расхода вносятся въ приходо-расходныя книги своевременно и скрѣпляются подписью двухъ членовъ (въ томъ числѣ и казначей) совѣта и дѣлопроизводителя.

30) При значительномъ накопленіи капиталовъ братства, они будутъ вносимы въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами и билеты будутъ храниться, вмѣстѣ съ прочими капиталами, въ уѣздномъ казначействѣ въ запечатанномъ печатями братства и председателя сундукѣ, ключи отъ котораго будутъ находиться одинъ у казначея, а другой у председателя. Изъ казначейства сундукъ возвращается чрезъ братскаго казначея и дѣлопроизводителя, по довѣренности, подписанной председателемъ или однимъ изъ товарищей его и дѣлопроизводителемъ и утвержденной печатью братства.

31) Въ совѣтѣ братства, въ особомъ сундукѣ, за печатью казначея, имѣть не болѣе 300 руб. на текущіе расходы. Въ этомъ же сундукѣ будутъ храниться приходо-расходныя книги, акты учрежденія братства и другіе важнѣйшіе документы.

32) Вновь избранные члены совѣта, по истеченіи каждаго года, назначаютъ трехъ членовъ братства для ревизіи денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ и для повѣрки цѣлости братскаго имущества по особой описи, подписанной председателемъ и дѣлопроизводителемъ совѣта и скрѣп-

ленной шнуромъ и братскою печатью. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе совѣта при послѣдующихъ засѣданіяхъ.

33) Дѣла совѣта находятся подъ надзоромъ дѣлопроизводителя, а библіотекою завѣдуетъ особый библіотекарь, избираемый совѣтомъ изъ членовъ его на одинъ годъ.

Учредители братства: Архимандритъ Александръ, священникъ Саратов. Ильинской церкви *Іаковъ Груздевъ*, коллежскій ассесоръ Александръ *Слѣпцовъ*, статскій совѣтникъ Александръ *Шабловскій*, коллежскій ассесоръ Михаилъ *Окновъ*, титулярный совѣтникъ Дмитрій *Ченыхаевъ*, подпоручикъ Сергій *Сорокинъ*, коллежскій секретарь Гаврииль *Рыбаковъ*, почетный гражданинъ Павелъ *Кокучевъ*, купецъ Матвій *Шерстобитовъ*.

Означенный уставъ утверждёнъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицинскимъ, 25 генваря 1866 года.

СОДЕРЖАНІЕ Правительственныхъ постановленія. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Уставъ вновь учреждаемаго православнаго церковнаго братства Св. Креста при подворьѣ Саратовскаго Архіерейскаго дома.

Дозволено цензурою 11-го іюля 1866 года.

нижній повгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го августа.

№ 15-й.

1866 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ИЗЪ ЖИЗНИ РАСКОЛЬНИКОВЪ ВЪ НИЖЕГОРОДСКИХЪ ПРЯДЛАХЪ.

(Продолженіе.)

ОЧЕРКЪ V-й.

Историческія свидѣнія о Скитѣ Онуфріевскомъ и объ Алексумовщичи или Онуфріевщинѣ на Керженскѣ.

Къ тому же времени, когда Соловецкій монахъ Софоній основалъ скитъ своего имени (1), именно къ концу XVII столѣтія, относится основаніе скита нѣкимъ старцемъ Онуфріемъ близъ города Семенова и деревни Хвостиной. Этотъ Онуфрій распространялъ расколъ въ Нижегородскихъ предѣлахъ съ 1682 г., если еще не раньше, но 1735 году. Значеніе Онуфрія между керженскими раскольниками было велико, — и въ

(1) См. оч. IV.

яніе его на нихъ зависѣло отъ того, что въ его скитъ въ его распоряженіе присылали со всѣхъ концовъ пожертвованія, — Онуфрій распоряжался ими какъ хотѣлъ, раздавая ихъ по своему усмотрѣнію. — Онуфрій въ исторіи керженскихъ раскольниковъ замѣчательнѣе еще тѣмъ, что онъ былъ причиною начавшихся въ послѣднихъ годахъ XVII столѣтія между керженскими раскольниками споровъ изъ за предметовъ расколическаго вѣрованія, — именно изъ за сочиненій протопопа Аввакума о св. Троицѣ, — споровъ, доводившихъ раскольниковъ керженскихъ до ссоръ, вражды и междоусобій другъ на друга, — споровъ, въ которыхъ принялъ участіе весь Керженецъ, которые доводили ихъ до раздѣленія на много различныхъ партій, и послужили появленію особой партіи — Аввакумовщины или Онуфріевщины. (²).

Прежде чѣмъ станемъ излагать исторію этихъ споровъ, не лишнимъ думать познакомить читателей съ біографіею и личнымъ характеромъ протопопа Аввакума и съ характеромъ и направленіемъ его убѣжденій, выразившихся въ его сочиненіяхъ.

(Продолженіе)

(²) Кромѣ Аввакумовщины или Онуфріевщины были здѣсь партіи — Софонтиевщина иначе Стариковщина, Диаконивщина иначе Лысеновщина или кадильнички. Принято называть эти партіи особыми толками. Но строго говоря въ строгомъ и полномъ смыслѣ ихъ нельзя называть отдѣльными толками въ поповщинѣ. Это были раскольники — съ нѣкоторыми разногласными мнѣніями и убѣжденіями, — и только. Въ главномъ же, существенномъ всѣ они согласны были. Были между ними «безсодѣтія и междоусобныя споры и вражды другъ друга укореиеніемъ и клятвооблаганіемъ» (Ист. Выг. Пуст. 371 стр.); но все это не доводило ихъ до того, чтобы навсегда прекращались у нихъ всякія сношенія. Что же касается до множества другихъ «толковъ», какіе указывали въ свое время православные обличители раскола, то всѣ они были раскольниками различныхъ, особенныхъ скитовъ, а не толковъ. Таковы напр. іевлевщина, фотіевщина, етепановщина, вавиловщина, андреевщина и др., — были только жители различныхъ скитовъ, получившихъ названія отъ своихъ основателей, но въ главномъ державшихся общаго поповщинскаго ученія, въ рѣшеніи же частныхъ какихъ либо вопросовъ становившихся на сторону какой либо партіи — Софонтія или Онуфрія или диаконивщины...

Протопопа Аввакума, — одинъ изъ первыхъ расколоучителей, получившій особенную извѣстность въ первоначальной исторіи русскаго раскола, родился въ селѣ Григоровѣ — Нижегородской губерніи, въ княгининскомъ уѣздѣ — не далеко (около 10 верстъ) отъ родины Патриарха Никона села Вельдеманова, — между 1605 и 1610 годами (*). Отецъ его былъ священникомъ сельскимъ; его звали Петръ, по отчеству сына онъ былъ голыничъ-пьяницей. Мать Аввакума, по имени Марья, была женщиною благочестиваю. Послѣ смерти попа Петра, на погребеніи по падѣ Марьи осталась огромная семья, и бѣдность была большая. Родственникъ ихъ, заступившій священническое мѣсто въ Григоровѣ, выгналъ ихъ изъ отцовскаго дома. Придя въ юность, Аввакумъ женился на Настасѣ Марьинѣ сиротѣ, дочери обѣдѣвшаго купца. Гдѣ воспитывался, получалъ образованіе Аввакумъ — неизвѣстно. Вскорѣ послѣ женитьбы онъ былъ посвященъ въ дьяконы, а чрезъ два года (около 1640 г.) во священника села Лопатицъ (магарьскаго уѣзда Н. ж. губ.). Аввакумъ былъ нрава крутого, заносчиваго и неуживчиваго, и какъ священникъ — имѣлъ ревность не по разуму, а потому нѣрѣдко приходилось ему терпѣть несправедливости и не мало имѣть враговъ. Въ Лопатицахъ, по рассказу самаго Аввакума, съ нимъ было слѣдующее происшествіе: пришли къ нему въ село скоморохи съ медвѣдами и съ бубнами и съ долерами. Имѣя характеръ въ высшей степени порывистый, Аввакумъ по слѣпой ревности «ко Христу» выгналъ скомороховъ, а лари и бубны ихъ изломалъ; одинъ на многихъ напалъ, и услѣдей двухъ великихъ отнял, одного ушибъ, во шлѣкѣ ожилъ, а другаго пустилъ въ поле. Въ это время (1648 г.) бояринъ Василій Петровичъ Шереметьевъ ѣхалъ Волгою на воеводство въ Казань; скоморохи пожаловались на Аввакума ему, какъ

(*) Слѣдующія свидѣнія главнымъ образомъ заимствованы изъ историческаго лексикона (ст. Аввакумъ) и изъ Праг. Соб. 1838, кн. 1, кромѣ того и изъ сочиненій самаго Аввакума.

начальнику края. Шереметьевъ призвалъ его къ себѣ на судъ, и побранивъ за самоуправство, отпустилъ его съ миромъ; но случилось, что сынъ Шереметьева Матвей послѣ побранки подошелъ къ Аввакуму подъ благословеніе. Аввакумъ не только не благословилъ его, а еще обругалъ, и собственно за то, что Матвей Шереметьевъ брилъ бороду. Василий Шереметьевъ велѣлъ за это его бросить въ Волгу; но Аввакуму не дали утонуть, и съ ругательствомъ протолкали въ шею на берегъ.

Аввакуму, какъ находившемуся тогда въ вѣденіи московскаго патріарха (ибо нижегородская область причислялась къ патріаршей области), весьма часто приходилось жить въ Москвѣ. Тамъ онъ свелъ дружбу съ высшими лицами тогдашняго благаго духовенства, особенно съ братьями Нероновыми и царскимъ духовникомъ Стефаномъ Вонифатьевымъ; въ нихъ-то онъ всегда находилъ себѣ защитниковъ отъ враговъ; чрезъ нихъ онъ чрезъ восемь лѣтъ своей священнической службы получилъ санъ протопопа, сдѣлался извѣстенъ Патріарху Іосифу и самому царю Алексію Михайловичу. — Аввакума перевели скорѣ въ Юрьевецъ Поволжскій протопопомъ. Но здѣсь протопопъ не ужился; на первыхъ же порахъ поссорился съ воеводою. Причиною тому было опрометчивое и насильственное вмѣшательство его въ дѣла совѣсти. Воевода имѣлъ любовницу. Аввакумъ отнял ее отъ него, и отвелъ къ ея матери; воевода не разъ билъ за это Аввакума, и однажды искусалъ ему пальцы. Въ Юрьевцѣ проживши только восемь недѣль, Аввакумъ чѣмъ-то всѣхъ раздражилъ до того, что «человѣкъ съ тысячу и съ полторы, вытаска его, били батожемъ и топтали, а попы и бабы, которыхъ онъ будто бы унималъ отъ нѣкоторыхъ грѣховъ, вопили: «убить вора, б... сына, да тѣло собакамъ въ ровъ кинемъ». Аввакумъ ушелъ сначала отсюда въ Кострому, за тѣмъ въ Москву, гдѣ и проживалъ у священника московскаго Казанскаго Собора Неронова, исправлялъ службы за него въ церкви, когда тотъ куда отлучался. Послѣ смерти протопопа Силы, ему предложили было мѣсто настоятеля при-

дворной церкви Спаса за золотой рѣшеткой; «загнѣ поразилъ о томъ», говоритъ Аввакумъ въ своей автобіографіи. Въ это время, вѣроятно, участвовалъ онъ въ изданіи Іосифовскихъ книгъ, вмѣстѣ съ Стефаномъ Вонифатьевымъ — протопопомъ предворнымъ и духовникомъ царскимъ, Іоанномъ Нероновымъ — ключаремъ Успенскаго Собора, потомъ протопопомъ Казанскаго Собора московскаго, съ Федоромъ — дьякономъ Благовѣщенскаго московскаго Собора, Лазаремъ — священникомъ изъ Романова, Никитой Пустосвятомъ — священникомъ изъ Суздаля, Логиномъ — протопопомъ изъ Мурома, Давидомъ — протопопомъ костромскимъ и другими, подъ главнымъ надзоромъ боярина дворцоваго князя Львова — начальника печатнаго двора. Зараженные живыми мнѣніями, справщики эти внесли множество ошибокъ въ книги, напечатанные подъ ихъ надзоромъ, и притомъ въ видѣ догматовъ, а не мнѣній. Когда же Никонъ, вступившій на патріаршій московскій престолъ на мѣсто скончавшагося патріарха Іосифа, по указанію восточныхъ іерарховъ, рѣшился исправить погрѣшности, внесенныя въ церковныя книги, то удалилъ виновниковъ этихъ погрѣшностей — прежнихъ справщиковъ, и на мѣсто ихъ назначилъ новыхъ — людей ученыхъ. Вмѣстѣ съ другими и Аввакумъ, считавшій себя ученымъ человѣкомъ, и любившій провозглашать: «загнѣ священная божественная писанія проидоху, — былъ обличенъ въ невѣжество, съ безчестіемъ удаленъ отъ должности справщика книгъ, и осужденъ за погрѣшительныя мысли, внесенныя въ книги. Съ этихъ поръ Аввакумъ, въ числѣ первыхъ противниковъ книжнаго исправленія, со всю злобою возсталъ на патріарха Никона: «никтоже, говоритъ раскольническій исторіографъ Семень Денисовъ, оная новшества возражающу, кромѣ Павла доблаго епископа Коломенскаго, и вельборестнаго протопопа Аввакума, въ самое первособорна время сія возразившихъ, и прочихъ малыхъ». Новшества, противъ которыхъ Аввакумъ возсталъ, были: треперство крестное знаменіе и поясные поклоны во св. четырнадцативиду — вмѣсто

земныхъ, которые будто бы положены въ древнихъ уставахъ. «Поведѣно, трема персты креститися, говоритъ Аввакумъ, и въ постъ великій въ церкви въ поясъ творити метаніе; мы же со отцы и съ братією не умолчали, почали обличать еретика и предтечу антихриста» (разумѣя Никона). Мало того; Аввакумъ вмѣстѣ съ другими обратился съ жалобою на эти будтобы новшества къ самому Государю: «мы, пишегъ Аввакумъ, сошедшия со отцы задумались. Видимъ, яко зима хошетъ быти, сердце озыбло и ноги задрожали... Мы съ Даниломъ костромскимъ, написавъ съ книгъ выписки о сложеніи трехъ перстовъ и о поклонахъ подали Государю; много писано было. Онъ же, не вѣмъ, гдѣ скрылъ; мнится, Никону отдалъ». Это было въ 1655 году. Снисхожденіе царя и сильныя связи при дворѣ ободрили Аввакума, и онъ пустился проповѣдывать народу о расколѣ: его схватили во время совершения всенощной въ Казанскомъ соборѣ, отвели въ Андроніевъ монастырь и заключили въ тюрьму. Въ тюрьмѣ, говоритъ Аввакумъ, явился будто ему ни то ангель, ни то человекъ, и накормилъ его щами съ хлѣбомъ. На другой день привели его на судъ въ Крестовую патриарха: много увѣщевали, но Аввакумъ никакъ не хотѣлъ покориться, и на вопросы отвѣчалъ ругательствами, смѣшивая ихъ съ текстами св. Писанія. Сентября 15 дня 1665 г. назначено было растричъ Аввакума, но царь Алексѣй Михайловичъ, помня Аввакума и убѣжденный царичею и царицями, упростили ему царедворцами, упростили Никона не растричать его. Аввакума прямо изъ Успенскаго Собора отправили въ Сибирскій приказъ, а оттуда со всѣмъ семействомъ послали на житье въ Сибирь. Благополучно довели его до Тобольска. Здѣсь архіепископъ, его землякъ по имени Симеонъ, радѣвшій убѣжденія Аввакума на счетъ Никона и его дѣйствій, устроилъ было его къ мѣсту при одной церкви, но за то, что онъ «бранилъ отъ Писанія и укорялъ ересь Никонову», по вышнему указомъ велѣно вести его изъ Тобольска на Лену; а какъ пріѣхалъ въ Енисейскъ, другимъ указомъ велѣно было

вести его въ Даури; «тысячи съ двадцать верстъ и болѣе будетъ отъ Москвы» по словамъ Аввакума. На востокъ своимъ пути Аввакумъ съ жаромъ проповѣдывалъ свое ученіе, и въ самой Сибири многихъ увлекъ къ непоколебленію съ Церковью. Около шести лѣтъ прожилъ Аввакумъ въ Сибири; и только по удаленіи Никона съ патриаршаго престола обстоятельства его перемѣнились. По ходатайству сильныхъ московскихъ покровителей своихъ, Аввакумъ возвращенъ былъ въ Москву въ 1664 году, съ распростертыми объятіями принятъ былъ врагами Никона, и даже будтобы обласканъ былъ самимъ царемъ, который предлагалъ ему любое мѣсто во всей Москвѣ; но когда Аввакумъ не захотѣлъ сего, приказалъ дать ему помѣщеніе въ кремль на подворьи Новодевичьяго монастыря. Въ Москвѣ, пользуясь покровительствомъ сильныхъ людей, Аввакумъ опять началъ разсѣивать въ народѣ свое ученіе и словомъ и писаніемъ, — многихъ прельстилъ и отторгнулъ отъ единства съ Церковью. Онъ писалъ гимны на поправление св. Символа, на сложеніе трехъ перстовъ въ крестномъ знаменіи, на исправленіе книгъ и на исправленіе и много другихъ подобныхъ клеветъ, и наговестъ объявлялъ, что не слѣдуетъ принимать святое причастіе отъ священнослужителей по новымъ книгамъ. Такая дерзость не могла не обратитъ вниманія на себя, — и православные пастыри пожаловались царю Алексѣю Михайловичу на вредныя дѣйствія Аввакума. Царь послалъ къ Аввакуму Григорія Ступинскаго съ совѣтомъ молчать и не распространять проповѣдей въ народѣ. Въ отвѣтъ на эти совѣты Аввакумъ подалъ царю челобитную о низверженіи патриарха Никона и о возстановленіи старой вѣры. Государь разгнѣвался, — велѣлъ сослать его съ семействомъ въ Мезень (*), оставивъ при немъ санъ протоіерей, но съ запрещеніемъ служить. Въ Мезени онъ продолжалъ и съ запрещеніемъ служить. Въ Мезени онъ продолжалъ и такъ распространять свое ученіе и устно и писанно, посылалъ на востокъ своихъ учениковъ въ Сибирь и на Лену и вѣстивъ въ Мезень въ Даури.

(* На сѣверѣ Россіи — въ оленевыхъ предѣлахъ.)

дая грамотки въ Москву, въ Боровскъ и другія мѣста къ своимъ приверженцамъ, и наконецъ началъ писать окружныя посланія, именуя себя «рабомъ и посланникомъ І. Христа, страдальцемъ, юзникомъ за вѣру, протосингеломъ російскія церкви.» Такъ прошелъ 1665-й годъ. Между тѣмъ въ Москвѣ собранъ былъ соборъ для суда надъ Никономъ и для устройства церковныхъ дѣлъ. Главныхъ расколуучителей для соборнаго увѣщанія стали свозить въ Москву. Въ февралѣ 1666 года привезли въ Москву и Аввакума. Здѣсь сталъ было его увѣщевать Павелъ митрополитъ Крутицкій — заклятый врагъ Аввакума. Увѣщаніе кончилось обоюднымъ ругательствомъ, и едва не дошло до драки. Аввакума увезли въ Боровскъ и заключили въ Пафнутьевскомъ монастырѣ. Черезъ два съ половиною мѣсяца Аввакумъ опять потребованъ былъ въ Патриаршую Крестовую палату предъ соборъ русскихъ архіереевъ, и былъ подвергнутъ увѣщанію. «Стязанъ быша, сказано въ четвертомъ дѣяніи собора, и не покорися клеветникъ и мятежникъ, паче же злобѣ злобу придавая, укори въ лице весь освященный соборъ, вся неправославными нарицая; тѣмъ же правильно осудивша іерейства лишень быти и анаемѣ предатися.» 13 мая 1666 г. въ Успенскомъ соборѣ Аввакума лишили сана и предали анаемѣ. Растриженный — посаженъ онъ былъ въ Патриаршій дворъ, а потомъ отвезенъ былъ въ Угрѣшскій монастырь. Здѣсь сидѣлъ онъ въ тюрьмѣ болѣе четырехъ мѣсяцевъ, и за тѣмъ опять переведенъ былъ въ Боровскій Пафнутьевъ монастырь, гдѣ и сидѣлъ въ тюрьмѣ безъ малаго годъ, распространяя расколъ между монашествующими. Наконецъ, «по многому влеченію» Аввакумъ опять привезенъ былъ въ Москву, и представленъ для увѣщаній восточнымъ патриархамъ Александрійскому и Антиохійскому. Восточные Патриархи, чрезъ переводчика архимандрита Діонисія, объясняли Аввакуму, что въ російской церкви нововведеній никакихъ не учинено, и что всѣ православные на Востокѣ содержатъ тѣ самые обряды, какіе и теперь въ Москвѣ соблюдаютъ, и что онъ одинъ стоитъ въ

упорствѣ и заблужденіи. Но на всѣ увѣщанія патриарховъ Аввакумъ говорилъ только дерзости. «У васъ православіе построено отъ насилія турецкаго, отвѣчаютъ восточнымъ патриархамъ Аввакумъ, и дивить на васъ нельзя, что неможете стати. Прѣзжайте и впередъ къ намъ учиться.» Или вотъ поступокъ, характеризующій Аввакума: въ то время, какъ патриархи и архіереи сидѣли, Аввакумъ легъ у дврей, говоря: «ни встаните, а я полежу.» Всѣ засмѣялись и говорили Аввакуму: «дуракъ Аввакумъ и патриарховъ не почитаетъ. Мы ради Христа ради», отвѣчалъ онъ. — На увѣщаніе самаго государя «соединиться со вселенскими Патриархи Аввакумъ отвѣчалъ: «аще и умрети ми съ отступниками не соединюся.» Тогда Аввакумъ за непреклонное упорство переданъ былъ гражданскому суду, и по опредѣленію его посланъ на заточеніе въ Пустозерскій острогъ близъ самаго вѣдонитаго моря. Аввакумъ прожилъ тамъ около 14 лѣтъ, и хотя содержался довольно строго, впрочемъ не переставалъ и изъ тюрьмы писать письма и посланія въ Москву и другія мѣста. Павосецъ, Аввакумъ съ своими единомышленниками Лазаремъ, Елифаніемъ и Федоромъ дьякономъ, сосланными туда же по вѣрѣванію у снхъ князей, по повелѣнію царя Федора Алексѣевича «за великія на царскій домъ хулы» сожженъ былъ въ Пустозерскомъ острогѣ 1 апрѣля 1681 года. Въ Пустозерскѣ за лѣсомъ есть полянка, на которой стоитъ крестъ и зовется Аввакумовымъ. Раскольники считаютъ Аввакума мученикомъ, и много знаютъ о немъ. Судя по нимъ Аввакумъ былъ высокаго роста, широкъ въ плечахъ, съ длинной сѣдой бородой, кудрявыми, сѣдыми волосами, — имѣлъ большія глаза, прямой, тонкій носъ, лицо сухощавое.

Аввакумъ оставилъ послѣ себя много сочиненій и писемъ къ разнымъ лицамъ, — и всѣ онѣ распространялись чрезъ списываніе, читались и перечитывались раскольниками — тѣмъ болѣе, что подходили подъ ихъ вкусъ, какъ написанныя простонароднымъ, мужицкимъ и отчасти шутовскимъ языкомъ.

комъ.—Разсылая письма и сочиненія о разныхъ предметахъ по разнымъ мѣстамъ, Аввакумъ прислалъ, между прочимъ, нѣкоторыя изъ своихъ сочиненій — именно спорныя письма — съ Дьякономъ Ѳеодоромъ (*) о вѣрѣ въ Керженскіе лѣва къ одному изъ первыхъ здѣшнихъ скитниковъ — старцу Сергію. «Прими Сергій, писалъ Аввакумъ, вѣчное сіе Евангеліе, не мною, но перстомъ Божиимъ написанное.» Въ этихъ письмахъ заключались нелѣпыя, грубо антропоморфическія, еретическія мнѣнія

(*) Ѳеодоръ Ивановъ современникъ и единомысленикъ Аввакума былъ «благовѣщенскаго Собора царствующаго града Москвы дьяконъ». При патриархѣ Іосифѣ онъ сдѣланъ былъ справщикомъ церковныхъ книгъ вмѣстѣ съ Аввакумомъ, Никитою, Лазаремъ и другими, — и вмѣстѣ съ ними же при патриархѣ Никонѣ отставленъ отъ печатнаго дѣла, и въ слѣдъ же за Аввакумомъ Ѳеодоръ сталъ учить не принимать новинъ, будто бы вводимыхъ Никономъ. За это взяли его во дворъ къ Павлу — митрополиту Крутицкому и посадили подъ стражу. Съ архіереями, приходившими къ Митрополиту и увѣщавшими Ѳеодора, — онъ вступалъ въ жаркія пренія и доказывалъ, что всѣ предшественники ихъ князья и цари архіереи священники и народъ, имѣя старыя книги, и отправляя и слушая всѣ службы по этимъ книгамъ, были православны: — и удивлялся, какъ архіереи, соглашаясь съ нимъ въ этомъ, въ тоже время осмѣлывались считать погрѣшительными старыя книги. Пять недѣль прожилъ дьяконъ Ѳеодоръ у митрополита Крутицкаго: за тѣмъ перевели его въ Покровскій монастырь, — и отсюда часто приводили его для увѣщаній къ православнымъ архіереямъ. Когда же частныя увѣщанія не подѣйствовали на Ѳеодора, его дозвали на соборъ въ маѣ 1666 года. Тутъ онъ дерзко и прямо хулилъ православіе Греческихъ Іерарховъ и Греко-россійской Церкви. Видя его непокорность, соборъ лишилъ его дьяконскаго сана, отлучилъ отъ всѣхъ вѣрныхъ, и проклялъ всѣ его богомерзкія хулы. Его растрѣпали во время литургій въ Успенскомъ соборѣ. За тѣмъ послали его въ заточеніе въ монастырь Богодвѣнскій, что за вѣлошнымъ рѣдомъ, потомъ перевели въ монастырь Святаго Николая на Угрѣшу. Послѣ многихъ увѣщаній Ѳеодоръ иритворно согласился на присоединеніе къ православной Церкви и его «совершеннаго ради покаянія и исправленія» помѣстили въ Покровскомъ монастырѣ, что на дому убогихъ. Но отсюда Ѳеодоръ тайно бѣжалъ, взявъ съ собою изъ дому жену и дѣтей. Его поймали, и въ ожиданіи окончательнаго рѣшенія его судьбы, послали въ заточеніе въ Троицкій Сергіевъ монастырь. Соборъ восточныхъ Патриарховъ 1667 года предалъ его градскому суду, — а сей положилъ, отрѣзавъ языкъ сослать его къ дальнее заточеніе въ Пустозерскій острогъ въ земляныя тюрьмы. По прошествіи 15 лѣтъ заключенія здѣсь, онъ былъ сожженъ 1 апрѣля 1681 года вмѣстѣ съ Аввакумомъ, Епифаніемъ и Лазаремъ.

Аввакума о Пресвятой Троицѣ, о воплощеніи Бога Слова и т. п. — Такъ о Св. Троицѣ онъ писалъ, что Она «строуцива», разсѣкается на три равныя естества и источники Божества течетъ тремя ручьями. О Христѣ Іисусѣ писалъ, что Онъ сидитъ на особомъ четвертомъ престолѣ и соизрастаетъ Св. Троицѣ. — О воплощеніи: «исповѣдую во утробѣ Дѣвы силу Божества; не самое божественное существо поступи отъ превъсрениныхъ, но промыслъ неизглаголанно иначе благодати совершенная.» — Писалъ что «Христова душа отъ креста на небо ко Отцу пошла; воскресши же отъ гроба Христосъ свадѣ во адъ съ тѣломъ по воскресеніи отъ мертвыхъ» и т. под. — Для обращенія въ краснорѣчій и способъ выраженія Аввакумъ выписываетъ слѣдующія мѣста изъ его писемъ къ Ѳеодору: «Да слышитъ сынъ мой духовный Ѳеодора отцевецъ отъ Никониана рукоположенецъ. Блуднишь сиде ина и глагола о Святой Троицѣ, понеже де божественное несозданное существо св. Троицы не съвомо есть и не растоимо лице едвое другъ друга. И приводитъ въ примѣръ душу человѣчку. Толкуя самотоуху глагола, якоже де душа трисоставна. Укъ, слово и духъ. Имать единъ образъ. Такожде и Богъ и Сынъ и Духъ Святыи во Отцѣ соединено и совокупно, а не слитво и нераздѣльно всяко. — Ѳеодка а Ѳеодка! Зрини ли како измѣнилося гордынею мучитъ Златоустъ. Охъ собака, б..... сынъ, гордый песь, помнишь заишь: ты Аввакумъ слышь что знаешь. А я небесныя тайны вѣщаю. Миѣ даво. Словоиъ говорю Троицу, а умѣ во Отцѣ Сына и Духа вѣрую, такъ то ты не здравѣ пустошиѣ и жизнь свою изнураешь... Ѳеодка а Ѳеодка! по твоему кучею надобно едино лице и единъ образъ. Отъ б..... сынъ, собака босая, дуракъ страдникъ, боли не знаешь въ книгахъ силы, и ты вопр си бабы поселянки: скажи де государоня матушка о Святой Троицѣ, Троица де что есть, такъ она тебѣ отвѣщаетъ и скажетъ, и ты... Ѳеодка, вудбомъ поселянкѣ той о землю... Есть писано, не по писанію вѣрующе еретицы суть. Якоже и мой худой еретическо Ѳеодка»

ка глаголетъ бо самымъ существомъ воплотившася Бога Слова. А Федка прелагатай со единомышленники проклять де есть ей, да будетъ, да будетъ и будетъ во вѣкъ. Собака б... сынъ, адовъ песь, вотъ тебѣ отступникъ пѣсни пѣснямъ Соломоновы, играй подь клятвою вѣчною, затворилъ тя Богъ въ противленіе истины погибай со своими окаянный»... (6) Но довольно. И такіа-то письма, съ такими грубо-еретическими мыслями и съ такимъ грубымъ изложеніемъ читались и перечитывались раскольниками!?. И что?! Нѣкоторые, не смотря на грубую дожь, на очевидность заблужденія, принимали ихъ какъ нѣкое богословское высокое ученіе и называли ихъ свѣтлѣе солнца; самыя же письма или списки съ нихъ берегли какъ святыню, окуривали ладономъ, и заворачивая въ дорогія матерьи или парчи, клали на божницу!!!

Между керженскими раскольниками особеннымъ почитателемъ и жаркимъ защитникомъ Аввакумовыхъ писемъ явились старецъ Онуфрій, ученикъ его Исмаилъ, Поликарпъ Петровъ, Романовецъ и многіе другіе: они хвалили писанія Аввакума,

(6) Вѣроятно, это написано было Аввакумомъ во время самаго сильнаго его самообольщенія и разгара его дикой фантазіи, когда въ него, какъ говорили онъ, помѣщалась вся вселенная, когда онъ видѣлъ сатану, стоящимъ въ адѣ и головой достающимъ облаковъ,—когда представлялось ему, что «распространися языкъ его и бысть великъ зѣло, потомъ и зубы быша велики, а се и руки и ноги быша велики, потомъ весь широкъ и пространенъ подь небесемъ, по всей земли распространися» (въ письмѣ къ царю см. у преосв. Фил. въ Пстр. рус. Цер. IV т. 188 Прим.)—Федору дякону тяжела была брань и упреки Аввакумовы и онъ писалъ въ письмахъ къ сыну своему Максиму «что се Господи будетъ, тамо на Москвѣ клятвы вси власти вазагають на мя за старую вѣру и на проихъ вѣрныхъ, и гдѣ у насъ между собою стали клятвы и свои други меня проклинають за несогласіе съ ними въ вѣрѣ же во многыхъ догматѣхъ больши и Никоніанскихъ.—Они убо протопопъ Аввакумъ и попъ Лазарь начали Троицу натрехъ престолахъ исповѣдати, и трибожну и трисущну глаголють и въ трехъ лицахъ по три состава глаголють и въ трехъ лицахъ по три состава глаголетъ Лазарь, а Христа четверта Бога глаголють и на четвертомъ престолѣ сѣдѣща... Азъ же дяконъ Федоръ всего ихъ сего мудрованія не приѣмлю, но отметаю и обличаю и прѣвнѣ творю съ ними то вся вышереченная здѣсь»...

переписывали, рассилали и распространяла всюду. Старецъ Онуфрій (*) былъ во главѣ всѣхъ, а за собою увлекъ не только жившихъ въ его скитѣ, но и въ другихъ. Но какъ ни невѣжественны, ни малообразованны были керженскіе скитники, нашлись однако между ними и такіе, которые поняли всю нелѣпость и неправославіе мыслей Аввакумовыхъ. Во главѣ послѣднихъ стоялъ извѣстный старецъ Федоръ Леоновъ Токмачевъ, прозваніемъ Пошехонецъ, болѣе другихъ понимавшій христіанское ученіе. Увидавъ однажды въ письмѣ Аввакума трактатъ о сѣченіи Троицы, обратился онъ съ вопросомъ къ скитникамъ, «есть ли такое мудрованіе въ святыхъ книгахъ? Многіе изъ нихъ отвѣтили, что это противно православному мудрованію и святымъ богословцамъ» и тотчасъ же порѣшили обличить Онуфрія; самыя сочиненія Аввакума назвали «неправыми и божественному писанію несогласными». Онуфрій же упорствовалъ на всѣ представленія и доводы скитниковъ. И вотъ началась между тѣми и другими взаимная борьба, продолжавшаяся двадцать три года (163—1717), и доходившая до такого ожесточенія, что спорившіе нерѣдко прибѣгали къ оружію. Въ этой борьбѣ принимали участіе не только всѣ Керженскіе скитники, но и раскольники, жившіе въ Москвѣ и Городцѣ.

Но объ этой борьбѣ—до слѣдующаго очерка.

И. И.—СКИЙ.

(*) Онуфрій увлекся мыслями Аввакума, получить письма его отъ старца Сергія, которому прислалъ ихъ самъ Аввакумъ.

ПОТРЕБНОСТЬ ВЪ ПОСОБИИ ЗЕМСТВА ДЛЯ ПОДДЕРЖАНІЯ ОТКРЫТЫХЪ ВЪ ПРИХОДАХЪ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ.

Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости православное духовенство, сознавая необходимость для свободнаго человѣка въ христіанскомъ просвѣщеніи, стало съ замѣчательною ревностью заводить для крестьянъ школы. Само бѣдное, оно отдавало на это доброе дѣло послѣднія свои средства, стѣснилось въ тѣсныхъ своихъ избахъ, чтобы дать просторъ воспитанію народному, на него посвящало и продолжаетъ посвящать свободное время отъ пастырскихъ своихъ обязанностей и отъ трудовъ для собственнаго своего прокормленія, а при недостаткѣ времени на свои гроши принимало себѣ помощниковъ. Вмѣстѣ съ священниками и діаконами занялись дѣломъ обученія жены ихъ, дѣти, вдовы и причетники, оставляя иногда собственное домашнее хозяйство.

Эти внезапно появившіяся училища для народа, въ которыхъ сельскіе жители посылаютъ сотни тысячъ дѣтей своихъ, помѣщаются доселѣ, по выраженію духовенства, кое-гдѣ, содержатся *чѣмъ Богъ пошлетъ*, и, собственно говоря, не составляютъ еще какихъ-либо правильно устроенныхъ училищъ.

При неизбѣннѣ положительныхъ матеріальныхъ способовъ на содержаніе училищъ, естественно не можетъ быть въ настоящее время и правильной въ нихъ организаціи: родители самовольно распоряжаются учебнымъ временемъ своихъ дѣтей, часто отвлекая ихъ отъ занятій; нѣтъ программъ, нѣтъ одобренныхъ руководствъ; священники снабжаютъ учениковъ книгами, которыя у нихъ имѣются поль рукой, и по большей части на свой счетъ покупаютъ учебныя принадлежности.

Это только начатки народнаго образованія, не имѣющіе корни въ почвѣ народной жизни, — начатки, которые сабдуется поддержать и развить.

Въ этихъ видахъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, обратился къ предсѣдателямъ земскихъ управъ съ просьбою оказать пособія церковно-приходскимъ школамъ (?).

Мы съ своей стороны считаемъ священнымъ долгомъ обратить на это дѣло вниманіе всѣхъ мыслящихъ людей, сочувствующихъ успѣху народнаго образованія, въ особенности же тѣхъ, кто по желанію своему можетъ принимать участіе въ совѣщаніяхъ и рѣшеніяхъ земствъ.

Русское православное духовенство приложило всѣмъ ную заботу свою къ умноженію народныхъ школъ, уча въ нихъ, какъ учитель, и помогая, сколько можетъ. Удивившись въ этомъ, и русское общество, и жло надѣясь, не откажетъ ему содѣлать въ этомъ суме званно важномъ дѣлѣ. (Сво. Почта.)

НОВЫЕ СПОСОБЫ БЪ ЛУЧШЕМУ УСТРОЙСТВУ ДѢЛЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ предсѣдателямъ земскихъ управъ отъ 5-го марта есть дѣло, не скажемъ — совершенно неожиданное, но совершенно новое. Многозначительное письмо это совершенно порадовало всѣхъ преданныхъ и дѣлу народнаго образованія и всему дѣлу преславія отечественной Церкви. Въ своемъ обра-

(*) Письмо это напечатано въ Н. К. Востр. глѣ.

щей и къ земству посредникъ между верховною властію и священноначаліемъ отечественной Церкви, ходатай и предъ первую, является и посредникомъ между представителями Церкви и представителями земства, призывая его къ живѣшему участию въ великой дѣлѣ народнаго образования, которое есть дѣло и Церкви и общества. Явленіе это есть плодъ того благодатнаго духа, явленіе котораго такъ осязательно чувствуется нами съ разныхъ сторонъ въ благочестивые дни осынаемаго свыше помазанника Божія, возлюбленнаго Монарха нашего, Благочестивѣйшаго покровителя Церкви.

Обращаясь къ самому предмету достопамятнаго письма отъ 5-го марта, мы не возьмемся обсуждать возвышенныхъ мотивовъ, которыми одушевлено это письмо, говорящее само за себя. Намъ остается указать только на опредѣляемыя въ немъ новыя способы къ лучшей постановкѣ дѣла народнаго образования. Опредѣленію этихъ способовъ въ письмѣ предшествуетъ признаніе такъ часто оспариваемаго значенія духовенства для дѣла народнаго образования. — признаніе, которое, бывъ выражено такимъ голосомъ и съ такого поста, не можетъ не обратить вниманія всѣхъ искреннихъ друзей народнаго образования, а для самаго духовенства есть новымъ обидывающимъ и ободряющимъ воззваніемъ къ ревности по этому дѣлу. Приятно видѣть, что согласно съ этимъ голосомъ отозвались такіе органы, какъ «Сѣверная Почта» и «Московскія Вѣдомости». Последнія не опустили при этомъ замѣтить, что доселѣ публика не придавала особенной вѣры официально выставляемымъ цифрамъ церковно-приходскихъ школъ. Нельзя не сознаться, что это недовѣріе было у многихъ вмѣстѣ и недовѣріемъ къ значенію духовенства въ дѣлѣ народнаго образования, и это недовѣріе не могло

въ свою очередь не сдерживать содѣйствія общества духовенству въ народно-образовательномъ призваніи его. Но это всего важнѣе — это именно призываетъ земства къ еднородности и церковно-приходскихъ школъ. Позволяетъ себѣ выразить, что призываетъ это, сдѣлавъ въ чувствѣ сдѣланнаго довѣрія къ настроенію земства и имѣетъ нѣкую общность, дать опредѣлительность тому, что само собою требуется этимъ настроеніемъ, не имѣющимъ лишь особенныхъ и вліятельныхъ поводовъ высказаться съ достаточною увѣренностью. Въ одной, не такъ еще давней, запискѣ «Сѣверной Почты» (1), основанной отчасти на статьяхъ «Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія» (2), говорилось о томъ почти ничтожномъ участіи, какое, съ финансовой стороны, принимаетъ у насъ общество въ устройствѣ дѣла народнаго образования, въ сравненіи съ тѣмъ участіемъ, какое видимъ въ другихъ образованныхъ странахъ. Въ заключеніе записка указывала на проекты учебныхъ заведеній, выработываемые обществами общихъ столицъ, на которое успокоительное речительство за пробуждающіяся начинанія общественныя въ этомъ дѣлѣ, желая, чтобы эти начинанія нѣшли себѣ подражателей и въ другихъ городахъ. После письма отъ 5-го марта къ представителямъ земскихъ управъ, друзья народнаго образования могутъ сказать, что по отношенію къ первоначальному обученію речительство за общественныя начинанія въ дѣлѣ основывается у насъ не на надеждахъ только, но и на дѣйствительныхъ, довольно замѣтательныхъ начинаніяхъ его. Уже существующія церковно-приходскія школы, притомъ въ большомъ относительно количествѣ,

(1) Записка объ участіи нашихъ городовъ въ издѣлкахъ на народное образование. Сѣв. Почта, 1865 г., № 270.

(2) 1865 г. Кнѣжи Юльскія и сентябрьскія.

по преимуществу составляют эти отрядные начатки, насаж-
денные духовенством, и выполнившие здѣсь свое не только
строгое-духовное, но и земское, общественное призваніе.
Если въ этихъ школахъ и вовсе не упоминала указанная
выше замѣтка «Свв. Почты», такъ это конечно потому,
что участіе общества въ дѣлѣ народнаго образованія из-
мѣнялось въ ней лишь цифрами средствъ, жертвуемыхъ
обществомъ на это дѣло, на тѣ жертвы, какія приносило
для своихъ церковно-приходскихъ училищъ духовенство,
не легко даже укладываются въ цифры, точнаго счета
по этимъ жертвамъ почти не ведется. Можетъ быть впро-
чемъ упомянутое о подобныхъ жертвахъ казалось бы лиш-
нимъ въ виду того крайне неудовлетворительнаго состоя-
нія у насъ всеобщаго элементарнаго образованія, то котормъ
названная замѣтка «Свв. Почты» говоритъ, «на элемен-
тарное образованіе у насъ до сихъ поръ правительство
мало дѣлало пожертвованій, и потому эта отрасль народ-
наго образованія у насъ въ совершенномъ запустѣніи».
Если послѣднее выраженіе ужь слишкомъ сильно, то во-
обще сознаніе бѣдности способовъ и усилій въ первоначальнаго
обученія у насъ даетъ тѣмъ большую цѣну такой
широкой отрасли этого обученія, какую представляютъ
церковно-приходскія школы. Вотъ почему, говоримъ,
призывъ земства къ поддержкѣ этихъ школъ естественно
можетъ сойтись съ собственнымъ настроеніемъ земства,
берущаго теперь, на себя, между прочимъ, и заботы о
народномъ образованіи. Для насъ надежда на эту под-
держку основывается и на сдѣланныхъ уже заведеніяхъ
въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ, гдѣ членамъ ихъ изъ
духовенства поручалось обсужденіе вопроса о народныхъ
школахъ, озабочивающихъ земство. Важны здѣсь и тѣ
рѣшенія нѣкоторыхъ земскихъ собраній, которыми поста-

новлялось немедленное приведеніе въ дѣйствіе постановле-
ній приходскихъ попечительствъ. Черезъ это дѣйствіе воз-
взаетъ и на развитіе церковно-приходскихъ школъ, на
поддержку которыхъ не замедляя обратитъ вниманіе
приходскія попечительства. Окажется надеяться, что чрезъ
вдѣляющагося въ подобныя, хотя еще не частыя, случаи
готовность земства на пособія дѣлу народнаго образованія,
а съ тѣмъ вмѣстѣ церковно-приходскихъ школъ теперь
подъ вліяніемъ столько знаменательнаго воззванія изъ весны
о 5 го марта, высказаннаго рѣшительно, что дѣло под-
держки этихъ школъ рѣшится, осуществится, осуществится.
Для народнаго образованія создается такая образна-
новая могучая сила, съ помощію которой оно разовьется
быстрѣе, усилится.
Но кромѣ этой силы требуется еще другая, безъ кото-
рой первая останется не действительной. Это искусство
искусства народныхъ учителей. Письмо г. Оберъ-судьи
рора Св. Синода даетъ нѣгдѣ дѣйствіе, съ дѣйствіемъ,
насколько высшее духовное начальство озабочено теперь
развитіемъ этой силы, вводитъ въ семинарскій курсъ чрезъ
подаваніе педагогики, какъ предмета, необходимаго для
будущихъ учителей, и учреждаетъ въ семинарскихъ школахъ при-
семинарскихъ гдѣ воспитанники, подъ руководствомъ през-
подавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора, бу-
дуть заниматься обученіемъ приходскихъ дѣтей, и такимъ
образомъ приготовляться къ учительству въ церковно-
приходскихъ школахъ. Въ высшей степени отрядно, что
съ этими видами высшаго духовнаго начальства могутъ
совпадать и виды земства, какъ показывается заведеніемъ
воронежскаго земскаго собранія. Въ Воронежскомъ земс-
комъ собраніи ишуть, что въ этомъ собраніи обсуждался дѣло

просьбы обучителяхъ для народныхъ школъ: вся надежда въ отысканіи учителей упала на семинарію или семинаристовъ, другого источника не найдено; и потому, чтобы дать этимъ молодымъ людямъ въ некоторую педагогическую подготовку, высказалась мысль о необходимости открытія при воронежской семинаріи педагогическаго курса, гдѣ были бы прочитаны желающимъ теоретическій курсъ дидактики, вѣроятно тоже къмъ нибудь изъ семинарскихъ наставниковъ. Вѣроятно мы дождемся подобныхъ заявленій и отъ другихъ земскихъ собраній. Могутъ быть однако заявленія и другого рода. Такъ, въ ряду постановленій ярославскаго губернскаго земскаго собранія (2-го декабря 1865 г.), есть одно — о введеніи въ семинаріяхъ для готовящихся въ священники, положительнаго медицинскаго образованія, а для готовящихся въ причетники обязательныхъ фельдшерскихъ экзаменовъ. Желая видѣть въ священникахъ также и медиковъ и въ причетникахъ фельдшеровъ, ярославское земское собраніе не упомянуло о прямѣйшемъ призваніи тѣхъ и другихъ къ дѣлу народнаго учительства. Этимъ оно расходится съ возрѣніемъ высшаго духовнаго начальства, которое теперь именно отмѣняетъ въ семинаріяхъ преподаваніе даже народной медицины и хочетъ ввести педагогію. Отмѣна эта вызвана сколько общими педагогическими возрѣніями, столько дознанною опытомъ бесплодностію того изученія медицины, какое давалось доселѣ въ семинаріяхъ. Не такого, конечно, изученія требуетъ теперь ярославское собраніе, а изученія, какъ выражается оно, положительнаго, при которомъ священники могли бы стать настоящими врачами. Было бы это, конечно, прекрасно; было бы, пожалуй, въ духѣ древнихъ церковныхъ уставовъ нашихъ, по которымъ въ ряду церковныхъ людей считался и *лѣчущій*.

Въ идеалахъ священника, рисуемыхъ воображеніемъ занимаемыхъ участіи и въ действительности, не надо падѣ, бы частотъ выставляются врачамъ, но дѣшью стоить кощно дитѣла. Откуда она знаетъ священника, являющагося иногда съ признами медицинскими, образованіемъ, гравъ сматривать теперь не будемъ (*). Постановленіе ярославскаго собранія задаетъ намъ только слѣдующіе вопросы: откуда взять средства для систематическаго медицинскаго образованія въ семинаріяхъ, требующаго нѣсколькихъ новыхъ преподавателей, лабораторій, анатомическихъ театровъ и т.д. И потому еще, — какъ умѣрять это обширное изученіе? желанный въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго образованія, по исторіи оно должно было бы отнять по крайней мѣрѣ половину времени, если не большую? Впрочемъ замѣчательное постановленіе ярославскаго собранія видно изъ тѣхъ, что выражаетъ готовность исказъ элементовъ образованія въ семинаріяхъ: очень возможно, что эта готовность выдѣлится и по отношенію къ образованію педагогическому. Есть однако другое мнѣніе касательно этого образованія, высказанное весьма уважаемымъ нами органомъ общественной мнѣнія. Въ цитованной уже статьѣ «Московскія вѣдомостей» замѣчено, что введеніе педагогіи въ семинаріяхъ едва ли можетъ имѣть существенное значеніе, потому что педагогія гораздо болѣе искусство, чѣмъ наука. Въ послѣднемъ почтенная газета права; доказательствомъ

(*) Такъ, особенно изъ протестантскихъ обществъ, случается напр. что уже действительный медикъ дѣлается настоятелемъ священникомъ. У насъ не рѣдки опыты, что медикъ ируть дѣлается напр. юристомъ, или вождь судебнымъ слѣдователемъ; но чтобы леваръ пошелъ въ священника, этого мы еще не видѣли. Впрочемъ въ иночествующемъ духовенствѣ есть и образованные врачи. Такъ напр. есть два таже врачъ въ Кіевско-печерской лаврѣ.

этому «служить» уже крайняя неразвитость педагогии, особенно дидактики, как науки, теории. Однако же и искусство тоже изучается в приравненной степени дарований, в духе и в учений «архитектор» возмездно «верх» над «мастером» — самоучкой. Даже о музыкальной шкесте говорят иногда — «музыкальная», и это не является так же в «доме» — «оно» — «Впрочем» почтенная газета не отрицает, что педагогия есть также наука, только меньше наука, чем искусство. Итак следует и поставить ее в семинариях так, чтобы она была «здесь» и «в наукой» и «искусством». Это именно имать в виду высшее духовное начальство, учреждая вместе с курсом педагогии также и в «окрестных» школах при семинариях, где откроется поприще для развития дидактического искусства. О чрезвычайной важности этого практически развить педагогическое искусство и говорить не для него. Был слух, что некоторые учителя, вооруженные такими и хвалеными дидактическими приемами, какovy г. Золотова, вставляли кося в свои «учениками» позади тѣхъ, которые начинали учить просто азбуки, или — а, б, в, г, и т. под. Сь удовольствием скажемъ здѣсь, что въ некоторых семинариях уже есть опыты преподаванія педагогии и школы, для практического развития дидактического искусства. Такъ сдѣланы такіе опыты въ кievской семинарии. Но дѣло это требуетъ новой, тщательнейшей обработки и организации, для прочной постановки своей во всехъ по возможности семинарияхъ. Духовная академія имѣютъ порученіе отъ г. Оберъ-прокурора Св. Синода выработать программу педагогии, особенно дидактики, указать и обсудить источники и пособия для этого новаго для духовныхъ училищъ предмета. Никто не обольщается касательно всей трудности этого новаго и столь важнаго и высоко-обязательнаго дѣла. Первые опы-

ты всегда трудны, есть однако и то, что влечетъ къ нему некоторую уверенность для будущаго. (Труды Киев. Дух. Акад., т. III, стр. 100)

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

Скопинскій городской общественный банкъ принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ отъ вкладываемыхъ мѣсть всякаго наименованія, казенныхъ и общественныхъ учреждений всякаго рода, находящихся какъ въ городѣ Скопинѣ, такъ и въ другихъ городахъ Имперіи, отъ должностныхъ, всѣхъ ведомствъ, а также и частныхъ, всѣхъ сословій лицъ, и жителей существующихъ въ городѣ Скопинѣ и другихъ городахъ, также принимаются для процентнаго обращенія вклады капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ и обществамъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, и на определенное время, со сь обязательствомъ возвратити по востребованію, или на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ. На вклады безсрочные, т. е. внесенные до востребованія, банкъ платитъ проценты по НИТИ рублей на 100 въ годъ, на вклады же внесенные на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ банкъ платитъ проценты по ШЕСТИ рублей на 100 въ годъ. Вклады возвращаются или проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ лично, или чрезъ почту иначе, какъ по доставленію вкладчиками въ банкъ билетовъ на вклады. При чемъ, для удобства денія вкладчикамъ болѣе удобствъ при переводѣ капита-

словъ изъ другихъ кредитныхъ установлений въ банкъ, сей банкъ открылъ приемъ отъ вкладчиковъ билетовъ кредитныхъ установлений для перевода заключающейся въ нихъ суммы въ банкъ на процентное обращеніе, на срочное или безсрочное время, но съ тѣмъ однакоже, если на именныхъ билетахъ будетъ сдѣлана владѣльцами оныхъ надпись, засвидѣтельствованная присутственнымъ мѣстомъ о предоставленіи банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ слѣдующей суммы, безыменные же билеты кредитныхъ установлений и государственнаго казначейства (серіи) для обращенія находящейся въ нихъ суммы, въ число процентныхъ вкладовъ банка вносятся въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей, при однихъ только объявленіяхъ владѣльцевъ тѣхъ билетовъ. Билеты на вклады банковымъ уставомъ разрѣшено банку выдавать вкладчикамъ сообразно ихъ желанію, пменные или безыменные (на предъявителя), но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе **пятидесяти рублей**, а на билетъ безыменный не менѣе **трехъ сотъ руб. серебромъ**. При чемъ вкладчикамъ предоставляется вносить въ банкъ вклады съ условіями, на прим.: они могутъ объяснять въ объявленіяхъ, при которыхъ будутъ вносить вклады, что они предоставляютъ тѣ вклады, въ случаѣ ихъ смерти, въ пользу своихъ родственниковъ, или что они желаютъ обратить вклады, или съ нихъ проценты, на предметы благотворительности и проч. Кроме вышеозначеннаго банкомъ открытъ приемъ отъ присутственныхъ мѣстъ, обществъ, должностныхъ частныхъ лицъ вкладовъ на текущій счетъ, на основаніи правилъ, опубликованныхъ въ 1865 году въ № 14-мъ указателя правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, на каковыя вклады банкъ платитъ про-

центы по ПЯТИ рублей на СТО въ годъ. Сверхъ того банкъ ожидаетъ въ семь году отъ правительства разрѣшенія на приемъ для процентнаго обращенія въ банкъ вкладовъ на вѣчное время.

Все ввѣренныя банку вклады, сообразно Высочайши утвержденного банкаго устава, обеспечиваются не только значительнымъ основнымъ банковымъ капиталомъ, но и всемъ состояніемъ Скопинскаго городского общества, простирающимся на нѣсколько милліоновъ рублей серебромъ. Безсрочные безыменные билеты на вклады, вносимые въ Скопинскій банкъ, разрѣшено принимать въ казну на равнѣ съ наличными деньгами въ той самой суммѣ, на которую они выданы, — по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ районѣ, указанномъ 31 статьею Высочайши утвержденного 6-го Февраля 1862 г. банкаго устава.

Примѣчаніе 1-е. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Скопинскимъ банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и сомнявая при томъ, что законъ, изъясненный въ банкагомъ уставѣ, наравнѣ съ прочими городскими Банками, благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго банка, внесли современіи открытія банка (съ увеличимъ въ два года) въ банкъ вкладовъ до 1,000,000 рублей сереб. Эти вклады поступили отъ присутственныхъ мѣстъ, отъ духовныхъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а также и отъ частныхъ лицъ, отъ общества, церкви и монастырей губерній: мѣстной Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Скопинской, Екатеринославской, Калужской, Киевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новогородской, Новочеркасской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, Херсонской, и изъ Бесса-

рабской, Грузинской, и Кавказской Областей, Енисейскаго Округа, изъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. Выказавшееся такъ сильно и притомъ съ разныхъ сторонъ нашего необъятнаго отечества народное довѣріе къ Скопинскому банку вполне удостовѣряетъ въ томъ, что сей банкъ въ самомъ непродолжительномъ времени разовьетъ свою операцію до несравненно болѣе громадныхъ размѣровъ.

Примѣчаніе 2-е. Изъ № 282 биржевыхъ вѣдомостей видно: по отчетамъ Городскихъ Общественныхъ Банковъ, доставленнымъ въ Министрство Финансовъ, оказалось: что только Орловскій банкъ превзошелъ Скопинскій банкъ размѣромъ банковской прибыли на основной банковый капиталъ, во всѣхъ же другихъ городскихъ банкахъ полученныя на основныя банковыя капиталы прибыли ниже прибылей Скопинскаго Банка. Изъ прибыльной отъ сего банка суммы 10% идетъ на усиленія резервнаго банковаго капитала, остальная же пребыльная сумма раздѣляется на три части: одна часть поступаетъ на умноженіе основнаго капитала банка, другая часть выдается въ пользу доходовъ Г. Скопина, а послѣдняя часть отдѣляется на предметы благотворительности: на содержаніе богадѣльни, дѣтскаго пріюта, и проч. Отчетъ банка за 1865 годъ опубликованъ въ биржевыхъ вѣдомостяхъ № 27, Московскихъ вѣдомостяхъ № 37, и Сѣверной Почтѣ № 28.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею состоятельностью, а также принимаются банкомъ къ учету купоны по билетамъ банковымъ и комисіи погашенія долговъ и облигацій, вышедшія по тиражу; учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ; а при томъ банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ: участковъ земли, находящихся какъ въ Скопинскомъ уѣздѣ, такъ и во всѣхъ другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи, каменныхъ и деревянныхъ домовъ, торговыхъ лавокъ, заводовъ и другихъ зданій, находящихся въ городѣ Скопинѣ, а также и товаровъ російскаго произведенія, назначенныхъ къ сбыту какъ за границу, такъ

и внутри имперіи; билетовъ государственнаго казначейства и государственной комисіи погашенія долговъ, государственныхъ 5% и 4% банковыхъ билетовъ, безъименныхъ билетовъ общественныхъ банковъ, акцій и облигацій выпускаемыхъ частными компаніями и пользующихся гарантіею правительства, или принимаемыхъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Ссуды выдаются подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ на сроки отъ одного до двѣнадцати лѣтъ, а подъ залогъ движимости—срокомъ отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ. Проценты банкомъ получаются по учетной и ссудной операціямъ по ВОСЬМИ рублямъ на СТО въ годъ.

Правленіе банка открываетъ свои засѣданія три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и субботамъ. Правленіе банка въ производствѣ вышеозначенныхъ банковыхъ операцій руководствуется, какъ и во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ, Высочайше утвержденнымъ 6-го февраля 1862 года уставомъ о городскихъ общественныхъ банкахъ, опубликованномъ въ газетахъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Историческіе очерки изъ жизни раскольничьихъ въ Нижегородскихъ предѣлахъ.—Потребность въ пособіи земства для водоснабженія отдаленныхъ въ приходахъ народныхъ школъ.—Новые способы къ лучшему устройству дѣла народнаго образованія.—Объявленіе.

Дозволено Цензурою 11-го іюля 1866 года.

Редакторы: Инсп. сем. прот. А. Стекловъ и Проф. Г. Полисадовъ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.