

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(întârsa Ianuarie și întârsu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-șeci linii, cinci lei; ăra mai
mare de cinci-șeci linii, șeci lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Serisoriile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ.— *Ministerul de justiție:*
Decrete.

Ministerul de rebel: Decret și raport.

Ministerul de interne: Decret. — Prescurtare
de decret.

Ministerul afacerilor străine: Rectificare.

PARTEA NEOFICIALĂ.— Depeși telegra-
fice. — Senatul : încheere pentru neținerea ședin-
ței de la 7 Martie. — Rectificare. — Ședința Adu-
nării deputaților de la 7 Martie. — Rectificare. —
Ofrande.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administra-
tive și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 7 Martie 1878.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,
La toți de față și viitori, sănătate.

Vedând raportul ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul
de justiție, cu No. 2,244;

Corpurile Legiuitoare au votat și a-
doptat și Noi sancționăm ce urmează :

LEGE.

Art. unic. — In virtutea art. 9 din
Constituțiune, se recunoște naționali-
tatea română D-lui Ión Ungurenu Gro-
zescu, și i se conferă dreptul de cetă-
țen român.

Promulgăm această lege și ordonăm
ca să fie investită cu sigiliul Statului
și publicată prin *Monitorul oficial*.

Data în București, la 3 Martie
1878. CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat
la departamentul de justiție,
Eug. Stătescu.

No. 465.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Vedând raportul ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul de
justiție, cu No. 2,245;

Corpurile Legiuitoare au votat și a-
doptat și Noi sancționăm ce urmează :

LEGE.

Art. unic. — In virtutea art. 9 din
Constituțiune, se acordă exercițiul
drepturilor politice D-lui Dr. G. Zottu.

Promulgăm această lege și ordonăm
ca să fie investită cu sigiliul Statu-
lui și publicată prin *Monitorul ofi-
cial*.

Data în București, la 3 Martie
1878. CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat
la departamentul de justiție,
Eug. Stătescu.

No. 466.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Vedând raportul ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul de
justiție, cu No. 2,246;

Corpurile Legiuitoare au votat și a-
doptat și Noi sancționăm ce urmează :

LEGE.

Art. unic. — In virtutea art. 7 din
Constituțiune și 16 din codul civil,
se acordă D-lui Victor Jehl Castano
calitatea de cetățen român.

Promulgăm această lege și ordonăm
ca să fie investită cu sigiliul Statu-
lui și publicată prin *Monitorul oficial*.
Data în București, la 3 Martie
1878. CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat
la departamentul de justiție,
Eug. Stătescu.

No. 467.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Vedând raportul ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul de
justiție, cu No. 2,248;

Corpurile Legiuitoare au votat și a-
doptat și Noi sancționăm ce urmează :

LEGE.

Art. unic. — In virtutea art. 9 din
Constituțiune, se recunoște calitatea
de cetățen român D-lui Sevastian Her-
nia și deplinul exercițiu al tuturilor
drepturilor politice.

Promulgăm această lege și ordonăm
ca să fie investită cu sigiliul Statu-
lui și publicată prin *Monitorul ofi-
cial*.

Data în București, la 3 Martie
1878. CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat
la departamentul de justiție,
Eug. Stătescu.

No. 469.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Vedând raportul ministrului Nostru

secretar de Stat la departamentul de justiție, cu No. 2,240 ;

Corpurile Legiuitoare au votat și adoptat și Noi sancționăm ce urmează :

L E G E.

Art. unic. — In temeiul art. 9 din Constituțiune, se acordă exercitarea drepturilor politice D-lui Simotta Simeon, român din Macedonia.

Promulgăm această lege și ordonăm ca să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*.

Data în Bucuresci, la 3 Martie 1878.

CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție.

Eug. Stătescu.

No. 472.

MINISTERUL DE RESBEL.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostri secretar de Stat la departamentul de resbel, sub No. 1,726 ;

Am sancționat și sancționăm,

Am promulgat și promulgăm ce urmează :

L E G E.

Art. I. Se deschide pe sêma D-lui ministru de resbel un credit extraordinar de lei 45,000, asupra exercițiului 1878, pentru plata costului la 15,000 kilograme pulbere de artilerie, grăunte mare și mic, spre a servi la încărcarea proiectilelor de 8 și 9, la fabricarea de cartușe necesare armatei mobilisate.

Art. II. Acest credit se va acoperi din fondul de trei milioane lei, acordat guvernului pentru trebuințele armatei mobilisate, prin legea votată de Corpurile Legiuitoare, sancționată cu înaltul decret cu No. 2,366.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 21 Februarie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 65 voturi, contra a 6, fiind și 1 abținere.

Președinte, C. A. Rosetti.

(L. S. A. D.) Secretar, N. Cișman.

Ordonăm ca legea de față să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*, 6ră ministri Nostri secretari de Stat la departa-

mentele de resbel și cel de justiție sunt însărcinați cu executarea dispozițiilor acestei legi.

Data în Bucuresci, la 2 Martie 1878.

CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție,

Erg. Stătescu.

Ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul de resbel

I. C. Brătianu.

No. 458.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dômne,

Am onore a supune la sancționarea Măriei Vostre legea votată de Adunarea deputaților, în ședința de la 21 Februarie 1878, prin care mi deschide un credit extraordinar de lei 45,000, asupra exercițiului 1878, pentru plata costului a 15,000 kilograme pulbere de artilerie, grăunte mare și mic, spre a servi la fabricarea de cartușe necesare armatei mobilisate ; rugând pe Măria Vostre să bine-voiască a sub-semna alăturatul proiect de decret, relativ la promulgarea acelei legi.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dômne,

Al Măriei Vostre,

Prea plecat și prea supus servitor

Ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul de resbel,

I. C. Brătianu.

No. 1,726.

1878, Februarie 25.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Corpurile Legiuitoare au votat și Noi sancționăm ce urmează :

L E G E.

Art. I. Comuna Modreni, din județul Râmnicu-Sărat, se va alipi la comuna Valea-Sălciei, din acel județ, spre a forma uă singură comună, cu reședința în Valea-Sălciei.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 30 Noembrie 1877, și s'a adoptat cu majoritate de 60 voturi, contra a 4, fiind și 13 abțineri.

Președinte, C. A. Rosetti.

Secretar, R. C. Pătărlăgenu.

(L. S. A. D.)

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința de la 31 Ianuarie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 31 voturi, contra a 1.

Vice-președinte, D. Brătianu.

(L. S. S.) Secretar, Stefan Bellu.

Promulgăm această lege și ordonăm ca să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*, 6ră ministri Nostri secretari de Stat la departamentul de interne și cel de justiție sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a legii de față.

Data în Bucuresci, la 28 Februarie 1878.

CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție,

Eug. Stătescu.

No. 438.

Prin înaltul decret cu No. 470, din 3 Martie 1878, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D. Teodor Murgenu, actualul director de la prefectura județului Ialomița, este transferat în asemenea calitate la județul Ismail, spre împlinirea vacanței ce există.

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE.

Rectificare. — In înaltul decret domnesc, publicat în *Monitorul oficial* No. 52, din 5 Martie a. c., pagina II, colona III, rândul 16, de jos în sus, să se citescă: D. sub-locotenent Dărăscu Nicolae, din regimentul I de roșiori, în loc de D. Bărăscu Nicolae cum s'a publicat.

PARTEA NEOFICIALĂ

Bucuresci, 7 Martie 1878.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Athens, 18 Martie. — Austria a răspuns într'un mod favorabil Angliei relativ la admiterea Greciei la congres. Ea a adăugat că era gata a susține pe Grecia înainte de deschiderea congresului său la cea d'ânteiș ședință. Germania a răspuns în același sens ca și Austria. Turcii au debarcat ieri 1,500 omeni la Volo.

Viena, 18 Martie. — Circulă sgomotul că cabinetul din Berlin a întrebat cabinetul din St. James dacă consimte la întrunirea unei conferințe preliminare la Berlin. Acastă conferință ar fi compusă din plenipotențiarii cari trebuiesc să asiste la congres, și ar fi însărcinată de a fixa programul asupra căruia s'ar ține discuțiunile. Anglia ar fi răspuns că refuză de a lua parte la orî-ce combinare pînă ce Rusia nu va declara dacă supune congresului tratatul de pace în întreg. Rusia a declarat că se ține de promisiunea sa anterioară, de a comunica puterilor textul complet al tratatului îndată după ratificarea sa.

Londra, 18 Martie. — Camera comunelor. D. Northcote, răspundând unei cesțiuni, dice că guvernul este cu totul hotărât a menține flota în apele de la Constantinopol. Rusia n'a refuzat de a admite pe Grecia la congres; ea a rădicat numai cesțiunea de a sci cu ce titlu Grecia ar putea participa la congres. D. Campbell va întreba Jouf ce măsurî înțelege guvernul a lua pentru a preveni măcelurile comise în provinciile grecesci, pînă când congresul va hotărâ situațiunea acestor provincii.

Londra, 18 Martie. — Camera lordilor. Lord Granville întreabă cum guvernul trebuie să primescă textul tratatului de pace ratificat. Lord Derby dice că preferă a răspunde mâine.

Athens, 18 Martie. — Hobart-pașa, cu trei cuirasate și patru fregate de lemn, a sosit în portul Volo. El amenință de a bombarda Macriniza dacă insurgenții nu se supun. Macriniza neputându-se ataca, fiind afară din bătaia tunului, este de temut ca Hobart-pașa să nu bombardeze satele după țerm. Uă luptă sa dat la Aghia; ea a fost favorabilă insurgenților; aceștia au pierdut 35 ómeni; Turcii au pierdut 200.

Paris, 18. Martie. — Senatul a adoptat legea asupra stărei de asediū astfel cum s'a votat de Camera deputaților. Un amendament presintat de constituționali a fost respins. (Havas)

SENATUL

Astă-zi, 7 Martie, anul 1878, la ora 2 după amedă, făcându-se apel nominal, au răspuns numai 31 D-ni senatori și anume:

N'au răspuns la apelul nominal D-nii senatori și anume:

Nemotivați:

I. P. S. S. metropolitul Moldovei și Sucevei, P. S. Sa Episcopul de Buzău, P. S. Sa Episcopul Dunărei-de-Jos, D-nii Adamache V., Atanasii M. Boboceanu I., Brătianu Ion, Cantacuzino I., Carp P., Cârjeu C., Corbu C., Cracte D., Dimitriu G., Enescu G., Fotino Androcle Dr. Ghica

Ion, Giuvara N., Hermeziu Iorgu, Iorgulescu Gr., Manolake-Costaki, Silion G., Teohari Ahil, Voinov N., Vucinic G.

In congediu:

Prea S. Sa Episcopul de Râmnic, D-nii Drosu N., Racoviță C., Șendrea Stefan, Sturdza D., Leca G., Ganea Matei.

Bolnavi:

Prea S. Sa Mitropolitul primat, Prea S. S. Episcopul de Roman, Prea S. S. Episcopul de Argeș, Prea S. S. Episcopul de Huși, D-nii Cantacuzino Gr. G., Fălcoianu G., Morțun Em., Orleanu G., Stan V., Bosianu C.

Maî așteptându-se pînă la orele 3 și jumătate după amedă și Senatul neputându-se complecta, nu s'a putut ține ședință.

Rectificare. — În numărul de ieri 7 Martie al *Monitorului*, pe pagina 1479, col. 3, sub rubrica *Senatul*, făcându-se uă omisiune de cuvinte să se citească: „Nu răspund la apelul nominal D-nii senatori și anume: Nemotivați: Prea S. S. Lor Episcopii de Buzău și al Dunării-de-Jos, D-nii Adamache V., Alcaz etc.“

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITĂ.

Ședința de la 7 Martie 1878.

Președenția D-lui președinte C. A. Roseti, asistat de D-nii secretari Gr. Isăcescu, N. Cișman, D. I. Ghica și I. Vilacrose.

Ședința se deschide la ora 1 după amedă.

Prezenți 75 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 64 și anume:

Bolnavi:

D-nii P. Cernătescu, V. Maniu, R. Stefănescu, G. Vernescu.

In congediu:

D-nii T. Boiu, M. Burilenu, Gr. Cozadini, D. Donieș, G. Gamulea, D. Genescu, C. Giuvara, I. Iurașcu, I. Lășescu, D. Leca, G. Magheru, G. Mantu, D. Miculescu, G. Morțun, I. Nanu, S. Nicolau, C. Peșiacov, D. Pruncu, C. Șorec, I. Sturdza, V. Vidrașcu, H. Zugrăvescu, M. Ghelmeșanu, A. Văsescu.

Fără arătare de motive:

D-nii D. Anghel, T. Bagdat, St. Bichianu, C. Bobeica, N. I. Bujorenu; Sc. Călinescu, A. Candiano-Popescu, I. Carabatescu, A. Caravasilie, P. Constantin, E. Costinescu, L. Costin, G. Danielopolu, N.

Furculescu, A. Gheorghiu, G. Gîță, D. Giani, C. Grădiștenu, T. Ion, D. Mărgăritescu, G. Miculescu, R. Opreanu, Sc. Pastia, G. Polizu, E. Protopopescu-Pache, Sc. Rosetti, M. Schina, A. Șendrea, D. Sofronie, A. Știrbeș, N. Vișoreanu, P. Cazoti, I. Docan, N. Fleva.

Sumariul ședinței precedente se aprobă.

Se trimite la comisiunea de petițiuni cererea D-lui T. Bogdan și a D-lui C. Pandelescu.

Se trimite la comisiunea de indigenat petițiunea D-lui Anton Caetanovic.

Se comunică Adunării demisiunea din mandatul de deputat a D-lui Constantin Petre.

D. G. Macri. D-lor deputați, mi se pare că D. Petre Constantin a fost unul din acei cari a venit să și îndeplinească regulat datoria sa de mandatar; dară de un timp încôce se află suferind și această suferință cred că va fi trecătoare, că în curând se va face bine. De aceea rog pe onorabila Cameră ca să aibă cu D. Constantin aceeași măsură care a avut-o și cu alți D-ni deputați, adică să și acorde congediul pînă se va însănătoși, și să nu și primescă demisiunea.

D. președinte. D. Petre Constantin spune că sănătatea și este slabă, dară nu că este bolnav și ne mai putend a și împlini datoria de deputat și să demisiunea; prin urmare pun la vot demisiunea D-lui P. Constantin.

— Adunarea primesce demisiunea D-lui P. Constantin și D. președinte declară vacanță.

D. A. Sichleanu. D-le președinte, sunt nevoit să reînnoesc cererea făcută ieri de onorabilul deputat D. Rădescu. În ședința de ieri D-nu Rădescu a făcut rugămintă biuroului să invite comitetul delegaților pentru legea comunală de a veni cât mai curând cu acea lege, pentru ca Adunarea să o pôtă discuta și vota mai înainte de a se încheie această sesiune. Fiind că D. Rădescu era expresiunea dorinței noastre a tuturilor, n'am luat nimeni cuvântul ca să îl mai susținem în reclamațiunea D-sale. La acea cerere a respuns D. Pache Protopopescu, ca membru din comitetul delegaților, și érași n'am avut nimic a dice, pentru că D-sa ne a lăsat să sperăm că în curând va aduce acel proiect de lege și îl va depune pe biurul Camerei. După cum vedeți, din cele ce s'au petrecut urma să credem că onor. biuroș va da satisfacțiune cererei D-lui Rădescu, cerere care era expresiunea noastră a tuturilor; că va recomanda comitetului delegaților să grăbescă a aduce cu uă oră mai înainte raportul asupra aceluși proiect de lege. Astă-zi însă, citind în *Monitor* găsesc răspunsul ce D. președinte a dat de la înălțimea biuroului și asupra acestui răspuns voesc să vorbesc.

Etă, D-lor, ce ne spune *Monitorul* că

a dis D. vice-președinte: D-lor, depinde de D-vastră ca să terminați cu o zi mai înainte votarea legii comunale, pentru că, votând mai curând bugetele, veți avea și legea comunală.“

Eu m'așî teme ca comitetul delegaților să nu ia acel răspuns dat de D. vice-președinte ca un vot al Camerei, să nu 'l considere ca uă *carte blanche* dată la mâna comitetului delegaților ca să nu aducă raportul pînă ce nu se vor vota bugetele. Legea comunală însă este mai urgentă de cât toate bugetele; ea stă la ordinea zilei de când ne am întrunit aci, de două ani de zile; ea e adusă înaintea Camerei de deputatul sătenilor în sesiunea trecută.

Cred că nu pôte să fie altă lege care să aibă prioritate înaintea acestia și 'mî rezerv dreptul când raportul va veni pe biroul Camerei să cer înțaietatea acestui proiect contra orî cărui altul, și chiar a bugetelor.

Voci. Nu se pôte.

D. A. **Sihleanu**. Mă iertați, D-lor, după cum este organizat proiectul cel nou de lege comunală de acei bărbați cari au fost numiți de noi în comitetul care studiază acest proiect, cred că votând acest proiect de lege ne va fi permis să facem ore-care reducțiuni în bugetele ministerelor de interne și de justiție. Vedeți dar, că e de mare importanță să votăm mai înțaii legea comunală, de uă importanță chiar financiară, lăsând la uă parte reclamele electorale. Vă rog dar, D-le președinte, să faceți cunoscut comitetului delegaților că Adunarea a înțeles ieri, după răspunsul dat de unul din membri comitetului delegaților, ca raportul asupra proiectului de lege comunal să se facă cât mai curând și să se depună pe biroul Camerei.

D. **președinte**. Dacă Camera încuviințază, biroul va face uă adresă către comitetul delegaților invitându-l să aducă raportul cât mai curând.

Acum la ordinea zilei avem un vot rămas de ieri asupra cifrei de 8,000 lei, ca adaos la cheltue ile de transport ale revisorilor școlari.

D. **ministru cultelor**. Cu esplicățiunea acésta: Că redacțiunea se va face de D. raportator cum va fi mai bine.

— Adunarea procede la vot și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	56.
Majoritatea regulam.	37.
Bile albe	26.
Bile negre	30.
Abținuți	7.

D. **președinte**. Votul este nul, pentru că șapte D-ni deputați din comisiunea bugetară nu au venit să voteze, ci s'au abținut. Rămâne dar a se face din nou în ședința de mâine.

Acum urmăm votarea pe articole a bu-

getului ministerului de culte și instrucțiune publică.

Articolele următoare pînă la chirii de locale se adoptă fără discuțiune.

Se citește articolul privitor la chirii de locale.

D. **ministru cultelor și instrucțiune publice**. D-lor deputați, la articolul acesta trebuie să adăogați țifra de 18,900 lei, bani 75. Acésta sumă provine din două țifre: una de 12,000 lei, chiria localului ministerului cultelor și instrucțiune publice; fiind-că în anul trecut D-v. ați supres acésta țifra impunând ministerului a se strămuta în localul monastirei Zlătari de și arătasem onorabilei Adunări că este un contract și nu credem că contractul acela să se pôtă resilia după voința ministerului. Cu tôte acestea D-văstră ați votat supresiunea țifrei. Eu mai 'nainte de a procede la uă încercare de resiliare, m'am adresat la consiliul de avocați, l'am consultat formal, și consiliul de avocați, după ce a examinat contractul și tôte împrejurările, 'mî-a dat avisul său categoric că nu se pôte resilia acel contract sub nici un cuvânt.

Prin urmare, am fost silit să țin ministerul tot în acel local în care se află și adî; iar în localul monastirei de la Zlătari s'a mutat ministerul justiției. Eu 'mî-am dis că dacă contractul nu se pôte resilia ar fi imprudent a părăsi localul, și cu tôte acestea a plăti chiria, și a rămas ca țifra de 12,000 lei să se prevadă în bugetul anului eurent.

Cea de a doua țifra de șase mii și atătea lei provine din închirierea unor locale făcută cu ocaziunea sporirei claselor sau sați duplicării claselor la câteva gimnase din țară.

Cum știți, în urma votului D-v., s'a adus acésta îmbunătățire în învățămîntul gimnasiale, că acolo unde populațiunea școlară era prea mare s'au despărțit clasele în secțiuni, prin urmare, s'au pus și două profesori pe clasă pentru acelaș obiect.

— Se pune la vot țifra din buget cu adaosul propus de D. ministru și se primesce.

Se dă citire art. 19, „reparațiunile“.

D. **ministru cultelor**. La țifra acésta am luat iarăși cuvîntul ca să vă demonstrez că suma alocată este cu totul neîndestulătoare în raport cu necesitățile cele mai indispensabile.

Mai zilele trecute D. Zugrăvescu a făcut uă interpelare în privința stărei în care se găsește liceul Sf. Sava. 'Mî-am rezervat a răspunde la acésta interpelare cu ocaziunea bugetelor și 'mî pare rău că D. Zugrăvescu nu este față.

D-lor, acest local în care se găsește liceul Sf. Sava este al Statului rămas moștenire de la repositul mitropolii Neofit, și de la 1850 s'a pus liceul acolo. De a-

tunci și pînă astă-dî s'au simțit nevoi mari de reparațiuni, însă din lipsă de mijloce abia la 1875, din țifra de 12,000 lei ceruți de minister abia s'a dat de Cameră 3,000 lei și în 1877 s'au mai dat încă 3,000 pentru a se face ore-cari reparațiuni.

Insă în realitate cu acésta mică sumă nu s'a făcut de cât prea puțin relativ la trebuințele ce se simțeau. Localul nu este încăpător, pentru că acolo cum scii este și un internat. Sau trebuie a se pune accest local pe picior de a corespunde necesităților; ori a se închiria un alt edificiu ceea ce ar fi o necesitate pentru liceul St. Sava, care este astă-dî prea mult în apropiere de liceul Matheiu Basarab. Eu v'așî ruga să vedeți ce e mai convenabil strămutarea sau repararea. Eu așî fi de părere să închiriam un alt local care să fie mai la centru, pentru care va trebui să 'mî alocați cifra de 10,000 lei. Dacă ar fi să vă hotărâți pentru reparațiune va trebui să 'mî votați 6 sau 7 mii lei; căci alt-fel dacă ar fi să vă descriu ce de amănuntul starea în salubritate, obscuritatea camerilor de la acest local, negreșit că vă veți face uă idee foarte tristă de acest liceu. Să venim acum la liceul din Iași. Cu ocaziunea examenelor semestriale am numit mai multe comisiuni de anchetă la diferite școle din țară, gimnasiu, licee și internate. În Iași, au fost rugați D-nii Cobălcescu, Tzoni și Chintescu a face o inspecțiune serioasă institutiilor de învățămînt și educațiune din Iași anume arătate în adresa mea. Și la liceul din Iași D-lor constată uă neapărată trebuință de reparațiuni în ceea ce privește starea materială a edificiului.

Ast-fel, D-lor, două reparațiuni mai importante se cer de la D-văstră: una pentru liceul St.-Sava, din Bucuresci și alta pentru liceul din Iași. Suma de 20,000 franci alocată în bugetul anului trecut, care este alocată și în anul acesta, se cheltuește în mici reparațiuni la diferite locale școlare, însă pentru liceul St.-Sava și pentru cel din Iași vă rog să bine-voiți a aloca uă sumă specială pentru reparațiunea lor, căci nu mai pot rămânea în starea în care ele se află astă-dî.

D. P. **Grădisteanu**. D-lor deputați, să 'mî fie permis a vorbi cu respect și cu acea considerațiune ce o datoresce fie-care vechiului lăgon în care 'și-a căpătat lumina intelectuală; când vorbesc de liceul St.-Sava să 'mî fie permis să nu uit că pe hainele mele pôte să se mai găsească încă urmele de pe băncile acelei școle. Eu cred, D-lor, că cestiunea clădirilor destinate la școle merită tótă atențiunea și tótă solicițiunea noastră. În alte țări, localurile de școle sunt obiectul unei deosebite îngrijiri și asupra acestei cestiuni nu vorbesc cu propriile mele idei și experiență, ci după datele pedagogilor acelor care sați ocupat într'un mod special cu crescerea copiilor. Ei bine D-lor, nu 'și pôte cine-

va închipui cât de mare efect produce asupra educațiunii și instrucțiunii unui popor localurile în care el se crește. Negreșit că noi care tot-d'a-una ne am arătat foarte dispuși de a face sacrifice pentru progresele instrucțiunii, nu vom fi ași, cu toate dificultățile în care ne aflăm, strânși la mână pentru a face în favoarea instrucțiunii sacrificiile ce ea ar reclama. D-lor, liceul sf. Sava în parte, este în adevăr, în aceea tristă situațiune în care l'a arătat D. ministru, acum 20 ani, pe când 'l freuentam noi, să găsea într'ua mai bună pozițiune și de atunci până acum nu s'a făcut de cât să se ruineze, iar nu să se îmbunătățească starea acestui local. Mai mult încă: atunci era nn simplu externat pe când ași acelaș local servește și ca internat pentru un număr aproape de 60 copii. Grămădirea tutor acestor tineri într'un local atât de puțin adaptat la acesta e uă nenorocire. Inșă, cum să facem?... Să se închirieze un alt local: ță una din propunerile ce se fac, și acesta de către D. ministru al instrucțiunii publice. Ferescă D-deu să intrăm pe această cale! Nu trebuie ca scólele noastre și alte autorități să le transportăm de la un loc până la altul, fiind-că cu acesta nu se face de cât uă cheltuială mare și uă mare vătămăre scólelor noastre, trebuie pentru scóle locale anume construite pentru acesta. Inchirierile de asemeni localuri publice produc cheltueli mari și nu răspund la necesitățile pentru cari se închiriedă, asemeni închirieri pot să fie favorabile particularilor, cari după ce iau de la Stat chirii cu mult mai mari de cât fac casele lor, apoi întendă la procese pentru dărăpănarea imobilelor lor și iau despăgubiri prin judecată mai mari de cât chiar volórea casei. Sistemul închirierii de localuri de la particulari, atât pentru scóle cât și pentru alte autorități cum tribunalele și curțile, este vișios din toate punctele de vedere. Ce trebuie să facem dar pentru a avea localuri bune și apropiate pentru scólele noastre? Să căutăm a face scóle, a clădi localuri speciale pentru scóle, căci scóla este cea d'ăței casă care servește de temelie la casa cea mare, la casa națională, patria. Cum am putea inșă ajunge la acesta cu mijlócele restrânse de care dispunem? Iată opiniunea mea, și atrag serioasa atențiune a D-lui ministru asupra'i, sigur fiind-că D-sa, în solitudinea ce are pentru instrucțiunea publică, va face tot posibilul spre a o pune în aplicațiune; — eată opiniunea mea: cred că D. ministru ar face bine când ar veni la Adunare cu un proiect de lege pentru construirea de localuri de licee, de gimnasie, alegând locuri proprii pentru acesta, căci locuri posedă destul Statul, făcând planuri în regulă și găsind pentru construirea localului companii care s'ar însărcina a le face plătinduli-se costul lor

cu anuități, ță un mijloc care cred eu că ar răspunde și la scopul către care se tinde în privința acesta și la mijlócele financiare restrânse de cari dispunem ași. Aceasta e singurul sistem, cu care am putea avea adevărate edificii pentru scolile noastre. Până atunci inșă de sigur că nu putem lăsa localurile de astăzi în starea deplorabile în care se găsesc. Eu dar voiú vota fără esitare suma ce se va cere pentru reparațiunea liceului sf. Sava din București, după cum voiú vota uă asemenea sumă și pentru liceul din Iași.

D. M. Ferichide. Cererile ce se fac asupra fie-cărui art. din budgetul instrucțiunii publice m'au îngrijit. În adevăr D-v. cunoșteți cum se face un budget, se cercetă mai întâi cifrele de către ministrul respectiv, care prevede toate trebuințele ministerului său. După aceea acelaș budget se discută în consiliul de ministri. Necesitatea acestei debateri în consiliul de ministri se justifică prin aceea că este indispensabil a se pune în acord cheltuielile fie-cărui minister cu resursele generale ce sunt destinate pentru cheltuielile tutor ministerelor. După aceea vine budgetul la Cameră. Aci inșă, ca să nu fie precipitare în lucrare, ca lucrarea să se facă cu mai multă chibzuală, se numește uă comisiune special însărcinată cu examinarea budgetului, comisiunea budgetară, care la rândul său, pentru a face uă lucrare pe cât posibil mai complectă, — însărcinedă pe câte uă subcomisiune cu studiarea fie-cărui budget în parte. După un studiu detaliat al subcomisiunii, se face uă debateri în comisiunea budgetară cu ministrul competente care arată toate trebuințele câte se pot simți; se urmédă uă discuțiune, să studiează toate actele și necesitățile și se propune fondul. Când dar s'au luat toate aceste garanții pentru ca cestiunile să fie bine studiate, bine combinate și discutate atât în vederea intereselor speciale ale fie-cărui minister cât și în vederea cheltuelilor generale care interesază întregul Stat, eu vedu cu părere de rău că la fie-care cifră se ivesc propunerii noi care n'au trecut prin această filieră și pe care prin urmare nu putem să le studiam cu acea minuțiositate cu care trebuie să se studieze toate cifrele unui budget. Adineaori ați vedut cu ce precipitare s'a votat uă sumă de 18 miș lei asupra căreia comisiunea budgetară nici chiar n'a fost consultată. Eu din parte m'i găsesc că această procedare este periculoasă. Negreșit că nu voiú fi eu acela care să nu doresc a avea scólele noastre în starea cea mai înflorită; dar, pentru a ajunge la acel ideal, trebuie să avem mijlóce și vedeți că atunci când ne-am întinde prea mult cu adăogirile, vom ajunge a compromite întreaga lucrare a budgetului. Când vom lua fie-care scóla, vom găsi că la fie-care este câte ce-va util de făcut dar nu trebuie să scăpăm din vedere resursele noastre.

Aș dar eu cred că ar fi bine să nu mai urmăm pe această cale. Este uă sumă alocată pentru reparațiunile ce s'au cređut necesarie; să bine-voiască D-nu ministru a se mărgiui în aceea sumă și daca vorú mai fi necesități de acelea care din greșala cancelariei D-lui ministru nu s'au adus la cunoștința consiliului de ministri și a comisiunii budgetare, atunci să alege și la resursele suplimentare și extraordinare care sunt alocate pentru casuri neprevăđute.

Termin, D-lor, făcând uă respectuoasă rugăciune D-lui ministru ca să bine-voiască a ne spune de uă-dată câte sunt sumele și sporurile care are de gând să ni le cêră la acest budget, ca să vedem unde vom ajunge și cum vom putea face față acestor cheltuieli.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. D-lor deputați, voiú răspunde mai întâi D-lui Ferichide, și pe urmă voiú dice câte-va cuvinte și la adresa onor. D-lui Grădiștenu.

D-lor, onor. D. Ferichide are dreptate în principiu, inșă nu are cuvântul în practică. Are dreptate D-sa când dice că un budget al unui minister care trece prin atâtea instanțe, prin uă filieră atât de multiplă, când vine în discuțiunea D-v. să nu dea loc la atâtea reduțiuni sau adăogiri, cari modificări, fie în plus, fie în minus, reclamă éráși un serios studiu din partea fie-cărui din D-v., și că puse de uă dată în debateri, au inconvenientul acela de a nu căpăta uă soluțiune materială bine chibzuită; inșă, D-lor, am dis că în practică luând séma cum se petrec lucrurile la noi, m'i permit să dic că cel puțin modificările pe cari le-am cerut eu acum sunt scusabile.

D-lor, încă de la Iulie ni s'a cerut de către D. ministru de finance, ca să prezentăm budgetele fie-cărui minister la D-sa, unde se concentrează toate budgetele. Nu știu daca toți, sau cei mai mulți, sau vre-unul din D-nii ministri au prezentat budgetele D-lor cum am prezentat eu pe al meu încă din August. Dêră sunt necesități cari s'au ivit în urmă, și cari au devenit strigătore la anima și la consciința ministrului în urma trecerei budgetului prin purgatoriul de care vorbea onor. D. Ferichide, și ca să vă dau uă probă despre ceea ce înaintez, este că adresa acesta de la Iași, pe care avui onóre să v'o comunic este datată de la 1 Martie; prin urmare, vedeți în fapt, că această cestiune, în condițiunile în care o prezentă această comisiune de instrucțiune în vederea ministrului este cu totul nouă, și eu m'am cređut dator să o pun în vederea D-vóstre, acolo unde este vorba de reparațiuni. Acum m'i va dice D. Ferichide că așa ar trebui să facă fie-care din noi? Ei bine D-lor, y răspund că acesta este uă trebuință nouă, și că ceea ce a dis D. Ferichide nu este toc-mai esact, pentru că acești 20,000 lei se

cer în bloc pentru toate reparațiunile scolare din țară. Dacă v'am spus că la Iași nu e vorba de uă reparațiune mică, ci a venit timpul ca să se facă uă reparațiune mai mare, crede D-sa că prin acesta v'am pus pe un tărâm de studiu nou și de nouă chibzuiră? Suntem la articolul reparațiunilor, și nu aveți de cât apreciând după cele ce v'am comunicat, să vedeți dacă trebuie să mă măriți cifra sașu nu. Aceste cifre propuse de mine au trecut prin consiliul permanent al instrucțiunii publice, prin consiliul miniștrilor și prin comisiunea bugetară. Dacă bine sașu rēu ele au fost respinse de consiliul miniștrilor, ori de comisiunea bugetară, eu totu-și mă cred dator să le pun în vederea D-v. pentru că D-v. formați, după mine, în materie de bugete, instanța ultimă, și pōte că D-v. să nu fiți de părerea consiliului de miniștri, nici de părerea comisiunii bugetare, fie în majoritate sașu în minoritate.

Eu sunt dator să vă pun în vedere toate necesitățile ce se simt, știind că D-v. ați fost inspirați în tot-d'aua de dorința de a face cât veți putea mai mult bine pentru instrucțiunea și educațiunea tinerimii.

Asigur însă de un lucru pe onor. Adunare, și pe onor. D. Ferechide în particular, că din sutele acestea de articole ce sunt în buget, nu vor fi mai multe de cât 10 sau 12 articole unde se vor rădica asemenea debateri. . . .

D. M. Ferechide. Ce sumă este?

D. ministru cultelor. Vom veni și la sumă; știți că vă interesează acesta foarte mult căci vă temeți să nu se desechilibreze bugetul; dēr eu chiar cu riscul de a fi respinse de D-v. cele mai multe cifre ce vă voiți cere, sașu chiar toate, vă declar încă uă dată că mă simt dator și nu pot devia de la datoria mea, de a nu vi le pune în vedere. Am și însă, că din sutele de articole ale acestui buget nu voiți lua cuvântul de cât la vre uă de ce, ca să vă cer modificări în plus; vor fi și în minus câte-va; dēr în plus nu vor fi de cât 10 sașu 12 art. În ceea ce privește cifra totală a augmentărilor, ele nu se vor urca la mai mult de 50 sașu 60 miș de franci. Apoi cred ca la un buget de 8 milioane și mai bine, a se cere un spor de 50,000 de lei, cred că nu este tocmai așa de exorbitant, cu cât se sperie pe onor. D-ni deputați.

Vă rog dēră să fiți indulgenți pentru mine, și să credeți că ceea ce vă reclam este de cea mai absolută necesitate. În privința celor dișe de onor. D. Grădiștenu, sunt cu totul de acord cu D-sa pentru îngrrijirea ce trebuie să avem de a posede localuri bune, solide și salubre pentru școle. D-vōstră ați adoptat un sistem de construcțiune, fie pentru școlele comunale, fie pentru școlele Statului, și acel sistem consiste în plata construcțiunii prin anuități cu ast-fel generațiune cu generațiune să contribuie cu obolul sēu pentru serviciul

acesta așa de important. Dēră este lesne de diș acesta și foarte anevoe de realizat. Proba este că nu de astă-di ori de eri datēză școlele la noi, și ați vedut că nici un guvern pēnă acuma nu a fost în stare a face acesta.

Eu am avut onore a presenta încă de anul trecut un proiect de lege onor. Adunări, pentru construirea cel puțin a școlelor comunale; D-v. l'ați votat și pēnă astă-di el stă în cartōnele Senatului, și am simțit de la început că va fi cu vehemență combătut, sub pretext că comunele nu sunt în stare a mai face acest sacrificiu pentru școlile comunale, pe lângă cele-alte greutăți care le pōrtă.

Cât pentru școlele pendinte de Stat, precum universitățile, liceele, gimnasiile, etc., ar trebui ca acestea să se construiască cu cheltuiala Statului, dēră pentru acesta ar urma să contractăm un împrumut, și vă întreb atât pe D-v., cât și pe colegii mei de la minister, dacă pot veni eu astă-di înaintea Corpurilor Legiuitoare cu un proiect de lege de împrumut?

De la cele d'ântēiș dișe ale venirii mele la minister m'am ocupat de această chestiune și am martor între alții pe D. Orăscu architect și inginer distins pe care l-am rugat de mai multe ori să vină la ministerul instrucțiunii și cu două francezi și un englez să lucreze la un plan prin care să se ajungă la construirea localelor de școle superioare și secundare ale Statului. La ce rezultat credeți că am ajuns? La rezultatul acela că dupe ce s'au făcut lucrări, mi se pare și chiar publicațiunii, mi s'a răspuns că nu se găsesc companii. A venit pe urmă și resbelul și când am mai deschis gura, mi s'a diș din toate părțile că nu este cu puțină.

Credeți că e lucru anevoe de pus pe chârție asemenea planuri? Nu, D-lor, e foarte lesne, dar este foarte anevoe de realizat. În adevăr nimic mai util de cât acest sistem, ca Statul să ia asuprași construirea tutulor localelor de școle care cad în sarcina lui, și fiind-că nu pōte să le facă de uă dată, să le plătescă prin anuități continue și să aibă uă dată locale bune.

Ei bine, să pare că nu a venit timpul pentru acesta; acei care vor fi mai fericiți de cât noi vor putea realiza această importantă îmbunătățire.

Am creșut dar că dacă nu se pōte face acesta, cel puțin urmând cu sistemul de pēnă acum, să facem ore care îmbunătățiri ceva mai simțitoare, pe acolo unde necesitatea este mai imperioasă, și am creșut că dacă pe lângă cele 20,000 franci puși deja în buget, vom mai adăoga 15 miș franci pentru liceul din Iași și 8,000 franci pentru St. Sava, s'ar putea ca aceste aședămintele să se pună în o stare mai tolerabilă.

D. E. Vergati. D-le președinte, D-lor deputați, în adevăr că în ceea ce privește

quantumul hotărât în buget pentru reparațiunea școlilor, este neîndestulător, este adevărat că și eu sunt convins și eram convins încă de an când mă aflam în comisiunea bugetară, că cu această sumă nu s'ar putea face nici măcar uă neînsemnată reparațiune la localurile școlilor ce sunt pe sēma ministerului de instrucțiune; însă, domnilor, în privința modului cu care se introduce înaintea Camerei cererea unor asemenea credite de sporiri sașu adăogiri, are dreptate D. ministru de finance să dișă că nu este corect, precum a fost și cererea făcută mai înainte pentru suma de 18,000 franci.

D. ministru de instrucțiune are dreptate când dișă că nu ajunge cifra de 20,000 franci pentru această trebuință, însă n'are dreptate când vine cu cereri noi înaintea Camerei, după ce lucrarea acesta a trecut prin comisiunea bugetară. Sumele pentru chiriile puteau să se vadă de comisiunea bugetară printr'ua inspecțiune făcută condiceii de închirieri. . . .

D. ministru de culte. Chiriile liceelor sunt numai de la Octobre în cōce, și pentru cele-alte școli chestiunea a fost în studiu pēnă mai eri, alaltă-eri.

D. E. Vergati. Dēră mai mult sașu mai puțin puteți avea cunoștință despre deșele; și diș acesta pentru că voesc să admitem uă regulă, uă reglementare, ca să dișă așa, a modului cum se discutăm acest buget; se procedem cel puțin cum am procedat în anul trecut; căci dēcă am sta ca la fie-care articol să facem noi cereri, noi discuțiuni, atunci nu ne-ar trebui numai dișele ce avem pēnă la finele acestei sesiuni, ci îndouite și întreite ca să putem termina acest buget.

Afară de acesta, acest sistem de a se introduce fără veste înaintea Camerei niște asemenea cereri ar putea să aducă chiar și un rēu, căci comisiunea bugetară nu este pusă în pozițiune de a se pronunța mai înainte asupra lor. Trebuie dară să admitem uă regulă, D. ministru pōtă să aibă nevoie, de această sumă, ba chiar și ne a spus că are nevoie de 60,000 franci pentru sporiri la vre-ua două-spre-dece articole, și pēnă acum numai pentru cinci articole a cerut 45,500 franci. Cât pentru adaosurile ce cere D. ministru la acest articol, eu l'admit pentru că știți că toate localurile de școlă sunt în prōstă stare. S'a vorbit de Iași, de St. Sava; dară Craiova ce cusur are? Cine a vedut localul liceului din Craiova și nu s'a întristat de starea în care se află? Voiți vota dară această cifră cu bucurie, și vom avisa cu toții la mișlocele cu care să o acoperim.

D. N. Nicorescu. D-lor deputați, majoritatea comisiunii bugetară, compusă din șapte membrii, este de părere să se respingă cererea D-lui ministru; ēră minoritatea, compusă din D. Urechiaș, o admite.

Ací am a face uă observațiune, decât 'mî permițeți. Ar fi fost mai nemerit cred dacã D. ministru pentru tôte modificãrile ce propune în plus sau în minus la budgetul elaborat de comisiunea budgetarã, ne ar fi convocat într'ua ședință extraordinarã ca sã le discutãm, înainte de a se aduce înainte D-vóstrã. . .

D. I. Marghiloman. D-lor deputați, ați auđit cuvintele D-lui Ferichide, unul din membri comisiunei budgetare, care după mine, sunt fôrte legitime: ați auđit asemenea cuvintele D-lui ministru; care pênã la un punct ôre-care are dreptate. Ce sã facem darã ca sã eșim din impasul în care ne gãsím? Modul cum am început a vota acest budget, aș putea sã 'l asemãn cu un proverb cam vulgar, darã permițeți-mi sã 'l spun: Teme-te sã nu trecã șórecele prin barbã, cãci 'mî e fricã sã nu facã cuib.

Am început sã adãogim la fie-care articol câte uă sumã ôre-care; în cât tot sporind la sutele de articole din acest budget câte uă cifrã, fie cât de micã, chiar de uă mie sau douã de lei, nu scím unde vom ajunge pênã la finele acestui budget. De aceea eș aș propune, și aș ruga și pe onor. Adunare ca sã primescã propunerea mea, adicã sã dãm uă sumã ôre-care, de exemplu 50,000 lei. . .

D. Vergati. Sã dãm și 100,000 lei.

D. I. Marghiloman. Sã dãm jumătate la sutã calculatã pe suma totalã a budgetului, cu condițiune ca D. ministru sã afectede acestã sumã la reparațiunã acolo unde trebuința va cere; și peste acestã sumã sã nu mai acordãm nici un ban, ci sã votãm budgetul așa cum el a fost elaborat de comisiunea budgetarã.

V'aș ruga dar, D-lor, sã primiți acestã propunere cãci alt-fel m'e tem cã nu o sã eșim din acest impas cu sute de miș de lei.

D. ministru de finance. D-lor deputați, nu aș fi luat cuvântul în acestã cestiune, dacã nu aș fi fost provocat de onor. D. preopineat care dice sã dãm 50 sau 100,000 de lei la dispozițiunea D-lui ministru de culte, cu condițiunea ca D-sa sã 'i repãrtescã în modul cum va simți trebuința.

D-lor, este lesne de a da, dar fôrte greú de a aduna și v'e rog sã nu uitați un lucru, cã pre cât sunt de juste cerințele D-lui ministru de culte și instrucțiune publicã, pre atãt sunt de juste și greutățile contribuabililor, și dacã ar fi sã satisfacem tôte trebuințele, neapãrat fôrte legitime, ce s'ar putea simți la acest ministru, nu sciũ dacã nu ar trebui sã ajungem la uă sporire a impozitelor, și dacã astãdî ne pôte fi permis de a cugeta sã recurgem la uă asemenea mësura. D. ministru de culte și instrucțiune publicã, în prima instanță, și comisiunea budgetarã, în a doua instanță, a cercetat și chibzuit acest budget, care acum se presintã cu un caracter

definitiv, spre a complecta budgetul general al cheltuelilor Statului. Dacã D-vóstrã veți modifica acestã operã la fie-care articol, atuncî neapãrat veți ajunge a 'l preface în esența sa, și ast-fel am putea vedea echilibrul general al budgetului de cheltueli sdruncinat cu totul.

De aceea v'e rog sã bine-voiți a lua în considerațiune acestã observațiune ce 'mî permit a supune la aprețiarea D-vóstrã, ca, dacã o veți gãsi întemeiatã, sã nu aprobați de cât acele augmentațiunã carã vi se vor pãrea absolut necesari; cãci D. ministru de culte, negreșit din dorința de a face cât s'ar putea mai mult bine în ramura cultelor și instrucțiunii publice, ar putea sã scape din vedere cã cererile D-sale de sporiri pot fi vãtamãtore echilibrului budgetar.

D. ministru de culte și instrucțiune publicã. D-lor deputați, cred cã nu mai sunt dator sã revin asupra motivelor ce am avut onóre a vi le espune; și declar, cã nu pot primi propunerea fãcutã de D. Marghiloman. Mai înteu cã atuncî D-v. ar fi sã nu votați un budget; cãci a vota un budget va sã ȃicã a dezbate, a chibzui și a vedea la fie-care articol ce este de adaos sau de scãdut. Chiar prin Constituțiune, se prescrie cã budgetele sã votézã pe articole, tocmai pentru ca representațiunea țerei sã fie în cunoștință de cauzã și sã scie ce votézã și ce respinge; al doilea, ar fi sã asezmez asupra mea uã prea mare rãspundere.

În adevêr, sunt și eu de pãrerã cã budgetul Statului nu trebuie sã se desechilibreze și finacele sã sufere un gol prin cereri de adause fãcute la unele din articolele budgetelor parțiale, așa dar fac, încã uã datã declarațiune francã și solemnã și înainte onor. Adunãri, și înainte colegului meu de la finance, cã tôte îmbunãtãtirile ce vor reclama, nu se vor urca de cât numai pênã la cifra de șesedececi sau șapte-deci miș franci. Și precum am spus în particular D-lui Ferichide, v'e spun și D-v. cã am avut nefericirea cã tocmai la începutul budgetului acestuia sã fie articole de acelea carã cer modificãri, ceea ce face pe mulți din D-v. a crede cã eu voesc a spori acest budget, veți vedea însã cã afarã de acestea câte-va articole, la mai tôte cele alte nu voiũ lua cuvântul și nu voiũ avea nimic de observat.

Între acele articole asupra carora sunt nevoit a lua cuvântul, este și acela privitor la liceul de la Iași. Nu numai din relațiunea domnilor fôrte respectabili și plini de zel profesori ale caror nume vi le spusesei adinêuri, dar și din alte informațiuni ce am, este cu neputință sã lãsãm localul acestuĩ liceu în starea în care se aflã. În budget sunt 20,000 lei afectați pentru reparațiunã; ei bine, repãrțind acestã sumã la 45 locale carã au trebuința, v'e întreb ce reparațiunã s'ar putea face la acele locale

cu nisce sume așa de neînsemnate?

Am tabloul repartițiunilor aci, și dintr'ensul veți vedea cã acolo unde s'a cerut câte șapte, opt, sau noë miș de franci, n'am dat de cât uã mie sau douã miș; unde mi s'a cerut 500 am dat de abia 100, cãci suma pusã în budget nu 'mî permitea sã dau mai mult. D-v. toți cunoșceți acest adevêr cã nu este o economie a face mici reparațiunã, a face cãrpituri parțiale și a lãsa golul cel mare nereparat; cãci acest sistem ne condamnã a cheltui pe fie-care an uã sumã ôre-care, fãrã ca prin acestã sã ajungem la un rezultat satisfãcãtor; pe cãnd dacã ne-am hotãri sã consacram uã sumã mai respectabilã pentru acest serviciu, am face prin acestã chiar uã bunã economie.

Credeți, D-vóstrã, cã la liceul acesta care are trebuință de mari reparațiunã, de exemplu a se face uã nouã salã, a se preface acoperãmentu, a se ridica grîndile, etc., credeți D-v. cã dând numai trei sau patru miș franci vom face ceva bun? Nicî de cum! Nu facem alt de cât ca la anul viitor sã fim siliți a cheltui uã altã sumã pentru a repara ceea ce s'a fãcut în acest an.

Cred, D-lor, cã ținênd D-v. compt de declarațiunile mele solemne cã suma necesarã pentru reparațiunã nu se va urca de cât la șase-deci sau șapte-deci miș franci, ar fi bine sã nu o respingeți, pentru cã ea este neapãratã. D-vóstrã sunteți suverani; puteți vota cum veți voi. Eu însã 'mî-am fãcut datoria și nimeni nu m'e va putea condamna cã nu 'mî-am împlinit datoria pe cât puterile mele m'au ajutat a o face.

D. N. Ionescu. D-lor, 'mî trebuie mare curagiũ ca sã iaũ cuvântul spre a susține propunerea D-lui ministru de culte și instrucțiune publicã. Mai înteu avem majoritatea comisiunei budgetare în contra acestei propuneri; avem apoi opiniunea unuĩ membru influentã al Adunãrei, care a rãdicat în contra nãstrã vocea sa imparțialã și tot-d'a-una cu favóre ascultatã, D. Ferichide, care a spus inconvenientele ce ar fi decât am procede ast-fel cum ne propune D. ministru, și în fine, avem cãrta între doui membrii ai cabinetului (ilaritate), lucru neauđit în sistema parlamentarã, D. ministru de finance venind a pune vetul sãu, D-sa care ține punga, o scuturã și intr'ensã nu gãsesce nimic (ilaritate), Ei bine, în acestã situațiune înțelegeți cã am avut dreptate sã ȃicã 'mî trebuie un mare curagiũ ca sã vorbesc în favorea propunerii ce ne face D. ministru de culte.

D-lor, este necesitate a se repara liceul din Iași. Dacã o veți face adã, dând cum a ȃis D. ministru de culte, 15,000 franci, la anul veți cheltui înȃcit spre a face din nou acel edificiu. Avem exemplu chiar la Iași cu casarma care a stat nereparatã și

pentru care a trebuit în urmă să se cheltuiască uă sumă mult mai însemnată pentru a se face ceea ce la început se putea îndeplini cu uă cheltuială mult mai mică. Iași aș o nenorocire, că la liceu, ca și la universitate, la cea mai mică ploie, la cea mai mică intemperie, este o îngrijire mare de a nu se derăma, mai cu sémă la ora prezentă când vedeți că elementele sunt contra acelu edificiu, căci iarna pare a reîncepe. D. ministru ne-a dis: am venit într'un ceas rău ca să vă cer un adaos care s'a scăpat din vedere și care este foarte necesariu. Eî bine, pentru un ceas rău să nu mai venim noi să ȳ facem un quart de oră amară ca să vădă că edificiele scólelor nu mai pot răspunde la trebuințele scólei. Socotesc că este bine să dați dreptate D-lui ministru al instrucțiunei publice contra D-lui ministru de finance, căci dreptatea este de partea D-lui ministru de culte. Și fiind că vă invit la acest act de revoltă față en majoritatea comisiunei budgetare, declar că leg sórta mea de aceea a D-lui ministru. Iaș angajamentul să tăiem de aiurea, și rog și pe D. Vergatti să mă ia în chiezășie că vom tăia de aiurea; dar nu de la reparațiunea unor localuri care amenință nu numai cu ruina, dar și cu o rușine care se resfrânge asupra noastră tutulor. Ori-ce străin vine în Iași trece pe sub arcul de la academie și vede spre rușinea noastră incuria și nepăsarea ce avem pentru edificiele publice. D. ministru de instrucțiune publică vă aduce un raport sub-seris între alții de un om foarte competente, un inginer a cărui capacitate și bună-voință a fost apreciată în ministerul de lucrări publice. Voiți să vorbesc despre D. Tzoni. Când vine D-lui și ȳ dice că este necesitate de aceste reparațiuni și că daca nu avem mijlóce trebuie să adoptăm un plan ca să facem aceste reparațiuni treptat, spre a ne deștepta uădată cu uă adevărată restaurare a acestor edificii; când vine D-sa și vă cere nu reparațiuni cari să consiste în a spoi ochi ómenilor, ci vă cere reparațiuni în numele sciinței, mai stați la îndoială pentru acordarea acestor cifre? Mai cu sémă că D. Tzoni și profesorul de inginerie descriptivă de la facultate primesc să facă gratis planurile și devisul acestei reparațiuni. Ast-fel vom scăpa de rușinea de a vedea ruinându-se în Iași zidurile din cari aș eșit acele idei cari aș însuflețit pe acei cari s'aș luptat la Crivița. Aceste idei aș mișcat inima regimentului 13 de Iași și de Vaslui. Pe lângă lacrămile cari se varsă astă-đi pentru atâtea perderi, faceți a se vërșă și uă lacrămă de bucurie dând suma cerută de minister pentru instrucțiune. Ștergeți D-lor opaițele care le aprindeți în zadar pe la sərbători și D. ministru de finance să mai împuțineze decorațiunile pentru ca să dea unde este necesitate.

Voci. Închiderea discuțiunei,

— Se pune la vot cifra de 23,000 lei în care intră adaosul de 15,000 lei cerut de D. ministru și se primesce.

Articolele următóre pênă la articolul pentru stipendie se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. "stipendii pentru străinătate și în țară, cum și ajutóre de învățământ la elevii săraci.

D. ministru de culte. Aci D-lor, s'a scăpat din vedere a se trece 2 stipendiști pentru litere. Este unul D. Angel Demetriu, și al doilea D. Tocilescu, care de și a luat doctoratul la Praga, dără mai simte trebuință a continua studiile pentru limbile slave. Așa dără, trebuie prevăduți acei doi stipendiști pentru litere.

D. G. Cantili. S'a făcut discuțiune în comisiunea budgetară despre aceste stipendii?

D. ministru de culte. Nu s'a făcut nici uă discuțiune căci s'a scăpat din vedere. De aceea vii acum să vă rog să votați cele două stipendii în sumă de 6,000 franci.

D. ministru de finance. D-lor deputați, în urma unor explicațiuni particulare pe cari le-am avut cu D. ministru de culte, mi-a declarat că unul din aceste stipendii nu este dat.

D. ministru de culte. Unul pentru sciințe nu este dat; s'a pus la concurs.

D. ministru de finance. Prin urmare nu este un drept câștigat pentru acela ca să mERGă în străinătate. De aceea vă rog să bine-voiți a ȳ desființa căci vă mărturisesc că cu tótă solicițudinea D-lui ministru de culte, pentru instrucțiune, trebuie să fiți mai circumspecți și să nu mai votați sporul de cheltueli.

D. președinte. D-lor, pênă când comisiunea se va consulta asupra amendamentului propus, D. ministru de justiția voiesce a vă face óre-cari comunicări.

Voci. Prea bine.

D. ministru de justiție comunică Adunării următórele proiecte de lege:

Proiectul de lege relativ la înființarea și atribuțiunile judecătoriilor comunale și de ocóle.

Proiectul de lege pentru modificarea unor articole din codicele civile relative la clausele penale și dobândile convenționale.

Proiectul de lege relativ la instituirea în Bucuresci a unei poliții municipale.

Aceste trei proiecte de lege Adunarea decide a se trãmite în cercetarea secțiunilor.

Proiectul de lege relativ la modificări de circumscripțiuni comunale și schimbări de reședințe în județele Dorohoi, Ialomița, Roman și Neamțu, și proiectul de lege relativ la desființarea taxelor ce comuna Bucuresci percepe actualmente în virtutea legii din 1875, de la faciadele proprietăților din oraș și înlocuirea lor cu uă nouă taxă de 4 la sută, asupra venitu-

lui netto al proprietăților cu edificie, se trãmite la comisiunea comunală.

Proiectul de lege, votat de Senat, prin care se acordă împământenirea D-lui Theodor Veithofer, se trimite la comisiunea de indigenat.

D. Nicorescu. Comisiunea bugetară este compusă din 15 membri; dar asupra acestor cestiuni nu s'aș întrunit la desbateri de cât numai 7 membri, adică minoritatea comisiunii. Cu tóte acestea mai multe păreri s'aș produs. Mai întâii ca măsură generală asupra tuturor modificărilor propuse s'eu ce se vor mai propune de D. ministru, s'a dis că ar fi bine ca d. ministru să convóce comisiunea într'uă ședință extraordinară nnde să ȳ comunice de uă dată tóte modificările ce are de propus la budgetul D-séle, căci așa fel comisiunea le-ar putea studia și discuta mai bine în totalul lor, ar vedea marginile pênă unde merg aceste modificări, și ar putea să se lumineze mai bine și să se pronunță în cunoștință de cauză. Afară de aceasta, pentru stipendie s'a propus de către D. Ferichidi, ca D. ministru să bine-voiască a aduce uă listă de câți stipendiști sunt în străinătate, cu termenul pentru care aș fost trãmisi și cât aș fac din acel termen, căci este a se sci dacã unii din stipendiști nu aș ajuns deja la termenul fixat în condițiunile lor de admitere și dacã nu ar trebui să se taie stipendiile la aceea care nu ȳ aș terminat studiile în timpul pentru care li s'a dat stipendiul. În fine D. ministru este rugat să aducă tóte aceste lámniri înaintea comisiunii, pentru ca ea de acum să se pótă pronunța în deplină cunoștință de cauză atât asupra stipendiștilor cât și asupra óri-cării alte modificări ar fi având de gând D-sa a propune asupra budgetului.

D. ministru culelor și instrucțiunii publice înțeleg ca alte modificări ce aș mai propune să le cominic în particular comisiunii, dar în ceea ce privesce pe acesti stipendiști, lucrul e foarte simplu și sunt în pozițiune a da comisinnii cele mai lámurite explicațiuni. Iată-le: sunt 7 stipendiști pentru sciințe, din acestea 6 sunt în străinătate, al 7-lea loc e pns la concurs, nu e ocupat, și rămâne ca D-v. să decideți dacã trebuie a se pune și acest al 7-lea stipendișt la concurs spre a fi ocupat sau nu. Cele două de litere sunt actual ocupate și sunt ocupate de D-nii A. Dumitrescu și Tocilescu. D. Dumitrescu a plecat d'abia astă tómnă. D. Tocilescu este trãmis; mai de mult timp, dar toți sunt de părere și consiliul instrucțiunii, și toți că mai trebuie lăsat să studieze cel puțin încă un an, pentru că este un ténăr inteligent, muncitor și care deja a făcut serviciu literaturii române. Cele de teologiă a fost patru, din care trei aș rămas disponibil e, pentru că tinerii ce le aș ocupat s'aș întors. Acestea sunt tóte

stipendiile ce se cer pentru străinătate.

D. M. Ferichide. Cererea ce s'a manifestat în sânul comisiunii era ca toate dumele ce se cer de D. ministru a se motifica să fie comunicate de o dată, pentru ca comisiunea să și poată da sēma atât de adausele cerute, cât și de scāderile ce s'ar putea face pentru a se împlini acele adause.

În privința stipendiilor am cerut a ni se presenta un tabel de stipendii ce se dau, de timpul de când se plătesc anume tuturor stipendistilor și de timpul pentru care trebuia a se plăti acelor stipendisti. Am cerut acesta ca să ne dăm sēma de câți ani sunt trimiși stipendiștii actuali și pentru cât au fost trimiși, căci de multe ori se uită că unii stipendiși au fost trimiși pentru cutare timp, și se plătesc stipendiul pentru un timp mai îndelungat de cât acela pentru care au fost trimiși. Dacă încuviințați ca se suspendem toate cifrele modificate, atunci va intra și acesta cu cele-alte la un loc și vom studia din prună cu D. ministru toate aceste modificări ast-fel ca se ne putem pronunța în cunoștința de cauză.

D. vice-președinte A. D. Stolojan, ocupă fotoliul președinției.

D. Nicorescu. D-lor, comisiunea bugetară nu se poate pronunța acum fiind-că nu este în complectul său aci.

— Se pune la vot suspensiunea cifrelor de la art. 25 până la litera e exclusiv și se încuviințează; cele-lalte paragrafe ale articolului 25 se adoptă fără discuțiune.

D. vice-președinte. D-lor, la statul No. 2 s'au prezentat mai multe amendamente și rog pe D. raportor să bine-voiască a le da citire.

D. Nicorescu. D-lor, în orașul Pétra este un gimnasiu înființat de consiliul comunal și funcționează de mai mulți ani cu cheltuiala comunei. Anul acesta s'a făcut solicițiune la minister din partea județului și a comunei ca să se aloce în buget uă sumă ore care ca subvențiune pentru acest gimnasiu, și vă fac cunosc t că comisiunea bugetară, a alocat suma de 6000 lei. La această sumăonor. D. Isăcescu propune, împreună cu alți D-ni deputați, următorul amendament: cifra de 6000 lei care se dă gimnasiului din Pétra propun să se urce la 12,000 lei.

Un alt amendament este acel al D-lui Goga și alții și care sună ast-fel: Cerem să se aloce 12,000 lei subvențiune pentru gimnasiul din Giurgiu.

Apoi este amendamentul D-lui Bordea și alții prin care propune ca lângă suma de 10,000 prevădută ca subvențiune la șola normală din București, să se mai adauge încă uă sumă de 2,000 lei noui.

D. I. Agarici. Am și eu un amendament.

D. vice-președinte. D. N. Ionescu are cuvântul în cestiune de regulament.

D. N. Ionescu. D-lor, cunoșceți din revelațiunile D-lui raportor că comisiunea bugetară actualmente nu este în majoritatea ei pentru a delibera asupra amendamentelor ce se trimit în consulta-re ei; acesta este un fapt pe care l'a relevat adineori onor. D. raportor, un fapt grav, fiind că este foarte important ca noi să avem a discuta amendamentele ce se propun și a ne pronunța asupra lor dupe ce a trecut mai antēiū prin filiera comisiunei. Acesta ca cestiune curat de regulament.

D-lor, D-v. ați decis adineaori ca toate adausele propuse de D. ministru să se ducă la comisiune și comisiunea să delibereze mai în voe asupra lor și să vedă ce are a dispune despre ele, în cât să prevadă și ore-care scāderi ce ar fi de făcut, pentru ca să nu se presinte bugetul cu totul încărcat. Acum deca acesta ați dispus pentru amendamentele venite de la ministru, ați fi nedrepti, ați fi nisece suverani cam despotici când ați dispune ca asupra amendamentelor venite din partea D-lor deputați, să se hotărască de Adunare de îndată, fără deliberarea comisiunei bugetare.

D-lor, eu am asistat la mai multe discuțiuni de bugete de când sunt deputat și am vădut că amendamentele sunt ceva contagios; binele ca și răul, deputatul care pēnă la un timp ore-care a fost indiferent, când vine la finalul discuțiunea bugetului se destēptă a face amendamente pentru toate fericirele pe care ar putea să le ducă în județul său. Eu n'am nimic de dis în privința acesta și în cât privesce pentru îmbunătățirea instrucțiunei publice, pentru cultura poporului n'am de cât să mă unesc cu amendamentele D-v.; dēră vedeți în ce situațiune ne punem noi, să luăm uu privilegiu pentru noi pe care nu l'am dat ministrului; noi am dis că nu voim să votăm prin surprindere când a fost vorba de amendamentele D-lui ministru, ei bine tot asemenea trebuie să dicem și pentru amendamentele pornite de la noi.

Rog dēră pe D. ministru să ridice vocea sa și să se unescă cu mine rugând pe Cameră să facă a se trimite toate aceste amendamente de spor în deliberarea comisiunei bugetare și acum să votăm numai acele cifre care vin de la comisiunea bugetară, ēră cele de adause să le lăsăm pēnă se avem opiniunea comisiunii. (Cât pentru scāderi m'așuni a le vota de îndată căci scāderile sunt tot-d'a-una bine venite în situațiunea în care ne aflăm. (ilaritate.)

D. vice-președinte. D-lor; s'au propus uă mulțime de amendamente și dupe regulament trebuie să dau cuvântul fie-cărui propuitor ași desvolta amendamentul său. Aci însă este subvențiunea șolei normale din București, dēră amendamentele sunt puse și pentru alte orașe. Voiū

da cuvântul fie-cărui la rēndul său, dēră acum pentru București are cuvântul D. Poienaru-Bordea.

D. Poenaru-Bordea. D-lor, când am voit să fac acest amendament, nu m'am gândit s'el fac pentru ideia de a satisface necesitățile ținutului meu; acest amendament nu este relativ la localitatea pe care o represint eu, ci la uă îmbunătățire care se face orașului București, și deca orașul București este al meu, este al tutulor, este al țerei întregi; prin urmare nu este uă cestiune de localitate și voiū să vă conving, mai cu sēmă pe onor. D. Ionescu, care când este vorba de instrucțiune, devotamentul D-sale este mult mai dezvoltat de cât al țora, voiū să vă conving, dic, de adevărata necesitate a lui.

D-lor, deca am făcut acest amendament, să cređă onor. D. ministru de finance că nu voiū atrage cătuși de pucin protestări din partea D-sale căci când l'am făcut m'am imaginat că într'adevăr pōte D. ministru al cultelor sau D. ministru de finanțe, protestând în contra lui, pōte să facă să nu trecă, însă ca să asigur reușita acestui amendament, să cređă onor. D. ministru de finanțe că eu, când am conceput ideia acestui,adaospe d'ua-partē, pe d'altă parte pōte am conceput și ideia s'ei dăm uă compensațiune de scādere. M'am gândit la uă scādere care se pōte face spre a compensa aceste adause, este vorba de un fond care nu m'ei este ertat de acum a l spune; pentru că mă tem să nu atrag un protest din partea D-lui ministru al cultelor și eu ca june parlamentar, ne deprins cu asemenea proteste, m'aș deconcerta mai înainte d'a veni timpul discuțiunei acelei scāderi.

Prin urmare voiū arăta Camerii la timp, că am găsit un fond pe care pōte pentru moment s'el putem suspenda din bugetul cheltuelilor și din care se pōte face adausele ce se propun pentru învățatura poporului.

D-lor, acest fond... Nu știū deca trebuie s'el spun acum? Însă deca D. ministru voeșce, nu voiū esita a l spune.

Am vădut un fond de 200,000 lei la gradațiunea lefei profesorilor.

Acestă gradațiune pōte întērdia, de și este just să o facem; dēră pe câtă vreme nu avem legea gradații, nici fondul nu putem s'el votăm. Ar trebui mai antēiū să votăm legea și apoi fondul necesar; de și recunosc că în principii este just să acordăm aceste gradațiuni, dēră pentru moment, când este vorba de a satisface nisece necesități imperioșe, când este vorba, nu de a face recompense, ci de a face strictul necesar pentru instrucțiunea poporului, atunci trebuie se lăsăm aceste recompense pentru nisece timpuri mai bune.

De aceia, D-lor, m'am propus să vă rog, prin amendamentul ce am făcut, ca

la școala normală din Bucuresci să se mai adauge 2,000 lei, ca cel puțin să o facem egală cu școala normală din Ploesci. Cum, D-lor? Pentru comuna Ploesci să fie 12 mii lei, și pentru comuna Bucuresci numai 10 mii? Resultatele date de școala normală din Bucuresci, prin mine însumi le-am constatat că au fost cele mai frumoase; căci trebuie să recunoștem cu toții că deca avem câți-va profesori sătesci buni, nu sunt de cât fructul școlii normale din Bucuresci. Prin urmare, este o datorie pentru noi ca să ne gândim să-i dăm toate mijloacele suficiente pentru ca să potă această școală să progreseze.

Iată dără amendamentul ce am făcut; el este pentru îmbunătățirea învățaturii poporului, care onor. D. N. Ionescu a și că și-a versat sângele pentru gloria țerei, și vă rog, să bine-voiți a-l aproba.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. D-lor deputați, onor. D. Ionescu mi se pare că a avut mult cuvânt când adeneaoarea vă propunea că ar fi bine ca îndată ce D-văstră vedeți că vi se presintă un amendament de sporire, de nouă îmbunătățiri la deosebite articole ale bugetului instrucțiunii publice, să admiteți și pentru amendamentele ce se propun în Camera procedura adoptată pentru amendamentele propuse de ministru; și am luat cuvântul ca să vă rog să fiți de opiniunea onorab. D. Ionescu. Căci dacă D-v. veți întreba în momentul de față, cum aveți dreptul și datoria să mă întrebați și pe mine, și pe D. raportor, și pe comisiunea, ca să vă dea deslușiri în privința amendamentelor ce se propun, potă că n'am putea să improvisăm îndată lămuririle ce ați cere. Voiți da un exemplu: îmi aduc aminte, pe cât potă cine-va să și aducă aminte când nu ia note, că atunci când am discutat în șinul comisiunei fondul ce trebuie să se dea pentru înființarea unui gimnasiu la Tecuci, am fost de opiniune a se dice că acest gimnasiu va fi un gimnasiu real, era un gimnasiu clasic, și aci nu se pune cuvântul real, ci se dice numai un gimnasiu în Tecuci.

D. N. Nicorescu. Se dice în raport.

D. ministru cultelor. În raport potă să fie cum dice D. raportore, dar în buget nu se vede nimic. Iată dar un articol care are trebuință de ore-care cercetare și studiu împreună cu comisiunea, și după datele ce le vom lua de la ministru. La alt articol este o subvențiune de 5,000 lei acordată pentru școala normală din Caracal; această subvențiune era prevădută și în bugetul anului trecut, dar nu s'a dat pentru că nu exista această școală normală sau pentru că nu exista în condițiunile unei școle normale. Vedeți, D-lor, că aceste școle normale sunt o înțregă cestiune ca școle de asemenea natură prin comune și județe. Sunt comune și județe care au încercat să facă gimnasiu

și școle normale, școle de meserie, etc.; Ei bine, prea puține din aceste persoane morale au avut fericirea a face adevărată înființări de asemenea școle; ast-fel că, cu părere de rău și cu mâhnire de român trebuie să mărturisesc că cele mai multe din sumele destinate pentru asemenea școle, sunt cheltueli zadarnice și chiar vătămătoare. Și în adevăr eta inconveniente ce se întâmplă: Sunt câte-va școle normale ale Statului, una în Bucuresci, alta în Iași și alta în Bêrlad; s'a mai înființat în urmă tot de Stat una la Severin și alta la Ismail. Mai sunt altele înființate din inițiativă privată, precum în Ploesci, Craiova, etc.; în fine acestea sunt școle normale cu cursul complet, dupe programul stabilit de consiliul permanent de instrucțiune, dar s'a mai ivit pe ici pe colea câte o pretinsă școală normală, fie în Gorj, fie în Romanai, care a ținut numai câți-va ani, însă fără profesori cum se cade, fără cursuri complete; ei bine, ce se întâmplă dic? Se întâmplă că, atunci când e vorba să numim învățătorii rurali se presintă unele persoane cari, sub cuvânt că au învățat în școala normală din Caracal, pe care nu șcim cum să le clasificăm, și cere a fi numite în acele posturi care se cuvînc acelor școlari eșii din școlile normale ale Statului, cari au un testimoniu în regulă, au dreptul de a fi de gradul întâi, au dreptul a fi numiți în comune mai mari unde este și local de școală mai bun, mai spațios. Întreb dar, găsiți D-v. că e drept să punem pe normalistul de la Caracal pe aceiași linie, cu normalistul eșit din școala normală din Bucuresci sau din Iași. Neapărat că acesta nu se potă, nu e drept. Vedeți dar câte dificultăți se întâmplă în practică din cauza acesta. Și pentru acesta am și dice că nu convin ca subvențiunea de 5,000 lei să se dea școlii normale din Caracal, fie pentru că nu există sau pentru că există în condițiuni nesuficiente. ...

D. E. Vergatti. E școală de meserii, nu normală.

D. ministru cultelor. D. Vergatti dice că acea școală e de meserii și în buget e trecută ca școală normală, așa dar este o confusiune, o scăpare din vedere, și de aceea repet că asupra amendamentelor relative la subvențiuni ar trebui să ne gândim bine, să vedem cum stă lucrul în sine mai înainte de a le primi sau respinge. Eu nu sunt în contra subvențiunilor pentru școlile normale; și dovadă este că în anul trecut am pledat în favoarea lor și am isbit să măresc subvențiunea pentru unele și să se obțină pentru altele asemenea subvențiuni; însă în același timp sunt de părere să dăm subvențiuni numai acolo unde suntem siguri că vor produce vre-un folos. Nu mă opun la sporul subvențiunei școlii normale de aci din Bucuresci, creată din inițiativa privată și căreia, prin inițiativa mea,

ați autorizat pe comună a-i ceda un loc pentru local. În adevăr, D-lor, școala normală din Bucuresci este o școală bună care a dat și da rezultate frumoase. Când însă va fi vorba de gimnasiul din Tecuci, acolo voiți cere să fiă un gimnasiu real era nu clasic.

D. N. Nicorescu. Așa e și în raport.

D. ministru de culte. Cer dar ca toate aceste amendamente relative la școlile normale să se amâne până mâine, pentru ca împreună cu comisiunea budgetară să vedem și suma lor și modul cum avem să le regulăm mai bine, ca apoi să putem discuta în cunoștință de cauză.

D. vice-președinte. D-lor, încuviințați cererea D-lui ministru ca să se amâne acest capitol împreună cu amendamentul?

D. Teriachiu. D-le președinte, înainte de a consulta Camera asupra cererei D-lui ministru, vă rog să mă dați cuvântul în cestiune de regulament.

D. vice-președinte. Aveți cuvântul.

D. A. Teriachiu. D-le președinte, propunerea făcută de D. Ionescu în aparență are un ore-care avantaj, și cu această propunere s'a unit și D. ministru, dăr D-sa vorbind în cestiune de regulament, a discutat cestiunea în fond. Această propunere mi se pare conformă cu spiritul regulamentului. Regulamentul dice în mod clar că, ori-ce amendament se presintă, trebuie să fiă supus mai întâi deliberării comisiunei. Regret că comisiunea nu este completă, pentru ca să se potă lua avisul tuturor membrilor ei; căci D-lor, când se discută bugetele, comisiunea e dată să fiă presintă, ca nu lipsa ei să paralizaze lucrările noastre. Văd însă că majoritatea comisiunei este presinte, și de aceea, rog ca aceste amendamente să se pună imediat în deliberarea comisiunei. Când comisiunea nu este completă, resultă inconvenientul că pot veni noi amendamente la un capitol viitor, care iarăși va trebui suspendate, din cauză că comisiunea nu e completă, și prin urmare discuțiunea să se amâne pe mâine și pentru aceste amendamente.

Inchipuiți-vă, D-lor, că la capitolul următor vor veni alte amendamente care iarăși ar trebui să se supună la chibsuirea comisiunii și fiind-că comisiunea nu este completă, atunci se va amâna și acel capitol tot pe mâine, și așa succesiv să potă întâmpla cu toate capitolele pe rând....

D. ministru de culte și instrucțiune publică. Nu este vorba de a se amâna capitolul în total, ci numai acest articol.

D. A. Teriachiu. Apoi chiar la articolul următor tot de sub acest capitol se pot propune amendamente, și fiind-că comisiunea nu este presinte, veți fi nevoiți să suspendați discuțiunea și asupra celui articol, ca să așteptați să se pronunțe comisiunea asupra acelor amendamente.

Prin urmare, vedeți că această procedură nu este tocmai reglementară, și de aceea rog pe onor. D. președinte să bine-voască a interveni pe lângă onor. comisiune și a o face să fie aici tot-d'a-una, pentru ca să se pōtă rosti asupra orî-cărui amendament, căci alt-fel rămânem fără nici un rezultat.

D. vice-președinte. Conform regulamentului, când se propune amânare, nu pot să fac de cât să pun la vot amânarea, căci înainte de orî-ce altă cesțiune, cesțiunea de amânare are precădere.

D. N. Ionescu. Domnule președinte, cesțiunea de amânare este uă cesțiune ca și cesțiunea prealabilă, care suspende discuțiunea începută asupra cesțiunei generale.

Însă noi nu propunem amânarea în sens regulamentar, ci propunem numai pentru că, conform regulamentului, orî-ce amendament propus asupra unui articol în discuțiune, să supune la chibsuința comisiunei sau a comitetelor de delegați. Va să dică regulamentul prevede uă solemnitate cu care se discută orî-ce amendament.

Vedeți dar, domnule președinte, că cererea noastră nu este uă amânare, ci este numai trimiterea unui amendament la comisiune, conform regulamentului, și când comisiunea nu este în număr, atunci amânarea este de fel. Onor. D. raportor ne-a spus că comisiunea nu este în număr spre a se pronunța.

Vedeți dar, D-le președinte, că nu ați avut dreptate când ați susținut că noi am propus amânarea când am dis că amendamentele să se ducă la comisiune, și dacă comisiunea nu este actualmente prezente, atunci să amână de fel pēne mâne, când sperăm că comisiunea va fi în număr, căci comisiunea trebuie să se pronunțe.

Cred asemenea că și onor. D. Teriachiu, va recunoște că acesta nu este uă suspendare a discuțiunei asupra întregului capitol sau întregului budget, ci este numai uă suspendare a discuțiunei asupra amendamentelor trāmise la comisiune.

Acum, onor. D. Fusea, mî sugera un lucru: cum rămâne uă prerogativă individuală foarte prețioasă, aceea a autorilor amendamentului?

Nu eă voiți fi acela care să restrâng acest drept al reprezentanților națiunei, fie-care autor al unui amendament are dreptul de a și-l desvolta, pentru ca și comisiunea și Adunarea să ia cunoștința de densul; dar Adunarea, după acea desvoltare, are dreptul să dică: voiți să mē pronunț numai asupra conclusiunelor comisiunei, și dacă ea nu propune acesta este în drept să dică merg mai departe la ordinea diclei.

Nu este cesțiune de amânare, ci de ordine de di.

Nu putem vota un articol din cauza comisiunei; să trecem la alte articole la cari nu este nevoie ca comisiunea să se pro-

nunțe. Iată ce dic eă; sunt în regulament; nu este cesțiune de amânare. Cesțiune de amânare ar fi fost atunci când aș fi făcut uă propunere generală, care ar atinge amânarea întregēi discuțiuni. Dar eă nu cer de cât aplicarea regulamentului asupra amendamentelor propuse și cari s'au desvoltat, sau cari se vor desvolta, noi nu putem să ne pronunțăm asupra lor, pēne ce nu vom sci și părerea comisiunei.

D. vice-președinte. Ce facem cu articolul acesta pentru care se cere să fie amendat?

Vocă. Să se amâne.

D. vice-președinte. Vedeți dar că este cesțiunea de amânare. Apoi eă ce am dis?

Regulamentul nu prevede acest cas, când comitetul de delegați sau comisiunea budgetară nu va fi în complet.

Precedentele acestei Camerei au fost că în asemenea casuri să lucrēză cu orî-căți membrii s'ar afla în comisiune.

D. A. Teriachiu. Așa este; orî de câte orî comisiunea nu este în complet, se pronunță majoritatea membrilor sēi.

D. vice-președinte. Voiți să creați un noi precedent? Nu o pot face acesta de cât avēnd votul Camerei.

Se pune la vot propunerea D-lui Ionescu și nu se primesce.

Se pune la vot suma pentru scōla din Ploesci și se primesce.

Se citește articolul privitor la scōla de meserii de la Romanați.

D. E. Vergati. D-le președinte, este vr'un amendament sau propunere depusă la biuroū pentru stergerea acestei sume? Dacă va fi vr'uă propunere de asemenea natură, voiū vorbi, după ce voiū afla care este și opiniunea D-lui ministru.

D. ministru de culte și instrucțiune publică. D-lor, am cerut cuvēntul, ca să dau din noi explicațiuni, asupra cifrei de cincē miē de lei, pentru care adinerōi diceam că mi se pare că nu s'a dat această subvențiune comunei Caracal, din cauză că nu există scōla acesta, și adăogam că trebuie a se șterge de aci, pentru că nu sciū care ar fi scopul ca să figureze într'un budget uă cifră ca subvențiune pentru uă scōlă care nu există.

Onor. D. Ferechide, m'a întrebat, și onor. D. Locusteanu, încă cu vehemență și violință, de ce am îndrăsnit să șterg această cifră? (*intreruperi*).

Nu am dis că sunt pentru a se șterge uă sumă acordată că subvențiunea pentru uă scōlă pentru care în anul trecut eă însumi am cerut să se prevadă subvențiune; dar am dis, că pe cât să spune, această sumă nu s'a dat, și nu s'a dat, căci nu există scōla pentru care se prevēdu-se acea sumă. Dacă D. Vergati sau D. Locusteanu sciū că există scōla acesta, și nă i s'a dat subvențiune, atunci declar că este o greșelă din partea ministerului de ce nu a dat subvențiune înscrisă în budget; cu

tōte că nu cred că o subvențiune pentru vre o scōlă să nu se fiă dată pe cât timp ea a fost înscrisă în budget și uă asemenea scōlă a existat. D. Vergati dice că la Romanați nu este scōlă normală; ci de meserie. Eă nu o vēd trecută ca scōlă de meserii, ci ca scōlă normală și în raport și în budget. Și sciū ca Crajovean, ca Oltean, că era uă dată un început de scōlă normală în Caracal, și că în cele din urmă se desființase.

Eă bine, nu cum va voiți se dăm subvențiune pentru reînființări de scōle normale, pentru o scōlă care are a se reînființa de acum înainte? Vē declar D-lor, că în această cesțiune nu sunt destul de edificat, ca să ne dăm tōte luminile putinciōse; și vē rog amanați discuțiunea pēne mâine.

D. E. Vergati. Regret, D-lor, că D. ministru nu sciē dacă există sau nu scōla de la Romanați, de și este datoria D-sale să sciē acesta. D-sa nu sciē pentru că nu și aduce aminte ce s'a petrecut acolo astă vēră; D-sa ignorēză acesta, pe când tōtă lumea o sciē. Iată cum s'a petrecut lucrurile.

Cu ocasiunea confecționării budgetului pe anul 1877, figura în budget uă scōlă normală. Acestă scōlă funcționa în condițiunile arătate de D. ministru și D-sa a cerut să i-se dea uă subvențiune de 5,000 lei. Consiliul județen care susținea această scōlă, a găsit de cuviință, fiind că această scōlă nu producea scolarī normali, ast-fel cum trebuința cerea, să o transforme în scōlă de meserii. Și acest consiliū în prevederea acestei transformățiuni a prevēdut chiar în budgetul sēi suma trebuincioasă pentru unelte și altele. Declarându-se rebelul, această scōlă nu a mai putut funcționa, pentru că i s'a luat localul fecum s'a luat maa a tuturor scolelor pentru prisnierii bolnavi turci, și astădi chiar palatul administrativ este ocupat de ostași și chiar casele particularilor. Nici un oraș nu a avut 500 paturī . . .

Uă voce. Există scōlă normală acolo?

D. E. Vergati. Există scōlă de meserii, si eă nu vē cer alta de cât o subvențiune de 5,000 lei pentru această scōlă. Dacă nu ne dați alt-fel de scōle, apoi nici meserii nu vreți să învēțăm? Dați-ne, D-lor, o scōlă care să ne învețe cel puțin potcovăria. D. ministru de culte, care ne a spus adiniōre că este Oltēn, ar trebui maa cu sēmă să susțină de a se acorda această subvențiune; dacă însă D-v. voiți să ștergeți subvențiunea pentru scōla de meserii de la Romanați, bine voiți vē rog atunci să ștergeți asemenea subvențiune și de la cele alte scōle din țēră.

D. ministru de culte. Vedeți că din tōtă vorbirea cea pasionată a D-lui Vergati nu reese de cât ceea ce v'am spus adinēoria prin intuițiune. Nu există scōlă normală la Romanați; și cea ce vē propune D. Vergati este să votați o subven-

țiune pentru o școală de meserii, care și această nu există. Recunosc starea grea prin care au trecut Romaniții; și dacă voiți ca lucrul să fie clar, faceți o propunere pentru a se acorda o subvenție pentru înființarea unei școle de meserii în Romaniți.

D. vice-președinte. D-lor s'a depus la birou un amendament în coprirea următoare:

„Să se menție suma de 5,000 lei pentru înființarea unei școle de meserii în județul Romaniți.“

E. Vergati, N. R. Locusteanu, C. Fucea, G. Cantili.

Ne luând nimeni cuvântul, se pune la vot amendamentul și se adoptă.

Se primesc fără discuție subvențiile relative la școala secundară de fete din Bêrlad și cea relativă la înființarea unui gimnaziu real la Tecuci.

Se citește articolul privitor la subvenția pentru gimnaziul de la Piatra.

D. Isăcescu. În orașul Piatra s'a înființat un gimnaziu pentru care comuna Piatra a făcut toate sacrificiile posibile spre a-l susține și a mers până a face și împrumut.

Astăzi însă comuna aflându-se în deficit, urma a face apel la guvern conform cu legea de instrucție, care dice că Statul este dator să întrețină gimnaziile prin orașe în curs de două-trei ani, și de aceea a făcut apel la D. ministru și la comisiunea bugetară care a refuzat luarea gimnaziului Pétra pe seama Statului și a dat numai o mică subvenție, care însă nu este suficientă, de aceea vă rog a încuviința a se face un avans până la suma de 12,000 lei, căci trebuie să țineți compt că de la 1869 acest gimnaziu a fost întreținut de comuna Pétra fără ca Statul să-și dea vre-ua subvenție.

Așa dără, D-lor, pentru aceste considerațiuni că comuna Pétra este uă comună săracă, vă rog ca să bine-voiți a-i acorda suma de 12,000 franci, aceasta ne fiind uă cifră așa de mare.

D. N. Nicorescu. D-lor deputați, când s'a discutat bugetul mini terului cultelor în comisiune, s'au propus ca întregul gimnaziu să se ia pe seama Statului, s'au propus diferite sume, dără comisiunea n'a primit de cât cifra de 6,000 lei pe care o vedeți înscrisă în buget. Aceasta este un lucru judecat de comisiune.

Uă voce. Apoi toate cifrele sunt judecate de comisiune; însă fiind-că comisiunea nu e în majoritate trebuie să se amâne și această țifără.

D. vice-președinte. D-lor, acest articol de asemenea se suspendă.

D. G. I. Macri. Iată D-lor, amendamentul pe care am avut onoare a-l propune:

„Propun a se adăoga la al. II, art. 28. statul No. 2, încă 6,000 lei ca subven-

țiune pentru școlile de meserii din județul Covurluii.“

D-lor deputați, dați-mi voie să dic câteva cuvinte asupra acestui amendament. Consiliul județean din districtul Covurluii a găsit de cuviință să înființeze uă școală de meserii în acest județ. Consiliul județean a avisat la toate măsurile bănesci pentru ca să o poți face a funcționa regulat, cu toate acestea s'a cheltuit uă sumă însemnată de bani însă experiența făcută în decurs de două ani a dovedit că funcționarea acestei școle, fără ajutor din partea guvernului, este imposibilă. De aceea mi am permis să fac acest amendament pe care au bine-voit a-l subscri și alți D-ni deputați, și prin care vă rog să bine-voiți, cu tot spiritul de economie de care sunteți conduși, să acordați uă sumă de 6,000 lei pentru această școală de meserii; și această cu atâta mai mult o cer cu cât vă aduceți aminte că anul trecut, decât nu mă încel, s'au făcut de alți deputați mai multe cereri de asemenea natură, și au fost acordate. Cred că și acum veți fi conduși de același spirit de dreptate și veți acorda suma de 6,000 lei, care nu e așa de îngreunătoare pentru buget.

D. vice-președinte. Și acest amendament se va trimite la comisiunea bugetară care se va pronunța.

Acum avem amendamentul D-lui Goga, în coprirea următoare:

„Cerem a se aloca în buget la statul No. 2 lei 12,000 subvenție pentru gimnaziul din Giurgiu.“

D. G. Goga. D-le președinte, am îndrăsnit să iaș cuvântul, vedând că mai toate gimnaziile din țară și alte școli sunt subvenționate de Stat, și din nenorocire, numai gimnaziul din Giurgiu nu se bucură de această favoare, pare că n'ar fi și el un gimnaziu al țerei. D-lor, acest gimnaziu este înființat de la 1868 și până acum a fost susținut de comună; acum însă e de toți pe deplin cunoscută nenorocirea ce a isbit Giurgiul, așa în cât lumea abia se mai poate susține pe dânsa, ne cum gimnaziul.

Prin urmare, vă rog să puneți în buget pentru gimnaziul din Giurgiu suma de 12,000 franci.

D. vice-președinte. Și acest amendament se trimite la comisiunea bugetară.

Avem acum amendamentul D-lui Fucea în următoarea coprire:

„Cerem a se aloca uă subvenție de 5,000 lei pentru gimnaziul din Târgoviște.“

D. C. Fucea. D-lor deputați, am vădut că în buget sunt 11 județe subvenționate și m'am întrebat pentru ce și județul Dâmbovița să nu aibă acest drept ca celelalte. Vedeti, D-lor, că de câte ori s'a făcut apel la acest județ, el tot-d'a-una a răspuns dupe cum se aștepta de la dânsul; așa, de exemplu, în împrejurările de aji

județul Dâmbovița a contribuit cu suma de 30,000 lei și comuna Târgoviște cu 10 mi, ceea ce face 40,000 lei.

Prin urmare, cred că e drept ca și gimnaziul din acest județ ca celelalte să se bucure de uă subvenție din partea Statului.

Pentru acest scop am și depus un amendament, pe care vă rog să bine-voiți a-l vota.

D. vice-președinte. Se trimite și acest amendament la comisiunea bugetară.

Avem acum amendamentul D-lui Agioglu, în coprirea următoare:

„Sub-semnați, având în vedere că gimnaziul din urbea Fălțiceni, înființat de comună în anul 1869 cu spesele sale, este departe de a răspunde la scopul ce și-a propus înființătorii, și din această cauză cei mai mulți din junii sunt nevoiți a merge să studieze la liceul din Suceava în Bucovina, care este în apropiere foarte mică de Fălțiceni;

Având în vedere gravele consecințe ce de sigur vor rezulta din lipsa unei școle românesce;

Propunem a se înființa în urbea Fălțiceni un liceu după modelul aceluia din Botoșani, rămând în beneficiul Statului suma ce plătesce în prezent comuna pentru întreținerea gimnaziului, éra neajunsul să se trecă în bugetul cheltuelilor pe anul 1878 al ministerului cultelor și instrucțiunii publice.“

D. Agioglu. Din pricina înființării liceului de la Suceva toți tinerii din apropiere alérgă acolo. De atunci mai mulți cetățeni de la noi au voit să înființeze un liceu în Fălțiceni. Pentru această eu vă rog să bine-voiți ca, după cum se dă subvențiunii de către Stat la uă mulțime de alte gimnase, să dați și gimnaziului din Fălțiceni subvențiunea modestă de 6000 lei, ca să poți fi ast-fel acolo uă școală care să facă concurență liceului de la Suceava.

— Amendamentul se trimite la comisiunea bugetară.

— Se citește următorul amendament al D-lui Agarić:

Propun a se da uă subvenție de 6000 lei la gimnaziul din Roman.

D. Agarić. Camera liberală din 1868 a votat un amendament prin care s'a dis ca să se înființeze în târgul Roman un gimnaziu. Vă fac această aducere aminte, D-lor; pentru că cred că ar fi un act ordonat de dreptate din partea Camerei actuale, tot liberală, ca să aplice cel puțin în parte votul Camerei liberale de la 1868. Nu cer înființarea aceluia gimnaziu de către Stat, căci cu toate că Statul nu s'a ținut de făgăduială de a înființa gimnaziul ce promisese, județul Roman simțind necesitatea de a avea uă școală gimnazială, prin sacrificie mari din parte-i a căutat a înființa acel gimnaziu, care astăzi și funcționează

cu patru clase. Vă rog să credeți, D-lor, că deca s'ar fi putut s'o ducă și mai departe cu întreținerea aceluși gimnasiu, județul și târgul Roman ar fi făcut-o; cum s'a silit de a o face până acum, dără împregiurările grele prin care am trecut și cari aș silit pe comune a face mari jertfe pentru Stat, pun în imposibilitate comuna Roman de a mai duce bine scôla sa. Un cuvânt care mă face apoi pe mine a cere această subvențiune este și acela de a da mai mult drept D-lui ministru al cultelor de a avea ochii asupra acestuși gimnasiu și a l pune în rândul tuturilor celor-alte scôle publice.

Eu vă mărturisesc că nu aș cere nici de cum această subvențiune deca ați voi să faceți uă excepțiune cu târgul Roman, desființând de acolo garda națională.

Dără și acesta fiind uă instituțiune liberală, nu dic nimic, însă deca guvernul ar desființa garda națională, ne-ar scuti de uă cheltuială de 16,000 lei pe an și am putea cu acea sumă să întreținem scôla; dără ca să întreținem și pe una și pe cea-altă, nu este cu puțință.

Am dără, D-lor, ferma convicțiune că Adunarea acesta va fi consecventă cu angajamentele care le-a luat la 1869.

D. vice-președinte. Se trimite și acest amendament la comisiunea bugetară.

D. Nicorescu. Acum este un amendament pentru gimnasiul din Buzău.

D. N. Constantinescu. D-lor, n'am trebuință să dic multe cuvinte pentru devoltarea amendamentului acesta, căci s'a adus de propozițiunii mei atâtea argumente întru susținerea amendamentelor propuse de D-lor, în cât eu nu aș face de cât uă repetițiune. Tot ce vă pot spune este că județul Buzău, din cauza unor împregiurări grele prin care a trecut, nu se află în pozițiune îndestulătoare pentru a întreține acel gimnasiu fără uă subvențiune și de aceea m'ă am permis a vă cere să dați și gimnasiului din Buzău uă subvențiune de 5000 lei.

D. vice-președinte. Și acest amendament să trâmite la comisiunea bugetară.

— **D. Nicorescu** dă citire art. 30.

D. N. Ionescu. D-lor, cuvântul de *Turcia* este impropriu; nu putem să dicem noi că dăm subvențiunii scôlelor din *Turcia*.

Să se dică dar: subvențiunii scôlelor române de peste Dunăre.

Voci. Așa, așa.

— Se pune la vot art. 30 cu modificarea propusă de D. Ionescu și se adoptă.

— Se dă citire art. 32.

D. N. Lupașcu. Aș ruga pe D. ministru a ne spune ce este această subvențiune care se dă scôlelor Luterane, în ce împrejurări s'a înființat și dacă este de vre un folos real pentru Români?

D. ministru cultelor. Această scôla es-

te de mult înființată; este din timpul lui Vodă Ghica, și de atunci i se dă subvențiune. Interesul nostru este că copiii de români merg de învață acolo limba germană și de aceea vă rog a acorda această subvențiune, care este cu totul neînsemnată.

D. N. Lupașcu. D-lor, la dorința de a sci ce este această scôla luterană și pentru ce i s'a afectat suma de 3000 lei ca subvențiune, onor. D. ministru m'ă a respuns că este uă scôla unde învață streinii, dar că pe lângă dânsii învață și unii d'între fii Românilor cari doresc să cunoscă limba germană; și al douilea, mi s'a respuns că de această subvențiune beneficiază scôla luterană încă din timpul lui Vodă Ghica.

D-lor, fie chiar din timpii imemoriali, această rațiune pentru mine, mai cu sémă în împrejurările în care ne aflăm de restrângere financiară, nu este rațională, pentru ca noi să putem să mai afectăm această sumă unei scôle luterane. Discuțiunii de zile întregi s'a petrecut între noi: unii mă mult de cât alții geloși, alături chiar de D. ministru de finance, au venit să facă procese unor sume afectate pentru reparațiunii și subvențiunii la diferite scôle unde avem un interes puramente Român, și să vedem acum la art. 32. că se acordă uă subvențiune la uă scôla streiuă numai pentru rațiunea că unii din români se duc acolo ca să învețe limba germană, fără să vedem și acesta întru cât beneficiază Români, eu cred cum că nu este legitimă această subvențiune. Apoi D-lor, daca la scôlele noastre române de prin orașele principale nu s'a găsit de trebuință a se da subvențiune, cum putem da unei scôle streine? Sunt târguri, de reședință chiar, care nu au gimnase, nu au scôle de meserii, și daca se crede superfluu de a se acorda sume pentru întreținerea localurilor și a instrucțiunii în liceele noastre, cum putem să acordăm această sumă aci? Mai bine să înființăm gimnase acolo unde nu sunt.

Apoi și eu sunt dintruu târg de reședință, diu Vasluii, unde nu este gimnasiu și vedând crisa financiară prin care trecem, vedând că D. ministru de finance care are punga țării în mână, ne dică să fim forte circospecți voind să alocăm sume peste acelea care sunt prevădute în budget, eu am fost unul din aceia care n'am făcut nici uă propunere pentru înființarea de scôle reale sau gimnase în orașul de reședință Vasluii. Pentru aceste motive cred că D-v. vă veți uni cu mine spre a suprima această cifră care se dă unei scôle streine fără ca Români să beneficieze, și fără ca cei cari o frecuentază să să alimenteze în scop național.

D. ministru de culte Onor. D. Lupașcu a terminat cu cuvintele acestea: „cer ștergerea subvențiunii care se dă unei

scôle streine, etc.“ D-lor, tocmai pentru cuvântul că aci este vorba de uă scôla streină, tocmai pentru aceea s'a găsit de cuvântă a se da și se dă, și rog pe onor. Cameră să dea și de aci înainte această subvențiune. La cele ce am dic adineori am onore a măi adaoge că am scăpat din memorie a vă spune, că în această scôla este și un profesor care este catechet român; ast-fel dar este uă scôla unde, pe lângă fii de nemți, merg și mulți copii ai poporului român, mai cu sémă aceia cari se destină comericiului și industriei, ca să învețe aici limba germană pre lângă care învață și limba română predată de acel catechet. Apoi, D-le Lupașcu, acesta este scôla de răspândirea luminei în Bucuresci și eu vă mărturisesc, credându-mă tot așa de bun român ca D-ta, că m'aș felicita când aș avea două trei scôle de acestea.

D. Lupașcu. Române, nu streine.

D. ministru de culte. Nu este destul să dică *streine*; la mine are tot atâta valoare lucrul care produce rezultate bune fie streine fie române. Apoi de la streini ne-am luminat în multe lucruri; de la streini cerem încă să ne luminăm în multe. Și cred că noi cari urmează să admitem solidaritatea între popore nu este bine să fim exclusiviști pêne la un așa grad, și cred încă că astă di mai mult de cât ori când trebuie să dovedim lumii că suntem adevărat civilizați, după cum lumea ne spune spre mândria noastră. Așa dară să nu facem economii de 3,000 lei la uă scôla care dă așa de bune rezultate numai pentru cuvântul că este străină. Și apoi, étă chiar eu vă propun măi jos uă economie de 3,000 lei, sumă prevădută pentru înființarea unei catedre de Limba românească la Episcopia Catolico-Română din Iași pentru serviciul eclesiastic de acolo, căci această sumă a fost prevădută din timpul D-lui Esarcu, însă pêne acum catedra nu s'a înființat.

D. N. Ionescu. Cer cuvântul ca să susțin această sumă.

D. ministru de culte. Dacă D. Ionescu m'ă promite că se pôte înființa, atunci este uă altă cestiune dară eu știu că nu se pôte și că ar fi ore-cari dificultăți.

Dar acum să nu confundăm aceste două cestiuni și vă rog ca cifra alocată la scôla luterană din Bucuresci să bine-voiți a o primi.

— Se pune la vot cifra de 3,000 lei pentru scôla luterană din Bucuresci și se adoptă.

— Se dă citire art. 33. subvențiunea episcopiei Romano-Catolică din Iași.

D. N. Ionescu. În adevăr D-lor, trebuie să ne felicităm cu toții că ați apreciat în justa lor valoare argumentele D-lui ministru al cultelor, pentru a menține subvențiunea de la scôla luterană; dar eu mă rațiune și mă puternică pentru a vă ruga

să mențină subvențiunea și pentru școala romano-catolică din Iași.

Noi avem populațiuni rurale românisate din timpurile eroice ale Statului Român, care sunt așezate în țară, care țiu la țara acésta și cari au contribuit astă-đi a și versa sângele pentru independența ei. Populațiunile acestea rurale sunt mai cu sémă în județele Bacău și Roman, și a numi aceste județe este a aminti regimentul al 14 de dorobanți; nu mai ăic ce făcu el la Grivița pentru ca să nu pronunțăm prea des acest nume; ca să nu ne aducem aminte tot uă dată de gloria și de doliul ce ne înfășoră. (Aplause).

Dar acești cetățeni au dat dovadă că sunt credincioși și devotați legilor țarei, devotați drapelului națiune; ei au uă cultură catolică, dar vorbesc românește. Cu anevoe este ministrului cultelor ca să înființeze în comunele acestea școle românești, pentru că clerul romano-catolic, mai luminat de cât al nostru, contribuie însuși a da acestei populațiuni uă învățătură religioasă. Dar fiind-că după dispozițiunile bine-voitóre ale sântului scaun din Roma parochiile acestia sunt în mare parte italiene, au nevoe ca să aibă pe lângă dênșii învățătorii de limba română, care să îi ajute în răspândirea învățătorei; căci, scii D-lor, că nimeni nu învață mai greu limba română de cât un italian, tocmai din cauza prea marei asemănări a acestor două limbi; nu scie el când încetěză limba italiană și când începe cea română. Am auzit predice scrise și rostite de ei în românește, dar cu un accent așa de italian, în cât mai mi se părea că acea limbă era italiană.

Iată, D-lor, intențiunea care cred eu că au avut o autorii punereii acestei mici sume în buget, a fost ca să oblige pe episcopul catolic din Iași să facă să fie uă realitate învățarea limbei române: în școlile romano-catolice. Iată interesul cel mare care îl avem aci.

Acum să nu ceră D. ministru cultelor de la mine a i promise a înființa aceste școli. Acésta este afacerea diplomației noastre, care cred că va fi mai fericită de aci înainte ca să obție acésta de la actualul St. Părinte, acest luminat păstor, om literat, poet distins, italian din suflet, om liberal, cunoscut prin scrierile sale și înălțat astă-đi în scaun, tocmai pentru sentimentele sale, pentru cultura sa.

Eu sper, că actualul St. Părinte, va întorce ochii săi spre clerul romano-catolic din România, și va aprecia bunele dispozițiuni ale Camereii române, care, de și a pus o atât demică sumă, dără speră că ea va cresce mai mult prin însuflețirea ce va simți venindu-i despre mama Patrie. Esprimăm acésta speranță, pentru că ne închipuim că un spirit așa de bun ca al sântului Părinte, care deja prin reserva sa a arătat că înțelege a se mărgini cu totul în sfera acțiuneii sale spirituale; eu am cre-

dință că speranțele noastre se vor realiza cu ajutorul D-lui ministru cultelor, și al întregului guvern; cred că guvernul nostru se va pune în relațiuni cu acest păstor luminat, care de bună sémă nu va face mai puțin pentru oile sale cuvântătore din România de cât a făcut Piu IX.

D-lor, vă cer indulgența pentru că v'am vorbit ătat despre acésta mică subvențiune, dar am vorbit pentru că ea, tocmai în împrejurările de față trebuie să ne aducă aminte că suntem mai mult dătari pentru populațiunile romanisate care și-au versat sângele împreună cu noi pentru cauza independenței. Ei și-au legat sórta lor definitiv de sórta independenței și libertății acestei țări. (Aplause).

Ei D-lor, tot ce vom face aci pentru cultul romano-catolic, vom face pentru consolidarea naționalităților noastre; voi ăice mai mult, vom face pentru a lega presințele cu suvenirile acele scumpe ce ne-a legat uă dată cu sântul părinte de la Roma, ce ne-a legat de curând cu regele Italiei; și ast-fel vom câștiga în favórea noastră și vocea sântului părinte, care va fi puternică încă uă dată pentru a protege civilizațiunea română la malurile Dunărei.

Vocea Sântului Părinte și aceea a regelui Italiei ne va însufleți din nou. Să nu uităm D-lor, că un mare popă a pus cel antéii coróna regală pe capul celui antéii Sveran Român, împératul Ioanițiu în capitala sa, Târnova Balcanilor. De atunci am intrat în familia națiunilor suverane ale Europei; și astă-đi când, reclamăm dreptul nostru, nu facem de cât a strânge din noi legăturile noastre cu Europa civilizată.

Inocențiu III a trâmă coróna regală lui Ioanițiu, și de atunci legăturile noastre cu occidentul n'au încetat. Când Italia s'a mărit prin arte, prin comerț, prin civilizațiune, prin politică, atunci România a săltat și a plutit d'asupra valurilor barbariei de care era împresurată; și de aceea sperăm tare că legăturile noastre cu Roma națională ca și cu Roma religioasă ne vor da și de aci înainte un puternic avânt de civilizațiune. (aplaude unanime îndelung repetite).

— Se pune la vot art. 33. Subvențiunea pentru școala romano-catolică din Iași, și se primesce în unanimitate.

Ședința se ridică la 5 ore anunțându-se cea următoare pe a doua-đi 8 Martie.

Rectificare. — În ședința Adunării deputațiilor, de la 6 Martie, publicată în Monitorul No. 53, la pagina 1484, colóna I, discursul D-lui M. Cogălniceanu, ministru de externe, de la rândul 9, să se citescă:

Comunicatul acela, D-le Mărgăritescu, este reproducțiunea textuală a notei ce, după stăruințele mele, am primit de la

autoritatea militară rusescă care este în țara noastră și care are sub autoritatea ei și gurile Dunărei, recunosc că am am primit o în mod oficial, eu totuși am publicat o prin simplu comunicat, și dacă D. Mărgăritescu va raționa puțin, va vedea că bine am făcut de am publicat o așa cum am publicat o. . .

Locuitorii comunei Amărășci-de-jos, din județul Roman, bine-voind, au făcut ofrandă armatei 17 perechi ciorapi, 24 pantaloni de pânză și 11 cămăși.

Pentru care ministerul le exprimă mulțumirile sale.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Prefectura județului Buzău, prin raportul cu No. 1,610, comunicând dosirea condamnatului Herșiu Landaș, de an 16, statul mijlociu, perul, sprâncenile castanii, ochii negri și fața blondă, se invită autoritățile administrative și comunale ca, pentru prinderea și trimiterea la locul de unde a dosit, să ia cele mai grabnice măsuri.

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor.

Neprezentându-se concurenți la licitația ținută pentru aprovizionarea a 8,000 borcanele mici, 1,500 elemente mici, 3,000 borcane mari și 1,000 elemente mari, se publică spre cunoștința D-lor amatori că, în ziua de 8 Martie, la orele 2—4 p. m., se va ține licitație în cabinetul directorului general, pentru aprovizionarea acelor materialuri cu următoarele condițiuni:

1. Licitația se va face prin oferte sigilate și concurenții, spre a putea fi admiși, vor depune uă cautiune de 450 lei, în numerar sau efecte d'ale Statului, érá cautiunea definitivă va fi de 20 la sută din prețul rezultat asupra adjudecatorului.

2. Materialurile vor fi de calitatea, greutatea și dimensiunile modelelor ce se pot vedea la direcțiune în toate ăile de lucru și cari se vor sigila și investi cu subsemnătura D-lui antreprenor.

3. Predarea se va face la magasia centrală a direcției, la 60 ăile de la data contractului, și se vor preda borcanelele cu lăđi, conținând fie-care ladă 150—200 borcanele.

4. Primirea se va face de comisia consultativă, care va avea în vedere modelele sigilate și care va respinge ver- ce cantitate de materialuri cari nu vor întruni ver- una din din condițiunile modelelor.

5. Plata se va efectua de direcțiune prin mandat asupra tesaurului public, luându-

se de basă procesul-verbal al comisiunii de primire.

6. Taxa timbrului și taxa de înregistrare sunt în comptul antreprenorului.

7. În cas când antreprenorul nu se va conforma condițiilor de mai sus, cauciunea depusă va rămânea în folosul direcției, fără somație, fără judecată nici punere în întârziere.

8. Dacă în cursul anului, direcțiunea va mai avea necesitate de asemenea materialuri, antreprenorul se obligă a preda cantitățile ce i se vor cere, în termen de maximum 30 zile de la data comanței ce i se va face și cu prețurile rezultate la această licitație.

Pe lângă aceste condițiuni, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

No. 3,699. 3 1878, Februarie 20.

MINISTERUL FINANTELOR.

Direcțiunea generală a vămilor și contribuțiilor indirecte.

La biuroul vamal Brăila se va ține licitațiune, în ziua de 17 Martie curent, ora 11 dimineața, pentru vânderea obiectelor mai jos notate ce s'au confiscat: 1 port-lingurițe de argint, 10 lingurițe de argint, 3 păhăruțe pentru rachiū de argint, 2 pahare de argint, 1 solniță de argint, 1 cutiuță de sârmă de argint, 1 clesce pentru sachar, 1 pereche cercei de aur cu mărghin, 1 pereche butoni de aur pentru manșete, 1 inel de aur (vechiū), 1 cercel de aur (vechiū).

No. 6,326. 1878, Martie 4.

Casieria generală de Fălciū.

D. Costache Moise, condamnat detribunalul acestui județ, prin sentința No. 481, din 3 Noembrie 1877, la amendă de lei 10 în folosul Statului, fiind dispărut de la domiciliul său, din comuna Bunesci, după cum constată receptorul respectiv prin procesul verbal sub No. 139, de la 17 curent. Se publică aflarea și urmărirea sa la plata amendei supra-citate.

No. 1,125. 1878, Februarie 27.

MINISTERUL AGRIC COMERCIALULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

Se scote din nou în licitațiune aprovisionarea materialelor necesarii liniei ferată Iași-Ungheni, coprînse în lista No. 4, inserată în josul publicațiunii No. 11,192, din *Monitorul oficial* No. 237, din 1877, afară de balast, petriș și petricele cari deja sunt adjudecate, conform condițiilor și publicațiunii inserate în disul *Monitor*.

Licitațiunea se va ține atât la acest minister cât și la prefectura județului Iași,

în ziua de 10 Martie, și se va deschide la orele 4 p. m.

Cu toate acestea se mai pune în vederea D-lor amatori că ofertele se pot primi și separate asupra unor obiecte numai coprînse în sus dișa listă, adică: pentru traverse, stâlpi, grinzi și scânduri, uă ofertă; pentru șine, bulone, crampone și inimă, altă ofertă, și pentru unelte de lucru, precum crâmpaci, stanghele, parghi și ciocane, altă ofertă.

No. 2,514. 1878, Februarie 27.
(10 Martie)

—Se scote în nouă adjudecațiune împe-trirea unei părți de sosea după calea Ismail spre Bolgrad, pe lungime de 321m.94, între chilometru 16 și 19, în comptul foștilor întreprenori.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura de Covurluiū, în ziua de 15 Martie viitor, conform publicațiunii No. 2,482, din 2 Martie 1876, inserată în *Monitorul oficial* No. 52, din 1876.

Valoarea lucrărilor este de 7,780 lei 85 bani.

No. 1,861. 1878, Februarie 14.
(15 Martie).

Se dă prin întreprindere apărarea malurilor la o parte din debarcaderul pescăriilor de la Vâlcoș, din județul Ismail, cu condițiunile următoare:

Calitățile lucrărilor de executat precum și prețurile lor sunt cele prevădute prin estimațiunea inserată în josul acestei publicațiunii.

Termenul săvârșirii complete a lucrărilor se fixează de 3 luni, de la data încheierii contractului.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura de Ismail, unde e reședința comitetului porturilor, în ziua de 6 Aprilie viitor; ea se va deschide la orele 4 după ameză.

Ofertele vor fi sigilate și vor precisa atât în litere cât și în cifre scădământul său sporul la sută asupra devisului. Orice ofertă formulată în mod și condițiuni diferite, va fi respinsă și nu se va lua în considerațiune.

Se pune în vederea D-lor concurenți art. 40—57 inclusiv din legea comptabilității generale a Statului.

D-nii concurenți sunt ținuți a lua cunoștință în privința acestei licitațiunii, mai înainte de ziua concurenței, despre proiect și condițiunile generale pentru întreprindere de lucrări publice, inserate prin *Monitorul oficial* cu No. 188 din 1874.

În privința garanției și a avansului se va urma conform art. 2, 4, 5 și 11 din condițiunile generale care fac parte întregitoare din această întreprindere. — Garanția provisorie va fi de 5 la sută asupra sumei devisului.

În urma adjudecațiunii, concurenții vor fi datorți a lua singuri cunoștință din biurourile ministerului său al comitetului porturilor din Ismail, despre rezultatul aprobării licitațiunii.

În termen de 10 zile de la aprobarea licitațiunii, adjudecatarul care nu va depune garanția definitivă va pierde pe cea provisorie și lucrarea se va scote în adjudecațiune. Orice întârziere sau justificare nu va mai putea fi primită.

După depunerea garanției definitive, în termenul de 10 zile cel mult, antreprenorul se va presenta la minister sau la reședința comitetului respectiv, spre a subscris contractul; în cas contrar, lucrarea se va pune în regie sau în nouă adjudecațiune în comptul acei garanții, fără a fi necesitate de vre-ua altă formalitate sau somațiune către antreprenor, și fără a mai avea drept numitul de a face vre-ua pretențiune, oricari ar fi motivele.

Dacă în cursul duratei acestui contract, ministerul nu ar usa de prescripțiunile art. 33 din condițiunile generale, în privința activării lucrărilor, și lucrarea nu ar fi jumătate executată la expirarea termenului prevădut prin contract, prin singurul acest fapt contractul se va considera desființat și ministerul, fără judecată și fără somațiune, va fi în drept a executa lucrarea în comptul garanției sale. Când însă executarea prin regie sau licitațiune nu ar necesita atacarea garanției, antreprenorul va pierde garanția în proporțiune cu restul lucrărilor ne executate de el.

În cazul când în timpul executării lucrărilor antreprenorul ar cere vre-o prelungire peste termenul prevădut prin acest contract și ministerul o ar aproba, această aprobare va fi considerată ca uă somațiune făcută antreprenorului, și când nici după această prelungire de termen lucrările nu ar fi terminate definitiv, ministerul va fi în drept a le executa în regie sau prin nouă adjudecațiune în comptul antreprenorului și al garanției depuse, fără a mai fi necesitate de uă altă somație. În nici un cas însă prelungirea de termen acordată nu diseensază pe antreprenor de penalitatea prevădută mai sus pentru pierderea garanției.

Dacă însă după expirarea termenului contractului, lucrarea nu va fi terminată și restul lucrărilor ar necesita modificări în prețuri, în cuantități sau în natura lor, în mai mult sau în mai puțin, din cauza ne executării lor la timp, ministerul va fi în drept a le executa în comptul antreprenorului și al garanției depuse, fără ca numitul să aibă vre-un drept de pretențiune.

Pentru forma și osebitele clause ale contractului, concurenții vor putea lua informațiune de la minister și de la comitet cu 10 zile înainte de licitațiune.

No. 2,702. 1878, Martie 4.

DETAIL ESTIMATIV.

No. curent.	Arătarea lucrărilor.	No. subdetal.	Cuantităţi	Preţul unitar	VALOAREA.	
					Parţială.	Totală.
			m. c.			
1	Debleuri	1	30,60	0,72	22,03	
2	Rembleuri	2	911,98	1,35	1231,17	
3	Lemnăria de pari	3	50,126	62,66	3140,90	
4	Lemnăria dinţarilor	4	58,561	79,70	4667,31	
5	Lemnăria de stejar	5	6,946	122,43	850,40	
			m. lin.			
6	Baterea parilor la 3 m. în pământ	6	294,00	3,04	893,76	
7	Idem, idem, peste 3m. adâncime	6 bis	237,27	2,52	597,92	
8	Baterea dinţarilor la 3m. în pământ	7	1005,00	3,04	3055,20	
9	Idem, idem, peste 3m. adâncime	7 bis	499,05	2,52	1257,61	
			bucăţi.			
10	Bolduri pentru pari	8	68	4,50	306,00	
11	Bolduri pentru dinţari	9	335	2,25	753,75	
			kilog.			
12	Fer pentru bulóne şi legătură	10	636,76	1,30	827,79	
			m. q.			
13	Strat de coaltar	11	2473,59	0,30	742,06	lei noui
	Total general		—	—	—	18,345,90

Se face cunoscut tutulor doritorilor, că la 6 Aprilie 1878, orele 4 p. m., se va ţine licitaţiune la ministerul lucrărilor publice, pentru aprovizionarea grădinelor publice cu diferite scule şi obiecte ce sunt a se face din nou, precum şi reparaţia celor stricate, după cum se specifică prin lista inserată în josul acesteia.

Condiţiunile ce sunt de observat la această antreprisă, sunt cele următoare:

Sculele vor fi de calitate cea mai bună, cu còdele lor de lemn de fag, cu cutitòia bine rotunjită.

Cutiile de florii vor fi de lemn de brad, dat la rindea de nă parte şi îmbinat cu cue de sîrmă.

Găleţile de florii vor fi de lemn de stejar, dat la rindea în tóte părţile, legate cu câte trei cercuri de fer şi vor avea câte două mânere de fer pentru transportarea lor, vâpsite cu colóre verde în uleiú de in de două ori.

Teiul topit şi ne topit va fi de cea mai bună calitate şi ne putred.

Putrigaiul va fi curat şi ne amestecat cu pământ.

Ròbele vor fi luate din atelierul scòlei de agricultură de la Herestrău, după modelul obicinuit de acolo.

Scara înduoiată va fi de lemn de brad, dat la rindea pe tóte părţile, va avea două perechi de balamale şi două cârlige de fer şi vâpsită cu colóre verde în uleiú.

Tevile irigatóre de aramă la sacalele de stropit din grădina Cismegiu şi Mogoşoie, se vor scòte şi repara bine de maşinist; piesele de metal carí lipsesc sau carí sunt stricate, se vor reînoui şi aşeda érá în

bună stare; dricul şi rótele la sacaóla din grădina Cismegiu se vor reînoui întocmai cum s'a arătat în devis.

Spatele rupte la fotelurile şi scaunele de fer, se vor lipi érá la loc; şurupurile la canapele, carí lipsesc, se vor reînoui.

Mobilele de fer se vor vâpsi cu colóre în uleiú de in de cea mai bună calitate, se va curăţi mai ántáiú bine rugina de pe dênsele şi se vor vâpsi sau zugrăvi întocmai cum au fost mai înainte zugrăvite; după ce vor fi uscate complect, se va da un rând de vernis pe dênsele.

Sculele cele-alte de reparat se vor repara întocmai cum se arată în devis, luând materialul de cea mai bună calitate.

No. 1,462. (5-5) 1878, Februarie 7.

Lista de sculele şi obiectele carí sunt necesare a se cumpéra din nou, precum şi reparaţia celor stricate din grădinile publice anul 1878.

1. Grădina Mogoşoiei.

1. Obiectele din nou.

6 lopeţi de fer, cu vîrf şi còdele lor, a lei 3 bucata, total lei 18.

6 greble de fer cu 9 dinţi şi còdele lor, a lei 4 bucata, total lei 24.

4 sape mari cu còde, a lei 3 bucata, total lei 12.

6 razuri de drum cu còdele lor, a lei 1 b. 50 bucata, total lei 9.

4 gresii de ascuţit, a 60 bani bucata, total lei 2, bani 40.

2 burgii mici cu manerele, a 60 bani bucata, total 1 lei, bani 20.

2 sfredele mari cu manerele, a 1 lei, b. 20, total lei 2, b. 40.

2 pile de ferăstrae cu manerele, a 80 b. bucata, total 1 lei, 60 bani.

30 cutile de florii, 0,80 m. lung., 0,40 m. lăţ., 0,07 m. înăl., de lemn de brad, a lei 3, b. 50, total lei 105.

1 ferăstrău mare cu scaun, a lei 3, b. 50. Galăte de florii 0,45—0,50 m. nalt şi lat, legat cu câte 3 cercuri de fer şi vâpsit în colóre verde, de lemn de stejar, a lei 8, b. 50, total lei 170.

2 topóre oţelitate cu còdele lor, a lei 4, b. 50, total lei 9.

20 scânduri de brad pentru linari de florii 4,00 m. lung. 0,20 m. lăţ., a 1 lei, b. 50 bucata, total lei 30.

4 oca cuie de sîrmă, a 1 lei, 60 bani ocaoa, total lei 6, bani 40.

20 ocale de teiú topit, a 1 lei, 10 bani ocaoa, total lei 22.

30 ocale de teiú netopit, a 60 bani ocaoa, total lei 18.

3 căruţe putrigaiú pentru florii, a lei 20 căruţa, total lei 60. — Total general lei 494, bani 50.

2. Obiecte de reparat.

4 lopeţi de fer de reparat, a 30 b. bucata, total 1 lei, bani 20.

4 târnăcòpe de oţelit, a 1 lei bucata, total lei 4.

4 greble de fer de reparat, a 50 b. bucata, total lei 2.

2 sape mari de reparat, a 40 bani bucata, total bani 80.

3 topóri de oţelit, a 1 lei, bani 50, total lei 4, bani 50.

2 còse de fericat, a 80 bani bucata, total 1 lei, 60 bani.

1 ciocan de còsă de oţelit, a 60 bani.

2 robele de reparat, a lei 2 bucata, total lei 4.

6 doniţele tinichele de reparat, a 1 lei bani 50 bucata, total lei 9.

1 ferăstrău mare de reparat, a 1 lei, 50 bani bucata.

6 ferăstrae mici de reparat, a 1 lei, b. 10 bucata, total lei 6, bani 60.

2 furche de fer de reparat, a 50 bani, bucata, total 1 lei.

2 fórfece de copaci de reparat, a 1 lei, bani 50, total lei 3.

1 tulumbă de reparat, a lei 6 bucata.

1 saca de stropit, de reparat, a lei 18. — Total general: lei 63 bani 80.

2. Grădina Cismegiu.

1. Obiectele din nou.

3 secere de érbă cu manerele, a 1 lei, bani 80 bucata, total lei 5, bani 40.

6 lopeţi de lemn, a 1 lei, 20 bani bucata, total lei 7, bani 20.

1 ciocan de còsă, a lei 2, bani 20.

1 nicovală de còsă, a lei 2, bani 50.

(Supliment)

3 târnăcope cu còdele lor, a lei 5, b. 50
bucata, total lei 16, b. 50.

3 robele (dupe modelul celor din scòla
de agricultură) a lei 30 bucata, total lei 90.

1 pilă de ascuțit, a 80 bani.

1 ferăstrău mare de tēmplărie, a lei 3,
bani 50.

3 ferăstrae de copaci mici, a lei 2, bani
50 bucata, total lei 7, bani 50.

1 scară îndoită cu 7 trepte, 3,00 m. lg.
0,50—0,80 m. lăt. cu 2 perechi balamale

și 2 cârlige vâpsite în colòre verde, a lei 30.
— Total general: 165 bani 60.

2. Obiectele de reparat.

Reparația la sacoa de stropit:

Dricu cu ulubele de lemn de tufan și uă
osiă cu 4 blauri din nou și vâpsite, a lei 16.

Două ròte fericite din nou, a lei 30 bu-
cata, total lei 60.

Reparația de stropitor de aramă cu așe-
darea lui, a lei 25.

Legatul cu cercuri de fer peste butoiu,
a lei 10.

3 donițele de tinichea de reparat, a lei
2 bucata, total lei 6.

2 ferăstrae mici de reparat, a 1 leu, 10
bani bucata, total lei 2 bani 20.

2 topòre de oțelit, a 1 leu, b. 50, total
lei 3. — Total general, lei 122 bani 20.

3. Grădina Cotroceni.

1. Obiectele din nou.

6 lopeți de fer cu vârful și còdele lor,
a lei 3 bucata, total lei 18.

3 sape mare cu còdele lor, a lei 3 bu-
cata, total lei 9.

2 secere de érbă cu maneră, a 1 leu, 80
b. bucata, total lei 3, b. 60.

3 greble de fer cu 9 dinți, a lei 4 bu-
cata, total lei 12.

2 còse de érbă cu coporiș, a lei 2, b.
50 bucata, total lei 5.

1 topor mare oțelit cu còdă, a lei 4, b.
50 bucata.

6 lopeți de lemn, a 1 leu, 20 b. bucata
total lei 7, b. 20.

1 ciocan de còsă, a 2 lei, b. 20.

1 nicoval de còsă, a lei 2, bani 50 bu-
cata.

2 pile de ascuțit, a bani 80 bucata, to-
tal 1 leu, b. 60.

1 furcă de fer, a lei 2, b. 30.

3 gresii de ascuțit, a bani 60 bucata,
total 1 leu, b. 80.

1 tețuș dulgherescă, a lei 4.

2 sfrele mari, a lei 1, b. 50 bucata,
total lei 2.

2 ferăstrae mici a lei 2, b. 40 bucata,
total lei 4, b. 80. — Total: lei 81 b. 50.

2. Obiecte de reparat.

1 topor de oțelit, a 1 leu, bani 50.

2 cuțite de tăiat brasde de oțelit, a lei
1, b. 70 bucata, total lei 3, b. 40.

3 còse de érbă de fericat, a bani 80 bu-
cata, total lei 2, bani 40.

1 ciocan de còsă, de oțelit, a bani 60.

3 donițele de tinichea de reparat, a lei
2 bucata, total lei 6.

12 foteluri și scaune de fer de reparat,
a lei 2 bucata, total lei 24.

62 mobilele de fer de grădină, de vâp-
sit cu colòre dn uleiș, a lei 2 bucata, to-
tal lei 124.

1 ferăstrău mic de reparat, a 1 leu, b. 10.
— Total general: lei 163.

Suma totală: lei 1,090 bani 60.

Recapitulație.

1. Grădina Mogoșoiei, obiectele din nou
lei 494, bani 50.

Grădina Mogoșoiei, obiectele de repa-
rat lei 63, bani 80.

2. Grădina Cismegiu, obiectele din nou
lei 165, bani 60.

Grădina Cismegiu, obiectele de reparat
lei 122, bani 20.

3. Grădina Cotroceni, obiectele din nou
lei 81, bani 50.

Grădina Cotroceni, obiectele de reparat
lei 163.

Suma totală: lei 1,090 bani 60. 5

— La 26 Aprilie viitor se va ține lici-
tație la ministerul agriculturii, comerțu-
lui și lucrărilor publice și la prefectura
județului Covurluiș, pentru restaurarea
șoselei Galați-Reni.

Valòrea 1,135,267 lei și 63 bani.

Detaliiuri pentru această lucrare se pòte
vedea în publicațiunea cu No. 1,863, în-
serată în *Monitorul oficial* No. 39.

(26 Aprilie)

Direcțiunea calei ferate a Statului București-Giurgiu.

Se face cunoscut spre sciința publicu-
lui, că treuurile de voiajori cari nu mer-
geau regulat pênă în gara Giurgiu, din ca-
usa bombardărei, de la 1 Februarie 1878 a
început a merge regulat pênă în gara Giur-
giu, precum și mărfuri de la această dată
s'a dispoșat a se primi spre espediare pên-
ne la Giurgiu. (10-6)

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUC- ȚIUNEI PUBLICE.

În urma recensiuiei făcută opere D-lui
Dim. Petrescu, profesor la universitatea
din București, intitulată „*Elemente de
aritmeciă pentru usul scòlelor secundare*”
ministerul, aușind pe consiliul permanent
al instrucțiunei, și având în vedere calitã-
țile ce însușese această carte prin claritã-
tea și precisiunea definițiilor, prin demon-
strațiunile înlesnicioșe ce conține și prin
mulțimea de eserciție de folos practic,
pentru elevi, cu care însușese diversele

părți tratate într'ensă, a aprobat'o ca carte
didactică în scòlele secundare din țeră, și,
în consecință, publică de acesta spre cu-
noscința direcțiunilor scolare și profesori-
lor respectivi.

No. 2,216.

1878, Martie 3.

Direcțiua scòlei publice de comerțiu din capitală.

D-nii comercianți, agricultori sau in-
dustriași, cari doresc a angagia în servi-
ciul specialității D-lor tineri cu cunos-
cințe complete de comptabilitate, cores-
pondență și administrație, relativă la spe-
cialitățile de mai sus, sunt rugați a se a-
dresa la direcțiunea scòlei în tòte zilele,
de la orele 8—11 a. m., unde vor găsi re-
comandațiunii, referențe și garanții nece-
sarii pentru candidații propuși, cari sunt
absolvenți ai acestei scòle și doresc a de-
buta în cariera domniei-lor cu condițiuni
fòrte moderate.

No. 1,747.

(5—5 la 5 zile).

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

La 22 Martie 1878, ora 2 din zi, ur-
meză a se ține licitație în localul admi-
nistrației, casele Ștefănescu, calea Mogo-
șoiei, în București, No. 87, și la prefec-
tura de Mehedinți, pentru arendarea pe
periodul de 5 ani, începător de la 1 Ian-
uarie 1878 pênă la 31 Decembre 1882,
a șanalului Dunărei, distranța I și II, îm-
preună cu ostròvele înserate în *Monitorul
oficial* No. 14, din 1878, cu condițiile ge-
nerale înserate în același *Monitor*, și cu
regulamentul de licitațiunii din *Monito-
rul* No. 130, din 1875.

Arendarea acestui șanal se face tot cum
a fost dat în periodul espirat, adică dis-
tanța I și II împreună.

Administrația publică acesta spre cu-
noscința persònelor ce ar dori a lua în a-
rendă citatul șanal, cu invitare să bine-
voescă a se presenta la đioa de licitație
spre a concura, însociți fiind de garanțiile
provisorii cerute de regulamentul de li-
citațiune.

Hotarele șanalului despre care tratéză
presentul anuciũ este de la Noua-Or-
șova, de unde se împreună Dunărea cu
hotarul țerei, și se întinde pênă la Gura-
Oltului.

Condițiunea specială, stabilită pentru
acest șanal, se va pune în vederea concu-
renților, la đioa licitațiunei.

În ceea ce privesce valòrea garanției
provisorie ce urmeză a se depune din ce
anume efecte, termenul în care se pòte e-
fectua, condițiunile cerute întru acesta și
termenul când are a se ține supra-licitare,
se va observa conținutul anuciului ad-

ministrației inserat în *Monitorul oficial* No. 25, din 1878.

No. 8,759. 3 1878, Martie 4.

—Administrația domeniilor primind mai pe fie-care, și direct sau prin prefecturi și casierii, cereri din partea chiriașilor bunurilor Statului, de a li se restitui cautiunile ce au depus pentru asigurarea îndeplinirii condițiilor contractelor de închiriere a căror termene sunt espirate, fără ca acele cereri să fie însoțite și de toate actele, prin care să justifice îndeplinirea angajamentelor ce și au luat, între carii intră și plata decimilor comunale, județene și taxele de pavagiū.

Se publică spre cunoștința tuturilor chiriașilor unor asemenea bunuri ale Statului că tuturilor cererilor primite și celor ce se vor mai primi în viitor, cari nu sunt însoțite pe lângă actele cerute de art. 11 din contracte și de un certificat al casieriei generale, prin care să ateste plata unor asemenea dări, decimele comunale, județene și taxa pavagiului de va fi impusă, nu li se vor da nici un curs.

No. 8,828. 1878, Martie 4.

— Se publică spre cunoștința amatorilor că, la 22 Martie curent, se va ține licitațiune pentru rearendarea moșiilor Statului notate mai jos, ai căror arendași, neurmând regulat cu plata câștiurilor, au fost deposedați conform condițiilor de arendare.

Licitațiunea se va ține în localul acestei administrațiuni pentru moșiile de dincoace de Milcov și la prefectura de Iași pentru cele de dincolo de Milcov.

Rearendarea se va face pe restul periodului pe care a fost arendată moșia și cu aceleași condițiuni cu cari a fost dată la începutul periodului, adică pentru moșiile după periodul 1875—1880 și 1876—1879 cu acelea publicate prin *Monitorele oficiale* No. 106, 123 și 167, din 1874, pentru cele după periodul 1876—1886 cu acelea din *Monitorele* No. 130 și 163, din 1875, și pentru cele după periodul 1877—1887, cu acelea din *Monitorul* No. 204, din 1876.

Concurenții urmază a avea garanțiile de admitere la licitație, conform regulamentului de licitații publicat prin *Monitorul* No. 130, din 1875, adică de 25% din valoarea arendei unui an; era pentru moșiile după periodul 1875—1880 și 1876 până la 1879, jumătate din valoarea arendei anuale.

No. 8,688. 3 1878, Martie 3.

Tabloū de moșiile deposedate cari se scot în rearendare pentru ziua de 22 Martie 1878.

Județul Argeș.

1. Stănăsca, pendinte de Cozia, arendată de la 1876—1886 cu lei 3,000.

2. Moșia în hotarul Bădiceni, pendinte de schitul Bădiceni, arendată de la 1877 până la 1887 cu lei 250.

Județul Bacău.

3. Sêrbii, pendinte de Bistrița, arendată de la 1876—1886 cu lei 9,060.

4. Plopul, pendinte de Taslău, arendată de la 1876—1886 cu lei 5,500.

Județul Doljiu.

5. Găncănau, pendinte de schitul Obedenu, arendată de la 1876—1886 cu lei 16,000.

6. Perișorul cu Garnavița și Grohescii, pendinte de Bucovățul și episcopia Râmnicul, arendată de la 1876—1886 cu lei 100,000.

Județul Dâmbovița.

7. Șese trupuri Țâța-Fieni, pendinte de Căldărușani, arendată de la 1875—1880 cu lei 700.

Județul Dorohoiu.

8. Suhareul, pendinte de Scodorenii, arendată de la 1876—1886 cu lei 50,000.

Județul Muscel.

9. Valea-Mare cu trupurile, pendinte de Nămăescii, arendată de la 1876—1886 cu lei 1,700.

Județul Prahova.

10. Găgeni fără trupurile Sfôra-Blejoiu etc., pendinte de Mislea, arendată de la 1875—1880 cu lei 6,950.

Județul Romanai.

11. Cioroiășul, pendinte de Brâncovenii, arendată de la 1876—1886 cu lei 4,250.

12. Câmpu-Pêrului, pendinte de Bistrița, arendată de la 1876—1886 cu lei 9,000.

13. Dranovățul, pendinte de Bistrița și Manu, arendată de la 1876—1879, cu lei 28,000.

Județul Râmnicu-Sărat.

14. Peleticul la Munte, pendinte de monastirea Râmnicu, arendată de la 1876 până la 1879 cu lei 250.

15. Farașele afară de trupurile Goleșcii și Malcazoia vândută de vecii, pendinte de Văcărescii, arendată de la 1875—1880 cu lei 1,000.

Județul Tecuciū.

16. Furcenii afară de terenul cedat pentru tabără, pendinte de Némțu, arendată de la 1875—1880, cu lei 990.

Județul Tutova.

17. Bungheni, pendinte de Taslău, arendată de la 1876—1886 cu lei 6,420.

18. Bălănescii, pendinte de Trei-Erarhii, arendată de la 1876—1886 cu lei 6,410.

19. Putinescii, pendinte de Frumôsa, arendată de la 1876—1886 cu lei 8,510.

20. Fântâna-Blănarului, pendinte de Precista-Răducanu, arendată de la 1876 până la 1886 cu lei 3,550.

Județul Vâlcea.

21. Dobriceni-Vatra-Monastirei, pendinte de Arnota, arendată de la 1876—1886 cu lei 3,500.

Județul Vasluiū.

22. Laza cu cătunele, pendinte de Florescii, arendată de la 1876—1886 cu lei 38,640.

Județul Vlașca.

23. Năcêsa sau Nănêsa, pendinte de St. Ioan din Bucurescii, arendată de la 1876—1886 cu lei 4,500.

Județul Iași.

24. Sinescii cu trupurile, pendinte de Mitropolie, arendată de la 1876—1886 cu lei 61,050. (3—3)

—Comitetul central, însărcinat cu vînderea bunurilor Statului, prin deciziunea de la 4 Februarie 1878, încuviințând a se vinde conform legei din 22 Februarie 1873, bunurile coprinse în tabloul de mai jos, administrațiunea publică spre generala cunoștință că licitațiunea se va ține în ziua de 5 Maiu 1878, la orele 12 din zi, în localul administrațiunei domeniilor, calea Mogoșoiei, și pe la prefecturile respective, când domnii amatorii urmază a se presenta preparați de garanții în regulă.

TABLOU

de bunurile Statului decise a se vinde conform legei din 22 Februarie 1873, în ziua de 5 Maiu 1878, în centrul Bucurescii, localul administrațiunei domeniilor, calea Mogoșoiei, și pe la prefecturile respective.

Județul Muscel.

1. Uă cărciumă cu patru despărțituri, cu pivniță de zid, cu locul ei ca 4 prăjinii și 31 stânjini din comuna Têrgu-Dêlului, fostă a episcopiei Argeș, evaluată cu lei 550.—Garanția provisorie este de lei 92.

2. Livedea numită Stejarul-de-Sus, cu un alt loc mic în apropiere, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 8 pogone și 7 prăjinii evaluată cu lei 774.—Garanția provisorie este de lei 129.

3. Grădina cu pruni, de la Niță Popa-Michaiu, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere de 3 prăjinii, evaluată cu lei 58.—Garanția provisorie este de lei 10.

4. Grădina de lugumii, de la Corbênea, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 8 prăjinii, evaluată cu lei 200.—Garanția provisorie este de lei 34.

5. Livedea numită Valea-Stejarului, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 3 și jumătate prăjină, evaluată cu lei 320. — Garanția provisorie este de lei 54.

6. Livedea numită Bobu, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 2 pogone și 8 prăjină, evaluată cu lei 650. — Garanția provisorie este de lei 109.

7. Livedea numită de la Colnic, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 3 pogone și 23 prăjină, evaluată cu lei 842. — Garanția provisorie este de lei 141.

8. Livedea numită Mateiași, în comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 3 pogone și 9 prăjină, evaluată cu lei 968. — Garanția provisorie este de lei 162.

9. Livedea numită Răzorul, din Valea lui Braga, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 20 prăjină, evaluată cu lei 200. — Garanția provisorie este de lei 34.

10. Livedea numită Hălăciugele, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 17 pogone și 12 prăjină, evaluată cu lei 2,334. — Garanția provisorie este de lei 389.

11. Locul înfundat în Isvorani, din comuna Valea-Mare, fost al monastirei Aninosa, în întindere ca de 15 pogone și 8 prăjină, evaluat cu lei 3,328. — Garanția provisorie este de lei 555.

12. Locul înfundat pe Valea-Popi, din comuna Valea-Mare, fost al monastirei Pătrăia, în întindere ca de 3 pogone, 5 prăjină și 1 stânjîn, evaluată cu lei 387. — Garanția provisorie este de lei 65.

13. Locul înfundat pe Valea-Popi, din comuna Valea-Mare, fost al monastirei Pătrăia, în întindere ca de 1 pogon și 4 prăjină, evaluat cu lei 180. — Garanția provisorie este de lei 30.

14. Un loc înfundat pe Valea-Popi, din comuna Valea-Mare, fost al monastirei Pătrăia, în întindere ca de 8 prăjină și 2 stâjenă, evaluat cu lei 44. — Garanția provisorie este de lei 8.

15. Via ca de 12 pogone și 6 prăjină, din comuna Gorganu, fostă a monastirei Câmpu-Lung, evaluată cu lei 3,925. — Garanția provisorie este de lei 654.

16. Via din comuna Țigănesci, ca de 10 pogone și 16 prăjină, fostă a monastirei Valea, evaluată cu lei 913. — Garanția provisorie este de lei 152.

17. Via din Rădesti, din comuna Vrănești, fostă a schitului Trivalea, în întindere ca de 4 pogone, evaluată cu lei 732. — Garanția provisorie este de lei 122.

18. Via din Valea-Rădeștilor, din comuna Vrănești, fostă a schitului Bâscovu, în întindere ca de 3 pogone și 2 prăjină, evaluată cu lei 558. — Garanția provisorie este de lei 93.

19. Via părăsită din comuna Valea-Mare, fostă a schitului Bâscovu, în întindere ca de 3 pogone și 1 prăjină, evaluată cu lei 315. — Garanția provisorie este de lei 53.

20. Via din Valea-Popi, din comuna Valea-Mare, fostă a schitului Bâscovu, în întindere ca de 1 pogon și 7 prăjină, evaluată cu lei 225. — Garanția provisorie este de lei 38.

21. Via în întindere ca de 11 prăjină din comuna Vrănești, fostă a schitului Nămăești, evaluată cu lei 93. — Garanția provisorie este de lei 16.

Județul Olt.

22. Un loc viran, ca de 8 pogone arabile, situat în orașul Slatina, fost al școlii Ionascu, evaluat cu lei 940. — Garanția provisorie este de lei 157.

23. Un loc viran, ca de 4 pogone arabile, situat în orașul Slatina, suburbea Obroceni, fost al școlii Ionascu, evaluat cu lei 480. — Garanția provisorie este de lei 80.

24. Via de 14 răzore lucrătoare, în orașul Slatina, fostă a monastirei Clocociovă, în întindere ca de 9 pogone, având și un casă, evaluată cu lei 2,320. — Garanția provisorie este de lei 387.

25. Via de 14 răzore, din orașul Slatina, suburbea Clocociovu, fostă a monastirei Clocociovu, în întindere ca de 14 pogone, evaluată cu lei 1,680. — Garanția provisorie este de lei 280.

Județul Prahova.

26. Uă prăvălie cu oada ei și osebit uă altă bina cu două odăi și sală, în orașul Ploesci, suburbea Sf. Haralambie, strada Târgșoru, pendinte de schitul Ghighiu, evaluată cu lei 1,394. — Garanția provisorie este de lei 224.

27. Uă prăvălie cu trei încăperi și osebit în curte mai mulți pomi roditori, în orașul Ploesci, suburbea Sf. Dimitrie, strada Pătulu, fostă a schitului Ghighiu, evaluată cu lei 2,186. — Garanția provisorie este de lei 365.

28. Un han care cuprinde uă prăvălie în colț cu două odăi și sală, cu pivniță de desub, uă altă prăvălie cu 6 odăi și pivniță și uă bina cu 4 odăi, sală, cuhnie și foisor cu pivniță, un grajd și șopron, în orașul Ploesci, între strada Oilor și strada Alecu-Sava, fost al monastirei Slobozia, evaluat cu lei 15,658. — Garanția provisorie este de lei 2,610.

29. Uă casă și un șopron, în orașul Ploesci, suburbea sântii Voivodă, fostă a schitului Isvorele, evaluată cu lei 2,445. — Garanția provisorie este de lei 418.

30. Un loc înfundat numit Strâmbeni, ce se arendeză cu vetrele schitului Iblejoin și Zamfira, din comuna Strâmbeni, plasa Târgșoru, fost al Mitropoliei, în întindere ca de 50 pogone pădure, evaluat cu lei 3,638. — Garanția provisorie este de lei 607.

31. Locul de arătură de lêngă viile schitului Apostolache, din comuna Apouă tolache, plasa Cricovul, fost al schitului Apostolache, în întindere ca de 6 pogone, evaluat cu lei 472. — Garanția provisorie este de lei 69.

32. Moșia numită Răcorelele, din comuna Popesci, cătunul Valea-Dulce, plasa Podgoria, fostă a schitului Apostolache, în întindere ca de 46 pogone, din cari: 12 pogone pământ de arătură, 26 live de fân și 8 pădure, evaluată cu lei 5,339. — Garanția provisorie este de lei 890.

33. Sfóra de moșie numită Cotroceni, din comuna Predealu, plasa Teléjenu, pendinte de monastirea Cotroceni, în întindere ca de 54 pogone, din cari: 3 pogone arătură, 20 pogone live de fân și 31 pogone islav de pășune, evaluată cu lei 3,450. — Garanția provisorie este de lei 575.

34. Sfóra de moșie din cătunul Plăețu, în devălmășie cu moșneni aceluși cătun, din comuna Mănciu-Ungureni, plasa Teléjenu, pendinte de schitul Isvorele, în întindere ca de 85 pogone, din cari: 30 pogone live de fân și 55 pădure, evaluată cu lei 5,476. — Garanția provisorie este de lei 913.

35. Grădina cu puțină pomă d'impregiurul monastirei Mislea, din comuna Mislea, plasa Filipesci, fostă a monastirei Mislea, în întindere ca de 17 pogone, evaluată cu lei 7,317. — Garanția provisorie este de lei 1,220.

36. Un loc de arătură în Ploesci, suburbea Sf. Dimitrie, fost al schitului Ghighiu, în întindere de 10 stâjenă facia, 116 stâjenă lungul și 15 stâjenă fundul, evaluat cu lei 274. — Garanția provisorie este de lei 16.

37. Un loc sterp în orașul Ploesci, suburbea Sf. Voivodă, fost al schitului Ghighiu, în întindere de 16 stâjenă facia, 14 stâjenă spre Nord-Est, 17 stâjenă spre Sud și 9 și jumătate stâjenă spre Sud-Vest, evaluat cu lei 1.186. — Garanția provisorie este de lei 198.

38. Un loc de arătură în Ploesci, suburbea Sf. Sava, fost al schitului Ghighiu, în întindere de 16 și jumătate stâjenă facia, 430 stâjenă lungul, și la capul cel alt fundul 14 stâjenă, evaluat cu lei 1,048. — Garanția provisorie este de lei 175.

39. Via numită Glavaciocu, în comuna Valea-Călugărescă, plasa Podgoria, fostă a monastirei Glavaciocu, în întindere ca de 2 pogone, evaluată cu lei 728. — Garanția provisorie este de lei 122.

40. Via din dealul Poeni, supusă la plata de otașniță către proprietatea Coslegiu, a D-lui Dimitrie Sturza, câte 5 vedre vin la sută, din comuna Valea-Călugărescă, fostă a schitului Țigănesci, în întindere ca de 4 pogone, având uă casă, evaluată cu lei 1,450. — Garanția provisorie este de lei 242.

41. Via din Valea-Gardu, din comuna Ceptura, fostă a schitului Gruiu, în întindere ca de 12 pogone, evaluată cu lei 1,767. — Garanția provisorie este de lei 295.

42. Via monastirei Plumbuita cu obrațiile ei, compusă din două trupuri, în comuna Secuiul, plasa Podgoria, fostă a monastirei Plumbuita, în întindere ca de 10 pogone, având un han cu cinci camere și uă sală cu pivnița de desub, evaluată cu lei 10,834. — Garanția provisorie este de lei 1,806.

43. Via numită a monastirei Stavropoleos, din comuna Boldesci, plasa Podgoria, fostă a monastirei Stavropoleos, în întindere ca de 8 pogone, având uă pivniță de scânduri, evaluată cu lei 8,430. — Garanția provisorie este de lei 1,405.

44. Via Negovanu, din comuna Valea-Meilor, fostă a monastirei sântii Apostoli, în întindere ca de 10 pogone, având uă casă cu 2 încăperi, pivniță și un șopron, evaluată cu lei 6,695. — Garanția provisorie este de lei 1,116.

45. Móra numită din Vine, în comuna Isvórele, plaiul Teléjenul, fostă a schitului Isvórele, având uă piuă de vèrghii cu 4 ciocane, uă odae de cârciumă și grădina de lèngă Nèsadă cu un pogon arabil, evaluată cu lei 3,941. — Garanția provisorie este de lei 657.

46. Via din Valea-Negovanilor, din comuna Valea-Meilor, plasa Podgoria, fostă a monastirei Sărindaru, în întindere ca de 8 pogone, având uă casă cu uă încăpere și uă pivniță, evaluată cu lei 3,010. — Garanția provisorie este de lei 502.

47. Via numită la Saduri, din comuna Ceptura, fostă a monastirei Căldărușanii, în întindere ca de 31 pogone, având uă pivniță de zid, evaluată cu lei 7,440. — Garanția provisorie este de lei 1,260.

48. Via numită Anghelina, din comuna Apostolache, fostă a schitului Apostolache, în întindere ca de 11 pogone, având un tron pentru pivniță și uă casă cu uă cameră, evaluată cu lei 3,192. — Garanția provisorie este de lei 532.

49. Via numită de la Saduri, din comuna Apostolache, fostă a schitului Apostolache, în întindere ca de 12 pogone, având uă pivniță și uă casă, evaluată cu 3,982 lei. — Garanția provisorie este de lei 664

Condițiunile cu cari se vënd aceste bunuri sunt următorele:

a). Că bunurile se vënd în întregul așa precum se stăpănesc astă-đi de către Stat și că toate drepturile și îndatoririle în ceea ce privesce vecinătatea trec asupra cumpărătorului.

b). Că bunurile se vënd cu respectarea contractelor actuale de arenduire sau închiriere, déră că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărător de la

pel d'ântăiū căștiū ce va urma după rescunderea banilor de către cumpărător, după modurile prescrie la art. 83 din acest regulament, lit. a, b și c.

c). Că la bunurile a căror contracte de arenduire sèū închiriere, va fi prevèdută uă anume clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel d'ântăiū an agricol ce va urma vîndèrea.

d). Că spre a concura pentru cumpărare de moșii al căror preț este a se plăti prin anuități, sèū cari se vînd în loturi, sunt admiși numai cetățenii români, érá pentru tóte cele alte bunuri sunt admiși la concurență și străinii cari au drept a cumpăra proprietăți imobiliare în România, după legea decretată la 19 August 1864.

e). Că concurentul va trebui să depună uă garanție provisorie în numerar, în bunuri rurale sèū în bunuri de tesaur ori mandate d'ale Statului, echivalentă cu $\frac{1}{10}$ din valoarea bunului pentru care voesce a concura, calculată acésta după prețul estimățiunei aceluī bun.

f). Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorilor, adică $2\frac{50}{100}\%$ din prețul cu care se va adjudeca bunul, plus 10 lei timbru fix, pentru actul de proprietate.

No. 7,043. 1878, Februarie 17.
(5—5 la 10 zile).

—Fiind-că actualii arendași ai moșilor consemnate în tabelul de mai jos n'au fost următóri nici pèné în prezent a complecta sau depune garanțiile definitive cerute de condițiunile cu cari li s'au arendat acele moșii, și în vedere că la licitațiunea ținută în đioa de 20 ale contenitei lunī Decembre 1877, conform anuciului din *Monitorul oficial* No. 276, din 1877, nu s'a prezentat nici un concurent, administrațiunea, pentru aceste motive, scóte din nou în rearendare espusele moșii pe restul periodului 1876—1879 pe care sunt arendate tot cu condițiunile generale și regulamentul de licitațiunii înserate în *Monitorele* No. 106, 123 și 167, din 1874, și face în general cunoscut că, la 18 ale viitórei lunī Martie 1878, orele 12 amèđi, urmèză a se ține licitație atăt în localul administrațiunei, casele Ștefănescu, calea Mogoșóei, în Bucuresci, pentru tóte moșiile notate în menționatul tabloū, precum și la prefecturile respective, numai pentru moșiile ce cad în coprinsul fie-cărui județ.

Persónele dar ce ar dori să ia în rearendare asemenea moșii, sunt invitate să bine-voiască a se presenta la concurență în localurile mai sus indicate, la đioa și ora deșiptă, însoțiți fiind de garanțiile provisorii cerute de regulament și în valorile arătate în dreptul fie-cărei moșii.

No. 8,188. 3 1878, Februarie 27.

T A B L O Ū

de moșiile scóse în arendare pe restul periodului 1876—1879, pentru ne-complectare de garanție, fixându-se licitație pentru đioa de 13 Martie 1878.

No.	Numirea moșiei și a județului	Stabilimentul	Arenda actuală	Condițiunile arendărei	Garanția provisorie
<i>Județul Doljiū.</i>					
1	Séca de Câmpu	Sc. Obedénu	7,500	1875—1880	3,750
<i>Județul Mehedinți.</i>					
2	Pristótele	Cozia-Hotarani	36,000	idem	18,000
3	Hotarani-de-Sus	Hotarani	10,000	idem	5,000
<i>Județul Olt.</i>					
4	Drăgănesci cu trupurile Drăgana Corbul și Bărboșul	Sărindar	4,000	idem	2,000
<i>Județul Romanați.</i>					
5	Fóntánelele	Glavacioc	8,000	idem	4,000
6	Dranováțul	Bistrița și Manu	28,000	idem	7,000

—Urmând a se închiria cu începere de la 23 Aprilie fiitor 1878 bunurile notate în tabloul de mai jos, pe termen de trei ani. Administrațiunea publică spre cunoscința generală că, pentru închirierea lor, se va ține licitațiune în đioa de 10 Martie viitor, în localul administrațiunei domeniilor Statului, casa Ștefănescu, No. 87, calea Mogoșóei, și la comuna Oltenița, pentru bunul situat acolo, cu condițiunile

publicate în *Monitorul oficial* No. 2, din 1877 și regulamentul de ținerea licitațiunei publicat în cel cu No. 130 din 1875.

Doritorii de a lua cu chirie din aceste bunuri se vor prezenta în arătata și, în localurile descrise, și pentru a fi admiși la concurență, vor depune garanțiile cerute de regulament.

No. 6,961. 1878, Februarie 16.

Tablou de bunurile Statului din Capitală și județul Ilfov, ce urmează a se pune în licitație pentru închirierea pe un nou period de trei ani, cu începere de la 23 Aprilie 1878 înainte.

1. Locul viran din strada Bosel, învecinat cu Friș Ecler, în mărime de 19 stânjenii, pendinte de episcopia Râmnicu.

2. Magasia No. 2 din ulicișoară de lângă prăvălia No. 2, hanu Șerban-Vodă, închiriată cu lei 400.

3. Două magasi de sub localul imprimeriei Statului, în rând cu localul expedițiunii *Monitorul oficial*, ocupate actualmente una cu butoie cu cernelă și alta cu cărbuni.

4. Locul viran de sub Mitropolie, învecinat cu D. Ioan Urlățenu și G. Protopopescu, pendinte de Mitropolie, închiriat cu lei 40.

5. Un pogon vie paragină din Delu Filaret, pendinte de Mitropolie.

6. Locul viran situat în fața stradei Fundătura-Rinocerului, pendinte de Mihaï-Vodă.

7. Locul viran în lungime de 100 stânjenii și 50 lățimea, situat între proprietățile D-lor C. Disescu și C. Bornas, Zinca Jupileșu, C. Ceasornicaru și dosul temniței, fundul stradei Fundătura-Rinocerului, suburbia Mihaï-Vodă, pendinte de Mihaï-Vodă.

8. Locul viran pe care a fost uă cameră și magasia din hanul Zamfir, pendinte de monastirea Sărindaru.

9. Locul viran din suburbia Sf. Vinerii, împrejmuit, strada Sf. Mina. No. 7, pendinte de monastirea Radu-Vodă, închiriat cu lei 70.

10. Un loc rămas de la Pascal Gheorgho Șelaru, situat în strada Speranței, suburbia Caimata, colorea Galbenă, învecinat în fața stradei cu I. Constantinescu, la nord cu I. Predescu, la răsărit cu D. Predescu și la apus cu Ștefan Georgescu, pendinte de Stat.

11. Locul viran cu uă magherniță pe dânsul din suburbia Delea-Veche, strada Labirintu, alături cu No. 103, remas de la I. Ceasornicaru, învecinat cu C. Dincă birjarul, N. Sêrbu și Stan Dulgheru.

12. Două locuri virane, remase din curtea casarmei Sf. George (Malmaison) prin strămutarea albiei râului Dâmbovița, însemnate pe planul ce este ridicat cu litera A și B, pendinte de Stat.

13. Un loc sterp din str. Covaci, de 13 stj. lungimea și 2 lățimea, învecinat cu frații

Mustacoff, Moise Freuscher și ruinele lui Mihaiu-Traian.

14. Tôtă fațada locului Sf. Ecaterina, în lungime de 5 stânjenii, pendinte de monastirea Sf. Ecaterina, închiriată cu lei 650.

Districtul Ilfov.

1. Un loc din comuna Oltenița pe care se află clădit un local compus din mai multe încăperi, închiriat cu lei 40.

—Comitetul central însărcinat cu vânderea bunurilor Statului, prin decisiunea de la 4 Februarie 1878, încuviințând a se vinde conform legei din 22 Februarie 1873, bunurile coprinse în tabloul de mai jos, administrațiunea publică spre generala cunoscință, că licitațiunea se va ține în ziua de 3 Maiu 1878, la orele 12 din zi, în localul administrațiunei domeniilor, calea Mogoșoiei și pe la prefecturile respective, când D-nii amatorii urmăsă a se prezenta preparați de garanții în regulă.

Tablou de bunurile Statului deise a se vinde conform legei din 22 Februarie 1873, în ziua de 3 Maiu 1878, în centrul Bucuresci. localul administrației domeniilor, calea Mogoșoiei, și pe la prefecturile respective.

Județul Ilfov.

1. Un ecaret cu etagiul d'asupra, din Bucuresci, colorea Roșie, suburbea sântul George-Noș, strada Blânari, No. 8, fost al monastirei Radu-Vodă, având sus 2 odăi, și jos uă prăvălie și uă odae, evaluat cu lei 10,638, garanția provisorie este de lei 1773.

2. Un ecaret de zid în paentă, compus din 2 odăi, situat în Bucuresci, colorea Albastră, suburbea sântul Ilie, calea Crajovei, No. 43, fost al Mitropoliei, evaluat cu lei 1590, garanția provisorie este de lei 265.

3. Un ecaret cu un etajiu d'asupra, din Bucuresci, colorea Roșie, suburbea sântul Nicolae din Șelari, strada Lipscani, No. 33, fost al monastirei Sărindaru, având jos uă prăvălie și un alt corp de case în curte, evaluat cu lei 31,743, garanția provisorie este de lei 5291.

4. Un ecaret de zid, compus din 2 prăvălii și 2 odăi, din Bucuresci, colorea Galbenă, suburbea Silvestru, calea Moșilor, No. 238, fost al monastirei Căldărușani, evaluat lei 3386, garanția provisorie este de lei 565.

5. Un ecaret de zid compus din 2 odăi și uă cuhnie și uă altă cuhnie deosebit, situat în Bucuresci, colorea Roșie, suburbea Jignița, strada Spaniolă, No. 14, fost al monastirei Cernica, evaluat cu 5723 lei, garanția provisorie este de lei 954.

6. Un ecaret de zid cu un etajiu d'asupra, compus de 2 odăi sus și 2 odăi jos, din Bucuresci, colorea Albastră, suburbea

sânta Ecaterina, strada Bibescu-Vodă, fost al monastirei sânta Ecaterina, evaluat cu lei 8389, garanția provisorie este de lei 1400.

7. Un ecaret compus de 4 prăvălii și 4 odăi, din Bucuresci, colorea Albastră, suburbea sântu Spiridon-Noș, calea Șerban-Vodă, No. 81, pendinte de monastirea Sf. Ecaterina, evaluat cu lei 32,646, garanția provisorie este de lei 5461.

8. Un ecaret cu un etajiu d'asupra, compus de uă prăvălie și uă odae jos, 2 camere sus, și alte 2 încăperi spre curte, din Bucuresci, colorea Roșie, suburbea sântul Nicolae din Șelari, strada Lipscani, No. 39, fost al monastirei sântu Sava, evaluat cu lei 32,772, garanția provisorie este de lei 5462.

9. Un ecaret care coprinde 3 prăvălii, 7 camere și 2 pivnițe boltite, și osebit în curte alte camere, din Bucuresci, colorea Roșie, suburbea sântul Nicolae din Șelari, strada Lipscani, No. 17, fost al episcopiei Argeș, evaluat cu lei 46,200, garanția provisorie este de lei 7700.

10. Uă prăvălie de zid, al cărei loc este de 4 stânjenii și 9 palme facia, din Bucuresci, colorea Albastră, suburbea sânta Ecaterina, strada Șerban-Vodă, fost al monastirei sânta Ecaterina, evaluat cu lei 10,366, garanția provisorie este de 1723 lei.

11. Uă prăvălie cu 2 odăi și pivniță de desub, situată în Bucuresci, colorea Roșie, suburbea Popa-Herea, calea Moșilor, No. 59, fostă a monastirei sântul Ión din Focșani, evaluată cu lei 9680, garanția provisorie este de lei 1614.

12. Un ecaret numit Baia-Turcască, cu mai multe dependințe de zid și paentă, cu locul în întindere patrată de 235 stânjenii, 50 palme, situat în Bucuresci, colorea Albastră, suburbea sânta Ecaterina, evaluat cu lei 27,835, garanția provisorie este de 4640 lei.

13. Un ecaret compus din 2 corpuri, cel întâi are 7 prăvălii, cel al doilea două odăițe, prăvălie de cărciumă cu pivniță peste tot, cele alte 6 prăvălii au fie-care câte uă pivniță mică, situat în Bucuresci, colorea Negru și Galben, suburbea Mântuleșu și Armenescă, calea Moșilor, No. 109 și strada Credinței, No. 4, fost al monastirei Căldărușani, evaluat cu lei 23,534, garanția provisorie este de lei 3,923.

14. Un ecaret cu 2 etaje, compus etajiu de jos de 4 prăvălii, și cel de sus de 8 camere, cu locul în întindere de 114 stânjenii, 81 palme cuadrați, situat în Bucuresci, colorea Roșie, suburbea sântul Ión, strada Lipscani, pendinte de hanul Grecii, evaluat cu lei 101,823, garanția provisorie este de lei 16,972.

15. Un loc viran în întindere de 19 stânjenii facia, pendinte de monastirea Mihaïu-Vodă, situat în Bucuresci, colorea Verde, suburbea Mihaïu - Vodă, strada Mihaïu-

Vodă, No. 21, alături cu porța Curtea-Arsă, evaluat cu lei 3720, garanția provisorie este de 620 lei.

16. Un loc viran în întindere ca de 251 stânjenți cuadrați, fost al monastirei Radu-Vodă, situat în Bucuresci, colorea Negru, suburbea sânta Vineri, strada Mina, No. 7, evaluat cu lei 11,305, garanția provisorie este de lei 1885.

17. Un loc viran în întindere de 15 stânjenți pătrați suprafația, fost al schitului Samurcășesci, situat în Bucuresci, suburbea Olari, calea Moșilor, No. 169, evaluat cu lei 1058, garanția provisorie este de lei 177.

18. Un loc viran în întindere de 4 stânjenți și $\frac{3}{4}$ facia și 4 stânjenți fundu, situat în Bucuresci, colorea Roșie, suburbea sântul George-Noi, strada Basarab, fost al monastirei sântul George, evaluat cu lei 2375, garanția provisorie este de lei 396.

19. Un loc viran în întindere de 1631 stânjenți cuadrați, 72 palme, fost al monastirei Mihaii-Vodă, situat în Bucuresci, colorea Verde, suburbea Mihaii-Vodă, strada Rinocerului, evaluat cu lei 2500, garanția provisorie este de lei 417.

20. Un loc viran în întindere de 2148 stânjenți cuadrați, 74 palme, fost al Mitropoliei, situat în Bucuresci, colorea Verde, suburbea sântul Elefterie, strada ce trece pe d'inaintea D-lui Anghelescu, evaluat cu lei 1500, garanția provisorie este de lei 250.

21. Un loc viran, în întindere de 57 stânjenți, 4 palme facia, era suprafația totală de 1934 stânjenți cuadrați și 3 palme, fost al Mitropoliei, situat în Bucuresci, colorea Verde, suburbea și strada sântul Elefterie, evaluat cu lei 1630, garanția provisorie este de 272 lei.

22. Un loc viran în întindere suprafația de 1426 stânjenți pătrați, 42 palme, fost al monastirei Radu-Vodă, situat în Bucuresci, colorea Albastră, suburbea Bărbătescu-Vechi, la capul șoselei Calița, pe moșia Lupesca, evaluat cu lei 240, garanția provisorie este de lei 40.

23. Un loc viran în întindere totală ca de 855 stânjenți pătrați, fost al monastirei sântul Ión-Grozăvesci, situat în Bucuresci, colorea Verde, suburbea sântul Elefterie, (Căramidari-de-Sus) pe moșia sântul Ión Grozăvesci, evaluat cu lei 600, garanția provisorie este de lei 100.

24. Un loc viran în întindere ca de 2 stânjenți facia, fost al Mitropoliei, situat în Bucuresci, colorea Roșie, suburbea cartea-Vechiă, strada Covaci, alături cu No. 16, evaluat cu lei 3000, garanția provisorie este de lei 500.

Județul Argeș.

25. Uă casă în care a fost cuptor de pâine, cu locul ca 46 metri, pendinte de schitul Bâscovu, situat în orașul Pitești, colorea Negră, suburbea Buliga, evaluat

cu lei 60, garanția provisorie este de l. 10.

26. Un loc infundat numit Vlăscuța, în întindere ca de 38 pogone și 13 prăjină, fost al monastirei Mihaii-Vodă, situat în comuna Vlăscuța, plasa Cotmeni, evaluat cu lei 2410, garanția provisorie este de lei 402.

Județul Buzău.

27. Via din dealul Săpoia (infundată) în întindere ca de 4 pogone 7 prăjină, împreună cu obrația și fostă a schitului Vintilă-Vodă, situată în comuna Cernătesci, evaluată cu lei 725, garanția provisorie este de lei 122.

28. Via din dealul Vadu-Săpat, compusă din două trupuri, în întindere ca de 8 pogone, având două crame și uă casă, situată în comuna Tohani, pendinte de schitul Ciolanu, evaluată cu lei 3550, garanția provisorie este de lei 592.

29. Uă mără de zid cu locul, în întindere ca de 4 pogone, având uă casă cu 2 odăi și 50 pruni, în comuna Boziori, fostă a schitulul Fundătura, evaluată cu 4067 lei, garanția provisorie este de lei 678.

Județul Brăila.

30. Uă magasie de zid cu locul ei, în întindere de 39 stânjenți pătrați, situată în portul Brăila, colorea Roșie, No. 2, fostă a schitului Samurcășesci, evaluată cu lei 10,904, garanția provisorie este 1818 lei.

Județul Covurluiș.

31. Un loc sterp, în întindere circonferința de 23 stânjenți, 5 palme și 6 palmace, în orașul Galați, fost al monastirei Precista, evaluat cu lei 823, garanția provisorie este de lei 134.

32. Un loc sterp la malul Dunărei ca de 106 stânjenți și 4 palme în circonferință, în orașul Galați, fost al monastirei St. Gheorghe, evaluat cu lei 15,534, garanția provisorie este de lei 2,590.

33. Un loc sterp din Galați, strada Belvedere, în întindere ca de 2 stânjenți și 7 palme fața, fost al monastirei St. Gheorghe din Galați, evaluat cu lei 400, garanția provisorie este de lei 67.

Județul Dâmbovița.

34. Casele numite ale lui Potiroglu, cu 2 odăi și cuhnie, cu locul lor ca de 106 stânjenți și 4 palme circonferința, situat în Tergu-Vestei, suburbea Stelea, strada Mare, foste ale monastirei Stelea, evaluate cu lei 905, garanția provisorie este de lei 151.

35. Uă casă de zid în paiantă cu 5 camere și osebit uă cuhnie și grajd cu locul lor, ca de 270 stânjenți pătrați și 6 palme, situată în Tergu-Vestei, strada Mare, fostă a monastirei Precista, evaluată cu lei 4,315, garanția provisorie este de lei 720.

36. Infundătura numită Stelença, din comuna Lazurile, plasa Dêlului, fostă a

monastirei St. Gheorghe-Noi, în întindere ca de 17 pogone și 1 prăjină din care: 11 pogone și 4 prăjină arătură și restul live de fân, evaluată cu lei 4,366, garanția provisorie este de lei 728.

37. Un loc cu pivniță de pîtră, în întindere de 30 stânjenți pătrați, 2 palme și 2 degete, în orașul Tergu-Vestei, învecinat spre Nord cu strada Mare, spre Est cu strada Tergului, spre apus cu casa repausatului Drăghiceanu și spre Sud cu Petrace Birjaru, fost al monastirei Căldărușani, evaluat cu lei 238, garanția provisorie este de lei 40.

38. Un loc liber în întindere de 8 stânjenți pătrați, 7 palme și 4 și jumătate degete, în orașul Tergu-Vestei, învecinat spre Nord cu prăvălia repausatului Christea Dinu, spre Est cu strada Tergului, spre apus cu prăvălia Nicolae Cismaru și spre Sud cu prăvălia bisericiei S-ta Vineri, fost al monastirei Dêlului, evaluat cu lei 741, garanția provisorie este de lei 124.

39. Un loc viran în întindere de 2131 stânjenți pătrați și 5 palme, în orașul Tergu-Vestei, învecinat spre Nord cu locul D-lui N. Andronescu, spre Est cu strada St. Nicolae, spre apus cu strada Bărăției și spre Sud cu Iancu Filip și Matache Gêmbașu, fost al monastirei Viforita, evaluat cu lei 2,371, garanția provisorie este de lei 396.

40. Un loc cu grôpă de pivniță în întindere de 38 stânjenți, 2 palme și 5 degete, în Tergu-Vestei, învecinat spre Nord și apus cu locul bisericiei Geartu, spre Est cu strada Stelea și spre Sud cu casele doctorului Enache Arsenescu, fost al monastirei Stelea, evaluat cu lei 1,186, garanția provisorie este de lei 198.

41. Via Pipoița cu obrațiile ei din comuna Viforita, plasa Dêlului, fostă a schitului Viforita, în întindere totală de 9 pogone și 20 prăjină, având uă casă de gard, un lin și 14 prăjină pădure mărunță, evaluată cu lei 6,802, garanția provisorie este de lei 1,134.

42. Via Tênera cu obrațiile ei, în comuna Viforita, plasa Dêlului, fostă a schitului Viforita, în întindere totală de 9 pogone și 2 prăjină, având uă pivniță de ulei și un lin, evaluată cu lei 5,134, garanția provisorie este de lei 856.

43. Via Căplêsca cu obrațiile ei, din comuna Viforita, plasa Dêlului, fostă a schitului Viforita, în întindere totală de 2 pogone și 13 prăjină, evaluată cu lei 1,491, garanția provisorie este de lei 249.

Condițiunile cu care se vënd aceste bunuri sunt următorele:

a). Că bunurile se vënd în întregul lor așa precum se stăpânesce astă-zi de către Stat, și că tôte drepturile și îndatoririle în cea-ce privesce vecinătatea trec asupra cumpăratorului.

b). Că bunurile se vënd cu respectarea

contractelor actuale de arendare s'eu închiriere, d'era că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărător de la cel d'antăiu căștiu ce va urma după răspunderea banilor de către cumpărător, după modurile prescrise la art. 83 din acest regulament, lit. a, b și c.

c). Că la bunurile a căror contracte de arendare s'eu închiriere va fi prevădută a une clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel d'antăiu an agricol ce va urma v'nderea.

d). Că spre a concura pentru cumpărare de moși a căror preț este a se plăti prin anuități s'eu care se v'nd în loturi sunt admiși numai cetățenii români; ăra pentru t'ote cele alte bunuri sunt admiși la concurență și străinii cari ău dreptul a cumpăra proprietăți imobiliare în România după legea decretată la 19 August 1864.

e). Că concurentul va trebui să depună ăă garanție provisorie în numerar, în bunuri rurale s'eu în bunuri de thesaur ori mandate de ale Statului, echivalentă cu $\frac{1}{6}$ din valoarea bunului pentru care voese a concura, calculată ăc'ă după prețul estimățiunei acestui bun.

f). Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorilor, ădică $2\frac{50}{100}$ la $\%$ din prețul cu care se va adădeca bunul, plus 10 lei timbru fix pentru actul de proprietate.

No. 7,040. 1878, Februarie 17.
(5—5 la 10 zile).

ANUNCIURI JUDICIARE.

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. perceptor al urbei Oltenița, prin adresa cu No. 521, din 1876, și în baza jurnalului onor. consiliu de miniștri cu No. 11, din 1875, a cerut punerea în v'ndere cu licitație a următoarelor imobile avere a mai jos numiților:

1. Casele cu locul lor din urbea Oltenița, strada Măglele, averea D-lui Négu Stanciu, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case. Aceste case sunt de gard, lipite cu pământ, învelite cu șindrilă, compuse din ăă prăvălie, cu două camere, se învecinesc cu Gheorghe Dinu Lungu, cu Niță Neagu, în fund cu C. Tudor și în fața cu strada menționată.

2. Casele cu locul lor din urbea Oltenița, strada Emancipați, averea D-lui Dimitrie Stanciu, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de gard, lipite cu pământ, învelite cu șindrilă, compuse din ăă odaie cu sala ei, se învecinesc cu Stoica Dumitrașcu Stan, P. Stoian, în fund cu nisce locuri virane necunoscute și în fața cu strada menționată.

Asupra acestor imobile nu se mai află altă împrejurare.

Se face cunoscut în general că ăc'ă licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ăioa de 27 Maiu 1878, la 11 ore de dimineață, av'nd în vedere că, t'otți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ăioa fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; ăc'ă, în cas contrariu, ver ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 2,764. 1878, Martie 4.

—D. G. Dumitrescu Cofetaru domiciliat strada Răctivanu, No. 2, nedepun'nd la casa de depuneri și consemnațiunii suma de lei noui 2,310, prețul cu care s'ău adădecat definitiv asupra D-sale via după Vatra Văcăresci, averea falitului Anastasie Mihail, de profesie ceprăzar, domiciliat în Bucuresci, suburbia St. Nicolae-Selari, strada Gabroveni, între No. 21 și 23, și care vie este cerută în v'ndere de sindicul Andreiu Rădulescu, rentier, domiciliat în Bucuresci, strada Olteni, No. 60, și Gabriel Theodoru, avocat, domiciliat suburbia Udricani, strada Vintila, No. 3, în baza adresei tribunalului comercial cu No. 286, din 1868, și prin jurnalul cu No. 2,633, din 16 Iunie 1873, s'a încuviințat revinderea acestei vii. ăc'ă vie este lucrătoare, cu căți-va pomi roditori, și în mărime aproximativ ca de trei și mai bine p'gone, av'nd pe d'ensa ăă odaie de vier și ăă crama de zid în paente, un chioșc de scânduri învelit cu șită, se învecinesc cu via D-lui Matache Pânzaru, cu a D-lui Ghiță Tabacu, și monumentele nemțesci.

Se face d'era cunoscut în general că ăc'ă licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ăioa de 3 Aprilie 1878, la 11 ore dimineață, av'nd în vedere că t'otți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ăioa fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile; ăc'ă, în cas contrariu, ver ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 2,597. 1878, Februarie 23.

D. M. Manolescu nedepuind la casa de depuneri și consemnațiunii suma de lei noui 6,255, prețul cu care s'a adădecat definitiv asupra D-sale, prin jurnalul No. 8,221, din 1877, casele cu locul lor, din comuna Bucuresci, suburbia Amza, strada Lumini, No. 21, col'orea de Galben, averea D-nei Florica Chiropolu, de profesie liberă, domiciliată în Bucuresci, suburbia St. Visarion, strada Cometu, No. 40, și care v'ndere este cerută de D. Vasile Vanca, de profesie liberă, domiciliat în capitala

Bucuresci, suburbia Arhimandritu, strada Antim, No. 11, în baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 453, din 1873, și investit cu formula esecutorie și care revindere s'a încuviințat prin jurnalul No. 1,088, din 1878, în comptul sus numitului adădecatar.

Aceste case sunt parte de zid solid și parte în paiantă, compuse din 3 camere și ăă cuhnie, un antreu și un g'elac, ăă pivniță, învelite cu metal, ăă magasie de zid învelită cu metal, av'nd în fața casei căți-va pomi roditori și viță, curtea împrejmuită cu scânduri; se învecinesc cu proprietatea D-lui G. Precupețu, cu a D-lui Iosif Degenu, în fund cu proprietatea D-nei Tinca Berendei și în fața cu strada Lumini.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face d'era cunoscut în general că ăc'ă licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ăioa de 3 Aprilie 1878, la 11 ore dimineață, av'nd în vedere că t'otți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să arăte la tribunal înainte de ăioa fixată pentru licitațiune, spre a 'și arăta pretențiunile, ăc'ă în cas contrar ver ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 2,753. 1878, Martie 4.

Tribunalul de Buzeu.

La 17 Iunie viitor 1878, ora 10 de dimineață, s'a destinat a se vinde prin licitație în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă ipotecată a r'eposatului Mateiu Nenu, reprezentat prin fii s'ei preotul Nicolae Mateescu, Ivan Mateescu și T. Mateescu, domiciliati cel 1-ă și al 3-lea în orașul Buzeu, ăra cel al 2-lea în comuna Berca, de profesiune cel ăntăiu preot și cei l'alți 2 comersanți, spre despăgubirea D-nei Elena Paraschivesca, acum D. Nicu Fleva, domiciliat în capitala Bucuresci, de profesiune avocat, pentru suma de 200 galbeni cu procentul lor așa precum în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 87, din 1867, se stipulează, investit și cu formula esecutorie, însă:

Una casă situată în urbea Buzeu, col'orea Roșie, strada Veche și Nifonu, compusă din 4 camere, construite de zid în paiantă, din care una servă de cuhnie, învelite cu olane, din care 2 camere de sus cu scânduri pe jos și tavanul pe sus, ăra cel l'alte cu pământ și cu tavanul descânduri, av'nd în curte beciu boltit de zid mort și puț cu ghizduri de scânduri.

Locul pe care sunt clădite aceste case este fața în strada veche ca de 8 stâneni, ăra lungul cu fața despre strada Nifonu ca de 19 stâneni pe amândouă laturile

împrejmuat cu uluce, tôte în bună stare, se învecinesce spre răsărit cu strada Nifonu, despre apus cu preotul Costache Duhovnicul, despre mătă-nópte cu strada Veche și despre mătă-đi cu Dima Petraru.

Numele de Mateiú Nenu nu s'a mai găsit afectat la nici uă sarcină popritore.

Sunt somați dără toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiú, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vândere, ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arate la acest tribunal, spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

Doritoriú dar se vor presenta la însemnata mai sus đi, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudicare.

No. 4,823. 1878, Februarie 25.

— La 17 Iunie 1878, ora 10 de dimineță, s'a destinat a se vinde prin licitație în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă a decedatului Grigore Goțea, al căruia tutore este D. Nicolae Grigorie Goțea, domiciliat în comuna Slobozia, districtul Râmnicul-Sărat, spre despăgubirea decedatului Costică Chirculescu, astăzi reprezentat prin moștenitorea sa de drept D-na Raluca Bagatu de bani ce are a lua cu sentința sub No. 3, din 1868, pronunțată de acest tribunal, rămasă definitivă și investită cu formula executorie, însă:

50 stânjeni moșie, 6 palme și 7 degete în moșia Lerésca, coprinșul comunei Pătârlagele, din plasa Buzău, județul Buzău, însă:

1. 6 pogóne loc arabil în luncă, care se învecinesce la nord cu casa răposatului Dumitru Goțea, la mătă-đi cu Négu Dumitru Isar și Cetași, la apus cu drumul plaiului, érá la răsărit cu apa Buzăului.

2. 24 pogóne, 15 prăjiní și 8 palme fănéță pe Muscel la Ciumulit, lungimea din muche pênă în gardul liveđilor după malul gârlei, având lățimea la amândouă capetele de câte 75 stânjeni, se învecinesce la răsărit cu Gheorghe Udrescu, la mătă-đi cu gârla vâei Muscelului, la apus cu casa răposatului Dumitru Goțea, la nord cu Ioniță Păltinenu.

3. 79 pogóne, 15 palme pădure și islaz la Mardale, care se învecinesce la răsărit cu casa răposatului Nicolae Goțea, la mătă-đi cu moșneni Drăgulinesci-Leresci, la apus cu casa răposatului Dumitru Goțea, érá la mătă-nópte cu moșneni Tănăsesci.

4. 2 pogóne, 16 prăjiní, și 12 palme loc siliste la Baltalu, se învecinesce la răsărit cu apa Buzăului, la apus cu iazul morei, la mătă-đi cu casa răposatului Dumitru Goțea.

5. Un pogon și 12 prăjiní liveđe de pruni la Crâng, se învecinesce la răsărit

cu Ión Lipienú, la apus cu drumul Crângului, la mătă-đi cu preotul Michaiú, érá la nord cu Alecu Șugă.

6. Una liveđe pruni ca de 2 pogóne la Móra-Veche, se învecinesce la răsărit cu apa Buzăului, la apus cu iazul morei, la mătă-đi cu casa decedaților Nicolae și Dumitru Goțea, érá la mătă-nópte cu Hr. Nicolau.

7. Una cărciumă cu locul ei în Pătârlage, care se învecinesce la răsărit cu drumul cel mare, la mătă-đi cu școla, la mătă-nópte cu casa răposatului Ión Gavriloiú și la apus cu Constantin Cernătescu.

8. Un loc de casă tot în Pătârlage, care se învecinesce la răsărit, la mătă-đi și la nord cu casa decedatului Nicolae Goțea, érá la apus cu Dumitrache Dragomirescu.

Numele de Grigore Goțea nu s'a găsit afectat la uici un cas popritor.

Sunt somați dără toți aceia cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiú, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vândere ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arate la tribunal, spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

Doritoriú dără se vor presenta la însemnata mai sus đi, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudicare.

No. 4,430. 1878, Februarie 22.

— La 17 Iunie 1878, ora 10 de dimineță, s'a destinat a se vinde prin licitație în pretoriul acestui tribunal, însemnata mai jos avere imobilă a D-lui Nae Auru, domiciliat în orașul Buzău, de profesiune proprietar, spre despăgubirea D-lui Fotie Vasiliu și a Tarsiței Auru, domiciliati ambii tot în orașul Buzău, cel d'ântăiú de profesiune comerciant, érá cea d'adoua de profesiune menageră, de bani ce au a lua ambii cu sentința acestui tribunal cu No. 129, din 1877, confirmată și prin decisiunea onor. curții de apel, secția III din București, prin jurnalul No. 2,475, din 1873, investit cu formula executorie, plus cheltueli de judecată și taxe, érá din prețul ce va eși din vânderea imobilului va lua în cel d'ântăiú ordin D. G. Vasiliu, 1000 galbeni, în al doilea ordin D-na Tarsița Auru lei vechi 20 mi, érá restul să privească pe D. Vasiliu.

Una pereche case cu locul lor, situate în orașul Buzău, colórea Roșie, strada Vlădescu, compuse din 2 etaje, din care în etajul de sus sunt 6 camere și jos asemenea având în același acoperământ și retirată, casele sunt construite de zid mort, învelite cu fier alb, în stare bună, împrejmuirea locului este descândurí tot în stare bună, se învecinesce la răsărit cu strada Vlădescu, la apus cu Spirache Atanasiu, la mătă-nópte cu D. Grigore Mehtupciu,

érá la mătă-đi cu strada Marghiloman și cu un loc viran al lui D. C. Ciochinescu.

Acéstă avere nu mai este supusă la nici uă legală popritore împrejurare, de cât numai la cea de faciă pentru care se și face vânderea.

Sunt somați dără toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiú, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vândere ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arate la tribunal, spre a și exprima pretențiunile lor ce vor fi având, sub pedepsă, la din contra, de a nu li se mai ține în sémă.

Doritoriú dără se vor presenta la însemnata mai sus đi, în pretoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 4,423. 1878, Februarie 22.

Corpul portăreilor din București.

În đioa de 17 Martie curent, la orele 11 de dimineță, s'a fixat de D. jude de pace al plășii Sabarului, vânderea cu licitație a averei D-lor Pârcu Dumitru, Nicolae Tabin și Dobre Cincă, din comuna Copăceni-Mogoșesci, debitori ai D-lui Teodor Dumitriu, pentru care se publică că acéstă vândere se va efectua la facia locului, érá averea ce se vinde consistă în porumb, fân, coceni și altele.

No. 2262. 1878, Martie 4.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Din împregiurări legale amânându-se procesul ce se tratéză la acest tribunal între D. H. Honich cu Poliacof, pentru pretenții, se citéză printr'acéstă una și singură citație D. Poliacof a veni în persoană la acest tribunal, în đioa de 9 Maiú 1878, la orele 10 și jumătate dimineța, spre a fi supus la interogatoriul ce i se va propune de D. H. Honich, căci în cas contrar se va judeca procesul în absență, conform art. 33 din proc. comercială.

Și fiind că domiciliul D-lui Poliacof este peste frontieră, conform art. 75, al. III din procedura civilă, se publică acéstă spre generala cunoscință.

No. 1,677. 1878, Martie 6.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

Turcin și Gepu, cu demiciliurile necunoscută, sunt citați spre a se înfăcișa la acest tribunal, ca preveniți pentru abus de încrede, în đioa de 11 Martie 1878, la orele 11 a. m.; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 7126. 1878, Martie 3.

— Nae Nuțescu și Vasiliu, cu domici-

liurile necunoscute, preveniți pentru lovire, sunt citați la această secție, în ziua de 31 Martie curent; cunoscând că, de un vor fi următori, se va judeca în lipsă.

No. 6746. 1878, Martie 1.

— Chiriță Popescu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru bătae, în ziua de 18 Martie 1878, la orele 11 a. m., având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6704. 1878, Februarie 27.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. Petrache Petrescu, măcelar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 28 Martie 1878, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru rupere de sigiliuri; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7825. 1878, Februarie 27.

— Ioniță Sucitu, din strada dulgherilor, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 30 Martie 1878, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae, a și susține opoziție; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7810. 1878, Februarie 27.

— Simion Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 22 Martie 1878, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătae, a și susține opoziția; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7806. 1878, Februarie 27.

Tribunalul de Ialomița.

D-na Maria Iordache Escar, sora defunctului George Haidău, din satul Porumbacu-Superior, ținutul Transilvaniei, se citează prin acesta una și singură chemare ca, în ziua de 9 Mai viitor, la orele 10 de dimineață, să vină în sala acestui tribunal, spre înfățișare cu D. Panait A. Haracopolu, asupra poprirei ce a făcut sumei de 460 lei, din banii rezultați din vânzarea averii mobilă a defunctului George Haidău, preparată de actele necesarii în această cauză; căci, la din contra, se va judeca procesul în absență, conform legii.

No. 3004. 1878, Februarie 20.

Tribunalul de Vlașca.

Dumitru Șalupa, din Giurgiu, acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 22 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să

vină la acest tribunal, în București, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru jurământ mincinos; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2965. 1878, Martie 3.

— George Pândaru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 21 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, în București, a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru furt; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2748. 1878, Martie 2.

— Marin Stănescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 21 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, în București, a se înfățișa ca inculpat în proces pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 2799. 1878, Martie 2.

Tribunalul de Buzeu.

D. Vasile Ungurenu, cu domiciliul necunoscut, vedând alăturata copie de petițiune, se citează prin acesta una și singură citație conform art. 71, din pr. codului civil ca, la 24 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul ce are cu D-na Maria, socia sa, pentru divorț; cunoscând că, nefiind următor citațiunei, se va judeca cauza în lipsă, conform art. 148 din pr. codului civil.

No. 5481. 1878, Martie 2.

Petițiunea D-nei Marița, nepoța babi Rada, către D. președinte al tribunalului Buzeu.

Domnule președinte,

Sunt 4 ani de zile de când am trecut în căsătorie dupe D. Vasile Ungurenu, din care, în tot timpul căsniciei mele, necontenit sufeream felurite maltratări și bătăi de nesuferit, dără lă lasăm aceste rele nărauirii ce avea pomenitul meu sociu, dără acum sunt 3 ani trecuți, de când m-a și părăsit pomenitul, lasându-mi și un copil mic de tată, care l-am; D-le președinte, ați se găsesce domiciliat în urbea Brăila, și și-a schimbat numele din Vasile, Costache și locuesce pe ulița Țigănescă, unde locuesce geambași în hanul Cărcu, cu numele de Costache, și vă rog, D-le președinte, să bine-voiți, a chema pe pomenitul meu sociu în judecată și cât pentru taxa de 4 galbeni, neavând mijloce de a plăti, se anexă pe lângă acesta uă dovadă dată din partea mahalagiilor și legalisată de onor. primărie la No. 1346, și fiind-că numai pot duce greutățile și suferințele, și tot uă dată, vă rog, să bine-voiți, a mi data cuvenita autorisație de despărțire.

Marița nepoța babi Radi.

— D-na Maria socia lui Nicolae Teodor Cabagea, născută Nițulescu, cu domiciliul necunoscut, în urma procesului-verbal, No. 761, se citează prin acesta una și singură citație, conform art. 71, din pr. codului civil ca, la 18 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul ce are cu D. Nicolae Teodor Cobagea, sociul său pentru divorț; cunoscând că, nefiind următor citațiunei, se va înfățișa și judeca cauza în lipsă dupe art. 148 din pr. codului civil.

No. 4831. 1878, Februarie 25.

— Nicolae Istrățoiu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 22 Mai 1878, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 5358. 1878, Martie 2.

— Grigore Sava, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 22 Mai 1878, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 5357. 1878, Martie 2.

— George Anghel, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 22 Mai viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 5356. 1878, Martie 2.

Tribunalul de Olt.

Dumitru Popa Dinu, din comuna Scornicești, acum cu domiciliul necunoscut, în urma jurnalului dresat de complect, sub No. 977, se citează prin acesta ca, în ziua de 28 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare, în procesul pornit contrăi, de socia sa Anastasia, pentru divorț; cunoscând că, nefiind consecinte, se va face cele legale în lipsă.

No. 3330. 1878, Februarie 25.

Tribunalul Prahova, secția II.

Gg. Stănescu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta una și singură citație, conform art. 72 din pr. civilă, că la 26 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la tribunal, spre înfățișare în procesul de divorț, cu socia sa D-na Maria; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va rezolva în lipsă, dupe art. 93 și 148, din pr. civilă.

No. 5206. 1878, Februarie 23.

— D. Mitică fost la Dimitrie Negulescu, din comuna Urlați, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 17 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca cauza în lipsă, conform legii.
No. 29,631. 1877, Decembre 14.

— D. Hrist. Negulescu, logofăt la D. Negulescu, din comuna Urlați, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 17 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca cauza în lipsă conform legii.
No. 29,630. 1877, Decembre 14.

Tribunalul de Mehedintzi, secția I.

D. Filip Giurcovič, din Severin, 6ră acum cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului închiăiat de complect, sub No. 749, se vestese prin această ca, în ziua de 11 Maiu 1878, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, preparat de actele necesare a se înfățișa în procesul intentat contră-î de socia sa Masinca, pentru divorț; ne venind se va face cele legale în lipsă.

No. 4,052. 1878, Februarie.

Tribunalul comercial de Tutova.

D-nii creditorii al falitului Vasile Constantinescu, sunt încunosciițați conform art. 236, codul comercial, ca, în soroc de 20 zile de la înserarea acestia în *Monitorul oficial*, socotit pentru aceia ce sunt domiciliați în România, 6ră pentru aceia domiciliați afară din România, în soroc de 120 zile, să se presinte înșiși sau prin vichii înaintea sindicatului acestui faliment, cu dăpisele și documentele originale de sumele ce vor avea să ia, ori de vor voi mai bine se vor înfățișa la tribunal, în persoană ca, protocolinduse actele, să le depue în copie potrivit art. 235, codul comercial.

No. 4,753. 1878, Februarie 25.

Judecătoria ocolului III din Bucuresci.

D. Andrei George, de profesiune lăcătuș, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin construirea în curtea sa un grajd de scânduri învelit cu fer alb; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,422. 1878, Martie 4.

— D. Nicolae Petre, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul ce are cu D-nu Ghiță Ionescu; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,421. 1878, Martie 4.

— Ghiță Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca reclamante în procesul ce are cu D-nu Nicole Petre; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,420. 1878, Martie 4.

— D. Nicolae Petre, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul ce are cu D. Dumitrache Matei; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,419. 1878, Martie 4.

— D. Dumitrache Matei, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca reclamant în procesul ce are cu D-nu Nicolae Petre; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,418. 1878, Martie 4.

— D. Anghel Vasilescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul ce are cu D. Costache Georgescu; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 1,417. 1878, Martie 4.

— D. Costache Georgescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca reclamante în procesul ce are cu D. Anghel Vasilescu; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. crim.

No. 1,416. 1878, Martie 4.

— D. Năstase Vasile, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca martor; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 155 din pr. criminală.

No. 1,415. 1878, Martie 4.

— D. Anton Vastely, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, a se cerceta ca prevenit în procesul ce are cu Constantin R. Popa și Ilie Constantin; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. . . din procedura criminală.

No. 1,414. 1878, Martie 4.

— D. Ilie Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca reclamante în procesul ce are cu D. Anton Vastely; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,413. 1878, Martie 4.

— D. Constantin R. Popa, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca reclamante în procesul ce are cu D. Anton Vastely; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,412. 1878, Martie 4.

— D. Ion Stancu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca mortor; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,411. 1878, Martie 4.

— D. Dumitru Niculae, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca reclamante în procesul ce are cu D. Nae Ștefănescu, pentru insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,410. 1878, Martie 4.

— D. Ianoș Saltalec, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul ce are cu D. Frantz Șfitasch și consorta sa; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,409. 1878, Martie 4.

— D-na Susana Pojoiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătoria, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca reclamantă în procesul ce are cu Ianoș Saltalec având în vedere că, de nu va fi următoare,

se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,408. 1878, Martie 4.

— D. Frantz Sftausch, cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca reclamante în procesul ce are cu Ianoș Zaltelec; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,407. 1878, Martie 4.

— D. George Ivanovic, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 11 Martie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiile municipale, urmată prin nedărâmarea magherniței din strada Belvedereii; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă, conform art. 147 pr. criminală.

No. 1,423. 1878, Martie 4.

Judele de pace al orașului Tecuci.

D. Roșca Enciu, cu domiciliul în Turcia, este citat a se prezenta în camera acestui oficiu, în ziua de 24 Martie 1878, orele 10 dimineață, când are a se judeca procesul în care se inculpă pentru vindere de cêpă cu lipsă de dramuri; la neurmărire se va proceda conform legei.

No. 544. 1878, Martie 2.

Judele de pace al ocolului Călărași

D. Ștefan Petrovic, fost cu domiciliul în acest oraș, ăra acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 24 Martie 1878, orele 10 de dimineață, să vină la această judecătorie, spre a se înfățișa ca parte civilă în procesul ce Niculae Panait și alții se inculpă pentru insultă și bătae; cunoscând că, în cas de nevenire, se va cerceta procesul în lipsă, conform legei.

No. 874. 1878, Februarie 24.

— D. Sandu N. Schiôpă ăpă, fost cu domiciliul în comuna Vărăști, ăra acum necunoscut, se citează pentru ziua de 24 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să vină spre a își se lua depoziția ca martor în procesul ce Ivan Radu Barbu și alții, se inculpă pentru insultă; cunoscând că, în cas de nevenire, se va amenda conform legei.

No. 882. 1878, Februarie 24.

— D. Nicolae Roșca, cu domiciliul în comuna Vărăști, ăra acum necunoscut, se citează pentru ziua de 24 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să vină spre înfățișare în procesul ce se inculpă pentru insultă; cunoscând că, în cas de nevenire,

se va cerceta procesul în lipsă, conform legei.

No. 878. 1878, Februarie 24.

Judele de pace al orașului Buzău.

D. Solomon Contabilu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin ăcesta ca, în ziua de 23 Martie 1878, să se prezinte la ăcestă judecătorie ca martor într'un proces de contravenție; cunoscând că, nefiind următor, se va supune la amendă, conform legei.

No. 910. 1878, Februarie 24.

— Ion Mititelu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 23 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să vină la ăcestă judecătorie, spre a se înfățișa ca martor într'un proces pentru insultă; cunoscând că, nefiind următor, se va supune la amendă, conform legei.

No. 911. 1878, Februarie 28.

— D. Iorgu Cofman, cu domiciliul necunoscut, este citat prin ăcesta ca, în ziua de 23 Martie 1878, orele 10 dimineață, să vină la ăcestă judecătorie, spre a se înfățișa într'un proces ca inculpat pentru insultă; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 893. 1878, Februarie 28.

— D. Petre Clanaragiu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin ăcesta ca, în ziua de 23 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să vină la ăcestă judecătorie spre înfățișare ca martor într'un proces de insultă; cunoscând că, nefiind următor, se va amenda în lipsă, conform legei.

No. 865. 1878, Februarie 28.

Judele de pace al plaiului Prahova.

D. George Stoica, din comuna urbană Cămpina și actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează printr'ăcesta una și singură citațiune ca, în ziua de 14 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la ăcestă judecătorie spre înfățișare cu Dumitrache Ionescu, în procesul în care se inculpă; cunoscând că, contrariu, cauza se va rezolva în absență, conform legei.

No. 169. 1878, Februarie 28.

Judele de pace al orașului Giurgiu și plasa Marginea

D. Anghel Ignat, cu domiciliul necunoscut, se citează pentru ziua de 11 Martie 1878, la orele 10 dimineață, să se prezinte la ăcestă judecătorie în Giurgiu, spre a se înfățișa ca martor în procesul de contravenție; contrariu, se va urma conform legei.

No. 472. 1878, Februarie 26.

— D. Dumitru Hristea, cu domiciliul necunoscut, se citează pentru ziua de 11 Martie 1878, la orele 10 dimineață, să se prezinte la ăcestă judecătorie în Giurgiu, spre a se înfățișa; contrariu, se va urma conform legei.

No. 473. 1878, Februarie 26.

— D. Anghel Marin Birjaru, cu domiciliul necunoscut, se citează pentru ziua de 11 Martie 1878, la orele 10 dimineață, să se prezinte la ăcestă judecătorie din Giurgiu, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul de contravenție; contrariu, se va urma conform legei.

No. 470. 1878, Februarie 26.

MANDAT DE INFĂȚIȘARE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legei și al M. S. Domnului, Noi Gr. C. Bureă, jude-instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor saă agenților puterei publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legei, în ziua de 8 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, pe M. N. Popescu, cu domiciliul necunoscut, spre a fi ascultat și interogat asupra inculpărilor de furt, declarându-se că, nefiind următor, se va emite contrăi mandat de aducere, conform art. 93 procedura codului penal

Dat la 28 Februarie 1878.

No. 788.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legei și al M. S. Domnului, Noi Gr. C. Bureă, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor saă agenților puterei publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe Dumitru Ionescu, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce își se aduc de furt.

Cerem de la toți depositarii puterei publice de a da ajutor, la cas de trebuință, pentru esecutarea mandatului de faciă.

Dat la 28 Februarie 1878. No. 798.

— În numele legei și al M. S. Domnului, Noi C. D. Dănescu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor saă agenților puterei publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe Nae Popescu, la stat de mijloc, mai mult înalt, slab, figura rotundă, ca de 20 de ani, fără barbă și

mustăți, pērul castaniū-închis, sprâncenc-le idem, fost servitor la Iosef Nicolescu, cu termen de 24 ore, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc de furt.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 1 Martie 1878. No. 977.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. D. Dănescu, jude de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor săi agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Ștefan Dinu Batozu, din comuna Albești-Buești, județul Ialomița, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc ca prevenit.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 3 Martie 1878. No. 1,047.

—În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. D. Dănescu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor săi agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe George Ungurēnu, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru furt.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 2 Martie 1878. No. 1,011.

—În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Grigore C. Bureă, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor săi agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Matei Băjănaru, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc de furt prin efracție.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 1 Martie 1878. No. 813.

—În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Gr. C. Bureă, jude de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor săi agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Ghiță Preduță Protopopescu, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc de furt prin efracție.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 1 Martie 1878. No. 841.

—În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Gr. C. Bureă, judecător de instruc-

țiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor săi agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Alexa Voinea, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc de tentativă de omor.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 1 Martie 1878. No. 824.

Judele de instrucție al tribunalului de Olt.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. Grigorescu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm prin acesta la toți portăreii și agenții puterii publice a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe Marin Ene, cu domiciliul necunoscut, pentru 13 Martie 1878, spre a fi interogată și ascultat asupra faptelor de care este inculpat.

Invităm pe toți depositarii puterii publice de a da ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 28 Februarie 1878.

No. 415.

Judele instructor al tribunalului Prahova, secția II.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. D. Pop, jude-instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca D. Ion Iordan, din comuna Bogăți, județul Dâmbovița, ăra acum cu domiciliul necunoscut, să fiă adus la cabinetul nostru în termen de 24 ore, spre a i se lua interogatoriul că a comis uă infracțiune la legea penală.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 1 Martie 1878.

No. 744.

Judele de pace al orașului Buzău.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi judele de pace al orașului Buzău și arondismentului Sărata, mandăm și ordonăm tutulor agenților administrativi ca, pentru ziua de 23 Martie 1878, să aducă înaintea noastră pe individul Filip David, cu domiciliul necunoscut, spre a i se depune sciința ce va fi avēnd, în calitate de martor într'un proces de contravențiune.

Dat la 28 Februarie 1878.

No. 894.

Judele de instrucțiune al tribunalului Argeș.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Ion P. Răsnovanu, jude instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pentru ziua de 24 Martie 1878, pe martera Rada socia lui Voicu Moromete, fostă cu domiciliul în Uda-de-Sus, care n'a fost următoare chemării făcută, ăra acum necunoscut.

Invităm pe toți depositarii puterii publice, de a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la Februarie 1878.

No. 585.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Ion P. Rosnovanu, judele instructor al acestui tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterii publice, de a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, la 27 Martie viitor, pe inculpații Toma Petroianu și George Udrea, din comuna Stoilescă, acum cu domiciliurile necunoscute, cari n'a fost următorii chemării făcută.

Invităm pe toți depositarii puterii publice, ca la cas de necesitate să dea mână de ajutor, pentru executarea acestui mandat.

No. 589.

1878, Februarie 28.

PRETENȚIUNI DOTALE.

Tribunalul Prahova, secția II.

D-na Anghelina soția lui Gheorghe Bărlăză, din comuna Valea-Călugărească, prin suplica dată tribunalului la 3 Februarie 1878, a cerut separarea patrimoniilor sale dotale, compuse din uă vie din Valea-Călugărească.

Se publică de acesta conform art. 629 din pr. civilă, ăra cercetarea acestui proces s'a desft pentru ziua de 16 Mai 1878.

No. 5,399.

1878, Februarie 28.

Tribunalul de Argeș.

D-na Maria Theodoru, din Pitești, prin petițiunea ce a dat tribunalului la 29 Decembrie 1877, a cerut în judecată pe sociul său Ghiță Theodoru, de profesiune comerciant, din Pitești, pentru separațiune patrimonială compusă din 16,000 lei vechi în numerar și 6,015 lei în trusoă, care înfățișare s'a fixt la 8 Aprilie viitor, pentru care dă se publică spre generala cunoscință, conform art. 630 din procedura civilă.

No. 4,405.

1878, Martie 4.

SECUESTRE.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Conform art. 481 din procedura civilă, se publică spre generala cunoscință, că venitul imobilului din strada Fântâni, No. 2, averea D-nei Elena Lăcustănu, s'a poprît pentru despăgubirea D-lui Nicolae Pantazi, în baza adresei onor. tribunal Ilfov, secția III, No. 2,022, din 1878.

No. 2,198. 1878, Martie 2.

— Se publică spre generala cunoscință, conform art. 481 din pr. civilă, că venitul caselor din suburbia Sf. Voivođi, No. 3, strada Tunsului, ca proprietate a D-lui Grigoriu Dobrescu, s'a urmărit pentru despăgubirea D-lui G. Petrescu, în baza adresei onor. tribunal Ilfov, secția III, No. 2,427, din 1878.

No. 2,202. 1878, Martie 2.

— Conform adresei D lui președinte al onor. tribunal comercial Ilfov, No. 7,955, din 1877, urmărindu-se chiriile imobilului decedatului C. N. Drugănescu, din calea Mogoșoעי, No. 82, în mâinile chiriașilor, pentru datoria pretinsă de D. Marcu Coen, din Brăila, se publică conform art. 481 din pr. civilă, după cererea D-lui N. Fleva.

No. 2,206. 1878, Martie 2.

— Conform adresei D-lui președinte al onor. tribunal Ilfov, secția III, No. 2,694, secuestrându-se veniturile imobilelor decedatului C. N. Drugănescu, din calea Mogoșoעי, No. 82, și strada Umbri, No. 2 și 4, pentru despăgubirea D-lui Teodor M. Galita, se publică conform art. 481 din pr. civilă.

No. 2,210. 1878, Martie 2.

— Conform adresei D-lui președinte al onor. tribunal Ilfov, secția comercială, No. 1,229, secuestrându-se chiria caselor D-nei Efrosina Ciocărlan, din strada Têrgovistea, No. 8, pentru datoria pretinsă de D. N. Ionescu, se publică conform art. 481 din pr. civilă.

No. 1,874. 1878, Februarie 23.

— Conform art. 481 din procedura civilă, se publică spre generala cunoscință că venitul a două prăvălii cu dependențele lor, din calea Șerban-Vodă, No. 79, culórea Albastră, proprietate a D-nei Zinca Badovici, s'a urmărit pentru despăgubirea D-lui S. Periețeanu Buzău, curatoarele casei decedatului Anghel Dimitriu, în baza adresei onor. tribunal Ilfov, secția III, No. 2,696, din 1878.

No. 2,418. 1878, Martie 7.

EXTRACTE DE DECISIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Prin sentința No. 265, din 1877, pronunțată de acest tribunal în ședința de la 22 Februarie 1878, tribunalul validează poprirea făcută în mânele lui Filip Goldstein, a sumei de 800 lei noui, ce debiteză către Max Bluman și obligă pe Filip Goldstein să plătească menționata sumă de 800 lei noui D-lui Dumitru Marinescu, cesionarul fraților Birman și creditorul lui Max Bluman, spre despăgubirea sumei de lei noui 18,500, cu dobânda și cheltueli de judecată prevădute în sentința acestui tribunal No. 637, din 1876.

De cheltueli se apără nefind cerute.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 154 și 318 din pr. civilă.

Și fiind-că domiciliul D-lui Max Bluman este necunoscut, se publică acesta spre generala cunoscință.

No. 1,433. 1878, Februarie 25.

— Prin sentința cu No. 192, din 1877, pronunțată de acest tribunal în ședința de la 11 Februarie 1877, tribunalul validează poprirea făcută în mânele D-lui A. Goldemberg a sumei de 400 lei noui ce dorează către Max Bluman, spre despăgubirea D-lui Dumitru Marinescu, cesionarul fraților Birman și creditor al lui Bluman, cu suma de lei noui 18,500, cu dobânda de la 17 Maiu 1876, plus 500 lei noui cheltueli de judecată coprinse în sentința acestui tribunal No. 637, din 1876.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de opoziție și apel, conform art. 154 și 318 din pr. civilă.

Și fiind că domiciliul D-lui Max Bluman este necunoscut, se publică acesta spre generala cunoscință.

No. 1,430. 1878, Februarie 25.

— Prin sentința cu No. 127, din 1878, pronunțată de acest tribunal în ședința de la 10 Februarie 1878, s'a condamnat D-lor Elena Catargiu și L. Catargiu să plătească reclamantului I. Elias Cohen, solidaricesce, suma de 125 lire otomane, cu dobânda de 3 la sută pe lună de la data protestului 3 Septembrie 1877 pênă la achitare, plus 30 lei noui cheltueli de judecată.

Acéstă sentință este supusă opoziției și apelului, conform art. 35 și 45 din procedura comercială.

Și fiind-că domiciliul D-lor Elena Catargiu și L. Catargiu, este necunoscut, se publică dără acesta spre generala cunoscință.

No. 1,436. 1878, Februarie 25.

Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

Prin sentința No. 468, din 1877, pro-

nunțată de acest tribunal, în procesul dintre Ecaterina Nicolescu cu sociul ei N. Nicolescu cum și creditorii acestuia, pentru separarea patrimoniului, s'a hotărât următoarele:

În numele legii, pronunță separarea patrimoniului reclamantei Ecaterina Nicolescu de averea sociului său N. Nicolescu și îl obligă să restituie societii sale dota coprinsă în actul dotal legalizat de tribunalul Ilfov, secția III, la No. 1,171, din 25 Maiu 1871.

Sentința se pronunță numai cu dreptul de apel, conform art. 318 din pr. c.

Data și citită în ședința publică, la 14 Decembre 1877.

No. 1,998. 1878, Martie 1.

Tribunalul Iași, secția I.

D. Ilie Maximovici, domiciliat în Iași, despărțirea I, fiind citat pentru ziua de 11 Februarie 1878, a se presenta la tribunal spre a lua parte la ședințe în calitate de membru-comerciant, cu toate că D. Maximovici a avut cunoscință de termene, însă nu s'a prezentat la acest termen, din care cauză s'a amânat toate procesele comerciale ce erau terminate pentru acea zi.

Tribunalul, prin sentința No. 48, din 13 Februarie 1878, în baza art. 10 din legea publicată prin *Monitorul oficial* No. 56, din 1870, a condamnat pe D-nu Ilie Maximovici, membru-comerciant, la amendă de 80 lei noui, cu drept de opoziție în termen de 5 zile de la data încunoscințării.

No. 400. 1878, Februarie 22.

Tribunalul de Olt.

D. A. Marinescu, prin suplica registrată la No. 12,463, din 1876, a cerut citarea în judecată a D-lor Iancu Fișman, David Froim, David Zisman, Grigore Tase, Achim Blagin precum asemenea și primăria orașului Slatina, pentru a fi despăgubit de suma de lei vechi 1,875 sau lei noui 695, costul a 125 perechi cărți constatate ca contrabandă în contra dispozițiilor contractului cu care i s'a concedat antreprisa cărților de joc, din orașul Slatina, tribunalul, după îndeplinirea formalităților prescise de pr. civilă, hotărăsce:

Admite în parte pretențiunea reclamantului A. Marinescu și, în conescință, obligă pe pârâții: David Froim, Iancu Fișman și David Zisman, ca să plătească reclamantului solidaricesce lei vechi 1,785, sau lei noui 661 bani 11, amenda cuvenită la 119 perechi cărți de joc.

Asemenea obligă și pe pârâții Grigore Tase și Achim Blagin a plăti reclamantului lei vechi 90, sau noui 33 bani 33, amenda cuvenită pentru 6 perechi cărți, vor mai plăti pârâții și lei 30 cheltueli de judecată.

Acéstă sentință se pronunță cu drept

de apel, în termenul prescris de lege, era pârâtul judecat în lipsă nu mai are drept de opoziție, fiind aplicat art. 151 din pr. civilă.

Data și citită în ședință publică, la 10 Iunie 1877.
No. 120.

Corpul portăreilor tribunalului Olt.

Acastă copie fiind conform cu originalul, se atestă de noi și se publică spre a ajunge la cunoștința D-lui Grigore Tase, cu domiciliul necunoscut.

Șeful-portăreilor, *A. T. Vasilescu*.
1878, Februarie 17.

Tribunalul Prahova, secția II.

Prin sentința civilă No. 26, din 1878, pronunțată de acest tribunal în audiența de la 31 Ianuarie 1878, în următoarea cuprindere:

În numele legii hotărăște:

Admite cererea reclamantei și pronunță separațiunea patrimoniului D-nei Bălașa G. Alexandrescu, născută N. Ionescu, în privința mobilelor coprinse în actul dotal și anume: 150 galbeni și obiectele mobile în valoare totală de lei vechi 11,294 parale 10.

Ordonă discuțiunea provizorie a acestei sentințe, conform art. 156 din p. c., după ce se vor îndeplini dispozițiunile art. 632 din p. c.

Acastă sentință se pronunță în prima instanță și se poate ataca pe calea apelului, conform art. 316 și 318 p. c.

No. 5,221. 1878, Februarie 25.

Judeie de pace al ocolului Călărași.

D. Hristodor Bădulescu, fost cu domiciliul în acest oraș Călărași, era acum necunoscut, prin cartea de judecată No. 48, din 1878, s'a supus, în baza art. 970 din codul civil, a răspunde către D. Dimitrie Iliescu suma de lei noi 225 cu dobânda legală de la cererea în judecată, adică de la 30 Aprilie 1877 și până la achitare, taxele timbrului, acele ale publicației prin *Monitor*, lei noi 3 bani 30, taxa răspunsă la casieria generală pentru validitatea actului de creanță, și lei noi 6 alte spese de instanță.

Acastă carte pronunțându-se în lipsă în prima instanță cu dreptul de opoziție și apel în termenile prescrise de art. 29 și 21 p. c.

1878, Februarie 24.

Tribunalul de Ialomița.

Femea Smaranda Ștefan Argintaru, din Călărași, încetând din viață, i-a rămas ore-care avere mobilă și imobilă, fără a se cunoște adevărații moștenitori.

Tribunalul dă, în baza jurnalului încheiat sub No. 474, din 3 curent, publică

printr'acosta ca cei cu dreptul la moștenire, să se prezinte la acest tribunal, în termen de 40 zile, spre a declara dacă primesc sau renunță la succesiune, căci, în cas contrariu, se va declara vacantă.

No. 3,358. 1878, Februarie 27.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Prefectura județului Ilfov.

Comitetul permanent, prin încheierea sa No. 804, a decis ziua de 24 Martie 1878, când are a ține licitație pentru darea în antreprisă a reparațiunii podului de peste râul Dâmbovița, de la comuna Budesci după șoséua județiană București-Oltenița.

Se publică dăra licitațiune pentru arătata și, spre cunoștința amatorilor, cari se vor prezenta la comitetul permanent cu garanții în regulă, spre a putea concura.

Devisul și cele-alte condițiuni se pot vedea la cancelaria comitetului, în orice zi de lucru.

No. 2,188. 1878, Martie 3.

Prefectura de Doljii.

D. ministru finanelor, conform dreptului ce i acorda al. 6 de sub art. 7 din legea de urmărire, prin ordinul No. 4,792, a dat autorizațiune a se confecționa 286 condiți de chitanțe asouche, necesare comunelor la împlinirea banilor pe anul curent 1878.

Comitetul permanent a dispoșat ca confecționarea acestor condiți să se dea în antreprisă cu licitație și a și destinat a ține licitație în ziua de 15 Martie 1878, amăzi.

Prefectura publică acosta spre cunoștința persoanelor ce vor fi amatori a se însărcina cu asemenea lucrare.

Condițiunile se pot vedea în orice zi de lucru, în localul comitetului.

No. 3,142. 1878, Februarie 25.

Prefectura de Cahul.

D. A. Ionescu, procuratorul D-lor Domnica Topalenc și Vassea Făclieru, moștenitori a defunctului Ivanciu Slav Iovciu, prin petițiunea înregistrată la No. 21, arată că titlul provisor pentru suma de lei vechi 16,718 par. 30, sub No. 9, din 9 Martie 1865, eliberat pentru pământul dat locuitorilor clăcași din trupul moșiei Balaban, acest județ, după legea din 1864, ar fi perduț, cerând pe acosta bază anularea lui și eliberarea unei conforme copii legalizate spre a i servi de regulă la primirea bonului rural relativ de la comitetul de liquidare a obligațiunilor rurale.

Având în vedere cererea și arătările D-lui Ionescu, comitetul, în virtutea dispozițiunii luate prin încheierea din 26 Ia-

nuarie curent, publică spre generala cunoștință că, dacă titlul provisoriu arătat mai sus s'ar deține de ver-uă persoană ca cesionat ei, de însuși defunctul acum Iovciu, sau de un alt membru din familia lui, să se prezinte la comitet arătându și drepturile ce posedă, adică să prezinte titlul provisoriu și cesiunea, în original sau copie legalizată de tribunal, în termen de 40 zile numărate de la data foii în care se face publicațiunea de facia; cunoscând că, la cas contrariu, se va lua de bază arătările moștenitorilor reclamantii, eliberându-se copia pretinsă, și originalul titlu provisoriu în cesiune va rămânea nul.

No. 868. 1878, Ianuarie 28.

Prefectura județului Prahova.

Pentru darea în antreprisă a construierei unui pod de lemn cu deschiderea de 3 m. pe șoséua vecinală Bucovu-Hârșala punctul Dumbrava, comitetul permanent local, prin încheierea No. 743, încuviințând a ține licitație în pretoriul său, în ziua de 10 Aprilie viitor.

Prefectura publică spre generala cunoștință ca amatorii, în acea zi, să se prezinte la comitet, însociți de cuvenitele garanții, unde pot vedea și condițiunile acestei antreprise.

No. 4,230. 1878, Februarie 28.

CITAȚIE DE HOTĂRNICIE.

Autorizat de D. prim-președinte al onor. tribunal Ilfov, prin jurnalul încheiat la 17 Ianuarie 1878, a delimita prin hotărnicie parte din moșia Roșu, proprietatea D-nei Ralița I. Bența.

Acastă proprietate situată în comuna Roșu, plasa Snagovu, districtul Ilfov, are de vecin pe D-na Elena Petrescu cu parte din moșia Roșu și Statul cu moșia Roșu, cărora li se face cunoscut că pentru cercetarea hotarelor și orice alte pretențiuni la facia locului s'a fixat ziua de 25 Aprilie 1878.

Inginer hotarnic, *Petre Burelly*.

BIBLIOGRAFIE

Dicționarul topografic și statistic al României, coprinde descrierea 20 mii nume proprii teritoriale și anume: munții, delurile, mările, movilele și văile, râurile, pâraele, lacurile, bălțile, apele minerale și insulele. Județele, plășile, orașele, târgurile, târgușorele, satele, cătunele, monastirile, schiturile, cetățile vechi, locurile însemnate prin bătălii, precedat de geografia și statistica țerei, prelucrat de Dimitrie Frunzescu și aprobat de ministerul de instrucție și interne. Se află depus spre vândere la librăriile Sococ et Comp. și Danielopolu podul Mogoșoai, pe preț de 4 lei.

REGIA MONOPOLULUI TUTUNURILOR

TARIF

de prețurile cu cari Regia monopolului tutunurilor va vinde tutunurile, cigările și tabacurile în cursul anului 1878, conform încheiării comisiunei de arbitri, prevăduță prin art. 17 din legea monopolului și art. 90, 91, 92, 93, 94 și 95 din regulamentul de aplicațiune al acestei legi.

I. TUTUNURI STRAINE TURCESCI.

Calitatea I kilogramul	Lei 50
„ II „	„ 25

II. TUTUNURI INDIGENE.

Calitatea I kilogramul	Lei 12 50
„ II „	„ 7 50
„ III (rurală)	„ 5

III. TABACURI STRAINE.

De toate speciile și calitățile kilog. de la lei 10 pêne la lei 40

IV. TABACURI INDIGENE.

Kilogramul lei 8.

V. CIGARI STRAINE.

De diferite specii și calități, bucata (cigara) de la 15 bani pêne la 100 bani.

VI. CIGARI INDIGENE.

Bucata de la 8 bani pêne la 15 bani.

Pentru uă mai bună distincțiune a pachetelor, Regia a stabilit pentru tutunuri următorul mod de împachetațiune:

Turcesci	}	Calitatea I în pachete cu chârție galbenă.
		„ II „ „ „ albastră.
Indigene	}	Calitatea I în pachete tipar verde,
		„ II „ „ roșu,
		„ III „ „ negru,

purtând fie-care pachet marca țerei și prețul corespun-
dător cu greutatea dintr'ensul.

Făcut astăzi, 28 Februarie 1878.

No. 7,690.

REGIA MONOPOLULUI TUTUNURILOR.

Controlor general, *Capelenu.*

Director general, *R. H. Lang.*

MINISTERUL FINANTELOR. — Direcțiunea generală a vămilor și contribuțiunilor indirecte.

Văduț și aprobat de noi, în temeiul art. 97 din regulamentul de aplicațiune al legii monopolului vânzării tutunurilor.

Pentru ministru financelor, *G. Cantacuzino.*

(L. S.)

Director general, *Steriadi.*

I. M. BUJOREANU, avocat, se însarcinează cu susținerea proceselor la curți și tribunale, și cu lucrări administrative și judecătorești. Domiciliul său: București, strada Posta-Veche, No. 14. (4)

Sub-semnații frați Zisu și Dimitrie Camelachi, cari pînă astăzi ne-am subscris cu familia d. Stoidi, adoptată de la moșul nostru, declarăm că de astăzi înainte am reluat familia noastră părintească de Camelachi. — Actele de afaceri comerciale, sub-scrite de noi pînă astăzi cu familia de Stoidi, rămân bune și obligatorii pentru noi.

Drept care publicăm acesta spre cunoștința tuturilor.

Zisu D. Camelachi, Dimitrie D. Camelachi.

Bêrlad. (3) 1878, Martie 4.

Revocare de procură. Pe D. Gr. Penescu l-am avut procurator spre a mi percepe venitul unor imobile; astăzi însă l-am revocat procura chiar prin onor tribunal Ilfov, secția III. De acesta dără public spre știința atât a D-lui Gr. Penescu cât și tuturilor în deobșce.

Nastasia Iorgulescu.

Epitropia bisericeii Sf. Ilie de pe calea Craiovei din București.

Casa acestei biserici din strada Craiovei, No. 27, cu toate încăperile și dependențele sale, se închiriază pe termen de un an, socotit de la Sf. George anul curent, după aceleași condițiuni cu cari a fost închiriată D-lui I. Angheloviči.

Licitația se va ține în ziua de 12 Martie curent, în cancelaria acestei epitropii din curtea bisericeii Sf. Ilie, la 12 ore din zi, unde se pot vedea și condițiile de închiriere, în ori-ce zi, la duhovnicul Costache.

Președinte, C. I. Arion.

No. 13. (2)

Moșia Albești cu munți, suhatură și mără, din districtul Argeș, se arendăză pe curs de cinci ani viitori, de la 23 Aprilie 1878, prin licitație de bună voe, care se va ține în casa D-nei Sofia Donescu, din strada Scaunele, No. 67, în ziua de 15 Martie viitor, la amăzi.

Sofia Donescu și N. Cămărășescu. (1-2z)

De închiriat, de la Sf. George, casele din strada Radu-Vodă, No. 17, cu toate dependențele lor. Doritorii sunt rugați a se adresa în acele case sau în strada Colței, No. 66. (2-2z)

Epitropia seminarului Nifon Mitropolitul.

În ziua de 20 Martie 1878, orele 12, se va ține licitație în cancelaria epitropiei strada Filaretu, No. 2, pentru darea prin antreprisă, pe termen de un an, a carnei de vacă necesară pentru nutrimentul elevilor și personalului de serviciu. Amatorii de a se angaja cu această antreprisă se vor prezenta în arătata zi și oră, la cancelaria, spre a concura la licitație.

No. 31. (1-2z) 1878, Februarie 28.

De vîndere pădurea de pe moșia Bănănai, din districtul Argeș, plasa Pitești. Doritorii a se adresa în Pitești la D. Constantin A. Racoviță, ără în București la D. Scarlat Trăsnea, calea Mogoșoai, No. 163. (2d)

Comitetul de inspecțiune al școlii centrale din Bolgrad.

La 1 Aprilie, anul curent, urmăză a se ține licitație, în cancelaria acestui comitet, pentru darea în antreprisă a exploatării terenului moșiei Chioselia-Mare, pe un period de 4 și jumătate ani, începător de la 26 Octombrie 1878 și pînă la 23 Aprilie 1883.

Se publică spre cunoștința generală a concurenților și prezentarea D-lor în ziua defiptă cu garanții în regulă spre a concura, ără condițiunile se pot vedea în fiecare zi în cancelaria comitetului școlii.

No. 64. (5-2z) 1878, Ianuarie 24.

De închiriat, de la 23 Aprilie 1878, casele din strada Berzei, No. 55; a se adresa în curte la D-na Dobrea Bunea. (2d)

CURSUL BUCURESCII	
PRIMA CASA DE SCHIMB	
LA	
„BURSA“	
No. 68. Strada Lipșcani. No. 68.	
7 Martie 1878.	
	Cump. Vîndut.
10% Oblig. rurale	95 1/2 96
8% „ „ eșite la sorți	— —
8% „ domeniiale	89 89 1/4
„ „ eșite la sorți	97 97 1/2
„ Casei pens. 300 l.	— —
„ dob. fr. 10	150 152
7% Scris. func. rurale	82 1/2 83
7% „ „ urbane	71 3/4 72 1/4
3% Imp. municipal	83 83 1/2
„ cu pr. Buc. (bil. 20 l.)	21 1/2 22
Acțiuni „Dacia“	— —
„ „România“	45 47
Cupóne rurale exigibile	— —
„ domeniiale „	2 1/2 % 2 %
„ scrisuri „	— —
Argint contra aur	1 1/4 % 1 %
Rubla hârtie	2 66 2 63
Florinu „	2 11 2 12
Cursul din Viena	
18 Martie.	
Napoleonul	953 florini
Ducatul	5 60 „
Cursul din Berlin	
18 Martie.	
Oblig. căil. ferate române	71 80 mărci
Acțiunile „ „ „	24 25 „
Priorități „ „ „	71 90 „
Oppenheim	93 25 „
Ruble hârtie	217 „
Cursul din Paris	
18 Martie.	
Renta română	57 3/4 franci
ISAC. M. LEVY.	

CURSUL BUCURESCII	
CASA DE SCHIMB	
TOMA TACIU	
No. 60. - Strada Lipșcani. - No. 60.	
Pe ziua de 7 Martie 1878	
	Cump. Vîndute
Oblig. rurale	91 3/4 92
„ domeniiale	88 3/4 89
„ casa pensiunilor de (300 lei bucata)	148 150
Scrisuri funciare rurale	82 3/4 83
„ „ urbane	71 1/2 72
Imprumut municipale	82 3/4 83 1/4
„ cu prime București (20 lei bucata)	21 1/2 22
Imprumut Oppenheim	— —
„ Ștern	— —
Renta română	— —
Acțiunile Dacia (500 l. b.)	125 130
„ România (100 l. b.)	47 50
Obligații eșite la sorți	
Rurale	— —
Domeniiale	3 % 2 3/4
Cupó	
De oblig. rurale exigib.	— —
„ „ domeniiale „	2 3/4 2 1/4
„ „ scris. funciare rurale exigib.	— —
„ „ scris. funciare urbane exigib	— —
„ Impr. municipal „	— —
Diverse	
Argint pe aur	1 1/4 % 1 %
Florinu val. Austriacă	2.11 2.12
Rubla de chârtie	2.66 2.67