

水經注疏要刪卷三十五

宜都楊守敬撰

江水

注江水右也南派屈西極水曲之勢世謂之江曲者也

右一

按江水自江陵下至郝穴順流直瀉至陽岐山西始彎曲如環故俗語云南風上下走北風泊石首鮑明遠所以有陽岐守風之詩也疑此注當在後文江水又右逕陽岐山北之上

經又東南當華容縣南涌水出焉 注江水又東涌水注之水自夏水南通於江謂之涌口春秋所謂閻

要刪卷三十五

一 江水

敖游涌而逸於二水之間者也

右一

按御覽九十引盛弘之荆州記中夏口又東二十

餘里有涌口所謂閻敖游涌而逸二水之間謂之

夏洲首尾七百里華容監利二縣在其中矣寰宇

記引略同然則二水之間下有脫文趙戴所訂並

非 據荆州記所言是涌水甚長與夏水敵故經

云江水又東至華容縣西夏水出焉又東南當華

容縣南涌水出焉以見其並大惟夏水另立篇原

委綦詳而涌水未另立篇當酈氏時或因水道有

變遷名稱有改易遂莫能明其原委但據盛弘之

荊州記之說合其所見圖籍涌水自夏水南通於江故稱涌水注之而提綴一段以附經文此於注爲變例與沫水篇引劉淵林語同其後文所稱雍口亦卽此之涌口但不敢質言之耳戴氏因之改經出字爲入未得酈氏之旨今按涌水上源確自江出求其下流足與夏水比長者惟長洋港足以當之見下文蓋夏首東涌口之水旣斷監利別有水自江出與涌水下流合故亦有雍口之名久而水名頓改不復謂之涌水而謂之長洋港酈氏遂據當時之名書之耳

要刪卷三十五

二

江水

注江水又逕南平郡孱陵縣之樂鄉城北 獲吳水軍督陸景於此渚也 左一

此條當緊接上卷之末 按此卽杜預傳所稱襲樂鄉起火巴山庾翼傳上表請據樂鄉之地渚宮故事云在江南去江陵五十里是也若元和志所云晉安帝于都縣所置之樂鄉在漢南與此絕不相涉洪亮吉混而一之

經油水從東南來注之

左一

熊會貞曰東乃西之誤緣油水在江之西不得云東南來也

注又東逕公安縣北

左一

寰宇記引荊州記曰吳大帝推先主為左將軍鎮油口時號先主為左公故名其城公安也郡國志引魏氏春秋劉備在荊州所都改曰公安按晉宋齊俱無公安縣據陳書陸子澄傳孫瑒傳置公安為縣實始陳大建中詳見余隋書地理志考證荊州記魏氏春秋所稱之公安但為公安城如上明城樂鄉城夏口城之類地居衝要實未置縣此注所云公安縣本是城字因誤為縣字後人遂改罷華容置江安縣之縣為之字以免重複又於江安下增縣字此

要刪卷三十五

三 江水

蛛絲馬跡可推尋者一為改正而本書與諸地志皆無不合

注吳以華容之南鄉為南郡

右二

此事無考

注江浦也右對黃州

右二

黃山高竦於公安東南雖未臨江邊而沿泝皆見此州字必山字之誤謂公安無所黃州也

注水南通澧浦

左三

熊會貞曰此即澧水篇所謂赤沙湖水南注澧北通江也

經又東至長沙下雋縣北

右四

後漢書馬援傳征武陵蠻軍次下雋議從壺頭從充兩道入章懷注故城在辰州沅陵縣是已出充縣之南壺頭之西而此經言江水至下雋縣北澧水沅水資水合東流注之湘水從南來注之澧水沅水湘水經皆云至下雋縣西北入江則在洞庭湖東卽下文陸水所逕之下雋也然則漢之下雋本在湖東馬援所至之地當在今臨湘巴陵境地屬下雋故謂之軍次下雋也章懷注誤

注是乃湘水非江川也

右四

要刪卷三十五

四

江水

熊會貞曰漢志澧水資水入沅沅水入江湘水入江水經則澧沅資湘入江酈氏以湘水爲最大故謂澧沅資皆入湘以駁入江之文

注瀨東有黃金浦良父口夏浦也

右四

熊會貞曰據注此夏浦在江南而汪氏乃圖於江北與夏水通不知江水合沔水後猶屢稱夏浦則夏浦乃指夏時江水泛溢言非謂自夏水出注氏尙未見及也

注水出巴丘縣東玉山玉溪

左四

熊會貞曰巴丘蓋巴陵之誤巴陵晉置古無巴丘

縣

注洲上有白面洲

右五

熊會貞曰上當作下其地蓋在蒲圻洲之東

注又有潞口水出豫章艾縣東入蒲圻縣至沙陽西

北魚嶽山入江

右五

熊會貞曰今無此水按陸溪之東沿岸皆山不容

有出艾縣至魚嶽山入江之水注恐誤西北當

作西南江逕魚嶽山後又逕金梁洲又東北逕淵

洲乃逕沙陽則魚嶽山在沙陽之西南審矣

注沙陽縣治也縣本江夏之沙羨矣

左五

要刪卷三十五

五

江水

此及下故曲陵縣後乃沙羨縣治又夏口城亦沙

羨縣治是沙羨縣有三其在沙陽者注以為即漢

之沙羨然宋志沙羨太康元年更名沙陽又立沙

羨而沙陽徙今所晉志亦沙羨沙陽並立則注所

稱沙陽之沙羨乃晉太康後所改之沙陽非漢之

沙羨也漢之沙羨地志諸書並云在江夏西南而

不言其里數按宋志晉末汝南郡流民寓夏口以

注證之當因立為縣非實土也沙羨縣廢遂為汝

南實土又證以沔水經又南至江夏沙羨縣北入

于江此經江水又東北至江夏沙羨縣西北沔水

從北來注之則漢之沙羨卽在夏口注所謂亦沙羨縣治者蓋非夏口之沙羨不足以言西北沔水來注也酈氏旣誤以沙陽之沙羨爲漢制故不敢以此夏口之沙羨定其時代又不敢以之釋經然以地勢論之當江漢水會理亦應置縣以治之漢制凡水會多置縣况江漢之大乎蓋至劉表時始移於沔左使黃祖守沙羨而孫權攻取之詳下文厥後程普孫皎陸遜諸葛瑾孫隣皆治此城陸渙所治在魯山或一時所徙水經作於三國時而經不據沔左之沙羨爲說者經於蜀吳所改置之郡縣多不照仍以漢制立文故也至

要刪卷三十五

六 江水

晉太康時改爲沙陽又於夏口立沙羨晉志沙羨有夏口城故知仍漢制也而沙陽乃徙於蒲圻之下又至東晉僑立汝南縣省沙羨以入之宋齊以下江夏郡始治汝南矣

注江之右岸有雍口亦謂之流口東北流爲長洋港

五左

熊會貞曰右當作左長洋港在江之左也 雍與涌音近雍口疑卽涌口也下文敘長洋港東逕州陵知雍口在州陵西州陵在今監利境詳下文則雍口當在今監利西注蓋於沙陽縣下別提長洋港

之源非雍口在沙陽下也

注卽州陵縣之故城也

左五

熊會貞曰左傳杜注州國在南郡華容縣東南方輿紀要謂州陵城在今監利縣東三十里是也而一統志謂州陵在今沔陽州東南則在雲杜縣境不在華容縣境矣與杜說不合推其故蓋以此注敘州陵於沙陽縣之下因以爲在今沔陽東南也不知長洋港入江處在沙陽下其上流逕州陵則遠在其西考夏水注夏水又東逕監利縣南縣土卑下澤多陂池西南自州陵東界逕於雲杜沌陽爲雲夢之藪矣監利在今監利縣東六十里州陵在其西南則在今監利東不在沔陽東南審矣一統志未參合夏水注故不免謬誤

注右逕赤壁山北

右六

赤壁之地諸說紛紜多與當日軍勢不合惟酈注言赤壁在百人山南謂卽黃蓋詐魏武處而其上云黃蓋敗魏武於烏林相去幾二百里或疑其太遠不知曹操以水陸軍沿江而下聲言八十萬周瑜謂所將中國人不過十五六萬所得表眾不過七八萬是則曹軍亦實有二十三萬以二十三

四萬之衆夫豈一二山林所能容劉先主伐吳連營七百里以首尾不能相顧致敗然以二百里較之固不相侔也且注言赤壁之下有大軍山小軍山紀要謂是吳魏相持陳兵名又其下有黃軍浦注亦謂是黃蓋屯軍所夫吳以三萬人拒曹操其屯兵處已幾及百里合劉先主劉琦之兵二萬餘人亦不過五萬餘人蓋赤壁爲操前鋒所及烏林爲操後軍所止吳軍以蒙衝鬪艦數十艘從南岸引次俱前同時發火觀此則知自赤壁至烏林同時以火攻之蓋由南而北非必由下而上也觀周瑜傳自明是此注所據於當時軍勢至合詳

要刪卷三十五

八  
江水

見余晦鳴軒稿

注水出江州武昌郡武昌縣金山

左六

按晉志武昌郡屬荊州宋齊志並屬郢州宋志江州晉惠帝元康元年置元和志初理豫章元帝時自豫章移理武昌卽此注後文傅綜庾亮之所鎮也然不過一時暫治不久旋罷此酈氏故以示博處

注北流逕汝南僑郡故城南 因置斯郡

左六

宋志晉末汝南郡流民流寓夏口因立爲縣非實土也沙羨縣廢遂爲汝南實土不言立郡注下文



云塗水歷縣西足知此兩郡字爲縣字之誤

注沌水上承陽縣之太白湖

左六

陽上脫一字趙據通鑑注寰宇記作沔陽是也然

泛引他說則愈紊御覽十一百七引何承天宋書州

郡志晉初立沔陽縣爲江夏郡治又於臨嶂山置

沌陽縣爲郡治此卽輿地志所稱魯山下晉立沔

陽事也尋置沌陽爲江夏郡治因廢沔陽故宋志

無沔陽縣至梁天監二年於漢雲杜縣地置沔陽

縣見元和志卽今沔陽東三十里沔陽故城非復魯山

之沔口亦非臨嶂之沌陽道元於梁初州郡之建

要刪卷三十五

九 江水

置見於此注者甚多戴氏改爲沌陽考之未審

注逕沌陽縣南注于江

右七

當以南字斷句蓋以沌水注江爲東北非南注也

王氏合校本以南字下屬誤

注故曲陵縣也後乃沙羨縣治

右八

宋書州郡志曲陵縣本名石陽吳立晉太康元年

改曰曲陵明帝泰始六年併安陸是晉始有曲陵

縣乃云後乃沙羨縣治何耶考三國志孫權傳程

普傳並云攻黃祖於沙羨董襲傳又云黃祖以兩

蒙衝橫沔口則此沙羨當爲劉表所移置安得在

曲陵後且澗水注明云曲陵治石潼故城在潼水之北亦不得在此 或疑曲陵爲西陵之誤則漢志沮水水經沔水皆當言至西陵入江不得言至沙羨入江反覆推尋此故曲陵縣也五字實爲駁文

注昔魏將黃祖所守遣董襲凌統攻而擒之

右八

按當云劉表將黃祖所守孫權遣董襲凌統攻而擒之

注直鸚鵡洲之下尾

右八

今江夏城西之白沙洲卽古鸚鵡洲其下尾爲江

要刪卷三十五

十 江水

水所激沒世人遂於漢陽城西南之洲稱鸚鵡洲非矣

注黃鵠山東北對夏口城

左八

孫權所築之夏口城在江南岸何以云黃鵠山東北對夏口城細思之乃知古時江水不直逼黃鵠山下夏口城西南依山爲墉東北側臨江水故善長所言如此又按夏口城卽郢州城方輿紀要宋孝建元年移江夏郡及郢州並治夏口亦謂之郢城江夏本陸時江夏王義恭議使郢州治巴陵何尙之曰夏口在荆江之中正對沔口連接雍梁實爲

津要由來舊鎮根基不易既有見城浦大容舫于  
事爲便從之祝穆曰夏口城依山負險周迴不過  
二三里今城之大小自隋韋焜始

注魏黃初二年孫權所築也

左八

熊會貞曰吳志孫權傳黃武二年正月城江夏山  
元和志鄂州城本夏口城吳黃武二年城江夏以  
安屯戍地也按吳黃武二年當魏黃初四年則注  
二爲四之誤

注高觀枕流

左八

此謂黃鵠山據高枕江耳趙氏以方志江夏城中

要刪卷三十五

十一

江水

有高觀山實之非也

注江水左得湖口水通大湖

左八

熊會貞曰太白湖在沔水之西此大湖在沔水之  
東安得合之爲一趙戴增白字非

注江之左岸東會龍驤水口

右九

下言出北山則水在江之左戴改左作右非也元  
和志以晉龍驤將軍王濬嘗屯此名按濬未嘗屯  
此陶侃傳以龍驤將軍爲武昌太守當是以侃名

注江之有武口

右九

熊會貞曰下云水上通安陸之延頭則武口在江

之左戴於有上增左字是也趙從宋本有作右誤  
注通金女大文桃班三治

右九

治當作治

注庾仲雍江記曰

右九

隋志本無水字然庾氏別有漢水記則戴氏增水  
字是

注新興馬頭二治

右

治當作治

注舊樊楚也

左

按國語鄂渚樊楚酈氏蓋以樊楚連讀故云樊楚

要刪卷三十五

十二

江水

也戴趙以樊字斷句改也為地知其未得此語所  
出

注又以其年立為江夏郡

右

吳志孫權傳建安二十五年權自公安都鄂改名  
武昌以武昌下雉尋陽陽新柴桑沙羨六縣為武  
昌郡建安二十五年即黃初元年此江夏郡為武  
昌郡之誤

注城南有袁山

右

吳志王蕃傳注引江表傳作來山通鑑同徐文靖  
管城碩記引水經注作來山文靖自言得見宋本

水經注則當有據又言卽昭五年沈尹赤會楚子  
次于菜山然御覽四百九十二引江表傳則作袁山袁  
來錯出無以定之

注又得東五丈又得次浦

左

今武昌縣東猶有五丈湖口寰宇記五丈湖在武  
昌縣東有長湖云云然則當從趙作又東得五丈  
浦又東得次浦戴移上句東字於下句而刪又得  
五丈四字非也

注故弦國也

左

按元和志鞞縣故城在仙居縣北四十里通典仙

要刪卷三十五

十三

江水

居縣有弦亭仙居今光山疑江左移西陽郡於邾  
並移鞞縣以隸之善長未嘗詳考而以爲漢故縣  
也

注春秋僖公五年秋楚滅弦弦子奔黃者也

左

左傳桓八年黃隨不會杜注黃今弋陽縣御覽百一

六十引十三州記定城置在古黃子國南十二里

又引十道志光州弋陽郡春秋時弦子國是黃國  
弦國皆在今光州境又左傳僖二年江黃道柏皆  
弦姻也江道柏並在汝南則弦黃必皆與相近若  
以今黃岡爲黃國蘄水爲弦國是弦在黃之東楚

滅弦當先滅黃何以五年滅弦十二年滅黃耶是爲酈誤無疑

注齊立霍州治此

左

地形志霍州蕭衍置梁紀天監六年十二月分豫州置霍州隋志霍山縣梁置霍州注文齊字爲梁字之誤無疑

注枝津出焉

左

熊會貞曰蘄水篇蘄水首受希水枝津卽此

注本南陽郡治

左

注于上赤鼻山下旣引西陽郡若如全氏所改是

要刪卷三十五

十四

江水

此複書而不言其故此注承上江右岸則知此在江之南岸按吳志甘寧傳拜西陵太守領下雒陽新二縣考二縣均在今興國州地寧爲太守當有郡治在江南而自來地志無及之者疑此南陽二字爲西陵之誤酈氏未能詳說耳

注史記秦昭王遣白起伐楚取西陵者也

右

按國策拔鄢郢東至竟陵白起傳攻楚鄢鄧五城其明年攻楚拔郢燒夷陵遂東至竟陵與國策合是秦兵東至竟陵而止惟楚世家云頃襄王二十一年秦將白起拔西陵六國表亦云拔西陵徐廣曰

屬江夏此酈氏所本而其下文又云二十一年拔我郢燒先王墓夷陵遂東至竟陵是西陵卽前一年鄢鄧五城之數亦東至竟陵而止若西陵是漢之西陵縣則秦兵已遠出鄢郢竟陵之東南於地望不合余按盛宏之荊州記自夷陵縣泝江二十里入峽口名爲西陵是知西陵爲地名非縣城名吳黃武五年改夷陵爲西陵蓋因其地先有西陵之目故也然則西陵夷陵相近而非一地白起先拔西陵後燒夷陵於情事亦合徐廣以江夏之西陵縣當之誤矣

要刪卷三十五

十五

江水

注又東逕西陵縣故城南

右

此西陵縣在江北卽漢之西陵縣也或以對禹貢之東陵差爲近之若夷陵之西陵雖見楚世家然何足比漢之西陵縣元和志寰宇記皆言漢之西陵在黃岡西二里則非此地

注有西陵縣

右

寰宇記西塞山六朝時嘗設西陵縣南史周昺傳元帝承制封西陵縣伯則道元時此西陵縣尙存故不稱故城隋初省入武昌隋志武昌併西陵縣入卽此西陵也詳見余隋書地理志考證

注蘄水從北東注之

左四

熊會貞曰李克家疑作北來是也蘄水非北東流  
趙氏安得引禹貢為證

注江浦在右臨江有空石山

左四

熊會貞曰在當作左謂此浦之左右有山臨江也  
注世祖建武三十年封陳俊子浮為侯國也

右五

按後漢書陳俊傳建武二十三年卒子浮嗣封蘄  
春侯此作三十年誤

注夾浦有江山

右五

熊會貞曰江字衍或是誤字

要刪卷三十五

十六

江水

注刊水從東陵西南注之

左五

趙戴據寰宇記改刊為利然今本寰宇記皆從鈔  
本出安知非寰宇記之誤日本內府有宋本寰宇  
記惜余當日未對勘之

注西北流逕陽縣故豫章之屬縣矣

左五

按富水皆東北流無西北流者舊本但作陽縣趙  
戴並改作陽新地望不誤然陽新立於吳大帝時  
孫權傳建安二十五年以武昌下雒尋陽陽新柴  
桑沙羨六縣立武昌郡是陽新屬武昌不屬豫章  
晉宋齊志並同惟寰宇記言未立武昌郡以前屬  
豫章與此注合然甘寧傳以破關公益陽功拜西



陵太守領陽新下雉二縣事在未立武昌郡以前亦未以陽新屬豫章以寰宇記下雉併新吳之說推之疑此當作新吳則屬豫章然去富水較陽新爲遠無以定之

注又西北逕下雉縣

右

熊會貞曰西當作東

注後併新陽

右

趙戴改作陽新固於事理不謬然終無以釋全氏之疑余按寰宇記引武昌記晉義熙中併入奉新又云故奉新縣在永興縣西南一百八十里又云

要刪卷三十五

十七

江水

晉義熙中下雉併入新吳是亦未必併陽新也

注江水口右東得蘭溪水口并江浦也

右

熊會貞曰趙戴改口右東作又東右是只一蘭溪水矣觀注云并江浦則明有二水上句江水口當是江水得某口而有脫文也

注水出廬江郡之東陵鄉 尙書云江水過九江至于東陵者也

左

按酈氏不以洞庭爲九江誠如全氏所說而全氏於山水澤地所在則謂酈氏以湖漢爲九江果爾則所云東陵已出湖漢水之上矣然則酈氏係禹

貢於此明明從漢志尋陽九江之說而魏源書古  
微又以酈氏所云東陵在尋陽之上謂酈亦不從  
漢志不思九江爲禹貢漢志要義縱不能定於一  
是何至默爾不置一辭其有逸脫顯然按事類賦  
卷六注引水經曰江至潯陽分爲九道又引水經  
尋陽九江其一曰白鳥又引水經嘉靡江者九江  
之一也上一條是經文下二條是注文蓋酈氏引  
張須元所列九江之名吳淑猶及見經注完本而  
分引之但其脫在岸阻江山以下似嫌先敘東陵  
而後出九江不知刊水本西南流固不嫌先東陵

要刪卷三十五

十八

江水

而後九江也 漢志東陵鄉爲灌水所出舊說東  
陵在商城固始之間南去江三四百里今考廣濟  
黃梅之間莫大於小池口之水其源出黃梅西北  
龍坪山其北則岡嶺雜疊踰松子關而所出灌決  
諸水皆北流矣然則所謂東陵鄉者在松子關以  
南龍坪山以北去江不過百餘里若如舊說在商  
城固始刊水安能出松子關而南注江乎 此山  
橫亘數百里其西北卽大別山也讀決水注可見