

中國郵務局特准掛號認爲新聞紙類

中華民國十四年十二月十六日出版

# 河南教育公報

第四年第十六期

教育廳發行

本處現因經費無着茲即取消仍改爲公報處特此通告

河南教育廳編譯處啓

# 本期目錄

## 本廳公文

訓令第三師校奉省令准於嚴飭信羅兩縣速將應撥之款立與該校由

訓令第六中校准監理委員會咨覆准由該校選擇縣分改撥經費由

訓令陳留縣奉省長令該縣速謀發展社會及平民教育由

指令潢川縣知事免去中校協款碍難照准由

## 教育論文選錄

積極的訓育方法

程宗宣

中學師生的隔閡與消除隔閡的方法

甘豫源

河 南 教 育 公 報

---

目 錄

二

本 廳 公 文

訓令第七四二號 十二月十一日

令信陽第三師範學校校長何傑英

前據該校長電稱經費艱窘無法支持信羅兩縣積欠萬餘元校長派員提取或十數日一文莫名間有所得亦同杯水車薪毫無補救等情當經呈請

省長嚴飭信羅兩縣從速籌撥在案茲奉

指令內開呈悉已嚴令信陽羅山兩縣知事迅將應撥之款立付該校以資維持矣仰即知照此令等因奉此合亟令仰該校知照此令

訓令第七四七號 十二月十四日

令省立第六中學校校長萬紹衣

前據該校長呈以每月經費擬請改縣指撥等情前來當經咨交監理委員會核議在案茲准覆

本題公文

二

稱此案經開會議決准由該校選擇縣分另行改撥等因准此合亟令仰該校長查照選擇縣份  
逕呈監理委員會改撥可也此令

訓令第七五五號 十二月十七日

令陳留縣知事

案奉

省長訓令吏字第六〇八號內開案據本署第一區視察員曹晟電呈前赴陳留縣視察情形並  
填送各項表冊前來核閱各項政治情形一覽表教育欄內填有該縣社會教育並不發展僅有  
講演所一處且未提倡平民教育等語查該縣社會教育平民教育既不發展亟應趕速提倡以  
開民智爲此令仰該廳遵照立即查明飭辦具報毋延切切此令等因奉此合亟令仰該縣迅速  
查照辦理並將辦理情形具報切切此令

指令第二三五七號 十二月十五日

令潢川縣知事

呈一件呈請免去中學協款請示遵由

呈悉查該項協款係經省會議議決歷年列入預算並省長公布在案本廳實無變更之權所請留歸地方補助學款一節碍難照准仰即轉飭知照此令

報 公 育 教 南 河

---

本 卷 參 文

三



## 教育論文選錄

### ◎積極的訓育方法

程宗宣

#### (一) 引論

「青年學生是將來的主人翁」這句話是一般人所希望於學生的，也是學生們自己抱負的一句話。但是我們來看看，學生的將來是否配做社會的主人翁呢？中國現在割地稱雄仗勢欺民的軍閥，不也有許多是做過學生的麼？中國現在所有趨炎附勢惟恐天下不亂的政客，不也有許多是學生的後身麼？我還聽見說：「某地某地的土匪，也是個中國學生呢！」這樣看來，中國教育所造成的人才，多是些倒亂的分子；中國的學校教育，不完全是失敗了嗎？

再轉過頭來看看，現在正做著學生的人又怎樣？自五四運動以後，學生們由讀死書而致力於社會活動了。他們從事社會活動愈利害，則所犯的毛病更多。他們所常犯的看

病 有三種：(a)不負責任，(b)無恒心，(c)好出風頭，所以凡是學生所組織的團體，多半為少數好出風頭的人所把持，所辦的事業，也多有始無終，不負責任，所以最後的結果，很少滿意的。

有人說，愛國運動總算是學生的好精神，其實這種的精神，並不是教育付與他們的；不過因為青年的生理心理，到了這時起了異常的變化，各種的人生理想，都發達了，所以愛國心和熱誠心，也都特別的顯著罷了。試看中學生的愛國熱誠，是何等的激昂，大學生便消沉得多了，到了做教師的，便覺得愛國運動是後生小子的專利品，和他們是漠不相關的了！

由上面看起來，教育的效果，幾乎破產。所以現在一般熱心改良教育的人，都以為提倡積極的訓育，為一種對症下藥的救濟法。

### (二)何謂積極的訓育

訓育并不是管理，這是首先要認清楚的。因為管理是消極的，以抑制學生的行動為

能事。訓育乃是積極的，并注意學生自動的爲善，舉幾個實例來說。

(a) 某校章程載明凡學生無故缺席一星期者，即行除名。

(b) 某校教師規則有云，在教室內不得高聲談笑。

——這是管理方面事實。

(c) 每週舉行週會一次，以訓練規律的生活。

(d) 定行爲上之具體標準，如「好公民」「模範學生」……

——這是訓育方面事實。

由這樣看來，「訓育」顯然和「管理」不同。并且訓育這兩字，裏面已經含了積極的意義在內。現在格外標明積極兩個字在上面，不過是和消極的，純用威權的管理相對待，使得訓育的意義更加明顯罷了。

談到訓育的定義時，訓育所包括的範圍也是少不得要論及的；關於訓育的範圍問題，有兩種的意思：有人以爲訓育是一個特殊的問題，完全在德育一方面，和其他的學

科制計分制……不發生關係。又有人以爲訓育是全體的問題，不能分別德育智育體育的；學校裏的設施，無論什麼，凡有教育意味的，都和訓育有關。

訓育的範圍明白了，現在要談到訓育的定義。鄭曉滄先生對於訓育有一個很明瞭恰當的定義就是：

「訓育在期人日進於善且期其漸能自動的爲善而避惡」。

看這個定義一方面知道訓育——積極的訓育——並不是抑制學生行爲，祇在謀學校安寧的管理；也知道訓育的範圍，是包括全部生活在內。

我個人也有一種意思，算不到什麼定義，不過寫出來參考參考：

「訓育是用引導的養育的方法，使被訓育者趨於良善途徑的一種設計」。

### (三) 積極訓育的目標

無論一種什麼計畫，都應有目標；有了目標，纔事事有所依歸，可以從一定方向做去，沒有目標，做事的時候，都是徬徨歧路，茫無頭緒的。訓育是學校教育最重要的

一種計畫，幾乎包括全部的教育在內，應當要有目標，更是無待言的了。

在未談到積極的訓育之前，我們先要問問訓育所應顧到的方面，前面說過訓育包括全部的生活在內，現在暫為把他分為社會，職業，個人三方面來談談。

我們還要知道訓育的目標，是因時因地而異；我所說的時，是被訓育者年齡的時期；我所說的地，是所在地的不同，譬如小學校的訓育目標，斷不可施用於中學。君主國所立的訓育目標，也不可用之於民主國。

我現在所說訓育目標，當然是中國的訓育目標，至於時期的關係，我分做兩期來說：

(I) 幼年期的訓育目標，

(A) 公民方面

(a) 服從謙卑誠實樂善愛人的習慣。(b) 對於服務有自然的興趣。

(B) 職業方面

積極的訓育方法

(a) 對於職業界的事業能引起興趣。(b) 有將來從事職業的存心。

(c) 個人方面

(a) 活潑的舉動和情感。(b) 有對於疾病的抵抗力。(c) 自動的作正當的遊戲。

(2) 青年期的訓育目標：

(A) 公民方面

(a) 謹守規律。(b) 勇於為公眾服務。(c) 樂羣，愛眾，兼有裁判他人的能力。

(B) 職業方面

(a) 求預備上的效率。(b) 有擇業的能力。(c) 忠於職業的精神。

(C) 個人方面

(a) 有愉悅活潑的感情。(b) 保持身體的健康。(c) 藉藝術以利用暇逸時間。

(d) 培養正當的人牛觀。

訓育的目標 已經縷述了；但是還有三個著手點，也應得注意的，現在分述在下面：

(1) 知的方面——實施訓育的第一個著手點，就是要使被訓育者知道，何者是善而可為，何者係惡而須避；換句話說，就是要有明辨是非曲直的能力。希臘的哲人梭格拉底，以為惡是由愚昧而生，人沒有曉得一事之惡，而還願意去幹的。亞里士多德雖反對他的說，但仍就相信「知」為德行的中心要素。近代教育學者杜威，也有同樣的意思，由此可見「知」的重要了。

(2) 情的方面——第二個著手點，就是要使被訓育者有好善惡惡的情感。并且要使他們有愛人的同情，也須避免一切不善良的衝動；要簡單些，就是孔子所常說的「一個『仁』字」。

(3) 意的方面——第三個著手點，就是要使被訓育者養實行的習慣。古人云：

「知而不行為無志」，又云：「見義不為無勇」，所以我們應有子路聞事立行，惟恐再聞的精神。我常見青年同輩中，有許多能夠想得很好的計畫出來，但是要他們去做嗎？總是遲遲不行，到頭還祇是不滿意；這足見實行的毅力，確乎是不可缺的。

#### (四)積極的訓育和道德教授

道德的教授，實在是知的方面一種不可少的方法；但是不可專門注重形式的教授，而忽略由各科無形中的道德教授。假使各科教師，都能利用教材，暗示以道德的知識，我想效果要比專在修身公民課中教授的要大得多呢！

近代著名的教育學者，對於道德的教授，意見也極不一致。有的贊成，有的反對，有的相對的贊成，現在把杜威、夏泊和桑戴克三氏的意見寫在下面：

(1)杜威的意見——他不甚贊成道德的教授，他以為道德教授僅能教人以對於道德的觀念 (ideals about moral)，而不能予人以道德的觀念 (moral ideals)。

(2)夏泊的意見——他在所著 *Education for Character* 一書上說，道德的教授



有兩方面：(a)從各科得來的。(b)人生行爲之系統的研究。他很注重第二項，以爲可養成道德的存心 (moral thoroughness)。

(3) 桑戴克氏的意見——他認爲道德存於行爲之間，道德的教授，也有相當的價值。不過應以實行爲目的。其理由有三：(a)根據兒童道德的本性和經驗上，教以認識善行，和認識真理相似。(b)可以引起爲善的興趣，和引起求知興趣相似。(c)可與以觀念和見解，對於行爲亦不無小補。

根據上面他們三位的主張，我覺得施行道德教授的時候，有三點應當注意：

(A) 上修身公民課時，可藉以作人生行爲系統的研究，使學者得道德上的概念。

(B) 從各科目間接示以道德的知識，如傳記寓言名人言行錄之類。

(C) 學生獲得知識，宜多與實行的機會。

#### (五) 積極訓育和美育

知的方面的訓育，固屬重要，但是情的方面的訓育，更不可忽略。因爲從心理學上

看來，感情常爲意志的基礎；從事實上，不顧利害專爲感情所驅使的行爲，也不在少數。研究感情的科學，就是美學；所以要談到完全的積極訓育，也離不了美育。

美育既和積極訓育有密切關係，現在要問美育的功効究竟若何？被訓育者對於美育的反應若何？我們都知道人類是有美感的本性的，因爲無論什麼人都有愛美惡醜的觀念。要研究人類所以有愛美感的緣由，大約有兩種：（1）人類的活動，除了維持生活的一部份以外，所剩餘的力量，遂藉美感宣洩出來。（2）人類因常不滿意於自然界，便構成道德的世界；更進一層又構成理想的世界。這理想的世界，就是美感的世界。由這樣看來，人類的美感，不言可喻是普遍的。必然的了。從前的著名哲學家康德也曾說過，所以學生受了美育的訓練以後，因勢利導，將來所發生的反應，一定是很滿意的。

美的賞鑑 既足以消耗活動的剩餘力；又可以娛樂我們的生活，故美育和生活的關係，是很密切的。美育的效果，從各方面觀察起來，可以說有兩種：

(1) 美有感化力，可以使人的思想高尚。

(2) 美有暗示力，可以使人的舉動優美。

能思想高尚，則無一切雜念；能舉動優美，則消滅一切暴躁。既無雜念，又不暴躁，這人的情感，還有不合乎道德的麼？蔡子民先生主張以美育代宗教，也是承認美育有道德上的價值哩！

美育在訓育上的功用，已經說得很詳盡了。到底學校應當怎樣支配美育，纔能收訓育上的效果呢！我覺得學校的各方面，都有關係的。現在就校舍設備課外活動三方面來說說，或者得見到一個大概。

(1) 校舍方面——宏麗的校舍，優美的校舍，處於自然環境之中，每令學生樂不思歸；雖有時不免貪戀風景，減少一點用功的時間，但是對於學生的感情方面，無形之中已受了不少的陶鑄。宏麗的校舍，能令學生肅然起敬，不敢存輕視學校的心理；優美的校景，更能引起學生愛美的觀念，每日課畢，遊玩其間，舒瀉心中的積鬱。

許多不良的思想，不法的行爲，也就不致發生了。

(2) 設備方面——就教室一方面論，教室裏面最宜清潔，牆壁的顏色，也宜純潔；桌椅也須有規律的排列，切忌凌亂，最好教室的四壁，懸掛些優美的圖畫，使學生一入室中，便覺心情暢快，腦海中的雜念，至少要減去一大半。學校園的佈置，也應幽雅清靜，不可雜亂。其他校舍的各部份，也應當和諧一致，如各部份都列具體的名字出來，那更能使學生發生興趣。南京的一中，四師，和一女師都有這種辦法。

(3) 課外活動方面——學生的課外活動，如遊藝會，音樂會，攝影會，以及種種關於娛樂或旅行的活動，都含有美的原素在裏面。至於別種的課外活動，假使能指導他們自動的佈置整飾，舉動和諧，也未始無美的意味在內。

#### (六) 積極訓育和體育

從前人的眼光，都以為體育是和德育無關的；所以從前的儒士，互相以氣節砥礪的

時候，對於身體的健康，是絲毫不固及的。現在人覺悟體育的重要了，因為身體不健全，據現在人看起來，他的性格已缺乏了一層。所以現在的訓育者，許多以身體健康的訓練，為訓育目標之一種。現在把體育對於訓育上的影響，簡單寫在下面：

(A) 消極方面

(1) 身體不健全的人，脾氣易發，制馭的能力薄弱，種種不良的舉動，都禁不住要發生了。

(2) 身體不健全的人，每每志氣餒頹，不肯上進。

(B) 積極方面

(1) 體育可以養成一種「當心的習慣」，及反應的技術。

(2) 體育——尤其是遊戲式的體操，可以增進德育上的強制工夫，和決斷能力。

(3) 體育可以養成英雄的氣概 (sportsmanship)，也可以叫做一種體育的人格。

以積極訓育的眼光看來，提倡體育有下列三點，可以注意：

- (1) 體育重在團體的參與。
  - (2) 多做遊戲式的團體運動。
  - (3) 少做競爭式或錦標式的運動。
- (七) 積極訓育的幾條原則

訓育本在乎實施，祇要實際上有效果，不必要顧到什麼原則。不過原則也是從實施的結果中，藉經驗和嘗試得來的，可以使我們實施時，得到一個標準。

現在所學的原則，就是皮列氏 (BARRY) 的原則；他的原則，雖為專論兒童的訓練，但是他能應用，不僅在家庭裏父母的訓導兒童，即一切的學校和社會上的訓練，也未始不可應用。現在逐條寫在下面：

(1) 暗示 (Suggestion)——以間接的指示，代替直接的命令，就是暗示的意思。學校裏每每因命令的過嚴，或太專制，而激起風潮的，實不如藉暗示的力量，而其

所得的效果更大呢。學校裏的禮堂裏，本應當有肅敬的精神，若果定出嚴厲的規則，所收的效果還不見大。倘使在禮堂懸掛名人的肖像，令人一進室內，便肅然起敬，不敢喧嘩，這便是暗示的效果。

(2) 代替 (Substitution) —— 代替的意思，就是以適當的反應，代替不良的反應。教育家的責任，在使青年自己有選擇的能力，如是則種種不良的引誘，都不得其門而入。訓育上的代替，就是幫助青年選擇的意思。還有一層，青年既是對於一種行為有了衝動，若去抑制他，或去恐嚇他，每每窒塞青年的生機，而且也不見有效；這還是應當要用代替原則的。代替原則的利益，歸納起來有下列三種：

- (a) 直接以良好的傾向，代替不良的；不僅是迴避或抑止。
  - (b) 利用被訓育者的精力，不致堤防壅塞，而生橫決氾濫的危險。
  - (c) 能預防不良反應於未發之先。
- (3) 協作 (Cooperation) —— 皮列氏以親子間的協作，為家庭訓育上最要的一項；

我覺得學校裏教師和學生的協作，也是一樣的重要。現在學校的情形，每苦教師學生間的隔閡。如與師生間的感情能夠融洽，學生所受教師個人的人格感化，其效果比一切的訓育方法都要大些。

(4) 表示指望 (Expectancy) —— 表示指望的意思，就是說下命令的時候，要表示一種有毅力的意志，和堅定的態度。在學校裏命令是免不了要發的，如果朝令暮改，不但不能發生效果，並且常惹起學生的輕視。所以發命令的時候，除了發表的辭令極其應當溫和，另外一種有毅力的意志，也是不可少的。

(5) 獎勵與許 (Approval) —— 人類沒有不高興得別人贊許和獎勵的。所以在學校裏，學生一有良好的行為，最好與以獎勵和贊許。那末，不但能夠使學生發生親切的興趣，並且可以鼓勵他將來的行為，獎勵的方法，具有訓育意味的，并不在金銀財物的獎勵，而在下列的幾種：

(a) 物品 —— 如修養書籍，名人言行錄，文具……



(b) 榮譽——如獎狀，題名，班長……

(c) 特權——如可多借圖書的權利……

(d) 口頭贊許——隨時隨地以聲音笑貌出之。

以上不過為訓育上原則的幾種，并不能包括訓育方法的全體。我們實施訓育的時候，在於隨機應變。因為訓育的事，並不是機械式的，模仿式的。

#### (八) 積極訓育的實施計畫

積極訓育的目標，和原則，以及訓育和智育美育體育的關係，都已說過了；訓育的方法，差不多也可見了一個大概。現在歸納混合起來，擬成了下面的幾種實施計畫。

(1) 行為具體標準的頒布——凡有所作為，最好先定出標準細目來，而後纔好按着實行去。例如東大附中的「模範學生」，寧一女師的「修養標準」，都是注重在行為標準的明確，和習慣的養成。個人的修養方法，以及學記操行成績的報告，比沒有標準的更為明確。此等標準，并非簡單，應當分期注重，纔易於實行，好像東大附

小的「好國民」分成十二個階級，每一個時期，注意一條，有時并且反復練習，以便提撕警醒，不致忽略。

(2) 信條的頒布——信條和行爲的具體標準相似，不過前面的是屬於個人方面的，而信條乃屬於團體方面的。團體裏有了公認的目標，大家向着目標做去，對於共同生活上極有效益。東大附中的十六信條，和一黨的黨綱相似，很可以促進青年的修養，而且加深他們的興趣。

(3) 師生間感情的聯絡——影響於學生行爲最大的，要推教師的人格感化了，上面也約略的說過。現在的學校，師生間的感情，所以如此的隔閡，大約因爲教師對於學校和學生兩方面，都不負責任。教師上課的時候，纔得學生打個照面，下了課，出了校門，教師和學生便風馬牛不相及了。杜威說：我們的學校像商店，校長好比店主，教師好比店夥，學生就是顧客；顧客的目的，僅在到學校裏來和夥計接洽買貨物，和夥計是沒有感情的。夥計僅因受店主的聘任，做賣貨的生意，更不在聯絡感

情，現在要想聯絡師生間的感情，最好有兩種方法：

(a) 週會朝會及級會……集教職與學生於一堂，使師生間多些接觸的機會。

(b) 小規模的集會或旅行——校之中，人數既多，可分成若干組，每組的人數在二十以下，教師也要加入；舉行談話會或郊宴，師生接觸既易，感情自然會融洽。

(4) 學生生活指導——除了頒布行為具體的標準，指導學生的行為外，其他的生活，也應當與以相當的指導和幫助。現在的中學青年，有十之八九是自稱煩悶的；舒新城先生在東大附中「青年修養班」上調查中學生的問題，大概有七種：

(a) 家庭的——不滿意。(b) 經濟的——感困難。(c) 身體的——不健康。(d) 交友的——不善擇交。(e) 學業的——難進步。(f) 行為的——孤癖。(g) 性情思想方面的——婚姻或兩性的關係

把上面諸問題歸納起來，現代青年最重大的問題，就是：(1) 婚姻的問題，和(2)

交友的問題。種種方面。苟不與以良好的指導。對於青年的前途，很堪慮慮。指導的方法，最好是個別的指導；在下面導師制內要細說。或者請名人或學者講演。青年問題的解決方法，還有一種，就是令他們自動編閱讀生活指導的書籍。

(5) 學生自治的指導——學生自治，在現在有兩種弊病，一種是學生誤解自治為任己所為，不受別人指導的。還有一種，就是學生自治，為少數所把持，多數人不易參與，所以注意積極訓育的。第一要切實指導學生自治會中一切的會務，第二便是安使全體的參與，其餘的詳情，在下章課外活動裏面要談到。

(6) 實行導師制 (Tutor System)——實行這種制度，每個教師都要指導十幾個或二十個學生，指導的範圍，小之飲食行動，大之至於修養擇業，都應當與以親切的指導。教師學生間精神上時相接觸，好像家人父子一樣，人格間的感化，既能收潛移默化之效，而感情上也自然而發生濃厚的情誼。一切無謂的隔閡，和誤解，都可免掉。東大附中已實行此制，他的效果也很不錯。

以上所舉的幾種實施方法，不過都是老生常談，新近的幾種雜誌中，所載的訓育方法，都是大同小異，不過切實施行的，還是少數，我希望從事訓育的人，都要注重實施的一方面，不可徒事空談，唱高調，那纔有真正的效果呢。

#### （九）積極的訓育和課外活動

除了上課以外的活動，都可稱為課外活動。學生每天上課最多的，一天也不過六七小時；全大二十四小時，除了八小時的睡眠，其餘十幾小時，都是屬於課外活動的。此外如暑假，寒假，如星期、假日，都是課外活動的時期。所以課外活動的時期，幾乎要佔個人生活全時間的四分之三。所以實施訓育的人，對於課外活動，也應當特別注意。

課外活動，既是佔了生活的大部份，我們必得要好好地利用他，方不致於受很大的損失。我們知道課外活動，是富於自動的；學生們對於課外活動的興趣，也特別來得高；所以利用課外活動來實施訓育，他的效果也不少。反面說起來，假使訓育者對於

課外活動不加注意，學生們未免易於流入邪途，到了那時，要想糾正，恐怕要束手無策呢。

談到課外活動和積極訓育，我們覺得應該注意下列的三個原則：

(1) 課外活動是自動的。要是課外活動也和上課一樣，拘拘於形式方面，那末便失了訓育的價值。我們要使學生在課外活動方面得完全自動，藉以鍛鍊他自動的能力。

(2) 課外活動是有規律的。課外活動，雖是在學生的完全自動，但是也應有一定的規律。如果沒有規律，未免有歸等和不及的弊病。我常看見有些愛運動的學生，整天裏在球場上；也有些足不出戶，球場到也沒到過的，這都是沒有規律的結果。

(3) 課外活動是普遍的。——有規律的課外活動，是全體都應當參與的，決不是少數的專利品。現在學校裏的課外活動，總祇有少數人加入，所以訓育者應當注意普

遍的一點。課外活動的意義，已經講過了；現在要問那一種課外活動，纔有積極訓育的價值！我們應當如何處置，方可以達到訓育的目的，約略的說起來，當有積極訓育意味的課外活動，有下列的幾種：

(一)學生自治會——自五四運動以後，直到現在，大多數的中等學校，都有自治會的組織。但是要求成績優良的，尚不多見。這是因為學生的經驗缺乏，也是因為教師和學校當局指導的失宜。我常看見有許多學校的自治，是極端放任的；缺乏經驗心性正在發展的青年，便肆無忌憚，任性所為。且誤解了教師的指導便失了自治精神，所以一切攻擊學校當局，和教師的事，都藉自治會為機關！這樣的自治，那有不曾失敗的呢？掉轉頭來看看，還有不少的學校因為看見極端放任得了惡結果，便一味的嚴厲管束，名雖為學生自治，實際不過受教師的指揮；似這種徒擁自治虛名而專制其實的，又那有成功的希望呢？

我們要想在學生自治上有積極訓育的價值，先要明瞭自治的真義。杜威說：「自治

是加重自己的責任」，陶知行先生說：「自治是大家結起團體來，大家都學習自己管理自己的手續」。顧倬先生也以爲自治會應有三種職務：（1）養成互助精神，（2）確定法治基礎，（3）促進文化事業。他又標明兩點：（1）學生會非干涉學校行政的機關，（2）學生會非奔走國事的機關；後面標明的兩點，雖不見盡爲有理，但是現在的學生自治會，除了這兩點以外，其他諸事都過於忽略，也是大錯的，再看他對於實行自治的要點：

（a）學生自治以個人敦行動學且盡互助之誠爲主旨。

（b）學生自治係在校長教員指導監督之下實行自治。

（c）學生自治如有逾越範圍之言動，指導員得加以指導範之以正。

這幾點雖言之過分，但也未可厚非。因爲現在的學生自治，若沒有教師的指導，的確沒有好的結果。總結上面各點，並且從自治的各方面看來，自治的宗旨在：（1）發展社會性及公衆責任心，（2）使學生實地練習做公民，（3）使學生明瞭人己的關係，



(4)養成自尊心，(5)造成獨立的精神，(6)替代消極的管訓。

自治的正當宗旨，既得了相當的討論，我們要問怎樣纔可使學生自治，有訓育上的價值？據我個人的意見，有下列的三點要注意：

(a)要教師和學生合作，盡力的指導學生，使趨於正軌。

(b)要養成學生對於自治的正當理想，並明瞭受教師的指導，并不妨礙自治，而且幫助自治。

(c)要注意選擇領袖的人才。

能夠注意這三點，我想學生自治所收的效果，必定滿意的；而且學校，也可以減輕訓育上的一部份責任。

(2)課外運動——課外運動除了能夠鍛鍊身體，休養腦力，並且在青年的心性，也能收培養的效果，所能培養的大概有三種：

(a)自動性的養成，有賴於隊球足球……；在這種運動裏邊，青年能造成各種良

好習慣，如適應新動境……

(b) 被動性——順從真理，服從法律。在團體運動中，都可養成。

(c) 羣性——在比賽時，不單是對於本組的隊員，有熱心的情感；就是對於敵隊也有相當的敬意。

(3) 童子軍——童子軍的實施，可以幫助訓育收很大的效果。因為他在教育上的價值很大，分述在下面：一發揮天賦本能，養成善良品性。二適應兒童的心理，利用兒童的餘暇，俾隨時有學習常識常技的機會。三鍛鍊體格，養成健全的國民，就訓育的目標看來，童子軍包括公民、職業、個人，三方面在內；自然要認為是一種很重要的課外活動。

(4) 出版品——學校裏的出版品，在現在也是風行一世；如週刊叻叢叢叢……  
·若是能夠好好的利用，未始不可收訓育上的效果。他的功用，不僅在傳播消息，和輔助教科這兩種；並且可以使學生有正當貢獻意見的機會，對於學生的責任心，

可受一種的訓練。還有一層，就是能夠聯絡學校一致的精神，消除畛域。這都是出版品對於訓育上的效用。

(5) 研究會討論會和辯論會——種種的集會，教師都應當與學生的指導，使得精神煥發，組織嚴密，訓育的效果，也自然存在其中了。

(6) 遊藝會和娛樂會——學生在學校裏若是整日埋頭書案，每苦生活的枯燥；好活動的學生，便易趨於不正當的娛樂，或活動方面去。所以應當有正當的娛樂會，或遊藝會，做生活上的調劑品。娛樂會的種類，如郊聚，音樂，電影，戲劇之類，如能利用，都有積極訓育的價值的。

(7) 懇親會——懇親會是學校和學生家庭聯絡的一種集會。學生參加懇親會，也格外有興趣。若善為指導，懇親會也可為達到積極訓育的一種工具。

課外活動有積極訓育意味在內的很多，上面不過舉了幾個例子。總之訓育的效果缺乏，多是因為學生的精力過剩，沒有正當的發洩，若能注意提倡課外活動，并且增課

外活動的時間。所得訓育上的效果，一定是很大的呢。

(十)積極的訓育和訓育者

我所要談的訓育者，并不是限於現在所稱為訓育主任，或訓導員的。因為學校的訓育，不是訓育主任一個的事，其他的如校長教職員，都應有訓育上一部份責任的。訓育主任不過是主管訓育的事項，他的責任，也自然重要的。現在各學校的訓育主任，有幾個能盡訓育之責。有幾個能明瞭訓育的原理呢？其他的教職員更不必說了。

我覺得凡是擔負訓育責任的，尤其是訓育主任，必須具有下列的幾種資格：

(1)瞭解訓育原則——原則是方法的根據，原則不能瞭解，施行訓育，便沒有根據；所得的結果，自然不得令人滿意。這是訓育主任第一種資格。

(2)要有教育常識——訓育是教育上的一種設計，實施訓育也必須顧到教育的目的。假使沒有教育常識，訓育原則也自能不得瞭解。

(3)要能以身作則——要能使學生的人格好，必先自己修養良善的人格。古人云：

「以身教者從」，又云：「其身正不令而行，其身不正，雖令不從」。這都是講做領袖的人，應當以身作則的方法。訓育者的一舉一動，在在足以使學生的行爲發生影響，所以訓育者的自身修養，也是很重要的。

(4) 要時常和學生接觸——訓育者要想實施訓育的得當，惟一的方法，是在深知學生的性質和習慣。要想深知學生的性質和習慣，除了時常接觸以外，也沒有第二個法門。

(5) 要有溫和而堅定的態度——訓育者對於學生言語最要溫和，態度最要安詳。疾言厲色，既足以傷師生的感情，又不易得學生的信仰。若是親切如家人父子，則學生每能受一種潛移默化之效。還有一層，就是一方面固然應當溫和，一方面還須有堅定的意志，必定要達到言必信，行必果的目的。要幹的事，如果認清楚了，是對的，就應當幹個澈底。

(6) 要有不偏不倚的精神——良好的訓育者，對於任何的學生，都應當一律的待

遇；不可存絲毫的愛憎之心。攪雜其間，是則是，非則非，當獎則獎，當罰則罰，不可有毫末的假借。

(7) 要有規劃應變之才——訓育的事，不是機械式的，必定要看所發生的事怎樣，纔可定訓育的計劃。訓育的對象是人，人是活潑的，多變的，有個性的，要想應付各個人，沒有規劃和應變的才幹，幾乎是不可能的。

(8) 要能合作取一致的精神——訓育的事，最怕同時實施訓育的人，各人的態度不一致，家庭間父母對於訓育子女的態度不一，很難制服兒童；學校裏訓育者的態度不一致，又怎能得學生的信仰，收訓育的效果呢？

以上是訓育者所應有的資格和態度，雖不能應有盡有，若果訓育者真具有上列幾條件，積極訓育的實施，自然而然有很豐富的效果。

### (十一) 結論

現在國學校，有幾個已經實施積極的訓育呢？他們多以為學校教育，僅在於知識的

灌輸，至於學生的訓練問題，好像是他們分外的事情。他們總以為學生在學校裏讀書，都是爲出路的問題。眼光小的，以爲僅在升學，所以對於某科某科的注意，必說是考學校不得不預備的。他們的教育目標，僅在怎樣能夠使學生個個都升學。眼光大一點的，便多一層的覺悟；以爲升學的人，祇有少數，於是就以謀生爲學校教育的目標。總而言之，他們都是爲功利主義所誤，不知道教育就是生活的道理，無怪乎他們對於學生，不知道注重訓育的問題。

還有一種學校，自己以爲是注重學生的德行方面；但是跑進去看看，不是祇注重在形式的道德教授，就是用極高壓的手段，來管束學生；於學生的人格和行爲方面，都不發生影響，這樣可以說是注重訓育嗎？

我很希望今後的學校，對於學生，不僅是灌輸知識，而且要訓練他們的人格和行動。訓練的方法，不要用最高壓的管束，和無謂的抑制，應注意在人格的陶冶，和自動的遷善。換句話說，就是希望今後的學校，要提倡訓育，——積極的訓育！

——於東大宿舍十四，七，三。





## ◎中學師生的隔閡與消除隔閡的方法

甘豫源

### (一)導言

改良中學訓育，改良中學教學法，改良中學行政組織，大家已經竭力提倡了。所謂社會化的訓育，積極的訓育，社會化的教學法，和學校的社會化，大家也都已說過了。已見諸實行了。可是說的人儘夠說得熱鬧，做的人儘夠做得完美，有許多學校，依然不愆不忘，率由舊章，似仍不免充耳不聞的樣子。不但如此，提倡和實施的人，也沒有把這許多問題完全解決。實在講來，教育上的問題，是生生不已的，我們天天努力，我們還是解決不了，何況現在所解決的問題。還祇有一小部分呢？所以我也趁個熱鬧，談談中學教育上的一小問題。——也許是一個重要問題。就是中學師生的隔閡，和消除隔閡的辦法。

這個問題，大家說得很熟了，可是沒有完全做到。大概說來，這個問題是訓育問題中的一個問題，然而不是純粹的訓育問題，和教學法，學校組織，都有直接或間接的

關係 澈底說來，中學訓育問題，與中等教育上各種問題，都有直接的關係，絕對不能離開他們而單談所謂訓育問題。因為訓育問題，是中學各問題中之一個問題。是中學教育中的一個重要問題，研究中學訓育須從中學各問題中去研究，實施中學訓育，須從中學各問題中去實施，否則不免空談。無裨實際，永遠不會解決所謂中學訓育問題了。所以化除中學師生的隔閡，當然不單是聯絡感情，便利訓育的說法，實在要把中學內部一切的隔閡，都設法消除。不過現在的中學校內隔閡重重，不能一一舉出，此處不過略談大概罷了。

論到中學校裏頭所謂隔閡，不僅是內部的隔閡，便是學校和社會也是隔閡的。更澈底的說來，我國的教育，本和社會相隔閡的。我國之所謂教育，便好像是學校的專利品，沒有學校，便沒有教育。大部份人的腦筋裏，還沒有完全脫去科舉時代那個私塾和書院的觀念。他們一旦聽見了教育二個字，他們就聯想到一個教書先生，坐在一個大廳上，對數十個學生講那神聖的四書五經。比較上流一點的人聽了，就聯想到一個

有名的山掌。在書院裏代學生改那八股的文章。這一種觀念。我敢武斷說，不但一般社會的腦筋裏還留著他們，就是現在許多辦學的人，——專門研究教育的人或者可以除外。——恐怕亦不能盡免。我國社會上既有這種觀念，所以我國的教育，已和外界隔開了。

我國學校現在雖提倡公開，提倡平民化，可是人家見了學校，好像校門口都有一學校重地，閒人莫入，」的牌子，高高的懸在那裏。——從前是有鈎，現在已撤除了。所以外界的人，不知道學校的內容究竟怎樣？學校裏整天的做什麼事情？一部分的家庭裏面，還有那一類天天一兩鴉片，八圈麻雀的父親，常常對他的知己朋友在那裏痛罵學校的腐敗，專讚那洋書。將他們的兒子教壞了，還是常常想自家另請教書先生，叫兒子在家裏用功，不許進學校。就是許多很開通的家庭，雖然很願意送兒子進學校，然而他們還但知學校裏去是為讀書識字，懂得教育宗旨的，真是難得。還有一部分的人，也許知識較低，看學校似乎莊嚴神聖，真的一門牆萬仞，不得其門而入。小學如

此，中學更甚，而大學專門學校尤甚！

論到中學校，前清興學的時候，許多學校從書院改設，社會上本處特殊的地位。中學堂教員，出身方面與舉人等，稱紳士，法律上有種種優待。中學堂畢業生，有實官獎勵，有拔貢優貢等頭銜。所以社會上看來，中學堂所造就的人才是一官，是何等尊嚴。中下等社會階級，真覺得「萬仞門牆空瞻仰」！而學校內部的情形，自不容外人問津了。民國以來，學校漸漸平民化，可是學校內部的設施，仍不免深閉固拒，不教社會上一般人知道。而學校更少與社會聯絡，所以現在的中學校，仍居特殊的地位，與社會依然隔閡。

論到學校內部那更隔閡重重了。教員與職員各守畛域，不相為謀。教員與教員，各守厥職，除了開幾次形式的會議外，各教各的功課，不相聞問。教材聯絡，教材支配，教學方法，學生個性，更沒有討論的機會。上課時大家還在一個學校裏，退課以後，各自星散。至於學生與教職員的隔閡，那更多了。因為學校為商店化，校長如店主

，教員如夥計，學生如顧客。祇要敷衍過去，不傷情面，已足夠了，所以充其量，不過傳授一點死板的知识，實在談不到什麼人格感化，什麼積極的訓育。或因學校爲官廳化，校長如長官，教職爲僚屬，學生爲小民，所以教師和學生不多接觸；校長祇用幾個警察式的舍監，監視一切行動，如有訓誡，祇要校長室外貼起幾張官樣的告示，不管學生省悟不省悟，諒解不諒解，而一個學校，或弄得暮氣重盪，或風潮隱伏，一旦爆發，那將不堪收拾了。這種情形，現在雖逐漸減少，而仍繼續發見，非特別注意不可。個中情形，現在且分幾層來說一說：

## （二）隔閡情形

（一）講壇和學生座次的隔閡 中學校裏所謂「動聽教學法」，所謂「學生自動」，恐怕所謂「動」，還是教員個人的動。我雖假使去參觀我國中學校的教室，一定要見一部分教員，高站或高坐在講臺上，岸然道貌的，或者面紅耳赤的，在那裏講書，坐在下面的好學生，或者俯首諦聽，或者漸入睡鄉。壞的學生呢，在那裏寫家信，寫情書

，看小說 或者甚至在那裏做一篇罵那個教員的文章。這是從客觀方面說的。還有主觀方面的一層。這就是從教員方面說起，我想現在很有一部分教員，預備的很充分。一進教室，便口若懸河。滔滔不絕的講下去。恐怕學生聽倦了，越講到後來，聲音越響。至於懶惰的教員，鐘鳴後還要再坐幾分鐘再進教室，進教室後，還要慢慢的點名。於是慢慢的一句一句敷衍下去。過了幾分鐘。還要寫一點參考的東西在黑板上，叫學生抄下去。他們的目的，無非在於延宕上課的時間。一旦說完了，寫完了，但是下課鐘還沒有打，於是眼巴巴的和學生面面相覷了一回。資格老的就此提前下課了，資格差的祇好如坐針氈的樣子。軟禁在那裏，恐怕學生提出難問題來，或者說出不好聽的話來。這是實情，不是故意作刻薄的言論。試問我國學校教員在教室裏能夠實行的教學法，使學生自動的有多少？能夠膽敢走下講臺來，和學生在一起研究的有多少？能夠在課外指導學生讀書的有多少？總而言之，我國學校中的講臺，在大部分的教員眼中看來，或者像囚籠一樣。他們以為祇要講得舌敝唇焦，使學生不生疑問。就算盡其天

職了。這種隔閡情形，近來雖漸見消除。於中學校內還是一個普通現象呢。

(2) 校長室教員室和學生自習室的隔閡 校長尊嚴，教師威信，祇要深居簡出，便可坐鎮全校。從前許多校長和教師，恐不免有這種情形。所以校長不必到學生自習室寢室去查看。祇要用一二位舍監，去監視一切不正當行動就夠了。嚴厲的舍監，能使齋舍整齊嚴肅。學生見了舍監氣懾，直教退避三舍。如舍監沒有學問，或資格較淺，那沒對於低年級的學生，或新生，還能勉強指揮，對於高年級的學生，祇眼開眼閉，一任自由了。然而不上一年半載，新生學到了老學生的手段，於是舍監先聲也要無所施其技了。舍監既敷衍了事，校長對於學生宿舍情形，自多所隔閡，應與應革，自不知何從措施了。在教師方面，以為訓育有舍監負責，何勞越俎代謀，於是祇顧自己做事，不管學生在自習室內讀些什麼書，做些什麼事，所教的功課學生在課外溫習過沒有，預習指定大家預習好沒有，完全不知道。而學生個性祇在教室內或試卷上略見一二。某生研究興趣好，某生研究興趣不好，某生長於何種功課，某生拙於何種功課，

某生喜讀何種書籍，完全隔膜，而學生自習，也隨便讀，書籍既沒有選擇，閱讀方法尤無人指導，時間精力，兩不經濟，自不必說，尤可慮者，隔閡既多，中間自不免黑幕重重，後患正隱伏著呢。

(3) 教師課外活動與學生課外活動的隔閡 教室以內有教育，教室以外無教育，可以代表從前或現在一部分的中等學校，做校長的，祇要不用私人，不營私舞弊，終日規畫校務，籌措經費，接洽教師，至多參觀教室及學生自習室，教師呢，祇要秉承校長意旨，照例辦事，鳴鐘上課，鳴鐘下堂，不曠課，不早退，其餘一概不問；課餘得暇看報閒談，游玩睡覺，何必問學生在那裏做什麼事情呢？學生呢，一日三餐，一天六課（或多或少），早起晚眠，不鬧事，不曠課，肅靜無譁，秩序井然，試問這種校長是不是理想的校長？這種教師是不是克盡厥職？這種學生是不是模範學生？我想大家的回答一定是正面的，可是這種教育，除了傳授些死板的知識以外，維持學校秩序以外，還有其他功用嗎？這句話，我想大家一時難以回答了，這種校長，這種教師，這



體學生，和工廠裏的機械究竟高下如何？這種例行公事，有多少教育的價值？我們大家一定要懷疑！再退一步說，教職員有教職員的校務會議，教務會議，交誼會，同樂會了，學生有學生的體育比賽會，辯論會，自治會，徵文比賽會等等課外活動了，不過教師參與教師的集會，學生加入學生的團體，各守本分，參觀的人從外表上看來，已是五花八門，生氣勃勃了。試問這種壁上觀的態度，是否為教育家所應取？這種淡漠的神情，是否能產生熱烈的興趣？這種界限，是否為學校中師生所應守？在這種情形之下，是否能養成自治的能力，合作的精神？我想大家一定要說是不能的。所以校長祇管在校長內規畫一切，教師祇管在教室內口講指畫，和學生不通聲氣，實在不能盡教育上的能事。

(4) 教師的問題與學生的問題的隔閡 教師有教師的問題，學生有學生的問題，教師的問題為：如何選擇教材？如何支配課程？如何教導學生？如何分掌校務？如何訓練學生等等？這是公事。至於私事呢，如仰事俯畜，教育子女，應酬交際，個人修養

等等。學生的問題，如家庭頑固，經濟困難，精神不足，交友困難，讀書不得門徑，婚姻不得自由，不善與女性交接，常覺人生無趣（看廖世承中學教育一三三一至一三五頁）等等。教師的問題固然不能都教學生參加意見，幫同解決，然而如教材，教法，訓練諸問題，亦未嘗不能酌量徵集學生意見，以備參考。中學教師，常要碰到學生不聽講，投不贊成考試方法，不服從命令，甚至教室內發噓聲，耐睡聲，教室外羣起反抗。推派代表請願等現象。這都是學生對教師問題隔閡的結果。學生問題，尤以中學生問題為最多。小學生一塊天真，可說沒有問題發生；大學生的問題，當自知解決。獨有中學生問題，對於社會，對於家庭，對於婚姻，對於人生觀，對於學業，可說沒有一件事情不發生問題，而沒有一個問題自己能有解決的把握。所以「青年頗煩惱」，「時代的落伍者」，也要應運而生了。然而中學教師除了上課講書以外，對於這許多問題大多沒有誠懇的態度，幫學生設法解決。不但如此，還有許多教師，把這許多問題，置諸不聞不問之列呢！不但如此，更有許多教師，恐怕還在旁訕笑學生的愚妄呢！

咳！這種教師直不教青年上進，直教青年墮落呢！他們不進中學校，恐怕還不會生這種「悲憂」，這種「煩惱」吧！

(5) 學校行政和學生意見的隔闕 校長自以為總理全校事務，不容學生過問，學生以為「學校者，全體學生之學校也，非校長一人，或少數教職員之學校也」。言乎前者，校長專制校務，壟斷經濟，任用任人，壓制學生行動，言乎後者，如反對考試，要求自治，要求改革學制課程，反對學校當局之措施，甚至干涉學校行政。這都由於校長教職員不善分掌校務，不顧學生意見，而學生亦越分發言，發生非常舉動。這種隔闕完全由自治者和被治者的階級發生。就退一步講，校長能馴伏學生，而對於校務卻一手包辦，預算決算，深閉固拒；不報銷帳項，（如膳餘還店帳折扣等）納入私囊。而教師呢，祇顧教書，不問學校行政方針。學生呢，祇顧讀書，雖有意見，也不敢陳述，即有時提出相當請願，校長或用圓滑手段應付，或用威嚴鎮壓，學生也能無條件的撤消原議。然而這種學校雖能維持現狀於一時，終不能有進步革新的希望，再退一步

講，所謂校務公開，祇要用幾次形式的教職員會議，校長爲把持校務計，以一己的意見，在會議席上堅持不變，教職員也爲校長椅面計，隨便舉手贊成，所謂經濟公開，祇要教會計員把帳寫得清清楚楚，每月教書記填寫一張擴統收支報告，張掛起來，就算經濟公開了。這種自欺欺人的政策，直把校內一切行政狀況，將重重簾幕，遮蔽起來，那裏配談刷新校務呢？

### (三) 隔閡的影響

師生隔閡的影響，不但是訓育問題，且及於教學效率，學校行政，教師品學。我們知道事情是人去做，教育是要「以人教人」，不是以書本教人的，所以有許多問題，直接似乎是對事而發，如改良學制課程，校務公開，而間接便是對人問題，要着校長教師，如何措施，使各方均覺滿意。所以師生隔閡的影響，不但及於學生品性，學生行動，且及於教師方面，學校全體。現在且略爲說一說：

(一) 隔閡與學潮 近來學校風潮，真有風起雲湧之觀，前仆後繼，尤以中等學校爲

最多。大概說來，風潮之起，多先由學生向學校當局提出某項要求，學校當局往往不能諒解學生意見，其無一定主見者，往往避不到校，以爲消極抵制之計；或延擱不理，以示安閒自若。其自信力強者，往往以嚴詞拒絕，學生要求既不遂，即進而罷課，再進而離校。發布宣言，攻擊當局措置乖方，且涉及個人私德。學校當局或惶急不知所爲，或開除爲首滋事學生，或以校章不行，甚至召軍警示威，解散學校，推學校當局之意，以爲青年血氣過盛，作盲目的行動；或指爲外界的煽惑，毫不歸咎於自己的措施失當。實在講來，凡起學潮的學校，當局人士的措施，總有令人齒冷的地方：既自以教育青年爲己任，則「狂簡小子，端賴裁成」，盲目的衝動，全賴教育者誠意的勸導。校長教員，被驅逐，被脅迫，甚至受老拳，挨吐罵，老實說，是辦學無誠意，不明教育原理，不是敷衍，便是專制，祇有以威力服人，沒有以人格感化，致一校師生，各懷猜忌，互存戒心，醞釀既久，於是友誼失而仇視心生，祇要一個導火線，風潮便爆發了。所以我敢武斷一句，學潮的原因，雖不盡由於師生的隔閡，容有其他原

因；而掀起學潮的學校，師生的感情，和師生的意見，一定是隔閡的。不然，其他的細微事故，也無隙可乘了。

(2) 隔閡與學風 所謂學風，是人去造成的，不是幾條刻板的規程，幾篇官樣的命令，所能造成的。五四以後，教育者每歎士氣囂張，而回想到從前的學風純篤，不知道從前的訓育理想，是要求在校則整齊嚴肅，出則岸然道貌，是靜的，現在的學風，要「能動」，要「進取」，不過整齊嚴肅，可以用嚴厲的法律，來限制一切越軌行動。要養成「能動」的「進取」的精神，那非死板條文所能奏效了。所以非師生合作不可。教師自己先要有研究的精神，進取的理想，然後方可為學生之先導，不過自所謂新思潮輸入，一般青年思想，為之一變，而教師仍以陳陳相因的舊法教人，沒有適當的指導，沒有良好的模範做給學生看，所以一校內教師各自為謀，學生亦自由行動，以為不必要教師指導。於是有的學生，拋棄學問，專事活動；有的學生高談覺悟；有的學生消磨精力於婚姻問題，視為人生唯一大事，而懶惰的學生，濫賭開遊，逍遙自在。教師

竟漠然無知，一任自然。這也由於師生多隔閡，無合作精神，少指導所致。

(3) 隔閡與學業成績 中學學生個性差異，逐漸顯著，而現在中等學校的教師，最不顧學生的個性，考其原因，雖曰無客觀標準，然能天天與學生有自由的接觸，使學生有自由發表的機會，也未嘗不能瞭解學生的個性，可是現在大半的中等學校教師，與其說是教育，毋寧說他是上課。所謂而鳴鐘，而上堂，而再鳴鐘，而下堂，這個時間內，認真的教師，口講指畫，不稍懈怠；不認真的教師，東一句，西一句，敷衍了一點鐘，下課以後，跨上車兒，跑出校門去了。學生再找他執經問難，已是不可能了。

這種教師，第一種壞處，便是不明白學生個性，沒有適應的方法，不管他的智力如何，不管他的程度如何，也不管他是賢俊是頑童，統統把他們聚在一堂，施以同樣的教材，加以同樣的訓練，祇察同一樣的教學方術和專技，去應付那許多個性迥異的學生。像這種混淆盲目的教育統一主義，如何會收效果？會把學校辦得蒸蒸日上呢？第二種壞處，跑鐘點數教師，時而甲校，時而乙校，下課以後，當然不能常常接見學生。

，常常指導學生自習，時察學生求學的方法，而學生既少問難的機會，祇得暗中摸索，時間經濟，二多損失。且師生既不常見面，教師既不澈底諒解學生個性，諒解學生求學情形，學生亦不能澈底諒解教師的人格。諒解教師的學問，試問如何能博得學生的信仰，鼓勵學生向學呢？所以要談因材施教，因地施教，充分發展學生的才能，使盡為有用之人才，非銷除師生間一切隔閡不可。

(4) 隔閡與學生品性 教學上要顧及學生個性，訓育上也要顧及學生個性。要施適當的訓育，必先對於各生的性格、脾氣、習慣、態度，有充分的瞭解。知道他的長處在那裏？短處在那裏？他所缺少的是什麼？然後纔能對於他的長處，因勢利導，對於他的短處，設法消除；對於他的缺點，激發補充。現在一般中學教師，既不負訓育的責任，而含監學監真是名副其實。祇會監，不會導，實在不免藥石妄投，庸醫殺人。所以要訓育設施得當，教師對於各生個性，須先有充分的瞭解。再從學生受教一方面看，教師不能澈底瞭解，誤會之處必多。因教師賞罰設施，鑑別失當，而引起學生的



反抗的，往往而有。至因不明各人個性，施行訓育方法不當，而引起惡感與反抗的，亦復不少。還有一層，倘若學生對於教師不能澈底瞭解，而多所誤會，則無論教師對於學生之診斷如何確當，施行訓育之方法如何適合，總有多少阻礙，而難於承受。難於生效，甚至引起意外的反抗，也是常見的事。如此又烏能養成良好的品性。能維持學校秩序於一時，已是幸事了。再從正面講，言人格感化，言社會化的訓育，師生間更非有深摯的感情不可。因其出於至誠，故學生方面也容易感化，教育的效果當然要比尋常好許多。即或有時教師設施不當，學生方面也容易諒解，容易寬恕。所謂「同言而信，信其所親；同言而行，行其所愛」，談人格感化，積極的訓育，不可忘此二語。

(5) 隔閡與青年的問題 青年何以多煩惱？青年何以多難題？大家都知道在生年期社會覺悟已漸發達了，男女本能已漸成熟了，自我觀念也漸發展了，人世間可愛可憎可喜可憂的事情，漸漸地縈繞青年心意，而所謂青年問題，由此發生。我們知道這許多

問題的來源，一由於書本的啓誘，亦由於多方的感觸，亦由於教師的提醒。然而書本上儘多啓誘，教師儘多提醒，各方面儘多感觸，而自己既不能完全解決，教師又不設法幫助，父母頑固，尤不懂這許多新問題，何怪青年要常說「世界上沒有真愛」，「人生無趣」呢？這豈不是明明教學生溺水而未涸之先，既不教以游泳的方法，入水之後，又不加以扶助，眼見他遭沒頂之禍嗎？是又「何以異刺人而殺之」而曰，非我也。兵也」。曰：「殺青年者，非教師也，社會也」。咳！你不見目不識丁的青年，又何嘗感受人生，擇偶，擇業，社會等一大串的問題呢？教師忍見青年的「悲憂」痛苦」，而仍袖手旁觀，直可說教師殺青年。

報 公 育 教 商 河

(6) 隔閡與教師的行爲 我們但知道師生間的隔閡，是學生方面的損失，而不知教師方面也受同樣的損失。何以故呢？師生既不相爲謀，教師有教師的生活狀況，學生有學生的生活狀況二者不相聞問，於是教師也安閒自在，看戲呀，打牌呀，逛遊戲場呀，喝酒呀，學生雖有時碰見，也不能探悉精細，背後牽掣既少，便隨意做去，不自

檢點了。我不是說中學教師沒有自治能力。實在眼見許多教師，在教室裏開口道德，閉口仁義，而夷考其行爲，實有令人失望者。若他負擔訓育的責任，他的行爲，也不得不改變一些。至於熱心誠懇的教師，日見青年的蔚然成器，心中自感受無限快樂。所謂「樂得天下英才而教育之」，教師們何以把這「天下之至樂」，輕輕斷送呢？

(7) 閼隔與教師的學問 我們也祇留意師生的隔閼。祇有學生的學業受損失，教師多得安閒的時間，可自己讀書。其實也不盡然，教育本身是一種科學，要我們去繼續試驗，繼續研究。我們也可移用教法的原則，就是「以教學教」。我們天天與青年接觸，觀其身心之發育，陶冶其品性，試驗教育上最經濟、最有效的方法。且師生間天天執經問難，也可以發生許多新問題，引起研究的興味來。試問鳴鐘上堂，鳴鐘下課的例行公事，何能增進教師的經驗，教師的學業呢？所以師生隔閼，教師學問也受損失。

#### (四) 學生的社會

中學師生的隔閼與消除隔閼的方法

上面一大段文章，專從反面著想，說明師生間不應該有隔閡。此刻要從正面講一講，以見消除隔閡的必要。

「學校即社會」，「學校是社會的雛形」，這二句話，已成教育界的口頭禪了。可是這二句話，容易誤解，其真能見諸實行，而合符這個理想的，真不可多得。有的學校以為學校的社會化是把社會的組織，——尤其是大社會的組織，搬到學校裏來。於是有的學校把全力從事於學生自治會，慘淡經營，不遺餘力。立法部呀，行政部呀，司法部呀，燦然大備。福吏考其實，學生方面或祇有少數人在那裏頭敷衍門面，支持殘局，多數學生，置自治會於不聞不問之列。談到選舉，真是一件玩意兒的事。有的自治會呢，聽信少數領袖的壟斷，致黨派分歧，你宣告獨立，我要聲明脫離。今天有甲乙之爭，明天有丙丁之鬪。教員呢，祇站在旁邊，聽學生紛擾。事前既不設法消弭，危急的時候纔出來調解，或下令解散。試問這種自治會，真能消除師生隔閡，融合師生意見嗎？咳！這種自治會，祇學到今日社會的壞處，沒有知道社會化的真精神。還有一種學校

以爲今日社會組織不好，所以學校裏要造成理想的社會，於是學校裏經之營之，把學校化成一個模範新村，或模範市，什麼園，什麼路，什麼村，什麼廳，取名文雅，花樣新奇，跑進去一看，令人有世外桃源之感，而再加以考察，教師有一村，學生又有一村，「阡陌相通，雞狗之聲相聞，至老死不相往來」，試問這種新村，何能當理想新村而無愧？這種學校組織，何嘗使師生自由交接，消除一切隔閡？所以社會化的意思，不是把社會的形式，社會上繁複的組織，加諸學校，家庭也是社會組織的一種，遊戲團體也是社會組織的一種，鄉村是社會，城市是社會，國家尤其是社會，我們祇要採取社會成立的要素，良好社會的精神，已足夠了，所謂良好的社會，在於有：（一）多數的共通興趣，（二）與其他社會之社會的接觸，與自由的交通，一個社會，祇有在團體以內的各個人之相互間，及與他羣體間，時時有接觸與交通，纔是我們所希望的社會，而一個人在社會中間，亦貴乎與他人有多數共通的興趣與活動，及自由的交通，彼此纔得著許多刺激，由是可增廣見解，解放才能，將個性發展到最大限度，我們學校

之所以要社會化，我想就爲這一點。不然把社會上繁密的組織，甚至腐敗的現象，移植於學校，致生出治者與被治者的階級，或黨派間的仇視，那又何必呢？現在且先引杜威的話爲證：

「學校當代表現時之生活，即兒童視爲真切之生活，如在家庭，鄰里，遊戲場之生活」。

學校生活，既爲縮簡的社會生活，則當以家庭生活爲教育之起點，因之漸爲推廣。故學校宜取兒童已嫻熟之家庭事業，而廣續之。——杜威：我之教育信條 (My Pedagogic Creed)。

中學雖不能完全像家庭生活，但至少應該有家庭中和協與合作的精神，纔能算真正的社會化。斯密士 (W. R. Smith) 也說：

學校訓育，似家庭訓育，乃處理幼兒的問題；似政府統治，乃處理公民問題；似俱樂部和文化團體組織，可以隨時改變，甚至解散。學校不但具這些性質，而且要調和他

們，吸收他們的優點，而去除他們的劣點，（教育社會學專言 *Education to Social Production to Social Sociology*）。

由上面幾段話，可知學校的社會化，是要消除一切隔閡，不是把社會的形式施諸學校，反生出無謂的隔閡，和無謂的紛擾來。

再進一步講，今日之所謂平民主義的教育，也被許多人誤解了。一種，以為學校要訓練共和國國民，祇要修讀幾本公民學，已足夠了。一種，以為學校要共和化，採取平民政治的組織，所以學生自治會有三權鼎立，師生立於平等地位，教師不得干預學生行動。這種還是狹義的今民主義，是一種政治理想。今日杜威一派所謂平民主義的教育，猶不止此。教育上的平民主義，不但要使各人都有充分發展的機會，不但要使學生瞭解和參與平民的政治，其最後目的，乃是要將社會上各個人團結一氣，使有多量的共通興趣，合力協作，現在且引杜威的話：

「何謂平民主義的社會及其影響？一個社會，祇要將團體以內的各個人之相互間上

及與他羣體間。時時有接觸與交通，其趣向總是平民的。因為於此就有多數的共通興趣，與共同參與的活動。反之社會即要趨於築一築牆，將社會上各個分開，使其不相來往。——平民主義與教育。

杜威的大弟子波特 (B. H. Botz) 也說：

「人與人聯合，協作，而後對於他人的用心，會有了解；對於他人的艱難，失敗，奮鬥，成功，會有同情。即使他人的行為，不能贊許。而了解的眼光，還是能洞澈他的處境。這種設身處地，想像的參加各種經驗的能力；這種以一切人類的事，都是自己分內應知之事的的能力，即生活之豐富之別名。在個人生活上，形成道德的理想；在社會制度和實踐上，形成平民主義的理想」。

「一種教育不因爲他是人人所能享，便算是平民主義的。斯巴達的教育雖人人同等待遇，然而個人不是目的。而僅爲國家的器械，即不能爲平民主義的。真的平民主義，必以個人爲他自己的目的，而使他能在智慧上感情上參與人們的生活。同時，共同的



樂利，能超於個人的樂利上，則個人漸趨於人類化，而能向著平民主義，依著生活擴張的需要，逐步的適應——教育哲學大意。

由此可知我們不談平民主義的教育則已，要談平民主義的教育，一定要明白平民主義的精神，平民主義的社會，是自由的，交通的，學校既稱社會化，師生既同為社會的分子，自然要共同合作，自由來往。一切活動，都有共同的參與，一切師生間的隔閡，非破除不可。

#### (五)消除隔閡的辦法

消除隔閡的辦法很多，無論教學，訓育，行政各方面，都有關係。前面已非正式的提出幾種，此刻暫且分為幾類，各類隨便舉出幾種。

##### (1)改良教學法

(a)改良上課方式 呆板的班級講授，師生很少真正的接觸機會，很少共同的興趣，和共同的活動。中學雖不能完全採用設計法或道爾頓制，然而上課的時候，可兼採

二種的精神。教室內需要演講的時候，教師可作班級的講演，除講演外，應有共同討論，共同發表的機會。課外更有共同的研究。遇到什麼問題，教師同學生共謀解，共同合作。在形式上看來，同學生在同一團體之中，處於同等的地位，本著共同的興趣，向著共同的目的，做共同的活動。實際上教師處於指導的地位。這樣合作式的上課，或可免師生間種種隔閡。

(b)改良考試。現在中學校的考試方法不好。有許多學校爲了考試問題，掀起學潮。有許多教師爲不明學生程度，考試太嚴，致傷師生間的情感。其中原因，雖多複雜，考試方法不善，總是無可諱言。且現在的考試，祇有三四問試題，實在不能代表所學習的功課的全體。且教師有時有意出偏僻的題目，作難學生。儘有高才的學生，因臨時匆促，或過於矜持，致不能有優良的成績。中才的學生，因爲對於考試非常淡漠，從容應付，或機遇較好，反而名列前茅。所以這種考試，實在顯不出真才實學。且中學校的考試，大多舞弊重重，教師實在防不勝防。所以學生學力的高下，教師實在

不能澈底明瞭。現在中學標準測驗，許多已編造成功。每學期可用一次或二次的測驗。其餘小考，可用新法考試，試題要能包括所教教材的全部要領。那幾種方法就是廖茂如先生所竭力提倡的：

(1) 認識法 (recognition tests) 每個題目有四五條答案，叫被試的人，選擇一個正確的答案。

(2) 是非法 (true or false tests) 每句答案就是問題，問被試的人，究竟那個答案是對的，還是差的。

(3) 填字法 (completion tests) 這是包括許多不完全的句子，或不完全的答案，叫被試的人填寫出來。通常所謂問答法也屬於這一類。(看廖世承：中學教育第十二章)。

這種考試方法，學生既便於作答，二十分鐘內，可以做五六十題。教材要點，都可以包括在試題內。且教師改制便利，計分正確。學生可永遠不會有鬧分數的事情。

(II) 指導

報 公 育 教 南 河

(a) 自治指導 教師對於學生自治，有幾種態度：第一種，取監督式，其結果或學生消聲匿跡，不高興參與公共事務，或引起重大的反抗；第二種，取放任式，任憑學生做去，教師不加干涉，有許多學校，誤解學生自治職權為無限，無論何事，均拉入學生自治範圍以內，由學生自治會解決，教師反仰學生的鼻息，其結果非但學生間發生黨派的爭執，且學校行政權，與自治會職權，發生衝突，一定要掀起風潮，所以教職員對於學生自治，應持指導輔助的態度，不可放任使學生行動，越出軌道，也不可強制使學生，挺而走險，或安於被動，更不可冷嘲熱諷，失學生的信仰，最好對於學生自治，具相當同情，試行「官督商辦式」的學生自治，使學生自治與學校行政，相輔而行，師生一體，教師是團體中的一分子，實際上雖著重誘導與監督，而形式上，名義上，仍與學生處於同等地位，不必顯然居於團體之外，更不必顯然居於團體之上，而有居高凌下之勢。總之，取合作的態度，師生自能融洽。

(b) 分組指導 分組指導亦稱訓導制。指導事權，可分二種：一種是屬於立身處世的，一種是屬於學術研究的。譬如全校學生共有二百人，教師有十位，分十組，每位教師擔任指導二十個學生。指導範圍，小之飲食行動，大之修學擇業，完全由分組指導員負責。這二十個學生，和教員既常常接觸，人格的感化也於無形中逐漸收效，而感情上自然互相聯絡，彼此考德問學，發生濃厚的情誼，自然沒有反抗和擾亂的現象。須知中學學生，實在有需人指導的必要，祇靠一二位訓育員，萬萬不夠的。且新入初中的學生，尤須有人時時照顧，詳細調查他們的品性與學力。辦法或由學生自由認定，願受何人指導，或由教師認定指導某級學生。如此師生間許多隔閡可以消除了。

(c) 個別指導 個別指導的機會很多，或各教師或規時間，接見學生。不論選課問題，修養問題，家庭問題，經濟問題，都可以和教師協商解決方法。或在休息的時間內，散步遊園，隨便談談，也很親切。或開同樂會或娛樂時間，師生雜坐，自由談話

或在學生自習時間內，教師巡視學生的自習室，幫助他們自習。

(d) 自習指導 自習指導也就是個別指導。不過自習指導，但及於功課方面。自習指導可分三種，第一種為指導不及格的學生的補習，可稱補習指導。因為不及格的學生，要他補習，一定要感受許多困難，有時還要怨恨教師。所以於學理上，學習方法上，教師宜多加指導，使進行順利。第二種指導，是指定功課後學生預習，教師更加指導，使他們更加順利，更有興味，可以叫做預習指導。第三種是指導優秀學生的自由研究，於書籍選擇，教材大意，學習方法，學習進程各方面，教師隨時指導，可稱為研究指導。所以教師要有規定的時間接見學生，或到學生自習室去巡視，看他們的學習的方法，學習的課程，並見他們的興趣所在。

### (III) 集會

(a) 週會 小學校裏有朝會，有週會，朝會的時間大概很短，週會則於每週任定一日，把上課時間抽出一二點鐘來，師生共同開一個同樂會，凡演說，唱歌，演劇等各

種遊藝，都是師生合作。這個會的效果，不特增加師生接洽機會，且把師生界限消滅於無形。中學校亦可酌量採用，這種娛樂生活，頗能消除一切隔閡。

(b) 月會 如以週會耗費時間太多，可每隔四星期開月會一次。利用休閒時間，預備豐富的遊藝，使大家常得圓滿的快樂。不過月會每年集會次數不過八次或十次，不若週會可以多接觸。或將每次週會時間減少，略備餘興。校長教師於此時報告校務，或簡要的演說。至第四週開月會時，盡量娛樂。

(c) 同樂會，遊藝會 於每學期始及終了時，或節日紀念日，開同樂會或遊藝會。學期終始可藉此剪燈話別，或暢叙契闊。逢節日，紀念日，慶祝盛典，更可招待來賓，使學校與社會往來。

(d) 各種研究會 讀書會 各種研究會，如國文、英文、藝術等研究會，早起讀書會，教師應該參與，應該竭力獎進。課外研究，定期討論及報告，或規定時間師生同在一處讀書，都能引起濃厚的興味，增進讀書的能力，明瞭學生的個性，教師也

可多得訓育的機會。

(IV) 增進友誼

(a) 閒談 課外無事時，師生之間，可時常隨便談談。在不拘形迹的閒談中，往往吐出肺腑之言，論及閒常瑣屑也可引起深切的同情，增益相互的了解。

(b) 運動遊戲 教師應於課外無事時，時常到學生運動場共同遊戲。既能有益身心，且於運動及遊戲之時，各人的本性，最容易顯露，師生間的了解頗能深切。且於運動場上，模楷則範，也能養成良好的品性。

(c) 遊覽散步 利用星期，例假，佳節，良辰，課餘閒空，或散步郊野，或尋訪名勝，師生之心，同融化於自然美景之中，此時真情畢露，相見以誠，可因此引起高尚優美之同情，明瞭確切之了解。

(d) 訪問家庭 學生訪問教師家庭，或教師訪問學生家庭，執經問難，聯絡感情，也很親切有味。



(e) 師生互助 英文默字試驗，及各種測驗成績，教師可教一二位無課的學生幫同校對，學生可借此機會把考過的功課，校對一下，溫習一遍。有時學生功課太忙，或想多得一些知識，教師可以格外指導，使學生減少困難。行這種方法，應該開誠相見。

#### (v) 調查

(a) 學生情性反省 教師在班上可以發下幾個問題，教學生明白回答，不要隱諱。如你品性上的優點有那幾點？缺點有那幾點？或這一班的同學優點何在？劣點何在？可以做成一個統計，為訓育的參考。

(b) 學生問題統計 以前東大附中青年修養班上曾經做過的，叫各生把他自己的問題寫出來，問題包括家庭、經濟、身體、交遊、學業、行爲、品性各方面，頗能代表近代青年所感受的種種苦痛。

(c) 學生對於教師的希望 這不是教學生評判教師的等第。不過教師也不可獨斷獨

行，不管學生領教不領教，有時可以教學生對於教法，教材各方面，用筆答表示一些意見，以供參考，也可以消除許多誤會。

(d) 學生對於校務的希望，這不是教學生干涉學校行政，不過有時對於學生生活，宿舍，學生自治會各方面，可以徵集學生的意見，以備參考，並酌量採納施行。

#### (六) 結論

教育不是限於書本裏的，教育不是限於教室以內的，師生間隨處有接觸的機會，便隨處有教育。不但學生受教育，教師與學生析疑辨難，也是受教育。且於日常生活中，謀真正契合的接觸，本共同的興趣，合作的精神，而作實際的活動，其效力實不減於教室的講授，并且更加深切。可惜現在許多中學校的教育，被教室的圍牆所限，師生除上課以外，不通聲氣，致隔閡重重，非有澈底的改革，不能稱為真正的教育。