

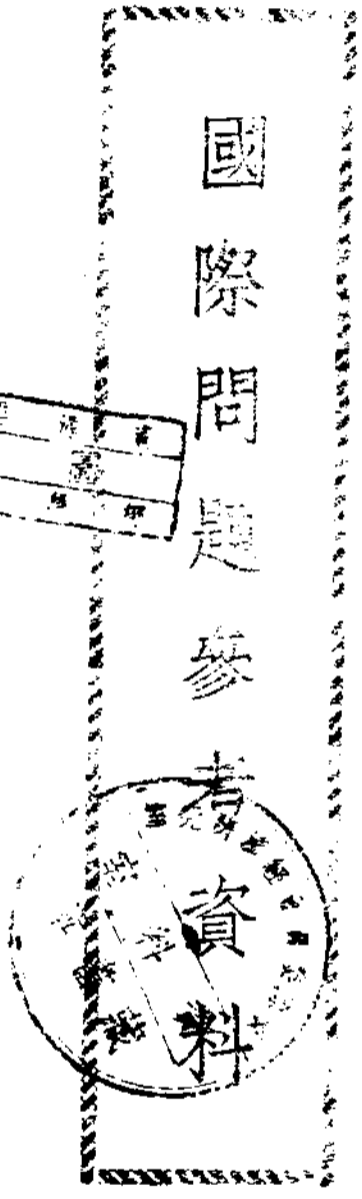
專供參考
請勿發表

中華民國二十二年

貳日收到

中華民國二十二年三月一日

中立宣傳部國際宣傳處編譯
民國三十年 月 日



第 188

號

8579

國際問題參考資料

國際宣傳處編譯

英美德日蘇的遠東政策

〔美國雅禮大學國際系學副教授格立司伍德作。載本年一月出版之外交季刊。〕

在美國人看來，遠東局勢的變化真是又迅速，又繁複。在四年間，日本三易外交政策，每一次外交政策的變遷在美國看來都是劇烈的轉向。

一九三六年十一月二十五日，日本變成友共公約的一員。而且，因為他侵入中國的緣故，他和蘇聯的關係也愈來愈糟，對蘇聯，他和德國有共同的戰略上的利益。所以，自然而然的，她們就站在同一陣綫。在歐戰爆發的最後一刻

那，美國人估量日本在未來的歐戰裡，會站在軸心國一邊，
扮演一個角色。

但，這個希望却未能實現。相反的，德國反而去和蘇聯
接近，日本反而離開反共陣綫，顯出一副恐慌樣子。一九三
九年八月二十三日，里賓特羅甫和莫洛托夫的協定，非特
擱了一個日本內閣，而且使其做起的內閣採取了對英美
比較為親善的政策。這新政策是否在熱忱推行也許是大
家都不無懷疑。但在英法日本和美國間有相互有利的諒
解，有締約的可能時，這政策總能認真推行的。

倫敦、巴黎、東京和華盛頓的政治家都正確的知道四
國締約的可能在什麼時候完全消滅，也知道為什麼四國
不能聯合的理由，也許他們柏林和重慶的同伴也可以說

明一部作理由，於是，在一九四〇年九月二十七日，日本再加入了他的老搭檔軸心國裡去。這也表示出和蘇聯妥協的機會已經過去了。

這種模範式的締盟在遠東的政治關係上，是當然的，不是例外的。過去五十年來，遠東的局勢屢變，但變局中的幾個角色是不變的，其方法也是一樣的，真所謂換湯不換藥。日本雖三心兩意的變換其手段，可是他的目標却只有一個。日本的目的，是固定的，而西洋各國的外交政策却是矛盾的，歧軌的，可是也只是根據一個基本理由。歐洲各國，蘇聯和美國都視遠東視為他們的勢力範圍，其重要性在於歐洲，非洲，印度，近東和美洲。他們的遠東政策和他們所控制非遠東政策同樣的變化多端。所以，這些國家在遠

東所做的週期性的買賣實在是要想補救其在其他各地失去的東西。

在這時期中，遠東的均勢都繫於歐洲的均勢。正是日本能做的買賣他總不放鬆的。但，只有在他的對手們彼此分裂的時候，他才能在東半球稱雄。西方各國的和平與否，或是西方各國的均勢，都可給西方聯合的各國有优越和自由行動的便利。這個對日本是一個危機。她沒有忘懷過一八九五年的三國干涉遠東。那時俄國、法國和德國否認他在中國強奪的土地。法國和俄國是締約國，俄國和德國又很好，於是日本只好等待。等待歐洲非均勢迫使英國在日本開始發動大陸政策前，去和他聯合。其後英國建築起了反德的組織，把法國和俄國都包圍在裡面。那時日

今發現他在大陸上的野心大受限制，較一九〇五年沙皇
的軍隊給他的威脅還大。第一次世界大戰時，歐洲各國的
軍隊都牽制在西方，日本才^得享有一次美夢般的黃金時
代。但這個黃金時代也沒有多久。美國的參戰和最後協約
國的勝利，又使他感到協約國海陸軍及經濟力量聯合起
來的威脅。這樣，在華威頓條約裡，日本重又套上了一個極
其嚴厲的法網。聯合陣綫逐漸衰微，德義又取自衛
姿態，日本的桎梏又解除了。

反過來說，我們反該記得，日本對歐州均勢的影響很
小。我們承認一九〇二年的英日同盟把英國從光榮孤
立裡拯救出來，而且替英國開了一九一四年英法協商和
一九〇七年英俄協商的先聲，但在一九一四年英國捲入

歐洲時，她非特不依賴日本的援助，而且首相格雷更勸日本不要參戰，日本對他的同盟國絲毫沒有盡力，相反的，日本和極量的搶奪德國蘇遠東的殖民地，又向中國提出廿一條件，甚至佔領北滿和西北利^更的一部分。

日本雖然美英共公約中的一員，但他也不能使希特勒在第二次世界大戰中放心他東線的安全。否則，他為什麼還要在一九三七年八月締結里賓斯羅甫，莫洛脫夫協定呢？現在雖然日本已是軸心國裡羽毛豐滿的軍事同盟國，而且日蘇條約正在談判中，但希特勒在歐洲是否能夠日本之助，還是不能懷疑。有人也許以為日本可以多數蘇聯和美國對歐洲的注意力，以間接援助軸心國，可是問題是在最近的戰爭爆發以前，歐洲的均勢常常可以決定

亞洲的均勢，而亞洲的均勢都從不能決定歐洲的均勢。

戰爭和新的同盟國引起了目前大陸間各國的均勢問題。要是大陸間各國沒有均勢存在的話，這均勢還有多少力量呢？一九三一年西方各國和蘇聯合起來的力量還不足以阻止日本對中國的侵略，也沒有能動搖日本在日本領海，黃海，中國海上及其鄰近領水的海軍霸權。那次只有阻止了他久已渴望的南進政策。現在，自他侵入法屬越南後，南進政策事實上已經開始了。英國目前正為他的生存而戰。法國和其他歐洲國家都在德國的控制下，美國正竭全力於保衛西半球和英國，所以這均勢的力量到底還剩多少呢？這種勢力是否能加強呢？要是可以加強的話，將如何加強呢？最近的變化是不是條件陳舊的遠東政治

舞臺上的一幕呢？這又一新秩序揭幕，讓我們做五大強國對遠東的政策中找出結論來。這五大強國是德國、蘇聯、大英帝國、日本和美國。

人們都已遺忘了德國在太平洋上失去的殖民地。希特勒也因為要穩住日本對這些地方也總是緘口不言。馬紹爾群島，加洛林群島，德領薩摩亞，德領新幾內亞，青島，膠州和山東半島都曾一度做過德國的前哨，做過德國的商業場和傳教的工作地帶。在第一次戰時，德國領有的島嶼都給日本、澳大利亞和紐西蘭搶去，又給日本從山東半島趕出來，德國的商人也給英國人從中國驅逐出境。

其後，德國又建立起他和中日的昌威的貿易，而且對兩國的政治影響也重新恢復起來。德國的軍官又登陸本

反將軍訓練和組織中國的軍隊。直到一九三八年春，這批人才被召歸國。日蘇關係雖日趨惡劣，而日德關係却很有進展。這就是說德國在目前中日戰爭中的中立對日本較有利。德國——在凡公約裡早已和日本聯結在一起——在一九三七年曾出來毫無誠意的調停中日戰爭，結果是失敗了。調停失敗後，德國就出而承認偽滿，繼而又借款給偽滿。和日，又和兩國締結物々交換協定，希特勒又更進一步召回中國的德國軍事專家。最近三國同盟的基礎於是成立。這基礎很穩固，甚至希特勒相信可以做德蘇談判中威脅史太林的東西，時間已經證明他的信念不差。

德國除在中日的商務和政治利益外，在東印度群島，也有莫大的商務利益。他們的交易中包括有錫、橡皮、煙草、

油和鐵礦土的入口。自然德國依賴東印度的資源決沒有日本那麼大，但這點依賴性也足使德國關懷該島將來的命運了。在消極方面說德國一定不願意讓一個和他不能做國家領有該島或足利用該島作買賣。而且澳大利亞人已發現了金礦，在帝汶羣島屬於德國的新幾內亞島上現在他們正偵察油礦，既有這些經濟的動機，德國在荷屬東印度的代價，還有什麼比收回他過去的殖民地，和割讓東印度更合理的呢？目前希特勒只要把日本當作稻田裡的稻草人嚇唬人就够了。一旦他在歐戰裡獲勝，他就有辦法控制日本，而且東印度羣島也可能成為德日角逐的所在。可是雖然德國在遠東的利益很重大，雖然希特勒也聽過預言家勸他不要忽視太平洋利益的忠告，但目下德國在遠

東的利益益都大部份都是含有政治意味的。而且純粹是輔助他在歐洲的利益。

軸心國和日本所締結的三國同盟更可以說明上述結論的正確。在這個同盟裡主動的是德國，不是日本，目的物是在歐洲，不是在遠東。第一，簽字國中兩國都是歐洲的國家，很關心歐戰的勝負。只要看一看盟約的條款就可以看出他們給美國的信告，希望他不要參加歐洲和遠東的戰爭。盟約的第三條希望締約國在目前尚未捲入歐戰或中日之戰久國家，攻者締約國中之一國時，其餘兩國當以政治經濟軍事全力援助之。但對蘇聯表面上却不易看出含有同樣的警告意味。盟約中第五條明白的說：上述條款並不影響於締約各國與蘇聯現存之政治狀態。

可是再考慮一下時間的因素，希特拉對英倫的空襲並沒有產生預期的效果。英國仍舊矗立着而且還在毒毒德國因此軸心國的威望大減。在蘇聯官方控制的報紙上，也發現有贊揚英國空軍的社論。秋季降臨了，秋季不十分適於對英國作戰，却適於在近東作戰。希特拉和墨索里尼計劃他們要進攻羅馬尼亞和希臘。自然他們已經用盡方法去穩住蘇聯對他們的側擊。里賓特羅甫和莫洛托夫的協定還是不夠的，而且意大利和蘇聯間也並沒有什麼協定。沒有什麼東西可以保證軸心國和蘇聯現在的政治關係應該再繼續存在。除了復興以前有軍事意味的反共公約，摒棄蘇聯外有沒有更迅速的办法可以達到這目的呢？在這種情形之下，史太林或者以希特拉的保證做後盾。

結日英互不侵犯條約以收買日本，或者不和日本交械，乾脆在東西兩戰場同時作戰，侵入近東。我們都知道美國禁運廢鐵對三國同盟的打擊很大，可是接着而來的，雖然不是日本的侵略香港和東印度，軸心國却解列侵入了巴黎。這裡，我們也值得注意一下將向的因素。這個三國同盟是給德國控制，而且是給德國在歐洲和遠東使用的，美國對美的援助實在美軸心國道路上的荆棘，要去除這荆棘，最好的辦法莫過於引起日美在太平洋上的衝突。

總之，希特勒運用的美綜合着俾斯麥和凱撒兩氏的政策，他仿倣俾斯麥和俄國結好，又倣法凱撒在俄國的近東勢力範圍內加緊壓力，而且決不放鬆任何可以鼓勵俄國在遠東騷擾的機會。現在像以前一樣的，德國並可以偶

或利用遠東的潛勢力，以支持他對鄰近本國的地帶的冒險。

蘇聯在遠東的情形也差不多相同。雖說外國的觀察家常想把蘇聯變成一個東方的國家，而且歐洲各國的政略也都是在想鼓勵其在遠東找尋利益，但蘇聯對西方的利益却極注意。他在彼得大帝時，便視着西方，他不止在法意對馬海峽，他却注意着波斯浦勒斯海峽。他在夢想着大斯拉夫主義，却並不要想大亞細亞主義。在歷史上看，美如此，在目前情況上看來也是如此。日俄之戰和蘇聯在中國做的活動使美國遺忘了俄國曾和瑞典、波蘭和土耳其有過幾次戰爭，也遺忘了他在拿破崙、克里米和第一次大戰中扮演的角色。甚至遺忘了俄國曾和法國有過幾

條以及在西班牙內戰時蘇聯對政府軍的支持。

在俄國開始饑荒運動，使他的政治影響橫貫西伯利亞，軍此滿洲，進入高麗時，他的東進政策已發達至高峯。在一九〇五年日本越過了這些疆界後，俄國已無意再在東方擴充領土。在第一次世界大戰前夕，他和他以往的敵人所訂立的秘密妥協條約，不下四個之多。戰後，俄國雖把思想的帝國主義帶入中國，但不久亦即失敗。一九二九年她又公然反對非戰公約，而且在中國的滿洲製造戰爭。但在日本進入新疆和外蒙的空隙地帶，和阿穆爾省北部的佳亞時，蘇聯早已撤退了。他又出賣中東路，自一九三一列一九三六年間，日蘇的邊界糾紛雖有二千四百次之多，有時甚至有流血和死傷，但他却沒有把這些糾紛中的任何一個作為

宣戰的理由。

上述的這些且不說現在蘇聯在遠東的利益可以置之不理。自中國事變爆發後，蘇聯借給中國的款項以及給予中國的直接的有效的軍事援助，較西方各國綜合起來的援助還要多。但蘇聯雖希望中國獨立，在日和日本發生邊境上衝突時，他却仍舊和日本締結解決疆界勢力範圍，和政治經濟各種類型的條約。中日之戰沒有阻止史太林侵入波蘭，芬蘭，波羅的海沿岸各國及比薩拉比亞。可是在東亞的阿穆爾營房裡，蘇聯軍隊却未越雷池一步。在橫斷西伯利亞鐵路上他築了雙軌，沿着滿洲的邊境他又廣集了自給自足的陸軍和空軍，可以給日本以極大的打擊。但這些軍隊的攻勢力量都要看史太林替他們決定的計劃。

這些計劃現在都已表現出來了，不是表現在東亞，而是表現在羅馬尼亞、土耳其以及希臘和阿尔巴尼亞的邊境上。美國機械的運輸問題並不能影響蘇聯，希特勒的東進政策則可以決定史太林的遠東政策。

大英帝國要能戰勝德國空軍的包圍，或是保持海上的高權，才能保持他在遠東的利益，這更無庸多贅，盡人皆知的事實。但在目前的环境下，我們應該看出英國遠東政策的傾向，這種傾向將帶給人家忽視的事實是在大戰時起，也許可以說在大戰以前，英國在遠東的海權就逐漸衰微。在日本以海軍控制黃海和中國海時，英國和美國在那裡的海權喪失了。英國也明知這件事，所以在一九二一年他渴望再締結一次英日同盟。他在太平洋的自強願也

同意這點，因為他們相信只有這樣才能抵制日本在太平洋
洋飲之向榮的勢力。可是英國、澳大利亞和新西蘭的計劃
都與加拿大和美國的反對。於是英日同盟只好作罷。英國
只好無可奈何的把華盛頓條約來代替同盟。把新加坡作
為太平洋防務中最可靠的堡壘。再把和法國、荷蘭、澳大利
亞和新西蘭的海軍合作，加強新加坡的地位。除此以外，他
又希望美國基于太平洋，駐在大西洋的艦隊能阻止日本
對澳大利亞或東印度群島的進攻。所以在英國繼續和日
本分享中國外資中的四分之一三，贊揚美國門戶開放及中
國領土完整時，他的政策在保衛印度、馬來亞、東印度群島
和自治領，並不是因為他在中國的利益和原則。

英國的海權，無論是否單獨的或是和美國的海權聯合

在一起，其對中國海和黃海的控制總是不能勝任。所以他在最近戰爭裡雖還存在，但也並不能加強英國在遠東的勢力。在戰前，英國的海軍受種種之限制。這些限制中包括剛才所說的防護島嶼的安全，並有對海峽的控制，但這些限制中都沒有包括保持門戶開放和中國的領土完整在內。十年前九一八事變時就可以看出英國的這種態度。自從最近的中日戰爭爆發後，英國的外交政策是採取做衛行動以阻止日本地支配中國的法幣，對天津和香港兩封鎖表示憤恨，又堅持他在中國的支持點。最近更重開滇緬路。但在倫敦却沒有人講起英國要恢復他像十九世紀時一樣地在遠東的權威。那時因為俄國取得阿索港，所以塞拉斯堡取得威海衛時，聲稱威海衛是航海圖裡的要點。什麼

也不能強迫日本放棄其在中國的行動。英國只有希望能阻止日本別沿着中國海岸下去切斷了他的後方重鎮新加坡。日本在越南已有根據地，而越南離新加坡的海路不過七百里之遙，日本在泰國謀會裡也有控制能力，要是讓他們威脅泰國或是賄賂他使其屈服，那麼他們非特能在陸路上切斷新加坡，而且他們可以到達印度洋的海岸和滇緬路的邊緣。曼谷和仰光相距不過三百哩的航程，仰光與滇緬路的主要點，滇緬路有幾點，早日本來就威脅下了。滇緬路的重要點也許可以暫緩日本的動力，但要阻止他的動力，最好要英國能把這路長期開放。

同時，九通列倫敦的玲瓏，一甚至自強領通列倫敦的也在內，都受到日本的威脅。奧大利亞和新西蘭兩處人

只合計約九百萬，雖然他們都負有保衛新加坡之責，但他們都集中力量於訓練服務英國之近東的軍隊和飛行員。他們也兼算起他們領土上的防禦工事。可是他們最關心的還是英國，是英國能否負大責重任的海軍。甚至他們覺得就是恢復以前英國在遠東的勢力，也難于保障東方的安全。於是大眾都把希望轉到美國身上。最近一次遠東外交舞臺上的劇變，就是日本與軸心國聯盟——並沒有絲毫影響基本的、長期的英國外交政策的傾向。

日本較其他四大強國佔便宜的地方是他在遠東的利益，是直接的，主要的。我們不想在這裡分析日本在遠東的種種利益，只是想討論一下，在這世界變動的均勢中，日本所佔的地位。他目前的目的和第一次世界大戰時的目的

的並無二致。他的政策也並無變更。他準備，不管什麼道義和理想，總是在歐戰中得勝的一方勾結。如果真的大如其願，他勾結的一方獲勝，那麼，在戰爭結束時和平會議上一定有他一席，他還可以坐在美有力榜子的桌子上，檢一次顏色。他所以和軸心國結盟，是他猜想軸心國會獲勝的。或者，如果我們相信三國同盟是德國牽起的，那麼日本在商座的納粹保險店員那裡，已經拿到了一筆保險費。總之，隨便在何種情況下，我們為難看到日本能直接幫助歐洲的軸心國——就是連其軍隊飛機戰艦或軍火給他們。在第一次大戰時他並沒有這樣幫助他的英國。現在，他給中國事件牽住了，更是無能為力。而且軸心國也既不需要也不希罕這種幫忙。

我剛才已經說過，日本也可以用間接的方法幫助軸心國獲勝。他可以把美國穩住在太平洋，以削弱其對英國的援助。他也可以幫助希特勒壓制史太林。無論蘇聯是否承認，史太林和遠東的新秩序，德日自然應該在一條線上。他的軍事力量對蘇聯的威脅總是存在的。史太林深知日本依賴三國同盟的用意，事實勝於雄辯。無疑的，日本的外交家已經告訴蘇聯說三國同盟是對付美國的，又對美國人說，這同盟是對付蘇聯的。其實，兩說都對。尤其是第二說。

日本用不着和美國蘇聯開火，才能有小小的助於他的同盟國。雖然這種幫助也決不是毫無意義的。他只要威脅東印度，馬來亞，新加坡，菲律賓，澳大利亞和新西蘭，就可以把美國的海軍牽制在太平洋，而且也可以使美國的飛機

既不飛到德國去轟炸，而飛到菲律賓去。日本祇對荷蘭東
印度動手侵略，不足以給英國或美國以致命的打擊。第一，
日本要想統治七三四、〇〇〇方里的土地，在赤道兩旁自西
至東延長約三千二百里之遙，這項工作不是容易的。在那
個戰區裡，荷蘭、英國和自領的海空軍，雖然實力很少，却
逆也能和侵略者周旋些時日。第二，日本阻止荷屬東印度
的油和橡皮輸入美國，決不能阻止美國，更不能傷英國的
毫髮。煤油尚有很多別的来源，英法兩國所需東印度的橡
皮很多，美國橡皮有百分之廿五都由該島輸入。但，美英兩
國對馬來亞物資的更大依賴性。馬來亞的有百分之七十
十由東西輸至美國。馬來亞對日本的威脅較東印度更大。

如果日本佔領上述兩地，或是控制兩地間的海路，

通，英美兩國仍可以在錫蘭——第三個最大的物資供應地——得到橡皮，而且可以用儲藏在那裡的橡皮或是代用品著支持，可是這樣一來，所費不貲，無形中日使英國對德、對國防和美國對英的援助都打了折扣。而且德日兩國也很有可能開發橡皮富源，他們自己和他們的與國間物々交易，而把獨佔的壟斷價格出售給他們的敵人。這一點可能已經刺激了美國，美國已在南美種植橡皮，在美國之內也已在用代用品，但這兩種都不能供應美國平時的正常的工業需要。一棵橡皮樹要七年後才能有所收穫，所以代用品製造起來可以快些。價錢也可以和馬來五種橡的橡皮或美他將來南美的橡皮一樣公道。量也一樣多。同時日本和德國的能否以橡皮作後濟武器，對抗英美德，也要以英

國海軍能否控制大西洋及印度洋到新加坡的通路為斷而美國海軍的能否控制大西洋又繫于美國不堅固的波洛大廈的橫樑上。那所政治大廈已在德國飛機的威脅下了。

如果日本真的不能直接援助歐洲的軸心國，那麼同樣德意對日本的解決中國事，亦不能直接援助。日美關係對歐亞兩洲都有關係。希特勒只要像現在一樣，在巴爾幹橫行就可以間接援助日本。他可以互不侵犯條約去阻止史太林的活動，或是把允許他做新秩序裡的伙件去穩住他。他甚至可以用強迫史太林放棄援助蔣介石氏的計劃，強迫中日訂立和平，這樣日本可獲自由而立即攻擊美國。這個念頭是希特勒常有的。他在歐洲的勝

利增加了他的威望，他的威望愈高，實行起這種想法來也愈容易。而且，他的空軍在英國時他注意到許多美國購買給英國的東西，這些東西本可用以攻擊日本的。但，除非他能打破英國的封鎖，美國的空軍空軍以及英國的士氣，否則他決不能給美國以打擊。只要美國存在一天，美國的艦隊總可以停留在珍珠港裡。

在我們追溯到歐洲的這些不同的路線以及遠東政策時，我們一定要考慮到美國五十餘年來遠東是美國海通歐的後門，現在歐洲已變成美國通遠東的前門了。這不該應該不應談的問題，而是例底是什麼的問題。美國政府已決定儘量節省他自己國防計劃中的能力和物資以援助英國抵抗德國。這並不是說美國不顧遠東。美國決不會

這樣的，這是說，在沒有初步估計英國戰爭能力的價廉和利益以前，華威頓對遠東政策不會有重要決定的。

美國外交行動在遠東例底可以實行上述的定例如何程度，全要看下列的種種因素，關於目前中日之戰，中日軍隊的效力，關於英荷、澳、大利亞和新西蘭可以發令在東印度領水內抗日的海空軍力量，關於橫濱到新加坡的六、九二〇里距離以及從新加坡到珍珠港的六、一〇七里的路程，關於東印度和馬來亞橡皮輸入美國以及關於美國棉花、鋼鐵、油和機械輸入日本的必要。但美國的人民對本國在安界事件中在扮演那一種角色，已認識清楚。所以上述的種種和美國人民的這種基本觀念相符合，實在是有幾類事項之層之。我們無庸懷疑他們喜歡自己本國扮演那

一種角色。要是他們所應當做的惟有平靖去處，那麼他們的友誼中則使歐洲和遠東實現和平，也就美說，要使美法中國都能自由獨立，這數軸心國的軍隊把人性普遍的恢復起來，就是美人民自由的恢復。在西半球以外，美國人在世界政治上的地位達到上述的種目的，那又另外是一件事。而且這次空前的美蘇第三次聯任也不能稱美上述目的的成功。

自第一次大仗以後，美國人希望自已別再相信戰爭是不可避免的，也別再相信戰爭是文化進展中必需的過程。他們貪婪的聽聽着關於和平裁軍和國際合作的預言，他們緊握着一個希望，就是他們大量的經濟富源和對和平虔誠的希望總能使外界人士也和他們起共鳴。他們的華府

着他們一個個的觀念、信心和希望，能夠實現。現在他們採取了平時徵兵制，又撥巨款與東海陸軍，開了歷史上未有的先例，想起法國的敗績，他們常感悔恨，他們採取了聰明的顧問馬奇維里（Machiavelli）的意見，馬奇維里：

隨便誰只要高興就可以發動一個戰爭，但既發動後，卻不能隨他的高興結束。所以一個皇子在教皇統治國家以前，應該先估量他自己的力量，再按此力量統治國家。可夫，在他估計自己力量的時候，切勿欺騙自己。也許他會把他的金錢或把他國內的情況，或是把人民對他的效忠作為他自己實力的估計，除非同時將他自己又有軍隊，那時才會把軍隊也估計在內。因為上述的種種，雖然也能增加他的實力，但要是他們不願意去給他，那麼，他們本身就毫

蘇用震，而此上述的這些非存一個忠誠的軍隊不足為用。呢。大量的金錢和國家的天然資源不能構成實力的全部。人民的效忠更不能稱數。因為他們決不會對一個不能保護他們的皇帝效忠。高山湖沼人跡罕到之地，如果沒有勇敢和守衛者，也決不能阻止敵人的入侵。如果皇帝只有錢，而錢又不用于國防，那麼錢非但不能增加他的實力，反會使人喪失效忠之心。所以錢是實力這句話實在美錯誤極。

在反悔美及其新的海陸空軍以前，上述的這種思想也許可以引與新美輪國防的注意。除對他們自己國防的注意外，這種看法不能阻止美國對日軍需要的案更相友鄰友而會加強。他也不能阻止進出口銀行對華的貸款，以及繼續售賣軍用原料給中國。也不能阻止美國紀念炸

批和潛水艇集中衣馬尼刺，繼續動員珍珠港的擴張，用政
治調整太平洋上對美國及其同盟強國擴張地的運用，甚至
也不願阻止美國和蘇聯大使及時的談話。把這些可能發
生的事，再加上剛才已談過條列拳的各國對遠東的政策，
他們到底有多少力量呢？能強與日本抗衡中國嗎？恐怕難
辦。能阻止日本不在後方削弱英國抗德的力量嗎？也許這
可能。能保證菲律賓的安全嗎？也許能夠。能使遠東的均勢
平衡嗎？不能。因為只有在歐洲有均勢的時候，遠東才会有
均勢出現。