

学
習
生
活

青 年 讀 物

目錄

怎樣領導開討論會.....	賤旅
怕說錯了.....	魯永興
我也來參加討論.....	明作
談學習討論會.....	伏林
怎樣認識問題.....	魁族
怎樣在討論會上發言.....	冬青
怎樣參加生活檢討會.....	冬青
怎樣看待同志的優缺點.....	冬青
漫談錯誤.....	原冰
談鑑定.....	賤旅

要開好一個討論會，就要在開會之前，做好幾項準備工作：

第一、要掌握好時間，在緊張的生活裡，學習精神才能集中，規律的生活能產生學習熱情，在學習問題的學習情緒

第二、要組織好材料，分爲重要的與參考的，如果文件少，可以集中起來讀，或傳着看，相互介紹常識、名詞、和交談個別小問題，在研究材料時，應該反對跑野馬似的亂看以及貪多嚼不亂現象。

第三、提出問題，要強調每個人在學習中間際，從文件中提問題，不要把問題神聖化，要對文件採取多疑，爲什麼自己不了解的地方不懂的就是問題。程度好的可以提啓發性的問題，到大家提得差不多時，就合併或提綱，組織漫談。

第四、組織漫談，可以小組進行，也可以三五個人在一起自由談，應該在漫談中多思考，多從語言兩語中使自已對問題有了啓發，可以積起來，寫成提綱。

第五、自由談，在休息時，在晚飯後，在睡覺着，不要閑聊天瞎胡扯，而應該談些歷史、目前政策問題、和學習的文件中心，既可發問題，又可造成學習熱潮。

第六、個別互助，程度好的幫助程度差的，實際問題懂得多的幫助不太懂得實際問題的，理論高的幫助理論低的，這種互助可以幫助解決在漫談會談得不夠充分的問題，使學習更深一步。

做過以上幾項工作，大家已讀進文件，提出問題，也認識到實際和理論的一些問題，發生爭論了，分歧的意見很明顯了，這時就要在這個學習熱潮上組織開討論會，怎能把討論會開好，這就在負有大部分責任的領導開會的主席身上了，這就在怎樣領導開討論會了。

首先要聽各小組長彙報，有些小組長很難說出中心的還要親自參加他們的漫談會，並對彙報加以分析。在會前，要能提出大家討論的所追求的，又是大家所能談起來的啓發性問題（只能是啓發作用的）。在問題談開了，爭論熱烈起來，便應該明確的指出雙方的分歧點，如對第三次大戰能否在最近爆發的問題，就會有兩方面的意見，一方面認為不可能，理由是：

世界民主勢力強大，美國經濟危機等。一方面認為可能，理由是：美國帝國主義代替了德意法西斯，世界上佈滿了美帝的前哨，他們有原子彈等。並指出兩方面的意見中那是主要的，那是次要的，引起大家注意雙方論點的根據。再如談土改問題『對窮養富？還是富養窮？』的問題也可以強調講實際例子，啓發大家在實際生活認識上去爭論。在談比較偏重理論性的問題時可以多扶持反意見，以鼓勵爭論深入的開展。最後得到真理。

在爭論激烈時應隨時啓發指出發言中新的提法，新的問題，在最易接近真理的地方，轉變大家注意力，在一兩個最主要的問題上，達到差不多是頂點時，認識一致了或分歧得相持不下了，再做結束。

討論會一開始，不說過於拘束討論原則問題，使大家自由的，隨便的講出已經準備好的意見。只要不是離題太遠的就可以，因為原則是事務發展的規律，是按照事務一段發展法規則作爲我們觀察問題。不會一下就容易掌握約，討論會是往往談了幾天在靠近真理時才走近原則上來。因為討論會就是

逐漸進步的一個過程。

要掌握時間，適當的給與有機會發言的同志發言，當大家的情緒轉移，爭論最激烈時不要轉題，發言一般的表現平淡時，便可決定那個問題合併一起。人少可以次序報名發言，人多可以遞條子，或使針對那個問題有反駁意見的先發言。人太多時可以限制發言時間，對離開中心的發言可以提出警告。保持熱烈的情緒，大家踴躍發言，怕落人後，但還應注意發言的普遍，以免幾個人在那爭得面紅耳赤，其他好像是聽會的現象。

領導這樣討論會，一般來說，要掌握以下幾項重要方法：

(一) 了解全體學習情緒和要求，一般的或個別特殊的。會後的和開會發言中的。

(二) 掌握會場上的群眾情緒，根據全體多聽的要求，做「轉」的啓示，從大家的發言傾向中就可把討論由不正確的一面，轉回正確的一面（指大家要求，不是指論點），這是保持大會發言熱烈的關鍵。

(三) 能綜合以上兩項，從群眾發言中看出和發現可以提高又是大家所急需要的問題，提出來揮入正題中，幫助討論問題更明顯起來。

(四) 領導這樣的討論會，要特別注意民主，應該認識在自由思想、自由發言的原則下，只爲了爭真理，是對問題而不是對人的。在進行休息之前，主席可以會議中的發言綜合指出比較正確的或不正確的看法（論點），提示一下，供大家參考，切忌做帶有結論性的啓示，以免把思想路堵死。討論會過後，認爲有必要時，可以再開小組會，使在大會上沒有發言的能發表出自己的意見。最後使真理戰勝。

經過討論會，使每個人會更進一步的認識真理，被真理說服的同志才能從思想上去接受真理，才能了解真金不怕火煉的民主社會的實質。經過討論會，可以鍛鍊我們的認識力和健全之正確正確的思想點，能堅持真理，追求真理，維護真理，熱愛真理；掌握和學習比較正確的思想方法，去真正自己錯誤的人生觀（立場），把我們的精神從追求瑣碎的日常生活中，拉到正常的革命底生活軌道上來。

我也來參加討論

明作

「說說笑笑」也算團結嗎？這問題倒很有意思，我願來參加討論。我的意見是「說說笑笑」不等於「團結」，「團結」也不等於「說說笑笑」，但二者是在日常生活中密切聯系着的。懇切懇洽的「說笑」是政治團結，意志一致的一個具體象徵；虛偽裝作的說笑是一種不正常的應付場面而已。前者是在日常生活中滲透着政治團結，意志一致的。而後者是不不得已而為之的，老於世故的，反常的，內中隱藏着不團結因素的。

所謂政治團結，意志一致是不應把書本的正確理論死搬成教條，政治團結是對革命陣營中的正派作風問題。在革命陣營中有了政治團結的前提，才能達到思想一致，也只有思想一致，才能鞏固政治團結，二者是相互作用，相互促進的。

人，是萬物之靈的高等動物。有思想，有感情。在現有的階級社會的基礎上，又特別反映着各種不同的感情，造成各種不同的性格。

那麼？不高興「說說笑笑」生活比較嚴肅的人是不是就表現着政治上不團結呢？不是的。不過在人群的生活中過份嚴肅板着面孔的也會叫人望而生懼而影響着團結，或許就是「官僚主義」「自高自大」！

團結與不團結不是單純決定在「說笑」上（當然說笑與團結有關係是上面已說過的）而主要決定於是否在共同利益下，在鬭爭中生活着結合着的。如果拿「說笑」當手段那是思想方法有嚴重錯誤的。

● 結果是日常生活，非工作時間的自然「說笑」祇是一種愉悅的氣氛。

「說笑」不是團結，因為「說笑」是感情上表面的團結，而「不是真正的團結，不過正確的「說笑」往往也是思想一致到政治團結的一個具體表現。

、 如果有一個好說好笑的人，確也是一個好同志，你給扣上一頂「大帽子」說：「你的「說笑」不是真正的團結呀！」他會是多麼生氣呢！

● 團結與不團結是在集體生活中，工作中，大家的最高利益的現實情況來評論，決不能以「說笑」作為團結的標準的。

像文內的甲說：「因生疏就不團結，熟了後能說說笑笑就可以團結了」這是他個人的感覺和體會確也是他個人的進步，但是他從政治上、思想上來充分認識到這一問題，這要看他個人的政治覺悟和具體表現了。說笑可以作為團結的參考但不能說是團結的標準。

怕說錯了

魯永興

——金縣師訓班學習生活檢討會上——

三十日晚間，第四小組同學，圍在一盞電力不足的電燈底下，檢討一星期的學習生活。主席用很溫和的口吻對大家說：「我們這次學習生活檢討會，要圍繞着思想來檢討，不要像過去檢討那樣，吃飯吃多啦，或是少啦，再不是快啦慢啦等不重要的。這次以學習態度作中心來檢討。比如：在「論戰」上我們有不少的同學，自己的意見與多數正確的意見不一致，看人家都沒有意見，自己便也隨聲附和，不提出意見來，表示沉默，這都是不對的學習態度，所檢討出來的污點，我們就要克服他。這樣一點點的就是進步的。所以大家要深刻的來檢討自己吧！」主席說完後就有王同學說：「我先檢討一下，我在「論戰」上不發言的原因是怕說錯了，因為自己對問題不大清楚，倘若一下說的驢唇不對馬口，叫人家看我管什麼不是，所以我就未敢發言，我現在檢討起來這是不對的。今後一定克服這個污點，其他的污點我還未發現，請各位同學多給我提些意見！」於是呂同學便問：「爲什麼怕說錯了？」我以爲討論會是大家對某個問題不明白時才有討論，由大家來分析問題，解釋問題，這樣才能得出正確的結論來，這樣的話就不怕說錯了。」王同學又說：「因為我對問題有些馬虎，在未發言前就覺得沒有信心，因此未敢發言。」李同學說：「我們在討論會上所發的言不一定都是正確的，就是不是正確的意見也要發表出來，由大家來分析，自然就得出正確的結論，就能糾正不正確的意見。比如：在五月十六日晚上的討論會上，問題是第二次國共合作是中共要求國民黨合作的？還是要求國統區人

民合作的呢？有的同學說：「是中共要求國統區人民起來抗日的。」有的同學說：「中共是一貫主張團結各階層人民實行對日抗戰，爭取民族獨立解放。抗戰爆發後，中共更堅持以國共合作為基礎的抗日民族統一戰線，團結各抗日的階級和黨派共同抗日。」這就糾正了大家不同的看法，把問題弄清楚。這樣就不能說「怕說錯了」就不發言。王同學又說：「因為我一說出點矛盾時大家就『追根』，一追根叫我就下不來台。」有的同學說：「我們討論問題，對事不對人？還是對人不對事呢？若是討論會抱對事不對人的話，那因為什麼還怕追根呢？」張同學說：「討論會是大家互相幫助學習，互相幫助進步的，同時總是抱着解決問題來學習的，為什麼有了矛盾還不肯叫這個矛盾統一呢？討論問題是抱着對事不對人，爲什麼還能說下不來台呢？」這樣大家糾正了王同學的學習態度。我們初學習時往往不發言，大半都是怕說錯了。（若是說錯了恐怕人家笑話，對於面子上摸不開）或是害怕等，對討論會沒有充分的認識而產生了思想上的顧慮，若想把這些思想上的包袱，我的意見是這樣的：

(1) 要認清討論會與我們是否有好處。(2) 對討論會應該抱着虛心學習的態度。(3) 應該認清討論問題是對事不對人而不是對人不對事。(4) 在討論會時應當大膽發言，抱着知無不言，言無不盡，言者無過的真誠學習態度。若是能做到這幾點就不至於產生「怕說錯了」的現象。

談談學習討論會論

伏林

A 什麼是集體學習？

初進校同學，好多抱着單純個人學習的觀點，愛談一些空洞理論，愛看一些高深書籍，瞧不起別人，表示自己志清高，不願向別人交換意見，研究問題，但自己則是一知半解。個人埋頭學習，固然很好，但還不够，必須推動全體，共同學習，要有一「三個臭皮匠，賽過諸葛亮」的精神，革命的工作不是幾個人的事，因此在學習上也不能自私，每個同學都要擔負起做大家的先生，又做大家的學生，把自己所知道的，所認識和體會到的知識，經過學習討論會的方式，提供給大家研究，同時又要虛心的傾聽別人的意見，不同的意見可以加以辯論，質疑，探求真理。這樣才能做到集思廣益，達到學習的目的。

要做好集體學習，必須克服清高觀點，有的同學認為別「比我程度低，莊稼漢出身，社會老子，有什麼值得向他學的？」也有的甘拜下風，自暴自棄，覺得一切不如人家，但又潔身自好，不去找人家學習。上述一些觀點，都是錯誤的，我們要有「敏而好學，不恥下問」的精神，建立學習上的互相幫助，運用學習討論會的方法，才能真正的學到革命的實際知識。

B 討論會中容易產生的幾種傾向

第一種是亂吵一通，沒有組織，發言抓不住中心要點，沒有秩序，不會提出問題和分辨問題，更談不上歸納整理，你一句，我一句，在同一時間內就有好幾個人講話。在去年七、八月時，不論教員出的是什麼題目，總要聯系到美國、蘇聯、世界三次大戰、原子彈……雖然說明同學關心那些問題，但討論時也是漫無頭緒，毫無結果。對學習上說來雖然不能說沒有補益，但收穫是不大的。

第二種是少數人包辦，只是幾個積極份子發言，其他人旁聽，不表示自己的見解。有個別同學入校三個多月，沒有在討論會說過一句話，別的同学稱之為「活啞巴」。這種少數人包辦的會議，發言上也大部是照本宣讀，把教員課堂上講的一套，重複一遍，不然就是一問一答的方式，對學習說來效果也是不大的。

還有一種情況，在競賽學習的初期，爲了表示自己班內討論發言熱烈，有的同學爭着發言，一方面固然爲了討論的發言積極，但同時也唯恐自己準備的東西，讓別人先給講了，自己沒言可發。主要是不會聯系實際，聯系自己進行鑽研和分析，把內容限制在課本的狹小範圍內。這樣討論的效果雖然不大，但促使了一些「活啞巴」開口。

C 會前做些什麼準備？

要使會開得好，必須加強會前準備，這個準備不是簡單的找同學「合計、合計」而是包括複習課程、找參考書、小組互相座談、漫談及寫發言提綱各方面。

當下課後，把當天功課中不了解的，疑問點應記下來，抽空和同學漫談和本班的互助小組座談，交換意見，並找一些適當的參考書籍閱讀，摘要的記下來，當開會前，一致應有卅分的準備時間

，在準備時間內，寫出自己發言的要點。有些同志單純形勢，要求寫發言提綱，不看其他書籍，筆記放在桌上，這樣做法，雖然迫使他寫了發言提綱，但還欠妥當，一些必須要的參考材料、課本、筆記是應當放在手邊，準備查考一些問題。會前，學習班長，應督促檢查本班同學，是否都在準備對程度低的同學，不一定要他寫發言提綱，但應當加強互助小組的活動，幫助他消化當日所講功課的基本內容。

D 誰當主席？

爲了使會議開得有頭有尾，有秩序，真正能從會議中學習到東西，對主席——主持會議者的選擇是必要的。

起初一般的均採用學習班長爲當然主席，後來，有很多同學要求輪流擔任，培養每個同學組織領導會議的能力，以便出校工作時使用。我們也採用過臨時推選的辦法，就是會議開始時，先由主席出主席。不論用那一種方式，都可根據會議的具體情況決定。

在整個會議過程中，掌握情緒和時間，題目討論到一定程度，就應改換另一討論題。

這樣說來，主席好壞是很難當的，有的同學學理程度高，會說一套「理論」的人來當。這也是不妥當的，我們對主席的要求，並不是那樣單憑善談美談，而是在具體方面逐漸提高他的能力和辦法。因此當學習討論會已入門路的時候，大家輪流擔任是很好的，會議完畢並能把主席的優缺點也附帶總

巳 怎樣聯系實際？

討論會發言，如果不會聯系實際，單純問答式的照書本宣讀，會覺得乾燥無味，或「別人都說完了我沒的講的，再講也是重複。」

聯系實際，就是要根據討論題目，結合自己的思想、認識，如何加以解剖（分析）把問題向縱深發表，往深刻處鑽研，多來幾個「爲什麼？」（注意不要犯吹毛求疵）確實做到體會全部內容的精神實質，不要在名詞上兜圈子。

比方我們研究階級關係時，每個同學都可根據自己的出身、家庭成份、農村階級關係，以及自己思想影響加以分析，各人有各人的不同情況，不會千篇一律；研究起來才會味道，才會了解到社會的本質。

和實際問題脫節，高談空洞教條是很危險的。我們的學是爲了用，毛主席說：「學習理論的目的，是爲了正確的應用這些理論去解決中國革命的實際問題。」

上期有位同學，平時看書看報很努力，到圖書館也很勤，小組會發言也很有一套，但就是不會聯系實際解決自己思想問題，因此上級號召挖防空壕時，自己便消極，認爲美國一顆原子彈把廣島炸了半個，挖個小小防空壕頂什麼用？別的同学都笑他把理論學到口袋裡去了。

F 怎樣做記錄？

一般的討論，可以不寫記錄，只要主席把討論的爭執點、疑難摘記下來，會後交給課代表或教員

以便進行解答，或組織大的討論會進行辯論。

有人把記錄當作寫「供」似的，逐字逐句抄下來，發言者停頓一點，記錄員就喊「豈不……」反使發言者爲了斟酌用詞，不能順利表達自己的原意，也有採用大家討論結束時，再把發言者討論寫一個全班通過，就算做記錄，好像「決議」似的。寫記錄當然和文化程度有很大關係，會說英語的記錄的討論會，只要扼要的記出發言者的主要意見就行，尤其遇有爭論的題目，在記錄應把發言者的姓名寫上便於查考。

X

X

X

X

會議生活，是我們革命者的政治生活之一種方式，上面我僅僅提供關於領導班上學着小組會的一點材料，還差得很多，希望同學們在實際中去研究運用，有不妥當之處可以提出商討，使全體同學能夠使用它，把學習討論會開得更好，真正對學習思想進步上有所補益。

怎樣認識問題

吳旅

在討論會上對認識某一問題發表意見時，常聽到說：「你的觀點不大對頭」、「你的方法不大對頭」、「片面」或者「極端」。這就是說：「在不同的立場上（對問題的態度），就有不同的觀點，不同的思想方法。」立場、觀點、方法，這是一般認識問題的基本東西。因為我們不論在學習上也好，在實際工作中也好，對認識一個問題，一定要有個一般的所謂態度，實際上就是你要站在一定立場，在一定的立場上，便產生一定的觀點。觀點是階級的產物，從不同的角度便產生不同的看法；從不同的階級立場便產生不同的階級觀點；在這不同的觀點上就有不同的方法。比方：「窮養富還是富養窮」這個問題；地主出身的人，當他的階級立場還沒轉變時，就會說是「富養窮」；而農民就會說是「窮養富」。如果我們都站在農民的立場上，客觀的從剝削關係這個觀點上去看，這個問題就會更明確了，是「窮養富」。從剝削關係上看，這就是建立階級觀點的第一步。

什麼是階級觀點呢？就是我們今天處處都要從人民利益做出發點；從被剝削上從歷史關係上去看問題，也就是所謂從實際出發。比方有的人硬說：「八路軍不抗戰，中國也能勝利！」這和說「國民黨不抗戰，中國不也勝利了嗎？」是一樣的荒謬。這觀點是完全不正確的；因為歷史是最清楚的，沒有共產黨八路軍堅持抗戰，早沒有中國了。抗戰勝利後沒有人民解放大軍在前邊擋住反動派的進攻並轉入大舉反攻的話，中國人民的勝利果實也早讓四大家族吞完。還有什麼人的利益？還有什麼人翻身可說？講這樣話的人，雖然他自己必然辯護「我是絕對站在人民這方面說話」，但經我們一

研，他在認識這個問題上的立場和觀點「不對頭」了。此外，認識從客觀實際出發，也還要提高到理論水平，認識解放區民主政府的政策。下鄉工作單看到農民翻身的火熱，平分土地的偉大場面，不了解社會性質，不了解不同時期的階級情況，不同的政策，就不會想到今後的全民大生產，和地富子弟也可以改造，要給他們一條人民服務業的指示，從客觀出發而放棄自己的成見，拿下有色的眼鏡，看看解放區的新變化；在農村佔人口少數的地主富農的封建統治制已經摧毀了，廣大的貧僱農翻身了，而經過平分土地後的地富只肯於勞動生產，一樣可以勤勞致富；一般工商業在政府保護下繁榮發展了，社會秩序異常穩定，沒有了農村的破產，沒有了畸形的城市。客觀的看問題，這就是從實際出發的思想方法。當然首先要有人民立場的階級觀點。

從下鄉實習中，從實際的工作中，還要把實際提高到理論政策水平上來。先把民主政府當前的政策有那些搞清楚，對農民的思想、感情、作風、有那些感覺，把這些變為融洽，起感情上的變化，在新的生活中習慣於新的習慣、新的作風，掌握正確的觀點和方法。否則只憑熱情，就會一時向看問題的方法、觀點「對頭」了，過一些時還會錯誤，這就是因為不能把實際問題由一般的認識提高到理論政策水平；沒有堅固的立場，當然觀點方法也就會跟着錯了的。

認識問題不能滿足於感性知識，要深入一步掌握理性知識。認識什麼問題都是有階級性的，人道主義的「中立」觀點是不可成立的。比如認識地主階級，就應從地主的剝削實質上看。凡是抱超階級的世俗慈善的看法，都會模糊了階級，模糊了問題的實質，而倒到人家的懷裡去，思想上做了人家的俘虜。中立的觀點，基本上是不存在的，其實時常就是一種右傾觀點。

正確的認識方法，應是從階級關係上看，從他的歷史變化上看，從他的矛盾鬥爭里看他的生長。

黨社會出了些吸大煙不幹好吃懶的衛流子，新社會便能改造他們。決定人性好壞的基本關鍵在於政治制度。要全面的、要有中心的，講時間、地點、情況的去看問題，否則會片面、偏激，就會根據僅僅看到的一點推論下去，這種推論蒙蔽了我們正視現實，有時觀點方法都會弄錯的危險。

認識問題要從理論聯系到實際，再從實際提高到理論——政策水平。在平分土地時參加了工作，看見黨傾軋翻了身，認為認識問題就滿足了，不願意在實際開爭知識上向理論政策水平提高，便不會進一步認識到平分土地及進一步的組織生產發展生產，改造地富也參加生產的更艱苦的工作。

認識問題是一個長時期工作學習的實踐過程。也是一個從感性知識進到理性知識的過程。

怎樣在討論會上發言

冬 書

思想準備

在學習着文件漫談問題時要多疑，想想他爲什麼這樣才能發現問題，才能有了自己的認識和意見。再把現在的認識與過去的認識比一下，得出新的認識。同時也要把理論聯繫一下實際。比方說：『共產黨爲什麼是人救星？』這一問題，你在理論上知道他是無產階級先鋒隊，是爲人民服務的。但再聯系一下實際，你看過解放區的城市和鄉村，它在十四年敵人統治的和內戰的廢墟上重新繁榮起來了，從這實際的事物中不又增加了多少的道理，更充實了認識？與旁人交談一些小問題，從瑣碎的日常生活談起也可充實和糾正自己的意見，比如在僅滿十四年中買一盒火柴要拿『通張』在『配給店』等一天才能買到。在國統區被奴役的城市或難民區。而在解放區爲什麼很便利的在任一個商店或一個床子，都可以買到一盒或一句火柴。這就暴露了不統一的認識這是政治制度問題嗎？一個是殖民地，和四大家族的法西斯專政，一個是新民主主義的民主政治。

在準備發言時，應先確定自己的主要論點，根據那一些，基本思想要肯定，不要在準備時就是含糊的，因而失掉自己的主見，也不易接受旁人的意見而糾正自己的認識。

在漫談和看過討論題後，就要準備意見，寫好自己的發言提綱；先要把發表的意見想一下，組織好，擬提綱目，首先寫出對問題的認識，下面便提出這個問題爭論中心自己的意見，分出理論與實際的各種根據，再聯系起來寫出自己的看法和估計。在寫題綱時可以又經過腦子考慮一次，內容更充實了一下。舉例如下：

題 綱

美帝爲什麼援助×××到死亡？

從階級上看，美必援×到底，×當政以來，沒有帝國主義的支持一天也不能生存。

爲什麼幫助？

搶佔遠東亞細亞戰略基地。

反動派以出賣全中國與美帝，他爲了殖民地化中國。

美帝內部危機。

剩餘物資用完。

國內經濟危機。

運輸困難。

援助結果：

×榮任運輸大隊司令。

援救不了×的死亡。

全世界民主人士的反對阻止不了美帝援*。

援助事實：一、二、三、……

發 言

在討論會上可以先聽聽旁人的發言，(準備及認識均認爲很充實也可以先發言)。注意分歧點的意見，來更充實自己的觀點。發言時不要心急，不要不服氣，不虛心聽旁人的意見，不綜合旁人正反面意見，感情用事，要先冷靜下來。發言時不要想自己發言的效果，看大家是否聽得出神？要專神注意在問題上、問題上，這樣就不會心慌慌，可以有條不紊的發言，不要耳高嘴低，要知道辯論真理，絕不是憑口才好可以說倒人。清楚的語言，是思想清楚的結果。決不是單純的技術。

有些人怕在大會上發言，一講話心跳，臉發紅，想的發言就會亂，主要意見忘掉了，也大掉中心。出了汗，越看旁人的臉色越發急。發過言一坐下便急得問旁人：「我的發言怎樣？」弄得以後懼怕發言了，像新媳婦見大哥哥似的難爲情。這一方面是習慣問題，常了就隨便了。一方面不是面對問題，而是以爲在會上發言是光彩的，在發言中顯一手，出風頭的虛榮心理。

克服這些缺點辦法有二：一是應以對問題的發言，不是在發言中見個高低，冷靜分出旁人與自己發言的優缺點，這是研究問題的態度。一是練習發言，開始頭幾句要簡短，把問題一、二、三、……要點講出。眼睛看到發言問題不要看旁人。這樣便不會因發言而受窘，這樣幾次發言之後，就會習慣了，也就大膽了。但發言的好壞主要是靠平日學習和政治進步。

學習態度

討論會是對事，對問題，而不是對人。大家都在討論會上學習，大家發言討論，求得認識上的一致，建立正確的觀點；從正確的不正確的意見中再去思考自己的認識。從大家的發言作為自己的先生。去認識自己的意見對與不對。自己的意見被批駁了，也不要發急，不要對發言的人有成見；認為對的接受，認為不對的準備反駁，以理駁人，不要諷刺，以商量的口氣，勇於放棄自己不正確的論點，也應堅持自己為人駁不倒的意見。在討論會上提高自己的認識的能力，學習怎樣去分析、綜合、估計、判斷問題，學習勇於改錯，堅持真理的精神。

怎樣參加生活檢討會

冬青

生活檢討會是革命的家庭會議，在這會議上學習過民主生活，學習使用批評與自我批評的武器，推動自己進步。

在各機關學校，男女同學或同志編在一個小組裡。大家本來生活習慣都不大一致，愛好各有差別，這樣一個生活學習小組如果定在舊社會裏，大家在一起只不過是像住旅館一樣，誰也不管誰的生活；但在革命隊伍、在新社會裏，過去雖然不熟，只要編到一起，很快就會互相熟習而變成一個互相關切、團結的大家庭了。特別是經過每週的生活檢討會，把思想上生活上的隔閡逐漸去掉，都友愛團結的生活，進步在一個小組裏。

生活檢討會是新集體新生活的一種表現，是以大公無私的精神，發揚學習、思想、行動上的優點和檢討自己批評別人缺點的會議。爲了共同進步，每人都坦白說出心裏話，把自己的思想坦露在小組面前，在這種會議上以熱情、坦率、直爽的精神，溝通思想，互相幫助，互相認真關心；檢查錯誤和缺點，學習優點。在這樣的小組生活中，特別是生活檢討會上，可以自覺的、漸漸的粉碎小資產階級的那些好懷柔、愛矜矜、顧面子、惜私情……的劣根性，建立以集體利益爲主的立場、觀點、方法。

當一個同志把他的錯誤坦露在小組會上，他得到的不是仇視與諷刺，而是諒解和幫助，並會在集體力量的幫助下改正錯誤，大踏步前進的。

在這種檢討會上思想見識了可以在一個分歧的問題上，經過大家的認識，湊成一個正確的結論。這個正確的結論是出那來的？他都是在集體的利益上得來的，離開集體的、大公無私的精神，就很難得出正確的結論。我們看，如果你不從農村百分之八十以上的貧苦農民生活上去認識地主的剝削，你就很難認識窮養富的道理；如果你不分析一下國共兩黨代表的是那些階級利益，也就很難相信共產黨必勝的道理；爲什麼一個同學時常在生活中妨害大家利益？又有些同學却時時爲大家謀利益呢？這些問題通過生活檢討會是都可以得到解決的，一步深於一步的在新的集體生活上培養起新的道德觀來。

在生活檢討會上，可以養成一個青年好的作風，認識新集體新生活的愛，這種愛是你在母親和妻子的面前找不到的，這種愛是沒有自私的。共同督促又共同關心，好的能表揚出來，要大家學習，好的即時提出批評，不致使你的小錯變成大錯。誰能常風自己生活工作在一起呢？怕只有革命同志了，母親的愛也只能在童年，妻子的關心也只在一定的時候，接觸最多、關心最多的還是集體生活中的同學、同志們，因爲這樣在他們面前，你很難有一點事可以假瞞的。在生活檢討會上，把不同的生活作風和工作表現，通過大家的認識，拿來用革命的集體利益的尺度量一下，分析他的現象，認識他的實質。使每個同志都發覺對事不對人，政治上互相關心的負責精神。在這種會上可以使人們的自私的感情起變化，溶解在這種新集體生活的道德德裏，養成新民主主義型的優良品質和作風。

那麼，應該以什麼樣的態度參加生活檢討會呢？

首先應在感情上去掉隔閡，不要懷疑旁人對自己有何成見，不要想到開這種會面子上不好過，要虛心誠懇的，爲了互相進步，相信在這會上是可以解決問題的。

以開誠佈公寬大的心懷，勇於發言，首先來檢討自己，但不要故意把自己的缺點誇大，好像只有這樣才表示自己的澈底似的，應該去掉成見，以勇於改錯的精神，談心談解，去一隔閡。在這種會議上，會認識到一切誤解和成見都是由於自私自利而引起的，而使自己經過這樣的會議漸漸厭樂利己的思想。

還應該平心靜氣的聽旁人對自己的批評，去考慮旁人的意見，爲什麼自己給人家以這樣的印象和看法，好好去找自己的毛病和病根子，因爲一切的思想上的毛病都會在行動上表現出來，又都是有一定根源的，不認識到這些，只憑感情用事，聽了旁人的批評便紅臉沉不住氣，埋怨對方主觀、成見、報復，便抱着深惡痛絕不會理采的心理，自己就不會得到進步。

對別人的批評也應該是，以兄弟姐妹的友誼，毫無成見的，幫助別人爲出發點，不要諷刺、打擊，以他的毛病就等於我的毛病的心情去幫助他，對人提意見是不會傷面子和氣，在新社會裏改正錯誤是光荣的，是不許把每個人的大錯在發覺後也還任其自流下去，那才是傷面子的。也不應過嚴過苛，因爲這樣在對方不能諒解時，就不會被接受，而引起反感。

也要能勇敢的，不自私的看到旁人的好處，提出來讓大家學習，不要生嫉妬心。聽旁人意見來檢討自己、啓發自己，並當自己的毛病在旁人沒有看見時自己揭露出來，要大家來分析和批評。

會後應該回想會上的精神，去實際糾正自己的錯誤，向好的學習，在第二次生活檢討會上，自己才能真正得到進一步的認識和進步。

生活檢討會不僅是民主生活的一種方式，不僅是批評了缺點，粉碎舊道德，最重要是建設性的推動了每個人進步，向好的學習。建立新社會新道德——能敢於正視現實，習慣於一切以集體利益爲

出發點，開朗、直率、熱情、認真、無不可見人、無不可對人言的磊落大方的氣魄和態度。

提高認識，培養新道德，生活檢討會就是一個新社會新生活的熔爐。在這種會議上，你是會變得

的懂得什麼是正確的革命的人生觀。

怎樣看待同志的優缺點

冬青

我們是同志，同學，生活在革命的大家庭裡。我們一般的都是感情很融洽，很親密，很團結，友愛互助；但其中也有些同志，老是鬧無原則的糾紛，互相合不來，互相看不起，或看不順眼，鬧小齟齬，鬧不團結。這是什麼道理呢？這就是我們生活在一起的時候，怎樣看待同志們的優缺點的問題。

在學校裡容易發生的是：城市的學生看不起農村來的學生，進步快的看不起進步慢的；在機關部隊裡容易發生的是：新同志，知識份子看不起文化程度較低的工農幹部，做政治工作的看不起作事務工作的。這是什麼道理呢？這就是從主觀的感情、印象出發，看待同志們優缺點所致，這就是由於知識份子的優越感，個人好惡心的作祟所致。

我們看一個同志的優缺點，不應從現象和印象出發，應該摘下自己主觀好惡的有色眼鏡來。我們要從社會生活環境去了解他的成份，去找他的缺點的社會根源，全面的從他的優缺點上去看出他的階級性，去看他身上哪些是合乎新集體生活的表現作風，哪些是不合的，以適合集體利益為衡量同志優缺點的標尺，看出他的優點和缺點在客觀表現上哪個更突出些，發揚他的優點，幫助糾正他的缺點。

農工出身的人大部份都有殘存的保守性、殘存的唯心觀點，受國情老規矩，有時也信神信鬼的，一時還不容易克服淨，兩個人要是鬧點齟齬後，他會下決心幾天不同那人說話。但他的優點：忠實、

認真，有毅力，能吃苦；又是一般知識份子出身所不夠的。

小資產階級出身的人，一般的都容易有冷熱病，有患得患失的毛病，個人英雄主義，容易看不起人，好出風頭，容易有嫉妬心，高興時手舞足蹈，敗興時心灰意冷，機關工作同志因生活制度比較鬆弛，而容易養成生活不緊張、集體性差。優點是容易接受新的事物，城市生活的感覺。

一個人的優缺點，都是社會生活環境養成的。有的人從無憂無愁的生活裡長大，便好鬧好笑，在他們的心目中沒有什麼憂愁，也不愛多用心思。有的人流浪出身，在舊社會受過飢寒冷落，硬養成寡言善思的性格，對舊的一切嫉惡如仇，對新的一切則以為什麼都是好的。年青的才從家庭出來的男女青年就很容易有學到一點即滿足、急性病，慌手慌腳的做工作，有頭無尾，做不到也答應，到時做不好又會瞞重怨西大發頓牢騷。工農幹部雖然方式粗氣，但忠實於工作，關心同志體貼同志，還是最好的，因為他們是從生活鬪爭長期革命中體驗和養成了樸實的作風。

社會存在決定人們的意識；有一種經濟生活便有一種思想。比如小資產階級的經濟地位是動搖的，便產生了他在政治上的兩面性。在沒落的地主家長大的人，雖受了革命的鍛鍊，有時工作還很好，但只能行於適時，不能受到一點挫折和釘子。一遇困難就會灰心失望，甚或產生厭世思想，這都是沒落的經濟生活所留下的遺毒。一般小資產階級出身的知識份子喜歡在人多的地方，或大會上講話，但埋頭苦幹的地方便很少能使他慣於工作，相反的工農出身的人，往往他在大會上不大會講話，但在緊要關頭或埋頭苦幹的地方，他却會挺身而出，只要為公益的事，他都義不容辭。一般的說，一個人的成份、出身，是決定一個人的思想意識最主要的因素。社會存在決定了人們的意識，一個社會制度改變容易，一個人的因襲下來的習慣改變較難，所謂「山河易改，本性難移」（但不是不可能改變），

這些表現出來就是同志們的優缺點。

我們應怎樣看待同志們的優缺點呢？就是要：

一、從歷史，從他的出身去看。成份不能決定一切。一個地主家庭的子女，但他從小就在學校裡長大的，他的學生出身會使他進步。

二、另外看人的優缺點也不應以年齡來看，不能說這人年青就可以進步，這人年紀大就不容易進步，需知決定人優缺點多少的不是年紀，而是他的社會生活，政治鬥爭，人是社會的總合，決定人的優缺點是社會環境。進化論的觀點是不完全正確的。

三、看任何一個同志都應從發展上去看，看到他的缺點，是爲了幫助他進步，看到他的優點才能相信他一定會進步。

四、更應該知道，每個同志都是自強會來的，一定免不了帶來一些缺點，但應相信在革命運動大風大浪中，是可以慢慢克服缺點，發揚了優點的。

五、一切在革命的大風大浪中都可以進步的，這樣的認識和對待同志的優缺點，才是革命同志的正正確態度。

漫談錯誤

原冰

我會經和一位朋友閒談，那位朋友分析青年的發展規律，他說：「……一般進步的青年，往往要經過四個階段。第一個階段是熱誠階段，由於他初次踏入社會，接觸實際不夠，還沒有碰到釘子，碰到困難，而自己又有崇高而不成熟的理想，所以積極性很高，所謂『初生的犢兒不怕虎』；由此，在各方面逐漸有了某些成就，地位提高了，名譽也有了，自信心也加強了，可是政治上並未成熟，考慮不多，也就漸漸產生一種自滿情緒，因此，就常常會犯錯誤，這可叫做錯誤階段，錯誤犯得多了，釘子自然也碰得多起來，不免受到一些指責和批評，感做自滿情緒被壓抑下去，就逐漸膽小起來，到了膽小階段，遇事疑慮太多，對人對事都不敢放手，經過這樣一個階段以後，如果自己不還不斷努力，經驗豐富了，看問題比較全面，比較透澈了，政治修養也相當成熟了，最後才達到成熟階段。」

這一段話，給我很大啓發。記得中國也有一句古話，叫做：「初學三年，天下去得；再學三年，寸步難行。」在高小讀書時，國文教員還叫我們做過這樣的作文，過去是很不能理解的，經過這位朋友一說，那就明確得多了。從這裡就連系到我自己，正是從這上面過來，而且現在還正處於第三階段，很怕犯錯誤。在檢討自己之餘，我就想到對「錯誤」如果求得有正確的了解，可能是大大有助于怕犯錯誤的這種毛病，而把自己推進一步的。

我想想我對於「錯誤」的看法，以及對待「錯誤」的態度，也從我所會接近過的一些青年朋友身

上，分析他們對於「錯誤」的看法和態度，歸納起來，大概有以下幾種：

一種是把「錯誤」看成了不起的嚴重，認爲一個人犯了錯誤就完蛋了；既然是進步的革命的青年，就不應該再犯錯誤。於是，對犯錯誤的朋友就深惡而痛絕，對於自己犯了錯誤，就垂頭喪氣；驕聽到別人指責自己的錯誤就面紅耳赤。

一種是把「錯誤」看得太簡單了，認爲絲毫不得重視。於是，就不加警惕，不求改正，對「錯誤」採取自由主義的態度。看到別人和自己的錯誤，都採取一種原諒的態度。

還有一種是安於現狀，對事物的發展熟視無睹，根本不考慮有無錯誤，混過去就算了。

這幾種對於「錯誤」的看法，都是一種主觀主義。因爲「錯誤」事實上就是你在生活、工作、就是免不了的；但「錯誤」又是妨礙我們生活和工作，不能不重視。「錯誤」事實上是存在的，「錯誤」所造成的惡果，會逼得我們想混過去也不可能。由於以上種種看法，其對待「錯誤」的態度，自然也是不對的。如果從群眾觀點出發，把自己的一切事業都作爲群眾事業的一部分，就從提高到原則上來，那末，這些想法，實質上也是對群眾對自己不負責或不夠負責的表現。因爲如果真正對群眾對自己負責的話，就應該實事求是的去經常注意錯誤，檢查錯誤，尋求其所以發生錯誤的根源，分析錯誤的性質，找出克服或減少錯誤的辦法，並立即勇敢去實行起來，才對群眾對自己有好處。

我們對待錯誤，必須有一種實事求是的嚴正態度，不能掩蓋錯誤，忽視錯誤，更不能知道錯誤而不去克服，也不必因爲犯了錯誤就慙慙起來。

我們向來這些時以爲自己的實踐中，有「錯誤」的了解，可以提供青年朋友及我自己作爲參考的，有以下幾點：

首先，我們知道人類是在不斷發生錯誤而克服錯誤的鬥爭過程中逐漸進步起來的。

因爲人一生下來，就要受着兩種限制——一種是自然的限制，風、霜、雨、雪、生、老、病、死、影響着我們的生存，人不能跳出地球，地心吸力拖住我們，大氣壓力罩着我們，肚子會餓，身上怕冷……等等，在我們日常生活當中，幾乎沒有一樣事情不受自然條件的限制，我們決不能脫離這些自然條件而隨心所欲；另一種是社會的限制，人不能單個地孤獨去過生活，必得和許多人發生關係，這許多人的思想、習慣、個性、作風……等等，都不能完全和我們個人一樣，我們也不能隨心所欲，而必得找出一個正確的關係。

人不但要生存，而且要發展，就得不斷向自然和社會進行鬥爭。而人又是同時生存在自然和社會裏，所以向自然和社會鬥爭，主要在於掌握自然和社會的發展規律，適應這個發展規律，加上人類的主觀努力，才可以逐漸控制自然，推動社會向前行進。可是，人並不能一下子就會完全了解或掌握自然或社會的發展規律，在鬥爭過程中，就免不了要犯錯誤；犯一次錯誤長一次見識，在不斷克服錯誤的過程中，就會逐漸認識和掌握這一個發展規律了。

事實上，天下也就從來沒有根本不犯錯誤的人，人類就是在不斷發生錯誤與不斷克服錯誤的鬥爭中進步起來的。當然，如果有了錯誤而不克服，更是停止在錯誤上，更向錯誤的方向發展；而不能向進步的方向發展了。就拿馬克思這樣的聖人來講，打開他寫對本論的原稿一看，不知初過了多少次的修改，就足以證明他跟來寫的是錯的才需要修改，不然就不必修改了。不過，像馬克思這樣的人，

不會犯原則上、立場上的錯誤，而且他們有了錯誤在別人尚未發覺以前，就已經自覺改正過來罷了。我們要生活，要工作，就免不了會犯錯誤，假如說不工作的人就不會犯錯誤的話，可是不工作本身就是一個最大的錯誤；此外，除非死人才沒有錯誤，可是死人已不能再作爲人來看待了。

我這裏主要是說明錯誤是免不了的！目的在於要我們不必因爲犯了錯誤而驚恐起來，因爲問題不在有沒有錯誤，問題主要在於是否認識與理解錯誤，能不能克服錯誤？自然就不是在這裏替犯錯誤的朋友打防禦戰。

「錯誤」自然不是好事情，固然錯誤是免不了的，但犯了錯誤，終究是對別人、對自己、對工作、對生活會有或大或小即損失，至少也要走了一些彎路，所以應該極力避免發生錯誤，可是錯誤不是完全避免得了的，所以，在已經產生錯誤以後，就要極力設法去克服錯誤。

我想：人之所以犯錯誤，大概有以下幾種不同的性質：

一種是立場問題。站在壓迫階級的立場上，從其壓迫與剝削別的階級利益出發，就會蒙蔽了現實，許多問題都看不清楚，他們總想世界永遠不變，被壓迫者永遠受他們的壓迫和榨取，可是，事實上，世界是一定要變的，壓迫和榨取是決不能久長的；處於壓迫階級和被壓迫階級之間的小資產階級……等等，他們有時候用壓迫階級的眼光來看待問題，有時也同情被壓迫階級，他們希望世界能夠按照着他們的階級利益向前發展，可是，世界也不是按照他們的願望向前發展的。從他們的這些立場出發所產生的錯誤，是一個根本的錯誤。這點錯了，就一切都會錯，除了他們願意並決心放棄本來的階級利益以外，就根本不可能希望他們改正什麼錯誤。可是，即令已經決心放棄其本來階級的利益，甚至已經走入革命的隊伍中，甚至連最革命階級內部的某些個人，是不是就絕對不會犯立場上的錯誤了

呢？那也不對，因為階級社會已經存在了好幾千年，剝削階級的思想，相當強烈的影響全社會的每個人，因而某一個人在某一件事上，也可能喪失了革命階級的立場，有意無意地做了壓迫階級的俘虜，不，這雖然是立場上的嚴重錯誤，對於這種錯誤，同樣是決不能原諒，但由於他並不是下決心要站在敵對階級的立場上，所以祇要一經點明，一經認識了這種錯誤，是可以克服的。

另一種是認識上的錯誤，或者是被表面現象所矇蔽了，沒有看到事物的本質；或者是從這一角度去看問題，沒有看到事物的全面；或者是事物已經向前發展了，而我們的認識水平還停止在原有的階段，因此，就不能正確地把握着事物的發展規律，由此去看待問題處理問題就必然要發生錯誤。比如：美國反動派假藉着救濟的名義，送了一些救濟物資到中國來，有些人就從這種現象上發生對美國的好感，沒有進一步看到美國反動派隱藏在救濟後面的侵略本質；我們的工資政策，應該是從保證工人一定生活水平出發，照顧工業成本，使資方有利可圖，工業可以發展為原則，有些人單從工人方面看問題要求提高工資，不知道工業成本過重，資方無利可圖，工業倒閉則更影響工人的生活；有些人單顧到工業成本却不照顧工人的一定生活水平，這不僅是由於不知道工人生活無保障，勞動效率無法提高，勞動紀律也無法保證，同時又是立場問題；再如抗日戰爭時期中國各民主地區在土地問題上一貫實行的減租減息政策，可是日寇投降以後，我們思想上還停留在減租減息階段，沒有看到事情已經向前發展了，農民已經伸出手來要求土地，這就是我們的認識水平落後於事物的發展……等，這些都是認識上的錯誤。

當然，這兩種錯誤不是一點沒有關聯的，立場如果錯了，認識上也一定會發生錯誤；而認識上的錯誤，事實上如果提高了看，常常也與立場問題有某些關聯的。

此外，還有一種是思想意識上的錯誤，比如個人出風頭，要面子，喜歡廣播別人的短處，生活要求比別人高一些，不正確的戀愛觀點，經濟觀點……等等，事實上也是從立場問題所產生出來的東西。不過它不是全般的根本的立場問題，而是一種立場不純而已。

如果，我們對於『錯誤』有了這樣的認識，那末，當自己或別人發生錯誤的時候，我們既不能採取罵虎原諒的態度，也不必大驚小怪，而應該嚴正的冷靜的去分析：錯誤的性質，發生錯誤的主客觀原因；找出如何去克服錯誤的辦法，從錯誤中找出經驗教訓來指導與推進我們的工作，提高我們自己。

我們應該承認錯誤是不免會發生的。可以除了根本站在反動立場的人以外，祇要我們肯於進步，敢於正視錯誤，分析錯誤，克服錯誤，錯誤是一定會被逐漸克服，逐漸減少的。

爲了減少錯誤，易於克服錯誤，所以，在平時我們就要敢於投身在群眾的鬭爭火線中，加強原則精神的鍛鍊，接受群眾的考驗，慎重冷靜的考慮問題，處理問題；在已經發生錯誤以後，就要敢於揭發這種錯誤，和群眾在一起來批判分析這些錯誤，教育別人也教育自己。

談鑑定

張治

永志：

我們學校現在正進行鑑定，你們由五中畢業時曾作過鑑定，在工作之中也會經常不斷的進行鑑定，我現在把我們學校的一些情況以及我個人對鑑定的認識和你談一談，供你們參考，我想你們青年團支部對於團員，今後也會有鑑定，這或許對你們多少有些幫助。

我們的同學們對於鑑定，在精神上都很重視它，因之在進行當中都很認真，這是個好現象；但也有少數同學，把鑑定却比作過關，這種思想和認識當然是不正確的。產生這種情況的原因，一方面是因為這些同志本身的思想有些不健全，另一方面是由於過去在鑑定之中，曾出過偏差，所以才留下這樣的壞影響。

鑑定就好像總結工作一樣。我們每作完一件工作之後，應該總結一下，有那些成績？有那些偏差？有那些經驗？有那些教訓？從總結工作之中，對於我們執行政策、工作方法、方式等方面，都會有比較客觀的批判，發揚了好的方面，批評了壞的一面，毫無疑問，這就給下一步的工作又打下了基礎，這就能够推動提高下一階段的工作；假如只管做工作，而不去總結工作，那他的工作就不可能有多大開展，只能平平常常，或者還要出毛病。

鑑定和總結工作所不同之處，總結工作是對於整個工作，而鑑定則着重於個人。鑑定的內容多為個人的思想，立場、作風、進步程度等等，當然這又和自己所作的工作是分離不開的。鑑定的時間應

該和總結工作一樣，是用研究分析批判的態度來進行，最後將該同志的思想作風等作出一個總結來，對於優點加以表揚，對於缺點加以批評，這對於每一個同志來講，都是一個很實際的思想教育，經過一次鑑定，這個同志各方面就會前進一步。我記得上級曾有過這樣的規定，每三個月鑑定一次，把鑑定規定成爲制度，其目的恐怕也就是如此。

批評與自我批評對於我們來說，有如空氣對於生物，是一時都不可缺少，而鑑定呢？我認爲更是批評與自我批評的高度運用。而這個批評與自我批評應該是很客觀的，實事求是的，同時也應該是比较全面的，不是專門挑毛病、找缺點，因爲鑑定的目的是爲了教育，雖然批評缺點是教育，但表揚的意義也同樣是教育。特別拿我們這些同學來說，即便是最好的也還有不足之處，即便是最壞的，他也還會有一點點好處，我們對於這些優缺點，不應該偏重於一面，而把另一面一筆抹煞，當然每一個人都不會完全一樣，有的同志優點較多，有的同志缺點較多，我們應該根據不同的人，作出不同的鑑定來，方爲客觀。但是我們有些同志往往却把精力偏重於缺點方面強調治病救人，認爲講優點就是誇功，講的缺點就是不老實，想解釋解釋就是不接受批評，在這樣的空氣之下形成亂扣，所以就有的同志認爲這是過關。這又說明了另一個問題，就是在鑑定時應該高度的發揚民主。

民主，不但是大家有權力發言，而是說他本人也應該有充分的權力，提出不同的意見來，對於小組的鑑定有意見，可以爭論，小組解決不了可以拿到大會上解決，甚至大會小會反覆進行，再加上個別談話，交換意見，直到解決爲止。這樣作是不是太麻煩呢？少數服從多數，不也是民主的原則嗎？他不同意咱們就表決，豈不省事？我們這和工作執行任務不同，爲了工作有時你個人不同意也不行，下級要服從上級，思想不通也要作，就不能等待到思想完全通，但是我們鑑定是爲的教育，所以

應該着重於解決思想問題。

解決思想問題是爲了加強對問題的認識，在鑑定時候，除本人可以提出意見外，其餘的人也都可以提出不同的意見來；因爲鑑定不但是教育他一個人而且是教育大家，這也是同學教育同學的一種方式。比如說有人提出某同學團結人很好，從沒鬧過意見，這是一個優點；但是又有人說，他這不算優點，而是鬭爭性不強，明看到別人有缺點他也不進行批評保持一團和氣；也有人說他這也不是鬭爭性不強，是因爲認識能力較差，看不出問題來，所以也無從批評起。每一個人都可以自由的毫無顧慮的發表意見，對於問題作了較深刻的研究分析，每個人又都暴露了自己認識問題的差別，而對於這些差別又進行了批判大家都受到了教育。

有些同志自己對自己也不太了解，自己分不開自己的優缺點，甚至有時是非顛倒，或找不出那是主要的那是次要的來，更不會從思想上來認識，所以在鑑定之中對於他本人說，能有了一個較明確的分析，使他認識到那些是優點，應繼續發揚，那些是缺點並缺點的根源，缺點的嚴重性及克服辦法等等給他指出了一條進步大道。對於我們大家來說，則使我們學會了分析和總結問題。

自我檢討應該很嚴格，我們很多同學在這一方面很認真，一點一滴，講出很多事情來，我們作鑑定時就要從這一堆事情之中，而能夠將一些基本的主要的問題歸納出來找出特點。

這就使他能夠有一個頭緒，知道今後從那作起。這就又聯系到寫鑑定的問題。

寫鑑定不應該亂戴帽子，特別有些名詞大家都大不懽得就不要亂用。我們這裡曾發生不少笑話，比如有一個副幹部到某村動員公糧，連開了七八天會，無結果，想不出辦法來，群眾情緒很不滿，這副副幹就問了無情況，我們有副司學是村幹部，他也不滿意，也跟著我在一起發牢騷，說該咱們

自己辦，早開始送了，但他沒向區幹部講，大家批評他是本位主義，他自己也承認，這豈不冤枉？所以寫時只要把事情講清楚就行了！這就是所謂具體。

另外，有些小問題也不必都寫到鑑定上來，如正月裡只看過一回牌，或在鄉下工作會用過農會幾張紙，而我們就把它提高原則高度名之貪污腐化即也大可不必，寫起來囉囉索索一大堆沒有什麼好處。但是寫鑑定也不應該寫成空空洞洞的幾個條文，我會看到有不少地方寫來的鑑定，都是成條好處，如工作負責團結好，學習有進步，勞動平常等等使人看了仍然是摸不着頭腦，工作負責是怎樣個負責法，團結好又是怎樣個好法？又要經過一個時期了解才能知道同時也不一定符合事實。

鑑定的目的除去教育意義外，特別在調動工作，更換地方時這個材料能使那邊的組織，與黨宣才料來了解幹部使用幹部，並幫助教育幹部。

因之寫鑑定，應該簡單扼要，但一定還要說明問題才行。

敬禮

張治

八月九日

阿城黨校

