

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

四 庫 全 書 總 目 提 要

(十四)

永 瑤 等 撰



商 務 印 書 館 發 行

萬有文庫

第一集一千種

總編者
王雲五

商務印書館發行

上海圖書館藏書

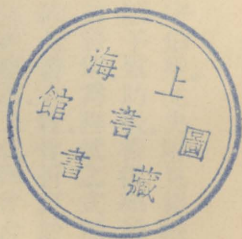


A541 212 0003 4395B

四庫全書總目提要

(十四)

永瑢等撰



國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百九十六

集部四十九

詩文評類二

【文說一卷】永樂大典本。元陳繹曾撰。繹曾字伯敷。元史附見儒學傳。作處州人。而吳興續志亦載其名。蓋家本括蒼。而僑居苕水者也。至順中。官至國子監助教。嘗從學於戴表元。而與陳旅友善。師友淵源。具有所自。故所學頗見根柢。是書乃因延祐復行科舉。爲程試之式。而作書中分列八條。論行文之法。時五經皆以宋儒傳註爲主。懸爲功令。莫敢異趨。故是書大旨。皆折衷於朱子。吳興續志稱繹曾嘗著文筌譜。論科舉天階。使學者知所向。方人爭傳錄。焦竑經籍志又載繹曾古今文矜式二卷。今考繹曾所著文筌八卷。附詩小譜二卷。元時麻沙坊刻。附列於策學統宗之首。今尙有傳本。其文與此編迥殊。惟科舉天階。與古今文矜式。今未之見。疑此編即二書之一。但名目錯互。莫能證定。今姑仍永樂大典舊題。以文說著錄。用闕所疑。卷首所稱陳文靖公。蓋即元翰林學士東平陳儼。亦以文名。至其自稱先尙書者。則已失其世系。無可考矣。

【修辭鑑衡二卷】編修汪如漢家藏本。元王構編。構字肩堂。東平人。官至翰林學士承旨。諡文肅。事蹟具元史本傳。據至順四年王理序。是編乃構官濟南總管時。以授其門人劉氏。而理爲刻於集慶路者。舊

本殘蠹闕其前頁。其劉氏之名。則不可考矣。上卷論詩。下卷論文。皆採宋人詩話。及文集說部爲之。構所附論者。惟下卷結語一條而已。所錄雖多。習見之語。而去取頗爲精核。元史稱構弱冠以詞賦中選。至元十一年爲翰林國史院編修。草伐宋詔書。爲世祖所賞。又稱構練習臺閣故事。凡祖宗謚議冊文。皆所撰定。又稱其子士熙。士點。皆能以文學世其家。則構在當時。實以文章名世。宜是編所錄。具有鑒裁矣。其中所引。如詩文發源。詩憲。蒲氏漫齋錄之類。今皆亡佚不傳。賴此書存其一二。又世傳呂氏童蒙訓。非其全帙。此書所採。凡三十一條。皆今本所未載。亦頗足以資考證。較詩話總龜之類。浩博而傷猥雜者。實爲勝之。固談藝家之指南也。此書久無刊本。傳寫多譌。而卷中不著書名者。凡十條。又上卷佚其第五頁。序文僅存末頁。中亦時有闕字。今檢其可考者補之。其無可考者。則姑仍原本。以存其舊焉。

【金石例十卷】山東巡撫探進本

元潘昂霄撰。昂霄有河源記。已著錄。是書一卷至五卷。述銘誌之始。

於品級塋墓。羊虎德政。神道家廟。賜碑之制。一一詳考。六卷至八卷。述唐韓愈所撰碑誌。以爲括例。於家世宗族。職名。妻子。死葬。日月之類。咸條列其文。標爲程式。九卷則雜論文體。十卷則史院凡例。然昂霄是書。以金石例爲名。所述宜止於碑誌。而泛及雜文之格。與起居注之式。似乎不倫。又雜文之中。其目載有郝伯常先生編類金石八例。蒼崖先生十五例。二條。皆有錄無書。九卷之末。有跋云。右先生金石例。皆取韓文類輯以爲例。大約與徐秋山括例。相去不遠。若再備錄。似爲重複。故止記其目於此。然則最後二卷。其始必別自爲編。附之金石例後。後人刊版。乃併爲一書。又知六卷至八卷。所謂韓文括例者。皆全採徐氏之書。非昂霄所自撰矣。其書敘述古制。頗爲典核。雖所載括例。但舉韓愈之文。未免舉一而廢百。然明

以來金石之文。往往不考古法。漫無矩度。得是書以爲依據。亦可謂尙有典型。愈於率意妄撰者多矣。書在元代。版凡三刻。此本乃其子嗣。至正五年。刊於鄱陽者也。

【作義要訣一卷】永樂大典本。元倪士毅撰。士毅有四書輯釋。已著錄。是編皆當時經義之體例。自宋

神宗熙寧四年。始以經義試士。元太宗從耶律楚材之請。以三科選舉。經義亦居其一。至仁宗皇慶二年。酌議科舉條制。乃定蒙古色目人。第一場經問五條。漢人南人。第一場經疑二問。限三百字以上。不拘格律。元統以後。蒙古色目人。亦增經義一道。明以來科舉之文。實因是而引伸者也。是書所論。雖規模淺狹。未究文章之本源。然如云第一要識得道理透徹。第二要識得經文本旨分曉。第三要識得古今治亂安危之大體。又云長而轉換新意。不害其爲長。短而曲折意盡。不害其爲短。務高則多涉乎僻。欲新則類入乎怪。下字惡乎俗。而造作太過。則語澀。立意惡乎同。而搜索太甚。則理背。皆後來制藝之龜鑒也。國家設科取士。仍以經義爲先。我皇上聖訓諄諄。釐正文體。操觚之士。皆知以先正爲步趨。是書又在明前。法雖小異。而理則相通。錄而存之。或亦先河後海之義歟。原序稱兼採謝氏張氏之說。永樂大典註其說已載。舉業筌蹄卷中。故不復錄。今是卷適佚。姑仍舊本闕之。然大旨則已具於此矣。

【墓銘舉例四卷】山東巡撫採進本。明王行撰。行有半軒集。已著錄。行以墓誌銘書法有例。其大要十

有二事。曰諱。曰字。曰姓氏。曰鄉邑。曰族出。曰治行。曰履歷。曰卒日。曰壽年。曰妻。曰子。曰葬。其序次或有先後。要不越此十餘事而已。取唐韓愈。李翱。柳宗元。宋歐陽修。尹洙。曾鞏。王安石。蘇軾。朱子。陳師道。黃庭堅。陳瓘。晁補之。張耒。呂祖謙。一十五家所作碑誌錄其目而舉其例。以補元潘昂霄金石例之遺。墓誌之興。

或云宋顏延之。或云晉王戎。或云魏繆襲。或云漢杜子夏。其源不可詳考。由齊梁以至隋唐。諸家文集。傳者頗多。然詞皆駢偶。不爲典要。惟韓愈始以史法作之。後之文士。率祖其體。故是編所述。以愈爲始焉。

【懷麓堂詩話一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明李東陽撰。東陽有東祀錄。已著錄。李何未出以前。東陽實以臺閣耆宿。主持文柄。其論詩主於法度音調。而極論剽竊摹擬之非。當時奉以爲宗。至何李既出。始變其體。然贗古之病。適中其所詆訶。故後人多抑彼而伸此。此編所論。多得古人之意。雖詩家三昧。不盡於是。要亦深知甘苦之言矣。姚希孟松癭集。有此書跋云。李長沙詩。以勻穩爲主。其爲古樂府。弇州譏其類小學史斷。迺其談詩頗津津。是時詞林諸公。多以詩爲事。卷中所載。如彭民望謝方石輩。相與抨彈甚切。讀之猶想見前輩風致云云。核其詞意。似頗不滿於東陽。然王世貞詆西涯樂府。乃其少年盛氣之時。迨其晚年。作西涯樂府跋。已自悔前論。希孟所引。殊不足爲憑。惟好譽其子兆先。殆有王福時之癖。是其一瑕耳。林炫卮言餘錄曰。成化閒始熟夏宏集句。有聯錦集。懷麓堂詩話載其客醉已無言。秋蛩自相語。爲高季迪詩。宏捏寫他人姓名。今考集中無之云云。聯錦集今未見。然炫與東陽均正德閒人所見之本。不應有異。或東陽偶誤記歟。近時鮑氏知不足齋。刻此編於浦源。雲邊路繞巴山色。樹裏河流漢水聲。句下註曰。案二句宋詩紀事以爲鬼詩。今考宋詩紀事所載吳簡詩。誠有此聯。惟上句稍異一二字。然厲鶚所據。乃荆門紀略。其書爲康熙戊戌己亥閒胡作炳所撰。餽飭龐雜。頗無根據。似未可執以駁東陽。況浦源此事。都穆南濠詩話亦載之。知當時必有所據。安知非荆門紀略反撫源此聯。僞撰鬼詩耶。是尤不當輕信新聞。遽疑舊記矣。

【頤山詩話二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明安磐撰。磐字公石，頤山其號也。嘉定州人。宏治乙丑進士官至兵科給事中。嘉靖初以爭大禮廷杖除名。事蹟具明史本傳。其論詩以嚴羽爲宗。其中如以海棠爲杜甫母名，尙沿小說之誤。又以朝扣富兒門四句，譏杜甫致君堯舜之妄，亦失之固。所載譏陳循詩，嘲裁傳奉官詩，亦皆近乎小說。無關詩法。然其議莊景溪邊鳥共天機語，杖上梅花太極行句，論梅堯臣歌欲論長恨，人將問少君句，及排周紫芝論林逋梅詩，則固公論也。磐亦能詩。王士禎池北偶談嘗載其數篇，深許其工。故其評論古人，多中窾會。蓋深知其甘苦，而後可定其是非。天下事類如是也。

【詩話補遺二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明楊慎撰。慎有檀弓叢訓，已著錄。此編乃其戊雲南後所作。其門人曹命編次者也。慎在戍所，無文籍可稽，著書惟憑腹笥。中如稱宋本杜甫集麗人行，中有足下何所有，紅蕖羅襪穿，鐙銀二句之類，已爲前人之所糾。至於稱渤海北海之地，今哈密扶餘，中國之滄州，景州名渤海者，蓋僑稱以張休盛云云，不知哈密在西，扶餘在東，絕不相及。滄景一帶地皆瀕海，故又有瀛州瀛海諸名，謂曰僑置，殊非事實。又香雲香雨，竝出王嘉拾遺記，而引李賀元稹之詩，又以盧象雲氣香流水句，誤爲香字，如斯之類，亦引據疎舛。然其賅博淵通，究在明人諸家之上。去瑕存瑜，可採者固不少也。

【藝圃擷餘一卷】兩江總督採進本

明王世懋撰。世懋有卻金傳，已著錄。是編雜論詩格，大旨宗其兄世貞之說，而成書在藝苑卮言之後，已稍覺摹古之流弊。故雖盛推何李，而一則曰我朝越宋繼唐，正以豪傑數輩，得使事三昧，第恐數十年後，必有厭而掃除者，則其濫觴末弩爲之也。一則曰李于鱗七律俊

傑響亮。余兄推轂之。海內爲詩者。爭事剽竊。紛紛刻鵠。至使人厭。一則曰嘗謂作詩初命一題。神情不屬。便有一種供給應付之語。畏難怯思。即以充數。能破此一關。沈思忽至。種種真相見矣。一則曰徐昌穀高子業。皆巧於用短。徐能以高韻勝。高能以深情勝。更千百年。李何尚有興廢。二君必無絕響。皆能不爲黨同伐異之言。其論鄭繼之。亦平允。未可與七子夸談同類而觀也。

【唐音癸籤三十三卷】江蘇巡撫採進本

明胡震亨撰。震亨有海鹽縣圖經。已著錄。所撰唐音統籤。凡

十集。此其第十集也。九集皆錄唐詩。此集則錄唐詩話。舊無刊版。至國朝康熙戊戌。江寧書肆。乃得鈔本。刻行。爲目有七。一曰體裁。凡一卷。論詩體。二曰法微。凡三卷。分二十四子目。自格律以及字句聲調。無不備論。三曰評彙。凡七卷。集諸家之評論。四曰樂通。凡四卷。論樂府。五曰詁箋。凡九卷。訓釋名物典故。六曰談叢。凡五卷。採擷逸事。七曰集錄。凡三卷。首錄唐集卷數。次唐選各總集。次金石墨蹟。震亨蒐括唐詩。用力最劇。九籤之中。惟戊籤有刻。而所錄不出御定全唐詩之外。亦不甚行。獨詩話採擷大備。爲全唐詩所未收。雖多錄明人議論。未可盡爲定評。而三百年之源流正變。犁然可按。實於談藝有裨。特錄存之。庶不沒其蒐輯之勤焉。

【金石要例一卷】山東巡撫採進本

國朝黃宗羲撰。宗羲有易學象數論。已著錄。是編凡爲例三十六

則。後附論文管見九則。自序謂潘蒼崖有金石例。大段以昌黎爲例。顧未嘗著爲例之義。與壞例之始。亦不必例而例之者。如上代兄弟宗族姻黨。有書有不書。不過以著名不著名。初無定例。故摘其要領。稍爲辨正。所以補蒼崖之闕。其考據較潘書爲密。然如比干銅槃銘。出王俅嘯堂集古錄。乃宋人僞作。夏侯

嬰石椰銘。出吳均西京雜記。亦齊梁人影撰。引爲證佐。未免失考。又據孫何碑解論碑非文章之名。其說固是。然劉勰文心雕龍已列此目。如樂府本官署之名。而相沿既久。無不稱歌詞爲樂府者。是又不必定以古義拘矣。

【歷代詩話八十卷】浙江巡撫採進本。國朝吳景旭撰。景旭字且生。歸安人。是書前後無序跋。而中有塗乙之處。蓋猶初定之藁。分爲十集。以十干爲目。甲集六卷。皆論三百篇。乙集六卷。皆論楚詞。丙集九卷。皆論賦。丁集六卷。皆論古樂府。戊集六卷。皆論漢魏六朝詩。己集十二卷。前九卷論杜詩。後三卷爲杜陵譜系。庚集九卷。皆論唐詩。辛集七卷。皆論宋詩。壬集十卷。前三卷論金詩。後七卷論元詩。癸集九卷。皆論明詩。其體例仿陳耀文學林就正。每條各立標題。先引舊說於前。後雜採諸書以相考證。或辨其是非。或參其異同。或引伸其未竟。或補綴其所遺。皆下一格書之。有舊說所無。而景旭自立論者。則惟列本詩於前。而以己意發揮之。雖皆採自詩話說部。不盡根柢於原書。又嗜博貪多。往往借題蔓衍。失於芟蕪。然取材繁富。能以衆說互相鉤貫。以參考其得失。於雜家之言。亦可謂淹貫者矣。較以古人。固不失苕溪漁隱叢話之亞也。

【漁洋詩話三卷】編修勵守謙家藏本。國朝王士禛撰。士禛有古懽錄。已著錄。其論詩之語。散見於所著池北偶談諸書中。未有專帙。張潮輯昭代叢書。載漁洋詩話一卷。實所選古詩凡例。非士禛意也。是編乃康熙乙酉士禛歸田後所作。應吳陳琬之求者。初止六十條。戊子又續一百六十餘條。裒爲一集。付其門人蔣景祁刻之。士禛論詩。主於神韻。故所標舉。多流連山水。點染風景之詞。蓋其宗旨如是也。其中多

自譽之辭。未免露才揚己。又名爲詩話。實兼說部之體。如記其兄士祐論焦竑字。徐潮論蟹價。汪琬跋其兄弟尺牘。冶源馮氏別業。天竺二僧詬誶。劉體仁情人代畫諸事。皆與詩渺不相關。雖宋人詩話。往往如是。終爲曼衍旁支。有乖體例。至如石谿橋聖書絕句。乃晚唐儲嗣宗詩。點易數字。士禎不辨而盛稱之。亦疎於考證。然其中清詞佳句。採掇頗精。亦足資後學之觸發。故於近人詩話之中。終爲翹楚焉。

【師友詩傳錄一卷續錄一卷】編修程晉芳家藏本 師友詩傳錄國朝郎廷槐編續錄國朝劉大勤編

二人皆學詩於新城王士禎。各述其師說。以成其書。以郎錄在前。故劉錄稱續焉。郎錄雖以士禎爲主。而亦兼質於平原張篤慶。鄒平張實居。故每一問而三荅。其稱歷友者。篤慶之號。稱蕭亭者。實居之號也。篤慶於士禎爲中表。所著有崑崙山房集。實居於士禎爲婦兄。所著有蕭亭詩集。士禎皆嘗論次之。故三人所荅。或共明一義。或各明一義。然大旨皆不甚相遠。中間如篤慶荅古詩十九首一條。歷引玉臺新詠。文心雕龍。證爲枚乘所作。而力駁遊戲宛洛詞兼東京之說。然考鍾嶸詩品。稱去者日以疎。四十五首。舊疑是建安中曹王所製。客從遠方來。橘柚垂華實。亦爲驚絕矣。嶸與劉勰同時。而稍在徐陵前。其說必有所受。似未可盡懸斷爲西京之作。篤慶又稱文選以十九首爲二十。蓋分燕趙多佳人以下。自爲一章。不知此明張鳳翼之文選纂註。李善及五臣舊本。均不若是。嚴羽詩話稱玉臺新詠以越鳥巢南枝以下。另爲一首。則析一爲二。乃徐陵非蕭統。然宋本玉臺新詠實不另爲一首。未審羽何以云然。謹附識於此。篤慶誤也。士禎荅樂府一條。稱樂府之名。始於漢初。引高祖三侯之歌。唐山夫人安世房中歌爲證。然樂府始漢武帝。史有明文。漢初實無是名。篤慶又稱樂府主紀功。古詩主言情。實居又稱樂府之異於古詩者。往

往敘事古詩貴溫裕純雅。樂府貴迥深勁絕。又其不同也。不知郊祀饒歌之類。倚聲製詞之樂府也。與詩稍別。清商平調之類。採詩入律之樂府也。其初本皆古詩。故孔雀東南飛樂府雜曲歌詞也。而本題曰古詩爲焦仲卿妻作。其序曰時人傷之爲詩云爾。紫騮馬樂府橫吹曲詞也。而吳均樂府解題曰十五從軍征以下古詩也。其說甚明。不必以後世之法。遽區分其本始。至君子行爲言理之作。怨歌行乃緣情之什。亦何嘗專敘事乎。又士禎荅稱七言換韻。始於陳隋。案吳均費昶之行路難。蕭子顯之燕歌行。皆已排偶換韻。啓初唐四傑之體。安得云始於陳隋耶。劉錄所載皆士禎語。如所答大勤問。截句一條。稱截句或截律詩前四句。如後二句對偶是也。或截律詩後四句。如起二句對偶是也。非一句一截之謂。又稱此等迂拘之說。總無足從。是矣。然何不云漢人已有絕句。在律詩之前。非先有律詩。截爲絕句。不尤明白乎。古絕句四章。載玉臺新詠第十卷之首。又荅唐人省試排律。本止六韻而止。不知元元皇帝應見詩。未嘗不至八韻。詠青詩未嘗不四韻。文苑英華可以覆案。又稱至杜始爲長律。元白又蔓延至百韻。不知杜甫秋日夔府詠懷。奉寄鄭監李賓客詩。正一百韻。杜集亦可覆案也。至辨桃無綠葉。認杏有青枝。乃石延年詩。而云晚唐作詩苑類格之李淑。乃宋仁宗時人。而云唐李淑。案以李淑爲唐人。乃沿詩家禁鬱之誤。引證偶誤。又其小焉者矣。蓋新城詩派。以盛唐爲宗。而不甚考究漢魏六朝。以神韻爲主。而不甚考究體製。故持論出入。往往不免。然其談詩宗旨。具見於斯。較諸家詩話。所見終爲親切。固不以一管掩全璧也。郎錄中士禎之語。或鈔出別行。名漁洋定論。劉錄亦有本別行。名古夫于亭詩問。實皆一書。今附存其名。不別著錄焉。

【聲調譜一卷】浙江巡撫採進本 國朝趙執信撰。執信有因園集。已著錄。執信嘗問聲調於王士禛。士禛靳不肖言。執信乃發唐人諸集。排比鉤稽。竟得其法。因著爲此書。其例古體詩五言重第三字。七言重第五字。而以上下二字消息之。大抵以三平爲正格。其四平切脚。如李商隱之咏神聖功書之碑。兩平切脚。如蘇軾之白魚紫蟹。不論錢者。謂之落調。柏梁體及四句轉韻之體。則不在此限焉。律詩以本句平仄相救爲單拗。出句如杜甫之清新庾開府。對句如王維之暮禽相與還是也。兩句平仄相救爲雙拗。如許渾之溪雲初起日沈閣。山雨欲來風滿樓是也。其他變例數條。皆本此而推之。而起句結句。不相對偶者。則不在此限焉。其說頗爲精密。惟所列李賀十二月樂府。所標平仄不可解。卷末附以古韻通轉。其說尤謬。或曰古韻一篇。乃其門人所妄增也。

【談龍錄一卷】浙江巡撫採進本 國朝趙執信撰。執信爲王士禛甥壻。初甚相得。後以求作觀海集序不得。遂至相失。因士禛與門人論詩。謂當作雲中之龍。時露一鱗一爪。遂著此書以排之。大旨謂詩中當有人在。其謂士禛祭告南海都門畱別詩。盧溝河上望落日風塵昏。萬里自茲始。孤懷誰與論。四句爲類。羈臣遷客之詞。又述吳修齡語。謂士禛爲清秀。李于鱗雖忿恨。著書持論。不無過激。然神韻之說。不善學者。往往易流於浮響。施閏章華嚴樓閣之喻。汪琬西川錦匠之戒。士禛亦嘗自記之。則執信此書。亦未始非預防流弊之切論也。近時揚州刻此書。欲調停二家之說。遂舉錄中攻駁士禛之語。概爲刪汰。於執信著書之意。全相乖忤。殊失其真。今仍以原本著錄。而附論其紕繆如右。

【宋詩紀事一百卷】浙江巡撫採進本 國朝厲鶚撰。鶚有遼史拾遺。已著錄。昔唐孟棻作本事詩。所錄

篇章咸有故實。後劉攽呂居仁等諸詩話。或僅載佚事。而不必皆詩。計敏夫唐詩紀事。或附錄佚詩。而未必有事。揆以體例。均嫌名實相乖。然猶偶爾泛登。不爲定式。鶚此書裒輯詩話。亦以紀事爲名。而多收無事之詩。全如總集。旁涉無詩之事。竟類說家。未免失於斷限。又採摭既繁。牴牾不免。如四卷趙復送安集賢南歸詩。隔三卷而重出。七十二卷李珣題湖山類稟絕句。隔兩卷而重出。九十一卷僧惠渙送王山人歸隱詩。隔一卷而重出。四十五卷尤袤淮民謠。隔一頁而重出。二卷楊徽之寒食詩二句。至隔半頁而重出。他如西崑體江西派。旣已別編。而月泉吟社。乃分析於各卷。而不改其前題字。以致八十一卷之姚潼翔。於周陳送僧歸蜀詩後。標前題字。八十五卷之趙必范。於趙必象避地惠陽詩後。標前題字。皆不免於麤疎。又三十三卷載陳師道。而三十四卷又出一穎州教授陳復常。竟未一檢。後山集及東坡集。訂復字爲履字之譌。四十七卷載鄭伯熊。三十一卷已先出一鄭景望。竟未一檢。止齋集。證景望即伯熊之字。五十九卷據齊東野語。載曹豳竿伎詩。作刺趙南仲。九十六卷又載作無名子刺賈似道。八十四卷花蕊夫人奉詔詩。不以勾延慶錦里耆舊傳互勘。八十六卷李煜歸宋渡江詩。不以馬令南唐書參證。八十七卷永安驛題柱詩。不引後山集本序。而稱名媛瓊囊。又華春娘寄外詩。不知爲唐薛濤十離之一。陸放翁妾詩。不知爲劍南集七律之半。英州司寇女詩。不知爲錄其父作。皆失於考證。然全書網羅賅備。自序稱閱書三千八百一十二家。今江南浙江所採遺書中。經其簽題。自某處鈔至某處。以及經其點勘題識者。往往而是。則其用力亦云勤矣。考有宋一代之詩話者。終以是書爲淵海。非胡仔諸家所能比較長短也。

【全閩詩話十二卷】

浙江巡撫採進本

國朝鄭方坤編。方坤有經稗。已著錄。是編皆蒼萃閩人詩話。及

他詩之有關於閩者。閩士著名。始於唐初薛令之。盛於歐陽詹。故六朝以上。惟載郭璞。謝朓。到溉。江淹。四人。而郭璞地識。尙以其全作七言律體。辨其出於依託。頗爲謹嚴。唐以後。則彬彬矣。凡六朝唐五代一卷。宋元五卷。明三卷。國朝一卷。附無名氏及宮闈一卷。方外一卷。神仙鬼怪雜綴一卷。所採諸書。計四百三十八種。採摭繁富。未免細大不捐。而上下千餘年間。一方文獻。犁然有徵。舊事遺文。多資考證。固亦談藝之淵藪矣。

【五代詩話十卷】

福建巡撫採進本

國朝鄭方坤撰。初王士禎欲作五代詩話。僅草創而未成。其門人

務尊師說。遂以未成之本傳鈔。闕陋實甚。體例尤疎。宋弼嘗補其闕遺而刊之。仍多未備。方坤得士禎殘

藁於歷城朱氏。乃採摭諸書。重爲補正。原本六百四十二條之中。刪其二百一十六條。增入七百八十九

條。共成一千二百一十五條。凡所增入。仿宋庠國語補音。吳師道補正戰國策之例。各以一補字冠之。使

不相混。凡國主宗室一卷。中朝一卷。南唐一卷。前蜀後蜀一卷。吳越南唐一卷。閩一卷。楚荆南一卷。宮闈

仙鬼縉流一卷。羽士鬼怪一卷。雜綴一卷。其中有尤而效之者。如原本載羅隱謝表殷文圭啓事。本爲四

六駢詞。無關吟咏。他若李氏藏書。太原草檄。和凝之詒癡符。桑維翰之鑄鐵硯。徐寅之獻過大梁賦。直成

雜事。無預於詩。一概從刪。殊有廓清之功。而李後主跋懷素書。亦無關詩事。乃錄之不遺。原本方干鄭谷

唐球諸人。上連唐代。方坤旣已刊削。而司空圖之不受梁官。韓偓之未食閩祿。例以陶潛稱晉。仍是唐人。

列之五代。亦乖斷限。至潘慎修獻宋太宗詩。劉兼長春節詩。宋事宋人。一併闌入。尤泛濫矣。又如蘇軾演

陌上花。晁補之撰芳儀曲。李淑題周恭帝陵。宋徽宗書白居易句。雖詠五代之事。實非五代之人。一概增

入則詠明妃者當列之漢詩。賦雀臺者應入之魏集。自古以來無斯體例。貪多務得。方坤亦自言之矣。至於江南江北舊家鄉一首。江表志以爲楊溥。馬令南唐書以爲李煜。嘲宋齊邱喪子一詩。夢溪筆談以爲老瞽樂工。漁隱叢話以爲李家明。如此之類不一而足。前後竝載。旣不互註。又不考定。亦屬疎舛。然採摭繁富。五代軼聞瑣事。幾於搜括無餘。較之士禎原書。則賅備多矣。

右詩文評類六十四部七百三十一卷。皆文淵閣著錄。

卷一百九十七

集部五十

詩文評類存目

【樂府古題要解二卷】兩江總督採進本。舊本題唐吳兢撰。兢有貞觀政要。已著錄。考崇文總目載古樂府古題要解共十二卷。晁公武讀書志稱兢纂採漢魏以來古樂府詞凡十卷。又於傳記及諸家文集。中採樂府所記本義。以釋解古題。觀崇文總目稱二書共十二卷。而讀書志稱古樂府十卷。則所餘二卷。爲樂府古題要解矣。卷數與今本相合。崇文總目又載樂府解題。稱不著撰人名氏。與吳兢所撰樂府古題頗同。以江南曲爲首。其後所解差異。此本爲毛晉津逮祕書所刊。後有晉跋。稱今人以兢所撰與樂府解題混爲一書。又稱太原郭氏諸敍中。輒引樂府解題。不及古題要解。今考郭茂倩樂府詩集。所引樂府解題。自漢鏡歌上之回篇始。乃明題吳兢之名。則混爲一書。已不始於近代。然茂倩所引其文。則與此書

全同。不過偶刪一二句。或增入樂府本詞一二句。不應互相勦襲至此。疑兢書久佚。好事者因崇文總目有樂府解題。與吳兢所撰樂府頌同語。因摭拾郭茂倩所引樂府解題。僞爲兢書。而不知王堯臣等所謂與樂府頌同者。乃指其解說古題體例相近。非謂其文全同。觀下文即以江南曲爲首。其後所解差異。是二書不同之明證。安有兩家之書。如出一口者乎。且樂府自樂府雜詩自雜詩。卷末乃載及建除諸體。併及於字謎之類。其爲摭拾以足兩卷之數。灼然可知矣。晉跋稱是書凡三本。一得之廣山楊氏。一得之錫山顏氏。最後乃得一元版。然則是書爲元人所贗造也。

【詩式一卷】兩江總督探進本

舊本題唐釋皎然撰。皎然有杼山集。已著錄。此本即附載集末。考陳振

孫書錄解題。載詩式五卷。詩議一卷。唐僧皎然撰。以十九字括詩之體。此本既非五卷。又一十九體。乃末一條。陳氏不應舉以概全書。陳氏又載正字王元擬皎然十九字一卷。使僅如今本一條。則不能擬爲一卷矣。殊參差可疑。又皎然與顏真卿同時。乃天寶大歷閒人。而所引諸詩。舉以爲例者。有賀知章李白王昌齡。相去甚近。亦不應遽與古人竝推。疑原書散佚。而好事者摭拾補之也。何文煥詩話考索。議其混沒條稱夏姬當壚似蕩而貞。謂夏姬無當壚事。常作文君。不知此用辛延年羽林郎胡姬年十五。春日獨當壚事。特夏字誤。姬字不誤。不必改作文君。且延年詩稱貽我青銅鏡。結我紅羅襦。不惜紅羅裂。何論輕賤軀。所謂似蕩也。又稱男兒愛後婦。女子重前夫。人生各有分。貴賤不相逾。多謝金吾子。私愛徒區區。所謂貞也。若文君越禮。安得曰似蕩而貞乎。

【詩法源流三卷】浙江巡撫探進本

不著撰人名氏。未有至治壬戌楊載舊序一篇。稱少年遊浣花草

堂見杜甫九世孫杜舉問所藏詩律。舉言甫之詩法不傳諸子而傳其門人吳成。鄒遂王恭。舉得之於三子。因以授載。其說極爲荒誕。所載凡五言律詩九首。七言律詩四十三首。各有吳成等註釋。標立結上生下格。拗句格。牙鎖格。節節生意格。抑揚格。接頂格。交股格。纖腰格。雙蹄格。續腰格。首尾互換格。首尾相同格。單蹄格。應句格。開合格。開合變格。疊字格。句應句格。敍事格。歸題格。續意格。前多後少格。前開後合格。與兼比格。興兼賦格。比興格。連珠格。一意格。變字格。前實後虛格。藏頭格。先體後用格。雙字起結格。凡三十三格。其謬陋殆不足辨。楊載序俚拙萬狀。亦必出僞託。然其書乃作第三卷。前二卷則一爲元人論詩之語。分標傳若金等姓名。一爲選錄漢魏晉詩。題傳若川次舟編。卷末又有嘉靖癸未邱道隆後序。稱憲伯荆南王公用章取詩法源流。增入古人論述。與詩足法者。釐爲三卷云云。然則此書爲王用章所輯。諸家著錄。有作傳若金撰者。當以開卷第一篇題若金名。因而致誤耳。

【二南密旨一卷】編修程晉芳家藏本

舊本題唐賈島撰。案陳振孫書錄解題曰。二南密旨一卷。唐賈

島撰。凡十五門。恐亦依託。此本端緒紛繁。綱目混淆。卷末忽總題一條云。以上十五門。不可妄傳。卷中又總題一條云。以上四十七門。略舉大綱。是於陳氏所云十五門外。增立四十七門。已與書錄解題互異。且所謂四十七門。一十五門者。輾轉推尋。數皆不合。亦不解其何故。而議論荒謬。詞意拙俚。殆不可以名狀。如以盧綸月照何年樹。花逢幾度春。句爲大雅。以錢起好風能自至。明月不須期。句爲小雅。以衛風日居月諸。胡迭而微。句爲變大雅。以綠衣黃裳。句爲變小雅。以召南林有樸。遯野有死鹿。句及鮑照申黜褒女。進班去趙姬。昇句。錢起竹憐新雨後。山愛夕陽時。句爲南宗。以衛風我心匪石。不可轉也。句。左思吾愛段

干木。偃息藩魏君句。盧綸詩。誰知樵子徑。得到葛洪家。句爲北宗。皆有如鑿語。其論總例物象一門。尤一字不通。烏爲唐代名人。何至於此。此殆又僞本之重疊矣。

【玉壺詩話一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題宋釋文瑩撰。考宋史藝文志。載玉壺清話十卷。今其書猶存。已著於錄。或題曰玉壺野史。無所謂玉壺詩話者。此本爲學海類編所載。僅寥寥數頁。以玉壺清話校之。蓋書賈摘錄。其有涉於詩者。哀爲一卷。詭立此名。曹溶不及辨也。

【天廚禁燭三卷】浙江巡撫探進本。宋釋惠洪撰。惠洪有冷齋夜話。已著錄。是編皆標舉詩格。而舉唐宋舊作爲式。然所論多強立名目。芴生支節。如首列杜甫寒食對月詩爲偷春格。而謂黃庭堅茶詞疊押四山字。爲用此法。則風馬牛不相及。又如蘇軾芳草池塘惠連夢。上林鴻雁子卿歸句。黃庭堅平生幾兩屐。身後五車書句。謂射鴈得蘇武書。無鴻字。故改謝靈運春草池塘爲芳草。五車書無身後字。故改阮孚人生幾兩屐爲平生。謂之用事補綴法。亦自生妄見。所謂古詩押韻換韻之類。尤茫然不知古法。嚴羽滄浪詩話。稱天廚禁燭最害事。非虛語也。

【容齋詩話八卷】編修程晉芳家藏本。舊本題宋洪邁撰。邁有史記法語。已著錄。此編諸家書目皆不載其名。惟文淵閣書目有之。永樂大典亦於詩字韻下全部收入。則自宋元以來。已有此編。今核其文。蓋於邁容齋五筆之內。各掇其論詩之語。裒爲一編。猶於玉壺清話之中。別鈔爲玉壺詩話耳。以流傳已久。姑存其目於此。以備參考焉。

【容齋四六叢談一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題宋洪邁撰。亦於容齋五筆中。掇其論四六之言。別

爲一卷。疑與容齋詩話爲一手所輯。所論較王銍四六話。謝伋四六麈談。特爲精核。蓋邁初習詞科。晚更內制。於駢偶之文。用力獨深。故不同於勦說也。

【少陵詩格一卷】永樂大典本。宋林越撰。越有漢雋。已著錄。是篇發明杜詩篇法。穿鑿殊甚。如秋興八首。第一首爲接項格。謂江間波浪兼天湧。爲巫峽之蕭森。塞上風雲接地陰。爲巫山之蕭森。已牽合無理。第二首爲交股格。三首曰開合格。四首曰雙蹄格。五首曰續後格。六首曰首尾互換格。七首曰首尾相同格。八首曰單蹄格。隨意支配。皆莫知其所自來。後又有詠懷古蹟諸將諸詩。亦閒及他家。每首皆標立格名。種種杜撰。此真強作解事者也。

【歷代吟譜五卷】兩淮鹽政探進本。宋蔡傳撰。傳莆田人。襄之孫也。此編始前漢以迄唐宋。凡能詩之人。皆紀其姓字。末載厲鶚跋云。此書嘗有麻沙刻本。節略不全。其敘次當以漢迄唐爲第一卷。宋爲第二卷。名僧爲第三卷。閨秀爲第四卷。武人爲第五卷。今本序次悉與跋同。蓋近人因鶚跋更定也。

【唐子西文錄一卷】浙江巡撫探進本。舊本題宋強行父撰。凡三十五條。皆述所聞唐庚論文之語。前有紹興戊午行父自序。稱宣和元年。罷官京師。眉山唐先生。同寓於城東景德僧舍。與同郡關注子東。日從之遊。退而記其論文之語。更兵火無復存者。子東書來。屬余追錄。十不省五六。乃爲追錄云云。考庚以張商英罷相之後。坐爲商英賦內前行貶惠州。大觀五年會赦北歸道卒。大觀五年。即政和元年辛卯。下距宣和元年己亥。庚沒九年矣。安得同寓京師。其說殊爲可疑。又劉克莊後村詩話曰。子西諸文皆高。不獨詩也。其出稍晚。使及東坡之門。當不在秦晁之下。是庚平生未見蘇軾。而此書言及軾者凡八條。一條

稱余雅善東坡。一條稱東坡赴定武過京師館於城外一園子中。余時年十八謁之。則與軾甚稔。克莊不應如是之舛。殆好事者依託爲之。其中記庚論史記漢書一條。與徐度卻掃編所記庚語同。剽剽之迹顯然。又皎然改御溝詩掌中書中字事。乃進士王貞白。而此謂別一詩僧。所言亦不免疎舛也。

【藝苑雌黃十卷】江蘇巡撫採進本。舊本題宋嚴有翼撰。案有翼建安人。嘗爲泉荊二郡教官。其所著

藝苑雌黃。見於宋史藝文志者二十卷。入集部文史類。陳振孫書錄解題。則入於子部雜家類。稱其書大抵辨正譌謬。其目子史傳註詩詞時序名數聲畫器用地理動植神怪雜事卷爲二十條。凡四百。硯岡居士唐稷序之。洪邁容齋隨筆。又記其中有辨坡一篇。皆詆譏蘇軾之語。今考此本止有十卷。而無序及標目。與宋人所言俱不合。又宋時說部諸家。如胡仔苕溪漁隱叢話。蔡夢弼草堂詩話。魏慶之詩人玉屑之類。多有徵引藝苑雌黃之文。今以此本參互檢勘。前三卷內雖大概符合。而如漁隱叢話所錄盧橘朝雲鞦韆瓊花等十餘條。草堂詩話所錄古人用韻重複一條。此本皆不載。又如中興條末東坡詩云云。牽牛織女條末文選註云云。俱胡仔駁辨之語。而亦概行闕入。舛錯特甚。至其第四卷以後。則全錄葛立方韻語陽秋。而顛倒其次序。其中如東坡在儋耳一條。立方原文有三從兄諱延之云云。此本改作葛延之。以隱其迹。而其所稱先文康公者。乃立方父勝仲之諡。則又沿用其文。不知刊削。蓋有翼原書已亡。好事者撫拾漁隱叢話所引。以僞託舊本。而不能取足卷數。則別攘韻語陽秋以附益之。又故變亂篇第。以欺一時之耳目。頗足疑誤後學。今特爲糾正。以祛後來之惑焉。

【吟窗雜錄五十卷】編修勵守謙家藏本。舊本題狀元陳應行編。前有紹興五年重陽後一日浩然子

序。序末有嘉靖戊申孟夏崇文書堂家藏宋本刊字。蓋僞書也。前列諸家詩話。惟鍾嶸詩品爲有據而刪削失真。其餘如李嶠王昌齡皎然賈島齊己白居易李商隱諸家之書。率出依託。鄙倍如出一手。而開卷魏文帝詩格一卷。乃盛論律詩。所引皆六朝以後之句。尤不足排斥。可謂心勞日拙者矣。

【全唐詩話十卷】內府藏本。原本題宋尤袤撰。袤有梁谿遺篋已著錄。考袤爲紹興二十一年進士。以光宗時卒。而自序年月。乃題咸淳時代。殊不相及。校驗其文。皆與計有功唐詩紀事相同。紀事之例。凡詩爲唐人採入總集者。皆云右某取爲某集。此本張籍條下。尙未及刪此一句。則其爲後人刺取影撰。更無疑義。考周密齊東野語。載賈似道所著諸書。此居其一。蓋似道假手廖瑩中。而瑩中又剽竊舊文。塗飾塞責。後人惡似道之姦。改題袤名。以便行世。遂致僞書之中。又增一僞撰人耳。毛晉不爲考核。刻之津逮祕書中。疎亦甚矣。

【深雪偶談一卷】浙江巡撫採進本。宋方嶽撰。嶽字元善。寧海人。書中記淳祐初年事云。縷指二十霜。余已就老。又載丙寅三月喪子事。丙寅乃度宗咸淳二年。則嶽至宋末尙在也。書凡十有四條。皆評詩詞。又自載其感舊題畫二詩。俱不甚佳。至其言梅花二字。入詩尤爲難工。獨引賈似道梅花見處多留句之語。以爲絕唱。更未免近於諂矣。

【吳氏詩話二卷】編修程晉芳家藏本。此書載曹溶學海類編中。題曰宋吳氏撰。名與字未詳。今核其文。即吳子良林下偶談中。摘其論詩之語。非別一書也。

【詩話一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題陳日華撰。日華有談諧。已著錄。是編所記。多猥鄙詼

諧之作。頗乖大雅。惟所記黃庭堅教人學詩先讀經。不識經旨。則不識是非。不知輕重。何以爲詩。又記宋祁語云。詩人必自成一。然後傳不朽。若體規畫圓。準方作矩。終爲人之臣僕。則皆確論也。

【老杜詩評五卷】兩淮馬裕家藏本 元方深道撰。深道。晉江人。官奉議郎。知泉州。舊本題曰元人。案是編見陳振孫書錄解題。確爲宋人。題元人者。誤也。其書皆彙輯諸家評論杜詩之語。別無新義。

【竹窗詩文辨正叢說四卷】兩淮鹽政採進本 舊本題鬻囂子編。以書中所稱引觀之。蓋南宋人。凡作詩辨正二卷。文辨正二卷。皆摘鈔前人詩話語錄而成。詞皆習見。惟李希聲詩話。蒲氏漫齋錄世韻語三書。爲稍僻爾。

【大學黼藻文章百段錦一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 宋方頤孫編。頤孫。福州人。理宗時爲太學篤信齋長。其始末則未詳也。是書作於淳祐己酉。取唐宋名人之文。標其作法。分十七格。每格綴文數段。每段綴評於其下。蓋當時科舉之學。王惲玉堂嘉話載辛棄疾謂三百青銅買一部。即可舉進士者。殆此類矣。

【苔策祕訣一卷】兩淮鹽政採進本 舊本首題建安劉錦文叔簡輯。末有跋語。題至正己丑。建安日新堂誌。跋中又稱不知作於何人。相傳以爲貢士曾堅子白之作云云。則又非錦文所輯矣。凡爲綱十二。曰治道。曰聖學。曰制度。曰性學。曰取材。曰人才。曰文章。曰形勢。曰災異。曰諫議。曰經疑。曰歷象。共繫以六十。六子目。皆預擬對策活法。如歷象條云。大凡苔歷象策。雖所問引難。千條萬緒。不過一君子治歷明時。但要變換言語。全書一一似此。其陋可想。觀其形勢條云。如策三國六朝進取策。只是說三國君臣。皆以智

遇智乃其勢也。六朝有機可乘，有閒可入，反不能用，深爲可惜。後面由山東由關中，皆以題中所問，融化作己之言云云。蓋猶南宋人書也。

【詩法家數一卷】兩江總督採進本。舊本題元楊載撰，載有楊仲宏集，已著錄。是編論多庸膚，例尤猥雜。如開卷即云：夫詩之爲法也，有其說焉。賦比興者，皆詩製作之法。然有賦起，有比起，有興起云云。殆似略通字義之人，強作文語，已爲可笑。乃甫隔一頁，忽另標一題曰：詩學正源。題下標一綱曰：風雅頌賦比興綱下之目。又曰：詩之六義，而實則三體。風雅頌者，詩之體；賦比興者，詩之法。故興比賦者，又所以製作乎風雅頌者也。凡詩中有賦起，有比起，有興起，然風之中有賦比興，雅頌之中亦有賦比興云云。載在於元，號爲作手，其陋何至於此，必坊賈依託也。

【木天禁語一卷】兩江總督採進本。舊本題元范德機撰，德機范梈字也。梈有詩集，已著錄。是編開卷標內篇二字，然別無外篇，不知何故獨名爲內。其體例叢脞，冗雜殆難枚舉。其大綱以篇法、句法、字法、氣象、家數、音節，謂之六關。每關又系子目，各引唐人一詩以實之。其七言律詩一條，稱唐人李淑有詩苑一書，今世罕傳。所述篇法，止有六格。今廣爲十三格。考晁公武讀書志：詩苑類格三卷，李淑撰。寶元三年，豫王出閣，淑爲皇子傅，因纂成此書上之。然則淑爲宋仁宗時人，安得稱唐明華陽王宣壻作詩心珠會，全引此條，亦作唐字。知原本實誤，以爲唐人，非刊本有誤，其荒陋已可想見。又云十三格，猶六十四卦之動，不出八卦，八卦之生，不離奇偶，可謂神矣。目曰屠龍絕藝。此法一洩，大道顯然云云。殆類道經授法之語。蓋與楊載詩法家數，出一手僞撰。考二書所論，多見趙撝謙學範中，知庸妄書賈，剽取學範爲之耳。

【詩學禁蘄一卷】兩江總督探進本 舊本題元范德機撰。凡分十五格。每格選唐詩一篇爲式。而逐句解釋。其淺陋尤甚。亦必非真本。

【文筌八卷附詩小譜二卷】浙江巡撫探進本 元陳繹曾撰。繹曾有文說。已著錄。此編凡分古文小譜。四六附說。楚賦小譜。漢賦小譜。唐賦附說五類。體例繁碎。大抵妄生分別。強立名目。殊無精理。詩小譜二卷。據至順壬申繹曾自序。稱爲亡友石桓彥威所撰。因以附後。是此編本與詩譜合刻。元時麻沙坊本。乃移冠策學統宗之首。頗爲不倫。今仍析之。各著於錄。繹曾處州人。僑居湖州。而序末自稱汝陽左客。豈又嘗流寓齊魯間。偶以自號歟。

【詩文軌範二卷】浙江鮑士恭家藏本 元徐駿撰。駿常熟人。其書雜採古人論文之語。率皆習見。所載詔語表奏諸式。尤未免近俗。

【東坡文談錄一卷】編修程晉芳家藏本 元陳秀民編。秀民字庶子。四明人。初官武岡城步巡檢。擢知常熟州。後爲張士誠參軍。歷浙江行中書省。參知政事。翰林學士。是編雜採諸家評論蘇文之語。大抵諸書所習見。又秀民既別有東坡詩話錄。而此編又濫及於詩。爲例亦復不純。

【東坡詩話二卷】編修程晉芳家藏本 元陳秀民編。秀民既作東坡文談錄。復雜採諸家論蘇詩者。哀爲此書。其排纂後先。既不以本詩之事類爲次第。又不以原書之年代爲次第。殊無體例。又如記仇池石數詩。直書原詩。前後竝無引述。如此則全部蘇詩。皆可入錄矣。至記芙蓉城詩。於題上加一遊字。舛誤尤甚。胡仔苕溪漁隱叢話。所採歷代詩話。蘇詩僅其中之一家。而核其條目。較此尙多半。則此錄之挂漏。

可知矣。所引諸書，惟燕石齋續一書，世罕傳本。然持論頗淺陋，如證春事闌刪芳草歌句，引唐劉琮及傳奇女郎王真詩，而不知爲謝靈運語，則其書亦不足重也。又秀民旣元人，而書中乃引西湖遊覽志一條，是書爲明田汝成作。秀民何自見之？曹溶學海類編喜造僞書，此類亦可疑者也。

【南溪詩話二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏，其本出明三原王恕家。前有恕子承裕序，稱南溪爲錄詩話者之別號，逸其姓名，當爲勝國時人。今觀書中所引，已有白珽、劉履諸名，則元末人所作無疑也。其書雜鈔諸家詩話，而不置議論，略如阮閱總龜之例，但不分門類耳。所引詩話，雖習見者多，然如所引呂氏童蒙訓，今本皆不載，惟好標立名目，往往非其本書。如祖孝徵論沈約崖傾護石髓句，即題曰祖孝徵詩話之類，不一而足，亦殊舛陋也。

【歸田詩話二卷】兩淮馬裕家藏本。明瞿佑撰。佑有四時宜忌已著錄，佑永樂中以作詩事繫獄，戍保安。至洪熙乙巳始赦歸。據所自序，援歐陽修歸田錄爲例，則似成於放還後，而末一條敘塞垣事，稱尙畱滯於此，未得解脫，又似戍所之語，殆創稟於保安歸乃成帙歟。後宏治中廬陵陳鉞刻之，以佑別號存齋，易名曰存齋詩話，無所取義。今仍題歸田詩話，從佑所自名也。此書所見頗淺，其以槌碎黃鶴樓作李白語，以王建望夫石詩爲陳克譏，張耒中興碑玉環妖血無人掃句，謂楊妃縊死未嘗濺血，是忘哀江頭血汚遊魂句也。於考證亦疎，而猶及見楊維禎、丁鶴年諸人，故所記前輩遺文，時有可採焉。

【菊坡叢話二十六卷】兩淮鹽政採進本。明單宇撰。宇字時泰，菊坡其號也。臨川人。正統己未進士官侯官縣知縣，事蹟具明史本傳。其書採古今論文之語，編次成帙，分二十六門，凡論詩者二十四卷，論四

六者一卷論樂府者一卷所採自樂府古詞以下宋人居多元人如薩都刺等亦閒引及然寥寥無幾每條各註所出亦有但註菊坡二字者則字自記其語也史載宇待銓吏部時值英宗北狩上書請罷監軍內官又上書請毀王振所建大興隆寺其人亦錚錚者而於論詩不甚當行是編大旨欲配胡仔之書故仍以叢話爲名然採摭不及其博又仔書多論文此書多記事仔書多考證此書但鈔撮舊文例亦小殊

【瓊臺詩話二卷】編修吳典家藏本 明蔣冕編冕有湘臯集已著錄冕爲邱濬之門人因哀輯濬生平吟咏各詳其本事蓋即吳沆門人輯環溪詩話之例凡七十五條詞多溢美蓋濬以博洽著詩非其所長冕以端謹不阿著論詩亦非其所長也

【詩話十卷】副都御史黃登賢家藏本 明楊成玉編成玉始末未詳其彙輯此書時官揚州府知府重刊於宏治庚戌則繼任知府馬忠也所列宋人詩話凡劉敞歐陽修司馬光陳師道呂居仁周紫芝許顥張表臣葉夢得陳巖肖十家在近時皆爲通行之本在當時則皆祕笈故十書雖已各著錄而仍存此書之目以不沒其蒐輯之勞焉

【餘冬詩話二卷】編修程晉芳家藏本 舊本題明何孟春撰孟春有何文簡奏疏已著錄是書載學海類編中今檢其文實於孟春餘冬序錄中摘其論詩者詭題此名也所論多作理語如謂蘇氏之文無見於道枉讀書耳又謂故教乞食歌姬院用韓熙載事非君子所宜皆所謂膠柱而鼓瑟謂杜詩呈吳郎題桃樹二律甚費解說與他律不同亦殊不解古人用意之處其他持論多類此夫以講學之見論文已不能得文外之致至以講學之見論詩益去之千里矣則何如不作詩文更爲務本也

【南濠居士詩話一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明都穆撰。穆有壬午功臣爵賞錄。已著錄。此編刻
意論詩。而見地頗淺。如許彥周詩話解錦瑟詩。以適怨清和配中四句。附會無理。而撫爲異聞。楊載詩之
六朝舊恨斜陽外。南浦新愁細雨中。格律殊卑。柳色嫩於鵝破殼。蘚痕斑似鹿辭胎。尤屬鄙俚。而指爲佳
句。至載入元景文。去年先生靡恃已。今年先生罔談彼之謔。更傷蕪雜矣。其書世有二本。一爲黃桓所刻。
凡七十二則。一爲文璧所刻。凡四十二則。較黃本少三十則。而其中三則爲黃本所無。近鮑廷博始以兩
本參較。合爲七十五則。即此本也。

【夢蕉詩話二卷】編修程晉芳家藏本 明游潛撰。潛有博物志補。已著錄。此書中論蔡確一條。謂因自
稱不肖。而人誤以爲不笑。旣而誤以不笑爲哭。旣而又誤以哭爲酷。遂爲部使者所斥。潛殆以酷罷官歟。
所論諸詩。明人居其大半。率無深解。或借以自據不平。尤爲褊淺。如河源襲都實之說。嫦娥祖史繩祖白
珽之論。未免剽剟。陳言論。洪武正韻一條。謂沈約在宋齊梁陳時。竝居鈞要譜韻。以詞賦取士。積習久矣。
及唐有天下。亦竟因之云云。考沈約卒於梁代。實未入陳。以詩賦試進士。始於唐高宗調露二年。梁代安
有是制。更爲杜撰。惟駁許彥周詩話論杜牧詩一條。特有深解。非他家之所及耳。

【渚山堂詩話三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明陳霆撰。陳霆有唐餘紀傳。已著錄。是書雜論唐宋
以來詩句工拙。而明詩爲多。又喜自載其詩。如冷齋夜話珊瑚鉤詩話之例。如論古人作詩。用事當如水
中著鹽。寓意當如空中散花。因舉所自作獨背小闌無一語。門前吹進落花風句。謂爲空中散花。風月多
情。自進樓句。謂爲水中著鹽。殊皆未確。其引據古人。亦頗疎舛。如李商隱殺風景語。本出所作雜纂。雖世

無完本。然刪本尙載說郛中。霆乃指爲義山詩品。世無此書也。又復齋漫錄謂張耒新月已生飛鳥外。落霞更在夕陽西句。本之郎士元河源飛鳥外。雪嶺大荒西一聯。摘其知上句。本土元詩。不知下句。本薛能好山多在夕陽西句。可也。霆乃謂其不知本。九僧春生桂嶺外。月在海門西句。是與耒詩何涉乎。

【詩談一卷】編修程晉芳家藏本 明徐泰撰。泰字子元。海鹽人。宏治甲子舉人。官光澤縣知縣。是編皆論明代之詩。自劉基高啓以下。至黃省曾。附以女子朱靜菴。道士盧大雅。僧來復。宗泐。守仁。梵琦。各爲品目。大抵宗旨不出七子門庭。其造語多用四言二句。務摹放陶孫詩評。亦頗嫌學步。

【存餘堂詩話一卷】兩江總督採進本 明朱承爵撰。承爵有灼薪劇談。已著錄。是編凡論詩二十六條。離合參半。如論天廚禁巒假借格之謬。辨漁隱叢話論琴阮琵琶詩之非。其說皆確。他論映雪收螢一聯。及蘇軾少年詩一條。歐陽修學溫庭筠一條。亦皆有理。惟所稱明人諸詩。多涉蕪雜。論樂府必合本題篇名一條。似確而固。至於不知寒山子爲何人。則失之昏睫之前矣。

【全唐詩說一卷詩評一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題明王世貞撰。世貞有弇山堂別集。已著錄。是二書載曹溶學海類編中。實則割剝世貞藝苑卮言。鈔爲兩卷。世貞著作初無此二名也。

【詩家直說二卷】兩江總督採進本 明謝榛撰。榛有四溟集。已著錄。榛詩本足自傳。而急於求名。乃作是書。以自譽增廣。多夸而無當。又多指摘唐人詩病。而改定其字句。甚至稱夢見杜甫李白。登堂過訪。勉以努力齊名。今觀其書。大旨主於超悟。每以作無米粥爲言。猶嚴羽才不關學趣不關理之說也。又以練字爲主。亦方回句眼之說也。如謂杜牧開元寺水閣詩。深秋簾幙千家雨。落日樓臺一笛風。句不工。改爲

深秋簾幙千家月。靜夜樓臺一笛風。不知前四句爲六朝文物草連空。天澹雲閒今古同。鳥去鳥來山色裏。人歌人哭水聲中。末二句爲惆悵無因見范蠡。參差煙樹五湖東。皆登高晚眺之景。如改雨爲月。改落日爲靜夜。則鳥去鳥來山色裏。非夜中之景。參差煙樹五湖東。亦非月下所能見。而就句改句。不顧全詩。古來有是詩法乎。王士禛論詩絕句。何因點竄澄江練。笑殺談詩謝茂榛。固非好輕詆矣。至所謂詩以一句爲主。落於某韻。意隨字生。豈必先立意云何。其語似高實謬。尤足誤人。是但爲流連山水。摹寫風月。閒適小詩言耳。不知發乎情。止乎禮義。感天地而動鬼神。固以言志爲本也。

【詩文原始一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題明李攀龍撰。攀龍有詩學事類。已著錄。此書則自明以來。不聞爲攀龍所作。其持論亦不類攀龍語。疑亦曹溶掇拾割裂之書。僞題攀龍名也。

【文脈三卷】編修程晉芳家藏本。明王文祿撰。文祿有廉矩。已著錄。此書雜論古今之文。謂文章一脈相傳。故曰文脈。第一卷總論。二卷雜論。三卷新論。品藻古今。頗出別解。然其述理學。則推象山慈湖。論文體。則推六朝文選。至論唐文。伸柳州而抑昌黎。謂韓非柳匹。尤不免立異太過矣。

【過庭詩話二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明劉世偉撰。世偉有厭次瑣談。已著錄。是書卷首有嘉靖丁巳閏新恩序。稱世偉之父。爲寧國君冷菴翁。故所著詩話。名曰過庭。然書中無一字及其家學。殆不可曉。其大旨謂後學看詩話。當以嚴滄浪爲準。最可惡者。惠洪冷齋夜話。於漢魏唐人好詩。不會理會得一句。其所論皆蘇黃之惡詩。大抵宋詩遠不逮唐。亦由蘇黃共壞之云云。然據其全書。則皆拾七子之緒餘。實於漢魏盛唐了無所解。於宋詩亦無所解也。觀其論絕句。有絕前四句後四句中四句諸體。是併不

知先有絕句。後有律詩矣。其詆唐詩稱僧爲公爲師。尤爲迂闊。古人稱謂。例皆相尊。林公遠公。晉時已爾。何獨深責於唐人。且子者。男子之美稱。而異端莫甚於楊墨。孟子稱楊子墨子。其亦崇獎異端乎。至論古樂府一條。稱山上復有山。爲字謎之祖。元人正宮樂府。云拈起這紙來呵。好教我目邊點水。言難盡拈起筆來呵。好教我門裏挑心。寫不成。庶幾善學此者云云。益爲舛陋矣。

【解頤新語八卷】浙江巡撫探進本 明皇甫汈撰。汈有百泉子緒論。已著錄。是編乃其說詩之語。凡分

八門。曰敘論。曰述事。曰考證。曰詮藻。曰矜賞。曰遺誤。曰譏評。曰雜記。自稱匡鼎說詩。人爲解頤。陸賈造語。帝每稱善。故竊比於二子。然汈詩有名於當時。而此書乃多謬陋。大抵皆襲舊文。了無精識。好大言而實皆庸詞。如云詩首關雎。易始龍德。逍遙大鵬。其意一也。此十六字爲一條。竟不知作何語。又引證不確。搖筆即舛。如鍾嶸詩品。家弦戶誦。乃云鍾品已湮。僅存嚴氏李商隱等三十六體。唐書本傳。明云以表啓而名。乃指爲詩派。杜甫已有七言長律。乃云元白餘思。不盡加爲六韻。此七言排之始。選楊徽之詩十聯。寫御屏。本宋太宗事。見澠水燕談。張爲主客圖。作於唐時。其書雖佚。尙散見計有功唐詩紀事。乃云唐太宗聞楊徽之詩名。盡索所著。選十聯寫御屏。遂有句對句圖。及主客圖。他如黃金費盡。教歌舞。畱與他人樂少年。司空圖詩也。而云顧況。王莽弄來。曾半破。曹公將去。便平沈。李山甫詩也。而云李商隱。又所稱商隱。棹裏自成歌。歌竟乘流去之句。今義山集中。亦無之。不知所據爲何本。如此之類。指不勝屈。世以汈名重傳之耳。

【冰川詩式十卷】兩淮鹽政探進本 明梁橋撰。橋字公濟。號冰川子。真定人。由選貢生授四川布政司

經歷是書成於嘉靖己巳分定體練句貞韻審聲研幾綜躋六門雜錄舊說不著所出又參以臆見橫生名目兼增以杜撰之體蓋於詩之源流正變皆未有所解也。

【豫章詩話六卷】江西巡撫探進本 明郭子章撰子章有蟻衣生易解已著錄是編論其鄉人之詩與

詩之作於其鄉者上起古初下迄於明然多據郡縣志書所採未免蕪雜如惠遠七言絕句子章能辨其偽然尋真觀玉簡天篆決非秦代語巖下老人武帝問答決非漢人語乃以爲四言之祖何耶又如房璘妻高氏碑刻之類無與於詩話而盧仝韓愈用龍鍾躡踵字之類亦無與豫章均有愛奇嗜博之失。

【玉筍詩談四卷】編修程晉芳家藏本 明朱孟震撰孟震有河上楮談已著錄此其所爲詩話皆載明代之事而涉於江西者尤多蓋據其見聞所及也其論詩大旨則惟以王世貞爲宗。

【玉堂日鈔二卷】浙江巡撫探進本 明黃洪憲編洪憲有朝鮮國紀已著錄是編鈔撮宋陳騫文則李耆卿文章精義明何良俊論文王世貞藝苑卮言吳訥文章辨體五家之言共爲一書首有其四世從孫經序稱洪憲讀書中祕時隨見手錄蓋偶然摘鈔本非著述其後人尊崇手澤因而藏棄實則駸等之書具在無庸此之複陳也。

【詩心珠會八卷】浙江巡撫探進本 明華陽王朱宣璿編宣璿字白厚自號味一道人蜀獻王椿八世孫考明史宗室表其襲封在萬歷十三年是編前有自序題嘉靖庚申蓋作於未襲封時故其私印一曰蜀國分藩一曰華陽王長子也是編取前人詩話分類編次凡體格二卷法則二卷評論二卷辯正一卷雜拾一卷其所徵引皆不著所出龐雜無緒閒有附註以味一曰別之亦皆膚淺。

【冷邸小言一卷】兩淮鹽政採進本 明鄧雲霄撰。雲霄有百花洲集。已著錄。此書前有自序。稱論詩什九品古什一大旨以嚴羽爲宗。尊陶謝而祧蘇李。左王孟而右杜韓。司空圖所謂不著一字。盡得風流者。亦詩家之一派。不可廢也。然以爲極則則狹矣。

【藝叢談宗六卷】山東巡撫採進本 明周子文編。子文字岐陽。無錫人。萬歷癸未進士。是編輯明人論詩之語爲一編。凡宋濂。高棅。何景明。李東陽。徐禎卿。王廷相。楊慎。都穆。皇甫汈。王世貞。何良俊。謝榛。王世懋。胡應麟。王穉登。屠隆。焦竑。李維禎。朱長春。十九家。或採錄其文集。或刪節其詩話。大致以王世貞爲圭臬。蓋萬歷中葉七子之餘焰。猶未盡燼。故子文據藝苑卮言一書。遽欲衡量千古也。

【楚範六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明張之象撰。之象有太史史例。已著錄。是編割裂楚詞之文。分標格目。以爲擬作之法。分十二編。曰辨體。曰解題。曰發端。曰造句。曰麗詞。曰叶韻。曰用韻。曰更韻。曰連文。曰疊字。曰助語。曰餘音。屈宋所作。上接風人之遺。而下開百代之詞賦。性情所造。音律自生。所謂文成而法立者也。之象乃摘其某章某句。多立門類。限爲定法。如詞曲家之有工尺。以是擬騷。寧止相去九牛毛乎。

【恬志堂詩話二卷】編修程晉芳家藏本 明李日華撰。日華有梅墟先生別錄。已著錄。此編載曹溶學海類編中。乃摘其諸雜著中論詩之語。湊合成編。如武伯英燭翦一聯。其文甚繁。今刪其上文。但云燭翦句。余改曰吐殘月魄。麤頤動。蹴落春紅。燕尾忙。此改字竟從何來。是直不通書賈所摘矣。至日華堂名恬致。其集則名恬致堂集。而改曰恬志。尤耳食之誤也。

【詩數十八卷】江蘇巡撫探進本 明胡應麟撰。應麟有筆叢。已著錄。是書凡內編六卷。分古今體各三卷。外編六卷。自周至元。以時代爲次。雜編六卷。分遺逸閏餘各三卷。皆其評論之語。明史文苑傳曰。胡應麟幼能詩。萬歷四年舉於鄉。久不第。築室山中。購書四萬餘卷。手自編次。多所撰著。攜詩謁王世貞。世貞喜而激賞之。歸益自負。所著詩數十八卷。大抵奉世貞卮言爲律令。而敷衍其說。謂詩家之有世貞。集大成之尼父也。其貢諛如此云云。是應麟著此書時。世貞固尙在。乃內編又自紀其作哭王長公詩二百四十韻事。豈應麟又續有所增益歟。

【夷白齋詩話一卷】兩江總督探進本 明顧元慶撰。元慶有雲林遺事。已著錄。是編論詩。多隔膜之語。如秦韜玉詩。地衣鎮角香獅子。簾額侵鉤繡辟邪。可謂寒酸窮眼。元慶乃稱其狀富貴之象於目前。品題殊誤。所錄明詩。多猥瑣。至議蔡邕飲馬長城窟行。謂魚腹中安得有書。尤高叟之爲詩矣。

【詩譚十卷】副都御史黃登賢家藏本 明葉廷秀撰。廷秀有西曹秋思。已著錄。是集所輯詩話。半錄舊文。半出己論。前有廷秀自序。稱以爲譚詩也可。譚道也可。然其病正坐於此。第一條即曰心學。第二條即曰行得始爲難。蓋以講學爲詩家正脈。始於文章正宗。白沙定山諸集。又加甚焉。至廷秀等而風雅掃地矣。此所謂言之有故。執之成理。而斷斷不可行於天下者也。故其人雖風裁嶽嶽。而論詩不可爲訓焉。

【佘山詩話二卷】編修程晉芳家藏本 舊本題明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。此書別無傳本。惟學海類編載之。然其文皆摭拾繼儒他說部而成。殆非其本書。其中如以展子虔爲大李將軍之師。大李將軍爲唐開元中李思訓。展子虔爲北齊人也。疎謬如是。即真出繼儒手。正亦無足取耳。

【藕居士詩話二卷】浙江鮑士恭家藏本 明陳懋仁撰。懋仁有年號韻編。已著錄。是書卷末論盧照隣詩。玉帛委奄尹。鉄質嬰縉紳。句以爲此。熹宗朝十字史。則作於崇禎時矣。懋仁及與袁宏道鍾惺譚元春游。故其論詩大旨。以公安竟陵爲宗。自序謂考證多而評罵少。今觀其書。如元王烈婦明鐵鉞女諸條。亦稍能辨析。而舛漏之處甚多。如徐禎卿觀射歌。突如流星中如樹。此自用詩四鐫如樹語。而引儀禮之皮樹以爲獸名。則如字定作何解。杜甫杜鵑詩。證以三絕句之疊用。刺史明鵑字爲韻。是已。又引白頭吟之郭東亦有樵二句。則不知此乃晉樂所加以諧律。非本詞也。詩新臺有泚。說文作玼。自是當時別本。而以爲泚。誤作玼。是未勘說文。所引五經不同者。不止於此。謂蜀道難始梁張。不始李白。不知郭茂倩樂府詩集所載。乃以梁元帝爲首。謂楊慎趙州館喜晴七言律詩。以朋字押入東韻。爲合古法。是誤以古韻論律韻。謂傅玄以稍押。貂爲無韻之詩。不知稍在覺部。江之入聲。貂在陌部。庚之入聲。正穿鼻七聲之相通。又誤以律韻議古韻。至引尸子死人爲歸人句。證邱爲詩之萬里一歸人。更與本義相左矣。所註杜詩諸故實。亦茫無根據。無一字之可信也。

【藝活甲編五卷】副都御史黃登賢家藏本 明茅元儀撰。元儀有嘉靖大政類編。已著錄。此編皆評詩

論文之語。當嘉靖中元儀祖坤與王世貞爭名相軋。坤作史記鈔。世貞未見其書。即先斷其必不解。又世貞題歸有光集。詆坤八家文鈔。右永叔而左昌黎。元儀修先世之憾。故此書大旨。主於排斥世貞。然世貞摹擬之弊。雖可議者多。而元儀評論古人。又往往大言無當。所見實粗。其任意雌黃。亦皆不爲定論也。

【文通三十一卷】兩江總督採進本 明朱荃宰撰。荃宰字咸一。黃岡人所著有文詩樂詞曲五編。竝以

通名見於自序而文通獨先刻成其書取古今文章流別及詩文格律一一爲之條析蓋欲仿劉勰雕龍而作其末詮夢一篇酷摹勰之自序然大抵撫拾百家矜示奧博未能一一融貫也

【詩話類編三十一卷】直隸總督採進本 明王昌會撰昌會字嘉侯上海人參議圻之孫也是編撫拾諸詩話參以小說哀合成書議論則不著其姓名事實則不著其時代又並不著出自何書糅雜割裂茫無體例亦博而不精之學也

【堯山堂偶雋七卷】浙江鮑士恭家藏本 明蔣一葵編一葵有堯山堂外紀已著錄是書取前人比偶之文自六朝迄宋元凡制誥牋表賦序啓笥中名雋之句及尋常應對俳語次而錄之蓋王銍四六話之類然撫拾未廣所採亦不盡工

【唐詩談叢一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄是書載曹溶學海類編中實即唐音癸籤之文癸籤凡分體發微評彙樂通話箋談叢集錄七門此摘其談叢一門別立名目耳

【詩膾八卷】江蘇巡撫採進本 明陳雲式撰雲式字定之錢塘人是書凡分二十四類皆雜採諸家詩話爲之而諱其出處漫無持擇亦無所考證

【綠天耕舍燕鈔四卷】兩淮鹽政採進本 不著撰人名氏但署曰雪疇子輯不知何許人也其書雜取明人論詩之語綴合成編無所發明考證大旨排王李而主鍾譚殆當萬歷天啓之間詩歸盛行之後歟

【雅論二十六卷】安徽巡撫採進本 明費經虞撰其子密又增補之經虞字仲若新繁人密有燕峯文

鈔已著錄。是書詳論歷代之詩。分源本。體調。格式。製作。合論。工力。時代。鍼砭。品衡。盛事。題引。瑣語。音韻。十三門。自序稱以詩餘附後爲十四。而目錄及書中皆無之。蓋欲爲之而未成也。經虞著作不概見。密則以大江流漢水。孤艇接殘春一聯。爲王士禛所稱。有十字須千古之目。而編次此書。乃未爲精密。如源本類中論詩句所始一條。乃摯虞文章流別之文。今尙載太平御覽中。而引爲孔穎達詩疏。葛天八闋一條。乃劉勰文心雕龍之文。乃引爲梅鼎祚古樂苑。左傳載渾良夫被髮而諫。乃呼諫之諫。而以諫爲詩之一體。謂始於渾良夫。楊慎雖有五言律祖。然齊梁但有永明體宮體之名。無律之名。而以五言律詩始見齊梁排律之名。始於楊士宏之唐音。古無是稱。而以爲始見於唐。體調類中西崑誦唱。乃楊億劉子儀諸人。億序可證。而以爲西崑。乃唐李義山。溫飛卿。又併韓偓入之。而段成式乃別立一體。王素有效阮公體詩。李商隱杜牧。均有擬沈下賢體詩。以及宋末四靈。江湖諸體。明末竟陵公安諸體。皆漏不載。而別撰一才調體。格式類中每一體選錄數篇。旣非該舉其源流。又非簡擇其精粹。殊爲挂漏。又因齊己風騷旨格。益爲推衍。多立名目。而漫無根據。製作類中所選名句。率撫拾詩話。然如何遜金粟裹搔頭句。見黃伯思東觀餘論。乃引作考證。非謂此句之工。一概列之。殊未深考。所列對偶之法。尤繁碎。合論工力時代。鍼砭四類。亦皆雜取陳言。品衡類中分十六格。各選古詩以實之。而皆不愜當。盛事類中多挂漏。亦多泛濫。題引類中論近人製題不雅。頗中其病。然所引諸式。分類標目。實以古題。則多未愜當。瑣語類中皆經虞之筆記。閒有可取之語。大致於古宗滄浪。於近人宗弇州也。音韻類中。冗瑣與格式門同。且即格式中之一別出一門。亦無體例。其禮部韻略一卷。但有字而無註。題曰雅論禮部韻略。殆不成文。觀其附記。蓋經虞有此

言而其孫錫璜補入者經虞又言吳棫補叶楊慎轉注亦當收採而此本無之則又不知何意也大抵意欲求多而昧於持擇如游藝詩法入門所載律詩平仄一三五不論二四六分明之類亦均收入宜其勞而鮮功矣

【豔雪齋詩評二卷詞曲評一卷】編修勵守謙家藏本 不著撰人名氏詩評有崇禎己巳自序詞曲評有崇禎戊辰自序皆自署曰石公其私印則名曰亭爽字曰以召其姓則不可考不知何許人也是編雜採明人詩話詞話手錄成帙非所自撰大致以王世貞爲圭臬不出當時習氣也

【明人文斷】無卷數 浙江吳玉堦家藏本 不著撰人名氏皆採掇前人論文之語鈔錄而成所引如緯文瑣語湖陰殘語之類今皆不傳頗有足資考證者然舛誤冗雜亦復不少如所引杜牧一條不知爲李賀集序所言皆譬賀之詩而誤以爲泛論文章則其由販鬻而來不盡見本書可知矣

【四六金鍼一卷】編修程晉芳家藏本 國朝陳維崧撰維崧有兩晉南北集珍已著錄此書載學海類編中取元陳繹曾文說中所論四六之法割剝成編頗爲淺陋必非維崧之筆殆以維崧工於四六故假其名猶木天禁語之託言范梈詩法家數之託言楊載耳

【螻齋詩話二卷】江西巡撫採進本 國朝施閏章撰閏章有矩齋雜記已著錄是編乃所著詩話也閏章詩深婉蘊藉世推作手而詩話乃多可議如顏真卿判楊志堅妻李翱嫁韋應物女李紳題放生池胡釘鉸感夢能詩廖有方葬胡秀瑄韓愈孟郊友善韓愈等獎進後輩淳化中老妓詩老叟改薩天錫詩石介慶歷盛德頌良岳詩識李後主題金樓子劉長卿題詩不署姓凡一十三條皆直錄舊文以爲己語殊

不可解。至劉貢父詩話稱李商隱所咏錦瑟乃令狐楚青衣之名。說至無稽。而閨章取之。松際露微月。清光猶爲君。乃常建宿王昌齡隱居詩。而誤作王維灞橋無名氏法帖二詩。下題閒閒二字。其爲金趙秉文作無疑。而以爲唐人亦多失考。殆偶然筭記不甚經意之作耶。

【詩話八卷】浙江巡撫探進本 國朝毛奇齡撰。奇齡有仲氏易已著錄。是編多記其所自作。及同時諸

人倡和。亦閒及唐詩。奇齡以考據爲長。詩文直以才鋒用事。而於詩尤淺。其尊唐抑宋。未爲不合。而所論宋詩。皆未見宋人得失。漫肆譏彈。即所論唐詩。亦未造唐代藩籬。而妄相標榜。如詆李白。詆李商隱。詆柳宗元。詆蘇軾。皆務爲高論。實茫然不得要領。第八卷中記姜仲子姚季方。謂奇齡貌似蘇軾像。又記乩仙。以奇齡爲軾後身。而奇齡皆以爲辱。反覆詆軾數百言。併有莫將今日扶乩畫。又認他人著屐圖句。已爲誕妄。至謂軾不能實見理學之是非。於先聖授受之間。有所取正。尤屬大言百載以來。日久論定。有以理學宗傳。屈指於奇齡者乎。

【棗林藝實一卷】編修程晉芳家藏本 國朝談遷撰。遷有海昌外志已著錄。是編載曹溶所輯學海類

編中實選棗林雜俎之一卷也。所談詩文。皆不出明人門徑。其載張弼推尊洪武正韻一條。尤爲紕繆。

【詩辨坻四卷】浙江汪汝璥家藏本 國朝毛先舒撰。先舒有聲韻叢說已著錄。是編評歷代之詩。首爲

總論。次爲經。次爲逸。次爲漢。至唐。次爲雜論。次爲學詩經錄。次爲竟陵詩解駁議。而終以詞曲。其曰坻者。揚雄稱所作方言如鼠坻之與牛場。用則實五稼飽邦民。不用遂爲糞壤坻之於道。先舒取是義也。然先舒詩源出太倉歷下。故宋元皆置不論。而尤好爲高論。如謂常建深入強千里句。爲不知句法。謂杜甫詠

懷古蹟第五首。通章草草。伯仲二語。殊傷淵雅。謂元結欸乃曲。僮父之狀。使人欲嘔。謂李白清平調。雲想衣裳花想容。句落填詞織境。若非會向。居然滑調。一枝穠豔。君王帶笑。了無高趣。又謂胡應麟性驚多。故於宋元詩俱評。然眼中能容如許塵物。即胸次可知。而上下千古。所鑄金呼佛者。則惟一李攀龍焉。

【五代詩話十二卷】編修勵守謙家藏本。國朝王士禎撰。宋弼等補緝。士禎有古懽錄。弼有山左明詩鈔。均已著錄。是書士禎原藁。本草創未竟之本。弼所續入。務求其博。體例遂傷冗雜。殊失士禎之初意。而挂漏者仍復不免。後鄭方坤重爲補正。乃斐然可觀。是編精華已盡。爲方坤所採。方坤所不採者。皆糟粕矣。今錄方坤之本。而此本附存其目。蓋二本皆非士禎之舊。而方坤學問賅洽。不由餽釘而來。其凡例指摘。此本之失。皆一一切中。故錄彼而置此焉。

【然脂集例一卷】山東巡撫探進本。國朝王士禎撰。士禎有讀史蒙拾。已著錄。士禎嘗欲輯古今閨閣之文爲一書。取徐陵玉臺新吟序。然脂暝寫之語爲名。然陵所選乃豔歌。非女子詩。士禎蓋誤引也。其弟士禎書其年譜後曰。先生著書。惟然脂集二百三十餘卷。條目初就。蓋爲之而未成。僅存此例十條而已。隋志有婦人集。其書不傳。明以來選本至夥。猥雜殊甚。士禎此例。差有條理。附存其名於詩文評中。俾來者考焉。

【圍爐詩話八卷】江蘇巡撫探進本。國朝吳喬撰。喬字修齡。崑山人。是書所論如意喻之米。文則炊而爲飯。詩則釀而爲酒。飯不變米形。酒則變盡。如小弁凱風諸篇。斷不能以文章之道。平直出之。又謂詩之中。須有人在。趙執信作談龍錄。皆深取其說。然統核全書。則偏駁特甚。大旨初尊長沙。而排慶陽。又祖晚

唐而擠兩宋。氣質囂浮。欲以毒嘗。狂談劫伏。俗耳遂以王李爲牛。哂驢鳴。而比陳子龍於王錫爵之僕。夫七子摹擬盛唐。誠不免於流弊。然亦各有根據。必斥之不比於人類。殊未得其平。至於賦比興三體竝行。源於三百。緣情觸景。各有所宜。未嘗聞興比則必優。賦則必劣。況唐人非無賦體。宋人亦非盡無比興。遺詩具在。吾將誰欺。乃劃界分疆。誣宋人以比興都絕。而所謂唐人之比興者。實皆穿鑿附會。大半難通。即所最推之李商隱韓偓二家。李則字字爲令狐而吟。韓則句句爲朱溫而發。平心而論。果盡如是哉。閻若瓊潛邱劄記載喬自譽之言曰。賀黃公載酒園詩話。馮定遠鈍吟雜錄。及某園爐詩話。可稱談詩之三絕。是何言歟。

【漫堂說詩一卷】編修程晉芳家藏本。國朝宋犖撰。犖有滄浪小志。已著錄。此書乃其說詩之語。載學海類編中。較曹溶所收僞妄詩話。猶爲真本。然犖已編入西陂類彙中矣。

【說詩樂趣二十卷附偶詠草續集一卷】浙江巡撫採進本。國朝伍涵芬撰。涵芬有讀書樂趣。已著錄。此書皆採撫前人詩話。偶詠草續集。則所自作。以所撰讀書樂趣。末有偶詠草。故此曰續集也。其書龐雜無緒。去取失倫。卷端所列引用書目。乖舛不一而足。則其於詩可知矣。涵芬偶詠草中。有僑居白下三山市。亂賣柴溪伍氏書句。蓋貧士刊鬻以自給。原不爲著述計也。

【柳亭詩話二十卷】浙江鮑士恭家藏本。國朝宋長白撰。長白原名俊。以字行。山陰人。是編成於康熙乙酉。自三代以迄近人。凡涉於詩者。多所記錄。時以己意品題。而議論考據。多無根柢。猶明季山之餘緒也。

【原詩四卷】江蘇巡撫探進本 國朝葉燮撰。變有江南星野辨。已著錄。是編乃其論詩之語。分內篇外篇。又各分上下。其大旨在排斥有明七子之摹擬。及糾彈近人之剽竊。其言皆深中癥結。而詞勝於意。雖極縱橫博辨之致。是作論之體。非評詩之體也。亦多英雄欺人之語。如曰宋詩在工拙之外。其工處固有意求工。拙處亦有意爲拙。若以工拙上下之。宋人不受也。此論蘇黃數家。猶可概曰宋人。豈其然乎。至謂謝靈運勝曹植。亦故爲高論耳。

【春秋詩話五卷】江蘇巡撫探進本 國朝勞孝與撰。孝與字巨峯。一字阮齋。南海人。以貢生官鎮遠縣知縣。其書專取春秋左氏傳之言詩者。集爲五卷。一曰賦詩。如重耳賦河水。秦穆賦六月之類。二曰解詩。如卻至解兔置。穆叔解三夏及文王鹿鳴之類。三曰引詩。如鄭太子忽辭昏引自求多福。陳敬仲辭卿引翹翹車乘之類。四曰拾詩。乃古詩軼句。左氏拾而出之者。分賦誦謳歌箴銘投壺詞繇詞諺隱各名。五曰評詩。則爲吳公子觀樂一篇。每條後各以所見附著之。既不同銓釋傳文。又非盡沿討詩義。編葺雖勤。殊無所取也。

【鐵立文起二十二卷】浙江巡撫探進本 國朝王之績撰。之績字懋功。宣城人。是書皆論作文之法。鐵立其齋名也。卷首曰文體通論。前編十二卷。自序至七。凡九十三種。後編十卷。自王言至論判。凡四十八種。大略採之文章辨體。文體明辨二書。而以己意參補之。然持議多偏。不能窺見要領。甚至以屠隆溟海波恬賦爲勝於木華郭璞。尤倒置矣。

【學稼餘譚二卷】浙江巡撫探進本 不著撰人名氏。前題云櫟社老人輯。上卷曰詩鵠。中卷曰詩考。下

卷曰詩話。其下卷又分一子卷。詩考詩話皆採輯諸書而成。冗瑣特甚。詩鵠謂詩有南北宗。國風林有樸。邀南宗語也。我心匪石二句。北宗語也。勦僞本賈島二南密旨之語。尤少持擇。又謂七言古爲唐歌行之未成者。則更異矣。

【榕城詩話二卷】大理寺卿陸錫熊家藏本。國朝杭世駿撰。世駿有續方言。已著錄。是書乃雍正壬子。

世駿以舉人充福建同考官所作。故以榕城爲名。案雍正壬子乙卯二科皆以鄰省舉人充鄉試同考官。故世駿以甲辰舉人。膺是任。謹附識於此。其論詩以王士禛爲宗。故如馮舒馮班趙執信龐塏何焯諸人。不附士禛者。皆深致不滿。於同時諸人。無不極意標榜。欲以仿士禛諸雜著。然士禛善於選擇。每一集節取一二聯。往往可觀。世駿則未之能也。

右詩文評類八十五部。五百二十四卷。內一部無卷數。皆附存目。

卷一百九十八

集部五十一

詞曲類一

詞曲二體。在文章技藝之間。厥品頗卑。作者弗貴。特才華之士。以綺語相高耳。然三百篇變而古詩。古詩變而近體。近體變而詞。詞變而曲。層累而降。莫知其然。究厥淵源。實亦樂府之餘音。風人之末派。其於文苑。同屬附庸。亦未可全斥爲俳優也。今酌取往例。附之篇終。詞曲兩家。又略分甲乙。詞爲五類。曰

別集曰總集曰詞話曰詞譜詞韻曲則惟錄品題論斷之詞及中原音韻而曲文則不錄焉王圻續文獻通考以西廂記琵琶記俱入經籍類中全失論撰之體裁不可訓也

【珠玉詞一卷】江蘇巡撫探進本 宋晏殊撰殊有類要已著錄陳振孫書錄解題載殊詞有珠玉集一卷此本爲毛晉所刻與陳氏所記合蓋猶舊本名臣錄稱殊詞名珠玉集張子野爲之序子野張先字也今卷首無先序蓋傳寫佚之矣殊賦性剛峻而詞語特婉麗故劉攽中山詩話謂元獻喜馮延巳歌詞其所自作亦不減延巳趙與峕賓退錄記殊幼子幾道嘗稱殊詞不作婦人語今觀其集綺豔之詞不少蓋幾道欲重其父名故作是言非確論也集中浣溪沙春恨詞無可奈何花落去似曾相識燕歸來二句乃殊示張寺丞王校勘七言律中腹聯復齋漫錄嘗述之今復填入詞內豈自愛其造語之工故不嫌復用耶考唐許渾集中一尊酒盡青山暮千里書回碧樹秋二句亦前後兩見知古人原有此例矣

【樂章集一卷】江蘇巡撫探進本 宋柳永撰永初名三變字耆卿崇安人景祐元年進士官至屯田員

外郎故世號柳屯田葉夢得避暑錄話曰柳永爲舉子時多游狹斜善爲歌詞教坊樂工每得新腔必求永爲詞始行於世余仕丹徒嘗見一西夏歸朝官云凡有井水飲處即能歌柳詞言其傳之廣也張端義貴耳集亦曰項平齋言詩當學杜詩詞當學柳詞杜詩柳詞皆無表德只是實說云云蓋詞本管絃冶蕩之音而永所作旖旎近情故使人易入雖頗以俗爲病然好之者終不絕也陳振孫書錄解題載其樂章集三卷今止一卷蓋毛晉刊本所合併也宋詞之傳於今者惟此集最爲殘闕管此刻亦殊少勘正譌不勝乙其分調之顯然舛誤者如笛家別久二字小鎮西久離闕三字小鎮西犯路遼遼三字臨江仙蕭條

二字皆係後段換頭。今乃截作前段結句。字句之顯然舛誤者。如尾犯之一種芳心力。芳字當作勞。浪淘沙慢之幾度飲散歌闌。闌字當作闕。如何時如字當作知。浪淘沙令之有一個人人一字屬衍。促盡隨紅袖舉。促字下闕拍字。破陣樂之各明珠。各字下脫採字。定風波之拘束教吟咏。咏字當叶韻作和字。鳳歸雲之霜月夜。夜字下脫明字。如魚水之蘭芷汀洲望中。中字當作裏。望遠行之亂飄僧舍密灑歌樓二句。上下倒置。紅窗睡之如削肌膚紅玉瑩句。已屬叶韻。下又誤增峯字。河傳之露清江芳交亂。清字當作淨。塞鴻之漸西風緊。緊字屬衍。訴衷情之不堪更倚木闌。木闌二字當作蘭棹。夜半樂之嫩紅光數。光字當作無。金斂笑爭賭。斂字當作釵。萬樹作詞律。嘗駁正之。今竝從其說。其必不可通者。則疑以傳疑。姑仍其舊焉。

【安陸集一卷附錄一卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

宋張先撰。案仁宗時有兩張先。皆字子野。其一博州

人。樞密副使張遜之孫。天聖三年進士官至知亳州。卒於寶元二年。歐陽修爲作墓誌者是也。其一烏程人。天聖八年進士官至都官郎中。即作此集者是也。道山清話。竟以博州張先爲此張先。誤之甚矣。張鐸湖州府志。稱先有文集一百卷。惟樂府行於世。宋史藝文志。載先詩集二十卷。陳振孫十詠圖跋。稱偶藏子野詩一帙。名安陸集。舊京本也。鄉守楊嗣翁見之。因取刻之。郡齋云云。案此跋載周密齊東野語。則振孫時其集尙存。然振孫作直齋書錄解題。乃惟載張子野詞一卷。而無其詩集。殊不解其何故也。自明以來。併其詞集亦不傳。故毛晉刻六十家詞。獨不及先。此本乃近時安邑葛鳴陽所輯。凡詩八首。詞六十八首。其編次雖以詩列詞前。而爲數無幾。今從其多者爲主。錄之於詞曲類中。考蘇軾集有題張子野詩集

後曰子野詩筆老妙。歌詞乃其餘技耳。華州西溪詩云：浮萍破處見山影，野艇歸時聞草聲。案石林詩話：灑奎律髓草聲並誤作棹聲。近時安邑葛氏刊本據漁隱叢話改正，今從之。與余和詩云：愁似鰥魚知夜永，懶同蝴蝶爲春忙。若此之類，皆可以追配古人，而世俗但稱其歌詞。昔周昉畫人物，皆入神品，而世俗但知有周昉士女，皆所謂未見好德如好色者歟。云云。然軾所舉二聯，皆涉纖巧。自此二聯外，今所傳者，惟吳江一首稍可觀。然欲圖江色不上筆，靜覓鳥聲深在蘆一聯，亦有纖巧之病。平心而論，要爲詞勝於詩。當時以張三影得名，殆非無故。軾所題跋，當由好爲高論，未可據爲定評也。

【六一詞一卷】江蘇巡撫採進本

宋歐陽修撰。修有詩本義，已著錄。其詞陳振孫書錄解題作一卷。此

爲毛晉所刻，亦止一卷。而於總目中注原本三卷。蓋廬陵舊刻兼載樂語，分爲三卷。晉刪去樂語，仍併爲一卷也。曾慥樂府雅詞序有云：歐公一代儒宗，風流自命，詞章窈眇，世所矜式。乃小人或作豔曲，謬爲公詞。蔡條西清詩話云：歐陽修之淺近者，謂是劉焯僞作。名臣錄亦云：修知貢舉，爲下第舉子劉焯等所忌，以醉蓬萊望江南誣之。則修詞中已雜他人之作。又元豐中崔公度跋馮延巳陽春錄，謂其間有誤入六一詞者。則修詞又或竄入他集。蓋在宋時已無定本矣。晉此刻亦多所釐正。然諸選本中有梅堯臣少年游闌干十二獨凭春一首，吳曾能改齋漫錄獨引爲修詞。且云：不惟聖俞君復二詞不及，雖求諸唐人溫李集中，殆難與之爲一。則堯臣當別有詞。此詞斷當屬修。晉未收此詞，尙不能無所闕漏。又如越溪春結語：沈麝不燒金，鴨玲瓏月照梨花。係六字二句。集內尙沿坊本，誤玲爲冷，瓏爲籠。遂以七字爲句。是校讎亦未盡無譌。然終較他刻爲稍善。故今從其本焉。

【東坡詞一卷】江蘇巡撫探進本 宋蘇軾撰。軾有易傳已著錄。宋史藝文志載軾詞一卷。書錄解題則稱東坡詞二卷。此本乃毛晉所刻。後有晉跋云。得金陵刊本。凡混入黃晁秦柳之作。俱經芟去。然刊削尙有未盡者。如開卷陽關曲三首。已載入詩集之中。乃饒李公擇絕句。其曰以小秦王歌之者。乃唐人歌詩之法。宋代失傳。惟小秦王調近絕句。故借其聲律以歌之。非別有詞調。謂之陽關曲也。使當時有陽關曲一調。則必自有本調之宮律。何必更借小秦王乎。以是收之詞集。未免泛濫。至集中念奴嬌一首。朱彝尊詞綜據容齋隨筆所載。黃庭堅手書本。改浪淘盡爲浪聲沈。多情應笑我。早生華髮。爲多情應是我。笑生華髮。因謂浪淘盡三字。於調不協。多情句應上四下五。然考毛玘此調。如算無地圓風頂。皆作仄平仄。豈可俱謂之未協。石孝友此調云。九重頻念此。袞衣華髮。周紫芝此調云。白頭應記得。尊前傾蓋。亦何嘗不作上五下四句乎。又趙彥衛雲麓漫鈔。辨賀新涼詞。版本乳燕飛華屋句。真跡飛作棲。水調歌詞。版本但願人長久。真跡願作得。指爲妄改古書之失。然二字之工拙。皆相去不遠。前人著作時。有改定。何以定以真跡爲斷乎。晉此刻不取洪趙之說。則深爲有見矣。詞自晚唐五代以來。以清切婉麗爲宗。至柳永而一變。如詩家之有白居易。至軾而又一變。如詩家之有韓愈。遂開南宋辛棄疾等一派。尋源溯流。不能不謂之別格。然謂之不工。則不可。故至今日。尙與花間一派竝行。而不能偏廢。曾敏行獨醒雜志載軾守徐州日。作燕子樓樂章。其稟初具。邏卒已聞。張建封廟中有鬼歌之。其事荒誕不足信。然足見軾之詞曲。與隸亦相傳誦。故造作是說也。

【山谷詞一卷】江蘇巡撫探進本 宋黃庭堅撰。庭堅有山谷集已著錄。此其別行之本也。宋史藝文志

載庭堅樂府二卷。書錄解題則載山谷詞一卷。蓋宋代傳刻已合併之矣。陳振孫於晁无咎詞調下引補之語曰：「今代詞手惟秦七黃九，他人不能及也。」於此集條下又引補之語曰：「魯直閒作小詞固高妙，然不是當行家語，自是著腔子唱好詩。」二說自相矛盾。考秦七黃九語在後山詩話中，乃陳師道語。殆振孫誤記歟。今觀其詞如沁園春望遠行千秋歲第二首、江城子第二首、兩同心第二首、第三首、少年心第一首、第二首、醜奴兒第二首、鼓笛令四首、好事近第三首、皆襲譚不可名狀。至於鼓笛令第三首之用「賸」字，第四首之用「屙」字，皆字書所不載，尤不可解。不止補之所云不當行已也。顧其佳者則妙脫蹊徑，迥出慧心。補之著腔好詩之說頗爲近之。師道以配秦觀，殆非定論。觀其兩同心第二首與第三首、玉樓春詞第一首與第二首、醉蓬萊第一首與第二首，皆改本與初本竝存，則當時以其名重，片紙隻字皆一概收拾，美惡雜陳，故至於此。是固宜分別觀之矣。陸游老學庵筆記辨其念奴嬌詞，老子平生江南江北愛聽臨風笛句，俗本不知其用蜀中方音，改笛爲曲，以叶韻。今考此本仍作笛字，則猶舊本之未經竄亂者矣。

【淮海詞一卷】浙江巡撫採進本。宋秦觀撰。觀有淮海集，已著錄。書錄解題載淮海詞一卷，而傳本俱稱三卷。此本爲毛晉所刻，僅八十七調，哀爲一卷。乃雜採諸書而成，非其舊帙。其總目註原本三卷，特姑存舊數云爾。晉跋雖稱訂譌搜遺，而校讎尙多疎漏。如集內長相思鐵甕城高一闋，乃用賀鑄韻，尾句作「鴛鴦未老否」，詞匯所載則作「鴛鴦未老」，綱繆考當時楊无咎亦有此調，與觀同賦。註云用方回韻，其尾句乃佳期永卜，綱繆知詞匯爲是矣。又河傳一闋，尾句作「悶損人天不管」，考黃庭堅亦有此調，尾句作好殺人天不管，自註云因少游詞戲以好字易瘦字，是觀原詞當是瘦殺人天不管，悶損二字爲後人妄改也。

至喚起一聲人悄一闋乃在黃州咏海棠作調名醉鄉春詳見冷齋夜話此本乃闕其題但以三方空記之亦爲失考今竝釐正稍還其舊觀詩格不及蘇黃而詞則情韻兼勝在蘇黃之上流傳雖少要爲倚聲家一作手宋葉夢得避暑錄話曰秦少游亦善爲樂府語工而入律知樂者謂之作家歌蔡絛鐵圍山叢談亦記觀堦范溫常預貴人家會貴人有侍兒喜歌秦少游長短句坐閒略不顧溫酒酣懽洽始問此郎何人溫遽起叉手對曰某乃山抹微雲女堦也聞者絕倒云云夢得蔡京客僚蔡京子而所言如是則觀詞爲當時所重可知矣

【書舟詞一卷】安徽巡撫採進本 宋程垓撰垓字正伯眉山人其家有擬舫名書舟見本集詞註古今詞話謂號虛舟蓋字誤也書錄解題載垓書舟詞一卷傳本或作書舟雅詞二卷而宋史藝文志乃作陳正伯書舟雅詞十一卷則又誤程爲陳誤二爲十一矣此本爲毛晉所刻仍作一卷前有王偁序與書錄解題所載合序云尙書尤袤曾稱其文過於詩詞今其詩文無可考而詞則頗有可觀楊慎詞品最稱其酷相思四代好折秋英數闋蓋垓與蘇軾爲中表耳孺目染有自來也集內攤破江神子娟娟霜月又侵門一闋諸刻多作康與之江城梅花引僅字句小有異同此調相傳爲前半用江城子後半用梅花引故合云江城梅花引至過變以下則兩調俱不合考詞譜載江城子亦名江神子應以名攤破江神子爲是詳其句格亦屬垓本色其題爲康作當屬傳譌又卷末毛晉跋意難忘一翦梅諸闋俱定爲蘇作悉行刪正今考東坡詞內已增入意難忘一首而一翦梅尙未載入其詞亦仍載此集中未嘗刊削然數詞語意淺俚在垓亦非佳製可信其必非軾作晉之所云未詳其何所據也

【小山詞一卷】江蘇巡撫採進本 宋晏幾道撰。幾道字叔原，號小山，殊之幼子。監穎昌許田鎮。熙寧中鄭俠上書下獄，悉治平時所往還厚善者。幾道亦在其中。從俠家搜得其詩，裕陵稱之，始得釋。事見侯鯖錄。黃庭堅小山集序曰：其樂府可謂狹邪之大雅，豪士之鼓吹。其合者高唐洛神之流，其下者豈減桃葉團扇哉。又古今詞話載程叔微之言曰：伊川聞人誦叔原詞，夢魂慣得無拘檢。又踏楊花過謝橋，曰鬼語也。意頗實之。然則幾道之詞固甚爲當時推挹矣。馬端臨文獻通考載小山詞一卷，竝錄黃庭堅全序。此本佚去，惟存無名氏跋。後一篇據其所云似幾道詞，本名補亡，以爲補樂府之亡。單文孤證，未敢遽改。姑仍舊本題之。至舊本字句往往譌異，如泛清波摘遍一闋，暗惜光陰恨多少句，此於光字上誤增花字，衍作八字句。詞匯遂改陰作飲，再誤爲暗惜花光飲恨多少。如斯之類，殊失其真。今併訂正焉。

【晁无咎詞六卷】

江蘇巡撫採進本

宋晁補之撰

補之有雞肋集，已著錄。是集書錄解題作一卷，但稱

晁无咎詞。柳塘詞語則稱其詞集，亦名雞肋。又稱補之常自銘其墓名逃禪詞。考楊補之亦字无咎，其詞集名曰逃禪，不應名字相同。集名亦復蹈襲，或誤合二人爲一歟。此本爲毛晉所刊，題曰琴趣外篇。其跋語稱詩餘不入集中，故名外篇。又分爲六卷，與書錄解題皆不合。未詳其故。卷末洞仙歌一首，爲補之大觀四年之絕筆，則舊本不載。晉撫黃昇花菴詞選補錄於後者也。補之爲蘇門四學士之一，集中如洞仙歌第二首填盧仝詩之類，未免效蘇軾槩括歸去來詞之體。然其詞神姿高秀，與軾實可肩隨。陳振孫於淮海詞下記補之之言曰：少游詞如斜陽外寒鴉數點，流水繞孤村，雖不識字人，亦知是天生好言語。觀所品題，知補之於此事特深。不但詩文之擅長矣。刊本多譌，今隨文校正。其引駕行一首，證以柳永樂章

集及集內春雲輕鎖一首實佚其後半無從考補今亦仍之至琴趣外篇宋人中如歐陽修黃庭堅晁端禮葉夢得四家詞皆有此名併補之此集而五殊爲淆混今仍題曰晁无咎詞庶相別焉

【姑溪詞一卷】安徽巡撫採進本

宋李之儀撰之儀有姑溪集已著錄書錄解題載姑溪詞一卷此本

爲毛晉刊凡四十調共八十有八闋之儀以尺牘擅名而其詞亦工小令尤清婉峭蒨殆不減秦觀晉跋謂花菴詞選未經探入有遺珠之嘆其說良是疑當時流傳未廣黃昇偶未見之未必有心於刪汰至所稱鴛衾半擁空床月步懶恰尋床臥看游絲到地長時時浸手心頭潤受盡無人知處涼諸句亦不足盡之儀所長則之儀之佳處皆亦未能深知之也其和陳瓘賀鑄黃庭堅諸詞皆列原作於前而已詞居後唱和竝載蓋即謝朓集中附載王融詩例使贈答之情彼此相應足以見措詞連意之故較他集體例爲善所載庭堅好事近後闋負十分蕉葉句今本山谷詞蕉葉誤作金葉亦足以互資考證也

【東堂詞一卷】江蘇巡撫採進本

宋毛滂撰滂有東堂集已著錄此詞一卷載於馬端臨經籍考與今

本相合蓋其文集久佚今乃哀錄成帙其詞集則別本孤行幸而得存也端臨又引百家詩序稱其罷杭

州法曹時以贈妓詞今夜山深處斷魂分付潮回去句見賞於蘇軾其詞爲惜分飛今載集中然集中有

太師生辰詞數首實爲蔡京而作蔡條鐵圍山叢談載其父柄政時滂獻一詞甚偉麗驟得進用者當即

在此數首之中則滂雖由軾得名實附京以得官徒擅才華本非端士方回瀛奎律髓乃以爲守正之士

蓋偶未及考其詞則情韻特勝陳振孫謂滂他詞雖工終無及蘇軾所賞一首者亦隨人作計之見非篤

論也其文集詞集竝稱東堂者滂令武康時改盡心堂爲東堂集中慕山溪一闋自註其事甚悉云

【溪堂詞一卷】安微巡撫採進本。宋謝逸撰。宋史藝文志載逸有集二十卷。溪堂詩五卷。歲久散佚。今已從永樂大典中蒐輯成編。已著錄。書錄解題別載溪堂詞一卷。今刊本一卷。末有毛晉跋。稱旣得溪堂全集。末載樂府一卷。遂依其章次就梓。蓋其集明末尙未佚。晉故得而見之也。逸以詩名。宣政閒。然復齋漫錄載其嘗過黃州杏花村館。題江神子一闋於驛壁。過者必索筆於驛卒。卒苦之。因以泥塗焉。其詞亦見重一時矣。是作今載集中。語意清麗。良非虛美。其他作亦極鍛鍊之工。卷首有序。署漫叟而不名。其所稱黛淺眉痕沁。紅添酒面潮二句。乃菩薩蠻第一闋中句。魚躍冰池拋玉尺。雲橫石嶺拂鮫綃。乃望江南第二闋中句。然紅潮登頰醉檳榔。本蘇軾語。魚躍練江拋玉尺。亦王令語。皆剽竊前輩舊文。不爲佳句。乃獨摘以爲極工。可謂舍長而取短。殊非定論。晉跋語又載花心動一闋。謂出近來吳門鈔本。疑是贗筆。乃沈天羽作續詞譜。獨收此詞。朱彝尊詞綜選逸詞。因亦首登。是闋考宋人詞集。如史達祖。周邦彥。張元幹。趙長卿。高觀國諸人。皆有此調。其音律平仄。如出一轍。獨是詞隨意填湊。頗多失調。措語尤鄙俚不文。其爲贗作。蓋無疑義。晉刊此集。削而不載。特爲有見。今亦不復補入。庶免魚目之混焉。

【片玉詞二卷補遺一卷】浙江巡撫採進本。

宋周邦彥撰。邦彥字美成。錢塘人。元豐中獻汴都賦。召爲

太樂正。徽宗朝仕至徽猷閣待制。出知順昌府。徙處州。卒。自號清真居士。宋史文苑傳稱邦彥疎雋少檢。不爲州里推重。好音樂。能自度曲。製樂府長短句。詞韻清蔚。藝文志載清真居士集十一卷。蓋其詩文全集。久已散佚。其附載詩餘與否。不可復考。陳振孫書錄解題載其詞有清真集二卷。後集一卷。此編名曰片玉。據毛晉跋。稱爲宋時刊本。所題原作二卷。其補遺一卷。則晉採各選本成之。疑舊本二卷。即所謂清

真集。晉所掇拾。乃其後集所載也。卷首有強煥序。與書錄解題所傳合。其詞多用唐人詩句。彙括入調。渾然天成。長篇尤富豔精工。善於鋪敘。陳郁藏一話腴。謂其以樂府獨步。貴人學士。市僧妓女。皆知其詞爲可愛。非溢美也。又邦彥本通音律。下字用韻。皆有法度。故方千里和詞。一案譜填腔。不敢稍失尺寸。今以兩集互校。如隔浦蓮。近拍金丸驚落飛鳥句。毛本註云。案譜此處宜三字二句。然千里詞作夷猶終日魚鳥。則周詞本是金丸驚落飛鳥。非三字二句。又荔枝香近。兩兩相依。燕新乳句。止七字。千里詞作深澗斗瀉飛泉洒甘乳句。凡九字。觀柳永吳文英二集。此調亦俱作九字句。不得謂千里爲誤。則此句尙脫二字。又玲瓏四犯。細念想夢魂飛亂句。七字。毛本因舊譜誤脫細字。遂註曰。案譜宜是六言。不知千里詞正作願鬢影翠雲零亂七字。則此句細字非衍文。又西平樂。爭知向此征途。區區佇立塵沙二句。共十二字。千里和云。流年迅景。霜風敗葦。驚沙止十字。則此句實誤衍二字。至於蘭陵玉尾句。似夢裏淚暗滴。六仄字成句。觀史達祖此調。此句作欲下處似認得。亦止用六仄字。可以互證。毛本乃於夢字下增一魂字。作七字句。尤爲舛誤。今竝釐正之。據書錄解題。有曹杓字季中號一壺居士者。曾註清真詞二卷。今其書不傳。

【初寮詞一卷】安徵巡撫探進本。宋王安中撰。安中有初寮集。已著錄。其爲人反覆炎涼。雖不足道。然才華富豔。亦不可掩。花菴詞選載其詞如小重山之椽燭垂珠。清漏長庭。留春筍緩飛觴。蝶戀花之翠霧縈紆。消篆印。笛聲恰度秋鴻陣等句。皆爲當世所稱。就文論文。亦南北宋閒佳手也。書錄解題載初寮詞一卷。與今本合。考集內安陽好九閔。吳曾能改齋漫錄。稱韓魏公皇祐初鎮維揚。曾作維揚好詞四章。其

後熙寧中罷相鎮安陽。復作安陽好十章。人多傳之。云云。據曾所錄之一首。即此集內形勝魏西州一首。安陽爲魏郡地。安中未曾鎮彼。似此詞宜屬韓琦。顯然誤入。殆又經後人哀輯。非陳氏所見原本矣。疑以傳疑。姑存之以備考證焉。

【友古詞一卷】安徽巡撫採進本。宋蔡伸撰。伸字仲道。莆田人。襄之孫。自號友古居士。宣和中。官彭城。

倅。歷官左中大夫。書錄解題載伸友古詞一卷。此本卷數相合。伸嘗與向子諲同官彭城。漕屬。故屢有贈子諲詞。而子諲酒邊詞中所載倡酬人姓氏甚夥。獨不及伸。未詳其故。伸詞固遜子諲。而才致筆力亦略相伯仲。即如南鄉子一闋。自註云。因向詞有憑書續斷腸句而作。今考向詞乃南歌子。以伸詞相較。其婉約未遽相遜也。毛晉刊本頗多疎舛。如飛雪滿羣山一詞。晉註云。又名扁舟尋舊約。不知此乃後人從本詞後闕起句改名。非有異體。亦不應即以名本詞。惜奴嬌一調。晉註云。一作粉蝶兒。不知粉蝶兒另有一調。與惜奴嬌判然不同。至青玉案和賀方回韻。前闕處字韻譌作地字。賀此調。南宋諸人和者。不知凡幾。晉不能互勘其誤。益爲失考矣。

【和清真詞一卷】安徽巡撫採進本。宋方千里撰。千里信安人。官舒州簽判。李羣宋藝圃集嘗錄其題。

真源宮一詩。其事蹟則未之詳也。此集皆和周邦彥詞。邦彥妙解聲律。爲詞家之冠。所製諸調。不獨音之平仄宜遵。即仄字中上去入三音。亦不容相混。所謂分劑節度。深契微芒。故千里和詞。字字奉爲標準。今以兩集相校。中有調名稍異者。如浣溪沙目錄與周詞相同。而調則誤作浣溪沙。荔枝香周詞作荔枝香。近吳文英夢窗彙亦同。此集獨少近字。浪淘沙周詞作浪淘沙慢。蓋浪淘沙製調之始。皇甫松惟七言絕。

句。李後主始用雙調，亦止五十四字。周詞至百三十三字之多，故加以慢字。此去慢字，即非此調。蓋皆傳刻之譌。非千里之舊。又其字句互異者，如荔枝香第二調，前闕是處池館春徧，周詞作但怪燈偏，簾卷不惟音異，平仄亦殊。霜葉飛前闕，自遍拂塵埃，玉鏡羞照，句止九字。周詞作又透入清輝，半晌特地留照，共十一字。則和詞必上脫二字。塞垣春前闕，結句短長音如寫，句止五字。周詞作一懷幽恨如寫，乃六字句。則和詞亦脫一字。後闕滿堆襟袖，周詞作兩袖珠淚，則第二字不用平聲，和詞當爲堆滿襟袖之誤。三部樂前闕，天際留殘月，句止五字。周詞作何用交光明月，亦六字句。則和詞又脫一字。若六醜之分段，以人閒春寂句屬前半闕之末，周詞刊本亦同。然證以吳文英此調，當爲過變之起句，則兩集傳刻俱譌也。據毛晉跋樂安楊澤民，亦有和清真詞，或合爲三英集刊行。然晉所刻六十一家之內，無澤民詞，又不知何以云然矣。

【聖求詞一卷】安徽巡撫探進本。宋呂濱老撰。濱老字聖求，嘉興人。陳振孫書錄解題作呂渭老。考嘉定壬申，趙師芳序亦作濱老，二字形似，其取義亦同。未詳孰是也。濱老在北宋末，頗以詩名。師芳稱其愛國詩二聯，痛傷詩二聯，釋憤詩二聯，皆爲徽欽北狩而作。憂國詩有尙喜山河歸帝子，可憐麋鹿入王宮語。則南渡時尙存矣。其詩在師芳時已無完帙。詞則至今猶傳。書錄解題作一卷，與此本相合。楊慎詞品稱其望海潮、醉蓬萊、撲蝴蝶近，惜分釵、薄倖、選冠子、百宜嬌等闕，佳處不減少游。東風第一枝詠梅，不減東坡之綠毛么鳳。今考詠梅詞集中不載，僅附見毛晉跋中。晉跋亦不言所據。未詳其故。晉跋又稱其惜分釵一闕，尾句用二疊字，較陸游釵頭鳳用三疊字更有別情。不知濱老爲徽宗時人，游乃寧宗時人。釵

鳳頭詞實因惜分釵舊調而變。平仄相間。爲仄韻相間耳。晉似謂此調反出於釵頭鳳。未免偶不檢也。

【石林詞一卷】江蘇巡撫採進本

宋葉夢得撰。夢得有春秋傳已著錄。是編陳振孫書錄解題作一卷。

與今本同。卷首有關注序。稱其兄望功。元符中爲鎮江掾。夢得爲丹徒尉。得其小詞爲多。味其詞婉麗。有溫李之風。晚歲落其華而實之。能於簡淡時出雄傑。合處不減靖節東坡云云。考倚聲一道。去古詩頗遠。集中亦惟念奴嬌故山漸近一首。雜用陶潛之語。不得謂之似陶。注所擬殊爲不類。至於雲峰橫起一首。全仿蘇軾大江東去。并即參用其韻。又鷓鴣天一曲。青山後闕。且直用軾詩語足成。是以舊刻頗有與東坡詞彼此混入者。則注謂夢得近於蘇軾。其說不誣。夢得著石林詩話。主持王安石之學。而陰抑蘇黃。頗乖正論。乃其爲詞。則又挹蘇氏之餘波。所謂是非之心。有終不可漸滅者耶。卷首賀新郎一詞。毛晉註或刻李玉。考王楙野客叢書曰。章茂深嘗得其婦翁所書賀新郎詞。首曰睡起啼鶯語。章疑其誤。頗詰之。石林曰。老夫嘗得之矣。流鶯不解語。啼鶯解語。見禽經云云。則確爲夢得之作。晉蓋未核。又野客叢書所記。正謂此句作啼鶯語。故章沖疑啼字語字相複。此本乃改爲流鶯與王楙所記。全然牴牾。知毛晉疎於考證。妄改古書者多矣。

【筠溪樂府一卷】兩淮鹽政採進本

宋李彌遜撰。彌遜有筠谿集。已著錄。此編舊本附綴筠谿集末。考

彌遜家傳。稱所撰奏議三卷。外制二卷。詩十卷。雜文六卷。與今本筠谿集合。而不及樂府。則此集本別行也。凡長短調八十一首。其長調多學蘇軾。與柳周織體。別爲一派。而力稍不足以舉之。不及軾之操縱自如。短調則不乏秀韻矣。中多與李綱。富知柔。葉夢得。張元幹。唱和之作。又有鵬舉座上歌。姬唱夏雲峰一

首考岳飛與湯邦彥皆字鵬舉皆彌遜同時然飛於南渡初倥偬戈馬不應有聲伎之事或當爲湯邦彥作歟開卷寄張仲宗沁園春一首註蘆川集誤刊字然蝶戀花第五首今亦見蘆川集中又不知誰誤刊也自虞美人以下十二首皆祝壽之詞顛預通用一無可取宋人詞集往往不加刊削未喻其故今亦姑仍原本以存其舊焉

【丹陽詞一卷】安徽巡撫採進本

宋葛勝仲撰勝仲有丹陽集已著錄其詞則書錄解題別載一卷此

爲毛晉所刻蓋其單行之本也勝仲與葉夢得酬唱頗多而品格亦復相埒惟葉詞中有鷓鴣天次魯卿韻觀太湖一闕此卷內未見原唱而此卷有定風波燕駱駝橋次少蘊韻二闕葉詞內亦未見非當時有所刊削即傳寫佚脫至浣溪沙三首在葉詞以爲次魯卿韻在此卷又以爲和少蘊韻則兩者必有一譌不可得而復考矣其江城子後闕押翁字韻益可證葉詞復押宮字之誤鷓鴣天生辰一詞獨用仄韻諸家皆無是體據調當改木蘭花至於字句譌闕凡永樂大典所載者如鷓鴣天後闕懽華本作懽娛第二首後闕紅囊本作紅裳西江月第二首後闕祭塗本作榮塗臨江仙第三首後闕播鼓本作酬鼓浣溪沙第二首後闕容貌本作容見驀山溪第一首前闕袒服本作絨服摸名本作摸石第二首後闕橫石亦本作摸石第三首前闕使登榮本作便登榮隨柳岸本作隋岸柳西江月第三首後闕鱸魚本作鱸蕓瑞鷓鴣後闕還過本作還遇江城子第二首後闕歌鐘下本有捲簾風三字蝶戀花後闕今本作二方空者本黃紙二字龍護本作龍護臨江仙前闕儒似本作驪仙第二首後闕今本闕十二字本作憑誰都卷入芳樽賦歸歡靖節二句醉花陰前闕凍撻萬林梅句本作凍楸萬林梅浪淘沙第二首後闕關宴本作開燕

皆可證此本校讎之疎。又永樂大典本尙有小飲浣溪沙一首。九日南鄉子一首。題靈山廣瑞禪院虞美人一首。爲是本所無。則譌脫又不止字句矣。

【坦菴詞一卷】安徽巡撫採進本

宋趙師使撰。師使字介之。燕王德昭七世孫。集中有和葉夢得徐俯

二詞。蓋南宋初人也。案陳振孫書錄解題載坦菴長短句一卷。稱趙師使撰。陳景沂全芳備祖載梅花五言一絕。亦稱師使。與此本互異。未詳孰是。蓋二字點畫相近。猶田冑田宵。史傳亦姑兩存耳。毛晉刊本謂師使一名師俠。則似其人本有兩名。非事實也。是集前有其門人尹覺序。據云坦菴爲文。如泉出不擇地。詞章乃其餘事。其模寫體狀。雖極精巧。皆本情性之自然。今觀其集。蕭疎淡遠。不冑爲翦紅刻翠之文。洵詞中之高格。但微傷率易。是其所偏。師使嘗舉進士。其宦游所及。繫以甲子。見於各詞註中者。尙可指數。大約始於丁亥。而終於丁巳。其地爲益陽。豫章。柳州。宜春。信豐。瀟湘。衡陽。莆中。長沙。其資階則不可詳考矣。

【酒邊詞二卷】江西巡撫採進本

宋向子諲撰。子諲字伯恭。臨江人。欽聖憲肅皇后再從姪。元符初。以

恩補官。南渡初。歷徽猷閣直學士。知平江府。事蹟具宋史本傳。子諲晚年以忤秦檜致仕。卜築於清江五柳坊。楊遵道光祿之別墅。號所居曰薜林。旣作七言絕句以紀其事。而復廣其聲。爲鷓鴣天一闋。樓鑰攻媿集嘗紀其事。然鑰僅述其詩。而不及其詞。又子諲之號薜林居士。據西江月五柳坊中煙綠一闋註。是已在政和年間。鑰亦考之未審也。書錄解題載子諲詞有酒邊集一卷。樂府紀聞則稱四卷。此本毛晉所刊。分爲二卷。上卷曰江南新詞。下卷曰江北舊詞。題下多自註甲子。新詞所註皆紹興中作。舊詞所註則

政和宣和中作也。卷首有胡寅序稱退江北所作於後。而進江南所作於前。以枯木之心。幻出葩華。酌玄酒之尊。棄置醇味。玩其詞意。此集似子諲所自定。然減字木蘭花斜江疊翠一闋。註兼紀絕筆云云。已屬後人綴入。而此詞以後所載甚多。年月先後。又不以甲子爲次。殆後人又有所竄亂。非原本耶。其浣溪沙咏巖桂第二闋。別樣清芬撲鼻來一首。據註云。曾端伯和蓋以端伯和詞附錄集內。而目錄乃併作子諲之詞。題爲浣溪沙十二首。則非其舊次明矣。

【無住詞一卷】安徽巡撫探進本 宋陳與義撰。與義有簡齋集。已著錄。陳振孫書錄解題載其無住詞一卷。以所居有無住菴。故以名之。與義詩師杜甫。當時稱陳黃之後無逾之者。其詞不多。且無長調。而語意超絕。黃昇花菴詞選稱其可摩坡仙之壘。至於虞美人之及至桃花開後却匆匆。臨江仙之杏花疎影裏。吹笛到天明等句。胡仔漁隱叢話亦稱其清婉奇麗。蓋當時絕重其詞也。此本爲毛晉所刊。僅十八闋。而吐言天拔。不作柳韉鶯嬌之態。亦無蔬筍之氣。殆於首首可傳。不能以篇帙之少而廢之。方回瀛奎律髓稱杜甫爲一祖。而以黃庭堅陳師道及與義爲三宗。如以詞論。則師道爲勉強學步。庭堅爲利鈍互陳。皆迥非與義之敵矣。開卷法駕導引三闋。與義已自註其詞爲擬作。而諸家選本。尙有稱爲赤城韓夫人所製。列之仙鬼類中者。證以本集。亦足訂小說之誣焉。

【竹坡詞三卷】安徽巡撫探進本 宋周紫芝撰。紫芝有太倉稊米集。已著錄。書錄解題載竹坡詞一卷。此本作三卷。考卷首高郵孫兢序稱離爲三卷。則通考一卷。乃三卷之誤。兢序稱共詞一百四十八闋。此本乃一百五十闋。據其子棗乾道九年重刊跋。則憶王孫爲絕筆。初刻止於是篇。其減字木蘭花採桑子

二篇。乃彙續得佚。稟別附於末。故與原本數異也。集中鷓鴣天凡十三闋。後三闋自註云。予少時酷喜小晏詞。故其所作。時有似其體製者。此三篇是晚年歌之。不甚如人意。聊載乎此云云。則紫芝填詞。本從晏幾道入。晚乃刊除穠麗。自爲一格。兢序稱其少師張耒。稍長師李之儀者。乃是詩文之淵源。非詞之淵源也。彙跋稱是集先刻於潯陽。譌舛甚多。乃親自校讎。然集中瀟湘夜雨一調。實與滿庭芳兩調相似。而實不同。其瀟湘夜雨本調。有趙彥端一詞可證。自是集誤。以滿庭芳當之。詞匯遂混爲一調。至選聲集列瀟湘夜雨調。反不收趙詞。而止收周詞。是愈轉愈譌。其失實由於此。又第三卷定風波。今實爲琴調相思引。亦有趙彥端詞可證。其定風波另有正體。與此不同。皆爲疎舛。殆後人又有所竄亂。非彙手勘之舊矣。

【漱玉詞一卷】

江蘇周厚堦家藏本

宋李清照撰。清照號易安居士。濟南人。禮部郎提點京東刑獄。格

非之女。湖州守趙明誠之妻也。清照工詩文。尤以詞擅名。胡仔茗溪漁隱叢話稱其再適張汝舟。未幾反目。有啓事上綦處厚云。猥以桑榆之晚景。配茲隸僮之下材。傳者無不笑之。今其啓具載。趙彥衛雲麓漫鈔中。李心傳建炎以來繫年要錄。載其與後夫構訟事尤詳。此本爲毛晉汲古閣所刊。卷末備載其軼事。逸文而不錄此篇。蓋諱之也。案陳振孫書錄解題。載清照漱玉詞一卷。又云。別本作五卷。黃昇花菴詞選。則稱漱玉詞三卷。今皆不傳。此本僅詞十七闋。附以金石錄序一篇。蓋後人裒輯爲之。已非其舊。其金石錄後序。與刻本所載。詳略迥殊。蓋從容齋五筆中鈔出。亦非完篇也。清照以一婦人。而詞格乃抗軼周柳。張端義貴耳集。極推其元宵詞。永遇樂。秋詞。聲聲慢。以爲閨閣有此文筆。殆爲閒氣。良非虛美。雖篇帙無多。固不能不寶而存之。爲詞家一大宗矣。

【蘆川詞一卷】安徽巡撫採進本。宋張元幹撰。元幹有蘆川歸來集。已著錄。宋史藝文志載其詞二卷。陳振孫書錄解題則作一卷。與此本合。案紹興八年十一月。待制胡銓謫新州。元幹作賀新郎詞以送。坐是除名。攷宋史胡銓傳。其上書乞斬秦檜。在戊午十一月。則元幹除名自屬此時。毛晉跋以爲辛酉。殊爲未審。謹附訂於此。又李綱疏諫和議。亦在是年十一月。綱斯時已提舉洞霄宮。元幹又有寄詞一闋。今觀此集。即以此二闋壓卷。蓋有深意。其詞慷慨悲涼。數百年後。尙想其抑塞磊落之氣。然其他作。則多清麗婉轉。與秦觀周邦彥。可以肩隨。毛晉跋曰。人稱其長於悲憤。及讀花菴草堂所選。又極嫵秀之致。可謂知言。至稱其洒窗閒惟稷雪句。引毛詩疏爲證。謂用字多有出處。則其說似是而實非。詞曲以本色爲最難。不尙新僻之字。亦不尙典重之字。稷雪二字。拈以入詞。究爲別格。未可以之立制也。又卷內鶴冲天調。本當作喜遷鶯。晉乃註云。向作喜遷鶯。誤。今改作鶴冲天。不知喜遷鶯之亦稱鶴冲天。乃後人因韋莊喜遷鶯詞。有爭看鶴冲天句。而名調止四十七字。元幹正用其體。晉乃執後起之新名。反以原名爲誤。尤疎於考證矣。

【東浦詞一卷】江蘇巡撫採進本。宋韓玉撰。案是時有二韓玉。劉祁歸潛志曰。韓府判玉。字溫甫。燕人。少讀書尙氣節。擢第入翰林。爲應奉文字。後爲鳳翔府判官。大安中。陝西帥府檄授都統。或誣以有異志。收鞫死獄中。金史大金國志竝同。此一韓玉也。其人終於金。葉紹翁四朝聞見錄曰。司馬文季使北。不屈。生子名通國。蓋本蘇武之意。通國有大志。嘗結北方之豪韓玉舉事。未得要領。紹興初。玉挈家而南。授江淮都督府計議軍事。其兄璘在北。亦與通國善。癸未九月。以扇寄玉詩。都督張魏公見詩。甲申春遣信往。

大梁諷璘通國等至亳州爲邏者所獲。通國璘等三百餘口同日遇害。此又一韓玉也。其人由金而入宋。考集中有張魏公生日。上辛幼安生日。自廣中出過廬陵贈歌姬段雲卿水調歌頭三首。廣東與康伯可感皇恩一首。則是集爲歸宋後所編。故陳振孫書錄解題有東浦詞一卷著於錄也。毛晉刻其詞入宋六十家詞。又詆其雖與康與之辛棄疾唱和相去不止。苧蘿無鹽。今觀其詞。雖慶賀諸篇不免俗濫。晉所摘且坐令中二句亦體近北曲。誠非佳製。然宋人詞內此類至多。何獨刻責於玉。且集中如感皇恩減字木蘭花賀新郎諸作。未嘗不淒清宛轉。何獨擯置不道。而獨糾其冤家何處二語。蓋明人一代之積習。無不重南而輕北。內宋而外金。晉直以畛域之見。曲相排詆。非真出於公論也。又鄙薄旣深。校讎嬾略。如水調歌頭第二首前闕。容飾尙中州句。飾字譌爲飭字。曲江秋前闕。淒涼颺舟句。本無遺脫。乃於颺字下加一方空。後闕蕭然傷句。傷字下當脫一字。乃反不以方空記之。一翦梅前闕。只怨閒縱繡鞍塵句。怨字據譜。不宜仄。上西平調。即金人捧露盤前闕。暗惜雙雪句。惜字據譜。亦不宜仄。後闕不知早句。早字下據譜。尙脫一字。賀新郎第三首後闕。冷字韻複。當屬譌字。一翦梅一名行香子。乃誤作竹香子。不知竹香子別有一調。與此迥異。上辛幼安水調歌頭。誤脫一頭字。遂不與水調歌頭並載。而別立一水調歌之名。排比參錯。備極譌舛。晉刻宋詞。獨此集稱託友人校讎。殆亦自知其疎漏歟。至賀新郎詠水仙。以玉曲與注女竝叶。卜算子以夜謝與食月互叶。則由玉參用土音。如林外以掃叶鎖。黃庭堅之以笛叶竹。非校讎之過矣。

【嬾窟詞一卷】江蘇巡撫採進本。宋侯寘撰。案陳振孫書錄解題。寘字彥周。東武人。紹興中以直學士知建康。今考集中有戲用賀方回韻。餞別朱少章詞。則其人當在南宋之初。而眼兒媚詞題下註曰。效易

安體易安爲李清照之號。亦紹興初人。寘已稱效。殆猶杜牧李商隱集中效沈下賢體之例耶。又有爲張敬夫直閣壽詞。中秋上劉共甫舍人詞。皆孝宗時人。而壬午元旦一詞。實爲孝宗改元之前一年。則乾道淳熙閒。其人尙存。振孫特舉其爲官之歲耳。寘爲晁氏之甥。猶有元祐舊家流風餘韻。故交游皆勝流。其詞亦婉約嫺雅。無酒樓歌館。簪烏狼藉之態。雖名不甚著。而在南宋諸家之中。要不能不推爲作者。書錄解題著錄一卷。與今本同。毛晉嘗刻之六十家詞中。校讎頗爲疎漏。其最甚者。如秦樓月。即憶秦娥。因李白詞中有秦娥夢斷秦樓月句。後人因改此名。本屬雙調。晉所刻於前闋之末。脫去一字。與後闋聯屬爲一。遂似此調別有此體。殊爲舛誤。他如水調歌頭之歡傾擁旌旄。傾字不應作平。青玉案之咫尺清明。三。月暮暮字與前闋韻復。又冉冉年元真暗度句。元字文義不可解。當是光字。其遙天奉翠華引一首。尤譌誤。幾不可讀。今無別本可校。其可改正者。改正之不可考者。亦姑仍其舊云。

【逃禪詞一卷】安徵巡撫採進本。宋揚无咎撰。无咎字補之。自號逃禪老人。清江人。諸書揚或作楊。案

圖繪寶鑑稱无咎祖漢子雲。其字從才不從木。則作楊誤也。高宗時秦檜擅權。无咎恥於依附。遂屢徵不起。其人品甚高。所畫墨梅。歷代寶重。遂以技藝掩其文章。然詞格殊工。在南宋之初。不忝作者。陳振孫書錄解題載无咎逃禪詞一卷。與今本合。毛晉跋稱或誤以爲晁補之詞。則晁无咎亦字補之。二人名字俱同。故傳寫誤也。集中明月棹孤舟四首。晉註云。向誤作夜行船。今按譜正之。案此調即是夜行船。亦即是雨中花。諸家詞雖有小異。按其音律。要非二調。无咎此詞。實與趙長卿吳文英詞中所載之夜行船。無一字不同。晉第見詞譜收黃在軒詞。名明月棹孤舟。不知明月即夜。棹即行。孤舟即船。近時萬樹詞律始辨。

之晉蓋未及察也。又相見歡本唐腔正名。宋人則名爲烏夜啼。與錦堂春之亦名烏夜啼。名同實異。晉註向作烏夜啼誤。尤考之未詳。至點絳脣原註用蘇軾韻。其後闕尾韻舊本作裏字。晉因改作堞字。竝詳載堞字義訓於下。實則蘇詞末句乃破字韻。此裏字且誤。而堞字尤爲臆改。明人刊書好以意竄亂。往往如此。今姑仍晉本錄之。而附糾其謬如右。

【于湖詞二卷】安徽巡撫採進本。宋張孝祥撰。孝祥有于湖集。已著錄。宋史藝文志載其詞一卷。陳振孫書錄解題亦載于湖詞一卷。黃昇中興詞選則稱紫微雅詞。以孝祥曾官中書舍人故也。此本爲毛晉所刊。第一卷末即繫以跋。稱恨全集未見。蓋祇就詞選所載二十四闕更摭四首益之。以備一家。後二卷則無目錄。亦無跋語。蓋其後已見全集。刪其重複。另編爲兩卷以續之。而首卷則未重刊。故體例特異耳。卷首載陳應行湯衡兩序。皆稱其詞寓詩人句法。繼軌東坡。觀其所作。氣概亦幾幾近之。朝野遺記稱其在建康留守席上賦六州歌頭一闕。感憤淋漓。主人爲之罷席。則其忠憤慷慨。有足動人者矣。又著舊續聞載孝祥十八歲時。即有點絳脣流水冷冷一詞。爲朱希真所驚賞。或刻孫和仲。或即以爲希真作。皆誤。今集不載是篇。或以少作而佚之歟。陳應行序稱于湖集長短句。凡數百篇。今本乃僅一百八十餘首。則原藁散亡。僅存其半。已非當日之舊矣。

【海野詞一卷】安徽巡撫採進本。宋曾覲撰。覲有海野集。已著錄。初孝宗在潛邸時。覲爲建王內知客。常與觴詠唱酬。卷首水龍吟後闕。有云攜手西園。宴罷下瑤臺。醉魂初醒。即紀承寵游宴之事。故用飛蓋西閣故實。以後常侍宴應制。如阮郎歸賦燕柳梢青賦柳諸詞。亦皆其時所作。覲又嘗見東都之盛。故奉

使過京。作金人捧露盤。邯鄲道上。作憶秦娥。重到臨安。作感皇恩等曲。黃昇花菴詞選。謂其語多感慨。淒然有黍離之悲。雖與龍大淵朋比作姦。名列宋史。佞倖傳中。爲談藝者所不齒。而才華富豔。實有可觀。錄而存之。亦選六朝詩者。不遺江總。選唐詩者。不遺崔湜。宗楚客例也。

【審齋詞一卷】安徽巡撫採進本

宋王千秋撰。千秋字錫老。審齋其號也。東平人。陳振孫書錄解題。載

審齋詞一卷。而不詳其始末。據卷內有壽韓南澗生日。及席上贈梁次張二詞。南澗名元吉。隆興中爲吏部尙書。次張名安世。淳熙中爲桂林轉運使。是千秋爲孝宗時人矣。惟安世詩稱千秋爲金陵耆舊。與陳振孫所稱爲東平人。不合。或流寓於金陵耶。毛晉跋稱其詞多酬賀之作。然生日。暇詞。南宋人集中皆有。何獨刻責於千秋。況其體本花閒。而出入於東坡門徑。風格秀拔。要自不雜俚音。南渡之後。亦卓然爲一作手。黃昇中興詞選。不見採錄。或偶未見其本耳。晉跋遽以絕少。綺豔評之。亦殊未允。集中如憶秦娥。清平樂。好事近。虞美人。點絳脣。以及詠花諸作。短歌微吟。興復不淺。何必屯田樂章。始爲情語也。

【介菴詞一卷】安徽巡撫採進本

宋趙彥端撰。彥端字德莊。號介菴。魏王廷美七世孫。乾道淳熙間。以

直寶文閣知建寧府。終左司郎官。宋史藝文志。載彥端有介菴集十卷。外集三卷。又有介菴詞四卷。書錄解題。則僅稱介菴詞一卷。此本爲毛晉所刻。亦止一卷。然據其卷後跋語。似又舊刻散佚。僅存此一卷者。未之詳也。張端義貴耳集。載彥端嘗賦西湖謁金門詞。有波底斜陽紅溼之句。爲高宗所喜。有我家裏人也。會作此等語之稱。其他篇亦多婉約纖穠。不愧作者。集末鷓鴣天十闕。乃爲京口角妓蕭秀。蕭瑩。歐懿。劉雅。歐倩。文秀。王婉。楊蘭。吳玉九人而作。詞格凡猥。皆無可取。且連名入之集中。殆於北里之志。殊乖雅

音蓋唐宋以來士大夫不禁狹斜之游。彥端是作。蓋亦移於習俗。存而不論可矣。

【歸愚詞一卷】安徽巡撫採進本

宋葛立方撰。立方有歸愚集。已著錄。宋人之中。父子以填詞名家者。

爲晏殊。晏幾道。後則立方與其父勝。仲爲最著。其詞多平實鋪敘。少清新宛轉之思。然大致不失宋人規格。流傳既久。存之亦可備一家。卷末毛晉跋稱集內雨中花。眼兒媚兩調。俱不合譜。未敢妄爲更定。今參考諸家詞集。其眼兒媚乃朝中措之譌。歐陽修平山欄檻倚晴空一闋。可以互證。至雨中花調。立方兩詞。疊韻初無舛誤。以音律反覆勘之。實題中脫一慢字。京鏗辛棄疾。皆有此調。立方詞起三句。可依辛詞讀。第四第五句。京辛兩作。皆作上五下四。立方則作上六下三。雖微有不同。而同是九字。其餘則不獨字數相符。平仄亦毫無相戾。其爲雨中花慢。亦可無疑。晉蓋考之未審。他如滿庭芳一調。連城十闋。凡後半換頭二字。有用韻者。亦有不用韻而直作五字句者。考宋人此調。此二字本無定式。山谷詞用韻。書舟詞不用韻。立方兩存其體。亦非傳寫有譌也。

【克齋詞一卷】安徽巡撫採進本

宋沈端節撰。端節字約之。吳興人。是集見陳振孫書錄解題。然振孫

亦不詳其始末。毛晉跋語疑其卽詠賈耘老菑上水閣沈會宗之同族。亦無確證。惟湖州府志及溧陽縣志均載端節寓居溧陽。嘗令蕪湖知衡州提舉江東茶鹽。淳熙閒官至朝散大夫。其說必有所據。獨載其詞名克齋集。則克克二字。形近致譌耳。其詞僅四十餘闋。多有詞而無題。考花閒諸集。往往調卽是題。如女冠子則詠女道士。河瀆神則爲送迎神曲。虞美人則詠虞姬之類。唐末五代諸詞。例原如是。後人題詠漸繁。題與調兩不相涉。若非存其本事。則詞意俱不可詳。集中如念奴嬌二闋之稱太守。青玉案第一闋

之稱使君。第三閱之稱賢侯。竟不知所贈何人。至念奴嬌尋幽覽勝一閱。似屬端節自道。據詞中自笑飄零。驚歲晚。欲挂衣冠神武。及羣玉圖書。廣寒宮殿。一一經行處云云。則端節固當曾官京職。以其題已佚。遂無可援。據宋人詞集。似此者頗少。疑原本必屬調與題全。輒轉傳寫。苟趣簡易。遂遭刪削耳。今無可考。補姑仍其舊。至其吐屬婉約。頗具風致。固不以花菴草堂諸選。不見採錄減價矣。

【稼軒詞四卷】江蘇巡撫探進本

宋辛棄疾撰。棄疾有南燼紀聞。已著錄。其詞慷慨縱橫。有不可一世

之慨。於倚聲家爲變調。而異軍特起。能於翦紅刻翠之外。屹然別立一宗。迄今不廢。觀其才氣俊邁。雖似乎奮筆而成。然岳珂程史。記棄疾自誦賀新涼永遇樂二詞。使座客指摘其失。珂謂賀新涼詞首尾二腔。語句相似。永遇樂詞用事太多。棄疾乃自改其語。日數十易。累月猶未竟。其刻意如此云云。則未始不由苦思得矣。書錄解題載稼軒詞四卷。又云信州本十二卷。視長沙本爲多。此本爲毛晉所刻。亦爲四卷。而其總目。又註原本十二卷。殆即就信州本而合併之歟。其集舊多譌異。如二卷內醜奴兒近一閱。前半是本調。殘闕不全。自飛流萬壑以下。則全首係洞仙歌。蓋因洞仙歌五閱。即在此調之後。舊本遂誤割第一首。以補前詞之闕。而五閱之洞仙歌。遂止存其四。近萬樹詞律中。辨之甚明。此本尙未及訂正。其中歎輕衫帽。幾許紅塵句。據其文義。帽字上尙有一脫字。樹亦未經勘及。斯足證掃葉之喻矣。今竝詳爲勘定。其必不可通。而無別本可證者。則姑從闕疑之義焉。

【龍川詞一卷補遺一卷】安徽巡撫探進本

宋陳亮撰。亮有三國紀年。已著錄。宋史藝文志載其詞四

卷。今不傳。此集凡詞三十首。已具載本集。然前後不甚詮次。此本爲毛晉所刻。分調類編。復有晉跋。稱據

家藏舊刻蓋摘出別行之本。又補遺七首。則從黃昇花菴詞選採入者。詞多纖麗。與本集迥殊。或疑贗作。毛晉跋稱黃昇與亮俱南渡後人。何至謬誤若此。或昇惟選綺豔一種。而亮子沈所編本集。特表其父磊落骨幹。故若出二手云云。考亮雖與朱子講學。而不廢北里之游。其與唐仲友相忤。讒構於朱子。朱子爲其所賣。誤興大獄。卽由亮狎台州官妓。囑仲友爲脫籍。仲友沮之。之故事載齊東野語第十七卷中。則其詞體雜香奩。不足爲異晉之所跋。可謂得其實矣。

【西樵語業一卷】江蘇巡撫採進本。宋楊炎正撰。炎正字濟翁。廬陵人。陳振孫書錄解題載西樵語業

一卷。楊炎正濟翁撰。馬端臨文獻通考引之。誤以正字爲止字。毛晉刻六十家詞。遂誤以楊炎爲姓名。以止濟翁爲別號。近時所印。始改刊楊炎正姓名。跋中止濟翁字。亦追改爲楊濟翁。然舊印之本。與新印之本。竝行。名字兩岐。頗滋疑惑。故厲鶚宋詩紀事辨之曰。嘗見西樵語業舊鈔本。作楊炎正濟翁。後考武林舊事。載楊炎正錢塘迎酒歌一首。全芳備祖亦載此詩。稱楊濟翁。是炎正其名。濟翁其字。可見云云。今觀辛棄疾稼軒詞中。屢有與楊濟翁贈答之作。又楊萬里誠齋詩話曰。余族弟炎正。字濟翁。年五十二。乃登第。初爲寧遠簿。甚爲京丞相所知。有啓上丞相云。秋驚一葉。感蒲柳之先知。春到千花。嘆桑麻之後長。丞相遂厚待。除掌故之令。其始末甚明。足證厲鶚所辨爲不誤。而毛氏舊印之本。爲不足憑矣。是集詞僅三十七首。而因辛棄疾作者。凡六首。其縱橫排奐之氣。雖不足敵棄疾。而屏絕纖穠。自抒清俊。要非俗豔所可擬。一時投契。蓋亦有由云。

【放翁詞一卷】江蘇巡撫採進本。宋陸游撰。游有入蜀記。已著錄。書錄解題載放翁詞一卷。毛晉所刊

放翁全集內附長短句二卷。此本亦晉所刊。又併爲一卷。乃集外別行之本。據卷末有晉跋云。余家刻放翁全集。已載長短句二卷。尙逸十二調。章次亦錯見。因載訂入名家云云。則較集本爲精密也。游生平精力。盡於爲詩填詞。乃其餘力。故今所傳者。僅及詩集百分之一。劉克莊後村詩話。謂其時掉書袋。要是一病。楊慎詞品。則謂其纖麗處似淮海。雄快處似東坡。平心而論。游之本意。蓋欲驛騎於二家之間。故奄有其勝。而皆不能造其極。要之詩人之言。終爲近雅。與詞人之冶蕩有殊。其短其長。故具在是也。葉紹翁四朝聞見錄。載韓侂胄喜游附己。至出所愛四夫人。號滿頭花者。索詞。有飛上錦裯紅皺之句。今集內不載。蓋游老而墮節。失身侂胄。爲一時清議所譏。游亦自知其誤。棄其稟而不存。南園閱古泉記。不編於渭南集中。亦此意也。而終不能禁當代之傳述。是亦可謂炯戒者矣。

【樵隱詞一卷】安徽巡撫探進本。宋毛幵撰。幵字平仲。信安人。舊刻題曰三衢。蓋偶從古名也。嘗爲宛陵東陽二州倅。所著有樵隱集十五卷。尤袤爲之序。今已不傳。陳振孫書錄解題。載樵隱詞一卷。此刻計四十二首。據毛晉跋。謂得自楊夢羽家祕藏鈔本。不知卽振孫所見否也。幵他作不甚著。而小詞最工。卷首王木叔題詞。有或病其詩文視樂府頗不逮之語。蓋當時已有定論矣。集中滿江紅潑火初收一闋。尤爲清麗。芋眠。故楊慎詞品。特爲激賞。其江城子一闋。註次葉石林韻。後半爭勸紫髯翁句。實押翁字。而今本石林詞。此句乃押宮字。於本詞爲複用。可訂石林詞刊本之譌。至於瑞鶴仙一調。宋人諸本竝同。此本乃題與目錄。俱譌作瑞仙鶴。又燕山亭前閣。密映窺亭亭。萬枝開遍。句止九字。考曾覲此調。作寒壘宣威。紫綬幾垂金印。共十字。則窺字上下。必尙脫一字。尾句愁酒醒。緋千片止六字。曾覲此調。作長占取朱顏。

綠鬢共七字。則緋字上下。又必尙脫一字。其餘如滿庭芳第一首註中。東陽之譌。東易第三首註中。西安之譌。四安好事近註中。陳天子之譌。陳天子魯魚糾紛。則毛本校讎之疎矣。陳正晦遜齋閒覽載玕爲郡。因陳牒婦人立雨中。作清平調一詞。事旣媿褻。且玕亦未嘗爲郡。此宋人小說之誣。晉不收其詞。特爲有識。今附辨於此。亦不復補入云。

【知稼翁詞一卷】安徽巡撫探進本。宋黃公度撰。公度有知稼翁集。已著錄。所作詞一卷。已見集中。此

則毛晉所刊別行本也。詞僅十三調。共十四闕。據卷末其子沃跋語。乃收拾未得其半。錄而藏之。以傳後裔者。每詞之下。系以本事。竝詳及同時倡酬詩文。公度之生平本末。可以見其大概。較他家詞集。特爲詳備。至汪藻點絳脣詞。亂鴉啼後歸。思濃於酒句。吳曾能改齋漫錄。改竄作曉鴉啼後歸。夢濃於酒。兼憑虛撰一事。實殊乖本義。沃因其父有和詞。辨正其譌。自屬確鑿。可據。乃朱彝尊選詞綜。猶信吳曾曲說。改藻原詞。且坐草堂以擅改之罪。不知草堂惟以歸思作歸興。其餘實未嘗改。彝尊殆偶誤記歟。

【蒲江詞一卷】江蘇巡撫探進本。宋盧祖臯撰。祖臯字申之。又字次夔。號蒲江。永嘉人。登慶元五年進

士。嘉定中爲軍器少監。權直學士院。祖臯爲樓鑰之甥。學有淵源。嘗與永嘉四靈以詩相倡和。然詩集不傳。惟貴耳集載其玉堂有感。松江別友二絕句。舟中獨酌一聯。梅礪詩話載其廟山道中一絕句。全芳備祖載其醖醑一絕句。僧北礪集附載其讀書種橘二絕句。東甌詩集載其雨後得月小飲懷趙天樂五言一律而已。貴耳集又稱其小詞纖雅。曰蒲江集。然不言卷數。陳振孫書錄解題著錄一卷。其篇數多寡。亦不可考。此本爲明毛晉所刻。凡二十五闕。今以黃昇花菴詞選相校。則前二十四闕。悉詞選之所錄。惟最

後好事近一闕。爲晉所增入。疑原集散佚。晉特鈔撮黃昇所錄。以備一家耳。其中字句。與詞選頗有異同。如開卷賀新郎。荒詞誰繼。風流後句。詞選作荒祠。水龍吟。帶酒離恨句。帶酒詞選作帶將。烏夜啼。第三首後闕。昨日幾秋風句。昨日詞選作昨夜。竝應以詞選爲長。晉蓋未及詳校。惟賀新郎序首沈傳師字。晉註詞選作傳師。然今詞選實作傳師。則不知晉所據者何本矣。至鷓鴣天。後闕。丁寧須滿玉。西東句。據文應作玉東西。而此詞實用東韻。則由祖暉偶然誤用。如黃庭堅之押秦西巴爲巴西。非校者之誤也。

【平齋詞一卷】安徽巡撫採進本。宋洪咨夔撰。咨夔有春秋說。已著錄。是編爲毛晉所刊。晉跋稱未見。

其集蓋汲古閣偶無其本。僅見其詞也。咨夔以才藝自負。新第後。上書衛王。自宰相至州縣。無不摺撫。其短。遂爲時相所忌。十年不調。故其詞淋漓激壯。多抑塞磊落之感。頗有似稼軒龍洲者。晉跋乃徒以王岐公文多富貴氣擬之。殊爲未允。咨夔父名鍼。號谷隱。有詩名。咨夔出蜀時。得書數千卷。藏蕭寺。父子考論諷誦。學益宏肆。詞註內所稱老人。即其父也。其子勳。燾亦皆能紹其家學。鷓鴣天爲老人壽。後闕云。諸孫認取翁翁意。插架詩書不負人。可想其世業之盛。又漢宮春一闕。乃慶其父七十作。據平齋集有壬辰小雪前奉親游道場何山五言古詩一首。中有句云。老親八十健。而集內未載其詞。疑其傳稟尙多散佚矣。

【白石道人歌曲四卷別集一卷】監察御史許寶善家藏本。宋姜夔撰。夔有絳帖平。已著錄。此其樂府詞也。夔詩格高秀。爲楊萬里等所推。詞亦精深華妙。尤善自度新腔。故音節文采。竝冠絕一時。其詩所謂自製新詞韻最嬌。小紅低唱我吹簫者。風致尙可想見。惟其集久無善本。舊有毛晉汲古閣刊版。僅三十

四闋而題下小序。往往不載原文。康熙甲午。陳撰刻其詩集。以詞附後。亦僅五十八闋。且小序及題下自註。多意爲刪竄。又出毛本之下。此本從宋槧翻刻。最爲完善。卷一宋饒歌十四首。越九歌十首。琴曲一首。卷二詞三十三首。總題曰令卷三詞二十首。總題曰慢卷四詞十三首。皆題曰自製曲。別集詞十八首。不復標列總名。疑後人所掇拾也。其九歌皆註律呂於字旁。琴曲亦註指法於字旁。皆尙可解。惟自製曲一卷及二卷。鬲溪梅令。杏花天影。醉吟商小品。玉梅令。三卷之霓裳中序第一。皆記拍於字旁。宋代曲譜。今不可見。亦無人能歌。莫辨其似波似磔。宛轉欹斜。如西域笳行字者。節奏安在。然歌詞之法。僅僅畱此一線。錄而存之。安知無懸解之士。能尋其分劑者乎。魯鼓薛鼓。亡其音而畱其譜。亦此意也。舊本卷首冠以詩說。僅三頁有餘。殆以不成卷帙。附詞以行。然夔自有白石道人詩集。列於詞集。殊爲不類。今移附詩集之末。此不復錄焉。

卷一百九十九

集部五十二

詞曲類二

【夢窗彙四卷補遺一卷】江蘇巡撫探進本。宋吳文英撰。文英字君特。夢窗其自號也。慶元人所著詞

有甲乙丙丁四彙。毛晉初得其丙丁二彙。刻於宋詞第五集中。復撫其絕筆一篇。佚詞九篇。附於卷末。續乃得甲乙二彙。刻之第六集中。晉原跋可考。此本即晉所刻。而四彙合爲一集。則又後人所移併也。所錄

絕筆鶯啼序一首。殘闕過半。而乃有全文在乙稟補遺之中。絳都春一首。亦先載乙稟之中。今卷末仍未削去。是亦刊非一時。失於檢校之故矣。其分爲四集之由。不甚可解。晉跋稱文英謝世之後。同遊集其丙丁兩年稟。釐爲二卷。案文英卒于淳祐十一年辛亥。不應獨丙丁二年有詞。且丙稟有乙巳所作永遇樂。甲辰所作滿江紅。而丙午歲旦一首。乃介于其中。丁稟有癸卯所作思佳客。壬寅所作六醜。甲辰所作鳳棲梧。而丙午所作西江月。亦在卷內。則丙丁二稟。不應分屬丙丁二年。且甲稟有癸卯作。乙稟有端平丙申作。淳祐辛亥作。亦絕不以編年爲序。疑其初不自收拾。後裒輯舊作。得一卷。卽爲一集。以十千爲之標目。原未嘗排比先後耳。文英及與姜夔辛棄疾游。倡和具載集中。而又有壽賈似道諸作。殆亦晚節頹唐。如朱希真陸游之比。其詞則卓然南宋一大宗。沈泰嘉樂府指迷。稱其深得清真之妙。但用事下語太晦。處人不易知。張炎樂府指迷。亦稱其如七寶樓臺。炫人眼目。折碎下來。不成片段。所短所長。評品皆爲平允。蓋其天分不及周邦彥。而研鍊之功。則過之。詞家之有文英。亦如詩家之有李商隱也。其稟屢經傳寫。多有譌脫。如朱存理鐵網珊瑚。載文英手書江南春詞。題下註張筠莊杜衡山莊。而刻本佚上三字。是其明證。他如夜飛鵲後闕。輕冰潤句。輕字上當脫一字。解語花門橫皺碧。一首後闕。冷雲荒翠句。翠字與全首之韻不叶。塞翁吟別一首後闕。吳女暈濃句。女字據譜當作平聲。高山流水後闕。唾碧窗噴花茸句。音律不叶。文義亦不可解。惜紅衣一闕。仿白石調。而作後闕。當時醉近繡箔夜吟。句止八字。考姜夔原詞。作維舟試望故國渺。天北句實九字。不惟少一字。且脫一韻。齊天樂尾句。畫旗塞鼓。據譜尙脫一字。垂絲釣前闕。波光掩映。燭花黯淡。二句掩字不應叶。又不宜作四字句。繞佛閣。荷霞豔錦。一首前闕。東風搖颺。花

繫下闕三字。然花絮二字。乃句尾押韻。以前詞怕教徹。膽寒光見。懷抱句推之。則闕字當在花絮二字之上。毛本校刊。皆未及是。正至乙亥之醜奴兒慢。丙稟又易其名曰愁春未醒。則因潘元質此詞。以愁春未醒作起句。故後人又有此名。據以追改舊題。尤乖舛矣。

【惜香樂府十卷】安徽巡撫採進本

宋趙長卿撰。長卿自號仙源居士。南豐人。宗室子也。是集分類編

次。凡春景三卷。夏景一卷。冬景一卷。總詞三卷。拾遺一卷。據毛晉跋語。乃當時鄉貢進士劉澤所定。其體例殊屬無謂。且夏景中如減字木蘭花。咏柳一闕。畫堂春。輦下遊西湖一闕。宜屬之春。冬景中。永遇樂一闕。宜屬之秋。是分隸亦未盡愜也。其詞往往瑕瑜互見。如卷二中水龍吟第四闕。以了少峭叶。畫秀純用江右鄉音。終非正律。卷五中一剪梅尾句。纔下眉尖恰上心頭。勦襲李清照此調原句。竄易二字。殆於點金成鐵。卷六中叨叨令一闕。純作俳體。已成北曲。至卷七中一叢花一闕。本追和張先作。前半第四句張詞三字一句。四字一句。此乃作七字一句。後半末三句。張詞四字二句。五字一句。此乃作三字一句。五字二句。是併音律亦多不協。然長卿恬於仕進。觴詠自娛。隨意成吟。多得淡遠蕭疎之致。固不以一眚廢之。他如小重山前闕。結句用疎雨韻入芭蕉六字。亦不合譜。殆毛晉刊本誤增兩字。又卷六中梅詞一首。題曰一剪梅。而註曰。或刻攤破醜奴兒。不知此調非一剪梅。當以別本爲是。卷五之似娘兒。即卷八之青杏兒。亦即名醜奴兒。晉於似娘兒下註云。或作青杏兒。於青杏兒下註云。舊刊攤破醜奴兒。非不知誤在攤破二字。醜奴兒實非誤刻。是又明人校讐之失。其過不在長卿矣。

【龍洲詞一卷】安徽巡撫採進本

宋劉過撰。過有龍洲集。已著錄。陳振孫書錄解題。載劉改之詞一卷。

此本爲毛晉所刊。題曰龍洲詞。從全集之名也。黃昇花菴詞選。謂改之乃稼軒之客。詞多壯語。蓋學稼軒。然過詞凡贈辛棄疾者。則學其體。如古豈無人。可以似吾稼軒者。誰等詞是也。其餘雖跌宕淋漓。實未嘗全作辛體。陶九成綴耕錄。又謂改之造語贍逸。有思致。沁園春二首。尤纖麗可愛。今觀集中咏美人指甲。美人足二闕。刻畫猥褻。頗乖大雅。九成乃獨加推許。不及張端義貴耳集。獨取其南樓一詞。爲不失賞音矣。渚山堂詞話云。改之沁園春綠鬢朱顏一闕。係代壽韓平原。然在當時。不知竟代誰作。今亦無從詳考。觀集中賀新郎第五首。註曰平原納寵姬。奏方響席上賦。則改之且身預南園之宴。不止代人祝嘏矣。蓋縱橫游士。志在功名。固不能規言而矩行。亦不必曲爲之諱也。又沁園春第七首。註曰寄辛承旨。時承旨招不赴。此原註也。其事本明。又註或作風雪中。欲詣稼軒。久寓湖上。未能一往。賦此以解。此毛晉校本註也。已自生譌異。樂府紀聞。乃謂幼安守京口日。改之即敝衣曳履。承命賦詩。是兩人定交。在幼安未帥越之前。山房隨筆載此詞。又稱稼軒帥越東時。改之欲見辛。不納。藉晦菴南軒二人爲之地。始得進見云云。考岳珂與過相善。珂所作程史第二卷。載此事云。嘉泰癸亥。改之在中都。時辛稼軒帥越。聞其名。遣介招之。適以事不及行。因效辛體沁園春一詞云云。與集中自註相合。則諸說之誣審矣。珂又稱過誦此詞。掀髯有得色。珂乃以白日見鬼調之。其言雖戲。要亦未嘗不中其病也。

【竹屋癡語一卷】安徽巡撫採進本。宋高觀國撰。觀國字賓王。山陰人。陳振孫書錄解題。載竹屋詞一卷。高觀國撰。不詳何人。高郵陳造與史達祖二家爲之序。此本爲毛晉所刊。未有晉跋。僅錄造序中所稱竹屋梅溪語。皆不經人道。其妙處少。游美成不及數語。而不載全文。然考造江湖長翁集。亦不載是序。或

當時削其稟歟。詞自鄱陽姜夔句琢字鍊。始歸醇雅。而達祖觀國爲之羽翼。故張炎謂數家格調不凡。句法挺異。俱能特立清新之意。刪削靡曼之詞。乃草堂詩餘於白石梅溪。則槩未寓目。竹屋詞亦止選其玉蝴蝶一闋。蓋其時方尙甜熟。與風尙相左故也。觀國與達祖疊相酬唱。旗鼓俱足相當。惟梅溪詞中尙有賀新郎一闋。註云湖上與高賓王同賦。今集中未見此調。殆佚之歟。

【竹齋詩餘一卷】

安徽巡撫採進本

宋黃機撰。機字幾仲。一云字幾叔。東陽人。其事蹟無可考見。據詞

中所註。有時欲之官永興語。蓋亦嘗仕宦於州郡。但不知爲何官耳。其遊蹤則多在吳楚之間。而與岳總幹以長調唱酬爲尤夥。總幹者岳飛之孫珂也。時爲淮東總領兼制置使。岳氏爲忠義之門。故機所贈詞亦皆沈鬱蒼涼。不復作草媚花香之語。其乳燕飛第二闋。乃次徐斯遠寄辛棄疾韻者。棄疾亦有和詞。世所傳稼軒詞本賦字凡複用兩韻。今考機詞。知前闋所用乃付字。足證流俗刊刻之誤。又辛詞調名賀新郎。此則名乳燕飛者。以蘇軾此調中有乳燕飛華屋句。後人因而改名。實一調也。卷末毛晉跋。惜草堂詩餘不載其一字。案草堂詩餘乃南宋坊賈所編。漫無鑒別。徒以其古而存之。故朱彝尊謂草堂選詞。可謂無目。其去其取。又何足爲機重輕歟。

【梅溪詞一卷】

江蘇巡撫採進本

宋史達祖撰。達祖字邦卿。號梅溪。汴人。田汝成西湖志餘稱韓侂胄

有堂吏史達祖擅權用事。與之名姓皆同。今考集中齊天樂第五首註。中秋宿真定驛。滿江紅第三首註。九月二十一日出京懷古。水龍吟第三首註。陪節欲行畱別社友鷓鴣天第四首註。衛縣道中惜黃花一首註。九月七日定興道中核其詞意。必李壁使金之時。侂胄遣之隨行覘國。故有諸詞。知撰此集者。即侂

胄所用之史達祖。又考玉津園事。張鑑雖預其謀。而鑑實侂胄之狎客。故於滿頭花生辰得移廚張樂於其邸。此編前有鑑序。足證其爲侂胄黨。序末稱數路得人。恐不特尋美於漢。亦足證其實爲掾史。確非兩人。惟序作於嘉泰元年辛酉。而集中有壬戌立春一首。序稱初識達祖。出詞一編。而集中有與鑑唱和詞二首。則此本又後來所編。非鑑所序之本矣。達祖人不足道。而詞則頗工。鑑稱其分鑣清真。平睨方回。而紛紛三變。行輩不足比數。清真爲周邦彥之號。方回爲賀鑄之字。三變爲柳永之原名。其推獎未免稍溢。然清詞麗句。在宋季頗屬錚錚。亦未可以其人掩其文矣。

【石屏詞一卷】安徽巡撫採進本

宋戴復古撰

復古有石屏集。已著錄。此詞一卷。乃毛晉所刻別行本

也。復古爲陸游門人。以詩鳴江湖間。方回瀛奎律髓稱其豪健清快。自成一家。今觀其詞。亦音韻天成。不費斧鑿。其望江南自嘲第一首云。賈島形模元自瘦。杜陵言語不妨村。誰解學西峴。復古論詩之宗旨。於此具見。宜其以詩爲詞。時出新意。無一語蹈襲也。集內大江西上曲。即念奴嬌。本因蘇軾詞起句。故稱大江東去。復古乃以己詞首句。又改名大江西上曲。未免效顰。至赤壁懷古滿江紅一闋。則豪情壯采。實不減於軾。楊慎詞品最賞之。宜矣。此本卷後載樓鑰所記一則。即係石屏集中跋語。陶宗儀所記一則。見綴耕錄。其江右女子一詞。不著調名。以各調證之。當爲祝英臺近。但前闋三十七字俱完。後闋則逸去起處三句十四字。當係流傳殘闕。宗儀旣未經辨。及後之作圖譜者。因詞中第四語有揉碎花箋四字。去別造一調名。殊爲杜撰。至於木蘭花慢懷舊詞前闋。有重來故人不見云云。與江右女子詞。君若重來不相忘處。語意若相酬荅。疑卽爲其妻而作。然不可考矣。

【散花菴詞一卷】安徽巡撫採進本。宋黃昇撰。昇字叔暘，號玉林。又號花菴詞客。以所居有玉林，又有散花菴也。毛晉刊本，以昇作昇，以叔暘作叔陽，而諸本實多作黃昇。考花菴絕妙詞選，舊傳刻本，題曰黃晟。又詩人玉屑，前有昇序，世所傳翻刻宋本，猶鈎摹當日手書，亦作黃晟。檢詞選序末，尚有當時姓氏小印，實作晟字。蓋許慎說文，昇字篆文作晟，昇特以篆體署名，故作晟字。晉不考六書，妄改作昇，殊爲舛謬。至叔陽乃盧炳之字，炳即撰洪堂詞者。晉乃移而爲昇字，益桃僵李代矣。昇所選絕妙詞，未附以己詞四十首，蓋用王逸編楚詞，徐陵編玉臺新詠，芮挺章編國秀集之例。此本全錄之，惟芻蕪他書，增入三首耳。昇早棄科舉，雅意歌詠，曾以詩受知游九功。見胡德方所作詞選序，其詞亦上逼少游，近摹白石。九功贈詩，所云晴空見冰柱者，庶幾似之。德方序又謂閩帥樓秋房，聞其與魏菊莊相友，以泉石清士目之。按菊莊名慶之，建安人。即撰詩人玉屑者。梅磻詩話載慶之過玉林詩絕句云：一步離家是出塵，幾重山色幾重雲。沙溪清淺橋邊路，折得梅花又見君。則昇必慶之之同里。隱居是地，故獲見稱於閩帥。又游九功亦建陽人。其答叔暘五言古詩一首，尙載在詩家鼎鑪，是昇爲閩人，可以考見。朱彝尊詞綜及近時厲鶚宋詩紀事，均未及詳其里籍，今附著於此焉。

【斷腸詞一卷】江蘇周厚堉家藏本。宋朱淑真撰。淑真海寧女子，自稱幽棲居士。是集前有紀略一篇，稱爲文公姪女。然朱子自爲新安人，流寓閩中，考年譜世系亦別無兄弟著籍海寧，疑依附盛名之詞，未必確也。紀略又稱其匹偶非倫，弗遂素志，賦斷腸集十卷以自解。其詞則僅書錄解題載一卷，世久無傳。此本爲毛晉汲古閣所刊，後有晉跋，稱詞僅見二闕於草堂集，又見一闕於十大曲中，落落如晨星，後乃

得此一卷。爲洪武閒鈔本。乃與漱玉詞並刊。然其詞止二十七闋。則亦必非原本矣。楊慎升菴詞品。載其生查子一闋。有月上柳梢頭。人約黃昏後語。晉跋遂稱爲白璧微瑕。然此詞今載歐陽修廬陵集第一百三十一卷中。不知何以竄入漱真集內。誣以桑濮之行。慎收入詞品。旣爲不考。而晉刻宋名家詞六十一種。六一詞卽在其內。乃於六一詞漏註互見斷腸詞。已自亂其例。於此集更不一置辨。且證實爲白璧微瑕。益鹵莽之甚。今刊此一篇。庶免於厚誣古人。貽九泉之憾焉。

【山中白雲詞八卷】

江蘇巡撫採進本

宋張炎撰。炎字叔夏。號玉田。又號樂笑翁。循王張俊之五世孫。

家於臨安。宋亡後。潛跡不仕。縱遊浙東西。落拓以終。平生工爲長短句。以春水詞得名。人因號曰張春水。其後編次詞集者。卽以此首壓卷。倚聲家傳誦至今。然集中他調。似此者尙多。殆如賀鑄之稱梅子。偶遇品題。便爲佳話耳。所長實不止此也。炎生於淳祐戊申。當宋邦淪覆。年已三十有三。猶及見臨安全盛之日。故所作往往蒼涼激楚。卽景抒情。備寫其身世盛衰之感。非徒以翦紅刻翠爲工。至其研究聲律。尤得神解。以之接武姜夔。居然後勁。宋元之間。亦可謂江東獨秀矣。炎詞世鮮完帙。此本乃錢中諧所藏。猶明初陶宗儀手書。康熙中錢塘龔翔麟始爲傳寫授梓。後上海曹炳曾又爲重刊。舊附樂府指迷一卷。今析出別著於錄。其仇遠原序。鄭思肖原跋。及戴表元送炎序。則仍並錄之。以存其舊焉。

【竹山詞一卷】

安徽巡撫採進本

宋蔣捷撰。捷字勝欲。自號竹山。宜興人。德祐中嘗登進士。宋亡之後。

遁迹不仕以終。是編爲毛晉汲古閣所刊。卷首載至正乙巳湖濱散人題詞。謂此彙得之唐士牧家。雖無詮次。已無遺逸。當猶元人所傳之舊本矣。其詞練字精深。調音諧暢。爲倚聲家之架篋。閒有故作狡獪者。

如水龍吟招落梅魂一闋。通首住句用些字。瑞鶴仙壽東軒一闋。通首住句用也字。而於虛字之上。仍然叶韻。蓋偶用詩騷之格。非若黃庭堅趙長卿輩之全不用叶。竟成散體者比也。他如應天長一闋。註云次清真韻。前半闋轉翠籠池閣。句止五字。而考周邦彥詞作正是夜堂無月。實六字句。後半闋漫有戲龍盤句。亦五字。而考周詞又見漢宮傳燭。實亦六字。此必刊本各有脫字。至於沁園春絕勝珠簾十里樓。句樓字上。譌增迷字。玉樓春明朝與子穿花去。句花字。譌作不字。行香子柰雲溶溶。句柰字。下譌增何字。粉蝶兒古今來人易老。句譌脫一來字。翠羽吟但留殘月挂蒼穹。句譌脫月蒼二字。皆爲疎舛。唐多令之譌爲糖多。尤足喞喞。其喜遷鶯調所載改本一闋。視元詞殊減風韻。似非捷所自定。詞統譏之甚當。但指爲史達祖詞。則又誤記耳。

【天籟集二卷】編修汪如藻家藏本。金白樸撰。樸字仁甫。一字太素。號蘭谷。真定人。父寓齋。失其名。仕金爲樞密院判官。會世亂。父子相失。嘗鞠於元好問家。得其指授。金亡後。被薦不出。徙居金陵。放浪詩酒。尤精度曲。是本乃所作詞集。世久失傳。康熙中六安楊希洛始得於白氏之裔。凡二百篇。前有王博文序。後有孫作序。及曹安贊希洛以示朱彝尊。彝尊分爲二卷。序而傳之。樸詞清雋婉逸。意愜韻諧。可與張炎玉田詞相匹。惟以製曲掩其詞名。故沈晦者越數百年。詞家選本。遂均不載其姓字。朱彝尊輯詞綜時。亦尙未見其本。書成之後。乃得之。書雖晚出。而倚聲家未有疑其僞者。蓋其詞采氣韻。皆非後人之所能。固一望而知爲宋元人語矣。

【蛻巖詞二卷】南淮鹽政採進本。元張翥撰。翥有蛻菴集。已著錄。此編附載詩集之後。而自爲卷帙。案

元史彙本傳稱彙長於詩其近體長短句尤工歿後無子其遺藁不傳傳者有樂府律詩僅三卷則在當日即與詩合爲一編然云三卷與今本不合考詩集前有僧來復序稱至正丙午僧大杼選刻其遺藁又有僧宗泐跋作於洪武丁巳仍稱將刊版以行世是大杼之編次在至正二十六年其刊版則在洪武六年而宋濂等修元史則在洪武二年未及見此足本故據其別傳之本與詩共稱三卷也來復序題蛻菴詩集宗泐跋亦稱右潞國張公詩集若干卷均無一字及詞然宗泐稱大杼取其遺藁歸江南選得九百首今實詩七百六十七首合以詞一百三十三首乃足九百之數則其詞亦大杼之所編特傳寫者或附詩集或析出別行耳彙年八十八乃卒上猶及見仇遠傳其詩法下猶及與張羽倪瓚顧阿瑛郊九韶危素諸人與之唱和以一身歷元之盛衰故其詩多憂時傷亂之作其詞乃婉麗風流有南宋舊格其沁園春題下註曰讀白太素天籟集戲用韻效其體蓋白璞所宗者多東坡稼軒之變調彙所宗者猶白石夢窗之餘音門徑不同故其言如是也又春從天上來題下註曰廣陵冬夜與松雲子論五音二變十二調且品簫以定之清濁高下還相爲宮犂然律呂之均雅俗之正則其於倚聲之學講之深矣

【珂雪詞一卷】

山東巡撫探進本

國朝曹貞吉撰貞吉有珂雪詩已著錄是編則其詩餘也上卷凡一

百三十四首下卷凡一百五首其總目所載補遺尙有卜算子浪淘沙木蘭花春草碧滿江紅百字令木蘭花慢臺城路等八調而皆有錄無書殆以附在卷末裝緝者偶佚之歟其詞大抵風華掩映寄託遙深古調之中緯以新意不必模周範柳學步邯鄲而自不失爲雅製蓋其天分於是事獨近也陳維崧集有貞吉詠物詞序云吟成十首事足千秋趙明誠金石之錄遜此華文郭宏農山海之篇慚斯麗製雖友朋

推挹之詞不無溢量。要在近代詞家亦卓然一作手矣。舊本每調之末必列王士禛、彭孫遹、張潮、李良年、曹勳、陳維崧等評語。實沿明季文社陋習。最可厭憎。今悉刪除。以清耳目。且以見文之工與不工。原所共見。傳與不傳。在所自爲。名流之序。跋批點。不過木蘭之積。日久論定。其妍醜不由於此。庶假借聲譽者。曉然知標榜之無庸焉。

右詞曲類詞集之屬五十九部。一百三卷。皆文淵閣著錄。

【花間集十卷】江蘇巡撫採進本。後蜀趙崇祚編。崇祚字宏基。事孟昶爲衛尉少卿。而不詳其里貫。十國春秋亦無傳。案蜀有趙崇韜。爲中書令廷隱之子。崇祚疑卽其兄弟行也。詩餘體變。自唐而盛行於五代。自宋以後。體製益繁。選錄益衆。而溯源星宿。當以此集爲最古。唐末名家詞曲。俱賴以僅存。其中漁父詞。楊柳枝。浪淘沙。諸調。唐人仍載入詩集。蓋詩與詞之轉變。在此數調故也。於作者不題名。而題官。蓋卽文選書字之遺意。惟一人之詞。時割數首入前後卷。以就每卷五十首之數。則體例爲古所未有耳。陳振孫謂所錄自溫庭筠而下十八人。凡五百首。今逸其二。坊刻妄有增加。殊失其舊。此爲明毛晉重刊宋本。猶爲精審。前有蜀翰林學士中書舍人歐陽炯序。作於孟昶之廣政三年。乃晉高祖之天福五年也。後有陸游二跋。其一稱斯時天下岌岌。士大夫乃流宕如此。或者出於無聊。不知惟士大夫流宕如此。天下所以岌岌。游未反思其本耳。其二稱唐季五代詩愈卑。而倚聲者輒簡古可愛。能此不能彼。未易以理推也。不知文之體格有高卑。人之學力有強弱。學力不足。副其體格。則舉之不足。學力足以副其體格。則舉之有餘。律詩降於古詩。故中晚唐古詩多不工。而律詩則時有佳作。詞又降於律詩。故五季人詩不及唐詞。

乃獨勝。此猶能舉七十斤者。舉百斤則蹶。舉五十斤則運掉自如。有何不可理推乎。

【尊前集二卷】江蘇巡撫採進本。不著編輯者名氏。前有萬歷閒嘉興顧梧芳序云。余愛花閒集。欲播傳之。而余斯編第有類焉。似即梧芳所輯。故毛晉亦謂梧芳採錄名篇。釐爲二卷。而朱彝尊跋。則謂於吳下得吳寬手鈔本。取顧本勘之。詞人之先後。樂章之次第。靡有不同。因定爲宋初人編輯。考宋張炎樂府指迷曰。粵自隋唐以來。聲詩閒爲長短句。至唐人則有尊前花閒集。似乎此書與花閒集。皆爲五代舊本。然樂府指迷一云。沈伯時作。又云。顧阿瑛作。其爲真出張炎與否。蓋未可定。又陳振孫書錄解題。歌詞類以花閒集爲首。註曰。此近世倚聲填詞之祖。而無尊前集之名。不應張炎見之。而陳振孫不見。彝尊定爲宋本。亦未可盡憑疑。以傳疑無庸強指。且就詞論詞。原不失爲花閒之驂乘。玩其情采。足資沾溉。亦不必定求其人以實之也。

【梅苑十卷】山東巡撫採進本。宋黃大輿編。大輿字載萬。錢曾讀書敏求記引王灼之語云。字載方。殆

書萬爲方。又譌萬爲方。如蕭方等之轉爲萬等歟。其爵里未詳。厲鶚宋詩紀事稱爲蜀人。亦以原序自署岷山耦耕。及成都文類載其詩。以意推之耳。無確證也。王灼稱大輿歌詞。與唐名輩相角。其樂府號廣變風。有賦梅花數曲。亦自奇特。然樂府今不傳。惟此集僅存。所錄皆詠梅之詞。起於唐代。止於南北宋閒。自序稱己酉之冬。抱疾山陽。三徑掃迹。所居齋前。更植梅一株。晦朔未逾。略已粲然。於是錄唐以來才士之作。以爲齋居之玩。目之曰梅苑。考己酉爲建炎二年。正高宗航海之歲。山陽又戰伐之衝。不知大輿何以獨得蕭閒。編輯是集。殆己酉字有誤乎。昔屈宋徧陳香草。獨不及梅。六代及唐篇什。亦寥寥可數。自宋人

始重此花。人人吟咏。方回撰瀛奎律髓。於著題之外。別出梅花一類。不使溷於羣芳。大輿此集。亦是志也。雖一題哀至數百閱。或不免窠臼相因。而刻畫形容。亦往往各出新意。固倚聲者之所採擇也。集中兼採蠟梅。蓋二花別種同時。義可附見。至九卷兼及楊梅。則務博之失。不自知其汜濫矣。

【樂府雅詞三卷補遺一卷】江蘇巡撫採進本

宋曾慥編。慥有類說。已著錄。是編皆輯宋人之詞。前有

朱彝尊題詞。謂陳氏書錄解題。載曾端伯樂府雅詞一十二卷。拾遺二卷。此本鈔自上元焦氏。止存三卷。及拾遺。殆非足本。然彝尊曝書亭集。又載此書跋云。釋其自序。稱三十有四家。合三卷。爲足本無疑。蓋此卷首所載爲彝尊初稟。集所載乃詳定之本也。慥自序謂涉諧謔。則去之。當時豔曲。謬託歐公者。悉刪除之。則命曰雅詞。具有風旨。非靡靡之音可比。至於道宮薄媚。西子詞排。遍之後。有入破虛催。衰遍催拍歇。拍煞。衰諸名。皆他本所罕載。猶見宋人舊法。不獨九張機詞。僅見於此。是又足資詞家之考證矣。

【花菴詞選二十卷】內府藏本

宋黃昇撰。其書成於淳祐乙酉。前十卷曰唐宋諸賢絕妙詞選。始於唐

李白。終於北宋王昴。方外閨秀。各爲一卷。附焉。後十卷曰中興以來絕妙詞。始於康與之。終於洪璚。昇所自作詞三十八首。亦附錄於末。前十卷內頗有已入南宋者。蓋宣和靖康之舊人。過江猶在者也。然後十卷內如康與之。陳與義。葉夢得。亦皆北宋舊人。又不知其以何斷限矣。觀昇自序。其意蓋欲以繼趙崇祚花間集。曾慥樂府雅詞之後。故蒐羅頗廣。其中如李後主山花子一首。本李璟之作。南唐書載馮延巳之對。可證亦未免小有疎舛。然昇本工詞。故精於持擇。自序稱暇日。哀集得數百家。而所錄止於此數。去取亦特爲謹嚴。非草堂詩餘之類。參雜俗格者可比。又每人名之下。各註字號里貫。每篇題之下。亦閒附評

語俱足以資考核。在宋人詞選。要不失爲善本也。

【類編草堂詩餘四卷】通行本。不著編輯者名氏。舊傳南宋人所編。考王楙野客叢書。作於慶元間。已引草堂詩餘。張仲宗滿江紅詞。證蝶粉蜂黃之語。則此書在慶元以前矣。詞家小令中調長調之分。自此書始。後來詞譜。依其字數以爲定式。未免稍拘。故爲萬樹詞律所譏。然填詞家終不廢其名。則亦倚聲之格律也。朱彝尊作詞綜。稱草堂選詞。可謂無目。其詬之甚至。今觀所錄。雖未免雜而不純。不及花間諸集之精善。然利鈍互陳。瑕瑜不掩。名章俊句。亦錯出其間。一槩詆排。亦未爲公論。此本爲明杭州顧從敬所刊。前有嘉靖庚戌何良俊序。稱爲從敬家藏。宋刻較世所行本多七十餘調。其刻在汲古閣本之前。又諸詞之後。多附以當時詞話。汲古閣本皆無之。考所引黃昇花菴詞選。周密絕妙好詞。均在宋末。知爲後來所附入。非其原本。然採摭尙不猥濫。亦頗足以資考證。故仍竝存焉。

【絕妙好詞箋七卷】兵部侍郎紀昀家藏本。

絕妙好詞宋周密編。其箋則國朝查爲仁厲鶚所同撰也。

密所編南宋歌詞。始於張孝祥。終於仇遠。凡一百三十二家。去取謹嚴。猶在曾慥樂府雅詞黃昇花菴詞選之上。又宋人詞集。今多不傳。併作者姓名。亦不盡見於世。零璣碎玉。皆賴此以存。於詞選中最爲善本。初爲仁採摭諸書以爲之箋。各詳其里居出處。或因詞而考證其本事。或因人而附載其佚聞。以及諸家評論之語。與其人之名篇秀句。不見於此集者。咸附錄之。會鶚亦方箋此集。尙未脫稟適遊天津。見爲仁所箋。遂舉以付之。刪複補漏。合爲一書。今簡端竝題二人之名。不沒其助成之力也。所箋多泛濫旁涉。不盡切於本詞。未免有嗜博之弊。然宋詞多不標題。讀者每不詳其事。如陸游之瑞鶴仙。韓元吉之水龍吟。

辛棄疾之祝英臺近。尹煥之唐多令。楊恢之二郎神。非參以他書。得其源委。有不解爲何語者。其疎通證明之功。亦有不可泯者矣。密有癸辛雜識諸書。鶻有遼史拾遺諸書。皆已著錄。爲仁字心穀。號蓮坡。宛平人。康熙辛卯舉人。是集成於乾隆己巳。刻於庚午。鶻序稱其尙有詩餘紀事。如干卷。今未之見。殆未成書歟。

【樂府補題一卷】江蘇巡撫採進本。不著編輯者名氏。皆宋末遺民倡和之作。凡賦龍涎香八首。其調爲天香賦。白蓮十首。其調爲水龍吟。賦蓴五首。其調爲摸魚兒。賦蟬十首。其調爲齊天樂。賦鱗四首。其調爲桂枝香。作者爲王沂孫。周密。王易簡。馮應瑞。唐藝孫。呂同老。李彭老。陳恕可。唐珏。趙汝鈞。李居仁。張炎。仇遠等十三人。又無名氏二人。其書諸家皆不著錄。前有朱彝尊序。稱爲常熟吳氏鈔本。休寧汪晉賢購之。長興藏書家。而蔣景祁鏤版以傳云云。則康熙中始傳於世也。彝尊序又稱當日倡和之篇。必不止此。亦必有序以誌歲月。惜今皆逸云云。其說亦是。然疑或墨迹流傳。後人錄之成帙。未必當時即編次爲集。故無序目。亦未可知也。

【花草稗編二十二卷附錄一卷】禮部尙書曹秀先家藏本。明陳耀文編。耀文有經典稽疑。已著錄。是編採掇唐宋歌詞。亦閒及於元人。而所採殊少。自序稱是集因唐花間集。宋草堂詩餘而起。故以花草稗編爲名。然使惟以二書合編。各採其一字名書。已無義理。乃綜括兩朝之詞。而以花字代唐字。以草字代宋字。衡以名實。尤屬未安。然其書摺撫繁富。每調有原題者。必錄原題。或稍僻者。必著採自某書。其有本事者。併列詞話於其後。其詞本不佳。而所填實爲孤調。如縷縷金之類。則註曰備題。編次亦頗不苟。蓋耀

文於明代諸人中猶講考證之學。非嘲風弄月者比也。雖糾正之詳不及萬樹之詞律。選擇之精不及朱彝尊之詞綜。而裒輯之功實居二家之前。創始難工亦不容以後來掩矣。此本與天中記版式相同。蓋猶耀文舊刻。而卷首乃有延祐四年陳良弼序。刊刻拙惡。僅具字形。而其文則仍耀文之語。蓋坊賈得其舊版。別刊一序。弁其首。以僞爲元版耳。

【御定歷代詩餘一百二十卷】康熙四十六年聖祖仁皇帝御定。所錄詞自唐至明。凡一千五百四十調。九千餘首。釐爲一百卷。又詞人姓氏十卷。詞話十卷。考梁代吳聲歌曲。句有短長。音多柔曼。已漸近小詞。唐初作者雲興。詩道復振。故將變而不能變。迨其中葉。雜體日增。於是竹枝柳枝之類。先變其聲。望江南調。笑令宮中三臺之類。遂變其調。然猶載之詩集中。不別爲一體。洎乎五季。詞格乃成。其岐爲別集。始於馮延巳之陽春詞。其岐爲總集。則始於趙崇祚之花間集。自宋初以逮明季。沿波迭起。撰述彌增。然求其括歷代之精華。爲諸家之總彙者。則多窺半豹。未覩全牛。罕能博且精也。我聖祖仁皇帝游心藝苑。於文章之體。一一究其正變。核其源流。兼括洪纖。不遺一技。乃命侍讀學士沈辰垣等。蒐羅舊集。定著斯編。凡柳周婉麗之音。蘇辛奇恣之格。兼收兩派。不主一隅。旁及元人小令。漸變繁聲。明代新腔。不因舊譜者。苟一長可取。亦衆美胥收。至於考求爵里。可以爲論世之資。辨證妍媸。可以爲倚聲之律者。網羅宏富。尤極精詳。自有詞選以來。可云集其大成矣。若夫諸調次第。竝以字數多少爲斷。不沿草堂詩餘。強分小令中調長調之名。更一洗舊本之陋也。

【詞綜三十四卷】內府藏本 國朝朱彝尊編。其同時增定者。則休寧汪森也。彝尊有經義考。森有粵西

詩載竝已著錄是編錄唐宋金元詞通五百餘家於專集及諸選本外凡稗官野紀中有片詞足錄者輒爲採掇故多他選未見之作其詞名句讀爲他選所淆舛及姓名爵里之誤皆詳考而訂正之其去取亦具有鑒別蓋彝尊本工於填詞平日嘗以姜夔爲詞家正宗而張輯盧祖臯史達祖吳文英蔣捷王沂孫張炎周密爲之羽翼謂自此以後得其門者或寡又謂小令當法汴京以前慢詞則取諸南渡又謂論詞必出於雅正故曾慥錄雅詞銅陽居士輯復雅又盛稱絕妙好詞甄錄之當其立說大抵精確故其所選能簡擇不苟如此以視花閒草堂諸編勝之遠矣

【十五家詞三十七卷】浙江巡撫採進本

國朝孫默編默字無言休寧人是編所輯國朝詞共十五家

吳偉業梅村詞二卷梁清標棠村詞三卷宋琬二鄉亭詞二卷曹爾堪南溪詞二卷王士祿炊聞詞三卷尤侗百末詞二卷陳世祥合影詞二卷黃永溪南詞二卷陸求可月湄詞四卷鄒祇謨麗農詞二卷彭孫適延露詞三卷王士禎衍波詞二卷董以寧蓉渡詞三卷陳維崧烏絲詞四卷董俞玉鳧詞二卷各家以小令中調長調爲次載其本集原序於前并錄其同時人評點案王士禎居易錄曰新安孫布衣默居廣陵貧而好客四方名士至者必徒步訪之嘗告予欲渡江往海鹽詢以有底急則云欲訪彭十羨門索其新詞與予及鄒程村作合刻爲三家耳陳其年維崧贈以詩曰秦七黃九自佳耳此事何與卿饑寒指此也云云蓋其初刻在康熙甲辰爲鄒祇謨彭孫適王士禎三家即居易錄所云杜濬爲之序至丁未續以曹爾堪王士祿尤侗三家是爲六家孫金礪爲之序戊申又續以陳世祥陳維崧董以寧董俞四家汪懋麟爲之序十五家之本定於丁巳鄧漢儀爲之序凡閱十四年始彙成之雖標榜聲氣尙沿明末積習而

一時倚聲佳製。實略備於此。存之可以見國初諸人文采風流之盛。至其每篇之末。必附以評語。有類選刻詩文。殊爲惡道。今竝刪除。不使穢亂簡牘焉。

右詞曲類詞選之屬十二部二百七十四卷。皆文淵閣著錄。

【碧雞漫志一卷】編修程晉芳家藏本。宋王灼撰。灼有糖霜譜。已著錄。是編詳述曲調源流。前七條爲

總論。述古初至唐宋聲歌遞變之由。次列涼州伊州霓裳羽衣曲。甘州渭州六么。西河長命女楊柳枝。喝馱子。蘭陵王。虞美人。安公子。水調歌。萬歲樂。夜半樂。河滿子。凌波神。荔枝香。阿濫堆。念奴嬌。清平樂。雨淋鈴。菩薩蠻。望江南。麥秀兩岐文。激子。後庭花。鹽角兒。凡二十八條。一一溯得名之緣起。與其漸變宋詞之沿革。蓋三百篇之餘音。至漢而變爲樂府。至唐而變爲歌詩。及其中葉。詞亦萌芽。至宋而歌詩之法漸絕。詞乃大盛。其時士大夫多嫻音律。往往自製新聲。漸增舊譜。故一調或至數體。一體或有數名。其目幾不可殫舉。又非唐及五代之古法。灼作是編。就其傳授分明。可以考見者。核其名義。正在宮調。以著倚聲所自始。其餘晚出雜曲。則不暇一一詳也。迨金元院本。既出。併歌詞之法。亦亡。文士所作。僅能按舊曲平仄。循聲填字。自明以來。遂變爲文章之事。非復律呂之事。併是編所論宮調。亦莫解其說矣。然其閒正變之由。猶賴以略得其梗概。亦考古者所必資也。其辨霓裳羽衣曲爲河西節度使楊敬述所獻。唐明皇爲之潤色。援白居易鄭嵎詩註爲證。一掃月宮妖妄之說。又據譜謂是曲第一至第六疊。皆無拍。證唐史載王維論按樂圖霓裳第二疊初拍之譌。持論極爲精核。他如虞美人曲。諸說各別。河滿子曲。一事異詞者。皆闕其所疑。亦頗詳慎。至念奴嬌偶以古人爲名。亦猶戚氏之例。本不出於天寶。灼特以當時誤稱唐曲。

而辨之理宜附錄不當雜列古曲之中。鹽角兒既據嘉祐雜志謂出於梅堯臣則未可附於古曲。且鹽乃曲名。隋薛道衡集有昔昔鹽。唐張鷟朝野僉載有突厥鹽。可以互證。乃云市鹽得於紙角上。已爲附會。且紙角幾許。乃能容一曲譜。亦不近事理。是則泛濫及之。不免千慮之一失矣。

【沈氏樂府指迷一卷】

大理寺卿陸錫熊家藏本

宋沈義父撰。義父字伯時。履貫未詳。前有自題。稱壬

寅秋始識靜翁於澤濱。癸卯識夢窗。暇日相與唱酬。案壬寅癸卯爲淳祐二年三年。則理宗時人也。元人跋陸輔之詞旨。嘗引此書。然篇頁寥寥。不能成帙。故世無單行之本。此本附刻陳耀文花草粹編中。凡二十八條。其論詞以周邦彥爲宗。持論多爲中理。惟謂兩人名不可對使。如庾信愁多。江淹恨極之類。頗失之拘。又謂說桃須用紅雨。劉郎等字。說柳須用章臺灞岸等字。說書須用銀鈎等字。說淚須用玉筍等字。說髮須用綠雲等字。說簾須用湘竹等字。不可直說破。其意欲避鄙俗。而不知轉成塗飾。亦非確論。至所謂去聲字最要緊。及平聲字可用入聲字替。上聲字不可用入聲字替一條。則剖析微芒。最爲精核。萬樹詞律實祖其說。又謂古曲譜多有異同。至一腔有兩三字多少者。或句法長短不等。蓋被教師改換。亦有嘌唱一家多添了字云云。乃知宋詞亦不盡協律歌者。不免增減。萬樹詞律所謂曲有襯字。詞無襯字之說。尙爲未究其變也。

【渚山堂詞話二卷】

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳霆撰。霆有唐餘紀傳。已著錄。是編與所作詩話

並刊。而較詩話爲稍勝。蓋霆詩格頗纖。於詞爲近。故論詞轉用所長。其中如韋莊雨餘風軟。碎鳴禽句。本用杜荀鶴春宮怨語。南卓羯鼓錄。所謂透空碎遠之聲。即此碎字。當訓細瑣雜亂之義。霆乃謂鳴禽曰碎。

於理不通。改爲暖風嬌鳥碎鳴音。未免點金成鐵。又謂楊孟載雪詞簌簌颺颺字。古無所出。欲據黃庭堅詩改爲疎疎密密。不知以疎疎密密詠雪。黃詩又何所出。亦未免涉於膠固。然其他持論多確。又宋元明佚篇斷句。往往而有。如宋徐一初九日登高之類。其本集不傳於世者。亦頗賴以存。王昭儀滿江紅詞。爲其位下宮人張瓊瑛作。垂楊玉耳墜金環二曲。爲唐宋舊譜所無之類。亦足資考證。猶明人詞話之善本也。

【詞話二卷】浙江巡撫採進本 國朝毛奇齡撰。奇齡有仲氏易。已著錄。據西河合集序目。稱此書本四卷。佚其二卷。不敢臆補。故僅以半刊行。王暉今世說。稱奇齡善詩歌樂府填詞。所爲大率託之美人香草。纏繚綺麗。按節而歌。使人悽愴。又能吹簫度曲。是奇齡填詞之功。較深於詩。且本爲小技。萌於唐而成於宋。亦不待援引古書。別爲高論。故所說轉不支離。其論沈去矜詞韻一條。尤爲精核。論辛棄疾蔣捷爲別調。亦深明源委。惟其遠溯六朝。以鮑照梅花落亦可稱詞。則漢代鏡歌。何嘗不句有長短。亦以爲詞之始乎。又西廂記相女配夫。本爲相度之相。今尙有此方言。而引孫復相女不以嫁公侯。乃以嫁山谷衰老語。以爲宰相之相。則牽引附會。仍蹈結習。至所述詞曲變爲演劇。縷陳始末。亦極賅悉。而云宋末安定郡王趙令時。始作商調鼓子詞。譜西廂傳奇。考令時即蘇軾集所稱趙德麟。實非宋末之人。亦未免少疎。然自宋以來。撰詩話者多。撰詞話者較少。奇齡是編。雖不及徐鉉詞苑叢談之采摭繁富。門目詳明。然所敘論亦足備談資。故削其詩話。而錄存是編焉。

【詞苑叢談十二卷】通行本 國朝徐鉉撰。鉉字電發。號虹亭。吳江人。康熙己未召試博學宏詞。授翰林

院檢討是書專輯詞家故實分體製音韻品藻紀事辨正諸謔外編七門採摭繁富援據詳明足爲論詞者總匯江南通志稱鈞少刻菊莊樂府朝鮮貢使仇元吉見之以餅金購去貽詩曰中朝攜得菊莊詞讀罷煙霞照海湄北宋風流何處是一聲鐵笛起相思則鈞於倚聲一道自早歲卽已擅長故於論詞亦具有鑒裁非苟作也惟其閒徵引舊文未盡註其所出同時朱彝尊陳維崧等嘗議之鈞亦自欲補綴而未盡也至紀事一門半取近事其閒點綴以成佳句標榜以借虛聲者蓋所不免然考世說新語註載裴啓作語林記謝安黃公酒壚事安以爲所說不實則序錄同時之事自古已然唐宋人詩話說部此類尤夥則亦非鈞之創例矣

右詞曲類詞話之屬五部十九卷皆文淵閣著錄

【欽定詞譜四十卷】康熙五十四年聖祖仁皇帝御定詞萌於唐而大盛於宋然唐宋兩代皆無詞譜蓋當日之詞猶今日里巷之歌人人解其音律能自製腔無須於譜其或新聲獨造爲世所傳如霓裳羽衣之類亦不過一曲一調之譜無裒合衆體勒爲一編者元以來南北曲行歌詞之法遂絕姜夔白石詞中閒有旁記節拍如西域梵書狀者亦無人能通其說今之詞譜皆取唐宋舊詞以調名相同者互校以求其句法字數取句法字數相同者互校以求其平仄其句法字數有異同者則據而註爲又一體其平仄有異同者則據而註爲可平可仄自嘯餘譜以下皆以此法推究得其崖略定爲科律而已然見聞未博考證未精又或參以臆斷無稽之說往往不合於古法惟近時萬樹作詞律析疑辨誤所得爲多然仍不免於舛漏惟我聖祖仁皇帝聰明天授事事皆深契精微旣御定唐宋金元明諸詩立詠歌之準御纂

律呂精義通聲氣之元。又以詞亦詩之餘派。其音節亦樂之支流。爰命儒臣輯爲此譜。凡八百二十六調。二千三百六體。凡唐至元之遺篇靡弗採錄。元人小令其言近雅者亦閒附之。唐宋大曲則彙爲一卷。綴於末。每調各註其源流。每字各圖其平仄。每句各註其韻叶。分劑節度窮極窈眇。倚聲家可永守法程。蓋聖人裁成萬類。雖一事之微必考古而立之制。類若斯矣。

【詞律二十卷】通行本 國朝萬樹撰。樹有璇璣碎錦已著錄。是編糾正嘯餘譜及填詞圖譜之譌。以及諸家詞集之舛異。如草堂詩餘有小令中調長調之目。舊譜遂謂五十八字以內爲小令。五十九字至九十字爲中調。九十一字以外爲長調。樹則謂七娘子有五十八字者。有六十字者。將爲小令乎。中調乎。雪獅兒有八十九字者。有九十二字者。將爲中調乎。長調乎。故但列諸調而不立三等之名。又舊譜於一調而長短不同者。皆定爲第一第二體。樹則謂調有異同。體無先後。所列次第。旣不以時代爲差。何由知孰爲第幾。故但以字數多寡爲序。而不列名目。皆精確不刊。其最入微者。以爲舊譜不分句讀。往往據平仄混填。樹則謂七字有上三下四句。如唐多令燕辭歸客尙淹留之類。五字有上一下四句。如桂華明遇廣寒宮女之類。四字有橫擔之句。如風流子倚欄杆處上琴臺去之類。一爲詞字平仄。舊譜但據字而填。樹則謂上聲入聲有時可以代平。而名詞轉折跌宕處多用去聲。一爲舊譜五七字之句。所註可平可仄。多改爲詩句。樹則謂古詞抑揚頓挫。多在拗字。其論最爲細密。至於考調名之新舊。證傳寫之舛譌。辨元人曲詞之分。斥明人自度腔之謬。考證尤一一有據。雖其考核偶疎。亦所不免。如綠意之卽爲疎影。樹方斷斷辨之。連章累幅。力攻朱彝尊之疎。而不知疎影之前爲八寶妝。疎影之後爲八犯玉交枝。卽已一調複

收。試取李甲仇遠詞合之。契若符節。至其論燕臺。夏初臨爲一調。乃謂嘯餘譜顛倒複收。貽笑千古。因欲於張子野詞探芳菲走馬下。添入歸來二字爲韻。而不知其上韻已用當時去燕還來一韻兩用。其謬較一調兩收爲更甚。如斯之類。千慮而一失者。雖閒亦有之。要之唐宋以來。倚聲度曲之法。久已失傳。如樹者固已十得八九矣。

右詞曲類詞譜詞韻之屬。二部六十卷。皆文淵閣著錄。

【願曲雜言一卷】編修程晉芳家藏本。明沈德符撰。德符有飛鳧語略。已著錄。此書專論雜劇。南曲北曲之別。其論元人未減南宋以前。以雜劇試士。核以元史選舉志。絕無影響。乃委巷之鄙談。其論遼史樂志。有大食調曲譜。譌作大石。因有小石調配之。其意以大食爲國名。如龜茲之類。不知自宋已有此名。故王珪詩號至寶丹。秦觀詩號小石調。不由曲譜之譌。其論五六工尺上四合凡一。爲出於宋樂書。亦未免附會。考南曲無凡一上字。有高下之分。宋時樂歌未必分南北曲也。如此之類。雖閒有小疵。然如論北曲以絃索爲主。板有定制。南曲笙笛不妨長短。其聲以就板。立說頗爲精確。其推原諸劇牌名。自金元以至明代。縷晰條分。徵引亦爲賅洽。詞曲雖伎藝之流。然亦樂中之末派。故唐人樂府雜錄之類。至今尙傳存此一編。以考南北曲之崖略。未始非博物之一端也。以上曲品。

【欽定曲譜十四卷】康熙五十四年奉敕撰。蓋與詞譜同時並作。相輔而行也。首載諸家論說。及九宮譜定論一卷。次北曲譜四卷。次南曲譜八卷。次以失宮犯調諸曲別爲一卷。附於末。北曲南曲各以宮調提綱。其曲文每句註句字。每韻註韻字。每字註四聲於旁。於入聲字或宜作平作上作去者。皆一一詳註。

於舊譜譌字亦一一辨證附於後。自古樂亡而樂府興。後樂府之歌法。至唐不傳。其所歌者皆絕句也。唐人歌詩之法。至宋亦不傳。其所歌者皆詞也。宋人歌詞之法。至元又漸不傳。而曲調作焉。考三百篇以至詩餘。大都抒寫性靈。緣情綺靡。惟南北曲則依附故實。描摹情狀。連篇累牘。其體例稍殊。然國風氓之蚩蚩一篇。已詳敘一事之始末。樂府如焦仲卿妻詩。秋胡行。木蘭詩。竝鋪陳點綴。節目分明。是即傳奇之濫觴矣。王明清揮麈錄。載曾布所作馮燕歌。已漸成套數。與詞律殊途。沿及金元。此風漸盛。其初被以絃索。其後遂象以衣冠。其初不過四折。其後乃動至數十齣。大旨亦主於敘述善惡。指陳法戒。使婦人孺子皆足以觀感而奮興。於世教實多所裨益。雖迨其末派。矜冶蕩而侈風流。輾轉波頹。或所不免。譬如國風好色。降而爲玉臺香奩。不可因是而罪詩。亦不可因是而廢詩也。惟是當時舊譜。今悉無傳。陶宗儀輟耕錄。雖具載其目。而不著其詞。近代所行北九宮譜。南九宮譜。亦以意編排。頗多舛謬。乃特命詹事王奕清等。考尋舊調。勒著是編。使倚聲者知別宮商。赴節者咸諧律呂。用以鋪陳古蹟。感動人心。流芳遺臭之蹤。聆音者畢解。福善禍淫之理。觸目者易明。大聖人闡揚風化。開導愚蒙。委曲周詳。無往不隨事立教者。此亦一端矣。豈徒斤斤於紅牙翠管之間哉。以上曲譜

【中原音韻二卷】

內府藏本

元周德清撰。德清字挺齋。高安人。是書成於泰定甲子。原本不分卷帙。考

其中原音韻起例以下。即列諸部字數。正語作詞起例以下。即列作詞諸法。蓋前爲韻書。後爲附論。踰域顯然。今據此釐爲二卷。以便省覽。其音韻之例。以平聲分爲陰陽。以入聲配隸三聲。分爲十九部。一曰東。鍾。二曰江陽。三曰支思。四曰齊微。五曰魚模。六曰皆來。七曰真文。八曰寒山。九曰桓歡。十曰先天。十一曰

蕭豪。十二曰歌戈。十三曰家麻。十四曰車遮。十五曰庚青。十六曰尤侯。十七曰侵尋。十八曰鹽咸。十九曰廉纖。蓋全爲北曲而作。考齊梁以前。平上去無別。至唐時如元稹諸人。作長律。尙有遺風。惟入聲則各自爲部。不叶三聲。然如檀弓稱子辱與彌牟之弟游。注謂文子名木。緩讀之。則爲彌牟。又古樂府江南曲。以魚戲蓮葉北韻。魚戲蓮葉西注。亦稱北讀爲悲。是以入叶平。已萌於古。又春秋盟于蔑。穀梁作盟于昧。春秋定姒卒。公羊作定弋卒。是亦方言相近。故上去可以轉通也。北音舒長遲重。不能作收藏短促之聲。凡入聲皆讀入三聲。自其風土使然。樂府旣爲北調。自應歌以北音。德清此譜。蓋亦因其自然之節。所以作北曲者。沿用至今。言各有當。此之謂也。至於因而掣擊古音。則拘於一偏。主持太過。夫語言各有方域。時代遞有變遷。文章亦各有體裁。三百篇中。東陽不叶。而孔子象傳。以中韻當。老子道經。以龔韻盲。此參用方音者也。楚騷之音。異於風雅。漢魏之音。異於屈宋。此隨時變轉者也。左思作三都賦。純用古體。則純用古音。及其作白髮賦。與詠史招隱諸詩。純用晉代之體。則亦純用晉代之音。沈約詩賦。皆用四聲。至於冠子祝文。則化字乃作平讀。又文章用韻。各因體裁之明證也。詞曲本里巷之樂。不可律以正聲。其體狃於唐。然唐無詞韻。凡詞韻與詩皆同。唐初回波諸篇。唐末花間一集。可覆按也。其法密於宋。漸有以入代平。以上代平諸例。而三百年作者如雲。亦無詞韻閒。或參以方音。但取歌者順吻。聽者悅耳而已矣。一則去古未遠。方音猶與韻合。故無所出入。一則去古漸遠。知其不合古音。而又諸方各隨其口語。不可定以一格。故均無書也。至元而中原一統。北曲盛行。旣已別立專門。自宜各爲一譜。此亦理勢之自然。德清乃以後來變例。據一時以排千古。其偵殊甚。觀其瑟註音史。塞註音死。今日四海之內。寧有此音。不又將執

以排德清哉。然德清輕詆古書。所見雖謬。而所定之譜。則至今爲北曲之準繩。或以變亂古法詆之。是又不知樂府之韻。本於韻外別行矣。故今錄存其書。以備一代之學。而併論其源流得失。如右。以上曲韻。

右詞曲類。南北曲之屬。三部十七卷。皆文淵閣著錄。

卷二百

集部五十三

詞曲類存目

【壽域詞一卷】安徽巡撫探進本。宋杜安世撰。安世字壽域。京兆人。黃昇花菴詞選。又謂名壽域。字安

世。未知孰是。書錄解題載壽域詞一卷。其事蹟本末。陳振孫已謂未詳。集內各調。皆不載原題。無可參考。觀振孫列之張先詞後。歐陽修詞前。則北宋人也。振孫稱其詞不甚工。今核集中所載八十六闕。往往失之淺俗。字句尤多湊泊。即所載折紅梅一詞。毛晉跋指爲吳感作者。通體皆剽竊柳永望梅詞。未可謂之佳製。振孫之言非過。至菩薩蠻第二首。乃南唐李後主詞。鳳銜杯第二首。乃晏殊詞。惟結句增一空字。爲小異。晉皆未註。晉所稱訴衷情一首。見於花菴詞選者。僅附載跋中。亦未補入集內。字句譌脫。尤不一而足。首尾僅二十餘紙。舛謬不可勝乙。晉殆亦忽視其詞。漫不一校耶。

【後山詞一卷】安徽巡撫探進本。宋陳師道撰。師道有後山叢談。已著錄。其詩餘一卷。已附載集中。考

陳振孫書錄解題載後山詞一卷。宋史藝文志則稱爲語業一卷。而魏衍作師道集記。但及叢談理究。不

及其詞。知宋時本集外別行也。胡仔漁隱叢話述師道自矜語。謂於詞不減秦七黃九。今觀其漁家傲詞。有云擬作新詞。酬帝力。輕落筆。黃秦去後無強敵。云云。自負良爲不淺。然師道詩冥心孤詣。自是北宋巨擘。至強回筆端。倚聲度曲。則非所擅長。如贈晁補之舞鬢之類。殊不多見。其詩話謂曾子開秦少游詩如詞而不自知詞如詩。蓋人各有能有不能。固不必事事第一也。

【烘堂詞一卷】江蘇巡撫探進本

宋盧炳撰。炳字叔陽。其履貫未詳。時代亦無可考。陳振孫書錄解題。

列詞集九十二家。而總註其後曰。自南唐二主詞以下。皆長沙書坊所刻。號百家詞。其最末一家。爲郭應祥。振孫稱嘉定閒人。則諸人皆在寧宗以前。炳詞次序。尙在侯寘詞後。寘紹興中知建康。則炳亦南渡後人。集中有庚戌正月字。庚戌爲建炎四年。故集中諸詞。多用周邦彥韻。其時代適相接也。其集書錄解題本作烘堂詞。毛晉刊本則作烘堂。案唐趙璘因話錄。御史院合座俱笑。謂之烘堂。炳蓋謙言博笑。故以爲名。若作烘堂。於義無取。知晉所刊爲誤。炳蓋嘗仕州縣。故多同官倡和之詞。然其同官無一知名士。其頌祝諸作。亦俱庸下。至於武陵春之以老叶頭。水龍吟之以斗奏叶表。清平樂之以皺叶好笑。雖古韻本通。而詞家無用古韻之例。亦爲破格。他若賀新郎之問天公底事。教幽獨待拉向錦屏曲。玉團兒之把不定。紅生險肉。慕山溪之鞭寶馬。鬧竿隨簇著花藤。轎皆鄙俚不文。有乖雅調。惟詠物諸作。尙細膩熨貼。閒有可觀耳。

【近體樂府一卷】安徽巡撫探進本

宋周必大撰。必大有玉堂雜記。已著錄。此編凡詞十二闕。已編入

文忠集中。此卷乃毛晉摘錄之本。刻於六十家詞中者也。題下所註甲子。其可數者。自丁亥至庚寅。大約

不出四歲中所作。疑當周綸編次全集時。已掇拾散佚之餘。非其完本矣。

【金谷遺音一卷】安徵巡撫採進本。宋石孝友撰。孝友字次仲。南昌人。乾道中進士。其著作世不多見。鈞臺集載其七言絕句一首。亦無可採錄。其詞則至今猶傳。書錄解題載孝友金谷遺音一卷。與此本合。其詞長調以端莊爲主。小令以輕倩爲工。而長調類多獻諛之作。小令亦閒近於俚俗。毛晉跋黃機詞。恨草堂詩餘不載機及孝友一篇。跋孝友詞。又獨稱其茶瓶兒。惜奴嬌。諸篇。爲輕倩纖艷。今考茶瓶兒。結句云。而今若沒些兒事。卻枉了做人一世。惜奴嬌前一闋云。我已多情。更撞著多情底。你後一闋云。冤家你教我如何割捨。冤家休直待教人呪罵。直是市井俚談。而晉乃特激賞之。反置其佳者於不論。其爲顛倒。更在草堂詩餘下矣。又楊慎詞品。極稱孝友多麗一闋。此集不載。詳考其詞。乃張翥所作。慎偶誤記。今附辨於此。不復據以補入焉。

【白石詞集一卷】安徵巡撫採進本。宋姜夔撰。夔有絳帖平。已著錄。是集爲康熙甲午陳撰所刻。附於

詩集之後。凡五十八闋。較毛晉汲古閣本多二十四闋。然其中多意爲刪竄。非其舊文。如毛本暗香疎影二調。竝註仙呂宮字。且暗香題下有少序四十九字。述製調之由。此本佚去。僅疎影題下註仙呂宮三字。又鷓鴣天第三闋題下。毛本有十六夜出四字。憶王孫題下。毛本有鄱陽彭氏小樓六字。齊天樂結句。有原註十一字。此本竝佚。殊爲疎漏。又齊天樂題下。毛本註蟋蟀中都呼爲促織八字。此本則註俗名正宮黃鍾宮五字。又註促織二字。鬲溪梅令。毛本註曰仙呂調。此本乃譌作高溪梅。又譌註爲仙宮調。湘月一闋。毛本題下註即念奴嬌之鬲指聲也。文義甚明。此本乃以鬲指二字爲調名。註曰一名湘月。皆謬戾無

理其中咏草點絳脣一闋撰跋稱復見於逋翁集中援據無徵難以臆定不知草堂詩餘載此詞實作林逋宋人所題必非無據且草堂詩餘不及夔詞尤足徵不出於夔撰亦考之未審至於長亭怨慢題下自註桓大司馬云云乃誤以庾信枯樹賦末六句爲桓溫本語則夔之記憶偶譌又非校刊者之過矣

【別本白石詞一卷】江蘇巡撫採進本 宋姜夔撰此本爲毛晉六十名家詞中所刻凡三十四闋較康熙甲午陳撰刊本少二十四闋蓋第據花菴詞選所錄僅增湘月一闋點絳脣一闋而已

【文溪詞一卷】安徽巡撫採進本 宋李昉英撰昉英有文溪集已著錄此本爲毛晉所刊卷首題宋李公昉撰卷後跋語稱花菴詞選作名昉英字俊明楊慎詞品作名公昉字昉英資州盤石人晉有家藏本

作名公昉字俊明云云考昉英附見宋史黃雍傳其文溪集載始末甚詳不云別名公昉且今本黃昇詞選亦實作昉英不知晉所據詞選當屬何本至楊慎資州盤石人之說觀詞內所述惟有嶺南無一字及於巴蜀慎引爲鄉人尤爲杜撰原集具在何可強誣其詞集本分爲二卷此本合爲一卷字句舛謬非一亦不及集本之完善蓋慎與晉均未見文溪全集故有此輾轉譌異也

【空同詞一卷】安徽巡撫採進本 宋洪璚撰璚字叔璵自號空同詞客此集僅詞十六首據毛晉跋語

乃全自黃昇絕妙詞選中摘出別行非完帙也卷末咏漁父清平樂一闋據花菴詞選本連久道詞且載其本事甚明因二人之詞相連遂誤入之璚詞中實止十五首耳

【洛水詞一卷】安徽巡撫採進本 宋程秘撰秘有洛水集已著錄詩餘二十一闋已載集中此毛晉摘

出別行之本也秘文宗歐蘇其所作詞亦出入於蘇辛二家之間中多壽人及自壽之作頗嫌寡味至滿

庭芳第二闋之蕭歌通叶減字木蘭花後闋之好坐同韻皆係鄉音尤不可爲訓也。

【風雅遺音二卷】編修汪如藻家藏本 宋林正大撰。正大字敬之號隨菴。據卷首易嘉猷序蓋開禧中爲嚴州學官其里籍則不可考。是編皆取前人詩文。彙括其意製爲雜曲。每首之前仍全載本文。蓋仿蘇軾鬘括歸去來詞之例。然語意蹇拙殊無可採。卷末有徐鉉跋云。風雅遺音上下卷南宋刊本。泰興季滄葦家藏書。靈壽傅使君於都門珠市口購得。遂付小史鈔錄。林序闕前七行。卷末清平調逸其半。皆舊時脫落。今亦仍之。此本字畫譌闕。蓋又從鈔本傳寫云。

【後村別調一卷】安徽巡撫探進本 宋劉克莊撰。克莊有後村集。已著錄。其詩餘已附載集中。毛晉復摘出別刻。克莊在宋末以詩名。其所作詞。張炎樂府指迷譏其直致近俗。效稼軒而不及。今觀是集。雖縱橫排宕亦頗自豪。然於此事究非當家。如贈陳參議家舞姬清平樂詞。貪與蕭郎眉語。不知舞錯伊州者。集中不數見也。

【芸窗詞一卷】江蘇巡撫探進本 宋張榘撰。榘字方叔。南徐人。其始末不可考。觀集中被檄出郊。青玉案詞有六朝舊事。一江流水句。又和上元王仇香猷含山邵梅仙有渙敘別浪淘沙詞。有鍾阜石城何處是句。知嘗官於建康。又次虛齋先生雨花宴水龍吟詞。有何時脫了塵埃墨綬句。則官乃縣令也。其詞諸家選本罕見採錄。此本爲毛晉所刻。亦不詳其所自。詞僅五十首。而應酬之作凡四十三首。四十三首之中。壽賈似道者五。壽似道之母者二。其餘亦大抵諛頌上官之作。塵容俗狀開卷可憎。惟小令時有佳語。毛晉跋稱其摸魚兒之正挑燈共聽簷雨浪淘沙之小樓燕子話春寒。青玉案之秋在黃花羞澀處。水龍

吟之苦被流鶯蹴翻花影一欄紅露諸句固自稍稍可觀然不能掩其全集之陋也。

【蕉窗意隱詞一卷】編修汪如藻家藏本

舊本題元吳瑄撰前後無序跋不知瑄爲何許人諸家書目

皆不著錄諸選本亦絕不及之詳考其詞皆明劉基之作蓋姦巧書賈鈔基詞以售僞嫁名於明代編輯古今逸史之吳瑄既而覺集中舒穆爾案舒穆爾原作石抹今改正元帥之類不似明人又增題一元字併其人而僞之耳。

【煙波漁隱詞二卷】永樂大典本

宋宋伯仁撰伯仁有西塍集已著錄其書蓋作於淳祐元年取太公

范蠡陶潛諸人各系以詞一首又有瀟湘八景春夏四時景亦系以詞調皆水調歌頭也後附煙波漁具圖凡舟笛蓑笠之屬各系以七絕一首絕句小有意致詞殊淺俗。

【樂府遺音五卷】浙江汪啓淑家藏本

明瞿佑撰佑有四時宜忌已著錄是集自卷一至卷二皆古樂

府自卷三至卷五皆詞曲其古樂府綺靡軟熟近於溫李不出元末習氣詞欲兼學南北宋反致夾雜不純殊不稱其名也。

【玉霄仙明珠集一卷】浙江鄭大節家藏本

明吳子孝撰子孝字純叔長洲人吏部尙書一鵬子嘉靖

己丑進士官至湖廣布政司參議江南通志稱其議論英發爲文章宏肆浩博此乃所作詞集凡一百八十餘闋頗具悽惋之致而造詣未深不能入宋人閫奧也。

【花影集五卷】內府藏本

明施紹莘撰紹莘字子野華亭人自號峯柳浪仙是集前三卷爲樂府後二

卷爲詩餘多作於崇禎中大抵皆紅愁綠慘之詞所謂亡國之音哀以思也。

【蓼花詞一卷】江西巡撫採進本 國朝余光耿撰。光耿有一概堂詩集。已著錄。其父懋衡。於明末遭黨禍。光耿少而孤苦。中多感慨。往往託填詞以自遣。滿江紅諸作。思親憶弟。寄興頗深。其以蓼花名者。殆亦取多難集蓼之意歟。

【玉山詞】無卷數 浙江巡撫採進本 國朝陸次雲撰。次雲有八紘釋史。已著錄。是集凡小令五十九。長調十八。中調九。尤侗秦松齡爲之選評。次雲北墅緒言。有屬友人改正詩餘姓氏書。蓋因西泠詞選。借名刻其詞三首。故力辨之。高士奇稱其自處甚高。今觀所作。乃往往多似元曲。不能如書中所稱周秦蘇辛體也。

【炊聞詞二卷】副都御史黃登賢家藏本 國朝王士祿撰。士祿有讀史蒙拾。已著錄。是集本名炊聞。卮語前有士祿自序。稱兀兀南冠。不殊邯鄲一枕。故取杜陵詩語。斷章而命之。其文無謂。其緒無端。故系之以卮。此本改題炊聞詞。而目錄未有附記。稱初名炊聞。卮語殆士祿晚所自改。而序則未改耶。是集皆其以科場磨勘事繫獄時作。初本一百二十首。後刪二首。增五十五首。爲一百七十三首。其中如漁歌子之逐鷺徵鳥。下遠洲。生查子之嗒憐好月癡。點絳脣之雨黴空庭。卜算子之暗燭影疑冰。皆未免失之瑣瑣。爲過於求奇之病。非詞家本色也。然大抵才思新穎。不寫蹈襲故常。如南柯子之窗午一闌。昭君怨之樓外一闌。兩同心之詠鴛鴦後半闌。皆足與作者韻頡。其滿江紅疊韻九闌。亦見才思之富。已載入孫默十五家詞中。故僅附存其目也。

【南耕詞六卷歲寒詞一卷】浙江巡撫採進本 國朝曹亮武撰。亮武有南耕草堂詩。已著錄。南耕詞先

刻五卷。其第六卷乃喪偶後所作。續刻於後。而以悼亡詞十闕附之。歲寒詞則康熙癸亥甲子兩年所作。其同里陳枋徧和之。名荆溪。歲寒詞亦附刻集內。亮武以倚聲擅名。與陳維崧爲中表兄弟。當時名幾相埒。其纏綿婉約之處。亦不減於維崧。而才氣稍遜。故縱橫跌宕。究不能與之匹敵也。

【情田詞三卷】給事中邵庚曾家藏本

國朝邵瓊撰。瓊初名宏魁。字柯亭。大興人。康熙己卯舉人。官新

河縣教諭。遷昌邑知縣。其填詞之學。出於朱彝尊。此集乃乾隆癸酉。其子履嘉所刊也。

【澹秋容軒詞一卷】江蘇巡撫探進本

國朝范青撰。青有筠軒詩集。已著錄。是集爲青所自編。凡小令

十一闕。中調二十七闕。長調十七闕。又附入太倉許旭和詞一首。

【四香樓詞鈔】無卷數 江蘇巡撫探進本

國朝范纘撰。纘有四香樓詩鈔。已著錄。是集小令中調長

調。各自爲編。而不分卷數。大抵宗法周柳。猶得詞家正聲。而天然超妙。不及前人。未免有雕鐫之迹。至如南歌子第二首之類。雖粉脂綺羅。詩餘本色。要亦稍近於襲也。

右詞曲類詞集之屬。二十五部。四十三卷。內二部無卷數。皆附存目。

【方壺詞三卷水雲詞一卷】編修汪如藻家藏本

方壺詞宋汪莘撰。水雲詞宋汪元量撰。莘詞本載所

著方壺存彙中。元量詞亦載所著湖山類彙中。此本乃休寧汪森從二集摘出合刊者。方壺詞前有自序。則宋嘉定元年。嘗刊版別行故也。

【鳴鶴餘音八卷】內府藏本

舊本題仙游山道士彭致中編。不詳時代。采輯唐以來羽流所著詩餘。至

元而止。朱存理野航存彙。有此書跋。疑爲明初人也。所錄多方外之言。不以文字工拙論。而寄託幽曠。亦

時有可觀。

【詞林萬選四卷】內府藏本 舊本題明楊慎編。慎有檀弓叢訓。已著錄。此本爲嘉靖癸卯楚雄府知府任良榦所刊。蓋慎戊雲南時。良榦得其本也。前有良榦序。稱慎藏有唐宋五百家詞。暇日取其尤綺練者四卷。皆草堂詩餘之所未收。云云。考書錄解題所載。唐至五代。自趙崇祚花間集外。惟南唐二主詞一卷。馮延巳陽春錄一卷。此外別無詞集。南北宋則自家宴集以下。總集別集。不過一百七家。明末毛晉窮蒐宋本。祇得六十家耳。慎所藏者。何至有五百餘家。此已先不可信。且所錄金元明人。皆在其中。何以止云唐宋。序與書亦不相符。又其中時有評註。俱極疎陋。如晏幾道生查子云。看徧潁州花。不似師師好。註曰。此李師師也。雖與潁州不合。然幾道死靖康之難。得見李師師。猶可言也。又秦觀一叢花題下註曰。師師子野。小山淮海詞中皆見。豈即李師師乎。考師師得幸徽宗。雖不能確詳其年月。然劉翬汴京書事詩曰。輦轂繁華事可傷。師師垂老過湖湘。縷衣檀板無顏色。一曲當年動帝王。則南渡以後。師師流落楚南。尙追隨歌席。計其盛時。必在宣政之間。張先登天聖八年進士。爲仁宗時人。蘇軾爲作鶯鶯燕燕之句。時已八十餘矣。秦觀則於哲宗紹聖初業已南竄。後即卒於藤州。未嘗北返。何由得見師師。慎之博洽。豈併此不知耶。其所選錄。欲搜求隱僻。亦不免雅俗兼陳。毛晉跋稱嘗慕此集。不得一見。後乃得於金沙子季鸞。疑慎原本已佚。此特後來所依託耳。

【唐詞紀十六卷】通行本 明董逢元撰。逢元字善長。常州人。是編成於萬曆甲午。雖以唐詞爲名。而五季十國之作。居十之七。蓋時代既近。末派相沿。往往皆唐之舊人。不能截分畛域。猶之錄唐詩者。載及王

周徐鉉猶有說可通。至於隋煬帝望江南詞，無論證以段安節樂府雜錄，知海山記確爲依託，即繩以斷限之義，亦名實相乖，漫無體例矣。且不以人序，不以調分，而區爲景色，弔古感慨，宮掖行樂，別離征旅，邊戍佳麗，悲愁憶念，怨思女冠，漁父仙逸，登第十六門，已爲割裂無緒。又或以詞語而分，或以詞名而分，忽此忽彼，茫無定律，尤爲治絲而棼，卷首列詞名，徵一卷，略作解題，罕所考證。至以郭茂倩爲元人，則他可概見矣。

【宋名家詞】無卷數 江蘇巡撫採進本 明毛晉編。晉有毛詩陸疏廣要，已著錄。詞萌於唐，而盛於宋。當時伎樂，惟以是爲歌曲，而士大夫亦多知音律。如今日之用南北曲也。金元以後，院本雜劇盛，而歌詞之法失傳。然音節婉轉，較詩易於言情，故好之者終不絕也。於是音律之事，變爲吟咏之事，詞遂爲文章之一種。其宗宋也，亦猶詩之宗唐。明常熟吳訥曾彙宋元百家詞，而卷帙頗重，鈔傳絕少。惟晉此刻，蒐羅頗廣，倚聲家咸資採掇。其所錄分爲六集，自晏殊珠玉詞，至盧炳烘堂詞，共六十一家。每家之後，各附以跋語。其次序先後，以得詞付雕爲準，未嘗差以時代。且隨得隨雕，亦未嘗有所去取。故此此外，如王安石半山老人詞，張先子野詞，賀鑄東山寓聲，以暨范成大石湖詞，楊萬里誠齋樂府，王沂孫碧山樂府，張炎玉田詞之類，雖尙有傳本，而均未載入。蓋以次開雕，適先成此六集，遂以六十家詞傳，非謂宋詞止於此也。其中名姓之錯互，篇章字句之譌異，雖不能免，而於諸本之誤甲爲乙，考證釐訂者，亦復不少。故諸家詞集，雖各分著於錄，仍附存其目，以不沒晉蒐輯校刊之功焉。

【秦張詩餘合璧二卷】內府藏本 明王象晉編。象晉有羣芳譜，已著錄。是書乃以宋秦觀淮海詞，明張

縱南湖詞合爲一編。以二人皆產於高郵也。然一古人。一時人。越三四百年而稱爲合璧。已自不倫。況縱詞何足以匹觀。是不亦老子韓非同傳乎。

【羣賢梅苑十卷】大理寺卿陸錫熊家藏本

舊本題松陵朱鶴齡編。鶴齡有尙書埤傳。已著錄。此乃所

輯宋人詠梅之詞。然詳勘其書。乃取宋黃大輿梅苑而顛倒割裂之一卷二卷。即黃書之六卷七卷。而三卷則如其舊。四卷後八調。移爲第五卷之首。而五卷中刪除九調六卷七卷。即黃書之一卷二卷。至八卷則又如其舊。九卷後五調。移冠十卷之首。而十卷刪去十調。顛倒錯亂。殆書賈售僞者爲之。鶴齡不至於斯也。

【選聲集三卷附詞韻簡一卷】內府藏本

國朝吳綺撰。綺有嶺南風物記。已著錄。是編小令中調長調

各一卷。皆五代宋人之詞。標舉平仄以爲式。其字旁加方匡者。皆可平可仄之字。餘則平仄不可易者也。其法仍自填詞圖譜而來。其第一體第二體之類。亦從其舊。後附詞韻簡一卷。皆祖沈謙毛先舒之說。蓋取便攜閱而已。無大剝作也。

【蕉雨軒詩餘彙選八卷】兩淮鹽政採進本

國朝陳澍編。澍字雨夏。嘉興人。歲貢生。是集彙選唐宋元

人之詞。凡二千六百首。有奇。其書猶澍所手鈔。蓋舊未刊印之本也。

【粵風續九四卷】兩淮鹽政採進本

國朝吳淇編。淇爲潯州推官時。雜採其土人歌謠。又附猺狼獾歌

數種。彙爲一編。其云續九者。屈原有九章九歌。擬以此續之也。前有淇自序。卷首有孫芳桂撰劉三妹傳。云是始造歌者。其說荒怪不足信也。

【東白堂詞選初集十五卷】內府藏本 國朝佟世南編。世南字梅岑，遼陽人。以唐宋詩餘有花閒草堂諸集，而明詞選本向無善者。本朝詞家雖有倚聲今詞二選，而蒐羅未富，因與陸進張星耀商榷去取，合前明昭代詞人所著彙爲一編。其曰初集者，以所見未廣，尙當續成二集也。卷首冠以張星耀詞論十三則，又總列作者爵里，凡三百七十一人，採摭頗爲繁富，而甄錄未精，不免良楛雜陳之病。

【名家詞鈔】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 國朝聶先編。先字晉人，廬陵人。所選自吳偉業龔鼎孳以下，凡三十家。考卷首曾王孫序稱百家名詞，與集中所載之數不符。又云詞體之變遷，選者之詮次，例言自能詳之，而卷端亦無例言，似乎未完之本矣。

【林下詞選十四卷】兩淮馬裕家藏本 國朝周銘撰。銘字勒山，松江人。是集題曰林下，蓋取世說所載謝道韞事也。其書採取女子之作，自宋元明以及國朝，編次頗爲無緒。末卷以減字木蘭花詞題爲南齊蘇小小，亦沿田藝蘅之誤，而不能正也。

【浙西六家詞十卷】浙江汪啓淑家藏本 不著編輯者名氏。所選爲國朝朱彝尊、李良年、沈皞日、李符、沈岸登、龔翔麟之詞。翔麟，仁和人。其五人皆嘉興人，故稱浙西六家。凡彝尊江湖載酒集三卷，良年秋錦山房詞一卷，皞日柘西精舍詞一卷，符未邊詞二卷，岸登黑蝶齋詞一卷，翔麟紅藕莊詞三卷。前有宜興陳維崧序。

右詞曲類詞選之屬，一十四部，九十九卷。內二部無卷數，皆附存目。

【樂府指迷一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題宋張炎撰。炎有山中白雲詞，已著錄。陳繼儒續祕笈載

此書題曰西秦張玉田。玉田者炎之別號。西秦者炎祖張俊之祖貫實一人也。其書分詞源、製曲、句法、字面、虛字、清空、意趣、用事、詠物、節序、賦情、離情、令曲、雜論十四篇。而附以楊萬里作詞五要五則。雜論中稱周草窗所選絕妙好詞。惜版不存。墨本亦有好事者藏之。又稱元遺山極稱辛稼軒詞。殆成於北游大都之後歟。續祕笈所刻以此書爲上卷。而以陸輔之所續爲下卷。陸書未有原跋。曰此本還在沈伯時樂府指迷之後。古雅精妙。較是輸他一著云云。考宋沈義父字伯時。有樂府指迷一卷。今載陳耀文花草粹編中。跋但稱沈書。而無一字及此書。則此書晚出。跋者未見。龔翔麟刻山中白雲詞。附載此書。殆後人所增入。非其舊也。曹溶學海類編收此書。較此本多一北軒居士跋。其跋誤以胡震亨唐音癸籤與胡應麟詩藪合爲一書。已極疎舛。又收金粟頭陀製曲十六觀一卷。後有睡菴居士跋。金粟頭陀。元顧何瑛。睡菴居士明湯賓尹也。而其文全鈔此書。惟每條之末。增製曲者當作此觀一句。語語雷同。竟不一檢。尤可怪矣。

【詞旨一卷】編修程晉芳家藏本

元陸輔之撰。輔之有吳中舊事。已著錄。是編陳繼儒續祕笈中。以爲

樂府指迷之下卷。此本載曹溶學海類編中。則題曰詞旨。莫詳孰爲本名。孰爲改名。明自萬歷以後。詐僞繁興。所纂叢書。往往改頭換面。不可究詰。曹溶生於明末。故尙沿積習。以侈儲藏之富也。其目一曰詞說。二曰屬對。三曰樂笑翁奇對。四曰警句。五曰樂笑翁警句。六曰詞眼。七曰單字集虛。詞不可解。似有殘闕。八曰兩字。則有錄無書矣。其言皆無甚高論。佚不足惜。

【古今詞話六卷】浙江巡撫採進本

國朝沈雄纂。雄字偶僧。吳江人。是編所述。上起於唐。下迄康熙中

年。雜引舊文。參以近人之論。亦閒附己說。分詞評詞辨詞品三門。徵引頗爲寒儉。又多不著出典。所引近

人之說尤多標榜不爲定論。

【古今詞論一卷】浙江汪啓淑家藏本 國朝王又華撰又華字靜齋錢塘人是編雜錄論詞之語雖以古今詞論爲名而古人僅十之一近人乃十之九。

【填詞名解四卷】浙江汪啓淑家藏本 國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄掇拾古語以牽合詞調名義始於楊慎丹鉛錄先舒又從而衍之附會支離多不足據未附先舒自度十五曲尤爲杜撰古樂府在聲不在詞唐人不得其聲故所擬古樂府但借題抒意不能自製調也所作新樂府但爲五七言古詩亦不能自製調也其時採詩入樂者僅五七言絕句或律詩割取其四句倚聲製詞者初體如竹枝柳枝之類猶爲絕句繼而望江南菩薩蠻等曲作焉解其聲故能製其調也至宋而傳其歌詞之法不傳其歌詩之法故陽關曲借小秦王之聲歌之漁父詞借鷓鴣天之聲歌之蘇軾黃庭堅二集可覆案也惟詞爲當時所盛行故作者每自度曲亦解其聲故能製其調耳金元以來南北曲行而詞律亡作是體者不過考證舊詞知其句法平仄參證同調之詞知某句可長可短某字可平可仄而已當時宮調已茫然不省而乃虛憑臆見自製新腔無論其分析精微斷不能識即人人習見之白石詞其所云念奴嬌鬲指聲者今能解爲何語乎英雄欺人此之謂也。

右詞曲類詞話之屬五部十三卷皆附存目。

【詩餘圖譜三卷附錄二卷】副都御史黃登賢家藏本 明張縉撰縉有杜詩通已著錄是編取宋人歌詞擇聲調合節者一百十首彙而譜之各圖其平仄於前而綴詞於後有當平當仄可平可仄二例而往

往不據古詞意爲填註。於古人故爲拗句。以取抗墜之節者。多改諧詩句之律。又校讎不精。所謂黑圈爲仄。白圈爲平。半黑半白爲平仄通者。亦多混淆。殊非善本。宜爲萬樹詞律所譏。末附秦觀詞。及纒所作詞各一卷。尤爲不倫。

【嘯餘譜十卷】副都御史黃登賢家藏本 明程明善撰。明善字若水。歙縣人。天啓中監生。其書總載詞曲之式。以歌之源出於嘯。故名曰嘯餘。首列嘯旨聲音度數律呂樂府原題一卷。次詩餘譜三卷。致語附焉。次北曲譜一卷。中原音韻及務頭一卷。次南曲譜三卷。中州音韻及切韻一卷。考古詩皆可以入樂。唐代教坊伶人所歌。即當時文士之詞。五代以後。詩流爲詞。金元以後。詞又流爲曲。故曲者詞之變。詞者詩之餘。原流雖遠。本末相生。詩不本於嘯。詞曲安得本於嘯。命名已爲不確。首列嘯旨。殊爲附會。其皇極經世律呂樂府原題之類。與詞曲亦復闊絕。所列詞譜第一體第二體之類。以及平仄字數。皆出臆定。久爲詞家所駁。曲譜所載。亦不及南北九宮譜之詳備。徒以通俗使用。至今傳之。其實非善本也。

【填詞圖譜上六卷續集二卷】浙江汪啓淑家藏本 國朝賴以邪撰。以邪字損菴。仁和人。是編踵張纒之

書而作。亦取古詞爲譜。而以黑白圈記其平仄。爲圖顛倒錯亂。罅漏百出。爲萬樹詞律所駁者。不能縷數。

【詞韻二卷】浙江汪啓淑家藏本 國朝仲恆撰。恆字道久。號雪亭。錢塘人。詞韻舊無成書。明沈謙始創其事。核其所作。或因謙書而訂之。考填詞莫盛於宋。而二百餘載。作者雲興。但有製調之文。絕無撰韻之事。核其所作。或竟用詩韻。或各雜方言。亦絕無一定之律。不應一代名流。都忘此事。畱待數百年後。始補闕拾遺。蓋當日所講。在於聲律抑揚抗墜。剖析微芒。至其詞則雅俗通歌。惟求諧耳。所謂有井水喫處。

都唱柳詞是也。又安能以禮部韻略頒行諸酒壚茶肆哉。作者不拘。蓋由於此。非其智有所遺也。自是以還。周德清作中原音韻。攤派入聲。立爲定法。而詞韻則終無續定者。良以北曲必用北韻。猶之梵唄必用梵音。旣已自爲一家。遂可自成一格。至於詞體在詩與曲之間。韻不限於方偶。詞亦不分今古。將全用俗音。則去詩未遠。將全從詩韻。則與俗多乖。旣虞針真因陰之無分。又虞元魂灰哈之不叶。所以雖有沈約陸詞。終不能勒爲一書也。沈謙旣不明此理。強作解事。恆又沿譌踵謬。輾轅彌增。即以所分者言之。平上去分十四韻。割魂入真軫。割哈入佳蟹。此諧俗矣。而麻遮仍爲一部。則又從古三聲。旣真軫一部。侵寢一部。庚梗一部。元阮一部。覃咸一部矣。入聲則質陌錫職緝爲一部。是真庚青蒸侵又合爲一也。物月曷默屑葉合一部。是文元寒刪先覃鹽又合爲一也。不俗不雅。不古不今。欲以範圍天下之作者。不亦難耶。大抵作詞之韻。愈考愈岐。萬不得已。則於古韻相通之中。擇其讀之順吻者用之。如東冬江陽之類。江陽古亦不通。此據六朝以下言之。其割屬也。亦擇古韻相通者割之。如割魂入文。魂本通文。割哈入佳。哈本通佳之類。卽入聲亦以此爲消息。庶斟酌於今古之間。或不大謬。必欲強立章程。不至於非馬非驢不止。故今於諸韻書外。惟錄曲韻。而詞韻則概存目焉。

【詞學全書十四卷】內府藏本。國朝查繼超編。繼超字隨菴。海寧人。是編輯於康熙己未。以毛先舒填詞名解四卷。王又華古今詞論一卷。賴以邪填詞圖譜六卷。續集一卷。仲恆詞韻二卷。彙爲一編。無所發明。考正。

右詞曲類。詞譜詞韻之屬。五部。三十九卷。皆附存目。

【張小山小令二卷】江蘇巡撫採進本 元張可久撰。可久字仲遠，號小山，慶元人。嘗仕爲路吏，轉首領。李開先謂如今稅課局大使之職，蓋終於下僚者也。當時以詞曲擅場，其集久而失傳。明初宋濂得其詞半冊於禮賢館，後方孝孺又購得鈔本一帙以示濂，乃參互校正，分爲上下卷。鏤版行世，蓋僅就二人所見編次成書。其實可久所作不止於是也。自五代至宋，詩降而爲詞，自宋至元，詞降而爲曲。文人學士，往往以是擅長。如關漢卿、馬致遠、鄭德輝、宮大用之類，皆藉以知名於世。可謂斂精神於無用，然其抒情寫景，亦時能得樂府之遺。小道可觀，遂亦不能盡廢。可久之詞，太和正音稱其如瑤天笙鶴，旣清且新，華而不豔，有不食煙火氣。又謂其如披太華之天風，招蓬萊之海月，今觀所作，遺詞命意，實能脫其塵蹊。故雖非文章之正軌，附存其目，以見一代風尚之所在焉。

【碧山樂府五卷】陝西巡撫採進本 明王九思撰。九思有漢陂集，已著錄。此其所作雜曲小令也。自宋

趙彥肅以句字配協律呂，遂有曲譜。至元代如驟雨打新荷之類，則愈出愈新，不拘字數，填以工尺，俗傳僅知有正宮越調爲南北曲之分，而相帶相犯之妙，填詞家又不知度曲四聲，別有去作平上作平之例。故論其體格於文章爲最下，而入格乃復至難。九思酷好音律，嘗傾貲購樂工，學琵琶，得其神解。是編所錄大半依弦索越調而帶犯之，合拍頗善。又明人小令多以豔麗擅長，九思獨敘事抒情，宛轉妥協，不失元人遺意。其於填曲之四聲，雜以帶字，不失尺寸，可謂聲音文字兼擅其勝。然以士大夫而殫力於此，與伶官歌妓較短長，雖窮極窈眇，是亦不可以已乎。

【朝野新聲太平樂府八卷】兩淮馬裕家藏本 元楊朝英撰。朝英自稱青城人，始末未詳。是集前五

卷爲小令。後三卷爲套數。凡當時士大夫所撰。及院本之佳者。皆選錄之。亦技藝之一種。中多殘闕。蓋傳寫所脫也。

【詞品一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題元涵虛子撰。不詳名氏。評論有元一代北曲。人各擬以品目。略如敖陶孫之詩評。臧懋循元人百種曲。嘗列之卷首。此本載曹溶學海類編中。殆即從百種曲中鈔出。借其名以備數者也。

【雍熙樂府十三卷】編修勵守謙家藏本。舊本題海西廣氏編。不著姓名。其凡例謂聲音各應宮律。原分一十七調。今所傳者一十有二。蓋闕其五。今考十二調。一曰黃鍾。二曰正宮。三曰大石。四曰小石。五曰仙呂。六曰中呂。七曰南宮。八曰雙調。九曰越調。十曰商調。十一曰商角。十二曰般涉。其商角及般涉二調。則有其目而無其詞。蓋闕佚也。明李元玉北調廣正譜。訂正諸調。頗爲綜覈。雖所摭較此書多。道宮高平。揭指宮調角調五類。而揭指及宮角二調。則亦有其目而無其詞。其全具者纔十四調。核其體例。實皆原本。是書其間每調詞曲有名同而實異者。有句字不拘。可以增損者。亦皆因是書而推廣之耳。

【度曲須知二卷】弦索辨論二卷。內府藏本。明沈寵綏撰。寵綏字君徵。吳江人。以度曲家沿流忘初。往往聲乖於字。調乖於義。因作此書。以釐正音調。凡分二十六目。剖晰頗詳。其弦索辨論。則載西廂二卷。雜曲一卷。各加標記。以明北曲字音之殊。蓋亦九宮譜之流亞也。

【瓊林雅韻】無卷數。編修勵守謙家藏本。明寧王權編。權有漢唐祕史。已著錄。是書凡分十九韻。大抵襲周德清中原音韻體例。一穹窿。二邦昌。三詩詞。四不基。五車書。六泰階。七仁恩。八安閒。九觸鸞。十乾。

元十一蕭韶十二珂和十三嘉華十四礪礪十五清寧十六周流十七金琛十八潭巖十九懽謙與中原音韻十九韻大略相似特異其名耳惟中原音韻第十韻標曰先天而此書第十韻則標曰乾元遂取元韻之半入於一先又是書每韻皆取平聲二字以括三聲而第六韻泰階泰字則兼用去聲是自亂其例至云北方無入聲以入聲附平上去三聲之後與中原音韻體例全合而亦微有不同如第四韻曰丕基其後附悔字謂去聲作上聲而中原音韻第四韻後不載此條考悔字作上聲其在紙韻則有詩不我以其後也悔可證其在夔韻則有陸機凌霄賦悔與旅爲韻可證周德清於此條似乎失收然曲韻自用方音不能據古韻爲增減權之所補亦知其一而不知其二也

【南曲入聲客問一卷】江蘇巡撫採進本 國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄初先舒撰南曲正韻一書凡入聲俱單押不雜平上去三聲復著此卷謂南曲入聲俱可作平上去押設爲客問以達其說

右詞曲類南北曲之屬八部二十五卷內一部無卷數皆附存目

W. H. 8000 部

編主五雲王
庫文有萬

種千一集一第

要提目總書全庫四

冊十四

撰等瑤永

號一〇五路山寶海上

五雲王

人行發

路山寶海上

館書印務商

所刷印

埠各及海上

館書印務商

所行發

版初月四年十二國民華中

The Complete Library

Edited by

Y. W. WONG

THE ESSENTIALS OF SZU-KU-CHUAN-SHU
CATALOGUE

BY YUNG YUNG AND OTHERS

PUBLISHED BY Y. W. WONG

THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China

1931

口法院移交
公博系内圖書

上海图书馆藏书



A541 212 0003 4395B

