

Державний архів Київської області	Фонд №	1
	Опис №	72
	Справа №	603

Державний архів Київської області
Фонд № 1
Опис № 72
Справа № 603

№ 603

1901 ГОДА.

Кіевскаго Губернскаго Правленія.

Отд. 1 Ст. 3.

ДѢЛО

По жалобѣ мещанина Шлены Петіевскаго
на Свирскаго Чувскаго Исправника за невидану
удостоверенія о семейномъ положеніи.

Началось Ноября 10 дня 1901 года.

Окончилось Ноября 24 дня 1901 года.

На _____ листахъ.

Кіев. Губерн. Печатня.

Единица хр. № 603

~~1908~~

КИЕВСКАГО
10 ЧОСЯ 1901
ДУБ. ПРАВЛ.

М. В. Д.

СКВИРСКИЙ

УЪЗДНЫЙ ИСПРАВИКЪ

Въ Киевской губернской Стравленіи

603

1901.

№ 7915

Февраля 8 дня 1901 г.
№ 1 ст. 3.

Ваше письмо.

Представлена при семъ жано
ду мѣщанина м. Мовчаномъ Шенюга
Амелева Метиевскаго, съ приложением
ми за отказъ въ выданіи удостовѣ-
ренія о семейномъ положеніи и пере-
писки по его просьбѣ, много часть до-
местна Губернскаго Стравленія, что
Метиевскому выдано въ выданіи
Мрестомъ удостовѣренія по не-
представленію въ срокъ необходи-
мыхъ документовъ.

Губернскій Исправникъ Тамаринъ

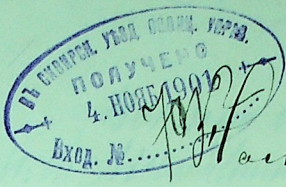
3

year number 1901. - 1901
1901

Quorum Mucosa Sybilis Sternichkui

1901, 6, 16, 2, 16

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]



Семидесять экземпляровъ съобщеннаго
Депешеннаго, именованнаго спекулятивнаго
въ Общественнаго Училища Восточнаго Училища и
полученнаго.

Прислано М. Косачеву

№ 5704

Олександръ И. Гурьевъ

Вх. № 1043-1901.

Проект сурнала
по 3 столу
"16" ноября 1901 года
№ 1644.

Указ Сквиерскому
Управлению 17 ноября
1901. № 1345.

15 ноября

Сурнали: 8

Житель и крестьянин
м. Павлови, Сквиерском
уезде, Шлена-Дувидь
Авруд-Амелев Пте-
тievский М. м. м. м. м. м. м.
октябрь, обратившись в
Сквиерское Уездное По-
лицейское Управление
с прошением о выдаче
ему удостоверения о се-
мейном положении
для представления в
Сквиерское Уездное
по военной повинности
Приисчисление на предмет
определения призываемо-
му в текущем году
сыну его Зисю льготу
по военной повинности,
при чем в подтвержде-
ние своего семейного
состава представил
следующие документы:
две копии своего семейного

86

списка за 1891 и 1901 год,
 чепаре метрических
 вѣниси о бракосоезта-
 нии своемъ въ Двѣшурѣ
 Дѣвкой, смерти послѣд-
 ней, вступлении во вто-
 рой бракъ съ вдовою
 Дстерь, ~~тѣ~~ ^{рожденіемъ}
^{Вилинъ и смертїю сына Александръ - Демидъ}
 сыномъ Демидъ) ^{примоворъ}
 Демидеи м. Павловои
 о томъ, что старшій
 сынъ Меміевскаго Демидъ
 - Мсръ къ физическому
 труду не способенъ,
 какъ страдающій не-
 лическимъ разстрой-
 ствїемъ и конїю по-
 сѣдѣнаго списка на
 Рѣмопольскаго мѣща-
 нина Демидъ Демидъ.

Секретарь Юридическаго
 Департамента, радиоправъ
 представляемае Меміев-
 скимъ документъ по
 постановленію своему
 отъ 15 Октября, за № 112,

не признавал таковые
достоинством для
определения по шиль
патриарху семейного
состава Метиевская,
почему и отказал
ему в Венгрии про-
симо удовлетворения,
указав на необходи-
мость представления
матрицы о рождении
сыновъ Касимъ-Меера и
Камилъ-Меера, кои:
ревизской скажи за
1858 годъ и послѣдней
списковъ Митовскаго
митрополита общества
съ 1874 по 1890 годъ, въ
каковому обществу про-
ситель принадлежалъ
до перемѣны въ Ма-
влюские митрополиты,
удовлетворения управы
о томъ, что поимъ
такого перемѣны
никто изъ семейства

238
Метиевская не осталась
в Литовской лит-
уанской обирстивъ,
документа о томъ, что
у просишель отъ первая
брака дитей не было,
метрики о первобра-
номъ состоянии вто-
рой жены Метиев-
ской Демеръ и до-
кумента о томъ, что
послѣдняя съ первымъ
Свѣтымъ мурисель дитей
мурисского пола
не имѣла.

На постановленіе
это Шлема-Дувидъ
Метиевскій 6 сего ноября
подалъ въ Губернское
Правленіе черезъ Скви-
рское Губернское Полицей-
ское Управление записку,
въ коей угрожаетъ, что
Сквирскій Уездный,
отказавъ ему въ видѣмъ
удостовереніи о семейномъ

?

10

положений въ виду не-
представленія указан-
ныхъ въ постановлении
документовъ, постоу-
пиль неправильно, такъ
какъ съвѣдѣнъ въ
разсмотрѣнннхъ неправ-
ильныхъ документахъ
внѣшнѣ подтверждаетъ
нѣтъ ннхъ его семейна
состояннѣ; ~~и кромѣ того~~
требованнѣ представленнѣ
ннхъ удостовѣреннѣ о
томъ, что у вѣнороден-
ной его жены Демуръ-
Машки отъ перваго
ея мужа Двнтей му-
жескою она не была
представленнѣ ннхъ
ннхъ, такъ какъ отвѣт-
ннхъ ннхъ это дока-
зываетъ бывшнѣ въ ннхъ
документовъ копнѣ
семейнаго списка Бу-
лгопольскаго мннстерства
Двнзора Бука. ~~Непредставленнѣ~~

11 198

не метрики о рожден-
 ии старшана его сына
 Ласкаль-Меера также
 не может служить
 поводом в отчаян-
 ии во владение удосто-
 вренны, так как
 родственная связь
 поистине с его,
 малолетства, семей-
 ством доказавшейся
 тем, что старшаном
 Ласкаль-Меера во
 время приезда старца
 его родных самым
 и кроме того одо-
 моченный его зр
 поистине суща
 ничто не возбуждает
 вопроса. В поспе-
 дительнейшем на
 поистине поистинной
 сущности ясно сказано,
 что у него и у его вто-
 рой дочери, кроме
 показанья в ^{сущности} ~~сущности~~

7.

11

членов его семейства,
других и проч., ~~и~~
из этого следует,
что если бы у него
были пасажки, то
они значились бы
во семье. В виду
указанного Мещер-
ский просит отлить
итого постановление
Всепрекехо Управ-
ления об отказе в
выдаче ему удосто-
верения в семейном
положении и предписать
Управлению выдать
ему означенное
удостоверение. При-
том просит представить
представившие данные
в ^{разсмотрении} ~~Управлении~~ его
документы.

Заключ. принято.
К. Адв. уст. о
всех. новин.

118
Протестами:

Вспомните Положение
ное и т.п. в виду:
1, что, на основании
применения к 12 Вет
зот. о вост. новин,
Политический Управле-
ние обязано выдавать
удостоверения о семей-
ном положении
применяемые сверх
того по пред-
ставлении самим
прошителям несом-
нительно докартацией
своего семейного со-
става, оупра котро-
рель, в виду неспа-
рки на Римский
отвѣтственности
за владѣнныя им
невроном удосто-
вереній, принадле-
житъ Римским-ск;
2, Февральскій Юдний

11

Учреждением не при-
знаю представляемое
евреем Дувидом
Мемлевским документом
при прошении о вы-
даче удовлетворения
о семейной поло-
жении документов
Досиаточными для
определения по шиль
наименованию семейная
состав просителя,
потому и отказываю
ему в выдаче этого
удовлетворения, и 3,
~~что такой отказ,~~
~~как указав на~~
необходимость пред-
ставления дополни-
тельных документов,
и 3, что такой
отказ, как осно-
ванием на при-
ветном виде
закон, являющийся
правильным, а

1276

знамова на цело на-
звавамо еврей - не -
основателнои, Туберн-
ское Правление

Определяется:

Шламову эту счита-
вить безъ помиделки,
о томъ, для объявленія
Душину Мейтискому
въ возвращеніи
представленна при
шламовъ документахъ,
по митальству его
въ м. Павлово, Свир-
скаго уезда, Свирско-
му Уездному Началь-
нику посылать указъ,
а по Тубернскому
Правленію настояще
это записать
рокетнои.

Подписи:

Во этои дль перепроверки
у ситъ (12) *Губернаторъ*
За *Павловъ*, Директора
Роганъ *оно*