

— 455 —

~~VII 4~~
~~3~~

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ || ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
изъ 24-хъ №№, безъ доставки и || въ Полтавъ, въ Редакціи Епар-
пересылки 4 руб. съ пересылкою || хіальныхъ Вѣдомостей.
и доставкою 5 рублей серебромъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 18. Сентября 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1.) *Объ открытіи по духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Федоровичу.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 284, при коемъ предлагаетъ отношеніе Московска-

го Археологическаго Общества за № 453, объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Ѳедоровичу. Приказали: для оказанія со стороны духовнаго вѣдомства содѣйствія къ успѣшному сбору по открываемой, съ Высочайшаго соизволенія, подпискѣ на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Ѳедоровичу, 300 лѣтъ тому назадъ начавшему и распространившему въ Россіи просвѣтительное дѣло книгопечатанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по всему духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ о приглашеніи по вѣдомству сему любителей русскаго просвѣщенія къ пожертвованіямъ на предполагаемый памятникъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія присылаемы были въ Московское Археологическое Общество (въ Москвѣ на Малой Дмитровкѣ въ домѣ Воейковой) на имя Предсѣдателя Графа Алексѣя Сергѣевича Уварова, съ приложеніемъ подписныхъ листовъ, на предметъ опубликованія именъ жертвователей. Іюля 8-го дня 1871 года.

2.) *Съ правилами о порядкѣ снабженія церквей звонками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 14-го Мая сего года, за № 5453, составленный, по порученію Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственномъ Управленіи проектъ

правиль о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ. По справкѣ Приказали: означенныя правила утвердить, разославъ оныя, для руководства по духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ. Юля 10 дня 1871 года.

ПРАВИЛА

о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

1.

Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на Духовныя Консисторіи, которыя наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2.

Церковныя причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церквей,

препровождать таковую въ Духовныя Консисторіи къ 1 Сентября.

3.

Духовныя Консисторіи изготовляютъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ Московскую Синодальную типографію съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4.

Московская Синодальная типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ Консисторій, разсылаетъ ихъ немедленно, такъ чтобы всѣ Духовныя Консисторіи снабжены были оными благовременно и непремѣнно до истеченія года.

5.

Доставленные изъ Синодальныхъ типографій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ Духовныхъ Консисторіяхъ своевременно въ приходъ и расходъ по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ Духовныхъ Консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на при-

ходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленныя благочинными и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ.

6.

Вырученныя за проданныя въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги церковные причты отсылаютъ сполна въ концѣ года въ Духовныя Консисторіи.

7.

Духовныя Консисторіи отсылаютъ эти деньги въ Правленія Духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго Училищнаго Округа, за исключеніемъ употребленныхъ на выпускъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ.

8.

Такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 18 день Марта 1810 года правилахъ постановлено, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ Синодальныхъ типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ, кромѣ какъ при церквахъ, не была производима, то какъ благочинные такъ и церковные причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету.

9.

Благочинные, при каждомъ осмотрѣ въ установленные сроки и въ другихъ случаяхъ церквей своего вѣдомства, свидѣтельствуютъ книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму, на основаніи общихъ правилъ для освидѣтельствованія всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая преимущественно строгое вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ извѣстное время, въ какой степени причты заботятся объ увеличеніи сего дохода и въ случаѣ оказавшагося значительнаго не равенства, дознаютъ о причинахъ онаго.

10.

За предоставленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ сѣздовъ духовенства, которымъ Духовныя Консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и полученныхъ отъ церквей денегъ, по продажѣ ихъ.

11.

Церковныя причты обязаны дѣятельно наблюдать и за-

ботиться, чтобы умершие прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія прихожанъ и по возможности, устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви. Равнымъ образомъ и церковные старосты какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающіе церковными доходами и обязанные заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

12.

Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ, установленъ Святою Церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13.

Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то нибыло предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе

отъ положеній по этому предмету Святѣйшаго Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

3.) *О введеніи въ духовныхъ училищахъ въ учебное руководство Священной Истории Протоіерея Соколова и въ учебное пособіе по тому же предмету Священной Истории Протоіерея Богословскаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 Мая сего года за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, а) о введеніи въ духовныхъ училищахъ въ учебное руководство по Священной Истории для воспитанниковъ сихъ училищъ Священной Истории Протоіерея Соколова, въ третьемъ ея изданіи, и б) о принятіи Священной Истории Протоіерея Богословскаго, въ двухъ книгахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, какъ для учениковъ духовныхъ училищъ вообще, такъ въ особенности для преподавателей Священной Истории въ этихъ заведеніяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и препроводить, въ копіи, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій. Юля 6 дня 1871 года.

К О П І Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Учебный Комитетъ полагать бы: 1) ввес-

ти въ учебное руководство по Священной Исторіи для воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ Священную Исторію Протоіерея Соколова, въ ея третьемъ изданіи, съ тѣмъ условіемъ, чтобы авторъ, при новомъ изданіи своего труда, исправилъ указанные въ немъ недостатки, и 2) рекомендовать Священную Исторію Протоіерея Богословскаго, въ двухъ книгахъ, въ учебное пособие какъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ вообще, такъ и въ особенности для преподавателей Священной Исторіи въ упомянутыхъ заведеніяхъ.

4.) *О введеніи составленнаго Доцентомъ С.-Петербургской Духовной Академіи Свѣтилинымъ Учебника Формальной Логики, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го Марта 1871 года за № 74, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи составленнаго Доцентомъ С.-Петербургской Духовной Академіи Свѣтилинымъ «учебника формальной логики», въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: «Учебникъ формальной логики» Свѣтилина, согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ учебное руководство по преподаванію въ Духовныхъ Семинаріяхъ логики; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, съ присовокупленіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобретаема означенная книга, и порядкѣ, какимъ она можетъ

быть выписываема для Семинарій, Семинарскія Правленія будутъ извѣщены отъ Хозяйственнаго Управленія. Юля 6 дня 1871 года.

5.) *Объ извѣщеніи Правленій Духовныхъ Училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, приобрѣтать элементарную грамматику Говорова, въ качествѣ учебнаго пособія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 8 Апрѣля сего 1871 года за № 86, журналъ Учебнаго Комитета объ извѣщеніи Правленій Духовныхъ Училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, приобрѣтать элементарную грамматику Говорова, въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ ономъ Училищнымъ Правленіямъ, препроводить Епархіальнымъ Преосвященнымъ извѣщенія изъ журнала Комитета при указахъ. Юля 10 дня 1871 года.

6.) *Объ опредѣленіи сверхштатнаго члена въ Полтавскую Духовную Консисторію.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 Юля сего года за № 1708, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Протоіерей Полтавской Николаевской церкви Алексій Капустянскій опредѣленъ сверхштатнымъ членомъ Полтавской Духовной Консисторіи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, Священникъ Успенской церкви м. Гельмязова Θεодосій Терлецкій, 23-го Августа уволенъ отъ сей должности, съ предоставленіемъ духовенству, состоявшему въ его вѣдомствѣ избрать и представить кандидатовъ на благочинническую должность установленнымъ порядкомъ безотлагательно.

Священникъ Вознесенской церкви с. Капустинець, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Савченко, 20-го Августа назначенъ Законоучителемъ Капустинскаго сельскаго народнаго училища, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности Священника Павла Яновскаго.

Священнику Рождество - Богородичной церкви города Полтавы Василю Базилевичу, за его отлично усердную, безвозмездную службу по Мировому Судебному Округу Полтавскаго уѣзда, засвидѣтельствованную Съѣздомъ Мирowych Судей, 28-го Августа объявлена совершенная признательность Епархіальнаго Начальства.

За діакономъ Николаевской церкви м. Бѣлигъ, Кобелякскаго уѣзда, Александромъ Насвѣтовымъ, 27-го Августа предоставлено Священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Мажарова, Константиноградскаго уѣзда, Студентъ же Полтавской Семинаріи Кипріанъ Вобль, за которымъ было зачислено Священническое мѣсто въ Мажаровѣ, но который доселѣ не явился къ производ-

ству на него, будетъ просить себѣ другаго мѣста, когда пожелаетъ.

За Студентомъ Полтавской Семинаріи Алексѣемъ Савченкомъ, 27-го Августа предоставлено діаконское мѣсто при Христо-Рождественской церкви м. Шишака Миргородскаго уѣзда.

Священнику Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, Георгію Кириакевичу за усердіе его и ревность по народному образованію, 27-го Августа объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ Священника діаконы: 22-го Августа Христо-Рождественской церкви м. Шишака, Миргородскаго уѣзда, Ниль Чаленко, къ сей же церкви на второе Священническое мѣсто; 30-го Августа Николаевской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Александръ Насвѣтовъ къ Николаевской церкви с. Мажарова Константиноградскаго уѣзда.

Награждены: набедренниками Священники: 6-го Августа Михайловской церкви с. Оробіевки, Прилукскаго уѣзда, Димитрій Шляревскій, по вниманію къ его постоянно усердной и благоговѣйной службѣ при безукоризненно честномъ поведеніи; 27-го Августа Кирилловской церкви с. Цыбель, Переяславскаго уѣзда, Іоаннь Андріевскій, по вниманію къ многолѣтней постоянно усердной службѣ при безукоризненномъ поведеніи;—Михайловской церкви с. Городни, Прилукскаго уѣзда, Андрей Рекало, Николаевской церкви с. Щуровки, того же уѣзда, Павелъ Куросскій, Покровской церкви с. Ярошовки, того же уѣзда, Іоаннь Трипольскій и Іоанно-Богословской церкви с. Хаенокъ, того же уѣзда, Григорій Бѣльскій, за усердные и благоуспѣшныя безукорыстные труды по пре-

подаванію Закона Божія въ народныхъ сельскихъ училищахъ, засвидѣтельствованные Прилукскимъ Училищнымъ Совѣтомъ; 28-го Августа Благовѣщенской церкви с. Туховъ, Миргородскаго уѣзда, Димитрій Аксюковъ,, по вниманію къ его многолѣтней, постоянно усердной и благотвлятельной службѣ при безукоризненномъ поведеніи; *похвальнымъ листомъ*: 28-го Августа церковный староста Михайловской церкви с. Подставокъ, Золотоношскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Савва Романенко, въ засвидѣтельствованіе его двѣнадцатилѣтней постоянно усердной и полезной службы.

Утверждены исправляющими должность псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ дьячки: 18-го Августа Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда, Василій Ефремовъ; 20-го Августа Покровской церкви м. Старыхъ Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Александръ Булдовскій; 23-го Августа Рождество-Богородичной церкви с. Лящовки, Золотоношскаго уѣзда, Тимоѣей Аронскій;— Параскевievской церкви с. Малыхъ Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Георгій Діонисіевъ;— Святодуховской церкви с. Родзянокъ, Хорольскаго уѣзда, Петръ Савченко;— Успенской церкви с. Шишаконъ, того же уѣзда, Пантелеймонъ Гайдамакинъ;— Благовѣщенской церкви с. Кагамлыка, того же уѣзда, Николай Діонисіевъ; 24-го Августа Воскресенской церкви с. Онушекъ, Лубенскаго уѣзда, Левъ Пятацкій; 27-го Августа Николаевской церкви м. Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда, Алексѣй Иващенко; 28-го Августа Троицкой церкви с. Коломіець, Пирятинскаго уѣзда, Алексѣй Ручковскій; 31-го Августа Воскресенской церкви с. Ярмаковъ, Миргородскаго уѣзда, Иванъ Зубковскій.

Опредѣлены: псаломщикомъ: 10-го Августа воспитаникъ Полтавской Семинаріи Петръ Скитскій, въ Николаевской церкви м. Лютенки, Гадячскаго уѣзда; *Просфирями:* 23-го Августа жена заштатнаго Священника Михайловской церкви с. Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, Маріамна Чаруовская, въ Николаевской церкви м. Лепляваго, Золотоношскаго уѣзда; 1-го Сентября Священническая дочь Ксенія Митянская, въ Рождество-Богородичной церкви с. Ярошовки, Лохвицкаго уѣзда; 19-го Августа безмѣстный пономарь проживающій въ с. Енковцахъ, Лубенскаго уѣзда, Исаакъ Перчиковъ, впредь до усмотрѣнія поведенія въ Николаевской церкви с. Лозоваго Яру, Пирятинскаго уѣзда, на праздное пономарское мѣсто.

Перемѣщены Священники: 25-го Августа Троицкой церкви с. Чирковки, Лубенскаго уѣзда, Теодоръ Щитинскій, въ Николаевской церкви с. Великой Селецкой, того же уѣзда, на праздное настоятельское мѣсто; — Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда, Дмитрій Баевскій, въ Варваринской церкви с. Горкушинецъ, Миргородскаго уѣзда, на праздное Священническое мѣсто по желнію его; 27-го Августа Преображенской церкви г. Кременчуга, Василій Нѣмченко, въ Богоявленской церкви м. Сололки, Кобелякскаго уѣзда, на второе Священническое мѣсто на діаконскій окладъ жалованья, по настоятельной надобности во второмъ Священникѣ при той церкви, на мѣсто же Нѣмченка въ Преображенской церкви перемѣщенъ отъ Николаевской церкви с. Демьяновки, Хорольскаго уѣзда, Священникъ Василій Богаевскій, а на мѣсто сего послѣдняго въ Демьяновку, перемѣщенъ отъ Святодуховской церкви с. Де-

мидовки, Кременчугскаго уѣзда, внѣштатный Священникъ Θεодосій Чернышевскій, въ видахъ сокращенія числа членовъ причта Демидовскаго; 1-го Сентября Успенской церкви с. Герасимовки, Роменскаго уѣзда, Данииль Андріевскій настоятелемъ къ Покровской церкви с. Медведьяго, того же уѣзда; *Діаконы состоящіе на дьячковскихъ мѣстахъ:* 24-го Августа Онуфріевской церкви с. Лучки, Лохвицкаго уѣзда, Аѳиногенъ Хаборскій на штатное діаконское мѣсто къ Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго уѣзда;—Рождество-Богородичной церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Михайль Савицкій, въ Иоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто; *штатные діаконы:* 27-го Августа Богоявленской церкви м. Соколки, Кобеляскаго уѣзда, Іоаннъ Ващинскій на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви того же мѣстечка, на мѣсто діакона Стефана Кириллова, который перемѣщенъ на псаломщицкую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда; *дьячки:* 31-го Іюля Успенской церкви с. Пѣсокъ, Лубенскаго уѣзда, Иванъ Нестеровскій, въ Михайловской церкви с. Окопа, Лохвицкаго уѣзда; 10-го Августа Николаевской церкви м. Лютенки, Гадячскаго уѣзда, Димитрій Кондратовичъ къ Успенской церкви с. Пѣсокъ, Лубенскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика; 24-го Августа Рождество-Богородичной церкви с. Крутаго Берега, Лубенскаго уѣзда, Василій Павловскій исправляющимъ должность псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. Ярошовъ, Кременчугскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 20-го Августа пономарь Успенской церкви с. Липовицы, Пирятинскаго уѣзда, Григорій Стронскій, въ Ни-

колаевской церкви с. Краслянь, Прилукскаго уѣзда, на праздное пономарское мѣсто.

Перемѣщенные 5-го Іюля *пономари*: Покровской церкви м. Старыхъ Сенжарь, Полтавскаго уѣзда, Леонтій Леонтьевъ и Михайловской церкви с. Полузерья, того же уѣзда, Иванъ Кадуричь одинъ на мѣсто другаго, 20-го Августа оставлены на прежнихъ своихъ мѣстахъ.

Уволены за штатъ: 1-го Сентября Священникъ Покровской церкви с. Медвежьяго, Роменскаго уѣзда, Андрей Андріевскій; — пономарь Успенской церкви с. Фарбованой, Пирятинскаго уѣзда, Александръ Чаруковскій.

Уволены изъ духовнаго званія: 16-го Августа внѣштатный пономарь Успенской церкви м. Сорочиинець, Миргородскаго уѣзда, Елисей Чайковсковскій; 23-го Августа дьячекъ Полтавской Воскресенской церкви Самуиль Смирновъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 15-го Августа Священники: Варваринской церкви с. Горкушинець, Миргородскаго уѣзда, Михаилъ Зубковскій; — Благовѣщенской церкви с. Васильковъ, Лохвицкаго уѣзда, Кондрать Митяевскій; 27-го Іюля діаконъ Успенской церкви м. Борокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннь Яроцкій; 7-го Августа дьячекъ Архистратиги-Михайловской церкви с. Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда, Яковъ Яновскій; 6-го Мая просфирня Рождество-Богородичной церкви с. Ярошовки, того же уѣзда, вдова дьячка Екатерина Дмитріевская.

III.

ЖУРНАЛЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕРЕЯСЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, 18 ДЕКАБРЯ 1870 ГОДА. ¹⁾

(Окончаніе.)

Педагогическое Правленіе Полтавской Духовной Семинаріи поручило рассмотреть свѣдѣніе учителя Θεодора Андріевского по предмету ариѳметики учителю Полтавской Семинаріи Николаю Парижскому, который возшолъ въ оное Правленіе съ запискою слѣдующаго содержанія:

Разсматривая, по порученію педагогическаго Правленія, методъ и приемы преподаванія ариѳметики въ Переяславскомъ училищѣ, я нахожу нужнымъ представить нѣкоторыя замѣчанія.

Въ запискѣ говорится, что цѣль преподаванія ариѳметики—сознательно разумное изученіе ариѳметики, а главное содѣйствіе умственному развитію учениковъ. Для достиженія этой цѣли наставникъ слѣдуетъ методу аналитико-синтетическому, который примѣняется въ дѣлѣ преподаванія между прочимъ слѣдующимъ образомъ:

Для объясненія очереднаго урока наставникъ пишетъ на доскѣ примѣръ, находящійся въ учебникѣ, и объясняетъ его, придерживаясь по возможности буквы учебника, потомъ съ одной стороны для поддержанія вниманія учениковъ, а съ другой для удостовѣренія въ усвоеніи объясненія, заставляетъ двухъ, а иногда трехъ учениковъ повторить сказанное. Передѣлавши такимъ образомъ нѣсколько примѣровъ, наставникъ заставляетъ учениковъ выводить общія правила для урочнаго дѣйствія надъ числами, помогая при этомъ ученикамъ, въ случаѣ

¹⁾ См. № 17 Полтав. Епарх. Вѣдом.

затрудненія съ ихъ стороны, рядомъ наводящихъ вопросовъ. Въ заключеніе объясненія урока наставникъ беретъ въ руки учебникъ, заставляетъ тоже самое сдѣлать всѣхъ учениковъ и, напомнивши имъ о вниманіи, читаетъ по учебнику тоже самое, объясняя при этомъ трудныя для учениковъ выраженія учебника. Для домашнихъ упражненій даются ученикамъ задачи по одной на каждый классъ, которыя рѣшаются ими на бумагѣ и представляются наставнику для просмотра.

Опредѣляя цѣль преподаванія ариѳметики, наставникъ упускаетъ изъ виду возбужденіе самостоятельности учениковъ и это весьма важное упущеніе довольно замѣтно обнаруживается и въ его приемѣ преподаванія. Придерживаясь въ выборѣ примѣровъ и въ объясненіи ихъ буквы учебника, наставникъ этимъ самымъ располагаетъ своихъ учениковъ къ буквальному и механическому заучиванію на память предложенныхъ имъ объясненій, парализуя такимъ образомъ умственныя силы своихъ учениковъ и ихъ самодѣятельность. Этотъ весьма важный недостатокъ преподаванія отчасти пополняется тѣмъ, что наставникъ заставляетъ учениковъ изъ объясненныхъ имъ примѣровъ выводить общія правила для дѣйствій надъ числами. Но и тутъ нельзя не видѣть положительнаго вреда для учениковъ низшаго отдѣленія. По своей неразвитости и неподготовкѣ, они едва въ состояніи дѣлать тѣ отвлеченныя и общіе выводы, каковы ариѳметическія правила, и если и дѣлаютъ ихъ, то не иначе какъ механически, чисто внѣшнимъ образомъ, не понимая той внутренней связи, какая существуетъ между примѣрами и выводимыми изъ нихъ правилами, и не сознавая важности и необходимости послѣднихъ при вычисленіи. От-

сюда естественно выходитъ, что наставникъ заставляетъ учениковъ низшаго отдѣленія дѣлать не посильные для нихъ выводы, насилуетъ ихъ юный, слабый и неразвитый умъ и незамѣтно возбуждаетъ въ нихъ мысль объ ариеметикѣ, какъ о наукѣ трудной, весьма скучной и негодной. Таковы вообще слѣдствія преподаванія, которое соображается только съ требованіями учебника и упускаетъ изъ виду степень развитія учащихся и ихъ самостоятельность. Для того, чтобы возбуждать и поддерживать интересъ какой бы то нибыло науки, преподаваніе ея должно происходить въ той же послѣдовательности, постепенности и непрерывности, въ какой развиваются умственные способности учащихся. Такъ что преподаваніе должно идти отъ извѣстнаго, простаго, частнаго и вещественнаго, къ неизвѣстному, сложному, общему и отвлеченному. Отсюда ариеметическія понятія о числѣ, объ уменьшеніи и увеличеніи чиселъ какими нибудь числами, или въ сколько нибудь разъ, или о дѣйствіяхъ надъ числами и т. п. должны быть сообщаемы ученикамъ сперва путемъ нагляднымъ, посредствомъ знакомаго имъ счета вещественныхъ предметовъ; при этомъ знакомить ихъ съ употребительнѣйшими единицами длины, вѣса, объема и т. п. мѣрами, заставляя самыхъ учениковъ измѣрять, потомъ сообщать тоже самое посредствомъ именованныхъ чиселъ, а наконецъ уже посредствомъ отвлеченныхъ чиселъ, знакомя ихъ при этомъ съ знаками дѣйствій, съ ихъ употребленіемъ и значеніемъ при вычисленіяхъ. Для удостовѣренія въ томъ, на сколько усвоены учениками основныя ариеметическія понятія слѣдуетъ упражнять ихъ въ рѣшеніи задачъ въ предѣлахъ пройденныхъ чиселъ. Всѣ эти занятія должны происхо-

дѣть въ классѣ. Для домашнихъ упражненій можно давать ученикамъ составленіе большихъ изъ меньшихъ и разложеніе большихъ чиселъ на меньшія, неравныя и равныя числа, слѣдую натуральному порядку чиселъ. Эти подготовительныя упражненія учениковъ могутъ быть окончены въ первую треть учебнаго года.

Послѣ всесторонняго разсмотрѣнія учениками однозначныхъ и двузначныхъ чиселъ и послѣ ознакомленія ихъ на небольшихъ числахъ съ ариѳметическими дѣйствіями слѣдуетъ приступить къ болѣе систематическому преподаванію ариѳметики, придерживаясь порядка учебника. Характеръ дальнѣйшаго преподаванія въ первомъ классѣ, равно и въ высшихъ классахъ долженъ быть слѣдующій: ученикъ преимущественно самъ занимается, помощь наставника заключается въ томъ, что онъ выбираетъ и предлагаетъ ученику матеріалъ для самостоятельности, указываетъ путь, который предстоитъ ученику самостоятельно пройти, посредствомъ вопросовъ, намековъ и проч. и, въ трудныхъ случаяхъ, облегчаетъ ему процессъ мышленія. При этомъ наставникъ не долженъ давать преимущества теоріи надъ практикою, что замѣтно изъ его записки, а долженъ стараться соединить ту и другую вмѣстѣ, давая имъ въ преподаваніи одинаковое значеніе, которое соотвѣтствуетъ одинаковой ихъ важности для учащихся. Для домашнихъ упражненій слѣдуетъ давать ученикамъ больше задачъ, по крайней мѣрѣ не меньше трехъ, изъ которыхъ одна должна быть рѣшена на бумагѣ, а другія должны быть приготовлены для устнаго отвѣта въ классѣ. Ученикъ долженъ повторить данную ему задачу, написать на доскѣ посредствомъ цифръ и знаковъ дѣйствій, умѣть отличить условія задачи отъ са-

мой задачи или вопроса, который рѣшается на основаніи опредѣленныхъ условий, и послѣ рѣшенія, долженъ повторить какъ задачу, такъ и весь ходъ дѣла. Этимъ, по моему мнѣнію, ученики приучаются давать отвѣты сознательные и полные, приучаясь въ то же время къ подробному, послѣдовательному и точному выраженію своихъ мыслей. Давая задачи, взятые изъ обыденной жизни, выраженные именованными числами, не слѣдуетъ упускать изъ виду и отвлеченныхъ задачъ, выраженныхъ голыми цифрами, въ видѣ ариѳметическихъ формулъ, въ которыхъ рѣшеніе зависитъ отъ такого или иного отношенія между числами. Такого рода задачи доводятъ учениковъ до сознанія взаимной зависимости чиселъ, поставленныхъ въ извѣстное опредѣленное отношеніе, а равно и до сознанія отвлеченныхъ общихъ законовъ вычисленія. Вообще количество, качество и самое рѣшеніе должны опредѣляться общою цѣлью преподаванія ариѳметики, а равно и частною цѣлью, опредѣляемою очереднымъ предметомъ преподаванія.

Соглашаясь съ остальными приемами преподаванія ариѳметики въ Переяславскомъ училищѣ, изложенными въ рассмотрѣнной мною запискѣ, я рекомендую г. наставнику воспользоваться разумными педагогическими совѣтами, изложенными въ объяснительной запискѣ, приложенной къ программѣ ариѳметики для Духовныхъ Училищъ, и придерживаться этой программы какъ вообще относительно объема преподаванія ариѳметики въ училищѣ, такъ и въ частности въ каждомъ классѣ.

Педагогическое Правленіе Полтавской Духовной Семинаріи по выслушаніи записки учителя Николая Парижскаго опредѣлили: отзывъ преподавателя Парижскаго

вмѣстѣ съ журналомъ Переяславскаго Училищнаго Правленія и запискою учителя Андриѣвскаго о приемахъ, употребляемыхъ имъ въ преподаваніи ариѣметики представить Его Преосвященству съ присовокупленіемъ, что Правленіе вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе учителя Парижскаго относительно метода преподаванія ариѣметики. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала на журналѣ Педагогическаго Правленія отъ 21 минувшаго Марта, по этому, между прочимъ, таковая: «Замѣчанія и указанія учителя Парижскаго на записку преподавателя ариѣметики въ Переяславскомъ училищѣ о приемахъ преподаванія ариѣметики рекомендовать преподавателямъ оной по всѣмъ училищамъ къ руководству и возможному исполненію.»

IV.

ЖУРНАЛЪ ПОЛТАВСКАГО МѢСТНАГО УПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНАХЪ.

1871 года Августа 10-го дня Полтавское мѣстное Управленіе Общества Попеченія о Раненыхъ и Больныхъ Воинахъ слушали отзывы:

1-е). Бацмановскаго Волостнаго Правленія отъ 8-го Юля за № 662, съ препровожденіемъ 3 руб. пожертвованныхъ разными лицами въ пользу Общества.

2-е). Управляющаго почтовою частию въ Полтавской губерніи отъ 11-го Юля за 4466 съ препровожденіемъ 6 руб., пожертвованныхъ почтмейстерами: Градижскимъ:

Алексѣемъ Петровичемъ Анахинымъ и Золотоношскимъ: Михаиломъ Никифоровичемъ Золотаревымъ каждымъ по 3 руб.

3-е). Предводителя Дворянства Зеньковского уѣзда, отъ 26-го Юня за № 256, съ препровожденіемъ 56 руб. 35 коп. серебромъ, внесенныхъ лицами по званію членовъ Зеньковского отдѣленія Общества за 1870 годъ и вынутыхъ изъ кружекъ.

4-е). Главнаго Управленія Общества отъ 11-го Юня съ препровожденіемъ двухъ брошюръ, доставленныхъ въ оное Генераль-Лейтенантомъ И. Е. Гангардтъ.

5-е). Главнаго Управленія отъ 1-го Юня за № 385 о доставленіи соображенія, относительно измѣненія нынѣшняго устава Общества.

6-е). Докладъ Казначея мѣстнаго Управленія о полученныхъ имъ отъ Городскаго Головы, пожертвованныхъ разными лицами во время Ильинской ярмарки 178 руб. серебромъ.

Кромѣ того были вынуты изъ кружекъ, учрежденныхъ въ г. Полтавѣ при церквяхъ и другихъ мѣсть для пожертвованій въ пользу общества, всего 13 руб. 8 коп.

Опредѣлили: 1.) Деньги полученные при отзывѣхъ означенныхъ подъ № 1, 2, 3, а равно доставленные г. городскимъ головою и вынутые изъ кружекъ поручить казначею управленія записать на приходъ и увѣдомить прямо отъ себя кого слѣдуетъ о полученіи денегъ. 2.) Присланныя при отзывѣ Главнаго Управленія означенномъ подъ № 3 брошюры И. Е. Гангардтъ передать въ Полтавскій Дамскій Комитетъ и въ 3.) Разсматривая проектъ измѣненій и дополненій въ уставѣ общества управленія находить, что въ ономъ выражены замѣчанія на два вопроса:

1.) Обь отношеніяхъ женскихъ комитетовъ къ мѣстнымъ и главному управленіямъ и 2.) о составленіи запаснаго капитала.

Въ примѣчаніи къ § 8 устава, относительно участія въ обществѣ, постановлено, что всѣ сїи званія присвоиваются лицамъ обоого пола, а въ дальнѣйшемъ изложеніи устава это основное положеніе отмѣнено, и опредѣлена совершенная отдѣльность въ дѣйствіяхъ лицъ разныхъ половъ, а дѣятельности женскихъ комитетовъ указано второстепенное значеніе.

Въ разсматриваемомъ проектѣ измѣненія устава предположено допустить участіе женщинъ въ мѣстномъ управленіи, но и то съ сохраненіемъ какъ бы подчиненія ихъ мужчинамъ, именно, въ примѣч. къ § 22 къ участію въ засѣданіяхъ главнаго управленія предположено допустить всѣхъ членовъ (мужчинъ) мѣстныхъ Управленій и лишь предсѣдательницъ женскихъ Комитетовъ.

Сохраненіе отдѣльности въ дѣйствіяхъ лицъ разнаго пола не согласно ни съ исторіею дѣла благотворительности воинамъ, ни съ обнаружившимся уже характеромъ отношенія къ этому дѣлу русскаго общества. Во введеніи къ уставу изд. 1867 года приведены указанія на фактически доказанную въ Америкѣ и Пруссіи полезность Обществъ Попеченія о раненымъ, между тѣмъ, именно въ этихъ государствахъ не только не установлено тѣсныхъ рамокъ для дѣятельности женщинъ, а напротивъ, при равноправности участія обоихъ половъ въ благотворительности, на дѣлѣ главная роль принадлежитъ женщинамъ. Въ Россіи общественная благотворительность воинамъ выразилась преимущественно во время Крымской войны, и не только во главѣ благотворительныхъ дѣйствій стояли Члены Императорской Фамиліи, но

и второстепенными руководительницами дѣла и непосредственными исполнительницами ухода за больными и ранеными были женщины. По этому, а также по другимъ очевиднымъ въ губерніяхъ даннымъ, есть основаніе предположить, что опредѣленная уставомъ раздѣльность членовъ Общества по поламъ затрудняетъ достиженіе цѣли Общества въ мирное время, а во время войны, когда всѣ мушны по необходимости будутъ отвлечены отъ дѣла благотворительности, можетъ особенно вредно отозваться опредѣленное уставомъ второстепенное значеніе женщинъ.

Вслѣдствіе всего этого Полтавское мѣстное Управление предполагаетъ, что было бы полезно, оставивъ въ силѣ примѣчаніе къ § 8 уст. исключить изъ онаго всѣ §§ о женскихъ комитетахъ и вообще не упоминать о томъ къ какому полу принадлежитъ участвующій въ Обществѣ.

Второй вопросъ, относительно образованія запаснаго капитала, вызвалъ опасеніе, что съ передачею ежегодно половины мѣстныхъ сборовъ въ распоряженіе Главнаго Управленія (§ 27 и 55), ослабѣетъ на мѣстѣ сочувствіе къ дѣлу, такъ какъ мѣстныя Управленія стануть какъ бы лишь плательщиками для надобностей, усмотрѣнныхъ Главнымъ Управленіемъ, въ составѣ котораго нѣтъ депутатовъ отъ мѣстныхъ Управленій. По этому желательна сохраненіе за мѣстными Управленіями права распоряженія всѣми собранными на мѣстѣ средствами съ тѣмъ, что, по приглашенію Главнаго Управленія и въ извѣстныхъ случаяхъ по постановленію мѣстныхъ Собраній, можетъ быть отдѣляема нѣкоторая часть имущества въ распоряженіе Главнаго Управленія.

Такимъ же образомъ, обращаясь въ проэктъ новой ре-

дакціи § 51, по которой лица, платящія членскіе взносы или же дѣлающія пожертвованія исключительно на усиленіе основнаго капитала Общества, сохраняютъ за собой званіе членовъ мѣстныхъ Управленій, Полтавское мѣстное Управление находитъ, что при подобной обстановкѣ, такіе члены не принося нивакой матеріальной пользы мѣстному Управленію, гораздо правильнѣе должны именоваться агентами Главнаго Управленія Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Почему мѣстное Управление и опредѣляетъ: соображенія эти представить въ Главное Управление. За тѣмъ постановленіе это припечатать въ Полтавскихъ Губернскихъ и съ разрѣшенія Епископа Полтавскаго и Переяславскаго въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

V.

Извѣстія и объявленія.

Благочинный Пирятинскаго уѣзда, Священникъ Григорій Билинскій, при отзвѣвѣ своемъ отъ 24 Августа представилъ Его Преосвященству десять рублей сереб. деньги пожертвованныя имъ на нужды Полтавскаго Училища дѣвиць духовнаго званія.

Резолюція Его Преосвященства на отзвѣвѣ семь состоялась слѣдующая: «Деньги передаются въ Епархіальное Попечительство для причисленія къ училищной суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю благодарности.»

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОБОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1. За перемѣщеніемъ исправляющаго должность учителя Тобольской духовной семинаріи по предмету священнаго Писанія на должность смотрителя въ мингрельское училище, должность преподавателя при тобольской семинаріи по священному Писанію остается вакантною. Кандидатовъ на эту должность правленіе семинаріи не имѣетъ.

2. Съ начала будущаго 1871/72 учебнаго года при тобольской семинаріи имѣется въ виду вакансія по священному Писанію. Желаящіе занять оную или непосредственно обращаются въ правленіе семинаріи, или чрезъ совѣты академій, по выдержаніи узаконенныхъ пробныхъ лекцій или въ мѣстной семинаріи или академіи.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВИОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ вионской духовной семинаріи имѣются въ настоящее время три наставническія вакансіи, одна по кафедрѣ гомиетики, литургики и практическаго руководства для пастырей и двѣ по кафедрѣ греческаго языка. Желаящіе занять означенныя вакансіи приглашаются подать въ семинарское правленіе прошенія съ надлежащими документами къ 25 августа сего года. Срокомъ для пробныхъ лекцій назначаются 31 августа, 1 и 2 сентября. Занять кафедру греческаго языка однимъ заявлено желаніе.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ

любителямъ отечественной святыни и древностей, прекрасно изданная въ 1871 году, **КНИГА:** соч. члена Императорскихъ русскихъ археологическаго и географическаго обществъ

Н. СЕМЕНТОВСКАГО.

КІЕВЪ,

его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія необходимыя для его почитателей и путешественниковъ, украшенная **55** видами, планами пещеръ и города. Цѣна съ пересылкою **2 руб. 25 коп.**; въ шагреновомъ переплетѣ съ пересылкою **2 руб. 75 коп.** за высылкою обращаться въ Кіевъ, въ контору типографіи Сементовскаго. Для училищъ и благочиній дѣлается уступка 10 проц., при выискѣ не менѣе 5 экземпляровъ, пересылка на счетъ издателя. Книга эта продается и въ С.-Петербургѣ у **А. ф. Базунова**, въ Москвѣ у **И. Г. Соловьева** и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ

Печ. дозволяется 1871 года Сентября 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ

Полтава: въ типографіи Пигуренко.