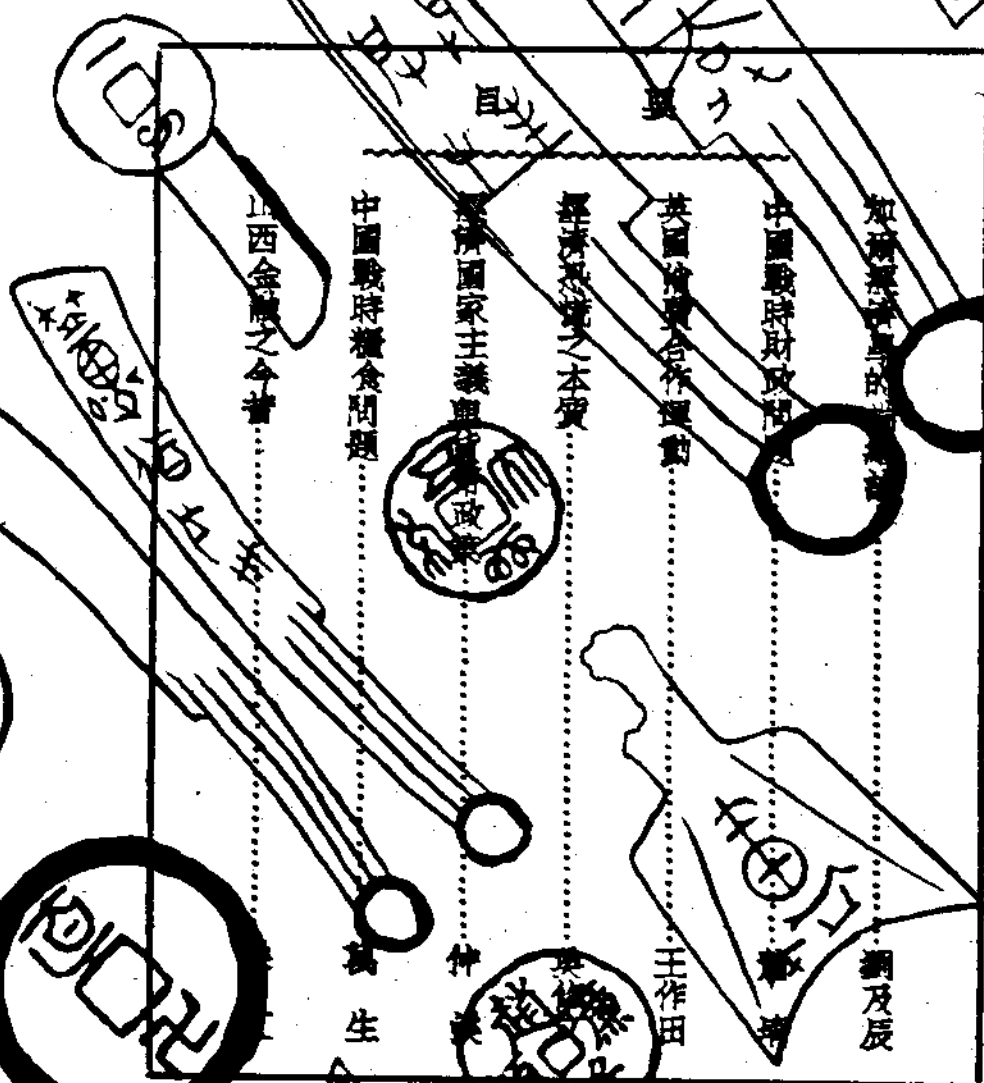


# 經濟學

中華民國三十五年七月十五日出版

第五卷 第五期

北平大學經濟學系



河北銀行法律商學院經濟學系

北平大學經濟學系

河北省立法商學院經濟學會會員表

廿五年七月

特別會員 (依姓氏筆畫多少爲序)

丁作韶 千家駒 于永滋 牛進福 王作田 王毓瑚  
 王連城 王貽麟 王叔通 王慶雲 王守先 王子建  
 王文燾 申芝馨 母仲午 安汝屏 朱毅生 余天休  
 杜協民 李光忠 李毓珊 李際洲 李春瀛 李景慈  
 馬 琦 孫家相 程敬伯 韓月貞 許 棻 許興凱  
 楊 琦 楊亦周 溫建公 郭金鑄 齊毓麟 劉 礎  
 劉繼銳 趙文鈞 魯仲平 羅惠霖

普通會員

于 銘 千如我 王家聰 王永芳 白公烈 朱紀章  
 呂 復 李章甫 何松亭 吳修文 范增恩 苑振鵬  
 馬季慶 郭煥登 郭一榮 郭春生 莫易珍 陸重希  
 曹世維 莊金林 寧右瀛 賈長生 楊秀林 閻永之  
 趙玉堂 趙履慶 樊 弘 劉銳昌 劉紹興 劉 伍  
 劉及辰 章 耀 盧郁文 齊君采 陳志梅 蕭 培  
 韓紹濟 羅 濟 顧鎮東

河北省立法商學院經濟學會

第三屆職員人名表

常務幹事

莊金林 劉 伍 蕭 培

文書部幹事

曹世維 劉 伍

研究部幹事

范增恩 苑振鵬

出版部幹事

劉紹興 蕭 培

調查部幹事

郭春生 陸鎮東

事務部幹事

莊金林

後補幹事

朱紀章 韓紹濟 羅 濟

經濟彙刊 第一卷 第三期 目錄

經濟彙刊 第一卷 第三期 目錄

加爾經濟學的「端緒」論.....	劉及辰.....一
中國戰時財政問題.....	蕭 培.....十三
英國消費合作運動.....	高須虎六著 王作田譯.....三一
合作運動與中國農村復興.....	于永滋講 郭榮記錄.....四七
山西工業問題之檢討.....	蔣 任.....五六
經濟恐慌之本質.....	吳修文.....七二
經濟國家主義與貨幣政策.....	仲 漢.....九一
中國戰時糧食問題.....	萬 生.....九五
對於數目字的建議.....	郭.....一〇四
山西金融之今昔.....	煥 文.....一〇五
遠東帝國主義活動的發展.....	東 流.....一一三
編 餘.....	蕭 培.....一二九

本刊第一卷第一期

目 錄

發刊辭.....	呂 復
租稅負擔之分配問題.....	崔敬伯
西北經濟建設聲中的陝西合作事業.....	王作田
瓦爾加論特殊進修期中的工人階級狀態.....	溫守愚
日本的經濟外交.....	劉繼祥譯
新貨幣政策與銅輔幣問題.....	C. L.
十月來之上海對外貿易.....	大雄譯
一九三五年中國經濟的透視.....	蕭 靖
評限界效用價值說和勞動價值說.....	樊 弘
對於樊止平先生的「評限界效用價值說和勞動價值說」的批評和釋疑.....	劉及辰
南滿鐵路附屬地——開原站的商業經濟調查.....	東 流
編後.....	編 者

第一卷第二期

目 錄

華北的經濟地位.....	王子建
蘇俄之信用合作運動.....	高永慶六著王作田譯
中國合作事業公議.....	佟 生
倫敦金融市場中的「外國結存」問題.....	沖 淡
我國勞工的檢討.....	袁振鵬
實施新運法之檢討.....	印 東
中國鹽業生產與勞動之一個調查的探討.....	麥 周
經濟學的對象.....	劉及辰
洋商銀行在華之發展及其勢力之分佈.....	劉 儲
山西之天然資源論.....	孫勝任
南滿鐵路附屬地——開原站的商業經濟調查.....	東 流
編後.....	劉紹興

# 加爾經濟學的「端緒」論

劉及辰

加爾經濟學的「端緒」論

凡研究經濟學的人們，沒有不知道那部堂堂世界名著加爾的「資本論」的吧。在該書裏，開宗明義第一章就講「商品」，而和其他學派的著作體系大不相同。加氏之所以特立門戶別開生面而以「商品」開始的道理，不外因為加氏所使用的方法是與衆不同。關於有組織的經濟學的科學方法，加氏在「資本論」裏，雖未明白教給我們，但在那裏却已蘊蓄着一種科學方法。如伊利奇說：「加爾雖然未遺留下『論理學』，可是他却遺留下了『資本論』的論理學……」。誠然，在「資本論」的各章節裏，沒有一處不是依據他的一貫的邏輯的，即沒有一處不是蘊蓄着有組織的科學方法的（亦即唯物論辯證法的）。關於此事，凡是理解「資本論」的人，沒有不知道的。

我們在上面說了「資本論」的開宗明義的第一章，就講「商品」。該「商品」即是所謂經濟學的「端緒」即「資本論」的「端緒」。但是，注意一個科學上的「端緒」問題的人，並不自加爾始，他只不過是在經濟學上首重「端緒」問題的創始

人罷了。然則，那最初的人是誰呢？我們可首推那位完成了德國古典哲學的最大哲學家黑格爾。那麼，注意「端緒」問題的既是黑格爾在先，而繼其後者加爾當不能不受其影響了。換句話說，加爾的經濟學方法當不能不和黑格爾的方法有密切關聯了，特別是加爾的「資本論」和黑格爾的「論理學」及「法律哲學」的關聯。這種關聯，並不只是我們像那樣推定，就是加爾自己也會承認說「……我公然承認了我是那位大思想家的弟子，不止此，並且在關於價值論一章的各處，特別在黑格爾所固有的表現方法上，呈現了愛慕的姿態」（是及辰所加的傍註）。此外又如伊利奇說：「若不去研究和把握着黑格爾的全論理學之後，却完全不能理解加爾的『資本論』，特別是其第一章……」。

加爾和黑格爾既然有上述那樣密切關聯，故在說明加爾在經濟學的方法上的「端緒」論之光，須簡單說說黑格爾的「端緒」論如何。

黑格爾的「論理學」的「端緒」是「真有」，即在他的「論

「理學」裏是以「純有」開始。他的「法律哲學」的「端緒」是「所有」，即在他的「法律哲學」裏是以「所有」開始。所謂「純有」，就是一種未被規定的未被表象的極其直接的單純的抽象的「有」。所謂「所有」，就是一種沒有家族生活的基礎和沒有國家法律的保證之極其抽象的人的「所有」。由此看來，前兩書的「端緒」都是一種極其抽象的東西。然則，其原因何在呢？關於此點，為比較容易明瞭起見，依據黑格爾的「法律哲學」的「端緒」來說明。

在科學上的「端緒」，例如「論理學」的「純有」，「法律哲學」的「所有」，和「資本論」的「商品」，我們曉得都是一個概念。但是，黑格爾所謂的概念是和一般人所謂的概念不同。在概念是通過人們的頭腦而成的一點上，黑格爾也承認是對的；可是在一般人所謂的概念是一個固定的東西的一點上，黑格爾却與之不相同了。黑格爾區別了當做人為的構成物看的概念和概念自身。即區別了個人一時隨意作成的概念和歷史在人類與自然相交錯之下使之發展的概念。前者與後者的概念，雖然如上所述，都是通過人們的頭腦而成的，可是後者超越了我們的恣意和臆想，即不受我們的臆想和思維的支配。這後者就是黑格爾所謂的概念

。關於這點，黑格爾在「法律哲學」裏是如次說：

「一般人，在經濟的諸科學上，是分析由表象所顯現出來的東西，如此，其次再把特殊的東西還元於共通的東西上；此時，人們便把這種稱為概念。但是，我們却不然，何則？即因我們只是要去觀察：概念自身如何把自己規定而且把我們的意見和思維的任何東西也不附加在上面的那種強制着我們的事情……。」

在科學中，當我們接受某種概念時，其概念要組織在科學的體系中的某一定的位階上。這樣一來，在科學上便做成了固有一個理論的體系即理論的秩序。但是，在這裏我們要問一問，這種理論的體系即理論的秩序是否與一般所謂的歷史即實現現象的連續之時間的秩序相一致呢？據黑格爾說來，那當然能有幾分的差異。對此，加爾也說，那是兩可的。然則，兩氏何以都講那樣的來回話呢？這就因為依着事情的如何，有的理論的秩序是和歷史的秩序相適應，也有的是和牠不相一致。如果，在理論的秩序不能適應和歷史的秩序相一致而硬要使之一致時，則是歷史學派的忠實描寫。像此種不依科學方法而捉捕現實的，黑格爾呼之為表象。不消說，我們若以歷史學派的那種只知捉捕現實的不科學的方法，去求人類歷史的「端緒」那當

然是野蠻未開的種族的單純生活了。可是，如上所述，在科學上並不以被表象出來的東西開始，而是另選一個最單純的「端緒」，即另選一個在科學上所特有的理論的體系的「端緒」。故此，黑格爾在「法律哲學」裏，不以在「所有」之先存在的家族為其「端緒」，而以「所有」為其「端緒」。關於此點，黑格爾在「法律哲學」裏是如次說：

「像這樣一來，我們所獲得的，就是思想的一個系列和定在的諸形態之其他的一個系列。可是，此時，在現實的現象上的時間的秩序，比概念的秩序也有幾分的差異。例如人們的所有，不能在家族的存在之前；可是，儘管如此，所有的排列却在家族之前。這樣一來，想人們便要在這裏發生如次的疑問吧。即何故我們不由最高的，換句話說，不由具體的現實的東西開始呢？對於此，我們的回答便是：因為我們將現實的東西看做成果形態，而且在該現實的東西上首先去把握着抽象的概念自身是本質的必要事情……」。

以上所述，是黑格爾的「端緒」論的大概，此後我們再說一說加爾的「端緒」論。

我們在上面說過，在「資本論」裏雖然到處都蘊蓄着那一種的方法的適用，可是幾乎沒有專去討論經濟學方法的紙面。關於加爾的方法論，還得向他的其他的著作上去找

。這部著作，就是他的有名的「政治經濟學批判」一書。在該書的序說裏就有關於「經濟學的方法」一節。茲即依據該節去說明加爾的「端緒」論。

加爾在「經濟學的方法」的一節裏，劈頭即批判了在經濟學上用現實的和具體的東西，例如用人口開始之研究方法的錯誤。在加爾看來，也和黑格爾一樣，不由實際的現實的和具體的東西開始，而由一個最單純的概念開始，即以一個最單純的概念為「端緒」。然則，何以不由實際現實的和具體的東西開始而由最單純的概念開始呢？與其正確方法為何呢？關於此點，在「經濟學的方法」裡回答的極為詳細，茲錄之如次：

「我們如就所與的某一個國家作經濟學的考察時，我們開首是論到它的人口，人口之在階級上之往都市，鄉村，海洋之在種種不同的生產部門中的分布，輸出與輸入，年額的生產與消費，物價等等。用這實際的前提之現實者與具體者以開始，例如在經濟學中即用整個社會的生產行為之基礎與主體的人口以開始，好像是正確的方法。但是過細考察時實是錯誤。假如我們把人口所由成立的階級除開了時，人口只是一個抽象。又假如我們把階級所依存着的各種原素，例如雇傭勞動，資本等等，不認明明白，則這些階級又只是一種空文。而雇傭勞動與資本等是以交換，

分業，價格等等爲前提。例如資本，如無雇傭勞動，無價值，貨幣，價格等等，則毫無資本可言。所以假如我是以人口來開始，那是一個總體之混沌的觀念，我要由更詳細的規定分析地愈深愈密的去求得一些更單純的概念；由觀念著的具體者愈深愈密地向更微妙的抽象物去追求，到頭我會達到一些最單純的規定。由那兒起方向又會回過頭來，到頭我又會達到人口，但這次不是當成全體上之一個混沌的觀念，而是當成無數的規定與關係之一個充實的集成。第一條路，是經濟學在它的生成中歷來所走着的。例如十七世紀之經濟學家們總是以有機的整體，如人口，國民，國家，聯邦等等來開始；但在結尾上總是用他們依分析之結果所得到的二三決定的，抽象的，一般的關係，如分業，貨幣，價值等等來作收束。待到這些二三的要素一旦多少固定化抽象化了之後，由單純的如勞動，分業，慾望，交換價值，上昇至國家，至國民間之交換，至世界市場的，那種經濟學的系统又才開始。這後者顯然是科學的正確的方法。具體物之所以具體，因爲許多規定之集成，是多樣性之統一，所以那在思維中是顯示爲集成之過程，是成果，而非出發點。在第一條路中豐富的表象使之蒸發爲抽象的規定；在第二條路中抽象的諸規定經過思維之路以達到具體物之再造。……最單純的經濟的範疇，例如說交換價值，是包含着人口，在既定的諸關係中生產着的人口，也包含着某某種的家族或公共團體或國家等等。除作爲一個既定的具體的有機的一面的

關係外，交換價值不能夠存在」。(是及所加的優點)。

我們在上面說過，黑格爾主張：表象不能爲理論的「端緒」，而加爾也同情此意。但是，加氏却不因此而置表象於不顧，何則？蓋因表象與直觀對於思維方面可以供給其豐富的材料。故此，加爾不似古典學派那樣把兩者（純理論的與純表象的兩者）分離獨立，而是把兩者視成辯證法的對立統一。關於此點，在「經濟學的方法」一節裏說：

「：就是要在具體的集成是思維的之集成，一個思維之具體物實際上是思維理解之一產物的時候；但決不是在直觀與觀念之外或其上在自行化育者思考者的概念之一個產物，反是把直觀與觀念化爲概念的那種過程。在腦中作爲思維總體所顯示的那個總體，是思索着頭腦之一產物，那種頭腦在依據它唯一可能的方法使世界化爲已有，這一種方法和藝術家宗教家實際家之方法不同。頭腦只是思想地，只是理論地活開着的期中，現實的主體在頭腦之外依然是獨立具在着的。所以就在「經濟學之」理論的方法上，主體即社會也常常爲前提必要浮在表象上」(是及所加的優點)。

關於理論的秩序與歷史的秩序之是否完全一致的問題，加爾的回答比黑格爾的更要透闢。如加氏在「經濟學的方法」一節裏說：



「但是這些單純的範疇在較具體的一些之前不也有一個獨立的歷史的或自然的存在嗎？那是兩可的。例如黑格爾關於他法理學中便正確地以所有作爲主觀之最單純的合法的關係而開始着的。

但是在家族或主奴關係之前不會有所有存在，家族或主奴關係便是較具體的關係。反之，似可說尚僅有所有而無所有權的家族或種族是存在的。所以這較單純的範疇在和所有權上即顯示着爲單純的家族或種族之關係。在較初步的社會中，這較單純的範疇，顯示爲進步的組織之較單純的關係，但是入其手即是所有的，更具體的基礎，總常常是前提着的。我們可以想像着有一位離羣索居的野蠻人有着所有。但是這種所有並無法律關係。謂所有歷史地發展而爲家族，那是不正確的。所有寧常常是包含着這「更具體的法律範疇」。不過這層總是不變的，便是單純的一些範疇是較未發展的具體物尚須乎設置較爲多方面的牽連或較爲多方面的關係而能於以現實着的，那種種關係之表現，而較爲進步的具體物把這些同樣的範疇是作爲一種延續的關係而保留着的。

在資本，銀行，雇傭勞動等尚未存在之前，貨幣能夠存在。而且事實上是在存在的，所以從一方面看來也可以說，較爲單純的範疇能夠表示一個較未進步的總體之主要的諸關係，（這些關係），在總體尚未進步而被表示於一個較爲具體的範疇之前，事實上已經有其存在。在這個範圍內，由較單純的昇向複合的，那種抽象的思維之法則，與實際的歷史的過程相適應。

在另一方面也可以說，有很有進步的，但在歷史上却尚未成熟的社會形態是存在着的，在那兒已有最高級的經濟形態，如協作，如發達的分業之類，而無貨幣存在，例如秘書。

更在斯拉夫的共同團體上，貨幣與以貨幣爲條件的交換也不是或罕有是出現在各個的共同團體之內部，實是在它們的邊界上，和別的團體用交易者，所以要把交換放在共同團體中認爲基本的構成要素，那是全盤錯誤，交換之開始與其是發生於某一個共同團體內成員間彼此之關係，寧是發生於種種不同的共同團體間之關係。更進，貨幣雖然很古的在百方面發生着效用，但在古代作爲主觀的原素的仍只是單方面限定了的國民，即商業國民，就在最有文化的古代，如在希臘羅馬，貨幣之充分的發展，近代有產者的社會據以爲前提的，只有在它們的瓦解期中才出現了。一切的經濟的關係決不是全盤貫徹的（？）；例如在羅馬帝國，在它最大的蕃榮期中，徵收係給依然以天產物爲基礎。貨幣制度在那兒是只有在軍隊中才完全發展着的，毫未支配到勞動之全部。

所以，單純的範疇在事實上雖然可以在較爲具體者之前存在，然在其內部外部充分的發展上它是只能屬於複合的（？）社會形態，而較爲具體者却在較未進步的社會形態中是充分地發展着的（是及反所加的標誌）

在加爾看來，那最抽象的範疇，儘管它在一切時代都妥當，但在該抽象的規定上，它自身依然是歷史的諸關係

之產物。而且它所以有其完全的妥當性，只有對於那些關係與在那些關係內部才行。這個意思就是：無論多麼抽象的範疇，它也是具體的社會的和歷史的，不然，它便是一種無內容的空虛的抽象的範疇了。關於此點，加氏在「經濟學的方法」一節裏會舉例說：

「勞動是極單純的一種範疇。在這一一般性上的勞動之觀念——即是勞動一般——也是非常古老的。但是，經濟地在這單純性中所含蓋着的「勞動」却又是一個近代的範疇，和那產生出這種單純的抽象物的一些關係是一樣。例如貨幣學派尚把財富完全客觀地，認爲在貨幣形態中的物品（？）。對於這個觀點大邁了一步的，是工業學派或重商學派，他們把財富之源泉由對象物中移至到了主體的動作——即經商的勞動與工業勞動。但是這種操作建仍然是在認爲產生貨幣的限制中所理解的。對於這種學派（更進一步的），（是）重農學派，它把勞動之一種既定的形態——農業——認爲了財富之創生者，目的物已經不再在貨幣之支配中，却是一般的生產物，勞動之一般的成品了。但是這生產物因爲在那種操作之性質上總只是由自然決定的生產物。農業是在生產，土地是在種等地上生產着。到了亞丹斯密又邁了沒大的一步，他問產生財富的操作之各種限制都拋開了，他專（認着）勞動，不把是工業的，商業的，農業的，被彼此比都是勞動。有了這個創生財富的操作之抽象的一般性，我們現在又再得到被認爲財富的對

象物之一般性，即生產物一般，又或謂勞動一般，但是是認爲過往的物化了勞動。這項的推移是怎樣的艱難而且宏大，像亞丹斯密自己那時時要走向重農學派去，便可以知道。現在好像只是有了那個抽象的對於最單純最原始的關係之表現便可以圓滿了的一樣，在那種表現中——不同是在任何的社會形態——人總是在認爲生產者的。這在一方面是正確。在另一方面便不然。

對於勞動之一定的種類之不關痛癢，須要實際上的各種種類的勞動已有一個極發達的集成爲前提，在其中再沒有某一種勞動足以支配其他的一切。所以最一般的抽象，一般地只有在最老實的具體的發展上才能成立，在那兒一與多共通，一即共通於一切。在那時，只有在特殊的形態中才能被想到的事物，不會再有。在另一方面，這種勞動一般之抽象，只是種種勞動之一個具體的集成之成果。對於一定的勞動之不關痛癢是與一種的社會形態相應，在這種社會形態中人們容易地從甲種勞動轉移到別種勞動，勞動之指定在他是偶然，因而無可無不可。勞動在這兒不僅是在範疇中，就是在現實中，都成爲了對於財富一般之創生上的手段，而不只是把個人關在某種特殊性上的限制。這種的一種情況在有產者的社會之最近代的表現中——北美合衆國中，是最爲發達的。所以在這兒這近代經濟學之出發點向「勞動」，「勞動一般」，無條件的勞動，才實際的成了真實。所以這最單純的抽象，近代經濟學所置在尖銳上的，表示者一種原始的對於一切此

會形態廣泛的關係的，但只有在這種抽象中在作為最近代的社會之範疇上才顯示為實際的真實。我們或者可以說在北美合眾國中所認為歷史的成果者，例如在俄羅斯——像這對於定性的勞動之不關痛癢——是自然生長的素質。但是然知道，野蠻人有可供人任意驅遣的素質，與文明人任意驅遣自己，這是有天淵之別的。實際上在俄國人方面，和這種對於勞動之定性之不關痛癢相適應的，是向着一種完全限定了的勞動內之傳統的陷窠；由那兒他們只有由外來的影響才能夠擺脫……（是及反的傍點）

如上所述，無論如何的抽象的範疇，它自身依然是歷史的諸關係之產物；故在最複雜的最具體的且最發展的社會形態的諸關係上，一定尚在保留着前此的種種社會形態與其生產諸關係。然則，我們那種最複雜的最具體的且最發展的社會形態，是什麼社會呢？不消說就是我們現在所處的有產者的社會了。故此，那表現着該社會的諸關係的諸範疇，便會供與我們對於前此種種社會形態與其生產諸關係的洞察。如加爾在「經濟學的方法」一節裏曾如次說：

「有產者的社會是生產之最進步而最複雜的歷史的組織。表

現着有產者社會之諸種關係的那種範疇，即該社會之認識，使該社會同時能洞察出一切已經滅亡了的社會形態之編制與生產關係，在這些的破片與原素之上該社會是建設着的，而這些東西有

的還保存着未盡克服的殘骨在該社會中伏藏着，有的本是一些暗示已發展成爲了絢爛的文章，諸如此類，不一而足。人體之解剖是猿猴解之一關鍵。下等動物中所含養着的向高等者之暗示，却是只有在高等動物顯明了之後才能認識。有產者的經濟對於古代以還的給與關鍵。但是要照著經濟學家們之章法便絕對不能夠，他們是慣愛把一切歷史的差別消掉，慣愛在一切的社會形態中都看出有產者的社會來的。我們假如把地租顯明了，我們可以了解賦貢和徵法等等。但是我們切不可把它們混同」（是及反所加的傍點）。

但是，有產者的社會所生出來的有產者的經濟學的諸範疇，對於其他諸社會形態縱然是真理，但也須打折扣。何則？即因：有產者的社會，其自身也是發展中的一個相對的社會形態，而非絕對的形態；牠把其他的社會形態或使之發展，或使之萎縮，或使之漫畫化。因此之故，在科學的經濟學上面，決不是由所說的近代有產者的自身而開始的。關於此點，加爾在「經濟學的方法」一節裏曾如次說：

「更進，因爲有產者社會本身只是發展中之一種對立的形態，所以更早期的諸形態之諸種關係總常是萎縮地出現於其中，或則是完全漫畫化了，例如像公家產業。所以我們說有產者的經濟

對於一切其它的社會形像是一個模範。這話假如是真實，那是要加上一些折扣的。有產者的社會自然可以把一切其它的社會形像發展，藝術，漫畫化等等而保存着，但總是有有一種本質的差異。

所謂歷史的發展，一般地是這樣成立着的，便是較後的形像把已往的都弄成爲是達到自己本身的階段，它總是片面的把握着，因爲它很難而且只有在完全決定了的諸種條件之下，才能作自我批判——在它崩潰時期已經到達了時的那種歷史的時期，自然是不在這兒的話下。基督教只有在它的自我批判達到了某一種程度，可說它已動了（能動的）的程度，才能幫助我們對於較前期的神話作客觀的了解。所以有產者的社會，也只有有它的自我批判已經開始時，才能夠了解封建的，古代的，東洋的社會。在有產者的經濟未盡神話化地把自己和已往者完全（一）一致化時，對於前幾期的它的批判，特別是對於它還在直接鬥爭着的封建的（社會）之批判，和基督教之批判與教乃至新教之批判舊教是一樣的。

在這經濟的範疇之討論中，就如一般地在每一種歷史的社會的科學中一樣，應該牢記着的是，（一）無論在實際中或在腦中，總是有主體存在着的，這兒說的主體是近代有產者的社會。（二）諸種範疇因而是表現着這種既定的社會這種主體之各種表相，各種存在規定的，總只是單獨的一時側面，（三）（經濟學）在科學上因而也決不是在它成爲了這樣時才開始的。這有牢記着的必

要，因爲在分別篇章上便大有功用」（是及所加的標點）。

關於此點，我們爲切實明瞭起見，再把加爾所舉的顯例，錄之如次：

「舉例來說，用房租或地權開始，好像是再自然也沒有的一樣，因爲那是奠定在一切生產和一切存在之源泉的土地上的，也是奠定在一切多少固定化了的社會之最初的生產形態（農業上的。但是比這再批評的不會再有。一切的社會形像中都有一種既定的生產優越一切，而它的關係也就對於其它一切的關係顯現其等級與作用。那是一種普遍的照例，在其中一切其它的色彩都是包含着的，而在自己的特殊性中把它們變幻起來。那是一種特殊的以太，它決定着在它內部成立着的一切存在物之比較。

我們試以牧畜民族爲例（單純的狩獵或漁獲民族還在實際是發展所於以發軔的基點之外）。在牧畜民族中某某種種形像的零碎地出現了。地權也就由以決定。地權是公有的，而且順依着該民族固守其傳統的程成以爲比例，這種形像多少是維持着的，例如斯拉夫人之地權。在有安住性的種族之民族——過安住已經是一大進步——就如古代的與封建的社會一樣歸於所支配着的地方，在那兒就連工業，工業之組織，工業關係之所有形態，都多少就有地權般的性質；（社會）如不是像古代羅馬一樣完全依存於農業，便如像在中世紀一樣在都市中，在都市之種種關係中，都顯現着農村之組織。連資本本身——在不是純粹的貨幣資本的範圍內

「在中世紀時作爲傳統的手工工具（？）及其它等等都是有地權的性質的」。

已如上述，在地權支配的一切形態中（即在農業優勢的一切社會中），社會中的一切關係無不依存於農業的生產形態，但是此種情形，不能在一切社會形態中皆然。例如有產者的社會中的情形則恰和上述的相反。在該社會中的工業却代替了以前的農業的地位而使農業完全受着資本的支配。關於此點，加爾在「經濟學的方法」一節裏曾如此說：

「在有產者的社會中情形恰恰相反。農業却愈見愈見的成爲一種純粹的工業部門，而完全受着資本之支配。地租也是一樣。在地權支配着的一切形態中，自然關係依然是主裁着的。在資本支配着的一切形態中，則以社會的，歷史地所生成成分爲主。無資本則地租無從了解，然無地租而資本却了無妨礙。資本是有產者的社會中支配着一切的經濟的威力。它是起點也是終點，而必然的發展在地租之前。在兩者已經個別地考察了之後，兩者的相互關係須得考察」（是及反的榜點）。

因爲以上的原故，所以在經濟學上所展開的諸範疇的順序，不是適應着歷史的發展的順序，倒可說是其序列是由在近代有產者的社會中彼此相互所有的諸關係而定，而

與其自然的順序或歷史的發展的順序適相反。在這裏成爲問題的，並不是經濟的諸關係在種種社會形態的繼起之中所占的歷史上的地位，而是在近代有產者的社會之內部的成節。這種意思自然也就含着：要去理解已往的社會形態，和認識現時的社會，非在具體的發達的當前社會中着手分析不可。關於此點，加爾在「經濟學的方法」一節裏曾如此說：

「把各種經濟的範疇，要依着它們在歷史上是決定者的次第遞次的序運下去，那會是不可能，也會是錯誤。它們的次第實是由它們在近代的有產者的社會中彼此相互間所有的關係而決定着的，這關係和它們之順序自然的或歷史的發展之順序相應的，是恰恰相反。所當研究的不是種種經濟的關係在種種不同的社會形態之順次中所占有的地位。更說不到那甚麼「觀念中的」（用着東語）它們的次第，那只是歷史的運行之一種混淆的（？）觀念。所當研究的却是在近代有產者的社會之內部的它們的編配」（是及反所加的榜點）。

在「經濟學的方法」一節裏的最末，是經濟學的編制問題。但是，關於在該節所計劃的編制與實際上在「政治經濟學批判」及「資本論」裏的編制之問題，其詳細應專文討論，此處不多去論及。現在我們所要論述的，只是關於加

爾的經濟學即「資本論」的「端緒」「商品」的問題。

關於經濟學的「端緒」「商品」，在「經濟學的方法」全節裏似未曾論及到；但在實際上「資本論」和「政治經濟學批判」都是以「商品」為其「端緒」，而且該「端緒」「商品」即依據上述的方法而來的。現在我們根據該方法，試述其道理於後：

加爾說：「在經濟學之理論的方法上，主體即社會也常常當做前提要存在表裏上」，故我們要去認識已往和現在必須根據最「具體的最豐的近代社會」。但是在該社會上有各種多樣的複雜現象，若只憑我們的直觀直覺是不能去認識的，而必須用一種所謂抽象的方法去代替（或克服）牠。此即加爾所謂「豐富的表象使之蒸發為抽象的規定」。然則，在該社會的複雜現象中應把什麼東西抽出來而當做「最單純的抽象物」使之成為經濟學的理論的「端緒」呢？那就是「商品」了。何則？即因「商品」這個東西，是近代社會的最普遍的東西而成為牠的組織的基礎細胞了。「商品」這東西在理論的開始雖然是「一種最單純的抽象」，但是就因為牠是由最豐富的最具體的多種多樣的複雜的現象裏抽出來的即根據近代社會而來的，所以不是一種無內

容的空洞的抽象而是一種所謂「具體的抽象」。此即加爾所謂「其自身也是歷史的諸關係之產物」。因此之故，其「理論的諸範疇之順序」和自然的或與歷史的發展之順序……是恰恰相反」，何則？即因在歷史上是由單純的抽象的商品而漸漸達到最豐富的最具體的上面去，但是在理論的範疇上却是由最豐富的最具體的上面所抽出來的商品，即以近代社會為前提的一種抽象的商品。此即所謂「人體之解剖是猿猴解剖之一關鍵」。雖然如此，但是一經達到商品之分析的結果上，便要開始其綜合。在該綜合的上面，就再生產出來最豐富的最具體的東西。此即加爾所謂「由那兒起方向又會回過頭來……」；抽象的諸規定經過思維之路以達到具體物之再造」。舉例來說，如由抽象的商品經過思維之後，便在綜合的上面思維地再生產出來貨幣、資本、銀行，及價值勞動等等具體的現象。同時，在此場合的範疇的順序，與在上述的端緒的範疇的是不同，是和歷史的順序相適應。此即加爾所謂「在總體尚未進步向被表示於一個較為具體的範疇之前，事實上已經有其存在。在此範圍內，由最單純的具向複合的，那種抽象的思維之法則，與實際的歷史的過程相適應」。舉例來說，如商品

是在貨幣以前，貨幣又在資本行銀及僱傭勞動以前之思維過程的順序，在歷史上也是如此的。雖然如此，但是抽象的商品，在商品成爲社會普遍的成爲社會一種組織的基礎細胞的一個社會形態上，才能够發生的範疇。此即加爾所謂「單純的範疇在事實上雖然可以在較爲具體者之前存在，然在其內部外部充分的發展上它是只能屬於複合的（？）社會形態……」。

故此，這最抽象的範疇（商品的範疇），「儘管是能汎應於一切的時代，然而就在這抽象之定性中依然是歷史的諸關係之產物，而它們的汎應性是只有對於這些關係在這些關係中才能有一」。由此看來，經濟學的「端緒」（商品）不但是以具體的近代的社會爲其前提，並且在其（商品）範疇由抽象的向具體的上升時，又與具體的近代的社會相適應者。此即所謂「它是起點也是終點」。此外，我們還要注意的一點，就是由抽象的向着具體的上升的思維之正確與否，是由實踐去證明的。這樣一來，才是真理認識的，客觀實在認識的，辯証法的過程，才是加爾的「經濟學的方法」。加爾之所以把「商品」範疇爲經濟學的「端緒」，其理由就是如上所述。

最後，若把如上所述的黑格爾的「端緒」論和加爾的「端緒」論來比較一下，恐怕無人說是不相同的。但是兩氏所使用的方法即辯証法雖然相同，而在體系上却相反對。即加爾的體系是唯物的是頭往上腳往下的，而黑格爾則是觀念的是頭往下腳往上的。黑格爾的「法律哲學」的「端緒」，雖也是由具體的近代社會中抽出來的「所有」，但是在他的看來，該具體的社會不過是理念的「外化」而已；反之，加爾則以經濟構造生產關係爲社會上一切意識形態之基礎，故在加氏看來，理念不過是經濟構造的反映而已。關於兩氏不同點，我們不必引許多，且不必引證他人的話，茲僅就在「經濟學的方法」一節裏的加氏自己的話，來作本篇的結束吧，如他說：

「黑格爾所以便陷到這種幻想裏，把具體物解爲自我集成自我深化自我運動着思維之成果，而由抽象物昇向具體物的那種方法，只是思維去獲有具體物，思維在精神上再造出一個具體物的方法」。

附言：因爲時間趕不及，關於「經濟學的方法」之引用文，完全根據郭沫若君的譯本；但是我對於該譯文處不滿意，以後有機會，我當下筆重譯。

二十五年六月二十五日

廿五年五個月中的

## 全國對外貿易

入超達一萬零零九十四萬餘元

據海關的調查，本年五個月來，全國對外貿易輸入總數為三七五二五二二五一元，較去年同期減七千餘萬出口總數為二七四三零四六八二元較去年同期增五千餘萬元，入超額為一零零九四五六九元。



# 中國戰時財政問題

蕭 靖

中國戰時財政問題

國際風雲日緊，大戰一觸即發；意大利之鯨吞阿比西尼亞也，不啻暴露帝國主義者之本來面目；德意志之撕毀洛伐諾條約也，亦係揭穿列強獨霸魁首之粉飾和平。豈特歐西如斯，東亞何獨不然？中日關係無法調整，一方野心勃勃，狂飆萬丈，愈逼愈急，無有已時；他方委屈求全，吞聲忍氣，不達最後，絕不輕言犧牲也。日俄雙雄併立，各懷異志，俱欲爭先獨步亞洲，衝突時聞。大陸如此，海洋尤著，太平洋中英日美鼎足而立，薩韌尼爾海峽，法意意相互敵對。總之，一九一四——一九一八之世界大戰，血腥未乾，伏屍未除，第二次大戰又高唱入雲矣。各國無不蠢蠢思動，躍躍欲試，時距僅十餘年，而竟忘却血戰之慘痛，損失之奇鉅，只貪目前一時之快，而將國破家亡，元氣盡喪於不顧，甚矣，現今舉世諸國，均竭力充分準備，以決最後一戰！

現代戰爭，費用浩大，期間漫長，益人俱悉，故戰時

準備，經濟方面不僅工業動員，糧食管理，物價調濟，舉凡交通，金融，貿易等等，均得予以統制，而其中尤以財政為最主要之關鍵，足以左右一切。財政運用裕如，應付得宜，則戰爭消耗雖鉅，期間雖長，亦必有決勝勝券之可能。觀夫首次大戰，早已啓示吾人，德意志之失敗也，即基於財政之困乏，非戰術之不精，或戰器之不良也。

我國素以酷嗜和平，稱著於世，披閱中華史冊，歷代相承，無不以之引為榮譽焉。「偃武修文」「與民休息」尤為名訓，各朝君主，奉為圭臬，不惜為我國政治之傳統思想也。漢稱文景之治，唐頌貞觀之政，殷殷可考；好大喜功，雄征遠略，不止為人民唾棄，且屬苴蒔也。然時至今日，我國外交，頻年失敗，疆土喪亡，何啻千萬里？富源阻却，何止億萬元？雖稱和平民族，亦不得不謀生存於斯時，列強環立，虎視眈眈，人為刀俎，我為魚肉，言之淚落，述之心痛；且也，鄰敵暴凌日亟，狂慾無鑿，不惜挑起世界波瀾，趨於極端，挺而走險，再使再奪，不可遏止。

反而視諸我國，財政困窘，軍伍漫亂，戰具不備，誠不堪一戰耳。然不參戰或可，如不早為預防，一旦首當其衝。國止無日，故不能不先事準備。國不競亦陵，何國之為？願為國家民族生存計，理應早具籌劃，不容或緩，此誠千鈞一髮之際，不克稍引遊疑，有誤國家。

論及戰時財政，即為籌措浩大之非常經費，以繫國家民族生存之關鍵。財政原財，固應「社會最大利益」與「社會最小犧牲」，而戰時經費，其特徵却係「徵收簡易」額數浩鉅「不能專引書籍中之原理，而貽誤軍機也。侵略雖可增加財富，土地，人民，而占經濟之優勢；推及防禦，亦無不俱有生產之效能也。追溯首次大戰，勝利者亦焦頭爛額，經濟機構，破毀，摧殘殆盡，純屬不生產之大規模消耗，而毫無代價者也。——不能防禦，其損失更不足以道里計也。

戰費界說，有廣狹二義，茲先就廣義言，則戰費可包括一切因戰爭而起之種種損失，如生命傷害，財產毀滅，政府儲積用去，天然富源損失，及社會生產減少等等是也。次就狹義言，則戰費僅應包括直接因戰爭而起之一切費用，如海陸空之直接作戰之經費，現役軍人家屬之贍養，

軍士之薪給，以及海陸軍醫院經費等是也。

戰費範圍既包括戰爭上之一切損失，無論其間接或直接之總和計算，估計社會財產，生產部門等等，凡由平時經濟轉為戰時經濟所生之一切犧牲及負擔，均包括於戰費之內。——在財政學上，只於普通經費之外，增加非常支出而已。不特此也，戰爭與經濟之關係，拿破崙曾言：「戰爭原料，第一是金錢，第二是金錢，第三還是金錢。」漢昔或可，首次歐戰，即示戰爭原料，非僅金錢，而金錢已失去其唯一重要性，已變物力之支配。今日軍事家談及戰爭條件：「第一是人Man第二是軍需munition第三是金錢Money」。故有「三M政策」之謂矣。觀夫德國戰前，預知戰爭避免匪易，急於現金之搜集，約二萬萬金馬克，合五千一百萬金元，於斯巴陀地方，但開戰未及一月，即告用罄，故戰爭只依金錢，不可了事，應仍須中引三M政策也。

戰時財政處置困難，費用浩大，徵收尤屬匪易，且居今日，大戰時有爆發可能，不易幸免其波及也。蔣院長言：「我們要能够把平時當作戰時看，戰時當作平時看，才能够應付裕如」由此可知，無論戰事發生與否，俱應有戰

爭準備，不得率爾操觚，滋然從事，確關國家民族之存亡也。

二

現階段之中國財政，早屆山窮水盡，滿面瘡痍，至今尚無良好租稅制度，所得稅，遺產稅，利得稅等優良稅制，一延再延，迄未舉辦。西諺有云：「沒有好財政，便沒有好政府」。誠哉斯言！故我國之現階段財政，開源節流，悉感困難。本年二月，國庫收支，每月不敷二千四百萬元，遂發行統一公債，每月可減少還本付息負擔約五百萬元，現每月仍不敷二千萬元以上。平時尚且如此，遑論戰時之急遽增加也。

近代國家軍備，支出浩大，飛機重砲，定價尤昂，當此風雲險惡，血戰迫睫之際，我國一切設施佈防，均得購

自外國，如不早為之備，一旦爆發，支出定然遽增，焉能以供急需乎？

各國政府收入，均不外下列四端：

- (一) 公營產業收入，稱為價格；
- (二) 強迫課征收入，稱為賦稅；
- (三) 行政手續收入，稱為規費；
- (四) 將來收入的預支，稱為公債。

上述四項政府收入，一切支出俱由之分付，戰時軍費，為意外之開銷，且數額浩濶，理應亦在該四項中付出。

然我國現行中央稅制，以消費為中心，而以關鹽統三稅為主要收入，占租稅總收入百分之九十以上。茲將最近五年

中央各稅占稅收百分簡表列下：

年 別	關 稅	鹽 稅	統 稅	合 計	其他稅收	統收總計
二十年	六〇〇〇	二三四	一四四	九七八	二二	一〇〇〇〇〇〇
廿一年	五五六	二七〇	一三六	九九二	三八	一〇〇〇〇〇〇
廿二年	五三四	二六九	一五九	九六二	三八	一〇〇〇〇〇〇
廿三年	五二四	二六〇	一六〇	九四四	五六	一〇〇〇〇〇〇
廿四年	五〇三	二七一	一六七	九四一	五九	一〇〇〇〇〇〇

由上列簡表觀察，消費稅俱含累減性質，稅率提高，則消費減少，收入因之亦不克增加，且稅源多來自沿海區域，沿海六省，佔百分之八十強，沿江五省，約占百分之十五，黃河五省，占百分之三，西南四省，占百分之二，就地域分配言，此種收入，一遭戰事，必致影響收入無幾。茲更申論三稅，以明我國現階段財政之困難，與稅收之累減性。

先就鹽稅言：該稅取機關，多設於沿海一帶，大陸中只西南邊境，如南寧。蒙自。龍州。思茅。雲越。僅收入其微，僅百分之一耳。關稅收入，在國民政府成立以來，遞逐年激增，有如下表：

年 度	收 入	額	增加百分比
民國十七年	一一三,九四〇,〇〇〇元	一〇〇%	
十八年	二四五,二二六,〇〇〇	二二五	
十九年	二九一,六九七,〇〇〇	二五六	
二十年	三八六,九一二,〇〇〇	三三九	
廿一年	二八七,八八八,〇〇〇	二二五	
廿二年	三一,二六〇,〇〇〇	二七三	
廿三年	三〇六,一八六,〇〇〇	二六八	

廿四年 三四一,三六一,四〇〇 三〇〇

自上列數字，可知關稅增收速率及在全國稅收中之重要，但民國二十年，為極盛之黃金時代，此後便染有累減性症。財政部二十一，二年度財政報告有言：「財政收入，向特關稅為大宗，自二十年度，世界經濟恐慌，波及我國，物價低落，銀價高漲，影響國際貿易，關稅收入，因之短絀，加以東北四省，關稅兩稅，全部喪失，而外債之由各該省稅收抵之一部，更須月籌抵補，政府債務負擔，遂益加重」。不特此也，大部沿海設關，一旦戰爭起，即有立行被封鎖之可能，況敵對又屬海軍強國者乎？波及收入，一落千丈，無法彌補也。

次就鹽稅論，鹽之產區，大部亦集中沿海地方，長蘆，川南，遼寧，山東，兩淮，兩浙，川北，福建，兩廣等所產之量，約占全國總產量百分之七十五，就稅收言，各區鹽稅收入，亦占總額百分之四十五。除關稅外，為國家最大稅收，占歲入百分之二十五強，鹽為人生必需，故不易減免，且逐年增加，有如下表：

年 度	收 入	額	增加百分比
民國十七年	五四,二七六,六〇〇元	一〇〇%	

年 度	收 入	額	增加百分比
十八年	八五,三七〇,五〇〇	一五七	
十九年	一二九,六九三,〇〇〇	二三八	
二十年	一五五,一一二,六〇〇	二八五	
廿一年	一四五,二九二,二〇〇	二六七	
廿二年	一五九,二四七,一〇〇	二九三	
廿三年	一七五,九五〇,〇〇〇	三三四	
廿四年	一八四,二一九,〇四四	三四九	
二十一年	八八,六八一,七九八	二九八	
廿二年	七九,五九六,九九九	二六七	
廿三年	一〇四,九七七,九六五	三五三	
廿四年	一一六,九五九,六七五	三九三	
廿五年	一二三,二九八,一七七	三九一	

鹽稅徵收成績，較國稅為優，但專商榨取，引岸束縛，國內淡食者，不知若干，民國二十四年七八九三月，國稅改稱，反減九百萬元，即人民不勝負擔之表現也。況戰爭開始，即行擾亂，以致鹽稅無從徵收，甚重，遑事即明例也；

再就統稅言，我國係採統稅徵收制，並包括捲菸，火柴，麥粉，棉紗，水泥五項，今年啤酒稅亦照統稅徵收。該稅歷年收入增加，如下表：

年 度	收 入	額	增加百分比
民國十七年	二九,七二九,二六〇元	一〇〇%	
十八年	四〇,四九〇,七七七	一三五	
十九年	五三,三三〇,七〇五	一七九	

此外，如印花稅酒稅，二十三年度預算，與三千五百萬元有奇，其餘如統稅，沿海漁業稅，年入僅十餘萬元，該區區不足道也。

依本年預算面論，關稅統三稅，合計已佔總收入百分之六十六·七五，若加債款七千萬及其他收入一萬萬一千萬以上，則總佔總收入百分之八十六·二七，這是何等驚人數字！事實上關稅統所佔百分率，長能止此：預算中所列所得稅五百萬元，又推延下年度奉辦。自去年七月以來，公債之發行，已超過預算七千萬之上，而所謂其他收

入，又多為各部自籌，實際上所發行之公債，如交通部之電政公債一千萬元，即為借款（如用建設委員會借用中英庚款一百萬元，上海各銀行借款一百二十三萬餘元是）故近年來財政收入，足使關鹽統三稅，因公債發行，愈趨混濘，無法遏止或稍行改良。

人注意之絕大缺陷，不妨一再申論，尤得以窺我國財政國窘之全貌。自清末，每歲失利，即被勒索賠款，財政收支頓失平衡。民國以來，更因天災人禍迭乘，財政危機深劇，勝於往昔。彌補之方，俱賴借債，清末以抵民元，借外債為主，此後而兼求內債。方式略異，而增赤字則一。

我國稅收大部仰之上述三稅，自不待言。此外尤為引 茲將清末迄今，列表如左：

年 度	歲 入	歲 出	抵 補 辦 法
光緒二十年	八一，〇三三	八〇，二七五	借匯豐款一千零九十萬兩募內債一，一〇二萬兩
光緒廿六年	九八，二六五	一一五，〇三六	自二十年以後約借外債五，二八二萬鎊
光緒卅一年	一〇二，九二四	一三六，四九六	借自外債一百萬鎊
光緒卅四年	二三四，八二〇	二三六，九五〇	
宣統三年	二九六，九六二	三八一，三五七	幣制改革借款（四國借款）一千萬鎊
民國二年	四一二，六六七	四九七，八七二	舉債二二，三三七萬元
民國三年	二五四，七四〇	二二九，二六三	借內債二，四九七萬元
民國四年	一三〇，六七八	一三九，〇三六	借款收入四二，三三六千元
民國五年	三一五，七八〇	三一五，一七五	募內債八七七萬元實際不敷約八千餘萬元
民國八年	四九〇，四一九	四九五，七六二	借款收入五〇，九四八千元
民國十四年	四六一，六六三	六三四，三六一	發行內債二千三百萬元
民國十六年	一五〇，八五二	一五〇，八五二	發行內債八千一百〇九萬元

民國十七年	四三四，四四〇	四三四，四四〇	發行內債一萬〇三百萬元
民國十八年	五三九，〇〇六	五三九，〇〇六	發行內債二萬四千三百萬元
民國十九年	七一四，四六八	七一四，四六八	發行內債一萬七千四百萬元
民國二十年	六八二，九九〇	六八二，九九〇	發行內債四萬一千六百萬元
民國二十一年	六七一，九二四	六七一，九二四	中央銀行借墊二萬二千五百八十餘萬元
民國二十二年	八二八，七一一	八二八，七一一	發行內債二四八百萬元
民國二十三年	九一八，一一一	九一八，一一一	發行內債三萬二千萬元
民國二十四年	九五七，一五四	九五七，一五四	債款收入七千萬元

附註：民國二十三年歲出歲入爲預算數，發行內債係實數。二十四年均係預算數。

由上表可知，四十年來之中國財政，悉於借債中渡過，印花等亦隨外交轉變而與中央割離。近年來，走私猖狂，稅收銳減，其中利害，國人論之甚詳，茲僅據海關所得，即財政部亦未嘗不知「長此以往，終非長策」！

更加以最近華北，鹽稅不解中央，關稅，統稅，菸酒 統計，由戰區輸入天津私貨言之：(單位包)

期	關	人	造	絲	白	糖	捲	煙	正	鹽	其	他
去年八月至本年四月廿五日	八九·六一七	四七九·一九六	六·一七一	二一·一三一	一一·〇五二							
去年四月廿六至五月廿四日	一三·一四四	三〇七·六七五	九六六	一〇·八四二	四〇·八九八							
合 計	一〇二·七六一	七八六·九七一	七·一三七	三一·九七三	五一·九五〇							

依海關進口稅則，人造絲每百公斤應納關稅一百二〇 四五公斤，則關稅損失五，五四九，〇九四金單位；同時，個金單位，自去年八月一日至本年五月廿四日，漏稅運入，漏稅運入天津之白糖，共七八六，九七一包，合七十，天津之人造絲，計一〇二，七六一包，合四，六二四，二 八二七，三九〇公斤，每公斤應納關稅九，六金單位，計

關稅損失六，七九九，四三〇金單位；又私運入天津之捲

烟，共七，一三七包，合四四三，九二一公斤，每百公斤

應抽關稅二十五個金單位，計漏一一〇，九八〇金單位；

我國主要稅收，皆有減縮性，華北能離中央，走私通

至於正頭貨量均不詳，無法計算。本年五月份中，私運入

及全國，未來財政，更形恐慌，自屬定額，雖自去年十一

天津煤油共二八，七四六箱，計關稅損失五一，七四三金

月四日晚頒布緊急法令，今年五月十七日晚，財部為安定

單位。此等斷片計算，即達損失，一二，五一，二四七

金融及鞏固法幣信用，特再度發表重要宣言，對法幣政策

金單位，折合法幣二千八百萬元以上，估計全部損失當在

，規定新施行事項。無論如何，以絕大之人為力量糾正弊

三千五百萬元至四千萬元左右。此僅天津一市估計，某方

端，已屬不可能之事實。反觀歷年軍務費，債務費之支出

武裝強私沿海各口，範圍愈演愈廣，由華北而西北而華中

，占全部總支出之百分數，更不禁令人咋舌，浩嘆我國現

而展布至華南，影響收入不貲，況我國農村，工業，商業

階段財政之無法維繫，面有束手待斃之勢。談及戰時準備

等經濟困迫之季，更加此強力剝削壓迫，直不能達苟延殘

，以應大難，誠如夢囈而已。

年 度 別	總支出 額	軍 務 費		債 務 費		軍 債 費 合 計	
		總額	占支出總 額百分比	總額	占支出總 額百分比	數額	占支出總 額百分比
十七年度	四一二	二一〇	五〇·八	一五八	三八·三	三六八	八九·一
十八年度	五三九	二四五	四五·五	二〇〇	三七·二	四四五	八二·七
十九年度	七一四	三二二	四三·六	二九〇	四〇·五	六〇二	八四·一
二十年度	六八三	三〇四	四四·五	二七〇	三九·五	五七四	八四·〇
廿一年度	六四五	三二一	四九·七	二一〇	三二·六	五三一	八二·三



廿二年度	七六九	三七三	四八·五	二四四	三一·八	六一七	八〇·三
廿三年度	九一八	三三二	三六·二	二五七	二八·〇	五八九	六四·三
廿四年度	九五七	三二一	三三·五	二七四	二八·七	五九五	六二·三

上表所列數字，十七年度至二十二年度，係財政報告支出淨數，而二十三年度及二十四年度，則係預算數額。每年軍債兩費合計，淨支實數，皆占歲出百分之八十強。然軍務費，當此國難嚴重之際，為充實國防及應付非常時期，自必須巨額支出也。

我國財政因窘若此，確保戰時之絕大弱點，積年收支欠衡，均以公債為彌補妙方，前曾隱約言及。近年債款收入，占重要地位，二十年度為一三〇百萬元，占總收入百分之十六·八，二十一年為一一三百萬元，占總收入百分之十六·八，二十二年債款收入，為一八八百萬元，占歲入百分之三二·五，二十三年無財政報告，尚不知其總數。公債發行，固屬彌補方法，但如我國捨借款外，即行增發公債，去年幾成公債型之財政矣。（參看本刊創刊號拙著）

年度 新公債發行額（單位千元）

十七年 一〇三·〇〇〇

十八年 三四三·〇〇〇  
 十九年 一七四·〇〇〇  
 二十年 四一六·〇〇〇  
 廿一年 ————  
 廿二年 二四八·〇〇〇

中國財政，早已走入非常狀態，公債累積，不足蓋詭。財政報告書中曾言：「……基於上述種種原因，政府財政不敷之數，仍不得不恃債款收入，以為抵補。」然我國金融市場，貧弱臻此，為能容承鉅額公債？且不無有背立法院通過之「公債法則草案」之規定。公債得用於：

- (一) 充生產事業的投資；
- (二) 充國家重要設備的創辦費；
- (三) 充非常緊急需要，如對外戰爭及重大天災等。

但，我們考查公債投於軍政善後各費，北京政府時代，僅佔百分之四十三，南京政府，則佔百分之七十三又二

，至於投用生產事業，還不及百分之一。數字之可靠性甚小，況條例中多「籌付臨時需要」，「週轉國庫」，「調制金融」……模稜語句乎？

最後，由上述各方面窺測，我國財政，早已走進非常階段，而有「山雨欲來」之勢，較之歐戰期中各國財政困難，有過之無不及。收支雙方，悉感困難，更何況我國徵收方法淆混，「蓬關納稅，過卡抽厘」。誠為商民大病，今雖稍加整頓，仍有紊亂之嫌。且支出無法縮減，收入不能適應，故彌補之道，遂歸於公債政策，收入缺乏，舉債應付，非常支出，借債抵償，結果，歲出因之而愈膨脹，收支而愈難適合矣。

我國現階段政財之梗概，略述如上，然未來大難，究不克應付得宜，環境所逼，局勢所迫，必須於千因萬害中，為吾民族獲一綫生機，使其運用裕如，籌劃得當，雖不足以侵略他人，且足防禦自衛，穩安故渡此未來之熾然大波也。

### 三

東亞風雲緊迫，各國戰備日亟，世界二次大戰，警鐘即鳴，昇火待發，禍迫眉睫，胡不預慮？我國財政，平時

終年恐慌，月月虧短，無法維持，然為顧慮環境，謀養生存，却得從事戰時財政準備，豈非艱苦事耶？近代戰爭關鍵，繫之經濟，充裕則勝，枯竭則敗，拿破崙有言：「欲求戰勝，最需財力——充裕的財力，極充裕的財力」。運用於現代戰爭，更屬確確。十餘年前，歐洲大戰，允稱現代戰之典型，規模浩大，參加新戰，計三十餘國家，參戰國面積，約當全世界總面積百分之六六。三，參戰將士，相當總人口百分之八八。一，動員兵力，達八千二百萬人。

戰爭期間，由一九一四延長至一九一八，計四年有半，軍械兵器之使用，質量雙方，咸有進境，德軍重砲，初期三千五百門，末期即增七千八百門，砲兵所占全軍初為百分之十七，末增百分之二十七。三。動員兵力，器械製造，物質需要之迫切，非戰時經費籌劃得宜，不先把獲勝券也。

第一次大戰之經費，法國戰費概算，依美金計算，合二五·八一二·七八二·〇〇〇元，德國則為四〇·一五〇·〇〇〇·〇〇〇元，如各國合計：協約方面為一四五·二八七·六九〇·六二二元，同盟方面約六三·〇一八·一六〇·

六〇〇元，共達二〇八・三〇五・八五一・二二二元之多。(據 Bogard: cost of War 所載數字) 數額鉅大，令人咋舌，非準備充實，殊難應付此種慘酷血腥之巨變也。

戰大之前，諾爾曼 Norman Engel 曾言：「一

且戰事發生，各國金融組織，即將因戰費的籌措，立即趨於總崩潰」。試觀戰前各國中央銀行及政府之保有額：德國在一九一三年末，僅二億七千餘萬美元，第一年戰費即支出一千三百餘萬美元，一九一六下半年，平均每月支出戰費達三千四百五十餘萬美元；英國一九一三年末，僅一億六千四百八十餘萬元，第一年戰費約九百四十六萬元，戰烈時，一九一七年四月一日至一九一八年三月末，每日平均支出達三千三百三十六萬餘美元；法國金保有額在一九一三年末，僅六億七千八百八十餘萬元，第一年每日平均支出戰費八百五十餘萬元，至一九一七年每日平均戰費達三千二百餘萬美元；美國一九一七年四月參戰，其金保有額不過二十二億餘金元，參戰後第二月，每月平均支戰費達一千五百餘萬金元，若以戰後六月內結束，戰事支付戰費，如一九一八年十二月份，每日平均尚支出六千四百餘萬金元。(金保有額根據 Federal Reserve Bulletin

U. S. A. 戰費根據 Seligman: Essays in Taxation 第二十四章)

此次戰費，若與以前各次大戰所消耗戰費比較，則如左表：

戰 爭 時 間	所耗戰費 (單位百萬美金)
拿破崙戰役	一七九〇—一八一五
克里米戰役	一八五四—一八五五
美南北戰爭	一八六一—一八六五
普法戰爭	一八七〇—一八七二
南非戰爭	一八九九—一九〇二
日俄戰爭	一九〇四—一九〇五
世界大戰	一九一四—一九一八

上表大戰所耗戰費，約當日俄戰爭之一百倍，南非戰爭之二百倍，如此浩瀚，非人所料及。即來之第二次，當更可想見矣。然諾爾曼之言，不禁確切，例如德國，戰期中每日平均支出三千萬美金，尚能轉戰四年有餘。

如此龐大戰費，得用如何方法籌集乎？戰時與平時財政之異點，即平時注重預算，戰時，注重急需也。一國之實在資源，包括本國人民智力與勞力，土地與礦產，及一

切動產與不動產。國家當此非常時期，欲獲大量物資，遂設法增加國民總生產量和節省人民之消費，限制其投資，挪出大部資財，用於財政方面。英國經濟學家披谷氏（A. C. Pigou）戰時經濟學（Political Economy of War）稱戰時資源有四：

（一）增加生產 非常時國家，需要物資與勞力，即速且急，而尤需大量也。增加生產方法，不外（一）增加生產人數，（二）延長生產時間，（三）增進生產速率。不過由增加生產而充戰時資源，非可樂觀，因一面增加生產，一面又妨礙生產，絕對不能稱做實在資源。以全國動員一點論之，每遇戰事，較平時多達三十倍以上，壯丁減少，國民生產當受影響。

（二）減少個人消費 全國國民，人人能節省平日消費，以利餘物資，補助政府之急需，自有裨益。至於節省手段，則有二方面：第一，人民節省消費之物資，直接供政府利用；第二，人民節省金錢，間接由公債，租稅等輸納於政府。前者人民少消費一分，則國家可多獲一分，雖為戰時良好資源；後者以金錢輸納政府，尤與非常時財政有密切關係。故戰時各國規定買賣價格，限制輸出入，統

制國民消費量，其意義即為此。

（三）減少新投資 此種資源，係由人民從事於工商業中，割取一部以供國家非常支出。例如人民投資國外之限制，開創大規模之企業等，在在皆予以制限，以減少新的投資，而供挪政府之急需，且藉以應國難也。

（四）減少現有資本 此種資源，似與上述之減少新投資，含有同一意義，前者為消極的，此為積極的。使租稅政策強化，高率所得稅，新開臨時財產稅，國防稅，將強迫施行。同時，強制佔有，徵用，收買等等之吸收國民資產手段，使之一一實現。

披谷氏之戰時資源，並不全部適用於我國，因我國人民所得，遠遜他國，根本薄弱，消費不足，遑論新投資；生產事業，幼稚異常，且不發達，國家經費使用，消耗性較轉移性為大，故戰時資源，因而益竭；所以，我們不能高唱「增加生產」的標調，來順應我們貧乏國家，何況在事實上，是徒然的呢？

歐戰時各國戰費籌集方法，有介紹與研究之必要，根據上次大戰經驗不外：

（一）加稅；

- (一)發行公債；
- (二)增發紙幣。

三種方法，互有利弊，且各國情形不同，適於甲國則未必適於乙國，適於乙國則又未必適於丙國。過去諸戰役統計，每一戰役，平均每日每人戰費，必十倍於前，若第二次大戰發生，戰費增加十倍於第一次，則一國一日平均戰費，即達三億美金，早已超過我國廿四年度全年預算。故全年度支出，尚不敷一日戰爭之用，緊迫眉睫之即來大戰，我國又不能倖免，如此浩大戰費，當如何籌集乎？

戰費之浩大也，可以想見，昔時之備戰儲金 (War Chest) 各國雖早為之備，將亦恐不堪一戰，即形用罄，仍應澈底解決，敷衍一時，勉強一日，終非大計。德國一九一四年仍奉行不替，威廉一世於普魯士金庫，儲有八百七十萬魯達(每魯達合三馬克)之準備金，拿破崙時即已告罄。我國宋太祖時，有「封樁庫」之設，其理由為「軍旅飢

饑，當預為之備，不可臨事以斂於入」。太宗時又有「景福庫」神宗元豐年改為「元豐庫」其置三十二庫，後又增二十庫。神宗每庫揭一字，成五言詩四句：「每歲夕傷心，妄意違祖業；願予不武姿，何日成戎捷」。月一方面，亦足以暢曉，只能應昔時之戰爭需要，現代戰爭典型，費用浩大，期間延長，備戰儲金之不足恃，明矣！

為我國戰時財政充實，籌集得方，不妨參閱上次大戰各國所施行之方策，以茲借鏡。英美注重加稅，德法注重募債，試觀下列二表：

第一 純戰費中增稅收入局佔之比例

美國	三一·七%
英國	二〇·九%
法國	〇〇·〇%
德國	八·九%
俄國	二·八%

第二 各國所募公債對於戰費之比例

戰費	開戰後國債募集額	所募國債對於戰費之比例
美國	四六,五〇〇,〇〇〇	八〇·六%
英國	八一,二八〇,〇〇〇	七五·三%

法 國	五二, 二九一, 〇〇〇	五二, 四二七, 〇〇〇	一〇〇.三%
德 國	二七, 一八二, 〇〇〇	二八, 三五六, 〇〇〇	一〇四.四%
俄 國	三六, 〇〇〇, 〇〇〇	三九, 四〇〇, 〇〇〇	一〇九.四%

第三 大戰前後各國紙幣發行量

美國銀行	一, 八三六, 六〇〇	一一, 八七一, 七八二
英國銀行	五五一, 二一四	九七八, 〇九三
法國銀行	二, 六七三, 二七四	一一, 四二二, 〇一〇
德國銀行	九四五, 四四七	一一, 〇九四, 〇〇〇
俄國銀行	二, 五二五, 〇〇〇	七, 八五八, 九〇一

單位美國千美金，英國千磅，法國千法郎，德國千馬克，俄國千盧布。

——三表皆見「日本銀行調查局：戰時財政統計一覽」。

增稅及募債，究以何者為優？就上列三表言，英美法重加稅，德法注重募債，而大戰之後，英美財政恢復甚速，反之德法則長期紊亂，結果似以增稅方法較為有利；然增稅項目過多，人民負擔奇重，故亦不能專依增稅，應與募債相並運用。

戰時，賦稅不佔主要部分，現代政府籌集戰費，除上述三法外，幾皆取給於公債。上次大戰期間，德法俄三國所募公債，超過其戰費數額，英占百分之七五強，美占百

分之八十強。且有與平時不同之組織，如「戰時財務局」戰時財務統制局等。法國財政學家蔡司(Caston Jaze)曾說：「公債作用，不過紙流過，徒自增加消費，其要類並非代表現金，僅代表一定消費量而已」。誠哉斯言，況我國歷年來俱以之彌補所欠，金融市場，人民負擔，早呈過飽合狀態，前已言之甚詳，茲不贅。

募債我國既不可能，增稅亦覺不當，譬之窮匪，一面則之，一面加稅，恐此則彼起，彼勸此起也。財政理論，

以人民負擔能力為原則，盡人悉知；我國百業凋零，千瘡萬孔，久感負稅之奇重，而使加強不景氣息，况列強傾銷，近鄰強私乎？—故加稅，於戰時行之，六深覺不合也。

四

平時政府財政主要資源，當為租稅。戰爭一旦爆發，瞬刻之間，得籌集鉅額戰費，如依平時財源，自難應付也。英國十九世紀著名政治家格羅斯頓有言：「戰費之籌措，應多多在租稅上設法，如此方與勞工階級之利益無損也。」

「。固然理論如此，但戰事緊迫，國家民族之生存，繫之且夕，故不能不採阻力較少之途徑。「需要不知有法律」情勢不知有理論」由上次大戰各國情形觀察，無不如此。

前曾論及，戰前準備之「備戰儲金」不足恃，然供戰費主要財源，計上述之三途，租稅，公債，紙幣是也。紙幣為不得已之辦法，公債早有申言，如英美等：「戰爭已給予人民以很大的之担，所以不願再以租稅的重負，加諸人民。故徵取戰費方式，各國如下：」

國別	各種收入對戰費總額所占之比例		大戰前後各國紙幣發行量之比較		紙幣發行量之單位
	租稅對純戰費	公債對戰費	戰前	戰後	
美	三一·七%	八〇·六%	一，八三六·六	一一，八七一·八	百萬美元
英	二〇·九%	七五·三%	五五一·二	九七八·一	百萬英鎊
法	〇·〇%	一〇〇·三%	二，六七三·三	一二，四二二·〇	百萬法郎
德	八·九%	一〇四·四%	九四五·四	一一，〇九四·〇	百萬馬克
俄	二·八%	一〇九·四%	二，五二五·〇	一七，八五八·九	百萬盧布

(備註)上列各數字皆根據日本銀行調查所出版之戰時財政統計一覽，租稅對純戰費之比例，公債則對一般戰費總額之比例。

三稅各有利弊，歐戰各國皆引援之，可資借鏡，含弊求利，亦不無不可也。至於徵取戰費原則，不外「如何迅速獲得鉅大的戰費，以應付當然的急迫，需要；但能不發生對戰爭有不利的種種矛盾；如殺害戰時的實在資源；如搖動「人」的條件而妨礙戰爭的進行等等」。但是異常確切，不然，雖不為戰所敗，亦將為財政所敗。

近年來，我國人士，亦嘗注意戰時財政問題，論者甚夥，如馬寅初博士諸戰時財政之出路：

「中國經濟落，產業幼稚，大部農民收入甚微，舉辦所得稅收入甚微，然統稅係民十七年開徵，僅三四十萬元，至今已達一萬三千萬元為中央大宗稅收，此純技術問題，何可因噎廢食。其主張所得稅，第一避免紙幣政策；第二關鹽統皆為貨物稅，戰事一起，海口被封，關稅斷絕；第三新稅籌劃，如遺產稅，地價稅，無不可辦，但所得稅應先辦，養成納稅習慣，至戰時可提高。」

馬寅初：「非常時經濟問題」見銀行週刊二〇：二三

馬寅初氏主張，以租稅為戰時主要財源，所得稅為主，要收入，恐不足抵償關鹽統三稅之損失，故所得稅外，仍須徵遺產稅，市地價稅與土地增值稅，銀行收益稅，戰

利得稅等。此外如能借到外債更佳，不然祇有募集內國公債，應募者不必限於金錢，凡可供戰時利用物質，皆可代替。增發紙幣，可

A 使中央銀行脫離財政部獨立；

B 增發紙幣應以現金準備四成為最低限。

現時中交三行，發行法幣額與庫存相較，現金準備在七成以上，如低減至四成，可增發六萬萬元。此外，如自由募捐，提高奢侈品稅率，徵收娛樂捐、烟酒專賣，專賣加價，停付外債等，以及緊縮不必要支出……均不無小補也。

我們否認郝爾談話，「熱狂的軍備競爭，祇是各國財政破產與無限制的膨脹而已。」同時，也反對主張政府費用為生產支出之李斯特 (F. List)：「獨立之戰，使美國耗費億萬，但其生產力，因獨立成功，而無可計量地增加，以此之故，戰後不出數年，美國財富亦無可計量地增加」。因為非常時的戰爭，非常時的財政，純正是為續延民族生存，國家永在之基，一切犧牲在所不惜，何況國際使然，不得不設，「未雨綢繆」之備也。

最後，我國環境特殊，可略分析，再分調整財政，相



得益彰，庶可遣一為言，為我準備戰時之參考，自知淺見，貽笑專家，尤希不吝教言，予以叱正，至為感荷！

我國環境特殊，約分三面論之：

(一)政治 我國政治，自北伐成功，漸入軌道，近年尤具進步，不禁為國前途悲祝，然仍應本革命初衷，努力改建，藉達理想境地，不可再染「親者所痛，仇者所快」之念症，自促早亡。我國統一其名，分裂其實，不堪設想，政治劃一，為治國綱領，可勉旃焉；

(二)經濟 我國經濟，為世界放弱之一環，國內民不聊生，全國饑饉，百業凋疲；國外列強壓迫，開放門戶，強私傾銷，以致生氣奄奄，苟延殘喘，經濟結構不健，經濟復興無術，尤為致命傷也；

(三)國際 國際關係日益密切，而國家民族生存問題因之益為嚴重，東亞風雲日緊，歐西戰爭時起，「強者存，弱者亡」，自古至理。強隣野心勃勃，由東北而華北，而華中，而華南，實行其一貫政策，得寸進尺，不可稍止。國際戰雲密布，恐不久即將驟雨來臨也。

特殊環境，由上三點，即可揭窺一角，不禁令人咋舌驚訝，思及他人，環境優裕，經濟充實，時時在準備中，

而我國「滿於荒涼」來自不能脫存於現代也。願於無法繫維生命，亦得施以強心劑令稍其事延緩，或亦可救而更生也。

(一)改革稅債 十九世紀，各國漸以直接稅為主要收入，使負擔力分配平均，富人納稅自可較重，貧窮納稅自可輕減。不可葫蘆依樣，墨守成規，或更變本加厲，使民生不得，財源枯竭也；

(二)整理國債 國債念應整理，雖統一公債，亦不過為初步工作而已，仍應設法，確實清理以維提高國家信用，保留公債市場。其整理方法，如化零為整，化短期為長期，化高息為低息等等方法，設使運用得宜，則國債調整，方不致捉襟見肘，補此缺彼也；

(三)改良財務行政 我國預算，決算，會計制度，審計辦法俱應改良。時間之損失，一延再延；預決相送尤鉅，每究不符，更況會計審計之在我國，幼稚非常，得這改良以見成效也；

(四)改善金融組織 現代國家經濟生活，係由銀行，交易所等金融機關，以茲周轉維持，聯絡有方，不可捨此就彼，獨私經營，且金融界之活躍與否，足以釐定國家

經濟之枯竭及繁榮也。

總上述四項，極宜痛切施行，則國家財政，大部現有之困難，即可解除一部；或取端肇始，亦不改束手待斃。

我國財政收支雙方，兩感困難，故必須澈底改革，以便進益；不然，空談理論，或援引成方，如歐戰之實例，恐非對症下藥之妙策。初步改革，觀察環境，即易收效，且有實功，較之白紙論戰，定為自然所乘，不戰亦敗也。

本文限於時間，未克充分搜集資料。暑期開始，心念

思返里一行，然彙刊稿件，早已應允，自悉抵平，非登山涉水，享自然之樂；則寄居家庭，解老母憂境，憂，得天倫之快，深知提筆非易也。三二日中草就成此，理論毫無，資料混淆，行文苦澀，無一可取，然僅塞責可矣。

曼曼誌於返平之前一日  
一九三六，七，一，

## 本會經濟叢書之一

### 匯兌統制譯書出版預告

在現在世界經濟恐慌之局面下，各國以匯兌統制為手段，而為克服恐慌之主要的一種經濟政策，究竟匯兌統制是什麼？其理論與方法又如何？英國恩格思新著匯兌統制一書，對此問題詳有解答，其見解高超，取材新穎，出版後久已膾炙人口。本會會員二十四年班畢業同學王作田君已將此書譯出，現正排印，不久與讀者相見，王君學識優異，譯筆犀利，出版後定能滿足讀者要求。研究世界經濟問題者，洵宜人手一冊也。

河北省立法商學院經濟學會啓

# 英國消費合作運動

高須虎六著  
王作田譯

## 產業革命與英國消費合作運動

英國產業革命——造成現代資本主義先驅之產業革命，以英國發起為最早，從一七七〇年至一八三〇年止，互約六十年，始完成此偉大變動的第一期。恩格斯曾注目於此種產業上之變革重大意義，首先用此產業革命之語，(Industrial Revolution)後來牛津熱情的社會學者陶白在一八八四年更著有『英吉利第十八世紀產業革命』一書，此種名辭，遂愈形擴大，根據陶氏，謂產業革命之特色，係由於自由競爭的發生，阿休則謂係工場制度的成立。蓋以一七七〇年的英吉利，尚為一農業國，而且營自給自

足的经济，因而所謂工業者亦只限於手工業，乃至農村副業的家庭工業而已。當時英吉利國產著名的毛織物，即係出自農家或質機，然後以印度及亞美利加之交通乍開，棉花大量輸入，新的棉絲棉布，遂成為全歐洲需用的重要商品，於是在輸入港利物浦附近蘭開郡地方，木棉工業，首

先勃興，因大的需要，遂促成大量的生產的要求，當時有所謂哈格里屋氏的紡績機，(Hargreave's Spinning Machine 1764)與阿克瑞氏之紡績機( Arkwright's Water-frame 1767-69 准於特許)相繼發明，前者雖係小型機，後者則係大型機械，不用人力，而利用水車運轉，即所謂水車紡機，安置機械於水車之上，需要特別的建築，並需要雇入多數的勞働者，以實行大量生產，此為工場制度的創始，而形呈極大之變化，於是從來家庭手工業之羊毛及綿絲的紡績，首先離開農家之手，而轉移於工場矣。然又以當時傑姆瓦特發明蒸汽機關，並在一七六九年，獲得特許權，因而前以利用水車為動力者，現在又可在地面上之工場工作，更於一七八六年紡績機械的發明進步，而有加特瑞的織布機械，(Cartwright's Weaving machine)，發明，遂得利用蒸汽力之運轉，實行大規模

之製造，於是賃機亦從家庭工業奪去，而轉移入於工廠。同時石炭，燃料，在英吉利北部，到處埋藏，又以頗有印皮獲得大量棉花原料區域，（一七七四年哈斯騰格思被任第一次印度總督）遂更形成大量的輸入，因而不只於關開鄉的紡績業，日形發達，並且擴張於鄰近約克鄉及其他各

地。當時在英吉利中部以北地方，完全變為工業地帶，與在南部殘餘農業地帶遙遙相對，而有「黑英格蘭」之稱，加以續有製鐵機械工業等物興，本國工業遂更呈無限之發展，（表1）然則產業革命其給予社會之如何變化可概知矣。

表(1)英國產業革命時代關於羊毛棉花的輸入與銑鐵生產的發達。

年次	羊毛輸入 (萬磅)	棉花輸入	銑鐵生產	年次	羊毛輸入	棉花輸入	銑鐵生產
一七四〇	一七四	一六五	二	一八一〇	一〇九	一三二	一六七
一七六一	一七六	一八七	二	一八二〇	九七八	二四八	二〇〇
一七六四	一七六	一八七	二	一八三〇	九七八	二四八	二〇〇
一七六六	一七六	一八七	二	一八四〇	九七八	二四八	二〇〇
一七八一	一九三	一八七	二	一八五〇	九七八	二四八	二〇〇
一七八八	一九三	一八七	二	一八六〇	九七八	二四八	二〇〇
一七九〇	二五八	一八七	二	一八七〇	九七八	二四八	二〇〇
一八〇六	二五八	一八七	二	一八八〇	九七八	二四八	二〇〇
一八〇九	二五八	一八七	二	一八九〇	九七八	二四八	二〇〇
一八一六	二五八	一八七	二	一八九〇	九七八	二四八	二〇〇

農村的衰退——就農村言，英國在產業革命前一七七

北部為甚，大部耕地，殆荒蕪為草原，因而食糧之供給，

○年頃，大體為產物自給自足國家，（見表2）然以產業革

不得不求之於國外，（見表4）農耕只行於南部地方，但已

命勃興，只顧偏重於工業，農耕地遂完全粗放化，而成為

將從來之優作農業廢棄，大多數俱從事於墾農業及園藝的

牧羊場，農民為尋工作，相率離村，而走入於都會，結果

商品生產矣。（表5）

都市人口，急激增加，農村陷於荒廢狀態，（見表3）尤以

表(2) 一六九七年—一八〇一年間英國穀物輸出入額

穀物種類	一六九七年—一七三一年		一七三一年—一七六六年		一七六六年—一八〇一年	
	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入
小麥及小麥粉	三·五九二	一二四一	一·五四〇	二九二	三·〇六四	一〇·五四一
大麥及麥芽	七·四六七	三五一〇	二·六〇〇	四九	二·六一四	一·九五八
燕麥及燕麥粉	二一七	四三三	三六五	一·〇五〇	七三七	一四·九一八
裸麥及裸麥粉	一·〇九九	一七八	一·四三八	二二	一七三	一·一二三
豆	—	〇	二五	一〇	六六六	一·一八四
計	一二·三七六	七七〇	二·三·六二八	一·四二三	七·二五四	二九·七二四

結果在英國農村遂有產物團體的販賣合作社，與飼料肥料等原料購買合作社發生。

表(3) 一八〇一年—一九一一年英國(英格蘭及威爾士)都市部人口的增減

年次	總人口 千人	都市人口 (超過五萬人口) 千人		鄉部人口 (人口五萬以下) 千人	
		總人口	%	總人口	%
一八〇一年(三月十日)	八·八九三	一·九〇五	二一·四	六·九八八	七八·六
一八一一年(五月廿七日)	一〇·一六四	二·二七九	二二·四	七·八八五	七七·六
一八二一年(五月廿八日)	一二·〇〇〇	二·八四三	二三·七	九·一五七	七七·三
一八三一年(五月卅日)	一三·八九七	三·六四五	二六·二	一〇·二五二	七三·九
一八四一年(六月七日)	一五·九一四	四·五〇四	二八·六	一一·四一〇	七一·四
一八五一年(三月卅一日)	一七·九二八	五·五八九	三一·三	一二·三三九	六八·七
一八六一年(四月八日)	二〇·〇六六	六·七四四	三三·六	一三·三二二	六六·四
一八七一年(四月三日)	二二·七一二	七·九六九	三五·〇	一四·七四三	六五·〇

一八八一年(四月四日)	二五·九七四	一〇·四一四(四〇·〇)	一五·五六〇(六〇·〇)
一八九一年(四月六日)	二九·〇〇三	一三·二七九(四五·八)	一五·七二四(五四·二)
一九〇一年(四月一日)	三二·五二八	一六·六五二(五一·二)	一五·八七六(四八·八)
一九一一年(四月三日)	三六·〇七〇	一九·九八〇(五五·四)	一六·〇九〇(四四·六)

表(4)從一八六六年起至歐戰前英國食料品輸入狀況

(一)英國食料品輸入額(一八六六至一九一〇年)

年 次	I (肉類, 卵, 牛油等)	II (牛, 羊, 豚)	III (果實, 菜蔬)	IV (小麥及小麥粉)	V (穀類, 砂糖)	計
一八六八—七〇	一五·〇四四	四·五二八	二·四七〇	一一·六二九	三二·三九九	七七·〇七〇
一八七一—七五	二二·三三三	五·六一四	四·三五二	三〇·九五三	四四·三三二	一〇八·五七四
一八八〇	三九·八三八	一〇·二三九	八·二九九	三九·三二八	五二·一三三	一四九·八三七
一八九〇	四八·九五七	一一·二二六	七·五五五	三二·六五八	四三·九四四	一四四·二九〇
一九〇〇	七八·〇〇二	九·六二二	一一·二九九	三三·四四八	四九·九四四	一八三·三一五
一九一〇	九七·〇五一	四·〇二九	一四·〇三九	四九·六七二	五四·四七六	二一九·二六七

(二)歐洲大戰前英國食料品的供給狀態(一九一〇—一四年平均)

品 目	小麥	肉類	鷄肉	卵	奶油	乾酪	麵粉	果實	蔬菜
英帝國生產	一九·〇%	五七·九%	八二·七%	六七·六%	二五·一%	一九·五%	九五·四%	三六·三%	九一·八%
英領殖民地	三九·三	一一〇·七	〇·二	〇·一	一三·三	六五·四	〇·〇	八·三	一·一
外國的輸入	四一·七	三一·四	一七·一	三二·三	六一·六	一五·一	四·六	五五·四	七·一

表(5) 一八六一—一九一一年英格蘭及威爾斯農業者(二十歲以上男子)人口

年次	一八六一	一八七一	一八八一	一八九一	一九〇一	一九一一
農業者	二二六·〇	二二四·五	二〇二·四	二〇〇·五	二〇二·〇	二〇八·一
農業者家族	六〇·〇	四七·九	四七·一	四三·四	五五·七	六三·三
管理人員	一五·六	一六·三	一九·四	一八·〇	二二·四	三三·〇
農業勞動者	八〇九·四	六五七·八	六〇六·〇	五四五·六	四五八·四	四九八·二
園藝業者	二八·二	四六·七	五八·九	七八·九	一〇五·四	一二一·五
家庭園藝業者	五〇·二	六一·〇	六二·一	六八·八	七五·二	一〇〇·五
獵獸家食業者	九·四	一一·八	一一·三	一二·七	一五·一	一五·五
合計	一三〇九	一·〇七六	一·〇二一	九八三	九五七	一·〇五六

貧富階級的發生——據有資產和能力之工場經營，因其能集中財富，致所謂資本家者，於以造成。然從農村轉集於都市之多少青年，殊少工作唯出於勞動者之一途，結果工場制度成立。據有工場機械和生產手段之資本家，與被雇傭使役的勞動者，遂顯然形成對立之二階級，前者立於支配地位，政權在握，後者則無辜無勇任人剝削，生活陷於極度悲慘，結果遂釀起自主自立的社會運動。不過在起初縱使多予以較高之工資，因效率極高之機械的發明，亦每使失業之日益增多，加以紡績機械，主要係僱用婦

女兒童，且無法律規定之制限，遂致場方任意課以勞役，每日由早起五六時起，直至夜八時半——九時止。在一八三九年，就三一·六三二人工場勞動者加以調查，結果其中有一八四一六人(五八%)為十八歲以下之未成年者，因而失業者多演成勞動者之競爭，工資愈以低落，而其生活之困難亦更不堪聞問。加以一八一六以降，拿破崙戰後恐慌襲來，愈使情形嚴重，試以代表工場村的新賴斯威德地方言之，據一八三三年的調查，在同村三六三家族中，集合一八九六人的總所得額，在一週間，僅二〇二磅一八先

令九片士，即每人平均不過二先令二片士而已。更加以一八三一—三二年，虎列刺流行，據皮爾斯登街的紀錄，當時數週間，在一四·四九二的住民中，有三五六八人患此病，其中死亡者有七四二人。

勞働運動——政府於一八三四年發布新的救貧法(Low Law)(救貧法係在一六〇一年伊利薩伯女王朝發表)然究為消極的設施，迄未能開更生之途，勞働者為生存計，不能不自行奮起運動，此種社會的要因，迄今仍然存在。

因是有二方面之運動起焉，一為勞働合作運動，一為協同合作運動。

前者為正求收入增加，——勞銀獲得者——運動，後者係在家計節約——勞銀消費者——運動，換言之，前者為勞働合作運動，後者為消費合作運動，不過兩者係淵源於同一思想，且為相互關聯併行者也。原以素業革命勃興後二十五年，業有消費合作的協同組合出現，在一八三四年，基於歐文派的社會主義觀，而組織「全國合同勞働組合」(Grand National Consolidated Union)並利用全國總罷業，以企獲得生產手段情歸於失敗，因遭受此重大的衝擊，遂

無形趨於消沈，爾後約十年間，有所謂卡其斯特運動，(一八三八年至一八四八年間，為英國勞働者的參政運動，其具體主張雖為普通選舉權獲得運動，然就勞働者對於自己階級意識的覺醒言，實富有重要之意義)很強烈的支配於勞働者間，不過在一八四〇年，協同組合運動的命運，再度勃興，於是在一八四四年遂有羅虛戴爾的真正消費合作社起焉。

合作思想的先覺——夫社會的原因，乃為喚起合作運動之唯一背景，其先覺之思想，亦不過點火之微，蓋以先覺者，感觸社會的情勢較早而強，因而遂以己任而促進之，此種先覺者在英國為歐文(Robert Owen)威廉金(William King)及其他所謂正教主義派者是也。彼等主張將民主主義的個人意識，化為協同主義的團體意識。不過在初期時，彼等之思想，雖涉於空想，然以彼等先覺之倡導，而使羅虛戴爾合作社的先驅者，依據現實社會。苦悶的體驗，而把握其要點，實乃唯一之功績也。

惟當時資本主義，則大唱個人主義之高調，且標榜自由主義民主主義之旗幟，因為人類雖具有本來協同的素質，然昔時的共同體，只不過為自然與無自覺的結合，現在



之共同協作，則必須個人有其自覺。意識後，方能結合，即田尼斯所謂昔時共同體的共同社會，須先行分解，爾後自覺協同，社會的利益方能談到結合。是以協同合作，假如係屬利益社會之一種組織，而以實現，完全協同合作為前提，則必須先將各人的個性，加以充分洗練不為功。然在英吉利產業革命的資本主義初期，一般個人，尙未能有充分的自覺。傑斯特密爾 (John Stuart mill) 初雖為熱心功利主義的宣傳者，然於一八二六年，頃由於氏自身所謂心的危機襲來，於是人道主義與社會主義的思想起焉，特別在一八三〇年，因受法蘭西七月革命的影響而渡法，與聖西蒙派見解相交換，因而密爾遂從個人主義，而走入於協同主義，一八五二年英國合作法的發布更為其極大之後援，但假使一般個人主義的營利觀念極強，利己心尙未能加以抑制之時期，單單高唱協同主義的理想，亦只形成矛盾之空想而已。關於此點有許多實驗因以失敗，威廉金的合作社即其一例，後來羅虛戴爾的先覺，始加以合理的組織焉。

消費合作的曙光——消費合作最早發生於一七六九年蘇格蘭之芬維克村的機織工所設立之食料品共同購入社會

。(The Fenwick Weaver's Society) 無寧謂為共濟協會之一種，共濟協會係由於當時農村之社交團體，以共濟不幸為出發點，殆後又變為相互保險會社，然以英格蘭產業革命的結果，上述的勞働者，無論如何，要遭到生活上的窮迫，一方物價騰貴，在商人中尤以製粉商，跋扈奸狡，貪圖暴利，莫此為甚，各地咸為憤激，於是遂有共同購入小麥製粉配給會社之組織，最初係於一七九五年為哈爾市的貧乏居民 (Poor Inhabitants) 所創設之製粉工場，名為「反對製粉所會社」(The Hull Anti-mill Society) 續於一八〇一年，在同市又設立「樓金製粉工場」，在一八一七年，又設立「德古洛特」會社製粉工場，至一八三三年其總數約達四百。威廉金的聯合店——一八二七年金氏在白里登 (Brighthelm) 設立聯合店，為前述會社之進一步的組織。氏之理想，係集合同志百七十人，創設一聯合店，集合社員每周之寄放金，買入衣類食料，及其他物品，而配給於社員，並依商業確實之理，可使商品之販賣，獲得利潤，不過不分配紅利，而為共同之資本，與社員每周的寄放金，同為社內之蓄積，因而可積得巨額資本，且得經營生產事業，社員亦可得有供獻勞働的機會，於是共

同生產體，可因而實現，亦即金氏之最後理想。不過此種聯合店之合作組織，僅及一年，即形解散，然其經驗，確給予羅虛戴爾的先驅者，以極大之示教矣。

歐文的事業——給合作運動最大之影響者，却為魯巴特歐文(Robert Owen)氏於一八二八年，在美國紐哈蒙不等村的實驗失敗歸國時，自暴當時合作運動，極為注意，遂以當時協同會社，或共同設立麵包所，或行共同購買製造靴與洋服，使社員之失業得以救濟，氏觀此類生興趣，慨任唱導共同生產體的前驅，並在倫敦設立協同合作社，(London Co-operative Society) 為上述合作會社的中央機關，或召開講演會，或發行雜誌，題名「危機」(Crisis) 又召開「協同合作協議會」，(Co-operative Congress) (第一次係在一八三一年五月，在曼徹斯特開會，其後春秋續開，在一八三三年四月，在羅德斯佛爾德續開至第五次) 作為後援，不過以歐文偏重於生產指導，遂使該社頗遇極大之困難，蓋以該社之生產品，社內不能完全消費，雖需要販賣，但以賤利產品過多，缺乏處理之術，歐文雖在倫敦設有「國民衡平勞働交換所」以為處理會社過剩生產物之交換，然結果僅及一年，即行關閉，數百

社於以隕滅，其中且有許多歸於解散焉。唯此時英國資本主義，益發展，在一八三八年，汽船橫繫於大西洋，鐵道鋪敷於各地，勞働者參政運動，愈益盛極一時，不過待一八四〇年，此類階級的興奮，復漸歸於沈靜，而經濟的合作運動，確代之而勃興。

羅虛戴爾合作社的出現——一八八四年十月，羅虛代爾合作社出現，其主要基礎，係建於歐文的門人浩瓦斯(Charles Howarth 1814-1868)與庫培(William Cooper) 尤以浩瓦斯合作規約的立案者，引人重視。

羅虛戴爾係在曼徹斯特北約二十五里之一工場都市，其處有法國絨布工場職工二十八名，開始組織購買合作社，所謂「羅虛代爾公平先鋒社」(Rochdale Society of Equitable Pioneers) (十月二十四日登記，十二月二十一日開始營業)。彼等雖係受歐文氏之示教，然亦以彼等能為現實社會中之苦鬥勞働者，並能體賤人情的機微，善於理解歐文之思想，且能以高遠的目光，宜明其綱領，不過其實行手段，係先誘以各個人的利己心，然後再逐漸指導其協同心，即先為懲惡其出資，關於出資金係與銀行同資利息(五十磅為五分，五十磅以上為五分五厘)支付相同

，合作社的紅利，係按社員的購入額分配之。是以浩瓦新  
係取學於歐文派的先輩康白，(Alexander Combecl)

至其利用，合作社的獎勵，確為唯一之紅利 (Bonus) 制度，乍觀之似極合理，然靜觀之，則係基於個人主義的利己思想為出發點，因而雖係適合時流的進展，然在歐文與威廉金的方式中，並無此種規制，不過我們要知道羅虛戴爾的先覺，係涵有全股主義與協同主義，即在分配前，從總盈餘金中，先提出設備償却金，與支付出資金的利息外，其他一部份扣作公積金。所以此種組織，不啻使合作社的經濟得以發展，並得擴張於教育慈善及其他公益事業，且最巧妙者，即不使各自的分配金與現金分散，而設立各自的儲金通帳，以為付交銀錢之用。在其合作社規約中，有如下之規定：即「各自的出資股份，不許讓渡他人，唯依規定之方法，作提出之減少，得承認之。」

羅虛戴爾的綱領——當時彼等宣明的綱領如下：

為研究對於金錢上的福利，及社員在社會上家庭上的狀態改良起見，所要的資金，係依照一份一磅的股份集積，以下為其實現計劃及設備的大概。

一，對於食料品價格的騰貴，及就職困難者，先就食

料品衣服及其他生活必需品開始經營購買合作社。

二，對於房租的暴騰，作住宅的建築買入，或選擇廉

三，為救濟失業及工資低下的困難，設法使失業社員復職，又為供與不斷工資下降之痛苦，由合作社決定適當貨物的製造。

四，為救濟失業及過低工資之痛苦，而使社員耕作計，特為土地的買入，並實行貸款之借入。

五，凡達到以上階段的合作社，其最後之目的，即待實行可能的時機到來時，進而就生產，分配，教育，及政治設定其權能！換言之，即樹立共同利益自給自足的自立團體，又此種團體成立後，並進而援助其他之合作社。

諸先覺者，竟能將如斯之透徹思想，於距今九十年前之當時，高唱實行，誠有使人驚嘆不置者，此固係受歐文思想之反映矣。因而此種以羅虛戴爾為出發點之英國消費合作社之特徵，係在實行可能之時期到來時，得先從事於「生產」之宣言是也。故結果在一八五〇年，開設羅虛戴爾

製粉所，又於後年，組織其中央機關英國批發聯合會，(C.W.S.)實現所謂廣汎的自己生產，是以此種消費合作的理想，不祇單單從事於消費上的協同組織，並能以消費為出發點，而從事於生產，實現所謂真的實業生產，無利潤之競爭，無過剩之生產，因而亦不能發生恐慌，即需給均衡消費與生產一致的社會出現，就此點言之，實已隱蘊與歐文相同之理想矣。然彼等無論如何，並未如歐文與威廉金之陷於空想，乃係從現實的體驗，製出所謂羅虛戴爾的方式，(Rochdale's System or Plan) 並獲得多數勞働者之一致響應。

羅虛戴爾方式——其方式：(一)販賣依據市價收取現金，(二)所謂市價主義，現金主義)

(二)紅利按購入額的比例分配於社員，(所謂特別分紅主義)

(三)合作社的議決不同男女一視平等，一人一票，(所謂票決權的平等)。

以上三項為其重要之綱目，其他如合作社資金的聚集，係依社員自己交付所造成，(所謂自助主義)，又以優良

的品質，正確的數目售賣，(所謂品質本位)此外更授以社員良好教育，對於政治及宗教，則實行嚴正的中立，就以上諸點觀之，不消說，是當對民主主義與個人主義之充分的表現。

此種依消費為出發點之生產思想，與後者民主主義自助主義的伊德奧羅吉同為英國消費合作運動的主要內容，即所謂協同合作主義者是也。

至其對政治中立一點，亦係創設當時權宜之便法，就上述之綱領言，無寧謂為時期到來時，再將設定的政治權能，加以宜明，如後來在一九一八年，有所謂任意的組織「協同合作黨」(Co-operative Party)之造成，即其一例。

正教社會主義——羅虛戴爾式合作社，因適合於當時思想的欲求，致各地普遍的設立，特別以自任支持協同之金斯雷(Charles Kengsley 1819-1875) 路德芳(J. M. Ludlow 1821-1911)恩爾(Hedraal Vanselstert near Leisio-1892)等正教社會主義派為尤甚，彼等基於基督教精神的原則，以建設生產及消費的共同社會，即以消費合作社為其理想實現之手段是也。所以一方宣傳設立自己的

消費合作社，一方面着重於生產方面的倡導，組織生產者合作社，(Producers' Association)一八八三年，更組織「協同合作社生產聯盟」(The Co-operative Productive Federation)藉以聯絡各個生產合作社，而為總聯合會，相互販賣製品，或共同開拓市場，或相互融通資金，不過此種生產者合作社，只係從事於織物，製靴，木工，金屬，加工，建築，印刷，製糖，製粉，製麵包，洗滌業等，小規模經營，迄至一九三二年末，在蘇格蘭有九十六合作社，社員不過四萬人。

尼爾——在上述之數人中，尤以尼爾對於英國消費合作社的發展上，有極偉大之功績，氏於一八五〇年，設立二·三消費合作社，為供給此等各個合作社以良質食品計，認為有設立共同販賣的批發所的必要，故於同年，在倫敦開設中央合作社代理店，(The Central Co-operative Agency)實為後來英國批發聯合會(C.W.S.)之前驅。

合作社法——尼爾認為合作社之活動，在法律上求得基礎，却為極重要之事，故與路德芳共同提出合作社法案，即係一八五二年所謂「會社大的憲章」，發布有名的「產業

及準備會社條例」，(Industrial Provident Act)關於此法案之通過，傑斯特密爾，(John Sturt mill)實予以最大之幫助，依據此法，英國消費合作社始被賦予法人之資格，並得經營普通商業，即對於社員外之販賣，予以承認，就中對於社員出資法律上的責任，予以限定，即承認所謂有限責任制是也，依此使社員移動性較強之市街地合作社，獲得發展之機會，並與以極大之便宜。不消說適合個人主義化者，對於協同主義，則已失去其本質矣。此法更於一八六二年，將此有限責任會社法，予以改正，即合作社，準以一合作社持有其他合作社的股份，即所謂對於聯合會予以承認是也。又一社員的出資金額的最高限度，從百磅增加至二百磅。

聯合運動的發展——在各個合作運動的發展期間，其結果必然的須有聯合機關之要求，羅虛爾式合作社，在各地先後開設，一八五一年，從英格蘭的北部至蘇格蘭中部，約有一三〇合作社成立，因而當時有羅虛爾先趨者格林屋 Alburn Greenwood (一八二四—一九一一)高唱有組織批發部 Wholesale Department)之必要，一八五五年，遂在羅虛爾設立焉。不過此種批發部，終

於失敗，計在三年間，約損失一千五百磅，而歸於閉鎖。然格林屋並不因此屈服，更進一步的再度樹立計劃，又以適逢上述一八六二年的改正法，得有組織聯合會之機會，因而在一八六三年更設立「北英批發聯合會」(The North England Co-operative Wholesale Industrial and Provident Society limited)並於一八六四年三月起，在曼徹斯特開始營業，至一八七三年後，改稱為現在的「英國批發聯合會」，(C. W. S. The England Co-operative Wholesale Society)在開幕之初，以浩瓦斯庫巴等羅虛代爾先覺者為其中心人物，尤以最努力之格林屋担任創始的名譽第一次會長。在一八六四年發行年報第幾號時，會員社有五四，社員約一萬八千人，更於一八六七年，由同仁發起，特別設置保險會社，更於一八六八年，在格拉斯哥設立蘇格蘭批發聯合會。(S. C. W. S.)並在一八六九年，在倫敦召開第一次協同合作會議，(Co-operative Congress)在該會議席上，浩利約克(George Holyoke)(一八一七——一九〇六年)提倡設置合作中央委員會，造成各方面的聯絡，因而英國消費合作運動形成極大之發展。

批發聯合會——(Co-operative Wholesale Society)——在一八七二年，先在批發聯合會開設銀行部，當時尚無所謂郵政儲金制度，因地方合作社員，俱有在合作社儲金之習慣，致使是項儲金，完全集中於批發聯合會，而獲得鉅額之資本，於是愈使羅虛代爾式合作社，本來希望的生產事業，得以實現，首於一八七三年六月開始魚類的製造，計現在所屬的合作社，其所蓄之物品，約有八成以上，由批發聯合會自己生產供給之，且設有諸種之工場，故至一九三三年六月，現在有五十餘種百十餘工場，並有二萬八千英畝，其全生產供給額，在一個年內，約日金二億三千萬元，(自一九三二年七月至一九三三年六月為二二·八〇八·六二八磅。)又此種事業在一九三二年末，英格蘭批發聯合會所屬的合作社數，為一·〇六五，其資本額為七·六七二餘磅萬，其配給額為八三八二餘萬磅，(平價約日金八億四千萬元)蘇格蘭批發聯合會所屬合作社為二四五，其資本額為九一二萬磅，配給額為一六一五萬磅，從事此等聯合會事業之勞働者，其業務員，在英格蘭為四萬二千人，蘇格蘭為一萬五百人，又於一九二三年英格蘭與蘇格蘭又特別組織「英蘇共同批發聯合會」。(Engl-

Ish and Scottish Joint C. W. S.) 印度(錫蘭)及其他所有農場，亦從事生產茶，柯柯等輸入，迨一九三二年，已有三萬五千餘英畝的茶田，在一九二九年復採用共同計算，與前述之一八六七年所創之保險合作社，(生命，火災，傷害失業及家畜等一切的保險事業，計在一九三二年其保險料額為五百十二萬磅)，實行共同的經營，此外尚有兩聯合的銀行部，雖在當初為援助生產合作之貸款慘遭失敗；然在今日，却為著實經營下之重要勞働者金融機關，所有消費合作社的出納，約九成係屬於該銀行部之經營焉。浩利約克——合作社教育的活動，在當初雖被重視，但致力最大者，却為浩利約克氏，初曾參加勞働者參政運動，接近歐文，而與浩瓦斯同為熱心消費合作運動之指導者，氏之著作甚多，在一八五七年曾公刊『羅虛戴爾消費合作史』。(History of Co-operative in Rochdale) 頗引起一般人之注目，因此而有許多消費合作社設立，此外對於此書，曾有四國國語，予以翻譯，使羅虛戴爾式合作社，廣播於世界，而獲得最大之成功，氏於一八六八年與格利率共同組合最初的機關誌『社會經濟』創刊號，以企努力於普及合作思想。

合作教育——格利率實為批發聯合會的父，在其從事實際活動中，深感到合作社員啓蒙的緊要，於一八七一年九月，曾發刊『合作訊』(Co-operative News)。為現在英國消費合作運動中第一個繼續的機關誌，後來以此『合作訊』為忠聯合會，又另外組織國民合作出版協會，刊行婦女協會機關誌，『婦女的前望』(Woman's Outlook) 青年聯盟的機關誌，『合作年青』(Co-operative Youths) 等中央會——因合作運動之澎湃，關於指導教育與統制機關之要求，亦隨之而生，於是在一八六九年，設立英國(英蘇愛爾蘭)中央會，置本部於曼徹斯特，專司合作社的指導宣傳教育等任務，至一九三一年末，其所屬合作社數，為一，二一四社(消費合作社一·〇七二，同聯合會一〇，生產合作社八七，批發聯合會四，及保險合作社等)，社員為六百四十四萬。

此種中央會主要的事業，除每年召開大會一次外，並特別注意於教育事業，在中央會內，設有中央教育委員會，以負活動之任務，於一八八二年，在牛津大學設有陶白(A. Toynbee)協同合作講座，在一八八三年組織，『婦女合作協會』

(Woman's Co-operative Guild) 迄一九三二年，有六萬七千餘會員，一九五個支部)，為家庭合作運動促進者，此種婦女協會，不久又組織於蘇格蘭與愛爾蘭各地，更於英蘇設立男子協會，一九二六年又有所謂國民合作社以協會之組織，為統一男女協會之起源，更於一九二七年設立「協同合作青年聯盟」(British Federation of Co-operative Youths) 為構成中央會組織之起源，此外於一九一六年，復在中央會內，成立協同合作專門學校，今日各國負笈之學生甚多。

英國消費合作社的發展——英國消費合作運動後來有極驚異的發展，誠就統計之數目觀之在一九〇一年，英，蘇，愛爾蘭共計社員不過一七八萬人，在大戰前一九一三年，其合作社數則為一三八七，其社員為二八八萬人，迨至大戰後，值不景氣之際會，其發展却仍有極驚人的飛躍，計在一九一八年，增至一·三六四合作社，社員增至三，八五萬人，至一九三一年末，現在為一，一八八合作社，(其中百分之九十一加盟於批發聯合會，社員為六五九萬人，實際在一個年內，平均有新社員二十一萬人，在六五九萬人總數中，同國成家數，約千百萬，實際約當六成之

數，是以合作運動在此不景氣際會，如何發揮其力量，可察知矣，試再一觀販賣額數，在一九三一年約達二〇·七八九萬磅之巨額，(平均每社員當三二磅，即約購入口金三百二十元之數)。因而給貪圖利潤之商人階級，以極大之威脅，於是遂有所謂反合作運動起焉，即以商業會議所為中心所提起之合作課稅問題，在一九三二年四月，有六十餘大商業團體，強要政府執行，結果於一九三三年四月的議會，通過，定為法律，對於合作社的紅利剩餘金(即事業資金與公積金)實行課稅。

協同合作黨——在如斯之壓迫下特別以歐洲大戰獨占資本的進出結果，形成資本家的政治，因而英國消費合作社，在一九一七年，有西溫斯(Swons)大會，否認政治進出的決議，旋依緊急大會，組織「合作代議選舉委員會」，在一九一八年組織協同合作黨，(Co-operative Party) 同年總選舉中，樹立十名的黨候補者，有一名，當選。續於一九二三年總選舉中，從十名的候補者，增至十六名，一九二四年總選舉中，十名的候補者中，有五名送於議會，一九二九年總選舉中，在樹立十二名的候補者中，獲得九名代議士，其中且有一人名列閣僚，但在一九



三一年十月總選舉中，因保守黨內閣的壓迫慘敗，僅一名獲選，雖於一九三三年，在勞働黨援助之下，力為奮鬥，然終於通過上述之合作課稅法案，不過合作黨內部的勢力，仍然與年增大，計在一九二四年黨籍登記合作社，約三九三，社員，一八四萬人，中央會加盟的總社員，僅不過占百分之四十，但於選舉慘敗之一九三一年末，却反增加約三五二萬人，在一九三二年末，約有四二四合作社，加入黨籍者有三六七萬人，其中全合作社員約佔百分之三十六，又英國合作黨與同國勞働黨，同建築於小產者與勞働者階級基礎之上，在當初雖尚有對立之現象，然後來兩黨，終歸于互相提携，而今日『全合作社員協會』，特別受青年聯盟的強烈的維護，特別在一九三三年，將上述的合作社課稅法案，加以討論合作社員的同黨加盟者，在一年中約增加五〇萬人。一九三三年末，其黨員總數，據報告為四〇〇萬人，頗引起將來極大之注視。

關於以產業革命為出發點之英國消費合作運動，在指導方面者，屬於協同合作中央會，(C. U.) 在事業方面者，以批發聯合會(C. W. S.) 為中心，其次並設立別備隊，以求均衡之發展。

甲，事業方面(Co-operative Wholesale Society Ltd) 合作批發聯合會

—有以次諸團體

英格蘭批發聯合會(E. C. W. S.) 一八六四年創立

批發販賣額為八，三八二萬磅其中自己生產額二三〇五萬磅(一九三三年度現在—以下同樣)

蘇格蘭批發聯合會(S. C. W. S.) 一八六八年創立

批發販賣額為一，六一五萬磅其中自己生產額為五

一〇萬磅

英，蘇共同批發聯合會(Eng & Scot. Joint C. W. S.) 一九三三年設立。

批發販賣額六二二萬磅

愛爾蘭農業批發聯合會(Irish Agric. W. S.) 一八

九七年設立

(一九三一年末現在)所屬合作社三〇五交易額五

四萬磅。

合作保險協會(Co-op. Insurance Society Ltd) 一

八六七年設立

保險料金五一二萬磅

世界聯合會健康保險部 (Health Insurance Section of C. W. S.) 一九二二年設立

根據國家保險法會員數約三二萬人

乙、恩惠普及方面

英國協同合作中央會一統制以下諸團體

國民合作出版協會 (National Co-op. Publishing Society Ltd) 各種合作社及聯合會之組織六八七

婦女合作協會 ( ) 一八八三年設立

支部一，四五七個會員七〇，〇〇五人

蘇格蘭合作婦女協會 (Women's Co-op. Union)

支部一二八八會員二九，二六六人

愛爾蘭合作婦女協會 (Irish C. W. O.)

會員四，〇〇〇人

國民合作男子協會 (National Co-op. Men's Guild) 一九二一年設立。

支部二五三會員一萬人

蘇格蘭合作男子協會 (Scott. C. M. G.)

支部四六會員五〇〇人

國民合作社員協會 (National Guild of Co-operatives) 一九二六年設立為統一男女協會之運動

英國合作青年聯盟 (British Federation of Co-op. Youth) 是為中央會中央教育委員主理之下的運動

因而每一中央會的支部俱有其支部約一四〇團體會員為十六歲至三十五歲的青年確為合作教育化的運動團體。

### 我國金融實力之地理分佈

我國金融市場之實力約為二十八萬萬元，其地理分佈大約如下：(唯其中國立及特許銀行，即中央，中國，交通三行) 與郵政儲金匯業局之實力均含有「全國的」性質，不能以地域分，故須除去此項約共十一萬萬元)

河北	三四七·四一九·〇八八	安徽	七三三·〇〇〇	山西	二五·四〇九·一五九
山東	一四三·四三三·一九〇	江西	五·三三三·八〇〇	陝西	三·五九六·九二八
浙江	一〇八·九八八·六八一	湖北	六·九四二·二八七	廣西	九·八六一·九一五
福建	一〇九·一六〇·一四一	湖南	七·六一九·九二二	雲南	四·八六一·九一五
廣東	九八·七六五·三九九	四川	五·九六二·五三三	貴州	一·七〇〇·八一九
廣西	九八·七六五·三九九	河南	三·八四九·四九三	雲南	一·七〇〇·八一九
合計	一·七〇〇·八一九	合計	一·七〇〇·八一九	合計	一·七〇〇·八一九

## 合作運動與中國農村復興

于永滋講  
郭榮記錄

諸位師長，諸位同學，（中略）人家全說我是合作專家，好在是中國的事，只要是對某種東西有過專門研究，或是有過著作，或是發表過幾篇漂亮的文章，就可以稱為專家，這樣子我就冒充合作專家吧。現在講：「合作運動與中國農村復興」的題目。

在我們中國的「合作運動」，我個人以為可以分爲五期。可是我所說的「合作運動」，也許與諸位同學所研究的「合作」有同樣的地方，也許有同樣不同的地方，現在就往下講吧——

第一期我們可以叫做：

### 「合作運動的前期」

在這一期中，我們中國裏沒有「合作的運動」，而有一「合作的事實」。這一期的時代，就是民國八年以前，在那個時候，各大學的課裏，差不多只有「農業政策」一門，在「農業政策」裏有這麼一章，或是一節的，由日文直譯過來

的所謂「產業組合」的一小段。這一段是差不多全不很注意牠的，可是因為什麼又講牠呢？這是因為牠們外國的書上，全有這麼一章，且有這麼一個名辭，所以我們中國也來講牠——「產業組合」就是「農業合作」——以上乃是關於理論方面的情形。再說關於事實的情形：在民國七年的時候，北京大學曾經組織過一次「消費公社」——就是現在的「消費合作社」。我以為這個「消費公社」的名辭，或者許是法國所傳過來的，也許是李石曾先生蔡元培先生們所給翻譯的。在那個時候，只有事實與思想，而不能稱之爲合作運動。因為那個時候的合作，是人家說合作，我們也說合作，這是人云亦云的勾當，所以不能稱之爲運動。譬如北京大學「消費公社」乃是一種無意義的組織，不過爲大家購買便利，節省金錢而已。

正式成爲運動，乃是在民國八年的五四運動的時候而成的。五四運動是因為歐戰的結果，民族的自覺，與日本二十一條的刺激而激起，在這種五四運動期中，思想解放

，各種思想潮流般的湧入了中國。「合作」的思想，也在流入中國一大堆的思想中，隨之湧進了中國。所以我以為自民國八年到十二年可以稱之為：

### 「合作運動宣傳時期」

因為在這一期中有各種的關於合作的著作，有各種提倡合作的團體，有各種合作事業的組織。可是既然有了「合作」事業的組織，因為什麼我還稱之為「合作運動宣傳時期」呢？這是因為在這個期中全是以宣傳為主的原故。譬如戴季陶先生的各種合作方面的著作，與我個人的著作，再如平民週刊，與復大的平民日報等等的刊物，以上所說乃是關於宣傳方面的努力。再說關於組織方面的：譬如復旦大學的合作儲蓄銀行，安源的鑄鐵工人合作社等等全可以為代表。這種合作的組織，可以分為兩類：第一類是以學生為中心的，第二類是以工人為中心的。以學生為中心的如同復旦大學的合作儲蓄銀行。這種學生所組織的「合作社」並不是「合作」中的主要者，因為「消費合作」乃是工人們最需要的一種東西。譬如學生們花錢花多了，決不感覺困難。就是花過額了，也可以往家裏要去，即使家裏

不給，也可以造一個電話將錢要來。要是學生們花錢復實，有了剩餘，也不會覺得富裕。所以說工人們是「消費合作社」的最需要者。譬如工人做工，每日工錢是五毛，這樣子工人們假若每月省下了二元錢的話，就與每月休息了四天一樣。可是每月多花了二元錢，就如同多做了四天的工一樣。所以說學生組織消費合作社是不需要的。可是他們學生又因為什麼要組織「消費合作社」呢？這是因為他們為提倡「合作」乃去實行組織的緣故，並非物質上所必需，而是受了精神上的指揮而去組織「合作社」的呀。這種「合作」組織，決不會穩固的，因為負責人對於「合作」的興趣淺薄，再說學生因畢業的緣故為期決不會長，所以很容易消失。如同北大復大的「合作」事業現在全沒有了。

但是工人的「消費合作」組織，是「合作」中的最主要者。此種工人的「合作」組織最令人注目者如安源的鑄鐵工人的消費合作社，並很可以作為代表，可惜這種組織因為政潮的影響而失敗了。這是因為組織人不以工人利益為目的，而以「合作運動」為他們求達他們目的的一種工具，如同無政府思想，共產黨思想等等的人們來以「合作運動」，作達到他們目的的一種工具。這樣子一來，就把純經濟的「

合作組織」，就變成帶有色彩的「組織」了，在那個時候，政府因為去組織的人們有政治的背景，乃壓迫他們。因之組織的人們就失敗了。礦工合作社也就隨之失敗瓦解了。這個時期主要者，乃是在於宣傳，在這種宣傳工作之下，而建築了「合作」的基礎。

到了民國十二年至十七年的一階段裏，可以稱之為：

### 「合作運動深入農村的時期」

在這時期的裏頭，中國的革命，正在熱烈的澎湃的狂進中，差不多各個人們，全注目在革命的運動上面去了，而疏忽了「合作的運動」。在這個時候，青年們，有思想的人們，全不來走「合作運動」的一條路，而奔上革命運動的那條路。可是因為什麼又稱為「合作運動深入農村的時期」呢？在這一期中，實際上實在是深入農村了。所以能夠將合作運動深入了農村，這是不難不讓華洋義賑會去居功勞的。

華洋義賑會起初是為救濟中國的災難而發起。就譬如那年中國大旱，華洋義賑會就出來募捐了一千五百多萬塊錢，來救濟中國旱災。——在現在恐怕就不容易募得這

麼一大筆的款子了。——不料想僅只過了一年，水災又繼續着而來，在這個時候，華洋義賑會因為救不勝救，乃改變了他們的救災計劃，而做一種防災的工作。同時華洋義賑會又想到必須設法發展農村的經濟，以便使農民們可以自己去抵抗未來的災難。因之華洋義賑會就成立農民貨本處，後來因為不容易設立，又改為實行「合作的運動」，乃介紹德國的雷發運式的「農村信用合作社」到我們的農村裏來。（錄者按：德國鄉村信用合作社乃是創於德國鄉村酋長雷發運氏——一八一八至一八八八——在一八四九年自捐六百馬克而創辦一個合於小農需要的「鄉村信用合作社」。雷氏的特點是：信宗教，區域限於一地，社員僅限農民，以信用放款為主，職員無酬報，放款利率低。總之適於農村。）那個時候，我也擔任一點指導的工作，到了民國十七年的時候，已經很可以證明「合作」的事業，最適於中國的農村了。如同我們在農村裏，放了二百多筆的款子，而決沒有一筆荒廢（收不回來的賬），由此點就可以證明，中國的農民最是守信用的。

自民國十七年至二十年是：

### 「政府提倡合作之期」

在民國十七年的時候，南京國府正式成立了，在政綱裏面就有提倡「合作」的意思。在從先第一屆開代表大會的時候，就有了提倡「合作」的議決案，可是雖然有了議決案，而沒有「合作」的事實，這是因為那個時期，政府方面，還在努力進行革命的事業，並沒有功夫顧到「合作的運動」。後來在民國十七年，國府成立於南京以後，乃正式將「合作運動」歸為當時政府提倡的七大運動之一。——如同當時江蘇省所辦的合作銀行，以放放救濟農村為目的。所以這個時候，可以稱之為「政府提倡合作的時期」，在這個時期中各地也全組織起來，「合作指導委員會」的團體。也有其他名稱的，提倡「合作運動」的組織。

民國二十年到今天，我們叫他為：

### 「合作運動全盛時期」

在這個時期內，因為政府的提倡「合作運動」，所以各個地方，無論是什麼階級的人全來組織「合作社」。譬如有的錢的人，沒有錢的人，工商家，銀行，甚至說句不好聽的話，連土豪劣紳們全來組織「合作社」。在這個時期中，中國的「合作事業」，較之其他各國大盛而特盛。再說這個時

候，因為革命已經成功了，政府的人們已經有了工夫了，可以專心事從於建設的方面去進行。因此在這一期中「合作的事業」乃大盛。

以上所分的五個時期，乃是我個人的分法，我也不知道對不對，要有不合的地方，請諸位教授們來指教。

現在中國這種「合作的運動」潮流澎湃，有許多人以為中國是有希望了。殊不知這裏面還含着許許多多的危險成分在內呀！說句老話吧，所謂「盛極必衰，衰極必盛」的語，這樣子恐怕我們的「合作運動」，就要走入衰敗的段落中去了。例如我們看泰山，先一點一點的往上進，到了山頂以後呢？恐怕就要下來了。所以我們應當維持着我們的「合作事業」，不要走到了衰敗之途，也最好像保持着我們的「合作事業」永遠在泰山頂上觀日出一樣的好。

現在我們再說：

### 「合作運動」對於「中國的農村復興」有什麼

#### 麼樣的貢獻

有的人希望太大了，他以為「合作運動」能夠一下就把中國的農村復興起來。又有的人希望太小了，他以為「合

作運動』決不會把中國的農村復興起來。各個的主張完全不一致，可是我也不敢來下這個斷語。例如華洋義賑會提倡『合作』，指導『合作』，已經奮鬥了十一年之久，然而我們問問有效果嗎？我可以說並沒有什麼效果。像這種事情不能不歸過於『合作』的本身，因為『合作』的事業，乃是一種建設，並不是一種主義，若說『合作』是種主義，那就不對了。並且只要是建設，那就是慢的，決快不了。可是破壞呢？就適得其反，是非常的快。再說建設還不時常的被破壞，所以建設是慢的。有一次我到深澤去，我在定縣下了火車，就看見了許許多多的大車，這些大車乃是各個村莊公攤而出的，趕車的人，每人三百元包死，生死存亡完全不管。趕車的人假如拉了銀子回來，那是趕車人的福氣。再加上車與牲口等等的東西，每輛車大約在五百元之譜。試想在農村恐慌的今日，農民生活還沒有錢，那裏還有錢來攤這筆款呢！所以到現在也沒有效果，合作是種建設，建設是慢的，我們不應該希望太快，就說在建設的時候，即使沒有破壞從中阻障牠的進行，在一二年內恐怕也不能夠有多大的效果，例如我們造房子，必須一地磚一地磚的往上層纔能成功，可是毀房子呢？一下就可以毀了，要

是還以為慢，來一下爆發，就可以完了。所以說，破壞，革命全是快的，可是建設則是很慢的了。

同時我們須要知道，建設的工作，並不是從一方面去建設，就可強國。要強國必須從多方面去建設進行。假如有某一件事對於建設是有功的，是可以強國的，這樣子我們就須有一部分人去努力於這件事，決不能全體的人全向這條路上跑，並且我們的希望也不要太大了，同時還希望破壞的事情必要減少。

我們的『合作運動』，在積極的上面，雖然沒有功效，但是自從『合作的運動』澎湃以後，已經對於農村的復興，造下很好的機會。假如我們能夠去善用這種機會，我們的『合作運動』對於『農村復興』當然就發生效果。我們都知道現在的農村是貧苦極了，農村的貨幣也全流入了都市。例如農村裏的洋錢除去花的以外，就收藏起來，農人不願意叫洋錢流入了都市，可是軍隊來了，官吏來了，他們全找農人要錢，再加上土匪到了，土匪除了搶字以外，也是叫農民給土匪們籌餉的，這樣子一來，農人的錢，就是藏在地下，也不得不拿了出來，由官吏或是土匪替農人們將洋錢搬到了上海，天津，漢口各大都市去了，再由大都

市裏將洋錢變成了銀子，隨着大火輪就跑了。再別說農人以他的農產品，去換日用必需品了。

在從先有一個雜誌，有一個人主張「強國要是去發達農村，是不能有效果的，要想強國必須去發達工商業，」這種論調是不大對的。我們須要知道，我們中國的出口貨，乃是中國的農產品，假如農產品出口要是多的話，這樣子我們中國的錢就可以少流出去點，假如要是工商業發達，這樣子入口必多，——我可並不是反對工商發達——因為中國工商業發達，必須要靠着內地的農業發達，中國的工業製造品是須傾銷於內地的，而不能夠出口傾銷到外國，再說中國工業製造品原料是外國的東西，中國工業製造品傾銷到內地，這樣子一來，內地農民的購買力必須要大大，購買力要大必須農村復興起來纔行，現在中國的農民可以說是沒有購買力了，這種樣子如何再能夠去買工業製造品呢！例如中國的農民有的貧苦的到了這種程度，在稍微富點的人，只有一個毯子，做了上衣，又做褲子，夜間又當被蓋。在平常的人呢，他們將沙土設法弄熟了，他們就在沙土裏面睡覺取暖。試想中國農民可憐到這種境地，如何能夠再去買東西呢，所以我認為發達工商，必須以發達

農業為前提。

「合作社」並不是只限於農村方面，還有其他各方面全有設立合作社的必要，不過「農村合作社」是「合作運動」中的一個主要者而已。——日語稱為「產業合作」——例如農村的資金很是缺乏，差不多全流入都市了，現在有了「合作社」，資金已有流到農村的趨勢，如同銀行投資到農村。可是他們投資的本主人，有的人以為發達國家，基本在於發達農村，也有的是一時的衝動，而願意投資到農村，總之，一部分資金是流到農村了。在以前的時候，實在是沒有投資的道路，所以他們就投資到政治上面去了，可是這種投資，也就是放款，是含有危險性的，放款人的本心，也是不願意放款到政治上面，可是因為沒有投資的道路，沒有法子纔這樣子辦，免得資金呆藏着呀，雖然他們願意放款到農村裏去，可是農村裏沒有相當的組織，事實上不允許，決沒有某一個銀行帶着大宗洋錢到農村大聲呼喚：「誰要錢用，我放錢」再說又不能你兩塊我三塊的去放款，所以事實上是不可能的。

現在農村裏有了「合作社」了，「合作社」可以接收銀行的放款，並可以為之担保，合作社收到了銀行的放款以後



，再分開放給各個需款的農民，以便生產，這就是合作社效果中的一個效果。有了這個合作組織以後，投資者也不會為難有錢沒處去放了，例如現在（指民國二十三年而言）中國銀行打算投資陝西一省，就是五百萬塊錢，假若再多的話，中國銀行當然也能供給，只怕陝西是容不下了，這也是「合作社」效果的一個例子。

銀行因為有了合作社的組織，可以保障了他們的放款，他們就放款到農村，農村就用了這種款子去做生產事業之用。這樣子農村的資本就可以多了，資本多農村就可以改良，穀價就可以平了，或是稍微可以提高，而不致於因急用而將穀物用極賤的價格賣出去。可是這裏頭也有一種危險，假如農民將這種資金用之於消費上面那就不好了，不過我們也須設法阻止纔是。所以我們用這種實力去幫助農民，這種樣子農村就可以復興。例如今年（指民國二十三年而言）我們華洋義賑會經辦八縣的棉花，約有五千多包運到天津，這八縣差不多就有二千多萬的資本。這樣子就表示農村並不枯槁。這種現象如能擴大的話，對於「復興農村」就不會沒有功勞。

「合作」的組織，乃是一種經濟的組織，放款不過是其

中之一，其他如同農品的運銷，時間的保持，地點的轉移，……全是對農村有極大的利益的。不但金錢流通以外，直接對於生產也是有利的。例如改良農業用具等等，這就是「合作社」對於農業技術上的改良。

在經濟的效果以外，在社會上的效果較之對經濟上的效果或者還來的大，雖然「合作社」並沒有具體的主張過，然而在事實上已經是有了。例如農村裏的好人們，原來並沒有團體，自從有了「合作社」以後，好人們也可結成團體了。這是因為壞人做壞事，他們結壞團體容易。如同有軍隊經過某農村，就地籌款，軍隊當然就找村紳了，村紳一個弄不好，就許挨幾皮鞭子。所以好人為村紳者多不願出頭，可是壞人呢？他們就不然了，他們願意出頭與軍隊接洽，雖然不幸挨了幾皮鞭子，可是這幾皮鞭子是有代價的。假若議定了給籌二千塊錢的款，他們回到村裏就報三千，他們可以中飽一千，所以壞人容易結成團體，而好人就躲開了，壞人就從中得利了，好人就被動了。在「合作社」纔介紹到農村的時候，他們壞的團體，還不十分注意，現在「合作社」已結成穩固的團體了，他們壞團體再不能來破壞，這樣子好人自然就結成團體，壞人們再做事，當然就

有一種顧慮，因為有了反抗他的團體了，如此「合作社」或者也有能夠轉移農村政權到「合作社」手裏的時候。

在國民道德上，「合作社」也有改良風俗，剷除惡習的效力。因為平常一個人有了某種不好的習慣，別人勸他，他是不接收的，可是有了「合作社」以後呢？「合作社」裏可以組織起來各種改良風俗的團體，以為相互勸勉之用，這樣子各個人因為有了合作社的原故，也就可以接收別人的勸告了。

「合作社」也可以辦理教育事業。在會員沒有事的時候，就可以借用，「消費合作社」的地方，去開辦教育的事業，如同附設民衆學校等等的。據我個人所知道的，是有「合作社」的地方，已經增加了識字的人了。這乃是一種實際上的情形，並且別人到農村去提倡某項事務是不會見效果的，例如政府現在到農村去提倡新生活運動是不易見效的，因為農人們見政府又去提倡事情了，農人一下就往壞處想，而不敢服從他。可是叫「合作社」去提倡那就容易的多了。

再說發起「合作社」，須由當地的主人去提倡纔好，外人是不可行的，就是我們回到農村裏去也是不成的，因為由

外人去組織，本地人是不相信的，要是由本地的某某事人去組織，他們農人是毫無異議的去相信。他們說：「某某大爺去辦那還有錯嗎，就是跑的了我們也跑不了他呀！」，所以組織「合作社」須由本地人出頭纔可以。

「合作社」不只對於經濟上有功勞，就是對於其他方面也是有功的。在經濟內的破壞力也可以被消滅，而經濟外的各種勢力，也能够來抵抗。例如這回棉花運銷，自當地運到天津，並不應該納牙稅，而包商非令納稅不可，這樣子華洋義賑會就與財政廳上呈文，而批下來，仍然是必須納牙稅，我們不服，又給財政部去呈文，批下來才允許不納牙稅。像這類情形，農民個人是決辦不到，如今好了，有「合作社」就有能力去堅持到底。因為在每個農民身上，這種在官廳打官司的事，是不容易負擔的。可是在「合作社」的身上，每個農民不過只担任一小小的部分而已，所以有抵抗力的。

中國的農民，佔中國全人口的百分之八十五以上，這個百分數對不對，我也不敢說，不過人家還樂觀，我也就這麼來說，大概齊是在百分之八十以上吧！這百分之八十以上的農民，在經濟上要是沒有辦法，建設的事業決作不

到家，整個的中國也就不會有什麼希望。要是真正的「中國農村復興」了，那就是中國民族的復興，中國民族就可以喊一聲：「萬歲！」

現在我又想起，我心中多日的幾句話，附帶的說一下：

建設是一種慢的事業。中國人並不是傻子，因為聰明纔當了亡國奴，成了半殖民地，其致於整個的殖民地。我以為中國人好像是隻驢；而外國人就是一隻駱駝。外國人傻幹，中國人就像驢搗磨一樣，就是給他帶上遮眼，他也是偷懶的，只要是沒有人管着他，他就站住不走，看機會還許弄口東西吃。這樣子中國人的會偷懶，對於個人是有利的，而對於整個民族就吃了大虧了，如此生產的事業，

就沒有入去幹，各個人固然全有各個人的利益，而全民族則吃虧了。外國人就不是這樣子，例如外國人走路時，無論幾個人，步法是一齊的，可是有幾個中國人在一處行走，就劈啦拍啦決不整齊。中國人說：「我有我的自由，我為什麼受他們約束」。在這個時候，我希望中國人不要聰明，不要偷巧取便宜。再如同中國的耕種，是取短期內能收穫的東西去種，到了明年就要有收成，要是長期纔能收穫的東西，中國人就不去種。就像中國的森林，現在是很缺乏的。所以我希望大家要當個駱駝，不要當個驢。

我們做建設的事業，我們應當當駱駝，別當驢。進行「合作」的事業也是這種樣子。那纔好呢！

## 壇評現代

(半月刊)

第一卷

第二十二期

(目錄)

(民國廿五年七月一日出版)

川越大使來華  
西南異動與中國統一  
應如何打開中日關係  
暹羅納公約的撕毀與蘇聯  
山西工業問題之檢討  
英國的法西斯主義  
華北的走私問題  
天鎮王君振鈞墓誌銘

社公

日本社會評論

朱子儀

勝任

帕姆，達特著琳郎譯

高定

丁惟汾

# 山西工業問題之檢討

勝任

## 一 由山西資源論到工業化

工業化的前提條件，當然是資源，不過，商埠與封鎖的內地之工業化的情勢，大不相同。大凡在商埠之地者，其當地環境，即雖缺乏資源，然而其工業之尤可以發展者，是以水陸之交通網為樞紐，把工業所需用之散在各地的一切動力和原料品，都可藉交通的便利運輸到商埠來，為之製造，如沿海商埠的天津，上海，廣州；內地商埠的武漢等，都是如此，而在閉塞的內地省份則不然，因資源之天然分配的不同，工業化當然要受地理條件的限制。如從全國言，這是工業化之在自然區域上的地域分工，我們不能忽略這個要義的。

山西今日還是一個農業社會。因山嶺重疊，交通梗阻，舊式手工業佔重要地位，談不到工業化，而工業化的可能性，因資源關係亦祇有某幾個部門可以發展，在社會生活之需用方面，事實上除許多小工業不能離開手工業生產活

外，尤須賴仰他省供給。我們知道，工業化之在資源上，第一需要動力，第二需要農產品。在動力方面說，山西雖缺乏石油，但煤鐵頗為豐富。煤鐵業迄今雖仍以土法開採居多，然而其供給本省工業建設之用確是有餘，水力，龍門瀑布，由壺口至禹門，經專門家調查，有數千萬匹馬力，可發展電氣工業，再在農產品方面說，河東一帶，棉麥均饒豐產，棉，歷來除供給本省之紡織工廠外，又大批轉運天津，上海等市場，以棉產助進山西紡織工業之發展，是很有希望的，麥，平年即有餘供給本省麵粉工廠之用，豐年時更不用說。此外，河東池鹽產量很多，可與鹽鹼類工業。以上是就工業化之較大工業而言。以手工業論之，山西的釀造業，以汾酒與渾源酒為最著名，曲沃之烟葉，交城之皮貨，以及各地特產之紙業，羊毛，不惟可供本省消費，一部份且可輸出。總之，山西的工業，因地理環境之與資源的關係，祇有幾個部門可以工業化；手工業仍占重要地位，且須扶助其發展才好。

今日的山西工業，是在畸形的進展，一面是私營工業（包括機械工業與手工業，）日見衰落而已入崩潰之路，一面又是托拉斯化的公營企業業之抬頭，這裏面好多的原因及因果關係，下面須作分別敘述及加以批評。

## 二 一 二 私營工業在崩潰中

山西的私營工業，有一部份已經工業化了，其生產方法是採用機器，組織與經營都是現代方式。概括言之，資本薄弱，規模尚小，工業化的程度還是很幼稚，在國內無地位可言。手工業都是散佈各地，集中區域很小，其中有可自給自足，有的還可輸出。為便利計，在以下將機器工業與手工業合併敘述。其部門大致可分為飲食品工業，紡織工業，日用品工業，他種工業，這些工業，原來的基礎。本極脆弱，近年來又因各種壓力之一齊逼來，已在崩

潰中。其一般的原因，待在後面總合說的，其又因各部門之有特殊的情形，隨文敘述在內。現將山西私營工業各部門之現狀分別述之如下。

### （一）飲食品工業

（1）麵粉業——我國主要食糧，北方食麥，南方食米，這是地理環境使然，河東一帶的產麥最高區域，麵食花樣極多，因本省產麥且以麵食為主，故麵粉業因應地理之便是可以發達的，不過，以現在情勢看來，殊不盡然，因為農家所用麵粉，都由自磨，而麵粉廠所出者，只是供工商業較繁盛之都市用，山西今日的工商業是落後的，因而麵粉業亦隨之不能發達。山西現有麵粉廠六家，資本總額有二百零五萬九千元，年產總值約三百萬元。茲將各廠情形，列表如下：（依二十四年中國經濟年鑑調查）

廠名	廠址	設立年限	資本	每日產量(包)	二十年銷量
太原電燒公司 附設麵粉磨廠	太原	民國十二年	一七五·三〇〇元	五〇〇	——
晉豐公肥麵粉公司	太原	民國十年	一〇〇〇·〇〇〇	三〇〇〇	三七二·二五四
魏城麵粉公司	榆次	民國十六年	七〇·〇〇〇	二五〇	九四·七六三
晉生麵粉公司	平遙	民國二十年	一〇〇·〇〇〇	八〇	——

晉益麵粉廠

臨汾

民國十八年

一〇〇,〇〇〇

四五〇

一二六,九〇〇

大同麵粉廠

大同

民國四年

一六,四〇〇

四五〇

一一〇,三〇〇

從上表可知，六廠除大同一廠設立稍早外，其餘五廠都是近十五年以來才有的六廠之規模與資本，以晉豐為最大，原為私營，現已收歸公營，留在下面再述。此外之五廠均係私營，現在營業均不發達。

◎菸草業 菸草為日常之消耗品，其種類有二，菸曰絲菸，作水菸旱菸之原料，二曰紙煙。前者是用人工泡製，後者乃用機器製造，山西之菸草業有相當發達，絲菸產量較有可觀。惟水菸多為陝甘輸入，紙煙向以英美烟草公司之產品輸入為多，國貨之各牌號烟次之，山西現有用機器製造紙烟者，只公營之晉華紙烟廠一家，留在後面敘述。至絲菸手工業，各縣甚多，尤以晉南菸帶為最。據太原經設委員會調查，二十三年山西六十二縣之菸業狀況如下：

菸田面積	一一四,二二八畝
年產總量	六,八八五,六三四斤
年產總值	五八八,四四七元
年銷總量	五,四七五,九一四斤
年銷總值	四四八,二七九元

六十二縣中，尤以曲沃，孝義之菸田與產量最多。曲沃為各縣菸草之集散地，山西菸業，多為農家副業，故從事菸業生產者，人數甚多。

◎釀造業 山西的釀造業，即以白酒聞名，亦名燒酒，汾陽之汾酒，在國內甚為馳名，只有晉裕汾酒公司一家製造，該公司資本有五萬元，年產白酒三萬五千餘斤，銷售省內外各地，白酒原料，係用雜糧及米麥蒸釀製成，性味較烈，品質甚佳，近年來因田稅捐過重，經濟恐慌，營業較前衰退多了，渾源，徐溝，朔縣等地，亦製造白酒，惟無汾酒著名，其所產者亦銷售於附近各縣。此外，清源縣盛產葡萄，釀製葡萄酒，年產約二萬五千斤，有二萬斤運銷平津一帶，價值一萬餘元。

### (二) 紡織工業

山西紡織業，資本在一萬元以上者，共有九家，其中有縣公營者三廠，其餘皆為私營。公私合計資本總額在八百餘萬元。年產總值在一千二百餘萬元，此外，各縣手工

紡織業佔重要地位，茲將山西紡織業的概況，分述於下：

第一，先說機器紡織業。

(1) 晉生染織工廠——在太原城內晉生路，係股份有限公司，民國十九年八月成立。資本原定一百萬元，實收資本七十二萬三千四百元，廠基三十一畝餘，房屋面積有二十二畝，其內部設備有馬達二十五座，共三百九十一匹馬力，清花機一座，棉條機一座，細紗機十五座，粗紗機十五座，經紗機三座，緯紗機八座，漿紗機一座，整理機五座，鋼絲機二十一座，整理機五座，織布機二百五十二座。該廠固定工人有五六百人，每月工資自十二元至四十元。外有臨時短工，每日工資自二角六分至五角二分，其工人獎勵辦法，係年終結算，如有盈餘，按規定之股份分配，年產各種布十五萬五千餘疋，銷傳本省及綏遠包頭一帶。

(2) 晉華紡織公司——地址在榆次縣車站附近，資本五百萬元。為山西的規模較大創辦較早之紡織業，創辦人為徐子澄君與閻錫山公親戚，在山西實業界中，尤其是發達織業界中極相當勢力。其設備方面，原動力為自備濟平紡電機，電力為一一五〇K. W. 距離廠約八里。紗廠分

老廠新廠二部，老廠係民國十三年創辦，有錠子一三·六

〇〇枚，新廠為十九年添辦，有錠子二一·四四四枚，二廠共計三五·〇四四枚，附設有廢花紡機一部，錠子係八〇枚，織毯機四台。工人總數二·一〇〇名，平均工資每日三角八分。年產紗二萬八千餘大包，毯子七千餘打，股線一千餘大包，十分之六，銷售河北之高陽，石莊，及河南之許昌，銷於本省者有十分之四。該公司另有布廠及漂染廠，布廠設於與本廠相距百餘里之某處，原有布機二百台，新添育才機器廠造之布機一八〇台，又新自日本定購坂本自動機三百台。又在祁縣辦一漂染廠，此廠前身，原為晉華染染公司，現租與晉華，改名為晉華紡織公司祁縣染染廠，有手織機一百台，動力機二百台，年產布九萬二千餘疋，線毯一千餘條，總之，晉華在山西工業中，歷史較長，規模亦較大，其發展的前途甚為有望，但聞理負債中國銀行之債甚多，原因不詳，此誠屬憾事。

(3) 大益興與裕裕——山西紡織工廠，除以上所述之晉生晉華二廠較大外，即為新辦之大益成紡織公司與裕裕之裕裕紡織公司，大益成資本二百萬餘元，有紗錠一六，〇〇〇枚，布機五〇〇台。(現開工者四百台年產紗七千)

五百大包，布四千三百大包，股線一千二百二十大包，羅裕資本六十萬元，有紗錠八〇〇〇枚，布機三百台，並附設染織廠一所，年產紗七千餘大包，新絳，絳縣均在山西棉產區域中，棉質佳價廉，二廠利用此種環境，營業狀況甚佳，其所產紗布，概銷售於附近各縣。

(4)天和與新興——天和織布廠在汾陽，資本一萬四千元，年產各種布一萬二千疋，該廠設有布莊，收買其他工廠之布，以資銷售，新興織工廠在忻縣，資本三萬三千元，年產布三千疋，毯子三千條，手巾一千三百打，二廠產品，銷售於當地及外縣。

(5)三縣公營紡織業——全省共有三廠，其概況如下：  
1. 曲沃縣有民生模範織布工廠，資本一萬四千元，年產各種布價約五千五百餘元。  
2. 太谷縣有模範織布工廠，資本一萬二千元，年產各種布一萬四千三百疋。  
3. 榆次縣有模範織布工廠，資本一萬二千元，年產各種布六千疋。

第二，再說家庭手工紡織業。

山西各縣有家庭手工紡織業，以中路與晉南為最多。在以前汾陽平遙兩縣之家庭織業，頗為發達，各有布機二

萬台之譜。嗣因織戶貪利作弊，加壓過重，囊中又無防虞劑，致有時有蓄積，銷路遂因之不振。至各縣家庭婦女紡織概況，據二十三年太原經濟建設委員會調查，有如下表：

各縣除自用者外，又有銷出鄰縣，其中以河津，萬泉，平遙等縣家庭紡織業普遍而發達，年銷陝西者甚多，如河津年銷陝西約一萬六千餘疋，萬泉約八萬七千餘疋，平遙約三十五萬餘疋。

(三) 日用品工業

(1) 火柴業——火柴為人生日常必需用品，其為物雖微，但對於社會經濟之影響甚大。山西火柴業共有五家，其分佈之區域與資本諸狀況，列表如下：(據二十四年

「中國經濟年鑑」調查)

縣別	廠名	設立時期	資本金額	每年產量
太原	雙福	宣統二年	一萬二千兩	六千箱
新絳	榮昌	民國四年	十萬元	一萬箱



平遙	金井	民國五年	六萬元	八千箱
大同	雲龍	民國十年	十萬元	不詳
汾陽	崑崙	民國十二年	十萬元	一萬六千箱
新絳	毓華	民國十二年	十萬元	六千箱

註：每箱七千二百包，每包十盒。

這些火柴廠所出之火柴，只供本省應用，在新絳方面有一小部份輸出河南及陝西。現在開工者，僅汾陽之崑崙與新絳之榮昌二廠而已，其餘各廠均已前後停業了。山西火柴業之不振者，其原因可分兩層說明；其一，基於內因，火柴原料除木材外，其他各種化學藥料，都購用外貨，成本過高，而運費與捐稅，又甚奇重，且各廠供給量太多，生產過剩。其二，由於外因，各省近年來新廠設立者甚多，尤以山東為甚，山東火柴廠中，日商又佔優勢，國貨與外貨競爭傾銷，火柴價格跌落，有以上二因，所以山西

火柴業之日趨衰落。

(2) 皮革業——皮革為日用必需品，尤其在今日之軍事時期，消費更繁，山西之牛、馬、羊及其他獸皮產量豐富，故皮革工業之在中國的地位，除江蘇、河北、遼寧外，即以本省為盛。

皮革業分為二種，一是製革業，即是將牛羊皮設法製造，用作鞋底皮，箱皮，及軍裝用品之原料，一種是皮貨業，即是將羊皮及其他野獸皮如狐皮，灰鼠皮等，設法製造，用作皮衣之原料，山西之製革業，以機器製造者佔優勢，舊日之七法製造漸趨衰落，而皮貨業之製造，都是用人工加工，現將山西皮革業之概況，分別敘述之。

(1) 製革業——山西製革廠之有公司組織者有六家，其情形如下：(據二十四年「中國經濟年鑑」調查)

廠名	地址	資本	出品種類	每年產量
晉裕製革廠	太原	一〇〇〇〇元	花旗皮、法蘭皮、羊皮	一〇〇〇張
晉一製革廠	太原北門	二〇〇〇〇元	法蘭皮、花旗皮	八〇〇〇張
同德成製革廠	樓次北門	一〇〇〇〇元	法蘭皮、紅皮、柏皮、皮帶皮	四〇〇〇張
裕華製革廠	汾陽	五〇〇〇元	法蘭皮	二〇〇〇張
陝大製革廠	運城	不詳	法蘭皮、紅皮、綿羊皮	不詳

此外，又有西北實業公司之西北皮革製廠留待後面再述。至以上法或參用新法之皮作坊，山西又有十家，其情形如下：

縣名	家數	資本	每年產額	出品種類	職工人數
太谷	五	二·五〇〇元	一·二〇〇張	驢馬牛皮	六〇
繁縣	五	一·三〇〇元	三·八〇〇斤	皮繩條	一八

又有資本不足千元之製革廠，如榆次縣永冠，興記，同美合等，亦稍具規模，出品著稱於當地。

皮革產品，除本省應用外，輸出鄰省者甚多。

(2)皮貨業——皮貨為北方之特產，山西皮貨總匯之

區為交城，寧夏之灘羊皮，十分之七八在交城製造，其經營商店，共達百餘家，人民業此者，占半數以上，皮商之資本大者數十萬元，小者亦數萬元，皮貨銷場，以上海，漢口，東北為惟一出路，其餘各商埠次之，自東北失後，此條銷路斷絕，而又因近年來國內商業蕭條，故該處皮業，亦隨之衰落，大同亦以產灘羊皮著名，此外，晉北各縣之產其他野獸皮如狐皮灰鼠皮等又甚多。

(3)造紙業——山西有機器造紙廠三家，一為太原晉恒製紙廠，二為晉祠新華造紙廠，三為新絳某製紙廠，聞新絳一廠有資本三十萬元，其詳不知，故略，現只敘述晉恒與晉祠二廠之概況，晉恒廠址在太原省城大南門外，係股

份有限公司，創辦於民國二十年十月，資本四十萬元，已繳資本有二十一萬元，近聞以水災為患，地地不宜，設計未周，擬暫停工遷移或改組云，其機械設備如下：

- 自動機 一座 一百七十五匹馬力 德國 Wolf 廠
- 鍋爐 一座 自製
- 發電機 一座 九十四馬力 德國 A. L. O.
- 馬達 七座 共一百七十九匹馬力 全上

以上共值四萬一千五百元，此外有割草機抽水機熔化機裁紙機等二十餘座，多數購自德國 Fibber 廠，共值八萬二千餘元。

該廠職員有三十人，工人，男工，六七十人，每月工資自六元至二十四元，女工，四十餘人，每月工資自五元至二十元，該廠所用之原料為破布，棉棉，廢棉，報紙條，雜紙，白粉，漂白粉，松脂，石灰等，皆由本地供給，出品：有毛邊紙，粉連紙，連史紙，貢川紙，包紗紙，線

紙，大板紙，火柴紙等，每日生產量約一百二十連，每連五百張。每年被餘約八萬元，二十三年銷售總值為十三萬四千四百元，所產各紙，供省城及運輸各縣之用。

晉祠之新華造紙廠，係一商辦小廠，資本三萬元，每年出紙四萬刀，除本省用外，又有一部份輸出陝西，甘肅，輸出值約值四萬元，此廠很簡陋，共有自造之兩架小機

器。然而以其甚為努力之故，可造出各種厚薄不同的貨品，故營業頗好。

山西手工造紙業，較為發達，各縣造紙者甚多，如太原縣，晉城，臨汾，襄陵，高平，孟縣，澤源，陽曲，五台，靈石，孝義等縣，造紙家甚多。依太原經濟建設委員會調查，二十三年山西造紙業之狀況如下：

紙別	年產總量(刀)	年產總值(元)	年銷總量(刀)	年銷總值(元)
麻紙	二,三六六,九二八	五三三,八二七	二,一九八,三三八	五一五,九七二
草紙	二,一一三,〇六〇	五八,六三六	一,九六九,二六〇	四八,九四八
桑史紙	七五七,四〇〇	一四六,四〇二	六六八,七一五	一一四,三二五
黑毛紙	一一五,一六一	一四,〇七二	一一四,一六一	一三,八七二
毛邊紙	八三,三〇〇	七五,〇〇〇	八三,三〇〇	七五,〇〇〇
粉連紙	三八,八八九	三〇,六〇〇	三一,一一一	二四,四二〇
潔紙	一五,五五九	一八,二〇〇	一三,八八九	一六,二五〇
宣紙	八,七五六	一九,四四〇	八,四三三	一八,八一〇
其他	一七一,四四三	八八,二二三	一五二,〇一六	六四,七一七
總計	五,六九〇,四九六	九七四,四〇〇	五,二三九,一一二	九〇三,三二四

(註) 每刀九十五張

(註) 每刀九十五張

山西紙業之出品，大部份都供給本省應用，很少輸出。

#### (四) 他種工業

他種工業之最要者，可分印刷工業與蛋業二種，茲將

這兩種工業，分述於下：

(1) 印刷業——印刷業與教育及文化有密切關係，山西的教育及文化程度比較落後，印刷業隨之亦不發達，而且印刷廠所印之物，關於出版書報及刊物者少，大部份承印教育用品及商家用品。印刷業之在太原者，有晉新書社印刷廠，范華印刷廠駿興印刷廠三家，晉新范華二家，都是以書業而兼印刷。晉新印刷廠，資本三萬元，范華二萬五千元，駿興有資本一萬元，都是隨時承印，未能預定數量。此外尚有鉛印兼石印之印刷廠數家，類皆小規模。又有大同市河東市之鉛印石印者，資本額太小，僅承印當地官商用品。

(2) 蛋業——蛋業為我國新興小工業。山西蛋廠不多，且多為農村副業，其在資本萬元以上者，有蛋城之泰興合蛋廠。晉城之鴻記蛋廠，大同與寧武之鴻記蛋廠。泰興合資本二萬八千元，年產蛋青二萬斤，蛋黃六萬斤，晉城鴻記資本一萬元，年產蛋青四萬五千斤，蛋黃十八萬斤。二廠所產者皆輸出河南。大同之鴻記資本一萬元，年產蛋青六萬二千斤，蛋黃八萬八千餘斤，寧武之鴻記資本亦一萬元，年產蛋青二萬四千斤，蛋黃五萬斤。近年來以上之

各蛋廠，因經濟恐慌與受外商在華蛋廠排擠之故，均衰落不振。

在以上，已把山西私營工業之各部門或詳或略的都敘述過了。其衰落之狀況，雖因各部門之特殊情形而不一致，但從大體上看，均陷於不振之境地。這個原因也很簡單，山西的私營工業，本供本省之自給自足，其中有的還可輸出，但其基礎的脆弱，是基於其資本薄弱，規模幼稚而來，前面已經說過了。近年來因有各種壓力之一齊逼來者，災荒，國內經濟恐慌，苛捐雜稅，晉鈔跌落等之使農村經濟破產了，農民購買力降低了，工業自然隨之衰落，從前供本省之自給自足者，今已無法維持，而從前之賴以輸出者今又日形減退，從二十二年迄今，山西公營企業之興起，又遭受一嚴重之打擊。所以私營工業之在今日，由極度的衰落中已完全陷入崩潰之窘境中。

### 三 托辣斯化的公營企業之興起

山西私營工業的基礎，本極薄弱，乃因如上述各種原因而又日趨衰退，於是工業用品之輸入山西者，據山西當局宣稱，近十年來已由八百萬元而進至二十萬乃至四十萬

元的入超漏卮。因為要抵補這個鉅大的入超，山西當局即決定從工業建設着手。在十年建設計畫案中，已定了幾個工業建設原則，如計畫設立工業試驗所，女子工業傳習所，及對於特殊工業的與新發明的獎勵。其在實施的事項中，已規定公營事業之大綱，分爲三大類：一曰已有而應整理者，山西省銀行，壬申製造廠，育才機器廠，育才煉鋼廠，擴充硫酸廠，二曰創辦而必成者，煉鋼廠，肥料廠，毛織廠，紡紗織布廠，紙烟製造廠，蘇達廠，洋灰工廠，印刷廠，三曰創辦而期成者，電氣總廠及分廠，電解食鹽工廠，製糖廠，染料廠，汽車製造廠，飛機製造廠，人造絲廠，農工銀行，商業銀行。在「晉綏實施經濟統制初步設計方案」中，確定了公營政策之四個原則，以作工業建設的標準，其四大原則是：

- 1, 凡重要生產事業及獨佔企業，應漸次收歸公營。
- 2, 爲達到生產有效起見，公營企業，得採取包辦包銷辦法，即政府規定某種產品招商製造，而由政府供給資本。

3, 公營事業，以維護並促進公共利益爲原則，遇必要時，除維持成本外，應特別減低價格，以利人

民生計畫產品之產銷。

- 4, 至於當時期，爲求整個經濟發展計，私營企業，由政府收買經營，或用政府財力，鑄併某一同類私營企業成一大規模生產機關，以求生產之集中發展。

山西近數年來之公營企業之進展，是根據以上之計畫與原則而推行的，假若我們要知道其進行之成績，爲簡便與便利計，有如下列表中所示：

一、已整理或改組而成立者有十廠：

- 1, 山西省銀行
- 2, 西北機器廠
- 3, 西北農工器具製造廠
- 4, 西北鐵工廠
- 5, 西北鑄造廠
- 6, 西北機械廠
- 7, 西北電汽廠
- 8, 西北水壓機廠
- 9, 西北育才鋼鐵機器廠
- 10, 西北煉鋼廠(由育才煉鋼廠改組擴充而成者)

二，已創辦成立者有十一廠：

- 1，西北毛織廠
- 2，晉華紙烟廠
- 3，西北印刷廠
- 4，西北土絨十一廠
- 5，西北電機修理廠
- 6，西北帽廠
- 7，西北皮革廠
- 8，西北煤礦第一廠
- 9，西北製紙廠
- 10，西北火柴廠（收辦民營之破產火柴廠而增擴者）

三，正在積極進行中者有三廠：

- 1，西北紡織廠
- 2，西北電機製造廠
- 3，電解食鹽工廠

四，正在計畫中者有三廠：

- 1，西北化學廠
- 2，西北製糖廠

3，西北人造絲廠

五，尙未進行者有四廠：

- 1，肥料廠
- 2，蘇打廠
- 3，汽車製造廠
- 4，飛機製造廠

在上列各廠中，除晉華紙烟廠與未成立各廠，以及公營之晉豐麵粉公司，太原女子職業工廠等而另由省府直轄之機關管理外，其餘各廠，一律皆隸於西北實業公司，統轄，以山西公營事業之多，而統由西北實行公司統轄，其托拉斯化的組織與經營，真可謂龐大無比勢力雄厚了。

據有山西企業極大勢力之西北實業公司，是由太原綏靖公署於民國二十一年以五百萬元資本創設者，其中分設特產，紡織，礦業，工化四組，特產組中包括貿易統制機關及西北印刷廠，紡織組中有西北毛織廠，礦業組中有西北煉鋼廠，及西北煤礦第一廠，工化組中，除原有五廠外，又將壬申製造廠改組成立之各廠一併加入，合設一機器廠管理處而隸屬之，計有十六廠，所管理之事業極多，現將以上各組所屬之部門，分別的略述其概況如下：

## (一) 特產組

此組中有西北貿易商行及河東聯運營業所，專門為推銷西北各廠出品之統制貿易機關，將於下章商業中詳述，又如晉南棉花打包廠，天鎮特產經營場，已於農業中叙及外，現將西北印刷版之概況述一下。西北印刷版成立於二十三年一月，資本二十五萬元，安裝機器後，即開工營業，隨後又添設各種設備，所有石印，鉛印，銅版，膠版，鋼版，影印珂羅版皆已購置具備。除晉華紙烟包裝，西北火柴廠之商標，同蒲路之火車票，皆由該廠承印外，由政府下令，凡官家文具，一律須歸該廠印刷，據云，其印刷成績優良，營業頗為發達。

## (二) 紡織組：

已成立之事業有西北毛織廠，資本四十四萬元，自二十二年開始建築，二十三年春安裝機械，同年九月即開工製造，今日已能製造之貨品者，有衛生毛衣，毛線，毛毯，粗細嗶嘰及禮服呢等。聞自二十四年已又添購機械，以備增出高級細毛織品，其貨品現風行省內，且有向外發展之企圖。

## (三) 礦業組：

此組所屬之事業，為採礦與冶金，現在已成立者有二廠：第一，西北煉鋼廠，為西北實業公司中最大事業之一，資本五百萬元，先請德國工程師探察，繼即由德國購買機械，在二十三年春季開始在太原北門外建築房屋，預計廿四年內即可完成，至今年即可開始煉鋼。最初即將承煉同蒲路所需之鐵軌，該廠計畫，每日可產焦炭二百四十噸，生鐵一百六十噸，銅一百噸，鋼軌八十噸，汽車三噸半，亞莫尼亞二噸半，黑油十二噸。其經營實包含採礦，煉焦，煉鐵，煉鋼軌五部，在我國自營鐵礦工業中之有此廠設立，我們很抱相當之希望，第二，西北煤礦第一廠，資本三十六萬元，二十三年夏季即正式出煤，每日產煤二百噸。迨是年秋西山至太原的正太支線修竣，即開始運輸，專供給西北各廠及太原市並沿同蒲路各地之用，此外，又有西北煉焦廠之計畫，資本定為四十萬元，現尚在建築中。

## (四) 化工組

此組所屬之事業極為繁多，實為西北實業公司所經營

之重要企業。分述其概況如下：

(1) 西北糖廠——資本三十六萬元，自二十三年加緊籌備，安裝機器，有燒窯十五座，已於二十四年一月開工。現專燒西北各廠所需之耐火磚為主業。每日所出砂磚十八噸，坩磚二十二噸，並兼燒磁器。現又添購混和機，粗粉碎機，細粉碎機等，從事大量生產，目前只作供給山西工業建設上之用，磁器則推銷市場。

(2) 西北洋灰廠——資本四十萬元，自二十三年建築房屋，至二十四年四月已正式開工，每日可出成品五百餘箱，每箱計重二百八十斤，貨色極佳，售價較外來者為廉，現築同蒲路及西北各廠房屋時，皆取給於此廠。

(3) 西北皮革製造廠——資本二十萬元，二十四年一月即開工製革，現在每月可出紅藍底皮一百五十張，羊皮三十張，皮帶皮三千尺，鞋底一千雙。

(4) 西北火柴廠——該廠係接收破產之商辦廠而加以改組擴充成立者，投入資本十三萬元，二十四年四月着手整理廠房及安裝機械，八月間即正式出品，所出火柴，以「西北」為牌號，初日出二十箱，繼又增至三十六箱，並計畫將再添置機械，希望日出六十大箱，年出價值一百萬元

之製品。

(5) 西北製紙廠——該廠在蘭村，資本四十萬元，現正在趕造廠屋，安裝機器，預計日產紙六噸。

此外，屬於機械廠管理處下者，其中已成立者有：

(6) 西北機車廠——原係壬申廠之一，專製造火車車輪，裝配機車，修理機車，鑄造各種工字鋼鐵橋梁及各種築路用具，二十三年度營業總數為二十三萬六千元。

(7) 西北農具器具廠——亦係壬申廠之一，製造各種改良犁，播種器，鋤草器，各種打粟機，噴霧機，水車，各種引擎，洗床，抽水器，虎鉗，手搖鑽輪圖，儀器等，二十三年度營業總數為十六萬九千八百餘元。

(8) 西北鐵工廠——亦係壬申廠之一，製造麻花鑽，銼刀，油印機，井筒管子，鑿井機，電力抽水機等，二十三年度營業總數為三十三萬〇五百九十二元。

(9) 西北鑄造廠——亦係壬申廠之一，製造各種鑄釘，螺絲，各種火爐蒸氣爐片，各種鍋爐，水泵，各種機械及築路工具等，二十三年度營業總數為三十萬〇三千六百餘元。

(10) 西北機械廠——亦係壬申廠之一，製造各種車床



，煤氣燈，煤氣爐，燒焊燈，訂書機，水泵，及其他各種機器等，二十三年度營業總數為二十五萬一千三百餘元。

(11)西北電氣廠——壬申廠之一，現在只開一千啓羅瓦特發電機一部，每小時發電約一千六百啓羅瓦特，供給西北各廠使用，每月可收電費一萬六七千元。

(12)西北水壓機廠——壬申之一，製造各種零件，各種電動機，電扇，電鑽，水泵，新式瓊隴土鋤，空心鋤，齊力原動機，指良木磨，改良水車，過水龍等，二十三年度營業總數為十一萬九千四百餘元。

西北育才煉鋼機器廠——原名育才機器廠，直隸於西北實業公司後，始改今名，該廠製黑油機，麵粉機，織布機，紡紗機，鍋爐，水泵，開山工具，各種機床，煉鐵爐，二十三年度營業總數為十九萬元。

(14)西北電機修理廠——此係創辦而期成者，現已正式開工，修理各種電廠，大小馬馬達，及各種變壓器，計畫中尚須成一小電機製造廠，所需機器，業已購製，現正在籌畫進行中。

(15)西北汽車修理廠——此原係創辦而期成計畫中的汽車製造廠之一部，現先行成立汽車修理廠，造成汽車三

輛，正在試用中。

(16)西北化學廠——此係擬將現有之硫酸廠加以擴充而成者，目前尚在計畫中，硫酸廠年產硫三百一十九噸，額一百一十噸。

以上已述過在托拉斯化之下的西北實業公司所屬之事業概況，現在再說其他由省府直轄機關之公營企業如下：

(1)晉華紙烟廠——創辦於民國二十一年九月，資本五十萬元，已交資本二十萬元，廠址在新南門外東崗村，廠基三十五畝，廠屋佔地二十畝，其機械設備有：馬達十座，鍋爐一座，捲烟機十座，切烟機十座，該廠所用原料，最重要者為烟草，由河南之許昌購運者居多，全年使用九十五萬餘斤，銷售區域為山西全省及察綏陝三省區之一部。

(2)晉豐麵粉公司——此公司原為私營，創設於民國十年九月，近為公營，在營業公社管理之下。資本為一百萬元，廠址在太原新南門東崗村，地基四十畝，廠屋五十間，貨房及住房，連機器在內，接辦時共十萬元，其設備有：雙引擎發動機一座，立式鍋爐一座，焦炭缸二十座，麵粉機十二部，潤麥機二部，漂粉機三部，打包機四部

，車床二部，鑽床一部，拉絲床一部。該廠職員三十餘人，工人八十餘人，每月工資，最低十元，最高八十元，每日工作十二小時。全年需用麥子十七萬石，二十二年營業，略有盈餘。其他五廠之設備，大有遜色，六廠所用麥子，由本省各縣供給，雖粉作銷於當地及附近各縣。

(3)山西女子職業工廠——此廠之前身，原為第一，第二女子職業工廠二家，資本各五萬元，後合併為一，始改今名，再增資本八萬元，合為十八萬元，隨時承製晉軍裝服及鞋帽，兼製其他日常服用用品，年產晉綢五十疋，各種線毯五千塊，手巾三千餘打，絲棉巾四十打，絲手絹六十打，各種布疋一萬五千餘疋。

總上所述，山西的公營企業是大有可觀了。假以時日，再把現有者加以擴充，未辦者一律興辦，如山西當局之所企望，則只以工業建設，就可繁榮山西經濟了。將來是否可以達到這個目的，固有待於以後事實上的證明，然而我們在今日尚須在理論上加以批評，以觀察其前途，也是必要的。

#### 四 發展地方經濟乎？與民爭利乎？

山西今日的工業，是在畸形的進展中，一面是私營工業的崩潰，一面是托拉斯化的公營企業的興起，前面已經分別敘述了，我們看這個趨勢，已成對立的局面，因為觀點不同，而有兩種相異的結論，其一，是山西今日之工業建設，論資本，私營不如公營的雄厚，欲抵制山西「入超」，當須從公營企業辦起，以公營企業而繁榮山西經濟，其二，公營企業之興辦，須有獨佔性，或私人資本之無力辦者方可，山西當局之工業建設，未聞扶助私營工業之發展，而只以無所不包的公營企業壟斷，致使私營工業之日陷衰落，這不僅是破壞地方經濟，且係與民爭利。前者是山西當局的見解，後者是一般人的非議。因為這兩個意見不同，關於山特有「利人曰義，利己曰利」的義利之辯，而相反的意見，則謂這是詭辯，遁辭，掩不住一般的事實。我們根據心很客觀的於此加以批評。

中國各省地方經濟之衰落，從工業化的幼稚程度上是很顯然的可以看出來。山西之從事工業建設，以期發展地方經濟，從原則上說，無人能反對的，但須有兩個條件可作前提，一是因地之便，以全國經濟着眼，可盡以發展山西資源的工業，以作國民經濟建設的分工基礎，二是為本



## 經濟恐慌之本質

吳修文

### 一 恐慌之抽象的及形式的可能性

我們從和各種各樣的規定結附了的具體的恐慌的現象而只抽象出「商品價格之突然的，一般性的下落」的一面，假定其為自己存在的東西（同一性）來開始思維。即最初是站在抽象的同一性的立場。

(a) 恐慌之抽象的可能性（由於貨幣當作流通手段之機能而生的購買和販賣的分離）

因為「商品價格之突然的，一般性的下落」，其意義即是說：以當生產之際所豫想的市場價格去販賣其商品一事之一般的不可能。然則，商品之一般的不能販賣是因何而起的呢？

商品既為使用價值及價值之對立物的統一之故，已經被交換指擴出來了，而且商品當交換之際，表現（價值形態即交換價值）其自己價值的場合，只限交換是幼稚的（單純的交換及擴大的交換），則一切商品都採取相對的價值形態，同時也可以站在等價形態上的，即相對的價值

形態和等價形態在一種商品上被直接被統一（同一）了。

然而隨着交換的發達（一般的交換），某種特殊的商品專立在等價形態方面，而其他一切商品則專採取相對的價值形態。而且，立在這種獨占的等價形態方面的商品就變成貨幣。這兒，商品通過其價值形態的發展，分離開來商品和貨幣。（資本論第一卷，第一篇，第一章，商品）商品就這樣分成商品和貨幣，從而代替商品和商品直接交換的物物交換，（W-W）代替（販賣與購買的直接的同一性），最初以貨幣代商品，然後由於貨幣購買其他商品值貨幣交換（W-G-W）一發生，則販賣和購買就對立分離起來。

因為在物物交換時，雙方的交換當事者販賣自己不用具有的具有使用價值的商品，同時購買具有自己必要的使用價值的商品，販賣和購買有直接的同一性的。即在「直接的交易（註物物交換）的形態上，不能被交換的商品，只限於那商品沒有使用價值時，及在應該與那種商品交換的另一方面，沒有其他使用價值的時候。即一方面沒有生產效

用的場合，他方面作爲其等價應被交換且有效用的東西什麼也沒有，只限於這兩個條件。然而無論在那一種場合絲毫也生不出所謂交換。但是只要生出交換，則其他的各種契機是不能散在着了。購買者將是販賣者，而販賣者亦是購買者吧（傍點著者所加）（剩餘價值學說史第二卷第二部，馬克斯恩格斯全集第十卷，299頁）

然則商品生產，因而隨着商品交換的發達，爲免除去物物交換之不便，貨幣作爲流通手段而出現，貨幣交換（ $W-(G-W)$ ）一施行，以前的販賣與購買的同一性就轉化爲對立和分離。因爲「當生產商品之際，生產物之轉化爲貨幣即販賣是必要的條件。」然而販賣（ $W-G$ ）亦伴隨着困難。因爲「販賣的困難——假定應賣之商品具有使用價值——只是從購買者容易延期把貨幣再轉化爲商品而來的。把商品轉化爲貨幣即販賣的困難，只是從商品不得不轉化爲貨幣而貨幣不必一定立刻轉化爲商品，即販賣和購買之變成紛亂而來的。（同書300頁）。

然而，由於貨幣當作流通手段的機能而生的販賣和購買之分離及對立不是絕對的，乃是相對的。因爲本來這一方面的販賣就是他方面的購買，販賣和購買具有「必然的

相互補足的各種形態」，「內在的必然的相互連結」（同書300頁），約言之是統一着的。因之販賣和購買形成，「對立物的統一」。註

註：查產階級經濟學者不問這種販賣和購買之對立物的統一，打算由「虛構最單純的經濟的諸關係，就是明白也要否定對立而以認得統一」（同書302頁）去否定恐慌。例如李嘉圖論者「B. say」如此地說：「生產物常常是出生產物可以買得，乃至由勳勞可以買得的。貨幣不過是由於那個而行着交換的媒介物而已」。這樣他們忘記了「資本主義的生產之第一前提條件的當作商品之生產物的存在，商品之間貨幣及商品的二重化，因而所生出來的在商品生產上的分離的諸契機，最後是貨幣及商品對於工資勞動的關係，倘若因而被否定的事，恐慌是被誘惑着的。

這樣貨幣由於作爲流通手段的機能而至成爲販賣和購買之對立物的統一，則販賣和購買之直接同一的物物交換就開始消滅了。因爲「正是從農夫販賣了小麥，棉織業者才能販賣棉布，正是從棉織業者販賣了棉布。

才能販賣，正因爲 販賣了

，釀酒公司才能販賣 （參照 Das Kapital.

BD I. S. 75. 改造社版資本論一卷，八二頁）所以農夫販賣小麥，但是賣買棉布也得經過其他商人之手把小麥內

所包含的價值在貨幣形態上保存的場合，就分離着販賣和購買，而且作為所有的的買賣行為之交互依存的結果之此種分離成爲一般的，使涉及交換關係的一切的環擴大起來，這兒由於商品之一般的販賣不可能而產生出「商品價格之突然的一般的下落」，甚至引起在下落的價格上要求販賣和購之強力的一致之恐慌。（然而只可說是引起的）即「恐慌的可能性，只限於在商品轉形的單純形態上被表現着時，是從下面的事情生出來的——即在商品轉形的運動使之通過的各階梯及形態變化，第一是必然的相互補足的諸形態及諸階梯，第二是不拘這種內在的必然的相互連結，彼此間不介意地存在着，隨時隨地都是紛亂的，彼此間可以分離而且分離了的彼此間的獨立的過程部分及諸形態。因此恐慌的可能性只存在於販賣和購買的分離之中」。（參照剩餘價值學說史第二卷第二部，馬克斯恩格斯全集第十卷 28—29 頁，及改造版，資本論第一卷 33 頁）。

馬克斯仿照黑格爾的用語法（註），把因為貨幣當作流通手段之機能的緣故使販賣和購買分離的結果所能發生的恐慌叫做「恐慌之抽象的可能性」（剩餘價值學說史第二卷第二部及馬克斯恩格斯全集第十卷 300 頁）乃至「恐慌之形

式的可能性」。（同書 301 頁）。

註：黑格爾在「哲學百科辭典」的論理學第 2 節中，曾如次地說：「當作這種具體的東西的現實性包含着以上的諸規定及那些區別，從而還有那些發展，因此，以上的諸規定即是現實性同時是假像，即只當作能置定的東西被規定着。」（最初作為同一性一般的現實性是可能性——即對於現實的東西之具體的統一當作抽象的且非本質的本質性被置定了的自己內在之反省。可能性是現實性方面的，然而同時那不過是可能性樣的現實性方面的本質的東西」若通俗地說，某種事情到具體的被表現出來到現實被表現出來正爲各種各樣的規定所統一，所具備。因而，把那些各種各樣的規定之一，從其具體的關聯上抽象出來，即令將其看作各自獨立存在的東西也是同一性的立場），不能說從那些抽象的同一性會立刻產生現實的東西。不消說，那種規定是形成現實性的各種各樣的規定之一，所以從那兒能夠產生現實的東西也未可知（可能性），然而與其相對立的諸規定能否與事實相符合也未可知。因之，黑格爾將其稱之爲「抽象的可能性」。在同節的補遺中，他又加以如次的說明：「關於可能性，一般的常說作以能够被思惟爲特質的。然而這兒所謂思惟者只被解作在抽象的同一性的形式上去把握內容的事情。所以，一切的內容都能够被帶到此種形式之中，而且只是因爲那個，內容不必須能够離開其成立的關係而已，因而連最哲理的最反意味的東西也認爲是可能的。」

……因此可以說土耳其皇帝也能成爲羅馬法王，若問什麼緣故，就因爲土耳其皇帝也是人類，人們也能變成基督教的加特里克和尚。某人愈無教養，愈無教養即彼之傾向考察諸對象的關係知道的愈少愈少，他更樂於傾向所有空虛的可能性是普通的。

卽令是正常而仍無甚價值的表明日常生活上之抽象的可能性格實是隨地均有。例如說手中一隻雀優於屋上的十隻雀。——然而更可以把一切的東西考察爲可能，以同樣的權利也可把一切的東西考察爲不可能，因爲無論是怎樣的內容，在其本身方面常常是具體的，所以不僅是具有相異的規定，也內含着對立的規定的。——而且這種抽象的可能性也是形式的可能性。因爲凡是現實的東西都採取他的一種規定及形式才可表現出來的，然而採取其形式的必然的現實的東西還沒有能夠給予該被表現出來的根據（理由）及內容。因此黑格爾在同補遺中說：「彷彿於這種空虛的形式之中的是一般的空虛的悟性，而且和這種形式有關係的哲學之任務，只在于指摘其無價值和無內容。這種事情的可能與否關係於內容，換言之，關係於現實性的諸契機的總體，而且在現實性之展開上當作必然性而被證示着。

（參照速水比譯「黑格爾哲學體系」第一部論理學254—358頁）

因爲在這兒我們弄明白了的恐慌的可能性，不過是在下面的思維過程上所得到的東西。即從各種各樣的姿態上所表現出來的複雜的一般的資本主義恐慌——一般的工業——現象形態上抽象出來「最根本的，一般的，單純的」現象的「商品價格之突然的一般的下落」，只弄明白了那是由於貨幣當作流通手段的機能所引起的販賣和購買的分離能夠產生恐慌。而且從當作本來現象的資本主義社會的流通，即商品資本和貨幣資本的流通（ $G-W-G'$ ）上，抽象出成爲資本的規定，只在商品和貨幣的流通，即單純的商品流通（ $W-G-W$ ）的形態上研究過了。（剩餘價值學說史，第二卷第二部馬克斯恩格斯全集第十卷202頁）然而現實的資本主義恐慌給合着各樣對立的規定，才可以現實地表現出來的。因而第一，從此種諸規定的關係上只抽象出其唯一的規定的販賣和購買的分離，有時因爲和其規定相反對的規定的緣故，進而圓滑地融合着販賣和購買，則恐慌不會表現。因此止於是單純的可能性。第二，販賣和購買的分離只不過是表現恐慌之際一般地所常採取的形態及形式而已，還沒有給予必然地使這種形式表現的根據及內容，因此馬克斯曾如次地說着：

「恐慌之一般的抽象的可能性者——不外是沒有內容，沒有內容的原動力的恐慌之抽象的形態。販賣和購買轉變成紛亂，那即是潛在的恐慌。而且那個成爲紛亂的事依然是商品方面的一個危機的契機。但是販賣和購買有時也能進行圓滑地融合。即因此恐慌之抽象的形態，從而恐慌之形式的可能是商品轉形本身的……」。然則，由於什麼恐慌的這種可能性才能成爲恐慌，那不是在這種形態本身之中。因它是不是只是恐慌方面的形態呢？（參照剩餘價值學說史第二卷第二部，馬克斯恩格斯全集第十卷201—201頁）註

註：在表現一切恐慌的場合，這種販賣和購買的分離，當是作爲其最單純的一個契機而被包含着，所以那是恐慌的「原素形態」（Elementarform）。正如商品是資本主義社會之財富的「原素形態」一樣。（參照資本論第一卷第一頁）而且那不過作爲表現一切的恐慌之際所採取的形式及形態，不是使這種形式表現的內容及根據（理由）本身。因而不曾由此不能立刻說明恐慌，資產階級的經濟學者們，不把內容和理由弄明白，單是懸懸不捨這種形式及形態，即是「想由這種單純的，爲商品轉形所包含的恐慌的可能性去說明恐慌那樣的，其他的經濟學者們（例如斯丘阿脫種爾）仍然不成。說明恐慌之可能性的這些規定，更沒有說明恐慌的

現實，況且，轉形過程的諸階梯，僅僅由於恐慌，及一種強力的過程，就的主張其內在的統一的那種地而達到亂變及衝突之類的事，怎麼也沒有說明呢。這種分離在恐慌上被表現者。那是恐慌的元素形態。從恐慌的這種元素形態去說明恐慌的事，由於在恐慌之抽象的形態上說明的事，而說明者恐慌之存在的，因而是由恐慌去說明恐慌（剩餘價值學說史第二卷第二部，馬克斯恩格斯全集第十卷，294—295頁）

更因販賣和購買的分離成爲恐慌之形式的可能性之故，以及沒有說明恐慌的必然性，僅止表示着偶然性。因爲一如黑格爾所說：「偶然的東西在其自身之中沒有具備其存在的理由，而具備在其他東西之中的。」（參照連水譯「黑格爾哲學體系」第一部，論理學25頁）即某種東西在何時在什麼場合受到外部的作用而引起變化，在其本身方面是偶然的。反之，某種東西由於其自身內部的屬性及根據而起變化的場合，在其本身方面是必然的。偶然性與必然性的差別可以在外在的原因及內在的原因上求之。（參照昭和七年，十一月，三田學會雜誌，拙著「關於量的範疇」25—29）然而販賣和購買的分離止於說明了恐慌能夠表現的形式，從內形式本身內部使其形式表現的內容及根據還沒有給予答覆，所以只是販賣和購買的分離本身，只



說明由外部的原因而引起恐慌，決不能說明恐慌的必然性。

所以只從販賣和購買之分離所發生的經濟的擾亂（非嚴密意義的恐慌）即令在貨幣當作流通手段已行使機能的前資本主義的商品生產社會也能够表現恐慌，但那並不是專從經濟關係本身必然地發生出來的，在兇作，旱魃，疫病，戰爭等的經濟關係說來，那是從外部的偶然的原因來的。

(b) 恐慌之全般的抽象的可謬性（由於貨幣當作支付手段的機能所發生的商品讓渡及其價格實現之間的時間分離）

商品生產的發展及商品交換的發達，使得現金交易和信用交易發達起來。即貨幣止於是當作商品直接和貨幣及貨幣和商品直接相交換的流通手段之機能而已，而且當作信用及支付手段的機能才擴大發展着，換言之，商品被賣出，但是當作其代價的貨幣要經過一定的時間以後才開始被支付，這樣既成的交易方才完了，因而貨幣完成其信用機能。

所以到了貨幣替其當作支付手段的機能時，從以前貨

幣當作流通手段的機能所生的販賣和購買分離的可能性，既變得更易發生，又變為全般的。例如：「織物業者以一千磅將其織物賣給商人，因此他得到了一種支付票據。因而貨幣當作支付手段而被表現着。同樣，亞麻栽培者對於紡織業者之支付票據而出賣。紡織業者對於織物業者之支付票據而出賣，同樣的方法，機械製造業者對於織物業者，還有鐵及木材的製造者對於機械製造業者，還有炭坑業者對於紡織業者，織物業者，機械製造業者以及鐵與木材的生產者等而出賣着。此外，鐵，煤，木材，亞麻等類的一連之中也被此之間交換着支付票據（註「事實是有作為這些支付票據之媒介者的銀行存在，參照剩餘價值學說史第二卷第二部，馬克斯恩格斯全集第十卷32—303頁）然而，信用活動被行者的瞬間和貨幣事實上被支付的時間之時期中商品價值變化那樣的事也有的，而且又在其確定的期日不行支付那樣的事也可以有。」如果因此，某商人得不到自己商品的貨幣時，則他對於織物業者就不能支付其自己所發的票據。亞麻栽培者持有紡織業者的票據，機械製造業者持有織物業者和紡織業者的期票，紡織業者因織物業者不能支付，所以他也不能支付。這二者不能支付給織

械製造業者，所以機械製造業者亦不能支付給鐵，木材和煤炭的生產者們。……一個全般的恐慌就如此地成立起來。（為著者所簽），正是這個不外是當作支付手段的貨幣即發展着的恐慌之可能性……」（同書303頁）

這樣一，因為貨幣當作支付手段即信用，一方面發生商品之讓渡和價格之實現的時間的分離，另一方面由於信用使商品生產者相互依存地連鎖地結合的結果，假如支付義務之連鎖的某一環切斷時，則可以引起全連鎖的震撼，為要履行支付義務，而表現出一切商品生產者的投資，即「商品價格之突然的一般的下落」的恐慌。馬克斯曾說：「當作支付手段的貨幣之機能包含着——個直接的矛盾。限於各種支付彼此相抵，貨幣不過是盡了當作支付手段及價值尺度之單純的觀念的機能。只限於是現實的支付，貨幣不是當作流通工具，即當作單純的瞬間的媒介的社會之代謝機能形態而表現着，倒是當作社會的勞動之個人的體化，當作交換價值之獨立存在，當作絕對的商品而表現着。當作金融恐慌而認為是生產上及商業上的恐慌之際，這種矛盾是先表現出來的。這種恐慌只是當各種支付的連鎖和清算之人為的體系十分的發展了時所產出來的這種機構一

般地被攪亂時——即令那是基於怎樣的原因，——則貨幣即不依靠任何媒介突然從所謂計算貨幣這個單純的觀念的形態被轉換為硬貨形態。」（參照Das Kapital, Bd. I, S. 101, 改造社版，資本論第一卷，107頁）。

馬克斯對於前一個恐慌之可能性將其命名為「第一形態」而把這種可能性叫做「第二形態」（參照剩餘價值學說史，第二卷，第二部，斯克斯恩格斯全集第十卷，81頁）然則二者具有怎樣的關係呢？「第一形態即使沒有第二形態也是可能的，即是就令沒有信用，就令沒有貨幣當作支付手段的機能，恐慌也還是可能的。但是後者沒有前者是不可能的，即沒有購買和販賣的分離是不可能的。而且在後者的場合，恐慌不單是因為商品賣不掉而發生的，商品在一定期間內賣不掉也可發生恐慌，在這種場合，恐慌由於不但是商品賣不掉而且這種特定商品在一定時期內賣掉為基礎的支付的全系列不能實現，而成立起來，且由此產生它的特質。這就是金融恐慌的本來形態。」（參照同書307頁）

換言之，第二形態以第一形態為其契機而包含着，同時在其自身方面也含有特有的契機的更具體的之恐慌的可

能性。註，然而「即會說第二形態比第一形態更具體些，——這二種形態也還是抽象的。」（參照同書82頁）因為這第二形態也只是表示着恐慌所現出來的形態及形式，所以沒有給予使這種形式必然地表現的內容及根據，依然是形式的，抽象的可能性。

註：在這種場合想提起一要注意的，即是「論理的與歷史的之弁証法的統一」的問題。我們從分析一般的資本主義恐慌之較單純的現象面出發，首先是（a）恐慌之抽象的可能性，（b）恐慌之全般的抽象的可能性，在次節中更使思維過程及論理的過程走向向恐慌之實在的可能性。而且從較單純的抽象的根據，漸次地保有那些契機同時更含有其自身特有的契機的更複雜的具體的東西去進行思維。然而那不僅只是單純的論理的過程，也是修正了的形態上的歷史過程的反映。例如這兒所討論的恐慌之全般的可能性，即由於貨幣之信用機能所發生的恐慌是當作所謂金融恐慌而表現的。而且，原來我們當作問題的金融恐慌是作為一般的資本主義恐慌之一個部面的，決不是離開一般的恐慌而獨立出現的東西。然而在他方面，在1825年以後的一般的資本主義恐慌勃發以前，金融恐慌其物在歷史上也有過發生的事實，然而那並不是當作如像1825年以後的一般的資本主義恐慌之一環，而從歷

保本身之內在的原因必然地大模元是每隔十年而表現一次的

，那不過只是由於經濟外的關係的原因而被表現的。

## 二 恐慌之實在的可能性

況且恐慌之抽象的可能性不過是，不同單純的商品生產社會或資本主義的商品生產社會，而把各生產社會的特殊規定抽象去，只限於各生產社會所行着的商品交換，及其貨幣之作為流通手段和支付手段的機能的形式的同一性，常常可以存在的恐慌的可能性。因而這種恐慌的可能性在單純的商品流通中也已經可以存在，不消說，也為資本流通所保有的。但是在資本的流通上，這種抽象的可能性不單是被保有的，更且擴大和發展起來而轉化為實在的可能性。原來，恐慌是成立於資本主義的商品生產社會，資本制生產成爲經濟生活的支配關係以後，尤其是1825年以後，在流通行程上現實地確立了的。註 因此馬克斯曾如次地說着：「因此，當考察資本的再生產過程——和資本流通相一致的過程——之際，首先必須指出以上的諸形態（註：恐慌之抽象的可能性的第一及第二形態）只表示單純地重複着，乃至例是以上的諸形態在這兒方才得到一個內容，必須指出那些東西得到可以表示自己那樣的基礎。」（參照剩餘價值學說史第二卷第二部，馬克斯恩格斯全集

第十卷，301頁）馬氏更說「但是，這兒的問題，是在於追跡超過潛在的恐慌的以上的發展——因為實在的恐慌（傍點作者所簽）運動即可說明——但就是說到超過潛在的恐慌的以上的發展，那種恐慌也只是從資本的諸形態規定所生出來的，那種諸形態規定也祇限於屬於資本的資本方面特有的東西，沒有為當作商品及貨幣的資本的單純的存在所包含着的場合。」（參考同書303頁）

註：關於實在的可能性黑格爾曾如次地說道：「實在的現實性（例如，恐慌在資本的流通行程中才獲得了實在的現實性）的即當作自有的這種可能性，即是實在的可能性本身，第一是充當內容即自有。——形式的可能性只是當作抽象的同一性（而向本身反省，例如，抽象去一切生產社會的特殊規定，單由貨幣當作流通及支付手段的機能的形式的同一性所生的恐慌的可能性）即某種東西在其本身方面可以說是沒有矛盾。然而只要我們以某事象（例如恐慌）的諸規定，諸事情，諸條件為問題，而打算認識其可能性時，我們在最初恐怕不只是它的形式的可能性，它的實在的可能性也要觀察的。……某種事象之實在的可能性，因而關聯了其事象的各種事情的定在的多樣性。（註，不是把一切生產社會的質的特殊性抽象去了的純粹，而是由資本主義的生產社會之特定的質所規定了的定有的多樣的規定性）」（Hegel: *Wissenschaft der Logik*, 2. In: *Vollständige Ausgabe*, hrsg. v. Hegel, Bd. 4, S. 208—209.）

但是使恐慌之抽象的可能性轉化為實在的可能性的——屬於資本的資本方面所特有的東西」是什麼？換言之，第一是資本之流通和單純的商品流通有怎樣不同的地方，因而第二，由於其不同怎樣把恐慌之抽象的可能性轉化為實在的可能性呢？

因為所謂單純的商品流通，一如在中世都市和農村之間那樣，商品流通還沒有完全發達，一方面還替自給自足的經濟，同時他方又賣出自己過剩的生產物以得到貨幣，由這種貨幣去購買自己不能生產，或感覺不足的具有使用價值之商品的場合。一方面只是替自給自足之經濟，所以在自己所有的商品不能販賣的場合，並沒從根柢上擾亂經濟的基礎，而且許多場合，都因為是定貨生產（在基爾特組合的手工業中）所以販賣和購買之分離的可能性亦少，即使是分離了，那也只被限定於狹隘的市場領域，而沒有被一般地擴大。

然而中世都市的貨幣積蓄和市場之從地方的擴大為國內的及國際的，代替了自給自足，商品生產變成支配的關

保，生產樣式從（基爾特組合）的手工業發達為製造業及機械生產，其結為以前直接生產手段所有者的基爾特頭目轉化為任何生產手段也沒有的，只是把勞動力直接當為商品而販賣的無產階級時，單純的商品流通便移行為資本的流通。即最初不是為了購買自己所必要的具有使用價值的商品而出賣商品（ $W-G-W'$ ， $W$ 和 $W'$ 是指的使用價值相異的商品）各人變成只是以貨幣形態的利得為目的，專是為賺錢而賣才買的（ $G-W-G'$ ， $G'=G+S$ ）。前者是以使用價值為問題的，而這個商品流通運動，是購買自己所必要的商品，以之直接充當個人的消費為終極的，所以流通完成了，因而是有用的。反之，後者是以獲得更多的貨幣量，因而是價值量（貨幣是價值之獨占的等價形態及純粹的價值現象形態）為問題的，而且其出發點和到達點都是貨幣，不直接把這個完全充當個人的消費，而是把其貨幣投下以充當獲得更多的貨幣量的，所以其流通運動是無限的。而且產生這種剩餘價值的正是資本（ $G-W-W'$ ）。

但是資本怎樣產生剩餘價值呢？（ $W'$ ）剩餘價值之發生從資本的流通行程（ $G-W, W-G'$ ）是不能直接說明的

。假若從直接的流通行程能夠發生時，則除由不等價物之交換去說明那以外別無他法，更且在社會全體上看來，由於不等價物的交換（假令在現實是被行着的）亦只能說明既存的全部價值量之所有關係的變更，在社會全體上看來，還不能說明新生出的價值，即真正的剩餘價值的發生。因而不得不以等價物之交換為前提而說明剩餘價值的發生。否則亦不得不弄明白 $G-W-G'$ 原來是從 $G-W'$ 和 $W'-G'$ 兩個行程而成立的，及 $W'(=G)$ 是變為 $W'(=G+S)$ 的。

現在理論上使個別的資本代表社會的資本，使產業資本代表商業資本及附利的資本去說明這個問題。產業資本家投下貨幣（不是單純的貨幣，而是作為貨幣資本之機能之貨幣）以購買生產手段及勞動力的商品（不是單純的商品，而是作為生產資本之機能的商品）藉此去生產商品（不是單純的商品，而是商品資本）那時，為生產手段所包含的價值量不過是原封不動地被移轉於新生產的商品。但是勞動力之特殊的商品的價值（工資）和一般商品的價值相同也是由在其生產上以社會所必要的勞動時間被決定的，所謂勞動力的生產即是勞動者消費生活資料，所以結局勞

動力的價值是由生活資料之生產上社會所必要的勞動時間而被決定的。(例如，假定勞動者一日的平均生活資料是以四小時的勞動量去生產的)產業資本家就這樣去支付當作工資的四小時的價值量，事實上在生產行程中把這個買入的勞動力為生產而消費的場合是八小時的消費。因而新生產的商品只有八小時勞動量，從而把價值量體化，8小時—4小時—4小時的勞動量，就發生剩餘價值， $W'$ 就轉化為 $W'$ 。即剩餘價值之發生只有從直接的生產行程才能够說明的。因為充當生產手段的資本部分不發生任何剩餘價值，故呼之為不變資本( $C$ )部分，充當工資的資本部分發生剩餘價值，故呼之為可變資本( $V$ )部分。

而且在右面的資本的生產行程中，恐慌並不能直接表現出來。恐慌可以表現出來的是在於販賣含有價值及剩餘價值的新生產的商品資本( $W'$ )將其再實現為貨幣資本( $G'$ )的行程，即在於資本的流通行程( $W'—G'$ )。因為恐慌是由於商品不能販賣而成爲「商品價格之突然的，一般的下落」方才現象出來的。註：

註：馬克斯在資本論第一卷「資本的生產行程中」最初從資本主義社會的最一般的，根本的，單純的現象形態的商品出發，不久又

在討論商品分離爲商品和貨幣的過程的第一章第一節「商品」及第三章「貨幣或商品流通」中，論着恐慌之抽象的可能性，但是資本論第一卷原來是以直接的資本的生產行程爲對象，而假定那時把所生產的資本，即價值及剩餘價值實現爲貨幣的資本的流通行程是可以圓滑地進行着的，而將這個置於研究範圍以外。因而在第一卷第二節以下不通過觸及任何恐慌的問題就完了。恐慌的問題(實在的可能性)在討論「資本的流通行程」的第二卷，尤其是第三篇「社會總資本的再生產及流通」中，再被討論着。因此馬克斯曾如次地說着：「資本的單純的直接的生產行程，其本身並未附加任何新的東西，(註：關於恐慌的)關於這個行程之原來的存在，是以其存在的各種條件爲前提的。因此，關於資本的第一節中(註：資本論第一卷)——直接的生產行程中——恐慌之新要素一個也沒有加上。原來這樣的要素是包含於資本之中的，什麼緣故，因爲生產行程就是我的物化過程，因而是剩餘價值的生產，但是在生產行程的本身上是不能表現這樣的要素的，因爲在生產過程本身方面，再出產了的價值之實現也不成爲問題，剩餘價值之實現也不成爲問題。問題之要素，在流通行程上方才能够表現出來，那個本身同時還是在再出產行程的流通行程中才能表現的。」(參照剩餘價值學說史第二卷第二節，馬克斯恩格斯全集第十卷335頁)

而且由直接的資本的生產行程所生出的商品是含有價

值及剩餘價值，這個商品資本離開生產行程而出現於流通行程即市場，在那兒商品被販賣，價值及剩餘價值才可以實現為貨幣，以此貨幣資本在市場上更購買生產手段及勞動力，再營資本的生產行程。因此資本的再生產行程，從而資本的積蓄行程是直接的生產行程和流通行程之統一。但是包含者以資本的流通行程為其一環的資本再生產行程是在怎樣的條件之下才可能呢？這兒成為問題的是「市場的理論」乃至「實現的理論」。馬克斯基於其有各再生產式展開這個問題，即在第二卷，第三篇，第二十章中研究者「單純的再生產」，在第二十一章中研究者「積蓄及被擴大了的再生產」。

(A) 單純的再生產的表式 (Das Kapital, Bd. II, S. 487. 右列表式。資本總額三卷470面)

第一部門	4000 C + 1000 V + 1000 M = 6000	} 合計 9000
第二部門	2000 C + 500 V + 500 M = 3000	
(B) 被擴大了的再生產的表式(四頁)		
第一部門	4900 C + 1000 V + 1000 M = 6900	} 合計 9900
第二部門	1500 C + 750 V + 750 M = 3000	

如把(B)表詳細說明如下：

4000 C + 1000 V + 500 m (K)
1500 C + 750 V + 500 m (K)

$$+ 400 m (C) + 100 m (V) + 100 m (C) + 50 m (V)$$

李哈林把上面的馬克斯的表式改寫為下面的代數式。  
 (參照Vgl. Bucharin, Der Imperialismus und die Akkumulation des Kapitals, S. 7-12. 由該書圖生業和資本積蓄。3.12面)  
 單純的再生產表式

A. (生產I段的生產)  $C_1 + V_1 + m_1$

B. (消費資料的生產)  $C_2 + V_2 + m_2$

擴大再生產的表式

A	$C_1 + V_1 + m_1$	$+ B_1 C + B_1 V$
B	$C_2 + V_2 + m_2$	$+ B_2 C + B_2 V$

註：A. 生產剩餘價值 (M) 內包含資本家個人消費的部份。B. 消費剩餘價值積蓄的部份。大方格內是積蓄的在擴大再生產時原來用

包含了的單純再生產的契機，大方格外是指資本再生產之際參加了了的契機。小方格外是指A、B之間的價值及資料結構的均等，因而使再出產成爲可能的條件，即  $V+Al+Ca, K+V+Byc$

現在按照列寧的說明，把這個再生產公式的要點簡單敘述如下：

從着上述的事情，馬克斯創立其理論之基礎的前提，實然是由下面的兩個命題而成立的。第一，資本主義國的全部生產物和個別的生產物同是由下面的三部成立的，即(1)不變資本(C)(2)可變資本(V)(3)剩餘價值(M)。……第二個命題——必須把資本主義的生產區分爲二大部門，即(第一部門)生產手段的生產——爲了生產的消費，爲了轉向生產的使用資料，不是由於人們，而是由資本所消費的資料之生產，和(第二部門)是消費資料即充個人的消費的資料之生產。……個別的資本的生產及再生產的分析(註，資本論第一卷)是不重視關於全然生產物的現物形態的問題，縱令不能這樣的分類能夠得到，所以當分析現在社會的資本的再生產(註，資本論第二卷，特別是第三篇)時，怎麼能够把關於生產物的現物形態的問題導入於在全

然出產物的交換價值上。(註，因而是其本質的價值)被建立的資本主義經濟之理論的攻究之中呢。其間的事情，是當分析個別的資本的生產時，何處而且如何可以出賣生產物，何處而且如何由勞動者去購買消費資料，由資本家去購買生產手段等問題，對於其分析什麼也未給予，而且還是當作無關係的東西而被切除了的。因此被突顯了的只是關於生產之各個要素的價值的問題，只是關於生產之結果的問題。現在的問題是勞動者和資本家從何處取得其消費資料，資本家從何處取得生產手段，被生產了的生產物怎樣充當這些一切的需要，而且給予擴大生產的可能性嗎？因而，這兒我們爲要具有「不僅填補價值」而且也填補生產物的現物形態」，把在社會經濟過程中演進全然不同的任務的諸生產物加以區別是無條件地必要的。

如若曾經注意過這些問題的話，則關於資本主義社會中之社會的生產物的實現的問題，最初就不感覺困難。最先是單純再生產即從前規模上的生產行程之返復，仍以積蓄的缺乏狀態爲前提。第二部門的可多資本和剩餘價值(存在於消費資料之形態上的)是由這個部門的勞動者和資本家之個人的消費才能實現是明白的事情。(因爲單純的



再生產是以消費所有的剩餘價值，這一部分也不轉化為資本為前提的（其次是存在於生產手段（第一部門）形態上的可變資本和剩餘價值，為要實現這個，為了從着生產之製造的資本家和勞動者，必須交換為消費資料。他方面，存在於消費資料形態上的（第二部門）不變資本，為要能夠充作下一年度的再生產，除和生產手段交換以外，也是不能實現的。我們這樣得到生產手段內可變資本及剩餘價值和消費資料內之不變資本的交換。即勞動者和資本家這樣地獲得生活資料，資本家（在消費資料部門中）把其生產物發賣，為了新的生產面受取不變資本。在單純再生產之下這些被交換的部分不得彼此相等的。結局生產手段上的可變資本及剩餘價值之總額不得和消費資料上的不變資本相等。（註I(1000V+1000m) = II(2000C), V, + m, I(C<sub>2</sub>)). 反之，擴大規模中的再生產，即如以積蓄為前提時，則這個前者不得不大於後者。（註，只是I(1000V+1000m) — II(1500C) = I(500m) 的前者是大，而且其剩餘價值的現物形態是生產手段）因為要開始新的生產不得不現存生產手段的剩餘。（註如像由上面的表式可以明白似的，使擴大再生產可能的第一部門和第二部門的，均衝條件，是

$$\begin{array}{l}
 \boxed{1000V + 500m} \text{ (K)} + \boxed{100m} \text{ (V)} \\
 \boxed{1500C} + \boxed{100m} \text{ (C)} \quad \quad \quad \boxed{V_1 + m_2} + \\
 \boxed{B_1V} = \boxed{C_2} + \boxed{B_2C}
 \end{array}$$

但是歸於單純再生產吧。這兒還有未被實現的社會的生產物的一部，即生產手段上的不變資本積留者。這種不變資本之一部由於這個部門內的資本家間的交換能夠實現，（例如，煤和鐵的交換，因為這些生產物都成為彼此生產的必要的素材及用具）還有一部由於直接的轉向生產也可以實現。（例如為了充當共同企業上的煤之採掘而被採掘的煤及農業上的種子等即是）。若說到積蓄，成為其出發點的一如前述（從這個部門之資本家等的剩餘價值可以得到的）是生產手段的剩餘，即要求在消費資料內的剩餘價值的一部分同樣轉化為資本的生產手段的剩餘（參照列寧市基之理論 24—27頁）

當做這種資本的再生產行程的一環的資本的流通行程，因此包含着下面三個主要的流通行程。第一是，第二部門的可變資本和剩餘價值（存在於消費資料形態上）在同部門內在資本家和勞動者之間被實現的行程。第二是存在於

生產手段(第一部門)形態上的可變資本及剩餘價值和存在於消費資料形態上的(第二部門)不變資本之間的流通，即第一部門和第二部門之間的流通。第三是第一部門的不變資本(存在於生產手段形態上的)在同部門內為資本家彼此之間所實現的行程。

不消說上面的主要流通行程都是以貨幣為媒介而行的，所以把那些更詳細地寫出在下面。現在若使第一部門和第二部門的資本家各表現為  $1K-1P-2K$ ，使工資勞動者表現為  $2P-2K$  時，則：

在第一種流通行程中，貨幣流通為  $2K-1P-2K$ ，第二部門的資本家以之為前貨貨幣資本而購買勞動力的生產資本，由此才能把自己所有的商品資本(消費資料)販賣給勞動者，商品資本才能實現為貨幣資本。

在第二種流通行程中，第一部門的資本家前貨  $1000$  貨幣資本而購買勞動力的生產資本，勞動者更以那筆貨幣向第二部門的資本家購買  $1000$  價值的消費資料，其次，第二部門的資本家以那筆貨幣從第一部門的資本家購買  $1000$  價值的生產手段(不變資本)，貨幣就這樣再歸於第一部門的資本家之手。即是  $1K-1P-2K-1K$ 。更第二部門的資

本家為了填補其一半不變資本，前貨  $1000$  貨幣資本向第一部門的資本家購買  $1000$  價值的生產手段，但是他方面第一部門的資本家以那筆貨幣得到的貨幣來購買為個人的消費用的  $1000$  價值的消費資料(擴大再生產的場合則不然)，第二部門的資本家就這樣把剩餘下的不變資本的半分實現為生產手段，第一部門的資本家與此同時也把充實其個人消費的剩餘價值實現為消費資料，即是  $2K-1P-2K$ 。

在第三種流通行程中，第一部門的資本家彼此把在其生產手段上的不變資本以貨幣為媒介，彼此實現為必要的生產手段，及  $2K-1K$ 。

(在擴大再生產的場合，追加的資本的實現行程在上述的以外也同樣可以說明的)社會的資本的總流通行程和單純的商品流通具有如此的不同，一切資本的流通彼此互相連繫着，以這個總流通行程為媒介而等資本的總再生產行程，而且那個在國滑地進行上必要有先行均衡條件的。而且因為資本主義社會是無政府的商品生產社會，這個再生產的均衡條件不過是充當偶然的東西而已，假若由於任何原因使一部資本從貨幣形態轉化為商品形態或把商品形態轉化為貨幣形態變成不可能(由於貨幣之流通手段的

機能而生之購買和販賣分離的恐慌之可能性)更因此而破

第十卷306頁)

壞一部信用(由于貨幣之支付手段所生的恐慌的可能性)的時候一到則這一部資本流通的破壞可以惹起全部資本流通的破壞，因而惹起全資本的再生產之均衡條件的破壞。因此馬克斯曾如次地說過：「資本的總流通過程及總再生產過程是其生產階梯和流通階梯的統一，是經過作為自己兩個階梯的這二個過程的一個過程。在這個中間，一個已經更發展了的恐慌的可能性還有抽象的形態。」(參照剩餘價值學說史第二卷第二部，馬克斯恩格斯全集第十卷306頁)「因為對於一種資本從商品形態轉化為貨幣形態，他種資本不得不對應着從貨幣形態轉化為商品形態，不得不對應着一種資本的第一轉形而引起他種資本的第二轉形，登種資本從生產過程離開不得不對應着他種資本回歸生產過程。各種資本的再生產過程乃至流通過程的如此堅密的連繫，在一方面由于分業是必然的他方面又是偶然的。恐慌的內容規定已這樣地被擴大了。但第二，若由于當作支付手段的貨幣形態所發生的恐慌的可能性時，則資本這個東西即刻被表示為現實化這個可能性的更實在的基礎。」(參照剩餘價值學說史第二卷第二部，馬克斯恩格斯全集

在資本的流通上，由于單純的商品流通，由于貨幣當作流通手段及支付手段的機能所生的恐慌的可能性更可以擴大和發展的，甚至現實上也能夠發展，由以上觀之，是很容易明白的了。但是那個只是明白了在資本流通行程上從商品形態到貨幣形態，從貨幣形態向商品形態的資本之轉形容易被擾亂(販賣和購買的分離)即能引起恐慌(可能性)，從怎樣的原因及根據必然地發生如此的恐慌還沒有弄明白。由于任何原因而表現恐慌的場合，那常常僅可以說是採取資本流通行程之擾亂的形態及形式的。所以馬克斯說：「恐慌之一般的可能性，自資本自身之形式的轉形及購買和販賣之時間的與場所的分裂。但是這個決不是恐慌的原因。因為這不是恐慌之最一般的形態以外的東西，即最一般的表現上的恐慌本身。人們正打算無論如何去知道其抽象的形態及可能性的形態從可能性變成現實性。」(參照剩餘價值學說史第二卷第二部，馬克斯恩格斯全集第十卷306頁)註

註 在資本流通行程中傳這樣的給予恐慌的可能性，還沒有給予恐慌的必然性。一如下節所述，使恐慌必然發生的條件，原因及

根據要求于資本生產行程的諸條件。因而，從原來討論着資本流通行程的資本論第二卷第三區的再生產表式決不能引導到恐慌的必然性，那個僅只給與可能性。因而在那個再生產表式中，從再生產的立場把社會的總資本已分割為二大部門，但是這個僅爲要表示社會總資本的價值及素材之項補與實現是怎樣地被行着的，所以限于那個僅以直接流通行程爲對象，及反被給與了的生產行程爲前提，而從研究的對象上抽象出去。

又在以資本流通行程爲直接對象的再生產表式中，從在資本生產行程的諸條件上存在的恐慌原因爲外部所排除，從再生產表式本身均只能說明恐慌的偶然性。因爲偶然者即是指由于外部的原因而惹起的場合說的。

因此再生產表式本身，的確沒有給予恐慌的必然性，即使完全否定必然性，就連均衡也沒有給予。那個既已給予恐慌的可能性及偶然性，則在生產行程和流通行程合一了的「資本制生產的總行程」（資本論三卷）上會漸漸轉化爲必然性的。

所以如費裡拜拉洛夫斯基者，只是滿足于再生產表式的均衡條件，認爲可以不管恐慌而仍無限的積蓄，又不能否定第三卷中的恐慌之必然性，反對方面如羅泰爾格色卜柯者，爲要承認第三卷中的恐慌之必然性，而誤用着第

二卷中的再生產表式，由此也不能主張僅可引起絕對的不均衡的所謂「剩餘價值實現不可能說」及「第三者說」。

但是恐慌的可能性怎樣移行于現實呢？資本流通行程上的恐慌的可能性已經不是單純抽象的形式的可能性，而是實在的可能性。即「30」以來資本流通部面上恐慌已現實地實在了，而且是大概每隔十年周期地必然地表現出來。因此實在的可能性已經包含着必然性。但是使恐慌必然地發生的原因本來是在資本的生產諸條件上存在着的，所以直接舉出的只是資本流通部面，來論恐慌，原因被外部排除，恐慌是由外部的原因而發生，結果把恐慌看作是偶然的。因而僅以資本的流通部面爲問題，不拘恐慌之實在的可能性已有必然性的萌芽，而將其看作偶然性，僅只說

是相對的必然性。註

註 黑格爾說：「形式的可能性是當作向這樣的直接移行於其他東西的同一性，（註 某種東西能發生，同時他種東西亦能發生）但是實在的可能性因其自身具有其他的契機即現實性之故，其自身已是必然性。因而實在的可能性的東西最初是不能有他種東西的，即在這樣的諸條件及諸事情之下是不能發生某種東西的。因而實在的可能性和必然性只是表面上不同，即必然性是同一性，這與必然性最初不是當作前提的，既被作爲前提，而且其權在根據

上的。……但這個必然性同時是相對的——即其必然性具有一個前提，從其前提生出必然性的，在偶然的東西上。」注 外部的原因（必然性具有其出發點。）（參照 Hebel: Wissenschaft der Logik Prof. V. Henning, in: Vollständige Ausgabe, Bd. 5, S. 211. —212.）

我們更進而去合一資本的生產行程和流通行程，而全體地考察資本的運動時，對於最初存在於資本之生產諸條件上的恐慌原因，作為其最先表現的流通部面的擾亂，不以爲是外部的原因，而以爲是內部的原因去研究，則就可以明白恐慌的必然性。因爲所謂必然性者是指某種東西從其自身內部的屬性，根據及原因而起變化的場合而言。注

注 所以黑格爾也說：「關於某種東西如果可以說是必然的，我們首先要問那是什麼緣故。必然的東西從而可以證示爲一種被指定了的媒介了的東西。但是我們如以單純的媒介爲滿足，則在必然性之下還沒有能理解的東西。只有可以媒介的東西，但不是由於自己本身所有，而是由於其他東西所有，因而這樣的東西還只是一個偶然的東西。反之，屬於必然的東西，我們說那是由於其本身所有的東西，因而可以媒介的東西，但同時則求包含於內的當作止揚媒介的東西。（著者所簽）由此我們說具有必然的

東西。我們把那個如此地看作單純的自己關係（著者所簽）從必然的東西上除去由於其他東西的制約。」（參照連水譯「黑格爾哲學體系」第一部，論理學 357頁）

能够這樣地明白內在的原因及必然性時，我們就從可能性的認識達到現實性的認識。因此恐不止於是認識流通部面上的恐慌之外部的表現（現象形態）——因此只可能性可以明白——更在生產諸條件內看出必然地使其表現的內部的東西（本質，根據），以之在直接的統一上認識外部和內部的東西之場合，才真正在其原來的姿態上即現實性上認識恐慌這個東西。注

注 在連水譯黑格爾「第一哲學原理」的一四一節和一二二節中，黑格爾說大體是說：「通過存在於力（例如生產諸條件）內的恐慌原因的外化，內部的東西在實在性（例如流通部面上）之恐慌的表現（之）中被指定了。但是這個指定是由於空虛的抽象的媒介。媒介在其本身上去，內部的東西和外部的東西就成爲對面對立的同一（對立物的統一）的且只是媒介是媒介（即對面對立的直接性。這個同一性是現實性。」（一四一節）「現實性是實在性和實在性（內部的東西和外部的東西直接變成了的統一。現實的東西之外化是現實本身，所以即使在外部媒介也同樣包含在現實的東西。而且那只是限於在直接的內部的實在性之中的本質的東西

「(122) (下) 攝氏溫度 30—35 度」

這樣，恐慌的必然性從而其現實性，在全體地即在直接的統一性上研究資本的生產行程（第一卷）和流通行程（第二卷）的資本論第三卷「資本制生產的總行程」上才弄明白的。註

註：馬克思在第三卷的開頭，即規定第三卷的研究對象。「在第一卷中，即研究了在其自身方面考察了的資本制生產行程，即把從外部的各種事情所來的一切的第二次的影響還置於問題以外所考察了的當作直接生產行程的資本制生產行程所呈現的各種現象。但是資本債以這個直接的生產行程還未盡其生產。這個生產行程在現實世界上靠着流通行程才能補充的。而且這個流通行程是第二卷的研究對象。第二卷尤其第三卷，把流通行程當作社會的

再生產行程的媒介考察了時，資本制生產行程加以此而全體地考察時，則生產行程和流通行程之合一的事也可以明白了。關於這種合一而想作其一般的考察，並不是第三卷的目的。在第三卷中倒是應該說明着對於從全體地考察了資本的運動所生的具體的「註 現實的」各種形態。如從各種資本之現實的運動上去看這種時，則直接生產行程上的資本的姿容和流通行程上之資本的姿容以似乎像是當作特殊的階段而表現的具體的諸形態而對立着。這樣，本卷中所描寫的資本的諸形態，變得一步一步地行近在社會表面上相異的諸資本相互間的行動，競爭及生產當事者本身的適例的意識等之上所表出來的形態。」（參照改造社版資本論第三卷上，五頁）

（未完）

## 經濟國家主義與貨幣政策

仲溪

本文原名 ECONOMIC NATIONALISM AND MONETARY POLICY 載六月份英會出版之銀行月刊，著者羅賓斯教授係新進之經濟學者聲譽一時，頗得一般學術界之擁護，本文係伊最近短篇論著之一，茲選譯之，以備研究貨幣學之同好，至於本篇內容自羅氏特殊之觀點闡述詳盡，自有其價值，譯者職在「信」「達」故於其本身不多贅述。

譯者 附言 七月十九日

怎樣維持國際貨幣之均衡，殆已形成目前學者專家所最注意的問題。此中待決問題之最要者，便是匯兌之穩定。本問題之起因業經一般人忽略了；少數的人有時還討論到目前匯兌不穩之內在本質。但是，至於何以這個匯兌不穩的現象必須是國際的，而不是城際的或縣際的；何以國與國間要發生匯兌問題。而縣與縣間沒有匯兌問題？這些都沒有討論過。然而我們果能靜氣平心對於這個大家不情注意的問題加以考核，我們自此將發見不少與現有之匯兌困難待決諸點有緊密關聯的事實來。

不消說得，這裏所說的不是虛構的問題。我們根本不能任意說，國際貿易往來與縣際貿易往來在基礎上有什

麼區別。同時，我們也曉得在國境內各省各縣之繁榮程度本自不同；與各國興衰之差異，原無二致。然而，當南威爾士區遭受不景氣時，倫敦方面並未發生貨幣移轉的困難問題；而阿根廷遇到不景氣時代，倫敦確感到移轉問題的威脅。問題便在這裏，何以在前者情態之下，幣值穩定而無騷擾；在後者情態之下，幣值變運動搖而且感到移轉之困難？

這絕不是由於勞工移動能力之不同。前此經典派經濟學者區分國際與國內貿易之理由是根據在這一點。他們說：國境內的勞工有自甲種工業移換至乙種工業的絕對自由；而在國際間則反是。此說是否具有意義，姑不論，但據

與貨幣移轉——匯兌——却確無任何關係。在南威爾士與倫敦之間，勞工移動的速度絕不能較貨幣移轉為快。但倫敦與南之間會無匯兌不通之弊，而英阿之間則有匯兌間斷之虞！

又有些人要以關稅來解釋牠。他們說：世界各國都有關稅壁壘緊密的包圍着。城或縣境之間則不然。關稅雖然予貨品交換以相當之障礙。但是如果突然的將關稅取消，有關係各國內部之薪金物價諸水準乃有重新調整之必要，這在有獨立的銀行制度的國家一定感受很多的困難。可是著者不相信這關稅壁壘便成了匯兌問題中的基本條件。祇要現有的銀行制度存在一日，就是樹立起再高的關稅稅卡，以課南威爾士的貨物，也未見能產生匯兌的困難，所不同者恐祇是運輸成本抬高而已。那祇能使南威爾士區域的不景氣較深刻些。此外別無結果。

那麼是否由於各種不同之貨幣，因而產生我們所說之困難？極明顯的，在各國境內如有不同的貨幣單位之存在，則勢非有兌換之機關不可，以便利（各地域間彼此）之物品交易。然而這並非是一個極端重要的複雜關係。假如各國的貨幣都根據於同一種金屬物，並且硬幣之鑄造是以需

要決定，且可以由人民自由熔鑄，則各種貨幣重量雖有歧異，也不足以引起重大困難，設因供求關係雙方貿易進出數字顯示不平等，最簡單的結果便是「金」的重分配而已，各種貨幣或金條的兌換率將依各個之重量與其本質而定。

如上所述，國際匯兌與國內匯兌之區別似乎在各國銀行制度之不同。無疑的，在某種意義來觀察這是正確的。匯兌的困難確因國際間沒有一個共同準備制度而感到威脅。在一個銀行之各分行間的現金移轉祇不過是將同數的購買力經過劃帳的手續，自一個準備制度匯劃一筆款到其他一個準備制度的手續就不見得如此簡單，因而其結果也大相逕庭。

類此的推論還不能充分的解釋基礎原因的所在。因為在兩個準備制度之間最近技術上的發展已能使匯兌在和儲的狀態下運用，這是衆所盡知的事實。以此，各國準備制度所處的地位未必與一銀行的幾個支行間彼此的關係有何區別，祇要在那行匯區域中的信用總量不因匯兌而發生增減的影響，移轉的手續是不成問題的。

其所以成爲問題者，不是在某區內沒有類此便利的存



在，便是由於其他原素的反響使匯兌機構失去效力。因是  
世界地盤因政治的分野而劃分為若干國家單位便形成了匯  
兌問題中最要原素之一。假設世界的政治組織是個聯邦制  
的統一政制，當然匯兌，銀行等活動還不免有重要的問題  
發生。不過我們可以說，移轉的問題與目前所經歷到的地  
域間的平衡問題却是不會發現了。

這個政治原素的活動產生了方向不同的許多結果。比  
方說，由於各國銀行法大多數互相歧異，於是國際銀行機  
構不易發展，而同時樹立起各個不同的國家準備制度。縱  
然單個的國家準備制度不必產生特殊的技術問題，然而，  
當這種制度與國家主權成平行的運用時，一遇國際糾紛便  
難免各當局不採用破壞均衡形勢的各種手段。這個糾紛的  
區域必與政治領域的分野相呼應，同時政治的運用在這種  
情景下是了無疑義的。

今再週觀我們的威爾士的例子以隱眉目。幸而南威爾  
士是一個統一領域的一部份，故英倫三島的經濟穩定還不  
大受影響。設若南威士區與其他各城鎮的貿易關係表現出  
購買力的減低，其調整的程序極為自然。南威爾士區的存  
款數趨於減少，其他各地的存款數增加了。在目前狀態下

，不拘南威爾士區的銀行是否倫敦分行抑係獨立銀行皆無  
關緊要，在南威爾士或許有許多破產的事件，設有獨立銀  
行的話，這些銀行或許不堪風險而倒閉。但長久的移轉困  
難，或是長久的與各地鈔價之歧異却是不會發生的。

可是，假設南威爾士是個獨立國家，設有單獨的銀行  
制度，政府另有對於貨幣之統制策略，則上述情形必然發  
生。「南威士國」經濟情形愈趨衰落，其匯兌困難亦愈顯著  
。牠的中央銀行的策略亦愈不能與倫敦的政策相追隨。貨  
幣方面的情境將每况愈下不可收拾。以至恐慌到來而有停  
付現金的必要，到那時政府不免要在匯兌方面實施強有力  
的統制（其結果自是一般經濟的末落）不然便是南威爾士貨  
幣價值的變動。學者專家必成羣結隊赴南威爾士去調查所  
以，其結論恐怕要包括一切不正確的解釋，祇是忽略了唯  
一的原因：在政治壓力下銀行制度維持國際匯兌平衡的能  
力已是聯勝於無。

政治力量之阻止各單獨準備制度去維持世界的一致行  
動並不限於阻礙其適應環境的變遷，世界之平衡亦可用不  
適國際一般趨勢的信用政策去打破。設若在某時間某一  
國的國際地位不允許而政府用法令的力量強迫本國銀行制

度膨脹其信用數量，國際平衡自是因此感受打擊。即時便  
有如何維持國際平衡的問題發生。而這問題很明顯的絕非  
用普通手腕可資解決的。

請讀者注意，這個境況絕不是不可能的假想用以詮釋  
抽象的理論，反之，這正是我們所日常見慣大多數中央銀  
行的處境，各中央銀行要同時去侍候兩個主人：一方面他  
們的職責是維持其本國內與國際間的均衡；他方面牠們又  
要擁護本國的經濟政策——如增軍，公路，輕利的農業信  
用等，於是這問題便不易解決；因為事實上兩者確不可得  
兼，結果是匯兌統制，匯率不定，兩國間的匯兌清算，國  
外投資的統制等，這些辦法都有減少國際貿易關係的魔力  
，終至國際貿易幾等於零；不然便重返到貨物交換的階段  
上，

事實是如此，在貨幣的範疇以內，與其他一切一樣（  
除去政治情感）早已超過了國家的界限，當世界一部份區  
域的政治組織想實施與眾不同的廣大的經濟策略時，糾紛

之起自是常事，一個機器絕對不能同時由幾個工人去運用  
製造幾種目的不同的東西，結果機器不能轉動，這種破痕  
特別在貨幣方面的各國矛盾情形下為明顯，原因是，在一  
切經濟機構之中，金融的國際性質最為深刻。經濟國家主  
義策略下的其他動作也許發生慢性的反響；可是在金融部  
門其反應是立刻的尖銳的，你的政策祇有在「孤立主義」與  
「國際主義」兩者任選一種，中庸之道這裏是不可能的。

講了這許多，其意旨已經清晰可窺，至於能不能認為  
樂觀又是小事。假設吾人希望國際的穩定，同時想將國內  
市場所具有的一切利益推而至於世界（自由的貨幣移轉）則  
最近各國對於中央銀行的規定趨勢應示危懼，因為政府皆  
在設法統制中央銀行的活動，一九二〇年代的政治與銀行  
離開看的態度看來是正確的，三十年代的化合工作可說是  
錯誤的，吾人自國際立場觀察應絕對認清國家政治的影響  
銀行制度，是一種開倒車的步驟。

## 中國戰時糧食問題

萬生

曾經寫過了中國戰時財政問題，捨此向外，戰時糧食問題，便屬切要的了。但，我並非對戰時的財政及糧食，有着深遠的研究，只不過是將戰時所應籌力準備的民族生命素，來談起而會引起專家和當局的討論和注意便是了。自己所學有限，所知毫無，掛一漏萬，在所不免，望祈先進諸公，不吝指正爲感！

作者識於北平國立圖書館雜誌閱覽室。

二十五年七月九日

世界大戰第二次的爆發，是誰也不會否認的事實。國際間的風雲，愈演愈烈；沒有一個國家，不在充分準備，去應付這即來的大難，除非它不想它的民族，國家，不在於這個「強者存，弱者滅」的世界上！

糧食與國防，自古便發生着相依密附不可分離的關係，並非近代戰爭才有如此的嚴重性。「民爲邦本，食爲民天」。這是多末熟悉的句子；孔子的名訓，也曾說過：「足食足兵，民信之矣」。和什麼貨史記殖傳上說：「昔者，越王勾踐困於會稽之上，乃用范蠡計然。計然曰：『知門則修備，時用則知物』。又越絕書曰：『昔者，越王勾踐，既得返國，欲陰圖吳，乃召計倪，（即計然）而問焉，

……計然對曰：「是固不可與師者，必先蓄積糧食錢帛，不先蓄積，士卒數飢，飢則易傷，重遲不可戰……」等等，在任何的書籍中，却可以找出來，同樣的字句，糧食與戰爭是不可須臾分離的。——我們不能不暢曉它們的相關性。

我國爲了來應付這次迫於眉睫的大戰，絕不能仍如上次大戰一樣，僅僅派上數十萬工人所可了事，而會渡過這次難關。所以，我們必須早爲之備，以達到「足食足兵，民位之矣」的境地。更何況糧食問題的研究，並不始於今日，在一七九八年馬爾沙斯氏(Malthus)發表了他的大作，名著人口論(An Essay on the Principle of Popu

lation)之後，在平時也成了非常嚴重的經濟問題。因為糧食，是人生不可或缺的必需品，而土地收穫遞減法則(Law of Diminishing Returns)恰為自然的規律，如果農業的生產力不能與人口的繁殖力成為正比例，則必瀕於危殆！

「農村破產」的聲浪，早已震動了全國，不是天災，便是人禍，再加上苛捐雜稅，直處農民於水深火熱之中，那裏會有充分的生產力來應付這糧食消耗鉅量的長期大戰呢？所以有人說，我國的食糧——米麥生產不足，消費量之額在百分之五(四千二百五十萬)而雜糧生產量與消費量，却略足相抵，固然，這不能算做精確的估計，然而歷年輸入糧食，確為事實。外來的糧食，是以米麥及面粉為大宗，自宋真宗的時候，便有洋米的輸入，祇不過是偶然的現象便了；到清同治九年，仍續繼輸入，但為數不多，惟以光緒二十一年(一八九五年)為最多，多至一千萬担，少也有二千餘担；民國以還，不僅洋米，即便小麥與面粉，亦不斷時時輸入，茲據日本經濟往來第八卷第五號中，載有「中國經濟的危機」一文，所舉的數目字，列表如下：「單位千担」

年 度	米	小 麥	面 粉
一九一三	五·四一五	二	二·五九七
一九二八	二二·六五六	九〇三	五·九八五
一九二九	一〇·八二三	五·六六四	一一·九三五
一九三〇	一九·八九二	二·七六二	五·一八八
一九三一	一〇·七四一	二二·七七四	四·八八九
一九三二	二二·四八七	一五·〇八五	六·六三七

年 度	價值(國幣)	占淨進口總價之百分比	占入超總價之百分比
二十一	一九六·五二〇·二四九	一一·〇	二二·八
二十二	三六六·六七〇·八〇〇	一九·〇	三六·五
二十三	一〇四·六二八·九六二	一〇·〇	二一·三
二十四上半年	一〇四·六六一·七五〇	一九·二	三六·六

我們看過了上表，不妨再看看中國食糧入超與總進口及總入超之關係表，自然更會清楚：

歷年來的糧食輸入，自然是不可諱言的。在平時或可調濟缺乏的痛苦，來由外人供給；一旦戰爭爆發，海口被封，或自顧不暇，如果專專依靠他人的供給，必然是非常困難的事情。我們知道歐戰中的德國，他的失敗並非不是基於國內食糧的缺乏啊。所以近代國家，除積極從事於工業的努力外，便充分追求食糧的供求。我們可以參看當時

進君的「食糧與人口」一書中，表一一七：

世界重要農工業國家食糧供求表

國別	平均每人耕地 (單位英畝)	糧食供求狀況
中國	〇·六〇	不足
安南	四·三〇	有餘
印度	七·〇〇	有餘
暹羅	六·一〇	有餘
羅馬尼亞	一·九〇	有餘
保加利亞	二·八〇	有餘
匈牙利	四·三〇	有餘
蘇俄	二·二二	有餘
澳洲	二·八〇	有餘
阿根廷	七·〇〇	有餘
坎拿大	四·〇〇	有餘
美國	六·六〇	有餘
英國	〇·九七	不足
法國	一·四〇	不足
德國	〇·九二	不足
意國	〇·八〇	不足
荷蘭	〇·三三	不足
日本	〇·二六	不足

比利時 〇·四四 不足

現代工業國家，除美國外，糧食皆不能自足自給，這是一件多末危險的事態。因為戰爭與糧食的關係，是相密附的，是不可須臾分離的，不但如此，而且消耗量的激增，更為不可掩飾的了。例如一九一七年俄國動員，軍隊為一千八百萬，馬匹為三百五十萬頭，據達尼洛夫教授計算，每日糧秣消費量是異常浩大的。每日糧秣的消費量有如下表：

糧食種類	士兵一人及馬匹一頭之消費量(單位公斤)	千八百萬士兵及三百五十萬馬匹之消費量(單位噸)
小麥粉	〇·七五〇	一三·五〇〇
大麥粉	〇·一五〇	二·七〇〇
肉類	〇·二〇〇	三·六〇〇
脂肪	〇·〇五五	六三〇
鹽	〇·〇五〇	五四〇
茶葉	〇·二五〇	四·五〇〇
茶	〇·〇一〇	一八
乾草	六·〇〇〇	二一·〇〇〇
燕麥	五·五〇〇	一九·二五〇
總計	一一·九六五	六五·七三八

依上表，每日得給軍隊糧秣六萬五千七百三十八噸，

若以火車裝運，需要貨車五千五百三十輛，且以每貨車五十輛編為一列車，則可編成一百一十列車。這樣浩大的消費量，是在一九一七年，如果引用在一九三七年的話，自然會要再形增高三五倍不止，因為戰爭是隨着時代前進的，即來的大戰，一定更要駭人聞聽！所以，糧食的不足，直是致命之傷。

戰爭的糧秣消費既增，而生產力反要減少，這是必然的事實。強壯的農民離村，為國効勞；馬牛等畜類的徵發，一切一切皆使生產銳減。一面消耗大增，一面生產銳減，而即來的大戰，期間是不會太短，將要用什麼來維持呢？參看上次世界大戰，交戰國家，播種面積與收穫面積皆減退，這僅就小麥而言：

大戰前及大戰時四國之小麥播種與收穫指數表

國別	平均每年播種面積		平均每年收穫總額	
	一九〇九—一九一三	一九一四—一九一八	一九〇九—一九一三	一九一四—一九一八
意	一〇〇	九七·一	一〇〇	九一·九
法	一〇〇	七七·一	一〇〇	七七·〇
德	一〇〇	八五·二	一〇〇	七三·三
俄	一〇〇	九〇·〇	一〇〇	八一·七

(經理雜誌一卷四期(七五頁)勵鼎立：怎樣充足軍糧)

我們很可以引之爲戒，由上次世界大戰的經驗告訴了人們，是要如何的應該充分的準備一下呢？更何況沒有一個國家，不在從事於糧食問題的研究。現在不妨拿來作爲我國的參照，以茲有所借鏡：

(一) 增加糧食政策

(1) 增加耕地面積 我們知道，英國農林部長，根據了國防法 (The Defence of the Realm Acts) 將國內的所有休閒地，只要能够耕種，便任意的收用將來，以便耕地面積增加，自然收穫也因之增加了；在一九一七年的四月，因了迫切的急需，遂又制定了穀物生產法 (The corn Production Bill) 關於穀物生產，保證最低價格 (Minimum prices) 關於農業勞動者，保證了最低工資 (Minimum Wages) 同時，仍努力擴張耕地。

彼時，德國耕地約占全面積百分之五十；法耕地百分之四十五；英耕地尚不及百分之二十五。但喬治 V. George 在議會上之報告：「一九一六年十二月耕地面積，較之一九一五年十二月，約減少二三十萬英畝；而一九一七年較一九一六年却增百萬英畝，遂穀物及馬鈴薯增加了三四百萬噸，一九一八年耕地增加了二百萬英畝。」

見 Kellogg & Taylor: The Food Problem) 由此可知，耕地面積增加的效果了。

法國在戰期中，曾爲敵人侵入，土地被占據一千萬英畝，其中耕地面積約六百二十餘萬畝，一九一五年糧食生產減少，至一九一六及一九一七而益甚，僅因麥田面積較戰前少三分之一的緣故。

就是德國又何獨不然呢？在戰前便早已準備了糧食，戰期中更努力倡行生產增加政策：如土地改良組合的設立，休閒地之耕作集團，甜菜栽培地之轉用等等。

所以，糧食增加政策，第一便是增加耕地面積。

(2) 維持農村農民

戰爭爆發，舉國動員，自然農村農民，必爲軍隊及軍需工業所吸收，所以農夫大部離村，而致農產品生產力銳減。在歐戰時，交戰國之動員人口約爲百分之十至百分之二十之間。農村農民減少，而以婦女補充之，成績尙屬良好。英國婦女，不惟代行男性職務，且增加勞作，如牛之飼育，牛乳之榨取，馬匹的管理，以及一切繁瑣；德國亦然，如農園之租種，農場之經營等。總之，農村農民的勞動力，是不可稍缺的，無論是以婦女補充，或是使役俘虜。因爲德國開戰後三年春，俘虜的

役使約一百二十萬人左右；英國較少；法國則大批使用亞非利加殖民地之勞動。

除此而外，各國軍隊兵士，亦有兼行農耕者，除每日操練軍訓外，多有耕種常識之講受，準備充任半兵半農，以增生產力。

(8) 供給肥料及農具 欲增土地的生產力或沃度，非引用肥料及農具不可。英國戰前產硫酸銨甚豐，輸出較多，大戰一起，使行禁止輸出，專充國內農業肥料之用。磷石礦戰前統由德國輸入，戰發則由智利弗利羅達 (Floreana) 輸入，並在國內竭力謀生石灰之生產量，藉茲供給農業上施肥之用。德平時施用智利硝石，且多由外國輸入，大戰揭起，則又利用空中淡氣固定法，以補淡氣肥料之不足。美國戰時購買硝酸曹達 (Nitrate of Soda) 以增加生產力。

英國喬治於一九一七年八月間之演說，政府已貸與牽曳機 (Tractors) 一千架於農民。但，是年十月，已達二千五百架之多，一九一八年春更增至八千架。

(二) 節約糧食政策

積極的自然是「增加」，消極的便是「節約」了。

(1) 國民自動節約 英國便是極好的例子，他們

自動的糧食節約運動 (The Campaign of Voluntary Food economy) 進行頗利，普及全國各地，如麵包，肉與砂糖等則限制其用量，成績斐然。每人一週間則僅麵粉四磅，肉二·五磅，砂糖半磅為限，不得任意增加或消費。據英國糧食局監督，曾一度聲明：一九一七年六月所食麵包，較之同年二月所食麵包，則減少了百分之五；大都市麵包消費量減少自百分之廿五至卅，如普次第斯 (Portsmouth) 每一人每一星期所需麵包竟減至三磅一兩；凱萊市 (Keighley) 成績更形顯著，僅約二磅七兩。美國則不然，糧食充足，大戰開始，政府不願施行強制節省，同時更有糧食局督辦胡佛 (Herbert Hoover) 申述了四大理由，積極反對，人民糧食消耗的節約。(可參看第二十四卷第二號帝國農會報二十六頁) 但是，美國自動的糧食保存運動 (Food Conservation Campaign) 成績尚佳，雖然是政府曾發表過不必要的宣言。

(2) 國家強制節約 國民自動節約成績斐然的英國，只因了一九一六年消費額，政府原擬減至一九一五年之百分之七十五，結果未能如願，遂竟改變主張，而為國家



強制節約了。德國苦戰了數年，國家曾強制節約了麵包穀物(Bread Grains)每人每日所得僅僅三百克，繼定為二百二十五克，後降為二百克，終乃成了一百七十五克，幾乎減少了一半。但依熱量計算，德戰前每成人一日食物平均熱量為三千六百四十一加路里(Calorie)一九一四年至一九一五年其標準熱量為二千八百加路里，一九一六年改為二千加路里，一九一七年終降為一千三百一十二加路里，強制節約的結果，更為利害了，竟減去了三分之二！

其他的方法，各國仍舉辦了不少，但究不若上述的兩大原則。我國的已耕地的面積，和未耕地而能適於耕種的面積來比較，只不過是佔有三分之一，更何況我國的耕種方法，墨守成規，不知改良，尤其不知道進步；所以在增加生產這一面去努力，至少低度是含有絕大希望。其次，我國的交通近年來會着着努力建設，究不能達到理想的境地，有的鬧着飢荒，有的却生產過剩，這種矛盾的現象，是多末應該早日剷除的啊。

我們再來說，關於國民的營養問題。一切落後的我國，生活水準的低下，幾乎不能再談什麼國民營養問題。然而歐美各國以及日本等國政府，對於國民營養問題，無不

竭力追究，除大學中設有家事系，農業化學系，生產化學系，對於國人食物營養，充分研究，更有特設機關，如美國農部營養系及日本東京國立營養研究所等。他們之所以如此重視國民營養問題，則不啻注重國民身體的健康，國民身體的健康，即為國防武器的變形。這個問題，是不容我們的忽視：我國生產農產品既不足，營養問題因生活水準更不能談到，而一味的引用強制節約，去應付戰時的糧食問題，多少是值得深切考慮的。——由這裏我們不妨談到我國的兵士生活，終日勞苦操作，而不得一飽，營養問題是談不到，而以這批飢餓的兵士去防禦現代化的大戰，誠難令人相信，會馬到成功？我們記得，一二八日本在上海作戰，曾缺少水菓，則不惜鉅資去購買美國大批水菓，這雖不值得我們健康，而兩國兵士的生活相較，竟有天淵之感了。

自然，軍糧的準備，更屬切要，但軍糧是力具有條件的：

- (一) 各種營養素均須具備；
- (二) 可長期保藏而不腐壞；
- (三) 體積小易於攜帶輸運；

(四)食時便利且味道可口；

(五)能够供給大量的熱能；

(六)所需食品務須易購買。

上述六端，假使如果具備，則軍糧一途，便可迎刃而解了。

第二次的大戰警鐘響了！最近英，日，美三國大批向暹羅定購糧米，其數額超出常年數倍不止。這分明宜示給人們，各國皆在切確去解決這戰時的糧食問題了。反觀我們呢？不消說長期抵抗，平時則不能自給自足，年有輸入，戰時一旦海口被封，將何以自救？歐戰時，英國曾以海軍封鎖德國，使其國民陷於飢餓，而不戰自屈；德亦以極猛烈潛水艇襲擊，去斷絕英國糧食。可見戰時之糧食，實較重要於一切軍事上之設施及防禦。我國前曾有各省市設食積穀之議，近來各地米麥，皆北運青島，是否出口，仍屬疑問，然當此戰雲瀰漫之際，糧食缺乏之時，而竟喪心病狂，亟亟於糧食之輸出，賊易召人指責。但，積穀之議，青島則迄未舉辦，此中底蘊，殊難令人瞭解。為今之計，可分走四徑，以謀正當處置戰時中國糧食問題：

(甲)增加生產 農業生產的增加，是基礎的正當

辦法，是雖也不能否認的，但多少有「平時不燒香，急來抱佛腳」之風：因為戰端開啓，第一，農業勞動者的人數必然減少，而補充的人們之効力亦隨之低下，前曾言之；第二，馬匹徵發和肥料農具缺乏，自然會使農業生產力低下；第三，戰時物價騰貴，農業生產銳減。着着都足以障礙它的生產力的增加。但無論如何，也要打破這重重地困難，來促進生產 (Stimulation of Production)，其計劃：

○就已耕地施行技術的改良和經濟的援助，以增加糧食的單位面積的收穫是；

○振興墾務，以擴大耕地的面積。

(乙)輸入獎勵 同時，對於輸入，我們要十分的去獎勵，因為輸入的現成糧食，一旦進口，則可分配運用，以濟燃眉之急。這一點，雖然有時所費較平時為多，但事關大體，究屬切要。

(丙)食品統制 戰時食品分配政策，歐戰時各國無不採用，其成效尚佳，業已詳述於前。例如德國一九一三年輸入達三十億六千萬馬克，戰時輸入達二十九億馬克

，一九一五年則感糧食缺乏，一九一六年更甚，都市中一人之配給量減至一千三百四十四Calorie，一九一七年七月而竟達一千Calorie，人民知能，兵士戰鬥力，無不大減。定量分配政策，是戰爭期中，具有絕大犧牲的方法，人民的縮食一日，即國家壽命延續一日，兩者相較，此法仍有採行的必要。

(丁)倉庫建設 儲藏糧食，與減少浪費是收同樣效果的，前曾一度倡導，做義務積穀制度，宜由各地政府，會同各地方商會或公共團體等積極籌辦；再由銀行以食糧作抵押性質之放款，或由當地政府及商會將其折合市價，由銀行承購，再行輸入需要地，以茲調整供求關係。然其

中最主要之點，却在倉庫，除敵敵空襲之阻礙，應聯合國內有學識，有經驗之研究倉庫工程，及航空共謀儲之，以之為戰時之首要準備工作。

此外，便是對期修築全國糧食運網，使其交通發達，運輸便利，不致有畸形病態，顧此而不達彼，甲地過剩乙地不足之患。

當此國際惡化之秋，戰時糧食問題，在我國尤為需解決。本文草成，資料體系兩感缺乏，只願拋磚引玉，於心已足。尚祈海內專家剖解之，在我國民族歷史延續中，不啻放一異彩也。

一九三六，七，十二，完稿於北平圖書館。

## 對於數目字的建議

郭

在科學昌明的現在，數目字是個重要的東西。尤其在商業上，更覺得特別重要。無論在會計上，在統計上，全離不開數目字。數目字可以稱為商業盈虧以及興衰趨勢的表示之根據了。

現在的會計與統計，全都用由西洋學來的新法子。數目字自然也用西洋的排列法。但是這種西洋的數目字排列方法裏面，就有一點地方，我們中國人用之不甚方便，所以我想建議改良一下。

別的不提，祇說數目字的分位法，在西洋是每隔三位，劃一個逗點(,)，以表示數目字的「個十百千」。這種劃分的方法，在西洋的讀法上來說，自然很方便了。並且因為讀法方便，而對於「個十百千」的認識，自然沒有問題。

可是中國人不問這種每隔三位劃一逗點的分位法，對於中國人的應用是否方便，而盲從的模倣下來。但是我們要知道西洋人的念數目字是以「個」「千」「百萬」為階段的。例如 3,285,327 這個數目字，在西洋的念法，祇要懂外國文的人全知道，不用我再來廢話。現在將西洋的念法，譯成國語，就成了「三「百萬」，二百八十五「千」，三百二十七。」可是這種念法，在中國人來說，像話嗎？恐怕將我們鬧胡塗了吧！

所以我希望我們中國裏，這種數目字分位法，要改良一下，成了每隔四位，劃一逗點。如此國人念着也方便

，認識也迅速，免得「個」「十」「百」的再去數。這是因為我們中國人的習慣，是以「個」，「萬」，「百萬」，「千萬萬」，……：……為數目字的階段。致於「兆」與「億」在事實上，尚不常用。

我們還用以前的那個例，3,285,327 的這個數目，用我改良的法子寫，就成了 328,5327。如此我們念的時候，一張眼就可以念出「三百二十八「萬」，五千三百二十七「個」」。致於數目再多，我們也可以一張眼就念出。例如 8,5282,7369,8278，我們不費事的就可以念成「八「萬萬萬」，五千二百八十二「萬萬」，七千三百六十九「萬」，八千二百七十八「個」」。這是祇要我們記住，見到一個逗點，就念一個「萬」字，兩個逗點，念兩個「萬」字，三個逗點，念三個「萬」字，……：……如此就方便多了。並且在數目字認識上，還用的着再從個位的數字上，去「個十百千：……：……」的去數要？所以我認為這是最好的方法。

假如有人以為用每隔三位劃一逗點的分位法，以便與西洋各國取其一。但是我們要知道，這種數目字的改良，完全為我們中國人設想，而不是給外國人去看。再說一定要與外國取一致的話，還末我們的文字，也要更改成外國文了。以便與外國文取其一呀！所以我以為為不一定非用外國的法子不可！我們需要以適合國人的應用為前提。

我的這種建議，對？不對？我不知道。盼望專家與諸位師長與同學以及讀者的指教！

# 山西金融之今昔

煥文

## 一 山西票號之起落及其今日殘存的勢力

山西票號，在國內銀行未興辦之前，實操中國金融的大權，全國公私匯兌，悉以票號為中心。其在金融上活動之對山西的社會經濟之影響，當然很大，故論山西金融之今昔狀況，關於票號之起落不能忽視，而其今日之殘存勢力，尤以錢業式之經營而在山西數縣之流通金融，便利商業，更值得我們注意。

山西金融之今昔

如將山西票號之起落情形，詳細敘述，不是這裏所允許的事，現在只簡單說明，以觀山西金融界在歷史的過程中所起之變化。山西票號之起源，當溯於明末清初之際局。鏢局原先以雇用保鏢者，轉運現銀之承辦公私款項為主，迨乾隆時用兵四川，餉銀解運困難，鏢局中人以四川運往北平之現銀與北平運往四川之餉銀互相撥兌，就近交解，於是產生撥兌之辦法，撥兌既興，匯兌繼起，先以信匯，後用票匯，由此國內之現銀不經運轉而即憑一信一票即可流通，但此時尚無所謂之票號。正式之票號，實創始於

嘉慶二年之日昇昌號。原來山西平遙縣有日昇昌號者，本營顏料業，設分號於北平，天津，瀋陽，四川等地，號東李正華，經理雷履泰，久駐北平，廣交遊，著信用，利用達官顯宦存儲該號之多量款項，採取匯兌之法，以撥兌四川北平彼此之兵事餉銀，始則兼營，繼而專營，最初於嘉慶二年，由號東李君出資三十萬兩，經理雷君出資二萬兩，成立日昇昌票號，吸收存款專營匯兌，數年內即獲利鉅萬，嘉慶十九年，又有蔚泰厚號由布莊招撥匯兌而成立票號，資本二十四萬兩，此後由道光初年起十數年間繼續成立之票號為數更多，可分平幫，祁幫，谷幫，三幫，平幫為平遙票號之總稱，共有票號七家，資本合計一百五六十萬元。祁幫為祁縣票號之總稱，亦有七家，合計資本一百三十萬元，谷幫為太谷票號之總稱，共有三家，合計資本七十萬兩，三幫共計十七家。其分號之開設，南至雲貴，北及蒙古，國內通商埠，均有票號存在，由咸豐初年以至同治，因太平天國之役，南七省用兵籌餉，各歸票號匯兌

，規模益大。惟因時局混亂，並無增設，至光緒初年，大局安定，票號之數目增加，計平幫五家，祁幫二家，谷幫二家，共九家，合前之十七家共計二十六家，是為票號家

數最多之時代，是時票號因國家丁賦，歸其匯兌，官紳私蓄存儲之故，往往以二三十萬兩之資本，吸收二三百萬乃至千萬兩之存款，自光緒中葉以至庚子年間，中經甲午之役，庚子之亂，票號因資力雄厚，對存款提取者應付裕如，信用益著，年年利市數倍，是為票號之鼎盛時代。迨清末民初，國內銀行之組織漸起，票號不知應順潮流，因為其衰頹之大原因，然使票號之由衰頹而入沒落者，辛亥革命，全國響應，票號在此時，既無事前準備，又乏處變則強，紛紛携款逃歸，因而使滙兌不通，外欠不能收，存款者逼提日急，無力者相繼倒閉。由民元至民七八之數年間，因昔日所依賴之政府機關及滿清官僚已失，加以各省紙幣充斥之各種原因，票號愈走愈窮，各地之分號一律先後歇業，而在山西內地之總號都已沒落。我們由山西票號之起落的過程，可以得到如此結論，票號之興盛時代，操縱全國金融的大權，調劑各省的經濟流通，而山西社會之賴以流通者，更無論矣，而票號之沒落，却不影響於全國，

而只有山西金融界之停滯，社會經濟隨之大起恐慌，所以山西票號之起落，如站在山西經濟之立場望之，真是不勝今昔之感！

山西票號的殘存，除天津山西帶之經營銀號外，在山西尚有平得祁幫之一部份勢力，在民國二十三年時，據平遙范椿年先生所述，票號之存在者，尚有祁縣之大德恆，大德通，三晉源三家，因資力雄厚，經營得法，今猶健存。又有平遙首創票號之日昇昌，倒而復起，（註一）惟到二十四年六月間陸國香先生調查時，大德恆已遷往北平，三晉源已不存在，僅存者，惟祁幫之大德通及平幫之日昇昌二家而已，現將這兩家票號之近況，分別述之。（註二）

祁幫之大德通票號，原名大德興，光緒十年始改今名，民國以後，亦大受打擊，惟因其號東富有資產，竭力維持，乃得度過難關而今尤存在，現係合資組織，總號設於祁縣，現在北平，天津，上海，漢口，濟南，石莊，及哈爾濱，歸綏，包頭各地，尚有分號，其中以哈爾濱，歸綏，包頭三分號因營業不佳正在收繳中，山西境內之太谷，文水，平遙，交城，徐溝，清源各縣，均設有代理莊，資本現計十八萬六千元，劃分各分號十六萬六千元，總號淨

存二萬元；公積金七萬元，其所營業務為存款放款及匯兌 三項，茲將其五年來營業統計，列表於後：

山西祁縣大德通票號近五年營業統計(祁縣總號單位元)

年 份	存 款	放 款	年 份	存 款	放 款
民國十九年	一,九四五,六八二·六一	三,七〇六,三〇六	民國二十一年	三,九一五,〇〇〇	五,一四五,〇〇〇
民國二十年	一,八三三,三二八·三六	一,四四八,八一四·二八	民國二十二年	一,〇四九,三三〇·〇〇	一,〇〇〇,六八〇·〇〇
民國廿一年	一,七六二,八七二·五三	二,二五〇,五〇〇·〇〇	民國二十三年	一,一五五,九二六·一六	一,一五五,四四九·〇〇
民國廿二年	一,七五五,三三六·四三	三,九一五,〇〇〇·〇〇			
民國廿三年	一,三八〇,三六二·一五	五,九八〇,〇〇〇·〇〇			

平幣之日昇昌號，原為票號首創之第一家，於民國五

山西平遙縣日昇昌號近三年營業統計

年 份	存 款	放 款	全 年 匯 出	全 年 匯 入
民國二十一年	三,九一五,〇〇〇	五,一四五,〇〇〇	三,六八七,四元二四	四〇,八一五·五二
民國二十二年	一,〇四九,三三〇·〇〇	一,〇〇〇,六八〇·〇〇	一九八,七三三·二七	一九四,五六三·〇九
民國二十三年	一,一五五,九二六·一六	一,一五五,四四九·〇〇	二六三,六一八·〇〇	二二九,〇二二·七

存款係該號全體之總計，放款則專指該號在祁縣之放款，匯兌亦以祁縣總號所在地為限，存款全為商家所存入，放款亦全放商家，匯兌則全係與天津對匯。存款利息最高月利六厘三毫，普通五厘三毫，放款最高月利七厘九毫，普通七厘。

原，及太谷均有代理莊，營業分存款，放款及匯兌三項，並代辦收交事宜，存款最高月利八厘，普通七厘，放款最高月利九厘，普通八厘，其民國二十一年後之營業統計，有如下表：

存款以商家爲多，以二十三年論之，佔七四%強，放款以信用放款爲主，商業方面有津貨業，海菜業，花布業，織業，油業，糧業，各貨行業，佔放款總數四八%強，同業佔四%強，公團佔二五%強，僅農戶有抵押放款，佔二二%強，匯兌爲天津北平二地，此外並發有兌換券共三千八百元，內計面額一元者二千八百張，一角者一萬張，均能十足兌現。

以上祁幫平幫之二號，大德通號雖仍票號之舊，日昇昌已改錢業，但二號營業亦與其他銀錢業同一性質，以現況言之二號營業均不甚佳，因市面蕭條及農村衰落之影響，與其他銀錢業遭受同一之命運，其所不同者，二號仍沿用舊日票號名義或招牌之流通山西對外對內的金融而已。昔日稱霸一時之山西票號，至今日才剩下這點殘存勢力，對山西經濟早成「強弩之末」了，支配今日山西經濟者是在山西省銀行。

## 二「舊怨」的晉鈔

山西今日之金融機關，銀行，有中國銀行，山西省銀行，錢莊及銀號，太原即有三四十家。中國銀行及錢莊銀號等，大都係商業性質，固有關於山西經濟，然而因其不

外往來商家之存款放款，其在營業上之檢點，雖可窺察社會經濟之變動，但其於山西經濟還是很小。實攬山西金融大權，支配山西經濟與全省民命之所關的金融機關者，即是匯票號而起的山西省銀行。該行之引起山西金融紊亂者，即所謂鈔票跌落，普通名爲「晉鈔」，我們須加以回顧。

山西省銀行，創立於民國八年一月，原爲官商合辦，原定資本額爲六千六百萬元，而實收資本不到二百萬元。該行於二十年閏錫山下野時，歸爲省營，廿一年另行改組。該行分行所在地，省外有天津，綏遠，省內有榆次，平遙，洪洞，忻縣，汾陽，新絳，大同，長治等縣市。辦事處有平定，運城，晉城，太谷，代縣，曲沃，臨汾，朔縣，應縣等處。其所發行之鈔票，隨其分行與辦事處而行各縣，大概觀之，以晉北及中路之各縣最爲通行，而通南之省鈔，並不普遍。這是山西省銀行的沿革及大概情形。

山西省銀行雖爲官商合辦，然事實是山西統治者閻錫山的私人賬房。因該行有十數年歷史與其通行之普通地域，正爲了閻氏其在十三年以後的軍事膨脹之便利。原來，在十二三年時，山西境內，紙幣發行的種類甚多，山西省



銀行，中國銀行，太谷農工銀行等都發有百元，十元，一元的紙幣，流行市面，其餘各商號各自發行的十枚，二十枚的銅元票亦甚多。晉民謂此類鈔為「雜票」，到十六七年，雜票數目過多，市面通行澀滯，於是閻氏令商家停止發行紙幣，且限期收回其以前所發者，在整理幣制之下，以山西省銀行作「只此一家，別無分號」之基礎，而大事發行紙幣，以應當時軍費膨脹的急需，且嚴令全省商民，無論完糧納稅，公私交易，均以省鈔為限，於是省行鈔票，竟發行到一萬萬元以上。十八年時，省鈔的價格，已跌落到一元等於八角了，中經十九年大戰以至二十年晉軍失敗後，省鈔之跌落，已到五元當一元了，閻氏下野前，又把省行存款提取一大部份，於是後又跌到二三十元換一元國幣。據十九年十一月山西省銀行之紙幣情形如下：(註三)

甲、原印數：自一九一九年起至一九三〇年九月止，

共九五、一八七、〇〇〇元；

1 銀元券 九〇、六二四、五〇〇元

2 銅元券 一八、二五〇、〇〇〇吊

乙、發行數：

1 銀元券

- |        |              |
|--------|--------------|
| 一、一角券  | 一、二七二、四四六元九角 |
| 二、二角券  | 二、〇六八、二三九元   |
| 三、五角券  | 一三六、四〇六元     |
| 四、五元券  | 六、八二八、七〇〇元   |
| 五、十元券  | 一九、二二三、二九〇元  |
| 六、五十元券 | 二、七九六、三五〇元   |
| 七、一百元券 | 三八、九〇〇元      |

2 銅元券

- |        |              |
|--------|--------------|
| 一、十枚券  | 九二一、三六四吊     |
| 二、二十枚券 | 二、三〇三、六七三吊三百 |
| 三、五十枚券 | 二三〇、六七六吊     |
| 四、一百枚券 | 六八七、二二〇吊     |
| 五、三百枚券 | 二五、五〇〇吊      |
| 六、五百枚券 | 八〇〇吊         |

以上總計銀元券 四七、〇一四、四〇九元四角

銅元券 三、一五九、三三五吊一百；

按市價每四吊折合大洋一元，共七八九、八〇八

元七角七分，二宗共計大洋四七、八〇四、二一八元一角七分。

丙、各分行儲存款：一九、〇四六、八二二元四角一分

丁、銷毀數：六二八、三二〇元七角六分

戊、庫存數：三七、七〇七、五三八元六角一分

己、總數內折合本位幣相差五分

以上數字，爲官出報告，據確實調查，省行所發行鈔票的確已超過一萬萬元以上。

### 三 「新愁」的鈔票與證券

因爲票號沒落，因爲晉鈔等於廢紙，山西金融的呆滯，已達極點了，在農村破產與城市商業蕭條之下，只見那高利貸者以高利率向人民剝削而猖獗着，由山西經濟的整個崩潰，形成金融的恐慌，再由金融恐慌，而影響到百業停頓，人心不安，閻錫山二次上台後，想出一口吹大洋，「點石成金」（十年計畫案中語）的救濟金融辦法了，這個辦法，仍然是另發行鈔票之外，再加上土貨券與信用合作券之證券的發行。

要發行鈔票，自然不能沿用以前山西省銀行之「只此一家，別無分號」的辦法，而是要多設銀行，三數年來，晉西墾業銀號，晉綏地方鐵路銀號，墾業銀行相繼成立，與省行合爲四大金融機關，在政治力控制之下，大事發行

鈔票。先後發行者，山西省發行者五百萬，墾業銀號約百萬元，鐵路銀號一百八十萬。山西省銀行所發行者，又月以新的方法出現，省行之分行及辦事處，是密佈於各縣的，已如前述。省行除在太原所發行的鈔票者，大都蓋本地地名數字外，其在分行發行的鈔票，類非本地地名，如在大同所發行者，爲蓋有臨汾，汾陽等地名數字之鈔票，如在臨汾發行者，則又是蓋有大同或汾陽等地名數字之鈔票，這種鈔票在晉綏境內，可以不分地域行使。若欲兌現，則便麻煩了，蓋有臨汾數字之鈔票，須到臨汾去才能兌現，蓋有大同數字之鈔票，亦須到大同去，這是減少匯兌，強制人民使用之方法。但是人民因「舊愁」的晉鈔之疑懼心理過多，仍欲通用現洋，於是官方便設法而引起這幕笑劇。據柳絮先生說：「在二十三年春間，太原忽發現民三袁頭幣有閉眼閉眼之問題，於是授受之間，每起糾紛，按當時週行之銀幣，即以民三袁頭幣爲最多，據說這是官家故意造作謠言，使人對銀幣發生疑懼，自然就樂於使用紙幣了，我最初不信堂堂政府，能出此手段，嗣後証以各縣且有正式佈告，又使人不能不相信了，爲增發紙幣，而乞鑒於造謠，亦就可憐到萬分了。」（註四）但是這個笑劇的効力亦

有限，在去年冬中央新貨幣未實施之前，一元二角才能換現洋一元，現洋與鈔票之價格仍是這樣相差。現在法幣之中國與交通的鈔票通行，（中央尚不普遍）省鈔與法幣之每元的價值，仍然相差二角上下。

以上是山西的鈔票情形，現在再說「證券」，這裏，所謂證券，不是普通市面流通之股票，公債等，而是物產證券之土貨券與信用合作券。物產證券之為閻錫山的貨幣政策，其在理論上的批評，留待下面，而土貨券信用合作券是物產證券之實施，這是我們應當注意的。土貨券，是特給有薪俸之公務員及學校教職員之按月搭發購買土貨的一種證券。土貨者，即山西官營工業中所出之各種貨物，土貨券的效用，亦只限於購買這種貨物。這一面是推銷貨物，一面是強制有薪俸者之購買。公務員及教職員不一定月月買貨物，而土貨券之搭發，是長年按月的，此事雖為一般人所苦，只能暗中咒罵，然而有政治上之嚴厲的法令在，誰能怎樣呢？你不願意，活該！我們看二十三年十月大公報的通訊：（註五）

「當局以提倡土貨，近更調令全省公務人員，自二十四年一月一日起，不論在大小機關服務，不論其階級大小，須

一律服用土貨，其衣服不論洋貨、國貨，領一律包裏，履之商標，即舊破者，亦不准服用，倘於明年（即二十四年）一月一日後，仍舊有之洋貨，國貨衣服者，福利勸懲，即扣薪，如再不聽，決予以撤職之處分……一般小職員，明年元旦，則已羸弱恐慌之況，因舊有衣服，非洋貨即國貨，土貨甚少，倘一旦棄而不用，且每月入，除供給一飽外，實無餘資更換土貨。此輩小職員，因職業與生命互有聯繫，一旦失業，即喪生命，故對於人談起此事，無不潸淚，因此羣之服用土貨，不能叫時時徹底更換也。」

為土貨券而發生這些苦劇，這必然的，不必奇怪，我們只能為小職員叫苦！現在再說發行信用合作券。山西當局之發行信用合作券，原已在十年計畫案中訂有明文，在二十二年前後中，先由五台，定襄，忻縣，岢縣四縣採村試辦，後再加入陽曲，太原，榆次三縣。先後由閻錫山規定信用合作券發行程序，分令辦理，又由太原經濟建設委員會召開數次會議討論，其辦法大致如下：（註六）

- 對於村辦信用合作券：
- 1, 應逐登記地畝。
  - 2, 成立地畝評委員會趕速評定地價。
  - 3, 地畝登記清楚，地價評定後，應即分別各試辦村

，計算應發合作券數，報請印製。

4，成立村經濟建設董事會。

5，由董事會成立村信用合作社。

6，由社長委託代辦信用合作社之商號，同時由合作社社長，籌畫發行村信用合作券事宜。

對於縣：

1，應先籌設總合作社，規定章程，令飭逐縣查照。

2，籌措縣銀號資本。

3，印發縣銀號兌換券。

4，委託代辦總合作社之商號。

5，繼續籌畫合作券進行事宜。

縣立總合作社，而其任務還是督飭各村信用合作券之進行，所以信用合作券之發行，以村為單位。其詳細規定：以土地多寡為準，每值十元者，領用新券一元，利息一分，過十二年此券始行撤收，而村與村，縣與縣，縣與省間之匯兌，則規定向省銀行借款，作為基金，以村合作社

，縣銀號，及省銀行，任其間溝通之責，據當局原來計畫，山西一百零五縣，有地六十萬頃，即可發行六千萬元，利息一分，逾十二年後撤收之際，本利已逾一萬萬三千二百餘萬元，這即是「鑄山一口吹大洋，點石成金」的政策。但因第一二次之試辦都失敗了。其原因是在：該券僅有流通力，且只限於一村，不能兌現。信用合作券之目的，在保持村輸出入平衡，村村做到出入平衡，其事甚難。所以在二十三年秋季時，曾一度撤收該券，後又繼續研究辦法以推進之。到二十四年秋季時，閻錫山又舉行土地村公有實施辦法，便把此事無形擱淺了。 二十五年六月十日

【註一】 范裕年：山西票幣之組織

【註二】 陸國香：山西票幣之今昔

【註三】 十九年十一月廿八日中央日報

【註四】 柳 棠：繼續下的山西經濟建設

【註五】 二十三年十月大公報：山西票幣之情形

# 遠東帝國主義活動的發展

東 述

## 序 說

遠東帝國主義活動的發展

118

在地理上說，通常稱爲遠東領域，除日本，中國（包含現在以及過去的從屬地域）外，還包含菲律賓羣島和西伯利亞東部。但在本講座的五大勢力圈的分類，不是地理的分類而是經濟勢力圈的分類，所以在這種意味的遠東經濟勢力圈裏所包含的領域，當然異於所謂地理上的遠東範圍。著者想把遠東經濟勢力圈，限於和日本經濟具有密接不可分關係的遠東領域，換言之，即是限於日本資本主義勢力圈的地域。所以在這圈內，只包含日本與中國，至其他遠東領域的菲律賓，自然是屬於美國經濟勢力圈，西伯利亞東部屬於蘇維埃經濟勢力圈。

如前所述，遠東經濟勢力圈，包含日本與中國的經濟領域，可是要去通過這經濟圈內的經濟，全般而爲一體總括的處理，此決非如本書的小著，所可企及的，又因只處理當爲一體的中日經濟的內部關係，故從本書所占的「世界經濟現勢」編看來，我想也不是適當的處置。特別關於

日本經濟現勢的分析與其和世界經濟乃至中國經濟的關係，另在第五部處理。因此理由，著者關於日本國內部的經濟關係，除去必要的二三場合外，全然避免論及。故此，本書的對象，即是被稱爲日本經濟生命線的中國的經濟領域，而在此領域裏，所謂國際資本主義的利害是怎樣地錯綜，換言之，作爲列強帝國主義活動領域的遠東這個經濟圈，在現在世界政治，經濟上具有如何意義的問題。爲的明瞭這種情形，首先看看帝國主義在遠東活動之史的發展，在此歷史過程中試要指出中國市場怎樣不可避地成了日本資本主義經濟勢力圈。然後轉向現勢的分析，即先說明日本對華經濟活動的現狀，藉以明瞭「生命線」的意義，再轉而論述了，把歐美諸帝國主義在中國現勢力的分布與其對立關係，盡可能的使和日本資本主義的利害相關聯。

遠東經濟勢力圈的問題，決不止於以上的說明，是把牠廣汎當作地日本帝國主義一般問題來看的時候，日本資

本主義對於台灣，朝鮮，樺太，關東州以及南洋委任統治區域等殖民地領域之經濟的，政治的，或軍事的關係，本不從不和對華關係並論。若把牠狹意地解釋，而成爲最近主張的布拉克經濟(Black Economy)的意義的時候，則這種場合主要必成爲日滿經濟布拉克的問題。著者在本講座的第五部，關於「日本帝國主義」對華問題「滿洲國問題」各個問題，如幸而被與以執筆的機會，則關於在本書上所保留了的上述的問題，在這些項目之下再去補充，藉此，想把這東經濟勢力關的全貌盡微力之所及去描寫出來。

## 一、歐洲資本主義的遠東侵略

### (一) 發端——鴉片戰爭

歐洲資本的侵略中國，普通是以十九世紀的四十年前後的初次鴉片戰爭，視爲侵略的發端。而且，根據這戰爭結束的一八四二年的屈辱的南京條約，強制被開放了門戶的中國大陸，日後連續不斷地成了資本主義列強絕好的半殖民地經濟領域。盧森堡記述如次：

「通乎中國近代史，像一條紅線似的從四十年代初起

經過全十九世紀，爲的交換商品，中國和以強權國爲目的歐羅巴人的戰爭，便連續地繼續下來了。由傳教師煽動的基督教徒的迫害，由歐羅巴人毒謀的暴動，由周期的戰爭所起的血腥殺戮——在這些戰爭，不和的農民完全沒有防備，不得不和已成一體歐洲諸列強之最近資本主義的戰爭技術相拮抗——負擔公債全額的過重的戰爭稅，歐洲債款人在財政上的支配及其結果歐人對於要塞的占領，自由港的強制開港與因歐洲資本家的強迫鐵路建設的權利讓渡——這是，從前世紀的四十年代初起至中國革命的勃發爲止的中國商品交換的助產婦。」(註一)

註一，益田，高山譯，資本主義論 四六七頁

但是，把如上所述的通乎中國近代史的歐洲資本侵略，完全放入帝國主義活動範疇中去說明，是不正當的。成爲其發端的鴉片戰爭，老早已非如東印度公司爲發源貨品的獨占而行的那樣一種特許公司爲去確保商業利潤的活動。但同樣也決不是像表現在後代世界史上那樣意義的帝國主義戰爭。鴉片戰爭的本質，是當日較他國率先致其強大的英國產業資本勢力，向印度及中國市場的強行進軍之一點。而且以這戰爭爲契機，歐洲資本主義作全面的遠東伸

要，在這等資本壓迫之下日本亦在五十年代使其開放了門戶。這毫無疑問的是歐洲帝國主義的產業市場的保全和擴張，爲了貫徹資本主義目的的活動，換言之，即其爲歐洲產業資本主義的活動。「本爾喬治亞，藉生產機關的急速改善，又藉很便利的交通，把一切國民，以至把最野蠻的國民，都引入於文明之中，他們的商品的廉價，是如重砲一般。他們用砲，擊破所有中國的城壁，怎樣也要設法把頑固的野蠻人的排外心理使之降服了。……本爾喬治亞模仿自己自身的姿態而創造世界。」

產業資本侵略的最良武器就是廉價的商品。但決不是把槍當做唯一的武器。資本，總令體是商業資本的形式或是產業資本的形式，在其作用的領域內，依着強力分解破壞一切非資本主義的關係，而把槍插入資本主義關係之中。而且這些領域限於在殖民地或半殖民地的領域，資本主義常常最露骨最強壓的，用欺詐與野蠻性貫徹了槍的目的。這樣一來，在遠東的強固的封建的經濟壁壘，首先爲砲彈十字火和跟着這砲火的開港要求，治外法權關稅不自主權，以及最惠國條約等等，強力的規定，所打破了。（

註二）

註二，最近瓦爾摩在論日本資本主義發展的部分，敘述如下：

「從封建的體制向資本主義體制的移行及從帝國主義體制的政策的轉向，是行於白人帝國主義壓力之下。一八五三年，表現在日本而強制了外國貿易的開國的是亞美利加合衆國的艦隊。諸支配階級，不欲日本變其地亞細亞諸民族其樣樣或帝國主義列強的殖民地的運命，所以不得不完全從古代的封建的軍事組織與軍事技術向資本主義的軍事組織與軍事技術移行」（瓦爾摩，世界經濟年報第十七卷六頁）這個說明是不充分的。在歐洲資本主義的壓力下，使日本的經濟成敗了從封建的體制向資本主義體制的變革一事，是很明顯的，但這決非由起補，才是帝國主義的壓力。反之，歐美帝國主義的壓力，在以後的時代，還有如大的作用。即對白人資本主義而成就了飛躍發展的日本資本主義，向著十九世紀末葉，在其發展不充分的階段，是不能不再被歐美帝國主義的壓力。此事使日本資本主義儘管甚不成熟的變遷，但在其活動上却使之達到帶有顯著高度資本主義的特質的階段。在後節詳論及這點。

（二）帝國主義活動的開始（一八七〇——）

歐洲帝國主義對遠東的活動，始於十九世紀末葉。帝國主義活動是以高度資本主義的發展爲內容的一個世界史的事實，而且歐洲帝國主義列強爲高度資本主義發展的必

然性所催促，在前世紀的七八十年代以降而至强行世界經濟領域的分割的事實，著者已經把該兩事在其他地方詳述了。（註三）歐洲資本勢力會像東進求低廉商品的市場一樣，今以亞美利加及其他未領有地的分割起始的歐洲諸帝國主義的活動，再在東亞求其進路，一經被強力使之開放了門戶的中國，復成爲帝國主義侵略的目標。

註三，拙著帝國主義參照（本講座第四部，第一回配本分所收）

在對帝國主義時代的七八十年代以前，中國許多的領屬，已經爲英，法，俄等歐洲諸國所占領。英國在一八四二年領有香港，一八六二年領占緬甸，俄羅斯一八五八年領有黑龍江以北，一八六〇年烏蘇里，法蘭西亦已經在一八六二年拿破崙三世的時代奪有交趾支那南部的三州，此外，更北進窺視安南的全土。在七八十年歐洲諸國獲得殖民地熱的狂盛，遠東方面亦受到影響，乃屬當然。法蘭西對於安南與東京的壓迫，至一八八四年惹起中法間的戰爭，其結果，安南的殘部依一八八五年天津條約完全割讓於法了。同時法蘭西利用收入其手中的貿易與敷設鐵路特權，以安南爲基礎更對廣西雲南，邁進了活躍的步武。先

此，俄羅斯已經在一八七一年占領伊犁作爲向外蒙古活動的出發點，與此同時且從波斯，阿富汗尼斯坦覬覦印度。如上所述，一方法蘭西在安南，東京方面的侵略活動，和他方俄羅斯的南下政策，皆是英國在東亞傳統利益的嚴重威脅。英國也要爲了對抗這些，歐洲諸國的積極政策而拋棄原來的自由主義政策，在世界一切殖民地的領域上便形成向着積極的帝國主義政策的轉化。在這東這種現象是同樣的。英國對抗上述的法俄的勢力，面在一八八六年占據從早侵略的地盤的緬甸全部一八九〇年因使承認英國對西藏的保護權，而使擴張在中國南邊的勢力，同時加強印度的防備。

歐洲列強對中國這樣的活動，現在反映着從未領有地的分割向既領有地的分割以至進一步的過渡期的特徵，可是在這些活動中的帝國主義的性質，更能從當時的對華貿易關係直接看到。在中國貿易上，重工業品比輕工業品的輸出以至次第帶有重要性者，亦即在此。不消說，列強對中國的鐵與機械類的輸出急激地增加是老後的事，但是在七十年代呈示這萌芽的事實，則不可忽視，英國機械類的輸出從一八七五年的四七·〇〇〇磅增至一八九五年的二



九五·〇〇〇磅，這些重工業品的輸出是和各列強資本的投下，次第增大相關聯着，即和列強在中國次第企圖近代的礦山，工場，鐵路的設立經營的事實，相關聯着。

但是一般說來，該時代的特徵，即在如次所述的一點上：上述歐洲諸國的活動，已形成了帝國主義在中國本土上活動的前提。通過這些時期，歐洲帝國主義勢力把中國的邊境從南，西，北三方慢慢地去占領，在其他邊境的東方，完成從封建經濟向資本主義經濟變革的日本，漸漸成長為遠東的唯一的資本主義的強國，而對中國大陸的經濟利益，更使其密接了。這樣為分割中國的基礎工作，到該時期已經完成了。而且，一八九四—九五年的中日戰爭，是列強在這些基礎上成了為強行帝國主義對華活動的契機。

## 二、中日戰爭與分割中國

### (一) 中日戰爭的意義

在前世紀八十年代新形成的世界帝國主義體制的根據，只在印度以西，這是很明白的。在直接的歐洲問題以外，阿美利加，近東及前亞細亞方面的帝國主義的競爭，

形成了那個地盤。比較由這個地盤所生的必然的破局的英伯(アングロ・ポア)戰爭前一步，又較在國際關係看來是獨立着美大陸上殖民地再分割戰的美西戰爭前一步，開展了以中日戰爭為契機的遠東分割戰的局面。

現在在此處沒有詳細分析中日戰爭的工夫；但概括的看來，中日戰爭在日本成為為了強壓地去克服橫在日本資本主義發展途徑上障礙的導火線。在明治政府下被促進了的急激發展的日本資本主義，像常常指出的，並未分解農村的封建關係，却停止在這些殘存物上了。而且，這都市資本主義的發展，不斷地行着農村的犧牲，這正是在兩者間顯著地使發生經濟的不均衡，其所留老早即使日本資本主義宣告市場狹隘化就是這個原因。同時，對農業發展這制約的事情，是與國內資源貧弱相應，而老早即使之感到原料供給困難的理由。而且在明治二十七八年之交，不只還未看到重工業顯著的發達，即在輕工業上除紡績業外，輸出都是由大部分工廠手工業(マユファクチャー)及小規模生產所製造的商品的未成熟的日本資本主義，對於商品販賣市場與原料供給地的殖民地領域的獲得，早已成為緊切不可或缺的了。

可是日本資本主義活動的這種傾向，由於當時國際情勢加了一層拍車，此事很為明顯。當時，歐美資本主義的發展已經由自由主義的階段推移到壟斷資本主義的階段，跟着這種推移，而帝國主義顯士分割的舞台，漸次移行於遠東，這個事實，已在戰前說過了。然而和那邦中國同樣，由歐洲列強一度強力地逼迫使之開放門戶的日本，為了避免再度受帝國主義的侵略，除賴自國內資本主義的發展是無他途的，可是其急激的資本主義的發展，在發展途徑上如上述的障礙，而對於這障礙的克服即對於世界市場的發展，的確存在着困難以克服大外國資本主義自由競爭的事實。所以幼稚的日本資本主義為想能對於抗強大的歐美資本主義的勢力，首先必要把鄰近的遠東市場完全置於自己的支配之下，即必要獲得在遠東殖民地，因此也必要強力軍備的支實。這事就是使未成熟的日本資本主義，很快地即帶有一種帝國主義色彩的原因。因之，這也是應該進而實行中日戰爭的主要原因。

### (二) 帝國主義列強的利害

中日戰爭，若從直接的原因來看，可說是中日兩

國對於朝鮮半島獲得鬥爭的政治的表現。但其結果，是乘滿清無力，以致資本主義列強集中地開始了中國本土分割。俄、德、法對馬關中日議和條約行將所露三國干涉，在日本佔領遠東半島，擾亂遠東永久和平的主張下，迫其交還，此種事實，在此無須贅述。自此以後在日本資本主義，是繼續了十年的所謂「國權伸張」。

對此，三國干涉雖然以遠東永久和平為其口實，而實等主義本質却不是維持任何的和平，並且這還是較等的協同動作，但決不是表現這些國家間的和平的協定，這是極其明顯的。這不過是帝國主義強國在強迫弱小國所應所應的協同動作的一例而已。同時這不但是在本質上和對立的帝國主義列強之下，由一時勢力上實數若干條件的協同動作。在此種手段下，世界殖民地紛紛被當做帝國主義的對象。

——就世界來說，不凍港的獲得，是對於遠東活動的主要目的，這是從來未曾出於的。但是加強俄國對遠東的力量的，不能沒有法蘭西金融資本的機能。當當時其強大的法蘭西金融資本勢力，被羅致真是一筆好投資市場而且其是重工業製品的絕對販賣市場。在一八八八年，一九〇〇年之

間，俄羅斯在法國西調達了四十個師。而其大部分專作遠東鐵路建設，滿山的開採和從法西購買軍需品之用。即在這樣的援助之下，執行了俄羅斯帝國主義的遠東侵略。

就法國西說，除和俄羅斯這樣的交通利害以外，為得牽掣英國在遠東的勢力的共同政策，是為必要。這使法國西，儘管在歐洲的對立，但是甚而隨著法俄經濟上業而發達而與俄狂於獲得殖民地領域的意志相結合了。他方因一八八八年威爾赫爾姆(William)二世的聖古爾轉向強大帝國政策的意志因為三國干涉，才給與他侵入遠東的絕好機會。

因上述的三國干涉拒絕日本的進展，是作威帝國主義在中國侵略的東西，可是同時英國在東亞勢力的伸張，因而受了不少的牽制。所以說英國，則對抗這些帝國主義勢力的政策，比什麼都必要。特別為俄羅斯南下政策所威脅的英國，為了阻止他，以利用新興日本的勢力為有利。這事，使英日兩國接近，即成了英日同盟的因子。

經過這期間的中國，公判讓或者租借分割了許多領土。如誰也知道的，中日戰爭的結果，容認朝鮮為獨立國，

日本領有台灣，與澎湖羣島，德俄法為得三國干涉的報償一八九八年各各獲得了膠州灣，廣東省及廣西兩省，同年英國為得維持勢力均衡而獲得了九龍半島及威海衛。

### 三、領土分割與資本侵略

但是這些領土的分割的本身決不是帝國主義活動的本質。活動的本來目的在投資市場獨占的支配。然而這種帝國主義目的的追求，使列強必然的走向殖民地領域的政治的分割。這種情況在使雲中國的場合也是同樣的。所以如上述的領土分割運動併行，而是投資的對象的借款的締結，鐵路，礦山，等權利的獲得，在歐洲資本的活動上，處其為主要的內容。

當中日戰爭之際的政治借款，有關於扶植歐洲資本勢力在中國最強固的地盤。滿清政府不只其於軍費的籌備，為得支付戰爭結果二億兩的賠款，勢須仰賴於外國的借款。舉其主要者如下：表略P14

這些借款的担保，部份也是中國的關稅收入，可是在一八九五年法廷借款與九八年英德借款的場合，更加入了以鹽稅與厘金(國內關稅)為担保。這樣以英國為首的資

本主義列強，不止對國稅收入，進而對於新租稅的厘金  
鹽稅亦次第地掌握了他們的管理權。

在帝國主義對華活動上和上述的政治借款並行而更有  
重要性的是專使借款及與其所結合的鐵路和礦山的權利。  
這些國家的金融資本勢力，不僅從這種借款收得莫大的利  
子，更因把這些事業置於自己直接統轄之下的產業資本國  
，獲得巨額的殖民地的利潤，是使可能。如此在一方中國  
政府在列強的強迫下不能不作一次又一次的借款契約與夫  
在他方面列強利用對中國經濟的，政治的支配而更異常加  
強的。在中日戰爭後，各國利權獲得的大要如下：

俄羅斯

- a. 吉林，黑龍江兩省及長白山地帶的礦山開採權（一八九六年  
——中俄密約）
- b. 西伯利亞鐵路的橫貫滿洲權（中俄密約及一八九八年的巴黎  
通商條約）
- c. 哈爾濱濱洲鐵路的鐵路建設權，和八十年為期的該鐵路所有  
權（中東鐵路條例）並中東鐵路沿線的行政權，滿山開採權  
及各種工業經營權（同條例）
- d. 奉天山海關間敷設鐵路的優先權，開採陳地（遼東半島的租  
界地城以外的全部）兩面海岸權，同地方的鐵路，鐵山，共

他工商業上的特權，不許讓與他國（一八九八年庚子賠款  
協定條約）

法國

- a. 漢口，漢口，廣東的礦山開採權，及在兩廣鐵路沿線  
省內礦山建設的建設權（一八九七年）
- b. 引定兩廣省內廣西省的鐵路建設（一八九七年的庚子賠款的  
時款，俾得於該省至廣東省內各省的鐵路）（一八九七年）和  
兩廣省內各省的礦山（或省江河流域的礦山）建設，在廣東  
省內各省的礦山建設，兩省之海關的礦山建設（一  
八九七年）
- c. 在廣西省內各省以至全省的礦山建設的建設權。

德意志

- a. 由膠州灣經過海運，天津，青島而到濟南的鐵路，在膠州灣  
天津，青島至濟南的鐵路，及由濟南至山東省境內的鐵路建設  
權（膠州灣租界條約）（一八九八年）
- b. 上述鐵路沿線所轄各二十哩以內地帶的礦山採掘權，在山東  
省內的投資優先權（同上）

美國

- a. 北方保田（山西，河南）的採掘權，從該地至揚子江的鐵  
路（通商鐵路）建設權，通商鐵路（上海南京間）的建設權（一  
八九八年）

b、京奉鐵路借款權及管理權(同上)(註四)

註四 上邊的表，參照了(1)中國關係條約集(2)鈴江言一

中國革命的階段對立 一三六頁以下 (3) 猶侯津南鐵在

遠東的帝國主義 三五頁以下等。

這些權利的獲得，是不曾行在個個帝國主義對立關係之上。帝國主義的活動，屢屢用國際協定的手段而貫徹其目的。但是此等共同戰線，不止不排除內部的抗爭，更因其他的共同戰線而能使其對立。在帝國主義活動中的對立與協定的這樣的種種樣式，在當時也明顯地看得到。一八九七年比利時產業組合的活動，得舉為這樣的一例。這產業組合突如的出現，對中國政府締結達四四〇萬磅的京漢鐵路(北京，漢口間)的借款契約，驚動了世人。但是其本身不過是俄羅斯與法蘭西的傀儡而已。即比利時產業組合是俄法兩國協同扶植在揚子江流域勢力的活動。看這這種事實的英國責中國政府違反條約。翌年和比利時產業組合用同一的條件，是強制地使締結(1)天津，鎮江線(2)自山西，河南到揚子江線(3)九龍廣東線(4)浦口，信陽線的敷設，因為是和他方德意志在山東省鐵路利權相抵觸，自然惹起了兩者的抗爭，可是儘管此種利害的衝突，而兩

者在所謂殺滅法俄結合勢力的點上，却能够找出妥協的途徑，如斯成立一八九八年的英德協定，天津揚子江間的鐵路敷設，亦定兩國共同共資，兩國間舉行了在中國勢力範圍的暫時的協定。

在如上述的各國資本活潑活動的時期中，在中國的所有外國銀行，當然演了極重要的任務。這些外國銀行的機能由從前的貿易救濟機關的任務，轉化為現在專一的金融資本主義的機能，具有這種機能的外國銀行，一個個地設立了。今日在此無有詳細說明的時間，可是代表母國獨占的金融資本勢力而且在背後持有強大國家權利的這些銀行，金融的勢力，在這等時期中急速的擴大牠的活動領域，應此而強化列強對中國的帝國主義支配，是為無疑的事實。實在媒介資本輸出的上述的金融資本主義的利害的本身，是使列強走向政治的領土分割，進而也是使其舉行強力的軍事干涉的根本原因。

### 三、一九〇〇年以來帝國主義的活動(至世界大戰)

(一) 以義和團事件為轉機的帝國主

## 義活動的質的變化

對帝國主義活動的強化，當時中國政治的支配權力的滿清，很是無力。這個封建的支配勢力，好容易爲了維持他的地位，却向民衆苛斂誅求，迎合帝國主義的這事實，加強民衆的疲弊和混亂，對滿清的不滿惹起了各處的暴動和反抗運動。而一八九九年在山東地方勃發的拳匪之亂，遂發展至一九〇〇年義和團之亂。

義和團之亂，因是在帝國主義與封建支配的重壓之下受苦的中國民衆武裝蜂起來的，常常被說是反帝國主義運動的先驅。但是他不只是沒有把握一定指導理論的非組織的運動，因而民衆的反抗運動爲滿清的反動分子所逆用於排外運動，其結果却加深了帝國主義支配的重壓，更擴大了民衆一層之疲弊與窮乏。這個事件的結尾，對列強所謂四億五千萬兩的莫大的賠款，與爲此担保的關稅收入，鹽稅等重要財源的列強管理，更有行政上，軍事上，列強干涉的承認等等。爾後可說是把中國完全置於半殖民地的地位了。

他方列強的帝國主義活動，以義和團爲轉期而顯示着一個質的變化。第一利用義和團亂的帝國主義諸國，以至

理解了，武力侵畧活動是激化中國排外運動的東西，一定不是有利的事情。換言之，即現在對中國經濟的支配的強化，比較武力的侵略更帶有重要性。這種事實亦反映於借款的方面。即是代替政治的借款而經濟的借款，益行具有重要性。他們，利用這種借款不只得到更多的鐵路建築權，而且達到：在鐵路沿線資源的開發，都市工場的設立等方面，傾注資本活動的主力。第二在這等形態上的列強投資活動勢必代替從來的對立而招來了國際結合的傾向。自然，國際金融資本的結合，不用再說，牠不是使帝國主義的對立與抗爭變化爲國際協調的性質。在這種場合，各列強爲避免因競爭而殖民地的利潤之減低，爲了牽制一國壟斷中國財政經濟的支配權，那種共同的協定，是爲必要。由競爭生出了這一時的協定，表現着採取共同投資與共同管理的形式，國際資本這樣對華活動，在後舉的四國借款團和六國借款團的情形上，將能明白地看出來。

可是義和團亂以後，以各國帝國主義活動爲特徵的第三點，而是很值得特書的事情：是各帝國主義勢力和封建的軍閥之結合。義和團亂，使滿清中央集權的基礎，根本動搖，乘此混亂之機會，各地方的封建軍閥，次第地增大

共自己地方的勢力，在這些地方各個確立了個別的政治權力。帝國主義諸國不會忽視此等情形。他們利用封建軍閥及其支配下一聯的地主及高利貸資本，借以圖謀這些力量的增大，進而擴大自己的支配領域。列強在中國這樣的帝國主義政策，義和團亂以後，便漸次地明白了。同時，介在金融資本與中國土著民衆之間的，是効力前者活動的所謂買辦階級，現在成了不可缺的存在。帝國主義諸國爲了扶植勢力至於互相利用所謂個各封建軍閥，如上述的情形，成了顯著激化軍閥相互鬥爭的原因。如此國內不斷的化爲爭亂之巷，是更加重了民衆的窮乏與疲弊。

### (二) 日俄戰爭與日本勢力的伸張

但是在更深入上述的問題以前，關於日俄戰爭（一九〇四——一九〇五年）和繼此之日本的伸張，不能不給與簡單的說明。一般相信日俄戰爭是日本對帝政俄羅斯東進政策的決死的抵抗。法蘭西金融資本援助的俄羅斯帝國主義，三國干涉以後，露骨地表示了侵略遠東的野心，一九〇〇年借口北津事變而占領牛莊，確立滿洲軍事的管理，且經過一九〇〇年二月及一九〇一年一月的二次，使締結了像把滿洲爲其保護領的那種條約。這個中俄條約，結局

因日，英，美，德等國的抗議而撤消了，可是俄羅斯決不放棄占領滿洲的原來企圖，與中東鐵路完成相照應，次第地充實了在滿洲各要地的軍備。

一九〇二年（明治三十五年）的日英同盟，在這樣的情勢之下締結了。這同盟表面上的理由，是維持遠東和平，保全中國，朝鮮領土，以及門戶開放的維持。但是同盟的實際效果，在日本用是抵抗俄羅斯而獲得在朝鮮與滿洲的政治的經濟的優位，在英國則是利用中日戰後額加優勢的日本軍事的勢力，以企圖在東亞殖民地帝國的擁護與擴大，以及防禦俄羅斯侵略在中國的自國權益，這已經爲今日一般所承認的了。

滿洲問題在此開始成爲國際帝國主義活動的焦點。如斯以滿洲經濟的政治的利害爲中心，而首先新興日本資本主義與侵略的俄羅斯帝國主義掀起兩年的戰爭。從這樣的觀點看來，日俄戰爭不只是單純爭奪滿洲及朝鮮的利權的日俄兩國戰爭。而是世界到處激發對立抗爭者的世界帝國主義列強的勢力範圍獲得競爭之在東亞的一個顯著的現象。世界的這種情勢，使新興的日本不得不捲入繼的漩渦。在這點上日俄戰爭與中日戰爭不同，而是具有非常重要世

界史的意義的。

但是對於日本，日俄戰爭確是打開了資本主義發展的前途。在國內形成飛躍的資本主義變革的日本，借以前已經指出的特殊事情，益益加強其對海外市場的依存性。日俄戰爭把俄羅斯的東方政策完全挫折了，而是排除了橫在日本資本主義發展途上最大障礙。像誰都知道的，戰勝的結果，日本藉滿蒙茅斯條約而受讓遼東半島的租借權，獲得五百英里的南滿鐵路（長春，大連間）和庫頁島的南部，而且收到了五百萬磅（約五千萬圓）的賠款。更爲其結果的，朝鮮成爲日本的保護國。滿洲則不許兩國任何一國占領或合併，還歸於中國政府乃是其時契約的旨趣，可是事實上鐵路的喪失與俄羅斯在南滿的勢力完全失掉，代而有之的日本，在作爲殖民地領域的南滿洲是踏進可以建築確固地位的第一步了。

日本對滿洲的侵入和以滿洲爲基礎的日本的對華活動，爾後着着地進行了。在此數設鐵路與借款也成了牠活動的動脈。其中顯著的即是南滿鐵路會社的活動。該會社一九〇七年以日本政府的現物出資一億圓，公募股分投入金二百萬圓，英債四萬磅，而開始了其事業。而後在一九〇

九年對於中國方面企圖的法庫門，新民屯間五〇英哩的鐵路敷設，約定可不敷設在南滿鐵路附近或與南滿平行的幹線的滿洲善後處理條約（北京條約）附屬議定書的違反，而持此停止，同年又繼續強要改築安奉鐵路時許諾收買土地等很積極的活動。

對華借款，亦於此時發其端。一九〇四年興業銀行答應漢冶萍公司四百萬元的借款，一九〇七年大會組承包南滿鐵路的工程，一九〇九年答應了吉長鐵路借款二百十五萬元，次年銅元局借款三百萬元，又次年郵傳部借款一千萬元。借款的規定與用日本資本的企業也增加了。在一九〇九年獲得了撫順，烟台兩煤礦的開採權。其他以大連爲中心的油房業和以上海爲中心的紡織業，皆是牠的主要對象。更因一九一三年中國革命後，日本關於滿蒙五鐵路協約，能夠獨占四平街，洮南間，洮南，熱河間，開原，海龍間，長春，洮南間，海龍，吉林間的五路（一、二〇英里）的敷設資本。跟着這些投資活動，銀行的前進亦舉行了。正金銀行在滿洲，華北及華中，台灣銀行在華南配置牠的支店，朝鮮銀行自一九一三年開始在滿洲活動。在海運上也有對華航路的顯著發展。揚子江航路的日本郵船



，大阪商船，湖南汽船及大東汽船一九〇七年合併爲日清汽船會社，又大阪商船一九〇五年開闢了大版和大连，安東，營口，天津，諸港的航船，在一九一一年開闢台灣和上海並開闢了台灣和廣東，香港，福建的航路。這樣，在日俄戰後至大戰的期間，日本的對華投資表示了如次的發展。

表略

必在其他內地銀行的支行和代理所的八個地方，一九〇七年有四六，五七九，五〇〇元的營業，一九一四年有三六二，四〇一，二六五元的營業。

(參照東亞經濟調查自編 一九三〇—一九三一年 支那政治經濟年史 四九四頁)

日俄戰爭的結果，日本進於形成在遠東不可拔的經濟勢力圈的第一步的事實，從這個戰爭就是日本併合朝鮮的契機的重點，亦能觀察出來。朝鮮是日本對亞細亞大陸活動的立腳點。所以日俄戰後代頗問政治而成立統監府，首先着的是廢除封建的諸關係，把一切經濟的政治的機構導入資本主義發展的軌道。而一九一〇年的合併後的朝鮮的經濟地位，當然是日本資本主義經濟有力的一環——即像那

在貿易關係上明白表現着的是主要的原料與食料品的供給地，且可形成內地工業生產物的銷路。而後日本資本主義的活動，以朝鮮爲立腳點面向滿洲與中國本部伸其疆足。如此像我們在上觀察來的，在大戰前日本已經在中國大陸上獲得了領土與許多經濟上政治上的權益，在此日本資本主義是能建築充分穩固的地盤的。換言之，即在此不形成經濟的勢力圈，日本資本主義的發展，結果是不可能。所以中國大陸的這一部分成了日本資本主義的生命線。

(三) 在遠東的美帝國主義

但是在觀察日本對華活動今後的發展以前，我們不能不預先理解在遠東經濟圈內和今後日本利害所尖銳對立的美合衆國活動的本質。這種場合，第一可以指出的，美國對華活動較比歐洲列強的對華活動是很晚的。在歐洲資本主義諸國向世界殖民地領域求過剩資本的活動領域時代，美國事是歐洲資本的輸入國。但是所謂美國是資本的輸入國者，決不是否定阿美利加資本主義的帝國主義的性質。美國是利用從歐洲借入的資本再作借致與產業資本的投放。而獲得了對於殖民地領域的經濟的政治的支配。庇隆門羅主義的美國資本的侵略性，已經在對阿拉斯加與拉丁美

洲的活動上明白地表現着。而當第十九世紀之末，才藉着侵略サモア（一八九八年）合併海峽夷（一八九八年）收買菲律賓等而開始向太平洋前進。

不管在歐洲列強形成了遠東特別是中國大陸的分割的時代，美國資本尚未持有向這方面充分伸張勢力的餘力。他們主要活動領域的阿美利加大陸，因為充分能够保證利潤。所以遲緩的美國，在其到關心中國市場的時期，歐洲列強和日本在中國的地位已經是很鞏固，而不許新勢力的介入。此事是使美國的遠東政策採取和他國顯著不同的方向。所謂牠的不同的方向，是什麼呢？免除在中國的國際，軌線的方策，最好依據門戶開放，機會均等——實在說即是排除列強在各個領域的獨占支配，給與美國資本活動餘地的要求。

一八九九年美國國務卿海約翰(John Hay)的門戶開放宣言，截斷了這樣政策的導火線。這宣言對日，英，德，俄，意，法諸國是用通牒形式發的，但其要點是：「第一各國在其領有中國的一切的所謂「勢力範圍」或租借地城內的一切條約港或一切的事業，在如何的方法上也不干涉。第二中國暫行關稅率，對於向上述的一切「勢力

範圍」內的一切港(不限於自由港)上岸的或是裝船的一切貨物，一律適用，不問其附屬國際如何，而且稅金中國政府宜於徵收之，第三各國不可對來着上範圍內一切港的他國籍船舶課比課自國國際的船舶為高的稅。在這佔有「範圍」內敷設，管理，或經營的鐵路運費，對通過在「範圍」運送他國籍人民或臣民所屬的貨物所課的，不能高於對經過同距離運送的自國國民所屬的同樣貨物所課的。」(註五)

註五 參照外交時報社編中國關係條約集一五九—一六〇頁

如上海約翰的門戶開放所意味的，不反對列強勢力範圍的本身，在於這勢力範圍內關稅，對於船舶的課稅以及鐵路運費，各國應當平等。在這限度內所為美國問題的，只是商業上的平等，關於投資承認列強的獨占地位，說過：「勢力範圍或租借地內的……投資事業，不用任何的方法干涉。」且容認各國在勢力範圍內「敷設，管理或經營」鐵路的事情。美國這樣的立場，表示當時美國的資本勢力在中國對列強的程度是強大了。美國是先以貿易上的門戶開放滿足了，但是後來隨着美國資本勢力躍進的成長，顯著地改變了對中國門戶開放的意味。經過世界大

戰把持了絕大勢力的美國，在一九二一—二二年的華盛頓會議，把後述的門戶開放的意義擴大到在資本市場的機會均等，即擴張到否定勢力範圍本身的意味。這樣，美國門戶開放的主張表面上是和在中國列強的排他的獨占支配對立，所以在其限度內是一見和平主義且對中國顯著的是友誼的親睦的常常被好意地歡迎，可是在此假面具之下企圖中國的進出，在比歐洲諸國晚一步的美國，就是唯一殘餘的方途，所以這一見和平的手段對美國就是比什麼也好的帝國主義的武器。我們在此見出所謂金圓外交的秘密。（註六）

註六 參照拙著海約翰的「門戶開放」宣言 三田學會雜誌本

年二月號所載

日俄戰後，美國對日本在滿洲的活動插嘴的亦是用這門戶開放的武器。莫說一般承認的日俄戰爭中美國緊骨地表示了反俄親日的態度。其主要的理由，用以破壞俄羅斯在滿洲的獨占的勢力，在此建立確固的對華貿易的基礎。然而日俄戰後俄羅斯的日本在滿洲占了優越的地位，所以牠的對手這回是日本了。而且美國對滿洲懷抱的興味，現在不單是商品市場而是當作投資市場了。這種事態更激

化了和日本資本勢力的衝突，因而釀成了召致日美關係惡化的原因。以滿洲為中心的日美關係的糾紛，可以追溯到日俄戰後美國關於在滿洲商業上的不平等抗議日本的時候。後來美國對於日本對滿活動的牽掣，或者表現為哈爾濱的收買滿鐵計劃，滿洲銀行的計劃，滿洲鐵路中立案，錦州鐵路問題。我們現在關於這些問題，為篇幅所限，不能詳細說明。但是這些計劃雖然大概是終於失敗，但對於日本的活動是不不少的壓迫，這是明白的。美國竟用門戶主義防止他國對阿美里加大陸的干涉和插嘴，而對於世界其他的殖民地領域用門戶開放其他口實每每插嘴，極力地把持對這些領域發展的機會。這個政策在今日更是一層露骨。這是甚多虫ノ好政策。但是強大的美國資本壓力排除一切的抵抗而敢行這樣帝國主義政策的達到。蓋資本主義世界經濟畢竟不外是資本支配的經濟社會。

美國當其對華活動，為什麼特別關心滿洲？有討論的餘地。但是概括說來，晚待滿的美國爲了用門戶開放政策達成其目的，從歐洲資本已經有了鞏固地盤的華南或華中窺伺認爲比較抵抗力薄弱的滿洲的解釋，我想好似妥當的。阿美利加資本的這種利害成了後來日美抗爭的原因。但

是阿美利加資本的活動，無論如何是不止限於在滿洲。在一九一一年四國借款團的場合，美國也成功了鐵路借款的加入。

一九一一年的四國借款，由於以下四國的財團所形成的。

德 Deutscher Asiatische Bank (德亞銀行)

英 Hongkong and Shanghai Banking Corporation (匯豐銀行)

法 Banque De l'Indo-Chine (印度支那銀行)

美 Morgan, Grenfell & Co. (這個美國財團和在滿洲策動的是同一個財團。包含 J. P. Morgan & Co., Kuhn Loeb & Co., First National bank, National city bank.)

借款總額六百萬磅，借款期限四十年，担保是湖南湖

北兩省的一般厘金，湖北鹽稅，湖南的鹽厘金，牠的用途

除把實收款中二百二十二萬二千元充作 American

China Development Co. 為中國政府發行的公債的償還

以外，其餘都可用於建設武昌，廣東間，漢口，宜昌間，

宜昌，螻州間的諸鐵路。上四國銀行團同年更以東三省的

烟稅，燒酒稅，銷場稅，生產稅和鹽稅附加稅為担保，和

中國政府間締結一千萬磅的所謂「幣制改革借款」(該借款

僅交了預先交付金四十萬磅，因民國革命勃發而中止了。

旋於一九一二年加入日俄兩國而成立了六國借款團。

國際借款團的這個活動，可舉為帝國主義國際協定典型的一例。在對華活動的國際協定，是如前述義和團事變以後的一傾向。特別清朝的沒落即民國革命以後，因為中國政府的勢力很不安定，各國在其投資利益的保證上，不止感到很不安，他方一國接受巨額借款，則有極力牽制獲得中國財政經濟上獨占的支配權的必要。曉得這樣對華投資活動的對立和抗爭的不利，各國選了基於共同的利害的國際協定的途徑。那是從自由主義到獨占的必然的資本主義的發展，也不得而知。可是這樣的國際協定，在其他場合亦然，正不只是暫時的協定，也決不是解消一時國際對立與抗爭的主質的。一九一三年美國在所謂六國借款團的「契約條項干涉中國獨立統治權」的矜重的口實之下，一早就退出了這個協定。其他諸國亦於一九一三年及一四年之交，各個別獨立的活動締結許多經濟與鐵路借款，這樣以中國為舞台爭奪權利的激烈抗爭繼續到世界大戰的前夜。在袁世凱政府成立後的三年間，為日，英，俄，法，德諸國獲得的鐵路總長度達八千二百英里，其借款除去日俄的未成部分，也已經提到了八億三千餘萬元的巨額。

## 編餘

蕭增

本期富有「二重奏」之韻味。

(一)純理論上之討論文章有二：

劉及辰先生爲本院經濟系教授，研究經濟哲學有年，名馳華北，著作宏富。其「加爾經濟學的端緒論」尤爲研究經濟者所必讀。因爲不明白加爾經濟學的端緒之所以然，便絕不會把握住他的大著資本論的論理學，這是一定的道理。

其次，便是吳修文君譯的「經濟恐慌之本質」。吳君爲最近經濟系畢業生，平常研究一般經濟有素，且喜參閱日文著作。這一篇是他最得意的譯著，不但分析了近代所謂「經濟恐慌」之本質，且宣示給人們，理論上的正確批判，使掂心着「經濟恐慌」的人們，以一個周詳的輪廓。但因了篇幅有限，只好先載其半，未完部分，下期續刊。

(二)關於合作方面文字有二：

于永滋先生爲我國合作大家，及本會會員，前來院爲本會講演「合作運動與中國農村復興」，名家之見，自屬高人一籌，特由同學郭榮君記錄，以示研究者之參考。

王作田君現服務陝西合作事務局，從事實際工作。王君在院讀書時，即致力該科，畢業後又服務該局，學識經驗兩相宏豐，平素發表文章，多寫合作。其「英國消費合作運動」爲譯著之一，特行介紹，以饗國人。

## (三)貨幣金融方面各得其一：

陸重希先生爲本院經濟系貨幣銀行教授，曾在英國專門研究，頗且心得，近仍披閱近代名著。羅賓斯之「經濟國家主義與貨幣政策」別開生面，不啻於貨幣政策中放一異彩，珍貴非常。故陸教授特先譯出，以光本刊。

煥文先生，山西人，爲最近本院經濟系畢業生，研究山西經濟，尤具匠心。其「山西金融之今昔」雖於五千字中，現實山西金融在歷史上之演變無遺，資料充實，理論確切，爲地方經濟之良好窺測；本期「山西工業問題之檢討」亦其傑作之一，可併讀之，以明山西經濟之一環。

## (四)中國戰時經濟之作有二：

戰時經濟中，自以「財政」「糧食」爲最主要，惜自己能力菲薄，未克充分搜集資料，倉促書就，補白而已，不足爲人參考，披閱；但冀引人注意「戰時經濟」之切要，藉收行文之効。

本刊題字蒙津沽名書家曹恕伯先生惠書，無任榮幸，特此誌謝！

本期出版，適逢暑假，同學多行返里，本會大部亦非例外。故費周折：集稿，付印，校對，發行等等，更非一人能力所及。舛錯尤多，及辰先生大著，傍點皆未印加，誠屬遺憾。封面亦由編者設計，覺較「白版」略佳。編者去平一月，無論繁瑣巨細，皆承同學蘭鎮東君負責扶助進行，於百度酷暑中完成大半，不勝感激。來津時，始行換肩，因之出版期稍延，有負讀者雅望。

二十五年七月三十日抵津第一日，於六齋三號。

## 投稿簡章

- 一 凡本會會員以經濟論文或譯述，均可在本刊發表。
- 二 非本會會員之著述，亦歡迎賜寄刊登。
- 三 文體不拘，須加標點於行內。稿件務希繕寫清楚，翻譯請附原文。
- 四 本刊每年一、四、七、十月各出版一次稿件務於前一月底寄到為宜。
- 五 投稿者務希注明真實姓名及住址。發表時得用筆名。
- 六 稿件揭載後，版權仍歸作者所有，本會得贈本刊為酬。
- 七 稿件概不退還。如欲退還者須先申明。
- 八 通訊處：天津新開河河北省立法商學院經濟學會

### 廣告刊例(每期價目)

地位	全	面一半	面	四分之一
底封面之外面	十二元	七元	二元	四元
正文前後	六元	三元	二元	二元
廣告概用白紙黑字，連登多期價目從廉				

### 經濟業刊第一卷第三期

編輯者 河北省立法商學院經濟學會

天津河北新開河

發行者 河北省立法商學院經濟學會

印刷者 天津益世報館出版股

天津意租界大馬路九號

代售處 聯藝社

天津東門北瑞生里

紫房子時代服務社

天津法租界交通旅館旁

南洋書店

天津河北大胡同

佩文齋

天津法租界梨棧

定價：

每期二角五分 半年四角五分 全年九角

郵費：

外埠：二分

香港澳門：八分

國外：四角

日本：二分