

程伯軒著

抗戰
小叢書

抗戰與太平洋問題

商務印書館發行



M4
D829.12
12

程伯軒著

抗戰
叢書

抗戰與太平洋問題

商務印書館發行



3 1761 0219 6

目次

一、什麼是太平洋問題.....	一
二 太平洋上日英的關係.....	六
三 太平洋上日美的關係.....	一六
四 太平洋上英美的關係.....	二四
五 全面抗戰與各國的動向.....	三一
六 抗戰與蘇俄的動向.....	四一
七 九國公約會議.....	四四

序

此次全面抗戰，發揮了我忠勇壯烈的中華國魂，予侵略者以極大的打擊，這是十分值得我們歡欣鼓舞的事。同時，也是加強了「我中華民族解放」前途上絕大的自信。

祇是因抗戰而引起了的太平洋上各國的動向，是最值得我們注意，尤其是將於十月三十日在北京所舉行的九國公約會議，值得我們嚴重的注意。

歷年「太平洋問題」的焦點，究在什麼地方，誰是「太平洋問題」組上之內？

我們要檢討清楚，把握着問題的核心，然後在抗戰期中，任是他國的動向怎樣，才不至上當。

這小小一本書，就是對於「太平洋問題」的解剖，分析各帝國主義國家在太平洋上的利害，俾抗戰中我國一般人民能對於國際動向，加深認識，這便是著者所引為欣幸的。

祇是因篇幅受限制，有許多問題，是極力縮小範圍來說，並且有許多問題，不能不割愛，這點是應請讀者原諒。

程伯軒識於上海愛麥新村，一九三七年十月十七。

抗戰與太平洋問題

一 什麼是「太平洋問題」？

太平洋問題，年來甚囂塵上，并且因此開過若干次太平洋會議。但在我國一般人看來，大都看作是一個通常國際問題，不大注意它。孰知太平洋問題，不是別的，就是中國切身的問題。

凡是對於世界上某一個區域成爲國際問題，就是說明世界各帝國主義國家，對於該區域垂涎而引起各帝國主義國家相互間的利害衝突，及該區域的反抗而發生了問題。

我們從不聽見什麼大西洋問題，就是因爲沿大西洋的各區域，早經各帝國主義國家分佔好了，沒有剩下值得人垂涎的任何區域；太平洋問題之所以發生，就因沿太平洋區域中，尙剩得有足爲人垂涎的殖民地或半殖民地的原故。

沿着太平洋的，有中國、暹羅、安南、日本、朝鮮、臺灣、庫頁島、日領南洋委任統治地、菲律賓、檀香山、



荷領東印度、香港、英屬馬來、新西蘭、澳洲、加拿大、中美、南美、美國等等。

太平洋西岸的許多地方，早已是「物各有主」的殖民地，不容他人染指的。剩下的，只有中國與暹羅，便是各帝國主義國家唯一垂涎的對象。各帝國主義國家，爲侵略中國，甚至欲瓜分中國，便引起了各該帝國主義國家相互間的利害衝突，及遭遇中國的反抗。因此，就發生了所謂「太平洋問題」。

自鴉片戰爭，踏進了各帝國主義國家的鐵蹄，復因甲午戰爭，使中國更變爲各帝國主義國家眼中的一塊肥肉，於是或則採取海盜式（用強力占領土地），或則用鴉片三式（貌爲親善，實行其經濟侵略），不斷地向中國進攻，攫取土地。於是中國一方零星的被宰割，他一方面，整個中國——稱爲地大物博的中國，徒成爲各帝國主義國家製品的大市場，各帝國主義國家製造工業家的無限的寶庫，各帝國主義國家金融資本家的投資場。

當各帝國主義國家操刀宰割，勢欲瓜分中國的時候，新興的帝國主義國家美國，亦欲染指一瓣。惟各帝國主義國家在中國的勢力範圍，既已劃定，後進的美國，實無從下手。於是，有門戶開放，橫

會均等的提議。此在中國雖一時得免於瓜分，而實際是加上了一個強有力的操刀者。

惟各帝國主義國家向中國的進攻，愈其激烈，結果乃使相互間的矛盾衝突，益為嚴重。他們為暫時避免各自間的衝突，求在一種協調之下，以維持均勢，於是先後有華盛頓會議的召集，四國條約，九國條約，不戰條約的締結。其表面雖為保全中國領土，尊重中國主權，而其實，只為緩和他們間彼此的衝突，同時阻止任何一國獨占中國利益而已。

各帝國主義國家在此條約締結下，雖一時得避免正面衝突，維持某程度的協調，而其求凌駕於各他國，以逞其獨占慾之心理，實有加無已。於是一面儘量擴張軍備，一面儘量經濟侵略中國，傾銷商品，獲取各工業及軍需各部門的原料。鉤心鬩角，求為太平洋上的霸主，以控制中國。此即所謂「太平洋上的爭霸戰」。

世界大戰以後，法國經營歐洲，防備德國，對太平洋問題只能消極的保持其固有的殖民地。德國戰敗後無力及此，帝俄因革命而傾覆，故今日太平洋上的爭霸的主角，只是英、美、日三帝國主義國家。

欲霸太平洋，非充實其軍備不可。然無限制的擴充軍備，徒耗費國庫，加重國民負擔，崩潰國民經濟，聰明的侵略家，不欲因侵略中國反崩潰自國的經濟，遂有軍備縮小會議的召集。在求各侵略國於一定比率之下，縮小其軍備，故一九二一年開華盛頓會議，一九二七年又開倫敦軍縮會議。此軍縮會議，雖名為軍備縮小，雖名為求世界平和，結果實仍為軍備擴張，只求擴大其軍備，不致潰滅。本國經濟為程度，便於向中國侵略而已。事實勝於雄辯，軍縮會議之結果，不僅未縮減一絲一釐軍備，因日本為保留「陸奧」軍艦，使英美各加建三萬五千噸大主力艦二艘，並競建補助艦。

一九二一年以來，十年之間，太平洋上的爭霸，成為互角之勢，都只能用同一力量，向中國侵略，而不能遂其獨佔慾。

一九三一年九月十八日，日本忽然投下了「滿洲事變」的巨彈，太平洋上頃刻巨浪連天，浪花四濺，中國因信奉「甘地主義」，令日本不費一矢一彈，拱手而得四省，而太平洋上的十年均衡之勢，毀於一朝。日本遂自視為太平洋上的霸主，稱為「東亞安定勢力」。蓋「東亞安定勢力」即霸主的別名，亦即具有控制中國，吞併中國之勢力之謂。

「九一八」事變，在美國因太平洋上的均衡勢力破壞，因美國在滿蒙的利權受脅威，曾欲連合英國，反對日本；然英國誤認日本爲抗制「赤熊」——蘇俄——的東方警犬，誤以日本不致損及英國在華的利益，遂不顧和美國共同行動，使日本更橫行無忌。

六年經營滿洲，羽翼豐滿，自稱「東亞安定勢力」的日本，遂又大舉使華，投下「蘆溝橋事件」的一巨彈。可是這次因中國已忍無可忍，被逼到最後關頭，全民族起而抗戰。

全面抗戰，既經發動，情形就和「九一八」大大不相同。兇獸的日本，既遭遇我忠烈軍士的健棒，處處受着大打擊，而英美帝國主義國家，亦因我全民抗戰，其在華利益遂更受暴日的摧殘。如日本百數十艘的軍艦，封鎖我全海岸，濫炸上海、廣州和內地各大小城市六十餘處，英、美在華利益及對華貿易均受絕大打擊，於是太平洋上英、美、日的情形，日趨於緊張，從而因我全民抗戰，所引起各國的動向也就極堪注目了。

二 太平洋上日英的關係

甲午之役，日本戰勝了中國，正趾高氣揚，預備割取中國的遼東半島。誰知遭遇帝俄連合德、法出而干涉，竟使到口羊肉，得而復吐。日人之恨帝俄，徹入骨髓，知欲侵略中國，非先粉碎帝俄不可。遂圖與強大帝國主義國家英國締盟。而英國亦以在近東、中亞及中國北部，均與帝俄衝突。一旦遼東發生變故，實有鞭長莫及之恨。故亦願與日本締盟，雇用其為東方之警犬。於是有一九〇二年第一次英日同盟之訂定。初不料日本竟然一戰而勝帝俄，若干年後，竟與英為敵體，共爭霸於太平洋上。

日既戰勝帝俄，遂得暢意的侵略中國。同時，德國又欲獨霸歐洲，英國為對付強德，集中精銳艦隊於北海，而欲以太平洋上各殖民地——如印度、澳洲等等——的安全，請日本幫忙。故有一九〇四年的第二次英日同盟。

其後，因日本與美國在太平洋上的齟齬日深，英國不願在日、美衝突時加入漩渦，所以在一九一一年從新締結第三次英日同盟。此次純為改正盟約而發，其盟約的內容註明「如日、美發生戰

爭時，英國得免除援助日本之義務」。故此第三次英、日同盟不啻宣布瓦解其結合力。

日既戰勝帝俄，遂盡力經營滿洲，復乘歐洲大戰，欲獨占中國，致美國多年在「門戶開放」機會均等」口號下所取得在華利益，俱蒙受日本的迫害。故於一九二一年，在華盛頓開會，重申「門戶開放」之議。並迫使英、日廢棄英、日同盟。在英國得與美國結合，當然歡迎。惟又恐一旦廢棄英、日同盟，其在太平洋中的殖民地——印度與澳洲——將不免受脅威。此種思慮的結果，遂於英、美、法、日四國間，成立四國條約，以代英、日同盟。而英、日同盟遂正式完全廢棄。

附：四國條約內容

第一條

(a) 締約國相互尊重在太平洋上的屬地及領地之一切島嶼。

(b) 英、美、法、日四國間，如發生關於太平洋諸島嶼的爭競，用外交手段不能解決時，不得即開戰端，應與其他締約國相商召集會議和平解決。

第二條

二 太平洋上日英的關係

締約國以外之國家，如有侵害締約國太平洋上權利時，締約國對此，可共同或各別商議所應採取之有效措置。

在此英、日同盟廢棄前後，日本經濟侵略中國，其勢浸浸，直凌駕英國之上，試觀英、日對華貿易情形：

英日對華貿易的地位（進出口總值的百分數）

年 份	英 國	日 本
一八七〇	四四・七二	三・一六
一八九〇	一七・六〇	五・七〇
一九一〇	一〇・六二	一六・四〇
一九二〇	一三・五八	二八・四〇
一九三〇	七・七五	二四・六六
一九三一	七・八七	二三・〇二
一九三二	一〇・〇七	一七・〇七

右表的數字乃說明在一八九〇年以前，日英對華的貿易，是英國佔第一。到了一九一〇年，第一位即被日本所奪。自一九三〇年至一九三二年，英國簡直是望塵莫及。（不過一九三二年以後，日本硬將對「偽滿」的貿易，與對華貿易分離，故數字上與英漸相接近。此為不確實的統計，在此即不願列入。）

再一觀英、日對華投資情形，更足證明日本經濟侵略，簡直是扶搖直上。

英日對華投資的地位（投資額單位百萬美元）

年 份	英 國		日 本	
	投 資 額 百 分	比 投	投 資 額 百 分	比
一九〇二	二六〇・三	三三・〇	一・〇	〇・一
一九一四	六〇七・五	三七・七	二一九・六	一三・六
一九三一	一、一八九・七	三六・七	一、一三六・九	三五・一

觀右表，英國在大戰前（一九一四年）由百分之三三增加到百分之三七・七。在大戰後則

減至三六·七（雖是投資額儘管增加）而日本則由〇·一%增加至一三·六%，再一躍而增至三五·一%。其勢洶洶，使多年獨執對華投資牛耳的英國受絕大的威脅，幾有被日本帝國主義金融資本勢力逼其退出東方市場之勢。

在昔各帝國曾數度共同投資，操縱中國經濟、財政、金融，吸吮中國血肉，如「四國銀行團」、「五國銀行團」。在最近，則各帝國主義國家各發展其手段，欲獨握大權，如日本巧借「中日經濟提議」的美名，欲在上海設立兩萬萬元的信用借款，俾在借款的幌子下，一方面獲取鐵道敷設，鎮山開掘等權，一方面在「還本付息」的形式下，榨取中國的民膏民脂。而英國聽到「中日經濟提議」的消息，亦欲連合美國，對華投資，而上海沙遜爵士，並建議「用英鎊借款，發行鎊券」。其意在將「港紙」（即匯豐銀行的鈔票）推行於兩廣的經驗，應用到長江流域來。可是，遭遇「九一八」事變，日本對於中國取得軍事上——無事說是政治上的空前大勝利，遂使在太平洋上爭霸的三主角中的日本，獨占優勢，形成「非得日本的允許，任何國家幾乎不能向中國投資」的局勢。

「九一八」事變，其對中國的利害，自不用說。即對於太平洋上的英、美、日的均勢是怎樣的破

及對於英、美在華的利益，是怎樣的威脅，此在一般人士，都能想像。於是，在「一九一八」事件發生之初，一般人士謂美國必出而干涉，英、美必連合反對日本，「東北」必能在國聯會議上得一有利的解決。

可是，事實上，只是加緊了日本造成「偽滿洲國」的機會，而一般人的希冀，只成了一場幻夢。即是，「一九一八」事件，英國不但拒絕美國的連合制日的提議，而西門外相在國聯會議上，甚至還有偏袒日本的言論。

難道說，英帝國主義國家，就眼睜睜的看日本帝國主義打進中國，強奪東北四省，一聽其摧殘英國在華的利益而甘心？

蓋老奸巨滑的英國自有其用心。

第一，「一九一八」事變，因中國自身，就採取甘地的「不抵抗主義」，雖欲與美連合制日，亦無法下手。

蓋英、美兩帝國主義國家，所能予中國以援助而裁制日本者不是能夠——也決不願——就

率若干大隊軍艦，遠渡重洋，來與日本戰爭，用武力裁制日本。各帝國主義國家是以自國的利益爲中心，非有所厚於中國，而薄於日本的。誰能因「在華利益是否將受打擊」的未可知之事，而自陷於勞民傷財戰爭慘禍的漩渦中？

英、美之能予於中國的，只是精神上道義上的援助，而予與日本的裁制，也只是道義上的裁制。即進一步也只能予以經濟斷交的制裁。

經濟斷交的制裁，其目的是在使侵略國得不着軍需品或軍需原料的補給。而其效果則在於長期抵抗始能發生。（蓋短期抵抗中，侵略國自有其準備，一時雖不得補給亦無大礙。）

然「九一八」，中國既未嘗抵抗，則最大的制裁——經濟斷交，對於日本有何效果可言？日本未嘗傷失一矢一兵，垂手而得東北四省，其原有的一切準備，既未嘗動用分毫，而新的補給又僅可於東北，取之不盡，用之不絕。尙何懼「經濟的斷交」的制裁？

第二，英國既看清中國對「九一八」事變不抵抗，則所謂道德上的制裁，徒傷礙英、日國交，於中國無補。

第三，英國正欲藉日本爲進攻「赤熊」——蘇俄——的先鋒，亦願其在大陸得有根據地。第四，日本所攻取的爲東北，料其絕不致影響英國在華中、華南的利益。

在此四種打算之下，英國便索性進一步在國聯會議席上向日本送其秋波了。

孰知，日本既得東北，組織「偽滿洲國」，便實現了太平洋上霸主的好夢，控制中國，控制太平洋。

英國看看日本的鐵蹄快要踏進華中、華南，侵犯英國在華的權利，於是不得不起而警告，在一九三六十月七日泰晤士報社論中有一段說：「日本再威壓強索，則中國必忍無可忍，勢必起而抗戰。一旦，由消極的抵抗變爲積極的武裝決鬪，則日本必受其因果」。

英國不但在言論上如此，就在行動上，對於中國西南統一問題及交通、財政，尤其是貨幣政策，均予以絕大的援助。如李滋羅斯來華，助成中國「銀歸國有」「貨幣統一」，這在中國，是值得特筆大書的一樁大成功的事。

其間，李滋羅斯在未蒞華之先，預在東京接洽兩星期之久，既來華之後，中國貨幣統一之際，又

遭遇日本激烈的反對。這兩件事就是說明（一）英國深知不得日本允許，不敢放手進行；（二）日本欲壟斷中國經濟權，不欲其他任何國家插足其間，使中國投進美元集團或英鎊集團去。

英國之前的畏縮，偏袒日本，我們既知其「爲自己打算」，而此次幫助中國財政及貨幣統一成功，也應明白不是英國放棄其帝國主義，誠心幫助中國；亦祇是爲自己打算。蓋因其自身在華利益已漸受日本的威脅，深恐中國政治經濟整個被置於日本支配之下，則不僅此後英國在華不能從新有什麼發展，並連已在華的權益，都勢必要到喪盡爲止。此正如昔年中國將受各帝國瓜分的時候，而有美國倡議「保全中國領土，尊重中國主權」的意思一樣。還有一重大原因是英國深恐日本侵略過急，引起中國的民族抗戰，必然即刻地直接影響其在華一切的權益，和影響到英國在東方殖民地，而爆發國際反帝國主義戰爭。

果然，此次暴日大舉侵華，奪取平津，爆發我中華民族全面抗戰，竟使「九一八」當時的寒蟬——老槍的英國——首先起而反對日本，并欲連合美國，共同牽制日本。

事實便告訴我們：不管各帝國主義國家相互間矛盾衝突怎樣的深刻，可是被侵略國若無抵

抗舉動，也絕對引不起任何的反應。惟有抗戰，才能加緊太平洋上各帝國主義國家相互間的矛盾衝突而使其尖銳化。惟有抗戰，才能博取國際的「同情」。（即使此同情是出發於其自利的心理。）

三 太平洋上日美的關係

美國自一八九七年戰勝西班牙以來，便吞併了菲律賓、關島及夏威夷。這新興的帝國主義美國，既在太平洋中獲得根據地，於是便開始注意到太平洋西岸，欲加入侵略中國。可是當美國的目光轉移的時候，中國的市場事實上已經到處閉鎖，各帝國主義國家或則已從中國零星割取，或則以「租借地」名義，設立其勢力範圍，擺得在政治上或經濟上的地盤。瓜分中國的局勢，快要成熟。新興的美國，在此種環境之下，想插進他們中間，加入侵略中國，事實上不可能。於是美國便不得不竭力來打破這種環境，盡力推翻勢力範圍，以便從新加入。其時正值甲午戰爭之後，日俄戰爭之前，滿洲為帝俄的勢力範圍，日本所受苦悶正與美國相同，於是當美國在高唱「門戶開放」「機會均等」的口號時，日本便竭力附和。

一八九九年，美國務卿海約翰向各國發出「門戶開放」原則的照會：

北美合衆國於中國版圖內尤其在歐洲各國所要求而成的勢力範圍內，切望對於合衆

國及其他各國之商工業保證通商航海上均一的待遇。以此目的提出此意見，深信此時爲最妥當時期。爲達成合衆國政府目的，防止國際傾軋於未然，回復商業上不可缺乏之信用起見，本政府切望保證左記各事項。

(a) 不得干涉在華勢力範圍內，或租借地內的條約港及既得利益。

(b) 對於在各勢力範圍內之各港起卸或轉運之一切商品，不問屬何國籍，均須適用當時所行之中國協定稅率。其所徵關稅，應繳納於中國政府。

(c) 對於靠泊上述各勢力範圍內任何港灣之他國船舶，不得徵收較該本國船隻更多之碼頭稅。又對於在各勢力範圍內之鐵道，輸送他國之商品，凡屬同一距離，不得徵收較高於該本國商品之運金。

日本在此時期（即日俄開戰以前時期）因美國「門戶開放」之提唱，日本亦獲得侵略機會不少。此時對美國交，至爲親密。美國在此時之視日本，僅爲渺小一殖民地，殊不介意。不料日俄戰後，日本在滿洲竟取帝俄地位而代之，獲得勢力範圍，即經濟政治地盤。遂成爲與「極力想伸張勢

力於遠東的「美國相衝突的原因」。

即日俄戰爭的結果，一九〇五年九月五日依波茨茅斯條約：(1)日本獲得帝俄強向中國租借而長時期努力經營的旅順大連二港（即日本所謂關東州）；(2)獲得南滿洲鐵道及附屬於鐵道的財產與種種權利；(3)獲得屬於南滿鐵道所經營的炭坑；(4)每一公里得置十五名的鐵道守備兵等等。又同年十二月二十日與中國締結條約，擔保下之各權利：(1)以東三省主要十六都市全行解放，總日人自由居住貿易；(2)改築及經營安奉鐵路的權利；(3)確定奉天營口安東縣為日本租界；(4)設立及經營鴨綠江採木公司之權利；(5)關於滿鮮關稅與以互惠待遇。這樣，東北及旅順大連的政治經濟，差不多整個置於日本的支配下。遂使極力想向中國插足的美國，不能不大感失望，大受威脅。蓋不僅懼日本努力經營東北，開發東北資源，獲取豐富原料，並懼日本在東北封鎖門戶，獨占利益，獨占中國市場；更懼將所得豐富原料大大擴張軍備，稱霸太平洋，阻止美國向東方進出。

而實際上日本亦的確如此。自奪得東北勢力範圍，更加緊充實軍備，所有近代武力根本原料

的鐵路及動力源泉的煤炭，拚命開採，以期獲得太平洋上霸權。努力發展重工業，而「日本能得取煤炭與否，爲決定日本的興亡」一句話，爲日本三十年間國策的中心。

因「門戶開放」始能插足於中國的美國，又遭遇新抬頭日本的阻礙，遂於一九一〇年提倡南滿鐵道的中立，並計劃敷設與南滿並行的鐵路。當然，遭遇日本絕對的反對，日美的對立，於是更深刻化。

一九二四年四月十二日，美國議會遂通過排日移民法案，禁絕日本移民。

然其間在歐洲大戰當時爲德惠日本，加入聯合國方面，不惜訂立石井蘭辛祕密協定，承認日本在滿洲的特殊權益；而大戰後，一九二一年在華盛頓開會，則又締結九國條約（詳述於後），復唱「門戶開放」「保全中國領土」，廢棄石井蘭辛協定。以此可明瞭各帝國主義國家其一時或承認某國在中國的特殊權益，一時或又排斥，高唱「尊重中國主權」「保全中國領土」，都絕對不是爲中國而純是以其自國的利益爲中心。在某時期可允許某一國家獨侵略中國，在某一時期便須進行共同侵略，均分贓物。而中國則總是處於被侵略的地位，沒有二樣。

美國既常欲干涉日本在華——尤其在滿蒙的利益，欲伸張美國自身的勢力於中國；但日本則視滿蒙爲「生命線」，更憑藉二十一條件的力量，視中國爲其獨占市場，不管美國如何干涉，終不放鬆一步，於是日美情形緊張，常流布「日美將開戰」的消息。

在「日美開戰」空氣中所產生的，便是日美競爭擴張軍備。又因日美挾太平洋對峙，故軍備的擴張，偏重於競造軍艦。

美國於一九一五年成立了「以五億美金建造戰艦十艘及巡洋艦驅逐艦合計八十萬噸的軍艦」的軍擴案。一九一九年又發表第二次擴張案，遂致每年非費三億七千萬圓的造船費不可。

日本對此，在一九一四年一個年，建造「八四艦隊」，即戰艦八艘，戰艦巡洋艦四艘，總費用二億五千四百萬元。一九一六至一七年間，又建造「八六艦」，即戰艦八艘，戰艦巡洋艦六艘，總費用三億五千五百萬元。一九一九年爲美國第二次計劃所刺戟，日本又有「八八艦隊」的編成。即戰艦八艘，戰艦巡洋艦八艘，費時八年，投資七億五千一百九十萬元。

此大量的軍艦競造，既消費巨額的國庫，而大戰後經濟蕭條的波浪，自然也沖進「同爲世界資本主義國家的一環」的美國與日本。這種戰後的反動，資金的逼迫，遂致新興事業相繼倒閉，生產過剩，引起世界恐慌，失業者數百萬，流浪街頭。日美競建軍艦，終極的目的本爲獲取「支配中國」之權。聰明的侵略家決不做「因侵略別人先倒了自己」的事。同時并知道同站在侵略線上的幾個國家的勢力，用同數字來乘或除，對於被侵略的國家——中國——的效果仍是一樣。於是，美國上院議員波拉提出了「軍縮案」，此事便立刻得到日本、英國的贊成。

一九二一年華盛頓會議所開軍縮會議的結果，約定此後十年間不得建造新艦。乃設立五、五三的比率。具體點說，就是以後如果建造新艦代替原有舊艦時，美國、英國各可建造五十萬噸，日本可建造三十萬噸。其間因日本堅持保留「陸奧」艦，不令廢去，結果，在英、美各隊加二主力艦的條件下通過了。

又其後數年，日內瓦軍縮會議後，各國復又競建補助艦。

本爲「軍備縮小」的會議，幾年的論商的結果，仍只是「軍備的擴張」。這就是說明各帝國

主義國家間極端矛盾的現象。即是：(1)既不願倒潰自國的經濟，(2)又不願放鬆太平洋上的爭霸，(3)同時更不忘因爭霸而引起的第二次的大屠殺（第二次世界大戰）的準備。

一九三一年，「九一八」爆發，歷年來常在美國注意下的東北，索性整個的揣入日本的懷裏。幾年來流布的「日美開戰」，一般人以為必定要在這次實行爆發。可是，結果怎樣？美國雖不願日本獨占東北，爲着「門戶開放」「機會均等」雖不願日本緊關大門，可是無論美國怎樣的不願，或怎樣的任俠（？），也決不肯流美國人的血，來替拱着手的主人，打這樣大的「抱不平」。

固然，發急着自國在華利益，被日本威脅，也頗願干涉日本。所以有史汀生的宣言，並欲提議速合英國來制止日本行動。但是遭遇着英國的拒絕，終於只有任日本爲所欲爲。

一九三四年日本索性把華盛頓條約——海軍協定——扯一個粉碎，在平等原則下，大擴充軍備。

「九一八」六年之後又爆發了「七八」之蘆溝橋事變。美國在這次更是事不關己，落得來「隔江觀火」。及至中國全面抗戰，才稍稍驚愕。然猶不在意，常表現袒護日本的舉動。如對於中國

的「駛離日艦」的通告，則置而不理；對於日本的「使館人員須撤離南京」則立即遷避軍艦，駛往長江上游。及中國抵抗已久，淞滬挫敵，始知道中國尙有可爲，日本不能獨吞，美總統羅斯福乃在芝加哥來了一篇演說。

這樣，事實便告訴我們，只有抗戰，只有長期抗戰，才能轉移國際的眼光，才能博取同情——即使這同情是爲他自己的利益而打算。

四 太平洋上英美的關係

在每次日本進攻中國的時候，中國人即刻會想到——並且也希望英、美兩國聯合共同制裁日本。

可是希望「英、美攜手共同制日」這樣的幻想，不幸被六年來殘酷的事實打得粉碎。

東四省的地圖，一任日本亂塗上別的顏色；平、津、冀東，一任日本暢意地劃成特區，有誰說過話來？

甚而撕毀了華盛頓條約，關閉滿蒙的門戶（如滿洲石油專賣），又見誰提過了什麼對付辦法？

這就是說：（一）各帝國主義國家，自身已來到最後階段，沒有力量來干涉別人；（二）同時英、美兩國自身就是侵略中國的主角，只在不致過份被威脅其自身在華的利益，必不幹「硬出頭」的傻事；（三）最後英、美相互間的矛盾遍於世界，根本就缺乏攜手的可能。

各帝國主義國家基本的矛盾，從戰前的英、德對立，轉變為英、美的對立，是值得最注目的歷史事實。無論從商品的銷售，或從資本的輸出來看，資本主義主要的鬭爭，都發生在英、美之間，而他門主要的鬭爭舞臺，即是太平洋上（中國、南美）。

關於英、美在南美的鬭爭，因篇幅所限，在此不論。專就英、美在中國市場鬭爭的情形來看：

英國是在很早的時候，就獲得在中國的特權，尤其在長江流域和華南政治上經濟上的優勢，只是在歐洲大戰後，現着「日暮西沉」的頹勢，市場上的優勢，便被日、美奪去。

美國資本和英國資本不僅在中國若干處的貿易部門（棉花、煤油、鐵道材料、機械軍火、電器裝置）作猛烈的競爭，而甚至奪取最重要的資源（絲、皮革、植物性脂肪），更藉其雄厚資本攫取中國政治經濟的大權，以圖獲得中國市場的全部，又以「門戶開放」為武器，抵抗其他帝國的排擠。試觀：

英美對華的貿易的地位（貿易總值中的百分數）

年	份	英	美
一八七〇		四四・七二	六・七〇
一八九〇		一七・六〇	五・五三
一九一〇		一〇・六二	六・七六
一九二〇		一三・五八	一六・一六
一九三〇		七・七五	一六・五二
一九三一		二二・二九	一八・九五
一九三二		一五・六一	二一・一六
一九三三		一五・四二	二〇・八二
一九三四		一五・二四	二三・二四

右表即是說明最初對華貿易的王冠，是加在英國之上，可是自一九二〇年以後，對華貿易的優位卻全被美國搶去了。

其次再看：

英美在華的投資（單位百萬美元）

美	英	〔一九〇二年〕			〔一九〇四年〕		
		數百	分	比	數百	分	比
一九·七	二六〇·三	二·五	三三·〇	四九·三	六〇七·五	三七·七	

這表所說明的，是：（一）對華投資是英帝國絕對優勢，（二）美國投資雖遠不如英國之鉅，但其飛躍，再一觀：

大戰後英美對華投資的消長（單位百萬美元）

美	英	〔一九〇四年〕			〔一九三一年〕		
		數百	分	比	數百	分	比
四九·三	六〇七·五	三·一	三七·七	一九六·八	三六·七	六·一	

觀此就知道投資額的鉅大，仍推英爲第一。而躍進的速度，則美國實是突飛猛進，英國是自三七·七降至三六·七，而美國則由三·一躍進爲六·一。

以上三表卽是表明英、美在華的鬭爭是怎樣的激烈，美國是怎樣的急起直追，同時說明了英國在華的利益是怎樣的較美國爲嚴重。

可是不要忘記的，就是從中國方面來看，英、美的攫取我們是怎樣的厲害，尤其英帝國主義侵略我們是怎樣的深刻！

英、美對華投資已往的鬭爭，既略如上述，而最近鬭爭之激烈，卻表現於美國白銀政策與英國「金鎊借款」。

美國白銀政策，最簡單的講，便是「爲美國銀鑛主打算，同時要將用銀國的中國，拉入美元的集團內」。

在一八五一年金銀價格的比例，爲一對一五，至一九三一年金銀價格，爲一對七一，卽是金價漲高至五倍，也卽是銀價跌落了五倍。其主要原因就是因：（一）各資本主義國家採用金本位，銀的

用途日狹，(一)銀的採掘量大增。因銀價大跌，美國採銀的資本家，便蒙受莫大的損失，於是由白銀派議員舉德門大肆活動，竟在一九三三年世界經濟會議上通過白銀協定，限制世界上五大「產銀國」及三大「用銀國」（中國在內），其用意即在便於提高銀價，同時羅斯福宣佈購銀計劃，一九三四年八月，更頒布「白銀國有令」，至是銀價便飛漲不已！

第一，銀價飛漲，此對於採銀家已獲莫大利益。第二，銀價飛漲，反面就是金價跌落，美國向世界收買白銀即不會壓低對外的匯價，於是美國資品又得以傾銷。第三，美國大量向世界收買白銀，中國的白銀，於是在一九三四年，像潮水一般的流出，美國即利用此點，來控制中國的貨幣權。

在此時，白銀政策厲行，中國金融岌岌可危的時候，與美國關爭於中國市場的英國，不願眼看中國的金融貨幣權掠進美國的掌握，便露骨反對，勸中國趕快另立貨幣的新標準，上海沙遜爵士，並建議用英鎊借類，發行鎊券，以救濟上海金融，一九三五年九月二十一日英國的李滋羅斯就在美國羅斯領導的經濟考察團去了不久之後，踏進了中國。成立了英鎊借款，助成了中國幣制統一。

英、美在太平洋上的鬭爭，既已足窺見一斑，而表現於「九一八」及此次「七八」「八一三」的，更足證明此兩國利害的不一致，當「九一八」時美國極願聯英共同干涉日本，而英國加以拒絕，蓋英國以爲日本進攻滿洲，不致妨害華中、華南的英國在華利益，且欲藉此向日本示威，以威爲反美反蘇的友軍。

至此次「七八」「八一三」抗戰，日本進斷海口，轟炸淞、滬、廣州，英國欲聯美共同制裁日本，而美國態度冷淡，蓋美國在華南既無經營，在上海之投資與貿易，亦遠不如英國之鉅，鑒於「九一八」當時之經驗，更不願輕易有所表示，且報復當年拒絕之憾。

鑒此次因我國長期抗戰，此「積不相能」的英、美也漸次接近，最近九國條約簽字國會議的開會，即其明證。

五 全面抗戰與各國的動向

自稱「東亞安定勢力」，夢寐不忘吞併中國的日本，在「七八」又爆發「蘆溝橋事件」，舉起了「大舉進攻中國」的烽火。

日本侵略整個中國，并欲吞併整個中國，實是日本數十年來一貫的計畫。田中奏章，即是表現此計畫的片鱗。而表現於世界的，即是所謂「大陸政策」或「大亞細亞主義」一類的詞句。

在「九一八」佔取了我東四省以後，本可長驅直入的奪取華北，祇因：（一）國際情勢尙有不利於此項行動（祇看暴日占奪東四省，不敢直接掏進荷包，而必須彎彎曲曲的組織「偽滿洲國」以圖掩飾，也可知箇中消息）。（二）欲俟在滿經營，稍休羽翼。（三）欲俟在華北政治工作純熟，俾以最少的犧牲獲取最大的效果（囊括華北五省）。因此，華北得一時免步東北的後塵。

一九三六年，西班牙戰事勃發，英、法、蘇、俄、意、德的注意的焦點，全部移向馬德里（西班牙首都）去了。日本在這年就躍躍欲試，想向中國開刀。於是故意造成「成都事件」、「海南事件」、「漢口

事件，「上海水兵事件」，層出不窮的向中國挑釁，而日本政府——尤其軍部，即滔滔向人發表若干次的「採取適當措置」、「發動自衛權」、「自由行動」等聲明，大有即日爆發「侵略戰」的形勢。

然虛聲恫喝後，旋又歸於沉寂，這是什麼原故？

蓋（一）國際形勢對日本侵華，雖漸轉向有利，然英國正深遣李滋羅斯來華助成中國幣制統一，中英關係非常密切。英國雖注意西班牙戰爭問題，然地中海一帶，尙未受威脅，英國本身並沒有陷於被牽制的地位。蘇俄遠東軍隊，佈滿蘇滿交界境地，虎視眈眈。（二）因中國政府採取強硬政策，日方恐戰爭爆發，蘇俄必助中國，後方受制，戰爭勝利，無十分把握。即能勝利，必犧牲甚大。因此，在中國政府強硬態度下，反斂尾恬然而退。

一九三七年，西班牙戰事愈烈。英、法、意、德間發生重大糾葛。英、法全副精神都整個被牽引到「西班牙問題」核心去。更過蘇俄爆發了清黨事件，八大元帥受戮，紅軍空軍都因清黨而受絕大影響。日本侵略主義者遂款躍狂呼「侵略中華此其時矣」，然尙不敢貿然嘗試，再向蘇俄試探，初

則轟沉蘇俄軍艦，蘇俄默然。再進而占黑龍江中的小島，蘇俄復默然。日本知蘇俄真無暇他顧，遂一刀直戮北平咽喉。

「蘆溝橋事件」既爆發，日本用其「以最小限度的犧牲獲取最大利益」的原則，立即虛聲恫嚇，發表聲明，增兵示威。欲效「九一八」故智，不費一矢一彈，坐取平津。孰知中國全民族忍耐復忍耐，已被迫至最後關頭，無可再忍，不能後退，我中華民族遂全體奮起，一致抗戰。「八一三」又發生淞滬抗戰，遂形成全國抗戰局面。這的確是「暴日」始料所不及的。

這次民族抗戰，極端發揮了忠勇壯烈的中華國魂。無處不使敵人遭遇強烈的打擊，望風喪膽。在抗戰之初，英、美、法、意各帝國主義國家，祇是抱着「隔江觀火」的態度，就進至淞滬抗戰，也祇是撤退艦艦，暫避戰禍，雖英國間或放出調解空氣，也只是想避免英國在滬利益的蒙受影響。

及至抗戰日久，中國決定擴大戰局，決定長期抗戰；同時日本海軍封鎖中國全海岸，濫炸華中、華南各地，才引起英、美的注意，才促醒了英、美的迷夢，才知道「長期抗戰」是中國上下一致的決心。「焦土抗戰」是中國上下一致的覺悟。長期抗戰的結果是英、美在華的一切權益全都都會

隨着日本的炸彈變成灰燼，在華一切的權益基礎，全部都會被日本軍艦統統拋到太平洋底。於是，有英國商請美國「共同制日」的提議，於是有英國全國民衆反日的示威，和抵制日貨的運動；於是，有共國大主教在民衆大會席上的演說。

十月五日，在英國倫敦亞爾培大向舉行民衆大會，英國政界教育界領袖多數參加。坎特白里大主教任該會主席，其演詞大致如左：

「本會反對日本任意殘殺中國非戰鬥員。日本此種非人道的暴舉，使全世界震動。吾人極贊成英、美政府向日本提出的抗議。吾英國全體民衆，迄今未得機會表示其衷心的沉痛與悲憤。東京大主教雖來電反對予出席，然吾人不能昧天良，天良實不許我緘默，若再緘默，將被誤認爲「默認日軍行動爲正當。」吾人今要求日本政府與其人民制止在華日軍的行動。俾得保全日本能列身於文明國……若抗議與申請不能收效，則吾人應請政府與各國協同，實施足以制止日本暴行之計劃……」

美國鑑於「一九一八」當時的經驗，所以這次特別持重，在抗戰的初期，態度非常長縮，及至中

圖表示了長期抗戰的決心，才引出了羅斯福的一篇演詞。對於他的演詞內容，雖「智者見智仁者見仁」各有各的看法，然終究比較「遷移軍艦辦公」時的態度確是進了一步。

羅斯福演詞的大概：

「國際無政府狀態，如任其滋長，不加遏止，則美國或不免遭受攻擊。酷愛和平的各國人民，應共同努力維持世界正義。將干犯世界正義的國家予以「強制隔離」。如染有時疫的病人，社會即惟有將其隔離，以免傳染……各國安寧今日正受威脅，無辜平民及多數無辜被炸中轟炸，慘遭殺害，彼自己要求自由的國家，竟不許他國自由……今須採取積極行動，以維持和平……孤立亦不足為「避免牽入戰爭漩渦」的保障……凡愛和平的民族，應協力同心維護法律與國際原則……」

十月七日，又有美海軍同志會會長向美聯社宣稱，「美國應將全部艦隊集中馬尼刺，此舉即可阻止日本在遠東之侵略行動。美國尤應與英國合作，且須利用新加坡、香港之英海軍根據地」。法國在華權益，本不若英、美的深切，故對於暴日的侵華向不關心。然此次因中國全面抗戰，長期抗

戰，發生日本封鎖中國全海岸，遂致法國在太平洋沿岸的屬地也受威脅。於是十月七日法國衆議院長赫里歐有響應羅斯福宣言的演說。

赫里歐演詞大要：

「國際時局，極形不安，絕對和平的大國——中國，現又成爲大規模被侵略之目標。此項侵略行動，不但威脅上海、廣州，且威脅中國全部海岸。因此，英、法兩國在中國附近的屬地均感覺不安。吾人應極端加以注意。」

因全面抗戰，長期抵抗喚起了英、美、法及各帝國主義國家的注意，轉變國際情形，使各國對中國不能不同情。而此國際情形的轉變，更反映到國際聯盟大會。

十月五日在日內瓦開國聯大會，二十三國諮詢委員會全體大會通過了該委員會報告書。書中結論謂：（一）日本此種行爲不能增進「日本政治家所稱爲日本政策的目的」之中、日合作。（二）日本此種行爲在合法的自衛方法或權利根據上實無正當理由。（三）日本此種行爲實違反日本在九國公約及巴黎公約上的義務。

在國聯大會席上，英國代表艾登謂：「吾人主張依照華盛頓九國公約之規定，採取實事求是，敏捷的行動。」法國代表彭古謂：「（一）中國文化較吾等數國家爲古，現逢慘酷侵略，應予以精神上之援助。（二）任何行動，凡足以妨礙中國抵抗力量的，都應避免。（三）勸告凡與遠東問題最有關係的各國，儘量援助中國。」蘇聯代表李維諾夫謂：「諮詢委員會已搜集各項要素，足以證明日本侵略行動，但報告書並未用「侵略」字樣。又按之決議草案所載，國聯大會僅在精神上援助中國，未在實質上援助中國，我們引爲憾事……蘇聯茲以國聯忠實會員國之資格，希望國聯對於中國履行其全部職責。」

自美總統羅斯福演說後，國聯認爲美國放棄「與世隔絕」的態度，願與國聯合作。而十月六日美國政府復正式宣布日本爲侵略國，其國務院宣言謂：

「美國已不得不承認日本在中國之行動不合國際關係之原則，完全違背九國公約及凱洛格公約。」

美國此種正式宣布，實以此次爲創舉。

十月七日，美國務卿赫爾又表示謂「美國本爲九國公約的簽字國之一，如正式接收到請書，美政府必接受。維不能在美國召集」。十月八日，羅斯福又召集開議，討論國際合作，阻止戰爭等問題。

各帝國主義國家因我國全面抗戰，轉變其「隔江觀火」的態度，一趨而爲積極。日內瓦、倫敦、華盛頓、巴黎遂成爲袞袞諸公熙來攘往之地，一擲其向日本求「分我杯羹主義」的心理。羅斯福於十月十一日又向全美廣播，更表明積極的決心。

羅斯福廣播的大意：

「予願吾美國，能領悟避免戰爭，不在乎不聞不問。蓋世界和平必須積極努力，始能實現。……甚願與九國公約各簽字國盡力合作，共求世界和平。現舉世皆有毀滅文化建設之現象。美國何能漠不關心？美國盡力保全世界和平保全世界文明，此亦即保全美國之文明。君等當憶及一九一三年至一九二一年之情形（即大戰期間），予對於當時世界大局頗爲接近，故深如何者可行，何者不可行。」

羅斯福此廣播之意即已明示決心參加九國公約會議之意。而未後數語，尤屬先發制人，即恐民衆要求美國中立，阻止其行動。

十月十三日英國竟已派遣專員前往北京，佈置九國公約會場。查國聯之決定在比利時首都——白魯塞爾開九國公約會議（詳述於末章），並已由國聯發出請柬，分送九國公約簽字各國，并邀請蘇俄。

十月十六日，美國遂正式決定參加。

英、美及其他各國，其態度所以急速的變為積極的原因，就全因為我國發生了全面抗戰。英、美及其他各國的同情，姑不論其出發的動機如何，亦姑不問其同情所生的將來的效果如何，然此次中國能博取世界的同情，精神上即已得到不少的援助，而予敵人以甚大的打擊。

「九一八」當時，被侵略的仍是中國，侵略者同樣是日本。然並沒有得到像此次全世界的同情。且其時雖經中國代表，竭力請求開九國公約會議，竟無人理睬。這就是因「九一八」中國並沒有抗戰。

可知道惟有抗戰，惟有全面抗戰，才能轉移國際的動向。抗戰才兩月，國際間的動向已如此，故長期繼續抗戰必更能發生更有利於中國的國際情勢。

六 抗戰與蘇俄的動向

蘇俄既不是太平洋上爭霸的份子，固然也不是被宰割的份子，然每次太平洋問題發生，蘇俄卻是其中最重要最有關係的一員。

這次中國的全民族抗日戰，既已勃起，大家便猜想或希望蘇俄一定要出來幫助中國。

到了今天，大家便丟棄了從前的猜想和希望，而重新發生了疑問：蘇俄爲什麼不幫助中國？這都是認識的錯誤。

要知道，蘇俄自史太林確定了「一國社會主義」以後，是絕對的採取「和平」政策。確定了「人不犯我，我不犯人」的決心，所以和美、英、法都訂定了不侵犯條約。並且也同樣的向日本提出過。

祇因日本自認爲東方「警犬」，自命爲「攻赤」的急先鋒，也就在這樣的用意下，驅取英、美各帝國主義國家的原諒，來肆意行他的大陸政策，向中國侵略。即使侵略得過火，也都可在「警犬」

的名義下，得到各帝國主義國家的海涵。「九一八」取得了東北，也就是在「爲進攻蘇聯，必先取得大陸根據地」的條詞下，得着了各帝國的點頭稱善。

日本如允許與蘇俄訂立不侵犯條約，就無異將「警犬」的職務「自行撤差」。當然，乾脆拒絕了蘇俄的提議。

蘇俄爲防止瘋犬，就不得不厚其軍備。光靠兩隻空手是無法維持和平的。知瘋犬一日不除，和平終不可得。故在第三國際指導下的中國共產黨在一九三六年放棄赤化中國的政策，撤銷反對中國中央政府的口號，並發出宣言：「不問過去如何，不問黨籍如何，都應在抗日戰線上，一團團結。」而在西安事變前後的態度，及其後編制紅軍爲國軍，取消蘇維埃區，就可明白箇中消息。而大家希望蘇俄援助的情殷殷，想必也就在這一點。

可是蘇俄不同其他國家。四圍都包圍着帝國主義的列強，虎視眈眈。尤其腳跟後，無時不跟着一條兇狼（德國），舉足不慎，就立刻會影響到和平政策，重演以前各國出兵西伯利亞的故事。

尤其西班牙戰禍，名雖內戰，實即是紅黑戰爭（即是共產主義與法西斯二大陣營的戰爭）。

西班牙戰禍既未了結，清黨問題尙未結束，尤使蘇俄非慎重不可。

蓋是中國全面抗戰發動以來，蘇俄對中國援助的努力情形，在在那可尋到。就蔣將在國聯蘇俄代表演講和他國代表演講（載在前章）比較的對看，也可明白。

總之，中國全面抗戰是與蘇俄的和平政策相合（蓋中國的抗戰是自衛，蘇俄的和平政策也是自衛）。蘇俄對於中國所受到日本侵略的厲害，和他自身受到了的一樣。

有人說，蘇俄將使外蒙古取消獨立，而令新疆、外蒙古用蘇聯軍隊，在「中國人幫助中國政府」的名正言順的旗幟下，加入抗日戰。此事真假不辨，然可供參考。

總之，中國現發動全面抗戰，并準備長期抗戰，則凡爲中國盡力的，都應極端歡迎。

七 九國公約會議

自十月六日在國聯大會議決召集九國公約會議，英國極力進行，商得比利時政府同意，現已決定十月三十日在比利時首都白魯塞爾舉行會議，幷已由比政府訓令比國駐在各簽字國之外代表，將請柬送達各國政府。此九國公約顧名思義當然爲九國，而其實則有十七國之多。即中國、美、英（包括英、加拿大、澳洲聯邦、紐西蘭、南非聯邦、印度）、法、比、意大利、荷蘭、葡萄牙、日本及事後簽字加入的瑞典、挪威、丹麥、墨西哥、玻利維亞等國。此外並將邀請蘇俄與德國。

九國公約會議的召集，在我抗戰期中，誠然是給我國以精神上甚大的援助。同時，也對於敵國精神上甚大的打擊。然九國公約會議的結果，果真能解決「中日戰爭」嗎？果能有所制裁日本嗎？果能幫助我全民抗戰獲取最後勝利嗎？這都是疑問。

要解決這個疑問，就要先檢討九國公約所以成立的來由。再分析這次召集的動機，及注意這次會議的性質。

大家都知道，九國公約會議是一九二一年美國務卿海約翰的提案，而由美國在華盛頓召集的。其條約是以賂特四原則為根基。

(1) 承認中國的獨立及主權與行政上的完全主權。

(2) 給與在中國樹立強固政府的機會。

(3) 在中國全土任何區域，不得決定某一國自己的優越地位。應支持中國的「門戶開放」，「機會均等」。

(4) 不得獲取「侵害友好國民權利」的特權，及不得為「破壞友好國的安全」的一切行動。

而其條約的內容，承認中國所要求的「關稅司法權」一切不平等條約」的取消，並否認日本帝國主義在滿洲的特殊權益。

乍看此條約內容，則純為中國着想，純為保全中國而發。而其實則「其間有深意存焉」。

在大戰前，美國因「門戶開放機會均等」各宣言，在大戰期中皆為日本廿一條的要求撕碎

無餘。太平洋上各帝國主義國家「平分春色」的對中國侵略的均勢，被日本打破。中國全土有整個被置於日本支配下的趨勢。大戰後，美國爲恢復其在華的地位，恢復太平洋上的均勢，所以才召集九國會，成立了此公約。明顯地簡單地說一句，只是爲美國的本身（或連帶的爲法、英等國）利益打算，絕不是爲中國。所以

美國十美本身利益 = 九國公約

若不因美國本身利益着想，那麼，

九國公約 = 美本身利益 = 美國

既明白九國公約爲的並不是中國，再分析這次召集的動機。

我們看「九一八」事變，東四省整個被敵國強奪進腰包，那時，爲什麼不召集九國公約，來「仗義執言」？堅持「保全中國領土」，「尊重中國主權」的誓約呢？

而這次又何以召集呢？就爲的是我全民族的全面抗戰，日本的破火，轟進英、美各帝國主義國家在華利益的大本營。再不想辦法，英、美在華的利益，就要被日本的破火炸成灰燼。英、美在華的利

益根基，便整個要搖動，英、美在華的政治上經濟上的勢力，整個的要被驅逐到太平洋外。

所以此次九國公約會議的結果，他們的調解，用的是什麼方法？是在什麼條件之下？此時誰也不可預言。然綜合國際情勢的動向來看，是沒有什麼大效果的。我們注意到此次的召集會議，他們劈頭就聲明是調解而不是制止。故中國要想保持國家領土完整，民族生命永存，只有抗戰自救，不能依賴他人的。

編主會協設建化文國中

抗戰小叢書

- | | | | | | |
|----------|------|------|---------|------|------|
| 我們的抗戰領袖 | 潘公展著 | 一角五分 | 抗戰與後援工作 | 陶百川著 | 二角五分 |
| 抗戰與民衆組織 | 徐則羅著 | 二角五分 | 抗戰與防毒 | 周尚著 | 五角 |
| 抗戰與民衆訓練 | 陳增志著 | 二角五分 | 抗戰與間諜 | 黃執賢著 | 二角 |
| 抗戰與社會問題 | 陳增志著 | 二角五分 | 抗戰與教育 | 袁哲著 | 三角 |
| 抗戰與國際公法 | 汪麗英著 | 二角 | 抗戰與農村經濟 | 許性初著 | 二角 |
| 抗戰與國際形勢 | 樊仲璽著 | 二角 | 抗戰與救護工作 | 顧京周著 | 二角 |
| 抗戰與太平洋問題 | 程伯軒著 | 二角 | 抗戰與救濟事業 | 張榮輝著 | 二角 |
| 與敵國之現勢 | 莫實元著 | 二角 | 抗戰與公用事業 | 徐佩瑛著 | 二角 |
| 抗戰與經濟統制 | 張業民著 | 二角 | 抗戰與新聞事業 | 王新常著 | 二角 |
| 抗戰與財政金融 | 周憲文著 | 二角 | 抗戰與美術 | 朱鳳麟著 | 一角五分 |
| 抗戰與民族工業 | 楊智著 | 三角 | 抗戰與戲劇 | 田漢著 | 一角五分 |
| 抗戰與保甲運動 | 陳高儒著 | 二角五分 | 抗戰與電影 | 姚蘇鳳著 | 二角 |
| 抗戰與軍事常識 | 楊虎著 | 一角五分 | 抗戰與遊藝 | 周寒梅著 | 二角 |
| 抗戰與防空 | 張發良著 | 二角五分 | 抗戰與歌曲 | 竹子通著 | 二角五分 |

商務印書館發行

中華民國二十六年十二月初版
中華民國二十七年二月再版

(36575.1)

抗戰叢書 抗戰與太平洋問題 一冊

每冊實價國幣貳角

外埠酌加運費匯費

著者 程伯軒

發行人 王雲五

印刷所 吳沙南正路書館

發行所 吳沙南正路商務印書館

分發行所 漢口重慶南昌安慶
成都西安開封金華
廣州梧州昆明廣州
香港汕頭貴陽廈門

版權所有
翻印必究

71578

269125

71578
269125



KBC
G
829.12
2